輔仁大學 全人教育課程中心
Holistic Education Center, Fu Jen Catholic University

教育部第4屆全國通識教育發展會議暨通識教育中程綱要計畫成果發表會 會議手冊



會議手冊

教育部第4屆

全國通識教育發展會議

暨通識教育中程綱要計畫成果發表會

99.12/15~12/16

輔仁大學國璽樓國際會議廳

指導暨補助單位：教育部　主辦單位：天主教輔仁大學

目 錄

實施計畫..... 1

議程 3

議事規則..... 5

會議資料

成果發表【一】：通識教育中程綱要計畫成果報告暨經驗分享 7

林從一(p. 9)、林文琪(p. 29)、黃藿(p. 73)

陳鵬文(p. 89)、陳德興(p. 109)、陳昭雄(p. 121)

廖蕙玟(p. 129)

成果發表【二】：通識教育課程計畫成果報告暨經驗分享.....135

羅竹芳(p. 137)、薛清江(p. 155)

成果發表【三】：通識教育內涵研究與推廣成果暨全國大學校院

通識教育現況告 179

綜合座談【一】 227

專題演講：廿一世紀通識教育原則有改變嗎？.....231

專題報告：第三屆全國通識教育發展會議議題後續發展.....243

綜合座談【二】 251

計畫說明：100-103 年度現代公民核心能力養成中綱計畫 255

綜合座談【三】 287

附件資料

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫成果報告 291

與會人員.....333

大會組織.....343

實施計畫

一、計畫名稱：

第 4 屆全國通識教育發展會議暨通識教育中程綱要計畫成果發表會

二、指導暨補助單位：教育部

三、主辦單位：天主教輔仁大學

四、計畫緣起

二十一世紀科技快速發展，資訊傳播便捷，知識的累積需仰賴各種知識能力，尤其是知識反思、統合及創新的能力。學者普遍認爲，連結各知識領域的通識教育，最能讓背景不同、志向互異的學生獲得足以面對複雜世界的知識能力。而如何因應環境的變遷，鍛造學生足以面對複雜世界的各種知識能力，已然成爲現階段大學教育亟需思考與改革的重點。依行政院「國家科學技術發展計畫」（94 年至 97 年）指陳，大專校院應培育具備跨領域、創新、整合等特質的人才，以提升高等教育基礎品質。而具跨領域特性的通識教育，正是達成此目標的重要途徑。

教育部先前實施之「人文社會科學教育先導型計畫—個別型通識教育改進計畫」(92-95 年)以及「大學通識教育評鑑先導計畫」第一、二期(93-94 年)，均爲 96 年展開之通識教育中程綱要計畫（96-99 年度）奠定良好基礎。藉由通識教育中程綱要計畫的推動，希望能開啓典範的作用，建立以通識教育爲核心的機制，協助新世紀的大學教育鍛造學生核心能力，以期提升國家整體競爭力。

通識教育中程綱要計畫期能與大專校院通識教育專責單位有更緊密的對話、合作，同時使各大專校院通識教育中心彼此增進訊息交流及資源共享，在教育部指導下、自 96 至 98 年度已分別由輔仁大學、東海大學及崑山科技大學主辦第 1～3 屆「全國通識教育發展會議」。三次會議均針對通識教育改革重要議題進行政策激盪與經驗分享。第 4 屆「全國通識教育發展會議」擬訂於 99 年 12 月 15、16 日（星期三、四）再度由輔仁大學主辦，本次會議除延續既有使命外，亦將於會中完整呈現通識教育中程綱

要計畫 4 年來的推廣成果，與學界分享國內通識教育的成長，共同激盪出學界對於通識教育的熱忱與其承先啓後的使命。

五、計畫目標

（一）舉行一年一度的全國通識教育發展會議，討論通識教育之現況與未來發展。

（二）進行經驗分享，推廣通識教育中程綱要計畫成果。

（三）說明未來教育部通識教育相關計畫，供各校瞭解，並鼓勵申請。

六、預期成效

（一）拓展通識教育的視野，匡正各界對通識教育的認識，開啓通識教育的視野，促進校內通識教育之推展。

（二）建立國內各大專校院通識教育專責單位之間的溝通、學習與合作的機制。

（三）建立教育部相關司處與各大專校院通識教育專責單位對話之管道，共同提升通識教育的品質。

（四）會議結案報告建置於教育部網站以供各界參考。

七、計畫期程：民國 99 年 6 月 1 日 至 民國 100 年 1 月 31 日

八、活動時間：99 年 12 月 15、16 日（星期三、四）

九、活動地點：輔仁大學國璽樓一樓國際會議廳

十、活動對象

（一）活動對象以各大專校院之校長、教務長及通識教育專責單位主管三者中，每校至少二者參加會議爲原則；前開主管不克與會，應由職務代理人出席。本次活動第 1 天成果發表會亦開放全國對通識教育有興趣之教師報名參加。

（二）會議人數計約 430 人，包括全國 172 所大專校院（含軍警校院）每校 2 人、與會貴賓約 20 名、教育部長官及同仁約 10 名、通識教育中程綱要計畫辦公室成員 15 名，工作人員 40 名。

第 4 屆全國通識教育發展會議暨通識教育中程綱要計畫成果發表會議程

99 年 12 月 15 日（星期三）

時間	活　　動			
08:50	報　　到			
09:30	**開幕致詞**	主持人：輔仁大學黎建球校長 **貴　賓：教育部林政務次長聰明**		
10:00 ｜ 11:50	**成果發表【一】**	**通識教育中程綱要計畫成果報告暨經驗分享**		
		主持人	林聰明	教育部政務次長
		報告人	林從一	教育部通識教育中程綱要總計畫主持人 台北醫學大學人文暨社會科學院院長
			林文琪	臺北醫學大學通識教育中心主任
			黃　藿	國立中央大學通識教育中心主任
			陳鵬文	亞東技術學院資訊管理系主任
			陳德興	國立高雄大學教學資源中心主任
			陳昭雄	弘光科技大學副校長兼通識學院院長
			廖蕙玟	國立中正大學法律學系副教授
11:50	午　　餐			
13:30 ｜ 14:30	**成果發表【二】**	**通識教育課程計畫成果報告暨經驗分享**		
		主持人	陳希舜	國立臺灣科技大學校長
		報告人	羅竹芳	教育部通識教育中程綱要計畫－優質通識教育課程子計畫主持人 國立臺灣大學生命科學院院長
			薛清江	南台科技大學通識教育中心助理教授
14:30	休　　息			
14:40 ｜ 16:10	**成果發表【三】**	**通識教育內涵研究與推廣成果暨全國大學校院通識教育現況調查報告**		
		主持人	郭維夏	輔仁大學使命副校長
		報告人	林思伶	教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人 輔仁大學學術副校長
			蔡介裕	教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫協同主持人 文藻外語學院通識教育中心主任
16:10	茶　　敘			
16:30 ｜ 17:30	**綜合座談【一】**	主持人	黎建球	輔仁大學校長
		與談人	林從一	通識教育中程綱要計畫總計畫主持人
			羅竹芳	教育部通識教育中程綱要計畫－優質通識教育課程子計畫主持人 國立臺灣大學生命科學院院長
			林思伶	教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人 輔仁大學學術副校長
17:30	賦　　歸			

第 4 屆全國通識教育發展會議暨通識教育中程綱要計畫成果發表會議程

99 年 12 月 16 日（星期四）

時間	活　　動			
08:30	報　　到			
09:00 ｜ 10:30	專題演講	廿一世紀通識教育原則有改變嗎？		
		主持人	陳力俊	國立清華大學校長
		演講人	朱敬一	中央研究院院士 中華經濟研究院董事長
10:30	茶　　敘			
10:50 ｜ 11:30	專題報告	第 3 屆全國通識教育發展會議議題後續發展		
		主持人	林從一	通識教育中程綱要計畫總計畫主持人 台北醫學大學人文暨社會科學院院長
		報告人	林思伶	教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人 輔仁大學學術副校長
11:30 ｜ 12:30	綜合座談【二】	主持人	何卓飛	教育部高教司司長
		與談人	王保進	財團法人高等教育評鑑中心基金會評鑑業務處處長
			林從一	通識教育中程綱要計畫總計畫主持人 台北醫學大學人文暨社會科學院院長
			林思伶	教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人 輔仁大學學術副校長
12:30	午　　餐			
13:40 ｜ 15:00	計畫說明	教育部 100-103 年度現代公民核心能力養成中綱計畫說明		
		主持人	吳思華	國立政治大學校長
		報告人	林秀娟	現代公民核心能力養成中綱計畫主持人 國立成功大學醫學院教學副院長
			楊倍昌	公民素養陶塑計畫主持人 國立成功大學微生物及免疫學研究所教授兼所長
			黃俊儒	公民核心能力課程改進計畫主持人 國立中正大學通識教育中心專任副教授
15:00	茶　　敘			
15:20 ｜ 16:40	綜合座談【三】	主持人	陳益興	教育部常務次長
		與談人	林從一	通識教育中程綱要計畫總計畫主持人 台北醫學大學人文暨社會科學院院長
			林思伶	通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人 輔仁大學學術副校長
			林秀娟	現代公民核心能力養成中綱計畫主持人 國立成功大學醫學院教學副院長
16:40	閉幕致詞	教育部陳常務次長益興、輔仁大學黎建球校長		
17:00	賦　　歸			

議事規則

一、會議進行程序

◎99.12.15（三）

開幕致詞（30 分鐘）

成果發表【一】：通識教育中程綱要計畫成果報告暨經驗分享（110 分鐘）

1.報告人①：35 分鐘
2.報告人②③：各 15 分鐘
3.報告人④-⑦：各 10 分鐘

成果發表【二】：通識教育課程計畫成果報告暨經驗分享（60 分鐘）

每位報告人各 25 分鐘

成果發表【三】：通識教育內涵研究與推廣成果暨全國大學校院通識教育現況調查報告（90 分鐘）

每位報告人各 40 分鐘

綜合座談【一】（60 分鐘）

1.主持人引導三位與談人引言，每位各引言 10 分鐘。
2.開放全體與會人員回應及討論共 25 分鐘。

◎99.12.16（四）

專題演講（90 分鐘）

1.演講 60 分鐘
2.開放全體與會人員回應及討論共 25 分鐘。

專題報告：第 3 屆全國通識教育發展會議議題後續發展（40 分鐘）

綜合座談【二】（60 分鐘）

1.主持人引導三位與談人引言，每位各引言 10 分鐘。
2.開放全體與會人員回應及討論共 25 分鐘。

計畫說明：教育部 100-103 年度現代公民核心能力養成中綱計畫說明（80 分鐘）

每位報告各 25 分鐘

綜合座談【三】（80 分鐘）

1.主持人引導三位與談人引言，每位各引言 10 分鐘。
2.開放全體與會人員回應及討論共 45 分鐘。

閉幕致詞（20 分鐘）

二、會議規範與各人員任務說明

主持人：

1.介紹該場次演講人、報告人及與談人，引導與談人引言，並鼓勵與會人員提問對話，維持會場秩序及掌控會議進行時間。
2.討論及總結時段結束前 1 分鐘舉牌提醒。

演講人、報告人及與談人：

發表時段結束前 1 分鐘舉牌提醒，懇請掌握發表時間。

與會人員：

1.請以舉手請求發言，遇兩人以上同時請求發言時，由主持人定其發言之先後。
2.發言前請先報告「服務單位」及「姓名」。
3.每人每次發言以 3 分鐘爲原則，2 分鐘時按一聲鈴提醒，3 分鐘時按兩聲鈴，請即停止發言。但取得主持人許可者，以延長 1 分鐘爲限。
4.對同一提綱之發言，以一次爲限，但如無其他與會人員發言，經主持人同意得再行發言。
5.請將發言內容摘要書於「會議用便條紙」(請見資料袋附件)，於會後交給工作人員，俾利會後之整理。
6.會議時間截止，未及發言時，請改提書面意見，以便列入紀錄。

其他規範與說明：

1. 爲使與會人員得以充分表達意見，請確實遵守簡則之規定。
2. 會議進行期間爲維持會議品質，請關閉手機或調至靜音。
3. 請依議程時間準時入座，並避免中途離席。
4. 爲尊重發言學者智慧財產權，未經同意請勿錄音、錄影。
5. 出席人員、工作人員請配帶出席證、工作證與會。
6. 茶敘時間備有茶點，請勿攜入會場使用。
7. 午餐用餐地點位於本校仁園餐廳，備有素食專區，請自由入座。
8. 交通接駁：
   （1）12 月 15 日（三）17:40 大會於「中美堂」前廣場備有接駁車至板橋車站。
   （2）12 月 16 日（四）08:20 大會於板橋車站南一門安排接駁車至輔大；大會會後 17:10 於「中美堂」前廣場備有接駁車至板橋車站。
9. 住宿翰品酒店：
   （1）12 月 15 日 17:40 於中美堂前搭乘接駁車至翰品酒店。
   （2）12 月 16 日 08:20 於翰品酒店門口搭乘接駁車至輔大。
10. 會場緊急聯絡電話：02-29052835 或 0933003779 李助教。

成果發表【一】

通識教育中程綱要計畫成果報告
暨經驗分享

【主持人】林聰明政務次長

【報告人】林從一院長

林文琪主任

黃　藿主任

陳鵬文主任

陳德興主任

陳昭雄副校長

廖蕙玟教授

與會學者專家簡介

林聰明次長

現　　職：教育部政務次長
學　　歷：美國 CLEMSON 大學工業管理博士
經　　歷：教育部常務次長
　　國立雲林科技大學校長
　　勞委會職業訓練局局長
　　教育部技術及職業教育司司長
榮　　譽：榮獲教育部 96 年度資訊教育及台灣學術網路傑出貢獻人員（2007/10 月）
　　榮獲日本創價大學頒發台灣第一位學者最高榮譽獎（2007/3 月）

林從一院長

現　　職：教育部通識教育中程綱要總計畫主持人
　　台北醫學大學人文暨社會科學院院長
學　　歷：美國/美國愛荷華大學哲學博士
經　　歷：政治大學哲學系教授
　　政治大學哲學系博士後研究
專　　長：語言哲學、心靈哲學

林文琪主任

現　　職：臺北醫學大學通識教育中心主任
學　　歷：中國文化大學哲學研究所哲學博士
經　　歷：東南技術學院專任
　　台北大學中文系兼任
專　　長：認識論、美學、中國哲學

黃　藿主任

現　　職：國立中央大學通識教育中心主任
學　　歷：輔仁大學哲學碩士、博士、英國格拉斯哥大學教育碩士
經　　歷：中央大學通識教育中心暨法律與政府研究所合聘教授兼通識教育中心主任
　　中央大學共同學科專任副教授兼課外活動組主任
專　　長：德行倫理學、教育哲學、道德教育、價值哲學、社會政治哲學

陳鵬文主任

現　　職：亞東技術學院資訊管理系主任
學　　歷：淡江大學資訊工程所博士
經　　歷：國家安全局資訊官
專　　長：DistanceLearning, ComputerEducation, ProgrammingLanguage, OperatingSystem, SoftwareManagement

陳德興主任

現　　職：國立高雄大學教學資源中心主任
學　　歷：輔仁大學哲學研究所博士
經　　歷：天主教輔仁大學、台南科技大學、長庚大學、高雄大學等校助理教授
專　　長：中國哲學、道家哲學、兩漢哲學、《黃帝內經》哲學、陰陽五行哲學

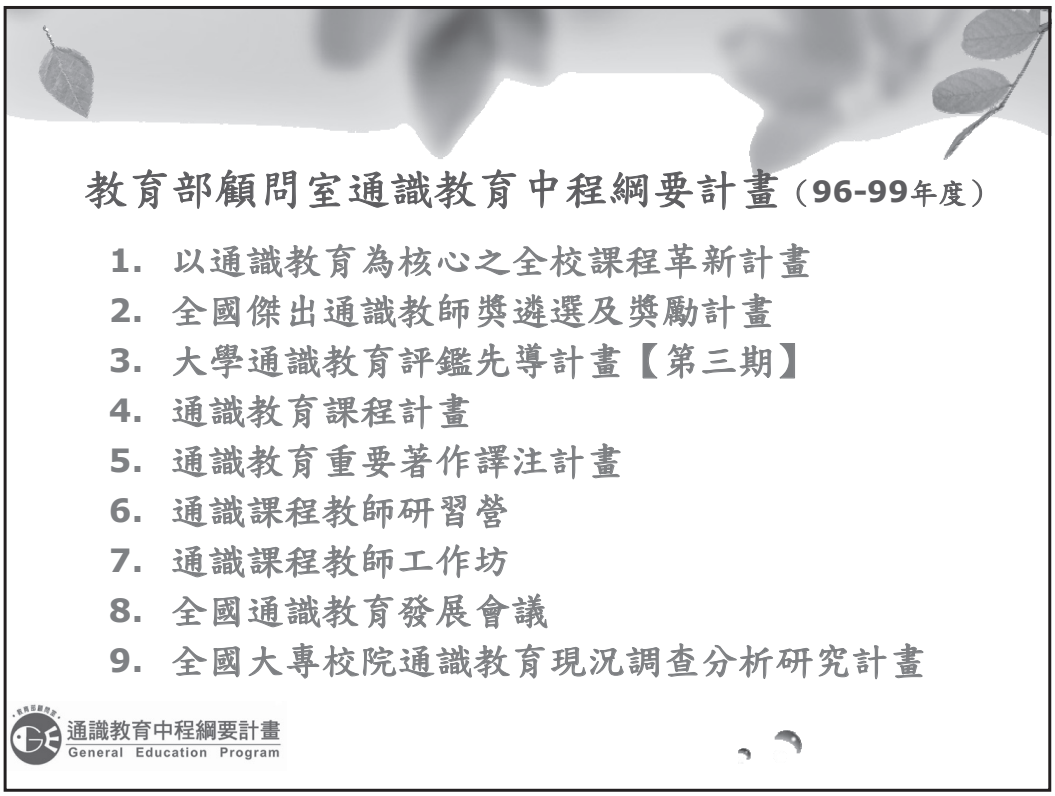
陳昭雄副校長

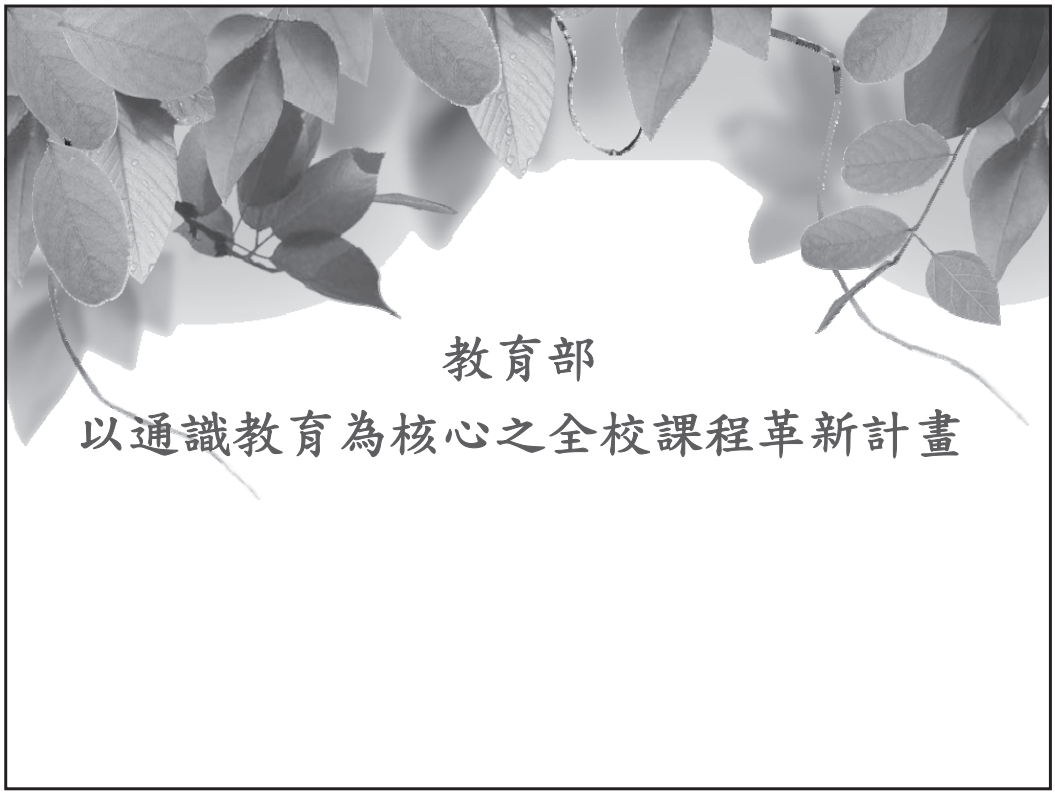
現　　職：弘光科技大學副校長兼通識學院院長
學　　歷：國立台灣大學食品科技研究所博士
經　　歷：弘光醫事護理專科學校副教授、科主任
　　弘光技術學院教授、訓導主任、公關室主任、學生事務長
專　　長：社團經營、優質領導、社團經費取得與運用、人際關係、訓輔經費規劃與運用、提昇工作職場價值層次、志工服務

廖蕙玟教授

現　　職：國立中正大學法律學系副教授
學　　歷：德國哥廷根大學法學博士
經　　歷：國立中正大學法律學系暨研究所助理教授
專　　長：國際私法、民法、民事訴訟法


教育部通識教育中程綱要計畫
成果報告暨經驗分享
總計畫主持人　林從一


教育部顧問室通識教育中程綱要計畫（96-99年度）
1. 以通識教育為核心之全校課程革新計畫
2. 全國傑出通識教師獎遴選及獎勵計畫
3. 大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】
4. 通識教育課程計畫
5. 通識教育重要著作譯注計畫
6. 通識課程教師研習營
7. 通識課程教師工作坊
8. 全國通識教育發展會議
9. 全國大專校院通識教育現況調查分析研究計畫
通識教育中程綱要計畫
General Education Program



【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

核心理念

以「校」為單位，以「學習者」為中心，將通識教育與專業教育二者的關係重新定位，發展出具系統性、融貫性、統整性的跨通識課程 /專業課程的全校課程新結構。一方面增進學生及專業系所對通識教育功能及重要性的認知，以強化學生之學習動機及方向性，並加強通識教育之全校性參與；一方面避免大學課程零碎化、扁平化的現象，促進各知識領域之有效連結。

通識教育中程綱要計畫
General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

計畫策略

由校長或副校長擔任受補助計畫主持人，以 3 年為期，帶領學校進行以下 6 大發展目標的規劃、執行：

1. 通識核心課程
2. 全校課程地圖（開設地圖上應有而未有之通識課程）
3. 行動導向/問題解決導向通識課程
4. 跨通識課程與專業課程之整合型學程
5. 優異通識課程學生學習檔案e 化上網
6. 優質核心通識課程數位化製作

通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

執行成果

13 所學校榮獲 3 年計畫補助

5 所技專校院	8 所一般型大學	
中國科技大學	國立中央大學	佛光大學
弘光科技大學	國立交通大學	南華大學
國立高雄應用科技大學	國立高雄大學	臺北醫學大學
亞東技術學院	國立清華大學	靜宜大學
環球科技大學		

通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

顯著意義

通識教育是全校性的教育，把通識侷限於「通識」範疇來改革，十幾年來沒有成功；把通識放在「全校性」脈絡來改革，以學習者為中心，才是通識教育改革的契機，這也正是推動「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」的用心。在此前提下，學校領導人校長明確的承諾與投入，是計畫成功的重要因素。13件計畫分由11位校長、2位副校長擔任計畫主持人，校長多親自出席進度報告會議、成果發表會，足見本計畫所提出之改革方向確實引發學校領導者的高度重視與高度認同。而對未能獲得本計畫補助的學校，我們也看到許多學校挹注校內資源自行進行本計畫部分重點工作項目。

通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

通識教育領航學校

國立中央大學

臺北醫學大學



通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

顯著意義

實現全校性的融貫的通識教育與專業教育的課程系統之建構，強調通識核心課程的價值，強調發展專業及通識課程的整合，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積：一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的現象，一方面發揮知識的跨領域創新力量，並且，有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，創造出一個以學習為中心的校園文化。

通識教育中程綱要計畫
General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

通識核心課程績優學校

佛光大學

南華大學



通識教育中程綱要計畫
General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

顯著意義

各校藉由大學學生學習導航工具 -- 「全校課程地圖」的建構，讓學生明瞭課程目標要養成什麼樣的核心能力，亦彰顯通識課程與專業課程如何相輔相成，讓學生的學習具有意向性、方向感，也增進學習動機及學習效果，並消弭學生將通識視為營養學分的心態。整全的全校課程地圖，並能夠發揮引導學校開設具系統性、前瞻性課程之功能。

通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

顯著意義

「全校課程地圖」系統，具突破性成果。以社會科技人才、各式職場所需能力為主要基礎，檢視全校現有課程及其可養成之能力指標，進而有組織的有系統的整合通識課程、專業課程及各學程，繪製全校課程地圖，其成效包括：

1. 做為學生大學 4 年修課指引
2. 顯示修習課程後的職涯發展，成為家長、學子選系參考
3. 全校課程規劃及課程系統性透明公開的接受檢驗
4. 通識教育中心與專業系所進行有效的溝通、合作
5. 通識教育中心的能見度及地位大為提高

通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

全校課程地圖資訊系統績優學校

弘光科技大學

亞東技術學院

國立高雄大學



通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

顯著意義

推動「行動導向/問題解決導向的通識課程」，藉以養成學生分析能力、批判思考、倫理推理、有效溝通、實踐智慧以及社會責任感。以價值抉擇、行動實踐、問題解決為導向的學習，可以讓來自不同知識領域的通識課學生，貢獻、對話、反思、整合各專業領域的知識，做為學生跨領域知識整合能力的重要養成途徑。

通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

行動導向/問題解決導向的通識課程績優學校

環球科技大學

國立清華大學

靜宜大學



通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

顯著意義

輔導學校建置優異通識課程學生學習檔案。學生學習檔案將表現優異的通識課程學生的學習資料 e 化建檔置於網站，並加以報導推廣，以呈現學生的優良學習歷程及成果，做為學習典範，傳播優良讀書風氣。

通識教育中程綱要計畫 General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

通識課程學生學習檔案績優學校

弘光科技大學

環球科技大學

國立交通大學



通識教育中程綱要計畫
General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

顯著意義

受補助學校因計畫而舉辦之開放性活動，確實活絡了通識教育社群，展現積極改進通識教育的蓬勃氣象。

通識教育中程綱要計畫
General Education Program

【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

通識教育進步獎

中國科技大學

國立高雄應用科技大學



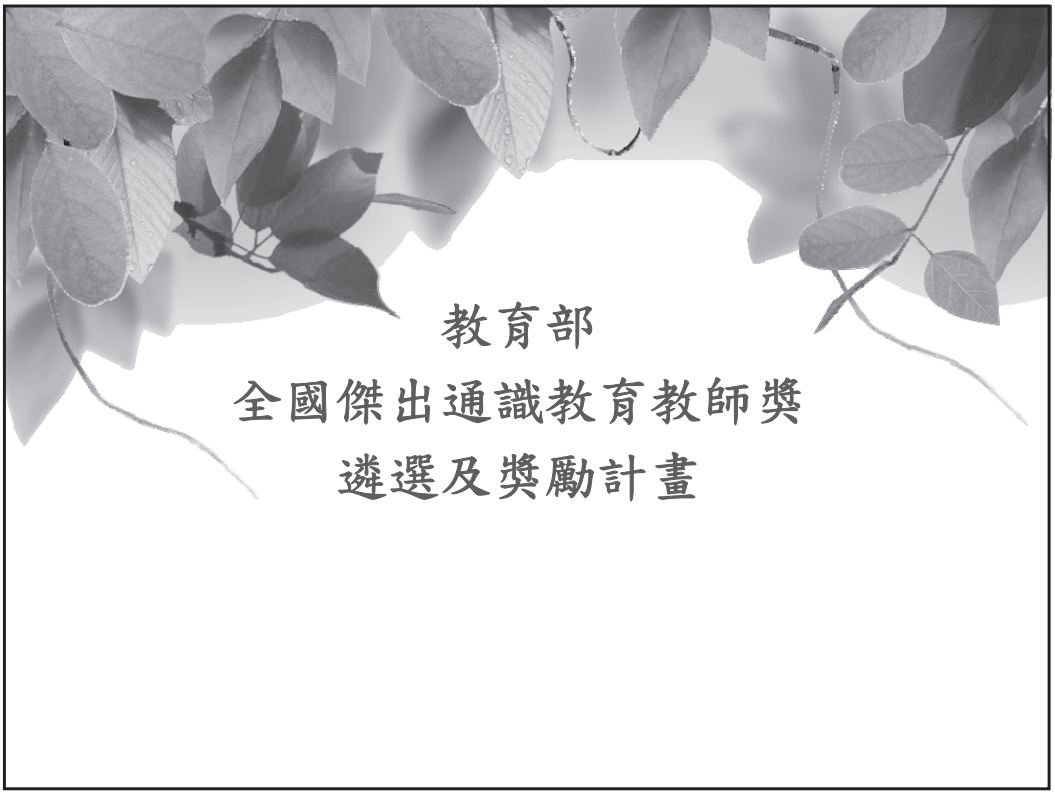
通識教育中程綱要計畫
General Education Program

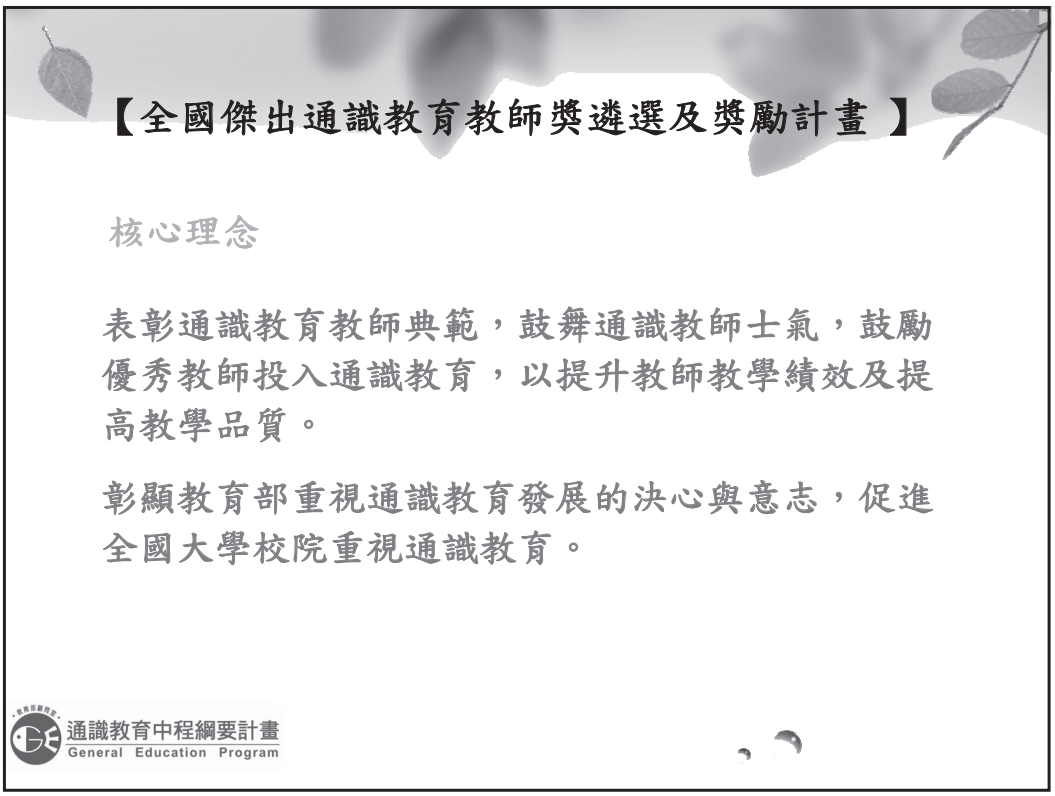
【以通識教育為核心之全校課程革新計畫】

銘刻在獎座上的一句話

通識帶給我們更多可能性　把穩舵　勇敢領航

通識教育中程綱要計畫
General Education Program


教育部
全國傑出通識教育教師獎
遴選及獎勵計畫


【全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫 】
核心理念
表彰通識教育教師典範，鼓舞通識教師士氣，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提升教師教學績效及提高教學品質。
彰顯教育部重視通識教育發展的決心與意志，促進全國大學校院重視通識教育。
通識教育中程綱要計畫
General Education Program

99年度全國傑出通識教育教師獎

南華大學
林明炤教授



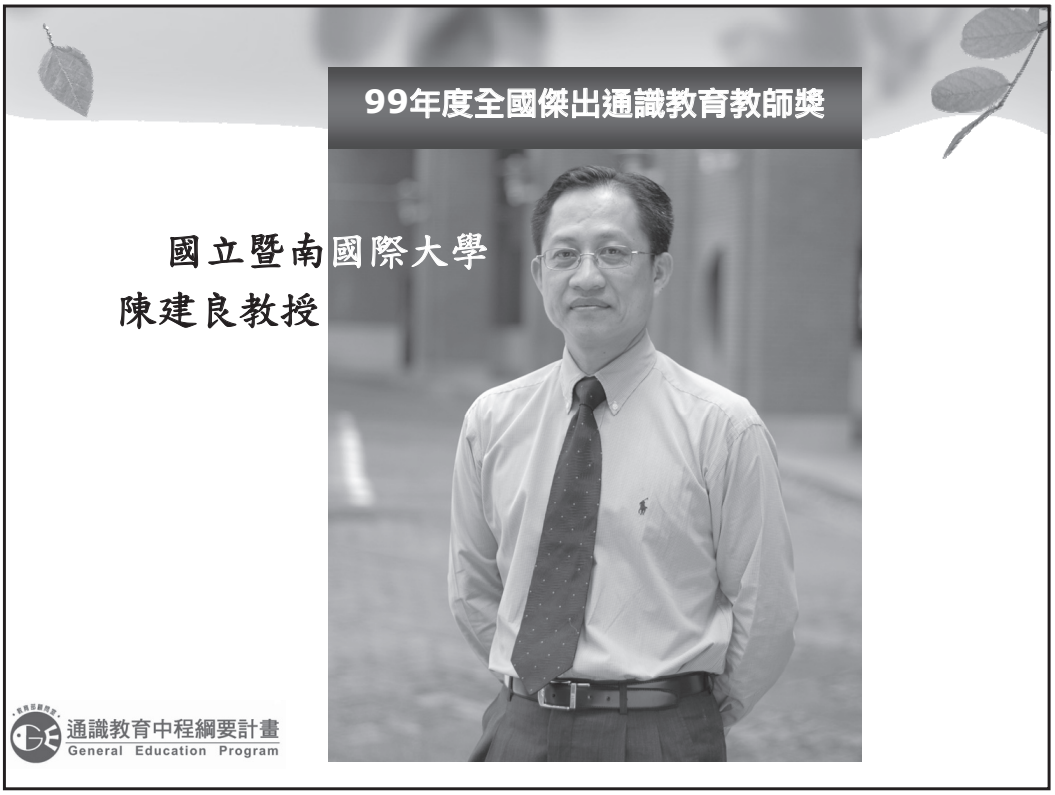
通識教育中程綱要計畫
General Education Program

99年度全國傑出通識教育教師獎

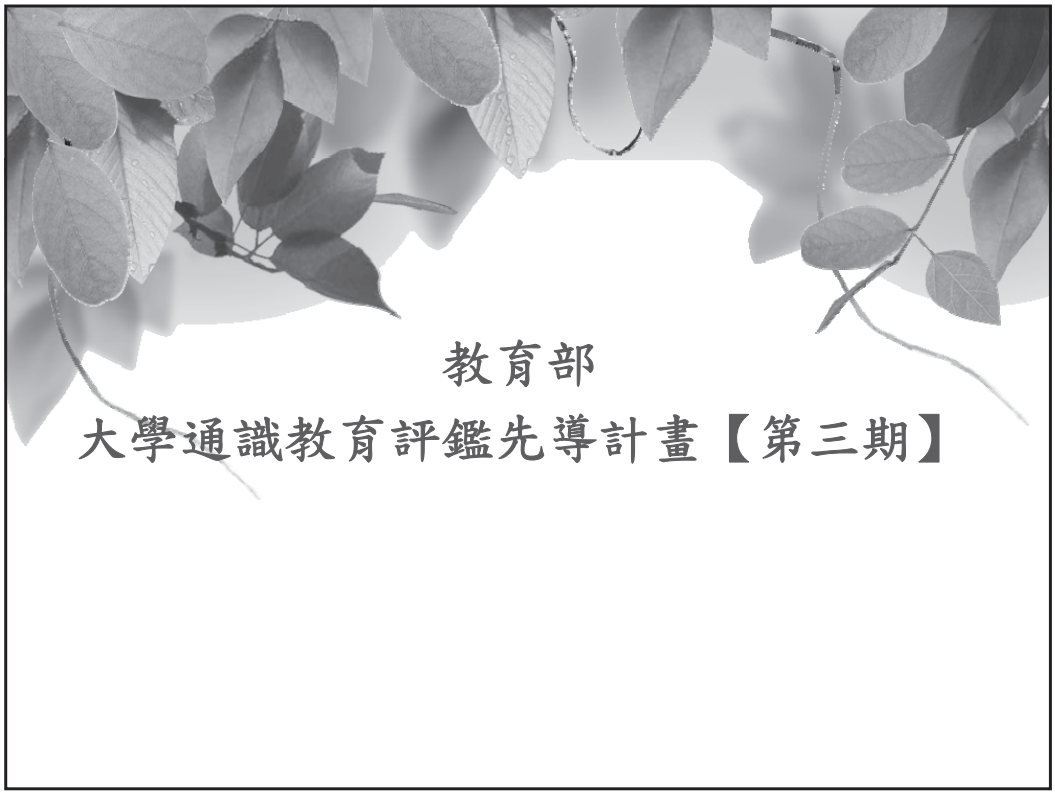


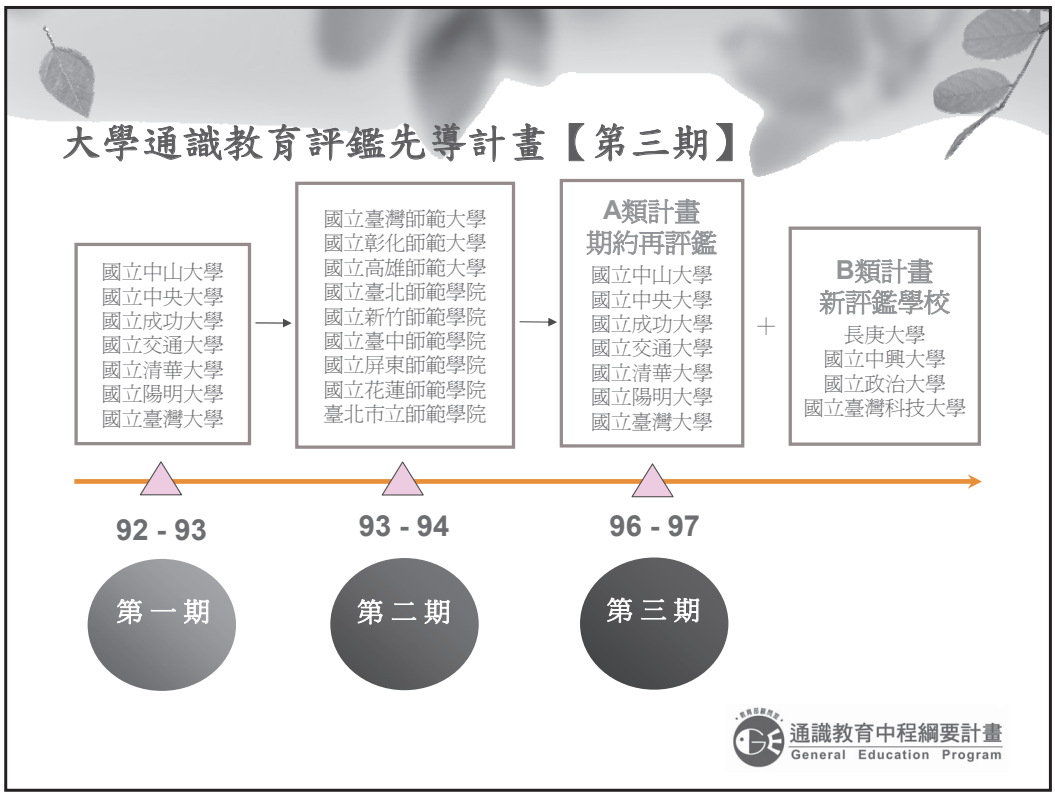
國立臺灣師範大學陳炳宏教授

通識教育中程綱要計畫
General Education Program

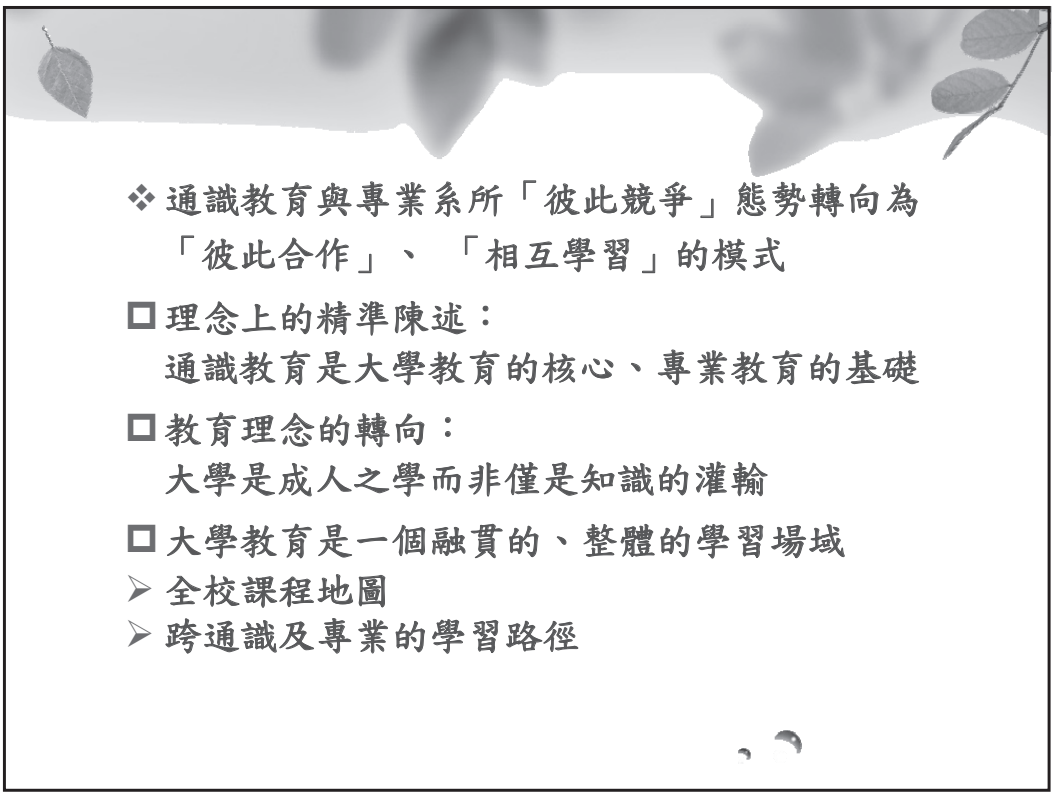

99年度全國傑出通識教育教師獎
國立暨南國際大學
陳建良教授
通識教育中程綱要計畫
General Education Program


99年度全國傑出通識教育教師獎
國立臺灣大學
黃俊傑特聘教授
通識教育中程綱要計畫
General Education Program


教育部
大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】


大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】
國立中山大學
國立中央大學
國立成功大學
國立交通大學
國立清華大學
國立陽明大學
國立臺灣大學
國立臺灣師範大學
國立彰化師範大學
國立高雄師範大學
國立臺北師範學院
國立新竹師範學院
國立臺中師範學院
國立屏東師範學院
國立花蓮師範學院
臺北市立師範學院
A類計畫
期約再評鑑
國立中山大學
國立中央大學
國立成功大學
國立交通大學
國立清華大學
國立陽明大學
國立臺灣大學
＋
B類計畫
新評鑑學校
長庚大學
國立中興大學
國立政治大學
國立臺灣科技大學
92 - 93
93 - 94
96 - 97
第一期
第二期
第三期
通識教育中程綱要計畫
General Education Program


檢討與展望


❖ 通識教育與專業系所「彼此競爭」態勢轉向為「彼此合作」、「相互學習」的模式
□ 理念上的精準陳述：
通識教育是大學教育的核心、專業教育的基礎
□ 教育理念的轉向：
大學是成人之學而非僅是知識的灌輸
□ 大學教育是一個融貫的、整體的學習場域
➢ 全校課程地圖
➢ 跨通識及專業的學習路徑

- ❖ 通識教育開始找到自己的定位及出路
- ☐ 通識教育是大學教師通往優質教育家的途徑
- ☐ 通識教育是實現大學理念之路
- ☐ 通識教育是優質教學發展的場域
- ☐ 通識教育讓我們不僅關注自己的發展，更讓我們關注學生的成長
- ☐ 通識教育是大學實現社會責任的重要途徑
- ➢ 在大學理念、教育理想、課程品質、教學方法以及師生自我肯定上，通識教育開始有自信領導專業教育

- ❖ 通識教育的專業社群開始形成
- ❖ 通識教育理念開始深化與普及
- ❖ 大學跨界教學社群的形成

❖通識教育為大學重新定位的想像創造出空間

- 一般大學大學部教育成為博雅教育
- 大一、大二不分系
- 系所制轉向學程制
- 專業學院
- 通識教育中心轉型為文理學院
- 書院教育
- 學分制度的改變 → 兩學分課程制度鬆綁

2010 之後

方向正確，但還有長路要走

2010 之後

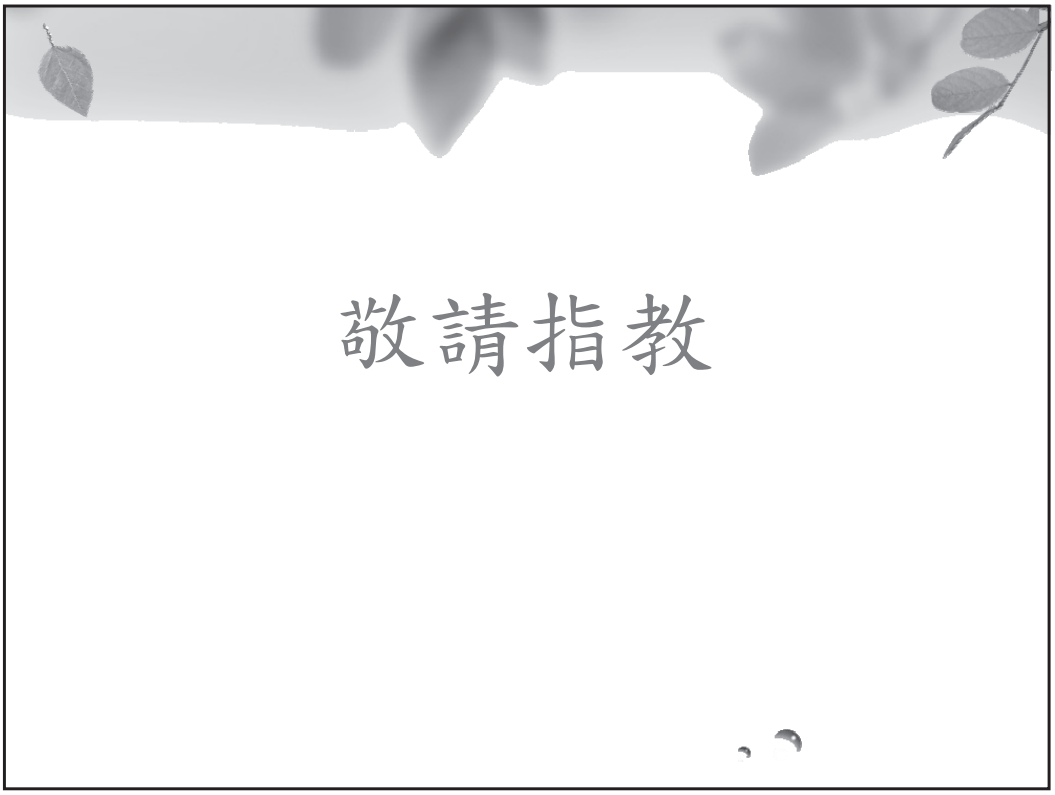
重要挑戰

- ❖營養學分問題仍舊嚴重
- ❖課程結構與品質仍難以達成通識目標以及能力指標
- ❖課程學術承載度仍舊不足
- ❖少子化引發的相關挑戰
- ❖社會觀念的改變

2010之後

幾個政策方向或工具

- ❖學生學習成果的強調
- ❖大學評鑑
- ❖頂尖大學計畫及教學卓越計畫
- ❖兩個中綱計畫


敬請指教

第4屆全國通識教育發展會議暨通識教育中程綱要計畫
成果發表會

臺北醫學大學綠杏通識改革計畫
成果報告暨經驗分享

報告人：林文琪副教授

中華民國 99年12月15日

本計畫執行團隊

主持人　邱文達校長	
協同主持人　陳大樑副校長、林建煌教務長	
分項計畫	負責教師
1.通識核心課程	林文琪
2.全校課程地圖	陳大樑副校長、 教資中心：曾瑋莉主任、 各教學單位教師： (張歆祐)、王實之、朱娟秀、胡景堯、 徐美玲、蘇千玲、陳玉華、梁文俐、謝佳容、溫信財、鄧乃嘉、李傳莉、吳雪霞
3.行動導向/問題解決導向通識課程	潘力誠、林文琪
4.通識與專業課程整合型學程	邱子恒
5.優質核心課程e化	(馬有成)、邱佳慧
6.優異通識課程學生學習檔案e化上網	(周維萱)、邱佳慧
助理 人員：：林志龍、陳雅雯、楊嬿平、張妙絹	

回到原點

目　標	第一年	第二年	第三年
1.通識核心課程	規劃完成	開課	開課
2.全校課程地圖	三分之一科系	三分之二科系	完成
3.行動導向/問題解決導向通識課程	規劃完成	開課	開課
4.通識與專業課程整合型學程	規劃二個學程	二個學程開課 規劃二個學程	開課
5.全校課程地圖上應有而未有之通識課程	——	開課	開課
6.優異通識課程學生學習檔案e化上網	一五0個檔案	一五0個檔案	一五0個檔案

面對問題

●啟動以通識為核心的全校課程整合
思考如何恢復通識作為知識學習的基礎性
如何恢復專業學習的道德性
如何突顯各校辦學特色
如何落實以學生為中心的學習
如何經營以學生學習過程為中心的課程

●呼喚一種經驗學習的方法
●促進教師教學專業成長
批判傳統傳遞式的教學
找尋有利學生學習的教學模式
開始反省自身的教學經驗
誠實地面對自己的教學困境
意識到發展教學專業的重要性

●促進學生學習自主化
不只是個人電子履歷的建構
更是一種檔案教學方法
如何啟動學生重視自己的學習過程
如何引導學生進行自我導向的學習
如何促進學生對自己學習經驗的反思
學會當自己學習的主人

解決之道

報告大綱

一、啟動以通識為核心的全校課程整合

二、促進學生學習自主化

三、協助教師教學專業成長

一、啟動以通識為核心的全校課程整合

專業教育通識化	通識教育專業化
1.推動融滲式教學	1.通識課程核心化(一、二)
2.補強專業學程之通識課程(四)	2.通識課程優質化
3.更新醫學人文學程(四)	3.通識課程行動化(三)
4.開設專業典範學習課程	4.通識課程領域化
	5.通識課程E化(六、七)

一、啟動以通識為核心的全校課程整合

專業教育通識化

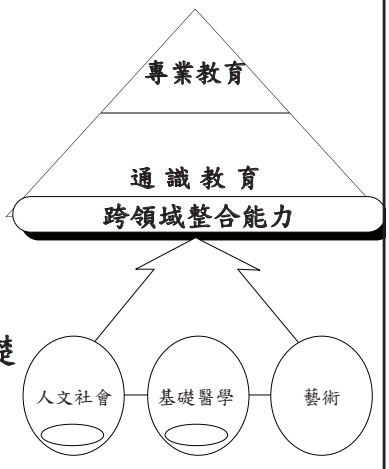
1.推動融滲式教學
2.補強專業學程之通識課程
3.更新醫學人文學程
4.開設專業典範學習課程

通識教育專業化

1.通識課程核心化
2.通識課程優質化
3.通識課程行動化
4.通識課程領域化
5.通識課程E化

專業教育通識化

- 專業教育的現況
  - 學科分工化、教育過早分流
- 未來需要：跨領域整合能力
  - 多學科的基礎知識
  - 知識整合能力
- General education
  - 恢復通識教育是專業教育的基礎



1.推動融滲式教學
執行過程

由通識教育中心教師與各系教師共同合作，在專業課程中安排人文省思單元課程，加強專業與通識的融合。

授課方式分三階段進行：

-第一階段-
由通識教師至專業課程中進行協同教學

-第二階段-
由通識教師與各系教師共同授課或共同研究

-第三階段-
由各系教師獨立授課
如此不僅促進各系教師本身的通識化，且提昇通識教師進行跨學科對話的能力。

1.推動融滲式教學
專業課程置入人文省思單元

專業與通識融滲式教學工作分配		
學系	通識教師	專業系所負責教師
醫學系	林文琪/陳重仁老師	馮琮涵老師
牙醫學系	劉玉華老師	鄧乃嘉老師
口衛系		王蔚南主任
牙體技術學系	陳偉誠老師	董德瑞主任
藥學系	陳迪群老師	梁文俐老師
醫學檢驗暨生物技術學系	陳瑞玲老師	吳雪霞老師
公共衛生學系	王實之老師	陳怡樺老師
醫務管理學系	邱子恆老師	溫信財老師
呼吸治療學系	賴淑芳老師	江玲玲老師
護理學系	簡士捷老師	徐美玲老師
老人護理暨管理學系	高光德老師	張佳琪老師/謝佳容老師
保健營養學系	邱佳慧老師	陳玉華老師

	執行前	96學年度	97學年度	98學年度
置入人文省思單元的專業課程	—	10門	23門	9門

1.推動融滲式教學
通識與專業教師跨領域合作

課程名稱(5門)	合作教師		說明
	專業	通識	
腦與心的對話	醫學系李怡萱	張歆祐	971開課
文化、帝國與醫療想像	醫學系謝銘勳	陳重仁	961規劃 962開課
疾病書寫、書寫疾病	醫學系蔡尚穎 醫學系謝銘勳	陳重仁	981規劃 982開課
跨專業醫病溝通行動學習計畫	醫學系陳大樑 醫學系謝銘勳 護理系林佳靜	林文琪	991規劃 992開課
專題研究（一）臺灣人的生命食譜	保健系楊淑惠	邱佳慧	991開課

1.推動融滲式教學
各學系主動開設人文課程

學系	課程名稱	課程數
醫學系	人際溝通技巧、腦與心的對話、醫學史、醫病關係、疾病、誤解與社會偏見、醫藥新聞與大眾傳播、醫療社會學、管理哲學、書寫疾病、疾病書寫、醫術與醫學、醫學倫理導論、醫學倫理專題討論、醫學人文專題討論	13
牙醫系	牙醫倫理學	1
醫學檢驗暨生物技術學系	智財權與科技法律、科技倫理與行銷	2
護理學系	情緒管理與人性關懷、倫理與法律概論	2
醫務管理學系	醫管倫理、醫學倫理、情緒管理與人性關懷	3
牙體技術學系	牙醫倫理學	1
保健營養學系	專題研究（一）臺灣人的生命食譜	1
總計		23

2.補強專業學程之通識課程
跨領域學程置入通識選修課程

子計畫四、通識與專業課程整合型學程

- 以專業證照為主體
- 829人修讀
- 跨系554名修讀
- 完成學程17名

增加 5學程

增加 6學程

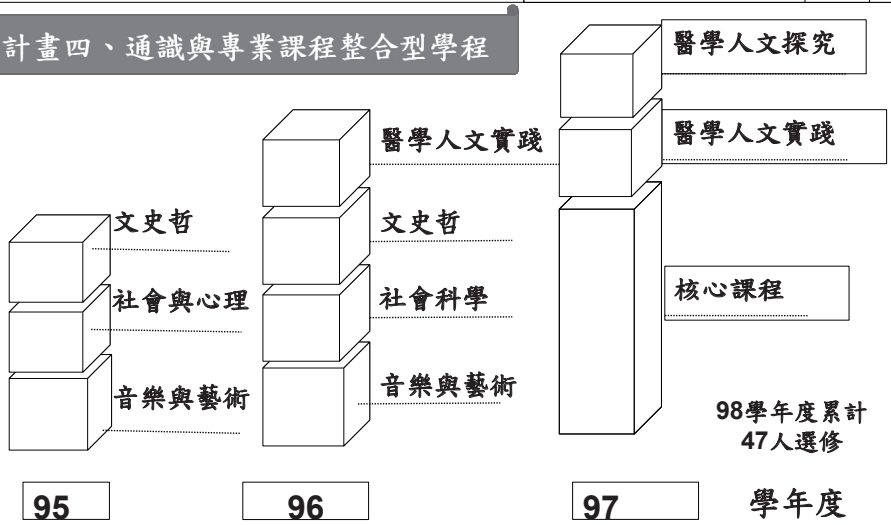
94學年度	95~97學年度	98學年度
中草藥生物技術學程	中草藥生物技術學程	中草藥生物技術學程
生物技術學程	生物技術學程	生物技術學程
生物醫學資訊學程	生物醫學資訊學程	生物醫學資訊學程
醫學人文學程	醫學人文學程	醫學人文學程
	健康政策及管理學程	健康政策及管理學程
	預防保健暨健康促進學程	★ 預防保健暨健康促進學程
	重症照護學程	重症照護學程
	分子檢驗學程	分子檢驗學程
	兒童及身心障礙病患全人醫療學程	★ 兒童及身心障礙病患全人醫療學程
	神經科學學程	★ 神經科學學程
		創新產業管理學程
		醫療管理資訊(RFID)學程
		國際醫療衛生暨外交學程
		國際醫務管理學程
		國際生醫科技與材料科學學程
		生技產業創業學程

2.補強專業學程之通識課程
執行成果

學程名稱	通識選修課程
神經科學學程	夢與文學、腦與心的對話、 疾病與敘事、兒童與青少年醫學心理學、 變態心理學、醫學與文學、死亡學
預防保健暨健康促進學程	部落文化體驗與學習、 媒體與食品安全、資訊行為概論、醫療經濟學
兒童及身心障礙病患全人醫療學程	兒童美學、視覺藝術與人文、 社會福利與弱勢族群、音樂治療概論、特殊兒童心理與教育、兒童與青少年醫學心理學

3.更新醫學人文學程
架構更新

子計畫四、通識與專業課程整合型學程



3.更新醫學人文學程
執行成果

領域	學分	課程名稱	
核心課程	8	人文/社會領域經典閱讀、視覺藝術與人文、音樂藝術與人文	
醫學人文探究	8	【通識教育中心課程】 醫學與文學、藝術與精神疾病 臺灣醫學人文史論、音樂治療概論 死亡學、醫所寓言 複製人與當代英美小說 小說、電影與醫療想像 福爾摩斯與開膛手傑克 醫療衛生援助與國際合作(楊志恆) 科技倫理學 醫學倫理劇本寫作(邱少頤) 醫學典範追尋與體驗(曾瑋莉) 專業倫理學(各系的專業倫理)	【醫學系】醫學倫理導論（蔡尚穎） 後基因體時代的生醫素養與倫理法治（何建志） 醫藥新聞與大眾傳播（崔岡） 醫學史（謝銘勳） 醫病關係（謝銘勳） 疾病、誤解與社會偏見（謝銘勳） 文學、帝國與醫學想像（陳重仁） 醫學倫理專題討論（江漢聲） 醫療社會學（高美英） 哲學入門（林文琪） 【藥學系】醫藥公關與廣告（鄭慧文） 【護理系】人類發展學（課程含實驗）（郭淑芬） 護理倫理與法律概論（林秋芬） 情緒管理與人性關懷（楊勤熒） （至多承認4學分）
醫學人文實踐	4	部落文化體驗與學習 、精神復健田野實習、移民社會你我他 認識非營利組織、兒童美學、 宗教、禮俗與生命關懷	

4.開設專業典範學習課程
強化專業倫理、典範學習

回歸專業的召喚——
願意成就自己為良好的醫事人員
而從事各種的學習







得獎屆別	姓名	畢業屆別
第一屆	林勝利	醫學系第11屆
第一屆	全文章	醫學系第16屆
第一屆	吳秉膳	醫學系第16屆
第一屆	楊綏生	醫學系第16屆
第六屆	劉增應	醫學系第19屆
第十一屆	秋賢民	醫學系第14屆
第十五屆	姜仁智	醫學系第19屆
第十六屆	蔡孟宏	醫學系第10屆
第十六屆	劉啟群	牙醫系第15屆
第十七屆	陳博憲	醫學系第5屆
第十七屆	邱文達	現任校長
第十八屆	黃健榮	醫學系第18屆

4. 開設專業典範學習課程
理念說明

■ 職業教育+通識教育=專業教育

現在的專業教育
工具化、職業化

⇔ Liberal education

回歸專業的召喚

願意成就自己為一個專業人而從事各種學習

4.開設專業典範學習課程
執行成果

核心課程	通識教育(醫學預備課程）		醫學教育
	一年級	二年級	三～七年級
典範學習	■拇山人文講座 ■看見女科技人 ■臺灣醫學人文史 ■臺灣劇場美學 ■醫學典範追尋與體驗 ■傑出女性醫療人物誌	■傑出校友訪談 ■醫療機構口述歷史 ■醫療典範人物傳記選讀 ■校友醫療奉獻獎得主訪談	8學系典範學習課程 護理、老護 醫學、藥學 保健、公衛 醫檢、牙醫





一、啟動以通識為核心的全校課程整合

專業教育通識化

1.推動融滲式教學
2.補強專業學程之通識課程
3.更新醫學人文學程
4.開設專業典範學習課程

通識教育專業化

1.通識課程核心化
2.通識課程優質化
3.通識課程行動化
4.通識課程領域化
5.通識課程E化

1.通識課程核心化
執行過程

子計畫一、通識核心課程

形成共識 → 具體規劃 → 教學實驗 → 全面實施

共識營	1.規劃書撰寫 2.啟動教案規劃 3.舉辦研討會	1.焦點團體會議 2.教學觀摩	1.訂定辦法 2.行政配套措施 3.召開說明會

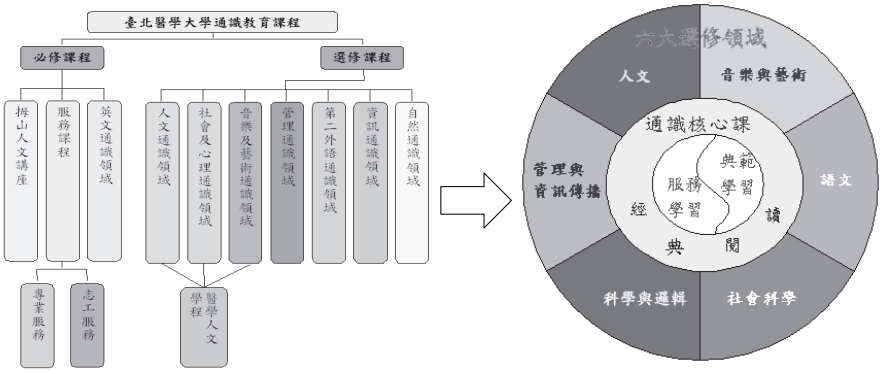





1.通識課程核心化
通識與專業整合

核心課程	通識教育(醫學預備課程)		醫學教育
	一年級	二年級	三～七年級
典範學習	■拇山人文講座 ■醫學典範追尋與體驗 ■傑出女性醫療人物誌 ■看見女科技人 ■臺灣醫學人文史 ■ 臺灣劇場美學	■傑出校友訪談 ■校友醫療奉獻獎得主訪談 ■醫療典範人物傳記選讀 ■醫療機構口述歷史	各系典範學習課程 護理、老護 醫學、藥學 保健、公衛 醫檢、牙醫
服務學習	一般服務28小時	專業服務52小時	臨床實習
	以課程為基礎的服務學習—推動行動學習		
經典閱讀	中西文化經典閱讀必修2學分 全面推動反思性寫作—培養反思能力		床邊教學 學習歷程 反思檔案
六大領域選修課程	人文、音樂與藝術、社會科學、資訊管理與傳播、語文、科學與邏輯		融滲式教學

1.通識課程核心化
以學生學習為中心



前：平列式的課程結構　　後：同心圓的學習結構

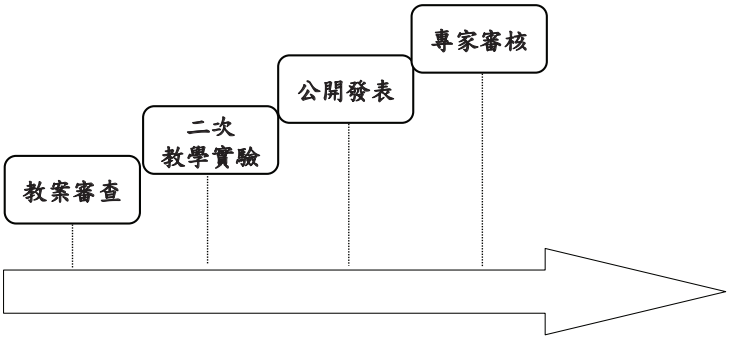
1.通識課程核心化
經典閱讀課程規劃要點

1. 主題化的單元規劃
2. 加強方法論單元
3. 回返現實生活的課程規劃
4. 比較研究的導入
5. 提供多元視野的理解背景
6. 對話式的學習
7. 以問題為導向的學習
8. 結合寫作的訓練

單一經典
小班化教學
精緻化經營

1.通識課程核心化

建立課程評核機制



每年新生約920人

小班教學(40人/班)

每學期13班

1.通識課程核心化

全面推動反思日誌作業-促進反思能力

兒童美學反思日誌　　紀錄者:(　)

上課日期	98年02月23日	上課地點	美學教室
今天上課我學到什麼?	紀錄上課內容		
對於今天的上課內容我有什麼想法或感覺?	紀錄自己的想法和感受		
分析一下,自己為什麼會有以上的想法或感覺?	分析自己:對自己的反應進行詮釋性的理解		
我想要問的問題			
其他補充紀錄或建議:			

反思的五層次*Bain et al, 1999*

Reporting	純粹敘述事件經過
Responding	敘述心情、判斷
Relating	與經驗聯結、加上個人意義
Reasoning	表現高度轉化和概念化，深度分析發生原因、探討理論與實踐之關係
Reconstructing	運用抽象思考在學習，從經驗整合獲得結論、針對個人規劃未來學習

1.通識課程核心化
執行檔案教學

■學習檔案自評、互評及回饋討論




自我評估表

檔案回顧自我評估表	完成時間	

（一）回顧本學期你所寫的反思日誌(理論課)，讓你印象最深刻的一個上課主題是什麼？
（二）描述你在本課程中，針對以上上課主題個人想法的轉變或發展過程。
（三）你認為自己在本課程的理論學習過程中有什麼特殊的表現？請詳細說明。（在思想、觀念、行為上有什收穫、啟發或改變？）
（四）你覺得回家寫反思與課堂抄筆記有何不同？
（五）你會想要繼續這種反思性的寫作嗎？為什麼？
（六）我仍需要努力的是:

檔案回顧自我評估表	完成時間	年 月 日

我選擇這幾件作品作為現階段學習成果的代表作，因為：
（學習檔案自我評估：任選三或四件學習檔案夾中的作品，依自己的想法來組織它們。如以時間排或是依自己的喜好。組織自己的檔案內容時，要知道每一件資料納入檔案夾裡的理由，並且注意到每一件作品對於展現自己的學習發展所代表的意義。）
我選擇了 篇反思日誌：
我講義的筆記/or照片
我仍需要的努力是：

互評論表

檔案回顧學習伙伴評論表	填寫人		時間	年 月 日

看過檔案夾內的資料，你會如何描述作者在這門課中所做的努力？

檔案回顧學習	填寫人		時間	年 月 日

反思日誌咀嚼紀錄單

回 應 者		閱讀時間	(分鐘)
回應時間	年 月 日 時 分		
與回應者的關係			

我最喜歡的是這個檔案中的…… (For parents)

我想對他說……..

我想給他的留言是…… (For classmates)

討論：
（1）你平常花多久的時間撰寫反思
（2）你平常都什麼時間撰寫反思
（3）經過一學期你有沒有什麼想法與行為上的改變
（4）你的反思給哪一位家人或朋友評論
（5）評論反思的人給予什麼建議或想法
（6）你覺得撰寫反思日誌對於學習活動有幫助的請舉手？
（7）你覺得回家撰寫反思的請舉手？

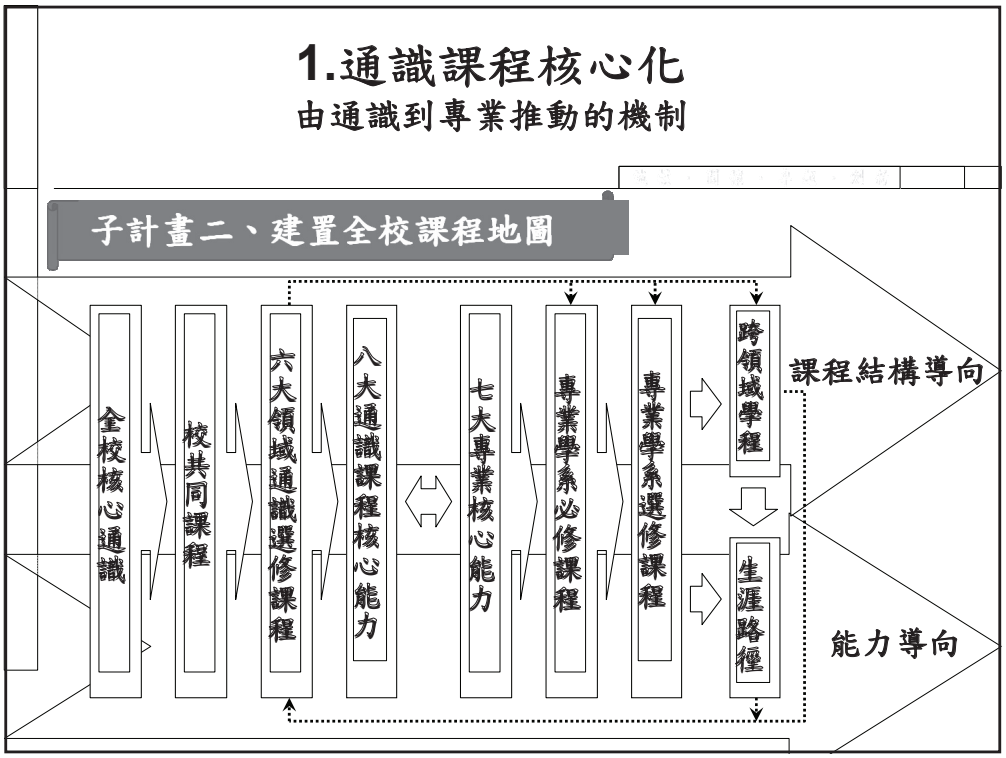
1.通識課程核心化
98學年執行反思性寫作課程

學期	981		982	
類別	班級數	參與人次	班級數	參與人次
經典閱讀	13	594	11	480
行動導向	2	85	3	93
人文領域	1	40	1	40
社會科學領域	-	-	1	38
小計	16	719	16	651
總計	32門課 1,370人次			

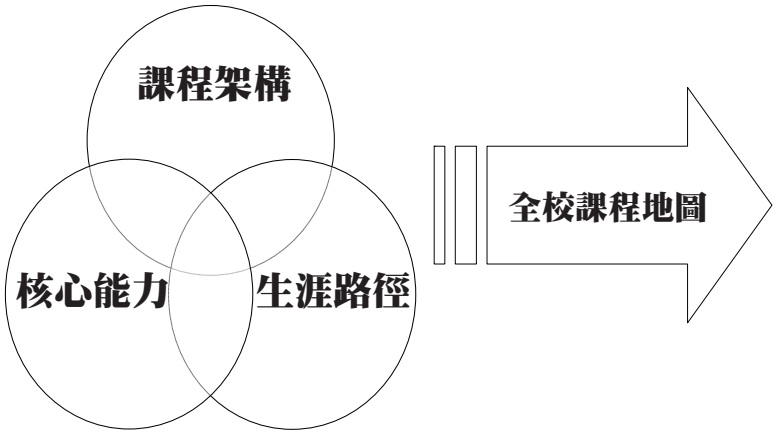
1.通識課程核心化
98學年推動經典閱讀為必選修

981學期-10門14班	授課老師	修課人數	982學期-9門11班	授課老師	修課人數
易經與人生（2班）	蘇星宇	106	古琴與哲學實踐	林文琪	26
醫療與文化-傅柯選讀	陳重仁	31	經典閱讀入門	林文琪	21
古琴與哲學實踐	林文琪	25	山海經與神話	陳逸根	33
宗教、禮俗與生命關懷	林文琪	31	柏拉圖對話錄：《斐多篇》	林維杰	53
論語與現代社會（2班）	邱佳慧	89	《共產黨宣言》與社會主義(2班)	王實之	91
《史記》與歷史人物評析	邱佳慧	63	《史記》與歷史人物評析	邱佳慧	60
真理與方法	林維杰	56	論語與現代社會	邱佳慧	64
山海經與神話（2班）	賴素玫	101	莎士比亞十四行詩	陳重仁	63
紅樓夢賞析（2班）	賴素玫	89	易經與人生(2班)	蘇星宇	69
《共產黨宣言》與社會主義	王實之	59			
小計		650	小計		480
平均每班人數					45

1.通識課程核心化
由通識到專業推動的機制



1.通識課程核心化
全校課程地圖



1.通識課程核心化
全校課程地圖-特色一：操作介面友善



1.通識課程核心化

全校課程地圖-特色二：通識與專業能力串連



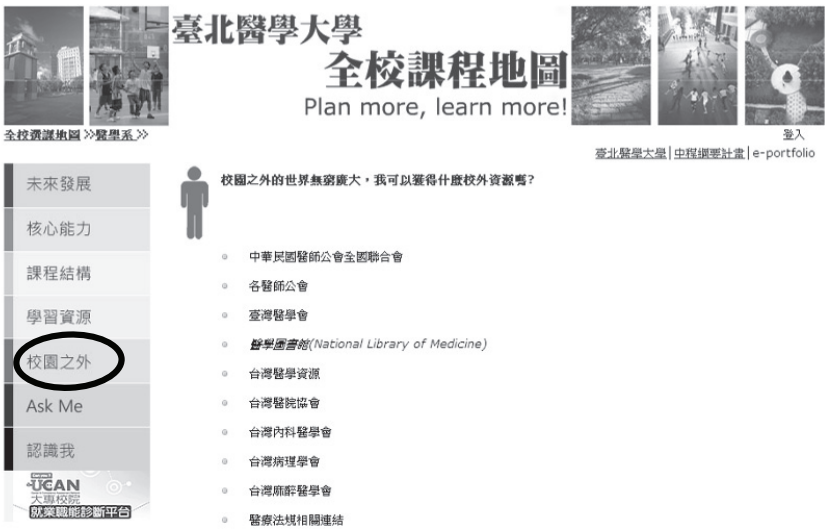
1.通識課程核心化

全校課程地圖-特色三：跨領域/跨系整合資訊



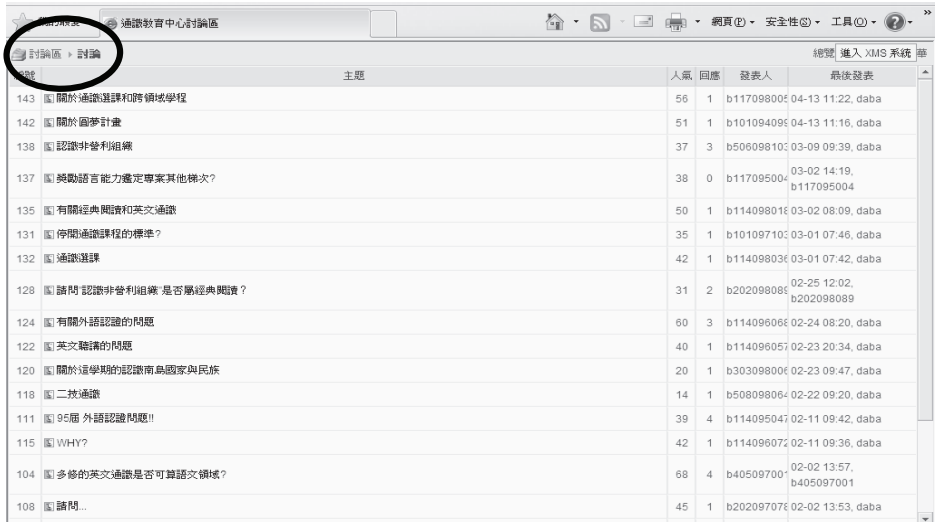
1.通識課程核心化

全校課程地圖-特色四：職場與社會現實感



1.通識課程核心化

全校課程地圖-特色五：學生互動專區-Ask me



1.通識課程核心化

全校課程地圖-特色六：個人的職能診斷分析串連



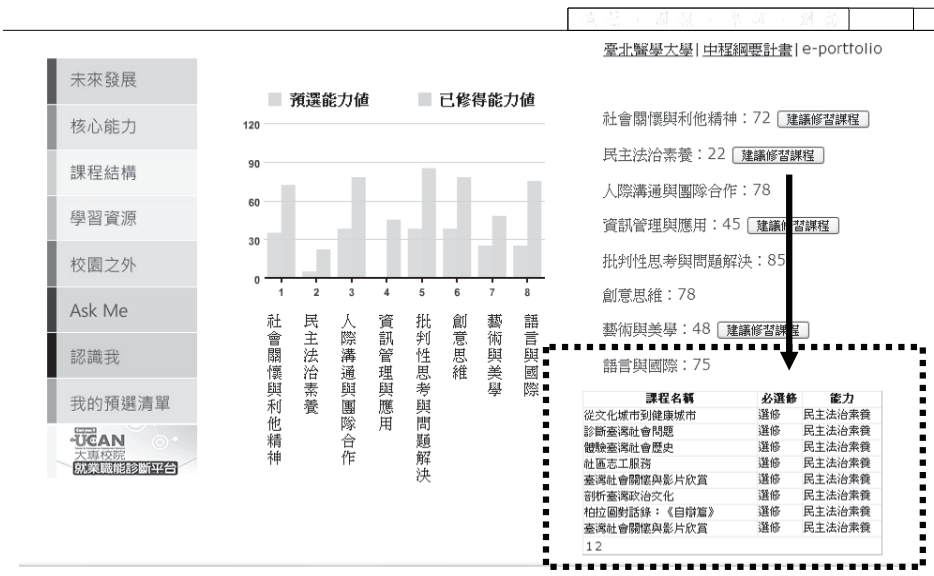
1.通識課程核心化

全校課程地圖-特色七：個人的學習檔案串連



1.通識課程核心化

全校課程地圖-特色八：繪製個人選課地圖



1.通識課程核心化

全校課程地圖-導入全面品質管理概念 I

有效問卷：359 份　男：178　女：181

項目	滿意度
1.您對於使用說明的內容是否滿意?	4.04
2.您對於解說老師說明方式是否滿意?	4.05
3.您對於說明的吸收程度是否滿意?	4.08
4.您對於網站設計的操作便利性是否滿意?	4.04
5.您覺得預選功能對您選課是否有幫助?	4.02
總體滿意度	4.05

1.通識課程核心化

全校課程地圖-導入全面品質管理概念Ⅱ

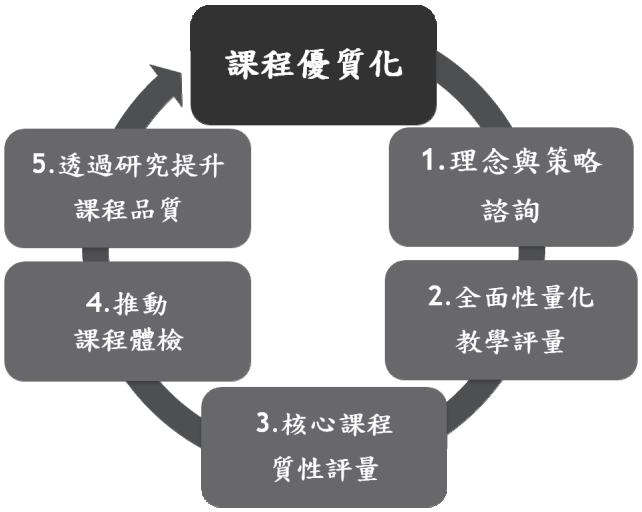
平台功能改善
系統進階更新

回饋意見

1. 增加課程評量的結果
2. 增加授課教師簡介
3. 增加已修過課程學生的評價
4. 增加課程介紹與其未來優勢
5. 教師評語與建議可再詳盡些
6. 增加預警功能，核算出尚需修習之學分數
7. 增加人工智慧系統評估已選課人數
8. 自動排出各學年建議選課表

2.通識課程優質化

具體措施



2.通識課程優質化
通識教育諮詢委員會

理念與策略諮詢

- 97/12/10「以通識教育為核心的全校課程發展會議」
  編撰《開創醫學教育的新境界-北醫通識教育現況與展望》
- 99/04/15「以現代公民素養為導向的通識教育改革研討會 」
  由校長主持，聘請許倬雲院士、李亦園院士、楊國樞院士、宋瑞樓院士、吳成文院士、彭汪嘉康院士、張秀蓉教授等擔任本校通識教育發展諮詢委員





2.通識課程優質化
實施全面量化教學評量

項目/學期	961	962	971	972	981
實施教學評量之課程數	117	106	109	118	113
教學評量完成率(%)	97	93	95	99	94
有效問卷回收率(%)	73	73	73	71	70
通識課程評量之總平均	4.08	4.13	4.11	4.08	4.10

2.通識課程優質化
學生學習焦點團體訪談

學年度	場次	參加訪談學生人數
96	7	35
97	5	34
98	10	69







2.通識課程優質化
教學過程評量

課程名稱	過程評量方式	執行時間
古琴與哲學實踐	專家參與課堂	98/05/11
老子哲學的新視野	專家參與課堂	98/05/12
山海經與神話	專家參與課堂	98/05/21
紅樓夢賞析	專家參與課堂	98/05/14
《共產黨宣言》與社會主義	課堂錄影展示與討論	98/02/06
解讀孔子	課堂錄影展示與討論	98/05/06

2.通識課程優質化
教學助理隨堂紀錄

學年度	課程數
97	6
98	8



2.通識課程優質化
推動課程審查

邀請校外學者針對每一門課程的課程規劃、課堂操作、作業規劃進行課程優質化審查。

時間	課程審查會議-已通過27門課程
98.03.06	第一次課程優質化諮詢會議-通過10門課程
98.08.18	第二次課程優質化諮詢會議-通過7門課程
99.01.13	第三次課程優質化諮詢會議-通過10門課程



2.通識課程優質化
透過研究提昇課程品質Ⅰ

●「教師學習社群補助辦法」

學年度	社群召集人	社群名稱
97	林文琪	課堂提問的藝術行動學習社群
	林永華	體育課興趣選項各項目課程 教學教材編輯發展社群
	潘力誠	行動教學課程發展社群
98	邱佳慧	自主學習教師社群
	林永華	體育課興趣選項各項目課程教學教材編輯發展社群
	林文琪	行動/問題解決導向課程教師學習社群

2. 通識課程優質化
透過研究提昇課程品質Ⅱ

●「教師教學行動研究補助暨獎勵辦法」

課程名稱	執行教師
《共產黨宣言》與社會主義	王實之
解讀孔子	邱佳慧
兒童美學	林文琪





2.通識課程優質化
執行成果

本校通識教育中心近五年曾獲教育部優質通識課程補助計畫

	學年度	受補助課程數	小計
執行前	94	3	5
	95	2	
執行後	96	1	14
	97	3	
	98	10	

3.通識課程行動化
執行過程

子計畫三、行動/問題解決導向通識課程

先導課程 → 理念推廣 → 教學實踐 → 永續經營

進行教學行動研究	舉辦研討會	焦點團體會議	訂定辦法： •行動/問題解決導向課程補助辦法 •教學行動研究獎勵暨補助辦法 •教師教學社群補助辦法
			•補助三門課程 •獎勵一篇論文

3.通識課程行動化
開設以課程為基礎的服務學習

行動/問題解決導向課程	分類
以課程為基礎之服務學習	結合口述歷史的社區服務課程*
	以通識課程為基礎的服務學習
單元式的行動學習	

*此系列課程由本校醫文所執行





3.通識課程行動化
建構校外服務學習平台

類型	服務機構
國小課輔	蓮萊國小
非營利組織	伊甸基金會
	台灣青少年權益與福利促進聯盟
	孵夢兒親創意發展協會
	台灣國際醫衛行動團隊
	臺灣世界展望會-飢餓三十
台北市健康服務中心	台北市12行政區
高中	文山特殊教育學校
社區	北醫附近社區
	臺東金峰鄉
醫院	花蓮玉里榮民醫院
	北醫附設醫院





3.通識課程行動化
執行成果

學年度	96	97	98	累計開班數
行動/問題解決導向課程	16	14	12	42

96學年度		97學年度		98學年度	
課程名稱	授課教師	課程名稱	授課教師	課程名稱	授課教師
口述歷史的運用與校史建構	陳瑞玲	兒童美學	林文琪	兒童美學	林文琪
精神復健田野實習	高美英	體驗臺灣社會歷史	艾琳達	史記與歷史人物評析	邱佳慧
從時事學法律	周維萱	宗教、禮俗與生命關懷	林文琪	多元文化與新移民醫療服務	王實之
助人的歷程與技巧	張歆祐	追尋台灣古蹟文化	馬有成	疾病與人文關懷	林彥妤
兒童美學	林文琪	物理漫談	潘力誠	多元文化與新移民醫療服務	王實之
認識非營利組織	邱子恒	助人歷程與技巧	張歆祐	全球環境危機與永續發展	沈盛達
宗教、禮俗與生命關懷	林文琪	認識非營利組織	邱子恒	宗教禮俗與生命關懷	林文琪
追尋台灣古蹟文化	馬有成	故事欣賞與習作	胡蘇玉	診斷臺灣社會問題	王實之
紀錄片攝錄製拍實務	陳大樑/高光德	傑出女性醫療人物誌	林彥妤	傑出女性醫療人物誌	林彥妤
新移民社會你我他	顏芳姿	人際溝通技巧	劉玉華	醫療機構口述歷史	蔡篤堅
新聞英文	陳重仁	史記的記憶與倫理	邱佳慧	社區口述歷史	蔡篤堅
體驗臺灣社會歷史	艾琳達	診斷臺灣社會問題	王實之	部落文化體驗與學習	蔡篤堅
肢體開發與自我探索	陳偉誠	社區口述歷史	蔡篤堅		
部落文化體驗與學習	蔡篤堅	社區志工服務	蔡篤堅		
社區口述歷史	蔡篤堅				
社區志工服務	蔡篤堅				

3.通識課程行動化
向專業學系推廣Ⅰ

提出跨專業醫病溝通行動學習計畫

由陳大樑副校長擔任主持人，醫學系謝銘勳教授、護理系林佳靜教授
與通識教育中心林文琪副教授擔任協同主持人
規劃醫學系與護理系學生共同上課的醫-護-病溝通行動學習課程





3.通識課程行動化
向專業學系推廣Ⅱ

推動行動學習與臨床教學的結合

臨床教學與行動學習研討會
會議時間：99.06.19(六) 08：20~12：30
會議地點：臺北醫學大學署立雙和醫院階梯教室

主題	主講人
臨床教學與行動學習—有效促進學生臨床學習中的反思	賴其萬醫師
何謂行動學習	張燕娣醫師
如何對臨床工作進行反思—分組案例討論	王英偉醫師





4.通識課程領域化

知識導向 → 選修課程模組化、學群化

能力導向 → 現代公民素養能力教育

4.通識課程領域化
選修課程模組化、學群化

（一）確立以方法論、認識論做為模組化的基礎課

（二）擬定應有而未有的課程名單

（三）結合研究所發展開設相關學群

如：科技與社會學群(STS)

人文與藝術學群

語言與文化學群

4.通識課程領域化
現代公民素養諮詢會議

第二屆通識教育發展諮詢委員會

「以現代公民素養為導向的通識教育改革研討會 」


臺北醫學大學 第二屆通識教育發展諮詢委員會
以現代公民素養為導向的通識教育改革研討會
時 間：99年4月15日(週四) 上午 9：00~12：20
地 點：臺北醫學大學 醫學綜合大樓前棟四樓國際廳

時間	議題	發表人	評論人
08：40~09：00	報到		
09：00~09：10	貴賓致詞	邱文達校長 教育部 陳德華參事	
09：10~09：15	大醫通識課程的革新與未來發展	林建隆教務長兼通識教育中心主任	
09：15~09：30	思想與行動合一的倫理素養教育	林文琪副教授	李奇茂院士 張秀雲教授
09：30~09：45	溝通、尊重與關懷： 培養具民主素養之現代公民的通識教育規劃	王寶之助理教授	張秀雲教授
09：45~10：00	大醫大未來公民領袖的科學素養提昇計畫： 生物科技與人文關懷強化與提升	潘方彧副教授	許倬雲院士
10：00~10：20	茶敘時間		
10：20~10：35	資訊時代的媒體素養	高光陸老師	陳德華參事
10：35~10：50	開啟美感經驗的藝術教育	陳瑞珍助理教授	簡靜惠女士
10：50~12：20	綜合座談	主持人：許倬雲院士 與談人：李奇茂院士 張秀雲教授 陳德華參事 簡靜惠女士	









一、啟動以通識為核心的全校課程整合

專業教育通識化

1.推動融滲式教學
2.補強專業學程之通識課程
3.更新醫學人文學程
4.開設專業典範學習課程

通識教育專業化

1.通識課程核心化
2.通識課程優質化
3.通識課程行動化
4.通識課程領域化
5.通識課程E化

5.通識課程E化

優質核心課程 I

子計畫七、通識優質核心課程E化







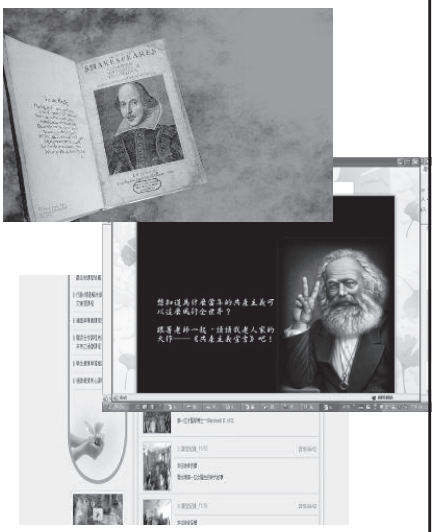


5.通識課程E化
優質核心課程Ⅱ



5.通識課程E化
優質核心課程Ⅲ

類別		課程名稱	完成度
典範學習	專業學系2門	【醫學系】醫學倫理導論	建構中
		【護理系】護理學導論	建構中
	通識課程4門	拇山人文講座	建構中
		醫事典範追尋與體驗	建構中
		記錄性節目影帶製作	建構中
		傑出女性醫療人物誌	完成



5.通識課程E化
優質核心課程Ⅳ

類別		課程名稱	完成度
服務學習7門	以課程為基礎的服務學習	兒童美學	完成
		《史記》與歷史人物評析	完成
		認識非營利組織	完成
	單元式行動學習	診斷臺灣社會問題	完成
		宗教禮俗與生命關懷	完成
		全球環境危機與永續發展	建構中
		多元文化與新移民醫療服務	建構中



5.通識課程E化
優質核心課程Ⅴ

課程類別	課程名稱	完成度
經典閱讀14門	古琴與哲學實踐	完成
	論語與現代社會	完成
	醫療與文化-傅柯選讀	完成
	宗教禮俗與生命關懷	完成
	《史記》與歷史人物評析	完成
	易經與人生	完成
	山海經與神話	完成
	真理與方法	完成
	紅樓夢賞析	完成
	《共產黨宣言》與社會主義	完成
	莊子與西方後現代哲學	完成
	莎士比亞的情與慾	完成
	福爾摩斯與開膛手傑克	完成
	解讀孔子	完成



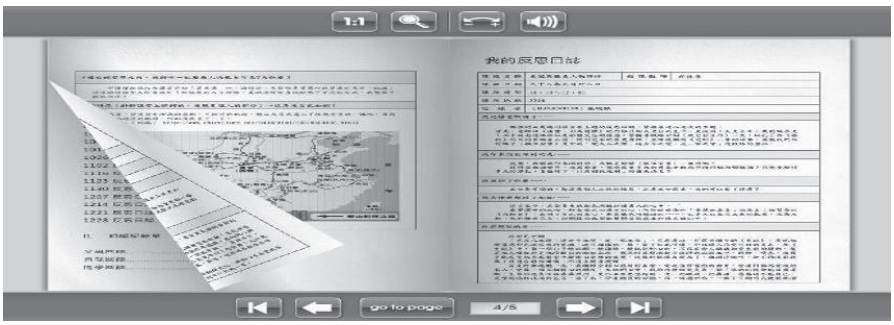
5.通識課程E化
學生學習檔案E化Ⅰ

子計畫六、通識課程學生優質學習檔案E化



5.通識課程E化
學生學習檔案E化Ⅱ

優質學習檔案	數量
學習歷程	298
成果展示	108
總計	406(統計至981學期)



98優良反思得獎作品-張瑞麟

5.通識課程E化
學生學習檔案E化Ⅲ

推動檔案教學課程

97學年度(9門)	98學年度(11門)
古琴與哲學實踐	古琴與哲學實踐
哲學與人生	哲學與人生
兒童美學	兒童美學
《史記》與歷史人物評析	宗教、禮俗與生命關懷
老子哲學的新視野	論語與現代社會
解讀孔子	《史記》與歷史人物評析
綠杏經典講座：《莊子》	診斷台灣社會問題
《共產黨宣言》與社會主義	經典閱讀入門
綠杏經典講座：《禮記・樂記》	自主學習(哲學)
	易經與人生
	《共產黨宣言》與社會主義





5.通識課程E化
學生學習檔案E化Ⅳ

舉辦學生學習檔案之經驗分享與頒獎

學期	場次	日期	學生人數
981	2	98/09/16	約450
		98/12/23	約450
982	2	99/02/24	約430
		99/03/03	約430







報告大綱

一、啟動以通識為核心的全校課程整合

二、促進學生學習自主化

三、協助教師教學專業成長

二、促進學生學習自主化

舉辦與課程連結的學習活動

97學年				
會議名稱	主題	人數	地點	日期
971通識論壇	何謂通識教育	約500人	杏春樓大禮堂	97/12/31
經典閱讀課程說明會	向學生做課程說明會	約500人	杏春樓大禮堂	98/01/03
經典閱讀課程學習成果發表會	經典閱讀課程學習成果發表	約500人	杏春樓大禮堂	98/02/18
972通識論壇	何謂通識教育	約500人	杏春樓大禮堂	98/06/03
98學年				
經典閱讀課程說明會	向學生做課程說明會	約500人	杏春樓大禮堂	98/09/16
學生學習檔案經驗分享	學長姊學習心得分享	約500人	杏春樓大禮堂	98/09/16 98/12/23
活化經典活動1	祭孔大典觀禮與學習	約40人	臺北孔廟	98/09/28
活化經典活動2	家族祭典觀禮與學習	約40人	內湖全臺葉姓祖廟	98/11/01
活化經典活動3	孔廟巡禮	約5人	臺北孔廟	98/11/22
活化經典活動4	玉珮工作坊	約31人	美學教室	98/12/14
活化經典活動5	君子禮容體驗活動	約31人	美學教室	98/12/21
經典閱讀課程學習成果發表會	經典閱讀課程學習成果發表	約500人	杏春樓大禮堂	98/12/23
981通識論壇	何謂通識教育	約500人	杏春樓大禮堂	98/12/30
活化經典活動6	孔廟巡禮	約50人	臺北孔廟	99/05/22
經典閱讀課程學習成果發表會	經典閱讀課程學習成果發表	約500人	杏春樓大禮堂	99/05/26
活化經典活動7	古琴工藝之美	約10人	淡水古琴個人工作室	99/05/28
982通識論壇	何謂通識教育	約500人	杏春樓大禮堂	99/06/02

二、促進學生學習自主化

強化理論與經驗的連結

學年度	場次	參加人次
97	4	2,000
98	14	3,207





二、促進學生學習自主化

開設自主學習課程

學期	教師	類別	修課人數
952	林文琪	-	17
961	林文琪	-	16
982	林文琪	哲學	13
	陳重仁	文學與文化	18
	潘力誠	科學哲學	15
	簡仕捷	語文學習	11
	王實之	社會學	16
	邱佳慧	歷史	19
總計			125





二、促進學生學習自主化

鼓勵學生組織學習社群





報告大綱

一、啟動以通識為核心的全校課程整合

二、促進學生學習自主化

三、協助教師教學專業成長

三、協助教師教學專業成長

舉辦教師成長活動 I

96學年度		
會議名稱	主題	日期
通識核心課程規劃共識營	北醫需要怎樣的核心課	96/07/06
經典閱讀教案編撰工作坊	經典閱讀教案的編撰原則及教案分享	96/09/28
焦點團體會議	行動課程規劃與實踐經驗分享	96/11/07
通識經典教育工作坊	跨校經典閱讀課程教學經驗分享	97/01/05
焦點團體會議	行動課程規劃與實踐經驗分享	97/01/09
97學年度		
行動導向/問題解決課程進度報告會議	行動導向/問題解決課程進度報告	97/11/05
焦點團體會議	行動導向/問題解決課程規劃與實踐經驗分享	98/01/14
焦點團體會議	行動導向/問題解決課程規劃與實踐經驗分享	98/03/26
第二屆行動/問題導向教學研討會	行動/問題導向教學經驗分享	98/03/27
第一屆典範學習課程教學觀摩研討會	典範課程教學經驗分享	98/05/08
經典閱讀課程教學工作坊	優質經典課程教學經驗分享	98/05/15
焦點團體會議	行動導向/問題解決課程規劃與實踐經驗分享	98/05/25

三、協助教師教學專業成長

舉辦教師成長活動Ⅱ

98學年度		
會議名稱	主題	日期
檔案教學經驗分享交流會	1.如何操作檔案教學 2.如何做反思日誌規劃	98/09/16
焦點團體會議	行動導向/問題解決課程規劃工作坊	98/10/30
焦點團體會議	行動導向/問題解決課程規劃工作坊	98/11/13
通識核心課程工作坊	核心課程與閱讀經典	98/12/04
焦點團體會議	行動導向/問題解決課程規劃工作坊	99/01/22
焦點團體會議	行動導向/問題解決課程規劃工作坊	99/02/08
第三屆行動/問題導向教學研討會	行動/問題導向教學經驗分享	99/06/11
臨床教學與行動學習研討會	行動/問題導向教學經驗分享	99/06/19
第二屆典範學習課程教學觀摩研討會	典範課程教學經驗分享	99/06/21

三、協助教師教學專業成長

支援教師進行教學行動研究

- **95年度**
  - 將行動研究理念帶入北醫校園
- **96年度**
  - 訂定並啟動「臺北醫學大學通識教育中心教學行動研究補助暨獎勵辦法」，鼓勵教師進行教學行動研究
- **97年度**
  - 有三門課申請進行教學行動研究：兒童美學、解讀孔子、共產黨宣言與社會主義。
- **98年度**
  - 中心老師與醫教會共組教學行動研究團隊，獲教育部補助執行「醫學教育之教學行動研究計畫」，將行動學習帶進重視提升學生反思能力的臨床教學中。

三、協助教師教學專業成長

形成教師學習社群

行動教學課程
發展社群

課堂提問的藝術
行動學習社群

體育課興趣選項
各項目課程教學
教材編輯發展社群

行動/問題解決導向
課程教師學習社群

自主學習
教師社群

三、協助教師教學專業成長

樹立追求個人教學卓越的風氣

獲校內外獎補助率高達93%

類別	數量
六大領域專任教師	14人
教育部教師獎	1人次
校級教師獎	6人次
院級教師獎	23人次
教育部優質課程補助	15件

我們為什麼要如此自我要求？

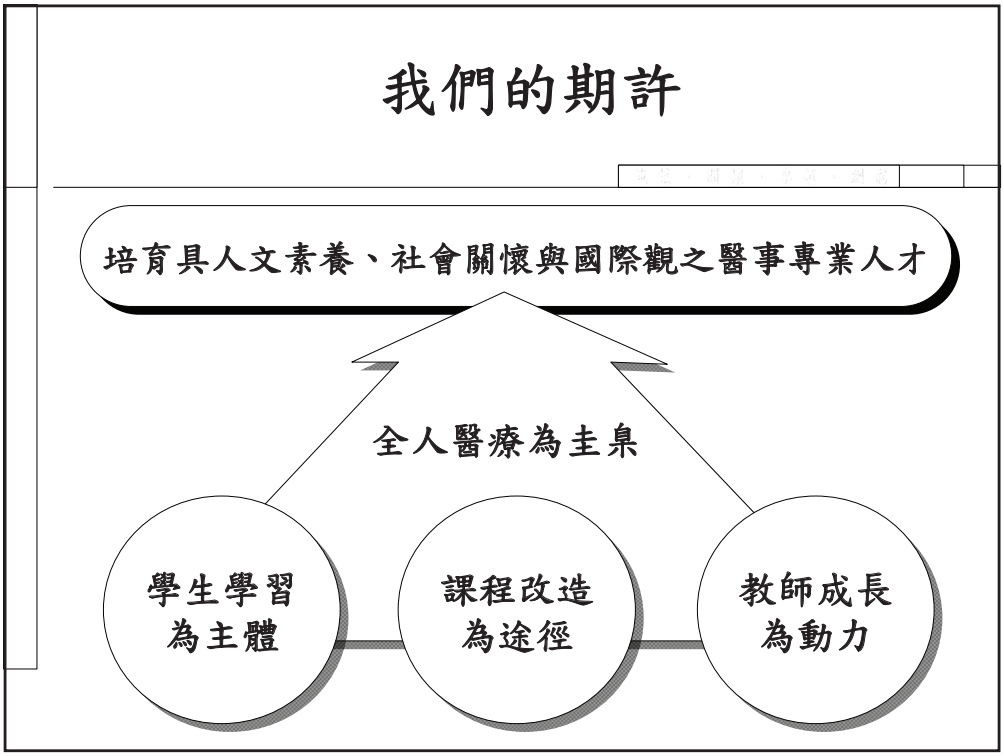
作為理性的存有者

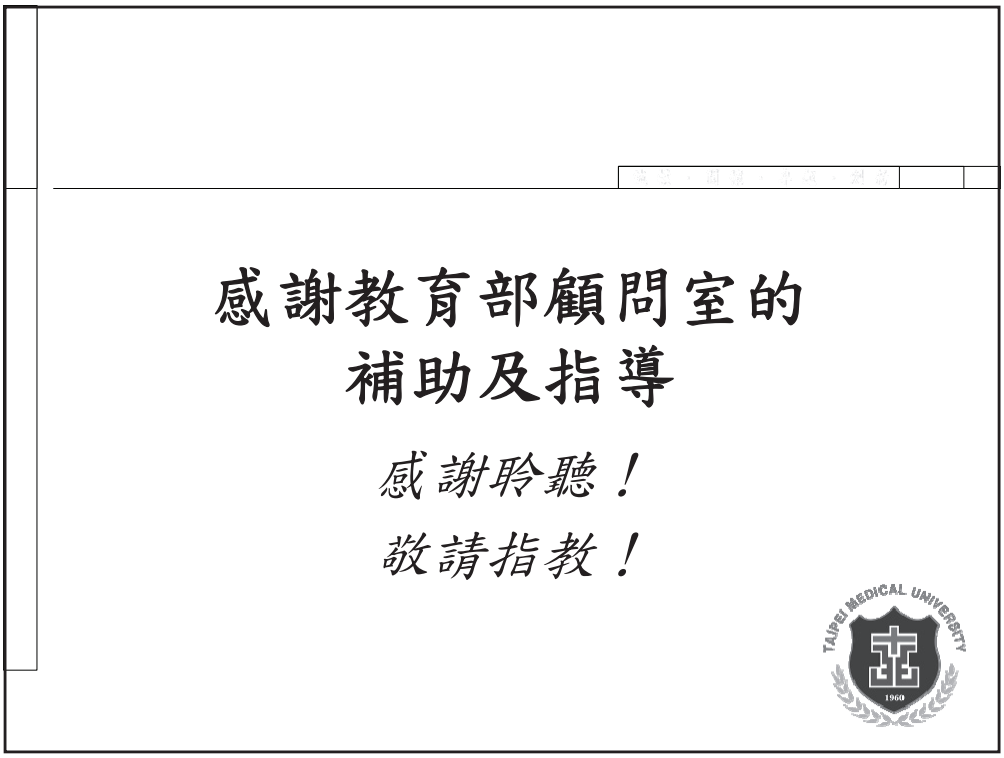
基於自己的深思熟慮

為成就教學的理想

願意自己制訂辦法自己遵從

樹立作為通識教師的尊嚴


我們的期許
培育具人文素養、社會關懷與國際觀之醫事專業人才
全人醫療為圭臬
學生學習
為主體
課程改造
為途徑
教師成長
為動力


感謝教育部顧問室的
補助及指導
感謝聆聽！
敬請指教！
TAIPEI MEDICAL UNIVERSITY
1960

全國通識教育發展會議暨通識教育中程綱要計畫成果發表會

國立中央大學
通識教育中心 黃藿主任



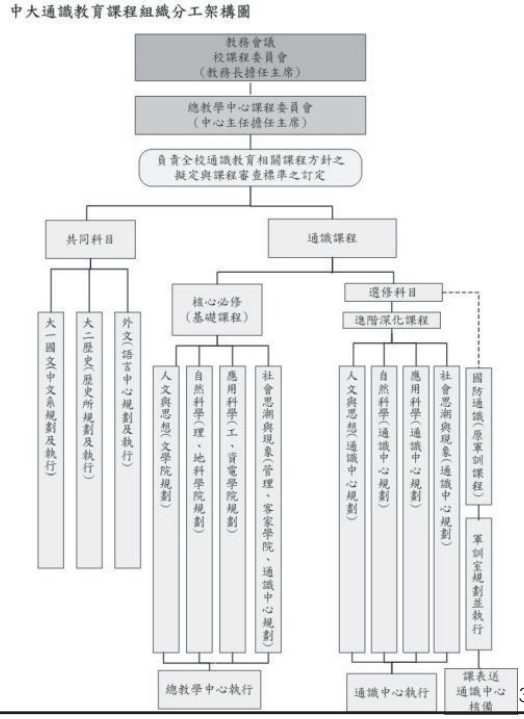
本計畫執行團隊名單

校長	蔣偉寧教授
教務長	李光華教授
總教學中心主任	
通識教育中心主任	黃藿教授
專案老師	韓保中教師
本計畫助理	徐聖筑、陳雅雯
課程地圖成員	副教務長楊鎮華教授 楊子奇組長、謝忠儒助理、羅慧卿助理、蕭有廷組員、黃福銘組員、吳則漢組員
	各院院長及系主任
課程ｅ化	多媒體中心蔡振瑋先生
學分學程	負責老師:姜貞吟老師、王燦槐老師、呂理德老師、李河清老師及其助理群
行動/問題解決導向通識課程子計畫成員	
優異通識 e-portfolio 評審小組成員	
優質核心通識課程數位化子計畫成員	

2

通識核心課程

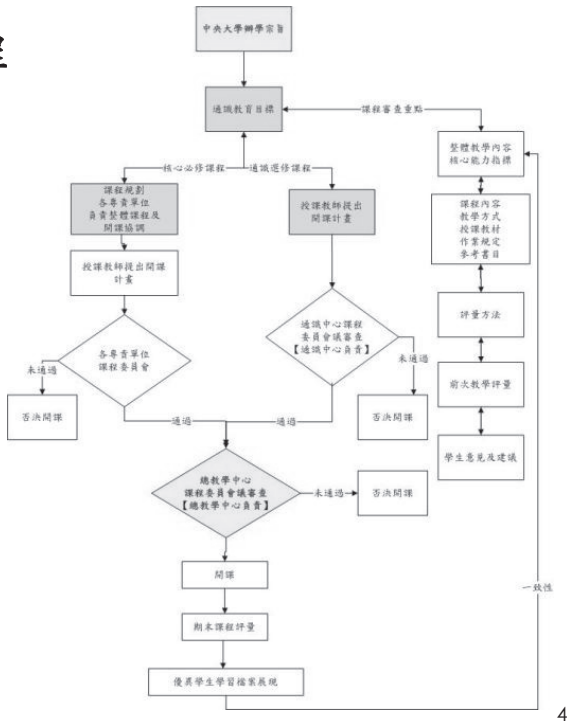
中大通識教育課程組織分工架構圖



3

通識核心課程

通識課程規劃與審核流程圖



4

通識教育常設小組機制

從96年起每月舉辦一次常設小組會議。

◆參與成員：教務長、總教學中心主任、通識中心主任，與核心通識課程及其他與本計畫執行相關之人員。

◆設置目的：針對核心通識課程改革引發的各項問題，能立即有效討論因應，能從系院校三級作立即而有效的垂直溝通，並解決問題。

◈討論議題:1) 核心課程修課人數預估；2) 核心課程數量控管；3) 核心課程修課情況的掌握；4) 本計畫執行相關工作的分配，問題的溝通與協調。

◈本校核心通識課程改革的規劃與執行能順暢無礙，要歸功這項機制。





5

通識課程革新

- **93-95 通識課程領域分類**
  - » 人文與藝術
  - » 公民與社會
  - » 科學與技術
- **96-98**
  - » 核心必修課程領域
    - – 人文與思想
    - – 自然科學
    - – 應用科學
    - – 社會思潮與現象
  - » 通識選修課程領域
    - – 人文與藝術
    - – 公民與社會
    - – 科學與技術
- **99~**
  - » 核心必修&通識選修
    - – 人文與思想
    - – 自然科學
    - – 應用科學
    - – 社會思潮與現象

改革前	93	領域劃分	人文與藝術	8	4 學分學生自選，另 4 學分依均衡原則，選修所屬學院以外之通識領域
			公民與社會		
	94-95		科學與技術	10	6 學分自選，其他規定同上
改革過渡期	96	核心必修	人文與思想	14	96 學年入學新生適用核心通識課程新制度。依本校特色建構核心必修及通識選修課程，每位大學部同學在核心四大領域中，至少須修習三個領域，其餘則自由選修。 95 學年以前入學舊生僅在原先三大領域中修習，故核心必修與通識選修兩類課程領域並未統合。故呈現新舊制課程分類並存的現象。
			自然科學		
			應用科學		
			社會思潮與現象		
		通識選修	人文與藝術		
			公民與社會		
			科學與技術		
	97-98	核心必修	人文與思想	16	在 96 年 12 月再次透過教務會議修法通過，將原本共同必修課「民主與法治」2 學分取消，再將規定通識課程共計修習之 14 學分調整為 16 學分。 97-98 學年入學新生適用核心通識課程新制度。每位大學部同學在核心四大領域中，至少須修習三個領域 6-9 學分，其餘則自由選修。
			自然科學		
			應用科學		
			社會思潮與現象		
		通識選修	人文與藝術		
			公民與社會		
			科學與技術		
改革後	99	核心必修	人文與思想	16	為配合核心課程改革完成，99 學年入學後新生，已無舊制三領域的選修劃分必要，故將選修科目配合核心必修改為四大領域，核心必修定位為基礎課程，選修科目則定位為通識的進階及深化課程。
			自然科學		
			應用科學		
			社會思潮與現象		
		通識選修	人文與思想		
			自然科學		
			應用科學		
			社會思潮與現象		

6

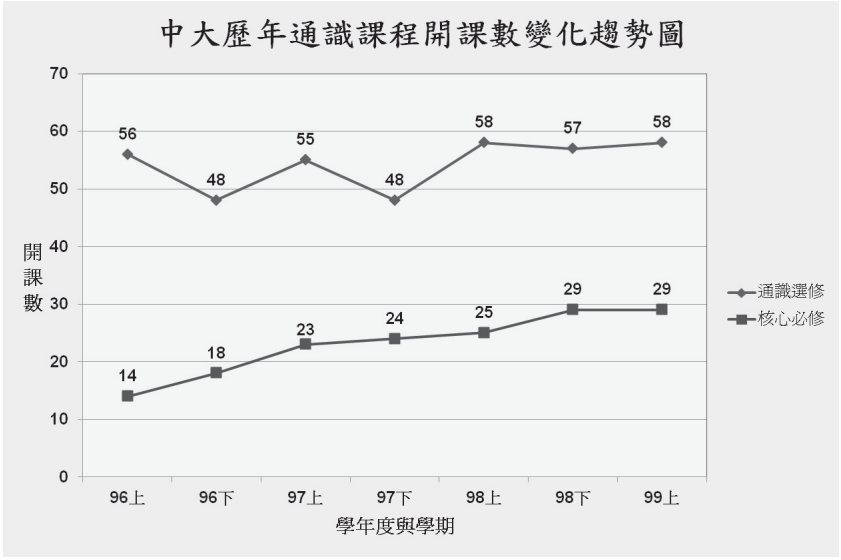
93學年度起中大通識及共同科學分數變革表

學年度 / 課程	93學年	94學年	95學年	96學年	97學年
通識課程	8學分	10學分	14學分	16學分	16學分
民主與法治	4學分	2學分	2學分	*	*
歷史	4學分	4學分	2學分	2學分	2學分
國文	6學分	6學分	6學分	6學分	6學分
外文	6學分	6學分	6學分	6學分	6學分
計算機概論	2學分	2學分	*	*	*
總計	30學分	30學分	30學分	30學分	30學分

*該必修科目裁撤，原學分併入通識課程學分數內

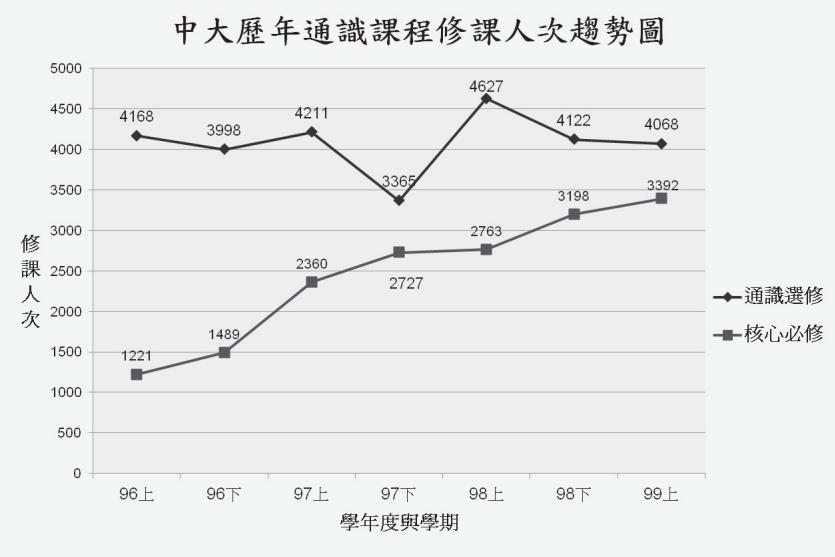
7

961~991心必修及通識選修開課數



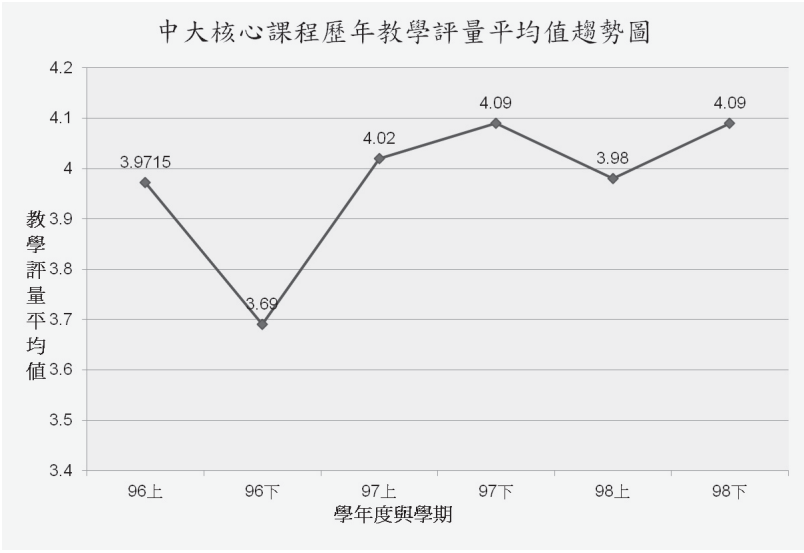
8

961~991核心必修及通識選修修課人次



9

961-982核心課程教學評量平均值

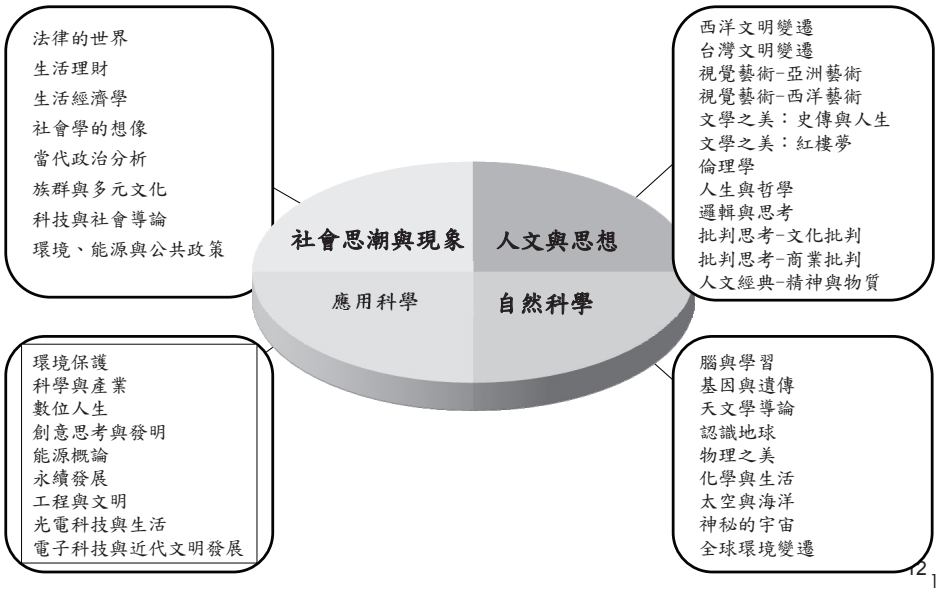


10

961-982通識選修課程教學評量平均值



98學年度核心必修課程四大領域課程



12

破除中大通識中心虛級化的迷思

- 本校自民國95年2月李羅權校長上任以來，即著手通識課程的改革。
- 95年8月李光華教務長開始規劃核心課程，並在一年內修改中大共同科目修習辦法，為核心通識課程的推動奠定法源依據。
- 校長與教務長對通識中心同仁保證：中大沒有通識中心虛級化的問題，反而因核心課程的改革更加重視通識教育。
- 四年來學校投入通識核心課程改革的配套措施，包括全面配置TA，以及核心課程開課教師獎勵金等相關經費超過2000萬元。

13

核心通識課程改革成果

- 總教學中心正名。
- 全校課程結構、畢業學分數的調整、教學方法的全面改進。
- 核心必修領域由校內各專業院系支援課程開設。
- 通識教育中心三年改革過程中，增補專任及專案教師共五名，以強化師資；98學年度進用七位專案助理，協助中心本項計畫之執行。
- 建立TA制度及定期舉辦通識教學觀摩會。
- 教學評量、開課數量與學生修課人次努力向上提升。
- 優異學生學習歷程檔案遴選提升學習成效。

14

全校電子化課程地圖(CMAP)

學海不迷惘，畢業展成果

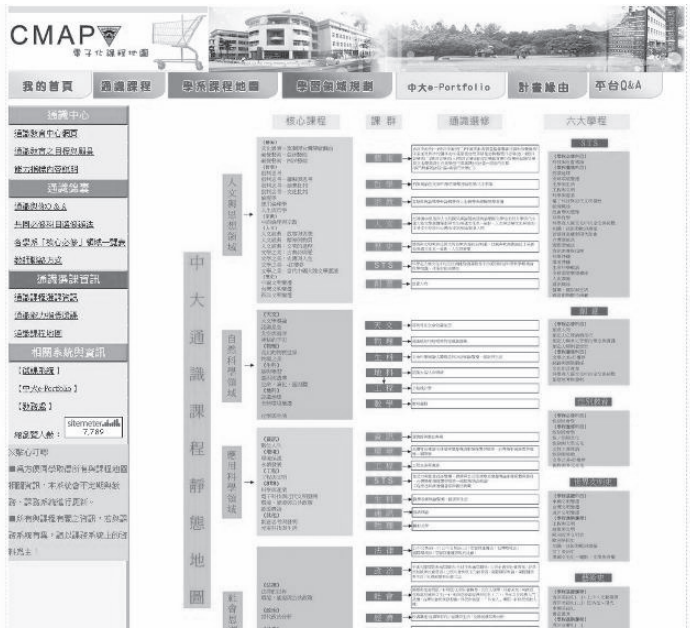
- 以**全校電子化課程地圖**提供學生完整課程資訊
- 全面開放課程地圖，以提供學生全方位課程資訊，作為跨院系課程規劃及檢索之依據
- 以「**自助旅行**」理念出發, 自行規劃在校課程
- 重視專業課程與通識課程之間的互動式連結
- 以「**學涯**」與「**職涯**」做為主要分類依據
- 建立系上導師及通識導師制度，成為學生課程規劃時之諮詢管道
- 結合「**小當家**」數位學習歷程平台(e-Portfolio) ，並朝向課務及教務系統整合的方向努力

國立中央大學課程地圖系統

http://www.oaa.ncu.edu.tw/CMAP/



通識課程地圖-靜態課程地圖



職涯資訊-職能力測驗



全校課程地圖工作會議與使用說明會






19

全校課程地圖電子化系統建構成果展現

- 六院二十學系在「共同架構」下，展現各自的特色與發展方向
- 以課程靜態及動態地圖展現
- 將課程與職涯做結合，為學生規劃學習方向
- 朝向教務、課務、學務、輔導與就業整合方向發展
- 未來強化職涯輔導、畢業生追蹤與人力銀行服務的的連結
- 課程地圖將學業、未來就業做最佳的整合

20

通識及專業整合型學程

- 第一年推出規劃
  - 「世界文明史學程」與「應用倫理學學程」
- 第二年規劃
  - 「性別教育學程」與「科技與社會學程」
- 三年共計推行五個學程
  - 世界文明史學分學程
  - 應用倫理學學分學程
  - 性別教育學程
  - 科技與社會學程
  - 創意學程

21

學分學程推動之成效與期許

- 學程之規劃充實及豐富通識課程
- 幫助學生藉由修習通識課程獲得更多認證資格
- 未來將持續加強宣傳
- 延長學生申請學程時程
- 強化性質相近學程的合作與協力推廣
- 藉由相關研究及教學計畫的申請活化學程發展

22

982學期學程博覽會照片









23

優異學生學習歷程檔案

- 評審小組成員
- 第一年88件獲選作品
- 第二年106件獲選作品
- 第三年123件獲選作品

評審小組成員	姓名	單位職稱
第一年	黃崔	通識教育中心主任
	鍾國允	法政所副教授
	李廣均	法政所副教授
	高永旭	生科系副教授兼課務組組長
	楊自平	中文系助理教授
第二年	黃崔	通識教育中心主任
	鍾國允	法政所副教授
	李廣均	法政所副教授
	高永旭	生科系副教授兼課務組組長
	楊自平	中文系副教授
	姜貞吟	通識中心專案助理教授
	韓保中	通識中心專案助理教授
第三年	黃崔	通識教育中心主任
	鍾國允	法政所副教授
	李廣均	法政所副教授
	高永旭	生科系副教授兼課務組組長
	楊自平	中文系副教授
	姜貞吟	通識中心專案助理教授
	石慧瑩	通識教育中心專任助理教授
	韓保中	通識中心專案助理教授

24

本計畫優異學生學習歷程檔案作品網站



http://140.115.103.89/plan/student_fileupload/Default.aspx

25

數位化學習歷程平台的建置與推廣



範例

26

電子化優異學習歷程檔案成果展現

- 組成審查委員會
- 三年共計三百餘份優異學生歷程檔案
  - 置放於專屬網站，可公開讓外界點閱
  - 供校內同學閱讀及學習參考
  - 建立個人化之數位學習歷程平台
  - 整合學習歷程檔案、作業、專業認證及課程地圖系統
  - 作業及作品之匯出，成為個人化履歷表

27

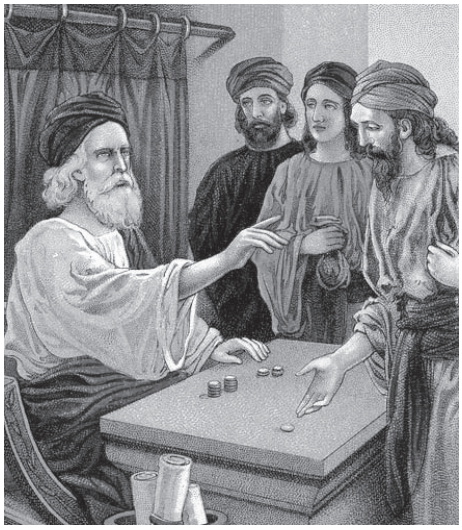
結論

- 通識教育改革計畫讓本校在硬體、軟體、課程規劃、教學方法、學習輔導與職涯輔導等面向有長足的進步
- 以本計畫成果為基礎，進行後續的通識教育深耕計畫，並將寶貴經驗傳承給各院系，作為校內教學改革的動力來源。
- 持續提升通識教學成效，並讓通識教育改革繼續在校園深耕，讓全校教師投身並改進通識教學，完成中大學生全人教育的目標。

28

三個僕人的比喻（路 19:11-27）

- 天國好比有一個主人要出外旅行，他叫僕人來，把產業交給他們。
- 他按照他們各人的才幹，一個給了五千塊金幣，一個給了兩千，一個給了一千，然後動身走了。
- 那領五千塊金幣的，立刻去做生意，另外賺了五千。
- 同樣，那領兩千塊金幣的，另外也賺了兩千。
- 可是那領一千塊金幣的，出去，在地上挖了一個洞，把主人的錢埋起來。



29

感謝聆聽

通識教育中程綱要計畫成果報告暨經驗分享

亞東技術學院

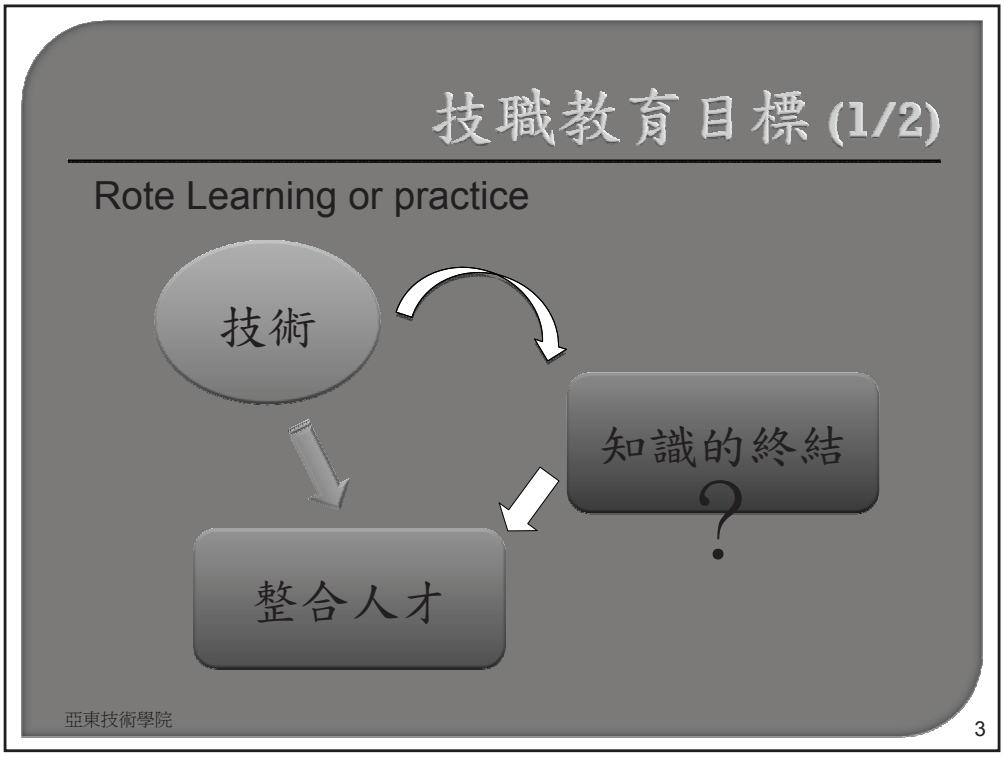
建構於多維度關聯之課程地圖

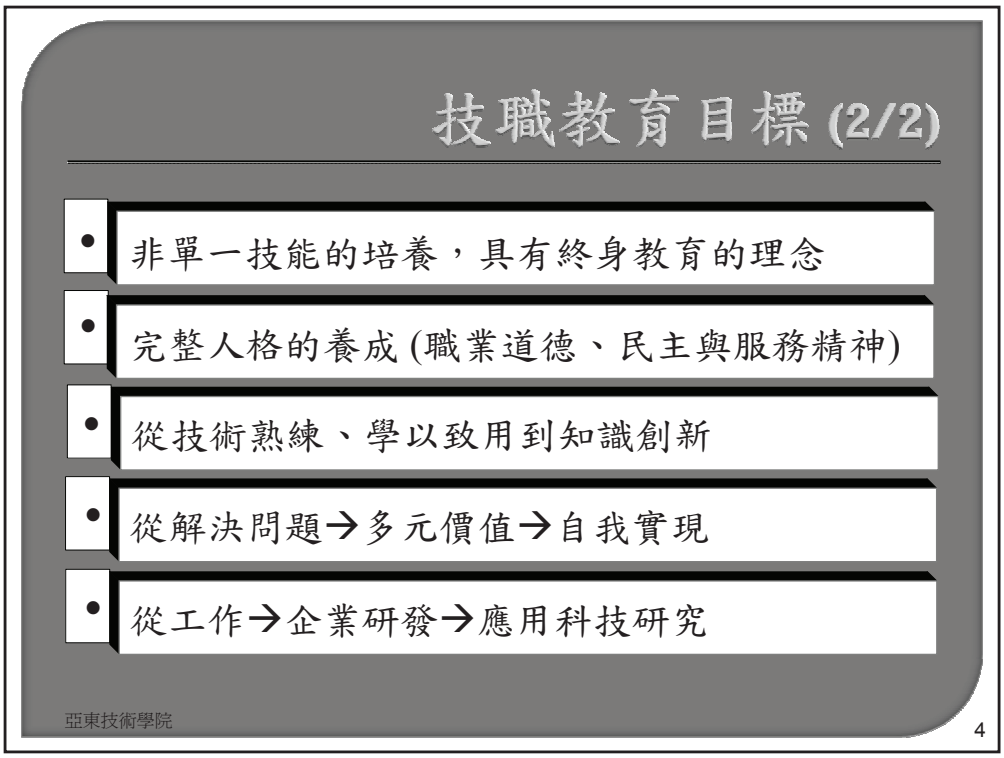
報告人

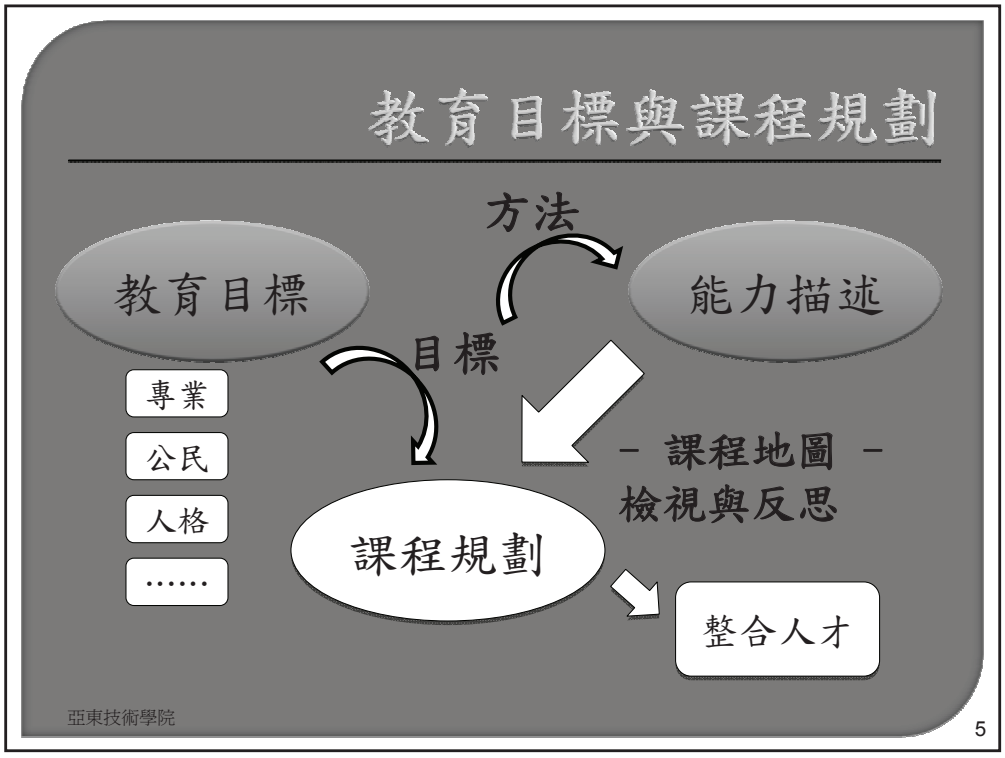
資訊管理系　陳鵬文

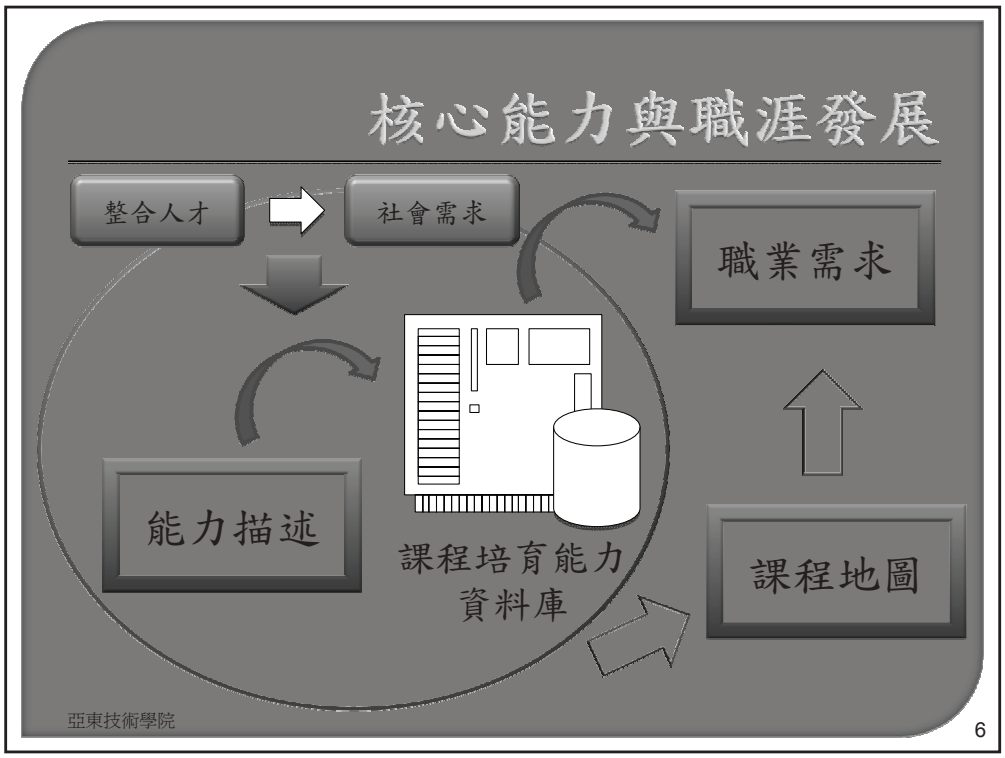
簡報大綱

- ◉技職教育目標與課程規劃
- ◉多維度課程地圖模型的概念
- ◉課程地圖資訊系統
- ◉課程地圖的應用
- ◉回饋與課程分析
- ◉反思與願景


技職教育目標 (1/2)
Rote Learning or practice
技術
知識的終結
?
整合人才
亞東技術學院
3


技職教育目標 (2/2)
非單一技能的培養，具有終身教育的理念
完整人格的養成 (職業道德、民主與服務精神)
從技術熟練、學以致用到知識創新
從解決問題→多元價值→自我實現
從工作→企業研發→應用科技研究
亞東技術學院
4


教育目標與課程規劃
方法
教育目標
能力描述
目標
專業
公民
人格
……
－ 課程地圖 －
檢視與反思
課程規劃
整合人才
亞東技術學院
5

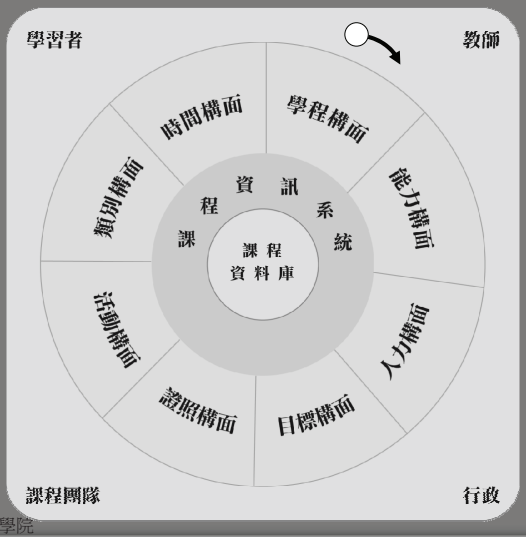

核心能力與職涯發展
整合人才
社會需求
職業需求
能力描述
課程培育能力
資料庫
課程地圖
亞東技術學院
6

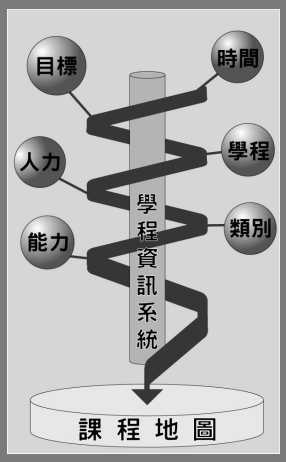
多維度課程地圖的概念 (1/2)

- 多維度課程地圖的八大構面
  - 類別構面
  - 能力構面
  - 時間構面
  - 人力構面
  - 證照構面
  - 活動構面
  - 學程構面
  - 教育目標構面

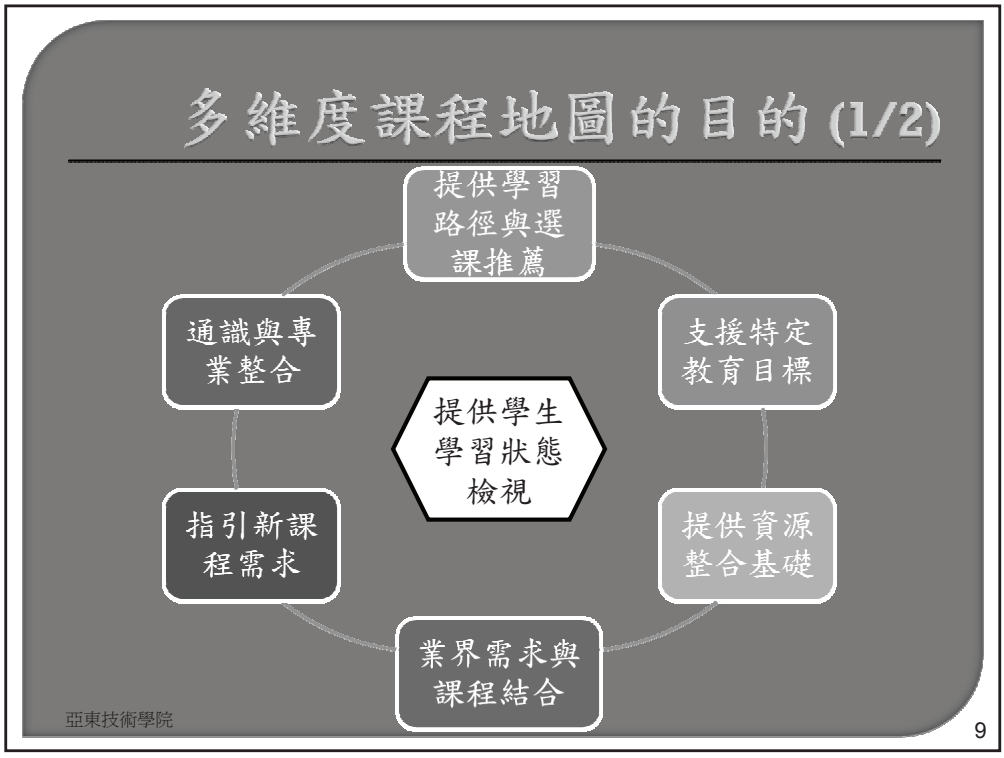
亞東技術學院 7

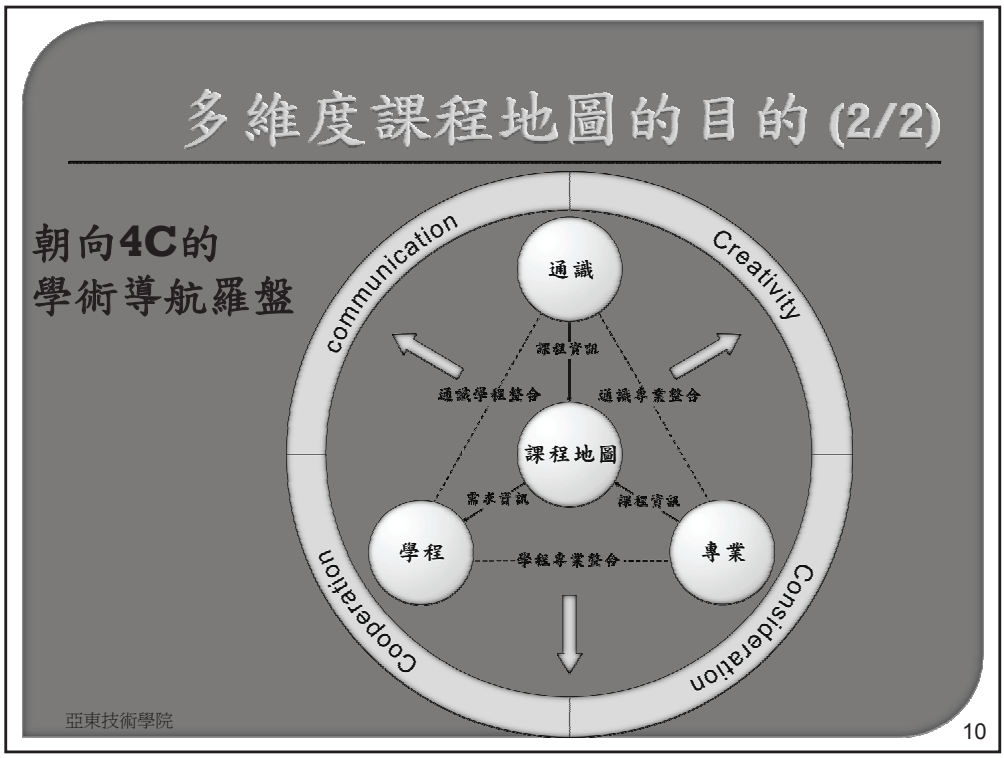
多維度課程地圖的概念 (2/2)

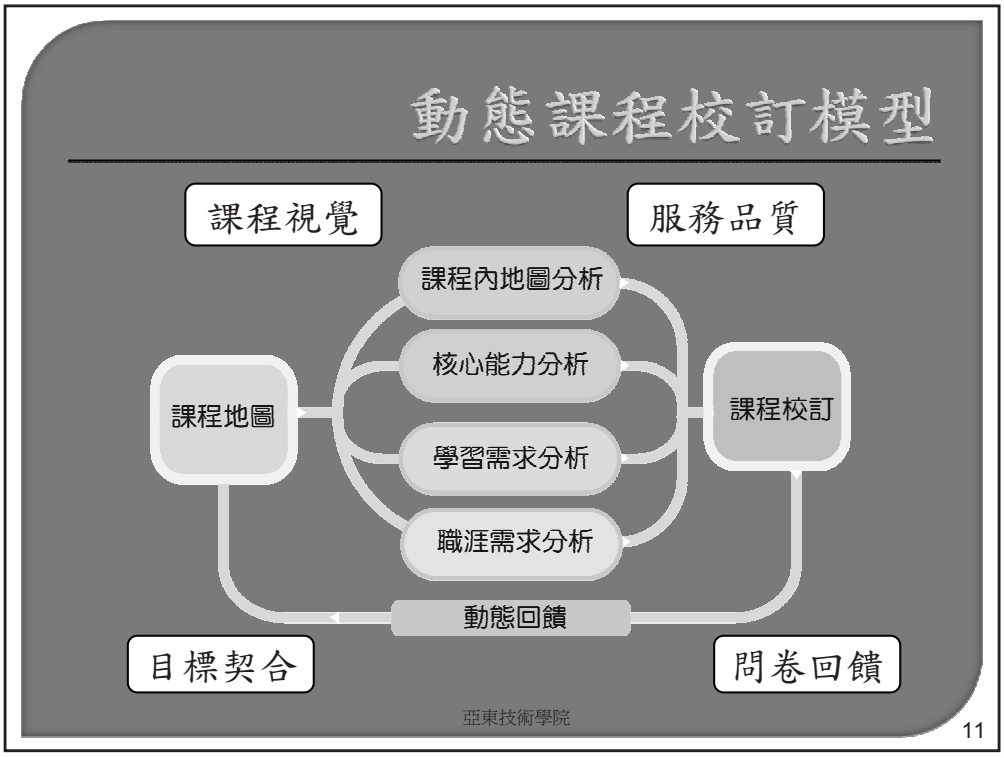




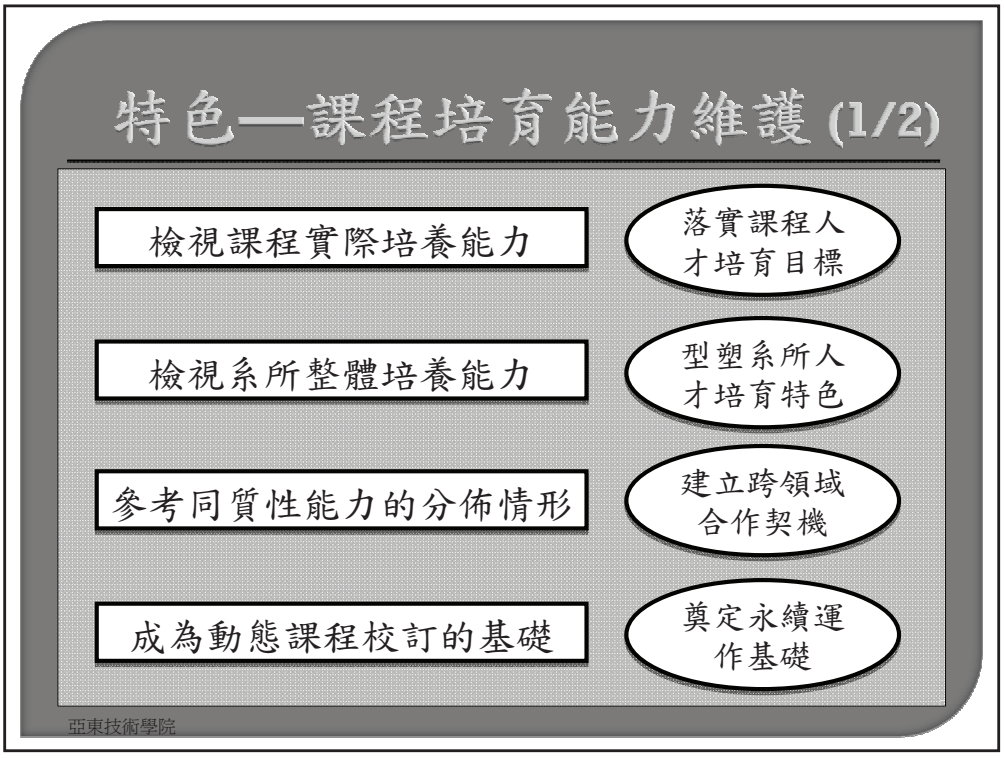
亞東技術學院 8


多維度課程地圖的目的 (1/2)
提供學習路徑與選課推薦
支援特定教育目標
提供資源整合基礎
業界需求與課程結合
指引新課程需求
通識與專業整合
提供學生學習狀態檢視
亞東技術學院
9

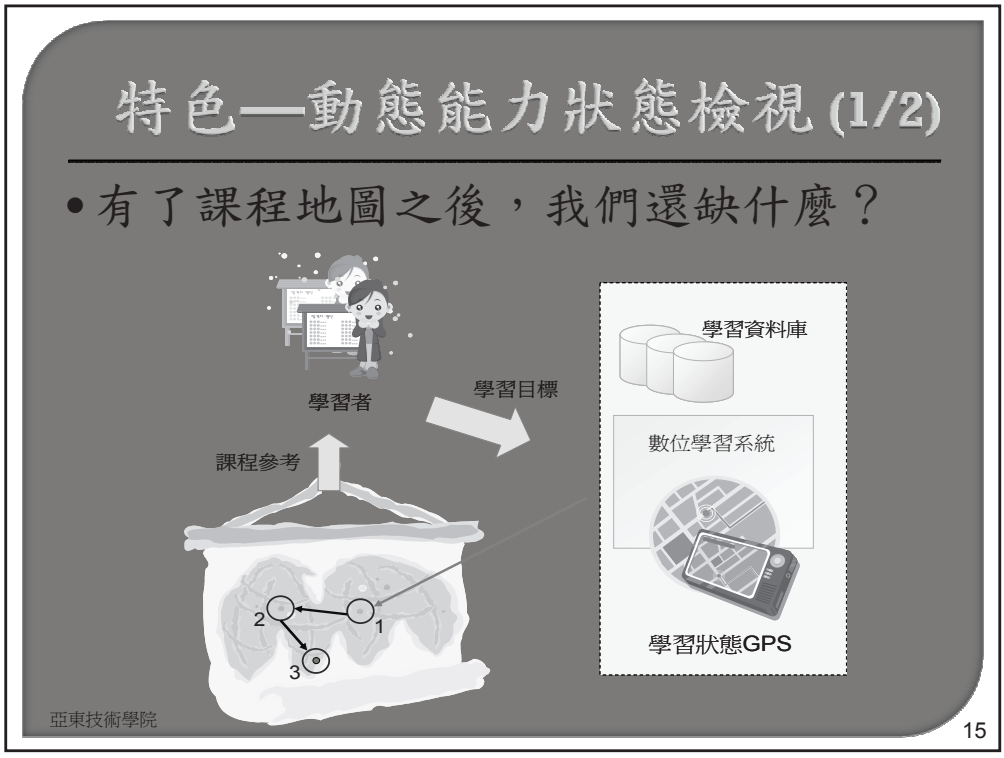

多維度課程地圖的目的 (2/2)
朝向4C的
學術導航羅盤
communication
Creativity
Cooperation
Consideration
通識
課程資訊
通識學程整合
通識專業整合
課程地圖
需求資訊
課程資訊
學程
學程專業整合
專業
亞東技術學院
10

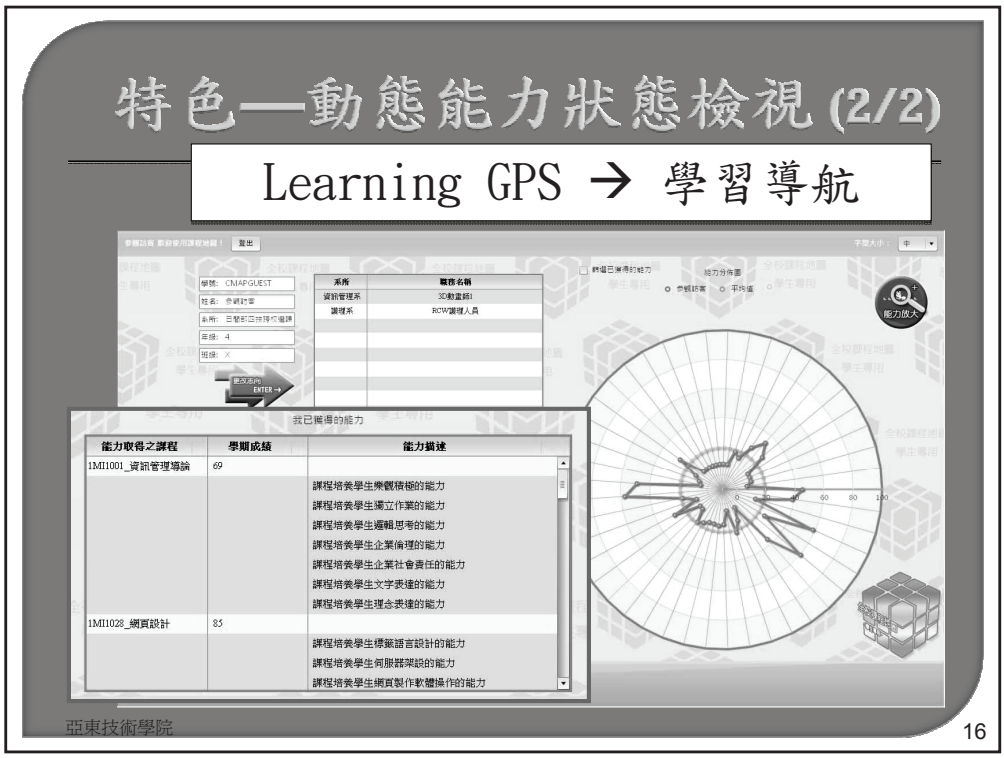

動態課程校訂模型
課程視覺
服務品質
課程內地圖分析
核心能力分析
學習需求分析
職涯需求分析
課程地圖
課程校訂
動態回饋
目標契合
問卷回饋
亞東技術學院
11

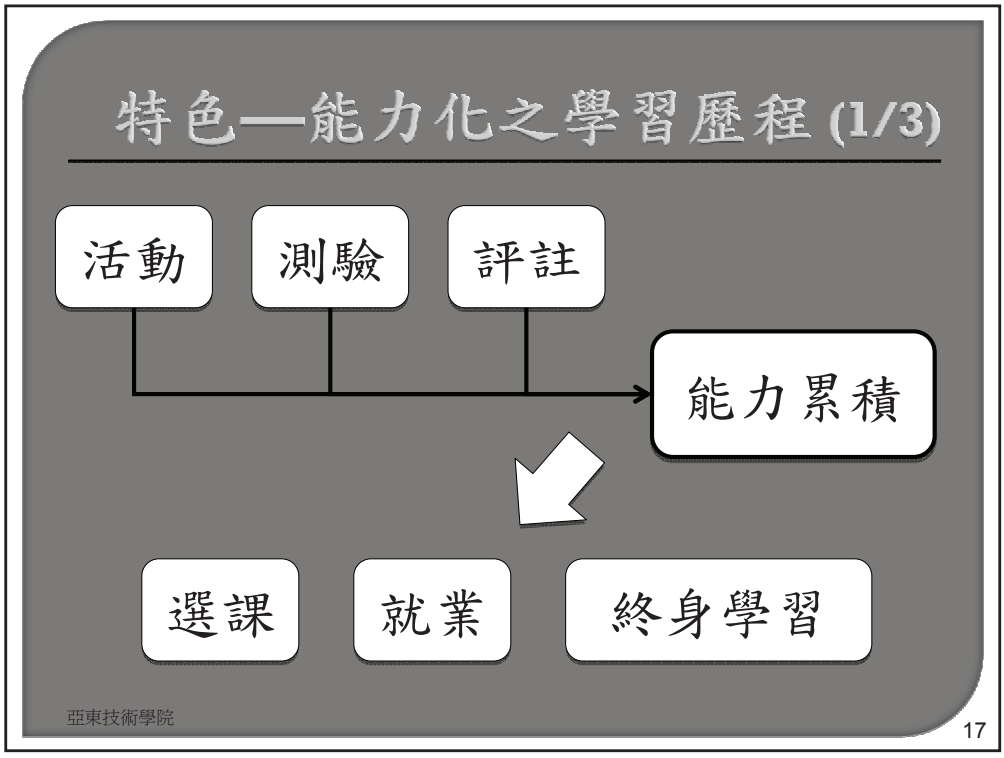

亞東課程地圖
的特色
12

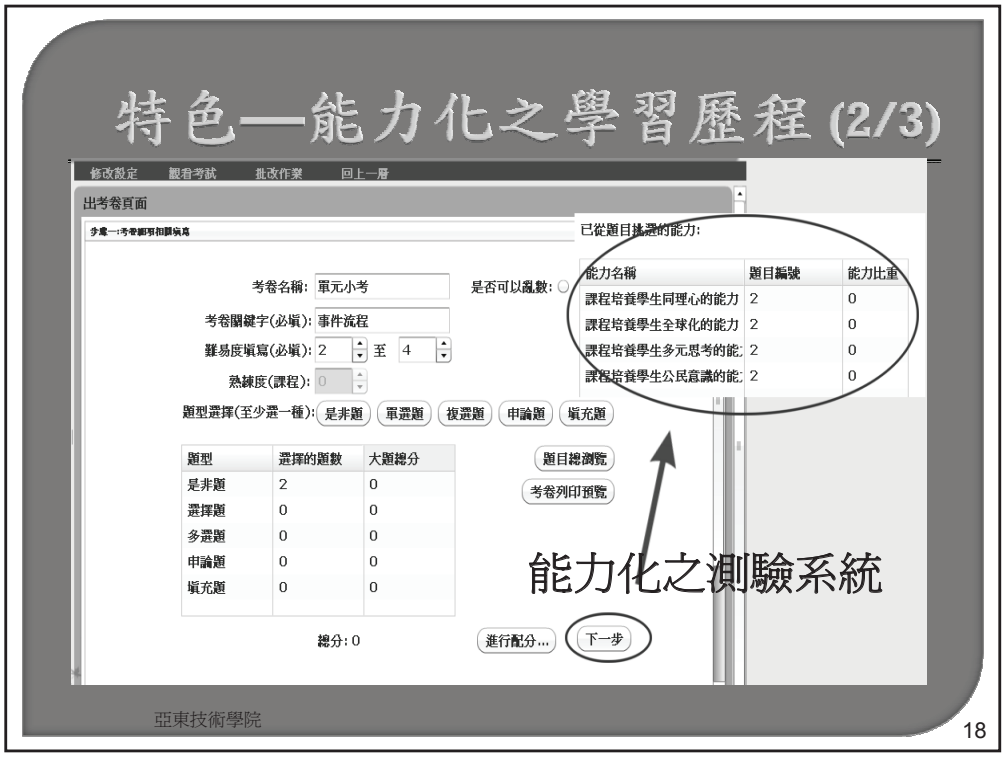

特色—課程培育能力維護 (1/2)
檢視課程實際培養能力
落實課程人才培育目標
檢視系所整體培養能力
型塑系所人才培育特色
參考同質性能力的分佈情形
建立跨領域合作契機
成為動態課程校訂的基礎
奠定永續運作基礎
亞東技術學院

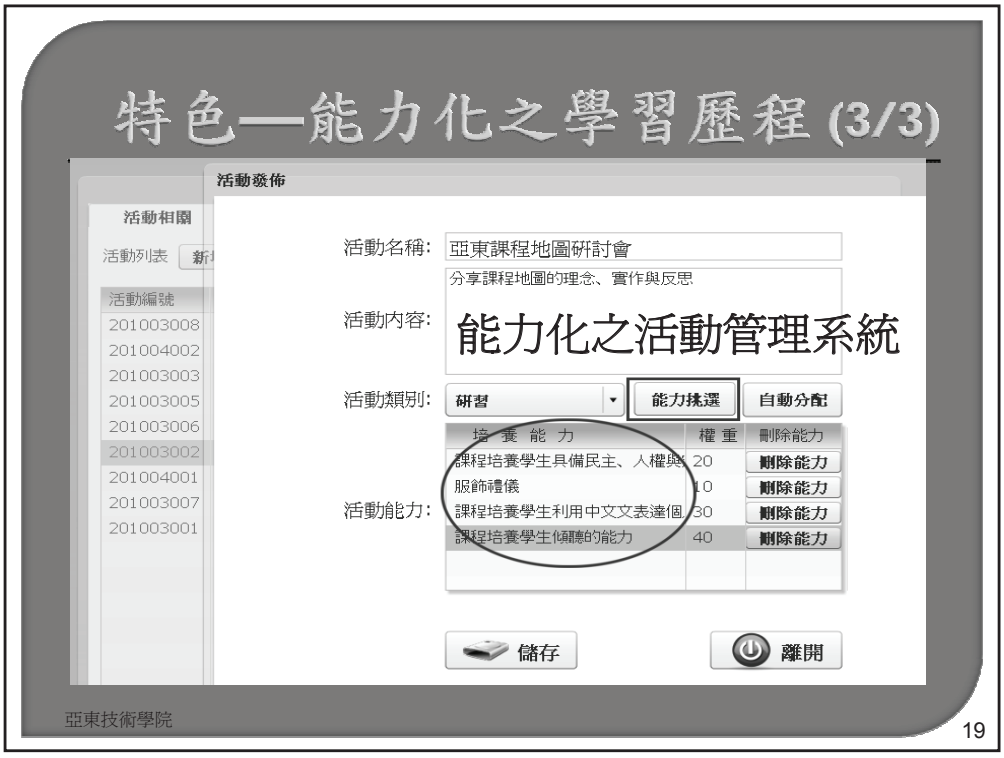

特色—課程培育能力維護 (2/2)
1500培育能力
課程能力分佈
相似課程能力分佈
系培育能力分佈
亞東技術學院
14

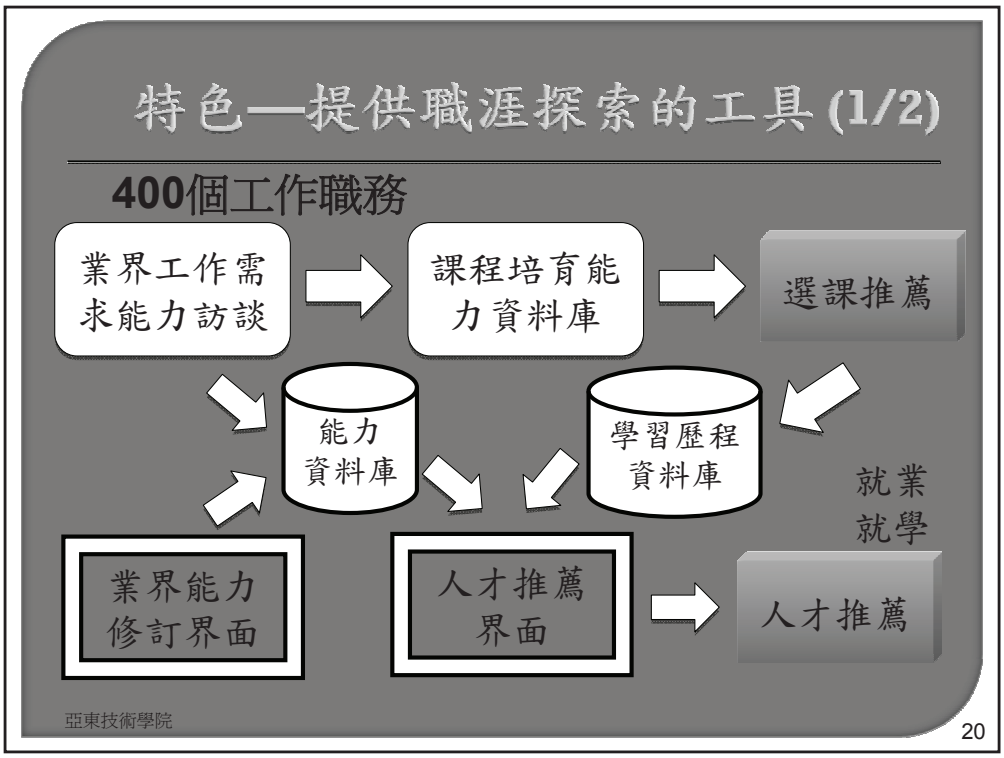

特色—動態能力狀態檢視 (1/2)
• 有了課程地圖之後，我們還缺什麼？
學習者
學習目標
課程參考
學習資料庫
數位學習系統
學習狀態GPS
1
2
3
亞東技術學院
15


特色—動態能力狀態檢視 (2/2)
Learning GPS → 學習導航
我已擁得的能力
能力取得之課程
學期成績
能力描述
1MI1001_資訊管理導論
69
課程培養學生樂觀積極的能力
課程培養學生獨立作業的能力
課程培養學生邏輯思考的能力
課程培養學生企業倫理的能力
課程培養學生企業社會責任的能力
課程培養學生文字表達的能力
課程培養學生理念表達的能力
1MI1028_網頁設計
85
課程培養學生標籤語言設計的能力
課程培養學生伺服器架設的能力
課程培養學生網頁製作軟體操作的能力
亞東技術學院
16

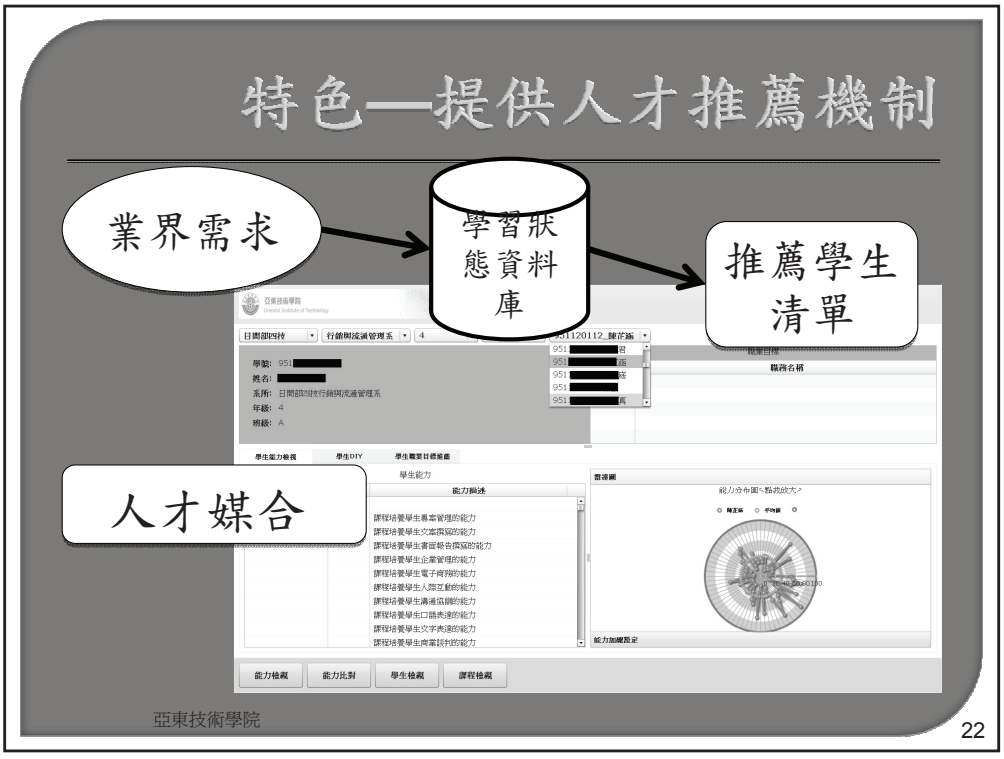

特色—能力化之學習歷程 (1/3)
活動
測驗
評註
能力累積
選課
就業
終身學習
亞東技術學院
17


特色—能力化之學習歷程 (2/3)
修改設定
觀看考試
批改作業
回上一層
出考卷頁面
已從題目挑選的能力:
考卷名稱: 單元小考
是否可以亂數:
考卷關鍵字(必填): 事件流程
難易度填寫(必填): 2 至 4
熟練度(課程): 0
題型選擇(至少選一種): 是非題 單選題 複選題 申論題 填充題
能力名稱 題目編號 能力比重
課程培養學生同理心的能力 2 0
課程培養學生全球化的能力 2 0
課程培養學生多元思考的能 2 0
課程培養學生公民意識的能 2 0
題型 選擇的題數 大題總分
是非題 2 0
選擇題 0 0
多選題 0 0
申論題 0 0
填充題 0 0
題目總瀏覽
考卷列印預覽
總分: 0
進行配分...
下一步
能力化之測驗系統
亞東技術學院
18


特色—能力化之學習歷程 (3/3)
活動發佈
活動相關
活動列表
活動編號
201003008
201004002
201003003
201003005
201003006
201003002
201004001
201003007
201003001
活動名稱:
亞東課程地圖研討會
分享課程地圖的理念、實作與反思
活動內容:
能力化之活動管理系統
活動類別:
研習
能力挑選
自動分配
活動能力:
培養能力
權重
刪除能力
課程培養學生具備民主、人權與
20
刪除能力
服飾禮儀
10
刪除能力
課程培養學生利用中文文表達個
30
刪除能力
課程培養學生傾聽的能力
40
刪除能力
儲存
離開
亞東技術學院
19


特色—提供職涯探索的工具 (1/2)
400個工作職務
業界工作需求能力訪談
課程培育能力資料庫
選課推薦
能力資料庫
學習歷程資料庫
就業就學
業界能力修訂界面
人才推薦界面
人才推薦
亞東技術學院
20

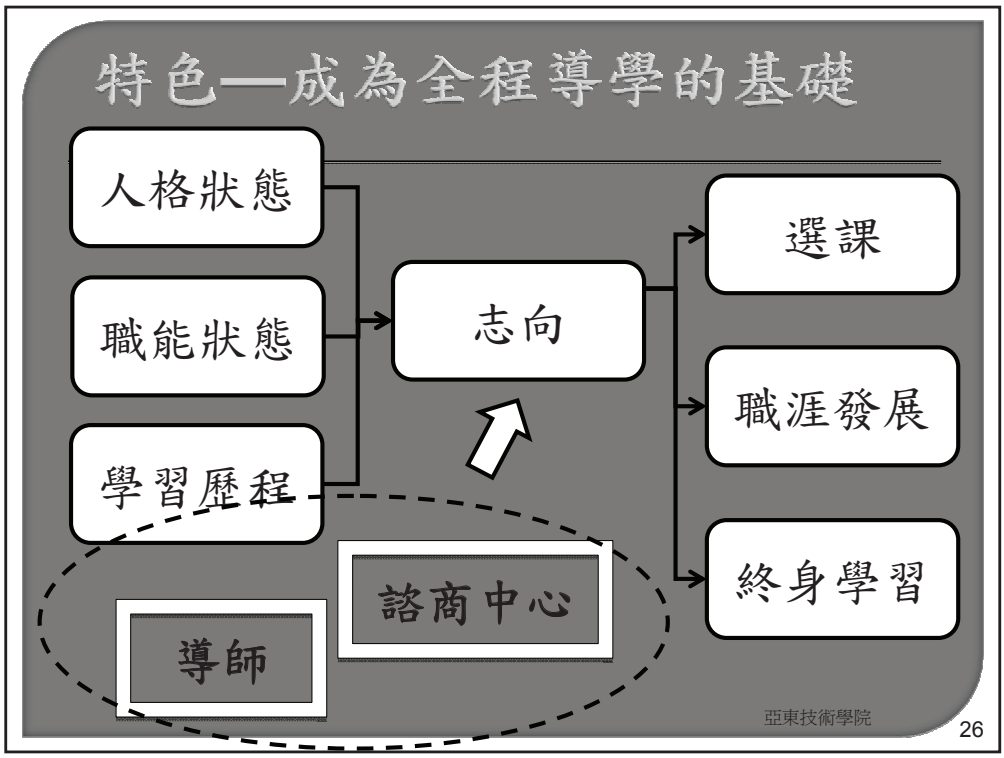

特色—提供職涯探索的工具(2/2)
涯職DIY
職涯進路地圖 Career Map
亞東技術學院
21

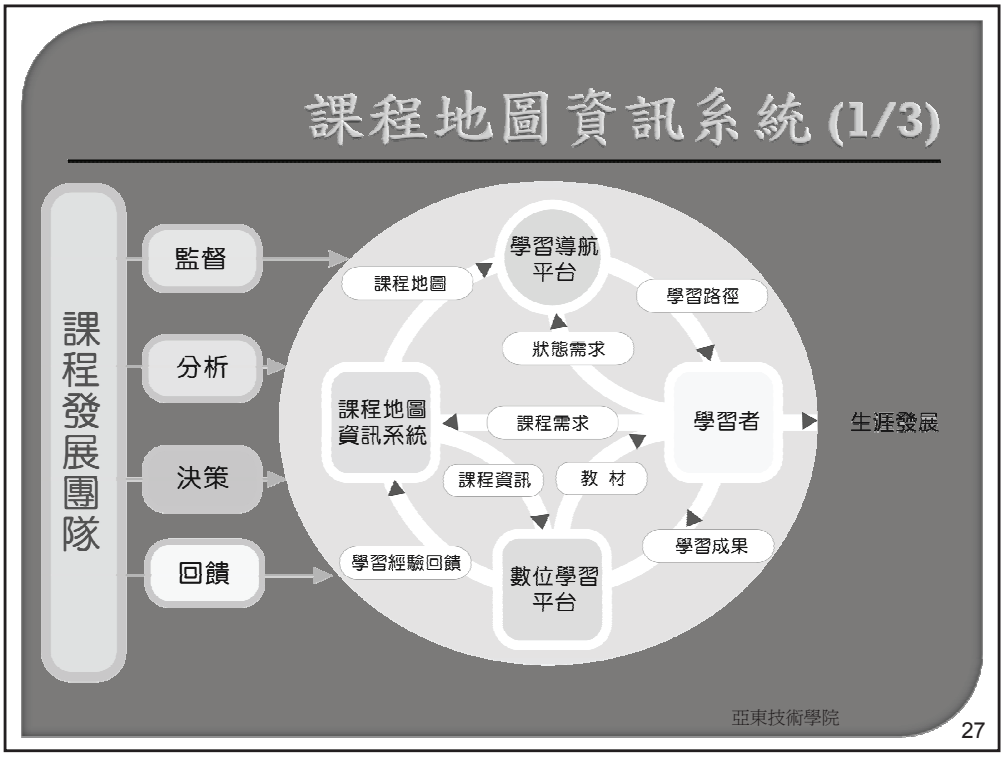

特色—提供人才推薦機制
業界需求
學習狀態資料庫
推薦學生清單
人才媒合
亞東技術學院
22

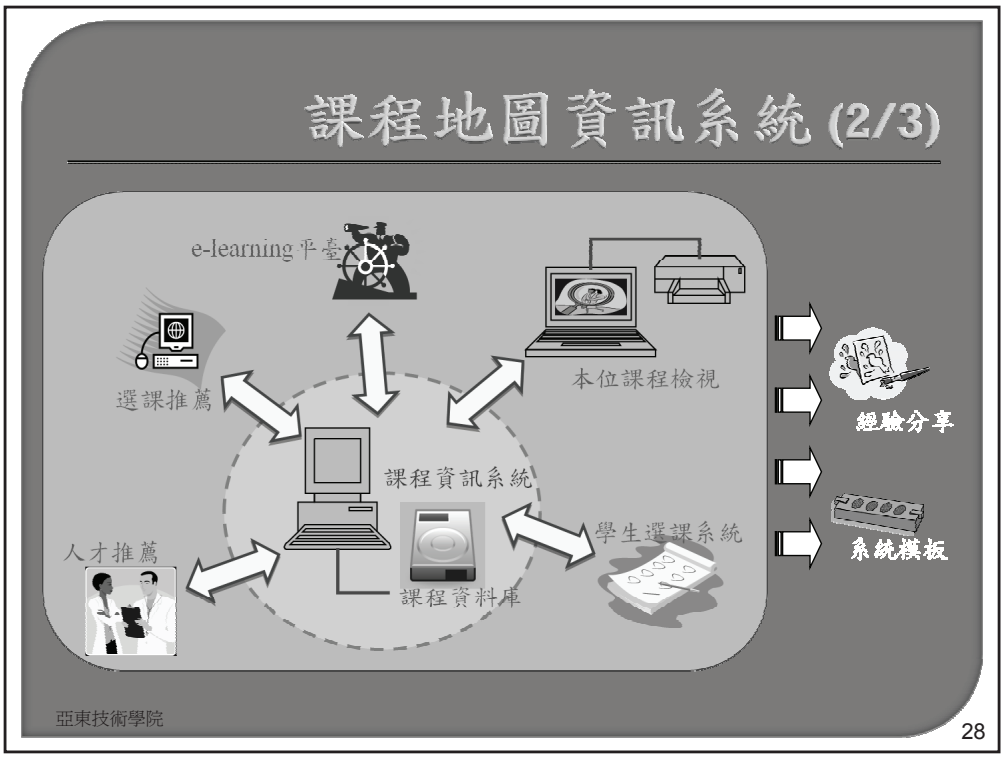

特色—建立跨領域合作基礎
跨系選課的可能性
亞東技術學院
23


特色—結合職涯能力診斷 (1/2)
分數
興趣類向分析
亞東新生 您好！ 現在所填寫的問卷名稱為： 諮商中心問卷
答題情況： 第14題 / 第108題
【第一部份】填答說明：下面的各種活動，請根據自己「喜歡」的程度點選出來。
問題
擔任投資理財的顧問
答案Answer
1. 很喜歡
2. 喜歡
3. 不喜歡
4. 很不喜歡
亞東技術學院
24


特色—結合職涯能力診斷 (2/2)
職涯能力診斷與推薦
亞東技術學院
25


特色—成為全程導學的基礎
人格狀態
職能狀態
學習歷程
志向
選課
職涯發展
終身學習
諮商中心
導師
亞東技術學院
26


課程地圖資訊系統 (1/3)
課程發展團隊
監督
分析
決策
回饋
課程地圖
學習導航平台
學習路徑
狀態需求
課程地圖資訊系統
課程需求
學習者
生涯發展
課程資訊
教 材
學習成果
學習經驗回饋
數位學習平台
亞東技術學院
27


課程地圖資訊系統 (2/3)
e-learning 平臺
選課推薦
本位課程檢視
經驗分享
課程資訊系統
人才推薦
學生選課系統
系統模板
課程資料庫
亞東技術學院
28

課程地圖資訊系統 (3/3)

行動版主頁面

個人基本資訊	
學號: 961110141	
姓名: 江謝竣華	
系所: 日間部四技資訊管理系	
年級: 4	
班級: A	

目前志向	
系所	職務名稱
資訊管理系	高級工程師
電機工程系	系統工程師
工商業設計系	設計師

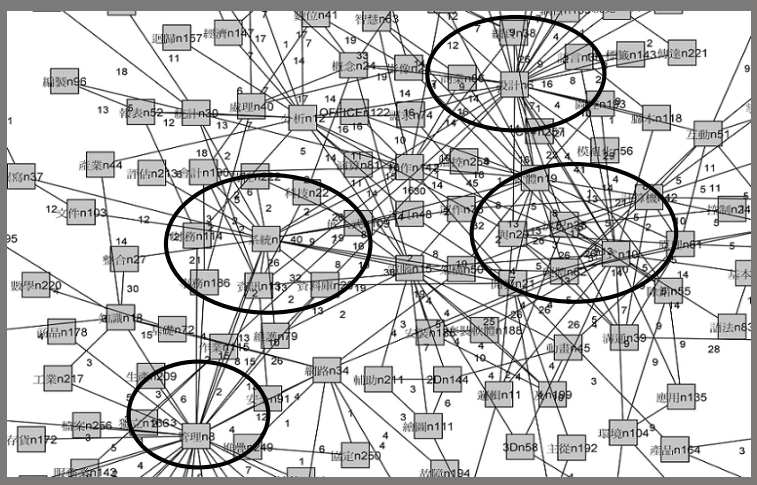
← →

亞東技術學院

29

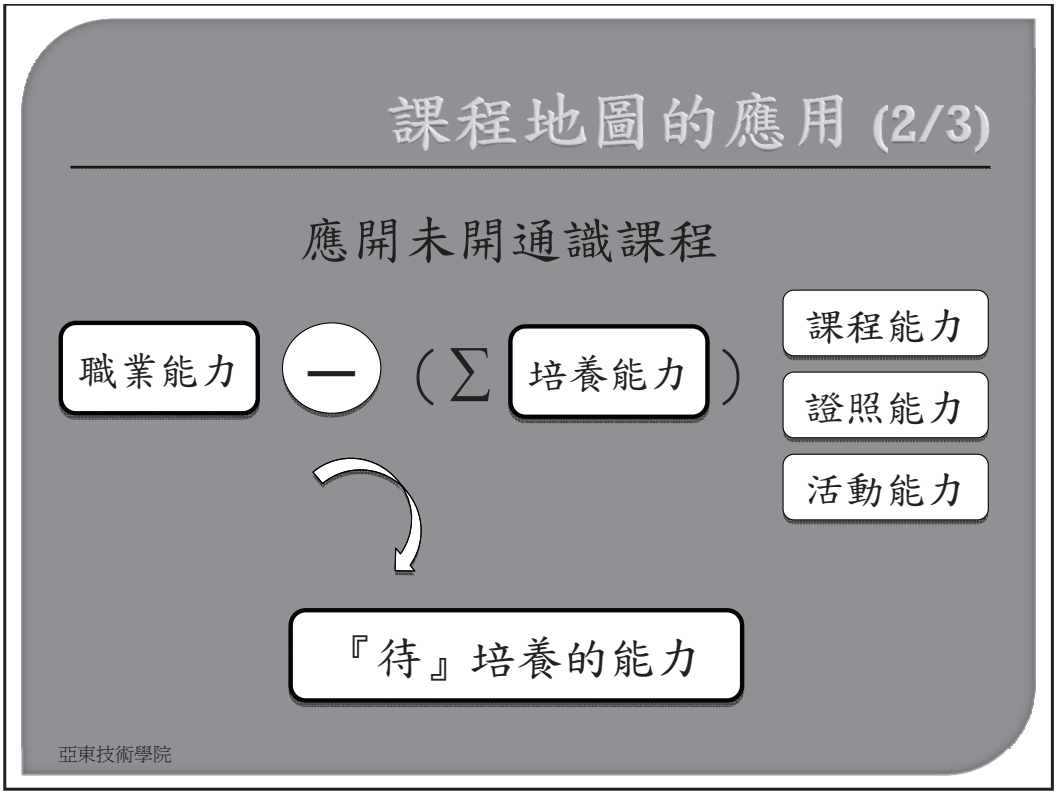
課程地圖的應用 (1/3)

核心能力的產生

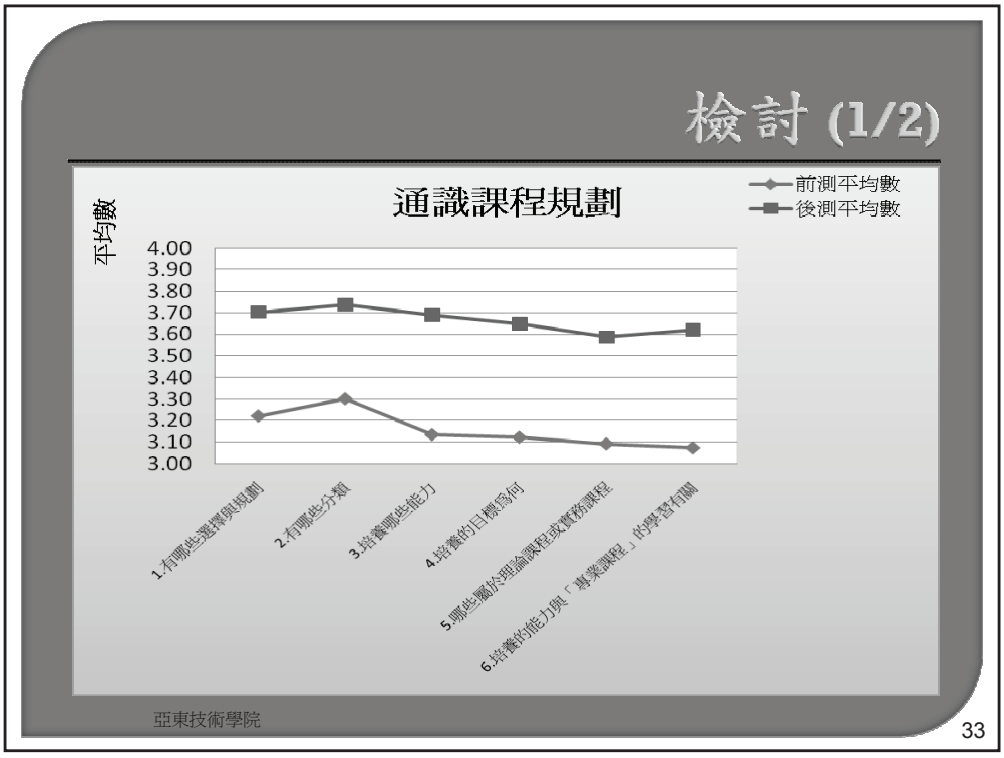


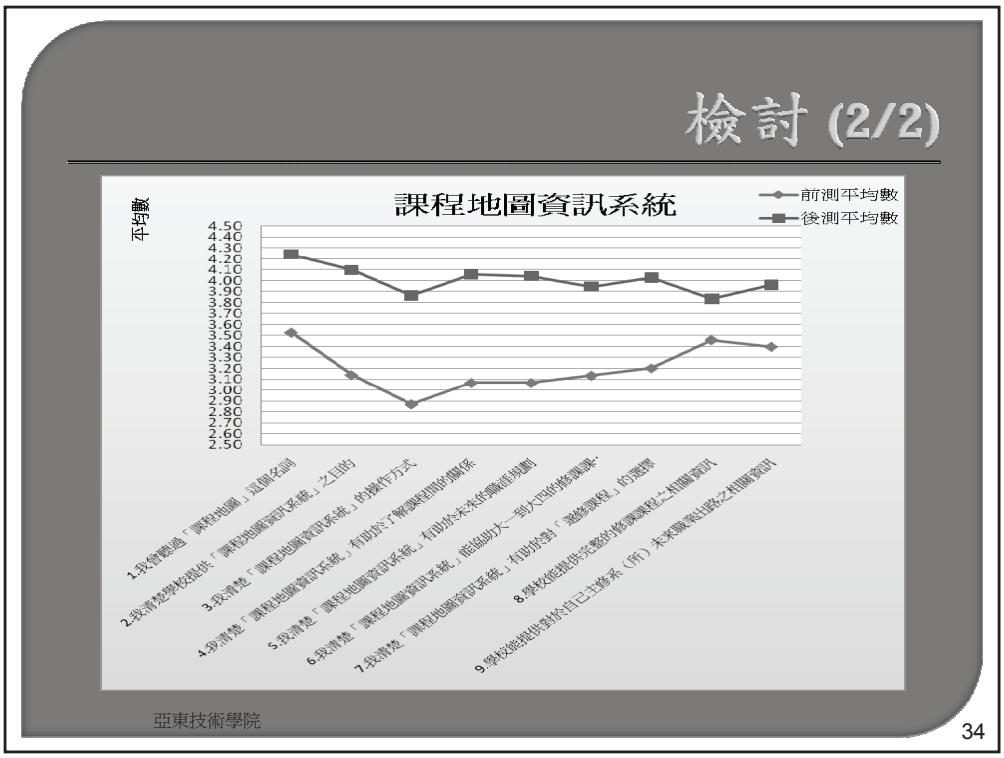
亞東技術學院

30


課程地圖的應用 (2/3)
應開未開通識課程
職業能力
—
(∑
培養能力
)
課程能力
證照能力
活動能力
『待』培養的能力
亞東技術學院


課程地圖的應用 (3/3)
資管系與通識能力間的關係
社交能力
不著眼在問題點上
外國語(英)能力
製作計劃表的能力
訪談計劃
英語能力
負責任
書信
審美觀
加班
尋找客源
未來年度計劃
不要怕失敗
貫徹想法
信任你的員工
適人適用
英語能力
日語能力
圓滑
接受別人的意見
熱忱
設身處地的著想
休閒活動
求知
個性外向
觀察力
低潮抒發
訴苦
有耐性
好相處
忠誠度高
亞東技術學院


檢討 (1/2)
通識課程規劃
前測平均數
後測平均數
平均數
4.00
3.90
3.80
3.70
3.60
3.50
3.40
3.30
3.20
3.10
3.00
1.有哪些選擇與規劃
2.有哪些分類
3.培養哪些能力
4.培養的目標為何
5.哪些屬於理論課程或實務課程
6.培養的能力與「專業課程」的學習有關
亞東技術學院
33


檢討 (2/2)
課程地圖資訊系統
前測平均數
後測平均數
平均數
4.50
4.40
4.30
4.20
4.10
4.00
3.90
3.80
3.70
3.60
3.50
3.40
3.30
3.20
3.10
3.00
2.90
2.80
2.70
2.60
2.50
1.我曾聽過「課程地圖」這個名詞
2.我清楚學校提供「課程地圖資訊系統」之目的
3.我清楚「課程地圖資訊系統」的操作方式
4.我清楚「課程地圖資訊系統」有助於了解課程間的關係
5.我清楚「課程地圖資訊系統」有助於未來的職涯規劃
6.我清楚「課程地圖資訊系統」能協助大一到大四的修課選
7.我清楚「課程地圖資訊系統」有助於對「選修課程」的選擇
8.學校能提供完整的修課課程之相關資訊
9.學校能提供對於自己主修系（所）未來職業出路之相關資訊
亞東技術學院
34

反思

- 課程地圖是學習的萬靈丹(panacea)嗎？
- 哪些是課程地圖的必備元素？
- 如何與『學習』結合？
- 導入的『價』與『值』？
- 在雷達圖之後？What next???

評估與規劃

願景

Pervasive Learning Navigation Campus

致謝

- 教育部顧問室
- 伙伴學校
- 發展團隊 規模
- 全校的老師
- 每個熱情的參與者

簡報結束
敬請指教

pwchen@mail.oit.edu.tw

第4屆全國通識教育發展會議 暨 通識教育中程綱要計畫成果發表會

通識教育中程綱要計畫成果報告暨經驗分享

全校課程地圖發展成果及其效益

Open Minds.
Creating Futures.

報告人　陳德興
高雄大學通識教育中心助理教授
教務處教學資源中心主任

國立高雄大學 National University of Kaohsiung 81148高雄市楠梓區高雄大學路700號
700, Kaohsiung University Rd., Nanzih District, 81148, Kaohsiung, Taiwan, R.O.C.
TEL：886-7-5919000　FAX：886-7-5919083　http://www.nuk.edu.tw

NUK 通識教育中程綱要計畫辦公室 General Education Program Office

正本清源

- 全校課程地圖之建置，及相關工作之推動，係本中綱計畫中「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」，以三年期程，針對我國通識教育（乃至高等教育）的普遍缺失，所推出之一系列計畫中的「先導型計畫」之一。

國立高雄大學 National University of Kaohsiung 81148高雄市楠梓區高雄大學路700號
700, Kaohsiung University Rd., Nanzih District, 81148, Kaohsiung, Taiwan, R.O.C.
TEL：886-7-5919000　FAX：886-7-5919083　http://www.nuk.edu.tw
NUK 通識教育中程綱要計畫辦公室 General Education Program Office

正本清源

- 教育部顧問室自96年度推動一系列計畫至今，秉持一定的理念：
  - 因應新興知識結構，促進**跨領域學科整合**，突破人文社會科傳統人才養成侷限。
  - **從人文社科角度就**全球化反思、台灣人口變遷、縮短人文數位落差、教育革新等**議題作積極回應**。
  - 形成人文社科學術團隊，蘊育發展優勢，並適時推廣移轉成果，**形塑新的教學與研究典範**。
  - 以創造力與通識教育為核心基礎，積極建構**培養新世紀公民教育之內涵**。

通識教育的普遍缺失

- **重專業、輕通識**：高等教育「重專業、輕通識」的心態普遍存在，學生因缺乏學習動機及學習方向感，而將通識教育視為營養學分的情況也日益嚴重。
- **零碎化、膚淺化**：其中最嚴重的是在課程方面，非但通識課程出現零碎化、膚淺化現象，通識課程與專業課程之間更由於缺乏統整性的緊密連結，造成專業系所對通識教育的拒斥。
- **邊緣化、虛級化**：各界普遍對通識教育認識不足，校內資源及各項公共資源的投入也相對不足，致使校方強化通識教育的動機及行動力薄弱。

全校課程地圖的計畫理念

- 全校課程地圖繪製之目的，係為解決大學課程、特別是通識課程**零碎化**的問題而設。期能透過此計劃之進行，達成至少下列兩種目的：
  - □**指導開課規劃**：提出新的課程詮釋元素，藉此檢討現有之開課規劃，統整出具完整性與系統性之課程，以作為全校課程地圖之映照。
  - □**引導學習規劃**：開出具體且有效的能力養成觀點，引導學生大學四年有意識、有方法、清晰的規劃修課學習路徑。

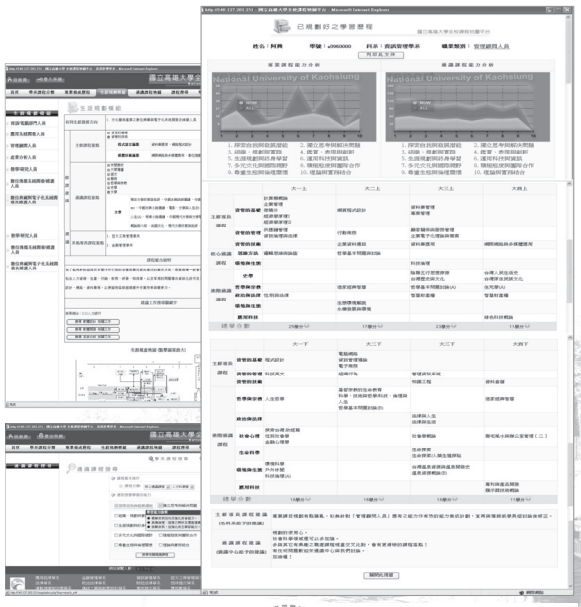
以三種向度優化課程地圖架構

- 呈現科際結構的「知識地圖」向度
- 結合通識與專業領域的「職能整合」向度
- 引導學生學習歷程、師生互動的「課程規劃」向度



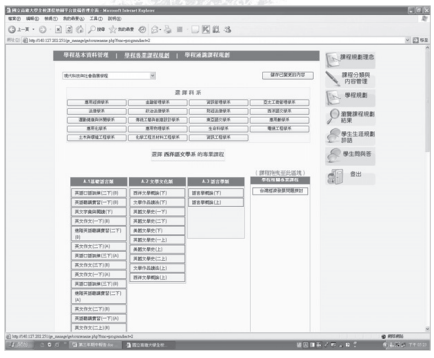
系統研發面

- 第一年
- 第二年
  - 生涯規劃模組
  - 課程搜尋介面
  - 個人化課程地圖規劃介面與評輔功能



系統研發面（第三年）

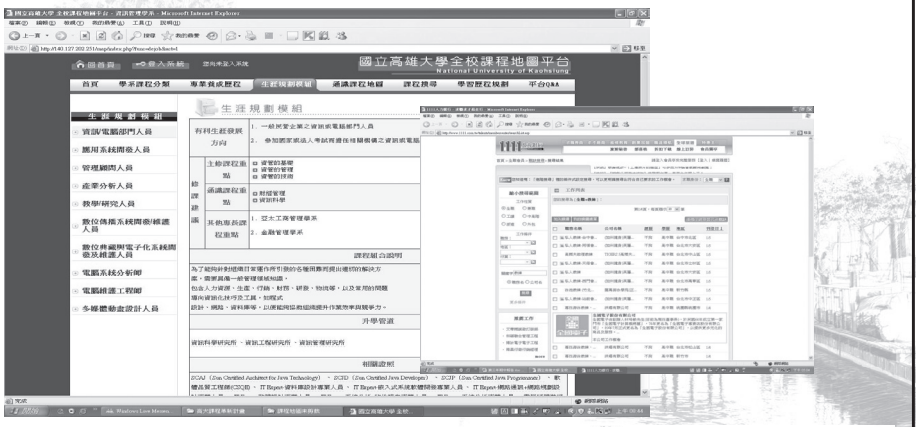
- 研發跨領域課程模組（學程）功能





系統研發面（第三年）

- 優化「生涯規畫模組」



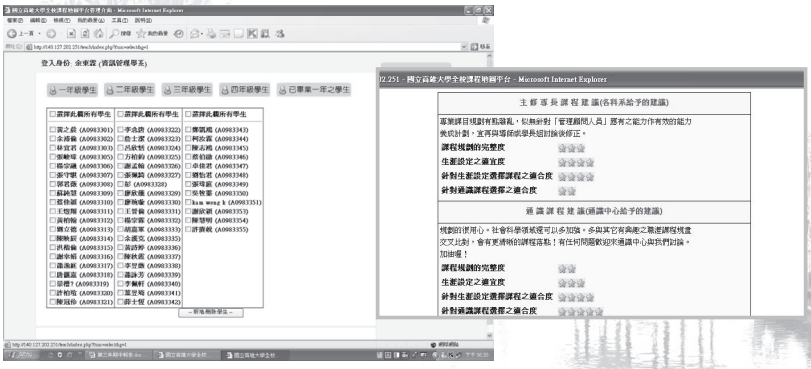
系統研發面（第三年）

- 導入諮商輔導功能，健全就業力導向課程之搜尋機制



系統研發面（第三年）

- 引入「導生制」，健全導師輔導學生規劃學習歷程之機制



系統研發面（第三年）

- 為回應與各校成果分享之需求，推出超友善訪客體驗帳號，體驗人次超過1500人次~



全校課程地圖理念之推廣

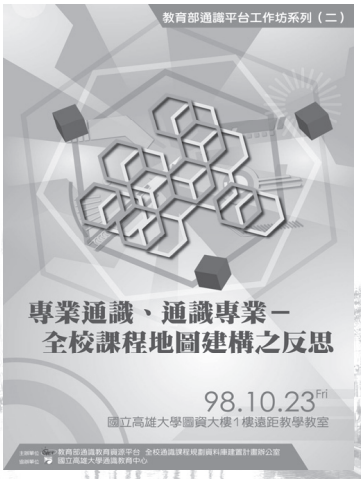
■ 校內：對學系與學生各召開約10場說明會



全校課程地圖理念之推廣

■ 校際交流：

- □ 協辦教育部通識平台工作坊：專業通識、通識專業－全校課程地圖建構之反思研討會
- □ 積極進行跨校經驗分享，包括應邀前往政治大學、中正大學、台灣師範大學、新竹教育大學、彰化師範大學、輔英科技大學、海洋大學、文化大學、育達商業技術學院、大葉大學、暨南國際大學、致理技術學院等校進行交流。



校內推行面：學生使用意願明顯提升

- 而從學生的實地訪談中，我們也發現同學對此工具之認知與態度有巧妙的轉變：從一開始異口同聲：「**這是什麼東西？**」、「**這是要幹什麼的？**」等的質問，到計劃執行第二年漸漸有高年級的同學提出「**為什麼這種東西現在才做出來？**」，而今有越來越多的學生在不同的場合反應：「**為什麼有些系資料這麼完整，使用如此方便，為何我們系卻2266？**」。

校內推行面：使用者回饋

- 97年3月系統開放以來，已超過26000點閱人次。
- 5點量表各項指標「普通」以上的持平意見均在90%以上，「同意」以上的正向、肯定意見也多在50~80%之間，其中正向回饋前四名（75↑）：
  - □ **有助於了解學系課程的規劃內容**
  - □ **有助於思考生涯規劃**
  - □ **有助於規劃大學四年的學習歷程**
  - □ **有助於就各方面能力之培養，來規畫學習歷程**

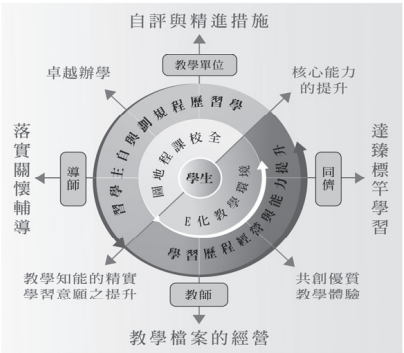
以學習者為中心，
教與學相持而長、互為主體之—

全校課程地圖深耕計畫

Open Minds, Creating Futures.

國立高雄大學 National University of Kaohsiung 81148高雄市楠梓區高雄大學路700號
700, Kaohsiung University Rd., Nanzih District, 81148, Kaohsiung, Taiwan, R.O.C.
TEL：886-7-5919000 FAX：886-7-5919083 http://www.nuk.edu.tw
NUK
通識教育中程綱要計畫辦公室 General Education Program Office

- 為使學子在求學的階段即能養成「自覺學習」、「有效學習」的習慣，使教師的教學能透過與學生的學習互動共創優質教學體驗；我們擬從現有數位環境之整合與精進著手！

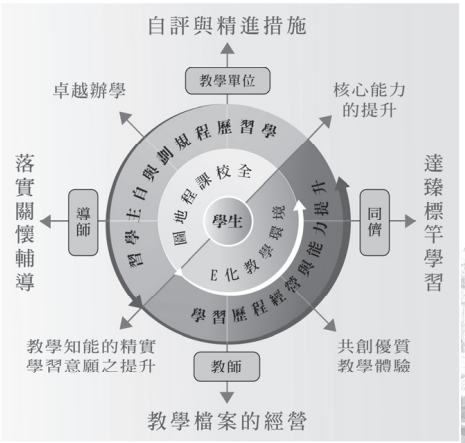


Open Minds, Creating Futures.

國立高雄大學 National University of Kaohsiung 81148高雄市楠梓區高雄大學路700號
700, Kaohsiung University Rd., Nanzih District, 81148, Kaohsiung, Taiwan, R.O.C.
TEL：886-7-5919000 FAX：886-7-5919083 http://www.nuk.edu.tw
NUK
通識教育中程綱要計畫辦公室 General Education Program Office

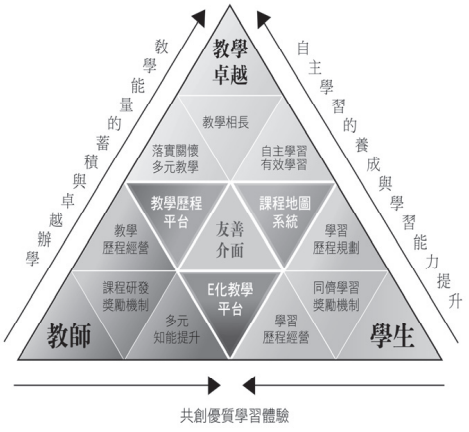
四種身分與四種精進

- **教學單位**：永續的自評機制與精進之措施。
- **導師身分**：提升輔導知能以落實關懷輔導。
- **教師身分**：提升教學知能以經營教學歷程。
- **同儕身分**：組成學習社群以達臻標竿學習。



結合重大政策與重點業務之推動，落實課程地圖之永續經營

- **院系所課程持續檢討**
- **教師教學多元而豐富**
- **學生學習自主與積極**
- **整合系統與永續經營**



全校課程地圖所引發的效益

- 以學習者為中心，帶領所有夥伴學校對高等教育改革進行多元且全方位的教育反思與腦力激盪，並引發廣泛的教改效益。
- 為E世代高等教育改革策略的宏圖辨析清楚的輪廓。

Open Minds, Creating Futures.
國立高雄大學 National University of Kaohsiung 81148高雄市楠梓區高雄大學路700號
700, Kaohsiung University Rd., Nanzih District, 81148, Kaohsiung, Taiwan, R.O.C.
TEL：886-7-5919000 FAX：886-7-5919083 http://www.nuk.edu.tw
NUK
通識教育中程綱要計畫辦公室 General Education Program Office

十年樹木，百年樹人
三年養土，永續深耕



Open Minds, Creating Futures.
國立高雄大學 National University of Kaohsiung 81148高雄市楠梓區高雄大學路700號
700, Kaohsiung University Rd., Nanzih District, 81148, Kaohsiung, Taiwan, R.O.C.
TEL：886-7-5919000 FAX：886-7-5919083 http://www.nuk.edu.tw
NUK
通識教育中程綱要計畫辦公室 General Education Program Office

教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫

弘光科技大學成果發表

HUNGKUANG University 弘光科技大學

執行單位：弘光科技大學 通識學院
報告日期：2010/12/15
計畫主持人：方國權校長
報告人：陳昭雄副校長兼通識學院院長

HUNGKUANG UNIVERSITY

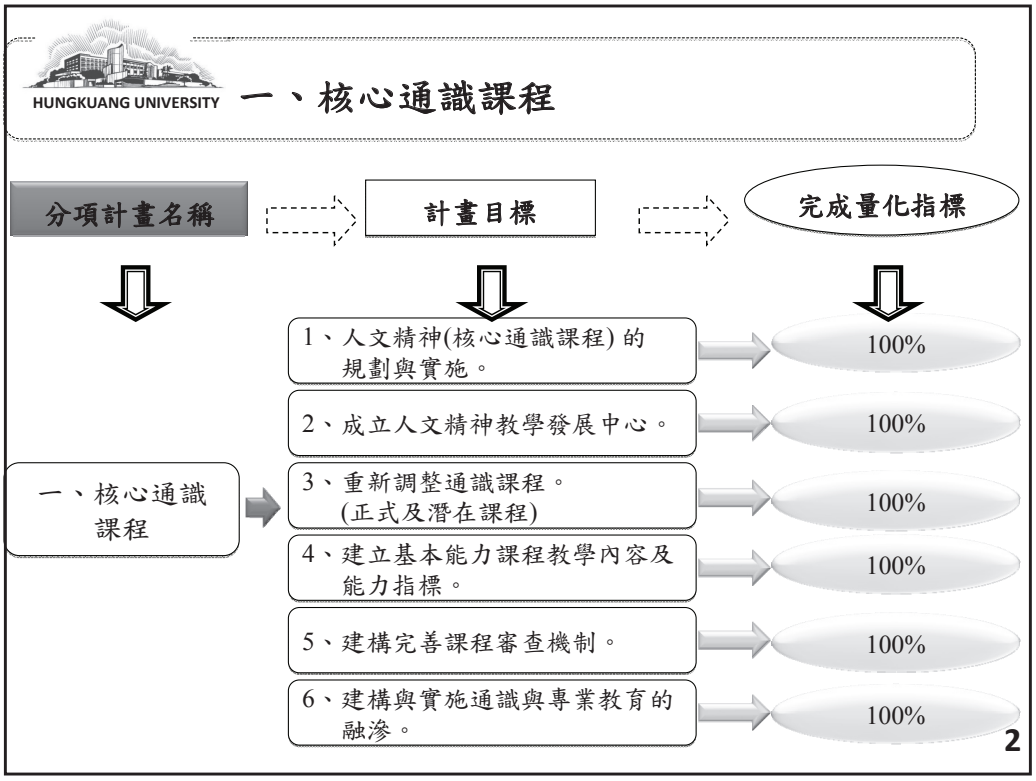
HUNGKUANG UNIVERSITY

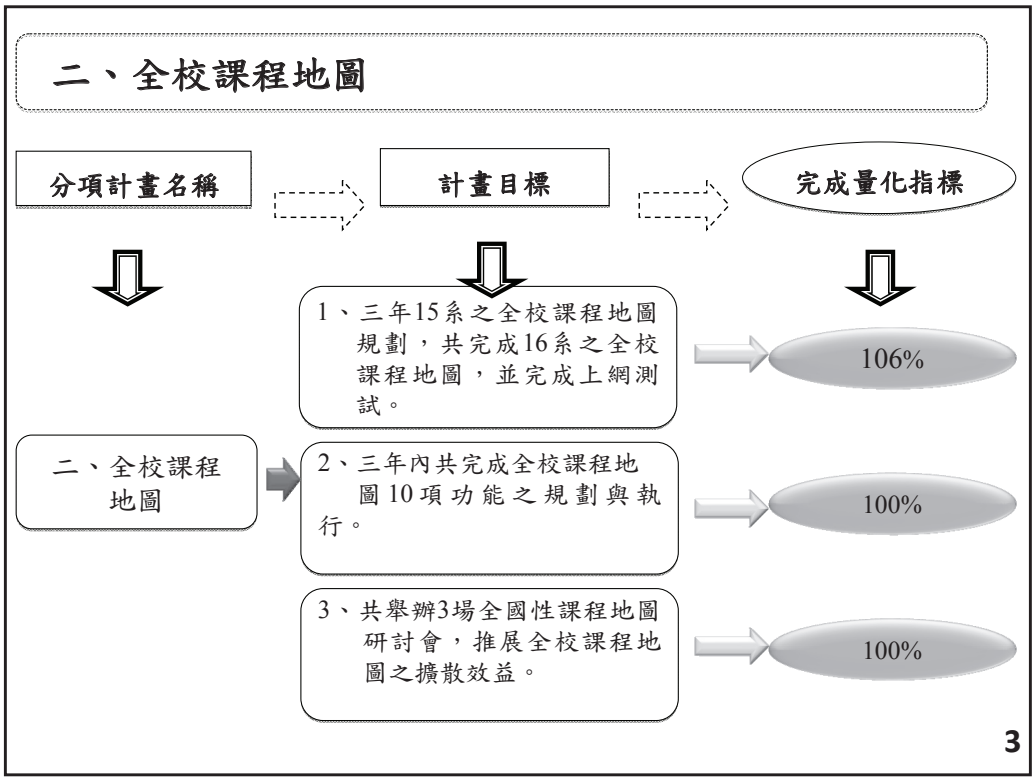
前言

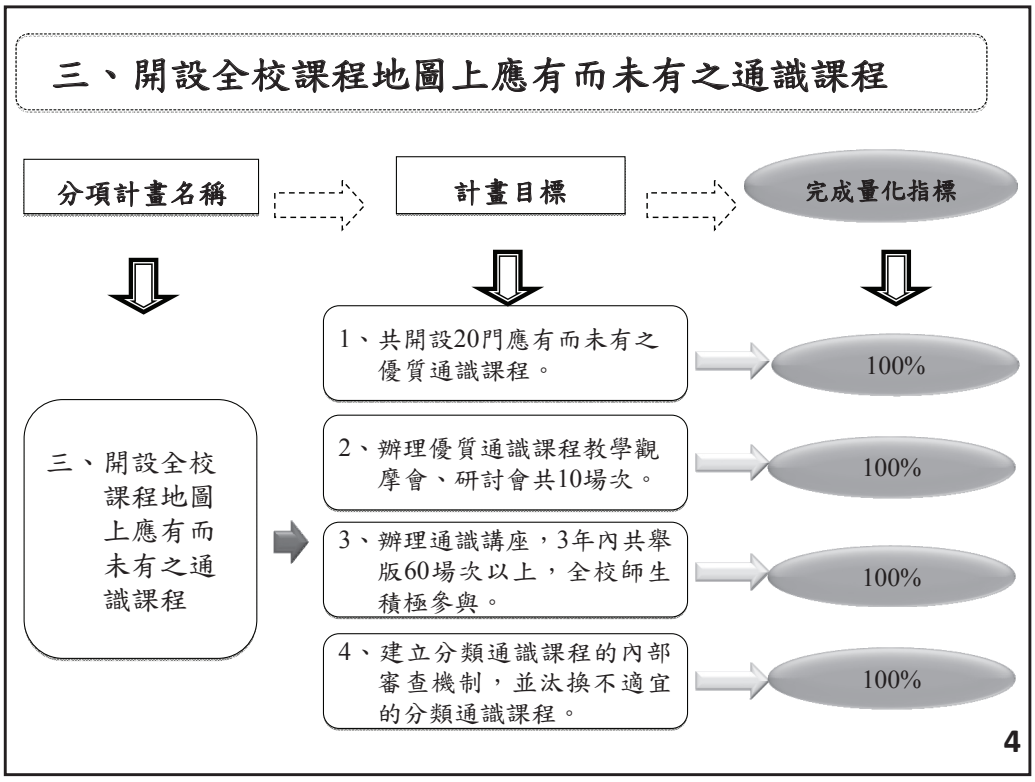


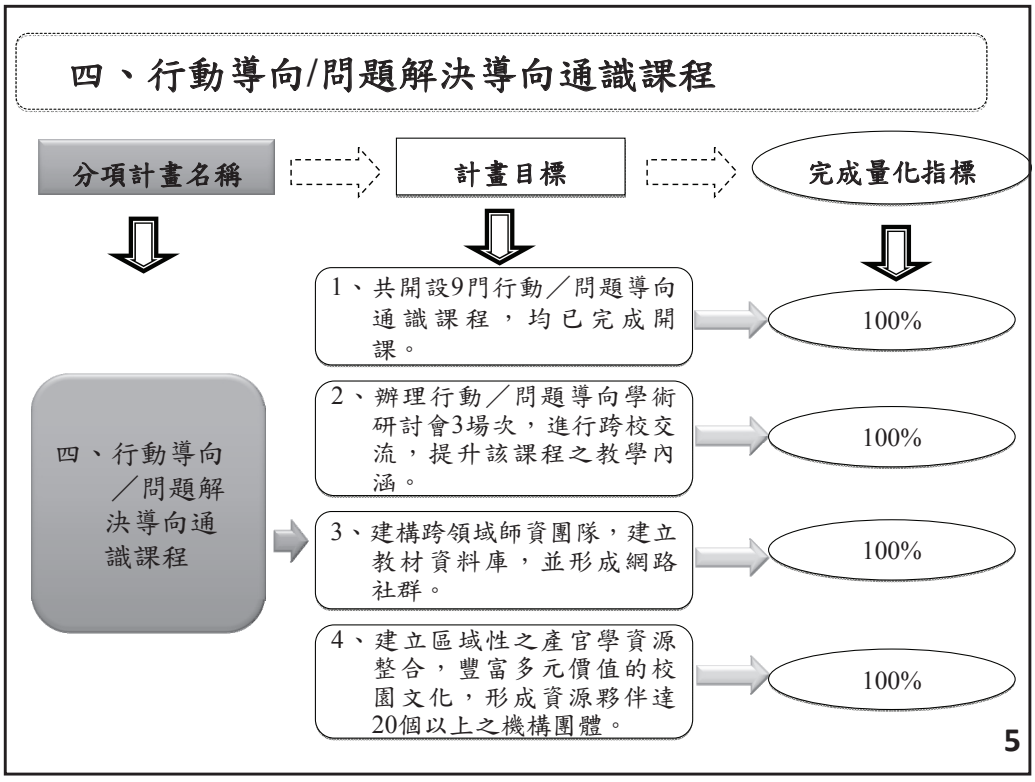
一、核心通識課程
二、全校課程地圖
三、開設「全校課程地圖上應有而未有之通識課程」
四、行動導向/問題解決導向通識課程
五、通識與專業課程整合型學程
六、優異通識課程學生學習檔案e化上網
七、優質通識課程數位化
八、未來展望計劃

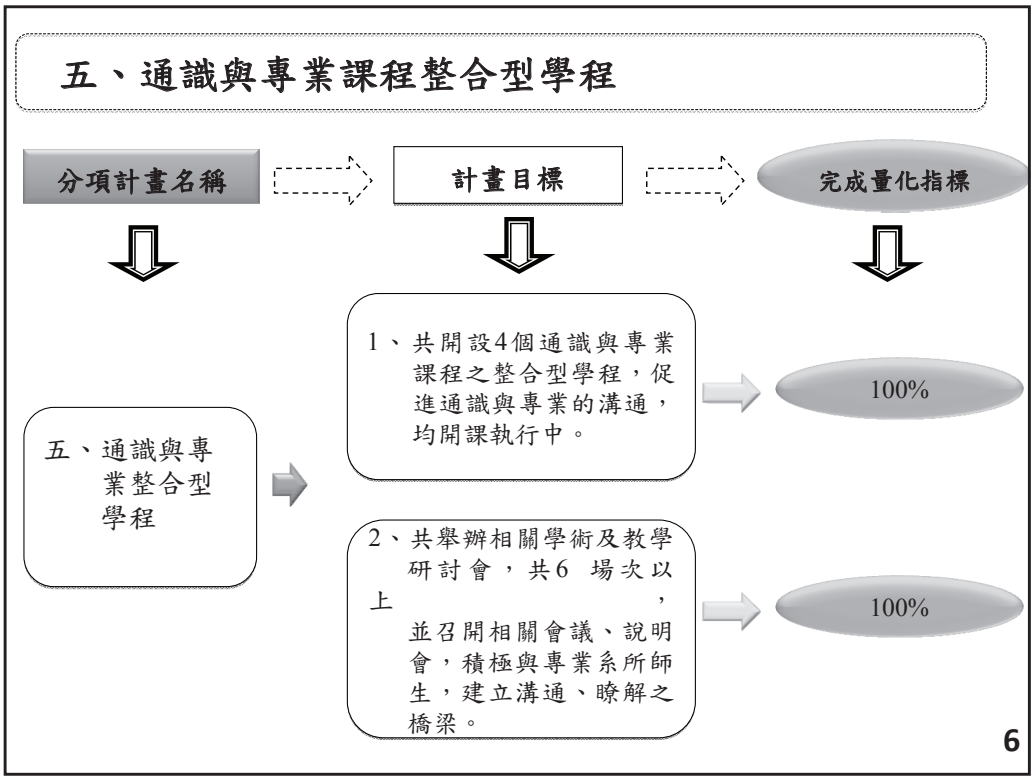
1

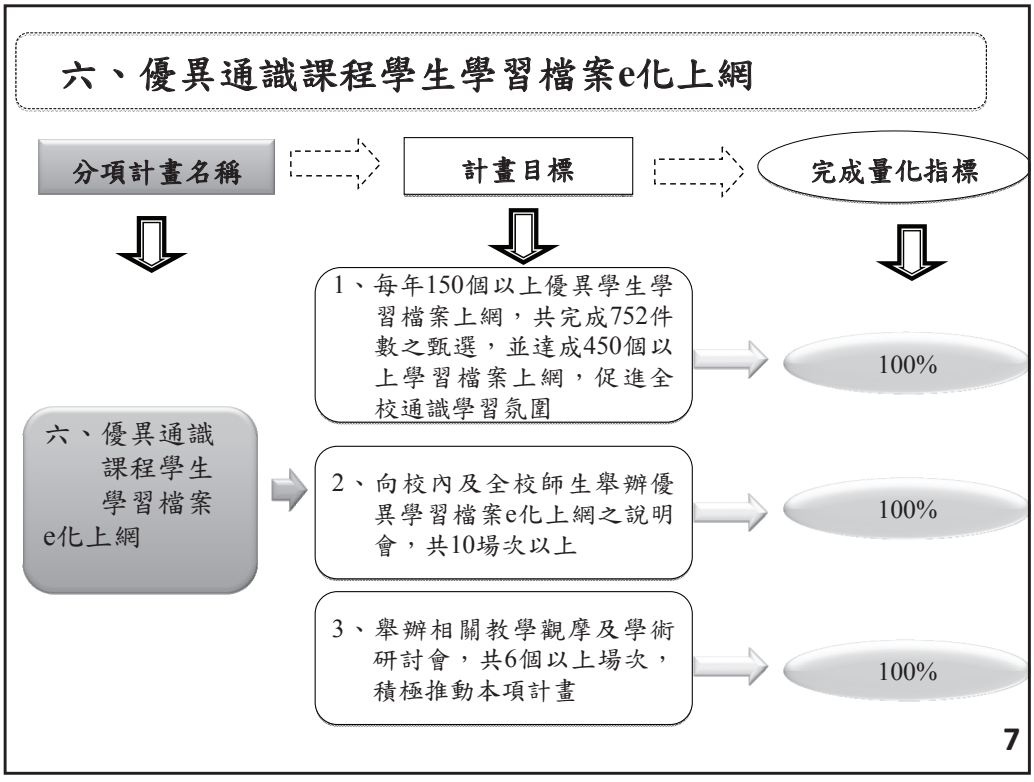

HUNGKUANG UNIVERSITY
一、核心通識課程
分項計畫名稱
計畫目標
完成量化指標
一、核心通識課程
1、人文精神(核心通識課程) 的規劃與實施。
100%
2、成立人文精神教學發展中心。
100%
3、重新調整通識課程。(正式及潛在課程)
100%
4、建立基本能力課程教學內容及能力指標。
100%
5、建構完善課程審查機制。
100%
6、建構與實施通識與專業教育的融滲。
100%
2

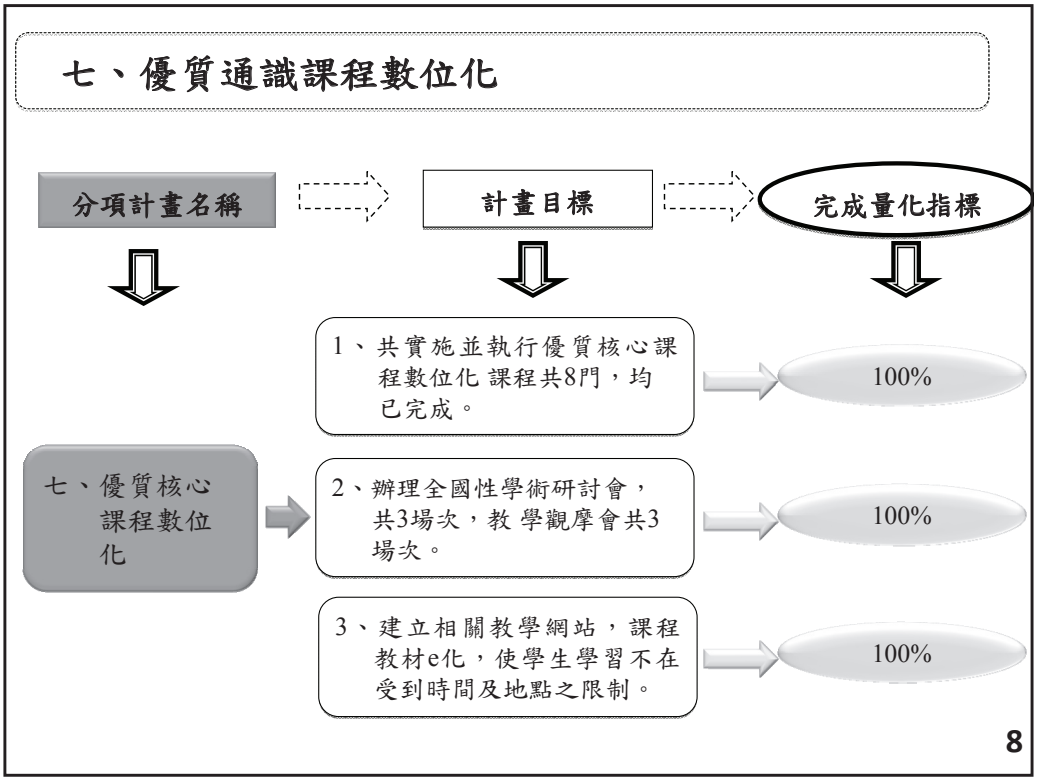

二、全校課程地圖
分項計畫名稱
計畫目標
完成量化指標
二、全校課程地圖
1、三年15系之全校課程地圖規劃，共完成16系之全校課程地圖，並完成上網測試。
106%
2、三年內共完成全校課程地圖10項功能之規劃與執行。
100%
3、共舉辦3場全國性課程地圖研討會，推展全校課程地圖之擴散效益。
100%
3

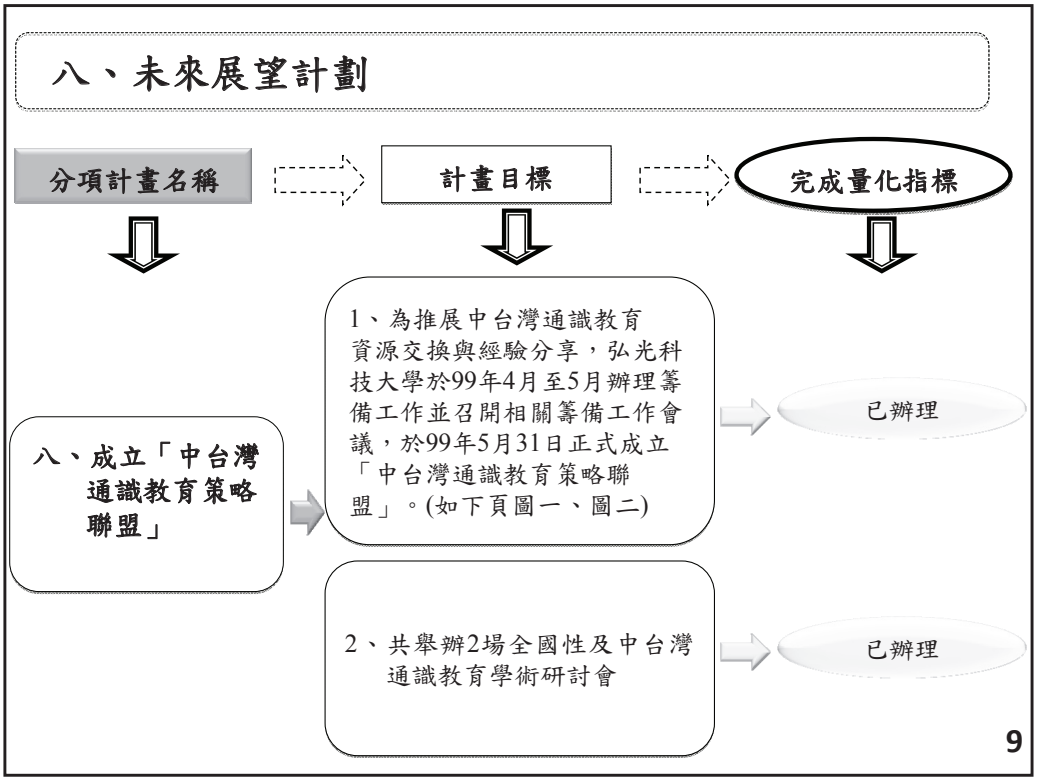

三、開設全校課程地圖上應有而未有之通識課程
分項計畫名稱
計畫目標
完成量化指標
三、開設全校課程地圖上應有而未有之通識課程
1、共開設20門應有而未有之優質通識課程。
100%
2、辦理優質通識課程教學觀摩會、研討會共10場次。
100%
3、辦理通識講座，3年內共舉版60場次以上，全校師生積極參與。
100%
4、建立分類通識課程的內部審查機制，並汰換不適宜的分類通識課程。
100%
4


四、行動導向/問題解決導向通識課程
分項計畫名稱
計畫目標
完成量化指標
四、行動導向／問題解決導向通識課程
1、共開設9門行動／問題導向通識課程，均已完成開課。
100%
2、辦理行動／問題導向學術研討會3場次，進行跨校交流，提升該課程之教學內涵。
100%
3、建構跨領域師資團隊，建立教材資料庫，並形成網路社群。
100%
4、建立區域性之產官學資源整合，豐富多元價值的校園文化，形成資源夥伴達20個以上之機構團體。
100%
5

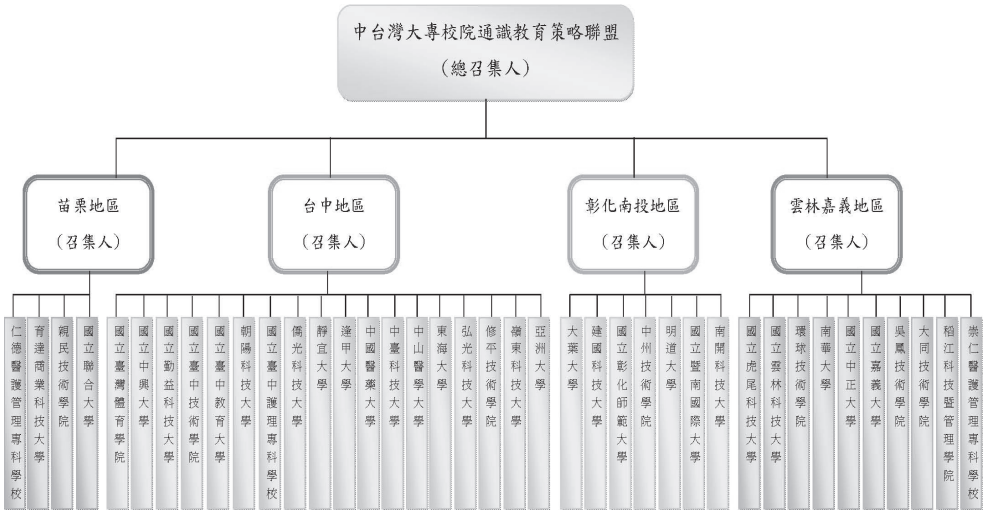

五、通識與專業課程整合型學程
分項計畫名稱
計畫目標
完成量化指標
五、通識與專業整合型學程
1、共開設4個通識與專業課程之整合型學程，促進通識與專業的溝通，均開課執行中。
100%
2、共舉辦相關學術及教學研討會，共6 場次以上，並召開相關會議、說明會，積極與專業系所師生，建立溝通、瞭解之橋梁。
100%
6


六、優異通識課程學生學習檔案e化上網
分項計畫名稱
計畫目標
完成量化指標
六、優異通識課程學生學習檔案e化上網
1、每年150個以上優異學生學習檔案上網，共完成752件數之甄選，並達成450個以上學習檔案上網，促進全校通識學習氛圍
100%
2、向校內及全校師生舉辦優異學習檔案e化上網之說明會，共10場次以上
100%
3、舉辦相關教學觀摩及學術研討會，共6個以上場次，積極推動本項計畫
100%
7


七、優質通識課程數位化
分項計畫名稱
計畫目標
完成量化指標
七、優質核心課程數位化
1、共實施並執行優質核心課程數位化 課程共8門，均已完成。
100%
2、辦理全國性學術研討會，共3場次，教 學觀摩會共3場次。
100%
3、建立相關教學網站，課程教材e化，使學生學習不在受到時間及地點之限制。
100%
8


八、未來展望計劃
分項計畫名稱
計畫目標
完成量化指標
八、成立「中台灣通識教育策略聯盟」
1、為推展中台灣通識教育資源交換與經驗分享，弘光科技大學於99年4月至5月辦理籌備工作並召開相關籌備工作會議，於99年5月31日正式成立「中台灣通識教育策略聯盟」。(如下頁圖一、圖二)
已辦理
2、共舉辦2場全國性及中台灣通識教育學術研討會
已辦理
9

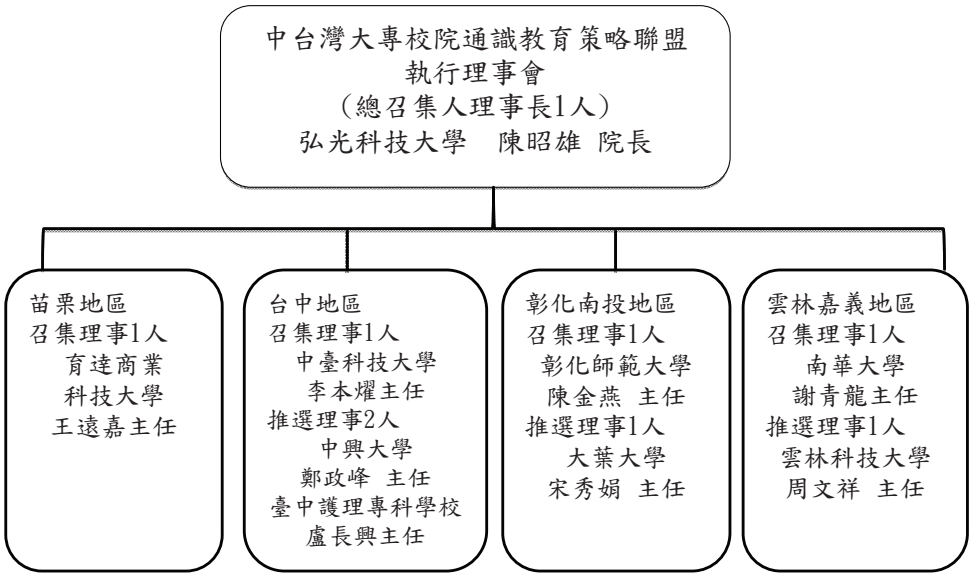
中台灣通識教育策略聯盟(圖一)



圖一：中台灣大專校院通識教育策略聯盟組織圖

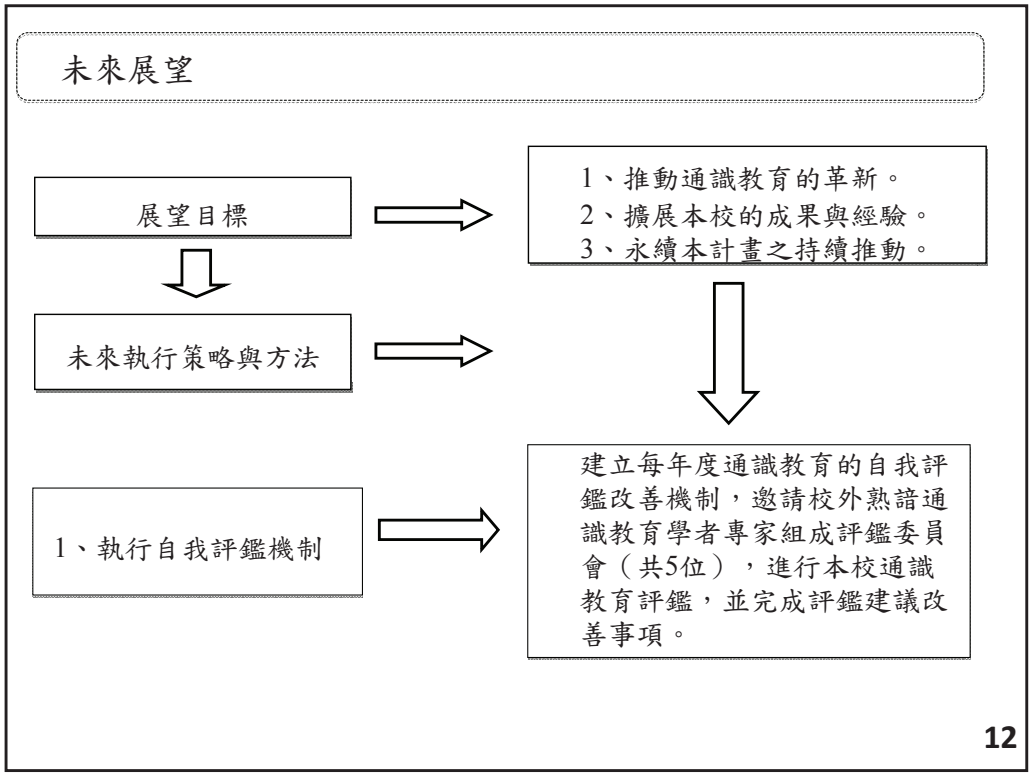
10

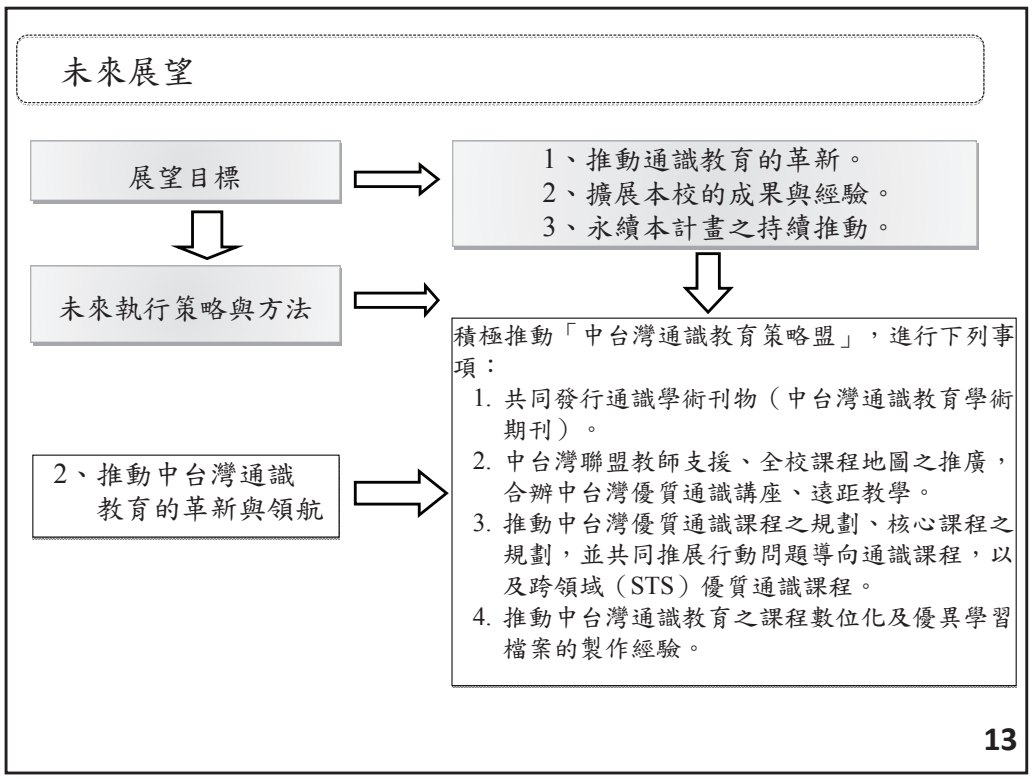
中台灣通識教育策略聯盟(圖二)

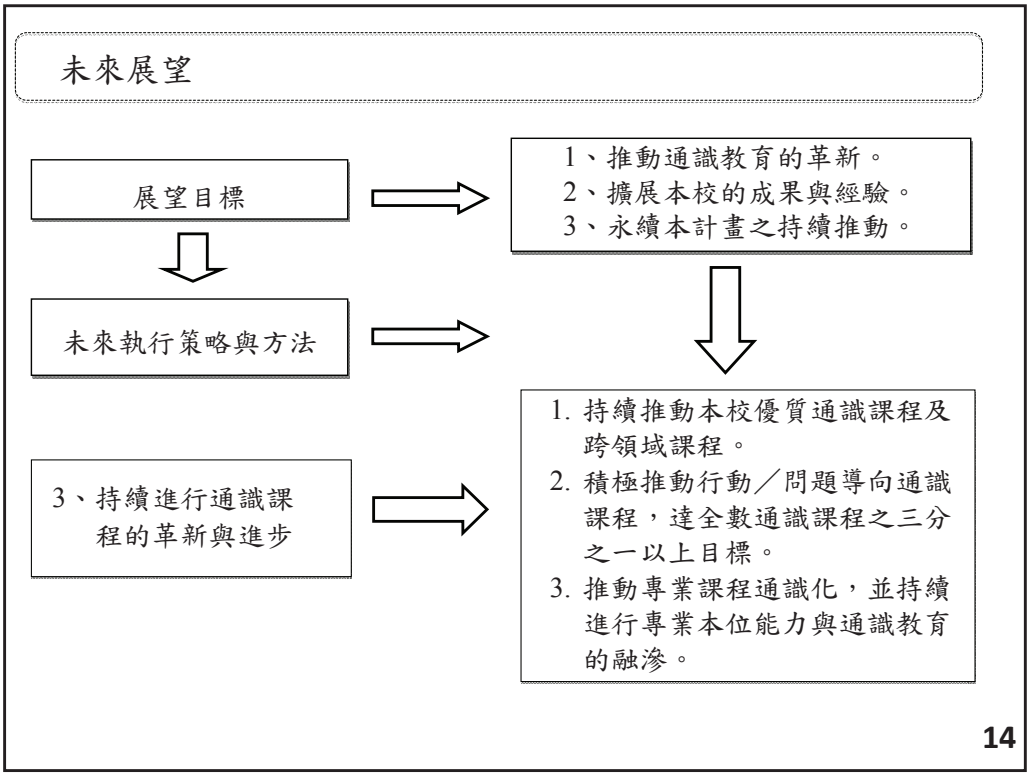


圖二：中台灣大專校院通識教育策略聯盟執行理事會組織架構

11


未來展望
展望目標
1、推動通識教育的革新。
2、擴展本校的成果與經驗。
3、永續本計畫之持續推動。
未來執行策略與方法
1、執行自我評鑑機制
建立每年度通識教育的自我評鑑改善機制，邀請校外熟諳通識教育學者專家組成評鑑委員會（共5位），進行本校通識教育評鑑，並完成評鑑建議改善事項。
12


未來展望
展望目標
1、推動通識教育的革新。
2、擴展本校的成果與經驗。
3、永續本計畫之持續推動。
未來執行策略與方法
積極推動「中台灣通識教育策略盟」，進行下列事項：
1. 共同發行通識學術刊物（中台灣通識教育學術期刊）。
2. 中台灣聯盟教師支援、全校課程地圖之推廣，合辦中台灣優質通識講座、遠距教學。
3. 推動中台灣優質通識課程之規劃、核心課程之規劃，並共同推展行動問題導向通識課程，以及跨領域（STS）優質通識課程。
4. 推動中台灣通識教育之課程數位化及優異學習檔案的製作經驗。
2、推動中台灣通識教育的革新與領航
13


未來展望
展望目標
1、推動通識教育的革新。
2、擴展本校的成果與經驗。
3、永續本計畫之持續推動。
未來執行策略與方法
3、持續進行通識課程的革新與進步
1. 持續推動本校優質通識課程及跨領域課程。
2. 積極推動行動／問題導向通識課程，達全數通識課程之三分之一以上目標。
3. 推動專業課程通識化，並持續進行專業本位能力與通識教育的融滲。
14


簡報結束
感謝聆聽
HUNGKUANG UNIVERSITY
THANK YOU

教育部全國傑出通識教育教師獎計畫簡報

計畫主持人：國立中正大學法律學系 廖蕙玟 副教授
協同主持人：國立中正大學勞工學系 衛　民 教授
協同主持人：國立中正大學傳播學系 簡妙如 副教授
協同主持人：國立中正大學傳播學系 蔡崇隆 講師

一朵花
綻放自身絢麗的風華
也蘊藏延續物種的天命

一座獎
標記得獎者的耕耘步伐
更承載發揚該領域的使命

計畫目的

一、標舉典範，推廣優質教學經驗
二、表揚楷模，鼓勵優秀教師投入通識
三、彰顯通識教育重要性，促進各界之重視與通識教育之發展

歷屆參選暨程序審查通過件數統計表

屆次/年度	參選		程序審查通過件數	程序審查通過率
	校數	人數		
第1屆 / 96年度	58	71	47	66.1%
第2屆 / 97年度	69	69	59	85.5%
第3屆 / 98年度	62	87	79	90.8%
第4屆 / 99年度	56	70	69	98.6%

第一屆得獎人(依姓氏筆劃排序)

南華大學通識教育中心	黃俊儒副教授
國立中正大學法律學系	廖蕙玟助理教授
文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕副教授
國立臺灣大學地質科學系	魏國彥教授
國立臺灣大學動物學研究所	羅竹芳教授

第二屆得獎人(依姓氏筆劃排序)

臺北醫學大學通識教育中心	林文琪副教授
崑山科技大學通識教育中心	林幼雀副教授
國立臺灣大學中國文學系	梅家玲教授
國立交通大學通識教育中心	黃美鈴副教授
南台科技大學通識教育中心	薛清江助理教授

第三屆得獎人(依姓氏筆劃排序)

環球技術學院通識教育中心	王若嫻助理教授
東海大學共同學科暨通識教育中心	陳以愛副教授
國立交通大學通識教育中心	曾華璧教授
國立臺灣大學生命科學系	齊肖琪教授
缺額一位	

第四屆得獎人(依姓氏筆劃排序)

南華大學 自然生物科技學系/環境管理研究所	林明炤教授
國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏教授
國立暨南國際大學經濟學系	陳建良教授
國立臺灣大學歷史學系	黃俊傑特聘教授
缺額一位	

我以能夠跟各位老師一同獲獎，
視為一生最榮耀的事！

衷心感謝
敬請賜教

成果發表【二】

通識教育課程計畫成果報告
暨經驗分享

【主持人】陳希舜校長
【報告人】羅竹芳院長
薛清江教授

與會學者專家簡介

陳希舜校長

現　　職：國立臺灣科技大學校長
　　中華民國技職教育學會理事長
　　中華兩岸高等及職業教育交流合作協會理事長
學　　歷：美國加州大學柏克萊分校土木工程博士
經　　歷：國立台灣科技大學副校長
　　國立台灣科技大學代理校長
專　　長：土壤結構動態互制分析、橋樑系統耐震分析、舖面系統之動態行為

羅竹芳院長

現　　職：教育部通識教育中程綱要計畫－優質通識教育課程子計畫主持人
　　國立臺灣大學生命科學院院長
學　　歷：日本東京大學農學部水產學科博士
經　　歷：國立台灣大學動物研究所專任教授
　　輔仁大學生物系教授
專　　長：病毒分子生物學、甲殼類病毒學、魚類病毒學

薛清江教授

現　　職：南台科技大學通識教育中心助理教授
學　　歷：東海大學哲學研究所博士
經　　歷：協助通識中心辦理教學卓越計劃通識講座
　　推廣教育部品德教育活動、擔任活動策畫及演講
專　　長：倫理學、政治哲學、人生哲學、道德推理

通識教育課程計畫
成果報告

報告人：　通識教育中程綱要計畫總計畫主持人　林從一 教授
臺北醫學大學通識教育中心人文暨社會科學院院長

一、計畫簡介

- 通識教育課程計畫為通識教育中綱計畫之下的子計畫，本計畫擇優補助全國大專校院專、兼任教師開設通識教育課程。
- 本計畫補助大專校院之專、兼任教師投入通識課程，優先鼓勵發展項目如列：

（1）開設行動導向/問題解決導向通識課程
（2）優化基礎通識課程
（3）開設規劃完善且深具創意之通識課程
（4）補助績優教師帶領、指導其他通識教師進行課程改進與提升
（5）補助計畫建置課程網頁
（6）補助教學助理帶領學生進行小組討論

一、計畫簡介

□ 計畫補助課程分為兩大類：A類、D類

1. A類：

（1）行動導向/問題解決導向通識課程

（2）基礎通識課程（如大一國文、大一英文等）

2. D類：

（1）由曾獲教育部通識教育課程績優計畫（不含績優團隊）獎勵之教師帶領，得開設「績優課程計畫」，或不開設課程，僅就指導其他通識課程教師提出「精實夥伴課程計畫」。

（2）與績優課程同校或他校之通識教師，得與績優課程組成團隊，成為「夥伴課程計畫」，一同申請、執行計畫。

一、計畫簡介

□ 獲補助計畫負責課程的執行，並參與下述計畫相關活動：

- 學期初：參加期初座談會暨教學助理研習會
- 學期間：期中課程網站自評
- 學期末：參加期末成果發表會，繳交成果報告及完成計畫結案等。

二、計畫執行

- 每學期期初舉辦座談會暨教學助理研習會，活動內容：
  - 邀請相關領域之教授或績優計畫主持人進行專題演講，同時也邀請曾任課程計畫之教學助理進行經驗分享，使受補助計畫教師及教學助理能瞭解計畫之實際執行並觀摩學習。
  - 舉行綜合座談，使受補助計畫教師與中綱計畫之總計畫主持人、本計畫之計畫主持人、協同計畫主持人、演講者等能於會中相互討論，意見交流。





二、計畫執行

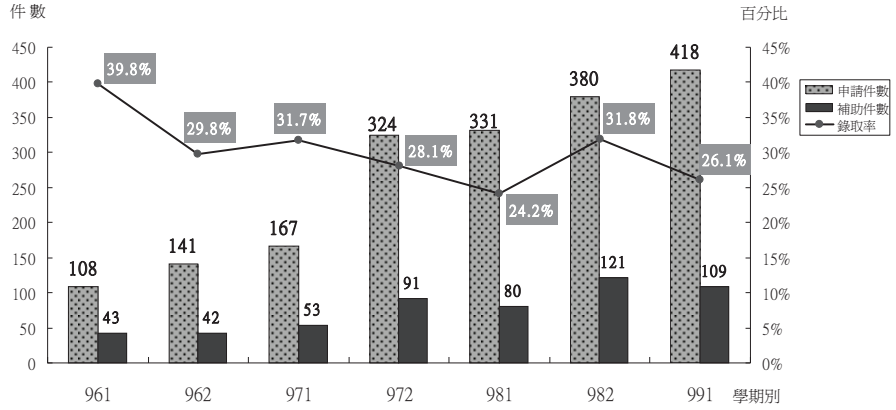
- 每學期期初舉辦座談會暨教學助理研習會，活動內容：
  - 進行頒獎典禮，公開表揚前一學期榮獲本計畫遴選出之績優計畫教師。





三、計畫成果

□ **圖1：通識教育課程計畫【A、D類】申請數/補助數/錄取率統計圖**（未扣除行政審查不合格之件數）



（統計期間：96學年度第1學期至99學年度第1學期）

三、計畫成果

□ 申請件數逐年增加，由961的108件，增加至991的418件，足見本計畫推廣之成效，受到各通識計畫教師之注意與支持。

□ 由於申請件數增多，補助率由961的43%下降至991的26.9%，參加者眾，競爭越激烈，因此受補助計畫之品質皆有其代表性。

三、計畫成果

□ 資料2：通識教育課程計畫申請與補助件數分類一覽表

（已扣除行政審查不合格之件數）

學期別	A類			D類		
	合格申請案件數	補助件數	補助率	合格申請案件數	補助件數	補助率
961	78	32	41.0%	7組22件	3組11件	50.0%
962	111	34	30.6%	7組19件	5組8件	42.1%
971【A、D類】	142	44	31.0%	5組16件	3組9件	56.3%
972【A、D類】	277	74	26.7%	6組18件	6組17件	94.4%
981【A、D類】	285	66	23.2%	10組30件	6組14件	46.7%
982【A、D類】	324	100	30.9%	14組39件	8組21件	53.9%
991【A、D類】	377	92	24.4%	10組29件	6組17件	58.6%
總計	1594	442	27.7%	59組173件	37組97件	56.1%

三、計畫成果

□ 本計畫歷年來除補助一般基礎類通識課程，亦致力於推廣「優質課程推廣類」通識課程。

□ 「優質課程推廣類」每一計畫團隊由1位曾獲績優計畫之教師擔任「母雞」之領導角色，帶領「小雞」夥伴課程教師一起進行課程改革，相互進行課堂觀察，定期舉行工作會議，傳承如何規劃具通識精神的課程內容、如何引發學生學習動機、教學助理如何經營討論課以提升學習成效等經驗。

三、計畫成果

- 相對於一般基礎通識課程之單打獨鬥，由於夥伴課程於申請計畫時，能有績優教師從旁指導，相互討論，使得優質推廣類之通過率（56.1%）往往較一般基礎通識課程類（27.7%）高出許多，顯示團隊合作關係有助於教師之教學設計。

三、計畫成果

- **資料3：通識教育課程計畫【A、D類】成果數據統計**

課程類型	開設課程數	授課老師數	修課學生數	教學助理數
行動導向/問題解決導向通識課程	141	148	7987	208
基礎通識課程/其他通識課程	301	323	16573	459
優質通識課程推廣類(37團隊)	97	101	4764	145
總計	539	572	29324	812

（統計期間：96學年度第1學期至99學年度第1學期）

三、計畫成果

- 本計畫自開始以來總計補助了572位教師539門通識課程，進行課程內容精進、深化，加上經費之挹注，讓受補助教師能實現精緻之課程教學內容，七個學期以來**受惠之修課學生已達29,324人**。
- 在A類課程內，本計畫特別鼓勵行動導向/問題解決導向之課程開設，歷年來補助了148位教師141門課程，藉由此類教學模式，以學習者為中心，引導學生於課堂學習中主動發現問題，培養學生行動決策、問題解決的能力。

三、計畫成果

- 此外，本計畫亦補助**812位碩、博士生擔任教學助理**協助教師教學、帶領學生進行課堂討論，以**增進學生學習成效**。而此些研究生教學助理，未來極可能成為日後大專院校之教師，在教學助理期間師生充分的經驗分享、潛移默化之下，利於**日後成為優質通識教育之教師**。

三、計畫成果

□ 資料4：通識教育課程計畫【A、D類】補助案分佈於各類型學校比例表

學校類別	一般大學		師範體系大學	科技大學		技術學院		專科學校		單警校院	非補助範圍	總計
	公立	私立		公立	私立	公立	私立	公立	私立			
獲補助件數	99	115	12	34	191	5	66	12	3	2	0	541
各類型學校通過率	31.8%	28.5%	23.1%	27.6%	32.0%	17.2%	22.4%	54.5%	13.6%	15.4%	0%	28.9%
獲補助各類型學校比例	18.4%	21.3%	2.2%	6.3%	35.4%	0.9%	12.2%	2.2%	0.6%	0.4%	0%	100%
全國各學校類型比例	15.0%	21.4%	4.6%	5.8%	17.9%	4.1%	17.3%	1.7%	6.9%	5.2%	0	100%

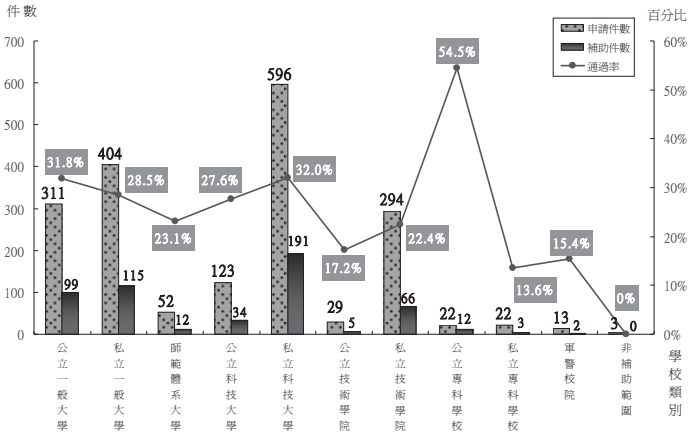
（統計期間：96學年度第1學期至99學年度第1學期）

三、計畫成果

□ 本計畫歷年累計申請及獲補助學校類型以「私立科技大學」為最高，獲補助佔**各類型學校比例為**35.3%；另一方面「私立科技大學」 只佔全國大專校院比例的17.9%，卻佔獲補助各類型學校比例的三分之一強，足見本計畫對於私立科技大學通識教育的推廣有相當大的效果。

三、計畫成果

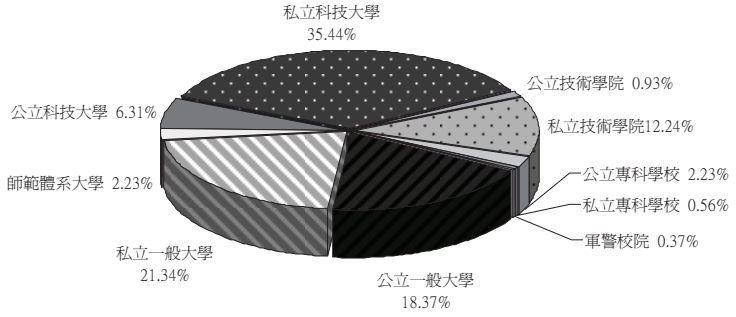
□ 圖2：通識教育課程計畫【A、D類】各類學校申請數/補助數/通過率統計圖



（統計期間：96學年度第1學期至99學年度第1學期）

三、計畫成果

□ 圖3：通識教育課程計畫【A、D類】補助案分佈於各類型學校比例圖



（統計期間：96學年度第1學期至99學年度第1學期）

三、計畫成果

- 申請件數最高前三名之學校類型排序為：私立科技大學（ 596件）、私立一般大學（404件）、公立一般大學（311件）。
- 獲補助計畫中各類型學校比率最高為私立科技大學（35.4%），其次為私立一般大學（21.3%），再者為一般公立大學（18.4%）。
- 補助件數最多之前兩名為私立學校，平衡了公、私立學校教學資源分配不均的情況，協助私立學校教師發展優質通識教育課程，嘉惠私立學校學生。

三、計畫成果

- **資料5：通識教育課程計畫【A、D類】學校申請暨獲補助情形**

全國學校數 173（含軍警校院）			
曾經申請計畫的學校數	155	曾經獲得補助的學校數	108
從未申請計畫的學校數	18	從未獲得補助的學校數	65
曾經申請卻從未獲得補助的學校數 47			

（統計期間：96學年度第1學期至99學年度第1學期）

三、計畫成果

- 全國173所大專院校（含軍警校院）中，有155所曾經申請過計畫，比例高達89.6%，顯示本計畫已成功推廣至各類學校。
- 曾獲補助學校數則佔全國大專院校比例62.4%，帶動各校將通識教育由原先被視為「營養學分」之課程，提升為重視課程內容規劃與教學設計，且具知識承載度的課程。

三、計畫成果

- 為鼓勵受補助教師，每學期結束本計畫評定選出績優計畫，並公開表揚，以嘉揚通識教師對教學的熱情與努力。此些績優教師也成為本計畫中的績優教師，可繼續帶領其他夥伴課程一同精進教學，充實課程。
- 此外，本計畫特別設立「獲補助計畫總數最高且整體表現優異」之學校，藉此獎勵重視通識教育之學校，並期能帶動風氣，繼續吸引更多教師、學校投入通識教育此塊待開發之土地（詳見資料6）。

三、計畫成果

□ 資料6：歷年獲選績優計畫比率

學期別	A類			D類			獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校
	補助件數	獲績優計畫件數	獲績優率	補助件數	獲績優計畫件數 獲績優團隊件數	獲績優率	
961	32	6	18.75%	3組11件	4件	36.36%	從缺
					1組4件	36.36%	
962	34	6	17.65%	5組8件	3件	37.50%	崑山科技大學
					1組2件	25%	
971【A、D類】	44	10	22.73%	3組9件	4件	44.44%	從缺
					2組5件	55.56%	
972【A、D類】	74	14	18.92%	6組17件	4件	23.53%	從缺
					1組3件	17.65%	
981【A、D類】	66	13	19.70%	6組14件	3件	21.43%	南台科技大學
					1組3件	21.43%	
982【A、D類】	100	16	16%	8組21件	4件	19.05%	大葉大學
					1組4件	19.05%	
總計	350	65	18.57%	31組80件	22件	27.50%	3校
					7組21件	26.25%	

（統計期間：96學年度第1學期至98學年度第2學期）

三、計畫成果

□ 獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校獎

學期別	獲獎學校	申請件數	獲補助件數	獲績優件數
962	崑山科技大學	5	4	2
981【A、D類】	南台科技大學	16	7	2
982【A、D類】	大葉大學	18	12	4

□ 由列表可知，本計畫也有助於學校對於通識教育的重視，**以校為單位**，形成對於通識教育重視的氛圍，積極參與本計畫。

三、計畫成果

□ 資料7： 通識教育課程計畫【A、D類】 各類計畫獲選績優計畫比率

補助類別	補助件數	績優件數	獲選績優比率
A類	350	65	18.57%
D類　夥伴課程計畫	49	12	24.49%
D類　績優課程計畫	31	10	32.26%
合　計	430	87	20.23%
D類	補助團隊 31組	績優團隊 7組	22.58%

（統計期間：96學年度第1學期至98學年度第2學期）

三、計畫成果

□ 根據統計資料顯示，以團隊形式進行的優質課程推廣類（D類）課程其中有24.5%獲選為個別績優計畫，相對於一般基礎課程（A類）只有18.6%，顯示以「母雞帶小雞」的團隊合作形式進行課程改革有顯著的效果。

四、顯著意義

- **意義一：培植優秀通識教師**
- 4屆18位獲獎全國傑出通識教育教師中，有10位曾參與本計畫，比率高達55.6%，顯示本計畫參與之教師深耕通識的努力獲得了肯定。
- 傑出教師當中3位老師於獲獎後仍多次擔任優質課程推廣團隊之「母雞」角色，帶領其他教師進行通識教學之改革，推廣成功的通識教學經驗。而曾經當過「小雞」的課程，在獲得績優計畫後，亦繼續投入通識教育成為帶領其他課程的「母雞」。

四、顯著意義

- **意義二：通識教育獲學校重視**
- 歷年計畫申請總數排行前三名之學校，其申請數皆達十件以上，顯示這些學校於計畫申請時，並非讓通識教師單打獨鬥，而是有計畫鼓勵學校老師申請，投入通識教育領域。

四、顯著意義

- **意義3：推廣「以學生為核心」之課程**
- 本計畫中所推廣的「行動導向/問題解決導向」之課程闡揚「從做中學」之精神，並透過以學生為中心之教學模式，把學習設定到與學生經驗結合之問題情境中，在學生相互合作之中解決真正的問題，從而領略到隱含在問題背後之知識，形成解決問題之技能與自主學習之能力。
- 此外，本計畫多次於期初座談會暨教學助理研習會中請到「行動導向/問題解決導向」之專家學者或績優課程教師進行專題演講，加強教師對「行動導向/問題解決導向」的理解及規劃課程的能力。

四、顯著意義

- **意義4：優化通識教育教學品質**
- 為了通識教育成果能永續典藏、加值運用，並發揮廣泛影響力，高教司成立通識教育資源平臺建構與永續發展計畫，建置全國通識網（ http://get.nccu.edu.tw/main/ ），將本計畫補助的通識課程資料簡報，典藏於網站資料庫中，以供全國教師自由下載、使用。
- 目前全國通識網進行典藏之3年110門課程106位老師中，共71門課程69位老師來自本計畫，課程所佔比率高達64.5%。

四、顯著意義

- **意義5：形成全國通識教師社群**
- 本計畫自961至991以來，每年定期舉辦期初座談會暨教學助理研習會以及期末成果發表會，除受補助教師、教學助理參加之外，成果發表會亦開放各界對通識教育有興趣者報名參與，無形中形成全國通識教師社群，使得各方教師能直接面對面進行交流、討論，共享共築通識教育之豐碩成果。

期待您的持續投入，

一同讓通識教育更茁壯！！

通識教育課程計畫經驗分享

通識教育課程計畫與教師專業成長

報告人：薛清江
南台科技大學通識教育中心助理教授
2010/12/15

報告大綱

一、課程計畫樹立課程改革的典範
二、課程計畫提昇通識教師教學專業
三、課程計畫凝聚通識教師社群
四、反思：教學與研究間的可能張力

一、通識課程計劃樹立課程改革的典範

歷年所執行的優通計劃

五年來曾開設的通識課程與執行的通識課程計劃：

1、人生哲學（941通識計劃）
2、哲學與人生（971通識計劃）
3、道德困境與倫理思維（951通識計劃）
4、電影與道德推理（961通識計劃，修改後通過）
5、哲學與政治關懷（952申請通識計劃未過）
6、政治哲學與當代思潮（962通識計劃，修改後通過）
7、精實夥伴課程計劃（972優通計劃）
8、精實夥伴課程計劃（981優通計劃）
9、精實夥伴課程計劃（982優通計劃）
10、精實夥伴課程計劃（991優通計劃）

樹立通識課程改革的典範

1. 徵件規則明確，能督促申請者重新反省並改造自己的課程。
2. 評審課程計劃書、執行狀況的原則公開透明，讓申請者有個遵循努力的方向。
3. 經費核撥內容能夠考量執行現狀，並做適度調整。
4. 教師若願意在此方向下調整教學，幾次下來會有明顯的成效。

計畫書內容要求

1. 課程大綱，應包含下列內容：
   (1) 課程名稱、編號（尚未確定者免填）、授課時間、授課地點。若屬優質課程推廣類計畫，應註明合作課程名稱及授課教師。
   (2) 課程大要說明及其與通識教育核心精神之關連性。
   (3) 預定每週教學進度及內容，如有校外演講者，並應載明其姓名、單位及職稱。

計畫書內容要求

(4) 行動導向/問題解決導向類課程所安排之課程活動，應載明校內外合作機構名稱、地點、時間及課程活動內容。

(5) 指定閱讀教材及建議延伸閱讀資料。

(6) 作業或研究報告之設計。

(7) 學生學習評量之方式與評分標準。

4. 分組學習教學助理之規劃

- 有小組討論安排之課程，應載明課程設計中，小組討論之總計次數、討論場地與時間之規劃內容、促使學生重視小組討論之方法及小組討論效果之評估方式。
- 有小組活動安排之課程，應載明課程設計中，小組活動(如小組服務活動或服務檢討)之總計次數、活動場地與時間之規劃內容、促使學生重視學生理解「行動與理論融合」之方法以及小組活動效果之評估方式。

4. 分組學習教學助理之規劃

設有教學助理之課程，應載明教學助理之姓名及系所年級、授課教師與教學助理之分工、評量教學助理工作成效之基準，同時說明訓練教學助理完成課前課後準備工作、帶領討論(或活動)及使其參與評分等之方式。教學助理之評分並應占教師對學生評分之百分之二十五以上。

5. 課程網頁規劃：

說明規劃該通識課程網站之方式，包含課程資料網化、網路討論、學生修課回饋及建議等內容，並應提供各界了解該課程改進計畫之執行績效。

6.創意及特殊規劃：

計畫有突破傳統教學方式之處者，應詳細說明其創意及特殊規劃之構想；其計畫課程若曾獲本部顧問室補助者（非績優課程者），並應說明此次課程規劃與上次課程規劃不同或突破改進之處。

評審意見參考（一）

〈942計劃申審報告書〉

由於申請人教學的環境並不相同，不能以相同的標準要求所有課程。本組審查時，凡是課程規劃用心、有創意、可以預期達到一定教學效果的，都盡可能地納入考慮。然而，由於經費有限，在與其他組進行比較與討論之後，不得不割捨一些雖然用心、但內容顯得「太軟」或「太寬泛」的案件，雖然在申請人的教學環境中，這類課程可能是更實際的。

評審意見參考（二）
〈962計劃申審報告書〉

通過原因：

1、獲補助計畫的共通性包括：課程內容設計、教學目標皆能與通識教育理念相符，增進學生思考與知識的累積與運用。計畫課程主題清晰明確，且老師們大多能以生活化、現代化的教學方式使課程活潑生動吸引學生注意、增加學生學習意願，在教學方法上展現創意，值得鼓勵。

評審意見參考（三）

三、962計劃申審報告書

2、獲補助課程其內容促使學生成長與反思：例如協助學生有效爬梳個人及社會的核心價值、明確個人的道德抉擇，引發學生重新思考個人角色與倫理規範的現代意涵等。

評審意見參考（三）

3、討論的議題能切合課程與學生的需要、取材適切、具教育性。

4、課程結構妥適性高，能善加運用教學助理進行網路或課後討論。

5、課程網頁規劃完善，達成學生課堂外之延伸學習。

評審意見參考（三）
〈962計劃申審報告書〉

未通過原因：

1、落入傳統共同科課程的窠臼中，因而儘管看似具有可行性，卻會因為缺乏現代通識教育的精神而遭拒絕。

第一種情況是，將通識課程設計成「一般的概論課程」；
第二種情況是，課程變成為「特定專業科系學生設計的基礎課程」。

上述兩種情況共同的問題是：未能針對來自不同學院的學生屬性來調整課程的難易度。

個人通識教學的專業化

1、重新思考課程目標與通識核心精神的關連。

2、強化課程內容的「知識承載度」，並依「學生屬性」動態調整。

3、導入多元教學方式：評量方式、多媒體融入、作業設計、分組討論。

4、編寫出適合科技大學學生的上課教材。

重新思考課程目標與通識核心精神的關連

一、通識作為一種全人教育

- 可彌補專業教育（職業教育）之不足，人不僅要活，而且還要活得好。

二、通識作為一項專業科目

- 非營養學分，它對整全人格的建立，絕對是一種專業科目。

三、通識具有增廣學生視野的功能

- 能將學生的眼光從打工、交友、上網中拉遠至生命、道德、政治等相關議題上。

正視技職院校學生的獨特屬性及現狀

一、過於強調專業訓練，人文類素養普遍不足
- 優點：專題實作強，適合分組專題製作

二、眼光侷限於實用層面，看不到生命中許多「非實用」的價值
- 優點：大腦像個白板，可塑性強

三、視覺影像的世代，依賴電子3C產品和網路為生
- 優點：適用多媒體融入式教學

尋求落實知識承載度的方式

一、文本閱讀份量必須有所調整

二、教師必須適度地節選或導讀

三、以分組專題製作的方式導入原典或文本閱讀

以「哲學與人生」課程為例

1、重新界定「哲學與人生」這個課程的教學目標，將它和「哲學概論」和「人生哲學」課程區別開來。

2、強調「哲學」這門古老學問在學生們的人生問題上，具有一種「指點」的功能。

教學目標（一）：哲學知識面向

一、一種「智慧」 / 不同於「聰明機智」。

二、一種追根究底的主動求知精神 / 不同於被動學習。

三、重視論證（前提＋結論）的思辨表達 / 不同於只有結論或情緒抒發式的無厘頭表述。

教學目標（二）：人生問題面向

針對人生問題，哲學可能發揮的「指點」功能：

（一）對自己認識不清－－蘇格拉底曾說「認識你自己」、「未經檢驗的生活是不值得活的」，透過哲學獨特的思考方式，有助學同學更準備地為自己人生作定位。

（二）對外在環境的現實感不足－－亞里斯多德強調：「人是政治的動物」，沒有人是座孤島，可以完全免於與他人的互動關係。關於這個面向，倫理學、政治哲學和、社會哲學、美學，能夠加深同學們的現實感。

教學內容

- 1、導論－－人生、繞路與哲學
- 2、哲學是什麼？
- 3、認識你自己
- 4、人生的無常與死亡（一）（二）

對自己認識不清

- 5、為什麼要遵守法律？
- 6、誰在控制我們？
- 7、藝術與人生（一）（二）
- 8、宗教與人生

對外在環境的現實感不足

「電影與道德推理」內容架構

理論

- 一、導論－－以「道德困境」敘事為核心的道德推理
- 二、沒有人能自外於道德問題－－從日常生活困境和地球暖化談起
- 三、文化與道德－－以日本青少年次文化為核心
- 四、從電影「搶救雷恩大兵」來看傳統倫理學

應用

- 五、醫病關係中的倫理省思－－以麥克．克萊頓作品為例
- 六、專業倫理中的價值抉擇－－約翰．葛里森的法律驚悚電影世界
- 七、人性抉擇與道德運氣－－從史蒂芬金《桃樂絲秘密》來談道德限制

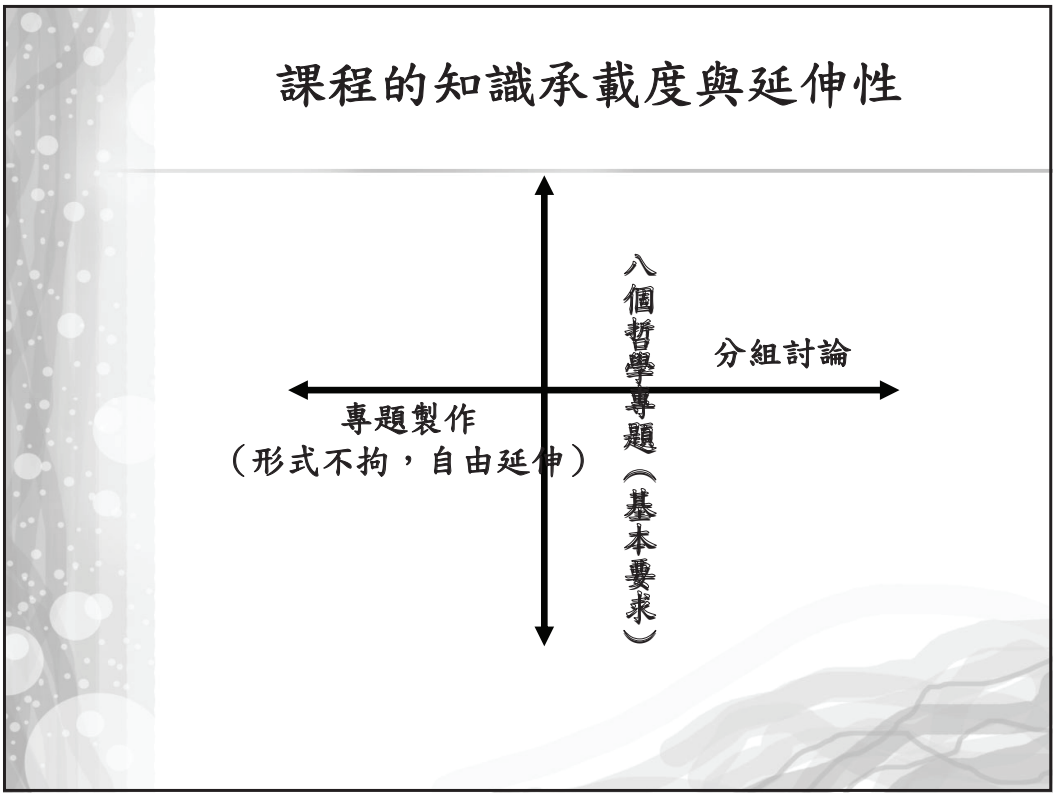
「政治哲學與當代思潮」內容架構

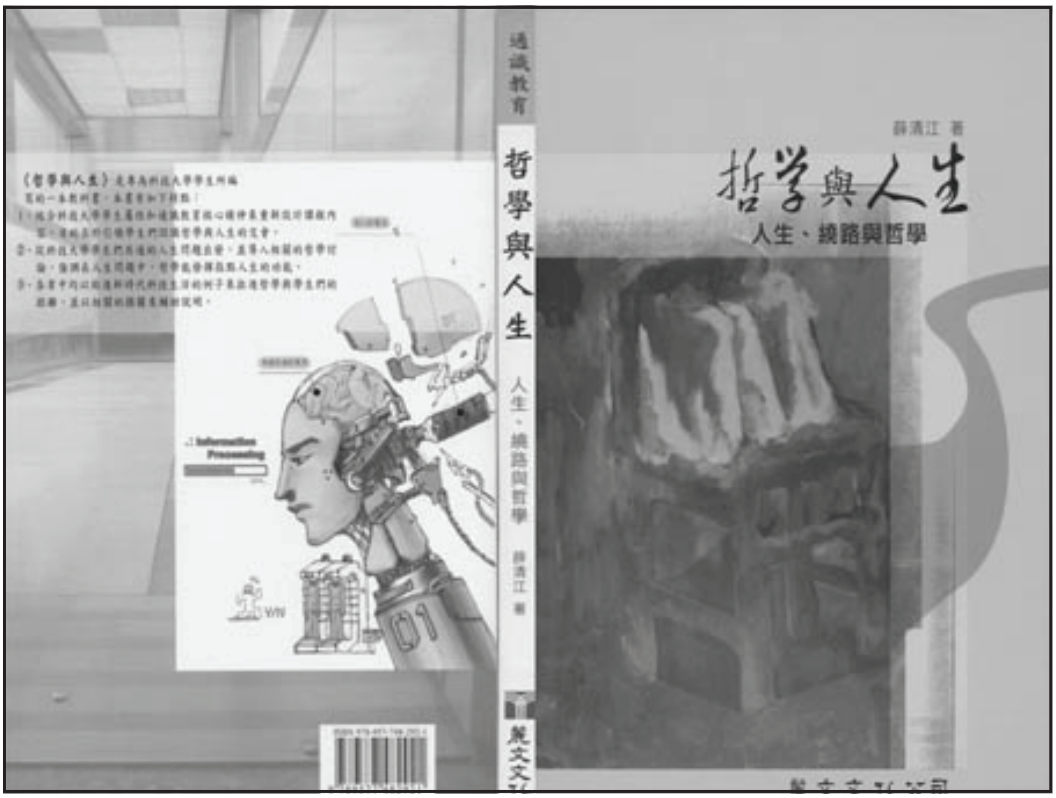
政治哲學基本概念

- 一、導論：從「蘇格拉底之死」談權力的合法正當性（legitimacy）
- 二、認真對待權利（一）：以「人身自由權」為核心
- 三、認真對待權利（二）：以「隱私權」為核心

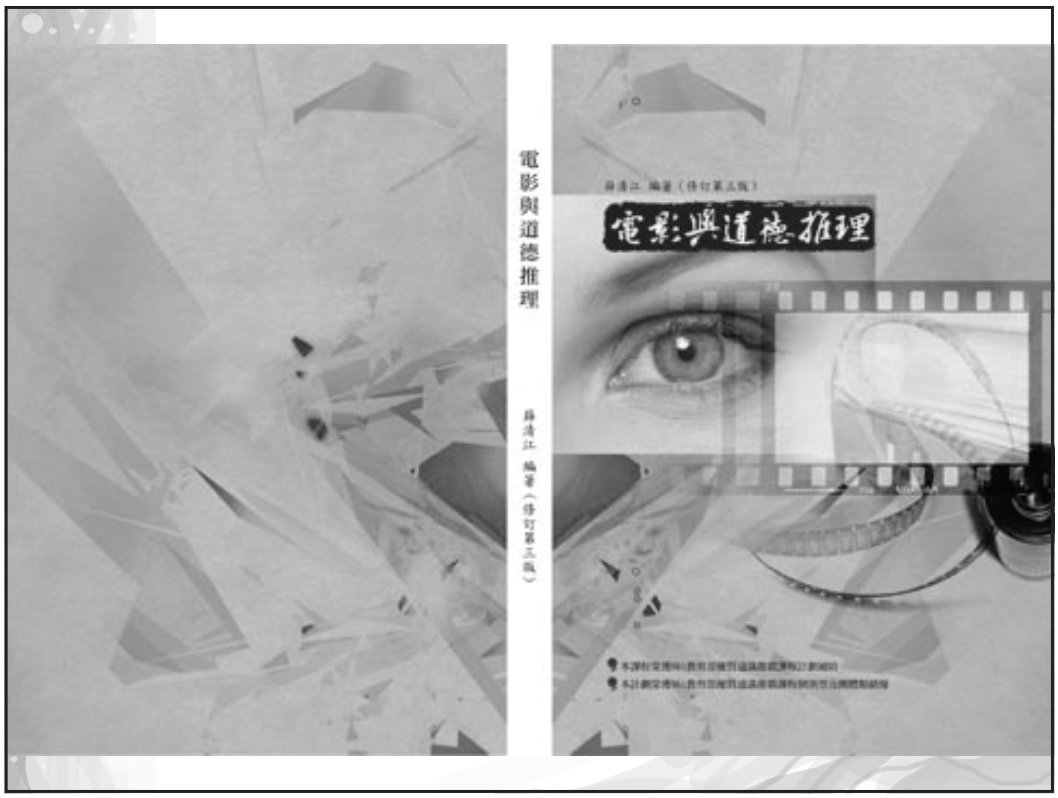
當代思潮

- 四、自由的界限——國家對個人自由干涉的範圍在那裡？
- 五、民主的吊詭與極權主義的浩劫：權力空間的流動與窒塞
- 六、恐怖主義——當西方普世主義遇上遮蔽的伊斯蘭
- 七、國族主義——種族暴亂與多元文化
- 八、全球化——全球資本主義與民主之死


課程的知識承載度與延伸性
八個哲學專題（基本要求）
分組討論
專題製作
（形式不拘，自由延伸）


通識教育
哲學與人生
人生、綠路與哲學
薛清江 著
哲學與人生
人生、綠路與哲學


《哲學與人生》補充資料
PHILOSOPHY AND LIFE


電影與道德推理
電影與道德推理



三、優通凝聚通識教師社群

通識課程計劃讓教學變成可以交流對話

1、哈佛大學柏克教學中心主任威京森指出：多數哈佛教授教的，並沒有自己想得那樣好。（參見《天下雜誌》，410期，頁36）

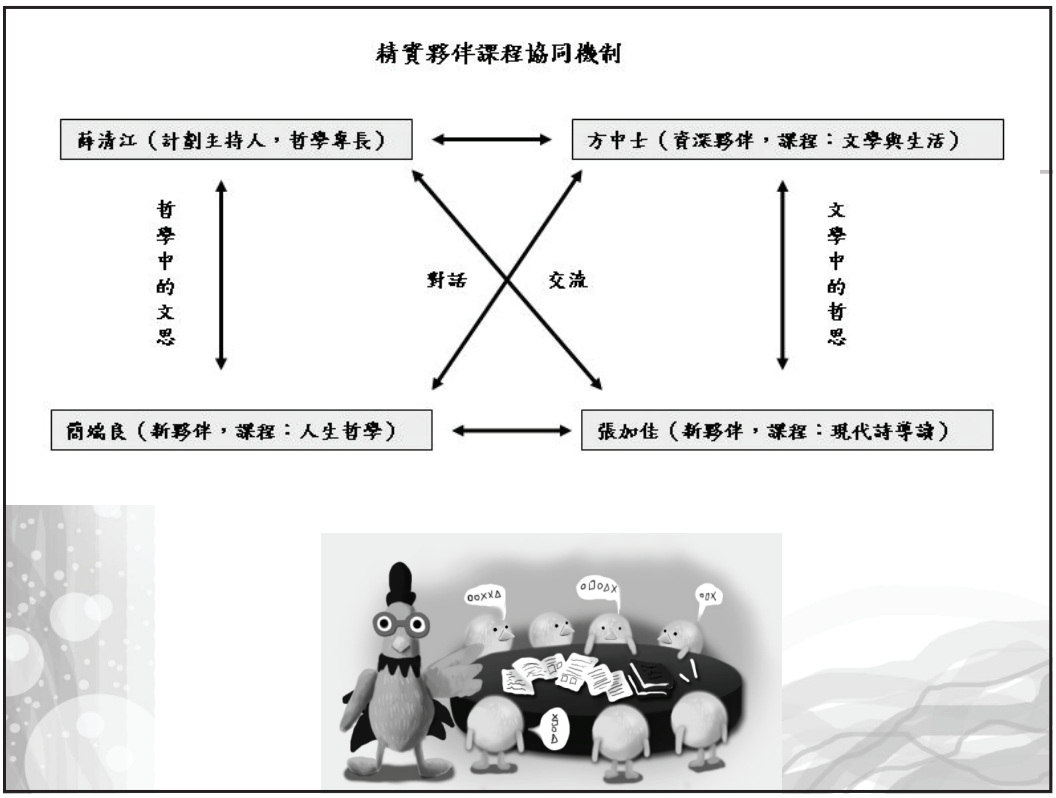


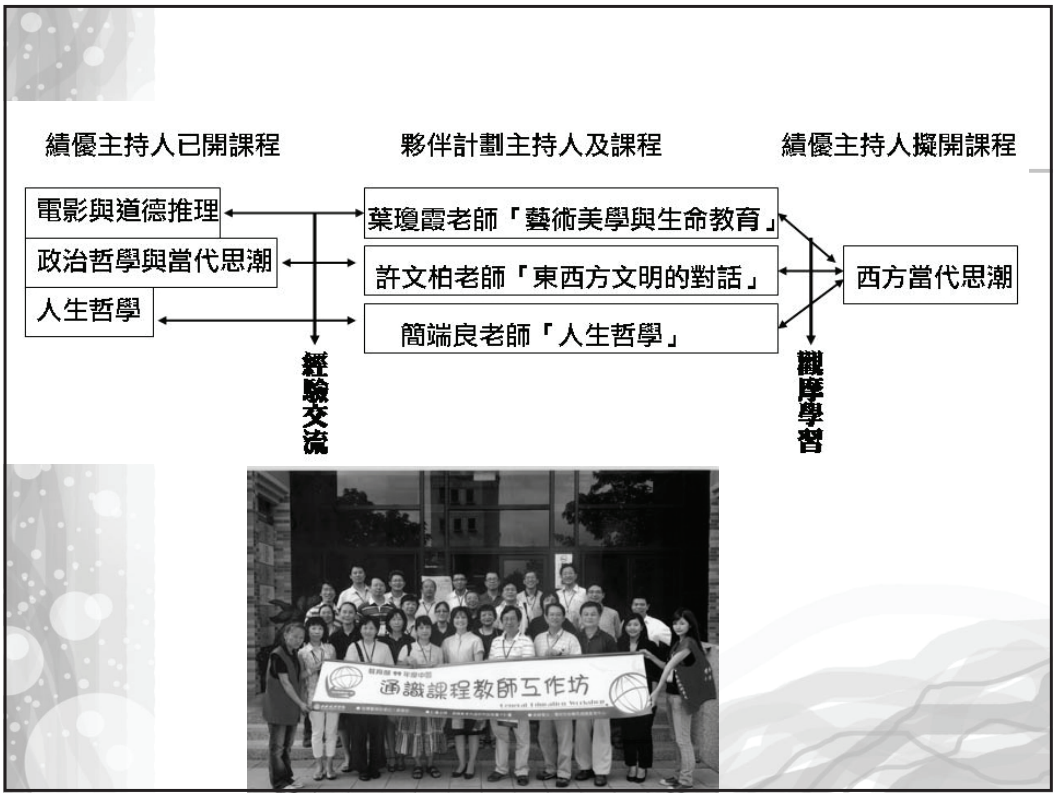
2、教學活動向來就不是一個可以拿來討論或談的主題，藉由課程計劃交流及期初期末的座談，可以重新反省自己的課程設計與教學活動。

3、校內：敝校通識課程改革時，參考通識計劃的徵件要求，並鼓勵老師用設計好的計劃書來申請計劃。

4、校外：執行推廣類計畫時，發現許多教師願意以開放的心態來進行課程內容對話，個人從計畫所學習到的經驗得以交流、分享。


從電影看哲學
Film and philosophy
林武佐
電影與道德推理
Movies and Moral Reasoning
薛清江
影視藝術概論
Introduction to Film Art
劉仲倫
黃浩
台灣文學欣賞
Introduction to Taiwan Literature
張靜茹
林美蘭
4
2007電影聯合通識課程
Life is like a box of chocolates.
You never know what you're gonna get.
97學年度第一學期【優質通識教育課程計畫】優質課程推廣類
電影與人生。哲學與人生
中臺科技大學 林武佐
南台科技大學 薛清江


精實夥伴課程協同機制
薛清江（計劃主持人，哲學專長）
方中士（資深夥伴，課程：文學與生活）
哲學中的文思
對話
交流
文學中的哲思
簡端良（新夥伴，課程：人生哲學）
張加佳（新夥伴，課程：現代詩導讀）



四、反思：教學與研究間的可能張力

教學與研究間的可能張力

1、投入通識課程計畫後，為達到更好的教學品質，常會無法兼顧「教學」與「研究」，通識教師要在「專業」與「通識」之間取得平衡不易。

2、私校及通識中心可用資源不多，再加上教學評鑑的施行，通識課程計劃變成大家競相爭取的資源，通識計畫所欲體現的理念漸漸為人淡忘。

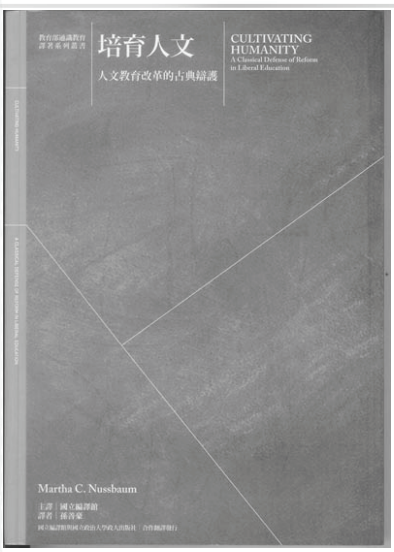
從通識課程計畫中尋找新方向

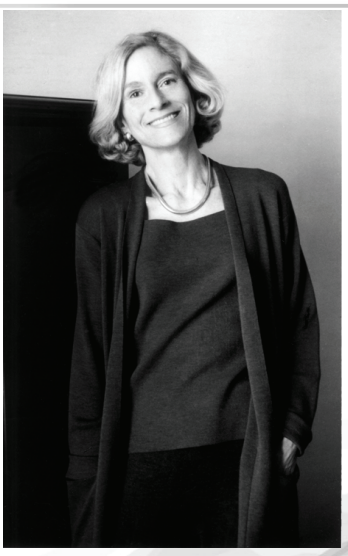
1、從現有的課程與教學中來提計劃
- 用實際教學情況來印證理論

2、透過計畫來反省自己的教學活動
- 反省這堂課要給學生什麼的東西
- 反省這堂課的可能的教學和評量方式

3、透過計畫進行累積
- 編寫出自己的教學資料（可以不斷修改、深化）
- 計劃書內容可以改寫為論文投稿
- 尋找自己「教學」、「研究」、「服務」互相結合的契機。

Martha C. Nussbaum《培育人文》一書揭示出值得投入的哲學教育方向





謝謝聆聽
敬請指教

成果發表【三】

通識教育內涵研究與推廣成果
暨全國大學校院通識教育現況報告

【主持人】郭維夏副校長

【報告人】林思伶副校長

蔡介裕　教授

與會學者專家簡介

郭維夏副校長

現　　職：輔仁大學使命副校長
　　輔仁大學全人教育中心副教授
　　輔仁大學教育領導與發展研究所副教授
學　　歷：菲律賓國立大學教育博士
經　　歷：輔仁大學學務長
　　輔仁大學附設語言中心主任
專　　長：人生哲學、校長學、教育實務專題、管理學概論、生命教育

林思伶副校長

現　　職：教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人
　　輔仁大學學術副校長
　　輔仁大學教育學院代理院長
　　輔仁大學教育領導與發展研究所教授
學　　歷：美國佛羅里達州立大學教育科技 博士
經　　歷：輔仁大學行政副校長
　　輔仁大學全人教育中心主任
專　　長：教育領導、教育人力資源管理、教學設計、組織學習與組織文化

蔡介裕主任

現　　職：通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫協同主持人
　　文藻外語學院通識教育中心主任
學　　歷：東海大學哲學博士
經　　歷：文藻外語學院共同科目教學中心主任
　　文藻外語學院專任副教授
專　　長：中國哲學史、理則學、哲學概論、宋明理學、儒釋道哲學、生命倫理學、
　　華語教學

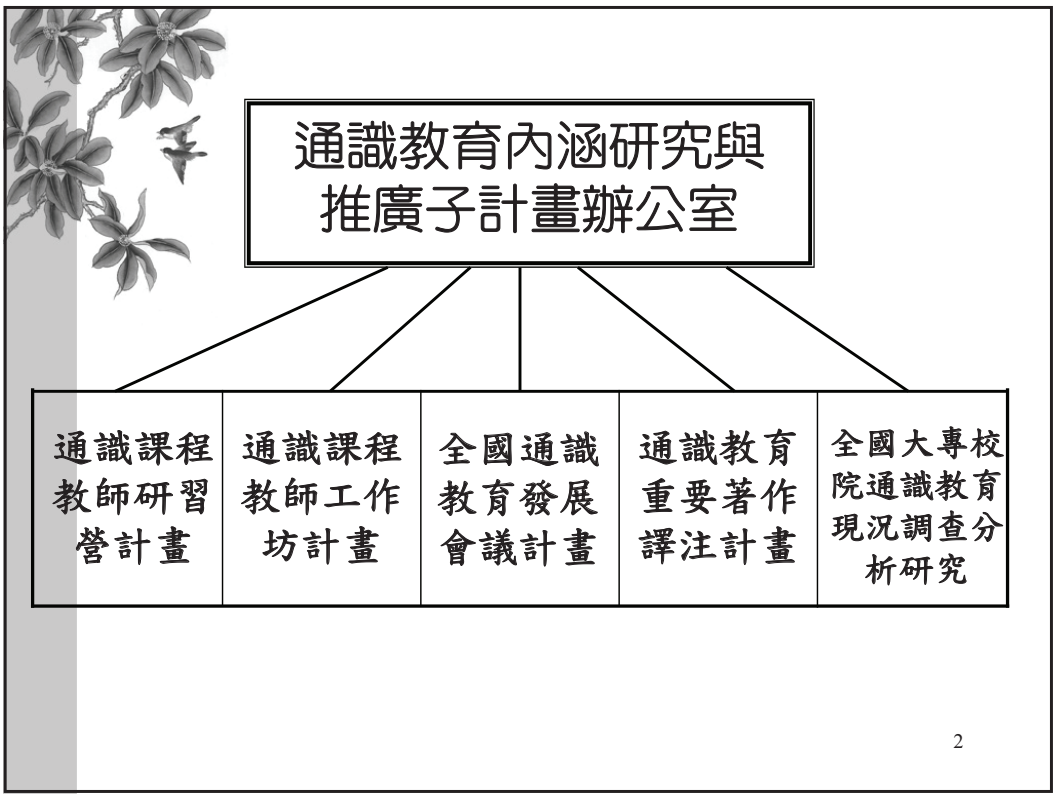
教育部通識教育中程綱要計畫-

通識教育內涵研究與推廣子計畫

報告人：林思伶、蔡介裕

時間：99年12月15日

1



2

通識課程教師研習營

- 目的：

  提升通識課程教師對於通識教育理念之瞭解及其擔任通識課程教師之職能。

- 實施辦法：

  邀請北、中、南三區各一所大專校院舉辦通識課程教師研習營。

3

通識課程教師研習營

- 96年主辦學校，共計289 人參加
  - 北區：國立臺北科技大學
  - 中區：國立虎尾科技大學
  - 南區：文藻外語學院
- 參與對象：

  北、中、南各區技專校院通識課程教師







通識課程教師研習營

- 97年主辦學校，共計349人 參加
  - 北區：亞東技術學院
  - 中區：中國醫藥大學
  - 南區：國立臺南大學
- 開放全國大專校院與技專校院通識課程教師自由報名參加







通識課程教師研習營

- 96年度與97年度研習營特色
  - 以專題論壇及專題演講形式闡述通識教育理念與課程要素。
  - 優質通識課程分享與專家進行對談，促進參與學員觀摩與學習之機會。
  - 透過分組座談使各校第一線通識課程教師能表達意見，彼此充分交流。

6

通識課程教師研習營

- 98年度改以不同主題之論壇形式進行。
- 98年主辦學校，共計531 人參加
  - 北區：輔仁大學
    「通識教育與高等人才培育」
  - 南區：義守大學
    「大專校院落實通識教育的策略思考與機制」
  - 中區：國立彰化師範大學-
    「通識教育課程規劃與教學精進」






通識課程教師研習營

- 99年主辦學校，共計351人參加
  - 北區：長庚大學
  - 中區：亞洲大學
  - 南區：嘉南藥理科技大學



- 99年度研習營維持結合論壇、專題演講與分組討論的多元設計，讓通識教師更加瞭解通識教育現況發展與未來趨勢，涵養通識博通之精神。




8

通識課程教師工作坊

- 自97年度開始實施
- 目的：

為延續研習營成果、繼續深化研習之功效，建立通識教師對通識課程理念與要素之共識並提升通識教師個人教學技巧與課程規劃品質之專業知能。

9

通識課程教師工作坊

- 實施方式：

邀請大專校院舉辦北、中、南三區工作坊，依據通識教師之專業背景，以分組實作的方式，組成指導專家(facilitator)團隊，針對學員個人課程規劃提供意見，使其精進通識課程之教學。

10

通識課程教師工作坊

- 97年度主辦學校，共計89 人參加
  - 北區：明志科技大學
  - 中區：環球技術學院
  - 南區：文藻外語學院







11

通識課程教師工作坊

- 98年度主辦學校，共計83 人參加
  - 北區：淡江大學
  - 中區：朝陽科技大學
  - 南區：輔英科技大學



- 依據97年度參與學員之建議，98年度工作坊研習時間延長為兩天半之課程，晚間亦新增教學相關選修課程。







通識課程教師工作坊

- 依據98年度工作坊檢討會議、參與學員回饋以及區域教師需求分析，99年度工作坊於研習活動前，先行舉辦「工作坊指導教授研討會」以精緻工作坊課程之品質。工作坊僅舉辦中區與南區二場。

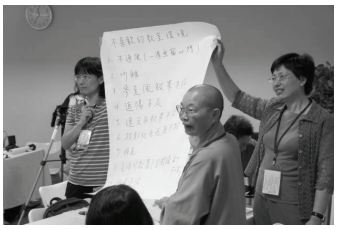




13

通識課程教師工作坊

- 99年度主辦學校，共計53人參加
  - 中區：環球科技大學
  - 南區：義守大學





14

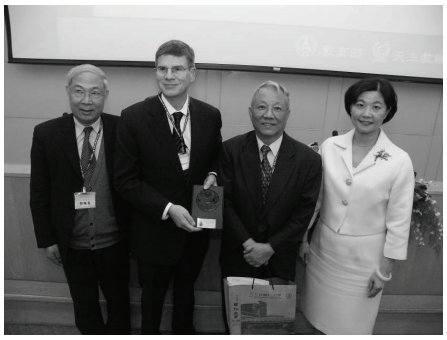
全國通識教育發展會議

- 目的：
  - 透過一年一度全國通識教育發展會議之舉辦，讓教育部能與各校通識教育專責單位有更緊密的對話、合作。
  - 促進各校通識教育專責單位彼此交流及資源共享。

15

全國通識教育發展會議

- 第一屆通發會主辦學校：輔仁大學
- 教育部特別邀請哈佛大學前文理學院院長William C. Kirby來臺分享哈佛大學通識教育改革經驗。

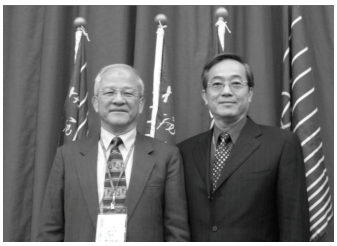


16

全國通識教育發展會議

- 第二屆通發會主辦學校：東海大學
- 參與人數：404 人
- 本屆會議擴大舉辦，邀請各公私立大專校院（含軍警校院）校長、教務長及通識教育中心主任共同參與。





17

全國通識教育發展會議

- 第三屆通發會主辦學校：崑山科技大學
- 參與人數：218 人
- 以咖啡桌進行方式針對各校通識教育面臨之問題與未來發展進行深入會談，透過專業對話與小組討論，激發通識教育主管對政策與趨勢進行腦力激盪，尋求通識教育問題的解決方案。





全國通識教育發展會議

- 第四屆通發會主辦學校：輔仁大學
- 延續前三屆會議對通識教育改革重要議題之探討。
- 完整呈現通識教育中程綱要計畫四年成果。
- 說明未來教育部通識教育相關計畫。





9

通識教育重要著作譯注計畫

引介國外重要之通識教育之相關著作，使我國通識教育獲得更多理論與實務上之支持，加強我國大專校院主管及教師對通識教育之認識。

- 《教育部通識教育譯著系列叢書》一套共10本，將是國內第一套系統性譯注通識教育的書籍，於99年度完成出版 。

20

通識教育重要著作譯注計畫

編號	譯著書名	作者
1	大學的功用	Clark Kerr
2	課程秩序的綠洲：哥倫比亞學院的核心課程	Timothy P. Cross
3	傳統與創新：大學的通識教育與再整合	Robert L. Belknap Richard Kuhns
4	通識教育課程評鑑	Mary J. Allen
5	理解核心課程：哈佛大學核心課程革新	Phyllis Keller
6	自由社會的通識教育	James Bryant Conant Harvard Committee
7	社會科學的通識教育	John J. MacAloon (Editor)
8	通識教育的革新：哥倫比亞學院的經驗	Daniel Bell
9	通識教育課程改革	James L. Ratcliff, D. Kent Johnson and Jerry G. Gaff
10	培育人文：人文教育改革的古典辯護	Martha C. Nussbaum

21

通識教育重要著作譯注計畫

- 成果：

100年1月7日（星期五）10:00-12:00於教育部舉辦「**通識教育重要著作譯注書籍新書發表會**」，歡迎全國大專校院校長、教務長、通識教育中心住任以及通識教師一同共襄盛舉。



全國大專校院
通識教育現況調查分析研究

- 95年度執行「全國技專校院通識教育通現況調查分析計畫」
- 99年度再度進行「全國大專校院通識教育通現況調查分析研究計畫」
- 研究目的
  - 以與95年度相同的指標瞭解技專院校師生對通識教育的態度與看法
  - 瞭解我國大專院校整體（包括一般大學及技專院校）的通識教育現況

23

全國大專校院
通識教育現況調查分析研究

- 95年至99年研究結果正向發展的有：
  - 學生對於通識教育看法較為正向。
  - 各技專校院向學生宣導通識教育理念及目標的頻率提高，使學生能逐漸瞭解通識教育的涵義
  - 教師授課科目符合自身專長之比率
  - 教師參與各類專業成長進修活動的頻率

24

全國大專校院
通識教育現況調查分析研究

- 95年至99年研究結果一致的有：
  - 技專校院通識課程之主要規劃、決策單位均為「通識教育中心課程委員會」
  - 教師認為通識學分應佔畢業總學分的1/4，學生認為學校規定修習通識學分數適中
  - 專業系所與通識單位之間最應加強彼此對通識教育的共識
  - 超過半數教師認為學生對通識課程的學習態度不甚積極。

25

全國大專校院
通識教育現況調查分析研究

- 95年至99年研究結果阻礙落實通識教育的主因：
  - 學生學習態度消極與學生對通識教育認知不足
  - 學校公立與私立的差別、行政單位的不支持的比率亦有所增加。
- 95年至99年研究結果提升通識教育品質的關鍵因素：
  - 學校各種資源的投入與支援最為關鍵。
  - 教育部的重視亦具關鍵影響力。

26

全國大專校院通識教育實施現況 —95、97、99比較分析

教育部通識教育中程綱要計畫
通識教育現況調查分析研究子計畫
主　持　人：輔仁大學教育領導與發展研究所 林思伶教授
協同主持人：文藻外語學院通識教育中心　　蔡介裕教授

1

研究動機

- 教育部近年來陸續推動通識教育相關計畫與措施
- 通識教育在大學教育中極具重要性。
- 通識教育能否適應知識經濟時代下之高等教育的需求，值得深思並進一步探討。
- 國內對於大專校院通識教育的整體研究實為有限。
- 欲瞭解95年至99年通識教育中程綱要計畫的執行有何成果及影響，並檢測教師與學生對通識教育的認知與看法有何改變。

2

研究目的

一、瞭解全國各大專校院通識教育實施理念及現行體制

二、探討全國各大專校院通識教育之課程結構

三、分析全國各大專校院通識教育之授課教師組成結構

四、探討全國各大專校學生對通識教育課程之認知與看法

五、分析全國各大專校院實施通識教育之困境與因應作法

六、瞭解全國各大專校院對通識教育中綱計畫參與情形及看法

七、瞭解95年至99年之間全國各技專院校師生對通識教育的認知、態度與意見之改變程度

3

文獻探討－通識教育的意義

- 吳清山和林天祐（2000）認為通識教育係指以喚醒學生德性、智性、感性、體能等各面向為主體的教育，一方面發展學生的潛能及生存適應能力，一方面培養學生能與人所生存的人文與自然環境建立良好互動關係。
- 林從一（2007）則表示通識教育涵蓋三個核心概念，包括：建立主體性（反思能力的培養）、追求有價值的人生（避免成為單向的人）、複雜而多變世界的處遇能力。

4

文獻探討－通識教育的意義（續）

- 因此，通識教育不應只是專業知識與技能的習得，而應幫助學生擴展知識領域、提昇人生視野、建立獨立思考以及開創生命意義，並將一切美德實踐於生活中（王立文、簡婉，1995）。
- 誠如Ratcliff、Johnson和Graff（2004）所言，通識教育可以採取不同方式加以定義。迄今，各專家學者對通識教育定義並無一致的看法，其強調之重點亦有所不同，但可以肯定的是，通識教育在大學教育中極具重要性。

5

文獻探討－大專校院通識教育的理念

- 張文雄和鄭定國（1998）認為技專校院應轉變以實用為導向的教育理念，讓學生能通識與實用並重。
- 吳靖國（1999）研究指出，技專校院通識教育目標乃以達到「全人教育」及培育「人文素養及人格陶冶」較為顯著。
- 林思伶、蔡進雄（2007）研究亦發現，各技專校院通識教育理念多元，大多以全人教育為通識教育目標。
- 劉金源（2009）則表示無論學校類型為何，通識教育的基本理念應無不同，僅在教學方法及實踐方式上有所差異（因材施教）。

6

文獻探討－大專校院通識教育的理念

- 另一方面，林思伶、蔡進雄（2007）研究指出「學生對通識教育的認知不足」是阻礙通識教育實施的主要因素，因此建議各校院應善用多元管道對學生宣導通識教育理念。
- 劉金源（2006）亦認為通識教育的推展與宣導十分重要，故建議學校可透過研討會、座談會等方式，以凝聚全校師生對通識教育的共識與認同。

7

文獻探討－大專校院通識教育的現行體制

- 本研究所稱「大專校院通識教育的現行體制」係指大專校院推動通識教育的專責機構或單位。
- 一般而言，通識教育的組織與行政單位大致可分為兩種模式：其一是無專任師資的虛級化單位，如共同教育委員會、通識教育委員會等；另一則為配置專任師資的實體單位，如通識教育中心（沈宗瑞，2007；劉金源，2006）。

8

文獻探討－大專校院通識教育的現行體制（續）

- 吳靖國在1999年的研究指出，專科學校推動通識教育的機構以教務處為多，其次為共同科中心，而技術學院及科技大學則大多設有通識教育中心。
- 林思伶、蔡進雄（2007）研究發現，多數技專校院設立通識教育中心，且屬於一級單位居多。
- 黃榮村（2009）則認為學校應有一校級委員會（如通識教育與共同教育委員會），並在校長的極力推動下，以充分發揮通識教育與通識實踐的功能。

9

文獻探討－通識教育課程結構

- 美國大學通識課程大致分成「分類必修」、「核心課程」、「自由任選」三大類（黃坤錦，1995）。
- 國內各大專校院規定通識教育至少有28學分，在課程分類上卻相當分歧（陳舜芬，1999）。
- 林思伶、蔡進雄（2007）研究指出，各技專校院通識課程結構大致完整，但分類歸準不一。
- 劉阿榮（2003）發現在通識課程的規劃與設計方面，許多大學設置課程委員會，課程的設計逐漸浮現後設課程理論，並透過觀摩學習吸取他校特色。

10

文獻探討－通識教育課程結構（續）

- 郭為藩（2004）表示通識教育與核心課程的設計因校而異，反映各校人才培育的目標與人格教育的哲學。
- 林蕙慈（2010）論文則發現，大專校院大多能因應學校理念與需求規劃通識教育課程，並運用核心課程、分類選修課程等模式，發展出一套通識教育課程架構，顯示該校之特色。

11

文獻探討－通識課程授課教師組成結構

- 在通識教育的實踐中，教師扮演非常關鍵的角色（吳清基，1995；張一蕃，2005；黃俊儒，2009）。
- 吳靖國（1999）認為在理想的條件下，技職校院的所有教師皆應是通識教育教師，在其研究中亦發現，各技專校院通識教育教師以全校教師擔任的情形居多。
- 黃坤錦（1995）則進一步期待通識教師應教學與研究並進，以免「次等教師」之譏。

12

文獻探討－學生對通識教育課程認知與看法

- 江文雄（1993）認為技專校院學生普遍偏重專業科目的培育，而忽略人文素養方面的栽培。
- 許多學生不瞭解通識教育的重要性，易將通識課程視為營養學分，而無動機學習，因此學校通識課程的實施往往流於形式，對學生人文素養的提昇亦無幫助（王元仁、張永富、李分明，2002；蘇慧貞，1996；龔鵬程，1998）。

13

文獻探討－學生對通識教育課程認知與看法（續）

- 曹惠莉（2005）研究則發現，在通識課程中，學生對「教師對本科目授課內容熟悉」、「教師很少缺課、調課或遲到早退」以及「教師課前準備充分」方面較為滿意，而最不滿意「教師可以敏銳地感覺到學生的需求與感受」。
- 整體而言，如何在通識教育理念宣導與溝通、課程設計與教學上，讓學生更有學習動機，是未來發展的重點。而大專校院學生對通識教育的瞭解及滿意情形、學生選課的考量因素等，皆是本研究所欲探討的範圍。

14

文獻探討－通識教育面臨之困境與因應作法

- 劉金源（2006）指出國內大專校院通識教育普遍存在的問題包括：各校對通識教育的認知不足、通識教育與專業教育之間的不平衡、各校推動通識教育的經費與人力不足、通識教育師資良莠不齊等。
- 黃淑華（2001）研究亦發現執行通識教育的困境為：學校行政主管對通識教育概念不清、推動通識教育缺乏學校領導人的支持。
- 黃俊傑（1999）則表示通識教育師資的缺乏、學生對通識課程學習態度消極是推動通識教育的阻力。

15

文獻探討－通識教育面臨之困境與因應作法（續）

- 欲使通識組織發揮其功能，關鍵即在於學校領導者是否全力支持通識教育（沈宗瑞，2008；蔣丙煌，2008）。
- 金耀基（2003）更是認為通識組織主管須由對通識教育有所信念與承諾的教授來擔任。
- 廖晉瑩（2007）在其個案研究中則發現，師生皆希冀通識教育中心的地位能有所提昇，並期望學校多給予行政資源，以助通識教育之推行。

16

本次調查研究之方法與對象

- 本研究採取問卷調查法，問卷內容包括教師及行政人員問卷以及學生問卷。
- 教師調查問卷：
  - 根據教育部的統計資料顯示，98學年度全國大專校院專任教師人數共有50125人，以普查方式寄發網路問卷。
  - 共回收6078份，有效問卷計6077份，可用率約為12.1%。

17

本次調查研究之方法與對象（續）

- 學生調查問卷：
  - 從教育部統計資料上查詢到各校學生總數，以「分層比例集群抽樣」方式進行抽樣，總計發出10000份學生調查問卷。
  - 共回收7701份，有效問卷計7655份，可用率約為76%。

18

歷年研究對象

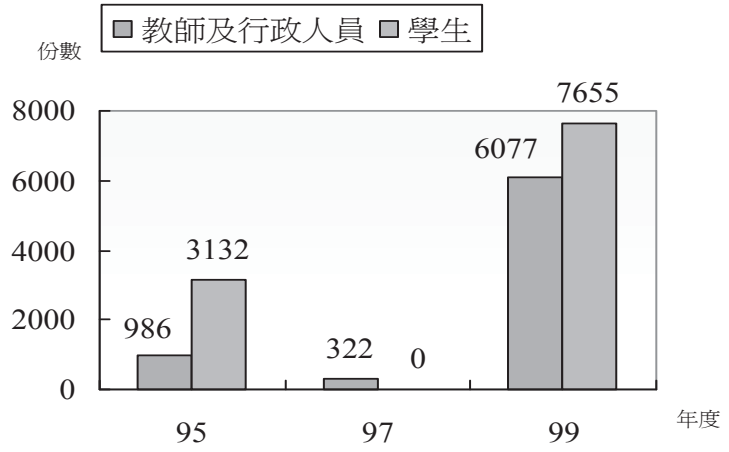
- 95年：全國93所技專校院教師與學生。
- 97年：參與97年通識教育研習營與工作坊（共6場）之教師。
- 99年：全國164所大專校院（不含9所軍警校院）之專任教師與學生。

資料來源：

2007年5月教育部顧問室成果報告－**全國技專校院通識教育現況分析**（計畫主持人：輔仁大學教育領導與發展研究所 林思伶、蔡進雄）

2009年1月教育部顧問室成果報告－**95年及97年技專校院通識教育現況調查比較分析**（計畫主持人：輔仁大學教育領導與發展研究所 林思伶、輔仁大學公共事務室 樂麗琪）

19



95、97、99年通識教育現況調查有效問卷統計圖

20

研究結果分析與討論－
全國各大專校院通識教育理念分析

- 教師調查問卷：
  - 瞭解通識教育涵義：93.7%
  - 瞭解、認同學校通識教育理念與目標：90%
  - 學校能具體落實通識教育理念：82.2%
- 學生調查問卷：
  - 瞭解通識教育涵義：75.5%
  - 各校院向學生宣傳通識教育理念與目標之頻率：以偶而宣導（50.9%）最多。
  - 宣傳方式：學校網頁（45.7%）>通識教育講座（41.9%）>在課堂上（30%）

21

研究結果分析與討論－
全國各大專校院通識教育現行體制分析

- 教師調查問卷：
  - 各校院通識教育課程的規劃與決策單位：通識中心課程委員會（60.7%）>校級通識教育委員會（40.9%）>校級課程委員會（35.5%）。
  - 各校院均有定期或不定期（41.3%）召開相關通識教育會議
  - 各校院負責推動通識教育之人力適中（55.6%）

22

研究結果分析與討論－
全國各大專校院通識教育課程結構分析

- 教師調查問卷：
  - ■通識課程架構完整：78.6%
  - ■課程多樣化：81.6%
  - ■通識學分應佔畢業總學分：1/5（45.5%）
  - ■課程符合學生就業需求：68.8%
  - ■課程能提昇學生專業能力：63.5%
  - ■專業系所與通識單位進行溝通、交流與整合： 67.3 %
  - ■專業系所及通識教育單位應加強：彼此對通識教育的共識（70.4%）、彼此對通識教育課程內容的安排（67.5%）

23

研究結果分析與討論－
全國各大專校院通識教育課程結構分析（續）

- 學生調查問卷：
  - ■瞭解通識課程架構：66.4%
  - ■課程多樣性：81.3%
  - ■容易選到喜歡的通識課程： 54.6%
  - ■學校規定修習的通識教育學分適中（73.9%）
  - ■對通識課程有高度學習興趣：68.4%
  - ■通識課程內容難易適中：87%
  - ■通識課程有助於專業發展：74.6%

24

研究結果分析與討論－
全國各大專校院通識教育課程結構分析（續）

- 學生調查問卷：
  - 在通識課程中學到很多知識、學習內容新奇有趣、可以獲得最新資訊，並將所學應用於日常生活中：超過80%
  - 瞭解通識教育的重要性：82.1%
  - 在通識課程中的最大收穫：可以瞭解跨領域的學習內容（49.2%）、學到廣泛的知識（45.3%）。

25

研究結果分析與討論－
全國各大專校院授課教師組成結構分析

- 教師調查問卷：
  - 教師專長符合其授課科目：98.6%
  - 教師近一年內參與的專業成長進修活動，以專題演講（61.1%）及學術研討會（54.3%）居多。
- 學生調查問卷：
  - 教師專長符合其授課科目：91.7%

26

研究結果分析與討論—
全國各大專校院學生對通識教育課程之認知與看法分析

- 教師調查問卷：
  - ■學生對通識教育的學習態度不甚積極：約50%
  - ■通識教育可提升學生人格與行為舉止：79.7%
  - ■影響學生學習的因素包括：課程內容（80.4%）、師生互動（64.3%）、教學方法（47.3%）。

27

研究結果分析與討論—
全國各大專校院學生對通識教育課程之認知與看法分析（續）

- 學生調查問卷：
  - ■滿意通識教師之教學、選修的通識課程：超過84%
  - ■選修通識課程時會先考量：對課程的學習興趣（76.5%）、排課時間（69.2%）、課程內容（66.7%）。
  - ■對通識課程不滿意之處在於：無法與自己的專業領域作連結（30.1%）、缺乏學習興趣（24.8%）、老師教學時不生動有趣（19.5%）。

28

研究結果分析與討論—
全國各大專校院實施通識教育之困境與因應分析

- 教師調查問卷：
  - 提昇通識教育成效的關鍵性人員：授課教師（72.4%）>通識教育中心主任（68.2%）>校長（47.1%）
  - 阻礙通識教育落實的主要因素：學生對通識教育的認知不足（71.8%）、學生學習態度消極（71.7%）、學生的選課輔導不足（46.1%）。
  - 提昇通識教育品質的關鍵因素：學生學習心態的調整（58.5%）、課程內容要符合學生需求（54.6%）、學校投入各種資源與支援（49.4%）。

29

研究結果分析與討論—
全國各大專校院實施通識教育之困境與因應分析（續）

- 教師調查問卷（續）：
  - 學校重視通識教育：82.2%
  - 教師個人重視通識教育：94.1%
  - 學校通識教育品質適中（60.1%）/良好（19.8%）
- 學生調查問卷：
  - 學校重視通識教育：85.2%
  - 通識課程在大學教育中很重要：86.5%
  - 喜歡通識課程：80.6%

30

研究結果分析與討論—
全國各大專校院對通識教育中綱計畫參與情形及看法分析

- 教師調查問卷：
  - 各校院教師參與通識教育中綱計畫活動的情形，以未曾參加（32.9%）者居多，再來是通識教育教師研習營（29.2%）、通識課程教師工作坊（27.9%）。
  - 不瞭解通識教育中綱計畫：超過50%
  - 積極參與通識教育中綱計畫：38.7%
  - 執行通識教育中綱計畫的助益：教師對通識教育理念的瞭解（45.5%）、教師對通識教育的重視（42.9%）、教師專業成長（40.8%）。

31

研究結果分析與討論—
不同背景變項在通識教育相關題目的差異分析

- 教師調查問卷：
  - 學校：一般大學>科技大學、技術學院、專科學校
  - 學校屬性（公私立）：較無顯著差異
  - 性別：男性>女性
  - 教師職務：院長及系科主任、通識教育中心主任、通識中心專任教師、通識中心兼任教師>系所專任教師
  - 教師職級：教授>副教授、助理教授、講師
  - 大學任教總年資：21年以上>未滿5年、5-10年、11-15年、16-20年
  - 通識課程授課年資：有授課通識課程>未授課通識課程

32

研究結果分析與討論－
不同背景變項在通識教育相關題目的差異分析（續）

- 學生調查問卷：
  - 就讀學校：專科學校>一般大學、科技大學、技術學院
  - 就讀學制：較無顯著差異，二專、一般大學 感受程度較低
  - 學校屬性：較無顯著差異，（部分題項）私立>公立
  - 年級：大四（含二技二）>大一（含二專一及五專三）、大二（含二專二及五專四）、大三（含二技一、五專五及七技六）
  - 性別：較無顯著差異，（部分題項）男性>女性

33

研究結果分析與討論－
95年至99年全國各技專院校通識教育理念之差異分析

- 教師調查問卷：
  - 對通識教育的涵義、學校通識教育理念與目標的瞭解程度： 99>95>97
  - 對各校院通識教育的理念與目標以及可落實程度的認同：95>99>97
- 學生調查問卷：
  - 對通識教育涵義的瞭解程度：99（73.8%）>95（61.4%）
  - 對學生宣傳通識教育理念與目標的頻率：皆以偶而宣傳最多

34

研究結果分析與討論—

95年至99年全國各技專院校通識教育現行體制認知之差異分析

- 教師調查問卷：
  - ■通識教育課程的規劃與決策單位：均以通識中心課程委員會為主
  - ■均有定期或不定期召開相關通識教育會議
  - ■各校院負責推動通識教育之人力適中：

    99（51.5%）>95（49.6％）>97（32.1％）

35

研究結果分析與討論—

95年至99年全國各技專院校通識教育課程結構看法之差異分析

- 教師調查問卷：
  - ■通識課程架構的完整程度：

    99（76.6%）＞95（73.4%）＞97（59.1%）
  - ■課程多樣性：

    95（80.1%）＞99（77.6%）＞97（65.6%）
  - ■適當通識學分數比例：

    1/3（95：19.3%；97：23.4％；99：25.6%）
    1/4（95：41.8%；97：53.2％；99：41.6%）
    1/5（95：31.4%；97：21.3％；99：28.9%）

36

研究結果分析與討論－

95年至99年全國各技專院校通識教育課程結構看法之差異分析（續）

- 教師調查問卷（續）：
  - ■ 通識課程與學生就業需求的符合程度：

    99（ 73.4%）＞95（73.1%）＞97（57.3%）
  - ■ 可提升學生專業能力：

    99（70.7%）＞95（68.8%）＞97（62.6%）
  - ■ 專業系所與通識單位的溝通、交流與整合：

    95（67.9%）＞99（64.5%）＞97（51.1%）
  - ■ 專業系所與通識教育單位之間應加強之處，均為：彼此對通識教育的共識、彼此對通識教育課程內容的安排、教師間的互動。（分析數據見表1）

37

研究結果分析與討論－

95年至99年全國各技專院校通識教育課程結構看法之差異分析（續）

表 1　歷年各技專校院專業與通識教育單位之間應該加強之處

內容	95 年			97 年			99 年		
	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序
教師間的互動	458	46.6%	3	122	51.0%	3	591	46.5%	3
彼此對學生的瞭解	457	46.5%	4	97	40.6%	5	520	40.9%	4
彼此對通識教育的共識	763	77.7%	1	182	76.2%	1	1010	79.5%	1
彼此對通識教育課程內容的安排	681	69.3%	2	175	73.2%	2	899	70.8%	2
彼此對教學方法的分享	326	33.2%	5	115	48.1%	4	398	31.3%	5
其他	11	1.1%	6	6	2.5%	6	20	1.6%	6

38

研究結果分析與討論—

95年至99年全國各技專院校通識教育課程結構看法之差異分析（續）

➢學生調查問卷：

■課程多樣性：99（82%）＞95（80%）

■容易選到自己喜歡的課程：

99（59%）＞95（53.7%）

■學校規定修習之通識學分數適中：

99（75.1%）>95（70.8%）

■通識課程有助其專業發展：無顯著差異

39

研究結果分析與討論—

95年至99年全國各技專院校通識教育授課教師組成結構之差異分析

➢ 教師調查問卷：

■教師專長與其授課科目的符合程度：

99（99%）＞95（97%）＝97（97%）　其中，97年「非常符合」之比率略多於95年

■教師於一年內參與專業成長進修活動的變化：

學術研討會：97（74.6%）＞99（73.2%）＞95（57.4%）
工　作　坊：97（50.4%）＞99（32.1%）＞95（17.4%）
研　習　營：97（75.0%）＞99（55.2%）＞95（30.2%）
專題演講：99（72.0%）＞97（64.7%）＞95（49.6%）
未曾參加：95（ 6.5%）＞99（ 3.4%）＞97（ 2.6%）

➢ 學生調查問卷：

■教師專長與其授課科目的符合程度：

99（91.2%）＞95（90.6%）

40

研究結果分析與討論－

95年至99年全國各技專院校學生對通識教育課程認知與看法之差異分析

➢教師調查問卷：

■學生學習通識課程的積極程度評估：

99（47.6%）＞95（45.1%）＞97（34.5%）

■通識教育提昇學生人格、行為舉止的功能評估：95（86.5%）＞99（84.5%）＞97（77.3%）

■影響學生對通識教育學習態度的因素：三年排序雖略有變動，仍以**課程內容**、**師生互動**、**教學方法**為前三項重要因素。（分析數據見表2）

41

研究結果分析與討論－

95年至99年全國各技專院校學生對通識教育課程認知與看法之差異分析（續）

表 2　歷年各技專校院通識課程教學過程中影響學生學習的因素

內容	95 年			97 年			99 年		
	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序
教師魅力	380	38.6%	5	98	40.8%	4	535	42.1%	5
課程內容	753	76.5%	1	163	67.9%	2	1007	79.3%	1
師生互動	631	64.1%	2	172	71.7%	1	891	70.2%	2
學習風氣	427	43.4%	4	87	36.3%	5	554	43.6%	4
教學方法	571	58.0%	3	150	62.5%	3	649	51.1%	3
學生同儕互動	176	17.9%	6	51	21.3%	6	234	18.4%	6
其他	17	1.7%	7	1	.4%	7	14	1.1%	7

42

研究結果分析與討論—

95年至99年全國各技專院校學生對通識教育課程認知與看法之差異分析（續）

➢學生調查問卷：

■對通識教師教學的滿意程度：

99（86.8%）＞95（82.6%）

■對其選修之通識課程的滿意程度：

99（82.7%）＞95（80.1%）

■選修通識課程時的考量因素，三年排序大致不變：**對課程的學習興趣**、**課程內容**、**排課時間**。（分析數據見表3）

43

研究結果分析與討論—

95年至99年全國各技專院校學生對通識教育課程認知與看法之差異分析（續）

表 3　歷年各技專校院學生選修通識課程之考量因素

內容	95 年			99 年		
	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序
教師的魅力	720	23.0%	8	1059	24.5%	8
排課的時間	1998	63.8%	3	2651	61.3%	3
報告或作業的多寡	1203	38.4%	7	1573	36.4%	7
場地與設備	469	15.0%	10	779	18.0%	9
評分的高低	661	21.1%	9	767	17.7%	10
課程的內容	2118	67.7%	2	2854	66.0%	2
教學的方式	1762	56.3%	4	2457	56.8%	4
教師的風評	1343	42.9%	6	1780	41.2%	6
對課程的學習興趣	2438	77.9%	1	3223	74.5%	1
對專業成長的幫助	1472	47.0%	5	1956	45.2%	5
其他	65	2.1%	11	71	1.6%	11

44

研究結果分析與討論－

95年至99年全國各技專院校實施通識教育的困境與因應之整體分析

➢教師調查問卷：

■提昇通識教育成效之關鍵性單位與人員：(分析數據見表4)

95：授課教師>通識中心主任>校長>修課學生

97：校長>授課教師>通識中心主任>教育部

99：通識中心主任>校長>授課教師>教育部

■學校對通識教育的重視程度：

95（75.0%）>99（67.6%）>97（54.0%）

■教師個人對通識教育的重視程度：

97（99.6%）>99（97.9%）>95（97.6%）

45

研究結果分析與討論－

95年至99年全國各技專院校實施通識教育的困境與因應之整體分析（續）

表 4　歷年各技專校院提昇通識教育成效具關鍵性之單位與人員

內容	95 年			97 年			99 年		
	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序
教育部	318	32.3%	5	124	51.5%	4	632	49.8%	4
校長	550	55.8%	3	160	66.4%	1	834	65.7%	2
教務長	227	23.0%	6	49	20.3%	6	313	24.6%	6
通識教育中心主任（含共同科主任或委員會召集人）	687	69.7%	2	147	61.0%	3	835	65.7%	1
授課教師	711	72.1%	1	153	63.5%	2	770	60.6%	3
修課學生	385	39.0%	4	72	29.9%	5	334	26.3%	5
其他	9	.9%	7	4	1.7%	7	9	.7%	7

46

研究結果分析與討論—

95年至99年全國各技專院校實施通識教育的困境與因應之整體分析（續）

➢教師調查問卷（續）：

■阻礙落實通識教育之原因，前三排序相似：學生對通識教育的認知不足、學生學習態度消極、專業系（科）所教師對通識教育態度觀望。（分析數據見表5）

■提昇通識教育品質之關鍵因素，三年排序變動大：（分析數據見表6）

95：資源投入與支援>課程內容符合學生需求> 學生學習心態調整

97：資源投入與支援>教育部更加重視>學校校長的重視

99：資源投入與支援>學生學習心態調整>教育部更加重視

47

研究結果分析與討論—

95年至99年全國各技專院校實施通識教育的困境與因應之整體分析（續）

表 5　歷年各技專校院阻礙落實通識教育之原因

內容	95 年			97 年			99 年			
	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序	
學校公立與私立的差別	248	25.4%	9	82	34.0%	6	501	39.4%	5	排名上昇
通識教育的師資素養不足	311	31.8%	6	74	30.7%	8	360	28.3%	8	
學生的選課輔導不足	377	38.5%	5	79	32.8%	7	515	40.6%	4	
排課的時間不恰當	296	30.3%	7	67	27.8%	9	369	29.1%	7	
場地與設備不足	378	38.7%	4	83	34.4%	5	322	25.4%	9	
學生學習態度消極	663	67.8%	2	165	68.5%	2	915	72.0%	1	
課程內容不完整	245	25.1%	10	45	18.7%	11	235	18.5%	11	
教學方式不活潑	263	26.9%	8	49	20.3%	10	318	25.0%	10	
學生對通識教育的認知不足	715	73.1%	1	178	73.9%	1	914	72.0%	2	
行政單位的不支持	236	24.1%	11	97	40.2%	4	388	30.6%	6	排名上昇
專業系（科）所教師對通識課程態度觀望	452	46.2%	3	129	53.5%	3	667	52.5%	3	
其他	33	3.4%	12	18	7.5%	12	36	2.8%	12	

48

研究結果分析與討論－

95年至99年全國各技專院校實施通識教育的困境與因應之整體分析（續）

表 6　歷年各技專校院提昇通識教育品質之關鍵因素

內容	95 年			97 年			99 年		
	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序	次數	百分比	排序
教育政策更為開放	213	21.7%	12	33	13.6%	13	284	22.4%	12
教育部更加重視	303	30.9%	10	109	45.0%	2	640	50.4%	3
通識教育理念的釐清	417	42.5%	5	84	34.7%	9	538	42.4%	6
通識教育評鑑制度的建立	277	28.2%	11	85	35.1%	8	461	36.3%	8
學校各種資源的投入與支援	526	53.6%	1	143	59.1%	1	715	56.3%	1
優質師資的遴聘	322	32.8%	8	41	16.9%	12	353	27.8%	10
學校校長的重視	360	36.7%	7	106	43.8%	3	562	44.3%	5
課程內容要符合學生的需求	487	49.6%	2	93	38.4%	6	605	47.6%	4
教學方法能引起學生學習動機	429	43.7%	4	102	42.1%	4	0	.0%	14
學生學習心態的調整	444	45.3%	3	102	42.1%	4	667	52.5%	2
提供通識教育優質課程更多的補助	311	31.7%	9	72	29.8%	10	356	28.0%	9
教學助理的協助	85	8.7%	14	32	13.2%	14	180	14.2%	13
促進通識教育與專門課程的融合	392	40.0%	6	93	38.4%	6	511	40.2%	7
提昇通識教育中心在學校的組織層級	196	20.0%	13	67	27.7%	11	286	22.5%	11
其他	8	.8%	15	7	2.9%	15	0	.0%	14

排名上昇

排名下降

49

研究結果分析與討論－

95年至99年全國各技專院校實施通識教育的困境與因應之整體分析（續）

➢學生調查問卷：

■學校對通識教育的重視程度評估：

99（86.8%）＞95（83.6%）

■對通識課程的喜歡程度：

99（79.5%）＞95（77.2%）

50

結論

- 在全國各大專校院通識教育實施理念及現行體制方面
  - 約90%教師能瞭解、認同通識教育的涵義及理念，但亦有25%學生不瞭解通識教育涵義。
  - 各校院大多對學生偶而宣導通識教育理念，最常透過學校網頁的方式進行宣導 。
  - 各校院通識課程規劃與決策單位以通識中心課程委員會為主，並能定期或不定期召開通識教育相關會議 。
  - 多數校方推動通識教育之人力適中。

51

結論

- 在全國各大專校院通識教育之課程結構方面
  - 在通識課程架構上，79%教師認為完整，約66%學生能夠瞭解。
  - 教師與學生均有81%認為學校通識課程選擇多樣化；但僅55%學生容易選到喜歡的通識課程。
  - 多數教師認為通識學分應佔畢業總學分的1/5，學生亦覺得學校規定修習的通識教育學分適中。
  - 67%教師表示專業系所與通識單位進行溝通、交流與整合；但仍應加強彼此對通識教育的共識。

52

結論

- 在全國各大專校院通識教育之課程結構方面（續）
  - 在通識課程方面，教師有69%認為符合學生就業需求，64%表示可提升學生專業能力，而學生亦有75%認同通識課程有助其專業發展。
  - 80%以上的學生表示在通識課程中學到很多知識、獲得最新資訊，並將所學應用於日常生活中；其最大收穫為可以瞭解跨領域的學習內容。
  - 68%學生對通識課程有高度學習興趣；87%認為通識課程內容難易適中；且有82%能瞭解通識教育的重要性。

53

結論

- 在全國各大專校院通識教育之授課教師組成結構方面
  - 各校院通識教育師資符合專長授課的比率非常高，約有99%教師、92%學生如此認為。
  - 教師參與的專業成長進修活動，以專題演講及學術研討會為主。

54

結論

- 在全國各大專校學生對通識教育課程之認知與看法方面
  - 近半數的教師認為學生對通識教育的學習態度不甚積極。
  - 教師認為課程內容是影響學生學習的最主要因素；學生則表示選修通識課程時，會先考慮對課程的學習興趣。
  - 84%以上的學生滿意通識教師的教學及其選修的通識課程；最不滿意通識課程無法與自己的專業領域作連結。

55

結論

- 在全國各大專校院實施通識教育之困境與因應方面
  - 提昇通識教育成效的關鍵人物是授課教師、通識教育中心主任和校長。
  - 學生對通識教育的認知不足與學生學習態度消極則是阻礙通識教育落實的主要因素。
  - 為提昇通識教育品質，學生學習心態的調整以及課程內容符合學生需求為當務之急。

56

結論

- 在全國各大專校院對通識教育中綱計畫參與情形及看法方面
  - 各校院多數教師未曾參與通識教育中綱計畫活動。
  - 在教師個人方面，超過50%不瞭解通識教育中綱計畫，僅約39%積極參與通識教育中綱計畫。
  - 執行通識教育中綱計畫的助益在於：增進教師對通識教育理念的瞭解、教師對通識教育的重視以及教師專業成長。

57

結論

- 不同背景變項在通識教育相關題項的差異分析方面
  - 男性 、通識教育中心主任、教授、任教年資較深、有授課通識課程之教師對通識教育有較高的認同與瞭解。
  - 一般大學教師普遍在通識教育相關題項有較高的得分；僅在個人對通識教育中綱計畫之瞭解、參與程度較低。
  - 系所專任教師、未授課通識課程教師的認同與瞭解程度普遍最低。
  - 專科學校、二技與五專、私立、年級較高、男性之學生對通識教育有較高的認識及滿意。
  - 一般大學、年級較低的學生在通識教育相關題項的得分普遍最低。

58

結論

- 在95年至99年全國各技專院校師生對通識教育的認知、態度與意見之改變程度方面
  - 95至99年研究結果一致之處：
    - ✓各技專校院通識課程之主要規劃、決策單位均為通識教育中心課程委員會
    - ✓教師皆認為通識學分應佔畢業總學分的1/4
    - ✓學生均表示學校規定修習的通識學分適中
    - ✓專業系所與通識單位之間皆最應加強彼此對通識教育的共識
    - ✓均有超過半數的教師認為學生對通識課程的學習態度不甚積極
    - ✓教師認為課程內容是影響學生學習的主要因素
    - ✓學生選修課程時則首重對課程的學習興趣

59

結論

- 在95年至99年全國各技專院校師生對通識教育的認知、態度與意見之改變程度方面（續）
  - 整體而言，在教師調查問卷方面，97年教師在通識教育相關議題上的得分最低，持負面看法的比率最多；在學生調查問卷方面，99年學生對通識教育的認知與看法較95年正向。
  - 各技專校院向學生宣導通識教育理念及目標的頻率增加，學生亦能逐漸瞭解通識教育的涵義。
  - 各校院通識教師之專長多能符合其授課科目。
  - 教師參與各類專業成長進修活動的頻率大為提高，未曾參加進修活動的比率逐漸減少。
  - 教師認為學校對通識教育之重視程度有下降的趨勢，而教師對通識教育的重視程度則有所提昇。

60

結論

- 在95年至99年全國各技專院校師生對通識教育的認知、態度與意見之改變程度方面（續）
  - 在提昇技專校院通識教育成效方面，95至99年排序變動很大，有越來越多教師認為教育部及校長具關鍵影響力
  - 學生學習態度消極以及學生對通識教育認知不足則是阻礙落實通識教育的主要原因，而學校公立與私立的差別、行政單位的不支持的比率則有所增加，排名大為躍進。
  - 最後在提昇通識教育品質方面，教師均認為學校各種資源的投入與支援最為關鍵，且有越來越多教師期待教育部更加重視。

61

建議

- 在學校及教師方面：
  - 學校領導者應體認通識教育的重要性，並支持、帶領通識教育的改革
  - 強化校內推動通識教育的人力資源
  - 慎選通識教育中心主任，避免通識教師被邊緣化
  - 持續向學生甚至是專業系所教師，宣導通識教育理念
  - 促動通識教育與專業系所之間的對話與交流
  - 提供通識教育教師多元化進修管道
  - 善用通識教育中心主任及資深教師的經驗，讓專家教師帶領新手教師

62

建議（續）

- 在學生與課程方面：
  - 提供學生選課輔導，改善選課系統
  - 推動通識課程改革，俾使課程內容符合學生個人需求、提昇其專業成長
  - 培養學生積極的學習態度
- 對未來研究之建議

63

～ The End ～
感謝聆聽，敬請指教

64

綜合座談【一】

【主持人】黎建球校長

【報告人】林從一院長

羅竹芳院長

林思伶副校長

與會學者專家簡介

黎建球校長

現　　職：輔仁大學校長
　　輔仁大學哲學系專任教授
學　　歷：輔仁大學哲學博士
經　　歷：輔仁大學哲學系專任副教授
　　輔仁大學哲學系專任講師
專　　長：形上學、倫理學、知識論、中西基礎哲學比較研究、生命哲學、哲學諮商

林從一院長

現　　職：教育部通識教育中程綱要總計畫主持人
　　台北醫學大學人文暨社會科學院院長
學　　歷：美國/美國愛荷華大學哲學博士
經　　歷：政治大學哲學系教授
　　政治大學哲學系博士後研究
專　　長：語言哲學、心靈哲學

羅竹芳院長

現　　職：教育部通識教育中程綱要計畫－優質通識教育課程子計畫主持人
　　國立臺灣大學生命科學院院長
學　　歷：日本東京大學農學部水產學科博士
經　　歷：國立台灣大學動物研究所專任教授
　　輔仁大學生物系教授
專　　長：病毒分子生物學、甲殼類病毒學、魚類病毒學

林思伶副校長

現　　職：教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人
　　輔仁大學學術副校長
　　輔仁大學教育學院代理院長
　　輔仁大學教育領導與發展研究所教授
學　　歷：美國佛羅里達州立大學教育科技博士
經　　歷：輔仁大學行政副校長
　　輔仁大學全人教育中心主任
專　　長：教育領導、教育人力資源管理、教學設計、組織學習與組織文化

綜合座談【一】紀要

專題演講

廿一世紀通識教育原則有改變嗎？

【主持人】陳力俊校長

【報告人】朱敬一董事長

與會學者專家簡介

陳力俊校長

現　　職：國立清華大學校長
學　　歷：美國柏克萊加州大學物理學博士
經　　歷：行政院國家科學委員會副主委
　　台灣聯合大學系統副校長
專　　長：低維奈米材料製程、檢測與應用、奈米材料原子動力學、原子分辨顯微鏡學、積體電路金屬薄膜材料

朱敬一董事長

現　　職：中央研究院院士
　　中華經濟研究院董事長
學　　歷：美國密西根大學經濟學博士
經　　歷：中央研究院副院長
　　中華經濟研究院董事長
專　　長：經濟學、法律學

廿一世紀的通識教育原則有改變嗎?

朱敬一

2010/12/16

從兩本暢銷書談起

2

- Thomas Friedman, The World Is Flat (2005)
  - 有關全球化趨勢
- 大前研一(Ohmae Kenichi)，The Impact of Rising Lower-Middle Class Population in Japan — What can we do about it? (2006)
  - M型社會
- 皆金石堂暢銷榜
- 皆談及廿一世紀教育

他們說什麼?

3

- T. Friedman, 美國
  - 加強數理分析教育
  - 合理，確保知識經濟領先
  - 多數科研與數學有關
- Ohmae Kenichi, 日本
  - 去除「標準答案」
  - 合理，知識經濟全球化，需A^2(agility, absorption)
  - 標準答案=> <= agility

其他教改原則

4

- George Bush, No child left behind
  - 針對美國問題
- Taiwan (1996)
  - 人本，民主，多元，科技，國際
  - 合理，剛擺脫戒嚴

但都不夠一般化

5

- 都針對特定地區、問題
- 全球200國，200個版本？
- 全球化時代
  - 有無一般原則?
- 回到Robert Hutchins（1899-1977）
  - 芝加哥大學校長（1929-1945）

Hutchins on Education

6

- The University of Utopia (1953)
- 教育，不為訓練專業，而為培養公民
- 教育子女技能、更希望他們自我解放
- 現代專業太窄、太內觀、應該更開放
- 通識教育，就是公民教育

什麼是廿一世紀「公民」?

7

- 廿一世紀，更多元、更專業、更狹窄
- 離心力更大，向心力更失
- 更需公民素養
  - 了解別人
  - 欣賞別人
  - 參與鑑別
  - 理解整體環境

現代公民需要些什麼 (A)

8

- 假設我們同意R. Hutchins
- 廿一世紀哪些挑戰
  - 分工更細密(T. Friedman)，跨國外包
  - 更大離心力
  - 更多奇怪組合
    algorithm ⊕ Nordic culture => game software
    - 無法事前教(因為無法預知)

現代公民需要些什麼(B)

9

- 廿一世紀環境變化快
  - 技術改變太快（尹清楓與手機）
  - 與Aristotle時代不同
  - 灌輸不了多少知識
  - Hard-wired無用，多為soft-wired
  - 前者制約，後者內化反應

現代公民需要些什麼(C)

10

- 廿一世紀互動更複雜
  - 更複雜的市場、政府、WTO、ECFA
  - 公民
    了解台灣、世界、ECFA、FTA
  - 了解經濟、兩岸、社會、哲學(如人權 vs. 國安)
  - 國際醫療

現代公民需要些什麼(D)

11

- 廿一世紀，超大規模的老問題
  - 何謂世界公民?
  - 汙染、侵權、共有資源
- 相同問題，規模不同
  - 汙染→全球暖化
  - 牧場共有→全球共有

現代公民需要些什麼(E)

12

- 期待新的解決模式
  - 沒有酋長→難
  - 問題呈現慢→ ozone, CO_2
  - 別無選擇→必須解決
  - 多國協力，更難

廿一世紀的通識教育

13

彙整：

- 與Hutchins所說差不太
- 培養公民
- 是世界公民，而非地區公民
  - Diogenes（Greek哲學家）2400年前
  - 當時是遠見，現在是必要
  - 了解周遭、國家、全球

用個例子來談(一)

14

- 舉例，中研院202生技園區
- 190公頃，開發9.6公頃
- 張曉風，保護濕地
  Why? biodiversity decline
- 生物多樣性是近代才有的保育課題
- 但要如何解決？
  大家都要學習互動

用個例子來談(二)

15

- 通識；有助於彼此了解，達成共識
- 中研院，成立（30人）委員會
- 內含永續、保育、鳥類、社運專家
- 然而溼地在哪裡？
- B處，水泥蓄洪池加一塊大草地

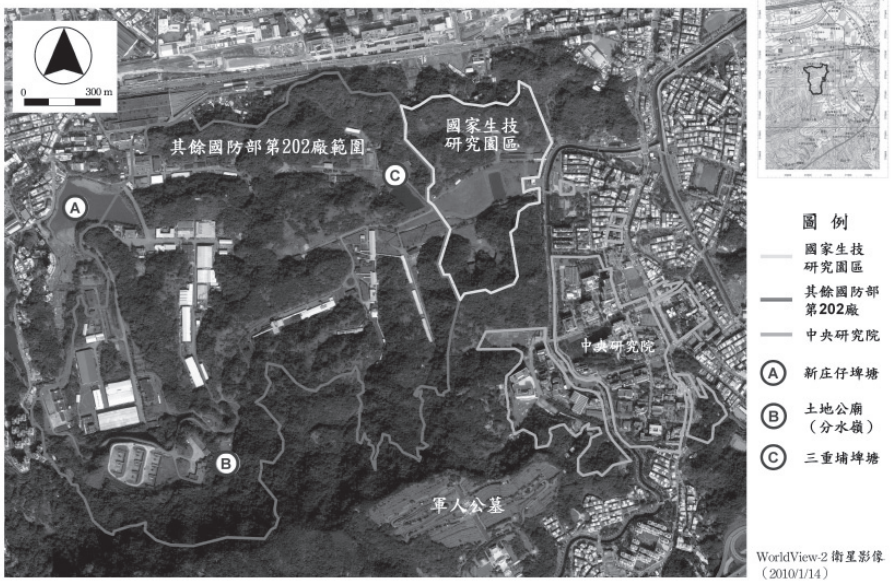
用個例子來談(三)

16

- 中研院的做法
  - 限縮開發，9.6→4公頃
  - 保留綠地，火工廠上建大樓
  - 草地重挖、注水、回復溼地
- 社會要進步，一定要理性對話，
  而非「零退讓的堅持」

17

鄰近地區相關位置示意圖



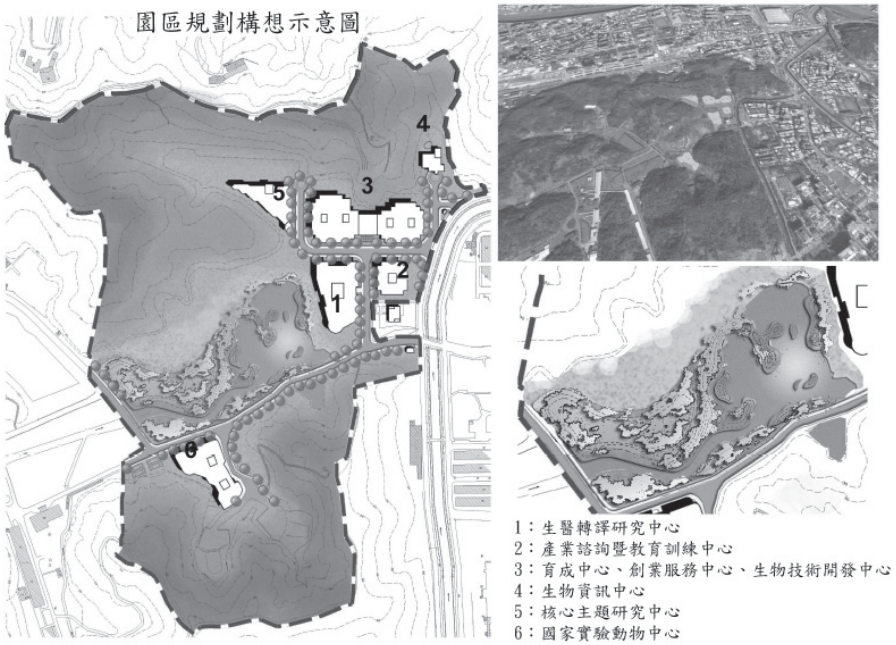
18

園區範圍航空照片圖



WorldView-2衛星影像(拍攝日期2010/1/14)

19



結論

20

- 變動環境中的不變原則
  - 世界公民
  - 啟蒙視野(soft-wired)
  - 解放心靈(寬廣世界觀)
  - 還是需要對問題理解，

    與他人溝通

專題報告

第3屆全國通識教育發展會議
議題後續發展

【主持人】林從一院長

【報告人】林思伶副校長

與會學者專家簡介

林從一院長

現　　職：教育部通識教育中程綱要總計畫主持人
　　台北醫學大學人文暨社會科學院院長
學　　歷：美國/美國愛荷華大學哲學博士
經　　歷：政治大學哲學系教授
　　政治大學哲學系博士後研究
專　　長：語言哲學、心靈哲學

林思伶副校長

現　　職：教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人
　　輔仁大學學術副校長
　　輔仁大學教育學院代理院長
　　輔仁大學教育領導與發展研究所教授
學　　歷：美國佛羅里達州立大學教育科技博士
經　　歷：輔仁大學行政副校長
　　輔仁大學全人教育中心主任
專　　長：教育領導、教育人力資源管理、教學設計、組織學習與組織文化

第 3 屆全國通識教育發展會議議題追蹤

序號	議題內容	回應 (請說明辦理或規劃情形)
議題一	**通識教育評鑑：** **[正式評鑑之前]** 1.首次通識教育評鑑宜先以試行方式實施，如以訪視代替評鑑。 2.評鑑前，評鑑主辦單位應先就評鑑或訪視委員是否具備足夠素養，對通識教育有全觀性瞭解，善盡公正客觀之責，以免使評鑑結果徒勞無功。 **[評鑑方式]** 3.現階段通識評鑑係納入校務評鑑之中。然校務評鑑在一般學校較不受重視，通識教育發展未來恐有虛級化之虞慮，因此建議通識教育應「獨立評鑑」，以免因與校務評鑑、系所學門評鑑同時舉行，而造生師資員額、資源及經費相對性壓縮。意即通識教育不應爲校務評鑑其中一項，而應單獨進行評鑑。 4.評鑑應對學校屬性作區隔，如技職體系委員評鑑技職院校。 5.評鑑對象應以校內「大通識」爲主，即爲全校性教育，而非通識中心的通識教育。	1.本部顧問室於 92 年至 93 年實施「大學通識教育評鑑先導計畫」第 1 期評鑑計畫，針對國立中山大學、國立中央大學、國立臺灣大學、國立成功大學、國立交通大學、國立清華大學、國立陽明大學等 7 所獲得本部「推動研究型大學整合計畫」補助之標竿大學，進行通識教育評鑑。爲回應評鑑計畫報告之建議，於評鑑 3 年後(96-97 年度)辦理期約再評鑑，並擴大對象另納入獲本部「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」補助之 4 所學校(國立政治大學、國立臺灣科技大學、國立中興大學、長庚大學)，共 11 校。本部業委託財團法人高等教育評鑑中心進行大學校院校務評鑑實施計畫，配合第 2 輪專業系所評鑑，將納入通識教育，原訂於 101 年針對前述 11 所以研究爲導向之標竿大學辦理追蹤評鑑，將不續辦，現階段本部暫無將通識教育獨立評鑑之規劃。

序號	議題內容	回應 (請說明辦理或規劃情形)
	6.通識評鑑宜與系所評鑑同步舉行，以免學校調兵遣將(將通識中心教師員額調移至專業系所)，造成教師二度傷害。 **[評鑑標準]** 7.建議教育部透過評鑑，引導學校對通識教育及通識中心之重視，評鑑時尤應注意全校整體性通識教育各個面向之評鑑，並建立明確通識教師評鑑及通識課程指標。 8.評鑑標準應由各校依據實際情況訂定自評基準，評鑑時亦應依其目標達成度進行評量，不宜以國立大學標準爲齊一標準。評鑑指標須清楚且評鑑標準應詳細訂定，以建立公平性。 9.應有明確法源，學校據此重視並具約束力。另建立認證機制替代評鑑之可行性爲何？ 10.各校通識教育中心獲得來自學校本身資源及從教育部或其他機構資助的經費亦應列爲評鑑重要指標。由此觀察各校對於通識教育之重視程度。 **[評鑑人員]** 11.評鑑委員對評鑑之認知及所具專業性須有一致性，因評鑑係基	2.大學校院校務評鑑實施計畫與通識教育相關說明如下： **(1)100 年度校務評鑑** **A.評鑑項目：**校務評鑑項目包含「學校自我定位」、「校務治理與經營」、「教學與學習資源」、「績效與社會責任」及「持續改善與品質保證機制」等 5 項。有關「學校通識教育整體規劃機制與實施情形」係列爲「教學與學習資源」參考效標之一。 **B.評鑑指標：**校務評鑑係採認可制，由學校依本身通識教育發展情形、目標及特性，利用量化數據或質性陳述，自主舉證說明，提供評鑑委員實地訪評時之參考，並未訂定統一之評鑑指標。 **C.評鑑結果：**校務評鑑結果係針對前揭 5 個評鑑項目進行認可，非僅針對通識教育給予評鑑結果。 (2)第 2 輪系所評鑑：目前刻正規劃中，亦將納入通識教育辦理情形，相關建議事項，將錄案參考。 3.技專校院綜合評鑑，依學校類型劃分實施期程： 科技大學－98~102 年 技術學院－99~103 年 專科學校－97~98 年、101~102 年

序號	議題內容	回應 (請說明辦理或規劃情形)
	於對學校之協助與輔導，而非扼殺與否定。 **[評鑑結果]** 12.公私立大學應分開評鑑，評鑑結果不宜公開、公布，惟可讓受評學校知悉，日後訪視追蹤結果，並做爲補助款之參考依據。	現行評鑑機制有關通識教育，係納入行政類教務行政組評鑑，其權重佔教務行政組 20%，其相關參考要項如下： (1)配合全校辦學理念，促進專業教育與通識教育之互動與融合。 (2)通識教育之規劃、特色及師生認同程度。 (3)發展通識教育所需之相關資源規劃與成效（含師資、各系所行政、設備及場地等）。 (4)針對前次評鑑(訪視)建議事項處理情形。
議題二	**技職院校之通識教育：** 1.通識中心相對於專業系所，較無招生壓力，因此推動通識教育持續進展，確實需藉評鑑之力。然教育部每年以議題方式由各校發揮（如今年度剛完成性別平等評鑑），較不符合現況需要，通識教育需有整體性規劃，以保有其本身完整性。 2.教育部應鼓勵辦學具特色之學校，而非僅完全符合教育部評鑑指標。	本部業委託財團法人高等教育評鑑中心刻正進行技專校院評鑑改進計畫，規劃方向包括學校自訂目標並呈現技專校院特色，打破一體適用之評鑑標準。

序號	議題內容	回應 (請說明辦理或規劃情形)
議題三	**通識教育課程與教學：** 1.對於教育部透過各項通識計畫所推動或建構之課程架構及實施模式，可能會使各校擔憂此類課程(結構、模式)與未來評鑑之間關係，亦即，所建構之課程模式是否會形成日後評鑑之基準指標？ 2.目前國科會計畫申請並不包括通識教育學門，通識教育若能放入國科會某一研究學門，將更受大家重視。例如：若在教育部通識課程計畫獲得績優獎助之教師亦能有申請國科會計畫並獲得補助機會。 3.各校體質不同，很難也不宜嘗試建構通識教育之共同課程模式。宜考量各校之間差異性，由各校就其教育目標制訂其通識教育課程架構。	1.本部推動各項通識教育相關計畫，鼓勵大專校院建立課程架構及實施模式，係爲協助各校改進教學品質，提升學生學習成效，並無據以列入校務或系所評鑑基準及指標之考量。 2.有關通識教育是否納入國科會某一研究學門，依據該會 99 年 11 月 26 日臺會文字第 0990082117 號函復以：學門增設須有極重要因素及申請案數眾多。通識教育教師因其專長領域不同，屬人文社會科學領域者可擇人文處「教育」、「哲學」學門，屬科學教育者可擇科教處「科普教育與傳播」學門申請。如併入一學門，評審並非恰當。 3.課程設計、規劃與實施係屬大學自主範疇，通識課程亦然，應由各校依其教學目標及特色發展進行整體性及系統性規劃安排，本部尊重大學自主，訂定共同課程模式並非合宜。

序號	議題內容	回應 (請說明辦理或規劃情形)
議題四	**教育部中長期獎補助計畫與通識教育改進：** 1.成立通識教育發展輔導團或宣導團，進行區域型之講習與推動，並與北中南區域教學中心連結，做一整體之區域整合。 2.教育部可要求各校自訂通識教育政策。 3.教育部可透過評鑑、大學校長會議、教務長會議等具體明確方式，促使各校對通識教育之重視及推動之動力，達到通識教育政策延續之功效。	1.為提供各大學校院豐富之通識教育課程及師資資源，本部自 97 年度起推動「通識教育資源平台建構與永續發展計畫」，並建置全國通識網，內含「課程資料庫」、「教師資料庫」、「通識實務全景」等 3 個資料庫，協助資源較為缺乏學校，整體改善大學通識教育品質。 2.為推廣前揭計畫，本年度業以「區域教學資源中心」、「中華民國通識學會」及「通識中綱計畫」為單位，邀請種子教師至學校宣導，辦理 9 場次推廣活動。另亦將擇定 50 所學校辦理推廣會議，由種子教師至各校宣傳推廣，除介紹平台功能及可提供之服務外，亦聽取學校意見，瞭解學校需求。 3.基於大學自主之精神，本部秉持鼓勵及輔導之立場，協助各校依其辦學理念、校務發展及自我定位訂定通識教育政策，本年度特舉辦北、中、南區「以通識教育為核心之全校課程革新計畫 3 年計畫成果發表會」，使各校藉由校際觀摩及交流，研擬具體改進措施，精進課程、教材及師資。 4.為使各校重視通識教育，本部「全國傑出通識教育教師獎」頒獎典禮歷年均於大學校長會議舉行，並由部長親自頒發獎座及獎牌，表揚得獎教師。

序號	議題內容	回應 (請說明辦理或規劃情形)
議題五	**強化通識教育研究：** 1.現行教師升等仍以研究爲主要導向，建議考量「通識研究」亦能與教師升等結合，以提供更多的誘因。	1.依「專科以上學校教師資格審定辦法」第 11 條規定，送審之專門著作，應符合下列規定：（一）有送審人個人之原創性，且非以整理、增刪、組合或編排他人著作而成之編著或其他非學術性著作送審。（二）於其取得前一等級教師資格後及送審前五年內出版公開發行之專書，或於國內外學術或專業刊物發表（含具正式審查程序，並得公開及利用之電子期刊），或經前開刊物出具證明將定期發表，或在國內外具有正式審查程序研討會發表且集結成冊出版公開發行（含以光碟發行）之著作。但送審教師自取得前一等級教師資格後及送審前五年內曾懷孕或生產者，得申請以其取得前一等級教師資格後及送審前七年內之著作送審。 2.本部就送審教師資格之專門著作僅規範須具原創性及公開出版發行等形式要件，通識教育之教師如送審之專門著作符合上開規定，亦得以通識研究之成果送審。

綜合座談【二】

【主持人】何卓飛司長
【報告人】王保進處長
林從一院長
林思伶副校長

與會學者專家簡介

何卓飛司長

現　　職：教育部高教司司長
學　　歷：淡江大學中國大陸問題研究所碩士
經　　歷：教育部高教司科長
　　教育部高教司專門委員
　　教育部高教司副司長

王保進教授

現　　職：財團法人高等教育評鑑中心基金會評鑑業務處處長
　　台北市立教育大學校長培育中心主任
　　台北市立教育大學教育行政與評鑑研究所教授
學　　歷：國立政治大學教育學博士
經　　歷：台北市立教育大學中小學校長培育及專業發展中心主任
　　財團法人高等教育評鑑中心研發處處長
專　　長：教育研究法、教育統計、教育經濟學

林從一教授

現　　職：教育部通識教育中程綱要總計畫主持人
　　台北醫學大學人文暨社會科學院院長
學　　歷：美國/美國愛荷華大學哲學博士
經　　歷：政治大學哲學系教授
　　政治大學哲學系博士後研究
專　　長：語言哲學、心靈哲學

林思伶教授

現　　職：教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人
　　輔仁大學學術副校長
　　輔仁大學教育學院代理院長
　　輔仁大學教育領導與發展研究所教授
學　　歷：美國佛羅里達州立大學教育科技博士
經　　歷：輔仁大學行政副校長
　　輔仁大學全人教育中心主任
專　　長：教育領導、教育人力資源管理、教學設計、組織學習與組織文化

綜合座談【二】紀要

計畫說明

100-103年度現代公民核心能力養成
中綱計畫說明

【主持人】吳思華校長
【報告人】林秀娟副院長
楊倍昌所長
黃俊儒教授

與會學者專家簡介

吳思華校長

現　　職：國立政治大學校長
學　　歷：國立政治大學企業管理研究所博士
經　　歷：國立政治大學教授
　　國立政治大學公企中心副主任
　　國立政治大學商學院科技管理研究所所長
專　　長：策略管理、知識管理

林秀娟副院長

現　　職：現代公民核心能力養成中綱計畫主持人
　　國立成功大學醫學院教學副院長
學　　歷：國立台灣大學醫學系醫學士
經　　歷：國立成功大學醫學院教務分處主任
　　行政院衛生署國民健康局局長
專　　長：小兒科、遺傳學、內分泌新陳代謝、醫學倫理、醫學教育

楊倍昌所長

現　　職：公民素養陶塑計畫主持人
　　國立成功大學微生物及免疫學研究所教授兼所長
學　　歷：德國杜賓根大學自然科學博士
經　　歷：成功大學醫學院視聽中心主任
　　成功大學生物科技中心執行秘書
專　　長：分子生物學、腫瘤免疫、自體免疫、微生物學

黃俊儒教授

現　　職：公民核心能力課程改進計畫主持人
　　國立中正大學通識教育中心專任副教授
學　　歷：國立台灣師範大學科學教育所博士
經　　歷：弘光科技大學通識教育中心專任助理教授
　　軍管區司令部少尉政戰官
專　　長：科學教育、科學傳播、公眾科學理解、科技社會研究

教育部「現代公民核心能力養成」
中綱計畫
100-103年

報告人:
國立成功大學醫學院及附設醫院
教學副院長　林秀娟教授

「現代公民核心能力養成」計畫
建置專案計畫辦公室成員

總計畫主持人：
國立成功大學醫學院醫學系林秀娟教授
子計畫主持人：
國立成功大學微生物暨免疫學研究所楊倍昌教授
國立中正大學黃俊儒副教授
輔仁大學教育領導與發展研究所林思伶副校長
協同主持人
國立中山大學政治經濟學系劉孟奇教授
國立成功大學歷史系陳恒安副教授
國立成功大學 系統及船舶機電工程學系陳政宏副教授
高雄醫學大學 鍾育志副校長
靜宜大學生態系 林益仁副教授
文藻外語學院通識教育中心 蔡介裕主任
環球科技大學助理教授兼通識教育中心程敬閏主任

2

中綱計畫草案撰寫

林從一教授（政治大學哲學系）
羅竹芳教授（臺灣大學動物學研究所）

壹、計畫緣起

- 延續「人文教育革新中綱計畫」、「全球化下的臺灣文史藝術中綱計畫」、「新興議題與專業教育改革中綱計畫」及「通識教育中綱計畫」等4項計畫之理念與實施成果。

壹、計畫緣起—政策依據

行政院第8次全國科學技術會議

1.針對大學通識教育、基礎課程與實作課程，配合課程內容與教學方法的規劃，培養核心能力與跨領域整合能力。

2.改善教師教學及學生學習方式，推動通識教育及品格教育，加強學生誠信意識、專業倫理、人文素養及社會關懷。透過課程設計及課外活動之規劃，提昇學生的團隊精神、溝通技巧、表達能力、工作態度與自制能力等軟性能力。

5

壹、計畫緣起—政策依據

行政院第28次科技顧問會議

1.改善大學通識教育、基礎課程與實作課程內容與教學方法，投入經費建置合適教材並開放使用，幫助學生核心能力養成。

2.發展新的教學與學習模式，建立前述優質課程的擴散機制，提供各大學校院進行非同步的網路教學，並由授課教師提供教室內的教學支援與學習服務，協助資源較少的學校突破授課人才與教學資源限制，提升教學品質。

3.建立核心教學資源中心或平臺，提供優質科普教材（供跨領域學生修習）、通識教材及核心專業教材，培育具科技倫理、研究誠信及人文素養與社會關懷的科技人才。

6

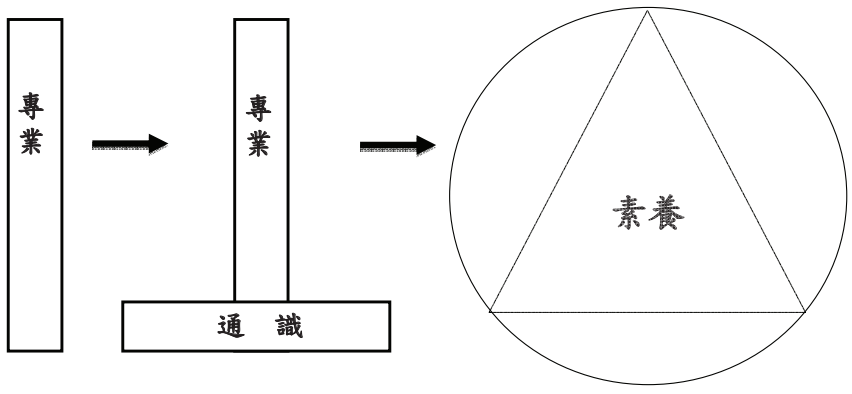
貳、計畫目標

－目標說明

－預期績效指標及評估基準

7

融合通識與專業 跨領域學習



貳、計畫目標—目標說明

- 本計畫係在既有基礎上以更聚焦的方式，以培養現代公民的核心能力為重點，在大學進一步深化通識教育的內涵並融入專業教育。
- 本計畫所指現代公民核心能力包括倫理素養、民主素養、科學素養、媒體素養、美學素養等素養 。

9

貳、計畫目標—目標說明

（一）以學習者為中心，落實「全校性」制度性措施，以陶塑公民素養。

（二）推動以行動為導向的學習形式、以解決真實問題為核心的學習過程。

（三）推動「現代公民核心能力」的相關課程師資強化工作。

（四）建構現代公民核心能力指標

10

貳、計畫辦公室先期目標—目標說明

（一）統整計畫推動模式

（二）落實經驗傳承與接軌

（三）規劃「現代核心能力養成」計畫推動及徵件辦法

（四）規劃現代公民核心能力指標訂定

11

參、執行策略及方法—公民核心能力指標

現代公民核心能力指標研究

1.針對倫理、民主、科學、媒體、美學等核心能力的內容、可操作指標進行研究。

2.將上述研發成果運用於計畫成效評估上。

3.將上述研發成果推廣於教育上。

參、執行策略及方法

－現行相關政策及方案之檢討

－主要工作項目

（一）公民素養陶塑計畫

（二）通識課程補助計畫

（三）公民素養跨領域專業基礎課程補助計畫

（四）研習營、工作坊

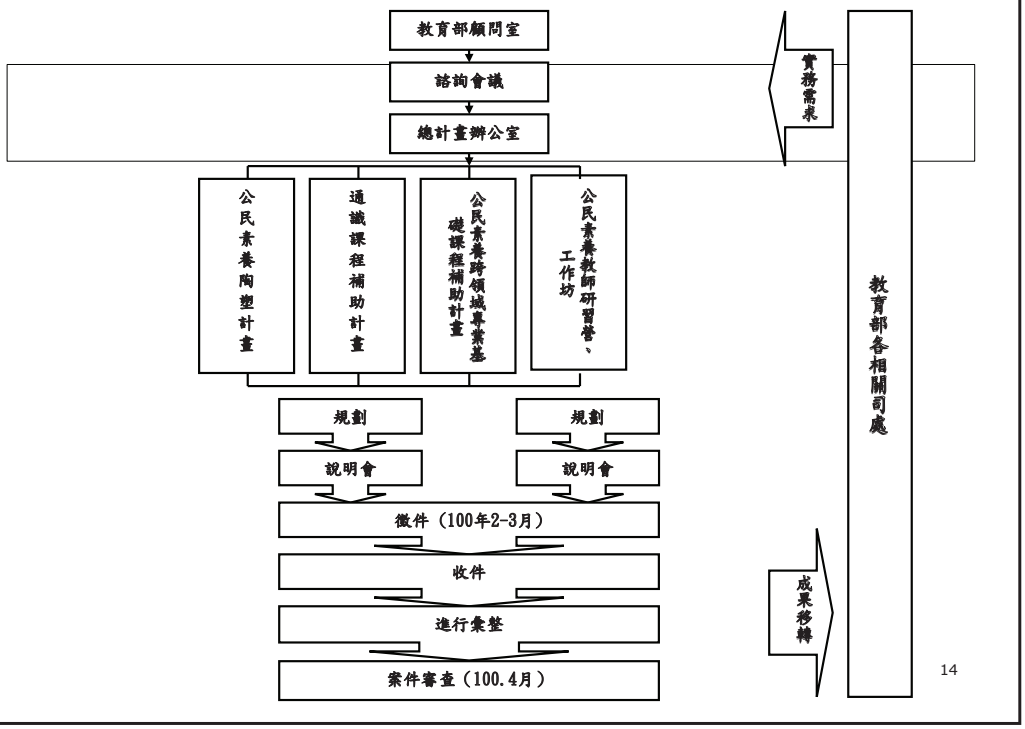
（五）現代公民核心能力指標研究

－分年執行策略

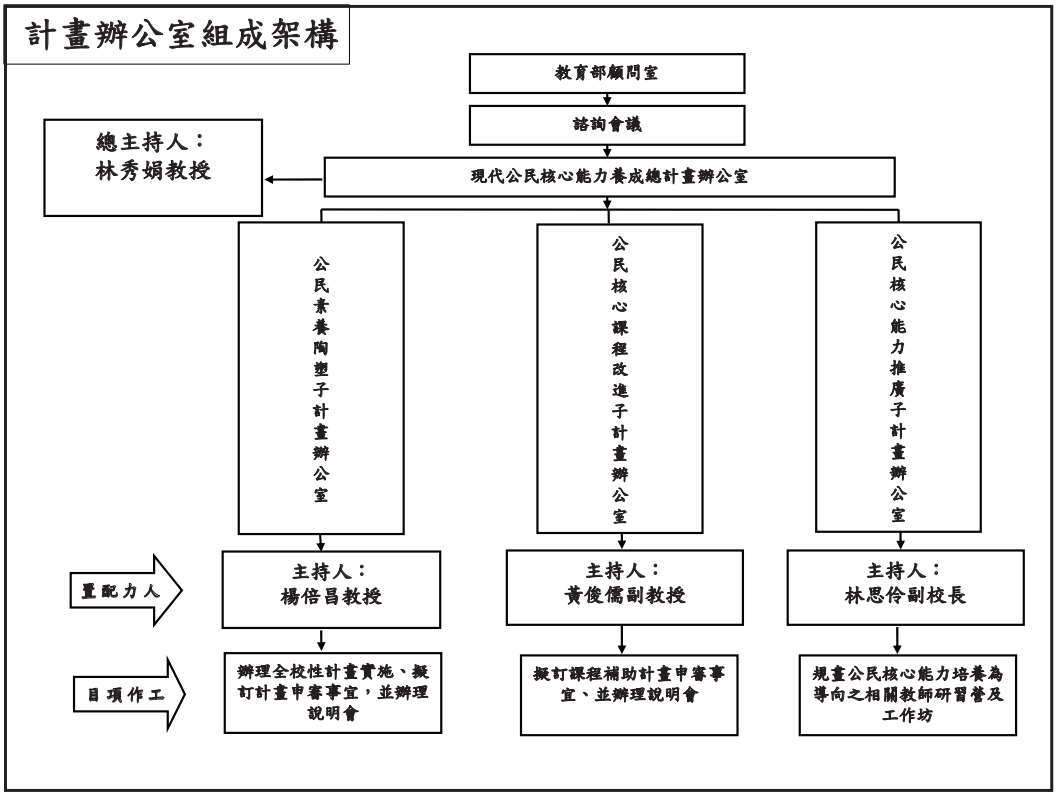
－執行步驟（方法）與分工

13

計畫辦公室執行步驟與分工



14



參、中程計畫執行策略及方法

	100年度	101年度	102年度	103年度
公民素養陶塑計畫	全校性計畫實施經驗分析、擬訂計畫徵求事宜、舉辦計畫說明會、辦理徵件及審查、受補助計畫開始執行	辦理計畫考核、成果發表會及進退場機制	辦理計畫考核、成果發表會及成果推廣活動	辦理計畫考核、成果推廣活動、深度分析計畫成果及計畫成果轉移
通識課程補助計畫	通識中綱計畫之通識教育課程計畫四年成果分析、承接成果修正補助方向、開始進行徵件補助工作	持續辦理課程補助工作並且開始強調以母雞帶小雞的教學團隊形成工作	持續辦理課程補助工作並且開始強調以母雞帶小雞的教學團隊形成工作	持續辦理課程補助工作、強調教學社群的建立、界定出典範課程並納入全國通識教育資源平臺優質課程資料庫進行推廣
公民素養跨領域專業基礎課程補助計畫	規劃公民素養跨領域專業基礎課程補助辦法，說明計畫補助方向及精神。	辦理課程補助工作並且強調支持跨界的教學團隊。	持續辦理課程補助工作並且強調支持跨界的教學團隊。	持續辦理課程補助工作、強調教學社群的建立、界定出典範課程並納入全國通識教育資源優質課程資料庫平臺進行推廣
公民素養教師研習營、工作坊	界定下列課程的特性及優質教師： 1.公民核心能力養成相關通識課程 2.公民素養專業基礎課程 3.行動導向/問題解決導向課程	1.辦理公民核心能力養成相關通識課程教師研習營、工作坊 2.辦理公民素養專業基礎課程教師研習營、工作坊 3.辦理行動導向/問題解決導向課程教師研習營、工作坊	1.辦理公民核心能力養成相關通識課程教師研習營、工作坊 2.辦理公民素養專業基礎課程教師研習營、工作坊 3.辦理行動導向/問解決導向課程教師研習營、工作坊	協助建立經營上述三類課程教師社群
現代公民核心能力指標研究	現代公民核心能力指標初步擬定	現代公民核心能力指標界定	現代公民核心能力指標推廣運用於各類教學評鑑	將現代公民核心能力指標之運用方法與結果移轉至相關單位

16

參、執行策略及方法— 公民素養陶塑計畫

「公民素養陶塑計畫」

屬於全校性計畫，由校長擔任計畫主持人，涉及全校各個校級單位，特別是教務處、學務處、通識教育中心及教學發展中心，計畫申請時學校能提出具體實施辦法，行政和教學單位環環相扣，才得以有效推動。

參、執行策略及方法— 公民素養陶塑計畫

本計畫必須以校為提案與執行單位，逐年完成以下各年度目標。各校應視己身情形與特色，定義各項目之具體目標、執行方法與學習成效評估*

目　　標	第一年	第二年	第三年	可能參與之校內單位**
1.大一年及核心課程強化	規劃與定義優質核心課程，並試辦5門	辦理10門以上核心課程	擴大實施	學務體系、教務體系
2. 全校性公民素養能力培養地圖與選課系統及能力指標連結	規劃改善架構及工具研發，並以5個以上科系測試	10科系(跨院)之間的地圖，與選課系統連接	25個以上科系間的地圖，完成公民能力指標關聯路徑	教務體系、學務體系、計算機中心
3.行動導向/問題解決導向課程	試辦5門新課程並分析改善	10門新課程並分析改善既有課程	擴大實施	學務體系、教務體系
4. 核心素養融入專業課程	建立核心融合專業課程之支援體系	15門融通課程	15門融通課程	教務體系
5.生活學習圈	建立學生住宿管理自治會	試辦住宿書院	擴大推動	學務體系
6.教務與學務制度改善	建立校內溝通及回饋機制，規劃提升教學發展中心	強化教學發展中心及試辦新制度	實施鼓勵核心融通教學之評核制度	學務體系、教務體系

參、執行策略及方法—公民核心能力課程改進計畫

- 輔導大專校院透過通識課程以及通識課程與專業課程的合作，來培養學生在倫理、民主、科學、媒體及美學等公民核心能力。
- 鼓勵發展行動導向/問題解決導向及「學生為主體」的理念設計通識課群（含服務學習型課程）。
- 鼓勵透過與第三部門（社區或非營利組織）的合作，培養學生的社會參與經驗及對於公共議題的感知
- 強調將專業知能的學習設定在更為廣泛及全面的問題脈絡中，透過專業知識的跨領域對話，協助學生瞭解自我專業在整體時代脈絡中所座落的位置，及與其他知識部門之間的關係。

參、執行策略及方法—現代公民核心能力推廣計畫

- **針對倫理、民主、科學、媒體、美學等核心能力培養為導向的通識課程及跨領域課程，舉辦教師研習營及工作坊。**
- **針對「行動學習法」、「問題解決學習法」以及其他具實作元素的學習法(如田野調查、口述歷史教學法、敘事寫作等)，舉辦教師研習營及工作坊。**

Outcome-based Education

Structure and process ↔ Competency

- 以學生為中心
- 連續性 完整性，注重結果面
- 成效評估：能力養成




敬請指教！
23

「現代公民核心能力養成」中程個案計畫說明

計畫期程：100 年至 103 年教育部顧問室
現代公民核心能力養成中程個案計畫辦公室

林秀娟
國立成功大學醫學院教學副院長
現代公民核心能力養成中綱計畫主持人

一、前言

教育部為發展科技、人文與社會科學教育，推動各專業領域或跨領域之先導性、實驗性、創新性人文及科技教育計畫，目前執行之計畫共計 14 項，其中 99 年度即將結束之人文社科領域相關中綱計畫（96-99 年）包括「人文教育革新中綱計畫」、「全球化下的臺灣文史藝術中綱計畫」、「新興議題與專業教育改革中綱計畫」及「通識教育中綱計畫」等 4 項計畫，本計畫乃延續前一階段之計畫理念與實施成果，以啓動 100-103 年新興中程個案科技計畫。

本計畫依據總統政見、「科技顧問會議」、「國家科學技術會議」及配合行政院暨教育部施政，以進一步研擬強化我國公民素養之策略與措施。

二、計畫目標

現代公民核心能力的養成，涉及所有教育階段，政府在不同階段已實施相關措施，本計畫將針對大學校院進行相關先導性工作。在實務上，教育部及大學校院針對大學生公民核心能力養成的工作，一部分透過專業系所課程改進來落實，基礎則是各校的通識教育。

專業分工、切割深入的科學趨勢主導之下，我們的學生過早分流進入專注、窄化的學科領域，訓練窄化的社會個體實不利於社會整體的和諧發展。近年來我國各大學逐漸體認通識教育的重要性，並尋求在健全通識教育的基礎上追求學術卓越發展。然而，各校通識教育的實施仍存在著盲點與挑戰。

對於這些盲點與挑戰，通識教育作為高等教育之基石應有所轉向。在目標的界定

上，應從「廣泛知識」的傳授，轉換成「核心能力」的鍛造。更強調批判性多元思考、公民素養、團隊合作、主動積極、勇於負責、溝通協調、價值判斷能力、行動抉擇能力、問題分析及解決能力等能力的養成。在實施策略的布局上，除強調通識課程本身的系統性、通識與專業課程彼此之間的融通外，同時強調潛在教育面，包括更具組織性、整合性的環境教育與生活教育。

學者普遍認爲，現代公民核心能力包括倫理素養、民主素養、科學素養、媒體素養、美學素養等素養，各項公民能力之內涵如下：

（一）倫理素養

現代公民在日常生活與專業情境中會遇到各種倫理抉擇與難題，其中涉及價值、義務、角色等衝突。在觀點分歧的多元社會中，面對這些抉擇，更需要具備理性思辨的能力。此外，當代出現許多新興的倫理議題，已發展出環境倫理、醫療倫理、商業倫理、科技倫理、法律倫理等等領域。這些議題與現代生活息息相關，也是社會安定與進步的關鍵。因此，在倫理素養上，一方面要對當代倫理議題有基本認識，另一方面要能運用道德推理對現在及未來發生的具體的倫理議題加以理性判斷。

（二）民主素養

自由民主社會的特色之一，是合理爭議的大量存在。尊重事實、講究理性的公民，在面對許多社會、政治、經濟議題時，即使經過充分的審議與溝通後，並不一定能夠獲得共識，甚至也不一定能夠形成紮實的多數。爲了建造一個穩定、優質的憲政民主社會，學校教育的基本任務之一，便是去培養公民具備參與民主審議、面對合理爭議所需之知識、技巧與美德。不同階段的學校教育，必須考量學生心智發展之成熟度，藉由深淺不同的教材與相應的教學方法，循序提升公民參與民主審議所需的素養。

（三）科學素養

做爲現代公民，能體認科學乃人類文化活動的產物之一，並能瞭解科學的效果及其相應的限制，進而願意參與科學相關之公共議題的討論、反思及抉擇。

（四）媒體素養

做爲現代公民，能體認到媒體對人們感知外在世界的重大影響，進而瞭解媒體組織如何產製訊息、如何建構形象與意義，並進而對媒體訊息保有開放、批判及省思的能力。

（五）美學素養

「美感」是國家文化水準的基本指標；在任何先進國家中，民眾的「美感素養」都是一個相當明確的活力指標，它標示出國家的競爭力與產業創意的程度。美感對象不僅針對藝文，也針對生活世界中的種種事物，它泛指對於事物（非道德性）的統整性價值的體會。美感應自幼培養，在高等教育中，應再輔以美學素養，增加「體認」的層次，以豐富美感之領受力。

現代公民能力的養成具有以下特色，首先，倫理、民主、科學、媒體、美學等等現代公民的核心能力的培養，需要適當的生活環境與長時間的浸淫、薰陶。依此，本計畫將協助學校規劃校園的制度性環境，使得教師與學生能產生密切的、有意義的長期互動。其次，現代公民的核心能力的培養需要在真實處境中培養。未來的教育場域及主題已逐漸向外擴散，範圍不再限制在校園內，議題也擴及社會及職場的議題，事實上，未來的教育希望培養出同時具有全球視野以及能於公共領域中積極參與各種事務的學生。

綜合上述，依本計畫方向之規劃相關推動工作及機制，將達成下列預定目標：

1. 以學習者爲中心，落實「全校性」制度性措施，以陶塑公民素養。
2. 推動以行動爲導向的學習形式、以解決真實問題爲核心的學習過程。
3. 推動「現代公民核心能力」的相關課程師資強化工作。
4. 建構現代公民核心能力指標。

三、計畫內容

依據計畫目標，本先期規劃的主要工作在於提出一個未來可以具體操作的計畫架構，包括：

1. **公民素養陶塑計畫**
2. **通識課程補助計畫**
3. **公民素養跨領域課程補助計畫**
4. **研習營、工作坊**
5. **現代公民核心能力指標研究**

四、預期成果

在四年的「現代公民核心能力養成」中程個案計畫預期協助達成具備創新、跨領域、知識統整等特質人才之養成，以及高等教育基礎品質之提升。本計畫預期在四年內獲得下列 4 項成果：

（一）本案積極推動以學習者爲中心的思維與教學，強調經驗與反思學習的整合型創新課程，以促進教師教學負擔的合理化、增進教學資源的有效使用、強化學校課程系統性以及學生學習的方向性。

（二）本案推動建立校園生活學習圈，從中陶塑出倫理思辨、民主參與、科學知識、媒體詮釋、美學鑑賞等等現代公民核心素養能力。

（三）本案透過推動現代公民核心能力養成課程、師資的培育，使得以基本能力、核心素養爲導向的教育成爲高等教育重要方向。

（四）本案推動鼓勵以行動爲導向的學習形式、以解決真實問題爲核心的學習過程。

公民素養陶塑計畫

1

楊倍昌: 國立成功大學 微生物暨免疫學研究所
陳政宏: 國立成功大學 系統及船舶機電工程學系
鐘 育志: 高雄醫學大學 醫學系

bc2010

以學校爲中心

2

- 戰略性的
- 群體性的
- 通盤性的
- 支援性的
- 發展性的
- 有特色的

bc2010

三大主要重點

3

- 建立並維持良性制度
- 支援架構
- 自我改善的措施。

bc2010

六大目標

4

1.	大一年及核心課程強化	◆學務體系、教務體系
2.	全校性公民素養能力培養地圖與選課系統及能力指標連結	◆教務體系、學務體系、計算機中心
3.	行動導向/問題解決導向課程	◆學務體系、教務體系
4.	核心素養融入專業課程	◆教務體系
5.	生活學習圈	◆學務體系
6.	教務與學務制度改善	◆學務體系、教務體系

bc2010

補助對象：本計畫分A、B兩類補助。

5

- A類（全面型）：以校長或副校長爲主持人，協同主持人中必須有相關一級主管，規劃並達成所有六項目標。(本類計畫限一百年度獲得補助之大學校院，並應逐年完成各年度發展目標?)
- B類（制度+部分課程型）：以校長或副校長爲主持人，協同主持人中必須有相關一級主管，規劃並達成制度性與架構性目標（全校性知識關聯地圖、生活學習圈、教務與學務制度改善、落實學習成效評估）

bc2010

細節微調中

6

- 五大素養的想像：倫理、民主、科學、美學、媒體
- 每個學校都有自己特長
- 承諾與投入
- …

bc2010

暫定

大一年及核心課程的強化：

7

- 以培育適當的核心能力爲課程主軸，規劃大一學年推動「大學入門」類課程。讓大學新生改變高中時期被動的學習方式，認識自己的特點。
- 核心課程必須將倫理、民主、科學、美學、媒體等能力，設定爲學校核心課程的目標。學校須透過校內師資整合或跨校合作的方式，進行更新課程設計、規劃共同課綱、編撰合適的教材等課程改進工作。

bc2010

暫定

全校性公民素養能力培養地圖：

8

- 由課程地圖延伸發展爲各類知識與能力的關聯地圖，使之不只是職業指引，更必須是校內各單位的各類課程、學程及非制式課程與學習活動（社團、演講、生活學習……）間的互相關聯圖。它應該標示不同知識間的互補性，而且能呈現培養各種公民素養能力指標的可能路徑，未來並有可能推展校際的連接。這個關聯地圖能顯現學程、知識、公民素養及能力群組的關聯性、傳統學科領域的界限與新興領域的關聯。

bc2010

暫定

行動導向課程及問題解決導向通識課程：

9

- 行動導向學習係闡揚「從做中學」，強調
  （1）處理目前社會真實存在之問題、
  （2）與他人共同學習、
  （3）將解決問題視爲己任，並提出可施行之方案。
  這種教育模式，強調現實情境，透過合作，從而學習隱含在問題背後之科學知識，形成解決問題之技能與自主學習之能力。

bc2010

暫定

核心素養融入專業課程：

10

- 校級單位應提供教師各種支援，包括教學發展小組、工作坊或其他賦權方式，並提供制度性誘因，如加薪、提供助教或與升等配套……等，以鼓勵專業課程教師投入教學發展。借此來打破專業課程之間的藩籬，以系統方式加以整合。 在專業課程中融入核心素養的精神與內容，有效連結各知識領域。

bc2010

暫定

生活學習圈：

11

- 利用住宿學習作爲大學環境教育的重點之一。將宿舍區營造爲「生活學習圈」，建立成學生自治管理的住宿單元。使學生的生活、學習與文化經驗相互融滲而產生知識的切身意義。

bc2010

暫定

教務與學務制度改善：

12

- 指校內各種人事（如薪資、升等……）、教務（如課務、招生……）、學務（如社團、輔導……）等方面的制度能互相搭配，因而有利於本計畫各項目標之推動。

bc2010

暫定

落實學習成效評估：

13

- 考量學校特色，研發有效的現代公民核心能力素養之學習成效評估方法與工具。
- 整合原有各種學習評估機制與活動紀錄系統。
- 經過專家之信度、效度檢測。
- 能比較各種制式或非制式課程、活動、制度的成效，作爲後續改進之參考。

bc2010

14



bc2010

公民核心能力課程計畫

黃俊儒

國立中正大學 通識教育中心

E-Mail：cjhuang@ccu.edu.tw

計畫成員

- 主持人
  - 中正大學通識中心副教授 黃俊儒
- 協同主持人
  - 文藻外語學院通識教育中心兼主任 蔡介裕
  - 靜宜大學生態系副教授兼通識中心主任 林益仁

主要補助類型

- 通識教育課群發展（A類）
  - 由多位通識課程之專(兼)任教師協同提出申請。
- 跨領域課群發展（B類）
  - 由多位系所專業課程或協同通識課程之專(兼)任教師協同提出申請。
- 績優夥伴課群發展（C類）
  - 由曾獲「績優計畫」獎勵之教師，就指導其他與之進行合作之本校或他校通識課程任課教師共同提出申請。

幾個主要精神（1/2）

- 延續前期通識教育中綱計畫的精神及成果
  - 「跨域」、「行動與問題導向」、「學生爲主體」
  - 課程交流網站或平台、TA…
- 強調更聚焦的「現代公民核心能力」概念
  - 科學素養
  - 媒體素養
  - 倫理素養
  - 民主素養
  - 美學素養

幾個主要精神（2/2）

- 由「線」取代「點」的課程計畫策略
  - 鼓勵3-5門課形成課群，針對一個或多個核心能力開課
  - 強調課程間的合作、統整及連貫
- 透過通識課程的精神及方法，來連動專業課程的革新
- 鼓勵社會參與與實踐
  - Ex：與第三部門、社區、非營利組織的結合

幾個具體作法（1/2）

- 計畫書
  - 強調問題意識
    - Ex：爲何這些能力、課程重要？基於何種社會觀察？基於何種關懷？
  - 強調課群中橫向的聯繫及整合
    - Ex：如何分工？合作機制？統整性之作法？
  - 課程永續經營的規劃
    - Ex：課程如何在計畫結束後自給自足？

幾個具體作法（2/2）

- 計畫書長度的限制
  - 精簡、擇要地說明計畫精神及內涵，避免浮濫的資料堆砌
- 計畫成果
  - 多元化成果觀摩
    - 期初座談會
    - 期末成果發表會

幾個鼓勵的執行心態

- 透過教學計畫進行<u>反思</u>
  - 反省問題意識
  - 深耕理論基礎
- 透過教學計畫進行<u>嘗試</u>
  - 多元化教學設計
  - 形成性評量策略…
- 透過教學計畫進行<u>累積</u>
  - 不斷更新內容、進步
  - 結合行動研究、生涯、終極關懷…

謝謝聆聽！

綜合座談【三】

【主持人】陳益興次長
【報告人】林從一院長
林思伶副校長
林秀娟副院長

與會學者專家簡介

陳益興次長

現　　職：教育部常務次長
學　　歷：國立臺灣師範大學博士
經　　歷：教育部中等教育司司長
　　國立臺灣科學教育館館長

林從一教授

現　　職：教育部通識教育中程綱要總計畫主持人
　　台北醫學大學人文暨社會科學院院長
學　　歷：美國/美國愛荷華大學哲學博士
經　　歷：政治大學哲學系教授
　　政治大學哲學系博士後研究
專　　長：語言哲學、心靈哲學

林思伶教授

現　　職：教育部通識教育中程綱要計畫－通識教育內涵研究及推廣子計畫主持人
　　輔仁大學學術副校長
　　輔仁大學教育學院代理院長
　　輔仁大學教育領導與發展研究所教授
學　　歷：美國佛羅里達州立大學教育科技博士
經　　歷：輔仁大學行政副校長
　　輔仁大學全人教育中心主任
專　　長：教育領導、教育人力資源管理、教學設計、組織學習與組織文化

林秀娟教授

現　　職：現代公民核心能力養成中綱計畫主持人
　　國立成功大學醫學院教學副院長
學　　歷：國立台灣大學醫學系醫學士
經　　歷：國立成功大學醫學院教務分處主任
　　行政院衛生署國民健康局局長
專　　長：小兒科、遺傳學、內分泌新陳代謝、醫學倫理、醫學教育

綜合座談【三】紀要

附件資料

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫

成果報告

精實基礎知識，鍛造新世紀大學學生核心能力

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫成果報告

精實基礎知識，鍛造新世紀大學學生核心能力

一、計畫緣起

具備創新、跨領域、知識統整等特質人才之養成，以及高等教育基礎品質之提升，是當前人才培育亟待突破的兩個主要關鍵。通識教育是全校性、跨學門的教育，大學若是能夠建構一個高度系統性、整合性課程制度，特別是一個以通識教育爲核心的課程制度，必定能夠有效連結各知識領域，成爲人才培育的核心機制。

我國通識教育雖行之有年，然而，因高等教育之結構性、制度性限制，致使通識教育發展受到極大阻礙。其中最嚴重的是，在課程方面，非但通識課程出現零碎化、膚淺化現象，通識課程與專業課程之間更由於缺乏統整性的緊密連結，造成專業系所對通識教育的拒斥，「重專業、輕通識」的心態普遍存在。學生因爲缺乏學習動機及學習方向感，而將通識教育視爲營養學分的情況也相當嚴重。各界普遍對通識教育認識不足，校內資源及各項公共資源的投入亦相對不足，致使強化通識教育的動機及行動力薄弱。

針對上述，教育部顧問室實施通識教育中程綱要計畫，希冀推動以能力導向爲基礎的教學，實踐以問題解決導向爲基礎的學習，發展出能夠培養學生知識反思能力、跨領域知識整合能力、知識創新能力的通識教育，以提升我國整體國力及國家競爭力。

二、計畫目的

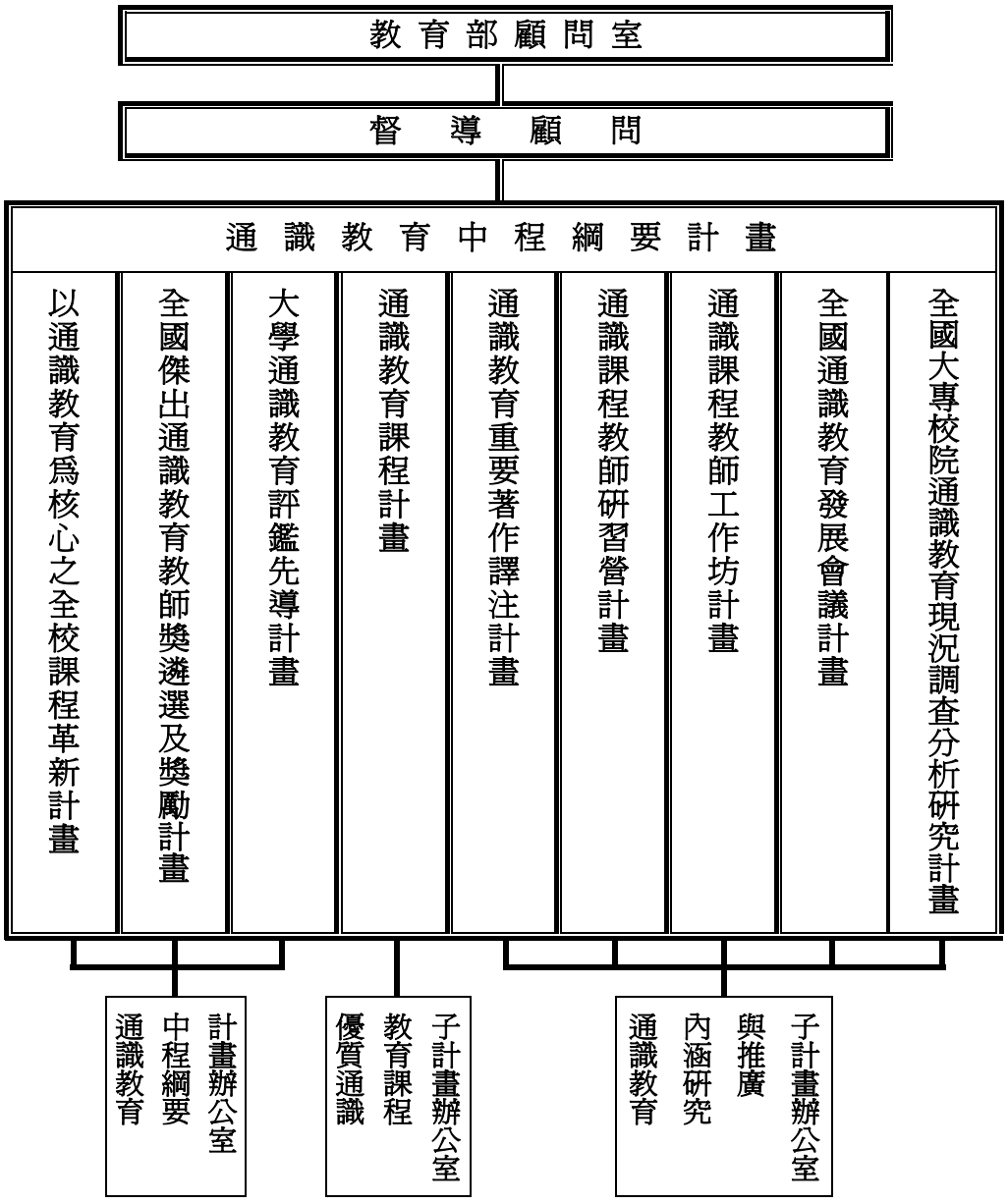
型塑通識教育典範、厚實通識公共資源

精實通識教育課程、統整專業/通識領域

鼓勵優良教師投入、促進學生參與通識

宣導通識教育功能、強化通識教育氛圍

三、計畫架構



四、計畫內容及成果

（一）以通識教育爲核心之全校課程革新計畫

1. 核心理念

通識教育是全校性的教育，通識教育應該放在全校性的脈絡，讓全校一起動起來，以「校」爲單位，以「學習者」爲中心，將通識教育與專業教育二者的關係重新定位，發展出具系統性、融貫性、統整性的全校課程新結構，以消弭教師輕通識重專業、學生將通識視爲營養學分的心態，扭轉大學教育零碎化、通識教育膚淺化的現象。

2. 計畫策略

發展項目如列：

（1）開設通識核心課程

通識核心課程，指就修課規定而言，屬「低度選修」或強調爲「必修」之課程，且非傳統之共同科目；就旨趣而言，著重學術典範意義，課程內容代表或反映一知識領域之核心價值，爲當代各類學術入門基礎，可創造不同學術領域間對話、溝通與融合之可能性，進而培養學生知識批判能力、知識統整能力及知識創新能力。

（2）開設行動導向/問題解決導向通識課程

行動導向通識課程：行動導向學習係闡揚「從做中學」（Learning by doing）。強調（A）處理真實存在而非虛擬之問題、（B）與他人共同學習並向他人學習、（C）將問題解決視爲己任，並提出可施行之解決方案或計畫。行動導向通識課程（如服務學習型課程）應將上述模式應用於課程中，使學生於探討和解決生活、社區、學校、社會等各層面問題時，獲得知識整合能力、問題解決能力及行動抉擇能力。

問題解決導向通識課程：問題解決導向通識課程學習係基於現實世界問題，以學生爲中心之教育模式。強調把學習設定到複雜、有意義之問題情景中，透過學習者之合作以解決真正問題，從而學習隱含在問題背後之科學知識，形成解決問題之技能與自主學習之能力。

（3）開設跨通識及專業課程之整合型學程

以學習者爲中心，打破通識與專業課程藩籬，而以系統方式加以整合，以達成教學資源整合、學術視野擴展、各知識領域有效連結之目標。

（4）建構全校課程地圖並開設地圖上應有而未有之通識課程

全校課程地圖：指學生大學四年之清晰修課學習路徑。其目的爲協助學生選課前、後能夠規劃、組織、整合所修之課程乃至於學程。課程地圖所涉之課程內容與目標應互有融貫鍊結，且具系統性與層次感，而非僅是單一課程之綜合。同時，應開設具備完整性與系統性之課（學）程，以做爲全校課程地圖之映照，發揮全校課程地圖指導課程開設之目標。

（5）優異通識課程學生學習檔案 e 化上網

優異通識課程學生學習檔案：指學習成績優異學生之通識課程作業、試卷、學期報告及口頭報告等 e 化檔案。本檔案資料之取得，應事先獲得學生同意，且由學生擁有檔案著作權。將表現優異的通識課程學生的學習資料製作成學生學習檔案，e 化建檔置於網站，並加以報導推廣，以呈現學生的優良學習歷程及成果，做爲學習典範，傳播優良讀書風氣。

（6）優質核心通識課程數位化製作，以達資源共享、經驗交流。

3. 計畫成果

表 1　教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫主要成果表

教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫	
計畫發展項目	13 所受補助學校之主要成果
通識核心課程	13 校規劃完成「校」本位之通識課程新結構
行動導向/問題解決導向通識課程	13 校規劃並開設 229 門課程
跨通識及專業課程之整合型學程	5 校規劃並開設 29 個學程
全校課程地圖	10 校完成全校課程地圖
通識課程數位化	13 校進行 151 門通識課程數位化
學生學習檔案	13 校完成 5400 個學習檔案
建置計畫專屬網站	13 計畫架設專屬網站完整呈現其成果，並與學校入口網連結，供各界瞭解

4. 通識教育領航學校暨單項績優學校獲獎名單

3 年計畫結束，評選成效優異學校頒獎表揚，獲獎名單如表 2：

表 2　通識教育領航學校暨單項績優學校獲獎名單

獎項名稱	獲獎學校
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫 通識教育領航學校	臺北醫學大學
	國立中央大學
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫單項績優學校 績優項目：通識核心課程	佛光大學
	南華大學
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫單項績優學校 績優項目：全校課程地圖資訊系統	弘光科技大學
	亞東技術學院
	國立高雄大學
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫單項績優學校 績優項目：行動導向/問題解決導向通識課程	環球技術學院
	國立清華大學
	靜宜大學
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫單項績優學校 績優項目：通識課程學生學習檔案	弘光科技大學
	環球技術學院
	國立交通大學
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫 通識教育進步獎	中國科技大學
	國立高雄應用科技大學

5. 顯著意義

通識教育是全校性的教育，把通識侷限於「通識」範疇來改革，十幾年來沒有成功；把通識放在「全校性」脈絡來改革，以學習者爲中心，才是通識教育改革的契機，這也正是推動「以通識教育爲核心之全校課程革新計畫」的用心。

以通識教育爲核心的全校課程革新，旨在建構全校性的融貫通識教育與專業教育的課程系統，強調通識核心課程的價值，發展跨專業及通識課程的整合型學程，將傳統上認爲相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積，一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的現象，一方面擴展學術視野，發揮知識的跨領域創新力量。同時，有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，加強全校性參與，增進學生及專業系所對通識教育的功能及重要性的認知，以強化學生之學習動機及方向性，創造出一個以學習者爲中心的校園文化。

本計畫最具實驗性、探索性的特色是在課程體系方面，推動「建立跨通識課程與專業課程的學習路徑、構作全校課程地圖」。事實上，就全世界而言，這個實驗都是一個前沿的實驗；探索出的任何可行的具體作法，以及瞭解其成效，不僅是高教實務的創新，也是高教研究的創新。

（二）全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫

1. 核心理念

藉由設立本獎項成爲全國最高教學獎，以達以下各項目的：

（1）標舉典範，推廣優質教學經驗

（2）表揚楷模，鼓勵優秀教師投入通識

（3）彰顯通識教育重要性，促進各界之重視與通識教育之發展

2. 計畫策略

由各大專校院依據各校之評選推薦機制並依據本部所訂傑出通識教育教師推薦原則，推薦 1 至 2 名通識教育教師參加本獎項之遴選，每年度選拔至多 5 位教學卓越足爲楷模之傑出通識教育教師，授予「全國傑出通識教育教師」榮銜，頒發獎狀乙紙、獎座乙座、獎金新臺幣 30 萬元（自 98 年度起），並於當年度全國大學校長會議由教育部長親自頒獎表揚。此外，爲收經驗推廣之效，辦理獲獎人座談會，印製專輯、拍攝影片寄送全國大專校院通識教育專責單位，以推廣優質教學經驗。

3. 計畫成果

依據下列 4 項推薦原則遴選，歷屆得獎人名錄如表 2：

（1）具有明確的通識教育理念與目標，並能充分體現於所開設之通識課程或研究成果中。

（2）通識課程教材及內容，足爲同類型課程楷模。

（3）通識課程教學方法能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判、探索與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。

（4）課程實踐能充分達成通識教育目標，教學成效深受同儕與學生肯定。

表 3　全國傑出通識教育教師獎歷屆得獎人名錄

第 1 屆全國傑出通識教育教師獎獲獎名單（96 年度）	
南華大學通識教育中心	黃俊儒副教授
國立中正大學法律學系	廖蕙玟助理教授
文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕副教授
國立臺灣大學地質科學系	魏國彥教授
國立臺灣大學動物學研究所	羅竹芳教授
第 2 屆全國傑出通識教育教師獎獲獎名單（97 年度）	
臺北醫學大學通識教育中心	林文琪副教授
崑山科技大學通識教育中心	林幼雀副教授
國立臺灣大學中國文學系	梅家玲教授
國立交通大學通識教育中心	黃美鈴副教授
南台科技大學通識教育中心	薛清江助理教授
第 3 屆全國傑出通識教育教師獎獲獎名單（98 年度）	
環球技術學院通識教育中心	王若嫻助理教授
東海大學共同學科暨通識教育中心	陳以愛副教授
國立交通大學通識教育中心	曾華璧教授
國立臺灣大學生命科學系	齊肖琪教授
第 4 屆全國傑出通識教育教師獎獲獎名單（99 年度）	
南華大學自然生物科技學系/環境管理研究所	林明炤教授
國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏教授
國立暨南國際大學經濟學系	陳建良教授
國立臺灣大學歷史學系	黃俊傑特聘教授

(依姓氏筆劃排序)

全國 163 所大專校院（不含軍警校院）自 96 年度至 99 年度，109 校曾推薦教師參與本獎項遴選，55 校未曾推薦候選人參選，未曾參加的學校比例爲 33.5%，各項統計如下：

表 4　歷屆參選暨程序審查通過件數統計表

屆次 / 年度	參選		程序審查通過件數	程序審查通過率
	校數	人數		
第 1 屆 / 96 年度	58	71	47	66.1%
第 2 屆 / 97 年度	69	69	59	85.5%
第 3 屆 / 98 年度	62	87	79	90.8%
第 4 屆 / 99 年度	56	70	69	98.6%

說明：

（1）96 年度，50 位教師獲學校推薦參選，另有 21 位當然候選人參選（曾獲得教育部 92-95 年度人文社會科學教育先導型計畫通識教育改進計畫補助且獲選為績優計畫之通識教育教師，具有當然候選人資格）。

（2）97 年度，每校至多推薦 1 人參選，69 校推薦候選人參選。

（3）98 年度，每校得推薦 1 至 2 人參選，62 校推薦候選人參選，其中 25 校推薦 2 位候選人。

（4）99 年度，每校得推薦 1 至 2 人參選，56 校推薦候選人參選，其中 14 校推薦 2 位候選人。

表 5　歷屆參選人及當選人分佈於各類型學校統計圖表

學校類別（全國學校數）		一般大學		師範體系大學	科技大學		技術學院		專科學校		總計
		公立	私立		公立	私立	公立	私立	公立	私立	
		27	36	8	12	34	4	27	3	12	163 校
參選人	第一屆（96 年）	24	16	7	2	11	1	6	0	4	71 人
	第二屆（97 年）	18	16	6	4	12	3	9	0	1	69 人
	第三屆（98 年）	22	20	8	4	16	1	15	0	1	87 人
	第四屆（99 年）	23	12	6	3	18	0	5	0	3	70 人
	合計	87	64	27	13	57	5	35	0	9	297 人
當選人	第一屆（96 年）	3	1	0	0	0	0	1	0	0	5 人
	第二屆（97 年）	2	1	0	0	2	0	0	0	0	5 人
	第三屆（98 年）	2	1	0	0	0	0	1	0	0	4 人
	第四屆（99 年）	2	1	1	0	0	0	0	0	0	4 人
	合計	9	4	1	0	2	0	2	0	0	18 人

圖 1　參選人數/當選人數/錄取率統計圖

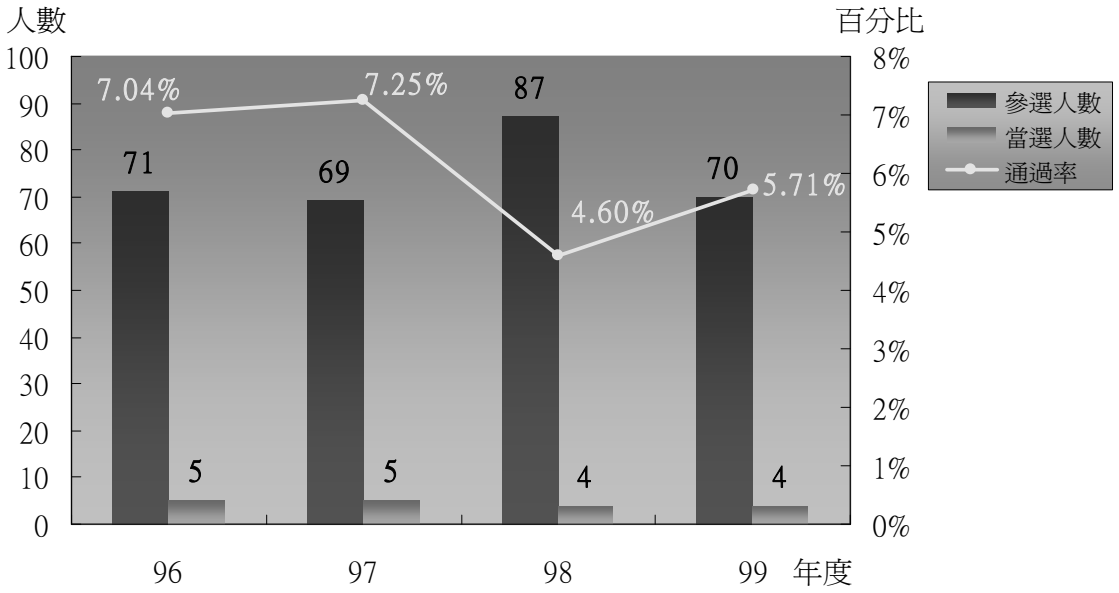
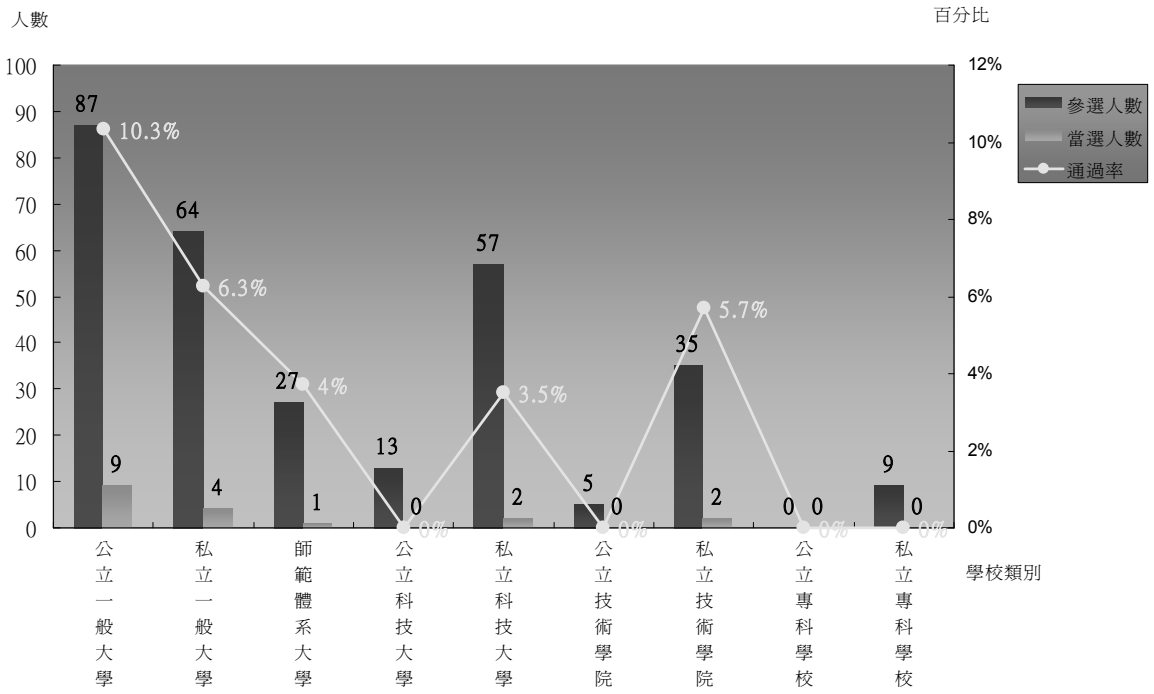
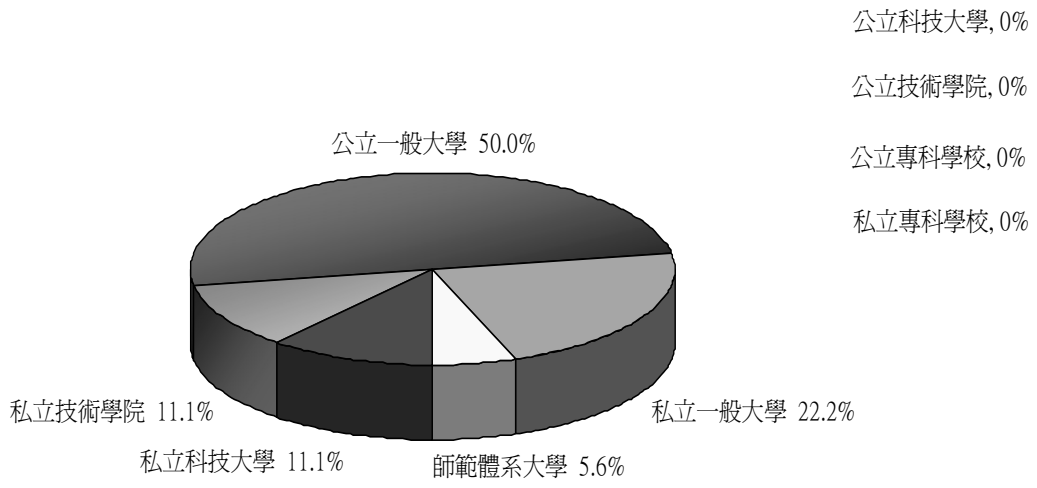


圖 2　各類型學校參選人數/當選人數/通過率統計圖



（統計期間：96 年度至 99 年度）

圖 3　　獲獎人所屬學校類型分佈圖



（統計期間：96 年度至 99 年度）

4. 顯著意義

創設「全國傑出通識教育教師獎」，彰顯「通識教育爲大學教育之核心基礎」以及「教學乃大學重心」之理念。

（三）大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】

1. 核心理念

專業分工、切割深入的科學趨勢主導之下，我們的學生過早分流進入專注、窄化的學科領域，訓練窄化的個體實不利於社會整體的和諧發展。通識教育強調「通達貫穿之知識」（詳〈大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】A 類計畫評鑑報告〉前言），立基於人文、社會科學、自然科學與生命科學等基礎知識上，著重演繹能力、批判能力之養成，意在使學生得以秉持人文關懷，貫穿理解龐雜的知識及社會。

這樣的通識教育應是大學教育的基礎與核心。學生在進入專業領域專習一技之長之前，能夠獲得人文的涵養、基礎知識的習得，才能在專業領域中觸類旁通、前瞻創新，在社會中成爲理想公民。

通識教育專案評鑑之實施，其最終係爲落實前述通識與人文關懷之理念；評鑑委員走訪國內頂尖大學檢視其通識教育推行現況並提供改進建言，以期各校體認通識教育的重要性，在健全的通識教育基礎上追求學術卓越發展。

2. 計畫策略

現階段高教氛圍下，評鑑仍是促動通識教育改進的最有效措施。爲求改進及深化通識教育，教育部於 92 至 93 年實施「大學通識教育評鑑先導計畫」第一期評鑑計畫，針對國立中山大學、國立中央大學、國立成功大學、國立交通大學、國立清華大學、國立陽明大學、國立臺灣大學等 7 所學校，進行通識教育專案評鑑。

93 至 94 年期間適逢師範校院正在轉型改大，教育部於是針對臺灣、彰化、高雄等 3 所國立師範大學、臺北、新竹、臺中、屏東、花蓮等 5 所國立師範學院、以及臺北市立師範學院等共 9 所學校進行通識教育評鑑，是謂「大學通識教育評鑑先導計畫」第二期評鑑計畫。

96 年度，針對第一期評鑑計畫的 7 所受評學校進行再評鑑，以檢視學校對於前次評鑑報告中所提列的待改進事項，是否確實施行積極有效的改進措施。除此之外，爲凸顯教育部對通識教育的重視，特別將獲得 5 年 500 億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」之其他 4 所學校亦列爲通識教育專案評鑑對象，依其爲再評鑑學校或首度受評學校，區分爲 A 類計畫或 B 類計畫受評學校：

表 6　大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】受評學校一覽表

A 類 計 畫		B 類 計 畫	
1	國立中山大學	1	長庚大學
2	國立中央大學	2	國立中興大學
3	國立成功大學	3	國立政治大學
4	國立交通大學	4	國立臺灣科技大學
5	國立清華大學		
6	國立陽明大學		
7	國立臺灣大學		

3. 計畫成果

令人欣慰的是，再度赴校評鑑發現，學校經過第一期評鑑洗禮之後，幾乎每個學校均依據評鑑報告或者進行通識教育制度改革，或者進行全校大規模通識課程結構革新，以國立臺灣大學爲例，其通識教育 4 年之間幾有脫胎換骨的改變，說是通識教育因爲評鑑得到校方的重視及資源的挹注，亦不爲過。

97 年 7 月 15 日公布大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】計畫 11 所頂尖大學通識教

育評鑑結果，報告內容於網站上（網址：http://hss.edu.tw）供各界查閱。評鑑報告中，評鑑小組揭示各校通識教育仍舊存在亟待改進之缺失如下：

（1） 四年前評鑑察知許多學校「通識教育」與若干基礎教育科目（如大一國文、英文、歷史、憲法或公民教育等承接傳統共同必修科目的課程）彼此之間定位不清，造成行政、師資聘用和課程規劃及審議上的諸多問題。此次評鑑發現學校對於相關問題並未積極尋求解決，非但若干大學裡原有的國父思想、三民主義教師，在解嚴後的通識教學中仍然居主導地位，少數大學甚至新設不合學術發展理念的單位，也開始不當參與通識教育的內涵。

（2） 通識教育是大學教育的基礎與核心，而非各系所專業教育「之外」的補充教育。部分學校對理工醫等領域有所偏重，這些偏重有時甚至形諸學校行政權力的組成，進而影響課程規劃與經費分配。在這些學校，通識教育似有成爲服務理工醫的配角之傾向，甚至在課程規劃上出現「補足性」、「怡養性」、「傳播性」之偏差。

（3） 若干怡情養性、培養才藝的操作性、實用性、常識性、休閒性課程（如陶藝、書法、藝文欣賞、諮商輔導、生涯規劃等）應該以社團、活動等不計學分之方式予以涵納在校園環境中，儘量避免稀釋掉寶貴的通識學分。

（4） 通識教育固然涉及價值觀、人生觀與世界觀之培養，但若相關課程之教學規劃未經審慎評估審查，或教師本身對特定立場有過於明顯之偏好，則通識教育也容易流於傳播特定宗教、政治、族群或階級立場的課程或教學。

（5） 各校「名人講座」之類課程雖已大幅減少，但仍有許多課程一學期以十餘位教授共同上課，還是流於零散演講之形式。

爲使受評學校確實針對評鑑報告指陳之各項缺失進行改善，教育部 5 年 500 億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」將受評學校通識教育實施情形列爲計畫審查指標之一。

4. 顯著意義

（1） 我們可以合理期待：經過 2 次評鑑、前後 8 年的通識教育持續精進，做爲國內標竿大學的 7 所學校之通識教育應能達到某種成熟、穩定的階段，並能夠做爲其他學校的學習對象。

（2） 現行高教評鑑中的「通識教育」評鑑屬於教務項下的一個小項目，反映現行的高教評鑑是一個以專業教育爲導向的系所本位評鑑；許多學校中，這樣的評鑑嚴重傷害通識教育的發展。學校重視教育部各類型評鑑，因而現行評鑑機制下，學校的作法勢必是將通識教育各種資源拉回各專業系所，以因應系所評鑑，導致越是評鑑對通識教育造成傷害越大。我們透過向部長報告評鑑結果的會議，以及透過「全國通識教育發展會議」中相關議題的探討，讓與會教育部及高教評鑑中心相關主管，瞭解問題的癥結及其影響，藉此促使相關單位積極處理高教評鑑中「通識教育評鑑」的定位問題，以發揮評鑑應有的正向功能。

（四）通識教育課程計畫

1. 核心理念

爲提升通識教育品質，推廣優質通識課程教學模式，希望透過本計畫之輔導與補助，協助教師進行通識課程設計與執行的進一步深化。

2. 計畫策略

透過課程配置教學助理（TA）帶領學生進行小組討論，開展學生表達、溝通與辨析的場域，培養學生批判思考、理性分析、表達溝通的能力。同時藉由行動導向與問題解決導向教學方式的互動學習，培養學生知識反思、整合與創新能力，塑造其成爲通達博雅之社會公民。本計畫補助大專校院之專、兼任教師精實通識課程，優先鼓勵發展項目如列：

（1）開設行動導向/問題解決導向通識課程

（2）優化基礎通識課程

（3）開設規劃完善且深具創意之通識課程

（4）補助績優教師帶領其他通識教師進行課程提升

（5）補助教學助理帶領學生進行小組討論

（6）補助計畫建置課程網頁

3. 計畫成果

表 7　通識教育課程計畫成果統計（不含 B、C 類）

學期	課程類型	開設課程數	授課老師數	教學助理數	修課學生數
96學年度第1學期	行動導向/問題解決導向通識課程	14	15	17	705
	基礎通識課程/其他通識課程	18	18	29	1003
	優質通識課程推廣類（3 團隊）	11	11	20	610
	小計	43	44	66	2318
96學年度第2學期	行動導向/問題解決導向通識課程	9	10	12	489
	基礎通識課程/其他通識課程	25	26	36	1202
	優質通識課程推廣類（5 團隊）	8	8	16	473
	小計	42	44	64	2164
97學年度第1學期	行動導向/問題解決導向通識課程	13	13	20	810
	基礎通識課程/其他通識課程	31	35	39	1638
	優質通識課程推廣類（3 團隊）	9	9	11	411
	小計	53	57	70	2859
97學年度第2學期	行動導向/問題解決導向通識課程	28	28	33	1672
	基礎通識課程/其他通識課程	46	49	63	2761
	優質通識課程推廣類（6 團隊）	17	20	20	930
	小計	91	97	116	5363
98學年度第1學期	行動導向/問題解決導向通識課程	22	24	34	1438
	基礎通識課程/其他通識課程	44	51	71	2583
	優質通識課程推廣類（6 團隊）	14	14	23	685
	小計	80	89	128	4706
98學年度第2學期	行動導向/問題解決導向通識課程	32	32	58	1579
	基礎通識課程/其他通識課程	68	69	108	3179
	優質通識課程推廣類（8 團隊）	21	22	34	937
	小計	121	123	200	5695
99學年度第1學期	行動導向/問題解決導向通識課程	23	26	34	1294
	基礎通識課程/其他通識課程	69	75	113	4207
	優質通識課程推廣類（6 團隊）	17	17	21	718
	小計	109	118	168	6219
961 - 991 總 計		**539**	**572**	**812**	**29324**

表 8　通識教育課程計畫申請與補助件數分類一覽表

學期別	技專校院類或 A 類		優質課程廣類或 D 類	
	申請件數	補助件數	申請件數	補助件數
961	86	32	7 組 22 件	3 組 11 件
962	118	34	9 組 23 件	5 組 08 件
971【A、D 類】	150	44	5 組 17 件	3 組 09 件
972【A、D 類】	306	74	6 組 18 件	6 組 17 件
981【A、D 類】	300	66	10 組 31 件	6 組 14 件
982【A、D 類】	340	100	14 組 40 件	8 組 21 件
991【A、D 類】	388	92	10 組 30 件	6 組 17 件
合計	1688	442	61 組 181 件	37 組 97 件

表 9　通識教育課程計畫各學期申請暨補助件數及學校數一覽表

學期別	961	962	971【A、D類】	972【A、D類】	981【A、D類】	982【A、D類】	991【A、D類】	合計
申請件數	108	141	167	324	331	380	418	1869
補助件數	43	42	53	91	80	121	109	539
申請學校數	59	59	69	99	102	108	110	詳表 3
補助學校數	28	29	34	51	46	58	52	詳表 3

表 10　通識教育課程計畫（不含 B、C 類）學校申請暨獲補助情形

全國學校數 173（含軍警校院）			
曾經申請計畫的學校數	155	曾經獲得補助的學校數	108
從未申請計畫的學校數	18	從未獲得補助的學校數	65
曾經申請卻從未獲得補助的學校數 47			

（統計期間：96 學年度第 1 學期至 99 學年度第 1 學期）

圖 4　通識教育課程計畫（不含 B、C 類）各學期申請數/補助數/錄取率統計圖

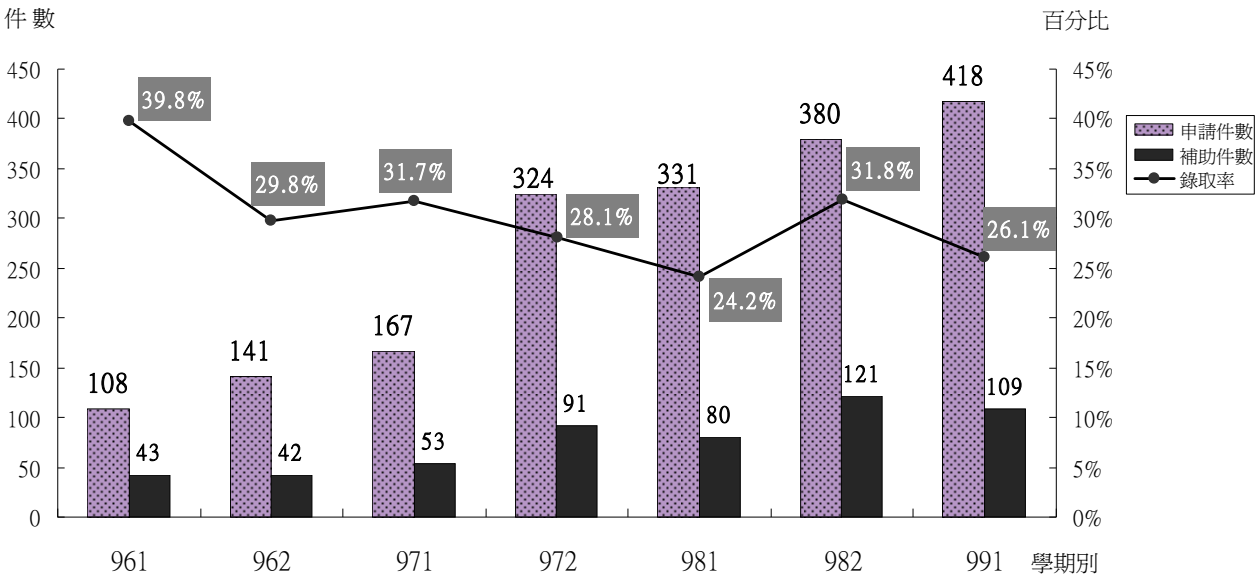
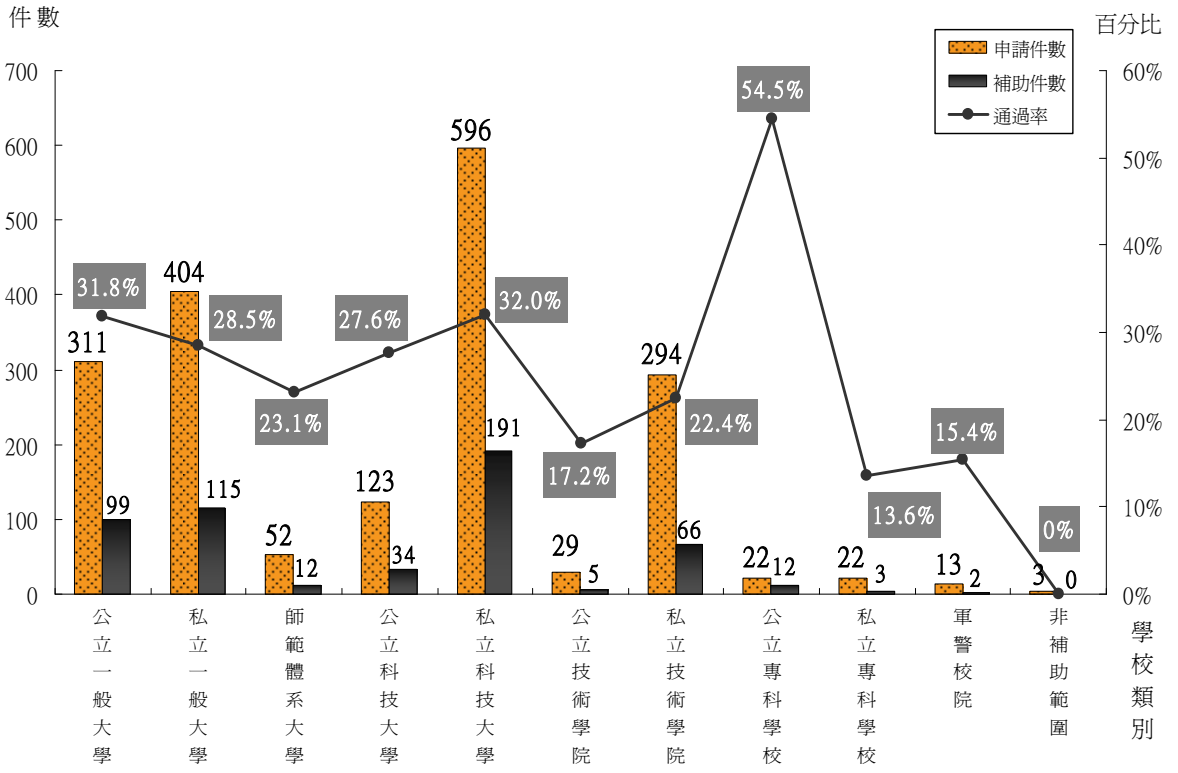


圖 5　通識教育課程計畫（不含 B、C 類）各類學校申請數/補助數/通過率統計圖



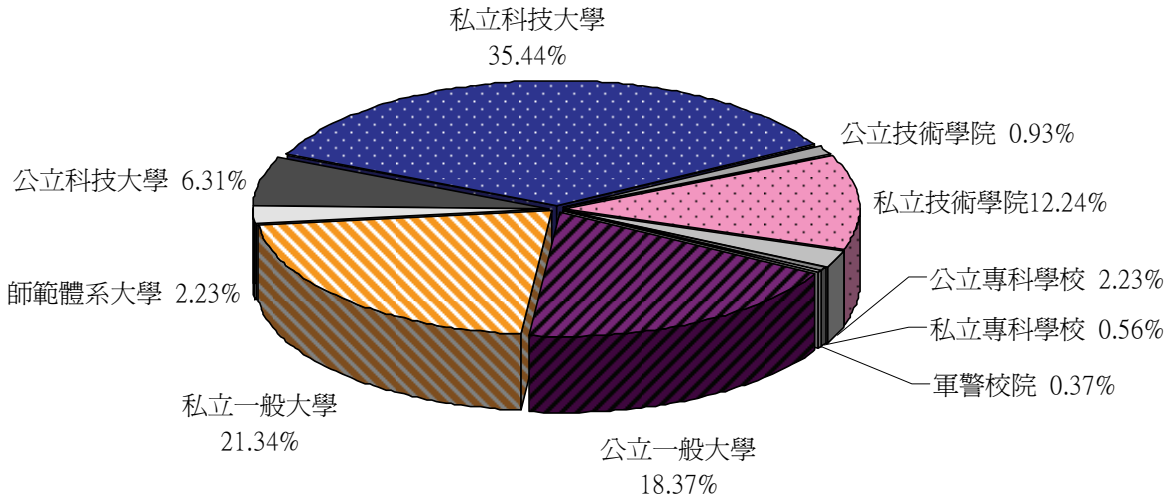
（統計期間：96 學年度第 1 學期至 99 學年度第 1 學期）

表 11　通識教育課程計畫（不含 B、C 類）補助案分佈於各類型學校比例表

學校類別	一般大學		師範體系大學	科技大學		技術學院		專科學校		軍警校院	總計
	公立	私立		公立	私立	公立	私立	公立	私立		
獲補助件數	99	115	12	34	191	5	66	12	3	2	539
各類型學校比例	18.37%	21.34%	2.23%	6.31%	35.44%	0.93%	12.24%	2.23%	0.56%	0.37%	100%

（統計期間：96 學年度第 1 學期至 99 學年度第 1 學期）

圖 6　通識教育課程計畫【A、D 類】補助案分佈於各類型學校比例圖



（統計期間：96 學年度第 1 學期至 99 學年度第 1 學期）

4. 績優計畫

考核計畫執行成效並進行績優計畫評選，針對個別計畫表現優異者、優質課程推廣類表現優異之團隊及獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校，於公開活動頒發獎狀給予表揚，以鼓勵通識課程教師致力於通識課程品質之提升。歷學期獲獎名單如下：

表 12　通識教育課程計畫（不含 B、C 類）績優計畫獲獎名單

96 學年度第 1 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫（10 件）	生活經濟學	譚經緯	醒吾技術學院財務金融系
	環境倫理-從溼地保育談起	王冠生	龍華科技大學通識教育中心
	科技倫理-基因科技與「美麗」新世界	鍾　愛	南亞技術學院通識教育中心
	大一國文－愛情文學	蕭湘鳳	吳鳳技術學院通識教育中心
	倫理判斷	蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心
	自然科學概論	徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心
	國文	王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心
	網路資訊行爲	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	電影與道德推理	薛清江	南台科技大學通識教育中心
	影視藝術概論	劉仲倫	靜宜大學台灣文學系
績優團隊（1 組）	從電影看哲學（績優課程）	林武佐	中臺科技大學通識教育中心
	電影與道德推理（夥伴課程）	薛清江	南台科技大學通識教育中心
	臺灣文學欣賞（夥伴課程）	張靜茹	靜宜大學臺灣文學系
	影視藝術概論（夥伴課程）	劉仲倫	靜宜大學臺灣文學系
96 學年度第 2 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫（9 件）	文化與藝術－創意產業	廖敦如	國立虎尾科技大學多媒體設計系
	性別導論	林幼雀	崑山科技大學通識教育中心
	人、自然與社會	徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心
	中文鑑賞與應用	王若嫻	環球技術學院通識教育中心
	大一國文	賴美惠	崑山科技大學通識教育中心
	世界音樂導聆與文化探索	林世凌	國立高雄應用科技大學通識教育中心
	網路資訊行爲	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	性別與社會	唐文慧	國立中山大學通識教育中心暨中山學術研究所
	政治哲學與當代思潮	薛清江	南台科技大學通識教育中心
績優團隊（1 組）	網路資訊行爲（績優課程）	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	社區美學（夥伴課程）	林錫銓	亞洲大學休閒與遊憩管理學系
獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校			崑山科技大學
97 學年度第 1 學期優質通識教育課程【A、D 類】績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫（14 件）	兒童美學	林文琪	臺北醫學大學通識教育中心
	古典小說創意教學：以西遊記爲主題	陳秋虹	正修科技大學通識教育中心
	國文	王若嫻	環球技術學院通識教育中心
	文化與文學－旅行文學	陳昀昀	台南科技大學通識教育中心

	大一國文－生死文學		蕭湘鳳	吳鳳技術學院通識教育中心
	倫理判斷		蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心
	音樂密碼的感知與創新		王維君	聖約翰科技大學通識教育中心
	中國科技史		蔡惠琴	遠東科技大學通識教育中心
	公共藝術賞析		許維屏	遠東科技大學通識教育中心
	音樂與生活		林伶美	國立陽明大學通識教育中心
	台灣的婚姻與家庭：變遷與多元		黃怡瑾	國立臺南大學行政管理學系
	性別導論		林幼雀	崑山科技大學通識教育中心
	電影與人生		林武佐	中臺科技大學文教事業經營研究所
	哲學與人生		薛清江	南台科技大學通識教育中心
績優團隊（2 組）	第 1 組	（未開課、僅指導）	吳慎慎	國立臺北藝術大學共同學科
		媒介與藝術人的社會實踐（夥伴課程）	吳玉鈴	國立臺北藝術大學共同學科
		英語探索學習（夥伴課程）	朱珀瑩	國立臺北藝術大學共同學科
	第 2 組	電影與人生（績優課程）	林武佐	中臺科技大學文教事業經營研究所
		哲學與人生（夥伴課程）	薛清江	南台科技大學通識教育中心
97 學年度第 2 學期優質通識教育課程【A、D 類】績優計畫獲獎名單				
獎項名稱	課程名稱		授課教師	執行單位
績優計畫（18 件）	國文：臺灣當代自然書寫的美學詮釋與倫理思考		鄭雪花	國立臺東專科學校通識教育中心
	生命探索與自我認同		陳紹韻	中國科技大學通識教育中心
	防災與生活		吳仁明	大華技術學院通識教育中心
	非營利組織與社區參與		游宗新	環球技術學院通識教育中心
	家庭與人際關係：經典劇本導讀		呂弘暉	國立中山大學劇場藝術學系
	兒童美學		林文琪	臺北醫學大學通識教育中心
	多元性/別認同		陳素秋	國立臺灣師範大學通識教育中心
	資訊行爲		王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	中文鑑賞與應用		王若嫻	環球技術學院通識教育中心
	漢字之美與文化－解讀方塊字的情感密碼		吳憶蘭	亞東技術學院通識教育中心
	音樂的形式與風格		蘇金輝	國立臺灣科技大學通識學科
	國文－生命美感與文學讀解		蓋琦紓	高雄醫學大學通識教育中心
	視覺美學－文化意象		王　玫	東南科技大學通識教育中心
	哲學概論		王冠生	國立交通大學通識教育中心
	臺灣文學欣賞		黃文成 林美蘭	靜宜大學臺灣文學系 靜宜大學臺灣文學系
	自我書寫與影像觀點		陳明柔 唐毓麗 奚　浩	靜宜大學臺灣文學系 靜宜大學臺灣文學系 靜宜大學傳播學系
	哲學與道德推理		蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心
	大一國文－生活的滋味		王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心
績優團隊	哲學與道德推理（績優課程）		蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心

（1 組）	哲學與生死（夥伴課程）	賀瑞麟	國立屏東教育大學臺灣文化產業經營學系
	哲學與生活（夥伴課程）	洪櫻芬	國立澎湖科技大學通識教育中心
98 學年度第 1 學期通識教育課程【A、D 類】績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫（16 件）	現代小說導讀－小說的地域風情	馬美娟 駱育萱	南台科技大學通識教育中心 南台科技大學通識教育中心
	民主與法治	郭俊麟	南台科技大學通識教育中心
	當代臺灣社會議題的探索與理解	許誌庭	崑山科技大學通識教育中心
	數學與藝術－理性與感性的交會	劉柏宏	國立勤益科技大學通識教育中心
	國文－花東文學地景	吳懷晨	國立臺東專科學校通識教育中心
	通識大一英文：西方經典文學閱讀	吳若己	國立高雄海洋科技大學基礎教育中心
	《史記》與歷史人物評析	邱佳慧	臺北醫學大學通識教育中心
	從經濟學看世界	陳建良	國立暨南國際大學經濟學系
	臺灣政治發展	余健慈	靜宜大學通識教育中心
	媒體素養概論	盧非易 吳翠珍	國立政治大學廣播與電視學系
	大一英文閱讀與寫作（跨文化語言教室）	呂佩穎	高雄醫學大學通識教育中心
	道德推理	王冠生	國立交通大學通識教育中心
	多元性/別認同	陳素秋	國立臺灣師範大學通識教育中心
	臺灣歌謠與文化	陳雪玉	崑山科技大學通識教育中心
	民俗與生活	林麗紅	崑山科技大學通識教育中心
	大一國文－文學中的人生風景	王靖婷	中華醫事科技大學幼兒保育系
績優團隊（1 組）	（未開課、僅指導）	林幼雀	崑山科技大學通識教育中心
	臺灣歌謠與文化（夥伴課程）	陳雪玉	崑山科技大學通識教育中心
	民俗與生活（夥伴課程）	林麗紅	崑山科技大學通識教育中心
獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校		南台科技大學	
98 學年度第 2 學期通識教育課程【A、D 類】績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫（20 件）	少年犯罪事件搜查簿	陳慈幸	國立中正大學犯罪防治學系
	性別與教育	張德勝	國立東華大學多元文化教育研究所
	媒體素養：公民的媒體行動與想像	林承宇	逢甲大學通識教育中心
	疾病與人文關懷	林彥妤	臺北醫學大學通識教育中心
	低碳時代的能源科技政策與法律	林瑞珠	國立臺灣科技大學人文社會學科
	環境保護與服務學習：走讀河川證據	孫逸民	中華醫事科技大學職業安全衛生系
	音樂語言與表達	林伶美	國立陽明大學人文與社會教育中心
	台灣小說選讀	莊文福	大葉大學工業設計學系
	台灣音樂傳統與現代	宋秀娟	大葉大學通識教育中心
	解讀奧林匹克精神－一個哲學的詮釋進路	許立宏	大葉大學運動管理學系
	環境保護與自然文學	梁家祺	元智大學通識教育部
	大一英文閱讀與寫作	呂佩穎	高雄醫學大學通識教育中心

	《史記》與歷史人物評析	邱佳慧	臺北醫學大學通識教育中心
	經典與生活智慧	陳貴麟	中國科技大學通識教育中心
	圖形與數學	徐惠莉	中國科技大學通識教育中心
	現代生死學	陳運星	朝陽科技大學通識教育中心
	現代詩選讀－詩與生命的交會	張加佳	大葉大學通識教育中心
	哲學概論	王冠生	國立交通大學通識教育中心
	民俗與生活	林麗紅	崑山科技大學通識教育中心
	哲學與道德推理	蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心
績優團隊 (1 組)	（未開課、僅指導）	林幼雀	崑山科技大學通識教育中心
	民俗與生活（夥伴課程）	林麗紅	崑山科技大學通識教育中心
	台灣歌謠與文化（夥伴課程）	陳雪玉	崑山科技大學通識教育中心
	台灣古蹟巡禮（夥伴課程）	王美惠	崑山科技大學通識教育中心
獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校		大葉大學	

5. 顯著意義

「通識教育課程計畫」成功引領全國通識教育課程發展方向，多數學校無論是否獲得本計畫補助，都願意參照本計畫所標舉的方向，挹注校內資源，鼓勵學校教師為提升通識課程品質做努力。獲得計畫補助或者經評定獲選為績優計畫的通識教師，更能凝聚對通識教學及社群經營的熱情，發揮力量為通識發聲，成為種子教師帶領其他通識課程教師一起充實課程品質。

（五）通識教育重要著作譯注計畫

1. 核心理念

引介國外根基厚實影響深遠之通識教育理論，及對通識教育實施情形進行深切反思之相關論述，以使我國通識教育獲得更多理論上之支持及實踐上之引導，並加強我國大專校院主管及教師對通識教育之認識，進一步改進通識教育實施方向偏差及動力不足現象。

2. 計畫策略

翻譯國外影響深遠的通識教育理論，出版一套 10 本《教育部通識教育譯著系列叢書》，於系列叢書出版之後，贈予全國高中校長、大學校長、通識教育專責單位、圖書館各 1 套，並舉辦新書發表會。

3. 計畫成果

完成專家學者推薦譯注書目、進行受推薦書籍的取得及初步評介、聘請審查委員選定譯注標的物、確定每本書籍的試譯範圍及譯注期程等工作後，委由具有專業經驗的國立編譯館承接翻譯及出版等事務，《教育部通識教育譯著系列叢書》書目如下表：

表 13　《教育部通識教育譯著系列叢書》書目

編號	原 著 書 名 / 譯 著 書 名	作　者	進度
1	The Uses of the University 大學的功用	Clark Kerr	已出版
2	An Oasis of Order: The Core Curriculum at Columbia College 課程秩序的綠洲：哥倫比亞學院的核心課程	Timothy P. Cross	已出版
3	Tradition and Innovation: General Education and the Reintegration of the University 傳統與創新：大學的通識教育與再整合	Robert L. Belknap Richard Kuhns	已出版
4	Assessing General Education Programs 通識教育課程評鑑	Mary J. Allen	已出版
5	Getting at the Core: Curricular Reform at Harvard 理解核心課程：哈佛大學核心課程革新	Phyllis Keller	預計 99.12 出版
6	General Education in a Free Society 自由社會的通識教育	James Bryant Conant Harvard Committee	已出版
7	General Education in the Social Sciences: Centennial Reflections on the College of the University of Chicago 社會科學的通識教育	John J. MacAloon (Editor)	已出版
8	The Reforming of General Education: The Columbia College Experience in Its National Setting 通識教育的革新：哥倫比亞學院的經驗	Daniel Bell	預計 99.12 出版
9	Changing General Education Curriculum : New Directions for Higher Education 通識教育課程改革	James L. Ratcliff, D. Kent Johnson and Jerry G. Gaff	已出版
10	Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education 培育人文：人文教育改革的古典辯護	Martha C. Nussbaum	已出版

4. 顯著意義

擬出版之《教育部通識教育譯著系列叢書》將是國內第一套系統性譯注通識教育的書籍，深具指標性意義。

（六）通識課程教師研習營計畫

1. 核心理念

辦理研習營之主要目標，在於提升通識課程教師對通識教育理念之瞭解，及其擔任通識課程教師之職能，俾使強化我國人才培育。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師研習營，邀請學者專家講述通識教育理念、優良制度、理想課程規劃等議題，邀請全國傑出通識教育教師獎獲獎教師及優質通識教育課程計畫執行績優教師分享優質課程經營策略與經驗，並聽取第一線教師的心聲與建言，除了達到研習效果藉以改善教學品質之外，亦期匡正通識教育理念、鼓舞第一線教師士氣、強化使命感。

3. 計畫成果

96 年度暑假期間，補助國立臺北科技大學、國立虎尾科技大學、文藻外語學院等 3 校辦理研習營，闡述通識教育理念並探討理念落實之道，計有 289 位通識課程教師參與。

97 年度則由亞東技術學院、中國醫藥大學及國立臺南大學等 3 校分別舉辦通識課程教師研習營，介紹行動導向/問題解決導向的課程設計，與學員分享課程內容如何更貼近學生之學習需求與激發學生學習動機。計有 349 位通識課程教師參與。

98 年度以通識論壇形式登場，由輔仁大學、義守大學、國立彰化師範大學針對「通識教育與高等人才培育」、「大專校院落實通識教育的策略思考與機制」、「通識教育課程規劃與教學精進」三大主題舉辦論壇，共 531 人與會。

99 年度由長庚大學、亞洲大學及嘉南藥理科技大學分別舉辦北中南 3 場通識課程教師研習營，共 351 人與會。活動內容涵括「通識教育理念與符合理念之通識課程要素」論壇，邀請相關領域之專家學者闡述多元觀點，專題演講探討具前瞻視野的「通識教育的教學趨勢」，並針對「通識教育實施之問題及處遇」進行分組討論，增進與會來賓交流與學習，促成通識教育品質提升。

4. 顯著意義

研習營的舉辦，除了讓參與研習之教師能擁有明確的通識教育理念，亦透過論壇、專題演講與分組討論的多元設計，讓通識教師更加瞭解通識教育之發展現況與未來趨勢，並涵養通識教育博通與多元之精神。

（七）通識課程教師工作坊計畫

1. 核心理念

辦理工作坊之最主要目標，在於延續研習營的成果，繼續深化研習之功效，以小組實作、量身訂做的方式，針對參與者個人課程加以改造。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師工作坊，依據通識教師之專業背景，以分組實作的方式，提供參與者針對個人課程加以規劃，並使其獲得專家及同儕之意見，以便修正、調整後將課程規劃回到課堂中落實。

3. 計畫成果

97 年度補助明志科技大學、環球技術學院、文藻外語學院等 3 校舉辦通識課程教師工作坊，計有 89 位教師參與研習。98 年度由淡江大學、朝陽科技大學、輔英科技大學分別於北、中、南區舉辦通識課程教師工作坊，總計有 83 位教師參與。99 年度補助環球科技大學和義守大學 2 校舉辦通識課程教師工作坊，總計有 52 位教師參與研習。

4. 顯著意義

藉由工作坊的舉辦，讓課程依據教師個人實際教學需要，透過專家的建議，與其他通識教師交流激盪出來的新思維，開展全新的課程設計新視野，讓通識教學更符合學生能力培養之所需。並使參加研習之教師，返校後成爲推動通識教育種子教師，積極協助學校建立通識課程與教學改善機制，解決通識課程與教學的問題與困境，促進通識教育之推展。

（八）全國通識教育發展會議

1. 核心理念

藉由每年一度全國通識教育發展會議之舉辦，讓教育部能與各校通識教育專責單位有更緊密的對話、合作，同時希望各校通識教育專責單位彼此能夠增進訊息交流及資源共享。

2. 計畫策略

邀請全國各大學通識教育相關單位主管召開全國通識教育發展會議，由各大學輪流籌辦，使會議成爲固定之對話平臺，實質的增進各大專校院通識教育之訊息交流、經驗分享與資源共享。並且經由逐年會議議題追蹤，促使教育部確實針對大會提陳之建言，落實有益通識教育發展之措施。

3. 計畫成果

96 年度第一屆全國通識教育發展會議由輔仁大學主辦，140 餘人與會。教育部特別邀請哈佛大學前文理學院院長 William C. Kirby 來臺分享哈佛大學通識教育改革經驗，希望爲臺灣通識教育帶來刺激與啓發。

97 年度，由東海大學主辦「第 2 屆全國通識教育發展會議」。通識教育是高等教育重要的一環，鑑於學校領導者若能具備清晰的通識教育理念及具體的承諾，將是帶動全校通識教育發展的關鍵因素之一，本屆會議邀請對象除教務長及專責單位主管之外，校長亦在受邀之列。教育部長親臨會場致詞，中央研究院朱敬一院士就未來高等教育發展中，通識教育應有之定位發表演講；專題討論則設定以通識教育在技專校院實施的問題與策略、與大學學制變革的關聯性及與專業教育間的合作與競爭爲主題，並針對通識教育評鑑等議題進行分組討論，各組並將討論內容及建議提請親臨主持閉幕式之教育部次長參酌。

全國 163 所大學校院加上 9 所軍警校院共 172 校，172 所學校中，只有 7 所學校未參加第 2 屆全國通識教育發展會議，換言之，165 校參與本次會議，全國大專校院參與率達 96%。會議出席人數如下表所示：

與會人員身份	出 席 人 數 (人)	
行政院政務委員	1	
教育部長官	3	部長、政務次長、顧問室主任
教育部行政人員	7	顧問室 3 名、技職司 1 名、高教司 3 名
中央研究院	1	院士
校長	44	校長本人，非代理人
副校長	4	副校長本人，非代理人
教務長	61	教務長本人，非代理人
通識教育專責主管	155	專責主管本人，非代理人
其他	129	1. 不含大會工作人員 2. 含代理校長、教務長、通識主管參加會議之教師及行政人員 3. 含各校自行參加的教師及行政人員 4. 含通識教育中綱計畫成員 8 名
總計	405	不含工作人員

基於前兩屆舉辦之基礎，第 3 屆會議針對各校通識教育面臨之問題與未來發展進行深入對話，透過專業對話與小組討論，激發通識教育主管對政策與趨勢進行腦力激盪，

尋求通識教育問題的解決方案，共同擘劃未來人才培育藍圖。98 年度，由崑山科技大學主辦「第 3 屆全國通識教育發展會議」，會議出席人數如下表所示：

與會人員身份	出 席 人 數 (人)	
教育部長官	4	教育部主秘、高教司司長、高教司科長、顧問室主任
教育部行政人員	5	顧問室 2 名、技職司 1 名、高等教育評鑑中心 2 名
中央研究院	1	院士
校長	6	校長本人，非代理人
副校長	3	副校長本人，非代理人
教務長	31	教務長本人，非代理人
通識教育專責主管	99	專責主管本人，非代理人
其他	69	1. 不含大會工作人員 2. 含代理通識主管參加會議之教師及行政人員 3. 含通識教育中綱計畫成員 9 名
總計	218	不含任何工作人員

全國 164 所大學校院加上 9 所軍警校院共 173 校，173 所學校中，有 36 所學校未有任何人員參加第 3 屆全國通識教育發展會議，換言之， 137 校參與本次會議，全國大專校院參與率爲 80%。

第 4 屆全國通識教育發展會議將聯合教育部顧問室通識教育中程綱要計畫成果發表會盛大舉行。再度由輔仁大學主辦之會議，首先完整呈現通識教育中程綱要計畫四年來的成果，供與會者瞭解國內通識教育發展現況，再由中央研究院朱敬一院士以「廿一世紀通識教育原則有改變嗎？」發表演講，而後本部未來通識教育相關計畫主持人將說明通識教育後續精進措施，承先啓後共同擘劃我國通識教育未來發展。

4. 其他

特別感謝「人文教育革新中程綱要計畫」將 96 年度第 1 屆全國通識教育發展會議中 William C. Kirby 演講之全程影音實錄進行剪輯並配上中文字幕，讓關心通識教育人士可於網站上點選【http://hss.edu.tw/通識教育/成果展示】觀看聆聽。

（九）全國大專校院通識教育現況調查分析研究

本研究主要透過問卷調查瞭解全國大專校院實施通識教育之理念、現行體制、課程結構及授課教師組成等面向，並探討學生對現階段通識教育課程之認知與看法，以呈現我國通識教育整體現況及 4 年來推動通識教育中程綱要計畫的影響，作爲本部研擬通識教育相關策略與未來各校通識教育規劃、通識課程改革及通識教師專業發展之參考。

附錄 1

【通識教育中程綱要計畫】委辦及補助計畫一覽表		
一、以通識教育爲核心之全校課程革新計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫【第一年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	大華技術學院	陳文洲
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	李羅權
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
	臺北醫學大學	許重義
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫【第二年、第三年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	蔣偉寧
	國立交通大學	吳重雨
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
	臺北醫學大學	邱文達
	靜宜大學	江善宗
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫 3 年計畫成果發表會【北區】	臺北醫學大學	邱文達
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫 3 年計畫成果發表會【中區】	靜宜大學	唐傳義
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫 3 年計畫成果發表會【南區】	南華大學	陳淼勝
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫之深耕計畫	臺北醫學大學	邱文達
教育部以通識教育爲核心之全校課程革新計畫之深耕計畫	國立中央大學	蔣偉寧
通識核心課程深化精進計畫	南華大學	陳淼勝
全校課程地圖暨學生學習檔案深化精進計畫	弘光科技大學	陳昭雄
全校課程地圖深化精進計畫	亞東技術學院	徐澤志
全校課程地圖深化精進計畫	國立高雄大學	黃英忠
以學生學習檔案記錄「雲林學、學雲林」之在地行動探索課程深耕計畫	環球科技大學	許舒翔
以行動導向/問題解決導向課程基地發展跨領域整合型學程	靜宜大學	江善宗
通識課程學生學習檔案展示館精進計畫	國立交通大學	吳重雨

二、全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部 96 年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫	崑山科技大學	彭堅汶
教育部 97 年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫	國立中正大學	廖蕙玟
教育部 98 年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫	國立中正大學	廖蕙玟
教育部 99 年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫	國立中正大學	廖蕙玟
三、大學通識教育評鑑先導計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部大學通識教育評鑑先導計畫【第 3 期】A 類計畫	國立政治大學（哲學系）	林從一
教育部大學通識教育評鑑先導計畫【第 3 期】B 類計畫	國立中央大學（學習與教學研究所）	柯華葳
四、（優質）通識教育課程計畫		
96 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫（43 件）		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
生命教育	元培科技大學通識教育中心	黃苓嵐
國文－中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
職場倫理	高苑科技大學通識教育中心	鄭仰峻
文化與藝術－創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
生活經濟學	醒吾技術學院財務金融系	譚經緯
生命倫理	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥
性別與倫理	遠東科技大學通識教育中心	羅娓淑
創意思考	遠東科技大學創造力中心	陳逸謙
臺灣史前文化	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
環境倫理	遠東科技大學通識教育中心	王維傑
大一國文－文學與哲理	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
大一國文－愛情文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
心理學－情緒管理學習	醒吾技術學院通識教育中心	于文正
文化與社會－臺東人的生命故事	國立臺東專科學校通識教育中心	鄭雪花
宗教與社會－禪與當代社會	高苑科技大學通識教育中心	黃連忠
倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
電影美學－從電影音樂談起	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蘋
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
本國語文－文化與文學	台南科技大學通識教育中心	歐純純
社區營造－數位社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生活世界的影像與文字解讀-影劇與小說中的臺灣	萬能科技大學通識教育中心	劉明憲
環境倫理－從河川生態談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
環境倫理－從溼地保育談起	龍華科技大學通識教育中心	王冠生
本國語文	台南科技大學通識教育中心	陳美朱
文化與民俗－彰化人文風情	建國科技大學通識教育中心	李孟君
企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍
自然科學概論	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳
文化與社會－俄羅斯風情	中州技術學院通識教育中心	林亞娟
生活世界的影像解讀－看得見的城市及基隆走讀拍攝計畫	經國管理暨健康學院通識教育中心	劉向仁

藝術創意與創作	台南科技大學通識教育中心	郭怡淳
臺灣當代藝術	南台科技大學通識教育中心	陳姿光
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院通識教育中心	鍾　愛
網路資訊行爲	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
犯罪預防	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
舞蹈賞析	環球技術學院通識教育中心	林幼萍
社區學習與社會關懷	環球技術學院資訊管理系	游宗新
從電影看哲學	中臺科技大學通識教育中心	林武佐
電影與道德推理	南台科技大學通識教育中心	薛清江
臺灣文學欣賞	靜宜大學臺灣文學系	張靜茹
影視藝術概論	靜宜大學臺灣文學系	劉仲倫
臺灣的婚姻與家庭	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
國文	中華醫事科技大學通識教育中心	王靖婷
96 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫（42 件）		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造－多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
世界音樂導聆與文化探索	國立高雄應用科技大學通識教育中心	林世凌
犯罪防治	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
文化與藝術－創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
台灣社會經濟史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾　愛
休閒與生活風格	國立雲林科技大學通識與科學教育中心	蘇維杉
人際關係與生活	中國科技大學通識教育中心	王　愷
環境倫理－從永續資源與再利用談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
創意與思考遊戲	中國科技大學通識教育中心	張瓊文
非營利組織與社區參與	環球技術學院資訊管理系	游宗新
中文鑑賞與應用	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
大一國文－解讀經典中的 EQ 與 SQ	中華醫事科技大學幼兒保育系	王靖婷
大一國文－詩歌與審美	吳鳳技術學院通識教育中心	吳元嘉
憲政民主與公民社會	崑山科技大學通識教育中心	吳　漢
四技國文（大一國文）－神話文學	中華技術學院通識教育中心	李玉珍
大一國文－表達與創意	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍
歷史專論：百年台灣影像	南台科技大學通識教育中心	林柏維
大一國文－中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
國文：台東書寫（文字、影像、音樂的互涉）	國立臺東專科學校通識教育中心	陳室如
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	楊淑雯
影像紀錄與生命關懷	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥 詹添印
本國語文	台南科技大學通識教育中心	歐純純
大一國文－廣告與文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
微積分發明史	遠東科技大學機械工程系	鍾振輝
生命倫理學	南台科技大學通識教育中心	楊劍豐
行動的敘事：旅行及其文學、影音、塗鴉	親民技術學院通識教育中心	王欣慧
談美	國立臺灣科技大學通識學科	何珮瑩
通俗文學與流行文化	經國管理暨健康學院通識教育中心	沈惠如
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀

人、自然與社會	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
當代文學與文化	國立臺灣大學臺灣文學研究所	梅家玲
人與環境	靜宜大學生態學系	林益仁
網路資訊行爲	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
性別與社會	國立中山大學中山學術研究所	唐文慧
性別、社會與文化	大仁科技大學觀光事業學系	吳佩曄
電影與當代思潮	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
政治哲學與當代思潮	南台科技大學通識教育中心	薛清江
97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫【A、D 類】（53 件）		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造－多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生態工法與永續生活	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	李得元
公共政策與公民生活	玄奘大學通識教育中心	李慶賢
工程倫理	國立清華大學材料科學與工程學系	周卓煇
兒童美學	臺北醫學大學通識教育中心	林文琪
社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
媒體素養	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏
古典小說創意教學：以西遊記爲主題	正修科技大學通識教育中心	陳秋虹
多元性／別認同	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳素秋
社區學習與社會關懷	環球技術學院通識教育中心	游宗新
心理學：理念與應用	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸
生物科技與歷史的價值	大同大學生物工程學系	廖純沂
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾　愛
歷史探索－生存與生活：人類精神與物質文明的流變	中國醫藥大學通識教育中心	王文景
西洋近代藝術欣賞	東南科技大學通識教育中心	王　玫
國文	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
戲劇與文化	南台科技大學 通識教育中心	王淳美
大一國文	國立中山大學中國文學系	何騏竹
音樂與生活	國立陽明大學通識教育中心	林伶美
美學導論	國立高雄餐旅學院通識中心	張忠明
公共藝術賞析	遠東科技大學通識教育中心	許維屏
憲法與立國精神	國立嘉義大學通識教育中心	陳佳慧
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
國文：台灣文學場景	國立臺灣師範大學國文學系	陳室如
法學緒論	朝陽科技大學通識教育中心	陳運星
采風˙文學－從府城民俗到文學呈現	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇 蔡蕙如
歷史中的女性圖像	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳曉慧
國文－閱讀與旅行	崑山科技大學通識教育中心	葉淳媛
大一英文：英文溝通訓練	國立嘉義大學外國語言學系	劉沛琳
大一國文－文學與人生之創意教學	吳鳳技術學院通識教育中心	劉淑娟
中國科技史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
大一國文－生死文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
音樂密碼的感知與創造	聖約翰科技大學通識教育中心	王維君
閱讀與表達	國立臺灣海洋大學通識教育中心	吳智雄
藝術創意與創作	台南科技大學通識教育中心	郭怡淳

植物與生活	國立成功大學生命科學系	郭長生
美感與造型	嘉南藥理科技大學文化事業發展系	郭珮君
生命故事與自我發展	聖約翰科技大學通識教育中心	陳祥美
繪本心世界	遠東科技大學通識教育中心	陳雅雯
科學解碼達文西	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏
倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
生死觀照	國立臺中護理專科學校護理科	鄭美莉 顏淑慧 洪素寬
藝術時尚	南台科技大學通識教育中心	蕭百芳
台灣的婚姻與家庭：變遷與多元	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
大一國文－文學中的人生風景	中華醫藥科技大學通識教育中心	王靖婷
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
視覺藝術欣賞	國立臺南大學美術學系	董維琇
精實夥伴課程計畫	國立臺北藝術大學共同學科	吳慎慎
媒介與藝術人的社會實踐	國立臺北藝術大學共同學科	吳玉鈴
英語探索學習	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩
電影與人生	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	薛清江
97 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫【A、D 類】(91 件)		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
歷史通論	修平技術學院通識教育中心	江美玲
歷史與組織管理	國立勤益科技大學企業管理系	邱文志
古典小說創意教學（偶戲篇）	正修科技大學通識教育中心	陳秋虹
遇見黃金山城：認識文化景觀	中國科技大學通識教育中心	黃士哲
心理學：理解與體驗	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸
國文：臺灣當代自然書寫的美學詮釋與倫理思考	國立臺東專科學校通識教育中心	鄭雪花
生死學	元培科技大學通識教育中心	黃苓嵐
創意與哲學思考	中國科技大學通識教育中心	張瓊文
生命探索與自我認同	中國科技大學通識教育中心	陳紹韻
環境保育－由河港的歷史談起	中華醫事科技大學通識教育中心	王力行
防災與生活	大華技術學院通識教育中心	吳仁明
生態工法與永續生活	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	李得元
非營利組織與社區參與	環球技術學院通識教育中心	游宗新
有機生活與環保	和春技術學院應用外語系	謝美珍
媒介與藝術人的社會實踐	國立臺北藝術大學共同學科	吳玉鈴
家庭與人際關係：經典劇本導讀	國立中山大學劇場藝術學系	呂弘暉
兒童美學	臺北醫學大學通識教育中心	林文琪
全人生涯開展	國立陽明大學人文與社會教育中心	林一真
多元性／別認同	國立臺灣師範大學通識教育中心	陳素秋
藝術管理與實務	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所	蔡怡君
資訊行爲	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
全人關懷 Holistic Care	中原大學通識教育中心	潘正德
全球與在地：全球化與世界變遷	高雄醫學大學通識教育中心	呂佩穎
生命教育與生命關懷	中華大學通識教育中心	黃素惠
海洋生物	南華大學通識教育中心	林明炤
生命科學概論	大同大學生物工程學系	廖純沂
工程倫理	國立清華大學材料科學與工程學系	周卓煇
科技與科學	玄奘大學通識教育中心	張馨文
大一國文－我的生命我的愛	國立臺東專科學校通識教育中心	王文仁

中文鑑賞與應用	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
國文－臺東文學地景：歷史、理論、與行動	國立臺東專科學校通識教育中心	吳懷晨
漢字的故事	遠東科技大學通識教育中心	陳雅雯
大一國文	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇
國文－生死思想與文化	中華技術學院通識教育中心	蘇美文
漢字之美與文化－解讀方塊字的情感密碼	亞東技術學院通識教育中心	吳憶蘭
民間文學－開啓東西文化對口之窗	國立勤益科技大學通識教育中心	劉淑爾
音樂的形式與風格	國立臺灣科技大學通識學科	蘇金輝
視覺美學－文化意象	東南科技大學通識教育中心	王　玫
藝術時尚Ⅱ	南台科技大學通識教育中心	蕭百芳
藝術與創意表現	國立澎湖科技大學通識教育中心	鍾怡慧
戲劇與文化	南台科技大學通識教育中心	王淳美
由電影走入古典音樂世界	聖約翰科技大學數位文藝系	王維君
臺灣音樂地圖	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蘋
國際關係與全球議題	南台科技大學通識教育中心	郭俊麟
環境倫理	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
人、自然與社會	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳
性別、文化與關懷	崑山科技大學幼兒保育系	李花環
生命故事與自我發展	聖約翰科技大學通識教育中心	陳祥美
生命倫理學	南台科技大學通識教育中心	楊劍豐
性學與愛戀	樹德科技大學人類性學研究所	楊幸真
科學解碼達文西	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏
古典希臘的思想與文化	國立臺灣科技大學通識學科	何珮瑩
創意思考	文藻外語學院通識教育中心	袁長瑞
國文：中國文學文選	國立中山大學中國文學系	何騏竹
國文	輔仁大學全人教育課程中心	詹千慧
國文－生命美感與文學讀解	高雄醫學大學通識教育中心	蓋琦紓
國文教了沒？－全人國文	輔仁大學中國文學系	劉雅芬
國文：文學中的感情	國立臺灣海洋大學通識教育中心	顏智英
障礙文化與心靈敘事	南華大學應用社會學系暨社會學研究所	張恆豪 李燕蕙
大學英文：英語溝通訓練 B	國立嘉義大學外國語言學系	謝純芳
俄羅斯文化史	輔仁大學歷史學系	周雪舫
英文閱讀（大一英文）	臺北醫學大學通識教育中心	陳重仁
美國心談感情（大二英文）	國立嘉義大學外國語言學系	劉沛琳
時間的旋律	義守大學通識教育中心	張　澔
英語探索學習與反思	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩
專業倫理－企業倫理	輔仁大學企業管理學系	楊百川 廖湧祥 林耀南
兩性關係	臺北市立教育大學幼兒教育學系	魏惠貞
當代女性議題討論	國立臺北教育大學社會科教育學系	王淑芬
政治變遷與國家發展	國立臺灣海洋大學海洋文化研究所	林谷蓉
從經濟學看世界	國立暨南國際大學經濟學系	陳建良
哲學概論	國立交通大學通識教育中心	王冠生
色彩學	國立成功大學藝術研究所	吳奕芳
生物時鐘與睡眠醫學概論	國立臺灣大學昆蟲學系	李後晶
面對治不好的病－生命末期照顧的醫學	國立陽明大學人文與社會教育中心	賴允亮
電影美學	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
音樂風格與詮釋	大葉大學通識教育中心	宋秀娟

臺灣文學欣賞	靜宜大學臺灣文學系	黃文成 林美蘭
自我書寫與影像觀點	靜宜大學臺灣文學系	陳明柔 唐毓麗 奚　浩
臺灣的婚姻與家庭：變遷與多元	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
服務學習與社會關懷	國立臺南大學通識教育中心	羅慶德
哲學與道德推理	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
哲學與生死	國立屏東教育大學臺灣文化產業經營學系	賀瑞麟
哲學與生活	國立澎湖科技大學通識教育中心	洪櫻芬
科技倫理－基因科技與「美麗」新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾　愛
PBL 教學－工作與安全	南亞技術學院環境與安全衛生中心	黃富昌
大一國文－生活的滋味	中華醫事科技大學通識教育中心	王靖婷
性別平等教育	中華醫事科技大學醫務管理系	潘麗琪
藝術與生活－社區總體營造	中華醫事科技大學通識教育中心	陳冠勳
精實夥伴課程	南台科技大學通識教育中心	薛清江
哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	方中士
生命意義與終極關懷	南台科技大學通識教育中心	王萬清
98 學年度第 1 學期通識教育課程計畫【A、D 類】（80 件）		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
防災與生活	大華科技大學通識教育中心	吳仁明
永續綠生活	正修科技大學通識教育中心	于蕙清
環境倫理－從綠色產業談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
自然科學史	聖約翰科技大學通識教育中心	陳慶民
臺灣民俗與文化	修平技術學院通識教育中心	江美玲
民間文學與在地文化采風	南台科技大學通識教育中心	蔡蕙如
世界襲產賞析	德霖技術學院通識教育中心	林郁欽
心理學：理解與體驗	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸
當代華人社會	中國科技大學通識教育中心	包淳亮
全球化與當代社會	中國科技大學通識教育中心	莊明哲
社會責任與服務學習	崇右技術學院通識教育中心	吳蓮花 孔　德
電影與人權	樹德科技大學通識教育學院	曹金增
性別、文化與關懷	崑山科技大學幼兒保育系	李花環
生物科技與基因世界	實踐大學博雅學部	王雅亮
傑出女性醫療人物誌	臺北醫學大學通識教育中心	林彥妤
藝術管理與實務	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所	蔡怡君
史傳文學與生命圖像	國立臺北藝術大學共同學科	陳致宏
性別與教育	國立東華大學多元文化教育研究所	張德勝
媒體素養－啓動公民與媒體的對話和行動	逢甲大學通識教育中心	林承宇
人際溝通與情緒管理	國立中山大學通識教育中心	戴妙玲
多元性／別認同	國立臺灣師範大學通識教育中心	陳素秋
多元文化與新移民健康	國防醫學院通識教育中心	顏芳姿
文學與生活	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇
現代小說導讀－小說的地域風情	南台科技大學通識教育中心	馬美娟 駱育萱
民主與法治	南台科技大學通識教育中心	郭俊麟
當代臺灣社會議題的探索與理解	崑山科技大學通識教育中心	許誌庭
性別與宗教	中華技術學院通識教育中心	蘇美文

數學與藝術－理性與感性的交會	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏
音樂密碼的感知與創造	聖約翰科技大學數位文藝系	王維君
音樂樂活－談音樂與身心管理	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蘋
媒體素養	和春技術學院傳播藝術系	高瑞坤 王漢銘
大二英文	崑山科技大學通識教育中心	邱文芝
創意應用文案	遠東科技大學通識教育中心	黃瓊慧
大一國文：醫事文學與生存、生計、生命教育	元培科技大學通識教育中心	張玉芳
大一國文－文學與人生	吳鳳技術學院通識教育中心	劉淑娟
國文－花東文學地景	國立臺東專科學校通識教育中心	吳懷晨
2009 天文年：大家一起遨遊星空	遠東科技大學電腦應用工程系	周德明
生死觀照	國立臺中護理專科學校護理科	鄭美莉 顏淑慧 王萱其 洪素寬
科學發展史	弘光科技大學通識教育中心	周金城
通識大一英文：西方經典文學閱讀	國立高雄海洋科技大學基礎教育中心	吳若己
科學之旅	南台科技大學通識教育中心	張勝麟
文明發展與歷史思維	國立政治大學歷史學系	劉祥光
障礙文化與心靈敘事	南華大學生死學系	李燕蕙 張恆豪
節慶與民俗	國立中正大學中國文學系	楊玉君
伊斯蘭宗教與文化	國立臺灣藝術大學通識教育中心	駱愛麗
《史記》與歷史人物評析	臺北醫學大學通識教育中心	邱佳慧
肢體開發與自我探索	臺北醫學大學通識教育中心	陳偉誠
俄羅斯文化史	輔仁大學歷史學系	周雪舫
閱讀與書寫	靜宜大學臺灣文學系	張靜茹
人權的理論與實際	國立臺灣大學國家發展研究所	吳秀玲
職場與法律	國立中正大學法律學系	鄭津津
憲法總論	國立臺灣海洋大學海洋文化研究所	林谷蓉
從經濟學看世界	國立暨南國際大學經濟學系	陳建良
臺灣政治發展	靜宜大學通識教育中心	余健慈
媒體素養概論	國立政治大學廣播與電視學系	盧非易 吳翠珍
電視批判	南華大學傳播學系	王慧蘭
國文一	佛光大學文學系	簡文志
英語探索學習	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩
國文：飲食、旅遊與人生	國立臺灣海洋大學通識教育中心	顏智英
大一英文閱讀與寫作（跨文化語言教室）	高雄醫學大學通識教育中心	呂佩穎
道德推理	國立交通大學通識教育中心	王冠生
哲學概論	國立中正大學哲學系	侯維之
經典科學史	義守大學通識教育中心	張　澔
媒體素養	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏
數學思維的發展與應用	臺北市立教育大學數學資訊教育學系	蘇意雯
烽火映白袍－「戰時軍醫倫理」探討	國防醫學院通識教育中心	郭世清
資訊行爲	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
當代世界：國際關係與組織	國立交通大學通識教育中心	蔡熊山
世界音樂與多元文化	國立高雄應用科技大學通識教育中心	林世凌
公共藝術美學探源	國立高雄應用科技大學通識教育中心	謝佳穎
大一國文－文學中的人生風景	中華醫事科技大學幼兒保育系	王靖婷

大一國文－人生劇場中的明星	中華醫事科技大學化妝品應用與管理系	馮曉馨
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾　愛
PBL 教學－工作與安全	南亞技術學院土木與環境工程系	黃富昌
精實夥伴課程計畫	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
臺灣歌謠與文化	崑山科技大學通識教育中心	陳雪玉
民俗與生活	崑山科技大學通識教育中心	林麗紅
精實夥伴課程計畫	南台科技大學通識教育中心	薛清江
哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	方中士
生死學	大葉大學造形藝術學系	劉秋固
98 學年度第 2 學期通識教育課程計畫【A、D 類】(121 件)		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
家庭與人際關係：經典劇本導讀	國立中山大學劇場藝術學系	呂弘暉
少年犯罪事件搜查簿	國立中正大學犯罪防治學系	陳慈幸
人權、法律與社會學	國立中正大學勞工關係學系	朱柔若
性別與教育	國立東華大學多元文化教育研究所	張德勝
社會分析工具箱	國立清華大學通識教育中心	林文源
服務學習與社會關懷	國立臺南大學通識教育中心	羅慶德
藝術管理與實務	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所	蔡怡君
史傳文學與生命圖像	國立臺北藝術大學共同學科	陳致宏
生命科學概論	大同大學生物工程學系	廖純沂
生物科技與生命倫理	大葉大學藥用植物與保健學系	張淑微
媒介與社會－啓動公民批判與行動	南華大學傳播學系	王慧蘭
媒介生態研究-媒體面面觀	南華大學傳播學系	蔡鴻濱
全人生涯開展	馬偕醫學院全人教育中心	林一真
疾病預防與健康管理	致遠管理學院健康事業管理學系	賴美嬌
媒體素養：公民的媒體行動與想像	逢甲大學通識教育中心	林承宇
全球暖化與綠色環境設計	逢甲大學建築學系	郭錦津
優質生活與創意發明	開南大學通識教育中心	翁永進
癌症啓示錄	臺北醫學大學通識教育中心	林彥妤
低碳時代的能源科技政策與法律	國立臺灣科技大學人文社會學科	林瑞珠
環境保護與服務學習：走讀河川證據	中華醫事科技大學職業安全衛生系	孫逸民
生死學	元培科技大學通識教育中心	黃苓嵐
性別、文化與關懷	崑山科技大學幼兒保育系	李花環
公民社會：公民記者培力行動方案	清雲科技大學中亞研究所	閔宇經
綠色能源與環境認知	萬能科技大學通識教育中心	傅子亮
綠色產業與永續社會	聖約翰科技大學通識教育中心	鄭耀文
人與自然：校園農夫	樹德科技大學通識教育學院	陳立夫
健康促進與生活－多元文化生活學習	樹德科技大學通識教育學院	謝琇英
現代藝術賞析	樹德科技大學通識教育學院	顏瑞儀
禪學與生活	樹德科技大學通識教育學院	吳建明
關懷的認知與體驗	國立臺北護理學院護理系	李皎正
生活物理	修平技術學院通識教育中心	林昭銘
國文－臺灣當代自然書寫	國立臺東專科學校通識教育中心	鄭雪花
節慶與民俗	國立中正大學中國文學系	楊玉君
職場與法律	國立中正大學法律學系	鄭津津
心理學概論	國立政治大學心理學系	錢玉芬
文明發展與歷史思維	國立政治大學歷史學系	劉祥光
生活中的生命科學	國立政治大學神經科學研究所	趙知章
老人（生命）與傳播	國立政治大學新聞學系	臧國仁
音樂與情感	國立高雄大學通識教育中心	羅文秀

大一英文：經典文學戲劇教學	國立高雄海洋科技大學外語教育中心	吳若已
本土心理學	國立陽明大學人文與社會教育中心	黃素菲
音樂言語與表達	國立陽明大學人文與社會教育中心	林伶美
永續發展之能源基礎	國立聯合大學能源與資源學系	陳律言
哲學概論	國立臺灣藝術大學通識教育中心	蘇婺雰
台灣小說選讀	大葉大學工業設計學系	莊文福
語文與應用－情意感受之喚醒與開發	大葉大學通識教育中心	歐秀慧
從電影看日本思想與文化	大葉大學通識教育中心	林盈銓
生命科學與生命教育	大葉大學生物資源學系	賴伯琦
德國文學與文化	大葉大學歐洲語文學系	林美琪
美學－智慧開門	大葉大學造形藝術學系	劉秋固
台灣音樂傳統與現代	大葉大學通識教育中心	宋秀娟
公民治理－使我們的社區運轉起來	大葉大學通識教育中心	蕭揚基
當代社會分析	大葉大學人力資源暨公共關係學系	張景旭
解讀奧林匹克精神－一個哲學的詮釋進路	大葉大學運動管理學系	許立宏
環境保護與自然文學	元智大學通識教育部	梁家祺
近代中華科技女傑	亞洲大學通識教育中心	王惠姬
大一英文閱讀與寫作（跨文化語言教室）	高雄醫學大學通識教育中心	呂佩穎
經典科學史	義守大學通識教育中心	張　澔
國際安全議題中的決策科學視角	義守大學通識教育中心	何燿光
英文閱讀	臺北醫學大學通識教育中心	簡士捷
《史記》與歷史人物評析	臺北醫學大學通識教育中心	邱佳慧
俄羅斯文化史	輔仁大學歷史學系	周雪舫
專業倫理－企業倫理	輔仁大學企業管理學系	楊百川 林耀南
情緒哲學	靜宜大學通識教育中心	劉希文
傷痛經驗與文學療癒	靜宜大學台灣文學系	唐毓麗
成長書寫與自我探索	靜宜大學台灣文學系	黃文成
歷史與組織管理	國立勤益科技大學企業管理系	邱文志
經濟學	國立勤益科技大學企業管理系	鄧美貞
現代類型小說與影視文化創意	國立臺灣科技大學人文社會學科	張瀛太
正向心理學與自我成長	國立臺灣科技大學人文社會學科	黃金蘭
談美	國立臺灣科技大學人文社會學科	何珮瑩
音樂的形式與風格	國立臺灣科技大學人文社會學科	蘇金輝
澎湖地質地形的觀察與探索(Observation and Exploration of Geology and Landscapes in Penghu)	國立澎湖科技大學通識教育中心	洪國瑋
經典與生活智慧	中國科技大學通識教育中心	陳貴麟
日本文化與生活	中國科技大學通識教育中心	邱齊滿
日本文化與生活	中國科技大學通識教育中心	羅素娟
圖形與數學	中國科技大學通識教育中心	徐惠莉
大一國文〈II〉：醫事文學與生存、生計、生命教育	元培科技大學通識教育中心	張玉芳
憲法概要	明新科技大學社會科學教學中心	吳芸嫻
建築藝象・人文美學(Architecture Art Images・Humanistic Aesthetics)	東南科技大學通識教育中心	王　玫
現代台灣文學導讀─散文的地域風情	南台科技大學通識教育中心	駱育萱
哲學與人生－關懷社會弱勢之認知與實踐	南台科技大學通識教育中心	方中士
東方哲學的智慧	南台科技大學通識教育中心	黃源典
經典文學與創意敘事	清雲科技大學應用外語系	李小清
城市與文學	清雲科技大學通識教育中心	許秦蓁
現代生死學	朝陽科技大學通識教育中心	陳運星

性別與生活	聖約翰科技大學通識教育中心	郭淑貞
婚姻與家庭	聖約翰科技大學通識教育中心	陳祥美
從生活小常識看科學大道理	遠東科技大學電腦應用工程系	周德明
閱讀與創作	遠東科技大學通識教育中心	黃瓊慧
探究數學的奧秘	遠東科技大學通識教育中心	張美珠
性學與愛戀	樹德科技大學人類性學研究所	楊幸真
寫作技巧 II	樹德科技大學通識教育學院	黃聖松
本國語文二：臺灣紅學的文化記憶	嶺東科技大學通識教育中心	李栩鈺
大一國文－傳記與生命教育	國立臺北商業技術學院通識教育中心	林淑媛
生死意義之探索	永達技術學院通識教育中心	陳靜美
閱讀與寫作	和春技術學院通識教育中心	高靜文
實用中文－生活美學與應用	經國管理暨健康學院通識教育中心	沈惠如
思想與影像	國立臺北藝術大學共同學科	吳懷晨
性別教育	育英醫護管理專科學校通識教育中心	張德瑩
精實夥伴課程	南台科技大學通識教育中心	薛清江
現代詩選讀－詩與生命的交會	大葉大學通識教育中心	張加佳
哲學概論	國立交通大學通識教育中心	王冠生
職場倫理(Career Ethics)	龍華科技大學通識教育中心	鍾隆琛 何台華
應用社會心理學	龍華科技大學通識教育中心	李文玫
近代視覺文化	國立陽明大學人文與社會科學院	劉瑞琪
西洋近代音樂史話	國立陽明大學人文與社會教育中心	林伶美
文化研究與當代社會	國立陽明大學科技與社會研究所	楊弘任
媒介文化與現代生活	國立陽明大學人文與社會科學院	蘇碩斌
精實夥伴課程	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
視覺藝術欣賞	國立臺南大學美術學系	董維琇
公共藝術賞析	遠東科技大學通識教育中心	許維屏
看的方法	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚翬
精實夥伴課程	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
民俗與生活	崑山科技大學通識教育中心	林麗紅
台灣歌謠與文化	崑山科技大學通識教育中心	陳雪玉
台灣古蹟巡禮	崑山科技大學通識教育中心	王美惠
兩性關係與性別教育	大華技術學院通識教育中心	王惠蓉
婦女生活與社會文化	仁德醫護管理專科學校通識教育中心	羅文星
哲學與道德推理	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
哲學概論	國立屏東教育大學臺灣文化產業經營學系	賀瑞麟
99 學年度第 1 學期通識教育課程計畫【A、D 類】（109 件）		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
創造力與創意設計	國立中央大學通識教育中心	王燦槐
寓言文學與生命反思	國立臺北藝術大學共同學科	陳致宏
服務學習與社會關懷	國立臺南大學通識教育中心	羅慶德
媒體素養	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏
公民治理－使我們的社區運轉起來	大葉大學通識教育中心	蕭揚基
永續環境經營－國土保育與保安	大葉大學環境工程學系	陳宜清
非營利機構之服務學習	中華大學通識教育中心	曾愛華 黃琦雯 林鑫琪 吳嘉齡
環境保護與自然文學	元智大學通識教學部	梁家祺
環境保護實踐－河川守護行動	長榮大學職業安全與衛生學系	洪慶宜

科學新聞與公民行動	南華大學傳播學系	蔡鴻濱
媒體素養：公民發聲與行動實踐	逢甲大學通識教育中心	林承宇
優質生活與創意發明	開南大學通識教育中心	翁永進
北醫人的異想社會 (A sociological imagination of TMU)	臺北醫學大學通識教育中心	王實之
經典閱讀－夢的解析	臺北醫學大學通識教育中心	林彥妤
環境保護與服務學習：打開大河的視野	中華醫事科技大學職業安全衛生系	孫逸民
美感與人生	元培科技大學通識教育中心	吳志鴻
采風・書寫－民間文學與在地文化探索	南台科技大學通識教育中心	蔡蕙如
幸福的「哲學與人生」	南台科技大學通識教育中心	彭易璟
社會學	輔英科技大學人文與管理學院	劉一蓉
成人發展	樹德科技大學通識教育學院	朱倩儀
生活與現代藝術賞析	樹德科技大學通識教育學院	顏瑞儀
性別議題(Gender Issues)	亞東技術學院通識教育中心	劉明香
自我、群我與生涯	南亞技術學院資管系	項黛娜
節慶與民俗	國立中正大學中國文學系	楊玉君
仿冒文化與消費文化	國立中興大學通識教育中心	林怡潔
文化與歷史思維	國立交通大學通識教育中心	曾華璧
文明發展與歷史思維	國立政治大學歷史學系	金仕起
生活中的生命科學	國立政治大學神經科學研究所	趙知章
藝術欣賞與創作－電影	國立政治大學廣播與電視學系	盧非易
大腦與我	國立政治大學神經科學研究所	賴桂珍
大一國文：閱讀與寫作	國立高雄大學通識教育中心	康靜宜
音樂與情感	國立高雄大學通識教育中心	羅文秀
人權與法律	國立嘉義大學通識教育中心	陳佳慧
從經濟學看世界	國立暨南國際大學經濟學系	陳建良
全球環境變遷與永續發展	國立暨南國際大學土木工程學系	陳谷汎 楊智其
文化人類學	國立臺灣藝術大學通識教育中心	楊超智
大一國文－臺灣意象書寫	國立彰化師範大學臺灣文學研究所	邱湘雲
數學思維的發展與應用	臺北市立教育大學數學資訊教育學系	蘇意雯
語文與應用－情意的感知與表達	大葉大學通識教育中心	歐秀慧
從電影看日本思想與文化	大葉大學通識教育中心	林盈銓
德國文學與文化	大葉大學歐洲語文學系	林美琪
海洋文明與臺灣歷史	大葉大學通識教育中心	曾賢熙
解讀奧林匹克精神－一個哲學的詮釋進路	大葉大學運動管理學系	許立宏
法律與現代社會	大葉大學通識教育中心	黃聰明
生命的倒影－生命科學與生命教育	大葉大學生物資源學系	賴伯琦
資訊科技與社會變遷	大葉大學資訊工程學系	程仲勝
工程倫理	大葉大學機械與自動化系 大葉大學教育專業發展研究所	鄧作樑 謝智玲
能源科技與環境永續	大葉大學材料科學與工程學系	姚品全
台灣原住民音樂與文化	大葉大學通識教育中心	宋秀娟
戲劇與表達溝通	大葉大學通識教育中心	黃迎春
視覺藝術與文化	大葉大學造形藝術系	劉秋固
生物科技與生命倫理	大葉大學藥用植物與保健學系	張淑微
外文：英文－全球公民議題與英文學習 (Global Citizenship and English Learning)	中國文化大學英國語文學系	陳惠如
性別與媒體文化	長庚大學早期療育研究所	劉淑雯
情意與愛－與繪本有約	長榮大學通識教育中心	林乃慧
西方經典－寂靜的春天	南華大學通識教學中心	林明炤

醫療與社會	南華大學通識教育中心	蔡佳憓
性別與文明	南華大學通識教育中心	李艷梅
論辯與批判思考	南華大學教育社會學研究所	鄒川雄
視覺資訊(The Visual Display of Information)	南華大學通識教育中心	葉裕民
大一通識英文－英文閱讀與寫作	高雄醫學大學通識教育中心	林正哲
韓國社會與文化	華梵大學人文教育研究中心	蘇世岳
英文閱讀	臺北醫學大學通識教育中心	簡士捷
古琴與哲學實踐	臺北醫學大學通識教育中心	林文琪
情緒的表達與表演	臺北醫學大學通識教育中心	陳偉誠
經典文學英語寫作探索	國立高雄海洋科技大學外語教育中心	吳若己
環境體驗（Environmental experience）	國立勤益科技大學通識教育中心	何昕家
經濟學	國立勤益科技大學企業管理系	鄧美貞
生死觀照	國立臺中護理專科學校護理科 國立臺中護理專科學校護理科 國立臺中護理專科學校通識教育中心	鄭美莉 顏淑慧 洪素寬
飲食文學與禮俗	中國科技大學通識教育中心	鄭亞薇 吳姝蒨
音樂與創造力	中華科技大學通識教育中心	陳麗琦
生命教育－從欣賞生命至終極信仰	中華科技大學通識教育中心	曾麗玉
憲法概要	明新科技大學通識教育中心	吳芸嫻
國文(一)	南台科技大學通識教育中心	馬美娟
易經哲理與生活應用	南台科技大學通識教育中心	黃源典
憲政與國家發展	南台科技大學財經法律研究所	郭俊麟
租稅與社會正義	南台科技大學會計資訊系	林尹淑
《聊齋誌異》與現實人生	建國科技大學通識教育中心	費臻懿
台灣歌謠與文化	崑山科技大學通識教育中心	陳雪玉
民俗與生活	崑山科技大學通識教育中心	林麗紅
憲政民主與公民社會	崑山科技大學通識教育中心	陳玉美 鄭景文
與水共舞：台灣現代舞中的海洋思考	清雲科技大學應用外語系	魏淑美
認識星空	遠東科技大學電腦應用工程系	周德明
寫作技巧 II－實用文體寫作	樹德科技大學通識教育學院	劉幼嫻
進階英文一(English I)	樹德科技大學通識教育學院	黃奕維
經典研讀：梁啓超《新民說》	大華技術學院通識教育中心	王心美
大一國文－文學與人生	吳鳳科技大學通識教育中心	劉淑娟
大一英文(英文一)	吳鳳科技大學應用英語系	謝慧桂
道德推論	亞東技術學院通識教育中心	張勻翔
國文－文學營養花饗宴	長庚技術學院通識教育中心	吳德玲
四技英文一(情境主題數位化教學模式)	美和科技大學應用外語系	莊筱玉
大專英文－品格導讀、夢想起飛	文藻外語學院外語文教事業發展所 慈惠醫護管理專科學校通識教育中心	藍美華 徐耀群
道德推理	國立交通大學通識教育中心	王冠生
哲學思考與美好人生	慈濟大學通識教育中心	林建德
傳統文化與現代社會	慈濟大學通識教育中心	林美香
藝術進入社區	遠東科技大學通識教育中心	許維屏
生活美學實力	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚翬
精實夥伴課程	南台科技大學通識教育中心	薛清江
藝術美學與生命教育	南台科技大學通識教育中心	葉瓊霞
東西方文明的對話	南華大學公共行政與政策研究所	許文柏
哲學專論	國立雲林科技大學通識教育中心	簡端良

綠色能源	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾　愛
全球暖化談溫室氣體管理	南亞技術學院土木與環境工程系	黃富昌
節能管理	南亞技術學院化學工程與材料工程系	林平和
精實夥伴課程	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
台灣古蹟巡禮	崑山科技大學通識教育中心	王美惠
世界音樂與多元文化	國立高雄應用科技大學通識教育中心	林世凌
環境應用美學	國立高雄應用科技大學通識教育中心	謝佳穎
台灣音樂美學	嘉南藥理科技大學通識教育中心	陳如萍
五、通識教育重要著作譯注計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部通識教育重要著作譯注出版發行計畫	國立編譯館	
六、通識課程教師研習營計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
96 年度北區通識課程教師研習營計畫	國立臺北科技大學	李祖添
96 年度中區通識課程教師研習營計畫	國立虎尾科技大學	林振德
96 年度南區通識課程教師研習營計畫	文藻外語學院	李文瑞
97 年度北區通識課程教師研習營計畫	亞東技術學院	徐澤志
97 年度中區通識課程教師研習營計畫	中國醫藥大學	黃榮村
97 年度南區通識課程教師研習營計畫	國立臺南大學	黃秀霜
教育部 98 年度通識教育論壇（一）： 通識教育與高等教育人才培育	輔仁大學	黎建球
教育部 98 年度通識教育論壇（二）： 大專校院落實通識教育的策略思考與機制	義守大學	傅勝利
教育部 98 年度通識教育論壇（三）： 通識教育課程規劃與教學精進	國立彰化師範大學	張惠博
99 年度北區通識課程教師研習營計畫	長庚大學	包家駒
99 年度中區通識課程教師研習營計畫	亞洲大學	蔡進發
99 年度南區通識課程教師研習營計畫	嘉南藥理科技大學	許立人
七、通識課程教師工作坊計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
97 年度北區通識課程教師工作坊計畫	明志科技大學	劉祖華
97 年度中區通識課程教師工作坊計畫	環球技術學院	許舒翔
97 年度南區通識課程教師工作坊計畫	文藻外語學院	李文瑞
98 年度北區通識課程教師工作坊計畫	淡江大學	張家宜
98 年度中區通識課程教師工作坊計畫	朝陽科技大學	鍾任琴
98 年度南區通識課程教師工作坊計畫	輔英科技大學	張一蕃
99 年度中區通識課程教師工作坊計畫	環球科技大學	許舒翔
99 年度南區通識課程教師工作坊計畫	義守大學	傅勝利
八、全國通識教育發展會議計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部第 1 屆全國通識教育發展會議計畫	輔仁大學	林思伶
教育部第 2 屆全國通識教育發展會議計畫	東海大學	程海東
教育部第 3 屆全國通識教育發展會議計畫	崑山科技大學	蘇炎坤
教育部第 4 屆全國通識教育發展會議計畫	輔仁大學	黎建球
九、全國大專校院通識教育現況調查分析研究計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
全國大專校院通識教育現況調查分析研究計畫	輔仁大學	林思伶

附錄 2

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫成員名單暨聯絡方式

【總計畫：通識教育中程綱要計畫辦公室】

林從一 計畫主持人　　臺北醫學大學人文暨社會科學院
柯華葳 協同主持人　　國立中央大學學習與教學研究所
苑舉正 協同主持人　　國立臺灣大學哲學系
陳安琪 專任助理
陳凱倫 專任助理

【優質通識教育課程子計畫辦公室】

羅竹芳 計畫主持人　　國立臺灣大學動物學研究所
陳歷歷 協同主持人　　國立臺灣海洋大學海洋生物研究所
吳念盈 專任助理
陳佳宜 專任助理

【通識教育內涵研究與推廣子計畫辦公室】

林思伶 計畫主持人　　輔仁大學教育領導與發展研究所
蔡介裕 協同主持人　　文藻外語學院通識教育中心
許力元 專任助理
蔡佳豫 專任助理

【聯絡方式】

教育部顧問室 通識教育中程綱要計畫辦公室

Tel : (02) 29393091 #68817 #62620

E-mail : gepo@mail.moe.gov.tw

E-mail : ge9699@gmail.com

Address ： (11605) 臺北市文山區指南路 2 段 64 號
國立政治大學社資中心 10116 室

Website ： http://hss.edu.tw

與會人員

（依姓名筆劃排序）

姓名	學校機構	單位/職稱
孔思曾	輔仁大學	全人教育中心副教授
王靖婷	中華醫事科技大學	講師
王玉華	耕莘健康管理專科學校	全人教育中心主任
王多智	國立臺南大學	通識教育中心主任
王秀珊	輔仁大學	中文系助理教授
王明輝	國立澎湖科技大學	副校長
王玫	東南科技大學	通識教育中心講師
王芸卿	國立成功大學	助理 (二期中綱計畫成員)
王俊權	靜宜大學	教務長
王保進	財團法人高等教育評鑑中心基金會	評鑑業務處處長
王冠生	慈濟大學	通識教育中心助理教授
王春源	南亞技術學院	校長
王美仁	國立成功大學	研究助理（二期中綱計畫成員）
王健珍	國立臺北護理健康大學	通識教育中心主任
王崇名	東海大學	通識教育中心主任
王賀白	長庚大學	通識教育中心助理教授
王翠蘭	輔仁大學	全人教育課程中心講師
朱介國	德明財經科技大學	通識教育中心主任
朱建民	華梵大學	校長
朱紹俊	康寧醫護暨管理專科學校	通識教育中心主任
朱敬一	中央研究院	院士
江善宗	靜宜大學	副校長
江鑑聲	東方設計學院	通識教育中心主任
何台華	龍華科技大學	教授
何卓飛	教育部	高教司司長
何清釧	正修科技大學	副校長
吳志鴻	元培科技大學	助理教授(代理通識中心主任)
吳亞如	萬能科技大學	講師
吳宗器	國立金門大學	通識教育中心主任
吳念盈	通識教育課程計畫辦公室	專任助理
吳思華	國立政治大學	校長
吳美玲	國立臺北藝術大學	助教(代理共同學科主任)
吳剛鳳	輔仁大學	全人教育課程中心助理教授
吳國亮	蘭陽技術學院	通識教育中心主任

姓名	學校機構	單位/職稱
吳堅凌	輔仁大學	中國聖職院宗輔專員
吳傑儒	國立屏東商業技術學院	通識中心主任
吳惠珍	國立臺中技術學院	副教授（代理校長）
吳劍蘭	德明財經科技大學	通識教育中心講師
吳懷晨	國立臺北藝術大學	助理教授
吳鵬翼	龍華科技大學	通識中心副教授
呂立翔	全國通識網	專任助理
呂宗麟	嶺東科技大學	學務長
呂長禮	逢甲大學	通識教育中心組員
呂豐足	中央警察大學	通識教育中心助教
宋千儀	國立臺南藝術大學	講師
宋秀娟	大葉大學	通識教育中心主任
李光武	臺北市立體育學院	通識教育中心主任
李坤崇	南台科技大學	通識教育中心主任
李旻陽	聖約翰科技大學	通識中心副教授
李信	國立暨南國際大學	通識教育中心組長
李珮琳	教育部顧問室	副研究員
李惠美	輔仁大學	全人教育課程中心講師
李新霖	國立臺北科技大學	人文與社會科學學院院長
李筱嬋	國立成功大學	助理(二期中綱計畫成員)
李慧雯	陸軍專科學校	講師
杜金換	輔仁大學	義大利文系助理教授
汪中文	嘉南藥理科技大學	通識教育中心主任
汪佳佩	教育部技職司	研究助理
汪淑珍	亞太創意技術學院	通識教育中心主任
阮淑真	朝陽科技大學	通識社區老師
卓妙如	輔仁大學	護理學系助理教授
周玉華	輔仁大學	餐旅系組員
周守民	國立臺中護理專科學校	校長
林文清	弘光科技大學	通識學院副院長
林文琪	臺北醫學大學	通識教育中心主任
林月里	國立臺中教育大學	通識教育中心主任
林正順	華梵大學	人文教育研究中心主任
林田壽	國立新竹教育大學	代理校長
林立仁	明志科技大學	通識教育中心主任
林仲修	義守大學	助理教授（代理通識教育中心主任）

姓名	學校機構	單位/職稱
林志衡	高雄海洋科技大學	通識教育委員會主任秘書
林志鴻	長庚技術學院	通識教育中心主任
林秀娟	國立成功大學	醫學院教學副院長
林怡君	國立虎尾科技大學	教務處組員
林俞學	育英醫護管理專科學校	助理教授(代理通識中心主任)
林建發	醒吾技術學院	通識中心主任
林思伶	輔仁大學	學術副校長
林玲俐	輔仁大學	全人教育中心講師
林郁欽	德霖技術學院	通識教育中心主任
林振欽	國立高雄師範大學	副教授(通識中心主任代理人)
林益仁	靜宜大學	通識教育中心主任
林益昇	亞洲大學	通識教育中心主任
林國均	興國管理學院	通識教育中心主任
林國榮	致理技術學院	通識教育中心主任
林從一	台北醫學大學	人文暨社會科學院院長
林梅琴	輔仁大學	全人教育課程中心主任
林淑玟	耕莘健康管理專科學校	教務主任
林淑媛	國立臺北商業技術學院	通識教育中心主任
林清芳	德霖技術學院	教務長
林清源	國立中興大學	通識教育中心主任
林焌煌	臺灣警察專科學校	教務處主任
林棟雍	中國文化大學	教務長
林瑞珠	國立臺灣科技大學	人文社會學科主任
林蕙美	國立高雄第一科技大學	助理教授兼通識教育中心博雅教學組長（代理通識教育中心主任）
林遵遠	東吳大學通識教育中心	主任
林爵士	大仁科技大學	教務長
林聰明	教育部	政務次長
林麗珊	中央警察大學	通識教育中心主任
林籐輝	北臺灣科學技術學院	助理教授
邱天助	世新大學	通識教育中心主任
邱惠芬	長庚技術學院	副教授
邱琪文	中國文化大學	教務處組員(代理共同科目與通識教育中心主任)
邵承芬	清雲科技大學	副教授(代理通識教育中心主任)
金周生	輔仁大學	教授

姓名	學校機構	單位/職稱
侯雅齡	國立屏東教育大學	通識教育中心主任
姚孟昌	輔仁大學	助理教授
姚國山	國立臺東專科學校	校長
施家順	大仁科技大學	通識教育中心主任
施淑婷	中華大學	通識教育中心主任
施凱華	國立聯合大學	通識中心助理教授
施碧霞	國立體育大學	通識教育中心副教授(代理通識中心主任)
洪文東	美和科技大學	教授(教務長)
洪正和	輔仁大學	全人教育課程中心講師
洪進丁	輔仁大學	全人教育中心講師
洪夢梓	德明財經科技大學	通識教育中心講師（代理教務長）
洪錦淳	國立臺中護理專科學校	通識教育中心主任
胡文川	國立陽明大學	人社中心主任
胡仲權	嶺東科技大學	通識教育中心主任
凌靜濤	國立高雄海洋科技大學	通識教育委員會主任委員
唐如怡	國立中正大學	通識教育中心職員(代理通識中心主任)
孫若怡	元培科技大學	通識教育中心主任
徐 美	國立臺北大學	通識教育中心主任
徐任德	陸軍專科學校	共同科主任
徐振雄	萬能科技大學	通識中心主任
徐舜彥	臺北海洋技術學院	通識教育中心副主任
翁裕峰	國立成功大學	STM 中心助理教授(二期中綱計畫成員)
高士傑	國立臺北教育大學	通識教育中心主任
高明瑞	文藻外語學院	學術副校長（校長代理人）
康台生	輔仁大學	藝術學院院長
張文瑞	輔仁大學	應美系副教授
張弘毅	臺北市立教育大學	通識教育中心主任
張忠良	台南應用科技大學	副教授(代理教務長)
張家宜	淡江大學	校長
張浣芸	國立臺灣藝術大學	副校長
張瑞芳	國立高雄應用科技大學	通識中心主任
張載國	陸軍專科學校	教務處聘員
張銀益	輔仁大學	副教授
張靜怡	國立臺東專科學校	通識教育中心主任
梁家祺	元智大學	通識教學部助理教授(代理主任)

姓名	學校機構	單位/職稱
梁崇民	輔仁大學	全人教育課程中心教授
梁淑芳	國立體育大學	通識教育中心助理教授
梁贊全	國立中正大學	通識教育中心主任
莊佳霖	經國管理暨健康學院	教務長
莊明哲	中國科技大學	通識中心副主任
莊謙亮	育達商業科技大學	副校長兼教務長
許力元	教育部通識教育中綱計畫/通識教育內涵研究與推廣子計畫	專任助理
許天維	國立臺中教育大學	教務長
許立宏	大葉大學	副教授
許秀鳳	淡江大學	課務組組長(代理教務長)
許孟凱	中國文化大學	助理教授
許建文	國立臺南護理專科學校	副校長
許書務	亞東技術學院	教務長
許舒翔	環球科技大學	校長
許萬枝	國立陽明大學	教務長
許慧珍	臺北市立教育大學	助理教授
郭育綺	輔仁大學	生命科學系系主任
郭柏立	正修科技大學	教務長
郭展禮	國立臺灣海洋大學	通識中心主任
郭啓瑞	空軍軍官學校	通識中心主任
郭維夏	輔仁大學	使命副校長
郭瓊瑜	嘉南藥理科技大學	通識教育中心助理教授
陳力俊	國立清華大學	校長
陳以慕	國立中正大學	講師
陳幼慧	國立政治大學	通識教育中心主任
陳正智	國立高雄第一科技大學	通識教育中心助理員(代理通識主任)
陳石法	國立聯合大學	通識教育中心主任
陳安琪	教育部通識中程綱要計畫辦公室	專任助理
陳希舜	國立臺灣科技大學	校長
陳佳宜	通識教育課程計畫辦公室	專任助理
陳佳欣	國立成功大學	醫學系助理教授(二期中綱計畫成員)
陳佳慧	國立嘉義大學	助理教授(代理校長)
陳協成	中興大學	通識教育中心編審
陳宗麟	空軍軍官學校	教務長代理人
陳宜安	臺灣警察專科學校	副教授

姓名	學校機構	單位/職稱
陳居毓	國立臺南大學	教務處組長(教務長代理人)
陳芳玲	教育部高教司	專員
陳俊生	新生醫護管理專科學校	通識中心主任
陳信文	國立清華大學	教務長
陳政宏	國立成功大學	系統系副教授 (二期中綱計畫成員)
陳昭雄	弘光科技大學	行政副校長兼通識學院院長
陳致宏	國立臺北藝術大學	共同學科教授(代理教務長)
陳衍宏	佛光大學	通識教育中心主任
陳益興	教育部	常務次長
陳純瑩	環球技術學院	電子商務系副教授兼系主任
陳高貌	僑光科技大學	通識中心主任
陳國珍	輔仁大學	應用美術系主任
陳國華	淡江大學	通識與核心課程中心主任
陳清輝	新生醫護管理專科學校	校長
陳連禎	臺灣警察專科學校	校長
陳凱倫	通識中綱計畫辦公室	專任助理
陳惠美	樹人醫護管理專科學校	通識教育中心主任
陳碧涵	國立臺灣戲曲學院	教務長
陳德興	國立高雄大學	教學資源中心主任
陳慧貞	國立臺北科技大學	通識教育中心主任
陳潔明	輔仁大學	全人教育中心副教授
陳曉慧	國立臺灣藝術大學	通識教育中心主任
陳歷歷	國立海洋大學	海洋生物研究所助理教授
陳韻竹	長榮大學	通識中心主任
陳鵬文	亞東技術學院	資訊管理系主任
陳麗琦	中華科技大學	助理教授
傅大爲	國立陽明大學	人文社會科學院院長
傅琚美	東方設計學院	圖資中心圖書組組長(代理教務長)
彭妮絲	環球科技大學	副教務長(代理教務長)
彭宗平	元智大學	校長
曾朝楊	國立政治大學	通識教育中心助理
曾達峰	高美醫護管理專科學校	通識教育中心主任
曾潔明	景文科技大學	通識教育中心主任
游雪玲	聖約翰科技大學	校長代理人
湯玉珍	國立彰化師範大學	課務組組長(代理教務長)
程敬閏	環球科技大學	通識教育中心主任（二期計畫成員）

姓名	學校機構	單位/職稱
馮永華	輔仁大學	教授
馮佩君	中央警察大學	助理教授
黃　藿	國立中央大學	通識教育中心主任
黃世吟	南榮技術學院	通識中心主任
黃孟蘭	輔仁大學	法文系教授兼外語學院院長
黃定鼎	佛光大學	教務長
黃俊儒	國立中正大學	通識教育中心專任副教授
黃政光	明志科技大學	教務長
黃致遠	中華科技大學	通識教育中心主任
黃桂蘭	經國管理暨健康學院	校長
黃富昌	南亞技術學院	教資中心主任(代理教務長)
黃靖麟	國家文官學院	副研究員
黃翠娥	輔仁大學	副教授
黃寬裕	亞東技術學院	通識教育中心主任
黃寶瑛	聖約翰科技大學	通識教育中心副教授（代理通識中心主任）
楊士奇	弘光科技大學	通識學院教學行政組組長
楊仕裕	輔仁大學	秘書
楊玉如	景文科技大學	教務處研究助理
楊立業	陸軍專科學校	教務處長
楊仲源	建國科技大學	副教授
楊安渡	龍華科技大學	教務長
楊志遠	吳鳳科技大學	通識中心主任
楊叔卿	國立清華大學	通識中心主任
楊建民	臺灣首府大學	通識中心主任
楊英福	國立屏東商業技術學院	教務處組長(代理教務長)
楊倍昌	國立成功大學	微生物及免疫學研究所教授兼所長
楊振昇	國立暨南國際大學	通識教育中心主任
楊紫瑩	陸軍專科學校	講師
楊瑞智	臺北市立教育大學	教務長
楊錫林	育達商業科技大學	通識教育中心主任
葉瑞徽	國立臺灣科技大學	教務長
葉榮福	輔仁大學	全人教育中心講師
葉綠舒	慈濟大學	通識中心主任
葉錫東	國立中興大學	校長代理人
詹添印	遠東科技大學通識教育中心	通識中心主任

姓名	學校機構	單位/職稱
鄒幼莉	輔仁大學	全人教育課程中心講師
廖俊裕	南華大學	通識中心主任
廖瑞芬	中山醫學大學	通識教育中心副教授
廖蕙玟	國立中正大學	法律學系副教授
翟建富	馬偕醫學院	全人教育中心主任
趙立茜	國立臺灣戲曲學院	通識中心職員（代理通識主任）
劉文惠	教育部顧問室	專門委員
劉志華	遠東科技大學	人事室主任(代理教務長)
劉怡昕	經國管理暨健康學院	通識中心主任
劉金源	國立中山大學	通識教育中心主任
劉厚鵬	空軍航空技術學院	通識教育中心主任
劉柏宏	國立勤益科技大學	通識教育學院院長
劉祖華	明志科技大學	校長
劉崇治	明新科技大學	通識教育中心主任
劉興鑑	萬能科技大學	教務長
蔡介裕	文藻外語學院	通識教育中心主任
蔡孝懌	陸軍專科學校	講師
蔡佳憓	南華大學	通識中心講師(代理教務長)
蔡佳豫	教育部通識教育中綱計畫/全國專校院通識教育現況調查分析研究計畫	專任助理
蔡娉婷	亞太創意技術學院	副教授
蔡培安	仁德醫護管理專科學校	通識教育中心主任
蔡順美	中國醫藥大學	通識中心主任
蔡傳暉	華梵大學	教務長
蔡熊山	國立交通大學	副教授(代理通識中心主任)
蔣丙煌	國立臺灣大學	教務長
鄭亞薇	中國科技大學	副教授兼人文藝術教學群召集人
鄭富春	輔英科技大學	共同教育中心主任
鄭增財	中華科技大學	助理教授(代理通識中心主任)
黎建球	輔仁大學	校長
盧天鴻	高雄醫學大學	通識教育中心主任
盧昭彰	台南應用科技大學	通識教育中心主任
蕭玉真	教育部技職司	專門委員
蕭宏恩	中山醫學大學	通識教育中心主任
蕭耀華	慈惠醫護管理專科學校	教務主任
賴金淇	稻江科技暨管理學院	通識教育中心教學組組長(代理通識中

姓名	學校機構	單位/職稱
		心主任)
錢定國	華夏技術學院	通識教育中心主任
霍建國	龍華科技大學	通識教育中心主任
戴偉謙	開南大學	通識教育中心主任
薛清江	南台科技大學	通識教育中心助理教授
薛甯今	慈惠醫護管理專科學校	通識教育中心主任
謝士雲	國立嘉義大學	通識教育中心助理教授(代理通識中心主任)
謝佩紋	國立臺灣大學	共同教育中心副理(代理中心主任)
鍾政輝	國立清華大學	通識中心助理
鍾愛	南亞技術學院	通識教育中心主任
簡文其	教育部 99 年度全國傑出通識教育教師獎遴選與頒獎典禮計畫	專任助理
簡秀雯	輔仁大學	全人教育中心講師
藍美華	政大書院計畫辦公室	執行長
魏嚴堅	國立臺中技術學院	通識教育中心主任
羅竹芳	國立臺灣大學	生命科學院院長
羅秀菊	陸軍專科學校	教師
羅慎平	國立屏東科技大學	通識教育中心副教授
譚潤生	馬偕醫護管理專科學校	通識教育中心主任
嚴國慶	高鳳數位內容學院	校長
顧柔利	陸軍軍官學校	講師

大會組織

一、籌備委員會：

主 任 委 員：輔仁大學黎建球校長

副主任委員：輔仁大學林思伶學術副校長

輔仁大學郭維夏使命副校長

輔仁大學江漢聲醫務副校長

輔仁大學陳福濱主任秘書

籌 備 委 員：輔仁大學民生學院　王果行院長

輔仁大學藝術學院　康台生院長

輔仁大學社會科學院　陳德光院長

輔仁大學劉兆明教務長

輔仁大學楊志顯總務長

輔仁大學公共事務室　樂麗琪主任

輔仁大學會計室　蔡博賢主任

執　行　長：輔仁大學全人教育課程中心　林梅琴主任

副 執 行 長：輔仁大學全人教育課程中心　李匡郎副教授

二、工作人員：（依姓名筆劃排序）

計畫主持人：黎建球教授

共同主持人：林梅琴教授

秘　書　組：李匡郎、侯蓉慧、胡佳雯、黃振興、蔡淑麗、顏秋芳

議　事　組：李匡郎、李培真、李嘉敏、游玉文

事　務　組：公共事務室及總務處同仁、李纘德、李嘉敏、陳美玲、蔡淑麗