教育部

98年度通識課程教師工作坊(中區)

GENERAL EDUCATION WORK SHOP

指導暨補助單位/教育部　承辦單位/朝陽科技大學通識教育中心

研習手冊

2009/7/31-8/2

教育部98年度中區通識課程教師工作坊

目錄

一、 活動議程……1
二、 學者簡歷……4
三、 學員名冊……10
四、 授課資料
(1)專題講座
系統化教學設計原理(一) /劉怡甫教授……12
學習動機與教學策略(二) /蔡介裕教授 ……28
(2)分組教學設計實作
【人文組】/林武佐教授 ……69
【藝術組】/林文琪教授 ……86
【社會組】/程敬閏教授 ……121
【自然科技組】/劉柏宏教授 ……173
(3)分組選修
A:教學媒體技巧 /楊美雪教授 ……200
B:PBL 課程理念與規劃 /陳鳳雀教授 ……213
C:教學者技巧 /蔡介裕教授 ……232
(4)專題講座
學習評量的設計(三) /蔡進雄教授 ……268

五、 工作組織 ……296

教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP

教育部 98 年度中區通識課程教師工作坊

活動議程

民國 98 年 7 月 31 日星期五（第一天）			
時間	**活動內容**	**演講者/授課教師**	**場地**
8：20～8：50	報　到		管理大樓 T2-519
8：50～9：05	開幕致詞	主持人：鍾任琴校長（朝陽科技大學）	
9：05～9：30	建構學習的心場景	Coordinator：林思伶教授	
9：30～11：00	專題講座（一）：系統化教學設計原理	Coordinator：林思伶教授 主講人:劉怡甫教授	
11：00～11：10	茶　敘		
11：10～12：40	專題講座（二）：學習動機與教學策略	Coordinator：林思伶教授 主講人:蔡介裕教授	管理大樓 T2-519
12：40～14：00	午　餐		
14：00～15：20	分組教學設計實作（一）：	Coordinator：林思伶教授 指導專家：	管理大樓 5 樓電腦教室
	1.【人文組】	林武佐教授	T2-507
	2.【藝術組】	林文琪教授	T2-507
	3.【社會組】	程敬閏教授	T2-506
	4.【外語組】	樂麗琪教授	T2-506
	5.【自然科技組】	劉柏宏教授	T2-505
15：20～15：40	茶　敘		
15：40～17：00	分組教學設計實作（二）：（同上）	Coordinator：林思伶教授 指導專家：（同上）	同上
17：00～18：00	晚　餐		
18：00～20：00	分組選修：	Coordinator：林思伶教授 指導專家：	管理大樓 5 樓
	A：教學媒體技巧	楊美雪教授	T2-509.1
	B：PBL 課程理念與規劃	陳鳳雀教授	T2-507
	C：教學者技巧	蔡介裕教授	T2-506

民國 98 年 8 月 1 日星期六（第二天）			
時間	**活動內容**	**演講者/授課教師**	**場地**
8：10～8：40	報　到		管理大樓 T2-519
8：40～10：10	專題講座（三）：學習評量的設計	Coordinator：林思伶教授 主講人:蔡進雄教授	
10：10～10：30	茶　敘		
10：30～12：00	分組教學設計實作（三）：	Coordinator：林思伶教授 指導專家：	管理大樓 5 樓電腦教室
	1.【人文組】	林武佐教授	T2-507
	2.【藝術組】	林文琪教授	T2-507
	3.【社會組】	程敬閏教授	T2-506
	4.【外語組】	樂麗琪教授	T2-506
	5.【自然科技組】	劉柏宏教授	T2-505
12：00～13：40	午 餐		
13：40～15：10	第一次實作觀摩與回饋	Coordinator：林思伶教授 評論人:程敬閏教授	管理大樓 5 樓電腦教室
	1.【人文組】	林武佐教授	T2-506
	2.【藝術組】	林文琪教授	T2-507
15：10～15：30	茶　敘		
15：30～17：00	第二次實作觀摩與回饋	Coordinator：林思伶教授 評論人:林武佐教授	管理大樓 5 樓電腦教室
	1.【社會組】	程敬閏教授	T2-505
	2.【外語組】	樂麗琪教授	T2-506
	3.【自然科技組】	劉柏宏教授	T2-507
17：00～18：00	晚　餐		
18：00～20：00	大學班級經營與團隊動力	Coordinator：林思伶教授 指導專家： 1. 林武佐教授 2. 林文琪教授 3. 程敬閏教授 4. 樂麗琪教授 5. 劉柏宏教授	管理大樓 T2-519

民國 98 年 8 月 2 日星期日（第三天）			
時間	**活動內容**	**演講者/授課教師**	**場地**
8：20～8：30	報　到		
8:30~10:00	第三次實作觀摩與回饋 1.【人文組】 2.【藝術組】 3.【社會組】 4.【外語組】 5.【自然科技組】	Coordinator：林思伶教授 評論人: 1. 林武佐教授 2. 林文琪教授 3. 程敬閏教授 4. 樂麗琪教授 5. 劉柏宏教授	管理大樓 T2-519
10:00~10:20	茶　敘		
10:20~11:50	第四次實作觀摩與回饋 （同上）	Coordinator：林思伶教授 評論人:（同上）	管理大樓 T2-519
11:50~12:30	總回饋與綜合座談	主持人：林思伶教授 與談人:（同上）	
12:30~12:40	閉　幕	主持人：徐志輝主任 （朝陽科技大學通識教育中心）	
12:40~13:40	午　餐		
13：40～	賦　歸		

教育部98年度中區通識課程教師工作坊
學者簡歷

個人照片	姓名	林思伶
	學歷	台灣大學政治學碩士 美國哈佛大學教育碩士 美國佛羅里達州立大學教育科技博士
	經歷	1. 輔仁大學教育領導與發展研究所教授兼學術副校長 2. 輔仁大學行政副校長 3. 輔仁大學全人教育課程中心主任 4. 輔仁大學教育領導與發展研究所教授兼所長
	專長	1.課程與教學設計 2.服務領導研究與實務 3.人力資源管理與發展

個人照片	姓名	劉怡甫
	學歷	1. 國立新竹教育大學數位學習科技研究所碩士 2. 輔仁大學管理學研究所碩士
	經歷	1. 輔仁大學教師發展與教學資源中心資深教學設計師 2. 輔仁大學數位教學設計系列工作坊講師 3. 長庚醫院教學設計系列課程講師 4. 淡江大學成人教育部講師
	專長	1. 數位學習應用實務 2. 教學設計應用 3. Edu 2.0／e-Learning 2.0 應用 4. 數位教材製作軟體應用 5. LAMS(學習活動管理系統)之建置、導入與應用實務

個人照片	姓名	蔡介裕
	學歷	東海大學哲學系學士 東海大學哲學研究所碩士 東海大學哲學研究所博士
	經歷	經歷: 1. 文藻外語學院專任副教授 2. 文藻外語學院通識教育中心主任 3. 文藻外語學院共同科目教學中心主任 4. 文藻外語專科學校人文科教學主任
	專長	專長: 哲學方法、邏輯思辨、創意思考、漫畫創作

個人照片	姓名	樂麗琪
	學歷	輔仁大學語言學研究所
	經歷	現任: 1. 輔仁大學英國語文學系專任講師、全人教育課程中心、師資培育中心兼任 2. 輔仁大學公共事務室主任 經歷: 1. 輔仁大學人事室主任 2. 輔仁大學進修部教務組長 3. 輔仁大學推廣部主任 輔仁大學外語學院視聽教學中心主任
	專長	1. 語言學 2. 語言教學 3. 教材教法與課程設計 4. 教育訓練、活動企劃

個人照片	姓名	林武佐
	學歷	東海大學哲學系博士班畢業
	經歷	1. 中臺科技大學通識教育中心人文社會組組長 2. 中臺科技大學通識教育中心、文教事業經營研究所專任助理教授.
	專長	1. 倫理學 2. 現象學 3. 電影美學 4. 當代思潮

個人照片	姓名	林文琪
	學歷	中國文化大學哲學博士 中央大學哲學碩士
	經歷	1. 現任：臺北醫學大學通識教育中心副教授 2. 台北大學中文系兼任 3. 華梵大學美術系兼任 4. 臺北醫學大學通識教育中心助理教授 5. 東南技術學院通識教中心助理教授 6. 成功大學公共衛生所博士後研究 7. 元智大學通識教育中心兼任
	專長	1. 美學 2. 道家哲學 3. 先秦儒學

個人照片	姓名	程敬閎
	學歷	中正大學犯罪學博士
	經歷	1.環球技術學院通識教育中心主任 2.中華民國犯罪學學會理事 3.台灣青少年犯罪防治研究學會理事 4.台南軍事監獄假釋委員 5.長江保全顧問 6.環球技術學院諮商輔導中心主任
	專長	1.犯罪 2.犯罪心理 3.犯罪預防 4.刑罰

個人照片	姓名	劉柏宏
	學歷	美國奧勒岡州立大學數學教育博士
	經歷	1. 國立勤益科技大學通識教育中心教授 2. 國立勤益科技大學 96 學年優良教師 3. 國立勤益科技大學通識教育中心主任 4. 美國賓州州立大學訪問教授 5. 獲教育部優質通識課程計畫補助 (97.1、97.2、98.1) 6. 獲國科會傑出學者養成計畫補助 (97~100 學年)
	專長	1.數學教育 2.數理科學史

個人照片	姓名	楊美雪
	學歷	美國愛荷華州立大學教學科技博士
	經歷	曾任 1. 國立台灣師範大學圖文傳播學系系主任 2. 國立台灣師範大學視聽教育館館長 現任 1. 國立聯合大學人文與社會學院院長 2. 國立聯合大學語文與傳播學系教授 3. 國立台灣師範大學圖文傳播學系教授
	專長	1. 教學科技 2. 教育傳播 3. 傳播科技
個人照片	姓名	陳鳳雀
	學歷	國立雲林科技大學工業設計研究所碩士
	經歷	虎尾科技大學 通識教育中心 專任講師
	專長	1. 美術工藝設計：如馬賽克創作教學、天然手工香皂創藝教學、版畫創作等。 2. 工藝及美術設計史學相關領域。 3. 產品設計：產品造型設計、創意發想等。 4. 設計傳達與行銷：產品如何透過視覺設計規劃、開創及發展行銷通路。

個人照片	姓名	蔡進雄
	學歷	國立臺灣師範大學教育研究所博士
	經歷	1. 國中教師及高中教務主任 2. 天主教輔仁大學教育領導與發展研究所助理教授 3. 天主教輔仁大學教育領導與發展研究所副教授兼所長
	專長	1. 教育行政 2. 教育測驗與評量 3. 教學原理

教育部98年度中區通識課程教師工作坊

學員名單

組別	序號	任教單位	學員姓名
人文組	1	台南科技大學 通識教育中心	陳昀昀
	2	環球技術學院 通識教育中心	王若嫻
	3	慈惠醫護管理 專科學校 休管科	翁成龍
	4	朝陽科技大學 通識教育中心	趙國光
	5	靜宜大學 觀光事業學系	岑淑筱
	6	中臺科技大學 通識教育中心	陳素貞
藝術組	1	環球技術學院 通識教育中心	曾裕仁
	2	朝陽科技大學 體育室	李亭儀
	3	朝陽科技大學 通識教育中心	廖述麟
	4	朝陽科技大學 通識教育中心	陳崑鋒
	5	朝陽科技大學 通識教育中心	陳松志
	6	朝陽科技大學 通識教育中心	王丹芸
社會組	1	台南科技大學 通識教育中心	徐玉梅
	2	環球技術學院 通識教育中心	蔡宏松
	3	環球技術學院 通識教育中心	游宗新
	4	南開科技大學 體育室	林聰哲
	5	朝陽科技大學	況正吉

		通識教育中心	
	6	朝陽科技大學 通識教育中心	林明潭
外語組	1	靜宜大學 日文系	溫雅琚
	2	環球技術學院 通識教育中心	許素霞
	3	環球技術學院 通識教育中心	陳美祥
	4	朝陽科技大學 外語中心	高慧君
	5	朝陽科技大學 外語中心	林翠英
	6	修平技術學院 應用中文系	陳月秋
自然科技組	1	環球技術學院 通識教育中心	許家言
	2	親民技術學院 通識教育中心	劉潤華
	3	朝陽科技大學 通識教育中心	陳耀寬
	4	朝陽科技大學 通識教育中心	邱建誠
	5	樹人醫護管理 專科學校 通識教育中心	陳奕中
	6	朝陽科技大學 通識教育中心	鄧雅靜

專題講座(一):
系統化教學設計原理/分析

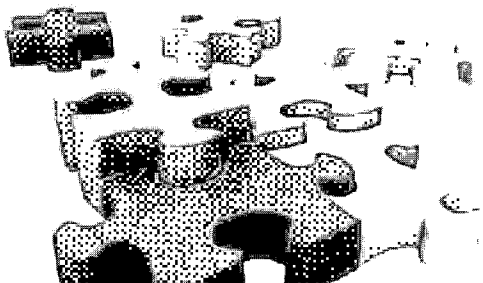
主講人: 劉怡甫

(輔仁大學教師發展與教學資源中心資深教學設計師)

民國 98 年 7 月 31 日星期五(第一天)

9：30～11：00

教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP



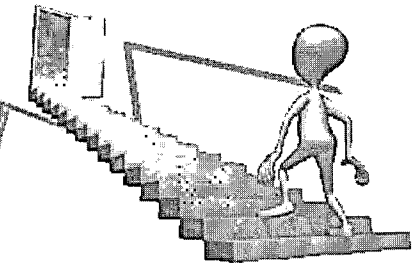
系統化教學設計原理

輔仁大學教師發展與教學資源中心
資深教學設計師
劉怡甫

教育部98年度中區
通識課程教師工作坊
朝陽科技大學 98/7/31

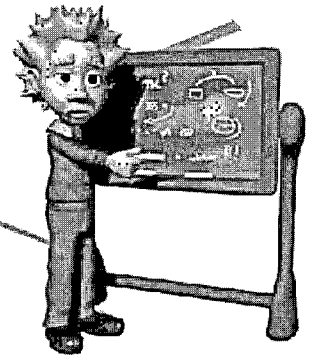
學習目標

- 了解系統化教學設計
- 了解ADDIE內容
- 了解Rapid e-Learning內容
- 了解九大教學事件
- 應用九大教學事件流程作教學內容設計

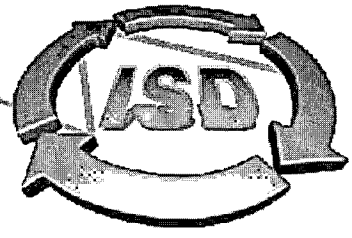


大綱

- 系統化教學設計(ISD)
- ADDIE
- Rapid e-Learning
- 九大教學事件
- 教學設計應用
- 結語



系統化教學設計
Instructional System Design, ISD

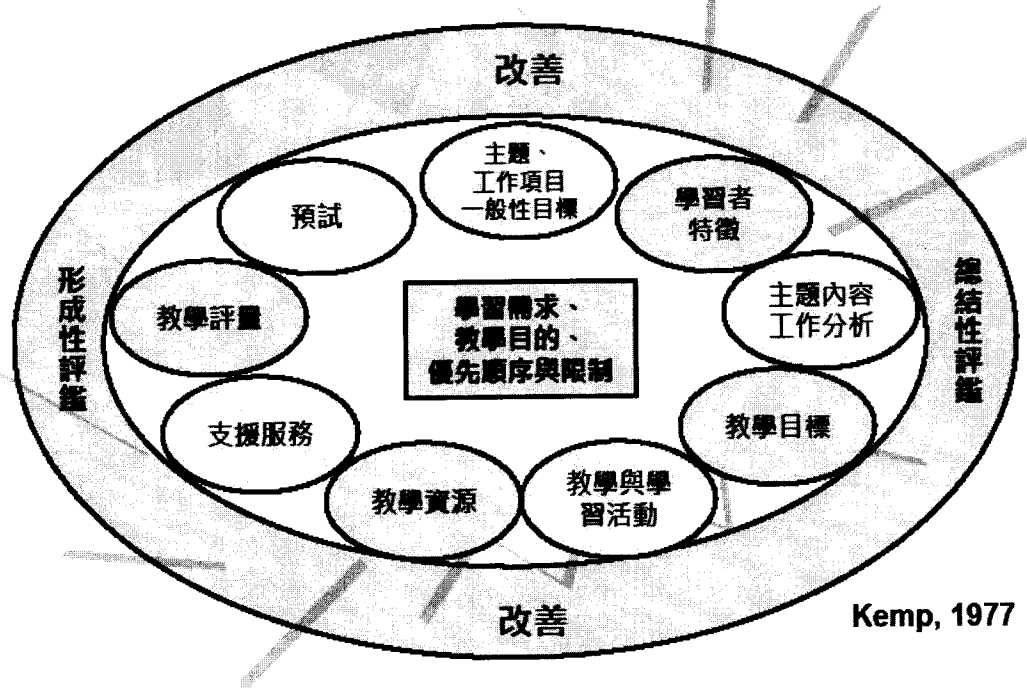


系統化教學設計的緣由

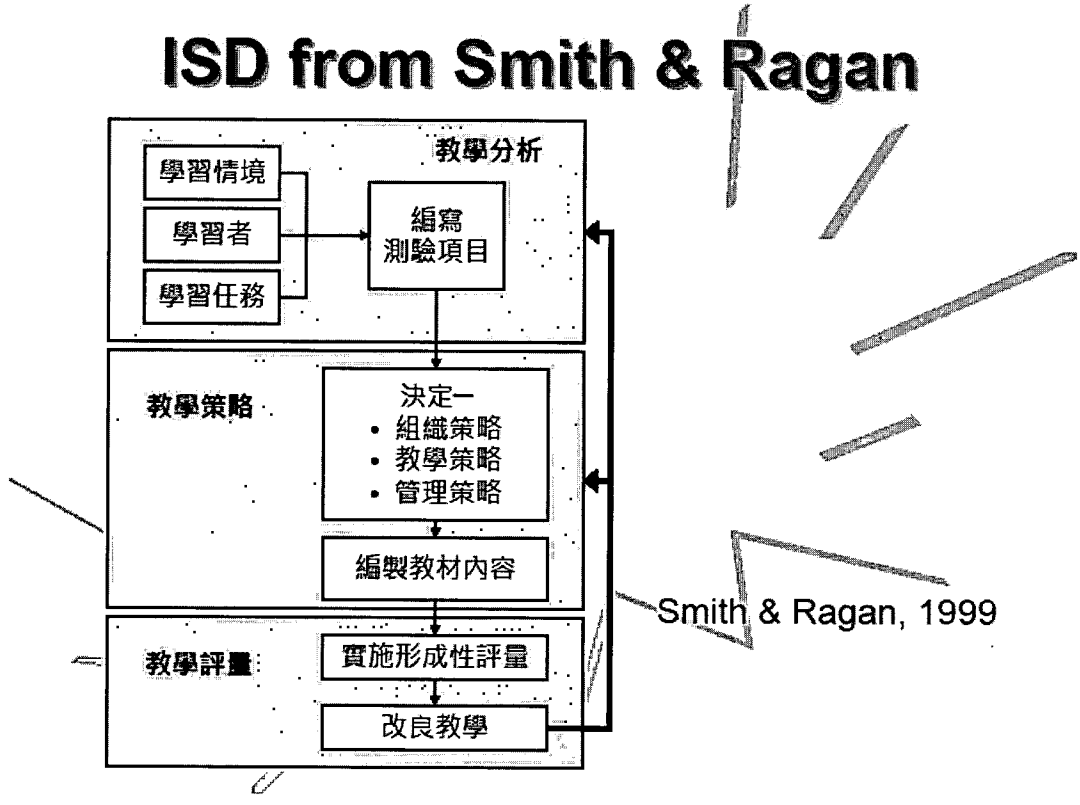
- 課程數量大且差異性高
- 標準化、順序化、模組化
- 保存教與學記錄，便於修改、評量與改善
- 教材便於修改與維護
- 能力、工作與任務導向之教學 (高效度)
- 相同內容之課程可由不同教師授課 (高信度)
- 教學設計者與學科專家可相依也可獨立

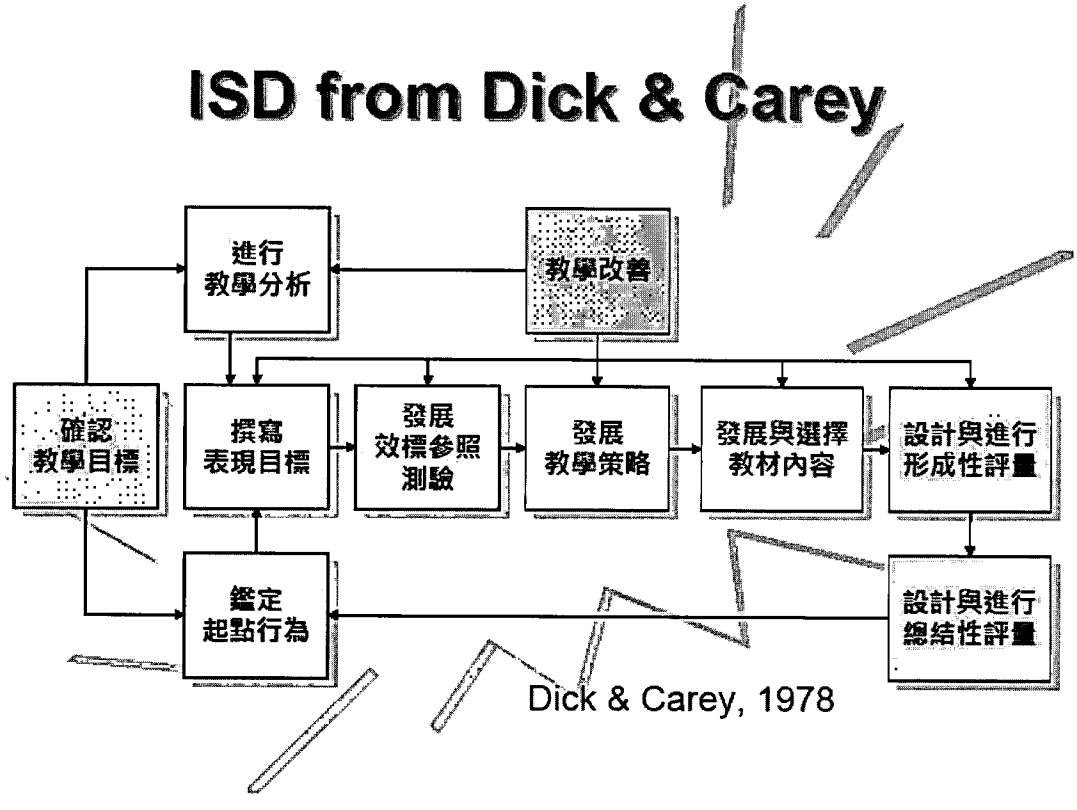
★ 過去：因應美國軍方訓練需求
★ 現在：因應數位學習的需求

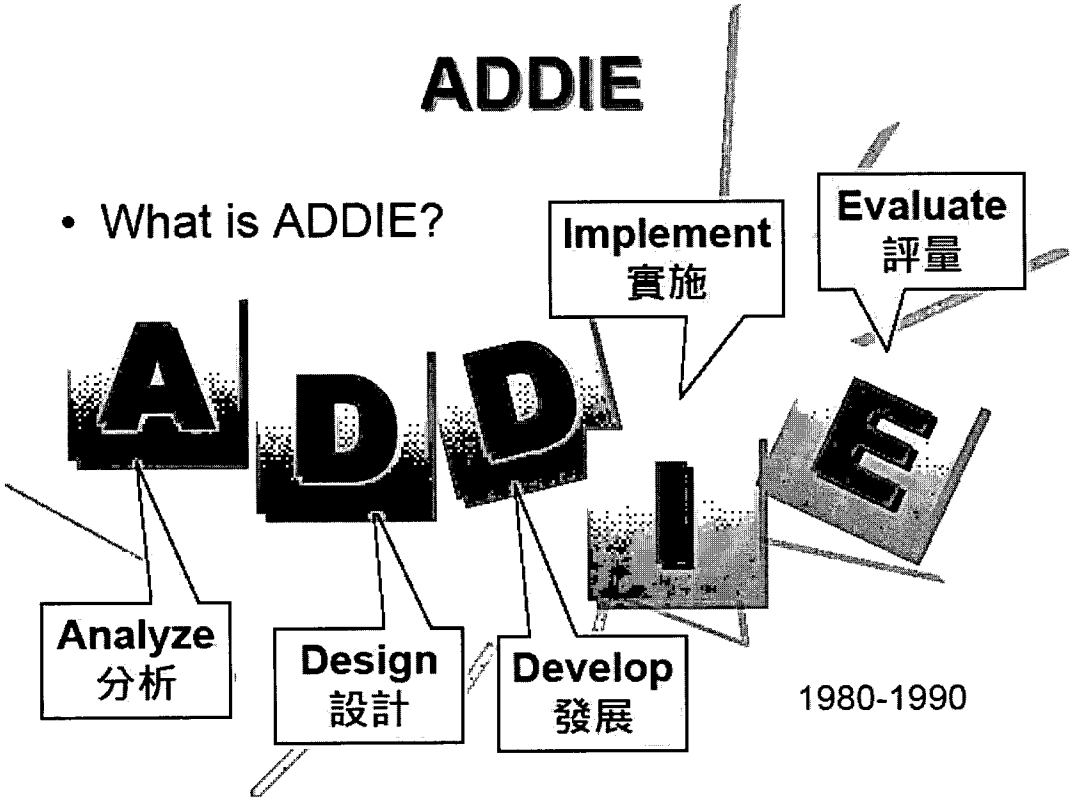
Kemp's ISD model

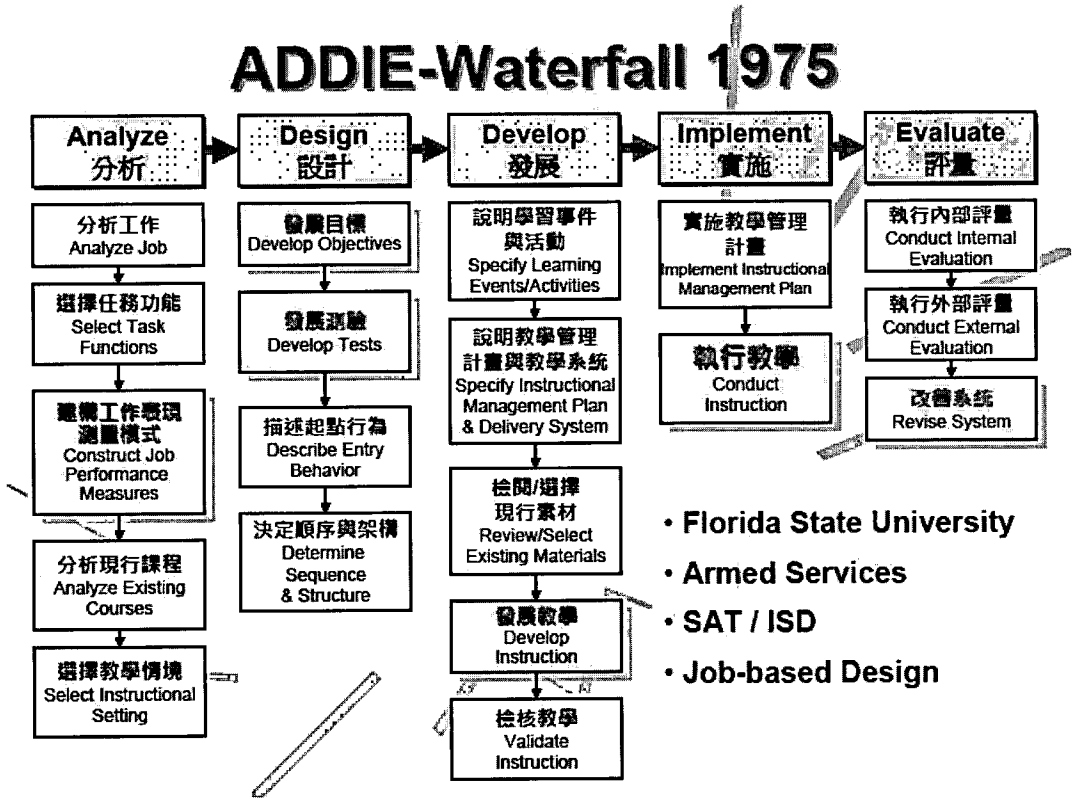


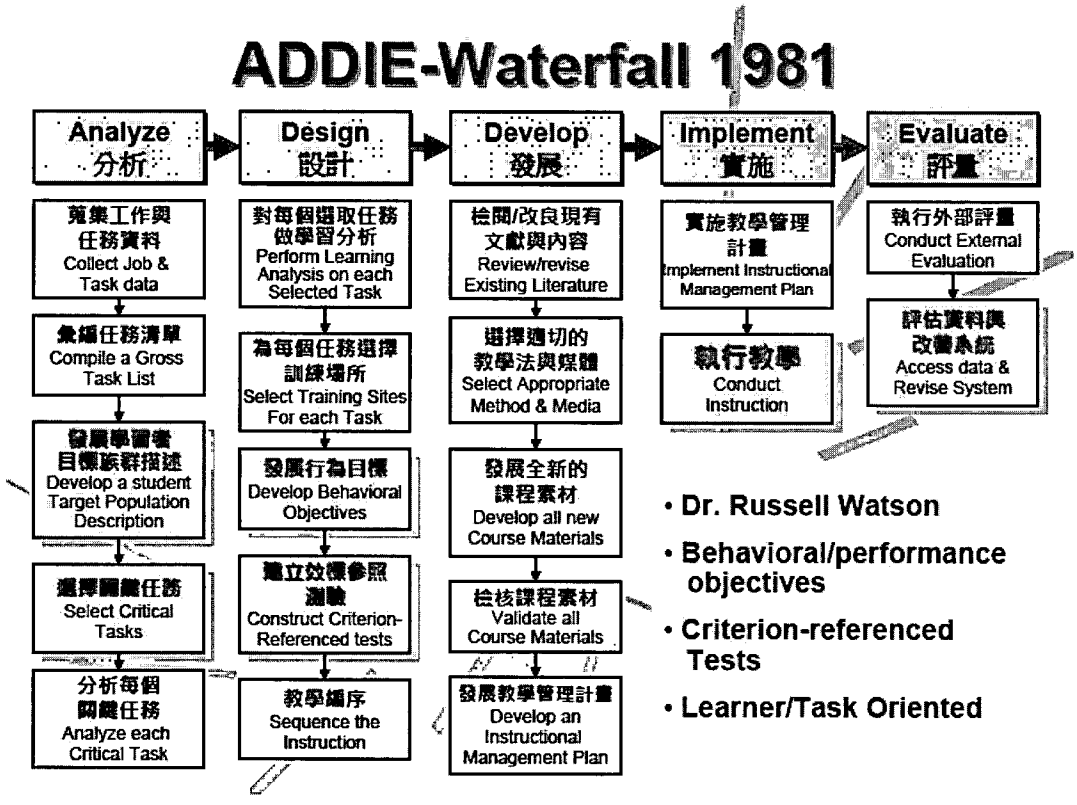
Kemp, 1977

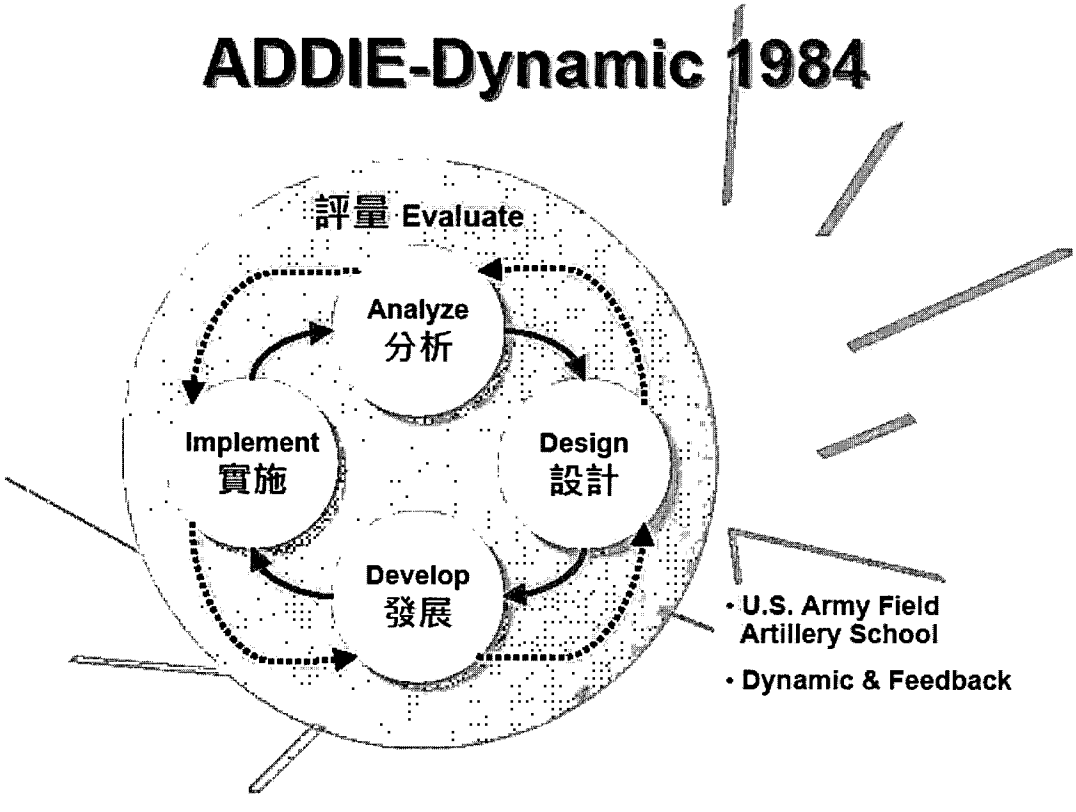

ISD from Smith & Ragan
教學分析
學習情境
學習者
學習任務
編寫
測驗項目
教學策略
決定一
• 組織策略
• 教學策略
• 管理策略
編製教材內容
教學評量
實施形成性評量
改良教學
Smith & Ragan, 1999


ISD from Dick & Carey
進行
教學分析
教學改善
確認
教學目標
撰寫
表現目標
發展
效標參照
測驗
發展
教學策略
發展與選擇
教材內容
設計與進行
形成性評量
鑑定
起點行為
設計與進行
總結性評量
Dick & Carey, 1978

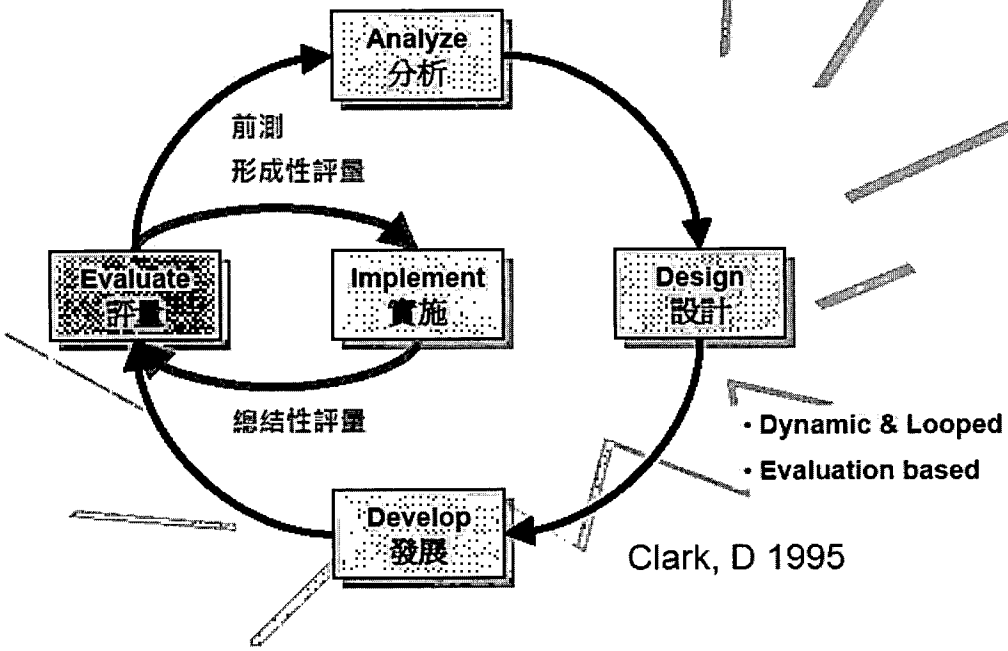

ADDIE
• What is ADDIE?
Implement
實施
Evaluate
評量
A
D
D
I
E
Analyze
分析
Design
設計
Develop
發展
1980-1990


ADDIE-Waterfall 1975
Analyze 分析
Design 設計
Develop 發展
Implement 實施
Evaluate 評量
分析工作 Analyze Job
選擇任務功能 Select Task Functions
建構工作表現測量模式 Construct Job Performance Measures
分析現行課程 Analyze Existing Courses
選擇教學情境 Select Instructional Setting
發展目標 Develop Objectives
發展測驗 Develop Tests
描述起點行為 Describe Entry Behavior
決定順序與架構 Determine Sequence & Structure
說明學習事件與活動 Specify Learning Events/Activities
說明教學管理計畫與教學系統 Specify Instructional Management Plan & Delivery System
檢閱/選擇現行素材 Review/Select Existing Materials
發展教學 Develop Instruction
檢核教學 Validate Instruction
實施教學管理計畫 Implement Instructional Management Plan
執行教學 Conduct Instruction
執行內部評量 Conduct Internal Evaluation
執行外部評量 Conduct External Evaluation
改善系統 Revise System
• Florida State University
• Armed Services
• SAT / ISD
• Job-based Design


ADDIE-Waterfall 1981
Analyze 分析
Design 設計
Develop 發展
Implement 實施
Evaluate 評量
蒐集工作與任務資料 Collect Job & Task data
彙編任務清單 Compile a Gross Task List
發展學習者目標族群描述 Develop a student Target Population Description
選擇關鍵任務 Select Critical Tasks
分析每個關鍵任務 Analyze each Critical Task
對每個選取任務做學習分析 Perform Learning Analysis on each Selected Task
為每個任務選擇訓練場所 Select Training Sites For each Task
發展行為目標 Develop Behavioral Objectives
建立效標參照測驗 Construct Criterion-Referenced tests
教學編序 Sequence the Instruction
檢閱/改良現有文獻與內容 Review/revise Existing Literature
選擇適切的教學法與媒體 Select Appropriate Method & Media
發展全新的課程素材 Develop all new Course Materials
檢核課程素材 Validate all Course Materials
發展教學管理計畫 Develop an Instructional Management Plan
實施教學管理計畫 Implement Instructional Management Plan
執行教學 Conduct Instruction
執行外部評量 Conduct External Evaluation
評估資料與改善系統 Access data & Revise System
• Dr. Russell Watson
• Behavioral/performance objectives
• Criterion-referenced Tests
• Learner/Task Oriented


ADDIE-Dynamic 1984
評量 Evaluate
Analyze 分析
Design 設計
Develop 發展
Implement 實施
• U.S. Army Field Artillery School
• Dynamic & Feedback

ADDIE-Dynamic 1995

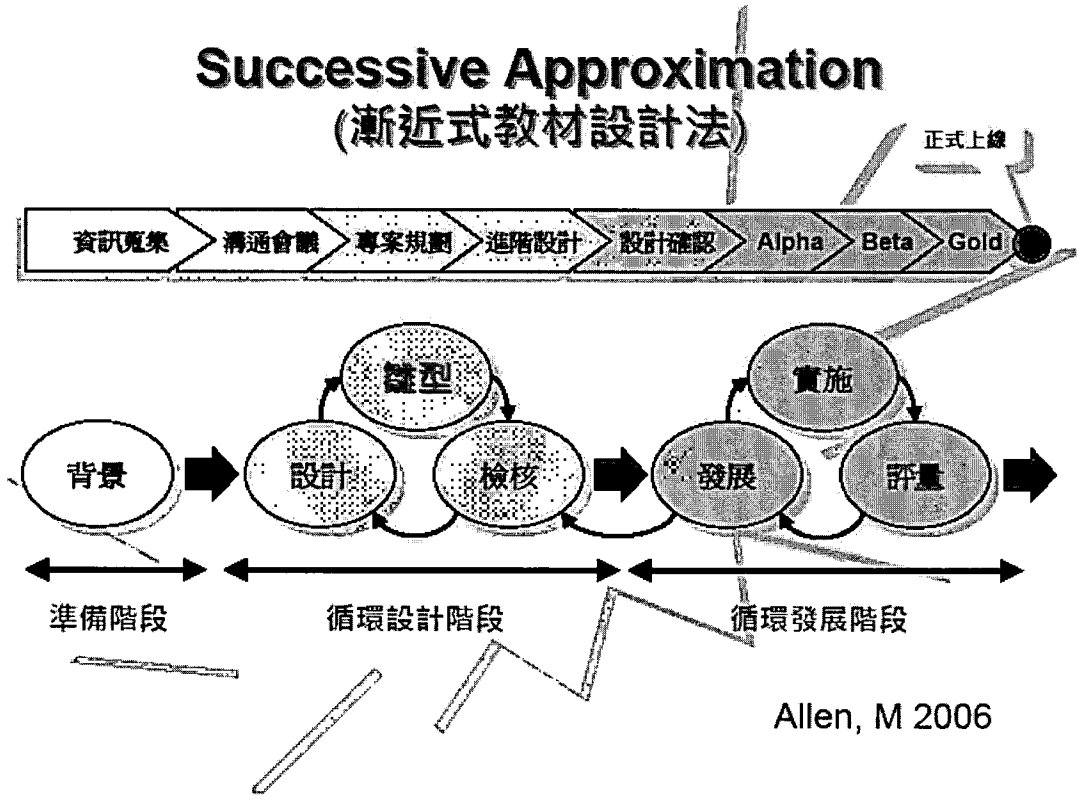


ISD面臨的挑戰

- 在教育訓練需求快速變遷的今日，執行ISD流程顯得耗時且事倍功半。
- 由於ISD耗時耗人力，教學設計常常虎頭蛇尾。
- ISD多聚焦於學科或工作目標(←教學觀點)，而非著眼於組織績效問題(←訓練觀點)。
- ISD設定由學科專家主導教學內容，但知識經濟時代的專業與知識半衰期愈來愈短，過去的專家角色權威性難再，「教學者中心」導向的教學設計必須調整因應(←融入學習者中心設計)。

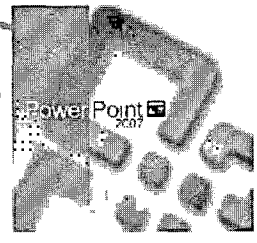
資料來源：Jack Gordon & Ron Zemke(2000), The Attack on ISD-2000, Training Magazine.


不同領域，相同教學設計需求
教學設計
專業團隊
教學設計師
媒體設計師
系統工程師
Top
Down
我們需要快速
有效的作法以
產出優質教材
教師、
講師
學科專家
Up
Bottom
我需要...
省時、省事
的教材設計模式


Successive Approximation
(漸近式教材設計法)
正式上線
資訊蒐集
溝通會議
專案規劃
進階設計
設計確認
Alpha
Beta
Gold
雛型
實施
背景
設計
檢核
發展
評量
準備階段
循環設計階段
循環發展階段
Allen, M 2006

Rapid e-Learning的特色

- 課程通常可在幾週內製作完成。
- 學科專家(SME)在課程製作過程中是主要的知識與內容提供者。
- 通常由Powerpoint製作的簡報資料會是課程內容的基本素材。
- 課程內容會包含簡單的評量、回饋與追蹤，但這些不一定是必要項目。
- 多媒體素材選項可用來強化呈現效果以促進學習成效。
- 課程單元時間通常會限制在30分鐘內。
- 可應用於同步或非同步的情境中。



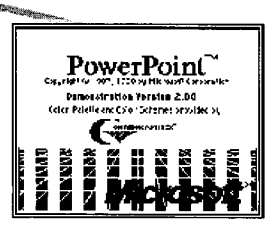
e-Learning課程類型比較

類型	目的	開發時程	開發預算	開發過程	比重
快捷模式(REL)	慣用於具時效性的商業需求回應，重點在於立即行動的感知。	少於3週	一到三位企業內部專家同仁，預算很少一甚至沒有；每鐘點製作成本不超過$1,000美元。	學科專家會應用模板(templates)，以及訓練專家的指導原則	36%
傳統模式	重點在於技能的發展，以及專業認證課程。	3到11週	每鐘點製作成本 $5,000 到30,000美元。	教育訓練專家(教學設計師、講師、教材作者等)	37%
策略模式	規劃重點在於組織發展與變革策略的結合。常需耗時數月甚至以年計。	12週以上	多採混成教學模式。相對而言成本最高。	多功能的團隊成員組成，有人資、教學設計師等成員	28%

資料來源：Making Rapid e-Learning Work, Josh Bersin, 2005

Rapid = pptflash

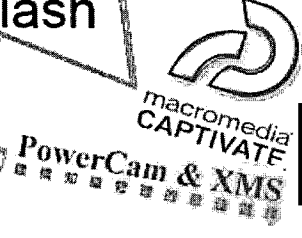
- Rapid e-Learning軟體工具擅場的大宗是在於「把MS©Powerpoint轉成Flash」的應用（例如：Adobe Captivate，Articulate Presenter等軟體）。
- 愈來愈多企業運用Rapid e-Learning的著眼點在於**資訊的傳遞**，以及**重要訊息發佈**。



Rapid e-Learning工具軟體

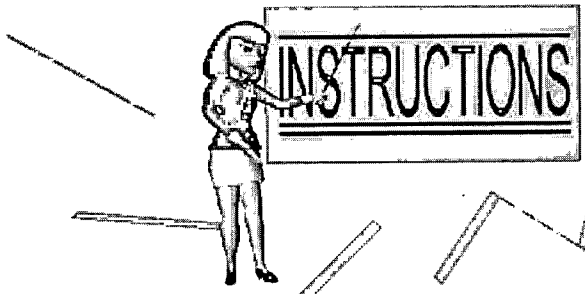
- Adobe Captivate → ppt flash
- Articulate **Presenter** **Engage** **Quizmaker** → ppt flash
- TechSmith Camtasia → ppt flash
- Powercam → ppt flash



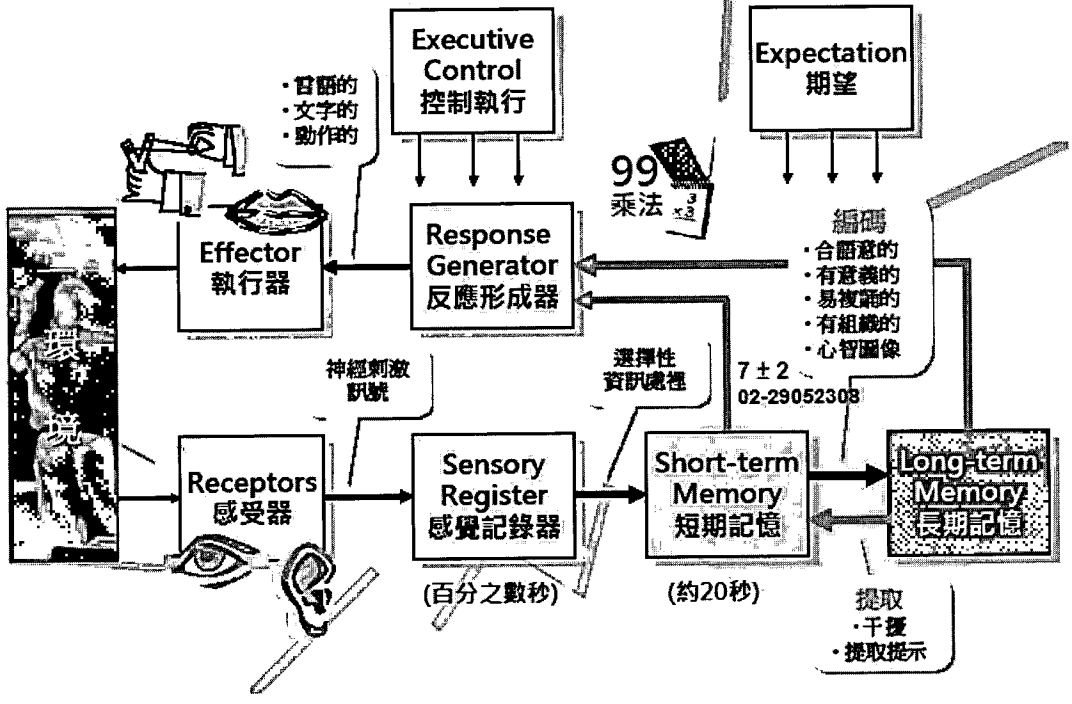




認知學習與教學事件

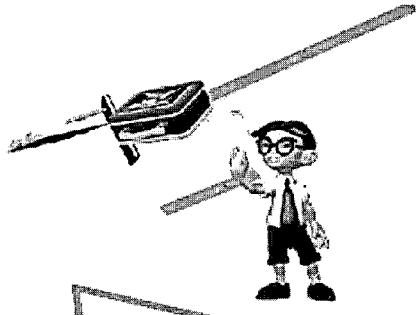


認知學習-訊息處理模式



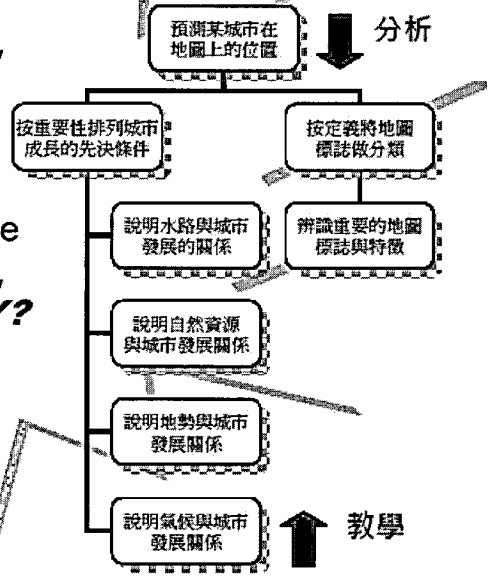
學習條件與結果

- 學習結果 (learned capabilities → outcomes)
  - 智力技能 (intellectual skills)
  - 認知策略 (cognitive strategies)
  - 語文知識 (verbal information)
  - 動作技能 (motor skills)
  - 態度 (attitude)
- 學習條件
  - 內在條件→足以影響新學習，已儲存在學習者長期記憶內的先備知識與技能 (pre-requisite knowledge and skills)
  - 外在條件→學習者外在的學習情境，是為教學活動設計依據



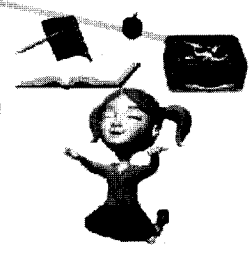
學習階層

- 確定教學目標，決定學習結果，分析各階層先備條件(準備度)
- 任務分析—top-down ↓，教學順序—bottom-up ↑
- 一般數理課程的安排多與Gagne的學習階層模式相吻合；然而，社會與語文科則不盡然...***WHY?***
- 根據任務分析結果：
  - 職場：招募已具基礎能力的新人
  - 學校：教學目標→學習目標→補救教學

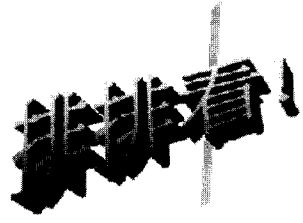


教學事件

- Gagné認為教學(學習)是學習者經由一系列教學者設計的外在事件，實現內在學習的歷程。
- 教學事件就是教學者根據學習者內在學習歷程所設計的外在教學(學習)活動。
- 外在教學事件與內在認知訊息處理模式有其對應關係。
- 教學事件有其順序性與循環性原則。



九大教學事件







九大教學事件案例-鋼琴練習



資料來源：YouTube

數位時代教學設計之利害關係角色

- 學習者 (Learners)
- 學科專家 (SME, Subject Matter Expert)
- 訓練規劃師 (Training Planner)
- 教學設計師 (IDer, Instructional Designer)
- 媒體設計師 (Art, Multimedia Designer)
- 平台管理師 (LMS Administrator)
- 教學助理 (Teaching Assistant)
- 績效評核單位 (Performance Evaluation Unit)
- 業務單位 (Business Unit)

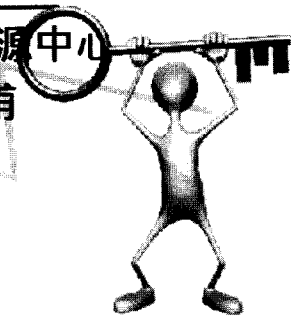
結語

- ADDIE最好由教學團隊分工合作，難由一人或一個角色成事。
- 學科專家與教學設計師兩個關鍵角色宜分工合作，可事半功倍。
- **Rapid e-Learning**能促進教材發展的效率，但整體教學品質仍需教學設計原則管控。
- ADDIE與九大教學事件容易被歸為「教學者為中心」的教學設計→思考如何與「學習者為中心」教學設計整合？
- 因應教育部數位學習認證，可參考：
  - 應用**ADDIE**流程，檢核數位教材認證內容
  - 應用九大教學事件，檢核數位課程認證內容



謝謝您的參與

068886@mail.fju.edu.tw
輔仁大學教師發展與教學資源中心
資深教學設計師 劉怡甫



專題講座(二):學習動機與教學策略

主講人:蔡介裕

(文藻外語學院通識教育中心專任副教授兼主任)

民國 98 年 7 月 31 日星期五(第一天)

11：10～12：40

教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP

教育部98年度通識課程教師工作坊

如何激發通識課程學生學習動機與教學策略



蔡介裕
文藻外語學院 / 通識教育中心
2009/07/31~08/02

Life · Language · Leadership

- 校園，常見的通識課程上課的場景，教室大講堂，教授對著黑板獨自講解著…，零散的教室做著諸多的學子，只聽見冷氣低吼……

學生卻.....

Life · Language · Leadership

- 試問，大學生學習困難的背後，原因究竟何在？
- 或許，

學習動機低落、教學策略不足

可以解答。

Life · Language · Leadership

- 我們通常是將責任歸諸於學生…
- 卻很少反省…

其實...

問題是否出在身為老師的我們！

Life · Language · Leadership



PART 1

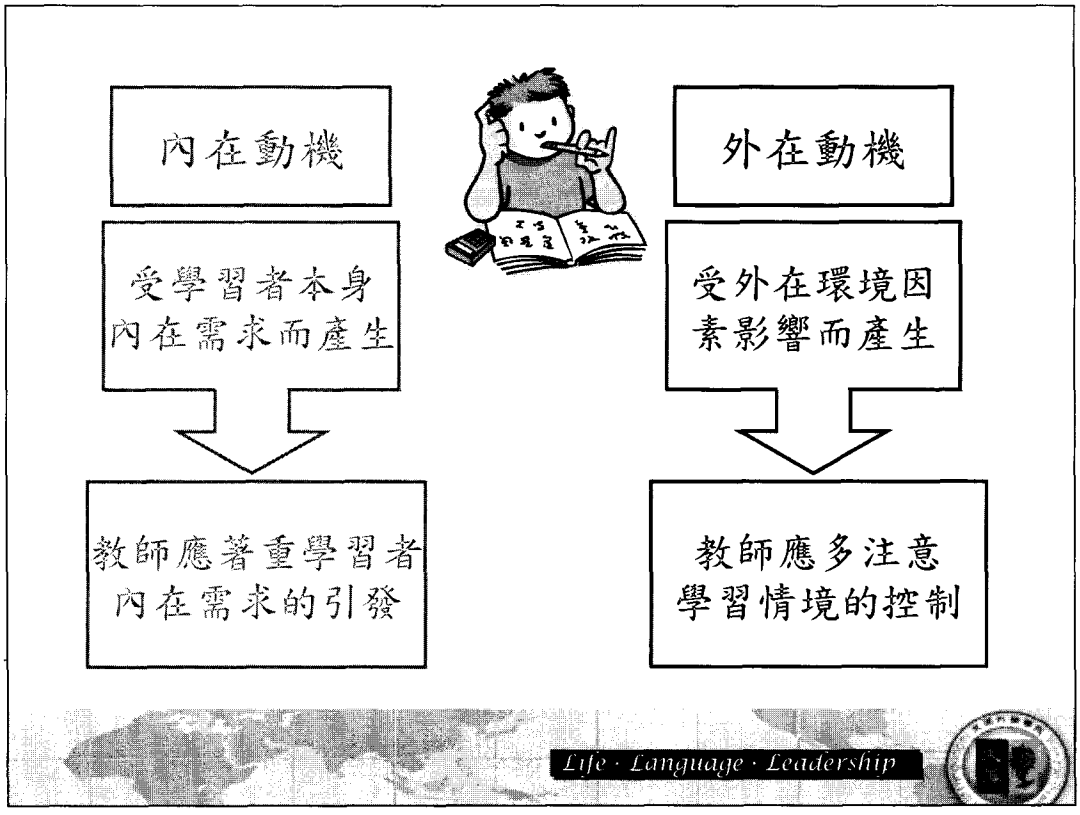
「怎麼教」
到
「怎麼學」

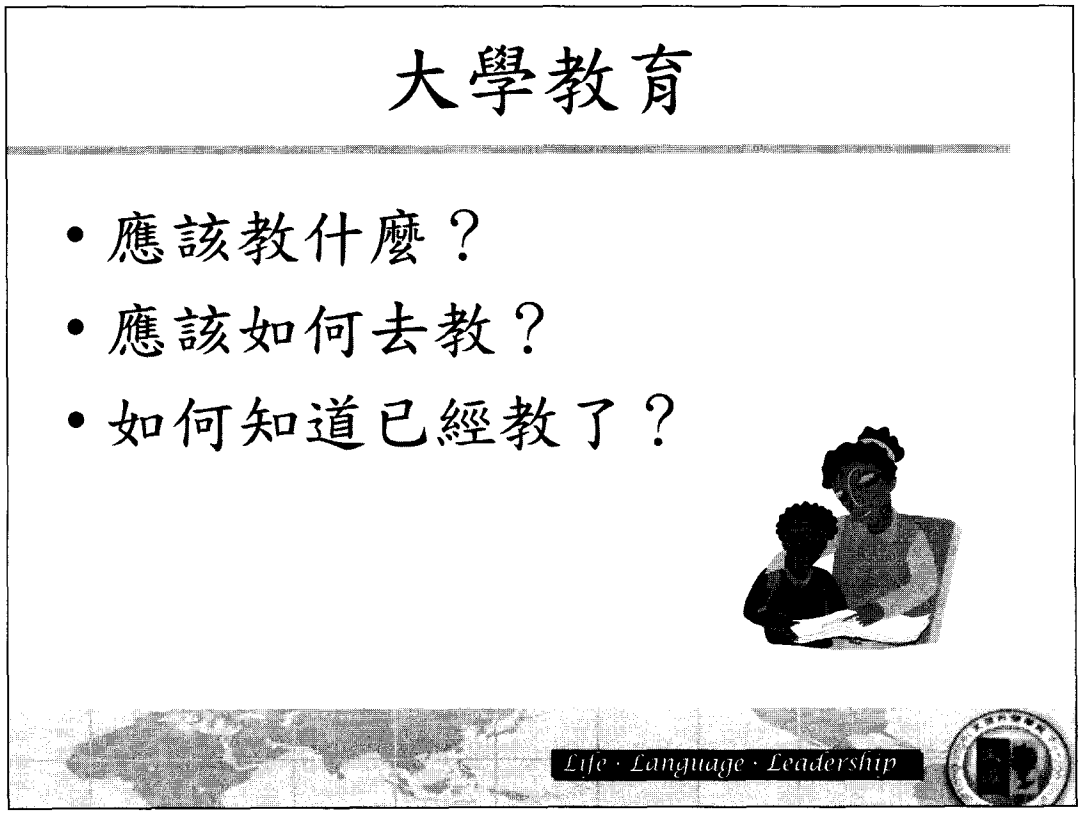
Life · Language · Leadership

學習動機

- 係指引起學習者的學習行為，維持所引起的學習行為，並促使該行為朝向師生所共擬之教學目標持續邁進之內在心理歷程。

Life · Language · Leadership


內在動機
外在動機
受學習者本身內在需求而產生
受外在環境因素影響而產生
教師應著重學習者內在需求的引發
教師應多注意學習情境的控制
Life · Language · Leadership


大學教育
• 應該教什麼？
• 應該如何去教？
• 如何知道已經教了？
Life · Language · Leadership

大學教育

- 應該學什麼？
- 應該如何去學？
- 如何知道已經學會？



兩難：

- 一方面，我們很清楚學生在回答自我問題時，學習效果最好；
- 但是另一方面，掌控問題、擬定教育進程、設計教學內容與目標的人是老師，不是學生…

教與學的典範

教學典範（強調教）	學習典範（強調學）
教導知識+學習的方法	教導知識、學習的方法及問題解決的能力
學習是競爭及個人的	學習是個人亦是合作分享
學習是固定地點與特定時間、情境及內容	學習是符合學生需求達任何地點與時間的學習
教師是權威	師生是互動與相互學習
教學後的評量	多元的評量
教師中心	學生中心

時代的改變－教學重點由教授者主導的層面轉移到學習者所發生的改變，

- 也就是「促進學生自我學習」的重點已由教學過程轉移到了學習過程。

- 我們過去常常重視「教」，沒有重視「學」，而忽略到真正重要的是：
  1. 學生要學到什麼？
  2. 學生怎麼樣去學？
  3. 學生怎麼知道自己已經學會？



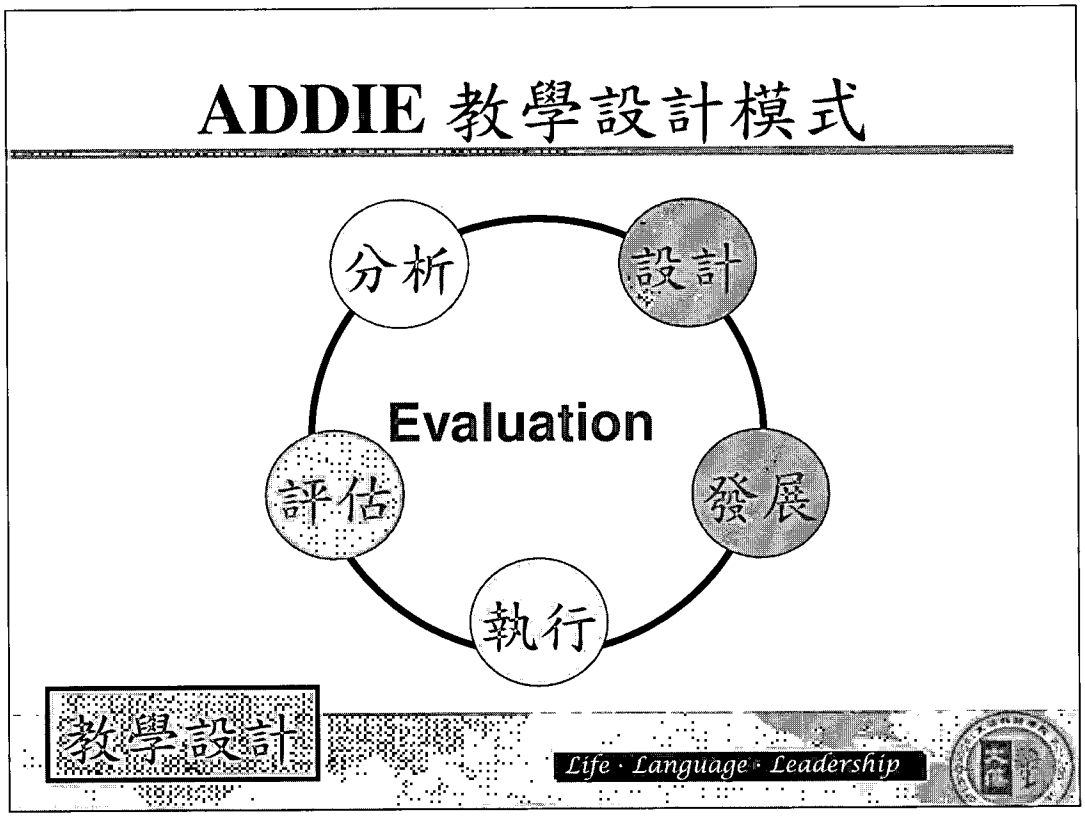
- 在這個資訊爆炸以及科學迅速成長的數位時代，教育者必須重新審視課程的設計，是不是能夠符合教學典範的改變？

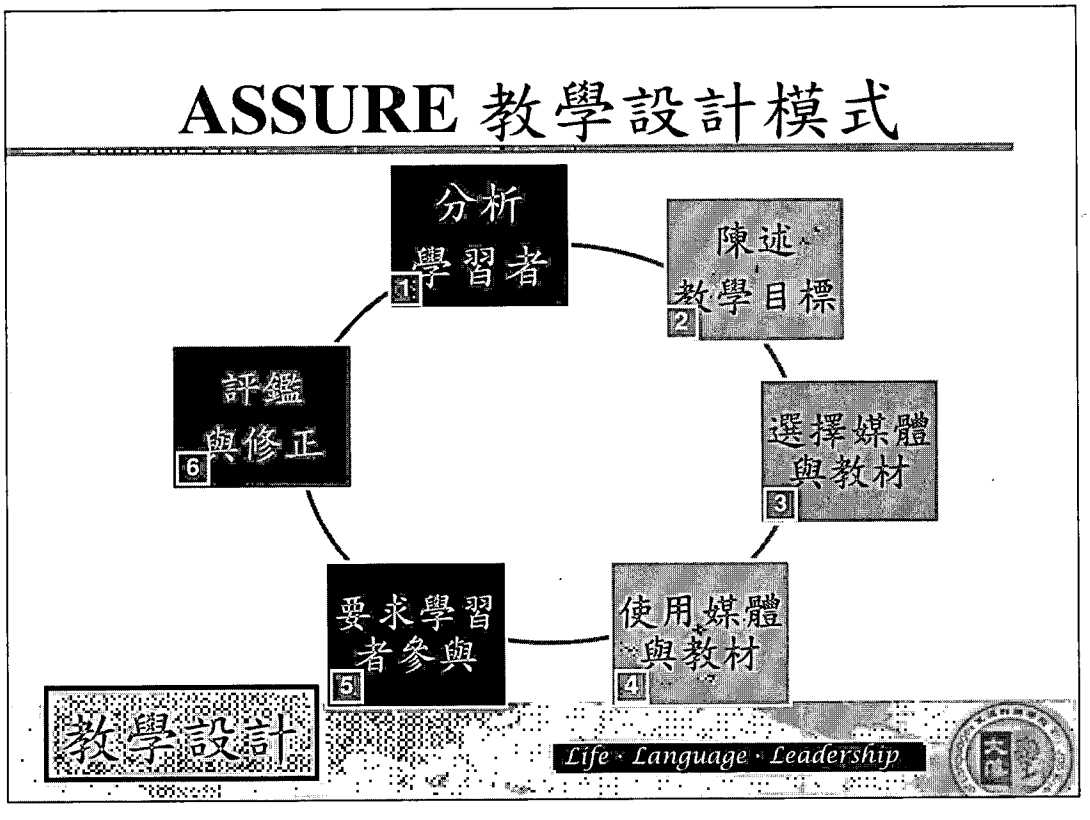


∴課程設計應－以學生為主體。

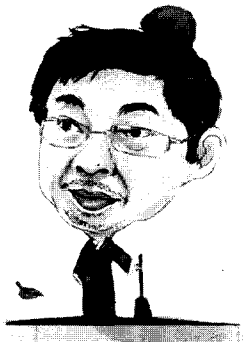
- 重點在期望學生在修課過程中「**引發及觸動**」些什麼，是否能在此堂課結束後在競爭力上更上一層樓。

- 當老師的，並不只是準備教材，而是必須要知道你教學的對象、他們的才能和先前的經驗及需求。不然，你怎能很確定地知道他們已經學會了，或還有什麼需要再進一步學習的呢？


ADDIE 教學設計模式
分析
設計
Evaluation
評估
發展
執行
教學設計
Life · Language · Leadership


ASSURE 教學設計模式
分析學習者 1
陳述教學目標 2
選擇媒體與教材 3
使用媒體與教材 4
要求學習者參與 5
評鑑與修正 6
教學設計
Life · Language · Leadership

- 以是，教師必須重新審視課程的設計，是不是能夠符合教學典範的改變？



Life · Language · Leadership



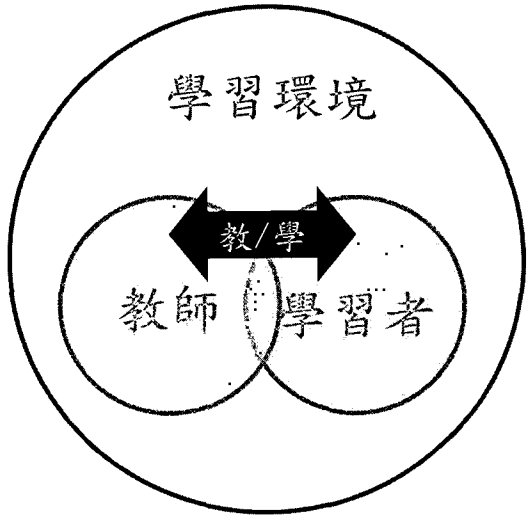
PART 2

學習動機的測量工具－ARCS

Life · Language · Leadership

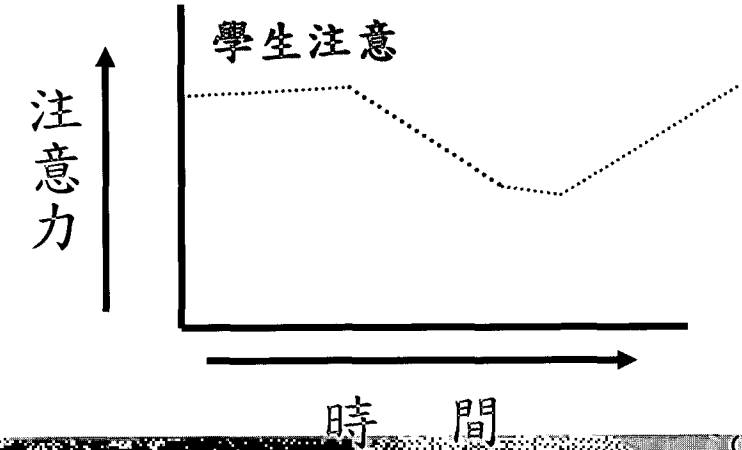
教學過程四大要素

- 學習者
- 教師
- 教/學
- 學習環境



Life · Language · Leadership

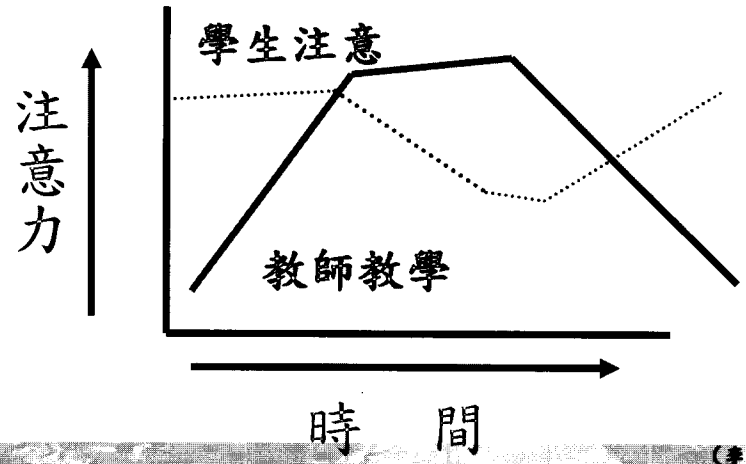
學生注意力的變化



(李茹,2008)

Life · Language · Leadership

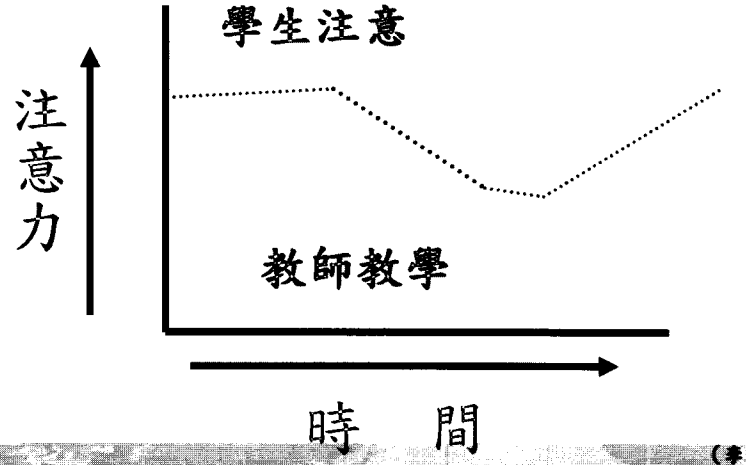
教師教學的進程



(李琦,2008)

Life · Language · Leadership

妥適教學時程的運用應該是…



(李琦,2008)

Life · Language · Leadership


每堂課的教學三部曲
引導性活動
（開始）
發展性活動
（中間）
總結性活動
（結束）
Life · Language · Leadership


每堂課的教學三部曲
引導性活動
（開始）
發展性活動
（中間）
總結性活動
（結束）
development activities
• 使用不同的教學策略，激發學習情緒以達成教學目標。
Life · Language · Leadership

- 創意有時候只是「概念的一扭」（**a twist of an idea**），換了一個方式被瞭解，換了一個方式被運用，就已經是「新的」創意。
- 創意的來源，有時在不同的解釋。如果解釋是新的。原來舊的東西就變成新的。



PART 3

教學實務技巧分享





您會不會教？

- 懂電腦的人，一定會教電腦嗎？
- 懂英文的人，一定會教英文嗎？
- 懂數學的人，一定會教數學嗎？
- 懂哲學的人，一定會教哲學嗎？
- 會游泳的人，一定會教游泳嗎？

Life · Language · Leadership

教學省思

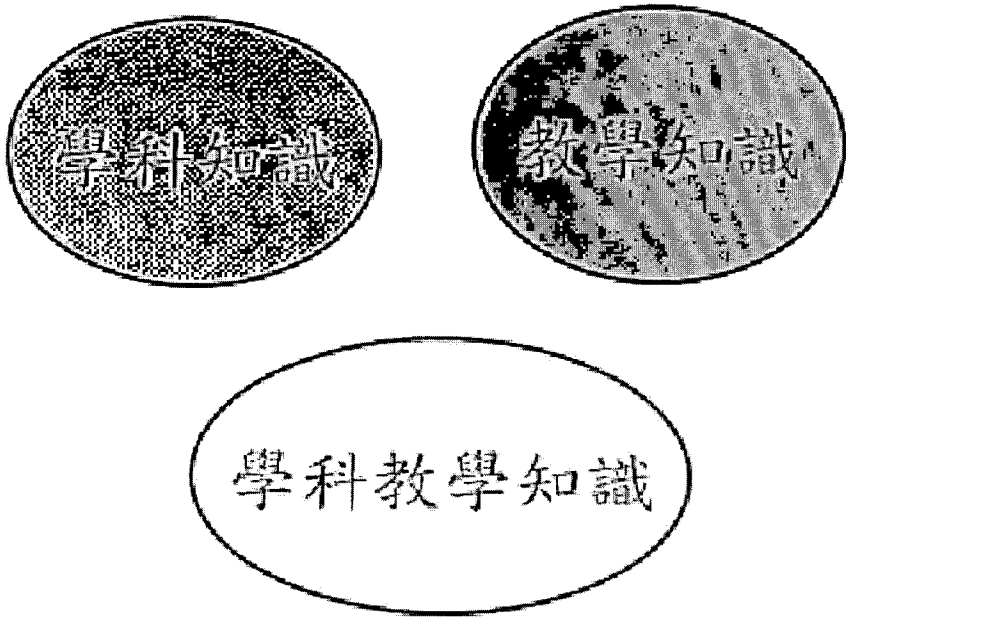
教什麼？

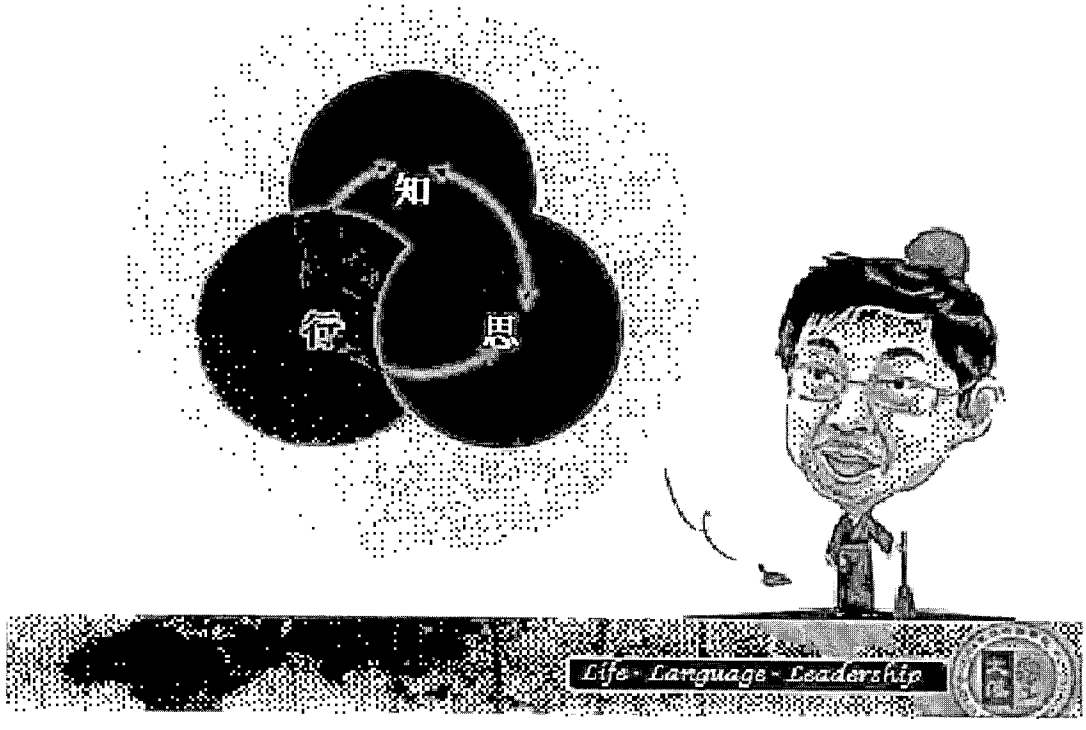
如何教？

如何協助學生？

省思
(那些需要改進？)
(那些可以更好？)

Life · Language · Leadership


學科知識
教學知識
學科教學知識
Life · Language · Leadership

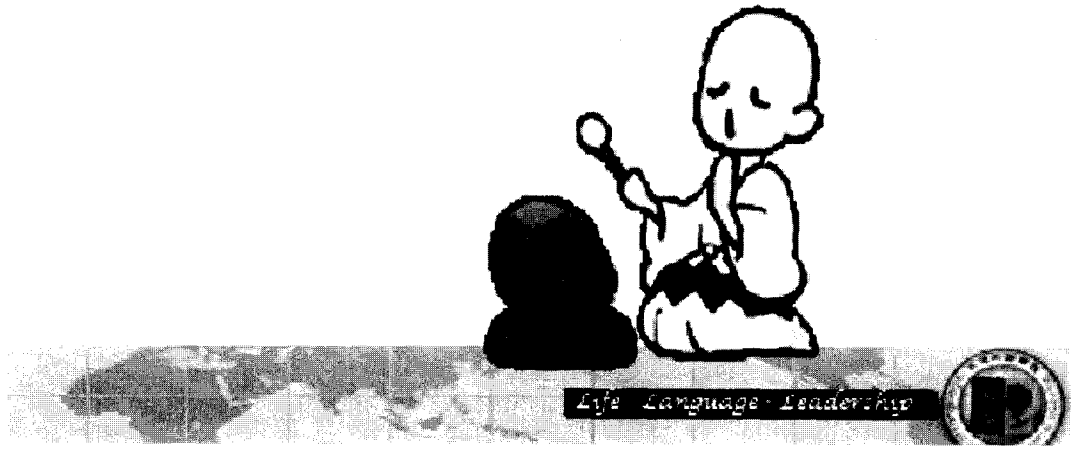

知
行
思
Life · Language · Leadership

從 What to do ?
到 *How to do it well ?*

- ☐ 課堂講述－技巧
- ☐ PPT 教學－使用
- ☐ 教學平台－運用
- ☐ 實作遊戲－活動



PART 3-1
課堂講述技巧



課堂講述之原則

- 充分準備
- 提綱挈領
- 難易適中
- 重點提示
- 善於舉例
- 眼神接觸
- 肢體語言
- 循序漸進
- 鼓勵發問
- 雙向溝通
- 反覆練習
- 時間分配
- 輔助器材
- 重點歸納



師生之溝通(1)

- 互為主體
- 正確充分
- 增加管道
- 理性平和
- 改善環境
- 運用技巧



教學溝通中的語言

- 人們在使用語言的時候，常常帶有濃淡不同的情緒成分。以致於有些話讓人聽了心情愉快，有些話卻讓人聽了很不舒服。這就是中國俗諺「美言一句三冬暖，惡語傷人六月寒」的意思。



教學溝通中的語言

• 正向	⟷	• 負向
• 積極	⟷	• 消極
• 啟發	⟷	• 質問
• 激勵	⟷	• 刺激
• 民主	⟷	• 權威
• 幽默	⟷	• 嚴肅



教學溝通中的技巧(有形的溝通)

- 眼神的接觸
- 臉部的表情
- 肢體的語言
- 聲音的語調



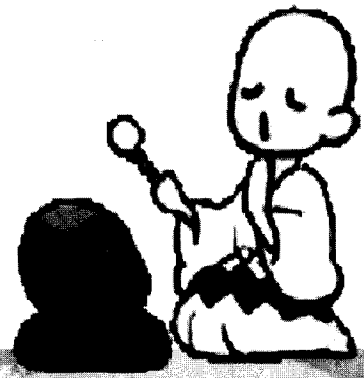
教學溝通中的技巧(無形的溝通)

- 建立教師個人的教學風格
- 教師宜以身作則
- 利用環境實施境教或機會教育
- 讓學生體會到教師的用心



PART 3-2

PPT教學使用



Life Language Leadership

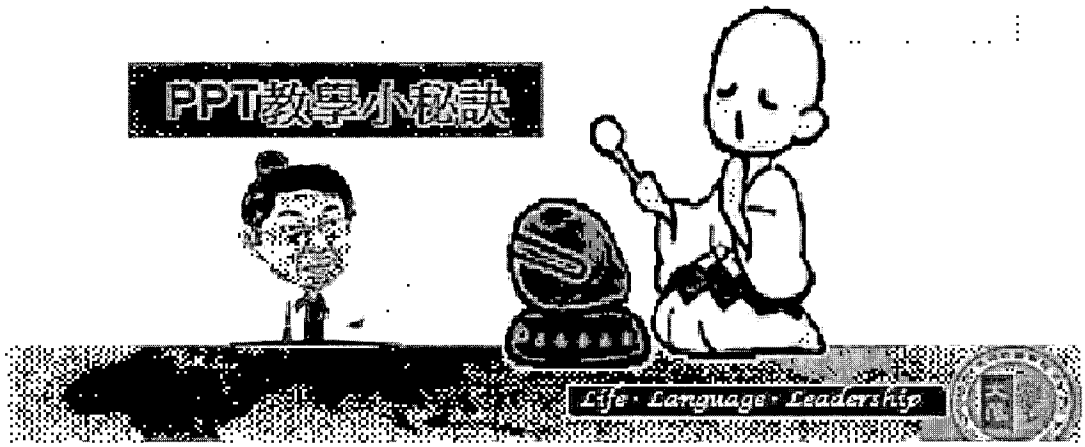
簡報 Power Point

- 所謂**PPT**，是將蒐集到的資料，如：文字、聲音、圖片、動畫及影像等多媒體資料，去蕪存菁，整理成有系統、條列式的資訊，再配合簡報的設備，以簡明扼要的方式傳遞給大眾。
- **Power** 意指「力量」、「開關」，**Point** 意指「要點」。

Life Language Leadership

PART 3-2

PPT教學使用



使用PPT教學...

- 播放投影片
- 照著投影片唸
- 牛頭不對馬嘴
- 埋首朗讀講稿

單向的
訊息傳遞



使用PPT教學...

- 教師為學生提供事先準備好的訊息。
- 在師生互動的狀態下，課程內容受到學生即時回饋的影響。
- 內容呈現與傳遞需具有說服力，能讓學生容易理解、並能持續吸引學生注意、喚起學生學習的興趣。



使用PPT教學...



- 藉由PPT所傳遞的課程訊息，須經過教師有系統與有組織的精心安排、傳遞的節奏非常明快流暢，更能在有限授課時間內傳遞大量訊息。



使用PPT教學...

- 使用PPT教學是需要充分的準備~
  - ☐確認課程單元之目標
  - ☐分析聽眾(學生)特性
  - ☐組織PPT呈現的內容
  - ☐事前應充分的練習
  - ☐備妥各種應變方案



使用PPT教學...

- 使用PPT教學時，教師應該站在哪裡？
  - ☐自己的座位
  - ☐教學平台(筆記型電腦)後
  - ☐講台的後面
  - ☐投影機旁邊
  - ☐四處遊走
  - ☐投影幕旁邊



使用PPT教學...

- 與學生隨時保持眼神之接觸：不要都不看著學生，盡可能嘗試能兼顧地注視到所有區塊的學生。。



使用PPT教學...

- 教師理應非常熟悉自己的投影片內容(課程)，因此並不需要經常盯著螢幕或投影銀幕，教師的眼睛應注視學生。

➢要看到學生們的表情，留意他們的即時反應，才知道他們聽懂了沒有。



使用PPT教學...

- 與學生保持互動，不要躲在學生視線以外的地方，須讓學生不需要轉頭就可以同時看到你和銀幕上的PPT與視覺輔助材料。



使用PPT教學...

- 有效利用視覺輔助材料，如插畫或照片，以增加學生的印象。
- 視覺輔助材料的關鍵是「輔助」，目的是輔助教師解說陌生概念，而不是反讓學生分心。

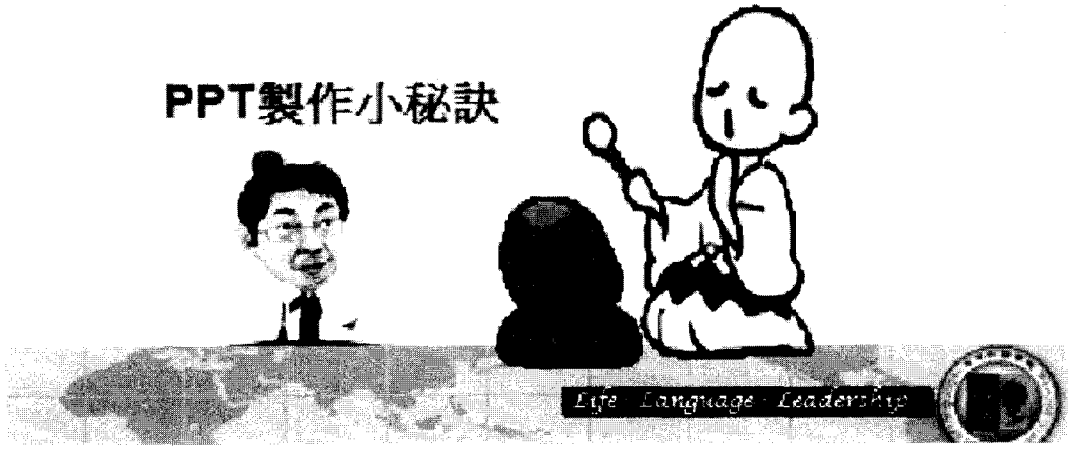


- 再炫再酷的投影片，都只是輔助性的功能。
  - ➢因為老師(你)才是這場教學場域的主角。



PART 3-2

PPT教學使用



PPT 製作小秘訣

•只要把 **Power Point** 想像成一個剪貼簿，把想要的資訊圖文整理貼上就行啦！

•當您在製作 **Power Point** 簡報時，可隨時提醒自己注意以下問題：



- 簡報是一種提綱挈領的摘要，不是全文照錄？
- 每張投影片的圖像與想要陳述的內容是否相符？
- 每張投影片是不是都清晰易懂？
- 色彩搭配合得宜嗎？



- 每張圖像是否都呈現出一個重要的概念？
- 每張投影片之間是否保持良好的連貫性？
- 是否盡量以視覺呈現來代替文字敘述？



文字編排

- 主題位置大小適當。
- 標題字體大小40級以上、內文28級以上。
- 字型以粗、圓體為佳，選用與背景顏色對比之色彩或加上陰影。



文字編排

- 內容文字提綱挈領、簡單扼要。
- 利用關鍵字表現要點。
- 盡量以視覺影像表現概念。
- 保持版面清爽。



圖形色彩

- 注意色彩運用，尤其對比色。
- 重點部份以特殊效果強調，
  如：畫線、放大、顏色、疊片等。
- 注意適度留白。



避免..

- 切勿在一張投影片呈現3個以上的圖形。
- 切勿選用過於明亮的背景色彩。
- 切勿在一張投影片呈現過多的色彩。
- 每張投影片的風格不一致。
- 重要的字和圖勿太接近邊緣。



轉場特效

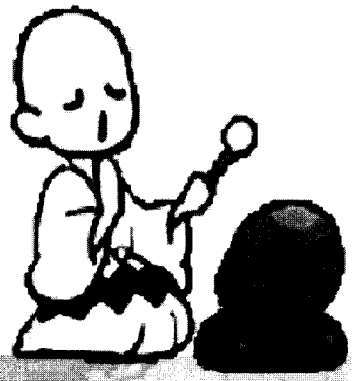
- 每張投影片採用一致性的轉場特效。
- 使用包含淡出、旋轉或縮放比例的動畫，會降低簡報播放的執行速度。

避免..

- 同一張投影片使用過多的轉場音效。



PART 3-3
教學平台運用



Life Language Leadership

課程執行規劃

多元教學法的運用

1. 授課（講述、協同、PBL）
2. 講座
3. 課室小組討論
4. 線上討論

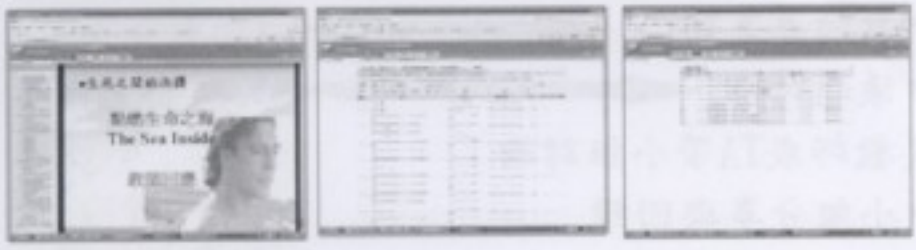
多元教學科技使用

1. LMS
2. WebSite
3. Vedio
4. PPt

Life Language Leadership

課程執行規劃 多元教學科技使用說明（2）

1. LMS（教材上網、線上討論、線上繳交作業）



2. WebSite



教學進程與數位教材之聯繫（1）

- 熱身活動（建立問題意識）⟷ PPT/VIDEO
- 教師專業講述 ⟷ PPT/WORD
- 議題討論 ⟷ PPT
  （教師或TA帶小組討論）
- 小組分享與回饋
- 師生討論與回應
- 教師專業講述 ⟷ PPT/WORD
- 作業派遣（學習心得回饋）⟷ PPT/WORD

教學進程與教學平台之運用(1)

- 熱身活動（建立問題意識）⟷ 教材上傳
- 教師專業講述 ⟷ (學習互動區)
- 議題討論 ⟷ 開始上課

（教師或TA帶小組討論）

- 小組分享與回饋
- 師生討論與回應

議題討論區
線上討論

- 教師專業講述 ⟷
- 作業派遣（學習心得回饋）⟷ 線上作業

教學進程與數位教材之聯繫（2）

- 教師或TA導讀 ⟷ PPT/VIDEO
- 影片播放（建立共同經驗）⟷ VIDEO
- 議題討論 ⟷ PPT

（教師或TA帶小組討論）

- 小組分享與回饋
- 師生討論與回應
- 教師專業講述 ⟷ PPT/WORD
- 作業派遣（學習心得回饋）⟷ PPT/WORD

教學進程與教學平台之運用(2)

- 教師或TA導讀 ⟷ 教材上傳
- ➢影片播放(建立共同經驗) ⟷ VIDEO
- ➢議題討論 ⟷ (學習互動區)

(教師或TA帶小組討論)

開始上課

- ➢小組分享與回饋
- ➢師生討論與回應

議題討論區
線上討論

- ➢教師專業講述 ⟷
- ➢作業派遣(學習心得回饋) ⟷ 線上作業



教學進程與數位教材之聯繫(3)

- 議題討論或熱身活動 ⟷ PPT/WORD

(教師或TA帶小組討論)

- ➢教師或TA簡介講者 ⟷ PPT/WORD
- ➢專題講座 ⟷ PPT /WORD
- ➢師生討論與回應
- ➢教師專業講述 ⟷ PPT/WORD
- ➢小組分享與回饋
- ➢作業派遣(學習心得回饋) ⟷ PPT/WORD



教學進程與教學平台之運用(3)

- 議題討論或熱身活動（教師或TA帶小組討論）
- 教師或TA簡介講者
- 專題講座
- 師生討論與回應
- 教師專業講述
- 小組分享與回饋
- 作業派遣（學習心得回饋）

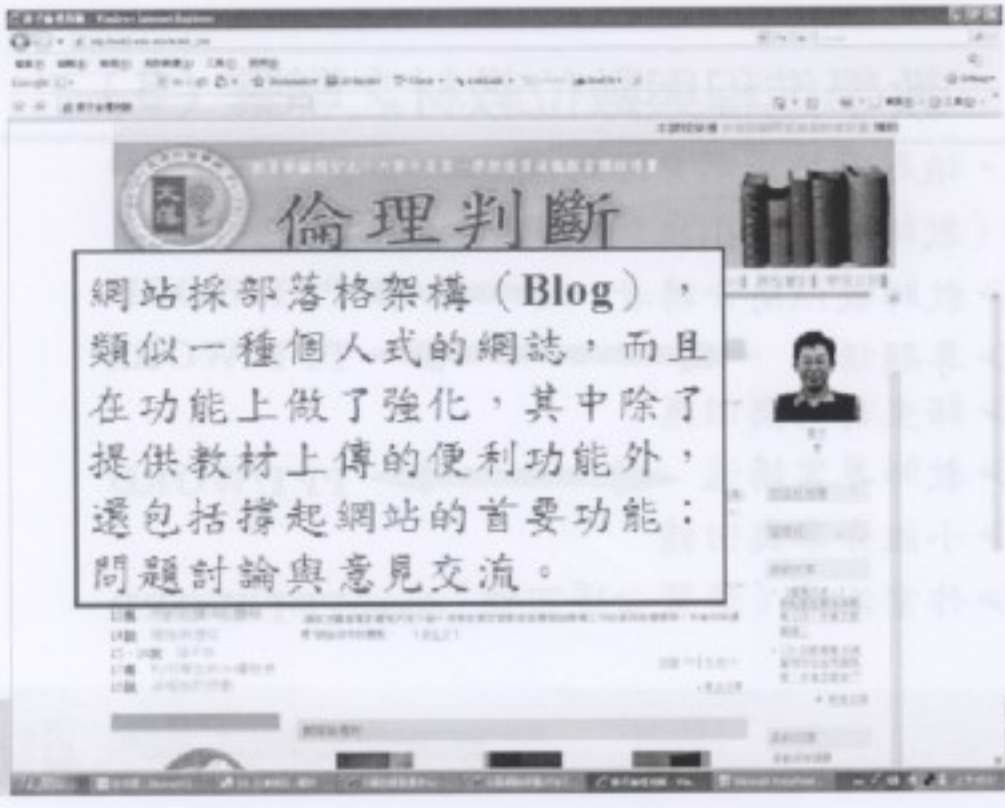
教材上傳（學習互動區）

課堂PPT 專家講演

開始上課

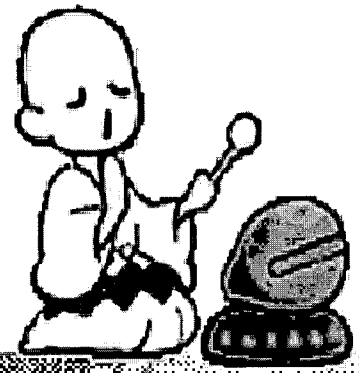
線上作業

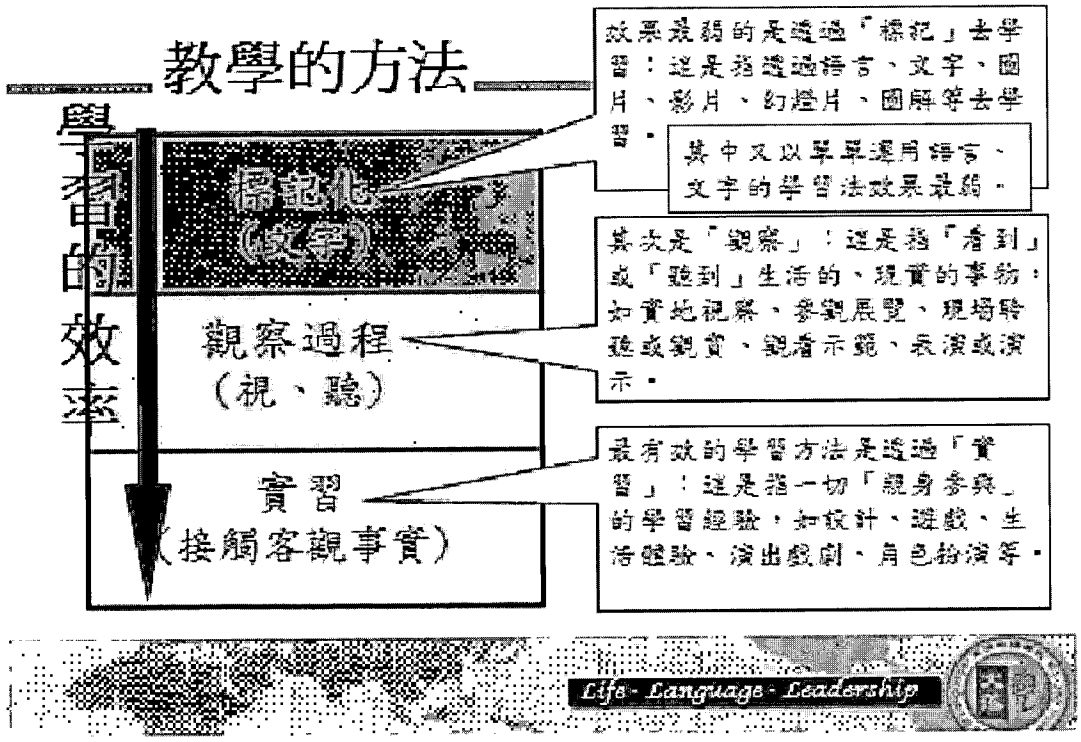
Life · Language · Leadership



PART 3-4

實作遊戲活動





- 在教學過程中，配合學生的興趣，提供具有新奇、創意性的教材、活潑化、遊戲化的實作與學習體驗活動引發學習的興致。此種運用遊戲方法實施教學的目的，在幫助學習者放鬆心情，增加學習趣味，建立學習氣氛，進而提高學習的效果。



實作遊戲活動使用時機

- 剛開始上課時
- 學生精神不濟時
- 課程枯燥乏味時
- 單元內容可設計遊戲時
- 教學場域允許遊戲時



激發學習興致的小活動

- »實作練習
- »腦力激盪
- »敏覺力
- »接畫
- »人物模仿
- »聯想力
- »解謎Game
- »數字運算解謎
- »擴散思考問題
- »故事接龍
- »比較異同
- »想像力
- »獨創力
- »……



PART 5

結束語



- 給予潛能發揮的環境！
- 教與學應該是快樂的！
- **How to do it well？**
- 身為教師的我們能多做什麼？



謝謝聆聽

敬請指教

jyu@mail.wtuc.edu.te





分組教學設計實作(一)
【人文組】

指導專家：林武佐

（中台科技大學通識教育中心專任助理教授）

民國 98 年 7 月 31 日星期五(第一天)

14：00～15：20

教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP



前 言

法國知名藝術評論家亞斯楚克(Alexandre Astruc)認為：

電影本來就具有思考的能力，因電影如同文學一樣，之所以能成為一門特殊藝術，在於它的確是一種能夠表達任何思想內涵的語言。



這是為什麼我們能用電影（*影像語言*）作為通識課程教材的原因。

前言

影像語言

◆ 影像如何作為語言？

- 色彩
- 光影
- 鏡頭（特寫遠中近俯視仰角）
- 運鏡（空間與速度）
- 場景（變化）
- 畫面與構圖（視覺經驗）
- 特殊鏡頭（柔焦、逆光、光暈）
- 映像、符號與比喻
- 鏡頭觀點
- 蒙太奇



通識課程的開課動機

為何要開電影通識課

＞學生愛看電影：電影通常被定位成休閒品，一聽到看電影，學習之心態便放鬆，興致也高昂。

＞師生的共同話題：藉由相關的影片，可找到共同的對話管道。

＞媒體式的教學：學生專注力很難持續超過30分鐘，利用電影與短片是不錯的選擇。



＞多層次的意義：電影有多層的反映功能，好的電影可提供不同深度和角度的議題。

＞生動活潑的報告：設計戲劇或影像之報告，學生主動思考和參與的程度較高，報告也較生動趣味。

電影通識課程的困境

一般人對電影通識課的誤解

>上課時，老師輕鬆、學生放鬆：播完影片老師若不講解，容易淪為電影放映師，學生也學不到東西。

>評分流於形式：一般評分是藉由觀影心得寫作為之，容易蒐集資料置入心得中，難以區分學生用心程度。

>校方多不支持：電影被視為娛樂的活動，難與其他系統通識課程比較，因此校方常戴有色眼鏡看電影課開課動機。

>開課門檻低：任何人都可以播電影、談論電影，或用現成影評授課，多無專業的技術或意義層面分析。



電影通識課的教學方法

「電影與音樂學」為例

開課準備與課程執行

>蒐集相關書籍：例如「電影的故事」。



>蒐集上課用的影片：短片為佳，例如「歐洲名導短片集」。



>準備上課用的器材：DC&DV。



>架設網站：延伸課堂外的教與學。例如：http://sophoa.com.tw/
http://2007.movie.idv.tw/

>上網蒐集影評或專文：增進授課老師背景知識，作為上課講解素材。

>規劃帶領分組討論：有補助的話找研究生，無補助的話則由各組自推組長與紀錄。



電影通識課的教學方法

「電影與音樂學」為例

開課準備-工具書推薦

>「導演視野」：—遇見250位世界著名導演(上)(下)
作者：Geoff Andrew著，出版社：麥田，2005年06月17日出版。



影像是電影不可或缺的要素，而好的電影創作者自然也自覺或不自覺地發展出自己獨有的風格。本書試從全世界選出不同的電影和導演，從電影史開端至今，好萊塢主流、歐洲藝術片，還有近來令人耳目一新的印度、非洲和美國獨立電影。此外，也選取了一些紀錄片、動畫及「地下」電影，每位導演以一張圖照來各抒其風格。

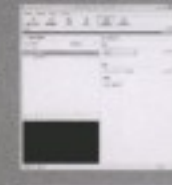
大抵的主旨在於：250位創作者如何用電影敘事的特殊文法與手——構圖、燈光、攝影機移動、色彩、剪接、背台、場景——來表達其「視野」。當然，即使我們用說話去描述其個別風格，圖照只能說一半的故事，因為他們是不會動的影像。所以用這些圖照做分析時，都盡可能搭配其在片的文本，以及導演所有的作品，也盡可能找到該畫面前後的狀況。

電影通識課的教學方法

「電影與音樂學」為例

課前準備注意事項

>備好上課用的影片：若要全片播放以八十分鐘為度。否則需用軟體事先剪接需要使用的片段。因為影片播放完後需要討論或講解，否則學生無法進一步深入認識影片的深層意涵。



>影片剪接軟體，推薦【DVD Shrink】。此軟體為免費，已提供給主辦單位。可在google網頁上打*DVD Shrink 教學*即可瞭解操作。



>影片剪接硬體：可用錄放影DVD播放機兩台對錄。
或USB影像擷取卡擷取需要的影片片段。

>撰寫講義並規劃分組討論：幫助學生深入學習，並藉分組活動激發同學創意。



電影通識課的課程執行

「電影視讀美學」為例

課程進行中應注意事項



>播放影片時老師應全程在場，控制視影秩序。

>播放電影的教室越專業越好。室內最好全黑。

>若有同學已看過影片，請他細心再就影片對話或技術部分細細品味，看完後請他比較第二次看過的心得。

>觀影後的課後學習，可利用專屬課程網頁留下觀影疑問或心得，彌補上課時間的不足。

>期中考可利用網頁討論區請同學針對播放影片留下觀影心得，期末可請同學分組製作十分鐘影片，辦理期末影展。

電影通識課的課程執行

「電影視讀美學」為例

影片播放種類



>播放之影片必須分為兩類。

>片段影片：配合課程主題，剪輯5至10分鐘之影片，看完後簡短 討論。例如：「光陰的故事」、「兒子的大玩偶」及「巴黎我愛妳」，每個故事皆12至30分鐘，很適合上課使用。

>全片播放：60至80分鐘左右之影片，看完後立即分組討論並報告。例如：「四月物語」、「天使的約定」等，此類影片適合觀後討論。

※若影片時間過長，亦可自行剪接簡短版。

電影通識課的課程執行

「電影閱讀美學」為例

影片播放種類範例說明

>**兒子的大玩偶：**（三個獨立故事：侯孝賢導演的「兒子的大玩偶」，曾壯祥導演的「小孩的那頂帽子」，簡仁導演的「蘋果的滋味」），每段故事皆約30分鐘。

>**光陰的故事：**（四個獨立故事：四個年輕的新銳共同完成了這個故事，有阿達展的「小龍頭」，楊德昌的「指望」，柯一正的「跳繩」，和張毅的「報名上來」。），每段故事皆約30分鐘。

>**巴黎我愛你：**由全球知名的21位導演，共同拍攝20段短片集結而成的「巴黎我愛你」，每段故約12分鐘左右。



電影通識課的課程執行

「電影閱讀美學」為例 影像特質 理論 講解之一

影像的特質

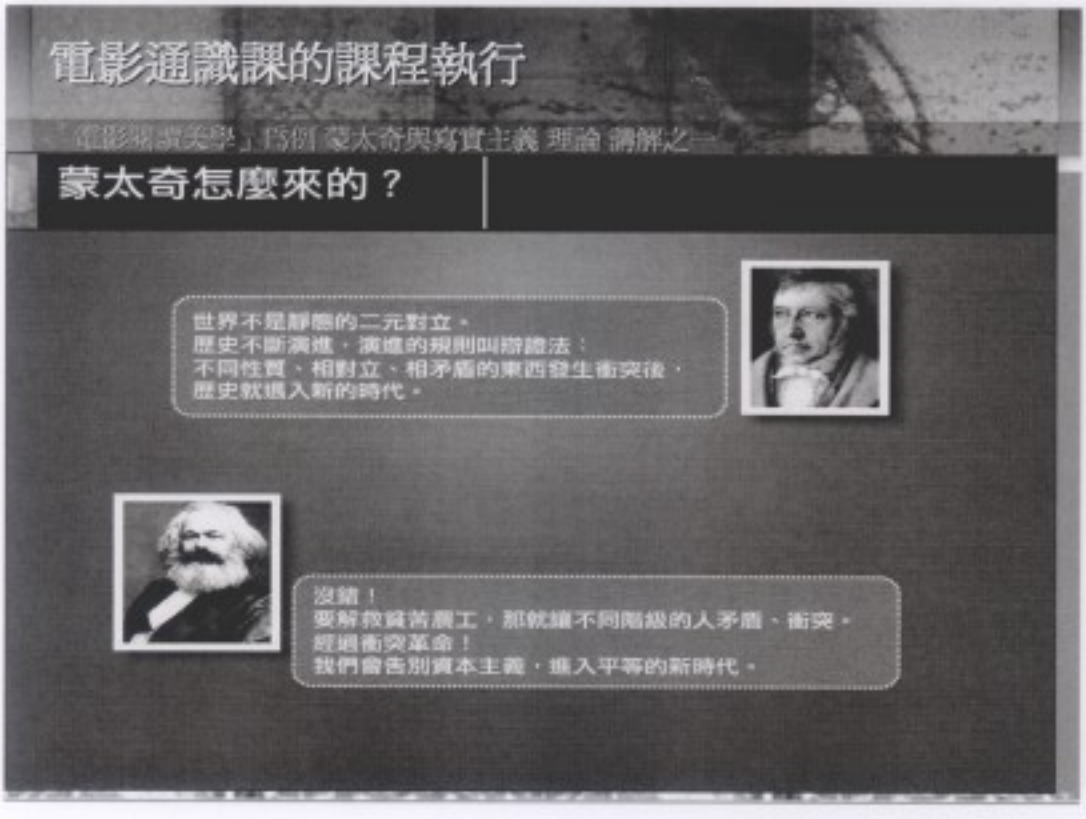
人們發現，攝影是自古未見的巨大力量，其力量是...

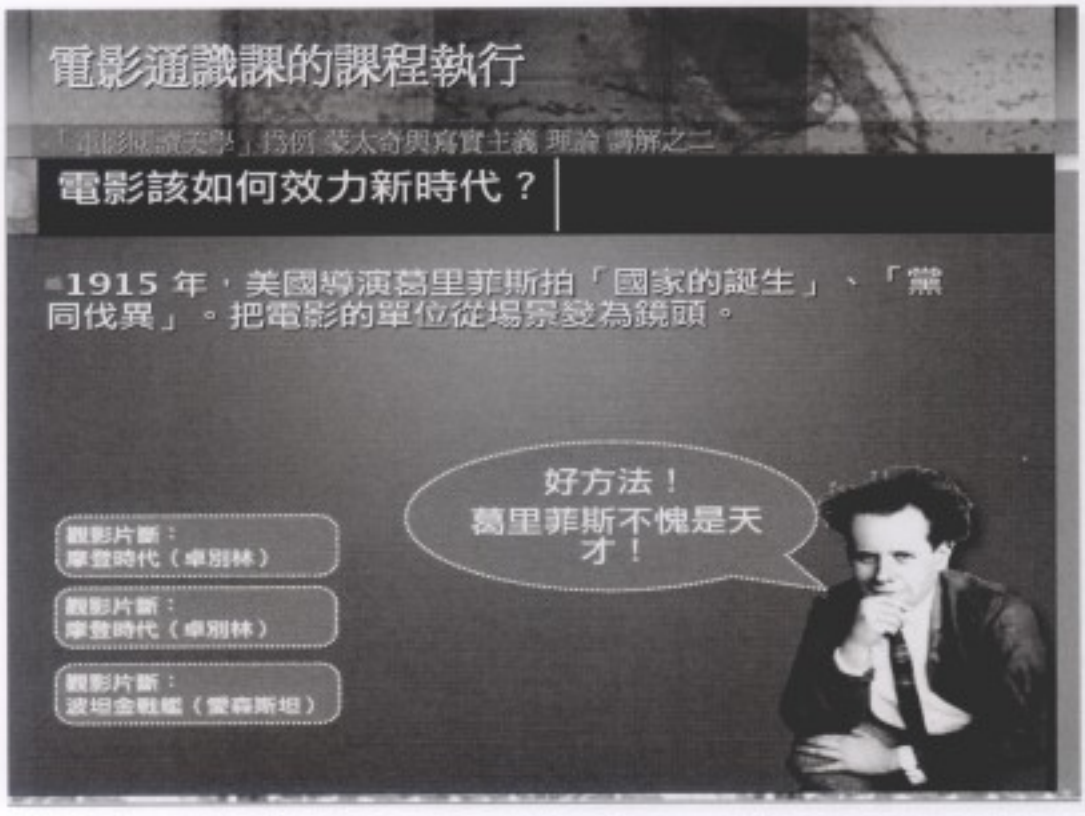
攝影的真實力量來自於：

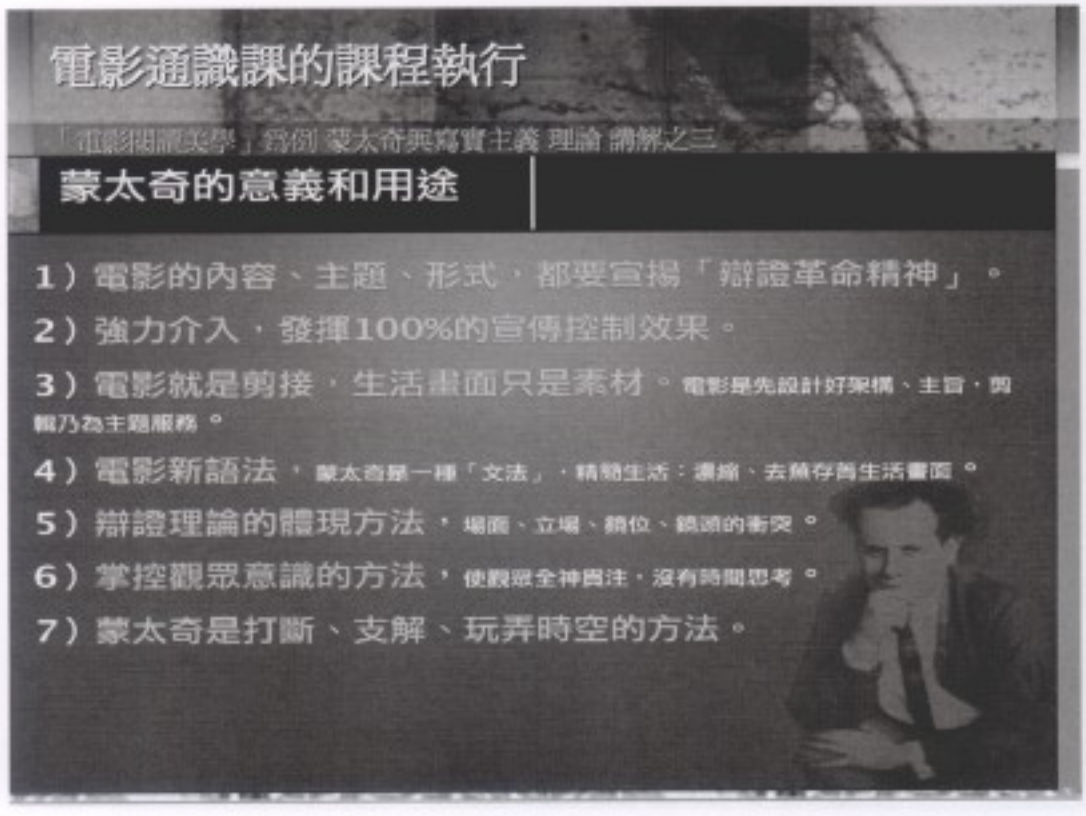
- 光影保存，如木乃伊一般
- 宿命結，能指與所指的永結
- 機械客觀，至少「記錄過程」客觀
- 具體、偶然，卻又隱藏著普遍性

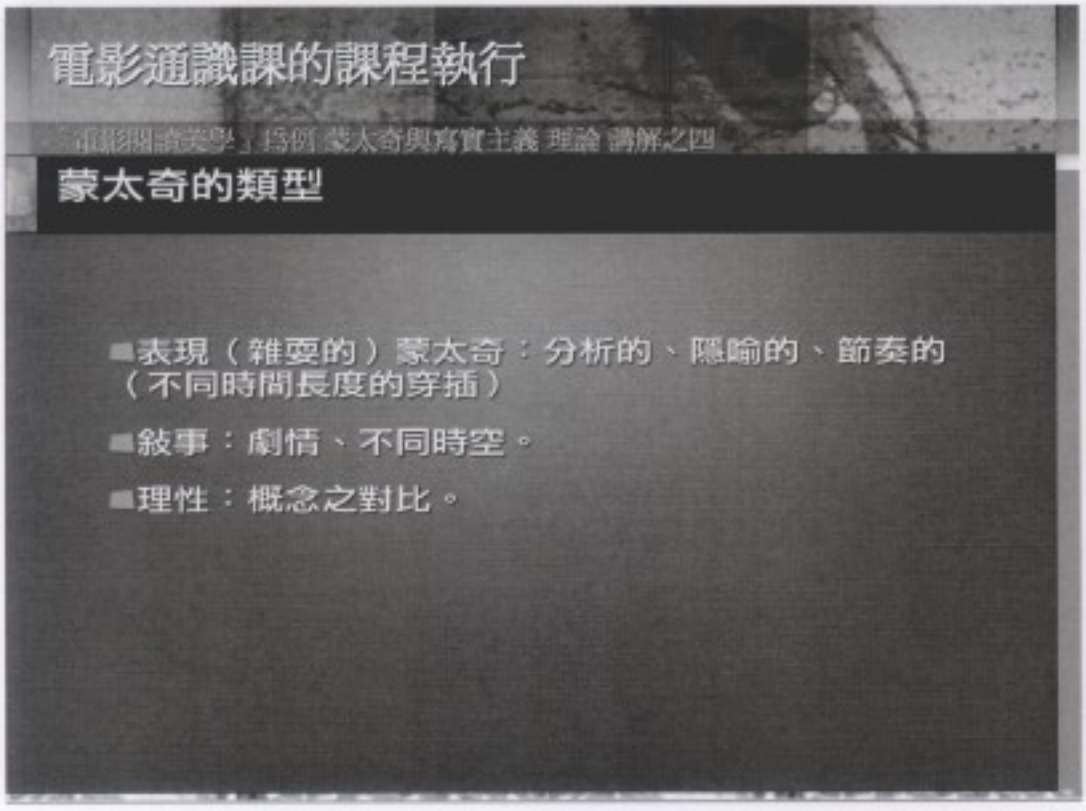


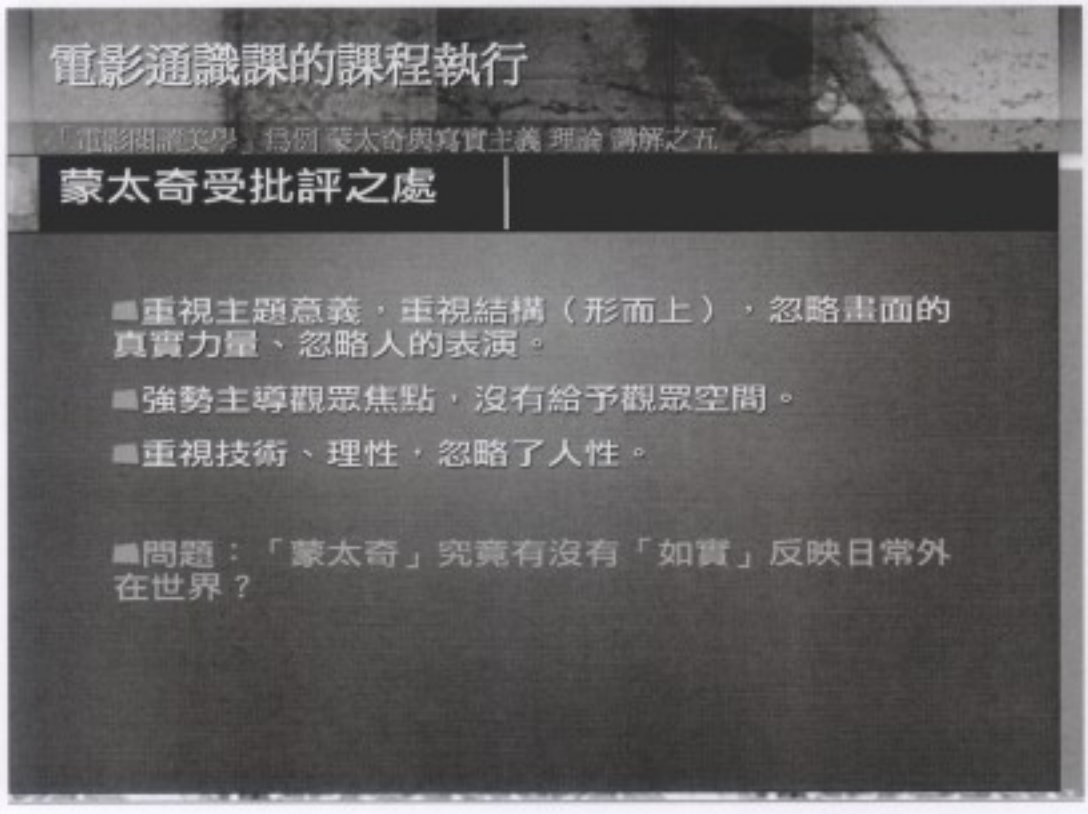

電影通識課的課程執行
「電影閱讀美學」舉例 影像特質 理論 講解之一


電影通識課的課程執行
「電影閱讀美學」舉例 蒙太奇與寫實主義 理論 講解之一
蒙太奇怎麼來的？
世界不是靜態的二元對立。
歷史不斷演進，演進的規則叫辯證法：
不同性質、相對立、相矛盾的東西發生衝突後，
歷史就進入新的時代。
沒錯！
要解救貧苦農工，那就讓不同階級的人矛盾、衝突。
經過衝突革命！
我們會告別資本主義，進入平等的新時代。


電影通識課的課程執行
「電影與讀美學」為例 蒙太奇與寫實主義 理論 講解之二
電影該如何效力新時代？
1915 年，美國導演葛里菲斯拍「國家的誕生」、「黨同伐異」。把電影的單位從場景變為鏡頭。
好方法！
葛里菲斯不愧是天才！
觀影片斷：
摩登時代（卓別林）
觀影片斷：
摩登時代（卓別林）
觀影片斷：
波坦金戰艦（愛森斯坦）


電影通識課的課程執行
「電影與讀美學」為例 蒙太奇與寫實主義 理論 講解之三
蒙太奇的意義和用途
1）電影的內容、主題、形式，都要宣揚「辯證革命精神」。
2）強力介入，發揮100%的宣傳控制效果。
3）電影就是剪接，生活畫面只是素材。電影是先設計好架構、主旨，剪輯乃為主題服務。
4）電影新語法，蒙太奇是一種「文法」，精簡生活：濃縮、去蕪存菁生活畫面。
5）辯證理論的體現方法，場面、立場、鏡位、鏡頭的衝突。
6）掌控觀眾意識的方法，使觀眾全神貫注，沒有時間思考。
7）蒙太奇是打斷、支解、玩弄時空的方法。


電影通識課的課程執行
「電影閱讀美學」為例 蒙太奇與寫實主義 理論 講解之四
蒙太奇的類型
■表現（雜耍的）蒙太奇：分析的、隱喻的、節奏的（不同時間長度的穿插）
■敘事：劇情、不同時空。
■理性：概念之對比。


電影通識課的課程執行
「電影閱讀美學」為例 蒙太奇與寫實主義 理論 講解之五
蒙太奇受批評之處
■重視主題意義，重視結構（形而上），忽略畫面的真實力量、忽略人的表演。
■強勢主導觀眾焦點，沒有給予觀眾空間。
■重視技術、理性，忽略了人性。
■問題：「蒙太奇」究竟有沒有「如實」反映日常外在世界？

電影通識課的課程執行

「電影閱讀美學」為例 蒙太奇與寫實主義 理論 講解之六

打倒蒙太奇！

1950年，寫實主義在法國興起！
這裡發現三個問題：

1) 攝影、電影原本就出身「寫實」之家，何必又來強調「寫實」？

2) 蒙太奇未必「不真實」，為何要打倒它？

3) 就算蒙太奇有問題，為何遲到1950年才來打倒它？

同樣的，這不是藝術問題，而是政治、思潮的問題

電影通識課的課程執行

「電影閱讀美學」為例 蒙太奇與寫實主義 理論 講解之七

寫實主義怎麼來的？



若要看到真實世界，
請先拋開一切理論教條，
回到自己的意識深處（意向性）
以類似直觀的方法探索本質。

兩千年的理性文明，
靠抽象兩場空前絕後的大屠殺，以及人類的對立
請不要再高談理論、主義，
回到個人真實存在的感受，在這個失控又荒謬的世界
真實的人，真實的生活，請放第一順位。



電影通識課的課程執行

「電影閱讀美學」舉例 蒙太奇與寫實主義 理論 講解之八

寫實主義特色

1.電影乃屬於個人、屬於生活。不是政治、商業的附屬工具

2.重視影像本身之力量，而非剪接

3.世界是模糊的，電影應反映世界，導演不應引導觀眾並決定意義

4.生活是由事件組成的，沒那麼戲劇化，電影應反映真實狀態，而非拆解生活

5.排除精美裝飾、粉飾太平的假畫面

電影通識課的課程執行

「電影閱讀美學」舉例 蒙太奇與寫實主義 理論 講解之九

如何實現呢？

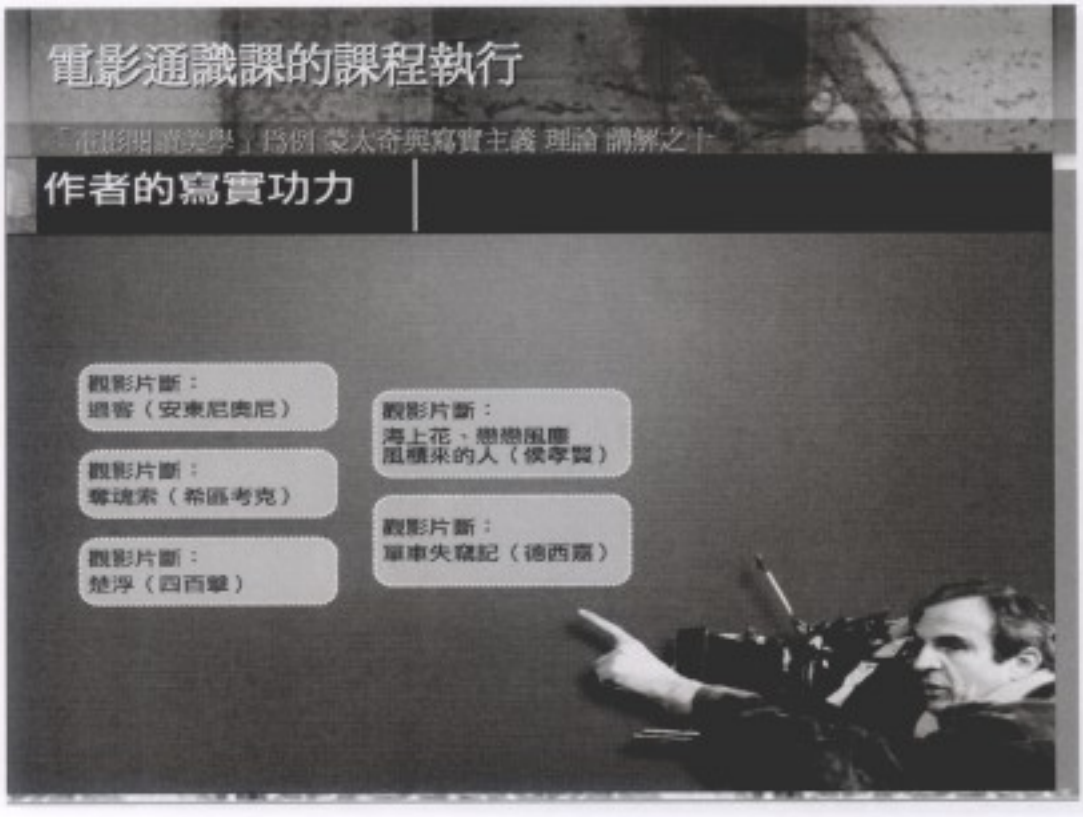
1）攝影機即鋼筆，作者論，個人的情感、風格、主見，跳出政治與商業

2）展現「個人功力」新文法，不套公式，創造新電影語言

3）長鏡頭、場面調度，儘量少剪接

4）戲如人生，讓演員如真人，影像如真世界




電影通識課的課程執行
「電影與美學」舉例 寫太奇與寫實主義 理論 講解之十
作者的寫實功力
觀影片斷：
證言（安東尼奧尼）
觀影片斷：
鞦墜索（希區考克）
觀影片斷：
楚浮（四百擊）
觀影片斷：
海上花、戀戀風塵
風櫃來的人（侯孝賢）
觀影片斷：
單車失竊記（德西爾）


電影通識課的課程執行
「電影與美學」舉例
安排導演與學生面對面簡報
夢想無限：李中旺導演
黑眼圈導演及演員
蔡明亮
李康生
美麗在唱歌：林正盛導演

電影通識課的課程執行

「電影與藝術美學」為例

分組討論








電影通識課的課程執行

「電影與藝術美學」為例

十八週課程規劃

- **第一週**：課程介紹：告訴同學本課程的核心目標、上課規定、期中考、期末考、平時成績考核與網頁的使用。並在下課前實施分組完畢，每組以四至六人為佳。
- **第二週**：講授電影史與電影的研發歷程：十九世紀末法國、俄國、美國、英國同時都有人進行電影放映及從事電影相關之發明，然而在所有的電影的先驅者當中，以法國的奧古斯特盧米埃(Auguste Lumiere)與路易盧米埃(Louis Lumiere)兩兄弟的發明最重要、成就最高，他們被公認為電影之父。
- **第三週**：電影與美學的關係：講授電影藝術如何隨著歷史的演進而改變、電影的美學要素分析。



電影通識課的課程執行

「電影與當代美學」為例

十八週課程規劃

>第四週：電影美學（風格）內涵：談鏡頭：場面調度、攝影特質，談剪接：鏡頭之間的關係，談電影的音響，談劇本與演技。所以，電影風格是一種美的形式系統。

>第五週：播放影片及分組討論：播放「四月物語」（64分鐘）。剩下時間請解本部片的美學內涵並請同學分組討論他們從本部影片中"看"到什麼？



>第六週：類型電影和類型導演：揭露商業電影的重要真相，增加我們對電影藝術的了解與欣賞。

>第七週：播放要指相關電影：黑澤明的「夢」其中的兩個段落（30分鐘），請解內涵及象徵意義，請同學回家看其餘段落並在課程討論區網頁發表心得。

電影通識課的課程執行

「電影與當代美學」為例

十八週課程規劃

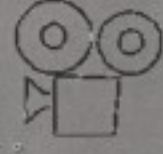
>第八週：觀賞林正盛導演作品「月光下我記得」。

>第九週：期中考週，同學在期中考試區網頁留下期中觀影心得。

>第十週：林正盛導演與同學們面對面談他的創作哲學。

>第十一週：播放李中旺導演作品「夢想無限」。

>第十二週：李中旺導演與同學們面對面談他的創作哲學。



>第十三週：播放蔡明亮導演作品「天邊一朵雲」片段。

>第十四週：蔡明亮導演與同學們面對面談他的創作哲學。

電影通識課的課程執行

「電影閱讀美學」為例

十八週課程規劃

>**第十五週**：介紹幾位新浪潮導演作品及風格（需剪接短片作為說明及講解輔助教材）。

>**第十六週**：電影閱讀美學的上課講義講解並總結課程。

>**第十七週**：辦理期末學生影展，分組成果報告—Part 1。

>**第十八週**：期末考週，分組成果報告—Part 2。

※學期結束，成果上網。

以上，是個人電影通識課的規劃概要。



電影通識課的課程執行

「電影閱讀美學」為例

結語：本課程創新之處在於

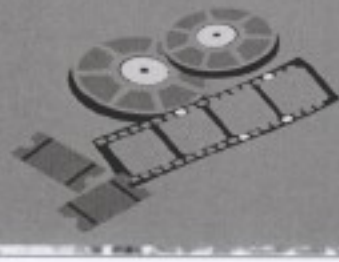
>將娛樂取向的電影導入通識教育的教學領域，使電影這個休閒娛樂的生活配角成為通識教育課程的教學主角。

>將遙不可及的電影創作者帶到教室內，與同學面對面談電影這門創作藝術。

>透過分組的方式請同學思考並討論，調整為較輕鬆的上課方式。

>顛覆學生傳統好萊塢式的觀影習慣。

>實作的期末報告，激發學生創意。




The End
THE MOST TALKED ABOUT PICTURE IN YEARS
ORSON
WELLES
CITIZEN
KANE
謝謝聆聽，敬請指教！
Thanks for listening!
Eail:linwut@gmail.com
Cellphone:0936-870858

分組教學設計實作(一)
【藝術組】

指導專家：林文琪

(台北醫學大學通識教育中心專任副教授)

民國 98 年 7 月 31 日星期五(第一天)

14：00～15：20

教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP

北醫通識教育中心為擺脫傳統知識傳授式的教學，轉變成以過程為核心的教育模式，強調把學習設定到複雜、有意義之問題情景中，透過學習者之合作解決真正問題，從而學習隱含在問題背後之科學知識，培養解決問題之技能及自主學習之能力，[2]自 93 學年度開始經營開發行動／問題解決導向課程，致力於融滲在一般通識課程中的行動學習及以課程為基礎的服務學習課程之研發。

「行動學習」(action learning) 創始於 1940 年，由 Reg Revans 所提出，他認 AL 是透過實際參與真實、複雜且有壓力的問題情境中，達成改變他們觀察到的問題情境的一種學習行為。[3]行動學習又稱為經驗學習，其過程是辯證循環的過程，亦即在課程的安排中要引導學生體驗問題情境、觀察與反思、抽象概念的重構、實驗四個階段（事實上這四個階段可能同時出現）。

(1)體驗問題情境：學習或探究的過程開始於經驗，特別是問題解決的經驗，亦即經驗常規操作程序無法解決的混亂局面。

(2) 觀察與反思：當學生真實地遭遇了問題情境，過程中教師要全程參與，並以協助者、共同參與者的角色與學習者一起退回去重新檢視大家所一起經歷過的混亂經驗，對經驗進行觀察、記錄與分析。

(3) 概念重構：接著教師要進一步協助學生批判地審視個人的實踐，找到自己試圖解決問題的行動，或者自己在情境中的行動反應背後之預設或潛在的觀念。了解自己做了什麼，自己行為有什麼結果，什麼觀念影響自己的行為。

(4)實驗：學生經歷對自己面對問題情境的行動反應作出自我批判後，會對該情境有不同的理解，新的理解提供了不同的策略，接著要引導學生對這些策略需要進行行動研究加以檢驗，於是又重複了體驗問題情境、觀察與反思、觀察與反思、概念重構，形成新策略而又再次的反復循環。

行動學習是以團隊的方式進行的，夥伴成員除了必須提供學習者支持、回饋外，行動學習小組的成員必須對學習者提出具反思性、挑戰性、批判性的問題，刺激學習者，讓學習者經由反思後的實際行動去達到改變。[4]

總之，行動學習是為求善的學習，而不只是為了求真，[5]與傳統知識學習的經驗很不一樣，學生在經歷經驗學習的循環過程中，透過教師有效的引導，可以發現到自己行動背後原來隱含著自己沒有注意到的想法或是理念，培養對自己行動背後所隱含觀念的反省與分析；過程中透過對自己的反省、與別人的討論、以及相關理論的研讀，學生的想法會獲得重構的機會，想法的改變則影響行動策略及實際的行動。在這整個經驗學習的過程中，學生體驗著知識與經驗在實踐上的聯結，知識不再只是字紙上的文字或抽象概念而已，知識可以發揮改善自己或他人行動的功能。如此的學習經驗，非常符合本校「培養具人文素養和社會關懷的醫事專業人才」之教育目標，所以我們特別用心於研發此類課程。

為協助教師落實行動／問題解決導向課程，除了舉辦系列的教師焦點團體會

---

[1] 本文轉引自邱文達主編，《開創醫學通識教育的新境界：北醫通識教育現況與展望》(台北：臺北醫學大學，2009.05)，頁 91-120。

[2]參考關秉寅，＜問題導向與行動導向的通識教育＞，引自 http://www3.nccu.edu.tw/~cyberlin/download/GEcore/PBLAL_report.doc

[3] 參見同前註論文。

[4] 同前註

[5] 參見 J.A. Maxwell 著，朱光明譯，《質的研究設計：一個互動的取向》(重慶：重慶大學出版社，2007)，頁 11。

兒童美學課程介紹

一、課程大綱

<table>
<tr><td>課程代碼</td><td>00000304</td><td>組別</td><td></td><td>學分</td><td>2</td><td>人數限制</td><td>32</td></tr>
<tr><td>上課時間</td><td colspan="3">週三 13:10-15:00</td><td>教室</td><td colspan="3">美學教室</td></tr>
<tr><td>科目中文名稱</td><td colspan="3">兒童美學</td><td>任課教師</td><td colspan="3">林文琪</td></tr>
<tr><td>科目英文名稱</td><td colspan="7">Child Aesthetics</td></tr>
<tr><td>一、課程目標
（請說明其與通識教育核心精神之關連性）</td><td colspan="7">本課程名為「兒童美學」，是本校「兒童與身心障礙病患的全人醫療學程」之通識選修課之一，旨在以兒童畫為媒介，藉由兒童繪畫的觀賞、摹仿與習作，引導學生以感同身受的方式去地體驗兒童繪畫所展現的、特殊的認識世界的方式及其情感世界，並且在兒童繪畫的摹仿習作中，找回在自己身上曾經發生過的感性認識或身體化認識的過程。並搭配四次「向特殊兒學習」的行動學習單元，與木柵文山特殊教育學校合作，安排學生在陪伴特殊兒畫畫的過程中，經歷經驗學習的循環過程，整合第一階段的理論學習，解除自己對「身心障礙」的成見，喚起對身心障礙者感同身受的理解，了解他們怎麼用感性、用身體來認識世界，發現這些孩子的智力雖處於不完全開發的狀態，但他們卻保有感受的直接性及特殊性。更期許這些學生將來在醫療場合上遇到相類似的朋友時，能引發基於了解的平等對待與尊重。
本課程分二階段進行：第一階段的理論學習，主要藉由課程的規畫，強化理論與經驗的聯結，引導學生經歷形成理論的過程（theorizing）——(1)經驗的喚起；(2)經驗的描述；(3)經驗的分析；(4)理論的形成過程。第二階段的行動學習，主要引導學生經歷經驗學習的循環過程——(1)經歷問題情境;(2)觀察與反思;(3)抽象概念的重構;(4)試驗四個階段。整個課程規畫符合教育部所推動的行動／問題解決導向教學的精神，擺脫傳統知識傳授式的教學，轉變成「以學生為中心之教育模式，強調把學習設定到複雜、有意義之問題情景中，透過學習者之合作解決真正問題，從而學習隱含在問題背後之科學知識，培養解決問題之技能及自主學習之能力」的能力導向教學。</td></tr>
<tr><td>二、教學進度
（如有校外演講者，請載明其姓名、單位及職稱）</td><td colspan="7"><table><tr><td>週次</td><td>上課內容</td><td>校外演講者</td></tr><tr><td>1</td><td>認識自己的學習情境；反省個人學習經驗，引發改變學習行為的動力／介紹經驗學習法</td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>美學入門</td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>感性認識</td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>再現與表現</td><td></td></tr></table></td></tr>
</table>

	5	摹仿與認識	
	6	兒童塗鴉的摹仿與反省	
	7	兒童塗鴉線條的身體性	
	8	兒童塗鴉線條的觸覺性	
	9	兒童畫的視覺思維	
	10	何謂行動導向學習，如何撰寫描述性資訊及個案記錄	
	11	向特殊兒學習（一）：面對問題／分組個案檢討	鄭素勤／特教兒童美術協同教學／台南技術學院／講師／共四次
	12	向特殊兒學習（二）：行動實驗與評估／分組個案檢討	
	13	向特殊兒學習（三）：行動實驗與評估／分組個案檢討	
	14	向特殊兒學習（四）：行動實驗與評估／分組個案檢討	
	15	個案檢討、作品分析與自我評估報告(一)：行動學習過程中，我有什麼改變？	
	16	個案檢討、作品分析與自我評估報告(二)：行動學習過程中，我有什麼改變？	
	17	特殊兒的照顧與醫療演講及座談	劉純如／文山特殊教育學校／教師
	18	繳交：行動學習報告	

三、課程活動（行動導向/問題解決導向課程需填寫）

校內外合作機構名稱：本校文山特殊教育學校
地點：臺北市文山區秀明路1 段169 號
時間：週三 1:30—2:20，四次，確定時間待協調
課程活動內容：(一) 向特殊兒學習，(二) 認識特殊兒童展

(一) 向特殊兒學習

由上過第一階段兒童美學理論課的同學，到文山特殊教育學校陪伴特教生上美術課四次。由文山特教學校選定一至二班的學生參與本活動，由二至三名北醫學生陪同一名文山學生進行美術創作，第一週的教案由北醫教師評估文山學生個別的發展狀況設計，而後由北醫教師與學生共同討論作調整。文山班導師隨班擔任觀察員，並適時地給與北醫同學指導，示範如何與特殊兒互動。整個活動維期四週，經歷的行動學習過程如下：

(1)準備:何謂行動導向學習，如何撰寫描述性資訊及個案記錄
(2)體驗問題情境：由二位學生陪伴一位特殊兒畫畫，二位學生輪流當觀察者和陪伴者。
(3)觀察與反思：撰寫個案觀察記錄與個案討論。工作後都要撰寫個案記錄，為了方便同學的反思，在取得家長同意之下，做全程錄影，方便個案討論時用。過程中教師及助理全程參與，並以協助者、共同參與者的角色與學習者一起退回去重新檢視大家所一起經歷過的混亂經驗，協助學生進行經驗的觀察、記錄與分析。

	(4)概念重構：每週回校另約時間做個案討論，教師及助理協助學生審視個人的實踐，反省自己在陪伴行動中的反應，及其中隱含的行動理論如何？ (5)試驗：新的理論提供了不同的策略，下次去陪伴時針對這些策略進行試驗，試用不同的教案，並調整自己陪伴的態度和方法。 (6)個案檢討、作品分析與自我評估報告：四次活動後，進行行動學習過程中，我有什麼改變？的自我評估報告。 (7)撰寫「我所認識的XXX」報告，給文山學生家長及老師各一分。 （二）認識特殊兒畫展 在北醫校園（或兩家附屬醫院）舉辦認識特殊兒畫展，搭配本校學生所撰寫的「我所認識的 XXX」作業，及選課同學的解說，讓其他醫學生（或醫護人員）也能了解特殊兒美麗的心靈世界。
四、分組討論及教學助理之規劃	(1)教學助理的工作 A.特殊教材的準備與製作：繪畫的操作體驗活動及文山特教學校學生的特殊教案，教材準備及製作。 B.陪同學生進入行動學習辯證循環過程。 C.與教師分擔帶小組個案討論。 D.陪小組規畫新教案。 E.擔任教師教學行動研究的共同研究者，每週跟課並填寫反思日誌，供教師教參考，並提課堂的觀察意見。 F.協助教師執行此計畫的其他相關行政與聯絡事項 (2)教學助理之訓練 A.要求教學助理撰寫反思日誌:教學助理必須全程參與課程，了解授課內容，並負責帶領個案討論、教案製作、學期評分，等，並寫反思日誌。 B.教師帶助理閱讀《課堂提問的藝術》（北京：中國輕工業出版社,2006）、《教育者的反思實踐》（北京：中國輕工業出版社,2004）二書。
五、指定用書	(1)Wolfgang Grozinger 著。《兒童塗鴉・線畫・彩畫》。台北：世界文物，1996。 (2)Oliver Sacks 著，趙永芬譯。《火星上的人類學家》。台北：天下文化出版社，1996。 (3)Rudolf Arnheim 著，滕守堯等譯。《藝術與視知覺》。北京：中國社會科學出版，1987。 (4)自編講義
六、參考書籍	(1)Karen F. Ostermanh 等著。《教育者的反思實踐》(北京：中國輕工業出版社，2007) (2)Marylou Dantonio 等著。《課堂提問的藝術》(北京：中國輕工業出版社，2006) (3)林文琪企畫，孫長祥撰述。《童畫・童心・童話》(一)(二)。台北：商鼎文化，1992。 (4)Rudolf Arnheim 著，滕守堯譯。《視覺思維》。四川：四川人民

	出版社，1998。 (5) Rudolf Arnheim 著，郭小平等譯。《藝術心理學新論》。台北：臺灣商務印書館，1992。 (6)Viktor Lowenfeld 著，王德育譯。《創性與心智之成長：兒童美術發展心理學》。台北：啟源書局。 (7)Herbert Read 著。《透過藝術的教育》。台北：藝術家出版社，2007。 (8)Cardner Howard 著，蘭金仁譯。《藝術與人的發展》。北京：光明日報，1988。 (9)R.R. Tomlinson 著，李叡明，陳武鎮譯。《兒童藝術家》。台北：世界文物，1996。 (10)劉振源。《通過美術的兒童教育》。台北：藝術家，2005。 (11)Grandin,T.，應小端譯。《星星的孩子——一個畜牧科學博士的自閉症告白》。臺北市：天下文化出版社，1999。 (12)Simon Baron-Cohen 等著，劉美蓉譯。《自閉症的真相》。台北：心理，2000。 (13)Anne Alvarez，Susan Reid 著，許育光，葉瓊婷，劉秀芬合譯。《瞭解自閉症：精神分析取向的發現、理解與治療》。台北：五南，2003。 (14)安瑟．布朗著，陳雅竹譯。《彩影與蝙蝠：走入自閉兒安瑟的世界》。宇宙光，2004。 (15)史提芬．葛斯丁著，何修瑜，歐陽佩婷譯。《解開人際關係之謎》。久周出版，2005。 (16) I.M.J.Mecham 著，曾進興譯。《腦性麻痺與溝通障礙》。台北市：心理出版社，1999。 (17)廖文炫，廖華芳。《如何照顧腦性麻痺兒童》。建康文化事業有限公司，1981。
七、作業設計	(1)學習反思日誌（每週填寫） (2)行動學習個案觀察記錄（四次） (3)行動學習自我評估報告 (4)學習檔案回顧(自評與互評)
八、成績考核	(1)過程評量：考核反思日誌(30%)、上課討論(10%)、個案討論(10%) (2)自我評估：行動學習自我評估、學習檔案自我評估報告。(50%) 個案討論由助理與老師針對自己所帶小組打分。 反思日誌與個案觀察記錄助理與老師各佔一半。 其餘由老師評分。
九、課程網頁之規劃	網址：http://待建構

二、課程說明

美學是一門探究感性認識的學科，「兒童美學」主要是以兒童早期繪畫為例，探討人類感性認識的特性。所以選擇兒童繪畫作為探討人類感性認識的典型，除了因為兒童圖畫簡化的形式結構，讓我們可以在其中「看到」感性認識的痕迹外[6]；還因為兒童繪畫的「繪畫行動」本身，可以讓我「看到」比視知覺更原初的感性認識——具身認識（embodied cognition）的生成和湧現[7]。

本課程分成二個部分，一是美學理論的學習，二是行動學習。第一階段的理論學習，主要藉由課程的規畫，強化理論與經驗的聯結，引導學生經歷形成理論的過程（theorizing）——(1)經驗的喚起；(2)經驗的描述；(3)經驗的分析；(4)理論的形成過程。第二階段的行動學習，主要引導學生經歷經驗學習的循環過程——(1)經歷問題情境;(2)觀察與反思;(3)抽象概念的重構;(4)試驗四個階段。[8]

（1）美學理論學習

A、課程操作模式

本單元課程旨在引導學生經歷形成美學理論的過程（theorizing），課程操作模式分成四個階段：(1)經驗的喚起：或經由討論喚起學生的經驗記憶，或藉由兒童繪畫行動的模仿，體驗兒童繪畫行動的過程；(2)描述經驗：藉著反思日

形成理論的過程



[6] 參見，Rudolf Arnheim，《視覺思維》（四川：四川人民出版社），＜兒童畫中的思維＞。

[7] 參見林文琪，＜身體與認識——以兒童塗鴉為例的說明＞，宣讀於倫理與身體思維學術研討會，元智大學通識教育中心主辦，桃園：元智大學，2007.11.09。
兒童早期的塗鴉活動本身就是一種具身的認知，一種在身體與環境相互作用中生成（enaction）和湧現（mergence）的認知，也就是說塗鴉的動作本身即是意義的製造（meaning-making）和意義的生成之具體化顯現(incarnation)，塗鴉是把意義往看得見的地方展示出來(showing forth)的活動，是意義的 realization，意義的樣本(examplars)，所以兒童塗鴉為我們揭露了意義生成的過程，使我們可以在兒童塗鴉的活動中，「看到」意義的製造和生成，而這些塗鴉的動作結構，與某種體驗的或是知覺的樣式結構具有同形的關係，這個知覺的樣式結構，在早期不是視覺的，而是身體運動的樣式結構，而後才發展為視覺的，而漸次發展成抽象的形式。
相關的基礎理論可見，Mark Johnson, The Meaning of the Body: Aesthetics of Human Understanding, The University of Chicago Press, 2007.

[8] 參見《教育者的反思實踐》（北京：中國輕工業出版社，2007），頁 25-70。

誌的撰寫，引發學生對自己繪畫行動的好奇、反思與探索；描述、分析、解釋自己的繪畫行動；(3)分析經驗：在課堂上以提問式教學法，引導學生進一步反省自己經驗的基本特徵或結構；(4)美學理論的閱讀：最後引入描述審美經驗的美學理論，讓學生一邊接受美學理論，一邊檢視自己的經驗，以加深對自己審美經驗的認識。

B、教學方法

本單元採取提問式的教學方法，當學生分享他們的經驗時，向他們提問，借此協助他們發現經驗的細節、展開描述及引導同學嘗試分析自己的經驗結構。先有檢視自己經驗的基礎，而後才去閱讀美學理論，同學會發現自己原先對繪畫行動的反省及描述有所不足，與美學理論所描述的經驗相比對，重構了自己對繪畫行動的認識，形成有關繪畫行動更多面向的理解。

(A)課程活動的安排

本課程通常將喚起經驗的課堂活動安排在課程的後一個小時進行，並要求同學在每一單元活動之後，回家一定要寫個人學習反思日誌。所以不在一次上課完成活動與反思，是希望藉由時間的間隔製造距離，如此有利學生的反思。

本課程規畫，配合理論課的進行，實際進行的活動有：

(a)何謂美學團體討論▼





(b)我如何認識世界小組討論▼





(d)觸覺與認識恐怖箱活動▼




(e)像小孩一樣畫(大野狼)▼



(f)雙手畫活動▼




(B)撰寫個人學習反思日誌

每次上完課，回家一定要填寫以下的反思日誌表，在下一次上課前二天上傳到本校的學生學習網 MYTMU2 上。範例如下：

兒童美學反思日誌　　紀錄者:(b101097156,王晨宇)

上課日期	97年 10月 15 日	上課地點	美學教室
今天上課我學到什麼?	今天我們延續上堂課的討論，繼續研究兒童畫的一些特徵。首先，為了先讓同學體會出不帶情感與參雜感官訊息和喜怒哀樂等情緒去畫畫的時候兩者的差異，老師請了兩位同學去摸摸箱子裡的東西並將它畫在紙上。同學很清楚的把物體的觸感以線條的軟硬度，線條的分布和長短呈現出來。但是我們也發現這些畫作中是不帶情感的。所以我們又更進一步去探討情感是什麼。有同學說那是發自內心的感覺。老師給我們比較的具體的概念：感情是發生在身體和肢體的動作；感覺是自己身體的經驗。女同學碰到		

	陌生的男同學時手會有點顫抖，身體會僵硬，臉部會有尷尬的笑容，臉也會有點紅紅的。這是害羞和尷尬的表現。 下半堂課我們繼續分析兒童畫，其中有提到的重點就是兒童所畫出來的東西可以清楚表現出他們對那件事物的情感。我們令我印象深刻的是其中一個小孩所畫的野狼：他筆下的線條非常明顯的表現出他對野狼的想法和害怕。接近野狼猙獰的臉和牙齒時，小孩的線條變得非常尖銳僵硬，反而是到野狼比較沒有危險性的背部時，他們線條變得比較柔和圓滑。簡單來說，小孩子會以當局者的姿態把世界畫出來，而身為當局者，他們的畫作當然都會含帶許多情感，也會比較投入那意境。(最好的例子就是把自己當成煙火去畫煙火的小孩)。他們不會去注重畫的對不對、像不像。相較之下，大人和年紀稍長的小孩會把畫作的重點放在這些方面上，所以有時候那些畫作會感覺比較不豐富。
對於今天的上課內容我有什想法或感覺？	我一直把感情想得很抽象，也一直把感情的產生歸功於大腦自然的運作。雖然以解剖學的角度去想感情的產生依然還是要經過大腦的分析，但是無可否認的，肢體的感覺和情感之間的關係可比我想像中的密切。
分析一下，自己為什麼會有以上的想法或感覺?	我覺得自己之所以會覺得會忽略肢體的感覺以及情感之間的關係是因為我們會隨著成長慢慢會忽略和遺忘身體的感覺，所以就會以為情感純粹發生於「內心」和「大腦」。社會會要求我們以理性的方式去看世界，所以我們會對肢體、情感的敏銳度降低。以前看不懂現在抽象畫的我，可能經過這次上課後可以漸漸去了解那些藝術家想表達的情感與意境。
我想要問的問題	老師在上課請同學摸異性同學的實驗不禁讓我想知道到到底是先有那些身體上的反應我們才覺得「害羞」還是因為害羞才會有那些身體上的反應?

學生將反思日誌上傳至 MYTMU2 學生學習網(如下圖)，選課同學可以自由流覽其他同學的作業，為確認每一位同學都先行經歷經驗反省與分析的過程，教師會閱讀學生的反思日誌，選擇二至三分具代表性及討論性的反思日誌，作為下次上課時複習及團體經驗反思的焦點。

(C)指定閱讀小讀書會

在下一次上課之前，由教學助理針對下次上課會涉及的美學理論，先行導讀。以下為小讀書會剪影▼





(D)團體經驗反思與理論閱讀

學生們藉由反思日誌的寫作，經歷了個人的經驗反思，藉由小讀書會的導讀，對於該階段的美學經驗，有了初步的理論閱讀。然而至此學習階段，學生們未必能將個人經驗與美學理論做聯結，因此在接下來的課堂中需要有一些規畫與操作，協助學生們進行個人經驗與美學理論的聯結，本課程採取的方法分成二階段進行；首先進行團體經驗反思，接著是進行理論閱讀。團體反思的部分，主要從同學所上傳的個人反思中，選擇二至三位同學的反思作為討論的焦點，一方面複習上週上課內容，一方面藉由經驗的分享，擴張學生對個人經驗的反思；接下來則進行指定閱讀文本的導讀，雖然單元指定閱讀主要是針對該單元的活動進行描述的美學理論，但有鑑於學生們未必能將個人經驗帶到理論的閱讀中，為幫助學生對於哲學文本的理解，教師在進行理論閱讀導讀時，不是以介紹的方式講述，而是直接針對該單元的指定閱讀，摘錄重要片段投影在銀幕上，抽點同學針對該段文本進行詮釋與說明，或是整理重要段落經由小組討論後再由分組選擇一位同學為大家解釋，引導同學如何把本文的文字與上次上課的經驗反省作聯結。



▲指定閱讀上課小組討論



▲指定閱讀上課同學說明

(E)專家演講

(a)配合理論課的進行，本課程安排一次專家演講，講者：方傑老師，講題為兒童畫中的線條與身體律動。



▲10/15 方儀老師演講



▲10/15 方儀老師帶同模仿兒童畫

(b)配合行動學習的進行，在行動學習的自我評估，聘請文山特殊教育學校的劉純如老師，到課堂上與同學一起作反思，並跟同學介紹國內特殊教育的實施現況。



▲1/31 純如老師與行動學自我評估



▲1/31 純如老師介紹國內特殊教育的實施現況

(F)期末檔案回顧

▼期末學習檔案回顧剪影





本課程理論教學之評估採學習檔案評量，除了每週上傳反思日誌至個人學習檔案夾外，並於期末舉辦學習檔案回顧。當天同學要先填寫好學習檔案自我評估表、家人評論表，並將所有的理論學習反思日誌列印出來，帶到教室中作同儕互評。相關評估表如下：

一、學習檔案回顧自我評估表

檔案回顧自我評估表	完成時間	2008/1 月/5 日

(一)回顧本學期你所寫的反思日誌(理論課)，讓你印象最深刻的一個上課主題是什麼？

讓我印象最深刻的主題應該是行動學習的理論，對於接受了十幾年傳統一般教育的我，這個新的觀念讓我印象深刻。

(二)描述你在本課程中，針對以上上課主題個人想法的轉變或發展過程。

原本所認知的兒童美學本來可能只是一般的美學課程，但在真正參與後，才了解到這堂課所研究的美學，是人類最初期的發展過程，沒有考慮過多的技巧與世俗觀點，讓我對於我們兒童時期的發展也有了更進一步的認識。

(三)你認為自己在本課程的理論學習過程中有什麼特殊的表現？請詳細說明。(在思想、觀念、行為上有什收穫、啟發或改變？)

在理論學習的過程中，我從每個星期撰寫反思日誌中學習到如何檢視自己的思考，學習過一個東西不是只是知道他，需要了解自己學習到這個東西後，對他有什麼想法、有什麼連結、有什麼啟發。對於一件事情的思考，也會變的比較不那麼表層，會想進一步的去探詢原因，思考他與其它事情的關聯性。

(四)你覺得回家寫反思與課堂抄筆記有何不同？

反思與筆記最大的不同點就在於，反思你需要很專心的去思考你在課堂上到底學到了什麼，而想的起來的才真正是你有吸收到的，這些你吸收的課程內容也一定會特別對他有想法，便可以藉由反思記錄下來。筆記則是偏向全面的記錄，或許你在課後看自己的筆記會回想到課程內容，但是這些東西也只剩下你所記錄的表面含意，失去了一次自己思考的機會，而且上課時容易因為想抄齊筆記而無法跟著老師的步伐一起思考。

(五)你會想要繼續這種反思性的寫作嗎？為什麼？

會。我認為這種反思的寫作，不僅是反省學習的成效，更能磨練自己思考的能力，不過要繼續這種反思的寫作，可能需要考慮課程的內容來選擇，因為也非所有的課程都適合這樣的反思活動，較偏向記憶性的課程可能就需要上課保持抄寫筆記的習慣，課後再利用這些筆記回想上課內容。

(六)我仍需要努力的是:

對於課程的反思，我認為我對於課程的思考可以再深入一點，不僅限於老師上課講解的，可以試著自己延伸思考，對於課程內容與自我經驗的連結也需要多多練習，才能更熟悉這種思考模式。

二、學習檔案回顧學習夥伴評論表

檔案回顧學習夥伴評論表	填寫人	李名禾	填寫時間	2008/1 月/7 日

看過檔案夾內的資料，你會如何描述作者在這門課中所做的努力？

同樣的教授，同樣的環境，但不同的人對於課堂上所學習的感受大有不同。

閱讀過許多人的反思日誌，看了大家的紀錄後，課堂上的情景會一一浮現在我腦海，原本遺忘的部分，會因其他人的紀錄而回想起來，且也有了新的感受。

我覺得這份反思日誌做得很用心，有將教授上課內容詳細訴說並結合自己想法經驗記錄下來，使人閱讀後一目了然，可以很清楚了解作者的課堂學習過程及感觸想法。這需要平時上課非常專注，寫反思時在重新整理並加入過往經驗才能整合出屬於自己的一份反思，我覺得作者有不錯的學習精神。

三、學習檔案回顧家人評論表

檔案回顧家人評論表	填寫人	黃建琴	填寫時間	2008/1 月/17 日
	與作者關係	父子		
看過檔案夾內的資料，你會如何描述作者在這門課中所做的努力？ 從懷德的反思日誌中，這門課的精采與授課教授的用心都能清楚讓人感受到，實在是令人開心。這門課使懷德能在不同而更多元的領域中學習，讓自己變得充實有深度、廣度，進而得到受用之收穫，當然，懷德對此的盡心付出、一步步的成長也是讓我們欣慰看在眼中的。 期許所有孩子都能在這門課裡深刻吸收後將思慮延伸，得到不同的收穫，再從更多的面向去回饋。				

四、哲學與人生學習檔案回顧教師評論表

檔案回顧教師評論表	填寫人	林文琪	填寫時間	2008/ 01 月/ 24 日
流覽懷德的反思日誌，眼前浮現的是那雙專注的眼睛；再次仔細閱讀，猶感暢達的心靈躍動；呈現一種清楚明白的哲學調性。				

C、各單元說明

一、

單元主題	問題與反思	指定閱讀
美學入門	何謂美學？什麼是兒童美學？學習兒童美學的目的？	●＜美學＞，選自本社編輯部，《美學的思索》（台北：谷風出版社，1987），頁 1-13。
認性認識	(1)我們是如何認識世界的？我們有那些感官？它們各是怎麼認識世界的？各自認識的結果是什麼？是否還有其他認識世界的方式？ (2)情感可以認識世界嗎？怎麼認識？透過情感我所掌握到的是什麼？ (3)身體可以認識世界嗎？怎麼認識？透過身體去認識世界，我所掌握到的是什麼？	●Diane Ackerman 著，《感官之旅》（台北市：時報文化，2001） ●龐學銓，＜施密茨新現象學簡論＞，檢自 http://www.cnphenomenology.com/020215.htm
再現與表現、認識與摹仿	(1)再現是複製一件物體嗎？是什麼因素造成對物體的變形？畫畫一定要畫得很像嗎？爲什麼？(2)表現是什麼意思？情感的特徵是什麼？你怎麼掌握自己的情感？你所掌握的情感與發生中的情感有何不同？你所畫下的情感是正在發生中的情感，還是已經發生過的、記憶中的情感？審視自己的作品，	●＜表現＞，選自丹青譯叢編委會，《當代美學論集》（台北：丹青圖書公司，1989），頁 107-118。 ●＜移情說美學＞，選自朱立元主編，《現代西方美學史》（上海：上海文藝出版社，1996），頁 122-133。

	你覺得自己的作品可以「表現」你的情感嗎？爲什麼？ (3)摹仿作爲一種認識是如何進行的？與只是視覺的觀看有何不同？如何區分外部觀點看與內部觀點的看。	
身體動作與線條運動	(1)身體運動與線條運動的關係如何？ (2)分別採取站姿、跪姿、坐姿去畫，不同的身體姿勢，可有不同的運動刺激。	●＜使用雙手＞、●＜漫遊空間和時間＞，選自 Wolfgang Grozinger 著，《兒童塗鴉・線畫・彩畫》（台北：世界文物出版社，1996），頁 49-56，65-76。
兒童塗鴉與身體運動	(1)兒童們爲什麼要這樣畫？ (2)表情運動 physiognomic movement 與描劃運動 descriptive movement 有何不同？如何在書法或繪畫作品中是看出表情運動？	●＜繪畫作爲活動＞ ●＜原始圓圈形象＞，選自 Rudolf Arnheim 著，《藝術與視知覺》（北京：中國社會科學出版，1987），頁 232-240。 ●＜亂塗亂畫＞、●＜好像刺蝟的天使＞、●＜點、點、豎、橫＞、●＜兒童的道路＞ 選自 Wolfgang Grozinger 著，《兒童塗鴉・線畫・彩畫》（台北：世界文物出版社，1996），頁 25-48，77-88，111-118。
兒童塗鴉與觸覺	(1)兒童們爲什麼要這樣畫？ (2)兒童早期繪，既看不到細節，又看不到透視變形，如何解釋這個現象？ (3)觸覺空間與視覺空間有何不同？觸覺空間與身體空間有何不同？	●＜洛溫菲爾與觸覺＞選自 Rudolf Arnheim 著，《藝術心理學新論》（台北：臺灣商務印書館，1992）頁 343-358(。
兒童的視覺思維	(1)頭足人反映兒童對人體各部結構概念不清嗎？此階段兒童所畫圓圈代表什麼？是事物的正面投影？側面投影？圓形物結構的等同物？它的輪廓透視圖景的一度水平面？或是一事物的表層面全部？ (2) x 光畫法的意義？如何把封閉事物的內部顯示出來？內部觀點和外部觀看一物有何不	●＜兒童繪畫中的思維＞，Rudolf Arnheim 著，《視覺思維》（四川：四川人民出版社，1998），頁 342-359。 ●＜蝌蚪人的困惑＞、●＜形狀的分化及早期繪畫模型＞，選自 Claire Golomb，《兒童繪畫心理學》（北京：中國輕工業出版社，2008），頁 43-112。 ●＜美術發展的階段＞，選自 W.

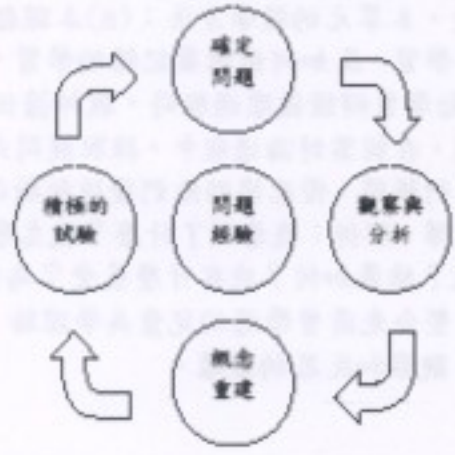
	同？ (3)什麼原因使得兒童把作品中的事物畫得大小不一？如何在一個平面中畫出事物的各個面？	Lambert Brittain 著，《幼兒創造力與美術》（台北：世界文物出版社），頁 37-58。

（2）行動學習

A、課程操作模式

本行動學習單元為「向特殊兒學習」，隱含的行動理論是：對人的理解會影響我們人際互動的方式。「向特殊兒學習」活動，作為「行動學習」單元，主要是引導學生在陪伴特殊兒畫畫的行動中，藉由個案觀察記錄和個案討論，在教師及同學的提問過程中，進入經驗學習的循環，在自我觀察、反思和自我批判的過程中，發現自己對待特殊兒行動中隱含的理論和想法；解除自己對「身心障礙」的成見；並試著聯結第一階段所學到的兒童美學理論，試著透過他們的作品、他們的畫畫行動，了解特殊兒特殊的感受方式及表現形式，形成對特殊兒不同的看法；進而調整自己對待他們的方式，並繼續行動、觀察和反思的循環。希望經由經驗學習的循環，學生能學會以欣賞的眼光看待自己陪伴的特殊兒，與他們一起在畫畫的世界中遊玩。課程操作模式如下：

反思實踐：經驗學習循環圖



(a)體驗問題情境：由二位學生陪伴一位特殊兒畫畫，二位學生輪流當觀察者和陪伴者。

(b) 觀察與反思：撰寫個案觀察記錄與個案討論。工作後都要撰寫個案記錄，為了方便同學的反思，在取得家長同意之下，做全程錄影，方便個案討論時用。過程中教師全程參與，並以協助者、共同參與者的角色與學習者一起退回去重新檢視大家所一起經歷過的混亂經驗，對協助經驗的觀察、記錄與分析。

(c) 概念重構：在個案討論時教師協助學生審視個人的實踐，反省自己在陪伴行動中的反應，及其中隱含的行動理論如何？

(d)試驗：新的理論提供了不同的策略，下次去陪伴時針對這些策略進行試驗，

試用不同的教案及調整自己陪伴的態度和方法。
(e)自我評估：經過四次經驗學習循環過程後，最後安排自我評估報告，讓同學評估自己經過四次經驗學習循環過和，自己對特殊兒的看法及態度有什麼改變。
(f)撰寫「我所認識的xxx」報告:報告的撰寫使這一階段的經驗學習有一暫時性的終結，使它成為一段完整的經驗，引發一種由完成所帶來的滿足感。

誠如杜威所說的：人類的觀念並非一成不變的，在應付環境問題時，常被改造以適應新的環境，因觀念的重構，思想的性質亦因之改變，這種作用即是反省（reflection ），反省的活動開始於曖昧、可疑、衝突或混亂的問情情境，當問題情境改變為清晰、一致、解決、和諧時，反思即結束，並產生一種滿足、享受之經驗。本課程最後階段的自我評估及作業，即是讓同學的經驗學習有一個階段性的終結，並形成「一個經驗」的完滿感受。經驗學習，因為我們的反思，而染上了審美的性質，使它別於不經心的經驗。

B、教學方法

本單元活動作為「行動學習」課程，過程中所經歷的經驗學習的辯證循環過程本身就是教育性的，也就是說學習者參與經歷問題情境、觀察與反思、抽象概念的重構、試驗四個階段，便是在接受教育了。所以行動學習課程的教師，不是知識的傳授者，而是要擔負協助者的角色。但是除非參與行動學習的學生都能具備實踐反思的能力，否則在協助同學進行「行動學習」的過程中，教師還是要積極地思考：如何啟動學習者主動參與經驗學習的循環；如何協助學習者進行自我觀察、反思和自我批判，以發現自己行動中隱含的理論和想法；如何協助學習者自己主動改變想法、形成新的策略；並繼續行動、觀察和反思的循環。

基於以上的考量，本單元的教學方法：(a)本課程在進入「行動學習」單元前，先安排何謂行動學習，及如何做個案記錄的學習，協助學生為新的學習行為做準備。(b)進入行動學習辯證循環過程時，教師擔任學生的共同學習者，一起參與行動學習的過程，在個案討論過程中，採取提問式的教學方法，當學生分享他們的經驗時，向他們提問，借此協助他們發現經驗的細節、展開自己所看、所做、所感的描述與解釋，解析：我看到了什麼？我怎麼解釋我所看到的？我做了什麼？為什麼這麼做？結果如何？我有什麼感受？為什麼會有這種感受？(c)並透過提問，協助學生整合先前曾學過的兒童美學理論，形成新想法、新策略，並支持學生繼續行動、觀察和反思的循環。

(A)活動剪影


▲搭車前往文山特教學校


▲971 兒童美學行動學習全體合影



▲素勤老師為文山學生講故事



▲北醫學生陪伴文山學生作畫



▲北醫學生陪伴文山學生作畫



▲北醫學生為文山學生設計適性的教案

(B)個案討論

為了協助學生順利進入經驗學習的循環中——經歷經驗的反省分析、觀念的重構、形成新的行動方案，每次校外教學回來，下次上課前，一定要與各小組另約時間進行小組個案討論，並商量適合該組特教生的教案，以確保學生能進行實踐反思。個案討論分成二種形態進行：教師群的個案討論，學生小組個案討論。

(a)教師群的個案討論：每次行動學習回來，當天下午，即由參與行動學習的教師和助理進行個案討論，以下為本學期活動剪影：



▲晏晏、宜怡、方儀、文琪個案討論



▲宜怡、素勤、文琪、晏晏個案討論

(b)學生小組個案討論：由各小組及主授教師共同進行，本學期的小組個案討論採自由登記制，以下為本學期個案討論的時間、參與者名單及活剪影：



▲▲文琪老師帶學生作行動學習個案討論

(C)行動前、後的反思：行動學習反思日誌表

為協助學生進行行動反思，本學期設計了一個行動學習反思日誌表，供同學填寫，以引導同學進行行動後及行動前的反思。

文山特殊學校行動學習紀錄　　紀錄者:黃懷德

特殊兒姓名	李勁緯	紀錄日期	97.12.17
觀察紀錄	今天勁緯請假，老師要我們另外找一組觀察，所以我們決定要觀察其他同學與勁緯的不同之處。 我們觀察的同學是鄭羽庭。從第一次上課，我就觀察到羽庭可以說是非常的活潑，上課時候的互動也非常好，也會主動回答問題。今天我們要畫的是吃糖果，跟勁緯最大的不同之處就是他能畫出自己心裡的想法，而勁緯絕大部分都是在做模仿的工作。羽庭在作畫的時候對顏色比較有主見，但他的構圖就沒有勁緯那麼豐富，大多是靠幾何圖案組成，畫吃糖果的時候，也是先畫出人，才畫左右各一列的糖果。而對於作圖工具的選擇，羽庭也比較自由，很願意嘗試不同的東西。除此之外，我有觀察到他比較自我，這或許跟他能自己創作有關，但他有時候會有點忽略別人的感覺，像是我有發現他有一次畫到一半，沒經過對面同學的同意就直接擅了他的蠟筆用，後來拿了另一盒給他才沒造成兩個人的爭執。
下次教案規畫	提供圖片，引導勁緯模仿創作，盡可能鼓勵他用蠟筆作畫。
為什麼如此規畫	根據第一次上課的經驗，他對於模仿比較在行，所以我們決定讓他模仿來畫的畫(大多是幾何圖形組成)。另外，為了觀察他是否能突破只用彩色筆作畫的習慣，我們也希望能夠鼓勵他用蠟筆畫在準備的深色紙上。
下次觀察與試探的重點	1. 觀察他模仿的程度及是否能用不同的觀察角度來讓原作更豐富。 2. 觀察他面對不習慣的作畫工具時，能否有更不一樣的創作。

(D)行動中反思：專家協同參與校外教學活動

為協助同學進行行動中的反思，每次校外教學都會安排相關專家協同教學，如兒童美術教育專家、特殊教育專家、精神科醫生等。本學期出席的專家有兒童美術教育專家鄭秉勤老師、方傑老師及特殊教育專家劉純如老師。



▲文琪老師協助北醫學生進行行動學習



▲純如老師在活動中即時為北醫學生解惑



▲方傑老師為文山學生講情境故事



▲素勤老師引導文山學生觀察身體動作

(E)行動學習自我評估

雖然經驗學習的循環是可以不斷進行的，但做為課程的進行，要有一個暫時的終結，才能讓這一階段的學習有一個完滿的感受。有關行動學習的自我評估以二種形態進行，(a) 小組口頭報告，(b) 個人書面報告。小組口頭報告，於學期最後二週進行，各小組上台，以看圖說故事的方式，跟大家分享與特殊兒互動的過程。

(a) 小組口頭報告剪影▼








（b）行動學習書面報告

為有效引導學生作行動學習的書面報告，把書面報告所要包含的項目事先告訴學生，本學期行動學習書面報告的格式如下：

貳、行動學習報告

一、 何謂行動學習？……
二、 我所經歷的行動學習任務是什麼？……
三、 描述與ＸＸＸ互動過程中，我所經歷的調整過程……
四、 我所認識的ＸＸＸ……
五、與ＸＸＸ互動過程中，我學到了什麼？……
附錄：行動學習紀錄……

C、各單元說明

（A）何謂行動導向學習，如何撰寫描述性資訊及個案記錄
（B）向特殊兒學習（一）：面對問題／分組個案檢討
（C）向特殊兒學習（二）：行動實驗與評估／分組個案檢討
（D）向特殊兒學習（三）：行動實驗與評估／分組個案檢討
（E）向特殊兒學習（四）：行動實驗與評估／分組個案檢討
（F）個案檢討、作品分析與自我評估報告：行動學習過程中，我有什麼改變？
（G）個案檢討、作品分析與自我評估報告：行動學習過程中，我有什麼改變？
（H）特殊兒的照顧與醫療經驗演講及座談
（I）繳交：行動學習報告

三、校外活動規畫

（1）活動說明:

A、活動名稱：向特殊兒學習（含特殊兒童美學課程及認識特殊兒畫展）

B、合作機構：木柵文山特殊教育學校

C、活動說明:

由上過第一階段兒童美學理論課的同學，到文山特殊教育學校陪伴特教生畫畫，共四次。由文山特教學校選定一至二班的學生參與本活動，二至三名北醫學生陪同一名文山學生進行美術創作。第一週的教案由北醫教師評估文山學生個別

的發展狀況設計，而後由北醫教師與學生共同討論作調整。文山班導師隨班擔任觀察員，並適時地給與北醫同學指導，示範如何與特殊兒互動。

D、活動場地：文山特殊教育學校工藝教室

E、活動時間：星期三 13:30－14:10，連續 4 次

F、參與人員

文山學生：由學校選定一～二個班的學生參與
北醫選修兒童美學學生：32 名
特教老師：參與向特殊兒學習的班級導師及助理老師
北醫教師：2 名（美學教師與兒童美術老師）

G、課程評估方式

本活動評估的項目如下，由授課教師、助理及文山特教老師共同評估：
(A)文山教師對北醫學生的觀察報告
(B)學生撰寫的個案記錄
(C)個案討論
(D)四次經驗學習後的自我評估報告
(E)學生撰寫的：「行動學習報告」

H、特殊要求

為幫助醫學生更一步了解特殊兒，擬對活動過程進行錄影或照像，供活動後個案個案檢討參考，此分錄影保證不會公開外流；部分照像資料會用於計畫結案書中及相關的學術及教學研討會，但所取照像資料保證不會出現正面照，並都會作臉部處理，請文山特殊教育學校協助取得錄影及照相的同意書。若家長不同意錄影的學生，仍可參與本活動，我們將尊重家長的意見，不錄影。

（2）文山特教學校與課程兩者間之合作關係及其於課程中所扮演之角色

文山特殊教育學校主要擔任本課程的教學合作單位，參與活動的文山老師及學生都共同參與醫學生的培育工作。二者的關係是互惠的，預期成果有：

A、喚起北醫學生對特殊兒感同身受的理解，將來在醫療場合上能給與身心障礙者平等的對待與尊重。

B、增強特殊兒的自我價值感。適性的藝術活動中，可以提升特殊兒的自我價值感；同時以藝術為媒介，可以讓特殊兒與陌生人建立良好的互動，增強人際信任感。

C、協助特殊兒建立尊嚴與價值。參加北醫特殊兒童美學課程之特教學生，北醫通識教育中心將發給感謝狀，感謝特教學生提供醫學生學習的機會，對培育具人文關懷的醫學教育貢獻良多，以此協助特殊兒在服務他人中，建立榮譽感。

D、文山教師在與北醫師生的互動中，提昇美術教學的技能，為文山學生帶來不

一樣的美術課，置入常態性的課程中，以開發學生的特殊能力。

E、上課同學會撰寫：我所認識的xxx。針對自己的小老師，撰寫一篇介紹文山特殊兒的文章。這篇文章將獻給家長及老師。累積一定量的個案，擬集結成冊出版，展現特殊兒美麗的心靈世界，並幫助社會大眾了解特殊兒。

F、舉辦認識特殊兒畫展：於北醫舉辦認識特殊兒畫展，展出文山特教學生參與特殊兒童美學課程的作品，並輔以北醫同學所寫的：我所認識的xxx，並由北醫同學擔任解說員，引導其他醫學生了解特殊兒的感性世界。

四、作業規畫

相應本課程理論學習與行動學習二個部分，本課程的作業亦分成理論學習與行動學習二個部分。

(1)作業總目次

目 次

壹、理論學習

一、反思日誌自評、互評表……
二、所有的反思日誌……

貳、行動學習報告

一、何謂行動學習？……
二、你所經歷的行動學習任務是什麼？……
三、描述與ＸＸＸ互動過程中，你所經歷的調整過程……
四、你所認識的ＸＸＸ……
五、與ＸＸＸ互動過程中，你學到了什麼？……
附錄：行動學習紀錄……

(2)學習檔案回顧自評互評表

一、學習檔案回顧自我評估表

檔案回顧自我評估表	完成時間	2008/月/日
(一) 回顧本學期你所寫的反思日誌(理論課)，讓你印象最深刻的一個上課主題是什麼？ (二) 描述你在本課程中，針對以上上課主題個人想法的轉變或發展過程。 (三)你認為自己在本課程的理論學習過程中有什麼特殊的表現？請詳細說明。(在思想、觀念、行為上有什麼獲、啟發或改變？) (四) 你覺得回家寫反思與課堂抄筆記有何不同？ (五) 你會想要繼續這種反思性的寫作嗎？為什麼？ (六)我仍需要努力的是:		

二、學習檔案回顧學習夥伴評論表

檔案回饋學習夥伴評論表	填寫人		填寫時間	2008/月/日
看過檔案夾內的資料，你會如何描述作者在這門課中所做的努力？				

三、學習檔案回饋家人評論表

檔案回饋家人評論表	填寫人		填寫時間	2008/月/日
	與作者關係			
看過檔案夾內的資料，你會如何描述作者在這門課中所做的努力？				

四、學習檔案回饋教師評論表

檔案回饋教師評論表	填寫人		填寫時間	2008/月/日

(3)理論學習反思日誌表

兒童美學反思日誌　　紀錄者:學號　姓名

上課日期	97 年 10 月 22 日	上課地點	美學教室
今天上課我學到什麼?	（紀錄課程）		
對於今天的上課內容我有什麼法或感覺？	（紀錄自己）		
分析一下，自己為什麼會有以上的想法或感覺?	（批判性的反思）		
我想要問的問題			
其他補充紀錄或建議：			

(4)行學習學紀錄表

文山特殊學校行動學習紀錄　　紀錄者:

特殊兒姓名		紀錄日期	
觀察紀錄	紀錄自己看到了什麼?怎麼解釋自己所見?自己如何行動？為什麼這為行動?自己有何感受?為什麼有這種感受?有何想法?為何有這種想法?		
下次教案規畫			
為什麼如此規畫			
下次觀察與試探的重點			

五、　優良作業

行動學習報告　　藥學系鄭博文

一、何謂行動學習?

行動學習創始於1940年，由Revans所提出，主要目的爲提升英國煤業之發展，也就是行動學習的初始概念是起源於業界的需求，但至今不論是學術界或是實務界都充分的對行動學習進行研究，且在實務上之應用都有進一步的發展，國內於管理領域亦有廣泛地應用，而從相關文獻中可以觀察出行動學習適用於各行各業（阮馨儀，2006）。

以創始者Reg Revans的想法進行說明，他認爲AL是透過實際參與真實、複雜且有壓力的問題情境中，達成改變他們觀察到的問題情境的一種學習行爲，而這樣的學習方式協助學習者增進自身知識、智力、情感與身體上的發展。Revans陳述學習有一方程式：L＝P＋Q，其中 "L" 指整體性學習，"P" 爲一種教學式的知識學習（或是由專家提供的知識），而"Q"則爲一種來自於強有力的問題且透過自身經驗的洞察而來的知識(U McDevitt,2006)。故在AL的學習概念上，不再強調專家授課式的學習，而是重視所謂的Q，一種透過自身對於實際情境的問題覺察，採取行動達成改變，從經驗獲取知識的方法。他解釋行動學習最主要目標是，學習如何提問出適當的問題，他認爲提問者不能因爲本身已經有答案而給予主觀的建議。Revans也提及團體性學習的重要，行動學習的夥伴成員必須提供學習者支持、回饋等，而這過程對學習者而言是重要的影響因素。

Mumford(1995)則認爲行動學習的主要重點是在「個人」，且行動學習的方法是個人管理過程及學習上的整體觀點。而 Smith(1992)則認爲行動學習小組同儕須對學習者本身問反思性、挑戰性、批判性問題，刺激學習者，讓學習者經由反思後的實際行動去達到改變。另外，Sandelands(1998)則強調行動學習中「實踐」的重要性，認爲行動學習是一個整體實踐過程的學習型態。從文獻可觀之，學者對於行動學習略有不同，但整體而言，可瞭解到行動學習是注重個人學習、反思性觀點與能力的培養，且強調實踐。

總而言之，行動學習是一種在同儕的支持下，不斷學習及反思的過程，其目的是完成任務。學習者在 AL 過程中，與同儕一起由實際問題中學習，並反省其經驗，也就是說行動學習中亦有「問題解決」之意涵。 因此，行動學習是透過團體過程對個人的支持，來達到從經驗中學習及成長的目的。行動學習是一種經驗學習的循環過程。在此過程中，「行動經驗」導致「反省」及「理論思考」，然後在促成「行動計畫」與行動後，學習者會有進一步的行動經驗。在反省及行動計畫的階段都需要有行動學習團隊的協助。理論思考則可以是由其他方式進行，如傳統的研讀或學習。適合此種行動學的課程是學習者需要連結理論及實踐，或是從事個人的計畫。此課程中，教師的角色不是講授內容，而是學習的引導者。

參考：關秉寅，問題導向與行動導向的通識教育

二、你所經歷的行動學習任務是什麼？

若不限前往特殊教育學校的學習，其他的時間其實都能找到我的行動學習任務，尤其在老師交代我們在課堂後寫的反思日誌後的思考和生活行動的契合中更能發現，大部分都會違背我過去的經驗，而產生許多假設和實驗，在與特殊兒活動當中，因爲不曾與他們相處，更容易產生許多問題、更多反

省，於三次的見面實踐自己的計畫，在與特殊兒的互動授受下建立不同層面的觀點，找到問題的可能解答再刺激進一步的行動，培養自己反思、實驗的能力。

跟同儕之間的互動下完成行動也是我經歷的行動學習任務之一，雖然是單一個前往特殊兒學校的事件，往往行動學習任務卻不只是縱向出現。

三、描述與FR互動過程中，你所經歷的調整過程

剛開始見到他的時候還頗害怕的，因爲他在第一天就說我笨了，但因爲對他還不熟，所以我也沒做出什麼回應，大部分都是在接受他的行動，不敢太多的介入，因爲聽不清楚他的聲音，一開始不論聽不聽得懂我只敢低頭附和，擔心他會不悅，所以也不拘束他想畫的東西，明顯是同一張紙上的圖畫卻沒有連貫性，不過第一天結束前知道梵榮其實是很親近又可愛的。後兩次的接觸就像是聊天般，當溝通上有困難時，會讓他使用繪圖方式來表達，爲了避免之前圖畫的不連貫而讓畫面變的雜亂沒主題，當FR在有特定題目的情況下畫了一個完整的部分後，就馬上抽走換下一張，往往會消耗不少紙，但梵榮也因此較能專心在單一主題上了。而直到最後都是帶著輕鬆的心情來完成我們的幾張畫。

四、你所認識的FR

這三次的相處，首先他給我的感覺很親近，雖然我們不能清楚地明白他所想要表達的，但每次的互動都還是能感到他興致勃勃的樣子，很願意參與我們這群陌生人的活動。FR的個性倒也挺鮮明活潑的，從他的圖畫取向和行爲（像是第一天的道別方式），我想是屬於道義型的，和朋友間的相處既莊重又輕鬆，有時候愛開玩笑，慫恿我做一些詭異的行動…。他情感表達直接也很豐富，曾在畫紙上留下很愛老師、姊姊的文字，這幾天下來他心情不錯，我想他可能是個懂得享受，願意接受感情且總是心情愉快的孩子。

五、與余梵榮互動過程中，你學到了什麼？

FR是十一歲的唐氏症孩子，他給我的感覺其實就像是一般孩子，但少了許多束縛，反而感覺比同年齡層的孩子來的成熟。我曾以爲稱爲特殊兒是因爲他們有缺陷，但其實他們特殊是因爲不易被社會接納，未來生活有困難，他們仍明確地有與我們一樣屬於人的本質，這是我主要從他的身上感受到的訊息。

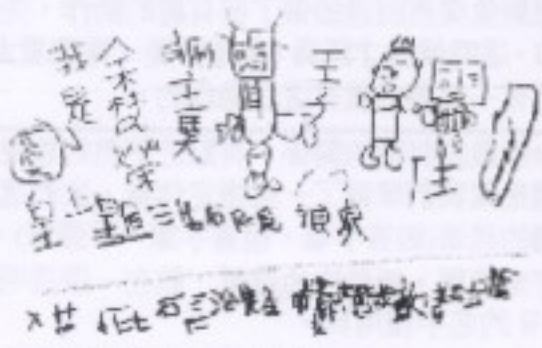
特殊兒們的畫都各具特色，FR也是，在不同的感知經驗的交錯下總能在畫紙上看到許多驚奇。看了他多次作畫後，我會猜想下一幅他可能會怎麼畫，他應該會注意這個吧？如果是這樣的情況可能會寫字嗎？…漸漸地我也學習到FR部分解釋心情、形象的方式，他總是真誠、精確地表達，所以對我來說，生活上能憶起他的畫作是我很大的幫助。

附錄：行動學習紀錄

（一）97年 12月 10日　　特殊兒姓名：FR

觀察紀錄	我也是對於今天的行動學習頗爲緊張，但一聽到老師對我們說這一天就只要仔細觀察就好時，心上的一片巨石才得卸下，不過在車上時還是憂忡地只把視野一直掛在那簾透光的窗布。心裡揪雜又無事可做的我只盼著時間趕快過去，又盼著這台車還是開慢一點，而過了十幾分鐘，車終於停在一座典雅的建築物前。 我下車的第一印象就是這所學校是多麼氣派、清潔，可見學校的行政人員的用心遠超過普通學校的教職員。接著老師引我們進去，我左張右望，比起陌生學校 (像是剛入北醫) 帶來的壓力，這裡環境帶給人一種安心、舒緩，可能是因爲對於我們將見面的都是些天真爛漫的人吧。在走廊等了幾分鐘，老師先讓我們進入教室，那像是一間美術教室，放妥了行囊後，悄悄地那些孩子也隨著老師跟著進來了，第一眼直視著他們時，我反而不覺得緊張了，我認爲我原先把責任的壓力放得太重了，這責任當然不僅是對於自己的學習，還有與他們的相處，我不知道我會從他們身上學到什麼，他們也是同樣立場。 在相處過程中，我不敢把筆記拿出來，他們的確是我們的老師，照理我是該拿出筆記紀錄，可是又像是認識朋友，沒得到他允許又不認爲我該在意著紀錄些什麼。 我認識的孩子是 FR，他很聽從老師和我們的建議，但認爲不對時也是會強烈否定，他一開始就是靜靜地讓我們帶他到位子上。我首先注意到的是他的聲音，既有力又短促，但是卻非常模糊，仔細聽也不太聽得出他在說些什麼，但他還是能清楚地判別別人所說的話，縱使自己有個模糊的發音。我覺得在過去生活中，我是利用別人的聲音才得以修飾自己的聲音，假若我生而沒有聽力，自然我的發音也不容易正確，而看著 FR 的狀況，或許有別於我們以聽來修音，他是以震動的感覺來修自己的發音。之後問了他的名字，當然我幾乎聽不出來，猜了幾個字都是錯的，他竟然說我是笨蛋… 在聽故事時，他也很安靜，當我擔心是不是座太遠的時候，他還是聽到了笑、聽到了舉手、表演，其實反倒是我聽不太到，還記得他表演完「殭屍」後回到座位，左手用力指了我一下，好像要我也上去表演，不過我們好像是不用上去的樣子，但我又認爲事實上上去應該是沒問題的，總之矛盾之中我退縮了， 除了 FR，看著其他孩子也是很乾脆地表現，我想他們遠比我們享受說故事的過程。

聽完了故事，老師發下畫紙、色筆和蠟筆，FR 的首選是黑色蠟筆，看他畫的第一張圖，我以爲他不知道要畫妖怪，第一張紙整張幾乎都是字。因爲沒有什麼圖樣，我開始觀察他所寫的字，他寫的像是殭屍不是正確的字，很多其他的字也是如此，但重複寫過的字不會不相同，之後他開始寫許多與妖怪不太相關的字，不過也因此在紙上得知他的名字。接著我就問他：「你還記不記得剛剛老師說的故事？」

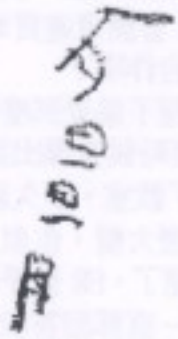


▲ 文字佔了大部分的版面

他很直接地回應不記得了，而我開始建議要他畫看看他心目中有形象的妖怪，也建議他試試彩色筆，他還是選擇了黑色，換了第二張紙，他在上面畫了三隻妖怪：他自己、我和天威…，而後又開始寫字，印象深的是我在紙下面寫了我愛老師愛愛老師愛我 (不確定)，我當然是看不出來，是他向我說的，還有另一件事，就是他指著畫我的圖，然後再寫了三個字：「死」、「鬼」，他也幫我做了解釋說我會死然後變成鬼…。他可能不會在意每個字的確切寫法、細部筆劃，只要那些符號在他的認知中是有意思的就可以了，當然也不會想到別人看不看得懂。



▲ 我(左)、天威(中)及 FR(右)



▲ 殭屍

再拿了一張畫紙，我建議他換換顏色，他就拿了紅色，說是他最喜歡的顏色，之後我還是有再問他的妖怪是什麼，是因爲他還是寫了「殭屍」我才知道，啊，原來這就是他的妖怪啊！因爲我滿腦子都想著他怎麼不畫出妖怪呢？而爲什麼當要畫妖怪時，他會先下筆寫出他的妖怪的名字「殭屍」呢？我想就是我自己先入爲主的觀點的問題，誰說妖怪的表達一定要是圖案？另外比較耐人尋味的是他對自己的稱謂有很多，有「皇上」、「三治先生」、「黑色」，而對我的稱呼是「王子」，但是這個王子會死亡變成鬼…。對於這些稱謂，可能就與他的生活有關係了，而我爲什麼會變成鬼，說不定他有預知能力…或是他認爲我現在的身心狀態是死的…或者他看到我身邊有很多鬼圍繞…也或許他只是把一個劇情套在我身上。

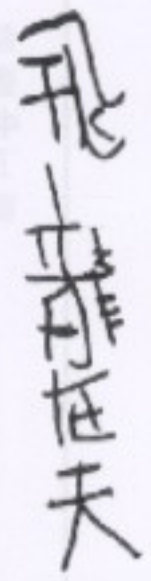
他畫畫的過程中幾乎不受別組的干擾，除了回答我們的問題

	外，就只安靜地注意在自己的紙上，最後帶著自己的畫去看妖怪時也不發一語。洗完手、收拾桌面後，就要分別了，聽說他們下次也不會記得我們，想著不知該做什麼動作，只看著 FR 的正向前門走去時，沒想到他突然回過頭做了很有趣的動作，先一個大揮手再搥兩次胸口，這時候我才認爲，他是不是…電視看太多了啊？因爲我想起最近有一部廣告就有這個動作的。
下次教案規畫	因爲沒有參與教案討論的關係，有點茫茫然的感覺，但是下次上車時老師還是幫我們準備了一些指定作業，我們這組是拿到了三種不同筆觸的黑筆(細簽字筆、粗簽字筆、平頭筆)，隨特殊兒選擇自己的喜好來使用，紙是白色畫紙，放在一個透明塑膠套夾內，外邊貼了 FR 的名字和用具。
為什麼如此規畫	我想像著老師所提起三支筆不同的筆觸、線條粗細，它們之間的小差異可能被使用者認爲是個別獨有的意義，尤其是對身體敏感的人的影響更明顯，但還是不能確定會是怎樣的結果。
下次觀察與試探的重點	主要是觀察三種筆觸的差異，及 FR 使用的喜好，不同的筆畫相同的對象會有什麼改變？試著從 FR 畫出線條的形狀認識所被賦予的感情。

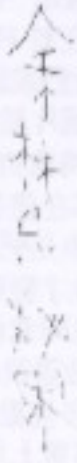
(二) 97 年 12 月 17 日　　特殊兒姓名：FR

觀察紀錄	老師在車上說明今天上課的行程，先由學校老師說故事，再讓特殊兒在畫紙上編一個故事，如果小朋友想不到的話，我們可以提供自己的故事脈絡，如果有必要的話，我們可以親身當模特兒作出動作給他們參考。但 FR 會願意連貫地以一個故事爲主軸來作畫嗎？我們有辦法跟他合作嗎？ 有了上次的旅途經驗，這次的路程不感覺那麼長了，想到與 FR 的相處讓我更爲放鬆，雖然他有時候會爆出讓人驚訝的行爲，他實則是很親切的朋友。進入了教室，不久就找到了 FR 也找到了座位，他跟上次比起來沒什麼大變，也似乎還記得我們。我懷疑是我們每次挑的位子都太遠了，FR 似乎每每開始畫時都不在乎老師所講的故事，雖然他一直都回答我他聽得到。如果他換成在近距離聽故事、看畫本會有什麼改變呢？下次我們可能要爭取一下了。 聽完了故事，我興致勃勃地拿起今天的紙和用具，和 FR 說明今天所嘗試的作圖方式，FR 在使用筆之前便挑中了一支

他的最愛—黑色平頭筆，後來真正試過這三支筆 (這次教案使用三種不同筆觸的黑筆：細簽字筆、粗簽字筆、平頭筆) 後，他還是很明確表示他仍然獨鍾這支筆，若我形容一下用這支筆畫出的效果，就是粗細不定，是變化性最大的筆，筆觸柔軟，寫起來、看起來都算滿舒適的，而在 FR 的筆下，使用這支筆倒使得他的字和畫都擠在一起了。



▲ 飛龍在天(粗簽字筆)



▲ 余梵榮 (細簽字筆)

其實在繪圖之前，我們還是會擔心 FR 不畫畫只寫字，並不是寫字不好，而是因爲目的性的關係，這堂課是希望大家用繪畫來參與而非字畫…是嗎？但是 FR 一下筆還是寫了字，似乎沒想那麼多呢，之後他也寫了一些與故事不太相關的字，我問他說那要不要畫跑廁所和吃點心的樣子呢？他回了我等一下後還是繼續寫著他的字，直到他畫了他的第一幅畫—就是他的師父「媽祖」，我看著媽祖，認爲 FR 畫得很鮮明，媽祖帶著太極帽、穿著太極袍，眉間還有一點，我很好奇爲什麼這是他的師父，但還是沒問出個所以然，不過媽祖是今天畫最頻繁的圖了，可能是應我們的要求，那是第一幅他所聯想要畫的圖，所以也可能與他最近的經驗有關。



▲ 媽祖系列

之後持續觀察 FR 的畫時，老師走了過來，似乎知道我們的煩惱，老師也試著引導 FR 畫畫，教他畫我、天威、老師、其他同學…，印象中 FR 有嘗試著畫老師的樣子，但其他的就不了了之，但其中我還是對一個方式有點想法，就是當老師拿著蠟筆的盒子要 FR 畫上面的圖時，不知道 FR 是回答「不要」還是「不會」，引起我思考的不是在於 FR 對於繪畫的能力，而是我們或許可以試著利用模仿的方式，帶更多的圖片給 FR 畫看看，或許可以引起他的興趣而將他自己的聯想轉注成圖畫，因爲 FR 一直都在畫著他喜歡或感興趣的事物，我想其他人也是吧。



▲ 老師(平頭筆)



▲ 第一天也出現過的「老師我愛你(愛)我」(平頭筆)

老師來與 FR 對話後才發現我一直都會擔心害怕，只讓 FR 順著他的意作圖，而不太敢干擾，在第一堂課老師希望我們先觀察就好，我想之後應該是該有更多互動的時間了，因爲雖然是 FR 動筆畫，但事實上那幾幅畫應該是我們三個人的作品，所以下次要參與教案討論。

FR 今天使用線條的方式滿有趣的，像是在師父臉上，滿令人匪夷所思地戴上了眼鏡，判斷方式是他在兩顆圓圓的眼睛旁延伸了兩條線，也是他跟我說我才確定的，還有我看似乎少了些什麼，就問 FR 說師父的頭髮、耳朵呢？FR 對於器官位置的判斷都很正確，不過他的頭髮竟然就直接插在那頂太極帽上…，我想他是沒錯的，因爲頭髮一直都在位於人體的頂端，而那些頭髮線條是往外延伸，或許是有佈滿的意思，那若讓他先畫頭髮再戴帽子時又是怎樣的情形呢？另外在畫中人之間的接觸他會用一條線相連，是他畫完各個獨立的人才加上線的，不知道他是想用線條表示接觸感覺還是畫完個體才想到補上去的，除了他畫的單點接觸，其他擁抱、背負…等很多的動作他會怎樣呈現？又假若讓他看具體的動作時他會畫出什麼？這是今天老師在車上希望我們做的吧，不過好像沒能達成這樣的觀察。而後快離開時，我請他用另外一種較細的筆再畫一次師父，有別之前幾個師父，最後的師父的身體佔滿了整張紙，尤其是他的大頭，其他部分則沒什麼改變。我就會覺得奇怪呀，爲什麼之前粗的筆反倒比細的筆畫還小的圖呢？



▲ 梵榮筆下的親吻(平頭筆)

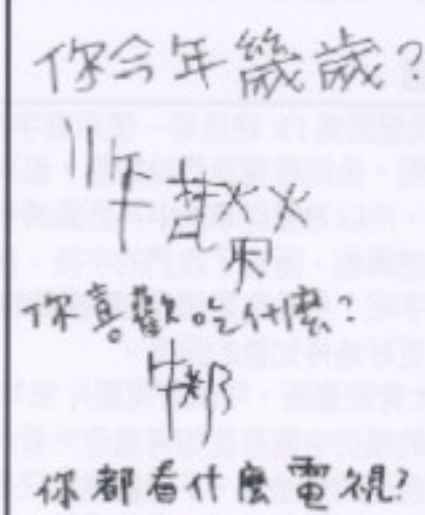
最後收拾了他的畫，滿腦子都在想我今天到底在幹嘛呢？

下次教案規畫	我想嘗試從四個方向來作教案： 1. 筆談 2. 模仿圖案 (包括動作、卡通人物、自然景觀、表情和動物) 3. 黑紙作底的圖畫 4. 粗、細筆的比較圖畫
為什麼如此規畫	1. 這是老師提供的，我想因爲 FR 總是第一使用寫字來作圖，在之前的觀察中發現，他能聽懂我們說的話，但寫出來的字常常是不正確的，所以希望從筆談中再認識清楚 FR 是否對我們所寫的字感興趣，而看了我們的字後，他又是否還是寫出不正確的字呢？另外也是因爲 FR 模糊的發音，希望從筆談中可以更好地得知他的訊息。 2. 有鑒於 FR 好像不太青睞畫圖，所試著用圖片來勾起他的興趣，從他對圖片的模仿中觀察他如何處理所看到的影像，或是他可能照自己的想法畫，不過當然這只是使 FR 從文字轉化成圖畫，重要的是希望他畫的題材，所以找了幾個主題：動作和表情是希望藉由不同的肢體伸展、情感張力來觀察 FR 給予的線條；卡通人物是希望觀察與畫現實人物時的分別；自然景觀是希望觀察 FR 會如何處理擴滿整個畫面的景象；最後的動物則是希望能認識 FR 筆下的非人生物形象。 3. 黑紙這是老師有建議的。黑紙的使用是因爲我想 FR 喜歡黑色，但當黑色變成底色時，FR 會不會使用更多的顏色。 4. 在第二次畫畫中，看到梵榮使用不同筆的畫風，而且他的畫經常只有線條的勾勒，不填滿顏色，似乎比較習慣用線條的方式，就像他總是寫字一般，所以想嘗試粗、細筆之間交換的結果。
下次觀察與試探的重點	主要是觀察 FR 對同範圍對象(動物、表情、動作…)的不同表現方式和接受度。

(三) 97 年 12 月 24 日　　特殊兒姓名：FR

觀察紀錄	

今天整個時間較前兩次充分，看見了 FR 的我們馬上帶到座位，擺好我們準備的用具，心裡就是想執行我們第一個教案：筆談。在那張紙裡筆色紅色的是我；藍色是 FR；黑色是天威，一開始 FR 有專心在我們所寫的字上，他回答了前兩個問題後，雖然我們還有寫出其他問題，但 FR 似乎比較想要表達他正在想的事情，而在旁邊又寫了一些不太相關的字，像是「姊姊我愛你」…。



▲ 筆談內容

接著我們讓 FR 使用平口 17mm、斜口 10mm 的雙頭特大麥克筆，我想這是很能引起興趣的畫筆，對面原本心情差不太想畫的孩子也拿了一支開始畫，而 FR 先挑上的是跟剛剛筆談一樣的藍色。我先跟他說要不要畫人呢？不意外地他畫了個人字，還附上一個人的名字，不過我們沒問出他個人是誰，又怎麼會突然想到他？之後我又寫了自己的名字讓他也寫寫看，這次跟之前的筆談不同，他似乎不太能從我的名字聯想到什麼，而很專心地一筆一筆的模仿我的筆跡。



▲ 我的名字，鄭博文

我這次也希望能留下我們三個的畫像，依然拿著粗筆的 FR 卻畫出了與以往不同的驚人之作……一張紙上出現了三個框框，我是中間的那個，左右是 FR 和天威（忘了順序），這是他第一次用這麼簡單的線條來畫個體。



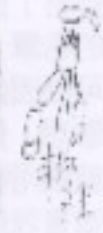
▲ 我(中)、天威和 FR(左右)

之後換上彩色細筆，我首先想讓他畫畫動物，在拿圖片出來前，我不希望他是看著圖片模仿，而是畫出自己經驗中的動物，所以我請他畫牛，不過他不肯畫，爲了引起他的興趣，我再祭上兔子的圖片，可是這次他看著圖也不畫了，之後的飛鳥也是一樣，但他有向我們說他不會畫，而後拿出牛的圖片，他才下筆，不過一開始的牛完全沒有牛的特徵，是我提醒後他才畫上去的，之後也陸續成功畫了龍、獅子王，也是原本沒什麼表徵，我提醒後才加上去的，不過他所添上去的部分卻有著 FR 獨特的觀點，像是龍胸前的水滴狀線條表示龍的

白腹，以及獅子頭上像是帽子的東西則表示鬃毛，算是認識了FR對動物的詮釋方式。







▲ 動物

說實話我一直好奇的是FR對動作的觀察，接著挑了一張兩人握手的圖片，不過FR卻怎麼都是不畫，就算我和天威也握手給他看，還是有些困難，我又再換了擁抱、揹走、跳躍，FR還是不下筆，我們所挑的照片是真實人物，畫面動作複雜，他之前曾畫親吻的圖畫，可能是因爲FR比較沒有畫這些動作的經驗，也可能這樣複雜的圖片，FR找不到他習慣注意的線條，因爲像是單一、外框明顯的人物他就畫得出來。換下畫面複雜的圖片，我給他的是卡通人物，這下我給他的可就都全畫出來了，我想不僅卡通人物線條清楚，顏色分明，也容易引起FR的興趣。






▲ 單一人物，沒有畫出動作




▲ 老虎(一部分使用黑筆)

當中我們嘗試了黑紙，預設不侷限FR使用的筆色，但他還是首先拿了黑筆，但因爲有預想過這樣的情形，所以不意外，還是讓他用黑筆繼續畫下去，直到寫完第一個字後才請他再換別色的筆。



▲ 卡通人物

我們也請他畫幾張表情，感覺他好像很熟悉，不像之前排斥畫動作的情況，很迅速地就畫了出來。最後我們想認FR對大範圍影像的詮釋，給了他一張海洋、一張天空的照片，其實他應該不會在意使用什麼顏色，但我們還是給了他淺藍色的色筆，希望他可以因此有更多聯想，他的海洋就跟用特大麥克筆畫我們一般簡單是一個大方框，不同的是他這次是使用細彩色筆，在旁邊在附上一個字「水」，我想他不一定知道這是一片海洋，而直覺地把充滿水的空間畫了出來，至於他畫的天空卻恢復之前寫字的方式，可能是我一直叮嚀他說「這是天空、這是天空…」，所以他就聽下去把那些字寫出來了，然後又有其他和天空的聯想出現，就完成了他的天空。



▲ 表情



▲ 天空及海洋

今天就是最後一次的行動學習，雖然有很多遺憾，經歷瑕疵的教案、笨拙的對應，最值得慶幸的是認識FR，與他相處的經驗是行動學習裡最寶貴的部分。

分組教學設計實作(一)
【社會組】

指導專家：程敬閏

(環球技術學院通識中心專任助理教授兼主任)

民國 98 年 7 月 31 日星期五(第一天)

14：00～15：20

教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP

環球技術學院

推動以通識教育為核心之

全校課程革新計畫

課程規劃書

<table>
<tr><td>課程名稱</td><td colspan="3">犯罪預防</td></tr>
<tr><td>學分數</td><td>2學分</td><td>預定授課對象</td><td>□日四技 _____年級</td></tr>
<tr><td>課程類別</td><td colspan="3">□ 通識核心課程
□ 基礎能力（語言及學習能力）課程
□ 人文藝術課程
□ 自然科學課程
■社會科學課程
□ 通識核心講座課程</td></tr>
<tr><td></td><td colspan="3">□ 通識與專業整合型學程
□ 生命教育學程
□ 創意教育學程
□ 領導學習學程
□ 學習能力發展學程
□ 創業教育學程
□ 服務學習學程</td></tr>
<tr><td rowspan="6">規劃團隊</td><td>姓 名</td><td>職稱</td><td>工作內容</td></tr>
<tr><td>程敬閏</td><td>助理教授兼通識中心主任</td><td>課程規劃暨執行</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

一、課程摘要

本課程將試著從犯罪學基礎理論出發，讓學生對犯罪事件本質有所認識；加上犯罪心理學的知識學習，描繪不同類型犯罪人的內在世界。藉此，讓學生覺察生活周遭環境中所存在的危險因子，以及潛在可能犯罪人。另外，也將透過實務機關的參訪，以及相關領域專家學者的研討，學習預防犯罪的知能與技術。

二、課程目標

本課程目標，分別由「教學目標」、「課程特色」、「與通識教育核心精神的關連性」及「與通識與專業整合型學程的連結性」四方面說明。

（一）教學目標

課程的教學目標可由情意、認知及技能三方面說明：

1. 情意方面：讓學生體認犯罪問題無所不在，但犯罪是可以預防。
2. 認知方面：讓學生習得生活環境危險因子評估技術，瞭解各種犯罪型態、特性。
3. 技能方面：將所得知識、技能，運用於日常生活，預防被害。

（二）課程特色

本課程的特色，主要有三：

一為理論與實務並重：本課程主要以教授犯罪學基礎理論，讓學生認識犯罪問題之本質，並輔以犯罪心理學之犯罪描繪技術，解析犯罪人之心理動力。再者，研究者並將要求修課學生，每週準備一則配合課程進度之犯罪被害新聞，透過前述理論介紹，針對該則新聞進行評析，以角色扮演模式，並交互討論，以求理論與實務得以相互印證。

二為靜態與動態兼具：本課程將安排三場專題演講，以及三次機關參訪。其中，規劃參訪雲林縣警察局時，除了介紹「警察」在預防犯罪上所扮演的角色與功能之外，也將商請「婦幼隊」教官，教授參訪學生「防身術演練」，讓每一位學生均可學習簡易自我防身之術，除了可以增添課程的學習樂趣之外，也可以強健學生的體魄，因應未來若發生突發狀況時的自我保護。

三為自助與助人皆備：本課程十八週次的授課內容，大致符合縣市警察局「犯罪預防官」（治安風水師）之基礎養成所需之理論訓練與實務演練。每一位順利完成課程之學生，應能具備察覺環境危險因子以及潛在可能犯罪人徵候之能力。相信將有助其往後生活中，降低犯罪被害之機率。再者，學生亦能藉由本身所學之知能，自我檢視家庭、社區環境（或宿舍）之安全需求，並加以改善，達到真正預防犯罪之目的，確實地「學以致用」發揮通識教育之價值。

研究者雖已取得國內犯罪學博士學位，研究所求學期間亦曾多次擔任國內犯罪學大師—蔡德輝教授與楊士隆教授教學助理及研究助理，但過程終究偏向理論建構，缺乏實務工作經驗。因此，計畫中特別安排三次刑事司法機構參訪，並邀請兩位實務專家擔任專題講座，以彌補研究者本身實務經驗之不足，並可拓展修課學生之視野與實務技術。

（三）與通識教育核心精神的關連性

綜觀全國大專校院長期以來，積極投注大量人力、經費試圖提升大專學生「全才」與「通識」的能力，卻忽略了「自我保護能力」的養成，以致於一位出自優良學府的高材生，竟然遭受僅有國中學歷網友詐騙數百萬金錢的新聞時有耳聞。或許有人會說，遭受犯罪侵害是因為倒楣！就像颱風、地震般不可避免的！答案絕對是否定的。雖然在任一社會中，「犯罪」是無法被根絕的。然而，懂得犯罪預防之人，將能避免成為喚起社會良知的「羔羊」。就如同，一部跨時代的超級電腦，不論其配備再怎麼精良快速的CPU，如果未能適時加裝「防毒軟體」，一旦連結上網，就算是一隻再小、不起眼的「蠕蟲」(Worm)都能輕易使它癱瘓。

本校通識中心將通識課程內容區分為「人文與藝術涵養」、「生活應用」、「學習與研究工具」、「自然與社會關懷」等四大領域，以「做中學、學中做」的教學模式來規劃與統整各學科領域。希望在這樣多元而全面的通識教育下，培育本校學生成為出類拔萃的「技職全人」，使學生的思考能力更敏銳、溝通能力更敏捷、操作事務性的能力更正確。期使學生將來在生活及職場上能學以致用，豐富生活內涵，並對社會有所貢獻。

而開設「犯罪預防」課程的用意，便如同為每一位「技職全人」，即時加裝防毒軟體，避免國家投注大筆預算所栽培出高等教育人才，在未能真正投入職場，發揮專長，回饋社會之前，因遭受犯罪之侵害，而折損其生產力，甚至讓社

會因此要付出更昂貴的成本。本校學生相較於一般普通大學生，可能在邏輯思考方面較為薄弱，但相對於實務操作及生活應用部分，則應略勝一般普通大學生。因此，本研究課程僅以基礎犯罪學理論及犯罪心理學為導向，課程大綱也相當貼近學生日常生活周遭可能遭遇的事件，透過教師授課講解及助教帶領，以角色扮演的模式進行情境模擬與分析，充分落實營造「做中學」的學習環境，相信應能引發學生的學習興趣，並增進學生的生活知能，落實通識教育之精神。

三、通識教育理念與課程規劃——單一課程面向檢測

通識教育理念與課程規劃之單一課程，可由「主體性建立」、「有價值課程」及「複雜多變世界的處遇能力」等三個面向進行檢測：

（一）「主體性建立」的面向

1. 讓學生獲得「自主判斷」的能力。（＝＞邏輯與批判思考）
2. 讓學生獲得反思能力。（＝＞加強促進反思的要素）
3. 讓學生真切了解人生具有許多的可能性。（＝＞豐富文化內涵）
4. 不以區域、偏狹的角度詮釋事務、進行決策。（＝＞具有全球意識）

（二）「有價值課程」的面向

1. 整合性理論的層面。（愈能連結不同領域的課程，其價值愈高）
2. 「理論＜＝＞經驗」的層面。（愈能連結學科領域與學生經驗之課程，其價值性愈高）
3. 經驗整合的層面。（愈能協助學生將其經驗加以整合起來的課程，其價值性愈高）

（三）「複雜多變世界的處遇能力」的面向

1. 直接面對：設計實施行動／問題解決導向的通識教育。

（1） 以社區（含學校）問題之解決為主題的行動導向的通識課程（含服務學習型課程）。
（2） 整合專業領域實作活動的通識課程。
（3） 連結在地資源的通識課程。

2. 培養基礎能力。

四、教學規劃

（一）教學大綱

科目名稱：（中文）犯罪預防 （英文）Criminal Prevention		
科目代碼：	☑日間部 ☑大學部課程 □專科部課程	講授－實習－學分：2
教學目標：讓學生習得環境危險因子評估，瞭解各種犯罪型態、特性，並將習得知識，運用於日常生活，預防被害。		

項次	教學內容綱要
1.	犯罪預防之意涵
2.	犯罪預防與危險因子評估
3.	警察與犯罪預防
4.	環境設計與犯罪預防
5.	人身犯罪預防
6.	住家犯罪預防
7.	公共場所犯罪預防

系(科)主管/召集人簽章：	年　月　日　學年度第　次 所、系、科務會議獲教學研究會通過。

註：1. 本教學大綱請提系(科)務會議或教學研究會通過，並於開學後一週內送課務組備查。

2. 本大綱為學生修習本科目時，至少應修習的內容，其它應增廣或補充的學習內容，請各教師在教學計畫中呈現。

3. 教師教授本科目時，請務必參照本科目教學大綱編擬教學計畫，格式如附件。

4. 系(科)辦公室應將教學大綱建檔保存，並提供給所有教師及有意修習的學生參閱。

（二）授課方式安排

1. 專題講座

2. 分組討論

3. 機構參訪

4. 專題報告與實務演練

（三）教學活動規劃

第一週

主題：	課程內容介紹、學習方式說明、課程助教介紹
指定閱讀：	蔡德輝、楊士隆著（民95），犯罪學，五南出版社。第一章，P03-21。
討論議題：	1.介紹（研究者、助教、教材及每位修課學生）。
	2.課程內容規劃介紹與討論。
	3.分享學生被害經驗。

第二週

主　　題：	犯罪學概念
指定閱讀：	星光大道（影評網站） http://movie.starblvd.net/cgi-bin/movie/euccns?/film/2002/MinorityReport/MinorityReport.html
討論議題：	1.對犯罪的概念。
	2.最害怕的犯罪類型。

第三週

主　　題：	經點影片欣賞—關鍵報告（Minority Report）
討論議題：	1.抽象危險犯的概念。
	2.犯罪嫌疑人的評價。

第四週

主　　題：	影片心得分組座談
討論議題：	1.犯罪防治的成本與代價。
	2.CCTV與隱私權。

第五週

主　　題：	犯罪心理學概論介紹
指定閱讀：	楊士隆著(民95)，犯罪心理學，五南出版社。第一篇，P01-27。

討論議題：	1.對犯罪人的詮釋。
	2.從古典到實證—犯罪矯正概念。

第六週

專題演講：	台灣犯罪防治的過去、現在與未來
主 講 者：	楊士隆教授
職　　稱：	國立中正大學犯罪研究中心主任
	中華民國犯罪學學會理事長

第七週

主　　題：	從情境設計預防犯罪
指定閱讀：	犯罪學，第十三章 犯罪預防，P333-354。
討論議題：	1.對情境預防的概念。
	2.分享學生聽講的心得。

第八週

主　　題：	私人護衛與犯罪預防
指定閱讀：	李震山等主編（民 94），保全業與治安，五南出版社。
延伸閱讀：	新光保全 http://www.sks.com.tw/
討論議題：	1.對保全業的概念。
	2.保全與警察的比較。

第九週

主　　題：	期中座談與後階段課程期待
討論議題：	1.至目前最喜歡的單元與原因分享。
	2.希望進一步深入探究的單元主題。
	3.針對學期後階段的期待（授課方式）。

第十週

機構參訪：	雲林縣警察局
參觀流程：	警察局巡禮暨縣警局簡報
	防身術演練
	綜合座談

第十一週

主　　題：	竊盜犯罪與預防
指定閱讀：	楊士隆著（民 95），犯罪心理學，五南出版社。第十三章，P245-260。
延伸閱讀：	楊士隆、何明洲著；竊盜犯罪防治－理論與實務，五南出版社。竊盜犯罪被害新聞。
討論議題：	1.小偷是隨機下手的嗎？
	2.學生遭竊經驗分享。
	3.分享學生閱讀犯罪新聞的想法。

第十二週

專題演講：	藍色蜘蛛網之「刑案偵察實錄」
主 講 者：	林坤村大隊長
職　　稱：	雲林縣警察局刑事警察大隊
	國立中正大學犯罪防治所碩士

第十三週

主　　題：	性侵害（強制性交與騷擾）犯罪防治
指定閱讀：	楊士隆著（民95），犯罪心理學，五南出版社。第十八章，P365-384。
延伸閱讀：	性侵害犯罪被害新聞
討論議題：	1.加害人都是心理變態嗎？
	2.遭遇性騷擾經驗分享。

第十四週

學生交流：	國立中正大學犯罪防治系學生交流
議　　程：	中正學生分享上學期修習「犯罪預防」課程心得，並簡報「犯罪預防」期末專題報告
	分組座談
	綜合座談

第十五週

專題演講：	監獄風雲
主 講 者：	林憲銘
職　　稱：	法務部雲林第二監獄秘書

第十六週

主　　題：	網路交易、交友與犯罪預防
指定閱讀：	楊士隆著（民95），犯罪心理學，五南出版社。第十四章，P265-284。
討論議題：	1.網路真是購物、交友的天堂？
	2.網路受騙經驗分享。

第十七週

分組報告：	居家、校園、自身安全管理報告（一）
	分組報告暨綜合座談

第十八週

期末座談：	居家、校園、自身安全管理報告（二）
	分組報告暨綜合座談，回顧 前瞻

五、『經典』閱讀與討論

關鍵報告（Minority Report）

六、教學用書

（一）指定用書

犯罪預防，廖福村著（民96），五南出版社

（二）其他參考書籍

楊士隆著（民95），犯罪心理學，五南出版社

楊士隆、何明洲著（民95），竊盜犯罪防治－理論與實務，五南出版社

蔡德輝、楊士隆著（民95），犯罪學，五南出版社

七、學習活動

（一）被害經驗分享

（二）居家、校園、自身安全管理

八、評量方式

（一）口試

（二）專題

九、成績考核配當

（一）出席：25%

（二）平時表現：25%

（三）期末評量：50%

十、特色教學之規劃

（一）中正、環球兩校學生交流

（二）警政機構參訪、座談

十一、預期成效

（一）學生能充分認識犯罪本質與社區防治犯罪資源

（二）學生能將課堂習得知能運用於現實生活之中，避免被害

環球技術學院

推動以通識教育為核心之

全校課程革新計畫

課程規劃書

<table>
<tr><td>課程名稱</td><td colspan="3">性別與法律</td></tr>
<tr><td>學分數</td><td>2 學分</td><td>預定授課對象</td><td>■日四技 ___三_____年級</td></tr>
<tr><td rowspan="2">課程類別</td><td colspan="3">☐ 通識核心課程
☐ 基礎能力（語言及學習能力）課程
☐ 人文藝術課程
☐ 自然科學課程
■社會科學課程
☐ 通識核心講座課程</td></tr>
<tr><td colspan="3">☐ 通識與專業整合型學程
☐ 生命教育學程
☐ 創意教育學程
☐ 領導學習學程
☐ 學習能力發展學程
☐ 創業教育學程
☐ 服務學習學程</td></tr>
<tr><td rowspan="5">規劃團隊</td><td>姓 名</td><td>職稱</td><td>工作內容</td></tr>
<tr><td>程敬閏</td><td>助理教授兼通識中心主任</td><td>課程規劃暨執行</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td></tr>
</table>

中華民國 98 年 05 月 日

一、課程摘要

「性別平等教育」係教育部近年積極推展之重要政策。然性別平等教育法於九十三年公布至今，全國校園裡，從小學到大專校院，教、職、員、工與學生之間或學生與學生，性別衝突、糾紛仍從不間斷，不但讓杏壇蒙羞，也造成事件當事人雙方不可抹滅的傷害。有鑑於此，如何積極開展一套具有廣度與深度的性別平等教材，將艱澀無趣的法條，透過鮮明、生動的案例，轉化成可親近的知識，並讓學生在課程中以實際的行動來檢視所處的性別空間，甚而進一步的推廣。

本課程內容將涵蓋民法、刑法、性侵害防治、性騷擾防治、性交易防治、家庭暴力防治等與性、性別或性犯罪相關之特別法，以及犯罪學、犯罪心理學與犯罪預防等相關概念。

二、課程目標

本課程目標，分別由「教學目標」、「課程特色」、「與通識教育核心精神的關連性」及「與通識與專業整合型學程的連結性」四方面說明。

（一）教學目標

課程的教學目標可由情意、認知及技能三方面說明：

1.情意方面：讓學生體認尊重性別平等即是尊重人權的表現。

2.認知方面：讓學生認識性別概念與我國現行性別平等權益保障相關規定。

3.技能方面：將所得知識、技能，運用於日常校園學習、工讀，乃至將來婚姻、家庭、就業等生活場域。

（二）課程特色

本課程的特色，主要有三：

1.通過政策宣導，落實教育部推廣性別平等教育政策。

2.實質提升學生性別平等意識，尊重並接納異己。

3.藉由實地演練，強化學生自我防護能力，避免遭受性剝削。

（三）與通識教育核心精神的關連性

1.規劃設計「建構式教學」引導學生認識、批判社會科學理論的教學模式。

2.規劃設計「角色扮演」學習方法，引導小組學習的教學模式，可讓學生親

自體驗跨性別的經驗世界。

3.規劃設計「做中學、學中做」類型課程，帶領小組學習的教學模式，讓學生能夠學以致用，將課堂知識，落實於現實生活之中。

三、通識教育理念與課程規劃——單一課程面向檢測

通識教育理念與課程規劃之單一課程，可由「主體性建立」、「有價值課程」及「複雜多變世界的處遇能力」等三個面向進行檢測：

（一）「主體性建立」的面向

5. 讓學生獲得「自主判斷」的能力。（對於現實既存的性別權力結構進行批判思考）
6. 讓學生獲得反思能力。（引導學生就各自不同的性別角色進行思辯，培養同理心。）
7. 讓學生真切了解人生具有許多的可能性。（在男性與女性的光譜之間，仍有第三性的存在）
8. 不以區域、偏狹的角度詮釋事務、進行決策。（從兩性到跨越性別乃至性別主流化之歷程）

（二）「有價值課程」的面向

4. 整合性理論的層面。（法學、社會學、心理學、犯罪學、社會政策）
5. 「理論＜＝＞經驗」的層面。（從學生實際的學校生活、職場生活、社區生活的經驗中，檢視並實踐課程理論）
6. 經驗整合的層面。（從學生各自的生活經驗，經由小組討論、活動的整合，建構性別法律的派典）

（三）「複雜多變世界的處遇能力」的面向

3. 直接面對：設計實施行動／問題解決導向的通識教育。

（4） 以社區（含學校）問題之解決為主題的行動導向的通識課程。
（5） 整合專業領域實作活動的通識課程。
（6） 連結在地資源的通識課程。

4. 培養基礎能力。

四、教學規劃

（一）教學大綱

<table>
<tr><td colspan="3">科目名稱：（中文）性別與法律</td></tr>
<tr><td colspan="3">（英文）Gender and Low</td></tr>
<tr><td>科目代碼：</td><td>□研究所課程 □大學部課程 □專科部課程</td><td>授課－實習－學分：2</td></tr>
<tr><td colspan="3">教學目標：本課程將針對性別之間常會碰到的法律問題，加以整理與分析，也將解析許多積非成是、似是而非的法律觀念，鼓勵並提醒學生如何積極主張自我權益，並推廣至社區。</td></tr>
<tr><td>項次</td><td colspan="2">教學內容綱要</td></tr>
<tr><td>1</td><td colspan="2">性侵害、性騷擾與法律</td></tr>
<tr><td>2</td><td colspan="2">婚姻與法律</td></tr>
<tr><td>3</td><td colspan="2">家庭與法律</td></tr>
<tr><td>4</td><td colspan="2">親子關係與法律</td></tr>
<tr><td>5</td><td colspan="2">性別工作平等與法律</td></tr>
<tr><td>6</td><td colspan="2">校園性別空間環境檢視</td></tr>
<tr><td colspan="2">所長、系(科)主管簽章：</td><td>年　月　日　學年度第　次
所、系、科 務會議或教學研究會通過。</td></tr>
</table>

（二）授課方式安排

1. 專題講座

2. 分組討論

3. 機構參訪

4. 專題報告與實務演練

（三）教學活動規劃

本課程設計擬包含，課堂小組討論，每週新聞閱讀心得及個人人身安全管理專題報告。各週的主題及討論議題，規劃如下：

第一週

主　　題：	課程內容介紹、學習方式說明、課程助教介紹
討論議題：	1.自我介紹（研究者、助教、教材及每位修課學生）。
	2.課程內容規劃介紹與討論。
	3.分享學生被害經驗。

第二週

主　　題：	「性」--生命的原罪？
討論議題：	1.對性的概念。
	2.性別發展之路徑。
	3.從生理、心理、社會層面，探討「性」的意義與功能。
活動設計	男女學生混合分組，進行小組討論、分享。

第三週

主　　題：	男女男，從兩性到性別之路。
討論議題：	1.台灣女權運動最灰暗的一天，彭婉如事件。
	2.校園霸陵現象，玫瑰少年葉永誌事件。
	3.性別平等教育法介紹。
活動設計	男女學生混合分組，進行小組討論、分享。

第四週

主　　題：	男生女生配！訂婚、結婚到離婚的法律規則。
討論議題：	1.民法親屬編介紹。

	2.同性戀婚姻議題。
	3.性別自主與變性議題。
活動設計	男女學生混合分組，進行小組討論、分享。

第五週

主　　題：	從強姦到強制性交之法律變革與時代意涵。
討論議題：	1.刑法妨害性自主罪章內涵與沿革介紹。
	2.男性能否成為被害客體。
	3.夫妻間成立強制性交罪議題。
活動設計	男女學生混合分組，進行小組討論、分享。

第六週

主　　題：	狼與郎，性罪犯心理描繪。
討論議題：	1.性罪犯類型分析。
	2.強制性交的迷思。
活動設計	男女學生混合分組，分別扮演加害者與被害者角色。

第七週

機構參訪：	縣警察局參訪
參觀流程：	1.縣警局簡報（婦幼隊業務功能）。
	2.參觀警察局。
	3.防身術演練。
活動設計	事前分組，並設計問題，於機構座談中提出。

第八週

期中考：	期中座談

第九週

主　　題：	帥哥，醜男，大不同？性騷擾的界線。
討論議題：	1.性騷擾防治法介紹。
	2.性騷擾與強制猥褻之競合。
	3.性騷擾經驗分享。
活動設計	男女學生混合分組，分別扮演加害者與被害者角色。

第十週

主　　題：	經點影片欣賞—同志電影

討論議題：	1.性別與愛情。
活動設計	男女學生混合分組，進行小組討論、分享。

第十一週

主　　題：	老師，可以愛（你）妳嗎？校園師生戀。
討論議題：	1.不同階段（國中小到大專校院）的師生戀之適法性分析。
	2.學生求學過程經驗分享。
	3.對師生戀的看法。
活動設計	男女學生混合分組，進行小組討論、分享。

第十二週

主　　題：	我長的很「安全」！所以我「安全」？性侵害問題防治與救濟途徑。
討論議題：	1.性侵害防治法介紹。
	2.遭遇性侵害時該怎麼辦？
活動設計	學生小組自身安全管理報告。

第十三週

主　　題：	墮落天使之性交易問題防治與救濟途徑。
討論議題：	1.性交亦防治法介紹。
	2.從被迫到自願。
	3.從「站壁」到「網路援交」。
活動設計	男女學生混合分組，進行小組討論、分享。

第十四週

主　　題：	別再這樣打我媽媽之家庭暴力問題防治與救濟途徑。
討論議題：	1.家庭暴力防治法介紹。
	2.家暴事件對孩子成長歷程的影響。
活動設計	男女學生混合分組，進行小組討論、分享。

第十五週

主　　題：	愛你愛到殺死你之親密關係中的殺機。
討論議題：	1.危險情人指標。
	2.安全分手守則。

	3.學生分享戀愛經驗。
活動設計	男女學生混合分組，進行小組討論、分享。

第十六週

分組報告：	校園性別空間檢視報告
	分組報告暨綜合座談

第十七週

分組報告：	信義育幼院「性別」行動劇
	預防宣導暨綜合座談

第十八週

分組報告：	分享與反思
	分組報告暨綜合座談

五、『經典』閱讀與討論

北國性騷擾

六、教學用書

1.民法親屬編。

2.兒童及少年性交易防治法。

3.性別平等教育法。

4.性侵害防治法。

5.性騷擾防治法。

6.楊士隆著（民95），犯罪心理學，五南出版社。

7.蔡德輝、楊士隆著（民95），犯罪學，五南出版社。

8.刑法妨害性自主罪章、妨害風化罪章。

七、學習活動

（一）被害經驗分享

（二）性別平等辯論

（三）性別電影評析

（四）機構參訪與座談

（五）校園性別空間檢視

（六）社區性別議題推廣（性別行動劇）

八、評量方式

（一）口試

（二）專題

九、成績考核配當

（一）出席：25%

（二）平時表現：25%

（三）期末評量：50%

十、特色教學之規劃

（一）校園性別平等環境檢視

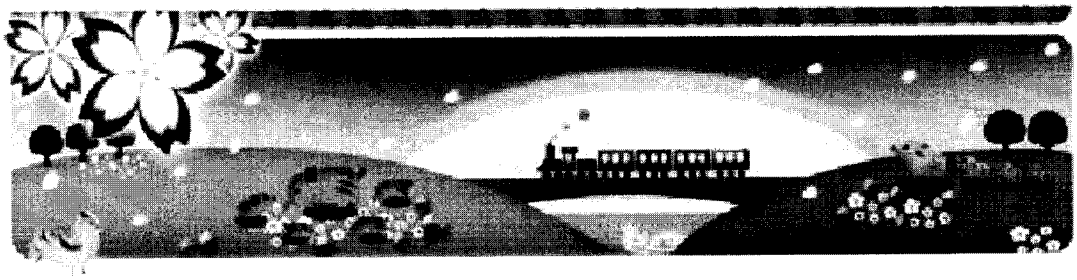
（二）社區性別議題推廣（性別行動劇），主要針對社區內「信義育幼院」院童，以行動劇讓孩童們認識性別權益並自我保護。

十一、預期成效

（一）學生能充分認識性別平等概念與社區資源。

（二）學生能將課堂習得知能運用於現實生活之中，避免被害。

（三）學生能將所學經驗推廣至社區中，以行動落實性別平等。



走走走！我們大手拉小手！

交大環球團隊合作經驗分享

母雞：交通大學 王美鴻

小雞：環球技術學院 程敬閎

合作緣起

- 校址偏遠
  - 雲林斗六
- 私立學校
  - 私立、技職院校、創校15年
- 學生特質
  - 技職體系、實作能力強
- 學制多元
  - 四技、二專、
  - 進修部

環球通識教育中心
http://mail.tit.edu.tw/~oge/index.html



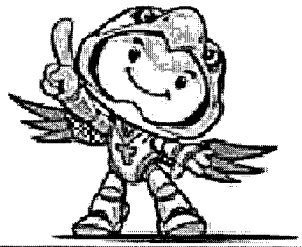
3

環球通識發展模式所遭遇之困境

1. 師資。
2. 課程內容。
3. 課程架構。
4. 各系支援機制。

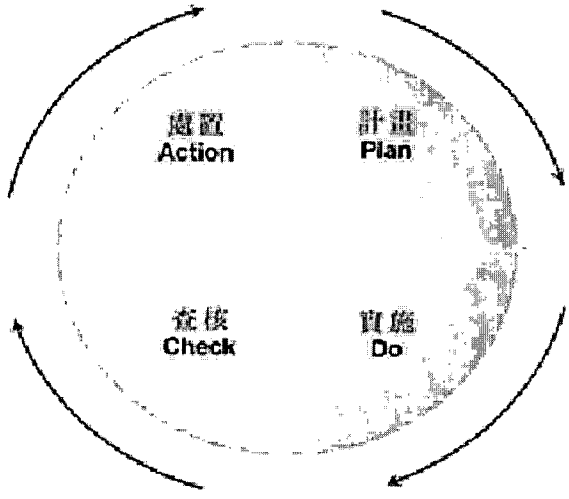
4

分項計畫 I
規劃核心通識課程

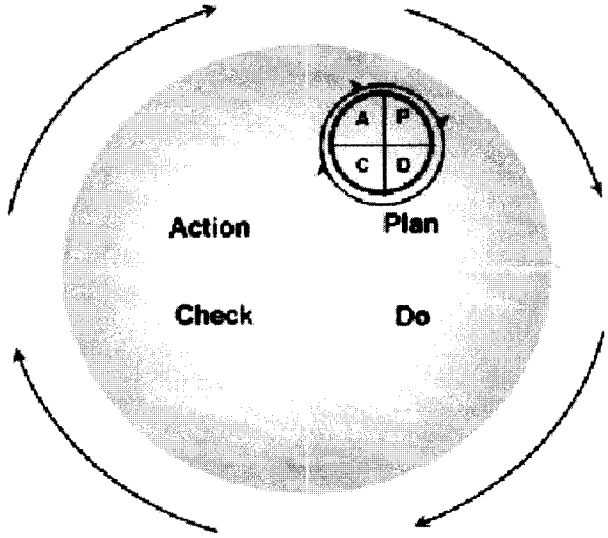


I ♥ Transworld

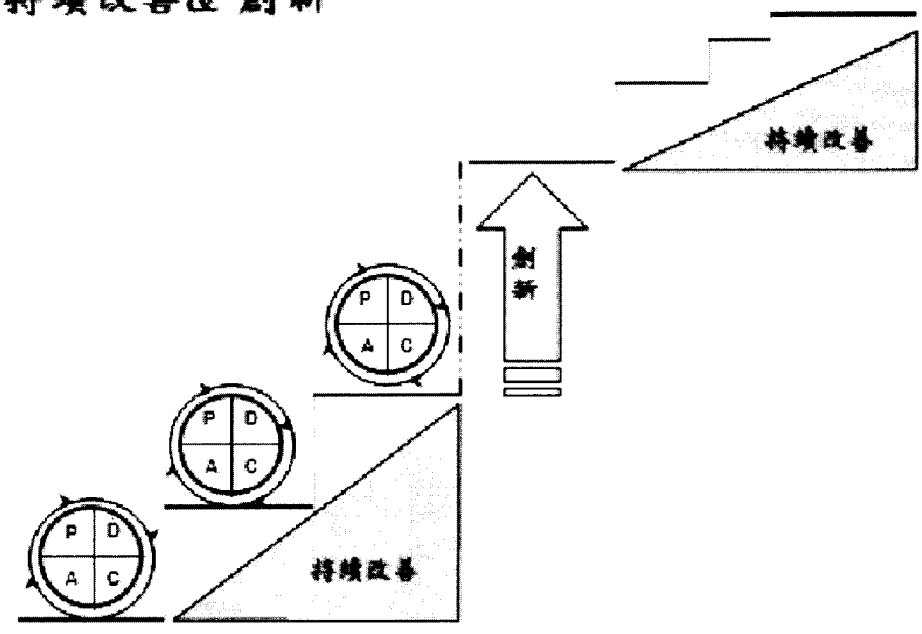
周而復始

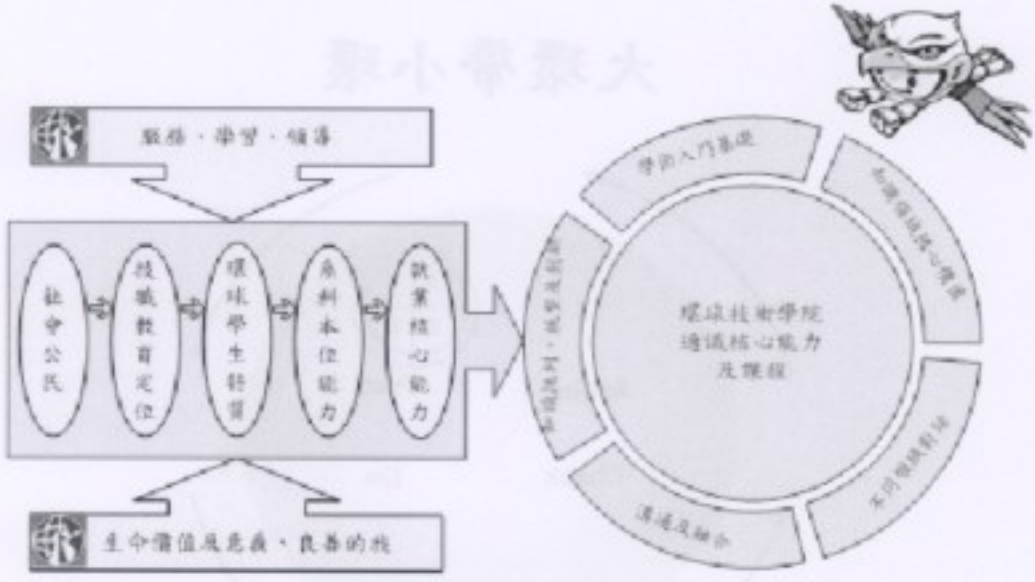


大環帶小環



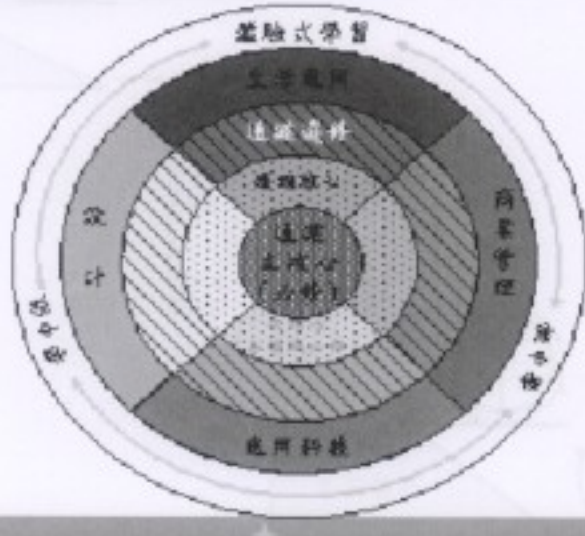
持續改善& 創新



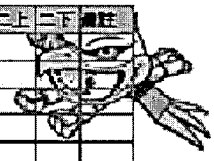


環球通識課程的核心能力規劃理念架構圖

以通識為核心的全校課程概念圖
（必修24學分，選修12學分—97新制）



領域/學程	科目名稱		學分	一上	一下	二上	二下	備註
基礎能力	中文聽寫與應用(一)			2/2				
	中文聽寫與應用(二)				2/2			
	外國語言(一)	基礎實用英文A(一)		2/2				
		基礎實用英文B(一)		2/2				
		基礎實用英文C(一)		2/2				
		基礎日文(一)		2/2				
	外國語言(二)	基礎實用英文A(二)			2/2			
		基礎實用英文B(二)			2/2			
		基礎實用英文C(二)			2/2			
		基礎日文(二)			2/2			
	資訊素養	上、下學期依學群分開		2/2	2/2			
社會學群領域	近代歷史文化與社會思潮	上、下學期依學群分開				2/2		
	民主與法治素養	上、下學期依學群分開					2/2	
自然學群領域	生命與環境科學	設計、商管學群(分開)		2/2				
	生活中的數學	理科、生應學群(分開)						
人文藝術學群領域	美學與藝術生活	生應、設計學群(分開)			2/2			
	多元藝術賞析	商管、理科學群(分開)						
[illegible]	生命的意義與我的人生	上、下學期依學群分開		2/2				
	學習的方法與問題解決	上、下學期依學群分開			2/2			
學程基礎	社區志工與服務領導	設計、商管學群(分開)				2/2		
	創意思考與創業精神	理科、生應學群(分開)						
	校際選修專業			0/2	0/2			



英文能力分班制



- 以97年度四技二專入學測驗試題重測。
- 以平均落點成績，進行分班。
- A班1班。（成績為60分以上，36位）
- B班7班。（成績為35-59分，平均45位）
- C班9班。（成績為18-34分，平均45位）
- 基礎日文1班（40 位）。
- 經實際實施後一個月，8位學生由A轉B班。

核心課程實施策略





I ♥ Transworld

15

基礎能力					
課程名稱	課程規劃	教材	教學方法	評量規定	平均
中文溝通與應用	3.80	3.80	4.0	3.59	3.80
外國語文(選文A)	3.0	3.0	2.5	2.6	3.28 (3.20)
外國語文(選文B)	2.94	2.91	3.42	3.54	3.20 (2.85)
外國語文(選文C)	3.72	3.47	3.72	3.82	3.56 (3.51)
外國語文(英文)					4.27 (4.05)
資訊素養	4.74	4.21	4.23	4.22	4.25
社會學科領域					
課程名稱	課程規劃	教材	教學方法	評量規定	平均
近代歷史文化與社會變遷					3.82
民主與法治素養	3.95	3.75	3.93	3.74	3.84
小計	17個				
自然科學領域					
課程名稱	課程規劃	教材	教學方法	評量規定	平均
生命與環境科學	3.77	3.60	3.93	3.39	3.67
生活中的數學	3.94	4.07	4.17	3.83	4.01
小計	7個				
人文藝術學科領域					
課程名稱	課程規劃	教材	教學方法	評量規定	平均
多元藝術鑑賞	3.9	3.88	4.08	3.78	3.91
美學與藝術生活	3.96	3.82	4.04	3.72	3.89
小計	14個				
多元學程領域					
課程名稱	課程規劃	教材	教學方法	評量規定	平均
生命科學基礎與應用	4.37	4.37	4.17	4.3	4.37
環境與生活科技探討與應用	3.86	3.77	4.15	3.54	3.86
創意思考與創業精神	4.36		4.46	4.46	4.49
物質與工程科技導論	4.18	4.14	4.28	4.2	4.19

* ( ) 內為該科平均之次數分配

16

檢討與精進（一）



- 核心課程革新，符合環球學生特質與需求。
- 英文分級教學制度確立，改列常態實施。
  - 分級的工具與實施方式，因學年配合「語言中心」設立，調整為線上作業，並完成標準化之分級評量工具。
  - 暑假完成分級自編教材開發，以其更符合學生能力與學習成效。
- 本校特色「學程基礎課程」，實施成效良好，可以大幅改善學生對於「通識課程」的刻板認知，並建構學生基本學習能力與落實環球精神與通識教學目標。

檢討與精進（二）



- 13門核心課程中，已有8門完成自編教材，學生接受與使用程度，明顯改善。
  - 未完成之科目，持續開發。已完成之教材，在知識承載的基礎上，朝向具體化、應用化、數位化，以及融入在地特色化。
  - 每一門教材提供十冊與圖書館，減輕師生負擔。
- 每一門通識選修課程，均由「核心課程」衍生而出，落實課程本位，在深化與廣度面，延續學習。
- 落實「通識學涯導師」制度，朝補救教學邁進。

教師教學精進機制





I ♥ Transworld

19

申請姓名	職稱	最高學歷	學術專長	專案教師	主要英文經歷	研究領域與主題
1[redacted]	講師	明治大學文學研究科博士後期課程修了 國立大學 日本語文學系博士	日本文學	無	無	基礎日文 基礎入門日本語
2[redacted]	講師	美國[redacted]州立大學 教學碩士	教育 英文	無	海上貿易有限公司私募 證券醫學研究股份有限公司	英文 學習的方法與 趨勢法 基礎實用英文 會議基礎與進階
3[redacted]	講師	美國Fairleigh Dickinson University教學碩士	英語教學 商用英語文 英文寫作等	外語學院 基礎外語教育班	專業翻譯 美國傳統中文學校教師 定居加拿大二級會社	基礎實用英文 基礎實用英文(語文行政(助理系)
4[redacted]	講師	[redacted]多大學 英語教學碩士	語言教學	無	無	基礎實用英文(英語會話
5[redacted]	講師	英屬大學(The University of [redacted]) 英語教學碩士，雙語教育碩士	英語教學， 英語多媒體教學， 口語教學，	無	無	基礎實用英文 基礎實用英文(會計在電腦英語 學習
6[redacted]	講師	加州州立大學 教育碩士	英語教育	無	大學文憑說明與留學 定居加拿大[redacted]系	基礎實用英文(基礎實用英文3

本校提供外籍教師完善的福利，並且積極協助外籍老師，解決他們在[redacted]生活、語言、課程、教學等，各種問題。

20

中文姓名	職級	最高學位	學術專長	專案擔任	本專案負責項目	開授課程名稱
1鄭清茂	副教授	臺中師範學院 語文教育學系碩士	華語文教學 兒童文學	無	無	華語初階能力(一)(英語學習中心) 中文閱讀與寫作(一) 兒童文學
2邱燮友	副教授	文化大學 哲學博士	漢語、 國語、 哲學	無	無	國文(一) 經典詮釋與現代生活
3王國祥	助理教授	中國文化大學 中國文學研究所博士	唐詩與文學 現代文學 書法藝術	無	無	中文閱讀與寫作(一) 散文文學欣賞
4張光珍	講師	國立中興大學 中文研究所碩士	中國文學、語言 工具書—研究、檢 索與編	無	無	中文閱讀與寫作(一) 臺灣與文學 禪與身心平衡
5王基倫	講師	東吳大學 哲學研究所文學碩士	哲學、音韻學、 文學	無	無	中文閱讀與寫作(一) 經典名著與導讀 音韻學概論(含實作)
6蕭水順	講師	中興大學中國 文學研究所碩士	中國文學 兒童文學	無	無	中文閱讀與寫作(一) 兒童文學
7徐富昌	講師	中央大學 哲學研究所 哲學博士候選人	哲學、文學、 史學	無	無	中文閱讀與寫作(一) 哲學思想與生命教育

中文姓名	職級	最高學位	學術專長	專案擔任	本專案負責項目	開授課程名稱
1丁原基	教授	中國文化大學 文學博士	先秦、簡帛學 經學	無	無	古代世界
2歐崇敬	副教授	中國文化大學 哲學研究所博士	經學與文學、 哲學、台灣小 說史	無	中國文化與現代社會人權教育 通識教育課程與教學模組建構 哲學與倫理課程與教學研究工作人	生命意義與價值的探索 民俗醫療與養生 民俗醫學概論
3吳福助	助理教授	中國文化大學 史學博士	臺灣人物誌、 台灣人物誌、 中國經濟史	無	中原大學講師	近代臺灣文化與社會發展 古代世界 臺灣人物與著作
4鍾振聲	助理教授	國立中正大學 教育學博士	比較教育 教育行政 教育哲學	機電機械工程 組助理	中華民國比較教育會理事 臺北市教育學會秘書	民主與多元社會 比較教育
5林正弘	講師	臺灣師範大學教育學 院三民主義研究 專學程博士	國父思想 中國現代史	無	無	近代歷史文化與社會發展 民主與多元社會 政治學概論 政黨與選舉分析
6張朋園	講師	中國文化大學 史學研究所碩士	中國現代史、 國父思想、臺 灣開發史	無	臺灣省第十一屆國會代表(經濟組) 人事室主任(經濟組)	民主與多元社會 政治學概論 民初歷史專題
7邵玉銘	講師	臺灣師範大學 博士研究所	哲學史	無	國民大會代表	政治學概論
8陳堅松	講師	中山大學 中山學術研究所 經學碩士	國父思想 經學	無	無	民主與多元社會 行政管理(財經系、行銷系) 國際貿易實務(進口系) 資訊管理與決策(應外系)

中文姓名	職級	最高學位	學術專長	專業證照	主要業界經歷	101授課科目
1林曉月	副教授	國立成功大學 機械工程研究所工學博士	建築設計、 數學	甲級營業技術士證書 (92)職業訓練字第 HA460894號	台灣室工技術工程師	1.生命與環境科學 學習的方法與技 能解決 2.製造業全球運生
2陳建宏	副教授	國立台灣師範大學 數學所博士	統計、數學、 財經商務	無	無	1.實驗分析 2.生活中的數學
3李毓芳	助理教授	成功大學 化學工學博士	奈米材料 奈米技術 生化工程 分離技術	工程化工 工程高分化學	無	1.生命與環境科學 學習的方法與技 能解決
4吳俊彥	助理教授	逢甲大學 紡織工程研究所學士	高分子合成 生物分析分析 環境檢驗材料	工程學術 成績	福懋興業股份有限公司 工程師	1.生命與環境科學 學習的方法與技 能解決
5孫曉倫	講師	台灣大學 化研所碩士	化學、材料	無	台灣塑膠研究員 兵役軍官役退伍	1.實驗分析 2.生活與化學
6王生基	講師	雲林科技大學 工程科技研究所管理 學士班進修	統計、數學、 管理工程及材料、 營養與食品	無	無	1.實驗分析 2.生活中的數學 統計學(一)(實務 員)
7張嘉倫	講師	美國密西根州立大學 統計諮詢專業碩士	統計學	無	無	1.實驗分析 2.生活中的數學 統計學(財務員)

23

中文姓名	職級	最高學位	學術專長	專業證照	主要業界經歷	101授課科目
1陳佳慧	講師	國立彰化師範大學 輔導與諮商研究所博士班 進修	諮商 輔導	心理諮商師	國立成德大學 學生心理輔導中心 專任系統兼任講師	1.生命的意義與決策人生 規劃與實現 2.領導管理
2林惠貞	講師	國立彰化師範大學輔導與諮商研究所博士班候選人	英文各種 諮商 輔導	臨床心理師 心理諮商師	榮欣醫院精神科 臨床心理師	1.生命的意義與決策人生 與生涯生命分析 2.團體動力

經過兩年計畫實施，整體而言：

#學校特色、學生特質、能力培養、課程設計、師資配置、學習成效，已有系統化的整合。

#教師學術專長可對應開設科目，部分教師經「協同」教學培養第二專長。

#每位教師開設科目均在四門以內，教學品質可以深化。

24

交大環球團隊合作經驗

- 教師
  - 交大：王美鴻
  - 環球：林幼萍、經敬閎、游宗新
- TA
  - 交大：吳獻鵬、孫嘉祈、李海碩、曾勝凱
  - 環球：賴致誠、劉乃汶、黃佩茹、陳俊婷、陳騰瑞
  - 中正：周子敬、許乃文、黃湘綺
  - 雲科：謝銀益



交大環球優質通識教育課程推廣計畫

- 開授課程
  - 網路資訊行為（交大、環球）
  - 犯罪預防（環球、中正）
  - 舞蹈賞析（環球）
  - 社區學習與社會關懷（環球）
- 培育教學助理
  - 講習會
  - 網路工作坊
- 推廣
  - 講習會、研討會

28

開授課程

引導學生體會真、善、美、樂

網路資訊行爲

真、四技

犯罪預防

善、四技

舞蹈賞析

美、二專

社區學習與社會關懷

樂、進修部

27

犯罪預防：開課背景

四技生

第一次離開原生家庭，獨自生活、缺乏父母監護

易受犯罪侵害，缺乏防範應變的能力

由「犯罪學」、「犯罪心理學」出發，察覺生活周遭的危險因子、潛在犯罪人

28

犯罪預防：特色

- 理論與實務並重
  - 犯罪學爲基礎，引導學生認識犯罪問題的本質
  - 學生每週收集一則犯罪事件新聞
- 靜態與動態兼具
  - 專題演講
  - 機關參訪
- 自助與助人皆備
  - 養成「察覺環境危險因子」及「可能犯罪人特徵」的能力

29

如何合作？

- 四門不同領域的課程？？
  - 社會心理學、犯罪預防、社區營造、舞蹈欣賞
- 三個不同的學制？？
  - 大學、四技、二專、進修部
- 四名經驗相異的教師？？
  - 一般大學 vs. 技專院校
  - 學術研究取向 vs. 就業取向
  - 四年級 vs. 六年級

30

建立願景

- 共同閱讀
  - 建立「以學生為本」的理念
  - 如何訂作一位好老師
  - 教師的大愛
  - 當教授變成學生
- 第一場TA講習會
  - 說明TA功能
  - 強調時間管理
- 訂定計畫執行目標
  - 以「績優課程」為標竿



培育共識

- 授課前密集討論
  - 觀摩績優課程網站、成果報告書
  - 參與共同參加研習會
  - 商討TA遴選
- 授課中，隨意溝通
  - 到夥伴課程學校兼課
  - 每週溝通
  - 期中工作報告

教師密切聯繫

- E-mail聯繫
  - Q&A、每週觀察心得
- 設立計畫工作室
  - 便利溝通、TA培訓
- 建置計畫總網站
  - 最新公告、開授課程、TA工作坊、會議記錄
- 使用交大網路教室
  - 功能完善、容量爲限
  - 便利相互觀摩

33

TA培訓

- TA講習會
  - TA工作職責
  - 時間管理
  - 網路教室：教材放置、討論議題開發
- 維護TA工作坊網站
  - 靜態：TA工作手冊、資深TA心得
  - 動態：最新消息、討論區
  - 討論區：26主題、76篇回應、16,196點閱次

34

TA工作坊



TA經驗交流



Topics	Replies	Author	Views	Last Post
自我簡介	0	samsun0712	6	Thu 2007-11-08 11:44 pm samsun0712
我最愛首席講心得	0	samsun0712	5	Thu 2007-11-08 11:39 pm samsun0712
學習進度與進行小組討論的心得-感謝	3	jdutlwd	56	Sun 2007-11-04 11:48 pm samsun0712
分組討論的意思	2	mhwang	45	Sat 2007-11-03 8:32 pm songard
用相同的經驗幫助設計更好	2	roy722	88	Sat 2007-10-27 10:06 pm samsun0712
犯罪預防之課堂討論實程	2	tkuikitty	67	Fri 2007-10-26 11:31 pm mhwang
第一次分組討論的經驗	4	jeremy	144	Fri 2007-10-26 3:09 am songard
TA的優缺點見	3	mhwang	67	Thu 2007-10-25 12:06 pm samsun0712
交通大學網路資訊行爲07101I課程紀實	6	roy722	131	Thu 2007-10-25 11:15 am roy722
網路資訊行爲課程　分組原則	4	samsun0712	167	Wed 2007-10-24 10:28 pm samsun0712
環球第二次分組討論的心得	1	mhwang	77	Wed 2007-10-24 5:46 pm jeremy
交大網路資訊行爲 20071004 線上人格小組討論話	1	songard	72	Tue 2007-10-23 5:42 pm

推廣

TA工作坊
開放全體TA參加

成果發表與檢討會
中州「通識課程教學方法研討會」
環球「通識教育理念與實踐研討會」
對環球校長、五長的計畫執行成果發表會

962優通計畫申請說明會
近二十名教師參加
八件申請案，三件獲得補助

971優通計畫申請
五件申請案，三件獲得補助

37

本推廣計畫的特點

強調
通識教育理念的傳遞
通識課程教學教法的活化
以學生為本、建構學習教學教法的應用

「定點」學校的合作
影響層面，引發同心圓的連漪效應
學生、授課教師、通識同仁、主管、鄰近學校

38

計畫成效

修課學生
透過建構教學理念的施行，學生獲得認知、知識性的學習目標，在技能、情意也有突破

授課教師
掌握以學生爲中心教學方法的精神

通識教育同仁
促使更多通識教育教師的教學方法改革

學校主管
更重視通識教育的重要、網路學習平台的建置

鄰近學校
大家一起爲通識教育來努力

39

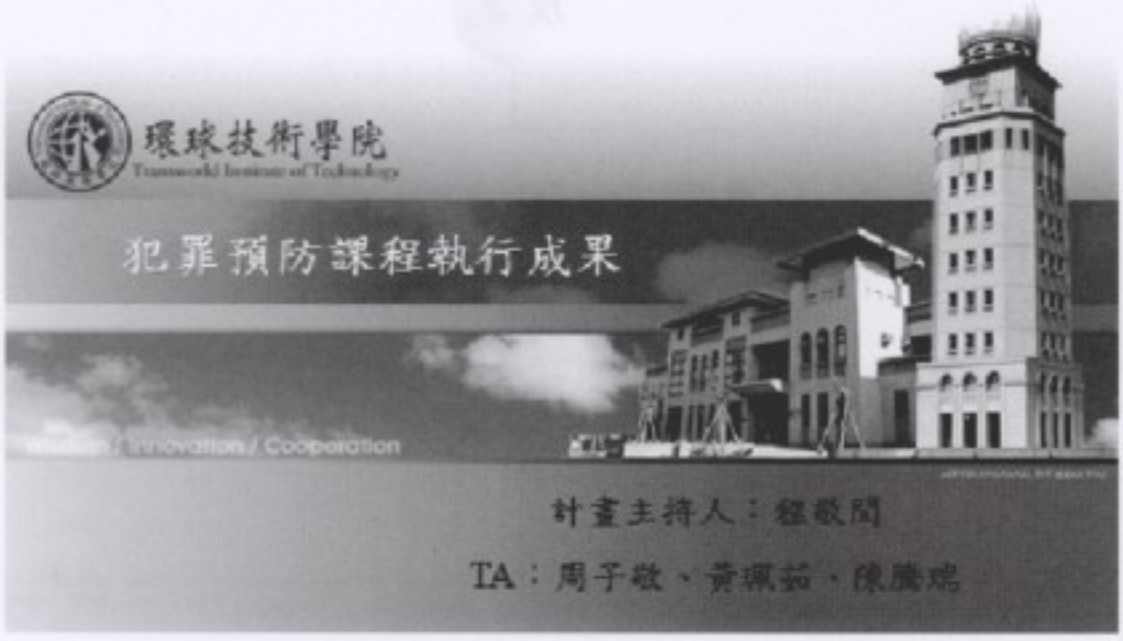
成功的因素

教育部的補助與即時的後援
經費補助
通識教師研習營、各類研討會
期初講習、期末成果評論
計畫辦公室的即時回答

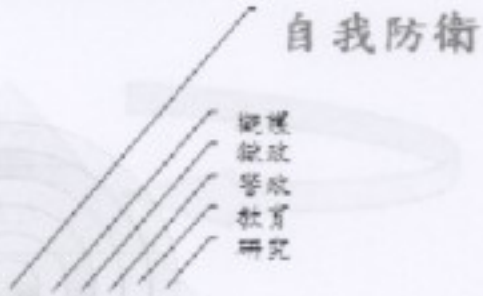
校方全力配合
經費、人力、設備的支援

工作團隊合作
夥伴教師、TA的無間合作

40


環球技術學院
Transworld Institute of Technology
犯罪預防課程執行成果
Wisdom / Innovation / Cooperation
計畫主持人：程敬閔
TA：周子敬、黃珮茹、陳慶鴻

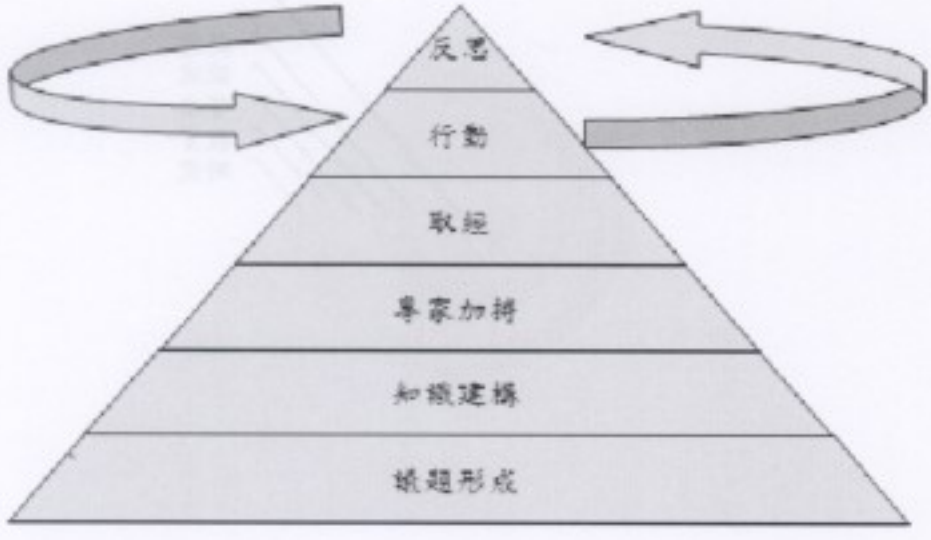
犯罪預防體系


自我防衛
社區
鄰里
學校
教育
研究

課程設計



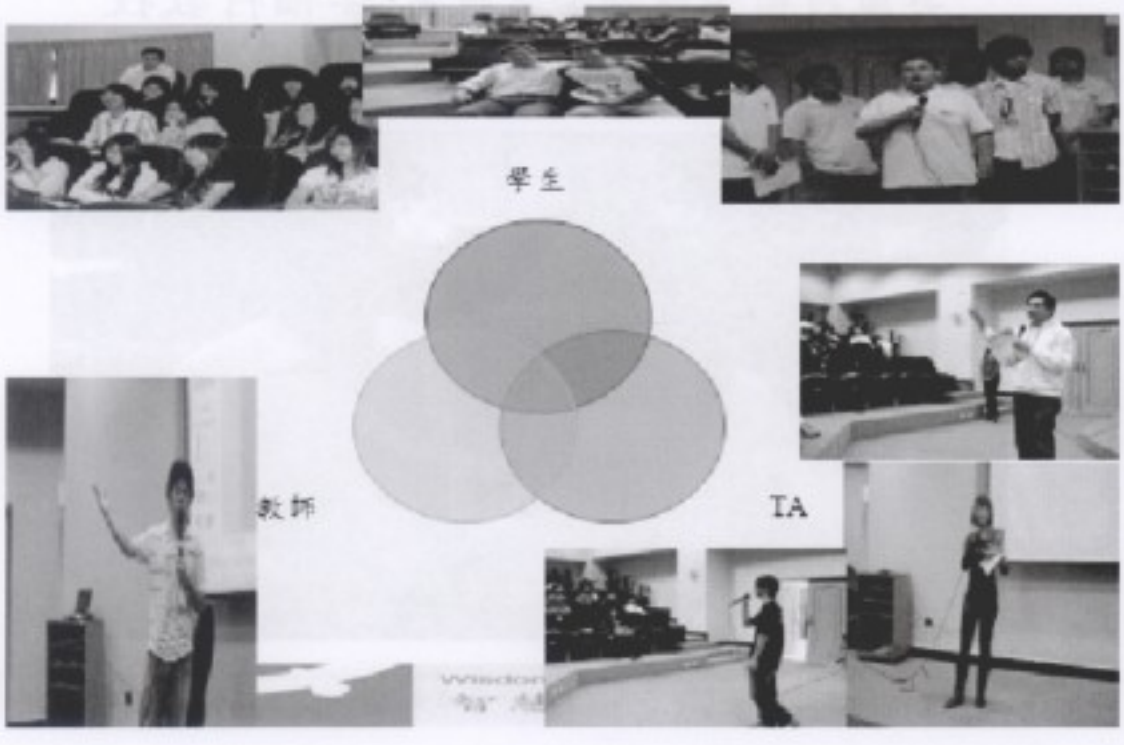
教學宗旨：作中學、學中作



課程架構

- **議題形成**
  - 犯罪可以被防治
  - 犯罪可以透過改變環境，預防發生
- **知識建構**
  - 犯罪心理學
  - 犯罪學
- **專家加持**
  - 警政、司法、學者、專家
- **取經**
  - 參訪雷林縣警察局
- **行動**
  - 校園安全檢視與促進
- **反思**
  - 城合座談、校園會議

計畫成果共享



雲林地方法院-潘雅惠庭長
演講題目：家庭暴力防治



吳鳳技術學院保全管理系-廖福村教授
演講題目：校園環境安全之情境犯罪預防



雲林縣警察局刑警大隊林坤村大隊長
演講題目：竊盜、暴力犯罪防治



參訪雲林縣警察局



雲林縣刑警大隊-方文宗組長

演講題目：流氓與校園事件應變處理



法務部高雄地檢署沈品璇觀護人

演講題目：我國觀護制度



校園危險因子-停車場實地演練



實地操作：學生期末成果報告
校園安全檢視



綜合座談



本課程學生向學校呈現成果情形





校園安全空間、硬體設施檢視（四）

學生意見

石版之間間隔太大，高跟鞋容易被卡住，加上石版路面凹凸不平又有裂損易跌倒。

改善前



學校回應

總務處已定期針對石版進行填砂整修作業，也將針對師生較常通行的區域，規劃較平整的材質。

改善後



填砂

57



校園安全空間、硬體設施檢視（五）

學生意見

學生建議側門附近增加裝置感應式照明，或改善照明環境。

改善前



學校回應

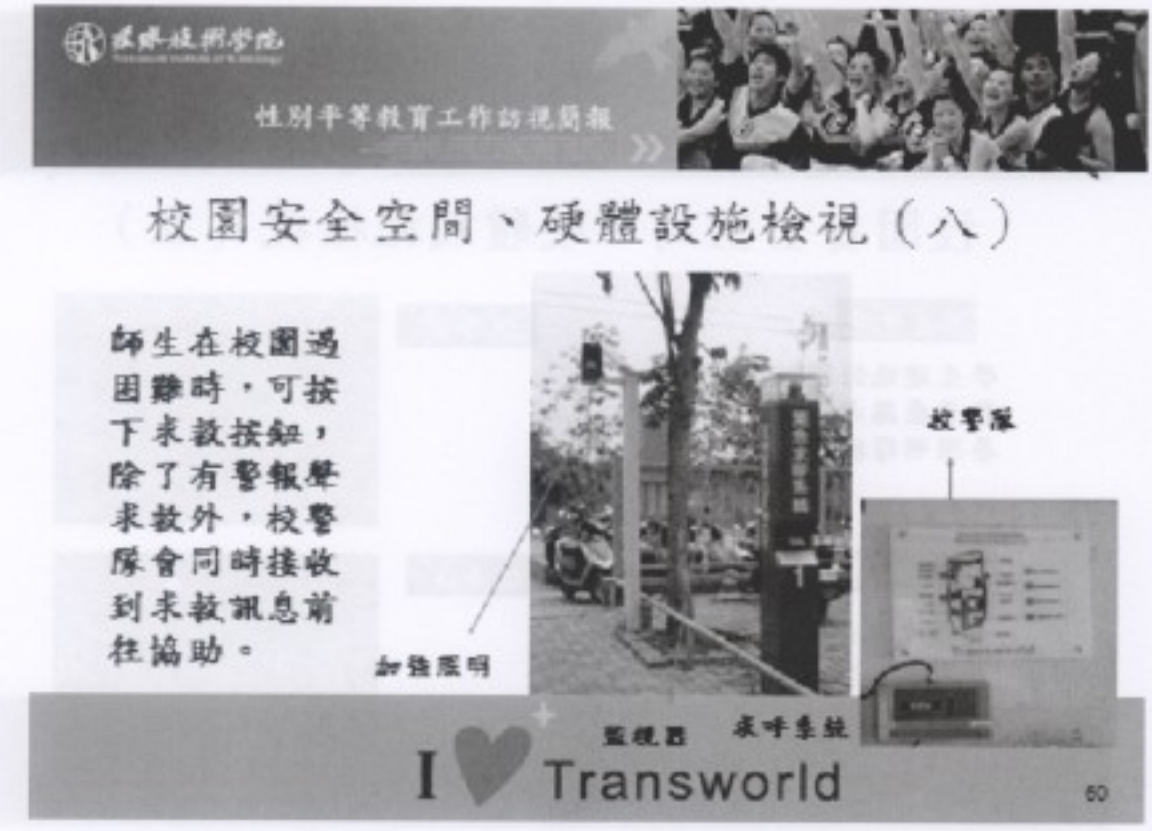
總務處已加裝四座感應式照明及二盞高角度圍燈。

改善後



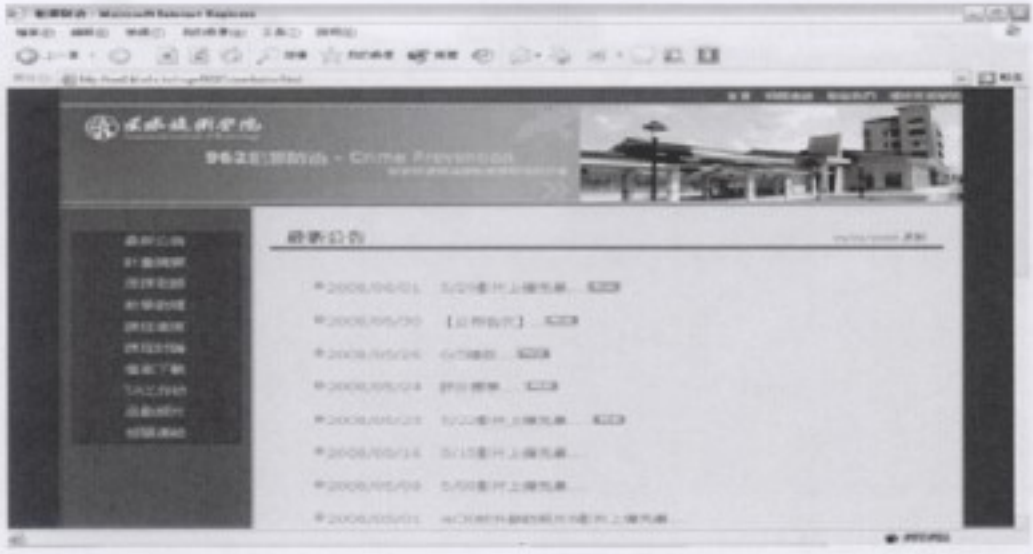
59


性別平等教育工作訪視簡報
校園安全空間、硬體設施檢視（六）
學生意見
學生反應圖書館旁側梯，女生穿裙子很容易春光外洩。
改善前
學校回應
本梯屬裝飾較重的教性設計，進入圖書館還有其他多處較便利的樓梯，總務處已在側梯底下進行植栽綠化，防止有人在此停留。
改善後
I Transworld
59


性別平等教育工作訪視簡報
校園安全空間、硬體設施檢視（八）
師生在校園遇困難時，可按下求救按鈕，除了有警報聲求救外，校警隊會同時接收到求救訊息前往協助。
加強照明
校警隊
監視器
求救系統
I Transworld
60

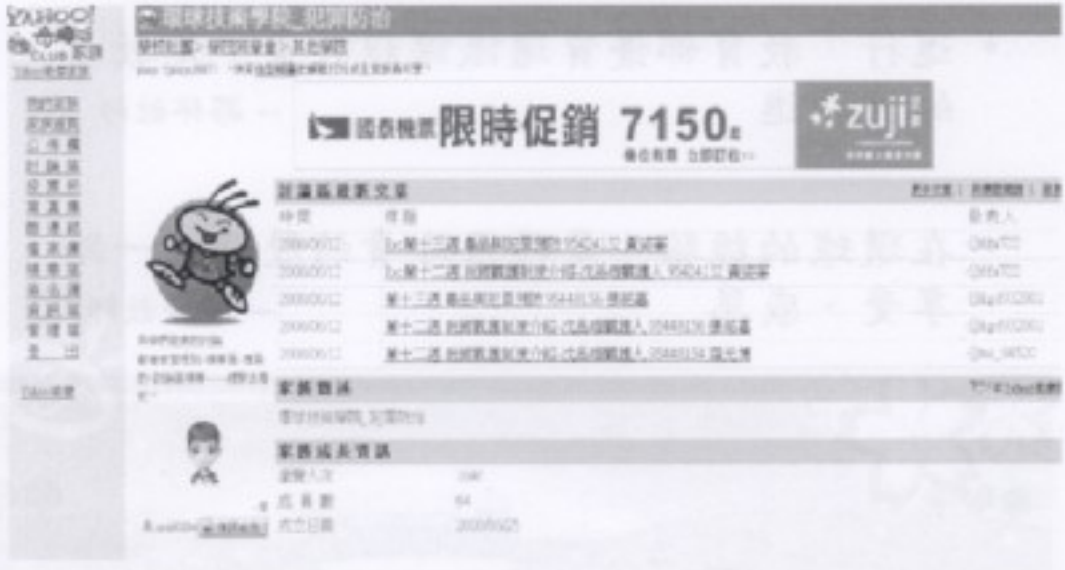
教學平台

http://mail.tit.edu.tw/~oge/962Crime/index.html



討論交流平台

http://tw.club.yahoo.com/clubs/TIT_Crime/





布荷東拾穗者之歸，1859

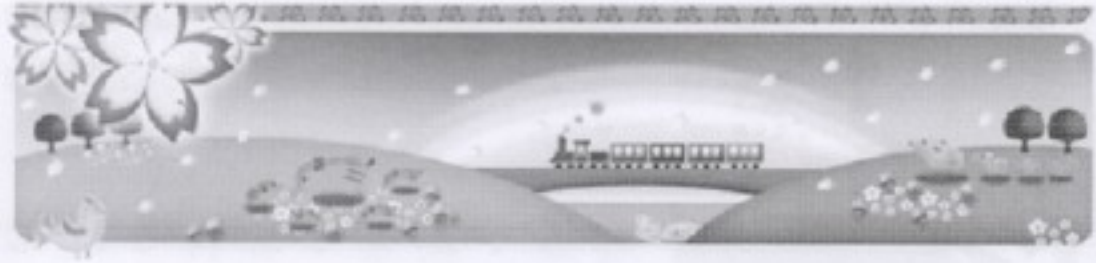
I ♥ Transworld

63

結語

- 進行「教育部優質通識課程計畫」是教學的大躍進 -- 郭伴教師

- 在環球的經驗，是段很珍貴的歷程，一路享受、感恩 -- 績優教師



分組教學設計實作(一)

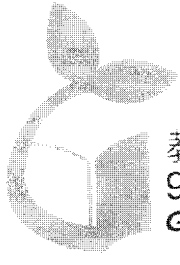
【自然科技組】

指導專家：劉柏宏

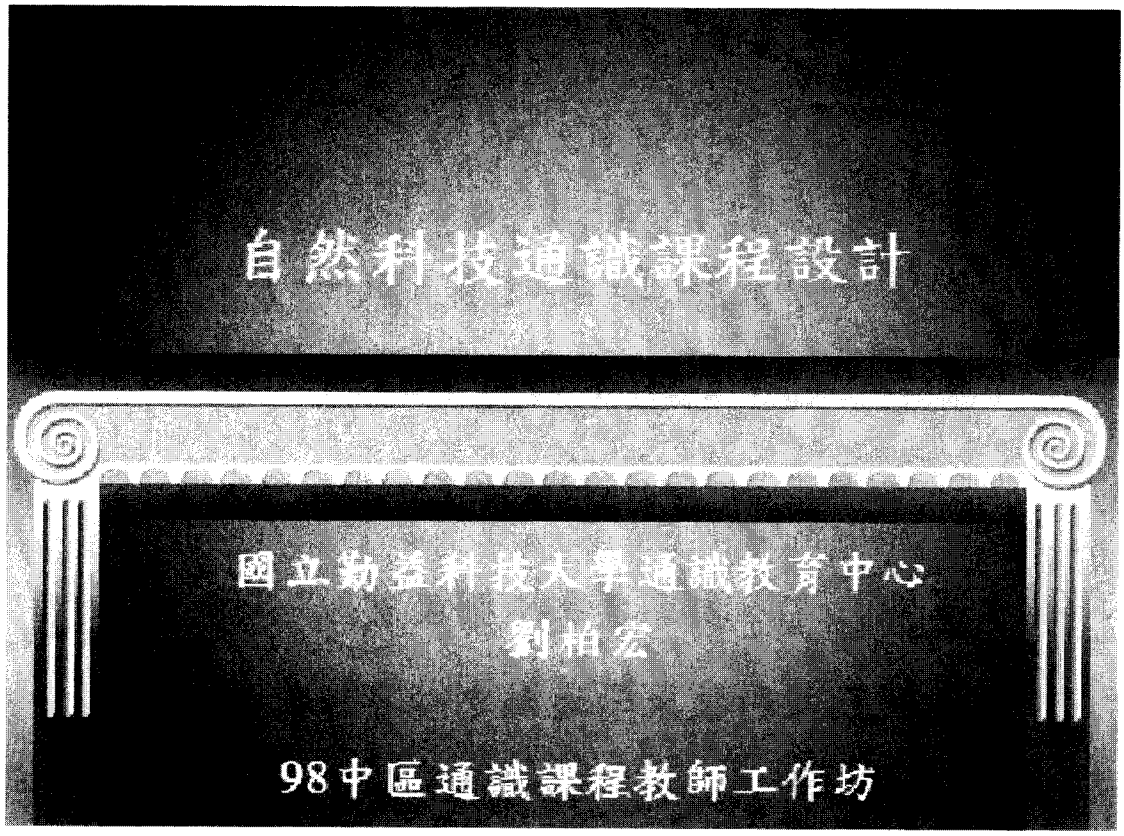
(勤益科技大學通識中心專任教授)

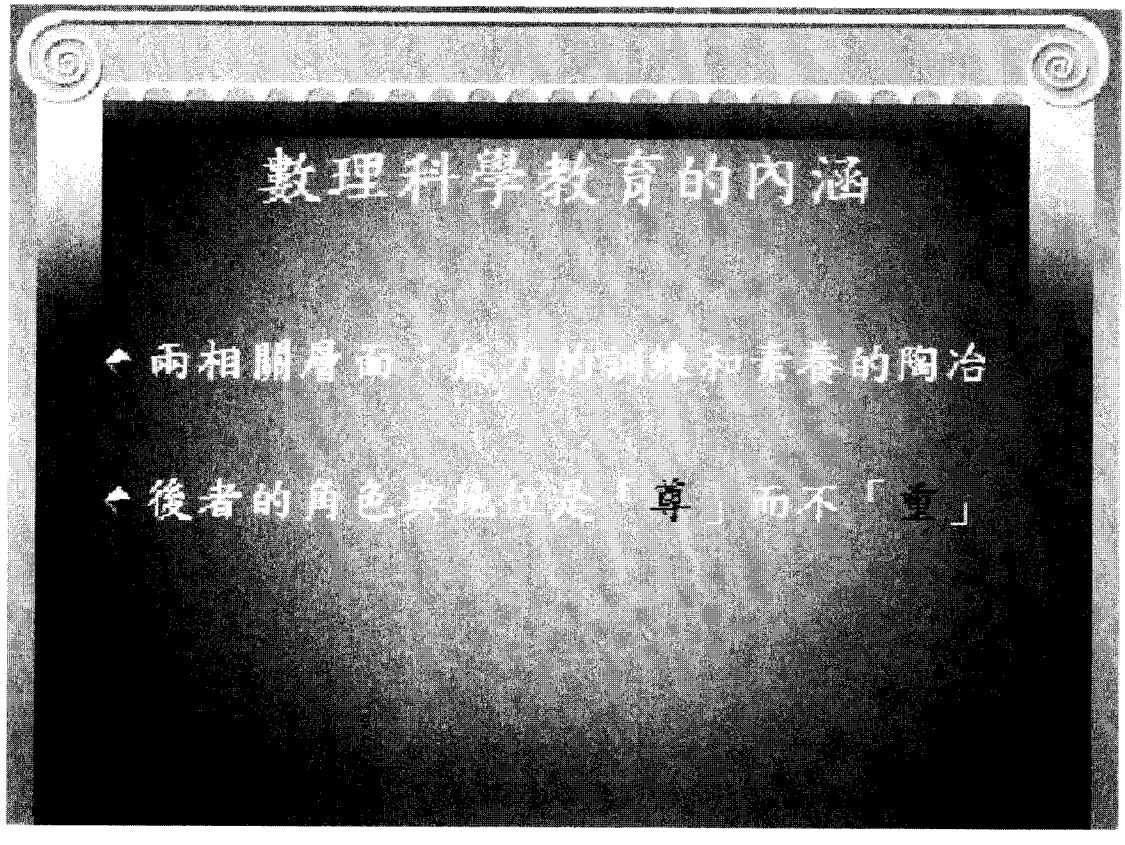
民國 98 年 7 月 31 日星期五(第一天)

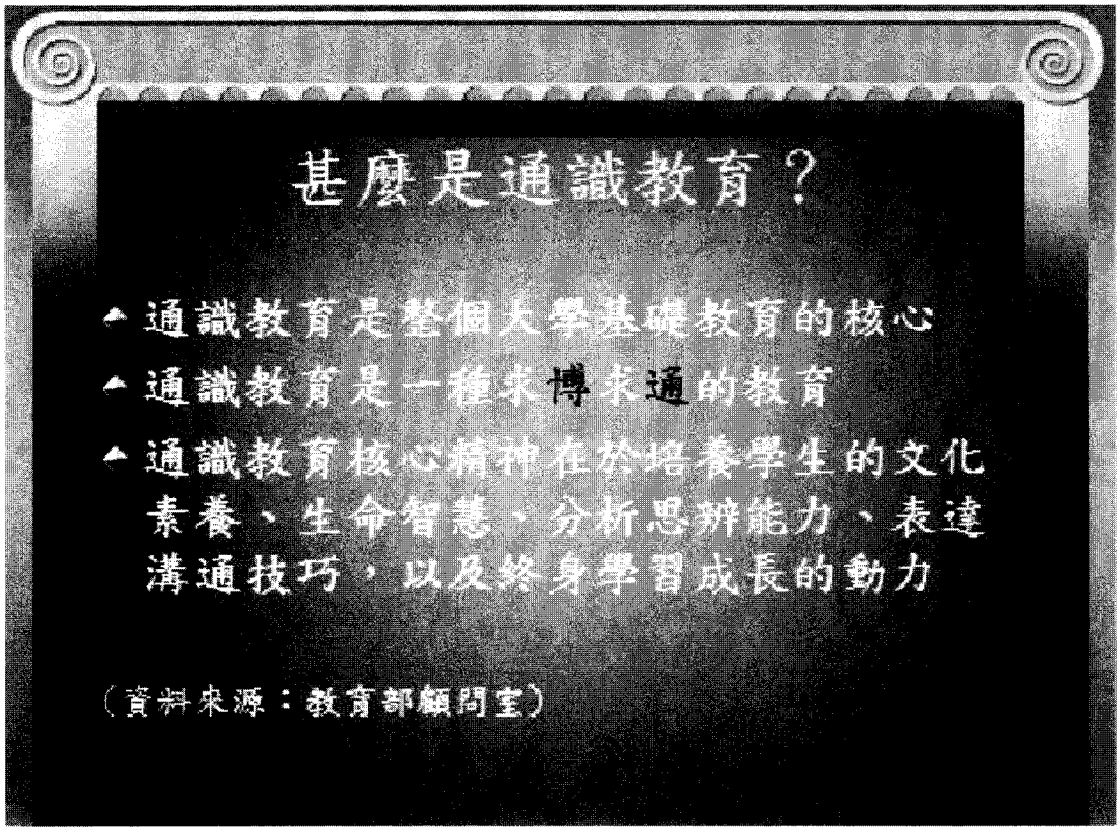
14：00～15：20

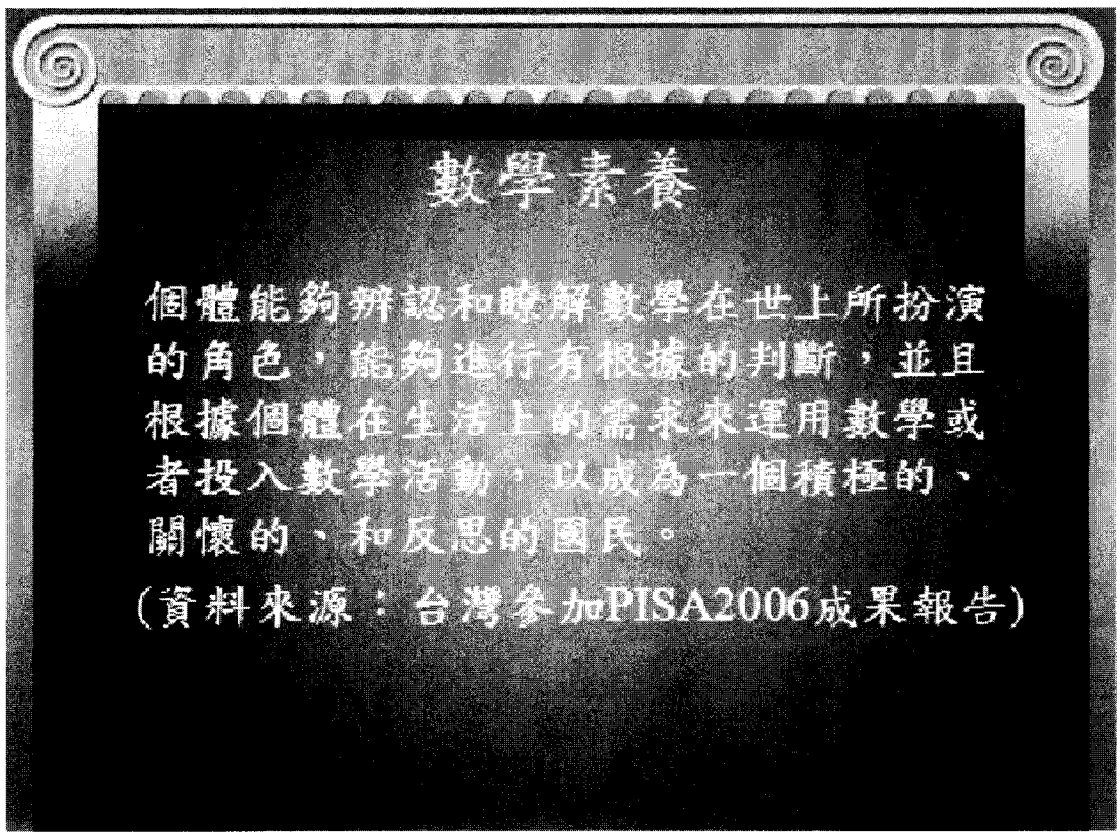


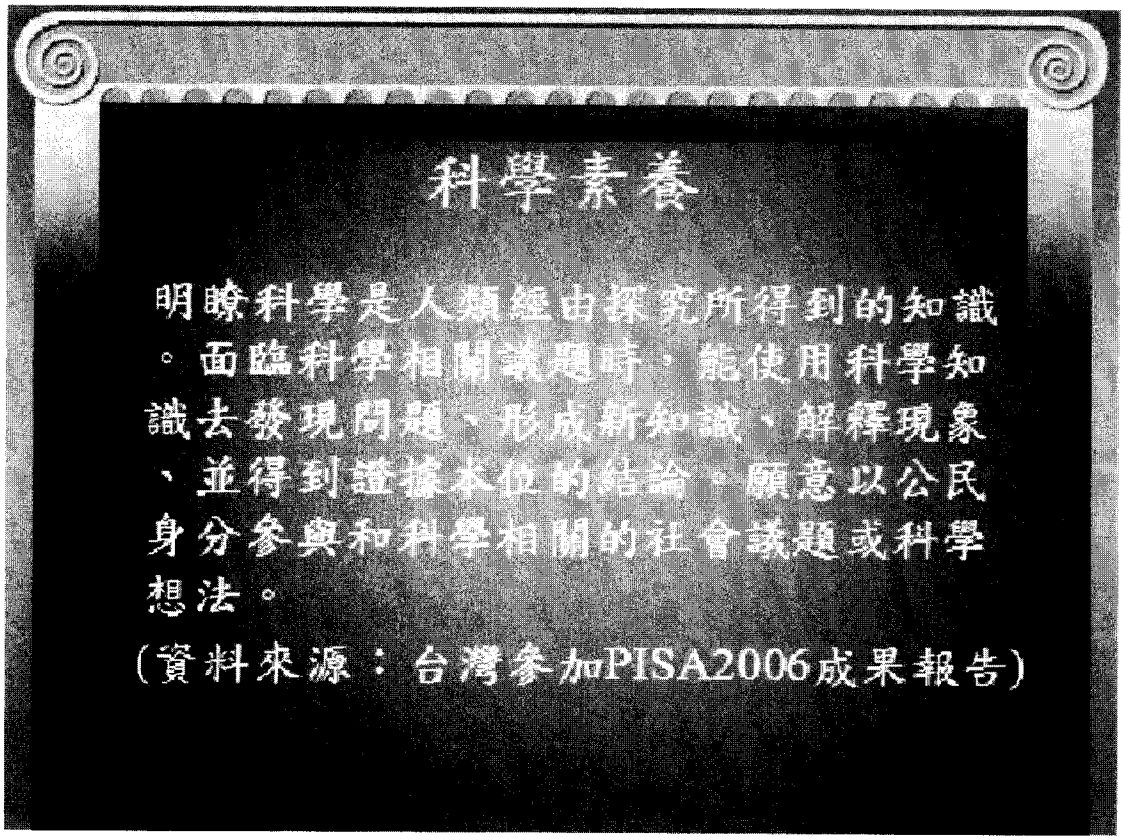
教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP

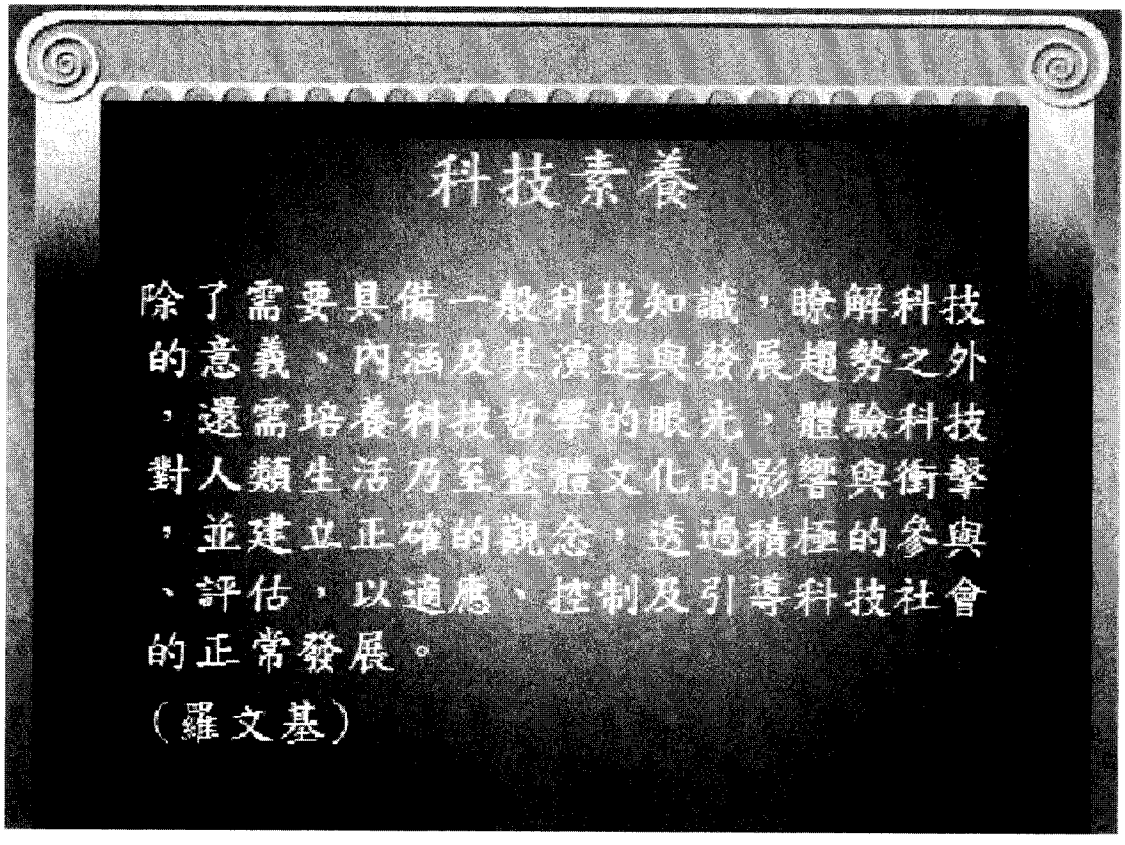

自然科技通識課程設計
國立勤益科技大學通識教育中心
劉柏宏
98中區通識課程教師工作坊

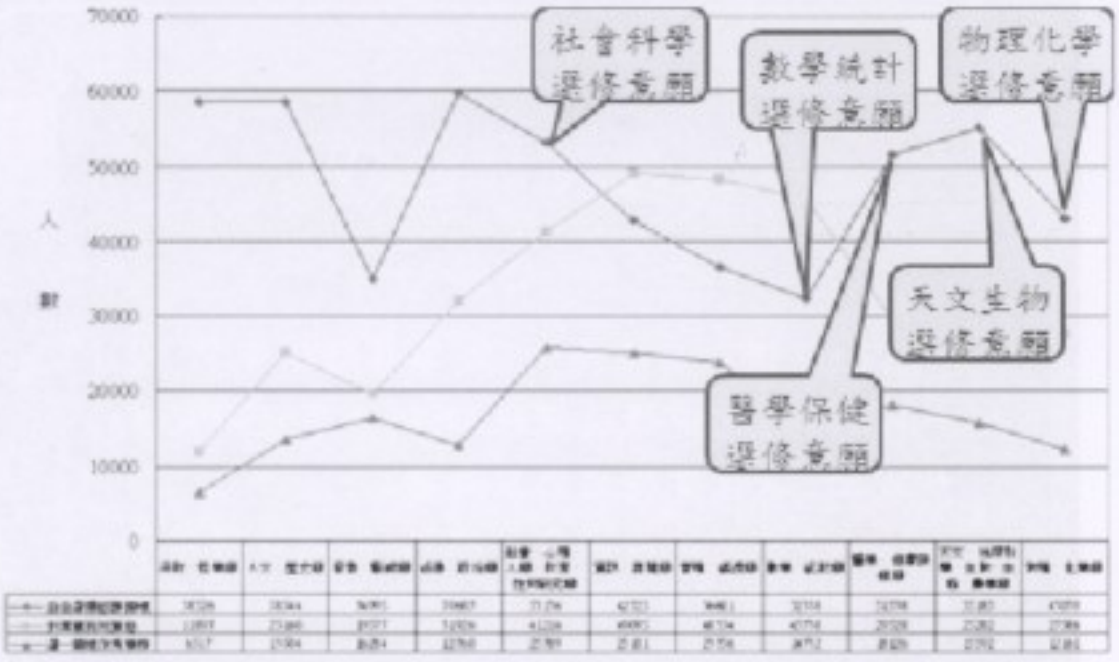

數理科學教育的內涵
兩相關層面：能力的訓練和素養的陶冶
後者的角色與地位是「尊」而不「重」


甚麼是通識教育？
通識教育是整個大學基礎教育的核心
通識教育是一種求博求通的教育
通識教育核心精神在於培養學生的文化素養、生命智慧、分析思辨能力、表達溝通技巧，以及終身學習成長的動力
（資料來源：教育部顧問室）


數學素養
個體能夠辨認和瞭解數學在世上所扮演的角色，能夠進行有根據的判斷，並且根據個體在生活上的需求來運用數學或者投入數學活動，以成為一個積極的、關懷的、和反思的國民。
(資料來源：台灣參加PISA2006成果報告)


科學素養
明瞭科學是人類經由探究所得到的知識。面臨科學相關議題時，能使用科學知識去發現問題、形成新知識、解釋現象、並得到證據本位的結論，願意以公民身分參與和科學相關的社會議題或科學想法。
(資料來源：台灣參加PISA2006成果報告)

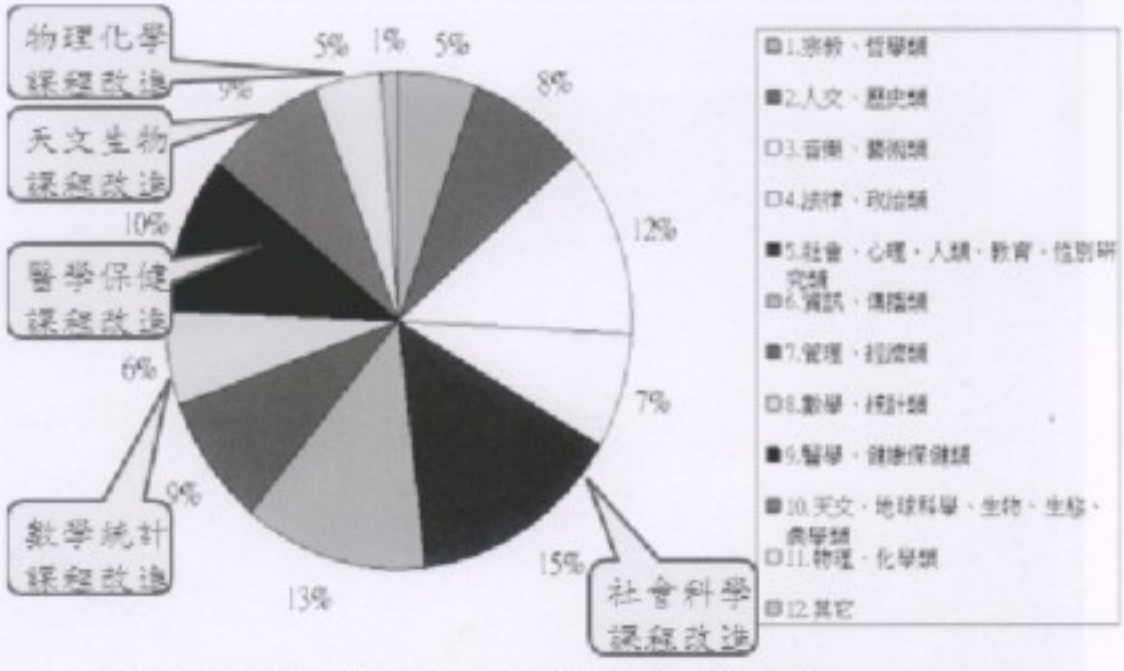

科技素養
除了需要具備一般科技知識，瞭解科技的意義、內涵及其演進與發展趨勢之外，還需培養科技哲學的眼光，體驗科技對人類生活乃至整體文化的影響與衝擊，並建立正確的觀念，透過積極的參與、評估，以適應、控制及引導科技社會的正常發展。
(羅文基)



註1：資料來源--台灣高等教育資料庫94學年度大三學生問卷資料。

註2：此統計圖之各數值為勾選人數，且經加權處理。

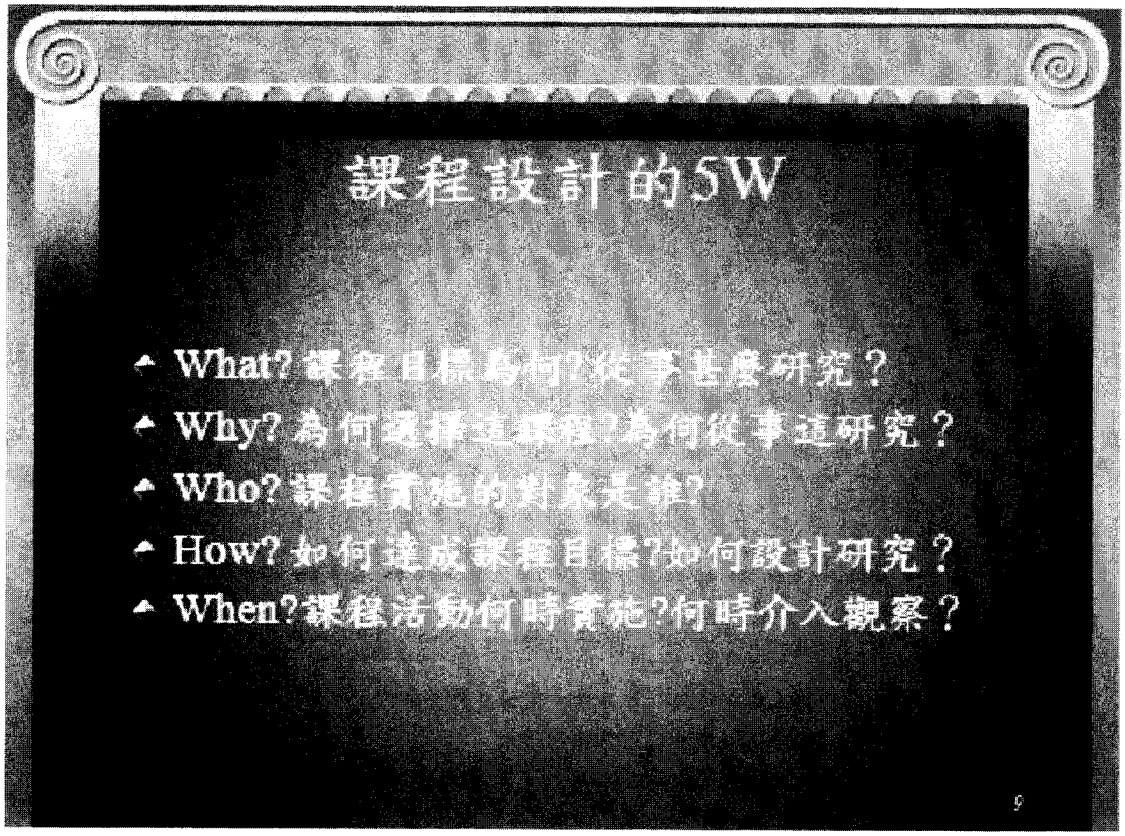
註3：「自由選修跨領域」總勾選人數：526314人，「對專業有所幫助」總勾選人數：355359人，「第一領域作為學程」總勾選人數：184402人。

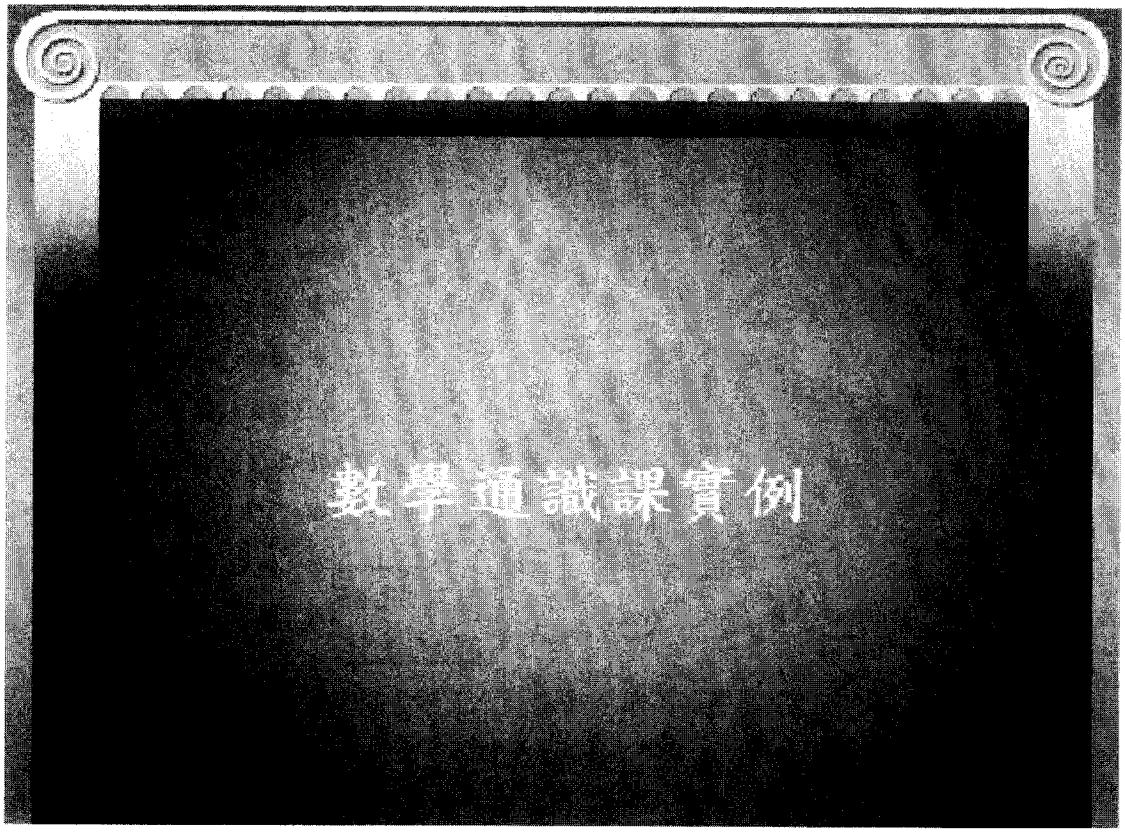


註1：資料來源--台灣高等教育資料庫94學年度大三學生問卷資料。

註2：此統計圖之各數值為勾選人數，且經加權處理。

註3：勾選總人數為584190。

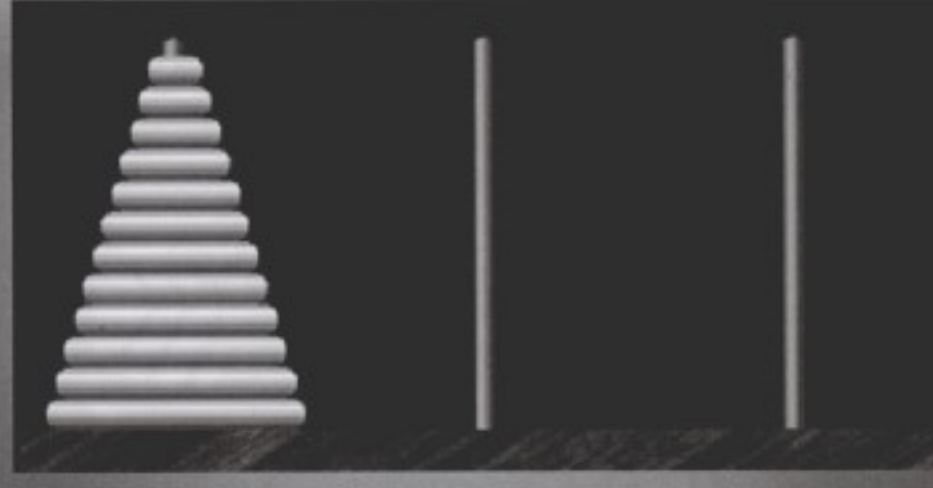

課程設計的5W
What?課程目標為何?從事甚麼研究？
Why?為何選擇這課程?為何從事這研究？
Who?課程實施的對象是誰?
How?如何達成課程目標?如何設計研究？
When?課程活動何時實施?何時介入觀察？
9


數學通識課實例

河內塔(梵天塔)

千年前一間印度古佛寺的大殿中矗立著一座有三根金柱的平台，其中最左邊的柱上套著六十四個由大而小的金環，寺內高僧文武其弟子在他圓寂之後必須每分鐘將其中一個金盤移動到另一根金柱上，不過大金盤絕對不可疊放在小金盤之上，當六十四個金盤都被移到另一根金柱時，寺廟即將倒塌，而世界也隨之毀滅。





尋找模式

圓盤個數	1	2	3	4	…	n
移動次數 $m(n)$	1	$2\times1+1=3$	$2\times3+1=7$	$2\times7+1=15$	…	$2m(n-1)+1=m(n)$

圓盤個數	1	2	3	4	…	n
移動次數 $m(n)$	$2^1-1=1$	$2^2-1=3$	$2^3-1=7$	$2^4-1=15$	…	$2^n-1=m(n)$

哥尼斯堡七橋問題

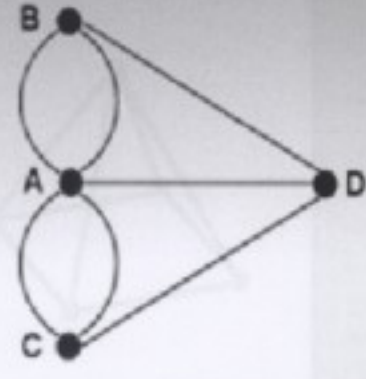


哥尼斯堡市民的問題

- 是否可能從某地出發經過七座橋後(每一座橋只能經過一次)又回到原地?
- 若起點與終點不須一樣是否可能一次走過七座橋且每一座橋只能經過一次?

七橋問題的抽象化



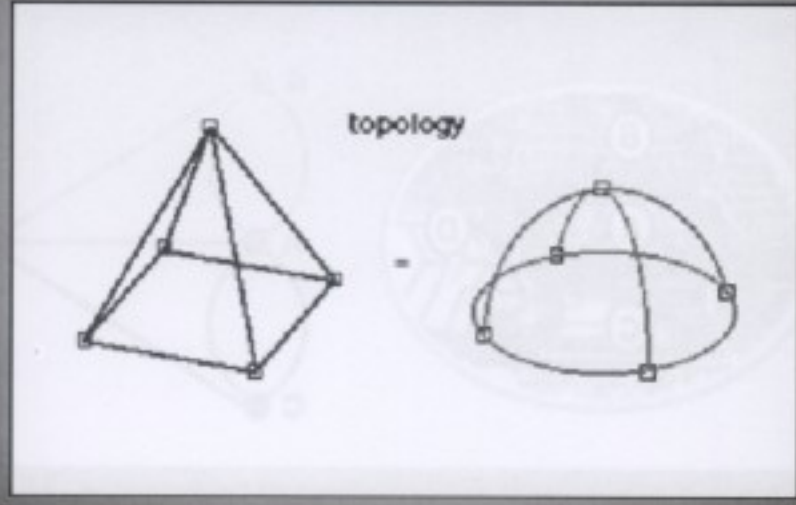


歐拉

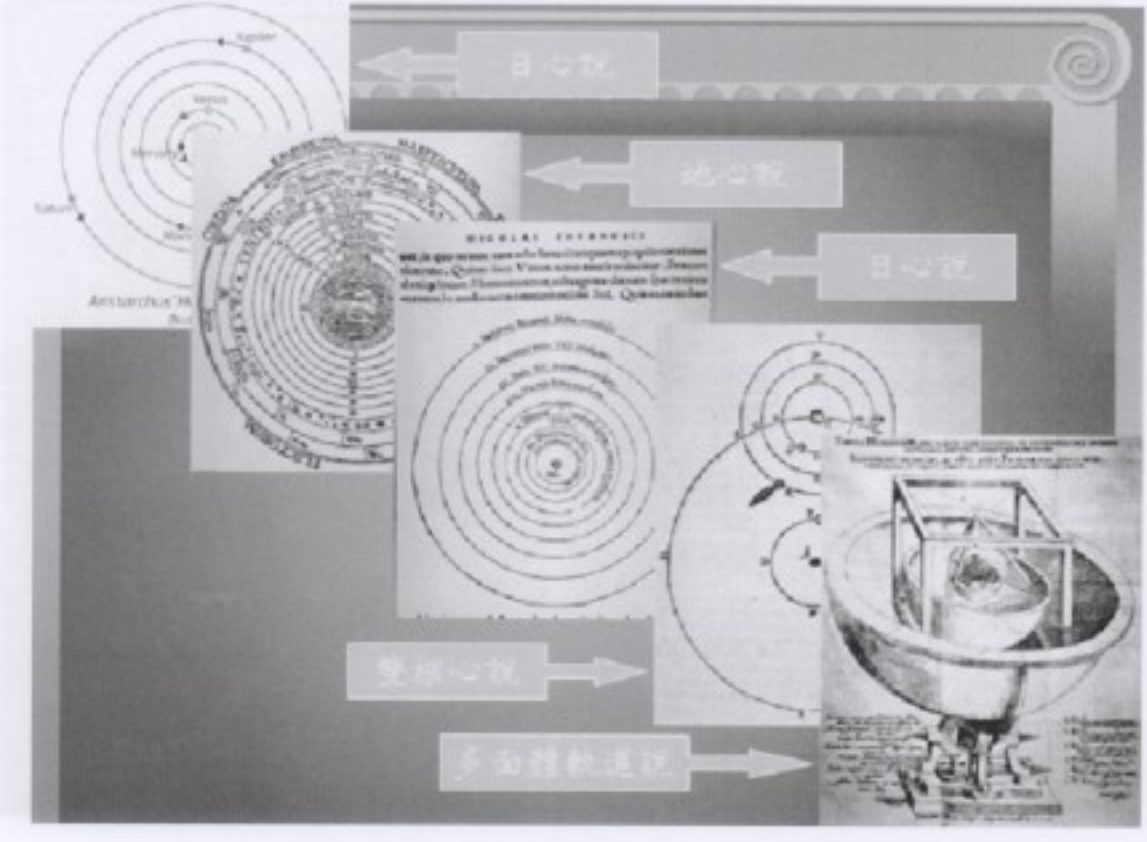
- 若一圖形只有兩個點連接奇數個邊，則存在一路徑使得恰好可以經過每一個邊一次
- 若一圖形中每個點都與偶數個邊相連，則存在一路徑使得恰好可以經過每一個邊一次且起點與終點相同

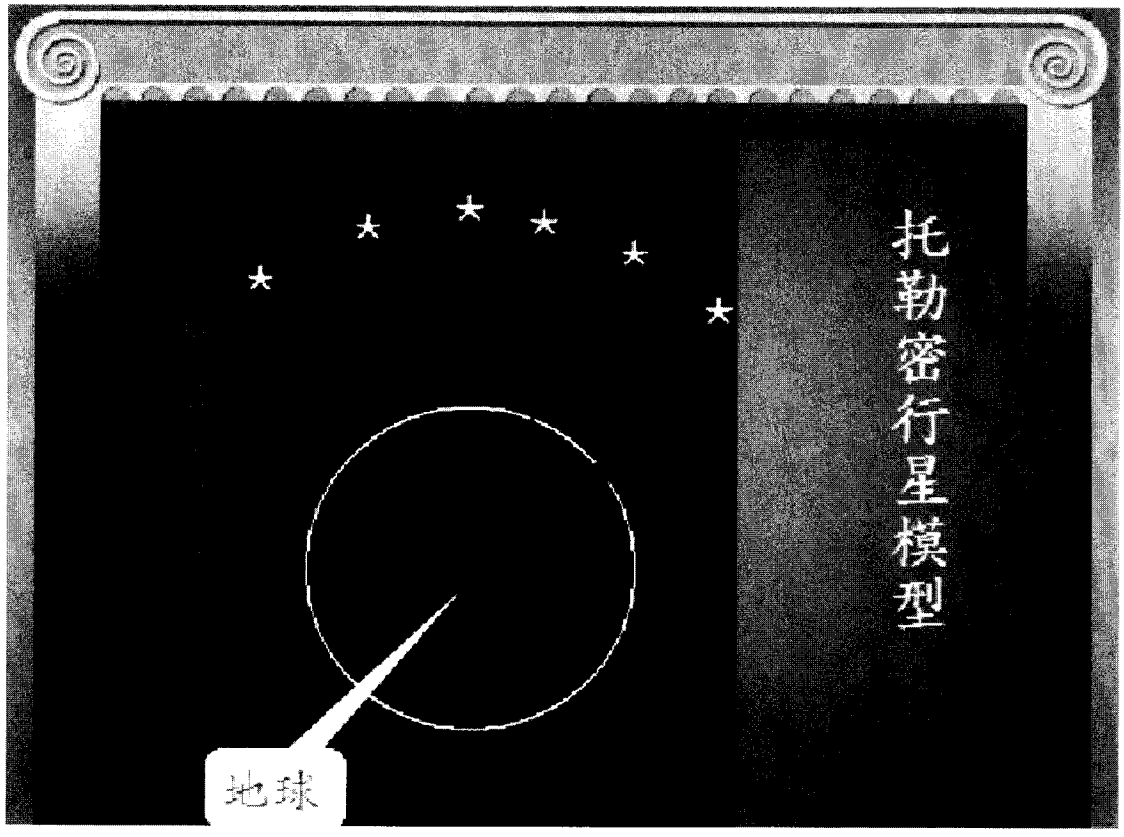


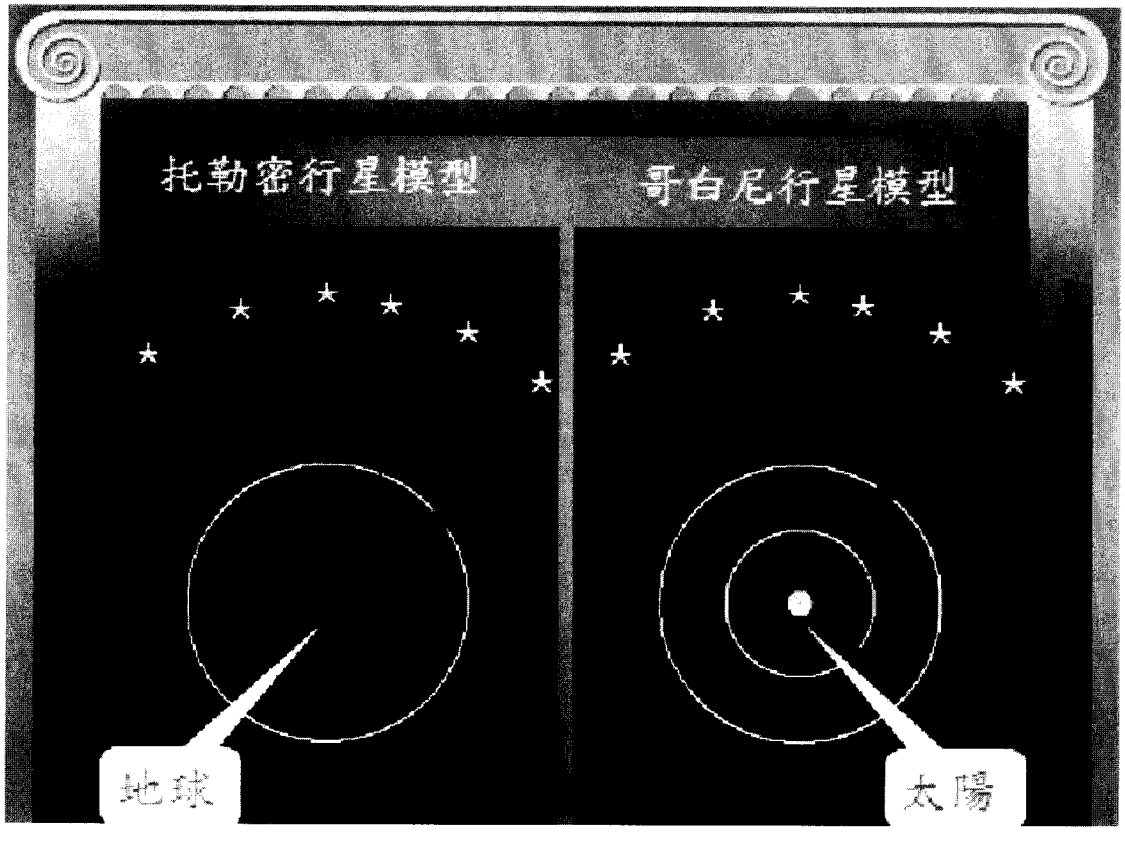
拓樸學的同構




科學通識課實例


日心說
地心說
日心說
雙球心說
多面體軌道說

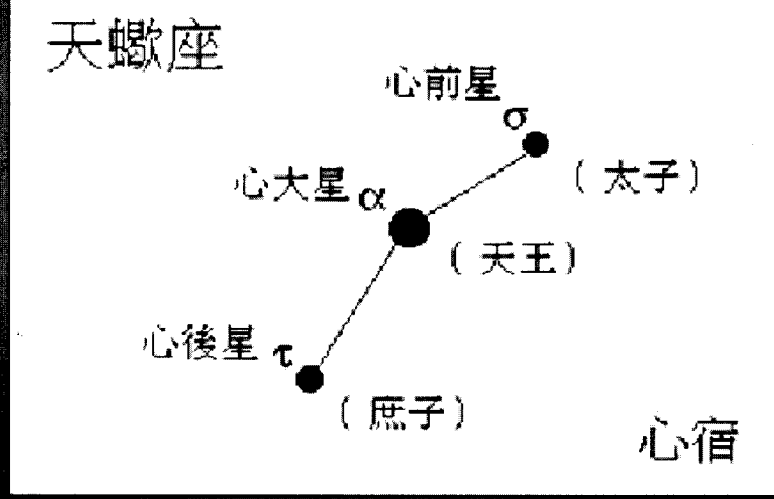

托勒密行星模型
地球


托勒密行星模型
哥白尼行星模型
地球
太陽

科學革命的數學化

- 克卜勒行星三大運動定律
- 伽利略物體運動實驗
- 費馬光學原理
- 牛頓運動與萬有引力定律
- 利用數學描述大自然物體運行的過程

熒惑守心





- 五星聯珠指水星、金星、火星、土星、和木星，在夜空上幾乎連成一直線的天象。
- 此種天象被解讀為「明君出現」和將「改朝換代」的預兆。
- 十多次應觀測到的「五星聯珠」天象卻未見史籍記載。

35

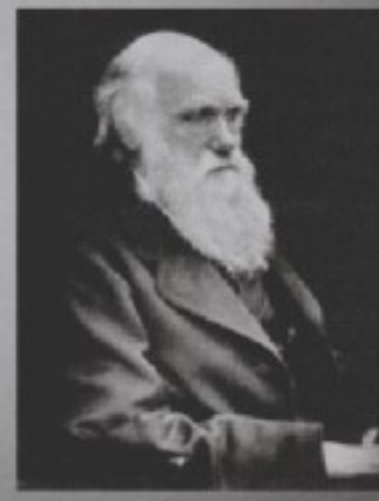
中國為何沒有發生科學革命?

- 中國人比較注重實用。
- 西方科學家長期受到宗教壓抑而被激發。
- 中國人最愛被此爭鬥，有時能求個溫飽就很滿足了。
- 中國科技發達，沒必要走上革命這條路。
- 中國文明過份早熟，且封閉自大。
- 中國沒有科學革命是因為中國沒有通識教育。
- 中國之所以沒有科學革命是因為儒家的守舊思想。
- 宋朝其實有條件發展科學，但當時佛教已廣為流傳、道教又開始假借老莊之名宣揚迷信。連儒家也被理學家、道學家宗教化，人人迷信孔孟。儒家作為思想，而科學卻沒被提倡。

26

演化論之主張

- 演化事實
- 共同祖先
- 物種增加
- 漸變主義
- 自然選擇

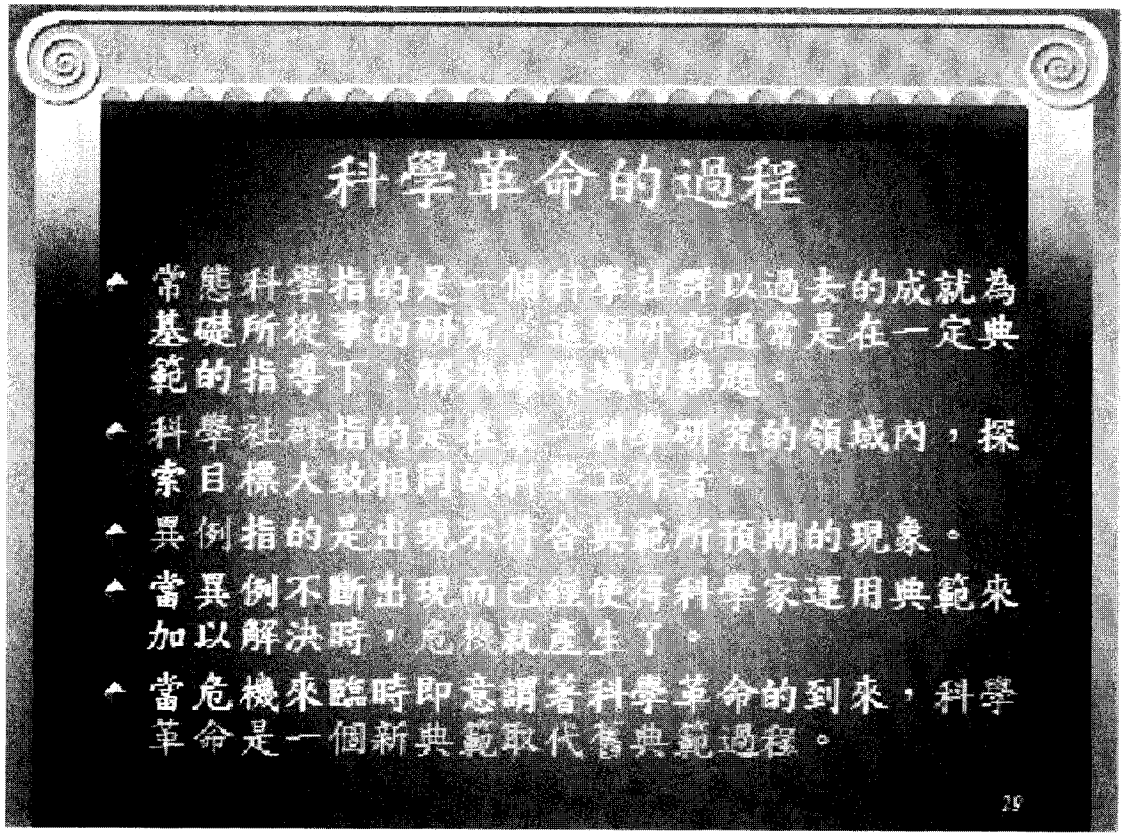


27

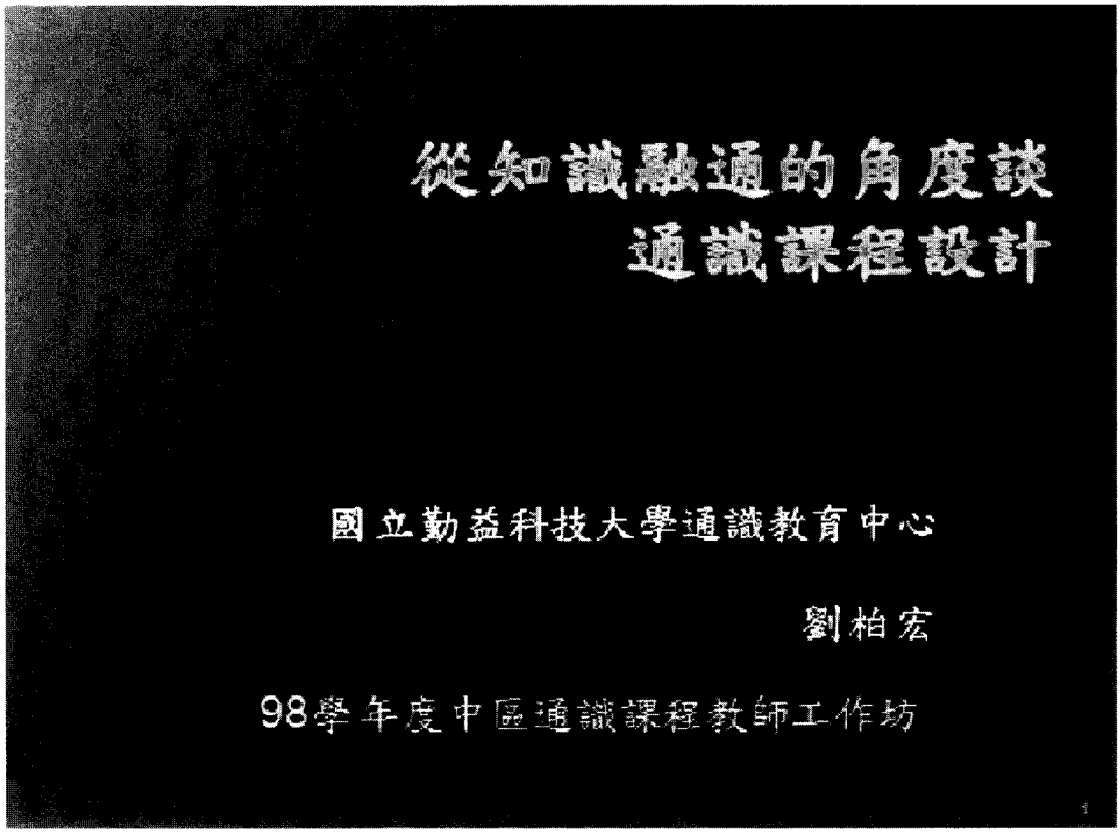
演化論面臨的挑戰

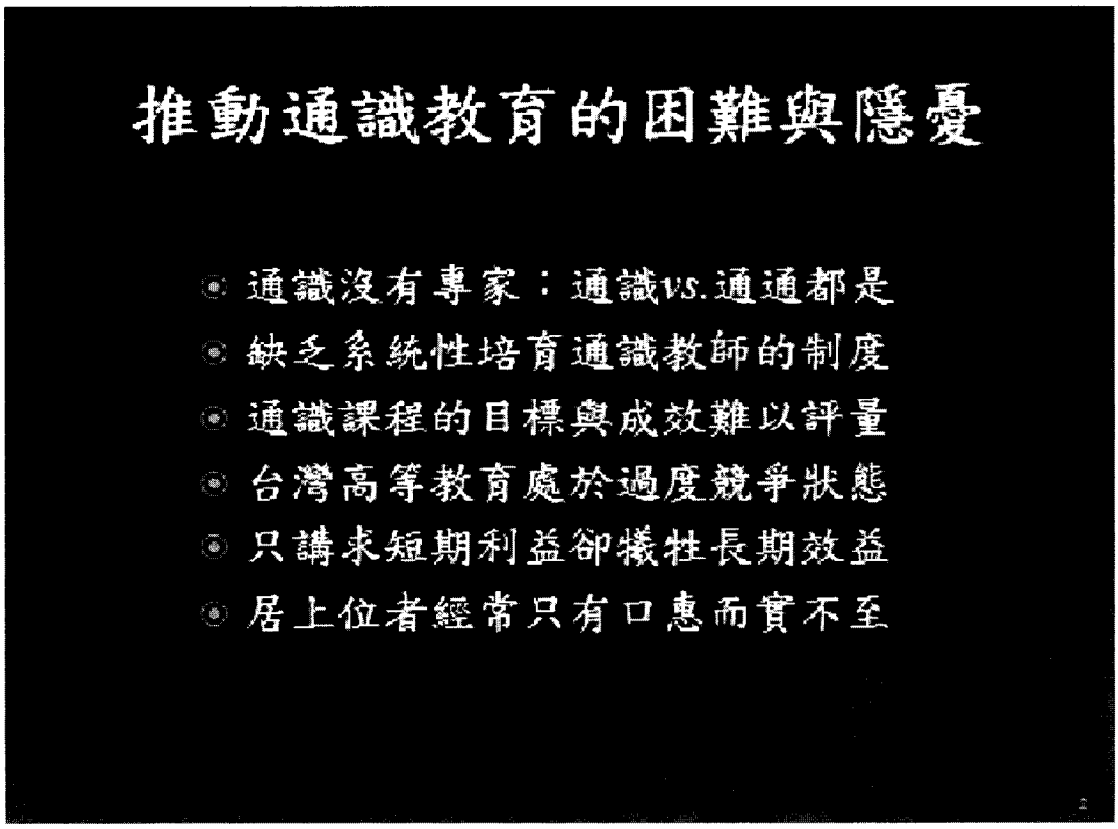
- 相同的形態並不對應於相同的基因
- 化石的記錄混亂對其斷代爭論不休
- 許多物種找不到在演化樹中的位置
- 形態相似不能得出本質相似的結論
- 沒有找到任何中介型的生物或化石
- 歸納法加想像缺少嚴謹的科學實驗

28


科學革命的過程
常態科學指的是一個科學社群以過去的成就為基礎所從事的研究，這類研究通常是在一定典範的指導下，解決問題。
科學社群指的是在某一科學研究的領域內，探索目標大致相同的科學工作者。
異例指的是出現不符合典範所預期的現象。
當異例不斷出現而已經使得科學家運用典範來加以解決時，危機就產生了。
當危機來臨時即意謂著科學革命的到來，科學革命是一個新典範取代舊典範過程。
29


科學本質？


從知識融通的角度談
通識課程設計
國立勤益科技大學通識教育中心
劉柏宏
98學年度中區通識課程教師工作坊


推動通識教育的困難與隱憂
通識沒有專家：通識vs.通通都是
缺乏系統性培育通識教師的制度
通識課程的目標與成效難以評量
台灣高等教育處於過度競爭狀態
只講求短期利益卻犧牲長期效益
居上位者經常只有口惠而實不至

史諾的兩種文化

- 史諾(Charles Snow)，英國物理學家暨小說家
- 擔任過政府閣員、電力公司總裁、民間企業顧問、受封為爵士
- 1959年5月於劍橋大學Rede Lecture以「兩種文化及科學革命」為題，對於英國高等教育的分殊化提出警訊





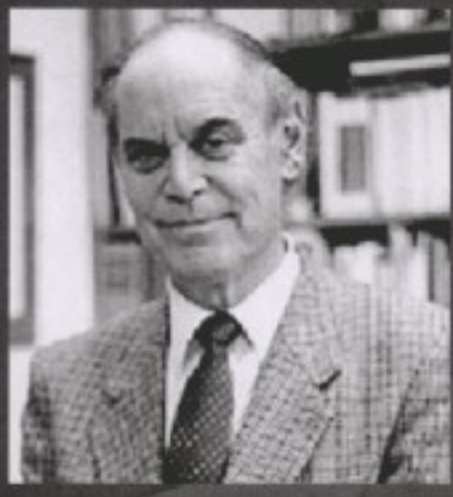
- 文學家：你讀過莎士比亞的作品嗎？
- 科學家：@#$%&.....
- 科學家：什麼是熱力學第二定律？
- 文學家：.....&%$#@

西方大學教育目標之演變

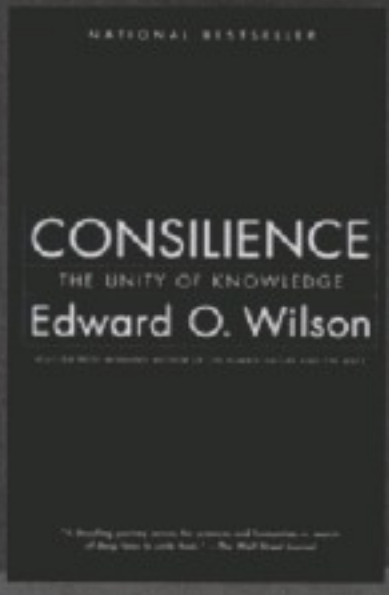
- 歐洲中世紀大學：
  文法、修辭、邏輯 + 算術、幾何、音樂、天文
- 十九世紀在Wilhelm von Humboldt倡議之下德國研究型大學興起(發展知識)
- 十九世紀牛津學者John Cardinal Newman主張大學是提供博雅教育的所在(傳授知識)
- 二十世紀初美國學者Abraham Flexner強調研究與教學並重(一個有機體)

愛奧尼亞迷情
(Ionian Enchantment)

- 哈佛大學物理學家兼科學史學家荷頓（Gerald Holton）
- 相信科學具有統一性的信念



知識大融通





知識融通

- 融通(consilience)：經由合併跨學門的事實和以事實為基礎的理論，創造出一個共同解釋的基礎，以便使知識融會在一起。
- 無論是在過去或未來，人類心智一向所嘗試達成的最高目標，就是把科學和人文相結合。
- 我們一旦對某些知識統一到某種的程度時，就可以了解我們是誰，以及我們為什麼會在這裡。

文藝復興時期的科學與社會

93學年度教育部
個別型通識課程改進計畫補助

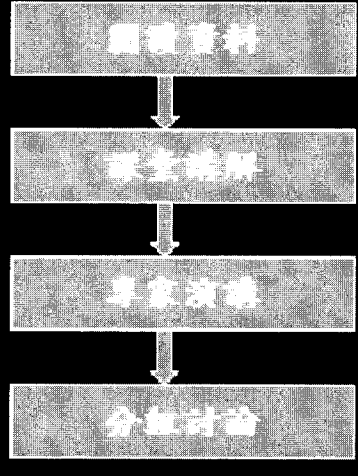
課程主題

- 文藝復興時期的社會發展
- 文藝復興時期的科學與數學
- 文藝復興時期的基督教會
- 文藝復興時期科學與藝術的互動
- 從文藝復興到科學革命

課程目標

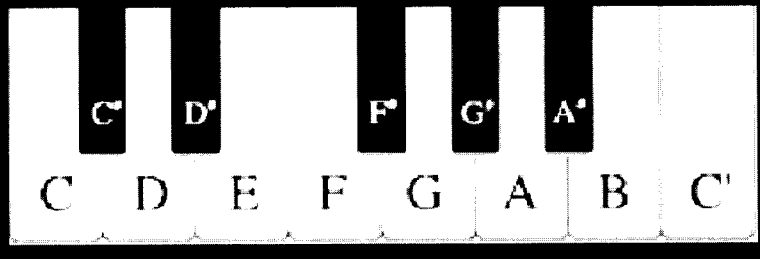
- 讓學生領略不同領域知識間的關聯
- 讓學生了解不同領域知識間的衝突
- 透過不同領域知識之間的關聯與衝突引發學生批判性思考

課程實施流程圖



十二平均律

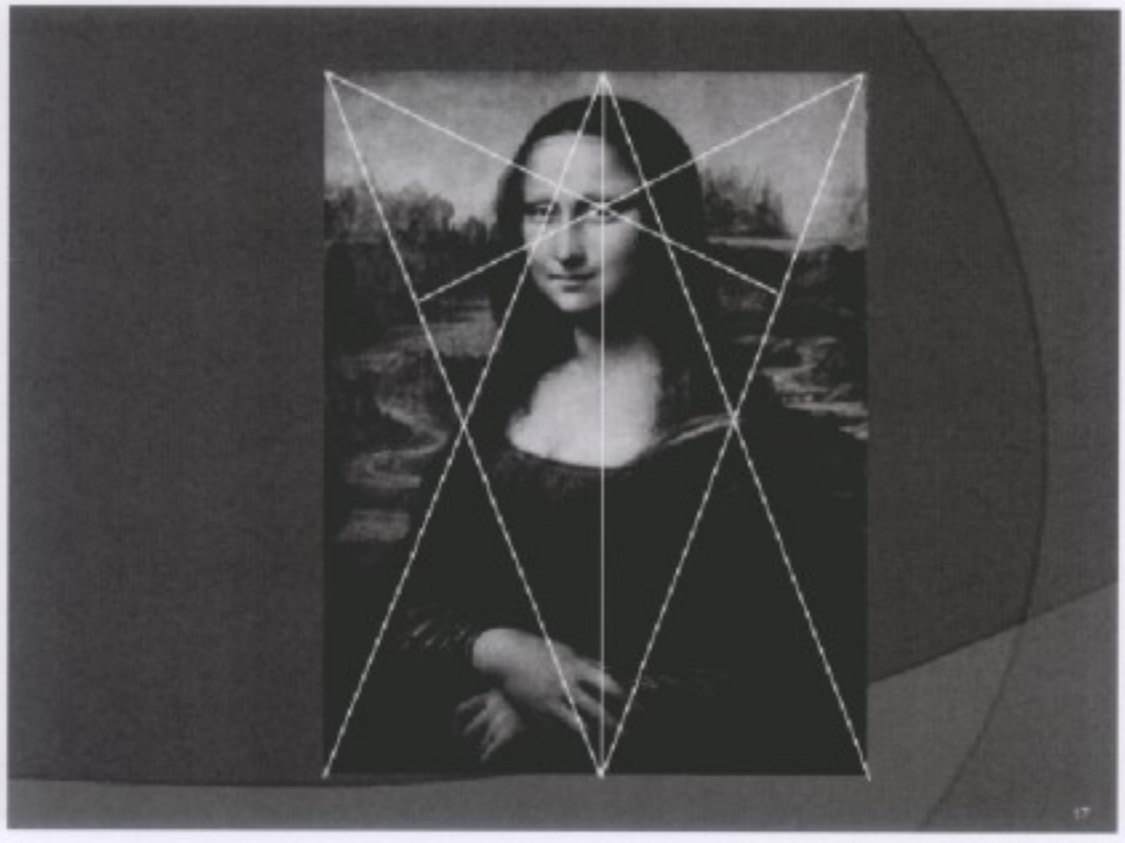
- 畢達哥拉斯主張:八度音程(2:1),五度音程(3:2),四度音程(4:3)
- 札里諾增加三度音(5:4),大六度(5:3),小三度(6:5)
- 文森佐伽利略認為些音階都不符合實際;於1581年出版《古代音樂與現代音樂的對話》主張“十二平均律”

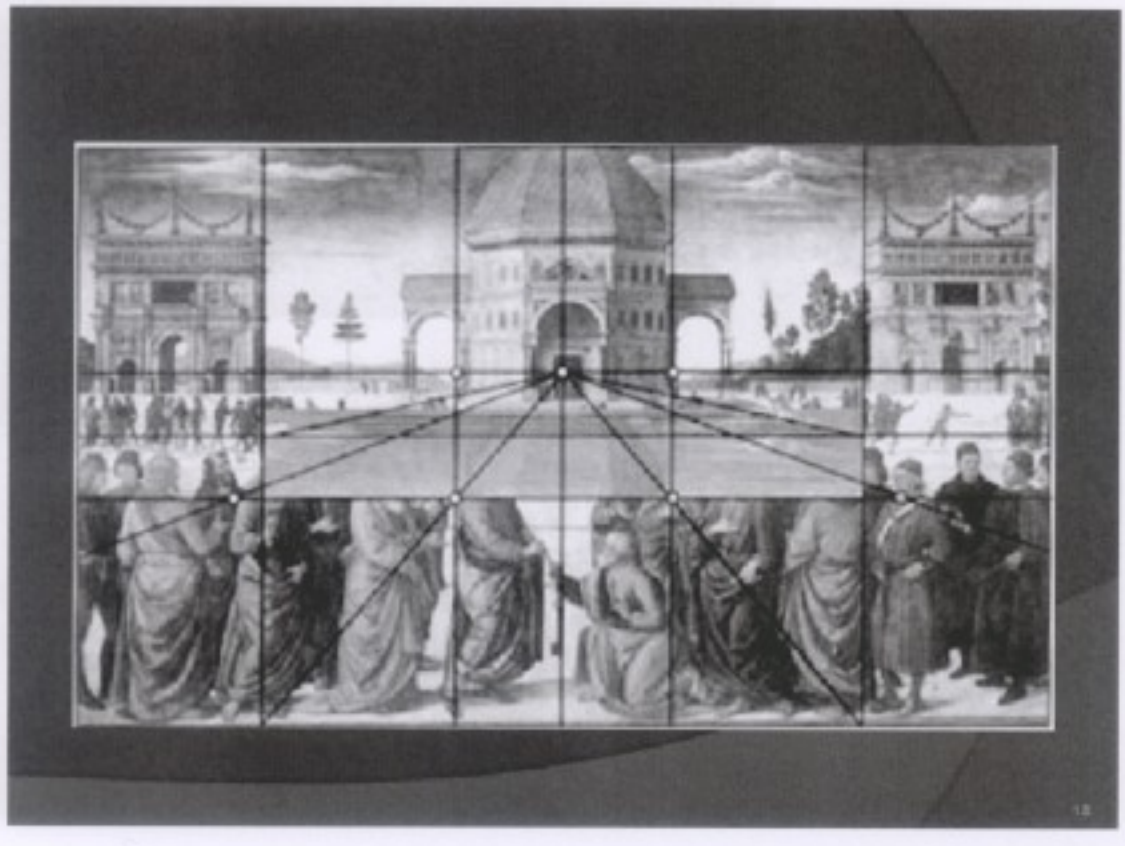


- 將一個八度音分成十二個等比的部份稱為十二平均律,其中每相鄰的半音之比值為$2^{1/12} = 1.05946$


繪畫中的幾何與比例

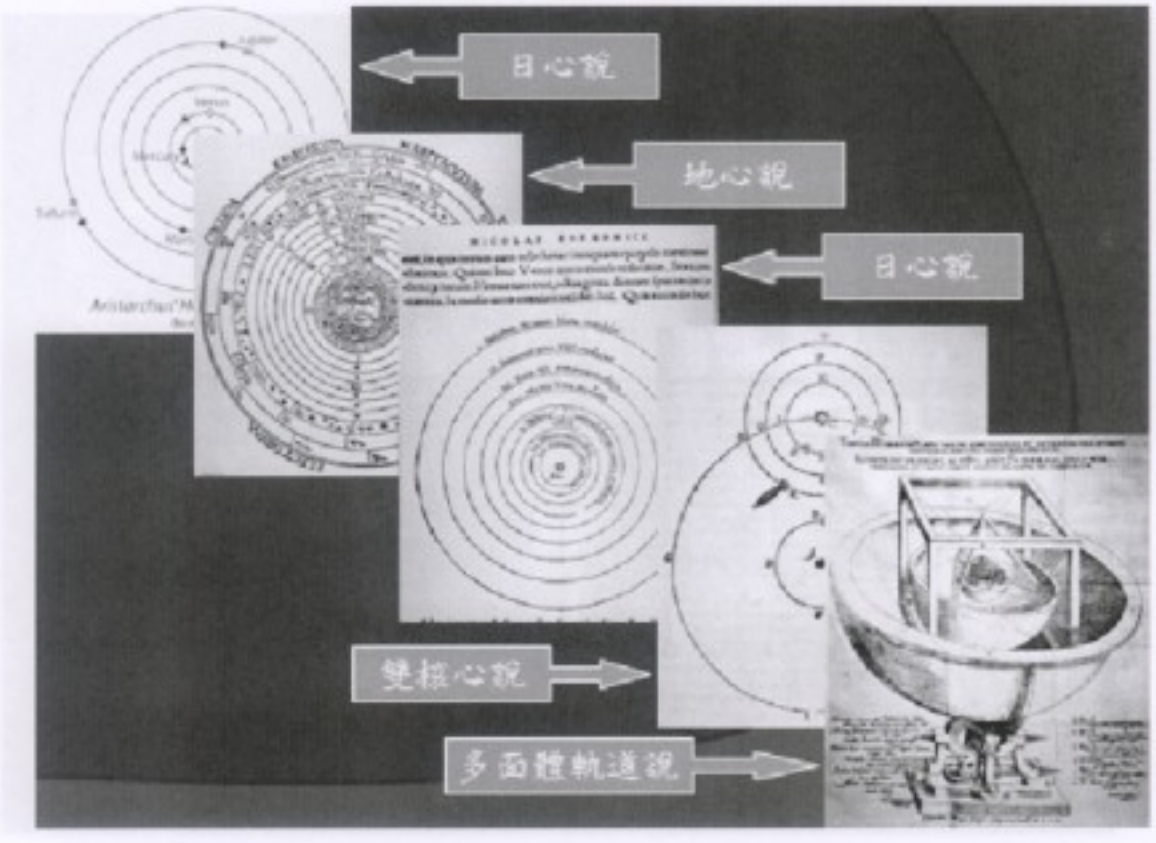

蒙納麗莎為什麼美?





藝術對科學的回饋

- 透視法
- 麥卡托投影
- 射影幾何學



審判伽利略



科學與宗教是敵人還是朋友?

敵人(非朋友):

- 宗教把觀察的結果解釋為教義，卻不曾從教義解釋科學
- 宗教是一種自我想像，一旦被科學打破當初思想，就想要毀滅它
- 科學以理性主義為出發點，與宗教不容，理性主義裡沒有「神」
- 科學不承認超自然力量，而宗教其本質就是對超自然力量的崇拜

朋友(非敵人):

- 因為一神論，使得科學研究開始懷疑而去追求答案
- 科學是理性面而宗教是感性面，雖然理性與感性有時候是對立的
- 當科學證實出宗教的錯誤時，只能說宗教接受了科學的挑戰
- 宗教與科學都並存於現今社會，衝不衝突只是詮釋者的一念之間

分組選修
【A：數位媒體技巧】

指導專家：楊美雪

（聯合大學人文與社會學院院長、客家研究學院代理院長、台灣師範大學圖文傳播系專任教授）

民國 98 年 7 月 31 日星期五(第一天)

18：00～20：00



教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP

教學媒體技巧

楊美雪

美國愛荷華州立大學
教學科技博士

國立聯合大學臺灣語文與傳播學系教授
兼人文與社會學院院長
國立台灣師範大學圖文傳播學系教授

教學媒體技巧

教學媒體概說

教學媒體之選用技巧

教學媒體之製作技巧

何謂教學?

- 教學是施教者以適當的方法，增進受教者學到有價值目的的活動。

歐陽教（1999）。教學的觀念分析。黃光雄編《教學原理》。台北，師大書苑，頁9。

教育的四次革命

- 第一次：家庭將部分的教育責任分給老師
  - 教學媒體:語言(聽覺媒體)
- 第二次：文字的發明
  - 教學媒體：文字(視覺符號)
- 第三次：印刷術的發明
  - 教學媒體：書籍
- 第四次：教學科技的興起
  - 教學媒體：科技媒體

張霄亭（1998）。教學媒體。伍振鷟編《師資培育叢書》（頁4）。台北，師大書苑，頁3。

教學媒體

- 是教學的媒介物，它可以是任何形式的資料、資源和設備。

教學媒體能幫什麼忙?

- 使學習者印象具體、保持長久
- 使教學生動有趣
- 使教學內容的選擇與組織可以更精細
- 提供模擬的生活經驗
- 學習的品質可以增進
- 學習可更符合學習者個人的需要
- 可提昇教師專業角色

教學媒體製作與選用的歷程
ASSURE Model

分析學習者特性 (Analyze learner characteristics)
擬定教學目標 (State objectives)
準備教學媒體 (Select materials)
使用教學媒體 (Utilize materials)
激發學生反應 (Require learner response)
評量教學效果 (Evaluate)

單文經（2002）。ASSURE模式。張霄亭編《教學媒體與學習科技》。台北，雙葉書廊，頁51~82。

分析學習者特性

- 一般特性
- 起點能力
- 學習風格
  - 知覺的偏好與強度
  - 訊息處理的習慣
  - 動機的因素

擬定教學目標

- 教學目標的種類
  - 認知
  - 情意
  - 技能

準備教學媒體

- 教學媒體的種類
- 選擇現有教學媒體的原則
- 教學媒體的製作

教學媒體的種類

- 真實的人或物
- 非放映性媒體
  - 印刷媒體：如圖表、海報
  - 板類媒體：如白板、珍珠板
- 聽覺媒體
- 放映性靜畫
- 放映性動畫
- 電腦媒體

選擇現有教學媒體的原則

媒體的屬性
教學情境的需求
學習者的特質
教學目標
現實的因素與限制

選擇教學媒體的七問

- 媒體的目標是否符合課程的要求?
- 媒體的內容是否正確?
- 媒體的語文是否清晰簡潔?
- 媒體是否能激發與維持學習者的興趣?
- 媒體是否有良好的製作品質?
- 媒體是否有引起爭議的偏見?
- 是否附有使用指引或其他參考文獻?

單文經（2002）。ASSURE模式。張霄亭編《教學媒體與學習科技》。台北，雙葉書廊，頁64。

自製教學媒體的考量

- 目標
- 教學對象
- 製作成本
- 製作技術
- 製作設備
- 製作時間

單文經（2002）。ASSURE模式。張霄亭編《教學媒體與學習科技》。台北，雙葉書廊，頁66。

教學媒體製作小組

學科專家
教學設計專家
媒體專家

製作教學媒體的三個原則

A=Accurate
B=Brief
C=Clear

PowerPoint的製作原則

- 每張約三到七點 (bullet)
- 字號最少要20點
- 不必使用完整語句
- 儘量多以圖表輔佐
- 層次分明
- 一致性
- 顏色斟酌使用
- 簡單、清楚

錄影節目的製作流程

- 前製（策劃階段）
- 製作（拍攝階段）
- 後製（剪輯製作）

七項拍攝畫面的基本鏡頭

- Cut
- Pan
- Tilt
- Dolly
- Track
- Arc
- Zoom

攝影機與物體的距離

- 遠景
- 中景
- 近景
- 特寫
- 大特寫

剪輯的功能

- 合併
- 濃縮
- 修正
- 建構

使用教學媒體

- 試用
- 預演
- 佈置環境
- 呈現教學媒體

激發學習者反應

- 讓學習者有機會參與
- 教師給予回饋

評量教學效果

- 學生學習成就的評量
- 教學媒體和方法的評鑑
- 教學歷程的評量
- 修正

分組選修
【B：PBL 課程理念與規劃】

指導專家：陳鳳雀

（虎尾科技大學通識教育中心專任講師）

民國 98 年 7 月 31 日星期五(第一天)

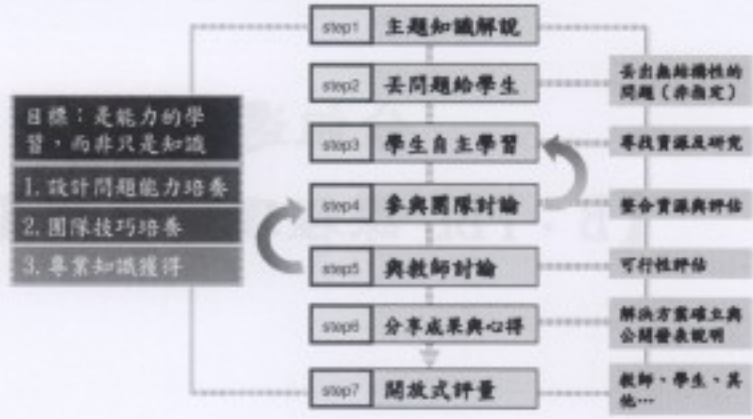
18：00～20：00

教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP

＊設計時間 20 分鐘，討論時間 20 分鐘。隨時可討論。

教育部 98 年度中區通識課程教師工作坊

PBL 課程設計對應表

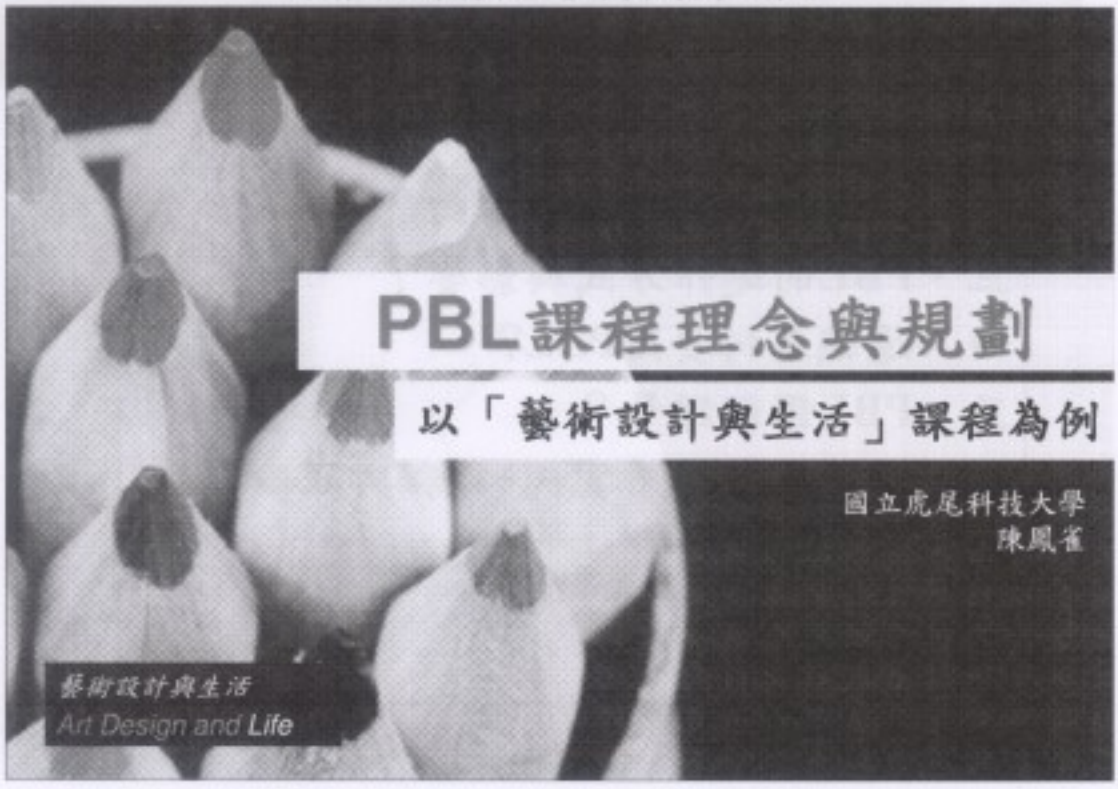


原主題單元名稱：			主題單元名稱（以 PBL 教學）：		備註
週次	規劃內容	評量方式	規劃內容	評量方式	
第一週 子　題					
第二週 子　題					
第三週 子　題					
第四週 子　題					
第五週 子　題					
第六週 子　題					
第七週 子　題					
第八週 子　題					

※ 子題爲各週課程執行方向。

※　參考目標：規劃上以讓學子能主動積極的參與學習、解決問題，並

教育部98年度中區通識課程教師工作坊





綱要

一、何謂PBL?

二、PBL的背景與應用方向？

三、PBL的運作方式與影響？

四、通識為何要用PBL?

五、PBL課程評量？

六、通識課程應用實例-課程與理論

1.「我是發現達人」單元

2.「如果我是達文西」單元

七、結論



一、何謂PBL?

・問題導向學習（Problem-based learning，簡稱PBL）

係指教師在教學過程中，以實務問題為核心，鼓勵學生進行小組討論，以培養學生主動學習、批判思考和問題解決能力。（吳清山，林天佑，2005）

--植基於建構主義觀點，認為學習是在社會環境中建構知識的過程，而不只是獲取知識。

--是一種以學生為中心的自我導向學習。

・背景？從何而來？



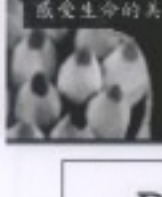
二、PBL的背景與應用？

- PBL的背景？（洪榮昭, 2001；Ahmed & Lopez, 2000；吳清山, 2005）

加拿大醫藥學校的H. Barrows教授，有鑑於傳統醫學教育只要求學生背一大堆的醫學知識；在學生遇上臨床實際情境時，卻不知如何運用所學的知識。

因此在1960晚期，於醫學教育中提倡「問題導向學習」，使醫學教育的課程與教學上的創新獲得不小的震撼。

- 1960年代-醫藥學院興起
- 1990年-幾乎40%醫藥學院採用
- 2000年-美國工程學院約有50%課程教學採用PBL
- 現今-WHO和世界醫學教育聯合會(World Federation of Medical Education)認定PBL是必要的醫學教育課程。



二、PBL的背景與應用？

- PBL的應用範圍

除了醫學教育之外，各類健康科學、社會工作、工程學、建築學、商業、法律、經濟、經營管理、數學、中小學教育…等。（Barrows, 2000；周天賜譯，2003）

- 台灣誰在用？

國內最初由各醫學院系開始實施，現已陸續擴及一般大學各科系與中小學（楊坤原、張賴妙理，2005）。



二、PBL的背景與應用？

・PBL為何受重視？（洪榮昭, 2001；Biggs, 2000；吳清山, 2005）

Biggs認為PBL會受重視的理由是因為：

1. 接觸過PBL的教職員與學生都認為PBL比傳統有趣。
2. 受過PBL方式的畢業生在職場表現比傳統學生好。
3. 學生比較能自我導向學習。

--Barrows—將其應用在醫學院學生訓練上，對培養學生實際問題解決能力，效果相當顯著。

--美國大學將PBL應用到行政人員培訓(如校長..)，對其專業發展幫助甚大。



二、PBL的背景與應用？

・PBL的理論基礎（郭中傑, 2005；張春興, 1994；張春興, 1989；中原問題導向實施網）

一、社威的實用主義（Dewey pragmatism）

舉凡開放的探究、以活動為基礎、培養獨立學習、以問題作為學習的起點、使學校的學習與生活經驗產生關聯、透過真實世界的解題來整合教與學、學習需根據學習者的興趣來加以組織、知識只能在其所產生的情境中才能獲得充分的了解等多項主張，均對PBL的發展產生重要影響。

一、訊息處理理論（information processing）

人類在環境中，如何經歷感官察覺、注意、辨識、轉換、記憶等內在心裡活動，以吸收並運用知識的歷程。

二、認知（個人）建構主義（cognitive constructivism）

人們的知覺經驗，是根據個人的認知與情感，將感覺到的印象加以組織，最後構成自己的知覺，是一種連結理論與實務的學習，有利於日後在實際情境中，累積解決問題的能力。

三、後設認知

指個人對自己的認知歷程能夠掌握、控制、支配、監督、評鑑的高一層的認知，或指個人駕馭既有知識的一種高一層知識。

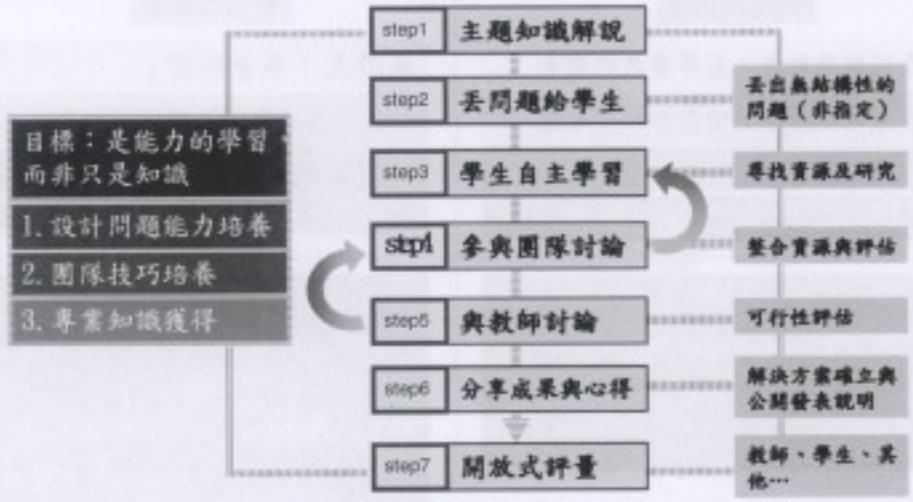
五、情境學習（situated learning）理論

以「合法周邊參與」較受重視，其意指當個人獲得實務正式加入某一實務社群（community of practice）後，便以處於社群的周邊地位之新進成員的身分開始參與社群活動。



三、PBL的運作與影響

・PBL基本運作架構 參考資料：洪榮昭, 2001；Biggs,2000；吳清山, 2005）

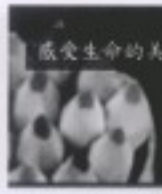




三、PBL的運作與影響

・傳統教學與PBL教學的差異

傳統教學	PBL教學
以教師為中心	以學生為中心的討論式學習
以演講、背誦式的教學為主	有多樣化的教學型態-合作學習、服務學習、問題導向學習
以知識的記憶為主	強調能力的學習與建構
教學與生活較無關聯	強調知識應用於實際生活的能力
學生為被動的學習者	學生是主動思考的學習者
降低學習興趣	高層次的思考技巧的運用



三、PBL的運作與影響

・PBL對教師與學生的影響

教師的改變	學生的改變
是課程設計者、引導者及評鑑者	使學生「學會學習」
反覆確認團隊討論符合學習目標	發展成為自我引導學習者的能力。
培育學生批判性思考技巧	增進自我學習的能力，而非只是知識
理解問題導向學習 之原理原則	
1. 促進專業能力的成長與提昇 2. 學習更有效的教學方式 3. 強化自我批判性思維的能力 4. 教學內容更貼近生活情境的運用	1. 提高參與感及成就感（學習動機被提昇） 2. 激發出批判和創造思考能力 3. 不斷反思與思考解決的能力 4. 能於真實情境中解決問題及運用



四、通識為何要用PBL?

・高等教育的主要目標是「學會學習」。在快速變遷的時代，我們更重要的是怎麼樣幫助學生能夠學會學習，讓學生成為一個終身學習者（learner）。

・研究所->丟出研究問題>知ABC > +DE > +FG =解決方案・---PBL學習・

・大學->?????? >丟出ABCDE=我知到了・ ----學科導向學習・

・ 我特別強調「問題導向學習」教學法，…。PBL主要是讓學生能夠主動積極參與、協同合作，讓學生自己能承擔更多的責任，*幫助學生同時學到內容與過程*。此方法適用於高年級，因必須要讓他們知道是為了要解決問題，而不是畢業出來之後，只知道基本知識卻不知道問題、也不知道如何解決問題(通識在線/訪程海東,2006)・

感受生命的美好……

四、通識為何要用PBL?

・Barrows的教學方式型態

Barrows(1986)將教學方式由教師主導至學生主導分成幾個型態：

1. 演講：教師於台上講課。

2. 個案解說：以教材中的固定個案做為課程的知識來傳達重點。

3. 個案研究：以個案做為課程的知識來傳達重點，但透過學生準備資料、課堂討論，然後做決策練習。

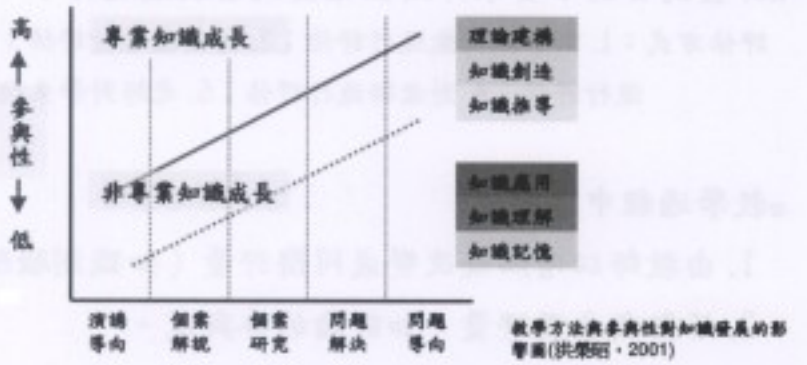
4. 問題解決：分析問題及尋找對策，較為即時性，學生可用現成資料來解決問題。

5. 問題導向：分析問題及尋找對策，學生需要做實驗、調查，做深入研究來求得解決策略。

感受生命的美好……

四、通識為何要用PBL?

・PBL的教學方法與參與性對知識發展的影響



教學方法與參與性對知識發展的影響圖(洪榮昭，2001)

在教學過程中，學子能高度參與問題解決者，在自我理論建構、知識創造及知識推導上會優於低參與性的同學，且會加速專業知識的成長。



四、通識為何要用PBL?

・PBL在教學上的優點（蔣先昭、蔡福興，2002）

1. 提高學生的學習興趣。
2. 培養學生問題解決的能力。
3. 可培養學生批判思考能力及創造思考能力。
4. 培養學生獨立探索、蒐集新知、自我導引主動學習的能力。
5. 培養學生合作學習的精神及社會化協商的能力。
6. 符合統整課程的觀點，能學習非單一學科的知識。
7. 學習過程符合建構主義及情境認知等學習理論。
8. 問題解決反思過程，可以訓練學生的後設認知能力。



五、PBL的教學評量

・PBL的學習成效評量方式？

■評量的目的？要求片斷性記憶或發展成能力？

評估方式：1. 對小組功能進行評估；2. 對自我進行評估；3. 對同儕進行評估；4. 對老師進行評估；5. 老師對學生進行評估。

■教學過程中的評量

1. 由教師以增加或改變成同儕評量（知識測驗除外）。
2. 活動與表現評量，如討論的參與度。
3. 整組表現評分-同儕間的壓力使學生更努力。
4. 明定加分規則，如溝通技巧佳、尊重的態度等。



五、PBL的教學評量

PBL的學習成效評量方式？

個人成績評量表-（S）　班級　　姓名　　學號　　聯絡電話

項目	比重	實得	得分日期	備註
出席	10%			全部出席得10分，缺課一節扣學期分數兩分，公喪假不扣分，病假一節扣0.5分（需附證明）。
上課參與討論情形	25%			1.上課問題回應（5分）。 2.分組之小組討論踴躍程度（5分）。 3.學生發表的討論及正面建議（10分）。 4.網路討論參與程度（5分）。
個人作業	20%			請按作業說明格式撰寫。
發現達人說服力表現	20%			1.依據同學的現場表達與回應（10分） 2.團隊表現（10分）。
最後的晚餐創意設計	25%			依據自我創作時的投入程度（5分）、作品的完整度（10分）及展示現場的陳列創意（5分）、理念說明（5分）做評分
學期總分				學生評分之學期總分佔25%。 TA評分之學期總分佔25%。 教師評分之學期總分佔50%。



六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活

- **課程引入PBL緣起？**
  - ■申請個別型通識教育計畫：
    項目：分組討論與教學助教之規劃，課程中每人規劃10次以上之討論。

課程規劃：
- 10次討論
  - 8次課堂討論
    - 4次多媒體教室
    - 4次實作教室
  - 2次網上討論 + 隨時上網留言或討論

計畫要求內容：

1.課程設計中共有幾次小組討論？討論場地與時間規劃內容？如何促進學生重視小組討論？如何評估小組討論成效？

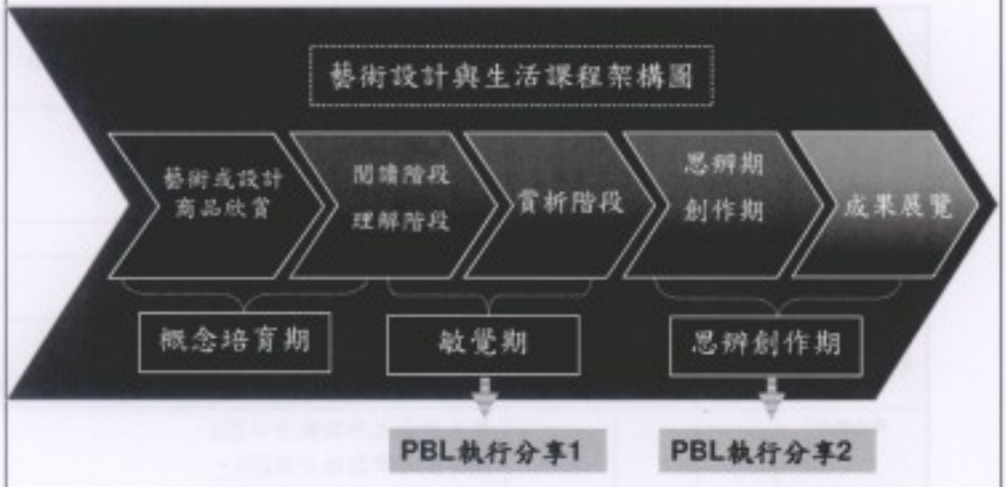
2.如何訓練教學助理完成課前課後之準備工作？如何教導助理帶領討論？如何讓教學助理參與評分？

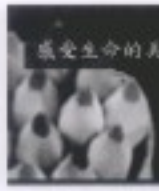
3.目前規劃之教學助理名單？並說明授課教師與教學助理之分工、評量教學助理之工作成效？



六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活

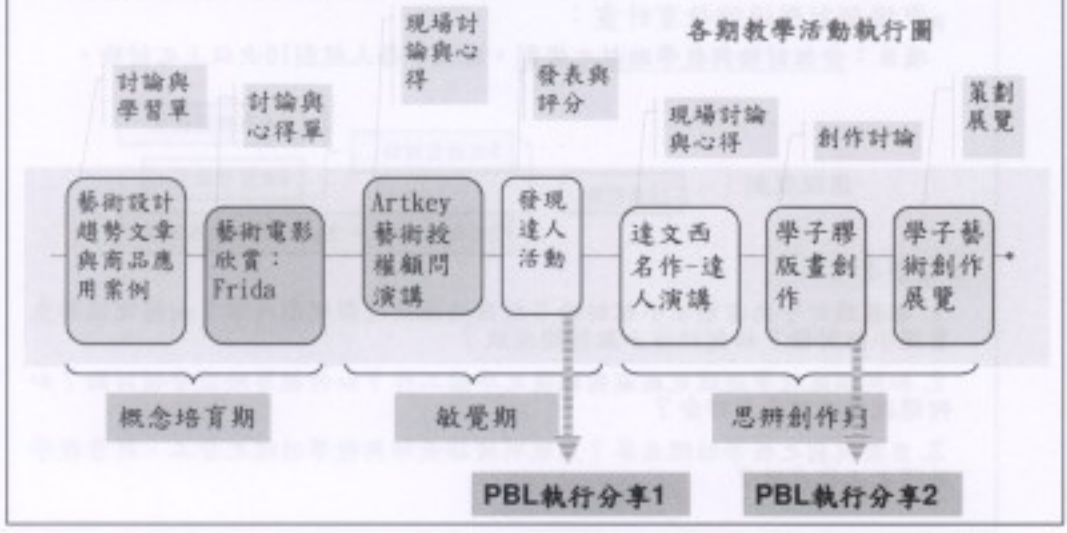
・藝術設計與生活課程架構





六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活

・藝術設計與生活課程活動





六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活

- **課程執行分享案例-1**

  敏覺期：我是發現達人單元/共4週。

- **課程執行分享案例-2**

  思辨創作期：

  由「最後的晚餐出發」，以「如果我是達文西」來創作/共4週。

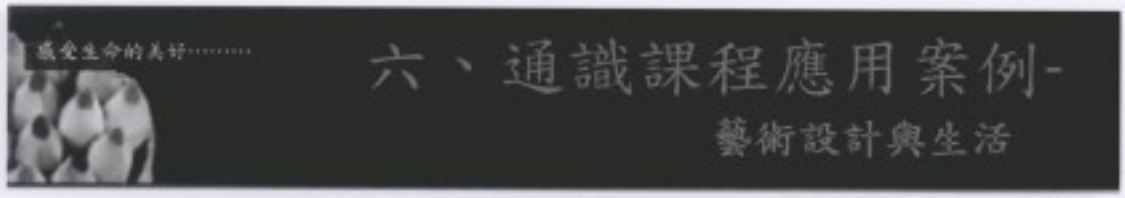


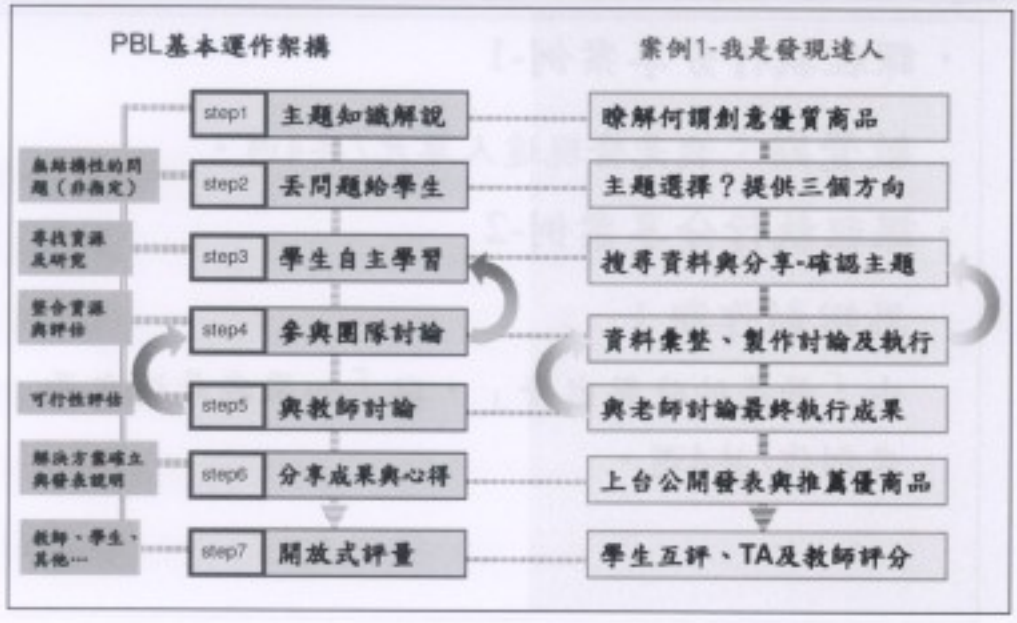
六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活

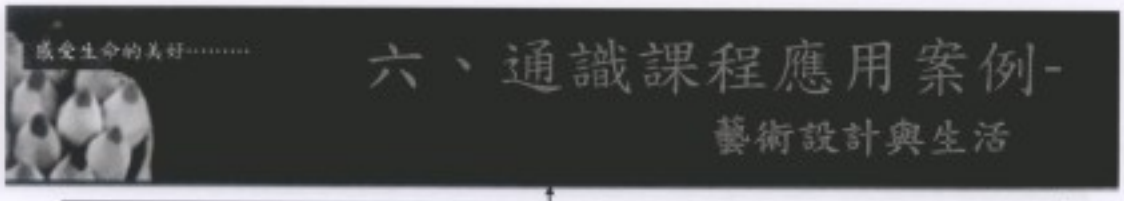
- **課程執行分享案例-1**

- **發現達人活動：走出教室，發覺具藝術性之創意商品。**

  1. 融合前階段之經驗，由生活中去挖掘藝術創意商品或產業。
  2. 課程設計：發覺商品→彙整資料→報告設計→課堂推薦及說服。


感受生命的美好……
六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活


PBL基本運作架構
案例1-我是發現達人
step1 主題知識解說
step2 丟問題給學生
step3 學生自主學習
step4 參與團隊討論
step5 與教師討論
step6 分享成果與心得
step7 開放式評量
瞭解何謂創意優質商品
主題選擇？提供三個方向
搜尋資料與分享-確認主題
資料彙整、製作討論及執行
與老師討論最終執行成果
上台公開發表與推薦優商品
學生互評、TA及教師評分


感受生命的美好……
六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活


2
一產業（設計師）成功策略、理念與
風格塑造，並如何跨入國際創造商機
Kitty胸章-香港
提供三個方向主題
時間軸
Kitty-日本
1960年
1980年
7-11吸金策略
2020年
1
Kitty磁鐵-台灣
3
・收錄音機→CD隨身聽→mp3
著重每種產品的轉折（革命）點
2006年
優質vs.趣味商品尋找，單件
或系列性呈現，至少6件以上。



六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活

- 課程執行分享案例-1之教學成果

課程案例：MUJI。

- 類型1：手機的發展歷史、converse。
- 類型2：STRAUSS、女人像。
- 類型3：生活好好玩、優質趣味商品



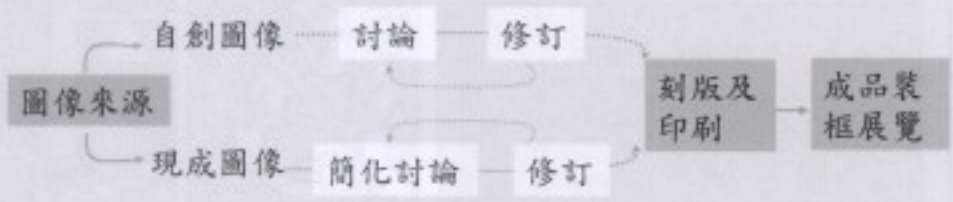
六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活

- 課程執行分享案例-2

1.創作方向：由「最後的晚餐」出發，如果你是達文西……？？？

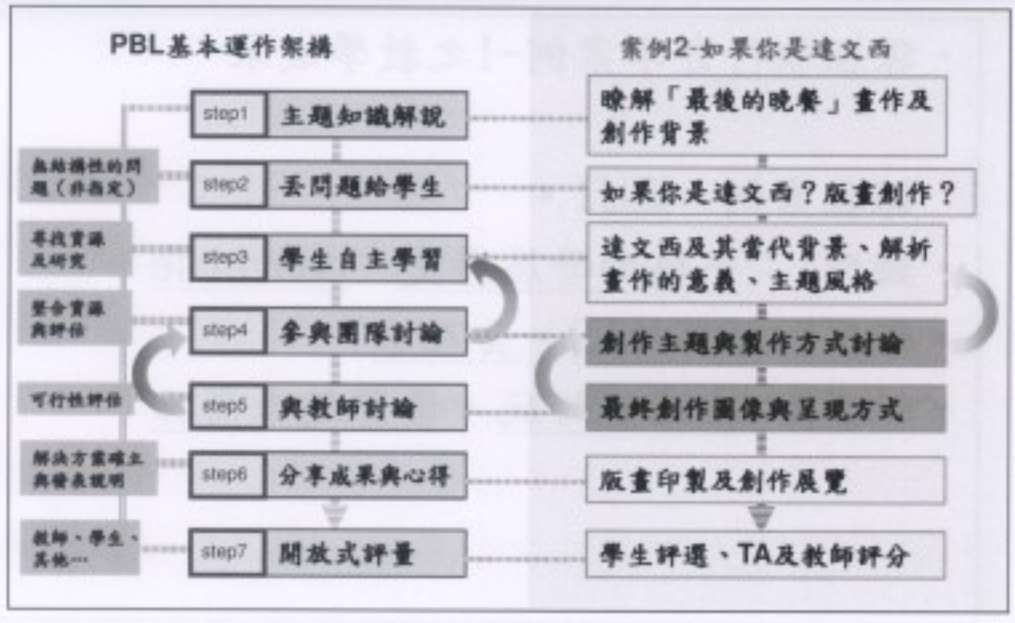
2.創作者為非藝術設計類學生：加強討論次數與掌握同學進度，含圖像造型、色彩、線條設計的討論。

版畫創作流程





六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活





六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活



感受生命的美好……

六、通識課程應用案例-
藝術設計與生活

・課程執行分享案例-2

學生創作展覽







感受生命的美好……

七、結論

仍然感到模糊？

由於每門課程的目標及進行方式不同，而PBL是一個教學模式的參考基準。

- 林晉副教授提出：「混合式教學是目前比較合理的方法,也就是保留部份個別學科的大班教學，同時又騰出時間來做問題導向之學習」。
- Barrows（1986）指出，PBL並非指稱某一種固定的教學法，其意義會因教學設計與教師所具有的相關教學技能之不同而異。

因此教師可以：

1. 打散課程，重新組織具討論意義的主題。
2. 在適當步驟中安排討論，視課程狀況而調整設計。
3. 課程中引進PBL模式，請漸進式增加，如時間、討論次數。
4. 討論主題：建議與時事結合，可提昇學生主動探究的興趣。



七、結論

・實施PBL要注意幾個要件：

（洪榮昭, 2001；Savin-Baden, 2000）

1. 比較重視認知技巧的成長；
2. 課程要重視問題為核心而不是訓練知識記憶；
3. 在小團隊實施效果較好；
4. 課程要結合理論與實務；
5. 教師角色要改變成催化者；
6. 學習成效評量由教師改變成同儕評量（知識測驗除外）。



七、結論

教師該有的心裡準備？

1. 教師負擔加重—由知識傳遞者變知識傳遞＋引導者。
2. 增加PBL技巧學習—管理團隊、促進及維持討論動力。
3. 有學校的策略支持更好
   - -教學策略及課程安排原則的訂定
   - -評量方式的訂定
   - -安排學生的輔導
4. 我會比較辛苦，但是我卻獲得更多—如學生的成長、自我的成長、從討論互動中更瞭解學生等。



參考資料來源

1. 吳清山，林天佑，2005，「教育新辭書」，台北：高等教育。
2. 洪榮昭，2001，「PBL教學策略」，技術及職業教育雙月刊，第61期，p10-12。
3. 林晉，「PBL教學之個人經驗」，台大醫學教育通訊，第30期。
4. 程慧娟，2006，「PBL問題導向學習法」，慈濟教學新知通訊，第15期。
5. 問題導向學習的意義：http://vschool.scu.edu.tw/course%20design/cjame/problem/meaning2.htm。
6. 楊坤原，2005，「問題導向學習在通識課程與教學的應用」，中原大學。
7. 鄭宇樑，2006，「問題導向學習的課程與教學」，致遠管理學院學報，第1期，177-195。
8. 游光昭、蔡福興，2002，「網路化問題導向式學習環境之設計」，生活科技，34:12，18-23。
9. 陳鳳雀，2009，「生活美學的感受與實踐-以藝術設計與生活為例」，藝術通識教育課程與教學研討會，台北藝術大學，p233-255。

建議延伸的閱讀網站

中原大學問題本位學習資源網
http://pbl.cycu.edu.tw/home.asp

分組選修
【C：教學者技巧】

指導專家：蔡介裕

（文藻外語學院通識中心專任副教授兼主任）

民國 98 年 7 月 31 日星期五(第一天)

18：00～20：00



教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP

教育部98年度通識課程教師工作坊

創意教學的運用與實施技巧
經驗分享

蔡介裕
文藻外語學院/通識教育中心
2009/07/31~8/2

Life · Language · Leadership

PART 1
通識教學與專業教學



Life · Language · Leadership

專業課程與通識課程

- 每一個通識老師都是專業老師
- 人生的際遇不同：技專與大學、系所與中心教授【專業科目】VS教授【共同科目】(專業)

專業課程	通識課程

- 事實上，並沒有一種學術領域叫通識，也因爲沒有一位教師其學術背景爲通識，故通識教育教材與師資就在大學校院的……<u>現有學術領域與老師</u> 之中。

通識教學與專業教學不同

- 對象特性不同(需求、動機)
- 環境安排不同(大班、跨系)
- 學習內容不同(跨領域、整合)
- 方法運用不同(多元教學與評量)

通識教育的目標

- 養成學生分析能力、批判思考、倫理推論、有效溝通、實踐智慧以及社會責任感，使通識教育成為問題導向、行動導向學習的核心場域，以及解決問題、激發正確行動的基礎。

教育部〈96-99年度通識教育中綱計畫〉

通識教師的角色

- 引導學生學習時，教師的角色需既是傳道者、班級經營者，亦是諮詢引導者更是共同學習者。

1. 傳導者：專業知識與概念、問題思考策略
2. 班級經營者：過程管理者、溝通協調者



通識教師的角色

3. 諮詢引導者：情境、問題的定義
   - 示範：
     - 將要求學生表現的行為或思考加以示範、講解與觀摩
   - 指導(顧問**mentor**)：
     - 幫助學生了解問題，促進深層思考
     - 透過觀察與討論，確認學生學習需求與參與情形



通識教師的角色

3. 諮詢引導者：情境、問題的定義
   - 示範：
     - 將要求學生表現的行為或思考加以示範、講解與觀摩
   - 指導(顧問**mentor**)：
     - 幫助學生了解問題，促進深層思考
     - 透過觀察與討論，確認學生學習需求與參與情形

PART 2
教學技巧



五一教學法的時代已經過去了

- 一張嘴
- 一本書或講義
- 一支粉筆
- 一份考卷
- 一間教室



教學的定義

- 教學是教師透過適當的教學方法，將學生所缺乏的知識、情意及技能等相關內容，**有計畫、有目的、有組織**地傳授給學生之**互動歷程**。



您會不會教？

- 懂電腦的人，一定會教電腦嗎？
- 懂英文的人，一定會教英文嗎？
- 懂數學的人，一定會教數學嗎？
- 懂哲學的人，一定會教哲學嗎？
- 會游泳的人，一定會教游泳嗎？

Life · Language · Leadership

教學省思

教什麼？

如何教？

如何協助學生？

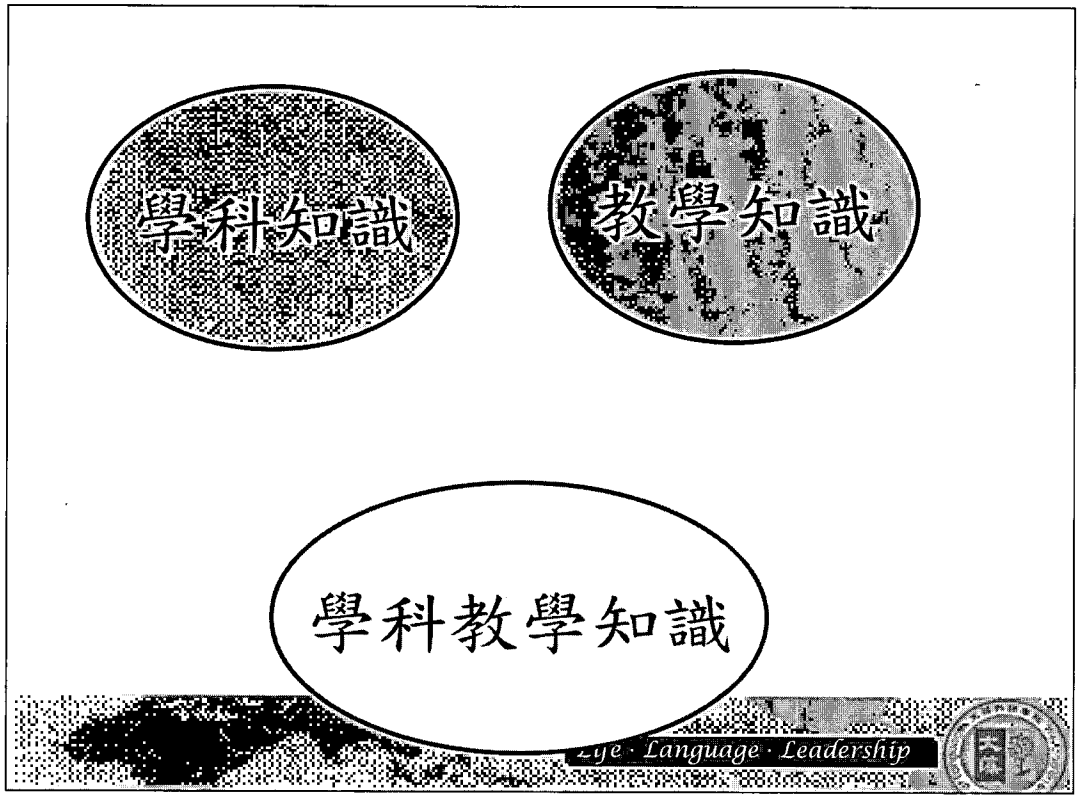
省思

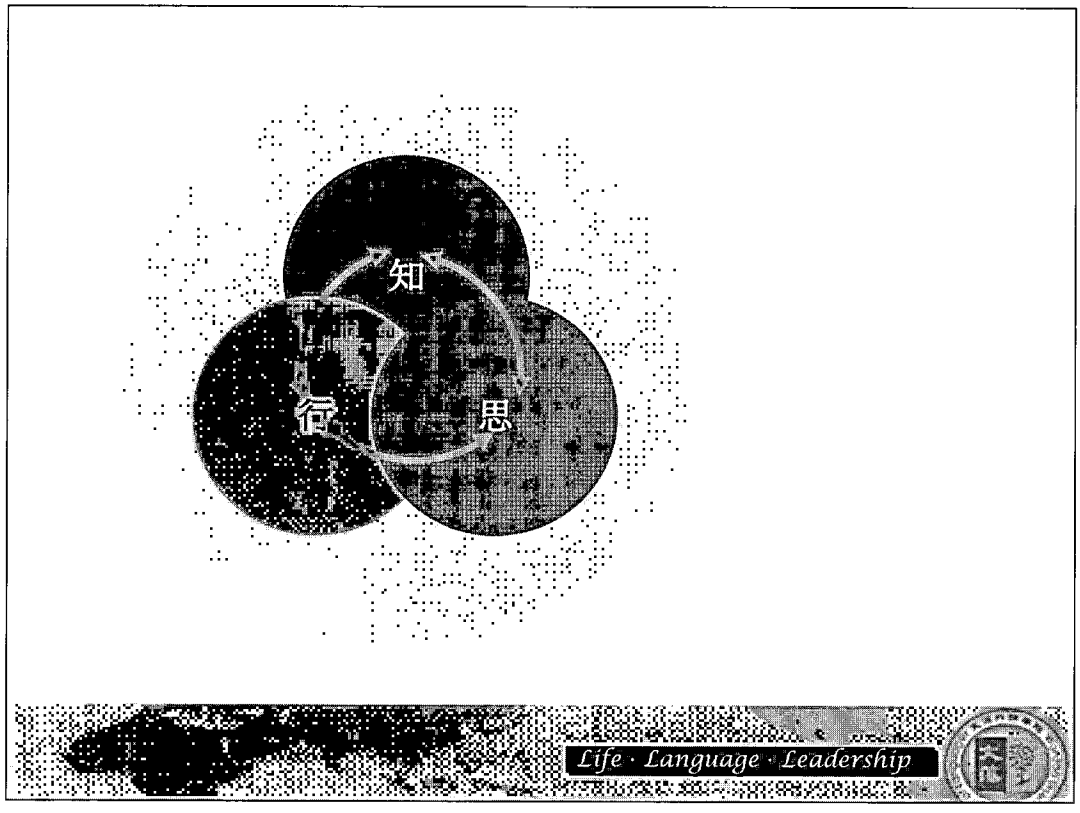
(那些需要改進？)

(那些可以更好？)

(參考自Burden&Byrd)

Life · Language · Leadership


學科知識
教學知識
學科教學知識
Life · Language · Leadership


知
行
思
Life · Language · Leadership

主要教學方法

- 認知取向：

  －講述法、探究教學法、合作學習

- 情意取向：

  －角色扮演法、體驗學習

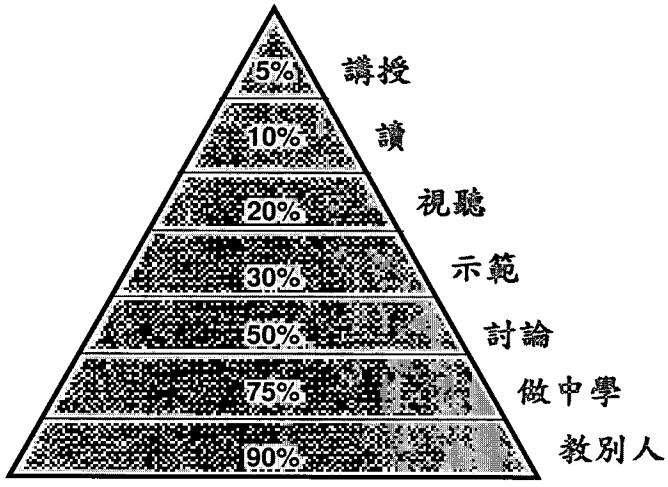
- 技能取向：

  －實作、練習教學法

教學的方法	教學的目的
標記化（文字）	標記（內在化變為「知識」和「信心」）
觀察過程（視、聽）	觀察（產生印象）
實習（接觸客觀事實）	實習（參與）

Life · Language · Leadership

不同教學方式與學生吸收比例



(李珀,1998)

Life · Language · Leadership

PART 3

教學實務技巧分享



Life · Language · Leadership

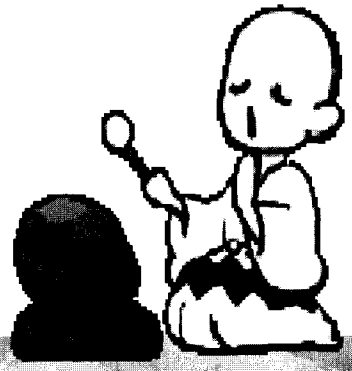
從 What to do？

到 *How to do it well ?*

- ☐ 課堂講述－技巧
- ☐ PPT 教學－使用
- ☐ 教學平台－運用
- ☐ 實作遊戲－活動

PART 3-1

課堂講述技巧



課堂講述之原則

- 充分準備
- 提綱挈領
- 難易適中
- 重點提示
- 善於舉例
- 眼神接觸
- 肢體語言
- 循序漸進
- 鼓勵發問
- 雙向溝通
- 反覆練習
- 時間分配
- 輔助器材
- 重點歸納



師生之溝通(1)

- 互為主體
- 正確充分
- 增加管道
- 理性平和
- 改善環境
- 運用技巧



教學溝通中的語言

- 人們在使用語言的時候，常常帶有濃淡不同的情緒成分。以致於有些話讓人聽了心情愉快，有些話卻讓人聽了很不舒服。這就是中國俗諺「美言一句三冬暖，惡語傷人六月寒」的意思。

教學溝通中的語言

• 正向	⟷	• 負向
• 積極	⟷	• 消極
• 啟發	⟷	• 質問
• 激勵	⟷	• 刺激
• 民主	⟷	• 權威
• 幽默	⟷	• 嚴肅

教學溝通中的技巧(有形的溝通)

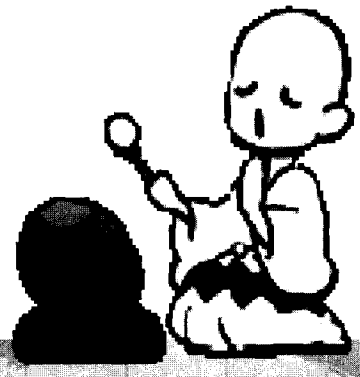
- 眼神的接觸
- 臉部的表情
- 肢體的語言
- 聲音的語調

教學溝通中的技巧(無形的溝通)

- 建立教師個人的教學風格
- 教師宜以身作則
- 利用環境實施境教或機會教育
- 讓學生體會到教師的用心

PART 3-2

PPT教學使用



Life · Language · Leadership

簡報 Power Point

- 所謂**PPT**，是將蒐集到的資料，如：文字、聲音、圖片、動畫及影像等多媒體資料，去蕪存菁，整理成有系統、條列式的資訊，再配合簡報的設備，以簡明扼要的方式傳遞給大眾。
- **Power** 意指「力量」、「開關」，**Point** 意指「要點」。

Life · Language · Leadership

PART 3-2

PPT教學使用

PPT教學小秘訣



Life · Language · Leadership

使用PPT教學...

- 播放投影片
- 照著投影片唸
- 牛頭不對馬嘴
- 埋首朗讀講稿

單向的
訊息傳遞

雙向溝通方式

Life · Language · Leadership

使用PPT教學...

- 教師為學生提供事先準備好的訊息。
- 在師生互動的狀態下，課程內容受到學生即時回饋的影響。
- 內容呈現與傳遞需具有說服力，能讓學生容易理解、並能持續吸引學生注意、喚起學生學習的興趣。

使用PPT教學...



- 藉由**PPT**所傳遞的課程訊息，須經過教師有系統與有組織的精心安排、傳遞的節奏非常明快流暢，更能在有限授課時間內傳遞大量訊息。

使用PPT教學...

- 使用PPT教學是需要充分的準備~
  - 確認課程單元之目標
  - 分析聽眾(學生)特性
  - 組織PPT呈現的內容
  - 事前應充分的練習
  - 備妥各種應變方案



使用PPT教學...

- 使用PPT教學時，教師應該站在哪裡？
  - 自己的座位
  - 教學平台(筆記型電腦)後
  - 講台的後面
  - 投影機旁邊
  - 四處遊走
  - 投影幕旁邊



使用PPT教學...

- 與學生隨時保持眼神之接觸：不要都不看著學生，盡可能嘗試能兼顧地注視到所有區塊的學生。。

使用PPT教學...

- 教師理應非常熟悉自己的投影片內容(課程)，因此並不需要經常盯著螢幕或投影銀幕，教師的眼睛應注視學生。

➢要看到學生們的表情，留意他們的即時反應，才知道他們聽懂了沒有。

使用PPT教學...

- 與學生保持互動，不要躲在學生視線以外的地方，須讓學生不需要轉頭就可以同時看到你和銀幕上的**PPT**與視覺輔助材料。

使用PPT教學...

- 有效利用視覺輔助材料，如插畫或照片，以增加學生的印象。
- 視覺輔助材料的關鍵是「輔助」，目的是輔助教師解說陌生概念，而不是反讓學生分心。

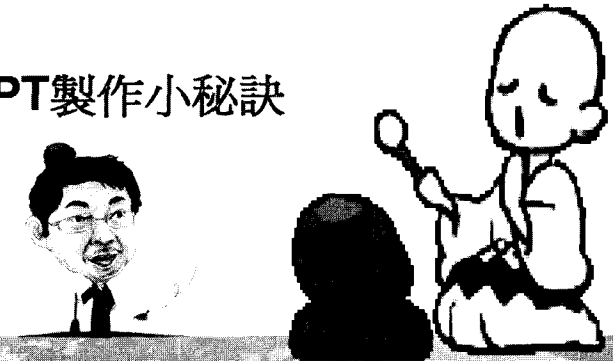
- 再炫再酷的投影片，都只是輔助性的功能。
  - ➢因為老師(你)才是這場教學場域的主角。

Life · Language · Leadership

PART 3-2

PPT教學使用

PPT製作小秘訣



Life · Language · Leadership

PPT 製作小秘訣

- 只要把 **Power Point** 想像成一個剪貼簿，把想要的資訊圖文整理貼上就行啦！
- 當您在製作 **Power Point** 簡報時，可隨時提醒自己注意以下問題：



- 簡報是一種提綱挈領的摘要，不是全文照錄？
- 每張投影片的圖像與想要陳述的內容是否相符？
- 每張投影片是不是都清晰易懂？
- 色彩搭配合得宜嗎？



- 每張圖像是否都呈現出一個重要的概念？
- 每張投影片之間是否保持良好的連貫性？
- 是否盡量以視覺呈現來代替文字敘述？

文字編排

- 主題位置大小適當。
- 標題字體大小**40**級以上、內文**28**級以上 。
- 字型以粗、圓體為佳，選用與背景顏色對比之色彩或加上陰影。

文字編排

- 內容文字提綱挈領、簡單扼要。
- 利用關鍵字表現要點。
- 盡量以視覺影像表現概念。
- 保持版面清爽。



避免..

- 字體、字距及行距過小。
- 文字內容過多。
- 內文超過三個段落。
- 一張投影片勿超過「一個」主要概念。
- 切勿直接從書本或圖稿印製成投影片。



圖形色彩

- 注意色彩運用，尤其對比色。
- 重點部份以特殊效果強調，
  如：畫線、放大、顏色、疊片等。
- 注意適度留白。

避免..

- 切勿在一張投影片呈現3個以上的圖形。
- 切勿選用過於明亮的背景色彩。
- 切勿在一張投影片呈現過多的色彩。
- 每張投影片的風格不一致。
- 重要的字和圖勿太接近邊緣。

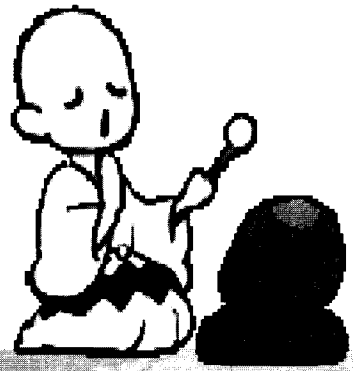
轉場特效

- 每張投影片採用一致性的轉場特效。
- 使用包含淡出、旋轉或縮放比例的動畫，會降低簡報播放的執行速度。

避免..

- 同一張投影片使用過多的轉場音效。

PART 3-3
教學平台運用



課程執行規劃

多元教學法的運用

1. 授課（講述、協同、PBL）
2. 講座
3. 課室小組討論
4. 線上討論

多元教學科技使用

1. LMS
2. WebSite
3. Vedio
4. PPt

Life · Language · Leadership

課程執行規劃 多元教學科技使用說明（2）

1. LMS（教材上網、線上討論、線上繳交作業）



2. WebSite



教學進程與數位教材之聯繫（1）

- 熱身活動（建立問題意識）⟷ PPT/VIDEO
- ➢ 教師專業講述 ⟷ PPT/WORD
- ➢ 議題討論 ⟷ PPT

（教師或TA帶小組討論）

- ➢ 小組分享與回饋
- ➢ 師生討論與回應
- ➢ 教師專業講述 ⟷ PPT/WORD
- ➢ 作業派遣（學習心得回饋）⟷ PPT/WORD



教學進程與教學平台之運用（1）

- 熱身活動（建立問題意識）⟷ 教材上傳
- ➢ 教師專業講述 ⟷ （學習互動區）
- ➢ 議題討論 ⟷ 開始上課

（教師或TA帶小組討論）

議題討論區
線上討論

- ➢ 小組分享與回饋
- ➢ 師生討論與回應
- ➢ 教師專業講述 ⟷
- ➢ 作業派遣（學習心得回饋）⟷ 線上作業



教學進程與數位教材之聯繫（2）

- 教師或TA導讀 ⟷ PPT/VIDEO
- ➢ 影片播放（建立共同經驗）⟷ VIDEO
- ➢ 議題討論 ⟷ PPT

（教師或TA帶小組討論）

- ➢ 小組分享與回饋
- ➢ 師生討論與回應
- ➢ 教師專業講述 ⟷ PPT/WORD
- ➢ 作業派遣（學習心得回饋）⟷ PPT/WORD

教學進程與教學平台之運用（2）

- 教師或TA導讀 ⟷ 教材上傳
- ➢ 影片播放（建立共同經驗）⟷ VIDEO
- ➢ 議題討論 ⟷ (學習互動區)

（教師或TA帶小組討論）

開始上課

- ➢ 小組分享與回饋
- ➢ 師生討論與回應

議題討論區
線上討論

- ➢ 教師專業講述 ⟷
- ➢ 作業派遣（學習心得回饋）⟷ 線上作業

教學進程與數位教材之聯繫（3）

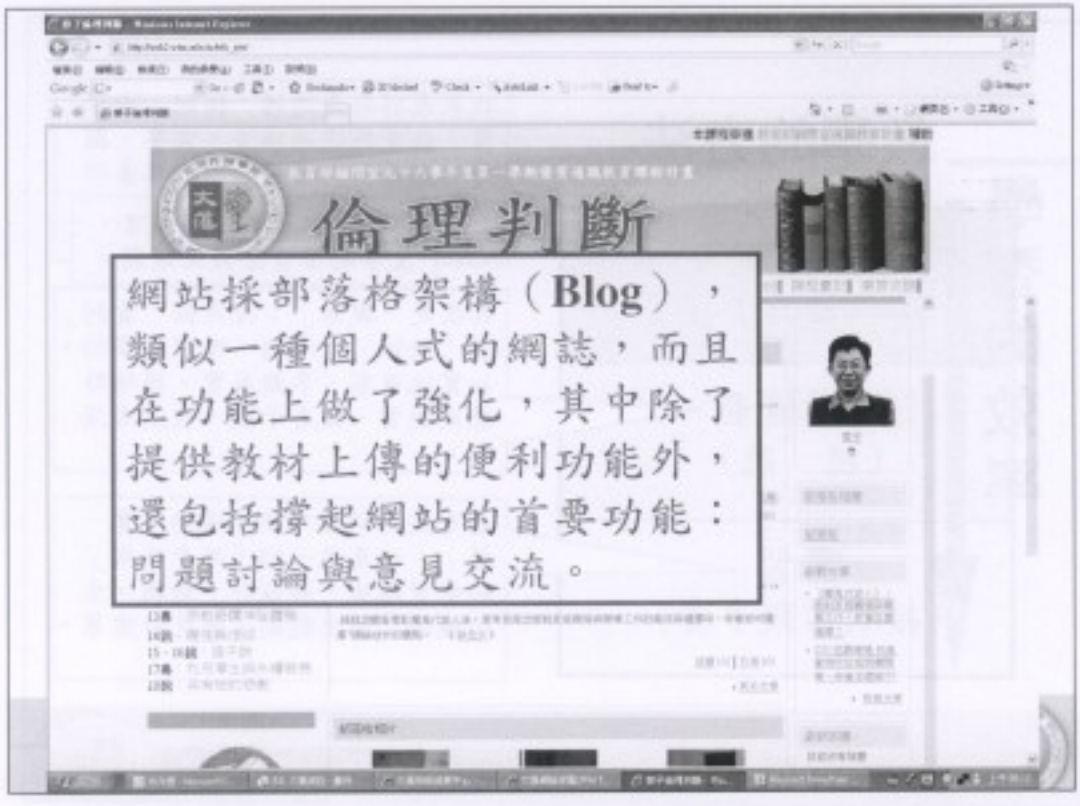
- 議題討論或熱身活動 ⟷ PPT/WORD
（教師或TA帶小組討論）
- 教師或TA簡介講者 ⟷ PPT/WORD
- 專題講座 ⟷ PPT /WORD
- 師生討論與回應
- 教師專業講述 ⟷ PPT/WORD
- 小組分享與回饋
- 作業派遣（學習心得回饋）⟷ PPT/WORD

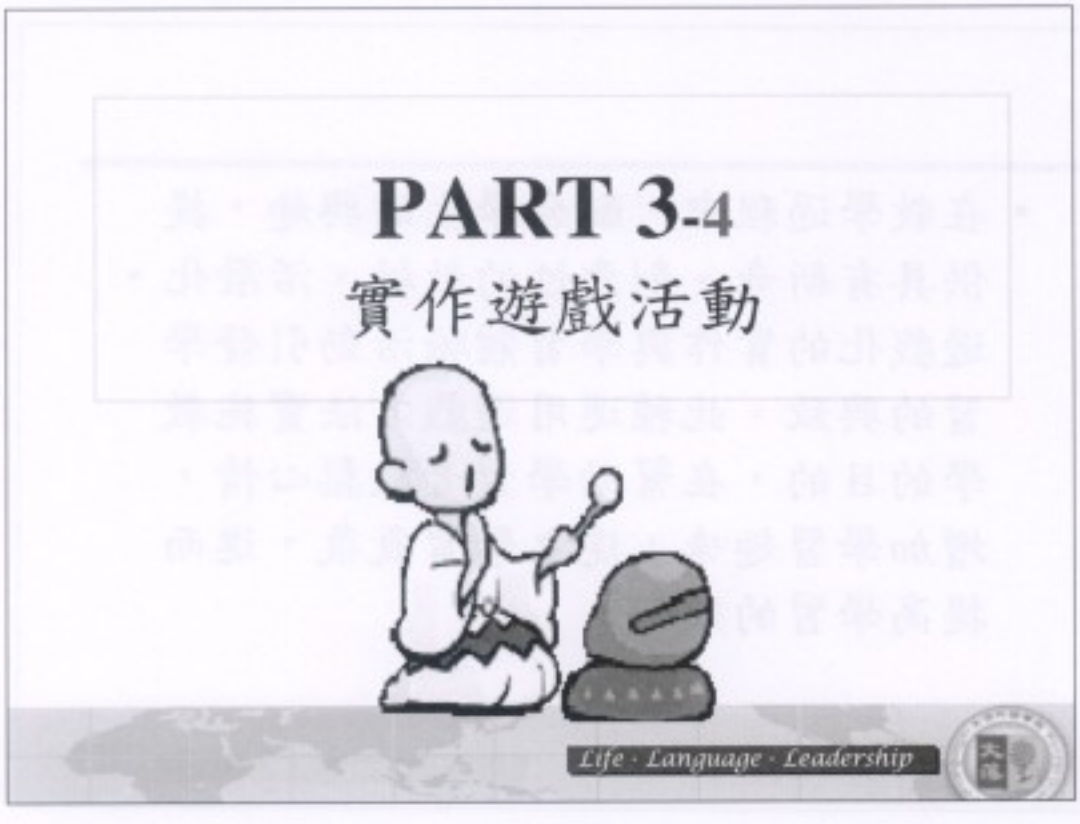
Life · Language · Leadership

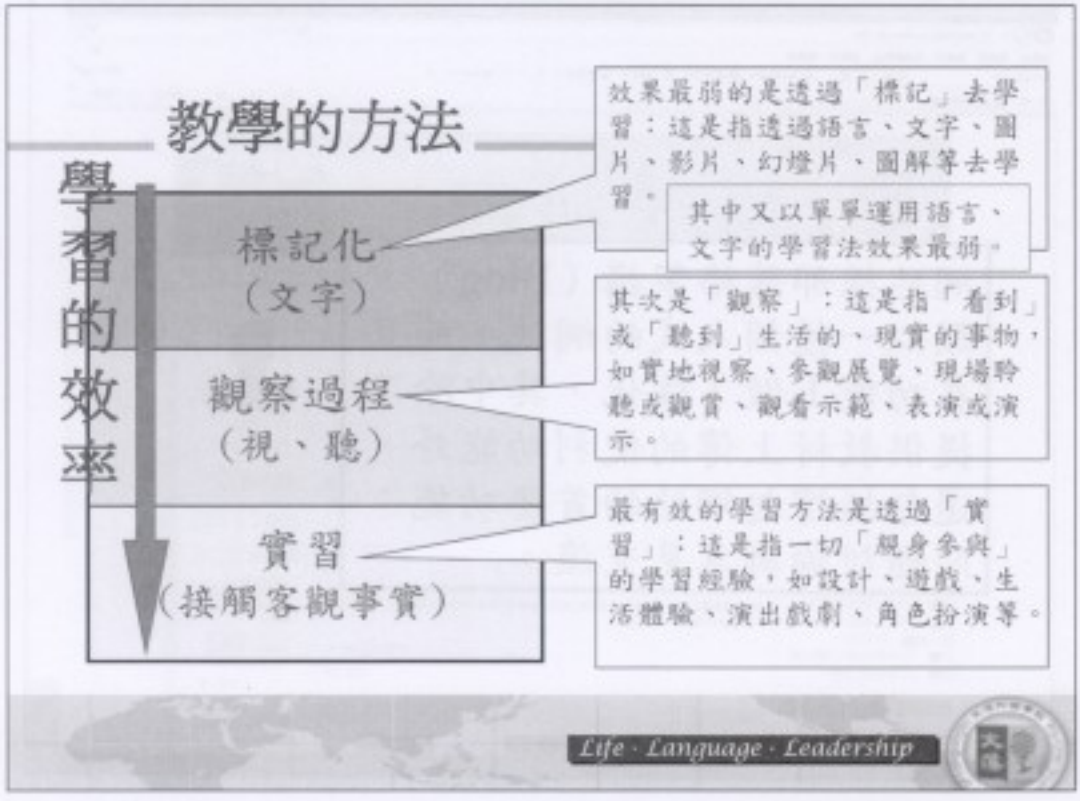
教學進程與教學平台之運用（3）

- 議題討論或熱身活動 ⟷ 教材上傳
（教師或TA帶小組討論） (學習互動區)
- 教師或TA簡介講者 ⟷ 課堂PPT
- 專題講座 ⟷ 專家講演
- 師生討論與回應
- 教師專業講述 ⟷ 開始上課
- 小組分享與回饋
- 作業派遣（學習心得回饋）⟷ 線上作業

Life · Language · Leadership


倫理判斷
網站採部落格架構（Blog），類似一種個人式的網誌，而且在功能上做了強化，其中除了提供教材上傳的便利功能外，還包括撐起網站的首要功能：問題討論與意見交流。


PART 3-4
實作遊戲活動
Life · Language · Leadership



- 在教學過程中，配合學生的興趣，提供具有新奇、創意性的教材、活潑化、遊戲化的實作與學習體驗活動引發學習的興致。此種運用遊戲方法實施教學的目的，在幫助學習者放鬆心情，增加學習趣味，建立學習氣氛，進而提高學習的效果。

Life · Language · Leadership

實作遊戲活動使用時機

- 剛開始上課時
- 學生精神不濟時
- 課程枯燥乏味時
- 單元內容可設計遊戲時
- 教學場域允許遊戲時



激發學習興致的小活動

»實作練習
»腦力激盪
»敏覺力
»接畫
»人物模仿
»聯想力
»解謎Game
»數字運算解謎
»擴散思考問題
»故事接龍
»比較異同
»想像力
»獨創力
»……



PART 5

結束語



Life · Language · Leadership

- 給予潛能發揮的環境！
- 教與學應該是快樂的！
- **How to do it well？**
- 身為教師的我們能多做什麼？

Life · Language · Leadership

謝謝聆聽

敬請指教

jyu@mail.wtuc.edu.te



Life · Language · Leadership

專題講座(三)
學習評量的設計

指導專家：蔡進雄

(輔仁大學教育領導與發展所專任副教授兼所長)

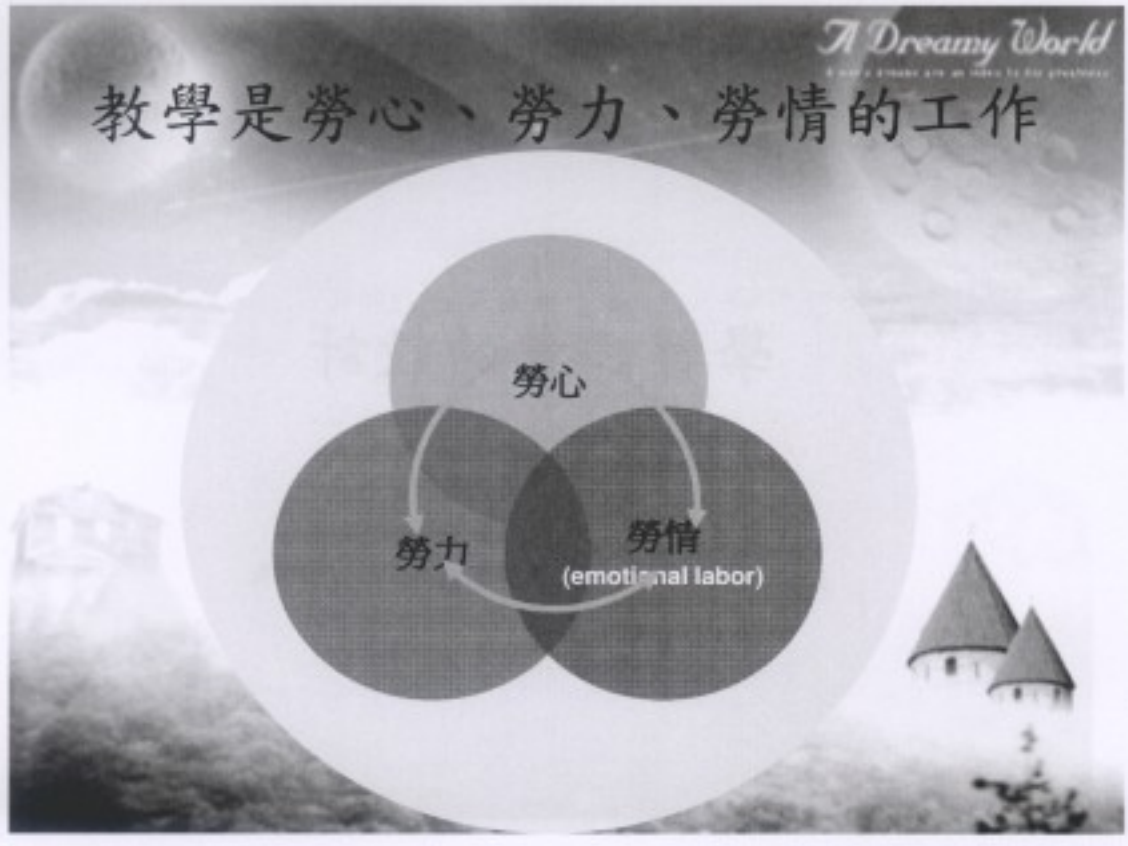
民國 98 年 8 月 1 日星期五(第二天)

8：40～10：10

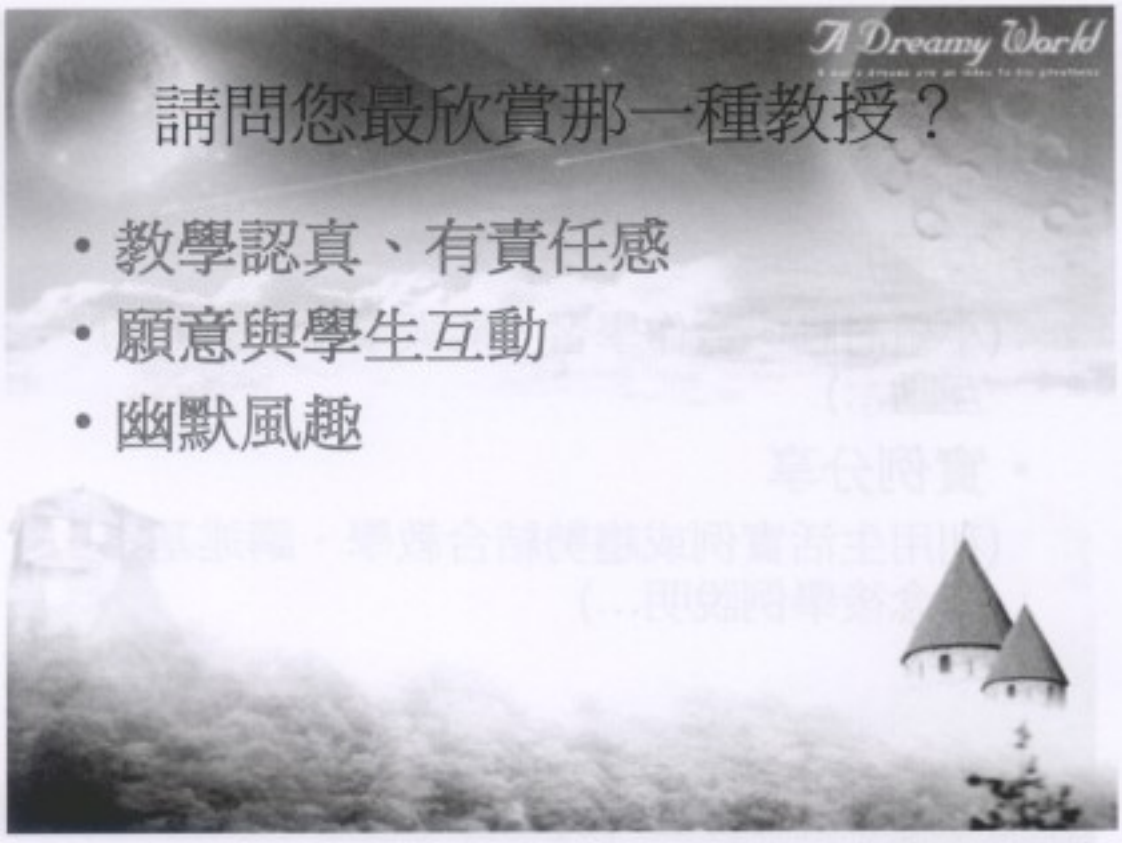
教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP

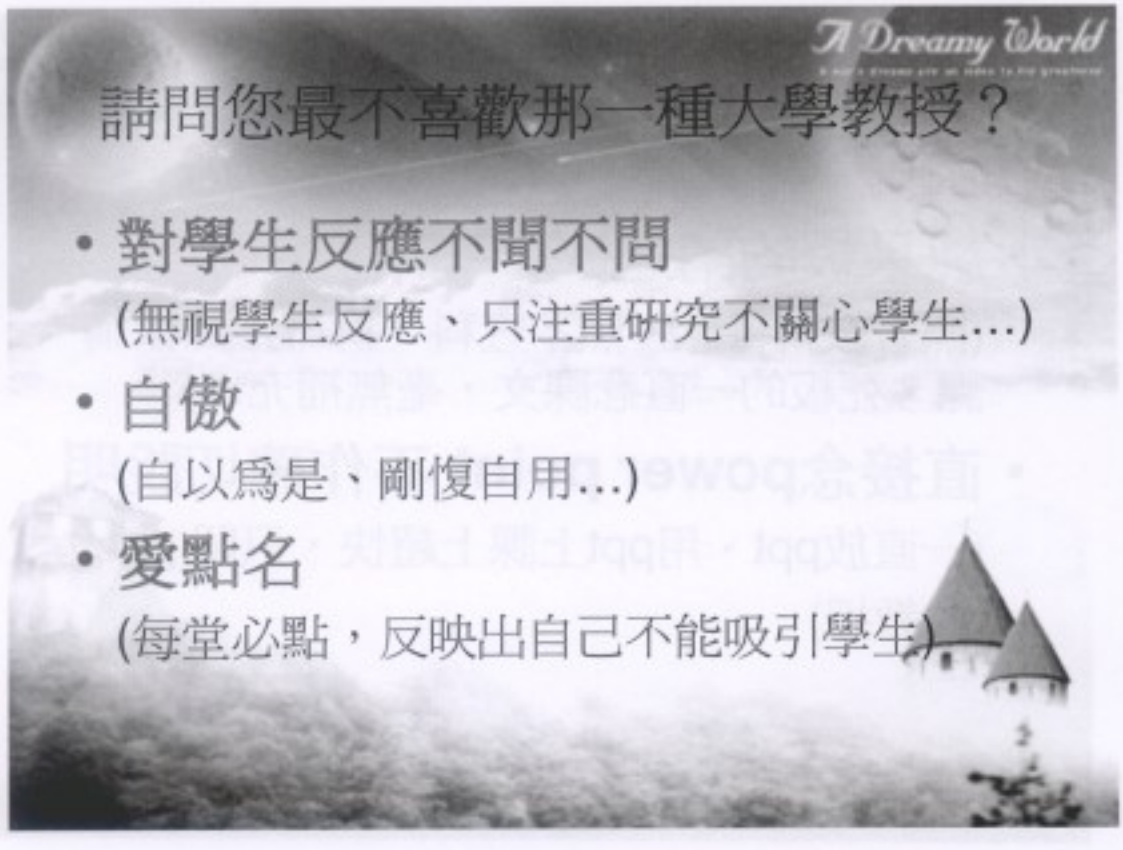

A Dreamy World
學習評量的設計
主講人：蔡進雄
國立臺灣師範大學教育研究所博士
天主教輔仁大學教育領導與發展研究所所長


A Dreamy World
莫道是他人子弟，
都當是自家兒女


A Dreamy World
教學是勞心、勞力、勞情的工作
勞心
勞力
勞情
(emotional labor)


A Dreamy World
大學生對教學的意見調查


A Dreamy World
請問您最欣賞那一種教授？
• 教學認真、有責任感
• 願意與學生互動
• 幽默風趣


A Dreamy World
請問您最不喜歡那一種大學教授？
• 對學生反應不聞不問
(無視學生反應、只注重研究不關心學生...)
• 自傲
(自以爲是、剛愎自用...)
• 愛點名
(每堂必點，反映出自己不能吸引學生)

請問在大學，那一種教學方法，對您的學習較有幫助？

- 互動

(小組討論、合作學習、能與學生雙方面的互動...)

- 實例分享

(利用生活實例或趨勢結合教學、講述基本概念後舉例說明...)



請問在大學，您最不喜歡教授採用那種教學方式？

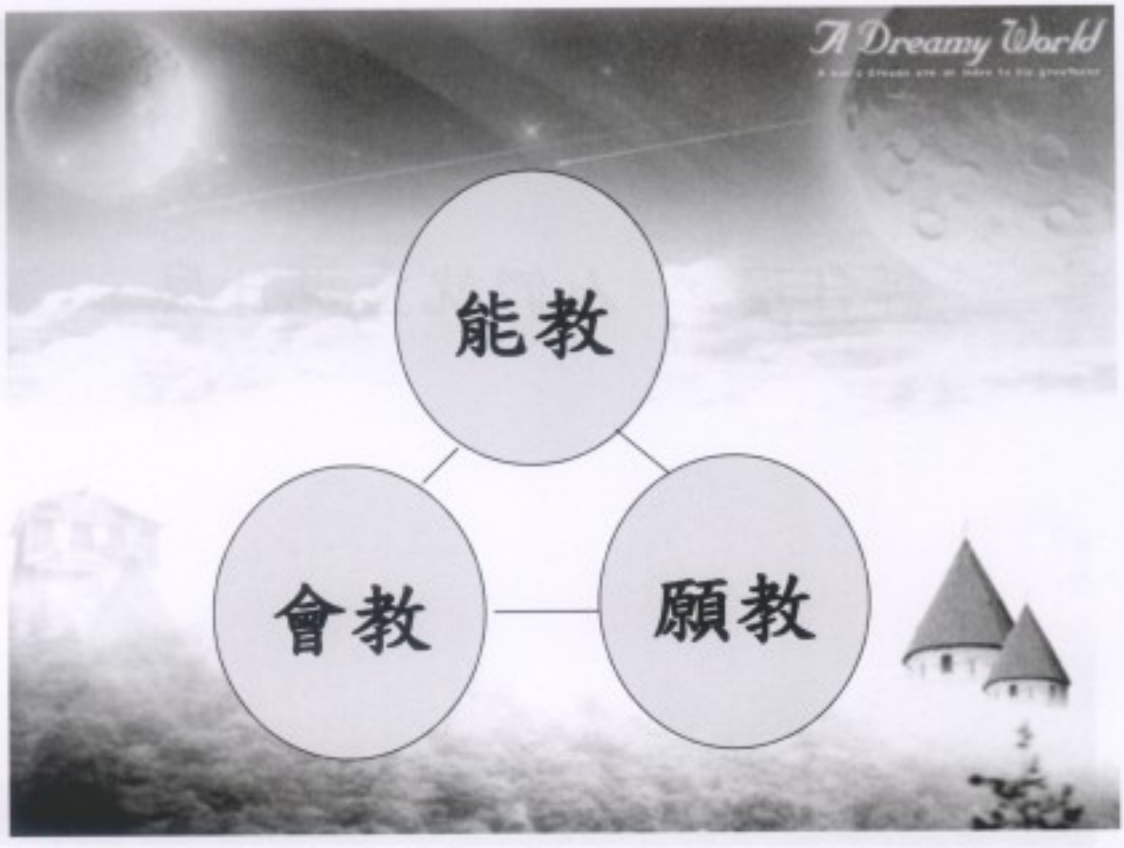
- 純呆板的講述

(照著教科書念、照本宣科、拼命抄黑板講課、死板的一直念課文，毫無補充...)

- 直接念power point 不作確切說明

(一直放ppt、用ppt上課上超快、只照 ppt念的教授)




A Dreamy World
能教
會教
願教


A Dreamy World
評鑑不能移


A Dreamy World
評什麼， 人們就重視什麼


A Dreamy World
評什麼，就得到什麼

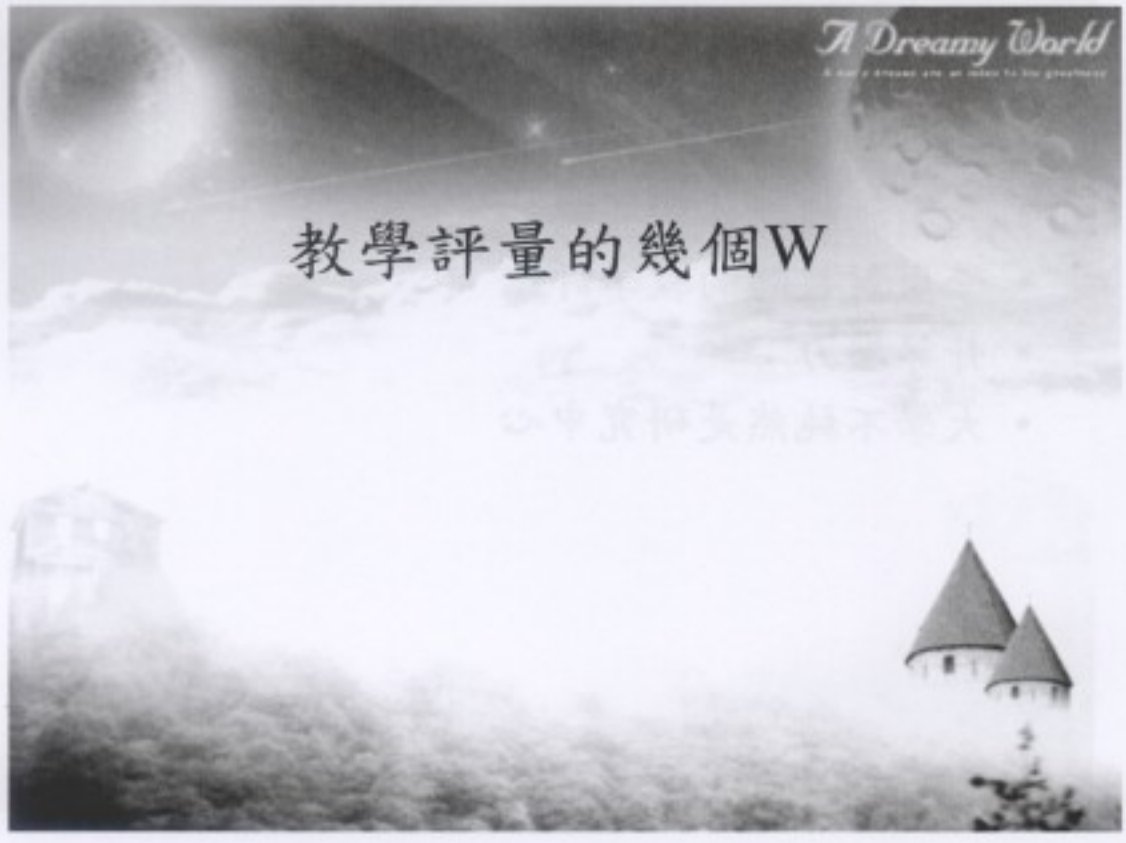
大學法對大學教師的影響

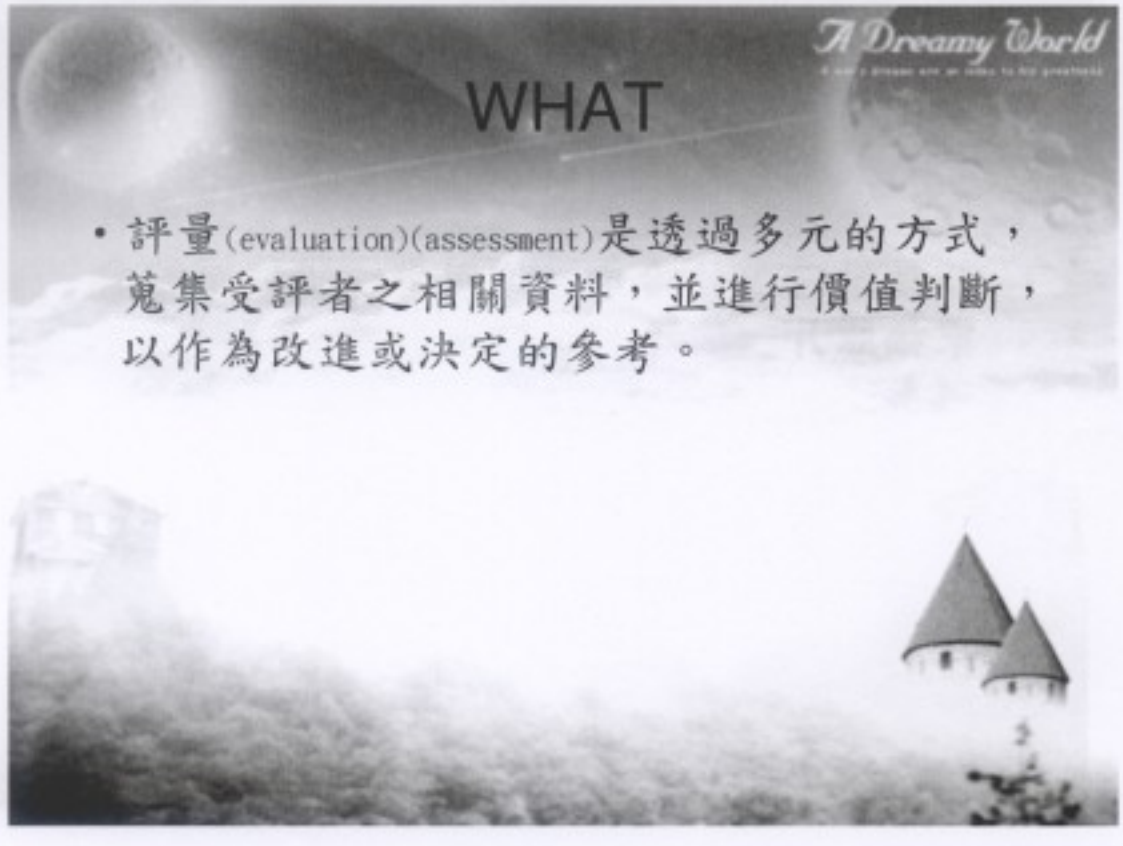
- 大學教師評鑑的實施
- 學生對教師的教學評鑑
- 升等壓力
- 大學不純然是研究中心

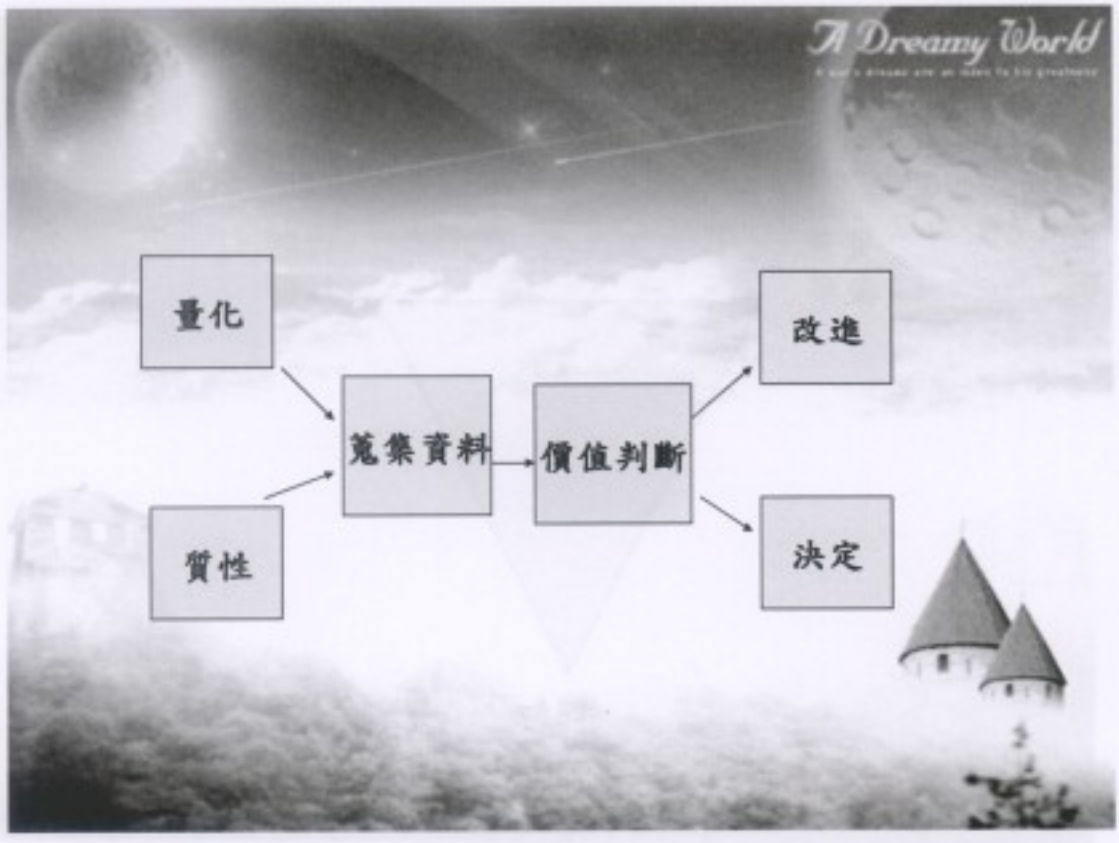


- 有一位大學教授在期末最一節學生評鑑教師教學時，發給每一位同學一張他家的**全家福照片**




A Dreamy World
教學評量的幾個W


A Dreamy World
WHAT
• 評量(evaluation)(assessment)是透過多元的方式，蒐集受評者之相關資料，並進行價值判斷，以作為改進或決定的參考。

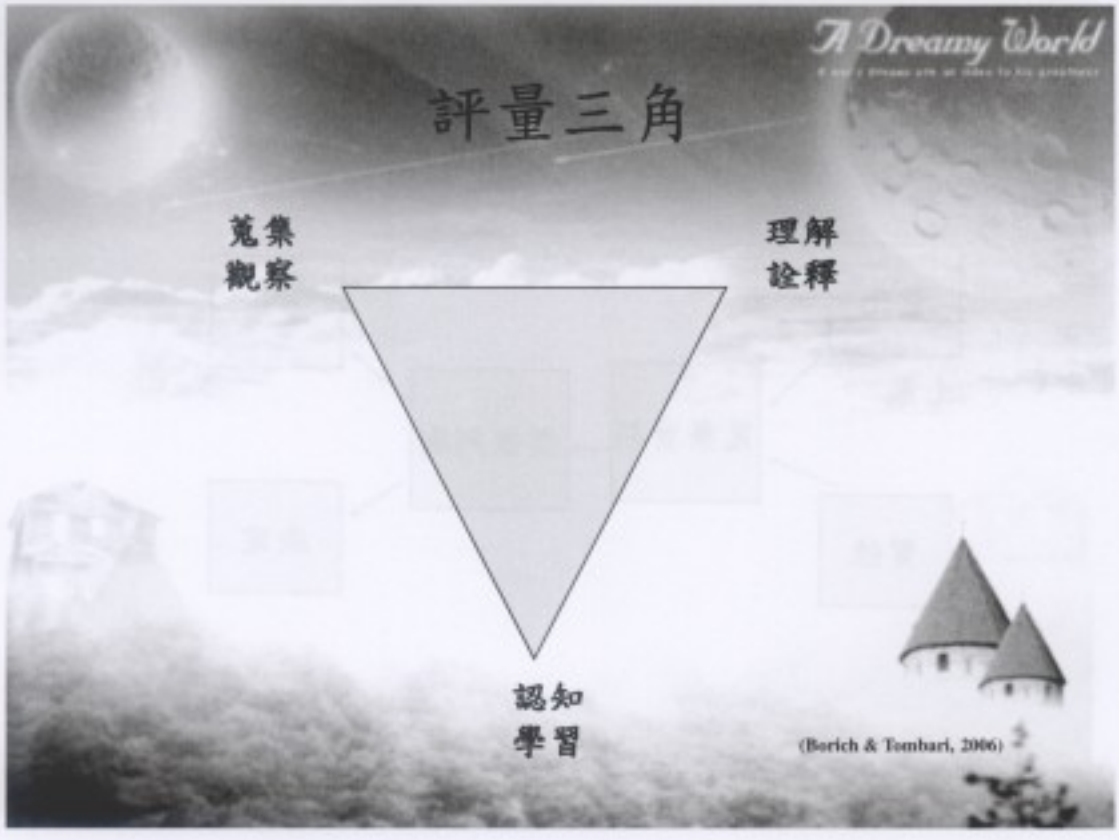


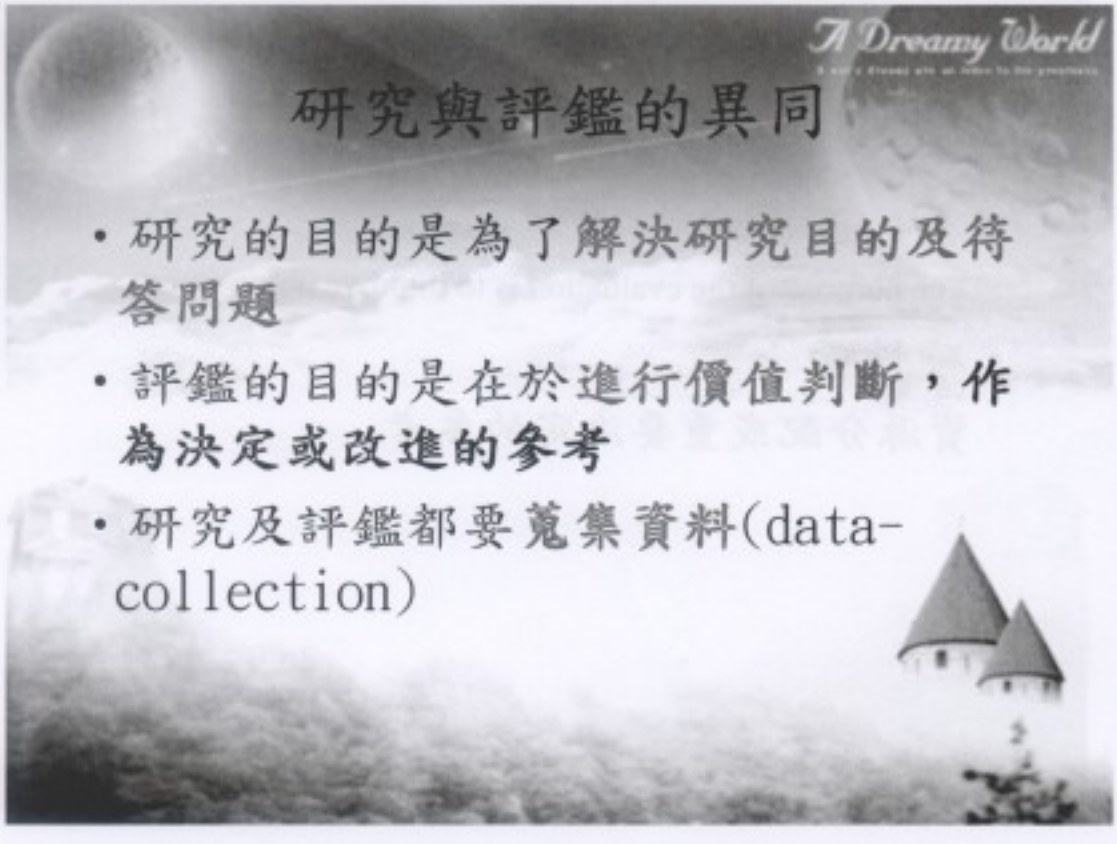
- 柔性面：

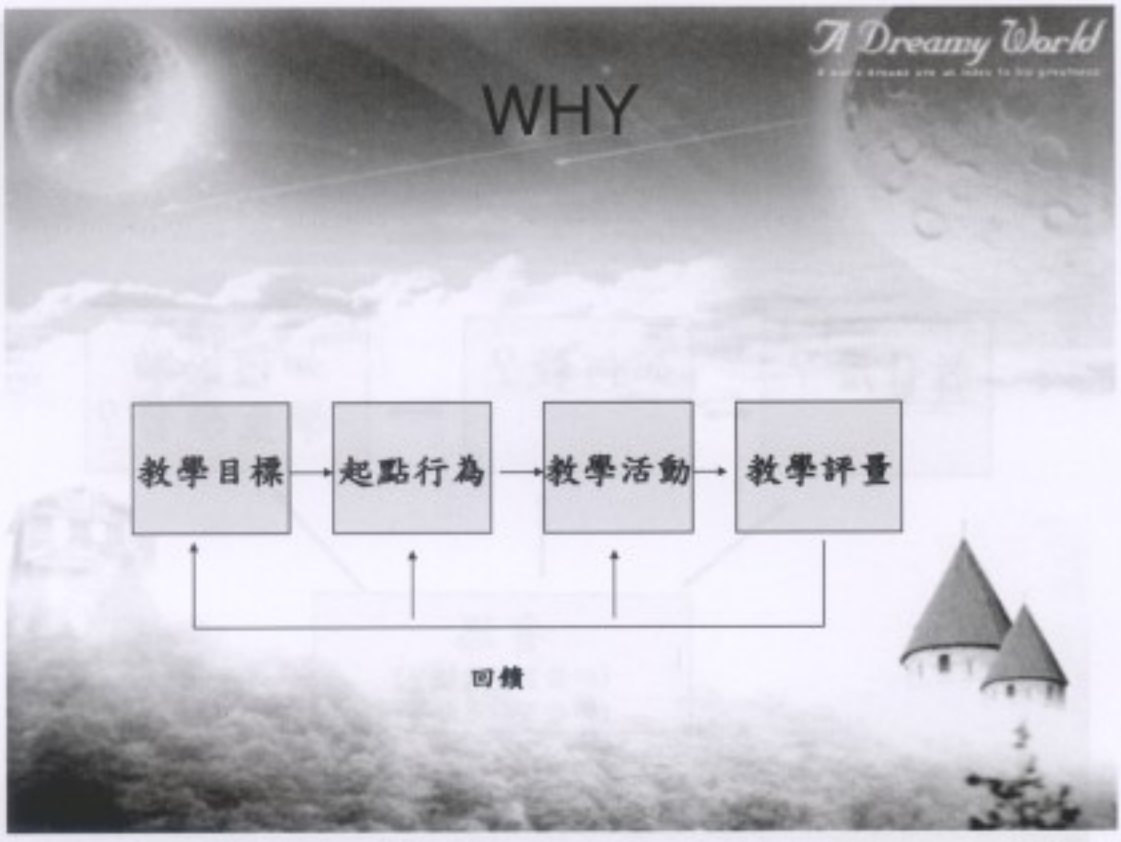
  The purpose of the evaluation is to improve not to prove.

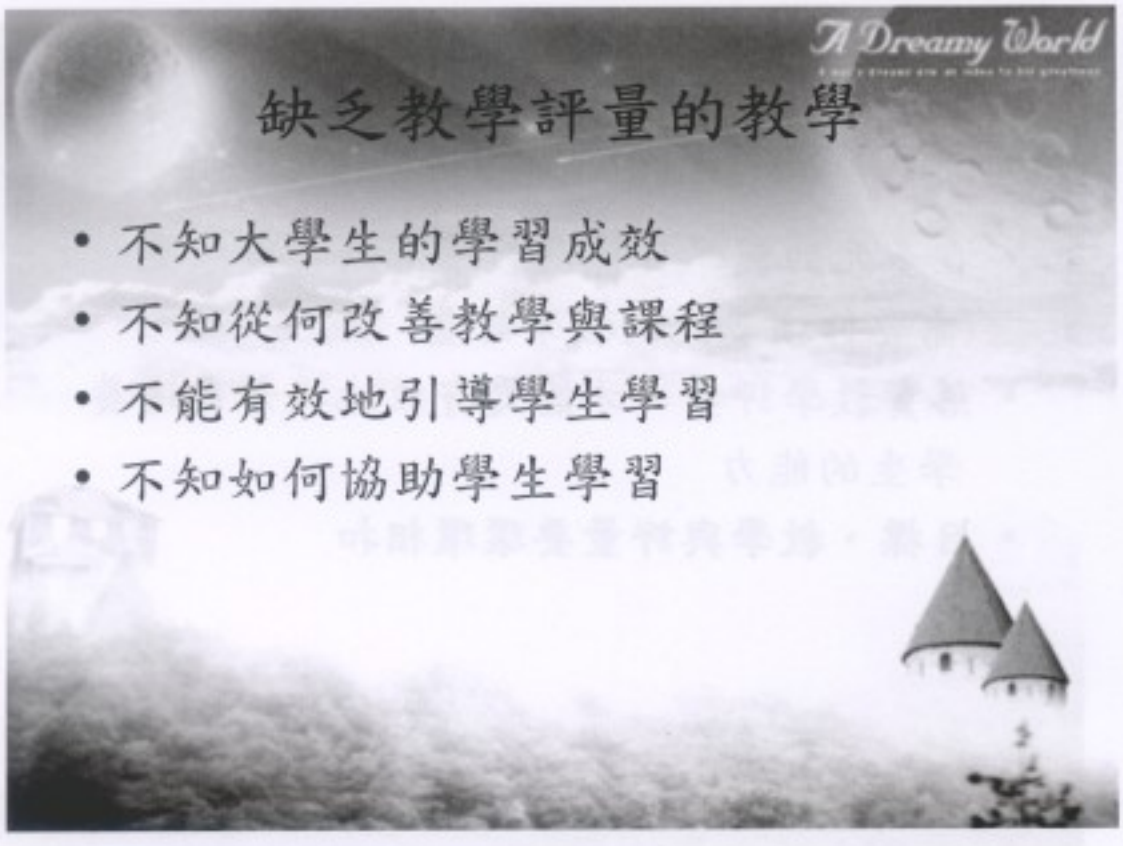
- 硬性面：

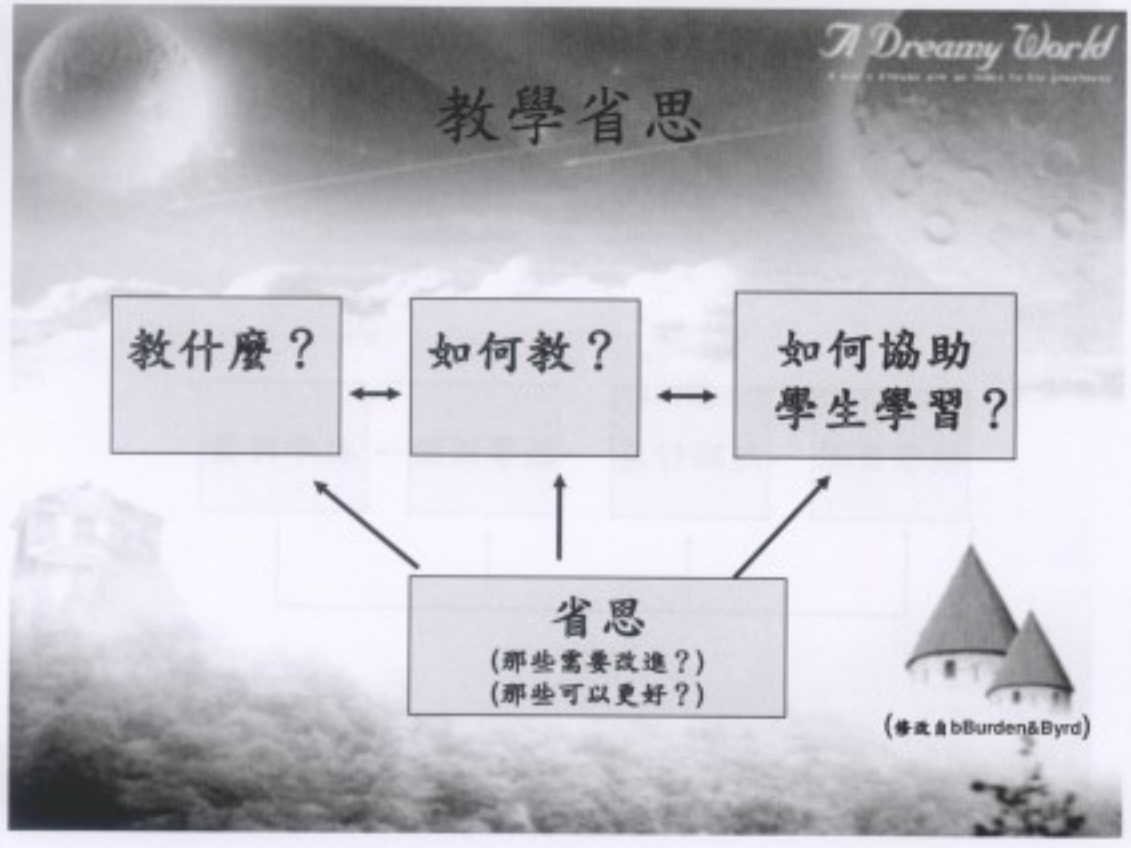
  資源分配或重要決定的參考

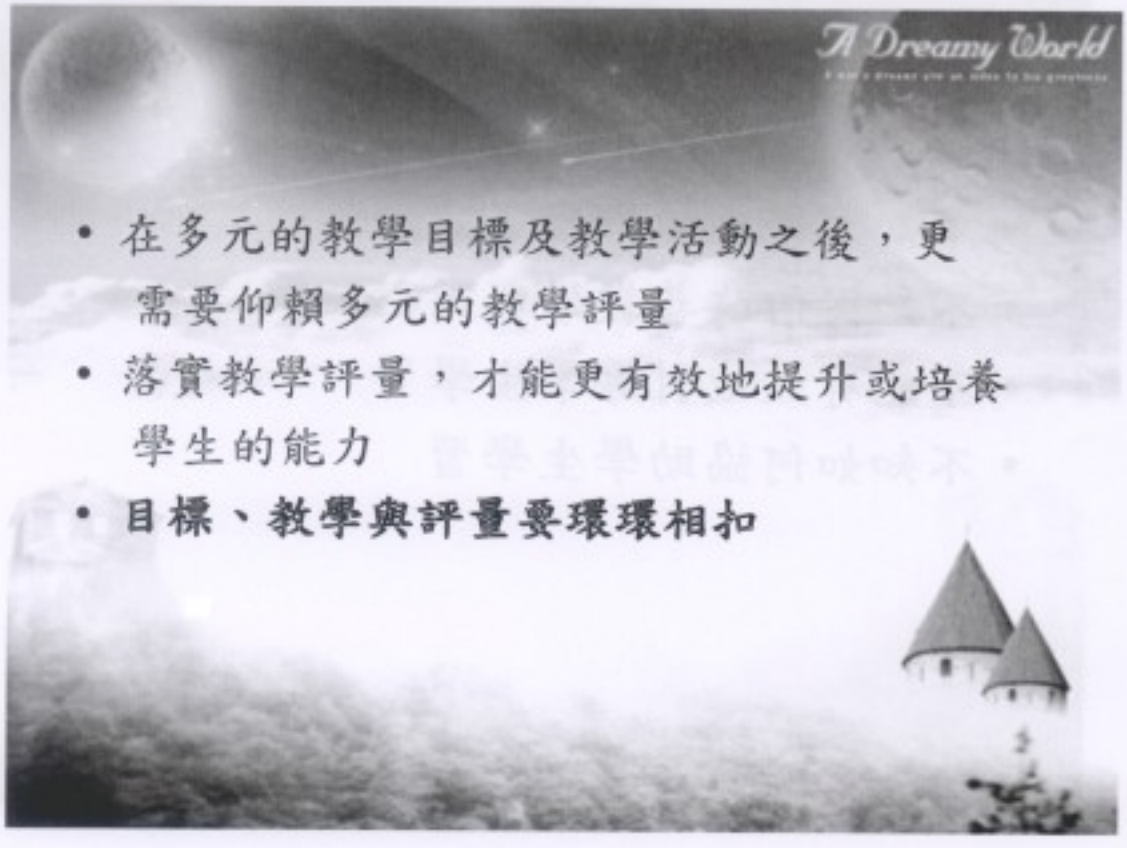

A Dreamy World
評量三角
蒐集
觀察
理解
詮釋
認知
學習
(Borich & Tombari, 2006)


A Dreamy World
研究與評鑑的異同
• 研究的目的是為了解決研究目的及待答問題
• 評鑑的目的是在於進行價值判斷，作為決定或改進的參考
• 研究及評鑑都要蒐集資料(data-collection)

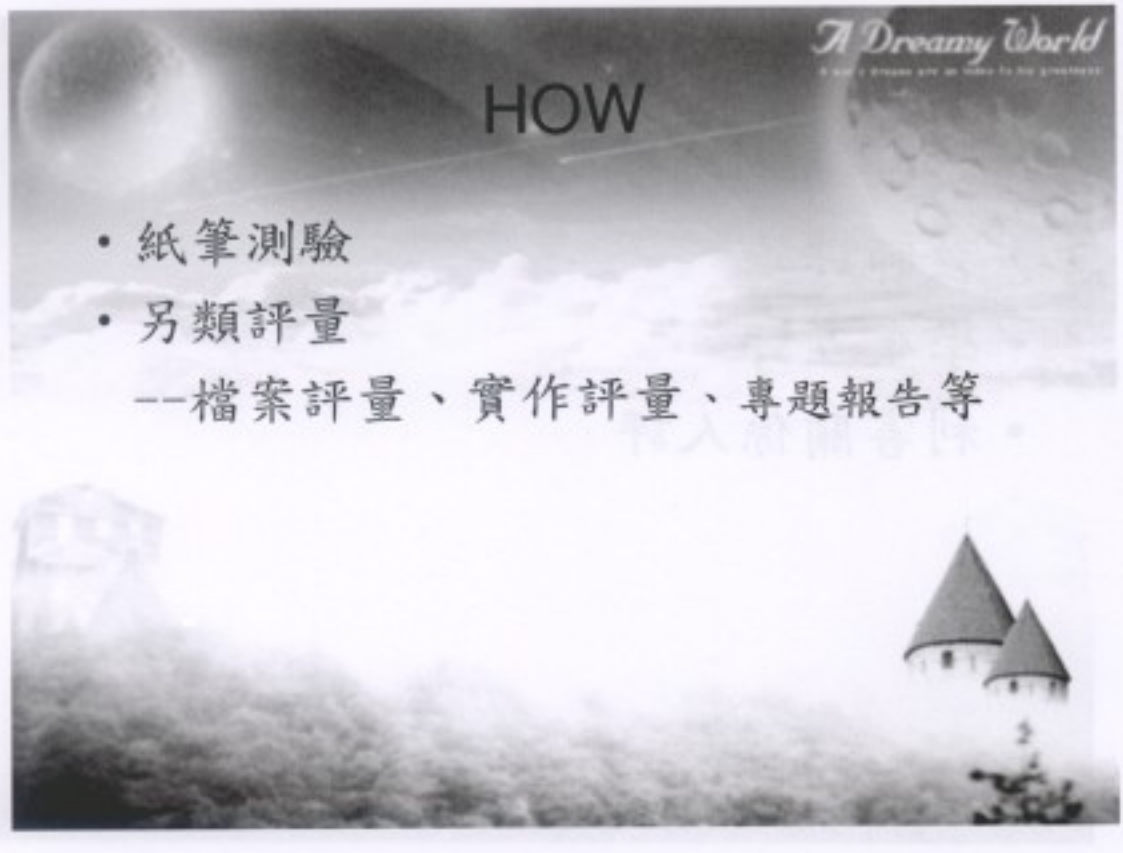

A Dreamy World
WHY
教學目標
起點行為
教學活動
教學評量
回饋


A Dreamy World
缺乏教學評量的教學
• 不知大學生的學習成效
• 不知從何改善教學與課程
• 不能有效地引導學生學習
• 不知如何協助學生學習


A Dreamy World
教學省思
教什麼？
如何教？
如何協助學生學習？
省思
(那些需要改進？)
(那些可以更好？)
(修改自bBurden&Byrd)


A Dreamy World
• 在多元的教學目標及教學活動之後，更需要仰賴多元的教學評量
• 落實教學評量，才能更有效地提升或培養學生的能力
• 目標、教學與評量要環環相扣


A Dreamy World
教學目標
教學評量
教學活動


A Dreamy World
HOW
• 紙筆測驗
• 另類評量
--檔案評量、實作評量、專題報告等

WHEN

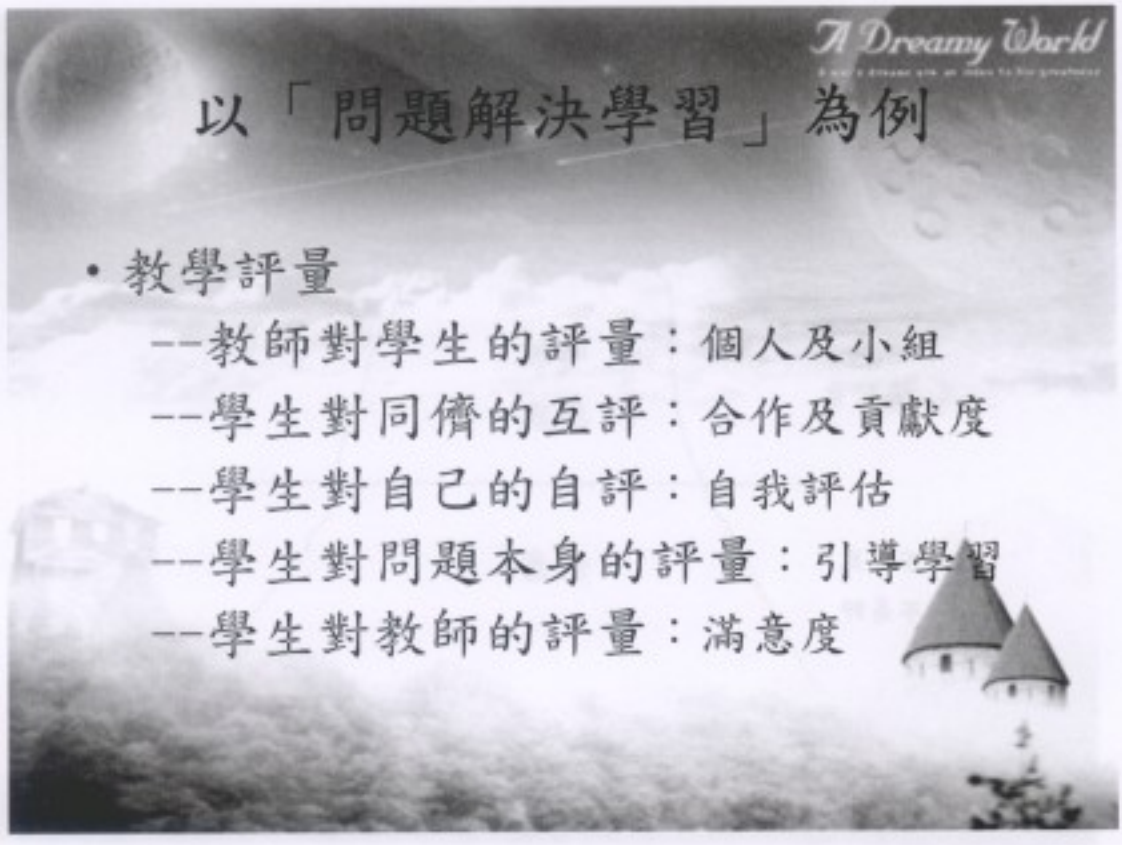
- 安置性評量
- 形成性評量
- 診斷性評量
- 總結性評量



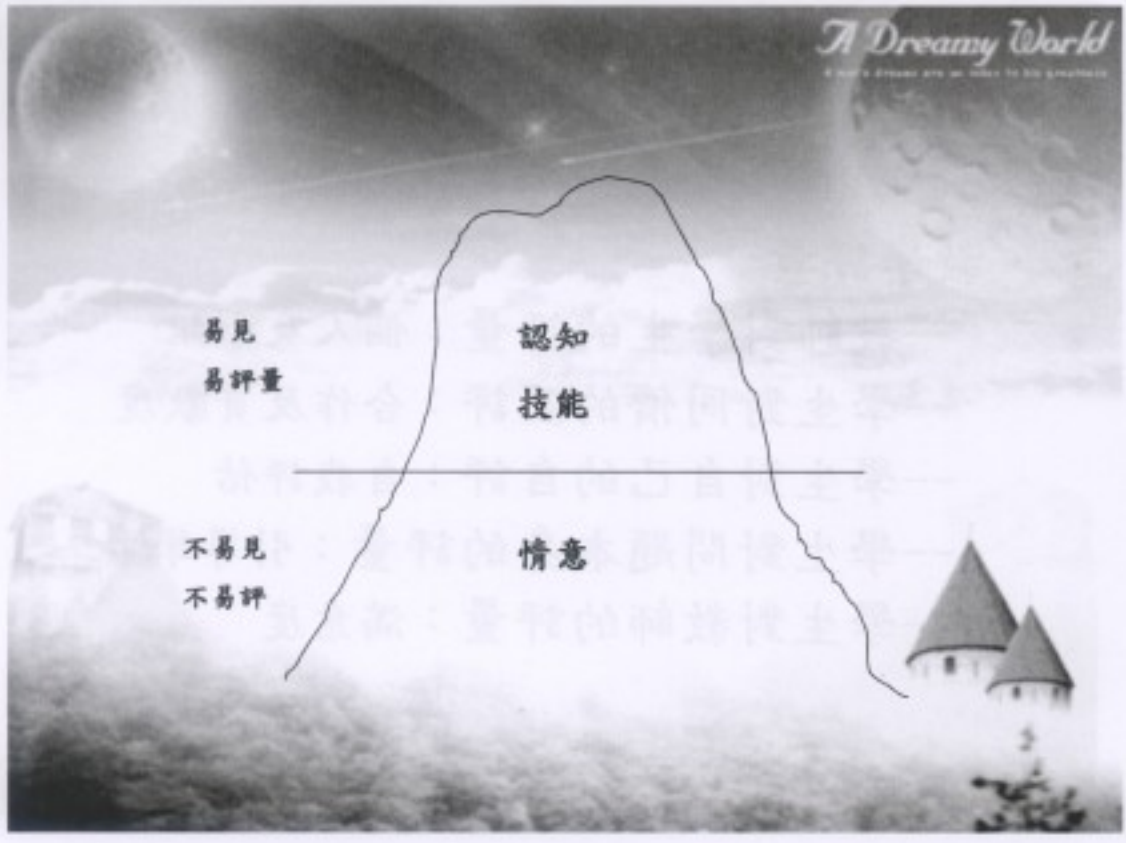
WHO

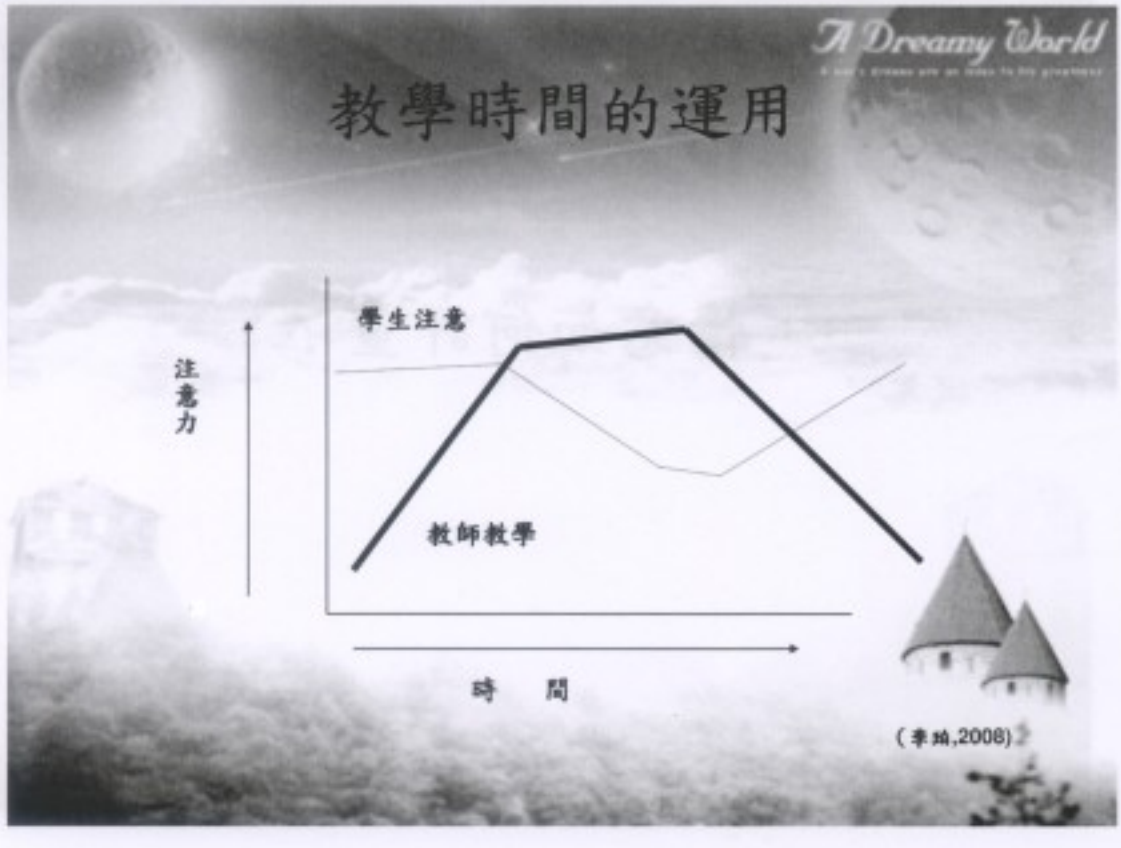
- 教師評
- 學生互評
- 利害關係人評




A Dreamy World
以「問題解決學習」為例
• 教學評量
--教師對學生的評量：個人及小組
--學生對同儕的互評：合作及貢獻度
--學生對自己的自評：自我評估
--學生對問題本身的評量：引導學習
--學生對教師的評量：滿意度

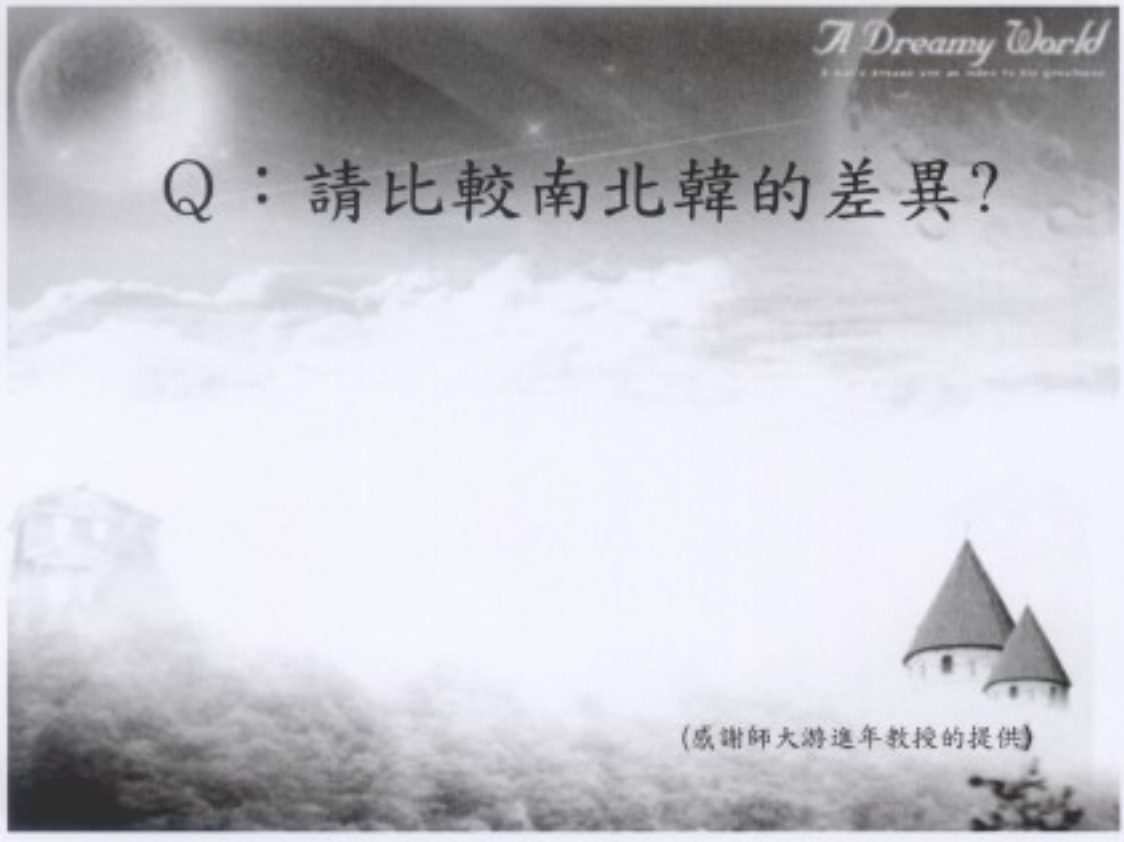

A Dreamy World
情意如何評量？

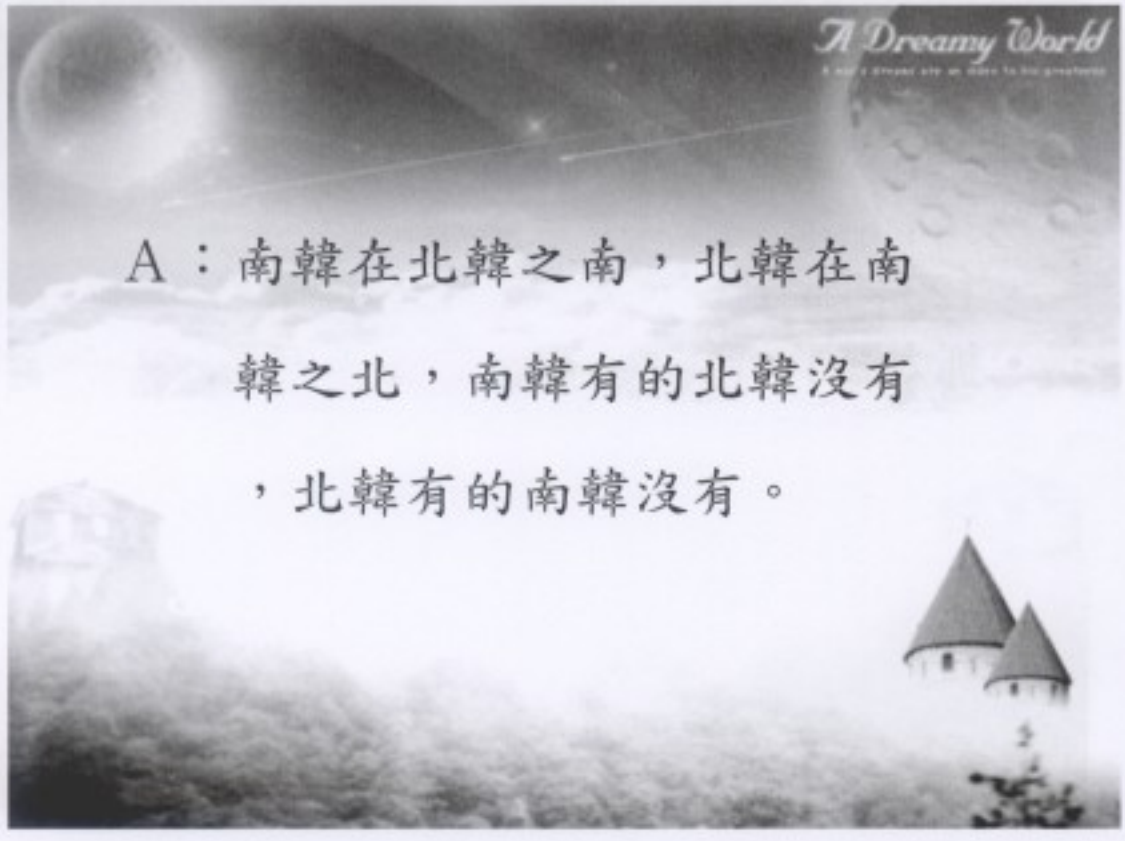

A Dreamy World
易見
易評量
認知
技能
不易見
不易評
情意


A Dreamy World
教學時間的運用
學生注意
注意力
教師教學
時　間
(李始,2008)


A Dreamy World
輕鬆一下


A Dreamy World
• 孔子銅像
• 123老師
• 抓太緊了


A Dreamy World
Q：請比較南北韓的差異?
(感謝師大游進年教授的提供)

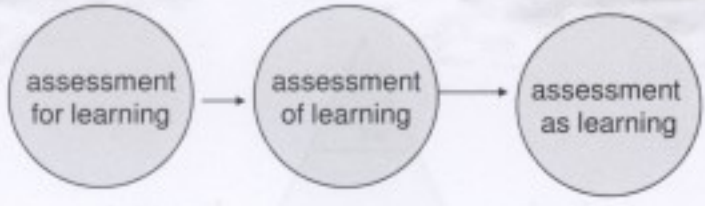

A Dreamy World
A：南韓在北韓之南，北韓在南
韓之北，南韓有的北韓沒有
，北韓有的南韓沒有。

教學評量的一般原則

- 具體界定所欲評量的學習成果
- 選擇適當的評量方法
- 採用各種不同的評量方法
- 注意這些評量方法的限制
- 將評量視為工具而非目的

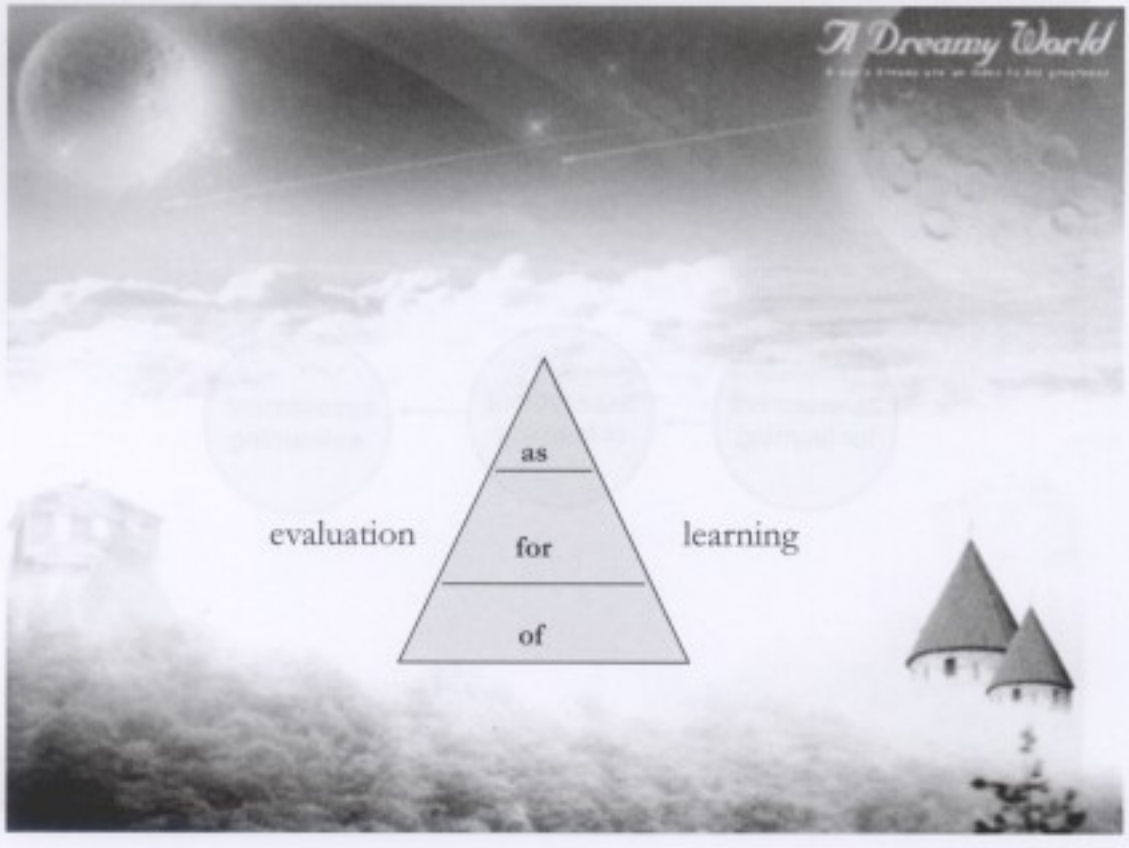
(Linn & Miller,2009,王振世譯,2009)

教學評量的典範轉移



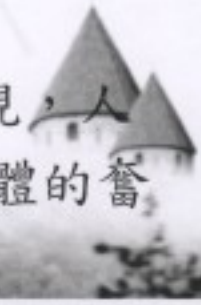
評量取向	目的	評量者
對學習的評量 Evaluation of learning	安置、晉升、升學等成就的判斷(重學習結果)	教師
促進學習的評量 Evaluation for learning	提供教師教學決定的訊息(重教與學的改進)	教師
評量即教學 Evaluation as learning	自我監控、自我修正、自我調整，激勵學生改進自己的學習，成爲主動的學習者	教師與學生

Earl,2002;江文慈,2007



新式教育評量的特色

- 評量學生的方法必須能夠揭露學生解決問題的過程，而不只是展現最後的結果
- 評量方法要能夠反映所屬知識社群的整體價值
- 評量不必侷限於單一個體的表現，人類許多偉大的任務，都需要團體的奮鬥才能達成

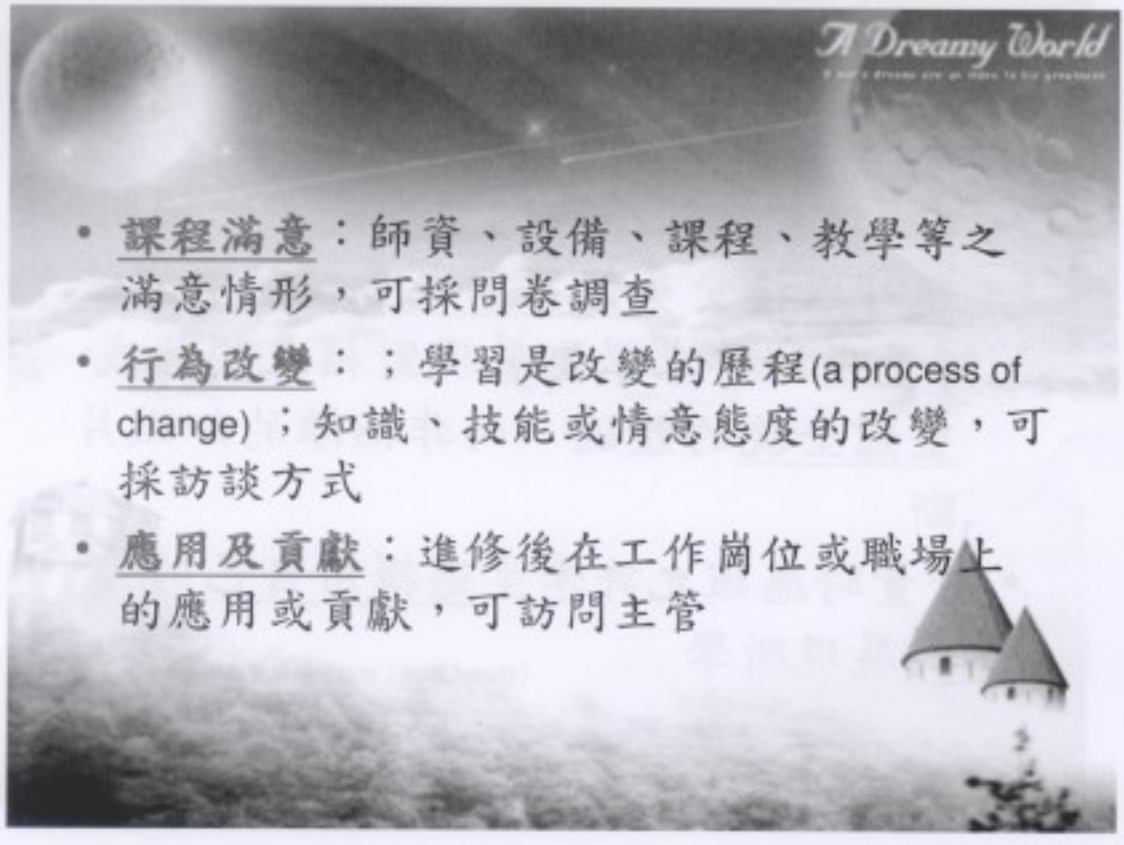




- 新式評量應該採取的態度是，一個問題可以接受多個答案或多種解決方法
- 評量應該要求學生展現對相互關係或整體全貌的體認，而非抽離的知識片斷
- 評量時應該允許學生選擇用自己的方式展現所學

(Eisner,2008；郭禎祥和陳碧珠譯，2008)


A Dreamy World
在職人員培育成效的評鑑
應用
行爲改變
課程滿意度


A Dreamy World
• 課程滿意：師資、設備、課程、教學等之滿意情形，可採問卷調查
• 行為改變：；學習是改變的歷程(a process of change)；知識、技能或情意態度的改變，可採訪談方式
• 應用及貢獻：進修後在工作崗位或職場上的應用或貢獻，可訪問主管

打分數的幾種效應

- 溜滑梯現象
- 月暈效應
- 表面效度
- 趨中現象
- 仁慈現象



教學評量的另一章—
學生對教授教學的評鑑

- 有所爭議(您贊成嗎？)
- 評量內容或指標要慎重擬訂
- 360度的重要一環
- 當作教師評鑑的參考依據之一
- 學期間及學期末的網路教學互動評量
- 兼顧質性與量化回饋



教育評鑑的類型



也談教學評量倫理

- 倫理是一種人際間的規範
- 教師的教學評量倫理
  --合理性
  --多元性
  --引導性
  --公平性
- 大學生的教學評量倫理

教師新工作情境

從舊秩序		到新工作情境
個人主義、孤立、私人	→	專業社群(基於同儕、開放、信任)
教學為中心	→	學習為中心(焦點在學生如何學，調整教學)
技術工作(技術工具箱)	→	智性工作(提出問題、系統探究、尋求解決)
控制	→	績效責任
管理	→	領導
焦點在教室	→	焦點在整個學校

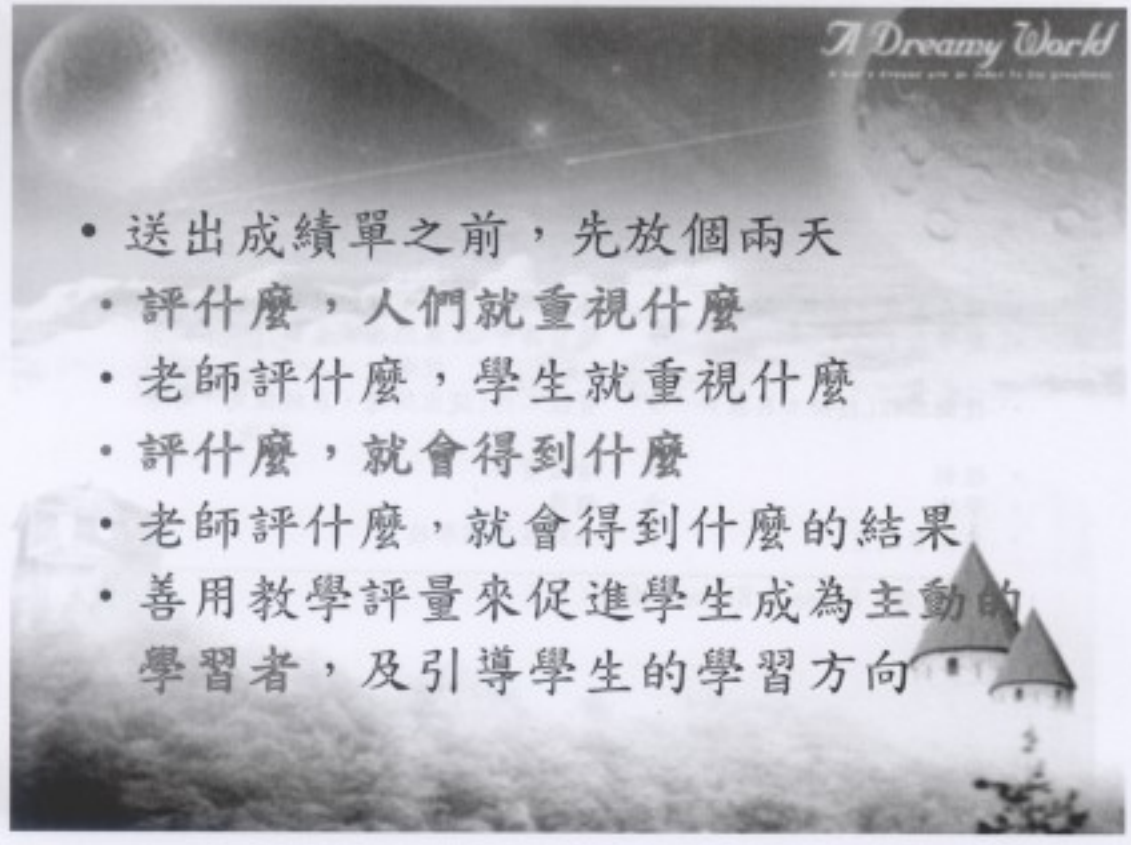
資料來源：Blase & Blase, 2004：177



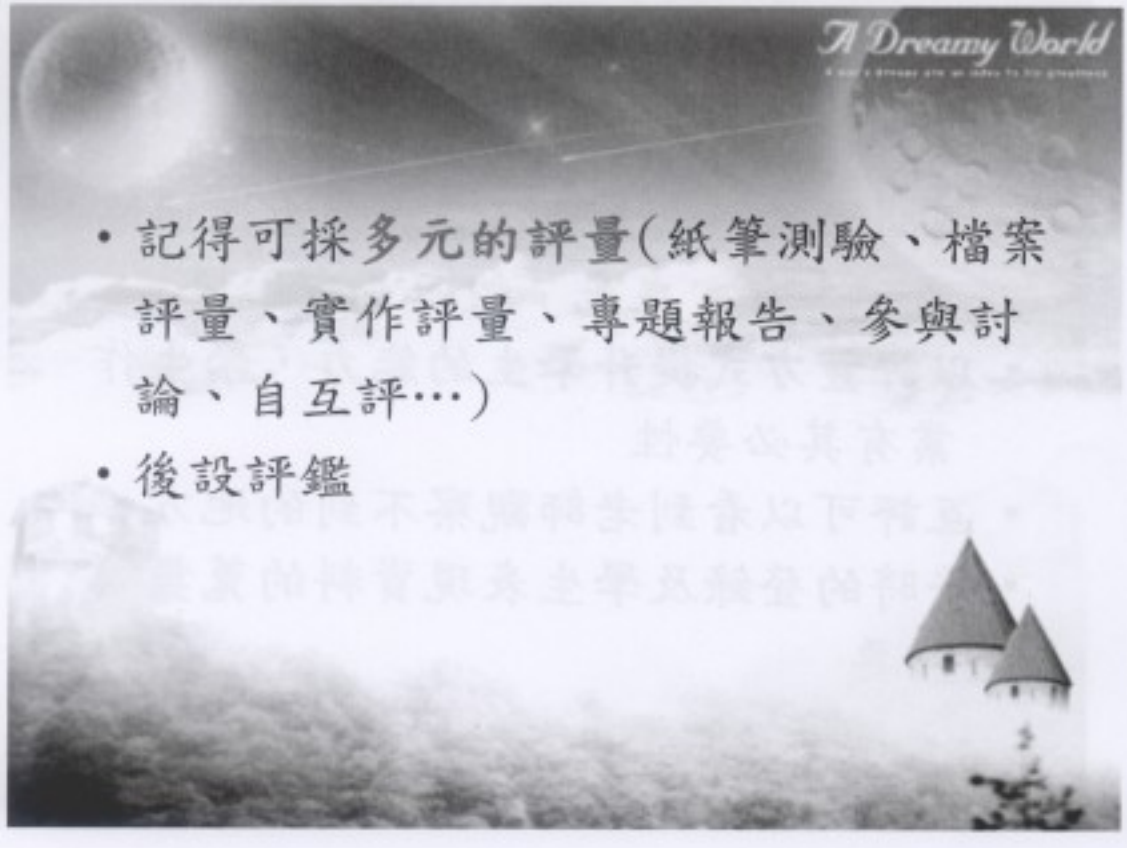
我的經驗談

- 剛開學第一次上課務必與學生溝通協商，「有言在先」較不易有困擾
- 以評量方式提升學生的能力，學生作業有其必要性
- 互評可以看到老師觀察不到的地方
- 平時的登錄及學生表現資料的蒐集很重要

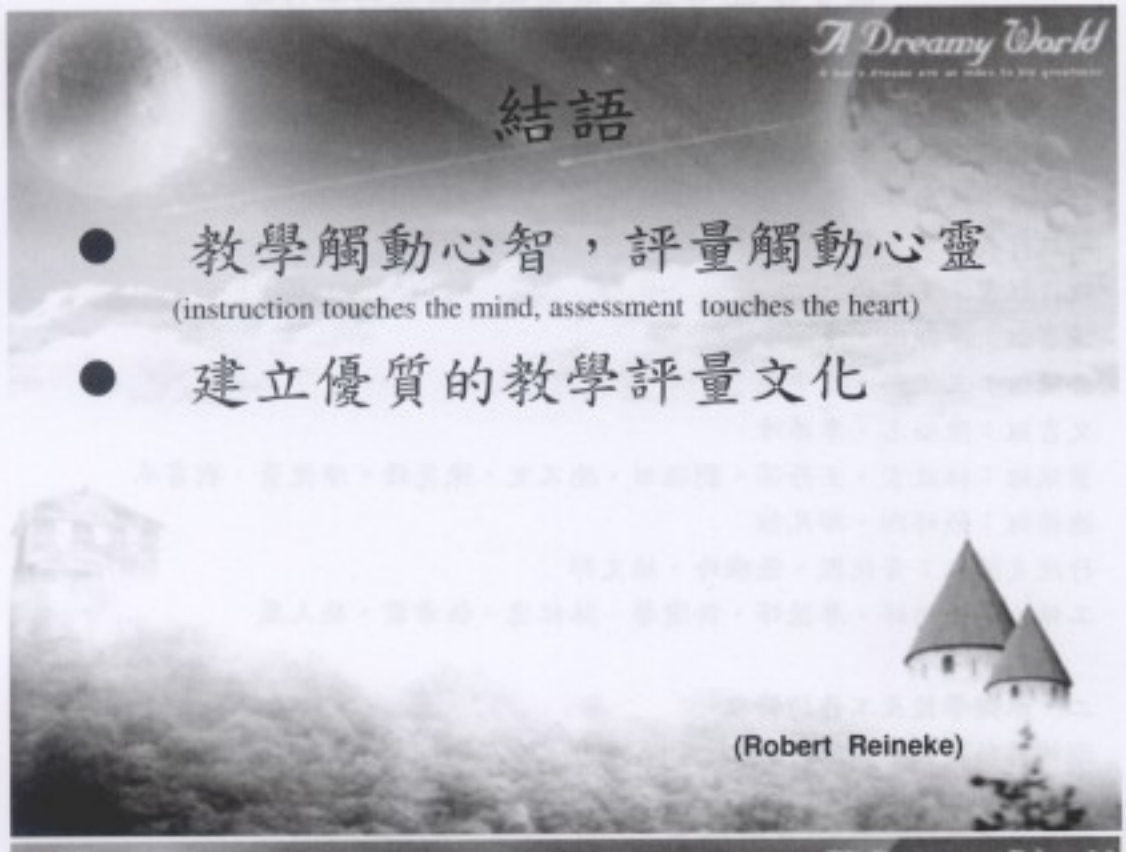


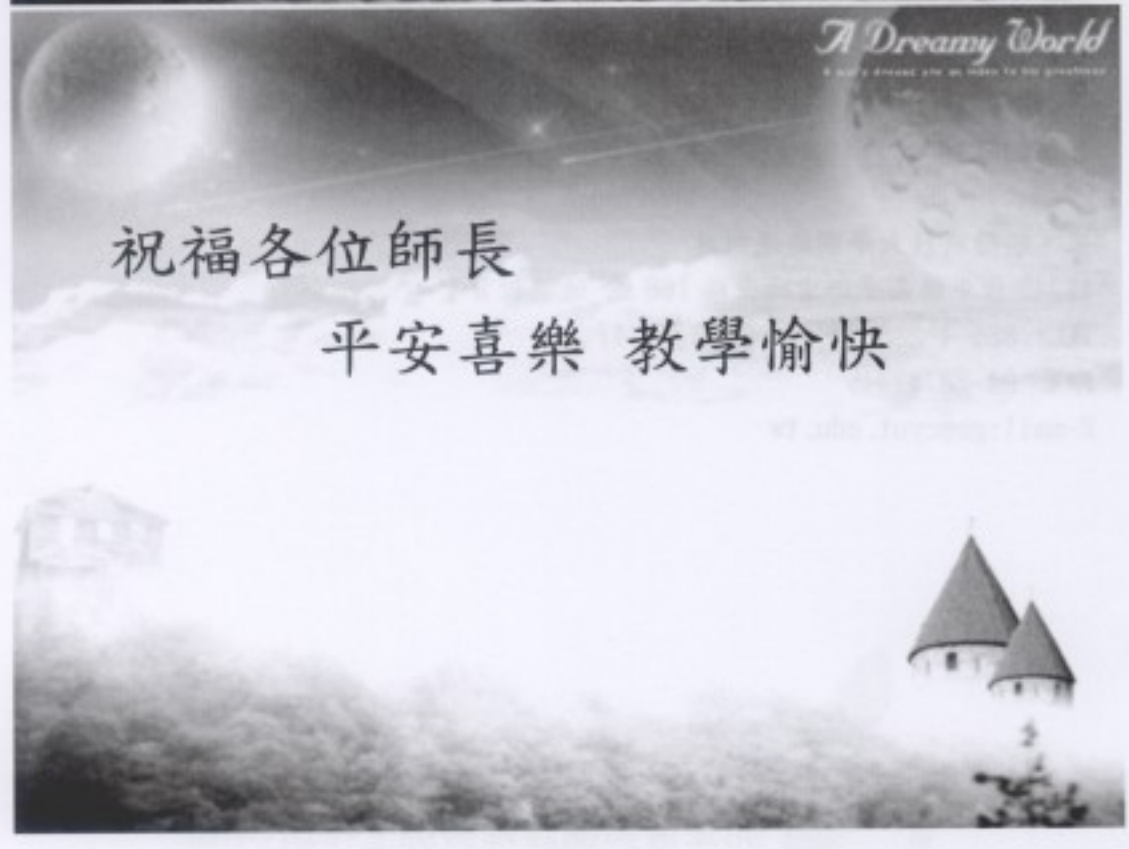


- 送出成績單之前，先放個兩天
- 評什麼，人們就重視什麼
- 老師評什麼，學生就重視什麼
- 評什麼，就會得到什麼
- 老師評什麼，就會得到什麼的結果
- 善用教學評量來促進學生成為主動的學習者，及引導學生的學習方向



- 記得可採多元的評量(紙筆測驗、檔案評量、實作評量、專題報告、參與討論、自互評…)
- 後設評鑑


A Dreamy World
結語
● 教學觸動心智，評量觸動心靈
(instruction touches the mind, assessment touches the heart)
● 建立優質的教學評量文化
(Robert Reineke)


A Dreamy World
祝福各位師長
平安喜樂 教學愉快

教育部98年度中區通識課程教師工作坊

工作組織

一、朝陽科技大學通識教育中心工作團隊

執行長：徐志輝主任

副執行長：黃翠芬

執行秘書：王惠鈴

議事組：廖顯謨、陳瀅珍

公關組：王振勳、陳中龍

文書組：陳松志、李華璋

資訊組：林政言、王丹芸、劉福田、施又文、陳崑鋒、陳俊榮、劉書承

總務組：張婷翔、邱凡韶

行政支援組：黃秋微、張雅玲、楊文邦

工讀生：張怡婷、廖德輝、許儷馨、林祐德、伍孝雲、施人鳳

二、承辦學校及工作坊時程

※輔英科技大學（南區）：民國98年07/24（五）～07/26（日）

活動網址 http://140.127.89.57/gen/

※淡江大學（北區）：民國98年07/28（二）～07/30（四）

活動網址 http://w3.tku.edu.tw/olreg/course.asp?crsid=2009072830

※朝陽科技大學（中區）：民國98年07/31（五）～08/02（日）

活動網址 http://163.17.8.18/ge/el_proselist.php

三、朝陽科技大學聯絡通訊處

41349 台中縣霧峰鄉吉峰東路168號 通識教育中心

TEL: 886-4-23323000轉7246，7247

FAX：04-23742345

E-mail:ge@cyut.edu.tw

教育部
98年度通識課程教師工作坊(中區)
GENERAL EDUCATION WORK SHOP