

 **General Education**

97 中區通識課程教師研習營

研習手冊

主辦單位：中國醫藥大學通識教育中心

指導暨補助單位：教育部

九十七年八月十三日

目 錄

1. 議程表.....	1
2. 專題論壇：通識教育理念.....	3
3. 專題論壇：通識教育的教學趨勢.....	61
4. 經驗分享：傑出通識教學經驗分享.....	85
5. 分組座談：通識教學問題面面觀.....	119
6. 附錄.....	123

97 年度中區通識課程教師研習營議程表

97 年 8 月 13 日(星期三)			
時間	活動內容	演講者/授課教師	場地
8:30~9:00	報 到		
9:00~9:10	開幕典禮	主持人：黃榮村 校長 (中國醫藥大學)	立夫教學大樓 1 樓 105 教室
9:10~10:20	專題論壇：通識教育理念 21 世紀大學專業教育與通識教育的融合：理論與方法	主持人：陳東升 教授 (台灣大學 社會系) 主講人：黃俊傑 院長 (台灣大學 人文社會高等研究院) 與談人：林富士 院長 (中興大學 文學院)	立夫教學大樓 1 樓 105 教室
10:20~10:40	茶 敘		
10:40~12:20	專題論壇：通識教育的教學趨勢 教育理論與通識教學法整合	主持人：黃俊傑 院長 (台灣大學 人文社會高等研究院) 主講人：陳東升 教授 (台灣大學 社會系) 與談人：林富士 院長 (中興大學 文學院)	立夫教學大樓 1 樓 105 教室
12:20~13:30	午 餐 (立夫教學大樓 2 樓 205 教室)		
13:30~14:40	經驗分享： 傑出通識教學經驗分享	主持人：林思伶 副校長 (輔仁大學) 主講人：蔡介裕 主任 (文藻外語學院 通識教育中心)	立夫教學大樓 1 樓 105 教室
14:40~15:00	茶 敘		
15:00~16:10	分組座談： 通識教學問題面面觀 (分組進行討論)	主持人：宋秀娟 主任 (大葉大學 通識教育中心) 周誠明 主任 (中台科技大學 通識教育中心) 王定村 主任 (東海大學 通識教育中心) 張簡琳玲 主任 (弘光科技大學 通識教育中心)	立夫教學大樓 1 樓 101、102、104、105 教室
16:10~17:00	綜合座談	主持人：林思伶 副校長 (輔仁大學) 引言人：黃榮村 校長 (中國醫藥大學)	立夫教學大樓 1 樓 105 教室
17:00~	賦 歸		

※請教師自行帶環保杯，響應環保。

(一) 專題論壇：通識教育理念



2008.8.13 中國醫藥大學
「中區通識課程教師研習營」

二十一世紀大學專業教育與通識 教育的融合：理論與方法

黃俊傑

台灣大學特聘教授
台大人文社會高等研究院院長
中央研究院中國文哲研究所合聘研究員
中華民國通識教育學會名譽理事長
Email: cc10.huang@msa.hinet.net
Website: <http://huang.cc.ntu.edu.tw>
<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>



1. 引言

1:1 21世紀新趨勢 (1)：「全球化」的發展

1. 相互連結性 (interconnectedness)

ANTHONY GIDDENS
**BEYOND
LEFT
AND
RIGHT**
The Future of
Radical Politics

英國社會學家吉登斯(Anthony Giddens), *Beyond Left and Right: The Future of Radical Politics*. (Cambridge: Polity Press, 1994), pp. 4-5.



Anthony Giddens
(1938-)

1:1 21世紀新趨勢 (1)：「全球化」的發展 (續)

2. 無國界的世界

4 I：產業 (Industry)
資訊 (Information)
投資 (Investment)
個人 (Individual)



大前研一
(Kenichi Ohmae, 1943-)

日本管理學家大前研一, *The Borderless World* (McKinsey & Company, Inc., 1990). 中譯本：黃柏棋譯, 《無國界的世界》(台北：聯經出版事業公司, 1993)。

1:1 21世紀新趨勢 (1)：「全球化」的發展 (續)

3. 民族國家的終結



大前研一
(Kenichi Ohmae, 1943-)

Kenichi Ohmae, *The End of the Nation State: The Rise of Regional Economics* (McKinsey & Company, Inc., 1995).
中譯本：李宛容譯，《民族國家的終結：區域經濟的興起》（台北：立緒文化事業公司，1996）。

歐洲聯盟

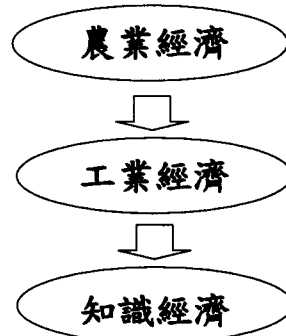
（歐盟，European Union，27會員國）



	歷年增加數	成員國名稱
1950	6	法國、德國、義大利、荷蘭、比利時、盧森堡
1973	3	愛爾蘭、英國、丹麥
1981	1	希臘
1986	2	西班牙、葡萄牙
1995	3	芬蘭、瑞典、奧地利
2004	10	愛沙尼亞、拉脫維亞、立陶宛、波蘭、捷克、匈牙利、斯洛伐克、斯洛維尼亞、馬爾他、賽普勒斯
2007	2	羅馬尼亞、保加利亞

1:2 21世紀新趨勢 (2)：科技與知識經濟的發展

二十一世紀是科技飛躍發展的時代，奈米科技、生命科學及通訊科技，是二十一世紀新科技的主流。



1:3 本講問題： 專業教育與通識教育如何經由 互動而邁向融合？

現況：

教育市場化與商品化



「強化專業教育」呼聲

1:4 本講主旨

1. 論證21世紀大學專業與通識教育應經由互動而融合
2. 分析兩者必須融合之理論基礎
3. 探討融合之方法

1:5 為建立本講之論旨，必須先論證專業與通識融合之理論基礎，再針對「唯專業教育論」的兩種論述

1. 人性差異論
 2. 社會分工論
- 進行分析與批判

2. 專業教育與通識教育 融合的理論基礎

2:1 從教育的本質與目的來看：教育是人之「自我實現」，不是人之「自我異化」

1. 「全人教育」作為教育工作者的「鄉愁」
2. 教育已淪為「異化勞動」：
馬克思（Karl Marx, 1812-1889）對「異化勞動」的批判

馬克思 (Karl Marx, 1812-1889)

對「異化勞動」的批判：

「異化」是指一個人、一個團體、一個機構或一個社會通過一種活動變成異在於：

- 1) 自己活動的結果或產物以及活動本身；
- 2) 其生活的自然；
- 3) 其他人。

另外，通過(1)到(3)的任何一項或全部，也異在於(4)其自己（異在於其自身創造歷史的人的可能性）。



馬克思 (Karl Marx, 1812-1889)

對「異化勞動」的批判：

∴ (1) 「自我異化」是人(他的自我)的異化，是通過他自己或他自己的活動而從他自己中產生。

(2) 「自我異化」不僅僅是異化形式中的一種，而且也就是異化的本質和基本的結構。

2:2 21世紀「知識經濟」時代需要批判思考與整合思維能力

1. UNESCO 1998宣言：「批判思考與創新能力」之人才：通博基礎上的專業才能具有創新能力與承續發展能力。



聯合國開會

2:2 21世紀「知識經濟」時代需要批判思考與整合思維能力（續）

2. 教育現況：

史諾（Charles P. Snow, 1905-1980）所謂「兩種文化」



2:2 21世紀「知識經濟」時代需要批判思考與整合思維能力（續）

3. 以 SOC 為例

系統單晶片(System-on-a-Chip，簡稱SoC)是藉由單一晶片來支援整個系統的功能，系統單晶片所強調的就是晶片的整合，將各種不同晶片整合為一，來支應整個系統運作所需，系統單晶片是當今電子產業中IC設計的主流。

• 台灣大學系統晶片中心 (SOC Center)

3. 「唯專業教育論」 的兩種論述及其批判

3:1 「唯專業教育論」的基礎 (1): 社會分工論

孟子 (371-289?B.C.)

亞里士多德 (Aristotle, 384- 322?B.C.)

涂爾幹 (Emile Durkheim, 1858-1917)

現代社會「有機連帶性」

東亞傳統：「實學」

福澤諭吉 (1834-1901)



3:2 「唯專業教育論」的基礎 (2): 人性差異論

1) 勞心 vs. 勞力

2) 治人者 vs. 治於人者

柏拉圖 (Plato, 427-347BC)

笛卡爾 (René Descartes, 1596

←→ 梅洛龐蒂 (Maurice Merleau-Ponty,
1907-1961)



René Descartes



Plato



Maurice Merleau-Ponty

3:3 兩種論述的批判

1. 社會分工論不能作為「人之工具化」的理由：

葛蘭西 (Antonio Gramsci, 1891-1937)

「職業學校」 vs. 「古典學校」

「有機的知識份子」



3:3 兩種論述的批判 (續)

2. 人性差異論建立在身心二元論之上，是過於簡化的「身心關係」論，是對「人性尊嚴」的誣蔑，也逸脫身心一如之實際狀態。

3:3 兩種論述的批判 (續)

中西思想史上的身心一體論：

1. 大鹽中齋 (平八郎, 1794-1837) :



《洗心洞劄記》：

自形而言，則身裏心，心在身內焉。自道而觀，則心裏身，身在心內焉。其謂心在身內者，一遺操存之功，則物累我，其覺身在心內者，常覺超脫之妙，而我役物，役物與累于物之別，學者宜知之。



3:2 兩種論述的批判 (續)

2. 長沙馬王堆漢墓帛書《五行篇》 (1972年出土)



馬王堆漢墓3號

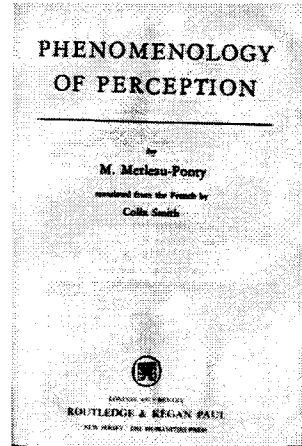
3:2 兩種論述的批判 (續)

3. Maurice Merleau-Ponty (1908-1961)

「生理的身體」



「現象的身體」



4.

專業與通識融合的方法

4:1 課程結構與內容的調整

思考導向，不是記憶導向

⇒ 回歸人本身

1. 講座課程

如：《科技與人文的對話》

2. 原典選讀

如：《中國思想原典選讀》

「出乎其外」(etic)教學方法

vs.

「入乎其內」(emic)教學方法

4:2 溶滲式教學方法的落實

1. STS（科學、技術與社會）之課程與思考：

STS結合科學、科技與社會的一種教學模式，源於1990年美國國家科學教師協會所提出，其目的主要是讓學生了解科學與科技的發展對社會所產生的影響，引發對社區問題的關心，並了解科技與社會之間的關聯，進而培養學生價值判斷與解決問題的能力。

2. 思考導向之教學方法

5.

溶滲式教學方法示例

《全球化時代的科技發展與人類文明：人文觀點的思考》



《科技與人文的對話》
通識講座課程

正修科技大學
2008年6月19日(四)
PM 3:10 – 5:00
高雄

全球化時代的科技發展與人類文明： 人文觀點的思考

黃俊傑教授

台灣大學特聘教授
台大人文社會高等研究院院長
兼「東亞經典與文化」研究計畫總主持人
中央研究院中國文哲研究所合聘研究員
中華民國通識教育學會名譽理事長
Email: cc10.huang@msa.hinet.net
Website: <http://huang.cc.ntu.edu.tw>



〔1〕 引言

[1:1] 歷史上科技與文明相互滲透

1. 古埃及人的星象學與測量學
2. 戰後台灣工業化與經濟發展

影片：台灣工業之發展

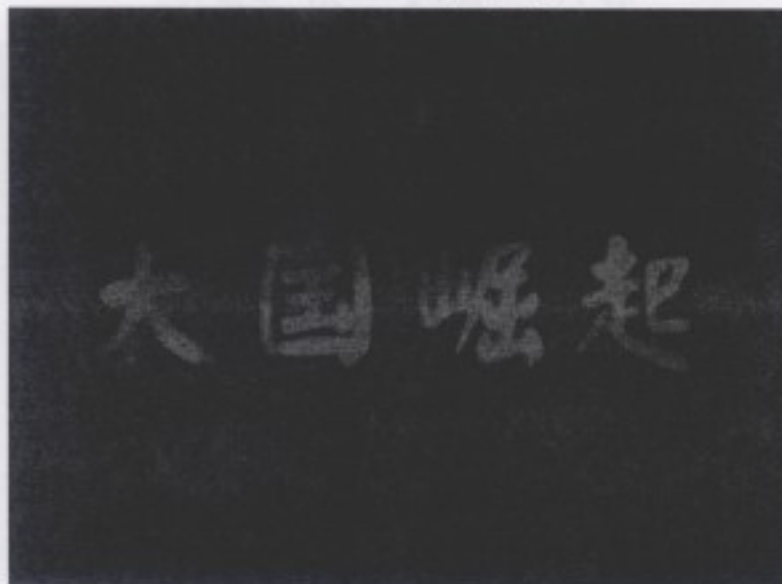


來源：《新編世界表字》，第8集，NHK製作。

[1:2] 歷史上三大經濟革命

1. 新石器時代：農業革命
2. 18 世紀中葉：工業革命
3. 20 世紀中葉：
 - 1) 資訊革命
 - 2) 生科革命

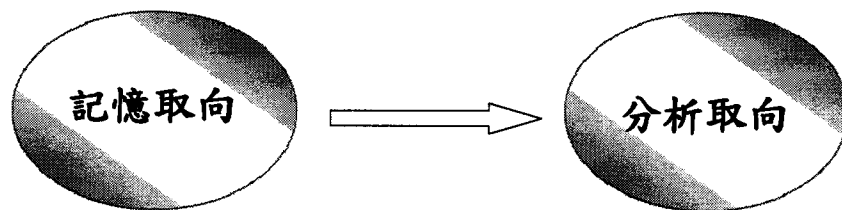
影片：工業革命



來源：大國崛起，第4集，CCTV製作。

a) 資訊科技對人類社會的影響

- ① 知識性質的轉變
- ② 教育改革的迫切性



b) 生物科技對人類社會的影響

- ① 人際關係改變
- ② 社會倫理重建
ex. 複製人、基因移植、
植入晶片

[1:3] 本講分析科技時代三個人文問題

- 1. 全球化時代的科技發展與全球倫理問題**
- 2. 科技發展與人性尊嚴問題**
- 3. 科技發展、國家機器與權力結構**

〔2〕

全球化時代的科技發展 與全球倫理問題

[2:1] 科技發展與加速「全球化」趨勢

資訊革命與「地球村」的形成

1. 相互連結性 (interconnectedness)
2. 無國界的世界
3. 民族國家的終結

[2:2] 「全球化」的表象與實質

以上均是「作為結果的全球化」之表象

注重：(1) 現象的完成態

(2) 靜態的結構

(3) 以「一元論」為基礎：

預設「中心」vs.「邊陲」

∴「無限風光在險峰」



[2:2] 「全球化」的表象與實質 (續)

必須從「作為過程的全球化」來分析本質

重視：(1) 現象的發展過程

(2) 動態的變化

(3) 以「多元論」為基礎：

解構「中心」神話

∴ 「萬物靜觀皆自得，

四時佳興與人同。」 (程顥)

[2:2] 「全球化」的表象與實質 (續)

實質 1：

「全球化」的片面性 ⇨ 為全球性霸權背書

為冷戰時代美國新霸權背書，完全忽視亞洲國家（特別是中國）歷史的特殊性在於飽受帝國主義欺凌與民族主義昂揚。

[2:2] 「全球化」的表象與實質 (續)

1. 20世紀中國的苦難與怒吼：



第29軍宋哲元所部37師吉星文團士兵在盧溝橋抗擊日軍。

南京大屠殺 30 萬中國軍民遇難



[2:2] 「全球化」的表象與實質 (續)

2. 甲午戰爭(1894)與乙未割台(1895)：



馬關條約簽約地點：春帆樓



[2:2] 「全球化」的表象與實質 (續)

3. 1942 (昭和17) 年2月15日，日軍佔領新加坡，約6,500位抗日華僑被捕，5,000人被判刑。



[2:2] 「全球化」的表象與實質 (續)

實質 2：

「全球化」中心國家的脆弱性

2001年的「911」事件使美國經濟損失1000億美元，全球損失3600億美元。



[2:2] 「全球化」的表象與實質 (續)

實質 3：

「中心國家」的流氓化
及其對邊陲國家的宰制



杭士基

Noam Chomsky, 1928-

美國語言學家杭士基, *Rogue States: The Rule of Force in World Affairs* (London: Pluto Press, 2000). 中譯本：林佑聖譯：《流氓國家》(台北：正中書局，2002)



[2:2] 「全球化」的表象與實質 (續)

實質 4：

M型社會來臨
貧富鴻溝加深



國際脈絡：

- 全球1%人口擁有40%資產
- 全球財富集中在北美、歐洲和收入水準高的亞太國家
- 北美人口佔全球6%，擁有全球財富34%

國內脈絡：



北京歌舞昇平

前晚在天安門廣場上，上海市委書記曾祖江夫人，共軍年輕的文藝將軍彭麗媛（左）翩翩起舞，一襲白紗襯服，與盧氏轉災民形成強烈對比。

（新華社）



河南災民哀嚎

河南盧氏縣震民滿臉淚容，在瓦礫堆中扒尋被掩埋的物品。盧氏縣上萬處塌屋山溝，損失達十四億元人民幣。

（中商社）

北京歌舞昇平，河南災民哀嚎_聯合報(2007.8.10)

[2:2] 「全球化」的表象與實質 (續)

1. 強凌弱
2. 眾暴寡
3. 富欺貧
- * 「中心」宰制「邊陲」



「全球化」趨勢正在呼喚每一個人的
良心、良知、良能

∴在 globalization 背景中分析「科技與文明」問題

[2:3] 全球化與文化趨同化趨勢

1. 價值體系的趨同化：
資本主義、民主政治、個人主義
2. 語言的趨同化：
 - a. 全球約6,000種語言：「今日的口頭語言當中，約有50%至90%會在本世紀內消失」，<http://www.unesco.org/courier/2000-04/uk/doss01.htm>
 - b. 「世界的語言正在以每兩週消失一種的速度銳減」，<http://tw.epochtimes.com/bt/5/1/13/n778709.htm>
3. 英語、漢語
大陸國務院「漢辦」在全球廣建「孔子學院」

〔 3 〕

科技發展與人性尊嚴問題

[3:1] 全球化時代的生物科技與倫理秩序

**2000年：美國總統代表公佈「人類
基因圖組計畫」草圖**

**2001年：美國眾議院投票禁止一切
複製人類之行為**

[3:2] 《啟蒙的辯證》

法蘭克福學派：

啟蒙文明的自我毀滅性

數量化、標準化、商品化

[3:3] 人性尊嚴問題

一幢只有三十四層樓的矮墩墩的
灰色建築物，大門口上方有幾個
字：中央倫敦孵育暨制約中心。
一塊牌子上寫著世界邦的箴言：
共有、劃一、安定。

《美麗新世界》

[3:4] 馬庫色的批判



Herbert Marcuse
(1898-1979)

1. 科技的工具性與奴役性
2. 技術的解放力量變而為解放的桎梏

談問題專對人 [E:E]

[4]

科技發展、國家機器
與權力結構問題

· 文安 · 一讀 · 資共

《學公報星大》

[4:1] 哈伯馬斯的觀點



Jurgen Habermas
(1929-)

1. 國家的介入活動增強
2. 科學與技術的互相依賴性日增

[4:2] 韋伯的觀點



Max Weber
(1864-1920)

1. 科技創新成為新的「權力合法化」基礎
2. 科技政策在權力結構中制定

[5] 結論

[5:1] 近代科技文明中的 「人類中心主義」問題

1. 「人類中心主義」定義

Anthropos + **Kentron** =
(man) (center)



2. Anthropocentrism定義

普羅塔哥拉斯 (485-410 B.C.):

“Man is the measure of all things.”

人類是萬物的丈量尺度

3. 現代的人類中心主義

18 世紀啟蒙運動 (Enlightenment) :

- 1) 相信理性自由**
- 2) 相信理性具有普遍性**
- 3) 一切現象均可藉由理性發現**

啟蒙運動代表人物：



Immanuel Kant
(康德, 1724-1804)



John Locke
(洛克, 1632-1704)



Voltaire
(伏爾泰, 1694-1778)

浮士德精神 (Faustian Spirit) :



Johann Wolfgang von Goethe
(歌德, 1749-1832)

征服自然
人定勝天

4. 人類中心主義的問題

使人「去脈絡化」(de-contextualized)：

- 1) 脫離「人與自然」的互動脈絡
- 2) 脫離「人與人」的互動脈絡
- 3) 脫離「人與超自然」的互動脈絡



人類被科技所宰制

[5:2] 科技發展的社會衝擊

二次大戰後，科技進步快速

1945 美國成功試爆原子彈

1945年7月16日，第一枚原子彈在美國新墨西哥州中部的沙漠試爆成功（左圖），8月6日原子彈投擲日本廣島（右圖），第二次世界大戰結束。



[5:2] 科技發展的社會衝擊 (續)

二次大戰後，科技進步快速

1946 第一部電子計算機出現



ENIAC (Electronic Numerical Integrator and Calculator)

[5:2] 科技發展的社會衝擊 (續)

二次大戰後，科技進步快速

1950 首例腎臟移植

1950年美國進行首例人類同種異體腎移植術，當時移植腎存活大於1個月。1954年12月23日，在美國波士頓Peter Bent Brigham醫院，Joseph Murray，Hartwell Harrison, David Hume, 與John Merrill醫師在一對同卵雙胞胎之間進行了腎移植，移植的腎臟存活了8年。這次手術被後人視為現代器官移植的開始。

[5:2] 科技發展的社會衝擊 (續)

二次大戰後，科技進步快速

1953 人類DNA解碼

1953年James Watson 與 Francis Crick在*Nature*期刊發表僅只一頁的論文〈核酸的分子構造〉，揭開人類DNA解碼的序幕。



Francis Crick 與 James Watson



DNA構造的模型

[5:2] 科技發展的社會衝擊 (續)

二次大戰後，科技進步快速

1957 蘇聯人造衛星升空

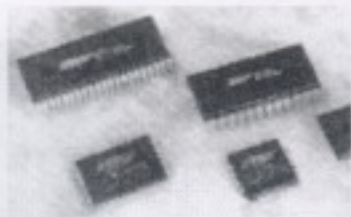
1957年10月4日，世界上第一顆人造地球衛星「斯普特尼克1號」從拜科努爾發射場升空。



[5:2] 科技發展的社會衝擊 (續)

二次大戰後，科技進步快速

1959 發明積體電路(IC)



Jack St. Clair Kilby
(1923-2005)

[5:2] 科技發展的社會衝擊 (續)

二次大戰後，科技進步快速

1960 發明雷射

雷射的原理早在 1917 年已被著名的物理學家愛因斯坦發現，但要直到 1958 年雷射才被首次成功製造。



軍事實驗中使用雷射光束



[5:2] 科技發展的社會衝擊 (續)

二次大戰後，科技進步快速

1969 美國太空人在月球漫步



阿波羅11號全體宇航員

左起：Neil Armstrong, Michael Collins, Buzz Aldrin

[5:2] 科技發展的社會衝擊 (續)

二次大戰後，科技進步快速

1982 首例心臟移植

1967年12月3日南非的Barnard醫師進行世界首例同種異體原位心臟移植手術，揭開了心臟移植臨床應用的序幕。1981年，由Stanford大學開始將抗排斥的藥物環孢素(Cyclosporine)應用於臨床，1982年開始應用於Minnesota大學，1984年開始廣泛應用於心臟移植，從此心臟移植進入了飛躍發展的階段。

[5:2] 科技發展的社會衝擊 (續)

二次大戰後，科技進步快速

2001 發表人類基因圖譜草圖

2001年2月12日 中、美、日、德、法、英等6國科學家和美國Celera公司聯合公佈人類基因組圖譜及初步分析結果。人類基因組計畫中最實質的內容，就是人類基因組的DNA序列圖，人類基因組計畫起始、爭論焦點、主要分歧、競爭主戰場等都是圍繞序列圖展開的。在序列圖完成之前，其他各圖都是序列圖的鋪墊。也就是說，只有序列圖的誕生才標誌著整個人類基因組計畫工作的完成。

[5:3] 科技時代中人文思考的重要性

*To show our simple skill,
That is the true beginning of our end.*

簡單的技巧施展，
恰為我們把結局開端。



莎士比亞：《仲夏夜之夢》第五幕第一場

William Shakes beare
(1564-1616)

知 → 情、意
樂曲分享



相思樹

所有的相思樹都為你栽，
所有美麗的花都為你開，
藍天悠悠，碧海悠悠，
所有的心思都望著你來。
在生命黃金的花季，我在期待你來，
落日的美麗，朝陽的明媚，都在等你來。

相思樹

所有的相思樹都為你栽，
所有美麗的花都為你開，
無垠的虛空，藍藍的大海，都在等你來。
多少次望月祈求，多少次虔誠禮拜，
所有的想念，所有的想念，
只為期盼你來，只為期盼你來。

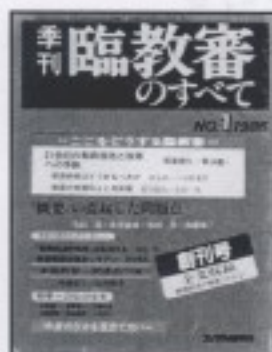
相思樹

我在等你來，那是生命的花開，
我在盼你來，那是無悔的等待，
多少世多少生，我在等待，等你來。
請聽我聲聲的呼喚，回答我念念的渴盼，
上師啊！
我在盼你來，我在等你來，
我在盼你來，我在等你來。

6. 結論

5:1 今日高等教育問題

1. 國家權力的過度介入



5:1 今日高等教育問題 (續)

2. 學生與家長以教育為「翻身」的手段

3. 功利主義教育政策



教育知識化

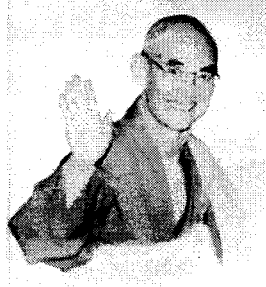
知識商品化

5:2 21世紀高等教育的新希望

1. 專業與通識的融合

2. 身與心的合一

3. 理論 (theoria) 與實踐 (praxis) 的貫通



「教育是人類升沉的樞紐」

日常法師 (1929-2004)

雲林古坑鄉「福智教育園區」創辦人

～謝謝指教～

二十一世紀的大學專業教育與通識教育：互動與融合

黃俊傑

台灣大學特聘教授
台大人文社會高等研究院院長
中央研究院中國文哲研究所合聘研究員
中華民國通識教育學會名譽理事長
Email: cc10.huang@msa.hinet.net
Website: <http://huang.cc.ntu.edu.tw>
<http://www.eastasia.ntu.edu.tw>

一、引言

在二十一世紀加速發展的歷史潮流之中，「全球化」與「知識經濟」這兩大趨勢日益壯大，蔚為主流，對世界各國大學教育的衝擊至深且鉅。「全球化」趨勢使世界各國的大學都自願或非願地被捲入全球性的競爭之中，作為「全球化」主流勢力的「英語霸權」及其文化價值，對漢語學術圈的高等教育更是構成極大的挑戰，而使海峽兩岸的大學院校必須在：（1）傳統文化的傳承與發展，（2）科技快速發展對大學的衝擊，（3）大學的社會責任等方面籌謀對策，妥為因應。¹在海峽兩岸都加入號稱「經濟聯合國」的世界貿易組織（World Trade Organization, WTO）之後，在世界貿易組織將高等教育視為服務業的規範之下，大學教育的商品性格日益強烈，兼之以華人社會視受教育為「翻身」之手段的功利心態的助威，海峽兩岸大學教育必更加速商品化與市場化。在「知識經濟」的新生產方式之下，「知識」本身（尤其是 know-how）成為生產的資材，也將加速教育的商品化。為了更有效率地配合全球資本主義的「垂直分工」與「水平分工」體系，海峽兩岸的大學教育之強化專業教育已勢不可擋。

在上述客觀形勢之下，二十一世紀海峽兩岸大學教育根本而重大的課題之一就是：專業教育與通識教育如何經由互動而邁向融合？我們思考這個問題，先在本文第 2 節論證專業教育與通識教育融合的理論基礎。接著，在第 3 節針對「唯專業教育論」的兩種理論基礎：（1）社會分工論與（2）人性差異論，加以剖析並進行批判。本文第 4 節接著論述大學專業教育與

¹ 參看黃俊傑：《轉型中的大學通識教育：理念、現況與展望》（高雄：中華民國通識教育學會，2006），第五章〈全球化趨勢對華人地區大學教育的衝擊：挑戰與回應〉，頁 171-186。

通識教育融合的方法。本文第 5 節則提出結論性的看法。

二、專業教育與通識教育融合的理論基礎

我認為 21 世紀海峽岸大學的專業教育應與通識教育融合，主要基於以下兩項理由：

(1) 從人性尊嚴立場來看，教育的目的在於培育造就完整的人，不是將人加以肢解或工具化，以提昇人在資本主義社會分工體系中的被利用價值。古代儒家論教育，莫不以「全人教育」為其鵠的。儒家觀點下的「全人教育」，包括三個互有關連並交互滲透的層面：(1) 身心一如，(2) 成己成物不二，(3) 天人合一。² 二十世紀中國學者王國維更指出：「教育之宗旨何在，在使人為完全之人物而已。〔...〕完全之人物，精神與身體必不可不為調和之發達。而精神之中又分為三部：知力、感情及意志是也。對此三者而有真美善之理想：真者知力之理想，美者感情之理想，善者意志之理想也。完全之人物不可不備真美善之三德，欲達此理想，於教育之事起。教育之事亦分為三部：智育、德育（即意志）、美育（即情育）是也。」³ 王國維這一段教育理想可以視為「全人教育」理念的現代版本。

中國儒家教育傳統所蘊蓄並發揚的「全人教育」的理想，雖然在兩千年的專制政治以及一千多年的科舉考試制度之下，未能全面實踐，但「全人教育」卻一直是古今中外關心教育的人們心中的「鄉愁」。青年馬克思(Karl Marx, 1812-1889) 在 1846 年寫《德意志意識形態》時，就對他夢寐以求的理想世界不勝其嚮往之情，他描繪這個理想社會說：⁴

任何人都沒有特定的活動範圍，每個人都可以在任何部門發展，社會調節著整個生產，因而使我有可能隨我自己的心願今天幹這事，明天幹那事，上午打獵，下午補魚，傍晚從事畜牧，晚飯後從事批判，但並不因此就使我成為一個獵人、漁夫、牧人、或批判者。

² 參看黃俊傑：《大學通識教育探索：臺灣經驗與啟示》（高雄：中華民國通識教育學會，2003 一版四刷），頁 1-12。

³ 王國維：〈論教育之宗旨〉（1906，光緒 32 年），收入《教育古文選》（上海：上海社會科學院出版社，1955），頁 211-214。

⁴ 馬克思（Karl Marx），*The German Ideology*（New York: International Publisher, 1985）。中譯本：《德意志意識形態》，收入《馬克思恩格斯選集》（北京：人民出版社，1965），第 1 卷，引文見頁 37-38。

這個理想社會所追求的正是以一種整全的人的「全人教育」的理想，而不是一種「異化」勞動的人。

(2) 從二十一世紀知識經濟新時代的需求來看，「知識」取代農業經濟時代的「土地」或工業經濟時代的「資本」，而成為新時代生產力的資材。「知識」的創新已經成為二十一世紀最重要的發展基礎。「知識經濟」時代所亟需的是具有創新能力與批判思考能力的新人才。⁵但是，所謂「批判思考與創新能力」之培養，必須建立在廣博的知識基礎之上，而且必須憑藉深厚的文化資源，才有可能進行批判與知識的創新。

從這個觀點來看，現代大學教學與研究活動中，「人文」與「科技」儼然已成為二十世紀英國文學家史諾（Charles P. Snow, 1905-1980）在 1959 年所謂的「兩種文化」。⁶現代大學系所分明的建制，雖有分河飲水之便，卻無共貫同條之樂，各種日益精細的專業教育已如二千年前的莊周（369?-286B.C.）後學所說：「譬如耳目鼻口，皆有所明，不能相通」（《莊子·天下篇》），這種專業教育所培育的學生，在專業領域未必能洞徹幽微，而在觀照全局上則顯然侷滯一隅而未能曲暢旁通、左右逢源。這種只重專業而忽視通識的大學教育，已在現代大學校園中形成另類的「反智論」（anti-intellectualism）。⁷我們提倡大學專業教育與通識教育的融合，正是矯治大學的「反智論」氣團的對症良藥。

三、「唯專業教育論」的兩種論述及其批判

我們上節所提出的主張，在二十一世紀的今日，尤其是在技職院校校園裡必然遭遇「唯專業教育論」者的挑戰。這種質疑可以各種不同的方式表述，例如有人可能從學生畢業後的出路著眼，主張技職院校教育是「就

⁵ 聯合國國際教科文組織在 1998 年發佈文件 *World Declaration on Higher Education in the Twenty-First Century: Vision and Action* (UNESCO, 9, October, 1998), <http://unesdoc.unesco.org/images/1100/001138/1138783eb.pdf>。在這項文件的 Article 9: "Innovative Educational Approach: Critical Thinking and Creativity," 中特別強調 21 世紀所需之人才應具有批判思考能力與原創能力。

⁶ C. P. Snow, *The Two Cultures* (Cambridge: Cambridge University Press, 1998).

⁷ 曾任芝加哥大學校長（1929-1945）的赫欽斯在 1936 年說，近代人都懷有一種「進步觀念」，認為事物的發展一代比一代好，我們這一代所擁有的資訊、科學知識都比以前豐富，因此，現代人都勇於與過去決裂，其流弊所及遂在知識界形成一種「反智論」（anti-intellectualism），現代的大學其實是一個洋溢著反智論的大學。參看 Robert Maynard Hutchins, *The Higher Learning in America* (New Haven: Yale University Press, 1936), pp.24-27，我在這裡所說的「反智論」與赫欽斯所說用詞相同而涵意略異。

業市場導向」之教育，學校責無旁貸必須建立畢業生之「品牌」，為學生的前途負責，故應致力於專業教育的 ISO 認證，而不是浪費學生的時間於不急之務的通識教育之上；也有人可能主張，為加強技職院校學生的專業能力，技職院校的學生僅需要特殊的通識教育，如工業類技術學院只需「中國工業發展史」、「工廠安全」等，醫護院校學生只需法律通識教育，商管校院僅需「中國商業史」或「近代世界商業發展史」之類的通識課程。針對這類似是而非的主張，我們都很容易予以反駁。例如第一種意見，顯然混淆「教育」與「訓練」之差異，他們的主張如完全付諸實施，將使學生成為哲學家馬庫色（Herbert Marcuse, 1898-1979）所謂的「一度空間的人」（“one-dimensional man”）。⁸另外，第二類意見顯然所見淺窄，是一種典型的功利主義的通識教育觀，很容易在學生的人格塑造上造成「隧道效應」（“tunnel effects”），未必有助於學生畢業後在工作職場的競爭力，反而拘於一隅，更使學生成為生產裝配線上的工具。

（1）兩種理論基礎：

但是，從更深層的理論層面來看，「唯專業教育論」確實並非無的放矢，這種論述實建立在源遠流長而極具深度的兩種理論基礎之上：

第一，「唯專業教育論」建立在社會分工論之上：在中西思想史上，「社會分工論」有其源遠流長的發展史。遠在戰國時代孟子與服膺神農學說的許行對話時就說：

然則治天下獨可耕且為與？有大人之事，有小人之事。且一人之身，而百工之所為備。如必自為而後用之，是率天下而路也。故曰：或勞心；或勞力；勞心者治人，勞力者治於人；治於人者食人，治人者食於人：天下之通義也。（《孟子·滕文公上·4》）

孟子認為社會分工是「天下之通義」，為「唯專業教育論」奠定了古典的論述基礎。

古代希臘哲學家亞里斯多德（Aristotle, 384-322B.C.）在《政治論》這部經典著作中，也主張在城邦之中應分工為統治者與被統治者，兩種人各需不同的知識。⁹從亞里斯多德以降，這種建立在社會分工論上的教育哲

⁸ Herbert Marcuse, *One Dimensional Man: Studies In The Ideology of Advanced Industrial Society* (Boston: Beacon Press, 1964).

⁹ Aristotle, *Politics*, in Mitchell Cohen and Nicole Fermon eds., *Princeton Readings in Political*

學，歷代都有論述者，尤其到了十九世紀社會學的奠基者法國社會學家涂爾幹（Emile Durkheim, 1858-1917）手上，「社會分工論」獲得了較為完整的論證。涂爾幹認為相對於傳統社會建立在相似性之上的「機械的社會凝結性」（mechanical solidarity），現代社會建立於差異性的分工基礎之上所形成的「有機的社會凝結性」（Organic solidarity）更為穩固。¹⁰涂爾幹的「社會分工論」更強化了不同職業的從業員需要不同的專業教育的理論基礎。

這種建立在社會分工論之上的「唯專業教育論」，在現代東亞更是獲得了完全的發展。中日韓各國都有源遠流長的重視「實學」的傳統，雖然不同學派或思想家對於「實學」的定義互有出入，但是大致都主張學問為濟世之本。十九世紀以後，亞洲各國都經歷帝國主義與殖民主義的傷痕，亞洲人民都以血和淚寫他們的近現代史，更加強了以教育為富國強兵之手段的趨勢。十九世紀日本重要的啓蒙思想家福澤諭吉（1834-1901）就是將日本從德川時代（1600-1868）以降的「實學」傳統，進行現代式的論述的代表性人物。福澤諭吉在《勸學篇》中首先強調社會分工的必要說：¹¹

賢愚之別是由於學與不學所造成的。加之，世間有困難的工作，也有容易的工作，做困難工作的叫做身分高的人，做容易工作的叫做身分低的人。大凡從事操心勞神和冒風險的工作是困難的，使用手足從事勞力的工作是容易的。因此把醫生、學者、政府官吏、做大買賣的巨商和雇用許多幫工的富農叫做身分高的貴人。

福澤諭吉接著在上述的社會分工論的基礎上，論述所謂「學問」應指「實學」而言，他說：¹²

所謂學問，並不限於能識難字，能讀難懂的古文，能咏和歌和做詩等不切人世實際的學問。這類學問雖然也能給人們以精神安慰，並且也有些益處，但是並不像古來世上儒學家和日本國學家們所說的那樣可貴。自古以來，很少漢學家善理家產；善咏和歌，而又精於買賣的商人也不多。因此有些具有心機的商賈農人，看到子弟全力向學，卻擔心家道中落，這種做父親的心情是可以理解的，這就是這類學問遠離

Thought: Essential Texts Since Plato (Princeton: Princeton University Press, 1996), p.116.

¹⁰ Emile Durkheim, *The Division of Labor in Society*, tran. By W. D. Halls (New York: Free Press, 1984). 中譯本：渠東譯：《社會分工論》（臺北：左岸文化，2002）。

¹¹ 福澤諭吉：《學問のすすめ》（東京：中央公論新社，2002），頁3；中譯本：群力譯：《勸學篇》（北京：商務印書館，1996），頁2。

¹² 福澤諭吉：《勸學篇》，頁3。

實際不切合日常需要的明證。所以我們應當把不切實際的學問視為次要，而專心致力於接近世間一般日用的實學，如學習伊呂波四十七個字母，練習寫信記帳，學會打算盤和使用天秤等等。

從這種追求「實學」的學問觀與教育觀，可以衍生「唯專業教育論」的理論基礎。

第二，「唯專業教育論」可以建立在身心二元論之上：作為「唯專業教育論」之基礎的身心二元論，與前文所說的社會分工論有其密切的關係。所謂「勞心者治人，勞力者治於人」這種說法，其實是建立在身心二元的理論之上，主張從事思考的人比從事體力勞動的人高級，前者應接受以思考為主的教育，而後者則僅接受技術專業教育即可。

這種身心二元論在西方有其悠久的傳統，古代希臘的柏拉圖（Plato, 428-347B.C）或近代西方笛卡兒（René Descartes, 1596-1650）都是身心二元論的代表者。柏拉圖曾說，所謂「哲學的生活」就是無視於肉體的愉悅而「轉向心靈」。又說死亡就是心靈從肉體中獲得解放。¹³柏拉圖思想中潛藏的心物二分的預設，到了笛卡兒而更為彰顯，也獲得較為充分的論述。¹⁴這種身心二元論到了二十世紀法國哲學家梅洛龐蒂（Maurice Merleau-Ponty, 1907-1961）有關身體哲學的諸多著作中才獲得重要的修正。¹⁵

（2）兩種論述的批判：

以上這兩種「唯專業教育論」所賴以建立的理論基礎，實際上是難以成立的，我們進一步對這兩種理論及其論述加以批判。

第一，「社會分工論」不應成為通過教育而將人加以工具化的理由。社會分工是人類形成社群生活以來，就不斷發展的社會現象，不同的人從事不同的職業，才能營造社會整體之生活。但是，所謂「職業有高低，人格無貴賤」，社會每一個個體都有其不可剝奪的人性之尊嚴。

在人性之尊嚴的基礎之上，教育不應當是教導學生「做事」（to do）而

¹³ Plato, *Phaedo* in Paul Friedlander, *Plato: The Dialogues: Second and Third Periods*, tr. From the German by Hans Meyerhoff (Princeton: Princeton University Press, 1970), 63E-69E, pp.42-43.

¹⁴ Elizabeth S. Haldane and G. R. T. Ross tr., Descartes, *Principles of Philosophy*, Part I, Principles 51-54, and *Meditations on First Philosophy*, Meditations 2-3 (New York: Dover, 1955).

¹⁵ 如 *The Visible and the Invisible* (Evanston: Northwestern University Press, 1968), *The Primacy of Perception* (Northwestern University Press, 1964) 以及 *Phenomenology of Perception* (London: Routledge & Kegan Paul, 1962) 等著作。

不啓示學生「做人」(to be)。開發學生的理性思維以及德性思維之能力，均有賴於博雅教育 (Liberal education) 或通識教育。¹⁶即使從事體力勞動專業的人，也不應被剝奪接受良好通識教育的權益。這就是爲什麼 20 世紀西方馬克思主義思想家葛蘭西 (Antonio Gramsci, 1891-1937) 批評十九世紀中葉義大利的教育法案有利於階級壓迫，他批判將學校分爲「職業學校」與「古典學校」，以前者培育勞動階級，而後者養成統治階級的做法。他呼籲教育應以培養「有機的知識份子」爲其目標。¹⁷

第二，身心二元論實際上是一種過於簡化的身心關係論。事實上，東亞儒家思想傳統早就提出一套與西方身心二元論相當不同的學說。從孟子、荀子 (298-238?B.C.) 到王陽明等中國思想家，大多主張經由「氣」的流通，使人的「身」與「心」融貫而爲一體。這種身心互滲論在 19 世紀日本著名的陽明學者大鹽中齋 (平八郎，1794-1837) 獲得充分的論述：¹⁸

自形而言，則身裏心，心在身內焉。自道而觀，則心裏身，身在心內焉。其謂心在身內者，一遺操存之功，則物累我，其覺身在心內者，常覺超脫之妙，而我役物，役物與累于物之別，學者宜知之。

大鹽中齋認爲在形軀上固然是「心在身內」，但是在精神上實在是「身在心內」，前者使人爲物所累，只有後者才能以我役物。身心經由互相滲透而達到身心一如的境界。

在人的實際生活與生產活動中，「身」與「心」確實是密不可分的，人「心」之運思以及其對世界的認識固有其「身體的基礎」(bodily basis)，¹⁹但人的耳、目、口、鼻等身體之器官，亦有其思考之性質，亦深受價值之浸潤，1973 年湖南長沙馬王堆出土的帛書《五行篇》所謂「禮氣」、「義氣」等，就是指身體的價值內涵而言。

在上述的身心互滲論之中，不存在「勞心者」與「勞力者」的二分法，當然更不存在「古典教育」與「職業教育」的二分法。爲了培育整全的人

¹⁶ 參考 John S. Brubacher, *On the Philosophy of Higher Education* (San Francisco: Jossey-Bass Publishers, 1990), Chap.5 "General and Specialized Education," pp.74-93.

¹⁷ Antonio Gramsci, "On Education," in *Selections from the Prison Notebooks*. Translated and Edited by Q. Hoare and G. N. Smith (New York: International Publishers, 1971), pp.24-43.

¹⁸ 大鹽中齋：《洗心洞劄記》，收入《佐藤一齋・大鹽中齋》(日本思想大系・46)(東京：岩波書店，1983)，上，第 6 條。

¹⁹ 參考 Mark Johnson, *The Body in the Mind: The Bodily Basis of Meaning, Imagination and Reason* (Chicago and London: University of Chicago Press, 1987).

格，專業教育與通識必須融合。

四、專業教育與通識教育融合的方法

在經過以上兩節的論證之後，現在我們可以思考：專業與通識如何在當前大學院校中落實？因應各大學不同的具體情況，當然可以有不同的落實方法，我在這裡無法一一論列，只從實際教學業務著眼，建議以下兩項融合的方法：

（1）課程結構與教學內容的調整：全校課程結構的調整與學分的配置，可以為專業與通識的融合奠定戰略性的基礎。相對於過去必修課程佔過高比例之情況，必修課程的「鬆綁」是邁向「教育自由化」的重要途徑。在 21 世紀知識經濟的新時代裡，技職教育必須建立自己學校的特色，才能在世界經濟分工體系中站穩自己的腳根。為了落實上述教育理念，必須通過課程結構與教學內容的調整，以達到：

- ① 專業教育的精緻化
- ② 通識教育的深化

在以上兩項改革事業中，「通識教育的深化」，是國際以及台灣高等教育發展的主流。

所謂「通識教育的深化」，牽涉教育理念、策略與方法甚多，我過去曾有所討論，²⁰在此不再細論。簡言之，大學通識與基礎育深化的根本理念，在於「回歸人本身」此一基本立場，只有將教育落實到學生的生命成長之上，我們才能夠徹底矯正現代大學的物化與工具化的趨勢，使人成為教育的主體，而使大學所傳授的知識，可以真正為學生創造道德的福祉。深化大學基礎與通識教育的策略，在於要求知識與實踐結合，並且將教學活動與思考活動加以統一，以便使學生成為一個思考的主體與實踐的主體，而不再只是接受各種「套裝知識」的一個客體。深化基礎與通識教育的具體方法，在於講座課程的推動，以及以原典選讀為基礎的課程。本於上述改革理念，台灣大學最近 3 年內，進行研究與溝通，將共同與通識課程從平

²⁰ 黃俊傑：《全球化時代大學通識教育的新挑戰》（高雄：中華民國通識教育學會，2004、2005），頁 69-108，尤其是第五章〈大學通識教育與基礎教育的深化：理念、策略與方法〉，頁 107。

均選修制，從 2007 年起改革為核心課程制。²¹臺大新的通識教育核心課程制如下：

核心課程模式架構			學分數
基礎課程	語文能力與人文素養課程	國文	6
		外文	6
	服務課程		0
	進階英語課程		0
	體育課程（不計入畢業總學分）		1
通識課程	八大領域核心課程	文學與藝術	18
		歷史思維	
		哲學與道德思考	
		公民意識與社會分析	
		物質科學	
		生命科學	
		量化分析與數學素養	
		世界文明	
學分總計（計入畢業總學分者）			30

為引導關心通識教育的朋友，一起思考「核心課程」問題，《通識在線》雜誌第 7 期（2006 年 11 月 10 日出版）就擇定「通識教育與核心課程」作為「深度論壇」的主題。

（2）溶滲式致學方法的落實：在課程結構與教學內容調整之後，教學方法的調整是另一項值得考量的改革方案。

關於教學方法的調整，就技職院校而言，比較有效的方法之一就是因應「科技」與「人文」斷裂的狀態，我們應在大學教育過程中，加強開授貫通「科學、技術與社會」（STS）等領域的課程，以引導學生對現代科技發展中的人文問題，進行深入分析，使專業教育與通識教育融合，從而培

²¹ 詳細的發展過程可以參看《臺灣大學共同與通識教育改革之研究計畫報告書》，頁 1-2，網址：<http://ccms.ntu.edu.tw/~cge/>。

育二十一世紀具有批判思考與原創能力的新知識份子。²²

其次，教學方法應從記憶導向調整為思考導向。經由精心設計的作業與思考問題，教師與學生在課堂上除了講授之外，也加強雙向的討論，或運用教學助理的協助，而提昇課堂討論的效果。

五、結論

技職教育在台灣的教育史上有其源遠流長的發展經驗，十九世紀台灣建省後的巡撫劉銘傳（1836-1895）創辦西學堂與電報學堂，1960年代以後李國鼎（1910-2001）推動技職教育，其正面的貢獻在於配合經濟政策，提供中級人力資源，完成各階段經濟建設目標，但在當時的歷史背景中，技職教育部門被要求負擔過多的非教育任務，因為過於功利導向而造成「教育的異化」。現代資本主義文化的三大弊病：商品化、數量化、標準化，²³都以不同的程度與方式出現在台灣技職教育的經驗之中。

從戰後台灣驗中汲取歷史的教訓，我們認為專業與通識的互動與融合，是未來海峽兩岸大學教育之根本而重要的方向。我們在本文第二節從二十一世紀知識經濟時代的趨勢以及人性尊嚴的角度切入，論證專業教育必須與通識教育融合的理論基礎。本文第三節接著剖析「唯專業教育論」的兩種論述——社會分工論與身心二元論，並加以批判。最後，本文第四節則探討經由課程改革與教學方法的提昇，而促進專業教育與通識教育的融合。

在二十一世紀揭開序幕的今日，海峽兩岸大學教育都面臨嚴酷的挑戰。國家權力之介入教育事務，加強了人之工具化。大學的學生及家長以教育為「翻身」之手段，則加強了人之肢解化，使學生成為資本主義大機器的螺絲釘，²⁴而功利主義的教育政策當道，政府首長及大學校長在任期時間壓力下，欲求最短時間創造最大績效，凡此種種現象，都為高等教育（尤

²² 參看黃俊傑：《轉型中的大學通識教育：理念、現況與展望》（高雄：中華民國通識教育學會，2006），第6章〈二十一世紀大學生的培育理念與人文素養教育〉，頁180。

²³ 參考 Max Horkheimer and Theodor W. Adorno, *Dialectics of Enlightenment* (New York: Continuum, 1982)。

²⁴ 有人甚至指陳大學校園中的「學術資本主義」已隱然形成，參看 Sheila Slaughter and Larry L. Leslie, *Academic Capitalism: Politics, Policies, and the Entrepreneurial University* (Baltimore and London: Johns Hopkins University Press, 1997)。

其是技職教育）蒙上陰影。

展望未來，讓我們以無限的愛心與信心，期待經由專業教育的精緻化與通識教育的深化，而開創技職教育的新願景。（2006 年 9 月 5 日初稿，9 月 15 日修訂稿）

(二) 專題論壇：通識教育的教學趨勢

陳東升簡歷表

學經歷:

1995.8-迄今	社會科學院社會學系教授
2005-2008.5	教育部顧問室顧問
2005.1-2007.7	行政院國家科學委員會人文及社會科學發展處處長
1999.2-2005.1	社會學系系主任
1995.8-1997.3	法學院學生事務分處主任
1990.8-1995.7	社會科學院社會學系副教授教授
1985-1990	美國明尼蘇達大學社會學博士
1978-1982	台灣大學醫學院公共衛生學系學士

一、前言

哈佛大學 William Kirby(2007)教授說”大學教育的定位，在每一個世代都要進行深刻反省與思考。通識教育經典書籍的作者哈佛大學希臘文教授 John Finley(雖然出版列名的是 Conant)在撰寫 *General Education in a Free Society* 這本被稱為通識教育紅皮書時，就是在思考面對法西斯主義、納粹主義對於自由民主的威脅時，我們應該提出什麼樣的大學教育定位與通識教育理念。Finley 同時在進行的研究是在反省古希臘的城邦政治(古典民主)為什麼會崩解的問題，一個古典與當代問題並置交錯，使得他特別注意到民主制度維繫與鞏固的重要。我們在 21 世紀所面對的問題可能不同，例如，美國學者在 911 事件後，注意到恐怖主義的威脅、宗教與族群的衝突等問題，通識教育的理念和課程內容會有些的改變。

”當代大學的濫觴是柏林大學，這所大學由德國觀念論哲學大師費希特(Fichte)提出主要的規劃，經由哲學家與語言學家(後來擔任教育部長)的洪博(Humboldt)在普魯士國王威廉三世的支持下，於 1809 年成立，Fichte 在 1810-1812 年擔任校長。柏林大學的重要性在於奠定當代大學的原則及設立組織模式。首先，它主張大學的教師與學生不必要遵循任何的教義或學說，享有充分的學術自由去探討所有可能的問題。其次，柏林大學是鑒於十八世紀到十九世紀重要的科學研究突破、理論發展都不是發生在傳統的大學(以拉丁文、古典作品教學研究為主，而完全忽略科學)，因此成立的不同於傳統模式的大學，將科學的研究納入大學體制，並且鼓勵以母語取代拉丁文在大學的主要溝通語言，科學研究和科學教育受到重視。研究成為大學主要的責任在這個時候奠定，而學科的分化更為明顯，造成目前大學學院分化系所林立的現象。第三、由於洪博本身是語言學家是 19 世紀重要的新人文主義運動的支持者，他強調對於古典語言、哲學、歷史與文學在大學教育是不可或缺的。他認為教育的目的是對於個人的教化(cultivation)而不是在對於國家的服務(Encyclopædia Britannica Online. 2007. <http://search.eb.com/article-9078800>)。

當我們面對巨大的政治、社會、經濟、文化的轉變時，或許都會覺得我們這個時代為什麼是如此不幸，感到無力。但是如果我們再一次的回顧歷史，看看洪博創設柏林大學的社會與政治環境，我們大概就更能夠瞭解到大學存在的特殊意義與價值。1806 年普法戰爭，普魯士戰敗，1807 年與法國簽定提爾希特合約，普魯士勉強維持一個國家的形式，但重要軍事要塞都被拿破崙派軍佔領。費希特在 1807-1808 年發表告德意志同胞書，主張透過普及的教育(理性和道德教育)來重整普魯士國家，並激發起大眾的愛國意識(但不是狹隘的地域主義)。Fichte 準備這些演講內容是必須要被批准，當時有一位出版者在 1806 年因為出版一本有

關德國屈辱地位的論著，不願說明作者姓名，被拿破崙下令槍決，可見 Fichte 是冒著生命危險在準備演講。他當時說「我個人安危不足為慮，相反的，我個人遭受的危害會(對整個社會)產生極大的助益」(梁學志，2003:8)。以 Fichte 的例子，大概可以看到普魯士在處於國破家亡、眾人喪氣失志的情境下，但是柏林大學仍然被建立起來，而且大學聘用了哲學大師 Fichte, Hegel, Schopenhauer, 重要的歷史學者 Leopold von Ranke, Mommsen, 與 B.G. Niebuhr 等人。大學在 19 世紀不但於人文及科學研究居於領導開創的地位，同時也成為當代大學的典範，廣泛的影響當代大學的組織制度。我們可以說，在一個多變的、困難的時代，大學反而是更為重要。

在我們回顧柏林大學的歷史，我們需要想想什麼樣的學者能夠在動盪不安的年代創辦出影響普魯士、影響全世界的典範大學？他們的教育理念又是什麼？他們希望學生學到什麼？這正是大學定位很好的範例。19 世紀初期，柏林大學成立的社會、政治與經濟背景，和我們所處的當代社會不同，或許我們應該思考現在的情境下的大學教育。這些鉅觀層次的思考之後，必須要落實在教學和課程上，如果不重視教學只重研究，大學就會出現哈佛教授 Lewis(2007)說的失去靈魂的優秀。

大學教育應該是要讓學生有機會去反省思考當代社會在科技、政治、經濟、社會與文化遭遇到的重大問題，當然專業還是重要的，不過博雅教育會是專業發展的基礎和核心。所以 William Kirby 教授說 Humanity 是當代大學教育的核心，大學是為了教育，而不是訓練(2007:10)。其時這也是前面提到洪博在設立柏林大學時候的主張，當時的普魯士一定也想追求富強，科學工程是一般人想到國家富強的憑據，不過洪博、費希特都不是這樣想的。

接著我想以普林斯頓大學的大學教育當成另一個範例，看看這所大學教育最好的學校，他們的讓學生學習的方式、教育的理念是什麼？段昌國先生 2007 年十二月六日在中國時報寫的「走在從昨天到明天的橋上，威爾遜與普林斯頓大學」。根據段先生的說法，普林斯頓的轉變是在 1902 年開始擔任校長的威爾遜所擘畫與推動的。他革新師資品質自然是不在話下，不過他堅持的是古希臘博雅教育的傳統，以人文基礎學科為主，沒有設立商學、醫學、法律等應用學科。對於大學生的教育自然也是人文及基礎學科的教養，不過實行的方式是降低師生比達到 6:1，以業師(mentor)制度來進行各式各樣的學習，例如，加強學生與老師的互動頻率，透過讀書討論來增進知識的深度與廣度。而閱讀討論，帶動了學生思考反省與寫作，建立學生獨立學習的習慣及能力。普大大學生(通常是五六人)可以隨時組成讀書小組，週末或夜間由老師帶領討論。增加圖書館的藏書，讓學生有充分閱讀的選擇，所以普大的學生平均一年讀 90 本書。

普林斯頓的大學教育是相當昂貴，不過我想要討論的重點不在於費用，而是其博雅教育的理念和教育模式是不是有值得我們參考的地方。如果大學教育的重點是在學生，促進學生反省當代政治、社會、經濟、科技發展與文化所遭遇的問題，那麼許多的師生討論、學生透過閱讀寫作討論發展的獨立思考能力，大概是重要的一部份。普大對於學生博雅教育的部份可能比較欠缺的是，對於問題解決為基礎的學習、實踐服務型的學習等等。不過，大學能夠試著創造一種類似書院的討論氛圍是很重要的，目前我們觀察到台灣的一些大學進行不同模式推動業師制、師生自主的經典討論。例如，新竹清華大學的清華學院(有點北大元培學院的味道)、元智大學大師業師、南華大學的經典沙龍等等。

二、通識教育要達到什麼樣的目標呢？

在討論通識教育要達到什麼樣的目標，以及如何達到這些目標之前，我們應該討論目前台灣在推動通識教育遭遇到什麼樣的問題？去年全國通識教育會議就已經有些共同的意見，今年我參與一些大學的通識教育的評鑑，有機會現場觀察到目前發生的問題。這些問題和美國學院協會在 1994 年有關通識教育報告書中，診斷出來的症狀相當類似，看來這是一個普遍的病症。這個報告提到課程設計缺乏深遠的教育理念和教育哲學的基礎、通識教育課程雜亂無章且零碎鬆散、學生缺乏學習動機、興趣和能力學習博雅課程、教師對於開授通識教育課程毫無興趣、教師也沒有意願將自己的專業進行跨學科的連結、通識教育的推動與規劃缺乏校方在組織、制度與資源的支持(Gaff, 1994:vi)。這些課程、師資、學生與制度等四個面向的問題，在台灣大多數的大學都是存在的，要在短期間內解決可能性不高，不過在教育部顧問室通識教育中綱計畫的運作之下，通識教育改革目前已經受到相當程度的重視，只是各校改革的方向、方案與步驟是否妥適、是否符合通識教育的目標，則是還有思考檢討的空間。

前面討論大學的定位，已經約略的涉及通識教育或博雅教育的目標，這一小節在稍微整理說明。從結果面來說，通識教育應要是讓學生瞭解人類文明的核心價值與知識，這是大家都知道的事情，因此目前很多大學的通識課程就分成人文與藝術、社會科學、物質科學與生命科學。但是大家比較少去討論的是，通識教育也應該讓學生瞭解他們所生活的社會，目前所遭遇到的重大問題，例如，貧富差距的擴大、科技應用的風險與倫理問題、恐怖主義與人群仇恨等等。透過討論和批判性的思考，也能夠提出一些可能的解決方案。思考這些問題其是就是學生社會責任的展現(Gaff, 1994:18-20)。

當然也有一些學者從學生能力養成來討論通識教育或大學教育要達成的目標。例如，前哈佛大學大學校長伯克(Bok)就提到大學教育是要讓學生學到：良好溝通能力、清晰思辨能力、獨立道德思考能力、積極參與的公民責任感、迎接

多元化的生活、迎接全球化的社會、拓展廣泛的興趣、適當的就業準備等八項能力(伯克[張善楠譯], 2008:88-99)。前面提到學生要能夠思考的人類社會目前遭遇到的重要問題, 以及瞭解人類文明核心價值是著重在成果面, 必須要和學生能力面結合在一起。在訂定通識教育的目標時, 能夠簡單就不要複雜, 能夠少就不要多。我可以舉一個案例來說明(參見附件一), 當通識教育的目標太複雜時, 學生將會無所適從, 而且學校對於課程的規劃也會產生很大的問題。

有了目標之後, 要達到目標, 讓學生好好的學習, 那就一定要提出一些有創意的課程。所以接著下來, 我們可以討論課程的設計與課程內容的設計。首先, 規劃一個學校的通識課程除了一些普遍的原則之外, 還有考慮學生的差異性、學校特色、在地文化與社會的性質, 思考一個可能通識教育目標。例如, 一個學校在中部地區曾經經歷過 921 地震, 學校也有研究環境變遷、永續經營、農林地的開發、地球科學、科技與社會的重點領域, 設計的通識課程可以以環境倫理與環境永續發展為核心, 所有的學生都修習一兩門相同的核心課程, 再到田野考察瞭解人與環境的關係, 撰寫地震過程的社會生命史的報告。當學校可以取得共識以學校週邊的土地、生命經驗和研究重點當成是一個通識核心, 課程的設計都可以集中在這個議題進行規劃, 人文與藝術的領域可以開授環境倫理學(前半段可能是倫理學基本概念的介紹與說明, 接著就是案例的討論、問題解決與行動導向作業的進行); 物質科學領域可以將化學、地震科學、物理、水文與氣候等知識加入, 但是以南投台中地區所發生的現象為例; 社會科學領域所開授的課程則是可以從微視面的災區居民創傷適應到鉅視面的國家行政效率和資源分配; 生命科學領域則是可以探討林象改變、地震前後生態系運作的比較等。以一個軸心不同領域的課程, 圍繞著這個主軸相互貫穿, 開發出交互指涉的課程內容, 以達到跨領域與跨學科的知識結合, 同時又可以讓在地特色與通識教育結合, 發展出學校獨特但有具有普世價值的課程。這個環境與永續發展的軸心, 不但可以讓學生從物質、生命、人文及社會科學關心、反思在地的土地空間問題, 達到跨學科統整學習的目的(Huber and Hutchings, 2004); 也可以促使學生去思考全球暖化、糧食不足與饑荒、能源使用、全球軍事衝突等大格局的問題。

第二、我要具體的提出一個可能可以達成多元文化、歷史思考及在地與全球的連結之課程內容設計的案例。這個課程是「閱讀台灣/探索世界」的新生圓桌論壇(兩個小時)。課程說明: 多元文化的反省與歷史思考能力是一個大學生的核心素養, 這門課是希望透過對於台灣長時段歷史材料的閱讀當成基礎, 瞭解台灣之所發展成現在的狀態, 必須要從非常寬廣的海洋史、世界史的角度來理解。台灣不是一個封閉的島嶼, 五千年前就有南島民族遷徙到這個海島, 之後 17 世紀荷蘭與西班牙人的殖民統治、19 世紀清朝開放通商口岸進行國際貿易與文化交流、1895 年日本殖民統治、1960 年代出口貿易、1990 年代高科技產業的發展, 對於台灣政治、經濟、空間、社會與文化的變遷都產生相當重要的影響, 顯示台

灣社會變遷的過程一直都是在世界政治與經濟力量作用的情況下發生的。雖然全球化是當代最為熱門的名詞之一，但是考察台灣的歷史，全球化對於台灣的影響絕對不是現在才發生的，而是一直都在發生當中，當然也彰顯台灣海洋文化兼容並蓄、在地全球流動的特徵。深入閱讀台灣的歷史是建立一種具有高度的全球思考架構的途徑，因此這一門討論課程，課程的安排分成三個部份，第一個部份是閱讀不同歷史階段探討台灣與全球變遷的三到四門著作小部份的章節，透過這樣的閱讀學生能夠發展出一個歷史的與全球的思考框架，未來可以應用反思台灣社會現在的狀況與個人的生命歷程。第二個部份則是，指定學生前來討論前進行一個小作業，使用學校圖書館英國泰晤士報(Times)、美國紐約時報(New York Time)、歐洲先鋒論壇報(International Herald Tribune)的資料庫，檢索這三個不同區域代表性的平面媒體從創刊以來是如何報導台灣或福爾摩紗，透過別人報導的歷史考察來討論其他國家是如何看待台灣社會。第三部份則是，要求學生在iGoogle的首頁設定英國泰晤士報(Times)、美國紐約時報(New York Time)、歐洲先鋒論壇報(International Herald Tribune)、時代雜誌、經濟學人等報刊，每週一以這五個平面媒體的頭條內容與報導台灣的消息當成圓桌討論的內容，目的就是從過去的歷史想像連結到當代；並且培養學生關心世界不同重要議題的閱讀和思考習慣。這個課程是要說明對於台灣在地文化的理解，一定且必然和全球的視野連結在一起，它們不是對立或二分的。歷史的考察將空間上的區隔接合起來，而且歷史的考察也是具有當代的意義和啟發。而小組有教材與課程設計的圓桌討論就是Moulakis(1994)所提到 a text-based seminar，一種他認為能夠啟發學生的教學模式。

第三、問題解決與行動導向(PBL)的課程設計是目前很多學校強調的教學方式，根據中國醫藥大學(2008)的問題導向學習小手冊的說明，問題導向學習是以學生學習(而非老師傳授)為中心、以教案問題(非講義共筆)為導向、以資訊循證(非主觀意見)為旁輔、以小組討論(非大堂講授)為動力、以整合知能(非組合科目)為主軸。這是與傳統大班講授不同的教學模式，是一個值得肯定的方向。不過任何的教學方式能夠達到教學目標的充分條件還是教師要有教學熱忱、學生要有學習動機、完善教學準備(主要是詳細的作業設計和規劃)，缺乏這些條件任何教學方式是達不到效果的。如何進行問題與行動導向的教學呢？以一個為貧窮家庭編預算的作業當案例來說明(請參見附件二)，這是一個分成三個項目的作業。首先，學生要利用一週的時間蒐集台北市大安區基本食衣住行所需要的費用。他要去市場查看各種食品的價格、從水電電話單據取得這些費用的月支出金額、從租屋廣告得到房屋的租金資訊，所有的資料讓學生瞭解居家生活一個月基本支出的圖像。第二個作業是讓同學透過小組討論，幫一個人、兩個人或是四口之家編列預算，而經費總額就是這個家庭從政府取得的補助。當他們編了預算之後，他們就必須挑選一兩個使得這個家庭的支出增加特殊狀況，但是收入沒有增加的情況下，小組的討論焦點是要刪減什麼支出項目以便滿足這種突發的支出，學生在折

衡討論的過程可以深刻感受到貧窮家庭的經濟困境。第三週的作業是學生要寫一個兩千字的心得報告，反省台灣的貧窮問題並提出解決方案。

從這個作業的表單，各位可以發現設計一個作業是需要相當慎重的思考，把每一個學生要操作的細節和可能要思考的問題，請很清楚的呈現出來，學生看了作業的內容就知道她需要花多少時間、要完成什麼樣的工作。在詳盡的作業說明中，學生也必須要好好的準備，胡亂填寫應付交差是不可能完成作業的。這個作業貼進生活經驗，困難度並不是太高，但是相當具有啟發性。特別是設計了生活中突發的狀況，學生要設身處地的扮演貧窮家庭的成員，解決自己所面對的問題。學生的想法要在小組討論中取得共識，她們可以瞭解來自不同社會背景家庭的同學，在解決一個問題時，有什麼不同的意見和想法。更重要的是，她們要去想這些貧窮家庭的成員，在非常有限的經濟資源支持下，失去什麼樣的生活。最後一週的作業，則是將思考反省的層次提高，他們要去想可能的解決方案。這個作業可以訓練批評思考、寫作能力、溝通能力、社會責任與問題解決的能力。

四、結論

首先，我們也看到許多大學的創立者在資源匱乏、大環境劇變的時代設立學校，對於社會產生莫大的影響。他們對於大學的博雅教育始終有相當高的堅持，或許這也是他們因為本身的學養與理想能夠踏過社會政治的迷亂，默默耕耘，提出大學的願景，並且發展出一套教育學生良好制度的原因吧！一個大學的定位與存在的價值是要由那個世代的人反省思索後，再加以設定的，我們必須要瞭解每個時代特殊的情境。20 世紀可以說是工具理性、科技、民主發展與資本主義發展的尖峰時期，不可否認這些價值和制度帶來許多正面的影響，但是 21 世紀可能到了必須要重新加以反省。經過這樣的反省對於大學教育將會有深遠的影響。通識教育應該培養大學生具備思考這些當代社會重大課題的熱忱和能力。

其次，通識教育的目標可以分成兩個部份。一方面，是學生能力的養成，雖然學者提出的能力項目非常分歧，不過核心能力還是有共識的，其中包括：1) 批判思考、寫作與溝通能力；2) 尊重與瞭解多元價值和多元文化(不同國家、社會、階級、性別與族群等)；3) 理性、倫理與美學面向的統整連結。另一方面，學生能力實踐的成果是對於當代社會與個人生命經驗的思考。

第三、大學教育的重心應該是在學生，他們從通識教育中發展自我，能夠反省思考社會的重要議題，才能夠使人類的文明得以維繫。大學的通識教育是基礎也是核心，目前台灣的大學通識教育所面臨的問題和西方國家相當類似，都是在課程、學生、教師與學校制度遭遇到非常大的困難，不過很多人已經瞭解到通識教育改革的重要，具體的通識教育改革方案逐步展開。這次的演講是著重在課

程結構的規劃和課程內容的設計方法，提出一些可能的做法，供大家參考。

參考書目:

- 伯克.德瑞克 (Bok, Derek) [張善楠譯]，2008。 *大學教了沒？哈佛校長提出的8門課* 台北：天下圖書公司。
- 費希特. 亞翰 [梁志學 等譯]，2003。 *對德意志民族的演講* 遼寧教育出版社。
- 路易士.哈瑞 (Lewis, Harry) [侯定凱譯]，2007。 *失去靈魂的優秀：哈佛如何忘卻其教育宗旨* 台北：張老師文化。
- Conant, James Bryant. 1952. *General Education in a Free Society* Cambridge, Mass. : Harvard University Press.
- Huber, Mary Taylor and Pat Hutchings. 2004. *Integrative Learning: Mapping the Terrain* Washington, DC: Association of American Colleges.
- Gaff, Jerry G. 1994. *Strong Foundations: Twelve Principles for Effective General Education Programs* Washington, DC: Association of American Colleges.
- McKinney, Kathleen Frank D. Beck, Barbara S. Heyl. 2001. *Sociology Through Active Learning* Thousand Oaks, Calif. : Pine Forge Press.
- Moulaki, Athanasion. 1994. *Beyond Utility: Liberal Education for a Technological Age* Columbia and London: University of Missouri Press.

CTN- NCYU

國立嘉義大學通識課程架構圖



附錄二：台灣大學社會學系社會學甲作業 (翻譯改編自
Sociology Through Active Learning)

作業：社會不平等—為低收入者編列預算

一、說明

這個作業的目的是為了帶領我們對日常生活支出進行初步研究，並讓我們認識到低收入的人是如何生活的。主要學習目標是去挑戰關於「靠福利金過活的懶鬼」的迷思，好像他們只是一直坐在電視機前面等待政府施捨，就可以過得很輕鬆。本作業甚至還試圖論證：對低收入者來說，即使一個小危機，都可能讓他們陷入財務急劇惡化的困境。

二、進行方式

1. 請在第一次討論課之前，先獨自完成習題 I (12/11~18)。你需要先對基本生活支出進行一些非正式研究。
2. 帶著你的習題 I 到課堂上進行團體討論(12/25)，分享每個人在習題 I 裡的發現，以便在課堂中完成習題 II。
3. 在習題 II 中，每個小組將為一個只有特定收入的家庭編列家庭支出預算。你們也將討論一些關於貧窮生活的問題，以說明你們如何決定各項預算的高低。(每組自行選擇兩個故事進行討論)
4. 請指派幾位同學做討論紀錄，並將結果整理成習題 B (團體作業)，在課後交給助教。(12/25)
5. 請回家獨自完成習題 III，下週上課時教給助教 (1/8)。

習題 I (個人)：生活消費支出

姓名：_____ 學號：_____ 系級：_____

本題是關於低收入者如何在台北市大安區生活。爲了在課堂上做這個練習，你需要先有日常生活支出的知識。第一部分包括進行一些非正式研究，找出你需要的資訊，包括運用你的常識與經驗、詢問朋友與家人的生活花費；瀏覽報紙廣告來瞭解居住的費用；收集超市或大賣場的廣告傳單；檢查你家的水電瓦斯等基本設施的帳單 (utility bills)……諸如此類。你需要先完成下面這些支出項目，才能參加團體討論。

居住

當地租房子的價格帶是多少（每月）？有包水電嗎？

分租雅房：_____

分租套房：_____

一房公寓：_____

兩房公寓：_____

三房公寓：_____

基本設施

估計一個三房公寓平均每月支出：

電話_____

電力_____

冷氣_____

第四台_____

其他（請說明）_____

伙食

估計要餵飽下面三種人（各一個）每月的平均成本：

成人（例如你自己）_____

未滿六歲的小孩_____

青少年_____

家庭生活用品

請評估每個成人每月花費多少在居家生活用品上，例如打掃、洗衣用品之類？

個人護理

請評估一個成人每月花費多少在與打扮跟衛生相關的項目上（例如肥皂、牙膏、送洗衣物、剪髮，諸如此類。）

置裝費

在一年之內，你認為一個成人每月要花費多少在衣服鞋襪上？未滿六歲的小孩又該花多少？青少年呢？

成人（就業者）_____

成人（未就業／學生）_____

小孩_____

青少年_____

交通費

假設人需要在城市裡移動，你認為平均每個成人、小孩與青少年，每個人的交通費各是多少？

大眾運輸： 成人 _____

小孩 _____

青少年 _____

開車（每月支出，包括油錢、維修保養、保險、停車費等等）_____

其他交通費用：_____

其他生活支出

你認為還有哪些每月支出是合理的？請考慮休閒娛樂、書籍雜誌、外出用餐、禮物、個人嗜好……等等。

項目	每月支出
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____
_____	_____

習題 II (團體)：為低收入者編預算

小組成員：_____

你們的團體任務是去做出每月支出預算。總收入和家庭環境如下五個故事所示。請規劃出合理的每月生活支出。(假設下個月的收入也相同，所以請不必考慮延後付款。)如果你們對哪一項花費無法確定，試著估計、猜測或請教他人。(你們小組在底下五個故事選擇其中兩則來編列收支預算，必須要將故事本身與突發事件都列入考慮，一個故事找一位同學紀錄)

推派某人做討論記錄。請記錄你們如何決定編列預算的理由。請討論 (1) 如果有人依照你們的預算生活一段時間，他們可能會因此錯失什麼；(2) 他們可以改善經濟的方法。(3) 什麼樣的社會／經濟／政治變遷可以改善這個家庭的處境。請摘要你們的討論，課後立即交回給助教，因為有兩個故事所以每一組要交兩份。

(五個故事選擇其中兩個，一個小時討論一個)

故事 I

你是 22 歲的男性，住在分租公寓，靠領取社會扶助金維生。總收入是每月 11625 元。其中 6000 是你的底護津貼，限定用來支付住屋與基本設施的費用。另外是你的生活津貼，包含其他所有費用，可任意支配。

故事 II

妳是 28 歲女性，在城市裡工作。跟其他兩位室友合租一戶三房公寓，還養了三隻貓。妳白天在一家小公司裡做文書，月薪 20000 元，扣稅後實拿 18800 元；夜間另有差事，在樂團裡擔任合音與鍵盤手。妳的樂團資歷已經超過十年，上一個團因為鼓手從事毒品交易入獄而解散。但目前這個樂團正當紅，甚至還有經紀人想跟妳們簽約。妳們每週有兩到三個晚上要排練，每週六日都在台北都會區不同俱樂部表演。酬勞大概可支付設備與排練室的租金、交通費用，以

及工會會費。剩下的則由五個團員均分，不過都花在表演的那些俱樂部買香菸跟啤酒錢。也就是說，長期下來，樂團並沒有為妳帶來額外收入——至少目前還沒。

故事Ⅲ

妳是 23 歲已婚女性，是家庭主婦，育有四歲兒子跟六個月大的女兒。妳先生 24 歲，是一家大藥局的存貨管理員，月薪是 3 0 0 0 0，稅後實領 2 8 2 0 0。此外，政府每個月會支付妳低收入戶的育兒津貼（每個小孩 2 5 0 0 元）。妳住在一間小小的（國民住宅）三房公寓裡，還養了一隻小型狗。

故事Ⅳ

妳是單親媽媽，靠社會扶助金維生。今年 29，唯一的女兒 5 歲。妳住在一間一房小公寓。政府每月補助妳 1 1 6 2 5 元。另外，還有低收入戶的育兒津貼是每個小孩每個月 2 5 0 0 元。所以妳每月共可領取最高 1 4 1 2 4 元。

故事Ⅴ

你們是已婚夫婦，住在單房公寓。兩人都是 26 歲，但都沒有找到固定工作，只能靠社會福利維生。政府每月補助妳 1 1 6 2 5 元。你們都在找工作，但目前為止都沒有著落——可能因為兩人都只有國中畢業的教育程度。

突發事件的衝擊 (Reality Knocks)

故事 I：

社工員幫你報名了「如何寫履歷與找工作」的課，在城市的另一頭（每次來回交通費要 60 元）。課程安排是每週四次，為期四週。不幸的是，你的悠遊卡被偷了。你是在這個月 1 號花了 1000 元買的，現在你要怎麼辦？

故事 II：

妳剛收到一封信。過去有好幾年妳都只有樂團工作，所以沒有申報過所得稅，反正也沒有錢可付。現在妳有了「真正的工作」與固定薪水，政府追溯妳的記錄並決定扣押妳的薪水，直到扣滿他們認為妳欠繳的金額共四萬元為止。方法是每個月從妳的酬勞中強制扣除 3000 元。

故事 III：

家裡的阿狗需要去獸醫那裡打例行性的預防針，兒子又弄丟了球鞋。而妳有機會得到一個服飾店的工作，時薪 120 元。有鄰居在家裡經營地下托兒服務，以每個小孩每天 800 元的費用來幫人帶孩子。妳要接受那份工作嗎？如果接受，妳將不再是低收入者，會失去領取政府育兒津貼的資格。

故事 IV：

小女兒這個月過生日，她非常渴望能舉辦一個 party，而妳想要送給她一個很棒的禮物。妳負擔得起辦 party 的費用嗎？有足夠的錢買禮物嗎？她的生日到底要花多少錢？

故事 V：

一直以來你們都沒有申裝電話，因此省下這筆開銷。現在，社工員要求你們裝室內電話，以顯示你們是「可雇用的」。（如果想找工作，可能的雇主必須要有管道可以聯絡上你。）中華電信安裝電話要保證金 1000 元與裝置費 3000 元，退租的時候可保證金可全數取回。

小組成員：_____

討論主題：_____

每月支出預算

項目	金額／月	理由
居住	_____	_____ _____ _____
基本設施	_____	_____ _____ _____
食物	_____	_____ _____ _____
家庭用品	_____	_____ _____ _____

個人護理 _____

置裝費 _____

交通費 _____

休閒娛樂 _____

外出用餐 _____

其他生活支出 _____

總支出：_____

每月總收出：_____

總支出：_____

差額：_____

未預期的支出

_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____
_____	_____	_____

其它預算修正：

每月總收出：_____

總支出：_____

差額：_____

問題討論

請把這個依你們建立的預算來生活的家庭，跟你們自己的生活做比較，哪些事物是他們無法擁有的？

這個家庭可做些什麼來改善他們的經濟狀況？

有什麼其他的社會／經濟／政治改革，可以改善這個家庭的處境？

習題Ⅲ(個人)：反思

從這個作業裡，你學到什麼？請寫下你的反思。

姓名：_____ 學號：_____ 系級：_____

(三) 經驗分享：傑出通識教學經驗分享

教育部九十七年中區通識課程教師研習營講師資料

個人照片	姓名
	學歷: 東海大學哲學系學士 東海大學哲學研究所碩士 東海大學哲學研究所博士
	經歷: 文藻外語學院專任副教授 文藻外語學院共同科目教學中心主任 文藻外語學院通識教育中心主任
	專長: 哲學方法、邏輯思辨、創意思考、漫畫創作

97年度中區通識課程教師研習營

教學經驗分享

通識課程的設計與進行

蔡介裕

東海大學哲學博士

文藻外語學院通識教育中心副教授



文藻外語學院
Wenzao Ursuline College of Languages

淺談通識理念

PART 1

A whole $\neq$ A unity



- 一個存有者 (**being**) 的「部份」之總和並不等於「整體」。
- 我們對「人」的認識或瞭解，必須將「人」視為一個大於其各個可見的「部份」的「總和」之「整體」，如此一來，才能瞭解人的真正底蘊。

one-dimensional
↓
zero-dimensional

- 就通識課程設計的目的來說，無論是走博雅路線、或者一般教育路線、或者共同基礎路線，其價值都在於融整個人生命與現實生活。
- 其目標可以說是「以個人為主體，用整體性的思維模式，進行生活脈絡中的價值判斷與行動省思。」

- 現階段學校教育過於獨尊專業知識的盲點：忽略了專業知識只是教育過程的「部份」、卻不是教育過程的「整體」。
- 積極來說，只要學校能夠落實全人教育的內涵，所培育的將是每個學生的「整體」。

- 簡言之，全人教育的目的係在培養一個整全的人；此整全的人，不僅有全備的通識和謀生的技能，更重要的是培養高尚的情操、健全的人格、完美的道德社會的責任和宇宙的眼光。

- 而通識教育正是實踐此一教育理念的重要環節，除為彌補大學教育上長久以來以專業教育為主體內容之不足、

更為培育「整體」的人，透過人對自身、對他人、對社會、對人文、對自然等之瞭解，擴大人的思維與心靈，提升人的存在品質，更進一步獲得生命的意義與目的。

課程的設計

PART 2

關於通識課程的實施...



課程之規劃與設計

- 通識課程之規劃與設計重點在於「如何設計優質的通識教育課程」與「如何進行通識教育的課程教學」。

• 基本原則

- **思考性** 發展批判與獨立思考的能力
- **整合性** 促進跨領域、跨科系整合課程
- **學術性** 課程所應具有的知識承載度

∴ 課程設計應讓通識課程：

- 一、不是抽離的、掛空的知識，而是跟整個人生聯繫；
- 二、可在進行中不斷引發師生生活的關照、思考的判斷、時代的體驗、人際的反省及自我生命的成長。
- 三、教師的通識涵養更不斷地在授課歷程當中與學生的成長相呼應。

教學實務分享

PART 4

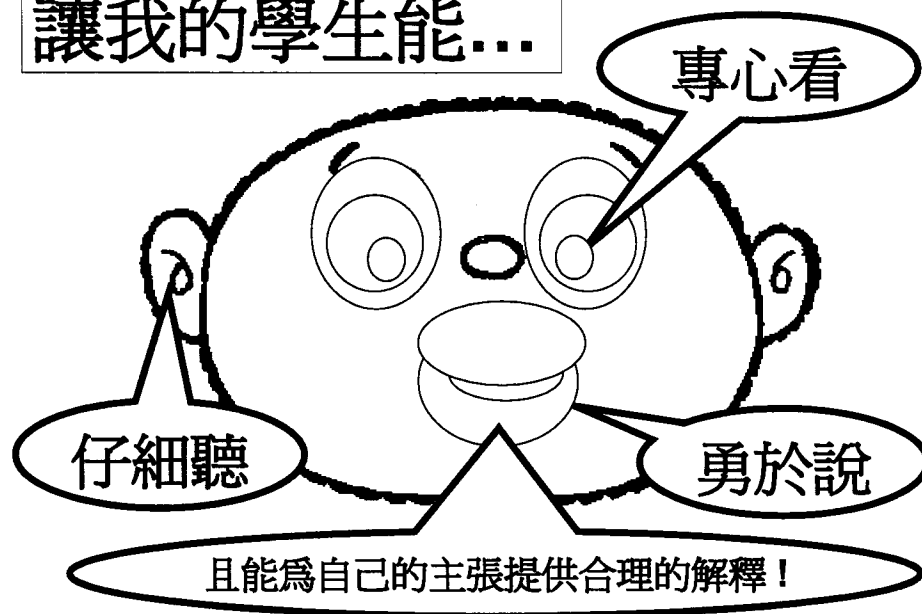
如何引發學生學習興致



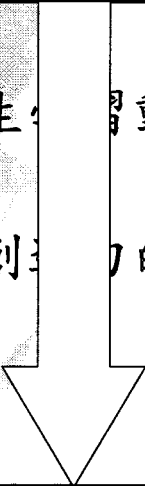
- 課程設計應以學生為主體。與其問老師自己「我今天要做什麼？」不如問「我的學生今天該做什麼？」，重點在期望學生在智識上「做」些什麼，而不是他們應該「學習」到什麼能力與素養。

- 以是，「促進學生自我學習」的重點則由教學過程轉移到了學習過程，也就是，教學重點由教授者指導的層面轉移到學習者所發生的改變。

讓我的學生能...



引發學習動機

- 以「問題意識」建立問題導向的教學方法
 - 利用數位教材引起學生學習動機與興致
 - 實作體驗，善用培養創造力的小活動
- 

問題導向的教學(1)

- 從現代社會議題中，選取若干主題或「問題意識」引導學生思考，建立共通的經驗，創造學生討論的機會。
- 

問題導向的教學(2)

- 利用「趣味謎語」引發學生興致，引導學生思考與反省並進一步訓練學生思維的敏銳性。

引發學習動機

- 以「問題意識」建立問題導向的教學方法
 - 利用數位教材引起學生學習動機與興致
 - 實作體驗活動
- 善用培養創造力的小

-
- 好的教學涵蓋了「課堂授課內容」，除了內容好，另外也講究知識的傳播品質。既重視知識內容的品質，也重視傳遞方式，不論是課程提綱、參考讀物、課程講義或是授課之 PPT。

-
- 如果學習者沒有學到東西，等於沒有教學；如果學習效果不佳，則也稱不上成功的教學。
 - 一個好的老師不只是一個好的講授者，教學內容必須好，但他還必須要有適切傳遞教學內容的媒介…

數位教材利用(1)

- 如果教師能將議題相關的新聞圖片資料，翻拍成幻燈片，或是將資料轉化PPT，以投影說故事，諸如AIDS、戰爭、非洲飢荒等等…這些怵目驚心的照片，學生一定會產生視覺震撼。

- 倘若在教學的過程中，遇到對應討論主題較為抽象性的議題時，可適度加以圖解，並採用與學生較親近的人物照片，呈現在學生面前，自然可以產生教學效果。

數位教材利用(2)

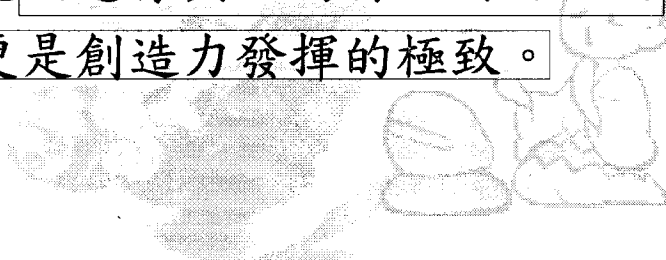
- 適時安排視聽媒體的影片資料來充實教學的進行，做為上課討論的焦點，充分利用影片中的故事情節與計畫討論的議題，更能引發學生的學習動機。

- 必須注意，教師需要事先將影片剪輯成適當的長度，而且教師要在旁適度解釋或註腳，否則學生會忘了看影片的目的，切記！目的不在逸樂，是在引起動機，引起討論。



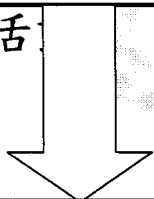
數位教材利用(3)

- 漫畫與動畫的圖像化使學生易於領悟畫意並甚具親切之感受。可說是一種屬於大眾的藝術。尤其表現方式充滿想像與天馬行空的自由向度，更是創造力發揮的極致。



引發學習動機

- 以「問題意識」建立問題導向的教學方法
- 利用數位教材引起學生學習動機與興致
- 實作體驗，善用培養創造力的小活



- 配合學生的興趣，提供具有新奇、創意性的教材、活潑化、遊戲化的實作與學習體驗活動引發學習的興致。

【培養創造力的小活動】

» 實作練習
» 腦力激盪
» 敏覺力
» 接畫
» 人物模仿
» 聯想力
» 解謎Game



» 數字運算解謎
» 擴散思考問題
» 故事接龍
» 比較異同
» 想像力
» 獨創力
»

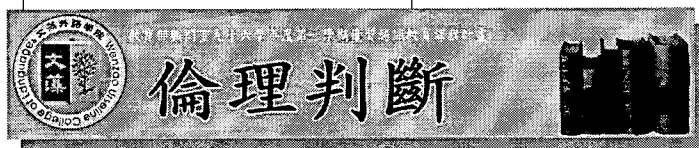
優質課程計畫

PART 4

課程實施的一個新嘗試

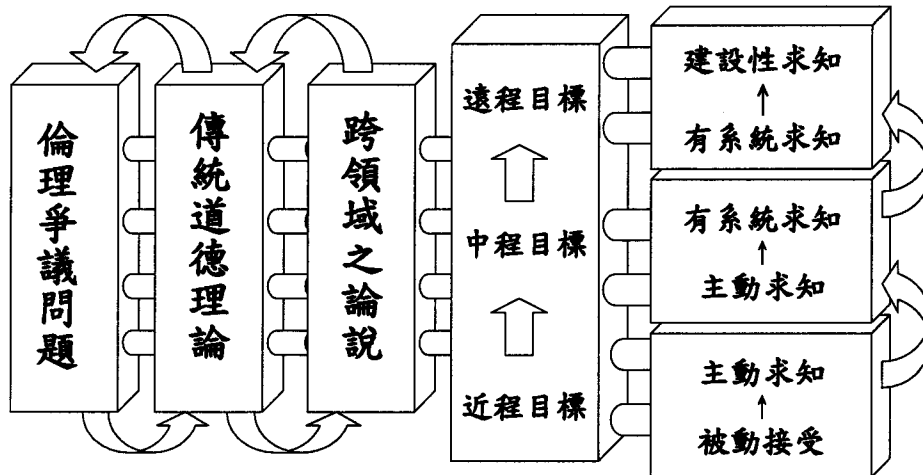


教育部96學年度第一學期
優質通識教育課程計畫

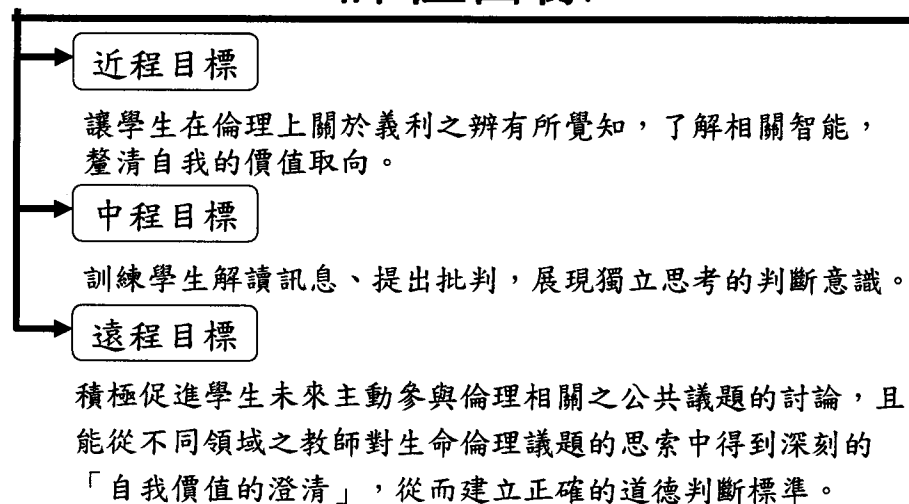


教育部97學年度第一學期
優質通識教育課程計畫

計畫目標



課程目標



課程內容規劃

課程共分二部份加以探討：

第一部份：討論現實生活與道德規範的問題

道德決定和個人生活？道德與非道德的區別？倫理規範的來源？
感性與理性的判斷能力及人類面對生存世界所應抱持的態度等等……

第二部份：從道德角度研究現實社會的困境與避免

- 根據主題，配合影片播放，引導學生融入情境，思索義利之辨的真諦，逐一研討「人性的貪婪與良心抉擇、社會正義、醫學倫理中的道德困境、生死之間的抉擇、人文化成與宗教信仰、生態與能源使用、科技發展與人性糾、利用厚生與永續發展」等倫理課題所衍生的道德爭議與意涵，進而尋求合乎道德的解決途徑。

課程執行規劃

多元教學法的運用說明（1）

1. 協同教學

任課教師
個別講授

授課準備
跨領域之議題整合
1. 就共同議題討論
2. 教案設計

協同教學
1. 各自表述，
2. 討論與對話

2. 專題講座

影片賞析
1. 建立共通的經驗
2. 提供社會議題教材閱讀
3. 形成「問題意識」

邀請專家
針對議題進
行專題演講

小組討論
• 教師授課或採協同教學，就專題講演重要內涵發表看。
• TA帶領討論
• 師生討論與對話。

課程執行規劃 多元教學法的運用說明 (2)

3. 小組討論 (TA如何引導、線上討論)

TA準備：

1. 彙整重點、設計問題
2. 發放講義
3. 帶領學生就影片、講座及課程議題預做準備。

課堂操作：

1. 簡述影片內容及意義。
2. 教師提醒學生注意劇中人物面對倫理爭議的態度、心路歷程及人生觀的轉變。
3. 師生共同欣賞影片。
4. 帶領小組討論
5. 開放師生討論對話。

**課後
線上討論**

4. 作業與回饋執行

撰寫各單元議題討論心得分享單(上傳網路學園)。

設計議題，提供學生至網路學園【議論紛紛】進行線上討論，由TA們回應。

設定家庭作業，要求上傳至網路學園，由TA與教師分別進行批閱。

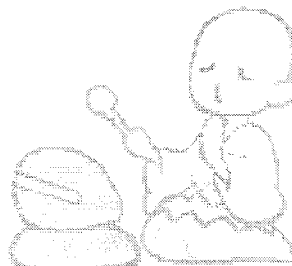
課程執行規劃

多元教學法的運用

1. 授課 (講述、協同、PBL)
2. 講座
3. 課室小組討論
4. 線上討論

多元教學科技使用

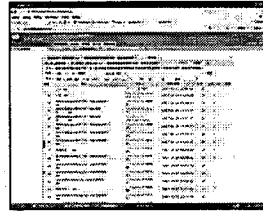
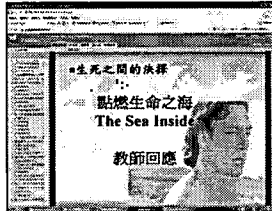
1. LMS
2. WebSite
3. Vedio
4. PPt



課程執行規劃

多元教育科技使用說明(2)

1. LMS (教材上網、線上討論、線上繳交作業)



2. WebSite



通識涵養問題

PART 5

身為一個通識教師...



- 針對通識教育課程與教學的實施，有個值得教師先行注意的地方，首先就是教師通識涵養問題。

叔本華說「每個人都以自身視野的限制來看這個世界」

- 目前所見各類通識課程雖以多面、多樣、完整、全人為訴求…
- 然而真正開課，課程所見大都只是水平並列的設計還是退回到學科知識的結構複製，
 - 廣度雖大、深度雖深，但學群間仍有明顯界線。

- 換句話說，乃是藉由各領域專業學科知識的同時呈現，切割知識結構之一部分獨立設計課程。
- 通識教育課程雖經整體規劃，但領域或科目間仍存有壁障存在，各領域間缺乏聯結，不同科目領域間，顯示出壁壘分明的情形。

- 究其因，各群實際上所開授課程過於遷就老師專長，
- 因此雖然表面上學生有許多的選擇機會，但是實際上都只是蜻蜓點水似地在不同的專業知識片段中游走。

- 另一個困難，在於至今仍存在一人一科的傳統灌輸式教學迷思，跨學群聯結的授課內容仍是少見，

➤給人的印象是「眾多」與「龐雜」的水平陳列模式，缺乏不同科目教學與教師彼此之間的「通」與「全」。

- 眾多獨白式的「各說各話」無法達成通識教育目標。

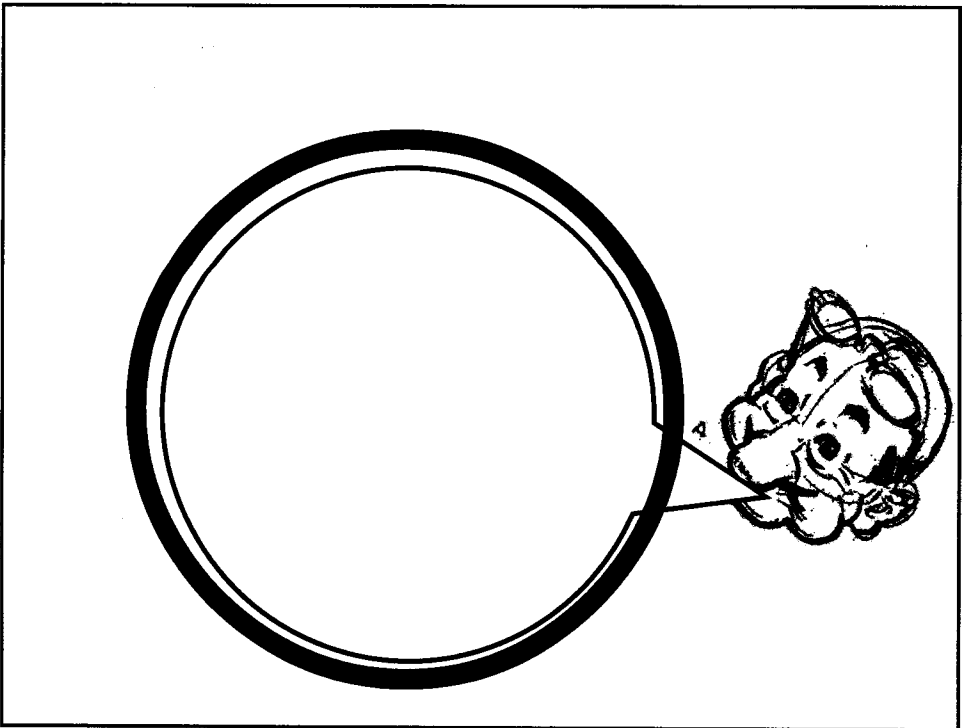
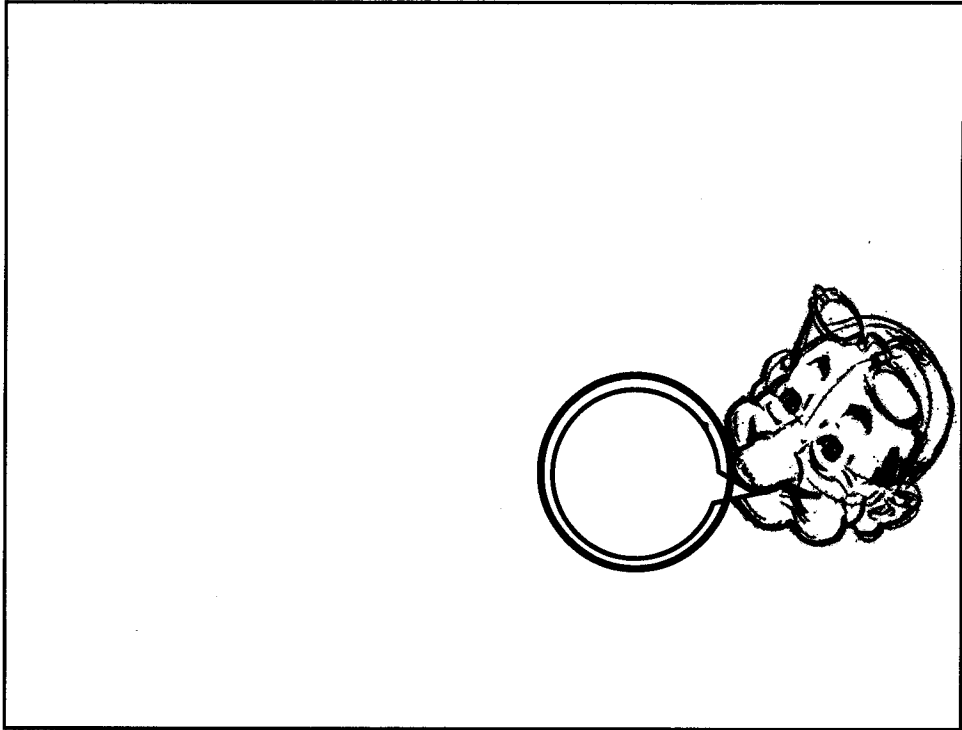
➤每一學科中的人應該設法走出自己，走向外界、別的領域與別的文化，藉以進行互動與反省。

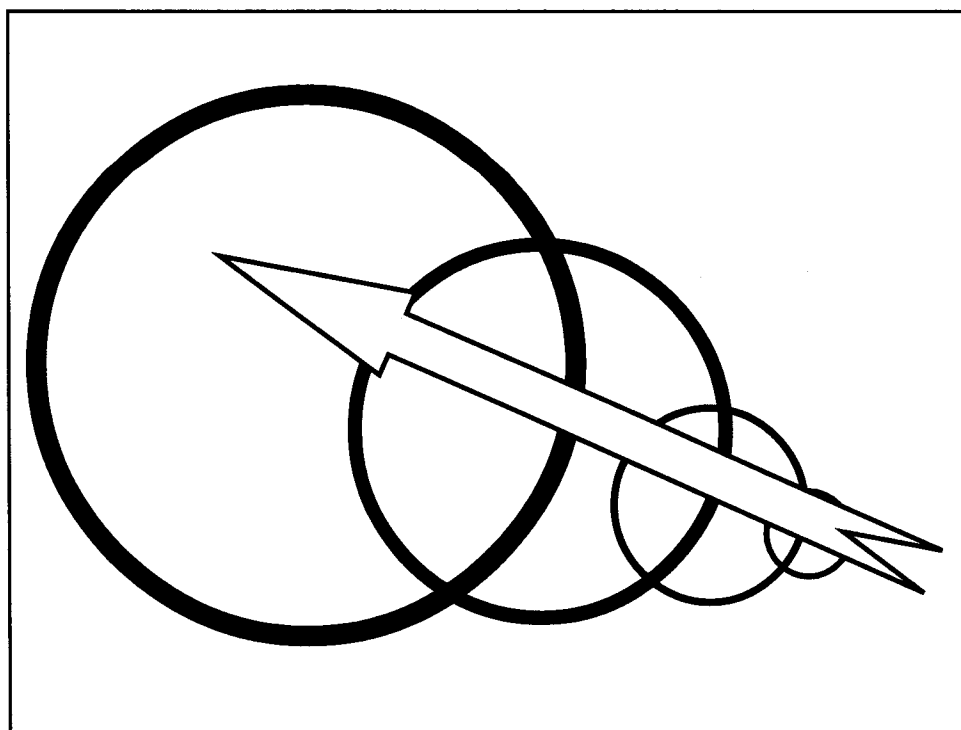
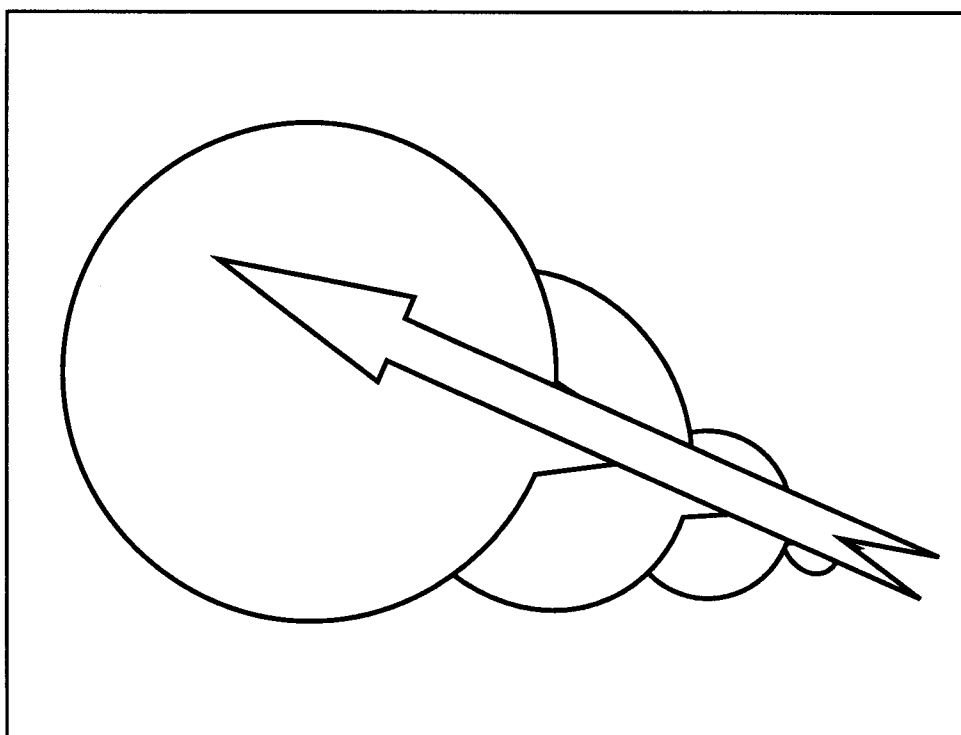
- 通識教育成功與否，端視教師是否具備通識理念與涵養。
- 因此，學校中的每一位教師都必須提昇自己的通識能力，加強通識內涵的擴展。

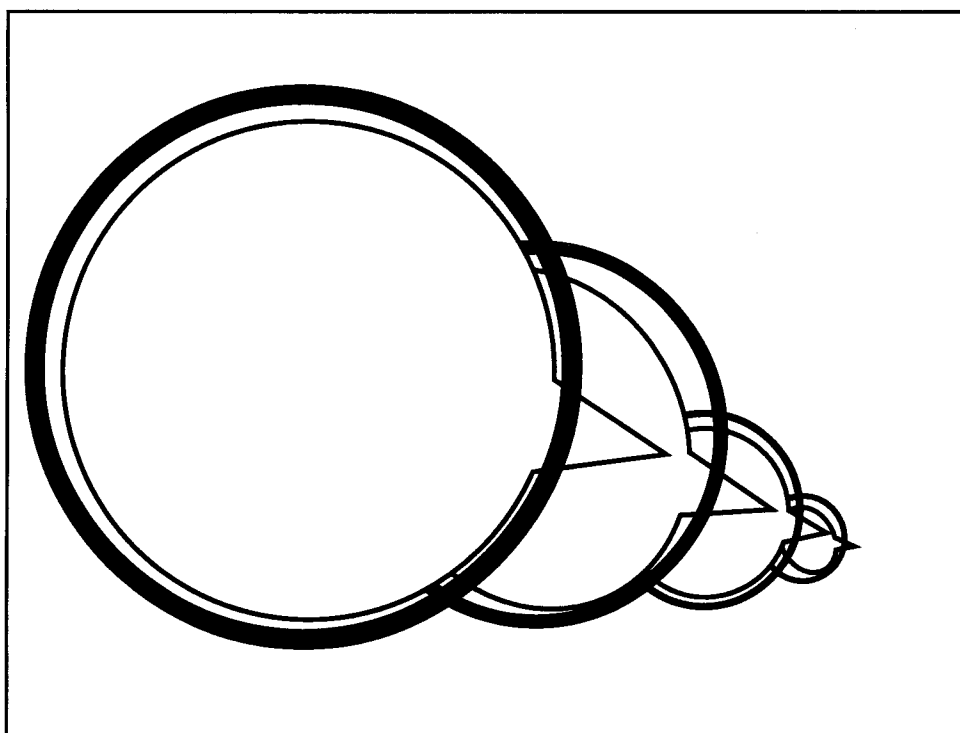
蘇格拉底 Socrates

我本知我的愚昧，但
我愛求知；我非智者，
乃愛求知之人。









蘇格拉底 Socrates

知道自己的無知
乃是智慧的開
始...



• 無論你是什模樣的老師，或多或少都有弱點。設法改進、充實，因為自知之明是創意的基礎。

➤ 身為教師的我們，更應避免個人偏見，建立多元與開放的心靈，走出自己的限制，邁向整全人生的面向。

➤ 身為通識教師正是要扮演替學生開竅的事業，為擴展學生的視野與眼界而努力。

生本明目奈何師使之盲

- 以是，通識教師若能夠放棄個人的學術本位與狹隘的自我框域，破除學科分組的界線，集合具共通基礎的不同教師協同規劃與開設課程，學生將可從中獲得更多面向與更多元的學習效果。

- 而這樣的功效乃來自於不同學科間的合作與分享，而這一點正是通識課程規劃所應達成的目標。

- 因之，如何貫穿、重構通識領域學群，使不同領域間產生另一種跨學群的聯結關係，實為當務之急。

不要因為你無謂的自尊心
而淹死在游泳池裡…

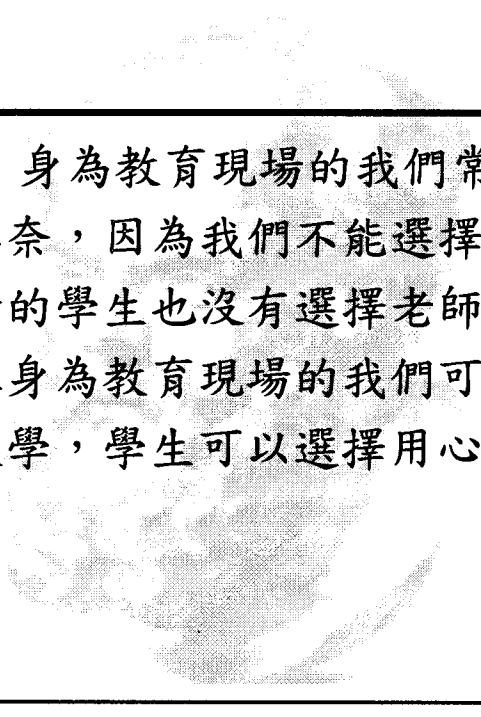
結束前...

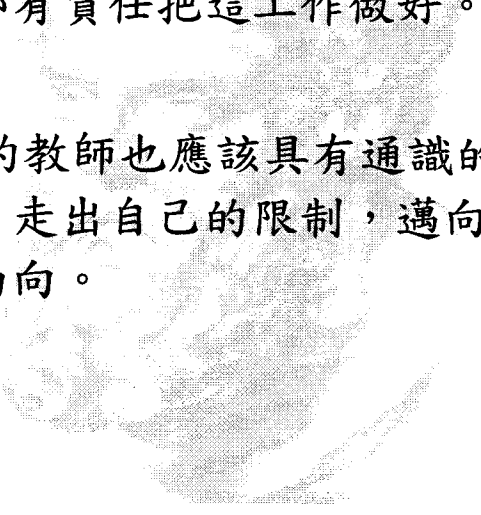
PART 6

你要當貝克漢還是蜘蛛人



- 其實，從事教學工作最迷人的地方就是在能完全投身一個教育現場之後，發現身為一個老師所能貢獻之處，激發個人的潛能，為所處的教育現場付出自我而有所作為，每一個地方都需要老師，所以每一個老師都該加油！

- 
-
- 或許，身為教育現場的我們常常會覺得很無奈，因為我們不能選擇學生，但相對的學生也沒有選擇老師的權利，但身為教育現場的我們可以選擇用心教學，學生可以選擇用心學習。

- 
- 總之，通識教育是一個公共領域，每個人都有權參與教與學的工作，每個人也都有責任把這工作做好。
 - 今日的教師也應該具有通識的觀念與認知，走出自己的限制，邁向整全人生的面向。

相信..

- 人人都可以做一個成功而有創意的通識教師，就看你願不願意。

➤我們要先改變自己，先要踏出第一步：

要先想做，然後知道怎麼做，去做，最後做好，再評估檢討，那麼你我都將會是成功的老師！

敬請指教...

END

jyu@mail.wtuc.edu.tw



文藻外語學院
Wenzao Ursuline College of Languages



通識教學問題面面觀

分組討論及綜合報告

一、前言

通識教育的教學與實施是目前重要的議題之一，期待各位通識教育的先進夥伴，能彼此分享在各校通識教學和行政經驗，透過分組討論的知識激盪分享與交流，再以多元化的思維途徑，找出適合通識教育課程與教學的核心價值與意義。

二、討論進行方式

(一) 時間分配：全部討論時間 50 分鐘，各組可作下列安排

- 1、選舉主席團 3 分鐘(包括主席、報告人、記錄 2 人)。
- 2、彼此認識 5 分鐘。
- 3、進行分組討論和記錄 20 分鐘。
- 4、進行分享小組成果 2 分鐘。
- 5、回到研習營會場綜合報告 25 分鐘(每組報告 5 分鐘，大會主席結論 5 分鐘)。

(二) 討論成果報告

- 1、可以簡報、海報、表演等多元方式展現成果。
- 2、大會準備各組一份海報及彩色筆。

(三) 討論題目數

各組僅需就所屬組別題目(例如第一組討論第一題，餘類推)和自選其他一個議題(第一組可選 2-5 題中的一個議題)討論即可。

三、討論大綱

- (一) 通識課程與教學現場的影響因素包括：1、課程目標。2、教學方法。3、學生出席率與學習態度。4、教學者素質。5、環境設備的配合。6、教材媒體的準備和使用。7、進度的掌控的穩定性。8、評鑑方式的適切性等八大因素。是否可請您分享您的教學現場影響因素為何？您如何發揮有效能的通識課程與教學，請以實例分享經驗。***第一組必選討論議題**

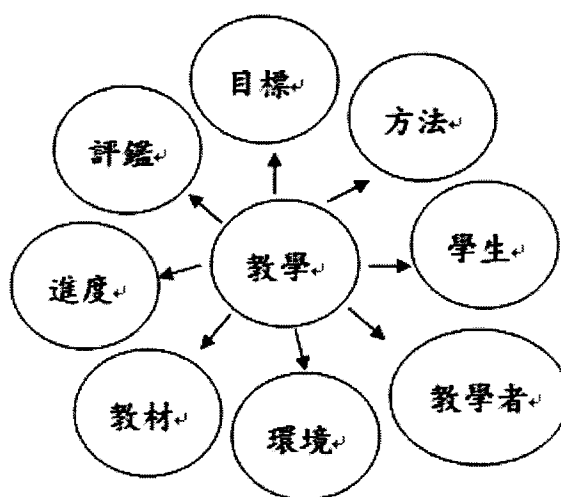


圖 1. 通識教學八大影響因素

- (二) 您（或任教學校）在進行通識課程設計時，曾否有過潛在課程的活動、儀式、制度、師生互動模式、情境安排等設計，有助於提升通識課程實踐效益，可否分享您的寶貴知識和智慧？

***第二組必選討論議題**

(三) 有關通識課程的科目命名和授課內容宜如何定位？講座課程是否可列入通識課程？(例如下列問題：禪學與生活、科技與人生、藝術欣賞等賞析課程科目名稱適切性，如何有別於專門系所授課內容)。*** 第三組必選討論議題**

(四) 通識課程區分為核心通識和領域通識，在通識核心課程(共同必修或學校發展特色學科)，以及通識領域課程(一般通識必修)的學分數，應如何分配，您有何卓見分享？*** 第四組必選討論議題**

(五) 其他值得分享議題和卓見。

四、注意事項

- (一) 各組教師可先行在會議手冊自行思考填寫各討論議題內容。
- (二) 各組請於現場進行各種形式之報告並需另繳回所附作業單成果記錄一份給承辦單位的服務人員

人文及藝術組	社會科學組	自然科學組	跨領域組
1 林雅鈴	6 柴在屏	2 陳建憲	3 蕭揚基
5 黃正川	10 黃國衛	13 周金城	4 林採梅
7 林武佐	12 張簡琳玲	14 邱少婷	9 曾絢煜
11 李碧寶	15 周天令	19 劉易鑫	16 方國輝
22 黃如足	18 黎淑慧	27 吳聯樹	20 陳金木
32 涂茂齡	21 吳怡彥	29 羅卓文	23 洪淑湄
38 楊克隆	28 魏美娟	33 劉維玲	24 林文莉
39 翁小芬	30 王瓊馨	40 陳建榮	26 魏妍嫻
45 謝攸青	31 陳正平	41 薛公邑	36 林慶弧
46 劉淑如	34 許炎初	43 劉上永	37 廖鑫
47 王玉玫	35 周國屏	49 許釗諭	55 金喆
48 廖素卿	42 王芬醴	56 蔡慧玲	59 郭迪賢
50 沈惠君	44 魏澤民	61 翁明材	64 李德材
69 王龍風	52 陳春秀	63 陳耀寬	67 蔡玲玲
72 高瑞惠	53 林燕玲	66 鄭毅英	70 蔡娉婷
74 林慧珍	54 楊和利	68 劉潤華	75 吳宇娟
76 李栩鈺	57 陳俊卿	81 許淑婷	77 李嘉玲
79 蕭炬明	58 莊義芳	86 林炎成	84 林幼萍
80 王若嫻	60 潘才學	88 黃雯雯	94 詹一民
83 黃芝勤	62 廖顯謨	90 蔡興國	98 陳中庸
87 周淑媚	65 邱美華	92 廖述盛	100 王健峰
89 謝金榮	73 徐秀芳	93 廖容君	111 林金龍
96 王文景	82 陳慧華	104 陳方周	
99 洪武雄	91 洪英聖	106 黃恆立	
102 王秋蘭	95 歐專福	107 李敏惠	
103 李健祥	101 洪美齡	109 張淑貞	
108 蔡順美	112 黃聰輝		
110 吳秉珊			

與會人員名單

序號	學校	單位	職稱	姓名
1	大仁科技大學	通識教育中心	副教授	林雅鈴
2	大葉大學	通識教育中心	副教授	陳建憲
3	大葉大學	通識教育中心	副教授	蕭揚基
4	中州技術學院	通識教育中心	專任講師	林採梅
5	中州技術學院	通識教育中心	講師	黃正川
6	中州技術學院	通識教育中心	專任教授	柴在屏
7	中臺科技大學	通識教育中心	助理教授	林武佐
8	仁德醫護管理專科學校	應外科 英文	講師	黃蘭英
9	仁德醫護管理專科學校	通識教育中心 國文科	講師	曾綯煜
10	仁德醫護管理專科學校	通識教育中心	講師	黃國衛
11	台中市社區大學	台中市社區大學	老師	李碧寶
12	弘光科技大學	通識教育中心	助理教授	張簡琳玲
13	弘光科技大學	通識教育中心	助理教授	周金城
14	中國醫藥大學	通識教育中心	副教授	邱少婷
15	吳鳳技術學院	通識教育中心	主任	周天令
16	亞洲大學	通識教育中心	主任	方國輝
17	亞洲大學	通識教育中心	助理教授	黃淑貞
18	明新科技大學	人社院社科中心	主任	黎淑慧
19	明道大學	通識教育中心	課務組組長	劉易鑫
20	明道大學	通識教育中心	主任	陳金木
21	虎尾科技大學	通識教育中心	講師	吳怡彥
22	虎尾科技大學	通識教育中心	老師	黃如足
23	虎尾科技大學	通識教育中心	助理教授	洪淑涓
24	南華大學	通識教學中心	講師	林文莉
25	南華大學	通識教學中心	講師	蔡佳憶
26	南開科技大學	通識教育中心	講師	魏妍嫻
27	建國科技大學	機械系	教授	吳聯樹
28	建國科技大學	通識教育中心	講師	魏美娟
29	建國科技大學	通識教育中心	講師	羅卓文
30	建國科技大學	通識教育中心	講師	王瓊馨
31	建國科技大學	通識教育中心	副教授	陳正平

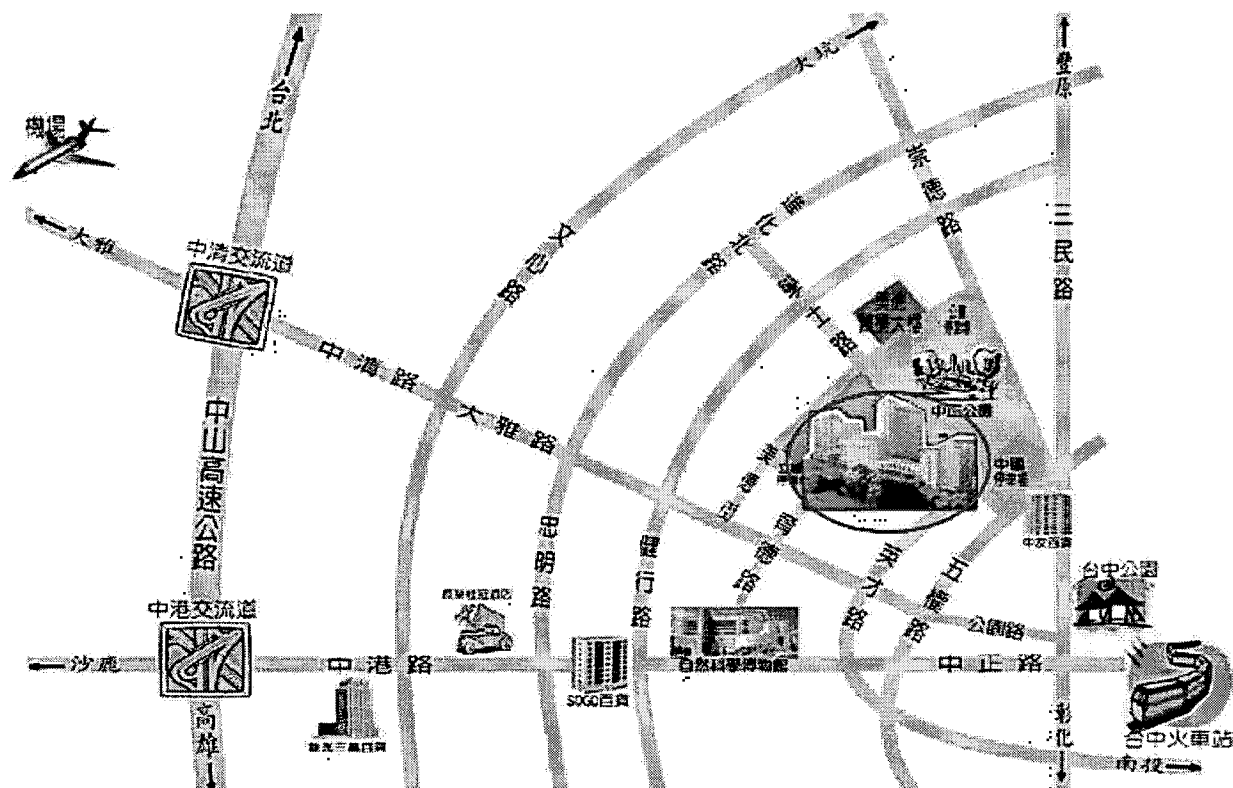
32	建國科技大學	通識教育中心	講師	涂茂齡
33	建國科技大學	通識教育中心	講師	劉維玲
34	建國科技大學	通識教育中心	副教授	許炎初
35	建國科技大學	通識教育中心	教授	周國屏
36	修平技術學院	通識教育中心	講師	林慶弧
37	修平技術學院	通識教育中心	講師	廖鑫
38	修平技術學院	通識教育中心	講師	楊克隆
39	修平技術學院	通識教育中心	講師	翁小芬
40	修平技術學院	通識教育中心	講師	陳建榮
41	修平技術學院	化生系	講師	薛公邑
42	修平技術學院	通識教育中心	講師	王芬麗
43	國立虎尾科技大學	通識教育中心	教師	劉上永
44	國立高雄大學	通識教育中心	助理教授	魏澤民
45	國立勤益科技大學	通識教育中心	副教授	謝攸青
46	國立勤益科技大學	通識教育中心	副教授	劉淑如
47	國立臺中技術學院	通識教育中心	講師	王玉玫
48	國立臺中技術學院	通識教育中心	副教授	廖素卿
49	國立臺中技術學院	通識教育中心	講師	許劍諭
50	國立臺中技術學院	應用英語系	副教授	沈惠君
51	國立臺中技術學院	通識教育中心	副教授	賴世琳
52	國立臺中技術學院	通識教育中心	老師	陳春秀
53	國立臺中技術學院	通識教育中心	副教授	林燕玲
54	國立聯合大學	財務金融	副教授	楊和利
55	國立聯合大學	通識教育中心	主任	金喆
56	清華大學	Periodontal-Medical	研究員醫師	蔡慧玲
57	逢甲大學	國際貿易學系	講師	陳俊卿
58	逢甲大學	人社學院歷文所	專任講師	莊義芳
59	逢甲大學	合作經濟學系	教授	郭迪賢
60	逢甲大學	通識教育中心	講師	潘才學
61	逢甲大學	通識教育中心	講師	翁明材
62	朝陽科技大學	通識教育中心	副教授	廖顯謨
63	朝陽科技大學	通識教育中心	助理教授	陳耀寬
64	朝陽科技大學	通識教育中心	副教授	李德材

65	僑光技術學院	通識教育中心	助理教授	邱美華
66	嘉義大學	動物科學系	講師	鄭毅英
67	遠東科技大學	應用外語系	講師	蔡玲玲
68	親民技術學院	通識教育中心	講師	劉潤華
69	親民技術學院	通識教育中心	講師	王龍風
70	親民技術學院	通識教育中心	講師	蔡娉婷
71	親民技術學院	通識教育中心	助理教授	釋心見
72	親民技術學院	通識教育中心	副教授	高瑞惠
73	親民技術學院	通識教育中心	助理教授	徐秀芳
74	嶺東科技大學	通識教育中心	副教授	林慧珍
75	嶺東科技大學	通識教育中心	副教授	吳宇娟
76	嶺東科技大學	通識教育中心	副教授	李栩鈺
77	嶺東科技大學	通識教育中心	講師	李嘉玲
78	嶺東科技大學	通識教育中心	講師	溫熾玫
79	嶺東科技大學	通識課程	副教授	蕭炬明
80	環球技術學院	通識教育中心	助理教授	王若嫻
81	環球技術學院	通識教育中心	副教授	許淑婷
82	環球技術學院	公關事務設計系	講師	陳慧華
83	環球技術學院	通識教育中心	講師	黃芝勤
84	環球技術學院	通識教育中心	助理教授	林幼萍
85	中國醫藥大學	藥用化妝品學會	助理教授	陳信君
86	中國醫藥大學	職業安全與衛生學系	教授	林炎成
87	中國醫藥大學	中醫學系基礎學科	助理教授	周淑媚
88	中國醫藥大學	生物科技系	助理教授	黃雯雯
89	中國醫藥大學	通識教育中心	講師	謝金榮
90	中國醫藥大學	醫務管理系	副教授	蔡興國
91	中國醫藥大學	通識教育中心	講師	洪英聖
92	中國醫藥大學	醫管系/通識教育中心	教授/主任	廖述盛
93	中國醫藥大學	藥學系	助理教授	廖容君
94	中國醫藥大學	運動醫學系	講師	詹一民
95	中國醫藥大學	通識教育中心	講師	歐專福
96	中國醫藥大學	通識教育中心	講師	王文景
97	中國醫藥大學	通識教育中心	講師	沈毓敏

98	中國醫藥大學	通識教育中心	教授	陳中庸
99	中國醫藥大學	通識教育中心	講師	洪武雄
100	中國醫藥大學	體育室	副教授	王健峰
101	中國醫藥大學	通識教育中心	教授	洪美齡
102	中國醫藥大學	通識教育中心	講師	王秋蘭
103	中國醫藥大學	中醫系/通識教育中心	講師	李健祥
104	中國醫藥大學	中西醫結合研究所	助理教授	陳方周
105	中國醫藥大學	牙醫系	助理教授	許瑞廷
106	中國醫藥大學	牙醫系	助理教授	黃恆立
107	中國醫藥大學	中醫所博士班	博士生	李敏惠
108	中國醫藥大學	通識教育中心	教授	蔡順美
109	中國醫藥大學	藥學系	副教授	張淑貞
110	嶺南科技大學	通識教育中心	講師	吳秉珊
111	台中技術學院	應用中文系	教授	林金龍
112	逢甲大學	企管系	老師	黃聰輝
113	康寧專校	通識教育中心	講師	薛惠琪



中國醫藥大學台中校本部交通路線地圖



• 公車

- 搭乘仁友公車 25 號，由台中車站到僑光技術學院，經學士路於「中國醫藥大學」站下車，步行 1 ~ 2 分鐘即可到達本校。
- 搭乘仁友公車 61 號，由台中車站到大雅，經學士路於「中國醫藥大學」站下車，步行 1 ~ 2 分鐘即可到達本校。
- 搭乘台中客運 131 號，由民俗公園到竹仔坑，經學士路於「中國醫藥大學」站下車，步行 1 ~ 2 分鐘即可到達本校。

• 開車

- 國道 1 號，由大雅交流道下，經中清路 - 大雅路左轉英才路，與學士路交叉口，即可到達本校。
- 國道 3 號，由沙鹿交流道下，經中清路 - 大雅路左轉英才路，與學士路交叉口，即可到達本校。

工作人員

(一)營主任委員：黃榮村校長

(二)執行長：廖述盛主任

(三)公關組

1. 組長：洪美齡
2. 組員：朱鴻洲
3. 組員：洪武雄

(四)總務組

1. 組長：洪寶蓮
2. 組員：王秋蘭
3. 組員：陳君萍

(五)會計組

1. 組長：陳中庸
2. 組員：謝金榮
3. 組員：徐玲珊

(六)數位組

1. 組長：林炎成
2. 組員：賴崇閔
3. 組員：徐佳民

(七)議事組

1. 組長：蔡順美
2. 組員：辜玉茹
3. 組員：王文景

(八)工讀生

黃淑慧、熊雅萍、林雪玲、吳致梅