

教育部通識教育
譯著系列叢書

通識教育 課程改革

CHANGING GENERAL
EDUCATION
CURRICULUM

CHANGING GENERAL EDUCATION CURRICULUM

James L. Ratcliff
D. Kent Johnson
Jerry G. Gaff

主譯 | 國立編譯館
譯者 | 吳璧純 / 簡志真

國立編譯館與國立政治大學政大出版社 | 合作翻譯發行

CONTENTS

部長序	i
導讀	iii

編者序	001
-----------	-----

1

通識教育十年來的改革	011
------------------	-----

肯特·強森、詹姆士·瑞特克利夫、傑瑞·蓋福

過去十年來，大學機構對通識教育給予高度關注，提升並重新設計課程，且實施許多革新措施。這一章將檢視通識教育做了哪些改革，是如何以及為什麼進行？還有哪些有待完成的事？

哪些大學改變他們的通識教育？	013
各大學的通識教育改革，在2000年時進行到什麼階段？	014
改革通識教育課程，需要花多久的時間？	015
通識教育課程擁有什麼樣的品質？	015
通識教育課程改革包含哪些實務工作？	017
通識教育改革是否改變文學士或理學士的學分分配？	018
課程審查在改革的過程中，扮演什麼角色？	019
學生學習評量在改革的努力上，扮演什麼角色？	021
哪些革新措施最常被實施？	024
增加或移除了哪些課程？	025
大學院校如何組織課程的改變？	027
哪些通識教育改革是受到外在壓力造成的？	028
哪些是改革最主要的理由？	030
十年來改革的價值	033

2 富蘭克林·皮爾斯計畫 035

莎拉·丹格賴托尼奧

一所小型的人文學院，克服了人們的漠不關心以及資源限制，打造優越的通識教育課程，在四年的學士學位課程中，加入跨領域以及專題研討形式的各種課程。

改革的障礙	036
新的課程計畫	037
十年後的課程：回顧與改革	039
結語	043

3 美利堅大學的通識教育改革 047

海格·曼德羅西恩

國際性的大學要服務多元背景以及來自世界各國的學生，它得放棄分配式的通識教育課程，而去追尋且創造更能夠反映通識價值、目的與目標的課程，並且限制通識教育課程的過度膨脹。

美利堅大學通識教育課程的起源	047
課程的領域	049
機構的價值、目的和學習目標	050
課程改革：衝擊以及懸宕多時的問題	051
課程評鑑是審查以及改革的序曲	052
教師發展與資源	054
徹底地再評量	056
審查開授的課程以及創造新的課群	059
前瞻：通識教育與大學學院	059

4 卡斯卡迪亞社區學院：發現「卡斯卡迪亞之路」 061

維多利亞·瑞秋特

很少機構有機會從草創中設計出通識教育的課程，卡斯卡迪亞社區學院以最佳的實務，在教學與學習面向設計出能符合州內轉學、就學銜接要求以及達認可標準的課程；並且還能從自己學校的使命中導出課程，以教師、學生以及職員作為學習型組織中的學習者來建構課程。

開端	061
使命	062
全州性的學術綱領與政策	063
導出設計原則	064
從使命到目標與學位	072
創造卡斯卡迪亞的課程	075
學得的教訓	079
下一步：創造評量的文化	081

5 翰姆萊恩計畫：教導、塑造以及監督實用的博雅學識 083

蓋文·戴分寶特

翰姆萊恩計畫首次提出是在1984-85年的時候，現在則是第二波的改革。這次的改革以新的向度與議題，持續其改革的初衷，實現其提倡實用博雅教育的觀點。

擘劃實用的博雅學識	085
改革管理	086
改革伴隨的緊張關係	086
從設計到執行	087
過去與現在	089
改革持續向前	091
第二波改革的形成	093

6 創造連貫性：尚未完成的議程 103

肯特·強森與詹姆士·瑞特克利夫

大多數的大學追求通識教育課程的連貫性，卻很少有所成就。這一章檢視其原因何在，以及在課程中的緊張關係如何能在改革的歷程中有所助益而非阻礙。

課程緊張關係與通識教育改革	104
連貫性：難以捉摸的成分	106
規劃較大的連貫性	108
處理不連貫性的源頭	110
連貫性：尚未完成的議程	113

7

重新展望通識教育的改變歷程 117

詹姆士·瑞特克利夫

通識教育的改革是如何在改變？雖然在過去十年的改革中，目的、組織以及去零碎化已有所成就，但是仍然無法完全做到課程的連貫性與特色。將通識教育改革視為有相互關係的溝通，這樣的轉念或許有助於達成其改革目標。

過去十年的課程改革，如何在改變	118
課程改進是一種提升品質的活動	121
課程改進是一種學術規劃以及管理的活動	123
課程改進是一種關連性的活動	125
品質是一種社會建構	126
相關的辯證與矛盾的研究	127
矛盾、對立和通識教育改革	128
了解改革是一種辯證的歷程	131
人、實踐和改變	135
整體的了解	136
結語	139
參考文獻.....	143
索引.....	149

表目錄

表1.1	最近一次通識教育修訂年度統計表	013
表1.2	機構類型與通識教育修訂年度比較表	013
表1.3	通識教育改革的計畫與實施	014
表1.4	最普遍的課程革新措施	017
表1.5	文學士、理學士及通識教育所要求的平均學分數	019
表1.6	通識教育課程審查	020
表1.7	評量與通識教育改革	022
表1.8	通識教育各項成分的學生評量	023
表1.9	通識教育中的課程要求	026
表1.10	認可機構對通識教育改革的影響	029

導讀

通識教育改革的美國經驗

但昭偉 台北市立教育大學教育學系教授

這是一本從調查研究的結果來看通識教育課程的書。它從兩個美國全國性通識教育調查研究開始談起，這兩項調查研究分別是「通識教育 2000」(GE2000)和「大學教務長 2000」(CAO2000)。如果讀者曾聽過這兩項研究，便可知道它們在 20 世紀末的美國通識教育發展中扮演了承先啟後的角色；如果未曾耳聞，這本書是認識它們的最好開始。在這本書裡，沒有呈現繁複的研究數據和瑣碎的資料，而是以高等教育中實際的通識課程改革為例，活潑而鮮明地說明了兩項調查研究對通識教育改革的啟示，並以此反映了課程研究的價值。本書最後提出幾個從事通識教育改革者常處理的問題，如：在課程變革中如何延續課程的連貫性？改革的本質為何？改革應在何時發動？如何促成改革？如果這些問題同樣困擾著讀者，不妨看看這些美國學者所做的努力和得到的答案。

本書試著傳達的訊息是：國家性調查研究相當程度地影響了美國通識教育的改革趨勢。例如，在第七章中，作者提及美國在 1984 到 1994 年間進行了超過 20 個國家級的研究計畫，這些研究的成果不僅成為當時許多學校課程改革的依據，也為未來的課程改革指引了方向。本書所呈現的主要內容，是回顧美國從 1989 年以來

至 2000 年，為期十年的通識教育改革的成果；本書在過往研究的基礎上，檢討了這十年來通識教育改革的各種問題，可謂一承先啟後的中繼作品，對於有志於了解通識教育近來在美國發展的歷程並想獲得啟發的讀者，這將是一本不容錯過的精華之作。

書中一個極為鮮明的案例，可以用來支持上述的說法。在台灣，技職院校的通識教育通常會被認為是一個燙手山芋，在學生認知不足、看不出通識教育有任何意義的情況下，通識教育的理想極難落實。本書第四章中，作者告訴我們，卡斯卡迪亞社區學院（Cascadia Community College）證明了通識教育也能成為社區學院的特色，並可用以作為自身與他校區別的一種優勢。卡斯卡迪亞學院衡量了學生的特性，將通識課程的重點置於「積極發展學生就業的能力」，並在教育過程中，鼓勵學校教師和工作人員透過學習型組織，不斷精進。這學院並不因為身為社區學院就輕忽通識教育課程；反而力求改進，讓通識教育成為學校的特色。日前讀到元培科技大學傅武光教授的文章（《通識在線雜誌》第九期），提到通識教育對技職體系學生的價值，在於讓他們體會「無用之為大用」，本書中卡斯卡迪亞學院的例子，恰巧可以用來證明這種思維的可行性。通識教育可以用來培養學生的就業能力，可以是針對學生生活所需技能而發展的專業課程。在這裡，我所持的觀點比較接近輔英科技大學張一番教授的觀點。張教授認為，通識教育應培養學生的「核心就業能力」，至少在技職體系的學生中應當如此。然而就像本書第一章結論所提及的，「他山之石」只能用以參考，台灣的學校在了解別人成功經驗的同時，也需要思考自身的優劣得失，以發展適合自身的通識課程，因為絕沒有一套保證成功的公式能套用在每個學校之上。進一步延伸這個想法，台灣的通識教育工作者，似乎可以針對台灣的職場和國際情勢，將合用的職場倫理和全球化視野教給學生，以使學生從中獲致學習的意義，並培養他們未來所需

的技能。此外，在技職系統的學生次級文化中，日本文化占了不少比例，基於教育心理學的原理原則，我們可以發展若干引人入勝的文化課程（如適用於商場的日本文化課程，或是針對台灣科技產業所應具備的科技人文素養等）來讓學生學習，假如規劃得當，不僅可以讓學生免於大眾文化的盲從，亦能與他們的生活密切結合。這樣的例子當然不勝枚舉，在此我僅是拋磚引玉，期待讀者在閱讀過程中能有更多獨到創新的見解。

另外值得一提的是，本書特別強調課程改革是不斷辯證的動態歷程，課程評量並非提供改革的解答，而是另一個爭議舞台的開啟，而這個歷程本身也不斷的在進化當中。這是一個有趣的觀點，作為一本介紹通識教育改革研究的書，卻強調課程評量或調查無法提供答案，只能給予更多的問題。然而這看似矛盾的觀點，卻也呈現了現實世界某種程度的真實性。就因為有太多的問題待解答，我們才需要不斷研究；而每一個解答本身就是受質疑和挑戰的對象。

本書在指引通識教育改革的方向時，特別強調「人」的重要性。這凸顯了通識教育改革可能進行的方向，意即課程改革應逐漸從課程評量和結構性調整的迷思中跳脫，而著眼於參與課程的人身上。這本書告訴讀者：每個參與通識教育其中的人都是獨特的，在這種情況下，通識教育對每個人的意義就不盡相同；課程本身不應是一套死的制度規劃，而應是有生命的設計，因為在通識教育中的每一個人，對通識教育都具有一套獨特的看法和感受。從這樣的角度的來看時，每一套通識課程都應具有獨特性；課程活動參與者的詮釋、感受及他們之間的溝通，也勢必成為課程成功與否的關鍵，這一點值得我們深思。回顧台灣通識教育推行這幾十年，基本上是由上而下的模式。通識教育的先行者看到通識教育對個人乃至社會國家的重要性，於是苦心孤詣、克服萬難規劃並推行通識教育。但通識教育的推動總會遭遇不同理念的人抵制。在社會強調專業分工的

氛圍下，擔任通識教育課程的老師也往往不被看重，甚至偶有灰心喪志的現象。而學生在大環境不理解通識教育重要，且大學校園氣氛看輕通識教育的情況下，也極易把通識教育科目當成是營養學分。透過本書的剖析，從事大學通識教育工作的同仁，似乎應該額外多花時間讓他們的同事、學生、學生家長，乃至社會大眾了解通識教育的重要性。

由這本書我們也可知道，美國通識教育在長期發展下，有朝向更精緻方向前進的趨勢。這個發展趨勢傾向於讓課程去適應參與其中的人（而不是讓人去適應課程），並期待學生能夠主動建構自身學習的意義和價值。此外，通識教育在美國也逐漸從「通盤認識」這樣的期待中再行轉化，發展出「通盤認識後能具技能」這樣的取向。以人文經典研讀為例，以往單純經典閱讀的模式，已更進一步發展到「從經典中獲取實用技能」的模式。這樣的發展勢必導致經典閱讀層面的縮水；但從另一角度來看，卻是閱讀程度的精緻化，使得通識教育更加能符合個人的需求。這種對於課程精緻化的趨勢，當可作為通識教育工作者的考量。通識教育專業精神的指標，一是在於讓學生能建構通識教育對自己的意義，二是讓學生透過通識教育學到可以派上用場的知能。

最後，借用這個機會來呼籲一下。台灣推行通識教育已有段時間了，但我們比較少看到檢討台灣通識教育的系統性論述，本土的理論發展也有待加強。從美國通識教育發展的歷史來看，再成功的美國經驗我們都很難照本宣科，加強本土通識教育的現況分析、哲學立場的澄清及問題對策的提出應該是當務之急。