

教育部通識教育  
譯著系列叢書

# 通識教育 課程評鑑

ASSESSING GENERAL  
EDUCATION PROGRAMS

ASSESSING GENERAL EDUCATION PROGRAMS

Mary J. Allen

主譯 | 國立編譯館  
譯者 | 黃心怡

國立編譯館與國立政治大學政大出版社 | 合作編譯發行

# CONTENTS

部長序.....	i
導讀.....	iii
作者序.....	001
<b>1 通識教育課程.....</b>	<b>003</b>
通識教育評鑑.....	003
通識教育評鑑的挑戰.....	004
聚焦於學習.....	005
通識教育模式.....	010
通識教育的發展.....	014
與評鑑相關的字彙.....	016
評鑑步驟.....	019
認可／審定.....	024
我們希望學生學什麼？.....	029
<b>2 通識教育之使命、目標與成果.....</b>	<b>037</b>
宗旨、目標及成果.....	038
學習的深度.....	041
通識教育任務及願景範例.....	043
通識教育目標及成果範例.....	045
課堂學習.....	081
達成通識教育目標及成果的共識.....	084
太多的學習成果？.....	086

3	通識教育課程的吻合度.....	091
	課程吻合度.....	091
	教學法與成績評定的吻合度.....	096
	機構的吻合度.....	103
	努力增進學生續學及成功.....	110
	吻合度相關問題.....	112
	透過課程審定的吻合度.....	115
	吻合度研究.....	118
4	評鑑計畫.....	120
	選擇評鑑技術.....	121
	通識教育評鑑的三層面.....	125
	發展評鑑計畫.....	131
	評鑑倫理.....	139
	有效的通識教育評鑑計畫特徵.....	141
	評鑑新鮮人體驗課程.....	142
5	通識教育學習成果的直接評鑑.....	145
	標準化測驗.....	146
	校內發展的測驗.....	151
	嵌入課程式評鑑.....	157
	學習檔案.....	161
	評量規準.....	167
6	通識教育學習成果的間接評鑑.....	181
	建立問卷調查與訪談問題.....	181
	問卷調查.....	187
	訪談.....	201

焦點團體 .....	203
取自問卷調查、訪談及焦點團體的分析資料 .....	207

# 7

整合一起 .....	211
以學習為中心的機構 .....	211
評鑑計畫 .....	213
評鑑報告 .....	215
通識教育評鑑的基礎架構 .....	218
挑選評鑑技術 .....	222
一些友善的建議 .....	226
詞彙解釋 .....	229
參考文獻 .....	239
索引 .....	255

## 圖表目次

表2.1	達成共識建議 .....	085
表2.2	通識教育目標及成果兩種模式之效力與限制.....	087
表3.1	基本技能的凝聚性發展 .....	093
表3.2	凝聚性不足的課程 .....	095
表3.3	通識教育吻合度矩陣範例.....	095
表3.4	兩門課的課程計畫成果表.....	099
表3.5	評分吻合度矩陣I.....	101
表3.6	評分吻合度矩陣II.....	102
表4.1	抽樣分布分析 .....	135
表5.1	評鑑學生短文的整體型量規 .....	169
表5.2	評鑑學期報告資訊素養多面向量規.....	170
表5.3	評鑑學習檔案的量規 .....	170
表5.4	分析型量規對口頭報告之評分 .....	173
表6.1	評分量表定位範例 .....	182
表6.2	通識教育科學課程問卷調查 .....	188
表6.3	索引卡直方圖 .....	206
表6.4	各項應答百分比.....	207
表6.5	項目A的結果：我從通識課程中學到如何寫作 .....	208
表6.6	項目B的結果：我從通識課程中學到批判思考 .....	208
表7.1	選擇直接評鑑技術的標準.....	224
表7.2	選擇間接評鑑技術的標準.....	225

導讀

# 課程評鑑彰顯通識教育的價值

林思伶 輔仁大學教育領導與發展研究所教授

## 壹、時勢所趨的議題——課程評鑑

教育部將大學補助經費機制改變為競爭型經費補助政策為型態後，國內多所學校開始執行教學卓越行動和頂尖研究中心的計畫，其中也包含了顧問室規劃的通識教育中程綱要計畫，使得大學校院的通識教育課程與教學品質的概念在國內受到了相當的關注。在這些關注中，通識教育評鑑的議題每每在相關的論壇和會議中被提及，可見其的重要性。

首先，有關通識教育評鑑的意涵需要有所釐清。過去幾年裡，當談到通識教育評鑑時，討論者各有所指。有人指涉的範圍是校園有關通識教育的整體規劃與執行，其內涵包括學校通識教育的理念、課程的規劃、教學的品質以及互相配合的活動等等，可能還包括該校師生對通識教育的理念與態度；也有人談論的通識教育評鑑則聚焦在通識相關課程的規劃與教學品質，所涵蓋的範圍是指內容的是否合宜，教學歷程是否嚴謹；更有人所談的是校園內有關通識教育決策與行政的相關執行與效能。上述三者之中，第一類範圍最廣，可將第二與第三類含括進去。而屬第二類有關通識課程的評鑑

卻最具挑戰性。本書《通識教育課程評鑑》恰好針對此主題提出了必要的說明，正符合目前通識教育發展的趨勢。

有關通識課程的評鑑，首先需要先回答評鑑的目的為何？如果是為評比結果，可採總結性評鑑（summative evaluation）。若以蒐集過程中改進的意見為目的，則形成性評鑑（formative evaluation）是為其途徑。在本書中，作者愛倫（Mary J. Allen）教授強調，在強化學校教育的功能脈絡下，持續性的形成性評鑑可能更為重要。

作者在本書中提供了有關美國校園對實施通識教育課程的關注，並針對如何進行其課程評鑑提出了多元的方法和步驟說明。本書首先討論通識教育課程的意涵，並接著說明其所整理的各校通識教育的任務、目標與成果。在此兩章節中，作者指出美國在高等教育轉變的歷程中對通識教育的重視，整理出其重要團體（學會、協會、認可、審定機構）對高等教育的期許與監督。文中也點出了學界強調新的學習典範——注重學生學習能力以及將知識運用在實際情境的訓練之趨勢。作者更以實例呈現學校通識教育的任務及願景應如何反應在課程的規劃上。就通識教育的功能與任務而言，作者指出通識課程教與學的完成應促進學生專業學習的能力，而非通識課程與專業科系所課程的資源擠壓，二者在對學習目標有所共識下，各負責任，相輔相成。

## 貳、新鮮人課程的重要性與類別

作者在本書中還花了相當的篇幅，說明在其研究範圍內之社區大學或一般大學針對新鮮人的需求與未來方向導引所規劃的大一，或大一、二課程的目的與規劃。並從「續學力」來評估此類導引學習或培養基礎能力的課程效能。在其說明中，我們可發現作為大一新鮮人課程的內容樣態具有多元的面向。有些學校以奠定學生的學

習態度、習慣與基礎（溝通、寫作）能力為主，有些學校則做為學生定向學習的導引，這些觀念與作法在國內的通識課程革新與全校課程地圖的規劃中，具有啟發與提醒的作用。

目前國內有些學校為了培養學生的學習能力，在校園中提出大學「關鍵第一年」的理念，以活動規劃導引學習風氣的養成；也有學校以大一不分系的理念，希望大一學生均能針對通識課程進行有深度的學習。但是，有邏輯而根據學生能力發展的階段，按部就班的通識課程規劃及其與專業學習間的有機課程組合尚未看到，本書在此方面，從能力的獲得之編排角度，提出多所學校的實例說明。

### 參、國內課程評鑑失落的一環——吻合度

有關通識課程評鑑最大的挑戰乃在於學習成果。有別於其他評鑑的專論，於討論通識教育課程評鑑時，本書作者特別指出「吻合度」(alignment) 的概念，乃個人認為最值得讀者或通識教育的負責人注意之章節。在吻合度的相關章節中，作者特別說明，即便學校的通識課程規劃乃依據學校使命與目標而制訂，而且包含了必要的學分與科目組合，然而，評斷特定課程的好壞與適當性與否仍應回歸該課程的實施是否達成課程規劃之初所被賦予的目標與深度。再者，課程之間在學習目標的訂定上是否有內涵與層次上的重複，均應透過吻合度評估加以檢視。

在吻合度評鑑的篇章中，作者還提到，通識課程的規劃需和學生能力的培養相互配適，此配適度不僅是學習能力的類別，還包括能力的層次，意即基礎與深化的問題。並進而談到課程實施之間的可能重複性。例如，某課程在培養學生的溝通、寫作與分析能力上，也許滿足了學習能力的目標，但是在學習的深度上卻與其他學生必修的課程重複，意即不同的課程卻培養相同的能力；諸如此類



問題，透過檢視課程與學習成果的吻合度即可看出其中某一課程可能有學習深度的問題。吻合度的議題點出，不同的課程所欲完成的學習目標可能有能力類別上的差異，也可能能力相同，但程度不同。如此，在課程的學習任務與評量指標上便須有層次上的區隔，才不致於造成學習時間與資源的浪費。吻合度的議題點出了課程規劃小組／委員會應共同商討的特質，也導引出我們對目前各校所進行的全校課程地圖可否有更多元模式的可能討論。

#### 肆、系統化的歷程與適切的評鑑技術

在本書中，作者以第四、五、六等三個章節介紹了學校如何規劃評鑑計畫的思維和進行的流程、步驟以及負責人可能遇到的挑戰，並提出因應可能挑戰的建議。書中所引用美國各校的作法和考量也可做為讀者或實務工作者的參考。書中另將課程評鑑者所關心的技術問題，例如應在何種情況採取直接或間接評鑑；面對不同的學習領域應採用何種評鑑方法來蒐集資料，不同的能力層次應用何種技術進行學習的評量等等，均有實例說明。有關願意使用以問題為基礎的學習（problem based learning）策略進行教學的教師們，也可在本章節中找到如何評估學習報告或心得的實例說明。

其實，有關評鑑的歷程，最重要的在於校園教師理念的改變與個人關係的品質。好的專業社群關係的品質，帶來必要的組織能量和正向對話的習慣。教師之間若能具有肯定評鑑價值的共識，參與有關課程規劃與評鑑程序的設計，才能樂意的參與或配合學校採取各類的評鑑措施，提供評鑑所需蒐集的資料，最後，還能坦接受評鑑的結果，採取必要的課程改變行動，而發揮評鑑的意義。

## 伍、全系統觀的評鑑思維讓通識教育的價值更彰顯

最後，我們仍要提醒，美國的經驗，可以做為我國各校實施評鑑的參考，國內各校的通識課程評鑑仍需要建立在自已規劃的基礎之上，而找出合適的機制與作法，但是，理性、客觀的程序和以資料為本，循證管理的理念卻是評鑑不變的根據。總之，有系統化（systematic）的流程，包括（1）發展學習預計之成果，（2）檢查課程與成果是否吻合，（3）發展評鑑計畫，（4）蒐集評鑑資料，（5）根據結果改善課程，以及（6）定期檢核評鑑制度等六步驟，以科學化的程序讓通識課程的評鑑變成可能；而統整體系（systemic）地觀照所有相關人的看法，取得平衡與共識的提醒，更是作者在本書字裡行間所強調的。我們強調在每一步驟的課程評鑑行動中，盡量充分對話並獲得共識，乃評鑑工作獲得支持的重要機制。

整體而言，在國際環境總體變化後，為提升國內高等教育的品質，並讓我國的大學生在學習期間，能夠有機會接受人文素養的陶冶，成為知識貫通的世界公民，我們以具體的先導計畫重申通識教育的理念與重要性，並以各項策略企圖導引國內各校改變對通識教育的整體觀念，提升通識教育課程的品質。這些努力能否有成，最後得以有效的評鑑實施才能呈現。然而，有關各校通識課程評鑑任務的達成，主要關係人仍在學校的態度與執行力，透過本書的說明與建議的導引，我們期待它不僅對校園的通識課程革新有益，對所有校園內有關學習的各層級之評鑑都能有參考的價值，而使得通識教育的推動工作進入以學生學習成果為主（outcome-based）的具體評鑑階段。