教育部九十八學年度第二學期優質通識教育課程計畫

【期末成果報告】

計畫名稱：哲學與道德推理

Philosophy and moral reasoning

計畫類別：技專校院類（其他）

計畫主持人：蔡介裕　文藻外語學院通識教育中心副教授

教學助理：盧秀敏　國立高雄師範大學工業科技教育學系博士班

吳思儀　屏東商業技術學院應用英語系碩士班 1 年級

網站助理：楊幃婷　文藻外語學院四技部日本語文系四年級

計劃期程：99 年 2 月 1 日起至 99 年 7 月 31 日止

單位名稱：文藻外語學院　通識教育中心

計劃網址：http://jyu982.ning.com/

【目錄】

壹、計畫宗旨.....1

貳、計劃期程.....9

參、基本資料摘要表.....10

肆、計劃目標與預期成果.....14

伍、計劃內容及執行情形.....21

一、課程單元與教學規劃..... 21

二、課程執行與教學概況…..... 31

三、執行成果檢討與分析..... 35

陸、推廣機制..... 108

一、整合二校課程計畫..... 108

二、推廣機制之規劃與執行..... 110

三、績優計畫主持人赴夥伴課程課堂觀察報告..... 115

柒、經費運用情形.....118

捌、執行成果分析與檢討.....122

玖、結論與建議.....146

拾、附錄.....152

拾壹、附件：小組討論影音檔.....185

壹、計畫宗旨

一、前言

技職教育究竟是在培養平衡的心智和開闊的見識，或是狹隘的專家與分科縝密的偏才？當我們要求學生專精、分科深入或是博學多能、廣泛通才，兩者似乎假定了專才與通才是無法並存的，甚至是很難協調的。尤其技職院校教育著力點主要在未來投入職場的能力，社會普偏的也認爲技職教育首要目標仍應重在培養專才，由於實用與功利導向的結果，技職教育的課程設計、教學內容、學習層面均著重在未來職業的「專業課程」及「技術實習」。因此「在講究專業訓練的今天，通才教育很容易被忽略、甚至於被排擠淪爲點綴」(翁政義 1999)。加上技職教育通常是配合著產業的開發與經濟成效發展，難免有「職業取向」與「工具取向」色彩，當人們只從事有「客觀性」及有「效益性」的知識和技術職能教育，不再具有放眼生命特質，深談道德理想的心情，影響所及就是功利走向與逐利心態的養成，使得許多院校只在知識的層次上加以開發和拓展，知識以外的事：價值上、道德上，甚至藝術上、情感上的事慢慢從技職教育的範域消失離去。縱使近年來在教育部積極推動通識教育之下，各校均設有通識教育課程，然究其實，課程之規劃亦未完全脫離專業傾向的影子。在專業教育體系中，通識教育與專業教育是互相衝突對立的，在課程架構上不論由知識深度或重要性來看，專業知識都在普通知識之上。於是乎將通識教育視為普通常識（common sense），「通識」只不過是「普通知識」的代稱。

職是之故，有些教師誤以爲「凡是非專業課程都稱是通識教育」，視通識教育爲「業餘、非專業的任教科目」，補專業科目學分之不足的備胎方案，抱持應付、敷衍的心態，因此準備通識教育課程較專業科目顯然不足或不用心。此種觀念是相對於專業而產生，也就是指通識不能像專業一樣精深，而是提供專門領域中的普通常識，這種看法事實上也有可取之處，尤其對專業內涵生活化的努力。但這種通識教育的實施方式，顯然無法促使學生對知識進行有機融合，而只能將通識視爲非專業的學習。

再者，技職體系大都是由專科改制而成技術學院，因而在課程結構上必須面臨共同科目的轉型，專科校院改制為技術學院後，在系科結構中，原有的共同科，尤其是專科時代必須依據教育部訂課程教授共同科目，在大學廢除共同必修學分

之規定後，共同科目教師大都被賦予教授通識科目的任務。然而，許多學校往往不能釐清所謂共同科目與通識科目之間的區辨，更由於高等教育政策上強調通識教育的重要性，各校院在形式上不能不加理會，於是在現象上造成各種程度的「形式主義」(馮朝霖，1999)。最直截的情形即是將過去既有共同科科目編成歸入所謂的通識教育課程。面對這種現況，教師、學生與行政三方對於通識教育之基本意義定位不僅缺乏應有的認知，也不可能有產生所謂的共識。基於形式上誤解，直覺以爲共同科所開設的課程就是、才是通識課程。職是結果，諸多原屬共同科教師對於通識教育的理念似乎未能普遍得到共識。大多仍抱持著「共同科目之普通化、淺顯化」就等同通識課程的心態或認知，使得通識教育課程的規畫與教學推動不易落實。換句話說，通識教育只是徒具形式，實質上卻仍是各自站在己身的專業知識範域立論。於是，共同科課程與通識課程之間的差異何在？彼此之間如何轉化？通識課程又如何跟專業課程進行適度的區隔？這種種問題都將是共同科教師轉化為通識教育教師的關鍵。

通識教育的提出，原本是爲了扭轉專業教育的方向。因爲專業科目過度深化與窄化，促使隔行如隔山，教育上爲了擴展專業所帶來的侷限，因此希望學生也能瞭解別人的專業內涵。由於在學習生涯中往往無法再從頭促使學習者進行學習自身之外的另一種專業，於是產生將專業予以「通俗化」的趨向，例如將醫學通俗化、將數學通俗化等，並認爲這就是通識教育。更有甚者，不少學校的通識課程不僅通俗化，有時近乎庸俗化，甚至逸樂化，似乎成為大部分老師與學生對通識課程「固有」的認知。從正面的角度來看，如此可以提高學生學習的興趣，增加課程的多元性與趣味性（不少學生將通識課程視為調劑作用，舒解專業課程所帶來的壓力），未嘗不是一件好事。然而，令人擔憂的是，假如掌握不好，通識教育一直遊走於學術邊緣，無法取得與專教育相當的認同與待遇，而終致成為教育的邊陲地帶，那麼，縱使設定更多的學分數，無法在質的方面提高所造成的負面影響，更是值得堪慮。

二、專業科目通識化

通識教育的推展中，成功與否，端視教師是否具備通識理念。專業教師能否接受通識之理念，乃成為能否落實通識教育的關鍵。通識教育的理念不清楚，如

何能落實通識教育的理想？如果把通識教育看成只是不專精的課程，只是概論性、入門性的課程，那麼其教學當然只是概論、入門的介紹。但是，通識教育絕對不能被等同餘各種學科領域的概論。否則，如何透過這些課程達到通貫統觀能力的培養，如何透過這些課程培養通達事理而又具有識見與洞察能力之人？

其實，通識與專業的對立是歷史的事件，自古希臘時期由智慧靈魂與欲念靈魂的對立而產生的文雅學科與實用學科的對立，到近代赫欽斯強調的大學任務不爲職業訓練人才的見解，都爲專業教育與通識教育劃出鴻溝，此一迷失亦在現在對通識教育的論述中時而出現，因而在課程設計上，專業科目的教師與通識教育科目的教師爭論不休。但嚴格來說，每一個通識老師都是專業老師，只因人生的際遇不同，在從事教職生涯的過程中，有人落腳於技專校院，有人則隸屬於一般大學校院、有人至專業系所服務，而部份則至通識教育中心，展開自身的教職生涯。在前者，則謂所教授之科目為專業科目，後則則統稱所授課程為「共同科目」亦或「通識科目」，態勢上儼然形成專業與通識之別。

事實上，沒有一種學術領域叫通識，也因爲沒有一位教師其學術背景爲通識，故通識教育教材與師資就在綜合大學的現有學術領域與老師之中。所有通識老師原本都是有其學門領域的專業教師。而每一門通識課程所開設的科目本身，都有其原本隸屬於某一學門的專業。然而，「通識科目」與「專業科目」在本質應有不同，各有其預期達成的目標而不能彼此替代，完整的教育內涵其實是應該同時包括此兩者。今日我們要規劃的通識教育應該遠遠超過以往所謂共同必修科目的要求，特別是在教育理想上的實踐。那麼，究竟專業課程與通識課程之間的差異何在？專業課程又如何跟通識課程進行適度的區隔？專業科目與通識科目彼此之間如何轉化？凡此種種疑慮，質言之，所謂「專業科目通識化」又如何可能呢？筆者認為，由專業向內深化與向外推連之「專業科目通識化」或許是目前推動通識教育課程的一個可行的途徑。

所謂「專業科目通識化」，即由專業向內深化與向外推連，意即由教師及同學本身的專長，一方面向內發掘相關的基本信念、核心價值與文化內涵，另一方面向外連結其他學科，建立跨領域的可能(生活的演繹能力)：

(一)向內深化

「專業教育」一般被理解爲專業化、分殊化、枝節化、技術化與工具化

的教育。這種認知造成課程設計上更大的困擾，也將會造成知識分離而不能有統合的設計。技職體系的學生相較於一般大學校院學生，更加專業取向，接觸專業之外的通識教育的機會亦相對減少，導致了學生視野的單面向（dimension）化。臺灣社會擁有各個領域的頂尖人才，這些人才（以理工與工商爲主）主宰了整個臺灣社會的發展。然而，大部份的社會領袖多欠缺反思與批判的能力，欠缺具深度的世界觀與人生觀，使得整體社會反應出來的文化深度顯得相當膚淺。黃俊傑教授（1995）曾提出通識教育實施的兩項原則：一是以各種課程拓展學生思考問題時的時間深度；二是以通識課程加強社會文化和學術不同部門之間的聯繫。在此基礎之下，所謂理想的通識教育應該跨出「認知主義」或「科學主義」或「知識至上論」，需具有廣義的文化與文明課程的內涵，發展學生的均衡心智，培育學生的文化修為以啟發他們對文明寄望的胸懷，而不單單只是知識性的教授。

通識教育的基本精神就是建立人生觀中的基本信念以及核心價值，期望學生在受教後都能具備未來人生發展的基礎(黎建球，2000)。學校不能只培養專業人才，以訓練出某一種專業型態的工具性目的爲滿足。何秀煌(1998)指出「在知識的傳授和知識的教育上，我們應該注重平衡和全面，不宜只是關注實用和功利。我們需要重新考慮怎樣通過知識教育來平衡事物見解，加深人性洞識，養成開明的理性。這樣知識的教育才能和價值、情感和道德的教育建立起親和相容，甚至互補共長的關係。這樣，教育的實踐才能有助於培育完整平衡而開明優美的人品，不像現在只能造就支離破碎的知識技術人員，製造唯利唯用的物理科技的偏頗人性」。

須知，專業教育是系所導向的教育，通識教育是全校導向的教育，兩者的角色爲互補融通。學校在考量專業課程之外，更需要幫助學生「統整」其所學，協助學生體驗生命的安全與存續，進而熱愛生命，爲生命服務，培育個人心智的成長和學習，自我充實的生活與精神生活的擴展，獲得生命意義的領悟與實現，以能貢獻己力，建設一個正義、和平、寬恕及彼此服務的世界。爲此，我們應思考的是，通識教育是否也能培育學生回歸全人教育強調人的「靈性」與「內在特質」之領域？使其得以和被過分強調的知性認知領域取得整合，進而平衡學生的學習經驗。職是之故，課程規劃之主題，應溶入人格培養與生命倫理之內涵。針對同學之自我認識、人格發展、人際關係、

社會關懷、生命倫理等課題，由淺入深，反覆教育各項主題，落實全人教育，啓發學生獨立思考、選擇的能力。從而建立正確的人生態度，厚植學生對於國家社會的責任感，在日常生活中實行正義、推展愛德和服務精神。通識教育在不同典範取向的轉變過程中，教育者得隨時自我提醒，通識教育是爲實踐全人教育理念的一個環節，爲培育「整體」的人，它得時時去彌補不同的時空條件下專業教育的不足，引發學生對人生問題的探索並在整體課程設計上，從而瞭解生命的意義與價值，意識自我生命的存在爲一切之基礎，體認死亡的真實與迫切性及其積極意義，使學生愛惜生命，進一步承擔社會之使命感，成爲身心靈均衡發展之現代公民。

(二)向外推連

通識教育該是一種「統合」的教育。通識教育的「通」字，是通達、貫通、融會之意；「識」是指見識與器識，也就是整合的認知（郭爲藩 1987）。「通識教育可以是具備整合性但卻非完全整合的。即是說，我們可以跨科整合為大方向」、「統合各種知識是人類一直以來的夢想」（何秀煌 1998）。通識教育在彌補大學教育上長久以來以專業教育爲內容之不足，它要把分工專精的各種知識，透過更高層次予以整合。若說專業教育是系所導向的教育，爲一「垂直型組織」，那麼通識教育應是全校導向的教育，爲一「平行型組織」(王俊秀，1999)，兩者的角色爲互補融通。平行教育不是各自分列、互不關涉，進一步說，問題在於「整合」。通識教育並非知識的補充，而是知識統觀的建立。也是說，學習多樣科目不能等同於統整的知識。學習過多的科目容易造成知識的零碎與片斷（陳伯璋，1990），所以通識課程的規劃要全校性的考量，不宜太多、太淺，亦不宜太少、太深，能跨校合作，充分運用資源則是更好（王立文，1999）。

通識的精神是個人在學習諸多知識的歷程中，能夠梳理出貫通的主要因素。為使學生知識統整，課程的規劃自應特別著重跨領域、跨科系的課程，促進科際整合。是以規劃通識課程內容應整合不同領域之知識，有助於啟發學生的心智，有助於發展專業研究之直觀與創意，賦予專業知識新的詮釋與意涵。跨學群領域之連結（科際學群整合化），目的在使通識學群的課程設計除能顧及各單獨領域間的思維差異性，並著眼於不同領域間的共同性，以使通識課程完整、全面、互相聯結，避免各學科自成體系，探討內容互不會

通的盲點。

今日我們要規劃的通識教育應該遠遠超過以往所謂共同必修科目的要求，特別是在教育理想上的實踐。從課程經營的價值層面而言，越能連結不同學科領域的課程，其價值越高。越能連結學科領域(之理論、方法)與學生經驗的課程，其價值越高。越能協助學生將其經驗加以整合起來的課程，其價值越高(林從一，2009)。理想的通識教育應該跨出「認知主義」或「科學主義」或「知識至上論」，需具有廣義的文化與文明課程的內涵，而不單單只是知識性的教授。除了文化性之外，也要推行跨科交流與跨科整合，去發展學生的均衡心智，培育學生的文化修為以啟發他們對文明寄望的胸懷。

綜上所述，就通識課程設計的目的來說，無論是走博雅路線、或者一般教育路線、或者共同基礎路線，其價值都在於融整個人生命與現實生活。其目標可以說是「以個人為主體，用整體性的思維模式，進行生活脈絡中的價值判斷與行動省思。」通識教育的內涵應該包含著對「整體」的人之培育，幫助個人建立整合的人格，不能只是停留在認知的、知性的層面，而應該落實到以學生為主體的實際生活層面，包括生活教育的養成，情意知能的發展，以及基礎知識的通達和專業知識的整合。除外，也要推行跨科交流與跨科整合，為使學生知識統整，課程應特別著重跨領域、跨科際的議題。課程內容應整合不同領域之知識， 促進科際整合，乃有助於啟發學生的心智，有助於發展專業研究之直觀與創意，賦予專業知識新的詮釋與意涵。為達成優質的通識教育課程之設計理想，「專業科目通識化」應是目前推動通識教育課程設計與經營的一個可行趨向。

三、 德行教育與哲學教育

構成倫理性格或道德品質的基本要素有知、情、意、行，即：認識(知)、情感(情)、意志(意)、行為(行)和習慣。道德推理與倫理教育的過程正是一個由知到行，由行到習慣的培育過程。所謂倫理認識，即要求理解和掌握有關道德的知識(基本要求)。倫理情感，乃對不同的道德行為所引起的內心感覺與回應。至於倫理意志，則是對於道德行為的一種自覺的執著與堅持到底的精神。而倫理教育的最終目的，將正確的知識化為正確的行動；透過不斷地行動，形成一種不再需要

勉強而行的自覺自發行為。今日社會發展，在經濟活動的帶動下，人們逐漸重「利」輕「義」，利益的追求變成人類生活的單一重心與唯一目的，不免出現為利益而不擇手段的弊端。尤其今日技職教育應強調專業人士的專業道德教養，一個具備良好專業訓練的專業人應該擁有良好的道德的教養，除了成熟的道德認知、道德實踐習慣外，對於自身專業領域所涉及的倫理議題與原亦應有相當的認識。並能夠就自身專業領域涉及的倫理議題上，用以闡明或解決問題，做出正確的事實判斷（朱建民 1996）。

現行的「哲學思考教育」通常是著重在進行理論內容的教育以及理論方法的教育，這表現在專業系所內的哲學課程中則屬傳統中外哲學史上的專家專題之哲學課程，以及邏輯、思想方法、方法論等當代哲學課題。在專業系所內的哲學教育由於負擔了知識傳授的職責，因此對於各種不同主張的哲學知識體系則是兼容並蓄，在教學的成果上則是維護了哲學知識的研究與傳承的職責，至於哲學價值觀的感動人心的部分就似乎無力著墨了，而這則正是通識教育範疇下的哲學教育所極欲涉入的部分。

哲學是愛好智慧之學，探究宇宙萬物存在之普遍原理，建構對所有事物都有解釋效力的普遍命題，不論是宇宙的、人生的、社會的、生死的各種問題的普遍命題，這些普遍命題解釋了所有相關事務的基本原理，因此可以用於指導知識活動與生活事件。「愛好智慧不等於擁有智慧」，愛好智慧代表的是一種追求的過程。而這個過程的特色就是一直保持心靈的開放。所強調的是「過程」，要不停地質疑、詢問、反省、批判與建構。哲學的用意，就在於尋根探源，發現什麼是「真實」；也在於旁通統貫，把宇宙與人生連結為一個整體，由此界定自己的安身立命之道。是以哲學教育其課程學習的內容一方面包括了各種普遍命題所構成的一套套世界觀與知識體系，它更同時提供了人類生活的價值規範，這是哲學理論的內容的部分；另一方面則是進行理論活動的思考方法本身，這是哲學理論的方法的部分。還有第三個部分，那就是將哲學的理論用於實踐上，這就是價值生活的指導及價值理念的落實，這就是哲學理論的實踐部分。前二者都是知識性的活動，後者卻是一個身體力行的實踐工作，這正是道德哲學或倫理學的範域所在。蘇格拉底說過，「未經過反省的生活，是不值得活的」，哲學作為一門學問，原來只是一種生活態度，藉由本欲求知的天性，探詢一切事物的真相。哲學脫離人生是空洞的，人生缺乏哲學，將是盲目的。哲學作為通識課程，不該是抽離的、

掛空的知識，而是跟整個人生聯繫；課程內容可以在進行中不斷引發師生生活的關照、思考的判斷、時代的體驗、人際的反省及自我生命的成長，而師生的通識涵養更不斷地在授課歷程當中與學生的成長相呼應。人生是需要體驗的。如果光是敘述各種道理與格言，而沒有自己去體驗的話，到了最後還是只能在知識的迷霧中打轉。相反的，如果一個人真的能夠藉由體驗去印證價值，那麼隨著生命的成長，他的經驗將越來越豐富，並且對人生的體驗及對價值的掌握，也會越來越深刻準確。

通識教育的目的，總希望讓受教育的學生具備多方面的知識和能力，以便對自然、社會、人文、宗教及哲學上的概念，有批判性的瞭解，並能以廣闊的視野來省察自己的生活經驗，去除偏狹的地域、文化思想，及瞭解塑造現在和未來的文化和力量。從一個受教育者的觀點，培養與增進自己批判的思考能力，包括精微分析、嚴格推理、正確判斷的能力以及解答問題的思考途徑，自是重要且更是最基本的層面。不管是在校內校外，不管是求學處世為人，往往需要作批判性思考。一個人要能夠省察、反省，就需要批判性的思考能力。面對這個複雜的社會，吾人要正確地瞭解世界，並對這個世界有適宜的反應，也需要有批判性的思考能力。而「哲學與道德推理」課程之構思基礎，即是從具體電影情節中倫理困境切入來介紹道德哲學理論，希望透過同學們熟悉的電影、動畫中相關情節與片段，建立共同經驗，藉以強化其中所牽涉到的「倫理困境」來引導學生們作倫理與道德思辨之判斷。揉合倫理困境與相關的道德哲學基礎概念，兼具倫理學知識承載度。期盼從微觀的、可能切身的道德情境出發，漸漸導入該情境可能涉及的倫理學理論，藉此激起道德關懷和解決困境的思辨能力，進而「從內而外」促成同學「自發地」想改變自己的品德。我們的意圖不在於推銷某種理論可以用來解決或指導這個道德難題，反而也要藉這樣的對比討論來檢視倫理學理論在實踐上的有限性。為此，我們不會天馬行空設想極度不尋常的例子，而是扣緊能引發同學們「感同身受」的道德抉擇情境。只要同學們能覺察出我們所例舉的道德情境是有可能發生在他們或週遭親朋好友的身上，那麼倫理思維的產生就有可能！

貳、計畫期程

本計劃執行從 99 年 2 月 1 日起至 99 年 7 月 31 日

	正確價值認知的能力。接著在 1982 年又訂出通識教育之規劃與教學，必需讓受教育的學生得以擁有五項能力，就此一目標顯示，通識教育的本質在於發展去「批判地而且獨立地思想」的自由，培養一個人的心靈，使其達到充分發揮潛能，使一個人從偏見、迷信與獨斷中解放出來。換句話說，就是要發展學生獨立思考的能力。沒有一個人能自外於社群中的習俗與文化，因此在面對一些道德問題時都必須作出判斷，而以倫理學的概念和論證來探討個人在實際情境下該怎麼做的思維判斷，我們稱之為一種「道德推理」根據筆者的觀察，在國外著名的大學中，「道德推理」(moral reasoning) 的課程被視為是通識的核心必修課程。相較之下，「道德推理」課程在國內各大學的通識課程中並不常見。通識課程內容應以激發學生思考能力為目標，引導學生思考人之存在及其問題，進一步能作出智慧的判斷，從事道德的抉擇，以便能瞭解和思考倫理道德的問題。而這一理想的實現乃建基於讓學生擁有正確的批判性思考能力。 「哲學與道德推理」課程旨在由哲學思辨出發，培養學生的邏輯思辨、批判思考及道德推理能力，建立獨立思考與多元開放的心靈，並進一步建立責任倫理素養，使學習者能在日常生活中面對多元價值議題，確立個人道德判斷依據與自我生命價值，得能參與未來社會公共議題之討論。因此，就課程預期之教學目標而言： ● 近程教學目標在訓練學生解讀訊息、提出批判，展現獨立思考的判斷意識，從而建立正確的批判思考、道德與倫理推理判斷之能力。 ● 中程目標則是希望學生們能切入不同領域的道德或倫理議題思索中得到深刻的「自我價值的澄清」，從而建立正確的道德判斷標準。 ● 終極目標則在讓學生對於道德或倫理上爭議議題有所覺知，了解相關智能，釐清自我的價值取向，從而塑造學生的倫理性格，養成道德習慣，積極促進學生未來主動參與倫理相關之公共議題的討論。 具體而言，本課程將嘗試達成如下目標： 1. 奠定基礎邏輯推理與批判思考能力。 2. 建立多元思考、開放的心靈與寬廣的視野。 3. 瞭解哲學、倫理學與道德哲學之基本概念。 4. 具備能運用哲學思維、道德推理與倫理判斷之能力。 5. 釐清一己的倫理價值取向，建構合宜可行的倫理判準。 6. 檢視個人生命與群體的衝突，做出價值判斷。 7. 培養足以化解自身倫理困境的倫理判斷與決策模式。 8. 得能澄清自我價值，形塑倫理性格，養成道德習慣。 9. 確立未來主動參與倫理相關之公共議題意向。
■ 內容綱要	本課程內容共分二部份加以探討： 第一部份：主要從多元思考的角度剖析倫理判斷的第一步；透過邏輯訓練增進抽象能力與批判思考，經由學習構做論證與邏輯寫作加強語言陳述的正確性並讓學生得能從臆測與駁斥的檢證評估中培養求真的客觀理性。故課程設配合相關議題影片之播放，以期引導學生融入情境，訓練學生解讀訊息、提出批判，展現獨立思考與道德推理的倫理判斷意識。

	第二部份為實踐之章，透過實際的操作與活動設計，檢視學生學習的成果。主要圍繞著現實生活的變遷帶給人們在價值觀與道德觀的影響，從道德的角度研究人在現實社會不同領域所遇到的困境及擺脫方法。進而討論現實生活與道德規範的問題，如道德決定和個人生活、道德與非道德的區別、倫理規範等等。並論述西方傳統倫理學或道德哲學之議題。諸如自由意志與責任，傳統道德理論之結果論、非結果論等思想，。整體課程架構規劃如次： 一、基礎訓練與先備知識建構部份： 1. 哲學的態度 2. 哲學的方法與思維 3. 哲學的論證與科學的証明 4. 道德推理的基礎(一)互為主體性 5. 道德推理的基礎(二)自由、決定與責任 6. 道德推理的基礎(三)義利之辨、大我與小我 二、實務應用與探討部分： 1. 生死的抉擇－醫學倫理的道德困境 2. 人性的糾葛－生命倫理的道德困境 3. 生存的代價－環境倫理的道德困境 4. 自我憶醒－自我價值的澄清
■ 分組討論及教學助理之規劃與執行現況	【分組討論之規劃】 （一）分組原則 【課堂小組討論】 原則：具課程討論單元，每次上課隨機分組。按組別於 10 分鐘內排定討論座位—兩兩相對面對面坐，選定組長負責主持分組討論與心得分享單。 討論原則：TA 抽點同學進行導論式問答，之後由組長帶動組員自由討論，所有的問題都是大膽假設的、答案也都是可開放修正的。在小組討論的過程中，老師及教學助理從旁觀察各組同學討論投入程度與發言深度，給予考評。 【小組合作學習】 原則：由學生自行分組，每組須推派一名組長，依照討論主題執行課外分組討論活動，並完成指定類型之作業。 小組討論：在小組討論的過程中，各組組長須針對推派代表之發言給予評分，提供任課老師參考。每次的小組討論內容，須做成文字紀錄公布於網頁，提供其它同學們閱讀回應，也作為教師及教學助理考評小組討論之投入度及學術深度。 【教學助理之規劃】 (一) 教學助理：由 2 位博、碩士班之研究生擔任。 (二) 教師與教學助理之分工 ● 由教學助理協助教師上課帶領小組討論，記載同學之問題，將學生對課程內容不明瞭之處，作完整記錄，供教師針對疑義作說明。 ● 教師上課及小組討論時，教學助理負責錄音、攝影，並記錄上課課程日誌。

	● 教學助理協助教師組織、整理上課內容與學生心得供作網頁更新使用。 (三) 評量教學助理工作成效之基準 ● 檢視教學助理是否每週須上網檢視小組成員的發表狀況，協助教師作學生課後問題解答以及網路討論區的學生提問，並紀錄學生討論情況。 ● 教材、教具準備及協助教師蒐集課程相關資料，必要時協助教師針對課程內容開發相關議題，並與教師一同研商教學改進方案。 ● 協助教師整理計畫成果及彙整結案報告，並與教師一同參與精實夥伴課程之工作會議討論。 (四) 教學助理評分規劃： ● 教學助理帶領小組成員作討論的同時，可觀察出小組同學之參與情況，定時給予評定，作為平時成績的參考依據。對於參與度不高或不知如何參與的同學，必要時提供相關的協助。藉由教學助理在課堂中的帶領及課後網頁討論的指導，一方面學生將提昇其學習意願，另一方面教師可在學生的學習成效中，以及聽取教學助理反應學生學習狀況的同時，評量助理的投入情形。由於教學助理在引領的過程中，將清楚知道每位學生的學習狀況，因此，教師將授權助理參與評分工作，助理之評量佔平時成績之 60%，亦即佔教師對學生評量總分的百分之三十。 (五) 課堂外之經營： ● 課堂外的輔助學習則是根據同學上課及討論的表現，激發同學們尋找挖掘專題的問題意識，由教師設計相關題目，教學助理協助製作，學生須至 Blog 網頁討論區中作回應討論，以網路論壇作為「學生/助教/老師」三者溝通的平台。教學助理須上網檢視學生的發表狀況，並解答網路討論區的學生提問。
■指定閱讀材料	1. 林火旺(1999)《倫理學》，五南出版社。 2. 黃慶明（1998）倫理學講義，洪葉文化。 3. 查爾斯・培羅，《當科技變成災難》，商周出版公司。 4. 於幼華主編，(1998)，《環境與人：自然環境篇》，遠流。 5. 謝獻臣，(民 85)，《醫學倫理》，偉華。 6. Louis P. Pojman 著，江麗美譯，(民 84)，《生與死：現代道德困境的挑戰》，桂冠。
■成績評定方式	◎成績考核包含下列 7 項： 1. 平時考核 40% 甲、 自我介紹×1 乙、 線上投票×2 丙、 blog 議題討論分享(擇 5 最高分計算，Ta 與教師評分) 丁、 課堂憶醒作業×1 2. 線上作業(個人)×1 個人心得分享自拍 15% 3. 分組作業(團隊)×1 錄製【倫理小劇】 (Ta 與教師評分) 25% 4. 期末測驗：筆試×1 道德實例之推理分析 (Ta 與教師評分) 20%

肆、計畫目標與預期成果

一、「哲學與道德推理」課程之規劃與實施

(一) 課程的理念與構思

技職教育強調一個具備良好專業訓練的專業人應該擁有良好的道德教養，除了成熟的道德認知、道德實踐習慣外，對於自身專業領域所涉及的倫理議題與原亦應有相當的認識。且能就自身專業領域涉及的倫理議題上，用以闡明或解決問題，做出正確的事實判斷。是以「哲學與道德推理」課程旨在由哲學思辨出發，先致力培養學生的邏輯思辨、批判思考及道德推理能力，建立獨立思考與多元開放的心靈，並進一步由現代社會的倫理爭議問題著手，探討道德價值選擇，尤其以「義利之辨」為理念核心，凸顯『互為主體』的重要性爲核心思想，並以一種『共同問題』的解決爲考量去整合不同學科，對應現實世界發生的問題，統貫思考，因革損益人們道德內涵，建立責任倫理素養，使學習者能在日常生活中面對多元價值議題，確立個人道德判斷依據與自我生命價值，得能參與未來社會公共議題之討論。更冀盼透過生命倫理價值的釐清，讓學生們能夠明確思辨，從而把握現實世界中的倫理多元價值與道德的意義全貌。而一個好的通識教育課程的運作，取決於「怎樣設計課程」與「怎樣進行教學」兩大重點。以是，關於通識教育的課程設計，筆者認為:

（1）通識教育的本質在於發展去「批判地而且獨立地思想」的自由，培養一個人的心靈，使其達到充分發揮潛能，使一個人從偏見、迷信與獨斷中解放出來。換句話說，就是要發展學生獨立思考的能力。課程內容應以激發學生思考能力為目標，引導學生思考人之存在及其問題，進一步能作出智慧的判斷，從事道德的抉擇，以便能瞭解和思考倫理道德的問題。而這一理想的實現乃建基於讓學生擁有正確的批判性思考能力。而為讓學生達致上述目的，身為教師本身亦當須具備批判性的思考能力。

（2）今日我們要規劃的通識教育應該遠遠超過以往所謂共同必修科目的要求，特別是在教育理想上的實踐。理想的通識教育應該跨出「認知主義」或「科學主義」或「知識至上論」，需具有廣義的文化與文明

課程的內涵，而不單單只是知識性的教授。除了文化性之外，也要推行跨科交流與跨科整合，去發展學生的均衡心智，培育學生的文化修為以啟發他們對文明寄望的胸懷。為使學生知識統整，特別著重跨領域、跨科系的課程，促進科際整合。課程內容應整合不同領域之知識，有助於啟發學生的心智，有助於發展專業研究之直觀與創意，賦予專業知識新的詮釋與意涵。如果把通識教育看成只是不專精的課程，只是概論性、入門性的課程，那麼其教學當然只是概論、入門的介紹。但是，通識教育絕對不能被等同於各種非專業學科領域的「概論」或「通論」。否則，如何透過這些課程達到通貫、統觀能力的培養，如何透過這些課程培養通達事理而又具有識見與洞察能力之人？

（3）不少學校的通識課程，活潑化、通俗化（有時近乎庸俗化，甚至逸樂化），似乎成為大部分老師與學生對通識課程「固有」的認知。從正面的角度來看，如此可以提高學生學習的興趣，增加課程的多元性與趣味性（不少學生將通識課程視為調劑作用，舒解專業課程所帶來的壓力），未嘗不是一件好事。然而，令人擔憂的是，假如掌握不好，通識教育一直遊走於學術邊緣，無法取得與專教育相當的認同與待遇，而終致成為教育的邊陲地帶，那麼，縱使設定更多的學分數，無法在質的方面提高所造成的負面影響，更是值得堪慮。是以通識課程內容必須掌握到具備學術性質(亦即課程所應具有的知識承載度問題)。大學畢竟是學術的殿堂，主要的機制仍是在於學術傳授，因此切忌以譁眾取寵的方式，極儘吸引學生選讀為目的，卻忽略了學生學習中相當重要的學識內涵一環。

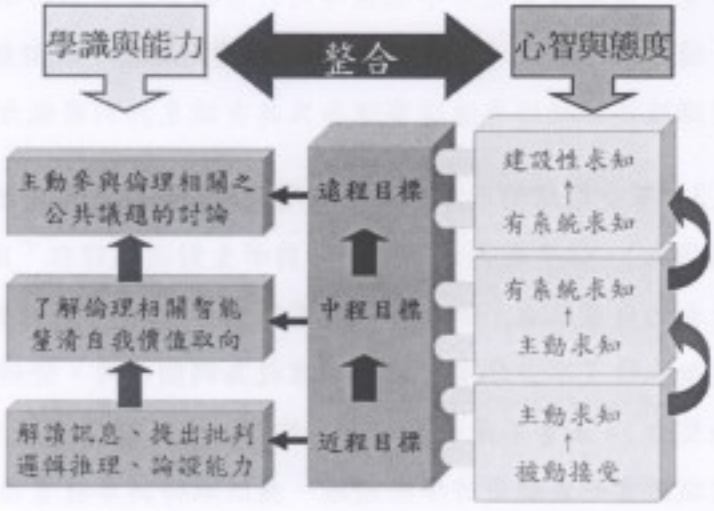
(二)課程的目標與內容

就計畫目標而言，本計畫訂有三大目標：

- 近程教學目標在訓練學生解讀訊息、提出批判，展現獨立思考的判斷意識，從而建立正確的批判思考、道德與倫理推理判斷之能力。
- 中程目標則是希望學生們能切入不同領域的道德或倫理議題思索中得到深刻的「自我價值的澄清」，從而建立正確的道德判斷標準。

- 終極目標則在讓學生對於道德或倫理上爭議議題有所覺知，了解相關智能，釐清自我的價值取向，從而塑造學生的倫理性格，養成道德習慣，積極促進學生未來主動參與倫理相關之公共議題的討論。

- 計劃目標圖



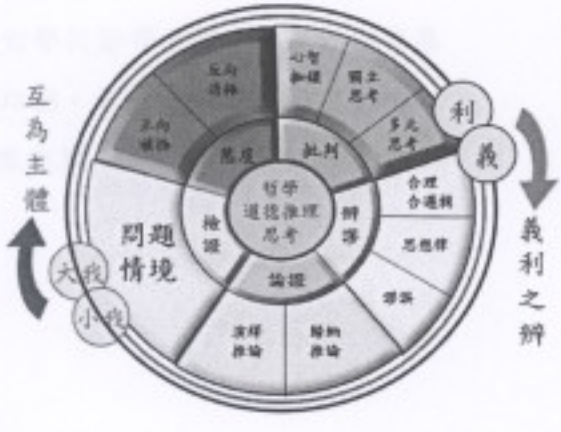
為達致上述目標，本課程將嘗試藉由對各項倫理困境暨相關議題與相應規範的觀照、分析及探討，本課程除可引導學生了解各重要倫理概念的基本內涵、及不同哲學家與哲學學派的倫理觀點外，更將促發學生達成如下具體目標：

1. 奠定基礎邏輯推理與批判思考能力。
2. 建立多元思考、開放的心靈與寬廣的視野。
3. 瞭解哲學、倫理學與道德哲學之基本概念。
4. 具備能運用哲學思維、道德推理與倫理判斷之能力。
5. 釐清一己的倫理價值取向，建構合宜可行的倫理判準。
6. 檢視個人生命與群體的衝突，做出價值判斷。
7. 培養足以化解自身倫理困境的倫理判斷與決策模式。
8. 得能澄清自我價值，形塑倫理性格，養成道德習慣。
9. 確立未來主動參與倫理相關之公共議題意向。
10. 養成探索生命意義與終極關懷的思辨能力。

在技專校院中的通識課程常被學生視為專業科目的之外的「非專業科目」，對技職學生而言，其求學的主要目的是培養一技之長的專業技能，這些與專業技能無關的課程，總被視為次要課程或營養課程。為喚起學生體認通識教育的核心精神之重要性，本課程的規劃設計將突顯出通識教育的核心精神。　　為達上述目標的完成，「哲學與道德推理」課程內容共分二部份加以探討：

第一部份：主要從多元思考的角度剖析倫理判斷的第一步；透過邏輯訓練增進抽象能力與批判思考，經由學習構做論證與邏輯寫作加強語言陳述的正確性並讓學生得能從臆測與駁斥的檢證評估中培養求真的客觀理性。故課程設配合相關議題影片之播放，以期引導學生融入情境，訓練學生解讀訊息、提出批判，展現獨立思考與道德推理的倫理判斷意識，課程內容著重於邏輯思維與論證能力的培養、構作正確論證的訓練和方法論的實際運用，避免混淆觀點、獨斷與錯誤的推論。單元安排從何謂邏輯思維與批判思考開始，以問題為引導，解說邏輯的基本原理與推論規則，說明語言與邏輯的關係和正確推論的重要性，練習邏輯寫作的能力與訓練邏輯推理，避免謬誤，並配合日常生活的例證與有趣的推理，實際地來進行思惟訓練活動，藉以彰顯邏輯思維的重要性與價值。

第二部份為實踐之章，透過實際的操作與活動設計，檢視學生學習的成果。主要圍繞著現實生活的變遷帶給人們在價值觀與道德觀的影響，從道德的角度研究人在現實社會不同領域所遇到的困境及擺脫方法。進而討論現實生活與道德規範的問題，如道德決定和個人生活、道德與非道德的區別、倫理規範的來源、感性與理性的判斷能力及人類面對生存世界所應抱持的態度等等。並論述西方傳統倫理學或道德哲學之議題。諸如自由意志與責任，傳統道德理論之結果論、非結果論等思想，課程之進行併按不同週次規劃，根據主題，配合相關議題影片之播放，或聘請專家擔任講座，詳加探討「功利主義」



的基本構成與原則、康德「義務論」等倫理學的重要設準，並說明不同理論在現實社會的運用及不足之處，從而引導學生融入情境,思索義利之辨的真諦，逐一研討哲學思維中，關乎道德爭議與倫理思辨課題所衍生的種種爭議與意涵，進而尋求合乎倫理判斷與道德推理的解決途徑。整體課程架構規劃如次：

1、基礎訓練與先備知識建構部份：

（1） 哲學的態度
（2） 哲學的方法與思維
（3） 哲學的論證與科學的証明
（4） 道德推理的基礎(一)互為主體性
（5） 道德推理的基礎(二)自由、決定與責任
（6） 道德推理的基礎(三)義利之辨、大我與小我

2、實務應用與探討部分：

（1） 生死的抉擇－醫學倫理的道德困境
（2） 人性的糾葛－宗教倫理的道德困境
（3） 生存的代價－環境倫理的道德困境
（4） 自我憶醒－生命價值的澄清

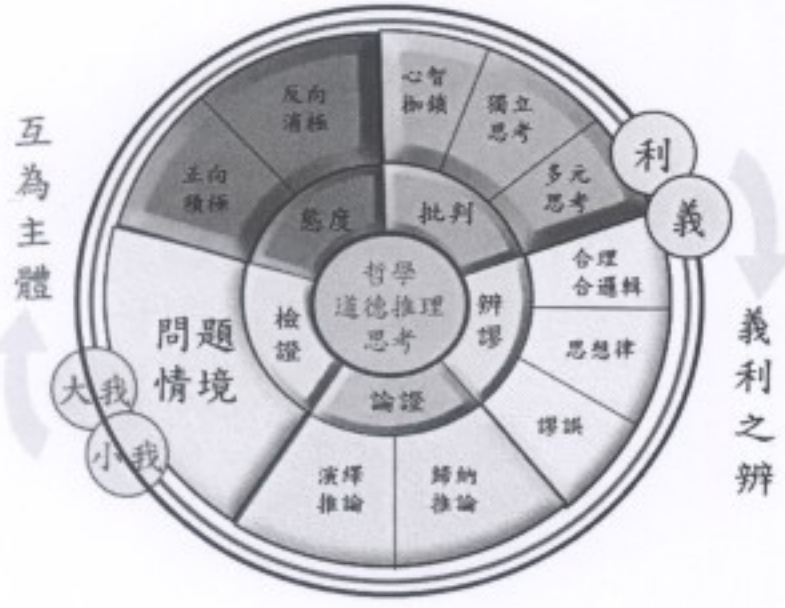
總而言之，本課程內容之安排，除引導學生熟悉傳統邏輯之基本理論與專業術語外，更偏重帶領同學從批判思考與邏輯論證角度探討、分析日常生活中常發生之事務與現象、藉以養成並深化合理思考與獨立思辨之能力，從而建立正確的批判思考、道德與倫理推理判斷之能力。

二、計劃目標與介紹：

📖課程具體目標（Course Objectives）

- 奠定基礎邏輯推理與批判思考能力
- 建立多元思考、開放的心靈與寬廣的視野
- 瞭解哲學、倫理學與道德哲學之基本概念
- 具備運用哲學思維、道德推理與倫理判斷能力
- 檢視個人生命與群體的衝突，做出價值判斷
- 能澄清自我價值，形塑倫理性格養成道德習慣
- 養成探索生命意義與終極關懷的思辨能力
- 確立未來主動參與倫理相關之公共議題意向

📖哲學與道德推理學習概念圖



📖科目概要（Course Description）

「哲學與道德推理」課程即由現代社會的倫理爭議問題著手，探討道德價值選擇，尤其以「義利之辨」為理念核心，凸顯『價值理性』的重要性爲核心思想，並以一種『共同問題』的解決爲考量去整合不同學科，對應現實世界發生的問題，統貫思考，因革損益人們道德內涵，冀盼透過生命倫理價值的釐清，讓學生們能夠明確思辨，從而把握現實世界中的倫理多元價值與道德的意義全貌。「哲學與道德推理」最大的特色在藉由不同的媒體素材所提供之道德困境

敘事切入，擬借用各類道德困境案例來引導學生作道德推理，從而介紹道德哲學或倫理學理論。在這樣的基礎上，我們企圖藉由道德困境的情境，導入相應的倫理學理論，讓學生在面對相關的倫理情境時，能夠具有一種理論反省的能力，而不是只會坐困愁城而已！進一步，更希冀學生們學著運用這些理論來為自己所面對的困境作推理與抉擇。當然，我們的意圖不在於推銷某種可以用來完全解決這些道德困境的倫理學說，而是要藉此激起同學們的道德關懷和解決該困境的思辨能力。

教學實施上，為達至多元文化與科技整合之目的，特採教師群教學與跨領域主題教學（Subject-oriented interdisciplinary teaching），嘗試建立協同教學之機制並構築一多元文化與跨學群對話之平台。一方面提供同一議題但不同領域專精的教師們相互對話的機會，另一方面可彌補教師本身過度專精的缺憾，以便於提供學生一個較為全觀的知識體系，更能契合通識教育課程之實質規劃理念與理想目標。

伍、計畫內容及執行狀況

一、課程單元與教學規劃

週次	1	授課日期	
課程主題	**PART 1 課程說明－破冰行動**		
課程安排	1. 相見歡－賓果遊戲學生 • 邏輯及科學驗證表達問卷調查 2. 講授與討論（蔡子）		
授課內容	1. 課程說明－18 週課程安排邏輯及內容概述 2. 實施問卷調查，透過問卷對學生進行初步了解。		
作業及其他	1. 課堂問卷撰寫：瞭解學生邏輯及科學驗證表達能力 2. 線上課程說明(TA) 3. 教學網站自我介紹上傳（自我介紹、照片張貼、學號但不要輸入自己真實姓名給代稱）(200 字以上）		
授課教材	課堂 ppt、課堂問卷		
課程主題	**PART 2 第一部　哲學的態度**		
課程安排	1. 課程分組討論說明：8 組(TA) 2. 影片觀看 3. 講授與討論（蔡子） 4. 課後閱讀：『學習已經落伍了一書』第二章：取之不盡的新寶藏		
授課內容	1. 影片觀看：【春風化雨】 2. 單元子題－心智枷鎖與獨立思考的意義		
作業及其他	1. 課後閱讀 Blog 心得分享 2. 線上公布分組名單		
授課教材	課堂 ppt、影片【春風化雨】、課程討論單		

週次	2	授課日期	
課程主題	**第一部　哲學的方法與思維**		
課程安排	1. 影片觀看 2. 課程分組討論：8 組(TA)　【第 1 次分組討論】 3. 講授與討論（蔡子） 4. 課後閱讀：邏輯訓練與題型分析/作者：孫仁生		
授課內容	1. 影片觀看：**【CSI：犯罪現場：空中喋血】** 2. 單元子題－哲學的懷疑、批判與辨謬		
作業及其他	1. 課後閱讀 **Blog** 心得分享 2. 線上議題討論：面對飛機上的狀況，試問：換了是你，你會怎麼做出你的決定？進而採取什麼樣的行動呢？你可以分別揣測自己是其中各個不同角色的立場思索你的反應與行動，如被騷擾者、孩子的母親、醫生.....		
授課教材	課堂 ppt、影片**【CSI：犯罪現場：空中喋血】**、課程討論單		
週次	3	授課日期	
課程主題	**第一部　哲學的論證與科學的証明**		
課程安排	1. 課程活動與討論　　【第 2 次分組討論】 2. 講授與討論（蔡子） 3. 課後閱讀：　讓大腦變年輕/作者：Gary W Small		
授課內容	1. 討論：**高鐵模擬地震 5 公里才煞住**/聯合報 2006 2. 單元子題－意見與論證		
作業及其他	1. 課後閱讀 **Blog** 心得分享 2. 線上議題討論：請針對「**高鐵模擬地震 5 公里才煞住**」報導提出您的疑惑或提出問題(發問的形式)並建構您要發問的過程，請先鋪陳您的想法。也就是說：因為...，根據...，所以...（200 字以上）		
授課教材	課堂 ppt、影片**【蜘蛛人】**、課程討論單		

週次	4	授課日期	
課程主題	**專題講座【科學論證與邏輯的對話】**		
課程安排	講者：黃俊儒/南華大學通識教育中心副教授		
授課內容	講題：我的表達邏輯了～科學論證與邏輯的對話		
作業及其他	線上作業：『專題講座』感想與回應（200 字以上）		
授課教材	課堂 ppt、課程討論單、專題演講回饋單		
週次	5	授課日期	
課程主題	**第二部　倫理判斷第一步**		
課程安排	1. 課程活動與討論：『專題講座』感想分享與討論 2. 情境問題與討論　　【第 3 次分組討論】		
授課內容	(1) 有一艘航船在海上遇難了你要救誰？試著分析在做選擇時所使用的原則與理由為何？要如何做出一個正確的選擇？ (2) 課後閱讀：積極思考力量/作者：Scott W Ventrella, Norman Vincent Peale		
作業及其他	1. 課後閱讀 **Blog** 心得分享 **2. 線上議題討論：在這個故事中，有不少邏輯上的錯誤，請指出「不合理」的地方，並說明為什麼你認為不合理？** 三十年代擔任山東省主席的韓復渠在濟南某校校慶時到校講話：「你們都是文化人，是大學生、中學生、留洋生，都懂得七八國的英文。兄弟我是大老粗，連中國的英文也不懂。你們是從筆筒裡鑽出來的，兄弟我是從炮筒裡爬出來的，所以我不配到這裡來講話。既然你們一定要請我來，真使我『蓬畢生輝』。其實我是沒有資格來和你們講話的，一講起話來嘛，就像，就像...噢，對了！就像是『對牛彈琴』..」（200 字以上）		
授課教材	課堂 ppt、課程討論單		

週次	6	授課日期	
課程主題	**第二部　道德推理的基礎(一)互為主體性**		
課程安排	1. 課程活動與討論　　【第 4 次分組討論】 2. 講授與討論（蔡子） 3. 課後閱讀：影片【辣媽辣妹】賞析		
授課內容	1. 討論：如果我是「十二個人的身份中的 XX」我最希望跟舉選擇權的同學說？為什麼？ 2. 單元子題－康德的義務論		
作業及其他	1. 課後閱讀 Blog 心得分享 2. 線上議題討論：(擇一作答，200 字以上） 甲、你是否也有相同的母女(子)衝突？如何化解？ 乙、你也曾經和兄弟姐妹互看不順眼？什麼原因造成？ 丙、離婚率高居不下，你的家庭也有父母再婚的情形？你的態度是？		
授課教材	課程 PPT、課程討論單		
週次	7	授課日期	
課程主題	**第二部　道德推理的基礎(二)自由、決定與責任**		
課程安排	1. 影片觀看 2. 課程活動與討論　　【第 5 次分組討論】 3. 講授與討論（蔡子） 4. 課後閱讀：哲學與人生，第六章「誰在控制我們」/作者：薛清江		
授課內容	1. 影片觀看：【桃色交易】 2. 討論：我們可以自由地進行選擇嗎？ 3. 單元子題：亞里斯多德「自主與非自主行為」		

作業及其他	1. 課後閱讀 **Blog** 心得分享 **2.** 線上議題討論：(擇一作答，200 字以上) 甲、talking bar、酒促小姐、夜店公關、夜店舞者、內衣模特兒這些工作為何引人遐思？他們賣的是甚麼？這好嗎？還是有甚麼不好？ 乙、人的身體、心靈與感情是不是都可以買賣？這些買賣有貴賤嗎？(賣創意、賣知識、 賣口才、賣身材、賣感情、賣器官、賣性)
授課教材	課程 PPT、影片觀看：**【桃色交易】**、課程討論單

週次	**8**	授課日期	
課程主題	**第二部 道德推理的基礎(三)義利之辨、大我與小我**		
課程安排	1. 影片觀看 2. 課程活動與討論 【第 6 次分組討論】 3. 講授與討論（蔡子） 4. 課後閱讀：**【搶救雷恩大兵】**影片賞析		
授課內容	1. 影片：**【震撼教育】** 2. 討論：我們應當根據什麼來行動？(核能廢料儲藏問題)講授 單元子題：傳統道德理論架構：結果論＆非結果論		
作業及其他	1. 課後閱讀 **Blog** 心得分享 2. 線上議題討論：「好好的活下去」---這是約翰米勒中尉在死亡前對雷恩所說的最後一句話，看似普通且平凡的一句話，卻代表著這次搶救任務最大的意義與價值。為了搶救一個人卻犧牲了許多人的生命，任務的價值何在？還是只為了服從命令？如果你是那些救人的團員之一，你又會做出什麼抉擇？		
授課教材	課程 PPT、影片觀看：**【震撼教育】**、課程討論單		

週次	9	授課日期	
課程主題	**專題講座【哲學家看生死】**		
課程安排	講者：賀瑞麟/屏東教育大學台灣文化產業經營學系副教授		
授課內容	講題：生死的抉擇～哲學家怎麼看待生與死		
作業及其他	線上作業：『專題講座』感想與回應（200 字以上）		
授課教材	課堂 ppt、課程討論單、專題演講回饋單		
週次	10	授課日期	
課程主題	**第三部　醫學倫理的道德困境－安樂死引發的道德**		
課程安排	1. 影片觀看及分析 2. 『專題講座』感想分享與討論　【第 7 次分組討論】 3. 講授與討論（蔡子）		
授課內容	1. 影片：**【點燃生命之海】** 2. 講授與討論（蔡子）： 甲、生命品質的抉擇！如果你已生病臥床 10 年，進出醫院急救數十次！想想你內心最渴望的是什麼？為什麼？.生命品質的抉擇！ 乙、如果你父親已生病臥床 10 年，進出醫院急救數十次！想想你內心最渴望的是什麼？為什麼？ 丙、課後閱讀：哲學與人生，第四章「洞悉生命的無常與死亡」/作者：薛清江		
作業及其他	1. 課後閱讀 **Blog** 心得分享 **2.** 線上議題討論：(擇一作答，200 字以上) (1) 在我身邊也有個「勒蒙」故事分享！ (2) 在人生的轉彎處，我這麼想？！ (3) 我用『×』顏色，代表我的生命！為什麼？		
授課教材	課程 ppt、影片**【點燃生命之海】**、課程討論單		

週次	11	授課日期	
課程主題	**線上高峰會(1~4 組)：死刑存廢的爭議－生死是權力還是義務**		
課程安排	1. 線上高峰會當天播放小組錄製之影片 30 分鐘，其他小組準時上課 50 分鐘觀看【怪醫黑博士】影片、蔡子講解影片、線上高峰會及 20 分鐘線上討論室進行即時留言。 2. 4 組同學分別代表不同立場之來賓組，依據議題提出想法。建議事前進行錄影，請與 TA 及教師討論進行方式與相關拍攝事宜。		
授課內容	1. 贊成死刑代表組(1~2 組)：提出支持維持死刑的種種論述。 2. 反對死刑代表組(3~4 組)：提出應該廢除死刑的種種論述。		
作業及其他	1. 參與線上討論室即時回應：每位同學必須準時上網觀看線上高峰會。 2. 每位同學必須在線上討論室進行即時留言		
授課教材	拍攝計畫書、影片【怪醫黑博士】、課程討論單		
週次	12	授課日期	
課程主題	**第三部　宗教倫理的道德困境－人性的糾葛**		
課程安排	1. 影片觀看及分析 2. 課程活動與討論　　【第 8 次分組討論】 3. 講授與討論（蔡子） 4. 課後閱讀：尼采『超人說』－上帝死了？		
授課內容	1. 影片：【神父】 2. 討論：你的另一半是男兒身/妳的另一半是女兒家 3. 單元子題－理性與信仰之間		

作業及其他	1. 課後閱讀 Blog 心得分享 2. 線上議題討論：在【神父】影片中，面對麗莎飽受生父的亂倫的問題，若您是格雷神父，您會如何思辨與選擇，並做出決定？世俗凡人對於宗教的態度，是否要拘泥於舊有的規範？還是多些人性，少些神性？ (200 字以上)		
授課教材	課程 ppt、影片【神父】、課程討論單		
週次	13	授課日期	
課程主題	**專題講座【情理之交融－哲學的生活智慧】**		
課程安排	講者：洪櫻芬/澎湖科技大學通識教育中心副教授		
授課內容	講題：以哲思看文學中的生活智慧--通情達理		
作業及其他	1. 課後閱讀 Blog 心得分享 2. 線上議題討論：請同學選擇一部情性電影或文情小說分析，並做成：至少 5~頁之心得分享 PPT，上傳至課程網頁。		
授課教材	課堂 ppt、課程討論單、專題演講回饋單		
週次	14	授課日期	
課程主題	**第三部 生存的代價－環境倫理的道德困境**		
課程安排	1. 影片觀看及分析 2. 課程活動與討論 【第 9 次分組討論】 3. 講授與討論（蔡子） 4. 課後閱讀：寂靜的春天/作者：Rachel Carson 著，李文昭譯		
授課內容	1. 影片：**【永不妥協】** 2. 討論：因為經濟發展與開發，我的家鄉現在看不到.....(動植物或自然景觀)。我可以為我的家鄉做些.....？ 3. 單元子題－共有地的悲劇		

作業及其他	1. 課後閱讀 Blog 心得分享 2. 線上議題討論：如果你是文藻總務長，您怎麼讓文藻校園環境資源永續發展？		
授課教材	影片-【永不妥協】、環保議題講義、環保問卷		
週次	15	授課日期	
課程主題	線上愛的宣言(5~8 組)－面對大自然人類應該保持謙卑...		
課程安排	1. 線上愛的宣言當天播放小組錄製之影片 30 分鐘，其他小組準時上課 50 分鐘觀看【不願面對的真相】影片、蔡子講解影片、線上愛的宣言及 20 分鐘線上討論室進行即時留言。 2. 4 組同學分別代表不同立場之組別，依據議題提出想法。建議事前進行錄影，請與 TA 及教師討論進行方式與相關拍攝事宜。		
授課內容	1. 人類代表組(5~6 組)：人類對大自然愛的計畫 2. 大自然代表組(7~8 組)：請人類這樣愛我		
作業及其他	1. 參與線上討論室即時回應：每位同學必須準時上網觀看線上愛的宣言。 2. 每位同學必須在線上討論室進行即時留言		
授課教材	拍攝計畫書、影片【不願面對的真相】、課程討論單		
週次	16	授課日期	
課程主題	專題講座【自我憶.醒－生命價值的澄清】		
課程安排	講者：黃德芳/高雄大學通識教育中心兼任講師		
授課內容	講題：生命歷程中不可承受的重		

作業及其他	同學選擇不同的鐵絲，並完成： 1. 彎折出代表「自我生命歷程」中生命糾葛與喜怒哀樂的各個轉折，並將每一段故事深刻反省與分享內容，填寫「自我憶醒學習單 A」後繳交。 2. 彎折出代表「哲學與道德推理」本學期各單元有所呼應處的各個轉折，並將每一段呼應深刻反省與分享內容，填寫「自我憶醒學習單 B」後繳交。
授課教材	課堂 ppt、鐵絲、膠帶、自我憶醒學習單

週次	17	授課日期	
課程主題	終章－期末測驗		
課程安排	1. 道德推理實例之哲學分析思考活動 2. 蔡子問卷 3. 「自我憶醒」分享　　【第 10 次分組討論】		
授課內容	道德推理實例之哲學分析思考活動：本活動以論證方式進行，就批判思考、理性分析及邏輯論證之訓練，讓學生除了能夠思維與表達清晰化、條理化，在邏輯上形成清楚有效且合理的論證方式。並能激發同學價值反思，發揮倫理實踐之智能。		
作業及其他	1. 課後閱讀 Blog 心得分享 2. 線上問卷填答		
授課教材	課程 ppt、線上問卷		

週次	18	授課日期	
課程主題	課程回饋與分享		
課程安排	1. 分組回饋與討論 2. 個人回饋與討論 3. TA 回饋與討論 4. 蔡子問卷回饋		
授課教材	課程 ppt、課程問卷		

二、課程執行與教學概況：

上課日期 Date	單元名稱 Units	授課方式 Instructional Approaches	作業、報告、考試或其他 Assignments, Tests and Others
Week 1 25/02	**課程說明** 學什麼、如何學、為何學? 課堂操作及作業說明	(1)破冰行動 ・課程說明、文藻通識課程規劃說明（蔡子） ・課程設計主軸說明 ・學期作業說明及評量分數說明 ・網頁使用說明(秀敏) (2)講授與討論（蔡子）	blog 議題回應－自我介紹
Week 2 04/03	**哲學是什麼** 哲學的態度、方法與思維	(1) 發課程講義(秀敏) (2) 課堂講授（蔡子） ・透過實例講解帶入"哲學對話"的介紹，並解說哲學的開端及何謂哲學 ・介紹哲學的基本精神	bolg 譯題討論－自我介紹、blog 議題討論-愛是什麼?
Week 3 11/03	**哲學的懷疑** 獨立思考與批判思考	(1) 課堂講解(蔡子) ・獨立思考與批判思考 ・蘇格拉底的哲學對話、反詰法(蘇格拉底方法論、接生法) ・倫理判斷的第一步 (2)下週課程安排介紹。	blog 議題討論：高鐵議題討論。
Week 4 18/03	**專題講演(一)** 科學論述與媒體論述 黃俊儒 教授	(1) 講者介紹(蔡子) 。 (2) 科學論述與媒體論述：以新聞中的科學為例。 ・說明科學素養的重要性 ・案例說明： A.納莉風災相關報導 B.每天看美女，男多活五年 C.高鐵地震模擬	blog 議題討論：高鐵議題討論。

上課日期 Date	單元名稱 Units	授課方式 Instructional Approaches	作業、報告、考試或其他 Assignments, Tests and Others
Week 5 25/03	**專題講座回應** 意見、論證與辨謬 批判思考能力測量	(1) 批判思考量表測驗(秀敏) (2) 課堂講授(蔡子) ・上週專題講座回應與說明 ・論證、意見與主張說明	1. 課堂作業：批判思考量表測量 2.blog 投票活動：你要救誰
Week 6 01/04	**道德推理的基礎** 互為主體	(1) 完成學習單*4(秀敏)。 (2) 小組討論。 (3) 小組議題發表。 (4) 課堂講授(蔡子)。 ・透過小組議題討論的角色扮演，讓同學了解互為主體的概念	課程學習單
Week 7 08/04	**道德推理的基礎** 自由與責任	(1) 課堂講授（蔡子） ・延續上週議題：互為主體，影片議題—辣媽辣妹 ・自由與責任，影片議題—桃色交易	blog 議題省思
Week 8 15/04	**道德推理的基礎** 義利之辨、大我與小我 結果論與非結果論 環境倫理的道德困境	(1) 講授與討論（蔡子） ・延續上週議題：自由與責任 ・傳統道德理論：結果論與非結果論 ・倫理判斷與道德準則，影片—震撼教育 ・環境倫理：共有地的悲劇 (2) 下週課程介紹 (3)作業說明： 1.線上愛的宣言。 2.倫理小劇。	完成線上愛的宣言(截止日4/27，doc+wmv)

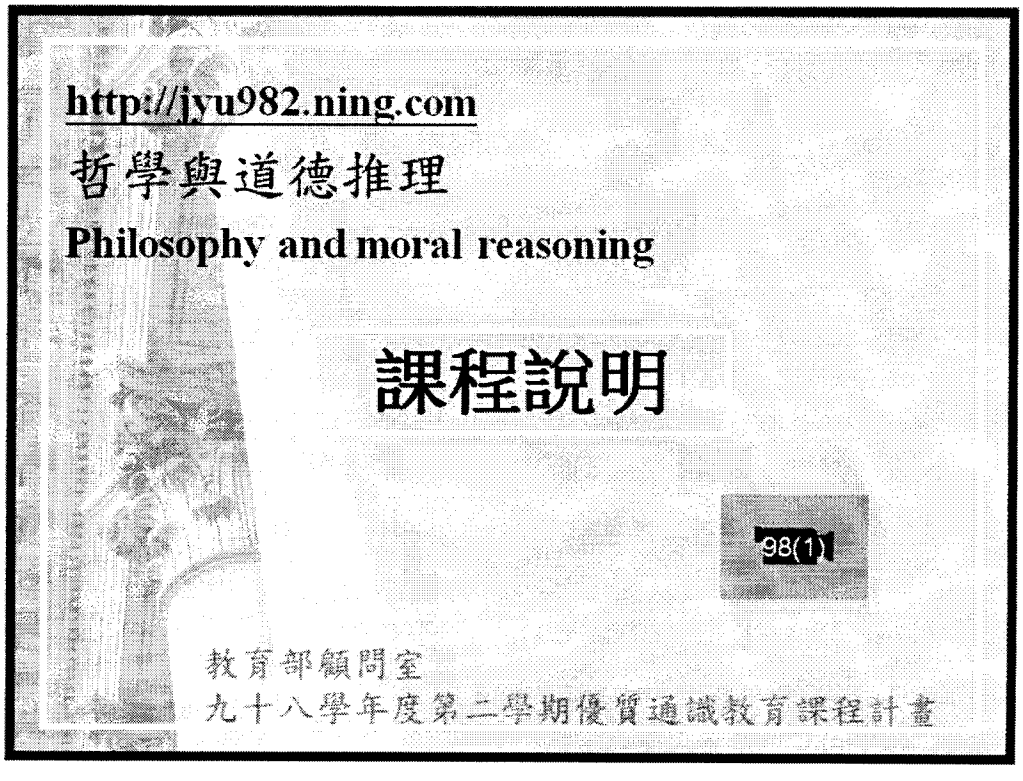
上課日期 Date	單元名稱 Units	授課方式 Instructional Approaches	作業、報告、考試或其他 Assignments, Tests and Others
Week 9 22/04	**專家演講(二)** 環境保護與地球公民 洪木利　教授	(1) 講者介紹(蔡子)。 (2) 專題演講—環境保護與地球公民。 (3) 地球日活動參與。	線上愛的宣言錄製
Week 10 29/04	**線上愛的宣言** 面對大自然人類應保持謙卑...	(1) 本週為線上課程。 ・線上愛的宣言 ・愛的宣言投票活動	參與線上票選活動。
Week 11 06/05	**醫學倫理的道德困境**	(1) 回應上週線上愛的宣言（蔡子）。 ・愛的宣言優秀作品頒獎 ・回應專題演講(二) ・環境倫理課程總結 (2) 課堂講授：生死之間的抉擇，影片—點燃生命之海。 (3) 下週課堂說明。	
Week 12 13/05	**【點燃生命之海】**	(1) 課堂講授(蔡子)。 ・安樂死，影片—點燃生命之海 ・分組說明 (2) 小組討論(秀敏)。	撰寫倫理小劇劇本
Week 13 20/05	**專家對談** **（生與死的權利）** 王智暉 醫生 VS 賀瑞麟 教授 **倫理小劇拍攝作業**	(1) 線上課程 ・影像課程 ・音訊課程 ・補充教材 (2) 拍攝倫理小劇	閱讀線上課程教材、拍攝倫理小劇

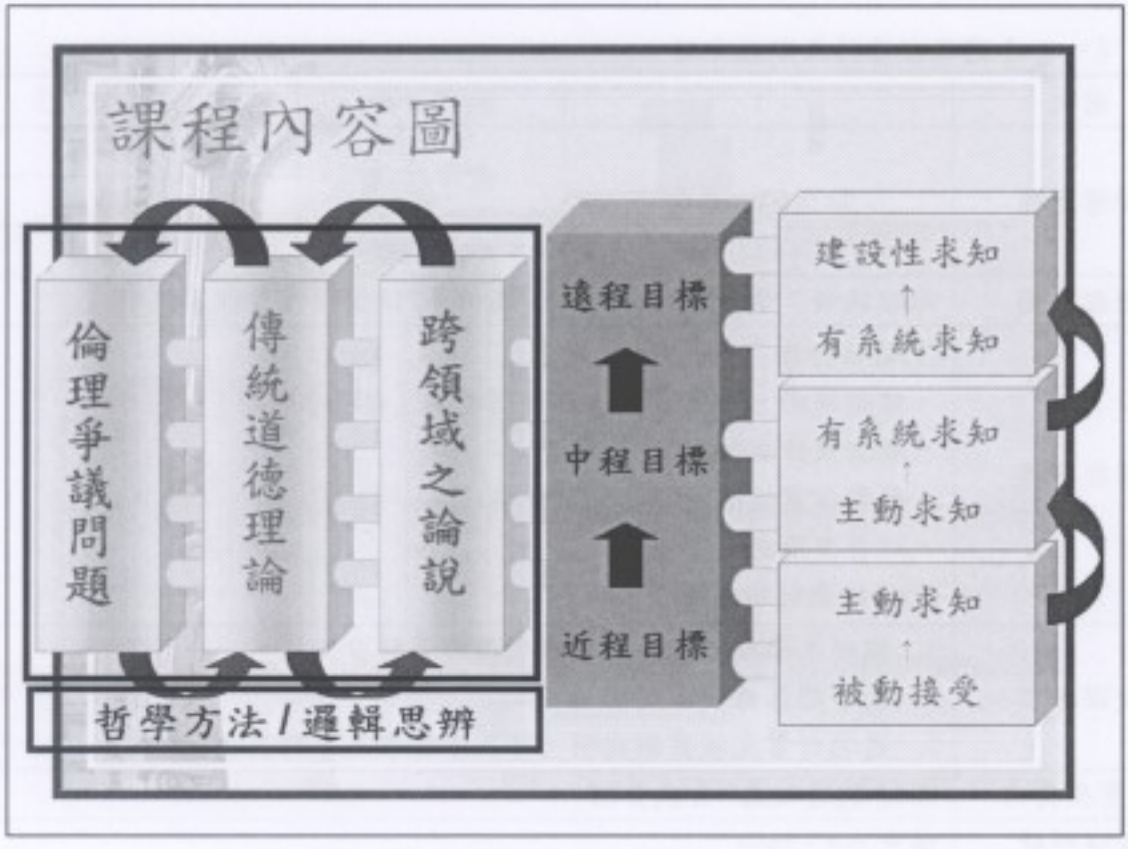
上課日期 Date	單元名稱 Units	授課方式 Instructional Approaches	作業、報告、考試或其他 Assignments, Tests and Others
Week 14 27/05	**專題講演(三)** **哲學申論** 邏輯推理與論證 黃德芳　老師	(1) 講者介紹(蔡子)。 專題講演：邏輯推理與論證。	
Week 15 03/06	**倫理小劇回應**	(1) 回應倫理小劇小組作業。 • 1~8 組 (2) 下週課程說明。	
Week 16 10/06	**自我憶醒** 轉化與重生	(1) 課程講授(秀敏)。 (2) 自我憶醒活動。	自我憶醒作業
Week 17 17/06	**期末考試週**	(1)學期回饋問卷填寫。 (2)期末考試。	
Week 18 25/06	**回饋與檢討**	(1) 批判思考量表測驗 (2) 課程回饋與反思	填寫蔡子問卷

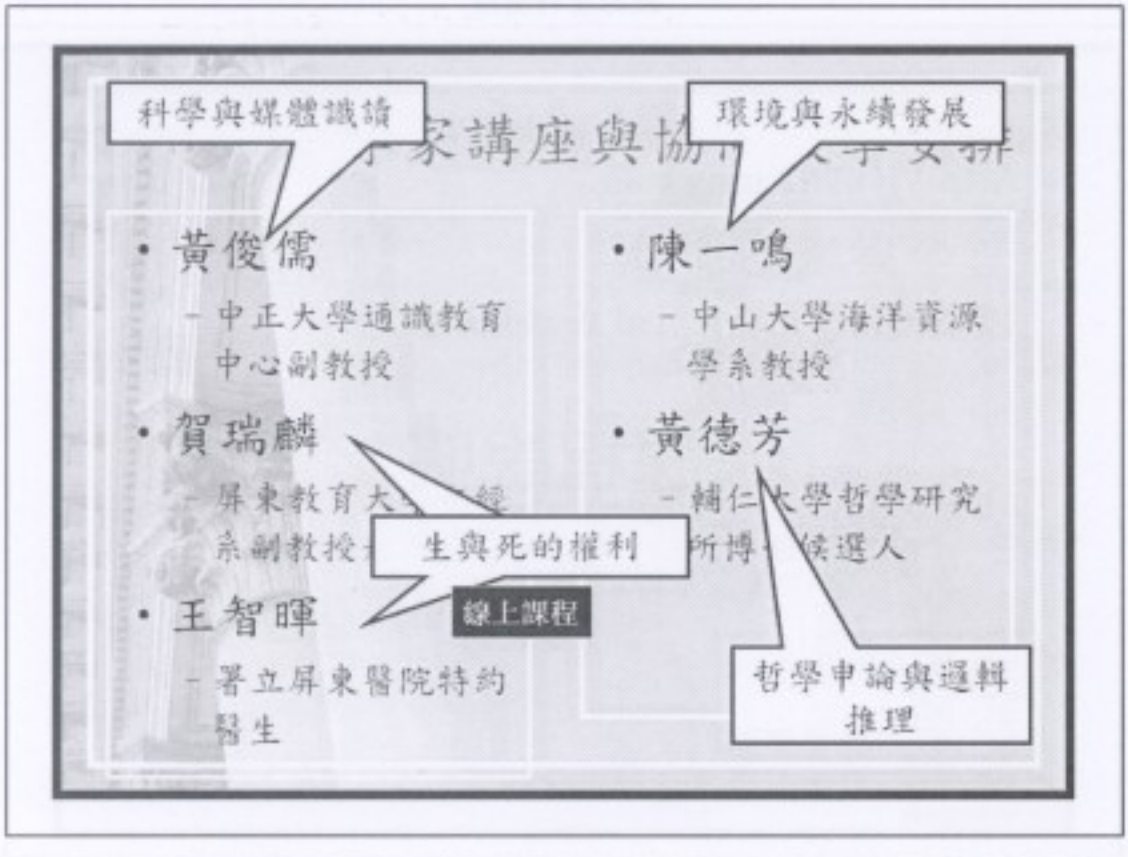
三、執行成果檢討與分析：

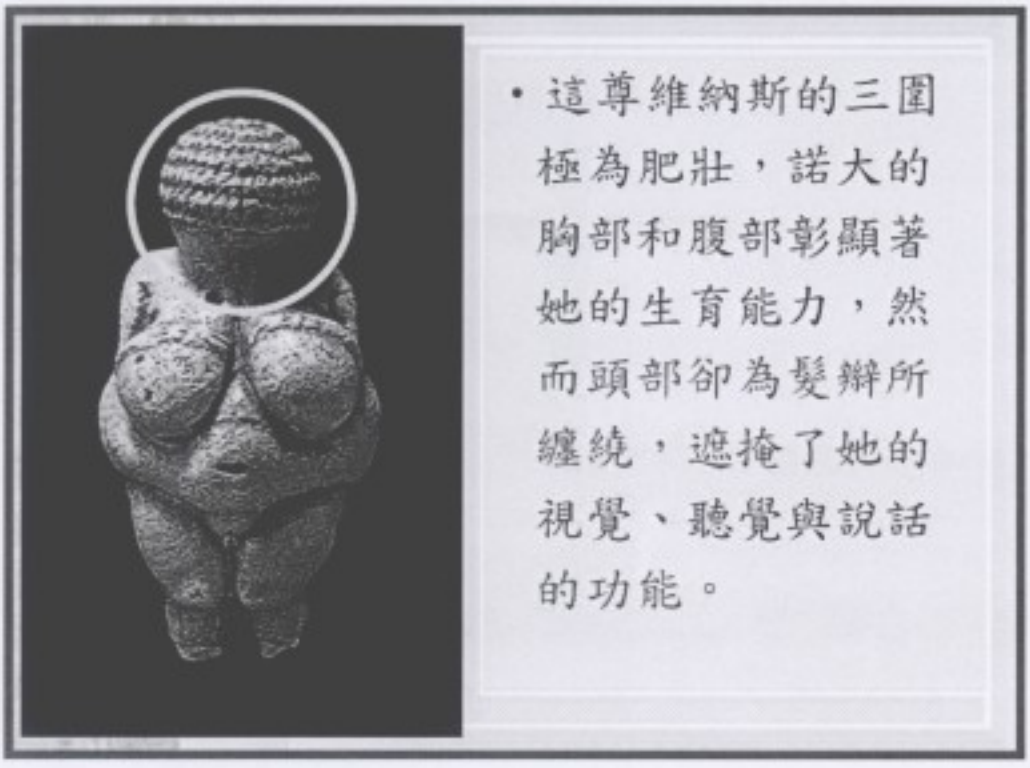
（一）各週課程資料及概況介紹

週次	1	授課日期	2010/02/25
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	課程說明：學什麼、如何學、為何學?課堂操作及作業說明		
課程安排	(1)破冰行動 ・課程說明、文藻通識課程規劃說明（蔡子） ・課程設計主軸說明 ・學期作業說明及評量分數說明 ・網頁使用說明(秀敏) (2)講授與討論（蔡子）		
授課內容	3. 說明本學期課程安排、作業進行及計分方式。 4. 教學部落格使用說明。 5. 透過日常生活實例說明，導入本課程及探討其相關性。		
作業及其他	Blog 議題回應一自我介紹		
授課教材	課堂 ppt、blog		
授課資料摘錄			




課程內容圖
倫理爭議問題
傳統道德理論
跨領域之論說
哲學方法/邏輯思辨
遠程目標
中程目標
近程目標
建設性求知
有系統求知
有系統求知
主動求知
主動求知
被動接受

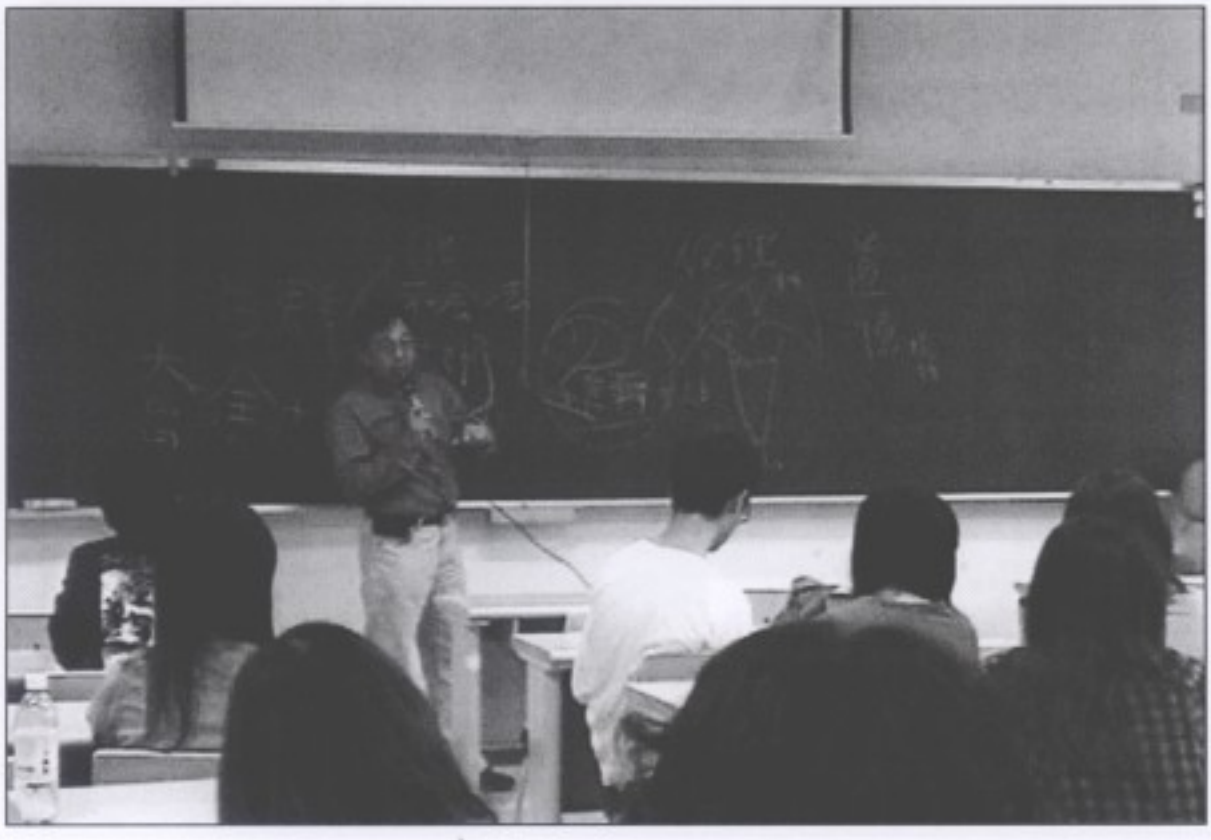

科學與媒體識讀
環境與永續發展
• 黃俊儒
- 中正大學通識教育中心副教授
• 賀瑞麟
• 王智暉
- 署立屏東醫院特約醫生
• 陳一鳴
- 中山大學海洋資源學系教授
• 黃德芳
生與死的權利
線上課程
哲學申論與邏輯推理


• 這尊維納斯的三圍極為肥壯，諾大的胸部和腹部彰顯著她的生育能力，然而頭部卻為髮辮所纏繞，遮掩了她的視覺、聽覺與說話的功能。


e-Learning
Course Catalog
線上愛的宣言

課程紀實

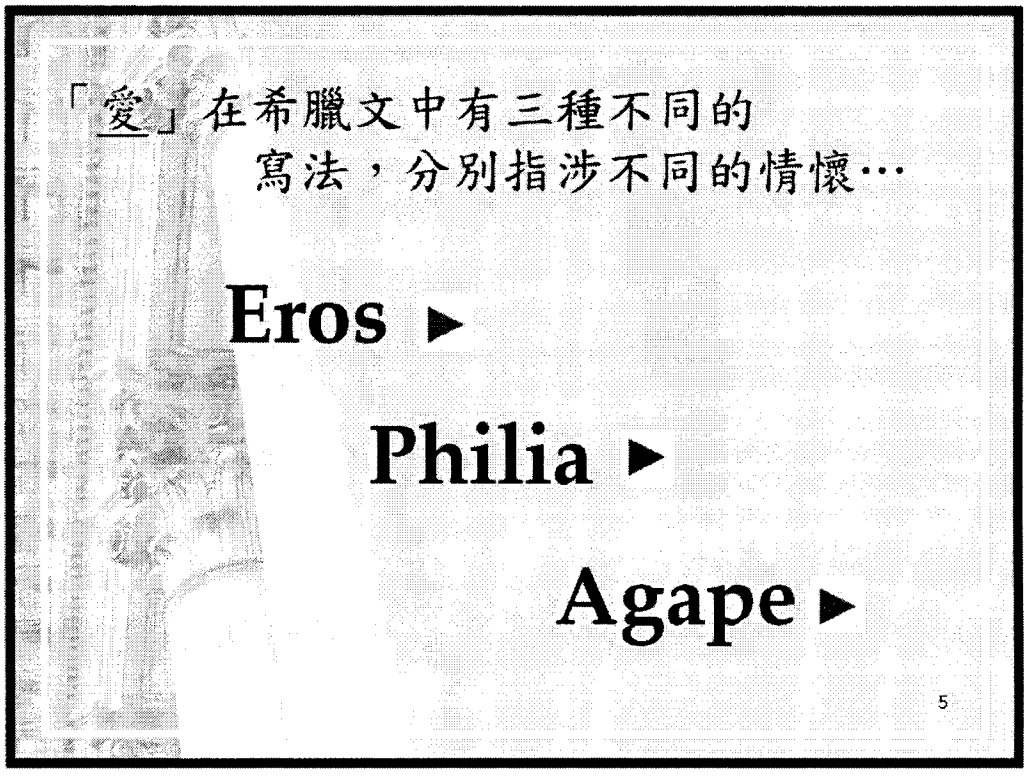


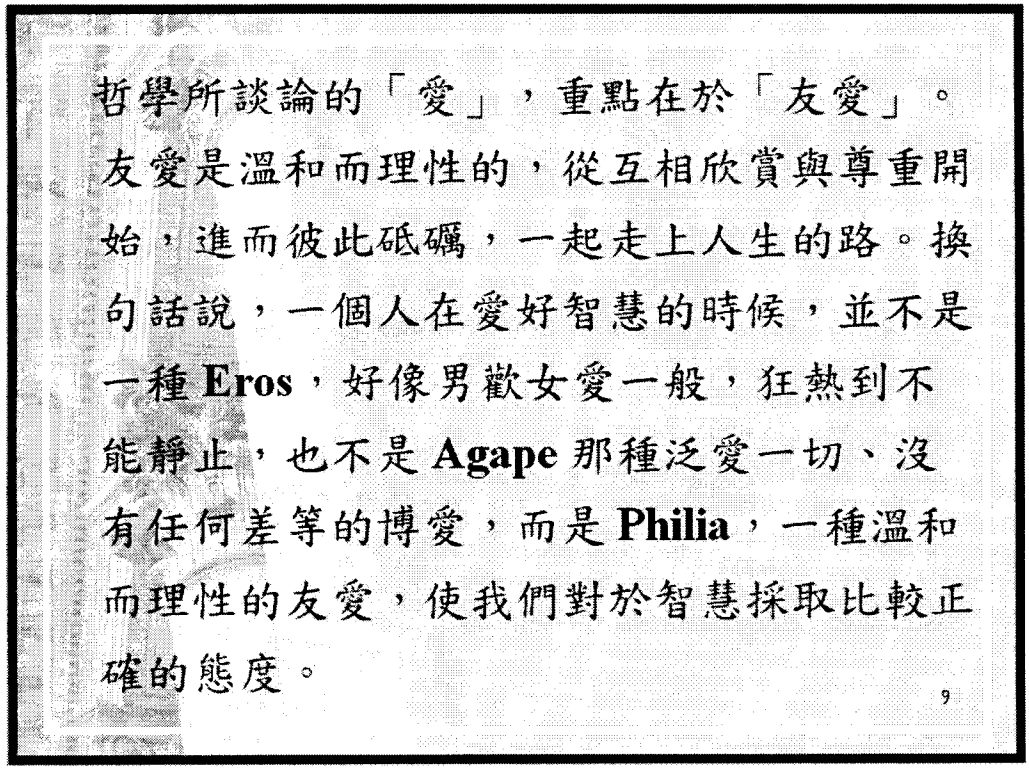


週次	2	授課日期	2010/03/04
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	哲學是什麼：哲學的態度、方法與思維		
課程安排	(1) 發課程講義(秀敏) (2) 課堂講授（蔡子） ・透過實例講解帶入"哲學對話"的介紹，並解說哲學的開端及何謂哲學 ・介紹哲學的基本精神		
授課內容	3. 說明何謂哲學以及"philosophy"的字源介紹。 4. 介紹愛的層次，及闡述何謂哲學家的愛。 5. 藉由吹氣球理論告訴學生，當學識越加充實飽滿的時，迎接的未知世界所帶來的挑戰將更大...		
作業及其他	bolg 譯題討論一自我介紹、blog 議題討論-愛是什麼?		
授課教材	課堂 ppt		

授課資料摘錄




「愛」在希臘文中有三種不同的
寫法，分別指涉不同的情懷…
Eros ▶
Philia ▶
Agape ▶
5


哲學所談論的「愛」，重點在於「友愛」。友愛是溫和而理性的，從互相欣賞與尊重開始，進而彼此砥礪，一起走上人生的路。換句話說，一個人在愛好智慧的時候，並不是一種 Eros，好像男歡女愛一般，狂熱到不能靜止，也不是 Agape 那種泛愛一切、沒有任何差等的博愛，而是 Philia，一種溫和而理性的友愛，使我們對於智慧採取比較正確的態度。
9

「智慧屬於神不屬於人，人能愛智慧努力以求就可以了」

參加競賽者：為名而來。

販賣食物者：為利而來。

好奇欣賞者：不為名，不為利。

➢哲學家，純為愛慕智慧。

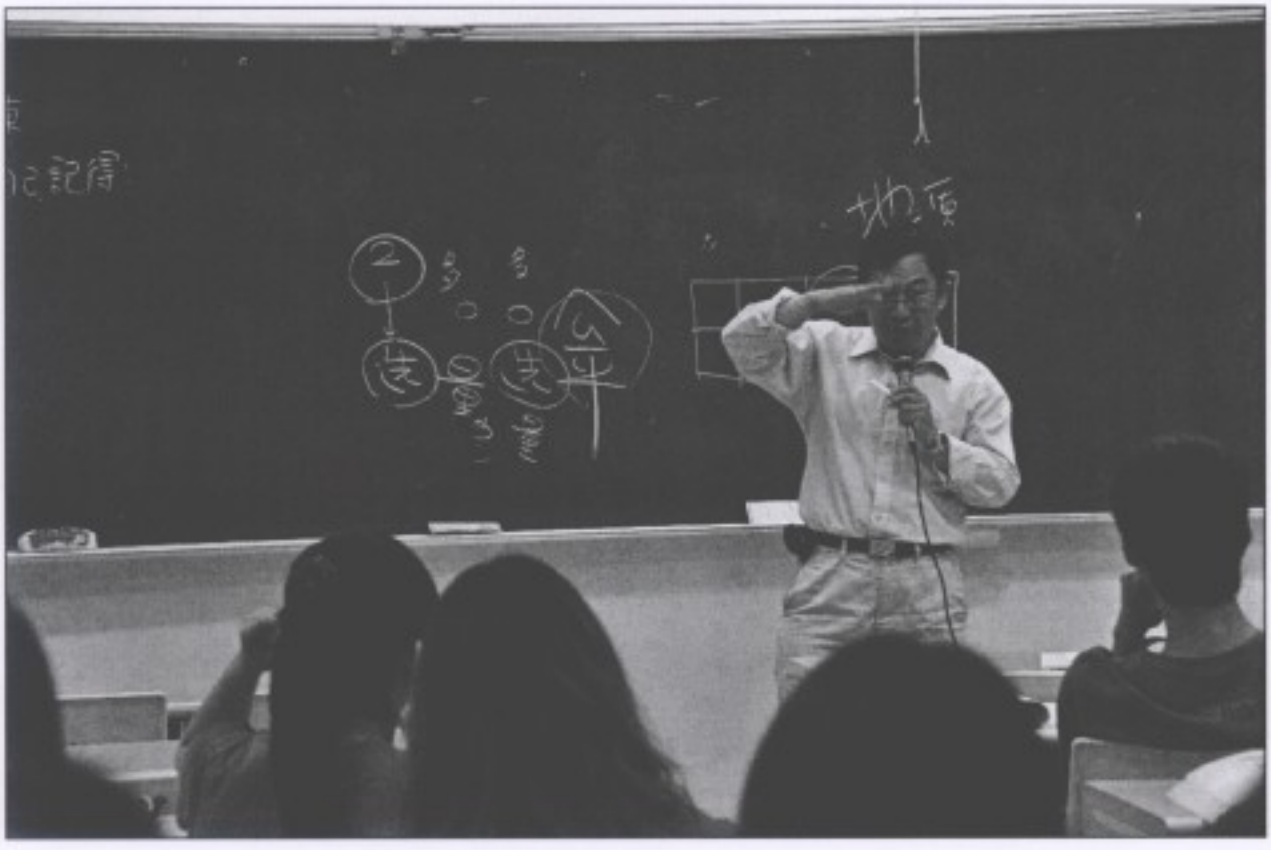
12

眾妙之門

- 智慧的永恆標誌就是從平常中看到神奇－愛默生（**R.W.Emmerson**）
- 博學並不能使人智慧 －赫拉克利特（**Heraclitus**）
- 不要遵循那條大家所習慣的道路，不要以你茫然的眼睛、轟鳴的耳朵以及舌頭為準繩－巴門尼德斯（**Parmenides**）

28

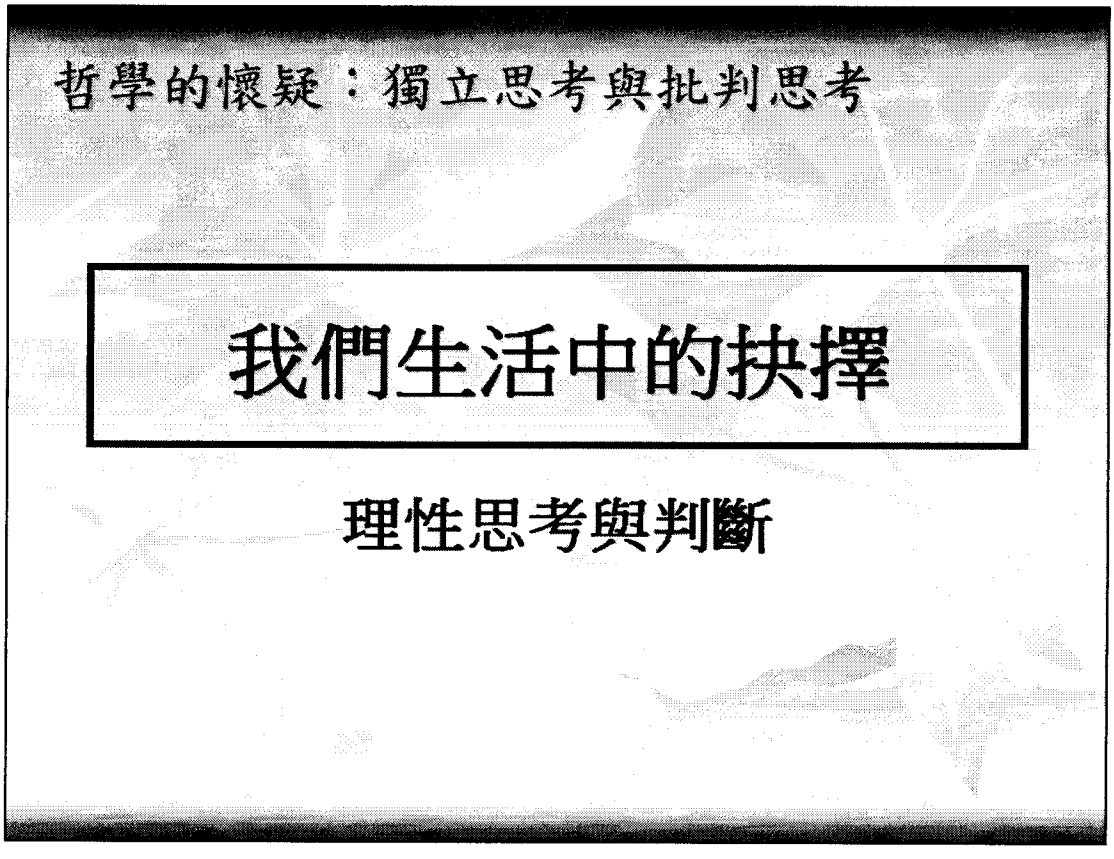
課程紀實





週次	3	授課日期	2010/03/11
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	黃德芳
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	哲學的懷疑：獨立思考與批判思考		
課程安排	(1) 課堂講解(蔡子) • 獨立思考與批判思考 • 蘇格拉底的哲學對話、反詰法(蘇格拉底方法論、接生法) • 倫理判斷的第一步 (2) 下週課程安排介紹。		
授課內容	1. 以報章媒體的"高鐵剎車"議題辨讀，來測量學生獨立思考與批判思考的能力 2. 說明蘇格拉底的反詰法(蘇格拉底方法論、接生法)。 3. 透過 CSI 空中喋血片段的案例導入倫理判斷的第一步。 4. 透過課程講解希冀學生能夠突破自我的心智枷鎖。		
作業及其他	blog 議題討論：高鐵議題討論。		
授課教材	課堂 ppt、動畫-蘇格拉底的對話、影片—CSI 空中喋血(片段)		

授課資料摘錄



對話的方法

- 所謂對話，就是對話雙方共同探求將原理表達出來的語言：

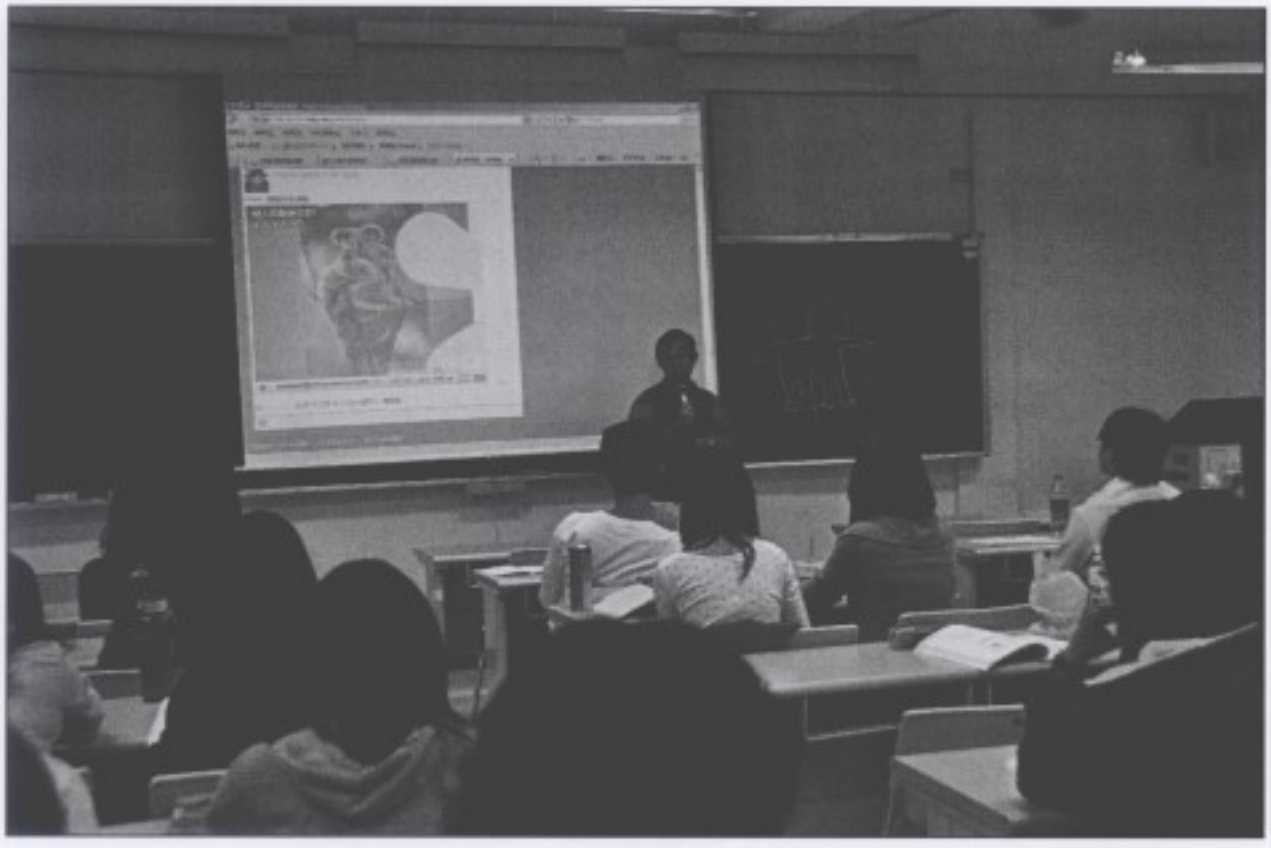
  一種 **Logos**（羅哥斯）的探究，對話雙方共同努力、嘗試將「原理、原則」用語言表述出來的過程。

39

CSI 犯罪現場：空中喋血



課程紀實








傳統
文化
思想
價值觀
習俗
的絆腳石

週次	4	授課日期	2010/03/18
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏 吳思儀
專題講演	中正大學　黃俊儒教授	網頁助理	楊惲婷
課程主題	專題講演：科學論述與媒體論述		
課程安排	(3) 講者介紹(蔡子) 。 (4) 科學論述與媒體論述：以新聞中的科學為例。 ・說明科學素養的重要性 ・案例說明：A.納莉風災相關報導 B.每天看美女，男多活五年 C.高鐵地震模擬		
授課內容	3. 蔡老師介紹講者相關背景。 4. 講者透過新聞事件的案例，探討報章新聞的正確性及可信度。 5. 透過新聞影片的播放及討論學習如何對其提出批判。		
作業及其他	blog 議題討論：高鐵議題討論。		
授課教材	文章閱讀—我們都是科學記者、課程記錄單		

課程紀實



課程紀實





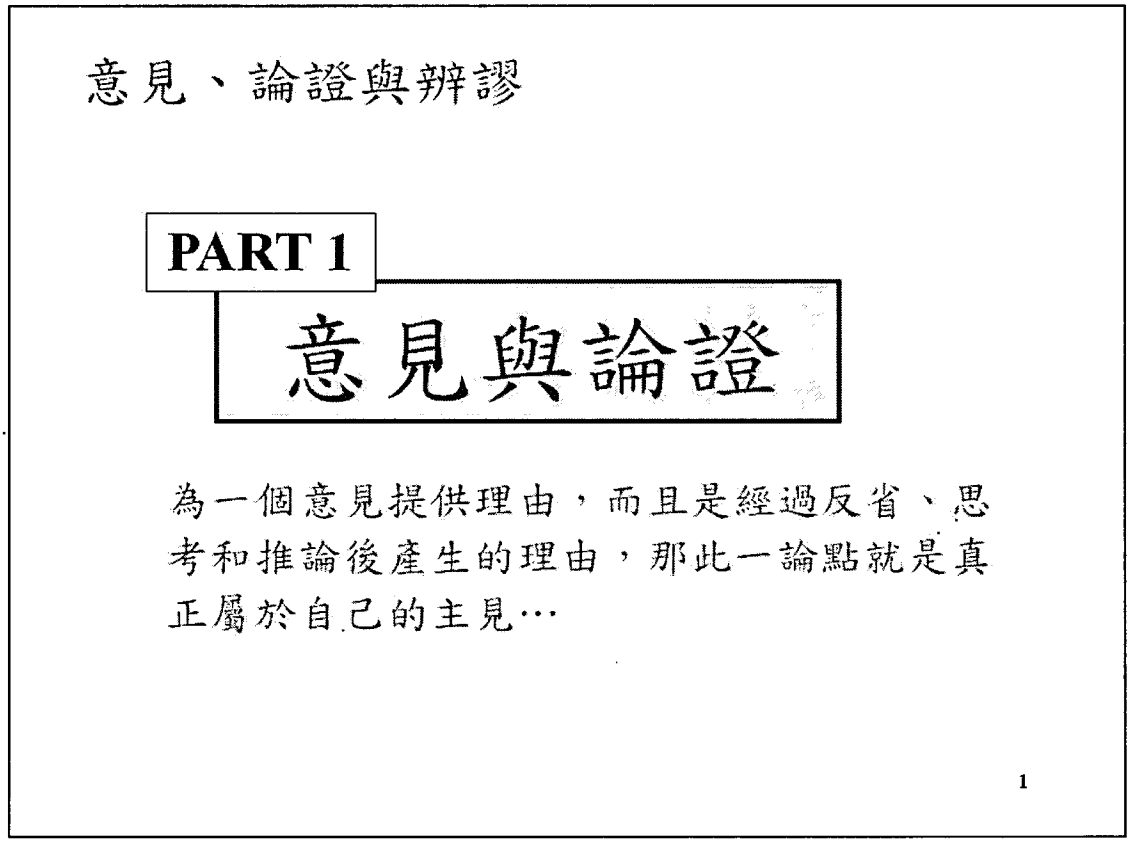
課程紀實





週次	5	授課日期	2010/03/25
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	專題講座回應：意見、論證與辨謬、批判思考能力測量		
課程安排	(1)批判思考量表測驗(秀敏) (2)課堂講授(蔡子) ・上週專題講座回應與說明 ・論證、主張說明		
授課內容	1.透過批判思考能力量表的測量，檢視課程結束後學生的批判思考能力是否有變化，以作為日後課程設計修正的依據。 2.蔡介裕老師對於上週演講進行議題總結。 3.說明何謂意見、論證與謬誤，以及其間的差異。		
作業及其他	1.課堂作業：批判思考量表測量 2.blog 投票活動：你要救誰		
授課教材	課堂 ppt、批判思考量表		

授課資料摘錄

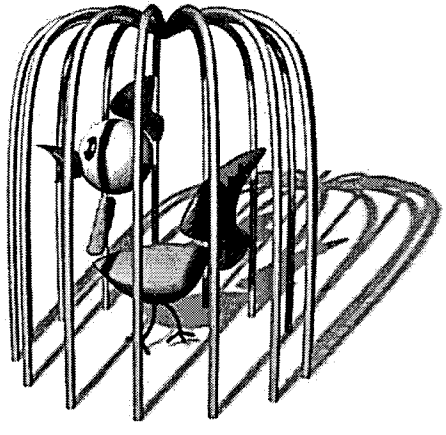


意見 ➡ 論點

- 意見通常不是自己的，只是人云亦云：
  - ➢來自過去的偏見【**prejudice**，前（**pre-**）判斷（**judice**）】，乃是一種「既予的意見（**given oppinion**）」，被給予（**given**）的意見，不是自己建立的。
  - ➢故須反省既成意見，並且為它舉證（作論證），將自己的意見提升為「論點」。

5

- 怎麼樣在眾多的資訊中，將關鍵資訊找出來。你能不能將下面這段短文的主要論點找出來。



8

論證或論辯上的【辨謬】

- 提防/覺察：預設前提或複合問題
- 提防/覺察：偷換概念與轉移論題
- 避免/覺察：因人廢言與因人立言
- 避免/覺察：以偏概全與以全概偏
- 運用/避免：類比推理與錯誤類比
- 運用/覺察：不可矛盾律與自相矛盾

38

因人廢言或因人立言

- 這種邏輯錯誤可說屢見不鮮，就是藉由講話人的身份來反對或加強一個主張。
- 這種邏輯錯誤有一種更惡劣的形式就是「貼標籤」，先謀殺論述者的人格，之後再「以人廢言」。

62

課程紀實



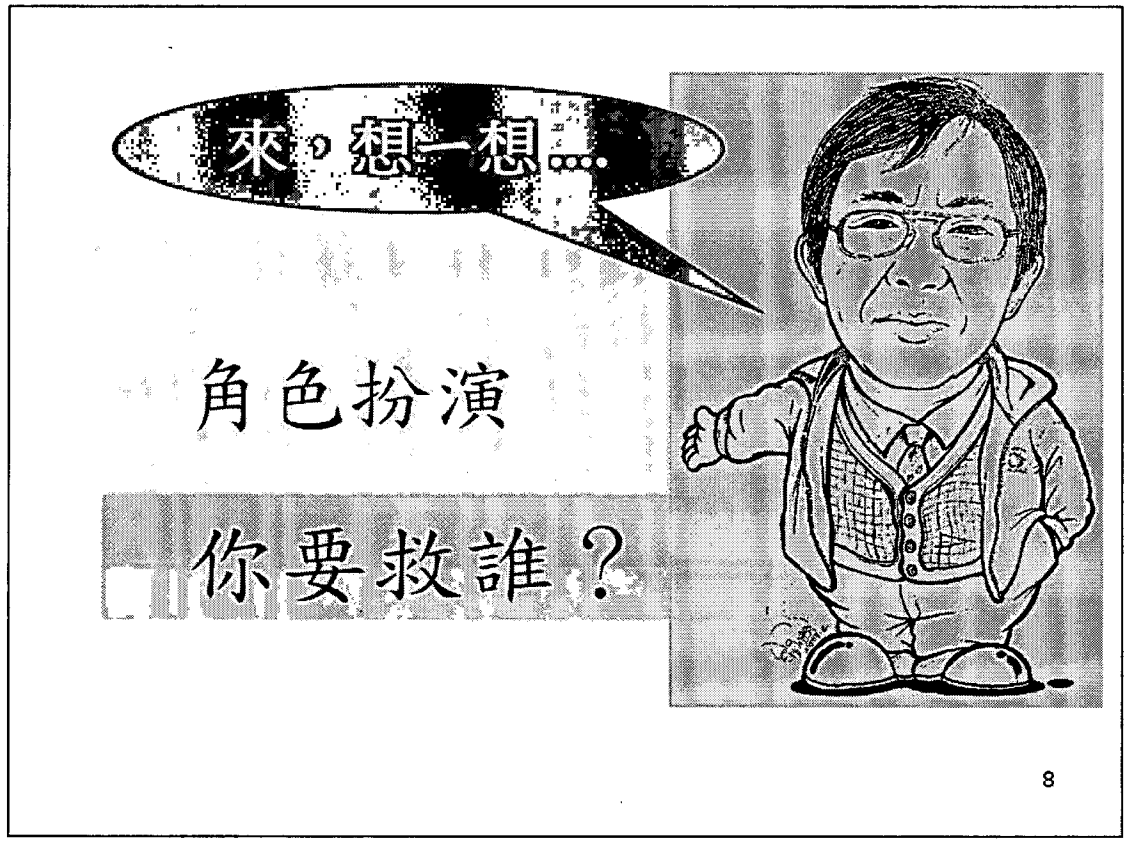





意見（opinion）

週次	6	授課日期	2010/04/01
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	道德推理的基礎：互為主體		
課程安排	(1) 完成學習單*4(秀敏)。 (2) 小組討論。 (3) 小組議題發表。 (4) 課堂講授(蔡子)。 ・透過小組議題討論的角色扮演，讓同學了解互為主體的概念		
授課內容	1. 完成學習單：透過學習單的順序安排，讓同學們學習如何進行論證。 2. 透過學習單的小組討論，瞭解對於同一事件，其他的人所抱持的立場與態度，以增進多元思考能力。 3. 讓同學們上台發表自己小組的意見，學習與他人達到共識。		
作業及其他	1. 課程學習單		
授課教材	課程 PPT、課程學習單(共四張)		

授課資料摘錄



角色扮演活動

- 有一艘航船在海上遇難了，很快就要沈沒，船上共有十二人，但卻只有一艘僅載六人的救生艇，這十二個人的身份分別是：

9

你會想救哪六個人？

- 試著分析你在做選擇時所使用的判斷原則與理由為何？如何做出一個正確的選擇？

1. 自我優先原則
2. 老弱婦孺優先原則
3. 功利效益原則
4. 道德原則

【互為主體】→可逆性標準

11

角色扮演活動

1. 七十二歲的老醫生
2. 罹患絕症的小女孩
3. 船長
4. 妓女
5. 精通航海的罪犯
6. 弱智的男孩
7. 青年的模範工人
8. 天主教的神父
9. 貪污的國家官員
10. 跨國企業的經理
11. 剛發財的暴發戶
12. 你自己

10

同理心

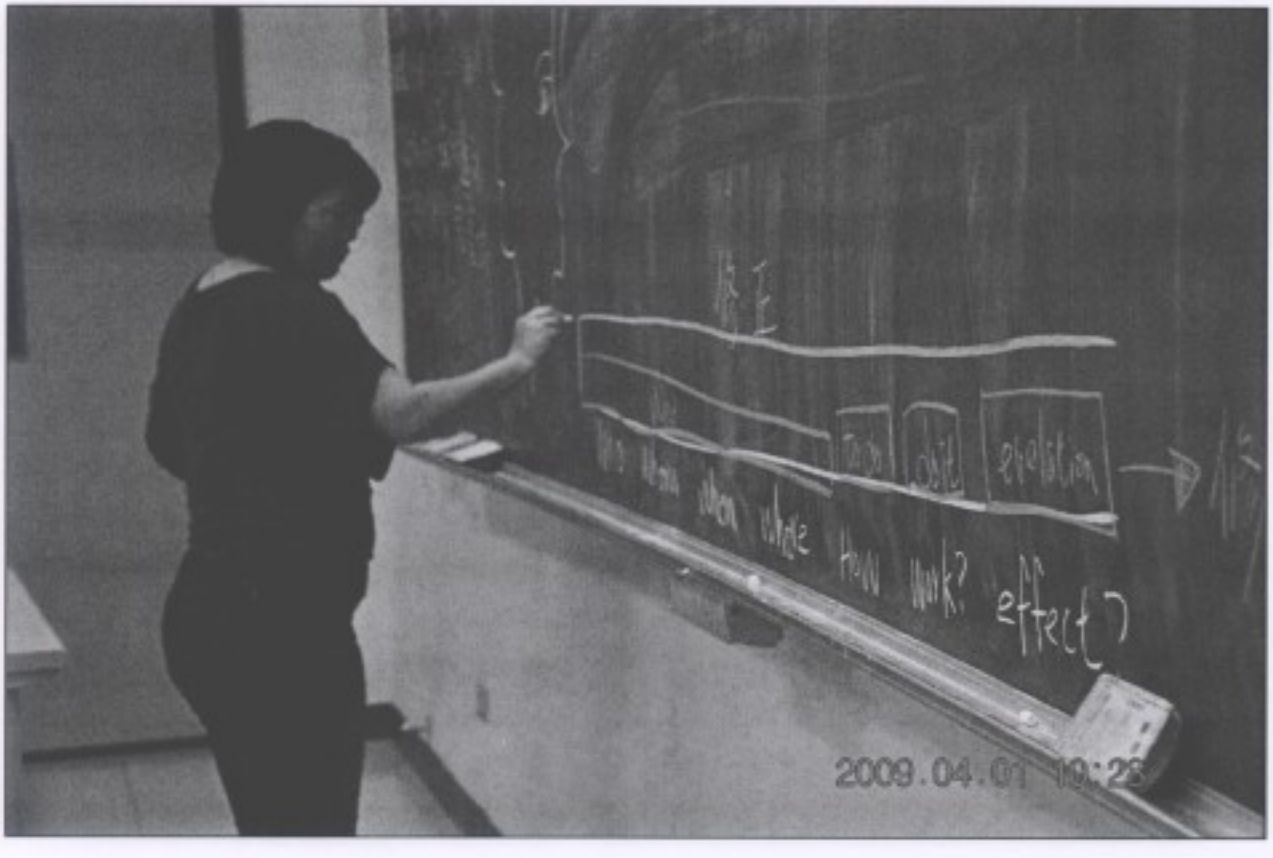
- 如果飢餓是獲得食物的理由…
- 那麼任何一個飢餓的人，都應該獲得食物，這個人可以是我，也可以是張三李四。
- **SO**，如果我飢餓，我當然有權利獲得食物，但理由不是因為我，而是因為我是_____

三李四如果都是飢餓者，他們和我一樣也有相同獲得食物的權利。

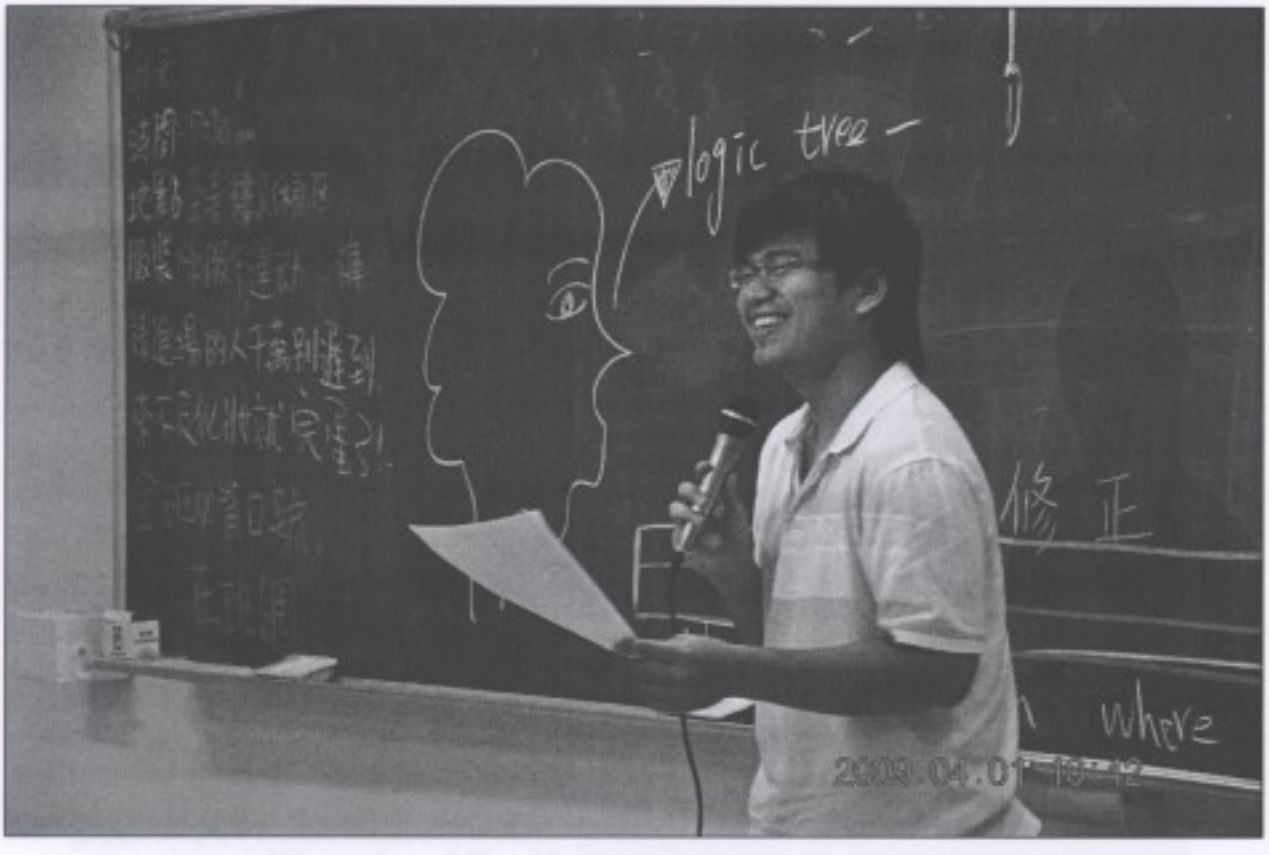
16

課程紀實








logic tree
修正
where

週次	7	授課日期	2010/04/08
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	道德推理的基礎：自由與責任		
課程安排	(1) 課堂講授（蔡子） ・延續上週議題：互為主體，影片議題—辣媽辣妹 ・自由與責任，影片議題—桃色交易		
授課內容	1. 透過辣媽辣妹的影片內容說明互為主體性的重要性。 2. 說明何謂自由意志? 3. 透過影片議題—桃色交易中的內容說明自由決定與責任間的關係。		
作業及其他	1. 議題討論： A.talking bar、酒促小姐、夜店公關、夜店舞者、內衣模特兒這些工作為何引人遐思？他們賣的是甚麼？這好嗎？還是有甚麼不好？ B.人的身體、心靈與感情是不是都可以買賣？這些買賣有貴賤嗎？(賣創意、賣知識、賣口才、賣身材、賣感情、賣器官、賣性) C.〝只有一次〞的困惑...(只賣援交一次算不算是娼妓牛郎？只偷一點點算偷還是拿？)為什麼量的多寡會影響道德判斷？		
授課教材	課程 PPT、影片：辣媽辣妹(片段)		

授課資料摘錄



道德自由

意味著，人是行動的真正動力。在宇宙中，存在著確定的因果鎖鏈（機械因果律），但我們相信人的反應也佔著重要的地位。

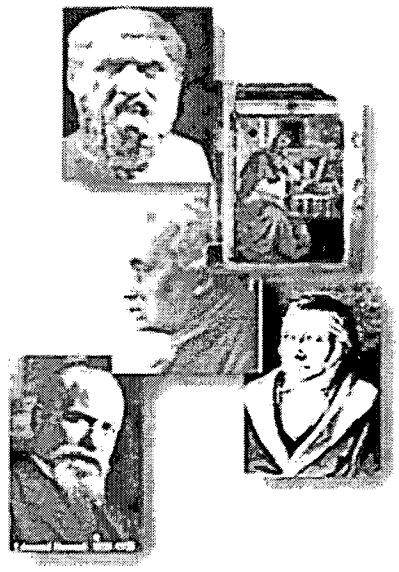
38

自由與決定

- 我們不能接受自由與決定論是一對不相容的嚴格的劃分之假定。
- 重要的不是「我們有自由嗎？」而是「我們有多大的自由？」

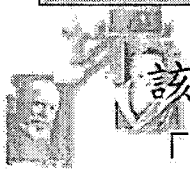
【桃色交易】

假設有一天，你（妳）們夫妻倆窮途潦倒時，有人願意出一大筆錢給你（妳），但條件是與你（妳）的另一半共度一夜春宵。你會怎麼決定？



Life Language Leadership

一個人該對行為X負責任的條件



該行為**X**是他

「本來可以不那麼做的」或

「如果他深思熟慮後是可以/本來可以採取完全不同的行為」

，但他卻做了行為X。

因此，他應該負責任。

Life Language Leadership


的真假與正確與否，常
能夠看出來「自己的」



課程紀實





週次	8	授課日期	2010/04/15
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	黃德芳
			盧秀敏
		網頁助裡	楊幃婷
課程主題	宗教戒律-理性與信仰尼采超人說「上帝死了？」		
課程安排	(1) 講授與討論（蔡子） • 延續上週議題：自由與責任 • 傳統道德理論：結果論與非結果論 • 倫理判斷與道德準則，影片—震撼教育 • 環境倫理：共有地的悲劇 (2) 下週課程介紹 (3) 作業說明：1.線上愛的宣言。2.倫理小劇。		
授課內容	1. 延續說明上週課程議題自由與責任。 2. 說明何謂自主行為與非自主行為。 3. 引導進入傳統道德理論，說明法律與道德的差異。 4. 說明人們從事判斷時的判斷原則，並由義利之辨帶入環境倫理議題。		
作業及其他	完成線上愛的宣言(截止日 4/27，doc+wmv)		
授課教材	課程 PPT、影片—震撼教育、影片—正負 2 度 C		
授課資料摘錄			



回想：基本的道德理論

結果論

- 它認為判定道德不道德就是看一種選擇、行為或規則是否能帶來好的效果或結果。
- EX：利己主義、功利主義、快樂主義

非結果論

- 它以結果以外的某種東西為基礎，諸如超自然的善或內在的理性。
- EX：神誡論、義務論、動機論

延伸思考：「非典SARS」事件

- 1995年的「危機總動員」是遠方的病毒戰爭，是科幻片，致命病毒入侵的小鎮於千鈞一髮之際得到拯救，2003的「危機總動員」卻成了寫實片：「**SARS**危機總動員」，戰場就在我們的島上，我們的家園，我們的身體。
- 幾年以後，我們又會如何重看「**SARS**危機總動員」，以及學到怎樣的教訓？

人類生存的危機

天災

大自然變化所引發的非人為災難

- 水旱災
- 風災
- 蟲害
- 地震
- 星體撞地球

人禍

人為故意或失誤而引起的災難

- 暴政
- 戰爭
- 謀財害命
- 火災
- 環境的污染

2

南亞大地震　死亡>22萬人.....



美國紐澳良風災



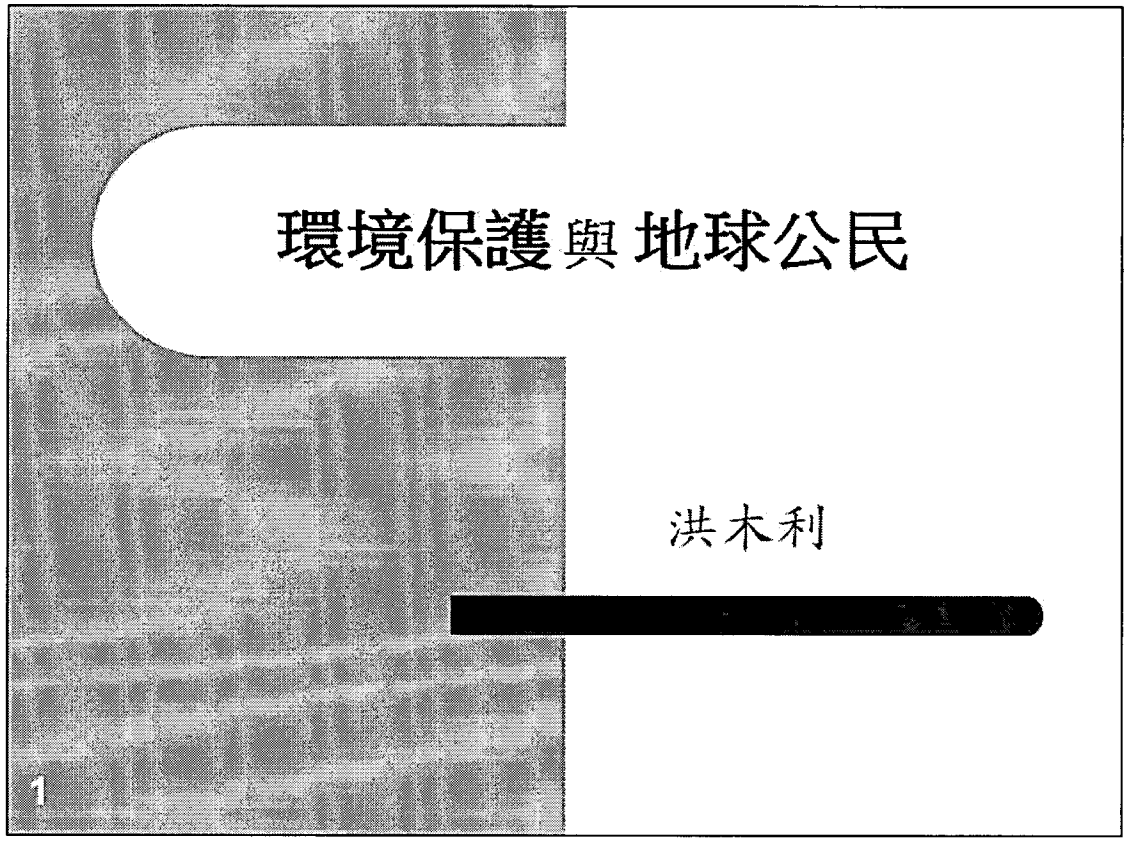
7


2009.04.15 10:24

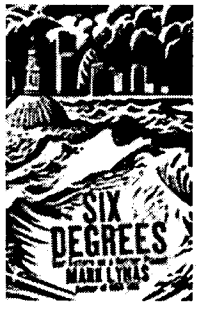

2009.04.15 10:34

週次	9	授課日期	2010/04/22
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
專題講演	洪木利　教授	網頁助理	楊幃婷
課程主題	專家演講(二)環境保護與地球公民		
課程安排	(1) 講者介紹(蔡子)。 (2) 專題演講—環境保護與地球公民。 (3) 地球日活動參與。		
授課內容	1. 專題講演：說明何謂自然?並我們目前身處的環境面臨何種困境，點出身為地球公民的我們應肩負起何種責任 2. 地球日攝影展欣賞		
作業及其他	線上愛的宣言錄製		
授課教材	課程 ppt		

授課資料摘錄



拉起紅色警報



到底地球變熱會發生什麼事情？
如果全球暖化的速度持續無法改善，我們即將面臨滅種危機。

~六度的變化

Six Degrees: Our Future on a Hotter Planet, by Mark Lynas

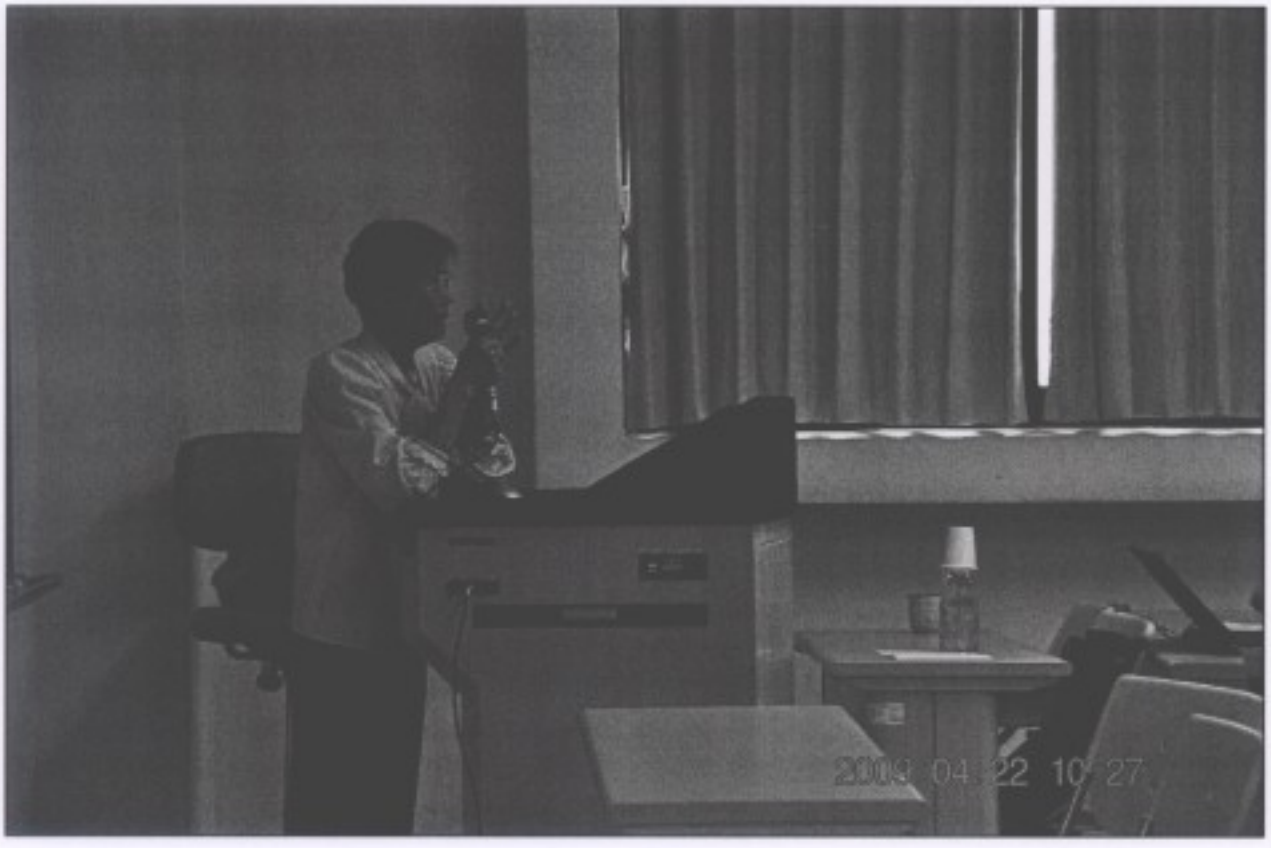
8

地球公民的素養

- 了解基本生態法則
  - 生態第一法則：物物相關—交互關係
  - 生態第二法則：物有所歸—能量轉變
  - 生態第三法則：自然善知—演化過程中的生存者
  - 生態第四法則：天下沒有白吃的午餐—不可能無中生有

15

課程紀實





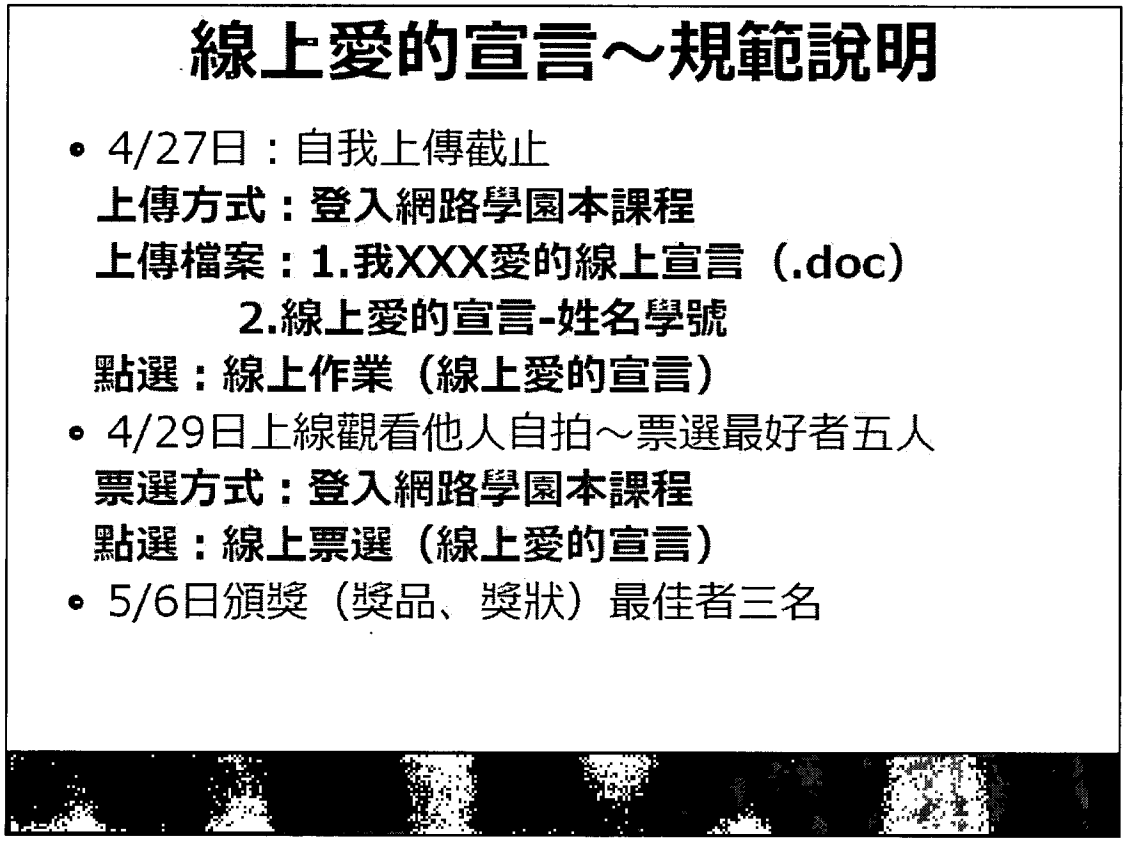
課程紀實





週次	10	授課日期	2010/04/29
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	線上愛的宣言		
課程安排	(1) 本週為線上課程。 ・線上愛的宣言 ・愛的宣言投票活動		
授課內容	1. 觀看同學所錄製的線上愛的宣言 2. 參與線上票選活動。		
作業及其他	1. 參與線上票選活動。		
授課教材	線上愛的宣言個人影片		

授課資料摘錄



週次	11	授課日期	2010/05/06
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	黃德芳
			盧秀敏
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	醫學倫理的道德困境		
課程安排	(1) 回應上週線上愛的宣言 (蔡子) 。 • 愛的宣言優秀作品頒獎 • 回應專題演講(二) • 環境倫理課程總結 (2) 課堂講授：生死之間的抉擇，影片一點燃生命之海。 (3) 下週課堂說明。		
授課內容	1. 藉由同學作業中所探討到的議題，探討環境中會面臨的倫理議題。 2. 回應專題講演：環境保護與地球公民。 3. 以救生艇理論說明我們所處環境的現況。		
作業及其他	1.參與線上回應：非正、反方及主持組之組別指派代表上網回應主持組所提之看法進行回應		
授課教材	課程 PPT、影片議題一點燃生命之海		
授課資料摘錄			



- 彰化基督教醫院急診部部長周志中說，女嬰全身有84%面積被燒燙傷，狀況很不樂觀，這2、3天是關鍵期，上午女嬰的心跳和血壓曾一度降低，經過醫師緊急處置後暫時回穩。

救或不救？

周志中表示，女嬰被燒燙傷面積高達84%，差不多大小的燒燙傷面積只有成年人有存活的案例，這1、2天是關鍵觀察期，嬰兒即使保住性命，未來包括後續的治療以及心理輔導，女嬰還有很長的一段路要走。

你如果是媽媽…

你如果是醫生…

你如果是那個女嬰兒…

「生命權」VS「選擇權」

- 美國最高法院早在1973年「羅伊對偉德案」中（**Roe vs. Wade, 1973**）即已明文揭示了女性有墮胎選擇權的憲法基礎，但在西方強大的天主教傳統影響下，贊成墮胎的「選擇權」團體與反墮胎的「生命權」團體一直處於嚴重對立的狀態。

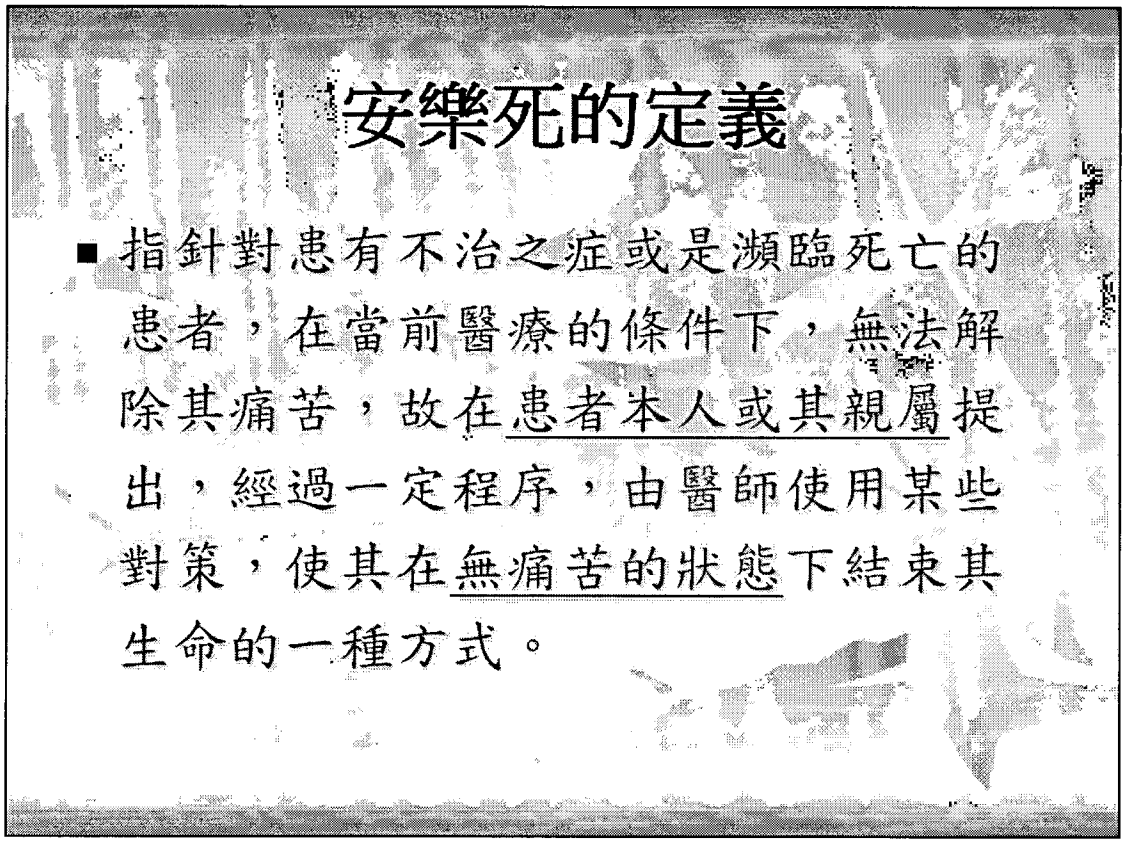
課程紀實





週次	12	授課日期	2010/05/13
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	【點燃生命之海】		
課程安排	(1) 課堂講授(蔡子)。 ・安樂死，影片—點燃生命之海 ・分組說明 (2) 小組討論(秀敏)。		
授課內容	1. 說明何謂安樂死? 2. 分組作業說明。 3. 小組作業討論。		
作業及其他	閱讀線上課程教材、拍攝倫理小劇		
授課教材	課程 PPT、影片—點燃生命之海、倫理小劇學習單		

授課資料摘錄

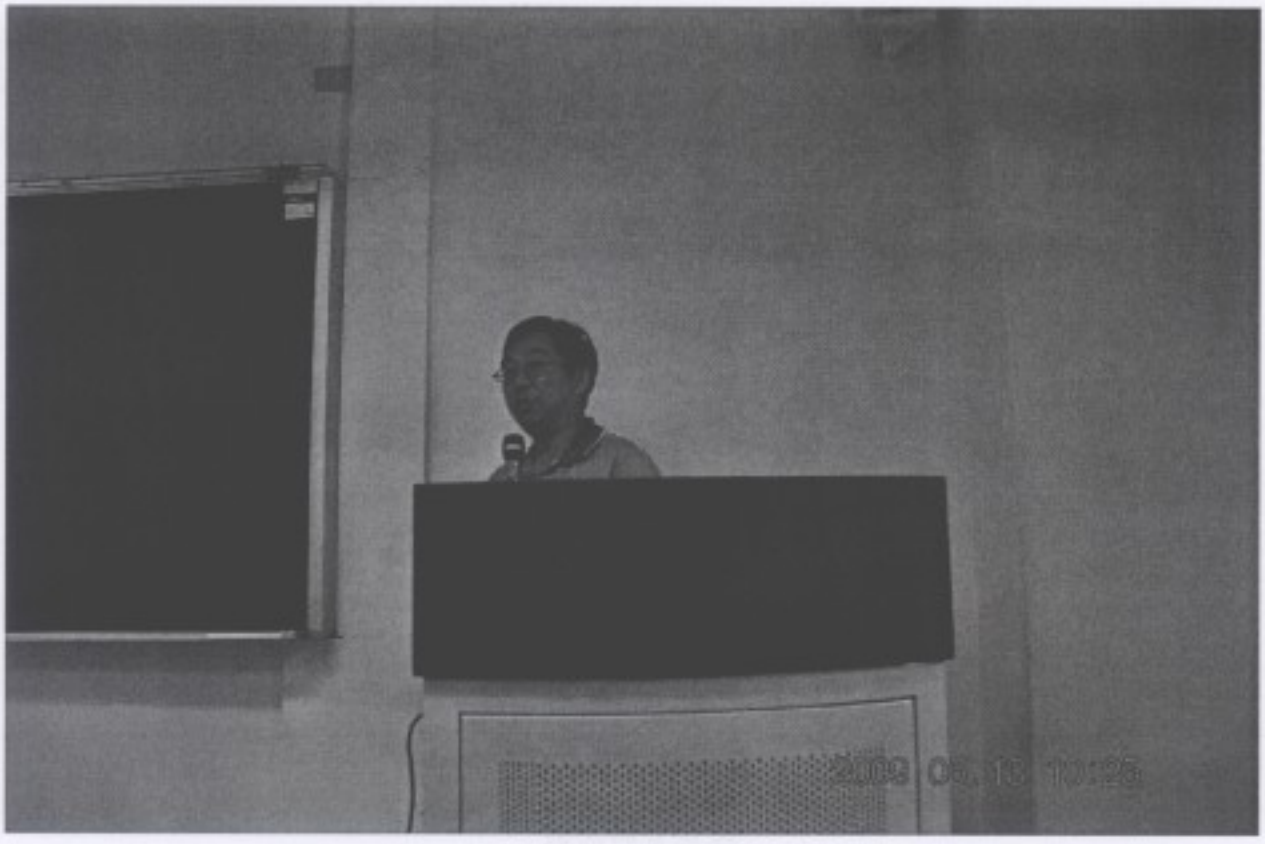


有關生命末期問題的一項倫理共識

- 不論是延長瀕死期或縮短生命（= 導致死亡）的醫療措施，原則上都不應該違背受苦者的意願。很顯然，違背病人意願的「非自願安樂死」是不道德的。這樣的安樂死侵犯他人的生存權，傷害了近乎絕對的生命價值。

- 在傳統的醫學教育下，死亡與疾病是醫生的最大敵人，醫療的目的即在於預防、治癒疾病、免除死亡、延長生命。安樂死的概念則在挑戰傳統醫學的基本哲學以及道德判斷。其在某種程度上有「終結生命」的意味，所以，當醫師在執行安樂死處置、拔掉病患身上的呼吸器時，常容易產生自我價值的混淆。
- 醫師到底是疾病的治癒者還是生命的終結者，也相對的影響了傳統的醫病關係。

課程紀實





週次	13	授課日期	2010/05/20
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
專家對談	王智暉　醫生		黃德芳
	賀瑞麟　教授	網頁助理	楊幃婷
課程主題	專家對談（生與死的權利）		
課程安排	(1) 線上課程 • 影像課程 • 音訊課程 • 補充教材 (2) 拍攝倫理小劇		
授課內容	1. 影像課程：醫學上安樂死的定義。 2. 音訊課程：哲學家論死。 3. 補充教材：我們正在死。		
作業及其他	閱讀線上課程教材		
授課教材	如授課內容所示		

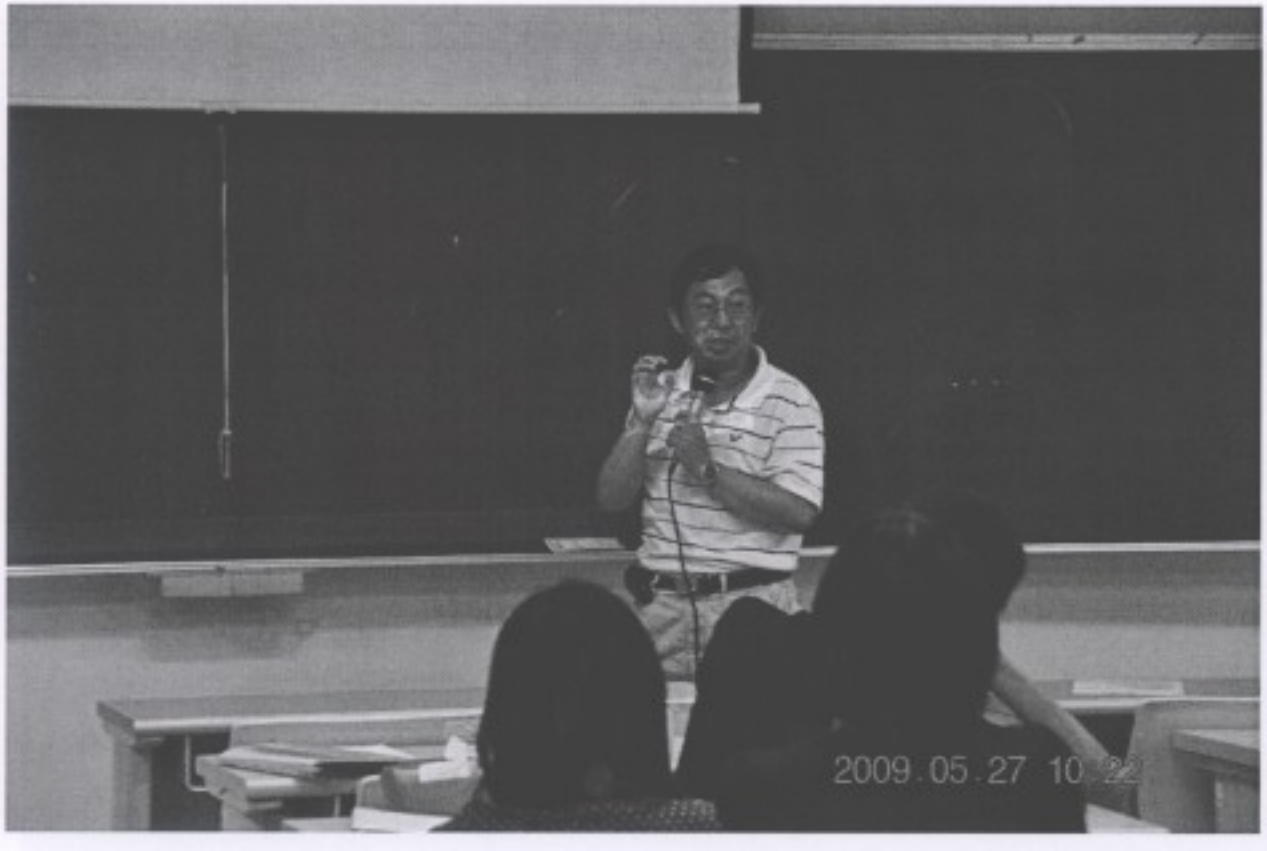
授課資料摘錄

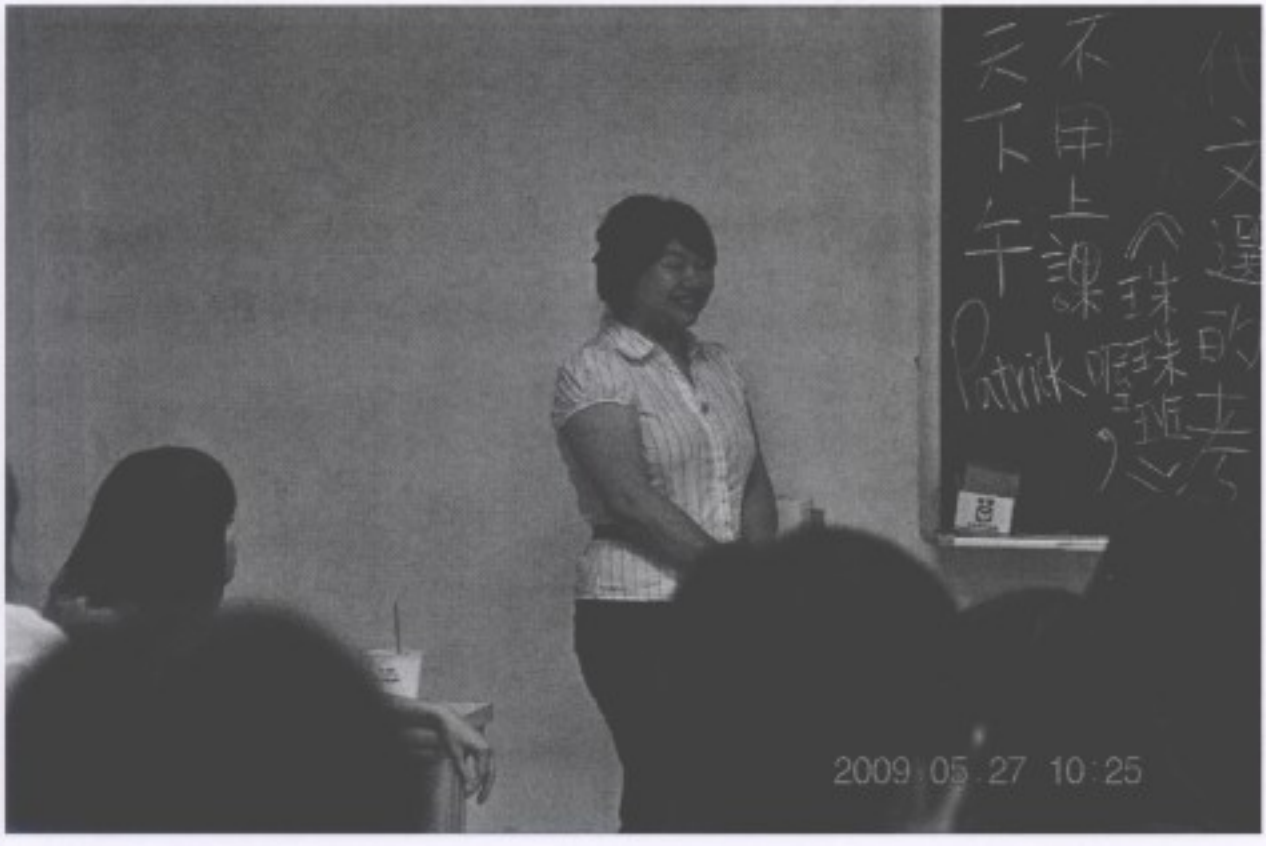
未來6週....

週次	課程內容	您要做什麼
Week 9	專題演講	專心聽演講，寫筆記
Week 10	線上課程 線上愛的宣言-個人自拍	4/27自拍影片上傳【規範說明】
Week 11	課程上課	講課、小組討論課程
Week 12	課程上課	講課
Week 13	線上演講觀看	講課、小組討論課程
Week 14	線上課程 線上高峰會-小組自拍	5/20日小組自拍影片上傳【規範說明】

週次	14	授課日期	2010/05/27
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
專題講演	黃德芳　老師	網頁助理	楊幃婷
課程主題	**哲學申論—邏輯推理與論證，道德推理實例**		
課程安排	(1) 講者介紹(蔡子)。 (2) 專題講演：邏輯推理與論證。		
授課內容	1. 如何正確構作哲學申論？ 邏輯推理與論證 2. 申論題該怎麼答？ 3. 什麼是很不 OK 的作答？		
作業及其他	無		
授課教材	課程 PPT		

課程紀實




2009 05 27 10:25


2009.05.27 10:27

課程紀實





週次	15	授課日期	2010/06/03
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	**倫理小劇回應**		
課程安排	(1) 回應倫理小劇小組作業。 • 1~8 組 (2) 下週課程說明。		
授課內容	3. 針對各組不同議題進行回應與說明。		
作業及其他	小組討論單		
授課教材	課程 PPT、小組作業影片、課程討論單		

授課資料摘錄

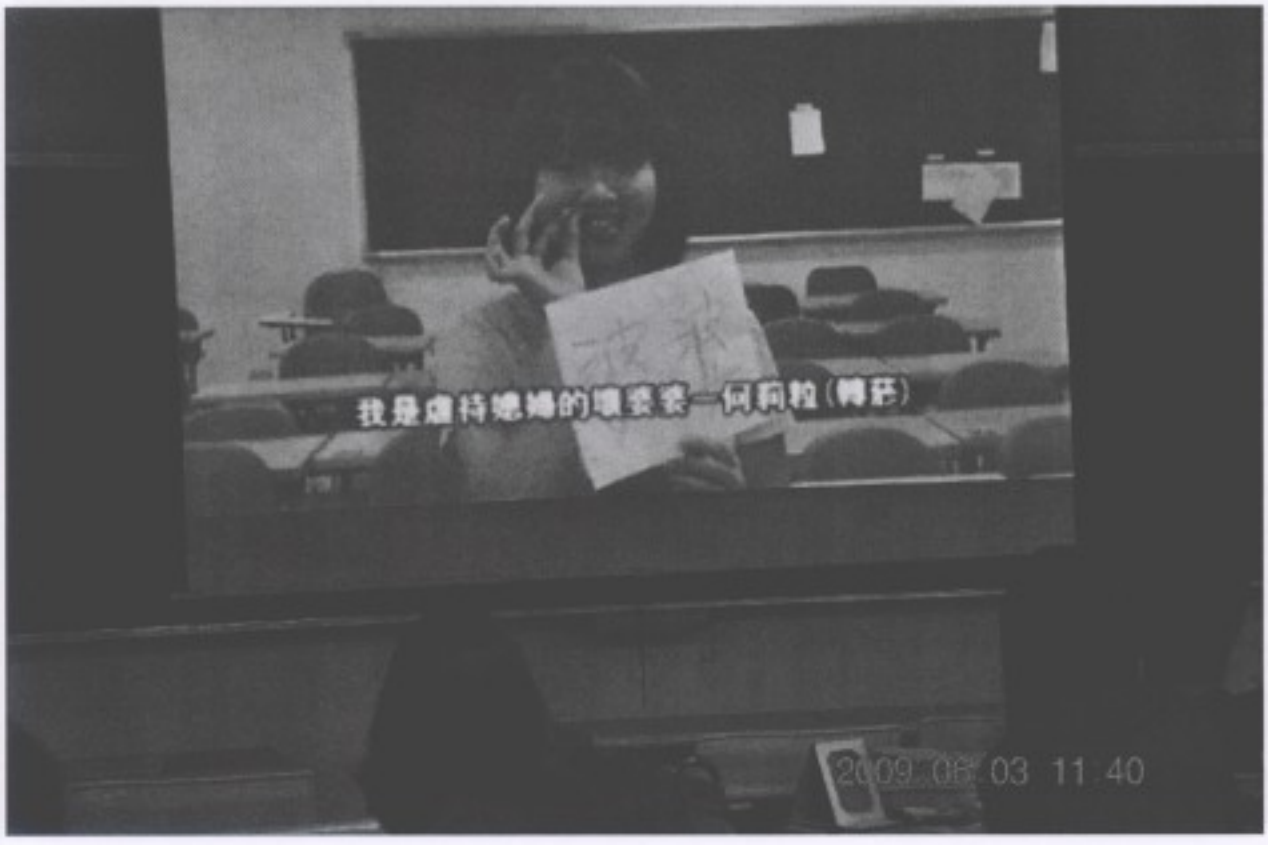
線上高峰會：倫理小劇場



蔡子回應

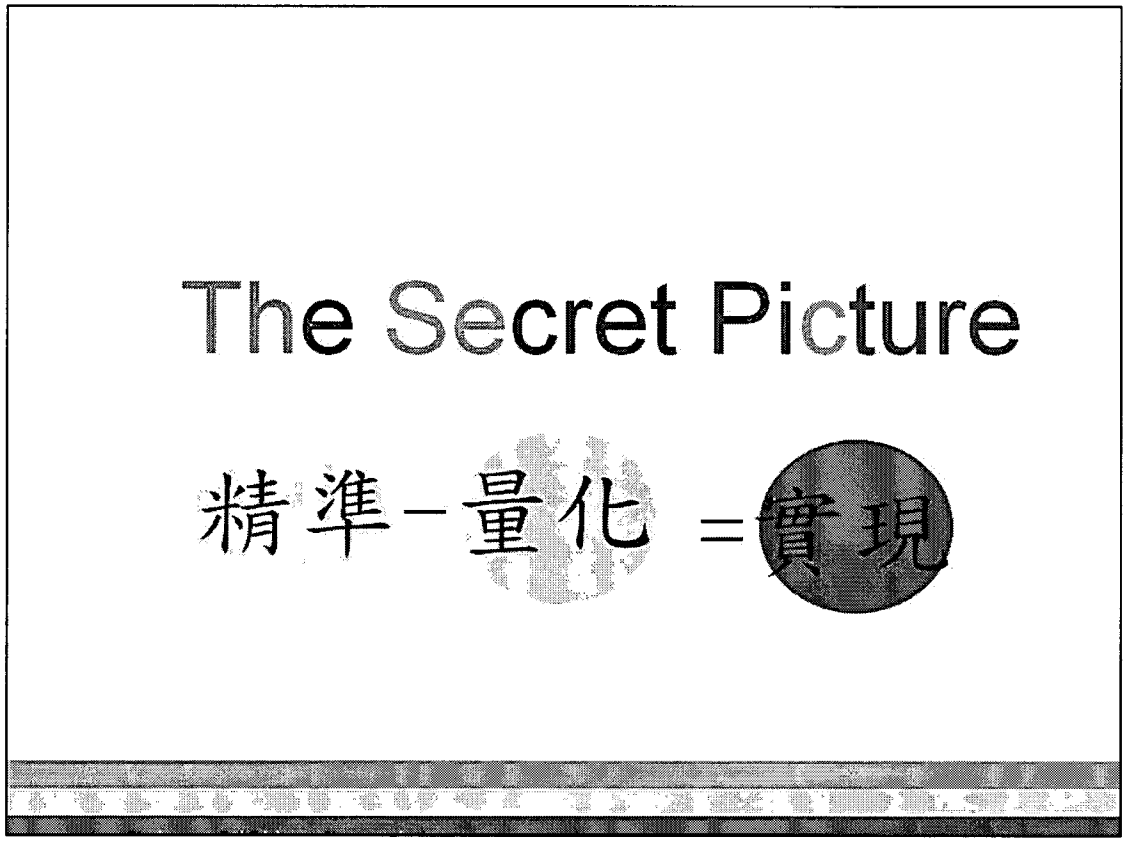

2009.06.03 10:41


2009 06 02 10:43


我是痛持媳婦的壞婆婆—何莉莉(轉世)
2009.06.03 11:40


2009.06.03 11:40

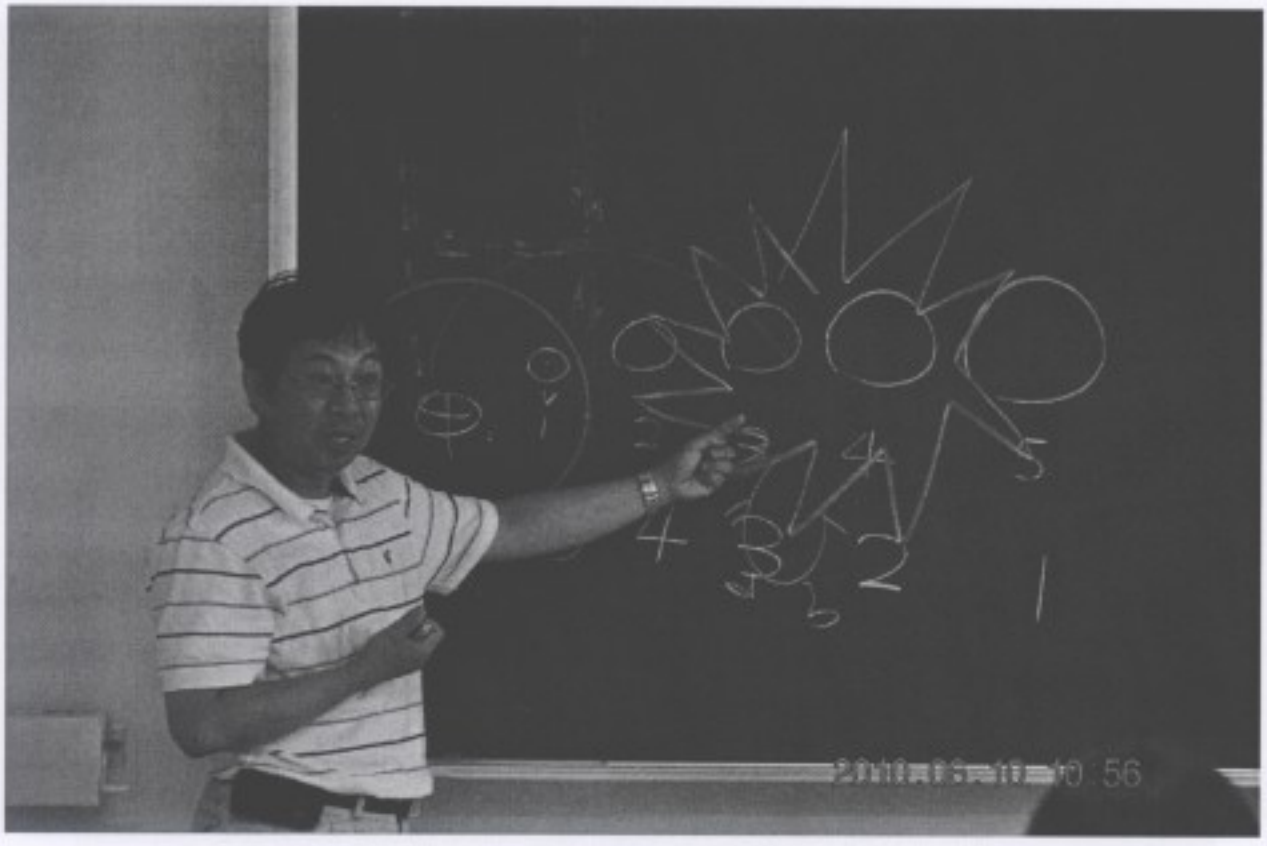
週次	16	授課日期	2010/06/10
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	自我憶醒：轉化與重生		
課程安排	(1) 課程講授(秀敏)。 (2) 自我憶醒活動。		
授課內容	1. 透過自我省思活動，強化自我能量，並能夠更瞭解自己。 2. 自我憶醒活動。		
作業及其他	自我憶醒作業		
授課教材	課程 PPT、蠟筆、圖畫紙、學習單		
授課資料摘錄			

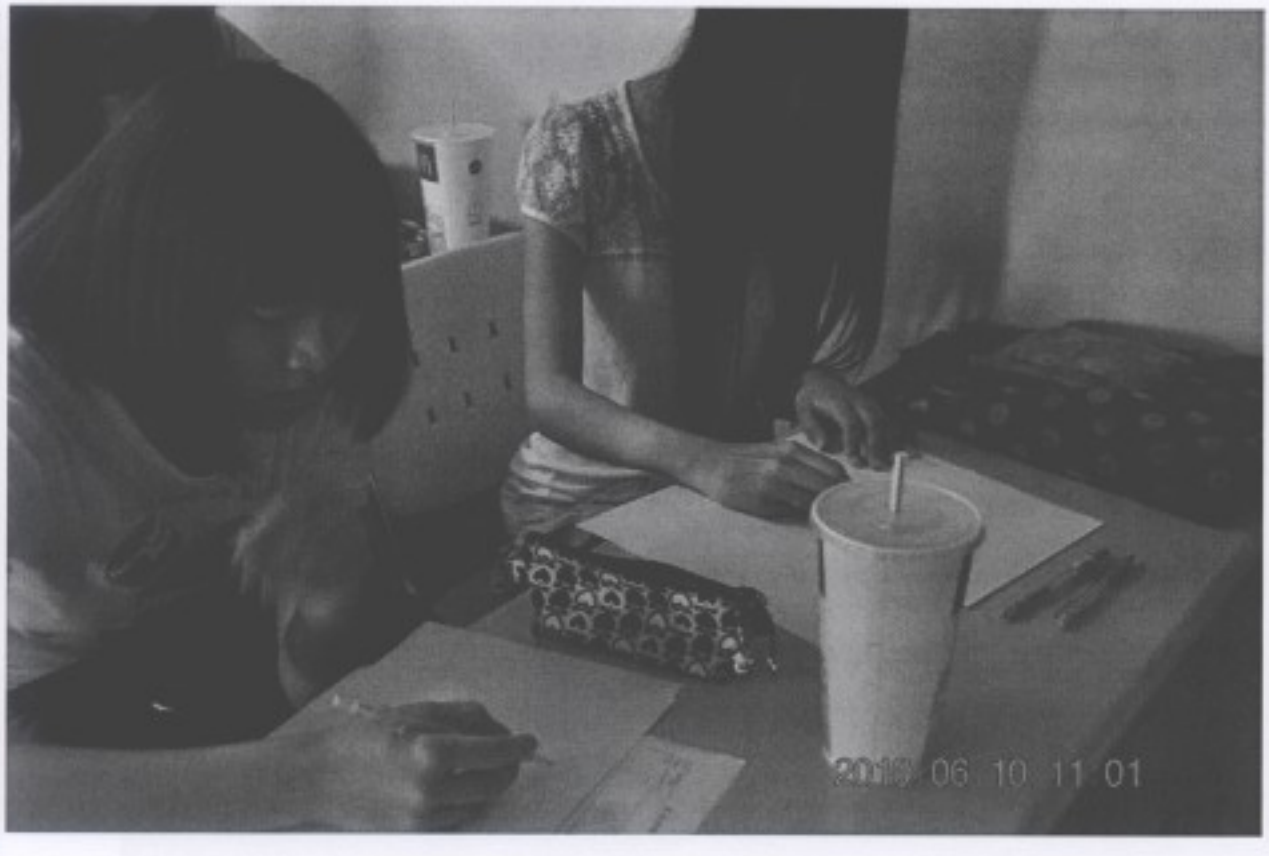


課程紀實








2016 06 10 11 01

自我憧醒作品





週次	17	授課日期	2010/06/17
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	盧秀敏
			吳思儀
		網頁助理	楊幃婷
課程主題	期末考試週		
課程安排	(1)學期回饋問卷填寫。 (2)期末考試。		
授課內容	(1)　課程期末問卷填寫 (2)　期末考試		
作業及其他	無		
授課教材	課程問卷、期末考卷		

課程紀實



課程紀實





週次	18	授課日期	2010/06/24
授課老師	蔡介裕　老師	教學助理	黃德芳
			盧秀敏
		網頁助理	楊惲婷
課程主題	課程總結		
課程安排	(1) 批判思考量表測驗 (2) 課程回饋與反思		
授課內容	1. 填寫批判思考量表以作為課程實施成效評量之用。 2. 進行授課教師與學生間的對話		
作業及其他	填寫蔡子問卷		
授課教材	批判思考問卷		

課程紀實



課程紀實





（二）教學助理之規畫與執行

1. 教學助理規劃：

(1) 教學助理：由博士班及碩士班之研究生擔任，共 2 位。

(2) 教師與教學助理之分工

- 由教學助理協助教師上課帶領小組討論，記載同學之問題，將學生對課程內容不明瞭之處，作完整記錄，供教師針對疑義作說明。
- 教師上課及小組討論時，教學助理負責錄音、攝影、記錄上課課程日誌。
- 教學助理協助教師組織、整理上課內容與學生心得供作網頁更新使用。

(3) 評量教學助理工作成效之基準

- 檢視教學助理是否每週須上網檢視小組成員的發表狀況，協助教師作學生課後問題解答以及網路討論區的學生提問，並紀錄學生討論情況。
- 教材、教具準備及協助教師蒐集課程相關資料，必要時協助教師針對課程內容開發相關議題，並與教師一同研商教學改進方案。
- 協助教師整理計畫成果及彙整結案報告，並與教師一同參與精實夥伴課程之工作會議討論。

(4) 小組討論效果評估方式：

- 在小組討論的過程中，老師及教學助理從旁觀察各組同學討論投入程度與發言深度，給予考評。此項分數佔學期總平均 25%。
- 每組須推派一名組長，各組組長須針對推派代表之發言給予評分，提供任課老師參考。
- 每次的小組討論內容，須做成文字紀錄公布於網頁，提供其它同學們閱讀回應，也作為教師及教學助理考評小組討論之投入度及學術深度。

(5) 教學助理課前與課後準備：

- 教學助理針對每次小組討論的主題內容預作準備，先行記錄有疑惑之處。
- 教師與教學助理定期於上課前一天召開課前會議，解答教學助理有關小組討論內容之難題，並共同為隔天之上課教案與教材教具作一檢整。
- 課後須記載同學所請教之問題，並針對上課情形及小組討論表現，與老師立即召開檢討會議，做紀錄並完成上網之材料之準備。藉此可培訓助理解決問題之能力，並鍛鍊其溝通、思辨之能力。

(6) 教學助理評分規劃：

- 教學助理帶領小組成員作討論的同時，可觀察出小組同學之參與情況，定時給予評定，作為平時成績的參考依據。對於參與度不高或不知如何參與的同學，必要時提供相關的協助。藉由教學助理在課堂中的帶領及課後網頁討論的指導，一方面學生將提昇其學習意願，另一方面教師可在學生的學習成效中，以及聽取教學助理反應學生學習狀況的同時，評量助理的投入情形。由於教學助理在引領的過程中，將清楚知道每位學生的學習狀況，因此，教師將授權助理參與評分工作，助理之評量佔平時成績之 60%，亦即佔教師對學生評量總分的百分之三十。

2. 課堂運作進行方式：

(1) 影片欣賞導讀：

1-0 助理教師需要事先將專題講座之資料或講義印製發放，並彙整重點設計問題提供學生預習。若為影片導覽，需要事先將影片剪輯成適當的的長度（對於較為冗長之影片，亦可指定學生於課餘時間自行安排視聽教室借閱觀賞）。

1-1 助教帶領學生事先就影片內容及課程議題預做準備。

1-2 助教先簡述影片的內容及內涵意義。

1-3 助教提醒學生注意劇中人物面對倫理爭議的態度、心路歷 程及人生觀的轉變。

1-4 師生共同欣賞影片。

1-5 助教帶領小組討論並開放師生討論對話。

(2) 專題講座導讀：

2-1 助教事先將專題講座之資料或講義發放。

2-2 助教設彙整重點，計問題提供學生。

2-3 助教先綜述講題的摘要內容及問題內涵。

2-4 助教帶領小組討論並開放師生討論對話。

3. 上課前，助教應督促學生完成作業，一上課就請學生上台報告。再從評論中導入上課主題，從「問題意識」（problematique）提出，創造學生討論的機會，建立共通的經驗。

4. 由學生的經驗談起，再切入主題。

4-1 學生最熟悉的是自己的經驗，請他們新行表述，然後再導 入課程的主題。

4-2 從社會新聞(報紙)談起，再切入主題。學生對報紙的事件，都很有興趣，尤其是新鮮事，可配合課程的剪貼新聞，下來，也可以由學生提供新聞剪貼或發生在校園的事件，編製講義，然後設計和課程有關的題目，供學生討論，討論後便可引進上課的主題。

5. 先讓學生表達立場，再進行課程（各以正反立場，兩兩交互討論），引發學生認知失調，因而產生學習動機。

6. 課程的結束前須引導學生反省與回顧，同時也可進行評量。

6-1 請幾位同學作上課內容摘要，分享真實的感受。

6-2 串連學生零散提出之概念，綜合彙整。

(三) 課堂外之經營：

課堂外的輔助學習則是根據同學上課及討論的表現，激發同學們尋找挖掘專題的問題意識，由教師設計相關題目，教學助理協助製作，學生須至 Blog 網頁討論區中作回應討論，以網路論壇作為「學生/助教/老師」三者溝通的平台。教學助理每週須上網檢視學生的發表狀況，並解答網路討論區的學生提問。

(四) 教學助理心得回饋：

- 教學助理一盧秀敏



跟隨蔡老師進行通識教育計畫已進入第三年

體悟蔡老師一步一腳印的經營課程的用心

風趣但是不流於取悅學生的上課風格

實讓人無限的感動

因此在協助老師進行課程時亦不敢掉以輕心

懷著學習與努力的心

期待自己可以融入與協助老師的快樂教學氛圍

今年的課程的協助因為蔡老師的惇惇不倦的教誨與指導

讓身為 TA 的我在帶領學生討論即引發學生自我表達上

有所進展~感謝蔡老師給予機會!

最後是對蔡老師的敬佩有感而發:

蔡師，傳道以趣，受業以謹，解惑以思

● 教學助理—吳思儀



有機會擔任蔡介裕老師的教學助理，讓我十分榮幸開心，一心想著實踐『學習突破，不斷勇於嘗試』理想的我，終於得到最寶貴的淬鍊機會。

時間過的飛逝，從開始的戰戰兢兢與心虛的煎熬，到現在不畏困難且願意迎接挑戰，都歸功本課程其他 TA 學姊們—秀敏與韓婷不斷地給予的鼓勵。專科時代就上過蔡老師的理則學課程，他是個很風趣好玩的老師，雖然現在身為通識中心主任，但仍是御充滿親和力，懂得如何照顧學生與確切掌握課堂的規範與氛圍，在他經營下的「哲學與道德推理」課程，使我完全改變過去腦海中『通識課程都是很好混的營養學分』的印象。每回上課就如同注入更豐富的維他命，使我的教學的技術與知識更形成長。雖然我並非哲學系所的學生，但是，我從老師的課堂中見識到，哲學在人生中的重要性，「倫理判斷的第一步就是思考」，哲學思辨的訓練正式面對當前紛亂複雜社會的基礎能力。

回首過去，記得上課的第一天，老師請我進行分組討論，依稀記得，當時的緊急焦慮無法言喻，深怕看起來與同學年紀相彷的我，有辱使命，無法順利掌握課堂秩序。隨著課程的執行逐漸進入尾聲，似乎漸漸習慣擔任教學工作，學會如何與學生的融洽相處、學會各種掌控課程行進的竅門。回想這一學期來最大的豐收，除了教學技能的鍛鍊，也習得做人處事、應對進退的道理，多種軟、硬體的設備的應用與操作；在臨別教學 TA 任務之際，特別感謝介裕老師的循循善誘、耐心包容，本計畫團隊 TA 同儕們給予的鼓舞以及學生大力的配合。

TA 的位置很微妙，要顧慮到三個層面，TA→老師、TA→TAs、TA→學生。這三者環環相扣，不論與哪一方的溝通都同等重要。怎樣達到三贏，其實是有待學習與經驗不斷累積。一學期下來，真的學習到不少東西。

● 網頁助理—楊幃婷



很榮幸在98學年還能擔任蔡介裕老師的網頁助理，從第一次接任此工作至今有三次的經驗了，這堂課程計畫中網頁助理這個角色，從本來只是單純的錄影、剪輯網頁維護，到現在由於有了之前的經驗，逐漸開始可以參與課程網頁的設計與討論。自己也開始從原本單純的完成工作，到提供自己意見。由於今年的網頁大部分是由我製作，在這過程中也遇到很多執行上面的困難。但這些困難，都成為我自我學習成長上相當重要的經驗。

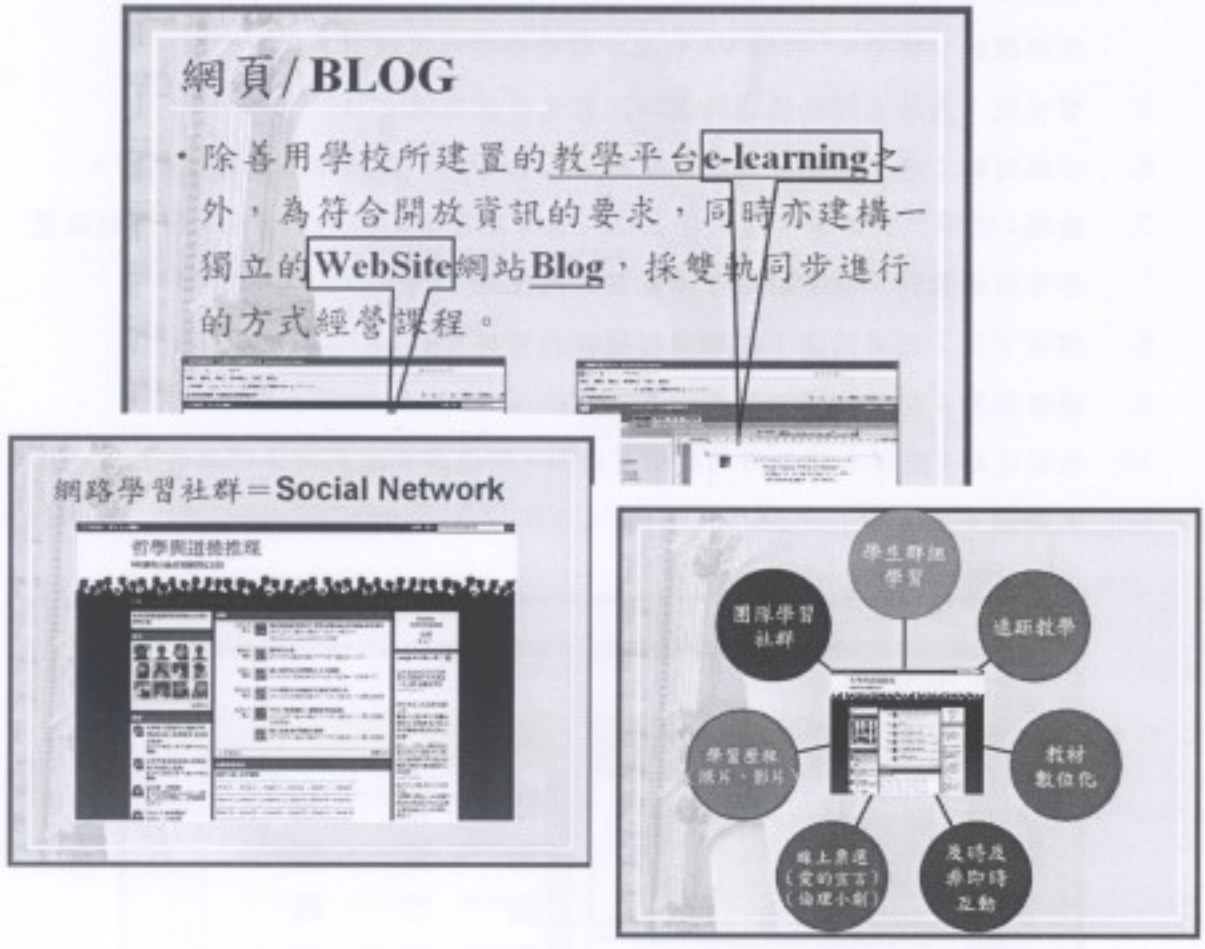
在這段期間裡跟隨著每一星期蔡老師的課堂授課，我更是一再再的透過授課內容來自我反省，現在的我面對事情時雖然不能說可以做出很正確的判斷，但是在我做出決定時，都是經過相當程度的思考與評估。「哲學與道德推理」真的存在於我們的生活中！不管是「義利之辨」、「大我小我」或是「互為主體」等等都常會面臨到。而課程中所討論的議題從自我到親子、同儕擴及到社會以及生活環境等多元化的問題，更是與我的每一天息息相關，因此透過課堂的自省，也著實的讓我成長不少。再透過吸收到許多人所提出的不同意見及看法，無形中擴展了我的視野以及思考的角度，幫助自己跳出了自己的思考限制，這些都是相當難得的經驗。

而在技術方面，更是無庸置疑的每年都有不少的成長。經過這段時間的磨練，讓我不管是在做人處事、工作技能，以及自我柔軟度上都增進了不少。天下無不散之筵席，今年我已完成我的大學學位，未來將離開老師的照顧獨立面對未來的挑戰，我相信在這段期間裡所學習到的東西，都將成為我最寶貴的經驗。最後，我真的很慶幸我能擁有這樣的經驗，讓我在各方面都能有所成長，也非常感謝蔡老師的幫忙與指導，讓我能夠順利的完成我大學學業，未來我會帶著我在這堂課所學到的，面對我人生中的"自由與決定"，並帶著互為主體的心接待未來我所會面臨的人、事、物。

(五) 課程網頁規劃：

隨著數位商品的普及化，數位化時代的知識傳承與經驗的延續，已改變原有的教育型態，透過多媒體通識教育的網頁與資料庫的建立，期使通識教育的知識庫能夠達到資源共享的目地，進而發揮群體學習的功效，並作為全體師生教學與學習重要參考媒介，以提供多元化的教材呈現模式。

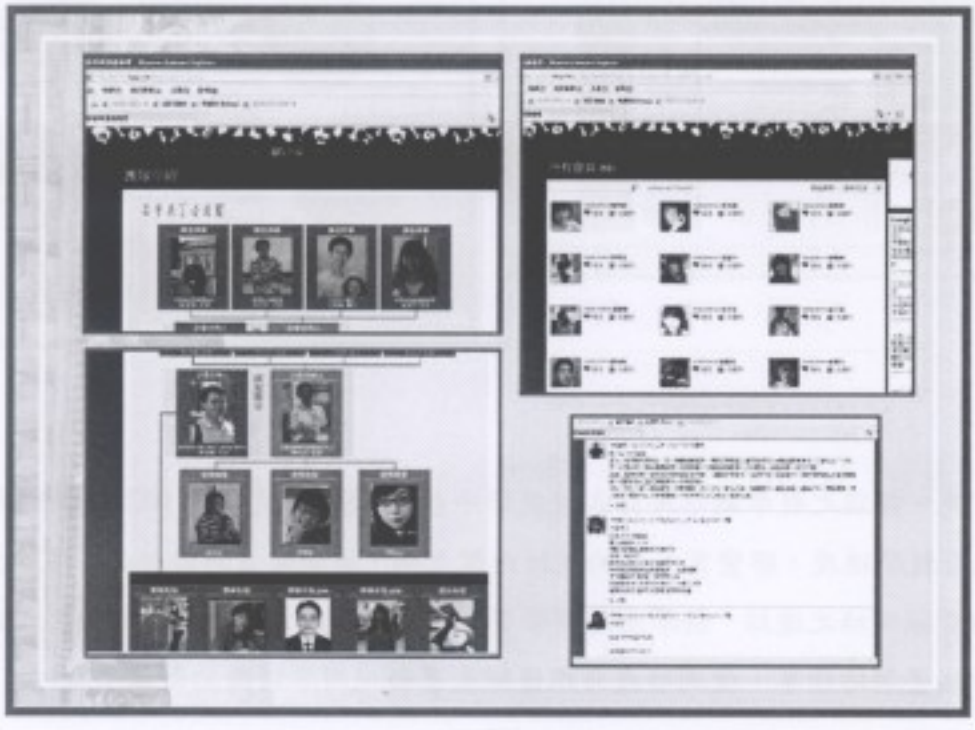
本課程網站除善用學校所建置的教學平台 **E-learning** 之外，為符合開放資訊的要求，同時亦建構一獨立的 **WebSite** 網站，採雙軌同步進行的方式經營課程。



首先，課程之教學網站將與本校教學平台(LMS，格式參考 982 課程網頁)連結，配合教學進度，將豐富多元的教材內容上網，使課程資料數位化，並建立相關學術資源網站之連結，供學生隨時學習、下載與聯結。學生分組討論之活動或成果皆放置網站分享，使網站成為課後師生互動、同學討論的最佳平台。

關於網頁版面及內容建構規劃如次：

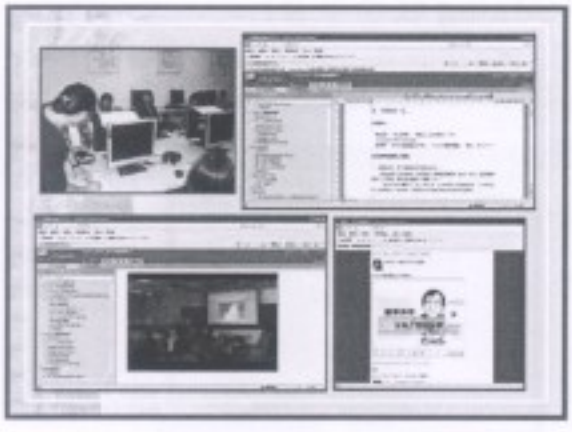
1. 最新活動：公佈課堂最新消息及活動。
2. 課程介紹：包括課程名稱、學分數、上課時間、評量標準、教學進度表、師資安排與教室安排。
3. 教學團隊：介紹本課程相關教學團隊師資及人員。
4. 課程內容：包括依照教材的範圍，基本上先根據「基礎訓練與先備知識建構」部份區分：「哲學的態度；哲學的方法與思維；哲學的懷疑、論證與辨謬；道德推理的基礎(一)互為主體性；道德推理的基礎(二)自由、決定與責任；道德推理的基礎(三)義利之辨、大我與小我」，再進一步區分不同「實務應用與探討」部分：「哲學 Vs.生死、環境倫理的道德困境」。
5. 留言板：為師生間的溝通橋樑以及意見發表園地。
6. 小組討論：包括活動時間地點安排、助教安排、討論方式與進行規劃。
7. 論壇：同學們對於課堂議題發表個人意見及看法之園地，透過此論壇的設置亦可活絡老師、教學助理及學生三方的互動。
8. 檔案下載：提供同學下載課堂相關講義資料。
9. 課程紀實：記錄課堂教學實況。
10. 相關連結：提供本課程所需之網頁連結，促使學生能夠對本課程有更進一步之認識。



再者，網頁主要規劃重點以三個區塊為面向，即；教師的「課程教材區」、學生的「討論學習區」以及師生影音記錄的「課堂花絮區」等功能，藉以提供外界了解此門課程改進計畫之執行績效：

(1) 在課程教材專區方面

- 提供教師與教學助理聯絡的相關資料。
- 整學期的課程大綱與上課講義，以提供給學生瀏覽學習。
- 課程相關文章選讀、課外補充教材。教材內容以活潑生動的設計，激發學習動力。
- 授課老師與教學助理定期發表文章，充實教學網站內容。
- 授課教師和教學助理定期構思和開發討論議題，激發修課同學們的參與感，並強化他們的發言深度
- 推薦相關課外讀物給修課同學作為延伸閱讀參考。



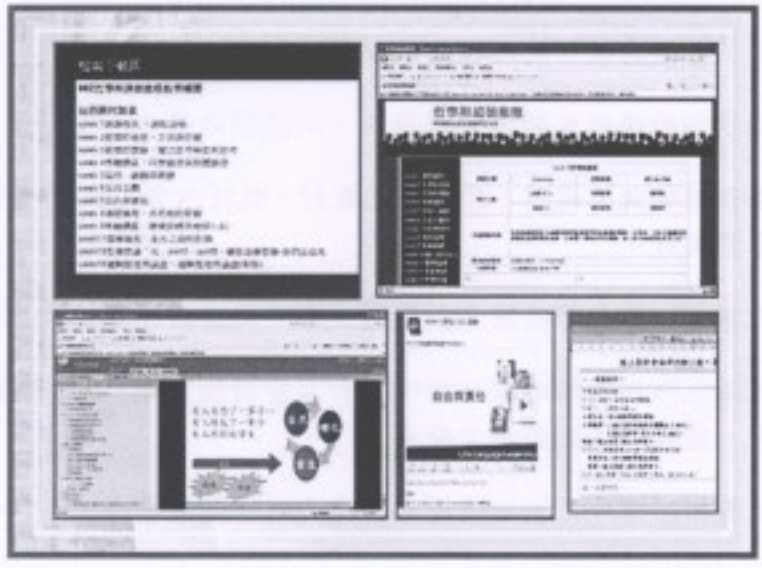


(2) 在討論學習專區方面

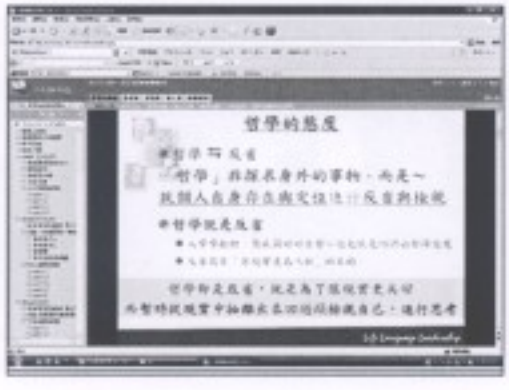
- 小組討論及個人線上作業繳交，並配合線上作業批改，能達到網路討論之功能。
- 設置心得討論區，由教學助理每週解答，以知悉學生修課回饋與建議。
- 開闢學生個人化部落格，提供學生分享個人才華的園地。

(3) 在課堂花絮專區方面

- 上課錄音、攝影之影音檔供給瀏覽。
- 專題演講及績優夥伴教師課堂指導之影音檔供給瀏覽。



LMS(文藻外語學院 E-learning 教學平台)

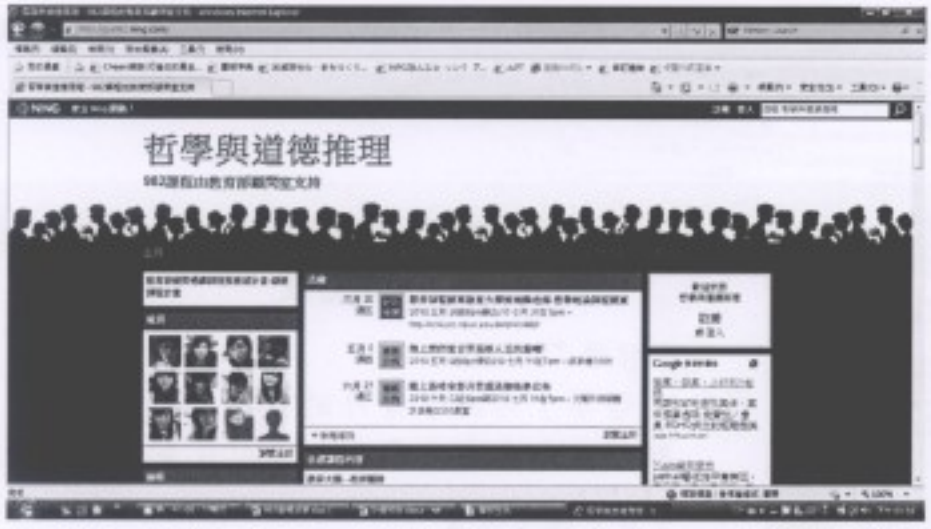


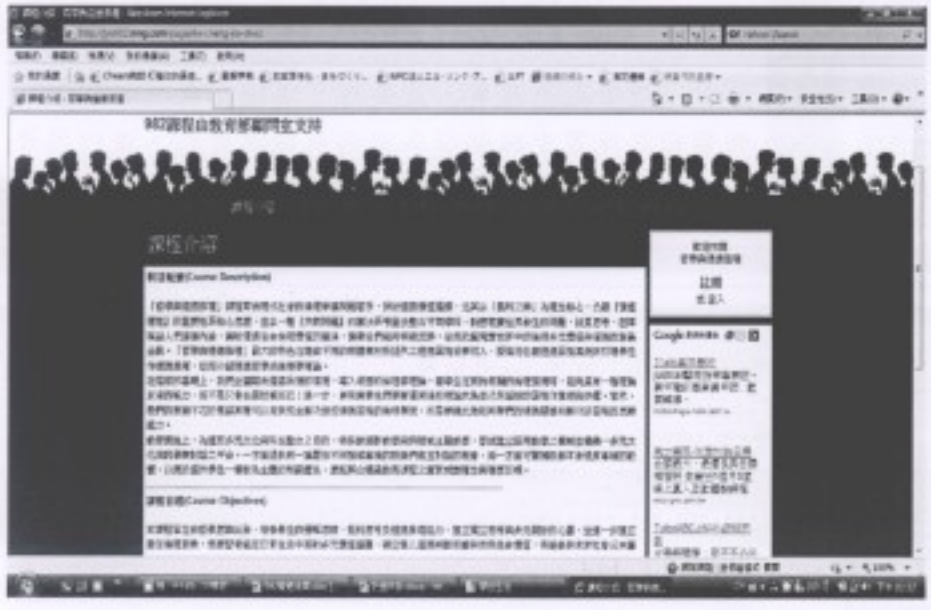


於 WEB 設置部落格 bolog 網頁(格式參考 98(2)bolog 網頁)提供討論專欄，並設置一個線上討論區，由同學自由討論，並訂時與不定時將由助理及任課老師回答同學的問題。

網站採部落格架構（Blog），類似一種個人式的網誌，而且在功能上做了強化，其中除了提供教材上傳的便利功能外，還包括撐起網站的首要功能：問題討論與意見交流。

WEB(bolog 部落格網頁 http://jyu982.ning.com/)

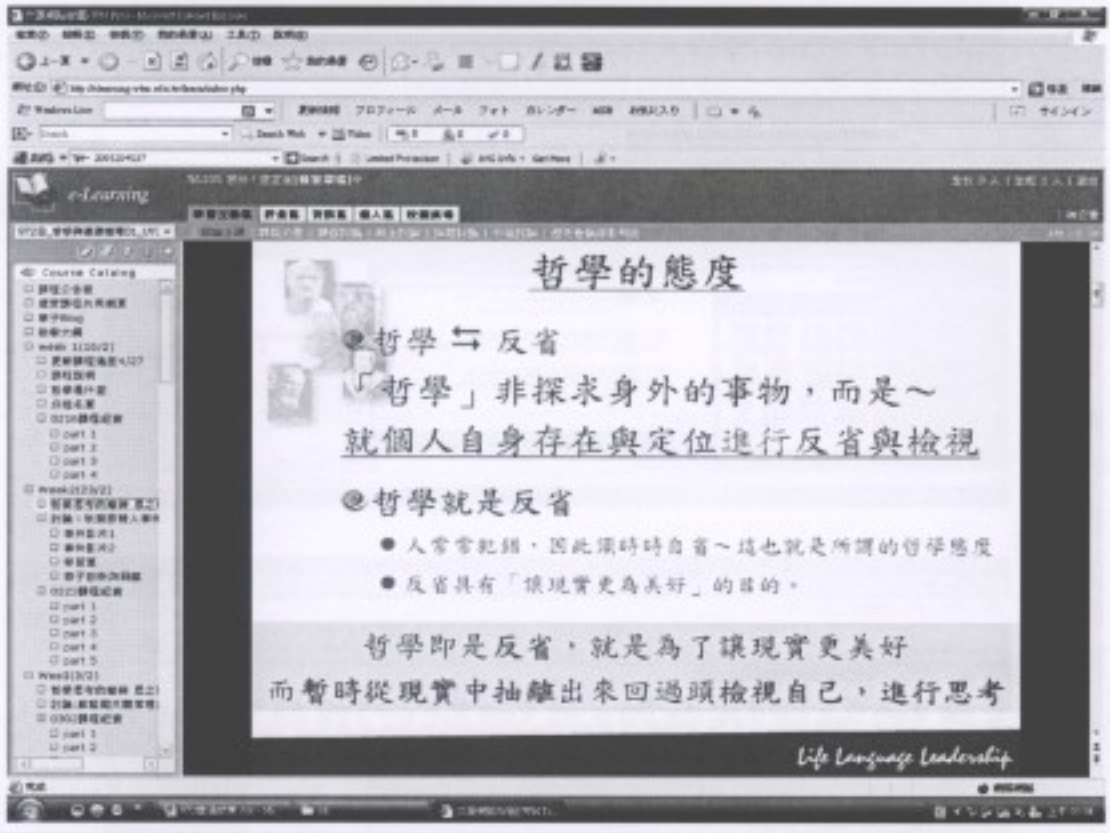




凡是上課相關之教學資訊，諸如上課講義、PPT、以及課堂錄影都上傳至上述平台，足供因故缺課的學生事後學習所需。

(六) 網頁平台簡介：

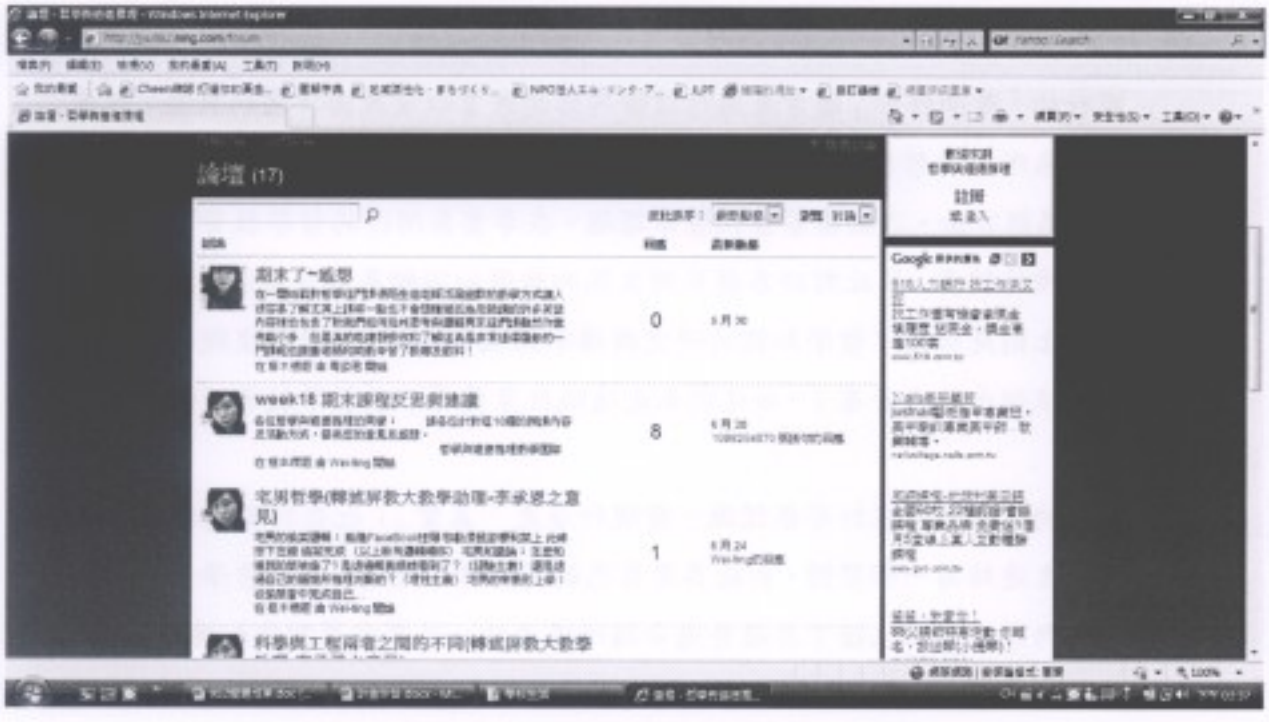
文藻校內網路學園（e-learning）





哲學與道德推理 BLOG（http://jyu982.ning.com/）





陸、推廣機制

一、整合二校課程計畫(點線面相互融滲)

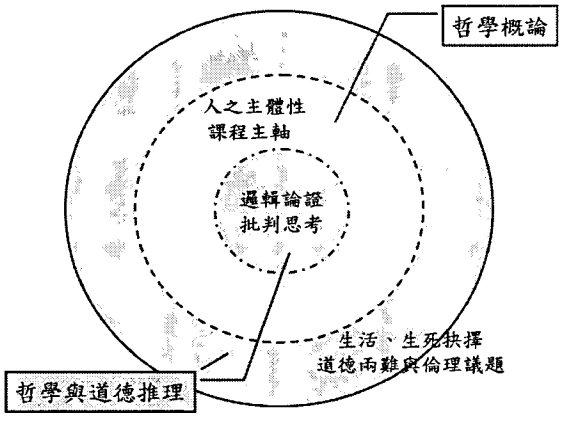
哲學是愛好智慧之學，探究宇宙萬物存在之普遍原理，建構對所有事物都有解釋效力的普遍命題，不論是宇宙的、人生的、社會的、生死的各種問題的普遍命題，這些普遍命題解釋了所有相關事務的基本原理，因此可以用於指導知識活動與生活事件。「愛好智慧不等於擁有智慧」，愛好智慧代表的是一種追求的過程。而這個過程的特色就是一直保持心靈的開放。所強調的是「過程」，要不停地質疑、詢問、反省、批判與建構。蘇格拉底說過，「未經過反省的生活，是不值得活的」，哲學作為一門學問，原來只是一種生活態度，藉由本欲求知的天性，探詢一切事物的真相。哲學脫離人生是空洞的，人生缺乏哲學，將是盲目的。哲學作為通識課程，不該是抽離的、掛空的知識，而是跟整個人生聯繫；課程內容可以在進行中不斷引發師生生活的關照、思考的判斷、時代的體驗、人際的反省及自我生命的成長。而教師的通識涵養更不斷地在授課歷程當中與學生的成長相呼應。人生是需要體驗的。如果光是敘述各種道理與格言，而沒有自己去體驗的話，到了最後還是只能在知識的迷霧中打轉。相反的，如果一個人真的能夠藉由體驗去印證價值，那麼隨著生命的成長，他的經驗將越來越豐富，並且對人生的體驗及對價值的掌握，也會越來越深刻準確。

現行的「哲學教育」通常是進行理論內容的教育以及理論方法的教育，這表現在專業系所內的哲學課程中則屬傳統中外哲學史上的專家專題之哲學課程，以及邏輯、思想方法、方法論等當代哲學課題。在專業系所內的哲學教育由於負擔了知識傳授的職責，因此對於各種不同主張的哲學知識體系則是兼容並蓄，在教學的成果上則是維護了哲學知識的研究與傳承的職責，至於哲學價值觀的感動人心的部分就似乎無力著墨了，而這則正是通識教育範疇下的哲學教育所極欲涉入的部分。

哲學的用意，就在於尋根探源，發現什麼是「真實」；也在於旁通統貫，把宇宙與人生連結為一個整體，由此界定自己的安身立命之道。是以哲學教育其課程學習的內容一方面包括了各種普遍命題所構成的一套套世界觀與知識體系，它也同時提供了人類生活的價值規範，這是哲學理論的內容的部分；另一方面則是進行理論活動的思考方法本身，這是哲學理論的方法的部分。還有第三個部分，那就是將哲學的理論用於實踐上，這就是價值生活的指導及價值理念的落實，這

就是哲學理論的實踐部分。前二者都是知識性的活動，後者卻是一個身體力行的實踐工作。

基於上述原因，本計劃之績優課程計畫與夥伴課程計劃的主持人積極規劃了「哲學與道德推理」與「哲學概論」這兩門通識課程，就內容面而言，皆以建構「人之主體性」為課程主軸，兼顧西方與中國，尤其側重「生活」與「生死」議題，而以哲學的思辨方法貫穿其間，引導學生深度思索人生重要之議題理論，提供學生由人生省思走向哲學批判的途徑。至於課程的實施，則以建立問題導向的教學方法，從「問題意識」的提出，誘發學生的學習動機，創造學生討論的機會，建立共通的經驗，引領學生共同思考與反省自我的困境或人生疑惑，並進一步訓練學生思維的敏銳性，以達未來深化學習的能力。



其次，就教學進行而言，別異於傳統哲學系所主採平面教科書教學，此一夥伴課程計畫嘗試改採媒體運用與小組討論的方式，使能更有效吸引學生興趣探索通識領域，得能積極參與學習與分享。前者將適時安排視聽媒體的影片資料來充實教學的進行，做為上課討論的焦點，充分利用影片中的故事情節與計畫討論的議題，引發學生的學習動機。後者則在小組討論過程中，先讓學生表達立場，再進行正反立場，兩兩交互討論，引發學生認知失調，因而產生學習動機，帶動班上熱絡的討論氣氛。同時課程亦將安排學生從事「角色扮演」，藉以提供幻想及模擬的機會或學習情境，允許學生自由多元的表現空間，就涉及爭議的各種不同人物立場做充分揣摩與思考，創造同儕與師生互動的機會，活化上課內容與學習氣氛。哲學課程在通識教育中通常是不可或缺的學門，因為一方面它可以培養學生獨立思考的能力(這是通識教育的基本目標之一)，另一方面，它也可以透過各種應用哲學(如教育哲學、歷史哲學、科學哲學等)而與其他學門做科際整合；因此，在通識教育中哲學課程通常是最必要的課程之一。夥伴課程授課教師擁有專業的哲學背景，且有多年在大專校院從事通識教育課程實務教學之豐富經驗，在第一年的經驗累積與學習之下，此次計劃更期待結合賀老師的【哲學概論】與筆

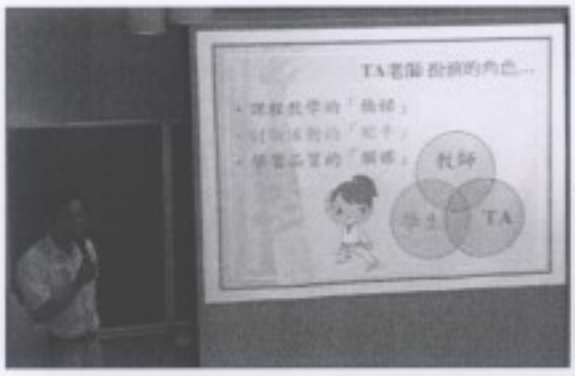
者經營的【哲學與道德推理】二門課程，透過本次的課程合作機制，一方面提供跨越校際的教師們相互對話的機會，在深度合作的過程中，能將自己微薄的經驗無私分享，更得能從彼此之處，吸取更多的教學經驗，藉以提升夥伴教師們的本質學能，不論是學識上的，甚至生活的分享交流，均可增廣教師自我的豐富度，在未來從事倫理思辨課程的教授中，更能事半功倍，達至最佳的教學成效。另方面更藉由跨校整合點線面相容的二門課程，彌補同一哲學領域但仍有不同專精的教師本身過度專精的缺憾，以提供學生一個較為全觀的知識體系，契合通識教育課程之實質規劃理念與理想目標。

二、推廣機制之規劃與執行

哲學家叔本華也說「每個人都以自身視野的限制來看這個世界」。身為通識教師就是要扮演替學生開竅的事業，為擴展學生的視野與眼界而努力。因此，身為教師的我們，更應該避免個人的偏見，建立多元與開放的心靈。以是，為達至校際整合之目的，跨校際之教師團隊共同教學模式時有其功能。97 學年度第 2 學期與澎湖科技大學洪櫻芬副教授與屏東教育大學台灣文化產業經營學系賀瑞麟副教授合作，共同經營跨校際合作之優質通識教育課程推廣類計畫，得以落實課程執行與共同理念之實踐。

至於本計畫的推廣機制，建基在 97(2)的推廣機制基礎下，加以重整規劃，有下列五點，嘗試建立協同教學之機制並構築一多元文化與跨校際對話之平台：

首先，精實夥伴課程計畫主持人與伙伴課程計畫主持人及其課程助教們，將利用精實夥伴課程計畫所編列之推廣經費，召開通識課程教學分享會，邀集南部對人與生命議題興趣的大專哲學領域教師共襄盛舉。希望透過教學分享會將二位協同夥伴們在通識教育的開課理念、課程操作、上課教材、專家演講內容與網站資料，分享給「教學分享會」參與之教師們，藉以推廣通識教育理念，並持續推動通識課程改進，帶引更多教師投身通識教學行列。尤其計劃團隊更與團隊外的永達科技大學陳靜美老師的優通課程計畫建立聯繫，透過不同團隊經營的模式與經驗共享，建立未來跨校推廣與交流的永續經營。不論與會各團隊計畫主持人的無私分享、各計劃教學助理 TA 們經驗交流與傳承，甚至與會其他師生們的熱絡迴響，成果豐碩，是難得一見的成功聚會。









其次，為確實掌握教學成效，精實夥伴課程計畫主持人定期分別至伙伴課程計畫主持人所屬學校之授課現場，除臨場觀摩實際授課狀況之外，並於課後邀約子計畫主持人及全體教學助理，召開精實夥伴課程計畫課程教學討論會。除了分享彼此教學心得、集結夥伴們的意見改進教學內容與技巧外，進一步交流三校學生興趣重點；此外，亦將相互交流上課教材，舉竟教學用的講義及影片多媒體等教材是依各人專長或自我教學結構設計而選擇，難免未能面面俱到，透過課程教材的交流，也有助擴充學生學習面向。









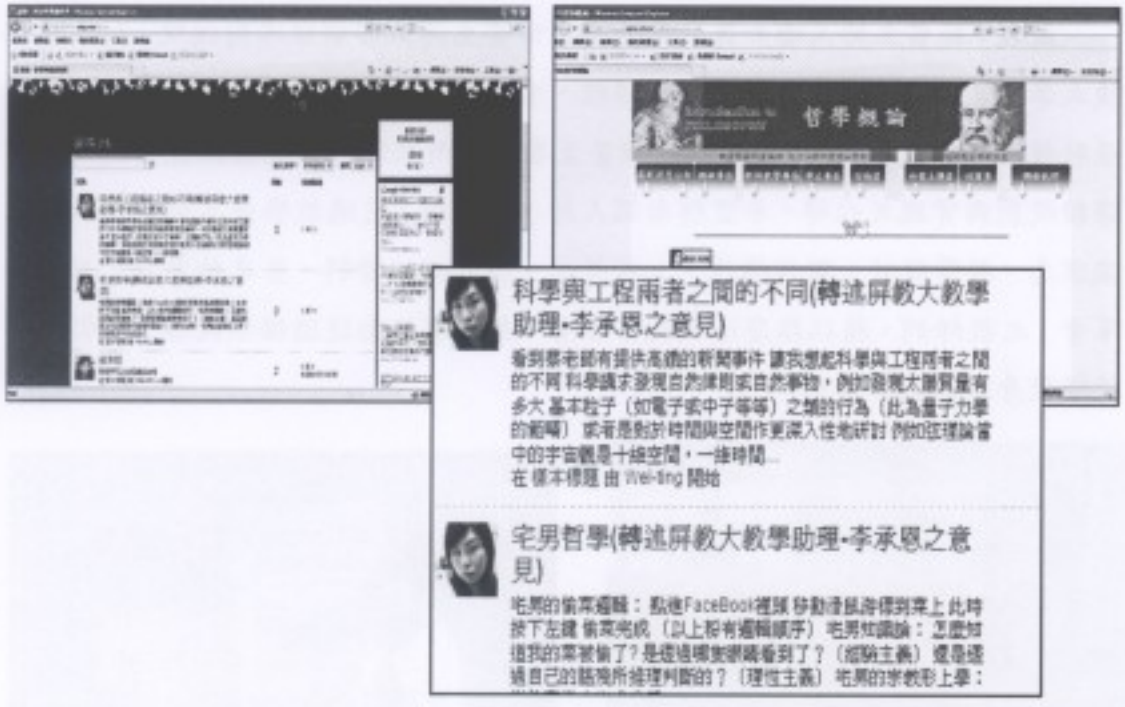
為彌補現場觀察的次數有限，計畫團隊兩位伙伴也定期錄製授課與小組討論現場實況，提供給績優計畫主持人觀閱，以具體提供相關教學實施、教材準備與小組討論等諮詢建議。同時以電子郵件傳遞建議給兩位夥伴課程教師，以縱向統一教學理念，橫向促使分享心得、激盪腦力的菁英教學團隊模式運作，俾使教學經驗充分傳導及運用。











第三、計畫主持人與伙伴課程計畫主持人各自規劃建置課程網頁，在開課共同理念的下一層連結至二位老師各自專屬課程教學網頁，詳實記載教學及會議記錄供各組教學助理及全國各界參考。透過二位老師各自設計之專屬課程教學網頁彼此連結，隨時掌握二人的授課進度與狀況。

計畫主持人與伙伴課程計畫主持人並設計共同討論區連結個別課程網頁，針對特定議題讓二校學生一起加入討論、分享與對話，讓學生接受不同專業背景的引導或不同課程學習心得的分享，幫學生獲得更多元化的思想刺激。

第四、二位伙伴課程之授課老師的教學助理也將加強彼此間橫向的聯繫，採定期聚會交流帶討論課程心得等方式提升整體戰鬥力。在計畫主持人以縱向統一教學理念，橫向促使分享心得、激盪腦力的菁英教學團隊模式運作，俾使課程獲得相當的新鮮感與可接受度，益俾使教學經驗充分傳導及運用。



最後，計畫主持人聯合其他績優推廣計畫主持人亦前往不同校院，如永達科技大學、崑山科技大學、南榮技術學院、台南護理專科學校、龍華科技大學、勤益科技大學等大專校院，與通識教師甚至專業系所教師們分享推動優質通識教育課程規劃與實施之心得。希望解由個人的小小經驗，透過教學分享聚會得以將通識理念、教學設計、課程操作、上課教材、甚至網站資料，分享給參與「教學分享會」之教師們，藉以推廣通識教育理念，並持續推動通識課程改進，帶引更多教師投身通識教學行列。











三、績優計畫主持人赴夥伴課程課堂觀察報告

夥伴課程課室觀察紀錄表

學校名稱	屏東教育大學	地區	屏東市
學生年級	大學部	教學日期	99/05/05
學生人數	80 人	教學時間	上午 10:10 至 12:00
科目	哲學概論	單元名稱	知識論
教學者	賀瑞麟老師		

一、個人教學特質	合適	事實	意見
1.人格特質—教學態度與風格	V	親切穩重，教學積極。	
2.人際關係	V	跟同學們互動能適當回應問題。	
3.聲音表達	V	聲音清晰，音量適度。	
二、實行	合適*	事實	意見
1.課室管理	V	能適當利用課室管理技巧	
2.即席臨機應變	V	對於學生的發問或答案能夠給予回應，建立上課樂趣及氣氛。	
3.提供情境、動機與生活結合	V	教師會蒐集相關的影片利用，為學生增加學習動機並增加理解。	
4.發問層次與導向	V	老師會以本課議題提出問題，請學生迴響與回應。	
5.掌控群體與個別學習	V	老師可充分掌握學生的上課學習狀況。	
6.語言與肢體表達	V	1. 口齒清晰、聲音大小適中、發音正確。 2. 聲音表達上很合宜，遇到強調的重點時，就會大聲一點。	
7.使用板書與教具	V	主要以數位平台為主，較少使用版書教具。	老師下一次也許可以試著停下 PPT，藉助黑板書寫取代 PPT，增進教學流程的多樣性變化，亦可增進學生注意

			力。
8.輔助性多媒體	V	整堂課程均充分用到輔助性多媒體。	
9.維持學習興趣	V	1.不斷的提問維持學生的學習動機。 2.以問問題和加分的方式維持學習興趣。	
10.教學流暢	V	老師教學經驗豐富，講解與影片播放穿插，整個流程都很順暢。	
11.教材與方法適合學習	V	老師利用 PPT 與影片及利用 TA 帶領班上同學，不但可以利用同儕學習的方式，幫助學生學習，更能訓練學生專注的態度。	
12.達成核心目標	V	學生多能在課堂習寫時，就能記住重要義理。	

＊ 打勾 V 表示合適。空白表示不合適，須寫出修正意見

三、課室觀察後總評量意見





哲學課程在通識教育中通常是不可或缺的學門，因為一方面它可以培養學生獨立思考的能力(這是通識教育的基本目標之一)，另一方面，它也可以透過各種應用哲學(如教育哲學、歷史哲學、科學哲學等)而與其他學門做科際整合；因此，在通識教育中哲學課程通常是最必要的課程之一。

然而，哲學一方面由於歷史久遠，因而懷孕育了眾多的大師與經典，因此常常讓通識課程的學生眼花瞭亂，另一方面又由於時代的距離(大師多為古人)與文字(文字多為古文或外文)的隔閡，使得這些大師與經典所討論的問題，不能為現代台灣學子所理解。如此一來，大多數學生雖然也都意識到哲學是重要的，但是

一來懼害思考，一來懼害閱讀經典，於是多半對哲學敬而遠之。賀老師從事哲學教育已超過10個年頭，深感哲學教育推行之必要，又於授課的過程中了解，其實只要透過生動活潑的教學方式，如果能將經典再加以數位化或多媒體化，必能將學生導引到原典的閱讀，進而思考原典所處理的問題，終至學會獨立思考。



多次觀察賀老師的課室教學，賀老師採用的教學方式，和以往我們接受的傳統教學差別甚大，以往我們都是直接由老師單向教學，方式既呆板也不易加深學生的印象，然而賀老師卻能充分利用多媒體數位教材，引領學生進入艱澀的哲學領域，並設計小組討論，由TA輪流負起帶領同學討論的責任，老師則退居為在一旁觀察與適時指導的角色，實在是不容易！其次，就教材與媒體的交互運用，由圖像至概念、由靜止到動態—透過多媒體與數位化教學；以文字之外的方式來呈現文字經典，不論是簡單符號或具體的圖像，都提供以文字解文字的另一種選擇。有時文字敘述太過冗長的，以簡單的符號表示即可。有時文字敘述太過抽象的，以具體的圖像表示即可。如果再佐以音樂、動畫，那麼就更為豐富。當然，以上的種種情況，都在賀老師的「哲學概論」課室中實現。

—值得一提—

賀老師的教學助理華美與承恩，經驗豐富，領導課後之小組討論會，引發學生及中學習注意力，並適度掌控均衡發言，切合教學助理引導與管理之技巧展示。





捌、執行成果分析與檢討

一、教學典範的轉移

時代的改變，教學重點由教授者主導的層面轉移到學習者所發生的改變。所謂「教與學的典範轉移」，就是「促進學生自我學習」的重點已由教學過程轉移到了學習過程。我們過去常常重視「教」，沒有重視「學」。老師面對學生，往往思索的是「我應該教什麼？我應該如何去教？我如何知道已經教了？」而忽略到真正重要的是：「學生要學到什麼？學生怎麼樣去學？學生怎麼知道自己已經學會？」國外大學在提升學生學習動機的議題上，皆認同如何使「學生積極參與學習」才是根本解決之道。

究竟，大學「怎麼教」與「怎麼學」？茲表列如次：

教學典範（強調教）	學習典範（強調學)
教導知識＋學習的方法	教導知識、學習的方法及問題解決的能力
學習是競爭及個人的	學習個人亦是合作與分享
學習是固定地點與特定時間、情境及內容	學習是符合學生需求達任何地點與時間的學習
教師是權威	師生是互動與相互學習
教學後的評量	多元的評量
教師中心	學生中心

我們過去常常重視「教」，沒有重視「學」，而忽略到真正重要的是：學生要學到什麼？學生怎麼樣去學？學生怎麼知道自己已經學會？所以，今日課程設計應以學生為主體。站在學生的觀點，學生是學習的主人；而站在教師的觀點，則應有教無類、因材施教。當老師的，並不只是準備教材，而是必須要知道你教學的對象、他們的才能和先前的經驗及需求。不然，你怎能很確定地知道他們已經學會了，或還有什麼需要再進一步學習的呢？以是，教師必須重新審視課程的設計，是不是能夠符合教學典範的改變？

大家都有一個錯誤的認知，豐富的學識是好老師的唯一必要條件，不論你教了學生什麼，學生應該有本事能夠學到東西。如果是研究所課程，這個認知或許成立，不過在其他層級的教學則絕非如此。以大學部課程而言。老師的重要工作

是教授知識並讓學生能夠了解教材的意義。同樣的課程與教材，不同的老師，一個可以讓學生了解並充滿熱情去研讀；換另一個老師，學生望課程而卻步；又或者再換另一個老師來授課，學生上完課卻變得更加地困惑。好的老師會願意用創新的教學方法，讓學生能夠了解複雜的概念；好的老師在教授複雜的學科時，會儘量用學生能夠了解的方式來指導。所謂「給我一條魚不如教我釣魚的方法」是好老師應該有的教學態度。給學生答案解決了一個問題，還不如教導學生自己自動自發找答案的方法，訓練學生獨立學習的思考能力。記住，是「學生」登山，不是老師登山(計惠卿，2009)。

在教與學的過程中，教師的角色應該扮演是替學生訂定適切的學習目標（確定標竿），進而替學生搭建妥適鷹架以力學習（構築步道），最後引領學生完成自我的學習(引領奪標)。就教師而言，以學生為主體，激發學生學習的動機是目的也是一種手段。教師在教學設計時，若能適時運用動機策略，激發學生的求知欲念，運用多元教學策略與方法，了解學生學習反應，配合適當的教學活動之進行，相信對師生之教與學將有莫大助益，對於教學品質與學習成效更是有一定的提升。

二、通識教育課程的設計與執行

黃俊傑教授認為，通識課程之規劃與設計重點在於「如何設計優質的通識教育課程」與「如何進行通識教育的課程教學」。也就是說，一個好的通識教育課程的運作，取決於「怎樣設計課程」與「怎樣進行教學」兩大重點（黃俊傑，2002）。

（一）關於課程設計：

（1）通識教育的本質在於發展去「批判地而且獨立地思想」的自由，培養一個人的心靈，使其達到充分發揮潛能，使一個人從偏見、迷信與獨斷中解放出來。換句話說，就是要發展學生獨立思考的能力。課程內容應以激發學生思考能力為目標，引導學生思考人之存在及其問題，進一步能作出智慧的判斷，從事道德的抉擇，以便能瞭解和思考倫理道德的問題。而這一理想的實現乃建基於讓學生擁有正確的批判性思考能力。而為讓學生達致上述目的，身為教師本身亦當須具備批判性的思考能力。

（2）今日我們要規劃的通識教育應該遠遠超過以往所謂共同必修科目的要求，特別是在教育理想上的實踐。理想的通識教育應該跨出「認知主義」或「科學主

義」或「知識至上論」，需具有廣義的文化與文明課程的內涵，而不單單只是知識性的教授。除了文化性之外，也要推行跨科交流與跨科整合，去發展學生的均衡心智，培育學生的文化修為以啟發他們對文明寄望的胸懷。為使學生知識統整，特別著重跨領域、跨科系的課程，促進科際整合。課程內容應整合不同領域之知識，有助於啟發學生的心智，有助於發展專業研究之直觀與創意，賦予專業知識新的詮釋與意涵。如果把通識教育看成只是不專精的課程，只是概論性、入門性的課程，那麼其教學當然只是概論、入門的介紹。但是，通識教育絕對不能被等同於各種非專業學科領域的「概論」或「通論」。否則，如何透過這些課程達到通貫、統觀能力的培養，如何透過這些課程培養通達事理而又具有識見與洞察能力之人？

（3）不少學校的通識課程，活潑化、通俗化（有時近乎庸俗化，甚至逸樂化），似乎成為大部分老師與學生對通識課程「固有」的認知。從正面的角度來看，如此可以提高學生學習的興趣，增加課程的多元性與趣味性（不少學生將通識課程視為調劑作用，舒解專業課程所帶來的壓力），未嘗不是一件好事。然而，令人擔憂的是，假如掌握不好，通識教育一直遊走於學術邊緣，無法取得與專教育相當的認同與待遇，而終致成為教育的邊陲地帶，那麼，縱使設定更多的學分數，無法在質的方面提高所造成的負面影響，更是值得堪慮。是以通識課程內容必須掌握到具備學術性質(亦即課程所應具有的知識承載度問題)。大學畢竟是學術的殿堂，主要的機制仍是在於學術傳授，因此切忌以譁眾取寵的方式，極儘吸引學生選讀為目的，卻忽略了學生學習中相當重要的學識內涵一環。

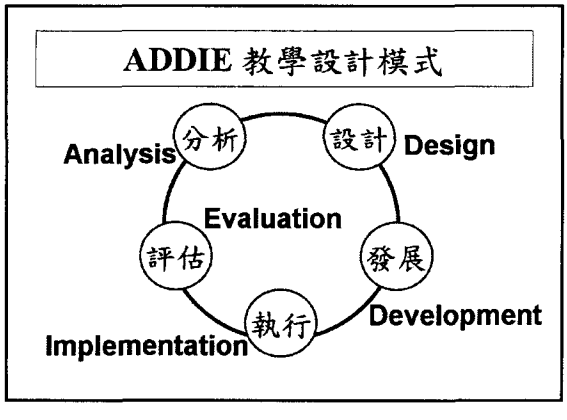
（二）關於教學進行：

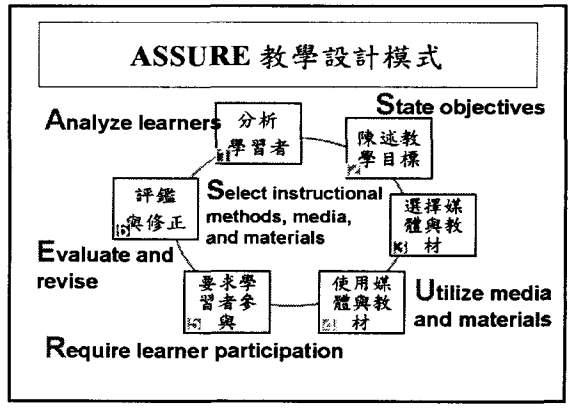
針對教學實施，有幾個值得教師先行注意的地方，首先是教師通識涵養問題。通識教育若是由一群不具通識涵養的學者來擔任，學生如何涵詠出通識品味？在通識教育的推展中，通識教育成功與否，端視教師是否具備通識理念。系科主其事者與系科專業教師能否接受通識之理念，乃成為能否落實通識教育的關鍵。因此，學校中的每一位教師都必須提昇自己的通識能力，加強通識內涵的擴展。爲了避免通識教育淪爲點綴、附庸的角色，爲拾回通識教育應有的地位與得到應有的重視，身爲通識教育工作者，必須體認通識發展的困境，拋棄本身專業的本位立場，去重新檢討與建構通識課程，去支持與支援通識課程的落實，以及去教導、影響學生的認知與態度。當前迫切的是教師的通識能力亦需再加強，若

未來通識教育朝向與專業進行整合與融入，則不僅是通識教育與共同科目的教師，專業科目之教師通識化也將是最需要達成的目標。

當前，許多原屬共同科教師對於通識課程的設計與通識機構的設置有許多期許，然而對於通識教育的理念似乎未能普遍得到共識。大多仍抱持著「共同科目之普通化、淺顯化」就等同通識課程的心態或認知，使得通識教育課程的規畫與教學推動不易落實。就目前所開設的科目來看，呈現出來的大致是各種個別學科的「獨白」。試問眾多獨白式的「各說各話」能達成什麼模樣的通識教育目標？這是值得懷疑的。換句話說，通識教育不應只是徒具形式，雖說擴及人文與藝術、社會與法律、自然與環保、生命與科技，甚至更多的領域，實質上卻仍是各自站在己身的知識範域立論。對通識教師而言，由於通識課程不僅僅是引發的個人專業覺醒，也要積極開放與對話，並於教學活動上鼓勵師生的互動對談跟建構式地學習。這就是沈清松教授所主張「每一學科中的人應該設法走出自己，走向微世界、別的領域與別的文化，藉以進行互動與反省」。教學通識化與啟發式的教學方式使課程內容不是抽離的、掛空的知識，而是跟整個人生聯繫；課程內容可以在進行中不斷引發師生生活的關照、思考的判斷、時代的體驗、人際的反省及自我生命的成長。而教師的通識涵養更不斷地在授課歷程當中與學生的成長相呼應。

其次，課程設計應以學生為主體。過去的教師大多把焦點放在教師本身的作為，而非學生應該學些什麼。教學過程基本上是老師單方面地對學生做出某些事情(教師面)。然而，現今的教師應先從想要促長的結果(學生面)著手。在系統化教學設計上，不論是「ADDIE」或者「ASSURE」教學設計模式，在教學設計時均自「分析學習者特性」起始。





所謂「分析學習者特性」，亦針對學習者之不同特質分析，諸如：

1. 一般特性，如：性別、年齡、同質性與異質性等等；
2. 起點能力，如：學生的先備知識、學科相關知識經驗等等；
3. 學習風格，如：知覺偏好程度、訊息處理的習慣、動機的因素、思考的向度等等。

整體而言，教學雖是全班性的活動，但問題是學生的起始點迥異，就其多元學習風格來看，一般聽覺型的孩子，教師以講解方式進行教學活動會有較好的效果；視覺型的孩子，show 給他看效果較好；至於觸覺型的孩子，則透過操作較有學習效果。以是，教師在從事教學的過程中，切記，「教育」完全是基於學生個人的需求而發生的，而「教學」總是因應學生個別差異來安排的。學生是學習活動的主體，順應學習者的特質來施行教育，才是最有效能的教學。如此以來，「因材施教」就不可避免，「多元教學設計」即是因應學生個別差異來安排以作適性地教學，進而使學生的潛能得以作最大的開展。

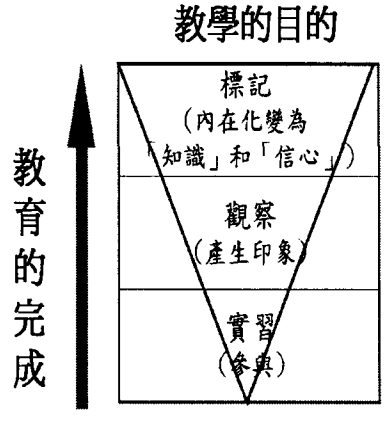
切記主角不是你，而是你教學的對象，教學的目的，不是老師教完了，而是要學生學到了。

（三）多元教學設計

（1）教育目的與學習效率

（1-1）學習的效率：標記化(文字)→觀察過程(視、聽)→實習(接觸客觀事實)

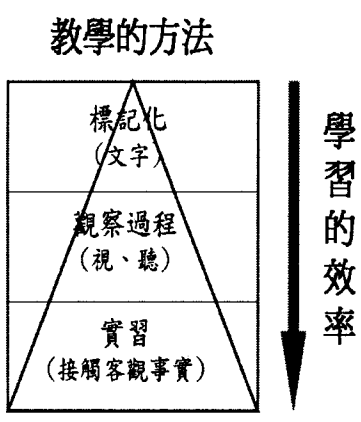
許多的教育學家認為，就教一般學的方法，涵蓋三種類型：標記化(文字)、觀察過程(視、聽) 、實習(接觸客觀事實)。是以就學習方法而言，即是透過「實習」、「觀察」與「標記」去學習。然而，從學習的效率來說，上述類型效果最弱的是透過「標記」去學習：這是指透過語言、文字、圖片、影片、幻燈片、圖解等去學習。其中又以單單運用語言、文字的學習法效果最弱。



其次是「觀察」：這是指「看到」或「聽到」生活的、現實的事物，如實地視察、參觀展覽、現場聆聽或觀賞、觀看示範、表演或演示。

而最有效的學習方法是透過「實習」：這是指一切「親身參與」的學習經驗，如設計、遊戲、生活體驗、演出戲劇、角色扮演等。

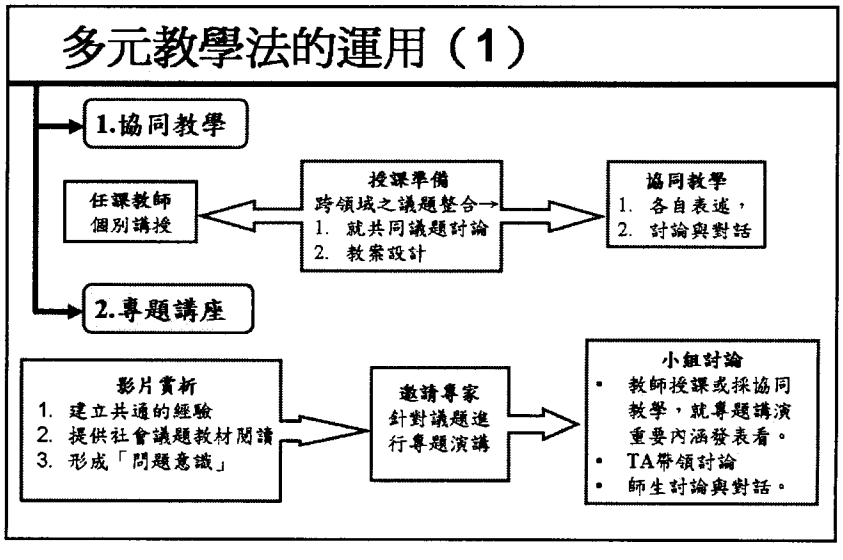
（1-2）教育的完成：實習(參與)→觀察(產生印象)→標記(內在化為知識和信心)

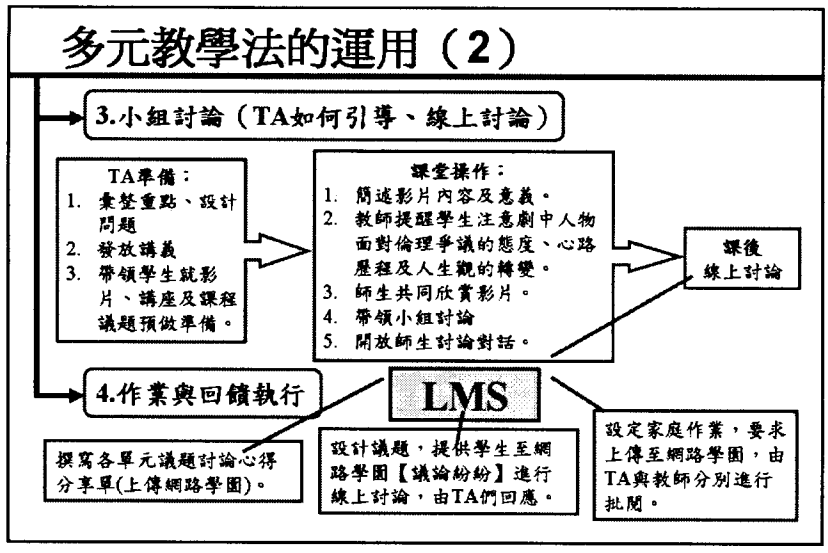


學生應慢慢由可見和可觸摸的 **Sight and Sound**，或由具體的經驗而達到抽象化、普遍化、概念化和標記化的境界。藉著教育和訓練，學生應該由可見 **Sight and Sound** 的轉移到不可見、不可捉摸的智慧境界和心靈領域中，養成對美，對藝術，對精神事物的探討與追求，而且能具備欣賞這些事物的能力。學生必須常常意識到「經驗」的意義，而且要不斷地把「具體的」經驗，轉變為「抽象的」知識。學生更須努力由「文字」去學習，只有在幫學生去了解文字時，其他的活動教學才有裨益於教育。

（2）多元教學規劃

「多元」係指多樣化的教學方法、策略及教材呈現方式，如：教學方法以講授、協同及專題講座教學。教學策略以合作學習、問題導向學習、**TA** 引導實體及線上討論。教材呈現方式以網站、**Blog**、教學管理平台呈現。





（2-1）多元教學方法

教學方法以講授、協同及專題講座教學。依課程實施模式單元區隔，並採用三類不同之教學模式，藉以建立協同教學機制與對話平台：

第一類型，由教師課堂授課之協同教學方式：每單元以三週為期，第一週課先進行專題講演。第二週課由不同學群類別之教師分就專題講演之重要內涵分別發表看法。第三週課則由上述不同教師協同教學並配合教學助理（TA）帶領共同引領同學進行討論。

第二類則於每單元第一週課先進行影片欣賞與分析。第二週課由不同學群類別之教師分就影片內容及課程議題分別發表看法與相互討論對談。第三週課則由上述協同教學之教師配合助教帶領共同引領同學進行討論。

第三類則結合上述模式，以四週為期，先進行影片欣賞與分析，再進行小組討論及專題講演，最後由教師分就專題講演之重要內涵分別發表看法，並配合教學助理（TA）帶領共同引領同學進行討論。

（2-2）教學策略

以合作學習、問題導向學習、TA 引導實體及線上討論。

問題導向的教學方法的建立，以「問題意識」(**problematique**）提出，創造學生討論的機會，建立共通的經驗，引導學生提出自己的困境或對人生疑惑，然後教師再設計課程或提供閱讀資料。此外教材的選編與研讀，亦根據「問題導向」，從現代社會議題中，選取若干主題或「問題意識」，組成教材，以分組方式

教學。督促學生滲入閱讀環繞同一主題的重要篇章或經驗，嘗一而知全鼎。並透過學生的分組，學生先做專題分享，再進行討論。在上課前，督促學生完成作業，一上課就請學生上台分享。教師再從評論中導入上課主題，不過要學生報告的題目，要顧及學生的程度和興趣。

（2-3）多元教學科技的運用

至於「多元教學科技使用」，除善用學校所建置的教學平台 **E-learning** 之外，為符合開放資訊的要求，同時亦建構一獨立的 **WebSite** 網站，採雙軌同步進行的方式經營課程。凡事上課相關之教學資訊，諸如上課講義、**PPT**、以及克堂錄影都上傳至上述平台，足供因故缺課的學生事後學習所需。

為加強建立學生在議題討論上的共同經驗，經常需透過觀賞影片、增加學生背景經驗。影片之使用更能直接地傳達給學生訊息。影片事先剪輯成適當的的長度（對於較為冗長之影片，可指定學生於課餘時間安排視聽教室借閱觀賞）。在課程進行中，適時安排視聽媒體的影片資料來充實教學的進行，做為上課討論的焦點，充分利用影片中的故事情結與計畫討論的議題，更能引發學生的學習動機。

值得一提的是，本課程經常利用影像資料引起學生學習動機與興致。將議題相關的圖片資料，翻拍成幻燈片，或是將資料轉化，用幻燈片說故事，讓學生產生視覺震撼，倘若再找到對應的新聞圖片，諸如 **AIDS**、戰爭、非洲飢荒，這些怵目驚心的照片，呈現在學生面前，必然產生教學效果。當然，為增加學生背景經驗，使用影片更能直接地傳達給學生訊息。如透過影片「春風化雨」節錄之片段，展現開放心靈對於獨立思考的重要養成之關係。解析獨立思考的意義與特質並分析養成途徑，使學生建立正確之認知。又如影片「桃色交易」之片段，可涉及價值各類議題：自由意志、決定與責任、精神與物質價值、永恆價值與人生意義等等。

總之，課程適時安排視聽媒體的影片資料來充實教學的進行，做為上課討論的焦點，充分利用影片中的故事情結與計畫討論的議題，更能引發學生的學習動機。然而必須注意，教師需要事先將影片剪輯成適當的的長度，而且教師要在旁適度解釋，否則學生會忘了看影片的目的，切記！目的不在逸樂，是在引起動機，引起討論。

數位化時代的知識傳承與知識經驗的延續，改變原有的教育型態，透過數位化通識教育的網頁與資料庫的建立，期使通識教育的知識庫達到資源共享，發揮群體學習的功效，並作為全體師生教學與學習重要參考媒介，以提供人性化的資料呈現模式。至於學生學習成果之紀錄，平常我們運用 **Portfolio** 蒐集紙本資料，在應用上需要花一些時間整理、搜尋與編輯。當網路科技已進入 **Web2.0** 的時代，上網成了大家日常生活不可或缺的活動。運用電腦科技的「自動整理」功能，及網路平台的「社群」組合，創造出 **e - Portfolio**，能讓學生們有效地整理自己的學習歷程，將這些 e 化資料作進一步應用；更可利用「社群」的功能，讓學生們可以方便地彼此觀摩、學習與分享。





（2-4）活動教學法運用：SBL+PBL

傳統的教學是教學者知道學生需要什麼，進行教材的預先編列，並依照課程安排的順序、設定的步驟執教，是所謂「學科導向學習（SBL，Subject Based Learning ）」。至於「問題導向學習(PBL，Problem Based Learning)」，乃指教師運用真實或模擬問題引發小組學習，增進學習者自我學習動機，促使小組在互動的過程中，將資訊整合為可行、有效的知識，並藉學習過程發展解決問題之能力。茲表列其要如次：

	SBL	PBL
焦點	教師中心	學生中心
學習的隱喻	水桶	探照燈
教學的方法	講述、告知	引導、合作、討論、發現、探究
教師的角色	知識的提供者、教室的主宰者	傳道者、諮詢引導者、共同學習者
學習的目標	瞭解與獲得	瞭解與獲得＋參與與啟發

根據教育部〈96-99 年度通識教育中綱計畫〉指出，通識教育的教育目標在「養成學生分析能力、批判思考、倫理推論、有效溝通、實踐智慧以及社會責任感，使通識教育成為問題導向、行動導向學習的核心場域，以及解決問題、激發正確行動的基礎」。筆者以為，在課程的實施中，或可考量 SBL+PBL 的教學策略與方法。

技職校院的學生來源分歧，分工更早，分工更細，學生所具有的先備知識差異性甚大，使得技職通識教育的實施益形複雜。因此，技職校院通識教育課程實施，一方面要兼顧基礎知識的系統重構，這就不得不趨於現實採用學科導向的 SBL 學習法；同時也期待培養學生面對問題解決的能力，讓學生直接面對問題的解決，不在於只是累積知識或規則，而是在於發展具彈性的策略來應付非預期、模糊的情境，並找出有意義的解決方法，這就要嘗試用問題導向的 PBL 學習法。因此，就技職校院的通識課程教學實施來說，可嘗試建構與設計一系列「讓學生透過『探究活動』來進行自我導向學習的『解題』歷程」：教師導引→遭遇問題→規劃解題→自我研究→小組討論→呈現結果→進行評鑑。亦即在課程設計模式與教學策略上，初始可以使用水桶式的教學方式，先給予學生進行系統性的知識累積，接下來再使用探照燈的方式，讓他們有自主探索的空間，培養學生面對問題解決的能力。

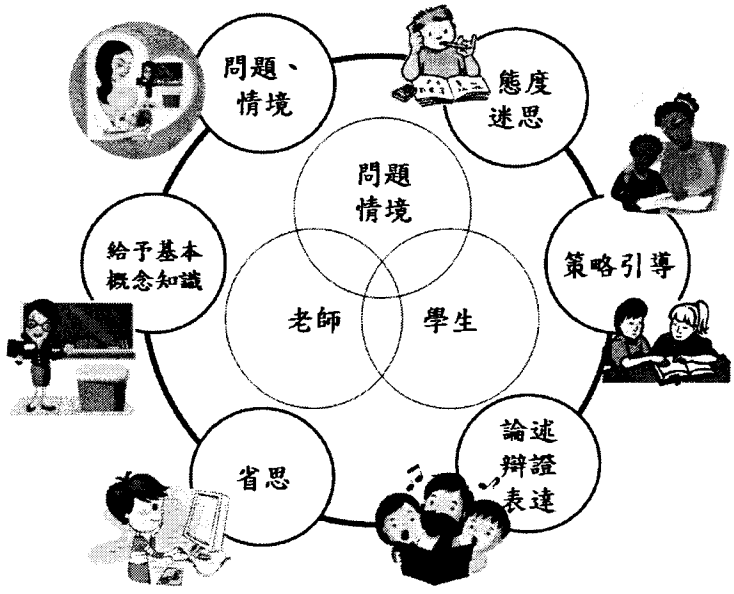
學習是在於探討對事情的不知，而如何探討則開始於發問問題。知識是建構出來的，而非被動的接受，必先有所儲備，日後方能使用。一個好的教師應致力於設計出能讓學生自我思索的方式，以幫助學生建構知識體系。所以儘可能不要直接告訴學生哪裡出了問題、「正確的」答案是什麼，而是以問題探索的方式來幫助學生發現自己的錯誤。因此，好老師問好問題，提問是非常重要的，問題能幫助我們建構知識，指出記憶結構的缺洞；並且透過探尋解答的過程，有效地將獲取之資訊分類整理。在教學過程中，老師提出的問題愈多，就愈有機會在學習記憶庫裡編排想法；當我們能成功地激發學生提出自己的問題時，我們便為他們奠立好學習基礎。可見「提問」在學習及修正心靈模式的過程當中都扮演了非常關鍵的角色。

是以在課程的實施中，應建立問題導向的教學方法，以「問題意識」的提出，創造學生討論的機會，建立共通的經驗，引導學生提出自己的困境或對人生疑惑，然後教師再設計課程或提供閱讀資料。教學時經常誘發學生的學習動機，由

學生的經驗談起，再切入主題。學生最熟悉的是自己的經驗，請他們先行表述，然後再導入課程的主題。當然，教師也可於課堂上分享個人經驗，以引起學生學習動機。通常學生對老師會產生好奇，如果教師肯談自己的經驗，一定會吸引學生，只是教師分享的經驗，最好能跟上課的主題有關，而且預測這些經驗對學生會有幫助，尤其是面對自身經驗，所持的態度與反省，的確能提供最好的示範。

此外，教材的選編與研讀，亦根據「問題導向」，從現代社會議題中，選取若干主題或「問題意識」，組成教材，以分組方式教學。諸如【新聞事件簿】，從現代社會議題中，選取若干主題或「問題意識」引導學生思考，建立共通的經驗，創造學生討論的機會，督促學生滲入閱讀環繞同一主題的重要篇章或經驗，嘗一而知全鼎。教學活動的內容與設計應考慮配合學生興趣，與其舊經驗相連結，且是與個人及未來有關聯性的。學生對報紙的事件，都很有興趣，尤其是新鮮事，所以教師將可以配合課程的新聞，剪貼下來，也可以由學生提供新聞剪貼或發生在校園的事件，編製講義再影印給學生，然後設計和課程有關的題目，從社會新聞（報紙）談起，供學生討論，討論後便可切入上課的主題。甚至以年輕人所熱中的【腦筋急轉彎】，利用「趣味謎語」引發學生興致，皆能引導學生思考與反省並進一步訓練學生思維的敏銳性。教師可以適度配合學生的興趣，提供具有新奇、創意性的教材、活潑化、遊戲化的學習活動引發學習的興致。同時可以安排一些讓學生出其不意的教學活動，讓學生有不同的意外驚奇，而引起學習動機。

一個好的老師在教學生如何思考。你最不想做的一件事是站起來告訴你的學生要如何做，或者給他們你想要聽的答案。最好的老師重視學生的思考勝於給他們答案。作為教育者必須要做好的是給予學生「可教的觀點」。這樣可以教導學生如何看這個世界，解釋情報或消息，及深入地探討問題。最佳的教育者能幫助學生如何用他們自己的方式思考，勝於告訴他們該怎麼思考。當你希望你的學生知道你想要什麼，但在同時他們也要能夠做出他們自己的判斷，你必須要有定奪，知道什麼時候放手讓學生去思考，而不是讓他們依賴著你。人類的學習基本上是透過接收之感官資料，建構出自我對現實世界的認知。教學應該著重之處在於如何引導學生的建構過程，而不是單純的「傳遞知識」。



- 透過 **SBL+PBL** 教學策略運用，達致一種「以學生為中心、問題及探索為基礎、整合性、合作性，以及反覆性的學習」。

三、「哲學與道德推理」課程實施結果分析及檢討

構成倫理性格或道德品質的基本要素有知、情、意、行，即：認識(知)、情感(情)、意志(意)、行為(行)和習慣。道德推理與倫理教育的過程正是一個由知到行，由行到習慣的培育過程。倫理認識：要求理解和掌握有關道德的知識(基本要求)。倫理情感：對不同的道德行為所引起的內心感覺與回應。倫理意志：對道德行為的一種自覺的執著與堅持到底的精神。倫理行為和習慣：倫理教育的最終目的，將正確的知識化為正確的行動；透過不斷地行動，形成一種不再需要勉強而行的自覺自發行為。

「哲學與道德推理」課程之構思基礎，即是從具體電影情節中倫理困境切入來介紹道德哲學理論，希望透過同學們熟悉的電影、動畫中相關情節與片段，建立共同經驗，藉以強化其中所牽涉到的「倫理困境」來引導學生們作倫理與道德思辨之判斷。揉合倫理困境與相關的道德哲學基礎概念，兼具倫理學知識承載度。期盼從微觀的、可能切身的道德情境出發，漸漸導入該情境可能涉及的倫理

學理論，藉此激起道德關懷和解決困境的思辨能力，進而「從內而外」促成同學「自發地」想改變自己的品德。

此外，本課程亦嘗試多項「活動教學法」運用融入實際教學活動，諸如：

（1）分組討論與報告：分享組（隨機性）：由學生座位行列，以一、三、五...反過來坐(背向黑板)與二、四、六...面對面，4 人一組於課堂上隨時依議題穿插進行。合作小組(5~6 人長期性)：可斟酌實際情形讓學生自由組合，亦可由教師指定，共同完成課程所規定之議題或作業。教師須注意正義與維護公平性。其中，學年專題研究(小組報告)教師應於學期初提醒學生分組與著手進行研究與閱讀工作。學期中還要不斷地詢問和關注他們的進展情形。期末結束前幾週繳交並安排於課堂上向全班同學匯報分享。

（2）角色扮演、短劇、行動劇、辯論賽：選擇適當的主題進行正反方的論辯，而在討論過程中，先讓學生表達立場，再進行正反立場，兩兩交互討論，引發學生認知失調，因而產生學習動機。教師如果能利用有爭議且有趣的話題，讓學生扮演正反角色，可帶來班上熱絡的討論氣氛。同時要求學生「角色扮演」，提供模擬的情境，允許學生自由多元的表現空間，就涉及爭議的各種不同人物立場做充分揣摩與思考，創造同儕與師生互動的機會，活化上課內容與學習氣氛。可由合作組演出，也可以重新組成。需給予扮演的學生準備期，事後要有討論、回應和引申論述等。

（3）「少說多聽」訓練：這是一個特別的辯論或討論活動。由兩人或擠人一起論辯，另一人做裁判。規則是人人均須先複述對方(或上一位發言人)的論點，然後才能述說自己的論點。如果複述有誤，裁判可要求再度複述，以避免任何一人歪曲別人的原意。

這活動的目的是訓練「聆聽」，讓學生知道「聆聽」是一件困難的事，尤其是當我們要聆聽一些自己不同意的觀點時。善聽者須聽清別人說的話，明白他背後的涵義，感受發言者內心的感受，而且還能暫時「放下自己的主見」，好能進入發言者的內心世界，接觸到他人的思想和感情，建立互為主體的認知。

（4）問卷、接觸、參訪與錄音訪談：由合作組有計畫地進行。一方面使組員獲得學習的機會，另一方面也可以把課室的倫理訊息帶至課室以外，推動學校同學(或被訪者)對倫理議題的醒覺。

(5) 行動：這是每個同學將知識變為行動的機會，老師很難強迫同學去實踐倫理的規範，但若能在適當的時機，帶領同學參與志工服務，亦或邀請某些學生分享他們在實踐時所遇到的成功、失敗和感受，則逐漸也會培養出一種趨向於「行動」的氣氛。尤其倫理教育的過程正是一個由知到行，由行習慣的培育過程。本計劃結合地球日環境攝影競賽及攝影展覽的時機，帶領學生專家講座後的交流與實踐活動。此一活動的實施，是每個同學將知識變為行動的機會，讓同學透過實際的服務行動去實踐倫理的規範與內涵。





(一)課程內容適切性分析及檢討

本課程內容之安排，除引導學生熟悉傳統邏輯之基本理論外，更帶領同學從批判思考與邏輯論證角度探討、分析日常生活中常發生之事務與現象，從而建立正確的批判思考、道德與倫理推理判斷之能力。同時，課程進行採專題探討的方式，配合各週不同主題，逐一研讀不同學術領域或派別，引領同學體會古今學思心靈的生命向度，進而會通多元文化與思潮，重新展現倫理價值判斷之應用性與時代性意義，進而在面對人生問題時得以作出正確的抉擇。至於課程各單元實際執行分析如次：

內容	分析及檢討	修正方向
哲學思考的磨鍊	第一部分由電影【CSI】引入，探討意見與論證，嘗試建立學生批判思考的能力。並透過【角色扮演】說明互為主體在倫理判斷過程中的必	學生哲學思考能力不足，要學生由哲學批判性的角度，深化理論的基礎，去分析與推論相關倫理爭議與價值認同的議題，事實上

	須性，幫助學生去除偏見以建立客觀之判斷。 第二部份則藉由哲學思考方法切入，討論哲學思辨與邏輯論證的必要性，並嘗試說明推理與論證的關係。 第三部份則反省判斷的前提與謬誤的產生及其避免之道。	是有其困難所在，並不容易。可思考增加論證的訓練，藉以建立學生深度思考論述的能力。
道德推理的基礎	藉由【桃色交易】切入，討論生活本身迫使我們進行選擇的問題，並嘗試說明自由與責任的關係。 第二部份則藉由【震撼教育】討論義利之辨，並帶入傳統道德理論。義利之辨乃人性與良知的對立面，此議題引發的回應頗獲學生肯定。至於理論部份，關於結果論之功利主義部分較為學生所理解，成效尚可。但對非結果論部份如康德義務論系統因較為艱深，故普遍理解度偏低。	本次特別在影片主導議題之外，嘗試加入諸如「作弊與否、曠課問題」等與學生切身或者生活議題之議題以豐富原設定的議題的討論面向。 影片的撥放音時間關係經剪輯後顯得較短，或可稍做增加並先做前導的工作，應更利於引導學生討論。
科學論述與媒體論述	透過校外專家捌支援，以新聞中的科學為例，分析科學論述與媒體論述。闡述科學素養的重要性。單元中並多次利用媒體之案例，諸如：納莉風災相關報導、.每天看美女，男多活五年、.高鐵地震模擬等實例，說明批判思考與邏輯辯謬的重要性，及其在倫理判斷或道德推理活動中的不可或缺角色。	本課程單元所關心的是學生們的溝通能力、解題能力、推理能力與評析能力的發展，希望學生在獲得哲學知識的同時，也能擁有這些思辨論證能力。讓他們對於哲學的學習，不再只是關心對或錯的最後結果，而是在學習過程中模塑出對於邏輯思考與哲學反省的熱情與興趣，這更是學生們在面對所有學習時應有的態度。

醫學倫理的道德困境 哲學與生死（線上課程）	本次扣緊安樂死的議題探討生死選擇權力的爭議。並嘗試涉及現代生命倫理學的議題。然而醫學的專業是本校學生較為陌生之處。安排專科醫生現身說法，讓同學有更深入的理解。另一方面，安排夥伴課程教師參與，一方面藉機介紹跨校課程，另一方面就哲學與生死議題介紹相關影片與資訊，豐富學生對生命抉擇議題的學習。 本單元配合活動教學，設計線上高峰會，透過「錄影」探討生死決定的議題，加入代理孕母、器官移植議題的探討。引發學生熱絡參與論述學生對進攝影棚作業，反應相當歡迎與支持類似活動之安排。	1.生命倫理學議題牽涉面向甚廣，諸如社會學、醫學、法律學、經濟學、歷史、哲學、宗教等等領域。學生先備知識略顯不足。或可簡化議題，增加有關生命科技問題，如美容整型甚至捐血、器官移植與生技改造等議題，甚至醫病關係議題的探討。 2.對生死的議題，學生的體驗性較為薄弱，思考性亦較為單調。且因對生命的體驗不足，故此依議題較難深入探討與分享。 3.或可再選擇一些適當的主題進行正反方的論辯，在討論過程中先讓學生表達立場，再進行正反立場兩兩交互討論，引發學生認知失調，因而產生學習動機。
環境倫理的道德困境	配合今日地球暖化問題，結合台灣經濟發展背後所帶來的嚴重環保問題，可說是議題性十足。 本單元並配合本校在4月20日世界地球日所舉辦的環保攝影競賽與展覽，帶領學生們至現場與專家對話講解相關議題，互動良好，頗收學習成效之功。	倫理教育的過程正是一個由知到行，由行習慣的培育過程。這是每個同學將知識變為行動的機會，未來亦可增加安排實地參訪以及實踐活動的活動，增加體驗度與實踐面。
愛的宣言線上高峰會（線上課程）	本單元並配合活動教學，設計線上「愛的宣言」自拍錄影活動，，過程熱絡。同時也請學生從事「角色扮演」錄製倫理小劇，提供幻想及模擬的機會或學習情境，允許學生自由多元的表現空間，就涉及爭議	1.「愛的宣言」自拍可請學生先行撰述字排內容，可於完成之吼分析檢視內容與議題或所欲呈現之主題符合度。 2.倫理小劇採自定題目的方式由小組自行議定議題，難免有失焦

	的各種不同人物立場做充分揣摩與思考，創造同儕與師生互動的機會，活化上課內容與學習氣氛。 另一方面並配合線上投票，選出最佳作品以提升學生良性競爭與學習動機。	或重複議題的情形。未來可先行由教師規範議題類型，於期初即進行分組工作應可避免上述問題。
自我憶醒 轉化與重生	本單元配合活動教學，設計實作體驗活動，透過「憶醒」的議題探討學生個人生命成長之抉擇與掙扎，學生透過畫筆表達區過去的自我並對未來自我的希望與期待，建立人生積極正向的態度，整個活動過程參與度高，學習興致濃，整體學習過程相當熱絡。	學習活動與興趣相配合，乃是教學成功的關鍵。好奇心是與生俱來的天性，也是引發學習動機的最好方法。「憶醒」活動執行良好，後來隨機加入對於未來人生的反思，亦獲得相當正向的成果。

（二）多元教學法適切性分析與檢討

至於課程各教學法實施剖析如次：

內容	分析及檢討	修正方向
任課教師之課室授課	1.協同教師設計議題或實施教學，可提供學生多元知識的接觸，並擴展學生認知領域，消彌學習偏狹的缺失。 2.配合學生的生活經驗，提供貼切、創意性的教材，足以引發學習的興致。並達至學習的成效。 3.課堂提供各種想像及模擬的機會或學習情境與多元的表現空間，增進同儕與師生互動的機會。 4.提供進階性及擴散性思考的問題，引發學生思考問題的能力與習慣養成。	1.協同教學模式應更加強教師的對談經營：不同教師可先設計對談議題，以雙方與談方式進行，而非不同教師分別表述，避免淪為各說各話的窘境。 2.學生來自不同科系，具有不同的學習背景，如何擅用此一差異性，增加彼此的溝通交流，足可提供跨領域之培養。 3.小組討論佔去相當多的時間，相對擠壓教師授課的充裕性，如何在進度壓力與討論活絡之間取捨，更須預先規劃與分配。

	5.授課準備可以就跨領域之議題進行整合→一方面建構分屬領域的共同議題討論，另一方面則共同議定教案與教學策略之跨領域設計。	4.因經費問題，無法言請更多跨領域專家參與課堂對話，或可採用預先錄影方式，採線上預覽方式，建立課堂討論前之先備知識，以利課室討論活動之進展。
專家講座與協同教學	1.學期中安排四次專題演講，邀請具專業背景學者蒞校，可跳脫校園封閉認知領域的包袱，避免教學限度的制約， 2.可從專業角度提供師生新的視野，建立學生避免偏見與深刻體認「互為主體性」的效果。	1.專家講演因時間安排，較缺少跟學生間的回饋與互動。可請專家事先設計議題，提供學生預作準備。 2.講座應事先協商，探討或分享主題應避免與課堂預計教學之進程失焦。
課堂討論 小組討論	1.事先規劃討論議題與流程，並設計討論單提供各小組討論與記錄使用。 2.教學助理(TA)除了整理學生心得分享單並於課程中帶領小組討論、「腦力激盪」活動，分享授課。 3.另於網路學園之線上討論主要由 TA 們上線做回應，必要時教師才參與。	1.因場地的限制仍採全班同一地點進行分組討論，其干擾性與參予度多受影響。未來應另行分班，或建立課外討論時段安排與進行之機制。 2.助理(TA)能量可再提升，諸如主持討論的能力、引導學生發問的能力、獲得學生的認同與增進彼此情誼的能力等等。 3.可訓練小組長扮演活絡小組成員，並建構家族感情。
線上課程 【愛的宣言】 【線上高峰會】	本單元配合活動教學，設計各種線上活動，透過「自拍錄影」「倫理小劇拍攝」的方式展現另類教與學的模式，過程熱絡並引發學生高度的興趣。 「倫理小劇拍攝」並配合學期考試實施，在學習過程中成果顯著。	1.如何更深入議題與增加前置作業的時間跟學生參與度，可以再深度規劃。 2.如何提供技術性的指導與器材提供使用應克服。 3.如何讓小組更加深入思索議題深度或廣度，結合不同的學習媒體的綜合運用，可在更精緻設計之。

期末測驗	關於學生期末測驗之評量的問題： 學生的學習成果驗收，就目標取向來說，要做到的是提出自我的「評論」，所謂「評論」，需要把握兩個重點，也就是分析別人的論點，以及評斷別人的主張並嘗試提出自己的具體合理之論點。	學生建構論證表現普遍不佳。究其因，除了學生磨練不多、經驗不足，或是將論述寫成純然感受性之心得，另外，則因學生要由邏輯批判的角度，深化哲學理論的基礎，去分析與推論相關倫理爭議與價值認同的議題，事實上是有其困難所在。本課程特別加強此一訓練與建構，成果良好，應可繼續執行。
作業回饋 議題討論	1.作業設計採上網進入網路學園操作模式，分別設計心得分享單與家庭作業採作答上傳方式進行。 2.另架設 Blog，設計議題討論，採線上討論張貼，增加師生互動交流的平台。 3.跨校際之網頁平台，提供不同校際學生溝通管道。	1.線上討論或部落格的經營提供學生與 TA 的直接互動結果，學生雖按規定上網回答問題，但缺乏學生與學生間的交流，此點宜再加強功能。 2.又，跨校的交流與課程分享，立意雖美，但成效普通，可再嘗試活絡之。

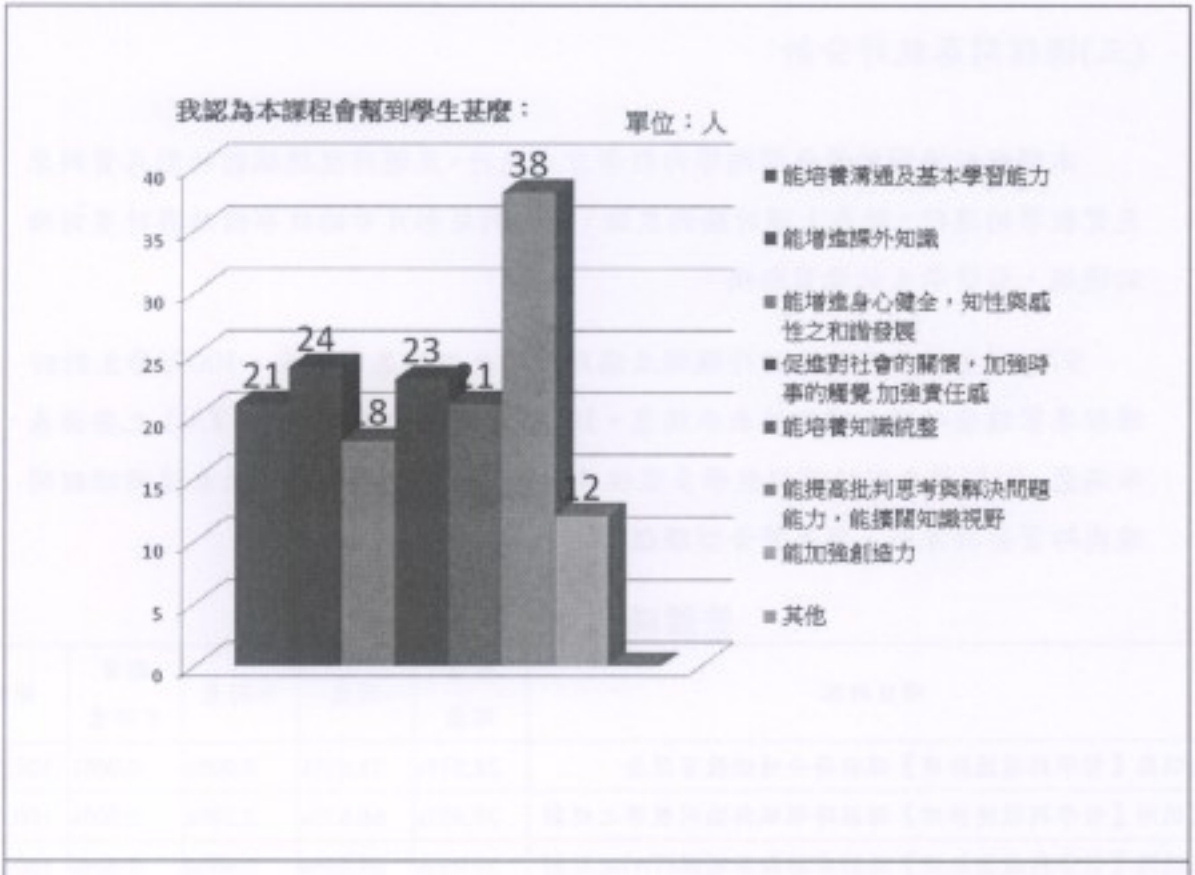
(三)課程問卷統計分析

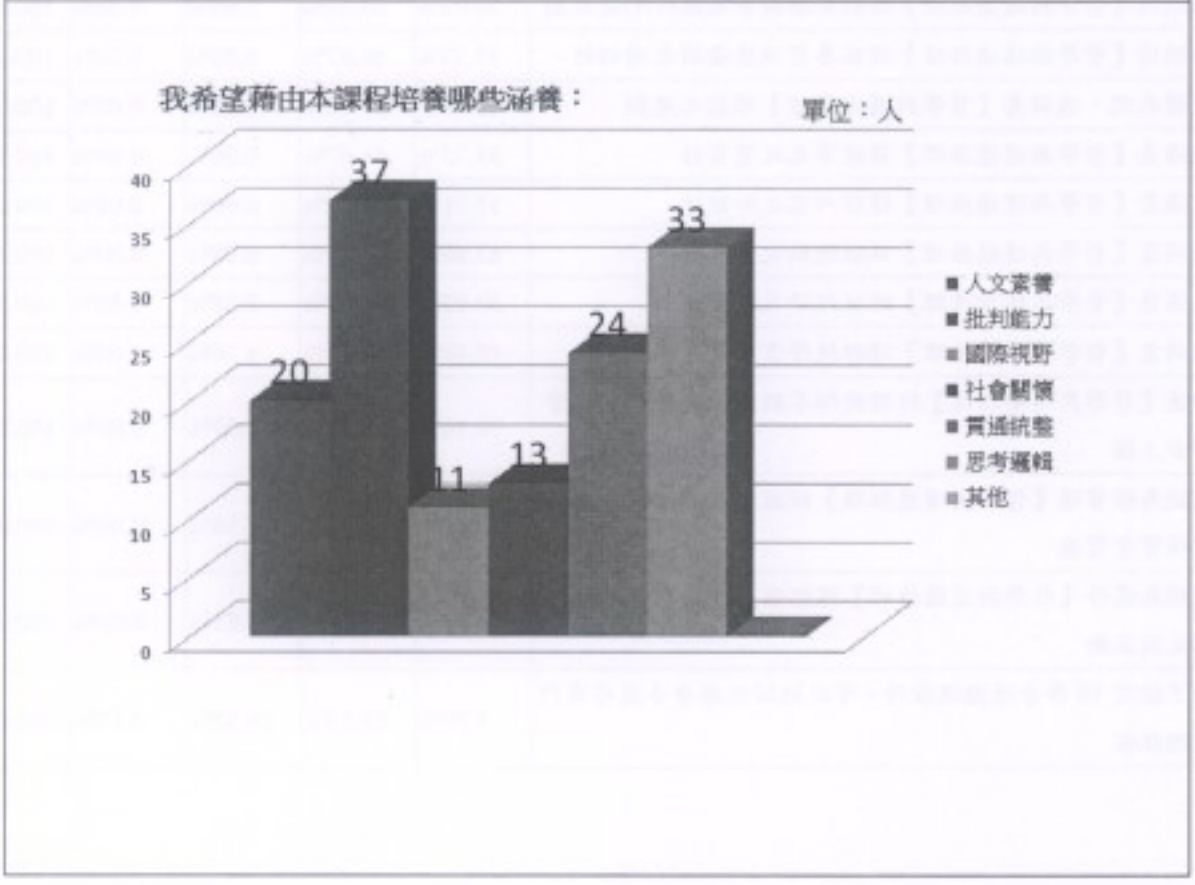
本課程以協同教學及問題導向教學方式進行，且運用視聽媒體的影片資料來充實教學的進行，做為上課討論的焦點，充分利用影片中的故事情結與計畫討論的議題，引發學生的學習動機。

97%學生對於課程進行跨領域及協同教學之進行表示滿意。100%學生對於課程專家講座安排之適切性表示滿意。100%對於課程教學助理（TA）之安排表示滿意。95%學生對於課程教學多樣性表示滿意。83%學生認為未來通識課程開設與師資安排方面，應是整合型課程。

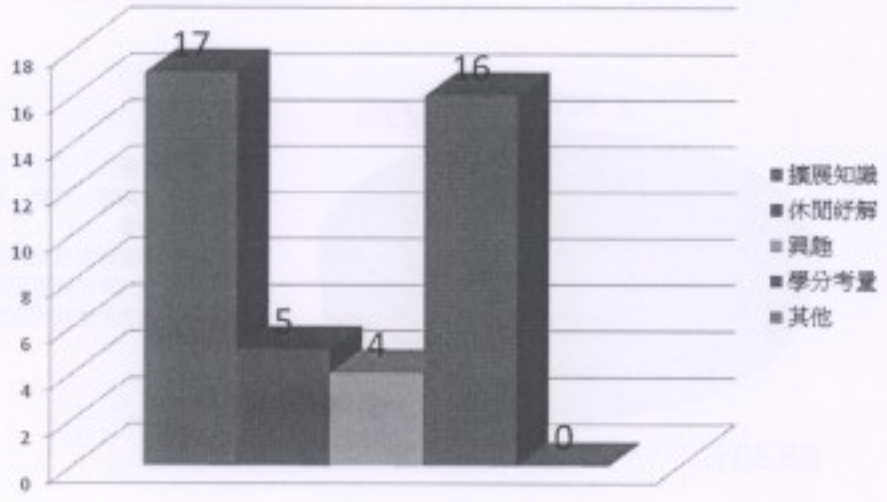
整體滿意度統計表

項目內容	非常同意	同意	不同意	非常不同意	總計
我認為【哲學與道德推理】課程符合通識教育理念	28.57%	71.43%	0.00%	0.00%	100.00%
我認同【哲學與道德推理】課程跨領域與協同教學之規劃	30.95%	66.67%	2.38%	0.00%	100.00%
我認同【哲學與道德推理】課程安排教學助理(TA)之規劃	30.95%	69.05%	0.00%	0.00%	100.00%
我認同【哲學與道德推理】課程專家講座安排之適切性	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
整體來說，我滿意【哲學與道德推理】課程之規劃	40.48%	57.14%	2.38%	0.00%	100.00%
我滿意【哲學與道德推理】課程單元之豐富性	33.33%	66.67%	0.00%	0.00%	100.00%
我滿意【哲學與道德推理】課程內容之知識性	35.71%	64.29%	0.00%	0.00%	100.00%
我滿意【哲學與道德推理】課程觀點之多元性	42.86%	57.14%	0.00%	0.00%	100.00%
我滿意【哲學與道德推理】課程內涵之整合性	30.95%	66.67%	2.38%	0.00%	100.00%
我滿意【哲學與道德推理】課程教學方式多樣性	40.48%	54.76%	4.76%	0.00%	100.00%
即使【哲學與道德推理】任課教師不點名，我還是每堂皆會去上課	38.10%	52.38%	9.52%	0.00%	100.00%
我認為修習過【哲學與道德推理】課程，對我未來人生而言確實有幫助	26.19%	66.67%	7.14%	0.00%	100.00%
我認為選修【哲學與道德推理】課程能增進與其他科系同學交流互動	19.05%	57.14%	23.81%	0.00%	100.00%
除了校定 10 學分通識課程外，可以的話我還會多選修幾門通識課程	4.76%	33.33%	59.52%	2.38%	100.00%

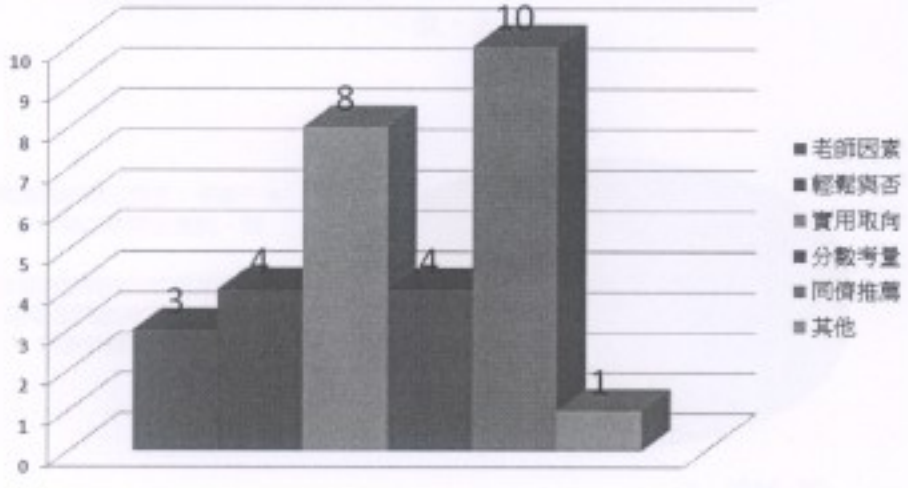

我認為本課程會幫到學生甚麼：
單位：人
40
35
30
25
20
15
10
5
0
21
24
8
23
21
38
12
能培養溝通及基本學習能力
能增進課外知識
能增進身心健全，知性與感性之和諧發展
促進對社會的關懷，加強時事的觸覺 加強責任感
能培養知識統整
能提高批判思考與解決問題能力，能擴闊知識視野
能加強創造力
其他


我希望藉由本課程培養哪些涵養：
單位：人
40
35
30
25
20
15
10
5
0
20
37
11
13
24
33
人文素養
批判能力
國際視野
社會關懷
貫通統整
思考邏輯
其他

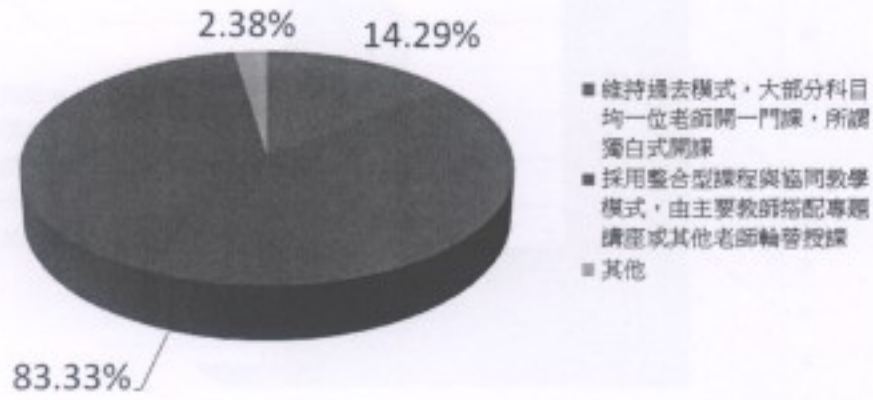
我修習本課程的原則是：　　單位：人



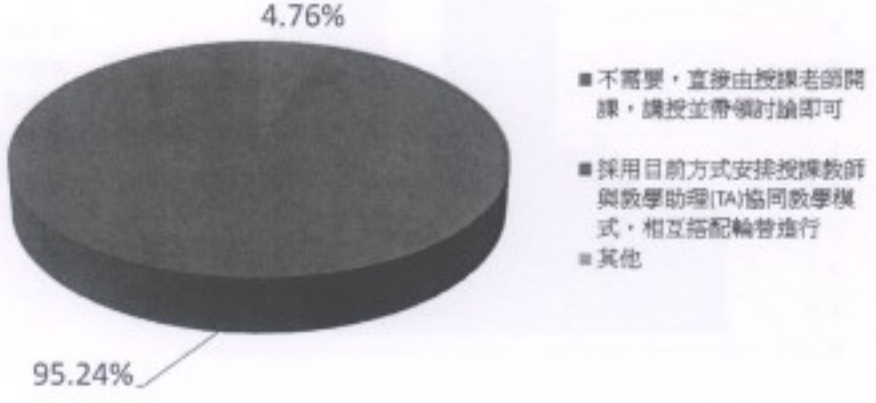
我決定選修本課程之考慮點是：　　單位：人



您覺得未來通識課程的開設與師資安排方面，是：



您覺得未來通識課程教學助理(TA)帶領小組討論的安排方面，是：



而對於課程多元教學進行上，教學助理對本課程的回饋與省思上：本課程雖以主題式單元進行，但它的內容非常豐富跟廣泛，蔡老師也根據不同的單元主題搭配講授、小組討論、影片分析、心得溝通、專家演講等等方式進行。所以，上課前蔡老師會與我們兩位助理，就該週課程該如何進行與分工的細節作一討論。讓我們知道每一週課程實際進行的步驟，也知道每個人彼此的工作，使上課更有效率。課後的檢討，針對上中的優缺點相互分享，也幫助清楚需精進之處。這兩點幫助我最多。

課室學生觀察上：學生上課時的表現，似乎並不是精神奕奕，也看不出積極的態度，但是，要他們就設定議題討論時，學生又可以在議題中討論，上台發表分享，也還積極投入。作業的表現，大部分同學也可以條理的、誠懇的表達自己見解。影片單元討論與分析，同學也很能投入。我的省思是不要太早論斷學生，學生有很多待開發的潛能；此外，蔡老師常說，面對學生要堅持「信而後見」的理念，相信你的學生，因為學生是可以被期待的。可見身為教育工作者需要設計更多教學活動，幫助教學效率的達成。

玖、結論與建議

思考能力在二十一世紀更行重要（黃俊傑，2002），教育的本質在於發展去「批判地而且獨立地思想」的自由，培養一個人的心靈，使其達到充分發揮潛能，使一個人從偏見、迷信與獨斷中解放出來。換句話說，就是要發展學生獨立思考的能力。通識教育的目的，總希望讓受教育的學生具備多方面的知識和能力，以便對自然、社會、人文、宗教及哲學上的概念，有批判性的瞭解，並能以廣闊的視野來省察自己的生活經驗，去除偏狹的地域、文化思想，及瞭解塑造現在和未來的文化和力量。從一個受教育者的觀點，培養與增進自己批判的思考能力，包括精微分析、嚴格推理、正確判斷的能力以及解答問題的思考途徑，自是重要且更是最基本的層面。不管是在校內校外，不管是求學處世為人，往往需要作批判性思考。一個人要能夠省察、反省，就需要批判性的思考能力。面對這個複雜的社會，吾人要正確地瞭解世界，並對這個世界有適宜的反應，也需要有批判性的思考能力。若根據一貫課程規劃之基本理念，教育的目的在培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，使其成為具有國家意識與國際視野以及能進行終身學習之現代國民。

為讓學生達致上述目的，身為教師本身當須具備批判性的思考能力。思考思辨是一門檢驗吾人判斷正確或不正確的學問，勤於思考可以訓練我們的思維能力，使我們更善於分析與推理。在今天，思考的用處更為廣闊。從高深的電腦與人工智慧的設計和應用，到政府和社會領袖的發言，選戰辯論、政策傳達，甚至領導統馭、溝通協調等等，在在都需要應用批判思考。

過去的教師大多把焦點放在教師本身的作為，而非學生應該學些什麼。在這種傳統的標準思維中，教育基本上是老師單方面地對學生做出某些事情，通常就是傳遞該學科的一些真理，或稱之為「傳遞模型」。然而，一個有創意的老師由後往前進的，也就是先從想要促長的結果著手。我們必須把教育看成是任何可能幫助或激勵學生的事情。也就是要引導學生參與，造就一個能讓他們安心學習的場域。嚴肅看待該如何創造成功學習環境的問題，老師應該如何幫助、激勵學生發展那些能力，並且培養實際運用技能的心靈習慣？

現在的老師必須具備多重角色：一個老師必須設計並管理學習的環境，以便促進，指導學生的學習過程，修飾學生的思考模式，發展學生的自我學習技巧，影響學生將來甚至一輩子的思考與學習。在這樣的教學環境，學生才能夠打好自我學習的基礎，學生更能夠採取主動與學習的責任，成為自己學習的管理者。切記主角不是你，而是你教學的對象，有些老師認為他們是某方面學有專精的專

家，他們主要的任務就是要傳道、授業。這是不對的理念。優秀的老師，當他們自己是指導者，他們分享自己所知的，並且了解他們不是課堂上的主角，學生們才是。對某些老師而言，讓他們了解自己並不是教學上的主角，是一件非常困難的事。老師不是教學上的主角，並不表示老師本身不重要，我們過去常常重視「教」，沒有重視「學」，而忽略到真正重要的不是教師「應該教什麼？應該如何去教？如何知道已經教了？」而是「學生要學到什麼？學生怎麼樣去學？學生怎麼知道自己已經學會？」與其問老師自己「我今天要做什麼？」不如問「我的學生今天該做什麼？」「我的學生應該被引發及觸動什麼？」，重點在期望學生在課室上「做」些什麼，而不是他們應該「學習」到什麼。

換句話說，回歸教育的基本面，導引學生掌握學習方法，才是第一步。大學教育應從過去以教師為本位的課程與教學設計，轉型為以學生學習需求為主體的規劃模式。學生是學習活動的主體，就個人學習的觀點上看，順應學習者的特質來施行教育，才是最有效能的教學。「教育」完全是基於學生個人的需求而發生的，而「教學」總是因應學生個別差異來安排的。因此，通識課程設計以「以學生為主體」的立場來考量教學上的措施（如課程、教材、教學、評量等），應是自然的、合理的，也是必要的。

學生的學習動機是學生學習的重要驅動力，學習動機更是學生學習的一項重要變數。學生是學習的主體，再好的環境、設備、師資，若無法引起學生的學習動機仍不能達到學習效果。

就學生的學習而言，學習成果與表現取決於教師的教學策略與方式、互動形態、課程內容、以及教材與經驗的連結。換句話說，就是教師「如何將教學素材加以統整，並考量學生的心智發展、起點經驗，扮演「教」與「學」的引導媒介和催化的角色，藉以引起學生學習動機，並強化其動機，進一步產生學習興趣和動力。須知，學生對老師的教學滿意度，並藉此激發出進一步的學習熱情，並非來自人緣好壞，而是教師是否在教學的過程上確實打入學生的內心，激起他們繼續學習的欲望。

就教師而言，激發學生學習的動機是目的也是一種手段，教師須將提高學生學習動機視為首要任務，運用多元教學策略與方法，了解學生學習反應，配合適當的教學活動之進行，教師在教學設計時，若能適時運用多元教學設計與策略，

激發學生的求知欲念，相信對師生之教與學將有莫大助益，對於提升學生學習動機更是有一定的效果。

以是，針對教學實施，有幾個值得教師先行注意的地方：

首先是教師通識涵養問題。通識教育若是由一群不具通識涵養的學者來擔任，學生如何涵詠出通識品味？在通識教育的推展中，通識教育成功與否，端視教師是否具備通識理念。系科主其事者與系科專業教師能否接受通識之理念，乃成為能否落實通識教育的關鍵。因此，學校中的每一位教師都必須提昇自己的通識能力，加強通識內涵的擴展。爲了避免通識教育淪爲點綴、附庸的角色，爲拾回通識教育應有的地位與得到應有的重視，身爲通識教育工作者，必須體認通識發展的困境，拋棄本身專業的本位立場，去重新檢討與建構通識課程，去支持與支援通識課程的落實，以及去教導、影響學生的認知與態度。當前迫切的是教師的通識能力亦需再加強，若未來通識教育朝向與專業進行整合與融入，則不僅是通識教育與共同科目的教師，專業科目之教師通識化也將是最需要達成的目標。

當前，許多原屬共同科教師對於通識課程的設計與通識機構的設置有許多期許，然而對於通識教育的理念似乎未能普遍得到共識。大多仍抱持著「共同科目之普通化、淺顯化」就等同通識課程的心態或認知，使得通識教育課程的規畫與教學推動不易落實。就目前所開設的科目來看，呈現出來的大致是各種個別學科的「獨白」。試問眾多獨白式的「各說各話」能達成什麼模樣的通識教育目標？這是值得懷疑的。換句話說，通識教育不應只是徒具形式，雖說擴及人文與藝術、社會與法律、自然與環保、生命與科技，甚至更多的領域，實質上卻仍是各自站在己身的知識範域立論。對通識教師而言，由於通識課程不僅僅是引發的個人專業覺醒，也要積極開放與對話，並於教學活動上鼓勵師生的互動對談跟建構式地學習。這就是沈清松教授所主張「每一學科中的人應該設法走出自己，走向微世界、別的領域與別的文化，藉以進行互動與反省」。教學通識化與啟發式的教學方式使課程內容不是抽離的、掛空的知識，而是跟整個人生聯繫；課程內容可以在進行中不斷引發師生生活的關照、思考的判斷、時代的體驗、人際的反省及自我生命的成長。而教師的通識涵養更不斷地在授課歷程當中與學生的成長相呼應。

再者，教師須事先備課，老師最怕閉門造車或成為井底之蛙，尤其現在的知識日新月異，老師的教學和資訊是否還停留在老祖母的時代?自我充實的方式很多，未必要出國留學拿學位或進修才是求新知，平日老師對課程方面的資訊是否

保持接觸? 是否看相關書籍? 常參與相關研習活動嗎? 是否繼續充實自己的本職學能? 所以，老師也要常常保持求新知的學習態度，持續學習。學生對老師的教學滿意度，並藉此激發出進一步的學習熱情，並非來自人緣好壞，而是教師是否在教學的過程上確實打入學生的內心，激起他們繼續學習的欲望。就個人的經驗來說，「備課」的確是很重要的事情，也是身為通識教師不可或缺的先決條件。我相信，沒有老師是生來傑出的，一個優秀的老師更是需要不斷耕耘與付出的。一個老師縱使教學技巧上未熟稔，但其充分備課與否，學生是可以感受到的，對於一位真誠備課的老師，學生是會加以擁抱的。

尤其應特別留意一個問題，哲學家叔本華說過，「每個人都以自身視野的限制來看這個世界」。對於課程內容，通識課程經常會牽涉倫理爭議相關的訊息，且與判斷有關，自然難以避免觸及個人主觀的價值認定，以及對於價值觀的認同問題。所以，在教材內容的選擇與組織上，教師盡量避免因個人的價值偏向使然，只呈現某一立場或因自己支持某一方的意見，就只呈現該一部分的觀點。所謂「生本明目，奈何師使之盲」，通識教育旨在開竅，位學生開闊視野，建立多元思考。所以教師應該保持一個較為中立的立場來呈現相關問題對人類現實世界與人類生活所帶來的正反面影響，或是各種理論觀點的優、缺點，使學習者得以接觸到爭議的不同面向與意見。當然還是可以表達教師本身的立場，但不宜宰制整個議題的討論。根據經驗，即使教師不以權威自居，但是學生心目中仍很難避免以「老師觀點為唯一依歸」的事實。因此教師的態度和行為就顯的格外重要，既要引導，也要鼓勵學生勇於發表自己的意見，多一份耐心去等待聆聽學生的回答與看法，營造一個主動討論的開放性之上課環境，一方面可以習得切入議題的角度，另一方面也可以使學習者個人與這些相關訊息的互動亦顯意義。

文末，在執行計畫的尾聲，筆者也願於此嘗試提出幾點反思與檢討：

1. 夥伴課程三缺一的遺憾…

筆者有幸於 97 學年度第 2 學期一償心願，得能與澎湖科技大學洪櫻芬副教授與屏東教育大學台灣文化產業經營學系賀瑞麟副教授合作，共同提出優質通識教育課程推廣類計畫之申請，並獲教育部經費支持，終能落實於課程執行與共同理念之實踐，實足慶幸。在此基礎下，本人深自期盼能夠繼續與賀、洪二位教師合作。然，洪老師因為規則的問題而被割捨在本次計劃之外，不可諱言，造成原訂計畫內容跨校合作機制的崩解，尤其是嘗試融入內容的三個課程的貫串整合無

法實現，誠屬本計畫最大的遺憾。

2. 經費闕如下的課程再造與轉型經營…

教育部為輔導大學校院提升通識教育品質，特別訂立「教育部辦理補助優質通識教育課程計畫徵求事宜」，公告徵求大專校院推動優質通識教育課程計畫。此計畫獲全國大專校院教師積極參與，成績斐然。然不再獲得補助之課程，未來發展之可能實足令人擔憂。尤其部份課程因不再有教育部龐大經費的挹助，或迫於現實而扭轉回到原來的教學方式，甚至停開該依課程，誠屬無奈與可惜，對於優質課程的永續經營之可能性，將受質疑。

3. 跨校際學生交流之安排有待突破…

本次計劃執行，除課程、教師或TA之間的交流外，更期待經營出跨校平台已公佈同校際學生們互動交流。但是經營上因學生見面機會闕如，單以網路議題討論方式實在難以帶動彼此熱絡的氣氛。若欲安排跨校際學生的聚會，卻是耗時費力，亦需龐大經費支持始得進行。尤其相關學生跨校觀摩或交流的時間安排、距離與交通等問題…，均有待突破與進一步地解決。

至於倫理教育課後實踐面的落實、著作權困擾仍然存在(封閉與開放之間，合理使用的範域...) 倫理教育課後實踐面的落實、課程數位化在教與學的聯繫、助理(TA)能量的再提升、學生 E 檔案的質化與學習效果評量，乃至於跨學群之教師團隊協同教學，在排課問題的衝堂的顧慮等議題，仍需未來持續思考的重要議題，茲不贅言。

總之，老師最怕閉門造車或成為井底之蛙，尤其現在的知識日新月異，老師的教學和資訊是否還停留在老祖母的時代？自我充實的方式很多，未必要出國留學拿學位或進修才是求新知，平日老師對課程方面的資訊是否保持接觸？是否看相關書籍？常參與相關研習活動嗎？是否繼續充實自己的本職學能？每一個人都需要老師，而每一個老師也都需要老師卻是我們常常忽略的，就好像許多時候我們是成為人父人母後，才開始學習當爸爸與媽媽的。所以，老師也要常常保持求新知的學習態度，持續學習。我相信，沒有老師是生來傑出的，一個優秀的老師更是需要不斷耕耘與付出的。正因為如此，每個人都應該捫心自問：

面對這一代普遍缺乏學習動機與方法，學習行為與過去大不相同的大學生，身為教師的我們，究竟該如何對症下藥？我們通常是將責任歸諸於學生…卻很少

反省到……問題是否出在身為老師的我們？！身為老師的我們，到底做了些什麼？不要辜負能身為老師這樣身分與工作的機會、專業與榮譽。

拾、附錄

（一）線上愛的宣言學習單

線上愛的宣言

一、規範說明：
4/27 日：自我上傳截止。上傳方式：登入網路學園本課程 上傳檔案：1.我 XXX 愛的線上宣言（.doc） 2.線上愛的宣言-姓名學號（.wmv） 點選：線上作業（線上愛的宣言） 4/29 日上線觀看他人自拍～票選最好者五人 票選方式：登入網路學園本課程 點選：線上票選（線上愛的宣言） 5/6 日頒獎（獎品、獎狀）最佳者三名
二、自拍重點
大家好我是 XXX，我要說 XXXXX（關懷重點） 我看到（現在的現象）…….. 我可以理解為什麼為有這樣的事情，因為… 但是如果我們這樣做…… 或許…….. 所以 XXX 在此呼籲大家要(可執行行為)……
三、我的線上愛的宣言

（二）倫理小劇計畫書

線上高峰會倫理判斷小劇～第____小組

一、規範說明：
即日起開始啟動 5/13 日課堂小組討論確認議題~ 5/20 日：上傳影片截止 **上傳方式：登入網路學園本課程** **上傳檔案：1.線上高峰會倫理小劇劇本（.doc）** **2.線上高峰會-第 X 小組（.wmv）** **點選：線上作業（線上高峰會）** 5/27 日上線觀看他人自拍～票選最好者三組 **票選方式：登入網路學園本課程** **點選：線上票選（線上高峰會）** 6/3 日截止票選，6/24 日頒獎（獎品）最佳者三名
二、拍攝重點
1.倫理劇狀況劇（狀況劇演出） 2.這是什麼情況？（狀況劇分析） (1)正向看法 (2)其他看法 （3）其實如果這樣做？？會更好！ 4.拍攝花絮（可有可無）
三、線上高峰會倫理小劇～文字版

1.劇情簡要說明	
2. 劇情對話	
3. 1 狀況劇分析： 正面看法	
3.2 狀況劇分析： 其他看法	

其實如果這樣 做？？會更好！	

（三）自我憶醒

自我憶醒～人生紅青燈

姓名： 學號：	
省思	
轉化	
重生	
活動感想	

（四）課程問卷調查表

文藻外語學院 通識教育【哲學與道德推理】
課程問卷調查

親愛的同學，您好：
為提升本校通識教育課程的品質，老師們特別設計此問卷，藉此瞭解您對通識教育的意見與看法，您所提供的寶貴意見，將可協助我們提升課程品質，提供您未來更完善更多元的通識課程。
以下問題，請依照您個人的真實感受填寫，並圈選填寫合適的答案。本問卷採不記名方式，所有資料僅提供學術研究之參考，敬請放心填寫。感謝您願意填寫本份問卷。敬祝　平安健康　學業進步

通識教育中心　蔡介裕　2010/06/17

壹、請您就每題所陳述的內容，逐一閱讀，並衡量實際狀況，在適當數字上圈選，
如：1.我認為【哲學與道德推理】課程符合通識教育理念。-------③

	非常不同意	不同意	同意	非常同意
1. 我認為【哲學與道德推理】課程符合通識教育理念。	1	2	3	4
2. 我認同【哲學與道德推理】課程跨領域與協同教學之規劃。	1	2	3	4
3. 我認同【哲學與道德推理】課程安排教學助理(TA)之規劃。	1	2	3	4
4. 我認同【哲學與道德推理】課程專家講座安排之適切性。	1	2	3	4
5. 整體來說，我滿意【哲學與道德推理】課程之規劃。	1	2	3	4
6. 我滿意【哲學與道德推理】課程單元之豐富性。	1	2	3	4
7. 我滿意【哲學與道德推理】課程內容之知識性。	1	2	3	4
8. 我滿意【哲學與道德推理】課程觀點之多元性。	1	2	3	4
9. 我滿意【哲學與道德推理】課程內涵之整合性。	1	2	3	4
10. 我滿意【哲學與道德推理】課程教學方式多樣性。	1	2	3	4
11. 即使【哲學與道德推理】任課教師不點名，我還是每堂皆會去上課。	1	2	3	4
12. 我認為修習過【哲學與道德推理】課程，對我未來人生而言確實有幫助	1	2	3	4
13. 我認為選修【哲學與道德推理】課程能增進與其他科系同學交流互動。	1	2	3	4
14. 除了校定 10 學分通識課程外，可以的話我還會多選修幾門通識課程。	1	2	3	4

貳、對【哲學與道德推理】課程的具體建議（請您根據個人的現況，加以判斷）：

1. 我認為本課程會幫到學生甚麼：□能培養溝通及基本學習能力□能增進課外知識□能增進身心健全，知性與感性之和諧發展④促進對社會的關懷，加強時事的觸覺　加強責任感 □能培養知識統整 □能提高批判思考與解決問題能力，能擴闊知識視野 □能加強創造力 □其他：
_____（請在□內填打∨，可複選）
2. 我希望藉由本課程培養哪些涵養：□人文素養 □批判能力 □國際視野 □社會關懷 □貫通統整 □思考邏輯 □其他：_____。（請在□內填打∨，可複選）
3. 我修習本課程的原則是：□擴展知識 □休閒紓解 □興趣 □學分考量 □其他：_____。（請在□內填寫優先順位 1～5）
4. 我決定選修本課程之考慮點是：□興趣 □老師因素 □輕鬆與否 □實用取向 □分數考量 □同儕推薦 □其他：_____。（請在□內填寫優先順位 1～7）
5. 您覺得未來通識課程的開設與師資安排方面，是：□維持過去模式，大部分科目均一位老師開一門課，所謂獨白式開課 □採用整合型課程與協同教學模式，由主要教師搭配專題講座或其他老師輪替授課 □其他：
_____。（請在□內填打∨）
6. 您覺得未來通識課程教學助理(TA)帶領小組討論的安排方面，是：□不需要，直接由授課老師開課，講授並帶領討論即可 □採用目前方式安排授課教師與教學助理(TA)協同教學模式，相互搭配輪替進行 □其他：
_____。（請在□內填打∨）
7. 【哲學與道德推理】課程目前議題規劃四大領域，分別是「社會倫理」「醫學倫理」「宗教倫理」「環境倫理」議題。若是在「跨領域與多元文化」之開課理念下，您認為哪些領域在未來開課規劃上，可以加以整合或獨立調整(增減)? 建議：

☺ **問卷到此結束，請您再次仔細檢查是否有遺漏的題目，衷心感謝您的回答！**

（五）批判思考補充閱讀資料

兩性教育篇：踢爆色情—教導學生批判思考能力

【故事】

志揚因父母離異，從小就跟著奶奶同住。每到放學時，奶奶家就像是托兒所、安親班，因為一票表弟、表妹全來奶奶家吃晚飯，要等到姑媽們下班接他們回去。不喜喧鬧的志揚只好把自己鎖在房間上網，其實他早已沉溺於色情網站。升上國中後，因功課壓力大，他更是躲進 A 片世界尋找快樂，搞得功課一落千丈不說，還每天兩個大熊貓眼框，奶奶還以為他每天在熬夜唸書，就拼命熬雞湯為他進補。

某天深夜，他剛看完飯島愛的 A 片，想進廚房找東西吃，發現唸國一的表妹一個人睡在客廳，此時的他心中起了邪念，竟爬到表妹身上脫去她的睡衣，被驚醒的表妹嚇得大叫，還好奶奶出來即時制止了，否則後果真不堪設想。

【解析】

根據衛生署國民健康局委託財團法人杏陵醫學基金會於 96 年透過網路問卷，所做的一項針對青少年觀看色情媒體行為的調查，結果指出：11 歲到 24 歲青少年有 65%表示看過色情媒體，其中國小高年級學生有 15.3%，國中 38.1%，高中 69.3%，大學有 79.4%的學生觀看過色情媒體，第一次觀看的年齡，以十三至十五歲居多，比例為四成左右；有一成多是在十歲以前，顯示接觸色情媒體的年齡層有下降的現象。

「色情媒體」提供不正確及不完整的性資訊給模仿力強，但缺乏判斷力的青少年，世界各國基於「國家親權主義」，為提供給兒童及青少年一個健康無色情污染的成長環境，大多會有對兒童及青少年有特別的保護措施，例如，新聞局根據「兒童及少年福利法」於 93 年訂定「出版品及錄影節目帶分級辦法」及「電腦網路內容分級處理辦法」，就是期能透過將出版品及網路採「分級」管理方式，來達到保障兒童及青少年避免遭受色情媒體的不良影響。然而面對色情媒體已滲透充斥在青少年日常生活中，想光靠政府的法令禁止，以保護青少年不接觸色情媒體，顯然是有些不切實際。更重要的，還是要家長發揮家庭教育及學校老師能發揮學校教育的力量，教導學生對色情媒體有「批判性思考能力」；否則學生只會學到：「我要快快長大，只要長大到 18 歲，就可以看 A 片了！」的反教育。

何謂「批判性思考」呢？2005 年 12 月 19 日出版的「商業週刊」，舉了一個很生動的例子：窩闊臺如果沒有死，歐洲會發生什麼變化？試從經濟、政治、社會三方面分析，這是美國高中的考題。同樣的範圍，臺灣的考題卻是：窩闊臺死於哪一年？最遠打到哪裡？兩者的差別，就在思考力。事實上，思考力就像呼吸一樣，每個人都會，只是思考的深度廣度不同，就像呼吸與深呼吸其效果是不一樣。批判性思考（Critical thinking）也可翻譯成「獨立思考」，是一種深思熟慮地判斷分析與分辨的心智活動和行動。

家長們該如何培養子女們對色情媒體的批判性思考能力，其教育步驟可以如下列：

（1）質疑：

提醒學生不輕易相信色情資料傳達的內容，帶著懷疑的眼光看，首先要收集質疑問題的相關資料，以增加自己對問題瞭解程例如：有位拍 A 片的攝影師曾在接受雜誌專訪時表示：「色情媒體是演給你看的，不是真實的。」

（2）反思：

舉證自己所知所學，分析歸納比較這些色情資訊的內容之合適性。鑑定資料來源，尋找其他正確資訊對照，媒體有無舉證偏斜或以偏概全。例如：首先父母可協助子女釐清何謂「色情」？事實上，「色情」無關乎「露幾點」，三點全露可能不是色情；反之，三點不露有可能才是色情！色情與否的主要的區別是在於所傳達的兩性親密關係是否是正常且健康。再者，色情媒體所傳播的兩性親密關係往往是扭曲的、不正常與不健康的（例如：強暴、亂倫、隨意不負責的性行為…，長時間的性交、物化女性），觀看色情媒體對青少年的的危害是：強化其不負責任的性行為、誘導強暴迷思、灌輸物化女性的不尊重行為、誘發強烈性衝動。

（3）敞開心胸：

敞開心胸針對這些色情資料和師長、家長及同學們做些理性討論，傾聽別人建設性的建議，不抱持戲謔和偷偷摸摸的心態，嘗試訓練自己從多角度去接收與理解訊息，傾聽不同意見與想法。例如：不要固執於自己的立場、觀點與習性，傾聽師和長家長對 A 片 A 漫的意見。

（4）重建：

將自己不合時宜或不正確的觀念摒除，以健康的觀點看待。具體判斷媒體的能以新連舊：多方取材與資訊分析後，讓新舊訊息對照比較，選擇以正確資訊。例如：看色情媒體是否真能滿足青少年的「性慾望」呢？有位高中生說：「看 A 片就像看別人喝開水，愈喝愈渴！」這也難怪青少年男生看 A 片後的感覺，除了會有來自性本能的「興奮感」外，普遍會有「空虛感」。因此，透過觀看色情媒體來滿足性慾望，並非健康的態度；接納自己有性慾望，學習做自己性慾望的主人，也就是「情慾自主」，建立兩性親密行為都應是在表達彼此間的「愛」與「關懷」的性價值觀。

21 世紀無遠弗屆的媒體，正在建構青少年對這個多元化社會的「性愛觀」，想完全保護青少年不受色情媒體污染，有其相當困難與不切實際。但是教導青少年能對色情媒體有「批判性思考能力」，不沉溺不受其影響，能做到「情慾自主」，應是師長的責任。

因此父母除了更要營造一個無色情污染的溫馨家庭（例如：加裝網路色情過濾軟體、將電腦放置家中客廳、不租看色情影片、隨時關心子女上過哪些網站）。當發現子女有觀看色情媒體行為時，勿用責備方式，因為這是青春期對性好奇的自然現象，我們要注意的是避免子女受害甚或沉溺於色情媒體。在此要趁機會夫妻先溝通彼此對子女觀看色情媒體的態度（例如：爸爸可能對子女觀看色情媒體是持贊成的態度），能一同與子女談談健康的「親密兩性關係」，協助子女能「分辨」、「批判」色情媒體所傳播不健康的兩性關係。

（資料來源：國民健康局青少年網站—性福 E 學園。作者高松景為臺灣性教育協會理事長、臺北市立教育大學兼任助理教授。）

（六）期末考試參考資料

∞ 哲學與道德推理 ∞

期末考試模擬大準備

德芳 TA 6/8

Q1：如何正確構作哲學申論？ 邏輯推理與論證

什麼是邏輯？什麼是論證？什麼是推理？什麼是證明？

1. 邏輯：關聯的正確性。
2. 論證：前提+結論。
3. 推理：由前提導出結論的過程。
4. 證明：判斷論證是否有效。

Q2：申論題該怎麼答？

1. 首先直接回答你對問題的立場：結論 (yes/no 肯定/否定)
2. 再說明你之所以持這個立場的理由：推理 (你的思考發展與個人觀點)
3. 加強補充上述你的理由之所以是正確的原因：證明(強而有力的證據)
4. 根據上述你所持的觀點與一些例證、公證性論點(學者專家、經典引用、統計數據等)的支持，因此，你對問題的看法是 (再簡短說明你的前提與結論) 。

Q3：什麼是很不 OK 的作答？

1. 沒看配分：作答的文字比例要相應題目的配分比例。
2. 答非所問或漏答：切題作答是高分的關鍵，如果連題目都弄錯了~~這樣很難救。
3. 放錯重點：題目到底問什麼？無須在相關的議題上做太多的解釋與說明，以免模糊焦點。
4. 自問自答：申論題是要求對問題做出你自己觀點的回應，並論證你這個觀點如何產生？為何有效？有無其他論點支持或具體例子可以說明？也就是說目的在於向他人闡述自己觀點，無須自問自答。
5. 訴諸多數： 老是"大家 OOO"地作答，你不是大家 ^_^ 你不用幫大家回答。
6. 迴避問題：將答題立場設為 "肯定否定都可以，看你怎麼想，就得出什麼答案" 這是想當然耳，不用你說，大家都已經知道了，考題問的是 "你本人"，你的回答必須選擇一個明確的立場，不要迴避問題。
7. 不合邏輯：前面原本是肯定，後面又否定前面所說的，答題不是章回小說不需要高潮迭起的鋪陳，老師會嚇壞ㄉ~思想三律(矛盾律/同一律/排中律)會是判斷你是否符合邏輯的好方法!!!
8. 妄下結論：用了成語形容或者下了結論，卻沒解釋為什麼會成立的關連性。

考題範例(一)

請自行舉例自己的批判思考經驗說明人作為思考者的價值和意義。(10%)

我最近一次的批判思考經驗是有一天我和室友一邊吃消夜一邊聽音樂的時候，突然我聽到浴室有嘩啦啦的水聲，另一個室友也有聽到，所以不是我一個人在胡思亂想，但是，明明另一個室友就還沒有回來丫又怎麼會有人洗澡呢~難道...會是阿飄嗎?我倆二個真是又怕又好奇，想了很久很久，一直在批判思考到底要不要去一探究竟，最後理智還是戰勝了恐懼，我倆鼓起勇氣敲了敲門，結果真的是另一名室友回來哩!!原來她回來的時候我倆聽音樂太大聲沒注意到，而她看我倆聚精會神地享受音樂和消夜就想說先去洗澡，等洗完澡再跟我倆聊天，沒想到我倆會誤以為她是阿飄!所以批判思考很有意義，好險我倆有作批判思考才沒有被阿飄嚇到，這就是我最近一次批判思考。

考題範例(二)

倫理學諸多的立場中，目的論以追求的目的作為決定的原則，其中功利主義的效益原則即是以最大多數人的幸福為幸福，也就是以最大量的善為目的，「效益主義」(功利主義)是由邊沁所創立的，其主要的主張描述如下：當一件事情傾向於增加個人快樂的總量時可說是促進個人利益，而當一件傾向於減少個人痛苦之總量時亦然，同理，政府的措施傾向於增加社群的幸福大於減少社群的幸福時就可以說是符合效益原理，也就是以大多數人的最大幸福為原則。根據邊沁的效益論，理性的人將挑選最大快樂總量作為自己的選擇，因為幸福與快樂是唯一具有絕對內在的價值，以下我們舉了一個效益論計算快樂總量的例子：

＊離開家或是不離開家？

假如離開家	快樂的單位	假如不離開家	快樂的單位
1 獨立自主	+1000	1 缺少獨立性	-1000
2 孤寂	-200	2 雙親快樂	+2000
3 雙親不悅	-1000	3 缺少個人成長	-600
4 新經驗	+350	4 家庭口角	-250
5 為弟妹樹立好榜樣	+400	5 造成雙親經濟負擔	-400
離開的效益	**+550**	住在家的效益	**-250**
結論：＋**550** 大於－**250** 所以我選擇離開家			

而其後有許多學者如諾其克，反對此項效益原則，原因是大多數人的最大幸福與少數人的極大痛苦難以權衡；試申論你是否贊同效益論對於應該如何作選擇的分析。(**40%**)

離不離開家是看每個人自己的需求，有的人想離開家有的人不想，像我現在念文藻所以離開家，我覺得很好呀，也沒有雙親不悅的問題，所以這是看個人的情況，我覺得效益論的分析不一定準確，因為每個人的考量點不同，處境也不一樣，做選擇也總會有其他的考量不會只有五種，要不要離開家是要看滿不滿合，而理性選擇是很難的，因此我認為可以拿來作參考但不能作為依據。

美國公布反恐評估報告 恐怖主義活動方興未艾

範例文章

更新日期:2006/09/27 09:20 *呂孟哲* http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/060927/19/4jzt.html

（法新社華盛頓二十六日電） 針對美國媒體披露情報機關反恐情資評估報告，指伊拉克戰爭反助長恐怖主義後，布希今天下令公開部分機密評估報告。

這份報告名為「全球恐怖主義趨勢：對美國的啟示」，摘要如下：

—美國領導的全球反恐行動已經使得蓋達組織元氣大傷，成功阻絕恐怖陰謀，但不可因此大意。蓋達組織仍是美國本土及海外利益最大的威脅。蓋達組織、獨立恐怖組織及以全球聖戰運動大纛而行的恐怖團體及網絡正方興未艾，是反恐行動的一大挑戰。

—聖戰運動目前規模尚不得而知。根據情資，除了一部分穆斯林外，自命為聖戰份子的人數及所在國家都在成長中。

—個別狂熱恐怖主義份子數量也不斷成長，將對美國本土，特別在海外的反恐行動造成極大麻煩。

—伊拉克戰爭造就出新一代的恐怖主義領袖及成員，視伊拉克戰爭為聖戰，堅信聖戰勝利將促使恐怖活動在各地開花。

—伊拉克戰事衝突讓聖戰份子「師出有名」。回教世界對美國介入回教世界憎恨日深，全球聖戰份子支持者日多。我們認為若伊拉克聖戰不成，勢將人心渙散，將有機會擊潰全球聖戰運動。

—反制聖戰運動擴散需要多邊合作，出奇制勝，讓恐怖主義領袖束手就擒。

—蓋達組織現與札夸威恐怖集團狼狽為奸，欲利用伊拉克戰事招募新血及取得資助，鞏固其頭號恐怖組織的地位。

—蓋達組織目前在伊拉克運作漸由本地伊拉克成員掌控，外籍資深聖戰份子重點可能轉向他處恐怖主義活動。

美專家：約旦驚爆重挫美反恐戰爭

更新日期:2005/11/11 11:20 *龍昭佑* http://tw.news.yahoo.com/article/url/d/a/051111/19/3pkc.html

（法新社華盛頓十日電） 美國專家今天表示，美國在中東地區最緊密的盟邦約旦，昨晚遭到自殺炸彈攻擊，讓華府旨在促進世界安全的「反恐戰爭」遭遇挫折。 華府獨立研究所國防政策專家伊蘭德說：「布希總統曾說，『我們在伊拉克對抗恐怖份子，就不用在其他地方對抗他們』，如今安曼遭遇攻擊顯示布希的說法讓人感到疑惑。」 伊蘭德說：「伊拉克戰爭讓回教徒產生更多恨意，提供那些正在攻擊美國、西班牙與約旦等國的份子訓練與戰鬥經驗。」 華府卡內基國際和平基金會研究員羅斯可夫指出，布希政府曾宣稱美國打伊戰，是為了擊敗全球恐怖主義，如今這種說法顯得「毫無意義」。 他說：「這種論調是在所有說法都無濟於事時，捏造出來的一種說法。」 美軍駐伊拉克高級官員今天表示，他擔心事實上札夸威可能正將攻擊行動擴展至整個中東地區。 林奇少將召開記者會表示：「我們擔心，札夸威有意將攻擊行動擴展至中東地區。我們相信昨天我們看見的攻擊行動，正是此意。」 伊蘭德說，極端回教份子試圖離間美國與其盟邦。他說：「未來，我們預期美國伊戰盟邦將遭受更多攻擊。」 安全專家也質疑，華府將焦點鎖定札夸威，認為他是最近所有攻擊行動的源頭，這麼做是否正確。 布魯金斯研究所國家安全專家法肯拉斯說，札夸威在安曼爆炸案中扮演的角色，目前尚無法證實。 法肯拉斯接受有線電視新聞網（ＣＮＮ）訪問表示：「這些組織網絡連結鬆散，札夸威個人是否與這起攻擊事件有關，目前尚有待觀察。」 另一方面羅斯可夫說：「更重要的是，回教極端份子網絡仍然存在，仍然活躍，仍然能夠在世界許多地方給予致命一擊。」 羅斯可夫抨擊美國反恐戰爭的概況，因為這種概念「意味著將取得勝利」。 他指出：「恐怖主義是生活的一個面向，關於恐怖主義，

你所想要達成的目標，是戰勝特定威脅的個別勝利，以及整體攻擊隨著時間次數下降。」 安全諮詢顧問網路公司 GlobalSecurity.org 主管派克說，安曼攻擊事件顯示，反恐戰爭之路是如此艱辛而漫長。 派克說：「問題在於要發動攻擊並不難。這並不是第一家被攻擊的飯店，由於他們相當容易遭受攻擊，所以也不會是最後一家。」

搜尋資料：布希電視演說全文

「晚安。今天，我國國民、我國生活方式、我國珍視的自由遭到一連串蓄意與致命的恐怖份子攻擊。罹難者分散在飛機內及他們的辦公室，從秘書、企業人士、女性、軍方及聯邦政府員工、母親和父親、朋友和鄰居。數以千人的生命瞬間在邪惡、可憎的恐怖行動下終結。

飛機撞進建築物，或是火燒、龐大建築物倒塌的畫面映入眼簾，我們難以置信、充滿極度悲傷，並帶著寧靜、不妥協的怒氣。這些大量謀殺行動旨在把我國嚇成混亂和退縮，但他們失敗了，我們的國家仍然堅強。

偉大的人民已起而保衛偉大的國家。恐怖份子攻擊可以搖撼我們最大建築物的地基，它不能搖撼美國的立國基礎。這些暴行可以損害鋼鐵，但不能損害美國鋼鐵般的決心。

美國成為攻擊目標，因為我們是全世界自由及機會最明亮的燈塔，沒有人可以阻止它發光發亮。

今天，我們見識到邪惡、人性中最醜惡的一面。我們以美國最好的一面回應：用我們救難人員的勇敢、用我們對陌生人、鄰居的關懷，透過捐血及任何方式的援助來回應。

在遭遇第一個攻擊後，我立刻執行我國政府緊急應變計畫。我們的軍隊強大而足以應變，我們的緊急應變小組正在紐約及華府協助當地的救援工作。

我們首要優先工作是提供受傷者協助、採取每一個必要的防範措施，以保護我們在國內及海外的國民，免於遭到進一步攻擊。

政府持續運作未受干擾。華府的聯邦政府機構在緊急撤離人員後，今晚將重新讓必要員工進入，明天將恢復上班。我們的金融機構仍然強健，美國經濟仍將開放做生意。

追緝這些邪惡暴行幕後元兇的行動正在進行。我已指示動用一切情報及執法單位的資源，以找出那些該負責任的人，將他們繩之以法。我們將對犯行的恐怖份子及那些窩藏收容者一視同仁。

我非常感謝國會議員同我一起譴責這些攻擊。我也代表美國人民感謝許多世界各國領袖致電來表達他們的哀悼與協助之意。

美國及友邦、盟邦，與所有期望世界和平、安全的國家，站在一起加入對抗恐怖主義的戰爭。今晚，我請求大家為那些悲痛者、為那些兒童、為那些安全感受到威脅的人祈禱。我也祈禱他們受上帝的安慰，經由舊約聖經第二十三章的話：『縱使我走過死亡陰影之谷，我不怕邪惡，因為你與我同在』。

這是所有美國人，不分階級團結在一起尋求正義與和平的一天，美國曾經對抗過敵人，這一次我們仍將如此。沒有人會忘記這一天，然而我們將毅然前進保衛自由即世上所有的美好與公義。

謝謝大家。晚安，上帝保佑美國。」2001/09/11

摘要：1. 美國成為攻擊目標，因為我們是全世界自由及機會最明亮的燈塔，
沒有人可以阻止它發光發亮。
2.我們以美國最好的一面回應：援助、救災、緊急應變、防範再次攻擊。
3.政府持續運作、金融也未受干擾。
4.進行緝凶。
5.感謝所有共同譴責與協助，我們不怕邪惡。
6.美國將毅然捍衛自由、美好與公義。

改寫： 1.因為美國是全世界自由及機會最明亮的燈塔所以恐怖分子攻擊美國。
2.沒有人可以阻止美國散發光亮。
3.因為自由是美國立國基礎所以一定要對恐怖主義宣戰。

引文：舊約聖經 ch23
『縱使我走過死亡陰影之谷，我不怕邪惡，因為你與我同在』

論題：911 事件後美軍出兵反擊的合理性

1．出兵反擊的理由？

前提一： 因為美國是全世界自由及機會最明亮的燈塔所以恐怖分子攻擊美國 （P→Q）

前提二： 若恐怖分子攻擊美國則有人阻止美國發光發熱 （Q→R）

前提三： 沒有人可以阻止美國散發光亮 （~R）

結　論： 美國不是全世界自由及機會最明亮的燈塔或者沒有人可以阻止美國散發光亮 （~P∨~R）

也就是說　恐怖主義破壞了美國持久自由的立國基礎所以這正是美國出兵反擊的合理性。

2．檢視是否合理？

引用羅爾斯的正義原則進行檢視。

3．結論：

恐怖主義以暴制暴是違反人性終極價值是不正義所以要揚棄譴責。

美國世界警察的作法要在落實一個共同平等下的正義原則被檢視與修正。

持久自由

二〇〇一年九月十一日，恐怖組織劫持民航機以自殺式攻擊撞毀美國世貿中心雙子星大廈，造成慘重傷亡，引起全美恐慌。美國總統布希宣布向恐怖主義宣戰後，更是進入了全球化時代第一場跨國界的全球性戰爭。這場戰爭規模是擴及全球的，戰事對全球股市的影響證明了全球化威力的效應，此場戰役無疑是有其重要的時代性意義，而美國宣戰的合理性也就成為全球關切的焦點。

美國總統布希於十一日當晚向全美發表電視演說提及：（全文見附件）

「……美國成為攻擊目標，因為我們是全世界自由及機會最明亮的燈塔，沒有人可以阻止它散發光亮。……我們義然前進保衛自由與世上所有的美好與公義。」

強調美國珍視並捍衛自由的決心，拒絕任何妨害人民生活自由的阻礙，並以一個自由開放的多元化社會作為美國的驕傲。

因此，「持久自由」便是美國一直以來所堅持的立場，也就是給予人民按照自己的自由判斷去爭取所要的生活與幸福，並由政府創造多元的機會，排除最大限度的社會禍害和痛苦，使得人民能享有最大限度的自由，也就是一個自由開放社會最終的宗旨與目標。

然而恐怖主義的攻擊正威脅了美國人民憑以生存的價值信念與美國社會所保障的自由原則，造成了美國人民對生活的恐慌與不安定感，隨之因應的社會制度與政府政策也改採大限度的限制與管控。恐怖事件接連的發生更導致美國政府與社會從容許多元自由走向限制與加強管理，此無疑是深深打擊了美國長久以來所相信的價值信念。

在堅持捍衛自由的價值信念下，美國向恐怖主義宣戰並出兵反擊，為了長久立國所相信的價值信念而戰，為持久自由而戰。

但是我們進一步地要思考的是美國世界警察的角色是否本身即違反了持久自由的價值？也就是給予其他國家人民最大限度的自由與幫助排除苦難。

我們引用羅爾斯≪正義論≫的正義原則：自由和理性的人們為了擴展自己的利益在最初的平等地位上決定他們聯合的條件時所採用的原則。然而恐怖主義以暴制暴的主張會導致抗暴反制並無法產生擴展自己的利益的目的所以不會是一種正義原則，而美國世界警察的作為則引人爭議在是否有提供一個平等的地位共同決定。

也就是說，美國的作法是應該要做修正與改進的，但是其尋求的終極價值：自由、美好與正義是我們眾所認同的，因此站在捍衛人性終極價值的立場上，我們體認恐怖主義的手段是無法達到關懷生命與美好的終極目標，所以恐怖主義的攻擊行動絕對是應該被揚棄、抵制和譴責的，而美國的世界警察的作法絕對是要被再檢視與修正才能落實在一個共同平等下的正義原則。

<參考書目>

Rawls， John. 1999. *A Theory of Justice*. Revised Edition. Cambridge， Mass.： Harvard University Press.

趙敦華，《勞斯的正義論解說》。(台北：遠流出版社，1988 年)

John Rawls 著，黃丘隆譯，《正義論 A Theory of Justice》。(台北：結構群文化事業有限公司，1990 年)

哲學與道德推理 期末考

◎請閱讀以下文章後，依據文章中相關資料或訊息，撰寫您的看法或感想？

台灣環保 EQ 及格 落實待加強【記者林怡秀報導】

台灣民眾的環保 EQ 有多高？台灣民意學會在世界環保日前夕公布一項調查，結果顯示台灣民眾的環保 EQ 平均分數為 62.5 分，勉強及格。學會表示，評分標準以環保行為、環保態度及信念、環保知識三項為指標，其中以環保態度及信念得分最高，有 30.39 分；環保行為得分最低，只有 14.55 分，顯示民眾在落實環保方面還有待加強。

在 6 月 5 日世界環境日前夕，台灣民意學會公布台灣民眾的環保 EQ 及環境政策滿意度調查結果，調查時間於 2009 年 5 月 22 日至 24 日以分層抽樣方式進行，完成 1072 份有效樣本，抽樣誤差不超過 3%（95%信心水準）。民眾的環保 EQ 是及格了，但對台灣環保工作的滿意度卻只有 58.85 分，其中民眾最不滿意的前三項環保工作為空氣污染防制、水污染防治及噪音防制；至於做得最好的則是資源回收、國家風景維護、垃圾處理。

綠黨發言人潘翰聲認為，這是因為目前政府的環保政策，尚停留在民眾個人行為上的落實，如實施垃圾分類等，還沒有提升到政府整體大方向的層次。而針對日前政府立法管制吸菸者自備菸蒂盒的政策，學會也進行了民意調查，結果顯示，超過八成以上的民眾都表示支持，只有一成二的民眾持反對意見。

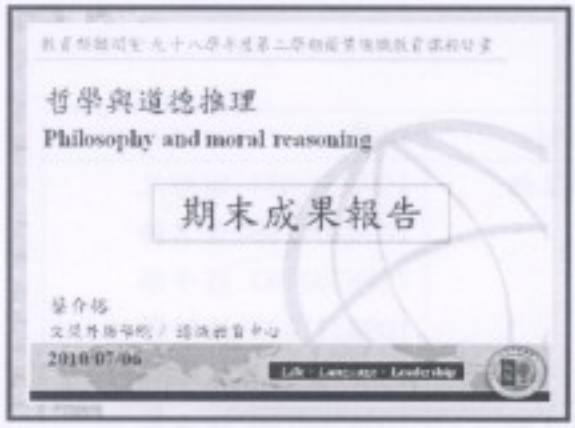
此次調查主持人林振洋表示，這次調查結果顯示環保態度、信念已深植在民眾心中，但未來還是需要加強環保教育，並以社會行銷為理念，搭配整合行銷方式，來執行環保活動與環保政策宣導，才能讓台灣整體環保環境更向上提昇。

※ 請同學自行蒐集相關資料，於下週攜至課堂(期末考試)參酌撰寫一篇有個人論點的主題短文。

※ 評分重點：

1. 論證結構(個人觀點→所持理由與證明論點→結論)
2. 議題深度(議題與論述內容)

（九）期末成果報告 PPT



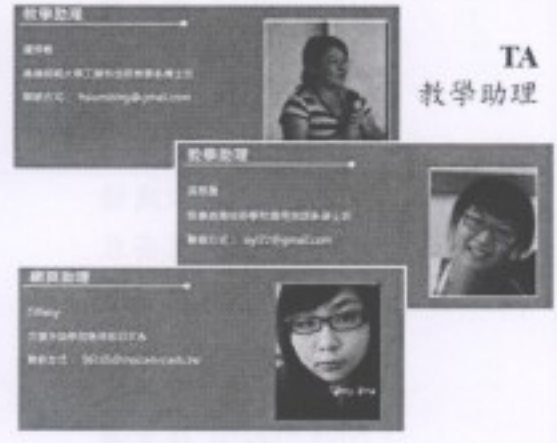
P1



P2



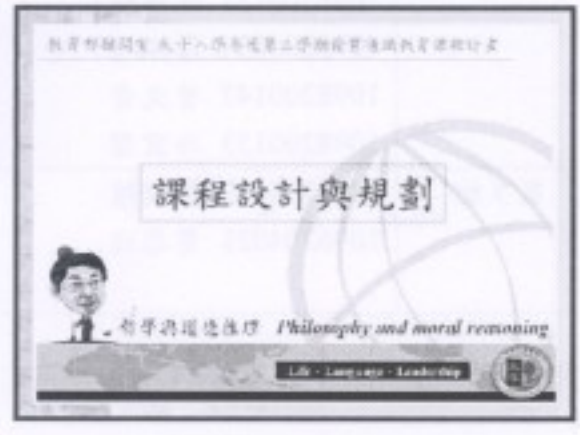
P3



P4



P5



P6

課程敘述

- 「哲學與道德推理」最大的特色在藉由不同的媒體素材所提供之道德困境切入，擬借用各類道德困境案例來引導學生作道德推理，從而介紹道德哲學或倫理學理論。

P7

課程敘述

- 在這樣的基礎上，我們企圖藉由道德困境的情境，導入相應的倫理學理論，讓學生在面對相關的倫理情境時，能夠具有一種理論反省的能力，而不是只會坐困愁城而已！

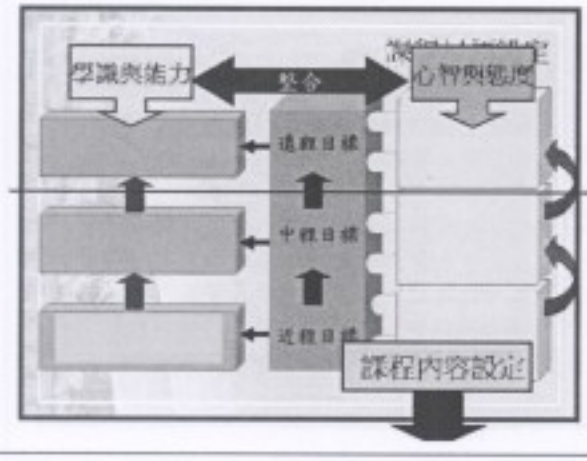
P8

課程敘述

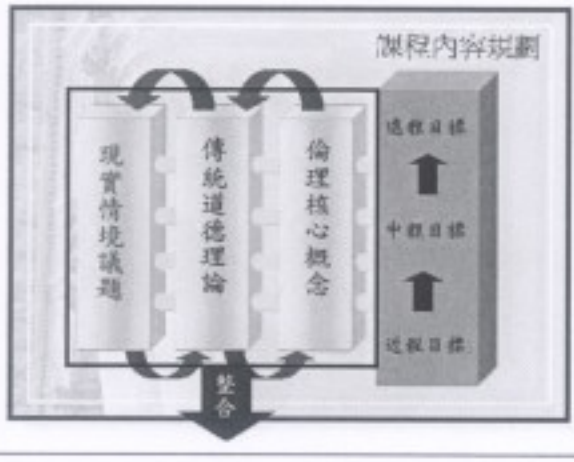
- 進一步，更希冀學生們學著運用這些理論來為自己所面對的困境作推理與抉擇。當然，我們的意圖不在於推銷某種可以用來完全解決這些道德困境的倫理學說，而是要藉此激起同學們的道德關懷和解決該困境的思辨能力。

課程目標設定

P9



P10



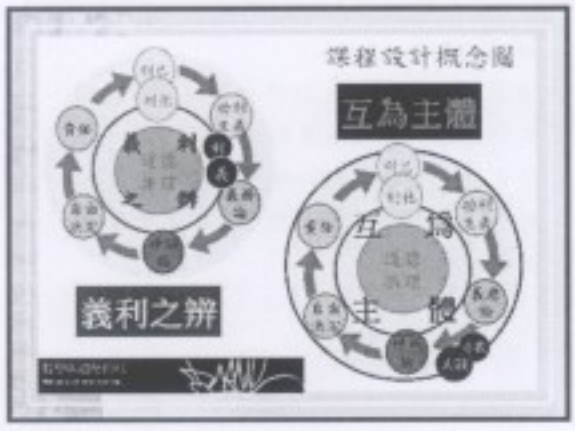
P11

∴課程之內容設計以「整合」為要，來指導連識不同領域，於單一課程進行整合…

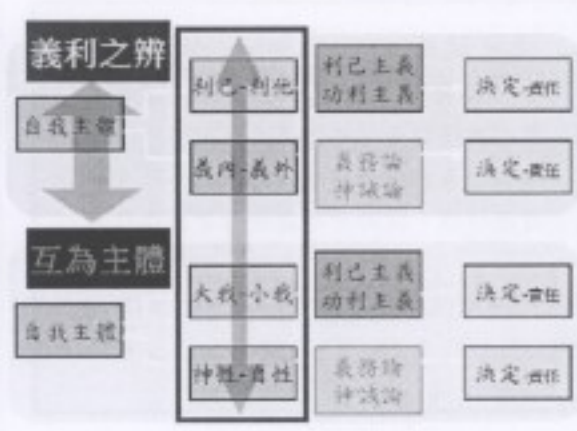
整合的三個向度

- 以「核心價值」貫串整體課程架構。
- 以「認知內容」統合各種知識。
- 以「問題解決」整合不同的學科領域。

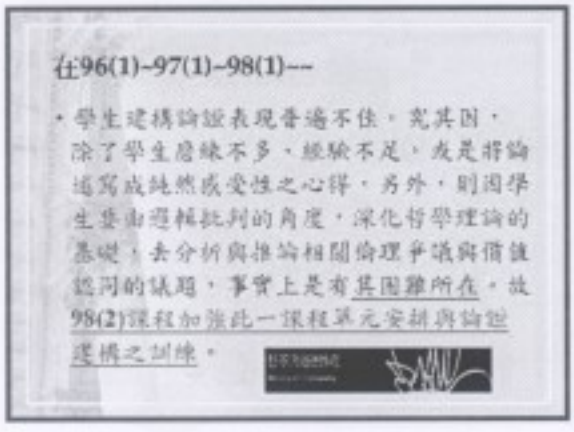
P12



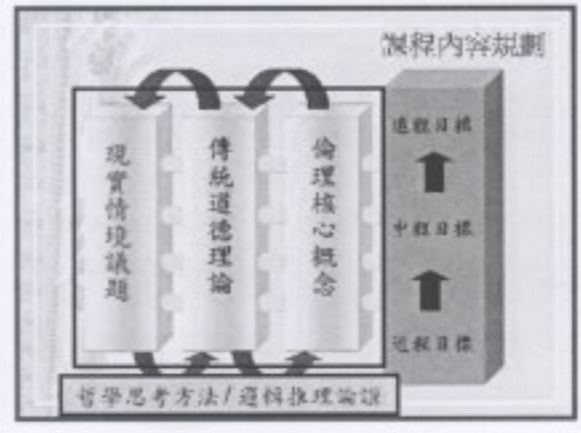
P13



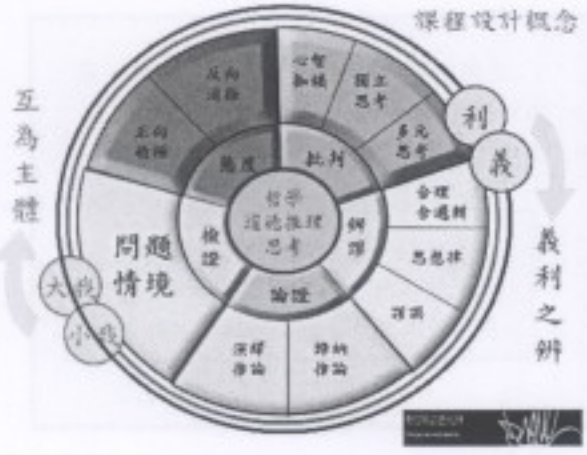
P14



P15



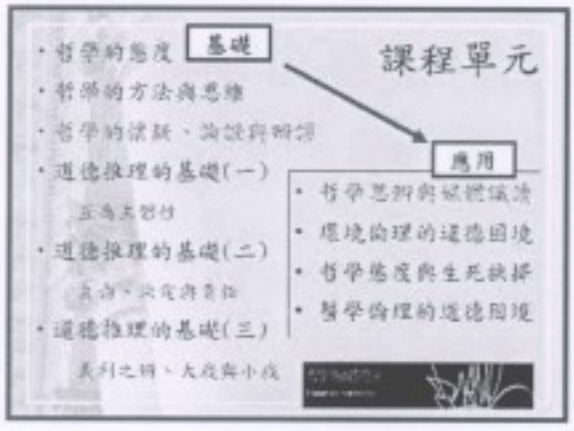
P16



P17



P18



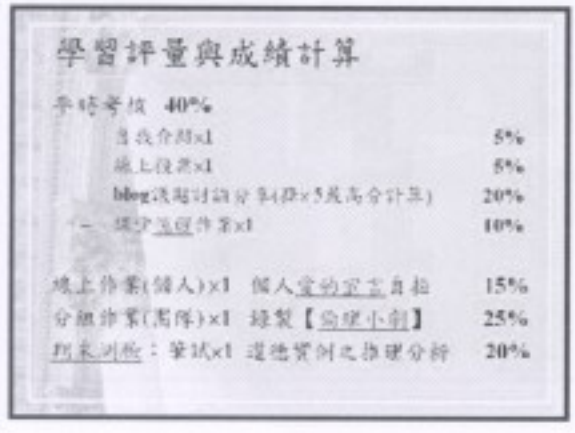
P19



P20



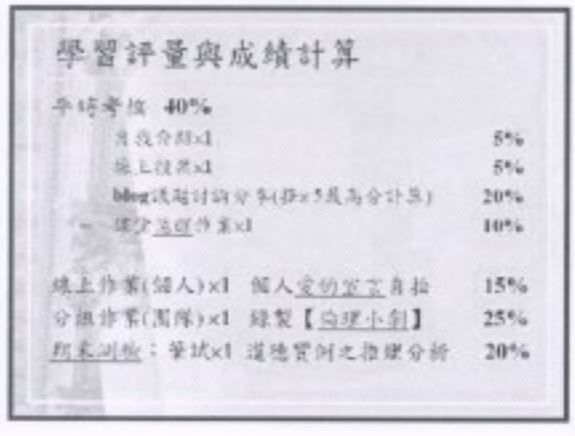
P21



P22



P23



P24



P25

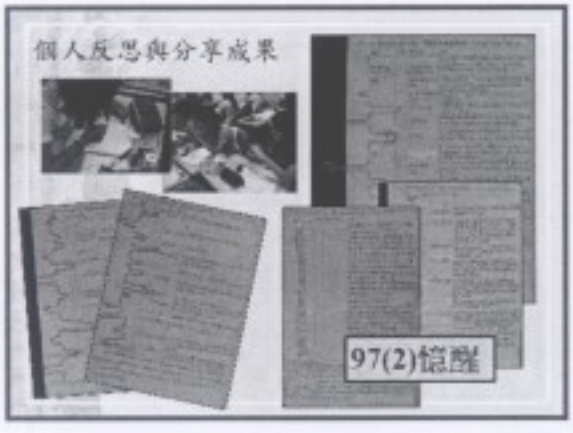
學習評量與成績計算

平時考核 40%

自我介紹x1	5%
線上投票x1	5%
blog或題討論分享(篇x5最高分計算)	20%
課堂活動作業x1	10%

線上作業(個人)x1 個人愛的宣言自拍 15%
分組作業(團隊)x1 繳製【倫理小劇】 25%
期末測驗：筆試x1 道德實例之倫理分析 20%

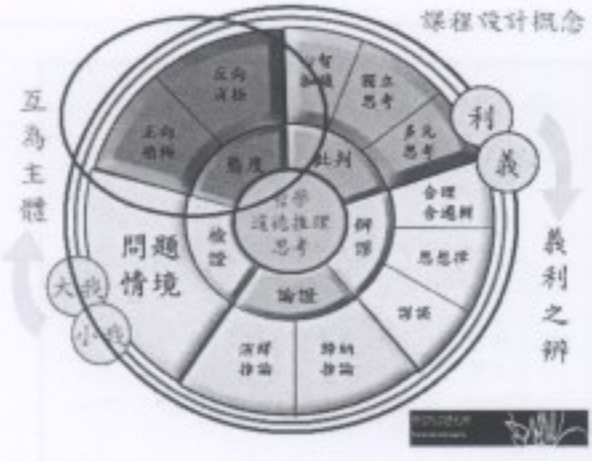
P26



P27



P28



P29

學習評量與成績計算

平時考核 40%

自我介紹x1	5%
線上投票x1	5%
blog或題討論分享(篇x5最高分計算)	20%
課堂活動作業x1	10%

線上作業(個人)x1 個人愛的宣言自拍 15%
分組作業(團隊)x1 繳製【倫理小劇】 25%
期末測驗：筆試x1 道德實例之倫理分析 20%

P30

- 關於學生期末測驗之評量的問題：

➢學生的學習成果驗收，就目標取向來說，要做到的是提出自我的「評論」，所謂「評論」，需要把握兩個重點，也就是分析別人的論點，以及評斷別人的主張並嘗試提出自己的具體合理之論點。

P31

- 然而，過去的經驗，學生建構論證表現普遍不佳，究其因，除了學生原線不多、經驗不足，或是將論述寫成純然感受性之心得，另外，則因學生要由過經批判的角度，深化哲學理論的基礎，去分析與推論相關倫理爭議與價值問的課題，事實上是有其困難所在。

P32



P33



P34



P35



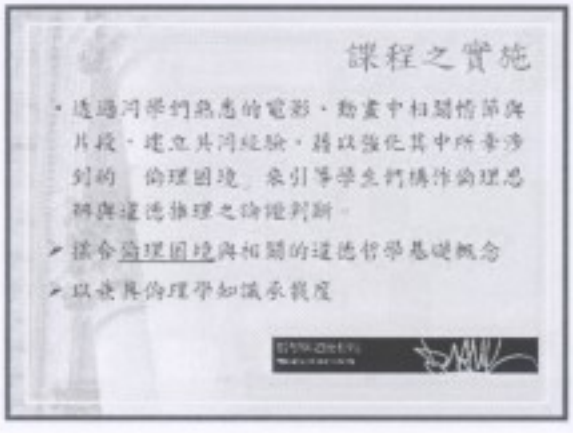
P36



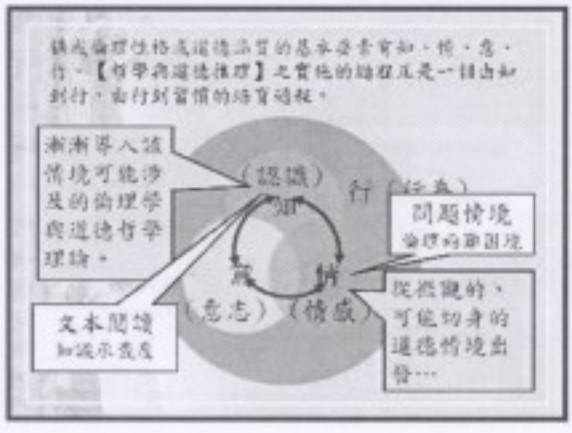
P37



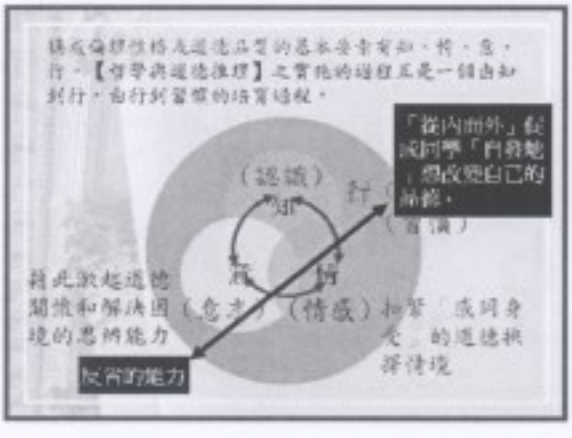
P38



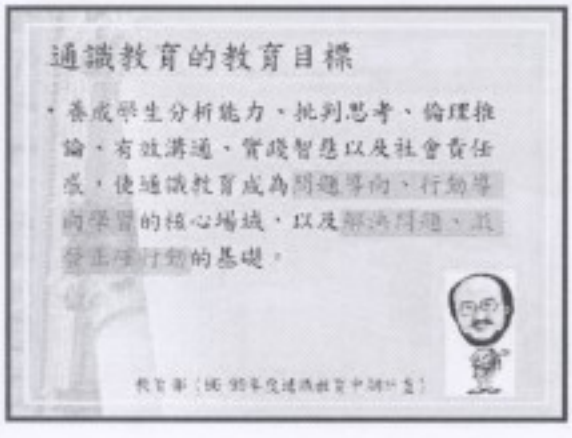
P39



P40



P41



P42



P43



P44



P45



P46



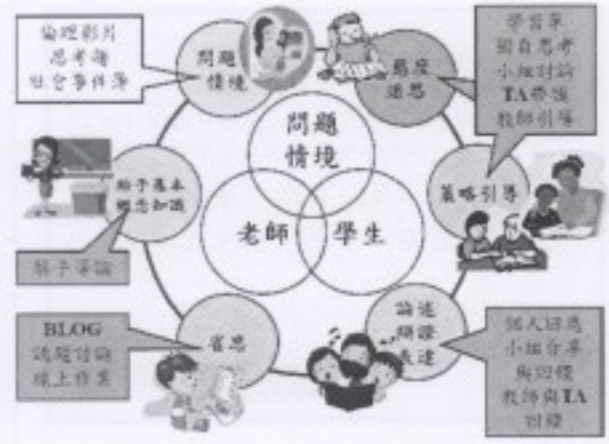
P47



P48



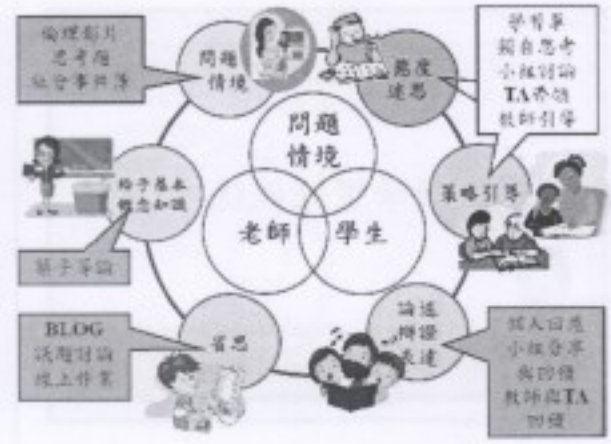
P49



P50



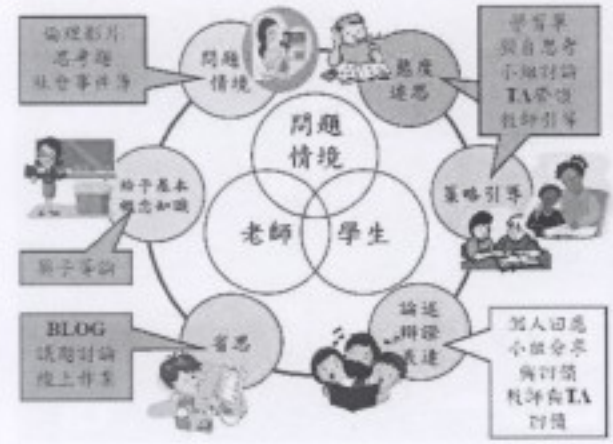
P51



P52



P53



P54



P55



P56



P57



P58



P59



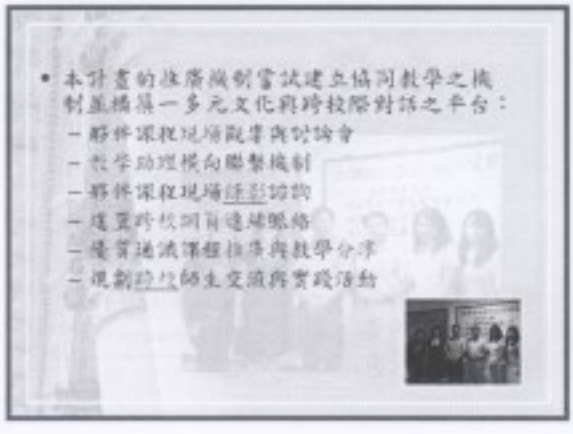
P60



P61



P62



P63



P64



P65



P66

教學助理橫向聯繫機制

- 伙伴課程之授課老師的教學助理也將加強彼此間橫向的聯繫，採定期聚會交流看討論課程心得等方式提升整體戰鬥力。




P67

夥伴課程現場錄影諮詢

- 伙伴課程計畫主持人定期錄製授課與小組討論現場實況，提供磨課計畫主持人說明，並具體提供相關教學實施、教材準備與小組討論等諮詢建議，同時用電子郵件傳送建議給兩位夥伴課程教師，以便向凝聚教學理念、橫向促進心得分享，激盪腦力的善美教學團隊模式運作，俾使教學經驗充分傳等及運用。

P68



P69

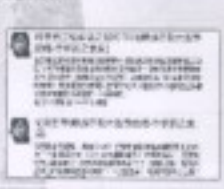
跨校網頁連結

- 計畫主持人與伙伴課程計畫主持人相互連結至二位老師各自專屬課程教學網頁，詳實記載教學及會議記錄供各組教學助理及全國各界參考。

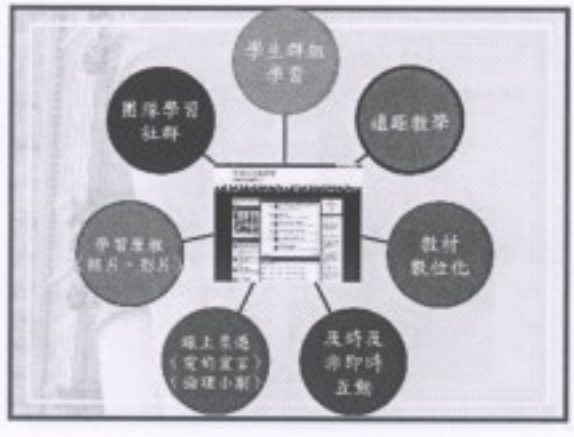


P70

- 計畫主持人與伙伴課程計畫主持人並設計共同討論區連結個別課程網頁，針對特定議題讓二校學生一起加入討論，分享與對話，讓學生接受不同專業背景的引導或不同課程學習心得的分享，幫學生獲得更多元化的思想刺激。




P71



P72

- 希望透過教學分享之聚會，將通識理念、課程操作、上課教材、專家演講內容與網站資料，分享給參與「教學分享會」之教師們，藉以推廣通識教育理念，並持續推動通識課程改進，帶引更多教師投身通識教學行列。





P73

跨校優通推廣計畫聯合成果發表

- 計劃團隊預計於98(2)7月下旬，邀集不同優通推廣計畫團隊，於台東專科學校召開優質通識課程推廣與教學分享會議，透過不同團隊經營的模式與經驗共享，建立未來跨校推廣與交流的永續報告。



P74

- 更期待…
  透過這個機會，搭起一座並不容易搭建的橋梁…
  讓跨校的同學們得能有一次更深切的跨界交流、認識與
  回流…





P75

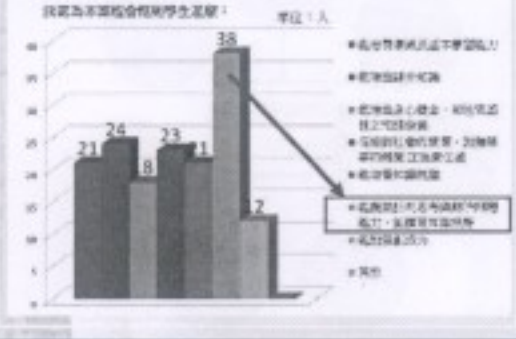
問卷與回饋

哲學與道德推理 *Philosophy and moral reasoning*

Life · Language · Leadership

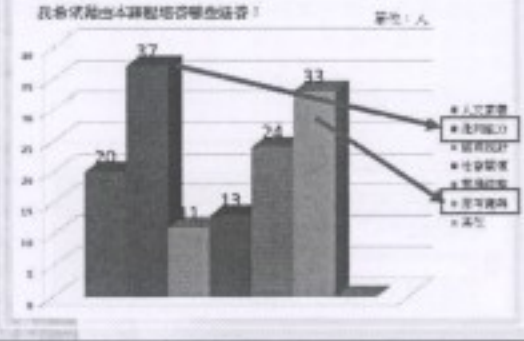
P76

教學目標之達成---

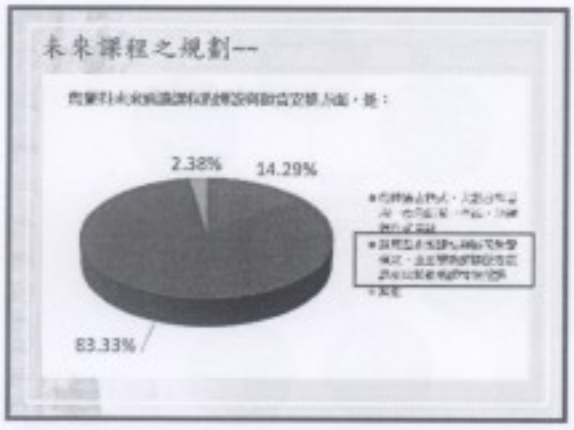


P77

教學目標之達成---



P78



P79



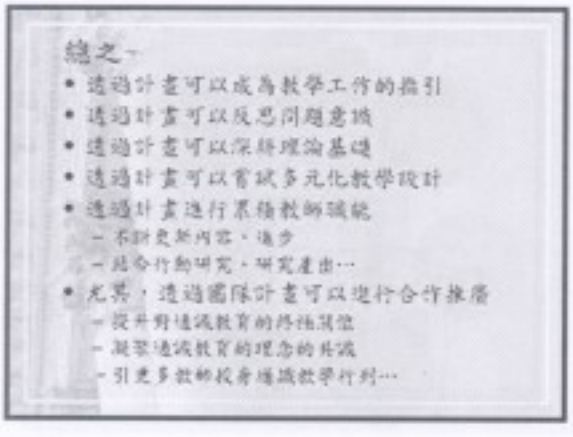
P80



P81



P82



P83



P84



P85



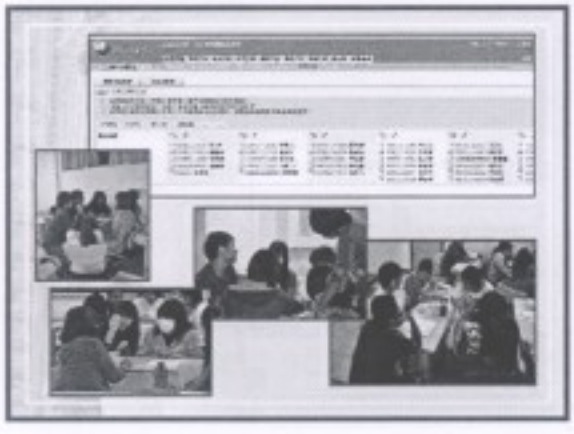
P86



P87



P88



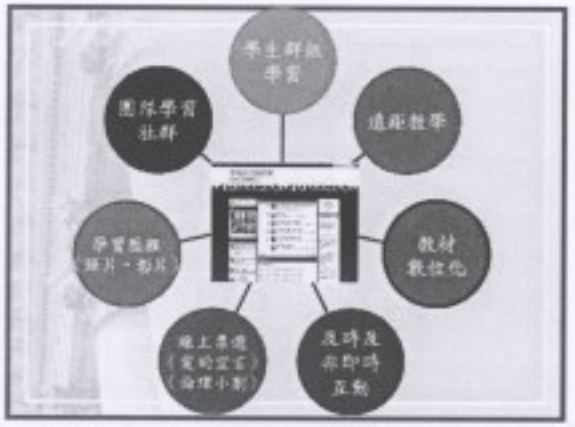
P89



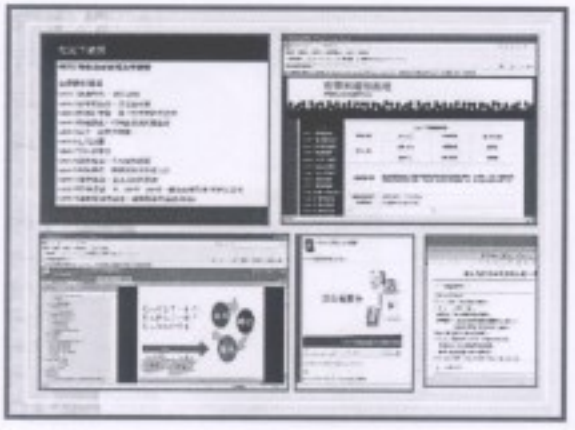
P90



P91



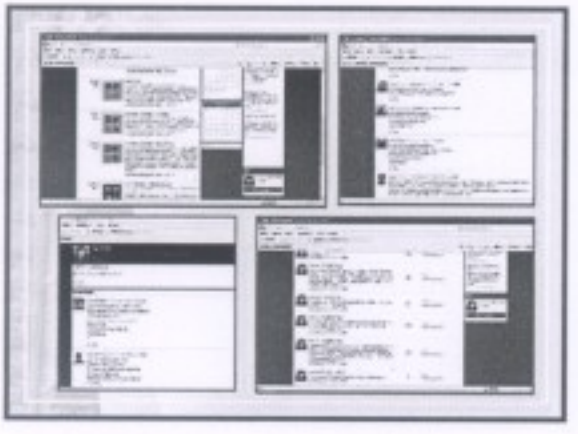
P92



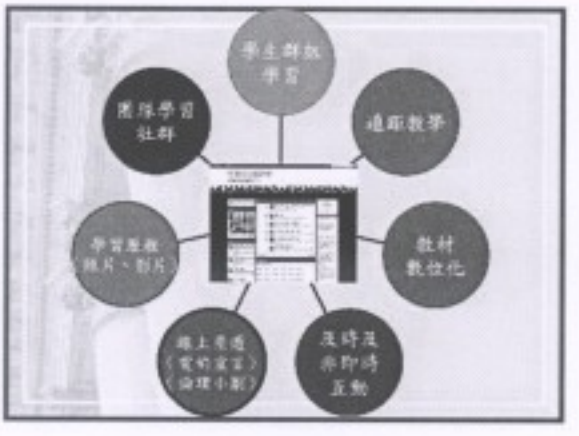
P93



P94



P95



P96



P97



P98



P99



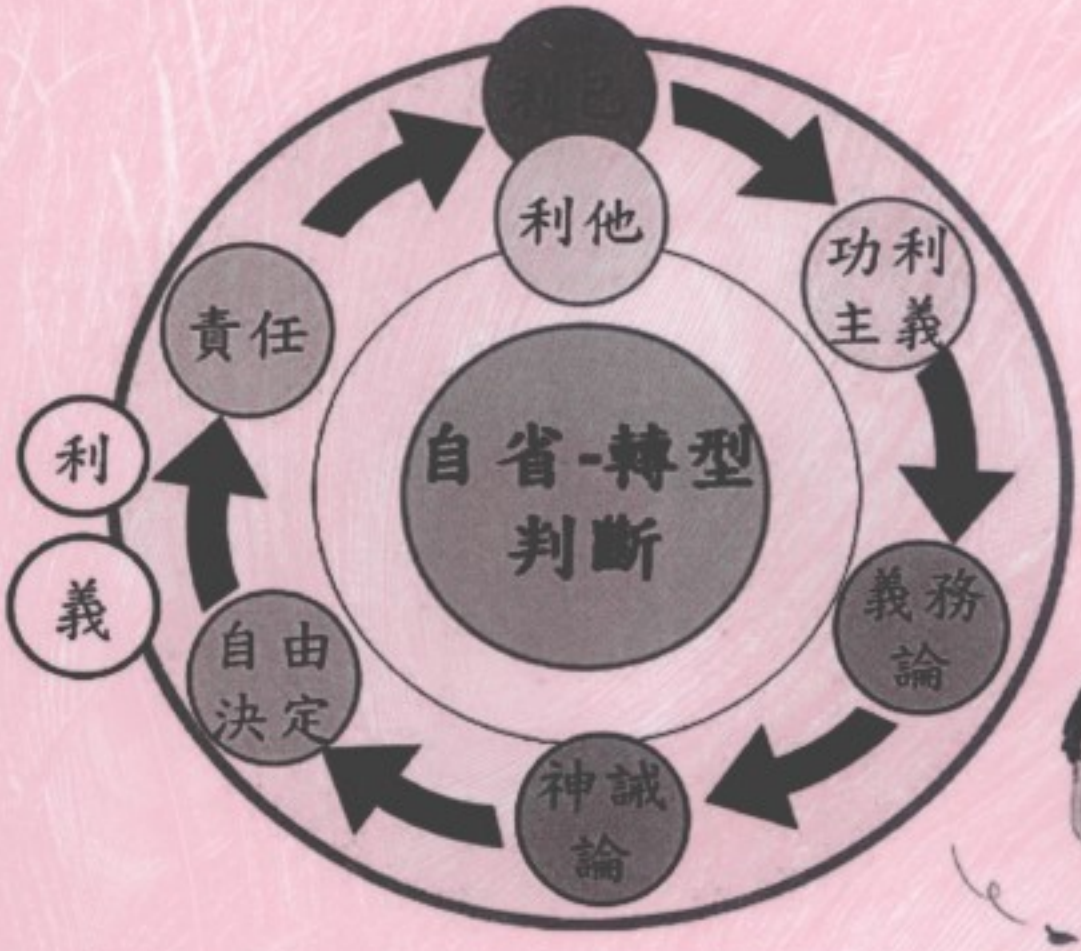
P100

拾壹、附件：課程紀實影片


教育部98學年第二學期優質通識教育課程計畫
哲學與道德推理
計畫主持人：蔡介裕 教授
教學助理：盧秀敏
吳思儀
網頁助理：楊幃婷

982教育部優質通識教育課程計畫

哲學與道德推理作業集





計畫主持人：文藻外語學院 蔡介裕教授
教學助理：盧秀敏、吳思儀
網頁助理：楊幃婷

目次表

部落格作業..... 1

●自我介紹 1

●愛是什麼? 11

●高鐵議題 26

●你想選誰?WHY? 40

●議題討論 46

自我憶醒..... 57

我的線上愛的宣言 101

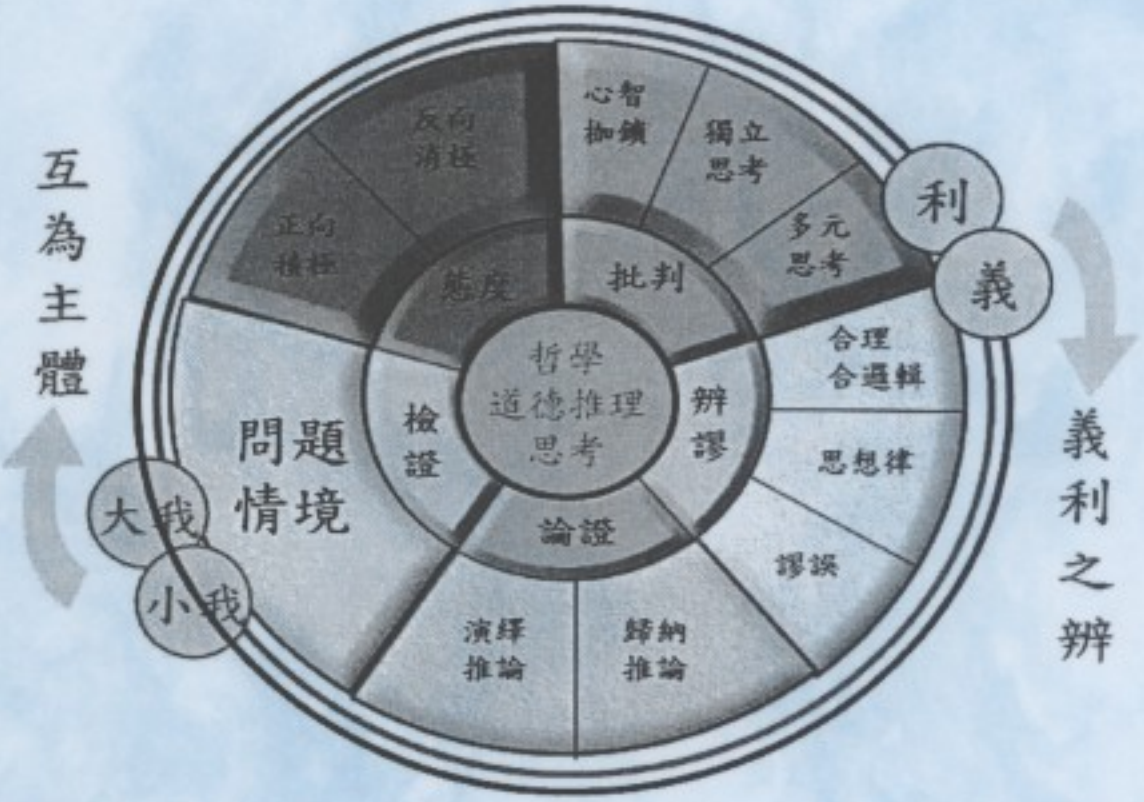
教育部顧問室

九十八學年度第二學期優質通識教育課程計畫

哲學與道德推理

PHILOSOPHY AND MORAL REASONING

PART I



授課教師：蔡介裕　副教授

開課單位：文藻外語學院通識教育中心

聯絡電話：07-3426031＃7215

課程網址：http://jyu982.ning.com/

目　錄

通識理念……1
【全人而通識，通識以全人】

課程資訊……9
【教學綱要與評量】

哲學思考的磨練…… 29
【哲學的意義與價值、哲學的方法與思維、哲學的態度】
　哲學是什麼？…… 29
　哲學的懷疑：獨立思考與批判思考…… 49

專題講座：科學論述與媒體論述…… 73
【中正大學通識中心 黃俊儒教授】

哲學思考的磨練…… 81
【意見、論證與謬誤】





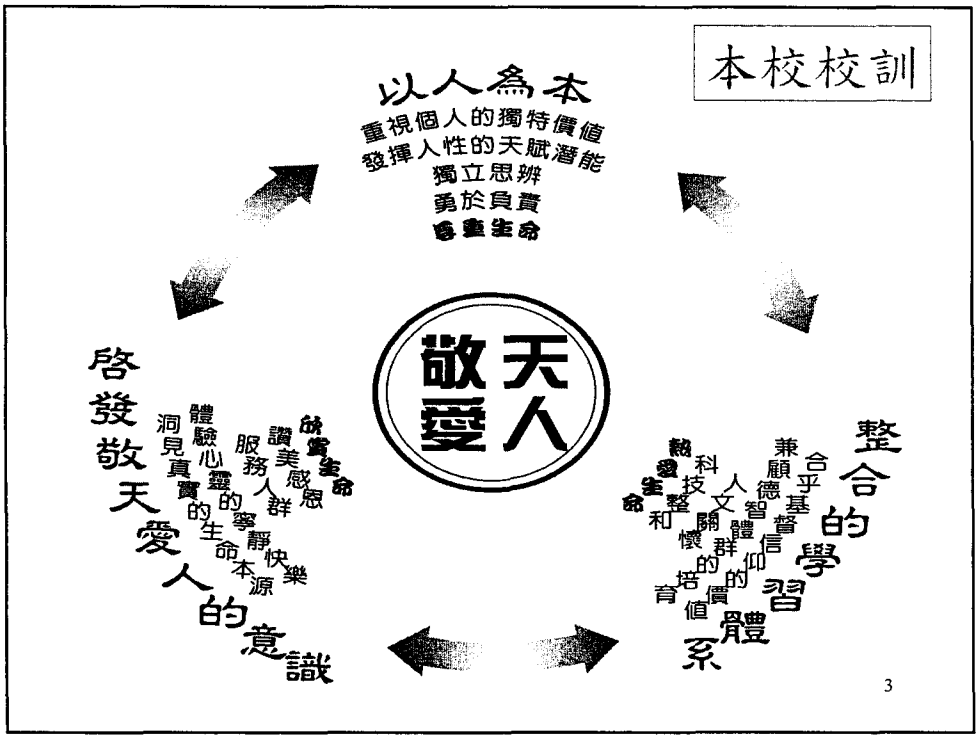
文藻建校宗旨

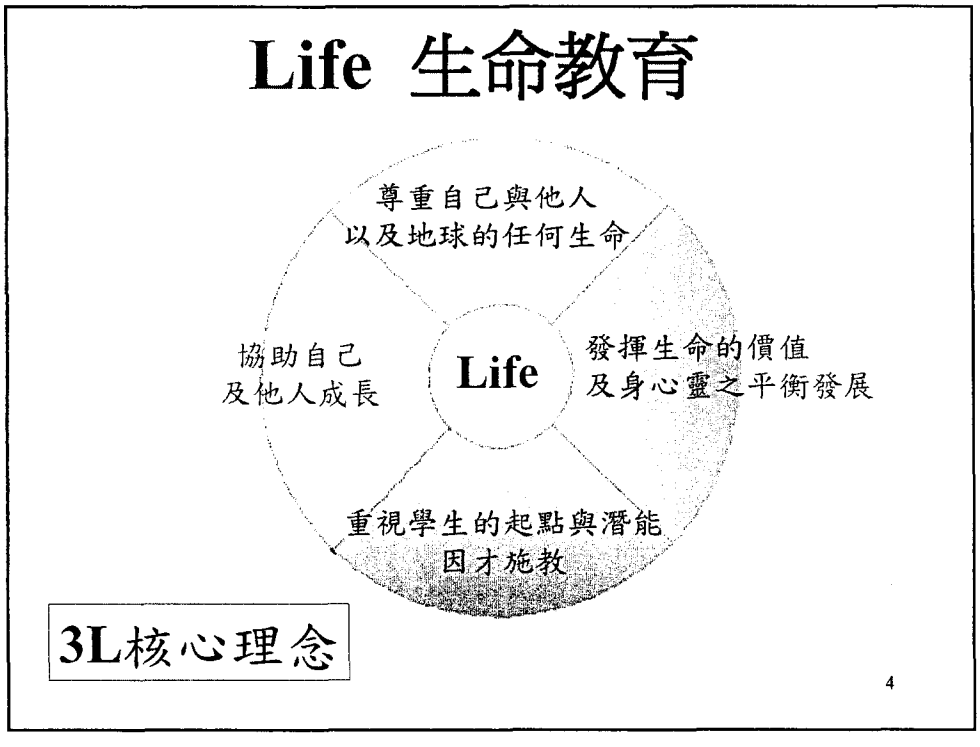
- 以全人教育之理想，培育具國際觀之語文專業人才。

文藻外語學院教育宗旨建基於基督信仰對每人獨特價值之尊重。課程設計著重於個人獨特性之培育及全人發展。

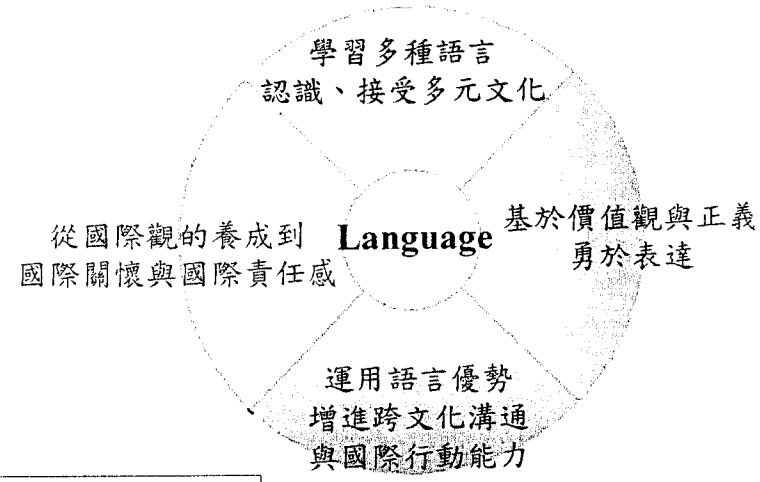
學校希望透過外語教育，並以中華文化為基礎，提供學子對多元文化之瞭解，開拓其國際宏觀。除具備學術素養、專業技能及優秀之語言能力外，亦能獲取人生智慧，發揮領導能力，服務社會人群。

2


本校校訓
以人為本
重視個人的獨特價值
發揮人性的天賦潛能
獨立思辨
勇於負責
尊重生命
天人
敬愛
啓發敬天愛人的意識
整合的學習體系
3


Life 生命教育
尊重自己與他人
以及地球的任何生命
協助自己
及他人成長
Life
發揮生命的價值
及身心靈之平衡發展
重視學生的起點與潛能
因才施教
3L核心理念
4

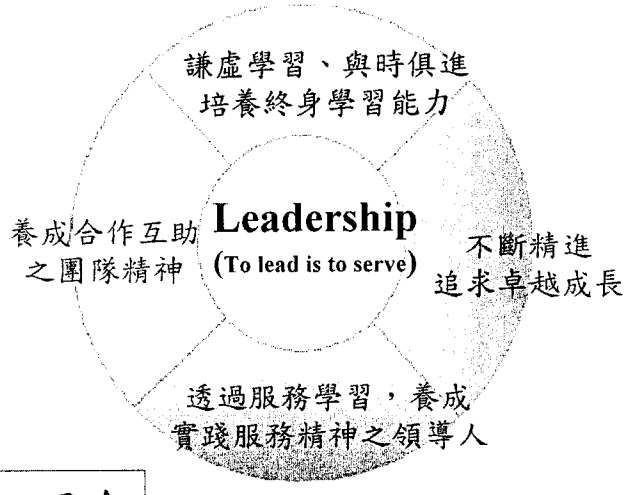
Language 語文教育



3L核心理念

5

Leadership 領導



3L核心理念

6

文藻(大學部)培育目標

四技培育目標：

通過校定語言能力檢定標準

運用邏輯推理之思辨能力

發展第二專業能力

具有符合職場需求之專業知能與倫理

瞭解相關語系國家之文化與文明

發展具有人文關懷與社區服務之情操

7

全人而通識，通識以全人

- 全人教育正是以通識爲基礎發展出的「重平衡」之教育理念。通識教育是邁向『全人教育』的過程，這也正是文藻規劃通識教育課程的基準理念。

8

全人教育

目標在人、重點在「人」非在「識」

全人教育

目的在培養一個整全備與滿全的人

9

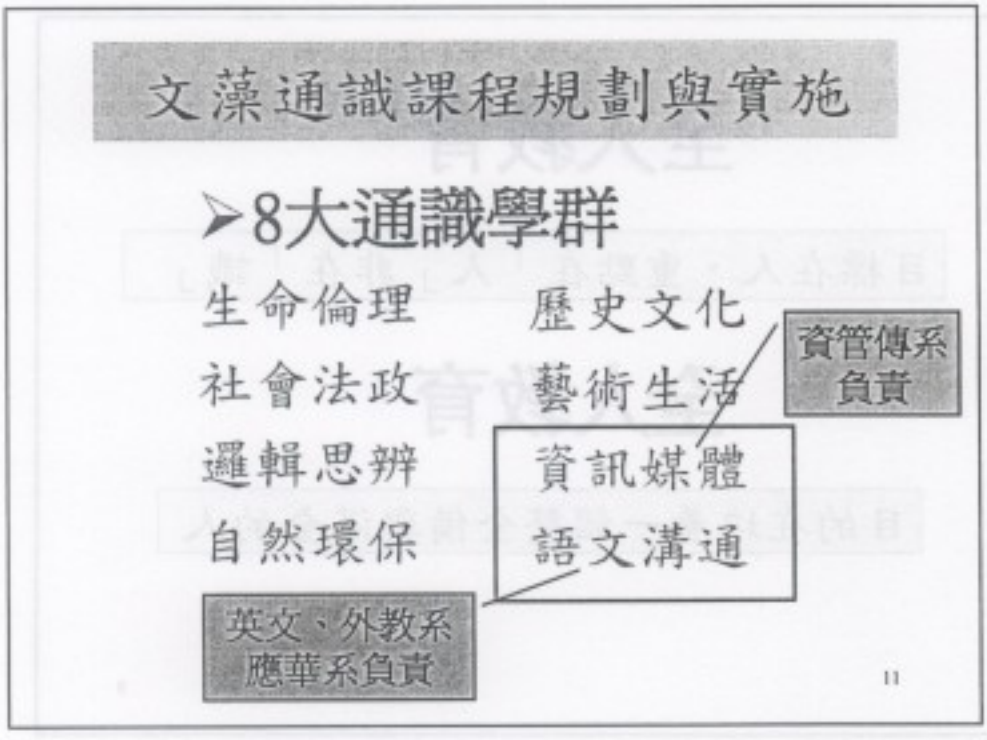
通盤識教育

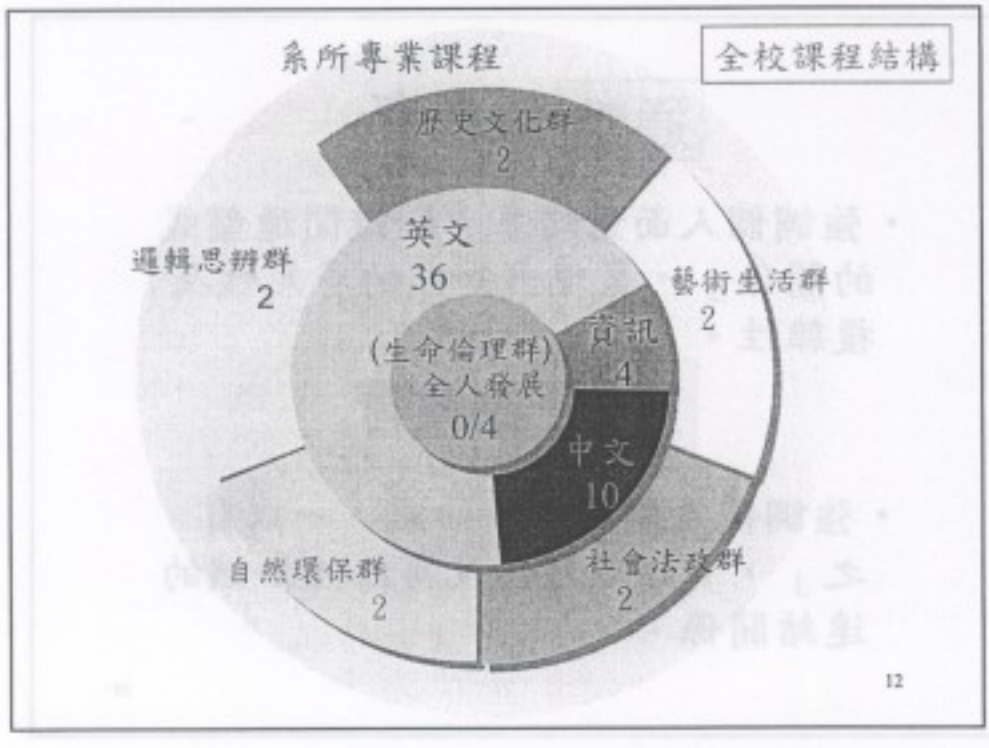
- 強調個人面對諸多「知識間通盤式的關係」，呈現出知識的多元性及複雜性。

貫通識教育

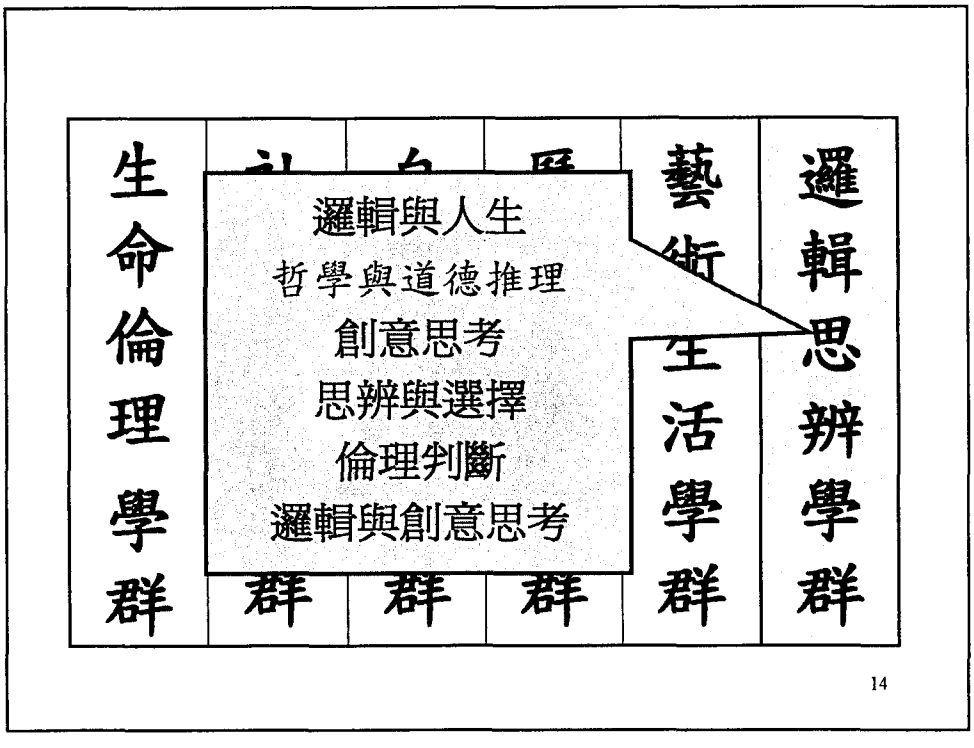
- 強調個人能對諸多知識「一以貫之」，貫通多元性及複雜性知識的連結關係。

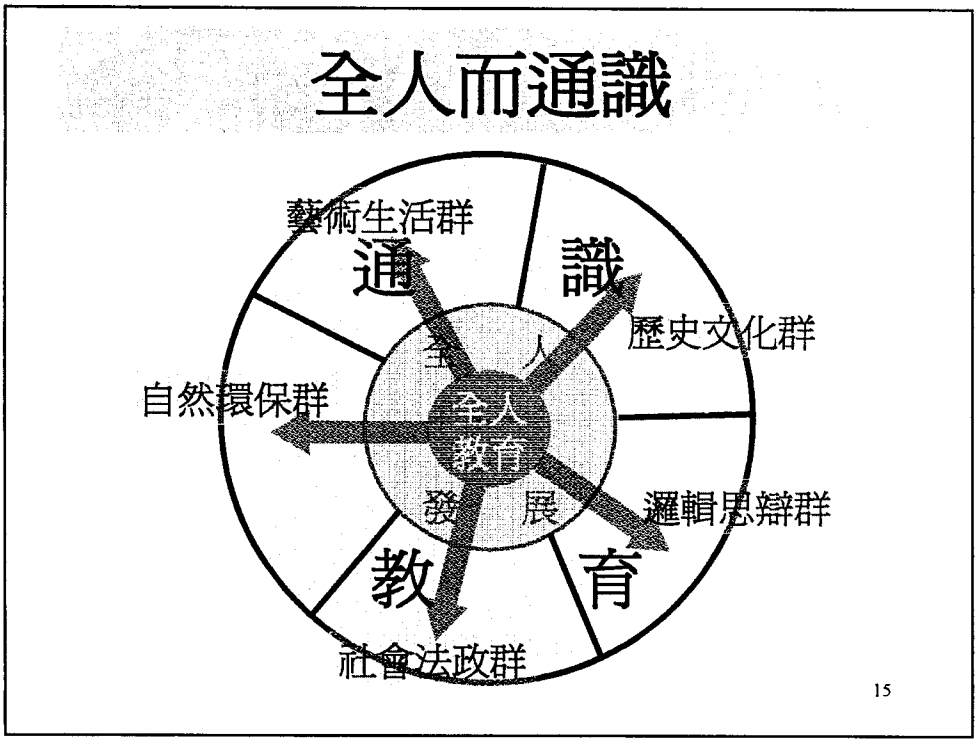
10

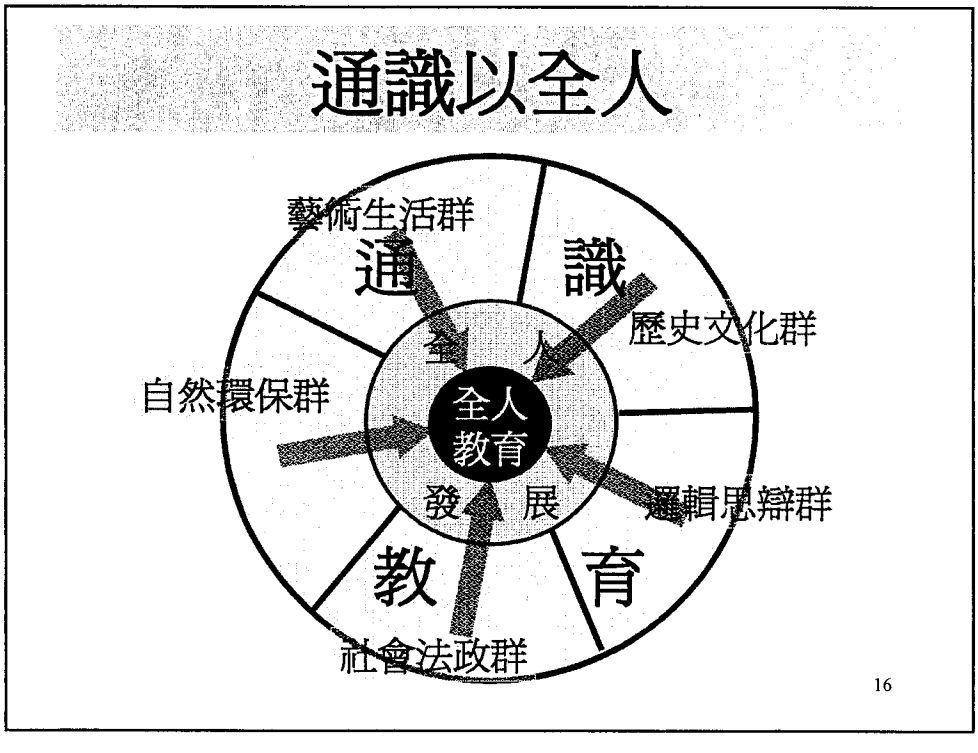

文藻通識課程規劃與實施
8大通識學群
生命倫理
社會法政
邏輯思辨
自然環保
歷史文化
藝術生活
資訊媒體
語文溝通
資管傳系
負責
英文、外教系
應華系負責
11


系所專業課程
全校課程結構
歷史文化群
2
英文
36
邏輯思辨群
2
藝術生活群
2
資訊
4
(生命倫理群)
全人發展
0/4
中文
10
自然環保群
2
社會法政群
2
12


通識學群課程規劃與實施
生命倫理學群
社會法政學群
自然環保學群
歷史文化學群
藝術生活學群
邏輯思辨學群


生命倫理學群
邏輯與人生
哲學與道德推理
創意思考
思辨與選擇
倫理判斷
邏輯與創意思考
藝術生活學群
邏輯思辨學群
14


全人而通識
藝術生活群
通
識
歷史文化群
全人
教育
自然環保群
發展
邏輯思辯群
教
育
社會法政群
15


通識以全人
藝術生活群
通
識
歷史文化群
全人
教育
自然環保群
發展
邏輯思辯群
教
育
社會法政群
16

文藻外語學院九十八學年度第二學期課程綱要

Wenzao Ursuline College of Languages

Syllabus for the Spring Semester in 2009

「遵守智慧財產權觀念、不非法影印」

壹、課程基本資料

課程名稱 Course Title	哲學與道德推理 **Philosophy and moral reasoning**			
開課單位 Department	通識教育中心			
授課教師 Instructor	蔡介裕		職稱 Rank	副教授
師生互動 Data of Instructor	辦公室 Office	通識教育中心(至善樓 6 樓)	辦公室電話 Office Phone Number	7201
	電子信箱 E-mail	jyu@mail.wtuc.edu.tw		
	約談時間 Office Hours	沒課均可，請先預約。		
課程類別(學制) Education System	日間部 Day School 【 】專科部 5-Year Junior College 【 】二技部 2-Year College 【＊】四技部 4-Year College 【 】研究所 Graduate School		進修部 Division of Continuing Ed. 【 】二專部 2-Year Junior College 【 】二技部 2-Year College 【＊】四技部 4-Year College	
學分 Credits	2 學分	選課別 Category	【＊】必修 Required Course 【 】選修 Elective Course	
開課期間 Course Type	【 】學年課 For Academic Year 【＊】學期課 For Academic Semester		開課年級 Year Taught：2 授課班級 Class Taught：	
科目概要 Course Description	「哲學與道德推理」課程即由現代社會的倫理爭議問題著手，探討道德價值選擇，尤其以「義利之辨」為理念核心，凸顯『價值理性』的重要性爲核心思想，並以一種『共同問題』的解決爲考量去整合不同學科，對應現實世界發生的問題，統貫思考，因革損益人們道德內涵，冀盼透過生命倫理價值的釐清，讓學生們能夠明確思辨，從而把握現實世界中的倫理多元價值與道德的意義全貌。「哲學與道德推理」最大的特色在藉由不同的媒體素材所提供之道德困境敘事切入，擬借用各類道德困境案例來引導學生作道德推理，從而介紹道德哲學或倫理學理論。在這樣的基礎上，我們企圖藉由道德困境的情境，導入相應的倫理學理論，讓學生在面對相關的倫理情境時，能夠具有一種理論反省的能力，而不是只會坐困愁城而已！進一步，更希冀學生們學著運用這些理論來為自己所面對的困境作推理與抉擇。當然，我們的意圖不在於推銷某種可以用來完全解決這些道德困境的倫理學說，而是要藉			

	此激起同學們的道德關懷和解決該困境的思辨能力。 教學實施上，為達至多元文化與科技整合之目的，特採教師群教學與跨領域主題教學（Subject-oriented interdisciplinary teaching），嘗試建立協同教學之機制並構築一多元文化與跨學群對話之平台。一方面提供同一議題但不同領域專精的教師們相互對話的機會，另一方面可彌補教師本身過度專精的缺憾，以便於提供學生一個較為全觀的知識體系，更能契合通識教育課程之實質規劃理念與理想目標。
課程目標 Course Objectives	本課程旨在由哲學思辨出發，培養學生的邏輯思辨、批判思考及道德推理能力，建立獨立思考與多元開放的心靈，並進一步建立責任倫理素養，使學習者能在日常生活中面對多元價值議題，確立個人道德判斷依據與自我生命價值，得能參與未來社會公共議題之討論。因此，就課程預期之教學目標而言： ● 近程教學目標在訓練學生解讀訊息、提出批判，展現獨立思考的判斷意識，從而建立正確的批判思考、道德與倫理推理判斷之能力。 ● 中程目標則是希望學生們能切入不同領域的道德或倫理議題思索中得到深刻的「自我價值的澄清」，從而建立正確的道德判斷標準。 ● 終極目標則在讓學生對於道德或倫理上爭議議題有所覺知，了解相關智能，釐清自我的價值取向，從而塑造學生的倫理性格，養成道德習慣，積極促進學生未來主動參與倫理相關之公共議題的討論。 以是，本課程之具體目標如下： 1. 奠定基礎邏輯推理與批判思考能力。 2. 建立多元思考、開放的心靈與寬廣的視野。 3. 瞭解哲學、倫理學與道德哲學之基本概念。 4. 具備能運用哲學思維、道德推理與倫理判斷之能力。 5. 足以檢視個人生命與群體的衝突，做出價值判斷。 6. 得能澄清自我價值，形塑倫理性格，養成道德習慣。 7. 養成探索生命意義與終極關懷的思辨能力。 8. 確立未來主動參與倫理相關之公共議題意向。
評量方式與評分比例分配 Evaluation Criteria	◎成績包含下列7項： 1. 自我介紹x1 2. 線上投票x2 3. 線上作業(個人) x1 個人心得分享自拍 4. blog議題討論分享x8（擇5最高分計算） 5. 分組作業(團隊) x1 錄製【倫理小劇】 6. 課堂憶醒作業x1 7. 期末測驗：筆試x1 道德實例之推理分析

課堂要求 Course Requirements & Policies	● 勤缺為出席狀況分數之根據，每堂均由小組長負責點名，教師亦將不預警點名，每週登記計算缺席次數並公告。事、病、公假必須檢附證明文件始可准假。**凡累計缺課 8 節（含曠課與請事公病假）者，一律重修。** ● 每一作業或克唐討論單，無遲交或補交。凡收取當日未交者，一律以 0 分計算，無遲交或補交。 ● 課堂上嚴禁閱讀非相關資料，違者沒收所有資料，並以曠課論處。資料將保管至期末考後始於發回。 ● 其他未竟規定＆特殊之規定另行公告並公佈於網路學園。
教科書 Textbooks	自編教材
指定參考書目或網址 References	1. 林火旺(1999)《倫理學》，五南出版社。 2. 黃慶明（1998）倫理學講義，洪葉文化。 3. Peter W.F. Davies (2001)《企業倫理》，歐陽敏、陳永芳譯，韋伯文化事業出版公司。 4. 查爾斯・培羅，《當科技變成災難》，商周出版公司。 5. 梭羅，《湖濱散記》，志文出版社。 6. Dennis Lloyd (1984)《法律的理念》，張茂柏譯，聯經出版社。 7. 於幼華主編，(1998)，《環境與人：自然環境篇》，遠流。 8. ———，(1998)，《環境與人：環境保護篇》，遠流。 9. Stephen R. Kellert 著，薛絢譯，(民 88)，《生命的價值：生物多樣性與人類社會關係》，正中。 10. 謝獻臣，(民 85)，《醫學倫理》，偉華。 11. Louis P. Pojman 著，江麗美譯，(民 84)，《生與死：現代道德困境的挑戰》，桂冠。 12. .———，張忠宏等譯，(民 86)，《為動物說話：動物權利的爭議》，桂冠。 13. Gina Kolata 著，洪蘭譯，(1998)，《基因複製：從複製羊桃麗看人類的未來》，遠流。 14. 愛德華・賈吉編（1991）《世界十大宗教》，劉鵬輝譯，吉林文史。 15. John Browker (2000)《認識世界宗教》，蔡彥仁等譯，遠流。

接下頁

哲學與道德推理

貳、課程內容與進度（Course Content & Schedule）

上課日期 Date	單元名稱 Units	授課方式 Instructional Approaches	作業、報告、考試或其他 Assignments, Tests and Others	備註 Remarks
Week 1 25/02	**課程說明：學什麼、如何學、為何學** 作業示範與說明(TA)	講授與討論	自我介紹 登錄	
Week 2 04/03	哲學是什麼：哲學的態度、方法與思維	【春風化雨】 【Socrates】	議題 1	
Week 3 11/03	哲學的懷疑：獨立思考與批判思考	講授與討論 【威龍闖天關】	議題 2 高鐵例子 導引 next week)	
Week 4 18/03	**專題講演：科學論述與媒體論述 黃俊儒 教授**	專題講座		
Week 5 25/03	專題講座回應(議題練習) 意見、論證與辨謬	TA帶領討論 講授與討論 【金法尤物】	議題 3(角色扮演導引 next week)	線上投票區(救生艇)
Week 6 01/04	道德推理的基礎：互為主體	TA帶領 角色扮演活動	議題 4 三段婚戒價值	
	道德推理的基礎：自由與責任	講授與討論【桃色交易】		
Week 7 08/04	自律與他律	講授與討論	議題 5 核廢料導引 next week)	
	義利之辨、大我與小我	講授與討論 【震撼教育】		
Week 8 15/04	結果論與非結果論(議題練習)	TA帶領討論 講授與討論 【春天的小孩】		
	環境倫理的道德困境：**共有地的悲劇**	講授與討論	議題 6	
Week 9 22/04	**專家演講：地球永續發展 陳一鳴 教授**	專題講演	**線上作業（戶外自言自語自拍）**	
Week 10 29/04	**線上愛的宣言(專題講座回應) 面對大自然人類應保持謙卑…**	**線上課程**	線上收視與投票 1	線上投票區(感想)
Week 11 06/05	**環境倫理學回應**	TA帶領討論 講授與討論	**投票給獎 1**	
	醫學倫理的道德困境(引下週議題)	講授與討論	議題 7(導引 next	

			week)	
Week 12 13/05	**專家對談（生與死的權利）** **王智暉 醫生 VS 賀瑞麟 教授**	訪談錄影 TA與老師預錄上線(講座回應)		
Week 13 20/05	教師回應：生與死的抉擇 醫學倫理爭議：安樂死	TA帶領討論 講授與討論	議題 8	
Week 14 27/05	**【點燃生命之海】**	**影片賞析**	分組拍攝劇場	
Week 15 03/06	線上劇場123456 學生自製錄影，並上傳收視	分組作業 （小組合製完成上傳）	Week6 提早公告作業要求 線上投票 2	線上投票區(感想)
Week 16 10/06	**哲學申論—邏輯推理與論證** **黃德芳 老師** **道德推理實例**	**投票給獎2** 講授與討論		
Week 17 17/06	**期末測驗** 道德推理實例之哲學分析	TEST 回饋與分享		
Week 18 24/06	課程總結：線上劇場123456(7) 未經反省的生活是不值得活的	TA帶領 自我『憶、醒』活動	課堂憶醒作業	蠟筆+A4硬紙

筆 記 欄：



http://jyu982.ning.com

哲學與道德推理

Philosophy and moral reasoning

課程說明

教育部顧問室

九十八學年度第二學期優質通識教育課程計畫

授課教師



- 蔡介裕
- 通識教育中心副教授
- 研究室：露德樓 2 樓 G220 研究室
  分機：7215
- 辦公室：至善樓 6 樓

通識教育中心

分機： 7201 jyu@mail.wtuc.edu.tw

TA老師



- 吳思儀
  - 商業技術學院應用英語系碩士班



- 盧秀敏
  - 高雄師範大學工業科技教育學系博士班

hsiumining@gmail.com



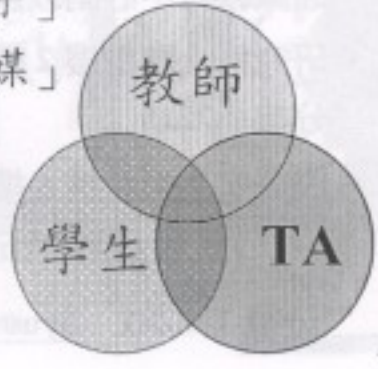
- 楊幃婷
  - 文藻外語學院進修部日文系4年級

3

TA老師 扮演的角色...

- 課程教學的「橋樑」
- 討論活動的「舵手」
- 學習品質的「觸媒」





4

課程敘述

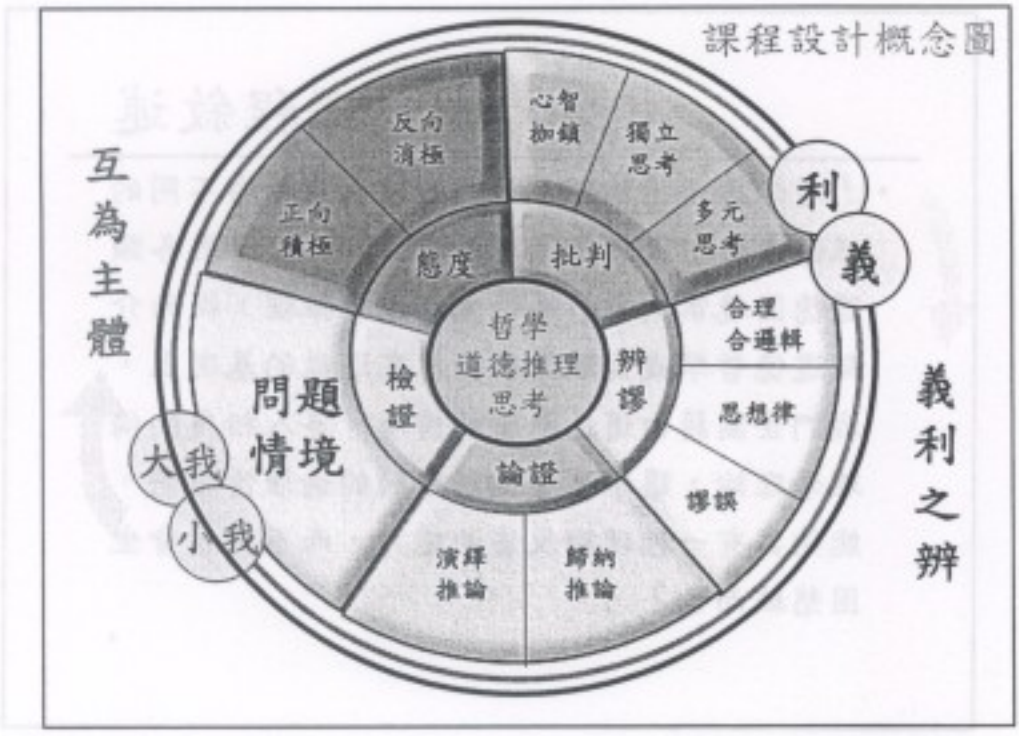
- 「哲學與道德推理」最大的特色在藉由不同的媒體素材所提供之道德困境切入，擬借用各類道德困境案例來引導學生作道德推理，從而介紹道德哲學或倫理學理論。在這樣的基礎上，我們企圖藉由道德困境的情境，導入相應的倫理學理論，讓學生在面對相關的倫理情境時，能夠具有一種理論反省的能力，而不是只會坐困愁城而已！

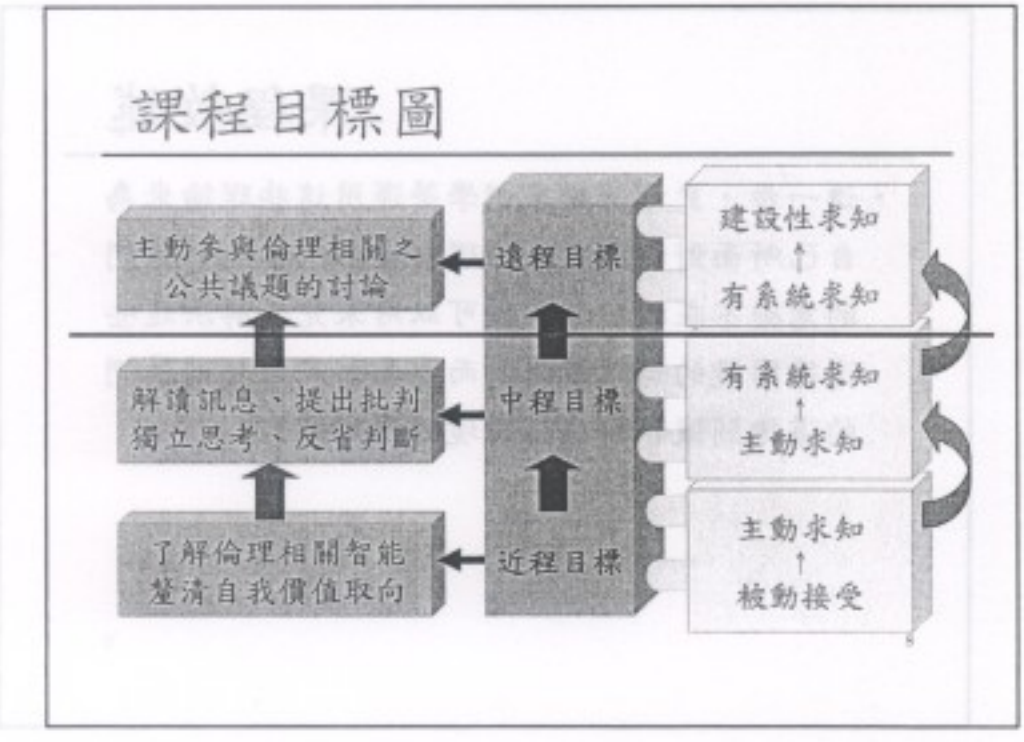
5

課程敘述

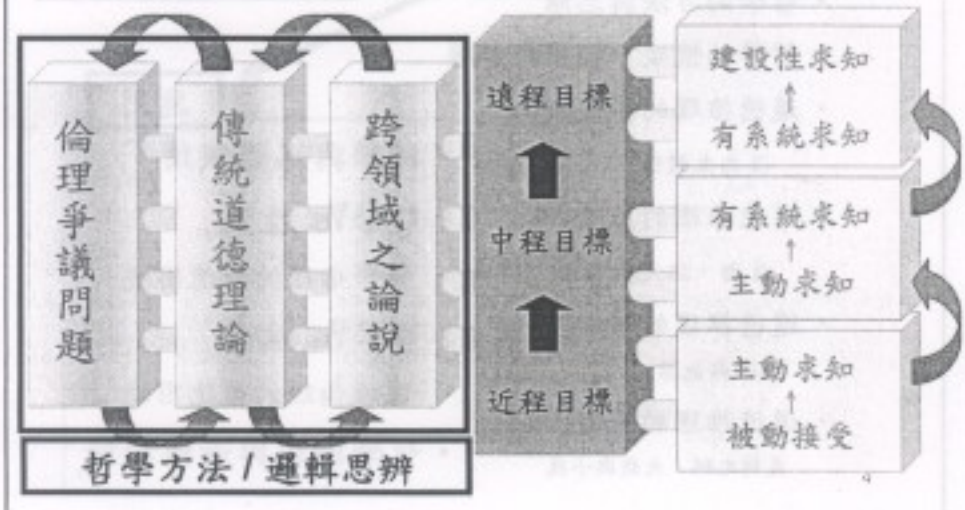
- 進一步，更希冀學生們學著運用這些理論來為自己所面對的困境作推理與抉擇。當然，我們的意圖不在於推銷某種可以用來完全解決這些道德困境的倫理學說，而是要藉此激起同學們的道德關懷和解決該困境的思辨能力。

6


課程設計概念圖
互為主體
問題情境
義利之辨
利
義
大我
小我
哲學
道德推理
思考
態度
批判
檢證
辨謬
論證
反向
消極
正向
積極
心智
加鎖
獨立
思考
多元
思考
合理
合邏輯
思想律
謬誤
演繹
推論
歸納
推論


課程目標圖
主動參與倫理相關之
公共議題的討論
解讀訊息、提出批判
獨立思考、反省判斷
了解倫理相關智能
釐清自我價值取向
遠程目標
中程目標
近程目標
建設性求知
↑
有系統求知
有系統求知
↑
主動求知
主動求知
↑
被動接受

課程內容圖



課程具體目標

1. 奠定基礎邏輯推理與批判思考能力
2. 建立多元思考、開放的心靈與寬廣的視野
3. 瞭解哲學、倫理學與道德哲學之基本概念
4. 具備運用哲學思維、道德推理與倫理判斷能力
5. 檢視個人生命與群體的衝突，做出價值判斷
6. 能澄清自我價值，形塑倫理性格養成道德習慣
7. 養成探索生命意義與終極關懷的思辨能力
8. 確立未來主動參與倫理相關之公共議題意向

課程單元

基礎

- 哲學的態度
- 哲學的方法與思維
- 哲學的懷疑、論證與辨謬
- 道德推理的基礎(一)
  互為主體性
- 道德推理的基礎(二)
  自由、決定與責任
- 道德推理的基礎(三)
  自律與他律
- 道德推理的基礎(四)
  義利之辨、大我與小我

應用

- 科學與媒體識讀
- 哲學Vs. 生死
  醫學倫理的道德困境
- 哲學Vs. 生存
  環境倫理的道德困境
- 哲學論述與邏輯論證

11

多元評量方式

成績評量包含下列 7 項：



- 自我介紹x1
- 線上投票x2
- 線上作業(個人) x1　個人心得分享自拍
- **blog**議題討論分享x8 (擇5最高分計算)
- 分組作業(團隊) x1　錄製【倫理小劇】
- 課堂憶醒作業x1
- 期末測驗：筆試x1　道德實例之推理分析

12

專家講座與協同教學安排

- 黃俊儒 科學與媒體識讀
  - 中正大學通識教育中心副教授
- 賀瑞麟 線上課程
  - 屏東教育大學文經系副教授兼系主任
- 王智暉 生與死的權利
  - 署立屏東醫院特約醫生
- 陳一鳴 環境與永續發展
  - 中山大學海洋資源學系教授
- 黃德芳
  - 輔仁大學哲學研究所博士候選人

哲學申論與邏輯推理

13

課堂參與及勤缺要求

- 勤缺為出席狀況分數之根據，每堂均由小組長負責點名，教師亦將線上點名，每週登記計算缺席次數並公告。事、病、公假必須檢附證明文件始可准假。**凡累計缺課8節（含曠課與請事公病假）者，一律重修。**

14

課堂要求

- 課堂上嚴禁閱讀非相關資料，違者沒收所有資料，並以曠課論處。資料將保管至期末考後始於發回。
- 請積極參與各項學習活動及議題討論。
- 小組討論或聚會活動時請準時出席，以能積極分享與參與。

15

網路學園與BLOG要求

- 請多利用學習網頁平台及相關學習資源，以整體掌握相關知識。並多利用網頁補充資訊，以能更進入學習狀況。
- 線上議題討論及作業上傳，請用心回應與論述。

16

作業要求

- 請注意各類作業繳交及作業回傳網頁平台之時間，切勿遲缺交。凡收取期限內未交者，一律不予計分。
- 引用資料請注意智慧財產權之規範，並不得使用非法軟體.....

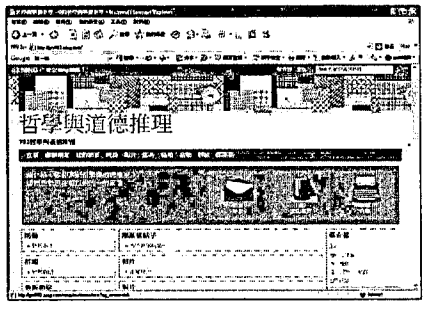
17

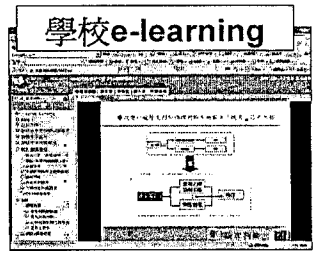
作業要求

- 任何資料張貼於討論區或作業區，請自抒己見，務必避免下載他人論述或直接抄襲轉貼，以免觸犯著作權或智慧財產權之法令。亦請用心回應與論述，以免遺笑後人。
- 其他未竟規定&特殊之規定另行公告並公佈於網路學園及課程網頁。
  http://jyu982.ning.com

18

網頁/BLOG注意事項





http://jyu982.ning.com



19

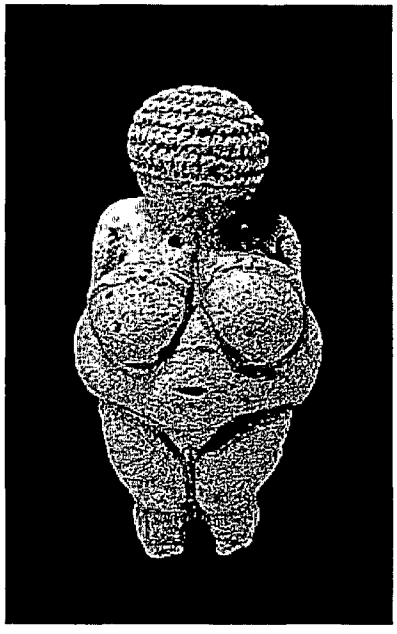
你知道維納斯是誰嗎？







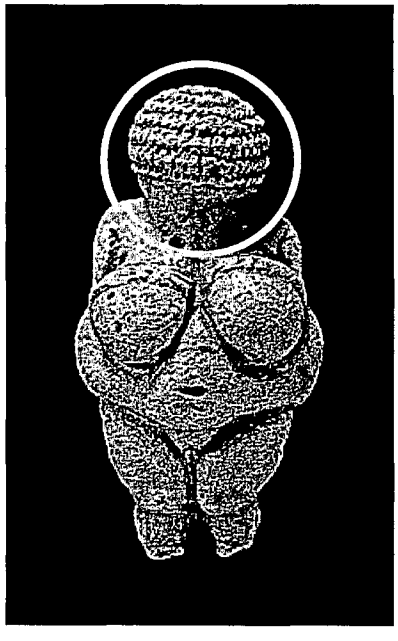
20



這尊約十一公分的女神像，代表著生育之神，她也被取名「維納斯」，是表徵愛、婚姻和生育。

大家可有發現這尊維納斯雕像有非常特殊奇怪的地方？

21

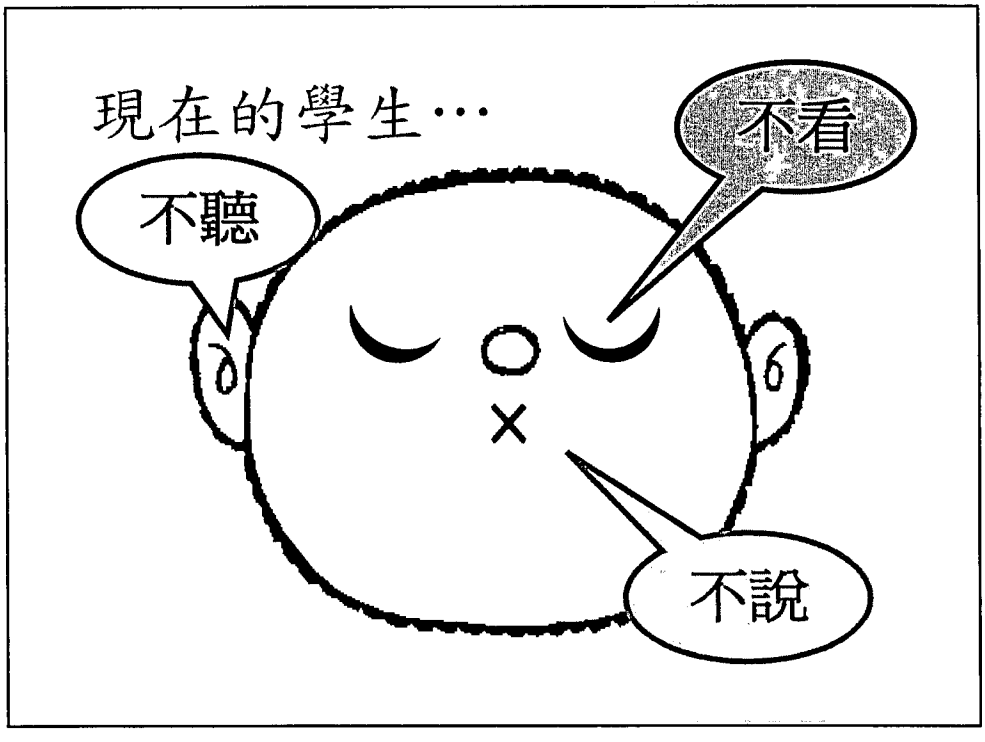


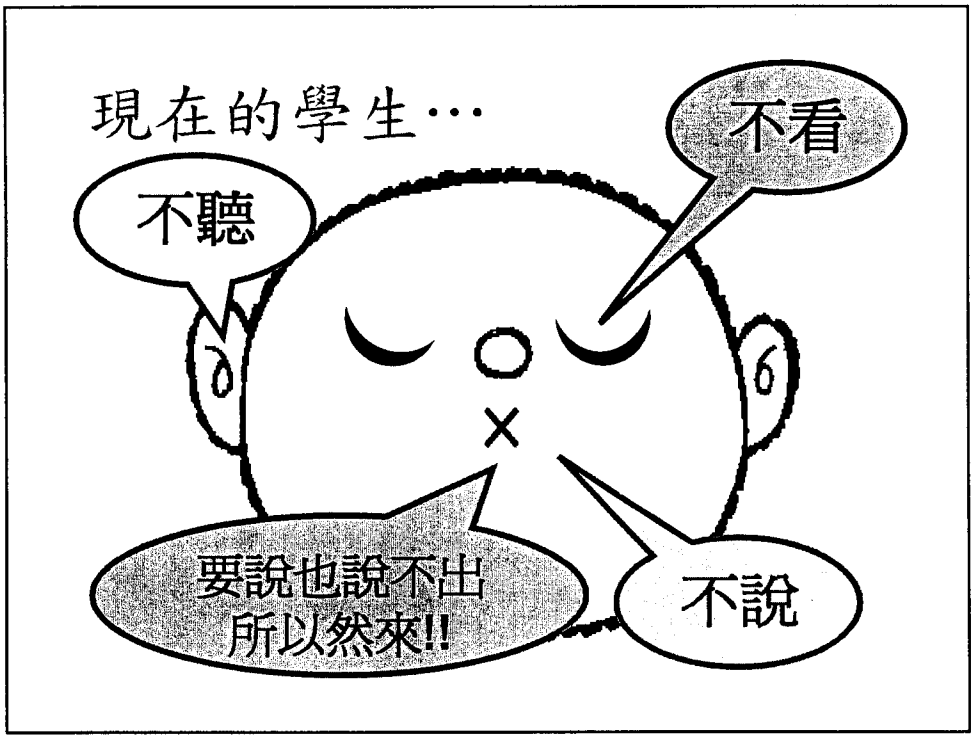
- 這尊維納斯的三圍極為肥壯，諾大的胸部和腹部彰顯著她的生育能力，然而頭部卻為髮辮所纏繞，遮掩了她的視覺、聽覺與說話的功能。

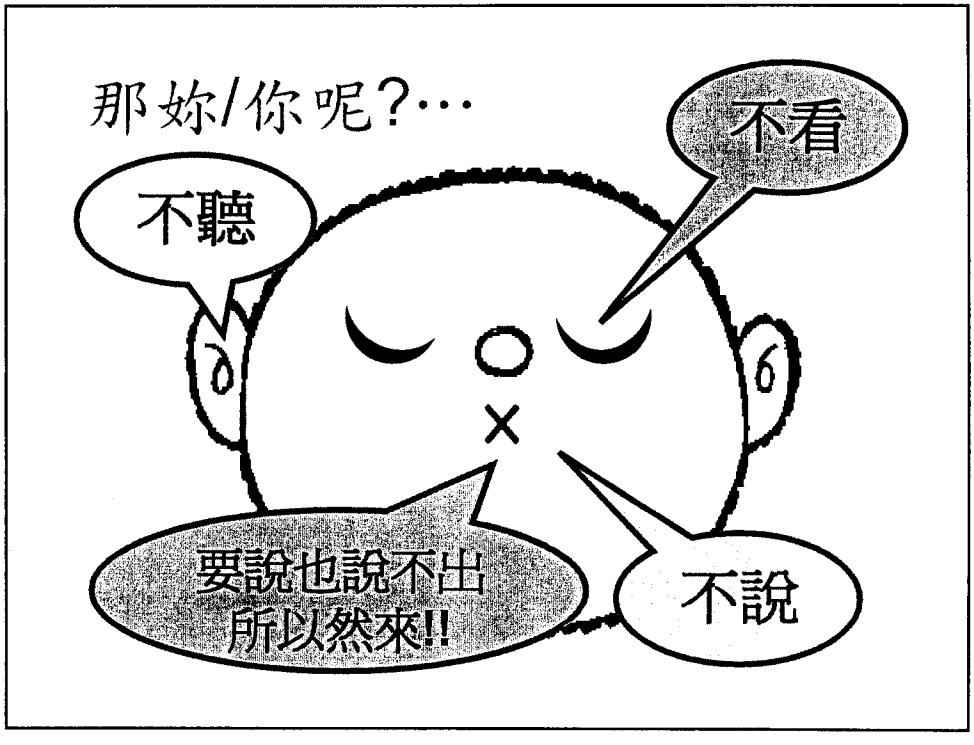
- 她所背負的繁衍重任讓當時的人對她充滿著敬畏與愛戴，她那不聽、不說、不看的「美德」則成為女性的典範，也為後代女性確立了女性的天職，廣受人們的尊重。

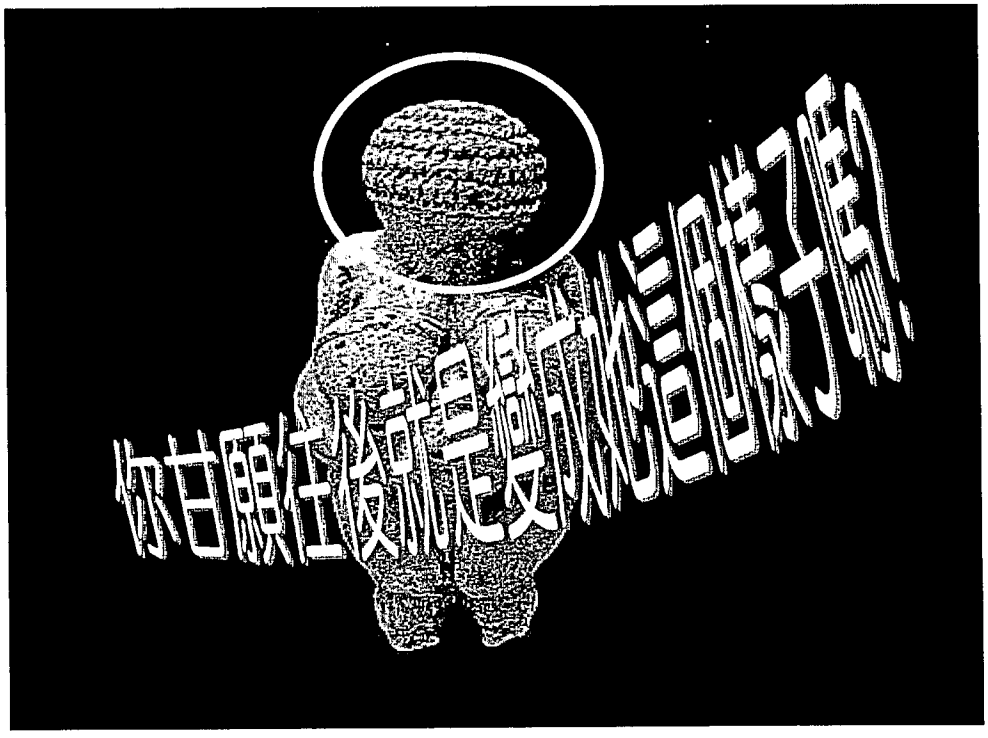


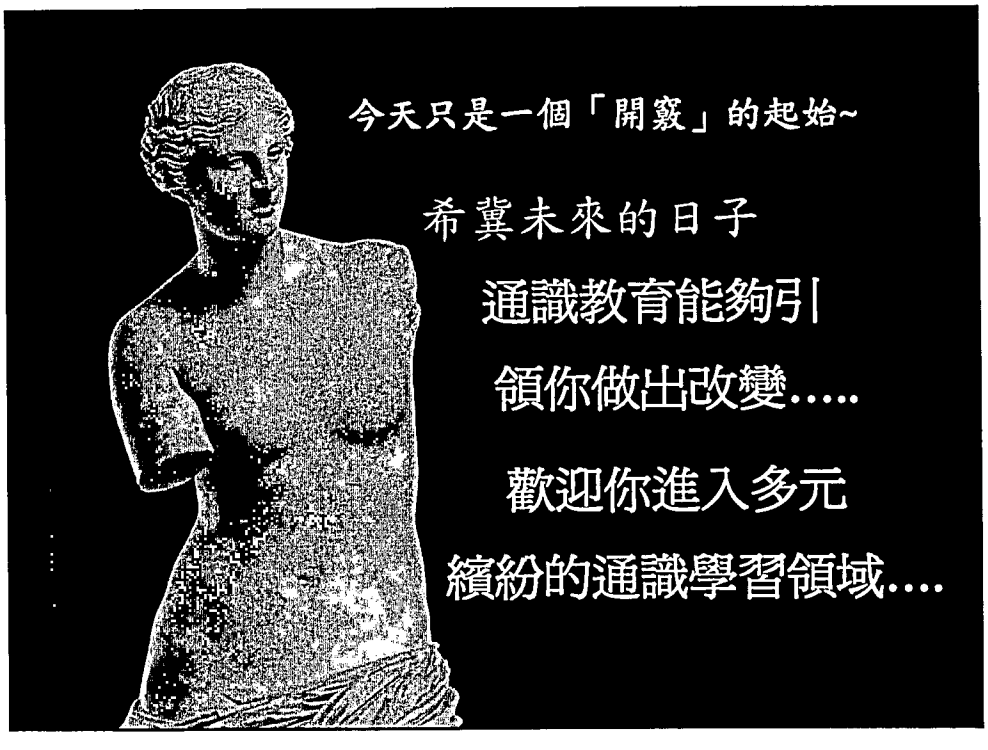
23




現在的學生…
不看
不聽
要說也說不出
所以然來!!
不說


那妳/你呢?…
不看
不聽
要說也說不出
所以然來!!
不說


你甘願任何人這樣的這個樣子嗎?


今天只是一個「開竅」的起始~
希冀未來的日子
通識教育能夠引
領你做出改變.....
歡迎你進入多元
繽紛的通識學習領域....

哲學的態度、方法與思維

PART 1

哲學是什麼

所謂的哲學家，就是整天在一間
漆黑的屋子裡尋找一隻黑貓...



定義

Philosophy

＝ _____ ＋ _____

to love 愛

wisdom 智慧

➢哲學原意是「_____」

2

愛與友誼

- 多少世紀以來，「愛」一直被看做人類關係的核心內容。互愛是人的需要，人既需要愛，也需要被愛。
- 我們認為愛是人類完善的實質，愛與被愛是生活的基本目的和基本的道德規範。
- 不幸的人大都感到孤獨、不完整，趕到個人生活中愛的質與量都滿足不了實際的需要。

➢**Q**：*「愛」是什麼？*

3

各式各樣的「愛」

- 愛可以有多種含意，包括：最初的愛、依賴的愛、對自我的愛、負債式的愛、進取式的愛、殉道式的愛、佔有式的愛、渴望的愛、無私的愛以及人與人的愛。
- 每一種愛都對人類關係有不同影響。
- 每個人都可以對愛做出選擇，並承受這一選擇對目的與道德意識的影響。

Q*：*「愛智」的「愛」是哪種愛？

4

「愛」在希臘文中有三種不同的寫法，分別指涉不同的情懷…

Eros

Philia

Agape

5

Eros

Eros，其形容詞是 **Erotic**，中文一般翻譯為「情色」：指「情愛」，代表一種出於 _____ 及浪漫的情懷，男歡女愛一般，狂熱到不能靜止是人類與生俱來的原始欲望。



6

Philia

Philia 則是「友愛」，它和 **Philos** 是同一個字根。友愛是一種 _____ 的愛，使我們對於智慧採取比較正確的態度，從互相欣賞與尊重開始，進而彼此砥礪。



7

Agape

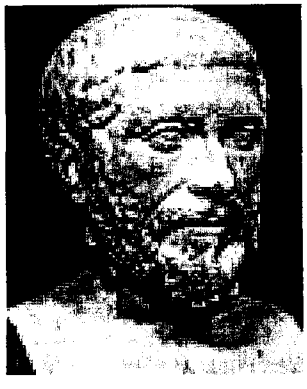
Agape，代表了泛愛一切、沒有 _____ 的「博愛」，也就是宗教裡面所講的無私的愛。



8

哲學所談論的「愛」，重點在於「友愛」。友愛是溫和而理性的，從互相欣賞與尊重開始，進而彼此砥礪，一起走上人生的路。換句話說，一個人在愛好智慧的時候，並不是一種 **Eros**，好像男歡女愛一般，狂熱到不能靜止，也不是 **Agape** 那種泛愛一切、沒有任何差等的博愛，而是_____，一種溫和而理性的友愛，使我們對於智慧採取比較正確的態度。

9



畢達哥拉斯

Pythagoras

奧林匹亞運動場上的人們…

10

「智慧屬於神不屬於人，人能_____努力以求就可以了」

參加競賽者：爲名而來。

販賣食物者：爲利而來。

好奇欣賞者：不爲名，不爲利。

➢哲學家，純為愛慕智慧。

11

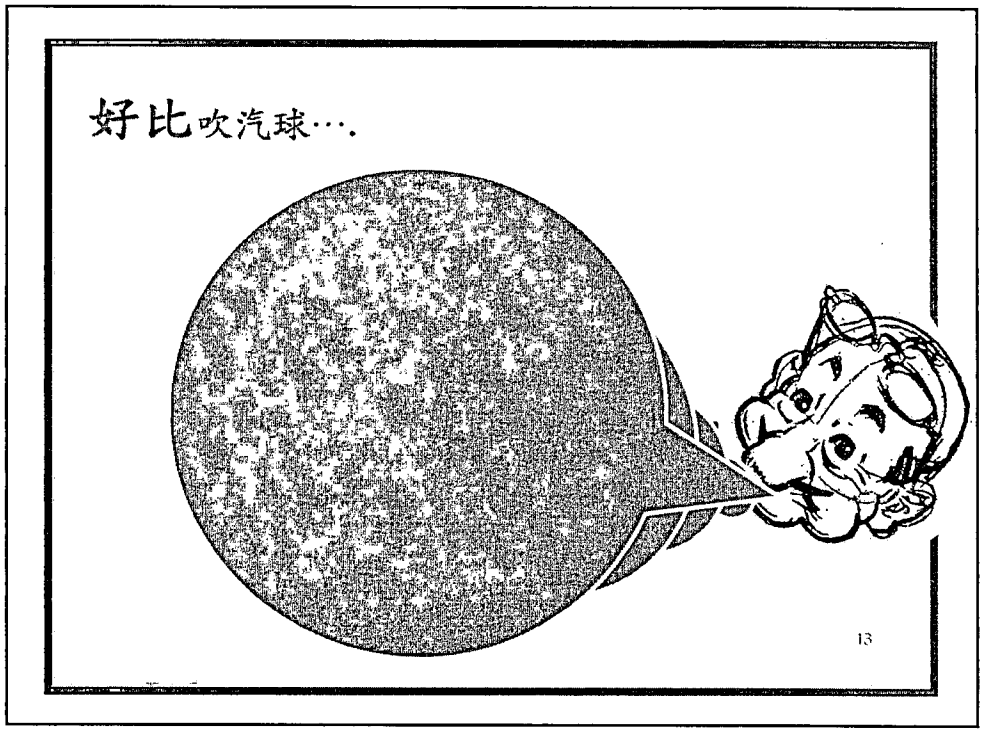
蘇格拉底

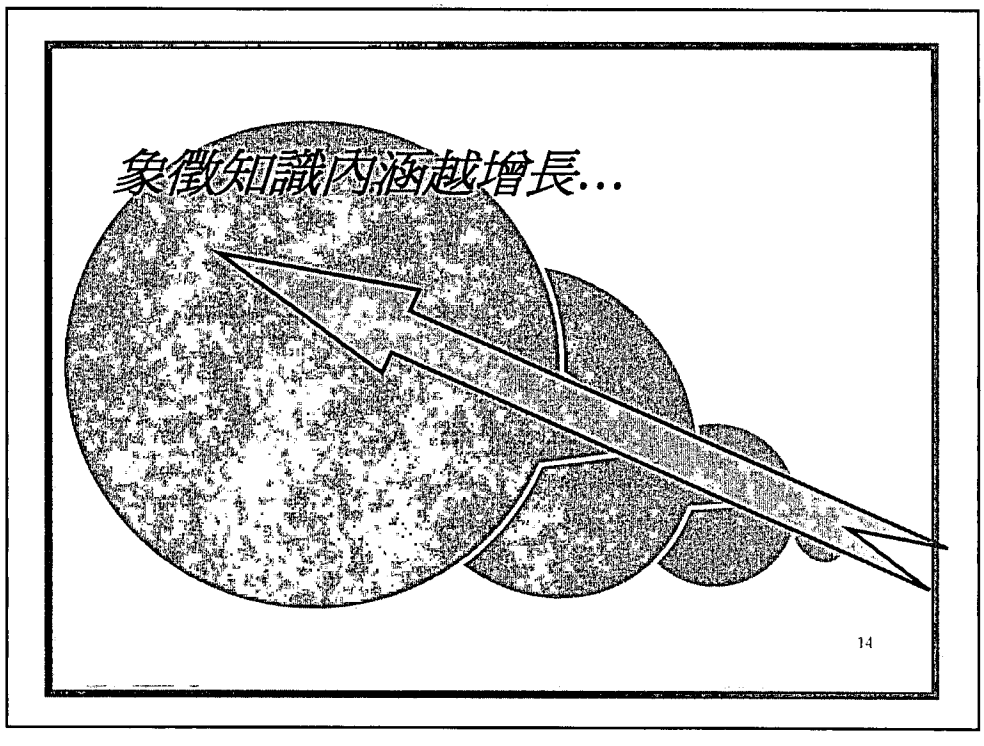
Socrates

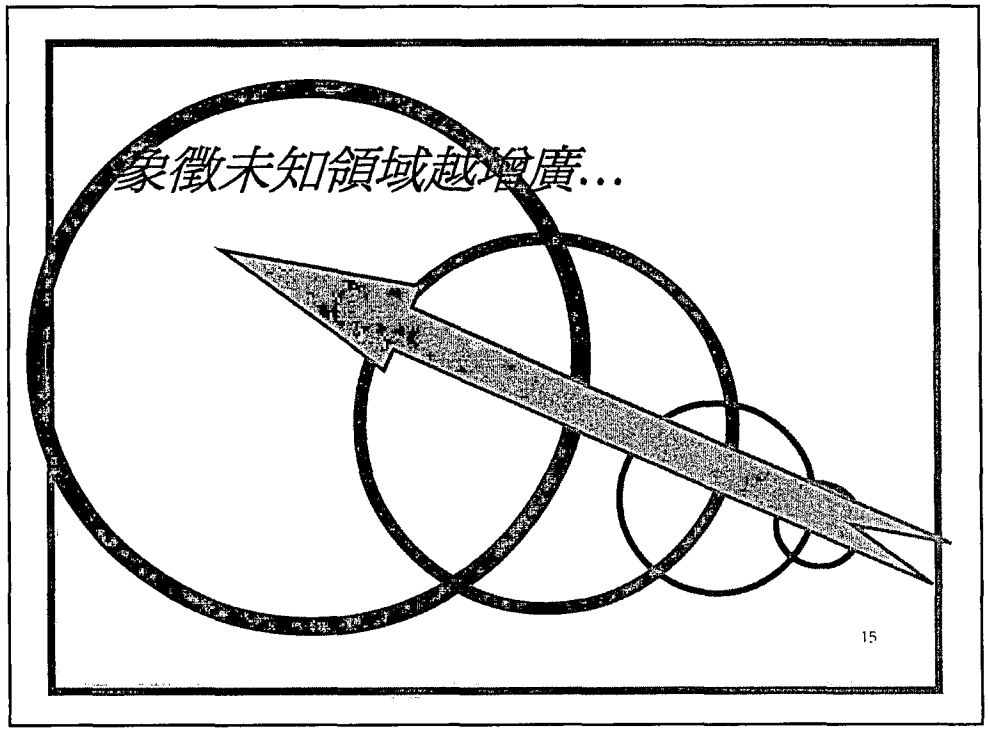
我本知我的愚昧，但我愛求知；我非智者，乃愛求知之人。

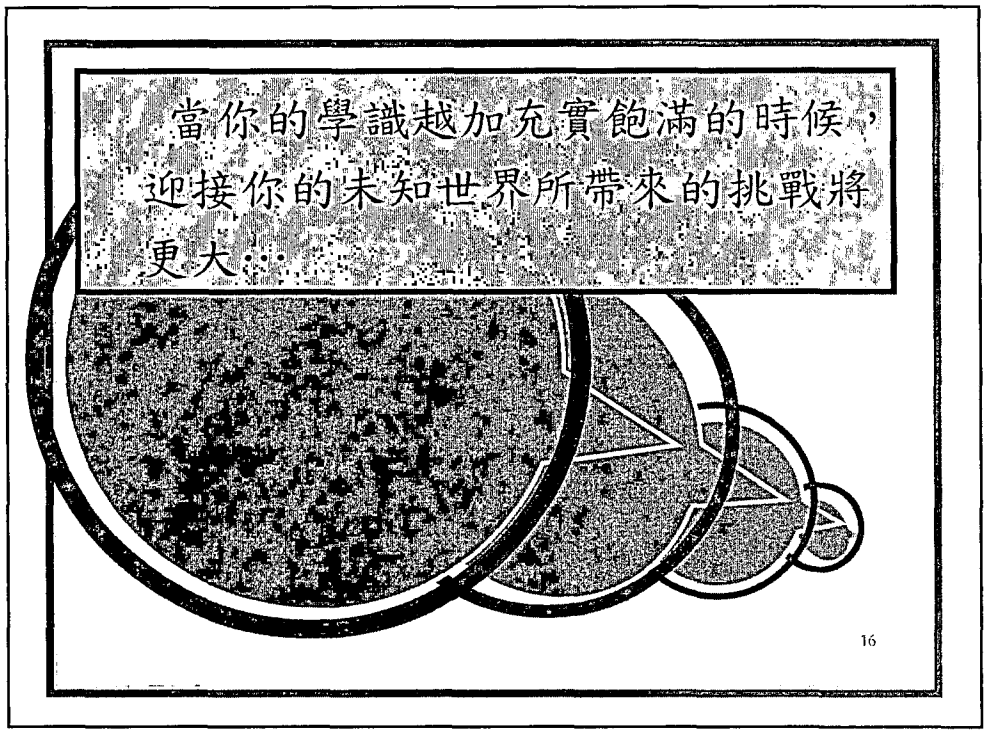


12


好比吹汽球….
13


象徵知識內涵越增長…
14


象徵未知領域越增廣...
15


當你的學識越加充實飽滿的時候，
迎接你的未知世界所帶來的挑戰將
更大...
16

蘇格拉底
Socrates

知道自己的_____
乃是智慧的開
始…



17

哲學（ **Philosophy** ）就是對於
智慧（ **Sophia** ）的愛（ **Philia** ）

- 對於自己「缺乏智慧」產生自覺，進而喜愛智慧，追求智慧，這就是哲學。



18

總之，「愛智」有一個原則，即「愛好智慧不等於擁有智慧」。愛好智慧代表的是一種追求的過程，而這個過程的特色就是一直保持心靈的開放。

➢哲學稱為愛智，所強調的是「過程」，要不停地質疑與詢問，永遠在等待著接受_____。



19

哲學素養的提升

離開人生，哲學是空洞的；離開哲學，人生是盲目的！

培養思考習慣

掌握整體觀點

確立價值取向

力求知行合一



20

眾妙之門

- 智慧的永恆標誌就是從平常中看到神奇－愛默生（**R.W.Emmerson**）
- 博學並不能使人智慧 －赫拉克利特（**Heraclitus**）
- 不要遵循那條大家所習慣的道路，不要以你茫然的眼睛、轟鳴的耳朵以及舌頭為準繩－巴門尼德斯（**Parmenides**）

21

哲學的態度、方法與思維

PART 2

理性的思考

哲學檢視我們的基本假設，同時為我們視為理所當然的事情尋找合理的解釋...



22


當人狗狹路相逢時....
23


【思考是人類的特質】
• 人之異於獸，究竟是什麼？
• 動物：本能反應與行為制約
• 人：由 → →
4

- 每個人都可能不停地想，卻不見的常常在思考：

➢思考是有條理地想…

➢思考是＿＿＿想….

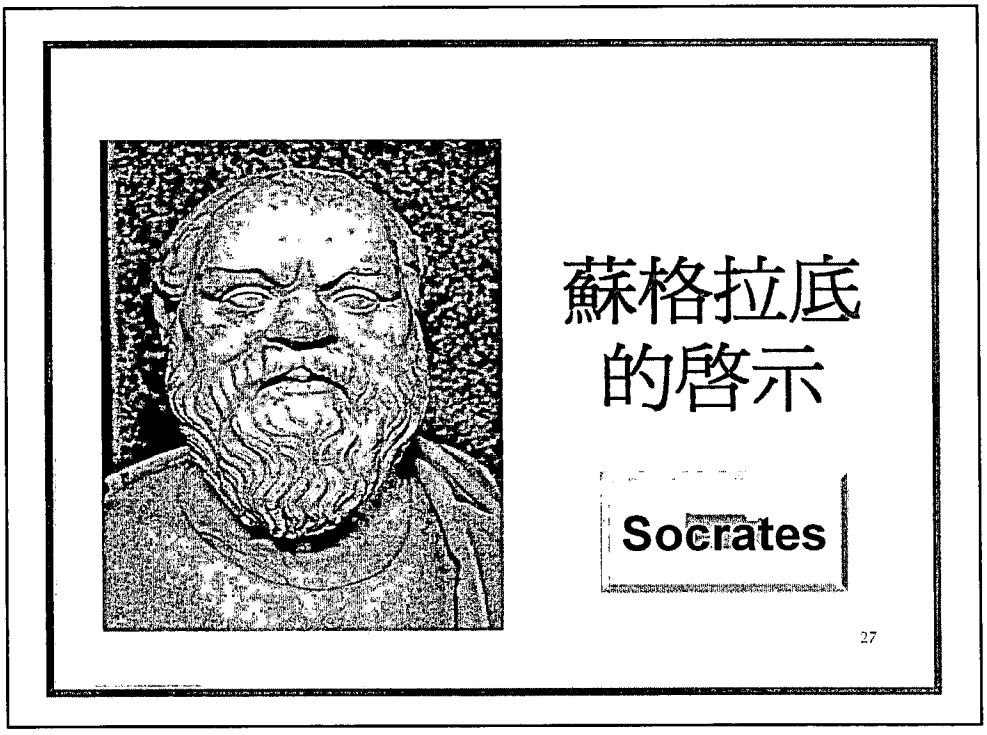
➢思考的目的是指向＿＿＿＿並形成＿＿＿＿和＿＿＿＿，進而＿＿＿＿

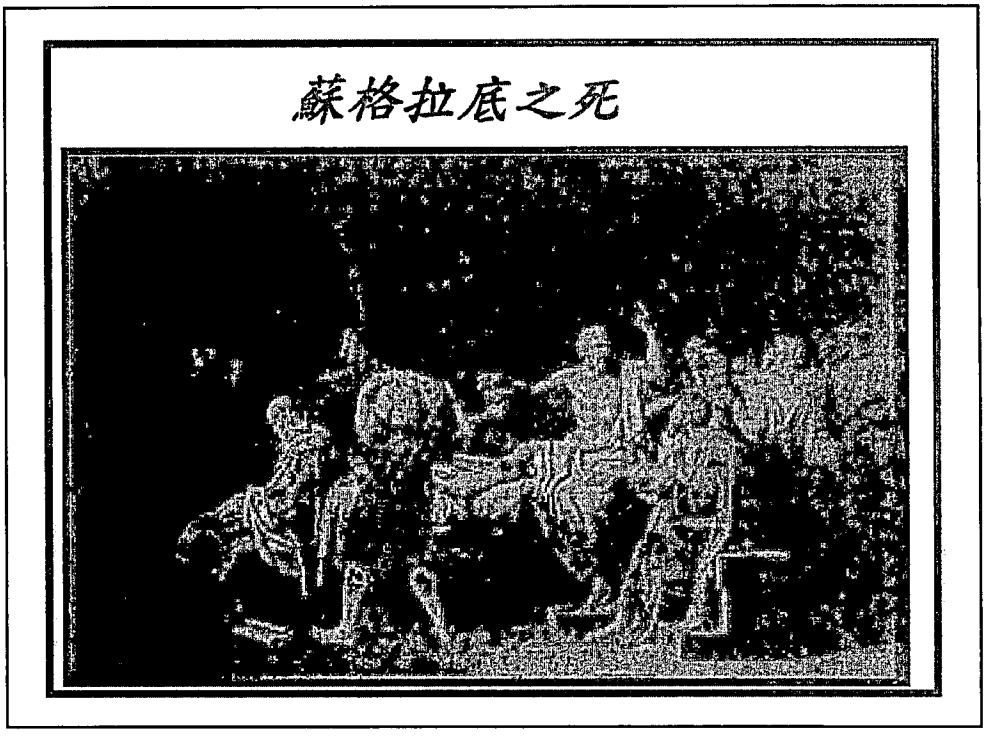
- 人類善於發問問題，更可貴的是，人類能夠設法尋求答案，並且解決問題……

All men by nature desire to ＿＿＿＿!

- 人類知識的建立與創作，就是不斷發問，不停地尋取答案，以及無止境地設法精進答案的歷程。




蘇格拉底
的啓示
Socrates
27


蘇格拉底之死

未經審視的生活是不值得活的！

- 蘇格拉底的批判反省讓雅典的統治者厭煩，更威脅到他們的統治權與政治安定，因此捏造某些罪名控訴他並判處死刑。
- 蘇氏本可訴請法庭法外施恩，處以放逐，離開雅典不至殉難。但是他卻選擇留下終致服下獄中所給之毒酒自盡身亡…

29

- 要做個真摯完整的人就要將其生活與信念交付自我檢視來探測。只有透過自我檢視的過程，人才能建立真正的幸福。
- 如果要過美好的幸福生活，就必須遵循某些適切的思想與行動的準則。而這些準則是客觀真實的。



30

對話的方法

- 所謂對話，就是對話雙方共同探求將原理表達出來的語言：

  一種＿＿＿＿（羅哥斯）的探究，對話雙方共同努力、嘗試將「原理、原則」用語言表述出來的過程。

31

- 透過互相對話便能清楚發現對方論述的缺點，同時也以「從對無知的自覺進行反省」探求智慧。進而接近真理、發現真理。



32

Socratic Method (_____)

- 又稱為_____的方法、_____：

➢一種探索問題的技巧，目的在促使、逼迫、鼓勵未反省的人瞭解，他們對於自己思想言行的原則缺乏理性的理解，如此，他們就能踏上哲學智慧之途。

33

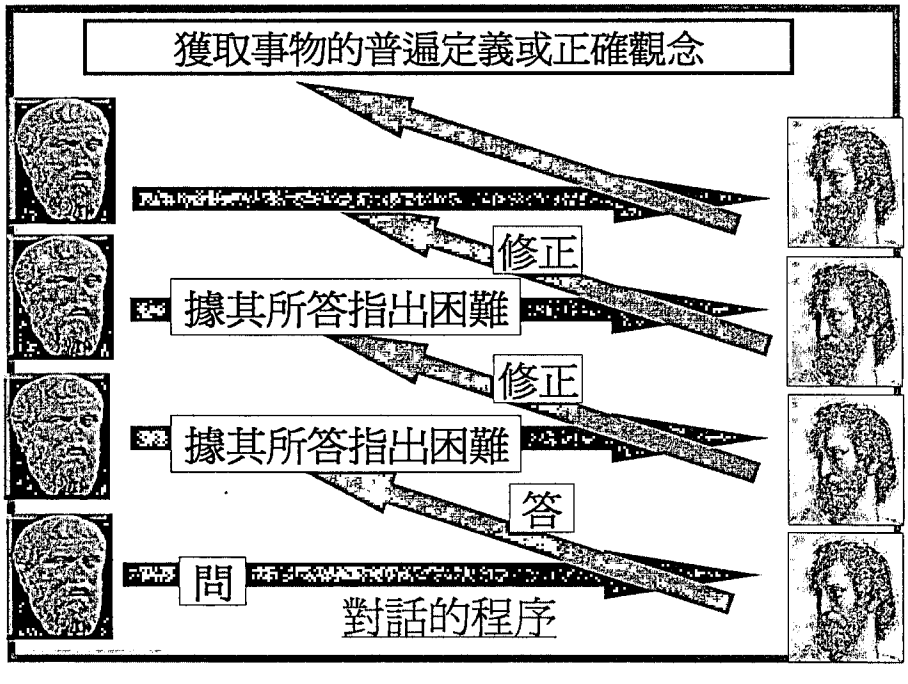
實例...

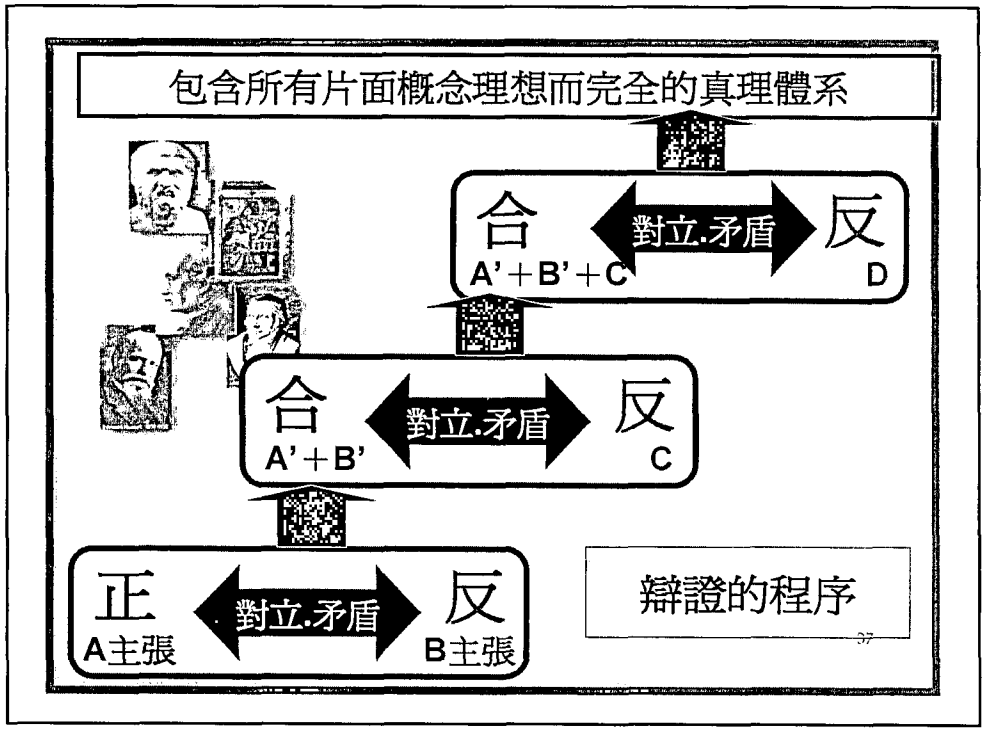
- 老師：同學們，你們應該愛護動物。
- 學生：老師，老鼠是不是動物。
- 老師：是。
- 學生：那我們為什麼要消滅老鼠？
- 老師：我說的是，你們應該愛護好的動物。
- 學生：什麼樣的動物才是好的動物？
- 老師：對人類有益的動物就是好動物。

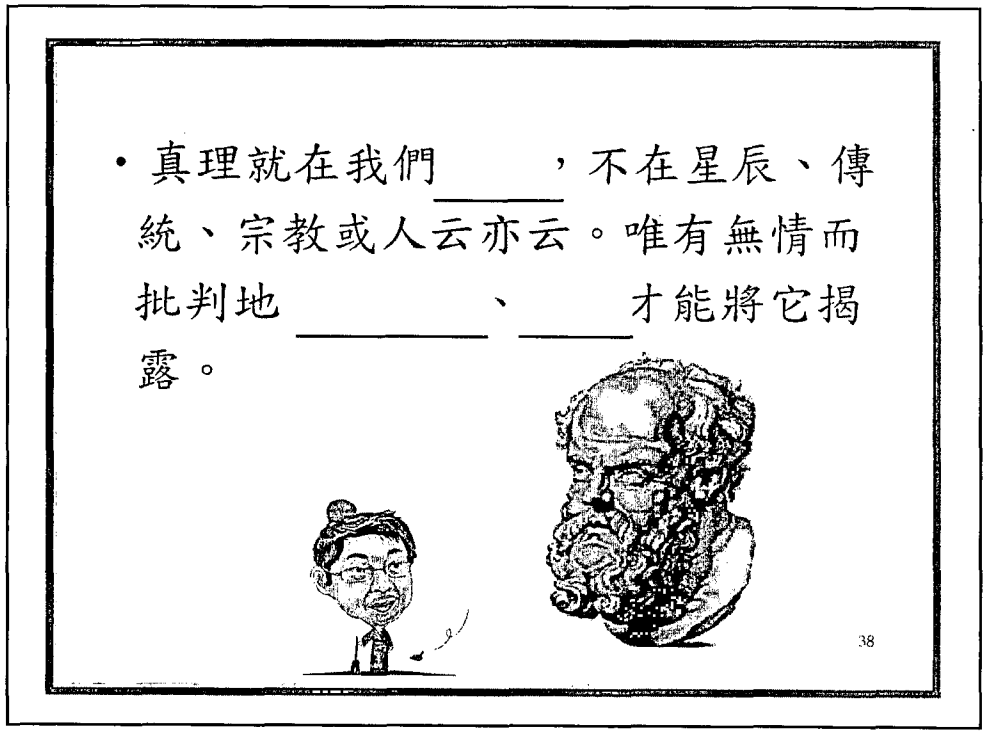
34

- 學生：豬和羊是不是對人類有益的動物？
- 老師：是啊！
- 學生：可是我們為什麼要殺死牠們呢？
- 老師：……
- 學生：老師，那老虎是會吃人的，是不是壞的動物？
- 老師：是。
- 學生：那我們現在卻又為什麼要保護牠們呢？
- 老師：我……

35




包含所有片面概念理想而完全的真理體系
合
A'+B'+C
對立.矛盾
反
D
合
A'+B'
對立.矛盾
反
C
正
A主張
對立.矛盾
反
B主張
辯證的程序
37


• 真理就在我們＿＿＿，不在星辰、傳統、宗教或人云亦云。唯有無情而批判地＿＿＿、＿＿＿才能將它揭露。
38

柏拉圖
Plato

智就是真知，
就是獲得這種真知
的學問 。



39



外傳
古希臘宙斯神生女兒
（雅典娜）的故事

智慧使人頭疼！



OVER

哲學的懷疑：獨立思考與批判思考

我們生活中的抉擇

理性思考與判斷

1

倫理決定和個人生活

- 生活本身迫使我們進行選擇。且直接面臨過去人們不曾遇到過的問題，擺在我們面前的選擇，有的是全新的、有的雖然熟悉但卻具有了（新的）含意；有的則完全屬於日常例行事務，以致有時我們並沒有認識到它們也是選擇。

2

哲學與道德推理
Philosophy and moral reasoning



PART 1

倫理判斷的第一步



先想一想.....

- 假如，有一次你搭飛機，坐在後座的人一直用腳踢你的椅背，造成你的不適。這時候你心裡會認為他是？你會做？
- 若經過你和顏悅色勸告後，他依然故我，這時候你心裡又會認為他是？你將會做？
- 如果接著下來他又繼續那惹人煩厭的行為，你是否將會採用最激烈的回應與手段來對付他？

4

CSI 犯罪現場：空中喋血



5

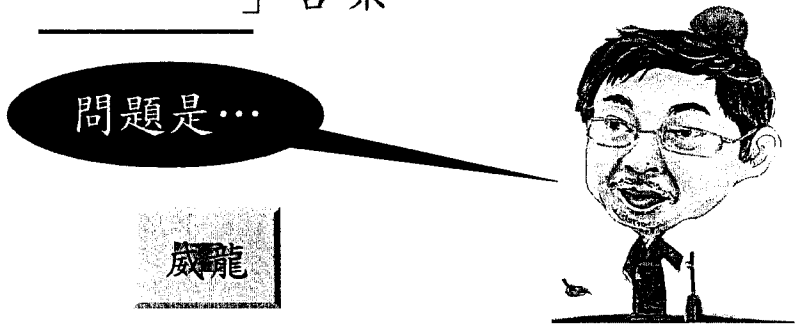
動動腦

- 面對飛機上的狀況，試問：換了是你，你會怎麼做出你的決定？進而採取什麼樣的行動呢？



6

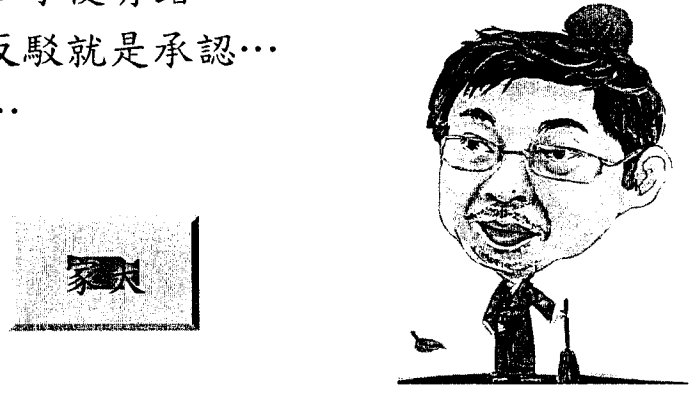
■ 倫理問題存在許多差異性，眾說紛紜。其間答案的真假與正確與否，需培養人們自己能夠看出來「　　」答案。



7

■ 人們常常根據一般的常理，進而做出判斷。

- 沉默等於答應…
- 臉紅了便有錯…
- 沒反駁就是承認…
- ……



8

反思

- 人們常常根據＿＿＿＿＿＿，進而做出判斷。
- 殊不知，這些假設往往來自既有的印象，如劇中情節所示。
  - 如何去除既有的偏見，將是倫理判斷的先決條件——獨立思考

9

- ＿＿＿的鐵鍊都太小，甚至感覺不到，但等到有所感覺時，它們卻又堅固得無法掙脫（約翰生 Samuel Johnson）。
- 最恐怖的監獄，其實就是你那顆＿＿＿＿＿＿（教宗若望保祿二世 Pope John Paul）。

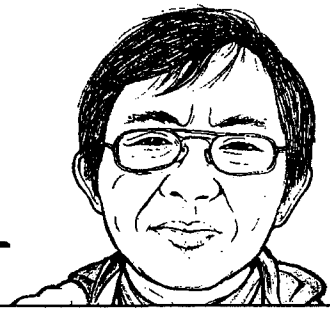
10

獨立思考的培成

- 發現歷來束縛自己的舊觀念，設法從的強力統治下掙脫出來。
- 超越自己週遭環境及自己所受的教育、文化之思想模式，而不盲目的做上列因素的思想奴隸或受其制約。

11

動動手



請畫出您心目中美人魚是什麼樣子

5”

12

心智枷鎖的產生



- 思維定勢
- 功能固著

13

思維定勢

自我設限，侷限於一定模式與價值取向的思維取向。造成_____與_____，無視於與自己想法信念有可能會相違背的事實或論證。

14

心智枷鎖的產生



- 思維定勢
- 功能固著

15

功能固著

受制於先前的＿＿＿＿，固執地認為某類事物只具有某種功能用途，盒子是容器，槌子是敲釘子用的，輪胎要套在輪子上等等，堅信熟悉的事物只能擁有單一與原本的用途。

0032

16

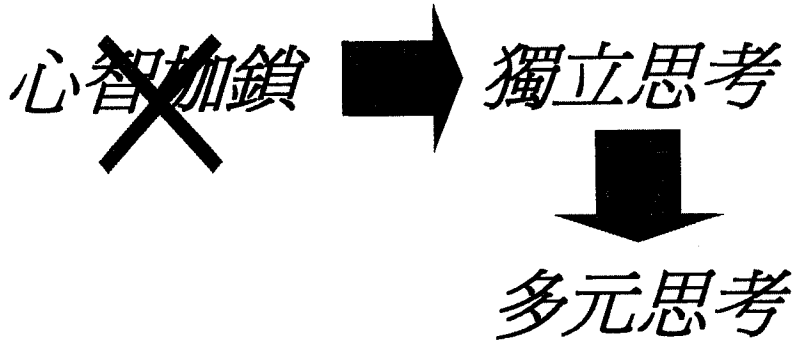
避免各說各話固執己見

溝通接納與開放心靈

努力掃除未經嚴密思考的偏見並養成開朗的心胸及容納吸收各種不同意見的襟懷，畢竟不同的看法相互激盪，才能迸出智慧的火花。

17

- 發現歷來束縛自己的舊觀念
- 設法從心智枷鎖的強力統治下掙脫出來



18

叔本華 Arthur Schopenharuer

每個人都把自身視野限制看成是這個世界的限制。

19

再動動手



請畫出您心中的大象長什麼樣子

5”

20

避免僵化與單一思考

多重眼界與多元思考

養成多元或多軌的思考方式，而非單元或單軌的思考方式。亦即對任何事件的發生都能習慣地具備了由多樣性的角度去了解、分析的能力。

21

多重眼界與開放心靈的益處

- 幫助跨過熟悉和習慣的沼澤
- 使思考較富有彈性
- 有助於開拓思路不再兩極化
- 作為轉進的跳板
- 避免感情用事以情害理
- 減少偏見與歪曲
- 使思考較富有理性
- 有助於相互共融與彼此接納

22

■多元與開放的思維可以避免獨斷心態與思想僵化，它是邁向自由化、多元化開放社會的基礎。換言之，如何培養合理性且兼具豐富創造想像力，以使人類不至於墮入情緒化、僵化、或雜亂無章的思維，更重要的是能夠超越自己週遭環境及自己所受的教育、文化之思想模式，而不盲目的做上列因素的思想奴隸或受其制約。

哲學與道德推理
Philosophy and moral reasoning



PART 2

倫理判斷的第一步

哲學的懷疑

最好的事情就是不做任何判斷

－皮浪（**Pyrrhon**）

25

- 哲學重視思考和問難活動的益處，並不寄望從中獲得確定答案。哲學思考的主要價值，在於思考新的可能性，運用智慧和想像力，並反省日常生活方式和各種習俗。也許哲學思考的價值，就在於一方面加深我們的普通思維，另一方面又能獲得知識…….

26

哲學 ⟷ 反省

- 一般來說，其他學問乃藉由對眼前的事物的詳細觀察便可獲得知識。觀察的對象取決於學問的種類。如：生物學家研究青蛙是在眼前實際觀察青蛙，史學家則是閱讀過去史料以進行思考。
- 所謂「哲學」並非探求身外的事物，而是回過頭來對個人自身的存在與定位進行反省與檢視。因此，並不像其他學問具有特定的研究對象。

27

哲學就是反省

- 人類常常犯錯，因此必須時時自省。這也就是所謂的哲學態度。
- 反省具有「讓現實更為美好」的目的。哲學即是反省，就是為了讓現實更美好，而暫時從現實中抽離出來，回過頭來檢視自己，進行思考。

28

哲學 ⟷ 懷疑

- 哲學始終來自懷疑，對於自己所擁有的知識是否正確產生質疑、加以檢討，這樣的態度就是哲學。
- 哲學和其他學問不同，它的功用並非求取新知，而是對迄今所擁有的、認爲正確的知識產生懷疑，並進行檢討。

29

人們並不被事物所擾亂，而是被他們對事物的看法所擾亂！

*艾比克泰德（**Epictetos**）*

30

感覺 VS 看法



31

意見雖多，值得相信的確很少！

- 人有的哲學家懷疑的是人們對事物的看法，但卻不懷疑人們對事物的感覺。
  - 我吃糖時感覺到了甜味，這是真實可信的。但是要說糖本身是甜的，就值得懷疑。
- ***看法是對事物下判斷，但我們並不認識事物本身，又怎能知道我們的看法是對的呢？***

32

感覺是主觀而多變的！

- 最可疑的是人們的感覺。因爲感覺最不穩定，一會兒這樣，一會兒那樣，沒得準的。
- 心情過於緊張產生的幻覺。視覺條件變化卻產生了錯覺等等。
- *感覺總是再讓人們上當受騙，甚至我們也很難知道，某時某刻，我們是否真的有那樣一種感覺。*

33

一切不可靠

- 一個人如果什麼都不去懷疑，那麼這個人就根本不會思考。
- **BUT**，懷疑一件事情並不等於說否定這件事情，只是表示無法確定是該肯定或是否定。

34

懷疑也不是猶豫不決，猶豫不決是有兩種選擇都不錯，或都不好，所以不知要選哪一種？當懷疑一件東西時，態度是明確的：雖然沒有充分的理由否定它，但既然也沒有理由肯定它，那就應該繼續不斷地去尋找可靠的東西。

➡ *尋找不可懷疑的東西*

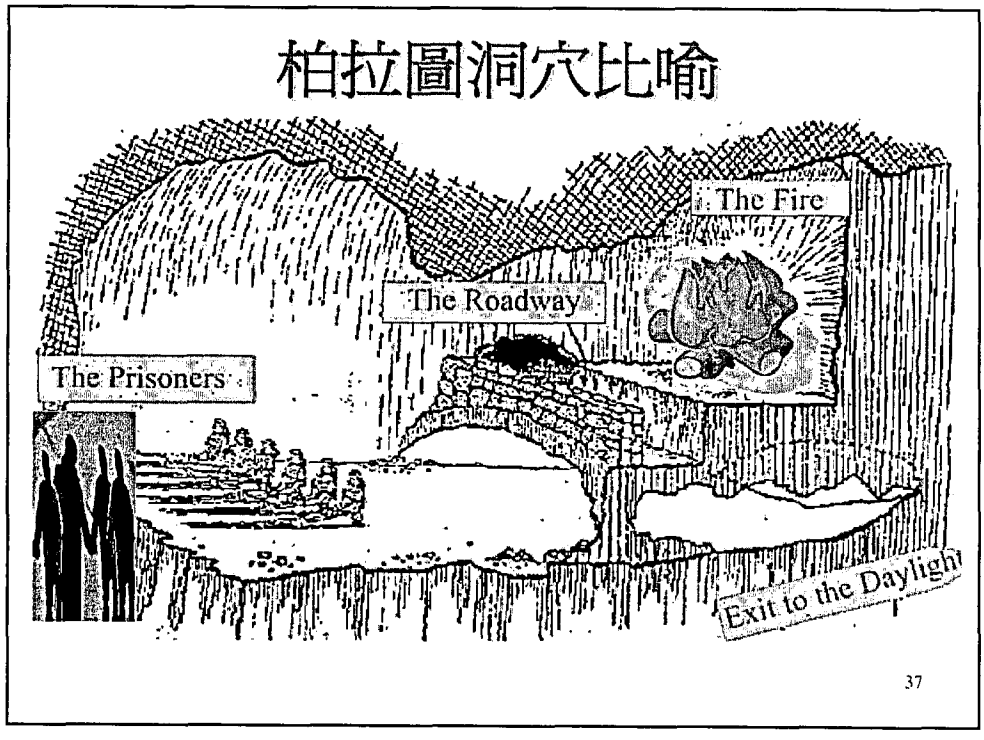
- *我思故我在（笛卡兒）*

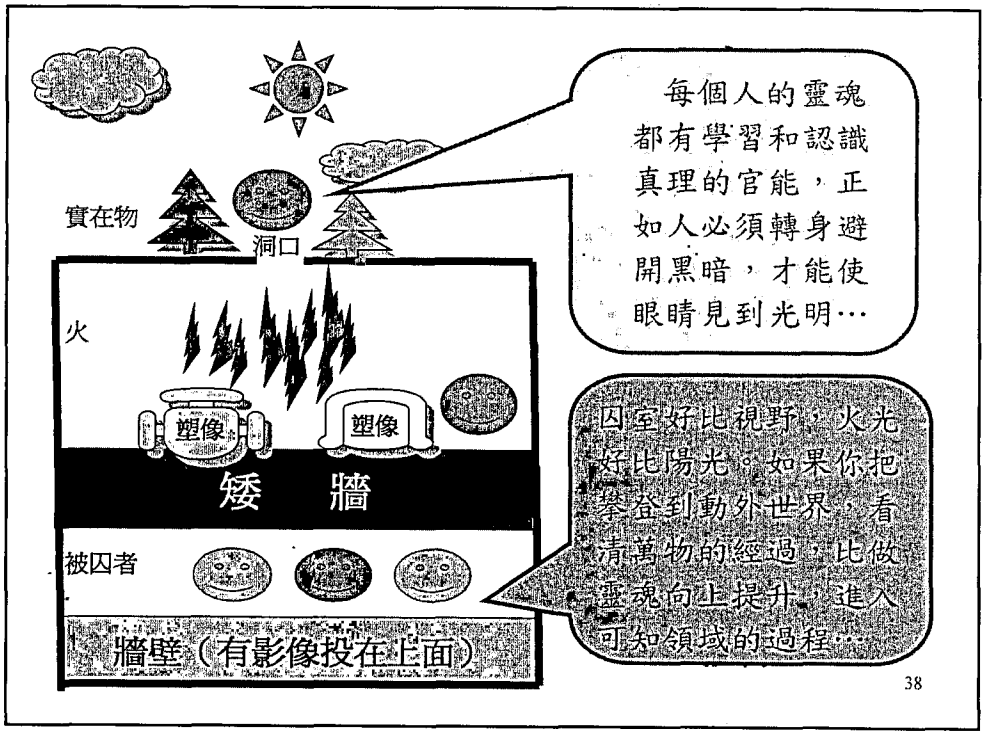
35

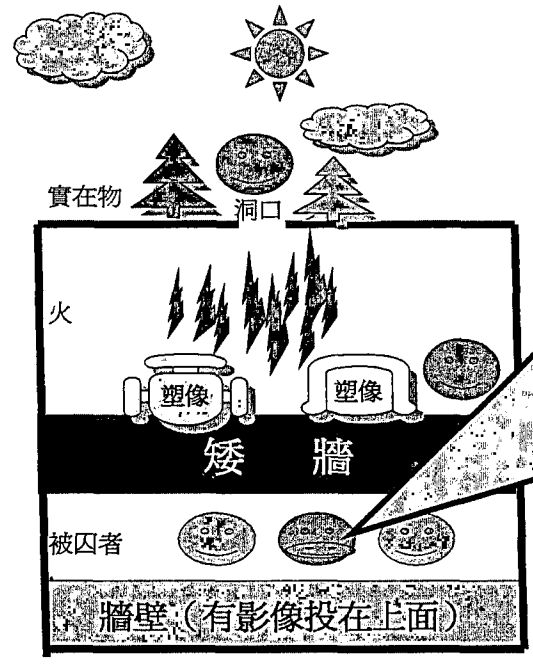
四大偶像（*Francis Bacon*）

- **種族偶像**
  - 人性的內在傾向、共有的限制與難除的蒙昧－認知心靈結構：感官與感情
- **洞穴偶像**
  - 個人的蒙昧與偏執：教育、經驗、氣質、偏好
- **市場偶像**
  - 語言文字構成認知障礙與誤導：歧異與名實問題
- **劇場偶像**
  - 風俗習性、思想文化、哲學或理論體系

36


柏拉圖洞穴比喻
The Fire
The Roadway
The Prisoners
Exit to the Daylight
37


每個人的靈魂都有學習和認識真理的官能，正如人必須轉身避開黑暗，才能使眼睛見到光明…
實在物
洞口
火
塑像
塑像
矮 牆
被囚者
牆壁（有影像投在上面）
囚徒好比視野；火光好比陽光；如果你把攀登到動外世界，看清萬物的經過，比做靈魂向上提升，進入可知領域的過程…
38



蘇格拉底的批判反省讓雅典的統治者厭煩，更威脅到他們的統治權與政治安定，因此捏造某些罪名控訴他並判處死刑。蘇氏本可訴請法庭法外施恩，處以放逐，離開雅典不至殉難。但是他卻選擇留下終致服下獄中所給之毒酒自盡身亡…

39

柏拉圖洞穴比喻

- 洞穴的比喻隱含著心靈有洞悉真實的能力，不過首先要破除人類的偏見就是要先靠感官，之後再洞悉真知，以心眼觀物方能發揮理性找尋真理。這確實像一趟充滿荊棘的旅程，而且途中可能會出現你無法預知的情形，如同身在洞穴中的人們，面對前方的黑暗若只是在原地不動，沒有勇氣向前走下去，那麼，他始終只能活在黑暗中，又如何有見到陽光的一日呢？

40

- 生活中常會遇到許多突如其來的難關，讓人措手不及，但是我相信，只要有勇氣去面對，不害怕失敗，一定都能成功克服；此外，我們也不能只憑自己的想法一意孤行，要明白個人所知有限，每個人所專精的領域亦有所不同，所以，必須懂得詢問別人意見看法，或是努力找尋資料，以充實自己的學識，如此一來，行事、說話才不致囿於個人粗淺的見識，而能有一番更純熟的看法。

41

懷德海
A.N. Whitehead，1861-1947

07:00

總之，獨立思考並不是人云亦云，也不是標新立異，更不是剛愎自用、故步自封。相反的，它是在多樣性、多元化的比較下有所自覺、有意識的自由選擇的一種歷程及行動。

動動腦...



高鐵模擬地震 5公里才煞住

執勤員放不下梯子 疏散旅客花了20多分鐘… 履勘委員：一旦真的地震 恐應變不及

月底通車 來不及了

台灣高鐵昨天完成兩天的全線模擬演練，但距離通車還有兩成，原定十月底通車的時程確定來不及了，圖為高鐵列車通過彰化縣和美路段的情形。 記者丁名筆／攝影

2006/10/23

【聯合報/記者陳怡如/台北報導】

43

- 台灣高鐵履勘委員昨天在嘉義—台南間模擬地震發生，結果疏散車上旅客時，列車執勤員竟然放不下梯子，最後還得靠其他工作人員解圍，整個疏散過程花了廿多分鐘。
- 對於過去兩天高鐵履勘模擬演練結果，交通部次長何煖軒昨晚說，他個人覺得「尚稱滿意」。但何煖軒也證實，高鐵通車日期確定延後，因獨立查核驗證報告11月上旬才能提出，屆時才會決定履勘總結會議時間。

44

- 何煖軒強調，獨立查核驗證機構勞氏驗船協會的總結報告預計11月7日提出，在勞氏報告及履勘委員有共同結論前，交通部不會讓高鐵通車。

- 令人擔心的是，根據日本新幹線標準，地震一發生，行車電腦就應自動下達煞車指令，並於3秒鐘內讓車子完全停下來，但台灣高鐵700T列車的地震應變程序採用歐洲設計規範，地震發生時，軌道上的偵測器會先透過列車將訊息傳回行控中心，等行控中心人員確認後再發出應變指令，應變時間比新幹線慢許多。

45

- 以昨天的地震演習為例，當時車速300公里、震度6級，列車持續開行近5公里才完全停住。履勘委員表示，若照這種運作方式，一旦真的發生地震，恐怕會應變不及。

- 另外，旅客下車後，在高鐵路線外早有接駁公車等待，履勘委員指出，若真的發生6級強震，各種運具都可能遭到破壞，高鐵的疏散計畫恐怕太過一廂情願，必須要有其他替代做法。

46

- 履勘委員也說，高鐵行控中心全是外國人，讓人覺得「怪怪的」，雖然大家都能用英語溝通，但要不是演習先公開劇本，他懷疑在突發狀況下，指令傳達是否還能正確無誤。

- 此外，上周六模擬演練第一天，履勘委員就因為交通部堅持按一天往返19列次的班表進行班車調度，拒絕模擬春節尖峰時段密集發車，履勘委員氣得大罵交通部為了趕通車，放任一個運量未達需求和標準的系統上路。

47

BLOG議題討論與回饋 2

- 請登入課程網頁的議題討論區，針對上述報導4提出您的疑惑或提出問題(用發問/問題的形式)

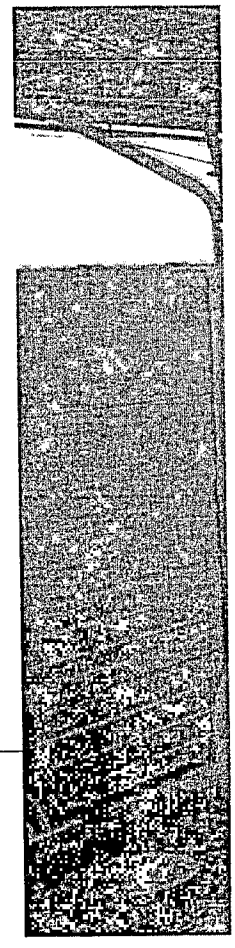
- 在建構您要發問的過程，請先鋪陳您的想法。也就是說：
- 因為…，根據…，所以…
  - 我覺得這則新聞最大的問題…；
  - 我覺得…有問題，
  - 我感到…怪怪、不對勁；
  - 為什麼會…



48

專題講演-科學論述與媒體論述

個人照片	姓名	黃俊儒
	學歷	中央大學物理系學士 中正大學物理所碩士 台灣師範大學科學教育博士
	經歷	1.汐止社區大學講師/ 台北科技大學兼任講師/ 明志技術學院兼任講師 2.軍管區司令部義務役預官五十期 少尉政戰官 3.弘光科技大學通識中心/師資培育中心 助理教授 4.南華大學通識中心 副教授 5. 中正大學通識中心 副教授
	學術專長	1.科學教育 2.公眾科學理解 3.科學傳播 4.科技社會研究
	電子信箱	cjhuang@mail.nhu.edu.tw
	個人網站	http://Snw.nhu.edu.tw


高鐵在通車前是個新聞性話題

我們都是科學記者

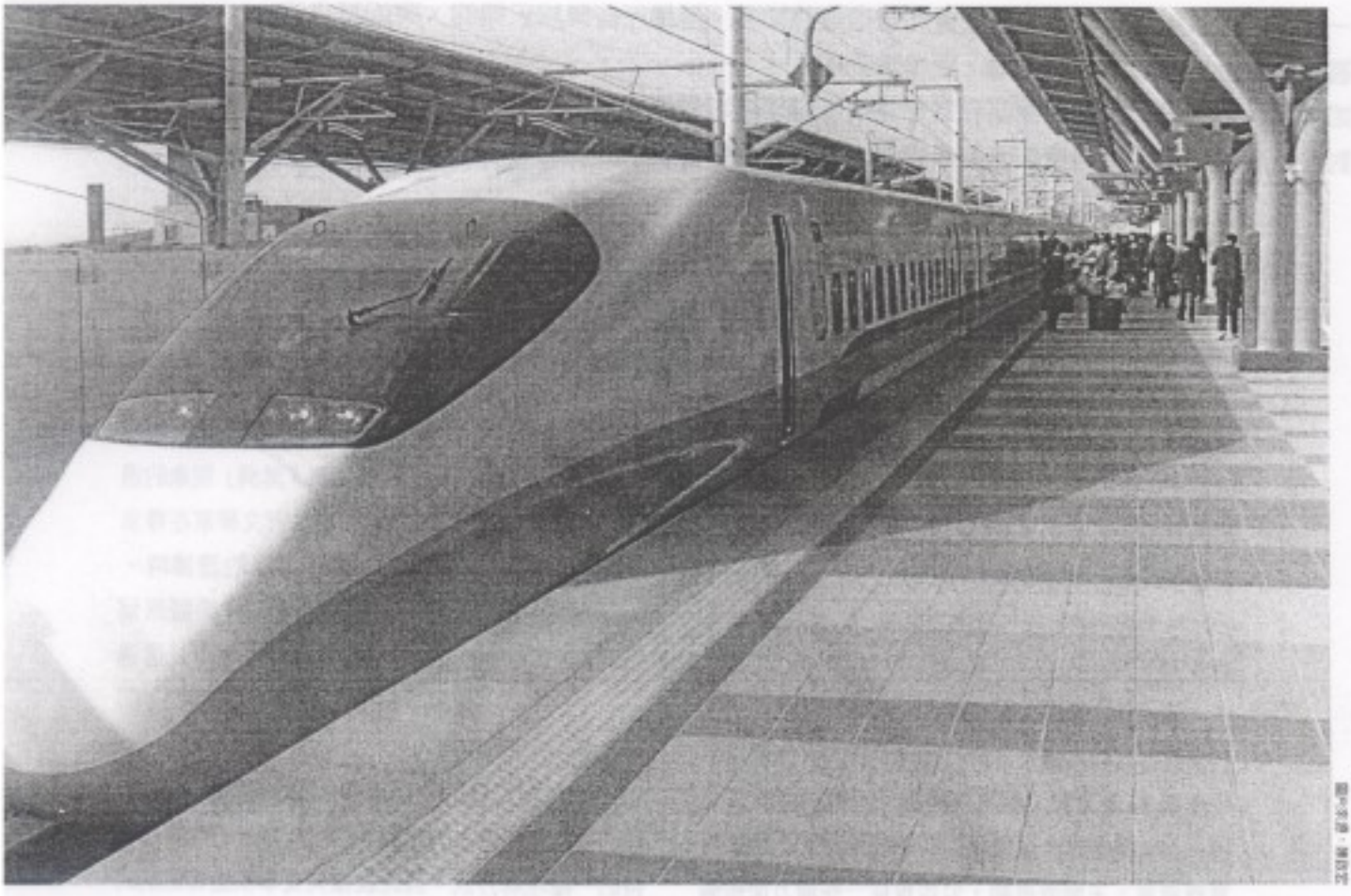
黃俊儒

「高鐵晃動劇烈，加入咖啡中的奶精不需攪拌就會散開」、「發生地震時，日本新幹線僅需3秒鐘就可以讓車子停住」、「每天看美女，男生可以多活5年」……不會吧，這些都是真的嗎？

記得傅大為教授在《科技、醫療與社會》期刊的發刊詞上，指出過一段發人深省的話，他說：「科學太重要，因此不能只留給科學家去處理。」有一次在課堂上提到這個概念時，只見學生睜大了眼睛，並狐疑地瞪著我看，我想那種表情是在暗示我說，「不留給科學家，難不成還留給我們處理嗎？」也許就是這個驚懼的眼神，開啓了「科學、新聞與生活」這一門課的構思。

社會性科學議題（socio-scientific issue）涵蓋的主題很廣，凡因科技或科學進展所引發的社會事件都是。例如因工程建設進行的環境評估、因網路科技引發的法律爭議及社會問題、因生物科技發展引發的醫療爭議等，都是典型的社會性科學議題。

在許多科技與社會（STS）的相關研究中，不只一次地舉出，由於在地化與脈絡化的緣故，在實際問題的解決上，常民的知識未必比科學家或專家的知識來得無效。實際的情況卻可能是，如果公眾不能練就一種與強勢科學語境溝通的能力，權益依舊難保不會在公共決策的過程中遭受忽略與犧牲。包括健康傳播或風險溝通的研究，應多鼓勵公眾儘早參與公共議題的決策，以便發展出一種對話、平



權的溝通機制。

但是問題終究需要落在一般公眾如何去突破巍峨的科學語言屏障，來促成個人認知上的突破與成長。於是在這個資訊交疊繁複的現代社會中，如何協助公眾認識複雜的社會性科學議題，是最基礎的工作，也是提升公眾科學理解的過程中無可迴避的問題。

大眾傳媒的角色

就影響公眾對於社會性科學議題看法的因素而言，應該很少人會否認大眾傳媒的重要性。而台灣的大眾傳媒是如何扮演這樣的一種角色？人們又是如何在這種環境下形塑自己對於廣泛科技議題的理解？

從以前發生的幾個科學新聞事件，足以說明大略的現況。先前媒體在報導高鐵通車時，爲了善盡媒體監督重大科技政策的職責，只見記者們幾近用一種赴湯蹈火、前仆後繼、極盡所能、充滿創意的態度幫民眾們進行「嚴厲監督」。於是乎，出現了幾個有意思的報導：

報導一：高鐵晃動劇烈，你看，加在記者手上咖啡中的奶精，不需要攪拌就可以完全散開來了……

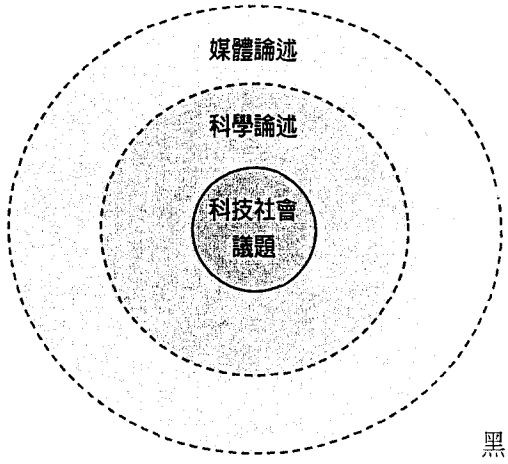
報導二：高鐵對於地震的反應慢半拍，新幹線只要3秒鐘就可以讓車子停住。

第一則報導是電子媒體的新聞，畫面中只見一位初出任務的年輕記者，雀躍地演示這個兼具理論與實驗的新發現。殊不知只要有最基本的物理學概念（布朗運動），就可以明瞭就算不是在高鐵上，只要靜靜地放著，奶精仍然會均勻地散布在整杯咖啡中。在第二則報導中，記者只需稍微回憶一下，騎機車時，如果緊急煞車，後座的乘客會如何？之後再想像一下，如果是車速每小時300公里的高速火車，旅客又會如何？若有基本的慣性運動概念，記者應該不至於做出如是的報導。

這些充斥在日常生活中的科技報導，看似在現

一般民眾可以接觸科學新知的機會和管道雖然繁多，但是一些異想天開的、突如其來的，甚至是幾近於無厘頭式的訊息，更是無孔不入。如果民眾逕自把這些鬆散易錯和聳動煽情的科學報導當作聖旨，對於一般民眾在公共科技議題的參與上必然是有所危害的。

代人的茶餘飯後兼具娛樂與休閒的功能，但如果對照一些科學教育工作者，在教室中錙銖必較地傳授學生正確的科學想法，以對抗那些冷不防就會突然偷襲的迷思概念，我們又該如何看待這些似是而非的報導呢？它對公眾科學意向的形成，殺傷力又會有多大呢？



就一般的普羅大眾來說，教室中的正規科學教育約略占據人生的15個年頭左右，如果以平均年齡75歲來算，教室外的歲月大概占有五分之四。也就是說在一生過半的有知歲月中，不論是有意或無意、主動或被動，公眾會從一些最方便接觸的媒介獲得科學訊息。

雖然還沒有學者針對國人的科學素養進行一個全面性的調查，不過依據現況的觀察，科學素養理解的最高峰肯定不會座落在成人世界中。因爲一般民眾可以接觸科學新知的機會和管道雖然繁多，但是一些異想天開的、突如其來的，甚至是幾近於無厘頭式的訊息，更是無孔不入。如果民眾逕自把這些鬆散易錯和聳動煽情的科學報導當作聖旨，對於一般民眾在公共科技議題的參與上必然是有所危害的。

超越內容的知識

現代社會的公眾對於科技議題的理解，事實上有著比過去任何一個時代都要高的門檻。由於透過科學傳播的媒介吸收新知，因此公眾除了需要面對高聳的科學認識屏障外，更需要解析媒介背後的錯綜特質。在這雙重的條件下，一般民眾並不容易直接切進議題的核心，常常需要倚賴超越內容的知識來間接習得。

這裡所謂的「超越內容的知識」，其本質就像天文學家偵測「黑洞」現象的過程。天文學家在尋求黑洞存在的證據時，並非勉力於直接觀測到黑洞的具體存在，而是透過偵測宇宙微波背景輻射的變化，間接地推估黑洞的存在。

這個過程就像一般民眾在認識科技議題時，其核心往往牽涉龐大的知識基礎，直接逼近常是不可得的一種理解方式。因此就像天文學家追尋黑洞的存在一樣，民眾也需要透過相關的「背景輻射」才能間接習得核心議題的意義。在這種情況下，民眾的需求可能不是一些與議題直接相關的「內容知識」（例如相關科學理論、數據等），反而超越內容之外的「背景知識」才是一般民眾可以具體掌握並有助於形成論點的知識。

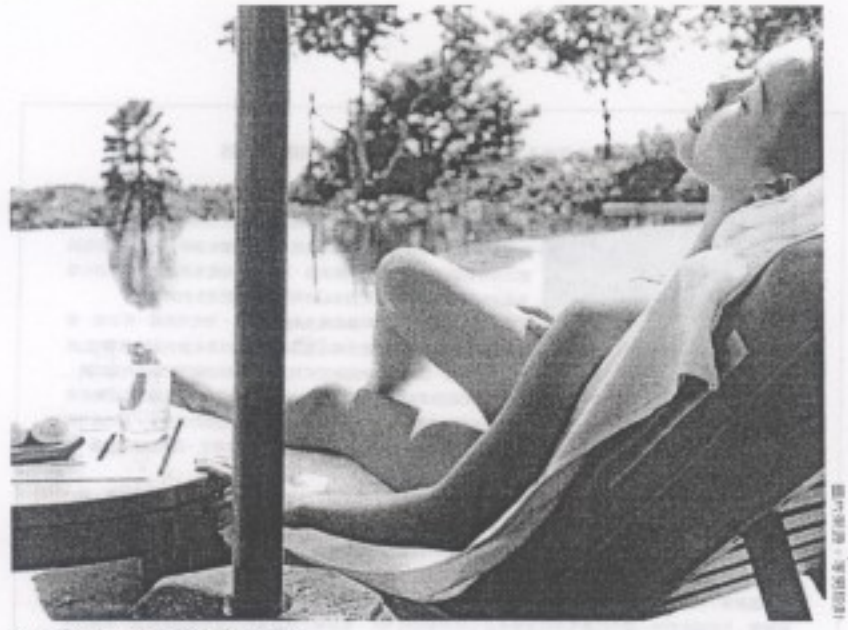
而超越內容的知識可以包含哪些不同的層次呢？在現代社會中，每一個社會性科學議題的背後，事實上都同時被科學和媒體這兩層不同的論述包覆著。例如就一個科學事件而言，科學家先用科學理論的詞語對它進行說明，之後大眾傳媒又會基於自己的需求用傳播的論述包裹一次。因此一個公民如果要認識一件社會性科學議題的核心，一方面需要細緻地偵測相關「背景輻射」的訊息，另一方面更需要像剝洋蔥般，耐心地把這一層層的包覆拆解開來。

例如，在眞正從內容判斷一個科學事件的眞僞時，或許民眾可以先想想這些問題事件中的科學家

現代社會的公衆對於科技議題的理解，事實上有著比過去任何一個時代都要高的門檻。由於透過科學傳播的媒介吸收新知，因此公衆除了需要面對高資的科學認識屏障外，更需要解析媒介背後的錯綜特質。

是如何運作的？經費來源是哪裡？有什麼社會因素會影響這個過程？（科學的超越內容知識）該新聞的製作過程爲何？消息來源是哪裡？媒體爲什麼願意播報這則新聞？這新聞有何商業利益？（媒體的超越內容知識）

此外，尚有一層超越內容的知識是介於媒體和科學的互動之間，例如科學家和新聞播報員的關係是什麼？媒體認定的科學新聞價值是什麼？媒體對於科技議題喜好的包裝方式是什麼？這些問題的猜測和解答，都是協助公眾理解科學議題眞相不可或缺的一環。



每天看美女，有助男性延年益壽？

科學、新聞與生活

依據前述的想法，筆者在大學通識課程中構思了一門關於科學傳播原理及概況的課程－「科學、新聞與生活」（南華大學，課程網址是http://mail.nhu.edu.tw/~cjhuang/snl/）。在這門課中，關心的問題是一般民眾對於科學的認識，以及整體科技社會素養的提升。

因此上課的對象不是對於社會具有特別強烈使命感的熱血青年，不是往後以科學或科技過活的科學人，更不是專研STS相關論述的科班學生。相反地，上課的對象可能是一考完大學聯考就急著把科學教科書賣掉，或肯定地認爲這輩子科學不會和自己生命有何精彩交會的學生。但是不可否認的，這樣的組成最接近所謂的「公眾」，也最接近我們關心的對象和現況。



學生們透過小組作業的方式，選取想要解答的科學議題，以及解答議題的方式，例如採訪專家、實驗驗證、蒐集資料等。

在課程的設計上，這門課每次上課都區分成兩個不同的階段。第一階段是由教師透過科學新聞案例，逐一引介幾種不同類型的超越內容知識。這些單元包括「媒體／科學素養概說」、「科學新聞的架構及分布」、「影響科學新聞報導的因素」、「社會性科學議題的特質及認識」、「媒體對於科學的需求」、「科學對於媒體的需求」、「媒體中的科學新聞價值」、「科學新聞的處理手法」

在真正從內容判斷一個科學事件的真偽時，
或許民衆可以先想想這些問題事件中的科學家是如何運作的？
經費來源是哪裡？有什麼社會因素會影響這個過程？該新聞的製作過程為何？
消息來源是哪裡？媒體為什麼願意播報這則新聞？這新聞有何商業利益？


網路檢驗保養品方式偏多　證消以打造出好膚質為重要

學生經由簡易的自我檢測的實驗設計，探討網路上盛傳的一則關於檢驗保養品是油包水或水包油屬性的傳言，過程中並輔以專家訪談的佐證來完成報告。

曲。

在這個案例的討論過程中，學生並非直接探討科學研究的內容，而是先透過猜測去了解相關的超越內容知識。例如：要下這樣的標題，研究可能怎麼做？媒體對於這則新聞的需求原因？電子媒體和平面媒體如何互動？事後雖證明這新聞是一則憑空捏造的事件，但是從討論的過程中，學生拼湊相關訊息的蛛絲馬跡，就足以質疑該則新聞的可信度和妥適性，而不會被整篇報導中堆砌的專有名詞和專家的背書所誤導。

在學生觀摩過各種科學新聞的案例解析後，爲了讓學生進一步透過親身實踐來體驗科學新聞的產製過程，這一課程在期末報告中規劃了「我們都是科學記者！」的期末作業活動。

在這個期末作業設計中，事先彙整了幾種和科學相關的網路謠言，讓學生透過小組作業的方式，選取他們想解答的科學謠言。之後經由同儕的討論，安排不同的方式和角度來解答他們選取的網路謠言，例如採訪專家、實驗驗證、蒐集資料等方法。最後再以記者撰寫新聞稿的方式，依據新聞報導的格式和口吻寫下報導。

從授課的結果發現，經由實際製作的過程，學生會經歷許多一如科學記者會經歷的心路歷程及困難，例如第一手資料取得的難度、科學概念的理解與應用、題材或標題的斟酌、獲得共鳴的壓力等。從這個過程去了解一個仿眞的科學新聞產製經過，也增加了學生對於眞實科學新聞報導的興趣及批判

等。

以「科學新聞的處理方法」這個單元爲例，我們選取一則題爲「每天看美女，男多活五年」的錯誤報導，以及電子媒體追蹤報導爲例，說明一般的媒體在報導醫藥相關的科學新聞時，如何運用「以印象取代內容」的處理手法，導致內容意義的扭


熱車導致機油酸性劣化？對愛車影響多大？

【記者徐仁翔/高雄報導】

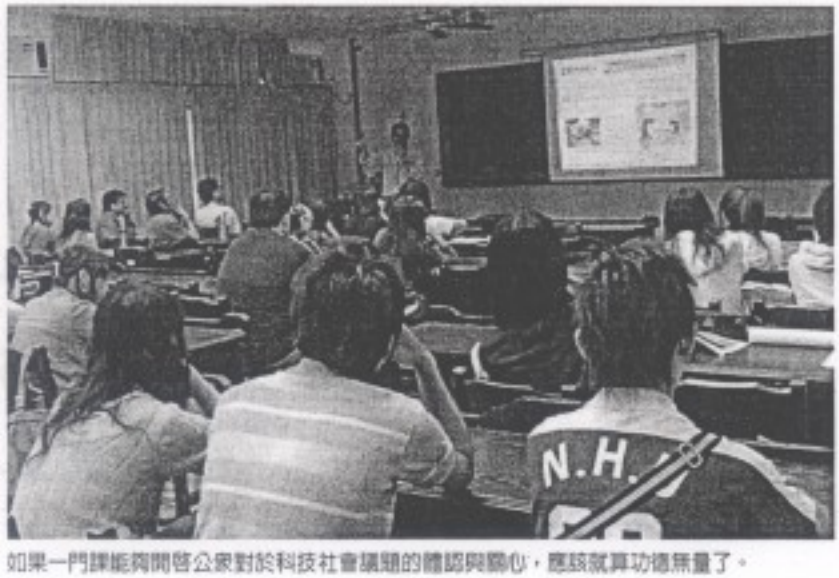
學生透過實際儀器檢測和機車行老闆的訪談，完成關於機車是否應該熱車的問題。

能力。下次有機會自行閱讀相關的報導時，肯定會以不一樣的角度去理解。筆者也認爲這種超越內容知識的訓練，有助於一般公眾更順利地參與科技社會議題的討論。

如果一門課能夠開啓公眾對於科技社會議題的體認與關心，提供一個當自己面臨相關議題時可以參與的入場券，或是在電視媒體閃過相關爭議的當兒，能夠多一點駐足的片刻，應該就算功德無量了。但是這樣一個卑微的企盼，就足以是一個巨大的挑戰。畢竟，對於科學典範外的公眾而言，科技相關議題的認識是一件多麼枯燥的工作。

「科學、新聞與生活」這門課從科學傳播的角度出發，它的目的並非錦上添花地彰顯科學與技術在現今社會中的驚人力量，也無意放大科學活動中社會或權力因素的耦合鍵結，僅是站在公民社會的立基上，期待公眾權利的回歸。

由於每個生活在現今科技社會中的公民，都會有一個與整體社會利益間的彼此交融、甚至是衝突、對立的個人價值處境，而這些基於每個人不同生存基調所形成的價值差異，都是需要予以尊重與照顧的。因此與其說這門課是在教授些什麼，無寧說這是一個賦權過程，是一個把科技社會中如何決定自我與他人的權利回歸於公眾的過程。 □



如果一門課能夠開啓公眾對於科技社會議題的體認與關心，應該就算功德無量了。

黃俊儒
南華大學通識教學中心

筆 記 欄：



意見、論證與辨謬

PART 1

意見與論證

為一個意見提供理由，而且是經過反省、思考和推論後產生的理由，那此一論點就是真正屬於自己的主見…

1

意見（opinion）

- 意見是一種沒有提供任何理由的_____，也是直覺的、未經反省、分析與論證的看法。
- 意見是附有個人色彩的。因此人們對自己的意見才會有著強烈的感情。正因過於強調感情，甚至逾越了理智的範圍。

2

1.品味的表達

- 通常的說法是「我喜歡」、「我不喜歡」，是在描述內在的狀態和喜好。
  - 例如：「我發覺禿頭的男人很有吸引力」、
- ➢我們可以分享這些喜好，或者不以爲然，但　　去要求當事人爲它們的陳述辯護。

3

2.判斷的表達

- 主張某些事物是否真實或者某種行徑是否明智。
  - 例如「禿頭的男人比長髮的男人較容易感冒」
- 對一項判斷的表達提出質問是被允許的，因爲任何判斷都需要有充足　　。

4

意見 ➡ 論點

- 意見通常不是自己的，只是人云亦云：
  - ➢來自過去的【prejudice，前（pre-）判斷（judice）】，乃是一種「既予的意見（given oppinion）」，被給予（given）的意見，不是自己建立的。
  - ➢故須反省既成意見，並且爲它（作論證），將自己的意見提升爲「論點」。

5

論證（argument）

- 「論點」是一種提供的主張，提供理由就是在進行「論證（argument）」。
- 論點是有論證的主張，論證的目的也是論點。為一個意見提供理由，而且是經過反省、思考和推論後產生的理由，那此一論點就是真正屬於自己的「主見（independent argument）」。

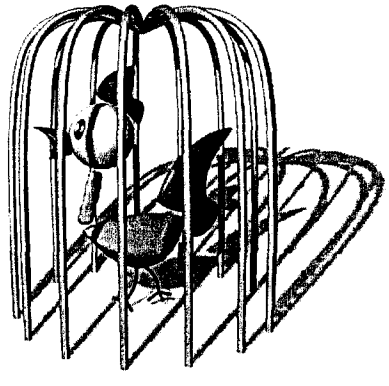
6

- 「**argument**」這個字在一般用法中，可譯爲「爭論」或「爭執」，望文生義，它代表的是溝通不良、人際關係不佳、不愉快，甚至也可能代表偏激的個姓。不過在批判性思考中，這個字有不同的意涵，我們稱爲「論證」。

➢ 論證是用　　來支持你的立場或觀點，如果其他人能夠接受你的理由，就比較能夠被說服而同意你的觀點。

7

- 怎麼樣在眾多的資訊中，將關鍵資訊找出來。你能不能將下面這段短文的主要論點找出來。



8

- 這個地點聲名遠播，原因卻來自幾起不幸的事件。格林路與米爾街的交叉路口，因為駕駛人轉彎速度太快，五年來已經發生十幾起重大車禍。當地一位藝術工作者拍了一系列事故現場的照片，留下陰森恐怖的紀錄，其中受害者不乏遊客。現在路口已經裝設了新的測速攝影機，這將可以降低車禍的次數。

9

- **論點一**：很多車禍都是在格林路和米爾街的交叉路口發生的。
- **論點二**：駕駛在這個路口轉彎時速度都很快。
- **論點三**：路口已經裝了新的測速攝影機。
- **結論**：以後車禍的次數應該會減少。

➢ **主要論點**：

10

- 這是一項論證，因爲它提出了理由來支持結論。這些支持結論的理由分別是：
  - 駕駛在這個路口轉彎速度太快；
  - 也因此發生車禍
- 這項論證是基於下面這個假設：

11

主張 VS 論證

- 亮哥主張（ **claim** ）：你開車應試著維持在時速55公里或以下。
- 小蔡論證（**argue**）：你開車應試著維持在時速55公里或以下，因爲統計數據指出，當人在此速度內開車時，很少發生死亡事故。

12

嚴格意義下的論證

- 主張：你開車應該試著維持在時速55公里以下。
- 批判思考家的問題：**WHY？**
- 提供理由：統計指出，當人在此速度內開車時，很少發生死亡事故。

13

請收看影片

金法尤物

法庭中的論辯...



14

布魯克謀殺親夫案

- 布魯克涉嫌謀殺60歲丈夫海沃斯
- 目擊者：繼女
- 目擊現場：下樓撞見後母布魯克站在父親身上，滿身是血....但未見凶器（槍）

➢推測兇槍被後母藏起來了（因爲女兒正在洗澡洗頭，未聽見槍聲，且警察30分才到）。

15

艾兒覺得布魯克是清白的

- 立論根據：

➢布魯克經常運動（減肥名人）

- 理由與推論過程：

➢ _____

➢ _____

➢快樂的人不會謀殺親夫

16

艾兒如何推斷泳池管理員說謊

- 立論根據：
  - ➢安律克是同志，不是布魯克的情夫
- 理由：

∵安律克對艾兒說「不要用上一季的**PRADA**鞋踩我」

➢ _____

17

艾兒的提問被害者女兒

- 詢問目擊者（被害者女兒）當天行程：
  - ➢早上起床→喝了拿鐵→上健身房→燙頭髮→回家→洗澡→洗頭
- 詢問目擊者（被害者女兒）燙髮經驗
  - ➢**12**歲以後每年**2**次→累計**30**次以上

18

艾兒的判斷：女兒撒謊

- 立論根據：
  - ➢維持燙髮髮型基本要件－燙過頭髮在24小時內不可淋水。
- 理由：
  - ➢淋水會破壞　　的定型作用，一個有30次燙髮經驗的人不可能不知道。

19

艾兒的推論過程

- 如果去燙髮，就知道頭髮不可淋到水..
- 如果直接去洗澡，就不會也順便洗頭..
- 如果沒有在洗頭，就會聽到槍聲..
- 如果聽到槍聲，就會立即下樓...
- 如果立即下樓，後母就不會有時間把槍藏起來... 就會看見她的手上拿著槍....

20

- 仔細閱讀每一篇短文，分辨哪些是屬於論證，哪些不是。如果你不敢確定，可以把句子的順序換一下，看是不是可以找到結論和支持的理由。

21

請找出下列議論中的結論與理由：

- 死刑能夠產生嚇阻作用，讓那些作奸犯科的人得到報應。如果我們想要這個社會美好的話，必須阻止壞人危害我們的生命財產之安全。但是今天社會依然處處有人殺人搶劫、擄人勒索、作奸犯科，如果沒有死刑的話，很難嚇阻它們，死刑是必要的。

22

- 在床上吃薄片餅乾不是個好主意。首先，你大概不太需要這些卡路里。再者，當你關燈就寢時滿床的餅乾屑會刺人。然後，你只好爬起床，在黑暗中踉蹌尋找電燈開關，然後要嘛把餅乾屑撥到地上（這有點骯髒），要嘛則找出掃帚跟畚箕來用（這有點麻煩）。

23

1. 我喜歡那幅畫。它的色彩讓落日展現強而有力的效果，令人賞心悅目。畫中的人物都很有趣，也畫的很好。這是一幅佳作。

2. 餅乾可能對牙齒不好。我們常常會在十點左右吃點東西，因為那時候早餐已經消化完了。為了衛生以及安全的考量，餅乾公司和其他食品工廠一樣，都會要求員工戴帽子把頭髮包起來。

24

3. 窗物咯咯響，門也發出砰砰聲。氣氛十分緊張。一直傳來奇怪的聲音。我們很害怕。一定有鬼。

4. 植物需要氮才能生長。雖然空氣中有氮，但是植物沒辦法從空氣中直接吸收，必須透過土壤中的微生物加以轉化，這個轉化過程稱為「固氮作用」（ **nitrogen fixation** ）。微生物將氮轉化為硝酸鹽，植物就可以經由根部來吸收。

25

反省

- 那些被當作理由的理由是否有理？
  - 前提是否_____結論或與結論不相干？

26

爲論述提供充分的理由與證據：合理的、合邏輯的解釋

「論證」就是一種嚴格的思考程序與思考結果的表達，乃是一種「論點的評估與交換」，它指向「精確與恰當的認知」、更堅實的理由之達成，完全以證據和理由爲依歸。

27

意見、論證與辨謬

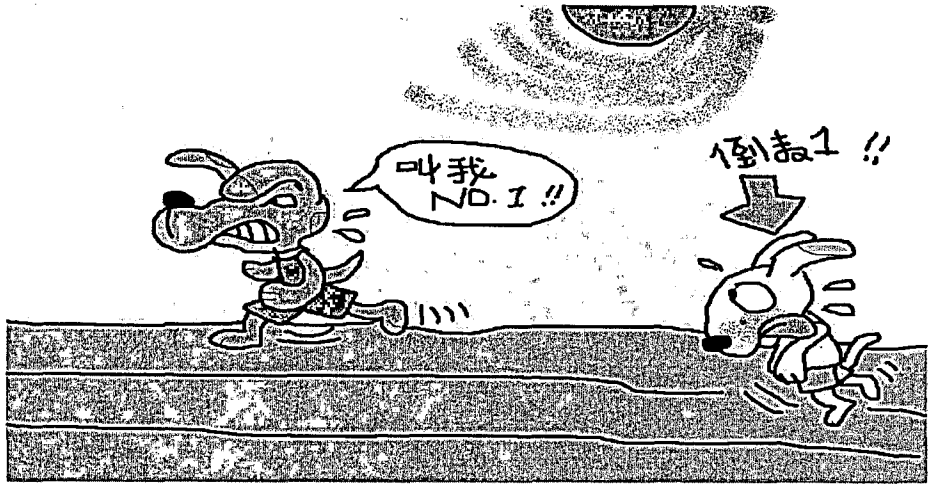
PART 2

謬誤與辨謬

當我們開始去懷疑，開始用更細緻的思考去批判我們多的的想法與推理過程，我們將能避免許多的錯誤…

28

跑第一名與跑最後一名的狗，
誰流的汗多？



謬誤 Fallacy

- 子曰：「學而時習之，不亦悅乎」
- *理由、證明、論據*（前提）

➢所以學習是很快樂的。

- *主張、見解、論點*（結論）

當前提不足以支持結論、或與結論不相干時稱為＿＿＿＿。

30

- 謬誤有「實際上是錯誤，但表面上看起來似乎並無錯誤，以致我們容易為其所欺」的意思。
- 凡是在推論中，將不相干（無關）理由或前提用來支持結論，就是犯了不相干謬誤。



31

- 只要是前提與結論不相干都可以說是犯了_____的謬誤。例如，因為某候選人父親有不倫外遇，所以鼓吹大家不要選他，這是犯了不相干的謬誤。因為，選總統應以個人人品與執政能力為優先考量，是否有外遇似乎與此無關，況且還是他父親的緋聞。

32

- 在台灣選舉場上可以當作是各種不相干的謬誤的展覽會場。例如，某候選人很可憐，哭哭啼啼又下跪，或是被追打，這樣可憐的人應該要被選上才對，請大家投他們一票。這是犯了_____的不相干謬誤。

➢要不要投一個人是看這個人是否能在該工作上有傑出表現，不是看他可不可憐。

33

- 而許多人依據某知名諾貝爾獎科學家對時政的意見來選擇候選人，這可能有_____或_____的不相干謬誤之嫌。

➢因為是否可供參考根據必須看看該科學家是否也同時是時政專家。我們不能因為某人在某個領域有傑出表現就認為此人是通才，說什麼都對。

34

- 此外，我們日常生活中也時常有這樣的錯覺，例如，許多人對大學教授的某些操守問題特別在意，似乎_____了當教授的人就應有傑出的德行。

➢然而，德行與學問在當今時代事實上是毫不相干的。

35

- 其他類似情形還很多，例如，我們通常不太重視兒童的意見，認為兒童的意見不值得一聽。

➢然而，年紀小的未必就說不出有建設性的話出來。又例如，我們總覺得白人講的話總是很了不起，而黑人就差多了。

36

- 總而言之，凡是推論時，受到情感、外力…等等不相干因素的影響，或採取較弱的歸納論證來推論，以及預設性謬誤和類比謬誤等等都是謬誤 **Fallacy**。



37

論證或論辯上的【辨謬】

- 提防/覺察：預設前提或複合問題
- 提防/覺察：偷換概念與轉移論題
- 避免/覺察：因人廢言與因人立言
- 避免/覺察：以偏概全與以全概偏
- 運用/避免：類比推理與錯誤類比
- 運用/覺察：不可矛盾律與自相矛盾

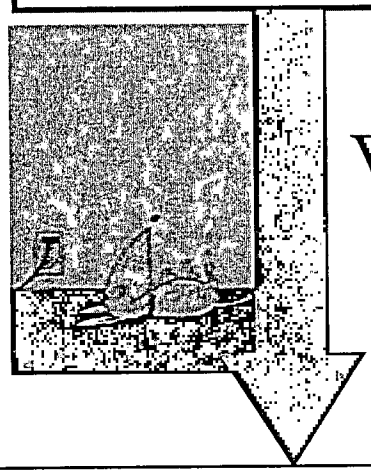
38

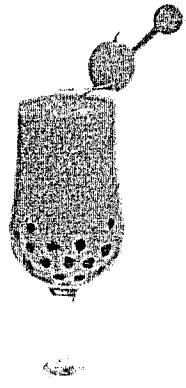
論證或論辯上的【辨謬】

這些謬誤往往乍看之下讓人覺得言之成理，在心理上感覺「似乎」某些前提結論間具有必然關連或合乎邏輯的論證之假象，而實際上卻是大有問題，缺少必然性的關聯、是不合邏輯的論證。

39

預設前提





VS

複合問題

40

預設前提或結論

- 在論辯時，只根據既定的假設或已有先入為主的見解加以立論。

- 「我的天啊！你竟然放心讓你老婆載你上台北啊！！」
- 「殺人是道德上所不容的，你要墮胎是不道德的。」

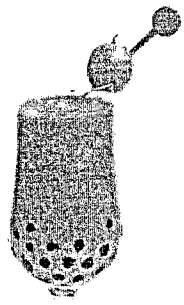
41

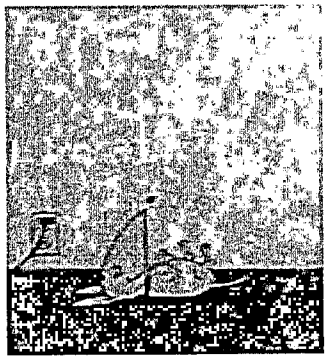
- 人們常常根據所謂的常理。往往只是「自我的預設」，而做出判斷。
- 殊不知，這些先入為主的預設往往來自既有的印象，如劇中情節所示。

➢如何去除既有的成見甚至是自我的偏見，將是倫理判斷的先決條件…

42

預設前提





VS

複合問題

43

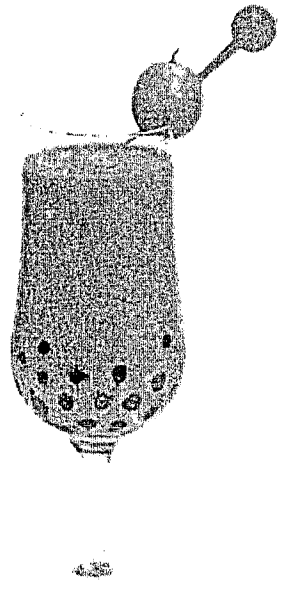
老闆：您好，要喝什麼？

客人：嗯…

老闆：珍珠奶茶是招牌，大杯還是小杯？

客人：小杯的就好了…

- 這一段對話中，有沒有問題？



44

複合問題

- 簡單的一句提問，其實隱藏了兩個問題。表面上以一個問題的形式出現，實際上包含多過一個的問題。
- 你給予其中一條問題的答案，並不一定和另外一條的一樣。

- 你在上次考試是否已經不再作弊了？
- **Q1**：
- **Q2**：

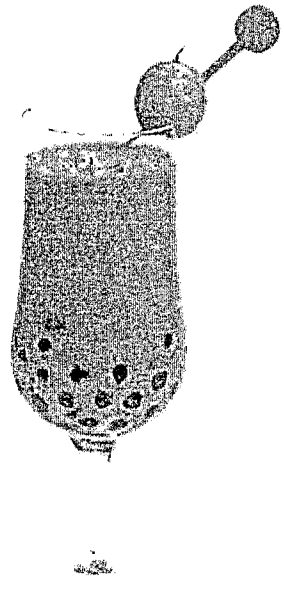
45

老闆：您好，要喝什麼？

客人：嗯…

老闆：珍珠奶茶是招牌，大杯還是小杯？

客人：小杯的就好了…



- Q1：買珍珠奶茶嗎？
- Q2：大杯還是小杯？

46


偷換概念
VS
轉移論題
47


偷換概念
牛肉麵與情人套餐？！！
48

同一律

- 所謂「同一律」，就是在同一時段和同一條件（原則、角度）下，使用某些語詞去說明某件事情或討論某個問題時，這些語詞的內容必須前後一致，A是A不能隨意變換。

49

在電影【蟲蟲危機】裡…

- 螞蟻和其他蟲兒爲何只有四隻腳：雙手雙足？







同一律

・所謂「同一律」，就是在同一時段和同一條件（原則、角度）下，使用某些語詞去說明某件事情或討論某個問題時，這些語詞的內容必須前後一致，A是A不能隨意變換。

➢否則就犯了「偷換論題」或「轉移論題」的邏輯錯誤，造成思想混淆不清。

52

- 有個小朋友正在看畫，畫面是一個人在聚精會神地射擊。這個小朋友就問他的爺爺說：「爺爺，為什麼射擊時要睜一隻眼，閉一隻眼呢？」他的爺爺回答說：「如果兩隻眼都閉上，那就什麼也看不見了。」

53

偷換概念



VS



轉移論題

54

轉移論題

妳為什麼摸我的屁股？！！



55

・有一天，阿瓜和三四個朋友一起吃飯，朋友們儘挑羊肉吃，不過都是一塊一塊地往嘴裡送。於是，阿瓜就兩塊兩塊地吃起肉來。朋友們急了，就問：「阿瓜，你怎麼兩塊兩塊地吃起肉來呀？」阿瓜回答說：「我的嘴裡放不下三塊怎麼辦？」

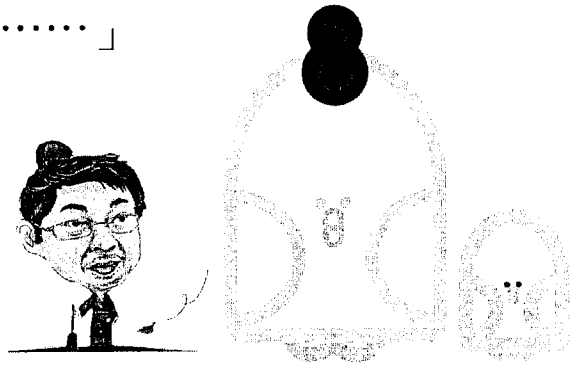
56

注意一

• 有一天，漢武帝微服出巡。來到一個陌生的地方，看到一棵樹問說：「那棵樹叫做什麼？」隨行的大臣東方朔立即回答說：「那叫善哉。」經過了好幾年，漢武帝重回到這個地方，指著同一棵樹又問東方朔說：「這樹叫做什麼？」此時東方朔回答說：「叫瞿所。」漢武帝聽了心理覺得很納悶：「同一棵樹為何在幾年前叫善哉，現在卻又叫瞿所呢？」

57

• 東方朔解釋說：「皇上，這並不希罕。同樣的一匹馬，在牠小的時候叫駒，長大了叫馬；同樣一隻雞，小時候叫雛，長大了叫雞；同樣一頭牛，小時候叫犢，長大了叫牛……」



58

- 同一律對人的邏輯思維提出的要求是有條件的。例如：有一個人與他的妹妹在二十年前失散了。當時他託人尋找自己的妹妹，說道：「我的妹妹是個年輕少女。」二十年後，他繼續打聽自己妹妹的下落，這時候說：「我的妹妹是個中年婦人。」這前後兩個說法都是反映同一個人。

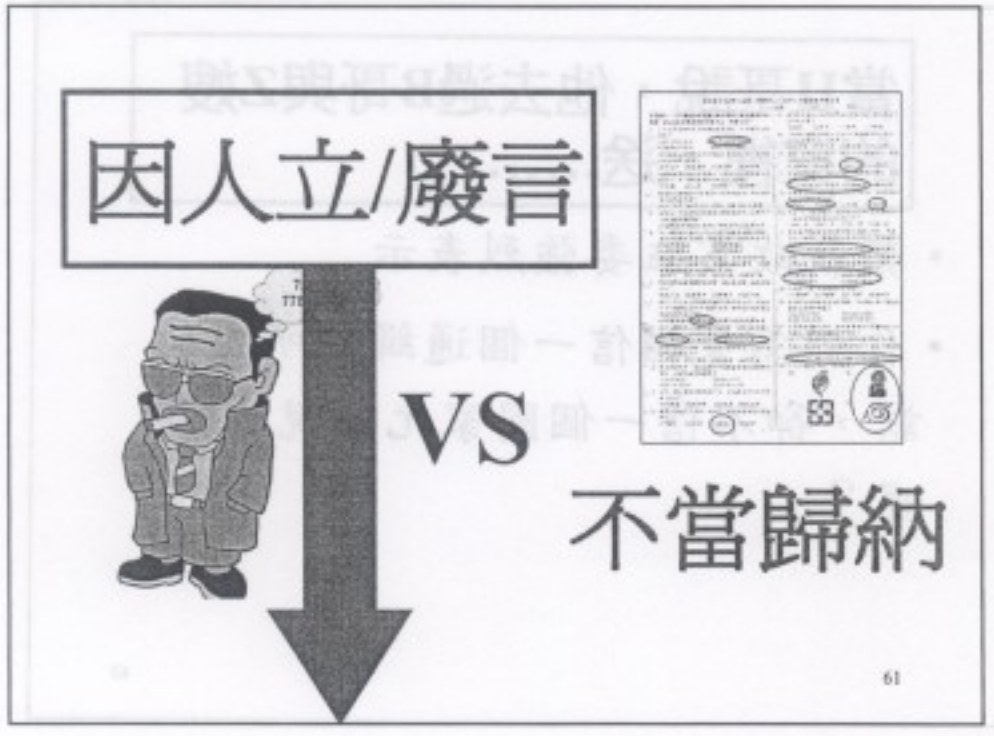
➢ 雖然描述的內容並不一樣，但由於不是針對「同一時間」，因此並不違反同一律。

59

- 因為，事物是可以發展變化的，當時間變了，事物的性質也就可能隨之發生變化，如果是針對「不同的時間」，一個概念或判斷的內容是可以前後不保持同-



60



因人廢言或因人立言

- 這種邏輯錯誤可說屢見不鮮，就是藉由講話人的身份來反對或加強一個主張。
- 這種邏輯錯誤有一種更惡劣的形式就是「貼標籤」，先謀殺論述者的人格，之後再「以人廢言」。

62

當H哥說，他去過B哥與Z嫂的家裡，送.....

- 某執政黨立委強烈表示..
- 你們怎會相信一個通緝犯所說的話，卻不信一個國家元首說的話呢？

63

因人廢言（人身攻擊）

- 因某人的外在條件（環境身分、家庭、職位）或內在條件（人品性格、道德、操守）而否定某人的他言行或主張。

「王永慶是資本家，對前往大陸投資是否應該繼續戒急用忍或開放大膽西進的議題，我們根本不必聽他說什麼，反正他一定是以賺錢為考慮」

64

因人立言（人身保護）

- 因某人的外在條件（環境身分、家庭、職位）或內在條件（人品性格、道德、操守）而肯定或接受某人其言行或主張。
- 咱們都是同一間學校出品的自家人啦，當然是舉雙手支持你的囉！！

0143

65

因人立/廢言



VS



不當歸納

66

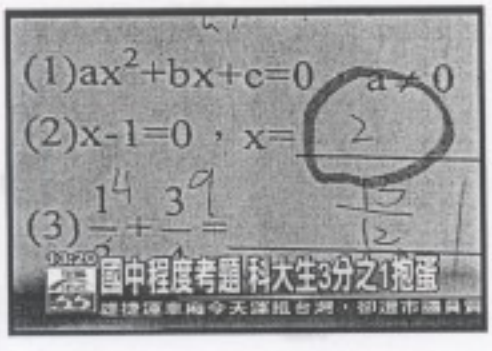
判斷要與事實相符

- 大部分的人都想說真話，都想要自己的判斷合乎事實。
- 錯誤的發生，許多時候都是知識貧乏或觀察不足。至於這種謬誤之所以難以被查覺是因為論證真的提供了一些證據，但問題在於證據不足。

67

國中程度考題 科大生抱蛋...

- 大專學生素質低落，到底他們的表現有多差？
  某政黨之秘書長A出示一份科技大學的入學考題，有三分之一的學生數學抱鴨蛋！



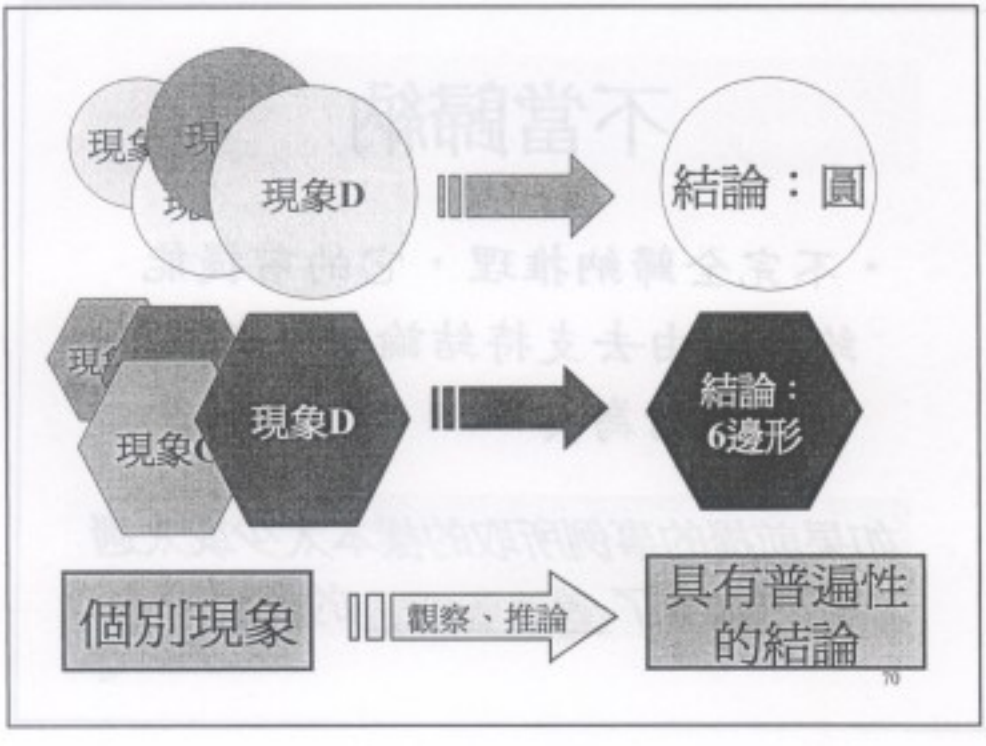
68

由部分推論到全體的推理

- 觀察一連串的對象。
- 判明這些對象中的共同性。
- 做出結論：這共同性不僅是我們所觀察的這些對象具有，且是這一類對象所具有。

歸納推論

69



70

歸納的有效性

- 只是指出一種_____，不必然真，視支持度而定。
- 前提____結論但不保證結論為真。

歸納推理雖然結論沒有必然性（necessity），但卻有概然性（probability）。

71

不當歸納

- 不完全歸納推理，它的前提能給予理由去支持結論但並無法保證結論為真。

如果前提的事例所取的樣本太少或太過偏頗，則犯了_____的謬誤。

72

由全體推論到部分的推理

由整體屬性或一般原則來推論到個別事例的一種推理：

只要是人，就一定是會死亡的。
孔老夫子是人。
所以，孔老夫子是會死亡的。

73

- 政府法例規定，行走此公路的汽車最高時速為七十公里。所以即使載著快要生產的產婦，亦不可開得快過七十公里。

➢由通則推論到個例 ，卻忽略或無視個例的特殊性或個例與通則之間的差異，則犯了「　　」的謬誤。

74



類比推理

- 人們在推理或判斷的時候，常用一種類比（**analogy**）方法，據兩個對象有一些相同的性質，從而推出它們另外的一個性質也是相同的。
- 類比推理通過事物之間相類似的關係，我們就可做推論或推廣，以擴大思想的空間，增加知識。

76

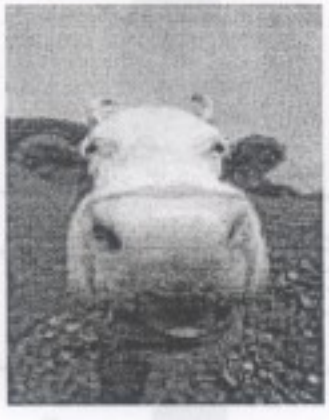
錯誤類比

- 雖然類比可以讓我們把話講明白說清楚，容易讓人了解。但是要小心，千萬不要因為它很簡單好用，反而出現誤用的情形。

➢ 錯誤類比：以兩件表面類似或近似，但實質或內涵上卻是不相似的事件／事物來作類比。

77

美國牛



VS



台灣豬

78

台灣豬肉 VS 美國牛肉

- 某行政院長：美國牛肉不准進口（因為狂牛症再度被台灣禁止進口），可是美國人也一樣在他們國內吃的是美國牛肉啊！
- 今天中午我也是吃豬肉啊！你們知道嗎？台灣豬肉是不能出口的耶（因為口蹄疫被外國禁制輸入）！

79

錯誤類比



VS



自相矛盾

80

Q :不合常理的地方是..

- 玻璃鞋穿在腳上爲何不會破？
- 可有合理的解釋：



0332

81

不可矛盾律

- 所謂「不可矛盾律/矛盾律」，就是在同一時段和同一條件（原則、角度）之下，對兩個不相容或互相反對的觀念不能都加以肯定，A不是非A，兩者之中必有一假。
- 如果既肯定了前者，而同時又肯定了後者，就會犯了「自相矛盾」的邏輯錯誤，造成思想上的混淆不清。

82

美國有一位叫做赫梅爾的著名律師，有一次在一件賠償暗中代表某保險公司出庭辯護。在法庭上，原告聲稱：「我要求賠償，因為我的肩膀被出故障掉下來的升降機的軸打傷了，現在右臂都還抬不起來。」赫梅爾對原告說：「請給陪審員看看，你的右臂現在能舉多高？」原告顯得非常吃力地慢慢將手臂舉到齊耳的高度，並表現出再也不能舉得更高了。赫梅爾律師看了後又說：「那麼你在受傷前能舉多高呢？」

83

赫梅爾的話剛說完，原告為了證明以前自己的手臂能舉得更高，一下子就將手臂舉過了頭頂。這時法庭上立即響起了一片笑聲。原告也很快意識到自己出了洋相，顯得狼狽不堪。

84

其實，在電影【仙履奇緣】裡…

- 真正不合邏輯「自相矛盾」的地方是…



- 我們站成一排夾道歡迎凱旋歸來的戰鬥英雄。
- 主編在退稿信中說明了採用該稿件的理由。
- 他是此次空難事件罹難者中倖免的一個。
- 一輛正以時速200公里的跑車緩緩地從我們身旁經過。
- 老王光禿禿的頭上有幾根白頭髮。
- 阿花一向遵守上課秩序，就是愛偷看小說。
- 「這些練習題我都會，就是做不出來。」

86

- 古希臘著名寓言家伊索，在他青年時期給奴隸主充當奴隸時，有一次，他的主人要設宴招待一些哲學家，吩咐伊索「要準備最好的菜」招待客人。伊索搜集了各種各樣動物的舌頭，準備了一席「舌頭宴」。開宴時，主人見了大吃一驚，問道「這是怎麼回事？」
- 伊索回答：「您吩咐我為這些尊貴的客人準備最好的菜，舌頭是講述各門學問的最重要器官。對這些學問淵博的哲學家，舌頭不就是最好的東西嗎？」客人們聽了都大笑起來。

87

- 主人接著又吩咐伊索：「我明天要再設一次宴，你要準備最壞的菜。」
- 第二天的宴會開始後，端到桌上來的菜依然全都是舌頭。主人見了暴跳如雷，責問伊索：「你不是說舌頭是最好的菜嗎？為什麼它又成了最壞的菜？」
- 伊索鎮靜地向主人解釋說：「一切壞話都是從嘴裡講出來的，所以舌頭是最壞的東西。」

88

- 不可矛盾律的應用範圍很廣，例如，當我們說「這個蘋果很新鮮，但是已經爛了」、「天邊有月亮，但又烏雲密佈」、「我吃得很飽，但是肚子咕嚕咕嚕叫」……這些話時，如果是在同一時段和同一條件（原則、角度）之下說的，無疑地是自相矛盾。

89

- 但是如果時間過去、條件變化了，那情況也就不同了。例如，過兩天，蘋果可能爛了；過一會，月亮被烏雲所遮蔽；肚子現在吃飽，等會兒就餓了……；這些狀況都是有可能並且是常常可以看到的，它們之間並沒有任何矛盾存在。

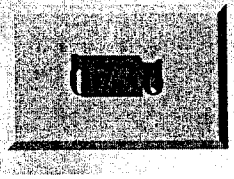


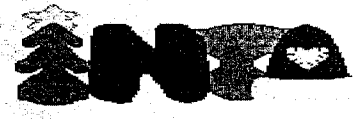
90



34街的奇蹟

因為有奇蹟，人生的每個日子都可能美麗...





- 檢察官太太證詞

➢透過檢察官太太的說明，間接突顯檢察官的矛盾→打擊檢察官的立場搖擺

- 律師利用【　　律】，使檢察官產生「　　」的假象。

92

檢方立場：證明克里斯是瘋子（有害的人）

並非同一議題：利用【　　】的違反，可謂「　　」的辯論方式。

辯方律師：要求檢方證明克里斯不是聖誕老人？

補充

其他易發生的謬誤



94

混淆事理、以情害理

- 利用聽者或討論者的同情心，企圖引發對方接受自己的要求或論點。

0243

- 學生對老師說：「我爸爸有高血壓，禁不起任何刺激，所以無論如何你一定不能把我當掉！」

95

非黑即白

- 誤把「相*反概念*」當成「*矛盾概念*」來思考，便是「非黑即白」。
- 又稱爲簡單二分的謬誤。

96

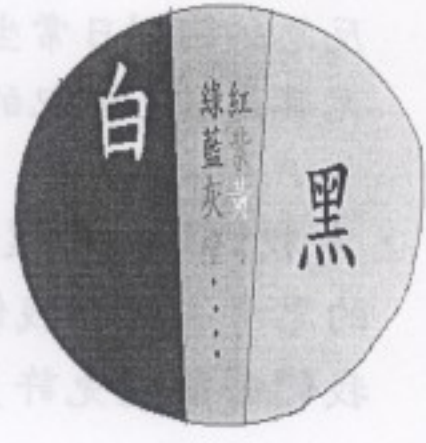
矛盾概念

- 是生就不是死
- 是死就不是生
- 不是生就是死
- 不是死就是生



相反概念

- 是冷就不是熱
- 是熱就不是冷
- 不是冷未必是熱
- 不是熱未必是冷



98

- 總之，上述這些謬誤往往乍看之下讓人覺得言之成理，在心理上感覺「似乎」某些前提結論間具有必然關連或合乎邏輯的論證之假象，而實際上卻是大有問題，其前提與結論之間缺少必然性的關聯、因此是不合邏輯的。

99

- 學習批判性思考最重要的是要練習、反思，回到日常生活中去尋找謬誤，尤其是自己所犯的謬誤。

- 當我們開始去懷疑，開始用更細緻的思考去批判我們的想法與推理，我們將能避免許多的錯誤…

100

教育部顧問室
九十八學年度第二學期優質通識教育課程計畫

哲學與道德推理

PHILOSOPHY AND MORAL REASONING

PART II



授課教師：蔡介裕　副教授
開課單位：文藻外語學院通識教育中心
聯絡電話：07-3426031＃7215
課程網址：http://jyu982.ning.com/

哲學與道德推理—講義目次表

講者簡介 …… I

week6 道德推理基礎—互為主體+自由與責任 …… 1

week7 道德推理基礎—互為主體+自由與責任 ……31

week8 傳統道德理論—義利之辨……47

week8 生存的代價—共有地的悲劇……64

week9 專題演講(二)環境保護與地球公民……91

week10 環境倫理—環境倫理學的理論模型……101

week11 醫學倫理—生死決擇……117

week13 生死議題：哲學家論「死」、我們正在死……141

week15 哲學與道德推理—論證與思考……147





專題講座(二)—環境保護與地球公民

洪木利 教授

前任國立高雄師範大學物理系教授



線上課程(一)—哲學家論死

賀瑞麟 教授

國立屏東教育大學 台灣文化產業經營學系主任



線上課程(二)—醫學倫理

王智暉 醫生

署立屏東醫院特約醫生



專題演講(三)—論證與思考

黃德芳 老師

文藻外語學院 通識教育中心講師

理性的思考

理性思維檢視我們的基本假設，同時為我們視為理所當然的事情尋找合理的解釋…



1



2

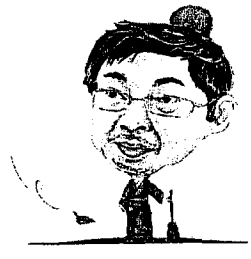
思考議題

- 面對飛機上的狀況，試問：換了是你，你會怎麼做出你的決定？進而採取什麼樣的行動呢？

3

倫理判斷的第一步

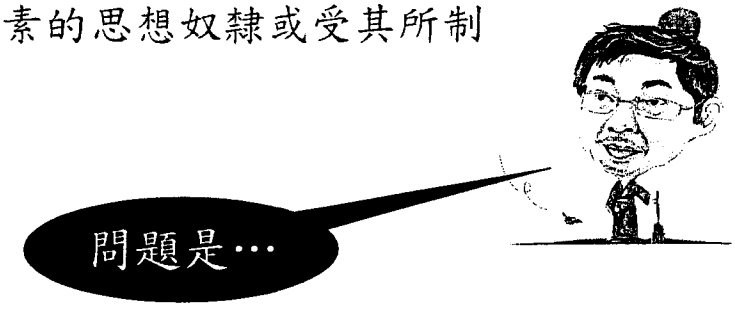
- 倫理問題存在許多差異性，眾說紛紜。其間答案的真假與正確與否，需培養人們自己能夠看出來「　　」答案。



4

- 發現歷來束縛自己的舊觀念，設法從心智枷鎖的強力統治下掙脫出來。

- 超越自己週遭環境及自己所受的教育、文化之思想模式，而不盲目的做上列因素的思想奴隸或受其所制



5

- 批判性思考最重要的是要練習、反思，回到日常生活中去尋找謬誤，尤其是自己所犯的謬誤。

- 這真的很困難，但是，若能跳脫一些思考的侷限以及個人自我防衛的思考障礙，一個人思考的自由度將更能擴大，生活與事業上的各種可能性也進而提昇。

6

◎當我們開始去懷疑，開始用更細緻的思考去批判我們的想法與推理，我們將能避免許多的錯誤。



Next：互爲主體

7



8

角色扮演活動

◎有一艘航船在海上遇難了，很快就要沈沒，船上共有十二人，但卻只有一艘僅載六人的救生艇，這十二個人的身份分別是：

9

角色扮演活動

1. 七十二歲的老醫生
2. 罹患絕症的小女孩
3. 船長
4. 妓女
5. 精通航海的罪犯
6. 弱智的男孩
7. 青年的模範工人
8. 天主教的神父
9. 貪污的國家官員
10. 跨國企業的經理
11. 剛發財的暴發戶
12. 你自己

10

◎你會想救哪六個人？

➢試著分析你在做選擇時所使用的判斷原則與理由為何？如何做出一個正確的選擇？

1. 自我優先原則
2. 老弱婦孺優先原則
3. 功利效益原則
4. 道德原則

【互為主體】→可逆性標準

11

◎每個人都把自身＿＿＿＿＿＿

看成是這個世界的限制。

—叔本華 **Arthur Schopenharuer**

12

康德 **Kant** 認為：

- 為了檢驗一個行為是道德還是不道德，人們應當把_____過來。

標準



13

易地而處

- 己所不欲，勿施於人
  - 己之所欲，亦施於人

14

腦力激盪

我飢餓，所以我要獲得食物。

Q：

- 理由是我？
- 理由是飢餓？



15

同理心

- 如果飢餓是獲得食物的理由…
- 那麼任何一個飢餓的人，都應該獲得食物，這個人可以是我，也可以是張三李四。
- **SO**，如果我飢餓，我當然有權利獲得食物，但理由不是因為我，而是因為_____。張三李四如果都是飢餓者，他們和我一樣也有相同獲得食物的權利。

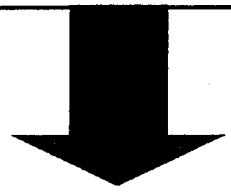
16

腦力激盪

我飢餓，所以我要獲得食物。

Q：

- 理由是我？ 理由是不明顯的
- 理由是飢餓？ 理由是充分的



17

@因為假如現場還有兩位飢餓者，若我以飢餓為理由，我便會和這兩人平分食物，因為他們和我也有相同的權利，他們和我一樣是飢餓者。

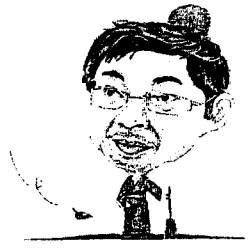
@若我以　為理由，我便會不顧其他人的死活，將食物先搶來填滿自己的肚子再說。

18

也就是說：

- 對一個行為或規則的檢驗就是把它對別的某人的效應反轉過來針對自己，看自己希不希望如此對待自己？

易地而處



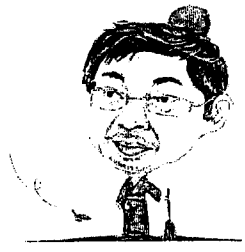
19

- 很明顯的，如果以我為出發點，或是基於服從自我(因為我無法抵擋飢餓)；或是基於考慮自我(因為我只為我的利益著想，罔顧他人的存在)。
- 在此狀況下，我都不是基於一個_____，因為它只適用於我一人，只是對我個人有利，因為無法可以充分解釋，為什麼只有我一個人才有權利獲得所有食物。

20

◎相反地，若以飢餓為出發點，便是基於考慮別人。 我會清楚知道和承認，在相同的情況下，別人和我有相同的權利，如果他們和我同樣地飢餓，他們也和我同樣地有權利去分享這些食物。

易地而處



21

◎ _____ 就是站在別人的位置上去考慮，明白別人的處境，對別人的憂苦和喜樂、焦慮和煩惱，感同身受。

◎不再用自己的觀點去衡量別人，不再以自己的好惡強加在別人的身上。

➢**To stand in other people's shoes.**

【辣媽辣妹】→可逆性標準

22

獨立的個體

⓫母女觀點大不同：

- 觀念不同，理念不合，親子間沒有良好的溝通，常常會造成爭執，小孩總會覺得父母親如果關心我，就會了解我。然而，當我們這麼要求的時候，想一想，我們又是否曾站在他們的立場想過？我們對父母的想法和心情又了解多少。

23

獨立的個體

⓬兄弟姐妹的衝突：

- 兄弟姐妹的不合及爭執往往是因為父母的立場不夠公正，或者過度的比較，結果可能造成子女在父母面前互相爭寵的情形發生。

24

互為主體

- (媽媽)對女兒原先的誤解…
  - 母親終於了解了女兒在學校跟同學相處的無奈…
- (姊姊)了解頑皮的弟弟其實…
  - 安娜從弟弟老師那裡得知弟弟對她的真正看法…

25

互為主體

- 女兒對繼父的重新認識
  - 在婚宴，看到繼父支持“女兒”去比賽，並鼓勵”媽媽”應該去加油…
- (媽媽)對女兒重新認識
  - 在比賽中，體會到女兒對音樂的投入與執著…

26

同理心

- 繼父的告白
  - “我想要她用她的方式來愛我”
- 媽媽的了解
  - “這真的需要過人的勇氣”

27

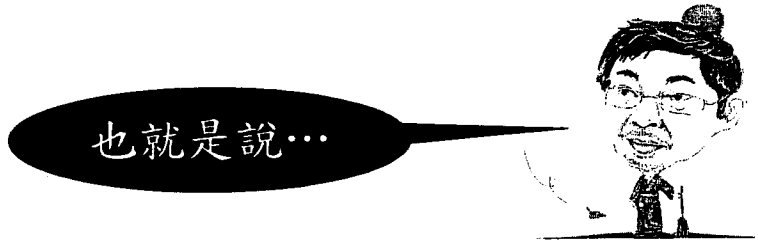
議題：腦力激盪

- 你是否也有相同的親子衝突？什麼原因造成？你將會如何化解？
- 你是否也曾經和兄弟姐妹互看不順眼？什麼原因造成？你將會如何化解？

28

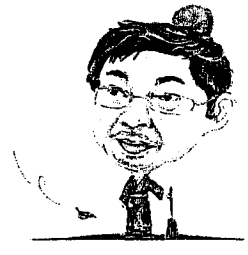
康德 **Kant** 認為：

為了檢驗一個行為是道德還是不道德，人們應當把位置反轉過來。



29

對一個行為或規則的檢驗就是把它對別的某人的效應反轉過來針對自己，看自己希不希望如此對待自己？



30

易地而處

- 己所不欲，勿施於人
  - 己之所欲，亦施於人



Next：自由與責任

31

CSI 犯罪現場：空中喋血



32

來，想一想....



自由與責任

我們可以自由地
進行選擇嗎？

33

你是自由的行為者嗎？

我們可以自由地進行選擇嗎？

（生理上的）

- 當我行動時，我的身體是自由的嗎？

缺乏　是可以減輕或免除責任

34

你是自由的行為者嗎？

我們可以自由地進行選擇嗎？

（心理上的）

- 當我選擇時，我的意志是自由的嗎？我成熟到什麼程度？

缺乏　是可以減輕或免除責任

35

你是自由的行為者嗎？

我們可以自由地進行選擇嗎？

（倫理上的）

- 當我決定時，我的良心是自由的嗎？

缺乏　是可以減輕或免除責任

36

該不該對自己的行爲負責的程度，隨：

年齡

經驗

理解力

明確把握行為的重要性與對錯性

.....

，相對增加。

37

◎道德自由

意味著，人是行動的真正動力。

在宇宙中，存在著確定的因果鎖鏈（機械因果律），但我們相信人的反應也佔著重要的地位。

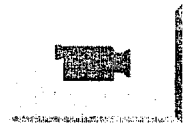
38

自由與決定

- 我們不能接受自由與決定論是一對不相容的嚴格的劃分之假定。
- 重要的不是「我們有自由嗎？」而是「我們有＿＿＿的自由？」

39

【桃色交易】



假設有一天，你（妳）們夫妻倆窮途潦倒時，有人願意出一大筆錢給你（妳），但條件是與你（妳）的另一半共度一夜春宵。你會怎麼決定？

40

凱吉願以一百萬美元的代價，換取與黛安娜的一夜情。

你呢？你若是大衛或黛安娜，會如何選擇？

41

一個人該對行爲X負責任的條件

該行為**X**是他

「本來可以不那麼做的」或

「如果他深思熟慮後是可以/本來可以採取完全不同的行為」

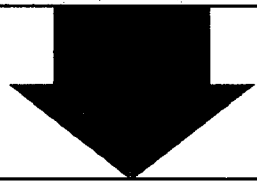
，但他　　行為X。

因此，他應該負責任。

42

@當人們能夠為實現他們預見到的目的而來行動，我們就說他們是自由的。

非自主行爲與自主行爲



43

亞里斯多德（Aristotle）
— 非自主行為

（1）

—不瞭解自己所作所為

—不瞭解自己所作所為代表的意義

（意識到的行爲意義≠實際行爲所代表的意義）

44

亞里斯多德（Aristotle）
— 非自主行為

（2）_____

—行為非出於自由意志

—行為的外在成因與行為者毫無關係

（是否仍有力量抗拒被迫或不顧影響）

45

妳/你覺得…

@大衛或黛安娜的選擇是無知的（不瞭解自己所作所為）嗎？

@大衛或黛安娜的選擇是出於被脅迫的（行為非出於自由意識）嗎？

@大衛或黛安娜的是否還有其它別於桃色交易的不同作法呢？

46

大衛？黛安娜？誰應該負責任？

@遊艇上的對話…



妳若是　　就不會發生

47

若無知情境或脅迫，是自己造成，責任便不可免除。

人只為　　行為及其後果負責任

➢只有你能控制自己行為時，才能要求你為行為負責。

48

【倫理學/道德哲學的先決條件】

原可以選擇＝擁有自我選擇的能力

故：

對他人的行為和品質所做的道德價值判斷必須以人是_____為前提。

49

結語：*我們可以自由地進行選擇嗎？*

- 對他人的行為和品質所做的道德價值判斷必須以人是自由的道德行為者為前提。
- 肯定人類有_____，對倫理判斷之成立是至關重要的基礎。

延伸思考

50

延伸思考…價值選擇

@就電影「桃色交易」中的金錢與肉體的交易約定，精神與物質之間，你會做出什麼選擇？

➢ *選擇何種的價值？*

51

附 錄

決定論與非決定論

52

決定論與非決定論

- **決定論**認為：自然領域（包括人類）應被看做一條連續不斷的因果鎖鏈，人的行為依賴於自然規律，並完全受以前的事件和條件所決定。
- **非決定論**認為：在人類精神生活和道德生活中，有些事情是沒有原因的，人的心靈能自由地發揮作用。

53

決定論

- 宇宙中每件事情都是受「規律」所支配的。

- 物理決定論
- 行為決定論
- 生物和遺傳決定論
- 歷史或文化決定論
- 心理決定論
- 經濟或社會決定論

54

@物理決定論

- 世界和所有事物都受自然界的物理規律所支配的（牛頓）。

@行為決定論

- 我們僅僅是「刺激應答裝置」，一切行為完全是我們的外在環境條件的制約反應決定的（施金納）。

55

@生物和遺傳決定論

- 任何事物都受自然選擇—物競天擇所支配（達爾文），或者被遺傳所決定—由基因決定，不能控制自己的遺傳結構。

@歷史或文化決定論

- 人類社會中的一切事物都是由先前的歷史事件和自己的歷史時代的事件所決定的（黑格爾）。

56

心理決定論

- 我們被我們的潛意識和內部心理各種自然傾向所決定的（弗洛伊德）。

經濟或社會決定論

- 我們是完全被過去和現在社會的經濟鬥爭所決定的（馬克思）。

57

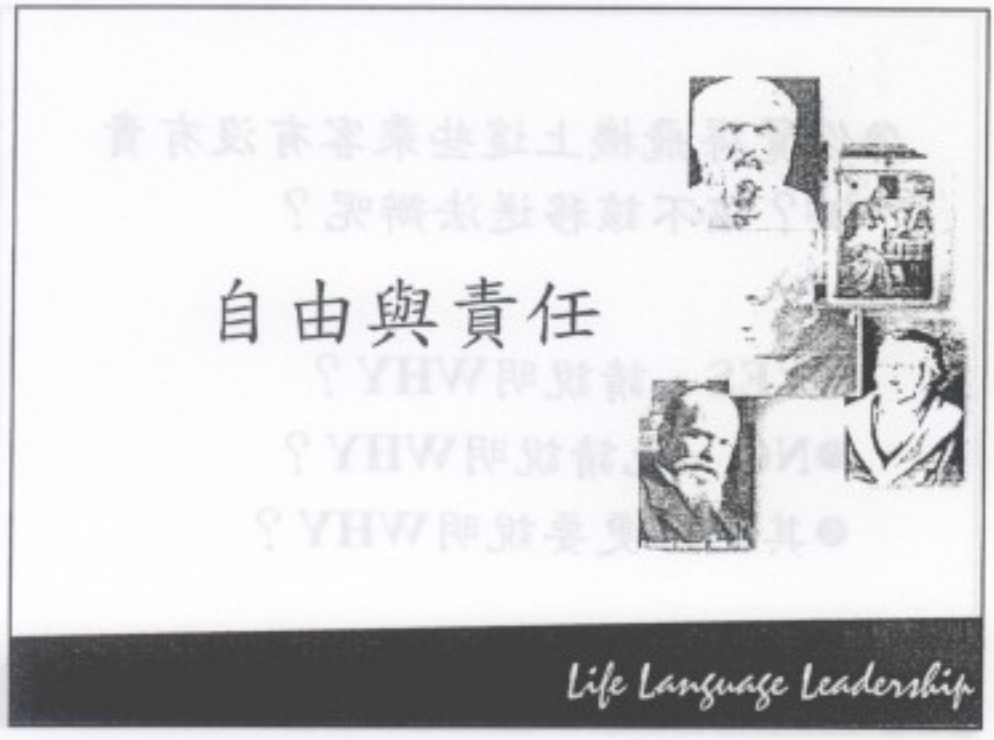
宿命論與預定論

- 宿命論認為：生活中的某些（不是全部）事件，不是由我們的選擇和行動決定的。因此個人控制不了將來的命運，某個事件在特定時間一定要出現，無論做什麼都不可改變。
- 預定論是一種神學決定論，認為：我們生活中發生的每一件事都是一個全知全能的上帝（神）預先安排好的。既然上帝（神）創造了宇宙，那麼每件事情都必然是預先知道和預先注定的。

58

筆記欄




自由與責任
Life Language Leadership


CSI 犯罪現場：空中喋血
CSI犯罪現場
"空中喋血"
Life Language Leadership

◎你覺得飛機上這些乘客有沒有責任？該不該移送法辦呢？

- **YES**，請說明**WHY**？
- **NO**，也請說明**WHY**？
- 其他，更要說明**WHY**？

Life Language Leadership



Life Language Leadership

你是自由的行為者嗎？

我們可以自由地進行選擇嗎？

（生理上的）

- 當我行動時，我的_____是自由的嗎？

Life Language Leadership

你是自由的行為者嗎？

我們可以自由地進行選擇嗎？

（心理上的）

- 當我選擇時，我的_____是自由的嗎？我成熟到什麼程度？

Life Language Leadership

你是自由的行為者嗎？

我們可以自由地進行選擇嗎？

（倫理上的）

- 當我決定時，我的_____是自由的嗎？

Life Language Leadership

該不該對自己的行爲負責的程度，隨：

年齡
經驗
理解力
明確把握行為的重要性與對錯性
……

，相對_____ 。

Life Language Leadership

道德自由

意味著，_____是行動的真正動力。在宇宙中，存在著確定的因果鎖鏈（機械因果律），但我們相信人的反應也佔著重要的地位。

Life Language Leadership

自由與決定

- 我們不能接受自由與決定論是一對不相容的嚴格的劃分之假定。
- 重要的不是「我們有自由嗎？」而是「我們有多大的自由？」

Life Language Leadership

【桃色交易】

假設有一天，你（妳）們夫妻倆窮途潦倒時，有人願意出一大筆錢給你（妳），但條件是與你（妳）的另一半共度一夜春宵。你會怎麼決定？



Life Language Leadership

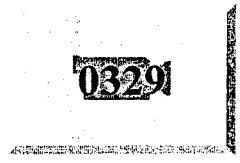
- *影片探討80年代貪婪與金錢掛帥的美國，一對夫妻認為愛情彌堅足以克服任何困難…*

➢黛安娜為了實現大衛的理想，貸款買了一塊土地…，接著遇到經濟不景氣…，兩人沒有收入…，銀行即將扣押土地…他們最需要的就是：「籌到五萬元以繳貸」…

Life Language Leadership

➢於是兩人就決定到賭城想辦法，
也因此製造黛安娜和凱吉的邂逅…

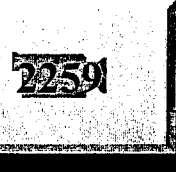
百萬富翁約翰凱吉對黛安娜一見鍾情，所以他……



Life Language Leadership

凱吉願以一百萬美元的代價，換取與黛安娜的一夜情。
你呢？你若是大衛或黛安娜，會如何選擇？

來看看他們的決定吧！





Life Language Leadership

一個人該對行爲X負責任的條件

該行為**X**是他

「本來可以不那麼做的」或

「如果他深思熟慮後是可以/本來可以採取完全不同的行為」

，但他**卻**做了行為X。

因此，他應該負責任。

Life Language Leadership

@當人們能夠為實現他們預見到的目的而來行動，我們就說他們是自由的。

非自主行爲與自主行爲

Life Language Leadership

亞里斯多德（Aristotle）
— 非自主行為

（1）無知

—不瞭解自己所作所為

—不瞭解自己所作所為代表的意義

（意識到的行爲意義≠實際行爲所代表的意義）

Life Language Leadership

亞里斯多德（Aristotle）
— 非自主行為

（2）脅迫

—行為非出於自由意志

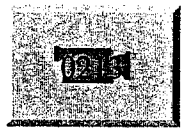
—行為的外在成因與行為者毫無關係

（是否仍有力量抗拒被迫或不顧影響）

Life Language Leadership

大衛？黛安娜？誰應該負責任？

◎遊艇上的對話…



妳若是不_____就不會發生

Life Language Leadership

若無知情境或脅迫，是自己造成，責任便不可免除。

人只為_____及其後果負責任

➢只有你能控制自己行為時，才能要求你為行為負責。

Life Language Leadership

【倫理學/道德哲學的先決條件】

原可以選擇＝擁有自我選擇的能力

故：

對他人的行為和品質所做的道德價值判斷必須以人是_____的道德行為者為前提。

Life Language Leadership

結語：*我們可以自由地進行選擇嗎？*

@對他人的行為和品質所做的道德價值判斷必須以人是自由的道德行為者為前提。

@肯定人類有_____，對倫理判斷之成立是至關重要的基礎。

Life Language Leadership

附 錄

決定論與非決定論



Life Language Leadership

決定論與非決定論

- **決定論**認為：自然領域（包括人類）應被看做一條連續不斷的因果鎖鏈，人的行為依賴於自然規律，並完全受以前的事件和條件所決定。

- **非決定論**認為：在人類精神生活和道德生活中，有些事情是沒有原因的，人的心靈能自由地發揮作用。

Life Language Leadership

決定論

@宇宙中每件事情都是受「規律」所支配的。

- 物理決定論
- 行為決定論
- 生物和遺傳決定論
- 歷史或文化決定論
- 心理決定論
- 經濟或社會決定論

Life Language Leadership

@物理決定論

- 世界和所有事物都受自然界的物理規律所支配的（牛頓）。

@行為決定論

- 我們僅僅是「刺激應答裝置」，一切行為完全是我們的外在環境條件的制約反應決定的（施金納）。

Life Language Leadership

@生物和遺傳決定論

➢任何事物都受自然選擇－物競天擇所支配（達爾文），或者被遺傳所決定－由基因決定，不能控制自己的遺傳結構。

@歷史或文化決定論

➢人類社會中的一切事物都是由先前的歷史事件和自己的歷史時代的事件所決定的（黑格爾）。

Life Language Leadership

@心理決定論

➢我們被我們的潛意識和內部心理各種自然傾向所決定的（弗洛伊德）。

@經濟或社會決定論

➢我們是完全被過去和現在社會的經濟鬥爭所決定的（馬克思）。

Life Language Leadership

宿命論與預定論

- 宿命論認為：生活中的某些（不是全部）事件，不是由我們的選擇和行動決定的。因此個人控制不了將來的命運，某個事件在特定時間一定要出現，無論做什麼都不可改變。
- 預定論是一種神學決定論，認為：我們生活中發生的每一件事都是一個全知全能的上帝（神）預先安排好的。既然上帝（神）創造了宇宙，那麼每件事情都必然是預先知道和預先注定的。

Life Language Leadership

筆記欄



義利之辨

傳統道德觀



請思考

- 議題1：作弊是對或是不對？什麼情況下你會選擇作弊？為什麼？

議題2：我曾發現有人這樣作弊？我的感覺是？

- 如果班上有很多人集體作弊…
- 你會同流合污嗎？

➢如果說輸人不輸陣的話…

- 你會檢舉他們嗎？

➢如果他們分數比你好…



如果有一天……

當我們走在路上，突然看見一個小孩失足摔倒，正好跌趴在一洼積水上。

•如果你視而不見離去，結果該小孩因而溺斃，在法律上你可有犯罪而須被懲罰？

➢但是你的內在良心可安哉？

道德VS法律（1）

- 約束人的力量不同：
  - ➢法律拘束力來自_____（刑罰規範），違法受懲罰（生命權、財產權、自由權的剝奪）。
  - ➢道德拘束力來自人的_____，憑藉個人良心或良知，違反道德會受良心責備。

道德VS法律（2）

- 效果上不同：
  - ➢法律爲_____的，規定不准做的事，若犯了法會受處罰。
  - ➢道德爲_____的，激勵人們去做應做的事，但若沒做也不會有實質的處罰。

道德VS法律（3）

- 理想與現實不同：
  - ➢法律著眼在維持現有的社會之秩序和綱紀，接近_____的層次。
  - ➢道德注重提昇人們的品格德行，實現高超的人生價值，考慮到_____的層次。

再回想一下.....

當我們走在路上，突然看見一個小孩失足摔倒，正好跌趴在一洼積水上。

- 如果你視而不見離去，結果該小孩因而溺斃，在法律上你可有犯罪而須被懲罰？
  - ➢但是你的內在良心可安哉？

倫理判斷與抉擇準則

行動/行為前的考慮

- 我們應當根據什麼來行動？
- 算計行動/行為的_____
- 檢視行動/行為的_____

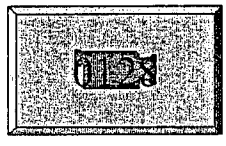
【震撼教育】：義利之辨（1）

假設你（妳）身為公務人員，在值勤時，遇見垂手可得的鉅款，污走可以神不知鬼不覺，除了你（妳）的同伴外。但你（妳）的同伴都同意一起污掉這筆鉅款，你（妳）將會如何選擇？

洛城警探艾朗索哈里斯（丹佐華盛頓飾演）受到的影響更是深遠，這名擁有十三年資歷的緝毒警官所使用的辦案手法可以說是遊走在法律邊緣。菜鳥警察（伊森霍克飾演）進入緝毒組的第一天，就被分派與世故的老鳥一同出勤，滿腔熱血想要學習經驗的他，卻沒想到在這短短一天內，讓他看到了警察背後的恐怖黑暗面……。

- 警察爲了打擊都市犯罪，維護人民安全是否就能不擇手段？

➢接著，才是真正的考驗...



思考與討論

- 如果你是傑克，面對這種場面，接下來你會怎麼？
- 人不為己，天誅地滅！如果你是傑克，在「義」與「利」之間，你會做出什麼抉擇？

倫理判斷與抉擇準則

行動/行為前的考慮

- 我們應當根據什麼來行動？
- 算計行動/行為的結果
- 檢視行動/行為的動機

兩種基本的道德理論

結果論

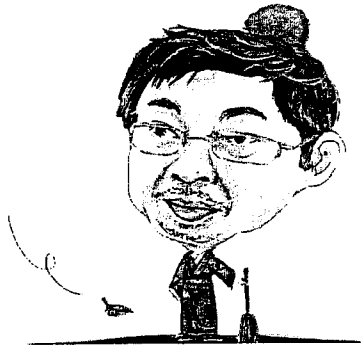
- 它認為判定道德不道德就是看一種選擇、行為或規則是否能帶來_____或_____。
- EX：利已主義、功利主義、快樂主義

非結果論

- 它以_____以外的某種東西為基礎，諸如超自然的善或更高的理性。
- EX：神誡論、義務論、動機論

【搶救雷恩大兵】：義利之辨

人其實是恐懼死亡的，儘管他如何勇敢如何剛毅，當面對死亡的一刻，誰能夠坦然離開...



本片敘述背景爲第二次世界大戰之諾曼第登陸一役，時間爲一九四四年六月六日，當百萬聯軍登陸諾曼第海灘時，約翰米勒中尉（湯姆漢克斯飾）率領一小隊，接受了上級之指示，必須冒著生命危險深入敵方戰區，任務只有一個：拯救出一名傘兵---詹姆斯雷恩（麥特戴蒙飾）。原因是詹姆斯雷恩爲家中四兄弟的老么，他的三個兄長相繼在戰爭中陣亡，而美國政府爲了不再讓這些戰士的母親再失去唯一也是最後的兒子，於是決定排除任何困難，將詹姆斯雷恩安全的救出戰區！

思考與討論

- 爲了搶救一個人卻犧牲了許多人的生命，任務的價值何在？還是只爲了服從命令？



兩種基本的道德理論

結果論	非結果論
• 它認為判定道德不道德就是看一種選擇、行為或規則是否能帶來好的效果或結果。 • EX：利己主義、功利主義	• 它以結果以外的某種東西為基礎，諸如超自然的善或更高的理性。 • EX：神誡論、義務論

利己主義

• 利己主義相信達到道德要求或一個行為是合乎道德的行為，乃根據此行為其結果應當為行為者個人自己帶來好處。

功利主義

- 功利主義認為，如果我們想有道德或一個何道德的行為，就應當永遠以一種「為一切行為相關者或影響者(包括自己，但不強調自己優先於他人）」帶來最好結果的方式行動。

義務論

- 在倫理學史上， 康德(**Immanual Kant**) 的體系最富有理性的色彩，該體系常常被稱為「義務倫理學 」，因為它完全依靠義務作為道德行為唯一真實的動因。
- 康德希望避免以效果評價道德行為，因此，他提出了以內心道德律和絕對命令作為決定行為道德與否的準則。

兩種基本的道德理論

結果論	非結果論
• 它認為判定道德不道德就是看一種選擇、行為或規則是否能帶來好的效果或結果。 • EX：利己主義、功利主義	• 它以結果以外的某種東西為基礎，諸如超自然的善或更高的理性。 • EX：神誡論、義務論

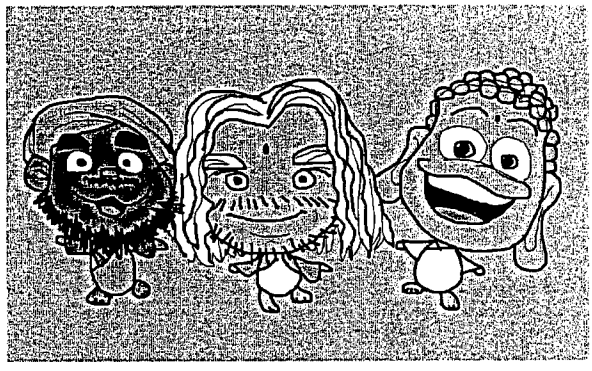
神誡論

• 所謂道德，乃是以一個或多個超自然的至善之物為基礎，向人類頒布各種神誡，這些誡律本身就是正確的，而不管結果、利益或情況，每個人都必須_____接受、遵循這些誡律。

➢**Q1**：超自然根源的存在除了信仰之外，沒有任何決定性的證據。這是否意味：如果不具有信仰，就不可能有道德呢?

➢**Q2**：如何確知它們真的頒布了這樣的誡律？也許只是它們的人類信徒「創造」了這些誡律。

➢**Q3**：我們應該接受那個超自然根源呢？



- 只要我們的行為是由_____以外的力量決定的，這些行為就不會是自由的，因此也不可能是道德行為。
- 道德行為者的自由取決於是否能免除激情、欲望和外在控制力的擺佈。

四條基本原則

1. 絕對命令（ 道德的無上律令 ）：任何合乎道德的規則必須是_____的（適用所有人）。
2. 任何人的生命都不應當僅僅看作一種為達到某個目的的手段，生命本身就是_____ 。

四條基本原則

3. 「_____標準」認為：為了檢驗一個行為是道德還是不道德，人們應當把位置反轉過來。
4. 為了完全合乎道德，任何行為都必須出於內心所自發出的_____ 。

兩種基本的道德理論

結果論

- 它認為判定道德不道德就是看一種選擇、行為或規則是否能帶來好的效果或結果。
- EX：利己主義、功利主義

非結果論

- 它以結果以外的某種東西為基礎，諸如超自然的善或更高的理性。
- EX：神誡論、義務論

延伸思考：「非典 SARS 」事件

- 1995年的「危機總動員」是遠方的病毒戰爭，是科幻片，致命病毒入侵的小鎮於千鈞一髮之際得到拯救，2003的「危機總動員」卻成了寫實片：「**SARS**危機總動員」，戰場就在我們的島上，我們的家園，我們的身體。
- 幾年以後，我們又會如何重看「**SARS**危機總動員」，以及學到怎樣的教訓？

以和平醫院是否該封院來看，台北市衛生局在知道和平醫院發生院內大規模感染後，立即採取緊急措施。然而，由於時間急迫缺乏配套措施，因此引起院內醫護人員的抗爭，同時也被許多人指責可能引起一些院內交叉感染，而增加了不必要的**SARS**感染人數。但是，是否有人想過，如果當時立即把和平醫院內的上千人分散到其他醫院或地區去，是否有可能引起更大更多的感染呢？

CNN記者就曾指出和平醫院在封院數日以後的分散院內人員的作法，是導致**SARS**擴散的原因之一，或他們姑且不論其觀點是否正確，但這致少表示封院是緊急情況下的一般手段。

那麼，現在以事後來看和平醫院造成大量內部醫護人員及病人的大量感染，是否代表封院就不對呢？

生存的代價

共有地的悲劇



1

人類生存的危機

天災	人禍
大自然變化所引發的非人爲災難	人爲故意或失誤而引起的災難
■ 水旱災	■ 暴政
■ 風災	■ 戰爭
■ 蟲害	■ 謀財害命
■ 地震	■ 火災
■ 星體撞地球	■ 環境的污染

2

四個潛在的危險領域

- 世界人口正在急遽膨脹，食物供給、賴以生存的資源和生存空間都受到了威脅。
- 污染和工業增長的副產品正在威脅整個世界的生態平衡。
- 許多正常生活所必須的自然資源由於極度消耗，已經瀕臨枯竭。
- 核能放射而帶來的疾病和死亡的危險日益增加。
- *自然的調節機制岌岌可危，正在超荷負載運轉，很可能發生短路！*

3

- 台灣環境災變的元凶往往是_____多過天災，天災或許比較無法掌控，但人禍如果能事先妥善預防應可避免。
- 問題是：人禍如何避免？人禍造成的原因最主要在於人類從事各項活動時，忽略了環境生態的特性。

4

延伸思考　建設＞環保？

開山闢路重創台灣生態：

- 南橫開路－蘇花高速公路－新闢烏來至三峽聯外道路
- 建設牌、拼經濟、人民立可見。獨不見：
- 環境生態、自然景觀、地方人文史蹟之破壞…

5

交通建設是發展之母？

- 台灣公路密度名列世界前矛
- 代價是：水土保持的破壞、動物棲地的分割與破壞、及許多生物的永久消失....
- 台灣最後淨土蘇花高速公路、及預備穿越雲豹家鄉－北大五山保護區的南橫，是否真的需要開闢？短暫的政績與利益，換來的是永遠無法挽回的消逝與遺憾，值得我們深思！
- 開路是一切破壞之母……

6

南亞大地震　死亡>22萬人.....



美國紐澳良風災



7

面對大自然人類應該更加謙卑...

- 人定勝天！？
  - 人真的是一個強者嗎？
  - 理性、科技可以解決與回答人生的困境與疑惑嗎？

8

共有地的悲劇

（the tragedy of the commons）

生存必然是要

付出_____！



9

想像一片無人管理的村莊共有地上，有10名村民在牧牛，每人有8頭牛。由於共有地的最高牧養量是100頭牛，那麼每在共有地上增加1頭牛，就可以增加農夫個人的財富，而不會傷害到任何人。

10

共有地是一個增加財富的來源，只要人們利永它的資源，就可以不傷害他人而得到幸福。慢慢地，農夫們開始變得富有，每人都有10頭牛在共有地上吃草，因此上面共有100頭牛。假設每一頭牛都可以生產1個單位的實利，那麼該土地的實利就有100個單位。

11

現在共有地已經到達它的最高容量，再加任何牛隻便不再符合村民的利益。事實上，再加進任何牛隻都會降低總共的實利。因為增加牛的數目就會減少草的數量，而糗由於持續踐踏，土地也會受到傷害。但是因為共有地沒有人管理，增加牛隻數目的人就會個別得到好處。

12

有一位企業家型的農夫，他只能就近看到自己的利益而看不到村莊的福利，他的理論是：

「我如果在最高容量之外加進一頭牛，對我會有好處，因為如果我這麼做，我可以多獲得1單位的好處，但是只分擔到土地傷害的一小部分。」

13

假如最高容量已經達到100個單位，他加進1頭牛就可以獲得1個單位的實利，而整個共有地的實利只會減1。現在整個共有地的實利變成99單位。他得到1整個單位的實利，而卻和其他的農夫一同分擔1份負的單位。

14

- 結果比較起來，他將得到將近11（10+1-0.1＝10.9）個單位的實利，而他的鄰居則不再擁有10（10-0.1＝9.9）個單位，而只得到9.9個單位。
- 其他農夫會看到企業家農夫的所作所為而運用同一種邏輯。他也加進了一頭牛，再進一步減少共有地的實利。他與其他農夫共同承擔這項損失，而自己所獲得的利益仍然為正。

15

1. 10+1-0.1＝10.9	1. 10.9-0.1＝10.8
2. 10-0.1＝9.9	2. 9.9+1＝10.9
3. 10-0.1＝9.9	3. 9.9-0.1＝9.8
4. 10-0.1＝9.9	4. 9.9-0.1＝9.8
5. 10-0.1＝9.9	5. 9.9-0.1＝9.8
6. 10-0.1＝9.9	6. 9.9-0.1＝9.8
7. 10-0.1＝9.9	7. 9.9-0.1＝9.8
8. 10-0.1＝9.9	8. 9.9-0.1＝9.8
9. 10-0.1＝9.9	9. 9.9-0.1＝9.8
10. 10-0.1＝9.9	10. 9.9-0.1＝9.8

16

將實利加總起來，農夫們得出了結論：

「他們所追求的唯一合理的作法是，給他們自己的牛群增加一頭，再增加一頭，再增加一頭.....是每一個分享共有地的農夫所個別得出的結論，可是這種結論中卻蘊藏著災難。每個人都被鎖入一個體系而迫使他必須無限制地擴增自己的牛群.....在一個有限的世界裡。每個人都急急忙忙地自取滅亡，每個人都在追求自己的最高利益，而且相信這是共有地的自由。共有地上的自由會導致群體的敗亡。」

17

我們必須找出大家都同意且互利的規則來讓我們免於滅亡。人口逐漸增加，所有的人都希望利用生活中的「共有地」，那麼我們就必須減少消費，並保證作弊的人會受到_____。

——凱里特.哈定 **Garrett Hardin**

18

電影【永不妥協】延伸思考...

- 假若你身為一家工廠、公司或企業的負責人，你會去重視、正視你的產品在製造過程中對於你所居住的環境有無任何的污染嗎？亦或是只要能使你的荷包賺得飽飽的其他都不重要？

19

環境倫理



環境倫理學的理論模型

20

環境

- 通常被我們認爲是：＝「自然」、＝「土地」、＝「地球」，甚至＝「世界」。
- **BUT**：「環境」概念比「地球」、「土地」、甚至「自然」更抽象，它本身沒有物理界線，也很難定義。

21

環境的意義有著豎軸上的歷史傳統，及橫面上的自然與社會，就形成一個整體的生態文化範疇。

「環境」是指屬於個人存在的「所在」(dwelling) －－－海德格(M. Heidegger)〈存有與時間〉

22

環境倫理學的理論模型

(theoretical model)

拓荒倫理觀
(frontier ethics)

救生艇倫理觀
(life boat ethics)

太空船倫理觀
(spaceship ethics)

23

拓荒倫理觀 (frontier ethics)

- 或稱為美國「牛仔倫理」(**cowboy ethics**)：以人類做為自然界的主宰的倫理觀。在此觀念之下，不屬於人類的其他物種是沒有任何權利可言，也不值得人類尊重。
- 人類對自然界的掠奪，有如牛仔與殖民主義者，利用地球豐富的資源，創造了人類的繁榮，經濟發展及高度生活水準。

24

- 「拓荒者」對資源掠奪，其唯一理據在於「自然資源無窮盡」與「科學的至尊」（**Scientific Supremacy**）說。認為自然資源無限，即使自然資源是有限，也能藉由科學的力量，使資源不至貧乏。

25

- 問題是：人類現在是否應該像牛仔一樣，繼續不斷地消耗資源？並順這個方向不斷地發展經濟？其合法性又何在？現代人仍然貪得無厭地掠奪地球資源，其道德根據又是什麼？

26

- 科學不能解決「拓荒倫理」或「牛仔倫理」所導致的困難。事實上，人類目前正處於污染、人口膨脹、工業化及資源耗盡的危機中。而許多人為了使自己獲得最大的滿足，不惜犧牲地球上其他的人的利益，將導致「共有地的悲劇」。

27

每個富國都相當於比較擁擠而富裕的救生艇。世界上的窮人則擠在另一個擁擠得多的救生艇上。比方說，窮人漸漸地從他們的救生艇上掉了下去，在水中游了一會，希望被允許進入富人的救生艇，或者希望以某種特別的方式得到一點船上的「好處」。在富人救生艇上的乘客應該怎麼做？這是「救生艇倫理觀」的中心問題。
－－－－－凱里特.哈定 Garrett Hardin

28

救生艇倫理觀（life boat ethics）

- 凱里特.哈定 **Garrett Hardin**提出...
- 將地球視為海洋。每一個國家皆比擬在海洋漂流的船。
- 貧窮國家比擬坐由漁船上乘客過於擁擠而瀕臨翻船，船民於是努力游向人口不擁擠的其他船隻。
- 發達或富有的國家變成了「救生艇」。

29

- 救生艇倫理：

➢ 富有的國家是否應該搶救或幫助貧困國家？

30

第一種可能情況：

- 將美國視為救生艇。世界上貧民人數比美國富有的人數多了許多，為了確保船上乘客的福祉，就必須考慮「安全係數」－在現在的載重量和實際的載重能力之間有一個差額，這個差額允許對生態變化做出某程度的靈活反應。

31

- 倘若本著基督教「博愛精神」或馬克斯主義「各盡所能、各取所需」的倫理，就該讓任何人上救生艇。但是，倘若如此做，則沈船將是必然的事情。結果是：若要完全公義，便會導致全面性的災難（Complete justice，complete castastrope）。

32

第二種可能情況：

- 只容許部分人士上船。但是，如何這樣做？因為接下來的問題是如何選擇誰該上船的問題，這個問題並不易解決。

33

第三種可能情況：

- 只保護船上的生還者，維持安全係數，並且不准其他人登上代表富有國家的船。
- 這是哈定所堅持的辦法：倘若富有的國家提供資源給窮國，那麼，「救生艇」最後必沈沒。

34

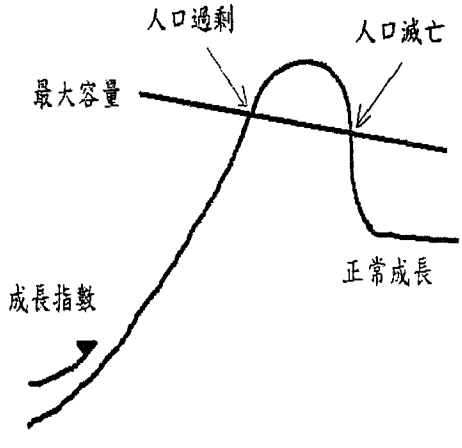
他甚至對援助窮國的行爲也感到厭惡，理由是：

如果窮國得不到富國的經濟援助，則他們人口便會自動下降。反之，富國援助窮國，反而使窮國人口暴增。至於一旦把地球資源變成各國共有，其結果必然出現「共有地的悲劇」，因為必然會有更多人只為了個人利益而產生更多污染，屆時便將導致全體毀滅。

35

棘輪效應

- 生態環境有一種自然存在的關係，一旦一 個族群過度使用其自然環境，就會造成該族群的滅絕，而使大自然終究恢復平衡。



36

- 大自然會自己處理共有地的悲劇，當人們拒絕自己控制自己，大自然就會進行干預，幫他們控制（如：人口生育）

37

- 現在有些善心人士出手化解了自然的鐵則。他們送食物到人口過剩的飢荒地區，讓他們暫時脫離飢荒之苦。結果只是人們繼續繁殖，人口繼續增加，直到超過大自然的負荷，然後有更多的人挨餓，善心人士必須花更大力氣去改善這些更加惡化的狀況。大家竭盡心力，這些人再度獲救。但這過程只是一次最終的滅亡。

38

- 棘輪效應會因為不顧人口與環境的自然關係，而使人口數量不斷增加。這群人沒有控制人口的意願，送食物給他們只是有如在養大腫瘤。
- 哈定認為，根據棘輪效應，對那些人口過剩地區伸出援手是不對的，它只會造成更悲慘的局面。

39

總之...

- 救生艇倫理不是要救眾生，而是要救自己或發達國家的人民。目的不是建立人類對待環境的規範，而是針對環境的過度負荷而提出什麼人及其子孫才有權力生存下去。企圖申辯發達國家人民的生存權，而不是全人類平等生活的權力。
- 這種倫理觀是反人類，沒有顧及人類之間的平等性原則與分配的正義。

40

太空船倫理觀（spaceship ethics）

我們必須把地球當作一個小小的、相當擁擠的宇宙太空船，目標不明，人們不得不在不斷重複的物質轉換循環中尋找某種生活方式的蛛絲馬跡。

41

太空船倫理觀（spaceship ethics）

- 在宇宙太空船內，不可能有任何輸入或輸出。即使必須有能量輸入，水也必須通過腎和小藻進行循環，食物、空氣都同樣如此，...不可能有物質輸出或輸入，缺少將能量轉換為物質的機制。...這意味著必須節省一切要經過不可能逆轉變化的東西。——肯尼思.鮑爾丁 Kenneth Boulding

42

太空船及地球

- 太空船及地球在某種程度上說，皆是封閉系統，其能源總有耗盡的一天。
- 太空船及地球的乘客，其負荷量皆為有限，因此，倘若資源不能回收或翻新，系統必會損壞。
- 太空船及地球是藉著系統整體的互動、均衡及自我維護才能存活生命。

43

- 人與自然之間沒有主從或優先性問題。因為兩者是結合成一體的。富人船隻與窮人船隻上的乘客，彼此也沒有優先關懷的待遇，而是把全球人民視為同在一艘太空船上，彼此要同舟共濟，分享與節省有限的地球資源。

44

- 太空船的比擬表明地球生活環境的有限性，及環境系統的封閉性。因此，主張限制工業化、人口膨脹及經濟擴張，而資源則需設法翻新或回收，並且視之為倫理責任。倘若不斷地擴張和膨脹，則有限的太空船必然導致生存危機。

45

延伸思考...

- 現今的世界由於科技不斷發展，工商業的成長，衍生了許多環保相關的議題，在我們個人的小小範疇之下能如何去為環保盡一份心力？如垃圾分類、垃圾袋的儉用、冷氣機的使用上...等，你在日常生活中做到了多少？

46

生態守則

- 宇宙是受造物共同體
- 地球是單一複雜的實體，我們無法以零碎的方法拯救她
- 我們必須承，認破壞我們星球的生命系統是邪惡的
- 不會再有拯救地球的機會
- 我們有能力承擔保護和養育地球的責任
- 人們依賴地球的安寧
- 試深思.....

47

治療地球

- 淨化水源
- 回收垃圾
- 拯救海洋
- 保護動植物
- 維護新鮮空氣
- 保護森林
- 節約能源
- .....



48

欣賞周圍的環境

- 寫下或口述你曾經享受過的一些活動。
- 如：攝影、寫生、賞鳥、游泳、踏青....



49

拯救你的家鄉



- 畫出你的家鄉略圖，標示出應該保護的自然資源。
- 景觀、植物、魚類、動物或鳥類....

50

減輕環境的負擔

- 請寫下你可亦節省能源的各種方法。
- 如：食物、居住、衣物、汽車、冷氣、休閒、電器……



51

惜物、惜福

人類面對自己的行為引起的危害災難，自己製造出的垃圾、污染的空氣水源、吃食殘害動物時….任何一層面的自私、貪婪、苛虐、短視及無知，均將造成我們生活空間無法彌補的嚴重後果。

52

惜物、惜福

惟有每一個人從自身做起，善待環境資源，期以全球思考，地區意識、瞭解及行動，重新建構人與人、人與環境的和諧，將環境倫理理念與心懷落實於日常生活中，使我們的一意一動，都建立在保護環境、防治污染的基礎上，共同為「環境資源永續利用」的目標奮力不懈。

53

環境保護與地球公民

洪木利

「環境」的定義

1. 人身周圍所接觸事物的狀態
2. 周圍的界境
3. 生物周圍的一切事物，包括：
   物理、化學、生物及其他各要素的綜合情況，能予生物若干影響者，或是人類所賴以生存、生活之空間資源等皆可稱之爲環境。

溫室效應

- 溫室效應真有其事
- 造成溫室效應的氣體（溫室氣體）有那些？
- 大氣中的溫室氣體在增加中（二氧化碳爲例）
- 人爲製造的溫室氣體
- 更多的溫室氣體藏在哪裡？
- 大氣中溫室氣體增加的後果
- 如何控制並減少大氣中的溫室氣體

溫室氣體

- 溫室氣體包括：
  - 水蒸氣
  - 二氧化碳
  - 甲烷
  - 氮氧化物（氧化亞氮　氧化氮）
  - 臭氧
  - 氟氯化合物 (CFCs).

溫室氣體

氣體種類	含量	來源	效應
水蒸氣	視溼度而定	水蒸發	吸收60-70%太陽之輻射
二氧化碳	370ppm	燃燒碳化物（木材天燃氣煤炭石油）	吸收25%太陽之輻射
甲烷	僅次於二氧化碳	反芻動物排氣 煤礦 有機物發酵（沼氣）	熱度吸收率是二氧化碳的23倍
氮氧化物		燃燒石化燃放 石化製品 汽機車廢氣	熱度吸收率是二氧化碳的200倍
臭氧		殺菌器 機械運轉	隔離紫外線(臭氧層)
氟氯化物	最低	冷媒 推進器(噴霧氣髮膠)	破壞臭氧層 吸熱度是所有溫室氣體中最高 5

溫室氣體的惡性循環．．．

- 大氣中的溫室氣體濃度提高
- 地表溫度上升
- 氣候極端變化、雨林沙漠化，能固定碳的機制減少
- 溫室氣體濃度更昇高
- 溫度更上昇
- 極地冰融化，反射太陽輻射能力消失，海水上昇、海蝕嚴重，綠地更減少
- 溫室氣體濃度更昇高

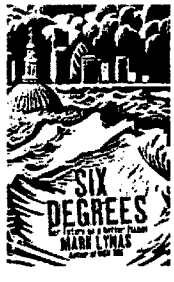
6

溫室氣體的惡性循環・・・

- 溫度更上昇
- 永凍土融化、海水溫度上昇，釋出更多溫室氣體（甲烷、二氧化碳、水蒸汽）・・・
- "六度的變化"

7

拉起紅色警報



到底地球變熱會發生什麼事情？
如果全球暖化的速度持續無法改善，我們即將面臨滅種危機。

~六度的變化

Six Degrees: Our Future on a Hotter Planet, by Mark Lynas

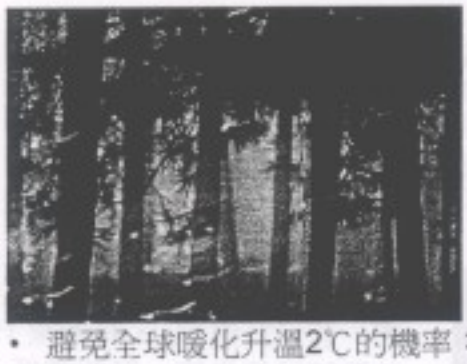
8

- 無冰海域吸收更多的熱氣，加速全球暖化效應；
- 地球三分之一表面的水資源流失；低海岸地區遭海水淹沒。
- 低海岸地區難民都是又窮又髒，只顧自己存活，警力在混亂的局勢中也自顧不暇。
- 避免全球暖化升溫1℃的機率：0



9

升溫2℃



- 避免全球暖化升溫2℃的機率：93%
- 但前提是溫室氣體必須在未來10年內降低60%。

- 森林被大火吞噬，處於逆境的植物開始釋出碳、不再具備吸碳功能。
- 有1/3的物種瀕臨滅種。
- 歐洲人因熱浪而死
- 冰河只剩下高山頂上的一小部分，無法藉冰河水流供給爲數眾多的河川，供千百萬民眾使用的水源自然就會枯竭，導致缺水和饑荒，整個區域動盪不安。

10

升溫3℃



- 從植物和土壤中排出的碳物質，加速全球暖化效應
- 亞馬遜熱帶雨林蕩然無存
- 超級颶風襲擊沿海城市
- 整個紐約市泡在水裡
- 非洲鬧饑荒
- 避免全球暖化升溫3℃的機率：若已升溫2℃，而且土壤及植物的碳循環回饋作用被啓動，就非常低。

11

升溫4℃





- 永凍土無止境地溶解，甲烷大量釋放，造成全球暖化效應一發不可收拾
- 英國大部分地方也因嚴重的水患而不適合居住
- 地中海區域成爲廢墟
- 避免全球暖化升溫4℃的機率：若已升溫3℃，而永凍土的融解已然失控，就非常低。

12

升溫5℃

- 甲烷從海床竄出，加速全球暖化效應
- 兩極冰層完全溶化
- 人類逐食物而居，但徒勞無功，形同野生動物在這片土地上苟延殘喘。
  - 飢餓的人通常饑不擇食，任何會動的的東西無一倖免。
- 避免全球暖化升溫5℃的機率：若已升溫4℃，而甲烷已由海床釋出，則微乎其微。



13

升溫6℃

- 甲烷可能發生大規模爆發活動，將釋出相當於一億八千萬噸的黃色炸藥（TNT），比全世界所有的核子武器加起來，還超過十萬倍以上
- 甲烷爆發活動若發生在人口密集區，有數以十億的人口將會被一掃而空。
- 地球上的生物會在末世狂風、山洪爆發、硫化氫毒氣及帶著原子彈般威力的甲烷火球流竄地表時，完全滅跡
- 唯一存活下來的只有微菌。
- 避免全球暖化升溫6℃的機率：若已升高升溫5℃，屆時所有的回饋效應將會徹底失控，機率爲0。

地球公民的素養

- 了解基本生態法則
  - 生態第一法則：物物相關—交互關係
  - 生態第二法則：物有所歸—能量轉變
  - 生態第三法則：自然善知—演化過程中的生存者
  - 生態第四法則：天下沒有白吃的午餐—不可能無中生有

15

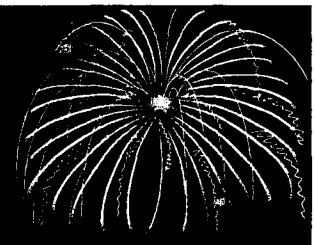
地球公民的素養（續）

- 目前人的社會現象
  - 冷漠
  - 不要爭先，爭先會倒楣
  - 沒有安全感
  - 犯罪增加
  - 各種「污染」的影響
  - 人口擁擠：易怒、煩躁、沒有耐心、缺乏隱私、價值觀改變

16

地球公民的素養（續）

- 健康的心理
  - 要求自己做，不是別人
  - 培養幽默感
  - 道德、慈悲、正義
  - 與環境的平等關係



The End

謝 謝

18

筆記欄



環境倫理



環境倫理學的理論模型

環境

- 通常被我們認爲是：＝「自然」、＝「土地」、＝「地球」，甚至＝「世界」。
- **BUT**：「環境」概念比「地球」、「土地」、甚至「自然」更抽象，它本身沒有物理界線，也很難定義。

環境的意義有著豎軸上的歷史傳統，及橫面上的自然與社會，就形成一個整體的生態文化範疇。

「環境」是指屬於個人存在的「所在」
(dwelling)

環境倫理學的理論模型
（theoretical model）

- 拓荒倫理觀
  （frontier ethics ）
- 救生艇倫理觀
  （life boat ethics）
- 太空船倫理觀
  （spaceship ethics）

拓荒倫理觀（frontier ethics）

- 或稱為美國「牛仔倫理」（cowboy ethics）：以人類做為自然界的主宰的倫理觀。在此觀念之下，不屬於人類的其他物種是沒有任何權利可言，也不值得人類尊重。
- 人類對自然界的掠奪，有如牛仔與殖民主義者，利用地球豐富的資源，創造了人類的繁榮，經濟發展及高度生活水準。

- 「拓荒者」對資源掠奪，其唯一理據在於「自然資源無窮盡」與「科學的至尊」（Scientific Supremacy）說。認為自然資源無限，即使自然資源是有限，也能藉由科學的力量，使資源不至貧乏。
- 問題是：人類現在是否應該像牛仔一樣，繼續不斷地消耗資源？並順這個方向不斷地發展經濟？其合法性又何在？現代人仍然貪得無厭地掠奪地球資源，其道德根據又是什麼？

- 科學不能解決「拓荒倫理」或「牛仔倫理」所導致的困難。事實上，人類目前正處於污染、人口膨脹、工業化及資源耗盡的危機中。而許多人為了使自己獲得最大的滿足，不惜犧牲地球上其他的人的利益，將導致「共有地的悲劇」。除非人類將地球上的共同利益置於個人之上，否則將無法避免這種困境，「科學的至尊」也將無能為力，沒有任何科技能阻止這種命運。

救生艇倫理觀（life boat ethics）

- 「救生艇倫理觀」的中心問題：
  - 富國＝擁擠而富裕的救生艇
  - 窮人＝擁擠得多的救生艇

➢ 窮人掉了下去，希望被允許進入富人的救生艇，或者希望以某種特別的方式得到一點船上的「好處」。

Q：在富人救生艇上的乘客應該怎麼做？
（富有的國家是否應該搶救或幫助貧困國家？）

凱里特.哈定 Garrett Hardin

- 將美國視為救生艇。世界上貧民人數比美國富有的人數多了許多，為了確保船上乘客的福祉，就必須考慮「安全係數」：
- 在現在的載重量和實際的載重能力之間有一個差額，這個差額允許對生態變化做出某程度的靈活反應。

- 倘若本著基督教「博愛精神」或馬克斯主義「各盡所能、各取所需」的倫理，就該讓任何人上救生艇。但是，倘若如此做，則沈船將是必然的事情。
- 結果是：若要完全公義，便會導致全面性的災難。

  Complete justice，complete castastrope

➢**Or**：只容許部分人士上船。

- 但是，如何這樣做？因為接下來的問題是：
- 「如何選擇誰該上船」的問題，這個問題並不易解決。

Or：只保護船上的生還者，維持安全係數，並且不准其他人登上代表富有國家的船。

➢這是哈定所堅持的辦法：

➢倘若富有的國家提供資源給窮國，那麼，「救生艇」最後必沈沒。

- 如果窮國得不到富國的經濟援助，則他們人口便會自動下降。反之，富國援助窮國，反而使窮國人口暴增。至於一旦把地球資源變成各國共有，其結果必然出現「共有地的悲劇」，因為必然會有更多人只為了個人利益而產生更多污染，屆時便將導致全體毀滅。

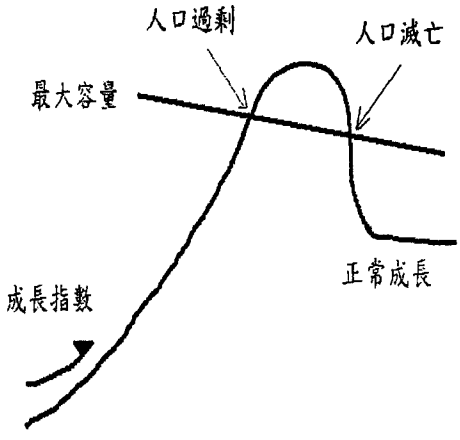
凱里特.哈定 Garrett Hardin

他甚至對援助窮國的行為也感到厭惡：

- 如果窮國得不到富國的經濟援助，則他們人口便會自動下降。反之，富國援助窮國，反而使窮國人口暴增。至於一旦把地球資源變成各國共有，其結果必然出現「共有地的悲劇」，因為必然會有更多人只為了個人利益而產生更多污染，屆時便將導致全體毀滅。

棘輪效應

生態環境有一種自然存在的關係，一旦一個族群過度使用其自然環境，就會造成該族群的滅絕，而使大自然終究恢復平衡。



- 大自然會自己處理共有地的悲劇，當人們拒絕自己控制自己，大自然就會進行干預，幫他們控制（如：人口生育）。

➢ 現在有些善心人士出手化解了自然的鐵則。他們送食物到人口過剩的飢荒地區，讓他們暫時脫離飢荒之苦。結果只是人們繼續繁殖，人口繼續增加，直到超過大自然的負荷，然後有更多的人挨餓，善心人士必須花更大力氣去改善這些更加惡化的狀況。大家竭盡心力，這些人再度獲救。但這過程只是一次最終的滅亡。

- 棘輪效應會因為不顧人口與環境的自然關係，而使人口數量不斷增加。這群人沒有控制人口的意願，送食物給他們只是有如在養大腫瘤。

➢哈定認為，根據棘輪效應，對那些人口過剩地區伸出援手是不對的，它只會造成更悲慘的局面。

總之...

- 救生艇倫理不是要救眾生，而是要救自己或發達國家的人民。目的不是建立人類對待環境的規範，而是針對環境的過度負荷而提出什麼人及其子孫才有權力生存下去。企圖申辯發達國家人民的生存權，而不是全人類平等生活的權力。

太空船倫理觀（spaceship ethics）

- 我們必須把地球當作一個小且相當擁擠的宇宙太空船，人們不得不在不斷重複的物質轉換循環中尋找某種生活方式的蛛絲馬跡。

➢在宇宙太空船內，不可能有任何輸入或輸出。即使必須有能量輸入，水也必須通過腎和小藻進行循環，食物、空氣都同樣如此，不可能有物質輸出或輸入，缺少將能量轉換為物質的機制。

肯尼思.鮑爾丁 Kenneth Boulding

- 太空船及地球在某種程度上說，皆是封閉系統，其能源總有耗盡的一天。
- 太空船及地球的乘客，其負荷量皆為有限，因此，倘若資源不能回收或翻新，系統必會損壞。

➢這意味著必須節省一切要經過不可能逆轉變化的東西。

- 人與自然之間沒有主從或優先性問題。因為兩者是結合成一體的。
- 富人船隻與窮人船隻上的乘客，彼此也沒有優先關懷的待遇，而是把全球人民視為同在一艘太空船上，彼此要同舟共濟，分享與節省有限的地球資源。

➢太空船及地球是藉著系統整體的互動、均衡及自我維護才能存活生命。

- 太空船的比擬表明地球生活環境的有限性，及環境系統的封閉性。

➢因此，主張限制工業化、人口膨脹及經濟擴張，而資源則需設法翻新或回收，並且視之為倫理責任。倘若不斷地擴張和膨脹，則有限的太空船必然導致生存危機。

- 宇宙是受造物共同體
- 地球是單一複雜的實體，我們無法以零碎的方法拯救她
- 我們必須承認，破壞我們星球的生命系統是邪惡的
- 不會再有拯救地球的機會
- 我們有能力承擔保護和養育地球的責任
- 人們依賴地球的安寧

➢**試深思……**

延伸思考

➢現今的世界由於科技不斷發展，工商業的成長，衍生了許多環保相關的議題，在我們個人的小小範疇之下能如何去為環保盡一份心力？如垃圾分類、垃圾袋的儉用、冷氣機的使用上……等等，你在日常生活中做到了多少？

治療地球

- 淨化水源
- 回收垃圾
- 拯救海洋
- 保護動植物
- 維護新鮮空氣
- 保護森林
- 節約能源
- ……

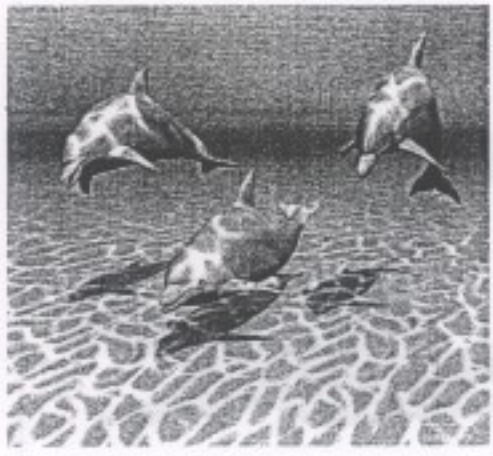


欣賞周圍的環境

- 寫下或口述你曾經享受過的一些活動。
- 如：攝影、寫生、賞鳥、游泳、踏青....



拯救你的家鄉



- 畫出你的家鄉略圖，標示出應該保護的自然資源。
- 景觀、植物、魚類、動物或鳥類....

減輕環境的負擔

- 請寫下你可亦節省能源的各種方法。
- 如：食物、居住、衣物、汽車、冷氣、休閒、電器.....



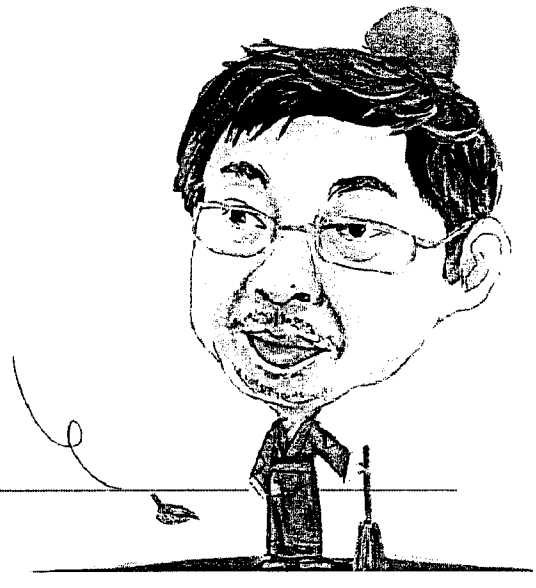
惜物、惜福

人類面對自己的行為引起的危害災難，自己製造出的垃圾、污染的空氣水源、吃食殘害動物時….任何一層面的自私、貪婪、苛虐、短視及無知，均將造成我們生活空間無法彌補的嚴重後果。

惜物、惜福

- 惟有每一個人從自身做起，善待環境資源，期以全球思考，地區意識、瞭解及行動，重新建構人與人、人與環境的和諧，將環境倫理理念與心懷落實於日常生活中，使我們的一意一動，都建立在保護環境、防治污染的基礎上，共同為「環境資源永續利用」的目標奮力不懈。

筆記欄



醫學倫理

生死之間的抉擇



醫學倫理學家面臨著許多令人煩惱的問題…

a. 生命是什麼?
b. 一個人什麼時候成為一個人?
c. 生命的價值是什麼?
d. 生存權是指什麼?
e. 什麼是令人滿意的生活?
f. 什麼時候才算死亡?
g. 人類從上帝或自然中所分擔的開始生命. 塑造生命和結束生命的責任, 應該有多大?
h. 能夠區分殺人和謀殺. 非常手段和普通手段?

醫療道德問題引發的
一個重要的問題:

剝奪人命



致死他人(剝奪人命)

- 謀財害命
- 義憤殺人
- 過失殺人
- 自衛殺人

不見容於道德或法律，是無庸置疑，不需討論的。

雖然不能免責，但無論如何比起謀財害命的蓄意殺人來說，要算是輕微許多的罪過。

致死他人(剝奪人命)

- 謀財害命
- 義憤殺人
- 過失殺人
- 自衛殺人

能防患於未然或不能防患的過失」等，而可以受到不同的道德評價或法律制裁。

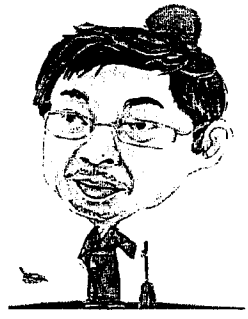
自衛殺人雖也是致死他人，然而只要不是「防衛過當」，在道德上是可以寬宥的；在法律上也構成所謂「阻卻違法」的原因而不必受到處罰。

人命關天的兩難

- 這世上很多事本難兩全，又正因為人命關天，醫學上這種牽涉生命價值與定位的問題，更是充滿了議論的可能。病人的生命究竟是屬於何人，他本身？父母親？或者是其他任何人？

醫療道德問題引發的
一個重要的問題:

生與死的權利



生與死

- 生死是人生的兩道門：
  - 生門一開，人生的故事便宣告開始；
  - 死門一閉，人生的故事便悄然結束。

- 對生存的執著，對死亡的恐懼，成為了人類探求不盡的千古話題……

死亡是什麼...

- 死亡何時出現？什麼是死亡的問題？死亡是指一個人的毀滅還是指一個人的新生？延續一個垂危者的生命、聽任自然擺佈一個病入膏肓的病人，自己致死(自殺)或(死者自願地)由他人幫助致死，這些是對還是錯？

自主行爲　　非自主行爲

生命的本能是求生或求死?

生命是義務還是權利？

生命是義務還是權利

- 若是應盡的義務，我們沒有資格自行決定終止自己的生命
- 若是可享的權利，我們應該有資格自行選擇生命的存在與否

■生死之間的決擇

點燃生命之海
The Sea Inside

.西班牙人勒蒙・桑佩德羅(**Ramon Sampedro**)因跳水不慎折斷頸部而癱瘓，劫後餘生的勒蒙，神智清晰，談吐幽默，但卻必須忍受生命禁錮在日益衰弱的身體裡。他向西班牙政府爭取近三十年「安樂死亡」，卻屢遭到駁回，1998年，勒蒙在朋友協助下服毒自盡。

劇情簡介

- 根據真人真事改編，一段「為生而死」的感人故事。
- 勒蒙遭逢意外而導致臥病在床近30年，他臥室旁的窗子是他與外界接觸的唯一途徑，藉此而時常回憶往事。每每望著窗外凝望著『他』所鍾愛的海洋，他就有無限的感慨，但回到殘酷的現實，他心中充滿無限的失落和徬徨。當他遇到二位女子，女律師胡莉亞及鄰居潔娜，讓他重新思考未來人生方向，勒蒙認為真正愛他的人，會幫助他完成他所期望以久的人生旅程。



—我覺得過這種生活，毫無尊嚴—

他熱愛海洋，但海洋卻奪去他的一切，讓他長臥在病床二十八年，雖擁有清晰的思維，卻無法動彈的他，最後堅決選擇安樂死。

勒蒙







- 如果你是勒蒙，你會選擇珍惜生命週遭的一切存在，勇敢地生存並盼望奇蹟的出現？亦或是選擇結束生命，不再苟延殘喘地活著？

➢ **WHY？**



回應

- 點燃生命之海（**The Sea Inside**）是一部演繹真人真事的電影：Ramón Sampedro在他結束生命前，集三十年的歲月和所有可用的資源為自己的安樂死求一個法源而不得，必定是在西班牙家喻戶曉的事蹟．電影應是延伸他的訴求理念並推向國際社會．我想電影是應有些許的助力吧!
- 生命不僅僅是活著就好，還要活得有尊嚴．安樂死也越來越引起人們的重視。

安樂死(Euthansia)

Thanatos既然是死神，自然也代表「死亡」的意念。
醫學上的**Euthanasia** 這個字就是
「**eu-**（**good**）＋**thanatos**（**death**）」，
就是「安樂死」的意思！
源自希臘語，原意為安然死去或無痛苦死亡之意

安樂死的定義

- 指針對患有不治之症或是瀕臨死亡的患者，在當前醫療的條件下，無法解除其痛苦，故在患者本人或其親屬提出，經過一定程序，由醫師使用某些對策，使其在無痛苦的狀態下結束其生命的一種方式。

安樂死的區分

- 消極或積極地導致死亡：
  - 消極地停止治療或利用積極的行動致死。
- 兩種病人的意願：
  - 病人同意與病人無法表示意見，即自由意志與非自由意志。

- 隨著「作為」或「不作為」的不同，「安樂死」也能區分為「積極（主動）安樂死」與「消極（被動）安樂死」。
- 所謂「積極安樂死」即：藉著藥物或運用其他人工方法等積極作為，所進行的安樂死(**active euthanasia**）。

加工殺人？

- 舉凡一切的「不作為」，例如中斷醫療或甚至中斷基本照顧，以導致死亡者，也是安樂死。此即所謂「消極安樂死」（**passive euthanasia**）。

遺棄？

- 隨著當事人對「安樂死」之接受與否，可以將安樂死區分為「自願安樂死」（**voluntary euthanasia**）與「非自願安樂死」（**non- orinvoluntary euthanasia**

- 自願」即安樂死的對象自己願意或希望安樂死。
  - 安樂死意願之表達有兩種可能性：
    - 一是病危當時為之。這必須以病人意識清楚，能作決定為前提；
    - 另一則是事前表明(透過預立遺囑的方式)。

自殺/幫助自殺/殺人？

- 「非自願安樂死」包含兩種情形：
  - 一是當事人沒有表示或無法表示意願的「無意願安樂死」（**non-voluntaryeuthanasia**）；
  - 一是違反當事人意願之安樂死（**involuntary euthanasia**）。

殺人？

- 無意願安樂死不一定是違反病人意願（例如昏迷、痴呆或兒童），因為病人的意願無從知悉。

但，問題是...

植物人真的沒有知覺嗎？

影片...



【悄悄告訴她】

「悄悄告訴她」的故事十分簡單，兩個男人為了照顧自己心愛的女人，願意長年陪伴在病床旁邊，照顧她們生活起居，訴說心事給她們聽，即使她們都是植物人卻無怨無悔。影片運用了不少回述手法，讓觀眾明白主角如此全心付出背後隱藏的動機，而逐漸被這份真情打動，雖然最後擦肩而過的悲劇收場…..

分享.....

奇蹟是什麼？

「不相信就察覺不到。」

明說暗示的就是：

不要以爲植物人什麼都感受不到。

爭議



- 安樂死所強調的是種「自我主宰生命、人生而自由」的理念。雖然法律賦予每個人自由平等的權利，而在此概念下，大多數的人都認為自己可以擁有「生的權利與死的尊嚴」，但是，任何一個人的決定、思想，都不可能完全不影響到社會上的其他個體。也因此，當討論到安樂死議題時，只單純認為「這是我個人的權利」而判定自己有實行的自由，事實上是太過狹隘的思考。安樂死對於醫學倫理、宗教乃至社會的道德價值觀都會產生莫大的影響。

- 安樂死亦容易產生難以控制後果的「滑坡效應」，也就是說，愈是弱勢者，愈可能因為種種理由而被迫「安樂死」，如：痛苦、失去尊嚴、沒有用、拖累親人、增加社會負擔等等。若在私人健康保險盛行的國家中讓安樂死合法化，窮人將容易因為無法負擔醫療費用而傾向接受安樂死，甚至可能會有「死人的花費比活人低」的極端價值觀產生。甚至醫院經營者與醫師的在營利的考量下，是否會加速放棄治療的可能？在在植得深思。

有關生命末期問題的一項倫理共識

- 不論是延長瀕死期或縮短生命（= 導致死亡）的醫療措施，原則上都不應該違背受苦者的意願。很顯然，違背病人意願的「非自願安樂死」是不道德的。這樣的安樂死侵犯他人的生存權，傷害了近乎絕對的生命價值。

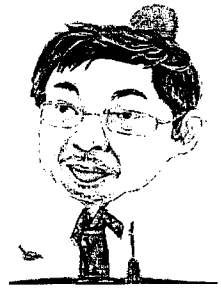
- 但是不顧一切代價去延長末期病人生命的作法，也引起不少爭議。人們覺得這樣作會妨礙有尊嚴的死亡（**death withdignity**）。田力克（**H. Thielicke**）稱之為「恐怖的仁慈」（**Terror der Humanitat**）。

- 在傳統的醫學教育下，死亡與疾病是醫生的最大敵人，醫療的目的即在於預防、治癒疾病、免除死亡、延長生命。安樂死的概念則在挑戰傳統醫學的基本哲學以及道德判斷。其在某種程度上有「終結生命」的意味，所以，當醫師在執行安樂死處置、拔掉病患身上的呼吸器時，常容易產生自我價值的混淆。
- 醫師到底是疾病的治癒者還是生命的終結者，也相對的影響了傳統的醫病關係。

生命的本能是求生或求死?

生命是義務還是權利？

生死兩相安



補充知識

安樂死小常識 euthanasia



是全世界第一個安樂死合法化的國家。
但並不表示醫生擁有「殺人執照」

- 必須是在病人得絕症或承受無法忍受的痛苦的情況下
- 病人必須意識清楚
- 病人出於自願
- 給予病人足夠的時間思考是否接受安樂死
- 病人的死亡不能對其他人造成不必要的痛苦
- 有一人以上參與決定
- 醫師的認同且親自執行安樂死
- 「死亡」必須是最佳的處置方式

安樂死小常識 euthanasia

背景:生命擁有自主的權利，此外支持合法化的人，紛紛提出過去各個國家皆有安樂死的事件發生，如：美國華盛頓州醫師協助自殺、奧勒岡州「尊嚴死法案」、澳洲北領地「末期病患權利法」人們往往不忍病人的痛苦，而觸犯法律，為了避免受害者遭到兩度心靈的創傷，許多人士紛紛贊同將安樂死合法化。

弊端:儘管法律相關限制，仍夠保有剛開始合法化的正面理由，但根據1990年的一項報告指出，至少1,040人是在非自願的情況下被進行安樂死的醫療處置。

第一合法國家

- 荷蘭在2000年11月28日，國會眾議院於通過安樂死以及醫師助死法案，並在2001年4月10日於參議院讓安樂死合法化，因此，荷蘭是目前全球第一個准許安樂死的國家。

- 根據正式統計，2000年間，在荷蘭「有條件容忍」的安樂死的個案總共2123件，而其中絕大多數是罹患癌症的病人。所謂的「有條件容忍」是指：實行的醫師必須向地區監督委員會申報；該委員會由一位醫師，一位法律事務專家，和一位倫理學專家組成。

西班牙現況

- 在今年**2007**年三月一日西班牙安達魯西亞地區一名罹患肌肉萎縮症的婦人今天贏得結束生命的權利，當地政府已決定接受她的請求，允許關掉她的維生裝置。
- 安達魯西亞地區政府所以作此決定，是因為當地的諮詢委員會先前裁定，艾奇瓦利亞女士的請求符合二零零二年通過的病患權利法。這項法律准許能掌控自己精神官能的病人拒絕接受治療。
- 艾奇瓦利亞女士去年十一月表示，她希望獲准選擇以「有尊嚴和沒有痛苦的死法」告別人世，因為她認為自己的生命沒有意義。
- 她說：「我受夠了如此苟延殘喘，依賴他人。我希望以注射藥物方式停止心跳。」
- 西班牙的安樂死協會歡迎當局今天的決定，表示希望此事能創下先例。

From YAHOO!奇摩新聞

重病婦女獲准安樂死

2007/03/03
西班牙一名患有肌肉萎縮症導致全身癱瘓的婦女，三月一日贏得結束生命的官司，當地政府允許關掉她的維生裝置，讓她安樂死。圖為該名婦女在2006年接受媒體採訪時拍下的畫面，她當時表示，希望以「有尊嚴和沒有痛苦的死法」離開人世。(法新社)

- 針對上一則的新聞，有人作出以下回應：

- 安達魯西亞地區政府所以作此決定，是因為當地的諮詢委員會先前裁定，艾奇瓦利亞女士的請求符合2002年通過的病患權利法。這項法律准許能掌控自己精神官能的病人拒絕接受治療。所以這是地方政府所作的決策讓這位婦人安樂死.

  點燃生命之海（The Sea Inside）是一部演繹真人真事的電影. Ramón Sampedro在他結束生命前，集三十年的歲月和所有可用的資源為自己的安樂死求一個法源而不得，必定是在西班牙家喻戶曉的事蹟. 電影應是延伸他的訴求理念並推向國際社會. 我想電影是應有些許的助力吧!

  生命不僅僅是活著就好，還要活得有尊嚴.
  安樂死也越來越引起人們的重視。1936年，英國成立了“自願安樂死”協會，澳大利亞，南非等地也相繼成立；1976年，在丹麥、挪威、瑞典甚至在天主教徒很多的意大利法國，西班牙．安樂死協會會員人數也大大增加.

  至於在台灣植物人的安樂死一直無法通過法源. 非植物人的安樂死是不可能的. 但可悲的是這一新世紀以來就有許多應該繼續的生命被剝奪，我指的是受虐幼童和燒炭自殺者.

台灣現況

- 台灣目前並未有安樂死的法案提出，但是在2000年五月二十三日立法通過「**安寧緩和醫療條例**」，保障人民的善終權。
- 「安寧緩和醫療條例」的訂定，是與癌症病人朝夕相處的醫療及社會工作者經過多年的鼓吹，使得立法者終於同意：人民有權利在他們臨終時，能夠選擇有尊嚴地離去。不必插管，不必心肺復甦。世界衛生組織說：肯定生命的價值，而且將死亡視為一個自然的過程。

爭議

- 安樂死所強調的是一種「自我主宰生命、人生而自由」的理念。雖然法律賦予每個人自由平等的權利，而在此概念下，大多數的人都認為自己可以擁有「生的權利與死的尊嚴」，但是，任何一個人的決定、思想，都不可能完全不影響到社會上的其他個體。也因此，當討論到安樂死議題時，只單純認為「這是我個人的權利」而判定自己有實行的自由，事實上是太過狹隘的思考。安樂死對於醫學倫理、宗教乃至社會的道德價值觀都會產生莫大的影響。

- 舉例而言，在傳統的醫學教育下，死亡與疾病是醫生的最大敵人，醫療的目的即在於預防、治癒疾病、免除死亡、延長生命。安樂死的概念則在挑戰傳統醫學的基本哲學以及道德判斷。其在某種程度上有「終結生命」的意味，所以，當醫師在執行安樂死處置、拔掉病患身上的呼吸器時，常容易產生自我價值的混淆。而醫師到底是疾病的治癒者還是生命的終結者，也相對的影響了傳統的醫病關係。

- 此外，安樂死亦容易產生難以控制後果的「滑坡效應」，也就是說，愈是弱勢者，愈可能因為種種理由而被迫「安樂死」，如：痛苦、失去尊嚴、沒有用、拖累親人、增加社會負擔等等。若在私人健康保險盛行的國家中讓安樂死合法化，窮人將容易因為無法負擔醫療費用而傾向接受安樂死，甚至可能會有「死人的花費比活人低」的極端價值觀產生。

筆記欄



陸、哲學家論「死」

參考書目：

畢治國，《死亡哲學》，黑龍江人民出版社，1989。
Existential Phenomenology
唐君毅，<死生之說與幽冥之際>，《人生之體驗續編》，學生，頁 101-5。

西洋哲學家論死之語錄

一、蘇格拉底：男子漢應該在平靜中死去。

蘇格拉底之死的故事。自認無知。得罪智者權貴。被控。判刑。進香時期。緩刑。不逃獄。請友還給醫神一隻雞。死。

「死後只有兩種情況，其一為全空，全無知覺。如睡眠無夢，不亦妙哉！其二為遷居另一個世界，還有其他世界會比現在這個世界更差嗎？」

二、柏拉圖：研究哲學是死亡的練習

研究哲學是死亡的練習。真正的哲學家不怕死。柏拉圖反對當時的一些神話和詩歌，如荷馬、赫西奧德的作品不能讓人勇敢地面地死亡。在「理想國」中應加以禁上。

三、伊比鳩魯：當我們存在時，死亡不存在；死亡存在時，我們不存在。

四、盧克萊修：對死亡的恐懼是完全沒有根據的。

五、斯多葛：只有隨時準備死去的人，這種人才是真正自由的。

六、培根：死打開名譽之門，熄滅忌妒之心。

七、盧梭：一個老年人如果還該學習的話，那就只該學習如何去死。

八、叔本華：最善之策是不要存在。

「眷戀生存乃愚蠢不過之事，因為生命的客觀價值是非常不確定的事……」

死亡是對利己心的最大懲罰和自由的轉機。在日常生活中，我們妄執自

我、他人之區別。

九、尼采：生不過是死的一種，而且是非常少有的一種。

「生存應該不斷地從我們身上排除任何可能會趨向死亡的東西，可是生存卻對我們冷酷無情，看看那些將死的人、病弱的人，衰老的人，生存不是一種存續的謀殺嗎？」，《快樂的科學》，中國和平出版社，頁 56。

「生命是一個漫長的死亡，而我是一個傻子，虛擲了大半的年華！我是否是為了施惠眾生才來到這個世間的，我應該賜給他們永恒的生命，這樣我就能看著他們永遠瀕於死亡。」同上，頁 61。

死人具有活人所沒有的特權——勿需死亡。

十、車爾尼雪夫斯基：對待死亡也表現出人的利己之心。

夫死，妻云：你死了，我怎麼辦？

○故事，有人自稱能使死人復活。

十一、羅素：讓死亡的恐怖纏住心是一種奴役。

贊成史賓諾莎之「自由的人最少想到死」。但須加但書。史賓諾莎所說的只適用

於一般的死，而不能適用在特殊情況。比如說我們知道自己得到了某種絕症，應

該儘量醫治才對。心中應保持平靜。這是一般的死。可是如果父母被仇人殺害，

還要保持內心的平靜嗎？要看情況。以基督徒和斯多葛爲例。

十二、海德格：存在即是一種向死亡走去的存在。

非本真之存在：異化、沉論、隨波逐流、無個性、不知有死(但其實恐懼死)、逃避自身。

本真之存在：自己選擇自己、自我負責。

理解自己的歷史性、有限性和自由。←只有面對死亡才有可能。

本真的存在即是向死而在。

每個人都知道自己會死。但沒有真正的去面對它或承認它。因爲我們看到的總是別人的死。我們一般人只理解，我們「將會死」，把死理解爲未來式，不是現在的事。本真的存在→理解「我們正在死」(現代進行式)。

☆人存在的基本狀態：焦慮(煩)、憂(畏)、死。怕自己、怕世界、怕前二者消失。

問題：

(1)爲什麼大部份的人都怕死？　怕什麼？

1.死後的世界可怕嗎？

2.「死」本身及其營造的氣氛可怕嗎

3.死後所遺留的問題可怕？

失去一切：朋友、家人、財產

沒有財產的人會不會怕死？

4.死亡意味我將離開一個我熟悉的世界。能是所是將是之重新瓦解與變革。

☆不知不覺就死了，並不可怕。　知道自己將死，但不久就死，也不是很可怕。

知道自己在某段時期內將死，這段時間會很可怕。 知道自己將死，但不知道在什麼時候死，更可怕。

(2)怕死是面對死亡的正確態度嗎？

什麼樣的人不怕死，什麼樣的人不怕死？

----愛好某種人事物超過生命的人不怕死，愛好生命超過某人事物的人會怕死。

(3)如果不是，如何才是？

並非全然不怕。死有重於泰山、輕於鴻毛。

(4)如何達成？

正視死亡、正視自己、正視生命。未知生焉知死。

勿忘勿助。知道自己會死，不要忘記這個事實，也不要太在意這個事實，整天都掛念它。

死亡只是生命的一部份：其終點。或生命只是死亡的一種。把它當成日常生活的一個現象來看。

——很多宗教都是爲死後做準備。基督教、淨土宗。但對它們死後是另一種生命之開始。即使死後是下地獄，至少死後到哪裏是可知的。真正可怕的是連死後到哪裏都不知道。

概念：

(1)死作為所有可能性與現實性之消滅

(2)對死之懼怖乃一魔咒

(3)解除對死之懼怖之魔咒

(4)面對自己的有限性

我們正在死

一般人總說：我們活著
海德格(Martin Heidegger)卻說：我們正在死
「生—死」本來就是一截線段
從一個觀點看，我們正在活
從另一個觀點看，我們正在死
多生存一會兒
就愈往死亡靠近

每天廿四小時也都是一截線段
我們可以說，今天剛開始
但一開始，它就正在走向結束

同樣地
新鮮人才剛進入大學的窄門
你可以說，他(她)才剛開始求學而已
但他(她)卻同時已經正在畢業中

這不是矛盾
也不是弔詭
這反倒是最真實的事
是我們必須正視的事

只有正視我們在死
我們才能更珍惜現在的生活
只有正視我們正一步步走向結束
我們才會對更加慎行其餘
只有知道正在畢業
我們才會努力學習

我們都知道我們正在死
我們也都相信我們一定會死
就像我們知道今天只有廿四小時
每一秒的流逝都在宣告今天將要結束

可是我們並不把它「真正」當成一回事

今天有人死亡了
我們說「他死了！」
把死亡推給第三人稱
(但是他在「死了」之前，他不是在「正在死」一段時間嗎？)

也許我們表面上會正視死亡說「我們將會死」
然而這只是把死亡推到不知名的未來
其實我們現在就在死

就像大一學生說：我三年後會畢業
實際上他現在就在畢業中
三年後用什麼樣的方式畢業
取決於現在即將消逝的每一刻他付出了什麼努力

同樣
在蓋棺論定之前的每一刻
我們所活著的每一刻
都只在爲了成就我們的死亡

沒錯我們正在死
一生下來就註定要走到一個終點
這是每個人都無法決定的
但是我們可以決定用什麼樣的方式走到終點
我們可以決定走到終點之前過得充不充實快不快樂

我們正在死
死代表結束
死也代表完成

筆記欄



∞ 哲學與道德推理 ∞

德芳 TA 6/8

Q1：如何正確構作哲學申論？ 邏輯推理與論證

什麼是邏輯？什麼是論證？什麼是推理？什麼是證明？

1. 邏輯：關聯的正確性。
2. 論證：前提+結論。
3. 推理：由前提導出結論的過程。
4. 證明：判斷論證是否有效。

Q2：申論題該怎麼答？

1. 首先直接回答你對問題的立場：結論 (yes/no 肯定/否定)
2. 再說明你之所以持這個立場的理由：推理 (你的思考發展與個人觀點)
3. 加強補充上述你的理由之所以是正確的原因：證明(強而有力的證據)
4. 根據上述你所持的觀點與一些例證、公證性論點(學者專家、經典引用、統計數據等)的支持，因此，你對問題的看法是 __(再簡短說明你的前提與結論)__ 。

Q3：什麼是很不 OK 的作答？

1. 沒看配分：作答的文字比例要相應題目的配分比例。
2. 答非所問或漏答：切題作答是高分的關鍵，如果連題目都弄錯了~~這樣很難救。
3. 放錯重點：題目到底問什麼？無須在相關的議題上做太多的解釋與說明，以免模糊焦點。
4. 自問自答：申論題是要求對問題做出你自己觀點的回應，並論證你這個觀點如何產生？爲何有效？有無其他論點支持或具體例子可以說明？也就是說目的在於向他人闡述自己觀點，無須自問自答。
5. 訴諸多數： 老是"大家 OOO"地作答，你不是大家 ^_^ 你不用幫大家回答。
6. 迴避問題：將答題立場設爲 "肯定否定都可以，看你怎麼想，就得出什麼答案" 這是想當然耳，不用你說，大家都已經知道了，考題問的是 "你本人"，你的回答必須選擇一個明確的立場，不要迴避問題。
7. 不合邏輯：前面原本是肯定，後面又否定前面所說的，答題不是章回小說不需要高潮迭起的鋪陳，老師會嚇壞ㄌ~思想三律(矛盾律/同一律/排中律)會是判斷你是否符合邏輯的好方法!!!
8. 妄下結論：用了成語形容或者下了結論，卻沒解釋爲什麼會成立的關連性。

考題範例(一)

請自行舉例自己的批判思考經驗說明人作爲思考者的價值和意義。(10%)

我最近一次的批判思考經驗是有一天我和室友一邊吃消夜一邊聽音樂的時候，突然我聽到浴室有嘩啦啦的水聲，另一個室友也有聽到，所以不是我一個人在胡思亂想，但是，明明另一個室友就還沒有回來丫又怎麼會有人洗澡呢~難道...會是阿飄嗎?我們二個真是又怕又好奇，想了很久很久，一直在批判思考到底要不要去一探究竟，最後理智還是戰勝了恐懼，我們鼓起勇氣敲了敲門，結果真的是另一各室友回來哩!!原來她回來的時候我們聽音樂太大聲沒注意到，而她看我們聚精會神地享受音樂和消夜就想說先去洗澡，等洗完澡再跟我們聊天，沒想到我們會誤以為她是阿飄!所以批判思考很有意義，好險我們有作批判思考才沒有被阿飄嚇到，這就是我最近的一次批判思考。

考題範例(二)

倫理學諸多的立場中，目的論以追求的目的作爲決定的原則，其中功利主義的效益原則即是以最大多數人的幸福爲幸福，也就是以最大量的善爲目的，「效益主義」(功利主義）是由邊沁所創立的，其主要的主張描述如下：當一件事情傾向於增加個人快樂的總量時可說是促進個人利益，而當一件傾向於減少個人痛苦之總量時亦然，同理，政府的措施傾向於增加社群的幸福大於減少社群的幸福時就可以說是符合效益原理，也就是以大多數人的最大幸福爲原則。根據邊沁的效益論，理性的人將挑選最大快樂總量作爲自己的選擇，因爲幸福與快樂是唯一具有絕對內在的價值，以下我們舉了一個效益論計算快樂總量的例子：

＊離開家或是不離開家？

假如離開家	快樂的單位	假如不離開家	快樂的單位
1 獨立自主	+1000	1 缺少獨立性	-1000
2 孤寂	-200	2 雙親快樂	+2000
3 雙親不悅	-1000	3 缺少個人成長	-600
4 新經驗	+350	4 家庭口角	-250
5 爲弟妹樹立好榜樣	+400	5 造成雙親經濟負擔	-400
離開的效益	**+550**	**住在家的效益**	**-250**
結論：＋**550** 大於－**250** 所以我選擇離開家			

而其後有許多學者如諾其克，反對此項效益原則，原因是大多數人的最大幸福與少數人的極大痛苦難以權衡；試申論你是否贊同效益論對於應該如何作選擇的分析。(**40%**)

離不離開家是看每個人自己的需求，有的人想離開家有的人不想，像我現在念文藻所以離

開家，我覺得很好呀，也沒有雙親不悅的問題，所以這是看個人的情況，我覺得效益論的分析不一定準確，因為每個人的考量都不同，處境也不一樣，做選擇也總會有其他的考量不會只有五種，要不要離開家是要看適不適合，而理性選擇是很難的，因此我認為可以拿來作參考但不能作為依據。

考題範例(三)

蘇格拉底、柏拉圖與亞里斯多德與多瑪斯對於德行的觀點可以描述如下：

蘇格拉底－知德合一，凡知道善惡的智者必定行善避惡，所以追求知識是爲增進生活的幸福，因此知識與德行是一體的，是一種倫理的主知主義。

柏拉圖－靈魂的健康、美和善就是德行、正義和有秩序（理智掌控欲望）的，反之若靈魂失去秩序（欲望掌控理智）就會導致身體的不健康，也會導向惡行。有四種重要的德行：明智、勇敢、節制和正義。

亞里斯多德－只有以品德爲傾向的活動必然伴隨著快樂，只有有德之人才能獲致幸福人生，幸福即是心靈的適當狀態。

多瑪斯－人的德行是促進及完成理性能力來達致善，是注重能力的完美實現，因此德行教育培養人成爲德行主體的倫理人是相當重要的，使我們心靈適當，生活地正當。

上述學者大都主張德行是達到幸福人生的最佳途徑，你認爲幸福人生與德行是否有關？試評論上述學者的論點並申論你個人的看法。(30%)

大家都知道幸福和道德是環環相扣的習習相關的，因為道德的人會得到幸福，不道德的人是不會得到幸福的，所以我覺得有關，像蘇格拉底認為知識和道德是一體的，而柏拉圖則提出四樞德，亞里斯多德則是認為有德之人才會幸福，多瑪斯認為道德很重要，所以道德和幸福是緊密連結的，只有道德好的人才會有真正的幸福。

考題範例(四)

在討論墮胎所產生的種種問題時，試比較優生保健法與生育保健法修改案之間有哪些不同的看法與爭議?你個人的意見又是如何，申論之。(20%)

	優生保健法(原舊法)	生育保健法(修改案)
1. 思考期	無	三天
2. 輔導諮商	無	有,18 歲以下未婚懷孕需輔導諮商
3. 配偶同意權	需配偶同意	告知即可,遇特殊狀況可以不告知
4. 醫師提供諮詢與轉介	無	有
5. 可人工流產的年齡	20	18

應該是一個比較鬆一個比較嚴ㄅ

墮不墮胎是看個人的經濟條件和意願，有些女生還很小沒辦法養小孩啊!所以當然是選擇墮胎，可是心裡卻造成陰影怕嬰靈纏生覺得墮胎是不對的，或者選擇不墮胎，生下小孩又養不起，那又有比較好嗎?像有些人經濟明明 OK 也還是狠心拿掉小孩就是不想負擔啊!所以沒有什麼對不對，但是要想清楚，因為是自己要負責的，所以最好也問問家人的意見，畢竟

這也是家裡的大事。