教育部全國大學院校人文教育體檢計畫

99 年度期末報告

(執行期程：99 年 1 月 1 日至 100 年 1 月 31 日)

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫辦公室

中華民國 100 年 1 月 31 日

目　錄

壹、基本資料 1

貳、計畫目的、計畫架構與主要內容 1

參、計畫經費與人力 5

肆、人文教育體檢計畫總報告 8

第一章　導論　劉開鈴 9

第二章　跨領域課程的持續發展與創新　林志明、楊建章 21

第三章　創新導向的跨領域學位學程　周碩貴 25

第四章　多元文化的經典教學　蔡源林 28

第五章　人文與科技的反思與新走向　鄭凱元 32

第六章　全球化與在地化的均衡融會　王文霞 36

第七章　具競爭力的就業能力之培育　馮永華、陳國榮 39

第八章　結論　蕭麗華 43

參考文獻 46

伍、附件

附件 1-1 經典教學工作坊成果報告 50

附件 1-2 「經典、展演與全球視野」工作坊成果報告 65

附件 1-3 「跨領域、創作與計畫導向」工作坊成果報告 73

附件 1-4 「跨領域：人文、藝術與科技之創新」工作坊成果報告 91

附件 1-5 「經典教材之研發：傳統文本與現代科技的交融」工作坊成果報告 115

附件 1-6 「全球視野與在地關懷的對話」工作坊成果報告 128

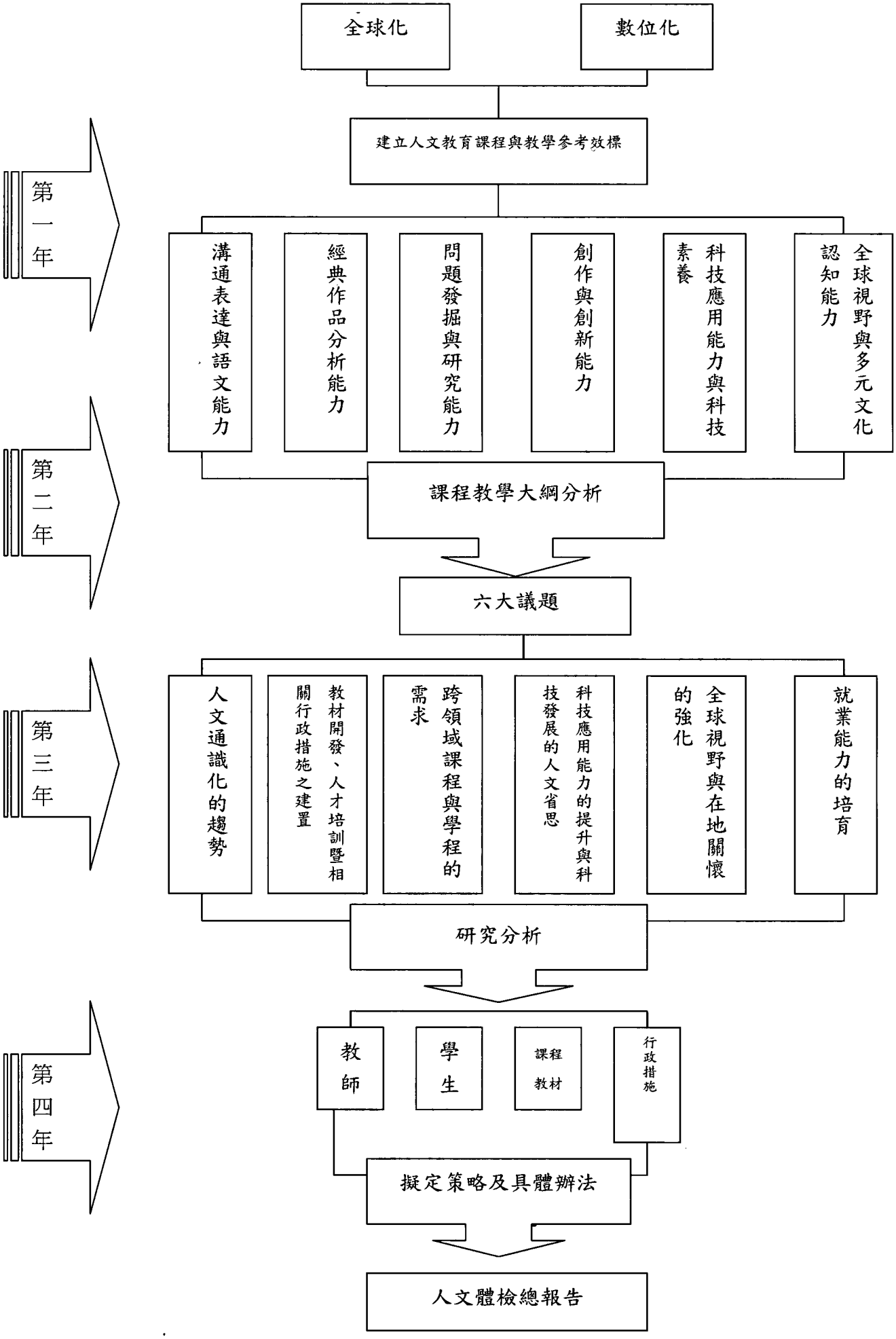
附件 1-7 「人文與科技之反思與前瞻」工作坊成果報告 140

附件 1-8 「世界宗教與在地文化」工作坊成果報告 175

附件 1-9 「跨領域、創作與計畫導向」工作坊成果報告 191

附件 2 計畫導向跨領域課程實驗計畫暨工作坊成果報告 213

附件 3 人文教育現況與前瞻論壇成果報告 231


全球化
數位化
建立人文教育課程與教學參考效標
第一年
溝通表達與語文能力
經典作品分析能力
問題發掘與研究能力
創作與創新能力
科技應用能力與科技素養
全球視野與多元文化認知能力
第二年
課程教學大綱分析
六大議題
第三年
人文通識化的趨勢
教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置
跨領域課程與學程的需求
科技應用能力的提升與科技發展的人文省思
全球視野與在地關懷的強化
就業能力的培育
研究分析
第四年
教師
學生
課程教材
行政措施
擬定策略及具體辦法
人文體檢總報告

三、主要內容

（一）總計畫分年進程

95 年：先導計畫。針對大學院校「人文教育」、「宗教教育」之師資、課程、設備、行政規範、科學知識與科技素養、語文能力與語文教育做現況調查。

96 年：建立人文教育檢測參考效標。以溝通與表達能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力等六大能力做爲人文教育師生回應全球化趨勢及數位化衝擊檢測的參考效標。

97 年：依據檢測效標調查課程與教學現況。從課程綱要調查所反應出人文教育培養六大能力的現況，歸納出人文教育發展六大議題。

98 年：依據六大議題探討及教師與學生問卷調查結果，擬定具體改善策略及成效指標。

99 年：進行創新實驗計畫、舉行人文體檢報告分區座談會、撰寫總報告。

（二）今年度計畫內容

本計畫今年度主要工作內容以教學實例、教學實驗，以及公聽爲主要方法，以修定依據前三年之成果所草擬之改革構想，工作重點如下：

1、教學工作坊

本計畫於 99 年 1 至 7 月間，共計在北、中、南、東四區不同大學舉行九場教學工作坊，參與總人數計 487 人。主題涵蓋人文教育現況六大重要議題，每一場工作坊所邀集所參與之學者來自各領域，得以進行更廣泛的意見交流，及不同領域觀點之迸發。各場次名稱及地點如下：

場次	工作坊名稱	時間	地點
1	第三屆宗教學門教學研討會暨大學院校人文教育體檢計畫經典教學工作坊	99.3.7	南華大學
2	教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊「經典、展演與全球視野」	99.4.16	國立中正大學文學院國際會議廳
3	教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊「跨領域、創作與計畫導向」	99.4.17	國立臺北教育大學藝術館 4F 國際會議廳
4	教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊「跨領域：人文、藝術與科技之創新」	99.5.15	國立中正大學
5	教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊「經典教材之研發：傳統文本與現代科技的交融」	99.5.22	國立台灣大學

6	教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊 「全球視野與在地關懷的對話」	99.5.28	國立成功大學
7	教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊 「人文與科技之反思與前瞻」	99.6.12-13	國立東華大學 美崙校區
8	教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊 「世界宗教與在地文化」	99.6.19	國立政治大學
9	教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊 「跨領域：創作與計畫導向之課程研討」	99.7.3	國立交通大學

各場次規劃及成果請見附件 1。

2、計畫導向跨領域課程實驗計畫

「計畫導向跨領域課程實驗計畫」緣起於人文教育體檢計畫中，有關「創作與創新能力」校標之改進調查，以「解決問題」(problem-solving) 作爲教學原則之課程改革；以「計畫導向」(project-based) 爲原則的課程設計。
實驗計畫是由：國立中正大學【數位哲學】、國立暨南國際大學【記憶與政治】、國立交通大學【新媒體實驗創作】及國立台灣大學【音聲的空間實踐／聲納地景】所組成，主要目標在加強傳統人文教育較弱的創作與創新能力，同時也在學習過程培養溝通表達能力、以及與實際社會結合的行動實踐能力。這些課程設計的特點，爲「不同領域教師之共同教學」、「非課室教學活動」及「以計畫實踐爲導向的課程內容與作業設計」，乃是用以補強傳統以單一教師、課室演講、文本研習與寫作的教學內容，特別是用來加強傳統人文教育較弱的「創作與創新能力」。整體而言，本實驗課程的目的，在於透過跨知識領域的對話機制，使得學生與教師都必須經過衝突的對話過程來完成有實踐意義的作品。

詳細課程規劃與成果，請參考附件 2。

3.人文教育現況與前瞻論壇

99 年 10 月 1 日、2 日舉辦之「人文教育現況與前瞻論壇」，提供一個集思廣益的平台，邀請人文藝術領域系所主管、教師、專家學者從六大議題出發，探討人文專業系所面臨新世紀的困境與挑戰。並就實質之制度、師資、學生、行政措施等面向，熱烈討論人文師生因應之方法。

論壇規劃及成果請參考附件 3。

4.人文體檢系列叢書

鑑於本計畫調查研究期間累積之大量原始資料與數據，極具研究與政策制定的參考價值，彙集自先導計畫與四年計畫年度報告，以叢書方式出版，共分爲五輯：

姓名	計畫職稱	投入月數	學、經歷及專長	
劉開鈴	大學院校人文教育體檢計畫主持人	12	學 歷	美國賓州州立大學比較文學博士 台灣大學外文研究所碩士 國立成功大學外文系學士
			經 歷	國立成功大學外文系專任教授 國立成功大學外文系系主任 國立成功大學英文秘書 美國賓州州大中文助教 國立成功大學文學院語言中心外文組主任 國立成功大學性別與婦女研究中心主任
			專 長	美國文學、性別研究、女性自傳
蔡源林	大學院校人文教育體檢計畫-宗教學門主持人	12	學 歷	美國天普大學宗教學博士 國立台灣大學政治系碩士 國立台灣大學政治系學士
			經 歷	國立政治大學宗教研究所專任助理教授
			專 長	宗教對話、宗教與國際政治、伊斯蘭通論
鄭凱元	大學院校人文教育體檢計畫-哲學學門主持人	12	學 歷	美國紐約市立大學哲學博士
			經 歷	國立中正大學哲學系專任副教授
			專 長	語言哲學、心靈哲學、維根斯坦哲學
王文霞	大學院校人文教育體檢計畫-歷史學門主持人	12	學 歷	英國劍橋大學歷史學博士 美國伊利諾大學歷史研究所碩士（香檳校區） 輔仁大學歷史研究所碩士 國立成功大學歷史系學士
			經 歷	國立成功大學歷史系教授
			專 長	英國政治社會（19th .20th .c） 歐洲社會經濟（19th .c）
楊建章	大學院校人文教育體檢計畫-表演藝術學門主持人	12	學 歷	美國芝加哥大學音樂歷史與理論博士美國芝加哥大學音樂歷史與理論碩士

			經 歷	國立台灣大學音樂學研究所專任助理教授
			專 長	歐洲音樂史、歐洲音樂理論、歐洲音樂理論史、音樂思想史、音樂史學史、音樂美學與哲學、批判理論
林志明	大學院校人文教育體檢計畫-視覺藝術學門主持人	12	學 歷	巴黎高等社會科學研究院博士 巴黎高等社會科學研究院碩士 國立台灣大學外文系學士
			經 歷	台北教育大學藝術與造形設計學系專任教授
			專 長	藝術理論、美學、法國當代思潮、跨藝術研究、影像美學、視覺文化研究、藝評研究
馮永華	大學院校人文教育體檢計畫-設計學門主持人	12	學 歷	國立雲林科技大學設計學研究所博士 美國紐約普瑞特學院傳達設計研究所碩士 國立台灣師範大學美術學系設計組學士
			經 歷	輔仁大學應用美術學系教授
			專 長	一、理論研究： 設計思潮、設計文化、企業形象計畫、設計史、後現代相關研究 二、實務創作：視覺傳達設計、品牌策略設計、企業形象計畫、文字造形、設計繪畫
蕭麗華	大學院校人文教育體檢計畫-中文學門主持人	12	學 歷	國立臺灣大學中文所博士
			經 歷	國立臺灣大學中文系專任教授
			專 長	中國詩學、佛學、文學理論、教育
陳國榮	大學院校人文教育體檢計畫-外文學門主持人	12	學 歷	威斯康辛大學麥迪遜校區英美文學博士
			經 歷	國立中正大學外國語文學系副教授
			專 長	十八世紀英國文學、十九世紀英國文學、小說與小說理論

周碩貴	大學院校人文教育體檢計畫-應用外語學門主持人	12	學 歷	美國南卡羅萊那大學語言教學博士
			經 歷	長庚技術學院嘉義校區專任教授
			專 長	閱讀理論與文獻、英語閱讀、研究方法、英語教材教法
吳家綺	大學院校人文教育體檢計畫專任助理	12	學 歷	國立成功大學藝術研究所碩士
許巧燕	大學院校人文教育體檢計畫兼任助理	12	學 歷	國立成功大學教育所碩士
陳淳齡	大學院校人文教育體檢計畫兼任助理	12	學 歷	國立清華大學
翁羅欣霖	大學院校人文教育體檢計畫-宗教學門兼任助理	12	學 歷	國立政治大學宗教研究所碩士生
邱蘭媚	大學院校人文教育體檢計畫-哲學學門兼任助理	12	學 歷	國立中正大學心理系學生
張宇婕	大學院校人文教育體檢計畫-歷史學門兼任助理	12	學 歷	國立成功大學歷史所碩士生
沈韋伶	大學院校人文教育體檢計畫-表演藝術學門兼任助理	12	學 歷	國立台灣大學音樂學研究所碩士生
董筱君	大學院校人文教育體檢計畫-視覺藝術學門兼任助理	12	學 歷	台北教育大學藝術所碩士
胡雅婷	大學院校人文教育體檢計畫-設計學門兼任助理	12	學 歷	大同大學工業設計研究所碩士
陳昱甯	大學院校人文教育體檢計畫-中文學門兼任助理	12	學 歷	國立臺灣大學台文所碩士生
張永昌	大學院校人文教育體檢計畫-外文學門兼任助理	12	學 歷	國立中正大學外文系學生
蕭愉蓁	大學院校人文教育體檢計畫-應用外語學門兼任助理	12	學 歷	逢甲大學統計所碩士

肆、人文教育體檢計畫總報告

第一章　導論

劉開鈴[1]

前言

「全國大學院校人文教育體檢計畫」（以下簡稱本計畫）肇始於教育部顧問室依據行政院 91 年「挑戰 2008：國家發展重點計畫」、教育部 94 年「2005-2008 教育施政主軸」，以及國科會 93 年「政府科技發展策略規劃報告・人文領域」所達成之共識。針對人文教育革新，規劃 96~99 爲期四年的中程綱要計畫，欲使人文教育在「全球化」與「數位化」浪潮的衝擊下，面臨記錄與傳播方式改變、知識與權力關係的重構、專利與分享的兩難、科技與人文的鴻溝等危機時，能夠「因勢利導」，藉由科技來提升人文教育並使傳統人文教育得以注入新生命，拓展人文教育的國際視野，使人文教育得以重新定位並使人文學者（生）亦得以強化全球競爭力。本計畫爲「人文教育革新計畫」主要推動計畫之一，期望透過對台灣人文教育進行「總體檢」，瞭解當前人文教育之現況及其所面對之衝擊，進而擬訂長期的發展策略。

本計畫執行期間自 95 年 7 月起至 99 年 12 月，全程四年又六個月。歷年來完整之研究結果，載於已陸續出版之年度報告系列叢書之前四本專書：《概況篇：對照、語文與科技》（95 年計畫成果）、《課程與教學：參考效標之建置》（96 年計畫成果）、《課程與教學：課程綱要之調查》（97 年計畫成果），以及《行政資源與整體環境：六大議題之關注》（98 年計畫成果）。[2]

本書總結歷年來之研究，並提出具體建議。本章以下將分別簡述研究過程、人文教育之現況、問題分析、以及改革建議之項目。第二章至第七章分別從具體目標、策略進路、評估指標、脈絡說明，闡述各項具體建議。第八章結論則勾勒人文教育改革之願景。

研究過程

本計畫依據 94 年大學校務評鑑前六組學校人文相關院系之分佈與歸類，並參考教育部統計資料庫之系所分類，概分人文教育爲九大學門，包括宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、中文、外文、歷史、歷史、中文、外文、應用外語。

---

[1] 國立成功大學外文系教授。

[2] 計畫之分年進程，請參考書末附錄一，全國大學院校人文教育體檢計畫研究架構圖。

[3]本計畫所做之人文教育現況調查乃以此九大學門爲基礎，以文獻分析、焦點團體、訪談爲主要研究方法，自第二年起，進行聯合座談，第三年與第四年則進行議題探討，綜合學門學者與專家意見。歷年之研究方法簡述如下。

一、95 年之先導計畫，以國立一組爲主要對象，以另一類組的學校爲參照點，並輔以國際參照點做綜合比較，進行各學門師資、學生、課程、設備、行政規範五大項目的診斷，並另做語文能力與科技能力之診斷。各學門並舉行學門座談或專家訪談。[4]

二、96 至 99 年之計畫，以教師之課程設計與教學爲調查主軸。96 年以建立人文教育課程與教學參考效標，以及建置資料庫爲目標，作爲診斷並追蹤人文教育狀況之用。

（一）建置過程分爲四個階段。第一個階段由計畫團隊與參考效標諮詢顧問，[5]參考人文教育革新計畫中程綱要計畫書，和國際已進行或正進行改革之相關計畫，[6]草擬參考效標初稿（2007 年 7 月）與二稿（2007 年 10 月）；第二個階段由各子計畫以第二稿進行焦點團體訪談，（2007 年 10 月至 2008 年 3 月）；第三階段則於所有焦點團體訪談結束後，再由計畫團隊彙整各學門學者意見而成第三稿（2008 年 4 月）。唯科技素養與能力爭議頗大，直至 2008 月 11 日才將原有六項細目整理爲兩項，並更改能力名稱爲科技應用能力與科技素養，並爲定稿。

（二）爲求效標建置後，實際課程綱要檢測之適用性，由系所較少的宗教與哲學學門同步，全面搜集學門近五年課程綱，要並進行檢測，亦以之做爲修定效標檢測細目之參考。全程共舉行 17 場學門焦點團體座談會，訪談 10 人，六次人文教育體檢計畫團隊會議，七次專家諮詢，四次顧問室報告。[7]

二、97 年之計畫，取樣調查九大學門課程與教學之狀況，以呈現學門課程分佈情形，並呈現從課綱反應，課程培養學生能力之情形。以立意取樣篩選共 59 校 109 系 89 所單位，以 94 至 96 學年度課程綱要爲主要分析文件，共搜集 30822 門課程資料，其中有課程綱要者計 25543 筆，無課程綱要者計 5279 筆。此外，進行學門焦點團體訪談共 31 場，專家訪談 32 人次，就初步調查結果，

---

[3] 由於 96-99 年中綱計畫另有「全球化下的臺灣文史藝術中程綱要計畫」，是以台灣文史系所不在「人文體檢計畫」範圍之內。

[4] 有關先導計畫之研究與成果，請參看劉開鈴 2010a。

[5] 國立成功大學教育研究所陸偉明教授，國立台南大學教育學系呂明蓁助理教授。

[6] 主要文獻包括人文教育革新中綱計畫、美國人文科學院（The American Academy of Arts & Sciences，以下簡稱 AAAS）人文指標（Humanities Indicators）、美國哈佛大學通識課程改革、美國學院與大學學會（Association of American Colleges and Universities）於 2004 年出版之專書（Reinvigorating the Humanities: Enhancing Research and Education on Campus and Beyond）、美國學術品質改進計畫（AQIP，Academic Quality Improvement Program）以及美國國家音樂學院協會（NASM，National Association of Schools of Music）評鑑標準。

[7] 有關參考效標之建置的詳細經過與討論，請參看劉開鈴 2010b。

探索其具體意義。[8]本年度從課程綱要調查，所反應出人文教育培養六大能力的現況，歸納出人文教育發展之六大議題，此六大議題爲當前人文教育發展之困境。[9]

三、98 年針對人文教育發展之六大議題，從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，進行文獻分析與現階段國內改革情形調查。此外，並透過問卷調查方式，以國內大學校院人文與藝術相關系所的師生爲調查對象，進行人文教育總體檢分析，以瞭解課程實施者（教師）與課程參與者（學生），對人文教育課程與教學的六大參考效標，以及整體環境，主觀的意見。

（二）問卷調查，以人文教育九大學門的學生與教師爲母群體，採分層配額抽樣法，參酌教育部統計處與本計畫第一年調查結果，所載各學門教師與學生數，依各九大學門的教師與學生比例採配額抽樣。並輔以公私立、地域及學門發展領域等項目，進行各學門的抽樣，以確保樣本代表性。教師問卷共發出 606 份問卷，計回收 532 份，回收率達 88%。 學生問卷共發出 1802 份問卷，回收 1517 份，回收率達 84%。在進行資料分析時，以實際回收問卷之有效樣本數，作爲本計畫的分析樣本數目。

（三）爲求審慎起見，研究工具的建構經過三個審查階段。在第一個審查階段中，總計畫辦公室多次邀集案內九大學門主持人與會討論調查項目與問卷內涵，進而成爲編擬預試題目的依據。第二階段則邀請人文、教育及心理計量等領域共四名專家學者，進行專家審查，據以瞭解調查工具之適用性，經徵詢並參酌學者專家意見刪除不適用題目，修正部份題目之文字敘述，初步擬定調查問卷的陳述句，形成預試問卷。第三階段則以便利取樣方式進行預試，並依據預試結果進行題目分析，經遺漏值檢驗、描述性統計、效度分析後再次進行題目之刪修。[10]

三、99 年以教學實例、教學實驗，以及公聽爲主要方法，以修定依據前三年之成果所草擬之改革構想。共計在北、中、南、東四區不同大學舉行九場教學工作坊，包括經典教學（於南華大學舉行），經典、展演與全球視野（於中正大學舉行），跨領域、創作與計畫導向（於台北教育大學舉行），跨領域：人文、藝術與科技之創新（於中正大學舉行），經典教材之研發：傳統文本與現代科技的交融（台大），全球視野與在地關懷的對話（於成功大學舉行），人文與科技之反思與前瞻（於東華大學舉行），世界宗教與在地文化（於政治大學舉行），跨領域：創作與計畫導向之課程研討（於交通大學舉行）。四門實驗課程爲「音聲的空間實踐」、「記憶與政治」、「地方文史與文化創意行銷」、「新媒體實驗創作」，以及「數位哲學」。並舉行「人文教育現況與前瞻論壇」。

---

[8] 後續並搜集與鍵入原取樣系所 97 與 98 學年度課程綱要。網址爲 http://www.hec.tw

[9] 有關課程綱要調查的詳細經過與討論，請參看教育部全國大學院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書第三輯，《課程與教學：課程綱要之調查》。台北：五南，2010。

[10] 有關師生問卷調查的詳細經過與討論，請參看劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。

人文教育之現況

國內人文教育現況之完整報告，請參見本計畫出版之年度報告系列叢書。本節就課程與教學、教師、學生、行政，以及制度層面，摘要說明。

一、課程與教學層面

由課程綱要與問卷調查所反應的六大能力培育情形如下。

（一）人文教育課程與教學參考效標，共有六項。在歸納各場次學門座談討論時，研究團隊發現此六項可分爲兩大類。

1. 第一類爲核心能力：此三項能力爲培育人文教育核心理念之基本能力，包括（1）溝通表達與語文能力、（2）經典作品分析能力、（3）問題發掘與研究能力。著重「以語言或其它形式所表現的理解、討論、思辨，與溝通所接受的訊息」、「對於具有代表性之文獻、作品內涵之認知與脈絡之理解、應用與分析」、以及「培養知識探究的研究方法，藉以發現問題之能力，搜集資料，將問題進行規劃、建構，進而解決問題」。
2. 第二類爲新興能力: 此三項能力強調人文教育學門之間，及與其它學門之間的交融，包括（1）創作與創新能力、（2）科技運用能力與科技素養、（3）全球視野與多元文化認知能力。著重「創作、展演以及跨領域之視野與實踐」、「對科技發展的認識、對科技與人文關係的反省、運用新科技於其專業之能力」、以及「對全球化與在地化的認識與批判、對主體性與多元文化的包容與尊重」。[11]

（二）人文教育著重於核心能力的培育，而疏於新興能力的培育。綜合各學門檢測六項能力細目結果，可培養三項核心能力的課程數量，佔全部有課綱總數的百分比，依序爲 44.5，31.7，31.4；可培養三項新興能力的課程數量，佔全部有課綱總數的百分比，依序爲 23.4，5.8，21.2。[12]

1. 此現象可視爲人文教育之常態，因爲核心能力的培育，強調基本人文素養的認知，文理脈絡的培養，以及表述能力。但是新興能力則指向人文新素養的培育。本計畫之先導計畫曾依照台灣評鑑協會所分類的大專院校評鑑組別，分析人文相關學院與系所發展的趨勢。
2. 由此趨勢，我們可以看到，當代人文教育科系的繽紛，正顯示所謂的人文教育在時空背景、行政體系、當代趨勢等因素的交錯下，也是會有變化的。新興能力並非憑空而出，而是強調人文領域之間以及人文領域與其它領域之間的對話轉變，有助於人文師生因應當前與未來的挑戰。[13]

---

[11] 詳見劉開鈴（2010b）。

[12] 請參見附錄六課程綱要調查所反應的六大能力培育情形。有關課程綱要調查之綜合討論，詳見劉開鈴（2010c）。

[13] 陳婉琪利用「台灣高等教育整合資料庫」裡的「95 學年度大專畢業生畢業後一年調查」，探討

（三）在核心能力培育的部份，閱讀原典的課程數量，在七項檢測細目裡，是僅次於以考試爲評量方式的課程數量。

1. 在效標建置的過程裡，各學門對經典的定義不盡相同，於是將經典作品廣泛的定義爲「具有代表性之文獻、作品」。並且綜合座談會之意見以爲經典作品存在之價值，在此作品之學說、論述、寫作方式等具劃時代之意義，因此學者專家對於經典作品內涵之認知與脈絡之理解相當重視，希望培養學習者能具有經典作品之詮釋技巧以及對經典作品之認識。[14]是以閱讀原典課程數量少，是一個值得重視的現象。
2. 根據本計畫專案研究結果，經典教學有五大問題：（1）全球視野與多元文化的不足；（2）運用新科技的不足；（3）師資專業不均衡；（4）教材開發的動力不足；（5）專業主義知識架構的限制。[15]

（四）培育創作與創新課程數量的百分比，在三項新興能力培育裡，是較高的。

1. 不過，在課程綱要調查之後的聯合學門座談會以及研究團隊會議中，則聚焦討論，創作與創新總牽涉到不同領域之間方法學、素材、技能與視野的交流，亦即「跨領域之視野與實踐」。[16]也發現到此類課程多涉及非課室的學習。
2. 跨領域議題之探討則發現：（1）人文藝術領域的學程在傳統大學裡佔不到三分之一；（2）目前國內各大學系所，對於跨學科整合研究的優點，已有相當共識。這種學程類型中的課程，以跟教師研究結合爲主要策略，通常會有一個研究社群；（3）跨領域課程的改革類型有三種，以單一系所教師研究主題爲基礎的跨領域課程、以不同教學單位之研究社群爲基礎的跨領域課程，與研究主題有關且兼具實踐意義的跨領域課程。[17]
3. 在學程方面，國立大學開設的各式學程百分比高於私立大學(科技大學情形同)。學分學程開設數量遠多於學位學程數，科技大學以跨系者最多(39.72%)，跨院者居次(29.08%)；一般大學以跨院者最多(44.02%)，跨系者居次(29.58%)。[18]
4. 然而，問卷調查結果顯示，人文教育學生除修讀教育學程（9.9%）與學分學程（7.7%）外，跨領域學習的情況並不普遍。[19]在「人文教育現況與前瞻論壇」，多位學者亦發出警訊，指出學程開設後，修課的可能不

社會系畢業生就業調查報告。此份報告並且列有藝術與人文學門相關數據。其中針對大學應加強哪些能力的培養，藝術學門認爲非常重要的能力，依序爲 1.專業能力，2.就業能力，3.基本能力，4.跨領域整合能力，5.通識素養，6.學科基礎能力。人文學門認爲非常重要的能力，依序爲 1.基本能力，2.就業能力，3. 專業能力，4.跨領域整合能力，5.通識素養，6.學科基礎能力。

[14] 詳見劉開鈴（2010b）。

[15] 詳見蔡源林（2010）。

[16] 詳見劉開鈴（2010b）。

[17] 詳見楊建章、鄭凱元（2010）。

[18] 詳見周碩貴、楊建章（2010）。

[19] 詳見劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。

少，修完得證書的卻很少，造成資源和精力的浪費。

（五）教師在教學目標上很重視全球視野與多元文化認知能力，正向數據高達97.1%，而學生的正向數據也有93.8%，可見此項能力的培育，是人文教育一個很重要的課題。[20]

1. 但課綱調查的結果卻顯示，培育全球視野與多元文化認知能力的課程比例，次於培育創作與創新能力的課程比例。細觀檢測細目，則發現教學目標關照到全球視野的課程比例高於關照在地關懷與多元文化。
2. 課程綱要分析後的結果顯示，各學門在培養全球視野與在地關懷的課程上，呈現非常歧異的面貌。外文學門中教學目標有關照到全球視野的課程數量百分比，與教學目標包含在地關懷的課程數的百分比，差距達80%以上。如此落差固然顯示其學門特性，但也突顯其學門教育目標，缺乏對學習者與教學者主體性的關照。偏重全球視野而較忽略在地關懷的，還包括哲學學門、應用外文學門、視覺藝術學門、設計學門等。相對地，較偏重在地關懷而忽略全球視野的有中文學門、歷史學門、宗教學門。
3. 除此以外，課程綱要的內容與焦點訪談，更顯示出所謂的全球視野仍以歐美或英美爲主流。這初步的調查結果反應，人文教育在全球視野與在地關懷的教學落差。[21]

（六）在六大能力的檢測裡，培養科技應用能力與科技素養的課程最少，而且遠低於其它項目。

1. 此項能力在效標建置過程中爭議最大，主要是因爲學者以爲數位能力或者數位工具的操作能力，是一種基本能力，不應是人文教育的指標，但可著重於其在專業上的運用。同時，人文學科著重批判與反思的訓練，對於科技發展所衍生的種種議題，應該用人文的角度去檢視。因此，定稿之檢測細目爲「課程教學及評量方式是否要求學生運用新科技」與「教學目標、內容，及教材是否呼應對科技與人文關係的反省」。
2. 但課程綱要調查結果顯示前項細目之課程數百分比爲 7.9，第二項之課程數百分比更只有 3.7。儘管問卷調查顯示師生都認爲科技很重要，但在這同時，學生又覺得科技在人文課室運用的效果有限。人文師生對於科技在領域內的功用，如何運用，爲何運用，如何爲其所用，仍然是個重要的議題。[22]

（七）本計畫經由 99 年進行的教學工作坊與教學實驗方案發現，創新的課程設計與教學方式有下列特質。

1. 透過不同領域學生之間的互動學習，不同領域老師之間的互動學習，以及學生觀察老師之間的互動，課程啓發並帶動學生的思考與行動力。

---

[20] 引自林志明（2010）。

[21] 詳見林志明（2010），以及劉開鈴（2010c）。

[22] 有關科技部份的討論，請參考劉開鈴（2010b & c），劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。有關科技融入人文教育的討論，請參考馮永華、陳韋岐（2010）。

2. 學生在學習過程中，自己能夠發現問題，經由實作，解決問題。
3. 課程透過學生的實作，連結生活與社會脈動。
4. 課程設計包含一個領域以上的學養與研究方法。

總此，在「人文教育現況與前瞻論壇」，學者呼籲，人文教育應以學生的需求爲中心。

二、教師層面

（一）問卷調查結果顯示，人文教育教師在課程規劃上，多著眼於其專長與研究方向來看，人文教育課程設計仍較屬於教師中心的型態。若要發展以能力培養爲導向的教學，教師素養需隨之增進。這意味著，教師除一般的教學、研究與服務外，必須花費額外的時間與心力，培養教學知能。然而，目前的評量與升等制度，並未鼓勵教師投身教學知能的增長。

（二）另有三成教師在規劃課程時，能考量與產業需求之間的連結。但是人文教育的宗旨，若由素養的養成，轉化到以兼及傳統與新興的能力培養，人文教師固然需要專業成長，但更需要決策單位，對於人文教育整體的規劃，完整的配套措施，方能克盡其功。例如，重視新興教學理念與方法的鼓勵措施；同時，這些措施必需能夠制度化，落實到教師升等與評量的機制裡，才能達其成效。

三、學生層面

（一）問卷調查結果顯示，儘管逾八成的人文教育學生，表示能清楚掌握自己的興趣與能力，並表示目前就讀的系所能符合自身興趣與能力。但有近六成的人文教育學生，對未來感到迷惘困惑。由課程與教學方面探討此結果，在學習活動規劃、教材、與評量方式，都顯現師生認知的落差。教師較重視學生長期的能力培養，但學生傾向於短期立即的學習效果呈現。教師著重學術，學生著重實務；教師重視經典作品、學門專門語言的教材；學生需要經典作品之譯本/複製品；師生均重視專題報告；其中學生受益於「實作評量」最多。此外，學生認爲實習活動、展演活動、畢業相關活動、實作評量對其學習幫助很大。[23]

（二）針對學生需求，本計畫另有專案探討人文教育就業能力之培育，依循第一年與第二年座談會中，學者與學生建議把非課室的活動也納入考量，以補足課綱分析，所得數據的量化研究限制。[24]因此，該專案著重於非課室活動以及其相關措施，與人文教育就業能力培育之間的關聯性，由四個面向探討：國外就業相關機制與方法、國內產業界的需求、學校所提供的就業服務、畢業展演與就業能力。主要發現如下。

1. 人文教育並非像理工科系訓練專門的技術，因此除了提供學生各領域

[23] 詳見劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。
[24] 詳見陳國榮（2010）。

的專業知識外，如何輔導學生取得相關的證照，或者課程的設計是否得符合各項證照或檢定考試的需求，會是人文教育的重大議題。

2. 根據文獻針對大學院校一般大學生所做的分析，有 86.7%的學生認爲學校所學與職場的需求有落差。也有 57%的學生，評估自己要到 26 歲，才能準備好面對職場。亦即，一般大學生以爲，他們要在大學畢業四年後，才具備足夠的能力面對職場的挑戰。這顯示大學教育無法讓學生對職場需求有所了解，使得他們無法在在學期間有充分的準備。這也可以說明國內人文教育所面臨的嚴峻挑戰。
3. 另外，大部分學生認爲自己不足之處的前兩項，分別是外語能力，佔 71.8%，與專業知識，佔 61.7%。尤其值得教育單位重視的是，有高達 53.8%的學生每天花最多的時間在自己的娛樂之上（電玩與上網閒逛），而只有 14.8%的學生將重心放在課業之上。這也顯示就業能力的培育成功與否，並非僅是大學教育供給一方的責任。[25]

四、行政層面

（一）在課程規劃方面，問卷調查結果顯示，系（所）上的課程發展委員會、系（所）務會議對於課程發展與規劃，大抵扮演一般性的行政庶務工作的角色，對於課程發展與規劃的前瞻課題（如協調整合跨系所課程、課程評鑑、依據時代變遷調整課程結構），似仍力有未逮。

（二）在就業輔導方面，由於學校教育不僅負有人才培育之責，更應協助學生學習並提升其就業力。根據本計畫「人文教育就業能力之培育議題期末報告」，國內的就業輔導中心都是隸屬於學務處的二級單位，編制人員也非常少（台大 5 人、成大 2 人、輔大 8 人、淡江 4 人），而且業務並非完全以輔導就業爲主。相對地，Ball State University 的 Career Center 有 23 人、Purdue University 的 Center for Career Opportunities 有 21 人、Clemson University 的 Michelin Career Center 編制有 22 人、Emory University 的 Career Center 也有 15 人。相較之下，國內對職涯的輔導因爲編制人員的不足，功能更形薄弱。對學生的就業與生涯規劃，也僅能扮演提供資訊的角色，而非真正的實質輔導。[26]

（三）在教師需求方面，依據問卷調查結果，就教師而言，在最能夠協助教師教學活動的實施的行政措施中，有 37.7%的教師認爲提供教學助理助益最大。在最能夠幫助教師教學知能發展的資源中，以參觀訪問、考察所佔比例最高(18.1%)，教學工作坊次之(15.0%) 。在最能夠激勵教師精進教學知能方面，有 27.8%的教師認爲獎助創新教學方法最具效果，其次爲優良教師獎勵(21.2%)、教學評鑑制度(20.3%)。

（四）在學生需求方面，依據問卷調查結果，對於有助於學習的補助方式，分別

[25] 以上有關人文教育就業力培育研究之主要發現，摘要自陳國榮（2010）。
[26] 以上有關國內外大學就業輔導單位比較的資料，來自陳國榮（2010）。

有 46.0%與 45.6%的學生認爲出國補助、獎學金對於學習最有助益。出國進修是非常重要的學習管道，儘管目前國科會、教育部業提供出國進修與獎補助經費，惟有關出國進修的補助仍多限於在學博士生及研究生，對於人數更爲眾多的大學生則未能給予適時鼓勵與關照，殊爲可惜。[27]

（五）在教育決策方面，儘管高達 70.2%的教師與 77.6%的學生肯定人文素養爲其所屬學校人才培育的重要目標，惟對於人文教育在該校是否受到多數教師/學生的重視，肯定的教師僅有 59.4%，學生僅有 65.7%。對學校推動人文教育經費的充裕程度感到肯定的教師則僅有 38.0%。這反應師生覺得行政單位在推動人文教育時，口號宣導與實際行動有落差。[28]

五、制度層面

針對「國家教育政策在鼓勵與推動人文教育上相當努力」一項，有高達 65.6%的教師表示不同意或非常不同意，反應國家人文教育政策與人文師生的需求有落差。本研究顯示，無論是以研究方向開授相關課程，或因被指派開授非專業課程而產生新的研究方向，有半數的人文教師會將開授課程與研究方向及專業發展相結合；亦即在人文教育的發展裡，教師授課是主要的任務。因此，國家教育政策更需重視教師教學，使教學及教學相關研發（例如教材的開發與經典的譯注）成爲教師評量與升等時採記的項目，並長期以固定經費補助創新課程，使（多年期）教學實驗可以持續進行並追蹤成效。若要加速促成人文教育與產業的扣連，在謀合階段，建置媒合機制亦是可行的措施。

現況分析

以下從強勢、弱勢、威脅、機會四個面向分析人文教育的現況。

一、強勢

（一）歷年來，強調以人文改革爲核心目標的補助計畫的推動，例如「人文教育革新中程綱要計畫」，開授課程與學程，並舉辦相關國內外學術與交流活動，參與的教師、教學助理與修習學生人數已超過兩萬人。[29]就量的方面而言，顯示人文教育的活力；就質的方面而言，累積有相當的成果。

（二）國內大型跨領域計畫促成人文與其它領域的對話，例如數位典藏計畫，文史脈流計畫，開始謀合建立合作的模式，並朝向產出與應用發展。

二、弱勢

（一）課程綱要調查結果反應出人文教育現況以培養核心能力爲主，可視之爲人

[27] 詳見劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。
[28] 詳見劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。
[29] 詳細資料請見教育部顧問室（2009）。

文教育之常態，但也反應人文教育仍有空間培養新興能力。

（二）教師教學與學生學習有認知的落差；專業分工使得教師研究與教學成果的產出更有效率，但是只在自己的學科內鑽研卻容易造成人文教師與人文學科的固步自封和門戶之見。此外，行政單位在推動人文教育時，口號宣導與實際行動有落差；國家人文教育政策與人文師生的需求亦有落差。總此，顯示人文教育從教師層面、學生層面和體制層面的缺乏整體的考量。

（三）通識課程的領域擴大後，逐漸出現課程內容與專業課程合流，以及人文學科邊緣化的現象。如果各種類型的人文課程都一起計算（含國文、英文與人文領域核心課程），通識教育倚重人文學科的需求日增；但實際上，各種資源以補助通識教育爲主，人文專業科目反而更加被邊緣化。[30]是以影響員額分配，甚至人文博士生就業問題。

（四） 已發展之課程與教學相關資源與模式，尚未能做統整、傳承與推廣。

三、威脅

（一）儘管有許多補助人文教育的計畫，但是新興議題、計畫與團隊，隨著補助案的走向快速生產，快速消費。造成人文新素養養成的斷裂和零碎化，也造成資源的浪費。

（二）雖然有許多改革計畫，但校方積極因應諸多政策的結果，反倒使得有心參與改革的教師有疲於奔命之感。

（三）在實用主義的導向、人文學界尚未認知與公眾對話的必要，缺少具體的資料顯示人文教育的情況下，人文教育的公眾形象不佳，進而威脅人文教育爭取資源的機會。

（四）人文教育政策不明確，有評鑑的指標，但缺少統整性的支援體系，也缺少能夠提供做近程、中程、長程規劃的具體研究資料與數據。[31]

四、機會

（一）政府努力推動六大新興產業，顯示「體驗經濟、美學經濟、心靈經濟」的重要性。這種對文化軟實力的需求，正是轉化與行銷人文教育的時機。

（二）人文教師會將開授課程與研究方向及專業發展相結合，有過半數的教師曾因新的研究方向而開授新課程，亦有近半數的教師曾因被指派開授非自身專長課程而開闢新的研究方向；有三成多教師設計課程時，能顧及課程與產業需求之間的連結。[32]這代表人文教育改革的潛力。

（三）建置適合人文教師與教育的指標的呼聲已出，也已出現以教學發展成果列

---

[30] 詳見蕭麗華、王文霞（2010）。

[31] 美國人文科學院（The American Academy of Arts & Sciences）花了十年建置人文指標，於 2009 年完成，網站開放查閱 http://www.amacad.org/projects/indicators.aspx。內容有五個部份，長期追蹤人文的發展，據以爲政策制定參考之用。此五部份爲小學與中學之人文教育、大學與研究所之人文教育、人文職場人力、人文經費與研究、 美國生活中的人文。國內人文相關資料來源的彙整圖請見附錄七，摘自劉開鈴（2010b）。

[32] 有關教師授課情形，請見劉開鈴（2010b）。

爲升等與評量指標的案例，顯示人文教育發展的誘因有體制化的契機。

改革建議

一、改革原則

透過歷年來的調查、座談、訪談，本計畫發現知識的傳授已不足以因應當下的需求，所謂「實務導向」，並非實「用」導向，產值也不等於價值。反而是文化所帶來的滲透力與感染力，無遠弗至。值此時際，人文教育更爲其它學科所需，因爲技術的創新雖可帶來形式的改變，但其價值卻取決於內涵，而人文教育對歷史脈絡與思想理念的理解、思辨，與表達，正是其所需的內涵。不過，由於學科的專業分工，造成知識的零散與片段，因此不但人文學科之間的溝通須待加強，人文學科與其它學科之間，以及人文學科與社會環節之間的溝通更有強化的必要。

因此，人文教育改革的原則有三。

（一）創新原則。建立機制，讓人文領域與不同領域的教師與學生，可以齊聚激發創新課程設計與教學，厚植核心能力，以提升其與不同領域（含學術與業界）對話的素養。

（二）轉化原則。建立機制，讓人文領域的師生，可以經由其與學術單位及非學術單位的交流衝擊，強化新興能力，使其轉化並行銷人文內涵爲文化力，並且藉由文化力的提升，改變公眾對人文教育的觀點，增加人文教育的實務價值。

（三）落實原則。建立機制，使決策與執行單位可長期追蹤評估成效，以爲修正與擬定中程規劃之參考。

二、具體目標

針對人文教育的現況，改革包含課程與教學、教師、學生、行政，以及制度層面，並有下列具體目標。本書以下章節將就各項具體目標，陳述其策略進路、評估指標，以及脈絡說明。

（一）在人文藝術領域之內，及其與不同領域之間，發展具有學科整合性質的課程，尤其是以計畫實踐爲導向（project-based）的課程結構與作業設計。

（二）結合學校發展理念與產業特色，設置具有創新特色的跨領域學位學程。

（三）以經典課程爲人文教育改革的基礎，融入多元文化的內涵，善用數位科技爲教學工具。

（四）加強人文與藝術高等教育教師生的科技應用能力與科技反思能力。

（五）平衡教材中，全球視野與在地關懷的觀念，以培養學生對全球與在地同等重視的態度。

（六）增加實務課程、強化就業及創業輔導機制、整合人文教育與職能訓練，以培養人文學門學生之就業能力，提供符合未來產業所需。

第二章 跨領域課程的持續發展與創新

林志明[33]、楊建章[34]

具體目標

在人文藝術領域之內，及其與不同領域之間，發展具有學科整合性質的課程，尤其是以計畫實踐爲導向 (project-based) 的課程結構與作業設計。

策略進路

一、提昇跨領域課程在整體人文藝術課程中所佔的比例。

二、全面整合學門、學院和學校之間的跨領域課程與教學，並支援新型態，以計畫實踐爲導向的跨領域課程。

三、鼓勵及引導學校產生適合其辦學目標的相關課程規劃與設計。

四、培養及支持適合進行跨領域教學的師資，並鼓勵其進行以計畫導向和以學生爲中心的教學方式。

五、大量發展新型態的計畫導向、培養解決問題能力的跨領域課程。

評估指標

1. 跨領域課程在整體人文藝術課程中所佔的比例在調查後超越原先的數據。

2-1 經由教育部辦法引導，在校際、院際和學科之間的教學合作整合能「持續進行」、獲得「充足經費及場地」、甚至建立相關（教學）機構或單位。

2-2 新型態的以計畫實踐爲導向的跨領域課程在行政措施上獲得良好支援。

---

[33] 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系教授。

[34] 國立臺灣大學音樂學研究所助理教授。

3-1 各學校能以行政措施規範引導其跨領域課程成爲系統性規劃，並使教師獲得實質的誘因和鼓勵（如列入評鑑、升等加分及實質的經費補助方式），課程學生也能有穩定來源。

3-2 校級與院級單位等各級教學單位能明定鼓勵教師創新教學辦法，避免以行政規範阻礙教師課程改革努力，以列入評鑑、升等加分及實質的經費補助方式支持。

4.1 能妥適執行跨領域整合教學的教師人數增加，其教學方風格及課程規劃出現以計畫導向和以學生爲學習中心主體的傾向。

4.2 教師能以共同教學、非課室活動、實踐式的作業設計計畫，補充傳統教學方式中，單一教師、課室演講、文本研習與報告寫作的課程結構與設計之不足，同時兼顧理論性與實踐能力。

5-1 新型態的計畫導向、培養解決問題能力的跨領域課程數量增加，課室外學習活動更加頻繁及有效。

5-2 學生並能將成果以展演方式呈現，在回到其專業或進入職場時能由這些課程的學習中透過不同學門的衝突與對話，學習到溝通與協調的經驗與能力。

脈絡說明

1. 本議題的產生，是由人文教育課程與教學效標中，創作與創新能力中發展而來。由本計畫課綱檢測結果來看，研究所比大學部有較多跨領域課程。整體人文藝術領域中，由於其學門特性，設計學門跨領域課程發展較爲完備，而表演與視覺藝術，哲學、宗教、外文、應外、歷史學門於都有增加的空間（劉開鈴，2010c）。由本計畫所進行的問卷調查結果來看，以修課狀況而言，人文藝術學系的學生除教育學程（9.9%）、學分學程（7.7%）修課狀況稍佳，其餘雙主修（3.6%）、輔系（4.7%）、學位學程（4.2%）都有很大的改進空間（劉開鈴、陸偉明、巫博瀚，2010）。 然而，以學生學習及其成效自評而言，有超過半數的學生自陳有跨領域學習的能力（54.3%），就教師部份而言，則絕大部份認爲跨領域課程選讀對教學目標的達成是正面的（17.6%認爲非常有幫助，63.8%認爲有幫助）。由這些調查數據顯示，跨領域課程及學程的期待和落實狀態之間有相當大的落差。

2. 跨領域課程及其所依憑的跨領域研究，之所以受到期待及需求的原因來自以

下因素：（1）學科發展專業化，學門各自獨立的情形逐漸產生知識專門化，彼此之間無法溝通，甚至整體知識景象割裂的問題；（2）以不同學科結合或整合方式，往往會產生新的研究角度、方法及對象，提高了知識生產能力；（3）由於整體環境、歷史狀態演變的結果，過去的學科不足以面對新生的或具緊急性的問題，這時將既有學科的結合，往往能提供適當的解答。綜合以上所述，跨領域課程不論是在人文核心價值的提昇、知識的生產力的促進及當前問題的面對等各方面，都令人期待，並且與整體國家的文化力量有其關連。

3. 跨領域課程之所以有期待和實踐之間的落差，其原因來自各方面。比如學校可能會認爲這類課程耗費成本較高（往往需要協同教學），學生不清楚它們對專業能力的培養有何好處及它和未來就業的相關性。但跨領域課程的實施，其主要障礙及疑慮應來自於教師。首先，進行此類教學的教師需要具有開放的心胸，而且一旦跨越出去，教師便離開自身的學科堡壘，進入保護減少、容易受傷的狀況。教師進行跨領域教學時，尤其是不同學科間的協同教學，也很可能要面對與合作者衝突的狀況。進行跨領域教學，教師往往需要更多的課程準備及更長時間的課業輔導投入，除了這種課程型態會傾向於以學生爲學習主體和中心發展而減少教師權威外，學校也可能認爲會增成本而不傾向支持。最後教師接受考評所依的模型往往是由專門學科建構的，進入跨領域之後或者有可能直接受挫或考評模型不清（CAAA，2009）。

4. 跨領域課程進行的模式有多種可能。比如不相近的學科間單純的組合（multidisciplinary）、相近學科間的結合（pluridisciplinary）、將一學科跨界應用到一學科領域（crossdisciplinary）、學科間的互動整合（interdisciplinary）及以預設一學科具有統合作用（transdisciplinary）等五種模式（CAAA，2009）。以前述知識生產性的要求而言，學門相互整合的模式作用最大，甚至有可能產生新的學科，因此也是最值得鼓勵的。跨領域課程在實踐上也有不同的類型，比如以一既有跨領域研究社群爲基礎，所發展出來成爲研發、應用、推廣的基地，或是面對一當前問題有待解決而結合不同學科面對的實用傾向，或朝向新型態的計畫導向及問題解決能力培養的課程發展（楊建章、鄭凱元，2010）。從國內文獻調查，其主要發現如下：首先，絕大部份的學校開設的學程都與人文藝術無關，人文藝術領域的學程在傳統大學裡占不到三分之一。然而，目前國內各大學系所，對於跨學科整合研究的優點，已有相當共識。這種學程類型中的課程，以跟教師研究結合爲主要策略，如前所述，通常會有一個研究社群。

5. 在國內課程改革現況方面，近三年來，已經有個別課程改革努力，與國際教學改革同步。這些具改革性的跨領域學程與課程設計，除了以特定研究主題

出發，符合研究開發的精神之外，也兼具實踐意義的。例如，與在地生活空間結合的，暨南大學人類學研究所「水沙連專題教學研究」，企圖結合社會關懷與生命價值的，慈濟大學人文社會科學院「人文臨床與療癒」學程、成功大學中文系主持之跨校學程「宗教研究：衝突與對話」等等。最後，和本計畫所進行的實驗方案相合的，便是產生了以計畫導向、問題解決、合作能力培養爲目標的新類型跨領域課程。

6. 從國外文獻調查，發現課程的結構不應完全以傳統單一系所爲主來設計，而可增加環繞著重要的核心課題的網絡結構方式來設計課程的彈性。課程設計將行動與實踐（action and practice）帶入大學人文課程，大幅調整傳統課堂上純粹強調論理分析式的教室教學之方式。例如，Clark大學傑出講座教授的Richard Freeland 提出具代表性的論述與實務改革的具體作法。他最核心的改革概念是將*行動與實踐*(action and practice)帶入大學人文課程，大幅調整傳統課堂上純粹強調*論理分析*式的教室教學之方式。（Freeland，2009）Freeland主張人文教育的核心理念在於培育具有參與力，有行動效力及有建設性的各行各業的人才與公民，而他在高等教育界的長期觀察是，傳統的純論述教室教學並非是貫策此核心理念最有效的方式。美國哈佛大學的通識教育改革強調將人文藝術領域的抽象概念應用到實際生活、藉由分析理論之間的優劣利弊增進學生的批判思維能力，透過親身操作體驗理論的具體實踐。

7. 目前各國的課程改革建議，出現了一種以主題網絡構成的傾向（楊建章、鄭凱元，2010）。同時，強調問題解決能力、學生高度參與、計畫導向和非課室活動教育功能的著重也是新的教學法導向。以上導向除有利於跨領域課程的有機形成外，也對形塑學生未來發展起引導作用。本計畫問卷調查並且發現，目前台灣大學院校學生對於實習、實作、展演、畢業活動的學習的重視程度高過教師（劉開鈴、陸偉明、巫博瀚，2010）。這些活動與評量方式往往需要大量的非課室教活動或教學，其配套措施必須有所規劃與設計。

8. 以學生爲學習主體的角度出發，跨領域課程對其專業能力的培養認識仍能有所助益；但更重要的是，學生能透過具有學科整合傾向及實踐能力培養的學習方式，獲致團隊合作及溝通的能力，甚至預習未來的工作倫理及職場需求（比如EQ及AQ）。

第三章 創新導向的跨領域學位學程

周碩貴[35]

具體目標

結合學校發展理念與產業特色，設置具有創新特色的跨領域學位學程。

策略進路

1. 落實跨領域能力的培育，強化學生就業力。

2. 延聘若干比例的業界師資參與授課，落實實習實作課程。

3. 研擬跨領域學程評鑑指標，取代系、所例行性評鑑。

評估指標

1. 學校能訂定能力檢核指標，含跨領域能力及其它就業軟實力。

2. 學校能訂定業界師資延聘與評鑑辦法，由業界師資擔任實習實作課程。

3. 評鑑規劃或執行單位，能訂定跨領域學位學程創新概念的評鑑規準或指標。

脈絡說明

1.「跨領域」的概念在 1990 年代初期即已有學者提出（侯孟君，2008）。「學位學程」的正式名稱則首見於《大學教育政策白皮書》（教育部，2001），在第六章未來展望提及「設置彈性學程，允許以學程招生並授予學位，逐漸打破系所僵化的結構」。《大學法》（教育部，2010a）第二十七條規定：「學生修畢學分

[35] 長庚技術學院嘉義校區教授。

學程所規定之學分者，大學應發給學程學分證明；學生修畢學位學程所規定之學分，經考核成績及格者，大學應依法授予學位。」確立了學位學程爲我國大學的學術單位的另一種型態。

2. 爲因應產業及社會需求，教育部鼓勵各大學校院，開設跨領域學位學程及學分學程，培養跨領域人才，教育部自 96 年起即編列經費，鼓勵各校開設跨領域學位學程或學分學程（教育部，2010b）。99 年 5 月 20 日修訂公佈的要點（教育部，2010c），規範申請學位學程補助應設置一年以上，符合國家政策發展方向的六大新興產業：健康醫療照護、文化創意、綠色能源、生物科技、觀光旅遊及精緻農業等。其它如海洋法政、科技管理服務、華語文教學研究、臺灣與亞太區域研究、婦女研究及性別平等研究及新住民家庭經營等亦在鼓勵與補助之列。學位學程的設置，除落實大學法的精神，也突破專業學門壁壘分明的現象，讓學生能夠依興趣，學習更多不同專業領域的課程，以厚植職場的競爭力 （張國保，2009）。

3. 截至 99 學年止，國內一般大學和科技大學與技術學院共設有 31 個與人文領域相關的學位學程（見附錄八表一與表二；網站資源請見附錄八表三 ），其中一般大學 24 個，科技大學與技術學院七個。一般大學的 24 個學位學程中有 11 個學士學位、11 個碩士學位、二個博士學位。科技大學與技術學院的七個都是學士學位學程。由於科技大學與技術學院的發展歷史和特質與一般大學有顯著不同，所以學位學程的發展無論在量和質的方面，如表一與表二所示，也有所不同。表一和表二同時顯示，各大學在推動學位學程時，大致能符合重點領域的需求。但在實習實作課程的規劃上似嫌稍弱。依各校修讀規章，上述之學位學程僅有政治大學華語文教學碩士學位學程、正修科技大學觀光遊憩學位學程、輔英科技大學文教事業管理學位學程等三校訂有實習辦法。

4. 由於學位學程本身並沒有固定的師資、預算、設備空間，課程也有可能是由各相關系、所現有的課程拼湊而成，以科技大學爲例，評鑑項目及配分也與專業系所完全相同（教育部技職司，2009，2010），如此的發展過程與評鑑模式，可能無法真正顯現跨領域的特色。要開設符合產業需求，能提升人文領域學生就業力的創新導向的跨領域學位學程，宜有下列的評估或檢覈概念。

4-1 學校能在近、中、長程計畫中明確地說明發展理念，與產業的夥伴關係，跨領域學位學程與產業創新結盟的方案，如提供學校開課師資、展演或實習機會等。

4-2 針對跨領域的學習，學校能訂定跨領域能力的檢核指標，尤其是實習實作的能力。檢核指標除了解職場所需的專業能力之外，還應包括其它重要的軟實

力，例如良好的工作態度、穩定度及抗壓性、表達與溝通能力、團隊合作能力等等（行政院青年輔導委員會，2006）。

4-3 學位學程既要能符合產業與社會需求（教育部，2010c），授課師資除原有的跨院系所的支援機制外，學校也宜適度延聘業界師資，由業師開設實習實作課程。業師的專長、經歷、開設的課程等宜有評鑑機制。

4-4 因爲學位學程係因應產業及社會需求而設，評鑑指標宜另行規劃，不宜套用現成的系、所評鑑的模式（教育部技職司，2009，2010）。創新導向的學位學程評鑑內涵，宜特別強調課程規劃、師資結構與素養、學生學習與就業輔導。在課程規劃方面，宜規劃一定比例與產業特質相關的實習實作課程。師資結構與素養則宜規範一定比例的業師，擬定業師延聘與評鑑辦法。學生學習與就業輔導分成兩部分，學習方面宜訂定觀察指標，以評量展演與實習實作成果；就業輔導方面則需追蹤統計畢業生至相關產業就業的人數與比例。

第四章 多元文化的經典教學

蔡源林[36]

具體目標

以經典課程爲人文教育改革的基礎，融入多元文化的內涵，善用數位科技爲教學工具。

策略進路

1. 建構常態的跨校、跨領域的經典課程之交流平台，藉以凝聚以經典教學來重振大學教育之人文精神、拓展多元文化之共識，並使師資與學術資源做最有效的調配運用。

2. 舉辦經典課程數位化的教學觀摩活動，以普及化人文教師對新科技之運用，並制度化人文教師數位科技教學之交流機制。

3. 釐訂合理的學術獎補助辦法，擺脫「追求卓越」、「頂尖」、「拔尖」與「百大」的迷思，對默默耕耘、從事基礎性或特殊領域的經典譯注、研究與經典教材之研發，給予實質的補助，並由教育部統一發文各校，將上述各項經典研發成果計入教師評鑑的研究項目。

4. 建議教育部規劃專責之經典課程的文本、視聽與數位教材的研發單位，比照國科會模式，接受各校教師申請有關經典譯注、研究，以及與經典教學相關的教科書、影音與電子書、數位資料庫等教材之研發的計畫案，擇優予以補助，以厚植人文教育的基礎建設。

評估指標

1. 經典課程在人文系所的大學部及研究所的課程比例是否提升。

---

[36] 國立政治大學宗教研究所助理教授。

2. 每年度跨校、跨領域的經典相關研討活動是否增加。

3. 各校是否有舉辦數位化教學觀摩活動，以及是否設置支援人文數位教學資源的專責單位。

4. 各校是否已在教師評鑑與升等辦法中將經典譯注、研究與經典教材之研發計入教師的研究成果項目。

5. 各校提出經典譯注、研究與經典教材之研發的計畫案是否有大幅成長。

脈絡說明

1. 「經典」(classics)爲人文藝術學門的淵源與典範，亦爲人類文明的根基所在，應成爲高等人文教育的核心。從大一新鮮人的入門階段，以至大學部、研究所的人文專業能力之養成階段，應開設由淺入深的不同層次之經典課程，以維繫高等教育「人文技藝」(liberal arts)之命脈，闡揚自由開放的多元價值，以平衡當代的功利主義、實用主義的學術潮流(Newman，1996；黃俊傑，2008b)。

2. 具體落實以經典課程做爲人文教育改革的基礎，乃至整體大學教育改革之核心，最著名的案例爲芝加哥大學所推動的「芝加哥計畫」。該計畫要求大學課程體現自由化和人文化精神，針對人文學、社會科學、自然科學與生物科學四大領域的教學，均以「經典」而非概論性教材爲主要研習對象，芝大並整理、篩選並編輯古今名著 54 本做爲基本教材。雖然該改革計畫因觸及專業主義者的反對，並未完全貫徹，仍引起美國各大學對經典教育的重新重視，哈佛、耶魯、哥大、史丹福、天普、聖約翰等知名學府都有類似西方文明經典研讀課程的作法（黃俊傑，2008b）。自 1970 年代起，全球化及多元文化的潮流衝擊美國的高等學府，對原本以西方傳統爲尊的人文教育產生了反省與批判的聲浪，促成了「多元文化主義」(multiculturalism)的人文教育理念之產生，並成爲挑戰西方中心主義的另一種選項，反映在經典教育的領域，便是主張加入非西方傳統的經典研究，並放棄以西方理念做爲人文價值的普世判準。自此以後，美國高等教育的經典課程便出現了西方中心論與多元文化論的論戰，並各自有一份「經典」書單（Said，2001）。

3. 根據 94~96 學年度課程統計顯示，大學部、研究所及通識教育的授課老師要求閱讀原典的比例甚高，但真正以該經典的專業語言（梵文、希臘文等）及學術語言（英文、日文等）來講授經典的比例則不高。研究所超過半數課程使用學術語言，大學部僅達三分之一，通識更只有約六分之一；而經典課程必

須搭配中文之原典翻譯或二手詮釋者，在大學部及研究所階段均超過九成，通識更是接近百分之百，足見人文領域的經典課程對質量俱佳的中文經典譯注有甚大需求（蕭麗華、王文霞，2010；蔡源林，2010；鄭凱元，2010）。該統計資料呈現了經典課程與教材的兩大問題：（1）運用新科技的不足：人文專業的經典課程使用各種視聽與數位科技輔助教學的課程總數爲個位數，通識的經典課程尚有超過一成（13.01%）使用新科技，但這是因爲通識之經典課程包含了近半數非人文系所老師所開者，故比人文專業系所課程運用新科技的比例高。整體而言，人文學科的數位落差，以及科技與人文的失衡，在經典課程中最明顯地反映出來（同上）。（2）全球視野與多元文化的不足：人文專業系所的經典課程，大學部有超過九成講授歐美或中國經典，講授亞洲其他文明的經典只有約一成；研究所亦超過八成爲歐美或中國經典，亞洲其他文明的經典則略高（17.06%）；通識的經典課程，講授歐美或中國經典更是接近百分之百，亞洲其他文明的經典竟然不到 1%。此一結構性失衡現象，既反映國內人文教育的師資結構，而教材的缺乏也是另一原因（同上）。

4. 針對上述對經典教材的供需失衡現象，除了長期性的教材研發及人才培養之外，尚應提出短中期有效的解決方案。自 88 至 97 學年度這十年期間，國科會經典譯注計畫補助人文經典僅有 85 部，平均一年不到十部，根本不足以應付人文教學龐大的中譯經典需求。國科會的立意良善，以高額補助及稿酬來鼓勵人文學者對東、西方經典進行譯注並找到出版管道，但對許多人文學者而言，問題不在經費而在該譯注能否當升等著作用。理論上，教育部已讓各大學自主訂定升等規則，也未強制規定譯注不能爲升等著作，但眾所週知，由於不當的教師評鑑制度，近二十年來，各大學紛紛以期刊論文爲學術審查與獎勵的主要依據，並以量化指標評定個人及系所的研究成果，在龐大的升等及競爭壓力下，年輕學者亦只好改變寫作及研究習慣，對學術翻譯退避三舍。從事經典譯注的學者大多是無升等壓力的資深教授，或是處在邊緣地位、找不到研究經費的年輕學者。經典教材的研發，亦有類似的現況，除非徹底改變教師評鑑方式，否則人文教學之困境仍將持續存在（蔡源林，2010）。

5. 人文師資結構不夠多元化的狀況，對當前高等教育面對全球化的競爭將產生不利的影響，若造就的是缺乏全球視野及多元文化素養的下一代，將無法讓台灣在未來具有足夠的國際競爭力。目前台灣的人文師資固然有「重歐輕亞」的現象，但並非沒有亞洲其他文化傳統，或甚至於拉美、非洲文化傳統的研究人才，只是分散在各大學，處於邊緣地位，無法發揮作用。爲讓稀有人才發揮整合戰力，跨校系、跨領域的教學與研究機制應常態化，而教育部自 96 學年度所推動的人文社會學科學術強化創新計畫對特定課程的補助，應爲值得推廣的跨校合作模式，如此可讓分散各校、有志難伸的人文學者可以有跨校、跨學科的交流平台。

6. 國內大學科技與人文的對立、專業與通識的失衡，長期以來已造成一種根深蒂固的本位主義文化，對培養具有宏觀視野、創造力與跨界合作潛能的下一代爲不利的因素。國內高等教育應嘗試建立跨科技與人文的公共論壇，並致力推展多元價值、科際整合的基本共識，才能使上述的人文教育改革的策略方案有健全的學術文化爲後盾，方可使改革之實踐事半功倍。

第五章　人文與科技的反思與新走向

鄭凱元[37]

具體目標

加強人文與藝術高等教育師生的科技應用能力與科技反思能力。

策略進路

1. 增進人文藝術師生善用新科技來開發、學習與傳播傳統人文藝術領域知識之能力。

2. 加強人文藝術師生對新科技發展對人類社會與文明所帶來的利弊得失與可能衝擊，進行思考與反省之能力。

3. 鼓勵人文藝術師生將人文藝術領域之內容帶進科技產業之研發。

評估指標

1-1 大專院校爲人文師生所提供之各式科技數位學習與進修之工作坊與推廣營隊之數量與比例穩定成長。

1-2 科技融入人文藝術，與人文藝術融入科技之課程在整體人文藝術課程中所佔的比例在調查後超越原先的數據。

2-1 大專院校裡爲人文師生所提供之基礎科學與對科技進行人文反思的課程之數量與比例在調查後超越原先的數據。

2-2 國科會、教育部與校方提出具體可行之行政措施引導並鼓勵科技與人文藝術教師共同設計與開創課程、申請及執行具研發與實作性質之計畫案。

---

[37] 國立中正大學哲學系副教授。

3-1 人文藝術領域師生投入及參與國科會、教育部及產業界相關產品研發設計之計畫案與國內外相關競賽與展演比例升高。

3-2 設置可行機制使一定比例之人文藝術領域碩博士生得到在學期間實務與產學的歷練，並提高人文藝術領域畢業生（包括大學部、碩士班與博士班）在科技相關產業就業比例。

3-3 規劃合適之科技與人文藝術師生合作模式，轉化人文領域之經典文本成爲多媒體數位內容之產品。

3-4 建置相關數位與實體平台，促成人文藝術領域與科技領域師生進行合縱交流，形成研發團隊。

脈絡說明

1. 根據本計畫調查，大專院校教師皆有使用科技方法實施教學的經驗。所使用的工具有單槍投影、DVD 撥放器、電腦、投影片、多媒體、影片、平常研究的材料、及自己收藏的紀錄片，或學校圖書館借閱的影片。另外部分學校設有專用教室授課，每間教室都以 e 化，都可播放、科技輔助教學依各個老師的需求，配合書面與講義使用。在教材上的整理與電子化，大部分都由教師自理，由任課教師自行製作。但年紀較大或是較熟悉傳統教學方式的教師對於科技產品不熟悉，科技產品的使用較不上手，遂使用頻率較低。教師將科技應用於教學的優點是教學比較生動，可以讓教學從課本中跳脫出來呈現，使文字、影像活化。資訊充足、快速、便利。存取容易。學習效果更好，能補強教學上的不足。使用多媒體來幫助學習效果較好，學生吸收、投入課程狀況較佳，能引導主動思考課程相關問題。缺點是科技提供給人便利性，但欠缺倫理道德的規範。教師在批改審核時，很容易發現濫用的情況，科技提供資訊獲得的便利性，但忽略原作者的權益。造成學生過度濫用科技，盜用智慧財產權。網路科技能夠提供大量的資訊給我們，但從中選取所需的資訊難度較高，如何培養學生擷取合適資訊是一大挑戰。其他困難包括影像製作困難、原始資料龐大難以增減、整合、濃縮、部分教師在學習過程中未接觸新的科技，而產生人與科技間的落差。也有部分設備在使用時操作不便，增加教師使用的困難度。使用科技讓學生了解知識是比較生動的，但在高度純粹思維的人文知識（如哲學）要用科技來了解或研究比較困難。使用科技教學對於學生的隱憂是，電腦與單槍投影，在器材的限制下，必須熄燈，由於必須熄燈，易生疲勞，時間過長或過於頻繁，學生也會有排斥感。此外，因

爲資料的取得變的相當便利，過度濫用科技相對在學科本質學習上的思考時間變少，進而產生拼拼湊湊就繳交冒名的報告、盜版、智慧財產權侵權等行爲。爲了杜絕這樣的事件發生與擴散，只能單靠教師督導與嚴格審查來杜絕這種情況。相對的教師要花費較多的時間去防堵這樣的類似事件，而忽略原本要學生繳交報告的原意。另外，目前科技輔助教學，僅停留在資料查詢，以及使課堂較生動引起學生學習動機，但是對於引導學生進行抽象性思考比較無法達到。

2. 從課程綱要調查結果，我們明顯地看到人文藝術教育對於科技應用能力與科技素養這一項的課程最少（6.8%；劉開鈴，2010b）。有趣的是，儘管課綱調查顯示教師並不重視科技一項，從問卷調查結果顯示，師生都認爲科技很重要，同時，學生又覺得科技在人文課室運用的效果有限（劉開鈴、陸偉明、巫博瀚，2010）。對此，比較可信的解讀是，在目前的脈絡，科技應用能力已獲得國內普遍的重視，各式培育與增強的資源與機制均有實質之補助與設置，並廣泛成爲公民基礎能力的一部份。因此，多數人的共識是，人文藝術領域的師生之科技能力不應過度被窄化爲科技使用能力，以及被限縮在數位能力或數位工具的操作能力。當前國內人文藝術師生的競爭力不足之處，在於其缺乏視野的廣度與背景知識的豐富度，對科技觀察與反省能力較爲薄弱，並缺乏改善科技產品、注入人文藝術內容之想像力與誘因。此現狀也間接使得國內科技產業長期淪爲國際代工之模式，形成台灣各類產業升級無形的天花板。

3. 電腦和網路資訊科技在當代的發展全面衝擊人類各個層面的生活，在可預見的未來，數位型塑生活絕對是一股無法逆轉的潮流，世界多數國家均在將數位科技引入高等教育的學習與研究的工作上投入可觀的資源，並持續增進中。在這個趨勢下，台灣人文教師如何熟悉並善用數位科技與多媒體輔助教學貼進學生，並發揮人文領域的概念文化與倫理反思的優勢，引導學生對其發展進行深入的省察，甚至在實際上影響其發展，成爲當前高等人文教育的當務之急。

4. 國內近年來在人文藝術高等教育培育出大量之本土博士、在少子化的脈絡下，其過剩之趨勢正在持續惡化中，並因此造成極大的高等教育資源與人力之浪費。如何善用這批大量優秀高等人文領域之人才成爲一個無法規避的迫切課題。此外，在全球化的席捲下，經濟與科技或許是扁平的時代，文化卻是有區塊的。因此人文藝術本身相對於商管與理工而言，即提供了最佳的跨越這些文化區塊基本能力的訓練。因此，如何適當有效落實人文藝術師生之優勢，使之能促成國內科技產業在全球化時代之研發與佈局，成爲當前高等教育的一大挑戰。在本計畫所舉行的工作坊與論壇中，許多科技領域傑出的

學者與專家均不約而同地指出，科技來自人性，人文藝術應引領科技的發展。然而，人文藝術領域的師生顯然並沒有準備好迎接這樣的挑戰與需求，而將人文藝術領域的研究生轉化爲可爲產業界所用的人才之相關培育機制亦付之闕如，此實爲國內人文高等教育與產業發展亟需共同面對與改善之處。

第六章 全球化與在地化的均衡融會

王文霞[38]

具體目標

平衡教材中全球視野與在地關懷的觀念，以培養學生對全球與在地同等重視的態度。

策略進路

1. 於教材編纂中，平衡全球視野與在地關懷的觀念。

2. 以在地觀點出發，開發世界歷史、文化、藝術導論性課程之教材。

3. 以全球觀點出發，開發在地的歷史、文化、藝術導論性課程之教材。

4. 以實體文化情境爲教材，鼓勵境外教學。

評估指標

1-1 在地文化與世界文化內容比例相互平衡的教材增加。

1-2 要求任一學科的教材，都應介紹該議題在當今世界的研究狀況及重要成果，使學生的視野與國際接軌。

2. 以在地觀點撰寫的世界歷史、文化、藝術之導論性課程的教材數量增加。

---

[38] 國立成功大學歷史系教授。

3. 以全球視野撰寫的在地歷史、文化、藝術之導論性課程的教材數量增加。

4. 政府補助「境外教學」與國際交流的計畫案件增加，以及政府補助開發有關世界與本土文化融合之新教材計畫案件增加。

脈絡說明

1. 依據本體檢計畫在 94-96 年度進行大學人文藝術學門的課程綱要調查，對六大核心能力之一，具有「全球視野能力」的課程，以 94-96 學年度的課程綱要，3 年的平均數的比例來看，除了外文與歷史學門因學科知識的性質包含外國歷史與外國文學之故，具此項能力課程的比例較高。其他學門的能力比例都很低，表演藝術學門僅 2.60%。具有在地關懷目標的課程所占比例，除了歷史與宗教較高之外，其他學門都很低。應用外語僅占 2.65%，在 2381 門課當中，僅有 63 門課程具在地關懷的內容。如此數據顯示當前課程能夠培養學生的這項能力相當薄弱。鑒於此，提升全球視野與強化在地關懷的能力，成爲吾人必需面對的時代新課題。（王文霞，2010）

2. 從課程綱要調查看出在人文藝術領域的課程，有關外國歷史文化與文學藝術教材，多來自歐美國家。偏重歐美而輕忽世界其他地區的文明，無法達到「拓展全球視野，認識多元文化」的目標，更難以促進多元文化的交流。是故，授課教材內容的方向需要調整，不僅擴及全球的不同文明，並能關照本土，在認識全球各地的多元文化與在地文化之間能相互平衡（林志明，2010）。

3. 從課程綱要調查發現教材欠缺融合全球與在地的內容，無法教育學生能足夠了解世界文化與在地文化的異同，也無法使學生了解全球與在地的連結關係，以致於不是具有極端的本土情節，就是過度的崇洋媚外，更無法在 21 世紀全球化下的多元文化中，找到自己文化的定位。因此，大學的課程更需要能釐清全球與在地的觀念，以及平衡二者關係的教材，來導正目前偏頗的現象。依據本體檢計畫在 96 年度進行的問卷調查所得結果指出，以學生爲對象的問卷調查顯示，就「自己對於國際事務與情勢能有效掌握」的項目來看，有 6.1%的學生自陳非常符合，有 36.4%的學生表示符合，不太符合者達 53%，非常不符合的學生有 4.5%。以大學教育培養學生全球視野的能力目標來看，這個比例明顯的偏低。（劉開鈴、陸偉明、巫博瀚，2010）

4. 本計畫團隊所舉辦的《人文教育現況與前瞻論壇》中（2010 年 10 月 2 日），針對「全球視野與在地關懷的強化」之議題討論，與會者建議議題的討論，應從在地與主體的立足處作爲論述的基點，以銜接在地與全球的關係。任何

一種學科也都應介紹該議題在當今世界的研究狀況及重要成果，使學生之視野與國際接軌。這些內容都極須在課程教材中加強，進而能尋求兩者之間的平衡。

5. 由 99 年人文體檢計畫團隊所召開多次教學工作坊的討論中得知，走出教室的戶外教學，是從生活經驗中學習，爲師生們所喜好，並認爲具生活化的學習環境，更容易了解當地的歷史文化，產生更好的學習效果。因此，鼓勵「境外教學」及「海外志工」是強化師生國際視野及在地關懷之有效方法。

6. 由調查資料顯示政府補助境外教學的作法仍很侷限，也不夠積極。如補助人文學門的師生參與國際文化活動、國外的進修計畫、國際學術組織、海外志工團體等都不夠普遍，也無法持續進行。目前中研院與國科會已實施國內的學術交流制度，然尚未擴大到其他國家。國內教育機構與國際相關機構之間的交流，也未建立長期穩定的制度。而人文藝術學門的師資，其學術專業的表現主要都在國內，與國際接軌的情況，相較於理工醫學院，較爲不足。這些都需要進一步的改善。（林志明，2010）。

第七章 具競爭力的就業能力之培育

馮永華[39]、陳國榮[40]

具體目標

增加實務課程、強化就業及創業輔導機制、整合人文教育與職能訓練，以培育人文學門學生之就業能力，提供符合未來產業所需。

策略進路

1. 開闢「實務學分」課程，透過實務、實習課程與經驗，讓學生建立就業自信心。以發掘與解決問題培育學生之「溝通表達與語文能力」、「問題發掘與研究能力」、與「創作與創新能力」。

2. 強化輔導就業機制，增加人文學門就業輔導人員，善用導師制度及富實務經驗的兼任師資，提供就業與升學之專業諮詢，並開設求職訓練課程。

3. 推動產學合作計畫。系所與產業界加強產學、建教合作，雙方建立互訪機制，加強溝通聯繫管道，可提昇學生職場競爭力。

4. 重視及鼓勵各類型之畢業展演，讓學生能發揮專長、培養團隊合作與溝通協調能力。

5. 結合政府及人文教育系所資源，合作編撰「職業大辭典」，開發「大學生就業能力模型」，使學生充分了解職場狀態及應培養之就業能力。

6. 修訂人文系所課程架構，開設未來產業所需職能之專門訓練課程、學程，以讓學生力行理論基礎與實務體驗並行的原則，並積極培養 3Q（IQ、EQ、AQ [抗壓力]）。

評估指標

---

[39] 輔仁大學應用美術系教授。
[40] 國立中正大學外文系副教授。

1. 系所增開「實務課程」，貼近學生就業的需求，並提供學生工讀與專業實習機會。系所修正課程架構，調整增設未來產業所需職能之專門訓練課程。

2. 加強政府、民間及學校職涯輔導體系的功能，學校職涯輔導單位應提高就業輔導人員的素質，提供充分之就業資訊，使學生對未來職場有更多的認識與體驗。「求職訓練」課程則包括專業履歷撰寫、面試服裝儀容禮儀與技巧、認識職場倫理等。導師亦應協助學生了解個人職業性向，提早做好職涯規劃，建立就業信心。

3. 加強產學合作與建教合作，建立完整校外參訪制度，透過親身參與了解就業市場。大學應從功利性教育向創業性教育轉型，爲台灣經濟培養出更多的創新公民。

4. 調查畢業展演，瞭解補助情形。各階層之官方單位應給予學生展演政策性支持，使學生能從展演活動習得就業相關知識與能力，了解團隊合作精神與溝通協調能力的重要性，以呼應企業界所強調的協調能力與獨立作業精神。

5. 大學人文教育各系所應結合企業需求，搜集校友信息，開發「大學生就業能力模型」，爲教師調整與教學改進提供依據，爲在校生的學習和發展提供參考。「職業大辭典」可分四部份，第一是職位名稱，第二是職業的工作內容，第三是職位本身所需接受的培訓。第四是職位可獲得的酬勞。譬如美國勞工部建立了國家「職業資訊網」，該網路所提供的資料庫將員工的可就業能力與工作崗位所要求的具體技能聯繫起來。藉此，求職學生可以清楚的知道未來的方向，及這個職位本身要應有具備什麼樣的能力。

6. 大學教育應重視學生抗壓能力的養成。根據青輔會、人力銀行與遠見雜誌等報導，「職場抗壓性」是企業界認爲大學生最弱的一環，已經成爲企業選才第一指標。

脈絡說明

1. 本計畫在第三年執行期間，依照課程綱要調查六大能力培育情形之結果，做了問卷調查，探尋師生主觀的意見。問卷調查結果顯示，學校教師與學生之間認知的落差：學校教師著重在學術的傳遞，而學生受益於「實作評量」，在乎的是在實務上的學習。

2. 本計畫在第一年與第二年所舉行的專家諮詢、學生座談會跟焦點訪談之中，

不少學者和學生建議將非課堂的課程納入考量，以補足課綱分析的數據量化限制。因此非課室的活動，及相關措施與人文能力的培育關係逐漸成大學生教育的重要課題。

3. 「課堂的學習」對學生而言往往不是一件有趣的事，如果能以有趣的過程，無論是實務課程、實習課程、畢業展演等的課程規劃，其目標是引發學生的興趣，經由實務的學習進而達到教學的效果，應該是更有趣的學習方式。因此，如何利用實務性的課程引導學生去尋找答案，而非直接告知學生結果；這樣的教學架構將可賦予學生充分的學習自主權，讓學生自我建構所需要的知識。透過實務實作經驗將可以提昇學生的機會能力，藉由透過跟外界接觸，聽取不同的經驗，更能讓學生有機會表現自己。

4. 這裡所強調的「實務課程」，其實就是這個策略的主要核心概念。而「實務課程」的主要目的，則是提升人文教育學子的就業能力。經本研究調查，荷蘭、澳洲、英國、美國等先進設計國家設計教育，早已有一種與業界結合教學的「實務課程」。自 20 世紀 90 年代以來，提升大學生就業能力已經成爲歐美高等教育改革的主要驅動力之一，並擬定了所謂「國家可就業能力框架」，將就業技能視同國家戰略般重視（附錄一）。 目前，世界上已經有 17 個國家把提高國民可就業能力放在國家政策關注點的首位，將國民可就業能力作爲繼 GDP 之後另一項衡量本國國際綜合競爭力的最重要指標。

5. ~~再~~台灣目前的現況是，根據行政院主計處統計資料，今年上半年大專及以上程度者失業率高達 5.34%。而人文教育的學生比起理工出身的學生，較常面臨就業的困難，原因是文學院學生的能力辨識度低，相較於理工學生有具體的研發成果，「人文類學生比較難證明自己比別人好」。所以 2008 學年度全國大學校長會議發出共同宣言，強調大學培育未來人才的使命，應該是要讓大學生擁有包括「就業力」等改變未來的 5 項能力，並具備現代公民基本教養與符合普世價值之道德感。

6. 其他數據也令人憂心。今年由行政院青輔會委託辦理的大專就業力現況調查顯示，僅有三分之一雇主認爲我國高等教育能賦予畢業生充分的就業能力。值得注意的是，有高達 54%的大專畢業生認爲自己選錯科系。而人力銀行業者調查指出，企業僅有 65.45%會進用社會新鮮人，造成只有 44%大專畢業生想就業，顯然就業市場的嚴峻讓不少學生寧願選擇刻意延畢，延遲步入就業市場的時間。又據天下雜誌調查指出，有九成大學生對未來感到焦慮，有五成大學生認爲自己還沒做好就業就準備。

7. 在本計畫舉辦的論壇之中，也有學者提出大學花這麼多錢培養學生出來，結

果跟現實生活是沒辦法接軌，一方面是浪費資源，一方面也浪費學生的青春，人力銀行調查指出，社會新鮮人一定要具有「立即上工」的能力，大學務必調整課程、教材、師資等，以增強學生的核心就業力，縮小產學人才供需落差，做好銜接學生就業準備，進入就業狀態的橋樑，讓畢業生能立即學以致用。希望能依據上述研擬的策略，改善人文教育學生的就業能力，充分面對未來職場的考驗。

第八章 結論

蕭麗華[41]

「全國大學院校人文教育體檢計畫」從民國 95 年承接教育部的委託以來，歷經「先導計畫」和四年的「體檢計畫」，目前已經有了總結的成果與建議，這本小冊子就是集結五年來對大學院校人文教育的觀察，並總結地提出新視野與新方向的建議。

人文教育是人類社會進步最重要的環節，一切自然、科學、社會的成長方向來自人文教育的引領。自然與理工科學趨近於外部世界與職業導向，社會科學著重人類社會分殊與統合的規律，而人文教育則維繫著人類的思維與精神產物，~~它比社會學科更~~重視獨特性、原創性、複雜性與表達性。

不同的時代階段，人文的獨特性、原創性、複雜性與表達性自然不同。五年前，教育部爲因應二十一世紀世界環境發展的「數位化」與「全球化」趨勢，委託本計畫進行人文教育教學效標的研發、課綱的調查；五年後，本計畫從中發展出人文教育六大能力的觀察與六大議題的討論。在六大能力方面，溝通與表達能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力等六項能力效標，做爲人文教育師生回應全球化趨勢及數位化衝擊的檢測基準，已經被許多大學院校的人文科系所借鑑，未來肯定會更全面的作爲人文學科教學發展的參考指標；至於六大議題方面，「人文與通識教育的關係」、「教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置」、「跨領域課程與學程的需求」、「科技應用能力的提升與科技發展的人文省思」、「全球視野與在地關懷的強化」與「就業能力的培育」等，我們經過小型創新實驗方案、教學工作坊，舉行「人文教育現況與前瞻論壇」的嘗試，用各式課程實驗與專家討論的方式，已經得出許多重要結論如後。

首先，在「人文與通識教育的關係」方面。本研究通過（1）人文精神成爲通識教育「核心理念」的發展進程。（2）人文領域課程成爲通識教育「核心課程」的分布比例。（3）人文專業系所提供多少兼作通識教育「選修課程」的課程學分與師資人力。（4）人文專業課程兼作通識教育，在內容設計上通識化的兩極困難等四個面向的觀察，發現人文教師都有通識教育的精神與理念，也實際超負荷地支援通識教育課程，卻苦無相關資源可以解決支援通識教育課程時的相關問題，

[41] 國立台灣大學中文系教授。

如：師資人力的不足、課程通識化與專業之間的兩難等。由於通識教育在國內各大學院校已經有專責單位，其與人文學科相關涉的問題應該由各專責單位去解決，因此本計畫不針對此議題出具體建議。

其次，在「教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置」方面。本研究以宗教、哲學經典教學爲核心，探討人文教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置。發現現行經典教學有五大問題：（1）全球視野與多元文化的不足；（2）運用新科技的不足；（3）師資專業不均衡；（4）教材開發的動力不足；（5）專業主義知識架構的限制。因此提出三大改革原則爲，（1）大學理念與人文傳統的再結合；（2）「XX 中心主義」與「多元文化主義」的均衡；（3）主體價值的追尋引導工具理性的運用。經過一年的實驗課程與專家論壇，聚焦在「以經典課程爲人文教育改革的基礎，融入多元文化的內涵，善用數位科技爲教學工具」上。期待未來人文教育能以多元化與數位化的走向建構常態的跨校、跨領域的經典課程之交流平台，提供人文教師相關教學資源與交流機制。

再次，在「跨領域課程與學程的需求」方面。本計畫經過（1）辦理三場工作坊，促進跨領域教學與研究意見的交流。（2）分析人文體檢資料庫的課程，了解跨領域課程的分佈情形。（3）調查跨領域學程的設置，分析統計學程設置概況等三個步驟的研究。發現人文體檢資料庫的統計資料，顯示歷史和設計學門課程在人文學科中最具跨領域性質。爲了使跨領域課程得以持續發展與創新，本研究提出「以計畫實踐爲導向(project-based)的課程結構與作業設計」作爲具體建議，期待未來在人文藝術學科領域之內及其與其他學科領域之間，能發展出更多具有學科整合性質的創新課程，特別是結合學校發展理念與產業特色、延聘若干比例的業界師資參與授課、落實實習實作課程的，具有創新特色的跨領域學位學程，以提供未來人文教育的需求。

又其次，在「科技應用能力的提升與科技發展的人文省思」方面。

近年來台灣因電腦使用普及，人文教育的教學已朝向以數位科技融入「教」與「學」的歷程。本研究從科技融入臺灣高等教育人文教學之現況，及高等教育人文教師訪談教學實際情況的調查中，發現建立優質的數位教師培訓環境與建構人文知識管理機制是迫切的需求。未來應該持續加強人文與藝術高等教育師生的科技應用能力與科技反思能力，並鼓勵人文藝術師生將人文藝術領域之內容帶進科技產業之研發。

再者，在「全球視野與在地關懷的強化」方面。培養下一代公民具備全球視野與在地關懷的素養，是二十一世紀之世界公民不可或缺的基本要件。本研究分爲兩各面向，一方面培養學生的在地關懷；另一方面，從全球化的視野下，理解

並尊重世界不同文化的差異與多元性質。未來人文教育應該平衡教材中全球視野與在地關懷的材料，均衡學生對全球與在地關懷的重視態度。在教材上，以在地觀點出發，開發世界歷史、文化、藝術導論性課程的教材和以全球觀點出發，開發在地的歷史、文化、藝術導論性課程的教材，兩者都是未來世界極爲需求的。此外，在教學上，強化實體文化情境和鼓勵境外教學的模式，都是有效的策略。

最後，在「就業能力的培育」方面。本研究從國外經驗、國內需求、學校輔導、畢業展演等面向，探討人文教育就業能力的培育。面對全球化與數位化的衝擊，臺灣的人文教育必須能站穩在地的腳跟，強化人文學科學生就業能力之培育，以走向國際。本議題參考「國外就業相關機制與方法」、「國內產業界的需求」、「學校所提供的就業服務」、及「畢業展演與就業能力」等四個層面的探討，發現經費補助與修改政策兩點是未來提升學生就業能力最佳良策。因此我們提出「增加實務課程、強化就業及創業輔導機制、整合人文教育與職能訓練」作爲具體建議；此外，開闢「實務學分」課程、推動產學合作計畫、鼓勵各類型之畢業展演等，也能有效輔助。期能以這些建議來培育人文學門學生之就業能力，提供符合未來產業所需。

在各種專業學科發展達到瓶頸的時代，人文學科可以是各學科新生的養分。譬如「人文管理」、「人文醫學」、「人文科技」……等等的發展方式。未來世界是跨學科、跨領域、跨國界的世界，人文學科具有豐富的跨學科整合內涵。唯有跨學科才是各學科突破瓶頸的新契機，這也是人文學科活化與實用的生機。本研究的整體願景在「**打造具有創新與轉化能力的人文軟實力**」，以上六大面向的具體建議與結論，其終極目標在此。臺灣近年來在科技與經濟的運作上都走向精緻科技、精緻農業與文化觀光的道路，爲了增強臺灣的文化力，創新臺灣人文產業，我們努力透過許多調查與座談，對以上六個面向，提出前瞻性的建議，期盼各級單位主管、人文教育師生能共同勾勒新的人文教育圖像，共創人文教育的未來。

參考文獻

王文霞（2010）。〈全國視野與在地關懷的對話教學工作坊會議手冊〉。台南：成功大學歷史系。

田弘華（2008）。〈高等教育擴張與大學畢業生薪資的影響因素〉。《台灣高教研究電子報》24。

行政院青年輔導委員會（2006）。〈在正式教育中提升就業力—大專畢業生就業力調查報告〉。

呂雅燕（2009）。〈大學社團參與經驗對其畢業後生涯發展影響之研究—以東吳大學畢業生爲例〉。《台灣高教研究電子報》36。

杜維明（2006）。金恒煒訪問。張文翊記錄整理。〈人文學的危機〉。《當代》228：74-83。

何宗平（2007）。〈台灣人文政策之我見〉。第九次全國人文聯盟座談會。中原大學，5 月 25-26 日。

李雪莉（2009）。〈學獨立 闖世界〉。《天下雜誌》384：32-42。

---（2007）。〈職場目標從五年規劃開始〉。《天下雜誌》384：291-92。

---（2008）。〈大學生，你準備好了嗎？〉。《天下雜誌》410 (2008)：130-38。

邱筱琪。〈技職院校大學生自我評價、就業需求與發展策略之探討〉。《台灣高教研究電子報》17 。

吳京玲、陳正專（2009）。〈台灣大學生二十一世紀生活與職涯能力之現況與影響因素分析〉。《台灣高教研究電子報》32。

林志明（2010）。〈全球視野與在地關懷的強化議題探討〉。跨領域學程與課程研究議題探討〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。217-290。

周碩貴、楊建章（2010）。〈跨領域學程與課程研究議題探討〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。116-143。

侯孟君（2007）。《我國大學跨領域學程之研究》。取自: http://ndltd.ncl.edu.tw/cgi-bin/gs32/gsweb.cgi/ccd=hxtLT1/record?r1=1&h1=0

陳恆光（2007）。〈人文領域學術評鑑首次規劃會議凝聚初步共識〉。《評鑑雙月刊》7：25-27。

陳婉琪（2010）。〈社會『學』了沒？社會系畢業生就業調查報告〉。《台灣社會學會通訊》70：1-16。

陳國榮（2010）。〈人文教育就業能力的培育議題探討〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。291-319。

教育部（2001）。《大學教育政策白皮書》。 取自: http://history.moe.gov.tw/important.asp?id=37

教育部（2010a）。〈大學法〉。《全國法規資料庫》。取自: http://law.moj.gov.tw/

教育部（2010b）。《開創無限可能：跨領域學位（學分）學程成果發表會》。http://www.edu.tw/PDA/news.aspx?news_sn=3339
教育部（2010c）。《教育部補助大學校院辦理跨領域學位學程及學分學程要點》。臺高（一）字第 0990077620C 號令訂定發布。取自:
http://www.edu.tw/budget.aspx?budget_sn=281&site_content_sn=99
教育部技職司（2009）。98 學年度科技大學評鑑計畫。
教育部技職司（2010）。99 學年度科技大學評鑑計畫。
教育部顧問室（2009）。《教育部顧問室人文社會科學相關領域計畫報告書》。台北市：教育部。
許書揚。〈前進未來的第一份工作〉。《天下雜誌》384：292-96。
彭森明（2008）。〈人文及社會學門研究成果評鑑措施〉。第十二次全國人文聯盟座談會。台灣大學，11 月 28 日。
彭慧玲、陳美淑（2009）。〈應屆大學畢業生的就業準備〉。《台灣高教研究電子報》36。
張維安（2008）。〈人文學研究的重要性及其發展策略〉。第十二次全國人文聯盟座談會。台灣大學，11 月 28 日。
張曉菁譯稿（2009）。〈美國人文科學院公布新的人文科學指標〉。《教育部電子報》343。http://epaper.edu.tw/windows.aspx?windows-sh=2694
張國保（2009）。〈大學實施跨領域人才培育策略〉。《高教技職簡訊》29。取自：http://www.news.high.edu.tw/news029/2009051001.asp?c=0200
張雪梅（2006）。〈以學生學習爲中心的大學評鑑：以學生能力及其與大學評鑑結果關係初探〉。《教育政策論壇》9.4：49-76。
馮永華、陳韋岐（2010）。〈科技應用能力的提升與科技發展的人文省思議題期末報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。184-216。
楊建章、鄭凱元（2010）。〈跨領域教學課程調查與改進策略議題期末報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。144-183。
黃俊傑（2008a）。〈關於大學人文社會科學評鑑指標的幾點看法〉。第十二次全國人文聯盟座談會。台灣大學，11 月 28 日。
黃俊傑（2008b）。《大學通識教育的理念與實踐》。高雄：中華民國通識教育學會。
黃秋華（2009）。〈台灣高等教育研究生就業計劃的性別差異〉。《台灣高教研究電子報》30 。
游秋怡、林大森（2008）。〈影響職場新鮮人職業地位、薪資取得因素之初探〉。《台灣高教研究電子報》26。
鄭凱元（2010）。〈哲學學門年度成果報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第三輯，課程與教學：課程綱要之調查》。台北：五南。79-139。
鄭勝耀、洪志成、侯雅雯（2008）。〈畢業即就業: 大學應屆畢業生成功謀職相關因素之研究〉。《台灣高教研究電子報》22。

劉開鈴（2010a）。〈人文教育概況與分析〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第一輯 概況篇：對照、語文與科技》。台北：五南。5-19。

劉開鈴（2010b）。〈人文教育課程與教學參考效標之建置〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第二輯 課程與教學：參考效標之建置》。台北：五南。5-56。

劉開鈴（2010c）。〈總計畫年度成果報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第三輯，課程與教學：課程綱要之調查》。台北：五南。5-33。

劉開鈴、陸偉明、巫博瀚（2010）。〈全國大學院校人文教育體檢計畫問卷調查〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。5-52。

蔡源林（2010）。〈教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置議題期末報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。93-115。

蕭麗華、王文霞（2010）。〈人文與通識議題期末報告〉。《人文教育體檢計畫年度報告系列叢書，第四輯，行政資源與整體環境篇：六大議題之關照》。台北：五南。53-92。

AHRC (Arts & Humanities Research Council). *AHRC Vision and Strategy 2007-2012.* www.ahrc.ac.uk

AAC&U (Association of American Colleges and Universities) (2004). *Reinvigorating the Humanities: Enhancing Research and Education on Campus and Beyond.* Washington, D.C.: Association of American Colleges and Universities.

CAAA (Council of Arts Accrediting Associations）（2009）. *Disciplines in Combination: Interdisciplinary, Multidisciplinary, and Other Collaborative Programs of Study.* Reston, Virginia: CAAA. http://nasad.arts-accredit.org/site/docs/CAAA_PAPERS/CAAA-Disciplines_in_Combination-2009.pdf

Cohen, Patricia. (2009) "In Tough Times, the Humanities Must Justify Their Worth." *New York Times on the Web* 25 February 2009, 13 September 2009 < http://www.nytimes.com/2009/02/25/books/25human.html>

Ellison, Julie（2009）. "This American Life: How Are the Humanities Public?" Humanities Indicators Prototype by The American Academy of Arts and Sciences. http://www.humanitiesindicators.org/essays/ellison.pdf

Freeland, R.（2009）. "Liberal Education and Effective Practice: The Necessary Revolution in Undergraduate Education". *Liberal Education* 91.1. Retrieved from: http://www.aacu.org/liberaleducation/le-wi09/le-wi09_freeland.cfm

Gumport, Patricia J., and John D. Jennings (2005). Toward the Development of Liberal Arts Indicators. *Tracking Changes in the Humanities: Essays on Finance and Education.* Ed. Malcolm Richardson. Cambridge, MA: American Academy of Arts

and Sciences. 113-169.

Marshall, David (2007). *The Places of the Humanities: Thinking through Bureaucracy.* Washington, D. C.: Association of American Colleges and Universities.

Nederhof, Anton J. (2006) "Bibliometric monitoring of Research Performance in the Social Sciences and the Humanities." *Scientimetrics* 66.1: 81-100.

Sciences. http://www.humanitiesindicators.org/essays/ellison.pdf

Marshall, David (2007). *The Places of the Humanities: Thinking through Bureaucracy.* Washington, D. C.: Association of American Colleges and Universities.

Nederhof, Anton J. (2006) "Bibliometric monitoring of Research Performance in the Social Sciences and the Humanities." *Scientimetrics* 66.1: 81-100.

Newman, John Henry (1996). *The Idea of a University.* New Haven: Yale University Press.

Said, Edward W. (2001)。蔡源林譯。《文化與帝國主義》(*Culture and Imperialism*)。台北：立緒。

Waltner, Ann. (2007) "The Fate of the Humanities: Global Trends & Local Actions." 第九次全國人文聯盟。中原大學， 5 月 25-26 日。

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊

經典 教學工作坊 成果報告

壹、緣起

一、背景

本工作坊之規劃，乃針對 98 年度從經典課程切入，以探索「教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置」議題所獲致的初步結論引申而出，基於國內外文獻檢討所歸納出對經典素養之於大學教育的重要性、目標及實施方案，再對照國內宗教與哲學兩學門以及通識教育之經典課程的課綱分析，以及 96、 97 兩年度多次座談會及訪談所歸納整理出的共識，決定以跨學門的經典教學工作坊來廣納更多不同領域之人文與藝術教師對當前經典教學所面臨的實質問題，並共同發展出針對教材、師資及行政措施三方面的解決方案。

二、**研究問題：**

(一)工作坊議題定義：

本工作坊將經典教學分爲三大課題來處理：1、經典教材如何兼具傳統及現代元素；2、通識與人文專業的經典課程如何分工與整合；3、如何善用跨學科、跨領域方法從事教學活動，從這三大課題進行對現有人文與藝術各學門的經典課程的教學狀況之檢討，以便歸納出對教材、師資及行政措施三方面的具體改革建議，達到全面提昇學生的學習效能之目標。

（二）問題意識：

若就本體檢計畫所發展的六大能力指標來看，經典課程乃是培養能力最全面性的一類課程，除了學生可從經典研讀中培養溝通表達與語文、經典作品分析及問題發掘與研究三項「傳統能力」之外，若經典教學能夠因應「數位化」及「全球化」兩大趨勢，在教學上融入培養三項「新興能力」－創作與創新、科技運用、全球視野與多元文化之教材及方法，必能有助於使人文教育肩負起培養兼具傳統人文涵養、體察現代文明脈動的新一代知識菁英之職責。

本工作坊所針對的問題及解決方案，乃基於 98 年度的經典課程研究成果所歸納的五大要項：1、全球視野與多元文化的不足；2、運用新科技的不足；3、師資專業不均衡；4、教材開發的動力不足；5、專業主義知識架構的限制；以及三大改進策略：1、人文通識化、通識人文化：2、師資的多元化：3、課程與教材的科技化與數位化，加以落實之後，以跨領域的人文與藝術經典教師爲主體所設計的工作坊，期待能藉此逐步建構人文教育與通識教育所面臨的教材、師資及行政體制等重大課題的交流平台，匯聚人文及藝術各學門教師與學生的人文教育改革共識。

三、計畫目的：

如何讓國內人文教育在功利主義及實用主義瀰漫高等教育之情境下，能夠以有限資源來達成改革使命，本計畫認爲應從人文學門中最具核心的經典課程教學著手，將最傳統的課程融入最現代的元素與教學方法，乃本工作坊設計的前提及目標。但如何融入，又如何取得傳統與現代、全球化與在地化、專業與通識等各種衝擊國內高等教育的當代主流價值之間的平衡，且能維繫人文教育的主體性，並非幾位來自不同學門的計畫主持人閉門造車即可完成改革方案之規劃，必須透過一系列工作坊進行跨學門、跨校的交流及對話，以便逐步匯聚改革共識。

貳、規劃理念與目標

經典教學工作坊（一）：跨界的交流與會通

時間：一天，3 月 7 日（週日）
地點：南華大學
合辦單位：南華大學、政治大學、台灣宗教學會
邀請對象：經典課程授課老師

以人文及藝術兩大類型經典課程的教學實務對話爲主軸，人文老師堅持傳統以文本爲主的教學方法，但藝術老師則善用現代多元媒材融入課程，但對傳統文本則不一定很重視，雙方各有所長，故可相互觀摩學習。本場次將廣泛邀請各大學擔任文、史、哲、宗教各學科經典課程，以及古典藝術欣賞課程的雙方老師來做教學之觀摩示範及經驗分享，選擇各學科最具代表性的經典課程之授課老師來報告其課程設計及教學經驗，透過人文與藝術之對話，使經典課程的教材運用能夠更多元化及動態性，以觸發 e 世代學生學習興趣。本次工作坊刻意選擇南部舉行，並與台灣宗教學會及由宗教團體募款興學的南華大學合辦，其用意在強調以台灣本土多元豐富的文化元素爲教學材料之可行性，並開拓尋求民間資源投入人文教育之管道。

參、工作坊課程資料

主持人與引言人介紹

蔡彥仁
政治大學宗教所長

學歷
東海大學外文系：英美文學學士(1978)
美國加州大學洛杉磯分校(UCLA)東亞系：中國文哲碩士(1982)
美國哈佛大學(Harvard University)宗教委員會：宗教歷史學博士(1993)

學術專長
比較宗教、宗教理論、猶太教傳統、基督教傳統

陳國榮
國立中正大學外國語文系專任副教授

學歷
國立臺灣師範大學英語學系學士
國立臺灣大學外國語文學研究所碩士
威斯康辛大學麥迪遜校區英美文學博士
(Ph.D., University of Wisconsin-Madison)

學術專長
十八、十九世紀英國文學、小說與小說理論

何建興
南華大學宗教所副教授

學歷
1. 1995-1999 印度德里大學(University of Delhi)哲學博士
2. 1993-1995 印度德里大學(University of Delhi)哲學系哲學碩士
3. 1991-1993 印度德里大學(University of Delhi)哲學系碩士
4. 1986-1989 國立台灣大學哲學系文學士

經歷
1. 2005- 南華大學宗教學研究所副教授
2. 2009-2009 新加坡國立大學哲學系訪問學者
3. 2004-2007 南華大學宗教學研究所所長
4. 2001-2005 南華大學宗教學研究所助理教授
5. 2000-2001 南華大學生死學研究所助理教授
6. 1999-2000 南華大學通識教學中心助理教授

學術專長
佛教知識論與邏輯、宗教哲學、印度教思想、印度大乘佛教哲學、梵文

涉獵領域
中國佛教思想、道家思想、印度吠檀多哲學、當代英美哲學

釋惠敏
法鼓佛教學院校長

學歷
日本國立東京大學文學博士

學術專長
瑜伽行派、禪定學、梵文、人文與科學通識

林志明
國立台北教育大學藝術學系教授

學歷
法國巴黎高等社會科學研究院博士
(Ecole des hautes etudes en sciences sociales)

經歷
國科會西洋藝術史研究推動計劃第二階段常務委員
國立台北師範學院 藝術與藝術教育學系 助理教授

學術專長
藝術理論、美學、法國當代思潮、跨藝術研究、影像美學、視覺文化

謝世維
政治大學宗教所助理教授

學歷
美國 Indiana University East Asian Languages and Cultures 碩士(2003)
美國 Indiana University East Asian Languages and Cultures 博士(2005)

經歷
國立政治大學宗教研究所專任助理教授(2008~)

學術專長
道教經典與文獻、佛教道教交涉研究 、中國宗教研究

蔡源林
國立政治大學宗教研究所專任助理教授

學歷
◎台灣大學政治系學士(1985)
◎台灣大學政治系碩士(1990)
◎美國天普大學(Temple University)宗教學博士(1997)

經歷
◎國立政治大學宗教研究所專任助理教授(2005~今)

學術專長
◎ 宗教對話、宗教與國際政治 、伊斯蘭通論

蔡宗德
台南藝術大學民族音樂學研究所所長兼教授

學歷
美國馬里蘭大學民族音樂學研究所博士 Jan 1993 - May 1998
博士論文指導教授：Dr. Jozef Pacholczyk
美國馬里蘭大學民族音樂學研究所碩士 Sep 1990 - Jan 1993
碩士論文指導教授：Dr. Philip Schuyler
中國文化大學音樂學系國樂組學士 Sep 1983 - Jun 1987

學術專長
民族音樂學、音樂人類學、世界音樂、樂器學、宗教音樂、台灣戲曲、中國少數民族音樂、伊斯蘭世界音樂文化

吳永猛
保生民間宗教學院校長

學歷
文化大學法學博士

經歷
- 國立空中大學 管理與資訊學系主任
- 文化大學副校長
- 國立空中大學商學系主任
- 國立空中大學教務長

肆、活動報導

http://www.cna.com.tw/postwrite/cvpread.aspx?ID=00052652

第三屆宗教學門教學暨教育部大學院校人文體檢計畫經典教學工作坊研討會五至七日在南華大學舉行



南華大學宗教研究所所長呂凱文（中）主持第三屆宗教學門研討會，右是台灣宗教學會理事長釋昭慧，左是南華大學副校長釋慧開。

第三屆宗教學門教學暨教育部大學院校人文體檢計畫經典教學工作坊研討會五至七日在南華大學舉行

(中央社訊息服務 20100305 14:20:59)第三屆宗教學門教學暨教育部大學院校人文體檢計畫經典教學工作坊研討會，五日下午一時十分假南華大學三三四會議室開幕，將於七日下午五時閉幕。

南華大學宗教所所長呂凱文指出在少子化招生不易的時代，召開這項研討會別具意義；副校長釋慧開則表示：此次研討會延續前兩次的精神，深入的探索宗教的議題，在大專校院系所評鑑才結束不久的此時舉辦研討會，他期盼透過會議的舉行能夠互相交流，在專業領域中相互扶持、相互鼓勵，讓弱勢的宗教教學與研究能夠穩定的發展；台灣宗教學會理事長釋昭慧也表示：大學的宗教學門研討會已經進行三屆，明年將在高中職舉行，對於跨學門對宗教學門下指導棋的問題，她已向評鑑中心反應，盼能改進缺失。

這項工作坊計有來自十六所大學的學者，四個宗教團體的負責人共三十餘人擔任主持人或引言人，分爲八個場次進行與近百位學生、宗教界人士展開研討。

首場由玄奘大學文理學院院長、宗教學系主任暨台灣宗教學會理事長釋昭慧主持，南華大學副校長釋慧開、助理教授蔡昌雄、真理大學人文學院院長陳志榮擔任引言，就宗教學理論進行研討；第二場由中原大學宗教研究所所長歐力仁主持，佛光大學佛教研修學院院長萬金川、一貫道崇德學院設校指導委員會執行長陸隆吉、東海大學宗教研究所所長趙星光擔任引言，就宗教研修學院與宗教系所之對話（一）：辦學經驗交流展開研討；第三場由南華大學宗教所所長呂凱文擔任主持人，由聯合大學經濟與社會研究所副教授林本炫、玄奘大學宗教學系教授黃運喜、中華佛寺協會秘書長林蓉芝引言，就宗教與法規：建築與法令進行研討；第四場由慈濟大學宗教與文化研究所所長林安梧主持，長榮大學神學院院長王崇堯、南華大學副教授陳美華就宗教研究方法：人類學、經典詮釋、社會學進行研討；第五場由成功大學中國文學系教授林朝成主持，華梵大學佛教學院院長熊琬、南華大學外國語文學系暨宗教學研究所助理教授釋如念、真理大學宗教文化與

組織管理學系主任蔡維民引言，就宗教研修學院與宗教系所之對話（二）：學術資源共享之議題展開對話；第六場由政治大學宗教研究所所長蔡彥仁主持，中正大學外國語文學系暨研究所副教授陳國榮、南華大學宗教學研究所副教授何建興就經典教學工作坊（一）：宗教與文學的共融進行研討；第七場由法鼓佛教學院校長暨台北藝術大學教授釋惠敏主持，台北教育大學藝術學系副教授林志明、政治大學宗教研究所助理教授謝世維引言，就經典教學工作坊（二）：宗教與藝術的對談 1 進行對話；第八場由政治大學宗教研究所助理教授蔡源林主持，保生民間宗教學院顧問吳永猛、台南藝術大學民族音樂研究所所長蔡宗德引言，就經典教學工作坊（二）：宗教與藝術的對談 2 進行研討。

五日晚間有全華人世界唯一的宮廷樂團—南華大學雅樂團的表演，六日晚間有宗教電影賞析。研討會訂七日下午五時進行閉幕。 #

訊息來源：財團法人- 南華大學
南華大學新聞參考資料 新聞連絡人：曾應鐘 0932-846-328

本文含照片多媒體檔 (南華大學宗教研究所所長呂凱文（中）主持第三屆宗教學門研討會，右是台灣宗教學會理事長釋昭慧，左是南華大學副校長釋慧開。)：
http://www.cna.com.tw/postwrite/cvpread.aspx?ID=52652

附件 1-1





伍、與會統計分析

政府機關	2
大學院校教授	8
大學院校副教授	4
大學院校助理教授	4
大學院校講師	1
大學院校博士生	0
大學院校碩士生	34
大學院校大學生	9
其他	12
合計	74

參加者性別	
男	41
女	35
合計	76

地區	
北	10
中	2
南	60
東	0
合計	74

附錄、

附件 1-1

一、議程

「宗教研究、宗教課程設計、宗教教育與發展」教師研習營

暨「經典教學工作坊」議程

	3/5 (五)	3/6 (六)	3/7(日)
8:00-9:30		早餐	早餐
9:30-11:30		第三場次 宗教與法規：建築與法令 **主持人：** 歐力仁（中原大學宗教所 所長） **引言人：** 林本炫（聯合大學經濟與社會所 副教授） 黃運喜（玄奘大學宗教系 主任） 林蓉芝（中華佛寺協會秘書 長）	第六場次 經典教學工作坊(一)： 宗教與文學的共融 **主持人：** 蔡彥仁（政治大學宗教所 所長） **引言人：** 江乾益（中興大學中文系 系主任） 陳國榮（中正大學外文系 副教授） 何建興（南華大學宗教所 副教授）
11:30-13:30	報到 開幕式 （13：10-13：30）	午餐、午休	午餐、午休
13:30-15:00	第一場次 宗教學理論 **主持人：** 昭慧法師（玄奘大學宗 教學系主任/ 台灣宗教學 會理事長） **引言人：** 蔡昌雄(南華大學生死 學系暨宗教學 所助理教授) 陳志榮（真理大學人文 學院院長）	第四場次 宗教研究方法：人類學、經典詮釋、社會學 **主持人：** 林安梧（慈濟大學宗教與文化所 所長） **引言人：** 王崇堯（長榮大學基督教研修學 院院長） 陳美華（南華大學宗教所助 理教授）	第七場次 經典教學工作坊(二)：宗教與藝術的對談 1 **主持人：** 惠敏法師（法鼓研修學院 校長） **引言人：** 林志明（台北教育藝術研 究所教授） 謝世維（政治大學宗教所 助理教授）
15:00-15:30	茶點	茶點	茶點

附件 1-1

15:30-17:30	第二場次 宗教研修學院與宗教系所之對話（一）：辦學經驗交流 **主持人：** 呂凱文（南華大學宗教所所長） **引言人：** 萬金川（佛光大學佛教研修學院院長） 陸隆吉（崇德研修學院院長） 趙星光（東海大學宗教所所長）	第五場次 宗教研修學院與宗教系所之對話（二）：學術資源共享之議題 **主持人：** 林朝成（成功大學中文系） **引言人：** 熊琬（華梵大學佛教學院院長） 釋如念（南華大學外文所暨宗教學所助理教授） 蔡維民（真理大學系主任兼所長）	第八場次 經典教學工作坊(三)：宗教與藝術的對談 2 **主持人：** 蔡源林（政治大學宗教所助理教授） **引言人：** 吳永猛（保生民間宗教學院校長） 蔡宗德（台南藝術大學民族音樂學所所長）
17:30-19:00	晚餐	晚餐	盒餐
19:00-21:00	雅樂團古琴表演	宗教電影賞析	
21:00-	自習、就寢	自習、就寢	

二、與會名錄

教育部人文體檢計畫 第三屆宗教學門教學暨教育部大學院校 人文體檢計劃經點教學工作坊研討會	
南華大學宗教所	黃國清
南華大學宗教所所長	呂凱文
南華大學外國語文學系	釋如念
政治大學宗教所	蔡彥仁
中正大學外國語文研究所	陳國榮
南華大學宗教所	何建興
法鼓佛教學院	釋慧敏
台北教育大學藝術學系	林志明
政治大學宗教所	謝世維
政治大學宗教所	蔡源林
保生民間宗教學院	吳永猛
台南藝術大學民族音樂研究所	蔡宗德
南華大學宗教研究所	釋如微
南華大學宗教研究所	許惠萍
南華大學宗教研究所	蕭智隆
南華大學宗教研究所	林文堂
南華大學宗教研究所	陳信宏
南華大學宗教研究所	康瑞昌
南華大學宗教研究所	高曼那
南華大學宗教研究所	明宏
南華大學宗教研究所	蔡福佳
南華大學宗教研究所	陳亮君
南華大學宗教研究所	釋効定
南華大學宗教研究所	釋德音
南華大學宗教研究所	陳俊明
南華大學宗教研究所	林振農
南華大學宗教研究所	延明
南華大學宗教研究所	梁國超
南華大學宗教研究所	卓芸心
南華大學宗教研究所	葉果真
南華大學宗教研究所	徐靖婷
南華大學宗教研究所	張景賢
南華大學宗教研究所	釋如塵

南華大學宗教研究所	釋見臻
南華大學宗教研究所	杜怡嫻
南華大學宗教研究所	郭玉茹
南華大學宗教研究所	李育憲
南華大學宗教研究所	蘇浚彰
千佛山菩提寺	釋如舫
千佛山嘉義講堂	釋若碁
千佛山佛教基金會	釋若威
南華經管系	張誌恆
南華經管系	黃萱佩
南華大學出版與文化管理事業研究所	林麗真
南華大學宗教所	釋浮証
美和技術學院	曾喜城
靜宜大學英文系	陳瑞琪
東吳社會系	蔡錦昌
南華大學生死學系	黃文誠
嶺東科技大學	許文筆
中華科技大學	蘇美文
南華大學	郭清泉
南華宗教所	曾金蘭
輔仁大學宗教系	王坤溢
海軍官校通識中心	孫毓德
南華宗教所	王之怡
中正大學終身學習中心	江金山
政治大學宗教所	張誠修
政治大學宗教所	翁羅欣霖
政治大學宗教所	詹子誼
南華大學宗教所	吳一忠
南陽聖堂修道院	洪千惠
歐亞研究中心	孫台義
清雲科技大學中亞所	徐慧芳
南華大學非營利事業管理學系	江嘉文
南華大學宗教所	趙太極
南華大學宗教所	釋法如
南華大學	謝美霜
成功大學	劉開鈴
中正大學哲學系	鄭凱元
成功大學歷史系	王文霞
南華大學	地潔

南華大學	釋真彬
南華大學	陳昭伊

三、籌備團隊

教育部全國大學院校人文教育體檢計劃

總主持人	國立成功大學外文系劉開鈴教授
宗教學門主持人	國立政治大學宗教所蔡源林助理教授

附件 1-1

合辦單位	南華大學宗所所長 呂凱文
總計劃專任助理	國立成功大學吳家綺
助理	國立政治大學宗教所翁羅欣霖
	國立政治大學宗教所張馨方
	國立政治大學宗教所詹子誼
	國立政治大學宗教所張誠修
	南華大學宗教所 釋如微

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫99 年教學工作坊

「經典、展演與全球視野」

成果報告

目錄

壹、 緣起（背景）

本工作坊主要目的爲銜接宗教學門蔡源林教授所規劃之「經典教學」與歷史學門王文霞教授所規劃之「全球視野」兩大議題。經典作品的閱讀與研究乃爲人文教育之主要課程。因此除了傳統的教師講授與學生研讀之外，教學方式的改進以及經典作品生活化與現代化是當前人文教育所面臨的重要課題。此點在蔡源林教授的「經典教學」工作坊中將有深入的探討。此外藉由經典作品（通常爲非現代或當代作品）的閱讀，如何能讓二十一世紀的學生能拓展其全球視野，則在王文霞教授的「全球視野」工作坊中會有全盤的考量。在這兩大議題之間，畢業展演可以扮演一個重要的角色，架起一座雙向溝通的橋梁。因此本計畫希望以外文學門畢業展演爲主軸，探討經典作品傳統課室閱讀方式與各校將經典作品實際應用於畢業展演之相互關係，並進一步研究此實務運作對學生培養全球視野能力與強化在地關懷所產生的影響。

本工作坊之規劃乃延續 97 年度外文學門之課綱分析以及 98 年度人文教育就業能力培育之研究，以探索畢業展演如何能將傳統經典作品活化並加入現代元素，以提升學生之全球視野。因爲改編於經典作品的畢業展演所設定的觀眾爲本地觀眾，因此在改編劇本的同時，必須也要顧及在地觀眾的接受度（如吳興國的專業劇團所推出的《慾望城國》、《李爾在此》、與《等待果陀》等）。學生在籌畫畢業展演的過程中，首先必須研讀經典作品，參考相關之改編電影或舞台劇演出，然後將作品改編（根據調查，鮮少有將原著忠實呈現的演出）並加入當代元素或是移轉至現代場景，以符合或吸引所設定的觀眾。在這些過程中，學生不但同時涉及經典作品的研讀（此種研讀絕非一般應付考試之閱讀）以增加全球視野，強調在地關懷以符合觀眾需求。在準備演出排練中，學生更吸取多方實務的經驗（如舞台設計、音樂燈光配置、海報設計宣傳、公關募款、角色扮演等）。因此對經典作品、畢業展演、與全球視野三者的相互關係之研究成果，可對人才培訓與相關行政措施之建置提出具體的建言。同時因爲社會大眾或是其他非人文學門學生的參與（觀賞），這些展演對經典作品的推廣與深化將有莫大的助益。

貳、 規劃理念與目標

(一) 工作坊議題：

邀集全國大學院校（依地域分配及公私立篩選）參與畢業展演之指導老師

與主要的負責學生（如導演或總召）參加工作坊，集思廣益來探討經典作品、畢業展演、與全球視野三者的關係。

(二) 問題意識：

1. 以畢業展演爲中心主題，探究其與經典閱讀及分析能力的關係，並探討此種展演對拓展學生之全球視野能力以及加強學生對在地的關懷是否有所影響。
2. 以畢業展演所涉及之相關活動爲主體，探討畢業展演（或是其他相關展演）對六大核心能力與素養（溝通表達與語文能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與素養、全球視野與多元文化認知能力）之培育的關係。
3. 根據 98 年度「人文教育體檢計畫」總計畫處之調查問卷以及「就業能力培育」子計畫所調查四個學門的畢業展演對就業能力培育相關議題的結果加以分析，請參與工作坊之專家學者級學生，提供意見已達成最大的共識並提供具體之解決或對應的方法。

(三) 工作坊目的：

1. 藉由參加工作坊來賓之集思廣益針對下列議題
   A. 學校政策
   B. 畢業展演形式
   C. 畢業展演經費
   D. 畢業展演與學習成果及就業能力
   E. 全國性展演

   取得共識與具體建議，以提供相關之教育決策機構參考。
2. 如何將傳統的經典作品，藉由展演方式或是融入日常生活的其他方式（如科技的應用、設計的理念、與產業的結合等），注入新的生命力以提升經典作品的實用性與現代性。
3. 藉由『影音資料庫』的建置，將人文教育學門之各式展演活動提供給全國人民使用，以推廣經典作品閱讀與開拓全球視野與在地關懷的素養。這些所需之相關經費必須靠政府補助才能達成。日前立法院三讀通過《文化創意產業發展法》，政府將編列預算補助學生藝文體驗券。這項法案也顯示政府開始重視各項展演。而畢業展演及其影音資料庫的建置，則是此種法律最佳的體現。

參、 工作坊課程資料（依場次，含主持人與引言人介紹）

(一)從文本研讀到劇場演出：國內各法文系以戲劇公演爲學習成果評量的歷程

子題：

1.戲劇與口語表達暨文化課程

2.戲劇課程中的文本研讀與演出

3.從各法文系的戲劇公演到兩岸戲劇聯展

引言人兼主持人：

黃馨逸：文化大學法文系副教授

引言人：

黃雪霞：輔仁大學法文系副教授兼法語教師協會理事長

阮若缺：國立政治大學歐洲語文學程教授兼系主任

楊淑娟：淡江大學法文系教授兼系主任

李允安：文化大學法文系副教授兼系主任

李瑞媛：輔仁大學法文系講師

(二)經典作品、畢業展演、與全球視野論壇

子題：

1.經典作品與展演形式

2.畢業實務

3.畢業展演與學習成果及就業能力

引言人兼主持人：陳玉美：國立中正大學外文系教授

引言人：

鄭凱元：國立中正大學哲學系副教授

邱靖媛：南華大學外文系副教授兼系主任

許綬南： 國立台南大學英語系副教授兼系主任

劉雪珍：輔仁大學英文系副教授

謝心怡：國立中興大學外文系助理教授

肆、 活動報導

工作坊新聞稿

99 年教學工作坊「經典、展演與全球視野」在 4 月 16 日(五)於中正大學國際會議廳舉行。 本工作坊爲教育部所推動之人文教育體檢計畫之一，以人文角度和教育方法，回應全球化趨勢及數位化衝擊。結合了兩大議題—宗教學門蔡源林教授所規劃之「經典教學」與歷史學門王文霞教授所規劃之「全球視野」—這次以外文學門畢業展演爲主軸，探討經典作品的傳統課室閱讀方式，以及各校如何將經典作品實際應用於畢業展演，並進一步研究此實務運作在培養學生全球視野能力，還有強化其在地關懷時，產生何種影響。

關於規劃上的理念，本工作坊探索畢業展演如何能將傳統經典作品活化，並加入現代元素，因此邀集全國大學院校內，參與畢業展演之指導老

師與主要負責學生（如導演或總召）至此參加活動，集思廣益，一同探討經典作品、畢業展演、與全球視野三者的關係。

學生在籌畫畢業展演的過程中，首先要研讀經典作品，參考改編電影或舞台劇等相關演出，然後改寫作品（根據調查，鮮少有將原著忠實呈現的演出），並加入當代元素或是移轉至現代場景，以符合觀眾期望。在這些過程中，學生不但要涉獵經典作品（此種研讀絕非一般應付考試之閱讀）以增加全球視野，同時強調在地關懷，並且符合本地觀眾需求。

在演出排練期間，學生會吸取多方實務的經驗（如舞台設計、音樂燈光配置、海報設計宣傳、公關募款、角色扮演等），因此對於人才培訓與相關行政措施，他們是提出具體建言的最佳人選。再來，觀賞者不僅包括社會大眾，還有其他非人文學門的學生，對經典作品的推廣與深化有莫大助益。

參加工作坊的來賓也對許多議題作出具體建議，例如學校政策、畢業展演形式與經費、學習成果等，作爲日後教育決策之參考。本計畫不僅探討如何藉由展演，經典作品注入新生命力，還會建置「影音資料庫」，將此類人文教育活動開放給全國人民，達到拓展全球視野之效。





伍、與會統計分析

來賓/職稱	教授	副教授	助理教授	講師	研究生	大學生	總數
人數	9	12	6	1	23	12	63

學校位置	北部	中部	南部	東部	總數
人數	8	51	4	0	63

附錄、

一、 議程

時間	議程		主持人
09:20 ~ 09:30	報到		
09:30 ~ 10:00	開幕式	教育部中綱計畫大學院校 人文教育體檢計畫背景說明 劉開鈴（總主持人）：人文教育體檢計畫 陳國榮（外文學門主持人）、呂育安：畢業展演與就業能力培育問卷調查分析	劉開鈴：國立成功大學教授
10:10 ~ 11:30	專題演講	彭鏡禧：國立台灣大學外文系及戲劇系特聘教授	蔡素娟：國立中正大學文學院院長

11:30 ~ 13:00	午餐時間		
13:00 ~ 14:40	從文本研讀到劇場演出：國內各法文系以戲劇公演爲學習成果評量的歷程	引言人： 1. 黃雪霞：輔仁大學法文系副教授兼法語教師協會理事長 2. 阮若缺：國立政治大學歐洲語文學程教授兼系主任 3. 楊淑娟：淡江大學法文系教授兼系主任 4. 李允安：文化大學法文系副教授兼系主任 5. 李瑞媛：輔仁大學法文系講師 子題： 1. 戲劇與口語表達暨文化課程 2. 戲劇課程中的文本研讀與演出。 3. 從各法文系的戲劇公演到兩岸戲劇聯展	引言人兼主持人：黃馨逸：文化大學法文系副教授
14:40 ~ 15:00	茶敘時間		
15:00 ~ 16:40	經典作品、畢業展演、與全球視野論壇	引言人： 1. 鄭凱元：國立中正大學哲學系副教授 2. 邱靖媛：南華大學外文系副教授兼系主任 3. 許綬南： 國立台南大學英語系副教授兼系主任 4. 劉雪珍：輔仁大學英文系副教授 5. 謝心怡：國立中興大學外文系助理教授 子題： 1. 經典作品與展演形式 2. 畢業實務 3. 畢業展演與學習成果及就業能力	引言人兼主持人：陳玉美：國立中正大學外文系教授
16:40 ~ 16:50		閉幕與賦歸	

二、 與會名錄

附件 1-2

教師

中正大學	林惠玲
中正大學	陳玟君
中正大學	陳國榮
中正大學	楊意鈴
中正大學	劉德烜
中正大學	蔡素娟
中正大學	鄭凱元
中興大學	謝心怡
中興大學	韋金龍
台南大學	許綬南
長庚學院	周碩貴
南華大學	邱靖媛
南華大學	張嘉怡
南華大學	郭玉德
南華大學	趙美鈴
政治大學	阮若缺
淡江大學	楊淑娟
輔仁大學	李瑞媛
輔仁大學	黃雪霞
輔仁大學	劉雪珍
中正大學	陳玉美
中正大學	蔡美玉
文化大學	黃馨逸
台灣大學	彭鏡禧
成功大學	王文霞
成功大學	劉開鈴
南華大學	賴惠雲
南華大學	釋如念

學生

中正大學	白伊凡
中正大學	朱慧珊
中正大學	張芸甄
中正大學	張舜堂
中正大學	陳昌慶
中正大學	游鎮綺
中正大學	熊積慶

中正大學	潘怡卉
中正大學	鄧雅薺
成功大學	洪顥芸
南華大學	丁慧喬
南華大學	呂珮瑄
南華大學	翁培綺
南華大學	陳玉婷
南華大學	黃騰右
南華大學	楊心馨
南華大學	劉玫玲
南華大學	鄭永三
南華大學	鄭伊婷
南華大學	薛啓宏
政治大學	翁羅欣霖
中正大學	汪哲宇
中正大學	陳俐如

三、籌備團隊

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫

總主持人	國立成功大學外國語文學系劉開鈴教授
外文學門主持人	國立中正大學外國語文學系陳國榮副教授
總計畫專任助理	吳家綺
外文學門兼任助理	張永昌
工作人員	鄭筠瑄
	黃琮軒
	郭若捷
	楊程皓

附件 1-3

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊
「跨領域、創作與計畫導向」
成果報告

壹、緣起（背景）

本工作坊之規劃，乃針對六大能力中「問題解決與研究能力」及「創新創造能力」出發，並在 98 年度延伸「跨領域課程與學程的需求」議題探討裡，在跨領域報告中所察覺到的人文現況問題切入。隨著科技和社會的發展，跨領域學習勢必成爲一個趨勢，而台灣本土爲響應這樣的潮流，亦紛紛鼓勵各大專院校設置跨領域學程。目前跨領域的教學和學習在國內仍是相對較新的概念，學校或政府行政部門如何啓動或推展這個新概念？如何降低教師或學生的疑慮？是在推動跨領域課程的原則和策略需要加以留意的。

因此本工作坊期許能借鏡已有的經驗分享與討論，決定以跨領域/計畫導向(project based)教學工作坊，包含其中所涉及到的跨領域教學、及跨領域協同教學問題，希望能夠廣納更多不同領域的意見，提升並解決人文與藝術領域在規劃、執行跨領域/計畫導向教學時，所面臨的各項問題，並且希望能在行政措施、教師、學生、課程四方面得到適切的解決方案。

貳、規劃理念與目標

一、工作坊定義：

跨領域、創作與計畫導向教學工作坊，立基於跨領域學習概念爲出發，在教師、學生、行政及課程每個課題皆是環環相扣，但廣泛而無具焦的討論容易使議題無限擴大，因此應面對明確問題，來獲取實際效益。第一，從課程面切入：跨領域教學如何在單一課程中實施；第二，從執行困難點出發：跨領域協同教學的困難與解決之道；最後，從較容易執行的計畫導向(project based)進行：計畫導向的學習與跨領域教學，來形成本工作坊的三大主軸。

二、規劃原則

本工作坊將分成三場，三大主題來進行，每場進行一個主題的討論：(1) 99 年 4 月 17 日：跨領域教學如何在單一課程中實施；(2)99 年 5 月 15 日：跨領域協同教學的困難與解決之道；(3)99 年 7 月 3 日：計畫導向的學習與跨領域教學。

三、目標

本工作坊欲解決，從 98 年度「跨領域課程與學程的需求」議題探討裡，所歸納出的幾點問題：(1)改善現有的困難：包括了小者如課程整合、師資人力調整、選課機制，提出改進方案；大者如政府部門的法規修訂，落實橫向聯繫。(2)推動課程模組化的可能性。(3) 由點而面執行的方法：在人文領域較爲缺乏的計畫導向課程，該類課程具有與實務結合，從實作中學習，培養學生協調能力等多重優勢。(4)行政措施、教師、學生三方面的角色調整。

本工作坊認爲以上問題應從跨領域相關課程教學著手，將所涉及到的跨領域教學及計畫導向(project based)的實際教學經驗，來解決人文領域中建立跨領域學習的困難點，並且提供一個教學平台，廣納在人文與藝術領域中的教師、行政、學生的意見，並且建立改革共識，是本工作坊設計的前提及目標。

參、工作坊課程資料

一、教學工作坊課程資料(一)

黃冠閔（中研院文哲所助研究員/政治大學哲學系副教授）

「跨領域教學如何在單一課程中實施」：場所思考

我原本研究的主題環繞在主體性與想像的問題上，最近關注的主題則在於「場所」(place, lieu, Ort, topos, locus)的概念上，這一個概念的考察包含兩種層面：一是與歷史性、時間性的概念優位有別，自十九世紀起 ，歐洲哲學將歷史、時間的概念位階提高，典型的例子是德國觀念論與歷史主義，到二十世紀則顯然有時間性的主導，柏格森、海德格都是突出的例子。二則是將場所與空間分別開，這是進一步擺脫時間空間架構的對仗，在一般所謂的空間概念中作出更細緻的內部劃分。

從場所的角度來觀察，跨領域的「跨」本身已經蘊含一種場所轉變的可能性。一個領域，從亞里斯多德的語詞來說，是一個主題(topic, topos)，也就是一個言說、論述投注的場所。跨領域不僅僅意味著，不同的領域內可以有共通的主題，同時也意味，在一個領域內成爲主題的研究對象、方法牽動著某一學科的訓練，當從另一領域來看時，此種學科訓練所劃定的界線涉及了論述修辭、觀察的目光，這時的「跨」必須承受領域內與外的雙重質問。在此，或許可以引用德勒茲的說法，概念運動在一個內在性平面(plan d'immanence)內進行，但一種概念創造必須「去疆域化」(déterritorialisé, deterritorialized)，藉以拉出新的可能性，從此一角度出發，晚年的德勒茲提出一種評估概念活動的「地域哲學」(géophilosophie)，這一提法重新塑造哲學史或其政治效應的面貌。如果借用此一說法，那麼，「跨」具有此種「去疆域化」的效果，然而，問題隨之而來：此種「跨」未必就具有「創造」的後果。那麼，什麼努力可以將「跨越界線」、「跨越領域」與「創新」聯繫呢？同樣地，此一問題並沒有必然性層面的回答，否則「創新」便不能稱爲創新。

回到前述的場所問題上，以場所作爲研究與教學的主題，必須面對幾個挑戰：

1）「場所」是一個通用、常見的詞，從幾個相應的外文來看，「場所」既是漢語常用詞、卻也像是翻譯，換言之，「場所」並沒有語詞的獨佔性（獨斷性），以「地方」、「所在」、「處所」等語詞來理解，也無不可。在漢語或漢字的脈絡中，我們也看到日本京都哲學派的西田幾多郎提出的「場所」（basho）或「場所論」（西谷啓治稱「場所的論理」），在日本文化圈中有獨特意義。我們固然不能排斥此一歷史事實或概念發展，但也不能局限於此種可能性。或許可將此一現象當作「地域哲學」的一個例子。但是，若就場所的概念界定來說，一個通用詞也可能基於豐富的多義性而顯得語意模糊。如此一來，便有必要重新審視，在我們的使用脈絡中，「場所」究竟有何種意義？

2）意義的決定，不取決於當下的語意脈絡而已，更多的是，意義的形成有一個過程以及場域。弔詭處：「場所」的意義場域豈不就是「場所」本身？意義在場所中浮現決定著「場所」如何有意義！這一個問題與前一問題有平行處：我們早已經在使用著「場所」、沉浸在「場所」中，如何與此一使用、處境產生距離？這一質問也已經迫使我們必須在困難中將「場所」當做對象、主題而重新思考。

3）進一步的問題在於：方法。有沒有獨特的方法來使得此一主題化，得以被證成？事實上，方法是複數的，不見得只有唯一的方法。但至少意識到與「場

所」糾纏的有哪些層面？或者在多義的「場所」詞彙中，如何逼近一些可能的理解方式，則或許可行。我們因此可以借鏡現成的研究成果來思考。一個是概念史的方法，在教學上，我便借用美國現象學家 Edward Casey 所著 The Fate of Place，這一概念史的處理來釐清場所與空間的差異。Casey 的研究將空間概念與現代哲學（科學）聯繫起來，透過古希臘與當代的重新發現，來斷定場所的新定位。另一個方法也是 Casey 採用的，「現象學」方法剖析「場所」的諸種面相與可能特性，所呈現的將是場所經驗的特徵。除此之外，如果回溯整個議題的浮現，當代從胡塞爾、梅洛龐蒂（身體與空間、場所）、海德格、巴修拉(topo-analyse, 場所分析)、傅柯(hétérotopies,，異托邦、異樣場所)、德希達(khora)等角度開展，場所已經交織在複音多義的概念形成網絡裡。

4）然而，與跨領域研究相關的，則是從場所經驗所延伸的其他考慮。場所不可避免聯繫到風景（地景、景觀），尤其，某些風景的形成源自於身體活動，因此，與空間造形藝術、建築有著密不可分的主題重疊。在城市、聚落的意義上，則與人文地理、都市史、人類學田野、宗教研究交錯。在這些學科領域的交錯中，從場所經驗重新設定問題時，顯示當代的反思必須回到這些具體經驗與用以說明的詮釋架構，許多問題被開放：自然與文化的劃分是否是明確的？居住的場所如何成立？對於場所的依戀(topophilie, topophilia)與遷徙、移動、異鄉、流放的經驗如何拉鋸？場所感與價值感又如何重疊，或相互爲用？在特定場所中，政治權力如何穿梭？宗教的神聖空間又如何編製出專屬的場所？當固定疆域的做法未必行得通的全球化時代中，當人的傳統居所受到各種威脅時，當集體化力量遠超過個人的抵抗能力時，重新構築、尋覓的場所應該或能夠有何形貌？

5）在這些不同線索層疊穿梭所提出的多種疑問下，場所不再是被當作空架子或堆疊事物的空房間，也不是被當作固定不動的對象來描述探討，而是帶有行動或意識活動的反身性，場所必須被註記爲刻畫心理、倫理、社會、政治、宗教等各種界線雜沓的生命標記。從哲學上來說，典型的反身性構成主體性論述的核心，但如此一來，似乎主體優於他者；但是，場所問題的引入正好撐出他者的位置。主體所在的位置原始地帶有他者的印記。這種印記正是「共存」(co-existence)這一種康德式空間規定的再詮釋，「在他者、他人的場所上」(à la place de l'autrui, in the place of the other)是這種倫理關係的寫照。有待於分析的場所已經存在，但更甚者，被論述的場所還等待著被呼喚、被創造。

從前述的幾種挑戰來看，場所不僅僅是思想的賭注，也是行動的範疇。但是，場所的議題不排斥歷史與時間性的介入，而只是爲了凸顯出一些被輕忽或隱蔽的層面。

二、教學工作坊課程資料(二)

林珮淳(國立臺灣藝術大學多媒體動畫藝術學系 教授)

跨領域創作專題(計畫主持人:林珮淳 教授、協同主持人:楊桂娟 教授)

課程架構:

(1)講授多媒體影音結合舞蹈之歷史脈絡、互動多媒體影音與科技舞蹈的相關理論、技術與創作團隊,以培養學生具有跨領域創作相關的理論與內涵。

(2)整合學生共同創作,並在課程中的實驗與排練後,完成跨領域創作成果。

(3)課程內容以「中國文字」爲主題,將文字之美轉換爲互動影音與舞蹈肢體之整合創作,使作品更具文化性與時代性。

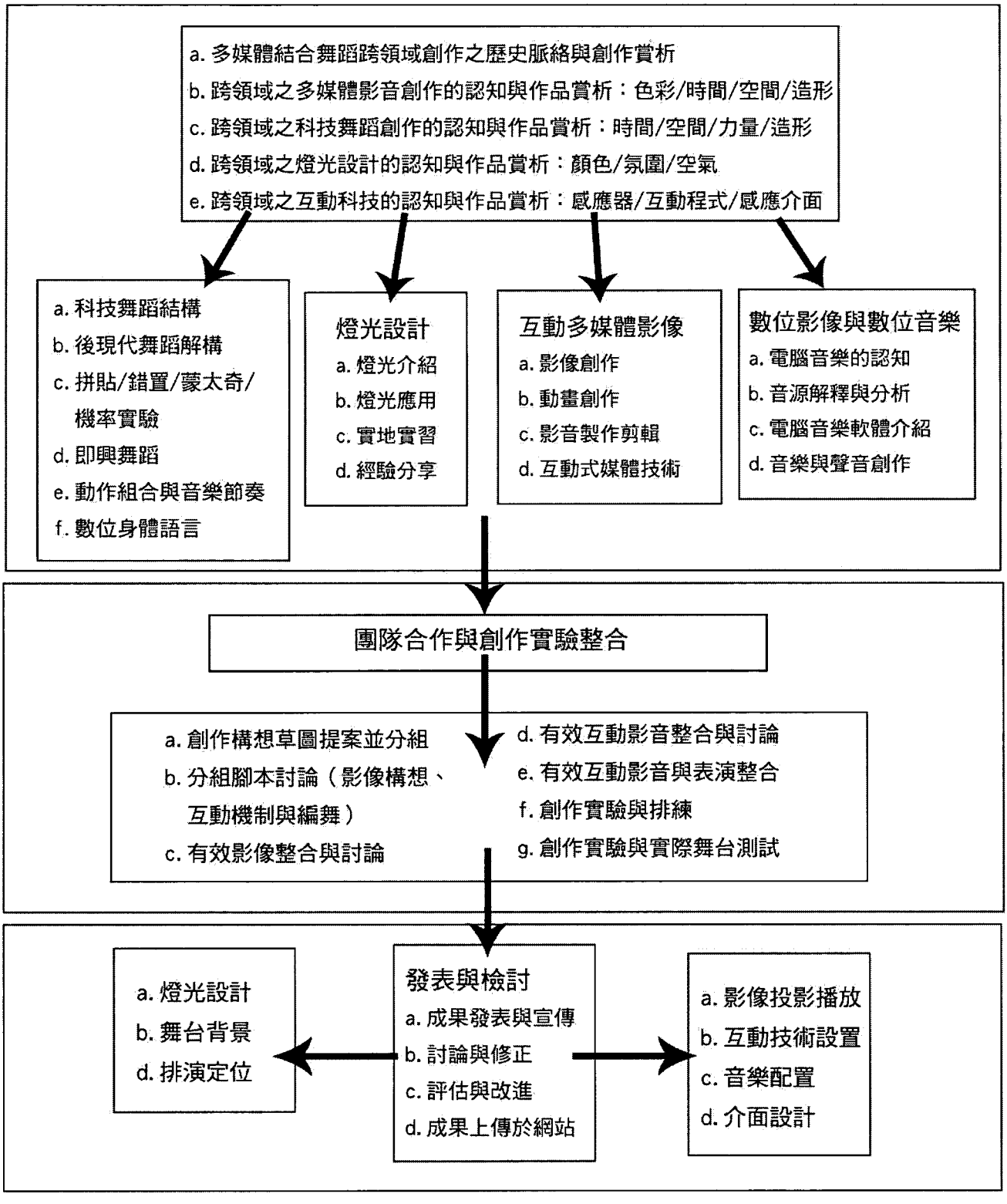
(4)聘請兼任科技相關背景的學生助理,以協助學生解決互動程式等相關問題。

(5)邀請具有經驗的專家學者至本課堂演講,以增加學生在互動多媒體影音與舞蹈實務之認識。

(6)最後將創作成果公開發表。

(7)所有創作過程與紀錄將建構於網站供教學參考,以 達到推動科技結合藝術的創新教育理念,並爲台灣朝向跨領域創作發展共同努力。

附件 1-3


a. 多媒體結合舞蹈跨領域創作之歷史脈絡與創作賞析
b. 跨領域之多媒體影音創作的認知與作品賞析：色彩/時間/空間/造形
c. 跨領域之科技舞蹈創作的認知與作品賞析：時間/空間/力量/造形
d. 跨領域之燈光設計的認知與作品賞析：顏色/氛圍/空氣
e. 跨領域之互動科技的認知與作品賞析：感應器/互動程式/感應介面
a. 科技舞蹈結構
b. 後現代舞蹈解構
c. 拼貼/錯置/蒙太奇/機率實驗
d. 即興舞蹈
e. 動作組合與音樂節奏
f. 數位身體語言
燈光設計
a. 燈光介紹
b. 燈光應用
c. 實地實習
d. 經驗分享
互動多媒體影像
a. 影像創作
b. 動畫創作
c. 影音製作剪輯
d. 互動式媒體技術
數位影像與數位音樂
a. 電腦音樂的認知
b. 音源解釋與分析
c. 電腦音樂軟體介紹
d. 音樂與聲音創作
團隊合作與創作實驗整合
a. 創作構想草圖提案並分組
b. 分組腳本討論（影像構想、互動機制與編舞）
c. 有效影像整合與討論
d. 有效互動影音整合與討論
e. 有效互動影音與表演整合
f. 創作實驗與排練
g. 創作實驗與實際舞台測試
a. 燈光設計
b. 舞台背景
d. 排演定位
發表與檢討
a. 成果發表與宣傳
b. 討論與修正
c. 評估與改進
d. 成果上傳於網站
a. 影像投影播放
b. 互動技術設置
c. 音樂配置
d. 介面設計

上課討論情形



期末成果發表 -《磨合》期末發表文宣設計



作品：《In Vivo》　作品：《墨心》　作品：《祭字》　作品：《離》

附件 1-3

結論與建議

本課程基本上已達到開課的目標即：

（一）從不同研究所的專業投入，已吸引對跨領域創作有興趣的研究生修課，尤其針對多媒體動畫藝術研究所與舞蹈研究所的學生，以栽培學生能深刻認識當代藝術的意涵與跨領域創作之價值，從當代藝術的影音、音樂與舞蹈表演的整合過程中挖掘當代藝術的新語言，並能運用數位科技之工具與電腦程式互動機制，創造在數位世代中具有多元開放的跨領域團隊整合作品。

（二）本課程的網站已建立豐富的互動多媒體影音與舞蹈表演之相關理論與創作的資料，以實際歸納成跨領域創作的教材，因爲在此專業的研究與實例相當缺乏，若經由此課程來累績更多的文獻與資料，將可協助跨領域不同專業的老師投入教學，也可協助研究生在創作中得到養份，並可能發展成專業的論文。

（三）從這次發表的成果看到同學們已逐漸培養出具有跨領域創作的精神與團隊合作的開放觀念，因本課程強調整合多元領域之學生共同修課、研究與創作，透過彼此的專業交流、學習、相互合作，激盪出具有跨領域與時代性的創作觀念、形式與風格等，也在合作的過程中培養團隊精神，了解其他領域的語言，打破藝術家單打獨鬥的方式，而能更具實力的參與大型的整合型藝術計畫，學生若具有跨領域的觀念與才能，相信可成爲文化創意產業難得的人才。因此，當互動多媒體影音創作學生與舞蹈表演學生共同合作時，相信所展現的結果，將是單一創作領域所無法達成的。

（四）因著互動助教的投入，以及本計畫所購買的互動設備如無線感測系統、紅外線攝影機等，已經實際的協助學生在創作的實驗過程，給予實質與立即的幫助，讓無限想像力的創作成爲可能性，如作品：《墨心》、《祭字》。

（五）因著課程的行政、教學以及設立網站的助理，使得課堂順利進行，並給予師生協助，且將教學以及創作的過程，整理於有系統的紀錄，甚至隨時拍攝整個過程，並將資料隨時 update 在本課程的網站類，提供學生相互討論分享對方的優點，創造跨領域學習的良好風氣，也可分享給尚未投入的師生們。

（六）然而經費仍然有相當多的侷限以及不足，期待下一次的計畫中能有發表場地的租借預算以及專業教師授課的經費補助，因爲跨領域所需要的跨界合作及時間人力的投入相當龐大，實在非一般課程的模式所能完成的。另外，學校也開始鼓勵跨領域的課程整合，希望藉由更多的人力及資源的協助，鼓勵同學能再接再厲繼續作跨領域創作的選課以及創作實踐。

三、主持人、引言人介紹

(1)計畫總主持人、上午場主持人：

劉開鈴-國立成功大學外文系教授

學歷

08/1990 ~ 01/1995 美國賓州州立大學比較文學博士

09/1981 ~ 01/1985 台灣大學外文研究所碩士

10/1977 ~ 06/1981 成功大學外文系學士

經歷

08/2004 ~ 成功大學外文系教授
08/2006 ~ 成功大學性別與婦女研究中心主任
08/2006 ~ 07/2008 成功大學外文系主任
01/2005 ~ 12/2008 成功大學外文系系友會長
08/1995 ~ 07/2004 成功大學外文系副教授
08/1994 ~ 07/1995 成功大學語言中心外文組主任
01/1993 ~ 05/1994 美國賓州州立大學比較文學系博士前講師
08/1990 ~ 12/1992 美國賓州州立大學比較文學系中文助教
08/1987 ~ 07/1990 成功大學外文系講師
08/1988 ~ 07/1990 成功大學英文秘書
08/1983 ~ 07/1987 成功大學外文系助教

學術專長

中文（賓州州大），英文聽講與實習，大一英文，英文作文，美國文學，文學作品導讀，女性作家，女性主義文學作品與批評，女性與書信小說，女性主義文學教學，女性與文學，性別與文學，性別與社會，婦女研究專題，女性個人敘述專題，英文散文 ，女性主義文學理論，女性自傳專題，研究方法，學術英文寫作

(2)上午場引言人：

黃冠閔-中研院文哲所助研究員/政治大學哲學系副教授

學歷

法國巴黎第四大學（索爾邦）哲學系哲學史博士。(2001)
法國巴黎第四大學（索爾邦）哲學系 DEA 文憑（1993）
國立臺灣大學哲學研究所碩士（1989）
國立臺灣大學電機系學士畢業（1986）

經歷

中央研究院中國文哲研究所助研究員（2007 年 8 月起）
華梵大學哲學系副教授（2006 年 8 月起）
華梵大學哲學系助理教授（2001 年 8 月起）
臺南師範學院社教系兼任講師（1993-1994 年）
擔任業強出版社編輯。(1993 年 7 月～12 月）
教育部公費留學歐洲文明門公費獎學金。(1995-1998 年）

學術專長

1.德國觀念論。2.當代法國哲學。3.柏格森、巴修拉、後結構主義。

(3)下午場主持人：

林志明-國立臺北教育大學藝術與造形設計學系 教授

學歷

1983 國立台灣大學外文系
1993 巴黎高等社會科學研究院碩士
1999 巴黎高等社會科學研究院博士

經歷

2000 年 8 月 1 日 獲聘為國立台北師範學院 藝術與藝術教育研究所 專任助理教授

2000 年 12 月 國科會西洋藝術史研究推動計劃委員
2002 年 2 月 獲聘為私立實踐大學 工業設計研究所 兼任助理教授
2002 年 3 月 獲聘為第一屆台新藝術獎 觀察團委員
2002 年 9 月 獲聘為國立交通大學語言與文化研究所及社會與文化研究所兼任助理教授
2003 年 7 月 獲聘為桂冠「人文暨社會科學學術審查委員會」委員
2003 年 9 月 獲聘為國立中央大學藝術學研究所兼任助理教授
2004 年 2 月 獲聘為國立台北藝術大學美術系兼任助理教授
2004 年 8 月 升等通過為副教授（副字第 031836 號）
2005 年 5 月 國家電影資料館出版《電影欣賞》學術單元副主編
2006 年 2 月 國立故宮博物院未來博館策展人
2007 年 5 月 教育部大專院校「人文教育革新計劃」共同主持人，為期四年：2007-2010 年
2009 年 12 月 擔任國立中央大學藝術學研究所與國立交通大學應用藝術研究所圖書諮詢委員
2009 年 8 月 1 日 獲聘為國立台北教育大學 藝術與造型設計學系 專任教授

學術專長

藝術理論、美學、法國當代思潮、跨藝術研究、影像美學、視覺文化研究、藝評研究。

(4)下午場主持人：

林珮淳-國立臺灣藝術大學 多媒體動畫藝術學系 教授

學歷

1996 澳大利亞國立沃隆岡大學藝術創作博士
1994~1996 澳大利亞政府傑出研究生全額獎學金
1984~1986 美國中央密大藝術學士/碩士

經歷

2003~迄今 國立台灣藝術大學多媒體動畫藝術學系(所)專任教授
數位藝術實驗室主持人
2007~2008 國立台灣藝術大學多媒體動畫藝術學系畢業專題指導教授
2001~2002 國立台灣藝術大學多媒體動畫藝術研究所專任副教授兼所長
1997~2000 中原大學商設系主任兼所長
1996~2001 中原大學商業設計系專任副教授
1989~1993 銘傳大學專任講師
1986~1989 美國紐約彼得士公司藝術指導

學術專長

數位藝術、互動裝置藝術、女性藝術、視覺傳達設計、公共藝術、跨領域藝術。

肆、活動報導

一、新聞稿

「跨領域、創作與計畫導向」教學工作坊　關注跨領域課程教學問題

採訪報導／林淑慧

由教育部顧問室補助並推動之「人文教育革新計劃」，自９６學年度迄今從人文的角度和教育的方法，企圖回應全球化的趨勢與數位化的衝擊，並進行臺灣人文教育的總體檢，藉此擬訂人文教育長期的發展策略。計劃辦公室進一步延伸跨領域課程與學程需求的討論議題，在本年度舉辦「跨領域、創作與計畫導向」教學工作坊，分由三場、三大主題進行討論。首先登場的是「跨領域教學如何在單一課程中實施」工作坊，於 2010 年 4 月 17 日假臺北教育大學藝術館國際會議中心舉行全天候的論文發表會與座談會。

工作坊規劃理念

計劃主持人成大外文系教授劉開鈴表示，人文教育革新計畫主要針對大學院校的人文與宗教教育的師資、課程等教育現況進行調查，希望在全球化、數位化衝擊下培養出具備專業能力與競爭力的人文師生。爲了回應全球各地風起雲湧的跨領域教育思潮，如何幫助學生提升就業競爭力，突破專業學門壁壘分明的現象，面對日益複雜的社會與產業問題，建立一個完整的跨領域學習機制乃勢在必行。

主辦這三場工作坊的國北教大藝設系林志明教授表示：從人文教育體檢計劃過去所做的課綱分析中發現，在人文領域的九個學門中，跨領域性質課程的百分比變化頗大，而每個學門對於跨領域的定義不盡相同，加深跨領域學程發展的困難。跨領域、創作與計畫導向教學工作坊，立基於跨領域學習概念的出發點上，企圖從課程面切入，探討跨領域教學如何在單一課程中實施的問題；其次，從執行困難點出發，尋求跨領域協同教學的困難及其解決之道；最後，希望透過較易執行的計畫導向（Project Based）之學習與跨領域教學，作爲人文教育的可行之道。

由「場所」思考跨領域教學的主題

面對跨領域教學如何在單一課程中實施的議題，身兼中研院文哲所助研究員與政大哲學系副教授的黃冠閔提出以「場所」來觀察探討的角度，有別於一般著重實際教學面的視角。

黃冠閔老師認爲：「從場所的角度來觀察，跨領域的『跨』本身已經蘊含一種場所轉變的可能性。」在他看來，跨領域不僅僅意味著不同的領域內可以有共通的主題，同時也意味著，在一個領域成爲主題的對象、方法，其實牽動著某一學科的訓練，而從另一領域來看時，這種學科訓練所劃定的界線便涉及了論述修辭、觀察的目光。黃老師自承在教學上曾經借用美國現象學家 Edward Casey 所著的 The Fate of Place 這一概念史的處理來釐清場所與空間的差異，並將空間概念與現代哲學（科學）聯繫起來，並由此提供與跨領域研究相關的、由場所經驗所延伸的其他考慮層面。

回應人政大宗教所蔡源林老師則針對國內人文教育對於宗教學門課程較爲忽略的情況提出呼籲，同時希望藉助其他學門內部的跨領域經驗爲宗教學門注入新意。而與會參與討論的臺大音樂所楊建章老師則表示，黃老師的引言讓他有感於跨領域教學的困難點，除了老師本身是否願意冒個人權威被侵犯的風險之外，在教學時如何爲學生思考、找出學生真正的需要也具有相當的難度。北教大藝術與造形設計學系的林志明老師則以美國對於藝術課程認證之評鑑爲例，期待與會者一同思考「領域的距離是什麼？領域結合有什麼可能性？」，同時強調，當二個學科在互動之後，在未來或許會出現類似於「生態設計學」的新興學科。

跨領域創作專題　蓄積學生跨領域創作能量

本工作坊除了哲學高度的理論思考外，同時也邀請實務上開授跨領域創作課程的臺灣藝術大學多媒體動畫藝術學系林珮淳教授進行心得分享。林老師表示，這門課程結合不同研究所的專業投入，已吸引對跨領域創作有興趣的研究生修習，其中多媒體動畫藝術研究所與舞蹈研究所的學生，從當代藝術的影音、音樂與舞蹈表演的整合過程中挖掘當代藝術的新語言，並能運用數位科技之工具與電腦程式互動機制，在數位世代中創造具有多元性、開放性的跨領域團隊整合作品。

林教授以學生近三年的獲獎記錄與展演成果爲例，指出同學們不僅逐漸培養出跨領域創作的精神與團隊合作的開放觀念，同時也在國際大賽上屢創佳績。其學生陳韻如、黃忻怡、謝雨蓉曾以畢業製作作品《非墨之舞》獲得２００９年法國巴黎安亙湖國際數位藝術節評審團特別獎，今年度續由李珮玲、周夢蘋、陳楷云以《身頻演繹》入圍同一獎項。林教授認爲，因爲這門課程強調整合多元領域的學生共同修課、研究與創作，透過彼此的專業交流、學習和相互合作，才能激盪出具有跨領域與時代性的創作觀念、形式與風格。學生們在合作的過程中克服許多人與人之間的衝突危機，「如何以更開放的心胸接受對方的專業，並在中間尋找到雙贏的可能性，才有可能持續開課，並在教學中給予學生們恰當而不矛盾的建議，也才有可能產出專業的作品。」而林教授也相信，跨領域的教學方式突破藝術家「單打獨鬥」的方式，透過了解其他領域的語言，參與大型的整合型藝術計劃，能讓學生們更具實力地成爲文化創意產業所需的人才。

針對已屆年限、即將停止補助的課程，林教授期待下一次的計劃中能有發表場地的租借預算與專業教師授課的經費補助，「因爲跨領域所需要的跨界合作，在時間和人力上的投入相當龐大，實在不是一般課程模式所能完成的。」她同時也希望藉由更多的人力及資源的協助，能在實質上更多地鼓勵同學們能再接再勵、繼續從事跨領域創作的選課與創作實踐。臺灣大學戲劇系朱靜美教授也進一步呼籲：「跨領域若是未來的教育趨勢，應該是由最高指導機關教育部來主導、經營跨校際、跨領域的課程。」期待透過由上至下的規劃方式，讓有志於跨領域教學的大學教師擁有更多的資源和發揮空間。

在全天候的工作坊課程裡，不僅具備理論高度的啓發性，亦從跨領域的相關課程教學著手，重新省思所涉及到的跨領域教學及計畫導向的實際教學經驗。期望透過座談會的綜合討論型式，來解決人文領域中建立跨領域學習與教學的困難點，主辦單位未來也將彙整工作坊中的各方意見，並提供一個教學平台，廣納在人文與藝術領域中的教師、行政人員與學生的建議，藉以建立改革共識。

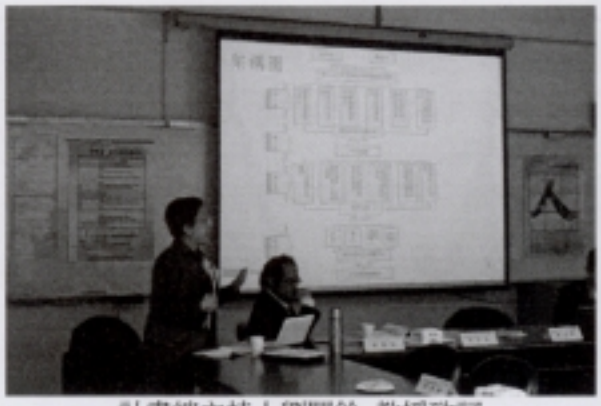
二、活動照片



上午場引言人-黃冠閔 副教授抵達會場



計畫總主持人與視覺藝術學門主持人會前討論中



計畫總主持人劉開鈴 教授致詞



視覺藝術學門主持人林志明 教授致詞，並針對工作坊進行簡要的說明。



上午場引言人黃冠閔 副教授發言



上午場回應人陳泓易 助理教授(圖右)做回應發言，左為另一回應人蔡源林 助理教授

附件 1-3



林志明教授爲下午場致詞並說明流程



下午場引言人林珮淳 教授發言



回應人朱靜美副教授回應林珮淳教授的發言



回應人賴雯淑助理教授亦分享其經驗及想法



青鳥藝術總監林俊廷先生爲參與工作坊而延後其他行程



受邀參與的碩博士生代表們



與會人員針對下午議題進行討論



博士生代表亦針對其想法提供意見



林珮淳老師回應大家的發言



林志明老師爲今日的活動作結尾並感謝所有與會人員

附件 1-3

伍、與會統計分析

說明：「其他」包含記者、電視台人員、計畫內兼任助理。

場次	教師				學生			其他	總人數
	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	大學		
0417	7	2	5	1	3	8	1	5	32

	性別		學校別			區域別			
場次	男	女	技職	一般大學		北	中	南	東
0417	10	22				29	0	3	0

說明：電視台人員不包括在學校別、區域別中。

陸、議題回應

一、政府如何訂定明確的政策與落實評鑑機制，以健全跨領域教學與課程發展。

未來是一個跨領域的時代，不管是教育或是任何相關產業，都需要跨領域的人才，因此跨領域由教育部來主導，打破學校或老師單打獨鬥的困境，以建立「誘因」作爲出發，思考跨領域課程教學的「延續性」以及顧及「學生未來的發展」這三方面爲基準。

行政方面，在校與校之間、科系與科系之間進行全面的整合，跨領域教學並無法只是在一個一般的課程模式中便可完成，而是必須花費許多的時間、人力、經費才有可能完成。

因此可以朝建立一個跨領域(教學)機構或一個單位發展，來縮短跨領域所需要的跨界合作的磨合時間，並且能夠在經費上進行有計畫性的規劃，鼓勵學校或教師帶領學生甚至激發教育及業界之間的主動合作。

部份的跨領域教域不是以正式課程爲教學單位(比如交大的國際展演計畫案例)，這時仍能以計畫考核及將此類較長程計畫列入整體系所評鑑項目來進行。

二、學校如何適度投入資源(經費、空間、人力、規章修訂等)，以鼓勵跨領域教與學。

(1)校務行政面向：

1.由於跨領域的課只能列爲選修或者是獲得一些課程補助所開設的實驗課程，多數學生可能認爲本課程只是一個新的嘗試，但若他們自己的指導老師在畢業創作主題上並未鼓勵跨領域，恐怕學生還是要回歸自己的專業主題上發展，因此類似跨領域的課程每年只能吸引新的學生，無法吸引過去具有經驗的學生，因此跨領域課程可能只是老師與老師想法的實驗，以及學生與學生共同跨領域合作的緣份與機會，但若要發展成與其他專業系所一樣的成果，必須是有系統的課程以及有規劃的師資與學生來源，否則類似的課程恐怕無法有具體的短、中、遠程的實踐目標。

2.實質的經費補助、場地提供、明確的跨領域發展目標，爲跨領域教學建立特色。

3. 鼓勵教師進行具有教育性質跨領域合作計畫，雖然部份不列入正式課程架構，仍會具有教育意義。可以教師評鑑，升等加分及實質的經費補助方式鼓勵。

(2)教師面向：

1.人與人的合作應該是最重要的部份也是最困難的部份，如老師與老師之間如何在課程中相互合作與協助方能作有效的教學，因爲每位老師的專業認知與態度可能都有主觀的堅持，如何以更開放的心胸接受對方的專業，並在中間尋找到雙贏的可能性，才有可能持續。

2.在建立一個課程或 Project 的時候，整體團隊一開始就必須要有一個清楚的共識。

3.在專業部分尊重專業。

4. 老師在課程規劃上，會比較著眼自己的因素，有時候無法照顧到**以學生學習爲中心**，系所課程委員會並沒有發揮他們整體規劃的功能。所以人文計畫就是要檢驗其中的缺失。黃冠閔老師提出，在「跨」這樣的動作裡，必須有領域內和領域外的質問，形成二者的對話，而不是把領域內的專業套到領域外，而是兩者的交互融合。老師在教學的領域是有權威性的，而跨領域其實是在挑戰這項權威，這是建立在以學生問題爲導向的教學，所以老師並不只是要灌注學生知識，他是希望加強學生的敏銳度。陳泓易老師提出，現代化的特質就是專業分工，使成果更有效，而專業分工就會分的更細，跨領域就變得複雜與困難，而跨領域的問題就是學習無法專精，但如果不跨領域的話，只在自己的學科內鑽研只會造成了僵化。

(3)學生面向：

1. 讓每個透過跨領域的合作與學習的學生視野打開，並且能在一個階段的跨領域訓練結束之後能夠更成熟的回到專業上繼續成長。

2.將跨領域的學習能夠與畢業門檻、修習學分或是未來就業發展相結合，以降低開設跨領域課程中學生不斷流動的問題。

3.鼓勵並肯定學生在跨領域合作中所產生的相關成果，並且將之做公開發表，甚至能夠在各項的展示場合中得到肯定。

附件 1-3

大學院校人文教育體檢計畫
「跨領域、創作與計畫導向」教學工作坊 議程

日期：99 年 4 月 17 日(六)　地點：國立臺北教育大學藝術館 4F 國際會議中心

4 月 17 日(週六)	
09：00－09：50	報到；領取會議資料
09：50－10：10	計畫總主持人致詞 劉開鈴(國立成功大學外國語文學系 教授) 視覺藝術學門主持人致詞 林志明(國立臺北教育大學藝術與造形設計學系 教授)
跨領域教學如何在單一課程中實施 10：10－11：05	主持人： 劉開鈴(國立成功大學外國語文學系 教授) 引言人： 黃冠閔(政治大學哲學系副教授/中研院文哲所助研究員) 回應人： 陳泓易(台南藝術大學藝術創作理論研究所 助理教授) 蔡源林(國立政治大學宗教研究所 助理教授)
10：50－11：00	休息時間
11：00－11：50	綜合討論
12：00－13：00	午餐時間
13：00－14：00	主持人： 林志明(國立臺北教育大學藝術與造形設計學系 教授) 引言人： 林珮淳(國立台灣藝術大學 多媒體動畫藝術學系 教授) 回應人： 朱靜美(國立台灣大學戲劇學系 副教授) 賴雯淑(國立交通大學應用藝術研究所 助理教授)
14：00－14：10	休息時間
14：10－15：00	綜合討論
賦歸	

附錄二 與會名錄

1.主持人、引言人、回應人

劉開鈴 國立成功大學外國語文學系 教授
黃冠閔 政治大學哲學系副教授/中研院文哲所助研究員
陳泓易 台南藝術大學藝術創作理論研究所 助理教授
蔡源林 國立政治大學宗教研究所 助理教授
林志明 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系 教授
林珮淳 國立台灣藝術大學多媒體動畫藝術學系 教授
朱靜美 國立台灣大學戲劇研究所 副教授
賴雯淑 國立交通大學應用藝術研究所 助理教授

(依發言順序排列)

2.與會人員

王文霞 國立成功大學歷史系 教授
蕭麗華 國立台灣大學中文系 教授
楊建章 國立台灣大學音樂學研究所 教授
孫蒨鈺 淡江大學資訊傳播學系 助理教授
林俊廷 青鳥新媒體藝術 藝術總監
鄭印君 輔仁大學宗教學系 助理教授
趙惠玲 國立師範大學美術學系 教授
周淑卿 國立臺北教育大學課程與教學研究所 教授
林豪鏘 國立臺南大學數位學習科技學系 副教授
呂春明 德明科技大學(通識中心) 講師
惠敏 華夏技術學院 駐校藝術家
沈怡如 國立政治大學國文教學碩士在職專班
鄭慕尼 國立師範大學美術系博士班
王靜華 國立臺灣大學外文系博士班
洪雪娥 國立師範大學美術系博士班
洪顥芸 歷史學門兼任助理
蔡宇涵 表演藝術學門兼任助理
翁羅新霖 宗教學門助理

(依報名順序排列)

3.工作人員

董筱君 視覺藝術學門兼任助理
楊詩涵 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系碩士班
陳美璇 國科會攝影史專題研究計畫專任助理
趙羚君 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系碩士班
沈昱彤 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系碩士班
張家銓 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊
「跨領域：人文、藝術與科技之創新」
成果報告

壹、緣起

全國大學院校人文教育體檢計畫，自 96 年建立人文教育檢測效標，97 年依檢測效標調查課程與教學現況，98 年針對六大議題，從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，擬定具體改善策略及成效指標，預計至 99 年 9 月完成總報告初稿。本工作坊乃是基於此計畫過去三年所彙集之數據分析與探討成果而籌設。

貳、規劃理念與目標

希能針對總報告所提之六項基本能力指標，特別是針對科技能力與科學素養能力，藉由工作坊之舉辦，來更具體呈現此基本能力如何藉由實際課程之開設來培育，並提供一跨領域科技素養與能力培育之交流平台。並藉由工作坊之進行，具體呈現人文體檢之精神，並進一步將其內涵收納至 99 年度總報告之撰寫中，以增其周延性及可行性。

本工作坊之預期成果爲：(1) 建構出科技人文課程的教材與教學方法之分享網絡；(2) 激發人文老師與學生走出自己的專業藩籬，透過跨學科的相互支援，共同推動人文教學的創新；(3) 建立以人文學術爲中心的主體性，並在大學體制中自我定位，並能適切地與科技領域結合，以便向學校及教育行政體系爭取更多尊重與支持，避免高等教育沉淪於功利主義及工具理性主義的迷思。

參、工作坊課程資料

甲、數位哲學實驗課程

一、引言內容

引言人：蔡行健

（中正大學哲學系助理教授）

1. 課程核心理念與規劃

二十一世紀無疑是科技資訊的世紀，這是當代人文社會科學學者必須嚴肅面對的課題。當現今與未來的小孩成長在一個虛擬網際世界逐漸變得與現實物理世界一樣真實、一樣自然的環境裡時，他（她）們的世界觀、價值體系、與心理結構勢必受到相應之形塑。這些重大而根本的演變很自然、也很應該成爲專門研究與人相關的人文社會領域的學者所必須處理的課題。然而哲學領域在這方面的議題研究不多，這對屬於在所有人文與科學學科裡最基礎的哲學學科而言，毋寧是一大缺憾，也是一個必須被儘速適當地彌補的缺口，這是我們開課的動機之一。本門課將針對當今影響力巨大的電玩遊戲(video games)進行兼具深度與廣度的哲學探討，除了藉由探索目前各種電玩遊戲中所潛藏的各種哲學意涵外，也將重點放在探討如何將哲學中豐富的理論與邏輯批判思考之觀念資源帶入電玩遊戲的創意內容開發的可行性上。本課程還邀請五位不同領域的專家學者，就數位科技的議題進行專業的導讀與講授，希望能讓培養同學跨領域的對話經驗，增進多元的視野與創新能力。此外，助教嚴可宣具有工程師背景，協助同學於課堂、課後進行數位遊戲實做時所需技術的練習。

2. 課程目標

本課程有三個主要目標希望達成：

i. 訓練學生理解基本哲學理論，培養其邏輯批判思考能力及條理清楚的表達報告能力。
ii. 培訓學生解析電玩遊戲裡的哲學內涵，並運用哲學理論與概念來改善或創造具備哲學內容的數位產品。
iii. 培育學生熟悉跨領域之學習與對話，增進多元視野與創造能力。

第一項目標透過課堂上的師生互動、講座形式、書面心得報告、課堂報告形式方式實施。第二項目標，從同學們的課後作業、心得報告與期末報告來看，成效卓越。同學們的作業成果中包含與邏輯相關的數位遊戲設計「邏輯方塊」、具有哲學內含的 RPG 遊戲設計「愛麗絲夢遊仙境」等等。顯見課程內容的設計讓哲學系學生能夠將所學與產業實做做結合、對於外系學生則能夠豐富他們設計產品的哲學內涵與人文省思。(請參看影片資料。)第三項目標也達到良好成效，這是因爲本課程修課同學多分屬不同科系、講座內容也包含許多不同領域的當紅議題，再加上課後實習的軟體操作、分組報告討論活動，都增加了同學們對與自身主修領域不同的其他科目的老師與學生之間的交流與對話，進一步達成對其他領域的認識與瞭解，增加了之後跨科系合作與發展的可能性。

3. 課程成果摘要

i. 本課程雖然是哲學系開設課程，但是有超過三分一的外系學生，包含裡、工學系、管理、教育學系的同學。這樣難得的修課經驗，提供哲學系師生與其他科系之間的跨領域交流。也讓其他科系對哲學有基本的認識與瞭解。

ii. 期末學生報告產生數位遊戲計畫數份，多數報告極具創意與可行性並有進一步量產的可能性。如邏輯方塊、角色扮演腳本設計「愛麗絲夢遊仙境」等成果。

iii. 透過課程設計的安排，如講座、課後軟體實做的助教輔導，在學習上幫助學生對數位產業開發的瞭解與能力，如目前業界欠缺人才與所需人力類型。

iv. 除了相關硬體的操作外，由授課教師講授與數位遊戲相關的哲學議題，譬如人格同一、心物問題、人工智慧(人類智性)、道德心理學、宗教哲學在當代數位文化中的反省以及數位文化在當代社會中產生的新問題。讓同學們瞭解數位文化產業帶來的可能問題刺激同學們能夠對於相關問題進行可能的深入探討，並進一步引發同學們的反省，充實人文素養的養成。

4. 自我評估與檢討

本課程爲本系甚至全台灣第一個開設的課程，有良好的啓示與示範作用。從修課人數上來看，顯見同學們對於數位產業、數位文化現象有高度興趣與需求。問卷調查結果也顯示同學們對於本課程有高度肯定，願意推薦其他同學修習本課

程或相關課程。不管對於課程內容的安排、跨領域的交流與瞭解、講座的安排…同學們都有非常正面的反應。

授課老師也因爲講座安排而有了與其他科系對話與交流的機會。也透過數位軟體的議題，瞭解當前學生們的想法。整體而言，同學們的反應鼓勵了老師們教課的正面觀感、拉近與學生的距離，對同學們也有知識與實踐上的收穫。

修課同學除了對於本課程有許多正面的反應與支持外，也反應課程中所安排的實做時間不夠多，希望日後能夠增加這方面的安排。另外，課程設計上面原本希望能讓哲學系學生在往後就業時提供實質的幫助，根據問卷統計結果顯示，約有 6 成學生認爲有幫助，日後在課程規劃方面應該要再此方面多加強。

講座安排的部份產生的效應最多，並且最受同學們青睞。這部份的成效卓著，值得日後課程規劃繼續沿用。數位文化，諸如 Facebook、智慧財產權、注意力經濟、網路遊戲等等都是目前大眾關注的議題與焦點。本課程將這些社會關心的議題與大專學生討論，不僅貼近他們的生活並且透過課程內容與講座方式引領他們做進一步的反省，以此方式取代壓抑與禁止，讓同學們更願意去思考相關問題，以達到教育的目的。本課程有拋磚引玉之效，可讓其校哲學系所作爲開課的參考。

本課程教授過程中所遭遇到的難題如下：

A. 本課程所面臨的最大問題在於外系學生因缺乏哲學背景的訓練、因而缺乏哲學討論的能力，課程教材雖然不是非常艱深的哲學性介紹書籍，但是對於沒有習慣進行抽象思考的理工科系、管理、教育學院的同學們來說有一定難度。解決方式是透過將不同領域的學生分爲同一組成員，讓非哲學系學生在閱讀教材時所遇到的困難與同組的哲學系同學討論，達到共同學習的功效。
B. 類似第一點的問題一樣發生在哲學系學生身上。由於課程的安排除了哲學性的思辨安排外，也包含軟硬體的實際操作。這部份內容對於理工科系的學生來說是比較容易上手的，相較而言，哲學系學生就會遇到比較大的學習難度。解決方式一樣是透過小組討論與操作，在理工科系學生的帶領下，哲學系學生就能比較容易學習到相關的操作方法與訣竅。
C. 本課程修課學生包含各個年級的學生，多爲大學二年級～大學四年級學生。對於數位產業的熟悉程度也不盡相同。對於課程內容的安排，對於部份熟悉數位電玩產業的學生而言，顯得太淺；而對於高年級同學而言，哲學方面的教材內容不夠深入。針對這些問題，則透過上課時與老師、講座老師的互動獲得改善。老師們會邀請對於數位產業較爲瞭解的同學與大家分享他們的個人經驗，進一步增加他們來聽課的意願。另一方面，本課程的講座涉及其他相關領域問題的討論，並開放同學與主講老師的互動，讓較高年級的學生能夠有機會與不同領域的專家學者進行智性上的交流討論，提高課程的趣味程度與深度。
D. 課程專門製作了一個教學網站(請參看附錄三)，提供相關議題的新聞與文章，並提供討論區供同學們使用。但是使用頻率不高，討論也不夠熱烈。爲了增加同學們對課程的討論機會，於是安排分組的形式，並規定要有固定的聚會討論時間，以此方式增加同學們互動的機會，以達到對相關議題的討論與不同科系間的交流機會。
E. 就激發同學們的創意而言，本課程短時間無法達到立即的功效。因此特添購目前市面國內外相關的數位遊戲軟體，包含益智、具有豐富歷史知識、幻想內容的各類 RPG 遊戲、運動競技、策略運用、冒險等讓同學們觀摩各類數位

遊戲的特色，並觀察各類不同數位軟體的設計方式與特色。希望能激發同學們的創意並反應在期末報告的成果上。這樣的課程設計，也可以讓同學們脫離數位遊戲玩家的身份，後設地檢視這些數位軟體，激發他們進一步的反思。

5. 結論與建議

本課程「數位哲學」在教育部提供的補助機會下，屬於試辦性質的課程，也是全台首創之課程。就本課程實施的情況看來，帶來相當成功的教學經驗。除了本課程預計達成的目標之外，也附帶許多其他正面效益，譬如引發外系學生對哲學議題的興趣、課程主題增加師生之間互動交流的機會，跨科系的交流不僅發生於修課學生、授課老師、助教，還延伸影響到本系師生，甚至吸引研究所學生前來旁聽課程。這個課程的開設不管對本系師生、外系和外校師生而言都有實質的經驗學習與交流。對外系學生而言，他們有機會藉由課堂的授課內容進行相關議題——特別是與他們切身的——的哲學反省，提昇了他們對於社會人文方面的關懷。對於哲學系學生而言，他們透過本課程的修習，將學習到如何將他們的哲學專長運用到與生活實際相關的產業上、與社會實際脈絡接軌，避免活在自己的象牙塔當中，這正是哲學系學生相當缺乏的訓練。而對於本系教師而言，本課程提供了與他校不同領域學者的交流，能夠更進一步促成跨科系、跨校合作的可行性。本課程不僅爲本系師生帶來顯著的正面效益，連帶也讓它校學者看到本課程的相關成效，有助數位文化研究的推廣。

根據我們的問卷顯示，修課同學中有超過六成以上的學生每天上網超過 4~6 小時，有約六成的學生會玩數位遊戲軟體、有四成左右的學生甚至每天玩 4 小時以上，這顯示數位文化產業是學生們的生活重心。但是相較這些數字，台灣對於數位文化的反省卻非常的缺乏。本次課程的開設，教育部的鼓勵與補助有很大的促進效益。若不是教育部的經費補助，我們將失去這樣難得的開課機會。特別是講座課程的部份，因爲需要不少的經費資助才有可能實行，一般系所將無法負擔這種課程的設計與規劃。就此而言，非常感謝教育部的推動與協助。

本課程某程度上開啓了將哲學中豐富的理論與邏輯批判思考之觀念資源帶入電玩遊戲的創意內容開發的可能性。雖然只是初步的嘗試，但從目前達成的效果來看，若未來能繼續持續投入資源與推廣，預期將有更豐富的成效。本課程的成功也暗示了學界對這類相關議題的研究需求。不管從哪個角度來看，數位科技的發展將促使數位文化成爲未來台灣、全世界的發展重心。這點將使得學界對於相關的文化產業的研究與反省成爲重要的研究議題。數位產業與文化的發展越蓬勃，我們對於這類現象的研究與反省就越迫切。哲學的專長在於概念研究、分析，以及現象的反省、反思。要預知數位文化所帶來的可能影響與結果，可以借重哲學或其他領域的學者的研究與反省來達成。因此投注相關資源在數位產業和文化的研究，去滿足台灣社會當前的需要，藉以獲得前瞻性的發展政策與預防措施，將是值得教育部在未來繼續投入心力的良好投資。而就目前台灣所投注的資源與台灣社會整體的發展來看並不對稱，建議未來可以擴大規模鼓勵並補助相關議題的研究、課程開設等相關活動。

二、討論

廖文華：【數位哲學】的課程內容比我想像中的好太多了！以前我常想一個問題：科技的東西能不能包含人文內涵？除了學到技術，學生怎麼能學到一些人文相關

的內容？近年來科技發展到後面都不知道發展的目的何在，的確需要人文成份。聽到蔡行健教授提到會開設【數位倫理學】，其實大同大學資訊經營學系也想到要在科技之中加入人文元素，因此計劃在必修學分加入數位倫理。

（清華大學資訊工程系教授）陳宜欣：在 IT 方面，台灣的教育屬於片段式的教育，甚少考慮到產品的效用和影響。IT 對社會是有影響力的，例如，因爲 IPod 的推出，聽現場音樂演奏的人減少。

林志明：請問蔡老師爲何會說課程效益難以評估？

蔡行健：因爲，如果時間還夠，我們希望能夠和每一組的同學進行對談，測試學生在課程之後有否學到跨領域的知識，但卻未能進行。

王文霞：同學對歷史知識是挺缺乏的，因爲在同學設計的遊戲裡，關公和媽姐能夠成爲敵人。爲甚麼電玩的課沒有請歷史的老師？在歷史裡討論人、時、地、事、物，如果沒有問‘why’，難免會流失大方向。歷史是重要的人本知識，在未來若果有更有跨領域的課程，希望能加入歷史領域。

蔡行健：王老師說的遊戲是雲林科技大學莊育振老師的同學設計的，不是本課程學生設計的。另外，我想該遊戲是故意利用關公和媽姐對壘的荒謬性來製造遊戲效果。

乙、國內人文藝術學科跨領域課程現況與計畫導向跨領域教學的實踐

一、引言內容

引言人：楊建章
（台灣大學音樂所助理教授）

本文分爲兩個部份，首先簡介國內跨領域課程，包括人文藝術各學門之跨領域課程數目以及內容的檢討，接著討論目前國內外課程改進方案中，尤其相關於增強人文教育創新能力之跨領域課程，開始導向以「解決問題」(promblem-solving) 作爲教學原則之課程改革；這些課程特別注重不同領域教師之共同教學、非課室教學活動、以及以計畫實踐爲導向的課程內容與作業設計，用以補充傳統以單一教師、課室演講、文本研習與寫作的教學內容，特別是用來加強傳統人文教育較弱的創作與創新能力。本文第二部份提供目前實驗中之以計劃導向設計之課程教學經驗分享。

一、 國內跨領域課程現況分析

以下首先就國內各大學開設之人文藝術課程的跨領域課程內容加以分析；接下來，爲了解目前國內從事跨領域課程改革的現況，本計畫也針對教育部近年推行的幾個教學改革方案（教育部獎勵大學教學卓越計畫、五年五百億邁向頂尖大學計畫、人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫、人文數位教學計畫、臺灣文史藝術課程強化研發植根計畫），進行概況了解以及內容分析。

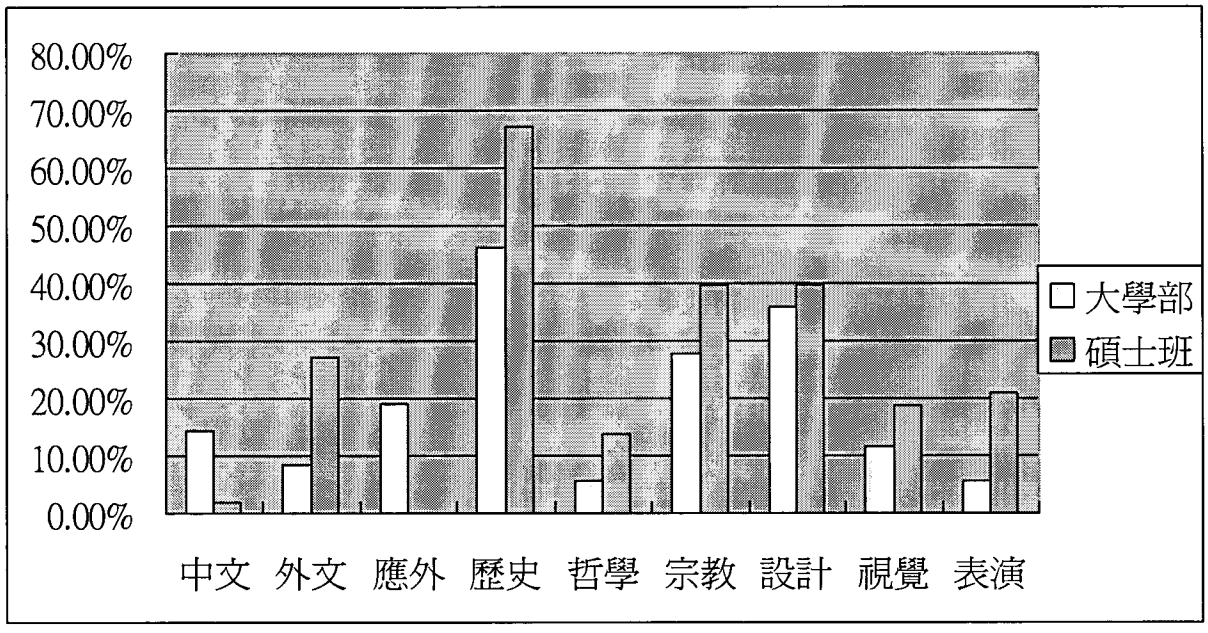
(一) 人文藝術相關各學門跨領域課程比例

以下符合「跨領域內涵」百分比數據，係根據人文教育體檢計畫各學門 97 年度學門期末報告「大學部培養創作與創新能力課程」及「研究所培養創作與創新能力課程」兩細項之 94 至 96 學年度百分比平均值所作的圖表。各學門 97 年

度期末報告之數據則根據「教育部顧問室全國大學院校人文教育體檢計畫」建置之資料庫網站[1]所鍵入之課程調查資料。各數據仍於調查鍵入之過程中有所調整，詳細數據若有調整變動請見教育部顧問室全國大學院校人文教育體檢計畫資料庫。

	中文	外文	應外	歷史	哲學	宗教	設計	視覺	表演
大學部	14.30%	8.30%	18.94%	46.11%	5.74%	27.90%	36.06%	11.70%	5.60%
碩士班	2.00%	27.33%	無碩士班	67.30%	13.72%	39.57%	39.76%	18.90%	21.07%

表一、各學門符合跨領域內涵之課程百分比(94-96 年百分比平均)



表二、各學門符合跨領域內涵之百分比長條圖 (94-96 年百分比平均)

數據顯示，九個學門當中，符合跨領域內涵百分比較高的三個學門依數據高低分別是歷史學門、設計學門、以及宗教學門。對照以下對於各學門的跨領域課程類型分析，可以清楚的知道，歷史學門以及設計學門爲本身就具有跨領域體質的學門。其它，如以語文類學門（中文、外文、應外）來看，外文以及應用外語學門的跨領域內涵課程較偏重於語文能力或與各類行議題結合的應用及整合，中文學門則較偏重文學理論及文學詮釋的課程。

哲學學門在許多課程的開設上其實是具有跨領域潛力的特質的，但顯然是判斷標準的問題造成數據上的不理想。有不少在判別進行時未明顯具備跨領域特質的課程，在近年都成功結合其他領域開課。比如，傳統的哲學專業課程【倫理學】近年成功結合商管領域開設【金融與倫理】。視覺藝術以及表演藝術學門來看，視覺藝術學門的調查範圍由於涵蓋了藝術學系以及美術學系所以在跨領域課程的類型上較爲多元，尤其該學門在認定標準上舉凡色彩、空間、人體解剖學等等

[1]教育部顧問室全國大學院校人文教育體檢計畫資料庫：http://140.116.12.182/

基本技能等課程都納入跨領域課程內，所以在大學部調查數據上顯然比表演藝術學門的高了約六個百分比。從以上的圖表，也可以發現除了中文學門以及無碩士般的應用外語以外，其他學門碩士班的跨領域內涵都高於大學部。

(二)人文藝術各學門跨領域課程內容概況

1. 語文類學門跨領域課程概況：中文、外文、應外

(1)外文學門

縱觀外文學門的跨領域課程，發現此學門對於跨領域的定義不同於其他學門，除了跨學科以外，跨能力的整合（教學能力、口語能力、溝通能力、語言分析能力等），也被視爲跨領域的一部份。大學部的課程，與碩士班很大的不同是在於英語應用的課程方面，例如口語訓練、商用英文等課程。閱讀技巧的基礎訓練也是外文學門大學部跨領域課程的另一項特殊的地方。碩士班的課程偏重英語教學技巧的進階訓練，不但有許多針對特定英語能力訓練的教學方法課程，例如：「文法教學」、「閱讀教學」等…，也有整合其他學科的教學方式與技巧，例如：「文化與英語教學專題」、「文學與英語教學」等。在跨學科課程方面，以跨文學、戲劇、文化研究與思想理論爲主。例如：「文學與文化專題」、「後殖民與創傷文學」、「美國寫實主義與自然文藝主義」、「性別與言談」、「電影、文本及表演之實驗」、「現代戲劇」、「英國小說與電影」等。

(2)應外學門

應外學門的跨領域課程，包含了其他議題和語言學習本身連結的課程，例如：「觀光英文」、「新聞英文」、「商用英文會話」等等…..。而這些課程內容中，如有觸及日常生活、宗教、科學等議題作爲語言應用、聽力訓練、以及寫作之材料等，均爲該學門具有跨領域內涵之課程。

(3)中文學門

中文學門較爲明顯的跨領域區塊爲各文學理論及各種現代文學分析，例如：「比較文學」、「文學批評」、「女性文學」、「報導文學」、「都市文學」、「文學解釋學」、「大眾文學」、「情色文學」、「電影文學」、「文學及社會學」、「史學與文化」等課程。一部份則是與科技、數位、文字應用創作等等相關的課程，例如：「電子網路編輯學」、「編輯與採訪」、「廣播電視概論」、「新聞採訪寫作」、「影視劇本創作」等…。另有一小部分與藝術、戲劇、傳統戲曲等相關，例如：「古典戲曲選」、「現代劇本選讀」、「書法」、「國畫」、「兒童戲劇」等。其餘則爲中文學門本身具有跨領域特質的一般傳統課程，例如:「先秦思想選讀」、「詞選（詩選）即習作」、「荀子」、「左傳」等等。

2. 其他人文學門跨領域課程概況：歷史、哲學、宗教

(1)歷史學門

歷史學門符合跨領域內涵的課程佔了總調查課程一半以上，顯示歷史學門本身即是一門具備跨領域體質的學科。就此學門所開設的課程名稱來看，以歷史學本身的歷時性研究之特性及敘事觀點爲基礎，並以地理區域、時代、族群、性別、或其他特定議題，來跨越不同知識領域。以大學部來說，以地域、時代劃分的課程例如：「日本史」、「臺灣史」、「羅馬史」、「希臘史」、「法國近代史」、「世界史」等。以特定族群、人物或性別的課程例如：「中國中古女性史」、「性別與童話繪

本」、「日本歷史與人物」、「中國的軍隊與社會」、「漢唐士人政治專題」、「古代中國婦女史」等。其他特定對象、議題或學科的課程例如：「宋元社會史」、「中國近世醫療史」、「三鶯地區的人文與藝術」、「臺灣宗教史」、「博物館學」、「臺灣電影史」等。碩士班方面，較偏重以特定議題整合其他學科方法（以其他學科爲歷史敘述對象）的專題研究課程。例如：「探險史專題」、「西洋科學的起源與早期發展」、「中日貿易史專題」、「錢莊、票號與銀行」、「明清物質、消費與生活史專題」、「心態史專題」、「社會主義思想史專題研究」、「美國族群史研究」、「歷史哲學專題」等。另外，碩士班在原始文獻閱讀課程的開設也很豐富，解讀文獻對於學生跨領域能力的整合的訓練上也非常的有幫助，這些課程例如「歷史圖像解析」、「日文史學名著選讀」、「宋史史料解析」、「淡新檔案研究」、「宋代官箴選讀」、「英國東印度公司檔案研讀」等。

(2)哲學學門

哲學學門爲一具有跨領域潛力的傳統人文學門，但在課程調查中，跨領域內涵的數據表現並不理想。而根據哲學學門 97 年度的期末報告，提到目前在哲學學門具有跨領域內涵的課程，並非嚴格定義中兩種不同領域（或以上）結合的課程，而是只有在學門領域內結合的跨領域課程。部分學校，可能基於校院學風的關係，因此慣於開設複合主題的課程，例如「佛學與人生」、「東西文化及其哲學」、「現代美學與反美學」等等，使得這些課程和宗教、文化歷史、藝術等學門的領域重疊，變得看似能跨領域。

當我們用嚴格定義來辨別跨領域課程時，是否就無法兼顧到辨別其是否爲「具有跨領域潛力」之課程。例如:「動物與心靈意識」、「西方美學理論及其批判」、「輔導與咨適：理論與實務」、「精神分析專論：互爲主體性與性別差異 II」、「外國語文：英語」這堂開在哲學系的英語課能不能、需不需要跨到外文領域？「心靈與認知功能」非常具備跨領域潛力的課程，內容大致可以結合當代生理、心理、人工智慧等領域作更充實的授課。但是這種課程卻佔極少數，我們看到的課程大多是界乎能夠跨領域和不能夠跨領域之間，這條界線顯得相當模糊。

(3)宗教學門

宗教學門的跨領域課程，在碩士班方面，開課數量及類別上都比大學部來的要多，學科、議題的分支上也較細。例如跨哲學之課程就包括了較爲概論性質的「宗教哲學」、「現代性哲學」、「尼采與基督教」、「西方古典靈魂論」、「宗教語言哲學」、「印度教與佛教的比較哲學」等…。碩士班在跨領域的議題討論上也較大學部來的廣。課程有觸及性別、全球化、後殖民及對宗教與生態、環境、人之間關係等議題討論。

另外，宗教學門的跨領域課程中，多元語言能力的訓練應該算是一項特殊之處。例如：「宗教學暨佛學日文文學選讀」、「巴利文」、「新約希臘文初階」、「梵文與巴利文」。而碩士班課程中，經典閱讀的課程也不在少數，例如：「原始佛教文獻閱讀」、「腓立比書選讀」、「約翰著作與神學」、「奧古斯丁懺悔錄」等…。

3. 藝術類學門跨領域課程概況：設計、視覺藝術、表演藝術

(1)設計學門

設計學門具有跨領域內涵課程之百分比，爲藝術類學門中最高的，顯示設計學門爲一本質上即具有之高度跨領域特質學門。而設計學門所包含的系所種類範

圍廣大，舉凡應用藝術、工業設計、服裝設計、多媒體、應用美術、商業設計、室內設計、生活產品設計等系所均囊括在內，從這些系所本身，就可以看出跨學科知識的結合以及各相關產業發展的潮流及全球新趨勢。

設計學門中大部分的跨領域課程，均與設計、創作爲目的等技術性與實務性課程相關，例如：「電腦輔助設計」、「人體工學」、「人因與空間設計」、「音效表現與製作」、「成衣工程學」等。設計學門中，有著另一部份的跨領域課程也以傳統人文學科作爲養分，並開設具有承先啓後之現代性思維的課程，例如：「藝術史」、「西洋美術專題」、「中國美術史」、「視覺心理學」、「藝術風格」、「當代美學概論」、「西洋（中國）服裝史」、「文化史」、「產品設計史」、「近代設計思潮研究」、「應用美學」、「設計記號學」等等。

(2)視覺藝術學門

視覺藝術學門在大學部與研究所因涵蓋的科系名稱及性質不同，故以下分析將大學部與研究所之跨領域課程分開做分析。大學部所涵蓋的系所包括藝術學系與美術學系。大致上，美術學系的跨領域課程具備美術創作實踐及技術性訓練的性質，例如：「藝用解剖學」、「色彩計畫」、「人體素描」等（師大美術）；「色彩學與色彩計畫」、「版畫」、「電腦繪圖」、「空間構築創作」等。藝術學系方面，有較高的比例是偏向教育相關的跨領域課程。整體來看，約可將大學部跨領域類別分爲藝術教育、跨其他學科（社會學、人類學、解剖學、哲學等）、藝術與商品、媒材跨越四大類。

研究所課程因系所名稱及性質的不同，各系所所開設的跨領域課程各有其特色，並且也較大學部豐富。其跨領域的整體趨向也較容易觀察出其所跨學科的塊狀分佈，例如：依地方空間與時間劃分的藝術史或特定藝術文化、建築研究；各種藝術形式、理論、美學、社會學等研究；藝術文化產業管理與展示；或以議題切入的角度做跨議題討論等。

(3)表演藝術學門

在一般以專業表演爲長的音樂系所中，以音樂跨科技的課程較多。例如：「混錄音工程理論與實際」、「MIDI 與編曲軟體的教學應用」、「音樂科技與互動演奏」。

而以學術研究爲主的音樂學研究所，所跨的學科領域較爲多元 —有音樂跨心理學、政治、社會學、物理學、自然科學等學門的課程。例如：「音樂與身心狀態」、「音樂社會學」、「台灣音樂與殖民現代性」、「音樂與自然科學的對話」、「音樂與多媒體互動設計」、「政治經濟與音樂」、「音樂聲學軟體研究」。戲劇系含有跨領域內涵的課程，大多是運用現代科技輔助劇場製作方面所開的課程。例如：「電腦輔助製作繪圖」、「劇場電腦輔助設計」等… 。戲劇科系的碩士班跨領域課程較爲多元。例如：「表演理論-性別與表演」、「小說研究」、「劇場人類學」、「劇場經營管理策略」、「戲劇治療理論與實務」。跨領域課程在各舞蹈系所呈現的性質和方向都不太相同。大致可指出的跨領域範圍有科技、文化、以及音樂。但在各校所佔的比例都很少。例如：「舞蹈與科技」、「多媒體應用」、「舞蹈與文化研究」、「舞蹈與社會」、「舞蹈與科技運用」、「音樂與舞蹈」。

(三) 跨領域課程的不同形態檢討

除了以各大學所設立之跨領域學程，以及各系所跨領域課程爲觀察對象外，本計畫亦特別就現有教育部所推動之教學改革計畫，例如「教學卓越計畫」以及

顧問室所推動的「人文社科領域專題教學改進計畫」、「數位人文改進計畫」、「臺灣文史與藝術課程強化研發植根計畫」中與跨領域課程與學程相關的部份，提出來檢討。整體而言，相較於其他未獲補助的學程，這些獲得額外資源補助的跨領域教學，尤其是以實際教學教師所主導的跨領域學程，的確在課程內容、教師的專長、教學方式、課室外活動的搭配等方面，有比較多元且有創意的表達，不僅顧及教學實踐的需求，也相當符合學術未來的潮流。

以下分成兩個角度來討論，分別是課程內容與教師專長，以及教學方式與課室外活動搭配。

先由課程內容與教師專長出發，由於目前國內各大學系所，對於跨學科整合研究的優點，已經相當有共識。這種學程類型中的課程，以跟教師研究結合爲主要策略，通常會有一個研究社群。例如台大中文系鄭吉雄教授主持的「當代經典詮釋多元整合研究計畫」（人社 96），在課程的組合設計上，不見得跟以往的傳統經典課程有太大分別，其特色在運用校內及國內的師資，結合已經運作的有多國學者參與的「文獻與詮釋研究論壇」，其前身亦曾接受教育部教學卓越計畫補助。相似類型的還有輔仁大學行之有年且成效豐碩的「西洋古典暨中世紀文化研究」（人社 96），其目的在於整合國內比較少數的歐洲古典中世紀研究社群，以及暑期借重國外專業師資，以集中開課的方式來達成學程的完整性。在開設課程以及活動形式上，基本上非常傳統，課程內容變化也不大。

另外一種類型，則是靠教師的研究主題群爲出發點，開發出新的課程與傳統課程結合。例如政治大學呂紹理教授所主持的「身體、技術、與歷史空間」（人社 96）與「身體、病態、與文明化」（人社 98）乃是以參與的，以政大歷史系爲主體，教師組成。以今年通過的計畫爲例，由政大七位教授的國科會計畫爲基礎，開設例如「近代台灣衛生史」、「中國現代醫療史」、「身體與權力論述」等專題，以及「性別與身體」、「方術、禮俗、與歷史」等通識課程。這種類型的學程與課程應得力於近年來學術界對於跨領域研究的重視。其他例子如中興大學台文所的「翻譯與異文化」（人社 98，李育霖教授主持），台師大華語文研究所的「海外華人的全球化與在地化」（人社 98，蘇淑娟教授主持），成功大學外文系的「跨國女性研究」(人社 96，游素玲教授、劉開鈴教授、陳福仁教授主持)，東華大學英美文學系的「幻奇文學跨界想像」（人社 96，陳鏡羽教授主持），東華大學英美語文系的「空間與文學」（人社 97，郭強生教授主持），暨南大學的「近世商人城市與流行文化」（人社 96，濱島敦俊教授主持），交通大學通識中心的「全球化與數位文化」（人社 96，曾華璧教授、孫治本教授主持）、佛光大學佛教系的「佛教之傳播與在地化」（人社 98，周伯戡教授主持），以及政大台史所的「台灣文史藝術跨學科學程」（台灣文史 96，薛化元教授主持）。這些計畫皆以某個新興的研究主題爲核心，透過教師開設相關課程來形成課程的主題群。

另外還有一種跨領域學程，是本次觀察到的比較新的形態。這些課程與某研究主題結合，但卻有相當的「實踐」的意義，在課程的進行方式以及課室外活動方面，也比較多元，與傳統文學院的教室課程有所不同。這些與實踐有關的學程，走的並非是實用路線。走實用取向的，可見各校開設的語言學程，或者是文化創意學程。；而即使是中山大學結合高雄醫學大學所開設的比較新的「音樂治療學程」也比較屬於「實用」的技術導向性質。真正新的形態，在於將研究中的新的思考，與實踐結合。

這些比較新的嘗試，大概可以觀察出有兩種方向：第一種是與在地研究的有關的實踐意義。例如，暨南大學人類學研究所「水沙連專題教學研究」，結合暨

大、中研院民族所、GIS 主題研究中心、以及廈門大學歷史研究所，透過基礎課程（e.g. 台灣史前史、埔里民族誌）以及進階課程（e.g. 「空間、聚落與文化地圖」、「水沙連地域專題研究」）的結合，創造出研究與教學結合理論與實踐的效果。類似的有台北市立教育大學「影視史學與人文空間」，以及台東大學的「南島社會與多元文化學程」。可惜的是，這類的學程通常是以社會科學的學系爲主，另外再附帶結合人文藝術領域。例如成功大學「環境保護教學研究」、海洋大學的「海洋人文學程」、台大城鄉所的「亞洲城市的全球化」、東吳大學政治系的「新興人權議題與挑戰」等等。

另外一類不見得以地域爲限，卻是關懷到生命與醫療相關的實踐議題。例如慈濟大學人文社會科學院所開設的「人文臨床與療癒」學程（人社 98），主持人余德慧教授在其文章＜人文臨床作爲人文學之必要介入＞中表示「 人文世界往往爲自己設想一個制高的人文知識的俯視點，以人文語言的全知姿態，試圖立足於後現代動態的世界，其命運恐怕相當艱難。」此學程結合了一個相關主題的研究社群，在課程組合設計方面，尋求相關師資在不同學校開設課程，而成爲學程的一部份。由成大、南華、長榮三校宗教研究系所所合作開設的「宗教研究：衝突與對話」（人社 97）、中山醫療大學的「性別、文化、與醫療」學程（人社 97），也是以生命關懷的人文實踐爲出發點。另外，未接受計畫補助的中央大學哲學所的「應用倫理學」學程，則以該校文學院、環境科學院、生命科學院、管理學院的不同單位，整合成在各系學生的專業課程之外，對於倫理學基本需求的資源。

這種以「實踐」與「研究」結合，而非傳統考慮以議題的創新爲研究開發重點的教學計畫，在執行方式方面，可以觀察出課程的設計，涉及田野調查、訪談等課室以外的活動，甚至以完成一個研究計畫，爲學生修課的主要作業（而非配合教師研究）。也就是說，與學生計畫直接相關的教學活動的形式，成爲課程的中心，在教學方式上，有更多的變化與多樣性。這種以實踐與創作性質的計畫爲教學導向（而非限於教師的研究活動），似乎爲跨領域的課程與學程，提供了一種新的策略與方向。

二、計畫導向跨領域課程之實踐：以台灣大學音樂學研究所與城鄉所之【音聲的空間實踐】爲例

上文提及，這種以實踐與創作性質的計畫爲教學導向（而非限於教師的研究活動），似乎爲跨領域的課程，提供了新的策略。這類的課程，通常有以下三個特性：1. 共同教學；2. 非課室活動；3. 以解決問題爲課程內容與作業設計重心。以下以台灣大學音樂學研究所本學期開設的【音聲的空間實踐】(Spacing Music) 爲例說明。

【音聲的空間實踐】(Spacing Music) 討論音聲與空間兩個面向的結合可能性。選擇此一主題，源自反省傳統音樂學研究裡，由於強調音樂的「自律性」，音樂被當成抽象文本來看待，並不在意與周圍環境的關係。即使音樂聲學研究中，會考慮到音樂演奏的環境因素（諸如演奏廳、歌劇院等），但往往音樂文本的「內在意義」被當成是唯一有效的意義。在經過二十世紀後半的新音樂學、民族音樂學，與批判理論音樂學研究的挑戰後，不管是音樂的歷史或者是社會「情境」(context) 都已經成爲音樂學術研究不可忽視的成份。但即使如此，音樂與環境與空間空間的互動，直到本世紀的開端，才成爲討論的焦點之一。例如最近歐美學學界討論

的，有關於「地景」(Landscape) 與音樂認同的關係，從而延伸至討論人類活動空間中的「音景」，在人類生活中扮演的重要角色。這些討論，可以說源自 1930 年代，德國現象學關於「環境」(Umwelt) 或者是「生活世界」(Lebenswelt) 的討論，而延伸至今日英美學者所謂的「生態音樂學」(Eco-Musicology)，加上英、法左派學者重新將音樂的物質性當成中心，而討論音樂在人類生活空間的「交換」(exchange) 與「媒介」(mediation) 過程，這些都是將音樂與環境之互動當成研究對象的新嘗試。

本人在此課程之前，曾經以【環境的音樂學與符號學視野】
(Humans and Their Environment: The Mutual Illumination of Musicology and Semiotics) 爲題，與台大外文系簡瑞碧教授合作開設課程（課程設計請見附件二）。此課程以理論討論爲主，雖然在內容的跨領域特性對於修課學生多有啓發，但真正有效的內容則來自於不同領域、專長的教師與學生互相討論與激蕩。因此本學期乃考慮以計畫導向課程設計爲原則，以實作爲手段而設計的【音聲的空間實踐】課程。

二、討論

鄭喜恆：（一）在某個意義上，跨領域在課堂上是藉由「去中心化」變得多元化，是豐富時代的活動。（二）跨領域透過不同的工具，結合彼此相異的傳統。（三）在楊老師的報告裡提到哲學在跨學科的數據統計顯得較爲不顯著，或許是因爲哲學有獨特的方法論，其他學門難以介入。

楊建章：剛才的統計數據是有偏見的。在剛才的統計裡，數字高的學科實際上沒有和另一個學術傳統有溝通，反而彰顯問題所在。

（中正中文所研究生）王瓊涓：剛才數據報告裡，中文學科的跨領域課程百分比偏低。就我自己對中文學門的了解，現在的中文領域要解決問題，無法再使用單一的觀點、研究方法去討論它，都會需要引入其他領域的觀點和研究方法。例如，現代文學的文本可能需要心理學、需要女性主義等等知識，才可以進行研究。因此，中文學門實際上有很強的跨領域特質未在數據中顯示出來。

林建章：我們的數據比例可能並不嚴格正確，但這正是要反映一些跨領域上遇到的問題。

林志明：學生在進行創作時，缺乏技術怎麼辦？課程如果只有技術性的練習和表達，學生仍會缺乏對於問題比較深刻的思考。

楊建章：我們的每個作業都會有集體討論的時間，反倒在討論的過程中，學生思考使用有限的技術、能力，去克服困難，更學習到不少東西。

林志明：這個課程要教的東西可以很有潛力，不只是手段。它本身就可以帶入哲學的議題。

楊建章：如果林老師提指後續處理的問題，我個人仍沒辦法解決。但透過計畫的幫助，可以做到一些平常辦不到的效果，例如我下週會帶學生到雲林監獄觀察、比較監獄的音樂情況。另外，在課程中，我比較不重視實用方面的效果。

（台灣師範大學美術研究所）鄭勝華：楊老師，請問您怎麼和其他老師合作開設這門課，怎麼共同經營這門課？

林建章：這門課像是兩個人各拿一半的東西出來，在上課前由我和另一位老師花

非常多時間討論、安排上課內容，包含作業數目和題目、接下來上課的主題，也因此刪除了幾個外出活動。

丙、作爲普及化與專業化的跨域概念－以科技藝術與表演藝術爲例

一、引言內容

引言人：王俊傑

（國立臺北藝術大學新媒體藝術系助理教授）

王俊傑教授以之前開授的「科技藝術與表演藝術」課程爲例，論說不同媒介語言及專業性的教學經驗，如何在基礎美學知識與不同專業領域中求取平衡，進而企圖達到革新創造的目的。整個報告嘗試從數位時代底下的觀點，當代藝術的角度，尋找跨領域的當代性——賦予它當代性的解讀。當代藝術是所有科目裡包容性最大的。直至今天，藝術已經不再是視覺性的東西，而已經演進到觀念性的領域；當代性的展覽已經跨越過去藝術的範圍。科技藝術屬於當代藝術的媒體藝術範疇，表演藝術則需要靠視覺性和概念性去展現它的主題的豐富性和深度。王俊傑教授先分享一系列的藝術表演影片：

Laurie Anderson, Story from the Nerve Bible,1992
Steve Reich+Beryl Korot, The Cave, 1996
Dumb Type, OR, 1997
Robert Lepage, Andersen Project, 2005
Bill Viola, Tristan und Isolde, 2005
Compagnie Montalvo, Hervieu-On Danfe, 2005
Art+Com, Marlow :Der Jude von Malta, 2002
北藝大「科技藝術與表演藝術」課程，學生自我作品介紹。
北藝大「科技藝術與表演藝術」課程，學生上課情形。
北藝大「科技藝術與表演藝術」課程，學生期末呈現

在這些表演中，有不少當代藝術表演的團隊，透過跨域的組合——來自各領域的專家——利用舞台來呈現表演。

【科技藝術與表演藝術】是王俊傑和一位戲劇系的教授合開，有時候會上當代藝術與新媒相關的課，有時候會上表演藝術相關的課，把不同領域的學生分成同一組，合作繳交期末報告。課程在開學期前三、四週依學生領域分開上課，一個月後才開始共同上課，到期末合作製作期末報告，使新媒體的同學和劇場的同學能合作編撰成果報告。

二、討論

林泰州：有幾個問題想問王老師。（一）請問王老師在開設跨領域課程中有沒有甚麼失敗的經驗？以我爲例，來自不同領域的學生間的溝通問題頗大。（二）阿姆斯特丹有個著名的跨界演展——記錄片演展，是少數成功的演展。王老師您的跨領域教學同樣也非常成功。但依我個人的經驗，有些領域的專家卻不願意跨出自己的領域和其他領域合作，請問王老師怎麼解決不同學術養成之間的人彼此的合作和認同問題。

王俊傑：我個人的開課經驗不能當成普遍性的例子，畢竟北藝是一所藝術大學。例如表演藝術和視覺藝術雖然領域不同，但同屬於「藝術」這個大範疇裡。我的引言要解釋的問題比較像是，他們如何找到新的語彙避免受到傳統的限制，例如視覺藝術的同學在劇組裡可以不只是實現導演、文本想法的工具。

楊建章：我知道有幾個藝術相關的科系也會有類似課程，結果也非常成功。但我想問，這藝術領域內的結合如何再增加人文的成份。

王俊傑：這個問題挺有趣。就我所知，藝術的老師對劇場的著墨比較多，例如演沙士比亞的劇，有些藝術的老師會親自翻譯文本，透過翻譯的過程了解文本中的人文成份，也藉以尋找合適的表演方法。我們學校去年開始成立一個藝術跨領域研究所，其中一組叫做文化生產與策展，反映了當代性的藝術已經打破了人文的限制，試圖綜合歸納社會議題和現象，跳脫傳統的藝術領域。

顧世勇：過去沒甚麼跨領域的需求，但今天在全球氛圍下，跨域的需求變得很大。是因爲我們有迫切需要，還是因爲技術發展之後我們才去追求跨領域？這是一個較爲開放的問題。

鄭勝華：這個跨領域的課程設計，對於以藝術爲學習的學生，怎麼產生藝術創造上的幫助？

王俊傑：其實我們在做的事情有幾個重點，一個是開放性，一個是刺激思考。我們希望透過開放性接納不同的語言，再透過刺激思考使學生能自己建立自己的思想結構。所以我們在教學過程中，會有非常多刺激學生學習、思考的動作，使學生建立自己的知識架構，而不是只會透過文章的形式呈現。

蔡源林：我認爲有個很核心的問題還沒有問出來：這樣子的跨領域真的是跨領域嗎？早上那門課（【數位哲學】）的確是由哲學和資訊的老師合作，似乎較有跨領域味道。但王老師的課較像是藝術領域內的合作，似乎未跨到人文領域。我的感覺比較像是由藝術的老師去取材，而不是人文藝術的老師合作建構出一個課程。另外，如果由不同領域的老師合作，那麼「要使用哪個學科的語言？」也會是一個難以解決的問題。

鄭凱元：我想問王老師，這個課程如果是跟宗教、外文、哲學等等人文學科，再由雙方創造一個成果報告，請問對您的想像來說是否可能？另一個問題想請問林（泰州）老師，我過去開課遇到了學生因爲使用的語言不同，而產生不同領域學生因此難以溝通的困難，請問林老師您是如何解決？

林泰州：因爲我也是今年才開，而且是由於通識中心需要才開設，較爲被動，故只能作一點經驗分享。我開的課程由設計群和工程群的學生同共上課，但由於工程群的學生在開學前幾週發現聽不懂設計群所使用的語言，幾乎全部退選，這可能是因爲我們學校工程群的學生的心態比較不開放。

丁、藝術與科技的跨領域學習

一、引言內容

引言人：袁廣鳴
（國立臺北藝術大學新媒體藝術學系助理教授）

在整個當代藝術的發展，跨領域是必然的趨向，藉由不同的領域去拓展及再生一個新形的藝術及觀念， 創造出屬於當代新的藝術語言。

跨領域藝術中的藝術與科技

跨領域在藝術的脈絡中早在 1909 年的未來主義（Futurism）、 1916 年的達達主義（DADA）、包浩斯（Bauhaus）及之後 60 代的福魯克薩斯（Fluxus）等運動中展開，其中包浩斯學院揚棄傳統的唯美主義與古典主義，致力結合「藝術」、「科學」與「工藝」，首先將科學與藝術結合的教育單位，追求一種人性化和友好的合作精神。 最後因政治傾向的關係， 被納粹政府解散，只存活了 14 年， 但其精神卻深深的影響全世界至今。自包浩斯關閉之後 57 年，1990 年在德國由提倡「第二次現代」的漢瑞西、克羅茲（Heinrlich Klotz）在卡斯盧爾（Kalsruhe）成立了 ZKM 媒體藝術中心（Zentrum für Kunst und medientecnologie Karlsruhe）及媒體藝術美術館，ZKM 成爲世上第一個也是最大的媒體藝術館，致力於媒體藝術的收藏、展演及推廣，並且克羅茲同時也成立了卡斯盧爾造形藝術學院，「藝術與科學」的結合由教育來紮根，其精神無疑是德國的第二次包浩斯運動。

科技＋藝術＝科技藝術？

世界上第一個科技結合藝術的協會爲 1967 年藝術家羅伯特 • 羅森伯格（Robert Rauschenberg）與瑞典電子工程師（後來爲貝爾實驗室工程師）比利 • 庫律維（Billy Klüver）成立了 E.A.T.(Experiments in Arts and Technology)，E.A.T. 成立宗旨主要在於協助、催化工業、科技與藝術的合作並積極的招募會員，80 年代 EAT 在最巔峰的時期曾有將近 10000 名來自世界各地的會員。E.A.T 之後的沒落來自於對「科技＋藝術＝科技藝術」的過於樂觀天真的想法，因爲像羅森伯格這樣的藝術家或像庫律維這樣的科學家對於「跨領域」觀念的深入了解的興趣者實在是少數。

A+B=A&B，A 還是 A，B 還是 B

跨領域藝術中最大的迷思就是「A 領域＋ B 領域」期待產生跨領域，它的結果是 A 領域還是 A 領域， B 領域還是 B 領域，只是很尷尬被放在一起。 A+B 的深切期待是一個「混血」、「化學」的結果，是一個「陌生」的答案。

跨領域的課程結構，只能是一個溫床

就台北藝術大學的新媒體藝術系碩士班（前科技藝術研究所）爲例，在歷年研究生跨領域有傑出表現的學生，其背景在大學就是另外一個領域的專業，在進了研究所之後，自然就是在跨領域的學習中，研究所短短 2 年課程的結構只扮演一個溫床，它還是需靠研究生入學之前的另類專業背景及強烈的學習企圖。

不同領域專業的合作，失敗的例子居多

就科技與表演藝術爲例，據 40 年前的 E.A.T. 沒落中看出，當初的工程師抱怨，

被藝術家使喚利用，藝術家抱怨工程師不懂他們的創作及藝術的想法，所以不同領域的創作者不是單純的被擺放在一起，他們必須對彼此的領域有一定程度的了結及對目標都有高度的興趣， E.A.T.中最好的例子還是創始人羅森伯格與 庫律維的合作，同期的音樂家約翰 • 凱吉（John Cage）與舞蹈家梅西-康寧漢(Merce Cunningham)的作品。之後有義大利的「藍色工作室」（Studio Azzuro）， 日本京都的「聾啞型式」（Dumb Type）等。

學生跨領域及科技藝術作品介紹

- 表演（劇場與舞蹈）與科技

- 聲音與表演

- 新螢幕：敘事、電影、時間與空間

- 互動、動力、物理與生化藝術

二、討論

林豪鏘：近年來雖然數位和視覺藝術的跨領域合作愈來愈多，但數位內容的人幾乎看不到視覺藝術。無論是學位學程或學分學程，在台灣跨人文藝術／科技領域的學程的實施常面臨下述難題：（一）具有人文藝術／科技跨領域專長的師資極爲缺乏，（二）由於人文藝術學者對於科技的陌生，人文藝術／科技跨領域學程的規劃常向科技傾斜，（三）文化藝術不僅沒有引導科技，人文藝術與科技也缺乏深度的融合。在學術界「跨領域」常遇到許多困境：（一）師資延聘 • 系所領域本位：系所聲稱尋找跨領域人才，但由於跨系學程、單系分組關系，加上擔心系所評鑑，實際上沒有積極聘任，而且跨領域專業也會遇上升等上的問題。（二）學生出路：跨領域學生的核心能力受質疑，例如資訊管理的學生被認爲沒有資訊能力，也沒有管理能力，在業界不被看好。跨領域學生畢業找工作時，還會遇到更高的要求標準。除非一開始就有幸主持一整個跨領域團隊，否則在學術界，二邊都覺得不夠尖端，在業界，二邊都覺得不夠實際。（三）跨領域的合作模式是要培養跨領域人才，還是靠單邊領域組成永遠的團隊合作？

邱誌勇：過去我出國進修的學門也屬於跨領域學門，因此常被質疑專業能力以及日後出路。

（中正哲學研究所）張寧容：哲學有不同的領域，例如科學哲學、政治哲學、宗教哲學等等。哲學研究所的學生常需要在各領域之間穿梭，但由於時間上的限制以及研究生自己背景的侷限，若果研究生想獲得跨領域的知識，老師能如何提出幫助？

林志明：到底要從大學時候開始培養具多種專業的人才，還是給他一種專業但具有合作能力？

袁廣鳴：我們所的大學部今年才開始，現在暫無經驗。

王俊傑：課程設計是一個問題，但更重要的是如何找到我們需要的學生，例如，我們的系所本身具有跨領域性質，我們希望入學學生在理工背景上較好，數學可能要訂到頂標，但數學要求頂標又可能會使學生在美工科的學習上遇上問題。再來是如何把科技和藝術的知識結合，我們的想法是把兩個領域的初階課程安排在大一大二，在大三大四學生發展自己選擇的專業。

楊建章：我想補充剛才中正哲學研究生的問題。大學部的同學常有太多學分要修，因此缺乏接觸其他領域的時間，在體制上扼殺了跨領域的養成。

林豪鏘：我再補充，除了學生沒有空閒之外，老師也沒有空閒，因爲老師也缺乏時間幫忙學生解釋問題。

楊建章：合作開課或許能解決這個問題。

鄭凱元：在中正有由不同師資合作開設的【認知科學導論】，但成效不彰，或許是由於各學門的師資各自授課，缺乏交流所致。剛才楊老師所說的，由多位老師合開並且有良好溝通，似乎能解決這個問題。

王文霞：在剛才林老師的質疑裡提到跨領域師資的未來發展，就我個人經驗而言，我們系所若果遇到跨領域人才和歷史專業人才，往往會優先考慮歷史專業，這點反映跨領域人才在台灣並不普遍獲得接受。現今跨領域課程通常會被放到通識教育課程，而不會放在專業課程裡，那麼，跨領域的課程在通識課程中該如何定位？跨領域的學科是否該變成一個新的學術領域？我的感覺是，專業學科屬於基礎的東西，而跨領域在廣度上較有優勢，在深度上卻備受質疑。

袁廣鳴：我們藝術人會跨領域，常是因爲我們感到不足。跨領域後可以幫助我們找到新的靈感、新的思考，幫助藝術創作。

邱誌勇：我個人的看法是，我們不太適合把人文教育導向就業思考。如果把人文教育導向就業思考，放眼當下的人文學科，幾乎沒有一個學門能保證學生就業上的需求。

肆、活動報導

一、新聞稿

教育部大學院校人文教育體檢計畫於 99 年上半年針對經典、跨領域、科技及全球視野等議題，規劃舉辦九場教學工作坊。其中第四場工作坊「跨領域：人文、藝術與科技之創新」已於五月十五日上午九時假國立中正大學文學院 144 國際會議廳開幕，至下午四時閉幕。

「跨領域：人文、藝術與科技之創新」工作坊由國立中正大學哲學系副教授鄭凱元和國立台北教育大學藝術與造形設計學系教授林志明共同籌辦，以近年來人文與藝術領域在科技上之創新與應用爲主要議題，廣邀各界學者參與。工作坊當日計有來自十四所學校、二十五個系所的專家學者參加，於一日共四個場次、分爲上、下午兩個場次進行識見交流。

整個工作坊由國立中正大學文學院院長、即語言學研究所教授蔡素娟致辭開場，接著由人文教育體檢計畫總主持人、國立成功大學外國語文學系教授劉開鈴簡述體檢計畫目前成果的報告，再由兩位籌辦老師針對此工作坊提綱挈領後，便展開上午場次之討論。第一場研討會由國立中正大學物理系教授兼通識中心主任梁贊全主持、國立中正大學哲學系助理教授蔡行健引言、大同大學資訊經營學系副教授廖文華與談，就「數位科技帶進人文教育的新嘗試：以哲學爲例」進行研討。第二場次由國立中正大學心理系教授李玉琇主持、台灣大學音樂系助理教授楊建章引言，以「國內跨領域教學現況與計畫導向跨領域教學的實踐」爲議題進行研討。

下午場次之研討主題爲「跨領域協同教學的困難與解決之道」，進行兩個場次的討論。首先爲第三場次，由國立臺南藝術大學造形藝術研究所教授顧世勇主持、國立臺北藝術大學新媒體藝術系助理教授王俊傑引言、國立雲林科技大學視覺傳達設計系副教授林泰州與談。最後由靜宜大學大眾傳播系副教授邱誌勇主持、國立臺北藝術大學新媒體藝術系助理教授袁廣鳴引言、國立臺南大學數位學習科技學系副教授林豪鏘與談。講者及與會人員意猶未盡地切磋與分享的氛圍，爲此場工作坊畫下了美好的句點。

二、活動照片



工作坊與會人員陸續抵達



工作坊開始前之狀況



劉開鈴教授簡介人文體檢計畫



工作坊籌辦人之一林志明教授開場



工作坊籌辦人之一鄭凱元教授開場



蔡行健教授第一場次報告



楊建章教授第二場次報告



王俊傑教授第三場次報告



袁廣鳴教授第四場次報告



王文霞教授發問



在場參與來賓



陳宜欣教授發問

伍、與會統計分析

場次	教師				學生			其他	總人數
	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	大學		
0515	7	7	11	1	3	7	32	2	70

說明：「其他」包含記者、電視台人員。

	性別		學校別		區域別			
場次	男	女	技職	一般大學	北	中	南	東
0515	39	31	4	65	13	3	53	0

說明：電視台人員不包括在學校別、區域別中。

陸、議題回應

資訊革命宣告人類進入了資訊社會，資訊科技的發展與人類社會的未來有極為深刻的關係，這種關係至少影響兩個方面：

(1) 資訊科技使知識的性質發生了變化：在過去人類的知識是靠累積的，但是資訊科技卻使知識從「累積」而轉化成「突破」，知識獲得的途徑也從記憶轉化為對資訊的分析。
(2) 資訊科技的發展也增加了教育改革的迫切性：在過去的教育型態中，對於既有知識的記憶及其訓練佔據了大部分的內容，但是資訊科技以及網際網路的發展，迫使教育必須從過去對知識傳遞的方式轉為多元化，從注重記憶轉化為注重分析，從一對一轉化為一對多。

九零年代初至今，多媒體教育科技整合運用在台灣高等教育教學環境日趨成熟。隨著教學工具及方式的改變，下一步需思考的便是教育科技整合於人文教學系統的功能。根據本計畫 98 年度「科技應用能力的提升與科技發展的人文省思」議題期末報告指出：台灣高等教育運用科技輔助人文教學已有若干成果，如各大學開設的「寫作中心」、演講網、遠距合作課程等。但在規模與運作成熟度上，仍與國外大學有一段差距，值得探討未來努力的方向。該報告認為，使用多媒體來幫助學習效果較好，學生吸收、投入課程狀況較佳，能引導主動思考課程相關問題；但科技應用於教學的缺點則為：科技提供給人便利性，但欠缺倫理道德的規範。

根據以上調查，99 年科技應用能力的提升與科技發展的人文省思的建議題綱如下：

(1) 如何鼓勵學校設置人文教學科技資源中心，編撰與發展各級學校適用之人文教材，蒐集數位人文教學語言、數位人文教學法、科技教具、以及創意教案。
(2) 如何開辦人文資料庫，蒐集社會各地文化特色與人文學科相關作品，並協助創作人管理獲得專利之成品，落實智財權？
(3) 如何培養學生資訊使用與判斷的能力。

附錄一、議程

「跨領域:人文、藝術與科技之創新」議程

日期: 5 月 15 日(六)　地點: 國立中正大學 文學院 144 國際會議廳

9:00 - 9:30	報到				
9:30 - 9:40	文學院 院長致詞	蔡素娟 （中正大學語言學研究所教授）			
9:40 - 9:50	人文體檢計畫 總主持人致詞	劉開鈴 （成功大學外國語文學系教授）			
9:50 - 10:00	人文體檢計畫 共同主持人致詞	林志明 （國立臺北教育大學藝術與造形設計學系 教授） 鄭凱元 （中正大學哲學系副教授）			
10:00 - 10:30	數位科技帶進人文教育的新嘗試：以哲學爲例	主持人	梁贊全 （國立中正大學物理系教授兼通識中心主任）	引言人	蔡行健（國立中正大學哲學系助理教授）
10:30 - 11:00	問題與討論			與談人	廖文華（大同大學資訊經營學系副教授）
11:00 - 11:10	休息時間				
11:10 - 11:40	國內跨領域教學現況與計畫導向跨領域教學的實踐	主持人	李玉琇（國立中正大學心理系教授）	引言人	楊建章（國立台灣大學音樂所助理教授）
11:30 - 12:00	問題與討論			與談人	鄭喜恆（國立清華大學哲學研究所助理教授）
12:00 - 13:30	午餐				
13:30 - 14:10	跨領域協同教學的困難與解決之道	主持人	顧世勇（國立臺南藝術大學造形藝術研究所教授）	引言人	王俊傑（國立臺北藝術大學新媒體藝術系助理教授）
14:10 - 14:30	問題與討論			與談人	林泰州（國立雲林科技大學視覺傳達設計系副教授）
14:30 - 14:50	茶敘時間				
14:50 - 15:30	跨領域協同教學的困難與解決之道	主持人	邱誌勇（靜宜大學大眾傳播系副教授兼系主任）	引言人	袁廣鳴（國立臺北藝術大學新媒體藝術系助理教授）
15:30 - 15:50	問題與討論			與談人	林豪鏘（國立臺南大學數位學習科技學系副教授）
15:50 - 16:00	閉幕與賦歸				

附錄二、與會名錄

與會名錄

1.主持人、引言人、回應人

蔡素娟 國立中正大學語言學研究所 教授
劉開鈴 國立成功大學外國語文學系 教授
林志明 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系 教授
鄭凱元 國立中正大學哲學系 副教授
梁贊全 國立中正大學物理系 教授兼通識中心主任
蔡行健 國立中正大學哲學系 助理教授
廖文華 大同大學資訊經營學系 副教授
李玉琇 國立中正大學心理系 教授
楊建章 台灣大學音樂所 助理教授
鄭喜恆 國立清華大學哲學研究所 助理教授
顧世勇 國立臺南藝術大學造形藝術研究所 教授
王俊傑 國立臺北藝術大學新媒體藝術系 助理教授
林泰州 國立雲林科技大學視覺傳達設計系 副教授
邱誌勇 靜宜大學大眾傳播系 副教授兼系主任
袁廣鳴 國立臺北藝術大學新媒體藝術系 助理教授
林豪鏘 國立臺南大學數位學習科技學系 副教授

(依發言順序排列)

2.與會人員

張榮興 中正大學語言所 副教授
陳國榮 中正大學外文系 副教授
劉秋固 大葉大學造形藝術學系 副教授
王慧蘭 南華大學傳播系 助理教授
陳宜欣 清華大學資訊工程系 助理教授
潘瑋 中正大學物理系 助理教授
劉育真 吳鳳技術學院通識教育中心 專任講師兼藝術組召集人
吳元嘉 吳鳳技術學院通識教育中心 助理教授（與幼兒保育系合聘）
李秋蘭 吳鳳技術學院幼兒保育系 助理教授
鄭勝華 台灣師範大學美術研究所 博士生
張寧容 中正大學哲學所 博士生
邱獻儀 中正大學哲學所 博士生
鄭凱元 中正大學哲學所 博士生
柯文基 中正大學哲學所 碩士生
張馨方 政治大學宗教所 碩士生
蔡欣樺 國立屏東教育大學理學院 研究助理
楊舒涵 中正大學哲學系 學生
張永昌 中正大學外文系 學生
郭若捷 中正大學外文系 學生
黃琮軒 中正大學外文系 學生
林恩正 唯心電視台

3.工作人員

董筱君 視覺藝術學門兼任助理
楊詩涵 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系 碩士班
沈昱彤 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系 碩士班
洪志豪 哲學學門兼任助理
邱蘭媚 哲學學門兼任助理
柯惠晴 中正大學哲學系 學生
黃義筌 中正大學哲學系 學生
李東穎 中正大學哲學系 學生
林怡誼 中正大學哲學系 學生

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊「經典教材之研發：傳統文本與現代科技的交融」成果報告

壹、緣起（背景）

本工作坊之規劃，乃針對 98 年度從經典課程切入，以探索「教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置」議題所獲致的初步結論引申而出，基於國內外文獻檢討所歸納出對經典素養之於大學教育的重要性、目標及實施方案，再對照國內宗教與哲學兩學門以及通識教育之經典課程的課綱分析，以及 96、 97 兩年度多次座談會及訪談所歸納整理出的共識，決定以跨學門的經典教學工作坊來廣納更多不同領域之人文與藝術教師對當前經典教學所面臨的實質問題，並共同發展出針對教材、師資及行政措施三方面的解決方案。

一、研究問題：

(一)工作坊議題定義：

本工作坊將經典教學分爲三大課題來處理：1、經典教材如何兼具傳統及現代元素；2、通識與人文專業的經典課程如何分工與整合；3、如何善用跨學科、跨領域方法從事教學活動，從這三大課題進行對現有人文與藝術各學門的經典課程的教學狀況之檢討，以便歸納出對教材、師資及行政措施三方面的具體改革建議，達到全面提昇學生的學習效能之目標。

（二）問題意識：

若就本體檢計畫所發展的六大能力指標來看，經典課程乃是培養能力最全面性的一類課程，除了學生可從經典研讀中培養溝通表達與語文、經典作品分析及問題發掘與研究三項「傳統能力」之外，若經典教學能夠因應「數位化」及「全球化」兩大趨勢，在教學上融入培養三項「新興能力」－創作與創新、科技運用、全球視野與多元文化之教材及方法，必能有助於使人文教育肩負起培養兼具傳統人文涵養、體察現代文明脈動的新一代知識菁英之職責。

本工作坊所針對的問題及解決方案，乃基於 98 年度的經典課程研究成果所歸納的五大要項：1、全球視野與多元文化的不足；2、運用新科技的不足；3、師資專業不均衡；4、教材開發的動力不足；5、專業主義知識架構的限制；以及三大改進策略：1、人文通識化、通識人文化：2、師資的多元化：3、課程與教材的科技化與數位化，加以落實之後，以跨領域的人文與藝術經典教師爲主體所設計的工作坊，期待能藉此逐步建構人文教育與通識教育所面臨的教材、師資及行政體制等重大課題的交流平台，匯聚人文及藝術各學門教師與學生的人文教育改革共識。

二、計畫目的：

如何讓國內人文教育在功利主義及實用主義瀰漫高等教育之情境下，能夠以有限資源來達成改革使命，本計畫認爲應從人文學門中最具核心的經典課程教學著手，將最傳統的課程融入最現代的元素與教學方法，乃本工作坊設計的前提及目標。但如何融入，又如何取得傳統與現代、全球化與在地化、專業與通識等各

種衝擊國內高等教育的當代主流價值之間的平衡，且能維繫人文教育的主體性，並非幾位來自不同學門的計畫主持人閉門造車即可完成改革方案之規劃，必須透過一系列工作坊進行跨學門、跨校的交流及對話，以便逐步匯聚改革共識。

三、工作坊規劃：

99 年度的前半年將規劃三場工作坊，一場在南部，另兩場在北部，針對各場的議題主軸，開放各人文學科有意開設經典課程的老師參與，並邀請其課程最能結合傳統與現代元素的老師來做教學示範，以便激盪出更多的討論，並反省各自的教學場域中究竟在教材、師資及行政措施三方面存在何種困難有待突破，並建構出跨學科的共識方案，以爲本計畫提出人文教育白皮書的重要參考依據。

貳、規劃理念與目標

經典教學工作坊（二）：傳統與現代的交融

時間：一天，五月二十二
地點：台灣大學
合辦單位：台灣大學、政治大學
邀請對象：參與國科會經典譯注及人文數位典藏計畫的老師、經典課程授課老師

本工作坊的兩大主軸爲：1、傳統教材之研發：舉凡經典譯註、版權及學術成果評鑑等涉及傳統文本教材的問題，預計邀請曾參與國科會人文處的經典譯注計畫的老師來擔任引言人，以個人參與經典譯註過程的經驗所遭遇到困境與突破方法，以及將此譯註做爲教材的教學經驗，做爲本主軸的引言主題，並廣邀經典課程之授課老師來提供回應及建言；2、現代教材之推廣：探討數位與其他結合現代科技之教材如何運用於教學現場、學生如何參與學習、成效如何等問題，本主軸以鄭凱元與蔡行健老師在中正大學所開設的「數位哲學:電玩裡的哲學」，以及聯合大學的林本炫老師所研發之以 GPS 探索台灣宗教文化的空間分佈之數位教材，做爲兩項結合數位科技的教學示範，以便激盪出在堅持傳統的人文學門中另類的創意性教學實驗，思考數位科技融入教學現場所引發的各類問題及解決之道，並嘗試建構推廣數位教材的有效機制，參與工作坊的對象與前項同。

參、工作坊課程資料

一、引言人介紹

李明輝

中央研究院文哲研究所研究員

學歷

德國波昂大學哲學博士（1986 年）
臺灣大學哲學研究所碩士班畢業（1981 年）
政治大學哲學系畢業（1975 年）

經歷
中央研究院中國文哲研究所副研究員
中國文化大學哲學系副教授
臺灣大學哲學系副教授

學術專長
儒家哲學、康德哲學、倫理學

張旺山
清華大學哲學研究所專任教授

學歷
德國波鴻魯爾大學哲學博士

經歷
清華大學哲學研究所專任教授
中央研究院中山人文社會科學研究所助研究員

學術專長
社會科學的哲學、政治哲學、韋伯

呂紹理
國立政治大學歷史學系專任教授

學歷
1995 政治大學歷史研究所 博士

經歷
2006 政治大學歷史系專任教授
1995 政治大學歷史系專任副教授
1991 政治大學歷史系兼任講師

學術專長
臺灣史、中國近代社會經濟史、城市史

王安琪
亞洲大學外國語文學系教授

學歷
國立台灣大學外文研究所比較文學博士
美國賓州州立大學英文系博士候選人
國立台灣大學外文研究所英美文學碩士
經歷

台灣大學外文系助教
台灣大學外文系講師
台灣大學外文系副教授
逢甲大學外文系主任
逢甲大學外文系教授

學術專長

中英美文學、比較文學、諷刺文學、當代小說、魔幻寫實小說

蕭麗華

台大中文系專任教授

學歷

臺大中文所博士

經歷

元智大學通識教育中心副教授
心理輔導中心主任
台灣大學佛學研究中心主任
《台大佛學研究中心學報》主編
《台大中文學報》主編
現代佛教學會第四屆理事長
中國唐代學會第九屆理事長

學術專長

中國詩學、佛學、文學理論、教育

蔡行健

中正大學哲學系專任助理教授

學歷

美國紐約哥倫比亞大學哲學博士 1999~2005
國立中央大學哲學研究所碩士 1993~1996
國立台灣大學哲學系學士 1988~1992

經歷

國立中正大學哲學系助理教授 2005~
2004 美國紐約哥倫比亞大學暑期課程兼任講師
2000~2004 美國紐約哥倫比亞大學助教

學術專長

邏輯, 後設邏輯, 邏輯哲學, 集合論
科學哲學, 形上學

楊建章
國立台灣大學音樂研究所專任助理教授

學歷
美國芝加哥大學音樂歷史與理論博士 (2002)
美國芝加哥大學音樂歷史與理論碩士 (1996)

經歷
國立臺灣大學音樂學研究所專任助理教授（2006.7 迄今）
國立交通大學音樂研究所專任助理教授 (2004.8-2006.7)
中央研究院博士後研究學者 (歷史語言研究所，2004.1-2004.7) (2003.2-)
國立台灣大學音樂學研究所兼任助理教授 (2003.2-2006.6)
國立中山大學音樂系兼任助理教授 (2003.9-2004.7)
實踐大學音樂系兼任助理教授 (2002.9-2003.7)

學術專長
歐洲音樂史、歐洲音樂理論、歐洲音樂理論史、音樂思想史、音樂史學史、音樂美學與哲學、批判理論

林本炫
國立聯合大學經濟與社會研究所專任副教授

學歷
國立台灣大學社會學博士

經歷
國立聯合大學客家研究學院經濟與社會研究所副教授（2006.08-）
內政部宗教事務諮詢委員會委員（2000.09-）
台北縣政府宗教事務諮詢委員會委員（2005.06-2007.05）
神腦科技文教基金會董事（1999-）
台灣宗教學會監事（2005.05-）
台灣客家研究學會副秘書長(2007.01-)「思與言」人文社會期刊總編輯(2007.01-)

學術專長
客家研究、宗教社會學、教育社會學、質性研究方法

肆、活動報導（新聞稿、剪報、照片約 6 張一頁，需加說明）

活動報導：全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊
經典教材之研發：傳統文本與現代科技的交融
採訪報導／林淑慧

由教育部指導與補助之大學院校人文教育體檢計畫，於９９年上半年針對經典、跨領域、科技及全球視野等議題，陸續規劃舉辦九場教學工作坊，其中「經典教材之研發：傳統文本與現代科技的交融」教學工作坊，由臺灣大學、政治大學、中正大學合辦，已於５月２２日圓滿落幕。本工作坊藉由跨學門的經典教學議題，廣邀不同領域的人文、藝術教師對當前經典教學所面臨的實質問題加以討論，並期望透過此次活動，共同發展出針對教材、師資及行政措施等三方面之解決方案。

本「經典教材之研發」工作坊關注人文學門當中最具核心的經典課程教學，將現代的元素與教學方法融入傳統經典的課程，並以取得傳統與現代、全球化與在地化、專業與通識之平衡爲指標，希望藉由這次跨學門、跨校的交流與對話，讓相關領域之教師能夠逐步匯聚教學改革的共識。工作坊邀請了來自八所大學的學者擔任主持人或引言人，並以三個場次主題和與會的教師、學生及教育界人士展開研討。



經典教學怎麼教　中文譯註是根本

根據教育部人文體檢計劃所進行的課程統計顯示，國內大學院校的授課教師要求學生閱讀原典的比例甚高，例如研究所就有高達半數的課程使用學術語言，然而真正以「該經典的專業／學術語言」來講授經典的比例則不高，原因在於課

程所仰賴的、質量俱佳的經典中文譯註工作並不如想像中那般容易，以致課程中缺少好的譯註本作爲教材，形成教師在經典教學上的阻礙。

針對這個問題，清華大學哲學所張旺山教授有深刻的觀察：「許多重要的『經典』，不是根本就沒有中文翻譯，不然就是翻譯得不好，無法使用。」針對一個國家長遠的文化發展而言，張旺山建議經典教學必須要有好的中文譯本，才能使原典爲外文的經典，在本土環境中生根發展。除此之外，他也爲有志於外文經典翻譯、註解工作的後學提出實務上的建言，並力諫教育部在公費留學的政策訂定上，能夠提供國內翻譯人才多一些古典語言（如希臘文、拉丁文等）的進修機會。

如何閱讀經典　正規課程與讀書會齊頭並行

他山之石，可以攻錯。緊接著由政治大學身體與文明研究中心的呂紹理教授、亞洲大學外文系王安琪教授分別就其經典讀書會和課程教學經驗進行分享。

呂紹理以政大歷史系、身體與文明研究中心所進行的相關經典研讀會和教學課程爲例，說明政大師生如何透過研讀傅柯、法農等思想家的專著，一步步培養閱讀西方重要文獻的外文能力。在不同主題的研讀會中，強調以「貼近文本」（close-reading）的閱讀方式，同時經由整合不同學科的專家進行跨領域的對話，讓師生拓展視野，豐富想像力，從中細細品味經典的要旨。

王安琪對於人文經典譯注教學的投入，始於碩士論文對於 *Adventures of Huckleberry Finn*(原譯名《頑童流浪記》，王改譯爲《赫克歷險記》)的譯注研究，並以這本書開授「小說選讀」課程。在課程中，由她提供譯注初稿給學生對照閱讀，除了讓學生接觸西方文學名著的正規學習外，學生所提供的建議更是讓她有「教學相長」的意外收穫。「心思縝密的學生逐字閱讀，貢獻更好更貼切的譯詞文字，修正我的西式中文，令我感激涕零。」王安琪如是說。



善用數位科技教學　貼近 E 世代生活經驗

除了關注傳統經典的翻譯與教學方法之外，本工作坊也針對人文領域教師善用各種數位及媒體科技來輔助教學表示鼓勵。在此工作坊之前，曾舉辦多場座談會討論人文教學結合新科技的問題，老師們分持正反二面意見。本工作坊邀請了以科技融入教學見長的中正大學哲學系蔡行健教授、聯合大學經濟與社會研究所林本炫教授，和與會來賓分享他們在教學中如何結合傳統經典閱讀與科技想像。

蔡行健的「數位哲學」課程，在教育部的補助下，開全臺灣風氣之先。這門課的核心理念是將哲學傳統文本帶入對當今影響力巨大的電玩遊戲（video games）之中，讓學生進行兼具深度與廣度的哲學探討之外，甚至讓學生在期末報告中設計多款數位遊戲的開發計劃。蔡行健表示，現在的學生生活在虛擬的網際世界樂此不疲，這個課程能夠讓學生反省數位文化所帶來的人格同一、人工智慧和宗教哲學等相關問題，並提昇他們對於社會人文方面的關懷。

在運用現代科技進行學術研究方面，林本炫則是成功運用俗稱 GIS 的地理資訊系統進行臺灣本土宗教研究的先驅。地理資訊系統（Geographic Information System）在自然科學的研究領域中已被廣泛地使用，林本炫則是運用 GIS 的疊圖

與空間分析的功能，針對苗栗地區的宗教活動進行田野調查。他認爲地理資訊系統在宗教教學上的運用，不僅能快速定位廟宇的位置、拍攝廟宇建築 360 度的環景照片，使田野調查更容易、更有趣，同時也能夠突破傳統宗教研究田野調查的侷限。

在全天候的工作坊課程裡，不僅具備理論高度的啓發性，亦從跨領域的相關課程教學著手，重新省思所涉及到的經典文本教材、閱讀、翻譯與實際教學經驗。除了專家學者的分享之外，本工作坊透過座談會的綜合討論型式，也讓年輕的教師們有機會向先進請教，各類疑難雜症包羅萬象，絲毫不減來賓和與會者的討論熱度，一同思索人文領域中將數位科技融入傳統經典教學的平衡點。主辦單位未來也將彙整工作坊中的各方意見，並提供一個教學平台，廣納在人文與藝術領域中的教師、行政人員與學生的建議，藉以建立改革共識。



伍、與會統計分析

人數	
邀請來賓	11
自行報名	24
其他	0
合計	35

參加者身份	
政府機關	1
大學院校教授	5
大學院校副教授	3
大學院校助理教授	4
大學院校講師	1
大學院校博士生	0
大學院校碩士生	15
大學院校大學生	3
其他	3
合計	35

參加者性別	
男	12
女	23
合計	35

地區	
北	21
中	2
南	11
東	1
合計	35

附錄、

一、議程

教育部人文體檢計畫

「經典教材之研發：傳統文本與現代科技的交融」

地點: 台灣大學 文學院二樓 會議室

時間: 九十九年五月二十二日(週六)

合辦單位：台灣大學、政治大學、中正大學

9:00~9:10	**報到**	
9:10~9:30	**開幕式**	
9:30~10:00	**計畫主持人報告**	
場次	**主持人**	**引言人**
第一場 10:00-11:00 （引言人報告）	李明輝 （中央研究院文哲研究所）	張旺山 （清華大學哲學研究所） 呂紹理 （政治大學歷史系） 王安琪 （亞洲大學外國語文學系）
中場休息 11:00-11:10		
第二場 11:10-12:10 （綜合討論）		
12:10~14:00	**午餐**	
第三場 14:00-15:10 （教學示範及討論：「數位哲學」）	蕭麗華 （台灣大學中文系）	蔡行健 （中正大學哲學系）
15:10-15:30	**茶敘時間**	
第四場 15:30-16:40 (教學示範及討論：如何運用GIS教授台灣宗教文化）	楊建章 （台灣大學音樂研究所）	林本炫 （聯合大學經濟與社會研究所）
16:40-18:00	**綜合討論、閉幕式**	

二、與會名錄

附件 1-5

姓名	單位	姓名	單位
廖育菁	政治大學研究生	蕭愉蓁	長庚技術學院
羅月美	輔大哲學研究所博士班三年級	賴素珍	國立台東大學華語文學系
鄭凱文	慈濟傳播人文志業基金會	郭瓊瑜	嘉南藥理科技大學通識教育中心
張珒垣	台灣科技大學	Derlin Jinq	eco-ESCO Management
水野圭子	政大中文碩一	王如賓	台北市社區大學
鄭凱元	中正大學	黃世儀	政治大學
洪智豪	中正大學	吳家綺	成功大學
葉芳君	政治大學	劉開鈴	成功大學
邱蘭媚	中正大學	詹子誼	政治大學
沈韋伶	台灣大學	張誠修	政治大學
蔡宇涵	台灣大學	葉芳君	政治大學
翁羅欣霖	政治大學	謝佩容	真理大學
張馨方	政治大學	釋智行	政治大學
蔡源林	政治大學	林本炫	聯合大學經濟與社會研究所
李明輝	中央研究院文哲研究所	朱怡康	政治大學
張旺山	清華大學哲學系	黃世儀	政治大學

呂紹理	政治大學歷史	王思涵	真理大學
王安琪	亞洲大學外國語文學系	胡學丞	政治大學
蕭麗華	台灣大學中文系	蔡佳蓉	輔仁大學
蔡行健	中正大學哲學系	胡謙益	輔仁大學
楊建章	台灣大學音樂研究所		

三、籌備團隊

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫

總主持人	國立成功大學外文系劉開鈴教授
宗教學門主持人	國立政治大學宗教所蔡源林助理教授
哲學學門主持人	國立中正大學哲學系鄭凱元副教授
表演藝術學門主持人	國立台灣大學音樂所楊建章助理教授
總計劃專任助理	國立成功大學吳家綺
助理	國立政治大學翁羅欣霖
	國立政治大學張馨方
	國立政治大學詹子誼
	國立政治大學張誠修
	國立中正大學洪志豪
	國立中正大學邱蘭媚
	國立台灣大學沈韋伶
	國立台灣大學蔡宇涵

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊

「全球視野與在地關懷的對話」

成果報告

壹、緣起（背景）

此議題乃由過去 4 年本團隊的研究工作，包括：效標建置（95 年）、課綱調查（96, 97 年）、議題探討（98 年）、工作坊的實務經驗（99 年）發展而來。

一、依本體檢計畫於 95 年建立人文教育六大核心能力的參考效標，作爲體檢全國大學院校所開授課程的檢測指標。

二、依此核心能力的參考效標，進而在 96、97 學年度執行人文藝術相關學科的課程綱要調查以及問卷調查。

1. 依據 96 年度，大學院校人文教育體檢計畫問卷調查報告，有關學生問卷調查結果，能力知覺下的全球視野與多元文化認知能力。就「我的外語能力能夠使我有效掌握國際脈動」而論，有 6.9%的學生表示非常符合，37.3%的學生表示符合，不太符合者高達 48.2%，仍有 7.6%的學生表示非常不符合。另外，就「自己對於國際事務與情勢能有效掌握」一項問題來看，有 6.1%的學生自陳非常符合，有 36.4%的學生表示符合不到 40%，不太符合者高達 53%，另有 4.5%的學生表示非常不符合。在大學教育培養全球視野的能力上，如此是明顯偏低。（資料來自問卷）
2, 依據 97 學年度，執行九個人文藝術學門的課程綱要調查，對六大核心能力之一的具有「全球視野能力」的課程，以 94-96 學年度的課程綱要，3 年的平均數的比例來看，外文與歷史學門因性質包含外國歷史與外國文學的關係，培養此項能力的課程，佔其總課程的比例較高。其他學門的課程比例都很低，表演藝術學門僅達 2.60%。課程具有在地關懷的目標所佔比例，歷史與宗教比較高，其他學門都低。應用外語 2381 門課當中僅有 63 門課程具在地關懷的精神，佔 2.65%。如此數據顯示學生對當前的項能力相當的薄弱，有很大增強的空間。

表一、94-96 年培養全球視野能力課程所佔百分比：

94-96 學年度 平均百分比	能力指標：全球視野能力			
九學門	大學有課綱數	大學	研究所有課綱數	研究所
歷史	2601	1144（43.98%）	1200	484（40.33%）
外文	5435	5759（92.32%）	611	714（97.41%）
設計	2698	634（23.50%）	498	118（23.69%）
宗教	230	63（15.37%）	421	147（30.56%）
視覺藝術	1274	179（14.05%）	746	187（25.07%）
中文	1834	60（4.25%）	340	25（7.08%）

表演藝術	2248	23 (1.02%)	882	40 (5.01%)
應用外語	2381	255（10.71%）	0	0

資料來源：全國大學院校人文教育體檢計畫網站：http://www.hee.tw 人文體檢參考效標調查結果

表二、94-96 學年度教學目標是否包含在地關懷能力指標百分比

94-96 學年度平均百分比	能力指標：教學目標是否包含在地關懷			
9 大學門	大學課綱總數	大學課程數/所佔比例	研究所課綱總數	研究所課程數/所佔比例
歷史	2601	1633（62.78%）	1200	952（79.33%）
外文	5435	416（6.69%）	611	61（8.32%）
設計	2698	520（19.27%）	498	87（17.47%）
宗教	410	95（23.17%）	481	169（35.14%）
視覺藝術	1274	142（11.15%）	746	109（14.61%）
中文	1413	165（11.68%）	340	16（4.42%）
表演藝術	2248	67（2.99%）	882	89（11.29%）
應用外語	2381	63（2.65%）	0	0

資料來源：全國大學院校人文教育體檢計畫網站：http://www.hee.tw 人文體檢參考效標調查結果

三、基於國內外近年的文獻檢討，與本計劃辦理多次的座談會，及訪談專家學者共同歸納的意見。

四、依本計劃 98 年度提出的議題「全球視野與在地關懷的強化」，主持人林志明教授的研究探討結論。

五、提出「全球視野與在地關懷之素養」對大學教育的重要，執行「全球視野與在地關懷的對話」工作坊計劃的成果。

貳、規劃理念與目標

一、工作坊規劃的理念：

1. 本人文教育革新體檢計畫的目標，一面進行了解國內高等教育的現況，進而提出改革發現的問題，經由新的高等教育政策，增強學生未來因應新時代挑戰的能力。本團隊已提出大學教育應該培養六大核心能力指標，其中「全球視野與對多元文化認知的能力」，是團隊學者認爲年輕學生未來必須具備的核心競爭力。
2. 對 94-96 年國內各大學系所開授的課程綱要進行調查，評估其所培養的學生，具備「全球視野與對多元文化認知的能力」，此項指標的 3 年平均數值，上表可見多數人文藝術學門的此項能力薄弱。在全球化快速發展的今日世界環境下，亟需提升。
3. 本工作坊的課題希望經由課程教育學生認識世界其他的文化，培養學生的全球視野，了解並學習尊重多元文化的差異。從 2000 年以來，國際網路快速發達，全球化的潮流迅速，從課綱調查發現大學的課程所培養的全球視野與對多元文化認識的能力不足；同時，全球化趨勢下，也影響到本土文化的日漸消失，或是蛻變成新的型態。因此，課綱調查也發現，課程對具有全球視野與在地關懷的比例，呈現兩極化的現象。例如外文、歷史學門的課程偏向全球視野；而偏向在地關懷的

課程，如中文、宗教與視覺藝術等學門，全球視野的比例都低於 20%。

4. 如何面對全球化的潮流仍能發展自我的在地文化？當社會逐漸西化，而失去自我的特色。但與世界其他文化銜接時，更需了解自我文化，進而反思自我主體文化在世界多元文化中的位置。
5. 如何由在地的學習，可以達到對多元文化的認識與尊重，培養全球視野？
   如何由學習世界文化，尋求自我主體文化在多元文化中的位置，進而產生對在地文化的關懷？
6. 如何在教學上提昇學生的此項能力？以本教學工作坊爲交流平台，邀請國內各大學人文社會專業學科相關課程的教師參與本工作坊，分享教學經驗並進行對話，希望產生跨學科交流及突破當前專業學門面臨的困境。

二、工作坊規畫的目標：

1. 因應 21 世紀「全球化」及「數位化」的挑戰，希望強化高等教育學生的全球視野與多元文化的認知能力，以及提高對在地生活關懷的素養及對不同文化的尊重。
2. 廣納不同領域之學者，整合不同的專業知識，能夠開發新的跨領域課程。經由跨學科的教學，達到培養學生宏觀的全球視野，提升跨文化的認識。
3. 加強對本土生活文化的認識，體認在地關懷的重要，即在世界文化中的地位。
4. 提供教師的教學經驗分享與討論的平台，發展出此教學工作坊。

參、『全球視野與在地關懷的對話』工作坊簡介

一、 邀請台灣史與民族研究所的專家學者，提供對台灣在地文化的認識，如原住民文化、客家人文化、閩南人文化、福佬文化等，理解多元文化的差異性與共通性，以強化個人對在地文化的關懷。

二、邀請國內世界史的專家學者，提供對世界其他國家文化的認識，如英國、法國文化、美國文化、台灣文化、以及少數民族或原住民文化等。藉以培養學生認識多元文化以及宏觀的視野，以及尊重不同文化的寬宏態度。

三、以不同專業學門如文學、音樂、歷史、藝術、電影等學科的教學，皆可達到認識世界多元文化的差異性與同質性的目標。

四、從全球化的角度下，反思自己在地主體文化，在世界多元文化中的地位與意義，培養學生對在地的感恩與關懷。

五、教學經驗分享中，世界史與台灣史的老師都認爲走入實際的現場環境，不論進入田野親自訪問當事人，或出國學習，建構自己特殊的生活經驗，都是最好的學習方式之一。但是台灣史的在地經驗較易做到；反之，出國體認世界其他國家的文化，或學習外國歷史，都因經費及語言等更多的要求較難做到。

六、對「在地與全球」的相輔相成關係，兩者之間的異同性質，均可由教師的課程教學中體認。許多在地的生活經驗，也可以比較其他不同國家的文化，培養對全球多元的尊重，例如宗教課程。可由在地宗教的體認，比較世界其他重要的宗教，培養對多元文化的尊重。

參、工作坊課程資料（依場次，含主持人與引言人介紹）

主持人：劉開鈴、鄭永常、王文霞、薛化元、王秀惠、楊肅獻、

引言人：王志宇、劉正元、王雅萍、鍾興華、陳峙維、陳俊斌、李鑑慧、邱德亮、

肆、活動報導（新聞稿、剪報、照片約 6 張一頁，需加說明）

場次	教師				學生			其他	總人數
	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	大學		
0528	11	12	5	4	6	5	7	1	51

新聞稿

大學院校人文教育革新體檢計畫「教學工作坊」（六）

摘要

教育部「大學院校人文教育革新體檢計畫」研究工作團隊將在成功大學舉辦『全球視野與在地關懷的對話』教學工作坊。該活動以提升大學院校學生的全球視野與在地關懷的素養爲目標，所進行的教學工作坊。邀請相關教師研討教學議題，並配合實務教學案例進行經驗分享及討論教學改進辦法。歡迎對此課題有興趣的大學院校師生踴躍參加。

『全球視野與在地關懷的對話』教學工作坊

『全球視野與在地關懷的對話』教學工作坊，將於5月28日假台南國立成功大學舉行。此次活動由成大外文系劉開玲、歷史系王文霞教授負責規劃，將邀請多所大學院校的專家學者以及相關領域的教授，以工作坊形式提供對話的平台，進行意見交流，希望邁向跨領域教學及課程創新的目標。

本教學工作坊將討論如何藉由對本地歷史文化課程的認識，進而培養學生的全球視野。邀請到政治大學歷史系薛化元教授、逢甲大學歷史文物研究所王志宇教授、政治大學民族系王雅萍教授、高雄師範大學台文所劉正元教授，以及原住民文化園區主任鐘興華先生等專家學者，共同討論在地關懷的課題。

另一方面，從全球化下的世界不同文化，瞭解其差異與多元性質，並進一步反思在地文化或主體文化在多元文化中的位置，培養在地關懷的體認，尋求人性的普世價值。藉此學習過程，培養學生的全球視野與體認在地關懷的重要意義。全球視野的課題邀請到台灣大學歷史系楊肅獻教授、師範大學歷史系王秀惠教授、交通大學社會文化研究所邱德亮教授、成功大學歷史系李鑑慧教授、台南藝術大學民族音樂研究所陳俊斌教授、台灣大學音樂研究所陳峙維教授等專家學者，共同參與討論，精采可期，誠摯邀請全國人文領域之師生共同參加！

剪報、照片（6 張）

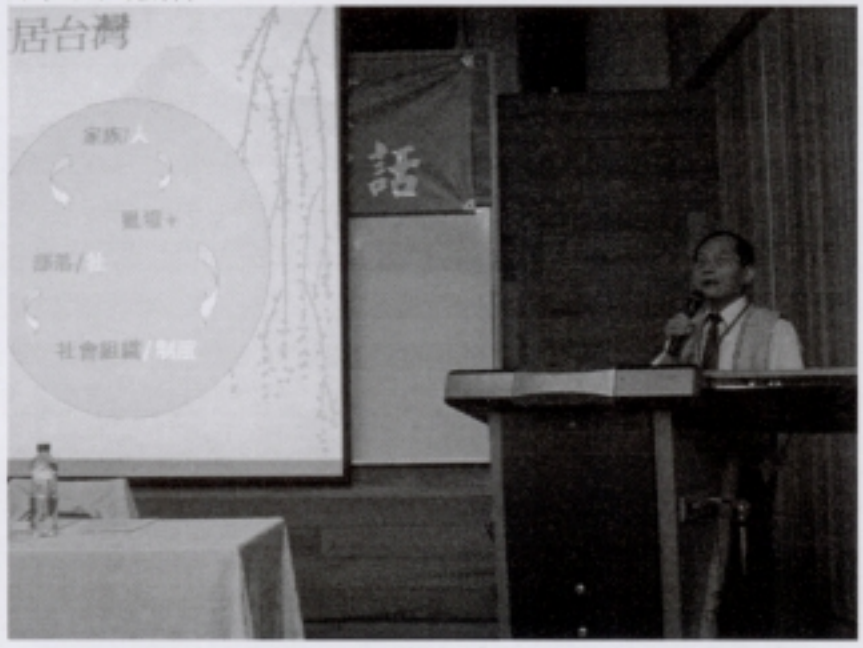
伍、與會學者統計分析

學者人數：51 人

全球視野與在地關懷工作坊參與人數統計表 99.5.28

	性別		學校別			區域別			
0528	26	25	7	43	1	5	1	45	0

1. 鍾興華先生（原住民委員會文化園區管理局局長）主講台灣原住民與環太平洋地區原住民的關係。



2.王雅萍副教授（政大民族研究所）、劉正元所長（高雄師範大學台灣文化研究所）、薛化元教授（政治大學台灣史研究所）討論全球與在地的關係。



3. 全球視野與在地關懷的對話在會場學者熱烈的討論 99.5.28



4. 全球與在地的對話工作坊與會學者茶會時間的討論 99.5.28.



5. 師範大學歷史系王秀惠教授主持討論 99.5.28



6. 台灣大學歷史系楊肅獻教授與交通大學邱德亮教授的談話 99.5.28



陸、議題回應（交給論壇小組之版本即可）

論壇的討論議題：

1. 如何培養學生認識「本我」與「他者」、「在地」與「全球」之間的關係，發展對多元文化的尊重？
2. 如何在**課程與教學**上，教導學生學習感恩、深耕在地，形成在地關懷的素養？
3. 如何教導**學生**認識在地與全球的連結關係，了解在地文化在世界文化中的地位與意義，進而培養其全球視野與在地關懷的人文素養？人文領域的**課程**與教學，又該如何融入全球視野與在地關懷的平衡概念。

4. 在全球化的趨勢下，制度上如何增進人文藝術領域師資的專業表現、學術水準及與國際接軌程度？

＊ 議題的重要性說明：

1. 面對全球化的時代，國際競爭激烈。認識全球的多元文化，培養宏觀的全球視野，增強學生未來面對全球的競爭能力。
2. 教學上運用在地生活的經驗，培養學生的感恩心與認同感，可以增強學生在地關懷的素養。
3. 在全球化下，了解在地文化在世界文化中的地位與重要性，比較其他不同的文化，培養對多元文化的尊重。
4. 數位化的時代，網際網路影響學習型態轉變。這是個知識經濟時代，形成終身學習的需求。
5. 培養學生的全球視野、尊重多元文化與在地關懷的素養，爲當前教育一重要課題。

＊ 主要發現：

一、全球視野與在地關懷的能力都低－ 2 個數據

全球化的時代需求要培養學生的全球視野，94-96 年課程調查資料顯示課程具有培養學生全球視野能力的比例都偏低，除外文、歷史外，其他學門約在 20%以下。培養學生在地關懷能力的比例也偏低，出宗教、歷史外都在 20%以下。

二、教學課程上

1. 全球與在地關係密切，需要並重。（教材內容上）
   在全球化下，需要全球視野以提高學生在國際市場的競爭能力。更需要了解主體文化在世界文化中的位置，強化學生對自我文化的深刻認識，才能在全球化中不會迷失，找到自我的定位。在地關懷素養。
2. 教材上需要平衡。
   從課綱調查中得知人文藝術領域的教材資源，多來自歐美語系國家，對於「拓展全球視野、促進多元文化交流」的方向，似乎偏向歐美而忽略了世界其他地區的文化。
3. 走出教室的學習爲大家所喜好。（教學上）
   教學經驗分享中，世界史與台灣史的老師都認爲走入實際的現場環境，不論是進入田野親自訪問當事人，或是出國學習，建構自己特殊的生活經驗，都可以在學習上產生良好的效果。王志宇教授以台灣在地的信仰爲例，說明帶領學生進入社會學習當地的風俗文化。

   此外，在地生活的經驗，可以連接世界其他國家的生活，經由比較異同，產生對多元的尊重。例如：在地宗教與世界其他宗教的比較，會尊重不同的宗教。台灣史的在地經驗比較容易做到；反之，出國體認異國文化的理想，或學習外國歷史，都因經費所需不少較難做到，除非有行政資源的支持。

三、學生的外語能力不夠好

一般學生大多重視具有多元文化與全球視野能力的培養，但外語能力不足，故對是否能用外語有效掌握國際事務與情勢方面，則呈現不足。這表示在教學和教材上尚有補強的空間。學生學習的管道也受限於國內環境的學校教室或其他機關，學校提供學生出國學習的機會很少。

四、人文學師資與國際接軌較少

人文藝術學門的師資，其學術專業表現主要在國內，而與國際接軌的情況，相

較於理工醫學院，較爲不足。國內人文系所與國際或與國內相關教育機構的交流與銜接，其制度尚未建立完善。目前中研院與國科會已實施國內學術機構的相互交流制度，然除了中研院，其他大學國內與國外的學術交流，均嫌不足。

＊主要建議：

一、課程教材：

1. **經典文本的閱讀：Classics can talk to every generation.**
   a. 經典作品能與每個時代的人對話。閱讀具有恆久價值的經典文本，認識歷史文明中精華的作品。
   b. 對話式教學，學生參與對話的方式教學，可刺激學生的思考與訓練其表達意見的能力，在使用經典教材的課程上，產生好的效果。
   c. 選擇閱讀的經典，仍以歐美國家居多數，中國、亞洲其他國家較少。以培養全球視野的目標看，應該思考平衡世界文化經典作品的分布。
   d. 需培養好的外語能力。
2. **戲劇展演可由做中學（Learning by doing.）**
   a. 「劇場展演」，學生所表現的學習效果非常好。若學校行政、老師、學生可以共同配合，學習歐美語言及歷史文化，如英、法、美等國的劇本，由台灣學生學習演出，都既可學習語言及文化，又可培養學生的視野，是極佳學習方式。
   b. 如：台大戲劇系彭鏡禧教授開的莎士比亞戲劇，國內不少大學外文系將展演列爲必修學分，法語教師協會舉辦的六校戲劇公演（2009），兩岸十校戲劇聯展（2010）等，都成功的顯示劇展在教學上的效果。戲劇展演的方式也可以培養在地關懷，可將劇本換成台灣在地的人情風物及歷史故事。
   c. 表演藝術的相關行政問題，如老師的負擔過重、演出經費的昂貴、等都需進一步制度面的檢討改善。
3. **「走入田野」的學習促進在地關懷**
   宗教研究或文化研究的課程，南華大學陳美華老師帶領同學進入田野，實際進行對廟宇的調查，觀察在地人民的信仰，不僅使學生理解在地人民生活中與宗教的關係，也協助當地民眾建立自己的宗教文史資料。如此，學生學習理解在地人民的生活文化，更易產生對在地的感情和關懷。
4. **「與社區結合」可產生愛鄉心**
   學生的畢業展演，若在鄰里的活動中心，或縣市的文化中心公開舉辦，更能吸引社區民眾的加入。學校教育與社區結合的方式，可使家長更了解學校的教育情況，也使學校與在地社會的活動相互交融、產生共鳴，促使學生熱愛鄉里，產生更強的在地關懷。
5. **課程教材全球與在地都需平衡－**
   在地的教材與世界其他文化的教材需要平衡，不要僅偏向本土文化或世界文化。全球世界其他文化的教材，需要平衡，不要偏向歐美或東亞，其他地區如伊斯蘭文明、印度文明等等，也應該加強。

二、 師資：

1. 鼓勵積極加入國際社會－
（1） 參與國際學術活動，成爲全球化的一部分。

實例：中興大學外文系謝心怡老師參加位於英國 Stratford-uopn-Avon 的莎士比亞研究院（The Shakespeare Institute, 1993）的讀劇（Play-Readings），學習讀對英國戲劇在中古後期的作品及其他學者的評論。不僅建立學生的自信、面對觀眾的鎮定、語言的能力，更能培養策劃及統整的能力。

（2） 參與國際學術團體，成爲會員。

（3） 參與國際學術刊物的出版，爭取人文藝術類的作品展演。

（4） 教師進修制度應持續推行，支持教師努力拓展全球視野的能力。

三、學生

1. 系所提供學生課程以外的學習活動－

（1）參與國際競賽、參與國際研習營。

（2）舉辦國際展演、畢業生展演。

2. 鼓勵學生參與國際學術交流－

（1）參與短期參訪團。

（2）交換學生制度，擴大學生視野。

（3）參與國際競賽、參與國際研習營、舉辦國際展演，如畢業生展演。

（4）招收國際學生－合理招收國際學生的制度。

（5）推展學生的國際志工活動。國際志工有助於開展年輕學生的國際視野，風險較多，學習成果較好。

四、 行政規範

1. 開拓新方向需政府的領導－

進行多方的國際交流，拓展全球視野，促進認識多元文化的方面，不僅限於歐美國家，開拓與世界其他地區，如阿拉伯、印度、東南亞的交流。

2. 制度上與財力上需政府的支持－

教育部已經進行的一些補助政策，但並不完善，如國際或與國內相關教育機構的交流與銜接，許多制度尚未穩定建立，政府可有更積極的鼓勵作法。如補助學生的國際課程、教師的國外再進修計畫、參與國際性學會、鼓勵參與國際社會志工團體等。

附錄、
一、議程

大學院校人文教育革新體檢計畫「教學工作坊」（六）

『全球視野與在地關懷的對話』
「全球視野與在地關懷的對話工作坊」之場次與議程

<table>
<tr><td>9：00 － 9：30</td><td colspan="4">報到</td></tr>
<tr><td>開幕式

9：30－10：00</td><td colspan="4">鄭永常： 國立成功大學歷史系教授兼系主任
劉開鈴: 「全國大學院校人文教育體檢計畫」說明
大學院校人文教育體檢計畫總主持人，成功大學外文系教授
王文霞:「全球視野與在地關懷的對話」工作坊緣起介紹
全國大學院校人文教育體檢計畫共同主持人，成功大學歷史系</td></tr>
<tr><td colspan="5">如何由了解在地文化培養全球視野</td></tr>
<tr><td>場次</td><td>主題</td><td>主持人</td><td colspan="2"></td></tr>
<tr><td rowspan="2">第一場

10：00－10：50</td><td rowspan="2">以『台灣民間信仰』課程爲例</td><td rowspan="2">薛化元
政治大學
歷史學系</td><td>引言人</td><td>王志宇
逢甲大學歷史與文物研究所</td></tr>
<tr><td>與談人</td><td>薛化元
政治大學歷史學系</td></tr>
<tr><td>10：50－11：00</td><td colspan="4">中場休息</td></tr>
<tr><td rowspan="2">第二場

11：00－12：10</td><td rowspan="2">從原住民族歷史事件個案研究談多元文化的在地實踐</td><td rowspan="2">薛化元
政治大學
歷史學系</td><td>引言人</td><td>王雅萍
政治大學民族學系</td></tr>
<tr><td>與談人</td><td>鍾興華
行政院原住民文化園區管理局主任
劉正元
高雄師範大學台灣文化語言研究所</td></tr>
<tr><td>12：10－13：30</td><td colspan="4">午餐時間</td></tr>
<tr><td colspan="5">如何由認識世界文化培養在地關懷</td></tr>
<tr><td rowspan="2">第三場
13：30－14：20</td><td rowspan="2">由認識世界文化培養在地關懷一以『全球音樂文化』課程爲例</td><td rowspan="4">王秀惠
師範大學
歷史學系</td><td>引言人</td><td>陳峙維
台灣大學音樂學研究所</td></tr>
<tr><td>與談人</td><td>陳俊斌
台南藝術大學民族音樂學研究所</td></tr>
<tr><td rowspan="2">第四場
14：20－15：10</td><td rowspan="2">全球視野與在地關懷？</td><td>引言人</td><td>李鑑慧
成功大學歷史學系</td></tr>
<tr><td>與談人</td><td>王秀惠
師範大學歷史學系</td></tr>
<tr><td>15：10－15：30</td><td colspan="4">茶敘休息時間</td></tr>
<tr><td rowspan="2">第五場
15：30－16：20</td><td rowspan="2">法國文化史教學經驗談</td><td rowspan="2">王文霞
成功大學
歷史學系</td><td>引言人</td><td>邱德亮
交通大學社會與文化研究所</td></tr>
<tr><td>與談人</td><td>楊肅獻
臺灣大學歷史學系</td></tr>
<tr><td>16：20－16：50</td><td colspan="4">綜合討論</td></tr>
<tr><td>16：50－17：00</td><td colspan="4">閉幕與賦歸</td></tr>
</table>

日　　期：99 年 5 月 28 日 星期五 ；地點：國立成功大學歷史系館 2F 振芝講堂
活動時間：99 年 5 月 28 日（星期五）上午 9:00AM 至下午 5:00PM
活動地點：國立成功大學歷史系館二樓『振芝講堂』
報名方式：詳見「大學院校人文教育革新體檢計畫」網站：www.hee.tw，請上網報名。
或直接聯繫承辦人員：王文霞（0937-399-979）
聯絡人：洪顥芸（0953-632-508）
電話（O）：06-2757575-52327
電子郵件：haoyun315@hotmail.com

二、與會名錄

劉開鈴、王文霞、鄭永常、楊肅獻、王秀惠、陳峙維、陳俊斌、李鑑慧、邱德亮
薛化元、劉正元、王雅萍、王志宇、鍾興華、吳淑華
陳國榮、劉淑玲、張曼娟、賴盟騏、富容、黃德銘、張麗芬、廖安惠、林秀蓉
劉煥玲、詹子誼、王瓊娟 鄭凱元、陳玉女、蔡幸娟、高淑媛、方志遠、林易融
杜政宇、周碩光、簡瑞瑤、林德政、林麗文、林孟欣、林春香、吳家綺、呂雅婷
張育銘、王秋薇、洪顥芸、王立宏、蕭政宇、許明宏、蔡興水、吳宇安、謝序偉

三、籌備團隊

籌備人員：王文霞、洪顥芸、林易融、王立宏、林秀蓉。
工作人員: 蕭鎮宇、蔡興水、許明宏、巫宇安、謝序偉。

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊

「人文與科技之反思與前瞻」

成果報告

壹、緣起

全國大學院校人文教育體檢計畫，自 96 年建立人文教育檢測效標，97 年依檢測效標調查課程與教學現況，98 年針對六大議題，從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，擬定具體改善策略及成效指標，預計至 99 年 9 月完成總報告初稿。本工作坊乃是基於此計畫過去三年所彙集之數據分析與探討成果而籌設。

貳、規劃理念與目標

希能針對總報告所提之六項基本能力指標，特別是針對科技能力與科學素養能力，藉由工作坊之舉辦，來更具體呈現此基本能力如何藉由實際課程之開設來培育，並提供一跨領域科技素養與能力培育之交流平台。並藉由工作坊之進行，具體呈現人文體檢之精神，並進一步將其內涵收納至 99 年度總報告之撰寫中，以增其周延性及可行性。

本工作坊之預期成果爲：(1) 建構出科技人文課程的教材與教學方法之分享網絡；(2) 激發人文老師與學生走出自己的專業藩籬，透過跨學科的相互支援，共同推動人文教學的創新；(3) 建立以人文學術爲中心的主體性，並在大學體制中自我定位，並能適切地與科技領域結合，以便向學校及教育行政體系爭取更多尊重與支持，避免高等教育沉淪於功利主義及工具理性主義的迷思。

參、工作坊課程資料

甲、數位資訊科技與人文歷史與地理整合的創新研究與課程

一、引言內容

引言人：郭俊麟
（國立東華大學鄉土文化學系助理教授）

在數位資訊科技的快速發展下，各式各樣的電子地圖已成爲免費並可輕易取

得的網路基本服務。隨著 Google map/earth 等創新地圖加值工具與商業化全球衛星定位(GPS)產品的普及，地理資訊的生產不但不再是地圖或測量專業者的專利，更進一步朝向結合時間與三維空間的資訊生產方向發展。在這同時，國科會所支持的國家型數位典藏計畫多年來也累積了大量的歷史檔案、老照片、地圖與航照等數位典藏，讓我們得以如走進時光隧道般，體驗過去的文史地景與文化風貌。在上述創新工具與圖資內容皆已齊備的當下，如何運用這些嶄新的資訊工具於地方文史與數位典藏成果，已成爲今日人文史地教學與數位典藏應用的重要議題。

筆者藉由參與教育部資通訊人文跨領域先導型合作計畫「文史脈流行動導覽平台建置計畫」(97-98)的經驗，首先將闡述結合數位資訊科技與文史研究的跨領域合作的意義與相關研究議題；接著以國立東華大學鄉土文化學系「歷史 GIS 數位化學程」爲例，分享將跨領域研究計畫與課程/學程的教學整合，特別是將數位資訊科技、數位典藏成果與人文數位教學結合的可能性。

1.文史脈流行動導覽平台建置與跨領域合作

文史脈流行動導覽服務平台研發計畫，是由成功大學資訊工程系黃崇明教授所主持，邀請資訊與文史領域老師所組成的跨領域團隊。本計畫以跨領域人才的培育和發展爲基礎，文史內容爲核心，以建立開放性的文史資料平台爲目標。計畫內容以研發整合性行動導覽服務平台爲主軸，藉由文史學者考究和訪查，經數位化過程將文史內容描述於多媒體空間資料庫，來設計跨平台(如智慧型手機或各類型手持式上網平台)的空間查詢與存取介面。

而行動導覽服務透過 GPS 技術和 3G 網路傳輸技術，以電子地圖介面提供使用者路線指引和景點多媒體內容語音介紹，在導覽過程中透過智慧感知推論引擎隨時給予適當的路線和景點的建議，文史部落格結合 Web2.0 概念以電子地圖提供旅行者進行旅行前的行程規畫和旅行後的旅遊經驗分享。文史脈流行動導覽服務平台不僅提供了豐富文史特色的創意加值和價值保存，另一方面也幫助地方旅遊產業的推展。

另一方面，從人文面向的數位技術使用需求來看，歷史資料的研究與蒐集上常與時間空間有緊密關係。近年來有許多文史專家學者致力於將人文歷史以數位典藏方式來典藏文物，若能將人文歷史數位典藏與 GPS/GIS 導航應用結合一起，不僅可增加人文歷史資料的時間與空間可讀性而豐富人文歷史資料，更能以文化創意加值方式增加一般人對於人文歷史的興趣，也能讓 GPS/GIS 的應用層面更爲豐富。

爲了符合上述的構想，文史脈流計畫以六個子計畫來串連，其中包含四個技術團隊子計畫與兩個文史團隊子計畫。分別是文史脈流多媒體及空間資料庫系統、文史脈流之全球資訊網導覽運算系統、多功能 GPS/ GIS 電子地圖式的文史脈流戶外(教學)導覽服務、地理空間式的文史脈流多媒體部落村研發、文史脈流之市街聚落時空主題屬性建置，以及文史脈流之流動的空間主題屬性建置。

文史團隊的主題屬性建置除了是文史內容的基礎來源，更著重在與技術團隊的互動與共同研擬資料儲存與展現的格式。而多功能 GPS/ GIS 電子地圖式的文史脈流戶外(教學)導覽服務、地理空間式的文史脈流多媒體部落村研發則是在使用者端直接接觸與提供服務的的文史服務平台，文史脈流多媒體及空間資料庫系統、文史脈流之全球資訊網導覽運算系統則是系統提供加值服務所不可或缺的部分。這六個子計畫所建立出來的行動導覽平台，包含以下具體目標：

- 研究以市街聚落爲主題之時空屬性建置及再現方法。
- 研究具時間與空間的特性的文史多媒體內容的詮釋方法。
- 研究設計符合文史資料特性的文史空間式多媒體資料庫。
- 研究設計具文化創意加值的文史 GIS 電子地圖顯示平台。
- 研究設計具文史語意分析的專家知識庫系統進行文史資料的加值應用。
- 研究設計具文史特色的 GPS 導航相關應用服務。
- 研究輕易便利 QRCode 式的文史資料存取介面。
- 研究設計具文史特色 Web 2.0 地理式多媒體部落格之建置。
- 研究開發文史內容的文化創意加值的運作模式，以爲人文與科技之間建構異業合作之橋樑。

文史脈流行動導覽服務平台之跨計畫間之關聯構想圖，如下圖所示。

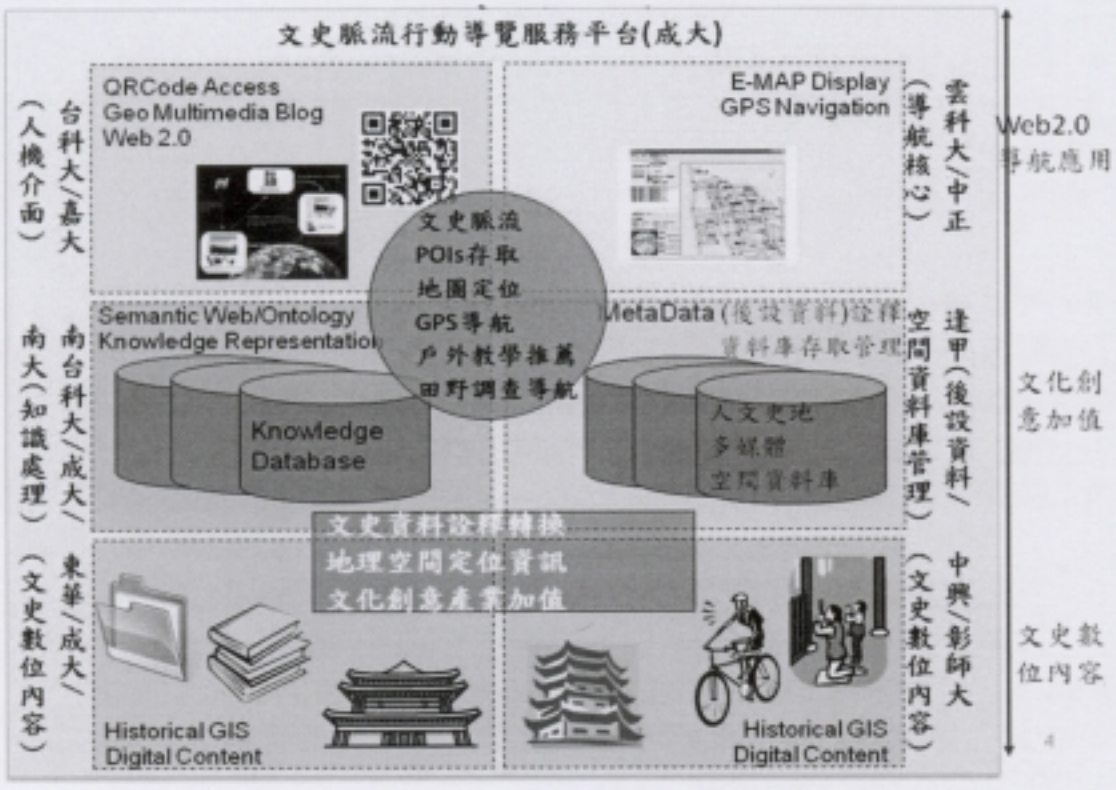


圖 1、文史脈流行動導覽服務平台之跨計畫間之關聯

計畫執行至今已有效展現的跨領域合作成果。從文史的角度來看，筆者的子計畫團隊就點-面(市街、聚落)之實驗主題，蒐集、解讀的多媒體資料及所詮釋的空間化文史資訊，配合其他子計畫進行資訊技術與文史資料庫之整合。例如與子計畫一、二討論並開發出符合文史導覽的欄位標準與規範，建立後設資料清單。並將建置的文史 POI 整合進子計畫三的 GPS 導覽系統中，讓使用者在查詢電子地圖時，也能查詢到當地的文史資訊，如同走進時光隧道，切身體會身處空間之歷史感。進一步成爲子計畫四的多媒體部落村示範作業，將兼顧時空特性與不同連網裝置（PDA、UMPC、Smart Phone、個人與筆記型電腦）介面，建置適合讀取的文史資訊。

2.結合數位資訊科技的人文史地課程/學程規劃

文史脈流計畫所挑選的研究示範區如台北八里、彰化鹿港、台南府城、花蓮移民村，都在臺灣歷史發展上不可忽視的重要文化街區/聚落，它所銘刻的歷史記憶、所留存的藝術資產，以及所累積的深厚文化質素，都使得這些歷史市街與聚落充滿著迷人的風味。透過此跨領域研究計畫的進行，台灣地方文史的教學，有了它的即時性與當下性。更可延伸學校的教學，將課堂上所學的台灣近代史，透過淺顯易懂的文字說明，一一在這些景點的史蹟文物中獲印證。甚至，有許多

臺灣史的學習不一定要在教室內，而可以存藏於古蹟巡禮的一磚一瓦中。

透過「文史脈流行動導覽服務平台計畫」，可補強有關台灣文史的教學；此外，本計畫所建置的互動平台，可讓更多的在地人或是關懷鄉土的人士，加入詮釋與推廣應用的行列，因爲彼此的互動，而往更深化、更有趣也更實用的方向發展。從文史團隊的觀點，文史脈流計畫完成後的成果效益，主要包括兩方面：

- 尋找地方文史資料與地理空間資料相互整合的最佳方法，並以電子資料庫進行資料存取的最佳模式，建立最適當之資料庫儲存格式、後設資料的交換語法，以爲日建立相關資料庫之範本。

- 將具有時間縱深的臺灣傳統文化資源，和以無線網路傳輸、衛星導航指引的地理資訊相整合，形成一淺顯易懂且富有文化氣息的電子地圖導覽資料庫，使臺灣傳統文化可以被加值運用於行動通信產業中，既可創造更多觀光與文化創意產業商機，並也可使臺灣文化藉科技的力量進一步深化和普及。

此外，計畫成果可具體融入課程教學，並協助地方文史的推廣與加值應用。以東華大學鄉土文化學系的課程設計爲例，文史脈流計畫的成果已與本系的「歷史 GIS」學程中的課程結合，將計畫成果推展至學程之實際教學，並透過課程的訓練學生對這些文史素材進行加值應用與推廣。

東華大學的歷史 GIS 學程的課程架構，強調核心、進階、應用、與實作課程的整合(圖 2)。核心課程的部分包含歷史地理學概論以及數位典藏概論兩門課程。前者探討歷史地理學的研究理論、方法、相關研究之介紹，並討論「歷史 GIS」對傳統歷史研究之衝擊；後者則對於數位化內容建置的理念、技術標準以及推廣應用面向做系統性的學習。進階課程包含了 GIS 先備的基礎—地圖學課程，歷史 GIS 技術學習的地理資訊系統(上下)課程，以及結合計量史學與計量地理學研究方法論的「計量史與空間資訊」新課程。

應用課程與實作課程著眼於東臺灣鄉土研究的深化，以及本系過去所建立相關數位典藏與歷史圖像資料庫的的有效應用。應用課程的「東臺灣歷史圖像與 GIS」目的在於 GIS 與歷史圖像(老照片、地圖、航照)的整合運用；「歷史地圖與數位典藏資源的應用」則是在數位典藏推廣應用的概念下，對現有國內外與東台灣相關的歷史地圖與數位典藏內容進行整合性加值與教學研究設計。實作課程的「東臺灣計量史學與空間資訊實作」與「歷史 GIS 實作」爲學程成果的具體展示，由學生選定研究專題，從原始檔案的數化到資料庫構築、GIS 計量分析等完整的呈現歷史 GIS 的學習。

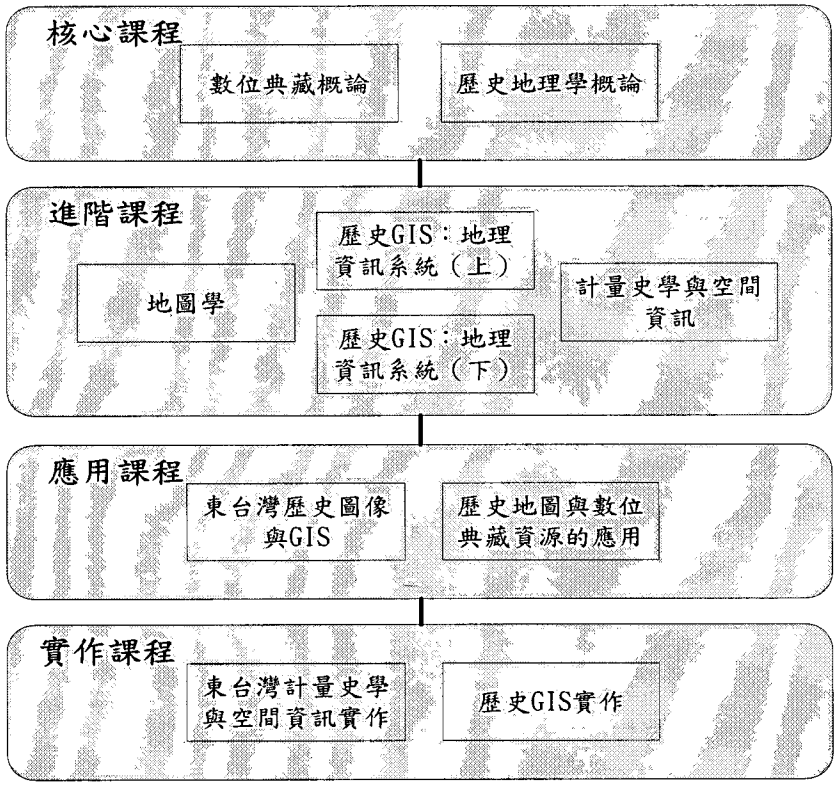


圖 2.歷史 GIS 數位化學程的課程架構

在過去兩年來文史脈流計畫的跨領域交流經驗中，筆者特別關注在 GPS 定位及其軌跡資訊的加值應用趨勢，並嘗試建立一個整合地方文史數位典藏與 GPS 資訊的教學方法。教學設計上，包含介紹 GPS 軌跡資訊特質及其與文史數位典藏整合的方式；接著說明 GPS 軌跡如何作爲創意加值的媒介，進行時空定位、路徑飛覽等地理資訊的動態展現，賦予地方文史與數位典藏跨越時空的元素；最後以東台灣文化地景導覽爲例，展示包含消逝、體驗與活化等主題景點的動態導覽遊程。

在重視休閒生活與文化深度旅遊的當下，上述的創意加值流程可有效轉化過去普羅大眾不易接觸或難以理解的文史內容，展現 web2.0 時代地方文史推廣的獨特面貌。此外，藉由這樣的教學設計，發現相較於過去偏重 GIS 技術的教學，數位典藏與 GPS 資訊的加值整合將可更有效達成數位學習與數位典藏推廣的理念。

因應 99 學年度起東華大學鄉土文化學系與台灣文學系的合併，在新系名:台灣文化學系以及更多元的師資架構下，「歷史 GIS 數位化學程」將更名爲「人文數位與 GIS」學程，並在課程結構上作部分的調整。展望未來，在全球化與跨領域整合的趨勢下，本學程也擬定出以下具體目標，提供完整的人文資源與技術運

用教學，落實本系成爲東部人文數位與鄉土教學人才的培育中心。

- **以學程建立跨領域的學習，創造本系(校)學生未來在研究、教學與文化推廣之特色與競爭力。**數位資訊技術與文史學科的結合，可推展於文史學科的研究、教學及文化推廣等方面，使得文史系所的學生在回應未來資訊革命的競爭下，發展出更具特色的文化專才與研究能力。

- **具體提升教學品質，藉由人文數位教學與實作來充實現有東台灣的數位典藏資訊庫。**善用既有的 GIS/GPS 硬軟體教學環境以及東台灣數位典藏資訊庫，透過實作課程的演練，培育符合社會需要兼具人文素養與資訊能力的人才外，也擴充並累積現有東臺灣歷史地理研究之資料庫。

- **落實本校鄉土文化學系爲東部「人文數位與鄉土教學人才」培育中心。**目前東部的數位化資訊人才相當匱乏。本學程培育的人才除可進入相關 GIS 產業工作外，亦可進入地方政府單位從事 GIS 與鄉土規劃相關工作。本系以科技整合之優勢，提供完整的人文資源與技術運用教學，將可落實本系成爲東部鄉土教學資源與人才培育中心。

二、討論

顧雅文：歷史學界現在對 GIS 的接受度愈來愈高，可以從兩方面看到一點徵兆。一、郭老師近幾年一直受邀到各校演講介紹 GIS，反映學界愈來愈多人看到 GIS 的優點；二、近幾年有愈來愈多相關的計畫的補助。獲得補助的計畫大概有三個類型，第一是研習營和工作坊，屬於較爲短期、入門的介紹；第二是學校課程或者學程；第三個比較像是建制平台的形式，例如郭老師提到的文史脈流。這類計畫常有三個問題：一、時間不足，難以深入教學和實習軟體；二、軟體和資源的使用期限常伴隨工作坊結束而過期，產生資源限制；三、缺乏交流平台，像是教育部建制的教案平台。雖然過去我在學歷史時無法想像學歷史還要學地理，但今日已經愈來愈多系所把 GIS 的學習列爲必修，文史學科使用科技輔助的情況愈見明顯。此外，GIS 的使用亦有助於歷史地點的重建、修改，幫助史料的重現。至今爲止，我發現在 GIS 教學上有兩個問題：第一個問題是，如果學生去地理系學習 GIS，由於科系需求不同，歷史系學生很難在學完之後懂得使用 GIS 幫助歷史文章的撰寫；第二個問題是，不少學生都會質疑 GIS 到底能帶來甚麼好處，不像其他歷史專業科目一樣投入時間學習。

（宜蘭大學人文暨科學教育中心教授）邵維慶：我們鼓勵學生使用這些新科技，那麼他們使用這些程式寫作業的話，會不會有版權問題？如果有，要怎麼解決？

郭俊麟：讓我們把情況分成兩類。第一類是以 Google map 爲例（免費軟體），如果學生使用 Google map，只要保留 Google map 的 Logo，一般來說都不會有問題。第二類是使用某單位的典藏成果，只要列清楚資料來源，就不會有問題。此外，

如果是學生從書籍上掃描而來，是歷史資料，通常過了 50 年就沒有版權問題。

（東華大學民族語言與傳學系暨民族發展研究所教授）孫嘉穗：剛才在郭老師的報告裡有提到計畫建制有原住民的資料，能否進一步解釋？

郭俊麟：過去有其他計畫把原住民的資料以地圖方式呈現，現在由於計畫結束，沒有維護而停用。現在的計畫會在確認過沒有權板問題後，把資料放在類似 Google map 這類公開的軟體上，讓資料可以長期使用。

王文霞：文史和科技的學者合作，他們的目標要怎樣訂立。另外郭老師提到，人文需要學科技，那學科技的需要學人文嗎？此外，我們（人文學者）學會了科技，到底有甚麼用？

郭俊麟：研究目標的設定，要視乎當初提出計畫的教授想做甚麼事。人文學者本身已經有人文背景，學習科技應用可以幫助自己的研究，例如，歷史 GIS 幫忙取得歷史資料、用這些資料填補原本史料上空白的地方、幫忙歷史學者和史料對話。就像醫生看 X 光片比常人看得更多，歷史學者看 GIS 歷史地圖也比常人看得更多。

顧雅文：GIS 和歷史 GIS 最大不同在於，歷史 GIS 是用來建制資料庫，提供人文學者在研究上使用。舉例來說，有位老師研究西安事件，透過史料空間化，發現當時的逃亡路線都在河谷，才能發現「有當地的人在幫忙帶路」的現象。此外，歷史 GIS 在收集足夠的資料後，也可以用於重建歷史舞台。

王文霞：我的建議是，或許我們能使用全球視野去看待歷史 GIS 的應用。

乙、人文課程中的科技與醫療

一、引言內容

引言人：陳恒安
（國立成功大學歷史學系副教授）

（科學、技術與醫療體系特性不盡相同，在此無意深入細節，因此文中隨語氣提到科技或科學時，皆泛指三者）

一些想法：

多年前筆者與台大物理林敏聰教授曾執行教育部顧問室「理學院 STS 課程調查及規劃先導計劃」。有些現象或許值得提出與大家分享。以下是報告書中的一段：

「國外於理學院單獨開課者情況極少。其中課程若與物理、化學、生物、地球科學這些所謂的「純」科學相關的話，大多是開成科學史或科學哲學的課。如果是社會學取向的課程那就比較多，但是這樣的課就很少開設在理學院，大多由學程、研究所或 STS 中心所提供。台灣的 STS 課程其實掌握了國外 STS 理論發展的最新走向，從孔恩、科學社會學、科學知識的社會學、實驗室研究、傅科、拉圖、性別等議題都有所論及。相較之下，台灣 STS 課程缺乏了國外 STS 課程架構中屬於基礎的科學史哲課程。因此，理學院調查小組提出「科學理論 (科學史、科學哲學) – STS 導論 (孔恩、科學社會學、科學知識的社會學、法國科學史學派等等 – STS 特殊主題 (科學倫理、科學溝通、性別與科學、台灣科學史、台灣科學發展政策))等三階段的課程架構。

第一階段課程：跨學科的對談應以方法論、認識論以及發展史爲基礎。因此應適度簡介科學哲學、科學史的基礎內容。

第二階段課程：STS 導論。也就是清華大學之前所提供的課程「科學與社會：歷史與方法」以及「科技與社會導論」。

第三階段課程：STS 特殊議題。科技政策、科技溝通(科普、公眾的科學理解、公眾參與科學、科學與媒體等等)、「高」科技、科學倫理、性別、台灣科技史、環境、科技與法律、科技管理等等。

提出此課程架構一方面是參考國外課程，另一方面也是調查小組的教學以及跨學科對談經驗。從教學經驗發現，新興議題因其新奇而易吸引不同學科背景的學生修課，但是學生如果沒有第一二階段的概念，STS 課程只不過又提供了另一個泛泛交談的場合而已，無法有效讓修課者進行深度觀察與分析議題並對話，更無不說達到 STS 關心或涉入科技議題的理想。」

目前以個人開課的情況來說。第一階段的課筆者開在歷史系，但是也開放外系選修。對於歷史系的同學，筆者希望介紹歷史專業中的新領域（相對於其他專史來說，科技史在台灣的發展較慢）。課程將把科技知識與實踐視爲歷史分法分析的對象。或許可以把這種研究取向稱爲「科學的歷史」(History of Science)研究。「科學的歷史」希望透過對「科學作爲一個系統」在不同時期的社會、文化、政策與產業條件下面貌的考察，使學生對科技理性與科技產品與社會文化的關係保持較敏感的反省能力。其次，希望科技史課程能讓部份對科技已經冷感的歷史系學生，願意在知識層次上再給科技議題一次機會。筆者的想法類似德國科技史學者 Ernst Peter Fischer 的看法，他說：「因爲科學是人所從事的事業及其成果，所以先從科學事業中的先驅者著手，透過闡述他們研究的動機來理解科學的作法便是可以理解的了。本書便是以這種方式，透過所選擇的科學家爲讀者提供接近科學的管道；或許我們也可以把這種方式視爲從後門樓梯進入來觀察科學堂皇大廳中不爲人知的一面。」(Fischer《Einstein & Co.》中譯本序)

開放選修，因此也會有各院系的學生。對於所謂的自然組同學來說。除了上述的取向之外，或許得增加「科學中的歷史」(History in Science)這個面相（以上兩種取向其實無法清楚切割）。「科學中的歷史」的重點爲在於科技人員思想、科技知識以及科技實踐的演變。希望透過回溯當代科技知識的過去，了解當代科技演變的軌跡。

對科技專業的學生來說，科技與社會文化的互動固然重要。但是他們還關心他們所學種種當代知識內容的演變過程。當然，以當代科學成就爲參考點的歷史回溯，重點絕對不在於爲自己學科尋找科學英雄，借以彰顯專業知識的正統地位或傳承自天才的特質。這種科學造廟與聖徒傳記式的歷史寫作，常見於科學教科書的前幾章或者諸多的名科學家傳記之中。雖然著名科學家傳記與學科天才的里程碑介紹是一種吸引人的文體，可以喚起學生投入科學事業的熱誠。但是單純浪漫的進步主義，並無法提供學生養成反省自己學科知識的習慣，更不用說以主體來發展出批判所學知識的能力了。所以爲了避免「套用公式」成爲日常科學活動的主要工作，我們希望在呈現科學的演變歷程時，強調出科學的動態「認識」(knowing) 過程，以及科學知識的「科學性」(Wissenschaftlichkeit) 的根源。

至於上述第三階段（或類型）的課程，目前的方式是以兩個課號併班上課的方式，分別在通識中心與工學院中開課。因爲開課單位不同，因此各院系學生比例比在歷史系中的課更平均。當然，爲了提供某些基本觀點。第二階段課程中的某些要素必須在每學期課程前期教授。例如，孔恩的概念、科學的社會建構等概念。另外，自然組同學借由科技使相關課程，其實更能傳達歷史課最應該傳達給學生的重點，即：歷史感。如果自然組同學能藉由相關課程養成歷史感，那麼跨進人文歷史領域就相對容易多了。

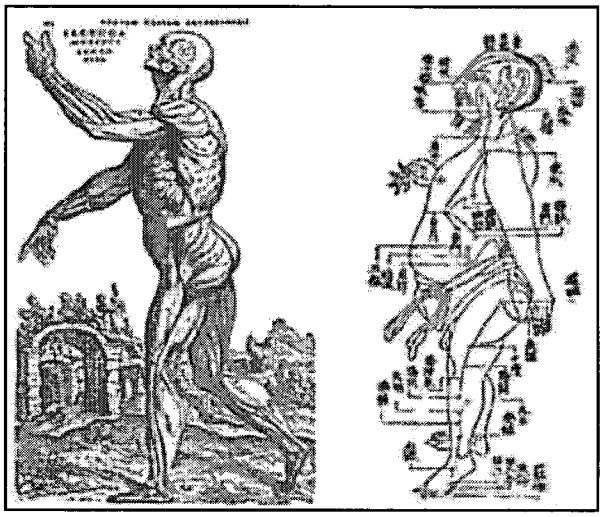
簡單來說科學史的重點或任務可能有以下幾項：

1. 歷史事件的詳細內容並非唯一重點，歷史感或許更重要
2. 呈現歷史中的科學「問題」、「問題的解決」，以及一再重複出現的「思考模式」，例：Mechnism/Vitalism；結構 / 功能；內因 / 外因；對新科技的反應…
3. 尋找問題、解決模式背後所藏的典範，與人類對特定議題的期待（例，複製技術）
4. 介入知識生產過程與知識溝通（科普、科傳、科管…）

課程案例

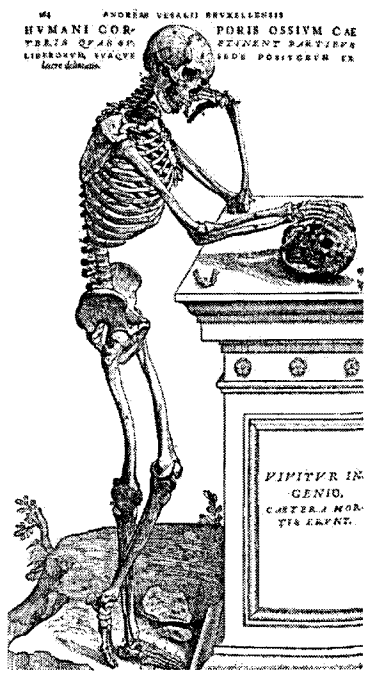
1. 醫學史

「傳統醫療——從認識身體談起」參考栗山茂久《身體的語言——從中西文化看身體之謎》(2001)一書呈現手法，透過比較中西醫傳統重要作品，讓讀者了解中西不同文化經驗。本單元企圖從視覺衝擊帶出差異的感覺 (圖一)，對比 16 世紀西方對人體骨骼與肌肉精細描繪 (圖左：維薩里《人體結構七卷》)與 14 世紀中國醫書上對經絡與穴道的詳盡紀錄 (圖右：滑壽「十四經發揮」)。



(圖一、引自《身體的語言——從中西文化看身體之謎》頁 14，15。)

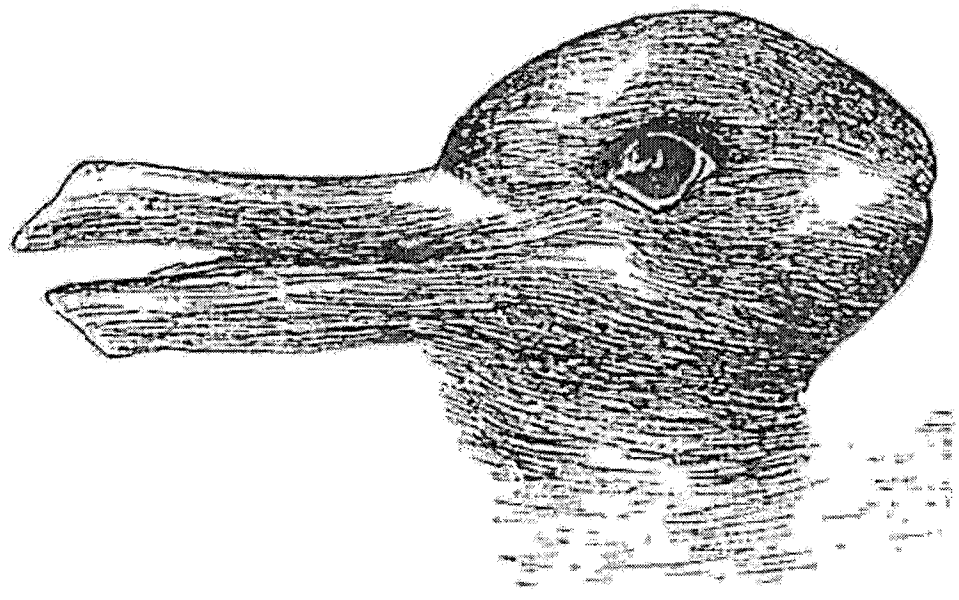
維薩里《人體結構》對骨骼與肌肉的描繪固然相當精細，但是它畢竟是文化實踐的產物，而非實證主義式的單純「如實呈現自然」。《人體的結構》從「結構」認識身體，但是它最主要的企圖在於呈現：人的特質、人的生死、人的動作、人與自然的關係。讓我們先看另一張更經典的圖(圖二)。右圖的身體蘊含了人類直立與思考特質、以及與自然的關係(旁邊的風景)。只要想想，今天的解剖學教科書是否會以這種手法展現骨骼，讀者或許就能感受



(圖二、http://upload.wikimedia.org/wikipedia

到筆者所謂的「文化實踐的產物」。16 世紀的醫師維薩里，他關懷的人，是在自然界中的身體，非解剖檯上的屍體。

滑壽的《十四經發揮》亦然，是中國文化實踐產物。例如以「脈」來說，中醫的脈與經絡、血氣等觀念緊密相連。《身體的語言》中說，中醫把脈感受皮膚底下橫向律動的脈象，西醫則「測量」上下跳動的脈搏。同樣「觸摸」，對象不同。栗山茂久在書中援引經典的「鴨兔圖」(圖三)，說明不同文化或不同典範，會讓大家所見不同。我們通常都知道不同觀點有助於拓展新視野，不過常常忘了熟悉觀點雖然讓我們有如魚得水的自在，但卻也是個最大的限制因素，因爲它讓我們看不到事物的另一面。因此，回到本單元最初動機，就是希望對照中西凸顯差異來引發學生興趣，進而激發獨立思考不同文化的能力。獨立思考在這裡的意思很簡單，就像離家之後往往更能感受家鄉特色，在此就是透過西方重新認識東方。



2. 科技史 (出自 98 學年全國歷史學系教學研討會未公開宣讀書面報告部分內容)

歷史系中科技史教學的困難

因爲學科發展的歷史因素，加上台灣中學教育分流的問題。科技史在歷史系教學所面臨的第一個困難是心態上的障礙。無論是什麼大學，許多文組的學生對科技總是保持距離。即使對於科技史這門學科感到興趣，仍然會對學習或研究感到憂心。筆者最常被問到的問題是：「科技史需要多少的科學技術知識。」

大學部上的科技史並不會有太多的科學技術知識細節。中學科學課程以及大學科技類通識課程的程度應該足以應付科技史的學習。當然，深入掌握特定科技知識細節，將有助於科領域歷史的學習。但是，文學、哲學、人類學與社會科學

的背景，同樣有助科技史的學習。因此，歷史系的學生並不處於劣勢。筆者之所以稱此爲心態上的障礙，是因爲發現許多同學不認爲古文閱讀是難以克服的困難，卻無自信閱讀「科技」。

另外一個問題就是「爲什麼要學習科技史？」關於「爲什麼」的問題，在科學、醫學、工程以及通識教育領域談論的已經非常多。在這些領域裡，科技史被視爲培養科技人才人文視野的媒介之一。但是在歷史系中科技史的角色、定位、內涵與未來發展似乎尚未有共識。其實，無論支持或反對科技，我們似乎都無法不承認它形塑現代社會的強大力量，以及資本主義社會引導科技發展的趨勢。因此，人文學科，特別是處理趨勢與發展的歷史學，更應該積極回應人類文明發展中重要的推動因素。

或許我們可以換個角度來說。科技史研究可以與思想史、社會史、文化史、經濟史、政策史、商業史、身體史、性別史、法律史產生密切合作。當代科技史不再從知識上爲科技服務，她逐漸以民主的角度檢驗科技知識的生產過程以及使用。因此當代科技史相關學科探討科技的種種限制與迷思，強調科技發展中偶然與在地因素對概念假設與技術選擇的影響，以及科技使用的後果。

這樣的訴求或說明對於關心就業未來的學生似乎過於抽象，沒什麼說服力。不過近來有許多歷史學者在不同場域扮演重要角色，因此舉下列實例，簡單說明科技史的「無用之用」。近年來有許多醫學史研究者進入法庭成爲專家證人，在公共衛生、菸害、輻射傷害等訴訟中扮演關鍵性的角色。[1] 科技史者則因對不同國家科技文化歷史的研究成爲國際車廠的企業顧問。[2] 另外，科技史相關學科，似乎也成爲科技知識傳播界進修的新選擇。[3] 歷史學科，似乎不是那麼沒有未來。

歷史系中科技史教學經驗

以下僅以筆者 94 學年度第二學期的「科學革命」課程大綱爲例，提出幾個教學上的經驗以供參考 (如附錄)。

因爲筆者教授的以西方科技史爲主，因此經常碰到學生要求增加中國科技史，或比較中西科學差異。所以，「中國爲什麼沒有現代科學」這樣的提問，如果能放在中西科學觀的比較架構上介紹，基本上非常受學生歡迎。第十週的議題「科學革命爲何不是發生在中國」便是這樣的嘗試。我們必須指出問題應該是「現代科學爲何誕生在西方」，而非「中國爲什麼沒有現代科學」。因爲，中國本來就有自己一套自然觀，沒有「科學」兩字，並不代表這個知識體系與實踐無意義。況且，西方也不是自古以來便擁有當代科學知識爲主的知識觀。在探討這些問題

[1] Rosner, David and Gerald Markowitz. "The Trials and Tribulations of Two Historians: Adjudicating Responsibility for Pollution and Personal Harm". *Medical History*, 2009, 53: 271-292.

[2] 筆者於 2009 年 9 月訪問德國慕尼黑科技大學技術史教授 Ulrich Wengenroth，Wengenroth 提出親身的經驗，說明科技史研究並非只能是象牙塔裡的志業。

[3] Davidson, Keay. "Why science writers should forget Carl Sagan and read Thomas Kuhn: on the troubled conscience of a journalist". In: Rodald E. Doel & Thomas Söderqvist (eds.) *The Historiography of Contemporary Science, Technology, and Medicine: writing recent science*. New York: Routledge. 2006, pp. 15-30.

時，我們將會學習到歷史比較方法的適用與合乎歷史脈絡的提問方式。[4]我們也將學習到歷史連續性與斷裂(科學革命！)的問題。

另外，若要以歷史比較方式呈現當代科技的特質還可有另一個熱門議題，也就是中世紀的煉金術。因爲煉金術本身的神秘色彩，往往能引起學生學習動機。煉金術不但能對照出當代科技的特色，特別是伊斯蘭煉金術以及醫學史，更能提供學生對伊斯蘭歷史進一步的認識。關於煉金術與歷史教學，筆者曾撰寫一篇小文，在此不多說明。[5]

至於教科書筆者選用 Shapin 的 *The Scientific Revolution*，[6]以及戴蒙的《槍砲、病菌與鋼鐵。人類社會的命運》。前者開宗明義宣稱不存在唯一確定的科學革命這回事！作者分別從 The、Scientific、Revolution 三個字的定義分析起，以科學知識社會學的角度挑戰傳統的科學史寫作。選用此教科書，目的在於介紹當代科學史寫作的新取向，也就是科學知識社會學(sociology of scientific knowledge, STS)分析科學知識的角度。此外，筆者認爲這本書的寫作風格與技巧優越，特別是前兩大部分，對於不熟悉「歷史分析與論證」的學生，閱讀此書應該會有附加的收穫。至於使用戴蒙的書，除了將科技史放在人類文明史架構上談，也不無利用戴蒙三書[7]在台灣的高知名度，來引發學生動機。。

最後，筆者在此建議幾本使用過的科學史書籍，應該有助於科技史通論的教學參考。David C. Lindberg. *The Beginnings of Western Science: The European Tradition in Philosophical, Religious, and Institutional Context, Prehistory to A.D. 1450.* 2nd. Chicago and London: The University of Chicago Press, 2007. 1992 年第一版有簡體中文版。林德伯格。《西方科學的起源》，中國對外翻譯出版公司，2001 年。林德伯格的書只談到 1450 年。1450 年到科學革命之前的通史，筆者目前還找不到滿意，適合歷史系使用的中英文經典教材。至於科學革命以及之後的教材，除了課程大綱選用的書之外，這幾年以曾使用部分以下書籍的章節。Peter J. Bowler and Iwan Rhys Morus. *Making Modern Science. A Historical Survey.* Chicago and London: The University of Chicago Press, 2005. 此書尚未出現中譯本。不過此書編輯十分適合較學，它分爲兩大部分。一部分是以時代與專業爲基調，例如探討科學革命、達爾文革命、20 世紀的物理等等。另一部分則是專題，例如科學與宗教、普及科學、科學與醫學、科學與戰爭、科學與性別等等。許多觀念、事件與人物會以不同的方式組合，談出不一樣的故事。最後，有一本中文的通史，是香港中文大學中國文化研究所名譽高級研究員，以及中國科學院自然科學研究所竺可楨科學史講席教授，陳方正的《繼承與叛逆：現代科學爲何出現於西方》。北京：三聯書店，2009。不過筆者尚未使用過這本書，無法知道是否適合大學部教學使用。

---

[4] 關於以比較的方式教學的簡單討論請參考陳恒安 2008.06.28〈不應是「專題醫療史」的「醫療與社會文化專題」〉。《95 課綱歷史專題(上冊)研發教材。單元三》，頁 9-16。

[5] 陳恒安。〈煉金術、科學與歷史課〉。《科學發展》，2004 年 12 月，384 期，頁 77-79。

[6] 此書有簡體中文譯本，上海科技教育出版社 2004 年發行。《科學革命》被列為國科會人文經典翻譯建議書單中。目前左岸書局目前編輯中，計畫 2010 年底前出版。

[7] 另兩本是《第三種猩猩》以及《大崩壞》。皆為時報出版社發行。

定位科技史

若是以科技史與其他學科與領域產生的聯接來看，歷史系所的確值得花一點心思在科技史的發展。科技史沒有必要成爲歷史學研究的顯學與主流，但是它的確能夠豐富歷史學的研究與就業領域。就以台灣來說，科技史可以與新聞傳播結合(例如新聞學程)，與科學溝通(science communication)結合，與科學與社會研究(science, technology, and society, STS)結合，與科技教育結合，與通識教育結合，與成人與繼續教育結合(例如社區大學)，與科技博物館研究、展示與推廣教育結合，與科技政策管理結合，甚至與文學美學教育結合 (例如視覺圖像與隱喻使用)。當然這些都傾向科技史的應用，不過，筆者認爲在大學部的教學中適度強調科技史的效用，相當能彰顯人文學科對現實的關懷，並提高學生對歷史學的認同。總之，在歷史系中的科技史研究與教學，不能停留在「整理國故」以及「科學造廟」運動的階段。科技史應該成爲歷史學拓展領域的前鋒部隊之一。

二、討論

張瓊文：我從小就是陳老師報告裡提到，對於科學、數學非常害怕的學生，但在我過去求學的經歷中——無論是大學還是研究所——卻無可避免一直遇到科學、科技。以我自己爲例，有不少學生似乎一直無法跨越自然與人文兩元化的問題。我相信陳恆安教授的課程或許可以彌補那些台灣在這方面的問題，假若我過去在大學時間能上到這種課，相信我個人不會對科學這麼「感冒」。

陳慈幸：剛才有提到國外史學專家被列爲法庭專家證人，這部份台灣國內也漸漸在進行，特別在醫學方面。請問這些專家有需要甚麼訓練能成爲國外的法庭專家證人？

（東吳大學歷史學系教授）李宗信：我想請問陳恆安老師和張瓊文老師，當人文學科在跨領域時，跨界的界線要怎麼釐訂？學科的主體性要怎麼解決？

鄭凱元：剛才陳恆安有提到科技史在一些產業愈來愈具影響力，而且成功大學歷史系有相關專業課程，請問工學院的修課情況怎麼？

楊建章：請問自然科學的學生修人文學科課程的情況、成果如何？在教學方面，要做甚麼調整才能達到較好的效果。

陳恆安：剛才提到專家證人的條件的問題，我也不清楚。關於李宗信老師提到的問題，在跨界合作上要靠兩個領域學者自己努力了解對方。至於學科主體性，我也還沒想到要怎麼解決。至於鄭老師的問題，在修課方面，外系的修習情況有時會比歷史本系還要多，而且歷史本系的學生只是想知道這個領域有甚麼東西，大多不想深入。此外，我最近想到或許我們可以有「專業通識」課程，例如機械史可以當成機械系的專業通識，而又同時是歷史系的專業選修。通識教育應該比較像「meta-」的部份，讓學生站在比較廣的角度去看各學科的位置以及學科間的關連。

張瓊文：回應剛才東吳大學老師關於學科跨線的問題。我們可以使用議題的取向，讓不同科系有興趣的教師合作。根據我過去的經驗，這可能會遇到一個問題：教師因爲不了解對方，會互相質疑對方對議題的相關性。

丙、綜合座談（一）：科技與人文整合之反思

主持：楊建章、鄭凱元

鄭凱元：在歷史系會有地理專業的教師數目通常不多，對於那些地理專業的教師，會不會有很大的教學壓力？是否只有比較年輕的助理教授才能面對這些壓力？

楊建章：在前面兩場裡我觀察到三個問題。一、當新的教學方式進入學科裡，教師要怎麼學習新的技術？二、專業教育和通識教育要如何定位？因爲現在的時勢似乎反映了，學生只有自己本科系的知識似乎是不夠的，而通識課常不足以滿足學生的需求。三、在人文與科技互動的情況裡，如何保留人文性的東西？

郭俊麟：我試著回應鄭老師的問題。GIS 聽似來像是新的東西，但其實已經是 20 年前的東西，只是學界一直沒有留意。文史的老師想要熟悉科技的東西，需要技術上的幫助，而科技的老師要進一步了解科技，則需要一些 ontology（存有學）的東西。要使科技師資進入文史領域，無可避免要解決師資結構的問題，教育部有專案教師的計畫，當既有師資不足以應付新課程時，可以申請教育部的專案教師計畫，暫時決定師資問題。至於專案教師會否轉變爲該系所的固定師資，則是另一回事。

陳恆安：我有一個建議和一個分享。關於課程問題，不太可能系所都會有齊全的師資，說不定我們可以開設暑假聯合培訓班，由各校聯合師資開設，共同承認學分。另一方面，雖然科技可以幫忙教學，但在某些層面維持以前固有的教學方式也有它的道理，就像有些人主張「裸教」一樣。

劉開鈴：成大之前嘗試暑假聯合培訓班遭遇到不少問題，而且都難以克服。剛才鄭老師說助理教授的負擔可能是最重的，去年人文體檢的問卷調查也顯示是如此，助理教授的負擔比講師還要重。

蔡源林：經典譯注不能成爲升等幫助，這個問題是出在學校而不是國科會、教育部。而聯合培訓班的問題也不在教育部，而在於學校。

郭俊麟：資訊科技影響人文學科不只有 GIS 而已，例如，最近在國際期刊上就有文章討論到 eBay 對歷史地理學的影響，其源由是愈來愈多重要的老照片、圖資出現在拍賣網站上。

王文霞：（一）剛才陳恆安老師有提到專業通識課程，這個課程要如何定義？因爲去年我和蕭（麗華）老師就有研究過通識課程的問題，通識課一個很重要的要點是銜接當前社會，亦因而變成不再是專業課，但這似乎和專業通識的目的不同。（二）之前成大想讓醫學院開醫療史，醫學院學生修了他們學院的醫療史後可以不再修歷史系的醫療史，然這受到一些教授的反對，一來是因爲這政策削弱了歷史系的重要性，二來是教授質疑醫學院開醫療史的專業能力。

（大葉大學造形藝術學系）劉秋固：我回應王老師關於通識課的問題。教育部有通識案的計畫可以申請，大葉大學申請通過案一直都是第一名，因爲我們知道教育部想要做到的通識精神在哪裡，所以非通識教育的教師在寫計畫案前都會先上課學習，怎麼把通識精神放進計畫案裡：把人的主體性放進計畫案裡。

洪朝貴：如果有機會，我們可以弄一個工作坊，早上由科技的老師提出在科技界遇到的問題，下午由人文的老師作回應。至於專業通識，最好都由文史的老師來教，避免科技的老師以自己的觀點作解釋。

周碩貴：我簡單回應三點。一、關於專業通識的課程，我們應該分工具性通識和主題性的通識，前者像是國文、英文，後者像是藥物、環境保護。二、關於跨領域教學，像醫學史到底要歷史老師教還是醫療的老師教，我覺得要視情況而定，如果先由醫療老師提出來，可能就可以由醫療老師教。三、關於跨校承認學分方面，這是長期以來學校間遇到的問題，只是現在在校務行政方面朝開放學分發展是未來的一條路徑，對學生來說也有不少好處。

丁、翻盤

一、引言內容

引言人：洪朝貴
（國立朝陽科技大學資訊管理系副教授）

爲什麼需要翻盤？（一）「夏潮 著作權」：現在的著作權有種走火入魔趨勢，在我們的刑法裡，盜版和教唆殺人罪一樣，判刑五年。（二）「P2P 合法」：P2P 是工具，但現在校園裡都會標籤 P2P 是非法的，從此可看出智財權的宣導已經走火入魔。（三）「反盜版 片面」、「有品 智財」：片面的智財權宣導。（四）「存檔 公文」、「故宮 墳墓」：原本著作權是爲了鼓勵創作，但今日過度解釋智財權，連故宮禁止照相也聲稱是要保護智財權。（五）「遙控數位枷鎖」、「罔性 升級」、「瀏覽器 狂熱」、「百億 雲端」：資訊科系教授的價值觀困境：應該服務社會／服務出錢僱我的學校，還是應該服務微軟？許多資訊專家關心的，並不是社會的利益。某些時候，他們關心的，甚至不是僱主的利益。他們的價值觀如此地扭曲，以至於無法關心自己的利益——他人的信任。

有機會翻盤嗎？（一）「web 2.0 例子」（自由文化資源）、「數位高牆」（自由軟體資源）都是網路上的資源豐富的例子。（二）「創意 注意力」：不只共享，也要共創。（三）「注意力經濟」：諾貝爾獎得主認爲現在已經是資訊爆炸的時代，如果我們對資訊定下價格，那是奇怪的事情，相反，注意力才是這個年代的稀有財。現在最成功的網路公司，Google、Yahoo 都不是靠販賣資訊賺錢，而是靠廣告，靠販賣注意力賺錢。（四）「智慧，不是財產。智慧，是廣告看板。」

如何翻盤？（一）「輿論 市場」：注意力經濟年代的重要經濟活動。（二）「seo 稀有」：攻佔關鍵詞；散佈關鍵詞。（三）「覺醒類 社運」：從尋找議題，到尋找表達方式，到攻佔注意力市場這個年代，誰會名留青史？不是看到新商機的人，而是看到"運用輿論改造社會" 契機的人。

對資訊數位科技專家而言，數位科技是玩具；商場是遊樂場；賺錢是目標；對於覺醒類社會運動者而言，社會網絡工具是玩具；社會是遊樂場；改變人心是目標。人文／社會／藝術學者，可以用專業幫助後者，最終或許可以促成未覺醒的前者，去討論他們在學術研究與教學學習上應有的因應之道。最終，大家或許會發現：網路年代，是一個有利於爭名，不利於逐利的年代。

二、討論

陳慈幸：剛才洪朝貴老師提到一個重要的概念：透明化。透明化在法律上特別重要，不過今日社會大眾對法律法制的知識卻是普遍不足。法律有兩個部份，我們在 18 歲以前是運作於少年法，在 18 歲以後才受限於成人的法律。我在過去曾經開課要求學生分組審判案件，在整個參訪活動過後，學生下的審判結果和法官幾乎一致。

郭俊麟：在推廣自由軟體時我們也要同時兼顧系所申請計畫的面向，因爲使用自由軟體不能在填寫計畫時申請資金。另外，剛才洪老師提到的網站使用了一個報告軟體，那其實也是一個自由軟體，可以把資料空間化，是很適合人文教師在教學、研究時使用的。

（國立台東大學華語系教授）余坤庭：我是資訊結合華語的產品，本身也是提倡跨領域底下的受益者。我隱約覺得人類接下來要面對太空，走向使用無限資源的時代，不再是受限於有限資源。

洪朝貴：自由軟體的確對於系所生存沒有很大的幫助，我認爲解決這些問題本身也是很有趣的。學校有時候會鼓勵學生和教職員使用微軟的程式，例如 Office 2007，但實際上已經愈來愈多人使用自由軟體，不受限於傳統的商業軟體。

鄭凱元：請問洪老師的資訊系所裡，有沒有像資訊倫理學的規劃？

洪朝貴：我們有資訊倫理的課，不過這個方面有兩個困難：「誰去教」和「教的內容」都是一個很困難的問題。

陳慈幸：剛才洪老師提到網路盜版和教唆殺人罪的刑罰一樣，這個地方沒有錯。不過有一個地方有差異：假釋審查制度。侵犯著作權的犯人比較容易申請到假釋，因爲這些犯人給別人傷害社會的感覺比較不強烈。

戊、資訊數位科技對藝術美學在研究與教學上的刺激與挑戰

一、引言內容

引言人：黃瑛雅
（國立東華大學藝術與設計系暨科技藝術研究所副教授兼主任）

一、前言

人類藉由藝術媒材表達個人對於真實世界的觀點，使得藝術的創作活動包含在人類對於生活世界認識的範疇中。人類在追求真實經驗再現的努力，從中古世紀靜態寫實的繪畫創作發展到運用動態圖像呈現的多媒體環境，再演進爲運用數位科技呈現強調意念表現的虛擬實境。而數位科技在二十世紀的發展與應用，使得社會形態產生重大變化。個人電腦、網際網路、以及個人通訊系統的迅速普及，改變溝通與傳遞訊息的模式，也對於個人的生活經驗產生前所未有的衝擊。網路科技的發展，使得寬頻資訊服務成爲迅速可靠的資訊傳送管道。多媒體結合聲音影像，將個人的視覺經驗帶向新的經驗領域。多媒體技術與網路科技應用於藝術使得數位科技對於人文的影響層面更廣。（王鼎銘，2003）

社會多元開放，各機構或社群依存的關係就隨著資訊的流向而建立起一個複雜的依存網。資訊的典藏（儲存）、處理、和流通（通信）的環境改變了，數位化電子媒體提供了一個統一的環境：同樣的知識表達媒介，相容的處理設備，並且架設在同一個網路上。凡是用到資訊的地方都會輾轉地受到影響，而這個影響的主角，就是改變機構或社群間的依存關係，也改變了個人的社會依存關係。對媒體或大眾傳播界而言，目前已和圖書館與資訊科學、教育、資訊管理、資訊服務業（如加值網路、資料庫服務等）等領域的關係日益密切，而呈現整合的走勢。對閱聽人而言，因透過電子管道，就可獲得許多其他的服務。數位資訊是取用不竭的資源，在資訊高速網路(information superhighway)的配合下，數位資訊的商品幾乎只有開發的成本，而幾無經濟上的製造、儲存、運輸、分配和銷售等問題。

美國是推行公共資訊領先的國家，凡是公家機構的資訊，除法律明文規定不予公開者外，都是公共資訊，允許國民免費取用（手續費、材料費不算）。1994年9月，美國政府公佈了一項 NII計劃下的規劃草案：「人文和藝術上資訊高速網路」(Humanities and

Arts on Information Superhighway：A National Profile)。這草案意圖把美國數百年的文化累積，如：手稿、文章、劇本、圖嶼、舞譜樂譜、錄音錄影、圖繪(drawings)、雕塑、圖畫(paintings)、和各式各樣的藝品，甚至包括相關的海報、型錄、節目表等等，一網打盡地數位化，以便放在資訊網路上，不分國界、種族、貧富、知識程度、社會階級等，讓人人都能取用。資訊科技發達，讓文字、聲音、影像等資訊可藉由多媒體的形式保存，而資訊系統的儲存檢索功能，更令大量資料的管理查詢變得非常便捷。因此資訊網路的發達，讓資料的傳播與分享更加通暢。得力於數位化科技提供的便利性和強大功能，讓文獻資料的保存方式多了一項選擇。

二、科技與藝術的戀曲

現代科技與藝術領域的互滲可追溯至1839年19世紀攝影的發明，捕捉瞬間狀態並保留的特性，成爲藝術家探討時間、空間、速度等元素的主題，打破了科技與藝術領域的隔閡。早在15世紀文藝復興時期－達文西對透視法與解剖學在藝術中的運用、18世紀工業革命機械與人的互動、19世紀光學及色彩學等科學研究也融入印象派的藝術創作之中，到了20世紀初的未來主義、包浩斯、達達等派別對於機械、速度、時間等課題的實驗表現，20世紀中後科技更加的發展電視、攝影機、錄影機、電腦等電子產物的發明，更帶動了此新媒材與影像藝術結合的應用。

近年來，電腦已自輔助性應用，慢慢演發成具「主導性創作 (Computer Art、Digital Art)」的角色。亦即電腦不再只是扮演工具的角色，它已逐漸形成作品的主體及靈魂。也因此，近年來已有更多的科技人員與藝術人才加入電腦藝術。而電腦在媒體設計表現上，大致有以下的應用：電子出版(Electronic Publish)、電腦繪圖(Computer Graphics)、影像處理(Image Processing)、電腦動畫(Computer Animation)、影音多媒體(Vedio/Audio Multimedia)、互動式多媒體(Interactive Multimedia)、虛擬實境(Virtual Reality)、AR擴增虛擬實境(augmented reality)、軟體藝術(Software Art, Algorithm Art)、互動數位藝術(Interactive digital art)、碎形函數(Fractal Function)、基因藝術(Genetic Art)、光藝術、聲音藝術、動力機械藝術、錄影藝術、網路藝術等，是科技應用在藝術創作中的諸多類型，甚至有更多科技媒體相關的藝術類型仍以進行式的狀態持續發展中。

數位藝術的發展受到達達、福克薩魯斯、觀念藝術等流派強調形式、指令、觀念、觀眾參與、結合對立材料等創作精神的影響，1970、1980年代個人電腦日益普及，電腦技術成熟，藝術家嘗試在電腦媒體中開發新的美學表現（影像輸出、影像改造），電腦在科學、設計、音樂、醫學、建築、廣告、電影、遊戲等領域被廣爲應用、帶動了電腦繪圖、動畫、數位化影像、人工機械雕塑、雷射展現、動力以及互動式藝術類型發展。1989年全球資訊網〔World Wide Web〕開始發展，「超文本」及「超連結」的概念使得網路藝術呈現出多層次的形式與類別，藝術家透過網路發表作品，並能與參觀者產生互動，甚至是共同完成作品。軟體藝術其實和所謂的電腦藝術在起步的時間點上是重疊的，只是在發展的過程中，它一直被主流藝術圈所忽略和遺忘。最早期以類比電腦系統

創作的族群，雖然也有運用程式撰寫，但重點在於結合即時性的動態影像美學以及藝術性的硬體結構方式，1960 年代初期當時在美國以及西德，各自有一群藝術家及工程師，發現了結合程式撰寫及數位電腦所蘊含的藝術創作力。他們的作品刻意地以抽象及結構主義爲依歸，尤其重視蒙特里安及克利的作品這種型態的創作在 1960 及 1970 年代是電腦藝術的主流，但在1980年代初期開始逐漸降溫。」

科技藝術是透過現代科技產物或科學化過程所製作出的藝術作品，其以科技爲基礎所包含的創作方式，可以是探索科技媒體本身，也可以是利用科技媒體來作爲創作意念的傳達。許多運用科技設備所製作出來的藝術形式，讓人們感到好奇新鮮，藝術的欣賞者不再只是被動的站在藝術作品前，單方面的思索藝術家的觀點與想法，許多的互動式媒體藝術，不斷的強調一件藝術作品要與觀賞者有所關聯，藝術的表現形式變得更多元及多樣化，科技的發展帶給人們許多的便利性，人們不斷的思考科技可運用的模式及領域，在藝術的領域中，藝術表現的形式因爲科技的發展而有了不同的面貌。

從視覺圖像呈現過程中靜態寫實繪圖、多媒體動態圖像、到虛擬實境環境三個階段剛好與網際網路的發展中純文字時期、多媒體時期、以及虛擬實境時期相呼應。追求虛擬實境的藝術創作將會是數位藝術未來的目標。電腦科技蓬勃發展，微處理晶片的研發、圖像介面理論的應用、與網際網路的概念成爲影響個人電腦發展三個重要因素。數位藝術概念的形成，主要是基於早期許多數位理論的發展，早期研究包括對於秩序(order)與混沌以及亂數原理，隨後則是包括隨機亂數(randomness)概念、數學公式、邏輯演算、碎形理論(fractal)、以及渾沌(chaos)原理。由於藝術家在改變如位置、形狀、大小等變項(parameters)後，數位科技可以很迅速創作出許多數位圖像，因此，電腦提供數位電子媒介無窮的威力和無盡的發展潛力。另外電腦的發展趨勢是運用生物科技觀念及運用量子力學的觀念所建立的無線通訊資訊系統。有聲動態影像結合文字與聲音的多媒體成爲新的意念傳達工具。

藝術家在不同時期扮演著不同的角色。在群體合作的時代，藝術家主要是成爲數位藝術發展的探索者，試圖結合數位科技與不同領域的藝術創作。目前藝術家主要的角色在於成爲數位影像科技應用的使用者。在進入虛擬實境科技發展的時代，藝術家成爲數位影像科技的領導者。在發展虛擬實境的應用時代，藝術家其主要任務在於尋求新的創作方式，企圖建立新的應用典範並成爲數位藝術的重要推動者。資訊科技的進步，帶動文化藝術的發展空間，數位化媒體成爲資訊時代的新媒體。在數位化社會，思想方式與溝通表達方式皆深受數位化的影響層面且非常廣泛。藝術是一種文化產物，唯有認識文化本質以及藝術創作與相關背景脈絡關係後，透過欣賞文化，才能瞭解藝術的本質。後現代藝術作品特色在於具有多重的解讀性以及闡釋性，本身審美具有多重的認定標準。在多元文化的本體中，表現出文化本源，並且不斷的重複出現。

數位科技的發展結合人類活動的創造性，利用數位科技完整的展現人類的視覺思考

(visual thinking)以及創作感性(action of creation)能力。數位藝術整合了藝術的不同領域，其意義在於刺激觀眾觀賞過程與創作的互動關係。數位藝術具有作品與觀賞者間獨特的互動關係，並發展成爲未來新藝術的具體表徵，電腦藝術科技的發展歷史，主要在於由包括電腦科技中對影像呈現性、材質模擬性、以及使用互動性能力的發展。早期發展階段電腦主要在於呈現幾何圖形，由點線面幾何圖形發展，到模擬碎形(fractal)，到全彩立體影像呈現。第二階段主要在於模擬創作工具以及影像處理，到立體動畫模型。第三階段主要在於互動性展現。電腦藝術呈現性發展時期伴隨黑白銀幕、彩色螢幕、全彩高畫質銀幕的發展，圖像呈現技術的發展提昇電腦藝術圖像的真實性。由電腦所呈現的影像形成數位影像，也提供藝術家新的媒體與創作工具，並能與創造文化的社會大眾產生互動。數位影像的發展凸顯人類對自然景象以及現實影像的複製能力，也同樣對文化的結構性發展產生衝擊。後現代科學主要讚揚科學經驗與社區、自然世界和生活本身的關連性。

電腦網路，對藝術美學造成之影響，如 Cyberspace 讓電腦藝術伸展空間無限延長 …

三、對藝術美學在研究上之刺激與挑戰

1.開放原碼課程之普及化

2.多元觀點論述的研究視角（二元對立之崩解：內／外、主／客、真／假、本質／表相、意旨／意符—之崩潰）

3.跨域整合議題的共振

4.另一股較不推崇數位科技的趨勢應運而生：強調手感、強調生態（有機）

5.互動議題持續發燒

6.虛與實證辯（後電子時代的魅力）

7.仿生學、機械美學、光纖

8.跨域整合能力的合作關係（如娛樂產業—動畫—異業結盟、城市行銷—上海世博、數位內容產製）

9.微觀與宏觀角度的挪移與轉向（細胞、）

10.平面化（拼貼（pastiche）、深度的消失、形象文化）與符號加值化

11.青春、亮麗、感官歡愉文化之新目標：掙脫束縛

12.戲耍、製造神話、敘述故事

13.人本觀照

14.百花齊放：多樣風格（散亂、殘缺、突變、失重傾倒（扭曲、轉彎、失穩滑動、錯移、超越常規、標新立異）

四、對藝術美學在教學上之刺激與挑戰

1.開放原碼課程之普及化

2.教學可資運用資源之多樣化：大賣場、電子地圖、數位漫遊

3.美感之直覺性、評價性、情感體驗性和愉悅性體驗（五感）

4.主客體之身分互換（真實消費與虛擬消費）

5.課堂劇場化：大型展市場（情境設計）
6.全球化與在地化議題的拉鋸（地球村與媒體世界）
7.遠端視訊會議、多系統視訊會議
8.網路文化霸權：知識消費之流變
9.在創作的形式與主題上的多元共同呈現（疊象性）
10.敘事性或故事性的回復（深度消失、去除主體，懷舊卻失去歷史感）
11.生物科技的新境界（1.綠色革命、2.醫療工程、3.環保綠色革命、4.生命科學）
12.「原創性與真跡」的重新定義
13.符號性再度與造形藝術融合
14.重新定義藝術與設計相關領域之畢業生須具備的能力
15.建立資訊道德、價值觀政策

五、結論

浩大的資訊給文件提供了極強有力的背景支援。它將可能會改變文件撰寫的章法：可以不必多費筆墨於背景之陳述或對其他文件的摘引，也許文件中會加些指標或按鈕，以導閱(navigation)的方式即可在背景資訊中提供極完整且深入的相關知識，而讀者想知道多少，便可知道多少。另外，的技術不僅提供了圖文並茂的使用介面，更重要的是大大地加強了分析和呈現相關知識的服務。比方說，一則醫藥報導可能導閱出人體內航行的動畫，或依閱聽人的選擇，呈現器官病變過程各種不同角度的立體剖面圖等。而模擬技術和虛擬實境技術配合的運用，更可以使我們能夠看到未來可能發生的病變狀況。甚至透過遠端交流的科技，即時隔空醫療的療癒方式減縮異地來往的時間阻隔，省下更多醫療成本與療癒時效，同時還有利用擴增虛擬實境技術，改善學習情境，便利學習者對照操作學習單的步驟流程說明，其他如電子說明書同樣也可以達到此項效力。

（一）媒體生態的改變

時限的紓解、版面的紓解、資訊的自由參照、資訊提供者角色的多元化、寫作和出版方式的變異、多媒體的出現。目前傳播、教育、圖書館與資訊科學、語言學、資訊管理、資訊服務業（如加值網路、資料庫服務等）和電腦科學等領域的關係日益密切，而有呈現整合爲一資訊學門的趨勢。在網路上發展協力(collaboration)的工作環境已有數年，且已有小成。在家上班、遠距上班，虛擬鄰居(virtual neighborhood)，虛擬社群(virtual community)等，都是突破現有時空障礙而導出的新工作環境和新的合作倫理的實踐。

（二）資訊溝通呈現工具的多樣化

facebook（「非死不可」，facebook 是也，或稱「臉書」，乃當今最大最夯的社群網站）、開心農場、google map、Twitter、噗浪（plurk）等火紅的社群網站，透過這些微網誌，網友迅速串連，互動，在消費市場形成不可忽視的力量。「裸書」是英國的一個網站，它

的形式、風格等都仿效目前最夯的社群網站「臉書」。

網路科技迅速傳輸的特性不只提高了資訊流通的效率，因而幫助人類擺脫了時間與空間的限制，使全球的網路族群在須臾之間即可藉由超過二兆的網站點，鏈結起來綿密的互動網路，更重要的是資訊科技的進步也逐漸改善了圖片、照片、圖像、語音、配樂、動畫、文字、顏色等等用於典藏、網路傳輸、螢幕呈現、列印等等的技術與規格，累積的數位化資源不只幫助人們在彈指之間通往中外、也開啓了恆亙古今的大門。資訊科技在各學術領域所扮演的角色，並不是像一般人認爲的：它只是一個強有力的工具罷了。事實上，它對每個領域都提出了對問題的新看法（和人的看法不同），並提供了對問題詮釋的新角度和解決問題的新方法，進而建立了對問題理解的新模式(models)理論。資訊科技在各學門中，改變了學者的思想、觀念，以及該學門的內涵。在網路世界，稍不留意，人人都有可能處在變動的暴風圈，卻扮演著變動世界的邊緣人。同時在大環境方面，調整教育核心議題所需要的客觀條件也逐漸成熟，自由化與民主化的環境、市場分化程度與專業要求的加深、數位內容的需求、個性化與優質文化訴求的普及等等，都使藝術教育對個人發展與國家社會的競爭力有了嶄新且重要的意義。

二、討論

郭澤寬：我用比較反面的思考去想這個問題。科技帶給我們外表的改變，但我們應該不只侷限在外表的層面。我最近看到一個問題：我們從事人文藝術的目的是甚麼？當一個知識份子，以及當一個文學藝術工作者，對這個社會應該要有一點責任感。我在自己開設的【表演藝術概論】不會提到科技的應用，反倒會強調傳統藝術的經典名著。我們應該要更仔細思考使用科技的目的：到底是人文去利用科技，還是科技在駕馭人？

馮永華：台灣目前設計產業的國際化的三項，黃教授的報告裡都有包括了：一、人要有強力地把科技和藝術結合，二、民族元素的根基問題，三、地方產業化的問題。在 90 年代以後，當科技普遍被使用後，大眾發現缺乏了「人」的東西在裡面，然而，無論如何增加「人」的東西，科技還是科技，這個大潮流是無法違逆的。在此，我想請教兩個問題：一、台灣在數位藝術方面的情況是怎麼樣的？二、不知道黃有沒有在教學上引導學生做這種東西（使用數位科技輔助教學）？

黃琡雅：國內在做科技藝術方面有幾個學校，目前已經有一些成果出來，例如台藝大的老師，在故宮藝術的推展上很用心，也在國際幾個大展裡展出作品，國內在藝術領域也有在發展。在系內，雖然我們的師資在資訊科技方面並不多，但我們收的學生有許多是非本科系，而且常是工學院的，透過學生間的交流活動爲主軸。我個人也有在教學上使用數位軟體，但遇到一個問題是軟體的使用期限不長，只好常常更換軟體使用，在教學上並不方便。

己、綜合座談（二）：人文藝術師生如何在數位化與全球化的衝擊下進行跨領域研究與學習？

主持：許育銘

劉秋固：對於剛才黃（琡雅）主任報告的數位藝術非常感興趣，我個人也非常贊成在藝術上使用數位科技，而且我也同意在未來我們將無可避免要使數位科技。但我想到一個問題是：使用數位科技對我們在美學上的反省是甚麼？它能不能給我們美學上的反省？剛才黃教授的報告似乎很贊同這些科技在美學上的貢獻，那我們人的主體性在哪裡？

黃琡雅：數位藝術仍然是以人爲本，只是透過數位的方式呈現。所以不管在美學的呈現上來講，不管是驚悚、溫馨的，諸訴的還是人——人爲主體的部份仍是不可或缺的。

邵維慶：我有一個疑問到現在仍無法解決，昨天到今天的討論裡，一直沒有提到到：大學的目的在哪裡？我們是要訓練學生思考的能力，還是訓練學生使用科技的能力？這個比例要如何拿捏？

康培德：這個問題像是昨天問到，人文和自然結合時要怎麼劃定分界。我記得我十幾年前在美國唸書時聽到一個報告，那時提到一個很有趣的概念：法西斯主義。關於法西斯主義的出現，當時有不同的談法，例如民族性、中產階級的瓦解等等。當 GIS 的技術出來之後，他們開始思考使用這個科技之後有甚麼新的材料出來，例如，使用這些新科技可以看到歷屆不同選舉的得票選舉結果、地區民風對選舉的影響。透過這些科技的確爲人文社會學科在解釋現象上帶來了不少便利。前陣子我就遇到一個學者使用歷史地理研究拿破崙打莫斯科的戰爭，科技平台可以融入、整合大量材料，在這些材料輸入後，人文學者看到的東西更多，使得我們的解釋更寬廣。

余坤庭：我自己也很注重教學，過去我看過一本書講「如何成爲卓越的大學老師」。我在教學上，比較重視要如何使得學生完成一份綜合性的任務。解決綜合性的任務會使學生的大腦持續維持在活化的狀態，也對學生在未來人文有所幫助。

許育銘：現在愈來愈傾向跨領域，不過跨領域的東西又經常被丟到通識裡，「通識要如何定位」這是一個問題。在傳統的學科——歷史、中文、外文、哲學等等——的訓練過程，怎麼對於將來的改變有回應，也是值得觀察。

余坤庭：前一陣子我剛參加了一個網路研討會，和來自十多個國家的教師進行討論，討論數位教學 3.0 和 4.0。數位 3.0 的定義是人走進數虛擬實境裡，數位 4.0 則相反，是人從虛擬實境裡走出來。我看到，現在有兩股勢力在互相衝突，一股是在虛擬世界不肯走出來，一股卻是不肯走出虛擬世界，不知道黃教授或郭（澤

寬）教授有甚麼看法？

郭澤寬：借用黃仁宇的說法，我們在討論問題時，容易把道德問題變成技術問題在談，也容易把技術問題變成道德問題在談。在關於科技的議題上，我們很可能會把注意力都放在科技的細節上面，而忽略了它的哲學問題——現象背後的人文意義和人文意涵，這個哲學問題才是我們真正要注意的。

黃琡雅：我們的系所在擴充虛擬實境的使用，都用於應用面上，例如我的一個學生在開發學習吉他的程式，正在往手機軟體發展，其實這也是因爲以人爲重心的導向（因爲在手機上方便人去學習）。

鄭凱元：我想請問黃老師您，您的系所會怎麼使用人文的資源，例如文學、哲學？

黃琡雅：過去我們系所曾經在計畫裡特意邀請中文系的老師撰寫劇本，而在期末報告裡也會一齊討論整個計畫的檢討。

（東華大學中國語文學系）杜淑貞：我剛才聽到黃琡雅老師的報告，有些地方想進一步問：請問你們在期末報告有發現甚麼比較有趣的地方嗎？

黃琡雅：原本我們傳統思維的脈絡，在上課之後才發現，整個脈絡已經跳出我們的想像。

杜淑貞：因爲我本身是學文學的，也在教文學，我想請問一下你們的計畫是不是可以跟兒童文學結合？

黃琡雅：我們系所很期待同學在大四的獨立研究裡，能夠自己去找文本，透過自己的技術做展現，在這方面我們很希望跨領域的東西，提昇學生文本的撰寫以及深度。由於題材由學生自由選擇，所以沒有侷限在兒童文學上。

肆、活動報導

一、新聞稿

教育部大學院校人文體檢計畫科技教學工作坊六至十二日至十三日在國立東華大學舉行。

教育部大學院校人文教育體檢計畫於 99 年上半年針對經典、跨領域、科技及全球視野等議題，規劃舉辦九場教學工作坊。其中第七場「人文與科技之反思與前瞻」工作坊已於六月十二日下午一時假國立東華大學美崙校區國際會議廳開幕，至十三日下午一時三十分閉幕。

「人文與科技之反思與前瞻」工作坊由中正大學哲學系副教授鄭凱元和東華大學台灣文化學系助理教授郭俊麟共同籌辦，以近年來人文科技在教育上的反思爲主要議題，廣泛邀請各界學者參與。工作坊當日計有來自十四所學校、二十四個系所的專家學者參加，於兩日共四個場次、兩個座談的研討會展開熱烈討論。

整個工作坊以人文教育體檢計畫總主持人、國立成功大學外國語文學系教授劉開鈴簡述體檢計畫目前成果的報告開幕後，隨即開始第一場次之討論。第一場研討會由東華大學台灣文化學系教授兼系主任康培德主持，東華大學台灣文化學系助理教授郭俊麟引言，彰化師範大學歷史研究所助理教授顧雅文與談，就「數位資訊科技與人文歷史與地理整合的創新研究與課程」進行研討。第二場次由政治大學宗教研究所助理教授蔡源林主持，國立成功大學歷史學系副教授陳恆安引言，國立東華大學台灣文化學系助理教授張瓊文與談，以「科技與人文教學研究之創新整合」爲議題進行研討。第一天的工作坊最後以「科技與人文整合之反思」座談作結，當日的座談分別由台灣大學音樂所助理教授楊建章和中正大學哲學系副教授鄭凱元共同主持。

第二天的工作坊繼續十二日的討論，進行第三個場次的議題「資訊數位科技的發展對法律與社會之衝擊以及人文領域師生在學術研究與教學學習上因應之道」，該場次由成功大學歷史學系教授王文霞主持，朝陽科技大學資訊管理系副教授洪朝貴引言，中正大學犯罪防治系副教授陳慈幸與談。第四場研討由東華大學中國語文學系教授兼人文社會科學學院副院長吳冠宏主持，東華大學藝術與設計系暨科技藝術研究所副教授兼主任黃琡雅引言，東華大學台灣語文學系助理教授郭澤寬與談，討論「資訊數位科技對藝術美學在研究與教學上的刺激與挑戰」。最後的綜合座談由東華大學歷史系副教授兼系主任許育銘主持，以「人文藝術師生如何在數位化與全球化的衝擊下進行跨領域研究與學習？」爲主題與在場來賓展開研討。

二、活動照片



工作坊簽到處



工作坊開始前與會貴賓翻閱手冊



劉開鈴教授簡介人文體檢計畫



郭俊麟教授第一場次報告



陳恆安教授第二場次報告



鄭凱元教授與楊建章教授主持第一天座談會



洪朝貴教授第三場次報告



黃璉雅教授第四場次報告



許育銘教授主持第二天之座談會



王文霞教授發問



周碩貴教授發問



工作坊助理向各來賓解釋會後安排

伍、與會統計分析

場次	教師				學生			其他	總人數
	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	大學		
0612	7	5	8	5		1	13	2	41
0613	8	7	5	5		1	7	1	34

	性別		學校別			區域別			
場次	男	女	技職	一般大學	其他	北	中	南	東
0612	19	22	2	36	3	7	2	10	22
0613	19	15	2	30	2	6	2	10	16

陸、議題回應

資訊革命宣告人類進入了資訊社會，資訊科技的發展與人類社會的未來有極爲深刻的關係，這種關係至少影響兩個方面：

(1) 資訊科技使知識的性質發生了變化：在過去人類的知識是靠累積的，但是資訊科技卻使知識從「累積」而轉化成「突破」，知識獲得的途徑也從記憶轉化爲對資訊的分析。
(2) 資訊科技的發展也增加了教育改革的迫切性：在過去的教育型態中，對於既有知識的記憶及其訓練佔據了大部分的內容，但是資訊科技以及網際網路的發展，迫使教育必須從過去對知識傳遞的方式轉爲多元化，從注重記憶轉化爲注重分析，從一對一轉化爲一對多。

九零年代初至今，多媒體教育科技整合運用在台灣高等教育教學環境日趨成熟。隨著教學工具及方式的改變，下一步需思考的便是教育科技整合於人文教學系統的功能。根據本計畫 98 年度「科技應用能力的提升與科技發展的人文省思」議題期末報告指出：台灣高等教育運用科技輔助人文教學已有若干成果，如各大學開設的「寫作中心」、演講網、遠距合作課程等。但在規模與運作成熟度上，仍與國外大學有一段差距，值得探討未來努力的方向。該報告認爲，使用多媒體來幫助學習效果較好，學生吸收、投入課程狀況較佳，能引導主動思考課程相關問題；但科技應用於教學的缺點則爲：科技提供給人便利性，但欠缺倫理道德的規

範。

根據以上調查，99 年科技應用能力的提升與科技發展的人文省思的建議題綱如下：

(1) 如何鼓勵學校設置人文教學科技資源中心，編撰與發展各級學校適用之人文教材，蒐集數位人文教學語言、數位人文教學法、科技教具、以及創意教案。
(2) 如何開辦人文資料庫，蒐集社會各地文化特色與人文學科相關作品，並協助創作人管理獲得專利之成品，落實智財權？
(3) 如何培養學生資訊使用與判斷的能力。

附錄一、議程

「人文與科技之反思與前瞻」議程

時間: 6 月 12 日 - 6 月 13 日 (週六、日)

地點: 國立東華大學美崙校區 五守樓五樓 國際會議廳

13:00 - 13:20	六月十二日 報到				
13:20 - 13:30	人文體檢計畫 總主持人致詞	劉開鈴（國立成功大學外國語文學系教授）			
13:30 - 14:00	【第一場】 數位資訊科技與人文歷史與地理整合的創新研究與課程	主持人	康培德 （國立東華大學台灣文化學系教授兼系主任）	引言人	郭俊麟 （國立東華大學台灣文化學系助理教授）
14:00 - 14:30	問題與討論			與談人	顧雅文 （國立彰化師範大學歷史研究所助理教授）
14:30 - 14:50	茶敍時間				
14:50 - 15:20	【第二場】 科技與人文教學研究之創新整合	主持人	蔡源林 （國立政治大學宗教研究所助理教授）	引言人	陳恆安 （國立成功大學歷史學系副教授）
15:20 - 15:50	問題與討論			與談人	張瓊文 （國立東華大學台灣文化學系助理教授）
15:50 - 16:00	休息時間				
16:00 - 17:00	【綜合座談】 科技與人文整合之反思	主持人	楊建章 （國立台灣大學音樂所助理教授） 鄭凱元 （國立中正大學哲學系副教授）		
17: 00 - 18:30	晚餐				

附件 1-7

9:00 -9:20	六月十三日 報到				
9:20 - 9:50	【第三場】 資訊數位科技的發展對法律與社會之衝擊以及人文領域師生在學術研究與教學學習上因應之道	主持人	王文霞 （國立成功大學歷史學系教授）	引言人	洪朝貴 （朝陽科技大學資訊管理系副教授）
9:50 - 10:20	問題與討論			與談人	陳慈幸 （國立中正大學犯罪防治系副教授）
10:20 - 10:40	茶敘時間				
10:40 - 11:10	【第四場】 資訊數位科技對藝術美學在研究與教學上的刺激與挑戰	主持人	吳冠宏 （國立東華大學中國語文學系教授兼人文社會科學學院副院長）	引言人	黃琡雅 （國立東華大學藝術與設計系暨科技藝術研究所副教授兼主任）
11:10 - 11:40	問題與討論			與談人	郭澤寬 （國立東華大學台灣語文學系助理教授）
11:40 - 11:50	休息時間				
11:50 - 12:30	【綜合座談】 人文藝術師生如何在數位化與全球化的衝擊下進行跨領域研究與學習？	主持人	許育銘 （國立東華大學歷史系副教授兼系主任）		
12:30 - 13:30	午餐				
13:30 - 13:40	閉幕與賦歸				

附件 1-7

附錄二、與會名錄

與會名錄

1.主持人、引言人、回應人

劉開鈴 國立成功大學外國語文學系教授
康培德 國立東華大學台灣文化學系教授兼系主任
郭俊麟 國立東華大學台灣文化學系助理教授
顧雅文 國立彰化師範大學歷史研究所助理教授
蔡源林 國立政治大學宗教研究所助理教授
陳恆安 國立成功大學歷史學系副教授
林祥偉 國立東華大學自然資源與環境學研究所助理教授
楊建章 台灣大學音樂所 助理教授
鄭凱元 國立中正大學哲學系 副教授
王文霞 國立成功大學歷史學系教授
洪朝貴 國立朝陽科技大學資訊管理系副教授
陳慈幸 國立中正大學犯罪防治系副教授
吳冠宏 國立東華大學中國語文學系教授兼人文社會科學學院副院長
黃琡雅 國立東華大學藝術與設計系暨科技藝術研究所副教授兼主任
郭澤寬 國立東華大學台灣語文學系助理教授
許育銘 國立東華大學歷史系副教授兼系主任

(依發言順序排列)

2.與會人員

蕭麗華 台大中文系教授
馮永華 輔仁大學應用美術系教授兼系所主任
周碩貴 長庚技術學院嘉義分部應用外語學門教授
余坤庭 台東大學華語系講師
邵維慶 國立宜蘭大學人文暨科學教育中心講師
黃東秋 國立東華大學語言中心兼任副教授
孫嘉穗 國立東華大學民族語言與傳學系暨民族發展研究所助理教授
杜淑貞 國立東華大學中國語文學系
張彤 花蓮市信義國小教師
卓淑敏 國立臺東大學美術產業學系講師
李宗信 東吳大學歷史學系講師
潘英海 國立暨南國際大學人類學研究所教授兼主任
林俊強 蘭陽技術學院健康休閒管理學系助理教授
吳家綺 教育部人文體檢專任助理
張誠修 宗教學門兼任助理

3.工作人員

洪志豪 哲學學門兼任助理
邱蘭媚 哲學學門兼任助理
陳佳瑩 國立東華大學台灣文化學系
蕭宇宸 國立東華大學台灣文化學系
林欣怡 國立東華大學台灣文化學系
葉毓婷 國立東華大學台灣文化學系
陳筱軒 國立東華大學台灣文化學系
黃雯婕 國立東華大學台灣文化學系

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊

「世界宗教與在地文化」

成果報告

壹、緣起（背景）

一、計畫緣起：

本工作坊之規劃，乃針對 98 年度從經典課程切入，以探索「教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置」議題所獲致的初步結論引申而出，基於國內外文獻檢討所歸納出對經典素養之於大學教育的重要性、目標及實施方案，再對照國內宗教與哲學兩學門以及通識教育之經典課程的課綱分析，以及 96、 97 兩年度多次座談會及訪談所歸納整理出的共識，決定以跨學門的經典教學工作坊來廣納更多不同領域之人文與藝術教師對當前經典教學所面臨的實質問題，並共同發展出針對教材、師資及行政措施三方面的解決方案。

二、研究問題：

(一)工作坊議題定義：

本工作坊將經典教學分爲三大課題來處理：1、經典教材如何兼具傳統及現代元素；2、通識與人文專業的經典課程如何分工與整合；3、如何善用跨學科、跨領域方法從事教學活動，從這三大課題進行對現有人文與藝術各學門的經典課程的教學狀況之檢討，以便歸納出對教材、師資及行政措施三方面的具體改革建議，達到全面提昇學生的學習效能之目標。

（二）問題意識：

若就本體檢計畫所發展的六大能力指標來看，經典課程乃是培養能力最全面

性的一類課程，除了學生可從經典研讀中培養溝通表達與語文、經典作品分析及問題發掘與研究三項「傳統能力」之外，若經典教學能夠因應「數位化」及「全球化」兩大趨勢，在教學上融入培養三項「新興能力」－創作與創新、科技運用、全球視野與多元文化之教材及方法，必能有助於使人文教育肩負起培養兼具傳統人文涵養、體察現代文明脈動的新一代知識菁英之職責。

本工作坊所針對的問題及解決方案，乃基於 98 年度的經典課程研究成果所歸納的五大要項：1、全球視野與多元文化的不足；2、運用新科技的不足；3、師資專業不均衡；4、教材開發的動力不足；5、專業主義知識架構的限制；以及三大改進策略：1、人文通識化、通識人文化：2、師資的多元化：3、課程與教材的科技化與數位化，加以落實之後，以跨領域的人文與藝術經典教師爲主體所設計的工作坊，期待能藉此逐步建構人文教育與通識教育所面臨的教材、師資及行政體制等重大課題的交流平台，匯聚人文及藝術各學門教師與學生的人文教育改革共識。

三、計畫目的：

如何讓國內人文教育在功利主義及實用主義瀰漫高等教育之情境下，能夠以有限資源來達成改革使命，本計畫認爲應從人文學門中最具核心的經典課程教學著手，將最傳統的課程融入最現代的元素與教學方法，乃本工作坊設計的前提及目標。但如何融入，又如何取得傳統與現代、全球化與在地化、專業與通識等各種衝擊國內高等教育的當代主流價值之間的平衡，且能維繫人文教育的主體性，並非幾位來自不同學門的計畫主持人閉門造車即可完成改革方案之規劃，必須透過一系列工作坊進行跨學門、跨校的交流及對話，以便逐步匯聚改革共識。

四、工作坊規劃：

99 年度的前半年將規劃三場工作坊，一場在南部，另兩場在北部，針對各場的議題主軸，開放各人文學科有意開設經典課程的老師參與，並邀請其課程最能結合傳統與現代元素的老師來做教學示範，以便激盪出更多的討論，並反省各自的教學場域中究竟在教材、師資及行政措施三方面存在何種困難有待突破，並建構出跨學科的共識方案，以爲本計畫提出人文教育白皮書的重要參考依據。

貳、規劃理念與目標

經典教學工作坊（三）：通識與專業的分工與整合

時間：一天，六月十九
地點：政治大學
主辦單位：政治大學
邀請對象：參與教育部人文學術強化創新計畫的老師、經典課程授課老師

人文與藝術學門中通識，大學部與研究所三個層級的教學模式及師資的配置，以及涉及學校行政體制等複雜問題，透過經典課程在三個層級的開設與運作中可以見微知著，本次座談將邀請下列三類主管或教師擔任主持人及引言人：（1）通識教育中加入最多經典研讀課程的學校之通識核心老師；（2）特別重視經典研究的人文系所之主管；（三）獲得人文社會學科學術強化創新計畫之 A 類計畫：「經典文獻史料研讀教學計畫」補助並有具體教學成果的老師，透過分享教學資源開發、課程設計、爭取行政體系支持等重要議題的實際經驗，並發展出突破當前人文教學困境的具體措施。

本次工作坊的討論議題，將以培養學生之全球視野及在地關懷做爲未來貫穿通識及人文教育之目標爲前提來設計，故參與引言的主管及老師，亦以其教學理念及課程設計最能夠達到此兩大目標者爲主，但仍然廣邀人文及藝術各學門關心該議題的老師共同參與討論。

參、工作坊課程資料（依場次，含主持人與引言人介紹）

周惠民

政治大學歷史系教授

學歷

德國/德國佛萊堡大學　歷史學系

德國/西德佛萊堡大學　歷史學系

台灣，中華民國/國立臺灣大學　歷史學系

台灣，中華民國/國立政治大學　歷史學系

經歷

政治大學歷史系教授

學術專長

德國史、中德關係史、世界近代史

林長寬

國立政治大學阿拉伯語文學系專任副教授

學歷

亞伯丁大學宗教學系博士

經歷

國立政治大學阿拉伯語文學系專任副教授 2009 年 08 月 ~

國立政治大學阿拉伯語文學系專任副教授 1993 年 08 月 ~ 2009 年 02 月

國立政治大學阿拉伯語文學系專任副教授 1991 年 08 月 ~ 1993 年 08 月

學術專長

伊斯蘭研究、中東研究、阿拉伯研究

黃柏棋

政治大學宗教所

學歷

美國/美國哈佛大學　印度文化研究所　博士　1993 年 03 月 ~ 2001 年 03 月

美國/美國哈佛大學　宗教學系　碩士　1986 年 09 月 ~ 1989 年 03 月

台灣，中華民國/私立東海大學　外國語文學系　學士　1974 年 09 月 ~ 1978 年 06 月

經歷

政大宗教所所長

學術專長

梵文、印度教專題

蔡彥仁

政治大學宗教所長

學歷

東海大學外文系：英美文學學士(1978)

美國加州大學洛杉磯分校(UCLA)東亞系：中國文哲碩士(1982)

美國哈佛大學(Harvard University)宗教委員會：宗教歷史學博士(1993)

學術專長

比較宗教、宗教理論、猶太教傳統、基督教傳統

林麗真

台灣大學中文系

學歷

臺大中文所博士

學術專長

中國思想史、 魏晉玄學、 周易：易經與易傳、 道家：老子、莊子、列子

蔣義斌

台北大學歷史系

學歷

中國文化大學 博士 / 1980-1984

中國文化大學史研所 碩士 / 1978-1980

中國文化大學史學系 學士 / 1972-1976

經歷

國立台北大學歷史學系主任 2003-2006

輔仁大學宗教系兼任教授 1993/8-1994/7

中國文化大學史學系教授兼系主任 1993/8-1994/7

輔仁大學歷史系(夜間部)兼任教授 1992/8-迄今

法光佛教文化研究所研究所教授 1992/8-1993/7

Harvard University（U.S.A.）East Asian Language and Civilization Dep.Visiting Scholar/ 1988-1989

輔仁大學哲學大辭書共同參與編撰工作 1986

中國文化大學史學系專任副教授 1984/8-1991/7

中國文化大學出版部編輯部組長(總編輯)1984/7-1985/6

學術專長

中國思想史 中國佛教史 中國史學史 宋史

蔡源林

國立政治大學宗教研究所專任助理教授

學歷

台灣大學政治系學士(1985)

台灣大學政治系碩士(1990)
美國天普大學(Temple University)宗教學博士(1997)
經歷
國立政治大學宗教研究所專任助理教授(2005~今)
學術專長
宗教對話、宗教與國際政治 、伊斯蘭通論

簡鴻模
輔仁大學宗教系副教授
學歷
輔仁大學哲學士
輔仁大學神學士
輔仁大學宗教學碩士
經歷
中國主教團社會發展委員會行政編輯
輔仁大學夜間部導師
輔仁大學宗教系秘書
輔仁大學宗教系專任講師
輔仁大學宗教系專任副教授
學術專長
宗教與文化、部落生命史研究、原住民研究、比較宗教學、基督宗教研究

張慧端
政治大學民族系
學歷
澳洲雪梨大學人類學博士
經歷
學術專長
社會文化人類學、台灣原住民、民族政治社會制度研究、文化資產與保存、阿美語

陳美華
南華大學宗教研究所專任助理教授
學歷
美國天普大學宗教哲學博士
經歷
2009~ 南華大學宗教學研究所專任助理教授
2006~2008 中央研究院中國文哲研究所博士後研究

2005~2009 國立中央大學客家社會文化研究所兼任助理教授
2004~2005 國立交通大學國際客家研究中心研究助理教授
2002~2009 南華大學宗教學研究所兼任助理教授
2000~2004 中央研究院民族學研究所博士後研究
2000~2001 慈濟大學宗教與文化研究所兼任助理教授
1997~1998 淡水工商管理學院（真理大學）宗教學系兼任講師

學術專長
宗教學、佛教研究、宗教與性別、女性主義理論

薛化元
政大台灣史研究所
學歷
台灣大學歷史研究所博士（民國 76 年－81 年）(Ph.D./National Taiwan University)
台灣大學歷史研究所碩士（民國 71 年－74 年）(M.A./National Taiwan University)
政治大學歷史系學士（民國 67 年－71 年）(B.A./National Chengchi University)
經歷
台灣大學歷史系專任講師
淡江大學公共行政系專任講師
交通大學共同科專任副教授

肆、活動報導

活動報導：全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊

「世界文化與在地信仰」

文　張馨方

由教育部指導與補助之大學院校人文教育體檢計畫，於９９年上半年針對經典、跨領域、科技及全球視野等議題，陸續規劃舉辦九場教學工作坊，其中「世界文化與在地信仰」教學工作坊，由政治大學、成功大學、中正大學合辦，已於 6 月 19 日圓滿落幕。本工作坊人文學門的經典教學議題，邀請宗教、歷史、阿拉伯語、中文、民族、台灣歷史等系所領域的教師對當前經典教學所面臨的實質

問題加以討論，並期望透過此次活動，共同發展出針對教材、師資及行政措施等三方面之解決方案，以便匯聚改革共識。

本「世界文化與在地信仰」工作坊關注跨文化的經典課程教學，討論如何讓身處台灣的學生看見不同文化族群的人文面貌以及經典內涵，促進對世界的了解與理解。



第一場由政治大學阿語系林長寬教授發表如何帶領學生「理解伊斯蘭世界」，以伊斯蘭的傳播、發展與分期爲進程，依序探討伊斯蘭的轉變與現代化之過程，並提出若干議題如後現化性與全球化、婦女問題等，與學生進行專題討論；伊斯蘭世界對於當代全球政治與經濟有著極大的影響，研究伊斯蘭文化與信仰實在有著不可取代的重要性，但由於語言能力對於閱讀伊斯蘭經典與文獻極爲重要，而國內的阿拉伯文教育並不普遍，翻譯文獻亦相當有限，故培養語言人才，將是伊斯蘭研究的首要工作。回應人政治大學宗教所黃柏棋教授亦指出，跨文化的理解將有助於人們更加了解、定位自我，以其自身專長印度教爲例，同樣也因遇到語言問題而限制本學門之發展，期盼日後的教育體制將能彌補這項不足。



第二場由台灣大學中文系林麗真教授發表「宗教對話與文化發展」課程教授情形，林教授首先指出人文通識教育的基本特點爲培養具知識整合與人格整全的學生，通過宗教、哲學、社會、歷史、政治等課程之價值性課題，使人們具有智性與美感的體驗；「宗教對話與文化發展」課程揭舉幾項跨文化的重要議題，並作討論，諸如：創世觀念、人性本源、先知、宗教儀式、宗教語言與音樂、密契經驗、救贖之路、永世國度、真僞善惡與生死等，進而帶出人的宗教向度及其接觸宗教的進路等，學生應該對宗教現象、理論有相當的認識，並能經由體證經驗的分享進行宗教對話。回應者台北大學歷史系蔣義斌教授則提出，宗教對話應注意避免淪爲教團單方面的訓話或宣教，在場的老師們同意在短短十八周的課程內，深度畢竟有限，教師需掌握好對話或宣教的尺度，帶領學生認識不同宗教與文化內涵。



第三場由輔仁大學宗教系簡鴻模教授分享原住民部落教學之經驗，簡教授敍述帶領修課學生進入邵族部落與蘭嶼雅美族部落的過程；部落教學有益於幫助學生親身體驗文化氛圍，更經由族人現身說法來詮釋該部落的歷史文化，引起對台灣歷史觀點的再思與反省，而其教學成效也常出現意想不到的層面。回應人政治大學民族系張慧端教授亦分享其田野經驗，並強調親身參與及觀察的重要性。由於現場老師們對於部落教學的實際操作及評分標準等技術極有興趣，簡教授說明學校的支持及學生的配合是首要因素，並強調學生將經由這樣的親身經歷而改善人生與求學態度，是一項很難得的收穫。



第四場由南華大學宗教研究所陳美華教授發表「從宗教課程略談全球視野與在地關懷的養成」，縱觀世界文明的發展，「宗教」作爲最古老與最現代的基素，其普遍存在具有最在地與最全球的成份，然而在現代科學發展進程中，宗教卻被邊緣化甚至面臨裁撤的可能，因此，宗教教育勢必牽涉台灣整體教育與學術發展的多元性與否，陳教授根據其開設之「寺廟寺誌的調查與研究」課程，探討國內的宗教教育雖然教授各大宗教文化，但是否真的有全球化的視野？而對本土在地環境的關懷足夠與否，是否真的了解在地知識？回應人政治大學台史所薛化元教授以修自己家族史的經驗爲例，表示人們面對切身的歷史的詮釋往往與學術觀點不同，這關涉到建立宗教／歷史正統的選擇性觀點。



在全天候的工作坊課程裡，學科理論與課程實踐並進，具有高度的啓發性，在各個人文學科之間的對話與分享當中，再度揭示跨文化是培植具有全球視野與涵詠世界文化的人才之必要方式，更是重新省思在地文化與信仰的必要進路。主辦單位未來也將彙整工作坊中的各方意見，並提供一個教學平台，廣納各個人文領域中的教師、行政人員與學生的建議，藉以建立改革共識



伍、與會統計分析

政府機關	1
大學院校教授	6
大學院校副教授	5
大學院校助理教授	1
大學院校講師	
大學院校博士生	
大學院校碩士生	15
大學院校大學生	2
其他	6
合計	36

參加者性別	
男	14
女	22
合計	36

地區	
北	32
中	
南	4
東	
合計	36

陸、議題回應（交給論壇小組之版本即可）

附錄、

一、議程

教育部人文體檢計劃世界文化與在地信仰工作坊

地點: 政治大學 百年樓一樓會議室
時間: 六月 19 日(週六)
合辦單位：政治大學、成功大學、中正大學

9:00~9:10	報到		
9:10~9:15	開幕式		
9:15~9:45	計畫主持人報告		
場次	主持人	引言人	回應人
第一場 9:45~10:45	周惠民 (政治大學歷史系)	林長寬 (政治大學阿語系)	黃柏棋 (政治大學宗教所)
10:45-11:00	中場休息		
第二場 11:00-12:00	蔡彥仁 (政治大學宗教所)	林麗真 (台灣大學中文系)	蔣義斌 (台北大學歷史系)
12:00~12:30	綜合討論		
12:30~14:00	午餐		
第三場 14:00-15:00	蔡源林 (政治大學宗教所)	簡鴻模 (輔仁大學宗教系)	張慧端 (政治大學民族系)
15:00-15:20	茶敘時間		
第四場 15:20-16:20 (在地關懷)	王文霞 (成功大學歷史系)	陳美華 (南華大學宗教所)	薛化元 (政治大學台史所)

16:20-18:00	綜合討論、閉幕式

二、與會名錄

姓名	單位	姓名	單位
周惠民	政治大學歷史系	葉芳君	政大宗教所
林長寬	政治大學阿語系	釋見卓	政大宗教所
黃柏棋	政治大學宗教所	謝宛汝	政大宗教所
蔡彥仁	政治大學宗教所	洪顥芸	成功大學歷史系
林麗真	台灣大學中文系	林思正	
蔣義斌	台北大學歷史系	呂沛軒	政治大學
簡鴻模	輔仁大學宗教系	張舒文	政治大學
張慧端	政治大學民族系	陳鳳鳴	政治大學
王文霞	成功大學歷史系	王瑜君	政治大學
薛化元	政治大學台史所	陳晶芬	輔仁大學
蔡源林	政治大學宗教所	洪麗倩	輔仁大學
陳美華	南華大學宗教所		
鐘秀雋	中央通訊社		
江怡葳	政大宗教所		
吳詩興	政治大學中文所		
林維民	政治大學宗教所		
鄭凱文	慈濟大學宗教與文化研究所		
張珒垣	台灣科技大學		
林麗娟	台中諮商輔導中心		
白純菁			
卓麗珍	輔大宗教所		
翁羅欣霖	政大宗教所		
張馨方	政大宗教所		
張誠修	政大宗教所		
詹子誼	政大宗教所		
張鈞凱	政大宗教所		

三、籌備團隊

教育部全國大學院校人文教育體檢計劃

總主持人	國立成功大學外文系劉開鈴教授
宗教學門主持人	國立政治大學宗教所蔡源林助理教授
歷史學門主持人	國立成功大學哲學系王文霞教授
外文學門主持人	國立中正大學外文系陳國榮副教授
總計劃專任助理	國立成功大學吳家綺
助理	國立政治大學翁羅欣霖
	國立政治大學張馨方
	國立政治大學詹子誼
	國立政治大學張誠修
	國立成功大學洪顥芸
	國立成功大學林易融
	國立中正大學張永昌

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 99 年教學工作坊
「跨領域、創作與計畫導向」
成果報告

壹、緣起

本工作坊之規劃，乃針對六大能力中「問題解決與研究能力」及「創新創造能力」出發，並在 98 年度延伸「跨領域課程與學程的需求」議題探討裡，在跨領域報告中所察覺到的人文現況問題切入。隨著科技和社會的發展，跨領域學習勢必成爲一個趨勢，而台灣本土爲響應這樣的潮流，亦紛紛鼓勵各大專院校設置跨領域學程。目前跨領域的教學和學習在國內仍是相對較新的概念，學校或政府行政部門如何啓動或推展這個新概念？如何降低教師或學生的疑慮？是在推動跨領域課程的原則和策略需要加以留意的。

因此本工作坊期許能借鏡已有的經驗分享與討論，決定以跨領域/計畫導向(project based)教學工作坊，包含其中所涉及到的跨領域教學、及跨領域協同教學問題，希望能夠廣納更多不同領域的意見，提升並解決人文與藝術領域在規劃、執行跨領域/計畫導向教學時，所面臨的各項問題，並且希望能在行政措施、教師、學生、課程四方面得到適切的解決方案。

貳、規劃理念與目標

一、工作坊定義：

跨領域、創作與計畫導向教學工作坊，立基於跨領域學習概念爲出發，在教師、學生、行政及課程每個課題皆是環環相扣，但廣泛而無具焦的討論容易使議題無限擴大，因此應面對明確問題，來獲取實際效益。第一，從課程面切入：跨領域教學如何在單一課程中實施；第二，從執行困難點出發：跨領域協同教學的困難與解決之道；最後，從較容易執行的計畫導向(project based)進行：計畫導向的學習與跨領域教學，來形成本工作坊的三大主軸。

二、規劃原則

本工作坊將分成三場，三大主題來進行，每場進行一個主題的討論：(1) 99 年 4 月 17 日：跨領域教學如何在單一課程中實施；(2)99 年 5 月 15 日：跨領域協同教學的困難與解決之道；(3)99 年 7 月 3 日：計畫導向的學習與跨領域教學。

三、目標

本工作坊欲解決，從 98 年度「跨領域課程與學程的需求」議題探討裡，所歸納出的幾點問題：(1)改善現有的困難：包括了小者如課程整合、師資人力調整、選課機制，提出改進方案；大者如政府部門的法規修訂，落實橫向聯繫。(2)推動課程模組化的可能性。(3) 由點而面執行的方法：在人文領域較爲缺乏的計畫導向課程，該類課程具有與實務結合，從實作中學習，培養學生協調能力等多重優勢。(4)行政措施、教師、學生三方面的角色調整。

本工作坊認爲以上問題應從跨領域相關課程教學著手，將所涉及到的跨領域教學及計畫導向(project based)的實際教學經驗，來解決人文領域中建立跨領域學習的困難點，並且提供一個教學平台，廣納在人文與藝術領域中的教師、行政、學生的意見，並且建立改革共識，是本工作坊設計的前提及目標。

參、工作坊課程資料

一、教學工作坊課程資料(一)

引言人：

- 計畫導向跨領域實驗課程團隊 -

國立交通大學應藝所、建築所、音樂所【新媒體實驗創作】；國立暨南國際大學人類所【記憶與政治】;國立臺灣大學音樂所、城鄉所【音聲的空間實踐／聲納地景】)

1.國立交通大學應藝所、建築所、音樂所：【新媒體實驗創作】

新媒體實驗創作 (三所合開課程)

New Media Laboratory 星期一 13:30-16:30

授課時數：三小時 三學分

授課老師：賴雯淑、董昭民、侯君昊

授課藝術家/講師：李駿、沈聖博、林欣怡

課程概述與目標：

本課專門爲想嘗試當代跨領域藝術創作、理論、展出與設計實務的同學而規劃。課程由三所老師與兩位藝術家共同授課，以講授、研討與實務操作等形式混和進行。除了從多元的角度審視藝術作品及其美學外，並介紹多種數位創作及互動技術來剖析作品架構。課程分爲：(1)研究探討、(2)實驗創作、(3)設計實務、(4)公開展覽等四大部分。

教學要點概述：

單元	授課老師	小組成員姓名(修課學生除第一單元需全程參與外，請另外自單元二~四至少擇一參加)	週次
一：跨領域藝術創作研究探討 李駿老師 教 PD (Pure Data,官網: http://puredata.info/ 台灣 PD 社群: http://pdtw.blogspot.com/) 沈聖博老師教 Processing (官網: http://processing.org/)	李駿、沈聖博	全體修課同學參與	第 1 週～第 6 週 (全體修課同學參與)

二：**台灣版「在光影間囈語」台北鳳甲公開展覽**: 以延續德國科隆展之精神與合作模式，製作一件台灣版的「在光影間囈語」互動裝置作品，在台北鳳甲美術館展	賴雯淑、董昭民、侯君昊、林欣怡		【第 8 週：4/12-4/17 佈展，展期 4/17-5/9；第 12 週：撤展 5/11-5/15，】 (本組同學參與)
三：**跨領域藝術創作**實驗創作與公開展覽	賴雯淑、董昭民、侯君昊、林欣怡		(本組同學參與) 展覽細節安排中
四：**設計實務**(含平面作品集、網頁、DM、記錄片製作)	賴雯淑、林欣怡、徐慈璟、陳明鴻		(本組同學參與)

2.國立暨南國際大學人類所【記憶與政治】

記憶與政治
九十八學年第二學期
授課教師：容邵武

一、 課程目標

當代評論者指出現代是個「記憶」爆炸的年代，在這個各種資訊快速流動的影像與數位的年代，人們的記憶是短暫與片斷， 人們的記憶反而依賴著電腦的「記憶體」。人們害怕遺忘，所以強調「記憶」。但是誰關心「記憶」(或遺忘)呢？爲什麼「記憶」(或遺忘)是重要的？或是「記 憶」(或遺忘)甚麼是重要的呢？我們常以爲記憶是個人的事情，但我們又知道個人的記憶充滿了社會的元素。本課程因此要介紹「記憶」(或遺忘)和社會佈滿的 記憶機制與實踐(mnemonic practices)的關係，從人類學的角度來看，記憶機制遍佈在日常生活中，影響著社會記憶與個人記憶。

二、 評量方式

閱讀報與每週作業，佔 50%：本課程在閱讀完基本的介紹性文章後，每週都會探討一個記憶的機制，因此每週同學閱讀民族誌文本之後，帶入 自己日常生活類似例子的比較是本課程的關鍵。每位同學都有責任唸完指定閱讀教材，並參與討論。同時從第 5 週到第 15 週，每週同學就當週的記憶場域及機制，例如空間、敘事、博物館等找尋相關的例子報告。每週作業不拘形式，你 /妳可以用影片、圖片、文字資料等描述在其中的記憶場域，「記憶」如何被生產與保存。

期末作業，50%：本課程目的是要讓同學能夠熟悉一 個記憶的形式的展現，因此同學在期中之前和我討論之後，開始進行對自己選擇的記憶的形式進行研究，例如空間、博物館、紀念碑、儀式等。同學選擇了記憶的形 式之後，就這個形式進行一個主題的資料蒐集，最後完成期末作業，呈現這個記憶機制如何運作，以及保存了甚麼樣的記憶，它的效果如何等等。同樣的，你 /妳可以用影片、圖片、訪問等來完成期末作業，就看你/妳的研究場域爲何而定。本課程將有可能與他校合作跨校報告期末作業。

三、 主要教科書

* Paul Sant Cassia. 2005. Bodies of Evidence: Burial, Memory and the Recovery of Missing Person in Cyprus. Oxford: Berghahn Books.
* 陳佳利，2007。被展示的傷口：記憶與創傷的博物館筆記。台北：典藏藝術出版。
** Milan Kundera, 1981. The Book of Laughter and Forgetting. （中譯：笑忘書）

四、 課程內容

本課程首先探討 「記憶」如何成爲一個問題，以及晚近學界研究記憶的重要取向。前幾週的文獻閱讀是讓同學理解當代學界看待記憶的方式，但是本課程的目標不在完整介紹學界對 記憶的提問，反而是藉著一些基本的文獻讓同學發現日常生活中各種記憶機制的存在和運作，以作爲同學進入這些場域作研究的準備。從第 4 週開始，我們每週介紹 一個記憶的方式(搭配二次現場的參訪)；另外，Paul Sant Cassia (2005)這本有趣的民族誌，分章描述了在 Cyprus 日常生活中各種記憶的方式，這些方式也正是當代幾種最重要的方式，例如空間、博物館、紀念碑、儀 式等。透過閱讀他的民族誌，我們就他的例子和自己日常生活周遭所找到類似例子的比較。本課程最後希望同學能夠鎖定一個記憶的形式，越活潑越好，開展自己的 研究，實際了解它的各種面向。

五、 教學進度

第 1 週 Introduction

第 2 週 Overview

*Jonathan Boyarin, 1994. Space, Time, and the Politics of Memory. In Jonathan Boyarin, ed. Remapping Memory: The Politics of Time Space. Minneapolis, MN: The University of Minnesota Press, pp. 1-37.

第 3 週 Conceptualizing Memory

*Jeffrey K. Olick and Joyce Robbins. 1998. Social Memory Studies: From "Collective Memory" to the Historical Sociology of Mnemonic Practices. Annual Review of Sociology 24: 105-40.

*Wulf Kansteiner. 2002. Finding Meaning in Memory: A Methodological Critique of Collective Memory Studies. History and Theory 41(2): 179-97.

第 4 週 Memory and Methods

*Stephan Feuchtwang. 2000. Reinscriptions: Commemoration, Restoration and the Interpersonal Transmission of Histories and Memories under Modern States in Asia and Europe. In Susannah Radstone, ed. Memory and Methodology. London: Berg Publishers, pp. 59-77.

*Annette Kuhn. 2000. A Journey through Memory. In Susannah Radstone, ed. Memory and Methodology. London: Berg Publishers, pp. 179-196.

第 5 週 Mnemonic Practice in Embodied Forms

*.Jennifer Cole. 2001. Memory, Official and Unofficial. In her Forget Colonialism? Sacrifice and the Art of Memory in Madagascar. Berkeley: University of California Press, pp. 170-222.

第 6 週 Field Trip

921 地震紀念園區—南投縣國姓鄉

第 7 週 Mnemonic Practice: Story

*Paul Sant Cassia. 2005. Testimonies of Fragmentation, Recollection of Unity. In his Bodies of Evidence: Burial, Memory and the Recovery of Missing Person in Cyprus. Oxford: Berghahn Books, pp.38-69.

第 8 週 Mnemonic Practices: Narrative

* Paul Sant Cassia. 2005. The Missing as a Set of Representations. In his Bodies of Evidence: Burial, Memory and the Recovery of Missing Person in Cyprus. Oxford: Berghahn Books, pp.70-93.

第 9 週 Mnemonic Practices: Monumental

* Paul Sant Cassia. 2005. The Martyrdom of the Missing. In his Bodies of Evidence: Burial, Memory and the Recovery of Missing Person in Cyprus. Oxford: Berghahn Books, pp.94-130.

第 10 週 Mnemonic Practices: Visual Representation

* Paul Sant Cassia. 2005. Limage Juste, or Juste une Image? In his Bodies of Evidence: Burial, Memory and the Recovery of Missing Person in Cyprus. Oxford: Berghahn Books, pp.131-152.

第 11 週 Mnemonic Practices: Ritual and Ceremonies

* Paul Sant Cassia. 2005. Painting Absenses, Describing Losses. In his Bodies of Evidence: Burial, Memory and the Recovery of Missing Person in Cyprus. Oxford: Berghahn Books, pp.153-181.

第 12 週 Mnemonic Practices: Museum

*陳佳利，2007。被展示的傷口：記憶與創傷的博物館筆記。台北：典藏藝術出版。

第 13 週 Field Trip

921 地震紀念博物館—台中縣霧峰鄉

第 14 週 Fictional Memory

* Milan Kundera, 1981. The Book of Laughter and Forgetting. （中譯：笑忘書）

第 15 週 Film

"Hiroshima, Mon Amour" (廣島之戀)

第 16 週 term papers presentation
第 17 週 term papers presentation
第 18 週 term papers

3.國立臺灣大學音樂所、城鄉所：【音聲的空間實踐／聲納地景】

國立台灣大學音樂學研究所
二００九學年度第二學期
音聲的空間實踐
SPACING MUSIC

授課教師： 楊建章
上課時間： 週三 6:00PM－09:00PM
上課地點： 樂學館105教室
會談時間： 週二 3:30－4:30PM
聯絡方式： chienchang@ntu.edu.tw

課程簡介及目的：

本課程爲音樂與空間的互動議題探討，特別是針對以實際操作爲學習媒介，以解決問題爲教學原則，期末作業設計則以創作來代替傳統課室教學的論文寫作。課程內容除了理論典籍之閱讀討論外，同樣重要的是田野調查、作品實際探討、以及師生共同完成作品的工作坊。

上課要求與評量標準：

本課程以工作坊的形式爲教學主要方式，並配合教師講授與課堂討論；修課同學除了期末作業（口頭＋書面）外，其餘評量皆依據學期間之課堂作業、討論、與口頭報告表現。
成績評量標準如下：

一、課堂作業 30%
二、上課參與及帶領討論 30%
三、學期創作 40%

課程進度：
第一週 (24.02.2010)：Introduction－ Sound, City, and Daily Life
第二週 (03.03.2010)：How to Space Sound?（音聲的空間實踐）
第三週 (10.03.2010)：Field Observation: 國際藝術村（建築、舞蹈、音樂的結合）
第四週 (17.03.2010)：Steven Feld’ s Acoustemology （音聲意義學）
第五週 (24.03.2010)：Field Observation: 溪洲部落（生活空間與音聲意義）
第六週 (31.03.2010)：景觀藝術經典文獻
第七週 (07.04.2010)：聲音藝術與地方—紀錄片製作工作坊
第八週 (14.04.2010)：聲音藝術與地方－錄音技巧工作坊
第九週 (21.04.2010)：聲音的技術：Xenakis 的音樂創作與建築
第十週 (28.04.2010)：聲音的技術：電腦音樂工作坊（趙菁文）
第十一週 (05.05.2010)：空間、地方、意義
第十二週 (12.05.2010)：聲音的空間與地方意義
第十三週 (19.05.2010)：環境音樂學（一）
第十四週 (26.05.2010)：環境音樂學（二）

第十五週 (02.06.2010)：分組工作坊（聲音錄製、聲音製造、環境設計）
第十六週 (09.06.2010)：成果展示與討論
第十七週 (16.06.2010)：成果展示與討論
第十八週 (23.06.2010)：成果展示

閱讀文獻

Arkette, Sophie. "Sounds Like City." *Theory, Culture, Society* 21, no. 1, (2004): 159 - 68.

Buck-Morss, Susan. *The Dialectics of Seeing: Walter Banjamin and the Arcades Project.* Cambridge, Mass.: MIT Press, 1989.

Casey, Edward. "How to Get from Space to Place in a Fairly Short Time: Phenomenological Prelegomena." In *Senses of Place*, edited by Steven Feld and Keith H. Basso, 13 - 52. Santa Fe: SAR Press, 1996.

Corbin, Alain. *Time, Desire and Horror: Towards a History of the Senses.* Cambridge: Polity Press, 1995.

Feld, Steven. *Sound and Sentiment : Birds, Weeping, Poetics, and Song in Kaluli Expression.* 2nd ed. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1990.

———. "Waterfalls of Song: An Acoustemology of Place Resounding in Bosavi, Papua New Guinea." In *Senses of Place*, edited by Steven Feld and Keith H. Basso, 91 - 135. Santa Fe: SAR Press, 1996.

Garrioch, David. "Sounds of the City: The Soundscape of Early Modern European Cities." *Urban History* 30, no. 1, (2003): 5 - 25.

Guy, Nancy. "Flowing Down Taiwan's Tamsui River: Towards an Ecomusicology of the Environmental Imagination." *Ethnomusicology* 53, no. 2, (2008): 218 - 48.

Harvey, David. *Spaces of Global Capitalism: Toward a Theory of Uneven Geographical Development.* London: Verso, 2006.

Lefebvre, Henri. *The Production of Space.* Oxford: Blackwell, 1991.

Payer, Peter. "The Age of Noise: Early Reactions in Vienna, 1870 - 1914." *Journal of Urban History* 33, no. 5, (2007): 773-93.

Richards, Fiona, ed. *The Soundscaples of Australia: Music, Place and Spirituality.* Aldershot: Ashgate, 2006.

Schafer, R. Murray. 1977. *The Tuning of the World.* New York: McClleland and Stewart.

Thompson, Emily. *The Soundscape of Modernity: Architectural Acoustics and the Culture of Listening in America, 1900 - 1933.* Cambridge, Mass.: MIT Press, 2003.

Yablon, Nick. "Echoes of the City: Spacing Sound, Sounding Space 1888 - 1916." *American Literary History* (2007).

二、教學工作坊課程資料(二)

引言人：
李順興(國立中興大學語言中心/外國語文學系 主任/教授)

文學與數位設計：教學簡報
v. 20100622

本簡報以中興大學外文系的「數位文學」和「數位設計與文學教學」兩門課程作爲主要討論對象，檢視其教學宗旨和目標，評析其成效，並說明教學過程所遭遇到的困難。

一、數位文學

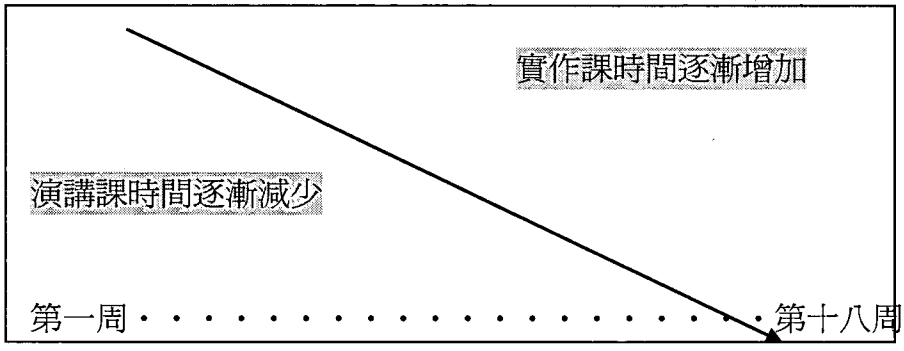
爲單學期、2 學分之選修課程，以外文系大三學生爲主要授課對象。另，興大的「人文數位典藏與加值應用學程」和「創作與傳播學程」亦將這門課加入選修名單。

宗旨：引領學生認識數位文學，並以實作方式，進行文字與互動媒材的結合實驗。

目標：1.熟悉網頁製作及其它相關軟體的應用；2.對數位文學經典及相關理論具基本認識；3.數位文學創作或撰寫閱讀報告。

上課教室：電腦教室，網路連線

上課方式：平均而言，演講課一小時，實作課一小時。實際的上課時間分配，如下圖所示：



演講課以中外數位文學作品爲主要討論對象，之間輔以相關文學理論。每一次演講，都有固定主題，並輔以 Powerpoint 講義，提示重點。學生可下載講義，自行複習。實作部分則以教授網頁製作軟體（Frontpage）及美工軟體（Paintshop）爲主。

成效：學生透過實務製作與模仿，對數位作品的創作過程，具一定程度的認識，另外對「超文本」、「非線性」、「制動」（cybertextuality）、「程序性」（procedurality）等數位概念，亦能充分瞭解其基本定義。（多位畢業系友因爲具有外語及網頁製作雙重能力，都能在職場上獲得較好的工作機會；其中一名在台從事數位編輯，之後赴美進修，改讀電腦科學，另一名也從事類似工作，之後赴英進修，改讀電子商務，獲獎學金）

困難：軟硬體之更新速度太快，大約每三年，教師必須重新學習新版軟體。電腦教室之經費編列並不固定，因此常無法趕上新需求。網路連線亦常出現問題，導致教學不便。另，2009 年 10 月左右，Geocities 取消免

費網站服務，導致學生舊有作品全部流失，同時再也無法學習網站建置。Googlepages 也採取類似的作法。學生在學校伺服器建立的網站也無法永久保存，通常在畢業後，帳號即被刪除。

二、文學教學與數位設計

爲單學期、2 學分之選修課程，以外文系大三學生爲主要授課對象。本課程可視爲「數位文學」的部分延伸，特別是實作的部分。

宗旨：瞭解數位語文教學教材的製作流程，以及團隊合作與分工的概念。

目標：1.對電玩與 play 的心理學具基本認知；2.熟悉操作 Flash 的影音文字編輯功能；3.具 AIML（Artificial Language Markup Language）編寫能力；4.製作教材，包括含有影音解說的極短篇文學文本，教學用小電玩，英文對講機（chatterbot）等。

上課教室：電腦教室，網路連線

上課方式：同「數位文學」，見上圖。

演講課以小電玩示範遊戲設計之理念，並閱讀電玩心理學及 play 研究文章。每一次演講，都有固定主題，並輔以 Powerpoint 講義，提示重點。學生可下載講義，自行複習。實作部分則以教授 Flash 及 AIML 爲主。

成效：一個數位教學教材製作計畫通常可簡化爲文案編寫、美工設計和程式設計三部分。外文系學生之強項在於外語能力，經過本課程之訓練後，對文案及美工之間的整合都能習得一定程度的技巧，另對網頁常用的程式語言也略具辨識及改編能力，因此，整體而言，學生對團隊計畫之合作與分工執行流程，已習得基本概念，具有擔任計畫主持人或協調者的潛力。

困難：除「數位文學」課程所遭遇到的困難之外，本課程因無前例可循，仍處於自行摸索階段。又因某些教學內容屬跨領域專長，非本人所擅長，如何因應或解決，仍有待思考。

三、主持人、引言人介紹

劉開鈴

國立成功大學外文系教授

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫主持人

學歷

美國賓州州立大學比較文學博士 (1995)
台灣大學外文研究所碩士 (1985)
國立成功大學外文系學士 (1981)

經歷

成功大學外文系教授 (2004-)
成功大學性別與婦女研究中心主任 (2006-)
成功大學外文系主任 (2006-2008)

學術專長

女性研究、美國文學、書信小說

林志明

國立臺北教育大學藝術與造形設計學系教授

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫視覺藝術學門主持人

學歷

1987 國立台灣大學外文系學士
1993 巴黎高等社會科學研究學院碩士
1999 巴黎高等社會科學研究學院博士

經歷

2000 年 8 月 國立台北師範學院 藝術與藝術教育研究所 專任助理教授
2000 年 12 月國科會西洋藝術史研究推動計劃委員
2002 年 2 月 獲聘爲私立實踐大學 工業設計研究所 兼任助理教授
2002 年 9 月 獲聘爲國立交通大學語言與文化研究所及社會與文化研究所兼任助理教授
2003 年 7 月 獲聘爲桂冠「人文暨社會科學學術審查委員會」委員
2003 年 9 月 獲聘爲國立中央大學藝術學研究所兼任助理教授
2003 年 10 月 擔任教育部第二梯次「提昇大學基礎教育計劃」「大學院校通識教育巡迴講座」教授，主講「台灣藝術」兩個單元
2004 年 1 月 國科會西洋藝術史研究推動計劃第二階段常務委員
2004 年 6 月 台灣敘事學學會創始會員，獲推選爲該會理事
2004 年 8 月 升等通過爲副教授（副字第 031836 號）
2004 年 9 月 參與國科會赴歐考察藝術史研究單位
2004 年 10 月 獲推選爲台灣敘事學學會常務理事
2005 年 4 月 第三屆台新獎視覺藝術組決審委員
2005 年 6 月 受法國巴黎第七大學當代思想研究中心（Institut de la pensée contemporaine）邀請前往短期講學一個月。
2005 年 6 月 法國國家藝術史研究院（INHA）通過申請獲准爲訪問學者，爲期一個月
2006 年 2 月 國立故宮博物院未來博館策展人
2006 年 4 月 國家電影資料館《電影欣賞》學術版編輯委員會總召集人

2006 年 7 月 教育部人文教育改革先導計劃共同主持人
2006 年 11 月 行政院文化建設委員會、國立台灣美術館及公共電視聯合製作之「台灣數位藝術新浪潮」節目顧問
2007 年 3 月 擔任國家電影資料館《電影欣賞學刊》編輯委員會召集人，第一期發行
2007 年 4 月 第十屆國立台灣美術館典藏委員會委員
2007 年 4 月 「跨界域時期的關鍵概念：休閒文化、藝術與美學」在法國巴黎的會議，此計畫並已獲得法國國家研究部 ANR（Agence Nationale de la Recherche）獎助，為期四年：2007-2010
2007 年 5 月 教育部大專院校「人文教育革新計劃」共同主持人，為期四年：2007-2010 年
2007 年 6 月 受法國巴黎第七大學之邀前往短期講學訪問一個月
2007 年 9 月 擔任公視《以藝術之名》台灣視覺藝術紀錄片專輯之顧問
2007 年 12 月 應日台交流協會之邀率團前往日本考察當代藝術發展，並任參訪團團長，為期六日：12 月 17 日-22 日
2008 年 2 月起 於台大開設通識課程，課程名稱為 「電影藝術與當代議題」
2009 年 5 月 策劃之「故宮未來博物館」榮獲 2009 年美國博物館協會繆思獎 多媒體裝置項目銀牌大獎 AAM silver MUSE Award for Multimedia Installations
2009 年 8 月 升等通過為國立台北教育大學 藝術與造形設計學系 專任教授

學術專長

藝術理論、美學、法國當代思潮、跨藝術研究、影像美學、視覺文化研究、藝評研究。

楊建章

臺灣大學音樂學研究所 教授
教育部全國大學院校人文教育體檢計畫表演藝術學門主持人

學歷：

美國芝加哥大學音樂歷史與理論博士 (2002)
美國芝加哥大學音樂歷史與理論碩士 (1996)

經歷：

國立臺灣大學音樂學研究所專任助理教授（2006.7 迄今）
國立交通大學音樂研究所專任助理教授 (2004.8-2006.7)
中央研究院博士後研究學者 (歷史語言研究所，2004.1-2004.7) (2003.2-)
國立台灣大學音樂學研究所兼任助理教授 (2003.2-2006.6)
國立中山大學音樂系兼任助理教授 (2003.9-2004.7)
實踐大學音樂系兼任助理教授 (2002.9-2003.7)
芝加哥大學大學部講師 (1998, 1996)、助教 (1994-1995)
芝加哥哥倫比亞學院黑人音樂研究中心研究助理 (1996)

劉紀蕙

交通大社會與文化研究所 教授兼所長

學歷

美國伊利諾大學比較文學博士，1984
美國伊利諾大學比較文學碩士，1980
輔仁大學英美文學學士，1978

經歷
2002—至今 交通大學社會與文化研究所教授兼所長
2008—2011 交通大學社會與文化研究所所長
2002—2008 交通大學社會與文化研究所教授
2001—2002 交通大學外文系教授
1995—2001 輔仁大學比較文學研究所教授
1994—1999 輔仁大學比較文學研究所所長
1994—1995 輔仁大學比較文學研究所副教授
1993—1994 傅爾布萊特基金會訪問學人；美國哈佛大學比較文學研究所交換學者
1988—1993 輔仁大學英文系主任
1984—1994 輔仁大學英文系所副教授

學術專長領域
・現代主義與現代性：中國／台灣現代文學與文化，西方現代主義文學與藝術，前衛運動與超現實主義
・台灣文學與文化研究
・精神分析與文化研究
・視覺文化研究、電影研究、跨藝術研究

曾成德
國立交通大學建築研究所教授兼人文社會學院副院長

學歷
美國哈佛大學設計研究學院建築碩士

專業經歷
1996~迄今 CitiCrafts設計師
1994~1995宗邁建築師事務所
1990~1993 HGHB Architects
1987~1988 Leers, Weinzapfel Associate Architects 1987 Sert, Jackson & Associates

教學經歷
2009~迄今交通大學建築研究所教授
1998~2008 東海大學建築系教授
1993~1998 實踐大學室內空間設計學系副教授

李順興
國立中興大學語言中心/外國語文學系 主任/教授

最高學歷
華盛頓大學比較文學博士 （美國西雅圖，1995）

教學經歷

教授	外國語文學系	中興大學	2005.02- 迄今
副教授	外國語文學系	中興大學	1997-2005.02
副教授	法商學院共同科外文組	中興大學台北校區	1995-1997

教學課程 (1997-2009)

文學與超媒體藝術（研究所）
烏托邦文學（研究所）
數位設計與文學教學（大學部）
超文本文學（大學部）
數位文學（原爲超文本文；大學部）
網路文學：創作與賞析（大學部）
小說創作（大學部）
散文創作（大學部）
大一英文（大學部）

肆、活動報導

一、新聞稿

「跨領域、創作與計畫導向」討論會議

◎侯嘉星　報導

2010 年 7 月 2 日全國大專院校人文教育體檢計畫假國立交通大學人社二館，舉行 99 年教學工作坊「跨領域、創作與計畫導向」成果會議。參加會議以各大專院校教師爲主，會中除了問題與討論外，特著重在授課經驗之分享。如同主持人成功大學外國文學系教授劉開鈴所指出的，希望經由會議交流對話，尋求人文教育未來方向。

會議以課程分享爲主軸，上下午各安排一場課程分享。分享報告知課程有國立台灣大學音樂研究所、建築與城鄉研究所合作的「音聲的空間實踐/聲納地景」；國立暨南國際大學人類學研究所的「記憶與政治」；國立中興大學外國語文學系的「數位文學」、「數位設計與文學教學」；以及交大應用藝術研究所、建築研究所、音樂研究所三所和開的「新媒體實驗創作」等，會中除報告跨領域課程設計與心得外，並於分享後安排約一小時的討論時間，供與會者們充分交流意見。

會議主題：創作實踐精神與跨領域

課程設計的共同關懷是實作精神，如同另一位計畫主持人國立臺北大學藝術與造型設計系教授林志明談到他在法國的經驗，實習與實做事高等教育重要的一環，甚至各個接受實習單位也擔負考核評鑑等教學工作，值得台灣參考。此次會議也著重在課程設計如何導入實作，經由課程計畫，引導學生能在學習中進行創作實踐，乃至發掘問題、解決問題，並熟悉工作倫理與紀律。林志明教授指出這種能力對學生未來而言至關重要。不過第三位共同主持人台大音樂學研究所助理教授楊建章也指出，會議討論的課程設計仍然以在課堂中添加實踐成分爲主，畢竟學校教育還是有理想性。其間輕重拿捏，同樣是許多與會教師關注的課題。

本次會議另一大主題爲跨領域課程設計，台新藝術文化基金會藝術總監李玉

玲指出，在當代藝術的範疇中，跨領域可以說是一個內化的概念，考驗藝術創作者的巧思，然無論課程設計或是藝術創作，仍講求相當領域的專精，專門領域技藝專精及不同領域跨越，依然要取得平衡。交大社會與文化研究所副教授林淑芬更進一步指出，跨領域課程，並非一定要由各科教師組成一門課程，而是內在嘗試突破，單一學科不再拘泥於固有觀點、經典，此即跨領域之精神。交大建築所助理教授侯君昊教授則認爲跨領域一詞，應是對自工業革命以來分科趨勢的反動，隨著人類反省、知識譜系複雜化，未來跨領域一詞將內化到人類知識中，不再是一個需要被特別強調的概念。

課程分享：跨領域創作成果

作爲本次會議主菜的課程分享，首先由侯君昊教授報告交大應藝所、建築所、音樂所合開的「新媒體實驗創作」課程。該課程內涵是累積自 2007 年以來三所師生們的創作能量，集眾人之力長期合作孕育而成。2007 年交大三所師生組成藝術創作工作坊，2008 年受邀至德國科隆進行成果展覽，今年則在臺北鳳甲美術館展出課堂創作成果。此課程要求學生務必參與創作，先於學期前五星期，密集上完十週課程份量，然後以三個單元進行分組創作。值得一提的是，侯君昊教授指出課程目的，除重視實作創作外，更是回到人本精神，希望讓學生在創作過程中學習如何與不同專業背景的人溝通，此亦跨領域概念之核心精神。而此課程之創作亦深受國內外肯定，2011 年已受邀至德國萊比錫進行展覽。

台大城鄉所與音樂所亦設計跨領域課程，由楊建章教授分享「音聲的空間實踐/聲納地景」授課的經驗，此課程探討聲音的空間關係，除了邀請國內外音樂藝術家參與課程外，也積極進行特別空間聲音的參訪體驗，其中最令師生印象深刻的當屬雲林監獄的參訪活動。在監獄空間裡，聲音是需要被嚴格控管，更凸顯聲音的空間意義。另外該課程有兩組同學進行現場報告，先由台大音樂所與電信所同學合作改造台大動物博物館的展覽空間，嘗試以聲音帶領參訪者身歷其境。另一則是兩位電機系學生與兩位音樂所學生合作探討新店瑠公圳地區居民日常的聲音，通過訪談、聲音蒐集、後製再現，表達不同場域的日常感受。這些創意亦引起與會者熱烈討論，同學們也表示跨領域合作經驗帶來許多啓發。

課程分享：跨領域技巧實作

除了藝術創作外，會議也分享技巧實作的課程。中興大學外語系教授李順興分享多年來開設「數位文學」、「數位設計與文學教學」的心得。該課程特色，即是強調網頁製作的技術，要求學生要實際製作網頁，將文學經典以現代技巧詮釋，設計爲互動是閱讀或其他形式，輔以圖片，讓舊典籍有新面貌。李順興教授也談到，數位文學的表現，隨著時代的進步，逐漸在國外獲得重視，國內也有多所院校將之放入文學討論的課程中，顯見此課題之成長。而網路作爲數位文學最主要的傳播平台，學生學習相關技巧，並親身實作，對他們大有幫助。修課學生反應熱烈，促使李順興教授加開「數位設計與文學教學」的課程，教授更多工具軟體，充分展現跨領域技術實作的精神。

另外，暨南大學人類學研究所副教授容邵武開設的「記憶與政治」課程，也要求學生蒐集文字之外，跨領域承載記憶的素材，並加以分析。與會的朝陽科技大學通識教育中心副教授王振勳也表示，其開設有關台灣文史以及霧峰地方文史

的課程，亦要求學生實作蒐集身邊不同領域的素材，特別重視所蒐集資料與自身生命經驗之連結。實踐精神與實作經驗，在此次會議課程分享極受重視。

綜合討論：人文課程之精神

經由精彩的課程分享報告，與會者也積極分享自己授課經驗。國立中正大學哲學系副教授鄭凱元開設的「數位哲學」課程，雖未於會議中報告，但也引起許多好奇。鄭凱元教授表示，該課程刺激學生解析電玩遊戲裡的哲學內涵，並運用哲學理論與概念來改善或創造具備哲學內容之數位產品，期能熟悉跨領域之學習與對話。同時爲了兼顧來自電機系、物理系等其他非哲學領域的學生，選擇以 *Philosophy Through Video Games* 一書爲教材，並力求深入淺出，運用平易的文字表達哲學內涵。如此實驗不單使非哲學系學生得以初窺堂奧，哲學系學生亦對自己本身專業科目有煥然一新的感受。國立雲林科技大學數位媒體設計系助理教授劉家玲也分享他上課經驗，來自設計學院不同專業的學生，由各自專業與音樂結合上呈現的活力，讓他大受感動，並教學相長，在跨領域刺激上獲益良多。

交大人文社會學院副院長曾成德在主持人引言中表示，跨領域對話還是基於自身專長延伸的碰撞。國立臺北藝術大學藝術跨域研究所副教授林宏璋，亦由其專業指出，因工具改變、網路平台的無遠弗屆，大大改變藝術創作之面貌，跨領域更形重要。無獨有偶的，國立高雄師範大學跨領域藝術研究所助理教授吳瑪悧也指出，跨領域概念在不同的時代有不同的意涵，由其教學經驗而言，從較早不同表現型態的連結，到晚近跨學科對話，老師們永遠抱持開放角度鼓勵學生多作嘗試。藉由課程設計，導入問題意識並要求學生摸索解覺得實踐精神，以及跨領域對話碰撞，是本次會議之主題。同時，交大社會與文化研究所所長劉紀蕙也總結道，人文教育的核心，是開啓與重新思考問題，進而與社會何人產生連結，其不限在單一學科，亦不侷於特定模式，課程設計如何滿足這項目標，是每位老師的挑戰。

二、活動照片



計畫總主持人劉開鈴教授爲活動開幕致詞



視覺藝術學門主持人林志明教授致詞



主持人劉紀蕙教授引導會議進行



上午場引言人楊建章教授發表



課程中的學生對於自己學習狀況及成果做分享



另外兩位做學習成果分享的學生



與談人李玉玲



與談人林淑芬副教授



下午場主持人 曾成德副院長



下午場引言人 李順興教授



下午場與談人 林宏璋副教授



下午場與談人 吳瑪悧 助理教授

伍、與會統計分析

說明：「其他」包含記者、電視台人員、計畫內兼任助理。

	性別		學校別			區域別			
場次	男	女	技職	一般大學		北	中	南	東

0703	13	31	4	40	32	4	8	0

說明：電視台人員不包括在學校別、區域別中。

場次	教師				學生			其他	總人數
	教授	副教授	助理教授	講師	博士	碩士	大學		
0703	6	12	8	3	1	7	0	8	45

陸、議題回應

一、政府如何訂定明確的政策與落實評鑑機制，以健全跨領域教學與課程發展。

未來是一個跨領域的時代，不管是教育或是任何相關產業，都需要跨領域的人才，因此跨領域由教育部來主導，打破學校或老師單打獨鬥的困境，以建立「誘因」作爲出發，思考跨領域課程教學的「延續性」以及顧及「學生未來的發展」這三方面爲基準。

行政方面，在校與校之間、科系與科系之間進行全面的整合，跨領域教學並無法只是在一個一般的課程模式中便可完成，而是必須花費許多的時間、人力、經費才有可能完成。

因此可以朝建立一個跨領域(教學)機構或一個單位發展，來縮短跨領域所需要的跨界合作的磨合時間，並且能夠在經費上進行有計畫性的規劃，鼓勵學校或教師帶領學生甚至激發教育及業界之間的主動合作。

部份的跨領域教域不是以正式課程爲教學單位(比如交大的國際展演計畫案例)，這時仍能以計畫考核及將此類較長程計畫列入整體系所評鑑項目來進行。

二、學校如何適度投入資源(經費、空間、人力、規章修訂等)，以鼓勵跨領域教與學。

(1)校務行政面向：

1.由於跨領域的課只能列爲選修或者是獲得一些課程補助所開設的實驗課程，多數學生可能認爲本課程只是一個新的嘗試，但若他們自己的指導老師在畢業創作主題上並未鼓勵跨領域，恐怕學生還是要回歸自己的專業主題上發展，因此類似跨領域的課程每年只能吸引新的學生，無法吸引過去具有經驗的學生，因此跨領域課程可能只是老師與老師想法的實驗，以及學生與學生共同跨領域合作的緣份與機會，但若要發展成與其他專業系所一樣的成果，必須是有系統的課程以及有規劃的師資與學生來源，否則類似的課程恐怕無法有具體的短、中、遠程的實踐目標。

2.實質的經費補助、場地提供、明確的跨領域發展目標，爲跨領域教學建立特色。

3. 鼓勵教師進行具有教育性質跨領域合作計畫，雖然部份不列入正式課程架構，仍會具有教育意義。可以教師評鑑，升等加分及實質的經費補助方式鼓勵。

(2)教師面向：

1.人與人的合作應該是最重要的部份也是最困難的部份，如老師與老師之間如何在課程中相互合作與協助方能作有效的教學，因爲每位老師的專業認知與態度可能都有主觀的堅持，如何以更開放的心胸接受對方的專業，並在中間尋找到雙贏

的可能性，才有可能持續。
2.在建立一個課程或 Project 的時候，整體團隊一開始就必須要有一個清楚的共識。
3.在專業部分尊重專業。
4. 老師在課程規劃上，會比較著眼自己的因素，有時候無法照顧到**以學生學習爲中心**，系所課程委員會並沒有發揮他們整體規劃的功能。所以人文計畫就是要檢驗其中的缺失。黃冠閔老師提出，在「跨」這樣的動作裡，必須有領域內和領域外的質問，形成二者的對話，而不是把領域內的專業套到領域外，而是兩者的交互融合。老師在教學的領域是有權威性的，而跨領域其實是在挑戰這項權威，這是建立在以學生問題爲導向的教學，所以老師並不只是要灌注學生知識，他是希望加強學生的敏銳度。陳泓易老師提出，現代化的特質就是專業分工，使成果更有效，而專業分工就會分的更細，跨領域就變得複雜與困難，而跨領域的問題就是學習無法專精，但如果不跨領域的話，只在自己的學科內鑽研只會造成了僵化。

(3)學生面向：
1. 讓每個透過跨領域的合作與學習的學生視野打開，並且能在一個階段的跨領域訓練結束之後能夠更成熟的回到專業上繼續成長。
2.將跨領域的學習能夠與畢業門檻、修習學分或是未來就業發展相結合，以降低開設跨領域課程中學生不斷流動的問題。
3.鼓勵並肯定學生在跨領域合作中所產生的相關成果，並且將之做公開發表，甚至能夠在各項的展示場合中得到肯定。

附錄一 議程表

附件 1-9

教育部全國大學院校人文教育體檢計劃 99 年教學工作坊
「跨領域、創作與計畫導向」 議程

地點: 新竹交通大學光復校區 人社二館外文系一樓階梯教室
時間:99 年 7 月 2 日 (週五)
合辦單位：國立臺灣大學、國立臺北教育大學

時間	場次	議程程序			
9:00 - 9:20	報到				
9:20 - 9:40	人文體檢計畫總主持人致詞	**劉開鈴**（成功大學外國語文學系教授） **林志明**(國立臺北教育大學藝術與造形設計系 教授) **楊建章**(臺灣大學音樂學研究所 教授)			
9:40 - 10:30	第一場次：計畫導向跨領域課程研討	主持人	**劉紀蕙**(交通大社會與文化研究所)	引言人	計畫導向跨領域實驗課程團隊（國立交通大學應藝所、建築所、音樂所【新媒體實驗創作】；國立暨南國際大學人類所【記憶與政治】、國立臺灣大學音樂所、城鄉所【音聲的空間實踐／聲納地景】）
10:30 - 10:40	休息時間				
10:40 - 11:40	問題與討論	主持人	**劉紀蕙**(交通大社會與文化研究所)	與談人	**林淑芬**（交通大學社會文化研究所副教授） 李玉玲(台新藝術文化基金會藝術總監)
11:40 - 13:40	午餐				
13：40-14：30	第二場次：跨領域:創作與計畫導向之課程研討	主持人	**曾成德**(國立交通大學建築研究所教授兼人文社會學院副院長)	引言人	**李順興**(國立中興大學語言中心/外國語文學系 主任/教授)
14：30-14：50	茶敘時間				
14：50-15：50	問題與討論	主持人	**曾成德**(國立交通大學建築研究所教授兼人文社會學院副院長)	與談人	**林宏璋**(國立臺北藝術大學藝術跨域研究所 副教授) **吳瑪悧**(國立高雄師範大學跨領域藝術研究所 助理教授)
	閉幕與賦歸				

1.主持人、引言人、回應人

劉開鈴 國立成功大學外國語文學系 教授
林志明 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系 教授

楊建章 國立臺灣大學音樂學研究所 教授
計畫導向跨領域實驗課程團隊
劉紀蕙 交通大學社會與文化研究所 教授兼所長
李玉玲 台新藝術文化基金會藝術總監
林淑芬 交通大學社會文化研究所副教授
曾成德 國立交通大學建築研究所教授兼人文社會學院副院長
李順興 國立中興大學語言中心/外國語文學系 主任/教授
林宏璋 國立臺北藝術大學 藝術跨域研究所 副教授
吳瑪悧 國立高雄師範大學跨領域藝術研究所 助理教授

(依發言順序排列)

2.與會人員

董維琇 國立臺南大學美術學系 助理教授
卓美玲 淡江大學資傳系專任副教授
王振勳 朝陽科技大學通識教育中心 副教授
廖玉如 成功大學中國文學系 副教授
高雅俐 交通大學音樂研究所助理教授
林有慶 朝陽科技大學傳播藝術系助理教授
劉家伶 國立雲林科技大學數位媒體設計系助理教授
張文淦 文化大學 講師
周漢蓉 文化大學德文系副教授
楊國柱 南華大學生死學系所助理教授、生命禮儀研究中心副主任
鄭凱元 中正哲學系副教授
楊啓嵐 中國文化大學法文系副教授
王文霞 成功大學歷史學系副教授
楊明昱 淡江大學大眾傳播系副教授
張雅印 東吳大學兼任英文講師

(依報名順序排列 6/25 前統計)

3.工作人員

董筱君 視覺藝術學門兼任助理
沈韋伶 表演藝術學門兼任助理
楊詩涵 國立臺北教育大學藝術與造形設計學系碩士班
梁韶珊 國立臺灣大學音樂研究所
林曉萱 國立交通大學
王瓊苡 國立交通大學

計畫導向跨領域課程實驗計畫暨工作坊

成果報告

壹、 緣起

本「計畫導向跨領域課程」實驗計畫暨工作坊緣起於人文教育體檢計畫中，有關「創作與創新能力」校標之改進調查，包括國內外文獻探討、課綱分析、問卷調查、學者訪談所引發於教學課程之先導實驗。於 2009 年進行之課程調查中發現，國內人文藝術高等教育課程，除了設計領域與部份藝術相關的創作課程外，在創新能力的培養皆不足。同時，在國內外文獻調查也發現，目前國內外課程改革方案中，尤其是相關於增強人文教育創新能力之跨領域課程，開始導向以「解決問題」(promblem-solving) 作爲教學原則之課程改革；這些課程特別注重不同領域教師之共同教學、非課室教學活動、以及以計畫實踐爲導向的課程內容與作業設計，用以補充傳統教學中，以單一教師、課室演講、文本研習寫作的教學內容，特別是用來加強傳統人文教育較弱的創作與創新能力。

貳、 規劃理念與目標

本計畫針對加強創作與創新能力的目標，進行融合「計畫導向」、「非課室活動」、「跨學科共同教學」爲教學原則之跨領域實驗課程。本計劃邀請國內三所大學（國立台灣大學、國立交通大學、國立暨南國際大學）同時進行符合上述三種教學原則的課程設計，並透過網誌的建立，配合實驗課程師生在教學過程互相觀摩，並於期末經驗交換與成果發表」，以及「課程成果公開記錄與發表」，最後於期末舉辦三校聯合工作坊，使有意於加強創作與創新能力之高等教育師生，有相互學習之機會。

參、 計畫導向跨領域課程實驗計畫資料

一、計畫導向跨領域課程實驗計畫團隊

學校	課程名稱	開課系所	開課老師
台灣大學	音聲的空間實踐	音樂學研究所 建築與城鄉研究所	楊建章教授 張聖琳教授
暨南大學	記憶與政治	人類學研究所	容邵武教授
交通大學	新媒體實驗創作	音樂研究所 應用藝術研究所 建築研究所	董昭民教授 賴雯淑教授 侯君昊教授

二、計畫導向跨領域課程實驗計畫課程介紹

(一) 【音聲的空間實踐】

課程網址：http://sound-scape.blog.ntu.edu.tw/

本課程探討音樂與空間的互動，針對聲音在人的生存空間周遭的意義進行深入觀察之後加以詮釋呈現。本課程以實際操作爲學習媒介，以解決問題爲教學原則，期末作業設計則以創作來代替傳統課室教學的論文寫作。課程內容除了理論典籍之閱讀討論外，同樣重要的是田野調查、作品實際探討、以及師生共同完成作品的工作坊。

(二) 【政治與記憶】

課程網址：http://blog.gia.ncnu.edu.tw/index.php?blogId=498

當代評論者指出現代是個「記憶」爆炸的年代，在這個各種資訊快速流動的影像與數位的年代，人們的記憶是短暫與片斷， 記憶反而依賴著電腦的「記憶體」。人們害怕遺忘，所以強調「記憶」。但是誰關心「記憶」(或遺忘)呢？爲什麼「記憶」(或遺忘)是重要的？或是「記憶」(或遺忘)甚麼是重要的呢？我們常以爲記憶是個人的事情，但我們又知道個人的記憶充滿了社會的元素。本課程因此要介紹「記憶」(或遺忘)和社會佈滿的記憶機制與實踐(mnemonic practices)的關係，從人類學的角度來

看，記憶機制遍佈在日常生活中，影響著社會記憶與個人記憶。

(三) 【新媒體實驗創作】

課程相關網址：http://www.ericwork.idv.tw/honggah/exhibition/20100417/

本課專門爲想嘗試當代跨領域藝術創作、理論、展出與設計實務的同學而規劃。課程由三所老師與兩位藝術家共同授課，以講授、研討與實務操作等形式混和進行。除了從多元的角度審視藝術作品及其美學外，並介紹多種數位創作及互動技術來剖析作品架構。課程分爲：(1)研究探討、(2)實驗創作、(3)設計實務、(4)公開展覽等四大部分。

三、實驗課程之非課室活動

(一) 【音聲的空間實踐】(國立台灣大學音樂學所／城鄉所)

地點	參訪內容
台北國際藝術村	由參訪台北國際藝術村，引導學生觀看此場域，如何結合建築、舞蹈、音樂等元素，並邀編舞家周書毅與同學分享【看得見的城市，人，充滿空氣】作品之創作與構思過程。
雲林監獄	探討聲音與空間的關係，除了正面空間所營造的聲音環境外，亦可從其反面思考負面性空間的聲音。監獄爲一種特殊的空間，即裡面的聲音需要徹底被控制，偌大並充滿人的空間，卻可以幾乎鴉雀無聲。這種特殊空間的音景，以及聲音與心裡層面的關係，希望讓同學們實際參訪以體驗。
溪州部落	藉由參訪溪州部落，引領學生觀看溪州部落，體會不同於城市的音聲空間。

(二) 【政治與記憶】(國立暨南國際大學人類學研究所)

地點	內容
921 地震紀念園	南投縣國姓鄉的 921 地震紀念園區保存了地震後造成的地形

區—南投縣國姓鄉	改變，屬於保存現場或實景保存的博物館.透過參訪與課堂其他文獻的閱讀，去進一步了解實景如何"被"保存與"被"記憶,以及實景保存的用意爲何？企圖保存什麼樣的記憶？
921 地震紀念博物館—台中縣霧峰鄉	台中霧峰鄉的地震紀念博物館以不同的主題與形式展示 921 的記憶，透過不同的記憶媒介，去思考這些記憶來自何處、如何被選擇進入博物館、如何被展示以及觀者的反應。而保存記憶爲何選擇在此地建立博物館，背後的脈絡則說明此博物館保存記憶的方式與欲保存什麼樣的記憶。

(三) 【新媒體實驗創作】(國立交通大學應用藝術／音樂／建築研究所)

國立交通大學應用藝術研究所、音樂所及建築所共同組成的跨領域多媒體創作團隊，由教授群帶領研究生共同創作了「島嶼闇影」、「穿聲的・透」及「連結子」三件多媒體互動裝置作品，於 2008 年 9 月在德國科隆市進行「在光影間囈語」的多媒體藝術展演。各個作品以不同的手法詮釋光影與聲音的遊戲，並將其轉化成三個涵蓋影音、空間及複文化的裝置藝術創作，在萊茵河與科隆大教堂旁的德意志橋的橋墩內展出，是當地歷年來最受矚目的展演之一。

今年在財團法人邱再興文教基金會 鳳甲美術館的全力贊助下，交大多媒體團隊承續德國科隆展之跨領域合作方式與精神，特地製作台灣版的「在光影間囈語」互動裝置作品，以不同的方式來詮釋呈現這件富涵人文意象的影音互動作品。

(四) 非課室活動照片



田野參訪-國際藝術村



田野參訪-國際藝術村



田野參訪-溪州部落



田野參訪-溪州部落

實驗課程聯合工作坊

此工作坊爲教育部人文體檢計畫中之表演藝術學門，於 98 學年度下學期開設實驗課程之期末工作坊。本工作坊爲期兩天(2010/06/19-2010/06/20)，於國立暨南大學舉行。參與人員教師四校共 11 人，學生三校共 25 人，來賓爲中正大學哲學系開設【數位哲學】課程的鄭凱元教授及蔡行健教授，以及中正大學犯罪防治研究所開設【少年搜查事件簿】課程的陳慈幸教授。此聯合工作坊主要配合實驗課程師生互相觀摩、期末經驗交換與成果發表，並進行課程成果公開記錄與發表。

一、期末成果發表簡介(依場次)

1. 題目：學習、合作與實踐—簡介

   發表人：交大建築所助理教授　侯君昊

2. 題目：聲音與空間的互動

   發表人：交大音樂所碩士班研究生　陳建榜 林育誼

   內容簡介：

   本報告爲音樂所學生修習新媒材實驗創作課程體驗之跨領域合作經驗。著重於「在光影間囈語」展覽的創作過程。從不同領域之間的的分工模式、定期舉行的技術與進度會議、分工後各組的工作歷程、器材與構想是否可行的評估、到最後佈展、採買等工作內容分享。

3. 題目：跨領域混種

   發表人：交大應用藝術研究所博士班研究生　宋　恆

   內容簡介：

   當代藝術創作不論是視覺、造型、媒材應用等具有其多元性，經由多重組合下形成了不斷跨領域的「混種」狀態。本次研討會議中將分享應用藝術所於音樂、建築三者間的跨領域互相結合的學習經驗與些許成果。

4. 題目：建築中的媒材與互動性

發表人：交大建築所博士班研究生　梁凱翔

5. 題目：學習、合作與實踐—案例

發表人：交大應用藝術研究所助理教授　賴雯淑

6. 題目：洞

發表人：台大音研所研究生：廖晴園／蕭禕繁 台大城鄉所：劉育珊

內容簡介：

洞是一個奇妙的空間、一種特別的存在。本次呈現的創作概念由「洞」出發，藉其形狀、材質、視角等不同特質，來聯想它的音聲。由聲音與畫面的另類連結，企圖製造出聽覺與視覺上的全新感受。

7. 題目：聲 泉 凝

發表人：台大電信所：陳韋安 台大音研所：張孟葵

內容簡介：

台大動物標本館創立於 1928 年。收藏大量日治時期製作的南洋動物標本，爲早期臺灣生物研究的珍貴資料庫。

「聲・泉・凝」爲一件音聲裝置作品。「聲」爲生命的訊息；「泉」爲生命的隱喻；「凝」爲生命的剎那。本作品利用人機互動技術，融合真實、電子聲響，將觀賞者的行爲、博物館的歷史感、與對標本的想像結合，企圖延伸此空間特有的氛圍。

（本作品使用之朗誦檔案，由台大日籍交換學生矢田部夏海錄製，特此感謝）

8. 題目：瑠公四罐王

發表人：台大機械系：黃婷筠／陳星翰　台大音研所：王聖安／何瑪丹

內容簡介：

這是一段四個罐子進入瑠公圳探險的故事…在影片中我們將自己與瑠公圳這個空間互動的心理歷程，藉由化身成四個收集聲音的罐子進行展演，影片的最後四個裝著音聲的罐子被帶離開，進入一個截然不同的世界並開始介入我們的日常生活。透過這部作品想闡述，不只是空間需要人的存在才能產生意義，藉由另類的參與，瑠公圳的聲音與我們的生命產生了連結，成爲彼此心中珍惜的寶藏。

9. 題目：失根的百合

發表人：台大城鄉所：李毓青／韓依婷

內容簡介：

好茶部落西魯凱文化的發源地百合花是他們的精神象徵。從台東追隨著雲豹的腳步來到舊好茶，在此定居七百年。民國六十七年國民政府勸誘下遷到隘寮溪北側的新好茶。賀伯過後，每年風災都在新好茶留下痕跡。最後，莫拉克颱風吞噬了新好茶的一切…...關於好茶的記憶與遭遇，請你細細傾聽。

10. 題目：The Fragments of Taipei Youth

發表人：台大國企系：曹家琳　台大戲劇系所：謝宣光／朱挈儂

內容簡介：

由台北溫羅汀(溫州街、羅斯福路、汀州街)形成之文化地景中咖啡店內之文藝青年爲創作主題，透過創作者的觀察加以詮釋，製作一裝置藝術。應用影像與音樂處理以一個嬰兒的夢境爲出發，將文青特色、內在思維重構、影像化，從追尋、反覆性、打斷，越趨抽象的影像形式，訴說著文青自我表現的一連串過程，創作最後看似出口、回溯抑或是停滯、沉溺...

11. 題目：台北。流動

發表人：台大心理系：吳亭儀 台大城鄉所：林 墾

內容簡介：

台北　在無盡的城市喧囂之下

公寓大樓再造再起生生滅滅

由白日到黑夜不停的重新播放

一切故事發生在這個水泥聚落

我們彷彿從天而降的雨水

從墜落的一瞬間就註定了流亡

與同在這個的盆地萬物

找尋生命的出口

我們充滿我們緘默

我們惶恐我們落寞

我們試圖掙脫...但能夠嗎？

12. 題目：懷想與再現：陸游〈沈園〉詩組與記憶敘事

發表人：暨南大學人類所　王建宇

內容簡介：

陸游情詩一向以〈沈園〉兩首最爲人所稱道，然而此懷想其前妻的詩作卻不只於這兩首詩，在陸游創作〈沈園〉的前後十餘年中，他還曾經寫下埋怨母親和感嘆沈園題壁的十餘篇詩作，而這些詩歌內容與〈沈園〉不盡相同，或有對社會倫理的指控、往事的追悔、前妻唐琬的 紀念等等，因此筆者稱之爲〈沈園〉詩組。詩組中所書寫的地名、時間則與詩人的生命經驗環環相扣，恰似一個隨著記憶而來回往復的過程，詩 人在記憶中的不同角落遊走，形成了一個懷想與再現的私人花園，此中情景就是詩人記憶敘事的獨特範疇。與陸游其他愛國詩、農閒詩所不同 者，乃在於詩人是在向後世讀者展現一難以言全的內心世界。

13. 題目：烏牛欄紀念碑・公共藝術・記憶媒介

發表人：暨南大學人類所　張家銘

內容簡介：

「烏牛欄之役」這戰役是二二八事件中最後一戰、也是最慘烈的戰役。在進入埔里市區前的愛蘭橋橋頭設有一個紀念碑，就是紀念二二八事件的終戰—烏牛欄之役。但總是有人認爲這是一個公共藝術，本文試著探討紀念碑、公共藝術與記憶之間的關係。

14. 題目：暗夜中的雷達：黑蝙蝠紀念館

發表人：暨南大學人類所　呂宥萱

內容簡介：

黑蝙蝠中隊爲中華民國空軍秘密偵察部隊，在冷戰期間爲了配合美國中央情報局，故秘密執行深入中華人民共和國領空做低空夜間電子偵測任務，長達將近

20 年的時間，直到 1992 年公佈真相，並於 2009 年 11 月 22 日在新竹市成立了一座有關台灣情報單位的紀念館。然此館如何將這群被隱沒在歷史中的隊伍呈現呢？所呈現的原因又如何呢？當國家建立此紀念館，又是在傳達何種意義或象徵，館內的佈置與擺設是否真能將過往的歷史與記憶保存下來呢？爲本文所關注的。

15. 題目：個人記憶與國家記憶的匯集展現—金門軍人紀念照

發表人：暨南大學人類所　黃脩涵

內容簡介：

金門身爲幾十年的戰地前線，與軍人的關係始終密不可分，在特殊的歷史地理情境下，金門的軍人紀念照因而發展出有別於台灣本島的特色。本文以金門軍人紀念照爲研究主題，由服役軍人個人的肖像照出發，探討隱藏在個體中的共通的文化符碼，以個人的肖像攝影勾連到龐大的文化與國家、社會記憶。

16. 題目：被記憶的 Tkdaya 與不願被記憶的 Doda－霧社事件紀念日

發表人：暨南大學人類所　高婉如

內容簡介：十月二十七日被官方定爲「霧社事件紀念日」，每年的這時間，在南投縣仁愛鄉會舉辦紀念莫那魯道（Mona Rudaw）與在霧社事件中犧牲者的儀式。然而儀式作爲記憶的媒介只保存了一部份的記憶，人的情感會超出儀式所能承載的範圍。被儀式所喚起卻沒有被記憶的記憶與情感爲本文欲討論的部份。

二、工作坊活動照片



聯合工作坊參與人員合照



暨南大學人類學容邵武教授開場





【新媒體實驗創作】課程學生期末發表



【音聲的空間實踐】學生期末發表

三校同學熱烈討論



參觀紙教堂

肆、 與會統計分析

一、人數統計

人數	
邀請來賓	38
自行報名	0
其他	0
合計	38

二、參加者身分

參加者身份	
政府機關	0
大學院校教授	0
大學院校副教授	4
大學院校助理教授	7

大學院校講師	0
大學院校博士生	2
大學院校碩士生	19
大學院校大學生	4
其他(訪問藝術家)	2
合計	38

三、參加者性別

參加者性別	
男	18
女	20
合計	38

四、地區

地區	
北	27
中	0
南	9
東	0
外國	2
合計	38

陸、議題回應

一、什麼是跨領域？怎麼跨？

李健菁教授(暨大通識教育中心)

跨領域的概念是什麼？是學門還是學科還是知識領域之間的對話？

所謂的跨領域跟今天所談的計畫導向課程，在國外爲什麼會進行跨領域的學習？因爲科技的分工越來越細之後，沒有做到整體學科的關照，才有跨領域學習概念的提出。台灣這幾年也有這樣的情況，教育部也有意識到這一點，不論是專業或領域都希望有新的教學的做法。在國外做得更極致是爲了打破科技的藩籬，學校學生修課就是以計畫爲導向，沒有一般的分系，而是在學期的開始選擇要參與哪一些計畫，老師的角色就是諮詢和輔導。當然我們台灣的條件跟環境未必能這樣進行。學生在修課的時候非常清楚知道計畫學習結果是什麼，跟傳統老師照本宣科的情況很不一樣。但對老師是很大的挑戰，要創新課種，活潑有趣的教學方式，很多老師爲此煩惱。面對這樣的轉型期，不管是學生或是老師，老師要增進自己的教學技巧。在這個部份很多條件要配合，如資源，像經費是最現實的。學校要協助老師來開這些課程。

蔡行健教授(中正哲學所)

什麼叫跨領域？哲學要先釐清要怎麼定義跨領域，這是另一個問題。是不是不同學門放在一起上課就是跨領域？應該說就那個問題來做哲學省思，如果那樣的定義是跨領域，那哲學跨領域太容易了。任何議題都是跨領域，譬如對性別的議題作哲學的思考等等。

楊建章老師(台大音樂學所)

你們的課有趣的是，一般在學校教學會認爲哲學的行動力好像有另外一個空間，被限制住的。但哲學其實本來就是行動的，但有趣的是，反而哲學現在必須要透過像你們這樣的課程方式才能讓哲學活過來。

陳慈幸教授(中正犯防所)

犯罪防治系本身就是跨領域，所以我們從來沒有想過跨領域是什麼，我們只想到要解決什麼事情。犯罪本身就是跨領域。

董昭民教授(交大音研所)

我在思考，有些東西要怎麼跨？和要怎麼做？我認爲有些東西是一種工具，研究美

學的工具。我是反省我們自己怎麼跨？音樂界和應用藝術。也許就好像剛剛李老師跟楊老師所說了，我們用一種語彙，可能很多現象的表達的其中一種語彙，像我們用音樂，他們用空間，只是不同的語彙，好像都屬於人類學，人類活動的研究的一種範圍。對我而言，跨領域真的是很難開的課，我自認我是跨領域的學習者。跨領域是一種合作，我們要從自己的這種語言走到那種語言，看發生了什麼事情。譬如說音樂跟影像合作，我們做的東西跟影像的人做的東西又不太一樣。

賴雯淑教授(交大應藝所)

到底跨領域是爲了什麼？今天我們爲什麼跨？並不是因爲我們沒得玩了才跨，其實跨領域是爲了要了解人跟表達對人的關懷。我們做一些高科技的東西，但這背後沒有表達對人類的愛。回到人的立場去看，他需要什麼幫助？也許這就是跨領域的人需要去做的事情。

林育誼 (交大音研所研究生)

從我的學習經驗來講跨領域的事情，我覺得跨領域這件事情，從學習者的角度來看，文化脈絡就有一個很長的淵源。交大有一個同學回應說，跨領域像混種學習，我認爲跨領域的精髓不在要如何成爲另一個領域的專業者，而是學會另一個領域的人怎麼去思考事情，怎麼看待人跟世界，這是我認爲比較精華的部分。也比較可以看到不同領域跟自己的盲點。看了很多不同領域的人思考，發現每個領域的人都有一道牆擋在自己面前，假設可以用不同領域的方式去思考，就可以發現自己領域的牆不存在。

二、教師計畫導向教學經驗分享

李健菁教授(暨大通識教育中心)

有一個部分可跟大家分享，這類計畫導向課程其實可以跟在地資源結合，不管是社區、空間環境、歷史的人文資產，這些課程可跟在地展場、博物館結合、在地人際網絡，可創造出很多學習情境的多樣性，我自己也有在做這部分，安排學生校外參訪，設計課程銜接跟設計，期末報告跟這些也都有關係。

我現在開的是文化創意產業課程。跟我本身學習的不完全一樣，所以老師要跨領域

才能帶學生跨領域。上課時要不斷去了解同學跟我之間對這門課學習的差距，我有在期中跟期末做問卷，讓同學給我一些回饋，看他們最喜歡哪一種活動。他們認爲協同教學，校外老師到校內分享，他們覺得收穫很多。業界人士來分享，帶來很多道具，讓課堂豐富很多。我懂得很少，但創造學習情境給同學。學生用很多創意的方式做學習報告，有一組同學他們做產業社區案例，用變魔術的方式呈現期末報告。同學來自不同科系，也有關係。

楊建章教授(台大音研所)

重要的一點：老師心態的問題。鄭老師也有提到，一般來講，我們上課的時候總是會覺得老師跟教授是帶領學生做什麼，但在這種以計畫導向的跨領域教學，老師要注意的是自己無知的部分。這很重要。

三、學生修習跨領域課程經驗分享

這樣的課是一種特例？還是可以變成一種常態。寫論文不能解決所有的問題，實際操作，跟那個對象在一起，真的去改變它。並不是認爲以前那種形式的課程方式就不好，只是認爲計畫導向這種課不應該成爲一種特例，而應該成爲另一種修課的選擇。

附錄一 議程

教育部人文教育體檢計畫

計畫導向跨領域實驗課程工作坊 議程

日期：99 年 6 月 19 日～6 月 20 日　地點：國立暨南國際大學文學院二樓 D206 會議室

Day1 （99 年 6 月 19 日 星期六）		
12：40	工作坊開始	
12：40～12：50	致詞	成功大學　劉開鈴教授 台灣大學　楊建章助理教授 暨南大學　容邵武副教授
12：50～14：50	實驗課程（1）發表	交通大學應用藝術所、建築所、音樂所： 【新媒體實驗創作】
	討論與回饋（1）	
14：50～15：10	休息	
15：10～17：10	實驗課程（2）發表	台灣大學音樂學所、建築與城鄉所： 【音聲的空間實踐／聲納地景】
	討論與回饋（2）	
17：10～17：40	綜合討論	
18：00	晚餐	
Day2 （6 月 20 日 星期日）		
08：50	工作坊開始	
09：00～10：30	實驗課程發表（3） 暨南大學	暨南大學人類學所： 【記憶與政治】
	討論與回饋（3）	

附件 2

10：30～10：40	休息	
10：40～12：10	Roundtable- 主題： 計畫導向跨領域教學	中正大學哲學系 鄭凱元副教授、蔡行健助理教授 【數位哲學】 中正大學犯罪防治研究所 陳慈幸副教授 【少年犯罪事件搜查簿】 暨南大學通識教育中心 李健菁助理教授 暨全體工作坊人員
	總結與討論	
12：10～13：00	午餐餐敘	
賦歸		

附錄二 與會名錄

與會人員名單

編號	學校	職稱	姓名
1	成功大學外文系	教授	劉開鈴
2	台灣大學音樂學所	助理教授	楊建章
3	台灣大學建築與城鄉研究所	副教授	張聖琳
4	交通大學音樂研究所	助理教授	董昭民
5	交通大學應用藝術研究所	助理教授	賴雯淑
6	交通大學建築所	助理教授	侯君昊
7	暨南大學人類學所	副教授	容邵武
8	暨南大學通識教育中心	助理教授	李健菁
9	中正大學哲學所	副教授	鄭凱元
10	中正大學哲學所	助理教授	蔡行健

11	中正大大學犯罪防治研究所	副教授	陳慈幸
12	交通大學	訪問藝術家	Hartmut Wohlleber
13	交通大學	訪問藝術家	Luiz Yudo
14	台灣大學心理系	學生	吳亭儀
15	台灣大學電信所	學生	陳韋安
16	台灣大學城鄉所	學生	李毓青
17	台灣大學音研所	學生	廖晴園
18	台灣大學音研所	學生	蕭禕蘩
19	台灣大學城鄉所	學生	劉育珊
20	台灣大學戲劇所	學生	朱挈儂
21	台灣大學國企系	學生	曹家琳
22	台灣大學戲劇系	學生	謝宣光
23	台灣大學機械系	學生	黃婷筠
24	台灣大學機械系	學生	陳星翰
25	台灣大學音研所	學生	何瑪丹
26	台灣大學音研所	學生	王聖安
27	台灣大學城鄉所	學生	林　墾
28	台灣大學音研所	學生	張孟葵
29	台灣大學城鄉所	學生	韓依婷
30	台灣大學音研所	課程助理	黃佩玲
31	交通大學建築所博士班	學生	梁凱翔

32	交通大學	學生	林信男
33	交通大學	學生	胡介璿
34	交通大學	學生	趙士禮
35	交通大學音樂所	學生	陳建榜
36	交通大學應藝所博士班	學生	宋恆
37	交通大學	學生	殷偉智
38	交通大學音樂所	課程助理	林育誼
39	暨南大學人類所	學生	林俞辰
40	暨南大學人類所	學生	黃脩涵
41	暨南大學人類所	學生	呂宥萱
42	暨南大學人類所	學生	張家銘
43	暨南大學人類所	學生	王建宇
44	暨南大學人類所	課程助理	高婉如
45	台灣大學音研所	助理	蔡宇涵
46	台灣大學音研所	助理	沈韋伶

籌備團隊

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫主持人
國立成功大學外國語文學系教授 劉開鈴
「計畫導向跨領域課程實驗計畫暨」工作坊主持人
國立臺灣大學音樂學研究所教授 楊建章
國立臺灣大學建築與城鄉研究所副教授 張聖琳
交通大學音樂研究所助理教授 董昭民
交通大學應用藝術研究所助理教授 賴雯淑
暨南大學人類學所副教授 容邵武

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫

99 年度人文教育現況與前瞻論壇

成果報告

壹、 緣起（背景）

「教育部全國大學院校人文教育體檢計畫」爲教育部「人文教育革新 96-99 中程計畫」主要推動計畫之一，透過對台灣人文教育進行「總體檢」，以瞭解當前人文教育之現況及其所面臨之衝擊，進而擬訂長期的發展策略。執行期間自 95 年 7 月起至 99 年 12 月結束，全程四年又六個月。95 年先導計畫針對大學院校「人文教育」、「宗教教育」之師資、課程、設備、行政規範、科學知識與科技素養、語文能力與語文教育做現況調查。96 年建立人文教育課程與教學參考效標，以溝通與表達能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力等六大能力，做爲人文教育師生回應全球化趨勢及數位化衝擊檢測的參考效標。97 年依照參考效標，經由課程綱要，調查人文教育相關系所課程與教學現況。從調查中所反應的人文教育培養六大能力之現況，歸納出人文教育發展六大議題。98 年針對六大議題，從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，草擬改善方向。99 年進行小型創新實驗方案、教學工作坊，舉行「人文教育現況與前瞻論壇」，並撰寫總報告。

本計畫第四年的主要工作之一爲舉辦論壇，其目的在提供一個集思廣益的平台，就六大議題的發現，邀請目前在大專人文教育領域裡，具實務經驗與研究成果的專家學者，做進一步的討論與建議；此外，也將本計畫五年來的成果整理成網頁、圖書等，並在此次論壇中展示出來。爲了增加本計畫總體成效，論壇除邀請 96-99 年中綱計畫「人文教育革新計畫」計畫主持人之外，並邀請國內人文藝術學院院長、系所主管及教師與會討論，以增加論壇的深度與對策的周延性及可行性，最後將彙整分析所有相關論點，配合歷年的研究成果與發現，歸納集結成政策白皮書，以提供教育單位未來政策制定之參考。

貳、 規劃理念與目標

人文體檢計畫主要的規劃理念是希望能夠透過台灣人文教育的總體檢，以了解面臨社會環境快速變遷及全球化的情形下，當前人文教育的優劣勢，進而發現人文教育面臨到的問題。從建立六大教學參考效標，分析人文專業系所的課程綱要，進而歸納出六大議題；並以六大議題爲出發，針對現今人文專業系所課程擬定政策，給教育部實質的建議。論壇主要是以前述六大議題擬定題綱去做延伸，希望從人文專業系所的專家角度去討論，當這些議題真實的影響人文專業學

系時，對人文專業系所到底有什麼影響，而人文專業系所在面臨這六大議題的困境時，所扮演的到底是怎樣的角色以及如何去面對及解決。

我們希望藉由論壇的方式，將六大參考校標廣泛地推廣至各校的人文專業系所。此外也希望從制度、師資、學生、行政措施等面向來深入探討六大議題題綱，並聽取各方專家學者的建議看法後歸納整理其意見，進而擬定政策白皮書，以利教育部針對人文教育規劃做長期的發展策略

參、論壇六大議題資料（依場次，含主持人與引言人介紹）

(一)、第一場　人文與通識的交融

1.主持人：

方國權教授
弘光科技大學校長

通識是課程架構，應該是一種橫向，所謂的廣度和寬度；人文是縱向垂直的，具有實踐性和體驗性。弘光科技大學這幾年通識以實踐做爲架構，人文題材不是宗教但卻具有宗教的精神，設定大一大二的必修是一個倫理課程，強調的是自我與生命，大二的時候廣泛推展到關心關懷社會。

在弘光人文精神中同樣強調實做，強調服務利他，課程設計上面我們是希望學生要來關心關懷社會，並化爲具體的行動。從學生參與社會關懷的行動分組，到期末上台報告，不考試而強調這樣參與社會服務，付出多少心力，參與多少行動，對於 21 世紀的學生特別重要。

2.報告資料：

蕭麗華教授
人文教育體檢計畫主持人

根據「大學院校人文教育體檢計畫」98年人文通識議題期末報告的探討，目前「人文與通識」的關係大致可以觀察四個層次：

1.人文精神成爲通識教育「核心理念」的發展進程。
2.人文領域課程成爲通識教育「核心課程」的分布比例。
3.人文專業系所提供多少兼作通識教育「選修課程」的師資人力與課程學分。
4.人文專業教師開設兼作通識教育的課程與共同必修科目課程，在內容設計上是否走向通識化。

本計畫曾經透過國內外通識教育現況調查與分析，並參核通識教育發展的歷史文獻研究，發現從20世紀起通識教育的核心理念已經走向以人文精神爲主體，目標在培養學生的(1)獨立的思考能力，(2)廣博的知識，(3)歷史的眼光，(4)人文精神與文化素養，(5)社會的責任感。

由於人文教育與通識教育之間相疊相錯、欲離又合的關係，使得通識教育課

程擴大後的人文學科被邊緣化，人文教育的宗旨也被工具化的誤用，資源更被泡沫化而難以取得、尤其以中文、歷史等傳統學科爲是，宗教、哲學也嚴重的被輕忽了。中文、外文作爲語言工具的需要，仍然維持一定的份量，其他人文學科如文學、歷史、文化、哲學、宗教等相關課程，所占學分的比例也少，新興的藝術類課程雖然受到重視，情況亦不甚好。

從通識教育現況調查與分析結果發現，目前台灣通識教育的課程，人文領域範疇仍然偏低，如何在教育政策與學校行政制度上，鼓勵人文專業教師開設兼作通識教育與共同必修科目的課程，在內容設計上走向通識化，成爲一重要議題。而本團隊於 2010 年 5 月 22 日舉辦之「經典教材之研發：傳統文本與現代科技的交融」工作坊討論中亦涉及人文通識議題，並提出今日人文通識教育可能有：(1)對翻譯經典需求度極高(2)專業語言、學術語言使用率偏低(3)人文通識教師使用新科技輔助教學比率偏低等現象，考慮未來人文通識化發展的趨勢，這些都是應該一併思考的問題。

3.引言資料：

(1)專業框內的老師對框外的學生作通識教學之問題探究

王立文教授

元智大學通識教學部

「古之學者爲己，今之學者爲人」，這句話「爲己」可以解釋爲薰陶自己，修鍊自己。「爲人」則是和別人競合及扮演其社會行業〈專業〉的角色。專業框框是今之學者〈老師〉引以爲傲的，不是相同專業的人，就算框外之人。框內之人可使用框外人不懂的“親密”語言，框內之人相競合時，可以用有共識的指標。專業框內的教學是框內專家教導誠心願意待在框內的學子，一年、兩年、三年、四年學下來，框框成了這學子的制約，待他拿到框內的碩、博士而後準備教書，他早已成爲標準的框內教師候選人了。他若是在學校教通識課程，他的感覺會是學生素質爲什麼這麼差？學生爲什麼沒有學習動機？爲什麼學生都把這門課當“營養”學分而不好好學習？他努力地將框內的知識灌輸給框外學生的腦海，他愈努力他挫折感愈深，他如果在系所內教專業課程情況就好得多，於是他想教外系學生或許應該淺顯化，但又有某些通識“專”家說通識課程要有足夠的“知識承載度”，因此他陷入了矛盾，當他以專業的態度手法教通識課時，學生接受度、滿意度低，當他以淺顯方式教學時，評鑑委員又說“不可以”。

一般評鑑委員太強調“知識承載度”，因爲這些委員多半還是某些框框內的專家，他們看到接近他們領域〈框框〉的課程放進通識後，好像就被淺化而深以爲憂，深以爲不然，可是真在第一線教學的老師又發現他若以框內的手法教框外的學生，學生接受度低，並在教學評量上給老師的評語是不滿意、不同意他的教學方式，於是他企圖淺顯化以交換學生較高的學生滿意度，但卻無法同時達到評鑑委員所謂“高”知識承載度。

當我們仔細探究這問題時，不難看出評鑑委員和框內老師都有盲點。許多評

鑑委員並沒有真正下海教過通識課程，只是用“想當然爾”的理想來評量。框內老師常沒有深切的認知外系學生有他們自己要的框框，那個框框跟老師的多半不一樣。換句話說，他們將來維生的工具知識和這位授課老師是不同的，因此，你再強調你的知識有多重要，他們亦無動於衷，畢竟他即使全然不懂你所強力推薦或灌輸的知識，他也一樣可以找到工作，衣食無缺，甚至比老師更好。

元智大學的通識教育在推動經典泛讀〈五十〉時，有的國文老師不贊成，部分原因是他們本身就沒有讀過三國、西遊記等古典文學書籍。現在大學培養的剛畢業的師資，框內的知識尚可，他們可能適合做些“文學”研究，但教通識課，基本上學問不夠廣闊。最重要的是他們教授知識予框外的學生時，知識和學生的生活、生命之交織程度嚴重不足，他們多半是以專業知識教“專業”學生的手法教框外人。在一些非正式的通識教師的聚會，大家常聊到“優通”這回事，“優通”就是某些評鑑委員認爲是各校較好的通識課，拿到“優通”的老師自然都是相當努力教學的老師。不過也聽到極矛盾的案例，某校獲“優通”的老師其學生評量非常差，差到“不及格”；另外某校獲“優通”課程爲數不少，但有一半以上開不成〈學生選課人數太少〉。這樣的結果，也許會讓教育高層大惑不解，其實就是太強調知識承載度，忽略了學生心理的框框的結果。試想許多學校通識大約皆 28~32 學分，約略有 8 種專業，如果每種專業皆集精華於一兩門課程中，其壓力將遠大於該生的專業課程。老師們的教法若是採自己“框內”的教法，得到上述學生反應：高壓而無趣，事實上一點不會令人詫異的。然而一個“優通”課程，究竟優不優、通不通最後應該還是決定在受教的學生而不是評鑑委員，就像大學排名雖然可以有各種排法，例如論文數，引用指標數，但最終還是看學生怎麼選擇。將框內的知識與框外學生的生活、生涯、生命交織在一起，這“中庸”之道才能解決通識教學的根本問題。走高調或淺化路線皆是極端，都走不長遠的。

綜合上述所述，個人以爲框內老師應以其專業知識和框外學生的生活、生涯、生命的相關性和交織程度爲重，不能只重視知識承載度來應付委員。教通識課程的老師應重視這些課程所授知識和學生的生活、生命的相干性。框內知識予框外學生生命意義的交織程度要高，這在通識教學上非常重要，但卻常常隱晦不現，鮮有人提及。缺了這項，框外學生理所當然地提不起興趣與學習動機。評鑑委員陳義再高，並無濟於事，許多老師爲什麼會越教越淺，終究是沒有了解問題的核心。學生有他們自己的專業和通識老師的專業是不一樣的，他們不會把老師引以爲傲的框框當做自己的框框，除非老師的專業知識能和學生的生活、生涯、生命相干時，學生的眼睛自然會亮起來，坦然高興地接受老師傳授的知識。

(2)宏「通」器「識」 -我對通識教育的看法

王偉勇教授
國立成功大學通識教育中心主任

General Education ,不知從什麼時候被國人翻成了「通識教育」？但「通識」

兩字，就中文字面，以及近兩年負責通識教育行政工作之體會，我認爲「宏通器識」四字，應該是它最好的詮釋。這樣的詮釋，與我國自古以來對讀書人的期待是相符的。《論語・學而》篇載孔子之言說：「弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛眾而親仁；行有餘力，則以學文。」這段話，從「親仁」以上的涵養，就是「器識」(胸襟見識)的修爲，也就是今日所稱的「通識」；至於「學文」，就是今日所指的「專業教育」；中間夾一句「行有餘力」，就知道必須先涵養通識，才去學習專業知識。無怪乎北宋朔派領袖劉摯曾告誡子弟說：「士當以器識爲先，一號爲文人，無足觀矣！」(《宋史》卷三四〇・列傳第九十九〈劉摯傳〉)也就在這種認知下，我個人對綜合大學的通識教育，有以下看法，藉著《成大》校刊的邀稿，以成大通識教育爲例，和大家分享如下：

一、依學校教育目標規劃通識學習架構

眾所周知，臺灣的高等教育體制，大致可分爲專業與綜合兩大類，每一所學校必先了解自己的屬性，而後訂定自己的教育目標；每一所學校的通識教育再依此訂出自己的通識教育目標，規劃學習架構。以成功大學爲例，我們的教育目標，在「培養兼具人文與專業素養、創意與國際觀及關懷社會的領袖人才，並發展跨領域的學術特色，回饋社會及造福人群」；於是我們的通識教育，便在宏通器識的認知下，擷取了人文素養、跨領域、做中學、國際化、關懷社會的領袖人才等精義，架構出核心通識(16 學分)、跨領域通識(10~14 學分)、融合通識(2~6 學分)三區塊，合計 32 學分。此外，核心通識側重培植人文素養，跨領域通識側重跨領域學習，融合通識側重做中學；而國際化與關懷社會的領袖人才所需具備的語言能力、國際觀、積極行動等，則交融於三領域之中。茲更條列目前成功大學通識教育的課程架構如次：

核心通識四領域：基礎國文、國際語言、公民歷史、哲學與藝術。

跨領域通識四領域：人文學、社會科學、自然與工程科學、生命科學與健康

若課程內容跨多領域，則歸爲「科際整合」通識課程。

融合通識：含通識領袖論壇及通識教育生活實踐。

二、堅持與彈性的課程規劃及選課事宜

爲兼顧學校的教育目標，以及現代化學生「因時制宜」的選課自由，我們採取了“堅持”與“彈性”的作法。就前述三區塊言之：

核心通識課程首先強調基礎國文、國際語言兩類課程，其主要目標是加強語文訓練、人文素養，提升國際溝通能力，以增強學生未來的國際競爭力；此項才能係貫通各項領域。此外，公民與歷史、哲學與藝術兩類課程，則是考量做爲現代公民，無論任何科系的學生，都必需認識當下（公民）、了解過去（歷史）、深思未來（哲學）、讓生活過得有品味（藝術），因此，對向來以理、工、醫爲主的成大而言，這種建置核心價值的通識課程，讓學生有了超越專業領域之外的訓練。所以，這 16 個學分每個科系學生都必需修習，這就是「堅持」。

跨領域通識課程則要求各學系學生應在所屬領域外的三領域之中，至少須各修習一門，以達成跨領域的學習。如文學院學生須修「社會科學」、「自然與工程

科學」、「生命科學與健康」三領域，不可修「人文學」，其他學院以此類推。當然，各院系也可以在不違反跨領域的原則下，依據該學系的通識教育目標決定其跨領域課程，俾展現個別特色。如醫學院指定學生在「社會科學領域」中，必修「人際關係與溝通」課程；土木系則要求該系學生在四領域中，必須均衡學習，但每領域均限於 2-4 學分。這種措施，就兼具了「堅持」與「彈性」。

至於融合通識，係由學生就「通識領袖論壇」及「通識教育生活實踐」中，任選修習方式獲取學分。前者由通識中心開課，每星期 2 小時，這是固定的課程；後者由學生經由「自修學習」、「工作學習」、「遊歷學習」三方向，憑「做中學」的方式，以積點獲學分。此類課程讓學生有極大的修習“彈性”，但考慮到許多同學已然習慣「有課可上」的需求，所以我們也「因材施教」，排了固定的時段。希望未來同學能更自主、更自動自發的搶下這「教室外」、具「彈性」的 6 學分。那麼，前項跨領域、「教室內」的課程就可以少修了！

三、落實通識課程的期待與未來的構想

在「宏通器識」的認識下，我對成功大學通識教育有以下的期待與構想：

（一）期待每一門課均具通識觀：

也就是說，從現在開始，期待每位到通識開課的教師，在課程設計時，必須具通識觀，才足以啓發學生的視野。譬如選開「古蹟與文化」一門，即可先介紹古蹟的界定、古蹟的分級；次舉二、三個世界古蹟爲例，說明它的文化背景；再切入介紹國內的古蹟與文化。如此，這門通識課程才是宏觀的，才具備「學術承載度」。我想經過這一兩年的呼籲期，到了開課量普遍提升後，我們一定會進行更嚴謹的篩選工作，管控課程的品質。

（二）呼籲理工醫教師協同教學：

分析成大目前的通識課程，核心通識課程每學期每類均開近四十餘班，可以充分提供學生學習。然理工醫領域願意開通識課的教師相形鮮少，無怪乎龍應台回答朱經武院士所提的科學問題，全都答錯；這就證明了，我們的科學普及教育遠不及人文教育。當然我們了解理工醫分科極細，未必人人都能通達他人的領域，但如果能採「協同教學」的方式，每人每「學期」提供 4-6 小時的時間，就能串成一門普及化的課程，推動科普教育，相信大家都樂觀其成。譬如目前通識開授的「生物技術概論」課程，就是由生物科學與科技學院十一位專任教授合開。如此，不但我們在專任教授承擔通識教育課程的比率，可以馬上提高；各位同仁也可以省下不少時間，專就擅長發揮；同學更可以獲得宏觀的通識教育，這是一舉三得的事，何樂不爲！這樣的觀念擴而充之，就能整合全校不同領域教師，多開設「科際整合」的通識課程。而且當此類課程也開到十餘門、四十餘班的目標，我們的通識教育才能真正步入宏「通」器「識」的境界！

（三）呼籲教師合撰通識教育叢書：

語云：「工欲善其事，必先利其器」，對教學而言，知識要紮實的灌輸給學生，做爲媒介的「教師」與「教材」，無疑是兩大決定性因素。如上所言，

教師已然具備通識觀，也願意挺身擔負通識課程後，接下來編輯適合成功大學學生學習的通識教育叢書，也就成了迫不及待的工作。以語文教育爲例，爲了提升中文書寫能力，補教大一國文分類教學的不足，中文系除規定「基礎國文」每學期必須撰寫 4 篇作文外，我也藉著執行「提升成功大學中文寫作與閱讀的教育計畫」，聯合了 14 位教授大一國文的教師及 1 位博士級研究員，就學生容易犯錯的成語、用語，提出糾繆，然後撰寫《成大中文寫作診斷書（用語篇）》（已出版）；並引導師生撰寫《成大傳奇》（上冊出版中）、《從文字欲到文字浴》（出版中）。以此類推，其他領域的教師也可以挺身聯合撰寫《快樂哲思》、《經典閱讀》、《文本與歷史》、《法律百問》、《創意藝術》、《趣味科學》、《全球環境》、《身體的奧秘》、《植物與文明》……等通識教育叢書，屆時本校學生在修習通識課程，或自行閱讀之際，就較有方向可依循了。

最後，我要說明的是，臺灣高等教育中的通識教育，究竟要有哪些內涵？要以哪種方式呈現？目前大家都想各顯神通，於是一年到頭有開不完的會議。我不知道得到計畫的「通識教育專家」什麼時候可以提出具體可行、放諸四海而皆準的內容來。但我堅決地走成大自己的路，所以不隨波逐流的成立書院，或召開一些類似「品德教育與通識教育」的研討會。只配合學校的教育目標，妥善規劃自己須要的內涵，並在堅持與彈性之間，因時制宜，期能與時並進。成大通識教育三區塊的規劃，強調核心、跨領域、融合（做中學）的通識教育，就是我們的特色，尚請 方家不吝 賜教。

(3) 人文與通識教育

余光雄副校長
僑光科技大學應用英語系

僑光科技大學

議題(一)：人文與通識教育

Grover K.H. Yu 余光雄
僑光科大應用英語系
gkhfish@gmail.com

僑光科技大學

一. 核心理念

在傳統價值觀的蛻變中建構新時代的價值觀

以「拾金不昧」與「留置權」爲例

「經師、人師」與「學生受教權」爲例

二. 策略

利用人文、藝術與通識領域的重疊性，

(1)培養全球化的視野

1.社會的責任感 --- global society

2.不忘自身人文價值觀 -- glocalized humanity

3.不忘世界文化觀 --- global issues

僑光科技大學

(2)培養數位化之生活型態的技能

1.訓練獨立的思考能力 --- 對資訊之判斷力

2.深化廣博的知識

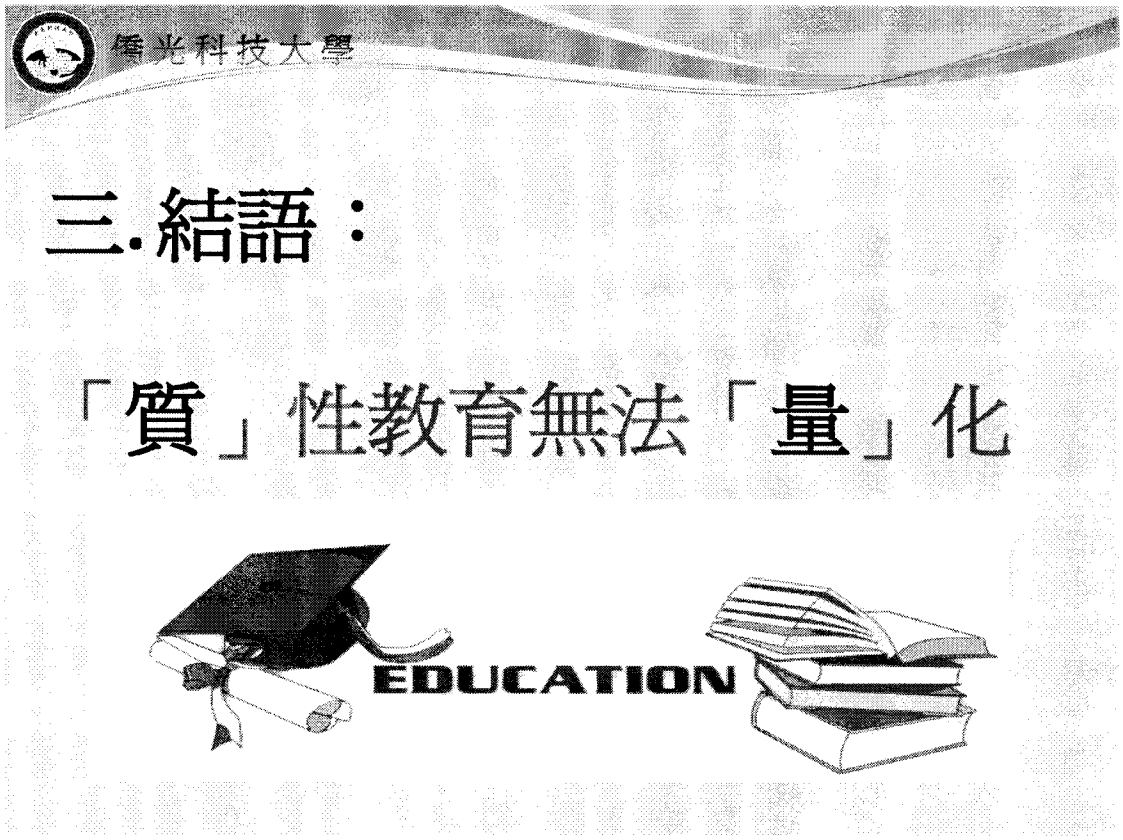
--- 利用數位科技培養解決問題之能力

--- 跨領域學科知識的整合

----- 非文學經典課程而已

----- 從歷史經驗中走出現代化的路

(歷史的眼光)



(4) 人文與通識

林孝信教授
世新大學客座教授

人文與通識引言大綱

林孝信
世新大學客座教授
《通識在線》副總編輯
《科學月刊》創辦人

人文與通識引言大綱

1.前言：人文與通識的關係
2.人文與科學
3.人文知識與人文精神

人文與通識引言大綱

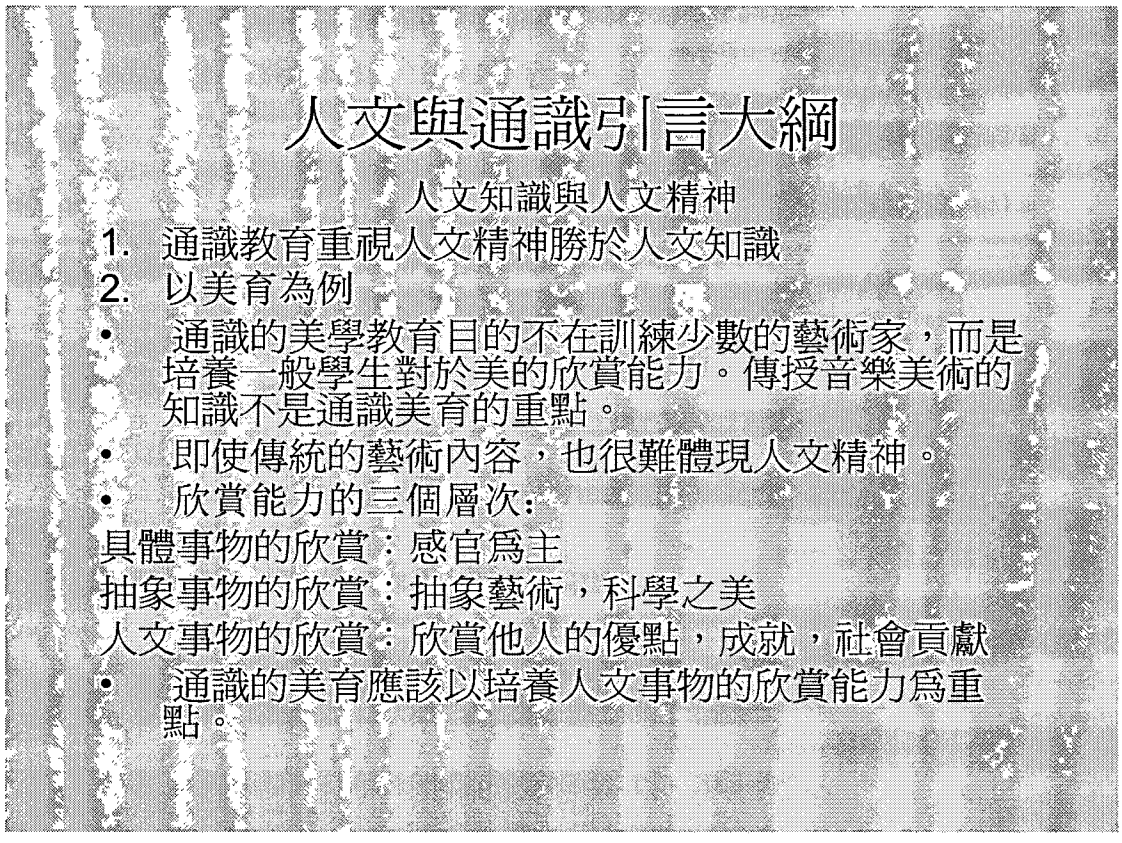
前言：人文與通識的關係

1. 通識的人文與專業的人文
2. 通識教育常常被等同於人文教育

人文與通識引言大綱

人文與科學

1. 科學與技術：兩者不同，但是常被混用。
2. 科學的人文面向：且舉2點:
   - 求真
   - 謙卑
3. 人文人士的科學素養與科學人士的人文素養



(5) 有關美國哥倫比亞大學通識教育

劉金源教授
國立中山大學海下科技暨應用海洋物理研究所
通識教育中心主任
中華民國通識教育學會理事

哥倫比亞大學（哥大）的通識教育是美國大學中歷史最悠久、最具傳統及影響力的學校之一。

哥倫比亞大學通識教育一直以追求博雅傳統（Liberal Arts Tradition）精髓及建立哥大獨特教育模式為目標。二十世紀前期，哥大在不斷的論辯之後達成少有的共識，陸續在 1920 年至 1940 年間，推出以「當代文化課程」及「人文學科課程」為核心的系列課程。這些課程內容既深且廣，並以要求嚴謹著稱，因此，主導了大學一、二年級學生的學習與生活。所有哥大的學生，不論入學時是渴望成為律師、醫生、工程師、太空物理學家等，都必須在大學花上一半的時間，回歸到通識教育，接受相當嚴格的基礎人文教育，然後再進入專業領域學習。這也使得學生在完成這些課程後，可以重新思考原有的生涯規劃，另外，也使得想藉由取得簡單課程就想畢業的學生無所遁形。這個制度的實施，大體迎合大學內部各部門及畢業校友的認同，哥大也因此套制度的實現培養出很多相當優秀的人才而

引以爲傲。

二次世界大戰結束之後，受到社會分工制度的影響，美國大學校園中各種專業學院急速竄起。1957 年，正值冷戰期間，蘇聯成功的發射史布尼克（Sputnik）衛星，更震驚了美國，也改變了美國在政治、軍事、經濟、科技等各個面向的思維而加速了專業化。政府各部門所有的努力都必須在提升國力以及人民信心的架構下，重新檢視。大學作爲培養高等人才的機構，自然無法倖免受到衝擊，也因此掀起了一連串的教育改革，而首當其衝就是通識教育。

當大學逐漸成爲專業知識學習與創新科技發展的場所，以單一向度訓練爲主的專業學院漸漸成爲大學校園的主流，相對於以整合教育爲思維的通識教育，形成巨大無比的張力。於是乎校園逐漸分裂，大學成爲訓練專門知識與技能而非教育場所，更因社會快速變遷而導致人文與科技逐漸斷裂的局面。

這些問題覆加學校要求教師爭取研究經費並藉由募款以利充實學校財務等問題的糾葛，更加複雜。大學教師所執行的很多研究計畫基本上乃在爲政府或民間企業機構而服務，大學本身也因受困於財務上的現實問題而無法自主，使得原有以博雅教育爲主的基本思維受到嚴重的挑戰，即使如哥倫比亞大學具有如此優秀傳統的通識教育也不例外。

1960 年代初期，哥倫比亞大學校園瀰漫著以專業教育爲主流思維的氣氛，教師升遷更是受到教師在專業領域的表現所主宰，其中，爭取研究經費及學術論文發表更成爲教師學術活動的主流價值，許多教師忽視教學，更輕忽通識教育，甚至認爲參與通識教學只會阻礙專業發展，而成爲嘲弄的對象。此種困境，與我國目前通識教師被戲稱爲二等教師的處境，頗有神似之處。

哥倫比亞大學通識教育爲面對這些挑戰，1970 年代起開始改造這套體制，希望可以抒解學校在管理部門與學術部門之間的壓力。經過幾番的變革，哥大的通識教育課程，如今稱之爲「核心課程（Core Curriculum）」，融合了傳統與現代之價值與思維，型塑了哥倫比亞大學的教育特色，值得我們深入瞭解。

現行哥大的核心課程必修包括：「文學人文（Literature Humanities）」[大一、2 學期 8 學分]、「當代文明（Contemporary Civilization）」[大二、2 學期 8 學分]，以上兩門科目有共同的授課綱要、小班上課（每班 22 人），學生必須大量閱讀經典並密集討論（參考本書附錄一、二書單）[1]，課程份量十分沈重，可以說佔據了

[1] 有關文學人文課程閱讀書單，數量有二、三十部之多且每年或有變動，但是在過去七十年間，有五部名著從未改變，包括荷馬（Homer）：《伊里亞德（The Iliad）》、埃斯庫羅斯（Aeschylus）：《奧瑞斯特亞（Oresteia）》、索福克里斯（Sophocles）：《伊底帕斯王（Oedipus the King）》、但丁

大一、二學生學習的大半時間。這兩門科目可說是哥大通識教育的傳統，尤其是「當代文明」更是自 1919 年開設以來，迄今仍然獲得哥大難得一致認同的特色課程。

此外，大一核心課程尚包括「大學英文寫作（University Writing）」[1 學期 2 學分]、「科學前鋒（Frontiers of Science）」[1 學期 2 學分]，而後者乃是 2004 年（剛好是哥大創校 250 週年）最新加入的核心課程，其乃集結哥大科學大師，以群體授課及討論的方式，介紹現今科學各領域最先進的發展。另外，大一、二以閱讀及討論爲主的「文學人文」及「西方當代文明」更延伸到大三之前必須完成的人文必修實踐課程，包括「藝術人文（Art Humanities）」及「音樂人文（Music Humanities）」（各 1 學期 3 學分）。這兩門科目除了與所有核心課程一樣要透過嚴謹的考核外，更結合紐約大都會得天獨厚的藝文環境與活動，使學生能瞭解與欣賞人文與藝術的表達方式，並培養學生藝文素養。

除了以上必修科目外，再加上兩門各系所開設而被通識教育單位認可的自然科學、兩門有關世界主流文化的課程（稱之爲 Global Core Requirement）、一種的外語、兩學期的體育（必須通過游泳測驗），構成哥大整體通識課程。

以上這一套現行的通識課程與 1940 年代的通識課程相較，其實在架構上並沒有太大的差異，除了原有「當代人文 B」取消、自然科學及外語學分稍有變動外，其餘大致相同。可見哥倫比亞大學通識學程再歷經不斷的衝擊後，仍然經得起時代的考驗。重要的是，課程內容隨著時代變遷而調整，例如，「當代文明」課程融入了日本與中國之社會與政治相關教材，而晚近新增設的「科學前鋒」也隨著時代的發展而注入了跨領域的元素。

哥倫比亞大學通識教育的實施比哈佛大學還早，其人文課程規劃更深刻影響到美國中西部著名的芝加哥大學以經典教育（The Great Books）爲主軸的通識教育，因此，哥倫比亞大學通識教育可說是當代大學通識教育的典範。

在此必須一提的，哥倫比亞大學通識教育得以依理念去實踐，除了有良好的課程規劃外，其所投入的大量經費與人力是絕對關鍵。諸如教學團隊的組成、教材的研議、教學方式、小組討論等，皆有嚴謹的規劃、實施與考核制度。這是我國目前通識教育所面臨最大的困境。

我國大學推動通識教育大約有三十年的光景，而各校比較積極進行通識教育改革可說是近十幾年來的事，因此時間非常的短暫，大學整體社群對於通識教育

（Dante）：《地獄（Inferno）》、莎士比亞（Shakespeare）：《李爾王（King Lear）》。

理念的認知仍然非常薄弱，以致學校當局雖然意識到通識教育的重要性，但是實施的意志仍然不夠堅定，所投入的經費與人力十分有限，作法也不夠具體明確，自然無法彰顯成效。

(二)、第二場　經典教學與教材

1.主持人：

黃寬重教授
長庚大學通識中心講座教授

人文學科最重要的是它的歷史傳承，經典性文本對於生化研究跟教學是非常重要的基石，牽涉各種不同文化層面長年的學術結晶，因此多方面的對於經典掌握，其實可以更對各國文化有深化的瞭解，但是在台灣多年來的人文科學教育裡，越來越有輕忽經典的重要性，造成學術淺薄化的現象外，我們在利用經典的範圍也跟我們整體環境有密切關係，

在長期來學界受到歐美影響較重，也是以這兩區域的典籍做爲最重要的媒介，相對的和我們整個週邊文化體系更相關，需要瞭解的東亞中亞都是非常陌生的，這也是因爲長期以來學術界在推動時的漠視。今天要再重新補強這方面工作也相當困難，但我想藉著今天的機會，從報告人和引言人不同的角度，去談經典在教材與教學方面，甚至在數位化時代，我們如何因應環境對教學發生更深切的影響，這是非常重要的工作，我們非常高興今天有這樣的場合來讓所有學者面對這樣的問題，如何進一步的強調經典閱讀在人文發展上的重要性，是一個非常重要的課題。

2.報告資料：

蔡源林教授
人文教育體檢計畫主持人

根據 98 年「大學院校人文教育體檢計畫」關於「教材開發、人才培訓暨相關行政措施之建置」的期末報告指出，若欲以經典課程的改造做爲人文教育改革的核心項目之一，則當前大學各級教育的經典課程所存在的問題，歸納有五：

1.全球視野與多元文化的不足：人文專業系所的經典課程現況顯示，大學部有超過九成講授歐美或中國經典，講授亞洲其他文明的經典只有約一成。這當然得從國內人文教育的師資結構和教材的開發來解決。

2.運用新科技的不足:人文學科的數位落差，以及科技與人文的失衡，在最傳統的課程領域中明顯反映出來，哲學與宗教兩學門的經典課程中使用新科技的課程總數爲個位數，其中大學部只有一門課，研究所五門課，反而是通識的經典課程尚有超過一成（13.01%）使用各種視聽與數位科技輔助教學，比純人文專業系所之運用新科技比例高。

3.師資專業不均衡：教育部自96年度所推動的「人文社會學科學術強化創新計畫」中，人文領域共有79門課，部份課程所研讀經典涵蓋兩個（含）以上的傳統，亞洲其他文明則掛零，教育部和國科會有經典的開發，但「重歐輕亞」的結構性失衡現象還是很明顯，也很少本土化及在地關懷的台灣人文或藝術經典。

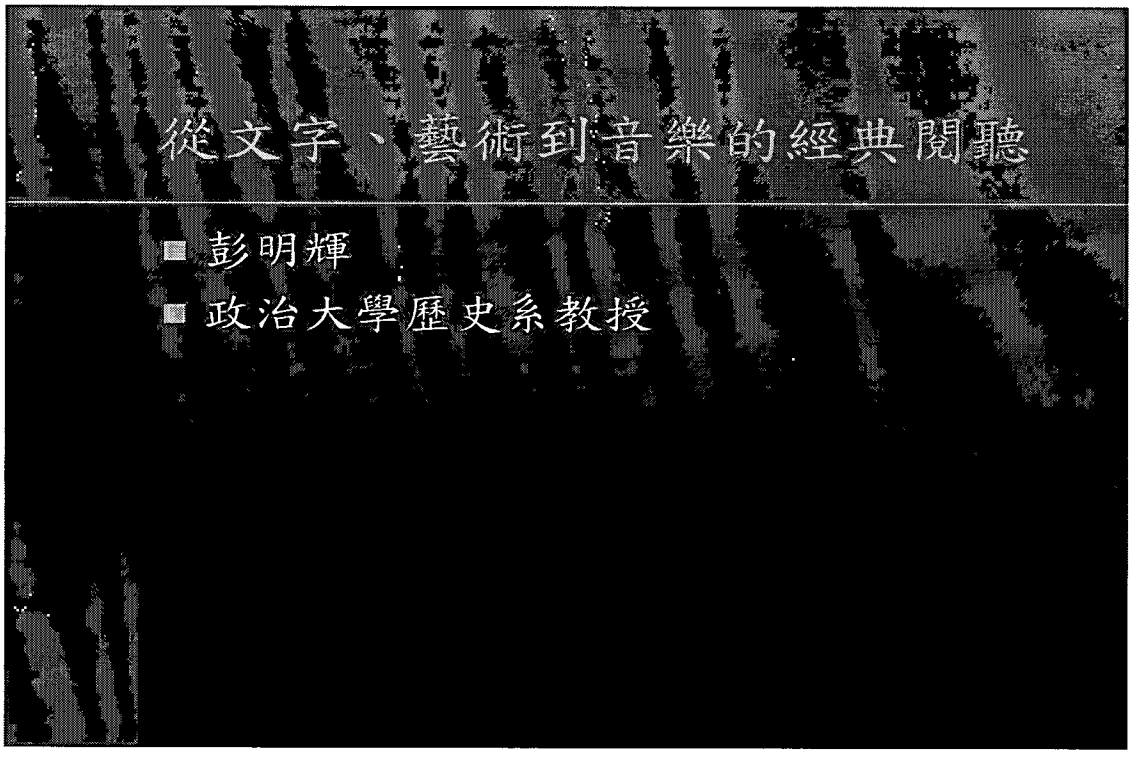
4.教材開發的動力不足：經典課程的教材應分傳統教材及數位教材兩方面來看。目前的國家級之各種人文數位典藏計畫，或許對開發人文數位科技具有正面效果，但人文學者無法在其中取得發言權或主導權。以傳統教材而論，人文領域的授課老師要求閱讀原典的比例甚高，尤其通識之經典課程幾乎高達百分之百，但真正以該經典的專業語言及學術語言來講授經典的比例卻不高，顯然教師不敢讓學生直接閱讀英、法、德文或佛經梵文、聖經希臘文。近十年國科會人文處的經典譯注計畫，似乎是解決上述兩難的有效方案，但累積十年的產量仍不足以應付人文教學龐大的中譯經典需求。由於一些大學所設的學術獎勵辦法專門只針對SCI、SSCI、A&HCI的國際期刊，寫專書的學者對實施此一制度的大學而言已毫無學術地位可言，更不用說從事最冷僻的經典「譯註」的學者。另由於經典譯註不接受中文譯外文，故所列便無中國經典一項。這些因素值得深入探究。

5.專業主義知識架構的限制：國內大學專業與通識失衡的狀況，長期以來已造成一種根深蒂固的專業主義文化。經典課程的專業屬性在一些人文領域中亦有類似問題，經典教育很難找到其紮根之處。

3.引言資料：

(1)從文字、藝術到音樂的經典閱聽

彭明輝教授
政治大學歷史學系



嚴肅閱聽

- 在傳播學理論中，一般已不太使用讀者這個名詞，而是使用閱聽人，亦即今日的知識，已非單純的文字閱讀，並且包括影音在內。我想如果將討論定位於嚴肅閱聽，或者明確定位於文字、書畫藝術和音樂，或許會比較靠近我所說的嚴肅閱聽。

經典閱讀

- 因著這幾年教育教育部的推動，經典閱讀、通識教育和博雅書院，成為各校努力以赴的焦點課題。而就我個人淺薄的認知，無論經典閱讀、通識教育或博雅書院書院，都多多少少和經典閱讀帶上點邊。

經典書單的共通性

- 在各校開列的經典書單中，彼此的共通性是很高的，尤其是文學部分。在幾分經典閱讀書單上，我看到的情形約略分為文學、歷史、哲學、社會科學、自然科學等項目，彼此參考的情形相當普遍，從好的方向思考，是英雄所見略同，從壞的方向思考，不免於是互相傳抄。

(一) 文學

- 1. 唐詩三百首
- 2. 三國演義
- 3. 古文觀止
- 4. 紅樓夢
- 5. 戰爭與和平
- 6. 史懷哲傳
- 7. 湖濱散記
- 8. 老人與海

(二)史學

- 1. 連橫 台灣通史
- 2. 郁永河 裨海紀遊
- 3. 矢內原忠雄 日本帝國主義下之台灣
- 4. 司馬遷 史記
- 5. 左傳
- 6. 司馬光 資治通鑑
- 1. Herodotus 希羅多德《歷史》(波希戰史)
- 2. Collingwood 歷史的理念
- 3. Stefan Zweig 昨日世界：一個歐洲人的回憶史
- 4. Eric Hobsbawm 被發明的傳統
- 5. Jared Diamond 槍砲、病菌與鋼鐵

(三) 哲學

- 1. 柏拉圖 理想國
- 2. 論語
- 3. 史密斯(Smith) 國富論
- 4. 孫子兵法
- 5. 羅素 西方哲學史
- 6. 史賓格勒(Spengler) 西方的沒落
- 7. 莊子
- 8. 易經
- 9. 孟子

(四) 科學

- 1. 達爾文 物種起源
- 2. 哥白尼 天體運行論
- 3. 伽利略 關於兩門新科學的對話
- 4. 克卜勒 世界的和諧
- 5. 愛因斯坦 相對論入門
- 6. T. S. Kuhn 科學革命的結構
- 7. 費曼 費曼的六堂物理課
- 8. Carl Sagan 宇宙・宇宙
- 9. 威爾森 繽紛的生命

深度閱聽

- 閱聽經典是非常重要的，但問題在於所要求的閱聽要到達何種程度，是閱聽過就好，或是要求閱聽到熟悉，又或者要求能閱聽到熟極而流，甚至背下來。我常開玩笑說，割喉割到斷，練琴練到唱，臨帖臨到背。

圖像與聲音

- 目前經典閱讀的重心是文字，也許我們可以用同樣的標準來看待書畫與音樂，當我們要求閱讀100本經典的同時，我們可否同樣也要求熟悉100首中外名曲，100幅中外名畫，100種書法碑帖？對於人的修養而言，書畫與音樂是否和文字同樣重要？

書法

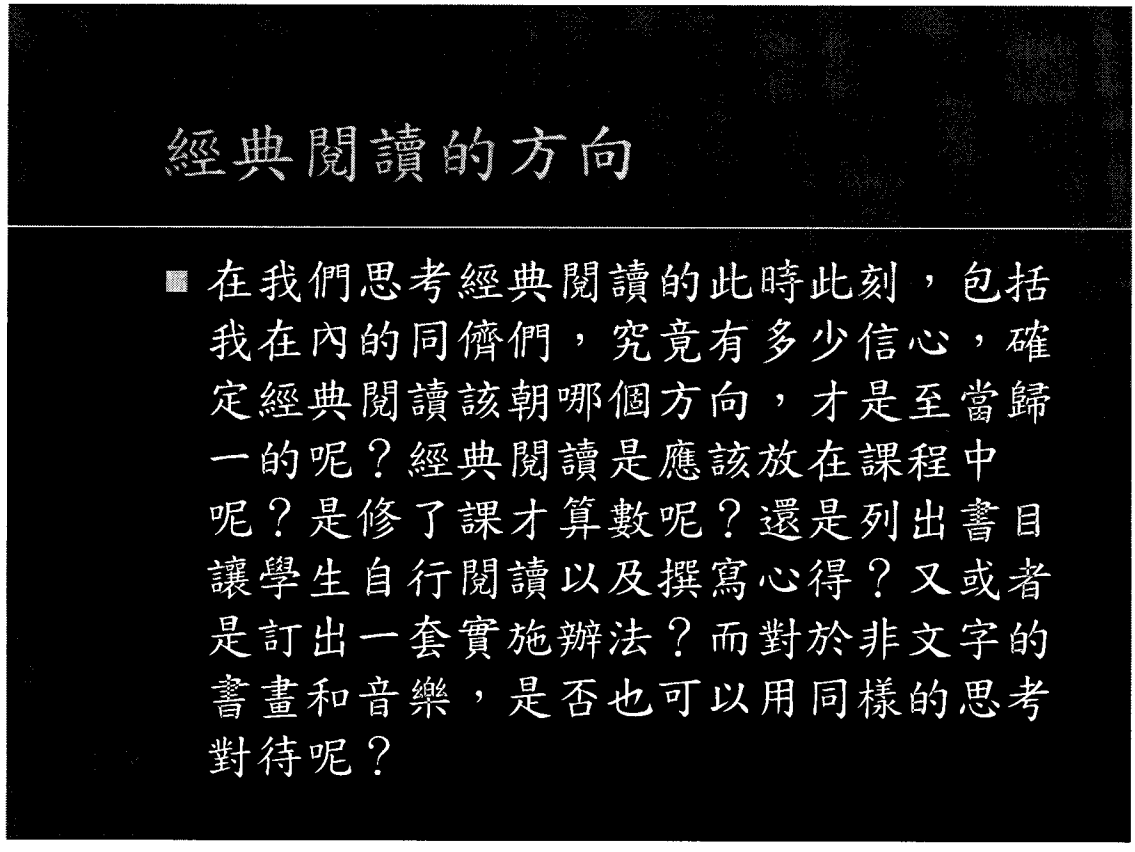
- 曾經有很長一段時間，書法是台灣中文系的必修課，現在大部分中文系已經取消，我常常在想，除了柳公權和顏真卿，大部分人能否辨識王羲之、智永、蘇軾、黃庭堅、米芾、蔡襄、趙孟頫、文徵明、王鐸、何紹基和趙之謙的字？這些重不重要？對中文系而言，取消書法的必修課，是對還是不對？答案在茫茫的風裡。

廣泛或深入

- 當我們思考經典閱讀時，我們要求的是博還是專？是廣泛的閱讀，還是深入的閱讀？博要博到什麼程度？深入要深入到什麼程度？這些恐怕不是單一答案所能解決的。

誰的博雅

- 如果老師非博雅學者，又將如何帶領出博雅的學生呢？如果老師並未和學生一樣閱聽不同範域的經典(大部分老師可能和我一樣，只熟悉自己領域的少數經典)，那麼我們又如何判斷廣博閱聽不同領域的經典，是有益的呢？



(2)經典教學語教材

黃麗生教授
國立台灣海洋大學海洋文化研究所

經典教學與教材

引言

國立臺灣海洋大學
海洋文化研究所
黃 麗 生　教授

一、個人開授經典相關課程的經驗

（一）傳統思想與當代問題（舊制：歷史領域）

（二）中國歷史名著選讀（舊制：歷史領域）

（三）儒家經典的現代解讀（新制：經典選讀）

2

（一）傳統思想與當代問題

本課程以中國儒、釋、道三大傳統爲核心

按中國思想史發展的脈絡，

配合當代世界共同與同學切身的問題，如環境危機、社會劇變、群己關係、存有意義、日常人倫、人生態度等等問題；

精選易、詩、書、論、孟、老、莊、心經等各家經典內容，共同研讀討論。

3

（二）中國歷史名著選讀

本課程按中國歷史發展脈絡，設定不同研討主題，
精選尚書、左傳、戰國策、史記、三國志、資治通鑑、蒙古秘史、臺灣通史、近代歷史論著等歷史經典或名著篇章，逐篇研討。

不但要求同學了解經典所述文字涵意、分析歷史內容，並鼓勵同學由歷史敘述聯想當前各種社會文化的問題，互相討論、激盪思考。

1

（三）儒家經典的現代解讀

教學目標

本課程旨在透過對儒家經典的研讀與詮釋，
探討儒家思想的內容概要與演變大勢；
並對照當代世界的重大問題與人們日常生活處境，
以掘發傳統思想的現代意義。

使學生能了解思想對歷史文化的重大影響，
並與個人生命的境遇密切相關；
期能進一步激發學生的思考潛能，提昇其生命智慧，
樹立其自我的安身立命之道，活化儒家經典當代價值。

5

本課程所採取的教學方法，
除了有傳統的教師講解外，
也要求學生閱讀文本、提出問題、進行討論、
鼓勵他們肯定自己，欣賞他人；
期能由師生共同營造互動良好的教學情境，
並培養學生勤於求知、勇於表達、樂於分享的學習態度。

6

※課程概說（第1週）
一、中國思想的起源與特質（第2-3週）
二、[易經]與天人變化的思想（第4-5週）
三、[詩經]的哲學詩與愛情觀（第6-7週）
四、[書經]的歷史思唯與憂患意識（第8週）

※期中考核（第9週）

五、先秦儒家的道德理想主義：[論語] [孟子]（第10-11週）
六、[中庸]形上哲學的啓示：（第12週）
七、[大學]的身心思想：（第13週）
八、[禮記]的生命秩序（第14週）
九、[春秋]的我族與他者（第15週）
十、宋明儒對天理心性的關懷（第16-17週）

※期末考核（第18週）

7

經典教學的樂趣與問題：

經典中的智慧、文字的美好，能使人生命充實而有光輝，令人不忍置棄；經典的啓發性強，是激盪思考、反省人生的好原料。

經典的原文必須仔細研讀、解說、品味，它不可能避免耐心咀嚼的過程，但畢竟不是中學的國文課。如何鼓勵同學藉由共同研讀經典，發掘問題、思考討論、勇於創發、樂於分享，非常重要。教學活動的設計，對授課老師比選擇教材和詮釋解說，須付出更多心力。

在目前選課制度下，如何吸引學生選修經典課程？

－小而美；精緻而親切；恢宏而大氣；生命的感動與共鳴。

8

二、新科技與經典教學的問題

（一）新科技：工具、感官層次

資料數位化、

教材電子化、

教材視聽化（如：「左傳－鄭伯克段於鄢」劇情影片、蔡志忠的經典漫動畫）

（二）經典教學的本質和目標是深入心靈、思想的，

新科技的運用要突破工具、感官的層次，

必須納入文化「再現」理論

－－體驗－了解－再現

9

狄爾泰：以「生命」概念了解歷史世界

◎人是歷史性和社會性的存在

◎「整體的人」：人的生命是整體的

◎「行動人」：以生命了解生命；將心比心

◎了解歷史世界的過程：

experience－expression－understanding

透過體驗而生活－以創造表現體驗－了解表現的意義

體驗－了解－再現

追求經典教學更進一步的目標：整合與再創

整合文化資源和個人創意、

用影視科技表達人生體驗、

發揮對經典理解與詮釋空間。

10

(3) 經典教學與教材

曾曬淑所長

臺灣師範大學藝術史研究所

經典教學與教材編寫對於大學教育之之重要性勿庸置疑。

如何在大學院校各級人文教育中推動經典課程教學，提供充分的經典教材，落實人文教育的改革，如何鼓勵人文教師從事外文經典譯註，開發多元文化經典教材，普及經典閱讀，是相當實際且必須被克服的問題。下列幾個想法與角度來自於近年來的觀察與經驗，對於解決上述之問題或許有一些參考價值：

改變學術獎勵與評鑑標準：重新思考與制訂學術獎勵與評鑑的標準，肯定經典譯註工作的價值，方能有效鼓勵人文教師從事外文經典譯註。

鼓勵退休教授從事經典譯註：大專教師因忙於教學與研究，分身乏術，大多無暇從事外文經典譯註。退休教授之學識與經驗皆已成熟，亦無升等、評鑑之壓力，從事經典譯註工作較無掛慮。

積極培養經典譯註人才：畢竟教師之職責爲教書，長久而言，應積極培養學術著作的專門翻譯人才。

還有什麼重要事項急需推行？？

編纂人文學科專業百科字典，專業用語辭典等等，解決長久以來外文與中文對應之問題：此工作爲學術之基石，其重要性不亞於經典譯註，**對大量仰賴外文資料的學科尤其重要**。坊間此類中文工具書非常匱乏，且多

半品質粗略，使用價值不高；而學者錯譯名詞、偏好獨創中文詞彙的情形嚴重，各自爲政，各用各的翻譯方式…造成教學上的困擾，此情況若未由根本改善，經典譯註工作將更爲困難。

加強學生第二外語閱讀訓練：經典譯註固然重要，但長久之計還是需加強學生外文閱讀的能力。各大專院校皆已制訂學生英文能力之標準，學生閱讀英文原典的能力顯然普遍提升。若能繼之加強第二外語的學習，多元文化經典、原典閱讀的普及將可指日而待。

如何鼓勵跨校、跨領域形成團隊，開設多元文化經典課程？這個理想涉及一些實際的合作與競爭的問題：

避免領域、主題的重複：特色不同，重點區分，互補而不相斥，**不威脅到彼此的生存空間**，方能談跨校、跨領域的團隊合作。

取消研究生學分費制度：經典教學多半非必修課程，原就難以獲得學生青睞，加上需繳交學分費，在此經濟不景氣的年代，更難吸引學生選課。取消學分費制度可增加選課誘因，也可降低買賣學問的感覺，重建師道的尊嚴。

弱勢學科領域需受特別栽培：人文學科原屬弱勢，且有許多專精而冷門的領域，象徵多元文化的價值，需特別予以栽培及延續，方能實踐多元文化經典教學。

(4) 經典教學與教材

簡錦松系主任
中山大學中國文學系

今天有許多的主題，有的從經典到底是什麼來說，也有的從制度面通識該怎麼來處理，還有彭大哥是指明說我做科技什麼的，這說法是因爲我拿 GPS 來做唐代的研究，我最近剛剛把孫喬把它跟 GOOGLE EARTH 的地圖，在完全三分之二的里程數吻合，而且道路的情況吻合。不過通識的科技部份，我想說的應該是有兩個程式，一個是說人文課程內容有沒有科學，我剛看到你的車前進這些，另一個程式是說是不是老師用了現代化的器材，或者是現代化作成各種可以放映，簡而言之就是有沒有錄放影機把教師的教材跟實際教學結合，這問題差不多跟各位每天有關，我們坐在這裡就是被新科技弄到這裡來，我們吹冷氣開車。有次有個學妹和我說你的唐詩作法把唐詩弄得完全沒有詩味，那我說你開汽車你把我們走路的趣味也都沒了，因爲她很聰明所以一聽就笑了，我用 GPS 研究唐朝的詩跟你用汽車載我去中研院是不是同樣事情啊，所以各位其實也每天在做一樣的事，這就是科技。那個老師只要進教室，現在教室全部都是 E 化的，所以根本你要說哪個課程沒有 E 化，一進教室機器就打開了，所以這方面我不會覺得科技和人文的結合有多難，倒是這個通識觀念，剛剛在談幾個通識，各位在講通識時我發現，其實你們都沒有在通識，你們都是拿自己認爲是的講，那你認爲是的學生爲什麼要認爲是？你想這問題，剛才說要拿植物來和學生講，說這是要讓你增加

學習的興趣，讓你會，因爲你看了這圖片所以你的欣賞會更好，那是不是你認爲的，學生如果不認爲呢？還有認爲英文很重要，一定要把第二外語弄成結合什麼的，學生如果英文不好就不這麼認爲了，那麼不關你說什麼，你認爲是的學生可不一定認爲是，那這樣你通識到底通在哪裡呢？不過反過來說，這就是通識，就是說這是我這個老師的專門，讓學生知道，那你可能是物理系的不專門，那你來聽了後假使你有興趣，那你就通了這一門，所以通識好像也就是把各個專門讓不同的專門進入，所以反過來說就是兩個，一個就是你到底講什麼是重要的，我們現在講的這個事，其實在西元一千九百零幾年，日本明治維新的時候就專門講這個，然後我一個老朋友已經去世二十幾年了，就是以前文化協會的陳豐原，那文化協會一次 1921 年的演講裡面，他們就要求他們舉出十本最重要的，所有台灣年輕人該要看的書，其實這就是那時候的通識嘛，他們那時候就做了其實跟我們現在很像，不過那時候事情的結局，到最後不管你說十本書的人，喜歡經濟的就讀經濟去，喜歡政治就讀政治的去，喜歡日本文學就日本文學去了，所以通識其實施者受者間強烈的互動關係，其實是比我們說要定什麼規則還要多一點，但是我們通識課程背後有很大的困擾，就是我們根本沒有老師去上通識課程，我認爲改革之道第一點，通識教育應該有專任師資，由教育部直接下來給他們，或者放在通識中心裡面或是各系裡面，這是我唯一感覺這是重要的。

我認爲通識是把我的專業給不同專業的學生來估，所以這裡面吸引學生的興趣，成爲很重要的一點，我最近有個感覺，像以我們中文來講，跟學生說這個很難，但學生聽了有興趣成績還不錯，可我最近有個東西，我覺得讓它有個方法出來不錯，讓你的教材變化沒關係，我們不贊成也不反對，而是把你的課程內容跟你的身體結合在一起，那麼我們在考古裡面有個叫做馬王堆的國畫，畫了古代十七個氣功出來，而這個古書的圖，我教了一二十年通識，我一開始是印出來給學生看，學生看了很有興趣，結果後來有天學生就問說那是真的嗎?而我直接表演出來。這個叫做我們中山裡面最多的就是猴子，馬王堆十七式裡頭有一式叫做洗過頭的猴子，沐猴嘛，然後他很快樂的在洞裡嬉戲，是有治打瞌睡還有胸悶，那各位你打瞌睡嘛，那我就因爲熬夜就來試看看有沒有效果，猴子要洗頭，洗頭就跳來跳去，洗得很快樂，就看看左右邊，喔喔喔嗚嗚嗚！！～！！！！！！！！！（抓頭）醒來了齁？所有的古書都可以變成身體的行動，所以我們練完就把學生抓到門口練兩下，所以本班學生都不逃課，而且都很有興趣，期末考就考沐猴歡飲穴中，那這樣也考到文字，問上了什麼就說馬王堆，期末就考那六個字，說猴子就不及格。以後他會自己找書上網查，這是我的科技。

(5) 從解碼到跨領域整合

蘇正隆董事長
書林出版有限公司

人文教育現況與前瞻論壇

經典教學與教材

從解碼到跨領域整合

蘇正隆 Oct. 1, 2010

Classic means something that is a perfect example of a particular style, something of lasting worth or with a timeless quality. It denotes a particular quality in art, architecture, literature and other cultural artifacts.

(一) 增進語文理解與運用能力
(二) 提升文化素養與欣賞水平
(三) 養成邏輯思維與科學方法

方法不對，徒勞無功

A Hair perhaps divides the False and True;
Yes, and a single Alif were the Clue.
The Rubaiyat

真偽由來爽一絲，元真故故在希夷

黃克孫 譯《魯拜集》

所謂〈話本〉

從唐人傳奇，說唱到三言二拍：〈李清〉(宋《太平廣記》卷36：引唐薛用弱《集異記》)、《雲門傳》、明馮夢龍《醒世恆言》卷38〈李道人獨步雲門〉

Patrick Hanan (韓南)：《韓南中國小說論集》

西遊記的作者與版本

Glen Dubridge (杜德橋)：《百回本西遊記及其早期版本》

編碼與解碼— 從干支紀年談起

庚子事變，庚子賠款，辛丑合約

庚子年義和團事變，八國聯軍侵華(1900年)，簽訂《辛丑合約》(1901年)

干與支循環									
甲子	乙丑	丙寅	丁卯	戊辰	己巳	庚午	辛未	壬申	癸酉
甲戌	乙亥	丙子	丁丑	戊寅	己卯	庚辰	辛巳	壬午	癸未
甲申	乙酉	丙戌	丁亥	戊子	己丑	庚寅	辛卯	壬辰	癸巳
甲午	乙未	丙申	丁酉	戊戌	己亥	庚子	辛丑	壬寅	癸卯
甲辰	乙巳	丙午	丁未	戊申	己酉	庚戌	辛亥	壬子	癸丑
甲寅	乙卯	丙辰	丁巳	戊午	己未	庚申	辛酉	壬戌	癸亥

若我們把天干的「甲、乙……壬、癸」
編上 0...8,9 等序號
地支的「子、丑……戌、亥」
亦編上 0,1...10,11 等序號
那麼從已知的公元年份計算干支紀年：
年份數減4，除以10的餘數是天干，除以12的餘數是地支
例如：

(1900 - 4) mod 10 ≡ 6，所以天干是「庚」
(1900 - 4) mod 12 ≡ 0，所以地支是「子」

致仕

莫須有

曇花一現

納須彌於芥子

從一技到跨領域—多識於草木鳥獸之名

薜荔

(*Ficus pumila*)
creeping fig
climbing ficus
climbing fig



《楚辭》〈山鬼〉篇

「若有人兮山之阿，被薜荔兮帶女蘿，
既含睇兮又宜笑，子慕予兮善窈窕。」

(她彷若立於山阿，披著薜荔，繫著女蘿，靦腆脈脈地笑著，戀慕地望著我，體態如此優雅。)

毛澤東寫過七律《送瘟神》

「綠水青山枉自多， 華佗無奈小蟲何！ 千村薜荔人遺矢， 萬戶蕭疏鬼唱歌。 坐地日行八萬里， 巡天遙看一千河。 牛郎欲問瘟神事， 一樣悲歡逐逝波。」

詩中「千村薜荔」即指村中爬滿了薜荔。

薜荔爲桑科榕屬，蔓性木質爬藤，與愛玉頗爲相似，是愛玉子的兄弟，前者果實橢圓形，後者爲圓形，其果實爲隱花果。昆蟲進入果實上之凹洞，吸取花蜜爲它傳粉。果實可製作消暑飲料。



在校園及老社區裡，常見整面牆或整棵樹幹上爬滿薜荔，提供了難得的景觀，是很珍貴的綠色資源。但很多人認識不清，說它是雜草，把它拔除。但天生萬物都有它的作用，是不是雜草往往是人主觀的認定。



紫薇(*Lagerstroemia indica*) crepe myrtle:

中學國文課本裡，李慈銘《越縵堂日記》三則中有一段：

「紫薇、芭蕉、紫豆乃余之三友。紫薇久花，離離散紅；芭蕉展葉，綠滿窗戶；紫豆一叢，作花甚繁。」



紫薇的花從粉红到紫紅色都有，有時同一棵樹上的花朵顏色會深淺不一。花瓣6枚，邊緣皺曲，像縐紗(crepe)，所以英文叫 **crepe myrtle**。

紫薇從初夏季開花到秋季，花期很長，因此李慈銘說：

「紫薇久花，離離散紅。」





白居易詩云：

「紫薇花開百日紅，輕撫枝幹全樹動」

輕輕撫摸紫薇的樹幹，整株枝葉就會抖得很厲害。證明詩人觀察入微。

李白也有詩詠紫薇：

「紫薇掛雲木，花夢宜陽春，密葉隱歌鳥，香風留美人」

plantain車前草





《詩經・周南・芣苢（ㄈㄡˊㄧˇ）》

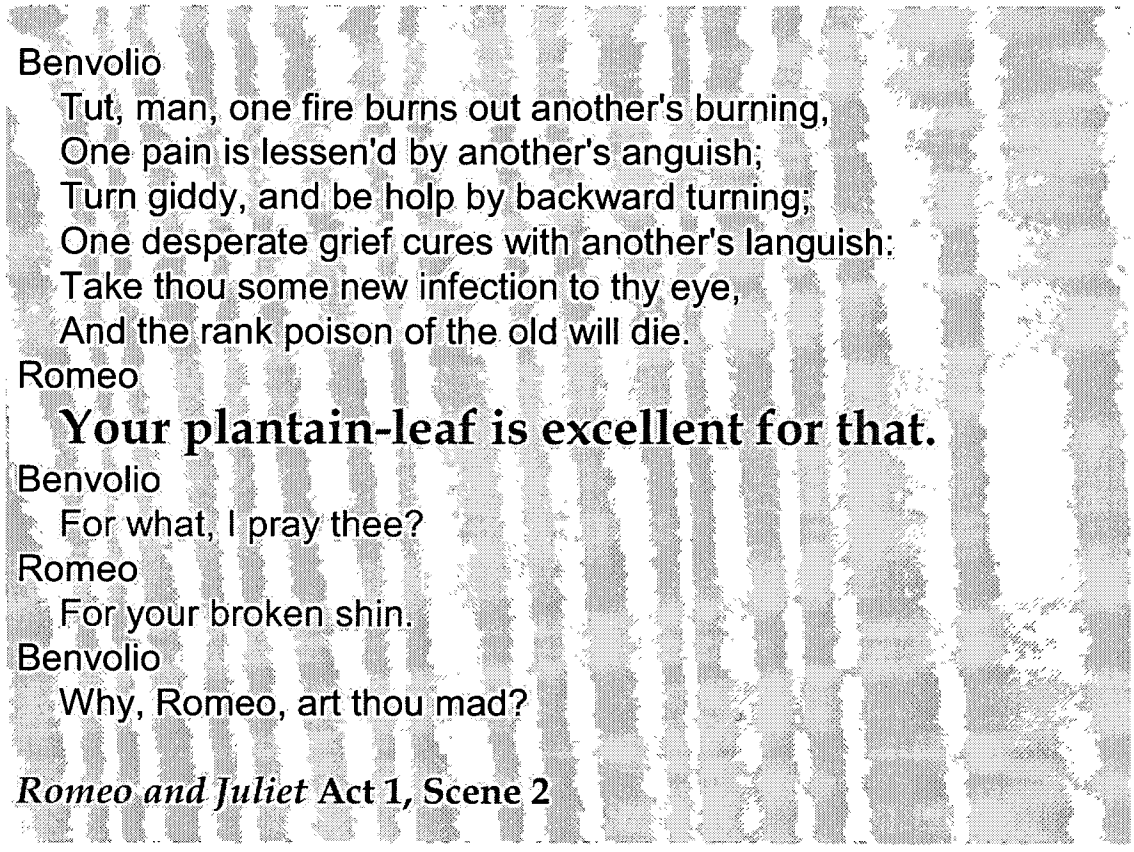
采采芣苢，薄言采之；
采采芣苢，薄言有之。
采采芣苢，薄言掇之；
采采芣苢，薄言捋之。
采采芣苢，薄言袺之；
采采芣苢，薄言襭之。

唐●韓愈●進學解：

玉札丹砂，赤箭青芝，牛溲馬勃，敗鼓之皮，俱收並蓄，待用 無遺者，醫師之良也。

牛溲即車前草 (plantain)。

馬勃即馬勃菌(*Calvatia* / puffball)。



(三)、第三場　跨領域課程與學程

1.主持人：

葉國良院長

台灣大學文學院

(1)、核心能力、新興能力

※新興能力一詞，和它的三個分項，意義不相應，而且也不像中文，建議改稱「反省與創造能力」。如果該詞是政府機關所用，也可以不予沿用。

(2)、有人力主通識教育就是人文教育，以此來肯定自己。不知如此一來，校長心中暗喜，可以一股腦把通識教育全部（或大部分）推給人文學教師，另一方面又縮減員額與經費。大部份人都沒想到這一層。

(3)、學程開設後，修課的可能不少，修完得證書的卻很少，爲什麼？資源和精力沒有浪費嗎？不會步教育學程的後塵嗎？

(4)、學程是無中生有的架構，經費和人力要如何才能在一定時間內(譬如五年、八年)能繼續維持開設？

(5)、人文學師生需要怎樣的「數位能力」或「科技能力」，應該明白的條列出來，師生才能自我檢驗欠缺的是什麼，也才能有想學點什麼的動機。

2.報告資料：

周碩貴教授

楊建章教授
林志明教授
人文教育體檢計畫主持人

學科整合是近年來學術發展的趨勢，面對日益複雜的社會與產業問題，往往需要跨領域的人才來解決。在99年度本計畫分別就國內外文獻探討、課綱分析、問卷調查、專家訪談等進行深入調查，並歸納出以下四點分析。

(1).跨領域課程與學程的分析：在國內人文系所的跨領域課程的基本型態，根據各個人文系所的不同，而有不同的特色與型態，傳統人文學科與宗教、哲學已有相當的聯繫，但與藝術相關的學科聯繫甚少，反而在藝術相關領域的學科，彼此之間有較多的跨領域課程結合。

(2).國內現階段學校的執行面現狀：目前所謂的跨領域學程，仍比較偏向由各相關系所的專業課程拼湊而成，雖然設置的範圍擴及到跨院甚至到跨校的情形，但是普遍性並無全面的科際整合課程的完善規劃。尤其是近年來，個別教師已經發展出各種不同帶有創意的跨領域課程，但比較缺乏的是制度上橫向的連結。師資方面，應尋求科際整合學程計劃與實行的專業師資，另外在要求教師擴充教學內容與領域的同時，應提供教師進修學習的管道，以及必要的行政資源支持。

(3).未來的推動原則與策略：在推動原則方面，首先應改善現有跨領域研究與教學計畫的困難，推行課程學程化或模組化，以及個別跨領域課程之創新方案，尋求學程的穩健發展原則與學校應給予學生修習學程充分的試探與輔導。在推動策略主要有五方面，政策的因勢利導、行政規範的鬆綁、由點而面的執行策略、學院整合角色的發揮與學程及產業的媒合等

(4).跨領域的國際趨勢：台灣的高等教育在學制設計或師資來源與訓練，長期以來均受到美國高度的影響，因此美國人文高等教育的發展與改革方向勢必是台灣參考與借鏡的重要來源；但是否亦應參考其他國家發展策略，值得整體思考。另外，台灣的人文高等教育資源處於長期遠低於理工醫農領域在近年來逐漸增加，但增幅或許仍未達到合理狀態的處境。

3.引言資料：

(1) 跨領域課程與學程

戴華主任
成功大學人文社會科學中心

如何要發展跨領域學程與課程一個很重要的出發點就是要結合研究和教學，不但結合研究和教學，而且是要結合跨領域的研究，也就是說要從一些老師所構成的研究團隊爲一個基點，由他們來設計我們所迫切需要的跨領域的學程。我覺得這是非常值得我們重視的建議。

曾經在兩個大學的哲學系分別擔任過系主任，總共加起來有五、六年的時間，同時大概在 2002 年開始我自國科會也參與了一個科技的計畫之下的一個和倫理社會法律這方面的影響的研究小組推動的相關研究。基於這樣的經驗，首先

要提出一點是，這反映出現況，就是在國科會所推動的人文與科技結合的研究計畫，基本上它是一個 funding 的計畫，我們是徵求計畫申請書，然後是經過一般審查的程序來決定該補助哪些計畫。在這些計劃當中，人文方面的非常少，多半都是社會科學方面的學者提出的計畫能夠過關，而他們提出的也多半都是整合型的計畫，他們所處理的是倫理法律社會的議題，講起來人文的學者不能夠缺席的，但目前為止看到的是很遺憾的，不是很多，所以我們在人文的領域裡面需要多鼓勵一些同仁能夠，當然他們有他們固定的一些專業的領域，但我們希望用什麼方法去站出來，處理一些需要跨領域合作才能夠解決的相關的人文議題。在哲學系，在同仁裡面，專長的分布也多半是一些專業的來分，通常的分法就是有知識論、道德，還有實踐哲學這些的三大塊。有看跨領域相關的也許是說科學哲學、法律哲學、社會哲學、政治哲學，或是藝術宗教哲學這種，這方面的人才其實是滿少的，所以就哲學，哲學其實牽涉到倫理的研究，在目前科技倫理或研究的倫理都非常欠缺人才，所以培育人才，先撇開老師的專業是不是有跨到這些專業裡面，未來我們至少要培育一些相關的人才，這些都是當務之急，所以我剩下時間可能不多了，但我用我現身的說法來講說如果我們要朝著這種透過研究的團隊來發展出一些相關課程的話，那我們必須要問這個課程的目的是什麼，要訓練出甚麼樣的學生，剛才兩位老師也提到用 problem solving 的概念來描述目的。我自己這個學期還在開，就是所謂的生命倫理學，是放在通識課程裡面，這樣的一個課程處理的是生命科學或者生物醫學的研究所引發的、現在還沒辦法解決的一些倫理法律社會的一些課題。這個課程參與的學生很多，大概六十到八十個人，我一直覺得很遺憾的是助教不夠，助教的人力不夠。而如果學校即便給助教的話，助教角色的扮演好像大家都覺得說助教只是做些點名、收作業，充其量協助老師改作業這樣的工作，但我自己在美國研究生的時代我是當助教，這助教更重要的角色是帶討論的課。我曾經在政大開這個課，那政大有這個競爭的方式，有些通識的課程可以獲得所謂的優質 TA，這個優質 TA 是博士生，然後他的酬勞也比較高，讓這些博士生透過我的帶領，讓他們去設計討論課的議題，然後帶領學生去做比較細緻的討論，而每一個討論課的學生大概就只有十幾個。那個學期有這個優質 TA 的學期，我覺得對教學的效果、成效我是覺得是非常滿意，真的達到了跨領域課程該有的目標，這個目標就是讓學生，其實跨領域課程所學習的問題其實並不是很清楚，他是需要大家的討論、發揮創意、互相溝通，然後經過妥協之後、考量不同觀點之後，找到的解決方案。所以並沒有明確的答案，所以這樣的課程最重要的就是讓同學獨立思考、發揮創意、和別人溝通的能力。如果要以這個為教學目標的話，沒有這種優質 TA 或者以帶討論課為主要課程的 TA 的話，這個課程是很難拿到目標的。所以我最後的建議就是說，這個課程設計確實是需要跨領域的同仁，透過研究計畫，他們對於相關的議題有充份的掌握，然後去設計相關的課程，然後這個課程就是一個合作的結果。然後教這個課程的老師也許是一個團隊，也許是一位老師都可以，但是不可或缺的是這樣的課程需要有一個剛才我講的，以博士生為主的 TA 能夠好好的帶領學生，培養他們的思辨能力。

(2) 跨領域課程與學程

張浣芸副校長
台灣藝術大學人文學院

藉這個機會說明台灣藝術大學做的跨領域課程的實例，有兩個課程類型來跟大家做報告。很多人認爲藝術家應該是專注，在藝術大學裡面，比如說藝術專業的老師不太鼓勵他的學生去修一些所謂的通識課程，因爲他覺得是浪費藝術生命的做法。長期我一直都在通識中心，一直都在跟他們對抗跟引導，又希望他們不但能夠多接觸通識而且還要跨領域。所以從這個學年開始我就設計了一個課程，藝術領域類的跨領域，藝術的專業其實是很獨立的，比如說音樂就是音樂、美術就是美術，音樂不認識美術、美術不認識戲劇，但是像本校的傑出校友李安先生，能夠成爲國際的大導演，他如果只是會演戲，他是以前我們影劇科畢業的校友，他不可能成爲一個國際的大導演。就是因爲他懂的東西很多，他本身就開始不斷的在跨領域，後來淬煉就會變成這樣的一個功力，跟能夠擔任這樣的一個工作。所以這學期我就希望我們開出了十門的課，就是每個領域的概論課，比如說音樂概論、美術概論、戲劇概論、電影概論、設計概論等。概論的課很簡單，每個系都有開，但是我們現在開的這個課不准他那個系的學生修，一定是外系的才能修，這是第一步。第二部，什麼人來教，這十門課老師我認爲哪一個系、哪一個老師最適合，就請他，然後將所有請來的老師找來，我們先成立第一個社群，跨界藝術的社群，第一個教師社群成立後我們就討論要怎麼上課。因爲我們現在教的學生不是我們專業領域的學生，我們最大的任務就是要引他入門，當他開始進入、有了瞭解以後他再到系上去修專業課程他才有一個路徑。這個課程要分四個部分，第一部分是理論，一部分是欣賞、鑑賞，一部分是歷史，比如說戲劇史的史類，還有一部份就是實作，比如說舞蹈概論你就要真正讓他跳兩下，他真正的感受到肢體的韻律、運動是怎麼樣。所以每一門課所有的老師都要按照這樣的一個課綱統一的去做。結果在開課的時候我們通識中心的主任就跟我講，他說你打算放在哪裡？我說校際選修，他說那你要小心了，你好不容易拜託十個老師來開，如果你放在校際選修以現在學生的心態可能沒有人修，他說我看你的臉要往哪裡放。我說那怎麼辦，他說這樣好了我收留你，我給你掛四個學分的通識，多的不承認，四個。我說好吧我們就試試看吧，我想慘了，他警告我可能會倒課，我想也有可能阿，現在學生也不喜歡多修課，結果沒想到一開出來，每門課都一百、四百、七百個人修，你知道我們學校多少，全校日間部也不過兩千多個，全校研究生不算大概也不過就是四千多個學生，這麼樣的轟動爲什麼？他們需要養分，他們開始發現藝術的創作絕對不是光專注、獨立就可以完成，他們已經有這樣的感覺，但是沒有人引他入門，所以這件事情這學期做了有點小小的得意，但這個社群呢我們要開始不斷的研究、不斷的見面、討論、研習，也要找會教的人，因爲他的教法也是很重要。我們發現在做調查時學生會發現這樣的跨領域通識的

基礎的引人入門的課程如果只是用講授的方式，可能會吸引力低，所以要怎麼樣互動、怎麼樣用問話的方式或引導的方式加上媒材的運用，都是我們在社群裡現在每個月都要 meeting、互相討論。因爲我自己我很深的感觸，沒有哪一本書的教學原理可以幫助我們成爲一個真正很有效能的老師，只有老師之間的互相討論，而且是有目的、有條理的討論，這是最有幫助了，所以這是我們成立社群。好，這是第一種課的作法，第二個課呢，就是我有鑒於學校常常要舉行很多儀式，比如說每次系上要開畫展他就要做儀式，在做儀式的主持每次都主持得亂七八糟，比如說他叫大家來剪綵，我們就全部站在那裏像傻瓜，也不曉得下一步要怎樣，就是學生沒有這個歷練。所以我就想說要來開一門課，我就開口語表達。開了第一個學期這個課就覺得好辛苦，我就想其實我口語又不是很好，我只是有這個衝動要來教，可是我覺得我不夠。剛好這個時候我拿到小小的補助，我就去申請我要跟另外一個老師一起合開，那那個老師是誰呢？這時候我剛好讀到一本書，這本書他是一個在美國矽谷的一家高科技公司，他做生意必須常常去做 presentation, 可是他每次去做 presentation 的時候他就覺得很苦惱，因爲他們的技術很好，他們的科技很好，產品很好，可是他就不曉得要怎麼說才能夠吸引他的顧客。這個時候他突然想到在 Stanford 念書的時候他有一個好朋友是戲劇系的，他就打電話給他，他說你能不能來教我們怎麼做 presentation, 他朋友說我只會演戲怎麼叫我做這件事呢？他說你來試試看，那個朋友後來沒辦法就來了。當他開始跟這個高科技的對話、互動，然後把他學的戲劇表演來融合在 presentation, 沒想到他大大的成功。最後這個人也不去演戲了，就開始開一個公司專門教人家怎麼做 presentation, 然後寫了一本書叫簡報聖經。當然我買了這本書，我就看到這樣的一個故事，所以我就想說我們學校有戲劇系，我就去找，我說你們誰要來跟我開，沒有一個人要來跟我開。我就不管，找那個比較好騙的，我騙了第一個教表演的客座，他回去了，那他也很驚訝因爲他是大陸來的客座。他說這個不得了了張老師，這個我們將來兩岸都要這個，我說你不要想那麼多，我只覺得把課做起來就不錯了。後來他回去我們就換了一位也是教表演的老師，這次我已經開到第三次，我覺得我比較有心得了，我覺得我的課分三個部分。第一個是口語表達的內容，口語表達的內容就是要怎麼樣把內容呈現吸引人家。就像 Apple 的執行長，爲什麼他每次要賣他的產品，賣 iphone, 爲什麼那麼多人要來看，就是要看他的表演，那他每次都會用一些懸疑，說一些數字，就是他有他那一套，所以關於他的 presentation 從表演的角度也來做了很多分析，我以就請表演老師，說有兩個部分，一個是聲音、一個是肢體，那我就在想最近補教人生這麼轟動，我後來發現高國華是我的小學同學，我說奇怪他小學的時候沒有很厲害，後來我看到電視上他又會演，怪不得他的補習班生意這麼好，我想說同學你曾幾何時會表演這麼戲劇化，比如說同樣一句話”你好嗎？”，一個是”你好嗎？”、”真的阿！”，所以我們常常在學校開會，我們戲劇系起來講話，美術系教授就很困擾說，他講的是真的嗎？真的是這樣子，那這個時候只能有我這個都不學藝術，因爲我不是學藝術的來翻譯，所以本人在學校其實是個

傳藝、幫他們翻譯一下他講得是真的、他講得是什麼意思，他們說好，那你說是真的那大概就好。因爲美術系的教授是一板一眼，他們很認真的，所以其實我講到的是第二個例子，我覺得這樣的一個合作我覺得滿有效果。當然最後我借用一分鐘，當然我也有一個還不是太好的經驗，我希望把藝術的創作跟商學院來做跨領域的合作。這件事我跟政大商學院已經有在合作，搞得我一個頭五十個大，因爲藝術家非常的堅持，我後來發現跨領域也不是這麼好做。我們懷抱著很多熱情告訴他說你跟他合作以後也許怎樣，他說你能夠保證嗎？你爲什麼一定要這個 model? 我覺得美就是美，我做出來這個雕像好就是好，你爲什麼一定要我按照商學院商品化的概念來做呢？所以在那個過程當中真的有還沒上到課，我們老師就已經產生這樣強烈的對抗跟鬥爭、衝突。但是我想這個都是個過程，我在這當中學習到了很多，所以在此把我的經驗跟大家分享。

(3)醫學院裡看跨領域教學

楊倍昌

成功大學醫學院微生物暨免疫學研究所/ STM 中心

生也有涯，熟識所有的學問是不可能的事。知識分科、技能分工、價值多元所產生知識零碎化的文化現狀，是目前大學教育必須回應的重要課題。通識教育及跨領域教學都是在這個課題之下所採行的方案，它們都預設目前的教育所傳授的知識太狹窄，不足以形成智慧、不足以應付目前社會的需求。通識教育希望在建構整體知識之初，就可以一舉解決問題。它的考慮範圍廣，理想性高。跨領域教學則和跨領域研究混淆在一起，常常用「T 型人」代表結合兩種專業的人。希冀混合不同領域的技能後，可以生出新智慧、創造新商機。雖然通識教育及跨領域教學意義不同，但是卻常常被混在一起談。面對跨領域教學的需求，以下，我透過「挑選領域」、「課程」、「執行」這三個層面來分析它的困難及可能的對策。

一、跨什麼領域？

在概念上，跨領域只是連接不同學門知識的企圖。落實到操作的層面上，對指稱的人而言，跨領域的意思是走出自己已經熟悉的知識學門。跨領域之前，首先得確認自己所屬 (或是已知) 的專業領域，然後才談不屬於這個領域的”其他的”知識。也就是說，跨領域的企圖本身蘊含著相當的自我學門認同以及特殊的”額外”知識選擇取向，它具有目的性。基於這樣的前提，不同的學院系所，乃至於個人，對於跨領域知識的選擇都有不同，不能籠統而模糊的略過，隨便套用別人的教學策略也不算數。

醫學是生物學門中與疾病治療有關的知識。對於文學院、工學院、社會科學院的學生來說，選修生物學相關的課程是跨領域選課。但是，基礎生物學對醫學院的學生則一定不是。雖然生態學、分子演化這類課程的內容與醫學無關，但是它們思維的結構及技術類似，所以對醫學院的學生來說這些課也都算不上跨領

域。至於「詩經研究」、「建築學」、「工程力學」、「批判理論和女性主義」、「法律之經濟分析」、「政治學」、「作曲」等等，如果醫學院的學生願意去選修，應該算是跨領域選課。甚至，如果有醫學院的學生要鑽研「量子物理」、「偏微分方程」，理該也算得上跨領域。但是，可以選課是一回事、強制選課或鼓勵選課則是另外一件事。醫學院的學生該以什麼課做爲跨領域知識的選擇呢？

由操作面來看課程的安排，可以有兩種做法：其一、排除法；其二、建議適性的跨領域學程。

(一)、 排除法是在圈定了醫學學門的課程之後，其他任憑自由選擇。這個自由選擇的基礎是建立在學生的自主判斷能力上。大學生基本上都已經是二十多歲的成年人，他們應該規劃自己的未來：知識要自己建立，個人的未來要自己負責。學校只要做好多開課、開放選課、監督課程的品質等等工作就可以。對於未來社會的需求，很難準確預測。說不定那一天醫學院畢業的學生真的會用得上「工程力學」、「建築學」、「作曲」這些知識。醫學加機械工程知識，現成的就形成了醫學工程系所，成就新職業，也有相當的效益。甚至是以醫學爲主修、美術當輔系。畢業後，利用繪畫協助醫療、以醫學思考繪畫，又有何不可呢？

(二)、 建議學生選擇合適的跨領域學程則要依據大學教師的學術經驗，設計跨領域的學習地圖。相對於排除法的自由放任，跨領域學程則帶有相當的目的性。大學教育的時間有限，與其讓學生無目的的漫遊，不如針對學門的特質及社會現況，在有限的時間內讓跨領域的學習達到預期的成效。因爲它必然是回應當前特定的問題，因此學程的安排與設計也會是不同的學院系所，乃至於個人，對於跨領域知識的選擇都有不同。現代醫學領域裡，伴隨著知識的累積與科技的進展，醫療專業知識常常顯得零碎，而且缺乏人的關懷。這種偏重技術專業的取向的立場，也是臺灣目前醫療衝突的主要原因之一。回應到醫學教育上，除了傳授科學技能之外，人的關懷、價值反省應該都是不容或缺的要素。這是目前臺灣各醫學院強調醫人文教學的主要原因。在這個基礎上談跨領域，「工程力學」、「建築學」、「作曲」這些知識就不必然迫切。「歷史與社會」、「人際與溝通」、「倫理與法律」等等非傳統醫學領域的課程，才能有效的回應現代醫療的現況。

二、什麼是跨領域課程？

安排跨領域課程的另一層尷尬是：跨領域課程的內容是什麼？誰來決定呢？在諸多教育機構中，大學教師是唯一不需要先修過「教育學分」的教職人員。我猜，原因可能是：大學裡希望教的是能處理未來問題的知識。因爲未來不可預測，所以授課的內容儘量要自由、開放。大學教師也不宜隨便強制規範。對於跨領域課程最根本的困難是：開給外系做爲跨領域的課程要不要與本科系的學生有所不同？老師授課一定會面臨取捨，同與不同，都是選項。

跨領域的課程至少會融合兩類專業知識，各別知識的比率該放多少，很像藝術家在調顏色一樣。表現色彩的技巧至少能粗略分成兩種：一、印象派的畫家只

利用三原色、讓色塊在觀賞者的腦袋內自動組合成多彩的自然光影效果。雖然印象派的畫法一度被視爲雜亂無章，棄絕在正統學院之外，看久了之後，觀眾的視覺受了訓練，現在被奉爲曠世巨著的印象派畫作倒是不少。二、陶藝家精巧的調合不同釉料，經過煅燒，重建出彩度。觀眾當下就可以由作品直接領略出細緻的色彩光輝。讓各自的課程保留傳統學門內的論述方式，不必特別改變內容的方式屬於印象派的課程安排。跨領域知識整合的工作要靠學生自己來完成。它的優點是，課程的內容已經經過多年的淬鍊，容易保持知識的深度。開足課數、開放選課也都是一般行政可以解決的工作，擾民最低、容易推行。至於依跨領域的精神而特別設計的課程，則像是釉料煅燒後的光彩，容易入口。授課教師最好是先了解兩種異領域的內容，適當的混合，針對學生的來源而安排課程。客製化是它的論述基礎，對於教師的相關配套支援要充分。

簡單的分析國內大學「社會學相關課程」的安排『以成功大學醫學院 (普通社會學；公民素養與社會；醫學、科技與社會導論)、東海大學 (社會學)、世新大學 (社會學)爲例；課目內容如附件一』，就授課的內容來看，它們可以分成兩種類型：一、東海大學與世新大學開授的社會學是傳統社會學；二、成功大學醫學院開授的社會學則是在社會學的主軸下，混雜著醫療相關的議題。甚至連負責授課老師的組合方式也分成兩類：東海大學與世新大學的社會學，是單一教師的獨角戲；成功大學醫學院的社會學雖然以具有社會學專長的老師主導授課，但是整體是個混合社會學、公衛、臨床醫學、史學、法學的雜牌軍。雖然我這種取樣方式不一定周延，由這樣的課程安排，它們可以反應出兩種授課的意圖。醫學院的學生以跨領域的選課目的來說，東海大學與世新大學開授的社會學可以做爲印象派的教學法，適合喜歡純粹「社會學」的學生選修；成功大學醫學院開授的社會學則是專家主動添加配料的結果，不時的運用社會學的道理來磨勵醫療相關的主題。透過舉證醫學與社會學的關係，醫學院的學生聽久了，應該也會有些社會學究味。要不要這種配料，學生應該也有自由選擇的機會。

雜牌軍共同教學，可能讓課程的安排達到跨領域的意圖，然而它也有雜亂無章的危險。缺乏審慎的規劃、沒有彼此協調講授內容，跨領域可能只是淺碟子的拼盤。不同教師的授課深淺不一還不算是缺失，最怕是各說各話，論證相互抵觸，新手學生就會陷入五里霧中。目前多數大學各院所的行政體制中，雖然已設置課程委員會，期待能透過它來審核課程是否合宜。但是基於臺灣人尊重情面的社會習慣，事實上由院所自己同仁所組成的課程委員會的功能不彰，我們很少實質挑剔課程的內容。教師自由授課，是大學自由的學風很重要的基礎。因爲跨領域本身也有探險嘗試的味道，如何在考慮跨領域本身的困難之下兼顧自由的學風，能否透過專家社群的審查，給予建議，幫助課程實質跨越領域，還需要努力。

三、誰來教跨領域課程？

就算是撰寫了高明的跨領域教學的理論，缺乏有效的執行，終究也是枉然。教師是落實教學的主角。誰才合適教跨領域課程呢？如果採用印象派的課程安排，由學生自己整合知識，那麼讓學有專精的教師各顯神通，專心的介紹各學門

的知識就可以了。只是選課夠自由、建議性的選課地圖規劃完善，也許自然就會培養出具備跨領域能力的學生。拼湊式的教學方式集合許多老師共同授課，它也會有課程零散的顧慮。如果授課教師能夠先了解異領域的知識，針對學生的程序提供客制化的教學內容，當然很理想。但是，我們找得到這樣的教師嗎？在大學教書的老師大多是博士。目前的博士的養成過程中所涵養的知識訓練事實上稱不上「廣博」，反而一頭栽進牛角尖中，小題大做的「找資料」、「作數據」爲常態。擁有Ph.D.學位 (哲學博士)的人可能一點也不哲學。在生物科學領域，有的博士一生當中就只是鑽研大腸桿菌的鞭毛如何擺動、或只是某隻奇怪的病毒的外套蛋白如何組裝、某一種細胞怎麼爬行。將心力投注在這麼微渺的細節只是反應知識零碎化的文化現狀而已，無關學術價值的判斷。以目前的科學評價來看，他們的研究成果一樣可以發表在頂尖的雜誌上。以臺灣國科會的研究能力估算法來評鑑，他們的成績有可能超過一百分，可能稱得上是傑出的研究人才。其它領域的博士訓練，我相信情況也沒有多少差別。論證柏拉圖的正義觀，或是中世紀英國某時期的古英文都可能取得博士學位。要求精通柏拉圖的年輕學者跨行來討論基因研究的風險，我猜，他們所憑藉的知識不會比一般常識高明多少。同樣的，熟悉鞭毛擺動的博士，也只會用一般常識來判斷醫療的社會公義。

雖然在口頭上學者可以自我宣稱：知識的極致是互通的。在沒有其他額外努力的環境裡，我不相信目前所訓練出來的專才，真的可以負擔跨領域的教學。要求他們負擔跨領域的教學也只是強人所難。也許，先將不同專長的教師邀集在一起，讓這些老師有機會互相激盪出跨領域的議題與概念，會是個可行的辦法。混合不同專長教師有不同的作法。然而，融通學問，需要時間，跨領域的學問也需要長期的互動激盪，知識才有機會深化。要達到跨領域交流，最穩定的作法應該是在學院系所當中直接聘用互補跨領域的教師。成功大學醫學院的許甘霖、翁裕峰老師，是社會學的博士，在醫學院數年研究內容逐漸關注醫學議題，在開授社會學相關課程時，很自然的能夠把醫學引進社會學的知識脈絡。可惜的是，這種例子很難複製。事實上，在編制有限之下，臺灣多數院校的教師人手都不足，沒有系所願意釋出名額，聘任異領域的學者。

退而求其次，就近創造個讓不同領域教師可以經常見面交流的平台。地理上的「就近」是時間上「經常」的要件之一。在臺灣各大學的老師，雜事多。沒有時間是最常聽到的報怨。如果不是「就近」而要「經常」見面，是不容易的事。而如果沒有機會「經常」見面討論，沒有「經常」互相影響，而奢望有細緻的跨領域知識，只會是緣木求魚。每間學校的情況不同，想辦法促成這種知識交流的平台，是在課程及知識跨領域的期待下可以嘗試的要求之一。

雖然鼓勵、呼籲老師們跨領域，是目前常常聽到的「宣導」。但是，宣導多年，所謂的鼓勵、呼籲只停在道德勸說、或是威嚇，成效甚微。口惠不實，沒有誘因、沒有資源，也是空言爾爾。教育部在通識教育的部份已經有傑出通識教師的選拔，實質鼓勵參與老師的努力。雖然在學校體制中跨領域的教學無法與學術貢獻相比。如果這類課程也跟研究計畫一樣送專家外審，專家社群審查應該可以

給予他們體制外、客觀的認同。

建議：

台灣的通識教育及跨領域教學已經倡議了十多年，該說明的理論應該也都說過。實在沒有理由再自謙是新手上路，至少大學也該汲取這幾年的經驗，提出實際對策來評估成效了。透過以上的分析，我認爲在挑選領域、課程、及教師培育的執行面上各有關切點。承認知識的不確定性，保留印象派教學的空間，讓專業依傳統的知識結構自主發展，比較容易維持知識本身的深度。在充足的課程數量之下，部份學生的心智其實已夠成熟，可以採取完全自由放任的選課策略。而如果採用客製化方案，希望跨領域的教學有別於傳統的課程，那麼，以下的配套措施是可以考慮的選項：

1. 在挑選跨領域知識時考慮不同的學院系所，乃至於個人的需求，而訂定客製化的知識內容，來回應社會的脈動。
2. 適當的引介審查制度來幫忙課程的設計，增加合適性。
3. 建構跨領域授課教師交流的平台，來培育「融通不同領域的知識」的新學人。

附註 (三所大學中，社會學相關的課程)

一、成功大學醫學院

公民素養與社會，(通識；2 學分) (吳挺鋒、翁裕峰、柯乃熒、許甘霖、陳恒安)

課程主旨與內容：本課程以培養醫療專業人員的公民素養爲目標，旨在先行培養學生作爲一個「公
民」所應理解的各種普同價值與經驗差異性。本課程集中於公民身份的幾個不同面向，透過相關
影片及相關實例的討論，本課程提供機會讓修課同學反思醫護專業人員在公民社會中所扮演的角
色及對其他公民可能產生的影響。進而爲有志於以醫療與健康照護工作來安身立命的同學，能夠
更稱職地扮演及公民及捍衛公民權的角色。

上課主題：

- 課程導論（許甘霖）
- 公民權與公民社會（吳挺鋒）
- 審議民主與公民會議（吳挺鋒）
- 職業病、職業傷害與工業公民權（翁裕峰）
- 職業病、職業傷害與工業公民權（翁裕峰）
- 愛滋病與公民權（柯乃熒）
- 醫療、性別與公民身分（柯乃熒）
- 生活型態醫療與醫療消費主義（許甘霖）
- 科學研究與公民權（陳恒安）

————

普通社會學， (2 學分) (許甘霖、翁裕峰)

課程目標：1. 認識社會學的基本概念及其應用，以作爲未來自我進修的基礎。2. 於「專業學能」與「新聞報導」之外，擴展「社會學的想像力」，培養在更寬廣的視野中對社會議題進行「社會分析」的能力。3.培養「將醫療視爲社會實踐及社會關係」的反思能力，擴展醫學專業教育的人文深度。

上課主題：

●社會學是甚麼？第二章：社會學的理論和方法 (許甘霖)
●文化 (許甘霖)
●社會化（翁裕峰）
●團體與組織（翁裕峰）
●社會階層化 (許甘霖)
●性別 (許甘霖)
●族群、種族、民族與族群關係（吳挺鋒）
●教育 (許甘霖)
●醫療社會學 (許甘霖)
●社會運動（翁裕峰）
●偏差與社會犯罪 (許甘霖)
●全球化的社會變遷 (許甘霖)

————————————————————————————————————

————

醫學、科技與社會導論，(2 學分)(翁裕峰)

課程目標：科學知識的發展日益複雜且迅速，醫學知識的發展有過之而無不及。這種快速變化與成長的知識及其衍生的技術，對於人們的生活發生什麼影響，以及面對這種影響，我們要如何面對與處理，是這門課的重要活動。我們將透過本地爲主的文獻，透過閱讀、討論與分析以及團體行動報告等，較深入地瞭解科技、醫學與社會之間共同形塑各種爭議與解釋之現象，以及可能的參與方式，提供多元省察與學習和不同社會科學領域互動的機會。

上課主題：

●科學的不確定性：爲何要關心「醫學、科技與社會」？ 代代相傳的另類療法
●職業性減壓症的歷史教訓
●美國牛肉、科技爭議與風險溝通
●性別與醫學：女人與水
●子宮頸癌疫苗
●人工受精來台灣
●社會建構：社會接納的科學知識是純科學嗎？科學知識在臺灣的一種社會建構歷程（註：討論醫學知識如何透過社會建構而被社會接納）
●家庭計畫與衛生政策（註：討論政策如何運用科學知識做包裝）

●康德黎的痲瘋研究
●公民參與：常民與愛滋病運動
●科技溝通與審議式民主
●STS 與科學治理

二、東海大學社會科學院

社會學，(社會系；3 學分) (鄭斐文)

課程目標:社會學是什麼？讀社會學有什麼好處？社會學使我們瞭解到自己與社會及世界的關係，並能洞察反省事物表面與深層的意義。社會學讓我們知道自己所處社會的各種迷思與單一性，藉由社會學的閱讀，我們能更多元、抽象的思考，更爲靈活的思考社會文化的發展、歷史觀與人類存在的意義與關係。

本課程希望建立大一同學對社會學此一學科進行初步的、系統性的介紹。由於同學剛剛接觸社會學系，本課程旨在培養同學社會學的問題意識之養成、分析觀點與方法。社會學知識必須建立在日常生活的現象觀察之中；從日常生活的分析與觀察之中，我們必須學習以社會學的各種觀點進行系統性的分析，並建立抽象概念與理論對話。藉由閱讀社會學研究者的著作，同學可以思維的是他人如何進行研究、發問，以及觀察學習他人如何產生批判的觀點。

課程可分二：第一部份主要簡介社會學基本概念與問題意識，並簡介什麼是社會學與社會科學。於此部分我們討論客觀性、知識的形成、與自然/文化/社會的關係。在第二部份，我們探討社會不平等如何產生，並從社會不平等的概念切入與日常生活相關的社會議題中。主要論題爲將以「階層、階級與勞動」、「族群不平等」、與「性別不平等」等切入，藉由此些不平等的社會議題，進一步分析台灣社會現象並瞭解社會學的基本概念與理論。

上課主題：

●導論：課程介紹 /社會學導論 1.如何進行學術討論2.如何使用圖書館資源？
●社會學觀點與「客觀性」問題： 如何進行對社會現象的觀察？如何進行「社會性」的分析與思考？
●社會學觀點與問題意識
●社會/文化VS 自然：（第一組報告）
●社會化（第二組 報告）：《見樹又見林》《自然與文化》
●規範、偏差與社會控制（第三組報告）：涂爾幹的《自殺論》
●個人與社會/行動者與社會結構與系統（第四組報告） ：思考：有沒有一種獨立、不靠著社會環境而存在的「自我」？什麼是社會結構？個人與世界（人與人、人與自然）的關係爲何？
●社會階層與組織（第五組報告） ：韋伯的官僚制與階層；高夫曼
●中國文化、社會關係與日常生活（第六組報告）： -如何分析與思考「鄉土中國」一文？妳可否用自己日常生活中對於鄉村或是台灣社會的想像來思考這種差序格局的架構？哪些論點是妳不認同的？

●階級：異化與勞動（第七組報告） Screening:《電影：摩登時代》、〈階級與階層化〉。
●資本主義的歷史（第八組報告）：Screening: BBC 人民的世紀、社會學與台灣社會
●階級意識與文化: Star power game /class consciousness
●族群、文化與發展（一）：「族群性與種族」
●族群、文化與發展（二）：移工與移民 screening：【中國新娘在台灣】（蔡崇隆，公視）
●性別與社會《性別向度與台灣社會》ch.1,

社會學，(社工系；3 學分) (彭懷真)
課程目標：這是一門介紹及探討社會學基本概念及社會學所關心探究的社會現象及問題。社會學研究家庭、團體、社區、社會與國家等人群的集結與網絡，也探討文化、宗教、教育、法律規範與政治、經濟等制度與人的關係及對人的影響。本課程討論的這些議題觸及了社會運作的邏輯、社會控制的方式及政治、經濟、教育等資源的分配與不平等的形成，同時也探討性別、種族、階級等人類關係在社會化及制度形成與演變過程中對人的影響。
1.透過社會學觀點理論與社會現象觀察的基本訓練，啓發學生對於社會現象探究之興趣，建構系統性探究社會的基本知識與能力。
2.從重要的社會、文化、政治與經濟等議題的討論，協助學生理解社會體系與社會制度的運作。
3.透過社會學課程，培養學生對於社會上的弱勢族群所處之社會情境，具有提問及思考分析能力，並促使學生對於人群社會有更深層的關懷。
上課主題：
●社會學的基本認識
●理論與科學性的探究:馬克斯如何詮釋/涂爾幹的觀點
●韋伯的精準分析/近代重要派別
●社會學理論與方法
●文化的分析方法
●中國人、台灣人與美國人/日本文化的菊花與劍
●社會化（上）
●社會化（下）
●階層化/社會制度
●團體與社會組織/婚姻與家庭制度/知識與教育制度/信仰與宗教制度
●健康與醫療制度/財富、工作與經濟制度/權力與政治制度
●人口、區位學與都市化
●偏差行爲與社會運動
●集體行爲與社會運動

●現代化與社會變遷
●全球化

社會學，(通識；2 學分) (王崇名)

課程目標：本課程爲共同必修課，屬通識社會學科領域。通識教育的社會學不可能將社會系的專業課程，在一學期兩學分的課程，全部塞入學生的腦袋裡。通識課程的社會學堅決反對再度陷入塡鴨式的教學。基於社會學想像力的精神，通識課程的社會學希望可以藉由短暫的課程，開啓學生關心社會以及理解社會的企圖心。當然，學生不可能在短暫的時間裡就培養社會學家所企盼的社會學想像力，我們所期待的，是學生在課堂上的聽講與指定閱讀的教材與參考書籍，可以感受到社會學想像力的分析能力，進而產生社會實踐感。不僅如此，通識課程的社會學也希望可以讓學生了解西方現代社會的誕生過程，以及台灣邁向現代社會的可能與困境，進而對於自身所處的生活世界有基本的認識能力。

上課主題：

●爲何要讀社會學
●社會學的想像力
●現代社會的誕生
●現代社會的特質
●基督教與現代社會
●法國大革命與現代社會
●資本主義的發展與現代社會
●資訊發展與現代社會
●金融體系與現代社會
●地球暖化與現代社會
●日治時期的台灣社會
●1970 年代以後的台灣社會

三、世新大學

社會學，(社會心理系；3 學分) (蘇碩斌)

課程目標：本課程根據社會學理論的時代背景與思維方式之差異，循例以「古典／當代」爲基本分類，於上下學期分別講授學史上的重要理論家。本學期討論受封爲「古典理論」的現代社會學奠基者，主要就是馬克思、韋伯、涂爾幹等「三大家」。透過研讀他們的龐大思想體系，希望能了解社會學的基本思考模式與討論主題如何被確立，也了解他們爲什麼不斷被後來的社會學家隔世對話、歷久彌新。課間除了藉由二手教材進行一般性介紹，也將引導同學閱讀些許原典（英譯）著作，試圖直接感受大師的寫作心境。

上課主題：

●個體集體的緊張時代

- 社會學理論及三大家
- 馬克思概述及辯證法
- 馬克思早期思想
- 馬克思原典導讀
- 馬克思成熟思想
- 馬克思複習及小考
- 涂爾幹概述及方法論
- 涂爾幹：社會分工論與自殺論
- 涂爾幹：集體情感
- 韋伯概述及方法論
- 新教倫理與資本主義
- 新教倫理與資本主義
- 理性化世界
- 齊美爾概述
- 齊美爾與現代文化__

(4) 跨領域課程與學程

楊翠教授

人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫主持人

跨領域的實踐理念正如剛老師所講的，整個溝通的生產性，那這個生產性其實在我們的觀察當中他在幾個層面。第一個當然在各人的層面，包括老師的研究，包括學生實際的學習或學生走到社區的實踐。第二個就是說新學科的行程可能性，這個部分當然目前還沒有看見，新學科的部分沒有看見，不過有看到新議題的產生，這個我覺得是滿可喜的現象，不過剛才有談到就是說我覺得新議題產生的背後我們也觀察到一些隱憂的存在。另外一個生產性就是社會實踐，我覺得在我們這個工作範圍裏面我觀察到的實踐的向度、生產性的向度裏頭最後能量的部分，也是最感人的一個部分。那在這樣子的一個理念當中，就實踐面來說我想先談觀察到的問題的部分，第一個我覺得是直接出現在生產性的議題的部分。我非常贊同楊老師跟林老師在研究當中提出來的議題導向的部分，用企劃案導向把跨領域學程串起來的部分。其實在我們計畫辦公室裡收到的案子大多都是這樣的，但是這個部分裡頭好處是說新議題會產生，可是另一個我觀察到的其實是一個議題的焦慮，我們面臨了一個非常嚴重的創意的焦慮，好像一天到晚都要去生產一個新的議題出來，整天我想很多老師都在想有什麼議題可以是新的。那這個有一個隱憂，這個隱憂第一個就是說他有一個創意的焦慮，那個焦慮我覺得會影響到實踐過程當中其實本來應該是一個非常沉穩的一個路徑跟節奏，那第二個就是會影響到這個議題會是被消費的，他快速的生產跟快速的消費，如果我們的觀察是有問題的待會討論的時候可以請各位多發言，不是每個案子都這樣，可是一

樣的國科會也是，很多的計畫案我們一天到晚都在想題目，然後題目通常就是說快速的被生產出來之後他的延續性我們沒有看見。我們可能下一個案子我們要想一個新的、有創意的題目，那我覺得這個在教學或研究上面都會產生問題的，這個部分他是會跟研究、會跟教學實踐連結的話呢，那我認爲像這樣子的情況以及它產生的兩個問題，第一個問題就是實驗性的問題。這個實驗性的問題我們在研究上面是比較沒有問題的，可是在教學上面呢，當這樣的一個題目，因爲這個計畫案去實踐之後，然後這個課程去開出來了，可是他下次不會再開出來，或者是說延續性的課程不會再開出來，因爲下次可能是新的計畫案、可能是新的課程。所以在這個情況下可以看到很多的課程會快速的被生產出來，那我覺得這個部分連結到延續性跟生化性的不足，我覺得一個議題有時候是需要長期去延續、去發展的，不只是在研究上，在教學上也是一樣。很多的老師剛才有提到說我要做一個研究，然後我找到一個新的議題把它規劃成教學跟研究團隊是一起的，所以他就把它弄成課程，可是事實上他研究計劃結束後他下一次就不會開這個課。這對老師來講其實是在摸索的過程當中，所以我覺得沒有延續性是我個人方面我想在教學上面或團體教育就是說我好像要一直去面對一個新的，他是生產性沒錯可是他卻是消費性，當然我這是自己的牢騷，在台灣文學與跨文化研究所裡感受到就是生產性、消費性跟流行化，那不斷的新的議題就跑出來這樣。那這個我覺得是個隱憂，怎麼樣能夠讓議題有延續性我想還是可以配套的。另外就是說，因爲是跨領域，很有可能是跨系、院、校這樣的實踐策略，我在觀察到的就是說很多教學團隊很願意去實現，可是面臨到就是剛剛楊倍昌老師提到的校內外溝通平台的建立不足以致於有很多的情況最後違反自己原來規劃的理想，變成是一個集體獨白的狀態，沒有跨、沒有溝通、沒有協調、沒有對話、沒有衝突，反正就你教你的我教我的這樣，你在你的學校教、我在我的學校教，就變成一個集體獨白的實踐。那這樣集體獨白是違反我們原來對於跨領域不管是研究或是教學的思維，我覺得他不是老師們讓它變成這樣，也就是說他可能欠缺了一些機制，這個我們在辦公室很多老師反映，他就很願意去做，可是溝通平台沒有的話其實會造成他們很大的困難。另外一個就是我觀察到跟知識系統不見得是有完全相關的就是說因爲要跨，反而本位就出來了，這是很有意思的地方。那個本位反而不是知識的本位，是資源分配的本位，就是還不是學科知識的本位的問題，是一個資源分配到底是要放在你們院還我們院、放在你們校還是我們校，那我們之間的關係是如何呢，這個我覺得就是需要校跟校之間的溝通平台。那這個部分目前我不曉得因爲比如說我們反映給教育部，教育部是說幾乎沒有辦法幫忙的狀況，我們也沒有辦法去幫他們做溝通協調，那這個問題其實就會產生到說不只是一個集體獨白，而且因爲跨反而更本位了，一樣的問題，而且本位又不是知識的本位，反而只是一個資源分配上的無可奈何，那這個問題都不是實踐者本身造成的，就是說主客觀條件無法配合的情況底下可能產生的一個狀況。另外一個就是說，我覺得這不見得是教育部的問題，也不見得是在座老師的問題，現在大學老師面臨躁鬱症的狀況，大家都是在趕場這樣，那我們成果發表會跟很多會議的舉辦其實都希望說跨

的時候是一個對話，可是其實成果發表會我覺得滿感傷的，從早上很多人到最後只剩下個位數的人，很多對話的機制其實真的沒有辦法建立，大家彼此在做甚麼，然後在做的時候可以得到一些分享、可以對話的部分，其實都沒有辦法建立，那我覺得那個部分可能可以有一些配套的思考。那我最後要談就是一些建議，我建議就連結到剛剛提到平台的建立，怎麼能夠讓議題是可以生化的話，那我想說可能是我們在徵件的時候我們必須去關照他，譬如說怎麼去看他延續性的問題的部分，這其實是可以做得到的。那我覺得在我的這個部分的觀察最動人的一個實踐其實是大學跟社區的連結，就剛楊老師有提到的那個部分，那今天這個實踐他連結到大學跟社區的時候，他這個實踐產生了非常具有能量的生產性，這樣子的一個大學跟在地、大學跟社區的透過跨領域課程產生的不只是系院校、校跟校、還有校跟校外的連結網絡，他事實上除了生產出更多的不管是說社會文化能量或是說其實教學跟研究的能量都有可能。所以我想大學跟社區、大學跟在地這樣的一個理念也許可以提供給教育部未來也許很多的規劃怎樣朝向能夠讓這個部分是可以生化的，那以往很多的東西都是單打獨鬥，做完之後可能再也沒有支持了，所以也許我就不能夠生化我原來要做的那個案子了。然後在地方可能有一些地方文史或是資源中心，可是並沒有跟這樣子的東西可以連結配套的話，我想這個東西可能都需要去做思考。我覺得大學跟在地、大學跟社區是我們提供的建議是未來教育部不管是什麼案子包括教學跟研究也許都可以朝這樣的一個方向去做一個配套是的做法，

(四)、第四場　科技應用能力的提升與科技素養的人文省思

1.主持人：

賴俊雄院長

成功大學文學院

科技跟人文永遠是有個 huge gap 在那裡，要人文去談科技的應用還有素養是相對困難的，就像你要叫我們成大理工科的穿著拖鞋，很台的這個理工科的學生，跟他談孔子孟子一樣，是很困難的，所以有句話在性別的場域裡面講說，「Men are from Mars. Women are from Venus. 」男人是從火星來的，女人是從金星來的，we talk different language. 事實上我們也可以講說 humanity 是 from Mars，Science and Technology 是 from Venus，也是有不同的語言，在場的各位先進們，剛好都是介於人文跟科技之間有一些實際的經驗，希望藉著探討，在面對語言不同的時候做一個平台來溝通，然後讓兩個世界能更和諧，帶動一個新的朝氣。

2.報告資料：

鄭凱元教授

人文教育體檢計畫主持人

資訊革命宣告人類進入了資訊社會，資訊科技的發展與人類社會的未來有極爲深刻的關係，這種關係至少影響兩個方面：

1.資訊科技使知識的性質發生了變化：在過去人類的知識是靠累積的，但是資訊

科技卻使知識從「累積」而轉化成「突破」，知識獲得的途徑也從記憶轉化爲對資訊的分析。

2.資訊科技的發展也增加了教育改革的迫切性：在過去的教育型態中，對於既有知識的記憶及其訓練佔據了大部分的內容，但是資訊科技以及網際網路的發展，迫使教育必須從過去對知識傳遞的方式轉爲多元化，從注重記憶轉化爲注重分析，從一對一轉化爲一對多。

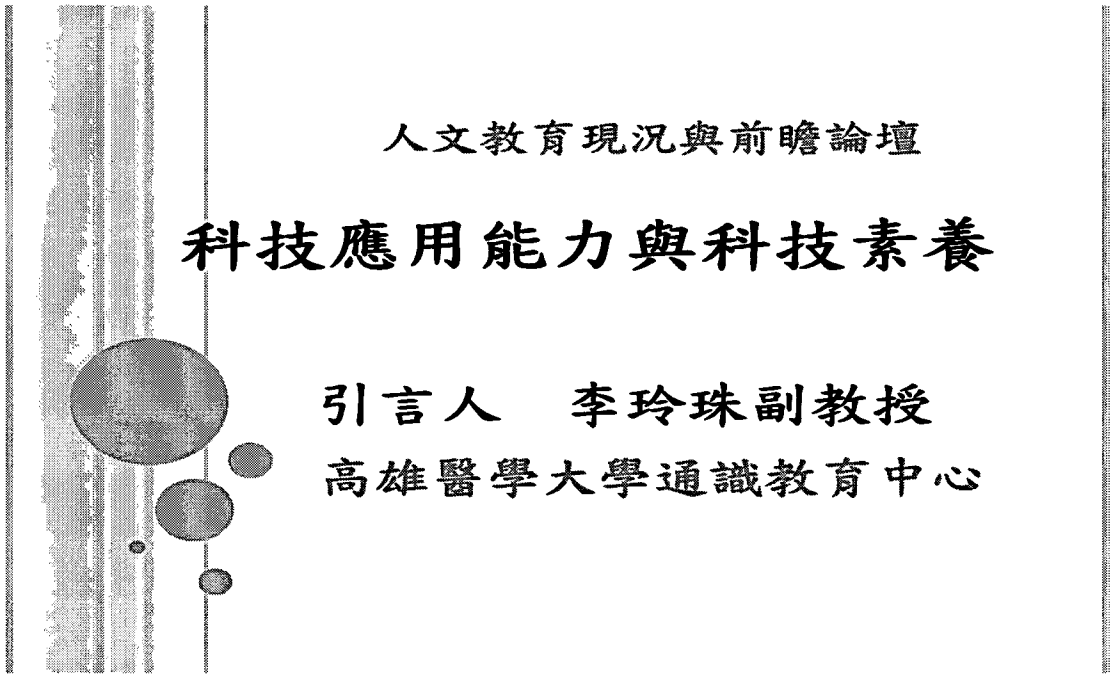
九零年代初至今，多媒體教育科技整合運用在台灣高等教育教學環境日趨成熟。隨著教學工具及方式的改變，下一步需思考的便是**教育科技整合於人文教學系統的功能**。根據本計畫98年度「科技應用能力的提升與科技發展的人文省思」議題期末報告指出：台灣高等教育運用科技輔助人文教學已有若干成果，如各大學開設的「寫作中心」、演講網、遠距合作課程等。但在規模與運作成熟度上，仍與國外大學有一段差距，值得探討未來努力的方向。該報告認爲，使用多媒體來幫助學習效果較好，學生吸收、投入課程狀況較佳，能引導主動思考課程相關問題；但科技應用於教學的缺點則爲：科技提供給人便利性，但欠缺倫理道德的規範。

3.引言資料：

(1)科技應用能力與科技素養

李玲珠副教授

高雄醫學大學通識教育中心



課程構思



- 經典閱讀
- 數位e化
  - 跨領域整合與學習
- 文化創意
  - 古典 現代
- 雙向回饋
  - 閱讀 創作

課程策略：由學生創作檢視學習成果

步驟一
- 選取紅樓夢代表性角色16人
- 閱讀相關文本資料進行性格分析

步驟二
- 紅樓人物現代化造型
- 人物性格服飾選配討論

步驟三
- 電腦繪圖
- 公仔創作

課程進行：紅樓人物變身（一）

○電腦繪圖

○平面繪圖







課程進行：紅樓人物變身（二）

公仔模型初胚創作













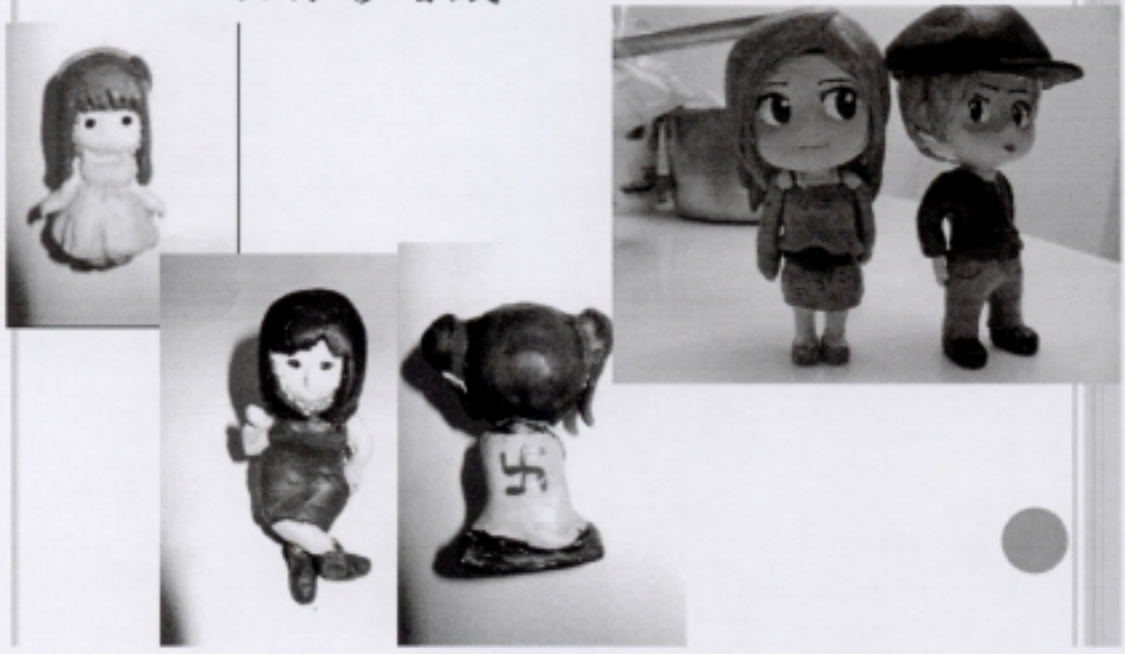
課程進行：紅樓人物變身（三）

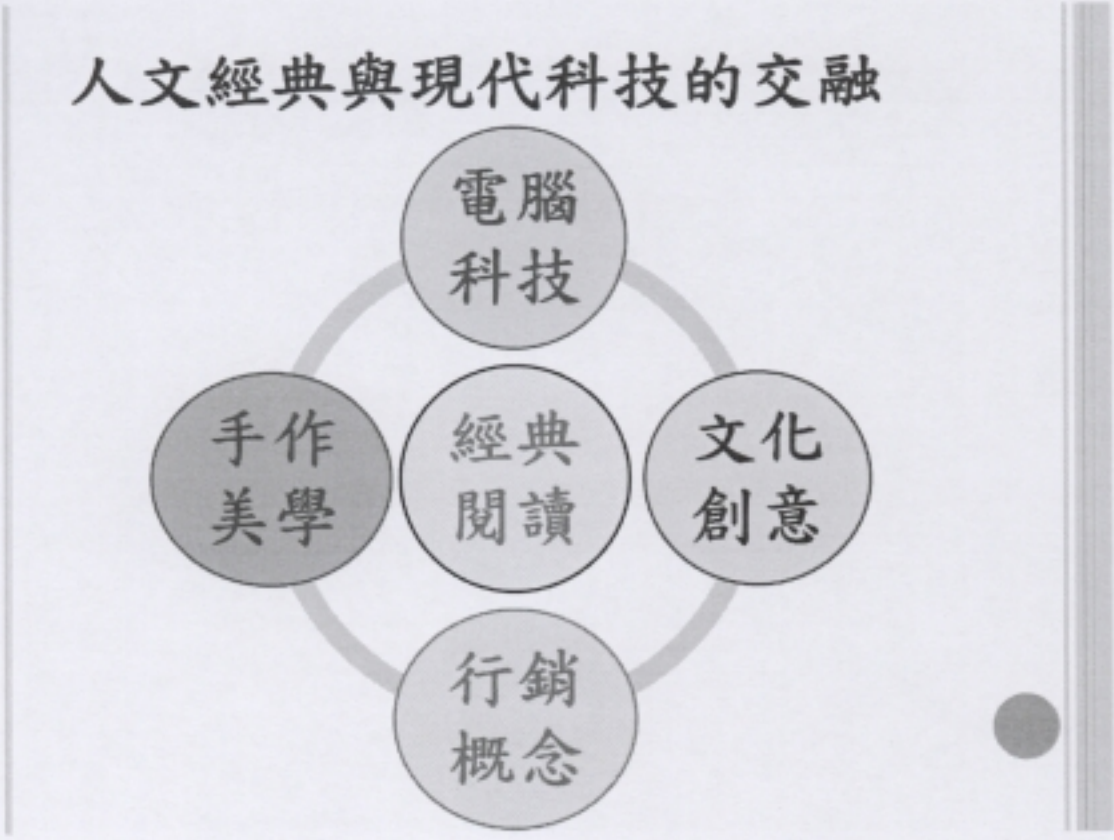
公仔白胚成品



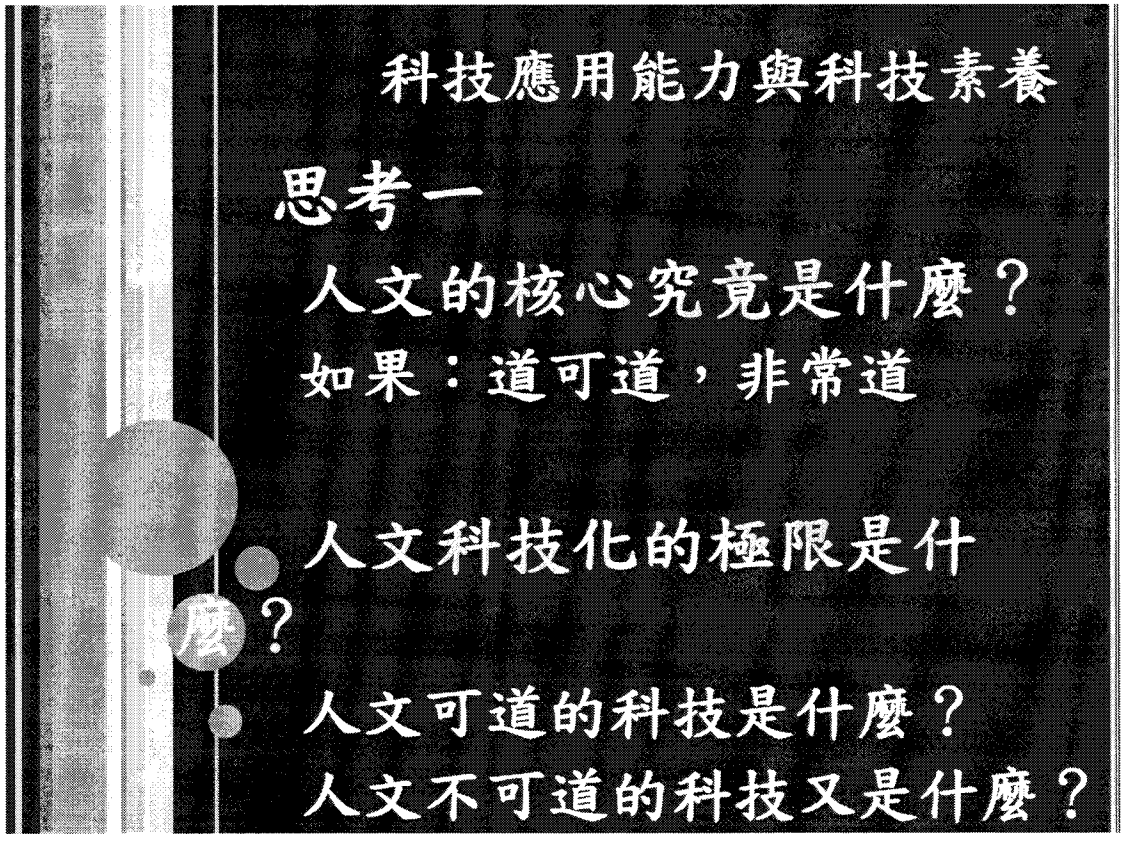
課程進行：紅樓人物變身（四）

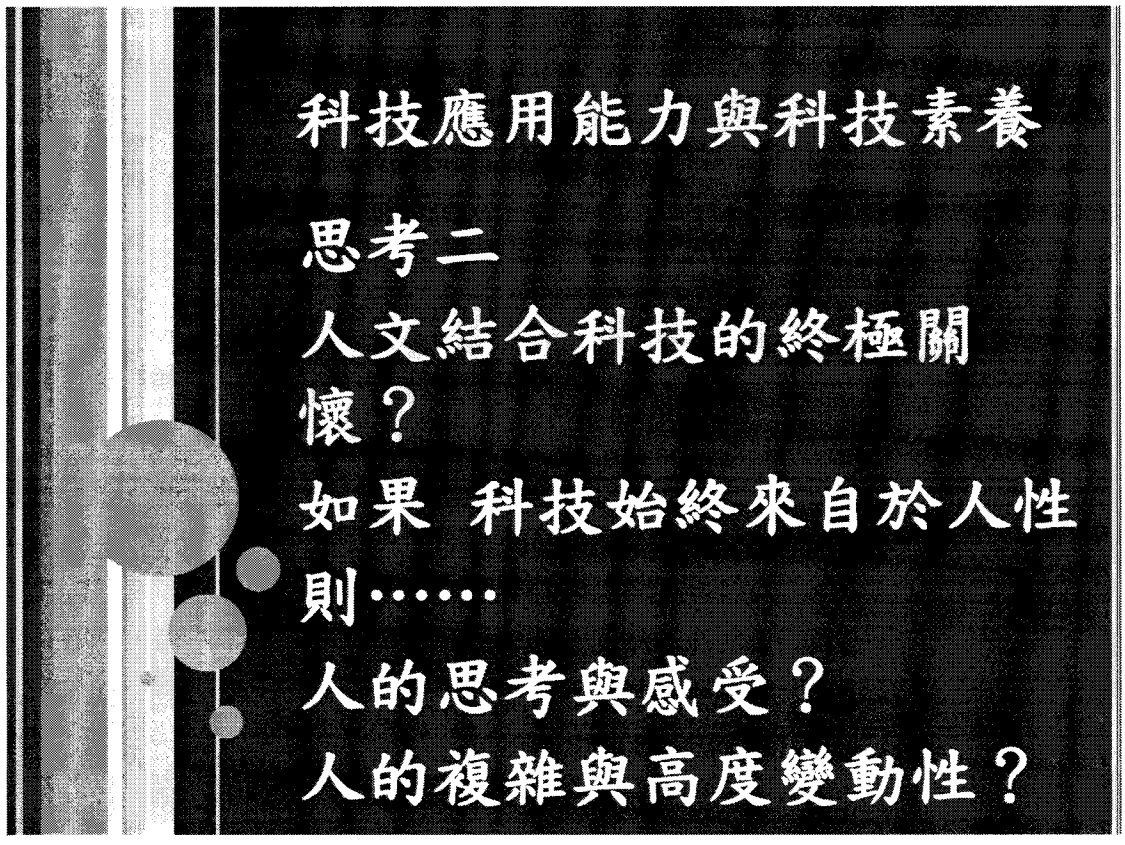
公仔彩繪成品

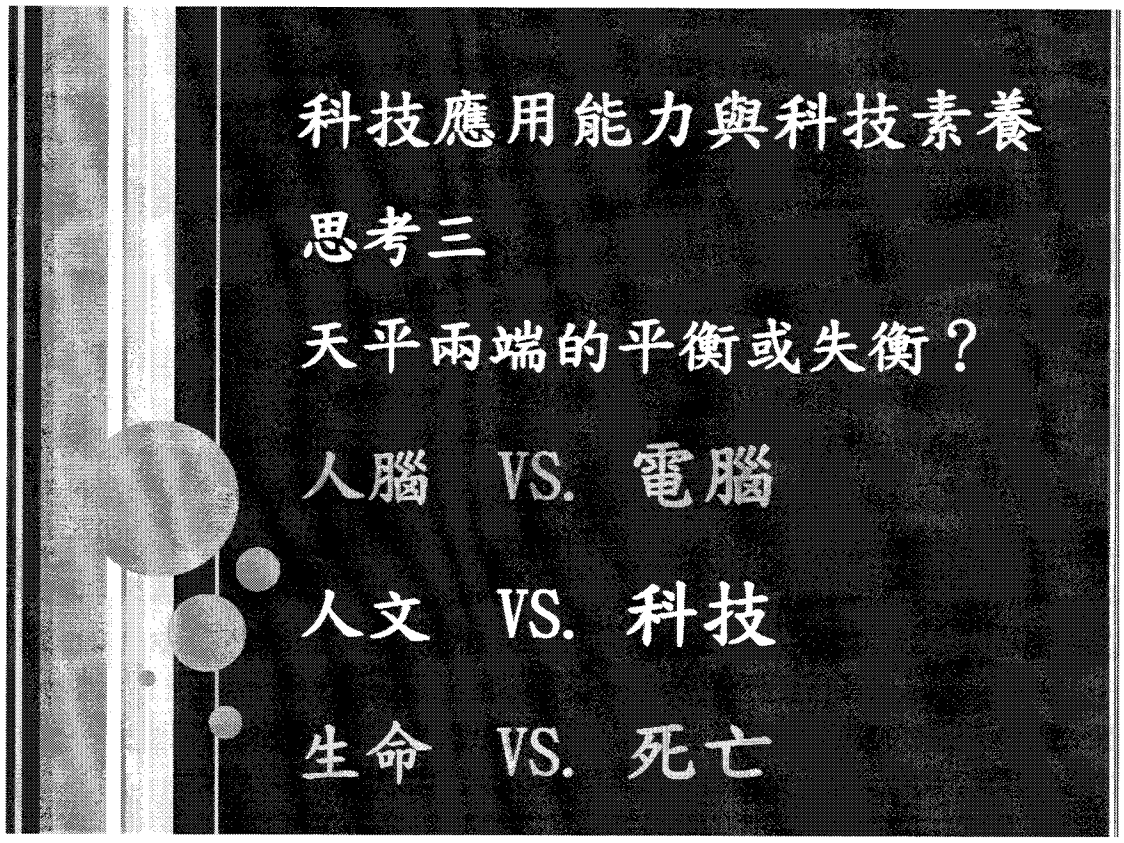



人文經典與現代科技的交融
電腦科技
手作美學
經典閱讀
文化創意
行銷概念

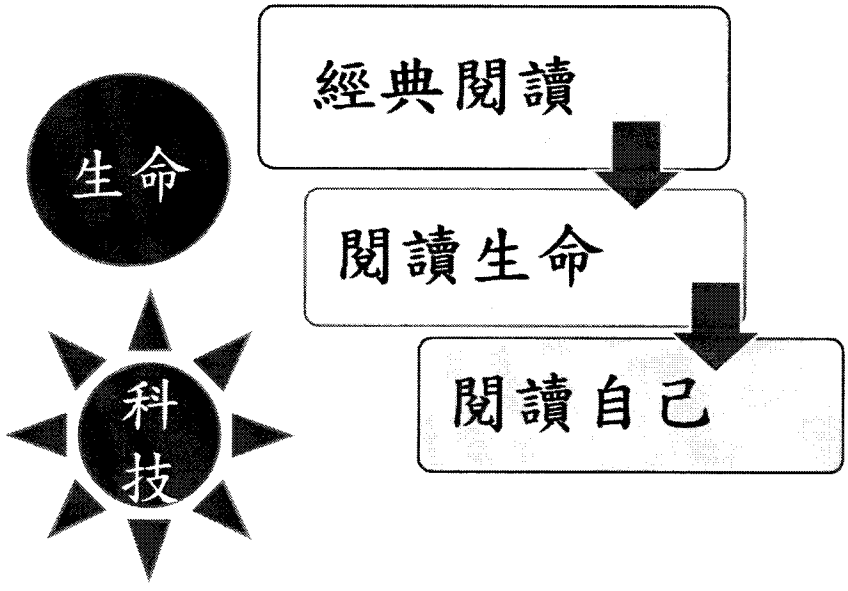

觀摩與分享
創作理念 VS. 回饋建議


科技應用能力與科技素養
思考一
人文的核心究竟是什麼？
如果：道可道，非常道
人文科技化的極限是什麼？
人文可道的科技是什麼？
人文不可道的科技又是什麼？


科技應用能力與科技素養
思考二
人文結合科技的終極關懷？
如果 科技始終來自於人性
則……
人的思考與感受？
人的複雜與高度變動性？



如果，所有的學習都應回到存在自身則……



(2) 作家畫家, 不需要是紙筆發明家或書法家

洪朝貴副教授
朝陽科技大學資訊管理系暨資訊科技研究所

1. 善用資訊科技的門檻? 觀點與信心 >> 技術能力
2. 可能最豐富的議題: 政府透明化、公民參與、人權、隱私、傳播行銷、...
3. 可能最活躍的團體和領域: STS (科技與社會)、 NPO/NGO、 社區大學
   g: 「技術物 政治性」
   g: 「覺醒類社會運動」
4. 最重要的工具: 搜尋引擎、 blog、 wiki (不單單是 wikipedia)
   g: 「達文西 漫畫」
   g: 「部落格傳奇」
   g: 「部落客宣言」
   g: 「global voices online」
   g: 「雲端? 導入 wiki」
   g: 「wiki demystify cloud」
   g: 「證照爲誰考」 (爲什麼別太相信資訊專家 I.)
   g: 「windows 警察」 (爲什麼別太相信資訊專家 II.)
   g: 「瀏覽器 宗教狂熱」 (爲什麼別太相信資訊專家 III.)
   Who tries to empower you? Who tries to enslave you?
   分辯糖衣與營養的能力, 遠比操作工具的能力更重要。 請比較 Wiki 與 Word。
5. 最挑戰的思維: 智慧, 不是財產。 智慧, 是廣告看板。
   g: 「創意 注意力」 (爲何及如何採用 「創用 CC」 授權您的作品)
6. 「資訊爆炸 ==> 稀有的不再是資訊, 而是注意力」 -- Herbert Simon
   g: 「Attention Economy」 「注意力經濟」
   g: 「Michael Goldhaber」 ("The Natural Economy of the Net")
7. 邀請:
   g: 「偏鄉教育宅急便」
   g: 「tux usb education」
   g: 「救命碟」

請搜尋: 「紙筆產業」

(3)科技應用能力與科技素養

張玉佩副教授
交通大學傳播與科技研究所

人文教育現況與前瞻論壇

科技應用能力與科技素養

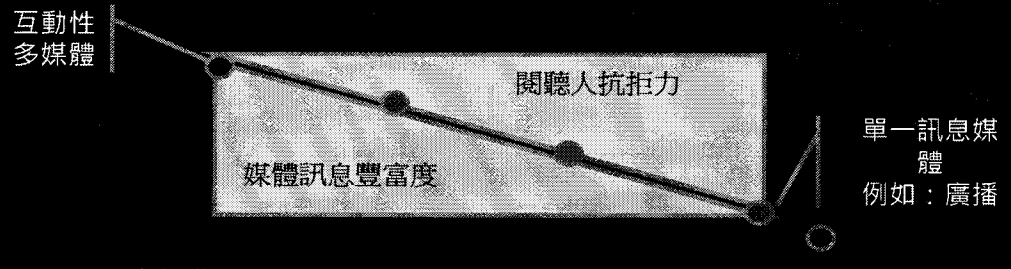
引言與回應

交通大學傳播與科技學系副教授 張玉佩

2010 秋

資訊科技與知識傳遞

- 現代教師的難爲
  - 伴隨著媒體成長的孩童



- 多媒體刺激下的產物
- 媒體特質與閱聽人抗拒能力的糾葛
- 當我們的孩子，越來越習慣多媒體訊息溝通的特質，溝通當下、沈浸感越來越高時，
- 知識，要如何進行有效的傳遞？

資訊社會與數位世代的教養

- 資訊科技造成的量變與質變
  - 知識量變：
    - 巨大數量的匯集、維基百科的出現
    - 量變造成的質變：參與式知識累積
  - 科技改革教育的質變
    - 記憶能力 → 蒐集、整合與分析

教育科技與人文教學整合的再三點思考

- 科技輔助的多重思考
  - 網路教學的優善劣弊
    - 人際溝通(face to face)：廣度低、深度強
    - 媒介溝通（含網路）：廣度高、深度低
  - 多媒體教材輔助的思考
    - 注意力佳，反思性呢？
  - 網路社群的使用
    - 2010年的調查：七成網路使用者有一個以上的網路社群，特別是年輕、教育程度高者。
    - 數位世代的網路使用習慣：掛網、MSN、溝通與聊天...
    - 是否可以整合到人文教育體系呢？
  - 網路禮儀的重新思考

(4)「資通訊-人文跨領域合作」之經驗與前瞻

黃崇明教授
成功大學資訊工程系

人文教育現況與前瞻論壇
「科技應用能力與科技素養」

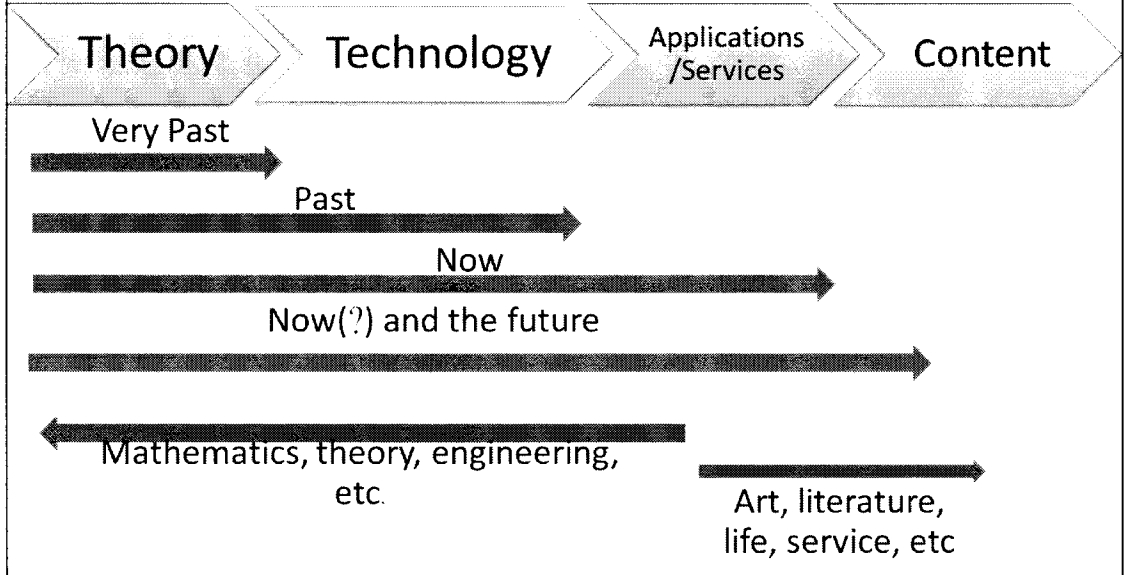
「資通訊-人文跨領域合作」之經驗與前瞻

黃崇明 教授

國立成功大學
資訊工程系

1

Trend



2

教育部「資通訊人文跨領域先導合作計畫」-

「文史脈流行動導覽服務平台建置計畫」

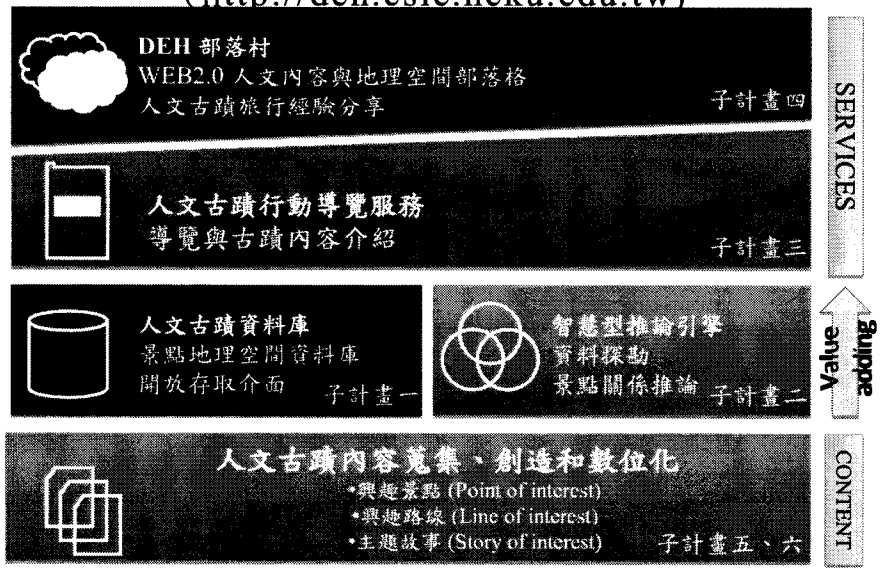
- 想一起做一件事；
- 但原本不知道在做的是甚麼!
- 後來知道了：



3

「文史脈流行動導覽服務平台建置計畫」之計畫分工

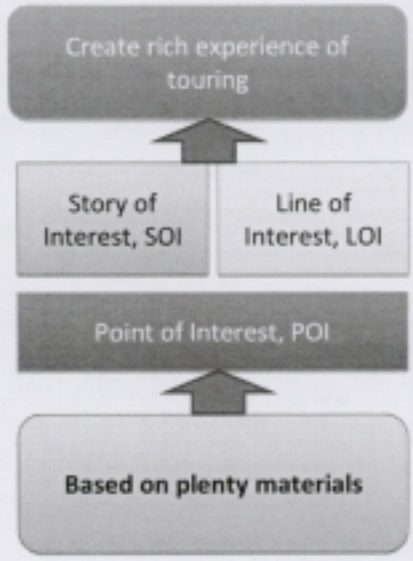
(http://deh.csie.ncku.edu.tw)



4

內容定義

- **Point of Interest, POI (景點)**
  - 文史古蹟導覽的最基本單位
  - 用途: 單一景點的內容介紹
- **Line of Interest, LOI (景線)**
  - 包含一群有順序的文史景點而成的特色路線
  - 用途: 帶領使用者依建議順序進行景點參訪
- **Story of Interest, SOI (故事主題)**
  - 依據不同故事而相關聯的景點
  - 用途: 用來描述說明故事內容及景點間的關聯
  - 未來之重點主軸



5

戶外教學/田野調查/文史旅遊三步曲





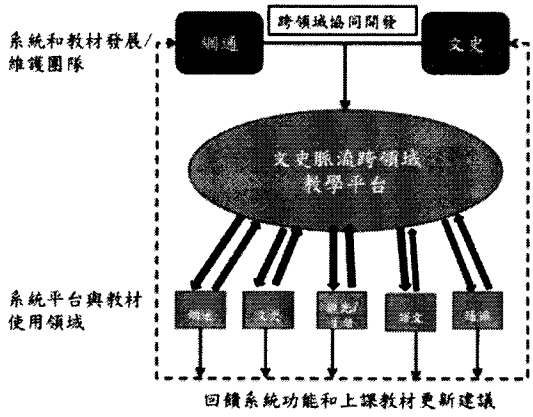
行程規劃
- 在網站上規畫古蹟實察路線
- 參考文史專家設計之路線行程
- 參考其他人員之路線行程

現地使用
- 依設定行程指引使用者到達古蹟景點
- 提醒附近特別古蹟景點
- 提供古蹟景點圖文介紹
- 記錄文史旅遊軌跡

後製紀錄
- 分享文史實察文章、照片
- 上傳文史行程軌跡
- 實作景點和景線、古蹟內容

6

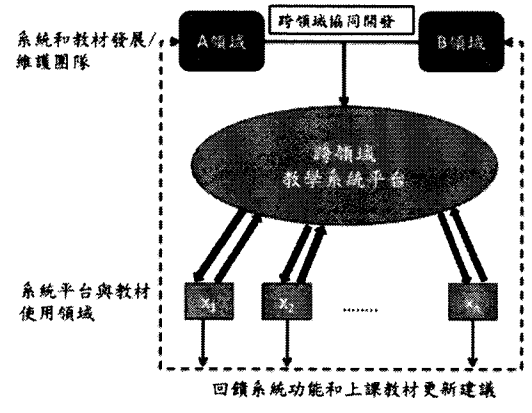
資通和文史合作
之跨領域人才培育創新模式



1. 資通與文史領域師生合作發展跨領域使用之教學系統平台和上課教材。
2. 運用跨領域教學系統平台和上課教材推廣到資通、文史、歷史/中文/日文/外文、觀光/生活、通識等科系。
3. 系統和教材發展團隊轉型成系統與教材維護團隊。
4. 教學系統平台和上課教材使用課程回饋系統功能和教材內容建議給予系統與教材維護團隊。

7

跨領域人才培育創新模式



1. A領域與B領域師生合作發展跨領域使用之教學系統平台和上課教材。
2. 運用跨領域教學系統平台和上課教材推廣到同領域x_1, x_2 … x_n的課程共同使用。
3. 系統和教材發展團隊轉型成系統與教材維護團隊。
4. 教學系統平台和上課教材使用課程回饋系統功能和教材內容建議給予系統與教材維護團隊。

8

Human Beings Factors

跨領域合作:

•成員:
- 尊重及了解對方領域之culture, language, concept及habit
- 成員:學士→碩士→博士學位具跨領域之背景(Optional)

•總主持人:
- Determination的能力及執行力
- 使命感及passion
- 慈悲心及忍、忍、忍

心理狀態和心路歷程:

(Proud)驕傲 ⟷ 適性(Adaption)

(Fear)畏懼 ⟷ 自信(Confidence)

(Resist)排斥 ⟷ 融合(Merge)

9

願景

科技 + 人文

Not Only	But Also
陶冶身心 培養科技素養	1. 跨領域人才的培育 2. 提升文史科系學生之就業競爭力 - 進入台灣最強的IT產業 3. 導入文史研究能量及人才於IT產業 - 提升台灣IT產業的價值

從文史出發，跨領域合作
再造台灣IT產業的下一波高峰

10

(5)科技應用能力與科技素養

賴進貴教授
人文數位教學計畫主持人

從三個層面來跟大家分享一下我對人文數位的一些想法，我想我們在談這個數位大概有個很重要的資料或是資訊，那麼過去這段時間以來我們看到，大量資料的快速被生產被數位化，那這些資料包括實體資料被數位化包括現在有更大量的資料是各種用數位的工具來生產，在實體資料方面包括各種珍貴稀有的文獻、器物、符號、自然景觀、人文現象，植物動物都可以，特別是一些脆弱的資料，爲了要保存它、爲了要便於推廣，有各種的數位化的工作在推動中，透過電腦結合讓這些資料可以更長遠地保留，也可以更方便被查詢管理，以國科會爲例呢，國科會其實過去一段時間來在人文方面努力，引進了非常大量的資料庫，比如說國科會目前呢購買了西方文學三大資料庫，包括這個 ECO，EBO 跟 BAI，這三個資料庫現在開放給全國各大學校的學生查詢檢索，他背後可能是從 18 世紀以來西方主要的一些著作，其實在網路上面我們就可以看到，包括早期這樣的一兩百年的數據，包括他的元件，包括他的文字檔案，我們可以用查詢檢索各種方式去瀏覽他，甚至我們在檢索上輸入 keyword，這看起來很像是原本的紙張，但是他具有文字檢索的功能，你看他的文字被 key in，包括在數位典藏的計畫裡面，我們看到這數位典藏有包括六項計畫，有這些內容一些資源推廣各方面的計畫，在數位典藏的推廣計畫之下呢，到目前爲止，這一個數字大概已經累積六百多萬的素材，六百多萬筆的數位化素材被擺在網路上面，這裡面包括故宮的文物，包括台灣歷史博物館，包括自然科學博物館，各種博物館的器物，都被數位化，也包括我們的老照片，也包括我們的一些重要的歷史檔案，那台大在前幾年執行數位典藏計畫裡面，幾個系所跟圖書館合作這所謂淡新檔案也數位化，這樣的數位化包括原先數位，包括文字，包括圖片掃描，那這些資料提供我們以往在研究上很難接觸到的一些訊息，比如說大量資料地圖，最近我們帶了一批研究生呢，在製圖流程古地圖來探討中國地圖的發展，也探討當時繪製這些地圖的人他們對環境的認知，他們對環境的觀感，那我想除了大量的資料被數位化之外呢，我們現在有更大量的資料室直接用數位的格式來儲存的，包括每天大量的空中不知道多少張衛星的資訊在接收地面，包括我們在 7-11 在 supermarket 買的每一筆交易，幾乎都被紀錄下來，包括我們上 amazon 買的每一筆每一本書，到底是我們哪幾本書，然後買這本書的人又買哪些書，大量資料被收集，更大量的資料是來自於各種數位工具所生產的，這些資料經過轉化之後其實他可以衍生出我們本來看不到的現象，這張是我去年畫的一張圖，呈現台大學生到底來自於哪裡，在這張圖上我們看到台北市大安區每一百個高中生大概有七個可以念台大，在台東縣大概每一百個只有 0.2、0.3 可以念台大，當然台大不一定這麼好不過這只是一個比喻，那我們可以看到過去五十年來台灣的人口到底往哪裡移動，移動到哪裡去，這些數位工具除了提供我們大量資料之外，其實更重要提供了大量印證的能力，那我就用這個，兩年前我們邀請到哈佛大學中心主任，Peter Paul 教授他給了一個演

講的主題，他提到要用他的主題是 first and people，那他提到要用 gis 來計算召魔的歷史，歷史可以用計算的，那大量資料經過他的彙整之後呢，變成這樣的圖像變成這樣的資料，每一張圖後面，大大小小圖形後面其實都是一個數字，都是一些現象，那在 gis 結合之下，我們也把古地圖的研究傳統的質性的研究帶到更精確的一些分析，也是我們台大台文所的老師吳密察老師的建議之下，我們把一百多年前的地圖轉換成用 gis 來處理來數位化，轉換成現代的模式，一百多年前的地圖透過現代 gis 來呈現，因爲這樣呈現，讓我們看到原來很多不容易看到的現象，比如說這個愛寮的分佈，各位看到這個圖是愛寮的分佈，他爲什麼在這裡，對於當時所謂漢番的分界，到底漢族的土地跟原住民土地的關係，其實很多的資料都可以這樣呈現，也因爲這樣的跨領域的結合，讓我看到很多本來不容易看到的現象，比如說這張中選會每次公佈的選舉得票圖，我們透過 gis 把他變成圖像之後，都會看到其實台灣的政治意涵滿有趣的，有些地方我們可以看到非常清楚的所謂斷層，在台東縣這邊我們看到一條非常清楚的斷層，這條斷層真的是斷層，因爲他是潮州斷層經過的地方，那潮州斷層經過那邊這一邊是山地，這一邊是平地，平地跟山地住的人不一樣，住的人不一樣他認知取向也不一樣，投票也不一樣，透過資訊幫助我們看到很多本來我們沒有想到的現象，那我想這是資訊跟我們人文結合的一個重要意義，那這張圖我們嘗試去呈現台灣三山國王廟的分佈，那透過這張圖我們才發現說原來三山國王廟在台灣各地都有，也就是說台灣客家人其實到處都有，不像我們現在想像中這樣只有苗栗而已，那背後當然又是一個很長的故事。好！我想資訊跟這個人文的結合最關鍵還是在人，人的部份高括人力、價值這個方面，還有剛才很多先進提到科技始終來自於人性，過去這一兩年我自己也幫國科會幫教育部做了一些數位推動，我想我自己很簡短的感想是，這幾年其實各方面投入在數位人文資源上其實非常多，但是觀望的比較多，參與的比較少，特別是一些傳統的大校大系，參與的好像又不多，所以我們院長也在這邊，我一直拜託我們台大文學院的老師，系所可以多投一些計畫來支持，那也非常感謝我們蕭老師參與推動這個經驗，那我想數位人文的發展其實是需要一些契機，傳統的系所大概很難下去發展數位人文，但是跨領域的合作透過國家型的計畫的整合，或是學程中心的結合，可能是更有效的方向，那也因爲這樣過去幾年來我們一直嘗試把不同的人找在一起，這個剛才我提到的 Peter Paul 教授他是一個歷史學者，但是他用這個 gis 也開創了風行，我們最近在國科會計畫辦了一個地理資訊典藏的研討會，這個研討會跟一般研討會很大差別是，他不是找 gis 的人員探討 gis，而是找人文社會科學的人討論 gis，那我想中小學的課程每三年每五年就改變一次，但是我常常在反省說，其實我在台大地理系教的內容，我們的課程架構好像跟三十年前我當學生的時候沒有太大改變，那我要跟各位分享是中小學程變化已經非常大，中小學資訊融入通路已經非常豐富，那大學這邊的改變是我們的責任。

(五)、第五場　全球視野與在地關懷的強化

1.主持人：

謝海平主任

逢甲大學中文系

題目是全球視野與在地關懷的強化，我個人看題目覺得重點是在”強化”兩個字，全球視野跟在地關懷，我們要先取得一個平衡然後再去求強化。現今台灣人接受差異度很差，非藍即綠，如果從年輕的一輩開始，去教育他們相信會有更好的國民素質。

2.報告資料：

王文霞教授

人文教育體檢計畫主持人

面對全球化與數位化的時代，國際環境的快速變遷，當中對教育的主要衝擊有三:

(1).知識經濟時代，終身學習需求。

(2).數位化時代，影響學習型態轉變。

(3).全球化時代，國際競爭激烈，在人文教育中培養學生全球視野的拓展及在地關懷能力是一個很重要的課題。

強化全球視野與在地關懷的議題，其中主要包含了全球視野、在地關懷與多元文化的概念，三者之間的關係相互扣連而不可分割，應一起進行思考。本計畫98年度針對「全球視野與在地關懷的強化」議題，從文獻探討與系所評鑑報告進行分析，發現最常出現的問題有：

(1).國內人文系所與國際或與國內相關教育機構的交流與銜接，其制度尚未建立完善。（目前中研院與國科會已開始實施國內的交流制度，均尚未擴大到國際。

(2).人文藝術學門的師資，專業表現及學術水準與國際接軌的程度，相較於理工學系的情況，較爲不足。

(3).一般而言，學生對於具有多元文化與全球視野的能力培養是很重視，但對於外語能力是否能有效掌握國際脈絡、國際事務與情勢上，則呈現不足。這表示學生對自我的期待和實踐上出現了落差，也表示在教育學生的方法上和教材上有待加強。

(4).不少人文藝術學科的教材資源源自歐美語系國家，對於「拓展國際視野、促進多元文化交流」的方向規劃，似乎無法兼顧。根據以上調查，強化全球視野與在地關懷的建議討論題綱，如上所述。

3.引言資料：

(1) 全球視野與在地關懷的強化

王芝芝教授

輔仁大學歷史學系

在現在的文明裡面知識分子是生活在兩個不同的文化裡面，一個是自然科學的文化，一個是人文科學的文化。那有鑑於在他們大學裏頭的同事中間，在聚會的時候自然科學在一邊談，然後人文在對談，然後人文的人都認爲說這些是科學怪人，沒有心肝的。然後自然科學這邊就認爲說這是今之古人，完全不知道現在世界已經變得怎麼樣。我很高興今天來到這邊題目上以及看到科技的人才中間有像周朝貴教授這樣體諒我們人文學的這種對於科技的恐懼，也由人文學方面努力去學習，像我已經 65 歲了即將退休，我還在努力的學習怎麼做 powerpoint, 我今天很得意要秀一下我最近還學到怎麼做連結就很得意。所以現在已經來到新的時代，就是 two culture 必須要對談，然後彼此之間都知道對方的重要性。那我在上一場的討論之間就特別的感受到科技的人在對人文學來說他們是非常的傲慢的，他們認爲說他已經帶給我們很大的光明，然後他們用科技幫我們整理很多資料等等。他們的意思就是說，來把你的資料給我，一切 settle 這樣子。我個人的看法是太樂觀了一點，因爲人文的知識是有關人的、有關傳統的，一個很長時間的東西，尤其是歷史上面來講，沒有一個歷史學家敢跟你講說我現在所說的歷史就是那個樣子，因爲我們所能掌握的知識其實是有限的，我們比達爾文更可笑的是我們的 missing link 多到了簡直是會像沙特這樣講說歷史是荒謬的。所以在這樣的前提之下，科技方面的人其實在使用我們的資料的時候要比較保守一點，對於你們從這些資料裡頭所建立起來的觀點要保持一個隨時要改變的想法，尤其在二十一世紀大家都知道多元化而且變化非常大，是相對性的，今天我們看起來相對論可能是很對的一個想法，但是拿不準哪一天就像愛因斯坦推翻了牛頓的道理是個絕對的宇宙這樣的問題一樣也會被推翻掉。所以我覺得在我們學界未來的發展上，在兩個文化的對談上其實雙方都要有一種敬意，像洪老師這樣的有敬意我感覺到非常的感動授用。因爲我是學歷史的，難得有這種機會在這種場面講這種話，所以把握機會拼命的講。我跟主持人不一樣，對我們這次討論的主題，他在談”強化”，我在談全球視野跟在地關懷這兩個之間的關係要怎麼樣去維持一個 balance 的關係，這裡我就跟大家稍微 review 一下，我們最近爲什麼會以這種概念，就是要在地關懷又要全球視野這樣，主要就是我們現在都在談 globalization 這件事情，所謂的全球化其實在 80 年代國際上的討論上，各式各樣的理論都出來了，可是各式的理論裡頭都有一個總結就是全球化是一定的，你不全球化你就被排斥掉了。每一個人所最努力要做的事情就是我希望我們能掌握全球化，誰也不願意輸在起跑點上。在這個全球化的發展過程中間，慢慢的 80 年代的末期的時候人們就開始感覺到完全談全球化會有文化霸權的問題，那誰是那個 self, 誰是那個 other, 那變成了一個鬥爭的對象。在這樣的觀念中間有一些非常務實的，像麥當勞這樣的 businessman 開始覺得全球化的經營其實需要很多在地的參與。也就是說在地的文化如果你全球化怎麼走我完全不理你，你的全球化是沒有辦法走下去，因此自 80 年代的時候哈佛實驗上面就出現了一群日本的學者，他們開始提到了 Glocalization 這個字，這個字基本上是 globalization 加上 localization 合在

一起，我們中文目前所能夠找到的是全球在地化，也就是說全球化必須要配合在地關懷兩個地方一起來做，這是一種兩個共同存在的。所以我在想我們這個議題應該走的路線是要談到底這兩個東西的關係是什麼，他們的關係怎麼樣？我們怎麼樣在關心在地的同時又能夠兼顧到全球化，然後能夠讓這兩個東西配合在一起，那麼讓我們台灣的學子有更大的競爭能力。科技這種東西是一種技術，可是最重要的是你的 mind 能夠用這個技術，所以我的看法是在全球化跟在地關懷中間的行走上面，我覺得是人文科的老師們負了非常大的責任，是我們應該在課業上走上時代，使用一些科技，可是那不是最重要的，最重要的是我們怎麼樣把對於我們傳統文化的東西融合了我現在的全球化的新觀念，怎麼樣把它融在一起教給我們的孩子一套新的人生觀，新的思考方式，能夠在 glocalization 這樣的原則之下找到未來台灣的舞台。我這裡要講的就是說我知道這是一個非常困難的課題，我覺得很難說提出來很多的方法就可以解決或者是政府給錢，完了，這個事情不是能夠做下去。可是我想到最好的東西，做爲一個知識分子又是一個教育家我只能夠說到我還是秉持著孔子的說法，就是由己身做起，然後由我的專業，譬如說我剛好教西洋史、世界史，所以我有個很好的發揮空間，因此我在我的教學上其實很早我就開始注意到在世界史的教學中間要配合在地關懷在裡面這樣子。那下面呢我曾經在兩個我重要的課題上做了這樣的努力，我教世界現代史，我在做現代史的時候就很注意到台灣目前的情況，不只是在講歐洲的世界，我是注意到跟台灣有關係的東西來談，我在我們英國史的課綱上面我最能夠覺得自己有把握的是我掌握了英國是個島國，在大陸邊上的島國，那他怎樣處理他的問題以及他爲什麼能夠變成世界一個大國，我就回頭讓我們的學生來討論台灣也是一個大陸邊上的島國，我們旁邊有一個海峽，英國也有一個海峽，那我們怎麼處理我們跟大陸中間的關係跟英國怎麼處理他跟大陸中間的關係，那他們的侷限在哪裡，我們的侷限在哪裡，我們能夠怎麼做，他們能夠怎麼做，所以這是我英國史之間很重要的一個課題。另外就是我的世界現代史，譬如說我設定了每堂課都有將近二十分鐘讓我的學生上來講時事評論，這個禮拜裡面跟我們世界有關係的、他值得講的他就上來介紹，譬如說我的學生前陣子上我的課他就談到日本換內閣的事情，接著另外一個學生就提到釣魚台的問題，我就在他們報告完了以後給他們做一種融合的討論，我就告訴他們日本人的換內閣的政黨政治原由是什麼，然後跟他們談到釣魚台的問題我們是用一種歷史的角度來談，日本人是在一種經濟海域的角度上來談，我從這邊再來告訴我的學生說因爲日本現在經濟不好所以必須用一個比較軍事的態度來刺激他的經濟，然後就接著談到在二十世紀以來戰爭跟經濟之間的關係，然後我會跟他們再談到伊拉克的戰爭，爲什麼美國需要打伊拉克、爲什麼美國需要打阿富汗。這是我自己很努力的在這方面做的一種小小的設計，那學生的參與也就慢慢的開始有興趣，他們後來也學著我，自己也開始一點一點的談到現有的時事跟現代的發展，跟我們歷史傳統中間的關係。所以我認爲說我們還是要注意以人的本位來訓練，就是孔子他們的人文教育的東西，不管你術的方面有多進步，人才是我們最重要的東西，在這個全球在地化的發展其實

最重要的還是人，在地的人，然後讓他能夠站在在地上來考慮什麼對我們才是真正有用的，我們在全球化的空間才能夠存活下去，才不會變成一個跟著人家走的 dependers。

(2) 全球視野與在地關懷的強化

李美文院長
中山大學文學院

基本上我自己本身是屬於音樂的人，我就針對藝術方面來針對我們教授的報告來做些回應，這個回應也關乎到我們實際在學校教學時面臨到的一些困難，用這個方式來回應王教授。我們現在事實上我大概有五個問題提出來，第一個問題就是在師資上面的一個問題，特別是在人文藝術領域的師資，那現在我們在人文藝術領域的課程教材幾乎是蠻固定的型態出來，那大家現在很強調文化這個部分，那這個部份到底是怎麼樣，因爲大家都尊重不同文化，因此我們要把這些東西放在課程中呢其實是非常困難的，第一個困難是這樣子。那第二個困難是有些老師其實是不會的，你要怎麼去讓他會教這些東西，像我們世界文化類的教學，我們現在在音樂系都有世界音樂這樣的課程，我們在想像中他應該要教什麼東西，但現在最大的問題是每個老師都有他的專長，所以他會針對他所認知的去教，那這個是不是涵蓋我們要的世界觀，這就是剛才我們提到不要只重視歐美或亞洲，那世界其他地方的文化到底怎麼樣去讓老師有這個知識，我覺得這是比較困難的地方，我們要怎麼樣去培訓他們？所以就會想到事實上在教授的過程上會想到是不是有可能有個教材庫的可能性，這樣老師可以知道原來我的選項有這麼多，然後他再去評估要怎麼樣去做這個教材，這樣的話可能會在教授方面會比較完整一點，這是在做的時候面臨到第一個比較困難的問題。第二個問題就是人文藝術領域的師資跟專業表現與國際接軌問題，我們都知道這是個問題，但是以現行的方法，一般來講政府是很鼓勵老師到國外發表論文，所以學校對於這些鼓勵去發表論文、國科會他們都有很多的補助，但是人文藝術，特別是藝術展演的老師們要出國、要跟人家交流的時候基本上這方面的經費是顯得不足，這當然又牽涉到錢的事情。不過在這個點上面其實是比較嚴重的，他會讓老師沒有欲望去做這樣的事，那這個沒有慾望的結果是長期的結果，所以就變成老師們沒有這個概念了，所以我們又要把這個概念帶起來的時候基本上是有困難的。那如何鼓勵與推行人文藝術教師再進修的制度，我想我們基本上老師可以申請一些國科會的計畫去再進修，但是在展演這方面我們也沒有這樣的機制，老師到底可以有怎麼樣的經費，然後他可以去做再進修，然後他進修的東西是什麼，是他原來譬如說他是鋼琴演奏，他是去練鋼琴嗎，還是他應該在教學上面面對我們需要有在地關懷或是有在地觀的時候他們應該要學習的是甚麼。我想這幾點可能要再有一些更明確的方向給這些老師來做。第三個問題就是說人文藝術教學上遭遇之困難是，第一個是教材合法使用的問題，這個基本上是非常嚴重的問題，所謂你要合法性就是要錢，所以事實上真正在藝術上面的教學，在教材的使用到底那個合法度有多

少，我們自己都不敢去面對這個問題，那些著作所有權，那些版權的問題我想是不是要有一個比較全面的去考量來幫助老師在教學的時候，特別是我們現在課綱一定要上網，這些教材是不是合法的呢，我常常在看老師們的課綱真的很擔心，就說這些是個很大的問題。另外一個我覺得人文教育現在面臨到的，就是受科技的影響，我沒有在criticize科技，我覺得科技是個很棒的事情，但是因爲科技的思維之下，學校會造成說每個老師都要有一個教學當量數，就是你一年教了幾個學生，那這個對藝術的教學是非常痛的。因爲藝術的教學最早是師徒制的，當然我們現在把它變成課堂，可是我們也希望在他的課堂上老師跟學生之間的互動一定是要夠的，可是因爲當量數的關係變成是在討論所有的內容都是老師我認爲應該有的情緒、應該有的表情，他沒有辦法讓學生可以反映。因爲要是一個issue讓全班50個人來反映的時候那堂課也不用上了，那這樣子對於教學的品質跟真正人文藝術教學的精神我覺得是完全背道而馳，這就是說請這麼好的研究計畫下一定要反映出的問題，我覺得因爲教育部的想法會造成學校做這樣執行的問題。再來就是現行的通識教育其實是一樣的問題，缺乏師生互動的問題。現在我們都強調通識講座200個人，100個人，這樣子的一個教學方式學生在下面睡覺，或是他根本不來，其實我不是說這樣的課不能有，還是可以有，因爲有一些大學講座還是需要，但是所有的課都這樣我覺得對大學教育的品質是會非常的可怕，這一年下來學生到底學到了甚麼東西呢，而且老師認識這個學生那學生的程度在哪裡，他知道嗎？因爲他只有變成是給，而沒有去觀察學生的能力，學生也沒有在資訊上面回饋的管道，那這個我想也是另外一個非常大的問題。第四個問題，我看了王老師的報告我是非常的心有戚戚焉，就是外語教學上的困境。那現在學校就會要求你們到底有多少英語授課的課程，我覺得這個是在我們人文藝術教學上面一個很困難的地方，當然大學我肯定的是國際化，然後提供各式各樣的機會給學生讓他們可以變得國際化，但問題現在一個現象就是從外國來的學生多過於台灣出去跟在其他學校做短期或長期的學習，那個數量比率是有問題了，我們就收了滿多的外籍學生來。其實外籍學生來當然有好處讓學生可以接觸，但是他們只是學生，那我們學生怎麼樣可以出去，很多都是因爲他們的語文考不過，所以學校也沒辦法收，第二個也是經濟上的問題，在補助上是不足的。學生在大學的英語教學其實是一個很大的問題，第一個進來是程度參差不齊，第二個是大部分的程度是非常低落，這個怎麼有辦法在大學兩年的課程提升，學校再逼他們去考托福考多益之類的，但是已經那麼低的程度你要怎麼去補救？所以這個思維是不是要回過頭去看我們國中、高中的英語教學出了什麼問題，要大學來承擔這個結果，所以這個問題是不是也可以做一個思考、做一個建議。第五個問題就是說何種課程應該包含培養全球視野跟在地關懷，我看報告的時候覺得非常撼人，因爲表演藝術的百分比是所有最低的，全球視野只有1.02%, 在地關懷也不過是2.99%。這個事實上是非常低的，但是在這麼低的狀況下，因爲很多表演藝術課程他的課程性質內容已經非常明確了，比較難做到這方面在課程上面的設計，所以在課程設計內容應該是怎麼改進，我覺得這是我們要去思考的。那是不是有一個設計，一個另外

的檢討辦法就是用一個學生學習的課程地圖出來，我在學習這個表演藝術課程裡面我有多少應該要有全球視野、要有在地關懷，這個地圖如果出來，在人文教育的教學上面是不是會比較有幫助呢？我可以請教另外一個問題，如果要達成一個百分比，這個百分比是什麼，是不是有一個比較明確的百分比出來，我們在設計課程的時候會有更容易去做的方向，當然我們不是沒有在做全球視野或在地關懷，但是他都是很點狀的，沒有辦法去做一個整合，所以他的課程可能是一點點去做這樣的事情，他也是不完整的，這個怎麼做一個整合我覺得是一個我們要思考的問題。再來當然是說是不是在完全科技的思維下我們可以用一些科技去做這些事情，但是也要去反思在這個科技上面給我們帶來的impact是什麼東西。我現在在中央大學文學院在做一個小試驗，我們設立了一個人文情境教室，我們希望學生進入這個教室的時候它可以身歷其境去體會到一些事情，譬如說剛才講的多元社會的文化、人與人之間溝通的問題，當然有西方東方都有的，我們很努力想做這樣的事情，但是這也只是一個實驗，而且是非常基礎的，那不曉得在這方面各位是不是可以給我們一些指教，我們應該放進去這個教室是什麼，我們這學期已經開始有這樣的課程，所以我們有很多文化教學的東西，有很多跨領域的一些思維在裡面，有溝通跟表演藝術的東西在裡面，那這是不是可以來幫助學生培養一些全球視野跟他對在地關懷，這我自己本身都是滿期待的。

(3) 全球視野與在地關懷的強化

周婉窈教授
台灣大學歷史學系

針對他課綱調查結果做一些思考，關於調查結果我想歷史在全球視野跟在地關懷兩個方面都還算不錯，在全球視野是排在外文之後，在在地關懷是在宗教之前，所以我想我們在兩方面都還算 ok，但是今天的關鍵詞好像是加強跟強化，所以還是想針對歷史，特別是台灣史方面講怎樣能夠加強提出我的看法。另一方面我看了這個調查報告，我有點驚訝就是中文在兩方面都很低，我想這個不是我的能力所能談，不過自己稍微想一下，因爲本來以爲是要針對調查報告做發言，那我想在全球視野方面，中文學科到底要怎麼做，我實在是沒有甚麼特別想法，也許在座的各位大家來一起思考，但是在在地關懷方面我自己是想說可能有一個改善之道，我就提出來供中文學門的老師們參考。我是覺得可以增加台灣文學的課程，台灣文學其實可以分兩方面，一方面是台灣漢人文學，另一方面就是台灣原住民文學。漢人文學又可以分中文文本跟日文文本，因爲大家不可能都去念日文，這方面的研究其實現在成果相當好，也許可以開個課程。另一方面當代原住民文學這些年來其實也相當可觀，原住民文學其實也可以分兩方面，一方面是原住民漢人文學，另一方面是原住民用自己的族語寫的然後翻成中文，這是原住民漢語文學，我想假如有這個課程可能可以增加在地關懷方面的課程。另外一方面，據我了解這些課程大部分在台灣文學研究所階段，大學部比較少，另一方面我會提出這個意見是因爲我個人在台大歷史系開了一門課，那是台大掛在經典學

程之下的課，課名叫做台灣史經典名著選讀，雖然叫台灣史，實際上除了歷史方面我也讓學生念台灣文學方面的東西，我覺得還算受歡迎，尤其我準備一些原住民的神話、傳說，我覺得學生特別喜歡，所以想提出來給在座各位參考。另外一方面關於如何加強台灣史在教學上的全球視野跟在地關懷，根據調查我們還 ok, 但是我想我們還是要更加努力。從我的經驗談起，當然台灣還不錯因爲我們有邁頂計畫，就是所謂的五年五百億，但是分到文學院的，層層分下來也不是很多，分到歷史系的也不是很多，但是我個人覺得有點小錢就要盡量用，所以在經費不多的情況下，我們終於能夠讓學生出去，比如說去開會，去蒐集資料，到國外。我自己的做法是有同學如果真的要出去開會或蒐集資料當然我們就支持他，另一方面我覺得一個比較省錢的方法就是乾脆我帶學生出去，而且比較有效。我們錢其實不多，尤其是國外部分，我的做法就是實報實銷，因爲各位知道有出國經驗，如果照教育部或者國科會算下來一天都很多錢，我想這都是人民納稅的錢我們就實報實銷，而且可以省很多錢。所以我主持的平台計畫大概分到十萬元的出國經費，我們十萬元大概可以讓七八個學生出去，因爲有時候一個學生平均花一萬二，那最高大概兩萬，我們平均取個 1.5 萬能夠讓學生出國，另一方面我覺得有效是我自己帶學生出去，因爲帶學生出去對方有接待單位，我們在學界會認識很多學者，有學者帶學生參觀就完全不一樣，譬如說我們到琉球，有個琉球出生的學者，他就陪我們然後所有行程都是他建議的，他是真正的研究琉球也是琉球出生的。其實我們住了三個晚上，但是其中參加的有一個學生是跟家人去過琉球玩，他說完全不一樣，怎麼他看到的琉球跟他跟家人出去玩的行程都不一樣，所以我是覺得假如國家能夠給每個學校再多一點點錢讓學生出國，我覺得這是非常好的，真的可以開拓他們視野，還有我是覺得說在錢不多的情況之下，像我就會鼓勵學生到鄰近的國家，因爲花費的錢比較少可是其實效用也滿大的，像日本、韓國、東南亞，尤其像我剛提到的沖繩琉球，像琉球又是日本中的異國，他在歷史中的發展過程他們說跟台灣其實有很多類似的地方，而且跟台灣在歷史發展過程中也很多的接點，我想這是一個小小建議。另外我覺得說前兩年多到國外，後來第三年我就決定在申請預算的時候我就列了國內參訪，所以今年我就讓學生到原住民部落，剛剛王老師提到接受差異，我覺得到原住民部落接受差異參訪是非常好的教育，學生真的可以學到很多，這真的是可以落實我們社會所強調的多元文化價值觀，這是大致情況，希望教育部或是其他單位可以繼續給大學生一點點學生出國參訪的經費，還有國內參訪的經費。另外我要求學生只要你用了公家錢你回來要寫心得，我們本來就要寫心得報告，那是爲了請經費，但是我們要學生放到部落格，所以我想請在座的看一下我們這個平台部落格，這個平台部落格叫做台灣與海洋亞洲部落格。像現在放在上面一篇是我們的桃園復興鄉參訪行程機要，過去我們到澳門參訪，澳門其實用的錢很少，但學生真的學到了很多，因爲他跟大航海時代的基督教傳教跟中國的對外開放都有很多的連結。另外就是一開始是學生各自寫，今年比較有規劃就是有一個人先寫一篇行程機要，然後每個人再寫比較細的。我們這個部落格今天點閱率好像不高，我每天會上去看，有時候

一百多，我覺得還可以啦，另外我們也出版紙本爲了適應不同時代閱讀習慣，我們即將出的第四輯，就是我們不定期的把部落格文章結集出版，我想這是簡單講一下我如何應用一些小小的錢，那這些錢真的對學生幫助很大，所以希望國家能夠繼續支持我們學生出國訪問跟國際參訪。

(4) 擴張全球視野與強化在地關懷 -營造英語全球化及在地化環境

張玉玲院長
國立高雄師範大學 文學院

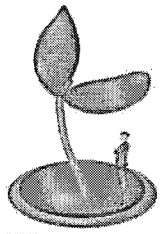
近年來世界發展之動脈與全球政治、經濟、社會、文化、甚至電腦科技發展息息相關，許多亞洲國家以提昇國人說英語及使用英語之能力爲國家發展指標之一。有鑑於斯，我國政府大力營造與全球同步的國際化生活環境，力求與全球接軌。然而在英語全球化的時代，其他國家在使用英語的過程中，會因爲自然與文化生活的差異，而產生各種英語的方言，它仍可與英語溝通，並可豐富英語的內容，是故英語在地化爲一必然之趨勢。但如何在英語全球化及在地化中認同多元文化，或如何取得語言發展之平衡點，皆爲熱烈討論之議題。

近年來，臺灣各地方政府積極營造英語國際化環境，展開一連串之英語國際化活動，如高雄市政府主辦「2009世界運動會」，台北市政府主辦「2009世界聽障運動會」及「國際花博會」，帶動會展產業。若產業界能與學界結合，將會產生實質經濟及無形經濟效益，如建立友誼的橋樑、與國際接軌、大量建築展覽會館、提升都市形象、或創造就業機會等。進而言之，若能訓練學生用模擬參與各會展工作，召開主題式英語會議，用英語簡報加強會議進行程序及討論內容，其無形經濟效益將無遠弗屆。此外，有許多熱心人士利用他們休閒時間辦理許多英語推廣活動，如高雄人力發展局之「文化交流認識班」(A Program of Cultural Exchange and Vision for Kaohsiung）、「Call-in-98.」、「英語友善公園表演角落」(A Friendly English Park with Performance Corner)、以及「英語卡拉OK歌唱班」(An English Karaoke Program)。由於表演者及觀眾積極投入該活動，而且主辦單位長期推動，該英語社區活動方能活潑推展。

爲擴張全球視野與強化在地關懷，我國政府做了許多良善及長程營造英語在地化環境之規劃，如若「臺灣觀光年」、「臺灣博覽會」及「國際學校網界博覽會 」(用英文介紹淡水小吃、台灣的歌仔戲、當地原住民部落探索、當地螢火蟲的研究...等。) ，該策略性之建設計畫將臺灣推展至英語國際舞台，成效斐然。爲提昇各縣市之國際意象，我國國內及國際港口及機場已作中英對譯，其他國內光觀景點亦需專業人士作良好且適當之中英對譯，若再結合社區範圍內之大學英語系或應用外語系師生幫忙作中英對譯評審及建議之工作，發展專業英文閱讀、寫作、及口說之能力，將可幫忙強化在地關懷及擴張全球視野。

(5)全球視野與在地關懷的強化

薛理桂教授
政治大學圖書資訊與檔案學研究所



人文教育現況與前瞻論壇

全球視野與在地關懷的強化

政治大學圖書資訊與檔案學研究所
薛理桂　教授



人文領域人才培育國際交流計畫之內涵

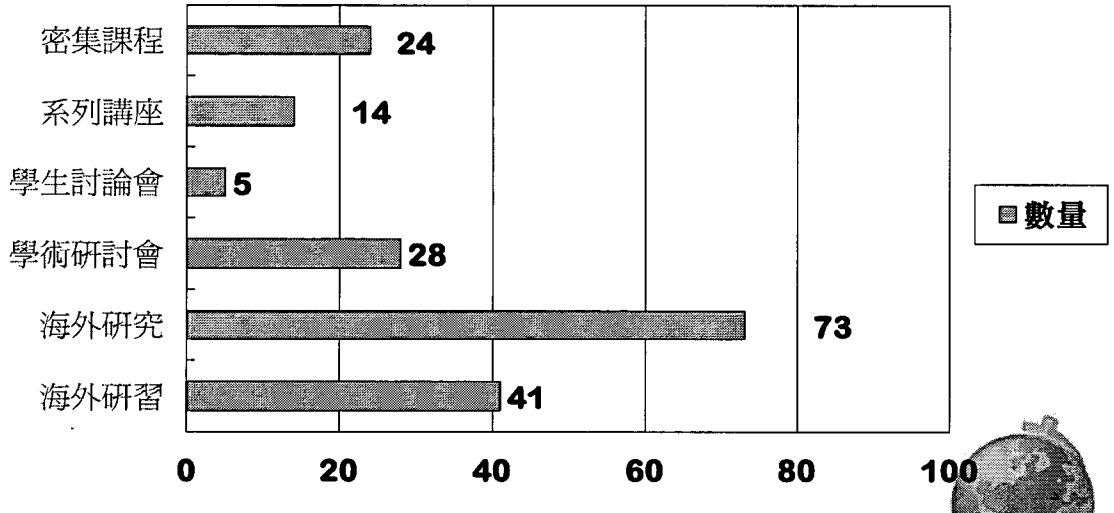
- 推動人文領域系所辦理國際學術研討會、進行國際交流活動，補助人文領域之專任教師出國短期進修及全職研究生赴海外從事田野調查。

- 國內活動類
  - 以大學人文領域系所院為對象，辦理人文領域國際學術研討會、國際學生討論會、密集課程或系列講座。

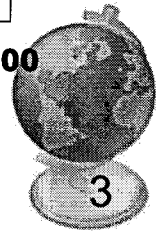
- 海外活動類
  - 海外專題研究
  - 海外專題研習



四年補助計畫成果展示



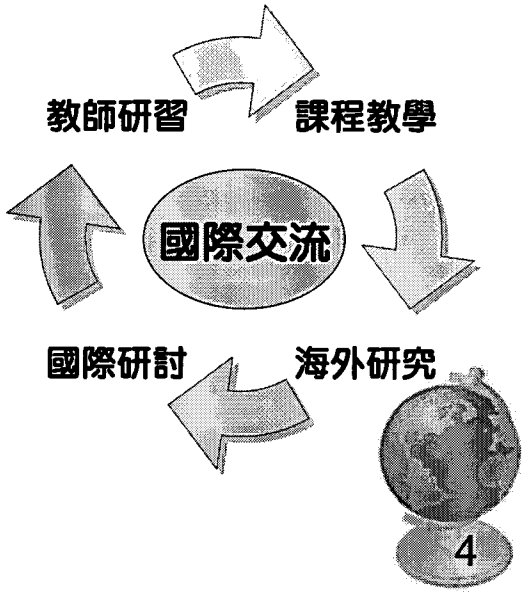
- 四年共計補助185件計畫

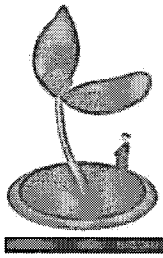




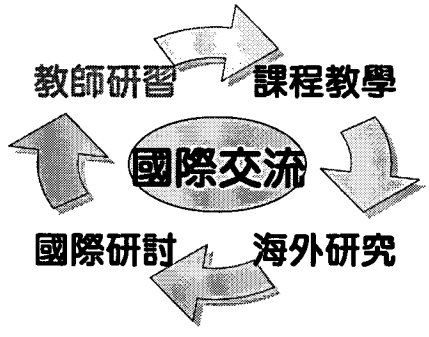
發展國際交流　提升全球視野

- 教師海外研習
  - 提升專業素養，導入世界趨勢
  - 運用海外經驗，回饋教學研究
- 提升課程教學
  - 邀請國際大師，提升嶄新思維
  - 厚植人文臺灣，培養國際人才
- 培育國際人才
  - 研究生出訪海外田野調查
  - 培養全球視野與國際觀
- 推動國際交流
  - 國際學術研討會
  - 國際學生討論會





教師海外研習



教師海外研習

- 提升專業素養，導入世界趨勢
  - 運用外語能力和對其他文化的知識，擴展自己的資訊、經驗和對世界的理解
  - 與國外學者進行學術交流

- 運用海外經驗，回饋教學研究
  - 運用所學嘉惠於學生
  - 追求各種國際經驗或跨文化的學習經驗，有助專業研究

參考資料：美國教育評議會所訂之國際化學習目標（彭森明，2008）

6

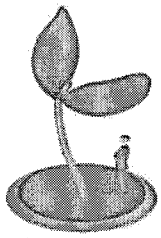
精彩實例—教師海外研習

- 「歐洲幻奇文學海外專題研習」計畫
  - 陳鏡羽教授，國立東華大學幻奇文學研究室

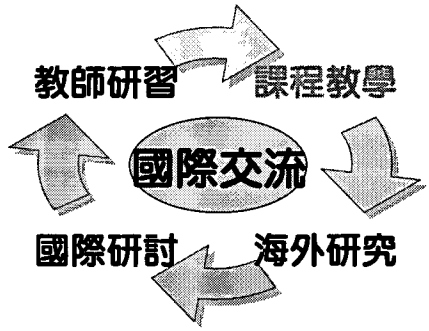
- 計畫研習主題
  - 托爾金研究與教學、奇幻文學作家（德）
  - 幻奇文學文學想像理論（法）

- 執行成果
  - 研究與教學除充實學術知識之外，並嘉惠學生
  - 學術合作
    - 德國耶拿大學英國文學博士班與研究交流
    - 法國Poitiers大學台法文學雙博士
  - 邀請德法專家來台開設短期講座課程

經陳教授指導的碩士畢業生，可直升耶拿大學英語語文研究所博士班



提升課程教學



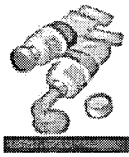


提升課程教學

- 邀請國際大師，提升展新思維
  - 短期密集課程
  - 主題系列講座
  - 促成領域知能之國際接軌
  - 打破地理位置上的限制，親身與遠在國外之專家學者們研習交流

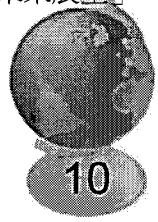
- 厚植人文臺灣，培養國際人才
  - 培養學生在地關懷的「人文素養」
  - 培育學生成爲具世界觀之國際人才
  - 提升學生專業素養，增進全球競爭力





精彩實例—邀請國際大師

- 「鋼琴合作藝術面面觀-巴爾博士訪臺系列講座」計畫
  - 張詩欣教授主持，臺南藝術大學鋼琴伴奏合作藝術研究所
- 珍·巴爾博士 Dr. Jean Barr
  - 美國音樂教師協會之合作藝術表演評議委員會的首任主席
  - 美國鍵盤樂教學會議之合作藝術表演委員會主席
- 計畫執行成果
  - 系列講座前由教師進行主題相關之研讀會
  - 公開演講
    - 主題：「鋼琴 (伴奏) 合作藝術界：其歷史演進、目前國際趨勢、未來展望」
  - 講座學者與國內師生深度討論會
  - 講座大師班
    - 演講暨大師班 (一): 四手聯彈與雙鋼琴之合作內涵
    - 演講暨大師班 (二): 鋼琴室內樂之合作技巧
    - 演講暨大師班(三): 鋼琴與聲樂之合作藝術

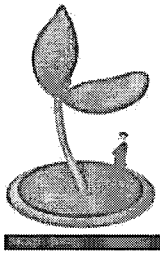




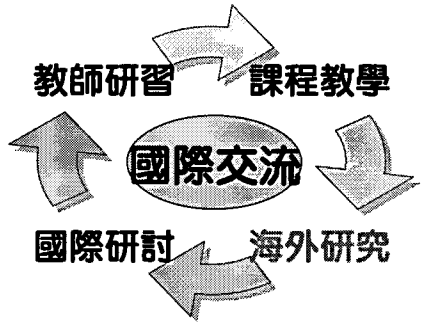
精彩實例—在地文化的結合

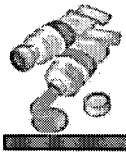
- 「觀照人文－探索鏡頭下的台灣歷史與族群論述」計畫
  - 陳奕愷教授，致理技術學院多媒體設計系
  - 短期密集課程
- 計畫目的
  - 加強媒體設計人才的文史素養與人文關懷
  - 於數位創意設計上，能夠將歷史、人文和族群等議題或論述，導入到數位內容產品之中
  - 研究主題範圍涵蓋台灣歷史、原住民族群，甚或台灣新住民等論述
  - 藉由此計畫以擴大學生對台灣當前的認知與視野





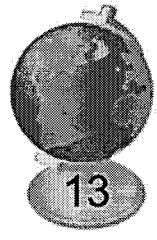
培育國際人才





培育國際人才

- 研究生出訪海外田野調查
  - 兼顧學生在地關懷
  - 提升學生專業素養，增進全球競爭力
  - 送學生出訪海外拓展視野，培育國際人才
- 培養全球視野與國際觀
  - 放眼世界趨勢，提升知識水平
  - 透過國際活動，重視外語人才培育



精彩實例—在地與全球連結

- 「追溯越南女性勞動者遷移來台前的原鄉經歷」計畫
  - 林淑芬教授指導，國立交通大學社會與文化研究所
  - 研究生海外專題研究

- 計畫執行方向
  - 追溯越南女性勞動者自幼居住的農村、遷移的路徑
  - 理解越南自八０年代末改革開放後大量外資引入，對一般人民生活的影響
  - 年輕女性藉著工作或婚姻大量遷移海外，一般民眾如何看待？
  - 探討官方主導的仲介制度發生什麼作用？

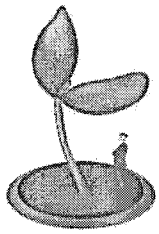
- 計畫執行成果
  - 深入越南當地，以質性訪談進行個別人物的生命敘事故事
  - 分析台灣、越南相關移工政策，了解低階勞動者跨國遷移之困境
  - 對多元文化的尊重，爲實踐在地關懷的良好典範。



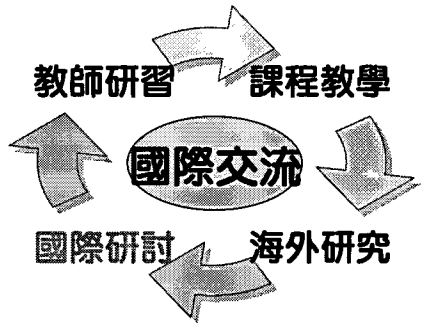
精彩實例
—透過國際活動，重視外語人才培育

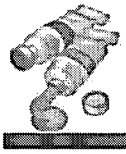
- 「多國語複譯：國際會展與經濟發展國際研討會」計畫
  - 蘇其康教授主持 ，文藻外語學院

- 計畫目的
  - 計畫執行適逢2009年高雄將舉辦世界運動會(World Games 2009)，同時預期未來台灣將會舉辦更多大型國際會議及展覽活動，使得多國語翻譯人才之培育已成當務之急。
  - 多國語人才缺乏也使得台灣中小型企業在對外經貿拓展及文化交流不易突破。
  - 邀請11位國內外著名專家學者，針對多國語翻譯議題，其會議內容包含翻譯品質管控、國際談判、會議口譯、國際賽事語言服務、市場需求、語言溝通、遠距教學等，以進行研討及經驗分享



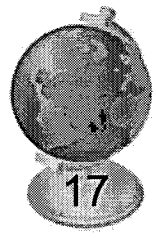
推動國際交流





推動國際交流

- 國際學術研討會
  - 促進領域知識交流
  - 思考與產業結合之方向
  - 以臺灣爲主角，提升國際能見度
- 國際學生討論會
  - 專業語言訓練爲基礎
  - 各國學生相互交流，激發創意思維



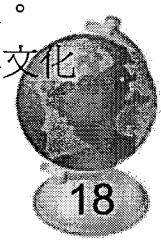
17



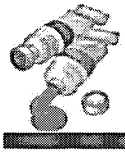
精彩實例—提升國際能見度

- 「交界與游移—近現代東亞的文化傳譯與知識生產國際學術研討會」
  - 梅家玲教授主持，國立臺灣大學

- 計畫目的
  - 目的在以「臺灣」爲中心主體／主題，以「東亞」爲觀照視域，糾合海內外重要的學者專家，探索近現代歷史上有關「文化傳譯」與「知識生產」的課題。
  - 通透與各國學者的對話、討論，提升臺灣文學與文化在東亞發展脈絡下的地位以及在世界的能見度。



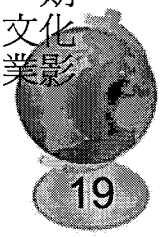
18



精彩實例—與產業結合

- 「兩岸文化創意專業密集課程」計畫
  - 林炎旦教授主持，國立臺北教育大學

- 計畫目的
  - 學術與實務的結合是產業成長的一個重要方式，是可最直接影響產業成長的方式之一。
  - 本計畫邀集兩岸文化創意產官學研各界專家參與，期盼能以其專業學養提供精闢講解，共同創造兩岸文化創意產業之雙贏，落實臺灣于亞洲區文化創意產業影響力。



19



精彩實例—學生討論會

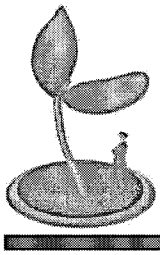
- 「第一屆兩岸三地電影教育學生討論會暨作品觀摩競賽」
  - 焦雄屏教授主持，國立台北藝術大學電影創作研究所

- **宗旨及目標：**邀集「北京電影學院」、「香港演藝學院電影電視學院」進行在地交流與觀摩，並計畫未來延續由三校輪流主辦。

- **效益：**增進兩岸三地電影學校之合作觀摩，建構合作創作與學習平台

- **活動內容：**
  - 舉辦兩岸三地電影教學與創作研討會
  - 兩岸三地學生電影作品競賽放映會
  - 建立電影系所師生合作創作與交換教學的機制。





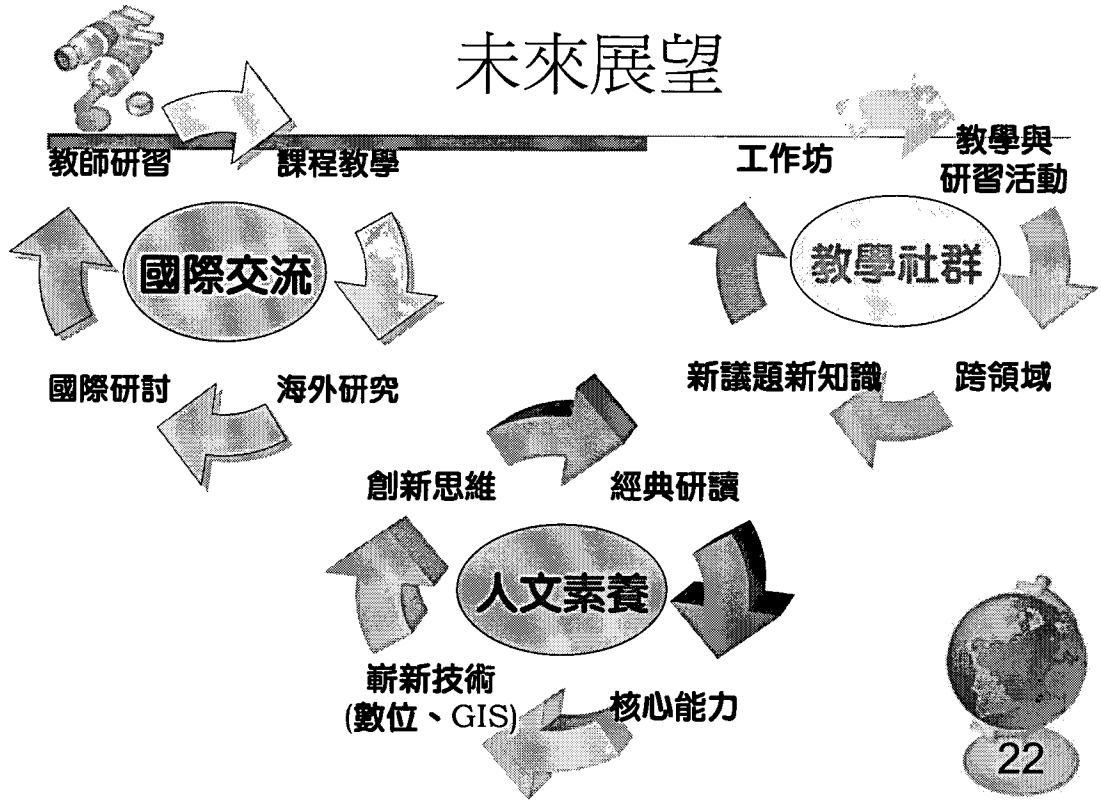
未來展望

拓展全球視野←人文核心能力→跨領域社群發展

↓

融合嶄新技術





(六)、第六場　就業能力的培育

1.主持人：

徐畢卿學務長

成功大學護理系

基本上這個計畫有分成四個面相，一個面相就是國外相關文獻的探討，就是強調職涯發展不是只有大學畢業才可以面對的程度，而且一路學就要去很慎重看待的事情，那鼓勵相關的文獻探討，台灣目前受過高等教育人口數在亞洲裡面是最高的，我們一直說大學的畢業生是國家的高級人才，我們這麼多的高級人才，到底對國家競爭力扮演什麼樣的角色？也值得我們深思，過去學生都會覺得所學和所學們沒有很大的關聯性，那就是這個產官學之間有沒有在對話，有沒在在做一系列的整合。

學校相關配套措施，在台灣大學是沒辦法和國外大學相比，國外有很多職涯發展中心，人力非常的豐沛，從事這方面工作的同仁，他們的專業有受過一定訓練，那在台灣在這麼艱困的環境下，就算我們有些同仁是在國外拿了職涯的碩士回來的，回到台灣這環境也無法施展，那再來是畢業展演問卷整體分析，我想這個地方大多數的學生展演都是對他們有幫忙。

展演對大多數的人文學科都是一個整合的機會，把他所學的做一個完整的整合，也是因爲官這邊貼多少錢，然後產就是我們學界，雖然譬喻大學不是我們唯一的目標，但是基本上還是要培養學生做人做事的道理，成爲一個社會的中堅份子，但是面對金融海嘯，還有這麼多的狀況，我想說這個就業能力不能不讓我們

承認這是很重要的事情。

2.報告資料：

陳國榮教授
馮永華教授
人文教育體檢計畫主持人

學校教育目標與就業市場的相關性長久以來都是教育界所關注的一個焦點。學校究竟應該是培養全人教育的養成環境，還是一個職業訓練所，這種爭議在當前經濟不景氣的衝擊下，對人文教育的系所更顯重要。如何在這兩者間取得平衡點，是國內人文教育必須面對的急迫議題。

本計畫98年針對「就業能力的培育」的議題探討，以四個面向來看：

(1).國外相關文獻探討：以「澳洲職涯發展藍圖」爲借鏡，強調職涯發展並非僅在大學生畢業時，才需積極面對的問題。在人文教育規劃就業能力的培育時，可將這個全國整體性的藍圖納入考量。

(2).國內相關文獻探討：根據行政院主計處數據統計可知，台灣受高等教育的人口超越所有的亞洲國家，可是高學歷的人口是否代表國家的競爭力，需做更深入的研究與探討。天下雜誌「大學生準備度」調查，也指出「七年級生平均每三位就有兩位是大學生，這是學力最高的世代，也是學力最貶值的世代。大學學歷對這個世代而言，似乎沒給他們實質的加分」。高達86.7%的學生認爲學校所學與職場的需求有落差，顯示大學教育無法讓學生對職場需求有所了解，使得他們無法在在學期間有充分的準備。

(3).學校相關配套措施研究：比較國內與國外大學的就業輔導單位，我們可看出其中明顯的差別。國內的就業輔導中心主要隸屬於學務處的二級單位，相較於國外的大學，因編制人員的不足，對學生的職涯輔導功能更顯薄弱，僅能扮演資訊提供的角色，而非實質的輔導。以97年的數據而言，臺灣大學、成功大學、輔仁大學及淡江大學的學生人數約11萬人，就業輔導人員合計19人。美國Ball State、Purdue、Clemson、Emory學生人數約8萬3千人，就業輔導人員卻有81人。由此可見國外大學對就業輔導之重視。

(4).畢業展演問卷調查整理與分析：主要以國內大學院校外文學門畢業展演爲基準，輔以應用外語學門及設計學門的問卷調查結果做比對對象，以了解畢業展演對學生技能與就業能力培育的影響。畢業展演大多不屬於學生修業規定，由學生自由參加，大多數的學生認爲參加畢業展演有助於就業能力的培養。雖然學校或系所對此持鼓勵與支持的態度，但經費的來源仍是最主要困擾學生的因素。

基於以上原因，因此擬定此兩大論題作爲討論題綱。

3.引言資料：

(1)台灣資源運用的情況

于玲晏

104人力銀行中南區營運長

台灣資源運用的情況

從失業率分析

104人力銀行 中南區營運長 于玲晏

表1 人力資源調查統計指標摘要

單位：千人

年月別	15歲以上民間人口	勞動力			非勞動力	勞動力參與率(%)	失業率(%)	就業結構比(%)		
		合計	就業者	失業者				農業	工業	服務業
94年平均	17949	10371	9942	428	7578	57.78	4.13	5.94	36.40	57.67
95年平均	18166	10522	10111	411	7644	57.92	3.91	5.48	36.59	57.92
96年平均	18392	10713	10294	419	7679	58.25	3.91	5.26	36.80	57.92
97年平均	18623	10653	10403	450	7770	58.28	4.14	5.14	36.84	58.02
98年平均	18855	10917	10279	639	7937	57.90	5.85	5.26	35.85	58.87
7月	18863	10922	10258	663	7942	57.90	6.07	5.27	35.90	58.83
8月	18862	10957	10285	672	7925	58.03	6.13	5.29	35.89	58.82
9月	18900	10939	10278	661	7961	57.88	6.04	5.34	35.86	58.81
10月	18921	10963	10310	653	7958	57.94	5.96	5.36	35.70	58.94
11月	18940	11014	10369	645	7926	58.15	5.86	5.30	35.44	59.25
12月	18959	11016	10384	632	7942	58.11	5.74	5.31	35.47	59.22
99年1至8月	19030	11047	10451	596	7983	58.05	5.40	5.26	35.80	58.94
1月	18976	11014	10388	626	7962	58.04	5.68	5.26	35.53	59.21
2月	18992	11007	10373	634	7985	57.96	5.76	5.30	35.51	59.19
3月	19007	11008	10384	624	7999	57.92	5.67	5.33	35.54	59.13
4月	19021	11007	10414	593	8014	57.87	5.39	5.30	35.77	58.92
5月	19037	11026	10459	567	8011	57.92	5.14	5.30	35.97	58.73
6月	19052	11053	10483	570	7999	58.02	5.16	5.26	36.03	58.71
7月	19069	11116	10538	578	7953	58.29	5.20	5.20	35.97	58.83
8月	19085	11146	10570	576	7939	58.40	5.17	5.14	36.09	58.76

附件 3

表14　失業率按教育程度分

單位：%

年月別	計	男	女	教育程度						
				不識字及自修	國小	國中	高中	高職	專科	大學以上
94年平均	4.13	4.31	3.86	1.33	2.79	4.61	4.44	4.5	3.78	4.23
95年平均	3.91	4.05	3.71	1.06	2.36	3.89	4.13	4.4	3.55	4.36
96年平均	3.91	4.05	3.72	0.89	2.34	3.91	3.97	4.4	3.36	4.51
97年平均	4.14	4.39	3.83	1.07	2.74	4.52	4.36	4.3	3.44	4.76
98年平均	5.85	6.53	4.96	1.79	4.47	6.63	6.07	6.2	4.96	5.96
7月	6.07	6.81	5.11	2.76	4.85	7.16	6.23	6.3	5.14	6.22
8月	6.13	6.82	5.24	0.82	4.81	7.06	6.14	6.4	5.22	6.41
9月	6.04	6.66	5.21	0.83	4.50	6.60	6.15	6.4	5.05	6.46
10月	5.96	6.67	5.03	0.73	4.37	6.65	6.27	6.2	4.84	6.47
11月	5.86	6.57	4.94	2.62	4.14	6.65	6.01	6.2	4.68	6.41
12月	5.74	6.49	4.76	2.56	3.85	6.39	5.81	6.2	4.72	6.21
99年1至8月	5.40	6.05	4.56	0.90	3.54	6.10	5.50	5.6	4.64	5.69
1月	5.68	6.37	4.79	1.59	3.97	6.26	5.71	6.2	4.78	6.01
2月	5.76	6.55	4.72	2.69	3.98	6.41	6.04	6.2	5.12	5.94
3月	5.67	6.50	4.60	0.93	3.68	6.37	5.84	6.0	5.15	5.86
4月	5.39	6.09	4.47	0.91	3.60	6.06	5.49	5.9	4.80	5.52
5月	5.14	5.73	4.38	0.71	3.36	5.85	5.21	5.6	4.54	5.27
6月	5.16	5.74	4.40	0.20	3.26	5.98	5.14	5.6	4.36	5.49
7月	5.20	5.71	4.55	-	3.10	5.99	5.21	5.6	4.16	5.74
8月	5.17	5.66	4.54	-	3.18	5.86	5.38	5.5	4.19	5.73

104人力銀行

表15　失業率按年齡分

單位：%

年月別	15～19歲	20～24歲	25～29歲	30～34歲	35～39歲	40～44歲	45～49歲	50～54歲	55～59歲	60～64歲	65歲以上
94年平均	11.97	10.33	5.75	3.63	2.64	2.81	2.89	2.91	2.63	2.06	0.43
95年平均	11.46	10.10	5.92	3.60	2.86	2.40	2.31	2.50	2.25	1.60	0.28
96年平均	11.13	10.56	5.87	3.67	2.76	2.81	2.47	2.33	1.95	1.29	0.16
97年平均	11.42	11.69	6.38	3.69	2.97	2.53	2.76	2.65	2.33	1.36	0.17
98年平均	13.55	14.69	8.77	5.62	4.64	4.23	4.27	4.14	3.54	2.00	0.13
7月	14.36	15.71	9.03	5.60	5.06	4.36	4.37	4.14	3.75	2.05	-
8月	13.20	16.26	9.21	5.87	5.11	4.34	4.25	4.20	3.75	1.75	0.35
9月	13.73	15.67	9.22	5.92	4.65	4.40	4.10	4.29	3.34	1.87	0.34
10月	12.26	15.34	9.06	5.90	4.71	4.54	3.96	4.21	3.45	2.48	0.29
11月	11.97	14.59	9.00	5.76	4.46	4.51	4.15	4.12	3.67	2.49	-
12月	11.41	13.82	8.69	5.53	4.26	4.53	4.37	4.10	3.39	2.06	-
99年1至8月	11.10	13.42	8.31	5.49	4.35	3.96	4.02	3.70	3.26	1.62	0.21
1月	11.23	13.56	8.59	5.56	4.41	4.47	4.36	4.10	3.61	1.75	0.12
2月	11.00	13.56	8.54	5.93	4.63	4.56	4.35	4.20	3.67	1.66	0.43
3月	10.67	13.65	8.62	5.80	4.51	4.46	4.12	4.03	3.77	1.59	0.37
4月	10.43	13.02	8.33	5.53	4.57	4.03	3.85	3.57	3.62	1.73	-
5月	10.99	12.65	7.94	5.37	4.27	3.86	3.76	3.46	3.16	1.53	-
6月	11.66	13.05	7.99	5.19	4.12	3.61	3.89	3.52	3.02	1.87	0.19
7月	11.26	13.56	8.15	5.27	4.20	3.47	4.05	3.43	2.70	1.62	-
8月	11.44	14.09	8.26	5.13	4.07	3.44	3.81	3.27	2.56	1.23	0.56
增減百分點											
與上月比較	0.18	0.51	0.13	-0.14	-0.13	-0.03	-0.24	-0.16	-0.14	-0.39	-
與上年同月比較	-1.76	-2.19	-0.93	-0.74	-1.04	-0.90	-0.44	-0.93	-1.10	-0.52	0.20
與上年同期比較	-3.10	-1.13	-0.32	-0.34	-0.33	-0.13	-0.30	-0.42	-0.33	-0.27	0.10

104人力銀行

就業能力 = PK 競爭力

兩岸上班族大PK：兩岸上班族自認為的優勢

大陸上班族自認的優勢	比例		台灣上班族自認的優勢	比例
工作態度良好	28.50%	1	工作態度良好	33.70%
積極負責	26.70%	2	學習應變能力快速	25.80%
等重團隊合作	24.50%	3	具備職業道德與職場倫理觀念	22.20%
學習應變能力快速	23.80%	4	工作配合度高	21.60%
可塑性高	20.90%	5	專業能力優良	20.40%

雙方如何看待對方的優勢

大陸認為台灣上班族"勝"之處	比例	台灣認為大陸上班族"勝"之處	比例
不認為有任何比自己優秀的地方	6.50%	不認為有任何比自己優秀的地方	14.00%
外語能力強	20.00%	工作配合度高	13.80%
具有高度國際視野	19.50%	可塑性高	12.20%
專業能力優良	14.10%	移動性強	10.80%
掌握最新趨勢	12.90%	學習應變能力快速	10.60%

文章出處：104職場觀點

104人力銀行

求職過程失敗原因

- 溝通問題（履歷自傳議題）
- 知己知彼（公司與工作內容的了解）
- 態度決定一切（求職失約的嚴重性）/ 被動
- 人際關係（人與人之間的相處之道）
- 職場趨勢掌握度（求供比之落差）
- 全球化趨勢帶來的隱性危機（人求基本能力要求增加）

台灣產業趨勢

產業的發展足跡

- 農業 → 工業 → 電子資訊業 → 餐飲旅遊 →文化創意 => 知識經濟時代

人力需求的變化

- 勞力密集 → 腦力密集
- 左腦開發 → 右腦開發

四年時間的運用

- 協助找到職涯方向（確定目標）
- 理論基礎建立與實務體驗並行
- 培養 3Q（IQ，EQ，AQ）
- 通識課程的規劃與重視
- 學校就輔單位層級的提昇(組織架構)

(2)就業能力的培育

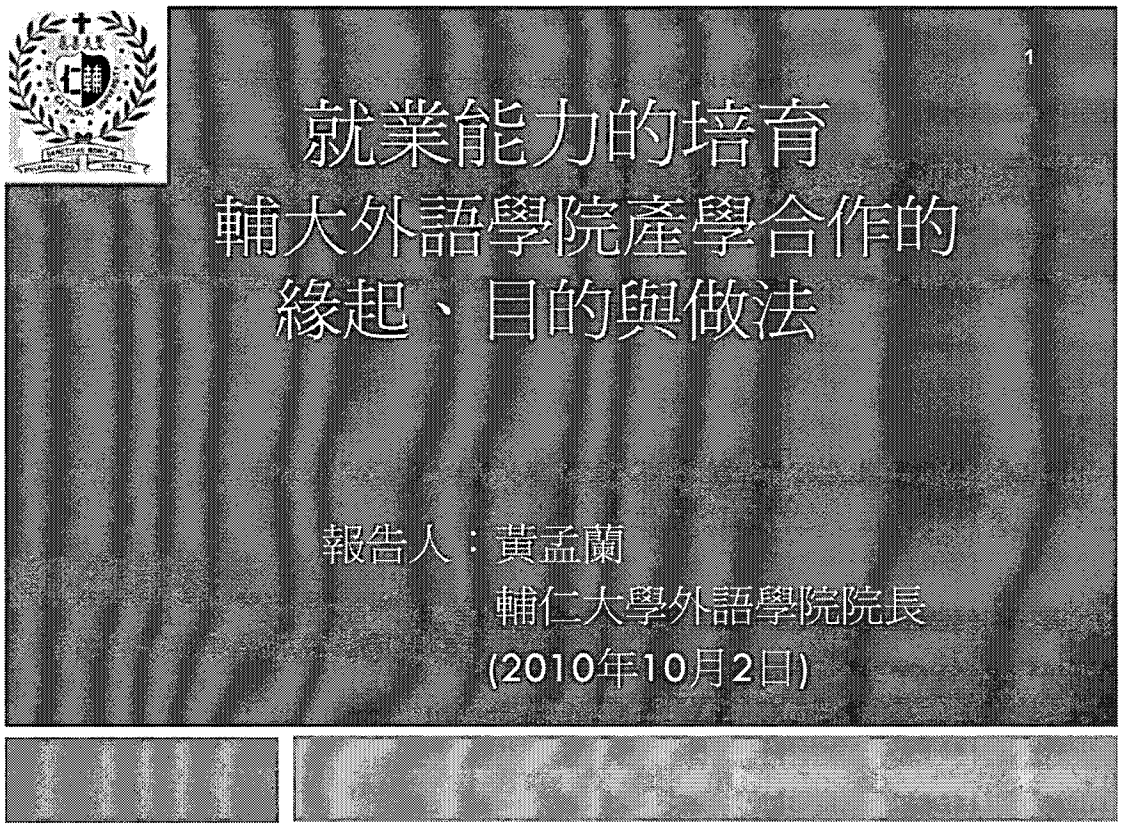
李劍如副學務長
成功大學副學務長兼生涯發展與就業輔導組

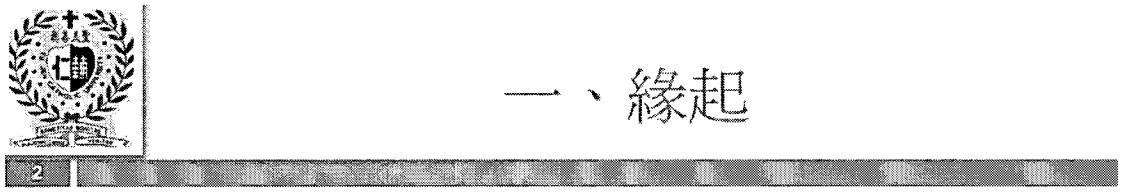
我想先從 2008 全球金融風暴後的這個思維來，可能在座的各位嘉賓，可能因爲美國的次級房貸跟美國雷曼兄弟連翻戰，導致說不定與會嘉賓也受到直接牽連，但是沒受到牽連的話，可能以後還是會受到間接的牽連，因爲剛才提到，可能我們畢業的學生在就業的這種所謂就業力上面，以及我們自己的子弟上面都會有面臨到這樣的風波，尤其以我們教育部來講，在 2008 年之後，就提出所謂培育優質人力的大學畢業生至企業實習的方案，那這個方案也就是說因爲我們失業率受到金融風暴的影響，而產生這樣一連串的因應措施，那還是要回到說，學校究竟應該是培育全能教育，還是一個職業訓練所，我想這個已經選在今天，陳教授還有幾位教授都講過，這是一個非常大的反反覆覆需要討論的，也就是拋出來，讓與會的嘉賓，尤其我們看到在座有很多是我們成大的工設系陸主任，歷史系王教授，還有外文系的邱主任，都是要去思考對於教學這樣一個環境的訓練，或者是對將來養成，先談到就業，我們每年從大概大專院校有二十幾萬的畢業生投入到職場，所謂新鮮人，又要談到就業能力，就業能力跟就業力當然是不能劃上等號，但是如果說有相當完整的就業能力，那他的就業力就會相對的提高，那接下來用這個圖表來表現我們學校大學部畢業生在就業市場上所調查的，那麼我們可以看到前面四個柱子，那就是在大概三個月以前，所完成的求職的話，大概是 83%左右，加上第五個柱子，8.31%，大概是達到百分之九十二點多，就是你是在前面六個月裡面就可以找到工作的話，那就是達到所謂就業力情況，那我也舉一個數字就是，我們教育部青輔會的調查，在 2001 年時，大學畢業生他的失業待業在一年以上沒有找到工作，那就是屬於在失業族群裡面，那是 17.24%，那麼達到 2005 的時候，其實來到 30.12%，這是一個相當高的數據，那麼當然昨天我們校長在開幕的時候也提到，因爲我們學校還好就是企業界的最愛，所以我們學生在畢業上面還能受到企業的喜愛，所以這是我們的情況。剛才陳教授和馮教授都有提到英國歐美或者是澳洲所謂就業能力的這些東西，但是青輔會對我們大專畢業生，他就國內五百企業大主管來看，如果大學畢業生應該具備有哪些核心的能力？他提出這八項，當然像良好的工作態度，穩定度與耐力，表達與溝通的能力，專業與技術的能力，學習意願與可塑性，團隊工作能力，基礎電腦的運用能力，還有發覺以及解決問題的能力，這是我們國內的情況，當然在日本經濟學者大前研一，他也在他的書籍裡提到練就語言的能力，磨練財務力，和問題解決的能力，當然這些林林總總都是有相關的，聯合國前秘書長安南也提到青年就業的四個因，這個也都是現在對於青年就業非常重視的課題，在人力銀行 104 的調查顯示裡面，他們有對於社會新鮮人做調查，覺得說學校提供協助就業措施中，以產學合作 43.73%再回首會就學生希望學校開設的課程裡面如果有產學合作的話，這是他們很樂意的，第二個就是徵才博覽會佔了 37.35%那麼與業界合

作也佔了 26.58%，那麼與業界合辦職場體驗營佔了 27.91%，但是我們已經前面的四大項，當然在我們就業輔導裡面，可以使得上的大概在徵才博覽會，以及第四項合辦職場體驗營這樣一個業務，在座各科系的主管可能產學合作，或者是與業界合作開課，剛才馮主任也提到所謂實務性課程的安排，我想這些都是對我們學生在學習上非常有利的，基於國內就業輔導單位人力不足，專業的限制，剛才陳教授也提到，他講到美國大學只有八萬的學生，但有 81 專業的人士來輔導，這是台大成大輔淡江有十一萬的學生，但只有 19 位的專業人員，當然我是兼任的組長，我們有兩位，當然我們學務長也非常具有意願來幫我們增加這樣的人力，那麼希望說與系所的配額可以從大一開始逐漸自個人的 e-portfolio，就是所謂數位學習歷程檔案，這是我們學校目前在推動的，我現在講的都是大概我們學校在做的，又可以去結合教育部的這個教育職能，來瞭解就職所需要的，讓學生來盡早探索個人的興趣，當然也可以配合各系所的課程進入密圖，讓學生知道我大一進來要修哪些課程，我想這些大家都很清楚，第二個就是說可以擬定實務性課程，剛才馮教授也有講了，就是大三大四進行實務學習，第三個就是進行職場體驗活動，參加暑期企業實習，或是企業參訪活動，再來就是找傑出校友或企業人士辦理企業導師職能訓練，這是目前我們在推動的，企業導師帶領我們十到十二位的學生來做職場的體驗，那或者是說辦生涯企業講座，還有個座談會，比如說我們 104 的楊基寬董事長，我們下個禮拜也要邀請外文系的張安為，他現在是特力集團副總經理，當然我也不只請外文系，歷史系或是相關學門的學生都可以聽怎麼樣在職場上打拼，其實在今年剛開學的時候，新加坡發展局人力部有個共同的叫做 contact Singapore 聯合新加坡來我們辦公室找我，我就說是不是能找我們成大的學生到新加坡做短期合作的工作，或者是說幾年內在那邊工作，他們的一些優惠措施，我覺得這是非常好的機會，當然就直接跟他談了，但是我再私下跟他討論說，那是不是我們可以把我們文學院，社科院畢業的學生到貴國去學習，他就面有難色上說其實這部份在我們新加坡也有類似的求職困難，所以我們可能就沒有開放，我就近一步問說貴國是怎麼對於這種人文社科學生畢業的處理呢？他說因為國立大學比較少，他就想說可不可跟教育部建議，是不是可以在招生人數上做一些修正，或者是做一些科技上的彈性調整，我說新加坡的船比較小，要傳的的話比較方便，我們台灣國立大學這麼多，可能就有這種困難，第二個就是說雲嘉南交流中心做跨校性，剛才也有講到像是畢業公演，或者是聯合向教育部申請，或者是辦類似徵才博覽會，將人文科學領域這些職場要求近來，最後結語美國大學說過，大學目的在服務國家，由國家對大學人才的需求度可以看出我們大學的優秀程度。

(3)輔大外語學院產學合作的緣起、目的與做法

黃孟蘭院長
輔仁大學外語學院





- 10年前聯合國教科文組織（UNESCO）就提出：高等教育應該加強與社會、職場的連結。
- 從《學校可以這樣經營》這本書得到啓示，這是一所不知名學院如何成爲全美前300大的故事：透過實習工作幫助學生應用所學的知識。

二、目的

- 提供學生在專業上的實習機會，以提昇其職場競爭力。
- 檢視自己：
  以所學“專業”，服務他人；將服務經驗重新檢視與反省，再次調整學習方向，以充實學習內涵。

三、做法

- 與中華民國對外貿易發展協會合作
- 執行教學卓越計畫「易子而教」



四、與外貿協會合作案

5

- 合作主旨：
  輔仁大學外語學院學生協助外貿協會所舉辦各項展覽之外語翻譯服務。

- 合作對象：
  輔仁大學外語學院學生：英、德、法、西、日、義、 跨文化研究所、修讀翻譯學程之學生。



6

- 合作內容：
  學生以實習方式，支援外貿協會所舉辦「台北國際專業展」期間之翻譯工作。

- 雙方協議：
  實習學生不支薪，外貿協會於活動期間提供餐飲及交通補助。



五、實習內容

7

- 執行外貿協會委託之各項展覽的翻譯工作，內容如下：
  - 展區之「外語服務區」
  - 協助引導參與典禮之外賓
  - 展覽活動相關主題之外語解說
  - 中外廠商洽談時的口譯



六、實習學生遴選

8

- 依據報名資訊（口筆譯能力、工作經驗、 個人簡介等）排序學生之實習適合度。
- 對照學生所勾選可實習時段以及貿協所提供之活動人力表，遴選可參與該活動之學生。



七、實習前／實習後

- 實習前：
  為實習的學生安排說明會（說明參加活動之工作內容）及禮儀訓練

- 實習後：
  - 實習活動結束後，兩週內提交書面心得報告
  - 由本院與外貿協會共同頒發「實習證書」
  - 本院舉辦「實習心得分享與經驗傳承座談會」



八、實習的收穫

- 切身體驗文化差異
- 感受到工作的成就感
- 藉由實習獲得與參展廠商語言交換的機會
- 學習到服務的基本原則：親切、微笑、主動
- 與企業人士接觸，吸收企業界資訊
- 磨練及時變通的翻譯技能，以簡易的外語解釋艱難字彙並增進逐步口譯能力。
- 藉由活動彩排學習到事前準備、幕後人員的重要之處（例如：歡迎酒會的流程、餐點準備等）

(4)就業能力的培育

黃識銘主任

南台科技大學職涯發展中心

我們未來所培養出的學生，他不是只有跟我們在高教體系，技職體系競爭，是跟大陸還有世界都在競爭，每個學校都有它們自己的歷史，每個學校都在做規劃，我們從這個地方來看，我們看得出來大家比較注意得到就是穩定度和抗壓性，但這個在課程上面，沒有一門課是有這樣的，除了一些舞蹈課程會有，所以看得出來我們除了專業力，技能來講的話就是在課程上，從這個地方來培養的話，就是要透過所謂非課程的訓練，雖然必須要透過其他的方式，例如透過競賽透過比賽，剛才黃院長提到的，去業界實習，這樣才不會讓他們的抗壓性來降低，這樣問題解決除了從課堂上之中，課本上的邏輯訓練，實際上從工作來講還有太多課本上所沒教到的部份，也是要到職場上才能體驗到，所以在團隊上面，我們也是透過可能競賽才能得到提昇學生的競爭能力，那大學部跟碩士生基本上都是差不多的，大學生來講的話，他們在年紀上還有在實務上的學習來講，要比碩士生有時候還得多一點，因爲碩士生有他專業的所在可以多訓練兩年，可是大學部來講他馬上出去就要作戰了，尤其是女孩子，一畢業就要去作戰了，男生來講的話還可以有些兵役上的縮短期限。

增加就業方式來講，這也是從 104 人力銀行，還有其他 cheers 雜誌上所提出來的，那培養職場上所需要的態度，這也是在我們的課本上面，在實際上在我們正式課程上來講的話，比較難訓練的，也是要透過其他的地方來加以訓練，第二個地方來談到實習，那我們最近也是在推實習的案子，一般來說我們有很多的科技學校，商管學校來講的話，行銷系，餐旅系，像我們行銷系到 seven 是要一年做三名次的實習，拿到電腦資格，拿到電腦資格的話，他以後到流通業，達到的部份，餐旅業的話他也是 AB 班分別出去做事情，那今天在推動來講，從餐旅跟行銷，再推動到全系，到企業界實習，那我們跟直得科技他們是把我們當作儲訓幹部的幹部在做，他們每個禮拜都做這種的講解訓練，然後體檢你，這個禮拜你做了哪些事情，這個禮拜你學到哪些事情，下禮拜你要做哪些事情，那這些其實有這麼好的一個待遇，可是還是有學生他受不了，他回來以後會咆嘯說還是覺得唸書比較快樂，每天要上班好累喔，他說你能不能唸書念到一輩子？因爲唸書很簡單阿，今天不想去上課可以蹺課，可是上班不像蹺課還要請假，他想到要請假很麻煩，那剛剛也提到我們的語言能力不是只有外語能力，連中文能力都不好，那上次要同學寫個心得報告很簡單，他說很難寫耶，中文寫不出來，尤其對於理工科的，那這個禮拜我們也有職業講座，那有個人提到專業能力並不可怕，可怕是學生的表達力，所以他很喜歡用國文系的學生來做其他工作，因爲表達能力好，那其他人表達不好，那代表你邏輯上就不會很清楚，那我本身來講也是個怪胎，我是從醫學院醫農轉到念社會系，到最後博士是念企管，這個人生很坎坷，那也就是因爲慢慢的找到真正的興趣，那剛馮老師也提到說那種癡狂是很重要的，我社工碩士畢業後去金車，我對企劃是非常的痛苦，所以從此就跟行銷解下不解之緣，一直念到博士我才甘願，可是我現在教書還是在教行銷企劃這種東

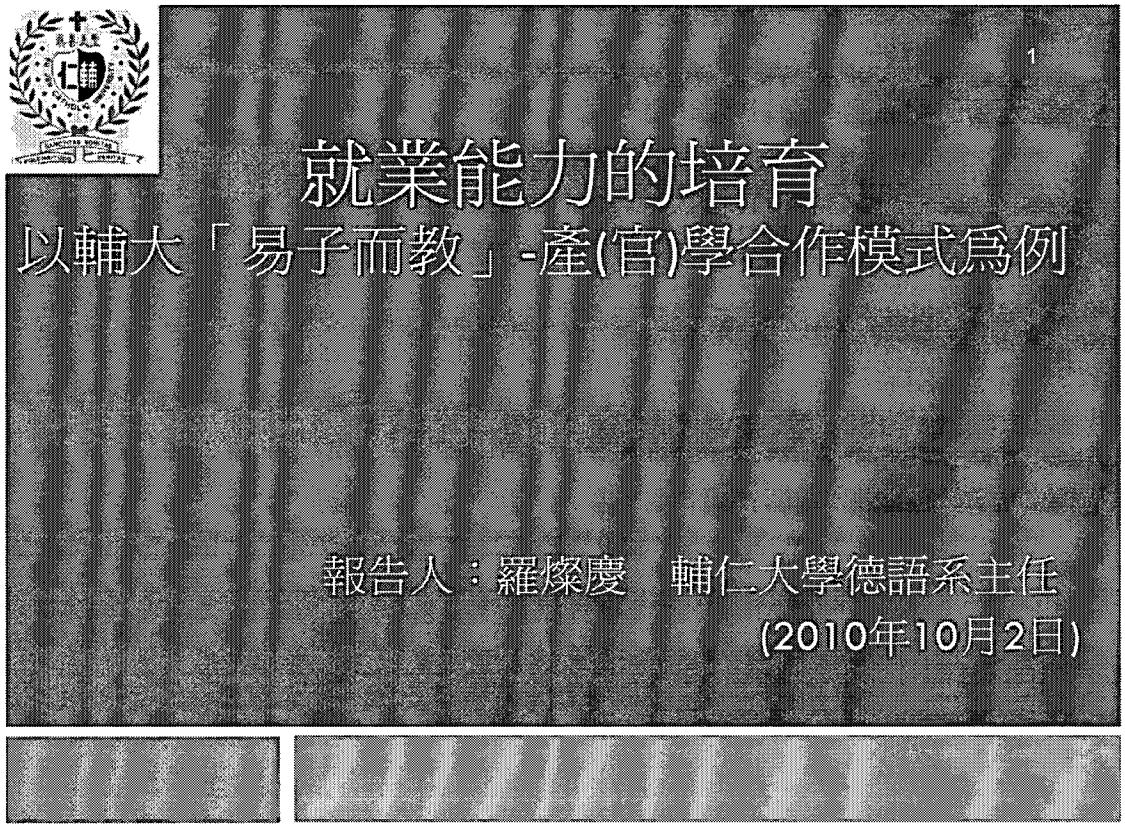
西，人要對工作熱誠，我對學生講說你只要有熱誠，不怕你出身什麼，我在念社會工作，我沒有唸過企管，我還是可以面對行銷企劃的工作阿，你有心就可以做得到，那成爲社會新鮮人所應該具有的能力，我想大部分都知道學習意願高，那學習意願高的話他在什麼工作上都是需要去培養，所以一般的訓練之外，透過實習，透過展場去做訓練，畢業訓練都可以去做這樣的訓練，這樣來講的話企業新鮮人需要六個月到八個月，有的甚至需要到一年，所以很多企業界，他爲什麼不用新鮮人還要給他訓練，那我們的科技爲什麼要跟我們合作？因爲在這個地方就開始訓練，畢業後你們就是我們的人，我就節省時間，所以就說所謂的 last mind，要把 fast mind 要怎麼把兩個給湊在一起，所以要去推動所謂的企業實習，那企業實習都是在推動本身，如果各系課程本身沒去做調整的話，是很難的。能不能說讓我們像你們行銷系那樣，一整年都出去，因爲我們課程沒改變，那必修課程他們也不知道怎麼辦，所以如果要推出新的實習的話，整個教育體制還有你的學分數也是要做改變，那這地方來講代表要訓練一個人，其實一年都還不夠，可能需要兩年到三年的時間才能把一個人養成。

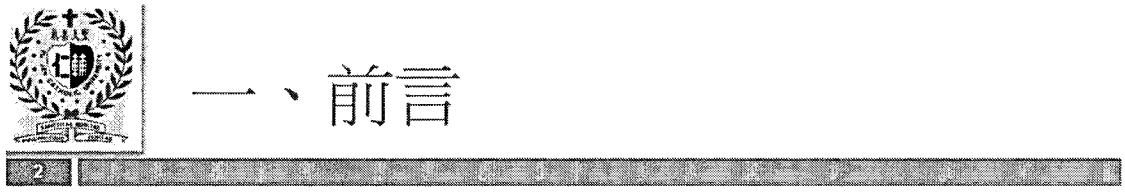
那我們學校做法的話，跟大部分的學校做法都一樣，我們有 e-portfolio，像剛剛李老師也談到，那每個人也都建立 e-map 還有 e-interview，那來講得話就是說我們又不是注重升學還是研究，其實在重視研究來講，人家也覺得你好像不夠格阿，那就是把學生訓練到最好都可以就業，那很可惜就是說剛才李教授說我們的就業能源，其實博士班今年才剛成立，就兩個，碩士班很少，我們學校有一萬八千人，加上我們校友也將近十萬人，兩個人服務十幾萬的人那也是開玩笑的，那就是說在整個國家和社會上，還沒有體會到就業力的重要性，那這可能是我們大家都需要努力的地方。

那我們做了相當的辦法來說，我們還是要培養畢業生的即戰力，我們希望說上班即上手，希望讓他可以很快的進入這個地方，當然在很多地方我們會邀請業界演，等等這些東西，我想每個學校都是大同小異，針對新生來講的話，做法是我們會邀他們一定要做 UCAN，因爲過去用紙本太浪費時間了，而且很難弄，所以我今年要求每個新生都要做，瞭解每個新生，如果他太瞭解的話，每個人都要轉系的話也很麻煩，學務處做得很好阿，結果教務處就麻煩了，所以你要從別的地方去學習，不過有些科系很難，像成大很多科系，不准外系修，不准有雙修，所以那是很難的，有啦企管系有的都（某人發言：我們鼓勵雙修！我們校長鼓勵雙修），二年級進行業界參訪，業界參訪就可以更加瞭解這些東西，我們二年級三年級四年級也都各有做業界參訪，那三年級有更多課程是要感謝教育部有些教學計畫來注重我們這個地方，那四年級來講我們就來就業輔導，現在在做的這個方法，現在在做這個方案 1-1 喔，我相信這是每個學校都很頭痛的，好在我們上一屆有達成，不然還要寫報告，因爲升免上來就是三百多個，他又把我加重，然後又說你們以前辦學很好阿，所以就加給你了，才加 25%而已嘛，25 很多耶，一個達不到就是達不到了，不管怎麼說，我們就是希望學生更好，那怎麼增加學生的即戰力和就業力，那就是我們需要努力的地方，以上是我們學校大概做法。

(5)以輔大「易子而教」-產（官）學合作模式爲例

羅燦慶主任
輔仁大學德語語文學系





- 士大夫 vs. 儒商
- 士農工商
- 工讀 vs. 實習
- Internship vs Praktikum

二、精神

3

- 易子而教
- 產學互利
- 企業生進修專業，在校生研習職場倫理

三、做法

4

- 輔仁大學外語學院邀請企業選派員工免費接受訓練，輔導有志進修之企業員工，以加強員工商務外語(英、德、法、西、日、義)暨跨文化溝通能力。
- 與本院簽署實習合作意願書，同意企業若有實習生需求，將優先選用輔大外語學院學生。
- 歡迎輔大在校生修習本課程。



四、成果(一)

5

- 「易子而教」⇒易子而教：
  輔大外語學院直接協助企業做人才培訓。外語學院與企業結合後，獲邀選派學生至業界實習。
- 因有機會至企業實習，學生在校之學習動機提高。



四、成果(二)

6

- 經由實習，學生知道業界走向及自己優缺點，在校時間會更努力補自己之不足。經由理論與實務之融合，學生更易找到工作，找到工作更可縮短摸索時間，並在短期內即對企業或單位有所貢獻。
- 經由產學合作，活化外語學院教學研究及輔導領域。
- 經由此計劃，提昇外語學院在學界知名度並有利招生。



五、成果(三)

- 員工在職訓練上的通病與宿命。
- 時間與空間對企業生及在校生就業能力之傳承。
- 因材施教？有教無類？
- 「易子而教」是「文創」；就業能力的培育需「文創」。

肆、活動報導

(一)、新聞稿

為台灣人文教育全面總體檢 人文教育現況與前瞻論壇 1日在成大會館盛大展開

【台南訊】為台灣人文教育進行全面總體檢，10 月 1 日上午 10 時於國立成功大學登場的「人文教育現況與前瞻論壇」，匯聚國內逾百位具有實務與研究成果的專家學者，針對『教育部全國大學院校人文教育體檢計畫』進行報告與研討，以其在人文教育領域的專業，深入探討目前台灣人文教育的落實與應用。成大校長賴明詔院士強調，大學教育不只訓練學生具有專業能力，也要培養學生成為好的人才。

在開幕典禮中，成大校長賴明詔院士以成大大家長的身份，歡迎所有教育菁英蒞臨成大，他肯定往人文教育發展的走向是對的選擇。他說，所謂人文素養並不是讀了很多哲學、歷史的書就等於有人文素養，人文的教育最重要的是人和人之間的關係，對人生健康的態度，對世界健康的態度，才是人文素養最重要的精神。成大過去訓練的畢業生能成為企業最愛，就是具有人文的精神，能夠腳踏實地、團隊合作、有好的人際關係，才能夠受到企業的喜愛，這就是人文教育的精髓。

他也說，21 世紀的人文素養是希望讓每一位大學畢業生有更積極的態度，能夠有國際觀、有創意、有關懷社會和跨領域的知識，這才是 21 世紀所需要的領袖人才，不僅是 21 世紀人文教育的目標，也是成大的教育目標。現階段，成

功大學已經有很大的改變，例如通識教育有很大的革新，尤其成大也注重體育，成大是唯一一所要求要跑完 3000 公尺才能夠畢業的大學，惟有健康的身體才能夠對人生、對世界抱有健康的態度。

此外，在人文的環境的方面，成大相繼完成的學生的活動中心、國際會議廳的整修，目前正在做音樂廳的整修，也透過校園環境藝術節、音樂會、大師演講的舉辦，提昇學校的人文教育，無非是希望創造一個很好的藝術、文學、音樂的環境，讓同學能夠在耳濡目染的環境之下，能夠改變其氣質，對成大來說，也可以很驕傲的看出來成功大學在人文教育與人文藝術環境的蛻變與進步。成大從各個角度提昇人文教育，工學院教授提倡橘色科技，就是要融合科技與人文關懷。

教育部顧問室主任、亦爲國立成功大學國際事務處處長蘇慧真表示，特別感謝過去四年的時間，由成大外文系劉開鈴老師領導、參加這個計畫工作小組的負責老師們。『教育部全國大學院校人文教育體檢計畫』在 30 年的歷史裡面，前面的 20 年甚至是 25 年時間，大部分的經費分配比率都以科技計畫爲主，也就是自然或是科技領域爲主，過去六年以來有很大的調動，在幾位先進的幫忙之下，陸續推動了很多著力於人文社科領域爲基礎的發展。在這樣的基礎之上，如何進行下一波更完整的規劃，有賴劉開鈴教授等專業的成員，以專業教育以及推動整個未來的需求發展的角度上面，訂定明確的目標跟方向，這個整體的體檢計畫之後所得到的結論跟建議，將是做爲下一期的思考規劃跟經費分配的重點。

計畫主持人成大外文系劉開鈴教授表示，「人文教育現況與前瞻論壇」係由「教育部全國大學院校人文教育體檢計畫」主辦，人文教育體檢計畫緣起於教育部「人文教育革新 96-99 中程計畫」，期望透過對台灣人文教育的總體檢，瞭解當前人文現況及面對之衝擊，進而擬訂長期的發展策略，爲主要推動計畫之一。

該計畫之執行自民國 95 年至 99 年間，首先對大學院內人文、宗教教育的師資、課程、設備以及行政規範等進行調查，並建立人文教育課程與教學參考校標，其中共有溝通與表達能力、全球視野與多元文化認知等六大能力。近年從而歸納出六大議題，開始草擬出在師資、學生及教材上的改善方向，並舉行小型創新實驗方案、教學工作坊，各項成果將於本次論壇呈現。

劉開鈴教授說明，由於近幾年國內教育對人文教育核心有迫切的需求，但缺乏完整的檢核工具，因此工作小組特別針對人文藝術教育的課程與教學，透過學門座談與專家的諮詢，進而擬定六大參考效標，六項參考效標之下分爲核心能力及新興能力兩部分，核心能力包括溝通表達與語文能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力；新興能力則有創作與創新能力、科技運用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力。這些效標的特點是不只著重在知識能力的培養，還包括批判、反省能力的培養等。

在執行過程中，他們根據課程網來看當前反應出來人文教育的現象，調查發現，目前大學部較著重核心能力的培養，但其中閱讀原典、研究報告的撰寫以及科技應用能力與科技素養的培養較低，反應出大學教育中較少關照的部分。另

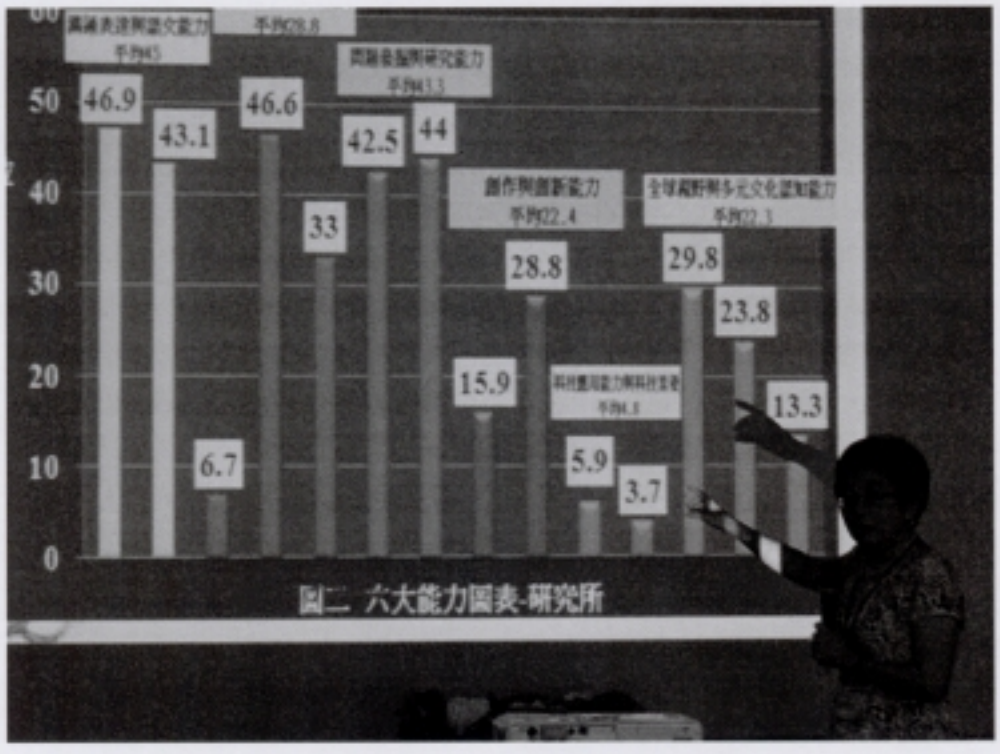
外，研究所的調查數據則顯見，核心能力培養高於新興能力的培養，這正反應出大學部與研究所不同的教育目標。有趣的是，不管在研究所或大學部，科技應用能力與科技素養的課程比例都偏低，尤其研究所甚至比大學部更低，但在問卷顯示結果中卻發現師生都認同科技應用很重要，但是他們也認爲科技應用於人文的效果有限。從這個結果顯見，這一塊還很值得去開發與實驗。另外不管在研究所教育或大學教育中，也有多全球視野課程，少在地關懷課程的落差，都值得再進一步去思考與檢討。

有鑑於此，此次論壇將聚焦於「人文與通識、經典教學與素材、跨領域課程與學程，科技應用能力與科技素養、全球視野與在地關懷的強化、就業能力的培養」六大議題，依序擔任報告的計畫共同主持人，分別是台灣大學中文系蕭麗華教授、政治大學宗教研究所蔡源林教授、台大音樂研究所楊建章教授、台北教育大學藝術研究所林志明教授、中正大學哲學系鄭凱元教授、成大歷史系王文霞教授、中正大學外文系陳國榮教授、輔仁大學應用美術系馮永華教授。另外，2 日下午 15 時 40 分至 16 時 40 分，則舉行綜合座談，透過論壇方式，做爲集思廣益的平台，廣納各方的意見。除此之外，會場也將以海報展示、影音、圖書形式呈現四年多來的成果，提供更多民眾瞭解相關的推動進程。

(二)、照片



照片一 成功大學賴明詔開幕致詞



照片二 總計畫主持人成功大學外文系劉開鈴教授簡報



照片三 會場一隅

伍、與會統計分析

場次	教師				學生		其他	總人數
	教授	副教授	助理教授	講師	研究生	大學		
10/1	30	15	12	5	1	16	40	119
10/2	27	14	13	3	0	22	33	112
總計	57	29	25	8	1	38	73	231

	性別		學校別		區域別		
場次	男	女	技職	一般大學	北	中	南
10/1	62	57	31	70	24	13	64
10/2	51	61	26	75	24	10	58
總計	113	118	57	145	48	23	122

陸、引言條彙整

(一)、議題一：人文與通識

議題一 人文與通識	
林泰安(崑山科大人文科學學院)	1.人文的精神應該導向廣義且正向的方向，讓各類專業領域均能以人文精神爲發展課程與教學的核心，如此人文與通識才能在全人教育的貢獻盡最大的努力。 2.無論人文或通識，均應肩負導正價格及價值的謬誤。
陳美華(南華宗教)	通識的理念應是養成「全人」素質的實踐落實。聆聽多位學者專家的高見之後，個人認爲通識教材、教師的引導和學生的參與，應是一門通識課程是否達到授課目標的連鎖三關鍵。因此課程的經營和授課人數的掌握，以及整體學習風氣的匡正，也就是說應讓目前學生都把通識當作營養學分，或是爲了畢業不得不選、敷衍了事的修課態度有所調整和修正，先把通識課程的價值觀建立起來，如此才有可能讓現在其實不是科技主導學習，而是畢業後的就業職涯主導學習的狀況，不致強度影響推廣通識教育的成效和立意。
李京珮(南台科大)	1.如何在「學術專業」和「通識教育」之間取得平衡，或許是人文類博士生在開始投入通識教育時應思考的問題。 2.課程的活動設計，如果面臨學生消極回應，不願參與或準備時，應如何回應爲佳？
伍鴻沂(屏教大)	如何運用人文與通識課程，培養學生有自修(自我修煉)能力，還能關懷別人與建立自己的人生價值？

葉海煙(長榮大學)	國內通識能力的人文課程顯然和傳統大學「共同必修」課程有緊密的連接關係。因此，如何賦予人文課程足夠的現代性、靈活性、邏輯性以及跨領域的特性，實乃當務之急。此外，如何展開創新的人文論述，則必須與通識教育的宗旨與課程設計，作更具合理性與育教性的結合。
蔡維民(真理大學)	1.在通識課程中人文學科往往直接被歸類至「語文教育」，從而壓縮了課程之數量與必修比重，此現象須予以注意。 2.人文學科研究方法之建立是有效提升通識人文學科地位的重要思維。 3.人文學科和「情意教育」之結合是未來發展重點。
蓋琦紓(高醫大通識中心)	1.深入淺出是通識教育的理想境界，因此一門優質的通識課程仍必須建立在深厚的專業基礎上，從人文專業到人文通識，從人文知識到人文精神必須有所轉化，而不是直接搬移，而轉化契機在於生命探索，喚起自我生命之醒覺，及對生命悲憫、欣賞與尊重。
吳振榮(嘉南藥理科大應外系)	1.人文通識教育不能一味討好學生，而是要給學生他們之所需，而不是給他們之所愛。 2.人文教育之作者必須要有深厚的人文素養，不落俗套，才能把學生教好。
葉純純(中正大學外文系)	本場次多著墨「通識」理念的闡釋，此爲討論課綱(2)，至於題綱(1)人文與通識的對話，及題綱(3)如何促進通識教學知能，未加討論。
陳慈幸(中正大學)	我也參與過教育部通識計畫，但我發現通識教學並不需要將課程簡化，甚至不用像很多學校一樣擋修與課程同領域的客。通識課程任教方式需要改革。
蔡叔翹(高應科大應外系)	如何以「人」爲主、爲本，「文」爲綱逐步融入通識課程，培育學生關懷、尊重周遭人、事、物，提昇學生對「人」的認識以及「文」的重視。
鄭乃仁(高應科大光電通訊所)	通識人文與人文專業應有所區隔，通識人文應該以人本爲基礎探討通識教育所需而非人文專業的研究議題
曾子玲(崑山科大通	人文精神，應該是通識教育的本質，通識教育如果是爲了培植全人教育，這當是道理。如果如賴校長所講的，通識教育是爲了身爲領導者的教育，那人文的概念應該深植在大學教育中，傳播這樣的通識理

識教育中心)	念，給所有的老師，特別是專業科目教師，大學教育才能真正完成。
陸定邦(成功大學)	通識之目的和教學模式存有距離，對於引導學生如何創造存在的意義，有明顯不足之處。多之觀點的建立宜從人生經驗之豐富化著手，勢必需要調整上課模式和老師能力。
賴美惠(崑山科大通識中心)	通識教育是「人之覺醒」的教育，教師應該又發學生了解生命的意義和待人處事的道理。當學生的心靈健全豐沛時，就能感受到「愛」的能量和「美」的曙光，勇於肯定自己、擁抱他人，成爲一個真正有教養的人。
林豪鏘(台南大學)	(1) 通識課程意義重大，可以扮演人文與科技間的對談與溝通橋梁 (2) 如何界定「人文通識」？與「人文專業」之區分，是有趣的問題。
陳雪玉(崑山科大通識教育中心)	每個學科（包括人文）都有各自的專業訓練，期訓練方式運用在專業系所是 ok 的，但一旦要教授通識則需要有”通識”的素養。現金通識教育存在的極大問題是教師教授通識課程卻不了解通識教育的本質、目標，有些放棄知識承載度，成爲影養學分；有些堅持用專業知識來教導各科系的學生，無法與學生對話、互動。所以建議教育部能建立”通識護照”制度。凡是要教授通識課程應參與通識教育相關研習時數，具有基本的通識素養。
王鴻泰(暨南大學歷史系)	通識教育能否成功關鍵在教師。大學教師皆具窄而深的研究能力，而特定系所內傳授專業知識並無太大問題，但如何將專業知識至於更廣博（非淺顯）之認知層面對更根本性問題作思辨，並引領學生思考相關問題是大考驗。
陳璧清(長榮大學國際企業學系)	「人文通識」的教學方法與教材設計應有別於「人文專業」，脆了達到成功的人文通識教育，培養學生現代公民素養，建議相關學院透過專業教師的互動與討論，設計與時代接軌的議題；人文通識師資培訓亦應正規，優秀的專業師資，不一定是一位好的通識教師。

(二)、議題二：經典教學與教材

議題二 經典教學與教材	
林泰安(崑山科大人文科學學院)	1.透過經典的素材進行教學的規劃及授入教材彙編之產出，對人文教育固然重要，但一昧強調經典，對被視爲非經典的素材予以排除，是否會有遺珠之憾？ 2.對經典素材的認定，標準何在？如無法謹慎選擇，造成的傷害性是無法評估及承受的。
陳美華	經典是文明的智慧結晶。經典教學所需要的教材，若是要以中文教

(南華宗教)	授別種語言的經典文本，則牽涉到經典教材的翻譯。個人以爲應成立（或讓已成立的相關機構實際成爲）國家級的**常設**譯註中心，以統籌主導經典譯註的方向和內容等等相關事項。再者，教育部應有相關配套辦法以鼓勵老師們從事經典譯註和譯註品質的提昇。此外，對特殊語言的經典翻譯，比如巴利文、藏文佛教經典等等非常弱勢的學科和翻譯技藝，應予以培育和支持輔導。
葉海煙(長榮大學)	1.經典的選擇與詮釋，應盡量進行符合學術判斷與師生共識的規劃。 2.應避免對經典作零散、瀏覽或摘要式的閱讀，而理當對整本經典展開一貫而整體性的理解；其間，分析與綜合應同時並重，而且還可旁通相關相近的其他經典，以進行比較融合及延展的工作。
蔡維民(真理大學)	1.經典閱讀之普及與兩個向度有直接關係：A 詮釋方法 B 與實況之對話。前者關聯到經典意義之有效掌握；後者則能增加閱讀動機。 2.經典之「文字 V.S.影像」閱讀能力之平衡→須有影像之協助引導興趣，但文字之掌握不宜過度依賴可見之影像。
蓋琦紓(高醫大通識中心)	1.經典若以書爲單位，的課程，一學期頂多 1-2 本，或許以建構經典學程。 2.以現代眼光重探古代經典的意義與價值，培養與經典對話的能力。 3.新科技應用於經典教學，應是引導的角色，不當取代經典文本的研讀。
吳振榮(嘉南藥理科大應外系)	1.經典不一定爲古典，當代學者宜將古今融會，以古爲根，以今爲枝葉，對經典之精髓併入教材，才能醫「速食文化」之不足，延續人類文明之演進。 2.任何領域之經典研讀，可結合新科技，以求事半功倍，如電子書。
黃金誠(輔英科大應外系)	各引言人提出很多教材的製作和編撰，都偏重於教師的觀點。 以個人的學術研究成果，傳授學生，然另一方面，人文教師也要考慮時代的進步，代溝之存在，故需先做學生之需求，並以學生的需求爲中心，重新編輯教材及採用雙向溝通師生互動之教法。
葉純純(中正大學外文系)	多位引言人皆談到「新科技」，然而，何謂新科技，似乎個人有不同詮釋，如蔡源林教授似乎把使用新科技與「視聽與數位科技輔助教學」，既然「新科技」是題綱的關鍵字，可先定義何爲「新科技」
陳慈幸(中正大學)	我注意到國科會、經典譯註計畫補助經典計畫(88-97 年度)並未補助日韓的部份，建議多加推廣與補助。
蔡叔翹(高應科大應外	學生修詩的學分與時間有限，如何根據一般大學校院次及技職校院學生不同的背景、能力與需求供設計相應的教材進行教學。其次對於“經典”的定義，也需要考量學生在學習上的程度與需求。

系)	
曾子玲(崑山科大通識教育中心)	經典教學最大的困難是學生的認同，教學的方法可以活潑有趣，或驚悚，但學生如果不能認同，就很難學習，而這種不認同不只在於學生，甚至在於其他的教育工作者－其他教師或教育部人員，因此不認同經典的翻譯的學術價值被教育當局所看輕。
陸定邦(成功大學)	除紙本外，應思考典範課程錄影教學之重要性和必要性。關鍵仍在評分者之引導能力，對教材之詮釋能力等。
賴美惠(崑山科大通識中心)	經典之所以成爲經典，就在於它的核心價值是歷久彌新的。然隨著時代日新月異，學生對於原典內容的深奧不僅具怕，甚至抗拒。因此如何在傳統經典中找到出路，是必須思考的問題。吾人建議教師在課程設計下功夫，以創意教學來引發學生的學習興趣。
林豪鏘(台南大學)	(1) 希望各級學術獎勵可以提升對專書撰寫之支持。 (2) 除了語言與文學等領域，希望也能增加對藝術與設計業領域之經典教學探討。
王鴻泰(暨南大學歷史系)	經典之教學固屬必要，然則，何爲經典？如何界定？如何選擇採用於教學中？尤其，如何因材施教，因應於受教對象之不同而編選教材，並對之進行經深獲廣泛的詮釋？
陳璧清(長榮大學國際企業學系)	再開設跨校或跨領域經典閱聽通識課程前，可先以「社群」互動方式進行規劃教學內容，甚至教材及教法，才不致流於集體獨白的結局；溝通平台的建構與教學助教的人力資源及相關經費來源的掌握亦是成功教學的重要因素，爲鼓勵相關課程之開設，校方應考量提供人力及資源。

(三)、議題三：跨領域課程與學程

1. 葉國良院長

議題三 跨領域課程與學程	
林泰安(崑山科大人文科學學院)	1.跨領域課程的規劃宜先考量接受該課程的學生對象，如是專業課程，應考慮容納人文素養的科目，如是一般課程，應考慮容納專業素養的科目。 2. 跨領域學程應考量心理學與創意基礎課程，並兼顧應用課程。
陳美華(南華宗教)	1. 跨領域教學人才相對不足，或可先規劃跨領域師資的種子培育學程，或是由兩位以上不同專業領域的老師共同開授同一課程，對調教授非自己專業領域的課程內容，並由該專業領域的老師一起切磋、帶領討論。 2. 應研擬規劃跨校、跨科系助教人才培育和落實運作的可能性。

蔡維民(真理大學)	1.所謂「跨領域」仍須有一「主題」作爲貫串，才能有發展之主軸。 2.跨領域課程更應注重在不同學科「研究方法」之交流，讓學生能貌窺其他學科研究進路。
蓋琦紓(高醫大通識中心)	1.跨領域整合型課程必須用心設計，否則易流於組合、淺薄，因此師資聘用，主負責老師相當重要。 2.學校應以增加教學時數(如*1.5 倍至 2 倍)鼓勵跨領域教學老師。
吳振榮(嘉南藥理科大應外系)	1.跨領域課程與學程應如沙拉醬(dressing)所扮演的角色，將各種不同食品參成一種味道。 2.將不同素食的教師與學生結合起來，可互相學習，應能培養團隊合作(team work)之能力及互相包容之胸懷。
黃金誠(輔英科大應外系)	跨領域學程執行之重大問題存在１.成立時不給編制員額。2.學生必修學分一再降低。3.有考照壓力學生會專注主修而無餘力修跨領域學程。4.跨領域學程無相對應證明。 解決建議：1.教育部評鑑有前途學程大力獎勵 2. 在證照考題中融滲人文觀念 3.各學程要開創對應證照及 4. 開學程之前先了解學生及社會、國家發展需求，以免關門。5.學校考量成本不願投資。6.學生缺乏該課程先備知識。7.教師增加 Loading，故意願不高。8.協同教學、學分學程都須一位協調能力高的領導人。
葉純純(中正大學外文系)	本場次談跨領域學程，也談跨領域課程。學程需要較多行政資源，但課程似乎可由少數教師實踐。跨領域課程可有許多形式，但 team teaching 應值得推動。但 team teaching 有許多困難，教師也需 team teaching 的教學知能。故建議鼓勵此方面的研究。
陳慈幸(中正大學)	跨領域課程最重要的是不可以呈現出每個課程毫無相關的樣子，而是需進行課程融合，這個部份是最困難。
蔡叔翹(高應科大應外系)	校務行政應給予彈性的機制，各學所也需要更寬容的心境分享尊重課程，提供學生更多元，更是彈性、比較不受時段限制的跨領域學程。
蔡行健(中正大學)	跨領域課程或學程的開設是打破傳統僵化的教育體制的重要手段之一，除了可先從一些較爲相關的領域著手，也可根據當前的文化及生活脈絡來設置跨領域的課程或學程，例如資訊科技已深深地滲透到當前生活的各個層面，資訊與許多的領域都可有對話或整合。開設這些課程或學程需要龐大的資源，有待政府相關單位的重視與支持。而當前的師資也要加強，最主要的是必須放棄其學術專業的本位主義而能夠用開放的態度與其他領域對話並學習自身專業領域外的新知。

廖文華(大同大學)	爲了面對數位化的人文所造成的衝擊，在跨領域課程中除了人文之間的跨域，應包含更多與數位化之間的關連，所以在跨領域學程中應包含更多數位化背景的老師參與。例如電子書在資訊領域非常熱門，在人文方面可以試著規劃相關的課程。
曾子玲(崑山科大通識教育中心)	跨領域教學是通識教育必然的方式，不是爲了增加學生的第二專長，而是「生活」本來所是所有學科的融會，所以通識教育的教師必須博學，更須具有互相搭配融合的能力。故而，能有不同領域的教師共同認課是非常理想的，但如能給學生融合專業與人文通識的課程，應是更重要的。
陸定邦(成功大學)	老師的跨領域學習意願、能力、技巧、資源（時間、經費或獎勵辦法）等均待強化，宜指定重點系所或個人做示範性教學研究與實施。
賴美惠(崑山科大通識中心)	跨領域課程主要目的，在於打破通識與專業課程的藩籬、擴展學生的學習領域，讓學生在專業訓練中涵養人文精神，並有效整合學校教學資源，這是多元社會中的發展趨勢，各校應加以推動才是。
林豪鏘(台南大學)	(1) 國科會與教育部等之研究計畫，是否能加強對跨領域主題之申請之鼓勵？ (2) 跨領域對教師評鑑與升遷，能否提供鼓勵？
陳雪玉(崑山科大通識教育中心)	跨領域課程是通識教育的趨勢，教師個人或同校教師一起開設這樣的課程，雖然要投入更多的心血，但學生的回饋與成長都很豐富，尤其在通識教育，值得各校廣爲推廣。但是如果跨校開課跨領域課程，再需要教育部建立更有效的合作平台，否則成效大打折扣。以現金執行的跨校、跨領域的人文教育計畫所延伸出的課程而言，成效卻有限。
王鴻泰(暨南大學歷史系)	跨領域應注意是否能在學有專精的基礎上再求觸類旁通，若是在學習程序上沒有專精之基礎即汲汲於跨領域會不會造成歧路亡羊、邯鄲學步的弊病？應再深思。
陳璧清(長榮大學國際企業學系)	爲因應全球化的衝擊，提升大學生的英語溝通與表達能力，建議開設提升英文能力的跨領域通識課程，亦即以學院爲單位，設計英文「概論課程」，例如：管理學院設立「企業概論」，藝術學院設計「藝術概論」等，方能使大學生透過通識課程的學習，提升英文能力與競爭力。

四、議題四：科技應用能力與科技素養

議題四 科技應用與能力科技素養	
林泰安	1.科技能力的應用是科技素養的具體表現，對執行人文教育的教師將

(崑山科大人文科學學院)	更有能力把教材數位化，多元呈現人文精神，達成人文現象的蔚成。 2.人文教育的呈現，唯有在應用科技的前提下，才能發揮人文精神及其內涵達到極致的境界。
蔡維民(真理、大學)	1.數位科技之使用成爲各項學科評價之重要指標之一。但是須防止「科技技術」凌駕「理論基礎」之隱憂。 2.不同學科(如人文、自然)對科技依賴程度不同，不宜等量齊觀。
陳慈幸(中正大學)	人文科技師生的法律素養要多注意!科技應用能力越強，可能觸犯法律機會越高，故需加強。
蔡叔翹(高應科大應外系)	應考量通識中心（或學院）與計算機中心的有效溝通的結合，將有的助於人文數教材的數位化，並透過網際網路擴展人文教材的滲透性及普及。
蔡行健(中正大學)	當前談到與人文教育相關的科技應用能力之培養成科技素養之養成，大多是指軟體的使用，資料的搜尋或建構等等之數位科技的使用能力。但就現今脈絡而言，人文學門的科技教育應超過這範圍，因爲資訊科技已過度發展，但卻缺乏應用的內容，而人文學門可提共這方面的想像與設計。
廖文華(大同大學)	在人文領域中大都有科技恐懼的心理，認爲科技一日千里難以企及，但是從科技的角度來看，越先進的科技對使用者越便利，所以就現今的狀態而言，對資訊科技的抗拒大都因爲不了解而誤解，所以重點在增加對科技的了解，現今雲端運算的觀念對於人使用資訊系統應更有直覺。現今的學生接觸科技的機會大增，主要問題在於教師應增加教師參與科技應用的機會。
王聖豪(檢察官)	1.教育部是否能提共資料庫平台，供全國師生自由上傳與教材有關之PPT、影片等，可節省老師們製作相關資料的時間。 2.就資訊(網路)偏理部分，建議蒐集案例教導(以最近高雄學生對蘭嶼文化所製之簡報之新聞。) 3.想請教有關教育結合資訊之情形下，就最終學習的考核，能否思索如何納入此部份之考核，甚至包括在公職公試？ 4.有關大學教育法律學門部份，個人認爲加入科技輔助工具。對法律教育甚有幫助，EX 於訴訟法課程中隨時插入實務訴訟程序之影片，可以一目了然之效。或於課程中隨時排練實務劇情之影片提供學子更是進入法律課程之學習。
陳美華(南華大學)	要如何讓人文社會學科培養科技應用能力和科技素養，應該不只是停留在想法或鼓吹面，而是需要有實際的規劃和落實，讓人文社會學科確實能夠運用當代科技於教學研究上。

曾子玲(崑山科大通識教育中心)	科技的應用是當今教學上不得不採用的手段，一方面是的確具有方便性，其次也爲了適應學生生長環境所充斥的聲光世界，但如何讓科技的應用是輔助其認知與思考，而不是想像力的妨礙，是值得深思的。而江科技融入經典的應用，如李玲珠老師的嘗試，應是成功的切入點。
陸定邦(成功大學)	溝通能力之培養應爲首要，重點在如何強化人文背景者之科技素養。
賴美惠(崑山科大通識中心)	唯有科技與人文結合的教育，才符合全人教育的宗旨，因此，不論是專業科教師或通識教師，都要尊重各個學科的獨特性及重要性，不可偏廢。教師要給予學生專業技能的培訓，也要運預期文化涵養、溝通、表達與解決問題的能力，兩者缺一不可。
方月秋(虎科大應用外語系)	由黃崇明教授「資通訊－人文跨領域合作」之經驗與前瞻的發表，引發人文與科技跨領域合作的新思維，亦是成功的例子。
林豪鏘(台南大學)	(1) 數位哲學是們相當有意義並且有趣的課程。 (2) 師生問卷結果，認爲科技界入人文課程的效果有限，原因爲何，值得深入探討。（根據總計劃報告）
王鴻泰(暨南大學歷史系)	大學教師各自學有專精，尤其科技與人文隔閡極爲嚴重，幾乎成兩不相涉之族群。然而在生活上此兩者實並存於現實層面，而如何疏通調和或思考這兩者之關係，已成大學教育之重點。因此，大學中也應建立兩種學者的交流平台，促其多所溝通，乃至共同研發課程。
陳弱水(台灣大學歷史系)	人文與科技各領域在目前差距還很大，彼此不熟悉，可強化科技與人文合作的各種跨領域計畫。計畫成功的可能性有賴於良好的規劃與課題的設計，建議鼓勵人文與科技學者共同規劃，全程計畫。
陳璧清(長榮大學國際企業學系)	談到科技應用能力的提升與培訓，首先須有電腦科技配備的經源，方能止學生”做中學(Learning by doing)”，光說不練很難有實質成效，設備的維護亦是相當重要的配套作法。

五、議題五：全球視野與在地關懷的強化

議題五 全球視野與在地關懷的強化	
林泰安	人文教育應該反思如何讓其焦點集中在教育懂得求真及懂得謙卑的

(崑山科大人文科學學院)	人才培育上，唯有具備求真與謙卑的人才養成後，才能強化學生的全球視野及展現在地關懷的氣質。
蔡維民(真理大學)	1.任一議題之全球性論述皆應從立足的地區或在地爲論述之基點。 2.任一學科都應介紹該議題在當今世界研究狀況及重要成果，使學生之視野與國際接軌。 3.「境外教學」及「海外志工」之鼓勵是強化師生國際視野及在地關懷之有效方法。
黃金誠	此研究需再深入探討各校學分學程有多少人修過？多少人修完了？修完者其出路如何？是否對往後職場有助益？修學分學程的學生的來源是否全集中於某一系。
陳慈幸(中正大學)	雖然國際化已成爲臺灣各大學一個很重要的目標，但多數學校卻將此設定英文，很可惜。需要進行多語言的交談。
蔡叔翹(高應科大應外系)	現今網際網路有極爲豐富的資源可供運用，如何慎選具國際全球性的議題融入課程，將有助於學生提昇對於國際性事務的爲參與感，並作爲在地關懷的參考與衍生。
蔡行健(中正大學)	全球視野的培養除了必須開設相關課程，如外語、外國歷史，當前國際形勢等等之外，但更重要的是要培養對外在世界的關懷，傳統的教育侷限了學生對自己的生命可能性的想像，使得他們的視野僅及相關於自身生存發展的現實情況。教育工作者本身要有寬廣的心量，才能帶領學生培養出廣闊的視野。
廖文華(大同大學)	全球化的趨勢有一部分是因爲 internet 的普及，由於 Internet 可以讓全球的人可以在短時間內互相溝通。所以培養學生全球視野的重點可以從跟 Internet 的結合下手。從當中可以了解一個議題每個人的觀點，這些人可能是不同性別，國籍，種族，從中可以學習本身的差異化，達到在地關懷的目的。
陳美華(南華大學)	1. 教育部雖有提供碩博士論文海外研究獎學金，但是沒有海外實地教學補助。建議應規劃海外課程參訪的補助經費，以鼓勵老師和學生走向世界。 2. 從全國碩博士論文所產出的主題來看，普遍缺乏海外研究的碩博士論文成果。若能先由課程老師帶領學生出國參訪和體驗，讓學生對該地區先有初步的認知和減少全然的陌生感，應可帶動海外研究的可能，擴展全球視野的開展。 3. 亦可透過教師計畫案和學生學位論文主題連椿提案的「雙軌」制度的研擬和推展，來達到補強海外研究各面主題普遍缺乏的現況。

曾子玲(崑山科大通識教育中心)	在我任教的科技大學的學生在全球視野的提升上是更爲需要的，但相對的，他們對於所謂「在地的關懷」的認知也是狹隘的，對於加強學生對自我的認識，與所謂在地與在地關懷的觀念的正確傳達，讓他們對在地的認識不只是自我膨脹，而是自我特質的認痛。
陸定邦(成功大學)	態度、主場、視野的培養爲關鍵。但貨要加諸於通識課程之任務則遙不可及。不如走入世界，走入產業較爲容易。
賴美惠(崑山科大通識中心)	要強化學生「全球視野與在地關懷」除了經常舉辦國際性研討會外，教師和學生也可透過海外參訪及交換學生的方式，開拓更寬廣的國際視野。只有透過實際參與，學生才可感同身受，以包容和尊重的態度去了解世界的轉變。
方月秋(虎科大應用外語系)	由中山大學文學院李美文院長「全球視野與在地關懷的強化」的發表，指出台灣英語教學的困境，亦說出英語教師的心聲。
林豪鏘(台南大學)	(1) 在人文課程裡融入全球視野與在地關懷之平衡，具有相當非凡的價值與意義。 (2) 個人認爲，其實藝術課程在與全球接軌的意義上，具有相當不錯的成果。
陳雪玉(崑山科大通識教育中心)	台灣人文教育中要強化在地關懷是比較容易，也做得比較好，透過田野調查、家族訪談、走向社區，學生很快的強烈的在地認同，但是全球視野卻是台灣學生比較弱的部分，除了加強外語能力之外，建議能強化翻譯外國經典的工作，與增加相關課程。
王鴻泰(暨南大學歷史系)	全球視野之擴展最主要在於激發學生將其觸角伸展開來，而在今日網路世界，外在條件已相當充分，但如何激起學生之主動性斯屬教育要點，尤其語言障礙之克服，然今日教育多強調口語表達，而少文字閱讀，且太集中於英語，這不免偏頗，應加檢討。
陳弱水(台灣大學歷史系)	全球視野與在地關懷都強調多元認識，多元文化不是過去教育之所需，許多教師缺乏這方面的背景，強化這方面的教學並不容易，有關單位可考慮建立相關資料庫，以強化教學資源。

六、議題六：就業能力的培育

議題六 就業能力的培養

蔡維民(真理大學)	1.就業層次之認知上，態度遠比技術重要。 2.實習之可能性以及服務教育是有效結合校與職場之機制。各人文學科(學系)宜積極找尋與產業結合之切入點。
陳慈幸(中正大學)	相較於一般大學，科技大學較著重就職能力之培養。然而仔細看最近的科技大學師資，卻發現與一般大學師資相差不遠。此可能突顯了科大未來課程方向隱憂。
蔡叔翹(高應科大應外系)	增加產業與學校的互動，多瞭解產業需求將其與教學結合將有助於培育出產業所需要的人材。
陳美華(南華大學)	1. 應發揮創意，讓學科專業與學生個人興趣做酵化的連結，以產生客製化的職場專能。 2. 文字和表達能力的培養。 3. 參訪業界或是邀請業界作專題演講，讓學生具備相關資訊和職前背景知識。 4. 職場態度、倫理的養成。
曾子玲(崑山科大通識教育中心)	對一件事情擁有狂熱，就一定會有成就。我們的傳統家庭不鼓勵學生做他們有興趣的事，所以學生對他們所學得沒有狂熱，沒有期待，當然也沒有穩定性與抗壓性，而現在技職學校的分發制度更難讓學生就讀自己真正喜歡的科系。而在就職的考量上來看，就職可以做爲推銷人文訓練的基礎。
陸定邦(成功大學)	原本教師研究之目的在改善教材、完善專業內容，目前多爲研究而研究或爲論文發表而言就。脫離教學內容及需求，系統性之問題宜有系統規畫之檢討必要。
賴美惠(崑山科大通識中心)	要厚植學生未來進入職場的競爭力，教師可以透過課程設計引導學生閱讀文本和培養團隊合作的默契，樹立正確的核心價值，培養學生主動與他人溝通協調的基礎能力，爲日後終身學習奠基。
方月秋(虎科大應用外語系)	104 人力銀行中南區營運長于玲晏說及「台灣資源運用的情況－從失業率分析」中指出學生畢業後求職過程中師帶的六大主因，可供大專院校師生參考。
林豪鏘(台南大學)	(1) 人文課程如何與「實務教育」結合，是值得探討的問題。 (2) 具有實務經驗之兼任師資之比例，應該提升。 (3) 人文科系如何落實產學合作，其實還存在許多困境。
陳雪玉	輔大外語學院「易子而教」的計畫很值得各校學習與觀摩。

(崑山科大通識教育中心)	
王鴻泰(暨南大學歷史系)	人文學科在知識養成上仍應強調操作性，多予學生實際操作經驗，例如實作訓練。但此種能力培養須有足夠之調教資源，如助教之批改，此應尋求相關單位提供支持。另一方面也應建立學生習成”技藝”的概念，同時，教導者在課程設計上應尋求技藝之延伸，如實作外，各種媒體之操作技能。
陳弱水(台灣大學歷史系)	台灣人文課程還是過於注重知識的灌輸，不夠重視能力的培養，人文學系應加強能力的培養，重視實作。人文學所可培養最重要能力之一是論文，建議有關單位發展全國性的反抄襲軟體，方便教師強化學生寫作與報告寫作的訓練。

七、綜合建議

綜合建議	
葉海煙(長榮大學)	往後，可進一步以開發「人文學」，以知識內容爲當前大學人文教育的奠基工作，而同時來培養通識教育教師的「人文共識」，以避免通識教學遠離人文精神與人文素養。
蔡維民(真理大學)	1.課堂上介紹該人文學科之國際現況，並鼓勵學生進行實務探究。 2.強化科技技術之結合，但不能爲科技所凌駕。 3.確立人文學科重要研究方法。
葉純純(中正大學外文系)	體檢不只是看有沒有病、什麼病，也要找出病因。提出 solutions，然因發言時間有限，多不及交代具體建議。惟盼望日後出版專書時，有更多篇幅談論問題的解決方案。
陳慈幸(中正大學)	本次會議內容非常棒，除參與各位老師外，參與助理們非常棒、親切與可愛。建議未來此種活動要繼續辦理。
蔡叔翹(高應科大應外系)	很樂意看到有這個機制讓「人文教育」有相互溝通與學習交流的機會，對未來的發展有其重要的意義。
鄭乃仁(高應科大光電通訊所)	在現今台灣大學教育分科越來分細，強調專業教育的氛圍下，通識教育與一般課程不同之處在於通識課程是最強調“人”的教育。 重視通識教育表示大學教育本質的覺醒，開始重視培養屬於台灣的現代新公民，但是在通識教育領域中過度強調科技工具或是過分強調外語卻又模糊了通識教育的根本理念。

	個人認爲通識教育應以人本爲基礎，應強調培養學生的基礎能力，有良好的構通能力(具有語言、科學、社會、生活等基本能力)、積極態度、良好的素養，使學生成爲追求真理、謙卑與自信的現代化公民。
蔡行健(中正大學)	雖然本論壇的討論主題是當前人文教育現況，但其中揭露的許多問題應從整個教育現況來作整體性的思考，如此或許能抓出更周延的解決方案。
王聖豪	科技結合人文科學教育已是時代趨勢，應思索點應是其所面臨可能困境，包括資源花費等等，是以部份個人建議要善加運用網路共享之精神鼓勵師生協助。此外，傳統式之教法亦無法偏廢。如何使用科技運用成爲學子願意進入文本的誘因，有待在研究。另有關科技資訊過多繁雜部份，本人認爲老師們在此即應成爲過濾之守門員。
陳美華(南華大學)	就本次論壇有以下建議： 1. 可讓與會者有較多時間發表意見。 2. 應鼓勵學生參與此體檢計畫的研討。
曾子玲(崑山科大通識教育中心)	這次很高興看到這麼多熱心教學的老師齊聚一堂，得到了很多寶貝的資訊和教學法，特別是不同的思考面向，但希望下次能更多討論技職體系的通識教育問題，我們面臨的困難與方向更許不同。而人文素養的實習性一直被錯誤的對待，或錯估，一直期望把人文教育道與一般學科同等地位的天平上討論，而忽略了，水無當於五色，五色弗得不彰。
陸定邦(成功大學)	教學內容與產業需求方向不相符合，教師研究多與產業背景無關，應重新檢討不同性質大學學院之任務和功能。目前就業情況的病因可分爲四層面分析： 1. 家長不了解：缺乏資訊，系友聯絡或許可有效改善。 2. 學生不在意：特別是男生，兵役問題造成怠倦心態，不積極，許多零學分占去學習時間資源，若能有專門學程，或可提爲效用與動機。 3. 老師不在乎：尤指大學部，因研究生與老師之關係密切，優質學生進入職場可形成善性循環，對老師造成利益回饋。校方宜思考誘因和機制，強化教師和大學部學生之關聯性。 4. 學校不在行：許多大學老師求職順利，思維模式對弱勢學生就業欠缺同情感。許多制度，未針對就業投入資源，反而將大筆經費擲於研究（與老師名聲相關，而非學生就業）。
賴美惠(崑山科大通識中心)	哲學家羅素說：「教育的目的不是在製造機械，而是在製造人。」我認爲，現在大學生最缺乏的，不是知識性的傳遞，而是生命教育的涵養，而如何誘發學生回歸生命的本質，看見生命的美善與可貴，是身爲教師的我們應該要努力的方向。

方月秋(虎科大應用外語系)	未來四年未來新的教育部國大學人文教育體檢計畫，多辦一些說明會或論壇，廣納全國較多所大專院校的資訊。
林豪鏘(台南大學)	(1) 將人文教課程與教學分類爲核心能力與新興能力，並歸納出六大參考效標，是相當具有價值得研究成果。 (2) 期盼本計畫還可以繼續延續下去！
王鴻泰(暨南大學歷史系)	教師如何在專精研究之後，進而推廣其知識視野並具備傳授其知識於不同知識性向或學科之學生，這應非自然而然的能力，如何培養”學者”成具此能力之”教師”，恐怕仍須有培養機制。
陳璧清(長榮大學國際企業學系)	建議：學校提供資源，輔導學生”打工”的學習，及金錢（打工所賺的錢）的規劃能力。私立大學學生打工現象相當普遍，若不提供正向的輔導教育恐將造成負面的結局。

附錄

一、 議程

人文教育現況與前瞻論壇 議程

民國九十九年十月一日（星期五）		
09：30-10：00	報到	
10：00-10:10	開幕式	賴明詔 (成功大學校長) 蘇慧貞主任 (教育顧問室主任)
10:10-10:30	教育部全國大學院校人文教育體檢計畫 總報告	報告人 劉開鈴（人文教育體檢計畫主持人）
10：30-12：00	第一場：人文與通識	**主持人** 方國權 (弘光科技大學校長) **報告人** 蕭麗華 (人文教育體檢計畫共同主持人) **引言人**(依姓氏筆劃順序，以下同) 王立文 (元智大學通識教學部部長) 王偉勇（成功大學副教務長） 余光雄（僑光科技大學副校長） 林孝信 (弘光科技大學通識學院特聘教授) 劉金源（中山大學海洋學院院長） 開放討論
12：00-13：10	用餐	
13：10-14：40	第二場：經典教學與教材	**主持人** 黃寬重（長庚大學通識中心講座教授） **報告人** 蔡源林（人文教育體檢計畫共同主持人） **引言人** 彭明輝（政治大學歷史系教授） 黃麗生 (海洋大學海洋文化研究所所長) 曾曬淑 (臺灣師範大學藝術史所所長) 簡錦松 (中山大學中國文學系主任) 蘇正隆 (書林出版有限公司董事長) 開放討論
14：40 -15：00	休息	
15：00-16：30	第三場：跨領域課程與學程	**主持人** 葉國良（臺灣大學文學院院長） **報告人** 周碩貴（人文教育體檢計畫共同主持人） 楊建章（人文教育體檢計畫共同主持人） 林志明（人文教育體檢計畫共同主持人） **引言人**

		戴華（成功大學人文社會科學中心主任） 張淀芸(台灣藝術大學人文學院副校長) 楊倍昌 (成功大學微生物及免疫學研究所教授) 楊翠(中興大學臺灣文學與跨國文化研究所副教授) 開放討論
	第一天議程結束	

民國九十九年十月二日（星期六）		
09：00-09：20	報到	
09：20-10:50	第四場：科技應用能力與科技素養	**主持人** 賴俊雄（成功大學文學院院長） **報告人** 鄭凱元（人文教育體檢計畫共同主持人） **引言人** 李玲珠 (高雄醫學大學通識教育中心副教授) 洪朝貴（朝陽科技大學資訊管理系暨資訊科技研究所副教授） 張玉佩 (交通大學傳播研究所副教授) 黃崇明 (成功大學資訊工程學系兼醫學資訊研究所特聘教授) 賴進貴 (臺灣大學地理環境資源學系教授兼系主任)
10:50-11：00	休息	
11：00-12：30	第五場：全球視野與在地關懷的強化	**主持人** 謝海平 (逢甲大學中文系主任) **報告人** 王文霞（人文教育體檢計畫共同主持人） **引言人** 王芝芝 (輔仁大學歷史系教授) 李美文 (中山大學文學院院長) 周婉窈 (臺灣大學歷史系教授) 張玉玲 (高雄師範大學文學院院長) 薛理桂 (政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授) 開放討論
12：30-13：30	用餐	

13：30-15：00	第六場：就業能力的培育	**主持人** 徐畢卿 (成功大學護理系教授兼學務長) **報告人** 陳國榮（人文教育體檢計畫共同主持人） 馮永華（人文教育體檢計畫共同主持人） **引言人** 于玲晏 (104 人力銀行中南區辦事處協理兼任中南區營運長) 李劍如 (成功大學副學務長兼生涯發展與就業輔導組組長) 黃孟蘭 (輔仁大學外語學院院長) 黃識銘 (南台職涯發展中心主任) 羅燦慶 (輔仁大學德語語文學系主任) 開放討論
15:00-15：20	休息	
15:20-16：20	綜合座談、閉幕式	**主持人** 劉開鈴（人文教育體檢計畫主持人）
16:20	散會	

二、與會名錄(按姓氏筆畫排列，以下同)

致詞貴賓

賴明詔	**國立成功大學校長**
蘇慧貞	**國立成功大學國際事務處處長**

主持人

方國權	**弘光科技大學校長**
徐畢卿	**國立成功大學學務長**
黃寬重	**長庚大學通識教育中心講座教授**
葉國良	**臺灣大學文學院院長兼中文系教授**
賴俊雄	**國立成功大學文學院院長**
謝海平	**逢甲大學中文系教授**

引言人

于玲晏	**104 人力銀行中南區辦事處協理兼任中南區營運長**
王立文	**元智大學通識教育學部部長**
王芝芝	**輔仁大學歷史系教授**
王偉勇	**國立成功大學中文系教授**
余光雄	**僑光科技大學副校長**

附件 3

李美文	國立中山大學文學院院長
李玲珠	高雄醫學大學通識教育中心副教授兼教務處課務組組長
李劍如	國立成功大學附學務長兼生涯發展與就業輔導組長
林孝信	弘光科技大學通識學院特聘教授
林榮泰	國立臺灣藝術大學設計學院院長
周婉窈	國立臺灣大學歷史系教授
洪朝貴	朝陽科技大學資訊管理系暨資訊科技研究所副教授
張玉佩	國立交通大學傳播研究所副教授
張玉玲	國立高雄師範大學文學院院長
張浣芸	台灣藝術大學文學院
彭明輝	國立政治大學歷史系教授
黃崇明	國立成功大學資訊工程學系特聘教授兼醫學資訊研究所特聘教授
曾曬淑	國立臺灣師範大學藝術史研究所教授兼所長
黃孟蘭	輔仁大學外語學院院長
黃麗生	國立海洋大學海洋文化研究所教授兼所長
黃識銘	南台科技大學行銷與管理系教授兼職涯發展暨校友中心主任
楊倍昌	國立成功大學爲生物免疫學研究所教授
楊翠	國立中興大學臺灣文學與跨國文化研究所副教授
劉金源	國立中山大學海洋學院院長
賴進貴	國立臺灣大學地理環境資源學系教授兼系主任
薛理桂	國立政治大學圖書資訊與檔案學研究所教授
戴華	國立成功大學人文社會科學中心主任
簡錦松	國立中山大學中國文學系教授兼系主任
羅燦慶	輔仁大學德語語文學系教授兼系主任
蘇正隆	書林出版有限公司董事長

報告人

劉開鈴	國立成功大學外國語文學系教授
蕭麗華	國立臺灣大學中國文學系教授
蔡源林	國立政治大學宗教研究所助理教授
周碩貴	長庚技術學院嘉義分部教授
楊建章	國立臺灣大學音樂學研究所助理教授
林志明	臺北教育大學藝術與造型設計學系教授
鄭凱元	國立中正大學哲學系副教授
王文霞	國立成功大學歷史系教授
馮永華	輔仁大學應用美術系教授兼系主任
陳國榮	國立中正大學外國語文學系副教授

與會貴賓

于承廷	成功大學機械系
文銀銘	空專二技
方月秋	虎尾科技大學應用外語系副教授兼語言教學中心主任
方怡哲	崑山科技大學通識教育中心副教授
王文仁	國立虎尾科技大學通識教育中心助理教授
王玉寬	
王秀芳	台南市
王清煌	虎尾科技大學
王惠琛	南台科技大學
王聖豪	中正大學犯罪防治學系
王靖婷	中華醫事科技大學
王鴻泰	國立暨南大學歷史系教授
伍鴻沂	屏東教育大學人文社會學院
江永德	國立中正大學研究生
何淑蘋	國立成功大學中文系兼任講師
何照清	國立聯合大學華語文學系副教授
余寶貝	萬能科技大學
吳美人	成功大學博物館志工
吳美珍	國立成功大學衛保組志工
吳若己	國立高雄海洋科技大學副教授
吳振榮	嘉南藥理科技大學應用外語系特聘教授
吳淑華	南台科技大學通識教育中心
吳慎慎	國立臺北藝術大學藝術與人文教育研究所副教授
吳齊航	人文教育革新中綱計畫助理
呂祝儀	大華技術學院
岑惠平	成功大學博物館
李玉璽	國立虎尾科技大學通識教育中心助理教授兼教發中心組長
李京珮	南台科技大學兼任講師
李淑齡	空軍航空技術學院
李惠琦	成功大學外文系
李廣健	國立暨南國際大學歷史學系副教授
李學林	萬能科技大學
沈文珺	南台科技大學
沈健華	環球科技大學副校長
易學明	台南市
林文欽	高雄師範大學國文學系系主任

林妙芬	元智大學通識教學部客座講師
林秀蓉	高雄高中
林泰安	崑山科技大學人文科學學院
林朝成	國立成功大學中文系教授
林豪鏘	國立臺南大學數位學習科技學系副教授
林麗紅	崑山科技大學通識教育中心副教授
林麗蓬	社教中心
林蘭芳	國立暨南國際大學歷史學系助理教授
金智	空軍航空技術學院通識教育中心副教授兼圖書館館長
柯杏如	中正大學犯罪防治學系
范嘉倩	人文數位教學計畫助理
唐潤洲	大同技術學院
高君琳	人文領域人才培育國際交流計畫助理
張勝柏	成功大學歷史系
梁瓊芳	人文社會科學領域專題教學研究社群發展計畫助理
莊玉子	志工
莊忠心	成功大學歷史系
莊慧玲	台南藝術大學音像記錄與影像維護研究所
許雅竹	空軍航空技術學院講師
郭妍伶	南台科技大學兼任講師
郭璉諒	成功大學
鄧仔伶	國立中山大學
陳文照	雲林科技大學人文
陳玉女	國立成功大學歷史系教授
陳石法	國立聯合大學通識教育中心主任
陳政宏	國立成功大學系統系副教授兼博物館典藏組長
陳美華	南華大學
陳弱水	國立臺灣大學歷史系教授
陳雪玉	崑山科技大學通識教育中心講師
陳雯宜	南台科技大學通識中心
陳慈幸	國立中正大學犯罪防治學系暨研究所副教授
陳璧清	長榮大學國際企業學系副教授
陸定邦	成功大學
粘振和	通識教育中心
曾子玲	崑山科技大學通識教育中心講師
黃也權	國立成功大學政治經濟所研究生
黃大夫	南台科技大學應用外語系副教授兼系主任

黃東陽	雲林科技大學漢學所
黃金誠	輔英科技大學應用外語系專任副教授兼人文與管理學院院長
黃郁婷	高苑科技大學
黃凱琳	教育部顧問室
黃銘崇	中央研究院歷史語言研究所副研究員
楊淑菁	舞蹈系
葉海煙	長榮大學
葉純純	國立中正大學外文系
賈書紳	
廖文華	大同大學資訊經營系所副教授
廖安惠	南台科技大學通識中心
廖劭文	東吳大學張佛泉人權研究中心
廖培真	成功大學外國語文學系助理教授
蓋綺紓	高雄醫學大學通識教育中心教授
劉厚鵬	空軍航空技術學院通識中心主任
劉茂宏	成功大學機械系
劉康怡	長榮大學翻譯系助理教授
劉惟成	成功大學電通所
劉淑玲	國立中山大學
劉煥玲	南台科技大學通識中心
蔡行健	國立中正大學哲學系助理教授
蔡叔翹	高雄應用科技大學應用外語系副教授
蔡雄民	真理大學
蔡榮貴	嘉南藥理科技大學應用外語系特聘教授
鄭乃仁	國立高雄應用科技大學光電與通訊工程研究所/電機系助理教授
鄭能安	崑山國小
鄭貴珍	莊敬社區
鄭瑞明	長榮大學人文社會學院
魯子青	高雄應用科技大學應用外語系副教授
盧昭彰	台南科技大學
蕭百芳	南台科技大學
蕭愉蓁	長庚技術學院嘉義分部
賴美惠	崑山科技大學通識教育中心副教授
霍建國	龍華科技大學
戴致弘	台南市
謝元富	國立台東大學人文學院院長
謝欣純	長榮大學應用日語系

謝肇禎	
簡文敏	通識教育中心
簡廷聿	成大博物館志工
簡麗香	志工
蘇重春	成功大學軍訓室
蘇晏良	成功大學電通所
蘇碧瓊	國立高雄師範大學英語系兼任教授

三、籌備團隊

總計劃主持人	劉開鈴教授
宗教學門主持人	蔡源林教授
哲學學門主持人	鄭凱元教授
視覺藝術學門主持人	林志明教授
表演藝術學門主持人	楊建章教授
設計學門主持人	馮永華教授
歷史學門主持人	王文霞教授
中文學門主持人	蕭麗華教授
外語學門主持人	陳國榮教授
應用外語學門主持人	周碩貴教授
總計劃專任助理	吳家綺
宗教學門助理	翁羅欣霖
哲學學門助理	邱蘭媚、洪志豪
視覺藝術學門助理	董筱君
表演藝術學門助理	沈韋伶
設計學門助理	胡雅婷、蕭婷文
歷史學門助理	張宇婕
中文學門助理	陳昱甯
外語學門助理	張永昌
應用外語學門助理	蔡玉婷
策展助理	李佳霖
工作人員	蔡宜家
工作人員	湛茂琳
工作人員	劉盈希
工作人員	張凱媛