■ 教育部全國大學院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書 ■

第一輯 概況篇

對照、語文與科技

主編｜劉開鈴　編輯｜吳家綺

第一輯 概況篇

先導計畫年度報告"

對照、語文與科技

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書

主編｜劉開鈴　編輯｜吳家綺

作者｜劉開鈴・黃柏棋・龔卓軍・陳伯植・林志明・楊建章・賴雯淑
王文霞・蕭麗華・張淑麗・陸偉明・陳璧清

系列叢書—

總序 General Preface

二十一世紀的世界歷史進展，出現與過去截然不同的發展方向，「數位化」與「全球化」的趨勢，成為不可抵擋的潮流。教育部為因應此世界發展的走向，為增強下一代學子未來的競爭能力，而推動人文教育革新96-99年的中程綱要計畫，其中規劃有基礎研究型的「全國大學院校人文教育體檢計畫」，期望透過對台灣人文教育進行「總體檢」，以瞭解當前人文教育之優劣及所面對之具體問題，進而擬訂長期的發展策略。執行期間自95年7月起至99年12月結束，全程四年又六個月。

全國大學院校人文教育體檢計畫起自95年先導計畫針對大學院校「人文教育」、「宗教教育」之師資、課程、設備、行政規範、科學知識與科技素養、語文能力與語文教育做現況調查。96年建立人文教育課程與教學參考效標，以溝通表達與語文能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力等，六大能力做為人文教育師生回應全球化趨勢及數位化衝擊檢測的參考效標。97年依照此參考效標，經由調查課程綱要，檢視人文藝術系所的課程與教學現況。再從調查所反應出人文教育培養六大能力的現況，歸納出人文教育發展之六大議題。98年針對六大議題，從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，草擬改善方向。99年進行小型創新課程實驗方案、教學工作坊、「人文教育現況與前瞻論壇」的舉行，並撰寫總報告。

計畫執行期間研究人力先後共有17名主持人與共同主持人，50名專兼任助理；共舉行31場座談會、9場教學工作坊、進行39人次訪談；針對宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、外文、應用外語、中文、歷史等九大學門之課程與教學，調查59校198系所一共30,822筆課程綱要，並建置有課綱資料庫（錄有自96學年度起29,688筆資料，並持續更新中）及課程與教學能力效標檢視資料庫；分析532份教師問卷、1,489份學生問卷；發表有6篇學術會議論文、2篇一般論文。另設置計畫網站。由於本計畫調查研究期間累積之大量原始資料與數據，極具研究與政策制定的

參考價值，擬將此資料自先導計畫與四年計畫年度報告，以專書形式彙集，寄贈學者與國內圖書館，以供研究暨典藏之用。

本叢書彙集自先導計畫以來歷年之年度報告，具有以下特色。一、呈現以質性及量化探討人文教育之課程與教學之結果，包含效標建置、現況調查、延伸議題分析討論、實驗方案與整體環境探討。二、呈現國內人文藝術教育九大學門之系所現況以及課程與教學有系統的分析。三、呈現人文教育參與通識教學之資源分配、經典教材與教學分析、跨領域學程與課程樣態分析、人文教育科技應用分析、人文教育國際化現況分析、大學院校就業輔導機制與畢業展演現況分析。四、呈現以人文為核心之創新領域教學方案與政策建議。

叢書共分為五輯。第一輯為先導計畫之年度報告，名為《概況篇：對照、語文與科技》，包含（1）人文教育整體概況報告，（2）宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、人類學、歷史、中文、外文各學門概況，以國立一組為主要對象，以另一類組的學校為參照點，並輔以國際參照點做綜合比較，（3）人文師生科學知識（主要為生命科學和自然科學）與科技素養（主要是資訊科技）以及語文能力與語文教育之概況。第二輯為96年年度報告，名為《課程與教學：參考效標之建置》，包含（1）人文教育課程與教學參考效標擬定報告，（2）宗教與哲學課程與教學現況之初步調查，（3）視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應用外語學門之相關改革計畫蒐集與分析。第三輯為97年年度報告，名為《課程與教學：課程綱要之調查》，包含（1）人文教育課程與教學參考效標調查總報告；（2）宗教、哲學、視覺藝術、表演藝術、設計、歷史、中文、外文、應用外語學門課程與教學參考效標調查總報告。第四輯為98年年度報告，名為《行政資源與整體環境：六大議題之關注》，包含（1）全國大學院校人文教育教師與學生問卷調查結果報告，（2）人文教育六大議題研究報告：「人文與通識」、「教材開發、人才培

訓暨相關行政措施之建置」、「跨領域教學課程教學調查與改進策略」、「全球視野與在地關懷的強化」、「科技應用能力的提升與科技發展的人文省思」、「人文教育就業能力之培育」。第五輯為99年年度報告，名為《行政資源與整體環境：創新與前瞻》，針對人文教育革新提出具體建議。

本系列叢書各輯有其宗旨，五冊合集則見人文教育整體之面貌。為便於讀者分冊閱讀時知曉計畫之整體規劃，每輯皆以總計畫說明為首章，次章為總計畫年度規劃與報告，再次則為各子計畫之報告。先導計畫之團隊與四年計畫團隊共同主持人略有改變，四年半期間，共同主持人或更換任教學校，或因升等職級有所不同，但皆以計畫執行當年之單位與職稱稱之。此外，每一輯的年度報告論文皆沿用當年資料，與出書時之現況或有差別。

本計畫規模龐大且無前例可循，一路走來，備感艱辛。幸運的是，本計畫團隊的老師與助理們，雖有沮喪迷惑之時，總能靠著彼此的鼓勵、提攜，繼續努力、再努力。計畫進行期間，更接觸到無數對人文教育關心，對人文教學熱心的資深教授和年輕學者，積極的參加座談會、工作坊、訪談，提供許多寶貴的經驗與意見；教育部顧問歷年來的耳提面命和支持是計畫的推手，「人文教育革新計畫」的夥伴，是計畫的打氣筒，這都是我們要深深感謝的！

本計畫雖然是教育部顧問室之委託案，但本叢書系列則為計畫之成果，並不代表教育部立場，僅供學者與決策制定者之用。若有疏漏之處，尚祈各界指正！

全國大學院校人文教育體檢計畫團隊謹誌

主持人：劉開鈴

共同主持人：蔡源林、鄭凱元、楊建章、林志明

馮永華、王文霞、蕭麗華、陳國榮、周碩貴

2010年07月12日

編語 Editor's Note

全國大學院校人文教育體檢先導計畫的目標有二。一為調查與分析大學院校人文教育整體環境與現況；二為初步調查與分析大學院校人文師生之語文能力與語文教育，以及其科學知識與科技素養。第一個目標經由九大學門計畫主持人以文獻探討、國際參照、以及國內系所對照比較方法達成；第二個目標則由另兩位共同主持人專案完成。總計畫負責規劃與統整。本輯依序收錄總計畫報告；宗教、哲學、人類學、藝術、音樂、設計、歷史、中文、外文學門報告；以及語文和科技專案報告。本輯內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合民國99年本輯出版時之現況。

劉開鈴 謹誌

2010年07月于國立成功大學外文系

目次 Table of Contents

第一章 | 總計畫說明 01

第二章 | 人文教育概況與分析 05
劉開鈴

第三章 | 宗教學門概況與分析 21
黃柏棋

第四章 | 哲學學門概況與分析 49
龔卓軍

第五章 | 人類學門概況與分析 77
陳伯楨

第六章 | 藝術學門概況與分析 89
林志明

第七章 | 音樂學門概況與分析 135
楊建章

第八章 | 設計學門概況與分析 177
賴雯淑

第九章 | 歷史學門概況與分析 215
王文霞

第十章 | 中文學門概況與分析 241
蕭麗華

第十一章 | 外文學門概況與分析 283
張淑麗

第十二章 | 人文教育裡的英(外)語文能力及語文教育 293
陳璧清

第十三章 | 人文教育裡的科學知識與科技素養 313
陸偉明

第一章 總計畫說明

第一章
總計畫說明

緣起

「全國大學院校人文教育體檢計畫」肇始於教育部顧問室依據行政院91年「挑戰2008：國家發展重點計畫」、教育部94年「2005-2008教育施政主軸」以及國科會93年「政府科技發展策略規劃報告．人文領域」所達成之共識，針對人文教育革新規劃96-99為期四年的中程綱要計畫，欲使人文教育在「全球化」與「數位化」浪潮的衝擊下，面臨了記錄與傳播方式改變、知識與權力關係的重構、專利與分享的兩難、科技與人文的鴻溝等危機時，能夠「因勢利導」，藉由科技來提升人文教育並使傳統人文教育得以注入新生命，拓展人文教育的國際視野，使人文教育得以重新定位並使人文學者（生）亦得以強化全球競爭力。本計畫作為「人文教育革新計畫」主要推動計畫之一，期望透過對台灣人文教育進行「總體檢」，瞭解當前人文教育之現況及其所面對之衝擊，進而擬訂長期的發展策略。

目標

從人文的角度和教育的方法，回應全球化的趨勢及數位化的衝擊。進行台灣人文教育的總體檢，擬訂長期的發展策略。

分年進程

96年：先導計畫。針對大學院校「人文教育」、「宗教教育」之師資、課程、設備、行政規範、科學知識與科技素養、語文能力與語文教育做現況調查。

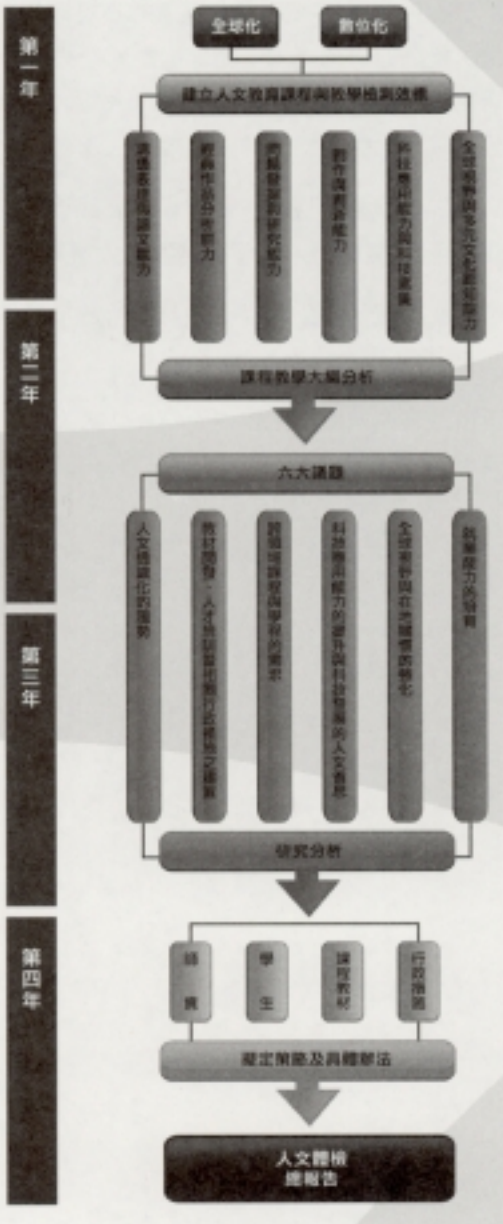
96年：建立人文教育課程與教學參考效標。以溝通表達與語文能力、經典作品分析能力、問題發掘與研究能力、創作與創新能力、科技應用能力與科技素養、全球視野與多元文化認知能力等六大能力做為人文教育師生回應全球化趨勢及數位化衝擊檢測的參考效標。

97年：依參考效標調查課程與教學現況。從課程綱要調查所反應出人文教育培養六大能力的現況，歸納出人文教育發展六大議題。

98年：針對六大議題，從師資、學生、課程教材、行政措施等面向，擬定具體改善策略及成效指標。

99年：進行小型創新實驗方案、教學工作坊，舉行「人文教育現況與前瞻論壇」，並撰寫總報告。

研究架構



■ 教育部全國大學院校人文體檢計畫實施步驟圖 ■

第二章

人文教育概況與分析

劉開鈴

第二章
人文教育概況與分析[1]

劉開鈴*

壹、計畫緣起

本計畫肇始於教育部顧問室依據行政院91年「挑戰2008：國家發展重點計畫」、教育部94年「2005-2008教育施政主軸」以及國科會93年「政府科技發展策略規劃報告．人文領域」所達成之共識，特別於95學年度針對人文教育革新規劃96~99為期四年的中程綱要計畫，欲使人文教育在「全球化」與「數位化」浪潮的衝擊下，能夠「因勢利導」，藉由科技來提升人文教育並使傳統人文教育得以注入新生命，拓展人文教育的國際視野，使人文教育得以重新定位並使人文學者（生）亦得以強化全球競爭力，因而擬定中程綱要計畫，做為推動人文教育革新之依據。而為使中程綱要計畫所擬定之發展策略及目標能確實達成，九十五學年度人文教育革新先導計畫應運而生。為因應中綱計畫之執行能順利推動並有確實成果，人文教育革新先導計畫的設計與執行目的在於針對人文教育進行診斷，並對當前人文教育現況提出強弱威機之分析，以納入中程綱要計畫之執行參考與議題推動時程的排序，以為中程綱要計畫推動的重要依據。

貳、計畫目標

一、針對大學院校「人文教育」、「宗教教育」整體環境與現況之調查與分析，其

* 國立成功大學 外文系教授

[1] 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

重點包括下列項目：（一）師資、（二）學生、（三）課程、（四）設備、（五）行政規範。針對上述項目，將分析其優缺點，並擬訂運用既有優勢及改善弱點的策略及建議。

二、針對大學院校人文學者（生）（包括文學院、藝術學院、宗教系所之師生）科學知識（主要是生命科學和自然科學的最新發展）與科技素養（主要是資訊科技）、語文能力與語文教育之初步調查與分析，並提出具體的建議。

參、執行方法

有鑑於此計畫為先導計畫，計畫時程較緊湊，亦為國內首次針對人文學門診斷之初步調查。囿於資源及人力有限之情形下，依據94年大學校務評鑑前六組學校人文相關院系之分佈與歸類[2]，分為九大學門（宗教、哲學、人類學、藝術一以視覺藝術為主、音樂--以表演藝術為主、設計、中文、外文、歷史）[3]，進行上述五大項目的診斷，並另做語文能力與科技能力之診斷。在實際執行過程中，發現資料千頭萬緒，恐非六個月能處理得完，故調整為以國立一組為主要對象，以另一類組的學校為參照點，並輔以國際參照點做綜合比較，以了解學門之概況。各學門並舉行學門座談或專家訪談。

肆、文獻探討

針對人文教育領域的分析與檢討，較重要的文獻有（一）1987年由曾繁藤主編

---

[2] 大學校務評鑑將大學院校分為九組：國立一組、國立二組、師範組、藝體組、私立一組、私立二組、私立三組、醫學組、軍警組。經歸納整理後本計畫診斷之學門包含：宗教、哲學、人類學、藝術（以視覺藝術為主，包含美術）、音樂學門（以表演藝術為主，包含舞蹈但不包含戲劇）、設計、歷史、外文、中文學門、語文能力與語文教育以及科技知識與科技素養等。

[3] 由於本期（96-99）中綱計畫另有「全球化下的台灣文史藝術計畫」，是以本計畫並不調查台灣文史系所。

的〈我國人文社會教育科際整合現況與展望〉，（二）1992年黃俊傑教授的〈大學人文教育的回顧與展望〉，（三）1995年《人文社會科學簡訊》中的〈人文處動態-《人文社會科學白皮書》之執行概況—人文處之重點工作說明〉，以及《文訊》於2002~2004年間所刊載的一系列大學人文相關系所的專題文章。

1987年中華民國科際整合研究會與國立台灣師範大學舉辦「我國人文社會教育科際整合的現況與展望」研討會，全程二日，全台灣各界教育學者專家共三百餘位代表參加，分四個場地，共計二十四場次。會中，共計六十七篇論文在研討會中宣讀，由專家學者主持評述，綜合討論所得，進行講評及檢討，並研擬具體建議事項。研討會共分為1.語文教育組2.資訊教育組3.文學教育組4.哲學教育組5.藝術教育組6.地理教育組7.歷史教育組8.公民教育組9.教育行政組九個組別，大致上針對各科之教學、制度、教材、課程、師資、教學媒體進行檢討，提出各組別的現況缺失及科際整合的建議。會中確實提出幾項各科當時之困境與創新之概念（此僅就大學教育的部份為例），如：人類學宜考慮列入大專校院的課程，提倡學者前往國外研究，試探科技資訊與人文學門不同學科間的合作模式，哲學思考與方法論走入各學科，宗教研究開始受到關注，以及鼓勵學生修習除本科系之正規課程。研討會之宗旨在於順應世界潮流與因應國家需要，會中並對人文教育提出各項建議與發展方向；由於研討會之理念為「科技與人文乃相輔相成者，科技倫理的建設與培養，有賴健全的人文社會教育為基石」，實際目標則為因應當時科技正迅速發展之際，所謂的人文教育似只為輔佐科技發展而生。而此研討會所涵括的範圍，自國民教育到高等教育，並未對某一階段之教育做深入的檢討與改進，而是對所有組別做科際整合之檢討。

在民國81年6月教育部顧問室即委託台灣大學文學院主辦《大學人文教育的回顧與展望》研討會，會議針對1.中國哲學教育2.人類學教育3.外國語文教育學教育4.圖書館學教育5.中國史教育6.世界史教育7.中國文學教育8.西洋哲學教育9.藝術史教育九個領域的教學現況進行討論，為當時純就大專校院人文學門涵蓋範圍最廣之人文教育研討會。此研討會所收錄之21篇會議論文內容反映了戰後台灣人文教育

的基本問題和發展方向，於〈大學人文教育的回顧與展望〉一文中，黃俊傑教授即歸納出會議三大重點。其中，國際化與本土化在當時即已成為人文教育研討關注的重點。研討會中，學者對國際化之看法，因學門特殊性而有不同主張，諸如人類學門的教學應含括各地區民族誌課程，使學生能於其它國家及地理區從事田野工作，才能落實民族誌之課程與教學；而使用西方語言作為強化概念的工具亦為國際化之重要方法及指標。此研討會由台灣大學文學院教授集思廣益提出幾個人文教育之重要議題及概念，不約而同涉及人文教育的方法問題，從人文學門教育需具備「多元觀」與「世界觀」，乃至和科際整合相同之概念。

民國81年台大文學院的研討會，其中所包含之九個領域，除圖書館學教育外，餘皆含括於本先導計畫之診斷學門中。黃俊傑教授雖就當時研討會整理出台灣人文教育基本問題及發展方向的三大架構，但其所提不論是中西文化的激盪，本土與國際化的抗衡，及傳統與現代的融合亦可整併為單一的重點，即探討人文教育如何在國際化的同時，發展不同學門的特色，成為獨步全球的學門知識教育。綜觀黃教授全文，實則未見國際化之主體內容，本土特色與中國傳統則顯然成為研討會重點。唯一最先強調科技化，以融入教學內容者則僅有圖書館學教育，因其面對科技化應用於實務的必要性最大，成為人文學院內，當時唯一真正和科技接軌的學門。而檢討人文教育的同時，不可避免的必然涉及人文教育的方法論。但此研討會似並無一明確之定位，僅為回顧與展望，因此為期亦為二日之研討會，僅能就師資、課程、學生等零散提出建言，多為探討學門概念的革新，較少實務上之變革。

88年國科會邀集學者與部會代表舉辦「全國人文社會科學會議」，綜合會議共識編撰了《人文社會科學白皮書》，於95年針對此白皮書之執行概況進行說明。國科會人文處之重點工作在：一、強化人才培育機制；二、改善研究人才國內進修與研究環境；三、深植國內學術研究根基；四、強化學術評鑑機制；五、協助國內學者開拓國際視野。國科會人文處並訂有明確的九大發展策略，其重要的具體措施如：延緩高中文理分流、大學低年級不分系、釐清高等教育機構之專業學院定位、減輕具研究興趣及潛力之新進教師之非研究事務負擔、加強國內學術期刊的評鑑、

重點支持績效優良之學術期刊、檢討各種研究獎勵、計畫審查制度，對新進與資深研究人員採用不同敘獎標準、促進國內學者從事全方位的國際學術交流與合作，改變過去以歐美先進國家為主要交流對象的偏差、及政府部門教科文研究經費，支用於人文社會科學之比例，應逐年調升，追上歐美先進國家之比例水準等，種種的計畫執行，是由國科會人文處和教育部等政府機關部門訂定明確方向，長期合作執行而成。由人文處白皮書的執行報告，可看出國科會及教育部的政策明顯引導了國內人文教育各學門的發展方向，更深深影響國內所有大專校院人文學門之教師、學生、課程、行政規範、設備資源等的發展。因之，人文教育的改革的成功，必仰賴政府相關部門機構的引導。

伍、主要發現

一、整體概況

依照教育部統計資料，大學院校人文藝術教育共有220個系所，「九十四學年度大學生人數共計有938,648人，科技類佔449,695人，社會類佔337,671，人文類佔152,282人。碩士班學生共有149,493人，科技類佔70,759人，社會類佔44,946，人文類佔34,788人。博士班學生共有20,531人，科技類佔19,333人，社會類佔4,280，人文類佔3,918人。在性別分佈上的差異更是明顯，博士生男女之比為20,335:7,196，碩士生男女之比為91,186:58,307（陸偉明[4]）。整體說來，以和全國大學教師總數的比例來看，人文教師自85學年度的12.67%至94學年度的13.37%有逐年微增的情形，而學生自85學年度的22.40%至94學年度的16.12%有逐年遞減的情形。

依照台灣評鑑協會為大專院校評鑑所分的組別，整理本計畫所診斷的六個組別後，由組織圖來看人文相關學院與系所，國立一組多為歷史較為悠久的學校，因之此類型的學校，人文學院的科系也很早就設立，名稱一般較為簡單且傳統。換言之，較少新興科系。除與設計相關之學系隸屬於規劃與設計學院外，一般其餘人文

[4] 詳見本書第十二章陸偉明所著，人文教育裡的科學知識與科技素養

相關科系皆包含在文學或人文社會學院內，而藝術學門在此時則尚未獨立於文學院或人文學院之外。在國立二組，有較多藝術學門的科系，學院名稱也開始加入藝術，而有人文、人文藝術、人文社會科學學院的區別。異於國立一組的地方，是工業設計系於聯合大學首見被劃分為理工學院，而人類學系和宗教學系則仍屬於文學院和人文學院。至師範組時，或因未來師範組學生是至各國小教授單科學門教師的關係，系所及學院名稱更加多元，分類也較精細；如傳統之國文學系、英語學系、歷史系等則開始分散屬於文學、人文社會暨藝術、人文藝術、人文社會、人文學院等，歷史學研究所於此處，在彰化師範大學則被劃為社會科學暨體育學院內。藝體組因是藝術導向之大專校院，故學院區分較以藝術與音樂為主要中心概念，表演、戲劇、美術與設計則由此開展。而私立一組於語文的科系方面，則開始出現較多不同於以往之應用類別的科系名稱與學院，較特殊的則為實踐大學將音樂學系劃分為民生學院，而應用外語學系則隸屬於管理學院。私立二組則與私立一組差異不大。

綜觀六組的組織圖，愈至私立組別，新興系所及學院名稱，專業分工更為精細，名稱更為多元，學系名稱的異動，如，宗教學系和生死學系，亦可見學門標示學門定位與發展方向的區隔。而私立組別的校院多將傳統學系專業區分的更加精細，許多新興系所多數皆設立於私立校院，而新興系所多數亦皆偏應用類別，市場取向的傾向較國立組別明顯許多。這些系所的組織分布，顯示下列幾個重點：一是傳統的學門，如中文、外文、歷史、哲學，隸屬的學院變異仍不大，依舊為人文學類學院，唯其中哲學系僅有少數學校有設立。第二，藝術和設計的類別，漸由人文類別的學院獨立出來，而有藝術與人文藝術學院的設立，有了學院的設立，科系的區分則可更加精細，並且形成較完整的體系。唯定位仍不明確者，則為工業設計學系。除國立二組的聯合大學將之劃分為理工學院與私立一組的東海大學劃分為工學院外，一般設計類別學系仍屬藝術或設計類別學院。第三，國立一組除政大有宗教學系外，私立大專院校因宗教辦學之關係，方有較多之宗教與生死學系的建立。第四，全國大專院校中，若包含私立三組的慈濟大學，總共只有五所學校設有人類學系，國立一組的台灣大學、清華大學，國立二組的暨南大學，私立二組的佛光人文社會學院，及私立三組的慈濟大學。

從以上六類組科系分佈的分析，我們可以看到人文教育各科系在不同的大學體系裡有不同的名稱，甚至歸屬不同的學院，特別是應用英語系在改制院校的出現，藝術院系裡眾多以偏重應用之新興科系，而且有跨科際的趨勢，和設計類系所相關，或說設計類系所裡逐漸有較偏向人文藝術類取向的發展等。從這些趨勢和發展，我們可以看出由於各大學的成立乃因應時代與政策需求，各有其歷史淵源，且隨著世代的改變，經歷改制與轉型而發展出不同的類型，各個科系也一方面因應大學的發展，另一方面各自因應時代與政策的需求而有不同的發展和需求。當代人文教育科系的繽紛也正顯示所謂的人文教育在時空背景、行政體系、當代趨勢等因素的交錯下也是會有變化的。但是在當代知識經濟掛帥下，究竟什麼是人文教育，它應該包含哪些學門，目標為何，宗旨為何，精神為何等等重要議題並沒有被充份檢視。

由於人文教育本身的定位和任務不清楚，人文科系的定位與發展也出現了問題。以外文系來看，一般除了提供基礎語言訓練課程以外，還提供英美文學和語言學的專業課程，近年來，則因為師範教育的鬆綁，使得英語教育也成為外文系的專業課程。於是在同一系內，同時存在有文學、語言學、語言教育三個不同學門的師資與課程。在中文系裡雖然沒有三個學門並存的現象，仍有中文教學、中文研究，以及教學法研究的不同走向。藝術類型的學系則面臨研究與教學，理論與實務（演奏、創作）的分野。由於這不同性質的學科在一個系裡，容易產生在師資員額分配、課程規劃與升等評量上的不同意見，甚至因此產生內耗的緊張關係。

研究團隊在討論各學門概況後，有如下發現。

二、在師資方面

師資員額與聘用。受限於教育部法規四員一工的限制，許多學校人文學門的師資員額嚴重不足，尤其是新設系所與規模較小的系所，以致影響課程的提供。在歷史較悠久的系所，由於缺乏長期性有規劃的師資培養，而面臨新舊交替的斷層，有教學很好的老師在研究上可能因為年紀的問題已經沒有研究的動力，隨著目前的制度考量下，他們很可能就要面臨淘汰；但是現在新進的老師一直精進研究，因為研

究成果是攸關升遷，卻又造成了教學上無法平衡的情形。所以演變成魚與熊掌，兩個都沒有辦法兼得的情勢。於是，升遷的制度是否合宜以及該如何加強改善是下一階段重要的方向之一。

升等與評量機制。藝術、設計、音樂等學門之類型，可分為研究與創作。但於現行之教師聘用與升等制度下，使用單一制度明顯忽略不同學門的特殊性與差異性，加上上述師資員額不足之問題，使得一種制度造成兩種不公平之現象，如音樂學門研究型教師需負擔較重之教學份量，而實務型教師卻因缺乏研究積分在聘用亦或升等評量上較不利。類似地，在其餘學門則有教學與研究型、理論與實務型等不同取向的教師。

研究能量的累積與耗費。師資的發展和行政規範的人事其實息息相關，例如，休假制度中沒有「專書寫作申請休假制度」，對以專書為主要專業表現的中國哲學與歐陸哲學學者相當不利。這就說明了制度上的問題反映了教師的無奈。更何況教師在國科會研究案評鑑獨大的單一標準下，難以進行自由寫作與思考。因此，應該發展一套完善的措施，鼓勵老師研究並且給予協助及優惠，才能有更多的進步。例如提供「寫書假期」的制度，鼓勵寫書與出書（含人文專業著作與教科書），設置寫書休假獎助辦法，提供充分的時間與支持條件。這也結合並且肯定人文教育中「書本」與「寫作」的重要性，給予長時間自由思考的條件。

師資領域。人文教育過分注重英語以及其文化體系，而未能注重到其他歐亞非洲語言與古典語言。因此也較未能聘用多元文化與語言的師資。或者由於實務或某一領域師資不足，而造成師資輕易流動的現象。

三、在學生方面

學生來源與人才培育。傳統人文學門如中文、外文、歷史等並無迫切的招生困難，但較冷門的學門，如宗教、哲學、人類學等，甚至藝術、音樂等學門皆面對學生來源的問題。主因是沒有從大學部開始的完整課程，甚至在中小學也沒有任何培育計畫，產生銜接上的斷裂，不僅大學部生源缺乏，研究所生源也因大學部缺乏

相關系所而不足。此外，人文學科還面對相對高的學生流動率，或轉系或到國外深造，也造成人才培育的斷層。

學習資源。由於學生國際交流的資源有限，降低了學生的國際競爭力。此外圖儀設備的購置，維護與更新，助教和助理的設立與多寡也影響學生的學習。

畢業與就業。各學門皆思索開創跨校學程、多元選課機制與產學合作關係，以增加學生畢業後就業的機會。

四、在課程方面

學門核心課程與系所教育目標。人文藝術各學門內部課程屬性不一。就像前面討論師資部份提到的，課程也有研究與創作類，理論與實務類。系所常面臨師資不足的問題，以致於課程無法開足。不過，另一個思考的方向是，一個系所是否要開設該學門所有相關的課程才稱為開設了完整的課程。這樣一來，是否所有學門系所開授課程皆雷同，而沒有了特色？若系所要發展特色，則牽涉到前面所提系所定位的問題。在前面提到了外文系語言學、文學、英語教學三大領域，中文系有經學、文學、小學、(聲韻、訓詁、文字)等領域，歷史系有中國史、台灣史、世界史，哲學系有中國哲學、歐陸哲學、分析哲學，人類學有文化人類學、考古學、語言學、體質人類學，宗教系有中國宗教、台灣宗教、世界宗教，音樂系有理論研究、創作、音樂教育，設計系有視覺傳達3D多媒體設計、數位藝術創作、動畫，藝術有中國藝術史、台灣藝術史、西洋藝術史等領域。系所如何定位自己的特色，又在固守學門核心理念之外，創新發展是人文學者關心的問題。

新興課程與跨領域課程。在這些較為傳統的領域之外，各個學系都有新興議題或領域，而且這些都比較是跨科際的，例如文化研究、STS研究、法政哲學與科學哲學、音樂科技、科技或數位藝術等。是否每一系所都必須開授所有傳統領域的課程，或者（跨科際的）新興課程是否可以在體制之下順利成為學程，其行政歸屬或師資等如何處理等都是要再思考的問題。

田野、實習與實作課程。需有設備、經費與助理或助教的需求。

五、在設備方面

除了前述因應學生學習所需要的資源宗教、藝術等學門報告裡提到有些系所空間不足的問題。各學門雖然都提到數位資料庫的必要，但也提到在現行教學與研究壓力下的分身乏術，因而建議有專門技術人員處理；也提到資料庫建置後，沒有經費與人力維護的問題。

六、在行政規範方面

行政與教學的負擔。由於行政人力不足，龐大的行政負擔及繁瑣之行政程序需由教師與學生一同分擔。導致教師必須承擔行政工作，因此影響其教學品質與研究能量；學生也必須學習行政事務並擔任行政工作。

相關法規與補助辦法的訂定。傳統人文學門（如中文、外文、歷史）與較冷門或小規模的學門（如宗教、哲學、人類學）面臨全球化與數位化時代的挑戰有不同的問題要解決。針對師資、學生、課程與設備的現況，也需要有配套的行政措施改善。

七、在科學知識與科技素養方面

高等教育資料庫的資料分析。「在學生方面，普遍對閱讀科學知識沒有興趣，更對學校所提供的通識教育中的數理課程覺得沒有幫助。學生上網的時間每週平均在二十小時上下，其中的四分之一是因為課業，另外四分之一是在找課業之外的資料。大三學生所花的時間在上網聊天部分較大一少一些。相較於其他學門，人文與藝術學門的同學自認資訊能力較弱的比例相當高，即使他們上網的時間並沒有比其他學門少，甚至較多，但顯示他們對自己能力的知覺是較負面的。在老師方面，教師所使用的教學方式，超過半數以上的教師都有使用傳統教室搭配電腦網路輔助的方式來進行教學。至於在使用的教學媒體方面，以觀看影片為最大宗。在教學媒體的使用方面，分為使用非數位科技、數位科技、與網路化教學三部分。藝術學門使用的數位科技教學媒體普遍比人文學門來的多，尤其在播放影片方面。網路化教學比例最高的還是在個人層面，約佔30%，然後依序自系所、院、校、跨校依序遞

減。約40%的教師將教學大綱放在教學平台或網站上，依序才是教材、繳交作業、影片、非同步討論、線上考試、及同步討論」[5]。

八、在語文能力與語文教育方面[6]

英語文教學。目前我國利用英語檢測配合教學或設立畢業門檻的大學並不普遍，校方有招生的考量，學者則不贊成以考試領導教學。英語分級教學是國內大學普遍的作法，可產生較佳之教學效果；但也可能產生學生規避高階學習以及評分不公事宜。全英語授課仍在發展中。外籍教師與教學型教師相關法規需修改完善。從學齡前、國小、國中、高中(職)到大學等，每階段的英語學習總有其導向及落差

第二外語教學。雖然幾乎所有學校均有第二外語的相關課程，但各校差異頗大。有些學校受限於資源與學生學習意願不高的情形，並未開放給全校學生選修。而有部分學校師資充裕，便會開設全校性的第二外語課程，且更進一步鼓勵學生選修第二外語代替大學英語的必修課程。

國際化相關問題。英語e化教學與研究環境逐漸完善。大學英語文能力計畫執行現況仍有努力空間。

陸、建議

一、建置人文教育討論平台，活化人文教育之目標、宗旨與各類型學校發展方向。各學門/科系亦宜成立學會或定期舉行座談，討論並規劃學門發展之方向。

二、對於傳統人文科系/學門可擬定轉型或特色發展補助辦法，提供相對資源，以協助其在自我定位後能較順利地進行改革與發展。

---

5 本段引自本書第十二章陸偉明所著，＜人文教育裡的科學知識與科技素養＞。

6 這部份摘錄自本書第十三章陳璧清所著，＜人文教育裡的英(外)語文能力及語文教育＞。文中資料來自95年計畫執行時之調查，不一定符合本書99年出版時的現況。

三、對於較冷門或小規模的人文科系/學門可擬定重點發展補助辦法，提供相對資源（特別是師資員額與行政支援），促進其自定特色發展方向，協助其健全發展。

四、可擬定以學門整合的跨校際合作發展補助要點，藉以促進學門內各校發展特色的同時，在師資與課程上資源共用。並長期補助學會團體期刊的發行。

五、建立各學門逐年討論課程設計與教師課程設計反思機制。各學門核心課程概念的建立有助於課程的設計與學門定位的落實，並有助於推動課程設計之革新，俾使教師成立教學交流平台。

六、升等、評量等辦法可依據教學（實務、演奏、創作）和研究（學術、理論）做不同的考量。同時做較彈性的規定，建議設置自由選擇研究、教學的比例分配制度，以適合教師不同階段發展的需要。當需要寫作時，減輕教學比例；升等過後，增加教學比例。重要的是研究教學應該等同視之，不應認為研究比較高尚。

七、研擬較寬鬆之差假相關規定，以因應實際師資培育需求與研究現況考量，容許如申請專書（包含教科書）寫作的休假辦法，以及國際性展演與觀摩的差假。

八、增加經費補助圖儀設備之添購與更新、助教與助理之增編等。

九、為了配合國際化，宜通盤檢討外籍教師相關法令，並儘速將相關法令翻譯成外文，以免在鼓吹國際交流的同時，因相關配套措施的缺失，造成國際訴訟案件。

十、國際化的視野不宜侷限於英語系國家或區域，各項國際交流補助辦法可針對人文教育各學門之需求，特別補助非英語系國家學者來台授課演講。增加學生的國際學習資源特別重要（例如駐點實習），可同時達到提生學生國際競爭力與培訓人文教育新血。亦可考慮設置國際交流中心海外服務據點。

十一、制定辦法鼓勵人文教師開設科技相關課程並鼓勵人文學生選修科技相關課程。將資料庫圖檔數位化，必要時開始進行租用或購買，而且數位化應與研究教學充分配合，而非為了數位化而數位化。最重要的是，系所應該考量聘任數位化方面的技術人員，才能有技術性的轉移以及銜接。

十二、囿於先導計畫執行期程短暫，然資料龐雜，整理、搜尋與儲存困難，很難做各種變項資料的讀取與分析。而且資料無法累積，供更多有心做相關研究的國內外學者使用，殊為可惜。可考量建立人文資料庫，以供長期追蹤人文教育發展使用。

參考書目

曾繁錄主編（1988）。〈我國人文社會教育科際整合現況與展望〉。台北市：中華民國科際整合研討會。

黃俊傑（1992，6月）。〈大學人文教育的回顧與展望〉。《大學人文教育教學研討會論文集》，5-13。

謝小芩，黃曬莉主持（2000）。〈宗教與大學座談會會議實錄〉。《通識教育》，7（4）：99-142。

謝小芩主持（2001）。〈資訊倫理與大學教育座談會會議實錄〉。《通識教育》，8（3）：157-173。

杜保瑞（2001）。〈哲學教育的現代化〉。《文訊》，194：47-50。

葉海煙（2001）。〈哲學教育在臺灣的回顧與前瞻—背景、前景與願景〉。《文訊》，194：39-42。

葉海煙，封德屏主持（2001）。〈讓古老的學問與當代社會重新對話—「哲學系的發展與變革」座談會〉。《文訊》，194：29-38。

吳順令（2001）。〈中文系的理想與獨立性不容被抹煞〉。《文訊》，192：37-38。

張成秋（2001）。〈中文系不應隨波逐流〉。《文訊》，192：43。

彭瑞金（2001）。〈中文系要的是脫胎換骨，不是修顏整容〉。《文訊》，192：45-47。

傅樂珂（2001）。〈中文系不只要本土化，更需要國際化〉。《文訊》，192：47-48。

賴澤涵（2002）。〈從文學院發展看中大文化〉。《文訊》，202：41-44。

陳萬益（2002）。〈臺灣文學成為一門學科以後〉。《文訊》，200：19-20。

張瑞雄（2003）。〈東華大學系所規畫與校務發展理念〉。《文訊》，216：43-45。

張義鋒、曾世杰（2003）。〈人文與科技的平衡教育—臺東大學理工學院的發展理念〉。《文訊》，215：42-44。

謝毓祥（2003）。〈別具特色的東海外文教育〉。《文訊》，211：42-43。

韓麗麗（2003）。〈東海音樂教育概述〉。《文訊》，211：44。

沈冬（2003）。〈臺大人文藝術教育概述〉。《文訊》，208：42-45。

馬哲儒（2003）。〈成大的人文與科技〉。《文訊》，207：30-32。

高柏園、阮昌銳、彭雙俊（2004）。〈大學人文新系所之觀察〉。《文訊》，227：36-93。



第三章

宗教學門概況與分析

黃柏棋

第三章
宗教學門概況與分析[1]

黃柏棋*

壹、學門概況及特性

「宗教研究」於西方學術界已有一段相當長的發展，近來因受全球化現象、多元文化主義、地域主義、政經衝突、科技整合等因素的影響，宗教研究愈加受到重視與推廣。正因為宗教為人類極其重要之經驗，透過宗教對話，使我們更能夠立足於世界，放眼天下，成為「地球村」的積極成員。

而近年台灣社會急速發展，政治、經濟、教育、各類觀念與風潮等進展神速，許多宗教團體與宗教活動也如雨後春筍般興起，於社會各層面產生了深刻的影響。欲了解台灣的現在與未來，宗教也扮演不容忽視的角色。

然而在台灣的學術界與教育界，長期將宗教研究與宗教方面知識教育摒除在外，我國民眾的宗教信仰自由得到相當充分保障，但公私立學校的宗教教育卻頗受限制，台灣宗教教育課程可謂空白課程（null curriculum），採取價值中立的立場，因而對宗教存而不論，學校中不開設宗教教育的課程，對任何宗教不肯定，也不否定。但如此強調「雙教分離」：「宗教」與「教育」明顯區隔，排除宗教教育於正式課程之外，但實施「教育非宗教化」的結果，卻剝奪了學生在正式教育體制內對宗教正確認識的機會，這也形成另一種非宗教的宗教意識型態。

* 國立政治大學宗教研究所助理教授 (編者按：本文作者現為國立政治大學宗教研究所副教授)

[1] 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

近年來由於社會變遷，道德水準下降，傳統倫理觀蕩然無存，教育界才亟欲引進宗教力量作為教化工具，擬於中學階段施行宗教教育，動機是想利用宗教力量，對江河日下的倫理道德發揮正面的作用，於是將與宗教有關的生命與倫理教育引進學校，如推行生命教育，其中就包含宗教取向，討論生命意義、死後歸宿與終極信仰，在大學階段也藉由通識教育與生命教育的推行，培養學生的道德素養與宗教情懷。

然而，即使教育界出現將宗教引進學校的動作，卻未給予「宗教教育」一個正式的位份，乃是將其置於「生命教育」的範疇之下，僅偏重其教化人心的情意價值；反觀宗教知識方面的教育，由於宗教教育的定義不明確，並且宗教真理本身並不具有普遍性的典範功能，是爭議性很高的學科，使得研議至今尚未正式在國民教育中施行。

宗教教育未得正名，宗教學教育也遭冷落多時。縱然台灣社會中宗教發展起源很早，面向也極廣，宗教與生活關係密切，但宗教研究在台灣的學術界，可算是一門新興的學門，在正式體制內宗教學術機構內，開始設置宗教研究的教育機構，是民國七十七年，以輔仁大學宗教研究所為其濫觴。

沈寂了近十年，才有第二所大專院校的宗教系所出現：民八十五年真理大學宗教學系，之後才陸續有宗教系所設立，但幾乎都是由特定宗教團體創設與支持的私立大學院校，普遍而言，這些有宗教背景與設有宗教系所的學校，出於對宗教與教育的願景與熱情，對於推動宗教教育和宗教學術活動比國立大學顯得更為積極活絡。

當然，國立大學的宗教知識活動並非是掛零，歷年以人文社會科學著稱的政治大學，也在民八十五年成立「宗教研究中心」，以哲學、史學、社會學、人類學、政治學等角度出發，試圖進行跨科際的宗教研究，以提升宗教學術研究之風氣，所舉辦多項宗教學術研究活動，亦頗受學術界重視與肯定；民八十七年政大文學院向教育部申請成立「宗教研究所碩士班」，隔年通過，自民八十九年正式招生，成為國立大學系統內第一所、也是目前唯一的宗教研究所，專門進行宗教學術研究。

貳、文獻探討

一、方永泉，《西方當代宗教教育理論之評析—兼論對台灣教育的啟示》，國立台灣師範大學教育研究所博士論文，1998。

二、董維真，《建構中的台灣宗教學教育：宗教系所發展之現況初探》，國立政治大學教育學系碩士論文，2004。

三、鄭志明，〈國內宗教系所與一般宗教圖書館的資源共享〉，《佛教圖書館館刊》第42期，2005.12，頁60-63。

四、國立政治大學文學院，《大學學術追求卓越發展計畫：宗教研究之基礎建設與國際化》，1999。

五、台北縣淡水鎮：真理大學宗教學系暨研究所，《第六屆「宗教與行政」學術研討會：基督宗教研究與當前大學教育》，中華發展基金管理委員會主辦，真理大學宗教學系暨研究所承辦，臺灣宗教學會協辦，2004。

六、林治平、吳文雄、馬育慧，〈中原大學宗教教育理念的形成、內涵與推動〉，載於《中原大學「宗教教育研討會—以基督宗教為例」研討會論文集》，1999。

七、陳德光，〈輔仁大學宗教學系宗教教育的理念與實際〉，《中原大學「宗教教育研討會—以基督宗教為例」研討會論文集》，1999。

八、陳德光，〈臺灣宗教學教育與神學教育之展望〉，《台灣神學教育年刊》第1期，2000.10，頁13-34。

九、胡國楨，〈輔大宗教系所的發展經驗〉，載於輔大宗教系主編《宗教教育—理論、現況與前瞻》，台北：五南，2001。

十、盧沛均，《從台灣宗教信仰探討大學宗教教育之研究》，私立玄奘人文社會科學院宗教研究所碩士論文，2001。

十一、瞿海源主編，《宗教教育之國際比較與政策研究》，教育部委託計畫，1995。

十二、Parsons, Gerald (1993)" Introduction: persistence, pluralism and perplexity" (p.5-22),In *The Growth of Religious Diversity :Britain from 1945.* Edited by Gerald Parsons. New York: Routedge.

十三、Smart, Ninian (2000) "Methods in My Life" (p.18-35) In *The craft of religious studies.* Edited by Stone, Jon R. New York: Palgrave.

十四、Smart, Ninian.(1996)" Freedom, Authority and the Study of Religion in the United States" (p.188-196) In *Freedom and authority in religions and religious education .Edited by Brian Gates. New York: Cassell.*

以上所選取的文獻，多是探討國內大學「宗教學教育」的現況與發展經驗，並以國外已發展出規模的宗教研究作為參照，有助於本研究調查台灣宗教學門未來的展望。

參、研究對象選取及方法

在國立大學方面，僅有政治大學設有宗教研究所；私立大學方面以學校的宗教屬性作為區分，基督教設立的大學中選取東海宗教所，並作為對照組；佛教團體設立的大學則選取南華大學宗教所。

肆、國際參照點

一、以英國宗教系所為例

（一）宗教研究歸屬於神學院：以劍橋大學為例

目前劍橋大學包括有100多個學系，而宗教研究（Religious Studies）的課程，即是置於神學院（Faculty of Divinity）之下，由神學院負責籌畫開設。並從十九世紀開始，將神學院課程從神學逐漸開展至世界各主要宗教傳統，顯示西方宗教研究與神學研究淵源極深，並多以此為基礎逐步發展。

學士階段分成兩類，修業年限皆為三年。第一種是“the tripos”（優等學士學位），為一般學術學位，課程包含有基本神學課程、方法學、世界宗教、宗教哲學與倫理學等等之課程；另一種為牧職神學學士（The Bachelor of Theology for Ministry，B.Th.），則是屬於專門神職人員的培訓，分成四組，包含各類神學或基督教文化的課程。

研究所階段，分成三種類型，第一種是為期九個月的證書課程，是提供給已獲得其他領域（神學、宗教學領域之外）學位者進修的機會；第二種是為期九個月的碩士課程（M. Phil），最後一種是至少三年全職學習的博士課程（Ph.D.），博士課程並無修課規定，唯一的要求是要學生善用學術資源，完成博士論文。

除了大學部與研究部進行宗教學教育外，劍橋神學院還開設有「宗教教育教學」課程，為要培訓該國中小學宗教教育師資。分為學士與後學士兩部分，前者培育小學宗教教育教師，修業年限為三至四年，後者為中學宗教教育教師，需要有神學或宗教學相關學士學位才能申請。

劍橋神學院下設有「宗教與神學進階研究中心」（Centre for Advanced Religious and Theological Studies, CARTS），為要提供環境與機會來鼓勵個人的宗教研究，並以合作的研究計畫來促進集體宗教研究的進行。該中心近年有編纂猶太教-基督教宗教辭典的計畫（The Dictionary of Jewish-Christian Relations），也有對印度半島、亞洲等地區的宗教進行研究。

（二）獨立設宗教系的大學：蘭卡斯特大學（Lancaster University）

蘭卡斯特大學是全英國第一個設立「宗教系」（the first Religious Studies Department）的學校，並以其宗教研究中心聞名國際，參與該宗教系之創設，並為著名英國宗教學家Ninian Smart (1927-2001)，提及該系是以「多元」（plural）與「不受限」（non-finite），含攝各種宗教傳統、學門為其特色。

蘭卡斯特大學在宗教研究方面的聲譽，除了源於該校是最早以學術取向對各宗教進行研究，為英國宗教研究的開路先鋒，同時，也是第一個致力於跨領域（multi-

disciplinary）與跨文化（cross-cultural）的宗教研究，標榜囊括世界各主要宗教傳統與新興宗教，跨東西文化，以在「宗教傳統」與「研究取向」的多元化為其發展特色，前者涵蓋基督教、伊斯蘭教、印度教、佛教、日本宗教、甚至新世紀（New Age）等各種宗教運動，後者則是結合人文與社會科學，包括人類學、社會學、心理學、哲學，以及史學、神學、文化研究之取向。

該系在近年的教學品質評鑑活動中獲得最高水平24/24的成績（Teaching Quality Assessment exercise），並在最近一次的國家研究評鑑活動（Research Assessment Exercises）得到5級分的水準，展現其教學品質與研究水準的卓越。

除了大學部之外，蘭卡斯特大學宗教系研究所階段的學位包含以下幾種：

1. 修課型（taught degree）的學位：文學碩士（MA）

是介於大學程度與純粹以研究為導向之學位的碩士課程，可作為未來延伸至哲學碩士（Mphil）或哲學博士（PhD）之預備，也提供給從事宗教教育者進行在職進修，以及社會大眾之繼續教育（life-long learning）。又分有「宗教研究」（The MA in Religious Studies）與「宗教與教育」（The MA in Religion and Education）兩類。「宗教研究」碩士需在以下五項主題中擇一為其主要研究途徑（pathway）：宗教與靈性（Studying Religion and Spirituality）、亞洲宗教（Asian Religions）、女性與宗教（Women and Religion）、宗教、文化與社會（Religion, Culture and Society）、倫理學與在地宗教（Ethics and Religion in Context），而宗教與教育碩士般的課程則是由宗教系與教育研究系共同合作開設（the Department of Educational Research）。

2. 研究型（research degree）之學位：哲學碩士(M.Phil.)與哲學博士(Ph.D.)

哲學碩士(M.Phil.)與哲學博士(Ph.D.)這兩種以研究為主的學位，在學習過程中，研究生必須在教授的指導下完成其學位論文（dissertation）。目前該系該系共有十三位教師與兩位行政人員，其師資之專長，包括有以下領域：東方

宗教（特別是印度教、佛教與東亞宗教）、猶太教、基督教、伊斯蘭教、當代宗教；以「比較」與「跨文化」的觀點來研究薩滿教（shamanism）、密契主義（mysticism）、新興宗教運動等主題；宗教理論或宗教行為之特定面向的研究，如宗教禮儀等等。當然該系也歡迎對其他各種領域與面向之研究有興趣，如非洲或拉丁美洲宗教研究，也鼓勵具有不同學科為背景能力的學生來進行宗教研究。

二、以美國宗教系所為例

（一）有神學院支持的宗教研究：以哈佛大學（Harvard University）、芝加哥大學（University of Chicago）為例

1. 哈佛大學神學院（Harvard Divinity School）

哈佛大學神學院與神學研究的起源，可以追溯到創校之初，此校即是由清教徒創建、富有宗教意味的學府，承襲這樣的宗教傳統，現今哈佛神學院已建構起完備的神學教育體系，並從起初為培養高素質的神職人員，轉型成不單只是培訓神職人員，而是廣泛又紮實地培育優質的神學與宗教學人才。

該神學院課程大致分成三大領域，即「釋經學」（Scripture and Interpretation）、「基督教與文化」（Christianity and Culture）與「世界宗教」（Religions of the World）。這些課程之教育宗旨，在於培育學生有能力從歷史的、比較的觀點來看待各種宗教與文化傳統。神學院共有38名教師，提供有道學碩士（Master of Divinity, Mdiv.）、神學研究碩士（Master of Theological Studies, MTS）、神學碩士（Master of Theology）與神學博士（Doctor of Theology ,ThD）之學位課程。

在哈佛大學「文理學院」（Faculties of Arts and Sciences, FAS)下，另有「宗教研究委員會」（the committee of the study of religion），屬於跨領域的科際研究團隊，當中的師資來源是由神學院以及人文與科學學院此兩學院平均分擔，同時有大學與研究部。

哈佛神學院內並設有「世界宗教研究中心」（Center for the Study of World Religions, CSWR），1957由一群匿名人士單獨捐贈成立，中心宗旨包括有鼓勵跨宗教之間互相瞭解（interreligious understanding），提升個別宗教傳統與比較宗教之教學研究，強化世界主要宗教傳統多元面向之研究等。

該中心自成立以來陸續推動許多宗教研究之重要計畫。以「世界宗教與生態學」（Religions of the World and Ecology）為例，這是哈佛神學院世界宗教研究中心所主持的一系列研討會，包括有佛教、印度教、猶太教、基督教、伊斯蘭教、儒教（Confucianism）、道教（Taoism）、耆那教（Jainism）、神道教（Shinto）等宗教與生態學的關係，內容有各宗教傳統如何看待自然，並據此發展出各自獨特的生活文化，在不同地區的不同表現等相關議題。為期三年（1996-1998）的研討會，有來自世界各地約700位學者、宗教領袖與生態專家，直接與會或間接合作此系列研討會。

＊芝加哥大學神學院（the Divinity School of University of Chicago）

芝加哥大學於西元1890由美國浸信會教育協會（the American Baptist Education Society）與石油大王洛克斐勒（John D. Rockefeller）所創設，在政治、經濟、社會科學方面之教學研究皆有卓越的表現。該校特別強調雖然設立是由浸信會的團體所創辦，但在發展上卻完全不受任何教派所影響，一開始即是非宗派（non-denominational）的路線。

芝加哥大學人文學院（Humanity Division）中，有「新約與早期基督教文學系」（The Department of New Testament & Early Christian Literature，NT/ECL）屬於跨科際研究的科系，教師群是由神學院（the Divinity School）與古典學系（the Classics Department）一同組成，共同致力於早期基督教（西元第一至四世紀）的文獻探究與詮釋，並對羅馬帝國境內基督徒（包括自認為或是被社會所認定的基督徒）社群進行宗教、社會、文化考察。每位研究生生需通過碩士程度的資格考試（Comprehensive Examination），包括五項筆試，其中一項特定主題考試（Special Topic）可依照學生自身的研究興趣選考下列五項主題之一：希臘文學

史、拉丁文學史、希羅哲學史、希羅神學史、希羅與早期基督教藝術史。

人員編制共10名，包括主席、正教授4名（3位是古典與文學系，1位是歷史系）、副教授2名（1位是古典與文學系，1位是神學系）、榮譽教授3名。

芝加哥大學為一研究型大學，NT/ECL僅接受博士班申請，課程集中在希臘羅馬時代，並早期基督教文化與神學、哲學之研習。

學士階段的課程，則有「宗教與人文學」（Religion and the Humanities）和「宗教研究」（Religious Studies）。前者之教育目的在於瞭解宗教作為人類基本文化之一的豐富內涵，並學習對宗教進行批判性的學術研究。基本課程重視方法學的訓練，學生必須修習選修四個領域之二的課程，並要修習西方文化之相關課程。後者也是探究宗教的內涵，並重視宗教與人類文化之互動關係，鼓勵以跨科際的方法研究宗教現象，包括歷史、哲學、神學、社會學、文學批評的角度，可以進行描述性或規範性的研究，為使學生更整全地瞭解宗教研究，學生必須至少修習三領域之一的課程。

除了在人文學院的系所，芝加哥大學神學院也是該校重要的宗教學教育機構。神學院提供三種碩士課程the Master of Arts in Religious Studies (A.M.R.S.)修習一年, the Master of Arts in Divinity (A.M.)文學碩士，修習兩年，預備繼續至博士班深造）以及 the Master of Divinity (M.Div.) 神學碩士，修習三年，預備從基督教牧職工作者，透過理論與實務的訓練，培育學生有廣博的能力擔任教牧的工作），課程設計包括如下：

核心課程Core Sequence（8門）、聖經研究Biblical Studies（3-5門）、歷史研究Historical Studies（2門）、神學研究Theological Studies（1門）、比較研究. Comparative Studies（1門）、選修課程Elective Studies （10-12門），以及為期一年的觀摩實習（Field Education）。

該課程除了強調理論與實務的重要性，對經典原文（希臘文或希伯來文）也有相當的要求。博士班則是分有Ph.D. 課程，以及教牧研究的博士進修課程（Certification in Ministerial Studies for Ph.D.），後者雖然重在教牧的專業培訓，也需要完成所有博士班之課程要求。

（二）非神學院之宗教研究：以加州柏克萊分校（U C Berkeley）為例

加州大學柏克萊分校（UCB, Berkeley），其宗教研究（Religious Study）課程只有提供大學部的階段，為陶冶學生有廣博的人文學素養，同時讓學生能對一特定宗教傳統進行主題式的研究，結合人文與社會科學的研究方法，以全球化的視野來探究宗教。課程並不限於有宗教背景或是有志從事宗教相關工作者，期使所有對宗教有興趣的學生能從多元面向來欣賞與批判宗教。

對主修宗教研究的學生，除了要求必須修習基礎的「宗教研究」課程（religious study, lower division），之後再選擇專攻領域的進階課程，可選擇佛教、印度教、猶太教、伊斯蘭教、基督教五領域之一的三門課。若是要繼續進修研究所，學生被鼓勵研習各宗教傳統的經典語文。整體課程強調對宗教學的通盤認識，以及對特定一個宗教傳統的深入瞭解。除了主修生之外，課程也開放給文理學院學生（the College of Letters and Science），他們也可以選擇宗教研究課程作為副修。

至於研究所階段，柏克萊大學並無名為「宗教研究」的系別，卻有Buddhism與Buddhist Studies 的課程。前者歸屬於東方語文系（East Asian Languages and Cultures）之下，後者自成一獨立系所，提供博士班課程，屬於跨科的研習課程，與南亞與東南亞學系（he Department of South and Southeast Asian Studies）和東亞語文系（the Department of East Asian Languages）合作密切，強調語文脈絡與宗教之間的互動關連，教授群共十名，包括教授七名（分別專長南亞與東南亞研究、心理學、藝術史、東亞語文）、副教授兩名（專攻藝術史）、助理教授一位（專攻南亞與東南亞研究）。

三、以日本宗教系所為例

至於東方部分，以日本為例，日本的宗教學是在二十世紀初由佛教研究開始引進日本，在各名大學內，不論是一般大學與宗教大學，多有宗教研究的歷史，不單成立有宗教學系，並有神、佛教學系等單一宗教系所之設置，皆是在學術研究的背景下進行，其學歷也都被文部省所承認。

為推廣日本國內宗教研究的發展，西元1930年（昭和五年）日本成立有「日本宗教學會」（Japanese Association for Religious Studies），出版專業刊物《宗教研究》(Journal of Religious Studies)，現有國內外兩千多名會員，每年皆會舉辦為期三日的學術大會。

此外，西元1993年六月，「日本宗教與社會學會」（Japanese Association for the Study of Religion and Society, JASRS）成立，至2002年底已有會員496人，該學會成員多為宗教學、社會學、社會心理學、人類學、歷史學、民俗學等領域之學者，該組織之目標，在於提升對宗教與社會文化互動關係等相關議題之學術研究，並藉由不同學術背景之學者之間，進行跨領域的合作（interdisciplinary cooperation），擬以舉辦年會、出版刊物等方式進行。

以下即就日本「一般大學內之宗教研究所」與「宗教大學內之宗教研究所」之狀況予以說明：

（一）「一般大學內之宗教研究所」：以東北大學文學部宗教研究所為例

東北大學宗教研究室是日本相當具有歷史的宗教研究單位，大正七年（西元1924年）東北帝國大法文部內即開設講座。改制為東北大學後，教授群中有三位教授其宗教研究形成獨特風格，其宗教研究室的特色，是以實證研究日本東北地區的宗教活動著稱，用ＶＴＲ等媒體工具，有建立「映像宗教」的構想。調查研究方面，近年多有國際交流研究之活動，如平成7年起，與印尼大學共同進行為期三年的「關於日本與印尼生死觀之比較研究」，也於平成十年（1999）在仙台市舉辦「二十一世紀東亞祖先祭祀」之研討會，邀集中國、韓國與日本學者共同參與研討，對祖先祭祀的歷史、現況與未來發展議題進行討論。

目前東北大學共有四名教師，包括兩位教授、一位副教授、一位助教，在學研究生十二名（相當於碩士階段的「大學院生前期二年課程」有八名在籍；博士階段的「大學院生後期三年の課程」則有四名在籍），大學部學生共三十名。

（二）「宗教大學內之宗教研究所」：以天主教上智大學神學部與駒澤大學佛教學部為例：

1. 天主教上智大學神學部：

上智大學為天主教大學，設置有「神學學部」(faculty of theology)，分成大學部與研究所階段。西元1951年成立神学研究科（Graduate Division of Theology），分為神學（神学専攻）與系統神學（組織神学専攻）。神學系（神学科）則是在西元1958年成立，至2002年10月，大學部學生總數達137人。

目前神學部共有十二名專任教師，包括七名教授、五名講師，專長領域有教義學（教義学）、倫理神學（倫理神学）、新約聖經學（新約聖書学）、舊約聖經學（旧約聖書学）等，也有其他學部支援的師資，開設哲學、基督教美術（キリスト教美術）、基督教史（キリスト教史）、基督教文學（キリスト教文学）、天主教社會思想（カトリック社会思想）等課程。該校神學教育目的，在於融合西方傳統與日本精神之神學，以建立具本土特色之日本神學。

該校神學部強調其特色在於：

(1) 是日本天主教大學唯一的神學部（日本で唯一のカトリック神学部），一屆僅收二十五位學生，小班制教學。

(2) 學部成立之主要目的，為要培育神職人員與宗教教育教師；後隨著時代變遷，改為對所有欲修習天主教課程者開放，鼓勵所有認真、有興趣的學生入學。

(3) 彈性修課制度。除共同基礎科目外，學生可以依照興趣選擇他系為副修，此外，除神學部所規定的英文或拉丁文為必修之外，學生也可修習古典語文與現代語文的課程。

(4) 該校有與在神學領域方面全球知名的大學合作，實施有交換學生的制度，國外修習學分可抵畢業學分。

2. 駒澤大學佛教學部

駒澤大學承襲佛教傳統，立基於大乘佛教（Mahayana Buddhism）的精神上發展其教育事業，成為是日本國內研究佛學重鎮。學校大學部的教育單位分為：佛教學部、文學部、法學部、經濟學部、經營學、醫療健康科學等部門。其中佛教學部與其他各部門並列，又細分為「禪學科」與「佛教學科」。

(1) 佛教學科

佛教學科研究印度、東南亞、中國、西藏、韓國與日本等世界各地之佛教之特色，從歷史、思想、文化的角度進行學術研究，再加上與現代社會的互動之應用問題之探討。該系標榜其特色在於：

A. 以佛教思想來探索自己的人生。

B. 全方位課程。哲史、思想史、宗教、佛典原語之選修科目。

C. 小班制互動教學。

D. 供佛教以外的宗教課程，開設有基督教、新興宗教、伊斯蘭教、宗教學相關課程與講座。

(2) 禪學科

禪學科之教育目標在於學習曹洞宗之開山祖師：道元師與瑩山師之行蹟與思想，進一步瞭解中國禪宗與佛教世界之思想淵源，期能使心靈與生命得以豐富成長。該系特色如下：

A. 以增加對人生的思考。

B. 從禪學的思想與歷史，來學習前人的智慧。

C. 從大學二年級開始，專心打坐之實習，並配合相關文獻之研習。

D. 小班教學，並可與佛學科互修學分。

研究所階段的大學院，雖未如大學部有獨立的「佛教學部」，但在人文科學研究科內則專設有「佛教學專攻」，修士課程設立於西元1952（昭和二十七）年，博

士課程是西元1957（昭和三十二），目的在於培養佛學領域之專門研究人才。名稱雖為佛教學，但以佛學、禪學兩學科的相關內容為其共同基礎。然而，該系表示近年有專攻宗教學的學生增加，所以該大學院也開始準備其他宗教相關領域的師資與課程，以朝向多元、綜合研究的方向前進。目前佛教學部共有22名教師，包括教授16名、助理教授4名、講師2名。

四、小結

從英國、美國、日本的宗教學教育發展狀況觀之，發現其不同於台灣宗教系所發展之特色如下：

一、發展早、體系完整，具有客觀學術研究的傳統，也不避嫌研究單一特定傳統，反而多借重此基礎發展，如英國劍橋大學、美國芝加哥大學、哈佛大學的宗教學教育皆是以神學院起家，進而多方取向探討，層層分佈，研究領域分工細膩。在日本方面，對於宗教大學所開設特定宗教課程之學位也予以承認。

二、「跨領域」（interdisciplinary）之研究趨勢，與其他系所合作教學，跟台灣系所學術劃分方式不盡相同，課程由多系所共同開設。如芝加哥大學人文學院中的「新約與早期基督教文學系」屬於跨科際研究的科系，教師群就是由神學院與古典學系一同組成，一起致力於早期基督教研究。

伍、國立一組：政治大學宗教研究所現況分析

政大宗教所SWOT分析

因素	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
師資	專任教師研究與教學能力高，常參與國際學術交流，並曾獲校內評鑑為優良教師	專任教師人數不足，專任教師負擔較重	有眾多其他大學與中央研究院著名宗教學者為支援	96學年度正式成立博士班後，專任教師教學負擔恐將增加
學生	學生背景多元，人文學科、社會科學、自然科學皆有，且素質高、學習意願強	1.由於所上對學生要求甚高，目前能夠在二至四年內畢業的學生人數不多 2.獎學金制度不夠齊備，較無法使學生安心於課業	1.學生畢業後繼續就讀博士班的人數多，顯示達到培育學術研究人才的目的 2.在就業取向上出路相當廣泛，有：宗教機構與團體、宗教行政、教育、旅遊業、養生醫療、外交等	一般社會大眾對宗教研究領域的陌生及誤解，導致報考人數偏低
課程	1.研究所課程分為三大領域（宗教傳統、宗教理論、宗教與文化），結合人文與社會科學方面的跨領域研究 2.對世界宗教、台灣宗教、中國宗教的比較研究頗有成果 3.將推動大學部的「宗教學程」，一方面為未來有意進入宗教所就讀的學生有知識上的準備，亦能提升大學部學生的人文基礎。	1.與國際有名的宗教系所交流較不足 2.由於專任師資不足，學生的論文指導教授大多來自外校，導致修課與論文寫作上略顯脫節	1.與台灣大學社會所、哲學所、人類所等系所進行跨校選課，可增加學生選擇課程的廣度 2.可與台灣宗教學會或國內其他宗教系所合作，推廣宗教知識的普及教育 3.政治大學內有相當豐富的人文、語言、社會科學、行政管理方面的課程，學生有機會充實各種所需的知識。	專任師資不足，規劃的課程需靠大量外校及中研院教師支援才能勉力達成

設備	1.圖書資源和影音資料充足，能滿足學生需求 2.進行田野調查所需的錄音、錄影設備齊全，方便學生進行研究	僅位於文學院百年樓之一隅，八位學生共用一間研究室，空間上稍嫌狹小	與學校爭取增加硬體設備及教室空間中	有關單一宗教傳統深入而專門的書籍距離國際水準尚有一段距離
系所發展	1.為國內唯一設有宗教研究所的國立大學，可以在學術研究方面持有客觀性，並不偏向單一宗教 2.注重當代各地宗教的現象與發生情況，不與社會脫節	1.與國際的學術交流不足 2.學生修業時間過長 3.獎學金及輔導就業的制度尚未完善	可結合生活的實務面，在學術研究之外進行與養生文化、醫療、心靈成長、政府公職、外交、貿易等面向的實際合作	主要是大環境對「宗教研究」的誤解

陸、 對照組：東海大學宗教研究所現況分析

東海宗教所SWOT分析

因素	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
師資	1.師資具有社會和心理學的專長 2.教師投入很多的心血，幫助學生完成嚴謹優秀的論文	基督宗教以外的其他傳統宗教學門師資不足 中部地區的校外師資不如北部多	基督教大學能夠吸引有宗教情懷，願意奉獻教學的教師	沒有公立學校的資源那樣豐富，吸引好的教師前來
學生	1.畢業生就業可就心理學與社會學方向找尋合適的工作 2.許多宗教認同很深的學生，學習意願很高	學生的整體素質不盡理想，教師們　必須格外努力幫助學生進步	1.學生就業情況好，有助於提昇招生的優勢 2.師生互動很好，學生會認同學校，對學校有向心力	學生若考取政治大學及東海大學，均會棄東海就政大
課程	1.課程安排考慮到學生畢業後的就業問題，切合社會需求 2.有與社會學、心理學和生命教育等跨領域的課程整合，實用性高	尚未建構宗教學程及應用課程 傳統宗教的教導偏重於基督教，對於其他單一宗教深入研究有興趣的學生無法滿足	朝向有利學生就業的課程安排，彈性的增加切合社會需求的課程	對於各個宗教之間的比較課程缺乏，不易造就宗教研究的學術人才
設備	1.有獨立的一層樓，研究生的學習環境極佳，每個人都有六坪大的研究室 2.有豐富的圖書設備	寬闊的學習環境相對要付出更多的維護費用	基督教大學比較看重宗教所，使得設備不遜於國立大學的宗教所	在宗教所的招生人數不如預期時，會有來自學校的威脅，就不容易增取設備的更新
國際化	教師有出國訪問及參加國際會議	缺乏國外客座教師前來授課以及與外國學生的交流機會	開設有全英語授課的課程及語言訓練課程	1.未編列經費提供研究生出國進修 2.沒有國際姐妹校的學生交流計畫 3.沒有外籍學生就讀

資訊化	1. 有充足的硬體設備可供師生使用 2. 系所自行開設電腦應用課程；學校圖書館也另有電子資料蒐集的教學 3. 執行教育部委託「中部地區宗教關懷服務資訊網絡」及宗教資料庫之建置	宗教資料庫目前限於基督教，尚未普及到其他宗教傳統	身為大台中地區之宗教資訊研究中心，對中部地區之宗教社群提供資訊交換、查詢服務，以及宗教資源整合	同樣為基督教團體設立的中原大學圖書館，館藏特色即為豐富的基督宗教研究電子資訊；電子書、英國長老教會海外宣教檔案微縮片、近百種各國版本聖經網站匯集，可能為東海宗教所之威脅
系所發展	提高宗教的通識課程，增進學生的宗教人文素養	1.台灣社會的功利化傾向 2.私立學校必須努力尋找師資、經費等資源	生命教育的領域有很大的需求和發展空間 教育部的系所評鑑對宗教所開始重視	神學院、佛學院爭取教育部立案，對於宗教研究所造成威脅

柒、對照組：南華大學宗教研究所現況分析

南華宗教所SWOT分析

因素	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
師資	佛教相關語言方面的師資充足	缺乏其他宗教領域的師資	1.教師皆年輕，研究能力佳，深具發展潛力 2.若能透過跨校合作建立「遠距教學」課程，將能彌補師資不足問題	地理位置偏僻，較難吸引優秀師資前來
學生	宗教團體會資助學生的獎助學金	學生入學考試的錄取率偏高	1.可以參加宗教學會辦的論文發表會，也可以參加佛學院聯合舉辦的論文發表會 2.學生一半以上是法師，可以在佛學院教書	學校地處偏僻，學生來源限於南部地區
課程	以佛學和台灣本土宗教研究為主軸，具有特色	宗教學理論方面的課程實際開設的情形較不足，且大多數學生修習意願亦不高	較強調綜合各種宗教學相關的研究方法，因此與一般佛學院的傳統研修方式仍有不同之處	1.佛學院的宗教團體資源會比較豐沛，也比較吸引有宗教情懷的佛教人士 2.教育部要求成立博士班的門檻太高
設備	1.設備足以開設遠距教學課程 2.每個教室都有單槍投影機	私立大學經費來源主要來自於募款，在經濟不景氣導致募款不易的情況下，難有充足經費擴展教學相關設備	人文學科所需要的設備花費較少	私立大學在申請系所補助方面，存有結構上的劣勢

國際化	1.每年都有來自東南亞的外籍生就學 2.因為是佛教團體創設的大學，會吸引外國學生就讀 3.與西來大學等學校是姊妹校	1.學生的外語能力不足。 2.曾經與西來大學有遠距教學的計畫，但是以學生的英文能力恐怕無法接受以英文授課的方式 3.經費不足，以致無法常邀請國外學者來台參加研討會	若能與佛光山的相關機構合作，則實務資源相當充裕，學生畢業後可至佛光山在國外的各據點工作及研究	整個佛學研究的大環境仍注重本土的佛教研究、使用漢語經典，因此也影響南華宗教所的學術走向偏向台灣本土佛教與經典研究。整體而言對於國外佛教的研究略嫌不足
資訊化	可以充分使用佛光山提供的電子資源	學生多為出家法師，平均年齡較高，因此資訊能力尚待加強	若有經費挹注，可望與其他佛教團體、相關系所建構更豐富的佛學研究資料庫	其他宗教的電子資源較缺乏，不利於發展比較宗教的研究
系所發展	身為台中以南的唯一的宗教系所，可望吸引南部資源，特別是與中南部寺廟合作，進行民間宗教研究計畫	缺乏經費影響系所的發展	1.致力於從事佛學及宗教學的整合，可望為國內佛教研究開拓新局 2.聯外道路在規劃中	同樣地處南部的成功大學或長榮大學若有意願成立宗教系所，將形成市場排擠效應，但危機亦是轉機，可進行跨校合作。

捌、國立一組與對照組SWOT分析

項目/因素		S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
師資	國立一組	專任教師研究與教學能力高，常參與國際學術交流，並曾獲校內評鑑為優良教師	專任教師人數不足，專任教師負擔較重	有眾多其他大學與中央研究院著名宗教學者為支援	96學年度正式成立博士班後，專任教師教學負擔恐將增加
	對照組	1.師資具有社會和心理學的專長 2.教師投入很多的心血，幫助學生完成嚴謹優秀的論文	1.基督宗教以外的其他傳統宗教學門師資不足 2.中部地區的校外師資不如北部多	基督教大學能夠吸引有宗教情懷，願意奉獻教學的教師	沒有公立學校的資源那樣豐富，吸引好的教師前來
學生	國立一組	學生背景多元，人文學科、社會科學、自然科學皆有，且素質高、學習意願強	1.由於所上對學生要求甚高，目前能夠在二至四年內畢業的學生人數不多 2.獎學金制度不夠齊備，較無法使學生安心於課業	1.學生畢業後繼續就讀博士班的人數多，顯示達到培育學術研究人才的目的 2.在就業取向上出路相當廣泛，有：宗教機構與團體、宗教行政、教育、旅遊業、養生醫療、外交等	一般社會大眾對宗教研究領域的陌生及誤解，導致報考人數偏低
	對照組	畢業生就業可就心理學與社會學方向找尋合適的工作 許多宗教認同很深的學生，學習意願很高	學生的整體素質不盡理想，教師們必須格外努力幫助學生進步	1.學生就業情況好，有助於提昇招生的優勢 2.師生互動很好，學生會認同學校，對學校有向心力	因東海為私立大學，故學生若同時考取政大及東海，均會棄東海而就政大

課程	國立一組	1.研究所課程分為三大領域（宗教傳統、宗教理論、宗教與文化），結合人文與社會科學方面的跨領域研究 2.對世界宗教、台灣宗教、中國宗教的比較研究頗有成果 3.將推動大學部的「宗教學程」，一方面為未來有意進入宗教所就讀的學生有知識上的準備，亦能提升大學部學生的人文基礎	1.與國際有名的宗教系所交流較不足 2.由於專任師資不足，學生的論文指導教授大多來自外校，導致修課與論文寫作上略顯脫節	1.與台灣大學社會所、哲學所、人類所等系所進行跨校選課，可增加學生選擇課程的廣度 2.可與台灣宗教學會或國內其他宗教系所合作，推廣宗教知識的普及教育 3.政治大學內有相當豐富的人文、語言、社會科學、行政管理方面的課程，學生有機會充實各種所需的知識	專任師資不足，規劃的課程需靠大量外校及中研院教師支援才能勉力達成
	對照組	1.課程安排考慮到學生畢業後的就業問題，切合社會需求 2.有與社會學、心理學和生命教育等跨領域的課程整合，實用性高	尚未建構宗教學程及應用課程 傳統宗教的教導偏重於基督教，對於其他單一宗教深入研究有興趣的學生無法滿足	朝向有利學生就業的課程安排，彈性的增加切合社會需求的課程	對於各個宗教之間的比較課程缺乏，不易造就宗教研究的學術人才
設備	國立一組	1.圖書資源和影音資料充足，能滿足學生需求 2.進行田野調查所需的錄音、錄影設備齊全，方便學生進行研究	僅位於文學院百年樓之一隅，八位學生共用一間研究室，空間上稍嫌狹小	與學校爭取增加硬體設備及教室空間中	有關單一宗教傳統深入而專門的書籍距離國際水準尚有一段距離
	對照組	1.有獨立的一層樓，研究生的學習環境極佳，每個人都有六坪大的研究室 2.有豐富的圖書設備	寬闊的學習環境相對要付出更多的維護費用	基督教大學比較看重宗教所，使得設備不遜於國立大學的宗教所	在宗教所的招生人數不如預期時，會有來自學校的威脅，就不容易增取設備的更新

國際化	國立一組	1.經常與台灣宗教學會和政大宗教中心合作，邀請國外著名學者來台演講，民國89年創所至今舉辦的26場專題演講及座談會中，以國外學者為主講員的達14場 2.不時邀請國外知名大學學者擔任客座教授 3.教師經常受邀出國參加研討會 4.嚴格要求學生與文能力(英文及第二外國語)	無足夠經費補助學生出國參與學術交流	所務會議通過未來博士班學生需至國外大學修習一至二年之規定	宗教學門相關的國際性活動不多，學生缺乏國際交流與觀摩的經驗
	對照組	教師有出國訪問及參加國際會議	缺乏國外客座教師前來授課以及與外國學生的交流機會	開設有全英語授課的課程及語言訓練課程	1.未編列經費提供研究生出國進修 2.沒有國際姐妹校的學生交流計畫及外籍學生就讀

資訊化	國立一組	保存宗教方面相關的影音資料	目前尚未與國內外其他宗教系所及宗教研修學院合作，建立資源共享機制	正與政大宗教中心合作建置「宗教研究資料庫」	目前大部分漢語佛典已經數位化，但道藏尚未進行，有關於國外學者前來進行研究的意願
	對照組	1.有充足的硬體設備可供師生使用 2.系所自行開設電腦應用課程；學校圖書館也另有電子資料蒐集的教學 3.執行教育部委託「中部地區宗教關懷服務資訊網絡」及宗教資料庫之建置	宗教資料庫目前限於基督教，尚未普及到其他宗教傳統	身為大台中地區之宗教資訊研究中心，對中部地區之宗教社群提供資訊交換、查詢服務，以及宗教資源整合	同樣為基督教團體設立的中原大學圖書館，館藏特色即為豐富的基督宗教研究電子資訊：電子書、英國長老教會海外宣教檔案微縮片、近百種各國版本聖經網站匯集，可能為東海宗教所之威脅
系所發展	國立一組	1.為國內唯一設有宗教研究所的國立大學，可以在學術研究方面持有客觀性，並不偏向單一宗教 2.注重當代各地宗教的現象與發生情況，不與社會脫節	1.與國際的學術交流不足 2.學生修業時間過長 3.獎學金及輔導就業的制度尚未完善	可結合生活的實務面，在學術研究之外進行與養生文化、醫療、心靈成長、政府公職、外交、貿易等面向的實際合作	主要是大環境對「宗教研究」的誤解，不利於整體宗教學術研究的發展
	對照組	提高宗教的通識課程，增進學生的宗教人文素養	1.台灣社會的功利化傾向 2.私立學校必須努力尋找師資、經費等資源	1.生命教育的領域有很大的需求和發展空間 2.教育部的系所評鑑對宗教所開始重視	神學院、佛學院爭取教育部立案，對於宗教研究所造成威脅

玖、綜合比較

一、師資：宗教研究學門本身科際整合的性質較強烈，教師背景多元，但兩校同樣有師資不足的問題。政大即將設立博士班，此種情形會更為嚴重；東海位於中部，學術資源稍嫌不足。

二、學生：政大的學生素質較整齊，由於課程訓練重學術取向，因此若學生畢業後不繼續深造，在職場上的競爭力較弱；東海偏向於就業導向的教學，因此學生畢業後在職場上較有競爭力。在學生的個人信仰方面，政大學生的背景相當多元，東海則絕大多數為基督徒。

三、課程：課程安排上兩校差異很大，政大以比較宗教的課程為主，以培養未來學者的教學為主軸；東海則是與心理學、社會學和生命教育等學科密切結合，應用性較高。

四、設備：政大在圖書設備上頗具優勢，東海雖無此一優勢，但學生學習研究的空間相當寬闊。兩校在硬體設備方面均需要經費的挹注來擴充。

五、國際化：兩校同樣缺乏提供學生出國參加國際會議與交流的機會，政大較常邀請國外知名學者前來擔任客座教授，東海則注重英語訓練課程。

六、資訊化：政大的宗教資料庫偏向影音資料的保存，東海偏向基督宗教資料的蒐集，兩校均需要加以擴充。未來籌備建置全國性的宗教聯合資料庫勢在必行。

七、系所發展：兩校均面對大環境對宗教研究的誤解。另外，神學院立案後，將對東海招生造成影響。

拾、宗教學門綜合討論

一、國內的宗教經典語言(如梵文、巴利文、希伯來文、希臘文、阿拉伯文、藏文等)的學習不受重視，而可以教授經典語言的教師人數亦相當少，如此一來，學生少有機會修習所需的經典語言，往往只能依據二手資料進行研究，但如此一來便失去了做經典研究的意義；且研究成果往往只能轉述他人看法，開創性較不足。

※解決方案：能放寬師資的限制，並有專款協助宗教所能延聘和培育專業的經典語言授課教師。

二、教師的名額受到教育部規定的限制，因此顯得過於單薄，以致於課程的開設不夠全面，學生的學習也易流於片面，尤其在宗教系所的博士班開設之後，師資不足的問題將更加嚴重。

※解決方案：相較於國際的宗教學術研究，台灣此領域不但處於萌芽階段，許多國內傳統宗教的學者僅集中於單一宗教，缺乏整全的宗教研究視野，而流於教義或「神學」取向。因此國立大學的宗教所更肩負著整合與培養相關研究人才，發掘、詮釋本國原有的豐富宗教文化現象之責任，唯有教育部將宗教研究視為重點發展的系所，才能開展長遠的宗教學術研究。

三、以社會需求而言，宗教生活對國人自來即有特殊比重，但近來宗教問題弊病迭起，這與國內對「宗教研究」未予以應有的重視有關，舉凡政府宗教政策、學校宗教知識、社會宗教活動，皆是長期被漠視的模糊地帶。整體大環境對宗教研究的誤解，以及宗教教育不被重視，連帶影響宗教系所的經費、招生、師資、就業等諸多問題。

※解決方案：需建立一套由初等至高等的宗教知識教育，如將宗教方面知識融入國民小學及中學課程中，在大學部開設宗教學程並將宗教課程列為通識教育的一部份。此外，相較於佛教和基督宗教已有宗教研修學院和神職人員標準化的培訓歷程，教育部應協助國立大學宗教所推動民間信仰神職人員知識的專業化，提升民間宗教信仰的內涵。

四、在政大宗教所的藏書中，概論性與普遍性的宗教書籍豐富，但單一宗教領域的書籍、期刊、原典、影音資料等相較於國際一流的大學，顯得相當不足；而在特定宗教團體設立的大學中，如東海及南華宗教所，情況則是相反：單一宗教〈基督教、佛教〉的學術資源豐富，卻缺乏概論性及其他宗教領域的資源。

※解決方案：一方面需建立全台灣各宗教所的資源共享機制；另一方面，需成立常設性的一級宗教學術研究單位，發展為宗教研究的學術重鎮，全面觀照台灣的宗教現象，並與教學機構互相配合。如有這樣的研究機構，才能建立全面而豐富的宗教研究網站、宗教影視音樂資料庫、宗教研究專書與期刊論文資料庫、宗教原典資料庫，以及宗教研究人才庫。

五、總結：台灣近來急遽發展經貿關係，拓展國際舞台，爭取國家生存的機運，可謂全力以赴，備極辛苦。不過國人長久以來因限於各種因素，缺乏對世界其他國家的歷史與文化的深刻了解，特別對有悠久宗教傳統的民族或政治與宗教不分的國家尤然。因此，客觀的認識世界宗教，了解其特色、歷史、現況等，進而與其溝通對話，當是提升國家形象，融入國際社會，開拓生存空間的重要途徑。此外，本土宗教研究的重要性更不在話下。值此契機，國內需要一個高等的綜合性宗教研究機構，能客觀的、有系統的提供這方面的資訊，以因應未來的需要。

第四章

哲學學門成果報告

龔卓軍

第四章
哲學學門成果報告[1]

龔卓軍*

壹、概況及特性

從解嚴前的思想控制到解嚴後「高等教育市場化」、「學術研究機構化」、「研究規範西方化」[2]的潮流，使得台灣的哲學研究一直處於人文社會學科的邊緣位置。台灣的哲學研究一般被分為「中國哲學」、「歐陸哲學」、「英美哲學」三大區塊。這是以地理區域的哲學為研究對象所做的區分。在相當的程度上，它也反映了台灣哲學學者的研究版圖。中國哲學以研究儒、道、佛、墨、等家為主流；歐陸哲學則集中在康德、黑格爾、現象學、詮釋學等德國和法國的哲學家與思想；英美哲學傾向透過主題或議題如語言哲學、知識論、邏輯、心靈哲學來研究英國與美國的哲學家之思想。一般而言，這也是二十世紀時國際哲學研究的主要區塊。

可是，從二十世紀末開始，國際哲學研究的趨向是開始打破地理區域的隔閡，在全球化的浪潮下，面對全體人類共同面對的難題而提出思想上的解決方案。這些難題是：自然環境的破壞與全球氣候變遷、全球貿易網絡的成形、網際網路的聯結、宗教世俗化、地方文化受到全球化的衝擊（如SARS的跨區域傳染）、國際政治的新局勢（二十世紀資本主義與共產主義的對抗已成過往雲煙）、基因科技的持續發展等等。這些新難題使得應用倫理學、生命倫理學、科技哲學、政治哲學、宗教哲學、美學在二十一世紀顯得益形重要。台灣各大學哲學系大都或多或少地反映這個新趨勢，而這正是未來國內各大學哲學系所切入哲學研究的相對優勢與利基之所在。

* 國立中山大學哲學研究所助理教授（編者按：本文作者現為國立台南藝術大學藝術創作理論研究所副教授）

1 本章內容乃依據民國96年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

2 〈哲學教育在臺灣的回顧與前瞻—背景、前景與願景〉，《文訊雜誌》，194期：2001年12月，33。

表1 我國大學哲學教育之系所分佈現況

學校	師資人數	哲學系 大學部	哲學研究所 碩士班	哲學研究所 博士班
台灣大學	19	■	■	■
政治大學	13	■	■	■
中央大學	6		■	■
清華大學	8		■	
中正大學	12	■	■	■
中山大學	3		■	
私立輔仁大學	20	■	■	■
私立東吳大學	14	■	■	
私立文化大學	9	■	■	■
私立華梵大學	9	■	■（含在職專班）	
私立東海大學	9	■	■	■
私立南華大學	9	■	■（含在職專班）	
私立佛光大學	5	■	■	

貳、文獻探討

2001年「文訊」雜誌召集「國立一組」之國立大學哲學系所主管（中山哲學所當時尚未成立，故除外），對國內哲學系所教育進行整體診斷與自我診斷，發表為〈哲學教育在臺灣的回顧與前瞻—背景、前景與願景〉一文[3]。文中指出台大哲學系正朝向「年輕化」目標修正；政大朝向基因倫理與法政哲學發展；中央大學哲學所朝向「中國哲學的現代詮釋」與「應用倫理學」兩大方向；清華大學哲學所朝向人文與科學整合學程的方向發展。這份文件指出國立大學哲學系所朝向「年輕化」、「現代（西方）化」、「學程化」與「實踐取向」的整體發展。另外，2002年由中

3 《文訊雜誌》，194期：2001年12月，29-42。

正大學哲學所洪裕宏、彭孟堯兩位教授提出〈大學基礎教育中之哲學與其他領域整合性學程及雙主修之規劃成果報告〉，優點為對美國哲學教育之學程設計做了完整的研究與描述，其所特別強調的Boston University與University of Rochester可做為本計畫的美式哲學教育之國際參考點。中正大學哲學系可視為台灣13個哲學系所中的此類典型，主要是英美式的整合學程，與法律、教育、宗教、心理學等其他學科結合為學程制。另外，參考的網路文獻為：The Philosophical Gourmet Report 網址為：http://www.philosophicalgourmet.com/此機構由60位哲學教授為委員組成，英美世界的哲學研究所排名評估組織。對課程、研究表現、特色、整體表現評估都有投票排名的評估。對以英美分析哲學發展為主要方向的哲學系所診斷有很大的借鑑價值。

參、研究對象選取及其基本資料

表2 研究對象及其基本資料

	師資	學生	課程	設備
台大 大學 碩 博	教授10 副教授6 助理教授4 兼任2 英美8 歐陸5 中哲7	碩班 中西各5 外籍生2 博班 中西各3 外籍生1 大學	西哲組必修 知識論與科學哲學、形上學、倫理學與價值哲學、邏輯與語言哲學　四選二 中哲組必修 研究指導、儒家哲學研究、道家哲學研究、佛家哲學研究	教師研究室27、碩博班研究室3、研討室2，圖書室、會議室及電腦室電腦印表機35套影印機3軟體設備：中文圖書約三萬冊、西文圖書約四萬冊、期刊約250種、論文及報告約650冊。
政大 大學 碩 博	教授8 副教授2 助理教授3 英美3 歐陸7 中哲3	博班招生5 碩班招15 大學約60	碩班必修 哲學基本問題 博班必修 哲學基本問題高級研討	現象學中心、歐陸哲學資料中心、人文社會科學哲學基礎研究室、會議室、圖書閱覽室、研究生研究室，東方哲學、當代思潮、哲學與公共領域研究室

中央 碩 博	教授5名 副教授1名 助理教授0名 兼任12名	博士班一般生 4名在職生3名 碩士班一般生 11名 在職生3名	博士班 中國哲學現代詮釋6學分 應用倫理學6學分 碩士班 中國哲學現代詮釋6學分 應用倫理學6學分	應用倫理研究中心 儒學研究中心 應用倫理學研究室 電腦教室，研究室及各種週邊設施 哲學，應用倫理學及其他相關學科圖書及期刊資料，中文圖書達61,979冊，外文圖書36,709冊，中文期刊128種，外文期刊250種。
清大 碩	教授0 副教授4 助理教授4 英美4 歐陸4 中哲0 兼任5	碩班8	碩一必修 符號邏輯	文社會學院內設有圖書分館，目前在哲學專業書籍與期刊方面，計有中西文圖書約 3 萬冊，西文期刊 80 餘種

中正 大學 碩 博	教授2名 副教授4名 助理教授6名 兼任3名	博士班 3名 碩士班 一般生13名 在職生2名 大學部 50名	博士班 三大課程領域：（一）形上學與知識論領域（二）法政哲學與倫理學領域（三）邏輯與科學哲學領域，（一）、（二）課程領域各至少修習二門科目，每門三學分，自（三）領域至少修習一門科目，每門三學分，計十五學分 碩士班 哲學基本問題討論（一～四）、邏輯與計算 大學部 基礎邏輯、形上學、知識論、倫理學、哲學概論，合計十五學分	分析哲學資料中心：在分析哲學資料中心成立之前的館藏計有：中文期刊30種、西文期刊68種、中日文圖書62084冊、西文圖書21073冊。成立後，西文圖書三年內增加3584冊，西文期刊新增653冊，其中增加11種新期刊，補齊34種過刊。 哲學花園 研究室
中山 碩	教授1名 副教授0名 助理教授2名 歐陸3 兼任7名	碩士班 一般生14名	哲學基本問題 現代與後現代	哲學類圖書：西文圖書資料約6589種；中文圖書資料約12020種 研究室 電腦工作室

輔仁研究所（1961成立） 大學部（1963成） 有博士班（專20兼14）	教授9 副教授8 助理教授2 講師1 兼任14	大學部兩班 120人 碩士班14 博士班8	中世紀跨校學程 一、二年級之課程以哲學之基本知識為主； 三、四年級則針對學生之志業發展，分為「倫理哲學學群」、「社會哲學學群」、「哲學諮商學群」三學群，幫助學生就其興趣規劃學習方向 哲學諮商與輔導學程	圖書館相關資源、士林哲學研究中心、哲學與文化月刊
東吳大學（1980成立） 碩士班（2001成立） （專14兼20）	教授6 副教授7 助理教授1 兼任20	大學約60 碩15	哲學基本課題 核心課程 國際哲學夏令課程 大師工作坊 迷你課程	中國哲學外文資料中心、哲學教學與研究中心、筆記型電腦2台、單槍投影機、VCD與數位照相機
南華	教授1名 副教授2名 助理教授6名 兼任9名 （專9兼9）	碩士班 一般生17名 在職生20名 大學部 39名	碩士班 中國哲學基本問題、西方哲學基本問題、哲學英文、論文寫作方法與工具、倫理學基本問題 大學部 哲學英文2、論文研究方法及工具2、中國哲學基本問題討論3、西洋哲學基本問題3、倫理學基本問題討論3，共13學分	圖書館資源設備，全校各上課教室均裝置有多媒體教學輔助器材

華梵（1996成立）大學部碩暨在職（專9兼4）	教授2 副教授3 助理教授4 兼任4	95年碩班9 在職碩30	碩一必修 覺之教育 哲學基本問題 碩二必修 哲學英文著作	系圖書室、學生讀書休憩區、 E化教室3間，筆記型電腦、數位相機、單槍液晶投影機、DVD錄放影機、DV電影攝影機、雷射印表機、影印機
東海	教授4名 副教授3名 助理教授2名 兼任2名 （專9兼2）	博士班 一般生3名 在職生1名 碩士班 一般生14名 在職生15名 大學部40名	博士班 博士論文 碩士班 碩士論文 大學部 哲學概論、理則學、中國哲學史、西洋哲學史、倫理學、知識論、形上學、新儒家哲學、中哲導讀、西哲導讀	圖書館資源、五年教學卓越計畫添置設備、大眾哲學講座、博雅書院
文化	教授4名 副教授5名 助理教授0名 兼任7名 （專9兼7）	博士班 一般生4名 在職生1名 碩士班 一般生10名 在職生2名 大學部 44名	博士班 中國哲學方面之課程4學分 西洋哲學方面之課程4學分 碩士班 中國哲學方面之課程4學分 西洋哲學方面之課程4學分 大學部 理則學（4學分）、西洋哲學史（6學分）、哲學概論（6學分）、中國哲學史（6學分）、知識論（4學分）、倫理學（4學分）、形上學（4學分）	圖書館相關資源設備

一般而言，教師的研究領域和成果，會反映在教學上。所以，以下的分析以教師的研究專長為主。

■ 台灣大學哲學系　成立於1928年，為國內最具歷史的哲學系。原本反映二十世紀的思想區塊，大致分為中國哲學、歐陸哲學和英美哲學三大方向，近十年在經歷一波教師的退休與替換後，目前仍大致維持這三大方向，成立相關的研究室。相對而言，德國觀念論的研究師資較以往更整備，同時，在科學哲學的部分，其師資亦已跨越了英美哲學的範疇，漸將歐陸的科學史研究導入，展現了新的可能性。

■ 政治大學哲學系　成立於1969年。原以歐陸哲學研究為主流，除了成立「現象學中心」外，教育部曾經補助在政治大學成立「歐陸哲學研究資料中心」，該系的形象也以歐陸哲學研究著稱。不過，該系在近年來也倡議把「人文社會科學哲學」與「中國哲學的現代詮釋」納入研究重點，更在2004年網羅原中正大學哲學系主任戴華，欲強化該系「人文社會科學哲學」和「應用倫理學」的研究。

■ 中央大學哲學所　成立於1988年。中央大學哲學所教師有六位。主攻「應用倫理學」，目前在基因倫理、醫療倫理、商業倫理、文化研究方面已有不少成果。與陽明大學合作並共同發起成立「台灣生命倫理學會」。

■ 清華大學哲學研究所　成立於1994年。有英美哲學、歐陸哲學兩大領域的師資。目前教師人數規模已達十人（多人與通識中心合聘），均屬青壯一輩，是台灣哲學學會的核心，也是台灣未來哲學研究的主力之一。清華大學有一位（物理）科學哲學專長的教師，一位是經濟學哲學教師，一位社會科學哲學專長的教師，另外經濟所有一位經濟學方法論專長的教師，在跨領域科學的哲學方面有其潛力。

■ 中正大學哲學系　成立於1993年。是一所年輕但充滿活力的學系，向來以英美哲學的形象見長，目前已由碩士班擴展為兼具大學部與博士班的完整學程。系上老師清一色留學英美、澳大利亞等英語系國家。中正大學哲學系將該系教師區分成「法政哲學研究群」、「形上學與知識論研究群」和「邏輯與科學哲學研究群」。雖然「科學哲學」是中正哲學系強調的重點之一，但是偏向語言哲學和邏輯進路，而且

語言哲學和邏輯專長的教師達到五位之多。一般認為，中正大學目前在「法政哲學」和「語言與邏輯分析」兩個領域中的研究，師資十分整齊。

■ 中山大學哲學所　成立於2002年。是一所非常年輕的研究所，成立至今才不到五年。目前只有三位教師，強調現象學與法國哲學。該所老師研究以現象學、法國哲學為主，傾向藝術、文化和精神分析等領域。中山哲學所在成立的第二年2004年即著手進行「醫院裡的哲學家」臨床倫理諮商的開創性引進動作，2006年進一步與高雄醫學大學合作，在衛生署的支持下，進行了第二波的臨床倫理巡迴講座與田野工作，但中山大學哲學所與中央大學哲學所面臨的同樣問題，即學校本身沒有醫院，故需要尋求文學院與學校整體環境給予實質支持。

■ 輔仁大學哲學系　成立於1963年。輔大因其天主教會學校之背景，哲學系研究以士林哲學為主，近年來除了致力參與中世紀文化研究，擴展其跨領域視野外，更進一步發展哲學諮商與輔導學程，為國內哲學界建立新的哲學實踐路徑。

■ 東吳大學哲學系　成立於1980年。東吳大學近三年來網羅各國立大學退休而且德高望重的資深教師（達三位），形成相當堅強的教學團隊。就教師研究的陣容而言，東吳大學平衡地反映了中國哲學（4人）、歐陸哲學（4人）和英美哲學（4人）這三大區塊。一般而言，東吳大學的研究沒有特別突出的重點和特色，使它的形象較不鮮明。不過，近三四年來，東吳大學屢屢主辦大型國際會議、研習營，同時建立「中國哲學（外文系列）資料中心」，在長程計畫上充分獲得校方支持，活動力十分旺盛。

■ 其它私立大學　成立於1962年的文化大學與1979年的東海大學哲學系，都是具有學士、碩士與博士班的完整學程，以培養哲學基本研究人才、貢獻社區或成人延續教育為其特色。1996年成立的南華大學則以歐陸與中國哲學研究為主，自我期許為教學型哲學系所，有不少留歐哲學博士，有形成特色的趨勢，但教師流動率偏高。成立於1986年的華梵大學以中國哲學研究為主，亦有歐陸哲學和英美哲學的教師。2001年成立的佛光大學哲學系所，目前亦偏向應用哲學的教學型系所發展。

肆 、國際參照點： 東京大學哲學系

（一）學生來源與發展

國際化程度一普遍來說日本學生國際化程度不如台灣。因為日本已經算是一個大國，好一點的學校很多都可以排入世界百大，所以反而學生會有向內發展的傾向。但國際研討會確實是比台灣多。語言條件---大學部：網頁上並未註明要不要修第二外語。但有原典導讀的課。一二年級不分系時期也有外語課。研究所：必須在英文、德文、法文三種中選考兩種外語。

報考人數一大學部：日本大學學制是大一大二不分科系只分文組理組，到了大二下開始交志願表，按照成績分發到希望的科系。（一二年級全體學生都屬於教養學部，必須上基礎科目,綜合科目和主題科目三大類課程。） 請參酌以下網址：http://www.c.u-tokyo.ac.jp/jpn/campus/curri_first.html

哲學系屬於文學院，所以讓文組三類（文組一是法政，文組二是商，文組三是文）去選的。去年入學學生中，文組三類報考的有2374人錄取499人，都是文組中人數最多的，但不知道哲學系的有幾人。其它組的人數可以參考以下網址：http://www.u-tokyo.ac.jp/stu03/e01_01_j.html 和 http://www.u-tokyo.ac.jp/stu03/e08_01_j.html 以及 http://www.u-tokyo.ac.jp/stu04/e08_02_j.html 研究所:去年錄取國內學生八名。國外學生數量不明。

但日本的研究所有特別的研究生制度（和我們的研究生的意思不一樣，硬要翻的話是旁聽生。研究生的日文是院生。網頁中有一些會寫聽講生或履修生，類似國內的學分班。），要交學費也有學籍，但學分不算。很多人都會先申請當研究生，待在教授身旁一陣子再去考。

（二）學生出路與博班獎學金

跟同一個學校或差不多等級的學校比的話，哲學系還是出路比較窄，不過日本名校情結很嚴重。還有無論任何科系，唸研究所的風氣不盛，聽日本朋友說，很多

學生會先去考公務員或大公司，因為許多大公司只收應屆畢業大學生。可參考這個網頁文學院部份，因為沒各科系的統計。

幾乎人人都可申請到大約一個月一萬日圓額度的零用金。另外還有一種獎學金是類似就學貸款，拿了要還，或者有些獎學金會規定你若拿到碩士或博士就可以不要還。外國學生也有國費獎學金可以拿，但名額不多，除了學費幾乎全免外一個月可以有17萬日幣左右的生活費。私費獎學金比較不優渥，但比較容易拿到。

（三）師資結構：

教授四位，副教授兩位。國外師資和國內師資六位都是拿國外大學博士學位，無外籍教授。教學結構與研究環境之間的關係：有類似師徒的制度，所以學生和教授之間的關係親近。

有講習會或者叫演習（ゼミ）這種組織，每個學生不論大學部（三四年級的）或是研究所的都必須選一個參加。一個老師下面有幾個學生，大學部的和研究所的可以一起參予討論課。還有合宿旅行等等，學校會提供補助。

（四）課程結構：

分的很細，哲學系只念西洋哲學。因為文學部中關於思想文化類的還有中國哲學系、印度哲學系、伊斯蘭學系、倫理學系、宗教史系、美學藝術史系等，京都大學甚至分哲學系和哲學史系。

伍、SWOT分析

國立大學哲學系所 S.W.O.T.分析				
因素	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
地理環境	位於東亞與東南亞交會點，中港日韓與東南亞之中心	無特色與強項，無整合區域哲學之平台	建立東亞與東南亞交會點，中港日韓與東南亞之哲學平台	鄰近，中港日韓大學哲學系所，國際化腳步需加快

系所規模		系、碩士班、博士班規模完整	與國高中教育無法銜接	可結合語言、心理、教育、法政、醫學人文、基因研究系所之研究	相較於私立大學（如東吳哲學系），無大型長期教學研究團隊計畫
硬體設備		空間資源充足，除教室、研討室與教師研究室外，有師生溝通空間。平均3-5位研究生使用一間研究室		網路平台可以做為發展利基，中山哲學討論區可供參考	中國現象學網、中國「法國哲學網路」的資料庫
系所資源	行政	行政資源充足，學校干預不多，除新成哲學所迫於評鑑壓力外，大多系所自治權受到重視		各系所內部可建立特色研究室，以區分教學與研究功能	
	教師	教授共26名，副教授17名 助理教授19名，共62名 教師之職級分佈平均、以40-49歲居多，師資整齊而堅強，兼具活力與成熟度	數量過少，新成立系所尤其有人力上的困難（如2000年成立的中山哲學所），影響發展	增加人力配置	目前尚無中國挖角趨勢，但人力相對過少
	資源	已有分析哲學資料中心（中正）、歐陸哲學資料中心（政大）、中國哲學資料中心（東吳），圖書設備建構齊全。	國際性學會機構過少，無法在國際上競爭。實踐性哲學團體亦過少，無國內學界影響力	可繼續擴展法政哲學、應用倫理學、法國哲學、美學之圖書與資料庫	後續資料庫與期刊之維持經費不足
學生背景		碩士班學生報考人背景漸趨多元，許多有實務背景的人士開始對哲學感興趣，各校亦積極介入通識與人文教育，此為哲學之本質	大學部學生因高中教育無法銜接，故轉系情形多	應用倫理學、美學、文化評論、技術哲學可以成為學生跨領域專長	碩、博士班學生即將面臨就業問題

系所課程	三大課程領域：（一）形上學與知識論領域（二）美學、法政哲學與倫理學領域（三）邏輯與科學哲學領域，並設立核心課程制，多鼓勵學生修輔系或雙主修	傳統課程無法滿足跨領域之需求	應用倫理學、美學、文化評論、技術哲學議題應加以拓展至中學或大學必修課程，使學生學有專長	實踐哲學領域仍有待發展
研究方向	以英美哲學為主，亦即分析哲學與法政哲學為主流	中哲、歐陸哲學亦非主流，偏科學模式發展，欠與藝術美學界之交流	中哲方面可由中文系所支援、美學與文化哲學可由外文系所、藝術系所支援	以日本哲學界為例，已詳細分工並與其他領域做深入學程結合
系所發展	多以分析哲學、科學哲學為基本特色，台灣哲學會之特色在此，中哲、歐陸哲學為輔	欠缺與歐洲哲學與漢學界之交流平台	應用倫理學、性別與法政哲學、美學、文化哲學、技術哲學	仍無法建立有國家、地區特色的哲學思想

私立大學哲學系所 S.W.O.T.分析				
因素	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
地理環境	位於東亞與東南亞交會點，中港日韓與東南亞之中心	無特色與強項，無整合區域哲學之平台，有幾個系所交通不便，亦影響招生	建立東亞與東南亞交會點，中港日韓與東南亞之哲學平台，但亦可發展為區域型哲學教學中心	鄰近，中港日韓大學哲學系所，國際化腳步需加快，但亦可能有不夠深入回應社會思考需求的威脅存在
系所規模	系、碩士班、博士班規模完整	與國高中教育無法銜接	可結合成人延續教育、社區哲學教育、哲學諮商與輔導等方向進行教學設計	相較於國立大學，師資來源不穩定，且流動快速

硬體設備		若以資源共用的角度來看，空間資源充足，除教室、研討室與教師研究室外，師生溝通空間與研究生使用研究室的空間是否充足則有待了解	某些新設系所的圖書資源是否充分，有待進一步了解	網路平台可以做為發展利基	中國現象學網、中國「法國哲學網路」的資料庫
系所資源	行政	行政資源充足，但多須配合學校行政體系，新成立的哲學所評鑑壓力較大		各系所內部可建立特色研究室，以區分教學與研究功能	
	教師	教師名額共有75名，足以支持系所發展	由於流動率高，故無法建立長期特色	增加人力配置，穩定師資結構	教師流動率過高
	資源	可用分享方式與已有分析哲學資料中心（中正）、歐陸哲學資料中心（政大）、中國哲學資料中心（東吳）合作，充實教學研究資源	國際性學會機構過少，無法在國際上競爭。實踐性哲學團體亦過少，無國內學界影響力	可與社區大學建立合作教學網絡，進一步擴展成人延續教育的深度	後續資料庫與期刊之維持經費不足
學生背景		碩士班學生報考人背景漸趨多元，許多有實務背景的人士開始對哲學感興趣，各校亦積極介入通識與人文教育，此為哲學之本質	大學部學生因高中教育無法銜接，故轉系情形多，少子化趨勢亦增加其競爭難度	陸生來台就讀是其機會，應用倫理學、美學、文化評論、技術哲學、哲學諮商可以成為學生跨領域專長	少子化問題與碩、博士班學生即將面臨就業問題
系所課程		三大課程領域：（一）形上學與知識論領域（二）美學、法政哲學與倫理學領域（三）邏輯與科學哲學領域，並設立核心課程制，多鼓勵學生修輔系或雙主修	傳統課程無法滿足跨領域之需求	應用倫理學、美學、文化評論、技術哲學、哲學諮商議題應加以拓展至中學或大學必修課程，使學生學有專長	實踐哲學領域仍有待發展

研究方向	以英美哲學為主，亦即分析哲學與法政哲學為主流	中哲、歐陸哲學亦非主流，偏科學模式發展，欠與藝術美學界之交流	中哲方面可由中文系所支援、美學與文化哲學可由外文系所、藝術系所支援	以日本哲學界為例，已詳細分工並與其他領域做深入學程結合
系所發展	多以分析哲學、科學哲學為基本特色，台灣哲學會之特色在此，中哲、歐陸哲學為輔	欠缺與歐洲哲學與漢學界之交流平台	應用倫理學、性別與法政哲學、美學、文化哲學、技術哲學	仍無法建立有國家、地區特色的哲學思想

陸、綜合討論

一、中國哲學的規劃重要，但應在西方哲學有一定發展後才進行，畢竟哲學學門來自西方世界。但國內跟隨西方哲學的研究總是難以追上，他國學者研究西方哲學也未必願意到台灣，因而應重視中國哲學發展，鼓勵本土自發的工作坊、讀書會。

二、哲學門成果衡量標準在論文與專書，優良期刊依賴優良文章，文章來源在個人或是團體。但台灣真正專業的哲學期刊太少，台哲會或中國哲學會本應有好期刊，但經費困難，教育部應扶植學會團體辦刊物。

三、教師寫作時間不足，應開放能申請學期休假的專書或教科書寫作計畫，而非僅補助金錢。一般國科會計畫也牽制時間與研究方向。

四、哲學門有學生出路與來源的問題，高中學生無認識哲學機會，但高中時期卻常是對哲學問題產生興趣的階段，對此建議利用目前普及的網路來影響學生，讓學生有機會接觸並使真正對哲學有興趣的學生來就讀。此工作可能更著重在研究所的時期，大學部不是哲學系發展的重點，因為每個學門都需要哲學。

五、社會接受西方觀點與學科，卻不如西方活用哲學。哲學在西方並非小學門，有其知識上重要地位，因此要使哲學在未來文化扮演重要角色，則要生根。「讓哲學講中文前，先以中文講哲學」。重視本土化的工作，教科書、辭典的寫作與編纂，不是只學外文。

六、學門大小不應以人數看待。西方有小學至大學的哲學訓練，有其教材與生活環境。哲學元素在歐洲四處可見，例如宗教與文學，學生有興趣是自然的。而德國要求學生的一至二輔修，許多理工科學生學哲學，將來去政黨、當校長都不會不知哲學。

七、TSSCI標準偏頗，有些人只重視整理一些國內狀況送到國外的快速成功辦法，而無視基本的學術工作。但須知學問多是建立在哲學問題的實質探討上，如此才不至於看輕哲學。

八、德國「觀念史文庫」持續二十年工作，中國可作中文化哲學術語之轉變。教育部可思索一大計畫，持續多年，例如哲學詞條的編著，一年一百條，十年可有辭書出版，這是全民可用的。或是和必定要經讀原點的博士生打契約，翻譯註解經典，而由教授控管，放於網路上，有效用又花費不高，可分享給全民使用。

九、美國有很多好教科書作者，德國則因為一句句閱讀而沒有，故其所謂哲學導論都是大師之心得，每人皆不同。而英美則是問題取向，概念分析與論證推理，但此只是必要條件，仍須有其他背景理解，經典訓練不足則容易深度不足，因而學界應重視經典閱讀。

附錄 學者訪談摘要

壹、謝世民教授訪談內容整理

一、通識課程的改進：無論任何領域教師，當其開設通識課程需有專業學術的訓練。我們常常看到有些通識課程叫「OO與人生」，嚴格說，這類涉及人生的課程，任課教師必須有哲學領域或相關文憑，或者在哲學學術期刊上有著作出版才行。人生是哲學的一項重要主題，我們必須嚴肅對待，不是說任何教師認為自己對對人生的體悟很深，或平常有涉獵這方面的書籍，就可以開課教學。在大學裡，我們還是應該尊重專業，這是最起碼的自我要求，也值得大專院校負責通識的單位和主管注意。

二、中正大學全面性延後分流構想：一二年級全部不分科系，到大三才選主修。這個新制度會吸引有心讓自己的視野變廣的高中生來就讀中正大學部，因此不會有強迫學習的情況。延後分流制度的優點在於可以轉化許多學生的認知和偏好，學生在經過共同課程之後，不一定會一窩蜂選擇目前熱門學程。目前，礙於雙主修困難，中正大學應該推行學程，讓大學生選擇更多，研究所以上就進入更專業的學術訓練。

三、美國教育體制觀察：全面延後分流的作法在美國相當普遍，學生的主修要大三之後才會決定。美國哥倫比亞大學的制度，哲學主修大概三十學分，所以大三就是主修三十個學分，物理主修四十一點五。共同的學分數很多，一二年級是共同科，共同科不是每科都是必修科，約略70~80學分，然後大三還有兩年來選主修，Columbia的工學院它的課程有另外設計，因擔心其學生不夠專業，所以可能專業課程較多，但是也不是像台灣如此。

四、中正哲學系主修較少（目前是五十個學分左右），給予學生較多修課彈性與自由，並且鼓勵學生出去雙主修、輔系。

五、中正地理位置偏遠，留人較不容易，加上教育資源分布不均，希望中正大學有明確的、進步的教學理念，留下優秀的老師與學生。

六、中正大學圖書館設備充足，哲學方面的藏書相當豐富，有利教師的教學與研究。當然，我們還希望藏書和期刊將來能夠更完整。

七、中正大學哲學系教師聘任方面擁有一定程度之自主性，每個階段有固定的規劃，目前聘任多位邏輯、語言哲學方面專長教師，法政哲學的教師陣容也很堅強，我們與社會科學院的科系有密切來往，也計畫與語言學研究所進行交流合作。

八、課程方面，將增加哲學史的課程，以專家主題為主，原先以分析哲學相關哲學史為主，目前增加許多歐陸哲學家的哲學史課程，未來也會考慮增開中國哲學家的課程。歐陸哲學與中國哲學史部份將透過校際合作、系所合作進行，例如，我們可以考慮與南華大學哲學系合作、中正大學中文系合作，邀請他們的教師來兼課。我們要讓大學部的課程更加多元，使哲學系的學生擁有更多元的基礎知識；研究所則朝專業邁進，強調研究生獨立探討哲學問題、獨立撰寫分析性的論文之能力。目前並無提供中國哲學史之課程之計畫。

貳、政治大學哲學系羅麗君教授訪談內容整理

一、台灣部分

（一）學系大學部學生大多傾向繼續升學，好像現在大學教育只是一個預備階段。考研究所的範圍就可能比較廣，不一定是哲學。因此現在大學部的學生在專業的訓練上面比較多元化，不像以前就只有單一方向。但現在哲學系畢業要求的是60個專業，其他分到輔修跟第二主修上面。但這個比例似乎偏低。

（二）政大從以前就是以歐陸方向為主，因此走向盡量平衡三個方向（註：指歐陸哲學、分析哲學、中國哲學三方向）。師資結構影響研究生的結構，可以看出來絕大部分學生對歐陸哲學比較有興趣。目前為止在政大最弱的一環應該說是中哲，但似乎不只是政大，整個台灣哲學系所都有這個問題，也許中國哲學的研究在台灣是有個斷層。

（三）由於高中階段之前沒有哲學訓練，大學才作為哲學訓練的起點，全盤的訓練會比較不致使學生視野狹窄。當然我比較贊成提早哲學的基本訓練，不是到大學才開始。當然有人會提出國高中就有中國哲學的學習，但那不是真的哲

學訓練，只是另類國文課的文言文理解而已，這很可惜。在德國，哲學教育中學就開始，當然是西方哲學為主，不過那套西方哲學的架構，著重於思考能力的訓練，也同時涉及到西方文化的背景的理解，而不是要你去解讀文獻。

（四）通識教育有可能把哲學訓練普遍化，去教一些非哲學系的同學們。但執行上有困難，因為現在的通識都流於營養學分比較多，或者是學校要求有這個學分才能畢業；即使同學們被強制要求來修哲學系的課，真正有興趣的不多。

（五）行政方面，公定的法規應和各校雷同。可能比較不一樣是給予新進人員在前兩年讓減少上課時數，來準備升等。這法規好像其他學校也有實施。經費方面除了學校所撥業務費，還有老師們國科會有一些管理費會回饋系所。

（六）一般人需要比較基礎的哲學訓練，不是專才的哲學訓練。現在有些同學只是還沒有下一步的思考而來到這個領域，這樣的後果是對於哲學本身的學習不夠認真。這種情況會導致在專業上面未必有好的基礎跟訓練。那一代一代下去，台灣哲學素質會比不上其他的國家。所以到底哲學教育應該是普遍化還是作菁英的教育，這兩點之中是有衝突的，可是現在台灣似乎是想要把它結合，只是結合的不成功，這一點是我覺得值得擔憂

（七）普遍在台灣哲學系的訓練都偏西哲，中哲訓練少。且台灣中哲訓練好像停滯在二、三十年前而無改革。但現在西方重視中國哲學，很多人希望在台灣學中國哲學，結合西方的特色跟中國哲學。如果中國哲學基礎訓練不夠好的話，是沒有條件進行所謂國際交流的。問題在於是否因為我們本身的訓練就不夠，所以連自己文化的東西都沒有深層瞭解，所能做的就只有文獻上面拿幾個字來比。因此想全盤基礎訓練，中哲的部分一定要加強。

二、德國部分

（一）德國學制進入大學後唸到結束就是碩士資格。但中間有分段考試，前階段如我們這邊的大學，後階段等於碩士研究所的教育。拿到碩士學位之後就可以申請寫博士論文，在方法上是比我們簡單一點，只要直接申請就可以。上課

和台灣不同的是老師開課不會分什麼研究所大學部，就是開一門課，誰高興來上就來上，不會針對特定的學生族群去設定課程。

（二）大學中還是有分系，等於申請入學時一般德國大學的作法是你要選一個主修，絕大部分的舊制學校要求學生一個主修一個輔修，有些甚至是要求兩個輔修。主修要求獲得一定的成績單，才可以申請已修足哲學主修的學門。成績認證之後，還有一個各校不同的階段考試，可能是參加考試或寫論文。

（三）就哲學系學生畢業之後的出路，台灣的學生可能選擇性比較多。德國的學制和整個社會的要求是需要拿證明的，要做什麼行業就要有什麼樣的証明，單純念哲學想找合適的執業的機會比較少。在台灣的話，學生如果自己培養其他能力，找工作好像還沒有那麼大的困難。

（四）德國比較不會考慮一個系所要朝什麼方向發展，應該類似法國，不過也不像法國那種教學歸教學，研究歸研究。他們似乎是教學跟研究結合在一起，但不是以群體的方式進行，而是一個老師有特定的研究方向，就由個人出發，如果他在學術上有所成就，那自然而然吸引研究生過去，像烏普塔就因為黑爾德去了之後，以他個人學術聲望吸引不少學生，慢慢就形成一個團隊。可是那個團隊不是真的設定做什麼事情，而是通過那個老師有可能再跟其他學校合作。一般德國學校不會說一開始就設定一個系所要朝什麼方向去發展。

（五）德國中學哲學師資必須修完一定的學程，因為德國整體的社會重視資格證明，所以很多哲學系學生會主修哲學輔修教育學程。或者顛倒過來。沒有接受過這些訓練的人還是有機會，但就只具有臨時代課的資格。而因為在德國唸完博士不見得能在大學裡教書，就進入社區大學賺取鐘點費，可以透過社區大學的方式跟民眾宣揚一下哲學的課程和思想。

參、中正大學哲學系所吳秀瑾副教授訪談重點整理

一、相較於您在其他大學哲學系讀書、研究或任教的經歷，您認為中正哲學系所學生的來源、上課研究概況與出路發展，有何特色與困難。

學生以中南部為主，北部較少。困難點因就業市場因素，學生轉出，但也有轉入，不過不多。這個系所的規劃偏向美式，以修習核心課程為主，鼓勵輔系、雙主修增加學生能力，這也是一項特色。未來將會面臨少子化，招生困難的問題。

二、教師是大學的靈魂，您認為中正大學哲學系所師資的來源、結構與教學研究人力分佈，有何特色、困難或展望。

特色的問題，就是英美分析哲學，師資以留美為主。在英美分析底下他有三個領域，這樣子繼續發展所以我們在聘任也是在看認知學群，還有社會倫理、政治倫理，還有邏輯三個領域哪一個需要，缺乏哪一個領域。

三、課程安排通常涉及一個系所的立所理念與方向，您認為中正大學哲學系所課程的理念、結構與教學上的師生互動，有何特色、困難或未來發展理念。

課程安排，預留學生出路的問題，因此核心課程不希望太多，並且給予學生自由選課的環境，增加哲學系以外知識鼓勵去外系選課，有的修輔系、雙主修或者雙主修再加輔系。

中正課程有三個領域，所謂的認知學群，還有社會倫理、政治倫理，還有邏輯三種學群，特色即是以英美分析哲學為主。

師生互動如哲學花園，學生與老師在花園討論互動，另外以研究生為TA，作為提供獎學金的一個方式，並且增加互動機會。

國外學者交流互動頻繁，不僅促進學術，更讓學生增長見聞。

中國哲學方面可由中文系所支援。

四、哲學系所在硬體設備上，不同於理工科的系所，您認為中正大學哲學系所在設備

上（如圖書、空間、教學課堂設備、生活福利設施等）有何特色、困難與發展可能。

圖書資源豐富，有分析哲學資料中心，但因圖書經費逐年下降，在維持已有的規模上面臨難題。

空間上，研究室環境相當完備，平均2～3人共用一間研究室，還有一哲學花園。教室設備也相當健全。

生活福利設施上，除了地處偏遠之外，學校的環境尚能滿足基本需求。

五、大學與高等教育的行政體系與法規，深深影響哲學系所的運作，您認為中正大學哲學系所的相關行政運作與法規，有何特色、困難與發展方向。

在行政法規上，學校干預不多，系的自治權受到重視，沒有太多干預。

六、您在美國天普大學取得哲學博士學位，就您的了解，美國或其他國家的哲學系所在學生、師資、課程、設備與行政五個方面，有否值得借鏡或參考之處?如果有的話，麻煩舉出某一特定哲學系所之概況為參考點來加以說明。

師資就歐陸跟英美分析是非常平均，當然不會有中國哲學。

未曾見過任用原校畢業學生的情況，教師流動性很高。

美國修課是以學分，歐陸系統是師徒制，去美國的話就是修很多課，較能夠專精。事實上澳洲也是師徒制。美國提供優渥獎學金，反觀台灣乏善可陳。

七、最後，請您綜合闡述您的哲學教育理念，您心目中的理想的哲學系所在教學研究上的應有條件，以及與現實上的落差。

未來出路的問題值得深思，將哲學教育進入高中，或者具有應用倫理學專長進入醫療體系或者政府，將會替就業市場大開門路。學生在求學階段就要擔心未來出路會讓他們在學習時充滿焦慮。

女性主義的觀點來看，哲學學術環境缺乏女性，希望朝向使女性進入哲學教學與研究環境的領域。

肆、楊植勝助理教授訪談重點整理

一、台大宣稱培養大師，可是制度是在規範小專家，以目前制度也不可能產生哲學家，只有哲學工作者。理由在於哲學家需要長時間思考，哲學成就成熟需要長時間醞釀。但在目前評鑑制度下，教師不得不每天提計畫與寫東西，而緊湊的要求迫使哲學教師只能寫出輕薄短小的文章。

二、評鑑制度以期刊論文作為最主要的研究成效，而非書籍。但此評鑑標準似乎基本上是理工、管理，甚至醫學領域之標準，因為其領域創見多由期刊論文發表，書籍則似乎意味教科書。但哲學論文須對經典有深刻鑽研，過分偏重期刊論文之要求致使教師壓縮經典研究時間，連帶影響教學內容，而學生基礎須建立於經典之上。

三、自由民主。大學校園需要自由，以各種規定引導學術則限制自由。例如台大定位為研究型大學，但仍區分教學、研究、服務各項考核，各類規定使教師無法全心投入於一方研究。所謂教授治校之民主制度依賴投票方式，投票形成政黨制，導致派系鬥爭而影響學術，投票所得之表面規定亦難深入了解各學門內容而符合其需求；行政與學術工作應予區分，尊重專業。

四、翻譯不被視為學術成就。翻譯，特別是經典翻譯非常困難，需要專精與大量研究才可能做好。但翻譯之學術成就不如期刊論文受肯認，因而使研究者缺乏意願。缺乏翻譯，則哲學難於普及。

五、 台大哲學東西方哲學師資方面保持平衡，但研究所分組使學生顧此失彼。哲學人應全面性學習。如此侷限，則未來又可以不斷細分如英美哲學組、歐陸哲學組，續分德國哲學組和法國哲學組，不斷侷限。如此則使人成為專家，而非哲學家的方法。哲學教育應廣博，甚至增加人類學、文學史學等等方面訓練，越少專業化越好。或可將哲學教育視為一通識教育，通識在此意為人文素養，在訓練成為一個人，而非專家。

伍、張旺山教授訪談重點整理

一、中國哲學的規劃重要，但應在西方哲學有一定發展後才進行，畢竟哲學學門來自西方世界。但國內跟隨西方哲學的研究總是難以追上，他國學者研究西方哲學也未必願意到台灣，因而應重視中國哲學發展，鼓勵本土自發的工作坊、讀書會。

二、哲學門成果衡量標準在論文與專書，優良期刊依賴優良文章，文章來源在個人或是團體。但台灣真正專業的哲學期刊太少，台哲會或中國哲學會本應有好期刊，但經費困難，教育部應扶植學會團體辦刊物。

三、教師寫作時間不足，應開放能申請學期休假的專書或教科書寫作計畫，而非僅補助金錢。一般國科會計畫也牽制時間與研究方向。

四、哲學門有學生出路與來源的問題，高中學生無認識哲學機會，但高中時期卻常是對哲學問題產生興趣的階段，對此建議利用目前普及的網路來影響學生，讓學生有機會接觸並使真正對哲學有興趣的學生來就讀。此工作可能更著重在研究所的時期，大學部不是哲學系發展的重點，因為每個學門都需要哲學。

五、社會接受西方觀點與學科，卻不如西方活用哲學。哲學在西方並非小學門，有其知識上重要地位，因此要使哲學在未來文化扮演重要角色，則要生根。「讓哲學講中文前，先以中文講哲學」。重視本土化的工作，教科書、辭典的寫作與編纂，不是只學外文。

六、學門大小不應以人數看待。西方有小學至大學的哲學訓練，有其教材與生活環境。哲學元素在歐洲四處可見，例如宗教與文學，學生有興趣是自然的。而德國要求學生的一至二輔修，許多理工科學生學哲學，將來去政黨、當校長都不會不知哲學。

七、TSSCI標準偏頗，有些人只重視整理一些國內狀況送到國外的快速成功辦法，而無視基本的學術工作。但須知學問多是建立在哲學問題的實質探討上，如此才不至於看輕哲學。

八、德國「觀念史文庫」持續二十年工作，中國可作中文化哲學術語之轉變。教育部可思索一大計畫，持續多年，例如哲學詞條的編著，一年一百條，十年可有辭書出版，這是全民可用的。或是和必定要經讀原點的博士生打契約，翻譯註解經典，而由教授控管，放於網路上，有效用又花費不高，可分享給全民使用。

九、美國有很多好教科書作者，德國則因為一句句閱讀而沒有，故其所謂哲學導論都是大師之心得，每人皆不同。而英美則是問題取向，概念分析與論證推理，但此只是必要條件，仍須有其他背景理解，經典訓練不足則容易深度不足，因而學界應重視經典閱讀。

陸、華梵大學哲學系所黃冠閎助理教授訪談重點整理

一、對於華梵大學哲學教育之省思

（一）華梵哲學之先天的限制。一是國內升學制度嚴重，公私立大學與文理科排序觀點影響學生就讀意願。第二，華梵作為私立大學，同時是非都市型大學。雖位於台北近郊，但居於山上，與城市相關之資源相對較弱，致使教學有客觀上的障礙。這兩個部份回過頭來會影響到某些課程的框架。

（二）國內哲學系以兩史三論（形上學、倫理學、知識論）作為課程基本骨幹。課程與師資高度相關，或可重新思考哲學系的課程框架，如此才能回頭來影響師資的結構。例如西洋哲學史課程可以彈性縮減或改變，改變上課方式，未必要強調整個歷史論述。

（三）學生方面基本上無法選擇，但哲學系相對於外文系、中文系有其招生的壓力在。因此可透過入學考成績做某些加重。例如加重國文和歷史，相對門檻降低，但對讀哲學系的同學來說可能意願較高。並應考慮系與所特徵不同，走向和目標亦不同。

（四）針對哲學系畢業生求職不易，提供整合性課程。例如華梵推行「文化評論學程」，在文學院架構中提供取向跨領域之「文化評論與寫作」課程，如文學與哲學、電影與哲學等。並推行主題研究，以談論文化主題為主。

（五）針對哲學教育的問題。應就國內教育所缺乏之學術摘要、評價註解與哲學作文三部分作基本訓練。具體建議在要求大一時專門教授哲學概論，以最基本的文章閱讀方法、寫作方法、摘要方法之訓練為主。

（六）師資受限課程關係，特別表現於聘任新教師時。考量課程的需要才找老師，但如此回到課程基本架構的問題，既定架構，使適任教師侷限在此範圍而不易有其他可能發展。此部分可考量統計台灣本土博士生之專或是分析出國留學教師取得之專長，分析其與師資結構之關聯。目前如歐陸哲學、中哲佛學之分類架構，似過於便利使用。

（七）設備的部分應注意研究資源，推展國內各種類圖書整合、不同特長的研究室，或是以研究室為主的特長圖書室。

（八）在職專班是哲學跟社會之間對話的方式。哲學的工作者，由教學、塑造他人而轉變為對話者的角色。以此方式看待在職班，則問題不在哲學教育的品質是否下降，而是應該把在職班工作性質努力推向哲學對話，以此評斷在職教育是否成功。

（九）、考慮不以教學導向架構大學的哲學單位，而以各研究中心的特色組成，或是研究群組改組。目前以課程的充實為主而形成的師資結構，再區分不同專長教學則可能降低研究發展。因此思考台灣哲學門的發展，似乎應注意各校各系所成立的研究中心或是小組、教師之專長。但研究室的成員不一定要求本校老師，邀請他校教師參與，以形成能夠真正互相交談的小型研究團體。由此可能延伸一些討論哲學基本概念的小書出版，透過形式自由之座談會來交流討論，相互補充。

二、法國哲學教育參考要點

（一）法國同樣有理工醫優於文科的趨勢，但法國有其特殊制度補救。高三必修哲學課程，只是學分數不一樣。文科一星期六小時，法商四小時，藝術科兩小時。針對此則有專門設計通盤介紹的高中哲學課本，其整體教學架構值得參考。

在教學內容上有三項值得台灣特別注意之訓練：其一是摘要方法，對此有專門編著之課本；另外法國人重視聽寫，尚有一種叫做摘要的聽寫練習。第二是評論註解之訓練。第三項訓練目的在「高中會考」的哲學作文，近似台灣聯考作文，不同在於其目的是高中畢業而非進入大學。並且不同於台灣聯考作文所需的臨場表現，法國高中會考的哲學作文從摘要與註腳訓練開始運作一整年。

（二）以巴黎四大為例，教師歸屬各研究群或研究中心。哲學系作為教學架構，而非研究架構。而此教學架構之組成與未來碩士課程有關，修滿一定課程之排列組合後可以取得相關學位。例如哲學和社會學放在一起，哲學系的部門可以給哲學學士也可以給社會學學士，端看學生主修和副修之組合。碩士部分則相應諸多研究中心，而有各類如科學哲學、科學社會學、邏輯部門或有藝術史、藝術哲學、美學的，還有比較哲學的碩士。近來則有一個特別的「職業性」碩士，就業導向為主。與某些出版機構合作，碩士階段實習一定時數，未來進入文化產業。

第五章

人類學門概況與分析

陳伯楨

第五章
人類學門概況與分析[1]

陳伯植*

壹、人類學門概況及特性

傳統人類學是一門涵蓋範圍極廣的學科，在它的架構下可分為文化人類學(社會人類學)、考古學、體質人類學(生物人類學)及語言學四大架構。理想的人類學教育是讓學習人類學的學生能對四大分支內的主要議題都有初步的涉獵，並在其中選擇一個分支做深入的研究。

雖然人類學是臺灣最早發展的學科之一，但它的成長速度略為緩慢。近年來有許多與人類學相關，但不是以人類學為名的系所興起，對於人類學的發展與教學有相當的助益。在本研究計劃中對於人類學門的系所採取較為寬鬆的認定，目前列入研究的人類學相關系所包括國立臺灣大學人類學系及研究所、國立清華大學人類學研究所、國立政治大學民族學系及研究所、國立暨南國際大學人類學研究所、.佛光大學(前身為佛光人文社會科學院，於2006年改制)人類學系、慈濟大學人類學研究所、東華大學原住民民族學院及臺東大學南島文化研究所等。而今年的主要重點在人類學系的大學部，因此挑選臺灣大學及佛光大學人類學系的大學部做為比較。

* 臺灣大學人類學系助理教授

1 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

貳、文獻探討

近年有不少對於臺灣人類學回顧與檢討的文章發表，主要的議題焦點放在回顧過去研究方向、人類學的定位、跨學科的合作及與社會互動的情況(主要文獻可參考文後附錄)。但這些文章多著重在人類學的研究上面，而基本上與教學單位發展及教學內容無關，因此本研究主要的焦點將著重在這個部份。

參、研究對象選取及方法

儘管人類學在臺灣算是較早發展的學科之一，但由於它的學科涵蓋面極廣，因此如前所述發展出許多不是以人類學為名，但是與人類學相關的科系。也由於它的多樣性，使得在進行整合性比較時發生相當大的困難。每個系所都有它獨特的發展方向，也很難找出一個統一的比較標準。即使在同一學校中的大學部及研究所，所呈現的問題都有極大的歧異性。因此為了能夠清楚了解問題，筆者今年度的研究重點主要放在人類學系的研究環境及大學部教學狀況的評估。由於目前以人類學系為名招生的僅有臺灣大學人類學系，以及佛光大學人類學系兩所。臺灣大學人類學系源自於1928年臺北帝國大學土俗人種學教學，並於1949年即創立的科系，是臺灣大學歷史最早的科系之一，發展時間很長，研究涵蓋的領域也廣。而相對地佛光大學人類學系創系於2002年，直至今年才有第一屆的學生畢業，所以兩者剛好形成強烈的對比，或許經由這樣的對比，可以較清楚地分析雙方有什麼樣共同及相異的優勢與缺點。

由於這兩所人類學系的規模都不大，而且深度訪談是人類學強調的基本研究方式，因此在調查時以個別深度訪談的方式為主。本年度訪談的對象包括兩系的教師、助教，以及大學部的學生。在今年度的研究訪談中，共訪談了教師六位(臺大五位，佛光一位)，助教三位(臺大兩位，佛光一位)，學生十五位(臺大十二位，佛光三位)。此外也採用教育部的教學評鑑資料，以及兩系的系評鑑資料。

肆、國際參照點

筆者此次選擇美國的哈佛大學人類學系做為國際參照點的考量包括歷史因素及實際因素。在歷史因素方面，臺灣大學人類學系的創辦人李濟先生即是在哈佛大學人類學系取得其博士學位，也是中國第一位人類學博士。因此他在建立臺灣大學人類學系時，基本上仿效當時哈佛大學人類學系的架構進行建置。因此臺灣大學人類學系至今仍強調的人類學四大分支即是當時哈佛大學的架構。而在實際因素方面，筆者藉由比較歷經近六十年的發展後，哈佛大學與臺灣大學目前架構組織上的異同，以做為臺灣大學及佛光大學人類學系發展的參考。

哈佛大學人類學系基本上被整合在綜合性的Harvard College中，基本上接近大一大二不分系的制度，大三時再選擇重點方向(concerntration)。由於學術環境的變遷及學科發展帶來的變化，目前哈佛人類學系有兩個主要的大分支—人類學(Anthropology)及人類演化生物學(Human evolution biology)。而其中人類學又可再區分為考古學(Archaeology)、生物人類學(biological anthropology)及社會人類學(social anthropology)。由於人類演化生物學是近年來新興的一個分支，國內目前與此較為相近的是慈濟大學的人類學研究所，此為下年度的研究方向，在此暫不做討論，主要聚焦在人類學的分支。

在師資方面，哈佛人類學系的規模相當龐大，考古學有13位教師，生物人類學有13位教師，而社會人類學方面則有27位教師之多。如果從人類學底下的分支及教師的專長來看，哈佛人類學系將語言學的部份切割出去，但強化了生物人類學，甚至多出人類演化生物學這個分支。這顯示哈佛因應人類學學科分化的新取向。所有大學部學生都必須修習考古學、生物人類學及社會人類學三個分支的基礎課程，同時鼓勵往整合三個分支學習的方向進行，但也必須在三個分支中挑選一個重點方向，修習完該重點方向所規定的課程及學分。同時該方向還分一般及榮譽(honor)兩種修習方式，榮譽修習者除了要修較多的課程外，還必須撰寫學士論文。此外，哈佛人類學系大學部的學生被積極鼓勵往海外田野發展的可能性，這也是人類學教育中異文化比較的重要方向。

以哈佛大學做為參考來說，臺灣大學人類學系目前的規劃方向基本上類似，但還有很大的強化空間。在課程及研究規劃方面，由於師資員額不足的關係，或許要考慮重點發展的方向，在兼顧各個分支基礎知識的前提下，重點發展考古學及文化人類學的教學與研究。在教師員額上應該提供更多的員額，使得重點發展的考古學及文化人類學中各個次分支的議題都能照顧到。同時在課程設計方面應更多元化，並兼顧人類學知識的應用面。此外，應提撥相關經費鼓勵學生參與田野工作，特別是海外異文化的接觸研究，以培養學生的視野。

伍、SWOT分析

1. 臺灣大學人類學系細部分析

臺灣大學人類學系的前身為創立於1928年的臺北帝國大學文政學部的「土俗人種學教室」。二次世界大戰結束後，原帝國大學改制為國立臺灣大學，「土俗人種學講座」也更名為「民族學研究室」，並附屬於文學院歷史學系。1949年時成立「考古人類學系」，將原有之「民族學研究室」併入該系，下轄於文學院。當時的「考古人類學系」僅有學士班，一直到1956年成立碩士班。1982年時由「考古人類學系」改名為「人類學系」，並於1997年設立博士班。目前臺灣大學人類學系是臺灣唯一一個從學士班到博士班都有設置的人類學系。師資方面有榮譽教授2位，專任教授11位，兼任教授10位。學生方面，學士班學生154人，碩士生32人，博士生14人。

從師資來源來看，臺大人類學系的教師大部份都是由臺大人類學系大學部畢業，這主要是過去臺灣僅有一所人類學系的關係。但除了年資較高的教授以外，副教授以下的教師都是在美國、英國、日本及法國等地取得博士學位。在最高學位取得國家方面，雖然以美國為主，但也有其他區域，基本上相當多元。

在研究專長方面，北美洲的人類學傳統強調包含文化人類學、考古學、體質人類及語言學等四大分支，在美國較為發達的人類學系的師資會涵蓋這四大分支的各個次領域。從這角度來看，臺大人類學系便顯得有所不足。專任教師方面，文化人類學的教師佔7位，考古學的教授佔4位，兼任教師方面，文化人類學佔7位，考古學

佔4位。語言學方面僅有1位兼任教師擔任，至於體質人類學則長久以來僅由考古學的專任教師教授導論課程。由於人類學最為強調的便是多面向探討人類，在這樣的標準下，臺大人類學系的師資有很大的不足。

在訪談過程中，系主任謝世忠老師也提到這個問題。他認為理想中完整的人類學系應該要各個分支都能兼顧，但若像目前臺大人類學系一樣受限於體制或經費問題時，應該重點發展其中一至二個分支，並使這些分支中各個次領域及研究區域都有相關的師資。至於其他非重點發展的分支，則應有師資教導大學部學生導論方面的課程。目前臺大人類學系以文化人類學及考古學做為重點發展的分支，擁有較多的師資，但這兩個分支下的次領域仍欠缺許多師資。以文化人類學為例，目前師資偏重經濟及政治人類學方面等傳統方面的議題，對於與社會實踐等與現代社會相關的議題則相當缺乏。在考古學方面，許多新興科技應用方面的課程也很缺乏。而在研究區域方面，基本上都以臺灣、中國為主，僅有少部份涉及東南亞及大洋洲，使得人類學所要求的區域觀照的角度也有所不足。因此謝世忠主任認為在目前情況下，若希望臺大人類學系文化人類學及考古學分支方面有國外一流的水準，勢必要擴充相關師資，將專任教師的名額擴充至20人左右，並在徵人時注重研究及教學內容上能覆蓋各個次領域及區域。

在教師教學負擔上臺大人類學系有一些較為特殊的問題。依現行的教學規定，教授級每週教學8小時，副教授及助理教授級每週教學9小時，而講師級則為10小時。從帳面上的教學課程來看，臺灣大學文學院許多科系都存在教師教學時數超時的情形，而與文學院其他科系相比，人類學系超時的情形較少，但其中卻另有其他問題。陳瑪玲老師便指出，文學院中如中文、外文、歷史等科系的教學雖然超時，但是其中有許多是全校性的共同科目，在教材及授課的準備方面負擔較小。但人類學系的課程多為專業課程，教師在準備時幾乎每年都要做許多的更新，負擔並不比文學院其他科系輕。

在教遷升遷上，人類學系也顯現出與文學院其他科系不同的問題。由於目前學術界的評鑑及升遷以SCI, SSCI或A&HCI等期刊評比為主，這樣的評比對於較少有期刊

在上述期刊索引的文學院科系自然比較不利。與其他文學院不同的是，人類學相對來說有較多的期刊在這些評比上面，但由於這些期刊對文學院其他科系來說相當陌生，因此在評鑑及升等時，反而不被承認，也影響到人類學系教師升遷的情形。升遷的管道較不通暢的結果也反應在人類學系的師資年資結構上。以專任教師來說，目前人類學系有教授2名、副教授4名及助理教授5名，由於升遷上的問題導致教授人數不足，在行政及教學上都產生不利的影響。

在課程安排上，人類學系大學部全校共同必修18學分(含國文6、外文6、歷史4、本國憲法或公民教育2)，通識教育12學分，系訂必修57學分，系訂選修45學分(其中15學分可開放選修外系)。除此之外，大學部還需修校定服務(一X二X三X零學分)，以及4學分的體育課。原則上所有必修課程都安排在前三年上完，第四年不安排必修課程，以因應想在三年內畢業學生的需求。

由必修課程的安排來看，也反應了該系的師資分布狀況。在較弱的體質人類學及語言學這兩個分支上，僅有一門導論性質的課程。而文化人類學及考古學的必修課程則涵蓋了導論、學史、理論、研究方法實習及區域研究，在這兩個分支的安排上相當完整。大一的八科擇10學分方面的安排與文學院其他科系較為不同，其中包括了社會學、普通心理學、地質學導論及普通生物學等方面的課程，這是由於人類學較為強調科際整合，在思考的訓練上也較為強調社會科學的訓練，以及自然學科的邏輯與應用。

大學部選修課程方面每年都會因授課教師的安排而有所不同，但基本上都集中在文化人類學及考古學這兩個分支上面。文化人類學方面以傳統人類的次領域為主，較常開設的課程包括經濟人類學、政治人類學、歷史人類學、象徵人類學、親屬人類學、宗教人類學及性別研究等。另外也會開設一些區域民族誌的課程，主要範圍以大洋洲、東南亞及北美洲為主。近年來由於學生興趣與未來工作的需要，也開設博物館及物質文化方面的課程。在考古學方面，也以傳統考古學次領域的聚落考古學、行為考古學、歷史考古學、空間分析、墓葬分析等課程為主，區域方面主要集中在臺灣、中國及東亞地區。

田野課程是人類學系與其他系所相比最大的特色。人類學系大三的學生必修一年的田野課程。在大三上學期必須選擇考古或是文化人類學的田野。上學期以田野理論方法的教授，以及田野地書面資料的收集為主，並於寒假時至田野地進行約兩周的田野工作。下學期則以整理田野材料及撰寫田野報告為主，整個田野課程共有六學分。田野的地點每年都不一樣，最常見的情形是視授課教師當年的計劃而定。近年來對於田野課程的實施一直在檢討當中，其中最大的困擾是大學階段是否有田野課的需要。在歐美的人類學訓練中，田野實習並不是大學部階段的必修課程。由於每年修課人數增多，兩堂田野課的人數均在20到30人之間，以文化人類學為例，這樣的人數對於受訪的小村落已造成不小的衝擊，並帶來一些困擾。而考古田野則面臨每次的發掘都是一種形式的破壞，而小規模的換點試掘，也造成發掘過於草率，和研究成果無法累積的情形。時程過短也是兩堂田野課都面臨的問題。

在訪談中，有老師建議將田野課改為選修的可能性。不過以現行校方的規定，只有必修課才能得到田野的補助款，若改為選修，面臨的第一個問題便是經費來源。而在考古田野方面，目前較好的改善方式或許是選擇一個較大型的遺址，在連續多年長期在該遺址進行發掘，如此一來不用背負太大的時間壓力，而研究成果也較易累積。受訪學生對於系上課程安排的反應大致良好，但偶有抱怨課程過重，閱讀量大於其他系，特別是教材多為英文的情形。不過也有更多的學生反應希望課程的選擇性可以更為增加，特別是人類學應用方面的課程，使同學在未來出路上有更大的發展空間。此外，大學聯招考入的學生轉系比例偏高，如果未來開放甄試入學學生也能轉系的話，可能會造成更多學生轉系。

2. 佛光大學人類學系細部分析

佛光大學(前身為佛光人文社會科學院，於2006年改制)人類學系創立於2002年，是繼1949年臺灣大學人類學系成立後，第二個以人類學系為名的系。佛光大學人類學系成立時的主要方向有三：中國文化、中醫和醫療人類學，以及歷史文物。目前有五位專任教師及七位兼任教師，學生招收至第五屆，目前約有50名學生。除了人類學系大學部以外，還有生命學研究所碩士班與人類學系大學部共用師資及資源設備。

從師資數量及涵蓋的研究領域來看，佛光的師資嚴重不足，在傳統人類學系四大分支中，沒有一個分支能開出較為完整的課程。在訪談中，系主任也直指這方面為最大的問題。由於該系主要的發展方向之一是歷史文物鑑定與維護(這事實上與傳統人類學中的考古學研究走向極為不同)，因此彌補的方式便是請中國社會科學院考古學研究所退休的研究員來臺灣教授相關課程(去年及前年邀請胡秉華先生來臺教學)。但不論如何，師資還是極度匱乏。師資匱乏的原因除了經費不足外，另一個重點則是因為佛光的區位較為偏僻，又是新設校系，導致相關師資不願意到此地任教。

由於佛光大學人類學系還在新設系所的調適期，因此每年的課程架構及相關規定都在更動，課程基本包含三個方向，包括人類學核心課程、身體學程以及器物學程。以95學年度入學的新生為例，畢業學分(含通識課程)為128學分，其中必修32學分，必選20學分，選修34學分(外系選修不得超過9學分)，以及通識課程42學分。

在實際訪查過程中發現，雖然有開設這些課程的名目，但很多課程在苦無師資的情況下，實際上有開設的困難。以人類學的田野實習課為例，由於缺乏師資和設備，無法在臺灣進行正式的考古田野實習，因此佛光人類學系採用變通的辦法，委由中國社會科學院考古學研究所的研究人員代為上課，讓學生在暑假時期到中國進行為期一個月的課程及田野實習。目前已試辦一次，但由於經費來源短缺，系主任自掏腰包墊了五十萬元，若沒有穩定的經費支持，這樣的課程要持續下去相當困難。在對學生的訪談中，課程方面的反應主要也是開設的課程過少，以致於對人類學無法有全盤的瞭解。學生對於到中國出田野的反映普遍良好，認為是在求學過程中印象最深刻的課程，也有意願再度前往，不過在經費上可能會有困難。

3. 人類學門的SWOT

優勢Strength

1. 學科分支包涵廣泛，能給予學生完整的多方面教育
2. 強調與他學科的整合，應用的可能性強
3. 有實際田野操作，使理論及實作結合

劣勢Weakness

1. 從北美洲傳統人類學的學科設置來看，一個完整的人類學系應包含文化人類學、考古學、體質人類及語言學等四大分支。但目前受限於師資不足，後兩個分支在教學上僅能由非專業教師或外聘的方式維持教學，長期來看會失去人類學各分支相互支援的特性。

2. 田野課程為人類學最大的特色，但田野時間過短，人數過多，以及地點常換等問題，造成許多不足之處

3. 經費不足，導致發展受到限制

4. 教師課程負擔過重，不利教學

機會Opportunity

1. 近年陸續成立人類學相關的研究所，使國內也能開始培育更高階的專業人材

2. 近年來已經開始有老師及學生發展境外的田野工作，這些工作可以帶給人類許多不同的視野。未來如在經費充足的情況下，應持續發展境外的田野工作。

威脅Threat

1. 大學部學生的整體素質有逐年下降的情形

2. 大學部學生的轉系率過高，造成資源浪費

3. 大學部有許多優秀的學生選擇出國深造，造成研究所難以留住人材

4. 學生未來從事相關工作比例偏低，造成人力浪費

陸、綜合討論

筆者今年度的研究重點主要放在人類學系的研究環境及大學部教學狀況的評估。由於目前以人類學系為名招生的僅有臺灣大學人類學系，以及佛光大學人類學系兩所。無論從師資、學生數、課程、設備來看，臺大人類學系都優於其他人類學系或人類學的相關系所。但如果與我們選擇為國際參照點的哈佛人類學系，或是其他國際上較著名的人類學系來相比，臺大人類學系仍有相當大的空間需要彌補。從師資上來看，人類系的教師名額離一個理想中「較完整」的人類學系還有很大的距離，目前的師資僅止於考古學及文化人類學中較為基礎及主流的議題，若要發展與國際一流大學競爭的新興議題，必須在數個次分支上補足相關的師資。至於體質人類學及語言學方面，在現階段或許以基礎教育為主，以期能集中精力在發展考古學及文化人類學的研究上。

在課程方面，同樣由於受限於師資人力，使得課程的廣度也有所不足。目前臺大人類學系在補足師資後，建議應開發兩個方面的課程，一是與人類學相關的通識課程，使非人類學系的學生可以認識人類學，並運用人類學的思考刺激他們原本的學科，另一方面則應多開設應用性的課程，使學生能對於學科的應用和未來的出路有更深的了解，不致於在就學階段顯得徬徨無力。

在經費設備方面，由於近年有數位典藏計劃及五年五百億的經費挹注，使得圖書和儀器方面滿足一般的需要。但如果想要發展新興的技術應用，如應用科技實驗在考古材料分析等研究上，則還需更多的經費投入。

相對於臺大人類學系，新成立的佛光人類學系就顯得十分弱勢。在師資方面，聘請不到足額的人類學專業教師，使得在課程安排上已無法兼顧人類學傳統的四大分支領域。在經費缺乏也使得無法購足足夠的圖書設備以因應教學的需要。在系方面已做出極大的努力在改善這些問題，同時也設法調整教學及研究的方向，以期在傳統人類學領域外走出另一片天地，但受限於先天的條件，在發展上仍有很大的限制。這或許是近年來廣設大學及系所下所共有的問題。



第六章

藝術學門概況與分析

林志明

第六章
藝術學門概況與分析[1]

林志明*

壹、藝術學門概況及特性

一、藝術學門沿革

台灣最早的正式藝術教育，可以追溯至1897年國語學校第四附屬學校所設置的圖畫教育。1902年台北國語學校並將「圖畫」列入學校課程中。1907年石川欽一郎來台任台北國語學校美術教師，並於隔年於總督府國語學校官舍成立西洋畫研究所。1912年公學校全面設立圖畫教育，台灣總督府並於1920年起，開始編印圖畫教科書《公學校圖畫帳兒童用》；在此時期，台北師範成為圖畫教育步入啟蒙時期的重鎮。1938年舉行第一回台灣總督府美術展覽會（府展），透過學校教育以及府展培育了相當多的台籍藝術家，諸如：倪蔣懷、黃土水、陳澄波、李梅樹、郭柏川、廖繼春、陳植棋、李澤藩、李石樵等。

戰後初期，台灣高等藝術教育的發展，可以早期師範大學、文化大學作為代表：1945年台灣省立師範學院成立，並於1947年設立勞作圖畫專修科，其目的為培養台灣缺乏的美術師資，1948年改制為藝術系，1955年學校改制為省立師範大學，並於1956年增設藝術專修科（1959停止招生，1961停辦共畢業三班），1967年又改省立為國立師範大學，1972年美術系增設夜間部，並將日夜間部分為國畫、西畫、設計三組教學。

* 國立台北教育大學藝術學系副教授（編者按：本文作者現為國立台北教育大學藝術與造形設計學系教授）

[1] 本章內容乃依據民國96年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

1962年，張曉峰博士創辦中國文化學院，並先從設立研究部門開始，於同年設立藝術學門（1967年改為藝術研究所），為全台最早的藝術研究所，接著從1963年設立大學部，並分國畫、西畫、設計三組教學。其他私立大學設置美術學系如東海大學於1983年增設美術學校（系）、1984年輔仁大學增設應用美術學系，爾後美術相關學系如雨後春筍般的設立。

藝術專門學校，則以1955年成立的國立藝術學校為先聲，初設影劇、國劇、美術印刷三科，1960年秋，教育部核准改制為「國立臺灣藝術專科學校」。並於1962年秋增設美術科，設立國畫、西畫、雕塑三組，雕塑組另於1967年奉教育部核定，擴大獨立為雕塑科。1994年該校改制為國立台灣藝術學校，並於2001年改名為國立台灣藝術大學。

1979年2月，行政院頒布「加強文化及育樂活動方案」，決定籌設國立藝術學院，1982年7月，國立藝術學院獲准成立，設有美術學系，並於2001年改制為國立台北藝術大學。1996年台南藝術學院成立，2004年改制大學，以高階研究所階段藝術教育為主軸，並發展大學部與七年一貫學制之教學單位。

藝術研究所中，以中國文化大學藝術研究所美術組為最早設立（1962年）。1971年國立台灣大學歷史研究所成立中國藝術史組，並於1989年正式成立藝術史研究所，2000年正式成立博士班。師大美術研究所則於1981年成立，2000年成立西洋藝術史博士班。

其他藝術相關研究所則有國立中山大學藝術管理研究所（2001年），以及國立台北藝術大學科技藝術研究所（2001年），包含創作、理論、行政等相關研究所。而目前開設博士班的有台灣大學藝術史研究所、台灣師範大學美術學系博士班、台南藝術大學藝術創作理論研究所等。

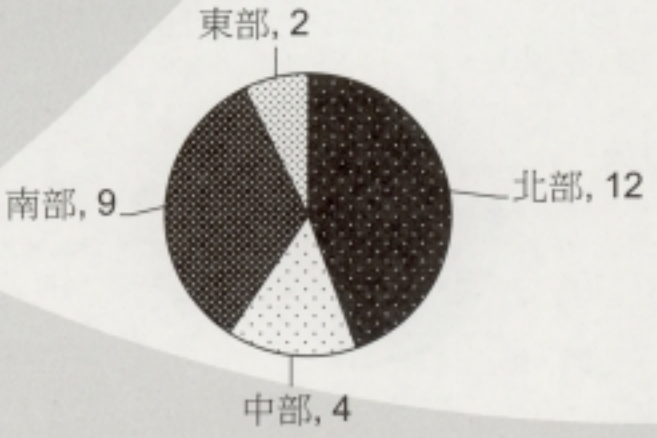
目前全台灣所開設視覺藝術相關系所學校共計有二十七校，開設系所共計有四十七所。

二、區域分佈

目前全台開設視覺藝術相關系所學校，以區域分佈而言，可列表如下[2]：

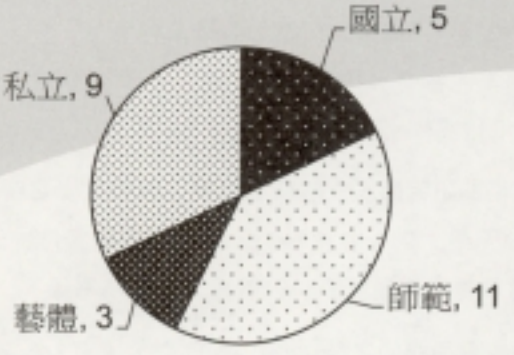
北部	十二所
	國立台灣大學、國立中央大學 國立台北藝術大學、國立台灣藝術大學 國立台灣師範大學、國立台北教育大學、台北市立教育大學、國立新竹教育大學 私立中國文化大學、私立華梵大學、私立元智大學、私立佛光大學
中部	四所
	國立台中教育大學、國立彰化師範大學 私立東海大學、私立大葉大學
南部	九所
	國立成功大學、國立中山大學、國立嘉義大學、國立台南大學、國立高雄師範大學、國立屏東大學 國立台南藝術大學 私立南華大學、私立長榮大學
東部	兩所
	國立台東大學、國立花蓮教育大學

2 依據藝術學門資料，並篩選屬於視覺藝術相關系所



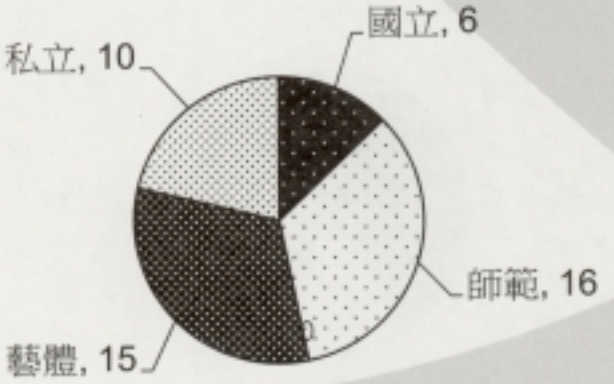
區域分佈圓餅圖

依上圖表可得知，目前依區域分佈比例：北部佔 45 % 中部佔15% 南部佔 33% 東部佔7%。



開設藝術系所學校 圓餅圖

其中國立大學、教育類大學、藝術大學、私立大學，比例各為：國立 18% 師範 39% 藝體 11% 私立 32%



藝術系所圓餅圖

若依系所所佔之比重，可得知，國立大學13%、師範34%、藝體32%、私立21%。

綜覽全國大專院校，國內「藝術」科系院校可分成三大類型：

第一類：以美術系或相關研究所設立於綜合大學之內者。

如文化大學美術系、華梵大學美術系、南華大學美術系、東海大學美術系。國立大學內亦有台灣大學、成功大學、中央大學設立藝術史論方面研究所。

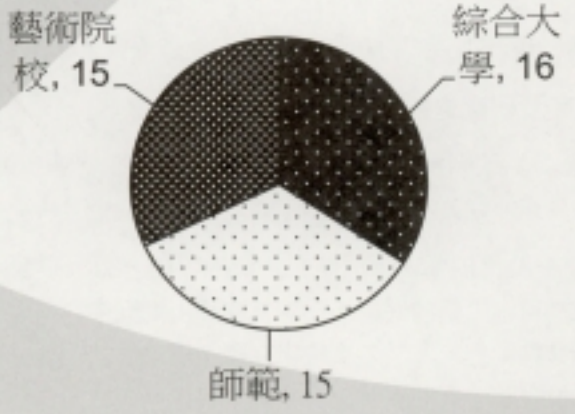
第二類：以美術系或相關研究所設立於師範大學或教育大學之師院體系。

如國立台灣師範大學、國立高雄師範大學、國立彰化師範大學、國立台北教育大學、國立新竹教育大學、國立花蓮教育大學……等等。

第三類：以專業藝術教育為導向之藝術院校為主。

如國立台北藝術大學、國立台灣藝術大學、國立台南藝術大學等。

依此區分可得到比例為：綜合大學 34%、藝術院校32%、師院34%。



依三大類型區分國內藝術系所 圓餅圖

由上表可知，目前藝術學門共計二十五所大專院校開設，開設系所共計四十二所。依學校分類可知，藝術學門開設於：綜合大學、藝術大學、師範教育大學三種類型大學之中。所開設科系包含相當的多樣性，包括視覺藝術創作、藝術教育綜合型、藝術理論與藝術史、藝術管理及博物館學。因而視覺藝術系所發展上具有相當多元的面貌。

在國際化、數位化方面，台大藝術史所以中國藝術史研究在全球學術界中具有一定地位，近年來進而擴展亞洲藝術研究區塊。數位化方面，中央大學藝術學研究所建立台灣重要攝影家郎靜山數位化典藏資料庫（http://140.115.98.36/Long/index.htm），實踐了大學在文化資產保存上的意義；而以數位藝術為導向的研究所，如國立台北藝術大學科技藝術研究所，亦在2000年成立，並於2001年招收第一屆學生，並且以「整合台灣科技與藝術」、「培養台灣跨領域人才」為導向發展。

貳、文獻探討

就目前藝術學門現況調查與分析，可以以下六個項目，作為文獻探討的方向：

一、高等藝術教育及研究之結合

參考文獻主要以：石守謙，〈藝術學門現況及近期工作報告〉[3]、曾曬淑，〈西洋藝術史研究推動計畫簡介〉[4]兩文為主。

石守謙於文中提及目前藝術學門研究生態的問題，認為研究人口比例偏低以及學科間的失衡現象為目前主要的問題；並認為在學術期刊中亦有評審標準的適用性以及學術期刊的專業標準問題。本文期許未來在藝術學發展上，應針對各學科面臨的問題進行研討交流並推動整合型計畫，以及將有限資源、研究人員集中並實質整合。

曾曬淑則以國科會補助「西洋藝術史推動計畫」為例，期許未來應：凝聚並公開研究資源（透過建構圖書中心與網站）、舉辦研究成果發表與國際學術交流（大型學術研討會與短期專題講座）、培育年輕的研究學者以改善國內的研究生態，並提倡推動跨領域研究。

二、高等教育藝術教師聘任辦法

目前高等教育藝術教師仍受限於大學法聘任教師辦法，且多數學校均以博士文憑為聘任教師首選。在藝術學門當中，由於教師教學與涵養往往不能以學歷當作首要聘任辦法，因此，對於大學聘任藝術教師法規，實有需檢討的必要。目前台南藝術大學以專業技術人員作為聘任教師辦法之一，因此列舉台南藝術大學聘任教師相關辦法[5]。

---

[3] 石守謙，〈藝術學門現況及近期工作報告〉，無日期，<www.nsc.gov.tw/hum/doc/3405.doc>〔2006-12-12〕。

[4] 曾曬淑，〈西洋藝術史研究推動計畫簡介〉，無日期，<www.nsc.gov.tw/hum/doc/9009-4-1-06.doc>〔2006-12-12〕。

[5] 參見原報告附件一。

三、統計資料

參考網站：

http://www.edu.tw/EDU_WEB/Web/STATISTICS/index.php
教育部統計處

http://www.oecd.org/statisticsdata/0,2643,en_2649_37455_1_119656_1_1_37455,00.html
OEDC（世界經濟合作發展組織）對於全球教育方面相關統計與調查資料

四、國際化

目前主要參考文獻為*Newsweek*大學全球化專題[6]與《天下雜誌》海闊天空教育特刊十週年[7]。但面對目前台灣教育界講求國際化等的指標，仍應注意不應只以學生外語能力及外語課程當作國際化之唯一指標，而應前瞻大學全球之趨勢。

五、外文文獻

目前參考文獻如下：

Forest, Fred. *Penser l'art et son enseignement* (思考藝術及其教育). Paris : L'Harmattan, 2002.

Lagoute, Daniel. *Les arts plastiques : contenus, enjeux et finalités* (造形藝術：內容、重點及目的). Paris : Armand Colin, 1990.

Lismonde, Pascale. *Les arts à l'école : le plan de Jack Lang et Catherine Tasca* (學校藝術教育：賈克・朗及凱瑟琳・塔斯卡計劃). .Paris : Gallimard, 2002.

Michaud, Yves. Enseigner *l'Art ? Analyses et réflexions sur les écoles d'art* (教導藝術？藝術學院的分析與反省). Nîmes : Ed. Jacqueline Chambon, 1999.

---

6 *Newsweek*, 2006/8/21, 36-69。

7《天下雜誌》，（2006年11月22日）：24-388。

未來除英法文文獻外，並將加入與台灣教育發展密切之日文文獻。

六、相關網站

http://gnae.ntue.edu.tw/index.jsp
全球藝術教育網

http://ed.arte.gov.tw/
國立藝術教育館 台灣藝術教育網

http://artgrad.ncue.edu.tw/ae_web/policy_1_01.htm
台灣視覺藝術教育史

參、研究對象選取

本階段藝術學門研究對象為國立一組，其中藝術學門系所屬於視覺藝術領域包含：國立台灣大學藝術史研究所、國立中央大學藝術學研究所、國立成功大學藝術研究所。在此三研究所中，以國立台灣大學藝術史研究所作為代表，原因以歷史（前身為1971年成立之歷史學研究所中國藝術史組，1989年正式成立）以及規模（設有博士班）為主因，國外參照點選取美國芝加哥大學視覺藝術系。並選取台南藝術大學藝術史與評論所作為對照研究對象。有鑑於國立一組的三所藝術研究所均為藝術史論方面的研究所，且均位於傳統綜合型大學內，因此在選取對照系所時，選擇同樣為藝術史論方面的研究所，並以位於藝術大學內研究所為首先考量。台南藝術大學藝術史與評論研究所，除位於藝術大學的因素外，且其校內設有藝術史學系，為國內高等教育中唯一的藝術史學系；學校並設有藝術創作理論博士班，在人才培養上，具有一貫性的養成可能性，因此選擇該所作為國立一組的對照組。國外參照點選取德國科隆媒體藝術學院。

肆、國際參照點

一、芝加哥大學（University of Chicago）

（一）簡介

芝加哥大學成立於公元1890年，校區位於芝加哥〈Chicago〉鬧區，是全美最有名的10大私立大學之一。在學校草創初期，由於獲得當時美國石油大王約翰・洛克斐勒〈John D. Rockefeller〉的經濟援助，讓校園內部的軟硬體規格在短短10年內便趕上了美國其它老字號大學，再加上校園的地理位置就在美國的金融大城—芝加哥，芝加哥大學在一創校後就成為美國人心目中的名校之一。

芝加哥大學本來是以成人教育起家，學校草創初期主要承辦在職人士的回流教育與進修課程；然而，隨著學校的名氣大增，芝加哥大學的教育體系也跟著逐步完整。現在的芝加哥大學，在大學部與研究所有4個學院：生命科學院〈Biological Sciences Collegiate Division〉、人文學院〈Humanities Collegiate Division〉、應用科學院〈Physical Sciences collegiate Division〉與社會科學院〈Social Sciences Collegiate Division〉；在專業學校〈Professional schools〉有6個學院，分別為：神學院〈Divinity School〉、商學研究所〈Graduate School of Business〉、哈里斯公共政策研究所〈Harris Graduate School of Public Policy Studies〉、法學院〈Law School〉、普利茲克醫學院〈Pritzker School of Medicine〉與社工學院〈School of Social Service Administration〉。

根據學校的官方網站，芝加哥大學目前約共有12,800多名在校生，而大學部的學生約只有3,900多位，只佔全校學生的1/3；可見該校仍以研究人才的培訓為主。而富於創意、彈性的課程與多元化的研究機會是成就芝加哥大學成為名校的原因。

在學期上課時數方面，芝加哥大學屬於學季制（quarter），一學年共有4個學季，一季差不多只有10個星期的上課時間。除了學季制以外，校方為了方便校內學生能夠儘可能早點修畢所有學分，又特別打出全年無休的課程制度。該校每週的第一堂課由星期六的8點開始到星期五的晚上10點結束，不論週末或者一般上課日，校園內的教學活動都不會受到影響。

另外，在大學部課程安排方面，校方採取基礎與專業課程分離的認證政策。對於剛進入大學的新鮮人，在大一、大二時必須修畢校方所指定的所有通識課程學分〈General Education courses〉；而在修完指定的通識時數後，學生在大三大四可以依自己的興趣與期望，專攻校方所提供的50個領域的專業課程〈Concentrations〉，而學生在日後所獲得的校方文憑認定，就是根據他們在大學後兩年所專攻的專業領域。

在研究生方面，校方提供相當多的學術研究機會，而多數的學術研究機會都來自校方與民間企業的合作。近年來，芝加哥大學校方致力將學術研究的風氣推廣到大學部，而校方也在近年來提出越來越多的大學部學生研究學程。不過，大學部的學術研究學程目前還侷限於商學院或理工學院，文學院與社會科學院的大學部課程仍以課堂教學為取向。

（二）地理區域：芝加哥市

芝加哥是美國第4大城，也是五大湖區最大的工業中心，位於伊利諾州（Illinois）的東北部，密西根湖（Lake Michigan）西南端，面積5,905平方公里，人口約280萬人，其中黑人人口約占總人口數的40%。

芝加哥因為面向密西根湖，再加上城內並無山脈可以阻擋來自湖面的強烈東北風，造成此城強風不斷，也因此獲得風城（Windy City）之稱。除了多風以外，芝加哥的氣候還算穩定。在地理位置上，芝加哥已經算美國偏北的城市，所以一月的氣候偏低，約為零下攝氏4.3度。芝加哥的七月平均溫度23.7度，雖然日曬有時候過強，氣候卻顯得相當的穩定。芝加哥的年降雨量是875毫米，相對溼度較其它美中地區城市高。

芝加哥的經濟以交通運輸與工業起家。19世紀中葉的芝加哥已經是美國著名的毛皮轉運站，再加上伊利諾密西根運河的建成，使芝加哥成為五大湖區貿易的重要門户。從19到20世紀，肉、乳製品與五大湖區的煤鐵礦產一直是芝加哥轉運的重要物資，而鋼鐵原料的轉運也促成了芝加哥在經濟發展的下一個階段：工業時期。

20世紀後，為了滿足美國人對於鋼鐵產業的大量內需，芝加哥開始發展工業。美國政府也配合城市的發展，在芝加哥建立起多條鐵路轉運線。芝加哥是美國最大的鐵路樞紐，城內鐵路線總長1萬2千4百多公里，並且在美國中西部有30多個鐵路集結點。

芝加哥在20世紀中葉就已經擁有國際型金融大城的規模了。大型的金融機構，如美國第7儲備銀行或中西部證券交易所（全美第2大證交所），都設址於芝加哥。

（三）芝加哥大學視覺藝術系

1. 研究所

芝加哥大學視覺藝術學系（Department of Visual Arts位於Midway Studios），在雕塑、攝影、繪畫、版畫、裝置、表演、錄影和新媒體等創作類型上提供MFA（Master of Fine Arts）學位。在校園裡，鼓勵學生依據自己的興趣在一定的藝術水準上進行跨領域的課程學習，並儘可能與所有不同專業領域的專家與教師進行互動與學習。同時強調藝術不是一項孤立的活動，因為藝術家（學生）可從每日與人們接觸處理許多相似的議題中，以不同的媒材跨越許多豐富的內容。藝術是一種文化產物，鼓勵學生不只探索藝術家關心的藝術議題，同時也還引導學生關心理論的、社會的和歷史的問題。

2. 大學部

芝加哥大學的視覺藝術教學焦點集中於批判思維，並發展、嘗試新觀念，同時也將這焦點轉向對環境之全方位批判視野的強調。芝加哥大學所教導的視覺藝術，將觀點涉入感官的複雜互動中，並以藝術與視覺世界反映人類的智慧，引導學生透過影像進行批判性地觀看成為整合文本分析與學院練習的核心。所以，將研習課程發展成一整套強而有力的手段，使學生成為對環境現象敏感與容易感知的個體：如對顏色的相關本質、空間的特殊探測（真實與幻象）和在視覺場域中經由視點經驗並給予意義所產生的形式。透過這些視覺途徑成就了視覺世界與觀念世界的融合，同時形成一整套的美學愉悅、哲學需求、社會批判、政治機動和心理學上的理解。

3. 核心課程

在創作部份之核心課程（視覺藝術101-102）中的理念是相當重要的。學生從觀察技巧的學習，在藝術作品建構的世界中體驗辨別現象世界，並藉由創造影像或物件、觀察他人影像的創造，透過一般課堂上與其他同儕的批評討論中獲得創作技巧的學習。當學生習得觀察技巧，以不同的方式看見、體驗世界，並進而以不同方式思考這個世界。學生是被期待能全面性的看與思，而且理解個人感知的潛能可作為分析與表達藝術意念的工具。這種辯證能力的學習是透過啟發式的過程而獲得，特別是面對許多芝加哥的文化場域（如Smart Museum）、文藝復興學會(The Renaissance Society)、藝術機構、芝加哥的街道及其豐富的建築與城市歷史，還有強而有力的視覺與空間標誌（如電視和巨型的芝加哥商業百貨公司）等。在這所有的視覺語言中，學生的發現皆可經由嚴格的檢視，並詮釋藝術作品中的傳統思想及其他文化產物。因此，學生將進入一個具批判性的交流，敘述作品的影響以及分析內容和形式架構並決定這個影響作用的產生。

二、科隆媒體藝術學院

（一）簡介

科隆媒體藝術學院（Kunsthochschule für Medien Köln）於1990年創設，為德國第一所視聽藝術學院，主要專業有導演、攝影、剪輯和多媒體藝術。

隨着ZKM與INM分別於80年代末期的規劃與設立，科技媒體的運用已是當代藝術的趨勢。Heinrich Klotz在高呼「第二個現代」（Zweiten Modern）時，注意到德國學院藝術教育有關此學科的必要性，因此在規劃ZKM之時，適時提出成立藝術學院並設有媒體藝術系，造就德國於90年代注重媒體藝術與新科系成立的新元。1990年10月15日，位於北萊茵衛斯特法倫邦（Nordrhein-Westfalen）的科隆媒體藝術學院創校，成為德國第一所多媒體藝術學院。該學院完備的影音錄製室、剪接室、混音室、特效處理室等工作環境，使該校培育出許多影片製作與音聲創作的專業人才。特別是在音聲創作的專業與推展是值得國內學院與從事影像藝術創作者

學習借鏡的。另外，該校也積極推動學生至國外學習的交換計畫。院長Anthony Moore指出，媒體藝術學院的工作方式，是將具有不同養成訓練的人員聚集在一起，跨越邊界和極限以開拓發展出新的表現形式，了解科技的走向，突破侷限並利用這種知識將其納入藝術之中。

該校定期出版的年報*Lab*為探討媒體藝術發展、新思維與技術報導的論文集，除此之外也常有專業創作發表的計畫草圖。台北市立美術館曾於2003年1月30展出的「靈光流匯」科技藝術展便邀集來自該學院校友與國內年輕藝術家的創作共同展出。另外，在同年2月的研討會中本身也是作曲家的Anthony Moore院長也受邀來台灣發表論文，讓人進一步認識該學院的風格與精神。

除了執行操作的專業訓練養成，在德國大學系統的人文學科中有關媒體研究的科系，一般都是以「媒體學」（Medienwissenschaft）的泛論角度來涵蓋。但值得一提的是於1996年威瑪市的包浩斯大學新成立媒體造形（Mediengestaltung）科系，在課程分組時，則分為媒體造形組與媒體文化組（Medienkultur）。系主任Lorenz Engell教授，針對為何不同於其它學校，而以「媒體文化」組取代「媒體學」組的命題時，他首先提出此昔日東德的文化重鎮威瑪市（Weimar），因其自18世紀以來，承襲Goethe、Schiller等古典主義與科學人文並進的文化背景，以及包浩斯設計與生活結合的理念，指出媒體與人類生存或社交的關係，一直是首要課題。在此，文化的實踐並不等同於藝術創作的實踐，現今也經常是媒體主導生活型態。Schiller對文化的傳統定義是以之區別於自然，在現代又是以之區別於技術，因此藉由透過「媒體文化」的探討，經由攝影、影片、電腦繪圖等分析對此找尋一個再重新定位的機會。

（二）媒體藝術學院－觀念（Academy of Media Arts - The Concept）

媒體藝術學院（Academy of Media Arts）名稱本身就是表達學院在科技時代裡所教授、研究的整個科技光譜。在藝術想像和理論歷史知識及個人表達之間互動發展，藉由新媒體的途徑成為學院師資與學生們最為需要的內容。在彼此間創造出

一個小型的烏托邦世界，帶入整合這些過程並在學院操演中產生相互關連，在每天專業訓練中持續對未定之事產生撞擊。在這個過程的基本元素是連結媒體和文化認同（辨識）的發展，和一個社會的、政治的、美學的、倫理的義務責任的良知。今日的媒體就是社會的機制。

媒體藝術學院對於學生的第一階段訓練在於以新科技達成藝術和文化、和詩、科學與技術共存時創作作品。它是具備實驗性的，不是孤立自己的創作，而是豐富媒體風景（景象）的質地，並進行媒體持續不斷的檢視和分析。因此大學教師知覺他們的義務在於強化學生在國際市場與視聽媒體的競爭能力。

1990年10月15日，德國第一所媒體藝術學院開始教授全方位的視聽媒體學科，將設置8個學期的大學部和4學期的進階教育及碩士課程修業（從1994至1995年的冬天開始碩士課程）。

（三）工作室與設備

■ 錄影工作室（4部攝影機和屋頂燈架及錄音間）

■ 錄影後製工作室和設備一套，數位剪輯與特效設備（含影帶格式：D1, Betacam SP, Hi8, S-VHS）

■ Hi8/Betacam 後製設備一套

■ 後製設備2套及3套Betacam SP 機器

影片/錄影實驗室（有移動式燈、藍盒、影像生產和有"Flash-Harry", "Flash-Effects", "Paintbox", flint RT軟體的哈里式後製設備）

■ 線性 (video) and手動操作 (film)的動畫板(animation board)

■ 有"paintbox" and rostrum camera軟體的繪圖系統

■ 2部數位編輯系統 (AVID)

■ 影片/影帶後製的數位混音錄音設備的聲音工作室

■ MIDI工作室（鍵盤、取樣器等）、不同項目的軟體(如Cubase Audio, Sounddesigner, MAX etc.)

■ 剪接室和16釐米、35釐米影片剪輯設備

■ 符合所有16mm/35mm, Sepmag, Dolby SR的銀幕設施

■ 符合所有錄影帶與電視標準影像資訊投影機

■ 影片、影帶、聲音製作設備之租借

■ 擁有遠端視訊和具備多媒體工作站的互動媒體工作室

■ 電腦工作實驗室（3D動畫、網路、UNIX工作站）

■ 全像攝影、全像立體攝影和雷射投射實驗室

■ 攝影實驗室、工作室和數位影像作業

■ 包含素描、油畫、雕塑、室內設計、服裝和3D視覺的工作坊

（四）校方合作夥伴和推動者

■ 1991年秋天學院接受來自科隆市董事會支持。

■ 「科隆媒體藝術學院之友」，為一非營利組織，協會主席Henrik R. Hanstein 真切關心涉入對學院的高度興趣。

■ 該校是德國學院校長會議會員，也是德國影片電視學院聯盟的會員。同時也是Centre International de Liaison des Ecoles de Cinéma et de Télévision, CILECT 的會員之一。

■ 學院與位在波茲坦-巴別斯堡的Konrad Wolf影視學院合作密切，包含未來在教學、研究及學生交流交換的合作。

■ 與在攝影特殊領域見長的多特馬學院(Dortmund Academy)訂定互惠的教學、研究計畫。

■ 與波昂市的GMD-Forschungszentrum Informationstechnik GmbH簽訂合作計畫，希望未來能在資訊科技，特別是在虛擬工作室科技和電腦動畫等領域合作。

■ 從1996年開始，與古巴los Baños省的聖安東尼市的Escuela Internacional de Ciney TV展開學生交換的計畫。

■ 1997年與東京佳能公司藝術實驗室Canon Art Lab簽訂合作協議，在東京完成與虛擬城市規劃有關的計畫。

■ 1998年1月14日，科隆媒體藝術學院和雪佛北方媒體學校簽訂交換學生的合作計畫。

■ 合作夥伴Robert Schumann Hochschule Düsseldorf。

（五）學制

1. 八個學期的大學課程

八學期的影音媒體大學課程分為2個期程：基礎研讀課程（第1-4學期）和主修課程（第5-8學期）。第8學期包括畢業考（課程語言是德文）

2. 基礎研讀課程

基礎研讀課程的重點在於給予學生在創作、科技和媒體原理上熟悉的機會，而不是在於某一特殊領域。無論如何，學生同時還需要完成一個入門課程、理論的、史學的討論課，以及廣泛地、真實地認識多元的、複雜的媒體風景(世界)等面向的緊密結構課程。在第4學期結束時，學生必須完成第一個獨立計畫，使其有能力能在主修課程時，繼續同一議題或研究方向（這計劃同時也是中期考試的重要部份）。最後依據這結果進行評估，學生決定自己的專業領域作為最後學位獲得的畢業計畫。

3. 主修課程

主修課程集中在專業創作的企圖上（如主導一部影片、電視、電腦出版和錄影帶設計），並儘可能創造出攝影、全像影像、空間設計或是實驗影片的個人創意原則。這階段的部份課程主要是在提升學生的計畫發展能力，以及需要高階動機與能力的學生去獨立地、創意地製作作品。主修課程還讓影音課程擴展至兩個專業方向：在理論與史學部份，學生可在媒體藝術學院選修其他大學、學院的相關課程，或是透過參與學術討論會、工作坊、研討會來改善科學能力與智能；另廣泛選修課程將有益學生決定自己專業領域的基本要求。

在第二階段的修業，專業討論將會在與美術館、畫廊、產品公司、電視台等合作的討論課中出現（有時候也會出現在作品體驗或是更寬廣作品設置形式中）。在所有課程中，來自不同背景和不同興趣的學生們，將了解自我的潛能，並達到自我所要求的標準。一方面，部分學生將期待自己能專注在某一個專業領域（例如藝術攝影、應用遠端資訊服務、影片等方向）；另一方面，部分學生將很機敏地從整個創意地媒體操作範圍中獲得他們所要的。

課程的安排將儘可能平衡地涵蓋個人在單一專業上課程的需求。因此，在基礎課程和主修課程間，討論課的彈性選擇變成是不可缺少的要素。這兩個不同期程的修業，主要是針對工作坊、工作室和實驗室在美學和技術部份的應用。

一個高階課程的修業要求是超越基本的組織性的規劃，一個彈性的時間框架，將允許創造力解開和明瞭它的完全潛質。為此，修業的工作量已經降低至一基本與合理的層級。平均每位學生每學期會修業3門課，不過他們需要注意到，計畫案的重要性總是高過討論課或是一門入門課。

伍、SWOT分析

國立台灣大學 藝術史研究所 S.W.O.T.分析	
歷史沿革	國立台灣大學成立於1928年，前身為日治時期之「臺北帝國大學」。1945年台灣光復，並於11月15日接收本校，經改組後更名為「國立臺灣大學」。 台灣大學為臺灣地區第一所最完整，歷史最悠久，且最具代表之綜合性高等教育學府，肩負高深學術研究及教學之重任，並在強調基本理論之純學術性研究與提倡學術思想之自由學風之下，自始即朝著人文學、社會科學、生物科學及物理科學四大領域之目標發展，且配合國家及社會發展需要，將賦有致用性之科系發展為專業學院，並興建現代化圖書館，使學校之結構更臻完善。 「藝術史研究所」前身為歷史學研究所中國藝術史組（1971-1989），於1989年正式成立，同年開始招收碩士班研究生。其後，又經十年的積極籌備，遂於2000年正式成立博士班，招收博士班研究生。
現況	主要研究領域包括： 1. 中國繪畫史 2. 書法史 3. 器物史 4. 佛教美術史 5. 台灣美術史 並以此五大領域訓練研究生。此外，該所並進行中國與日本之間的繪畫交流史、工藝美術交流史，及東亞區域藝術之研究，且獲得初步之成果；將來更希望將研究範圍再擴展至韓國、東南亞、中東、歐洲等地區之美術研究。該所旨在從事藝術史學術研究，其方法為以藝術鑑賞學為基礎，輔以文化史脈絡的探索和詮譯，力求跨學科之整合研究，目的在於培養藝術史研究的專門人才（而非藝術創作者）。此舉除能有效解決當今國內大專院校藝術史師資不足的問題之外，也可為各博物館提供高級學術研究人員；並可補充其他文化機構所需與文化相關工作的專業人才。此外，更可以培育推廣教育人才，以推行文化資產之保護及發揚，落實對社會大眾的人文教育理想。

	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
師資	■藝術史所師資整齊，專業度佳，表現出色(國科會計畫數比例分別為1.08 及0.83)（2001-2005年專任師資，共發表論文53篇與3冊著作；另近五年與國科會及其他公私機構合作研究案總經費多達1700萬，高居國內藝術研究所之冠） ■兼任師資更強化中國繪畫史、佛教美術史的課程，但台灣美術史僅做小小補充 ■強調研究實際美術作品之重要性，並常親需要由教授帶領赴國內、外之公、私立博物館參觀研究美術作品或進行訪問調查	■師資員額只有4名，且其中一人在三年內即將退休，需再增加師資，以求更增其教研成果 ■專任師資之專業與所內目標相合，僅有台灣美術史無專任師資（雖已有兼任師資補充，應再增聘專任師資） ■台灣美術史在五大目標中之定位不明，應及早確立並朝向國內台灣美術史研究之艱楚努力 ■專任教師平均年齡高，年輕師資不足，顯示教師的年齡分布不均，日後恐有接棒問題，應及早規劃年輕師資的聘任	■由於師資整齊，表現優異，與國內外學術機構、公私立美術館應有較大機會建立中、長程之合作關係 ■增聘新師資，調整師資年齡與專業結構 ■應把握機會將台灣美術史加以定位，並從近代延續至現代台灣美術之研究（該所目前已在調整中）	■教師員額不足與老化現象將使藝史所的成長產生瓶頸 ■台灣美術史之目標設立形同虛設，淪為該所之研究邊陲，或是政治氣候的妝點

學生	■碩士每年報考人數約100人，僅錄取7人，錄取率低，顯示該所是國內該類研究所之熱門系所，學生素質高 ■近5年在國內進行田野調查與考察共4次，參與學生共計16人。顯示該所教師能結合研究專業對國內文物、遺跡進行調查研究工作，而學生亦能積極參與	■相較於碩士班，博士班每年報考人數3-9人，每年約錄取2人，此一低報考人數與低錄取人數，顯示博士班給外界的印象及其他因素皆不利博士班的辦學 ■碩博士學生與專任教師比為30：4；顯示每位教師約平均指導7.5人，似有過重。但若加入兼任老師之後，學生與專兼任教師比為30：8，顯示每位教師約平均指導3.75人 ■樓地板使用面積391.7平方公尺(約138.8坪)，師生(34人)平均每人使用空間為11.52平方公尺(約3.5坪)，若扣除教師研究室，學生平均使用面積為7.81平方公尺(約2.36坪)，顯現空間不足	■建議可針對五大目標，進行分組招生，擴充碩博士班入學人數，改善碩士班每年錄取率低及博士班低報名之處境	■博士班招生報考人數每年不超過10人，對該所不利，應考慮碩士班增組招生，以形成金字塔生態之基礎 ■專任教師指導碩博士生比例高，已達飽和，將嚴重影響指導品質

課程	■課程領域中不分組，屬於中國書畫史的有12小時。屬於日本美術史的有3小時。屬於中國器物史的有3小時 屬於台灣近代美術史(3小時)。屬於其他的有6小時。可見中國書畫史實乃該所的核心與強項 ■近五年碩、博士班研究生曾參與教師執行之研究計畫者計有13人 顯示師生在學術研究上的緊密關係及學生在研究專業的紮實訓練 ■碩、博士班研究生在碩士（必修）與博士（主修)課程之外，博士班需外加一科副修(2門課)之非美術史領域之所外課程，碩士班需加一選修非美術史領域之所外課程，此乃特色之一 ■日語課程修習之規定，可增強學生之外語能力，提升研究專業	■五大領域課程中，其中台灣美術史最顯不足，而中國書畫史的比重最重，顯現出台灣美術史的設立實為配合國內政治氛圍，不得不配合之政策。否則應加強台灣美術史的師資與課程 ■在專業訓練課程上，台灣美術史的份量不足，另跨領域課程的學習與體驗亦未納入學習經驗之中 若能納入並強調，將使師生在學習上增加不同研究的觀看視野 ■由於中國美術史涉及的各國歷史，還包括日本、韓國、印度、越南、俄國等國家，另與台灣史有關的荷蘭、西班牙等，這些國家的語言若能提供訓練與加強，將擴充學生與該所的研究範圍	■當教師員額充足或有其他亞洲藝術史專業師資時，可考慮運用本身優勢，多鼓勵學生進行日、韓、印度、中南半島、中亞等地區之藝術史研究，提升學生之國際觀與該所之國際地位，並同時配合故宮南院以亞洲文物典藏為主之契機 ■可考慮增加或鼓勵學生修習文化史或是跨藝術、跨文化、跨界之選修或副修課程，可強化學生寬廣的研究視野 ■除日語之外，可考慮鼓勵學生研修其他亞洲國家之語言，為日後研究之外國語言奠下良好基礎 ■課程規劃宜再彈性，甚至讓學生擁有提供師資與課程之建議權，多元化、深化五大目標之課程	■應增加對日本、韓國、印度、越南、俄國等國家，及與台灣史有關的荷蘭、西班牙等國家之歷史、藝術史研究與課程之機會，否則將面臨中國在中國美術史的競爭優勢

設備	■師資研究室有6間，共157.26㎡，使用人數6人。平均每人使用面積為26.21㎡，約7.9坪 ■教學設備堪稱充足，但多偏向視聽影像之呈現或保存研究的設備 ■擁有藝術史類資料室，照片、幻燈片、影片、複製品、陶瓷研究標本與徽卷等資料堪稱國內蒐藏量豐富之研究所，未來發展性高	■藝術史所之圖書設備甚貴，現有預算之挹注，似有不足，應需增加 ■現有空間與所在地點，不易與校內其他人文學科產生跨學科的交流 ■藝術學院將來如仍照計畫發展，謀求設立，宜先作好完整而長遠的規劃 ■圖書量無法與歐美研究所相比較，應廣收藝術藏書 ■設備費用佔年度總經費57%(校編預算)，似有偏高 ■資料室缺乏專人管理，行政助教僅1人，影響資料室使用與所務行政的效能 ■依師資、經費、空間、設備之現況，系所中長期計畫難以全面落實，除非獲得學校全力支持	■藝術史資料室之管理與擴充，是該所中程目標中最容易達成之項目，建議在既有之基礎上，聘任專任資料管理人員，及投入大量經費，並在五年內將現有資料擴增為目前的1-2倍（需制定藝術史資料擴充計畫） ■校內正計畫建造人文藝術大樓，這應該是讓藝術史所空間增加及與其他人文科系跨界合作的好機會	■藝術史資料室或中心之成立，應設有專人管理，可執行之資料蒐集計畫與大量之經費投入，而資料中心（室）的定位應更明確，否則形同虛設 ■圖書量無法與國外名校相比，將影響該所未來中長程計畫之落實

行政規範	■專任教授任職七年後，得休假研究一年 ■課程規劃異動多經所務會議討論後決定。學生之意見多由學生大會討論後，經學生會會長在所務會議中提出討論 ■碩、博士班研究生必須於規定時間內通過主、副修學科考及論文大綱口試後才得準備學位論文。博士班生更須另外通過英文能力檢定及在審查制度之一級或二級學期期刊上發表過至少一篇之學術論文，方可申請學位論文試，即學生畢業門檻與國外一樣			
數位化		■藝術史資料室資料數位化情況不明，無法確認該所如何因應數位時代的資料數位化		■若該所藝術史資料室之資料數位化速度過慢，恐不利該所在資料處理的質、量上與歐美較勁

國際化	■邀請知名學者公開演講或是美國Fulbright學者擔任客座教授，充分發揮專任教師與該所的國際資源 ■近5年碩、博士班赴大陸及國外研究生進行參觀考察、研究、蒐集資料者共計31人。其中3人獲國科會補助；5人獲中華發展基金管理委員會補助；5人獲「財團法人建輝文教基金會」補助。顯示該所學生積極爭取資源赴國外研究蒐集資料	■可考慮爭取國際學生獎學金之提供，以吸收優秀國際學生		■未招收國際學生，將影響該所國際化之發展

其他	■近五年內之研究生參與校內外學術競賽得到獎勵者計有7位：教育部贊助公費留學3位；日本交流協會赴日留學獎學金1位；中研院傅斯年獎學金1位；畢業論文曾獲國科會碩士論文獎2位。顯示學生之學術獲獎有高度肯定 ■與國內外公私立美術館、中研院、美術館有合作關係 ■學術活動能量充足，平均每2年一次國際性學術研討會，學術期刊亦正常發行，已建立國內學術地位	■未充分發揮利用師資之國際關係，與國內外各重要公、私立美術館、博物館及文化機構建立合作計畫 ■碩士畢業生之就業職場小，僅限於國內公私立博物館、學術研究機構、出版機構、教職等工作，顯現藝史所與藝術市場、拍賣機構等其他相關單位之關係不足		■畢業生的就業職場小，將威脅未來招生人數的成長 ■未能與國內外各重要公、私立美術館、博物館及文化機構建立合作計畫，將影響該所學生的研究生涯與該所的國際地位 ■空間需增加，否則難以落實該所中、長程計畫之實踐

國立中央大學 藝術學研究所 S.W.O.T.分析	
歷史沿革	「藝術學研究所」碩士班成立於1993年，2003年針對全校學生開設「藝術史專業學程」，旨在培養藝術史與藝術理論研究的專門人才，不僅因為任何學術必須紮根才能屹立不搖，且因為任何的學術應用-如藝術管理與藝文政策，都必須有堅實的學術研究作為基礎。其宗旨因此在於：一、提升藝術學研究的素質，刺激藝術活動的生命力，加強藝術間的互動；二、充實未來投入藝術實務工作者的學養；三、配合國際間藝術學研究的發展趨勢，為藝術與人文科學的整合奠基。
現況	該所現階段以一、著重中西方近現代藝術史的研究、建立分析與評論的方法，並整理中國近現代藝術史資料；二、發展藝術學與其他人文社會學科的跨學科研究；三、與國際學術研究接軌，聘請國外著名學者短期講座，促進國際學術交流；四、為求藝術史的訓練能夠往下紮根，增強「藝術史專業學程」的吸引力等為發展方向。而現階段課程設計以視覺藝術與音樂為兩大基礎領域，並以六大研究群貫穿不同的藝術，以期擴大藝術學視野，達到整合藝術與人文科學的目的：藝術史（音樂史）、跨藝術與跨學科研究、高深藝術學科研究、美學與藝術理論、專題與類型研究、藝術批評。

	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
師資	■該所課程目標以視覺藝術與音樂兩大領域為主，專兼任師資聘任與課程開設亦以此為架構，並向跨領域、跨藝術與藝術行政、藝術評論、跨文化研究等方向延伸，豐富系所發展之既定目標 ■專任師資6名，兼任師資8名，專任師資聘任足額，充分發揮效益，兼任師資聘任亦走向補充既有開設課程不足部份。專兼任師資普遍年輕化，有助該所各類事務推動之能量 ■專任教師學術表現優異，90-92學年度發表具審查制之期刊論文篇數計有18篇。另國科會學術研究總計畫12件與擔任國內外學報編審之總人次數分別為11人 ■每年均遴選國際學者或藝術家進駐校園並舉辦講座 ■90-92學年度專兼任師資授課時數比為5~8：1小時，顯示專任師資之聘任與授課足以勝任	■每年招收學生平均約8人，已畢業31人，現籍38人，專任教師與學生比為6:38，平均為每1位老師指導6.3人，已成飽和狀態，但較台大藝術史研究所略佳	■可考慮近一步從事中西比較研究，進行西方、中國與台灣近現代藝術史的資料整編與研究 ■可加強發展藝術學與其他人文與社會學科的整合 ■可朝向培養具有文化行政視野與學養的專業人才	

學生		■雖有學生出版刊物，但跨校學生之學術活動仍嫌不足 ■因學生論文獲獎與發表素質之資料不足，難以判斷學生學術表現，恐有不足之虞		■學生之學術研究成績仍有待提升，若未能繼續強化，將成為該所成長瓶頸之一 ■學生畢業後之就職領域資料不詳，此將攸關招生成效
課程	■第二外國語要求（法文、德文、日文），有助研究生學術競爭力之提昇 ■該所在視覺藝術與音樂兩大領域之外，形成藝術史（音樂史）、美學與藝術理論、跨藝術與跨學科研究、專題與類型研究、高深藝術研究、藝術批評等研究群，可增加不同研究之對話機會與空間 ■無分組，論文方向在視覺藝術範圍內者（含美術館行政）與音樂範圍內者（含劇場管理）之專業課程、選修課程之比例規定恰當，亦兼顧跨領域、跨學科之整合可能	■雖有跨領域整合之趨勢，但在社會科學與跨文化研究之方向仍有加強空間 ■博物館與藝術行政之專業人才培養，缺乏實習課程之規定	■各研究群之對話空間大，可因應不同學術專題，進行有效整合 ■與該校藝文中心合作策略，可再深化多元，將藝文中心提昇為更專業之藝術展演場所	■日後若將發展中西比較研究之領域，現應著重參考國外比較文學、比較藝術研究所之成立經驗，否則成效不易達成

設備	■電腦影音教學設備齊全	■雖然該所專屬空間(教室、教師研究室、碩士生研究室、視覺器材室、音樂器材室)共計12間，但因樓板面積資料不詳，恐有不足之虞 ■圖書量、幻燈片、影音資料庫等檔案文件之整理與蒐集仍嫌不足。而資料庫(中心)之籌設，需訂立確切目標與計畫，另購書經費應再提昇		■教學空間與設備應再繼續擴充，而購書經費有限將影響資源發展，另影像與資料庫檔案之數位化需加快腳步，否則恐有影響所務未來發展之虞
行政規範	■所長綜理所務，各教師分別職掌圖書採購、課程規劃、專題研發及國際交流等事宜，分工得當 ■未來系所發展前瞻與目標，與現在該所發展現況吻合，具可執行之空間			
國際化		■締結國際姊妹系所或與國際學術機構交流合作之情形仍有加強之空間 ■學生赴國外研究機構取得研究資料之補助或考察觀摩之資料缺乏，可能仍有努力空間	■可與歐美大學相關系所建立合作計畫，暢通國際性學術交流管道	■國際化現象不足，難與國外學府抗衡

數位化	■郎靜山影像資料庫之建立是其特色，應善加利用 ■設有中英文網站，每二週發行電子報，刊登該所最新活動訊息及教師動態，有利校外資源連結		■郎靜山影像資料庫之建立，可考慮規劃全面性之研究計畫，進行深度性與全面性之學術研究，並藉此進一步發展數位典藏計畫	
其他	■特約學術講座之設立，可打開研究生之學術視野 ■輔導學生出版刊物「讀藝份子」，呈現具體的教學成果與學習成績，也間接推動學生學術研習之自治能力 ■該所與該校藝文中心合作策略，包括策劃展覽、編輯展覽圖錄等，增加學生的博物館經驗			■未來可更趨向藝術、人文與社會學科的大量整合，增加學生修課的跨界介面，以降低國內外同類型研究所之競爭威脅

國立成功大學 藝術史研究所 S.W.O.T.分析	
歷史沿革	成功大學自創校以來，素以理工為主，為加強人文教育，平衡學校學術生態，於1994年8月成立藝術研究所，並將鳳凰樹劇場及藝廊作為藝術研究所師生之展演空間。每年並舉辦師生聯展，以活絡校園文藝氣息。此外，還成立陶藝、繪畫、音樂與聲學及暗房工作室，增加學生學習及創作空間。歷任所長有閻振瀛（1994.8-1995.7）、范光棣(1995.8-2000.7)、高燦榮(2000.8-2003.7)、劉梅琴（2003.8-2005.7）、張高評（2005.8-迄今）等。
現況	該所以「大藝術」為導向，特別強調跨學域、跨文化之整合。課程走向呈現多元化，注重各類專業領域與文化的薰陶，以藝術理論為核心，從社會及文化的角度切入探討藝術，擴大學生學習視野，並以文化自主的角度培育藝術理論與創作結合的人才。目前計有美術、音樂、戲劇、美學、文化人類學及博物館學等領域。

	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
師資	■系所目標多元，跨領域、跨藝術之精神符合時下跨界風氣，且對國內藝術研究所而言，提供一個多元的新視點 ■2位專任教師近5年共發表論文12篇，顯示研究能量充足	■專任教師不足(員額未聘滿)，未能符合該所目標，亦無法滿足學生修課需要，需借重兼課師資補充，另在專兼任師資中，該所六大類目標仍有「博物館學」缺乏師資 ■部份專任師資對外之活動力強，但多擔任任務型之委員，容易分散自我研究的能量 ■兼任師資人數與開課時數比專任師資多，此情況恐對該所長期發展不利。另專兼任老師的開課學分比為9：12，顯示依賴兼任教師的情形嚴重，另原有教師員額6名，顯示增聘新教師之空間大 ■由於教師彼此間專業的相關性較低，若不能做好內部整合工作，對研究所之發展可能有不利之影響	■可把握該所成立之多元目標，聘足6位專任師資之員額，及成大內外資源豐富之優勢，加以整合形成具競爭力之藝術研究所	■若內部整合有限，跨領域、跨藝術之多元目標的美意不能彰顯，反容易成為該所致命傷 ■專任師資員額未聘足，將嚴重影響所務發展

學生	■近5年學生參加之研究計畫與論文發表有40篇，顯示學生研究能量充足 ■研究生必須發表一篇小論文後，方可申請論文提綱之規定，有助學生研究能量發展與學術競爭力的提昇		■該所未來成立博士班可考慮先均衡所內部份專業領域教師之員額，再行規劃籌設博士班，方能有助該所未來之發展	
課程	■開放研究生至外校或本校外所選課，增加學生修課彈性，可暫時解除專任師資不足所形成的困境	■跨藝術、跨領域之多元課程安排不易，應加以整合、組織，或可考慮進行主、副修制度，協助學生確立修課目標 ■必修學分佔總修業學分的1/3，且科目內容過於分散、性質不同，對學生修課不利 ■與校內各人文所的橫向連結不足，造成資源重疊、整合不良	■與校內外或國內外之資源整合若能成功，當有利該所之未來發展。例如可考慮未來把握與文建會的文化資產保護研究中心及故宮南院之地緣關係，進行資源整合 ■課程修課之必、選修與開課問題，應在專任師資增聘之同時，一併解決，當可招收更多優秀學生	■必選修課程若未調整，恐影響學生修課權益與研究規劃
設備	■該校除台文系外，各系所的空間是國內同類系所中最寬裕的，因此教室、電腦室、學生自修室，教師研究室均能符合教學需求 ■專業教室充足，唯數量、使用效能與管理辦法不明	■研究室、讀書室、圖書量與資料庫之建構情況不詳，或有不足現象發生		

行政規範				
國際化				
數位化	■多媒體、數位教學設備充足	■缺乏資料庫之建立	■應將藝術學資料室之籌設，視為該所中長期發展的重點之一	
其他	■校內劇場與畫廊納入該所管理，有助學生實務操演的機會，另成大藝文中心與博物館籌備處，亦是該所可發揮所長之處	■尚未與國內外可作為教學使用之公資源或學術機構，進行建教合作或資源整合與分享 ■缺乏對教師學術研究、創作、著作的獎勵辦法		■國內外資源之整合運用，是當下各地研究所發展之重點，若未掌握整合，恐不利該所競爭力 ■師生論文發表獲獎紀錄不詳，若是處於發展努力階段，應考慮加緊腳步，建立該所國內之學術地位與品質，否則將日漸式微

國立台南藝術大學 藝術史與評論研究所 S.W.O.T.分析	
歷史沿革	國立台南藝術大學位於台南縣官田鄉，是台北地區以外國內唯一的高等藝術教育學府。成立於1996年，辦學特色風格獨具，力求精緻與專業，校園環境充滿視覺美感與人文氣息，教師均為藝術名家或專業學者，陣容堅強。學生參加國際或國內藝術創作競賽屢獲大獎，已成為國內藝術專業教育中優質教學與創作的代表性學府。台南藝術大學並以平衡台灣台北藝術教育、發展結合科技的藝術、發展切近生活的藝術、建設完整的藝術園區為四大設校目標。 目前校內有四個學院（音樂藝術學院、視覺藝術學院、音像藝術學院、文博學院）、十二個獨立研究所，以高階之研究所階段藝術教育為主軸，並發展大學部及七年一貫學制之教學單位，目前學生總人數一千餘人，以專精與品質取勝。 藝術史與評論研究所為文博學院下之研究所，成立於1996年，除培養研究生獨立思考與研究能力外，同時也強化其人文素養。並經由對藝術作品實際的觀察及研究，結合文獻的探討，對藝術史與藝術評論的各種研究方法做深入之理解，從而培養具備人文素養之藝術史研究人員及具有藝術史觀之藝術評論人才，為國內第一所以結合藝術史與藝術評論訓練為目標而設立之研究所，畢業後授予文學碩士學位（Master of Arts）。
現況	目前藝術史與評論研究所課程包括五個方向 （一） 中國器物藝術 （二） 中國佛教藝術史 （三） 中國書畫藝術 （四） 現代及台灣藝術 （五） 藝術評論 發展方向： （一） 發展涵納中外的藝術史與藝術評論範圍：「區域內」與「區域外」研究並重。中國藝術史之範圍廣泛，不僅中國內部藝術發展情況相當複雜，許多藝術品的消長與發展背景又與中外藝術交流密不可分，因此本所將進一步堅實並拓展藝術史專業課程之深度與廣度，使國內藝術史與評論訓練不僅能含容古今，並且兼納中西各種視覺藝術內容。 （二） 追求「理論」與「實務」結合的藝術史與藝術評論訓練。為彌補學生實務經驗之不足，已逐步朝向結合藝術理論教學與各種實務課程進行規劃，兼重理論與實務教學，以避免「紙上談兵」之偏差。目前具體實行方式如下： 1. 培養藝術史理論與文物鑑定之能力 2. 同時進行田野考察與藝術史考古發掘工作訓練 3. 展覽策劃實習與藝術評論實務訓練 4. 藝術創作之觀摩與體驗

	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
師資	■專任師資4名，兼任師資6名，專任師資聘任足額。專兼任師資普遍年輕化，有助該所各類事務推動之能量 ■專任教師93-95學年度出版論文8篇，發表期刊論文3篇，技術報告4篇，研討會13，專案計畫1，專書1，藝術評論1。另有國科會補助 ■每學期均邀選中國美術史方面之大陸或國外學者擔任客座教師，可增加師資陣容 ■師資專業項目比重分別為中國藝術史兩位（黃翠梅、潘亮文）、現代藝術（孫淳美）及藝術評論（蔣伯欣）各1位，在僅1工4員的情況下，兼顧創所宗旨	■客座教授之遴聘，多以中國藝術史之師資為主，資源過於集中，不利於該所以雙主軸發展之目標與結構 ■95(15/12)，94(15/14)，93(15/14)；總計學生40人，專任教師與學生之師生比為1：10，比例過高 ■相較於台大藝術史所，發表論文數稍嫌不足，研究計畫之能量亦有待加強	■該校已設系及博士班，善加利用，應有助於師資之加強	■教師專業搭配不易，容易造成力量分散

學生	■學生在校外藝術評論之表現（連3年獲世安美學獎）佳 ■近3年畢業學生就讀博士班有13人（國外3人，國內10人）	■學生跨校之學術活動仍嫌不足，台灣地區藝術學門相關領域碩士論文發表會人數僅有93(2)， 92(2) ■因學生論文獲獎與發表素質之資料不足，難以判斷學生學術表現，恐有不足之虞	■已設博士班及系，有助於學習基礎及發展	■學生之學術研究成績仍有待提升，若未能繼續強化，將成為該所成長瓶頸之一 ■學生畢業後之就職領域資料不詳，此將攸關招生成效
課程	■該所課程目標為中國器物藝術、中國佛教藝術史、中國書畫藝術、現代及台灣藝術、藝術評論，明顯以中國美術為主軸，台灣藝術與藝術評論為輔 ■兼任師資多側重中國藝術、美學、藝術理論之課程 ■於資格考前要求學生通過全民英語能力分級檢定中高級測驗，或新制托福成績達213分以上，或參加暑期英文班，有助研究生學術競爭力之提昇	■在藝術史中融入社會科學與跨文化研究之方向仍有加強空間	■可考慮在既有之美術史基礎上，進一步強化藝術評論研究的可能發展空間 ■可加強進行西方、中國與台灣近現代藝術史的資料整編與研究 ■可加強發展藝術史、藝術評論與其他人文與社會學科的整合	■日後若持續發展藝術史與藝術評論雙主軸之發展，現應著重兩種學門之整合教學，否則成效不易達成 ■未來可更趨向藝術、人文與社會學科的大量整合，增加學生修課的跨界介面，以降低國內外同類型研究所之競爭威脅

設備	■電腦影音教學設備齊全	■雖然該所專屬空間(教室、教師研究室、碩士生研究室、視覺器材室、音樂器材室)資料不詳，但空間使用比例(教師比與學生比)為1：10，學生空間恐有不足之處	■學校為藝術大學，可透過圖書館購書，獲得範圍廣大的圖書資源 ■學生跟隨教師田野考察風氣佳	■教學空間與設備應再繼續擴充，而購書經費有限將影響資源發展，另影像與資料庫檔案之數位化需加快腳步，否則恐有影響該所未來發展之處。對於學生的學術活動支持，尤其是國際活動方面，動能不足
行政規範	■該所課程目標以培養具備人文素養之藝術史研究人員及具有藝術史觀之藝術評論人才，為國內第一所以結合藝術史與藝術評論訓練為目標而設立之研究所（即雙主軸之研究所） ■校內另成立藝術史系，是目前國內在此領域中唯一向下發展的系所	■現階段發展似乎以中國美術史為主，藝術評論為輔。其中設所標的『培養具備人文素養之藝術史研究人員及具有藝術史觀之藝術評論人才』，並未明訂是以中國藝術史為主軸 ■除藝術評論是國內研究所中唯一的特色之外，在藝術史的發展上，發展的方向與台大藝術史研究所頗有相似之處		

數位化	■中國美術之影像資料檔之建立是其特色，應善加利用	■雖然中國美術史影像圖片資料之整理與蒐集已初具規模，但近代藝術與藝術評論之影像、圖片資料之建立，亦需訂立確切目標與計畫	■中國美術影像、圖像資料檔之建立，可考慮規劃全面性之研究計畫，進行深度性與全面性之學術研究，並藉此發展數位典藏計畫	■目前尚無數位圖像的資料庫發展規劃，前瞻性不足
國際化	■有國外客座教授進行遠距教學 ■學生赴外地田野調查風氣佳 ■對於學生有外語要求及第二外國語文獻	■另學生赴國外研究機構取得研究資料之補助或考察觀摩之資料缺乏，顯示仍有努力空間 ■締結國際姊妹系所或與國際學設機構交流合作之情形仍有加強之空間	■除中國大陸之外，可與歐美大學相關系所或世界性之學術研究機構建立合作計畫，暢通國際性學術交流管道	■國際化現象不足，難與國外或大陸學府抗衡
其他	■2002《史評集刊》創刊，是該所重要之學術刊物 ■長期規劃拓展師生至校外參訪與調查文物的機會 ■校內有畫廊、美術館、博物館，有助於師生實際操作經驗的累積	■校區偏遠且對區域資源開發有待提升	■可與該校博物館、美術館、畫廊進行合作策略，再深化多元、提昇為更專業之學術訓練 ■與校內各學群（學院）之對話空間大，可因應不同學術專題，進行有效整合	■《史評集刊》已中斷 ■參訪地點有過度集中現象 ■由於評論組人事更換過於頻繁，對外連結的管道中斷

陸、綜合討論

根據藝術學門國立一組三校（國立台灣大學藝術史研究所、國立中央大學藝術學研究所、國立成功大學藝術研究所）與對照組國立台南藝術大學藝術史與評論研究所對比的分析，得到以下四個討論議題：

師資、設備與數位化、學生國際競爭力、課程

以下依迫切程度排序，並表列如下：

1.師資（最為迫切）	
問題癥結： 1.分析系所均因規模較小，而呈現師資較為不足的狀況 2.無大學部、博士班員額的完整狀況，與碩士班接軌的完整學術訓練。因而即使博士班產生新的學生員額，亦無法有完整的研究團隊產生	建議方針： 治本：擴張師資 a.規劃成立大學部 b.增加研究所師資員額 治標：充分運用跨院校研究整合組織

2.設備與數位化（圖書與資料庫）	
問題癥結： 1.除中央大學藝術學研究所目前建立郎靜山資料庫外，其餘系所在數位化與資料庫上皆未有良好成效（但中央的郎靜山資料庫，仍無法與其他課程相互配合） 2.系所空間除南部成功大學外，其餘在系所空間上均相當狹小	建議方針： 軟體：資料庫圖檔數位化 必要時開始進行租用或購買 （向國外或國內資料庫供應商） 並可考慮整合校際資源 硬體：軟體先行，硬體與時擴充 數位化應與研究教學充分配合，而非為了數位化而數位化 系所應考量聘任數位化方面技術人員

3.學生國際競爭力	
問題癥結： 1.師生比太重，單一教授指導學生過多、授課時數過長 2.台大藝術史研究所雖設立博士班，但仍不太成熟，且博士班與碩士班的銜接產生問題 3.專業教師在人數上未增加，使得學術能量不足 4.碩士班學生在畢業後的出路問題 5.除台大外，大部分系所學生國際競爭力不高	建議方針： 1.校方應協助博士生獲得國外學習資源 2.國際競爭力方面，研擬實際有效辦法以增進國際交流經驗與實質學習，如：國際聯合授課、駐點實習等

4.課程	
問題癥結： 1.開設課程時常分散，無法與系所目標搭配，致使系所教學目標無法實現 2.課程缺乏創新性	建議方針： 1.更緊密的課程規劃，並根據師資調整。系所內控機制，宜注意不使課程過於分散 2.課程機制應充分反應學生需求 3.課程國際化、數位化，相關涵養待加強，如：英語授課、資料庫運用等 4.課程問題，可依師資結構的調整而得到轉變 5. 目前開始設立的大學部藝術學程，或與其他系所合作開設課程，可改善課程缺乏創新性問題

柒、參考文獻

《大陸藝術教育學制與教育行政制度之研究》。臺北市：教育部教研會，1994。

《荷蘭視覺藝術教育與師資訓練》。臺北市：五南出版社，1995。

《藝術教育法草案》。台北市：教育部，1994。

台北市立師範學院 編。《藝術教育與流行文化》。臺北市：台北市立師範學院，2001。

台灣藝術教育館 編。《統整藝術教育及人文素養的學習與教學國際術研討會論文集》。臺北市：台灣藝術教育館，2001。

石守謙，〈藝術學門現況及近期工作報告〉，無日期，<www.nsc.gov.tw/hum/doc/3405.doc>[2006-09-09]。

石守謙。〈國內藝術通識課程實施的現狀與通病〉。《通識教育》（1996年12月3卷4期）：P.1-11。

立法院藝術教育法草案評估小組。《藝術教育法草案評估報告》。臺北市：立法院立法諮詢中心，1995。

行政院國家科學委員會 人文處藝術學門 黃冬富編。《藝術教育研究的回顧與展望 研討會論文集增訂本》。屏東市：國立屏東師範學院，2005。

呂依芳。《藝術教師應用於電腦多媒體於教學之現況調查研究：以國立花蓮師範學院美勞教育系畢業生為例》。花蓮市：國立花蓮師範學院視覺藝術教育研究所，2006。

李建興、陳文章。《改進我國藝術教育之規劃研究》。臺北市：教部教研會，1988。

林振春、中華民國社區教育學會。《改進中央、地方及各級學校藝術教育行政組織之研究》。臺北市：國立臺灣藝術教育館，2003。

林曼麗 編。《藝術、人文、新契機：視覺藝術教育課程改革 論文集》。臺北市：國立藝術教育館，2001。

徐秀菊、郭禎祥。《藝術教育學制比較之研究》。臺北市：教育部，2001。

國立台灣藝術教育館。《1994亞洲藝術教育國際學術研討會論文集》。台北市：藝術教育館，1995。

教育部。《發展與改進藝術教育五年計劃綱要》。台北市：教育部，1993。

教育部。《藝術教育政策白皮書》。台北市：教育部，2005。

許有志、陳瓊花。《後現代藝術教育本質之研究》。臺北市：撰者，2001。

陳木子。《台灣藝術教育發展史》。台北市：環宇出版社，1998。

陳瓊花、國立台灣師範大學藝術學院。《臺灣地區高級中等學校暨大專院校一般藝術教育現況普查及問題分析》。臺北市：國立臺灣藝術教育館，2003。

陳瓊花。〈臺灣藝術教育研究的趨勢與未來發展〉。《教育資料與研究》（2006年4月69期）：P. 15-32。

陳瓊花。《美國藝術教育國家標準》。臺北市：教育部，1998。

曾曬淑，〈西洋藝術史研究推動計畫簡介〉，無日期，<www.nsc.gov.tw/hum/doc/9009-4-1-06.doc>[2006-09-09]。

曾曬淑。〈國內藝術學門第二次學術期刊排序之研究〉。《人文與社會科學簡訊》（2004年3月5卷2期）：P. 50-52。

曾曬淑。〈藝術學門赴歐洲藝術史研究中心參訪報告〉。《人文與社會科學簡訊》（2004年12月6卷1期）：P.1 -19。

黃冬富。《中國美術教育史》。臺北市：師大書苑。2003。

黃冬富編。《藝術教育研究的回顧與展望 研討會論文集增訂本》。屏東市：國立屏東師範學院，2005。

黃政傑。《大陸藝術教育學制與教育行政制度之研究》。臺北市：教育部，1994。

黃美賢、吳清基、黃光男。《我國社會藝術教育政策之研究：以社會文化取向為觀點》。臺北市：撰者，2004。

黃振球。《大陸藝術教育學制與教育行政制度之研究》。台北市：教育部教育研究委員會，1994。

鮑幼玉。《雙軌彈性藝術教育學制體制之規畫》。臺北市：教育部，1991。

藝術教育館 編。《中華民國藝術教育法規彙編》。臺北市：臺灣藝術教育館，1995。

捌、相關網路資料

一、OEDC 教育相關統計資料：
http://www.oecd.org/statisticsdata/0,2643,en_2649_37455_1_119656_1_1_37455,00.html

二、科隆媒體藝術學院：http://www.khm.de/

三、全球藝術教育網：http://gnae.ntue.edu.tw/index.jsp

四、國立藝術教育館 台灣藝術教育網：http://ed.arte.gov.tw/

五、台灣視覺藝術教育史：
http://artgrad.ncue.edu.tw/ae_web/policy_1_01.htm

六、波酷網 台灣創意設計中心：http://www.boco.com.tw/

第七章

音樂學門概況與分析

楊建章

第七章
音樂學門概況與分析[1]

楊建章*

壹、音樂學門概況及特性

國內與音樂相關的高等教育，依專業訓練不同可以分成三個部門：一、音樂演奏與創作，二、音樂學研究，三、音樂教育。本報告將重點放在專業高等音樂教育，也就是前兩項表演與研究；第三部份音樂教育中，有相當部份屬於大眾藝術教育與中小學藝術教育的範疇，本文暫不討論。

一、音樂演奏與創作

音樂演奏與創作的高等專業人才培育，台灣直到二次大戰後才體制化。戰前的音樂人才，必須到日本學習。1946年成立的台灣省立師範學院（國立台灣師範大學前身），備有兩年制的音樂專修科，但僅試辦一屆。1948年陳儀政府所成立的五年制音樂系，最早的師資是由福建音專教師渡海來台；49年之後，又加上流亡來台的上海音專教師，以及台灣本地留日的音樂家而使得省立師範學院的音樂系逐漸成形。而這期間培養專業人才，除了上述的音樂師範（1946），與省立台北師範學校（1948），還有與政工幹校（國立政治作戰學校，1952）。國立藝術學校（後改制為國立藝術專科學校，今名國立台灣藝術大學，1957），以及私立的中國文化大學的西樂組（1963）。

半個世紀來以至 2005 年，台灣高等音樂教育，全國共有 24個音樂相關系所提

* 國立台灣大學音樂學研究所助理教授

1 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

供音樂創作與演奏教學，上述五校之外、尚有台北市立師範專科學校音樂科（現改名為台北市立教育大學，1969）、私立實踐家政專科學校音樂科（現改名為實踐大學，1969）、私立台南家政專科學校音樂科（現改名為台南科技大學，1970）、私立東海大學音樂系（1971）、私立東吳大學音樂系（1972）、國立藝術學院音樂學系（現改名為國立台北藝術大學，1982）、私立輔仁大學音樂學系（1983）、國立中山大學音樂學系（1989）、台南、新竹師範學院音樂系（現改為教育大學，1992）、花蓮師範學院音樂系（現與東華大學合併，1992）、台中、嘉義、屏東師範學院音樂系（1993）、國立高雄師範大學音樂學系（1994），國立台南藝術學院七年一貫制音樂系（1997）、國立台東師範學院音樂教育學系（現改名為台東教育大學，1998），私立真理大學音樂應用學系（2000），私立南華大學民族音樂學系（2001）。

而至於碩士班與博士班，目前台灣有十七個研究所設有音樂相關之碩士班，文化大學於1962年的藝術研究所即招收音樂碩士生，而第一個音樂研究所則由台灣師範大學於1980年成立，接著東海大學（1992）、東吳大學（1992）、交通大學（1992）、中山大學（1994）、成功大學（1994）、中央大學（1994）、輔仁大學（1996）、台灣大學（1996）、國立台北教育大學（2000）、台北市立教育大學（2000）、國立屏東教育大學（2000）、國立台南教育大學（2002）、國立台灣藝術大學（2002）、國立台南藝術大學（2002）分別成立音樂研究所。至於博士班方面，現有國立台北藝術大學與台灣師範大兩校於2001年設立。

二、音樂學術研究

音樂的學術研究，與藝術史研究相近，接近人文學科，而非藝術展演學門。在師資及評量方法上，差異都非常大。這些課程，在性質上比較不適合大學部學生，而是屬於研究所課程的範圍。

最早成立音樂學研究教育單位的，仍然是國立台灣師範大學，在 1980年成立音樂研究所，設有音樂學、理論作曲、指揮三組，後又有文化大學、中央大學、成功

大學成立藝術研究所，包括音樂部份。而台灣大學於1996年設立音樂學研究所，是全國唯一只有音樂研究，而無演奏的研究所。

至 2005 年，國內共有 15 個系所提供音樂學專業課程，台灣師範大學與台北藝術大學擁有博士班課程。

貳、文獻探討

音樂的表演與研究在同一個教育機構內並存，一直是高等音樂教育的問題，影響到師資聘雇、學生要求、課程設計、設備採購運用、與行政體系架構。這個問題不只在台灣發生，其實在鄰近地區也都產生。例如，香港學者劉靖之就提出，高等與專業音樂教育策略，首在分清學術、理論、和技巧等不同領域。[2] 國立台灣師大的陳曉雯教授在最近＜台灣高等音樂教育發展概況＞一文中也指出，高等音樂教育在學系紛紛設立的情形之下，成立的功能無法切割，師範體系的音樂教育系發展也出現瓶頸，徘徊於研究以及表演創作的兩條歧路間。[3]

國內的音樂學研究發展至今仍在起步階段，但是新一代的音樂學家，大多受了自1985年之後，所謂「新音樂學」影響所發展的學術潮流。而在二十世紀末，英美學界在新音樂學運動之後的一次總檢討，可見於1999年邀集英美重要學者的論文集《Rethinking Music》，其中可以看出以下議題的持續思考：

(1) 音樂基本定義討論：何謂音樂？音樂的定義標準為單一或多元？

(2) 是否存在獨立的音樂文本？音樂文本與歷史文化情境的關係為何？

(3) 領域界限的重新思考，包括：傳統與現代的分野、嚴肅音樂與通俗音樂的分野、文化的傳統疆界的重新定義。

---

2 劉靖之，＜香港專業音樂教育的定位＞，《兩岸專業音樂教育學術研討會—人才培育篇》論文集，台北：國立台灣師範大學，2002，頁51-63。

3 陳曉雯，＜台灣高等音樂教育發展概況＞，《兩岸專業音樂教育學術研討會—人才培育篇》論文集，台北：國立台灣師範大學，2002，頁127-143。

(4) 另外對於音樂史學方法論的持續檢討。包括以社會的角度來探討音樂經典的形成、音樂史裡歷史時間的特殊性、音樂的接受史等。

(5) 傳統音樂學裡不被重視的演奏理論

(6) 音樂學術行動能力：包括音樂研究的道德性，以及學術的社會行動性等。

這些都可看成1985 年之後音樂學重新自我定義的後續效應， 美國學者 Joseph Kerman 對於文本中心思考的挑戰以及民族音樂學者對於歐洲中心霸權的批評，繼續被擴張為揚棄傳統以作品與作曲家（男性）、歐美中心思考為出發點的音樂文獻文本研究。這包括重新考慮音樂與現實社會與政治的關係，音樂不再由少數菁英來定義，而作曲家與其創作文本更不再具有最權威的發言權，所有過去在歷史上的「他者」，包括性別，社會弱勢、演奏家、出版者、甚至音樂消費者對音樂史也有決定的地位。類似的方法論檢討，在《Rethinking Music》之後，在英國近年又出版了：《After Adorno: Rethinking Music Sociology》(2002)[4]、《The Cultural Study of Music: An Introduction》 (2003)[5]、《Empirical Musicology: Aims, Methods, Prospects》 (2004)[6]等等。

而由二十一世紀開始，另外可以看出音樂研究在全球文化整合下，還有很多發展的空間。以所謂非歐洲主流文化音樂的研究，其實在二十世紀初，已經有發源於德國的比較音樂學，而二十世紀中，又有借鏡於人類學的民族音樂學產生，但是之前多少都站在邊陲或抗爭的地位。但是未來的趨勢則是以跨疆界、跨文化的方式，對於音樂的時間與空間性重新思考；現在的全球化的傾向，音樂的定義不只由西方來決定，而是由全球文化來共同定義。呼應後殖民學者 Chakrabarty 所提出的「Provincializing Europe」的概念[7]，近年來，音樂學界開始以「他者」的角度，

---

[4] Tia Denora, *After Adorno: Rethinking Music Sociology* (Cambridge: Cambridge University Press, 2003)

[5] Martin Clayton, Trevor Herbert, and Richard Middleton eds., *The Cultural Study of Music: An Introduction* (New York: Routledge, 2003)

[6] Nicholas Cook and Eric Clarke eds., Empirical Musicology: Aims, Methods, Prospects (Oxford: Oxford University Press, 2004)

來審視歐洲中世紀音樂文化；而全球化的議題：包括全球資本主義化之後，音樂文化的歸屬權的問題也進入台面。2002 年的「日本音樂學學會五十週年大會」即以 "Music and Globalization" 為題。但此一由於音樂學傳統學術畛域的消解，而牽動的學科重整，在千禧年之後直到今天，仍處於渾沌狀態，加上歐盟成立之後新歐洲認同的重新定義，以及全球化論述下的南美洲、亞洲、大洋洲、非洲的整體文化認同，皆在重新洗牌的階段。將在2007年所要在瑞士蘇黎世召開的國際音樂學會大會，以「過渡」(Passagen/Transitions) 為題，應可看出此一焦慮感。

參、研究對象選取

本報告在國立一組大學中，選取中山大學，對照組中，選取高雄師範大學作為診斷主要對象，即針對以上問題考慮。此二所大學位於同樣地理區域，國立中山大學，為兼有演奏、創作、音樂學研究並包含大學部與研究所之綜合型大學，而高雄師範大學，正面臨轉型為綜合型大學，並於近年新設立研究所，遂選取之為對照組。

一、國立中山大學音樂系

國立中山大學音樂系成立於民國78（1989）年，至今已18年，旨在訓練專業音樂演出人才、音樂學術研究人才、音樂教育人才以及流行音樂界領導人才，學生數從18人擴展至現今140人。從86學年度起，開設應用音樂相關課程，培養學生具備應用音樂專門知識，為達音樂與科技整合之目標，從93學年度起，招收應用音樂組學生。目前大學部招收組別共七組，分別為鋼琴、弦樂、理論作曲、聲樂、管樂、擊樂與應用音樂。為延長大學教育，民國83年度起設置音樂碩士班，招收三組，分別為音樂學組、理論作曲組與演奏（唱）組。並計劃設立博士班，結合音樂、劇場藝術、藝術管理的研究所，成立南台灣公立綜合性研究大學第一個藝術學院。

---

7 Dipesh Chakrabarty, Provincializing Europe: *Postcolonial Thought and Historical Difference* (Princeton: Princeton University Press, 2000)

（一）師資

中山大學專任師資共14位，博士12位，碩士1位，歐洲文憑1位。專任師資畢業於美國有13位，奧地利1位。專任教師專長以西歐音樂為主，無亞洲、非洲音樂等。教師申請國科會專題研究計畫：7件 申請人數比例：23%，核准比例（核准件數/教師人數）12.5%核準比例，核准件數申請總件數為54%。專任教師論文發表（期刊、國內外研討會）共16篇。展演102場，分別在台灣、美國、中國。

（二）學生

招生概況方面，大學部、招收七組：弦樂、理論作曲、聲樂、管樂、擊樂、應用音樂。每年新生35人。研究所、招收三組：音樂學組、理論作曲組、演奏（唱）組。僑生：每年2名。

（三）課程

音樂系大學部在課程規劃方面，學生最低畢業學分為136學分。為了讓大學部同學具備音樂理論、視唱聽寫、音樂史學、主修專業能力以及公開演出等音樂系同學所需之能力，所規劃之專業必修科目計有54學分。大學部畢業同學本系選修課程不得少於32學分，針對選修課程又分為共同選修課程，以及加強各組專業能力的分組選修課程。音樂系研究所學生最低畢業學分為32學分，除音樂書目及研究法與專題討論之必修科目外，並規劃音樂理論類、音樂史學類、演奏（唱）類、音樂教育以及共同選修等選修科目來加強音樂系碩士班學生各組之專業能力。

（四）設備

軟體設備方面，針對學術研究方面豐富音樂相關書籍、期刊及作曲家全集書譜，目前以有聲資料為例已超過四千筆資料以上。硬體設備方面，除了教學所需儀器設備外另有專業演奏鋼琴數十餘部（包括史坦威名琴），並配合有關古樂器課程之設立，提供國內少見的大鍵琴、翼琴、木管樂器及整組的古提琴收藏，以利西洋古樂器的演奏研究與推廣。另外為符合音樂發展趨勢，發展應用音樂相關課程，建立一專業錄音室及電子音樂實驗室供教學與實務應用。

（五）行政規範

教師升等基本門檻標準分為學術著作升等和展演作品升等兩種。學術著作升等包括五年內專書一本及期刊或學術研討會論文集之論文（具審查制度或講評制度），共三篇以上（每篇文字部份約14000字以上）。五年內國科會專題計畫一案以上。五年內國科會甲等獎勵壹次以上。（註：展演之音樂會一場得比照一篇論文。）展演升等包括演奏會與作品創作的公開展演次數。如五年內公開演出之演奏（唱）或指揮全場音樂會三場以上。五年內室內樂、協奏曲（整曲）、伴奏、歌劇或神劇之主角之全場音樂會二場以上。五年內聯合音樂會（包括指揮），個人演出部份總長90分鐘以上。五年內公開發表包含管絃樂曲、室內樂曲及其他形態之新創作作品，音樂部份演出時間教授120分鐘，副教授110分鐘，助理教授100分鐘以上。

（六）其他

中山大學90~93學年度曾辦理兩次學術研討會。「黃友棣國際學術研討會」、「承先啟後的藝術II～啟蒙時期音樂之美國際學術研討會」。

二、國立高雄師範大學音樂系

國立高雄師範大學音樂學系於八十三年八月成立。高師大音樂系地點得天獨厚，與南部地區最佳演出場所高雄市立中正文化中心及其音樂資訊館，僅一街之隔，有機會結合教學、表演、研究，三者相輔相成。

高師大音樂系以培育音樂教育、表演、創作與藝術研究人才為發展方向，自94學年度起，配合教育部師資剛減政策，已規劃出教學與演奏（唱）雙軌制分流課程，在積極邁向轉型過程中亦同步進行課程改革，師資與非師資培育之教學重點雙管齊下，音樂系教學重點兼具展演、創作、音樂相關教學以及學術發展四大類。 於92學年度獲教育部准許成立音樂學系碩士班，並於93學年度開始招生。十年多來，共培養大學部畢業生8屆，共計150名；今年開始首屆碩士班畢業生共2名。另外，在推廣服務方面，高師大音樂系做為南台灣九縣市國高中職音樂教學與九年一貫藝術與人文

學習領域輔導學校，全系教師同仁參加各級學校音樂教學輔導與推廣服務之場次頻繁。在教學輔導與培育師資之外，更兼顧音樂學術研究與展演人才之發展重點。

（一）師資

高師大音樂系目前有專任教師九名〔含九十五學年度新進人員〕，皆為助理教授以上職級，其中七位具有博士學位或相當於博士之學位，專業領域涵蓋了音樂藝術的各個層面，包括展演〔鋼琴、絃樂、管樂、聲樂〕，創作〔作曲、理論〕，音樂教育以及音樂學〔歷史音樂學、系統音樂學〕。當中五位教師畢業於美國，三位畢業於德國兼任教師四十二位(其中具博士學位共十五位，具碩士學位共二十四位)。教師研究方向方面，時間橫跨16、17、20世紀、地區則包含歐洲國家如英國、德國、義大利，以及美國的經文歌、室內樂曲、鋼琴曲，南台灣鋼琴教育等。

（二）學生

大學部每年級招收一班，共91人；碩士班學生共21人；大學部每年招生約25人，碩士班從93年度始招收兩屆，共22人，招生方向分三大領域招考：(1)音樂教育領域。(2)音樂學領域。(3)展演與創作領域—其中又分設鋼琴、聲樂、弦樂、管樂、理論作曲。學生積極參與音樂比賽，榮獲高雄市音樂比賽以及全國音樂比賽獎項三年共36項，音樂系學生修習其他學程或是輔系比例低，參與英檢比例低。畢業生就業表現佳，畢業生進修比例：九年內平均約為52%。

在全球化視野方面，研究所音樂教育組學生，參與2006年國際研討International Society for music Education (ISME)2006年會論文發表。

（三）課程

本系大學部的開課課程可分為校內共同必修、教育學程必修、選修課程、九年一貫課程四大類，未來計畫新增藝術生活學程，以擴展學生對於應用音樂與世界音樂等方面的認識故為確保學生核心能力之培養以及學生畢業後之市場競爭力，本系將專業領域課程規劃為三大類：1.音樂理論（學科）類。2.音樂實務（術科）類。3.音樂教育科類。

92-94年，本系九年一貫培訓課程中已提供視覺與表演藝術相關課程。94年4月提報教育部開設高中人文與藝術學程，內容涵蓋大量流行音樂、世界音樂、電腦音樂等相關課程。

94年4月份提出音樂資優教育學程之構想，其中包含特殊教育與音樂結合之課程設計，對於啟發學生潛力及未來就業競爭力將有正面影響。

（四）設備

師生樂器練習、研究及展演環境計有32間琴室、1間小型展演與教學多功能廳；本系於九十三學年度起，遷移至新的藝術學院空間，本系所擁有的使用空間專業教室五間、普通教室一間、 12人座欣賞室一間、史坦威鋼琴室一間、敲擊樂練習室一間、理論作曲練習室一間、雙鋼琴練習室一間及單鋼琴練習室二十二間。

圖書資料方面，有聲資料總計有10645筆資料：2105冊圖書(中文962冊、西文1143冊)、6340件西文樂譜(M)、4951片雷射唱片(AD)、6片中文光碟(DF)、108捲錄影帶(VC)+1冊說明書、107片碟影片(vd)+10塊中文字匣、418片數位影音光碟(VV)、錄音帶414捲、中文期刊17種、外文期刊64種。

（五）行政規範

本系轉型工作已於九十三、四學年度開始陸續規劃，預計於九十六年新生學前完成課程、空間規劃及近程相關設備採購工作。預計於九十八年爭取設備、圖書經費進行本項工作設備採購配合本校教育學程成立「特殊教育教師職前教育課程資賦優異組—音樂才能專業訓練」，目前已積極規劃並申請報部，預計九十六年設置。積極落實課程評鑑，期望提升教學品質。

（六）其他

學校所在地位於高雄市文教區、展演與研究資源豐富，位於南台灣，較難吸引優秀老師與學生。

肆、國際參照點

本報告所檢視的國際參照單位，比照台灣大學音樂研究所與中山大學的規模結構而選擇：相對於台大音樂學所的研究取向，選擇了美國芝加哥大學音樂系，以及日本大阪大學文學部的音樂學、演劇學專修。選擇芝加哥大學的原因在於它以研究為主的取向，泰曼報告 (Gourman Report, 1997) 排名全美第 2，系的組成以研究生為主，雖然系開課程包括大學部通識與部份專業選修，但是大學生隸屬於大學部，並無音樂主修。大阪大學音樂學、演劇學專攻，亦有類似的情況，以少量的教師與碩、博士為主體。相對於中山音樂系則選擇了美國北卡羅萊納大學音樂系，以及香港中文大學音樂系。北卡大音樂系的組成與中山大學相仿，包括研究與演奏部門，研究在美國泰曼報告 (1997) 排名第 15，演奏部門排名 30 (U.S. News & World Report, 2001)；香港中大音樂系同樣包括研究與表演兩部份，在香港培育出不少研究及創作演奏人才。

一、美國北卡羅萊那大學教堂山分校音樂系

北卡羅萊那大學教堂山分校音樂系，設立於1919年，提供大學以及研究所課程在演奏以及音樂學領域。

(一) 師資

北卡羅萊那大學教堂山分校音樂系，共有專任教師12人，兼任教師52人。專任教師全部為博士，畢業於美國的有9 人，英國1人，德國2人，其中澳洲籍1人，義大利籍1人。專長皆為學術研究，其中音樂學（Musicology）6人，主要領域為：文藝復興、巴洛克、古典、浪漫時期音樂，十四到十九世紀法、德國音樂、十九世紀義大利歌劇，女性主義；民族音樂學（Ethnomusicology）3人，主要領域為：拉丁美洲流行音樂、音樂與社會、音樂與宗教跨文化研究、美國南方傳統與流行音樂、音樂科技與演奏實踐；音樂理論（Theory）3人，主要領域為：音樂美學與理論史、二十世紀音樂文化、第二維也納樂派、音樂與舞蹈。教師興趣與專長的多

元化，為此校特色，在教師研究與出版方面：方向包括歐洲與美國音樂史，流行音樂，性別研究，電影音樂以及美學議題。音樂學的研究，從理論的、歷史的、分析的、批評的角度探討流行音樂、音樂劇場、同志電影和接受理論等議題。 而在2000~2005年之中，教師書籍著作共18本，期刊論文達六十餘篇以上，主題包含歐洲音樂史類（中世紀葛利果聖歌、文藝復興、晚期十六世紀女性與音樂、 法國十九世紀音樂文化、作曲家Monteverdi、Beethoven，Schumann、Schoenberg、Jimmie Rodgers…等）以及流行音樂研究。教師中有些為以下期刊或叢書的主編：Beethoven Forum、the Journal of Musicology, and Music & Letters。教師參與學術組織：American Musicological Society、the Society for Music Theory和the Society for Seventeenth-Century Music.並於音樂講座Carolina Symposia in Music and Culture 中邀請校外及國外學者演講。

(二) 學生

學生人數：現有博士生25名，1/5已經有碩士學歷，其餘皆為學士直攻博士。學生背景方面，國籍來自加拿大有兩位，以色列一位。羅馬尼亞一位，其他皆為美國籍，來自以下各州：California, Illinois, Maryland, Ohio, Texas, Virginia, West Virginia, Wisconsin，現有一名學生在俄國、一名在法國參加交換學生與研究。

師生比約為1：2。

在獎學金方面，研究生獎學金可分成四類：Fellowships、Merit Assistantships、Teaching Fellowships and Assistantships、Graduate Research Assistantships此外，還有獎助博士論文的獎學金Glen Haydon Award for an Outstanding Dissertation in Musicology。

(三) 課程

研究所提供兩種學位 the Master of Arts (M.A.) 以及 the Doctor of Philosophy (Ph.D.) in Musicology，課程包含音樂學、民族音樂學、音樂理論三方面的Seminar以及博碩士論文寫作。大學部提供兩種學士學位The Bachelor of Arts

(B.A.)、以及The Bachelor of Music (B.Mus.)專門在音樂演奏、作曲以及音樂教育領域。

學生畢業學分為120小時，必修音樂核心課程共31小時，包含音樂史類四門課共12小時、音樂理論類四門共15小時，以及四個學期的合奏Ensemble4小時。除核心課程B.A.學生，須修習音樂系選修共12小時，以及非音樂系所開的課程共77小時，其中須包含通識課程以及四門College of Arts and Sciences所開設課程。而B.Mus.則尚須修習8小時主修課程，再修額外4小時系上的合奏課程，11小時音樂系選修，以及58小時非音樂系開設課程。關於科技素養的課程則有：Music Technology Course (Music 39)。此外，並設有一個常設性講座：Carolina Symposia in Music and Culture 、音樂演出組織與機會則有Chamber Music Workshop 、Corso Internazionale di Musica da Camera 、Jazz Festival 、Student Recitals 、William S. Newman Artists Series，Glee Club

(四) 設備

兩個電腦實驗室、兩個主要音樂廳Hill Hall Auditorium和 Person Recital Hall。31間琴房、音樂圖書館，共有138,000 書籍與樂譜，11,600 microforms，42,000 筆有聲資料，以及超過6,500種書籍與樂譜。館藏特色為4600本，十七到十九世紀義大利歌劇劇本，包含最初兩部歌劇1600年的*L'Euridice* 和*La Dafne*之劇本首版。

(五) 行政規範

系所目標為提供完整與健全的音樂教育，包括提供大學部學生在研究型大學中，在好的人文教育的環境下學習音樂；提供研究生好的研究環境，來從事與研究相關學習；作為國際性的音樂學研究中心；透過演講、表演，提供校園優秀的藝術環境。

二、香港中文大學音樂系

香港中文大學音樂系成立於1965年，為香港第一所音樂學位教育機構，大學部包含演奏、理論、作曲、音樂史與中國音樂等組，以演奏與研究並重為目標；研究所提供音樂理論、作曲、民族音樂學、歷史音樂學等課程。

(一) 師資

香港中大音樂系，隸屬於文學院之下，共有專任教師14名，皆為博士。畢業於美國的7位，加拿大1位，英國3位，香港2位。教師專長，音樂學四位，領域為歐洲音樂史，包括16至19世紀德、法、西班牙、俄國、美等，以及音樂的民族主義及錄音的歷史。作曲3位，專長為當代作曲技法、亞洲新音樂、電腦音樂與電子音樂。民族音樂學4位，專長為中國音樂、廣東歌劇、北美民歌與流行音樂。音樂理論一位，專長為音樂符號學、音樂理論史、音樂分析以及讚美詩學。

(二) 學生

香港中大音樂系招生，不論碩、博士皆設有英文能力檢定之門檻。現有博士生26名，其中歷史音樂學4位，民族音樂學16位，2001~2005年，共有10位畢業生，現有碩士生5名。

(三) 課程

音樂系設四門研究學科碩士以及博士課程，音樂博士、哲學博士（音樂）、音樂碩士、哲學碩士（音樂）。民族音樂學課程以中國音樂為研究重心，但亦可慮其他世界音樂文化之論文題目。作曲課程學生以寫作原創音樂為主。研究所開設課程可分音樂研究法、電腦音樂創作、音樂理論（Theory of Composition 、Seminar in the Theory of Music、Advanced Composition、Advanced Music Analysis、Musical Notation ）、音樂學類（Research Methods in Ethnomusicology 、Renaissance and Early Baroque Music Seminar in Musicology: Late Baroque to 1870 、From 1870 to the Present、Topics in Sacred Music 、Topics in Western Opera 、Topics in the Orchestra and Its Music ），以及音樂演奏類（Seminar in Musical Craftsmanship Seminar in Chinese Music）。

大學部開設課程共有合奏、器樂演奏、音樂基礎訓練、音樂理論分析、音樂史、中國音樂以及應用音樂等。

(四) 設備

共有三個圖書館，兩個資料館，一個音樂廳，電依音樂實驗室、樂器蒐藏。

圖書館包含，崇基學院牟路思怡圖書館、聯合學院胡忠多媒體圖書館、以及在音樂學院的The Audio-Visual Library，共有10000筆以上的視聽資料。

此外，還有兩個資料庫，其一為相當有特色的「中國音樂資料館」，除蒐藏中國音樂相關書籍、期刊與影音資料外，還有樂器的仿製品。此資料館，已發展成世界上其中一個最重要的中國音樂資料庫之一，除了系內師生外，並有來自中港台以及世界不同國家的學者到館使用。另外則是「香港作曲家全集資料庫」，收錄50位以上香港作曲家的資料。

演出場地方面，有一個可容納269人四層樓高的Lee Hysan Concert Hall。

樂系蒐藏則包含有印尼甘美朗、非洲鼓、管風琴、Portative Organ、唐代箜篌、琵琶、阮咸、編鐘、古鋼琴、大鍵琴……等。

三、大阪大學

大阪大學文學部分為文化形態論專攻與文化表現論專攻兩組，音樂學系屬於文學部的文化表現論專攻組。

(一) 師資

大阪大學音樂學系目前有專任教師4名，包括教授3名，助理教授1名。其中有一位取得日本博士，三位取得日本碩士，如東京大學碩士、國學院大學博士、明治大學碩士和大阪大學碩士。

教師的專業項目有音樂學，能樂研究、演劇學三種。音樂學類的專業包括19世紀歐洲音樂美學和音樂史、Joseph Laska 的演奏、教育活動和音樂作品的研究、音

樂評論和東歐音樂與音樂史。能樂的專業包括全時代的能樂史---歷史的研究、作品研究、表演者研究、作者研究、演出研究等等。演劇學的專業以歐洲演劇的歷史與理論為主要依據，並作為近代的參照。教師著作包括書籍11本，學術論文5篇與翻譯書4本。

(二) 課程

音樂學系開設課程包括音樂史、音樂理論、演奏探討、專題研究、論文寫作。音樂史方面有ヨーゼフ・ラスカの生涯と作品與関西洋楽史文献探索等等，演奏探討方面有音樂演奏技巧等等，音樂理論方面有和声の理論と実習等等，專題研究方面有芸術と場所（藝術和場所的關係）、音楽学概説、音楽学研究室総合演習與Community Musicology等等 。論文寫作方面有研究主題の設定と展開、研究の展開から論文作成へ（研究的展開到論文的形成）與卒業論文作成演習（畢業論文寫作演練）等等。開設課程領域廣泛。

文學部的學生第1到2年必須修全學共通教育科目，第2到4年修專門教育科目。學生必須修全學共通教育科目必修36學分、選修2學分以上；主題別教育科目6學分；專門基礎教育科目4學分。此外，學生在第二學年必須決定主修，以完成專門科教育科目。文學部必須達到必修30學分，選修48學分以上，畢業論文10學分，共88學分以上方可畢業。

文學部特重外語能力，學生必須選修第一外語（英語）8單位，第二外語（德文、法文、俄文或中文）8單位，其他外語4單位。

文學部並與美國、加拿大、韓國、中國、法國、德國、泰國、澳洲、蒙古等18所大學有學術交流，國際視野寬廣。

(三) 學生

畢業生可分為繼續攻讀碩士與就業兩類。進入本學院研究所者有100人，進入其他學校研究所者有15人，就業者有271人。研究所畢業生多從事學術與教育工作。畢業生就業範圍廣，就業狀況良好。

(四) 設備

大阪大學附設圖書館擁有藏書300萬冊，雜誌5萬種。除了書籍資料外還有視聽覺資料和電子情報資料提供學術研究，並擁有電子圖書館。

文學部設有懷得堂，收藏古浄瑠璃相關資料，並提供展示室，可進行文學研究調查。

(五) 其他

2003年3月發行「阪大音楽学報」，是以追求人類音樂過去、現在、未來的均衡為目標而創立的音樂學刊物。擁有傳統與創新兼顧的視野。學術誌「待兼山論叢」（年刊）每年刊登文學部學生的研究成果。學術刊物豐富，有利學生與教師提升研究水平。

四、芝加哥大學音樂系

芝加哥大學音樂系成立於1933年，並在1960年代以音樂學術研究和作曲揚名。

（一）師資

芝加哥大學音樂系全體教師共20人。專任師資方面有教授10人，副教授4人，助理教授2人。兼任教師有4人。教師專業項目領域廣泛，包括音樂學、民族音樂學、音樂理論、作曲、演奏、電腦音樂等等。其中以音樂學和民族音樂學專門的師資居多，佔全體師資的二分之一。

教師從事研究範圍廣泛，共有專書19本以上，字典編撰一本。教師得獎紀錄相當豐富，包括Bourges International Electroacoustic Music and Sonic Art Competition Prize in multimedia category， Musica Nova International Electroacoustic Music Competition Honor Prize，Robert Flemming Prize from Canada Council for the Arts，and Gerald Oshita Fellowship Award from Djerassi Resident Artists Program，Alfred Einstein Award of the AMS ， the Van Courtlandt Elliott Prize of the Medieval Academy，1991 Pulitzer Prize in Music， 1992 Kennedy Center Friedheim Award等等，專業成果豐碩。

芝加哥大學並邀請Saint Paul Chamber Orchestra作為駐校藝術團體，與學生合作，提供學生更多演奏方面的磨練與經驗。

（二）課程

芝加哥大學音樂系有提供大學部、碩士班以及博士班的課程。所有課程包括音樂史、演奏探討、音樂理論、爵士樂、民族音樂、電腦音樂、電影音樂等課程。值得一提的是，由開課課程可以得知，除了古典音樂課程外，芝加哥大學也注重流行音樂和音樂科技兩部分，科技素養相當高。

在修業規定方面，博士班學生除了選修15項規定課程外，還必須通過語言測驗、音樂能力測驗、綜合能力測驗、論文以及最後的論文測驗。碩士班分為歷史與理論組以及民族音樂學組、作曲組三部分。歷史與理論組學生在兩年的課程內必須參與研討班與閱讀課程，訓練其獨立思辨的能力。民族音樂學組的學生必須在兩年的課程內選修規定課程，以培養其獨立企畫的能力。作曲組在兩年的課程除了訓練其獨立創作的能力，並有一年一次與芝加哥大學室內樂團合作，發表創作的機會。大學部學生必須選修12項音樂課程，並參與學校樂團。大學部並提供副修音樂課程，副修學生必須修滿7項選修，並參與學校樂團。

（三）學生

芝加哥大學為音樂系畢業生創辦學術刊物 *voiceXchange*，提供畢業生發表的管道，鼓勵學生繼續在專業領域上進行研究。

（四）設備

有電腦音樂工作室，表演廳三間（Fulton Recital Hall、Mandel Hall、Rockefeller Chapel），學生練習室數間（平台鋼琴數台、大鍵琴一台、合奏教室等等）。

學校內的The Joseph Regenstein Graduate Research Library擁有一百五十萬冊藏書，人文學科類手稿五百萬冊，圖書資料非常豐富。校內另有Chicago Jazz

Archive，蒐藏包括有40,000 78’s，13,000 LPs，500 45s和上千卷錄音帶，有助於爵士樂研究。

（五）行政規範

芝加哥大學音樂系除了20位教師外，還有9位職員，除了協助在校師生外，也給予外界系上相關資訊與諮詢。

伍、國立一組與對照組SWOT分析

一、國立中山大學

（一）師資

優勢：演奏專長教師齊全，可發展為南台灣表演藝術中心。

劣勢：研究類教師數量少，負擔大，研究成果數量少。

全球化視野：教師訓練背景偏重美國。

科技素養：設有應用音樂組，有3位兼任教授。

（二）行政

優勢：教師升等考評辦法詳盡 。

劣勢：成立博士班方面，學科師資太少，恐為窒礙難行之處。

全球化視野：升等計分機制，包含國外學術期刊。然而國際交流經費不足。

（三）學生

優勢：招收學生組別多元化 ，學生演出機會多。

劣勢：無特別獎勵學術研究相關獎學金。

全球化視野：每年固定招收僑生兩名，但並無鼓勵學生參與國際 學術交流的獎學金以及與國外學分相互抵免的機制。學生參與英文檢定比例極低 。

（四）設備

優勢：設備相當好，可以加強國外學術交流，並可發展成為南台灣音樂學術中心。

劣勢：缺乏非英語之歐洲語文書籍 。

科技素養：有符合唱片工業隔音及音響標準之錄音間，電子音樂，實驗室，以及專業混錄音控制室。

（五）課程

優勢：課程規劃詳備。

劣勢：偏重西歐藝術音樂。

全球化視野：有國際學程提供學生修習 。

科技素養：有應用音樂相關課程。

（六）其他：

音樂系館在校園較偏遠之處。

二、國立高雄師範大學

（一）師資

優勢：演奏、學術研究與音樂教育師資比例平均。

劣勢：教師員額少、行政負擔量重，影響教學與研究品質。

全球化視野：教師研究方向以歐美為主，研究台灣本土、亞洲的比例少。

科技素養：僅有一位專任教師教授科技與音樂教學的課程。

（二）行政

優勢：落實教師教學課程評鑑。系所中、長期規劃將與外界資源「整合」，如與校內、南區大學、高雄市以及業界，列為重點發展方向。

劣勢：成立博士班方面，學科師資太少，恐為窒礙難行之處。

全球化視野：無訂定國外聲望學系為競爭標竿。系所中長期規劃將國際化交流列為重要項目，然國際交流經費不足。

（三）學生：

優勢：畢業生就業表現佳。

劣勢：無鼓勵學生參與國際學術交流獎學金，以及與國外學分相互抵免的機制

全球化視野：研究生參與國際研討會論文發表

（四）設備

劣勢：無專業展演空間，軟體如圖書資源與電子資料庫不足。

（五）課程

優勢：課程設計以學生畢業就業發展方向為主設計。落實教師課程反應評鑑表。

劣勢：偏重西歐藝術音樂。課程方面無英語授課，也無全球化音樂趨勢相關課程。

全球化視野：可考慮設計國外中學音樂教育實習與觀摩課程。

科技素養：開設科技與音樂教育結合課程。

（六）其他

學校所在地位於高雄市文教區、展演與研究資源豐富。位於南台灣，較難吸引優秀老師與學生

陸、國立一組與對照組綜合分析

	S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）
師資	1.教師教學科目與個人專長符合 2.展演，創作，音樂教育以及音樂學各組中皆有專任教師，半數以上具有博士學位 3.演奏、學術研究與音樂教育師資比例平均 **■全球化視野** 1.教師畢業學校來自:美、德 2.教師研究方向多元:包括16、17、20世紀歐洲音樂、地區則包含歐洲國家如英國、德國、義大利，以及美國的經文歌、室內樂曲、鋼琴曲，南台灣鋼琴教育等 3.三年內舉辦國外教師大師講座共16場，國家遍及美、義、德、奧 **■科技素養** 1.教師研究專長包含電腦科技與音樂教學、資訊科技融入音樂教學、電腦新科技對於二十一世紀音樂教育之影響	1.國科會研究計畫三年共七件 2.專任教師9人，大學部學生91人，研究所21人，師生比偏高 3.師生比為1:12.5 **■全球化視野** 1.教師並無與國外姐妹校師資交流，也無至國外參加學術交流 2.無外籍與客座教授 3.教師研究方向以歐美為主，研究台灣本土、亞洲的比例少 **■科技素養** 1.僅有一位專任教師教授科技與音樂教學的課程	1.專任教師多為四十歲左右，仍有發展潛力	1.教師員額少、行政負擔量重，影響教學與研究品質 2.沒有適合非西歐音樂相關課程的師資 3.研究類教師少，負擔大研究成果數量少 **■全球化視野** 1.演奏教師訓練背景偏重美國 **■科技素養** 1.沒有專任教師無法進一步發展

學生	1.學生榮獲高雄市音樂比賽以及全國音樂比賽三年共36項 2.畢業生就業表現佳 3.畢業生進修比例：九年內平均約為52% **■全球化視野** 1.2006年音樂教育研究所學生參與國際研討會論文發表 2.International Society for Music Education (ISME) 2006年年會論文	音樂系學生修習其他學程或是輔系比例低 **■全球化視野** 1.無外籍與交換學生制度 2.學生參與英檢比例低 3.無鼓勵學生參與國際學術交流獎學金，以及與國外學分相互抵免的機制 4.大學部學生參與國際學期活動，從92到94學年度呈現遞減趨勢	**■全球化視野** 1.位於南台灣，可以吸引東南亞國際學生	
課程	1.三年內共舉辦34場講座與研習 2.課程設計以學生畢業就業發展方向為主設計3.主要還是以師資培育方面課程為主 **■全球化視野** 1.使用英文授課教材 2.舉辦國際研討會三場，2006年兩場與2005年一場 **■科技素養** 1.開設科技與音樂教育結合課程	**■全球化視野** 1.教師課程反應評鑑表沒有關注到全球化視野與科技等議題 2.課程設計音樂史方面沒有只有西洋音樂史、二十世紀音樂史、中國音樂概論以及傳統音樂概論，課程廣度以及學生選擇性少 3.課程方面無英語授課，也無全球化音樂趨勢相關課程	**■全球化視野** 1.可考慮設計國外中學音樂教育實習與觀摩課程 2.可考慮承認國外姐妹校以及遠距教學學分 **■科技素養** 1.除科技與音樂教育相關外，可考慮開設應用音樂以及科技藝術相關課程 2.可考慮開設國際學程	

設備		1.無專業展演空間 2.軟體如圖書資源與電子資料庫不足，西文圖書少，約1143冊更缺乏非英語之歐洲語文書籍，以及日韓文資料		1.軟硬體設備差，無專業展演空間以及豐富學術圖書資源，影響展演以及學術發展 2.軟硬體設備經費不足
行政規範	1.落實教師教學課程評鑑 2.三年內共舉辦13場大型音樂會 3.無教師升等考評辦法 **■全球化視野** 1.系所中長期規劃將國際化交流列為重要項目 **■科技素養** 1.中長期規劃經費運用有計畫用於添購科技設備	1.無訂定國外聲望學系為競爭標竿	1.系所規劃成立博士班 2.系所中、長期規劃將與外界資源「整合」，如與校內、南區大學、高雄市以及業界，列為重點發展方向	1.學科師資不足，成立博士班恐窒礙難行 **■全球化視野** 1.國際交流經費不足
其他	1.學校所在地位於高雄市文教區、展演與研究資源豐富			1.位於南台灣，較難吸引優秀老師與學生

柒、綜合比較

一、高師大自評以及與人文教育計畫診斷報告結果比較

（一）師資

1. 教師展演表現佳，但忽略教師研究成果不足。

（二）學生

1. 學生展演、比賽表現佳，學術研究應加強。

（三）課程

1. 音樂學術研究課程不足，還是以師資培育為主的通識類課程居多。

2. 國際化視野不應侷限於歐美，不應只以舉辦學術研討會，短期客座或是長期師資交換都是可行方向。

（四）行政方面

1. 教師升等考評規範中，應將「全球化」以及「科技素養」列為評鑑標準。

2. 轉型期應思索如何發展出系所特色。

（五）其他

1. 地處南台灣，雖與北部學校有競爭劣勢，但可整合南部縣市如台南、嘉義、屏東等，表演藝術學術資源，發展特色吸引東南亞國際學生。

二、國立一組/對照組比較

（一）師資方面

1. 國立一組明顯佔有經費充足方面的優勢，而高師大為歷史較短的教育大學，師資員額不似其他歷史悠久之台師大、國北師等有充足的員額。而面臨轉型為綜合大學，又因之前的師資多為教育專長背景，轉型之後的專長適應問題為隱憂。

（二）課程方面

1. 師範組正面臨轉型期的曖昧，課程除了演奏個別課外，音樂學科方面的課程還是以音樂教育為主，學術研究方面課程以及演奏探討課程缺乏。

（三）設備方面

1. 國立一組明顯佔有經費充足方面的優勢，影響層面包含所有軟硬體方面，例如研究資源圖書電子資料庫不足，系所空間設備陳舊。如今面臨轉型為綜合大學，更是捉襟見肘。

（四）行政規範

1. 在教師升等辦法等規範，一般問題與國立大學接近，但又於之前為教育體系學府，教師評量標準，與注重專業表現的國立一組大學不同，在轉型時成為日後發展的關鍵。

三、共同問題

（一）國際化定義狹隘，應真正落實「全球化」。在課程設計、研討會舉辦邀請學者、以及教師研究方向，圖書館的學術資源，不應以歐、美為中心，應兼顧和台灣相同處境的亞洲以及中南美洲。

（二）南部學校劣勢。不論國立一組學校如中山大學或是師範組如高師大，同樣面對師資與學生不易吸引頂尖人才的困境。

（三）師資方面。國立一組中除了台大以外，交大、中山以及高師大都有學科師資不足的問題。

（四）教師考評辦法，應設計出針對不同專長，如演奏專長和學術專長不同的考評辦法，並需注意量不等於質的問題。

（五）科技與音樂表演藝術結合，似乎尚有許多發展空間。

捌、綜合討論

一、全球化視野

以師資背景來看，中山大學、北卡大學、與中文大學的師資背景都很單一，皆以美國訓練的學者為主 。以師資專業項目來看，香港中文大學偏重中國以及亞洲音樂；中山大學與北卡大學偏重西歐音樂。中山與北卡的課程皆由於師資專長結構，而偏重西歐音樂；中文大學則比較平衡。

以師資學術交流來看，中山大學比較起北卡，以及同在東亞的中文大學，研究方面雖曾舉辦國際研討會，但較少邀請國外學者來台交流，而演奏方面則時常聘請國外音樂家開設大師班。學生背景方面，中山大學目前沒有外籍生，中山音樂系每年固定有兩名僑生。 北卡大學固定有十分之一左右外籍生，香港中文大學也由外籍生記錄，但數目不詳。

參與國際交流方面，北卡大學有兩名交換學生，分別在法國與俄國；中山大學和香港中文大學無交換學生記錄。另外，亞洲學校學生背景比較單一（尤其是中山大學），學生參與國際交流機會少，無法像美國學校學生背景多元化。

開設課程方面，中山大學與北卡大學同樣偏重西歐音樂；香港中文大學歷史音樂學組偏重西歐音樂、民族音樂學組偏重中國音樂。

對於學生語言能力的要求，北卡大學規定學生選修第二外語。中山大學、香港中文大學則無，但香港中文大學有設研究生入學英語門檻。

在學校設備方面， 中山大學圖書以中、英文為主；北卡大學圖書則偏重歐洲語文；中文大學館藏特色以中國音樂與香港作曲家資料為主。

二、科技素養

中山大學在這三個學校中唯一設有音樂科技組，但卻沒有專任教師負責，而由共有三名兼任師資負擔教課責任；北卡及香港中文大學則各有一電腦科技音樂專任師資 。

設備方面，中山大學有電腦混音及錄音等應用音樂相關課程，與電腦音樂工作室，發展科技藝術設備相當齊全；北卡與香港中文大學有電腦音樂相關課程。此外，台灣大學有多媒體教室、影音實驗室及電腦室一間；雖無電腦音樂相關課程，但學生於田野調查時有機會使用聲譜分析器材。

三、師資結構行政規範

中山大學音樂系與其他二所國外參照科系最顯著的不同，在於師資的結構。三

個系所都有十四名左右的專任師資，但是北卡的教師群，幾乎完全以研究導向的音樂學者為主，中文大學教師群中，雖然有三名作曲家，但是也是全部以學科的教師為主，兩校的音樂術科教師，都是兼任。反觀中山大學，僅有一名音樂學教師，二名作曲家，其他皆為演奏為主的教師。

中山大學的師資結構，若在專以培養演奏人才的音樂學校（例如北藝大、台藝大），則十分合理，但若在以研究成果為評量的研究型大學，則會影響整體發展。影響所及，不僅僅是研究成果顯然不能跟國外同規模的系所相比，在課程上，根本無法提供學生足夠的基本課程，以及專業研究課程。同時由於學科師資教學負擔太重，除了影響教學品質外，也不可能將心力再轉移到研究以及創作上。而同時，術科教師的負擔則過於輕鬆，在人力的運用上，十分的沒有效率。

玖、音樂學門訪談報告

一、表演藝術與科技結合

（一）訪談：國立交通大學黃志方老師

1. 時間：2006.11.2　地點：國立交通大學

2. 訪談內容：

沿革：

交大於民國七十七年成立的電腦音樂工作室（隸屬於電算中心，由Prof. Phil Winsor、吳丁連教授，以及資科資工系所數位教授共同主持），為最具權威之葛洛夫音樂辭典所收錄，是民國八十一年成立的應用藝術研究所音樂組（註：民國八十九年以後改制為音樂研究所）之前身，亦是交大在人文社會學科的領域中，第一個與音樂與科技結合的單位，但是缺乏獨立整合之系所可支援此類之跨領域研究，使得前人的研究與努力幾乎無法延續。

目前音樂研究所，包含作曲、演奏、音樂學、與2005年開始之音樂科技等主

修，無論是演奏或是早期的作曲均以教學為主，較缺乏計畫研究、論文發表、與產學合作的績效，除了十多年前音樂所的前身，亦即電腦音樂工作室是以研究為主要工作範疇外，即使是民國八十一年以後應用藝術所的音樂組時期，也是以教學為主，因此在Prof. Phil Winsor的催生下成立了音樂科技組，希望在台灣開始建立藝術科技之研究能量，也對未來Music Technology奠立根基。

二十一世紀是影音藝術科技的時代，除了對於學校逐漸成為完整大學與發展特色的目標有極大助益外，更可將電子音樂與藝術方面的研究和工程科技的研究發展合而為一，並可充分展現出交大獨有的『多元化、彈性化、整合化』科技整合特色，使科學研究可應用於影音藝術創作，尤其是透過資訊學院強大的研究團隊與科技整合上之本質特色，亦使藝術與資訊科技之間搭建出一座穩固而極具整合效益的橋樑，逐步發展成為世界級藝術科技之跨領域研究重鎮。

1. 師資

優勢：

一、師資背景橫跨音樂與電腦，有助於多元化發展。

二、有一位外籍教師，可引導國際觀。

三、教師有研究與教學各半的時間，在教學之外也有充裕的時間研究與創作。

四、與北德州大學為姊妹校。

五、準備舉辦國際研討會（2007）。

六、教師參與多次國內外研討會與音樂會，並多次發表期刊論文，研究與創作都很活躍。例如參與古巴電子音樂節、並曾經在國家音樂廳舉行電腦音樂會等等。

劣勢：

一、專任教師只有2人，老師人數過少，難有大規模創新與研究發展。

2. 學生

優勢：

一、學生背景音樂與理工各半，可互相切磋拓展視野。

二、研討會參與創作發表機會多。

三、每年招收外籍生，目前所上有兩位外籍生，可增加國際視野。

劣勢：

一、學生背景劃分為二（音樂與理工），統整與教學略有困難。

二、學生人數過少（一屆約5人），研究規模難以擴大。

3. 課程

優勢：

一、課程包括自動化作曲系統，MAX、MSP、SEESOUND與現場互動表演藝術等等，囊括範圍廣。而其中自動化作曲系統集結交大教師研究20年的經驗，也是交通大學音樂科技發展的重點。

二、課程與多媒體發展、表演藝術和資訊傳播等等結合，考慮日後學生就業方向。

三、與交通大學大腦中心合作，研究音樂、心裡與電腦結合的可能，有助於跨領域交流。

劣勢：

一、所上電腦音樂選修課程較少，學生需向外選修。

4. 設備

優勢：

一、有專屬空間包括70坪軟硬體設備空間與研究室2間。

二、學校相關期刊資源豐富。

三、作品展覽多和其他企業合作。

劣勢：

一、經費來源不足，需自行籌備。

二、圖書資源略少。

5. 行政

優勢：

一、中期計畫希望與理工科交流，發展跨領域研究，並設立科技藝術研究中心。目前也已經與交大腦中心合作已發展跨領域研究，並積極網羅理工科人才以期拓展研究。

二、長期計畫希望設立國家級的科技研究中心。

劣勢：

1、師資與員額不足，難以延續研究與做更多研究發展。

2、經費不足必須自行花時間籌措經費。

6. 其他

優勢：

一、交大創設音樂科技組理念以期資訊科技可整合藝術，提供多重維度空間之思考方向，透過資訊科技與人文藝術的高度整合，同步發展將可激發出多元化研究與應用之可能性。

二、位於新竹市鄰近清華、交通大學和新竹工業園區，方便與清交師生和園區業者合作，地理位置優越。

三、與東森巨蛋、華邦電子等等業界有良好合作關係。

四、多年前曾多次主辦電腦音樂研習營，帶領國內電腦音樂研究。

五、師生曾獲得許多國內外電腦音樂獎項。

補充：

一、科技音樂在實施上遭遇的困難：

音樂科技需要Infrastructure的建立，因此需要許多資訊工程領域的人員參與。

但是礙於將來工作出路問題，資工人員較少願意投入這個領域。

此外，由於教育體制偏頗，分班過早，通識教育也相當缺乏，因此理工科學生音樂相關知識薄弱，反之音樂科系學生理工相關知識薄弱，導致兼具音樂與科技的人才較少，培訓人才也較辛苦。

解決方式：多鼓勵理工人才投入研究，並希望教育部能夠從體制方面著手改進，延緩分科，讓學生自由發展性向，也讓通識教育完整，才能培養全方為人才。

二、音樂科技如何與傳統音樂系所課程互補互助（音樂科技與演奏、音樂科技與作曲、音樂科技與音樂學研究）：

電腦音樂可以與器樂結合，產生互動的即興演奏；電腦準則創作與其他相關軟體的開發也與作曲的發展息息相關；在民族音樂學方面動能頻譜更是不能缺少的技術。電腦音樂也渴望帶給傳統音樂不同的結合與發展。

（二）訪談：國立台灣師範大學黃均人、趙菁文老師

1、時間：2006.8.24　2006.11.27　地點：國立台灣師範大學

2、訪談內容：

沿革：

2004年9月師範大學音樂系與民族音樂研究所，共同成立「數位文獻檔案中心」（Digital Archival Documents Center），開始發展音樂數位典藏內容開發與技術學習，並嘗試與在音訊科技上具有多項成果的成功大學資訊研究所，「音樂多媒體系統實驗室」合作，共同探究音樂典藏與科技結合的可能性。

2005年底師大民族音樂研究所與成大共同提出《音樂數位博物館—師大音樂60年數位典藏計畫》，獲選為國科會「數位典藏國家型科技計畫」。此計劃與師大音樂系過去六十年重要史料檔案為數位化對象的計畫，並成為國內第一所音樂學術機構參與國家型科技計畫的案例，也是台灣音樂系史數位典藏首例。2006年3月，師大、成大雙方又與台南奇美博物館供同提出《提琴理想國—奇美博物館提琴收藏數位典藏計畫》，同樣獲選為國家數位典藏計畫。在此計畫中，師大音樂所嘗試跨領域，並與文化產業界合作。

基於此兩項進行中的數位典藏國家型科技計畫，師範大學計畫成立「音樂資訊應用研究中心」，擬發展：數位創作、數位典藏、音訊技術、多媒體教材研發、數位音樂學程、數位出版等方向，以建立「音樂數位博物館、」，培育「數位典藏」、「數位創作」種子教師以及網路音樂家為目標。

1. 成立多媒體應用組

理念：

2003年，為了提升學生的競爭力與資訊能力，以及思考如何將傳統文化的價值與精神，能夠與現代資訊化社會的脈動相結合，師大民族音樂研究所開始多項應用數位化科技的嘗試，首先是與音樂系共同設立「數位文獻檔案中心」，此外並開設「音樂多媒體的理論與實踐」課程，讓學生們探索如何應用現階段數位影音媒體科技。兩年多來，此項嘗試成果豐碩，不僅獲得「國科會數位典藏國家型科技計劃」案，部分多媒體課之修課同學在擔任數位中心助理期間，發揮所學，協助數位中心進行多項影音紀錄的工作，並製作完成多部影片，包括音樂系與民族音樂研究所簡介影片，遠赴美國東岸拍攝的《耶魯大學音樂圖書館簡介》，《美國國會圖書館簡介》，以及《Concord, Mass之旅：閱讀Concord Sonata, Charles Ives》等等；此外，修課學生所組成的團隊，也獲聘為奇美公司的《古典音樂大師》、《世界民謠巡禮》等影片專輯，執行企劃與後製剪輯工作，為延續此一研究成果，並朝向更專業的發展，民音所於95學年度第一學期，將設立「多媒體應用組」，宗旨是應用

數位化科技，結合「傳統」與「創新」，為台灣傳統音樂文化的保存、研究、推廣與傳承，探索新的未來。

發展願景：

「多媒體應用組」現階段將會以「音樂數位典藏」為發展核心主軸，主要方向是應用現階段影音多媒體科技於：田野採集、展演紀錄、文獻數位化、以及影像創作等四個部份。結合本校音樂系之相關資源，雙方在展演與學術研究方面之專業紀錄，培養學生除能夠成為優秀的教師外，也可以獨立進行音樂珍貴史料數位化紀錄，音樂會專業錄影錄音，音樂教學影片製作等多樣性音樂多媒體相關工作；此外，亦可進入產業界，成為音樂類影音產品之企劃人、科技產業界藝術類數位內容的製作人，例如民音所學生所組成的團隊，目前正在進行奇美電子公司未因應高解析度LCD面板產品問世所需要之高規格軟體—HDTV高畫質音樂影片的後製工作。現階段希望達成：典藏、創新，研發以及推廣。

師資、學生與課程：

應用音樂組，今年招收第一屆，學生三人，背景皆為音樂專長。現有專任師資二人，其他技術方面皆為外聘教師。課程方面，必些課為民族音樂所共同必修，以及專業技術課程，例如影音、錄音、影像方面。

設備：

實驗室一間，內含多媒體影像設備，以及專業數位典藏機房一間

經費來源：

學校本身以及國科會。

發展優勢：

學校地點位於台北，資訊以及專業技術參觀方面，如國家音樂廳等等，相當便利。

發展劣勢：

空間設備不足，等師大成立音樂院之後，或許可獲得改善。

師大雖有資訊研究所，但無發展多媒體方向，現今合作對象為成功大學以及中研院。

二、傳統音樂系的發展

（一）訪談：中國文化大學中國音樂系系主任樊慰慈老師

1、時間：2006.11.2　地點：中國文化大學

2、訪談內容：

（1）討論中綱計畫，文大可以如何參與。

（2）對於科技結合表演藝術，文大國樂系已發展情況？

課程方面：以開設電腦錄音工程、電腦創作等課程。

（3）科技結合展演方面：四年前即已實施網路直播音樂會，以及每年在國家音樂廳舉辦的華岡藝展，以展演結合多媒體方式呈現。

（4）國際交流方面發展現況？

定期舉辦國際研討會。

（5）文大國樂系計劃發展方向與困境？

面對南藝大七年一貫制，以及中國方面，所培育出的國樂演奏優秀人才，文大國樂系面臨自我特色的困境，思索如何將傳統現代化。有別於走學院派前衛國樂，文大想走的方向為以展演為主，音樂劇場加上多媒體是今後預計發展方向。

私校不但面臨經費不足問題嚴重，也面臨經費因為使用限制、核銷問題，而無法用在刀口上，使得每年必須購買許多國樂器，以核銷經費。但是舉辦展演以及研討會的經費只能從國科會計畫而來，校方無法支持，或許教育部計畫可以考慮補助科技藝術相關課程開課部分費用，以及請客座教授的費用，是本系最需要的部份。

（6）教教育部高等音樂教育教學的建議：

教育部可補助編著高等音樂教育教材，例如傳統音樂基礎訓練教材。

拾、音樂學門座談會

一、座談主題

1. 系所的發展特色(大學音樂系與音樂院應予以區隔)
2. 課程設計（區域性教學資源整合）
3. 人事佈局（學科與術科教授的人數與授課時數比例之調整）
4. 目前在發展上所面臨的主要問題（法規、經費、師資、課程、資源、學生）
5. 系所的自我改善機制（發展方向的檢討、修業規章的改革等等）
6. 其他相關議題

二、綜合討論

（一）術科個別課與學科大班課之授課時數不應等同視之

大班課之開授，課程前置作業之預備及課後學生作業之批閱與事後檢討，總計所需耗費之時間、精力，實非相同時數下之個別課所能及。應鼓勵提升術科老師具備教授學科之能力，例如和聲、對位等與音樂演奏之實踐有密切相關之課程，使人力資源具有流用之彈性，以平衡學科老師須兼負過多大班課卻人力短缺，造成負荷過重而影響授課品質之困境。或可師法於香港中文大學，專任教授均以學科教師為主要聘任對象，其術科均改以兼任教師授課。另則調整術科個別課與學科大班課之授課時數學分/鐘點比例(使其不應再是不符合人力投資情形的鐘點比率值1:1)，此亦為可能選項之一。

（二）各校重點特色之發展應有所區隔

目前台灣各大學音樂系的重心都是以演奏為主軸，所重視與訓練的科目亦皆

以演奏為先，校系名稱看似各異，但骨子裡卻是本質無異，皆把大學音樂系當成音樂院來經營，嚴重輕忽了其他各類型音樂相關知識的訓練與學習。大學實不應以演奏為唯一考量，更應兼重學科及研究能力的養成。誠然藝術大學得以音樂演奏、創作為本業，然則如教育大學者，則應以音樂教育為發展主力；其他音樂學門下各分支，如民族音樂學(Ethnomusicology)、歷史音樂學(Historical Musicology)、系統音樂學(SystematicMusicology)亦或音樂理論主修(theory major)等派別，各校亦得做適度的選擇，發展培植具有該校系所特色的學術專長，以此區分出研究方向，使學生有更多學習及選擇的空間，並應思考如何在演奏組獨大的生態下，讓學生能保有適度接觸音樂學術理論的氛圍或環境，避免全然被割捨偏廢，期能使學生於日後深造的選擇裡，保有除音樂演奏之外的發展可能性。而教育部應考察各校教學品質與學生學習成果或重點發展方向而給予專款補助。

（三）線上檢索資源之統一購置

對於資源的補助，應予以審慎考量進行再分配，尤其是非國立一組的研究型大學；目前學習資源的分配呈現嚴重不均，使得一些非國立一組的研究型大學，無法有充足的經費增訂電子資料庫，甚或在投資金額已然所費不貲的情況下，還需經受使用人數之上限所困等不便之處。故薦請教育部統籌電子資料庫全國統一購買(如RILM、Grove Music Online、Naxos Music Library、Naxos Spoken Word Library……等)，這樣可以減少分散、零碎之經費支出，以統一款項一次購買，抵制廠商壟斷，一則達到開源節流之目的，二則可使全國學生隨時都可以使用，不用擔心受到名額的限制。

（四）教學工作坊、區域性資源整合: 跨校合作的研習營(教師)

課程性質具高相似性的教師間(如以世界音樂課程為例)，能彼此交流授課資源(書籍、文獻、視聽資料、樂器設備)，並透過意見彙整及統合之後，政府單位能撥予專案經費協助丕須共同採購之教學資源，如此得避免資源在互相孤立的情況下，分散投入而造成重複的浪費。

（五）小班教學、實驗課程(lab)、研究團隊之推行

人數過多的課程，因為時數分配與教材(或教具)分派的限制，指導教授難以顧及個別學生學習狀況，恐致影響教學品質。開設小班教學可幫助教授對學生學習進度的了解更充份外，亦能使學生在進度的掌控上更符合個別的差異性，對於實質的吸收更具助益。實驗課可以使學生學習如何做研究的方法，使其進入研究所可以很快進入狀況，提升學生學習競爭力。研究團隊可以讓學生增加彼此之間學術交流，也可以學習如何互助合作，國科會亦可設專款獎勵學生主動參與、爭取專案研究之申請。

（六）「世界音樂」與「全球化」的再審視

隨國際化或全球化的宏觀視野而行，世界音樂的範疇，不應畫地自限僅止於對歐洲音樂(如所謂德奧經典)的鑽研，更應將觸角延伸及至周邊國家如於西亞、東南亞等地者，甚或非洲、拉丁美洲等地之音樂。當前全球化定義不一的情況下，在「世界音樂」此課程裡，關於所謂「歐洲正典」及其他「非歐洲音樂」彼此間是否全然互斥亦或該兼容並置等議題，雖難免涉及意識形態之爭，然此間比重之拿捏與再分配，勢將牽動著日後學生對全球化視野之認知與開拓的可能性，並期能因此而使學生更具有國際的競爭力，再則藉由了解其他音樂的文化內涵而拓展世界觀，對自身音樂文化之內省亦當能有所助益。故期望教育部能設置專款，協助這些漂泊於歐洲傳統的主流之外，總是為當前教育體制所邊緣化而遭割棄的「世界音樂課程」之開授，特別是針對師資之匱乏此項進行種子教師之培育，以期紓解南部地區大學目前所遭遇無以聘任此類教師之窘境，只能暫時從北部延聘教師南下而產生高額機票費補助的財務問題。

（七）科技藝術及與科技素養相關之培育

隨當前科技之發達，驅使著藝術朝向益發多元化的趨勢，而音樂的發展走向，亦無法自外於是地投入與科技之交融。因此科技藝術及與科技素養相關的學習之培訓，也是需要重視的一環。依世界的潮流而行當今音樂的學習、創作以及表演

則多與電腦科技相結合，諸如電子音樂(Electronic Music)、現場互動音樂(Live Electronic Music)……等；倘若欲晉身與世界接軌之目標而同步開設此類相關課程，則必將增購相當之硬體設備，其中所需之花費，實非一般音樂系所能自行吸收而負擔得起的，故期盼教育部亦能以專款補助於此。

拾壹、綜合討論

一、全球化視野相關議題診斷及處方

(一) 全球化定義不一

全球化的定義，其實本身就有討論的空間；全球化似乎不應意謂美化、英語化、或者歐化，而是應該考慮到如何從在地出發，來連結到全世界。

(二) 過去人文教育要求之外語過分注重英語，而不能注重到其他歐亞非洲語言與古典語言。國內由於全球資本主義化與美國化，而相對輕乎英語以外的歐洲語言，尤其是德、法、義、西以外的弱勢語言，亞洲、非洲地區的語言，以及全球古典文明的語言文化（例如希臘文、拉丁文、波斯語、阿拉伯文、梵文等）。

另外高等教育的文化觀也是重歐美日中，而輕第三世界；尤其大學音樂課程缺乏台灣、中國，與歐洲音樂以外課程，嚴重影響學生全球世界觀。

改進處方建議：在研究方面，加強歐洲語言，以及不同亞洲語言；課程方面，由於專才不夠，須由各校鼓勵開設課程，而且由國外聘雇人才。

(三) 亞洲國家在全球化趨勢的優勢，劣勢

亞洲以及國內的大學雖然在現階段不見得完整，且規模較小，但是就未來全球化視野的角度而言，卻可以有更多發展空間。目前國內除了熟悉亞洲本身的音樂外，再加上歐洲傳統，反觀歐美大學在這個角度，就大多以歐洲音樂為重，反而不及亞洲高等學府的多元性。但是在學生方面，卻是歐美大學仍然佔盡優勢：亞、非、南美洲學生（除日本外）仍然選擇留學作為志願。

(四) 在演奏與創作方面的全球視野，與研究方面稍有不同。國內音樂表演藝術的高等教育，向來重視歐洲傳統。而輕亞洲傳統音樂。雖然近年來各校已經努力改進這個情況，但是加強的部份比較限於台灣與中國的音樂傳統，但國內師生對於亞洲其他地區，以及非洲、南美洲等不同的音樂表演方式，仍然十分陌生。

(五) 另外即使在歐洲古典音樂演奏人才的培育，國內近二十年呈現停滯狀態，主要原因在於師資聘雇未能針對專才，學生出走，以及國內學習環境缺乏競爭等等。必須提高國內音樂環境競爭力，淘汰大學不適任師資。

二、科技素養相關議題診斷及處方

(一) 科技與人文藝術教育的結合方式，在音樂方面過去國外有許多成功的例子，例如史丹福大學、普林斯頓大學等都自 1960, 70 年代起，在其音樂系設立電子音樂中心。這些中心最初是為了順應二十世紀中期以後，以電子音源以及後來的電腦媒介，來創造藝術創作的新媒材，但是後來這些從事新的聲音的研究，也造就了一些產業革命，例如電子樂器、數位化音聲生成等等。

國內近二十年來，雖然一直在大學音樂系開設電腦音樂課程，音樂系也徵聘了音樂科技相關師資，但一直沒有長遠發展計畫。但最近三年，情況開始有所變化：2005年，交通大學音樂研究所首先成立了以「音樂科技」為專修的碩士班課程，預備以該校資訊學院以及工學院為後盾，除了以往的電腦音樂之外，發展與科技結合的教學研究環境。另外，2004年9月師範大學音樂系與民族音樂研究所，共同成立「數位文獻檔案中心」（Digital Archival Documents Center），開始發展音樂數位典藏內容開發與技術學習，並嘗試與在音訊科技上具有多項成果的成功大學資訊研究所，「音樂多媒體系統實驗室」合作，共同探究音樂典藏與科技結合的可能性。2005年底師大民族音樂研究所與成大共同提出《音樂數位博物館—師大音樂60年數位典藏計畫》，獲選為國科會「數位典藏國家型科技計畫」。此計劃與師大音樂系過去六十年重要史料檔案為數位化對象的計畫，並成為國內第一所音樂學術機構參與國家型科技計畫的案例，也是台灣音樂系史數位典藏首例。2006年3月，師

大、成大雙方又與台南奇美博物館供同提出《提琴理想國—奇美博物館提琴收藏數位典藏計畫》，同樣獲選為國家數位典藏計畫。在此計畫中，師大音樂所嘗試跨領域，並與文化產業界合作。

基於此兩項進行中的數位典藏國家型科技計畫，師範大學計畫成立「音樂資訊應用研究中心」，擬發展：數位創作、數位典藏、音訊技術、多媒體教材研發、數位音樂學程、數位出版等方向，以建立「音樂數位博物館」，培育「數位典藏」、「數位創作」種子教師以及網路音樂家為目標。

但目前師大音樂系本身的師資以及設備都無法負擔這種學科整合的計畫，而必須尋求他校（例如成功大學）協助，一些制度上的協調，需要教育部及校方的協助。

(二) 新興的科技藝術，也免不了與音樂相關。由於其研究及應用的技術，已經脫離了以往的樂曲創作與樂器演出，以及以音樂為題材的人文社會學科研究，一般身處於文學院與藝術學院的音樂系所在師資、設備、課程、學生，都無法滿足科技藝術所需求的資訊、工業設計相關的專業技術。

三、高等音樂教育的制度與行政規範

(一) 研究與創作表演教師工作份量不一

創作表演則以個別授課為主，主研究的音樂學 (musicology) 則與藝術史、文學研究等人文學科相類，以大班課及小班討論為教學主要模式。表演教學的個別授課，在準備及實際教學，所需準備時間及事後評量皆比較大班學科少。台灣以外的解決方法，在加倍演奏教師的教學時數。例如德國音樂院裡教授表演的正教授，必須教學 20 小時，美國大學教授術科之時數，必須教滿2.5至3小時，等同一般課程教授1小時之學分。而台灣比照一般學科教師的計算方式，正教授即使只教個別課，也僅需教學 8 小時；造成教師間不同工而同酬，以及嚴重浪費人力資源的現象，而且也排擠到學系整體聘雇的彈性。

改進方式：重新檢討術科個別授課的鐘點計算方式。

(二) 研究與創作評量標準不應單一

創作及表演專才，其專業能力並不會反映在學位上；在成就評量標準上，更與以研究報告很難等量齊觀。教育部雖然對學校的聘任專才，並不一定預設立場，但是由於大學評量制度，將師資的學位高低，當成評量標準之一，使得一般大學不敢真的任用優秀的專才，而以學位為聘任優先考量。另外，演奏及創作人才的評量方式，很難以數量來衡量。例如，一個程度不甚高明的演奏者，即使演出再多，也很難勝過專業能力傑出的。

改進方式：幾乎很難以量化的標準來衡量創作與演出的品質。國立中山大學為了解決此一問題，擬定了一套極為綿密繁複的評量方式。在此評量表裡，為了尋求與校方以研究為主要導向的評量方式對等，因而以開音樂會的場次，等同於論文發表。但是為了求記點公平性，又以音樂會舉辦場所，當成音樂會點數高低的評量標準（e.g. 中正文化中心4點、國父紀念館 2 點），是否達到真正的評量效果，仍有討論空間。

第八章

設計學門概況與分析

賴雯淑

第八章
設計學門概況與分析[1]

賴雯淑*

壹、設計學門概況及特性

面對台灣經濟結構的轉型，以創意設計為核心的生產領域，以往是國家政策裡較為冷門的一環，而今則是政府推動文化創意產業的主要扶植對象。自1990年代開始，便陸續有設計研究所成立，培養高階學術人才。一向講究實務經驗與產業互動性高的設計系所，也開始朝向理論研究的學術方向探進。從2003年至2007年編列經費、進行產學合作及人才整合服務機制等。教育部為配合行政院推動之「挑戰2008國家重點發展計畫」之「文化創意產業發展計畫」，協助大學院校藝術與設計系所在原有基礎上提升人才培育素養，原擬訂「大學院校藝術與設計系所人才培育計畫」。在相近的時間點上，政府於2002年也提出了「兩兆雙星」產業，以半導體、影像顯示、數位內容和生物科技為四大主體發展產業，希望在政府主導下，帶動這四項產業和周邊關聯產業的發展。其中「數位內容」一項，也是成為促使國內設計學門大量的設立與發展的重要原因之一。

科技時代對藝術造成新衝擊，政府將培育科技藝術人才、輔導數位藝術館及推動企業認養制度列入文化創意發展計畫裡，鼓勵廠商與大學資訊科系結合，開發電腦軟體研究等等，從2003至2007年即撥款1.15億的經費在此方面。各大專院校也紛紛反映時代需求，增設數位媒體等相關課程以增進學生就業競爭力；或另增相關系所，尤其以大學部設系比例最高，不少私立學校更以此為重點發展，投資相當的經

* 國立交通大學應用藝術研究所助理教授

1 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

費在硬體設備的添購，強化學生於專業技術上的學習運用。大學部的課程絕大多偏向媒體設計或操作，以培養業界人才為主。至於以藝術創作為走向者，目前是多集中在幾所藝術大學的研究所。

國內的設計教育比起美國雖然起步較晚，但八十九年度已有二個設計博士班，九十年度和九十三年度再成立兩所博士班，足見當前學術界已認知到設計博士教育的重要性，相對地，各界對設計教育者所扮演的角色與期望也愈大。國內設計學門大約分屬四大體系，一為技職體系、二為普通大學、三為藝術大學、四為教育大學體系(師範體系)。教育大學體系中的藝術與藝術教育相關科系正在轉型中，課程與師資結構尚在大幅的調整改變階段，至於藝術大學因體質特殊，屬於專門的藝術培養教育機構，故本研究將討論重點放在技職體系與普通大學中的設計系所上。

技職體系以雲林科技大學和台灣科技大學，普通大學則以國立交通大學為評量對象，三者的共同點為皆有碩士班和博士班，差異點為雲科大和台科大皆設有大學部，交大則否，且交大是三所學校中唯一的研究型大學。以這三所大學為評量對象應可以大體呈現出國內設計學門中大學部、碩士班和博士班的概況。

貳、文獻探討

一、歷史回顧

台灣在光復後脫離日本統治，物資缺乏，因此手工業的發展對當時的經濟情況有莫大的幫助。當時，「設計」的名稱還未被使用，美術工藝成為這個領域的名稱，國立藝專與復興商工在民國四十六年成立「美術工藝科」便是一例。(林品章，1996)我國設計教育源於民國五〇年代的美術科系，但在這之前其實設計教育已經展開，只是當時沒有「設計(Design)」這個名詞，而一直以「圖案」來稱呼。在大學中，「設計」正式成為重要的科目始於民國52 年中國文化學院美術系的成立，被視為我國設計教育的萌芽期，可稱為我國高等設計教育的開創年代。在這時期的設計課程也由「圖案」課增加了平面設計、廣告畫設計及立體設計等課程，但就高等設

計教育而言，文化學院美術系將設計單獨從美術課程中跳脫，另成一組，這個措施明確顯示設計教學應有別於傳統的美術或圖案教學。(賴建都，2001，pp.149-174)

包浩斯的教育理念對台灣設計教育亦影響深遠。台灣的設計教育發展，大致也是依循包浩斯的教育理念。(林榮泰，2009，p.60)王鴻祥(2007，p.70)指出，包浩斯的設計傳統是經由德籍與日籍專家講授的短期課程傳播到台灣，同時也透過一些翻譯外文書籍做為教科書來引介工業設計論述，其中又以承自德國包浩斯傳統的日文書籍為主，留學德、日、美等地的留學生返國後再次導入包浩斯傳統具有關鍵性。王認為使包浩斯足以鞏固它過去四十年來在台灣工業設計論述位於主流的關鍵因素之一是六〇年代末的留德獎學金。在這一時期西德政府提供第三世界赴德進修工業設計的獎學金，首批留德的台灣工業設計學生，如鄭源錦、會坤明、梁又照、王鍊登、侯平治、馬家湘，於七〇年代初陸續返回，這些直接和包浩斯的家鄉聯繫上的新生代大多進入當時的專科學校從事教職，成為包浩斯在台灣的代言人。

設計與產業一直有密切的關係，陳辰洧(2005)在其論文中指出：「台灣工業設計觀念在四〇年代初由美、日、德國引進，此時設計之演進乃由手工藝進入工藝品，此時期台灣的生產幾乎都是OEM(代工)鮮少有融入設計。在四〇年代中期到六〇年代中期開始是從OEM 轉向ODM(設計)。企業引進設計的概念，中小企業開始設立自有品牌。自六〇年代中期至今，台灣的生產型態漸由ODM 轉成OBM(Own Branding & Manufacturing)即是自有品牌。(王秀文，1997)尤其在民國75年台灣經濟自由化、開放進口市場、工資上漲，許多傳統產業紛紛外移到大陸或東南亞人力較便宜的地方，或是轉成服務業。再加上智慧財產權的觀念普及，台灣人開始思索更高階層的設計，也因此讓這些中小企業創造了台灣奇蹟。」(陳辰洧，1995，p.68)四〇年代，國內的技職體系學校也陸續成立設計美工相關科系，培養相關的人才，國立藝專與復興商工在民國四十六年成立「美術工藝科」便是一例。(林品章，1996)民國五〇～六〇年代，除了文化學院與國立藝專對設計教育的貢獻外，也陸續成立以下相關科系：民國五十三年明志工專工業設計科、民國五十四年台南家專美工科、民國五十五年東方工專美工科、銘傳商專商業推廣科(民國61年改為商業設計

科)、台北工專工業設計科，這些學校正式將設計教育在台灣推展開來。(賴建都，2001，pp.150-151)

台灣的設計教育源自技術職業教育體系的務實作法，雖然造就了台灣的經濟與設計奇蹟，但其盲點為在技術導向的教學過程中，將造成本土設計精神與設計文化不斷的流失，回顧我國過去設計教育的發展，也看到我們設計教育的缺失。(賴建都，2001，p.169)

林榮泰(2009，p.60)認為現在正是談「文化與藝術」如何結合「科技」，形成「美學經濟」的創意生活產業的時候。展望台灣未來的設計教育，在美學經濟的時代，文化與產業的關係日益密切。對產業而言，文化加值創造了產品價值的核心。同樣地，對文化而言，產業是推動文化發展的動力。其所形成的文化產業影響日常生活，形成生活型態，又造成影響產業文化的重要因素。

二、大學階段的設計教育

賴建都(2002)在其《台灣設計教育思潮與演進》一書對國內各階段的設計教育有完整的回顧、分析和建議。以下的文獻回顧將以此書之內容為主，分別將大學、研究所和博士階段的設計教育做相關的文獻回顧。賴指出(2002, p.243)，「國內設計教育已面臨到轉型期，這個轉型不是將傳統改為數位化 而是在過度數位化後，找回設計人文的精神。在台灣設計教育已極度飽合的情況下，百餘所公私立高中職美工科及二十餘所大學的設計相關科系數量還在增加中，如此驚人的數量，已到了整合、轉型期，在激烈競爭的實務市場中，設計教育若不徹底變革，將不只會失掉整個華人市場，甚至台灣設計教育也會面臨淘汰的命運」。

賴更進一步提到：「科技應用在設計製作上，使大家的製作完成度趨向同質化，表現技巧透過電腦科技已趨一致，未來作品的評比端看創意，而創意與人文教育息息相關，因此，加強人文教育已成為設計教育的重點」。他進一步強調：「大學教育絕不是職業場所的就業訓練，而是啟發人格、追求真理與信念的教育過程」。(賴建都，2002，p. 244)

三、研究所階段的設計教育

近幾年設計科系隨著新學校增多或改制學院的趨勢，不只科系增加許多，就連相關研究所也接近二十餘所。就國內高等教育而言，目前大學院校已有過多趨勢，整合與策略聯盟亦是未來高等教育的可行出路之一。就設計研究所教育而言，同質化的問題一直是研究所教育的主要癥結，許多研究所的教學不斷重複大學教育中的主題，彷彿在大學中沒有充分學習，只好進入研究所再教育。不少所謂在職碩士班的課程設計，與一般生班課程訓練差異甚小，兩者的教育目標與理想定位趨近模糊(賴建都，2002，p. 241-242)。

目前國內研究所教學模式可分為創作與研究二大方向，就創作教學而言(包含設計專攻)，其模式類似國外創作碩士M.A.(Master of Arts)之養成，但台南藝術大學的創作碩士因對修業課程的時數與畢業展覽要求較高，故較接近國外純藝術創作碩士M.F.A.(Master of Fine Arts)之養成，兩者皆著重學生實務創作與創作技巧的表現；在研究教學上，先以基礎的研究方法教導學生研究設計與研究工具的使用，而學生則利用極短的時間內找一主題進行研究，作為碩士研究論文，以滿足畢業之條件(賴建都，2002，p. 242)。然因國內相關系所創立籌備時間短暫，尚未建立明顯的教學特色，間接影響研究的素質。因此，如何發展台灣設計研究所的特色，提高國際競爭力，成為設計學術界重要的課題。

四、博士階段的設計教育

賴建都也指出，國內博士教育雖然才起步不久，但在數量上已名列前幾位，博士教育不能只為設計教師在取得任用資格上特別量身打造，博士教育必須有其理念與目標，應發揮學門領域的指標作用，才能對國內設計學術水準有正面提昇的意義。國內設計博士班現階段已有三所，分別是：台科大、雲科大與交大，預計未來還會有學校籌設。博士班教育所肩負的責任，除了教育與學術外，更應對社會及文化產生影響。由於博士學位是學術最高等級的教育，因此，學生絕大多數具備高度的自發與學習的信念，所以就課程設計上，除了必須滿足其需求，在教學策略上也

必須符合成人教育的理念與模式。「博士班無論在課程設計與研究領域上，都必須紮根在文化認知與新資訊的環境下，特別是在課程設計的架構上要強化社會議題與文化認知，更要與新科技互動，因此，博士班的課程發展是跨領域的，而且多元性的」(賴建都，2002，p. 232-243)。王受之(2001)在「當今的設計教育」一文也提到，多元化是設計教育發展的方向，設計教育只能因地制宜，因國情設立，因市場需求而發展。並且隨時都處在一種為應付變化的市場、社會需求而改變的狀況之中。他認為設計作為一個學科，設計教育除了多元化、個性化的特點外，也具有比較統一的結構。在設計教育中，各國的設計院校都開設了理論課。就美國洛杉磯藝術中心設計學院的學生而言，修完136學分才可畢業，其中理論課佔45學分，可見國外對設計理論教育的重視程度。理論課的設置不僅為把設計觀念傳授給學生，更重要的是通過教學達到設計教育的最高目標一培養有思想文化、具社會和市場經濟的商業素質設計人才。如果認為設計實踐可以代替設計高等教育，這等於取代了設計的高等教育的嚴肅性和系統性。設計實踐常常不能自覺地提高設計水準，高等設計院校要以高出一般水準的教學品質、設計理念、教學設備來培養、訓練學生，使他們通過實踐能不斷提高自身的素質和設計層次，從他們的設計作品中體現出高人一等的文化修養。

賴(2002，p.233)認為可以從三個角度來衡量一個研究所是否具發展性：「一、個人的目標、信念是否會隨著研究所而增長；二、研究所是否有足夠的能力或潛力去提供未來的教學與研究；三、個人的學術成就是否在研究所內獲得正面的回應」。依Dr. Thomas的看法，賴也指出：「博士班的教學體系基本上是一個複雜的行政組織，裡面的成員皆是具有專業背景及多樣的目標，每一位教授都是一個自治體，擁有學術使命感。因此，就行政組織而言，是接近水平的組織，而非垂直的直接管理架構。所以，整個研究所欲達到有效率的目標，則有賴於教職員的專業能力、教育使命感及服務的熱忱。…換言之，博士班領導者的任務在於建立研究所未來的遠景、發展所內特有的學術文化及激勵所內同仁完成個人的目標」。

社會的發展對設計人才的需求日益增加，但愈來愈功利的心態和冷漠、理性教育的模式，開始離人性精神愈來愈遠，這值得我們從事設計教育人員的深思。當科學技術無所不能的時候，科學技術已成了國家政治、經濟命脈主宰，一切政治的目標和目的都服務於這個前提，教育和人類自身好像只是為了這個目標而生存。人們不禁問人類自身生存的根本目的是什麼？教育最終目的意義又是什麼？技術解決不了教育難題，以教育人、塑造人為目的的現代的教育體系到底出了什麼問題？問題的根源為何？值得我們深思和反省。

賴(2002，pp.247-249)提到國內設計教育的根本問題，並提出若干建議：第一是在「推動紮根工作」上。過去認為大學設計教育應培養實務界人材，應予修正，而應該是以深厚的人文素養為基礎，做出能深刻反應人文精神的設計。他認為除了建置全民網站計畫外，設計學門的資料庫也應及早建構完成，以利整個學門在教學、研究上之需求，這個資料庫除發揮資源共享的原則外，也將協助全民設計網的建置。而對於教育部，則建議應帶動示範優質設計產品，這點與我們所建議的設計課程資料庫的建置，在立意上有相同之處。第二是在「促進多元論述」上。賴指出國科會在人文社會學門上，設計學門並不適合納入藝術學中，也認為設計創作或研究成果之認定標準有趨於一元化之虞，所以，除需提升研究之品質外，也應鼓勵設計教師重從事創作，並給予等同研究成果之獎勵。第三是在「實質的國際化」應予落實。應該大力推廣舉辦大型國際設計研討；對於補助辦理研討會，在經費上不應是齊頭式平等，而是以能提升台灣設計研究水準的高品質會議為優先補助對象。

參、研究對象選取和方法

首先必須對受診斷學校做其角色及功能的釐清，掌握其系所之定位及發展方向，才能做出有意義的分析，並指出其優缺點。各校先天資源與條件不同，若採「相同指標」來診斷，不但有失公允，無法做出正確的判斷或找出該校的優劣勢，而且所提出的建議，也很可能會讓所有學校朝同一方向發展，失去其特色。David

Riesman(2006，p. 32)形容此現象為學術「同質同種化」(isomorphism)，是與高等教育多元發展的理想漸行漸遠的。若能切合地釐清其發展方向，評估學校的特色，以所謂的「特色指標」及「進步指標」來診斷該校的優劣勢，這樣不僅可以提出適當建議，也可以找出尚可進步發展的空間。譬如說，技職體系與高等教育不同，前者著重實務，若培育出無法與業界接軌的學生，將造成教育浪費。尤其若以高教體系標準或眼光來診斷技職體系並提出改善之建議，容易讓技專院校往高教傾斜，反讓技專院校無法切實有效地扮演其原本的角色，達到應有的教育功能。另外，除了針對大學院校設計學門整體環境與現況作調查與分析外，應該也著重於其潛力、機制與系統情形的了解，以便能進一步建議該系所往更有效率的方向發展。

以「特色指標」另一個角度來作分類，台科大與雲科大同屬科技大學，不但設有碩士班及博士班，而且有大學部，所以其師資與課程，系所定位與發展，除了著重理論研究外，又同時具有培育就業人才，著重能與業界接軌的設計實務課程。國立雲林科技大學的設計學研究所博士班於2000年成立，招收一般學生外，也有在職碩士專班，所以學生總數較多。交大是屬於綜合研究型大學，應用藝術研究所之下並無大學部，其發展就很較是定位在理論研究，工業設計組與視覺傳達組每年分別招收碩士班9人、博士班3人。至於實踐大學與銘傳大學兩個學校是屬於私立綜合型大學，都設有設計學院，前者具有四個系兩個所，後者具有四個系四個所，但都只設立有大學部及碩士班而沒有博士班，故定位在設計實務的發展上。中原大學屬於私立區域性大學，在設計學院下共有4個系4個所。1992年成立「設計學院」，1993、1999和2001年陸續成立室內設計、商業設計和文化資產等碩士班，2004年商業設計系所下成立的「設計學博士班」，是國內第二所成立之設計學博士班。中原大學的設計學院不但有大學部的設計相關學系作為其穩固的基礎，且經過長時間的成長，陸續成立設計相關碩士班，然後才有博士班的出現，故其師資專業多樣而且課程設計完備。

我們參考美國「卡內基教學促進基金會」的「多元觀點分類系統」觀點(侯永琪，2006，p. 32)，以此「多元觀點分類」為基本精神，將受調查的設計學門系

所，以「發展定位」為指標，將他們初分為「設計理論」取向與「設計實作」取向兩類。由於工業設計屬於工學院的範圍，不在人文學門的範圍內，所以沒有被涵蓋在調查與分析的對象中。以這個觀點出發，選擇了以下學校做為受評量對象，其中包含了交通大學應用藝術研究所(分工業設計與視覺傳達設計兩組，設有碩士班、博士班)、雲林科技大學設計學院(含5個系、5個所、1個博士班)、台灣科技大學(含建築及工商業設計2個系及1個設計研究所，其下設置碩士班及博士班)。這三所學校皆有博士班，在系所發展上，各自朝特定的理論方向及不同的學術重點發展。

肆、國際參照點

選擇Art Center為國際參照點的理由在於其大學部非常不同於其他的藝術設計學校，學生在入學時就選定專攻的領域，在第一學期即開始展開專屬的學程。Art Center的大學部包括9個學程(program)，有廣告設計、環境設計、電影、純藝術媒體、平面設計、插畫、攝影、產品設計和運輸設計。課程則包含以下四大類：基礎課程、人文與科學、數位媒體及娛樂設計。Art Center的研究所包含電影、藝術、工業設計、媒體設計、批評與理論，研究所的教育目標主要是在發展學生跨領域的挑戰，並為將來的專業生涯作準備。

伍、國立交通大學應用藝術研究所SWOT分析

因素	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅性)
■設備 1.教學資源軟硬體 2.電腦、網際網路、數位相機、DV攝影機、DVD player、電視、投影機等設備 3.研究室、讀書室、實驗室、工作室、圖書室及藏書 4.系所空間使用現況	1.交大享有科技與地利之便，相對於其他學校，交大應用藝術研究所緊臨新竹科學園旁，且擁有全國最好的科技領域學院與中心，因此在藝術與設計創作研究方面，能結合運用科技資源之優勢，樹立前瞻地位。例如與智邦科技、工研院光電所、電子所等單位的合作交流經驗 2.因應研究所需之各種設備及數位媒體電腦教學等目的，本所提供各種在學術研究之科技電子器材設備，以提高教學的成效。除此之外，並提供各項研究計劃實驗之器材輔助，以提昇在各項研究之效率及便利性	1.空間與設備不足，本所並未成立大學部，全所師生合計不到六十人，相對於其他系所在空間設備的使用比例上較為捉襟見肘，特別是具前瞻性藝術與設計的實驗研究室規劃，在學校經費統籌運用的制度下一直無法設立 2.該所現有配備使用率高，除因應平日教學之用，並提供研究生實驗研究之支援。各項器材除定期檢查保養及損壞送修之外，也需要更新，才能滿足最新的數位藝術科技之需求	1.促進跨系所合作，建立合作模式；與世界各地資訊設計研究組織交流接軌 2.為了解決系所空間不足的問題，有人社三館新建計畫，完成後，空間使用的滿足率與使用率會大幅提高 3.現有的藝文空間有定期的展演活動，本所師生每年也利用這個場地舉辦多次展覽	1.交大應用藝術研究所隸屬於具十年歷史，規模較小的人社院之下。系所規模與學生之發展，仍在奠定基礎中，除了向上發展 並同時往左右探索，做相關聯結之階段，在資源有限的限制下，系所軟硬體設備在質與量上頗受威脅

因素	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅性)
■師資 1.專任師資 2.其畢業學校及專業項目 3.獲獎、創作、研究、著作 4.國際化(出訪、來訪、出席國際會議)	1.師資優良，具教學熱誠及研究能力 2. 交大也有多媒體工程研究所、影音藝術實驗中心，皆與應用藝術研究所的師生有密切的合作關係，老師跨所互相支援教學與研究的機會與情形頗多	1.師資不足：融合科技藝術與設計的研究領域為本所最大特色，在課程上必然超脫傳統設計系所的規劃，研究範疇相對寬廣且具多樣性，師資數量因此顯得不足，雖有跨系所合作，彼此互相支援、合開課程，但對未來發展形成隱憂	1.2007年成立交大多媒體藝術創作團隊，成員來自應藝所、音樂所和建築所的師生，致力於國際藝術交流與實踐展演活動	1.師資不足會對系所未來的發展造成限制
■學生 1.交換學生 2.國際學生 3.英文能力需求 4.國外發展 5.國際參展合作案 6.學生參與之研究計畫與論文發表 7.學生參與及得獎情況 8.學生就業情形	1.能拔擢不同領域優秀學生的優勢。由於該所並未設置大學部，因此更能客觀錄取來自各地優秀的大學畢業生。碩、博士生人數少，師生互動密切良好 2.多位學生參與教育部的設計人才海外培育精英計畫，到國外學習設計，拓展了國際視野	1.應用藝術研究所招收博碩士生人數較少，與業界建教合作或大型研究案上，必須在研究品質和人力資源考量下作取捨 2.應用藝術研究所國際學生和交換學生人數仍嫌不足	1.博士班學生中，從國外取得碩士學位佔百分之四十，有助推展國際事務之交流，加速國際化	1.國際學生和交換學生雖逐年增加，但人數仍不足，國際化仍具挑戰性

因素	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅性)
■課程 1.課程重點與總所目標間的配比關係 2.基礎課程、技術專業課程、理論課程、實習課程、其他人文課程的配比 3.各課程間的搭配與綜合效應 4.專任與兼任老師課程學分/時數比 5.外語授課、雙學位、雙語刊物出版 6.國際姊妹交換計畫與跨校修課 7.國內跨校選修課程辦法 8.建教合作課程 9.其它課程(國外客座、客座客座、專業講座、駐校藝術家之或教學計畫)	1.融合創新設計與藝術研究領域，秉持由科技藝術、設計、視覺心理與知覺等不同學術角度與領域，來觀照未來新數位科技藝術與設計的發展與影響 2.專、兼任老師教授的課程落實課程的觀念銜接與互動關係。各種領域研究主題均能在融合創新的概念上持續發展	1.因無大學部，因而缺乏基礎設計與基礎藝術課程。這對無基礎設計與藝術背景的同學在學習上是非常不便的。但目前已由兼任老師來開授這方面的課程	1.課程可以與交大的廣大教學資源結合 2.可以配合園區資源之開發，建立互相合作的管道，從事技術或相關理論的開發	1.東、西方設計史及設計、藝術批評課程較缺乏
■行政規範 1行政規範的國際化程度及行政資源如何支援國際化 2.有無國外聲望學系為競爭標竿	1.有完善的教師評審委員會，負責協助教師升等作業辦法訂定與實施	1.行政規範與效率與達到國際化的指標仍有很大的落差		1.無訂定國外聲望學系為競爭標竿

陸、國立台灣科技大學SWOT分析

因素	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅性)
■設備 1.教學資源軟硬體 2.電腦、網際網路、數位相機、DV攝影機、DVDplayer、電視、投影機等設備 3.研究室、讀書室、實驗室、工作室、圖書室及藏書 4.系所空間使用現況	1.器材設備種類充足，教師學生使用便利，增加效率 2.圖書經費充足(每年43,000元)，另有編列(285000元)訂閱設計相關期刊，目前訂閱中之期刊約有55種，所購得的中、西各式著名雜誌、期刊可提供最新的設計訊息 3.有專職的助理人員管理器材，使得器材的利用率較高 4.學生研究室有五間，總面積是326平方公尺，分給82個研究生，每人面積約是4平方公尺 5.師資研究室有十六間，總面積是409平方公尺		1.目前實驗室與研究室數量與大小似乎仍能容納更多的設備，對於未來設備的擴充是個優勢 2.設計學院包含兩個系一個所，設備與空間可以互相支援，充分使用	1.現在專任教師有9位，將逐年增聘直至聘滿18名，隨著專任教師的增加，學生人數及老師的研究空間需求也將隨著增長，空間可能會出現不足的情況

■師資 1.專任師資 2.其畢業學校及專業項目 3.獲獎、創作、研究、著作 4.國際化(出訪、來訪、出席國際會議)	1.位居台北都會區，交通方便有利於延聘優良師資及業界精英到校任課，並能吸引學生到校就讀 2.專任教師具博士學位佔95% 3.從大學部到博士班課程的廣度與深度完備，共有六大學術領域，皆有特殊專長的專任老師涵蓋 4.教師約2/3於任職本系前已有實際工作經驗。 5.兼任老師都為業界精英，善於實作課程教授及先進設計的介紹	1.目前大學部246人、研究所82人、博士班28人，但專任教師共9人，故師生比偏高，平均指導三位碩士生，一位博士生 2.每位專任教師之教學每週授課鐘點數平均為11.44小時，教學負荷偏高 3.較少學校間或國際間學術研討會，也缺乏學術交流的機會	1.教師將依學術領域增、續聘任，未來將聘滿18個名額，人員與專業方向將會更加充足	1.因為工業、商業設計屬性及發展之差異，導致教師和資源有無法共享的現象，也逐漸有教學、研究有趨分開來的傾向 2.專任師資和兼任師資比例過低(專任9人，兼任16人)，導致系所走向較難以掌握，對教學品質也較不能齊一

■學生 1.交換學生 2.國際學生 3.英文能力需求 4.國外發展 5.國際參展合作案 6.學生參與之研究計畫與論文發表 7.學生參與及得獎情況	1.重視學生之國際觀，目前有大學部有日本學生2名、薩爾瓦多學生1名，日本研究生1名、馬來西亞研究生2名 2.從91-94年，學生參加國內外各項競賽，得獎共47項，成績斐然 3.學生考取乙級、丙級證照普遍，專業能力充足。以93學年度為例，共取得51張證照 4.業主普遍對畢業生有很好的評價，認為學生畢業後在業界相當具有競爭力，大部分的畢業生從事設計相關工作或進一步進修。 5.透過學校機制，學生每年有機會出國進修或訪問	1.較少學校間或國際間學術研討會或合作案，學生對外資訊不足 2.就大學部而言，同學缺乏英文課程及環境，導致學生國際化的機會較少，往後就業或是進修可能會有限制	1.往後將積極主辦各項國際學術研討會，以擴大與國外學術交流之管道及對設計界之貢獻 2.因為技職體系的教育，學生的實作能力豐富能銜接就業市場的需求	1.較少學術研究或是研討會，容易導致過於重視技術而缺乏深層的人文省思能力

■課程 1.課程重點與總所目標間的配比關係 2.基礎課程、技術專業課程、理論課程、實習課程、其他人文課程的配比 3.各課程間的搭配與綜合效應4.專任與兼任老師課程學分/時數比 4.外語授課、雙學位、雙語刊物出版 5.國際姊妹交換計畫與跨校修課 6.國內跨校選修課程辦法 7.建教合作課程 8.其它課程(國外客座、客座客座、專業講座、駐校藝術家之或教學計畫)	1.注重「理論與實務並重」之教學，培養具備獨立思考與判斷能力之高水準工商業設計人才 2.理論方面之教學著重設計基礎之養成與設計相關理論之學習，以培養學生創造分析的能力 3.實務方面除了設計技巧之傳授，並配合設計專題之演練與參與建教合作的設計專案方式，使學生具備足夠之設計技能 4.重視新科技之引進，強調電腦在工商業設計之應用，以增進設計電腦化之觀念與技能。 5.因為商業設計與工業設計設為同一系所，所以學生可以彼此相互修課，習得對方的優點和長處	1.缺乏建教合作和產學合作課程，與業界交流稍嫌不足 2.較缺乏國際、專業講座課程	1.近年開設許多數位媒體相關課程，以加強學生在數位多媒體之設計能力與應用	1.對於國際化或是外語能力培養的課程較少，使學生的國際觀會較為薄弱 2.商業設計與工業設計設為同一系所，因為要各自提供專業課程，導致系上各項資源再度分配

■行政規範與資源 1.國際化程度及如何支援國際化 2.有無訂定國外聲望學系為競爭標竿	1.教師升等有明確規章可供依據，且沒有太過繁瑣的點數配分公式。 2.為配合加速推動邁向頂尖大學計畫中之國際交流工作，該系積極辦理延聘優秀外籍師資擔任英語授課之暑期設計課程及Workshops、交換學生、國際合作研究、諮詢委員等。94學年度業完成暑期英文授課設計課程及邀請University of Kansas 教師教授workshop課程 3.該校通過每年派30名學生到國外知名大學交換學生，拓展國際視野。	1.該系並無訂定競爭標竿	1.教師升等辦法中對於體育、藝術、應用科技以技能為主之教師，得以作品、成就證明或技術報告代替專門著作，這樣基於特殊專業的彈性考量，較合理。	1.除了延聘優秀外籍師資擔任暑期英語授課之設計課程或Workshops外，也可同時積極培養常態性的本國籍教師來授課，這樣國際化較易生根。

柒、國立雲林科技大學SWOT分析

因素	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅性)
■設備 1.教學資源軟硬體 2.電腦、網際網路、數位相機、DV攝影機、DVDplayer、電視、投影機等設備 3.研究室、讀書室、實驗室、工作室、圖書室及藏書 4.系所空間使用現況	1.創作、設計相關研究室共14間，各有不同專業的設備與功能，可供創作、研究與教學之用 2.設計學院有三棟建築物加上設計工作坊及產學交流中心 3.相關設計系所之空間與資源有互享的優勢 4.有助教協助管理，落實設備使用需求	1.地點在斗六，雖然網際網路發達，但有一些展覽或設計資源還是在北部會較豐富，先天環境較封閉	1.設計學院包含五個系五個所，設備與空間可以互相支援，充分使用	1.就龐大的學生人數及特色各異的系所而言，雖有空間與資源互享的優勢，但擴充性也受到限制

■師資 1.專任師資 2.其畢業學校及專業項目 3.獲獎、創作、研究、著作 4.國際化(出訪、來訪、出席國際會議)	1.專任教師具博士學位佔27%；兼任教師具博士學位者佔5% 2.從91~94年平均每位專任老師每年主持2件的政府部門計畫案或產學案 3.從91~94年平均每位專任老師每年發表0.65篇的期刊論文 4.從91~94年平均每位專任老師每年發表25.75篇的研討會論文 5.從91~94年專任老師共發表專本10本、專利2件、比賽獲獎16件 6.從91~94年共舉辦學術研討會6場、作品發表會6場、進修研習1場	1.專任教師具博士學位者比例偏低，對於指導博士班學生做研究稍有師資不足之虞 2.14位兼任講師中，有11位正在雲科大博士班就讀，學術文化的同質性可能偏高 3.從大學部到博士班，師生比為偏高，每位專任教師之教學每週授課鐘點數平均至少為11小時	1.專任教師得獎、創作參展及負責主持產學計畫案成果佳，有助於提升整體的教學與研究，產學案佔總計畫數的多數，切實展現了技職學校與產業密切合作的特色	1.在國際化為國內教育、學術界之主要潮流下，師資國際化的提升刻不容緩 2.為了提高學術研究及專業課程的多樣性，老師的聘任可朝向多元化的考量

■學生 1.交換學生 2.國際學生 3.英文能力需求 4.國外發展 5.國際參展合作案 6.學生參與之研究計畫與論文發表 7.學生參與及得獎情況	1.博士班學生需發表論文3篇(其中至少1篇需為外文)，得申請論文初試，這樣的規定有助提升博班學生的學術研究能力 2.雲科大鼓勵外國學生申請入學就讀並設有獎助學金供申請	1.因為技職體系學校，大學部學生通過技術證照的人數，仍有成長的空間 2.就大學部而言，同學缺乏英文課程及環境，導致學生國際化的機會較少，往後就業或是進修可能會較有限制	1.目前國際學生的人數仍有成長的空間 2.因為技職體系的教育，學生的實作能力豐富，能銜接就業市場的需求	1.因為學生英文能力普遍仍有成長空間，與國際銜接的能力較受限制，進而對國際觀的拓展較有挑戰性。

■課程 1.課程重點與總所目標間的配比關係 2.基礎課程、技術專業課程、理論課程、實習課程、其他人文課程的配比 3.各課程間的搭配與綜合效應 4.專任與兼任老師課程學分/時數比 5.外語授課、雙學位、雙語刊物出版 6.國際姊妹交換計畫與跨校修課 7.國內跨校選修課程辦法 8.建教合作課程 9.其它課程(國外客座、客座客座、專業講座、駐校藝術家之或教學計畫)	1.因具有大學部、碩士班、博士班，加上設計學院具有5個系5個所，課程總類完備，各個課程具專業特色，學生有多方面的選擇 2.實作與理論課程皆具，有助於碩博班學生學術研究能力提升 3.設計學院還與管理學院合開碩博班課程，具跨科系多樣性 4.為了提高教學效果，重點基礎科目與重點專業科目，分成二組教學	1.有助於推動國際化的課程，譬如以英文授課、國際學校合開或遠距離教學的課程仍有成長的空間 2.大學部的課程較多實作，理論課程有偏少的現象	1.由於產學案的豐富，提供了學生與業界合作的機會 2.因為雲科大的設計學院包含數位媒體設計系及設計運算研究所，因而全體學生在數位多媒體設計的學習上，較佔有優勢	1.大學部與研究所的課程有相當高的同質性，可進一步的加以區分
■行政資源與規章 1.國際化程度及如何支援國際化 2.有無訂定國外聲望學系為競爭標竿 3.行政規範有助於學生及老師的學習及教學，或系務(所)務的完成	1.專任老師服務滿三年可以到業界專職一年，對於老師將學界的知識與業界的實務應用有一定的幫助	1.該系所的教師評審制度，雖有明確的規定，但是將教學、研究、服務三項全部以量化點數為主要計算的依據，以計畫案之經費多寡來給分，建議可採用質與量均等考量的評鑑方式	1.因為雲科大是技職體系學校中歷史較悠久的學校，擔任國內推展設計交流的重要角色，因而對台灣設計教育的發展有深刻的認識與前瞻的眼光	1.教師升等評鑑的指標易將其研究導向於特定目標，以致於探究主題有缺乏多元之慮

捌、國內整體設計學門SWOT分析

	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅點)
師資	1.專任老師普遍具有專業的博士學位，兼任老師普遍至少具有碩士學位。且其中有很多正在進修中，以取得博士學位，所以一般而言專業性很高 2.從國外取得碩博士學位的老師由於外語能力達到一定的程度，相對的參與國際學術活動的頻率與國際化的能力較高 3.由於評鑑與升等的要求，老師普遍積極的從事研究，發表論文 4.各校師資普遍年輕化，中青兩代為主要的教師人口，對設計教育經驗的累積與傳承，較不易出現師資斷層的現象	1.專任師資人數有成長的空間 2.兼任老師人數比例偏高 3.最高學位是在國內取得的師資，參與國際學術交流的能力仍有成長的空間 4.在目前的評鑑制度下，老師在很短的年限內，必須發表相當數量的論文以符合升等的門檻，所以導致老師不得不每天提計畫與寫論文，如此的要求迫使人文學門的老師傾向產出短而簡的論文。這樣急於見到成果的評鑑制度，正好嚴重地違反了人文學門的根本精神 5.在教育部的規範下，教師任用標準有一定的規章法令，可公平的選擇符合資格的老師。但是藝術、設計、音樂、表演等相關學門的學科性質不同，因特殊創作形式與內容的需要，任用標準須作不同的考量，否則恐嚴重影響創作相關學門的發展，導致國內的藝術創作、設計研究與實作較無法全面地作深度與廣度並重的發展	1.國內設計學門的師資有著重在理論研究，也有著重在設計實作的領域，所以不同專業的老師都有機會互相合作，甚至結合資訊科技學門或產業，為設計領域的未來開展極具潛力的方向 2.由於部分學校的專任及兼任師資不足，及對國際交流的需要，從國外聘請客座教授或短期的學者從事參訪、演講、開設工作坊等活動，是非常需要且有實質幫助的	1.由於各系所對師資需求各有不同，彈性任用適合的師資，並給予適當的職位(例如在美國各大學具MFA學位的老師被視為藝術創作的最高學位，可以助理教授的職等來聘任)。如此一來，具有專業優秀能力的創作型老師，不會因師資聘任的規章而受限，若是一味地堅持一元化的教師任用標準，反而會讓學生失去最適合的老師。而若系所是以理論研究為發展路線，具研究能力或具有博士學位的師資則應該是聘任的優先考量 2. 外籍教授的聘任與講座除了可以增進國際交流與國際化之外，也能對師資不足的問題提供緩頰的空間，並促進國際化的腳步。然若以國內教育長遠之計，應多彈性適度增列專任與兼任老師名額，為國內師資提供更為長期的培育與投資，紮實教育根基

	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅點)
學生	1.可有一些國外學生交換或交流，增進學生的國際視野。外籍生的招收，有助課程的國際化，也可增加以外語教授課程的數量。對於多元文化的瞭解與包容力也有正面的提升 2.學生普遍參加國內外設計比賽，或參與展覽，有助於拓展專業經驗，建立信心 3由於政府推動國際化，鼓勵學生來臺就讀，所以對國際學生提供豐厚的獎學金	1.一般學校提供國內學生獎學金，但金額非常有限，對實質幫助不是很大 2.碩博班招收的學生若無具備大學部設計基本課程的訓練，進入研究所就讀後，或多或少會有專業斷層需要銜接，若就讀系所沒有大學部，則無法提供學生基礎訓練的課程，致使學生缺乏掌握專業的素養	1.非本科系就讀設計學門研究所因具有不同的知識背景及思考模式，有時可以以嶄新的角度去思考設計的問題，反而有全新的發展與可能	1.想在大學畢業後就進入設計職場的學生，在學校所學的課程與業界的期待不一定能銜接 2.學生一窩蜂的選修設計相關科系，又非其真正的興趣所在，造成學習成果不佳，無法適時具備職場所需能力，導致很多學生畢業後轉行。而就業市場供過於求的現象，也有浪費設計教育資源的疑慮 3.由於教育部鼓勵設立設計博士班，近年來培養出為數不少的設計相關博士，投注這麼多的教育資源，是否有助於提升台灣設計產業及設計教育仍有待檢驗

	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅點)
課程	1.一般來說，具有大學部的設計學門，所能提供給學生的課程，從基礎到進階，從實作到理論，比較整體完善 2.若設有設計學院，底下的設計相關學門可以互相支援課程，分享資源，對整體的發展而言較有利	1.因為師資專業的限制，導致有些系所理論與實作課程的比例無法達到理想狀態	1.為因應國際化的潮流及滿足國際學生上課的需求，以英文授課的課程總數在質與量上仍有成長的空間 2.基於以上同樣的理由，國際遠距教學或網路教學是值得大力推展開發的 3.為促進國際間姊妹校的締結與國際雙學位的推動，跨國、跨校學分的互相承認是值得積極努力促成的	1.國際間的工作坊或是教授互訪是目前的趨勢，對於經費不足的學校建議應予適當的補助，以維持與國際間的交流，達到接軌的最終目標 2.針對學校系所的定位，及培育學生的目標，對基礎課程、技術專業課程、理論課程、實習課程及其他人文課程做適當的配比；除了專業課程外，也應該注意學生人文素養的培育，才有進行深層及批判性的人文思考可能，使設計與生活上的需要能作對話。不定期的比賽、講座，及提供學生機會涉獵多面向的知識，應有助於開拓學生的視野，提升學生對人文的關懷 3. 除培養團隊默契與合作精神外，課程也應著重學生獨立作業能力的培養 4.課程的安排應配合或依循當初所訂定的系所目標以及系所定位，以確保系所資源對於重點課程的投資

	S(優勢)	W(劣勢)	O(機會點)	T(威脅點)
設備	1.各系所普遍具備所需的數位科技設備 2.因為政府大力推動數位媒體，所以對各系所所需資源提供各種管道的支持	1.除了電腦硬體設備，系上或所上應該有充分的經費購置相關書籍及軟體，讓學生可以隨時接觸較新的設計資訊	1.在經費普遍不足的情況下，系所大多無法提供學生與業界相當的數位科技設備，目前多以藉由與校外相關產業或實驗室的合作來克服，或藉由建教合作及實習的方式達到學生學習的需要	1.設備以學生的學習成效及使用方便為前提，並在學生的安全及設備維修的最大考量下，制定明確的規章並徹底執行，以確保使用安全及效率問題
行政規範	1.教育部提供的海外菁英計畫，讓學生有機會到國外學習，大大拓展學生的國際視野 2.各系所或所屬學校對於學生參與國際競賽及學術研討會有實質的獎勵辦法。 3.教師升等、評鑑、考核辦法，有明確的規章來執行，對於提升老師的專業能力有一定的正面提升與影響 4.在私立學校針對教師專業學術研究、創作、著作的獎勵辦法值得肯定	1.缺乏彈性的教師任用及評審制度，不考慮學門的差異及特性，而用同一套任用或審合標準，建議有商榷及改善的必要 2.雖以國外系所作為競爭標竿的國內系所仍為少數，然以此高目標的追求是值得鼓勵的	1.已有系所制定所謂的三加一政策，即是任教滿三年可以到業界全職工作一年，這樣的措施讓老師與業界可以彼此借重專長，連結學、業界的需求，營造雙贏與合作的機會，對於老師的成長以及學生未來就業能力培養也有正面的幫助	1.系所的各式申請表單或是經費申報手續，建議應力求程序簡化，以利學生或老師的工作效率提升

玖、綜合討論

當今這個世代為使用數位科技來學習藝術設計的課程與從事相關的設計工作，在這樣不可逆轉的趨勢下，數位科技不只是新的形式，也是內容本身。在這個科技藝術化、藝術科技化，對人文教育所帶來的衝擊、改變與省思甚為深遠，並使我們不得不在追求國際化的快速潮流下，作更深一層的思考與批判。我們將在考量提升師生人文素養的大前提下，針對國內設計教育所面臨的問題及未來發展作綜合討論。

一、設計學門的問題

(一) 師資不足與銜接斷層

設計領域師資嚴重不足，而老師的高流動性又使得課程內容時常更換，嚴重時可能導致系所方向缺乏。具有大學部的相關系所，如台科大及雲科大，多有教師過高教學時數、備課時間擴增等問題，也凸顯教學負荷過度的情況，足見學校對師資的需求高於目前師資數量。另雲科大的設計運算研究所，雖多以數位媒體設計系、具視覺傳達設計專長的老師來支援數位媒體的課程，然仍具有聘任該所專業師資的難題。此外，新成立的設計系所，師資普遍年輕化，不同於歷史較悠久的設計科系中師資可銜接的情況，恐有造成師資斷層之慮。

(二) 教師升等、聘任規定的疑慮與國際化師資培育的缺乏

教育部要求藝術類老師的升等辦法中，五年內須舉辦兩次個展的法規，多數老師認為此重量而非質（如平面作品需30件以上，立體作品15件以上）的規範是否合理仍有檢視的空間，而以此來評量、界定藝術類老師的專業水準，更恐產生疑慮。此外，藝術類教師的聘任以學位為首要考量，雖具備較為公正的依據，但也易產生不易聘到最適合師資的情況。因此建議教育部於藝術類師資的考核、升遷等方面，能較有彈性調整的機會。此外，藝術相關學校師資常因各種經費與資源限制，較無與國外大學交流的機會，為符合與國際接軌的長遠教育目標，希望能由教育部提供相關補助方案，提升國內外教師學術交流、講習的機會，以利國際化師資的培育。

(三) 課程規劃問題

非本科系學生進入設計相關研究所，若校內設有相關大學部，學生則可以延長修業年限以補足缺乏的基礎課程，但若無此單位，學生只能以自修的方式來彌補不足的相關能力。此外，也有部分設計研究所，開設部分課程為協助研究生補足相關大學基礎課程，造成大學部與研究所課程同質性較高的現象，也因此造成課程中研究理論、深化人文素養等課程時間的壓縮甚至缺乏。

(四) 國際學生的招收情形不佳

國際學生的人數十分有限，增加以英文授課的設計課程及提高外籍生獎學金，在短期內應有實質的幫助。然長遠之計，應以紮實國內設計達國際設計水準為目標，開設與國際設計水準相當的設計課程、聘請相關師資與增購設備，自能吸引優秀的外籍學生前來就讀。

二、綜合診斷與建議

(一)未來設計教育課程宜多加強「人文素養」、「專業知識」、「對人的尊重」、「溝通能力」、以及「創意表現」等能力與特質。關於電腦輔助設計課程的安排，應趕上時代與潮流的進步與發展，但不能以此為設計教育之目的。

(二)博士教育應跳脫只為設計教師取得符合大學教師任用資格的考量，博士教育必須有其理念與目標，應發揮學門領域的指標作用，才能對國內設計學術水準有正面提昇的意義。

(三)國內現階段設計教育相關系所，課程具高度同質性，未來應適當區隔大學與研究所課程，大學部著重於技術與創意層面，而研究所則著重內涵面與策略面。

(四)增開設計史、設計理論、設計批評和人文思考方面的高階課程。

(五)設計應回歸人本，尤其在「深層及批判性的人文思考」與「設計和科技應用」上之整合。

(六) 行政法規延遲了國際化的腳步，行政規範尚未依國際化、國際觀之需求與角度來做考量，是台灣在國際化上重大之障礙與因素，而非在學生和老師的表現和專業能力。

(七) 招收國際學生其中文能力應列入重要參考。第一年可以先入學當選讀生，表現良好者可以成為正式生。吸引國際優秀學生來台就讀，應以國內外少有的系所特色為招生主力，提升外籍生來台就讀的動機。

(八)師資及課程不足的問題，以治標的層面來談，可從跨院校選課與聘請兼任教師來支援。元智大學資訊傳播系與中原大學的商業設計系有簽訂互修合約，然跨校修課學生數偏少。因此，為維護學生受教權益，及國內高等教育的教育品質，建議教育部提高專任老師名額。

(九)鑒於多數設計系所面臨師資不足，或現有師資因專業不符課程需要，無法開設特定設計相關課程，「設計課程數位化資料庫」之構想或可提供問題解決方案。

三、提升設計學門老師與學生的人文素養之建議

	師資	課程	學生	設備	行政規範
國際化	1.由政府建立管道與機制，支援老師出國進修或從國外邀請專業學者來台為老師開課 2.對於外語能力有待提升的教師，由學校或政府提供外語進修的機會，若老師無法達到該提升的目標，應該制定一定的管道，讓老師可以教授比較不影響或無關提升國際化的課程	1.鼓勵各系所一定要設立適合自己特色與體質的國際標竿學校，作為自我評量的參考標準，以提升系所水準，達到國際水平 2.獎勵姊妹校的締結，雙聯學制的制定，學者與學生互訪的機制，都有建立之必要	1.設立常置性的國際學生交流中心，以此為窗口，整合並提供所有的國際交流資訊，並可協助有意願的國內外學生從事互訪，或做長、短期的觀摩學習 2.規定大學部及碩博班的學生，依照其就讀學校的國際化指標，透過檢定考試的管道，達到適合的外語程度，以加速國際觀的拓展	1.透過長期建教合作與到國內外的業界實習的機會，讓老師與學生有機會使用或學習最前端的科技設備與技術，如此才可隨時與國際發展現況保持同步，進而能超越它	1.無論是在立意上或執行手段的層面上，行政規範的訂定應適度地以相信人性為善為前提，而非處處以防弊杜貪為基礎，而制定煩瑣的形式規章與程序，導致執行上的困難，浪費寶貴的人力與時間 2.教育部或政府應下放權力，讓各系所能彈性簡化行政規範 3.參考國外學校的行政規範，分析其優缺點，以作為國內系所行政規範國際化與科技化的參考。譬如教師評鑑採多元管道、報帳手續精簡、學校系統做內部整合與連線，以避免流程重複

	師資	課程	學生	設備	行政規範
科技化	1.由學校或政府主導，提供教師最新的科技資訊課程，以確保老師在研究、教學上的持續提升與成長，以符合最新科技的潮流與設計教育之需求	1.課程不符系所發展及需要的相關系所，因礙於師資總量或教師專業限制，無法增設新課程，可以用設計課程數位化的資料庫建立，達到全國設計系所可以共享資源的目的。另一個可能的解決途徑是多校合開課程，或跨校選課，互相承認學分。讓學生可以跨校際的自由選課，可以解決課程不足或失調的問題	1.針對學校無法提供學生的相關高科技課程，建議由教育部建立相關合作模式，提供並補助學生至業界專家處學習	1.透過產學案的合作使業界與學校有合作的機會，把來自學界與業界的研究與技術成果，做交流與結合，以提升科技化的水準	1.公文徹底電子化，以加速流通速度，掌握時效

拾、參考書目

中文書目—書籍及期刊論文

工業設計雜誌社(1971)。台灣推動工業設計簡史。工業設計，16，10。

日野永一(1995)。談日本的視覺傳達設計教育。中日設計教育研討會論文集，1995年3月23、24日，雲林縣，pp. 1-4。

王石番(1991)。傳播內容分析法。台北：幼獅。

王秀文(1997)。從社會之演變探討台灣工業設計之發展。高雄：和春學報4。

王鴻祥(2007)。設計史的再思考——個台灣設計史論述的假說。設計學報，第2卷，1，pp. 65-78。

何耀宗(1982)。商業設計入門。台北：雄獅圖書公司。

吳琬瑜(2005)。7大領域18大學群學習趨勢。Cheers快樂工作人雜誌，特刊，pp. 360-363。

林品章(1990)。商業設計。台北：藝術家出版社。

林品章(1996)。四十年來台灣地區美術發展之研究(十二)—美術設計研究(民國38 年～78 年)〉，台灣省立美術館專題研究計畫。

林品章(2003)。台灣近代視覺傳達設計的變遷。台北市：全華科技圖書股份有限公司。

林榮泰(2009)。從包浩斯風格探討台灣設計教育的展望。紀念包浩斯 90 周年國際學術研討會論文集，輔仁大學，pp. 59-76。

侯永琪(2006)。評鑑雙月刊，2，pp. 30-36。

胡幼慧(1996)。質性研究：理論、方法及本土女性研究實例。臺北市：據劉圖書公司。

馬場雄二(1986)。美術設計點・線・面。(王秀雄譯)。台北：大陸書局。(原著出版年：1981年)

陳佑琳(2001)。想拿藝術創作學位看這裡。留美雙週報，27，pp. 7-9。

陳辰洧(2005)。創意、設計與科技。生活科技教育月刊，三十八卷，8，pp. 57-72。

陳孝銘(1992)。商業美術設計－設計基礎篇。台南：久洋出版社。

陳連福(1983)。工業設計在國立成功大學推展十年之評估。工程教育研討會論文集，1983年11月18日，台北市，pp. 181-197。

張文智、程希哲(2000)。工業設計師績效評估模式研究。技術學刊，15，pp. 381-386。

張炎憲 (2003年7月)。升大學選學科不求人。留日情報雜誌，28，pp. 36-51。

張柏煙(1991)。商業廣告設計。台北：藝風堂出版社。

張紹勳(2004)。研究方法。台中市：滄海書局。

梁朝雲(2003)。從資訊傳播學域的興起談設計教育的發展趨勢。美育，136，pp. 40-45。

黃光雄、簡茂發主編(1993)。教育研究法。台北：師大書苑。

楊國樞、文崇一、吳聰賢、李亦園(1989)。社會及行為科學研究法。台北：東華。

楊裕富(2000)。空間設計教育與職業制度初探。中華民國室內設計學術研討會論文集，2000年12月25日，高雄縣，pp. 2-7。

楊裕富(2003)。設計產業與教育。歷史月刊，187，pp. 104-109。

賴建都(2001)。以口述歷史初探台灣五〇年代設計教育概況之研究。 廣告學研究，17，pp.149-174

賴建都(2002)。台灣設計教育思潮與演進。台北市：龍辰出版。

繆其浩(1986)。內容分析技術評述。情報科學，4，pp. 69-71。

謝安田 (1993)。企業研究方法，台北：著者發行。

鍾倫納(1993)。應用社會科學研究法。台北：台灣商務。

Roger, W., & Joseph, D.(1991)。大眾媒體研究(Mass Media Research-An Introduction.)(李天任、蘭萍等譯)。台北市：亞太圖書出版社。(原著出版年：1991年)

未發表學術論文

沈孟湄(2001)。從行動辦公室看組織內的傳播行為和互動模式—以中國生產力中心為個案研究。世新大學傳播研究所碩士論文，未出版，台北。

許峰旗(2001)。博物館專題特展之展示設計研究-運用設計文化符碼解析與創作設計。雲林科技大學空間設計系碩士班碩士學位論文，未出版，雲林。

楊靜宜(2003)。數位環境影響下台灣視覺設計教育之變遷－朝倉直巳教授之教學理念傳承。中原大學商業設計研究所碩士學位論文，未出版，桃園。

賴莉珺(2003)。台灣視覺傳達設計領域能力分析之探討。國立雲林科技大學視覺傳達設計研究所碩士論文，未出版，雲林縣。

英文書目－書籍及期刊論文

Berelson, B. (1952). Content analysis in communication research. N. Y. Free Press.

Budd, J. M. (1992). Professional communication : The literature of publics libraries. Public Libraries. 273-277.

Creswell, J. W. (1994). Research design: qualitative & quantitative approaches. Thousand Oaks, CA: Sage.

Dane, F. C. (1990). Research mehtod. California : Brooks/Cole.

Heller, S. (2002). Authorship in the Digital Age–You' re Not Just a Designer Anymore, or Are You? . N.Y. Allworth Press.

Huang, J. K. (1999). Post-secondary graphic design education in Taiwan using different instructional approaches: A status study. (Doctoral dissertation, Indiana University, Pennsylvania)

Inakage, H. (1996). Japan: Computer Graphic Arts and Design Education. Computer Graphics, 30(3), 19.

Klaus, K. (1980). Content analysis: An introduction to its methodology. Newbury park: Sage Publications, Inc.

Patton, M. Q. (1987). How to use qualitative methods in evaluation. Beverly Hills, CA: Sage.

網路資源

2004年國際工業設計研討會暨第九屆全國工業設計學術年會。中國：機械工程學會工業設計分會。2005年9月5日，取自：http://www.doicn.com/data/cns_1/news_21/conference_212/cind_2121/2004-04/1082665281.html

2005年世界華人工業設計研討會。桃園縣：長庚大學。2005年9月5日，取自：http://gcidc05.cgu.edu.tw/gcidc05/news.php3?op=news

2005年國際設計研討會。雲林縣：雲林科技大學。2005年9月5日，取自：http://www.2005idc.yuntech.edu.tw/

2005國際實徵美學學術研討會議：文化、藝術與教育。台北市：國立臺灣師範大學。2005年9月5日，取自：http://www.ntnu.edu.tw/art/2005_IAEA_ROC.html

2005規劃與設計國際研討會。台南市：成功大學。2005年9月5日，取自：http://design.ncku.edu.tw/center/1.htm

2005廣州全國工業設計教育研討會。中國：高等學校工業設計專業教學指導分委員會。2005年9月5日，取自：http://www.boco.com.tw/ActView.asp?ActType=3&NatSW=&Sno=KQMTHQ

中華民國設計學會。台中縣：朝陽科技大學。2005年9月5日，取自：http://md.ntit.edu.tw/ddc/index.html

王秀如(2004年11月15日)。台灣的商業設計教育。2006年1月13日，取自： http://www.wretch.cc/blog/lingyf&article_id=1447964

王受之(2001年08月22日)。美國的設計教育。2006年1月13日，取自： http://www.dolcn.com/data/cns_1/article_31/paper_311/pgen_3119/2001-08/998465518.html

王受之(2001年08月22日)。當今的設計教育。2006年1月13日，取自：http://dolcn.com/data/cns_1/article_31/paper_311/pgen_3119/2001-08/998478962.html

各級學校及統計。(無日期)。台北市：教育部統計處。2005年9月5日，取自：http://www.edu.tw/

李俊宏(2003)。戰後的台灣室內設計。2006年5月09日，取自： http://www.wretch.cc/blog/lingyf&article_id=1447927

林芳立(2004)。台灣室內設計教育。2006年5月09日，取自： http://www.wretch.cc/blog/lingyf&article_id=1447637

翁真弘(2004年11月15日)。戰後的台灣工業設計業。2006年1月09日，取自：http://www.wretch.cc/blog/lingyf&article_id=1447671

耿立虎(2004年11月15日)。台灣商業設計作品與風格。2006年1月09日，取自：http://www.wretch.cc/blog/lingyf&article_id=1447671

從「2003年日本設計政策手冊」看日本設計發展策略、方向及組織。(2004年07月20日)。台北市：文化創意產業。2005年9月5日，取自：http://www.cci.org.tw/portal/column/detail.asp?sno=546

教育統計指標之國際比較。(2006年06月10日)。台北市：文教處。2006年6月25日，取自：http://www.edu.tw/EDU_WEB/EDU_MGT/STATISTICS/EDU7220001/indicator/index.htm

設計的種類。(2006年01月06日)。敘事設計中心。2006年1月09日。取自：http://residence.educities.edu.tw/lingyf/na/na00102.html

陳文誌(2004年11月15日)。台灣工業設計教育。2006年1月09日，取自： http://www.wretch.cc/blog/lingyf&article_id=1447671

楊生斌(無日期)。論職業技術教育發展與產業發展的關係。2006年1月09日。取自：http://www.yzzjzy.com/zyzx/lwShow.asp?lw_id=167

楊裕富(無日期)。設計論文與設計學領域的論文。2006年1月13日，取自：http://www.yuntech.edu.tw/~yangyf/th/cf0101.html

學位授予法。(2003年06月23日)。台北市：高教司。2005年9月5日，取自：http://law.moj.gov.tw/Scripts/Query4A.asp?FullDoc=all&Fcode=H0030010



第九章
歷史學門概況與分析

王文霞

第九章
歷史學門概況與分析[1]

王文霞*

壹、學門概況及特性

歷史學門此次基礎調查計畫，應調查的國立、私立大學歷史系所共21間。歷史學門的系所共分三大類型：（1）研究型國立大學－以台大、師大、政大、成大、中興等國立大學為主，這幾間大學的歷史系都具備完整的大學部、碩士班與博士班。清華與中央大學則只有研究所：清華有碩、博班，中央只有碩士班。（2）推廣型國立大學－歷史學系著重培育歷史教學的師資或其他方向發展的人才，有台北大學、暨南大學、嘉義大學、東華大學等僅有歷史學系；彰化師範大學則僅有歷史研究所碩士班。（3）推廣型私立大學－私立大學除了文化大學歷史系有博士班之外，其他大學都以大學部與碩士班為主。輔仁、東海、淡江、東吳大學歷史系所都有數十年的歷史，新興的則有佛光人文社會學院。玄奘大學只有歷史系大學部，逢甲大學僅有歷史與文物管理研究所碩士班。

全台灣總共有21間歷史系所。博士班8間（國立7間，私立1間）、碩士班12間（國立7間，私立5間）、大學部17間（國立10間，私立7間）、獨立所4間。

貳、文獻探討

各類原始資料的來源，包括下列方式：（1）各大學歷史系所網路搜尋資料、

* 國立成功大學歷史系教授

1 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

（2）歷史系教授專家的訪談資料、（3）舉辦專家座談會蒐集的資料、（4）對學生問卷之意見調查等，共同一起進行研究。系所網路資料包括清華大學、台灣大學、東海大學、北京大學、香港中文大學等各校的歷史系。學生問卷以台灣大學、中正大學、成功大學、中興大學、東海大學、輔仁大學等，6所大學歷史系學生的調查結果。

參、研究對象選取

先導計劃歷史學門現況調查，第一階段之研究對象，以國立一組的國立清華大學歷史研究所與國立台灣大學的歷史學系為主。該兩所學校性質相近，都是在國內的歷史學領域居領導地位，不僅研究成果領先群倫，且是各具特色的學校。台大乃一所綜合型大學，歷史系的組織完整，包含大學、碩士、博士；清華則以研究所的碩博士為主，發展重點研究。第二階段之研究對象，選擇較早成立私立的東海大學與輔仁大學之歷史系。因為該兩所私立大學，一為天主教大學，一為基督教大學，且都有相當年資，口碑良好。其歷史學系體質接近，都著重歷史教學，且都有大學部與碩士班，沒有博士班。後來因缺乏輔大的資料無法進行，故只分析東海大學歷史系。

肆、國際參照點

國際參照學校選擇以（1）北京大學歷史系、（2）香港中文大學歷史系為主。選擇北大歷史系的原因，是希望與台灣的頂尖大學台大歷史系相互比較。以學術發展領導地位以及課程內容的豐富而言，大陸的北大與台灣的台大分別各居首位。香港位居東亞地區原為英國的殖民地，大學制度仿英國大學建立，且發展較早。選擇香港中文大學歷史系，因為其早期為新亞書院，錢穆先生等史學名家曾在此任教。1997年香港回歸中國大陸之後，中文大學仍為歷史教學研究之重鎮，並繼續國際化的發展。在華人地區的大學歷史學系，因為香港國際大都市的地位，中文大學是西化最深，最具多元文化色彩的大學。

師資：

（一）北大為研究型大學，北大師資一流且數目龐大。

北大為一研究型大學，研究生人數是大學生人數的數倍。師資多集中在學術研究上，教師研究比教學重要。北大專任教師共64位，教學負擔較少，教授每週授課時數4-5小時。北大師資共分11組：世界史研究院；歐洲研究中心；世界現代化進程研究中心；中外婦女問題研究中心；現代史料研究中心；當代企業文化研究所；中國古代史研究中心；東北亞研究所；中外關係史研究所；孫中山思想國際研究中心；希臘研究中心。北大教師分不同層級，博士生導師（39人）、碩士生導師（20人）有教授、副教授，另有講師多人，資格、地位、權力均不同。不是每位教授能擔任博士生導師，僅有限的教授才能做到。教師之間，因工作分層而出現層級意識，博士導師與碩士導師薪水、地位、權力均不同。

（二）香港中文大學歷史系專任師資，師資包括研究型學者與社會專業人士。

中文大學原是由新亞書院、崇基書院與聯合書院等合併而成。新亞書院是錢穆先生創辦，一些史學名家曾在此任教。香港中文大學專任師資19位，兼任16位，承擔教學、研究工作。中文大學模仿一些歐洲的大學，採用學系與書院的雙軌制度進行教學。另外，香港中文大學使用中、英雙語教學，並聘請各種實用性行業的專家來兼課，增加學生學習不同知識的機會，並培養學生的第二專長。

（三）國際學術交流，北大、中大都在進行，而北大資源雄厚，遠超過中大。

1. 北京大學歷史系國際學術交流頻繁，有特聘「長江學者」，（如美國賓州印第安那大學王希教授），兼職教授有中共中央文獻研究室金沖及先生、國家博物館朱鳳瀚先生、故宮博物院朱誠如先生等。

2. 香港中文大學設置「講座」，邀請有名學者短期講學。訪問教授3人，當年有林毓生、高家龍（Cornel University）等。該系能夠充分利用周邊環境的人才，邀請各種行業的專家來校兼課，人數不多，但能提供學生學習第二專長的機會。中文大學與美國耶魯、韓國梨花大學都有簽訂交換學生計劃。

（四）教師研究計劃與出版專著都多。

北京大學教授研究能力強，歷史系目前承擔中國教育部、省市、自治區和學校各類專案48項，其中國家社會科學基金專案11項，教育部人文社科類專案20項，學校和其他項目17項。據北大初步統計，2001－2004年在CSSCI核心期刊發表論文203篇，其中《中國社會科學》5篇，《歷史研究》32篇；出版專著、論集、教材、譯著等共86部，並且承擔著國家科研項目13項，省級科研項目54項，研究成果豐碩。

課程：

（一）北京大學課程設計以研究為導向，仍有思想教育。

1. 北京大學必修科目中，仍有思想教育的科目。課程有公共課（馬克思主義哲學、鄧小平理論、英文、計算機、軍事理論、思想品德修養等，共30學分）、專業必修課（中國古代史 近代史、民國史、世界中古史、上古史、世界現代史、歐美近代史、亞非拉近代史）、全校通選課（共16學分）、專業選修課（有人數限制）。

2. 北京大學以研究為主，大學生必寫論文，中國史專業與世界史專業（5種外文文獻）都至少一萬字以上。大學部以「中國歷史專業」與「世界歷史專業」為主要領域，修課四年。博士學制3年，博士班佔有全中國的7個點，3個是國家重點（世界史、中國古代史、考古學）。碩士學制3年，共8個領域可以寫碩士論文。

（二）香港中文大學課程設計自由活潑並用多種語文授課。

1. 課程特色強調學生不為考試讀書，為自己的興趣讀書，因此學生享有最大的選課自由。少記誦式的學習與考試，多開卷式的研究與回答問題。強調提高原創性專題探究，以及批判能力。

2. 實用性強的課程設計，是活用歷史知識，強調比較歷史和公眾歷史，並具世界視野。該系所的研究生與大學生混合上課，課程具有連貫性，尤其在中國史部份，自秦漢以降的中國各朝代歷史課程完整。多樣化的新內容，如飲食文化、企業史及比較神話等，呈現理論和實踐經驗並重的特色。

3. 中文大學用多種語文授課，2004-05年，35%的科目以英語授課，其餘則以中文或廣東話授業，往後會提高英語與中文的比例。兩文（中英文）三語（英語、中文、廣東語）的學習環境，中國歷史和世界歷史的知識與視野結合，這些都是該系的特色。

學生：

（一）北京大學是研究型大學，研究生多於大學生。

北大研究生人數多，北大每年招收人數博士班30人，碩士班40人，大學生人數極少，一年收30人。大學生可以直升碩士，碩士可以直升博士。北京大學學生資源豐富，大學提供的獎助學金多，至少有20餘種獎學金，加上多項的國家獎學金與助學金提供清寒學生申請。

北大學生畢業後出路順利，百年來，北大歷史系培養出本科、研究生4500多名，許多人成為高等教育與學術研究領域的領袖。更多人在政府部門、經濟管理、財政金融、文化事業、新聞傳播、國際交流等領域擔任重要職務貢獻傑出。在2002到2004年間，碩士畢業生中的92%攻讀博士學位，或到高校、科研機構、黨政部門、傳媒出版單位、出國留學、公司企業工作，就業率很高。

（二）香港中文大學的研究與實用並重。

香港中文大學本科生共177人、碩士及博士班研究生共39人。中文大學招生時只要求語文（中文與英文）要好，不要求世界史、中國史成績好。學以致用的課程使學生畢業後的出路甚廣，在法律、政治、圖書館學工作；亦有留校攻讀碩、博士學位。或加入政府部門從事行政工作，或投身工商界、傳播界或文化界擔任出版社、博物館或檔案館職務等等。

行政：

（一）北京大學比中文大學得到較多外來資金援助，進行專題研究與出版。

如「現代化理論與世界現代化進程研究」，北大獲得福特基金會資助，出版「世界現代化進程研究叢書」，2004年得國家社會科學重點項目優秀成果獎。

（二）國際與國內學術交流。

北京大學大力推進改革開放與國際化，拓展海內外學術合作交流，先後同美國、英國、法國、德國、日本、荷蘭、韓國以及香港、澳門、臺灣等十幾所一流高校的相關系所，建立合作交流關係。（1）平均每年在校留學生和國外各類進修學生40多人。每年派赴海外深造或講學的教師、研究生及本科生20多人。（2）老師的國際化活動多，經常出席國際學術會議，發表研究論文成果。（3）國內外的合作研究、召開國際學術研討會者亦多。（4）聘請外國客座教授，有美國哈佛大學文理學院院長柯偉林教授（William C. Kirby）、美國加州柏克萊大學葉文心教授、歐洲聯盟前駐華大使、哈佛大學魏根深教授（E. Wilkinson）、法蘭西科學院院士、巴黎高師副校長巴斯蒂教授（Marianne Bastid-Bruguiere）、日本東京大學池田溫教授、京都大學穀川道雄教授，早稻田大學依田熹家教授、關西大學大庭修教授、韓國社會科學院院長金俊燁教授等，非常具有國際視野。北京大學國際交換學生包括美國、歐洲、印度、日本等國家。香港中文大學與中國大陸院校，及中國社會科學院的歷史學同行，有頻繁而密切的交流。也有跨系的結盟，以增加系所資源與學生學習機會。

（三）運用周邊環境資源。

北京大學以研究為導向，缺乏與校外的產學合作計畫，作為同學未來就業準備的實習，或為將來在多元化的社會，尋找工作而鋪路。香港中文大學則積極推動與校外機關的合作或學生實習，例如暑期實習計畫，幫助歷史系學生了解自我與選擇就業，協助學生畢業後順利就業或繼續研究。中文大學與社會上的機構組織合作，提供學生暑假實習計畫，包括各類的社會單位：教育界（中等學校）、文物保護界與展覽界（香港博物館、中央研究院史語所文物館）、出版界（商務書局）、傳播與商業界（大公報）、公共與行政事務界（香港政策研究所）、文獻保護與整理界（中大圖書館與香港檔案館、上海市檔案局）。這樣的連結，為目前台灣各大學歷史系所尚未見到的情形。中文大學對其畢業生的現況調查資料相當的完整，更建立了大學與社會之間的緊密關係。

設備：

（一）圖書設備北大勝過香港中文大學。

北京大學是個老學校、也是個有名的學校，新修的大學圖書館書籍與資料收藏豐富，是研究的絕佳環境。北大老師執行政府研究計畫的項目非常多，因此財力資源豐富，設備更新快速，也為學校帶來不少收入。

（二）科技化網路資源豐富。

北京大學在教學網路化、課室多媒體化、資料數位化等方面都領先中國大陸的各地大學。2003年配上使用多媒體設備，獲得國家精品課程獎。主要課程大多已製作為多媒體教材，並掛上網站，30%的課程具有同時開設網上討論和提交作業的功能。

綜合分析：

一、以研究發展而言，北京大學歷史系優先。

北大是研究型為主的大學，研究生人數遠遠超過大學生。老師以研究出版為主，因此研究能量高，出版著作多。這是台灣非常不及之處。國際化與大力推進改革開放，拓展海內外學術合作交流，先後同美國、英國、法國、德國、日本、荷蘭、韓國以及香港、澳門、臺灣等十幾所一流高校的相關系所，建立了合作交流關係。教師出版多，研究成果出版專書與論文，比教學重要。各研究中心，不斷獲得各種來源的研究計畫，出版專書或專輯，例如「現代化研究」專輯。歷史系培養學生的目標是兼具史學研究與教育的學術性與社會性，以厚實的通史為基礎，對學術菁英培養則要求進一步的專門史研究。

二、以實用性而言，香港中文大學歷史系優先。

香港中文大學歷史系充分融入地方社會，學生畢業後能夠立即進入當地社會工作。畢業生繼續深造占46.7%，去歐美、日等國，攻讀博、碩士學位居高。其他轉到出版、法律、政治與圖書館等行業都有。以國際化的指標來看，中文大學與外國大學之間的合作與交流活動，只有請外國講座老師進行短期講學，沒有更多學術交流

活動。授課觀念非常新穎，以開發學生潛力與思想批判能力、發展創意為目標。因此，授課方式活潑，教學也不只以培養研究人才為主，包括實用性質行業的課程，也都能夠隨著機會到來而開課。

伍、國立一組現況分析

以台灣大學歷史系與清華大學歷史研究所為例，作為國際化與科技化的指標。台大與清華大學，均被認為是最重要的「研究型大學」。台灣大學歷史系的學門特性與清華大學歷史研究所相似。均以培育歷史研究人才以及歷史教育師資為主要目標。專業領域方面，台大歷史系包括中國史、西洋史與台灣史領域，各領域均衡發展，有完整的師資與課程。其中以中國史師資陣容最為龐大，其次西洋史與台灣史。清華歷史研究所現以中國社會文化史、科技史的教學研究為發展方向，分設一般史組和科技史組，一般史組又分甲組即一般史組，和丁組即近世中國與多元文化組。科技史組則分為乙組即科技史和科技傳播，與丙組即科技與社會。系所組織方面，台大歷史系分大學部、研究所（包含碩博班）、夜間進修部三大部分。清華歷史所僅有博士班與碩士班。系所運作上，兩校由系主任與所長領導，另外設置數個委員會，提供系所主管諮詢或議決重要議案，以推行系務。

師資：

兩校師資品質相當，台大人數比清華多。清華歷史所現有9位專任教師、5位講座教授和7位與中央研究院合聘教師，以及兼任教師輪流開課。專任教師具博士學位者有100%，其中60%來自國外地區，有兩位院士級大師固定開課並指導研究生。台大師資包括專任29位，兼任26名教師（大多來自中央研究院），超過92%為博士。師資包括台灣史、中國史、外國史三大領域，也有政治法制史、社會經濟史、思想文化史等，非常完整。相比之下，臺大是一個完整的綜合性大學，教學、研究與服務均衡發展，清華則較為重視研究。

以師資平均年齡看，清華台大明顯不同，而研究能量則二校均很強。臺大近年師資也因退休老師增加，聘新老師而逐漸年輕化，助理教授高達8位，西洋史與台灣史都有年輕新進加入。清華師資平均年齡50歲以上，中壯年的師資居多，研究成果豐碩。台大歷史系研究風氣盛，專任教師共有29位，在2001-2006其中得國科會的研究計劃總件數達67件。

台大老師教學負擔大於清華。清華僅有歷史所，只收研究生，老師授課時間較少，以從事研究為主，兼顧教學。清華老師授課每週平均約六小時，計算方式先採計研究計畫、指導論文、導師等工作，然後再計算授課時數，除了本所的課程外，也負擔全校的通識課程。清華教師因以研究為主，全所的研究經費每年超過台幣千萬元。台大歷史系包括了大學部、研究所、夜間進修部等單位，學生人數較多；另外還分擔共同必修、通識課程等，台大師資教學負擔太重，師生比超過1：20，教學負擔沈重。清華師生比約1：10，教師可以發揮更好的教學效果。

清華、台大師資都形成學群。台大師資完備，各領域都有專業老師；清華則偏科技史。清華歷史所專任師資偏宋元明清，無法有完整教授各代歷史的老師。科技史組有多位老師集中在相同的領域，研究成果豐碩。台灣大學聚合中國學術思想的學群，爭取到大型國家研究計畫，人文學領域唯一的卓越計畫，「東亞近世儒學中的經典詮釋傳統」與「東亞文明研究中心」研究計畫。

兩校都訂有教師評鑑辦法，5年評量1次。清華鼓勵教師撰寫專書，台大則以期刊論文為主，專書也重要。清華研究評量的指標以專書出版、期刊論文發表、國科會研究計畫等依序為標準。清華的老師們一般都不太喜歡正在推行的評鑑。

兩校都進行師資的國際化。清華也邀請外國學者、通常以中研院、漢學中心來訪學者順道邀請。科技史組老師們出國開會與辦理研討會的次數較多，中國史則以兩岸交流較多，也偶爾請美國來的大師。以國際化來看，清華有「人文社會學院」贊助老師出國開會、蒐集資料的補助。老師們申請國科會與教育部經費出國的也多，獲得支持的也多。科技史老師去歐美國家較多，出國次數也較多，一般史老師去大陸、日本交流為主。95 年4月與大陸清華大學簽訂「海峽兩岸學術交流計畫」，進行合作。系所沒有定國外聲望學校，作為競爭標竿。

教師研究出版物，《台大歷史學報》在國科會期刊排名表現亮麗。清華歷史所沒有自己的歷史學報，有院級的「清華人文學報」。清華發行刊物有『清華歷史教學』，舉辦歷史教學研習營。網頁有「科技醫療史STS」與「歷史教學」、「清蔚園」等。

地利之便與人脈優勢使師資與經費來源豐盛。清華與台大類似，靠地利之便可以充分運用台大與中研院的師資. 因此師資充沛。講座邀請的院士級大師講學是吸引學生之優勢。

學生：

以95學年度計算的學生人數，台大研究生119名，學士班學生254名，夜間進修學士班學生241名，共計614名。清華以研究生為主全所在學學生有碩士生79位和博士生22位，共100位。

清華博士生畢業前一定要在國內有審查的期刊上，至少發表一篇期刊論文。在國外出席學術會議，在所內一次公開演講。台大博士一年級的學生必須出席該系講論會或演講會，一年至少四次，並繳交心得報告給指導教授。台大博士班研究生，至少出席該系學位論文口試三場，校外重要學術研討活動三次在學術刊物發表書評或論文或研究討論共三篇（其中論文、書評至少各一篇）；並於「研究與討論」課中提出學位論文發表。

國際化的語文能力要求不易做到。台大碩士生必修英文或日文史學名著選讀；博士班研究生須通過第二外國語免修甄試專門科目考試，成績七十分為及格。清華碩士班必修日語；博士班英語須通過托福213分、或全民英檢中高級，還有第二外語考試。博士生的語文能力要求，使得有些學生無法通過英文托福、英檢或日文檢定考試，而延長修業時間，甚至無法畢業。碩士生平均修業時間是4年，因多數都在校外兼任教學或其他工作而延宕畢業。

碩士直升博士有制度，但沒有成功的紀錄。清華目前有制度，但沒有人能通過碩士直升博士，台大也沒有見到。

學生在學期間出國學習的人數少，清華學生出國學習的人少，因為外語能力不足，學費昂貴，只有教育部有資助出國留學機會，除非家庭富裕能夠支持，否則不會出國。台大與外國大學有交換學生計畫，但歷史系尚未有外國學生交換。

得到外交部與教育部的補助，各校都有外籍學生，但他們的學習效果不好。清華外籍學生95年度有日本、韓國、烏克蘭各一名外籍生。台大也有各國來的外籍生，許多外國學生來台灣，中文沒有基礎或是不好，以致於學習效果不佳。

課程：

課程分組方面，清華課程共分四組：甲、一般史組；乙、科技史與科技傳播組；丙、科技與社會組；丁、近世中國與多元文化學程四組。台大課程仍以中國史、西洋史、台灣史等四大領域作為大分類。

跨校合作修課方面，清華與中央研究院合作開設「近世中國與多元文化學程」。跨校選課方面，清華僅承認台灣大學歷史系的修課學分。清華科技史與科技傳播組、科技與社會組兩組有部分與社會系合作，成立「科技社會研究中心」與台灣「STS虛擬社群」。清華已經取消外系必修歷史課的規定，改為選修通識課程，由全校學生選課。台大僅與清華大學與台灣師範大學有校際選課協議，相互選課並承認學分，擴大學生選課的機會。

英語授課是國際化政策下鼓勵的作法，清華英語授課計算1.5小時的鐘點費，有2-3門的課，學生選課人數不多，說明學生對此方式的接受度較低。台大歷史系以英文授課的僅有黃俊傑老師，對外籍生所開授研究所的中國思想史課程。

在跨領域課程，台大文學院開授「經典人文學程」，屬跨領域課程，由文學院歷史系負責規劃。台大並與中研院合辦「國際研究生學程」，由台大授予博士學位。在通識教育方面，台大通識教育四年（2001-2005）提昇計劃，歷史系黃俊傑教授擔任總主持人，目標「全球視野與本土文化的融合」，預計完成32門通識教育課程之規劃、教材編纂及出版之相關工作；建立台大之「個別化網路外語教學系統；

完成建置「台大通識教育網」http://edtech.ntu.edu.tw/course/common/，作為推廣教育應用之「終生學習資源庫」。

行政：

教學單位評鑑上，台大實施課程評鑑及系所教學單位評鑑，尤其是嚴謹的教師再評估制度，對提昇教學成效有具體實效。因得地利之便與人脈優勢，使經費補助多，台大年度預算遙遙領先其他大學，總體資源豐富之外，並與中研院、工研院、國科會及國外著名研究機構合作的研究。清華大學除了大學提供的資源之外，也從國科會、教育部、新竹市政府等得到計畫案的管理費也多。聯合大學也補助人文社會學院與歷史研究所不少的經費。因為有合作學程的關係，中研院也補助每年80-90萬，至今年（95年）止。

國際交流台大、清華也都積極進行。第一，清華大學與國際上37 所大學院校締結姊妹校，互相交換學生，歷史研究所也接受國際學生修讀碩、博學位。清華人文社會科學院補助教授每年可參加一次以上的國際學術活動。此方式可提升老師的學術水準，建立國際學術人脈，並拓寬招收國際學生的管道。前往中國大陸開會，也可申請院級的經費補助。第二，台大與國際間165 所大學院校締結姊妹校，互相交換學生，推動雙聯學制；舉辦國際研習營及國際學術會議，參與國際學術組織並擔任相關職務；聘任外籍教師，招募外籍學生，並設置外籍學生獎學金等，推動國際化的多項政策。

設備：

圖書館與圖書資料，台大清華都已經國際化了。第一，清華圖書資料電子檔的資料庫也繼續增進中。（專業上的研究發展性質明顯，帶領人文教育先驅，在普及教育性質上並不明顯）雖然師資名額尚有，當科技史積極擴大時，一般史發展較緩慢。清華在人文社會科學院內設置圖書分館，已收藏30萬冊藏書，約7萬冊是大陸出版。目前大陸期刊的訂閱仍是一大特色；政府歷年統計資料檔案，包括四庫全書、二十五史電子檔。另有珍藏室收集台灣文化運動史料已經上網。期刊室收藏900多種

中文期刊，800多種西文期刊。清華圖書館收藏都以專任教授研究領域為主要方向，有助老師長期研究發展使用。

第二，台大「國際化」程度高過國內其他大學。歷史系得利於中研院與台北地區的國家單位，例如中央圖書館、國家圖書館、歷史博物館與國立故宮博物院等國家資源的支持，因此發展順利。以收藏設備論，台大圖書館不論期刊、電子資料、電子書、電子學位論文、視聽資料及特藏資源等資源豐富。圖書館收藏量為國內最豐富，其中還有特殊館藏資源，所蒐集的館藏不乏海內外孤本。多年來累積之圖書「特藏資源」，具有使台大成為「台灣研究」重鎮之潛力。圖書館的自修區有24小時開放的機制。

以網頁與網路教學來看，清華、台大都具備科技化設備。清華人文社會院與歷史所的網頁很完整、更新速度也快。其中清華歷史教學、科技醫療（STS）等網頁，資訊豐富快速。清華自90年底設置學習科技組，積極推動多媒體與遠距網路教學，成功導入Blackboard 數位學習平台，及專家數位教材製作系統，可充分使用方便的教學輔助工具。人文社會科學院設有媒體工作室，配合教師需求拍攝錄製輔助教學。台大自86 學年度推動非同步網路輔助教學，歷年來累積課程數達2,087 門，並於92學年度開始建置台大課程網，供校內師生使用，並可提供校外遠距推廣教學。

在研究空間方面，清華教授研究室每人至少六坪，大小適合研究工作。清華研究生則沒有充分的研究室。人文社會科學院院內教學及研究空間開放，創造具有人文氣息、自然景觀及生態涵養的學習和研究環境。

關於重要發展方向，清華的科技社會研究中心，台灣STS虛擬社群，科技史資料中心之外。另有重點在高中歷史教育的歷史教學，與教育部合作之研究計畫，改進中等學校歷史教育工作。臺大則推動各種大型的研究計畫，如「大學學術追求卓越研究計畫」、「研究型大學整合性研究中心計畫」，歷史系研究團隊爭取到國內人文學領域中唯一的研究計畫案—「東亞近世儒學中的經典詮釋傳統」研究計畫（2000~2004）、「東亞文明研究中心」研究計畫（2002~2005）。

小結：

清華在人文社會科學的研究發展上具有領先群倫的優勢，有中研院與台大的合作機制，包括師資、研究人員的相互支援，教育部與國科會對清華老師研究計畫的大量財力補助，科技史與醫療史的先導型研究具有成果與口碑。在歷史教育的領域，張元教授得到教育部的支持，推動中學歷史教育改革計畫，除了有網路互動與提供充分的資料，也舉辦多次的研習活動。教學課程上，以國際化與數位化指標來看，清華都達到一定水準。

台大歷史系長期以來具備多項優勢，不論師資、學生、課程、設備、經費、行政等等多項條件都在國內最居優勢。有綜合型大學的支援，台大歷史系在研究發展上比清華更具潛力。除了師資充份，並跨越各朝代與領域之外，來自教育部國科會的經費充裕，圖書資源也很豐富，可利用台大圖書館、中研院圖書館、檔案局、中央圖書館，國家圖書館等。國際化與科技化指標上，均列為國內一流水準。因此，兩間大學歷史系所在國內歷史學門的研究發展方向上，都為領導地位。

通識教育目的在於普及一些人生中必要的生活知識與品德，例如：科學、醫學、法律、人文的知識，以及人的教養，人的品德教育等，成為文明人類的基本素養。但是人文學科的專業學門在於發展研究新知識的發現，新觀念的提出等。雖然專業學門發展出的新知識可以豐富通識教育所需的生活內容，但是通識與專業知識之間的關係與教學方式的差異，仍然是今日大學高等教育中一個尚待釐清的問題。

陸、私立一組：東海大學現況分析

師資：

東海大學的優勢有四，第一，系上共有九位專任與十一位兼任教師，雖然必須分擔外系歷史課程，還能開授較多元的課程。第二，專任教師近年加入三位青年學者，佔專任教師人數的三分之一，師資開始年輕化。第三，四位專任教師自國外取得學位，外語能力有一定水準，對學生可以學習使用外文資料有利。第四，有數位年輕教師較常出席對外的學術活動，建立對外關係。師資方面劣勢有三：一、專任教師的授課時數偏高，除了本系課程，尚須支援每學期24-26個班級的「歷史」課程，負擔沈重。二、以學校規定，採三級三審制徵聘新教師，因為程序太過繁雜，而無法徵聘到適合人選。不過目前大多數大學都採用此種新聘制度。三、由於師資員額較少，發展學群不易，限制系所發展。九名專任教師中，只有一位教授，平均來看教授需要增加。但近年來專任教師中，中國近現代史與中古史的教師逐漸形成研究團隊，發展研究核心領域，日後可加強團隊研究計畫持續發展研究重點。但也有威脅，一為東海大學地處中部，且校區位於市郊，學術資源不易得到，對外交流也顯不足。其次為學校經費不足，國科會及教育部的補助，也不夠支持教師出國參與研討會的旅費，資源很少的情況，常會阻礙教師的進修。

課程：

東海大學歷史系課程方面的優勢有一、該系開設外系教師支援本系的課程，如：口述歷史、外交史等，幫助學生獲得更多元的知識。第二，培育中等學校歷史教師師資與加強史學教育推廣之訓練，開授相關課程，訓練學生專業能力。並培育與史學應用推廣之訓練，以增強學生之專業與通識技能。第三，因應社會需要及目前學術潮流，課程設計除了原有之課程外，並安排許多多元化之課程。最後，每學年該系舉辦「教學研討活動」一至二次，邀請學者專家發表論文，促進學術交流，可提升系所學術地位。還有「學術講座」制度，定期邀請知名學者到校演講，促進學術交流。

有關課程的劣勢有七，第一、專任教師大部分授課時間都投入“近代世界的形成”與“中華文化的發展”等概論性課程，學術專長相關課程較少。第二、教師人

數少，且學術專長多有重疊，導致專史教育面不夠寬廣。第三，研究所專題課程太少，不易培養研究生的論文寫作。第四，除斷代史有橫斷研究外，需要多開專史作歷史縱貫之研究。第五，未來可能成立碩士在職專班，提供在職人士進修管道，更會影響教師負擔太重而無法加強研究。第六，教學評量表提供教師作教學改進、及課程調整之參考，對教學品質改進不易有實質的助益。第七，大學部較少舉辦輔助歷史教學活動的計畫，或相關活動，以提升教學的效果。

學生：

學生方面優勢有五點，一、大學部有甄選入學方式，可招收對歷史學有興趣的學生。二、有碩士班論文初稿討論會，幫助學生從討論中，得到更多建議與心得。三、每學期舉行「師生座談會」，了解學生所需，並與學生溝通系所相關發展情況有助於學生對歷史系發展的了解和向心力的培養。四、大學生有教學助理獎學金，使學生成為課程的輔助角色。五、學生學習有雙學位與輔系制度，培養第二專長。學生的劣勢則有研究生修業年限都在三年以上，時間偏長。學生的學術研究活動較少，並且沒有學生的讀書會組織，以致於學生研究風氣較弱。

行政：

行政的優勢有兩項，第一，成立系所發展基金，用於補助學校提供的經費不足部份，來推動系所發展。該系「紀念劉崇鋐教授學術基金」運作順利，定期邀請院士級以上學者開設講座。第二，成立「就業輔導暨校友聯絡室」，幫助畢業生就業，並追蹤校友發展，建立校友與該系的連結關係。劣勢則有三，一為系所並未成立博士班，在研究發展上受到不少限制，造成教學研究的資源缺乏。二為教師人數太少，以致研究能量不足，教師幾乎都以教學為重，僅少數教師繼續保持研究能量。三為缺乏與校外產業機關合作計畫，產學沒有合作，影響學生較無參與社會的機會。應該積極爭取與縣市政府、文化機構合作，投入方志修纂，提供學生實習機會，參與地方文化活動的創造。

設備：

東海大學歷史系設備的優勢有三：一、系所將課程分為四個領域，即中國史、世界史、台灣史、史學理論等。各領域都有一個研究重點，逐年以該領域為重點，長時間進行有系統的購置圖書。如此累積圖書的收藏量不斷增加，並且可以提供師生研究教學使用。二、系所研究室、圖書室大抵完備，器材維修情況也很正常，能夠充分提供學生的需要。三、校內性質相近之系所圖書資源，大抵可以相互支援運用，以彌補系所圖書不足。校內性質相近之系所圖書資源，大抵可以相互支援運用，以彌補系所圖書不足。其劣勢有四點，第一，學校經費困難，無法大量普遍地的購置圖書，史料、經典與一般參考書籍都不很豐富，而有所缺失。第二， 除了該系擁有的各種基本器材外，其餘的視聽設備，大多與學校其他系所共享。第三，系所的設備、研究室等，主要供給教師與碩士生，大學生的活動空間偏少或不足。第四，系所未分配實習經費，多由系辦公室業務費中酌量補助，可能導致實習課程資源減少而效果不彰。

小結：

東海大學的歷史系所歷史悠久，在國內學術界享有相當的口碑。師資陣容良好，師生互動和群體關係也都良好。但是1. 教師的教學負擔太重，老師研究的成果有限。系所的經費受限，國際化速度也較慢。該系乃以教學為主的學校，雖然教師教學認真，學生的設備、授課等需求，仍然有所不足。

柒、國立一組與對照組綜合討論與分析

師資方面的優勢，共有四點：

一、學術研究優勢集中在國立大學，不僅師資人數多，並且各領域能均衡發展。學術研究較多的單位也集中在國立大學，歷史學的博士研究生培養，集中在台大、師大、政大、清華、成大等校。

二、國立大學的師資素質優良，研究經費充裕，以致產出論文與培養學生的人數也都比較好。北大中壯年學者多，台大年輕學者多。師資大多是國內博士或是國外博士的學人，同時各系的兼任老師也多。北大、台大、不但師資優秀，人數也多，每年的研究計畫案獲得的人數眾多，金額龐大。清華的研究計畫案金額，勝過台灣所有大學的歷史系。這些都是非常有利發展研究的資源。

三、各校都實施對教師的評鑑制度。評量都以教師的研究出版為依據，教學比例不受重視。台大的研究成績占70%，成大占40%，各校不一。北大老師也分級，用各種不同的獎勵方式鼓勵老師寫文章，出版愈多錢越多的作法愈來愈普遍。許多歷史學門的老師反彈這樣以理工制度標準的方式來評量人文學的老師，不過這樣的趨勢，發展的愈來愈旺。

四、國際競爭與國際交流的不可避免。隨著政府大陸政策的鬆綁，各系所的發展方向調整為「立足台灣，走進世界」。因此，台灣各大學的系所與大陸及國際知名學府簽訂交流協議，成為系所發展的重要工作。學術競賽方面，中國史與台灣史的台灣學者與大陸學者競賽，過去還有領先，近幾年大陸隨經濟發展，帶動學術出版如雨後春筍一般。雖然品質參差不齊，但與台灣學者相比，產量又快又較多。近日兩岸交流較多，也達到一定程度的刺激。國內歷史系的大學老師到國外交流的人數增加，到大陸參加會議的人數也每年都增加。

師資方面，劣勢有七項：

第一，師資面臨新舊交替的問題。年資較久的老師面臨近來年科技化的壓力，也面臨全球化世界市場競爭的壓力。各校為了拼世界前百大，設立各種評量辦法要求老師提升研究成果，對大家衝擊都很大。新老師因六年條款，拼研究忽略教學，許多認真教學、年資較久的老師不得不提前退休。退休太早，有時年輕的新老師銜接不上，形成斷層。再加上各系都缺乏長期性有規劃的培養師資，以致影響到基礎課程也無法開出。

第二，多數歷史系老師上課時數沉重。這次調查發現各大學歷史系仍以兩個大方向經營，一是基本的教學需要，另一個是學術研究的方向。多數國立與私立學校的老師仍負擔沉重的教學時數。若參照的北京大學歷史系，看到該系的學術導向遠遠超過台灣大學，不僅其研究生人數是大學生的數倍，教師授課時數也遠遠少於台灣大學的老師。北大老師帶博士生的時數可以折算上課時數，因此博士生導師可以每週上課4-6小時，這與台大的教授相比，更有利於研究。東海教師平均每週上課12-13小時，也只能以教學為主了。

第三，六年條款對新進大學老師升等要求提高，形成新聘老師的壓力。目前許多學校有助理老師六年必須升等，否則就要離職的規定，這使得新老師們備感壓力。六年條款迫使新進老師快速升等。但歷史研究是挫折而漫長的工作，耗時耗力的研究，不易在短時間看到成果。因此不少人希望教育部修訂此法，另制定新的辦法，不要對助理教授太過嚴苛。美國的人文學科教師，一年到兩年產出一篇好的期刊論文，五年到十年產出一本書。當然不適任的老師需要有退場機制，但是標準不能太過嚴苛，連教授們自己都做不到。大學工作的性質應該更為明確，以留下適合的人才。

第四，教學、研究需有好的配套制度才能兼顧。建議好的休假制度與教研比例調整來改善。老師有教學經驗後，更知道研究方向如何變化，教學可支援研究；但教學過多又排擠研究的時間與精力，有害於研究。東海每位老師授課12-14小時，必然影響其研究工作。台大教師授課約8-10小時，北大約5-6小時。因此人力少的學校，授課時數多，一定會影響研究工作。建議教育部重新規定大學老師在教學和研究的制度。研究教學有密切的關係，既無法做到研究與教學分流，至少可以做到（1）教育部改進休假制度，擴及副教授與助理教授，他們更需時間寫作，許多老師因休假而完成升等著作或出版專書。

或者建立（2）設置自由選擇研究、教學的比例分配制度，以適合教師不同階段發展的需要。當需要寫作時，減輕教學比例；升等過後，增加教學比例。重要的是研究教學應該等同視之，不應認為研究比較高尚。新加坡大學為例，助理教授初進

大學教書，系所考核其教學成效，著重教學。達到一定年限之後，才著重其研究，考核研究成果。助理教授不分擔服務工作，直到升為副教授才開始服務。北大歷史系的老師論文指導時間，也加入授課鐘點，這些都是我們可以參考借用的方法。

第五項劣勢為中研院與大學職務重點不同，應該區分開來競賽。大學老師分擔教學、研究、行政服務、導師等多方面的工作，非常繁重。但國科會申請研究獎勵時，大學老師與中研院的研究人員一起競賽，因此經常無法競爭而不易獲得。國科會研究計畫案已經成為各學校評量老師研究能力的指標。學術的標準固然應該一致，但是競爭者的背景條件差異太大。應該分別設置中研院研究員與大學教師的兩套制度，各自申請。中研院與大學教師職務區分明確之後，老師的教學成績被受肯定，才可以使學生受益，且保障大學老師工作的熱忱。若論文是唯一導向，必會影響大學老師不會用心教學。

第六，老師的教學評鑑制度需要更精確的問卷設計。因學科屬性不同，以一個模式進行全校學生對老師的教學評鑑，並不適合。各校的學生評鑑，有的僅作為參考，有的卻作為升等資料。可以模仿師範大學校評鑑中，學生對老師的評鑑以相類課程為主，在歷史系的課程與歷史系的老師相比，通識跟通識相比。因為評鑑制度對老師影響很深，有老師因被學生評鑑臭罵一頓，而討厭教書。學生的評鑑對老師影響極大。如此設計不良的教學評鑑制度，好的老師會被犧牲，而努力討好學生的老師，卻變成優良老師。應設計合理化的評鑑制度。

第七，歷史學門的專業師資，長期培養人才的政策欠缺。目前中國斷代史的師資集中在宋明清，其他斷代的人才很少，面臨斷層的危機。師資在各個朝代分配不均，未來應針對這部份做有計畫的培養人才。

課程方面，優勢有五：

一、歷史課當然可以發揮人文教育的功能，上課方式可改進。歷史課不一定要必修，政大廢掉通識教育，全部課程都改成選修課。選修課學生的心態是因興趣而來，不管哪個系的學生，標準都一樣，學生表現也不錯。歷史課可以是外系共同必

修課，但應該改進歷史教學方法。最好給予經費提供專門作課程設計的專案研究。使用其他補助教材，例如歷史人物的介紹，或是讓學生親身體驗，看電影、小說、網路等，由老師說明影片時代的意義。

第二，北大、台大歷史系各領域完整並且均衡發展，有中國史、西洋史，世界史、史學方法、史學理論等。多數歷史系仍以基礎課程為主，必修的史學理論與基礎的課程之外，以中國史、台灣史與世界史三大領域等課程，新的跨領域課程並不多。

第三，課程多元化與學程規劃。各系都鼓勵修習社會科學的課程，與修雙學位或輔系，增加學生自我訓練，發展第二專長、與日後謀職的機會。兼任老師增多，增加課程的多元化。

第四，跨校選課與跨系學程設計有利學生學習。跨校選課提供學生更多選擇，台大、師大、清華之間有校際選課合作協議。除了清華的STS具有課程特色之外，台大文學院規劃「經典人文學程」由中文、歷史、外文、哲學、人類學系等共同規劃開設。清華有「STS 學程」，由人文學社會科學研究院負責。現在學程的概念是以跨系、跨校為原則。學程規劃增加學生的進修方向與培養第二專長，如成大文學院的新聞學程，有利於學生日後的就業。中文大學歷史系更重視實用的課程，中大的畢業生在香港是企業界的最愛。第五則是數位化的遠距教學，各校北大、台大、中大都已經實施。

課程的劣勢有三：

一為國際化的多元化課程不足，世界史課程仍以歐美歷史為主，東方也以日本、韓國為主，欠缺東南亞區域的歷史，非洲、拉丁美洲、 回教文明、阿拉伯的文化等都付之闕如，師資也不易尋找。語言的障礙也是問題，請外籍教授出現許多社會問題。二為國際化用英語授課的問題，聘外籍教授用英語授課固有美意，但是同學英文聽力有限，經常出席人數不多，效果不彰。有翻譯效果會更好，因此翻譯人才成為必須。花大筆錢請來的外籍教授，都因語言障礙而無法達到好的教學效果非常可惜。第三，國內各大學歷史系的課程基本架構一致，課程設計也大同小異，除了清華大學之外，沒有重點發展，也沒有自己的特色。

學生方面的優勢有二：

一為學生選系興趣所占的比例增高，問卷調查中顯示：歷史系學生自己興趣選讀歷史系的比例很高，特別是台大，幾乎百分之九十。可以看出學生的自主性提高，對日後長遠的學習，自動力比較強。二為學生國際化的優點，增強學生的外語能力，開拓學生視野，跨國雙學位與出國交流都有。在國際學生方面，有許多國外知名學府，如哈佛的學生來台大就讀，是交流的一部分。因此，台灣也有不可忽略的優勢，可以進行多元交流。

學生方面劣勢為國際學生的問題。招收國際學生方面，語言是最大的障礙。不懂中文，程度又不如本國學生。最好第一年先進來當選讀生，表現良好才可以成為正式生。外籍生來台灣讀書，常因語言障礙而無法學習，造成學習的效果打了折扣，非常可惜。國內的學生背景單一，程度較好，加上沒有很多的國際交流經驗，不如美國學校有學生多元的現象。國際生固然可以擴大學生的視野，有多元文化的刺激，但也常引起國內學生的疑惑。

行政方面劣勢有四：

第一，國內各歷史學系特色不明顯，早期因教育部的規範，所以歷史系建立時，依據規定的模式建構，具備一定的課程與師資，且基本架構一致。幾乎各系都有各領域的師資與課程，形成均衡發展的型態。這樣也出現的缺點就是無法發展學群，不易有自己的特色。清華因特殊財力支持與科技與社會研究（STS）計畫，十年來才發展出自己的特色。第二，歷史系應與社會其他機構接軌，以協助畢業生就業的出路。國內大學歷史系，都沒有類似香港中文大學的學生實習規劃。除了教育學程之外，歷史系畢業生都自立救濟，不若中文大學歷史系對學生較多的協助。歷史系若與社會其他的單位合作，當自己的畢業生進入社會時，更容易與各種行業銜接。第三，國內歷史系應推動相互間的交流，各校歷史系應發展自己的特色，能夠互補有無。以議題或專題的方式組合成研究學群，進行跨校合作。可以相互輪流主持會議，持續的合作，更可以彼此選課，相互承認學分，擴大教學與學術資源。

行政方面，在國際化上可注意的面向如下：首先，國際視野僅視歐美而非多元文化，是需要修正的。國際化的觀念，傳統上仍認為是歐美文化。全球化、世界化與國際化都需多元文化，但是在台灣都是美國化。所以台灣目前的迷思在於整個環境都把所謂的「國際視野」等於了「美國化、中國化或是日本化」。傳統人文類型參加的會議或是進修國別，多半集中在中國大陸，尤其以中文、歷史為最。不過以清華大學歷史所為例，科技史的老師多到歐美去交流，卻非常少有與中東、非洲或是南美交流的，或是到亞洲中國、日本以外的其他國家交流。以歷史學門來看，中國史，台灣史，西洋史學科領域，很多的方向都只偏向中國大陸或是美國，而其他地區非洲、中東、拉丁美洲、澳洲等地則都沒有。

其次，國際參照時出現不同文化的區域性特質，也造成文化移植的困難。國際參照點較難取得完整的資料，例如大陸方面學校的資料，在網路上不易完整的取得。以台灣目前的處境，由大陸、香港選取國際參照點處境相近的較為可行。歷史學方面，國外的歷史系所也無法拿來比較，國內外課程不同，難以相較。因歷史文化脈絡不同，系所組織與發展方向也都不同，所以可以分析，但比較不易。若以西方的學校來選取參照點，未必適合國內現況的參考。

第三，國際化的輸出或輸入，都應理解自己的主體性質，並且了解是國內的人才輸出到國外去發揚自己的文化，而不是請國外學者來台灣就可以成為國際化。輸入外國文化時，不應該將外國的東西，原樣搬回直接教學，應該要有在地本土化的修正，將台灣的經驗補充其中，才能夠找到真正適合本地人民的需要。

第四，國際化需要學校行政力量的支持，台灣在國際化發展上最大的障礙是在「國際視野或國際觀」方面的落後，不是在學生和老師的專業能力，而是在行政法規上無法支持國際化的腳步。行政制度的支持與老師們的努力才能畢竟全功，例如台大、交大都有補助學校研究生到國外發表論文；成大最近有「成鷹計劃」，而其他學校幾乎都沒有在法規和行政上鼓勵國際化的作法，要和國際接軌似乎更加困難。

第五，國際交流時，要求老師以英文授課的效果很低，外籍生的程度較差。

聘外國老師來台授課，以英文授課時，本地學生的語言障礙與背景知識不夠，也導致學習效果並不理想。收外籍生不用交學費，許多外籍生的中文很差，學業表現也比國內學生不好，引起不少國內學生的不滿；但是教育部以有外國學生為國際化指標，這點應該實質的檢討。資源花在外國人身上，比自己國人身上較多，國人納稅卻無法得到國家的福利照顧，若能花在自己國人身上，鼓勵本國學生到外國交流，對國人的學習可能更好。

第六，國際化的經費在重金禮聘外國學者與本國學生和老師出國之間應該平衡。重金禮聘外國學者，希望他們了解台灣，有助於外人對台灣的支持，的確有其功用。但是更應該落實協助本地的學生和教師出國進修或觀摩學習，以擴大國際化的視野與用外國資源。教育部應該加強分配補助給國人使用，每年給外國史、中國史多少名額出去交流，參加國際學術會議等。出去的人可以在外國尋找研究資料，擴大視野，或累積人脈，或更能提高師生的語文能力，增強國人實力。

第七，建立一個國際化的跨校合作圖書館。國際間的校際交流要對等，國際合作時，人文科學不同於理工科學，學科類同的學分可以考慮互相承認。人文學科需要發展自己的特色，最好建立一個國際化的跨校合作圖書館，可以擴大資源的應用到國外。

第八，學術界應重視翻譯工作，國內學術界對翻譯工作非常不重視。老師的翻譯工作沒有業績，不能升等也不能成為學術業績，以致於大家認為翻譯工作在浪費時間。目前國內碩士研究生的學習年限太長，建議改革新的制度，增加翻譯作品的價值，甚至可以翻譯作品取得一種碩士學位。

設備方向的劣勢有三：

一為科技化對歷史研究的幫助有限。科技化有其重要性，但對歷史學的幫助尚待研究觀察，因為在歷史教學或研究的目的上，二者的關係尚待繼續發掘。歷史學最重要的核心是進行以人為本位的歷史教育與研究。數位化的技術可提高效率，但也可能會帶來本末倒置的結果。過多的電子產品工具，反而影響學生學習的專心

與關注焦點。電子資料庫雖有提供資料方便的幫助，但也有其侷限性，因軟體程式改變後，仍需去找原典。人文學的知識應以歷史為體，科技為用。雖然科技挑戰人文，仍多讀歷史經典，加強批判與辯論的精神，重視思想文化的教育，仍然是人文學科的傳統。

二為建立科技化數位資料庫的資源共享原則，跨學校、區域、或是國家等空間限制，建立課程數位化資料庫等，提供大家資源共享。建立跨校的資訊平台，分享數位化資源。三為科技化的困難，歷史系師生對科技工具的使用，總是有恐懼感。使用網路資訊進行教學研究，使用電子資料庫，電子書等都成為新挑戰，迫使大家活到老、學到老。這樣大環境的變化，常常因為老師工作繁忙，反而不如學生學習新技術的快速，呈現科技上落後學生的情形。

捌、結論

各大學的歷史系仍以兩個大方向經營，一是歷史教學，一為學術研究。多數大學歷史系教師仍以教學為主，研究為輔。在學術研究方面，清華、北大歷史系具有研究環境的優勢，香港中文大學的實用性比較明顯。但是教師們更多的學術研究成果，未必能普遍提高人文教育的水準。大量的學術出版可以豐富文化內容，引領文化風氣，具有相當的貢獻；但與一位關心學生，經常花時間與學生討論為學生解惑的老師相比，一位遠離學生，只顧自己寫出高深學問的專書，束之圖書館高閣有沒人閱讀的老師，那種教師對人文教育更有貢獻？是值得我們深入思索的問題。

此外，國際化的理性通則與本土化的多元差異之間需要平衡，要如何才能夠做到，需要更多細緻深入的研究。而我們需要對競爭原則的清楚認識與合理運用，社會才能永續經營，回歸到重視生命、提升生命價值的人道主義理想。社會制度能夠提供人們追求更人性化生活方式的環境，生命才會更有能量。我們應該在人道主義思想與資本主義信仰不斷競爭才會進步、優勝劣敗適者生存的原則之間，找出一個理想的平衡原則，才能使社會豐富多元、長治久安。

第十章

中文學門概況與分析

蕭麗華

第十章
中文學門概況與分析[1]

蕭麗華*

壹、學門概況及特性

台灣中文學門的概況，在國立大學的體制上，以台大、政大、成大最具歷史；均為綜合型大學，兼研究與教學重責；具備大學部、研究所博碩士班和進修碩士班完整體制；獨台大沒有進修碩士班；只有中興大學保有夜間部；只有台大、成大一南一北設有華語文教學中心；台大、清大、成大、政大、中興五校由中文系分出台文所並支援師資與課程，清大更早分出語言所，成大還分出現代文學研究所，且未來打算成立宗教文化研究所。由之可以看出中文系的研究與教學內容，涵蓋著華語教學、台灣文學、語言學、現代文學、宗教文化等新興學門的發展。

而師範組的體制，台師大、彰師大、高師大三校，以台師大最具歷史；三校原先都是教育型大學，原先都注重國文教學，培養中等國文教師，今年同時都轉型為綜合型大學，開始走向研究與教學兼重的方向；三校都具備大學部、研究所博碩士班和進修碩士班完整體制；台師大已經發展出「國際漢學研究所」（台師大「華語文學研究所」由外文系負責），高師大已分出「華語研究所」和「經學研究所」、96年擬分出國文組和應用中文組，彰師大已經分出「台灣文學研究所」。與國立大學組相較之下，師範組的優勢在「華語文學研究所」成立有年，具歷史規模，台師大更掌有華語文教師檢定的機制；師範組具國文教學優勢，學生重教育學成訓練、教師具教育學專長。但師範組比起國立組的最大弱勢在學生量龐大、教師量不足、生師比遠超過國立組。

* 國立台灣大學中文系教授

1 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

貳、文獻探討

教育部於94年擬定的「2005-2008教育施政主軸」以「創意台灣、全球佈局」為目標，分為四大施政主軸與策略：

現代國民：提高**語文能力**、均衡**人文與科技**、強化**多元與普世價值**。

台灣主體：**發揚台灣特色**、尊重多元文化、引領國際升級。

全球視野：推動教育國際化、發揮**創意展現**特色、擴大雙向留學。

社會關懷：扶助經濟弱勢、輔助學習弱勢、縮短區域弱勢、強化責任教育。

基於教育部這些先決的發展方向，中文學門應考慮如何兼顧傳統人文精神與時代趨勢的國際化、數位化發展，重新省思教育目標、課程組織、教學要點、人力資源與設備、法規、發展方向等重要問題。為了替中文學門重新省思傳統人文精神，本報告的文獻探討側重中西人文主義教育之觀察。

關於科學與人文的融合

根據吳大猷博士的看法，古代希臘的科學家和哲學家往往集於一身的。近代由於科學的高度專門化，各部門的科學間，已有「隔行如隔山」的情形，科學與人文學，則更有如兩個世界。約在三十年前，英國的史諾氏（C.P Snow，原習物理學，後成名作家），指出科學和人文學現代成為深隔鴻溝的兩個文明；科學家和人文學者缺乏共同的知識、語言、觀點及相互瞭解的志趣。一個國家社會的人，劃分為這樣互不相通的兩類，對國家社會的和諧，個人生命的享受，都有嚴重可憂的影響的。吳博士同時指出大學的主要任務在於：一.培育人才——訓練學生獨立研習、思索、鑑辨事理的能力，授予專門知識，成為專才；授予廣闊的教育，成為通才。二.學術研究——在適當的設備及氣氛下，學者從事高深學術研究。大學訓練各業專才，服務國家社會；培植通才，為社會各層之領導人才。（吳大猷：《人文、社會、科技》，台北市：遠流，1986年，頁73-106）

大學人文教育在培養人的素質

到民國九十五年為止，我國近年錄取大學生，每年八萬八、九千人，有九成以上的畢業人數，這個數量從學生的「質」的觀點言，是過大的。故每年入大學的人中至少有三分之一顯係高中的訓練或天資未達合理水準。畢業生覓職甚不易，因之有人以「學非所用、大才小用」「全民大學生」等現象批評大學教育。高等教育究竟是「英才教育」（elite education）抑或「大眾教育」（mass education）？這一問題牽涉到「數量」與「素質」孰重（quantity versus quality）的爭論，亦有認為是「教育機會平等」與「素質提高」何者重要（equality versus quality）的辯論。高等教育的開放固然是各國教育發展的一致趨勢，但是也有很多學者指出，高等教育的普及純屬一種錯覺（the illusion of universal higher education），因為並非所有國民皆適於並值得高等教育。但如果持著一種純人文的觀點，認為一個社會有更多的人接受高等教育當然更好，人的價值越能發揮。高等教育不僅在培養專業工作者，同時也在培養能思考、有見解，懂得生活的「人」。

為了因應全球化與時代變化，教育部「人文教育革新」計畫（96-99）打算從人文教育的角度觀察人文科學如何回應全球化與數位化的衝擊。其重點在強化人文與科技的整合、理論與實務的兼顧，期使傳統人文注入新血，強化人文學的全球競爭力。這正是回應科技與人文兩個世界如何融合的問題。

人文教育要負責挽救人類精神遺產

人文主義是十九世紀科技高度發展之後有志之士的教育呼聲。美國人文科學促進會（National Endowment for The Humanities）於一九八五年十一月發表了一篇震撼美國學術界的報告－「挽救我們的精神遺產－高等教育人文學科報告書」（To Reclaim a Legacy－A report on the humanities in higher education），對當前美國衰微不振的人文教育表示嚴重關切。最著名的是艾德勒（Mortimer J. Ader）領導的派代亞小組（The Paideia Group）先後發表的三篇建議書－「派代亞建議」（The Paideia Proposal,1982）、「派代亞方案的疑難與可行性」（The

Paideia Problems and Possibilities ,1983）、「派代亞課程方案」（The Paideia Program, 1984）。所謂「派代亞」，原為希臘文，即人文主義或人文科學的意思，故派代亞小組亦為人文精神教育的推動小組，派代亞小組的報告書實即人文主義學者的教育宣言。郭為藩認為美國聖母大學（Notre Dame University）校長赫斯柏（Theodore M. Hesburgh）的一篇文章，人文精神可以試分五點說明：一.人的自覺 二.人的德性 三.社會關懷 四.文化素養 五.無我態度。（郭為藩：《科技時代的人文教育》，台北市：幼獅1986年，頁3~9）衡諸目前教育部的五大指標，顯然有明顯的差別。換言之，教育部的評鑑強調實用導向，人文科所應注重的教育內涵，完全未設為評估對象，因此，這次先導的診斷內涵將強調各系所的教育目標是否符合人文理念。

人文教育一詞，不少學者稱為「人本教育」，都是指人文主義的教育（Humanistic education）。「人文」一詞的起源很早，與「文化」有所關聯，周易賁卦彖傳最早提到「人文」二字：「關乎天文以察時變，關乎人文以化成天下」。人文主義的特質在強調人之所以為人的道理，突出人性的價值，並且肯定人性建設的可能，認為透過有系統的人文化成歷程，可以建立禮義之邦，重視人類行為的意識性、目的性與意向性，強調內心修養，指導個體如何獲致精神生活的充實與內心的悅樂，指出心安理得的秘訣。人文學科（一般指哲學、文學、藝術、倫理學、宗教等）係在研討人的價值、觀念、存在意義、生活方式等等，有助於認識與陶冶人的本質，但是人文學科只是人文教育的手段，不是人文教育的目的。人文教育的目的在陶鑄人文精神，培養人文素養。馬斯洛（Adraham Maslow）在討論人文主義教育的時候，指出教育的目的在使一個人發現他自身是何人，做人的義務（discovery of identity and discovery of vocation）。因此，人文教育設計核心課程（core curriculum）、倡導通識教育（general education），等應是人文重心。（郭為藩：《人文主義的教育信念》，台北市：五南，1992年，頁1、2、48、49）

參、研究對象選取及研究方法

在以上文獻探討側重中西人文主義教育之觀察下，為了能診斷出人文精神之時代價值與人文科技融合等問題，本研究除針對大學院校「中文教育」整體環境現況作（一）師資、（二）學生、（三）課程、（四）設備、（五）行政規範等五個項目之調查分析外，也涉及科技素養（主要是資訊科技）與語文能力之初步調查與分析。目前工作內容與執行方式詳述如下：

1.建構中文教育目標與診斷標的。

（1）蒐集人文與教育文獻，閱讀分析，研訂中文教育之理想與目標，並製定評鑑指標以作為診斷標的。

診斷標的：具體項目為發展沿革、區域分佈與系所規模、課程（含經典研讀、國際競爭力、資訊化與數位化能力、跨校與跨領域合作的整合性課程）、師資（師資結構、師生比、專業素養、國際視野）、學生（診斷重點以其能力與發展狀況為主）、設備（圖書、經費、空間、電腦化狀況）、行政規範（行政組織與法規是否健全）等。

（2）製定評鑑表，作為資料蒐集與分析之基本表格。（如：中文學門診斷表）

2.進行國立組八所大學院校(台灣大學、政治大學、中央大學、清華大學、中興大學、成功大學、中正大學、中山大學)與對照組－師範組(台師大、高師大、彰師大)兩組大學中文學門相關系所整體環境與現況之初步調查。其細項如下：

（1）依照診斷表，先以網頁蒐集中文學門相關系所整體環境與現況之相關資料。

（2）透過訪查，補充中文學門相關系所整體環境與現況之進一步資料。

（3）透過問卷，蒐集個別學者相關教學與研究資料。

蒐集資料的方法如觀察、問卷、訪談、文件分析等等，皆可能交叉相互被運用來分析問題。在研究過程中，運用多種資料蒐集的「三角測量法」(triangulation)方法並

檢視所蒐集的資料，以交叉比較各項資料的可信度，使得研究結果更具效度與信度。這種「三角測量法」也充分被運用在「美國新聞與世界報導」資料蒐集策略之上。

3.根據以上各相關系所提供之書面資料為基本資料，分別從（一）師資、（二）學生、（三）課程、（四）設備、（五）行政規範等五方面，做SWOT的分析，並配合其他相關調查作整體的診斷。

4.撰寫國立組中文教育整體與現況的診斷報告。

5.撰寫師範組中文教育整體與現況的診斷報告。

6.撰寫中文學門綜合診斷下中文教育整體與現況的診斷報告。

肆、國際參照點

北京大學中文系分析

（一）師資

以北大中文的師資與交流情形來看，台灣目前沒有一個大學中文系師資陣容可以比擬（北大教師百餘人）。但這只能代表大陸取得的教師人力資源，不代表北大的國際化能力（其中真正從事國際交流的教師只有6人）。北大中文系師資多數畢業於北大（約佔九成），少數出身於社科院與師範學院，沒有從海外漢學界取得學位的教師，其國際化能力令人質疑。

（二）課程

北大中文系全力在發展漢語語言學，這是台灣很難追上的範疇。

目前，台灣文化資源研究尚未學科化與學術化，在國內外已經廣泛關注和聯合國教科文組織、美國、日本、歐洲等地都設立專門的機構進行研究的情況下，台灣中文系的發展實可藉鑑此一路徑，對台灣多元文化資源加以保護、開發、利用和整理，讓國家的文化競爭力提升，況且人文理念也需要文化資源研究的支撐。中文系

在傳統文化資源的研究方面占有資料和文獻研究的基礎，多加強開設文化資源研究的相關課程，培養跨學科的文化資源研究的人才。或向社會推廣文化資源的研究成果，推介文化資源的保護、利用和傳播的方法和策略，使學術研究和當前的多元文化發展相結合，必能提升中文系人才的價值與台灣文化特色。

另外可以看出北大中文系在國際化與全球化之下力求新變的走向。基本上，北大中文系是走向學群化的研究與教學方式，以研究中心增強重點發展，尋求合作資源，共同完成合作成果。但顯示出過度新變，沒有傳統中文學科的主要內涵，傾向現代文學與語言學，許多古典文獻學與古典經、史、子、集等人文學術經典，都已失落。反觀台灣中文系，經典仍為主力，這是台灣中文系的優勢。

（三）行政規範

北大中文系是一結合教學與研究人員的單位，學術的自由度似乎令人質疑，由系所仍設有系黨委書記、行政教輔人員等可知，且所有行政缺乏組織章程與相關法規。相較於台灣各系所，行政體系由教師遴選參與、分層負責、設立各式組織運作法規等等而言，台灣國立大學擁有學術與教學的自由化、公開公平化的優勢。

新加坡國立大學中文系分析

（一）師資

新加坡中文系多數教師從歐美取得博士學位，師生從事研究的範圍相當廣泛。全系以全球化與本土化的視野，重視本土研究並積極開拓亞洲區域研究以及與學者間的緊密合作。經常邀請國外資深學者前來作短期講學，顯見國際化交流頻率極高，交流區域以英、美、澳洲、大陸、台灣、香港為主，美國學者來訪居半數以上。

（二）課程

中文系除開設文學士普通學位與榮譽學位課程外，也招收碩士與博士學位研究生。專業分為「漢學」與「漢語」兩大範疇。學生只要單主修(Single Major)「漢學」或「漢語」，就有同等機會繼續攻讀榮譽學位課程。

從課程內容可以看出新加坡中文系分Department of Chinese Studies和Department of Chinese Language，漢學部份強調「中國學」，文史哲合一，既有中國傳統導論，又有中國文學史、中國哲學史、中國歷史專題與專書等；同時，海外華人文化議題的課程比重約有三分之一，也可看出新加坡中文系的區域性特徵（新加坡人稱之為本土化）。漢語部份則以語言學研究與應用為主，算是傳統與現代、東方與西方融合後的中文系轉型形態，而所有課程均以中英文課綱呈現，也可看出新加坡中文系國際化的優勢。

（三）學生

整體師生比為1：50，從師生比而言，顯然師資仍嫌不足。

（四）設備

藏書量，每位學生平均可閱讀405冊，圖書資源可算非常豐富。

（五）行政規範

新加坡中文系整體行政規模與法規均能完備，專設外展與推廣、資訊科技兩個單位，可見其國際化與資訊化的前瞻性。

伍、國立組現況分析

（一）課程（經典研讀、國際競爭力、資訊化與數位化能力、跨校與跨領域合作的整合性課程）

北部地區以台大、政大、中央三校的教學及研究目標來看課程。

台大中文系將「文學」一詞定義為廣義之文學，非僅指詩、詞、小說之純文學。因此其教學目標在發揚中國文化，傳授經學、小學、諸子、文學、文獻學等專門知識，以培養學生對於中國語言、文學、學術思想、文獻資料深厚之認知與研究

能力，並期勉學生以堅實之學術訓練與文化素養作為日後從事學術研究、語文教學、藝文創作及各項文化工作之基礎。基於此項教學目標，其開設之課程採多元化設計，重視經典閱讀能力之外亦不忽略現代文學，甚至支援台文所課程與師資，各領域皆開設課程多門，以求均衡。其中以設立群組必修課程來強化經典閱讀，輔助完成古典與現代兼重的做法尤具特色。在研究目標方面，台大中文系雖非專門之研究機構，然為維持良好教學品質，充實自身之學養，教師亦多能致力於研究工作。研究之目標首在能與教學相配合，達到「研以致用」之目的，因此教師授課科目之安排亦多能配合其學術專長及研究成果，俾得人適其才並達到良好之教學效果。台大學生畢業應修學分數128學分，共同科目（含通識課程）30學分，必修學分數44學分，群組必修學分數20學分，選修學分數34學分（其中6學分得選修外國語言課程，另得選修外系課程8學分）。另有與師資培育中心合作的教育學程、婦女與性別研究室的學程、與台大農推系合作傳播學程等可供學生修習。全系近五年舉辦大中型學術研討會凡18次，執行計畫總數158件。專書26冊，學術期刊論文198篇，會議論文216篇。

政大中文系的教學目標以培育學術研究與文學創作人才、中等教育國文師資與文化工作人才、傳承民族文化薪火為目標，課程設計兼顧「文學與思想、古典與現代、理論與實務」，內涵包括經學、小學、諸子、文學等。研究所採學群制設立思想史研究群、現代文學研究群、台灣文學研究群、神話研究群等。大學部課程開設注意到現代文學、台灣文學與電影文學、兒童文學等範疇。學生畢業應修學分數132學分，共同科目（含通識課程）28學分，系定必修學分38，群組必修學分數36學分，選修學分數30學分。全系近五年舉辦大中型學術研討會凡3次，執行計畫總數126件。2000-2005 年度共同研究成果，專書33冊，學術期刊論文91篇，會議論文127篇。

中央中文系系教學目標以兼顧義理、詞章、考據、經世為重點，使學生瞭解中國文化之本質、特點及其發展經過，配合時代需求，以建立新的民族文學。同時，培養學生運用本國語文之能力，主動接受固有文化，以便畢業後服務社會時，人人

皆能達成對內發揚、對外傳播中華文化之任務。碩士班教學方向則在結合中西學術傳統之所長，以發展新儒學為重心，並通過人文義理以詮釋文學作品，以文化傳統精神為綱，建構中國文學之理論體系。博士班之學術方向，簡要而言約有四端：（1）群經義理之探微與闡揚；（2）中國文學批評理論之研究；（3）中國文學之義理研究與重建；（4）中國文獻資料之搜集與整理。中大中文系以「近代中國」為系所同仁共同的議題選項與斷代關懷，已舉行六屆全國與國際的年度性研討會。並於81年成立敦煌研究室、紅學研究室、戲曲研究室與現代文學研究室等專題研究室。大學部課程並分為「基本訓練」、「語言文字課群」、「經史義理課群」、「古代文學課群」、「現代/台灣文學課群」、「應用課群」，學生畢業應修學分數140學分，共同科目（含通識課程）28學分，系定必修學分54，選修學分數38學分。全系近五年舉辦大中型學術研討會凡次，執行計畫總數件。

北部三校學分分佈表：（英文課程如高級英文、英美漢學等，不含大一英文；資訊化課程指計算機概論、中文文書處理、網頁製作等）

學校	共同科目學分	系定必修學分	群組必修學分	選修學分	總學分數	英文課程	資訊化課程
台大	30	44	20	34	128	2門	1門
政大	28	36	30		132	無	1門
中央	28	54		38	140	無	2門

※中央大學中文系課程未走向群組化

未來發展特色方面，台大中文系希望能延續當年北京大學中文系之學風，在師資及課程方面朝多元及均衡之方向發展。在經史、思想、文獻學方面，強調《論語》、《左傳》之研究，經學史、宋明理學等之研究，《周易》、《尚書》、《詩經》、版本學、目錄學、文獻考訂等之研究，《三禮》、金石器物學之研究；《史記》、《莊子》之校勘研究等。在文學方面，文學史、《楚辭》、書畫藝術之研究，詩、詞、曲之研究，六朝文學、小說之研究，宋詞、戲曲之研究等。在語言文字方面，甲骨、金文、《說文》之研究，聲韻學、語言學、方言學、漢語語法、古文字、古代社會之研究等。政大中文系希望增加新文學方面的課程，如台灣文學與

現代文學；與相關科系加強協商提供雙修與輔系名額；爭取教育輔系名額、加強國文進修碩士班提升中學教師教學與研究的能力等。中大中文系希望突出專業形象，以儒學為例，鵝湖新儒家與神學／理學者，兼而有之；以小學言，主導全國性之學會。其餘如戲曲、敦煌、紅樓夢、現代文學，則因專題研究室之陸續成立，帶動教學、活化學術。其次，中央認為其人文優勢顯著，南京淵源便得天獨厚，其中又以二〇年代「學衡」新人文主義最值稱道，加上其文學院提供英美法的跨國語文、本土的客家文化、開風氣之先的性別研究、文學觀點的電影學，跨領域的應用倫理，藝術管理……，凡此種種，顯示中央中文系所的現代化人文優勢。大學部於八十九學年度，課程教學以應用中文如寫作、編採、創作等相關課程為主，以培養應用語文專業。

綜合以上特色來看，北部三校以台大教學目標最為傳統，課程重心在照顧傳統中文學門之均衡發展，有堅實的傳統經典訓練，同時有走向華語文教學的努力，部份課程強調現代文學和華語文教師培訓，以支援台文所和語言中心的華語教學；中央與政大中文系課程較求新變，以台灣文學與本土化學科來突出特點，又以現代文學和跨領域文學求取時代化的新人文發展；政大中文系更強調教育學程的開發，幫助教師在職進修與學生就業的師資培育走向。台大的經典閱讀與群組必修課程、政大中文研究所的學群制、中央的現代化新人文發展與專題研究室，都深具參考價值。就必修學分數(通識教育及各系專業科目)，不得超出畢業學分數之一半的理念來看，只有政大合乎理想。

國際化與資訊化方面，台大中文系課程開始採中英文教學大綱上網方式。2001年到2006年凡從美國、英國、德國、挪威、捷克、大陸、日本（京都）、韓國、泰國、香港等邀請來訪學者提供演講45人次，與國內政大、師大、清大、國北師範學院語言教育系合作校際選課；與國外捷克大學、山東大學、泰國朱拉隆功大學簽訂師生互訪合作。部份教師開設電腦化課程，如電腦網頁製作、儀禮3D動畫教材；自86學年度又開始推動CEIBA非同步網路輔助教學，歷年來累積課程數達十幾門，於92學年度建置台大課程網，供校內師生使用，並可提供校外遠距推廣教學。政大

中文系資訊化課程開設中文文書處理，無國際教師互訪交流之記錄，國內與清華大學、台大、師大、世新大學等中文系合作校際選課；中大中文系資訊化課程開設計算機概論一、二，只有一位教師赴美交流。中大網路軟硬體設施完備，以遠距教學與網路教學，如Blackboard 相關寬頻建置，帶動校內及台灣聯合大學之e-learning教學發展，並建立未來多媒體教學之主要平台， 採多平台架構，並由教師自行發展，諸如中大「英才網」、「亞卓市」及「認識星空」等等，具有高度教學與研究價值，可惜中文系尚未參與運用此資源。

中部地區以清大、中興兩校來看。

清大學校背景特殊，原為理、工、科技為主（80%的學生）的大學，另加人文社會科學領域（20%的學生）， 理工領域的成就斐然， 並有傑出的人文社會的辦學成果。近五成學生為研究生，為一所研究型的綜合大學。清大中文系的教育理念旨在普世全球化發展中強調中文作為一種國際語言的重要性，不論是語文或文學、文化的學習都需均衡發展，一方面要引導學生涵泳詩詞文賦的古典文學文化世界，一方面要重視當代專業訓練，開拓中文或華文、漢學古今學術議題的各項研究領域。「中文」是一種國際語文，不止侷限於台灣的中文系，而要放眼全球，與世界其他各地的中文研究形成互動網絡。中文研究教學在台灣，除了拓展國際化面向，在漢學或文化研究領域積極面向國際，開拓視野。

清華中文系課程特色之一在於多元發展，領域涵蓋古典文學、學術史、中國傳統哲學、當代文學與文化研究、文學理論、傳統經學小學、當代語文學以及專業寫作訓練等。一方面提供核心課程，培育中文專業人才；一方面也開發各項分組學程，如古典文學、學術思想史、華語教學，及當代文學與文化研究等，提供學生從事研究及就業的指引。學生有志從事學術研究者，可以從基礎到進階課程，獲得紮實的本科訓練，以及向其他當代專業研究進深的文本知識基礎；有志走入社會者，本系也提供新聞寫作等相關課程，或可修習其他專業學程。

核心必修課程同時提供為全校雙主修學程學生的「中文學程」。「分組學程」

目前有「古典文學」提供30學分課程、「學術思想」本分組課程除校定必修、系基礎必修課程、系核心必修課程外要求12學分、「華語教學」必修21學分、「當代文學與文化研究」本組必修「近現代文學史」（3學分）、「文學與文化理論」（3學分），另外選修2門開在本組的選修課（6學分），共12學分，四個學程。另有英文、資訊系統應用等基礎知識技能課，顧及學生未來就業，還開設基礎寫作、新聞採訪、認知心理學、兒童文學等課程，學生亦可選修全校性的教育、資訊傳媒、社會學、性別研究等學程，或修輔系、雙學位或雙主修，以增進個人在社會上的競爭力。

清華中文系過去一直在台灣中文學界以開創性著稱，從七0年代創系早期「中語系」結合現代語言科學的全新規劃，到八0年代中開創卓越的現代文學課程，以及結合西方理論或方法論的古典文學/理論研究，到九0年代在東亞儒學、文化研究等領域的蓬勃開展，清華中文系向來以新思維、新視野，開拓並改變中文系學術傳統。專任教師研究、教學的成果，以及畢業學生在各領域的發展，向來獲得各界肯定，聲譽卓著。在全球化發展的今日，清華中文系將重新在國際化的視野下，在學術走向上開拓新的方向，並且承擔在國際化視野之下，中文系教學、研究的重責大任。自90 年底設置學習科技組， 積極推動多媒體與遠距網路教學， 成功導入 Blackboard 數位學習平台及專家數位教材製作系統，因此可充分使用方便的教學輔助工具。全部課程大綱及教材內容已上網，可充分運用這些寶貴的資料庫， 並自行評鑑改進教學。

中興中文系的特色在（1）教學目標採義理、辭章、考據並重。（2）別加強國學基礎，培養治學能力。（3）推廣校園文藝，提昇閱讀及創作能力，涵育人文素養。因此其課程設計兼顧文學辭章、義理思想、語言文字之適度平衡，以減少系必修課程增加選修課程為方向，並配合時代潮流，加強電腦、外語、新聞、編輯等課程。教師研究方向有三：一、文學理論與創作之研究。二、中國諸子百家學說之研究。三、中國語言與文字之研究。中興近幾年持續致力於促進學校國際化， 逐步建立起華語課程、國際學生獎學金、國際學生宿舍等相關配套措施，有學生交換合約及活動之學校如美國俄亥俄州立大學、橋港大學、澳洲南澳大學、德國杜賓根大

學、日本早稻田大學、泰國清邁大學及韓國全北大學，全校交換學生及參加研習營外籍學生人數，90年度有37人，91年度有57人，92年度有21人。為提昇交換學生人數，94年度設置「交換學生計畫」，包含一系列語言、文化及專業課程，擬於95年度開始實施招生，預期可吸引不少姊妹校學生申請參加。中興中文系總學分138，專業必修68學分，選修70學分。

中部兩校學分分佈表：（英文課程如英美文學等，不含大一英文；資訊化課程指計算機概論、中文文書處理、網頁製作、多媒體設計概論、中文軟體等）

學校	共同科目學分	系定必修學分	群組必修學分	選修學分	總學分數	英文課程	資訊化課程
清華	32	21	57	18	128	1門	1門
中興	34	34		70	138	無	無

※中興大學中文系課程未走向群組化

南部地區以成大、中正、中山來看。

成大中文教學宗旨在傳承中華固有文化，並加以研究發展，使其發揚光大；一方面開展現代，使能承舊而不泥古，傳新而不偏今。該系課程領域頗廣，舉凡經、史、子、集要籍之掌握，義理、詞章、考據之綜合，皆所並重，共分為六大領域：1.語言文字學2.經學及思想3.古典文學及文學理論4.現代文學及文學理論5.臺灣文化與文學6.實用文學，包括以國文教材教法、新聞採訪編輯、圖書館資料研習、電腦文書處理及資料庫之研究教學為主。期在新舊文體之欣賞與創作上能傳承開拓，並培養中華學術研究及教學人材，以及廣度之文化工作者。同時為適應現代社會；且為鼓勵同學「學以致用」，而有「鳳凰劇展」、「鳳凰樹文學獎」之創立，亦即能就現實層面，著重寫作之培養、編輯之訓練、戲劇之涵泳，期使理論、創作、實踐融為一體。至於碩博士班設立之方向，係以中國古典與現代文學之探索，中國學術思想之整合，中國文化史及語言文字學之研究為主。

成大中文系設有七個專題研究室：即魏晉南北朝、唐宋文學、現代文學、經學、甲骨學、敦煌學、宗教與文化等。同時又負責協助語言中心中文組之教學工

作，該中心為南部唯一之華語教學機構。在該中心學習華語者，有歐美亞非地區外國人士，採一對一教學方式，由選修華語教材教法及語言學課程之學生進行教學實習，以培養雙軌教學之能力。課程結構方面，成大中文系共同必修學分數30-32，系定必修學分數58，總學分數130。

中正大學中文系的理念在奠定學生研究國學的基礎，新舊交融、體用兼顧、通專並重，為進一步深入研究作準備。課程重點有三：1.文學2.語言文字學3.思想。研究所發展重點在經學、語言文字學、敦煌學與古典文學，整合後得出兩個發展方向，即先秦漢魏學術研究及六朝隋唐文化史研究。目前設有敦煌學研究室、語言學研究室、民間文學研究室與台灣文學研究室。中正大學積極推動網路教學，除校內教學使用外，並全面應用於嘉義縣市中小學教師研習課程。其網路學習平台於91年3月通過SCORM1.2標準測試，將教學平台推向符合國際標準。遠距教學設備及開授跨校課程極充實，可引發學生選修多面向課程之興趣。網路頻寬與設施完善，推動遠距教學與網路輔助教學工作成果良好，現今遠距教學規劃非同步課程已取代同步課程， 自九十四年起依照中正數位字0940008 號簽呈， 每年挹注一千萬元， 規劃每學期製作通過經濟部AA 認證課程各六門，以推展符合時代潮流的遠距教學，中文系課程可以善加運用，目前中文系電腦化課程只有多媒體設計概論。

中山大學中文系大學部旨在培養語文應用、文學、創作，和我國文化研究的人才。特色是瞭解語文、人心、和人文環境的本性，研究三者的互動關係，進而應用在精雅文化和大眾文化上。其未來目標在凝聚全校師生學術潛能，計畫以12年為中長程目標，推動成為邁入排名世界前200大。中山大學注重國際化， 經常邀請國際知名之藝術家及學者前來講學。學校與加拿大University of Victoria，奧地利Johannes Kepler University at Linz共同辦理的Global MBA Program，2005開始進行實質交流；另與美國西雅圖華盛頓大學合作推動TMBA雙聯學制，有助國際化程度，值得肯定。學校與國際間61 所大學院校締結姊妹校，互相交換學生，推動雙聯學制；舉辦國際研習班及國際學術會議，主動參與國際學術組織並擔任相關職務；聘任外籍教師，招募外籍學生，並設置外籍學生獎學金等，展現推動國際化之

企圖心。在同步遠距教學方面，建構「高屏區網遠距教學集結控制中心」，在非同步、網路教學方面建構「中山網路大學之教學平台」，提供校內及伙伴學校教學課程， 另先後與法國里昂學院、韓國大坵大學、浙大及吉林大學等進行國際網路教學交流。課程結構方面，共同科目33學分，系定必修58學分，選修37學分，總學分數128。

南部三校學分分佈表：（英文課程如漢學英語、英語會話、英美文學、新聞英文、當代華文小說、英文漢學名著選讀等，不含大一英文；資訊化課程指網頁製作、多媒體設計概論、套裝軟體等）

學校	共同科目學分	系定必修學分	群組必修學分	選修學分	總學分數	英文課程	資訊化課程
成大	30-32	58		42	130	2門	無
中正	28-30	56				2門	1門
中山	33	58		37	128	2門	1門

※中正、中山大學中文系課程未走向群組化

（二）師資（師資結構、師生比、專業素養、國際視野）

北部地區以台大、政大、中央三校來看。

北部大學師資陣容堅強，台大中文系專任教師共53名，教授28人，副教授17人，助理教授8名，兼任教師以本系資深退休教授為主，約25人。專任師資學歷，博士51人，碩士1人，學士1人，教師職級與學歷均高。研究領域涵蓋經學、小學、文獻學、學術思想、古典文學、現代文學、美學、語言學等各方面。專任師資與學生比率：1：10人。專任教師畢業於海外大學者，有新加坡國立大學、加拿大多倫多大學、美國哈佛大學、耶魯大學、密西根大學、威斯康辛大學等6位，佔教師群1/9。2001年到2006年國際交流凡美國（哈佛大學、康乃爾大學、威斯康辛大學、加州大學、密西根大學、德州大學、芝加哥大學、史丹佛大學）、英國、德國、挪威、捷克、大陸（北大、山東大學、社科院、南京大學、蘇州大學、安徽大學、復旦大學、南開大學、武漢大學）、日本（京都）、韓國、泰國、香港等來訪41人次，出

訪41人次。與漢學研究中心、中央研究院、台大東亞文明研究中心、台大佛學研究中心、清大政大東吳東華等中文學報，合作研究與學報編輯委員任務。

政大中文系專任32人，教授10人，副教授14人，助理教授3名，講師5人，兼任教師約26人。專任師資學歷，博士22人，碩士10人，教師職級與學歷分布均等。教師研究領域涵蓋古典學術思想、古典文學、現代文學與台灣文學等各方面。專任師資與學生比率1：18人，顯見教師人數不足。專任教師畢業於海外大學者，有法國巴黎大學、美國亞歷桑那大學、哥倫比亞大學、日本東京大學等4位，佔教師群1/10。

中央大學師資況狀，系、所共聘有專任教師18人，計教授8人，副教授5人、助理教授4人、講師1人，具有博士學位者12人，碩士學位者6人；兼任教師23人，計教授10人、副教授2人、助理教授2人、講師9人。有兩位教師學歷來自美國印第安那大學東亞研究所碩士、美國明尼蘇達大學教育博士，佔教師群1/9。教師研究領域涵蓋古典學術思想、古典文學、現代文學與台灣文學等各方面。專任師資與學生比率：1：15人。平均教師參與研究計畫件數0.2件，專書出版總數近三年為10件，平均教師發表論文25.6%。

整體而言，台大中文系系所歷史悠久，師資員額較其他學校充足，能開課程種類多。師資結構在職等與學歷比例上呈現倒金字塔情況。但教學負擔沈重，尤以具共同必修、通識及進修推廣任務者為然。因此課程不能完全反映師資的專長。這點是他校所無，且台大教師在研究計畫得到獎助之數字為全國中文系之首，可見研究過剩而長才未充分發揮。政大與中央中文系的教師年齡層分佈相當平均，不致發生青黃不接的現象。但師生比高，會影響教學品質。

<u>中部地區以清大、中興兩校來看。</u>

清華大學中文系目前有專任教師15位，與語言所合聘教師2位（主聘單位在語言所），及客座教授1位（近幾年每學期均聘請客座教授任教），其中教授12人、副教授1人、助理教授4人、講師1人。研究領域涵蓋通古典文學、台灣／現代文學、學術思想、語言學與跨學門研究，語言學師資尤為國內頂尖人才。師資群中有9位曾取

得海外學位，包括美國加州大學河邊分校心理學博士、加拿大英屬哥倫比亞大學漢學博士、香港大學哲學博士、英國華威克大學比較文學理論博士、美國俄亥俄州立大學東亞語文學博士、美國康乃爾大學東亞文學博士、美國哈佛大學東亞語言文化博士、加州大學柏克萊校區語言學博士、麻省理工學院語言學博士等。師生比率1：26.6。

清華中文系教師、研究員之人數、學歷、年齡及教學年資分佈情形。

	90學年	91學年	92學年
教師人數	14	13	13
平均學歷	博士92.9%	博士100%	博士100%
平均年齡	47.7歲	45.6歲	46.6歲
平均教學年資	15.6年	13.3年	13.7年

中興大學中文系目前全系計有專任教師18名（教授９人，副教授5人，助理教授3人，講師1人），具有博士學位者17名，碩士1名，除一位教授是香港大學文學博士外，均為國內學歷。93年度中文系已有2位教師赴日本、大陸參訪與參加國際學術會議。近三年曾邀請9名大陸學者如安徽社科院、南京大學、上海師範大學等教授交流。近五年全系獲得國科會研究計畫24件，論文發表總數171件。與其他學術單位合作關係主要有：與日本和馬來西亞新紀元學院2+2雙聯學程、與美國、德國、奧地利、捷克、韓國全北大學師生交換、與東海大學、靜宜大學合作台灣文學與文化研究所課程等。

南部地區以成大、中正、中山來看。

成功大學中文系師資結構，專任教師29人，教授11人，副教授10人，助理教授6人，講師2人，具博士學歷者23人，碩士5人，學士1人。師資群中有4位曾取得海外學位，包括法國國立高等社會科學院漢學所語言博士、巴黎第七大學東方語文組博士、日本東京大學文學院博士、英國艾塞特Exeter大學表演藝術學院戲劇系博士。同時支援藝術學研究所、台灣文學研究所等課程，未來擬朝向一系多所方式，

增設現代文學研究所、宗教研究所。教師積極申請國科會計畫，近五年取得計畫之數量達78件。教師出訪交流85人次，來訪23人次，但集中在大陸地區。專任師資與學生比率：1：9人。近五年教師參與研究計畫件數44件，專書出版總數為57件，期刊論文263篇，會議論文199篇。

中正大學中文系教授群皆擁有文學博士學位，在古典文學、敦煌學、佛教文學、史傳文學、文學批評與理論、台灣文學、現代文學、民間文學、語言學、聲韻學、禮學、文字學、訓詁學、…等等。師資結構為教授7人，副教授3人，助理教授4人，共14人。師資群中有2位曾取得日本國立九州大學文學博士、普林斯頓大學東亞系博士等海外學位。專任師資與學生比率：1：20人。近五年教師參與研究計畫件數12件，專書出版總數為13件，期刊論文90篇，會議論文71篇。但中正地處偏遠，對於延攬客座、訪問教授，顯得較不積極，不利於國際化、多元化之發展，應另加鼓勵。

中山大學中文系教授10人，副教授4人，助理教授5人，平均學歷均為博士，海外學歷有四位，分別為香港大學中國文學系博士、The University of Wisconsin (Madison), U.S.A PH.D、Paris VII University, Ph.D。中山師資全具博士學位， 教師均為中生代。中山大學中文系為增強師資陣容，合聘中央研究院學者來系任教，研究交流互動良好。教師論文篇總篇數共271篇，平均每人15篇，執行計畫數共72件，平均3.78人＼件。中山中文系固定與廣州中山大學中文系互訪，舉辦「兩岸中山大學中國文學學術研討會」共七屆；又與日本東北大學文學部、南洋理工大學中文系、法國巴黎第八大學戲劇系合作國際交換生與教師學術交流簽約。

各校師資結構分析表：

學校學系	教師總額	學歷結構	職級結構	師生比率	國際學位
台大中文	53名	教授28人，副教授17人，助理教授8人	博士51人碩士1人，學士1人	1：10	6位，佔教師群1/9
政大中文	32名	教授10人，副教授14人，助理教授3名，講師5人	博士22人，碩士10人	1：18	4位，佔教師群1/10

中央中文	18名	教授8人，副教授5人、助理教授4人、講師1人	博士12人，碩士6人	1：15	2位，佔教師群1/9
清大中文	18名（含與語言所合聘2位及客座教授1位）	教授12人、副教授1人、助理教授4人、講師1人	博士100%	1：26.6	9位，佔教師群1/2
中興中文	18名	教授９人，副教授5人，助理教授3人，講師1人	博士17名碩士1名	1：20.88	1位香港中大博士
成大中文	29名	教授11人，副教授10人，助理教授6人，講師2人	博士學23人碩士5人學士1人	1：9	4位，佔教師群1/7
中正中文	14名	教授7人，副教授3人，助理教授4人	博士100%	1：20	2位，佔教師群1/7
中山中文	19名	教授10人，副教授4人，助理教授5人	博士100%	1：10.5	4位，佔教師群1/5

（三）學生

北部地區以台大、政大、中央三校來看。

台灣大學中文系大學部學生結構，每年甄選7名、招考43名，在學總數約260人（含研究生）。學生報到率100%，轉學率10%，轉系率7%，畢業率96%。研究生參與計畫比率2.2%。雙主修人數約一成，輔系人數四成。學校與國際間165 所大學院校締結姊妹校，互相交換學生，推動雙聯學制；舉辦國際研習班及國際學術會議，主動參與國際學術組織並擔任相關職務；聘任外籍教師，招募外籍學生，並設置外籍學生獎學金等， 展現推動國際化之企圖心。設有「國際學術交流中心」統籌各項交流事務，針對國際學生及僑生生活等相關業務則有個別組室負責， 另成立「外籍學生接待服務義工社」，提供學業及生活輔導，可補人力之不足；93年外國學生人數318名為全國大專校院之冠。

政大中文系大學部學生結構，每年甄選12名、招考88名，在學總數約500人（含研究生）。政治大學學生積極對外進行交流，例如交換學生、出國學習等等，又利用寒暑假期間辦理遊學團，除語言學習外，尚可增加文化學習及生活經驗。此外，學生每年約50人通過中等國文師資檢定。學生報到率100%，轉學率10%，轉系率7%，畢業率96%。研究生參與計畫比率2.2%。雙主修人數約一成，輔系人數四成。學生報到率100%，轉學率10%，轉系率7%，畢業率96%。研究生參與計畫比率2.2%。雙主修人數約一成，輔系人數四成。

中大中文系學生結構，每年甄選3名、保送7名、招考38名，僑生2名，合計50人，全系總人數273人（含碩博士生）。平均每位學生獲獎學金6130元。學生報到率100%，轉學率1%，重修率20%，畢業率61%。研究生參與計畫比率2.2%。

中部地區以清大、中興兩校來看。

清大中文系大學部學生結構，每年推甄2人，招考29人，在學總數約150人（含研究生）。畢業學生工作領域十分寬廣，遍及教育、學術、文藝、出版編輯、傳媒、資訊科技等。

中興中文系大學部學生結構，每年推甄10人，招考45人，在學總數約270人（含研究生）。九十三與九十四學年度分別有60人次遊學，轉系人數平均五到十人。

南部地區以成大、中正、中山來看。

成大中文系大學部學生結構，每年招考43人，在學總數約200人（含研究生）。成大與國際間81 所大學院校締結姊妹校，互相交換學生，推動雙聯學制；舉辦國際研習班及國際學術會議，主動參與國際學術組織並擔任相關職務；聘任外籍教師，招募外籍學生，並設置外籍學生獎學金等， 展現推動國際化之企圖心。除參與教育部推動之國際教育展，由成大籌組成立「東南亞大學校長論壇（ 8 國8校）」，高強校長為永久主席，會址常設成大，極具實質貢獻與意義之外，推動跨國雙學位合作交流，並與美國Case Western Reserve University 展開合作簽訂合約，為國內之成功首例。成大語言中心中文組自民國71 年起迄今招收來台研習中

文之外籍人士， 包括大學學生、工程師、醫師、商人、語言教師、以及欲在台求學深造者，計8132 名，由於各人學習目的不同，來去不定，且時間已歷20 餘年，故本校儘量就目前在學及修業已畢而仍有聯絡之學生或學術研究工作者，積極進行聯繫， 以促進本校與國外大學之學術交流，達到學校拓展國際化之目的。提昇語言中心層級，設立對外漢語中心，值此全球中文熱漫延之際， 以實際行動積極爭取外籍學生，確有其迫切之需要。

中正中文系大學部學生結構，每年招考42人，在學總數約190人（含研究生）。中正積極推動增設以多媒體文學應用為核心的「應用中文學程」，以增進學生就業能力，並鼓勵學生修習中小學師資教育學程及雙主修、輔系。九十三年教育學程學生27人，92年畢業生57人，大學部輔系8人，雙主修9人，就讀碩士班16人，退學3人。近三年學生參與計畫案8件。

中山中文系大學部學生結構，每年推甄12人，招考34人，近五年僑生共58人，在學學生總數約200人（含研究生）。中山大學中文系專業必修學分58，學生選修輔系與雙學位的人數為國立大學中較少的（每年為0-1人），可能係各系必修學分過多有關。但近五年有57名中文系碩博士生赴海外交流。

（四）設備

台大中文系每年圖儀經費約170萬，佔總經費0.73%。總圖書館藏書三分之一是中文系相關藏書，約一百萬冊。圖書館藏不論期刊、電子資料、電子書、電子學位論文、視聽資料及特藏資源等資源豐富。自修區24小時開放機制。圖書館收藏量為國內最豐富，其中有特殊館藏資源，所蒐集的館藏不乏海內外孤本。多年來累積之圖書「特藏資源」，具有使台大成為「台灣研究」重鎮之潛力。系所出版的刊物，如《中國文學研究》、《台大中文學報》等，在國科會期刊排名表現亮麗。儀器與空間設備方面，除教師學生使用之電腦（目前有電腦118台、印表機71台、掃描器17台、數位攝影機1台、數位照相機13台）外，另有液晶投影機配備空間兩間、影印室一間設有台快速影印機、演講廳一間、學生專用影印機兩台、大學部閱覽室

（藏書4000冊）、研究生研究室各一大間、研討室兩間。總空間49間，1409.5平方公尺。

政大中文系為國內少數設有系所圖書館之系所，提供給系上同學共同學習討論的空間及學習氣氛。每年圖儀經費約258萬，佔總經費0.38%。圖書數量專業冊數圖書20,506冊，期刊2,593冊，以每位學生所可使用的42.9冊數，頗為可觀。系圖書館收有俗文學、現代文學、古典文學、台灣文學等圖書、錄影帶。系上出版學術刊物《政大中文學報》（前身為《中華學苑》）。儀器與空間設備方面，除教師學生使用之電腦（目前有電腦38台、印表機41台、數位攝影機1台、投影機3台）外，另有快速影印機2台、視聽會議室一間、研究生研討室二間。總空間43間，859坪（*3.3085=2842平方公尺）。

中大中文系每年之圖書儀器設備經費甚為寬裕，均視教學或研究之實際需要逐年添置。年度圖書儀器經費約125萬，佔總經費0.34%，其中圖書經費約105萬。現有之中文專業圖書，約十五萬餘冊，分藏於總圖書館與文學院圖書室，全採開架式陳列；又有國立中央圖書館善本書，北京圖書館、英國倫敦、法國巴黎藏敦煌遺書等微卷資料二千餘卷，大陸文史哲學報三十餘種微片資料一百三十餘片，妥藏於敦煌研究室之特製防潮櫃中；又有教學錄影帶三百餘卷，錄音帶二百餘卷，紅樓夢、全唐詩電腦檢索系統各一套。目前無系專屬學報。全系空間總面積1082平方公尺。現有之儀器設備，與教學、研究具密切相關者：幻燈機、投影機、多功能影印機、微卷閱讀機、錄放影機、攝影機、擴音系統等。另外，戲曲研究室、敦煌研究室、紅學研究室、現代文學教研資料室，各藏有專業圖書與珍貴文獻資料等，又有教學專用之書法教、戲劇教室與十部個人電腦教室。

<u>中部地區以清大、中興兩校來看。</u>

清大中文系目前共有兩間研究所教室、四間大學部教室、五間碩博士生自習室以及一間研究生電腦室；設備儀器方面則有四部液晶投影機、四部筆記型電腦、一部數位相機及數位攝影機、一組移動式電視(含DVD播放器及錄影機)，另研究生

電腦室也配置有二部電腦及專屬的印表機供學生使用；其餘如教學必備之小型擴音器、錄音機等均視實際使用情形隨時汰換增購。在圖書資源方面，系辦公室備有本系各年度碩博士生畢業論文，供學生借閱查詢、收集資料之用；另每年度本系圖書委員均會提供中文學術期刊及書籍建議訂購清單供圖書館採購，師生們透過網路資源分享均能有效獲取所需資料，堪稱快速便捷。

中興中文系設有系所圖書館特藏室，庋藏圖書約二萬九千餘冊，長期訂閱期刊四百五十餘種（不含總圖書館冊數），專供系所師生借閱；另設有【書畫音樂影視教室】一間，專供【音樂欣賞】、【書畫習作】課程之使用，內備有多功能投影機、電動投影螢幕、HiFi放映機、29吋電視、身歷聲音響、CD唱盤、擴大機等設施。此外，另闢一間電腦教室，內有七部電腦及彩色噴墨印表機、雷射印表機、掃描機，提供學生上網查詢與使用。其它尚有康熙480DPI全功能中文排版系統、高速智慧傳真機、中英文打字機、微卷閱讀機、幻燈機、投影機、攝影機、照相機、六四位元個人電腦、語言學習機、詩詞曲文吟誦錄音帶、敦煌微卷等多項軟硬體教學設備。另有【戲曲小說實驗室】二間，收集多種戲曲小說錄影帶、各式戲曲樂器，及戲曲服裝、道具等，以備師生研究教學之用。中興圖書館推動區域性合作，建立合作圖書館藏，與中部大學等籌組TEBNET 電子書聯盟，加入台大CONCERT 聯盟及中國期刊聯盟共享圖書資源。校園雖然設有無線上網，目前接收點已經設置於校園各區域49 個點(幾乎函蓋全部校園)，但無線網路的使用概況不佳，截至94年1月份的使用概況均不超過150 人。

南部地區以成大、中正、中山來看。

成功大學中文系積極投入學術期刊之編輯，出版《成大中文學報》、《六朝學刊》、《宗教與文化學報》、《宋代文學叢刊》、《雲漢學刊》多種學報、期刊、研究叢刊、學術研討會論文集， 相當具有特色。中文系圖書儀器費每年約90萬。資訊化設備有移動式單槍投影機、文件提示機、手提電腦、電視、錄放影機、DVD播放器、投影機各一，電腦及印表機各約30台，階梯式視聽教室一間（兼作文學傳媒實驗室、視聽教室），總空間527.44平方公尺。

中正大學中文系設施完善，教學環境優美，人文氣息濃厚，是涵養文學人材的最佳處所。可惜學校創校較晚，歷史較短，而人文學科教學與研究所需之圖書設備，必須長時間累積，方可提供足夠之資源，目前所藏圖書、資料共二十三萬餘件，好在學校寬列圖書經費以及電子資料庫之預算，投注大量經費充實人文科學方面的圖書資源，91、92年提撥圖書經費比例約佔圖儀費70%以上。又重視中國古籍圖書資料之典藏，提撥大量經費購齊『四庫全書叢書』系列2千餘冊，加強特殊館藏如「敦煌出土微縮資料」及「大藏經」等，供教學研究用。中正與成大、中山與高醫大合作成立「期刊館藏發展」建立互借機制，擴展期刊館藏之質與量。設備齊全、使用空間寬敞，多媒體視聽資料及設備十分充實，館藏尚豐。連續五年獲「中華圖書資料館際合作協會」表揚為服務績優單位。出版《中正大學中文學術年刊》、《中正大學中文學研究所研究生論文集刊》、《碩士專班論文集刊》及多種學術研討會論文集，相當豐富。儀器設備資源有彩色影像掃描器（ScanMakeE）1台、電腦及雷射印表機17台，微縮影印閱讀複印機（CANON NP Printer780）2台，可讀寫光碟機（Fujitsu65OMB）1台，電腦室、圖書室、敦煌學研究室、語言學研究室等專題研究室。

中山大學圖書館為政府出版品之完整寄存圖書館，每年平均獲贈8000冊，同時亦為國科會四個專業（化學、物理、應數及海洋）圖書中心，不論在圖書、期刊資源及電子資料館藏均逐年協助增加，連續四年獲得全國優良圖書館獎之肯定。可惜非關中文系。中山大學中文系學術期刊之編輯，出版《文與哲學報》、《1980年以來臺灣當代學術研討會論文集》、《第七屆清代學術研討會論文集》、《第四屆臺灣語言及其教學國際學術研討會論文集》、《第五屆兩岸中國文學學術研討會論文集》、《中文系研究生學術論文集》多種學報、期刊、研究叢刊、學術研討會論文集，相當具有特色。中文系圖書儀器費每年約90萬。資訊化設備有移動式單槍投影機、液晶投影視聽設備、數位錄音筆、數位攝影機、手提電腦、電視、錄放影機、DVD播放器等，電腦及印表機各約40台，階梯式視聽教室一間（兼作文學傳媒實驗室、視聽教室），總空間1689平方公尺。

（五）行政規範

台灣大學在學校「追求卓越，邁向頂尖」及「關懷社會」的目標下，已發展為國內規模最大，資源最豐富，也是最具代表性的研究型綜合大學。教學研究領域多元，研究成果卓越，作育的人才在國內外各領域貢獻卓著。目前在良好的基礎上，正在依循純淨、自主、均衡、卓越及本土特色與國際發展接軌的特色中，努力落實五年內邁入世界百大之願景。以行政組織來看，台大中文系在系主任之下設課程委員會、學術委員會、系務委員會、學生事務委員會、大一國文委員會、招生委員會，由教師參與系務，全系助教與職員8人，統籌一切行政庶務。政大中文系則分為課程委員會、學術委員會、財務委員會、學生事務委員會、大一國文委員會、招生委員會，由教師參與系務與助教、職員共同推動系務。中大中文系系所組織與法規較為簡略，組織層級分系教評會、課程委員會、圖書委員會與系所會議。

清大中文在系主任之下分設系務委員會、系教評會、課程委員會、招生委員會、聘任委員會、圖書委員、碩博士班審查委員、宿舍委員與諮商導師。中興大學則設有系常設委員會、教師評審委員會、課程委員會、學術研究發展委員會、學生事務委員會、經費規劃稽核委員會。

成大中文系行政法規齊全，分為學術研究（如教師開課辦法、學術資源分配要點、教師評量要點、內部評鑑辦法等）、教務[碩博士班及大學部]、學務、人事等不同面向。系主人下設學術規劃委員會、課程規劃委員會、圖儀規劃委員會、空間規劃委員會、教師評審委員會等，遴選教授參與系務。中正大學中文系系教評會、經費規劃委員會、招生委員會議、課程規畫會議、學術規畫會、組員3名。中山大學中文系行政組織規模較小，只有系課程委員會、系教師評審委員會、系學術發展委員會、文與哲編輯委員會四個委員會，但教師聘任要點、教師升等、評鑑、考核辦法、教師專業學術研究、創作、著作的獎勵辦法等相關法規還算齊備。

整體而言，國立一組各校之教師升等暨改聘評審辦法、各委員會組織辦法、系主任選薦辦法、博碩士學位考試委員會組織辦法、碩士班學位論文考試審查辦法、教育學程「推薦遴選小組」初審辦法、研究生獎助學金審查辦法等等相關法規都算其備。

陸、師範組三校現況分析

（一）課程（經典研讀、國際競爭力、資訊化與數位化能力、跨校與跨領域合作的整合性課程）

以三校的教學及研究目標來看課程。

「師培法」通過之後，師範組大學走向轉型發展，台師大的教育目標除保有原來「國學」、「古典文學」、「新文藝」、「國文教育」、「台灣文學」等優良的傳統之外，還增加「華語文教學」、「數位學習」、「文化創意產業」與「國際漢學」等多元設計，課程設計能因應時代變化與社會人才需求，以培養學生第二專長，可見系所設置宗旨與教育目標具顛前瞻性，且能符合當前時代變化與資訊化、國際化之趨勢。學群制目前未真正制度化，但已有中文電腦資料處理8學分、電腦與國文教學4學分、中文資訊處理研討4學分、日文4學分、西藏文4學分及國文教學組（讀書指導8學分、演說與辯論8學分、國文教育導論4學分、國文教材教法4學分、國文鄉土教育4學分等）語言組（華語文教學法8學分、中國語言學概論8學分、閩南語概論8學分、客家語概論8學分等）和文學組、哲學組等豐富的課程。惟多數學生仍未改變以「國文教師」為發展目標的認知，可見整體教育環境與新設的教育目標仍有落差。這是因為課程學群化尚未具體落實之故。台師大還成立「國際漢學」研究所，未來有走向國際漢學的努力，也意圖發展一系多所。

高師大以培育國家發展所需之優秀國文師資，以及國學學術研究與文學創作人才，傳承並弘揚中國學術文化為目標。課程特色為理論與實用並重，古典與現代兼顧。有義理思想、語言文字、古典文學、現代文學等。不但兼有一般綜合大學中文系的特色，更可修習教育學程以取得正式教師的資格。民國九十二年高師大又成立華語文教學研究與經學研究所。未來期進階發展成為南台灣國學研究中心、配合教育部九年一貫課程之實施，將九年一貫課程國文領域列為重點，成為南台灣輔導與研究中心、推廣書法教育、設置書法教學中心，並進一步成立書法教學研究所，以協助政府推動書法教學達成教育目標。

彰師大1970年創校伊始，就有國文之構想，先成立語教系，下設外文組，並期以次年成立國文組，但每提出申請，終未獲通過。民國74年起，相繼聘進國內博士老師，在共同學科執行大一國文、四書、國音等課程。民國79年，申請成立國文組的行動，趨於積極。國文系終於民國80年開始招生。彰師大國文系確定系特色--發展以詩為中心的系特色，目前規劃許多學術活動，尤以古典詩學會議及現代詩學會議累積不少論文集。現在走向成立研究中心制，諸如：1.詩學中心 2.經史研究室3.教學研究室4.文字學研究室，但後三個研究室均曾掛牌，卻因軟硬體均不足而告終。

彰師大系圖在創系之初透過鄭靖時老師向鹿港文開書院徵集他同窗好友國立成功大學中文系施人豪教授的遺留下來的藏書，同時李主任主持教育部顧問室的“發展以詩為特色的國文系課程”，圖書設備全移入系圖供師生再利用。次年，黃文吉的國科會計畫“中國文學史研究書目”，也將圖書移入系圖，一時圖書滿架，粲然大備。書法教室：原擬在講台上設置寫字檯，透過閉路電視送到兩角的電視螢幕上，並設洗水臺，可因為作業上的問題，所以至今也只有電視兩台而已。彰師大明倫堂是系會議室的格局，添置了視聽設備，可以作三槍投影、放映之用。系內出版國文叢刊、國文學誌等期刊。學生則有白沙青年作品集。

彰化舊名半線，或稱磺溪，自古涵蓋大中部地區，文風鼎盛，古典、現代文學並奏，藝師、作家輩出，是台灣中部地區政治文化產業交通的重鎮。基於地緣，彰化師範大學肩負培育台灣文學研究人才，輔助鄉土教材編撰與教法研究，以及提升台灣文學研究等任務。歷經五年申請，終於在民國九十四年獲准成立台灣文學研究所，九月正式成立碩士班，成為台灣文學研究的生力軍，並依據本校增設系所分年發展計畫，預訂九十六年招收博士班研究生。彰師大國文系未來發展方向與具體目標：一、結合地緣，發展特色如1.挖掘民俗藝術，再現半線圖像；2.探索傳統戲曲文學。二、整合人文資源，建構彰化學，以建構台灣文化與文學研究重鎮；進行系列人文資源調查，包括搶救民間文學、研究彰化文學。三、擬與圖書館合作建立「台灣鄉土教學研究中心」：充實文獻圖書、建立資訊網路、整理出版專集、推動學術研究。除此之外，台文所更與「頼和文教基金會」、「中華民俗藝術基金會」合作，每年暑假規畫全國文學營，並充分利用小而精的民俗藝術圖書館，共同提出系列研究專案，為彰化、台灣耕耘、灌溉台灣文學的美麗花朵。

（二）師資（師資結構、師生比、專業素養、國際視野）

台師大師資陣容現有專任教師54人：教授25位、副教授17位、助理教授6位，講師6位。其中博士學位40人，有國際碩士學位1人。

高師大師資陣容現有專任教師19人：教授3位、副教授12位、助理教授4位、講師1位。其中絕大多數均有博士學位，且研究專精、教學認真，是極佳的經師與人師。兼任教師26人：教授4位、副教授9位、助理教授4位、講師9位。

彰師大師資陣容現有專任教師25人：教授14位、副教授7位、助理教授3位，講師1位。兼任教師9人：教授4位、副教授1位、助理教授1位、講師4位。學術專長分布在經學、義理、語言文字、詩詞曲、文學史、小說、國文教學等領域。

（三）學生

台師大目前學士班每年級四班共16班，學生742人，國文輔系三班201人。碩士班各年級共103人，博士班各年級共91人。進修部設有國文教學碩士班，分夜間班及暑期班，各已招收至三年級，另有在職國文碩士專班一班，共457人。總計全系學生數1392人。生師比18.01:1。

高師大大學日間部1～4年級：8班（每年級各兩班）共320人、國文學系碩、博士班：各1班，在學生80人共、國文教學碩士學位班：夜間、暑期各1班、回流教育碩士學位在職進修專班：夜間、週末各1班、書法教學碩士學位在職進修專班：夜間1班。

彰師大目前學士班每年級一班共4班，學生約160人。碩士班各年級共45人，博士班各年級共35人。進修部設有國文教學碩士班，另有在職國文碩士專班一班，共人。總計全系學生數人。生師比15:1。

（四）設備

台師大每年出版三種期刊：師大國文研究所集刊、師大國文學報、中國學術年刊。空間設備方面有圖書室2間，藏書豐富；視聽教室2間，設備齊全；會議室1間、

專科研究室5間、網站室1間、多媒體教室1間、語音教室1間。此外更擁有極佳之硬體設備，除基本的幻燈機、投影機外，尚有實物投影機外、聲影同步幻燈機、光碟機、雷射彩色印表機、攝錄放影機等；教學錄音帶、幻燈片、錄影帶、DVD等教材豐富。系圖書約94394冊，東北大學寄存書8731冊，教授贈書4295冊。歷年訂購期刊63806冊，歷年所博士論文301種、碩士論文243種。總空間39間，1109.77平方公尺。

高師大擁有獨立的小型圖書室，除收藏相關書籍、博碩士論文、期刊外，尚有微卷、影帶等非書文獻資料。另設有古文物陳列室，收藏故宮博物院仿製之殷周古青銅器及仿古書畫等。此外更擁有極佳之硬體設備，除基本的幻燈機、投影機外，尚有光碟機、雷射彩色印表機、微卷閱讀影印機、攝錄放影機、多媒體影音設備及電腦教室。

彰師大設有書法教室、視聽教室和專業教室和會議室一間，教師研究室共24間，總空間約400平方公尺。系圖書室典藏中外學術專業圖書和期刊，光碟196種、錄影帶236種。每年出版彰師大國文學誌和國文經緯。硬體設備方面以基本的幻燈機、投影機外為主。

（五）行政規範

台師大教職員工部分，助教9人，工友1人，臨時人員3人，助教負責業務1. 所圖書館2. 系圖書館3. 進修推廣部業務4. 系行政5. 系總務6. 所教務7. 所總務8. 系人事9. 系教務。行政體系龐大。從系務會議到學術發展組、行政分組等，功能尚稱健全。

高師大行政人員計有助教2人，助理2人。系務會議之下設有學報編輯委員會、大一國文委員會、招生小組委員會、經費評議委員會、課程評議委員會、教師評議委員會等，功能健全。

彰師大行政組織分為：系教評會、經費及活動委員會、系務推展委員會、教學委員會、學術委員會等，功能亦健全。

柒、國立組與師範組SWOT分析

		S（優勢）	W（劣勢）	O（機會點）	T（威脅點）	備註
師資	國立組	1.專業學術能力佳 2.師資普遍具博士學歷 3.各校都有一部分海外博士學位的教師，有利國際化 4.教師多數熟諳數位化操作	1.課程內容龐雜及系所組織繁複，導致教師授課負擔太重 2.共同必修課程沉重，教師無法充分發揮專業功能 3.整體教學與研究負荷重，無力從事數位化工作 4.國際交流活動侷限在大陸區域	創造國際化、資訊化與全球在地化，可以是台灣中文系更新的優勢。（師資與課程方面）	1.面臨大陸各中文系博士人力龐大與速成的競爭 2.教師研究「中國學」古文獻、出土文獻、晚清小說等，受中國大陸壟斷。	※中文系教師因負責大一國文、通識及碩士專修班課程，教學負擔過重，尤不利於新進教師之發展，宜設法改善 ※大陸各中文研究所廣收博士生，且以三年為畢業年限；台灣中文系平均每校招收8名博士生，畢業年限為六年
	師範組	1.教師多數有教育學相關背景訓練，跨中文學術與國文教學雙重專長 2.教師熟諳教材教法，注重教學，有國文教學為優勢	1.課程內容龐雜、系所組織繁複，教師授課負擔太重 2.中文專業學術能力稍弱 3.師資具博士學歷者未達九成，也無國際人才 4.國際交流活動侷限在姊妹校	師範組師資可以發展國文教學優勢和單一學科優勢（如彰師大的「詩學」、台師大的「國際漢學」和「華語教學」）	1.面臨大陸各中文系博士人力龐大與速成的競爭 2.教師研究「中國學」古文獻、出土文獻、晚清小說等，受中國大陸壟斷 3.師範組自己的發展目標尚未定位清楚	※教師多注重教學而略研究。教師普遍沒有期刊分級制概念，也少申請國科會計畫
	國際參照點	1. 北大中文系教師百餘人，台灣目前沒有一個大學中文系師資陣容可以比擬 2.大陸取得的國際交流資源多 3.新加坡中文系多數教師從歐美取得博士學位，研究全球化與本土化的視野	1.北大真正從事國際交流的教師只有6人，國際化能力令人質疑 2.北大中文系師資九成以上畢業於北大，沒有從海外漢學界取得學位的教師			

行政	國立組	1.多數有公開的行政組織與客觀的行政法規 2.行政為輔助，教學與學術自由度高	1.系所規模龐大，人力不足 2.學校國際化環境之建構，尚待提昇	1.有民主化的行政系統，較易吸引師資與學生	行政組織轉型的必要性	※中文系普遍走向一系多所或學群制，需要更多行政組織與人力配合
	師範組	1.多數有公開的行政組織與客觀的行政法規 2.教學與學術自由度高尚高	1.系所規模龐大，人力不足。行政體系龐大，問題反應較慢 2.學校國際化環境之建構，尚待提昇	1.行政氛圍保守而團結	面臨擴大為一系多所或縮裁減班，釋放出員額的迫切性	※中文系普遍走向一系多所或學群制，需要更多行政組織與人力配合。而師範組原先學生數又比國立組多
	國際參照點	1.新加坡大學中文系專設<u>外展與推廣</u>、<u>資訊科技</u>兩個單位，可見其國際化與資訊化的前瞻性	1.北大中文系所仍設有系黨委書記、行政教輔人員等，學術的自由度似乎令人質疑			
學生	國立組	1.多數能閱讀古籍 2.多數修習過一門以上的資訊化課程	1.外籍生人數、交換學生人數及博士生出國發表論文人數等均需進一步提高 2.英文能力弱，國際視野不足 3.國內中文人才飽和。	1.多鼓勵全球化雙向留學 2.多鼓勵轉入中文新興學門 3.多從事與資訊化合作的工作	1.面對與大陸龐大的中文人力競爭 2.面對實用學科的競爭	※中文系大學部及碩士班學生普遍未訂英文能力鑑定的門檻
	師範組	1.多數能閱讀古籍 2.多數修習過兩門以上的資訊化課程 3.生師比普遍偏高	1.外籍生人數、交換學生人數及博士生出國發表論文人數等均需進一步提高 2.英文能力弱，國際視野不足 3.國內中文人才飽和。 4.生師比普遍太高。 5.培育過多中等國文教師 6.進修碩士班沒有專精的專業訓練	1.多鼓勵全球化雙向留學。 2.已鼓勵轉入中文新興學門 3.已從事與資訊化合作的工作	1.面對與大陸龐大的中文人力競爭 2.面對實用學科的競爭 3.面對國立組有的研究優勢之威脅	※中文系大學部及碩士班學生普遍未訂英文能力鑑定的門檻

	國際參照點	※資料不足無法評估	※資料不足無法評估	※資料不足無法評估	※資料不足無法評估	※資料不足無法評估
設備	國立組	1.多數有足夠的圖書儀器與電子化產品設備 2.少數有資訊化教材建構與購置	1.尚未有專屬的資訊化教室 2.尚未有數位化聯合資料庫與教材庫	台灣具有足夠的數位化設備與能力		
	師範組	1.多數有足夠的圖書儀器與電子化產品設備 2.多數有豐富的資訊化教材建構與購置 3.各校國文系多有專屬的圖書室。	1.有專屬的資訊化教室	台灣具有足夠的數位化設備與能力		
	國際參照點	※資料不足無法評估	※資料不足無法評估	※資料不足無法評估	※資料不足無法評估	※資料不足無法評估

課程	國立組	1.具備傳授經學、小學、諸子、文學、文獻學等古籍經典的專門知識能力 2.兼顧文學創作人才、華語文教育師資、中等教育國文師資課程 3.初步走向中英文教學大綱上網，少數也開設電腦化課程 4.有些學校有跨校與跨領域合作	1.課程內容龐大 2.必修學分太多 3.實用科目不足 4.課程不易國際化 5.沒有足夠的學分數分供給資訊化課程 6.開發資訊化課程與教材都各校各自為政 7.教師建構資料庫多獨立完成，資料庫因此良莠不齊	1.可強化台灣特色。 2.可開發多元文化創意產業並結合知識經濟 3.可發展華語文教學師資培育課程 4.可鼓勵全球化雙向互相承認課程學分 5.可開發現代科技化，形成聯合教學與研究的資料庫，便利教學更新，推動新一波學術研究	1.面對全球化與數位化時代的「數量」、「標準」與「速度」的挑戰 2.如何與歐美日韓與中國大陸的漢學分殊定位？ 3.人文教育精神面臨偏枯的危險	
	師範組	1.具備傳授經學、小學、諸子、文學、文獻學等古籍經典的專門知識能力 2.兼顧文學創作人才、華語文教育師資、中等教育國文師資課程 3.少數也開設電腦化課程 4.未能跨校與跨領域合作，但較能校內與系內合作，完成大型教學計畫 5.課程較能保守人文教育精神	1.課程內容龐大 2.必修學分太多 3.實用科目不足 4. 未能中英文教學大綱上網，課程不易國際化 5.開發資訊化課程與教材都各校各自為政	1.可強化台灣特色。 2.已計畫多元文化創意產業並結合知識經濟 3.華語文教學師資培育課程與外文系產生領域重疊問題 4.可鼓勵全球化雙向互相承認課程學分 5.可開發現代科技化，形成聯合教學與研究的資料庫，便利教學更新，推動新一波學術研究	1.面對全球化與數位化時代的「數量」、「標準」與「速度」的挑戰 2.如何與歐、美、日、韓與中國大陸的漢學分殊定位？	
	國際參照點	1.北大中文系走向學群化的研究與教學方式 2.以研究中心增強重點發展，尋求合作資源。漢語語言學研究中心最為顯著，不僅有大量的資料庫建構，也出版專業期刊，成為國際上漢語研究的龍頭 3.新加坡大學中文系專業分為「漢學」與「漢語」兩大範疇 4.新加坡大學中文系課程是傳統與現代、東方與西方融合後的形態，而所有課程均以中英文課綱呈現，可見其國際化的優勢				

捌、綜合討論

（一）中文系中長程發展目標－全球在地化、國際化、資訊化

臺灣各中文系發展目標都偏重古典，即「中國學（漢學）」方面，兼即現代文學、語言學、台灣文學等，面對國際化、全球化的交流與競爭、衝突與融合，不能不思考教育方法與目標的變革（即人文精神的教育目標與資訊化、國際化的教學方法）。

台灣目前沒有一個大學中文系師資陣容可以比擬北大（北大教師近百人）。但這只能代表大陸取得的人力資源，不代表北大的國際化能力（其真正從事國際交流的教師只有6人）。北大中文系師資多數畢業於北大（約佔九成），少數出身於社科院與師範學院，沒有從海外漢學界取得學位的教師，其國際化能力令人質疑。

新加坡中文系在2005/2006學年，全職教師人數有23名，其中多數教師從歐美取得博士學位（約佔九成以上），全系以全球化與本土化的視野，重視本土研究並積極開拓亞洲區域研究以及與學者間的緊密合作。新加坡中文系整體行政規模與法規均能完備，專設外展與推廣、資訊科技兩個單位，可見其國際化與資訊化的前瞻性。

（二）中文系教學與研究專業分組，課程重整－照顧多元文化發展

中文系首要問題是面對知識內涵的重構，在傳統與現代、global knowledge & local knowledge的思考下，重新思考中文系的專業分組問題。

台灣中文系的研究與教學內容除了傳統中國文學與文化思想之外，涵蓋著華語教學、台灣文學、語言學、現代文學、宗教文化等新興學門的發展。

因應全球化之後，北京大學中文系採分設研究中心，積極結合跨系與跨國際合作資源。目前有漢語語言學研究中心、文化資源研究中心、詩歌中心、中國古代文體研究中心，用北大人的口語稱之為研究基地。基本上，北大中文系是走向學群化的研究與教學方式，以研究中心增強重點發展，尋求合作資源，共同完成合作成果。成果以漢語語言學研究中心最為顯著，不僅有大量的資料庫建構，也出版專業

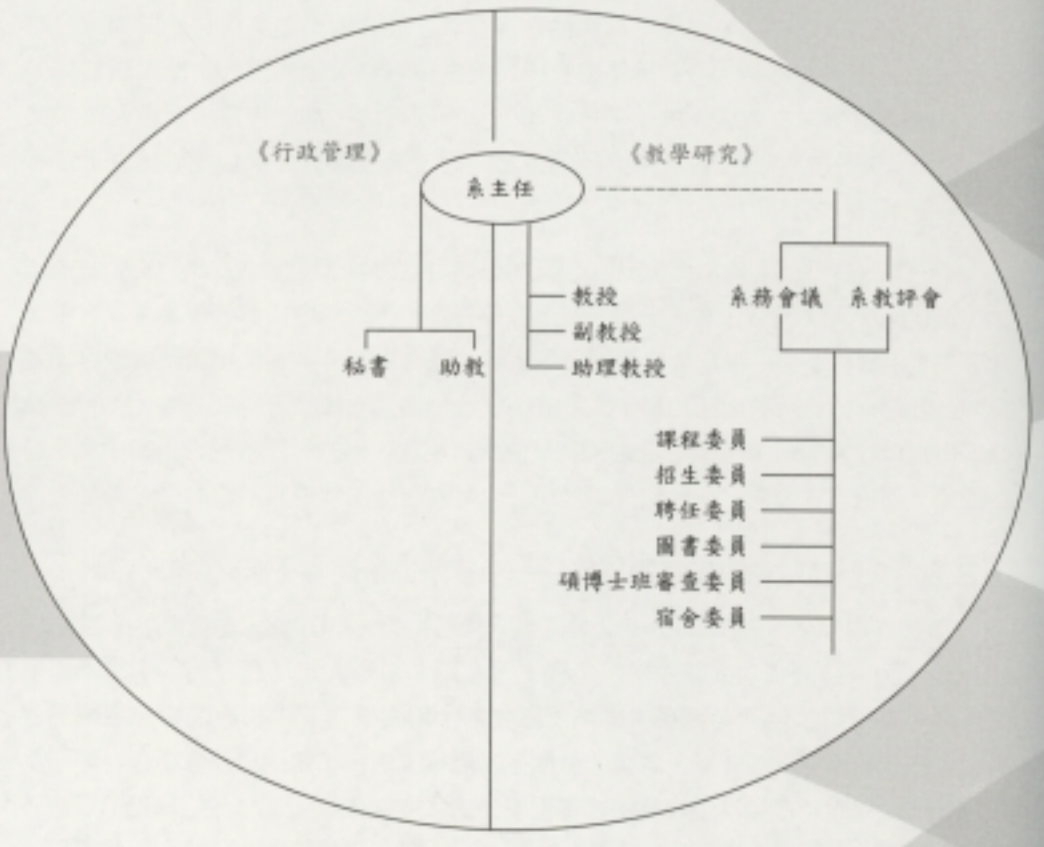
期刊，成為國際上漢語研究的龍頭。北大的中文系轉型以文化資源研究中心最能具有傳統與現代、科技與人文、學科整合的結合效果，最值得參考。至於詩歌中心和中國古代文體研究中心，則尚不能評估任何意義。而北大得中文學科相關課程分布狀況也顯示出過度新變，沒有傳統中文學科的主要內涵，傾向現代文學與語言學，許多古典文獻學與古典經、史、子、集等人文學術經典，都已失落。反觀台灣中文系，經典仍為主力，這是台灣中文系的優勢。而台灣文學更是全球在地化之下台灣中文系無可取代的特色。

新加坡中文系分Department of Chinese Studies和Department of Chinese Language，漢學部份強調「中國學」，文史哲合一，既有中國傳統導論，又有中國文學史、中國哲學史、中國歷史專題與專書等；同時，海外華人文化議題的課程比重約有三分之一，也可看出新加坡中文系的區域性特徵（新加坡人稱之為本土化）。漢語部份則以語言學研究與運用為主，算是傳統與現代、東方與西方融合後的中文系轉型形態，而所有課程均已中英文課綱呈現，也可看出新加坡中文系國際化的優勢。

（三）中文系體制結構與行政組織——系多所或研究室（研究中心）制

新加坡中文系分Department of Chinese Studies和Department of Chinese Language，台灣成功大學中文系走向一系多所，清華大學清楚分出「中文學程」與「分組學程」。台灣各大學中文系所已包括中國文學史、中國思想史、經學名著選讀、子學名著選讀、詩選、詞選、戲曲選、歷代文選、小說選以及各種專書等，為核心必修課程同時提供為全校雙主修學程學生的「中文學程」。「分組學程」目前有「古典文學」、「學術思想」、「華語教學」、「當代文學與文化研究」四個學程。北京大學中文系採分設研究中心與教學研究室方式，都是相同的構想。重要的是如何增強其行政組織功能，以執行發展目標、加強各學群研究、負擔各學群教學、增加國際交流等等。

目前台灣國立大學中文系行政組織架構（可以看出行政組織之薄弱）



（四）聯合資料庫建構－中文古籍資料庫、中文各學科研究與教學資料庫

台灣目前各大學中文古籍資料庫、中文各學科研究與教學資料庫的建構都屬於單打獨鬥的方式，由教師個人申請研究計畫，獨立完成。很少有大型的人文與科技的整合（資訊化、數位化）的聯合資料庫。個人建構的資料庫，內容單薄，學術應用與分享度不足，未來應強化各校資源整合與分享共用，建立大型的聯合資料庫。

玖、結論（台灣人文學界中文學門如何在全球化的世界中找到新定位）

（一）增強競爭力

1.推出精心策劃的學程2.促成傳統國學之優值化3.展開跨領域之合作。科系之間的研究合作宜加強，以收彼此互補及刺激之功效。建議外語學院與其他學院，如商學院、文學院、傳播學院、社會科學學院等等，建立跨院系合作，以真正培養全人教育學生。建立跨人文學科與課技學門多加強合作，以改善教育方法。

台灣大學院校師資水準夠高，九成九教師具博士學位。但未能充分發揮才能，多數困於教學負擔與單打獨鬥的研究方式。

台灣中文系比大陸和新加坡來說，在教學與研究方法上都很理想，但是要能反映出當代學術發展的趨勢，同時建議增強與本土研究相關之系所，中文系課程古老也應調整課程結構，注重理論的應用。

拓展「網路」領域方面，數位化古籍與教學研究資料庫的開發有待整合，可形成全國無可取代的教學與研究中心。仿效教育部支援的「北區大學外文中心」對資訊整合，國際化目標的實現非常有利，人文其他學門如果也成立「中文學門聯合研究與教學中心」更可藉著數位化優勢加速國際競爭力。

師範組具備國文教學優勢，國文資訊化課程也較國立組豐富，可持續保有優勢。

（二）邁向國際化

建構具有主體性之「世界漢學」「華語文教學」「台灣文學與現代文學」。

政大學校有國際事務學院、國際關係研究中心，東亞所等研究國際化之單位。學校內有一充實的書店，中文系有專屬的圖書室，均為特色。可供各校參考。教學研究理想，反映當代學術發展的趨勢，建議本土研究之相關系所調整課程結構，注重理論的應用。

何謂國際一流大學？

國際一流大學評比系統透過各種指標比較世界大學的表現，著名的評比系統如英國泰晤士報的評比系統，或是上海交通大學的評比系統，都是有名的國際大學評比系統。一般而言，學術表現是國際大學比較的重點，客觀的評比指標，如機構的條件(如生師比、經費或募款情況)、教員表現(如論文發表與引用次數、獲獎次數)、學生表現(如國際化情況)。此外，主觀評量也經常是國際評比系統採用的指標，說明國際學界對各高等教育機構的主觀印象。

二十一世紀亦是全球化的世紀，美國、英國、澳洲、日本等國單位學生成本皆高於我國，且已有數所大學進入世界百大（美國51所，英國11所，德國7所，日本5所，澳洲2所；上海交大2004年版），顯示他們的大學都已經有一定的規模及能量。而國際一流大學的審議考量重點包括學校組織面之革新計畫(法人化、整併或合作計畫、預算管理)、人事計畫(優秀人才之延攬、人力資源之統整與精簡)、產值之提升(學生素質之提升、產學合作績效之提升、技術研發與轉移)。唯有透過學校體質之改進，並對學校產出進行評鑑，雙管齊下，方能產生具競爭力之國際一流大學。

我國高等教育機構於國際一流大學中難登前榜，代表國家在全球化世界中的地位與影響力處於劣勢，是以努力打造國際一流大學，爭取國際一流人才、經費與重要研發成果，提升高等教育機構的國際學術能見度，乃是當務之急，也是政府應該戮力營造與規劃的重點。

國家挹注5年5百億計畫，主要是要在一定時期中至少有一所大學能進入世界百大，至少10個優異領域中心達亞洲一流。世界百大學校之特徵除了美國公、私立大學兼具之外，其他全部都是公立大學，學術領域堪稱完整，足以提供學生全面向的均衡教育，也較易進行跨領域研究。除了美國頂尖私立大學平均學生數約14,000人以外（私校董事會可提供大量資源），其他國家/地區之頂尖大學之學生數都在2萬人以上，歐陸大學接近3萬人、美國公立大學則近3萬5千人，顯示公立大學的最適規模雖無定論，但由於經常性經費多以學生數為基準，還是必須具備某種規模，才易獲得追求教學與研究之卓越發展所必須的經費。此外，國際一流大學學生人數高低

不一，但教師數皆在2,400至3,000之間，顯示教師（含研究員）之數量，必須具備相當規模，才能產生卓越研究所需的能量。

（三）結語

教育為百年大計，重視教育的國家才能維持自己的競爭力，然而根據教育部統計資料顯示，台灣留美學生人數十年間已減少近三成，台灣大學生的國際競爭力也逐減下滑，相對影響到各大學甚至國家的整體競爭力。每個國家都想要擁有世界一流大學，各國的做法都不盡相同，涉及的問題更是一言難盡，只是當局者的心態永遠是個關鍵。

附錄

台灣五年五百億計劃分配情形與九八五工程一期大陸20所重點大學投入經費比較（一元人民幣約四元台幣）

台灣五年五百億計劃分配情形	
學校	每年經費（億元）
台灣大學	30
成功大學	17
清華大學	10
交通大學	8
陽明大學	5
中央大學	6
中山大學	6
中興大學	4
政治大學	3
台灣科技大學	3
長庚大學	3
元智大學	3

九八五工程一期大陸20所重點大學投入經費	
學校	三年經費（億元人民幣）
清華大學	18
北京大學	18
南京大學	12
復旦大學	12
浙江大學	14
上海交通大學	12
西安交通大學	9
中國科技大學	9
哈爾濱工業大學	10
天津南開大學	14
東南大學	6
華中科技大學	6
吉林大學	7
廈門大學	6
武漢大學	8
山東大學	8
中國海洋大學	4
湖南大學	4
中南大學	4
大連理工大學	4

第十一章

外文學門概況與分析

張淑麗

第十一章
外文學門概況與分析[1]

張淑麗*

壹、學門概況和特色

早期台灣外文學門的發展，與台灣的政經情勢與文化遞遷有其必然的關係。五十年代的台灣面臨外交困境，為了培育外語人才，進行外交突圍，故早年的外文系多以訓練外語人才為主要教學目標。時至九十年代，當一批更年輕的外文學者歸國服務後，迎接他們的外文學門卻不再是學子的最愛，反而在台灣白熱化的政經發展中逐漸淪入邊陲。面對外文學門的外在危機，這群具備文學與文化理論訓練的外文學者，不甘於繼續扮演「文化買辦」與「歐美傭兵」的附屬角色，也開始思考外文學門的自我定位問題。從九十年代中期起，學界就不斷檢討外文學門的定位、宗旨、路線、與國際（或在地）接軌的相關問題。劉紀蕙在2000年中研院與英美文學學會舉辦的《台灣的英美文學研究：回顧與展望學術研討會》上，就呼籲學界需要討論「本地英美文學研究領域的專業化，以及如何建立本地學術圈的對話環境」。邱貴芬亦於2003年於「國科會外文學門86～90研究成果發表會」上，指出「如果台灣的外文學門研究想要發展出一點特色，在全球文化論述版圖中起碼有自己的聲音，這一連串的問題就成為台灣外文學門研究必需面對的議題時。在此認知之下，我想比較文學和文化研究就不應再被視為外文學門可有可無的『支流』，反而是台灣學界介入全球文化場域討論最基本的訓練」[2]。不過，雖然有識學者不斷大聲疾

* 國立中山大學外文系教授 (編者按：本文作者現為國立成功大學外文系教授)

1 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

2 邱貴芬，〈「亞洲性」、「台灣性」與台灣外文學門研究：從紀錄片談全球化時代文化異質的展演與抗拒空間〉，「國科會外文學門86~90研究成果發表會」，國科會主辦，2003年10月24~5日。

呼，至今為止，外文學門似乎尚未建立共同對話的平台，就外文學門在全球化時代的定位，外文學門的學門想像，外文研究的知識論，外文系在臺灣高等教育體系內的多重位置，與外文學門的教學目標等等議題，進行更為廣泛與多邊的對話與經驗的交流。

貳、文獻探討

國內對於外文學門的定位偶有零星的檢討，但並無有系統的文獻專門討論相關議題。不過，有關英語語言的教學與課程設計的相關討論論文，已經多至「汗牛充棟」的地步。多年前，中山大學外文系曾針對「英美文學史」而召開過研討會，並曾將會議論文匯集成冊，但是這樣的討論並未延續發燒。

反觀美國，從六十年代起，美國學界就驚覺到英美文學系的定位必須隨著時代而轉換，而配合學校整體教育目標的發展，研究型大學與教學型大學與社區大學的英美文學系的定位與教學策略也必須有多元的發展。因此美國的各大學院校的英美文學系的協會[Association of Departments of English: The Organization for Department Administrators]乃於1964年三月發行第一期的ADE Bulletin提供各英美文學系的主管交換經驗的場域，同時也籌辦各種的研討會，舉辦各種論壇，促成學界對於核心課程的討論、體制改革的方向、人才培育與爭取的策略等等相當務實的議題的重視。舉例而言，在七十年代中期之後，當美國解構主義逐漸形成風潮，著名的解構學者J. H. Miller, Jonathan Miller, Robert Scholes等等也不斷在*ADE Bulletin*這個意見平台上，提出如何將「理論」帶入英美學系的務實策略與行政規範的配合作法，之後風起雲湧的各種思潮（女性主義、新歷史主義、後殖民主義、多元文化、族裔文學）也都在*ADE Bulletin*引發熱烈的討論。總而言之，在過去四十多年來，*ADE Bulletin*這個意見平台，促使學界的新思潮得以反映在課程結構的調整、行政規範的翻新上。不僅美國的學界成立協會，積極交換行政經驗，並定期發表電子報，匯集並溝通心得。學界內更認真思考與辯論「英文系」的定位、核心課程、「文學研究」在今時今日的意義等等棘手的議題。

在台灣，外文學界的學者人數也算眾多，各種學會更是林立（中華民國英美文學學會、中華民國比較文學學會、中華民國文化研究學會、中華民國英語文教師學會、中華民國多媒體英語文教學學會等等）。這些學會立意崇高，都已引導國內研究風氣，凝聚研究能量為宗旨，但是回到外文學界的教學與行政工作上，則研究、教學、行政三者則往往互不相容，行政工作多由專任教師擔任，而在行政經驗無法累積，校方又沒有提供新任學術主管研習的管道，個人的觀念與策略又沒有平台可以溝通與交流的情況下，多數的學術主管只能在各校單打獨鬥，而當經驗有所累積時，則又該是卸任之際，而相同的故事又在不同的學術主管重新上演。在其後所反映出的問題則是台灣學界對於行政工作的態度，因此行政工作成為學術研究的阻礙，升等的懲罰等等。

參、研究對象選取及方法

在本計畫執行的六個月期限內，針對三所重點大學外文相關學系，進行整體環境與現況之調查與分析。就國立大學部分，本研究以國立師範大學、中央大學與中山大學為主要觀察對象，選擇這三所大學主要是因為此次計畫執行期限較短，故擬先由主持人所熟悉的大學出發，較能在最短時間內找到問題癥結，與國立大學在傳統外文教育文學與語言的雙軌發展下，如何調整課程結構，突破法規限制，而回應學生不同的「知」的權利。次要原因則在於這三所大學的定位與發展各不相同，各具鮮明特色，分別能夠代表臺灣外文學界的三種不同發展軌跡：國立師範大學以培育國中與高中英語教師為己任，在師資培育管道多元化之後，面臨轉型的龐大壓力，一路走來，轉型固然艱苦，目前的課程結構也還在逐步調整中，但是卻走出自己的風格；中央大學英美語文學系是臺灣第一所大幅度調整課程結構，由文學轉向至文化研究發展的系所，也有鮮明的特色；中山大學外文系則向來朝傳統英美文學的方向發展，其保守的作風，也持續在傳遞專業知識與培植語言能力此兩大目標中尋求微妙的平衡。

本計畫診斷的重點包括下列項目：（一）師資、（二）學生、（三）課程、（四）設備、（五）行政規範。由於外文學門近年來危機意識高揚，甚多系所皆已

經調整該系的教育宗旨與教學目標，並根據新的理念，逐步改變其師資結構與課程規劃。因此為了能夠有效地分析各系在上述五項重點項目的現況表現，本計畫擬先行檢視各系所的自我反省機制，包括該系所的自我定位與再定位，以及相關的自我微調機制。之後再針對上述五個方向的表現，進行初步分析，並就各系目前的課程設計與規劃進行深度交叉比較與評估，並擬訂運用既有優勢及改善弱點的策略及建議。

肆、國際參照點

國內外文學系的基本設計難免大同小異，因此與其參照英美大學的課程規劃與教學走向，不如參照與台灣文化與地緣關係頗深的新加坡大學的設計與規劃。新加坡大學的英美語言文學系設置在「文學與社會科學學院」之下，大學部的課程分成三軌：文學、語言學、劇場。研究所的課程則朝文學與語言學的方向發展。由於其入學的學生必須具備相當的英語程度，故其課程設計上，無須再次強調基礎語言能力的培訓，而能直接帶領學生進入文學與語言學的進階課題。而其課程雖然也兼顧了時期與文類的雙重要求，但是在研究上卻能配合新加坡的地理位置與歷史發展，而特別發展出「多語環境下的英語」與「亞太情境下的文學與文化」兩大重點，藉此以強調其地域與文化特色，此點值得台灣進一步思考。

新加坡大學的另一特色則是英語教學與專業英美語言文學各自獨立成系。該校的英美語文學系並不負責教授全校性的大一英文，而相關的教學工作則由「英文教學中心」負責，除了規劃全校性的英文課程之外，另外該中心亦開設各式各樣的英語課程（商業英文、工程英文、英文報告等等）提供學生修習，以協助學生「提升英文水平」，並且教授「有效的溝通技巧和學習方法」。除此之外，新加坡大學並沒有成立外語學院，但是設有語言學習中心，提供學生機會學生英語之外的其他第二外語，重要的是，該中心除了教法語、德語、日語之外，亦教授亞洲鄰近國家的重要代表性語言，包括印尼話，華語，馬來語、泰語、越語等等。新加坡大學對於鄰近國家語言的重視與教導，有利於該國未來文化菁英更佳了解鄰近各國，也有助於亞洲各國的交流與溝通，此點值得台灣各大專院校學習。

伍、SWOT分析與綜合討論

（一）優勢 (Strength)

1. 國內外文系的老師與國外知識社群的聯絡與溝通上，站在最有利的位置上，對於過去學門相關知識體系的累積與當代全球化時代所帶來的衝擊，也往往能有最深入的認識與掌握。

2. 外文系學者的外語能力紮實，無論是在外語教學工作上，或者在國際交流的推動上，都能扮演推手的角色，培育下一代外語人才，拓展學生國際視野，充實跨文化素養，並協助將臺灣文化與世界文化接軌。

3. 在過去幾年內，外文系師生都已經體認到當代知識體系的遞變，傳統的學門與當代社會所需要的人才之間，已經有了明顯的落差。外文系的學生也不能閉關自守，無視於外在環境的變化，而必須思考西方知識的霸權位置，與在地知識體系的生產與傳遞。因此，在過去十數年間，外文系學者首開濫觴，由後殖民的角度，思考臺灣外文學門的定位，也在研究與教學上，引進在地的思考角度與研究風氣。這股打破西方經典的研究與教學趨勢，甚至已經反映在外文系的課程設計上，對於培養學生的跨文化素養上，可以在既有的基礎上，繼續有所發展。

4. 也正因為如此，外文系所更應體認到時代的改變，而重新思考文學研究（或者人文研究）在今時今日此地的意義，而由文學研究定位的重新思考出發，調整文學研究在教學上的宗旨與目標，並將微調的教學目標反映在課程結構上，已協助學生紮實其基礎外語文能力、深化其人文思辨能力、擷取多元專長，而能在未來世界中有所發揮。

（二）劣勢 (Weakness)

1. 多年來，外文系的發展一直是雙線並進，一方面透過基礎語言訓練課程，提升學生的英語能力，另一方面，則藉由四年的專業課程，而提供學生英美文學或語言學的相關專業知識。近十年來，隨著師範教育的鬆綁，就業結構的改變，英語教育也成為外文學門專業訓練的一環，而形成外文系的三大方向（英美文學、語言學、

英語教學）。不過，與英美大學相比，臺灣的外文系的三頭馬車，其實在英美大學都是各自獨立的專業系所，而在台灣卻將這三個性質未必相同的學科壓縮在外文系內，難免造成外文系內的內部緊張關係，對於課程的設計與師資的聘任上，更容易出現嚴重的分歧，導致國內不少外文學系不斷內耗，不易形成共識，進行學門內部體制上的改革與理念上的溝通。

2. 國內的外文系，在專業課程上面，雖然普遍朝三線發展，但因其內部發言權的掌握不一，其課程設計難免有其偏頗，或以文學見長，或語言學研究出色，或者強調英語教學，但無論其教學重心為何，外文學門的課程設計無不挪引早期美國大學相關學系的設計，再就國內的特殊處境，而有所調整。因此，當某一外文系，以文學見長於學界時，其課程上必然按部就班地開設文學導讀（學年課）、英國文學史（四學期）、美國文學史（兩學期）、詩歌、小說、戲劇等文類課程。由課程設計上，即可看出經典導向、知識傳播為主的教學方式。而當某一系的教學是以語言學習為導向時，其課程設計又偏向TESOL，而忽略臺灣的英語學習環境應屬於TEFOL的情境，在教學上，如何提供外語學習者最有力的學習環境，也成為外文系無法充分落實的問題。

3. 再者，外文系的專業既然朝三個不同方向發展，勢必要有充分的師資人力，才能面面俱到，三方各有均衡的表現。由於過去幾十年來，國內大部分的大專院校都將全校性的大一英文課程交付給外文系規劃，使得外文系能夠掌握數目相當龐大的兼任老師，以滿足大一英文課程之師資需求。這種作法沿用多年之後，目前亦產生下列流弊。首先，偶爾可見少數專任教師所開設課程完全是大一英文，而系上專業課程卻由兼任老師擔綱的怪異現象，既是專業人才的浪費，也有濫用兼任教師之嫌。其次，部分外文系將兼任師資員額轉為專任教師員額，雖然為該系增加不少專任人才，但是卻又犧牲了大一英文的專業規劃與師資員額。近年來，不少國立大學（交通大學與中央大學）紛紛大膽嘗試，成立專職大一英文教學工作的英語教學中心，成效如何，尚有待評估。

4. 過去二十年，國內外文系的課程設計雖不斷有所改善（將兩年必修的英國文學史課程改為四學期的選修課程），但都屬於微調，並沒有改變外文系三大學門並存的現象。在國內的課程改革中，改變幅度最大者，當屬中央大學外文系。但是這種課程的改革，仍屬結構性的調整，並沒有在學門定位與教學宗旨上，進行本質上的檢討與變革。因此，無論課程如何調整，課名如何調整，整體外文教學的基調未變。不僅技能課程（語言學習）與專業課程（文學、語言、教學）的分野仍難鬆動，傳統的講授課程仍然是當前外文專業課程的主要教學方式，而有關語言與文學教學的研討與觀摩，更少之又少。

5. 回頭來看，外文系的問題應該在於教育目標的模糊不清。遍覽國內各個國立大學外文系的教學目標與課程規劃之後，不難發現國內外文系輕忽基礎語言訓練課程而偏重專業課程的趨勢。如何打破這種二分，透過語言訓練課程帶出人文素養，亦在專業課程中加重對於語言能力的培訓與堅持，成為另外要思考的問題。

6. 外文系的學生如欲增進語言能力，跨大國際視野，勢必要走出教室，參與各種國際活動，才能由實際活動中，紮實其聽說讀寫的全方位技能。目前的課程設計，跨學門與實務演練課程的學習時數不足，而系方並無相關配套辦法，提供學生參與國際性場合，頗為可惜。

7. 部分外文系亦嘗試開設跨學門或跨領域之課程，但所謂的跨領域課程往往為舊課之改裝版（視「電影與文學」為跨領域課程），或者由系上教師開設與專長不符的課程（專攻美國小說的教師教授「商業英文」），反而未能達到擴展學生視野與增加多元知能之目的。

8. 外文系在教學上當然要倚重國外延聘的專業人才，但在目前國內的薪資與退休制度的設計僵化的情況下，國內往往無法留住外國籍的人才。

9. 外文系的教師雖有紮實的英語能力與跨文化素養，但在數位科技的知識掌握上，卻頗有增長的空間。因此，雖然受訪的學者，普遍能夠認同「數位教學」的觀念，卻受限於沈重的研究與服務壓力，而無法憑藉其一己之力，學習新的數位科技技術，也無暇整合數位科技的協助人力，整理與利用日新月異的數位資源。

10. 國立大學普遍重研究、輕教學，更加上研究上無法有專業知識充分的研究助理協助，而教學上又無法得到教學助理的輔助，以致於持續在蠟燭兩頭燒的窘境下，無法同時在教學與研究上展現出頂尖與卓越的成績。

11. 臺灣的國立大學重研究輕教學的現象，近年來更見明顯，而同時設有大學部與研究所的國立大學的外文系教師，又普遍認為研究所的課程在位階上，比大學部的課程更能協助個人的研究方面的表現，導致大學部的課程淪為兼任教師的實習場域。

12. 斧底抽薪之計，應是將國內外文系的既有的師資資源重新分配，採用教學與研究兩軌並行發展的方式，提供研究人才更適合的研究環境，亦對研究人才的研究成果採用更高的標準檢視之。相對地，對於專事教學的教學人才，除了提高其授課時數之外，亦建立審視其教學成果的評鑑標準，一方面藉此以肯定其教學貢獻，另一方面也藉由此制度而確保教學之品質。

（三）機會(Opportunities)

1. 在研究上，外文學門一直都在單打獨鬥中，或許能透過國科會人文處各種研習營與讀書會的推動，凝聚研究方向，形成研究團隊。

2. 在教學上，教育部既然體認到人文教育的重要性，宜積極鼓勵外文系召開專業課程的教學研討，透過各種觀摩與交流的機會，鼓勵從事專業教學的老師，將數位資源引進教學，透過各種活動的設計，而激勵學生養成其創造力與批判力。

3. 就行政工作而言：國內大學高層應對行政工作有更大的尊重，無論是教育部或是校方都應該思考在現階段追求卓越與頂尖的過程中，系所辦公室的行政工作負擔已然加重，其編制也應該有所調整。

I .行政經驗應有所累積，行政的相關程序、規範與表格都應該完全數位化。

II .校方應該提供新任學術主管適當的在職行政講習與資源。

III .學門內也應該有基礎的行政意見交換平台與管道，使得學術主管之間得以經驗分享、資源分享、人才交流。

4. 既然高等教育評鑑正在如火如荼的推動，無論評鑑之目的與作法是否引人非議，外文系或許可借力使力，趁此機會，一方面，基於學生為教育主體之前提，務實檢視外文系的課程結構，思索外文系系定畢業學分是否仍有調整的空間，以利學生進行跨系與跨學門的學習；另一方面，則推動系與系、院與院之間的對話，建構跨學門與跨領域之學程。

（四）威脅(Threat)

1. 近年來，各國立大學無不積極爭取業績，追求獨立，然而校方所採取的提升研究與教學的策略，其基本精神為競爭，其作法為評鑑，而評鑑就以數量為基準，教學上的評鑑上亦然。因此，各國立大學無不訂出選修人數的下限，藉此以扶強汰弱。以國立大學為例，大部分國立大學訂定有全校性的修課人數下限（多為十人）。這種制度實施以來，首先被淘汰的課程為所有第三年的第二外語課程，以及高級口譯，文學批評等高階選修課程。因此這種齊頭式的選修人數下限制度，是否適用於學生人數較少的人文學門科系，頗值得進一步評估。

2. 針對當前就業市場萎縮現象，積極輔導學生選讀輔系，或者培養專業外之第二專長，與周邊各綜合大學合作，研討出有利於學生跨校選修的機制，以協助學生發展多元知能。

3. 針對如上威脅，外文學門或可檢視如下的議題：

Ⅰ.建置外文學門（甚至人文學科）核心觀念討論平台。

Ⅱ.討論外文學門的定位，尤其針對外文系與第二外語及全校性英語教學課程的關係，進行全盤檢討。

Ⅲ.提出建置新興領域為學程的補助與獎勵辦法（尤其針對師資員額部分）。

Ⅳ.針對外文學門的方法學與未來發展進行座談。

Ⅴ.討論外文學系的核心課程，包括建置核心課程的合理性、正當性與可行性。

Ⅵ.針對外文專業教育與人文通識教育的定位與方向進行對話，並思考合作的可能。

第十二章

人文教育裡的英(外)語文能力及語文教育

陳璧清

第十二章
人文教育裡的英(外)語文能力及語文教育[1]

陳璧清*

壹、前言

本計畫為教育部顧問室95年度「人文教育革新96-99中程計畫」先導計畫之第11項子計畫。本子計畫之研究目的在於探究我國大學院校人文(包括人文學院、藝術學院、宗教系所)學系師生的語文能力與語文教育之現況，進而根據此初步調查分析結果，提出具體的語文教學改善措施與建議。其研究結果可作為中綱計畫「人文數位科技中心」與「國際交流促進中心」的重要指標，並協助人文教育革新計畫之順利進行與獲致最大的效益。

本中程計畫之先導總計畫所診斷的對象為94年大學校務評鑑學校分組中，人文教育科系為校務發展重點的前六組，包括國立一組(中山大學、中央大學、中正大學、中興大學、台灣大學、交通大學、成功大學、政治大學、清華大學)、國立二組(台北大學、宜蘭大學、東華大學、高雄大學、嘉義大學、暨南大學)、師範組(台中教育大學、台北市立教育大學、台東大學、台南大學、台灣師範大學、花蓮教育大學、屏東教育大學、高雄師範大學、新竹教育大學、彰化師範大學、台北教育大學)、藝術組(台灣藝術大學、台北藝術大學、台南藝術大學)、私立一組(中國文化大學、世新大學、東吳大學、東海大學、長榮大學、南華大學、真理大學、淡江大學、華梵大學、實踐大學、輔仁大學、銘傳大學、靜宜大學)以及私立二組(大葉大學、中原大學、逢甲大學、中華大學、元智大學、義守大學)等48所大學院校。

* 國立成功大學外文系副教授 (編者按：本文作者現為長榮大學國際企業學系副教授)

[1] 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

為瞭解我國大學院校人文學系師生的英(外)語文能力與語文教育現況，本研究採用文件分析、問卷調查、焦點群體訪談以及個別訪談等研究方法，廣泛蒐集質化與量化的研究資料。首先，本研究進行大規模網路資料搜尋，所瀏覽的網站涵蓋各大學校院系之相關網頁資料、94年大學校務評鑑報告(http://ua.twaea.org.tw)、臺灣高等教育資料庫(http://www.cher.ed.ntnu.edu.tw/analyze/)以及教育部全球資訊網大專院校相關網頁等。此外，本研究曾試圖蒐集各研究學校系書面資料，但是僅有極少數學系願意提供相關評鑑資訊。茲將從網路與書面兩方面所獲得的資料，加以歸類整理與比較分析，以作為設計研究問卷與訪談大綱之參考依據。

其次，根據文件分析法所獲取的各大學院校人文學系師生英(外)語文教育相關資訊，本研究積極進行「我國大學院校人文學系英(外)語文能力及教育現況調查問卷」之建構與測試。根據統計專家之建議，本研究採隨機抽樣之方式，由六大類組48所大學145個人文相關學系中，抽出49個學系作為研究樣本進行問卷調查。教師問卷共寄發505份，回收206份有效問卷，回收率約四成(40.8%)左右；學生問卷部分共寄發1,020份，回收501份有效問卷，回收率近五成(49.1%)。此外，為蒐集較質化研究資料，本研究共舉辦兩場焦點群體訪談與五次個別專訪。茲將透過各種研究方法所獲得的質化與量化研究資料，分英語教學現況、外語教學現況及國際化現況三方面加以分項陳述，以透析我國大學院校人文學系師生的英(外)語文能力與語文教育現況。

貳、英語教育現況

有關我國大學校院人文學教育學者(生)之英語文能力與英語文教育之現況，本研究針對英語教學師資結構、英語課程修課年限、英語課程學分數以及英文能力畢業門檻相關規定四方面加以探討。

一、英語教學師資結構現況

為了解六組學校的英語教學師資結構現況，本研究從教師受聘方式與學歷兩方面加以探究，表一為六組學校英語師資結構情形，表二則為各分組學校英語師資學歷結構現況。根據表一顯示，我國藝術類組專任英語教師的比率最高，其次為師範組、國立一與國立二；而私立一(52.9%)與私立二(53.5%)兩組學校所聘用的兼任英

語師資人數均超過五成以上。就外籍師資之聘任而言，私立二組所聘用的外籍師資最多，其次為國立一組的大學；師範組聘用最少的外籍教師。

再者，就英語師資學歷結構而言，本研究從兩方面加以探究：其一為教師所獲得的學位屬國內或國外學歷，其二為英語教師最高學歷為博士、碩士或學士學位。根據表二顯示，六組學校至少有七成五的英文師資擁有外國學歷，其中以國立二組(86.3%)擁有外國學歷的英文師資居六組之冠，其次為國立一組。此外，各組學校的英語師資中，擁有博士學歷位者，以師範組(68.9%)為六組之冠，其次為國立一組與國立二組；擁有博士學歷位師資最少者為藝術組(8.3%)，其次為私立二組的學校。

表一 六組學校英語師資結構情形

	專任教師	兼任教師	(外籍教師)	共計(人次)
國立一	263 (65.6%)	138 (34.4%)	60 (15.0%)	401
國立二	89 (56.3%)	69 (43.7%)	16 (10.1%)	158
師範組	182 (67.9%)	86 (32.1%)	11 (4.1%)	268
藝術組	10 (83.3%)	2 (16.7%)	1 (8.3%)	12
私立一	250 (47.1%)	281 (52.9%)	61 (11.5%)	531
私立二	101 (46.5%)	116 (53.5%)	34 (15.7%)	217

表二 六組學校英語師資學歷結構

	國外學歷	國內學歷	博士學位	碩士學位	學士學位
國立一	325 (81.7%)	73 (18.3%)	259 (65.1%)	136 (34.2%)	3 (0.7%)
國立二	120 (86.3%)	19 (13.7%)	85 (58.2%)	59 (40.4%)	2 (1.4%)
師範組	175 (75.1%)	58 (24.9%)	162 (68.9%)	70 (29.8%)	3 (1.3%)
藝術組	9 (75.0%)	3 (25.0%)	1 (8.3%)	10 (83.4%)	1 (8.3%)
私立一	342 (77.6%)	99(22.4%)	160 (36.4%)	255 (58.1%)	24 (5.5%)
私立二	128 (77.6%)	37 (22.4%)	47 (29.0%)	115 (71.0%)	0 (0.0%)

二、英語課程修課年限

為瞭解我國大學院校人文科系語文教育現況，本研究範圍內所有大學院校，均有必修英語文課程的要求，茲將六組學校英文課程必修學年數與學分數整理，如表

三所示。在這六組學校間，有超過三分之二(68.1%)的大學規定學生英語必修課程之修課年限為一學年(2個學期)；嘉義大學和宜蘭大學規定學生英語修課年限為一年半(3個學期)；約有四分之一的大學校，包括一所學校國立一組(成大)，兩所學校師範組(高師大與花師)，三所學校私立一組(大葉、元智與義守)及四所學校私立二組(東吳、真理、華梵與實踐)等10所學校，規定英語課程修課年限為兩學年(4個學期)。英語課程必修年限超過兩學年的學校有三所，亦即長榮大學和中華大學規定學生英語課程必修三學年(6個學期)，銘傳大學規定學生四學年(8個學期)均必修英語課程。值得注意的是，這三所英語課程必修年限超過兩學年的學校均是私立大學。

綜言之，大多數國立一、國立二與師範組的學校均規定一年必修學年數，且這三類組學校沒有任何一所學校有超過兩學年的規定；屬藝術組的三所學校皆只規定必修一年英語課程。由此可見，兩組私立學校所規定的必修學年數超過一學年的比例高於其他四組學校，私立一僅有五成三，私立二僅有三分之一的學校規定一學年，故這兩組私立大學19所學校中，即有三所學校規定必修學年數在兩學年或以上，足見私立大學對英語課程之重視。此外，本研究發現東華大學將英語文課程涵蓋於通識課程中。

表三 英語課程修課年限

	一學年 (2學期)	一年半 (3學期)	兩學年 (4學期)	三學年 (6學期)	四學年 (8學期)	學校總數
國立一	8 (88.9%)	0	1 (11.1%)	0	0	9
國立二	3 (60.0%)	2 (40.0%)	0	0	0	5
師範組	9 (81.8%)	0	2 (18.2%)	0	0	11
藝術組	3 (100%)	0	0	0	0	3
私立一	7 (53.8%)	0	4 (30.8%)	1 (7.7%)	1 (7.7%)	13
私立二	2 (33.3%)	0	3 (50.0%)	1 (16.7%)	0	6
總 計	32(68.1%)	2 (4.3%)	10 (21.3%)	2 (4.3%)	1 (2.0%)	47

註：國立二組東華大學評鑑報告中沒有相關資料，故僅分析其他47所大學。

三、 英語課程學分數

根據表四顯示，有將近七成五(74.5%)的大學規定學生的英語必修學分數為4-6個學分。在六組大學中，大約有三分之一(34.1%)的學校規定學生英語必修學分數為一學年4個學分；有超過五分之二(40.4%)的學校規定學生英語必修學分數為6個學分。此外，有九所公私立大學規定學生的英語必修學分數為8學分；真理大學規定學生英語必修兩學年共12個學分；英語必修學分數為14個學分的學校分別為長榮(三學年)和銘傳(四學年)等兩所大學。

其次，於觀察各分組的差異時發現國立一、國立二、師範組與藝術組的學校大多數規定為4-6個學分，除成功大學規定必修兩學年6個學分的英語外，其他國立一組的大學均規定英語必修學分數為一學年6個學分。在國立一、國立二、師範組與藝術四組學校當中，僅有三所大學(清大、中正與高師)規定8個學分。反觀，私立一與私立二兩組19所學校中，即有九所學校對英文必修學分的要求超過6學分。私立一的東吳、華梵與實踐三所大學規定英語必修學分為8個學分，真理大學規定英語必修12個學分，長榮和銘傳大學規定英語必修學分為14個學分；私立二的大葉、元智與義守三所大學規定學生英語必修學分數為8個學分。綜言之，國內私立大學對學生的英文學習要求較多，至於其原因值得作進一步探究。

表四　英語課程必修學分數規定

	4學分	6學分	8學分	12學分	14學分
國立一	2 (22.2%)	5 (55.6%)	2 (22.2%)	0	0
國立二	2 (40.0%)	3 (60.0%)	0	0	0
師範組	7 (63.6%)	3 (27.3%)	1 (9.1%)	0	0
藝術組	3 (100%)	0	0	0	0
私立一	2 (15.4%)	5 (38.5%)	3 (23.1%)	1 (7.6%)	2 (15.4%)
私立二	0	3 (50.0%)	3 (50.0%)	0	0
總　計	16 (34.1%)	19 (40.4%)	9 (19.1%)	1 (2.1%)	2 (4.2%)

註：國立二組東華大學評鑑報告中沒有相關資料，故僅分析其他47所大學。

四、英文能力畢業門檻

英語測驗的畢業門檻直接關係到該所學校對於英文重視的程度，代表的是該校畢業生所應具備的英語能力；換言之，一所學校的畢業門檻越高，其學生越難跨越，但其畢業生的英文能力亦越高。目前國內大學院校對於畢業門檻的設置並不普遍，表五列出五所國立一組大學的畢業門檻（並非只有這些學校有門檻）。設有畢業門檻的學校多以全民英檢與托福等測驗作為評量的標準，而各所學校多認定大學畢業生所應具有的英文水平應在中高級的程度。但值得注意的是，縱使該校具有畢業門檻，也並不表示該校所有畢業生必然得通過方能畢業，因為多數學校仍然設有補救措施以協助無法通過門檻測驗的學生。故此，畢業門檻之設立可能徒具其名而無實質意義。

表五　現有之大學院校畢業門檻

	成大	台大	政大	中山	中正
GEPT	中級(複試)	中高級(初試)	中高級(初試)	中高級	中高級
TOEFL	--	550	500	550	510
TOEFL(CBT)	194	213	173	213	--
TOEIC	700	--	600	--	--
IELTS	5.0	6.0	--	--	--
FLPT	--	各項筆試成績均達70分	--	--	--
Cambridge Main Suite	--	FCE B級	--	--	--

本研究教師問卷調查結果顯示，約有四分之三(75.2%)的教師贊成設立大學生的英語文能力門檻；且經由統計檢定顯示，贊成的教師並不具有特定背景（如國立大學的教師或英文系的教師）。換句話說，來自不同背景的老師對門檻的設立多持肯定態度。然而這與本研究透過焦點群體訪談（座談會）得到的質化資料有所不同。大多數座談會的與會學者對教育部要求大專院校英檢通過率的政策，持保留態度；在設有畢業門檻的學校尤其明顯。學者們一致認為考試的確可以刺激教學，但是不能濫用而造

成考試領導教學。學者們普遍同意應讓各系自訂門檻，而非採用全校的統一標準，他們認為各系對於英文能力的需求不同，若一視同仁反而會造成資源的浪費；且部分科系反而對其他外語能力較重視（不僅只是外語系如日文、法文系如此，仍有其他科系對外語比英語重視），應該讓這類科系採用其他外語檢測或其他的替代方案較為適當。另外，教育部也不應該獨厚全民英檢（GEPT），而應該建立一些不同英語檢定測驗之間的分數對照表，讓學生能夠各取所需。

而在推行畢業門檻政策時，學校會遭遇到一些阻力。學生意見的反彈造成了部分學校的困擾，尤其私立學校還面對招生壓力，唯恐貿然推動英語文能力門檻將會失去學生；另外，針對未通過英語檢定而無法畢業的學生，學校必須建立相關配套措施，造成額外開設補救課程的負擔；這也使得其他仍未設立門檻的學校望之卻步。

五、學生自評英語能力

根據各所大學的校務評鑑報告，有相當的學生認為自己的英語能力在進大學後沒有進步，其學生比例從將近三成到超過六成。因此，本研究特別對此現象深入了解；利用張顯達等學者(民93)建立的「我國大學生共同英語能力指標」，對各大學學生的英語能力進行問卷調查與了解。英語能力調查的項目分為聽、說、讀、寫四類，每一類均具備分屬六個等級的問題，詢問學生是否具備該等級的能力（問題內容詳見本研究完整版報告的附件二學生版問卷）。

問卷分析的結果顯示，大部分的學生認為自己目前的各項能力等級均較入學時更為提升，亦即英語能力更為進步；且學生一般均希望畢業時的各項能力能比目前能力更好，表六為學生自評在入學、目前以及畢業時的聽力等級百分比。此一發現顯然與教育部所做的大學評鑑報告有出入，本研究者認為儘管大多數學生不認為自己的英語能力提升，但事實並非如此。這可能是因為大學的必修英語課程往往只在大一與大二階段，只有少數學校到大三以後仍有必修英語課程，因此學生在沒有特別選修英語課程的情況下，可能便容易認為自己的英語能力沒有進步。

此外，本研究亦透過問卷調查學生認為自己的四項英語能力中最需要加強的能力，並依序排列。結果顯示學生普遍認為自己的聽與說的能力較為需要加強，特別

是說的能力（34.3%的學生認為自己最需要加強此項能力），而閱讀能力相較於其他三項能力則是學生自評較有把握的。

表六　學生自評各項英語能力等級百分比

時期	聽		說		讀		寫	
	等級	百分比	等級	百分比	等級	百分比	等級	百分比
入學	1	59.5	1	41.7	1	31.7	1	28.8
	2	10.7	2	15.3	2	23.6	2	23.7
	3	9.1	3	23.4	3	13.5	3	19.6
	4	9.9	4	12.3	4	13.5	4	14.2
	5	8.3	5	4.3	5	10.6	5	10.5
	6	2.5	6	3.0	6	7.2	6	3.2
目前	1	11.6	1	10.2	1	5.8	1	8.7
	2	15.7	2	11.9	2	15.4	2	10.0
	3	21.1	3	29.8	3	20.2	3	16.4
	4	22.7	4	26.0	4	22.1	4	33.3
	5	23.1	5	18.7	5	26.4	5	26.0
	6	5.8	6	3.0	6	10.1	6	5.5
畢業	1	3.3	1	3.0	1	4.8	1	3.2
	2	3.7	2	2.1	2	3.8	2	2.3
	3	4.1	3	6.4	3	7.2	3	8.2
	4	8.3	4	8.5	4	5.8	4	5.9
	5	21.5	5	16.2	5	12.5	5	15.5
	6	59.1	6	63.8	6	65.9	6	64.8

參、外語教育現況

除了英語文學習外，六組學校均分別就其聘請外語師資情形，斟酌開授第二外語讓學生選修，其中以開授日文課最多，其次依序為法文、德文、及西班牙文居

多。各大學第二外語開課情形，如表七所示。根據本研究針對學生的問卷調查結果顯示，全部的受訪學生中有45.8%的學生曾經修過學校開設的第二外語（非英語）課程，其中大部分為日語；且在參加其他外語能力檢測的學生（約佔全部學生的7.7%）中，亦以日語檢定測驗為最多。這些研究發現正好反映了各校開設日文課程非常普遍的現況。

另外，透過焦點群體訪談（座談會），本研究進一步發現，部分學校由於受限於師資不足與學生學習意願不高等因素，而沒有開設全校性的第二外語課程；有興趣的學生只能到外（英）文系選修相關課程。至於，師資較為充裕的學校，則有設計全校性的第二外語課程（超過半數的與會學校均有開設），更有部分學校同意甚至鼓勵學生，以第二外語來替代大學英語的必修課程。

表七　各大學第二外語開課情形

		日文	韓文	德文	法文	俄文	義文	西文	泰文	馬來文
國立一	中山	○	--	○	○	--	--	○	--	--
	中央	○	--	○	○	--	--	○	--	--
	中正	○	--	○	○	--	--	○	--	--
	中興	○	--	○	○	--	--	○	--	--
	交大	○	--	○	○	--	--	--	--	--
	政大	○	○	○	○	--	--	○	○	○
	成大	○	--	○	○	--	--	--	--	--
	台大	○	--	○	○	--	--	○	--	--
	清大	○	--	○	○	--	--	--	--	--
國立二	台北	○	--	--	○	○	--	○	--	--
	嘉義	○	--	○	○	--	--	○	--	--
	宜蘭	○	--	○	○	--	--	○	--	--
	東華	○	--	--	○	--	--	--	--	--
	高雄	○	--	○	○	--	--	○	--	--
	暨南	○	--	○	○	--	--	○	--	--

師範組	台東	○	--	--	○	--	--	--	--	--
	北教	○	--	--	--	--	--	--	--	--
	台南	○	--	○	○	--	--	--	--	--
藝術組	北藝	○	○	○	○	--	--	--	--	--
	南藝	○	--	○	○	--	--	--	--	--
	台藝	○	○	○	○	--	○	○	--	--
	北體	○	--	--	--	--	--	--	--	--
	台體	○	--	--	--	--	--	--	--	--
私立一	文化	○	○	○	○	○	--	--	--	--
	東吳	○	--	○	--	--	--	--	--	--
	長榮	○	--	○	○	○	○	○	--	--
	南華	○	--	○	○	○	○	○	--	--
	淡江	○	--	○	○	--	○	○	--	--
	實踐	○	--	○	○	--	○	○	--	--
	輔仁	○	--	○	○	--	○	○	--	--
	銘傳	○	--	--	--	--	○	○	--	--
	靜宜	○	--	--	--	--	○	○	--	--
私立二	大葉	○	--	○	--	○	--	○	--	--
	中原	○	--	○	--	--	--	--	--	--
	逢甲	○	--	○	○	--	--	○	--	--
	中華	○	--	--	--	--	--	--	--	--
	元智	○	○	--	○	--	--	○	--	--
	義守	○	○	--	--	--	--	--	--	--
總　計		38	6	27	28	5	8	22	1	1

註：「○」表示有開授該語言課程；「--」表示未開授該語言課程。

肆、國際化現況

為吻合時代的腳步與社會的需求，各類組大學紛紛在國際化發展主題上有所著墨，本研究從兩方面的資料來檢視。首先，透過對大學教師的問卷，調查教師全英語授課、國際研討會之參與和英文論文發表的現況；其次，利用教育部的各大學校務評鑑報告資料，觀察六組大學實際執行國際化的策略與計畫的現況。

根據本研究問卷調查結果發現，超過五分之二(44.1%)大學人文科系的教師中曾以全英文授課，此結果可能導因於填答問卷教師包含了各人文學門的專業教師以及教授大學英文必修課程的教師。若進一步將兩類型教師區分，則教授一般英文的教師中共有將近四分之三(73.7%)以全英文授課，而各系的專業教師僅有不到五分之一(17.6%)以全英文授課，兩者差異相當顯著。此外，在學術論文的發表上，有將近二分之一(49.7%)的教師曾發表英文論文；同樣地，將教師區分為各系專業教師與一般英文課程的教師，則有超過八成五(86.2%)教授一般英文的教師曾以英文發表論文，而各系的專業教師僅有五分之一(22.7%)左右曾以英文發表論文，兩者的差異亦相當顯著。綜言之，透過問卷調查得知目前各系專業教師以全英文授課以及發表英文論文的比例，均遠不及教授一般英文課程的教師。接著，本研究透過各大學的評鑑報告資料將各組國際化的現況整理分析如下：

一、國立一組

國立一組各校國際化成果各具特色，各組亦針對各自學校的特色與國際的學術或研究機構有合作關係。例如中央大學的太空及遙測研究中心透過資源衛星接收站的功能與世界多國建立密切合作關係；交通大學在電子、資訊、通訊和光電科技工程等領域，展現世界級的研究與學術成就；清華大學與加州大學柏克萊分校合作，以及與加拿大多倫多大學共同開授「生醫製藥培訓專班」；台灣大學實習跨國雙學位制度，目前已有兩個研究所落實推行雙博士學位計畫；中山大學與加拿大University of Victoria，奧地利Johannes Kepler University at Linz共同辦理的Global MBA Program；成功大學籌組成立「東南亞大學校長論壇(8國8校)」等。

論及國立一組大學國際化可分締結姊妹校與招募外籍生兩大議題作為衡量各校國際化程度的重要指標：(1) 締結姊妹校方面：台灣大學以165所姊妹校數，位居國立一組之冠，為第二名的成功大學81所姊妹校的兩倍，再其次為中山大學共有61所姊妹校；而中正、中央與政大儘管姊妹校數為本組最少，但仍有20餘所。(2) 招募外籍學生方面：國立一組學校的外籍學生人數仍佔少數，其中以台灣大學318名，為全國招收最多外籍生的大學，但其外籍生佔全校學生比例不及1%，而其他國立一組學校之國際學生比例更少，以政治大學外籍生比1.6%為最高。國立一組各校除了中興大學外，均有成立負責國際化的專責單位。以國立一組的學校在外籍學生招募的表現，可推判當今國內各大學招收外籍學生的努力普遍不足，進步空間相當大，故教育部在評鑑資料中建議國立一組各校應「參加高知名度之NAFSA：Association of International Educators，以擴大國際學生交換與教授交流，並提高各項國際相關活動之量能。」

此外，全英語授課亦與大學國際化相關，根據我國教育部評鑑資料顯示，幾乎所有的國立一組學校皆開授全英語課程，且所開授的課程數正逐年增加中。其立意甚佳，惟不免影響教學品質之維持，學生普遍反應不佳，恐懼接受英語授課方式，選修人數仍少，上課反應不熱烈，學習成效不彰，對老師也是一種挫折；修課學生人數少，因而被視為不受歡迎或教學成效不好的老師；學生反應冷淡，無法鼓舞教師上課的士氣。

二、國立二組

國立二組的大學多為過去學校合併、升格或新設的學校，原本定義為區域型大學，故在經費問題及學校導向上，國際化的推行並不是學校方面的重點。而唯一在當初定位上不同於其他國立二組學校的暨南國際大學，其設立宗旨之一便是為「僑教」輔導與發展，然其國際化程度，與國立二組的其他各校差異不大。根據教育部評鑑資料推判，國立二組的學校較不重視國際化，故尚未有具體的國際化成果；但部分學校有其國際化的特殊優勢，可再予以加強，應能有不錯效果。例如宜蘭大學獲教育部提升學生外語能力專業輔助計畫，設置e化英語學習園區；高雄大學設有亞

太學院，發展方向為培養海外投資設廠及經營全球所需人才，具廣收亞太地區學生之優勢；暨南大學僑生佔學生數十分之一，每年國際生約百人；東華大學設有原住民民族學院，可藉此學院招收南島語系國家之學生，以提升多元文化之學習進行國際化等。然而國立二組學校普遍受到發展目標以及師資與資源限制，國際化的發展仍與其他國立大學有所差距。

三、師範組

整體來說，師範組在學校專職國際學術交流的行政組織上較為薄弱，且其英語教學以及英語環境的建立仍須改善。目前，各校作法涵蓋 (1) 師範組學校幾乎均有獎勵教師論文於國際發表的相關措施，如發表於AHCI、SSCI、SCI、EI期刊論文的獎金與減免鐘點數，對於英文稿件的編修費，發表國外研討會的獎助金以及創作作品參加國際比賽的獎助等等；不同學校間在獎助項目與金額上不盡相同，但這種獎勵措施對於提升國際能見度有所裨益。(2) 過半數的學校均缺乏負責國際學術交流的專門行政單位，僅有四所設有研究發展處或其他單位專職負責。但台南大學與高雄師大的專職單位為研究發展處下的次級單位，國立台北教育大學的亦是教務處下的次級單位，在日後國際交流日漸頻繁下可能仍無法負荷。(3) 多數學校在外語的競賽活動或外語環境的政策上仍有加強的空間。在外語環境的建立，包括英語學習角落 (English Corner)、舉辦英語演講、英語辯論比賽、國際週等，大部分的學校仍有相當的改善空間。

四、藝術組

藝術類組的三所國立大學的評鑑報告中，有關國際化的陳述較缺乏。故僅就各學校所列之相關資料分別作一簡單整理與陳述：(1) 國立臺北藝術大學每年舉辦亞太、關渡國際藝術節，利於國際交流；而且學校訂有「學識班學生英文語文能力畢業資格檢定實施辦法」，規定大學部學生畢業前需通過「全民英檢」中級，此畢業門檻的設置為本組學校少見。(2) 國立臺灣藝術大學雖然提出若干項與國際化相關的說明，如每年舉行多項國際研討會、並邀請多位國際知名藝評家到校演講、同時也在不同時間進行交換學生等，但可惜的是皆沒有提出具體成果相關說明。(3) 國立臺

南藝術大學提出多項改善政策，以回應校內六成左右的學生不認為英語能力較入學前進步，例如成立「南藝外語補給站」，利用午休及夜間開設免費補充課程給全校學生與員工學習；每學年辦理大學部及一貫制各學系英文成果發表會，透過全校公演的方式來驗收大學部學生英文課程學習成果；92學年度起設立語文中心供師生使用，其中設有語言教室、自學區、小型討論區及小型圖書室；以及自93學年度起，大學部一年級英文課程依學生英文能力分級上課等。

五、 私立一組

根據大學院校評鑑報告，多數私立一組學校推動國際學術交流的單位仍有待提升。雖然各校積極致力於與國外大學簽訂姊妹校合約以促進國際學術交流，但負責單位卻多為教務處或研究發展處的次一級單位，在處理行政事務上恐怕力有未逮。再者，大多數私立一組學校均缺乏獎勵教師之論文發表於國際期刊的措施，或是仍須改進。為提升各校國際能見度，國際期刊的發表是重要的方法；但私立一的大學對於這方面仍有相當大的提升空間。此外，私立一組學校鮮少補助學生參加語言的檢定測驗。僅有南華大學管理學院全額補助學生參加多益(TOEIC)測驗，輔仁大學每年補助二千名學生參加英檢或第二外語考試，以及東吳大學對報考托福的學生訂有補助辦法等。

六、 私立二組

經整理分析私立二組大學院校評鑑報告有關國際化情形相關資料，涵蓋三方面：(1) 課外英語學習軟硬體較佳：比較其他學校分組，私立二的課外學習軟硬較為活潑及豐富，如大葉大學的國際語文中心，營造置身國外的感覺，義守大學的「義守之聲」，也可以讓學生接觸到不同面向的外語，且部分學校購置坊間多媒體英文雜誌，讓學生課外自學的負擔減輕。(2) 專任教師研究及論文發表上表現需再加強：私立大學大學部人數比較多，且非研究型大學，故研究及論文少，本不應苛求，但專任教授平均一年發表篇文不足一篇，其原因是教學負擔太重，還是研究動機不足，值得探究；另外中華大學地處全國研究機構密度最高之地區，可再拓展跨校、

跨機構之合作。(3) 私立二組各校在國際化與英語教學多數有具體成果：雖本組與國立一組的學校相較尚有不足，但仍有其逐步提昇的實質意義。在元智大學中，英文授課佔畢業學分1/4，英文授課開課數全國之冠，相當優異，然調查該校學生則仍有36%不認為英語能力較入學前進步，此則為矛盾；在逢甲大學之唐代文化研究已具特色，亦可再加強與國外學者的互動；義守大學辦理管理學門英文期刊Pan Pacific Management Review以提升國際能見度之用心，可見一斑。

伍、問題與建議

根據文件分析及問卷調查分析結果，並配合訪談與座談會的舉辦，廣邀學者集思廣益，本研究針對我國大學院校人文(包括人文學院、藝術學院、宗教系所)學系師生的語文能力與語文教育相關問題，提出具體的語文教學改善措施與建議。茲將相關問題分成英語文教學、第二外語教學以及國際化現況加以陳述如下：

一、英語文教學相關問題與建議

1. 有關「英語能力檢測」議題：目前我國利用英語檢測配合教學或設立畢業門檻的大學並不普遍，尤其私立大學更是如此；這可能因為私立學校有招生壓力，若設立門檻恐怕會引發學生反感，且設立畢業門檻後必然要有配套措施或補救課程，造成學校額外的負擔。雖然問卷調查結果顯示國內教師普遍贊同應當設立英語能力畢業門檻，但座談會中，專門負責各校英語教學的學者教授對於此多持保留態度，他們認為不應讓考試領導教學，且應同樣重視其他的檢測甚至是非英語的檢測；畢竟各系需求不同，理應因材施教。

未來的改進方向可先建立各種英語檢測的比照標準，並准許學生以其他外語檢測替代門檻規定，讓有不同需求的學生不需浪費資源重複報考；接著應當補助各學校建立補救措施的機制，或是進行補救措施的相關研究；當這些均能達成後，才適合全面性地大力推廣英語檢測。

2. 有關「英語分級教學」議題：英語分級教學是國內大學普遍的作法，可使教師容易根據學生程度掌握教材與教學方式；但可能會衍生出兩個主要的問題。首先，學生可能會選擇進入較初階的班級，因為學習輕鬆且可能獲得高分；於是便衍生出第二個問題，便是評分不公，不同等級班級的分數可能無法反映出學生真正的程度。對此，僅有少數學校採取相關措施如分段評分來因應，大部分學校沒有。

分級教學會衍生這類問題，其中主要的一個原因應是學生缺乏進入高階班級的動機。未來應可先進行誘因的研究，找尋適合的誘因機制刺激學生向上移動；同時並調整給分方式，務求讓分數能真正反映出學生的程度與努力。

3. 有關「一般英語(EGP) vs.專業英語(ESP)」議題：在全英語授課上，大學部並不適合開設，而研究所則有學生能否吸收、學生選課意願低落、教師是否具有以英語來授課的能力與技巧等問題。目前在研究生使用英文來寫作論文的能力上，反應普遍有待加強。

全英語授課在國外推行已久的CBI教學則可當作學生的先導課程；學校應考慮委請師培中心或教學發展中心等單位對教師開設教學進修等配套措施。對於提升研究生寫作能力，各校開設英文寫作等輔導課程是較普遍可行的辦法。

4. 有關「大學英(外)語師資」相關議題：外籍教師在各外語系所的管理上，因國情及文化上的差異，造成許多問題，而國家政策與法令上對外籍教師亦有許多不合理之處。在教師評鑑上，論文數是評鑑最重要的考核項目，但教學型的教師，教學負擔太重而無法致力研究，形成研究凌駕於教學之上。

宜通盤檢討有關外籍教師之法令，以利教學及國際化。在教師評鑑上應將研究型和教學型的教師有所分流，更可擴大於差異甚大的人文學門與理工學門評鑑方式上的分流。

5. 有關「英語課程銜接與大學英語教育定位」議題：學齡前、國小、國中、高中(職)到大學等，每階段總有其導向及落差，在銜接上並非順利，而高等教育已為教

育最後階段，學生間的能力差異已大，是該補強學生先前的缺漏、還是加深加廣應用的範圍，或是針對全民英檢、托福等考試，大學英文教學的「定位」亦多所爭議。

大學英文教育定位應是在如何提昇學生的興趣和學習動機為較有共識的建議，而各階段所應有的英文教育目標及如何銜接宜作通盤的檢討與計畫。

二、第二外語相關問題與建議

雖然幾乎所有學校均有第二外語的相關課程，但各校差異頗大。有些學校受限於資源與學生學習意願不高的情形，並未開放給全校學生選修。而有部分學校師資充裕，便會開設全校性的第二外語課程，且更進一步鼓勵學生選修第二外語代替大學英語的必修課程。

由於我國大學眾多，勢必無法要求學校必須開設全校性第二外語課程，且各校需求不同，若一一補助可能造成資源無謂的浪費。在這些限制下，若大學間透過聯盟或資源共享的方式，彼此截長補短、各取所需，應可創造雙贏甚至多贏的契機；未來可先進行建立相關機制的研究。另外，已具備一定英語能力或另有特殊需求的學生若還硬性規定必修大學英語，等於造成學生學習機會與教學資源無效使用的雙重浪費，應該讓各大學都能適當地訂定以第二外語取代英語的機制。

三、國際化相關問題與建議

1. 有關「英語E化教學與研究環境」議題：隨著電腦技術日新月異，教學逐漸多樣化，而E化更是普遍的趨勢。國內大學一般對此均相當重視，多鼓勵與補助教師進行教材E化，並同時購置相關軟體供學生自學或配合教學；部分學校更配合五年五百億的計畫來推動。在軟硬體皆充分的狀況，主要可能發生的問題便是有些教師不願改變教學方法，甚至不懂如何操作電腦。

雖說傳統教學方法不見得比不上科技輔助教學，但若能提供多樣化學習管道，更可造福不同類型的學生；且教學E化後亦有助於教師之間互相學習與精進。未來的改進方向可以針對教師提供進修的機會，讓教師更能熟悉的掌握各種教學工具；接

著應進行教學內容共享的相關研究，促進教師彼此互相砥礪進步。

2. 有關「提升大學英語文能力計畫執行現況」議題：大學生普遍認為進大學後英文沒有進步，但教師們亦感覺學生普遍學習意願低落，我國對英語教育提升的共識與努力不夠，多元環境與國際化程度亦不足，在大學英語教育中亦可以發現內容實際上有些空洞。

在大學教育階段，是以專業科目為主，在師資及經費亦有困難下，各校仍有些不錯的妙方來提升學生英文程度，而個人對英文的實際應用上，也是因人而異，故菁英教育也是各校目前較可採行的做法，如補助學生出國遊學或是交換學生，把資源用來獎勵程度較好的學生繼續發展或提升。



第十三章

人文教育裡的科技知識與科技素養

陸偉明

第十三章
人文教育裡的科技知識與科技素養[1]

陸偉明*

壹、前言

本計畫擬進行大學院校人文學者（生）（包括人文、藝術學門）科學知識、與科技素養（主要是資訊科技）之初步調查與分析。

貳、計畫工作內容(執行方法)

本研究以「高等教育資料庫」的資料進行分析。「台灣高等教育資料」之建置，是國科會贊助及教育部支持的一項計劃，以學生為本位的資料 (student-based data) ，包括有家庭與父母的資料、學生意願、態度、能力、學習狀況、課程參與程度、身心狀況、家庭環境、學習成果等；以教職員為本位的資料 (faculty and administrative and support staff)，則有教課時數、薪資福利、研究成果、學校及學生之服務項目、論著、以及專業成長等。抽樣方法採分層隨機抽樣法(stratified sampling design ，依十八學門分層，按各學門佔各校人數的比例隨機抽樣，每學門下限30人；各校人數至少100人。資料庫中十八個學門分別為教育、藝術、人文、經社心、商管、法律、自然科學、數學電算、醫藥衛生、工藝技藝、工程、建築都市規劃、農林漁牧、家政、運輸通訊、觀光服務、大眾傳播、體育其他，本篇主要只採用藝術、人文學門之資料以配合本研究要旨。

* 國立成功大學教育研究所教授

[1] 本章內容乃依據民國95年計畫執行時所搜集到的資料，並不一定符合此書民國99年出版時之現況。

依照教育部統計資料，九十四學年度大學生人數共計有938,648人，科技類佔449,695人，社會類佔337,671，人文類佔51,282人。碩士班學生共有149,493人，科技類佔70,759人，社會類佔44,946，人文類佔34,788人。博士班學生共有20,531人，科技類佔19,333人，社會類佔4,280，人文類佔3,918人。相較於科技類，人文類的博士生比例實在是少太多了。在性別分佈上的差異更是明顯，博士生男女之比為20,335:7,196，碩士生男女之比為91,186:58,307。

本研究採用高等教育資料庫94年問卷。大一新生抽樣調查內容(Freshmen survey):問卷共分成四部份，包含有第一部份的背景資料；第二部份：高中職生涯、就讀學校類型、入學方式、電腦及網路使用情形、英語檢定考、閱讀情形等；第三部份：大學生涯、修課情形、人生規劃、對大學生活的期待、時間分配情形、上網情形等；第四部份：學生看法與意見（包對每一領域的興趣與能力）、人格特質、心理適應、自我能力的認知情形、對大學教育功能的看法、人生的目標等。

大三學生抽樣問卷內容大綱，第一部份：課業修習狀況，其中通識課程的修習共有十一種供同學填答，本文探討的是『天文、地球科學、生物、生態、農學類』、『醫學、健康保健類』及『物理、化學類』三題。第二部份：經費來源。第三部份：生活作息，其中包含有上網的時間、地點、與用途，及另有一題『你常與同學、朋友或家人談論下列議題嗎？』--「科技、科學新知」作進一步分析。第四部份：未來規劃。第五部份：對學校看法。第六部份：對自己的看法，共有十一種領域供同學回答，本文選擇『研讀數學生物理化之課程書籍雜誌』之興趣與能力兩題，及九個能力中的『電腦資訊能力』來分析。第七部份為背景資料。

「大專教師問卷調查」研究對象為全國大專專任教師，共43,440人，調查共回收12,747份。本研究只分析屬於人文及藝術學門的教師。問卷第一部份：工作與生活情況、擔任行政工作、兼職或導師情形、每週工作時間分配、教學工作負擔..。等；第二部份：教學策略、方法及學生評鑑方式、教學媒體及資源的應用情形；第三部份：對學校工作環境的滿意度、學校設備、學校人力資源、學校制度(人事、研究進修、教學、課程)、學校組織文化；第四部份：對學生的看法學生能力及特質的評價；第五部份：對學校的整體看法；第六部份：基本資料。

為了解學生科學知識，將資料庫中「對研讀數學生物理化之課程書籍雜誌」之興趣與能力兩題作為科學知識之指標。為了解學生之科技素養（主要是資訊科技）將從資料庫中探討學生上網情形(時間與用途)，以及探討學生自己認為電腦能力如何，以作為學生科技素養之指標。為了解教師的科技素養，將從資料庫中探討教師使用教學媒體的情形，以作為教師科技素養之指標。

參、分析結果

一、教師

高等教育資料庫中，人文學門教師男性有1419（35.8%）女性有1915（48.3%）。現任大專教職職等：教授 14.3% 、副教授 24.9% 、助理教授 23.2% 、講師 37.2% 。填答問卷的389位老師中，一週工作時間分配，以備課、批改作業及考卷、及研究的時間差異最大(參閱表一)，其餘工作項目（輔導學生、論文指導、休閒與運動）都有百分之五十以上的老師在1-5個小時內完成。有23%的老師有校外兼課。在指導研究生人數方面，差異性也非常大。有40%的老師指導研究生在八位以下，另有30%的老師指導學生在8-17位之間，其餘指導的更多。在授課學分數方面，只有37%的老師授課鐘點在九小時以內，另有30%的老師授課是在9-14小時之間，其餘的老師時數更多。

藝術學門老師性別比例和人文學門不同，以男性較多(N=600)，女性較少（N=460）。填答問卷的291位老師中，教授14.4%、副教授24.4%、助理教授25.8%、講師34.4%，職等上也是以講師佔最多。每週工作時間來看，時間分配和人文學門類似，但校外兼課（29.6%）及評審工作較多。有40%的老師指導研究生數在十位以內，另有30%的老師指導學生數在10-20之間，較人文學門為多。有40%的老師教學時數在九小時內，另有30%的老師教學時數在9-14之間，超鐘點的情形和人文學門差不多。

表一為人文及藝術學門教師每週工作類目及所費時間一覽表，人文學門備課及批改作業等時間都比藝術學門來的多。就研究及與家人相處來看，所需時間可說有兩個極端，不是相當比例的老師少於五小時，就是高達16小時以上。

表一 教師每週工作項目及所費時間（小時）

	1~5		6~10		11~15		16以上	
	人文學門	藝術學門	人文學門	藝術學門	人文學門	藝術學門	人文學門	藝術學門
備課時間	15.9	20.4	36.9	33.6	24.2	24.2	22.7	19.4
批改作業及考卷	37.8	46.1	32.1	28.2	13.0	11.9	15.5	9.4
研究	24.2	15.3	22.2	26.6	17.0	19.4	29.2	36.6
家人相處與家務時間	20.4	20.7	25.3	21.6	18.4	21.0	32.6	32.0

在對教師的人口特徵及工作型態有一些認識之後，我們進一步來了解教師的資訊能力。表二是受訪教師之學校所能提供的各項設備及訓練，可見設備雖有但相關訓練及使用的普及仍有待加強。

表二 學校所提供的資訊教學設備（%）

學校是否提供以下資訊教學設備及訓練	人文學門	藝術學門	所有學門
網路教學平台	68.0	58.0	66.7
遠距同步視訊	25.5	20.5	27.1
相關訓練	35.3	33.0	32.4

表三為教師所使用的教學方式，超過半數以上的教師都有使用傳統教室搭配電腦網路輔助的方式來進行教學。

表三 教師所使用的教學方式（%）

使用以下教學方式	人文學門	藝術學門	所有學門
傳統教室面對面	76.4	70.1	75
混合式(傳統教室面對面+電腦網路輔助)	63.7	62.2	59.4
完全網路化(主要在網路上進行，已無固定面對面教學)	3.6	2.1	3.2
遠距同步視訊(遠距教室進行，輔以網路)	2.1	1.7	1.9

在教學媒體的使用方面，分為使用非數位科技(如投影機)、數位科技、與網路化教學三部分。藝術學門使用的數位科技教學媒體普遍比人文學門來的多，尤其在播放影片方面。網路化教學比例最高的還是在個人層面放教學大綱或教材，然後依序自系所、院、校、跨校平台依序遞減。約40%的教師將教學大綱放在教學平台或網站上，依序才是教材、繳交作業、影片、非同步討論、線上考試、及同步討論。

二、學生方面

填寫大一問卷的學生各學門間人數差異極大，人數最多的是工程學門(N=34201)，再來是數學與電算機(N=19037)，人文學門(N=15017)，與醫藥衛生(N=14453)。這與目前我國高等教育的培育方向是一致的。

人文與藝術學生的科學知識是使用「對研讀數學生物理化之課程書籍雜誌」之興趣與能力兩題作為指標。表四顯示大一生人文學門學生是所有學門中表現出最不喜歡的比例(47%)，僅次的才是觀光服務學門(41.7%)、藝術學門(41.4%)、與大眾傳播學門(40.6%)。總計很不喜歡加上不喜歡的人數在以上幾個學門中都是高達70%以上。興趣偏好非常明顯。相對的，除自然科學有高達35%的同學回答很喜歡之外，多數學門回答很喜歡都在百分之十左右，顯現我國學生對科學知識的涉獵並沒有太大的興趣。但有趣的是大一生人文與藝術學門的學生都有非常高的比例認為自己擅長閱讀理化類書籍。這個比例到大三時下降很多，此結果難以解釋。

表四 對研讀數學生物理化之課程書籍雜誌之興趣與能力一覽表(%)

大一生

興趣	人文學門(N=15017)	藝術學門(N=4607)	所有學門 (N=167044)
很不喜歡	47	41	25.6
不喜歡	35	33.89	34.2
有點喜歡	15.4	21.2	30.9
很喜歡	2.6	3.6	9.2
能力			
擅長	93	89	78
不擅長	7	11	22

大三生

興趣	人文學門(N=2460)	藝術學門(N=774)	所有學門 (N=25143)
很不喜歡	49	43	27.4
不喜歡	30.9	28.9	31.5
有點喜歡	17.1	23.1	32.2
很喜歡	3	4.9	8.9
能力			
很不擅長	61.6	51.1	32.2
不擅長	30.5	34.2	37.3
有點擅長	7.4	12.3	24.6
很擅長	0.5	2.4	3

對大三生而言，學校所提供的通識課程，也可能對他們的科技素養有所幫助，但是表五的調查結果卻顯示對人文或藝術學門的學生而言，這些學校的教育實在幫助有限，學生勾選"有幫助"的人數卻相當少。

表五 通識教育課程對專業有所幫助一覽表

	醫學、健康保健課程	物理、化學類課程	天文、地球科學、生物、生態、農學類課程	學門人數
教育	368	207	265	1231
藝術	132	112	153	812
人文	480	292	379	2543
經,社,心理	337	144	222	1303
商業及管理	1084	681	760	5346
法律	86	43	44	396
自然科學	601	812	775	1182
數學、電算機	511	579	451	2854
醫藥衛生	1257	629	638	1715
工業技藝	11	26	17	44
工程	1126	2390	1435	4508
建築、都市規劃	62	110	144	383
農林漁牧	284	279	343	538
家政	522	223	252	888
運輸通訊	61	72	76	329
觀光服務	197	79	147	567
大眾傳播	107	77	100	663
體育、其他	328	162	168	583

至於大三生平日會不會與同學、朋友或家人談論科技或科學新知的議題呢？表六顯示這在人文或藝術學門是很少的。

表六 和同學、朋友或家人談論科技、科學新知等相關議題

					總人數
	從不	很少	有時	經常	
教育	150	648	355	60	1213
藝術	136	403	212	32	783
人文	354	1297	717	117	2485
經,社,心理	149	701	356	62	1268
商業及管理	589	2674	1705	298	5266
法律	58	191	123	18	390
自然科學	67	370	569	156	1162
數學、電算機	253	1113	1147	283	2796
醫藥衛生	152	707	680	140	1679
工業技藝	2	18	16	4	40
工程	308	1660	1919	514	4401
建築、都市規劃	31	172	141	29	373
農林漁牧	47	215	215	49	526
家政	144	430	256	43	873
運輸通訊	19	150	125	34	328
觀光服務	78	288	169	25	560
大眾傳播	76	315	220	38	649
體育、其他	65	242	214	48	569
總人數	2678	11594	9139	1950	25361

爲了解學生之科技素養（主要是資訊科技），研究者從資料庫中探討學生上網情形(時間與用途)，以及探討學生自己認為電腦能力如何、以作為學生科技素養之指標。平均來看，大一生每週要花掉超過二十小時以上，大三生則在二十小時以下。顯示大一生所花掉時間比大三生較多一些，大三生花比較少的時間在聊天上。其中的四分之一是因為課業，另外四分之一是在找課業之外的資料，其餘為交友、打連線遊戲、收發電子郵件等。表七為大三生自認的電腦資訊能力，相較於整體學門

(37%)，人文(56%)與藝術(45%)學門學生普遍認為較弱，尤其是人文學門，是所有學門中最弱的，再來才是農林漁牧、法律、與家政學門。

表七 大三生自認的電腦資訊能力

							總人數
		很弱	弱	普通	強	很強	
教育	Count	158	389	485	144	27	1203
	% within 學門	13.1%	32.3%	40.3%	12.0%	2.2%	100.0%
藝術	Count	141	211	315	88	20	775
	% within 學門	18.2%	27.2%	40.6%	11.4%	2.6%	100.0%
人文	Count	553	845	870	161	31	2460
	% within 學門	22.5%	34.3%	35.4%	6.5%	1.3%	100.0%
經,社,心理	Count	205	427	464	135	31	1262
	% within 學門	16.2%	33.8%	36.8%	10.7%	2.5%	100.0%
商業及管理	Count	575	1493	2411	613	135	5227
	% within 學門	11.0%	28.6%	46.1%	11.7%	2.6%	100.0%
法律	Count	76	134	137	37	3	387
	% within 學門	19.6%	34.6%	35.4%	9.6%	.8%	100.0%
自然科學	Count	104	300	525	177	54	1160
	% within 學門	9.0%	25.9%	45.3%	15.3%	4.7%	100.0%
數學、電算機	Count	121	416	1380	657	200	2774
	% within 學門	4.4%	15.0%	49.7%	23.7%	7.2%	100.0%
醫藥衛生	Count	186	460	770	201	46	1663
	% within 學門	11.2%	27.7%	46.3%	12.1%	2.8%	100.0%
工業技藝	Count	1	10	21	4	3	39
	% within 學門	2.6%	25.6%	53.8%	10.3%	7.7%	100.0%
工程	Count	252	855	2192	819	257	4375
	% within 學門	5.8%	19.5%	50.1%	18.7%	5.9%	100.0%
建築、都市規劃	Count	22	89	192	53	14	370
	% within 學門	5.9%	24.1%	51.9%	14.3%	3.8%	100.0%
農林漁牧	Count	67	164	216	61	16	524

	% within 學門	12.8%	31.3%	41.2%	11.6%	3.1%	100.0%
家政	Count	143	286	369	59	12	869
	% within 學門	16.5%	32.9%	42.5%	6.8%	1.4%	100.0%
運輸通訊	Count	30	82	147	44	20	323
	% within 學門	9.3%	25.4%	45.5%	13.6%	6.2%	100.0%
觀光服務	Count	80	198	234	33	9	554
	% within 學門	14.4%	35.7%	42.2%	6.0%	1.6%	100.0%
大眾傳播	Count	81	162	289	87	20	639
	% within 學門	12.7%	25.4%	45.2%	13.6%	3.1%	100.0%
體育、其他	Count	77	172	245	58	15	567
	% within 學門	13.6%	30.3%	43.2%	10.2%	2.6%	100.0%
總人數	Count	2872	6693	11262	3431	913	25171
	% of Total	11.4%	26.6%	44.7%	13.6%	3.6%	100.0%

肆、結論

調查發現，人文與藝術學門的老師有超過60%的教師會使用數位化教學媒體搭配傳統的教室面對面，也有30%以上的教師使用網路化教學，可見教師的資訊科技能力相當不錯。至於在學生方面，則是普遍對閱讀科學知識沒有興趣。在人及藝術領域學門的學生更對學校所提供的通識教育中的數理課程覺得沒有幫助。學生上網的時間每週平均在二十小時上下。大三學生所花的時間在上網聊天部分較大一少一些。相較於其他學門，人文與藝術學門的同學自認資訊能力較弱的比例相當高，即使他們上網的時間並沒有比其他學門少，甚至較多，但顯示他們對自己在資訊能力的知覺是較負面的。

表九 大一學生每週上網時間與工作情形

學門		上網找與課業有關的資料	上網找其他(非課業)資料	上網從事交友、聊天	上網打連線遊戲	上網購物	上網收發e-mail	上網看色情相關網站	上網瀏覽分析證卷交易資訊	上網瀏覽學校公共訊息	上網下載或找音樂、影片	上網撰寫個人網路日誌	上網提出疑問、尋求解答(如BBS)	總計
教育	Mean	4.77	5.88	6.51	1.53	.60	1.87	.42	.17	1.49	3.58	2.29	1.30	30.13
	Std. Deviation	4.877	5.976	6.857	4.147	1.903	2.588	2.337	1.374	2.220	5.280	3.914	2.672	22.854
藝術	Mean	4.03	5.07	4.87	1.79	.92	1.75	.57	.24	1.11	3.33	2.12	1.06	25.60
	Std. Deviation	4.806	5.869	6.520	5.023	2.741	2.845	3.521	1.669	2.087	5.702	3.695	3.147	22.264
人文	Mean	3.71	5.43	5.50	1.46	.91	1.91	.48	.21	1.28	3.62	2.26	1.23	27.60
	Std. Deviation	4.103	5.732	6.414	4.462	2.519	2.662	2.375	1.546	2.247	5.478	3.759	2.926	22.329
經,社,心理	Mean	3.83	5.59	6.26	1.90	.80	1.84	.54	.21	1.39	3.72	2.31	1.33	29.32
	Std. Deviation	4.036	5.633	6.577	4.831	2.340	2.381	2.402	1.347	2.129	5.260	3.806	2.899	22.145
商業及管理	Mean	3.02	4.90	5.43	2.41	.84	1.77	.48	.33	1.21	3.47	1.89	1.06	26.30
	Std. Deviation	3.488	5.495	6.550	5.613	2.386	2.672	2.489	1.781	2.152	4.918	3.656	2.761	22.681
法律	Mean	3.09	5.10	5.52	1.96	.70	1.70	.49	.23	1.16	3.56	1.89	1.63	26.89
	Std. Deviation	3.376	5.292	6.958	4.649	2.240	2.629	2.286	1.332	1.879	5.215	3.493	3.402	21.982
自然科學	Mean	3.40	4.93	5.12	3.31	.49	1.43	.76	.18	1.18	3.79	1.28	1.43	26.84
	Std. Deviation	3.856	5.443	6.132	6.073	2.117	2.278	3.282	1.304	2.050	5.814	2.586	2.972	21.494
數學、電算機	Mean	3.01	5.57	5.37	4.58	.72	1.72	.83	.34	1.26	4.33	1.64	1.50	30.19
	Std. Deviation	3.646	6.277	6.561	7.030	2.381	2.940	2.937	1.904	2.459	6.039	3.334	3.355	24.575

醫藥衛生	Mean	3.55	4.64	5.02	1.97	.67	1.82	.55	.26	1.33	3.59	1.76	1.38	25.67
	Std. Deviation	3.751	5.275	6.374	4.864	2.213	2.785	2.712	1.588	2.399	5.432	3.671	3.284	21.837
工業技藝	Mean	2.15	4.88	4.89	5.31	.36	1.58	1.39	.49	1.05	4.08	1.29	.64	26.57
	Std. Deviation	2.200	6.515	7.121	10.679	1.183	1.659	3.437	2.105	1.778	5.802	3.646	1.520	22.870
工程	Mean	2.59	4.85	4.83	4.58	.66	1.54	1.13	.34	1.13	4.17	1.28	1.23	27.53
	Std. Deviation	3.333	5.737	6.518	7.309	2.324	2.842	4.062	1.805	2.253	6.019	3.019	3.060	24.073
建築・都市規劃	Mean	3.47	4.78	4.40	2.85	.95	1.86	.89	.37	1.18	3.82	1.80	.86	26.43
	Std. Deviation	4.117	5.519	5.644	5.513	2.589	3.036	3.323	2.111	2.387	5.468	3.548	2.323	22.969
農林漁牧	Mean	3.17	4.90	4.92	2.70	.69	1.61	.78	.23	1.21	3.50	1.51	1.28	25.95
	Std. Deviation	4.266	6.085	6.287	6.053	2.193	2.715	3.697	1.556	2.291	6.203	3.070	3.410	24.596
家政	Mean	3.48	4.65	4.63	1.48	.78	1.94	.25	.19	1.17	3.20	1.84	.79	23.75
	Std. Deviation	3.867	5.556	6.205	3.948	2.174	2.935	1.701	1.432	2.130	4.730	3.847	2.201	21.898
運輸通訊	Mean	2.93	5.06	6.47	3.28	.97	1.71	.85	.34	1.39	4.22	1.97	1.25	29.62
	Std. Deviation	3.664	5.844	8.439	6.509	2.789	2.820	3.519	1.678	2.581	5.675	4.423	2.712	25.686
觀光服務	Mean	3.53	5.33	5.45	2.34	1.01	1.86	.47	.31	1.21	3.82	2.16	.92	28.01
	Std. Deviation	3.984	6.067	6.583	5.181	2.414	2.677	2.195	1.669	2.248	5.669	3.808	2.489	24.076
大眾傳播	Mean	4.65	5.92	6.14	1.86	1.13	2.07	.61	.33	1.37	4.19	2.79	1.30	31.86
	Std. Deviation	5.240	5.983	6.910	4.692	2.941	3.102	2.588	2.073	2.354	6.581	4.253	2.885	26.013

體育、其他	Mean	3.03	4.63	5.33	2.92	.77	1.86	.67	.31	1.37	3.53	1.86	1.17	26.42
	Std. Deviation	3.534	5.171	6.474	5.945	2.270	2.964	3.394	1.663	2.657	5.010	3.338	3.023	22.844
平均時間	Mean	3.29	5.09	5.29	2.83	.77	1.75	.67	.28	1.24	3.76	1.81	1.22	27.37
	Std. Deviation	3.877	5.719	6.524	5.936	2.369	2.753	3.020	1.689	2.253	5.569	3.533	2.967	23.185

表十 大三學生每週上網時間與工作情形

學門		找與課業有關的資料	找其他資料	交友、聊天	打連線遊戲	購物	收發email	看色情相關網站	收看學校公共訊息
教育	Mean	5.06829	3.37461	4.45000	1.32358	1.04178	1.34555	.22036	1.10084
	Std. Deviation	6.495593	4.063679	6.485108	6.150696	2.229447	2.066678	1.394676	1.504824
藝術	Mean	5.14239	4.02958	4.10461	1.37467	1.17423	1.58220	.34718	1.03770
	Std. Deviation	8.055878	7.327428	8.112061	6.251432	2.834524	2.816542	3.737143	3.875718
人文	Mean	3.74781	3.11469	4.26156	1.13406	1.31391	1.49080	.32492	.84497
	Std. Deviation	4.610833	4.650557	7.859759	5.690638	3.050978	2.369594	3.418174	1.678912
經,社,心理	Mean	3.80800	3.22480	4.30119	1.54196	1.33889	1.70277	.57025	1.11245
	Std. Deviation	5.774409	5.999458	6.938077	7.106992	5.449780	5.675699	5.403238	4.706792
商業及管理	Mean	3.52605	3.01078	4.20707	1.72374	1.27814	1.41145	.37412	.88092
	Std. Deviation	5.144662	4.806514	7.392516	6.319679	2.848085	2.001707	3.873462	1.463882
法律	Mean	2.37506	2.62159	2.93333	1.46923	.99923	1.15951	.39460	.74503
	Std. Deviation	3.796318	4.073215	4.591757	5.881681	2.331107	1.956047	2.020627	1.054599
自然科學	Mean	3.42087	3.15584	3.86011	2.79870	.81917	1.00052	.91304	.88643
	Std. Deviation	5.081150	5.380014	6.672857	7.691684	1.716089	1.257873	6.791834	3.181187
數學、電算機	Mean	3.62039	3.70416	4.38023	4.00556	1.07398	1.37246	.78331	1.02882
	Std. Deviation	5.826437	6.638621	8.043201	10.804812	4.528045	3.834690	5.065303	3.653239

醫藥衛生	Mean	4.18713	3.18230	3.93864	1.71010	1.18235	1.36292	.38404	1.04756
	Std. Deviation	5.983485	5.075543	5.852074	5.614153	2.987998	2.719230	2.070051	2.381267
工業技藝	Mean	5.25000	5.37500	5.15000	3.07692	2.37500	1.92308	2.16250	2.65750
	Std. Deviation	11.448323	16.307443	8.377473	8.231469	7.931397	3.954575	7.909251	9.187642
工程	Mean	2.59901	3.00824	3.85771	4.06178	.98702	1.14745	1.03968	.91603
	Std. Deviation	4.776720	5.624999	7.012024	9.545411	3.905418	3.335027	6.156377	2.940570
建築、都市規劃	Mean	4.81843	3.51771	3.91635	2.50811	1.16104	1.32935	.94973	.91355
	Std. Deviation	6.375871	5.228818	5.841514	6.414325	2.392665	2.213695	8.716675	1.244043
農林漁牧	Mean	3.42620	3.04942	4.34184	2.63424	1.40251	1.19094	.44115	.82495
	Std. Deviation	5.952120	4.935288	6.954844	8.625265	4.401213	2.074402	2.613178	1.419659
家政	Mean	4.47179	3.24019	4.21595	1.21821	1.46732	1.64723	.13937	.85145
	Std. Deviation	6.833830	5.037922	7.593514	4.909194	4.057015	3.381518	.878540	1.420279
運輸通訊	Mean	4.28250	3.99921	5.26101	2.65847	1.69295	1.92603	.72468	1.03238
	Std. Deviation	7.887541	8.684288	9.677503	8.875546	4.156243	6.916551	3.636913	1.614040
觀光服務	Mean	3.80610	3.21418	4.26178	1.56364	1.55913	1.37915	.14973	.74320
	Std. Deviation	4.451085	4.679424	7.003603	6.094994	5.534273	2.647099	.611105	.934993
大眾傳播	Mean	5.72832	3.90283	5.19355	2.25156	1.31134	1.87294	.50266	.93420
	Std. Deviation	7.310235	4.870525	8.266674	9.923534	2.503883	4.758125	4.234903	1.678788
體育、其他	Mean	3.91800	2.99394	4.05098	2.38086	1.09838	1.53145	.85509	1.31482
	Std. Deviation	6.486556	6.310849	6.704754	8.736520	2.997964	2.773079	6.168024	3.509773
平均時間	Mean	3.68853	3.22714	4.16732	2.37749	1.18286	1.38305	.57419	.94710
	Std. Deviation	5.652950	5.476262	7.269097	7.830172	3.566737	3.120296	4.583494	2.627383

表十一 大三學生每週（含週末）平均在網上之時間

		少於1小時	1-5	6-10	16-20	21-25	26-30	31小時以上	人數
學門	教育	3	114	430	206	161	113	186	1213
	藝術	21	131	269	84	87	53	142	787
	人文	24	475	909	379	260	141	301	2489
	經,社,心理	18	166	489	201	152	101	141	1268
	商業及管理	65	1044	1963	759	483	318	636	5268
	法律	10	90	163	44	29	21	33	390
	自然科學	9	168	423	173	115	87	189	1164
	數學、電算機	30	282	762	373	370	219	767	2803
	醫藥衛生	28	275	608	270	148	134	217	1680
	工業技藝	0	7	15	4	3	2	9	40
	工程	74	612	1528	639	423	310	823	4409
	建築、都市規劃	6	41	135	47	44	32	68	373
	農林漁牧	7	90	187	67	54	35	86	526
	家政	12	196	317	118	86	47	98	874
	運輸通訊	4	43	118	47	34	21	61	328
	觀光服務	8	91	212	88	59	37	65	560
	大眾傳播	2	59	201	88	92	67	140	649
	體育、其他	9	108	202	78	58	43	74	572
人數		330	3992	8931	3665	2658	1781	4036	25393

■ 國家圖書出版品預行編目資料 ■

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書 —
第一輯 概況篇：對照、語文與科技 / 劉開鈴等人著. — 初版 —
臺北市：五南，2010.12 (民99)
冊；公分

ISBN 9789860262681 (平裝)

第一輯 **概況篇**

對照、語文與科技

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書

指導單位 | 教育部
作 者 群 | 劉開鈴　黃柏棋　龔卓軍　陳伯楨　林志明　楊建章
　　賴雯淑　王文霞　蕭麗華　張淑麗　陸偉明　陳璧清
主　　編 | 劉開鈴
編　　輯 | 吳家綺
美術設計 | 蕭婷文
出 版 者 | 教育部全國大學院校人文教育體檢計畫團隊
地　　址 | 70101 台南市東區大學路1號 國立成功大學外文系
電　　話 | (06) 2757575　分機 52242
傳　　真 | (06) 2347052
網　　址 | http://www.hee.tw/
發　　行 | 五南圖書出版有限公司
印　　製 | 宏冠彩色製版印刷股份有限公司
出版日期 | 2010年12月

索閱方式 ▸▸▸▸▸
本書提供電子檔，請逕至本計畫網站 **http://www.hee.tw** 下載

■ 版權所有・翻版必究 All rights reserved. ■

| 視覺形象設計理念 | Design Concept

以“人”字作為設計主要元素，極具前進感的圖像符號，象徵人文教育腳步向前邁進，人文涵養不斷增進、豐實。圓球代表著多元的能量源源不絕，更象徵創新的前瞻力。色彩規劃的使用較為光彩、鮮豔，表現教育創新與活力之意。

Design | Ting-Wen Hsiao
Contact | go.luzen@hotmail.com



第一組 | 概況篇 對照、語文與科技

教育部全國大學院校人文教育體檢計畫年度報告系列叢書