

教育部人文社會學科學術強化創新計畫

【計畫名稱】

「Spinoza 與當代」研讀會：Deleuze and Spinoza

期中報告

年度成果總報告

補助單位：教育部

計畫類別： 經典研讀課程

經典研讀活動

執行單位：交通大學社會與文化研究所

計畫主持人：朱元鴻 教授

執行期程：96/8/1 至 97/7/31

日期：中華民國 97 年 8 月 14 日

一、 計畫名稱

本計畫的名稱為：「Spinoza 與當代：Deleuze and Spinoza 經典研讀會」。

二、 計畫目標

Spinoza 是十七世紀十分重要的思想家，其學術論著涵蓋哲學、政治學、倫理學等範疇。他極富創造性的思想洞見，對晚近西方的政治思潮仍具有舉足輕重的影響力，譬如法國哲學家 Gilles Deleuze 著有兩本專書 *Spinoza : Practical Philosophy*、*Expressionism in Philosophy: Spinoza*；法國政治哲學學者 Etienne Balibar 撰有 *Spinoza and Politics*、美國當代重要的政治理論家 Leo Strauss 著有 *Spinoza's Critique of Religion*，以及 Antonio Negri 在獄中時期寫就的 *The Savage Anomaly: The Power of Spinoza's Metaphysics and Politics*。這些當代的政治理論學者從 Spinoza 的思想泉源出發，各自發展出不同的思想論述與政治綱領，並對當代的政治局勢提出深刻的剖析與批判。從 Spinoza 所引領出的這一脈政治思潮，是目前國內許多關注當代政治思想的學者的研究焦點，並且有高度興趣針對相關的重要著作進行研讀與討論。

自 2003 年起，交大人文理論經典研究室已舉辦過「Community」、「事件 (Event)」、「戰爭、內戰」等三期相關範疇的研讀會，不僅對當代的政治思潮具有一定程度的掌握，並且集結有共同興趣的學者，形成一股相當活絡的學術資源。為了延續這股難得的能量，我們更於 2006 年三月至七月間籌辦了「Spinoza 與當代」的研讀會，以 Negri 在獄中時期寫就的 *The Savage Anomaly: The Power of Spinoza's Metaphysics and Politics* 作為閱讀的起點，並邀請大陸訪台的 Spinoza 專家洪漢鼎先生參與研讀會（活動內容請參考附件）。經過幾年的耕耘，這個社群已然形成學術分享與連結。我們於 2005 年與法國八大哲學系共同舉辦《戰爭·內戰：2005 年台灣、法國「政治·倫理·美學」學術交流營》，並將於 2007 年九月於法國 Chilhac 舉辦《文化與政治：法國 Chilhac 暑期研究營》。

在此次的研讀會對於這個學術群體而言，將會提供相當難得的學術刺激與交流的機會。我們也期盼能夠在課程教學之外，提供研究生和國內學者互動和對話的平台，藉由對經典讀物的細緻閱讀藉，以提昇研究生的學習興趣與思維能力。

三、 導讀

第一週與第二週的研讀會的讀本是 Deleuze 的著作：*Spinoza : Practical Philosophy*，內容主要論及 Spinoza 的生平背景及其基本哲學概念，因此我們邀

請著述過《斯賓諾莎哲學研究》的世新大學客座教授洪漢鼎先生擔任導讀。第三週開始進入 Deleuze 的第二本書 *Expressionism in Philosophy: Spinoza*，Deleuze 開始將自己的哲學思維納入對 Spinoza 哲學的分析當中，因此我們邀請對 Deleuze 思想有專門研究的台南藝術大學黃建宏教授、台北科技大學 Thomas Carl Wall 教授擔任本書的第一個單元：The Triads of Substance 的導讀工作。

第五週開始進入書本的第二單元：Parallelism and Immanence，則由華梵大學哲學系魏德驥教授擔任導讀人。魏德驥教授本身除哲學史的專長之外，另外具有閱讀希臘文與拉丁文的專業背景，由於該書所引述的 Spinoza 的《倫理學》著作是由拉丁文寫成，而該書本身又大量引述 Spinoza 的《倫理學》，但 Deleuze 對於 Spinoza《倫理學》諸命題的闡釋與傳統哲學史的角度有相當的差異，這裡面牽涉到關於上帝、善惡、心物二元論、人的形上學意涵等，所以魏德驥教授的知識背景，在導讀時提供很大的幫助。

在魏德驥教授連續四周的導讀之後，最後三週的閱讀進入本書的第三單元，這部分的導讀工作則分別由交大社文所的劉紀蕙、朱元鴻與林淑芬三位教授擔任。在這個階段，因為閱讀已經進入尾聲，因此除了個別摘要該週閱讀的重點之外，也個別根據自己的研究興趣提出引伸性的討論，例如劉紀蕙教授對於 Badiou 對 Deleuze 的批評，以及二人對 Spinoza 的不同詮釋有自身的理論關懷，因此該週的討論便對此有所闡發。

總體來說，導讀者的知識背景的差異各自對研讀會的討論帶來不盡相同的收穫，無論是從 Spinoza 哲學文本的耙梳、與 Deleuze 的思想之間的比較、以及對 Deleuze 哲學思想本身的澄清，導讀者均能夠提供研讀會成員在閱讀與理解上的激盪。

四、 研讀成果

Spinoza 哲學與 Deleuze 哲學的交集有研究心得的學者在國內並不多，因此，我們對導讀人的邀請原則主要是希望能夠建立起讀書會參與者之間的對話，並藉此邀集對當代思潮感興趣的學者，閱讀共同的文本並增進彼此的觀點的交流與領域間的互動。即使導讀人本身在對話過程中也會有新的收穫。

Spinoza 的哲學文本本身牽涉到許多重要的神學與哲學命題，例如上帝之所能，人又如何能理解上帝、世界與自身等命題是以幾何學的方式進行論證。又例如他對於傳統哲學上所討論的「心物二元」關係有著特殊的論證方式，與笛卡兒以降的西方哲學傳統有著極大的不同，後世稱為平行主義（parallelism），在他的論證下，身並不從屬於心，也沒有一種因果關係，也從此打破了傳統上對於「善」、「惡」的界定。這些部分的命題有著極為複雜的分析，而 Deleuze 本身對此又有著與過往傳統治學於 Spinoza 的專家有著相當不同的理解與評析，透過

閱讀這兩本作品，我們認識到了另外一個 Spinoza，並由此進一步認識到 Deleuze 自身某些哲學命題的論證模式，對參與成員而言，研讀會確實提供一個對這些概念進一步討論與釐清的空間。

此外，研讀的成果往往並非立竿見影，而是隨著時間與思緒的推移才可以看見某些影響。譬如，有參與成員分享，2006 年三月至七月間籌辦了「Spinoza 與當代」的研讀會對一位受傳統哲學訓練出身的博士生頗具啟發性，他並且考慮未來著手研究 Spinoza 在傳統哲學與當代思潮中的詮釋差異。

五、 議題探討結論

研讀會進行至今仍不算有具體的結論，但對與會者確有不少啟發。譬如，傳統哲學領域對 Spinoza 的文本詮釋往往仍受到傳統哲學討論的框架影響，他們對於 Deleuze 某些帶有創造性的闡發可能會持較為保留的意見。然而，Deleuze 或當代其他學者對 Spinoza 的詮釋，卻對當代的政治、美學、倫理的思考有更為深遠且與時俱進的影響。

由於 Spinoza 的某些哲學思維與數學、幾何學的本體論思考有關，而 Deleuze 本身的哲學思考也常常會有集合論等數理觀念的闡述，因此有成員應該可以嘗試釐清當代法國哲學家 Badiou 關於無限性 (infinite)、事件的思考，與 Spinoza 和 Deleuze 的哲學本體論的關連。

六、 目標達成情況與自評

研讀會訊息的發佈、導讀人的邀請、研讀活動的進行，除了配合成員之間的時間協調之外，大致上都遵循著計畫表的時間推展。儘管相關領域的導讀人並不容易尋覓，但目前為止所邀請的導讀人對與會成員的理解來說，都能夠提供深入的詮釋與對話。

目前的研讀會進行方式都相當順利，而由於某些對話的形成是相當難得的觸發，因此有成員建議以後能夠增設錄音等記錄方式，並考慮將某些啟發性高的記錄以書面方式公布。由於本期研讀會並未將記錄耗材、撰稿的費用邊納入計畫中，未來可能會把相關的費用邊納入計畫申請裡。

隨著幾次研讀會的舉辦，不僅有固定的成員形成一個學術社群，在不同的文本主題的設定下，也會吸引其他領域的學者、學生的參與。這是研讀會作為一種

| | |
|------|--|
| | |
| 5.備註 | |

九、 改進建議

爲了讓與會的研究生有比較高的參與感，可以在閱讀份量與進度安排上與研究所課程進度有所連結，使得研究生比較能此獲得研究興趣上的啓發。

十、 附錄

◎研讀時程表

| 研讀序次 | 預定研讀日期 | 研讀內容 | 討論議題 | 導讀人 | 地點 |
|------|----------|--|--|----------------------|-----------------------|
| 1 | 96/10/20 | Spinoza: Practical Philosophy Ch.1, Ch.2, Ch.3 | On the difference between The <i>Ethics</i> and a Morality | 洪漢鼎 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第6 教室 |
| 2 | 96/11/10 | Spinoza: Practical Philosophy Ch.4, Ch5, Ch.6 | Main concepts of the <i>Ethics</i> | 洪漢鼎 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第6 教室 |
| 3 | 96/11/24 | Expressionism in Philosophy: Spinoza Ch.1, Ch.2 | The Triads of Substance | 黃建宏 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第6 教室 |
| 4 | 97/1/12 | Expressionism in Philosophy: Spinoza Ch.3, Ch.4, Ch.5 | The Triads of Substance | Dr. Thomas Carl Wall | 交大台北校區 台北郵局五樓第6 教室 |
| 5 | 97/1/19 | Expressionism in Philosophy: Spinoza | Parallelism and Immanence | 魏德驥 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第 |

| | | | | | |
|----|---------|---|-------------------------------|--------|---------------------------|
| | | Ch.6, Ch.7 | | | 6 教室 |
| 6 | 97/2/16 | Expressionism in Philosophy: Spinoza Ch.8, Ch.9 | Parallelism and Immanence | 魏德驥 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第 6 教室 |
| 7 | 97/3/1 | Expressionism in Philosophy: Spinoza Ch.10 ,Ch.11 | Parallelism and Immanence | 魏德驥 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第 6 教室 |
| 8 | 97/3/22 | Expressionism in Philosophy: Spinoza Ch.12, Ch.13 | The Theory of Finite Modes | 魏德驥 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第 6 教室 |
| 9 | 97/4/12 | Expressionism in Philosophy: Spinoza Ch.14, Ch.15,Ch.16 | The Theory of Finite Modes | 劉紀蕙 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第 6 教室 |
| 10 | 97/5/3 | Expressionism in Philosophy: Spinoza Ch.17, Ch.18, Ch.19, | The Theory of Finite Modes | 朱元鴻 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第 6 教室 |
| 11 | 97/5/17 | Expressionism in Philosophy: Spinoza Conclusion | Conclusion | 林淑芬 教授 | 交大台北校區 台北郵局五樓第 6 教室 |