

教育部人文社會學科學術強化創新計畫

## 司馬遷《史記》研讀

期中報告

年度成果總報告

補助單位：教育部

計畫類別：經典研讀課程

經典研讀活動

執行單位：嘉南藥理科技大學

計畫主持人：郭瓊瑜

執行期程：97年8月1日～98年1月31日

日期：中華民國98年2月28日

## 計畫總表

計畫名稱	經典文獻史料研讀教學計畫：司馬遷《史記》研讀
計畫摘要	<p>《史記》是紀傳體通史之祖，陳述中華民族源遠流長的歷史，訴說古聖先賢精彩絕倫的人生，內涵豐富包羅萬象，是一部超越學科畛域的經典，自古以來即是文人學士案頭必備之書，乃人人可讀、當讀、必讀的文獻瑰寶。本計畫根據《史記》以人物傳記反映歷史的特色，從「人生省思」的視角切入，選讀十八卷能深刻啟發人生意義之思考的篇章，以資鑑性的研讀取向、關聯性的研讀主題、層次性的研讀目的，進行《史記》原典的研讀。在資鑑性的研讀取向方面，藉由議題的引導，將研讀重點聚焦於典範的追尋與鑑戒的觀照，使古人的生命經驗復甦於今人的現實人生，經典研讀與生命探索往復交流，生發無限的意義。在關聯性的研讀主題方面，十八卷選文分為五大主題，主題之間具有關聯性：「人生價值的確立」與「自我內在的充實」是生命根本的培養；「現實人生的考驗」與「人我關係的思考」是生命外緣的磨練；「個人品格的修持」則是人生永遠的功課。在層次性的研讀目的方面，十八卷選文呈現三個層次，層次之間具有超越性：先讀〈伯夷列傳〉等十一篇，研思「自我實現」，以追求個人生命的圓滿；再讀〈張耳陳餘列傳〉等三篇，尋繹「人我和諧」，以致力群體生命的安和；最後讀〈高祖本紀〉等四篇，學習「無我奉獻」，以成就國家民族的未來。本計畫的課程運作模式為：每一卷的研讀均要求學生課前預習內容並思考議題，在課堂上則由教師先行導讀：簡述傳主生平、提示鑑戒意義、講解原文精華，並注意扣合主題意涵；然後帶領學生進行議題探討，透過學習單撰寫與分組討論形成結論，過程中注意引導但不主導思考方向，鼓勵學生進行獨立思考。本經典研讀計畫期望能帶領有志弘揚文化、創發新意的本校文化事業發展系學生研讀《史記》，以達成「充實傳統文化素養，激發研治文化事業的創意思考」、「探索聖賢生命經驗，汲取激勵現實人生的強毅力量」、「學習品評歷史人物，建立批判是非功過的思辨能力」之目標。</p>

## 目 次

一、計畫名稱.....	頁 1
二、計畫目標.....	頁 1
三、導讀.....	頁 1
四、研讀成果.....	頁 22
五、議題探討結論.....	頁 34
六、目標達成情況與自評.....	頁 50
七、執行過程遭遇之困難.....	頁 55
八、經費運用情形.....	頁 56
九、改進建議.....	頁 56
十、統計表.....	頁 57

# 撰寫內容

## 一、計畫名稱

本計畫名稱為「司馬遷《史記》研讀」，係教育部九十七學年度上學期補助人文社會學科學術強化創新計畫 A 類計畫「經典文獻史料研讀教學計畫」之第一類型「經典研讀課程」計畫。

## 二、計畫目標

「司馬遷《史記》研讀」課程計畫，以「文化專書選讀——司馬遷《史記》研讀」之課程名稱，開設於本校社會科學暨管理學院文化事業發展系。計畫目標為：

- 第一、充實傳統文化素養，激發研治文化事業的創意思考。
- 第二、探索聖賢生命經驗，汲取激勵現實人生的強毅力量。
- 第三、學習品評歷史人物，建立批判是非功過的思辨能力。

## 三、導讀

《史記》作者司馬遷，字子長，是西漢時代左馮翊夏陽（今陝西省韓城縣）人。

司馬遷生於漢景帝中元五年（145 B.C.），卒年不詳，可能在武帝末年（140—87 B.C. 在位），或是昭帝（86—74 B.C. 在位）初年，年約六十歲。而其死因，由於文獻缺乏相關記載，至今成謎。

司馬遷的祖先，追溯至周宣王（827—782 B.C. 在位）以來世代掌管周朝歷史書寫與保存的司馬氏。在周惠王（676—652 B.C. 在位）、周襄王（651—619 B.C. 在位）時期，司馬氏離開周天子所轄的京畿，遷往晉國，後來分散在衛、趙、秦三地。而定居在秦的司馬氏一支，便是司馬遷的先人，其中的名人有：秦惠王（337—311 B.C. 在位）時攻取蜀國，被任命為蜀郡郡守的司馬錯，秦昭王（306—250 B.C. 在位）時擔任名將白起裨將，參與秦、趙長平之役，後來陪同白起接受賜死的司馬蘄。司馬遷家族在戰國時代效忠於秦，頗有軍事上的貢獻。

司馬遷的父親司馬談是西漢初年著名的思想家，其重要著作為〈論六家要指〉，對流行於當時的六大學說儒、道、墨、法、名、陰陽的長短，進行了中肯的批評。武帝時

恢復太史一職，任命司馬談為太史令。司馬談懷有著述歷史的構想，著手蒐集史料，可能完成了部分初稿。

武帝元封元年(110 B.C.)，司馬談病逝，臨終囑咐其子司馬遷務必效法孔子著述《春秋》的精神，完成對中國歷史尤其是漢朝當代史的撰述。司馬遷在父親病榻前泣承遺命，立下著史上繼孔子《春秋》的宏願。

元封三年(108 B.C.)，司馬遷正式繼任為太史令，得以憑藉職掌之便進出宮廷的藏書機構，調閱圖籍檔案，開始有系統的進行《史記》的寫作。

十年後，在天漢三年(98 B.C.)發生了李陵戰敗投降匈奴事件，司馬遷基於對李陵品行的判斷，在朝廷挺身為李陵辯護，析論李陵生降的可能動機，因而觸怒武帝，下獄治罪，處以宮刑。人生遭此巨變，司馬遷原欲以死明志，拒受刑辱，但思及《史記》尚未完成，愧對父親在天之靈，於是毅然接受宮刑，甘願餘生忍受鄉曲故舊的嘲諷，勉力完成著述中的《史記》。

《史記》完稿於征和二年(91 B.C.)，距正式動筆的元封三年(108 B.C.)，歷時十八年，後來又經刪削改定，成書一百三十卷，計五十二萬六千五百餘字，以創新的本紀、表、書、世家、列傳五體結構，闡述自軒轅黃帝以來至漢武帝時代三千年的歷史，是中國第一部紀傳體通史，在人類史學發展上具有劃時代的意義。《史記》寫作時間長達二十餘年，由司馬遷個人獨力完成，是司馬遷一生的心血結晶，其內容包羅萬象，通貫古今，更是表述中國文化不朽的經典。

《史記》在司馬遷辭世後才漸漸為人所知，漢宣帝(73—49 B.C.在位)時期，經由司馬遷外孫楊惲的推崇與傳佈，《史記》終於得以流行於世。唐宋以後，《史記》受到文人學者的重視與喜愛，於是盛傳至今。

《史記》一書的問世，緣於司馬氏父子對世傳史業的責任與文化傳承的使命感。由《史記》〈太史公自序〉的記述，「司馬氏世典周史」此一家族世業的傳統，帶給司馬談無比的榮耀，促使他以接續先人業績自我期許，兢兢業業編次史文。當他因不得參與封禪發憤且卒之際，滿懷齋志而終的遺憾，執持司馬遷之手，殷切叮囑「無忘吾所欲論著」。司馬談的臨終託付實已超越重振家聲的責任，展現出傳承中華民族文化命脈的強烈使命感。司馬談以「孝始於事親，忠於事君，終於立身」開導司馬遷，指引他「揚名於後世，以顯父母」此一跨越生死鴻溝的盡孝途徑。他提出周公、孔子兩位歷史人物，周公藉由傳述周族歷史，宣揚周德，進而顯揚始祖后稷，而孔子更進一步，脩舊起廢，論次《詩》

《書》，褒貶《春秋》，透過著述延續中華文化的命脈，層次更為高遠。司馬談是以孔子為典範期許司馬遷的，在他而言，「後世中衰，絕於予乎」的恐懼，猶能因子克紹箕裘稍解一二，然而荒廢史文弗予論載的惶恐，卻是無以自解。他一用「余甚懼焉」形容心境，再用「汝其念哉」薪傳夙志，賦予司馬遷的，是突破《春秋》以降史記放絕局面的重責大任。司馬氏父子垂淚對語的一幕，已然飄逝兩千餘年，而司馬遷俯首流涕許下的諾言：「小子不敏，請悉論先人所次舊聞，弗敢闕」，那百感交集的心情，戒慎恐懼的心態，依然隨著後人每一次的開卷而甦醒，因著每一回的展讀而重生，迴盪於世世代代讀者的心田。司馬遷焚膏繼晷秉筆著史的身影，烙印中國歷史兩千餘年，鑄成永不磨滅的良史形象。

司馬遷以「欽念哉！欽念哉！」時刻提醒自己膺任史職的使命，他用盡人生的精華歲月，寫成一百三十篇、五十二萬六千五百字的《太史公書》，後世以《史記》稱之，原為史書泛稱的「史記」一詞，遂為司馬遷《太史公書》的專稱。司馬遷開創以「本紀」、「表」、「書」、「世家」、「列傳」五種體例建構歷代史事的述作模式，將軒轅黃帝以降至於有漢武帝長達三千多年的歷史，鉅細兼賅，有條不紊納入其中。《史記》以十二本紀架構述史的綱維，以十表對照異世的年差，以八書考鏡制度的流變，以三十世家與七十列傳傳述人物故事，輔翼本紀，呈現歷史變遷的完整面貌。《史記》的開創性表現在五體緊密結合的結構設計，為後世史家示範一個述作國史的理想形式，司馬遷不僅追步周公孔子著述歷史，更為歷史的著述開拓出全新的視野，全新的路徑。

〈太史公自序〉說明十二本紀的著述目的是「原始察終，見盛觀衰」，從王迹所興考察興亡成敗之道，以昭炯戒，垂訓後人；三十世家是為傳述「忠信行道，以奉主上」的股肱之臣，輔臣之於君王，在天正如二十八宿環拱北辰，在地則似三十車輻共一軸轂，彼此成就，相互依存；七十列傳是為表彰「立功名於天下」的有志之士，他們或是扶持正義，或是卓爾不群，皆能洞燭機先絕不失時，是改變社會創造時代的強大力量。本紀、世家、列傳透過歷史人物的一生呈現時代變化的軌跡，它們共同構成《史記》的主要內容，《史記》被冠以「紀傳體」之名，奉以「紀傳體通史」之祖，即是因為此一鮮明獨特的述史方式。

在繼承父志著述《史記》的過程中，完全超乎司馬遷預料的可能阻礙，是人生突如其来生死變局。原是一本忠誠欲為主上分憂解勞，秉持正義為李陵生降事件分析可能動機，孰料攬其逆鱗，指為誣上，下獄治罪，處以「絕人之世」的宮刑。〈太史公自序〉

述及此段，幽恨悲咽穿越兩千年時空長廊，悠悠千古宛轉不去。司馬遷訴說幽於縲絏之際，盤踞心頭的是無盡的自責：「是余之罪也夫！是余之罪也夫！身毀不用矣。」愧疚不已，自暴自棄，父親司馬談的面容，想必不斷浮現，椎心刺骨。不與凡夫俗子同愁的，是司馬遷能夠昇華痛苦，將之轉化為提昇生命層次的巨大能量。他能在悲傷中省思痛苦的意義，激發內在堅毅的意志，勇敢對抗現實的磨難，發憤著述，超脫困境的束縛：

退而深惟曰：「夫《詩》《書》隱約者，欲遂其志之思也。昔西伯拘羑里，演《周易》；孔子厄陳蔡，作《春秋》；屈原放逐，著《離騷》；左丘失明，厥有《國語》；孫子臏脚，而論兵法；不韋遷蜀，世傳《呂覽》；韓非囚秦，〈說難〉、〈孤憤〉；《詩》三百篇，大抵賢聖發憤之所為作也。此人皆意有所鬱結，不得通其道也，故述往事，思來者。」於是卒述陶唐以來，至于麟止，自黃帝始。　　（〈太史公自序〉）

歷史之於司馬遷，是人生的無盡之藏。他因撰述國史而具知隴西李氏家聲，而仗義為李陵辯護，而下獄論罪；復因熟知歷史，而能汲取聖賢對治困境的智慧，而將人生變局乾坤扭轉，坦然面對。熬過李陵之禍，司馬遷如攀崇山峻嶺，翻越人生層層高峰，登上更高境界。他在〈報任少卿書〉所言「欲以究天人之際，通古今之變，成一家之言」的著史目的，是與人生體悟深刻結合的歷史思考，若能遵其所示好學深思以讀《史記》，將會發現觸處皆是省思人生的智慧結晶。

為幫助修課學生深入瞭解「司馬遷《史記》研讀」各講次的內涵，本計畫並撰寫《史記》分卷導讀，配合授課需要，完成第七講次〈淮陰侯列傳〉、第八講次〈李將軍列傳〉、第九講次〈蕭相國世家〉、第十講次〈魏其武安侯列傳〉、第十三講次〈呂太后本紀〉、第十六講次〈陳丞相世家〉等六卷導讀。

### （一）第七講次〈淮陰侯列傳〉導讀

第七講次「《史記》卷九十二〈淮陰侯列傳〉」的研讀重點，在傳主韓信布衣時期所懷抱的自信。正是基於自信所產生的自愛自重，支持韓信熬過坎坷人生的試煉，以真才實學取得滕公夏侯嬰、相國蕭何的賞識，進而受到漢王劉邦重用，憑藉非凡傑出的軍事才能，在楚漢相爭的歷史舞臺上大放異彩。

太史公司馬遷撰述韓信傳記，在他的前期人生極意描寫英雄失路的坎坷情狀，今日

讀來仍令人不勝歎歎。韓信最初只是一介布衣時，家中貧窮，因為不具備能令鄉里稱道的德行，不得推選成為官吏，又因為不諳經商之道，無法從事買賣，所以落得無處營生，在秦朝末年動盪不安的社會環境中，失業困頓，三餐不繼。韓信不得已到處請求親友的接濟。《史記》記載他請求接濟的是「飲食」，也就是飲食，這是一個人最基本的生活需求，而韓信完全沒有能力糊口，「人多厭之者」，他必須忍受對方嫌惡的言語與臉色。在所有的親友當中，接濟韓信次數最多、時間最長的是南昌亭長，但是朋友之間的情義終究不敵現實生活壓力的消磨，在那樣一個戰亂的年代，個人自顧不暇，這場為時數月之久的寄食，畢竟結束於亭長之妻「晨炊暮食」的難堪至極的拒絕形式中。

韓信窘困到「釣於城下」，釣魚維生，反而是一位非親非故的漂母哀憐他衣食無著，分食予他，而且持續接濟他數十天。漂母怒斥韓信必當重報之語所說的「大丈夫不能自食，吾哀王孫而進食，豈望報乎」，強烈表達她對韓信的悲憫之中，還有一份深深的惋惜，惋惜眼前這堂堂一表人才的青年，為什麼任由自己淪落到這般境地？漂母出乎韓信意料之外的反應，一則啓示韓信人與人之間的互動有超越報答的一層境界，二則激勵韓信努力走出人生的谷底，勇敢開創奮發有為的人生。

除了寄食亭長、分食漂母，司馬遷寫此一時期的韓信又有胯下之辱一段故事。然而《史記》所以不朽，就在於司馬遷能在看似尋常的描述中，下一類似詩眼文眼的關鍵詞語，使人物生色，躍然紙上。胯下之辱一段的畫龍點睛之語，就是韓信在「俛出下，蒲伏」之前的「孰視之」一句。孰字通熟，熟視之即「深深地注視對方」，心有所思。韓信當時所想的是什麼？司馬遷在傳記後段予以揭露：「信至國…召辱己之少年令出胯下者以為楚中尉。告諸將相曰：『此壯士也。方辱我時，我寧不能殺之邪？殺之無名，故忍而就於此。』」——韓信當時的確有一股衝動想掄刀動劍殺掉對方的，但是轉念一想，殺了他對自己的人生有何意義？不過是更往下沈淪成為亡命之徒罷了，於是勉強自己硬是忍耐了下來。能戰勝一時被挑起的忿怒，不讓自己陷入無謂的紛爭中，這就是自愛自重，而這一份自我愛重的核心意志，是志向。

所以當項梁引兵渡淮，韓信「仗劍從之」，司馬遷用「仗劍」描寫韓信風采，這比《高祖本紀》寫劉邦自言「吾以布衣提三尺劍取天下」的「提劍」，更添一分英雄豪情。然而韓信所遭遇的，竟是一而再、再而三的埋沒，甚至險送性命。先是投靠項梁，「無所知名」，才能未被發掘。後來從屬項羽，改被動為主動，屢次就軍事策略請見進言，但是項羽皆不予採用。韓信於是前往蜀地，轉投漢王劉邦，結果還是「未得知名」，僅

得充任掌管倉庫糧餉的小官。期間韓信犯法當斬，在行刑的過程中表現出驚人的膽識：

其輩十三人皆已斬，次至信，信乃仰視，適見滕公，曰：「上不欲就天下乎？何為斬壯士！」滕公奇其言，壯其貌，釋而不斬。

韓信在命如懸絲之際，非但沒有震懾於軍法的森嚴，反而挺直背脊，抬頭仰視行刑者，這股傲氣是出自韓信性格中驕矜的一面，不足以爲榜樣，但是由這股傲氣激起，他對滕公夏侯嬰所說的那句話，「上不欲就天下乎？何為斬壯士！」，所淋漓盡致宣洩而出的自信、不甘、責人之情，感動滕公法外施仁，釋而不斬。這是韓信憑藉著非凡的自信爲自己贏得一命。

滕公與韓信談論天下大事，十分欣賞韓信的見解，將他推薦給漢王劉邦，但是劉邦「未之奇」，並不認爲韓信有何特殊之處。後來，相國蕭何也發現韓信的才能，「奇之」，向劉邦大力推薦，劉邦依然未予重用。韓信忖度自己在漢際遇一如在楚，終無出頭之日，決定離開另謀發展，於是引發蕭何不顧一切親自追之，追回後極力請求漢王拜爲大將，以最大的誠意挽留人才。蕭何以「國士無雙」標舉韓信的價值，明白告訴漢王「必欲爭天下，非信無所與計事者」，漢王其實不以爲然，因爲蕭何的堅持，他才答應重用韓信。

在此之前，司馬遷皆使用虛筆，透過滕公、蕭何的稱賞寫韓信之不凡，直到登壇拜將一節，才藉由韓信對漢王分析項羽之「勇、悍、仁、彊」及提出東進策略，實寫韓信的才能。韓信先讓漢王面對自己的劣勢，再說明項羽的優勢，然後一一提出逆轉雙方形勢的策略，使漢王得以掌握施力的方向。而韓信高明之處尤在於，從看不見的人心深處精準分析項王之劣勢、漢王之優勢，給予劉邦莫大的鼓舞，增強了對抗項羽的信心。司馬遷形容劉邦的心情是「大喜，自以為得信晚」，一個「晚」字其實道盡了韓信懷才不遇的坎坷長路。

讀〈淮陰侯列傳〉尤應細心思量、用心體會的就是上述韓信布衣時期的故事，它啓示我們，自信是支持生命面對橫逆的力量，自愛是保守生命不輕易摧折的法寶。司馬遷在傳末的「太史公曰」補述韓信爲母營冢的軼事：

吾如淮陰，淮陰人爲余言，韓信雖爲布衣時，其志與眾異。其母死，貧無以葬，然乃行營高敞地，令其旁可置萬家。余視其母冢，良然。

「雖為布衣時，其志與眾異」正是韓信精神的寫照。可惜韓信不能以謙讓調和傲氣，步步失著，埋下殺身之禍。人在功成名就中的自處之道，遠遠複雜於失志落魄時，這是韓信一生未竟的功課，我們得從別的人物身上汲取相關智慧。

## （二）第八講次〈李將軍列傳〉導讀

卷一百九〈李將軍列傳〉是研讀《史記》必讀的名篇，從篇題、篇次、命意、章法，到傳記所代表的時代意義，皆具深意。而傳主李廣將軍所選擇的自殺結局，在當時撼動人心，亦給予後世深刻的人生啓示。

〈李將軍列傳〉的傳主是漢朝抗擊匈奴的名將李廣，歷仕文、景、武帝三朝，武帝時聲振匈奴，匈奴人以「飛將軍」稱之，震懾於其來去無蹤的作戰奇略，「避之數歲」，不敢入侵李廣所鎮守的右北平。司馬遷為之作傳，不以名姓為篇題，而題為「李將軍」，固然是反映當時漢朝人對李廣的習慣稱呼，同時也傳達了司馬遷本人對李廣的崇敬之情，有「不愧將軍之名」（清人牛運震《史記評注》語）的含意。此一題篇方式，如同卷七十七〈魏公子列傳〉，在以養士聞名的戰國四大公子中，司馬遷獨以「魏公子」題名信陵君的傳記，「公子」是諸侯公族子弟之稱，此一題名，有信陵君是「國之存亡所繫」（清人何焯《義門讀書記·史記》語）之意，他一生為魏國所作的付出，絲毫不負魏國「公子」之名。

〈李將軍列傳〉在《史記》列傳目次的位置，前有卷一百八〈韓長孺列傳〉，後有卷一百十〈匈奴列傳〉、卷一百十一〈衛將軍驃騎列傳〉、卷一百十二〈平津侯主父列傳〉，這些列傳集中描述了漢朝與匈奴的互動以及策略的演變，李廣的一生正是見證了中國的治胡政策由和親求好轉變為出擊威服的過程。

司馬遷在〈太史公自序〉說明為李廣作傳的動機，是有感於李廣「勇於當敵，仁愛士卒，號令不煩，師徒鄉之」的名將風範，但是所作傳記的命意並不只在推崇，而有極其深重的歎惋在焉，那就是對李廣一生「數奇」所懷抱的不平。數奇意為命數單隻，取與偶相背之意，指難有好運遇合，即命數之說所謂的「孤星照命」。李廣的一生，軍事才能的傑出與官場運途的偃蹇形成強烈對比，司馬遷還刻意附傳李廣的從弟李蔡，藉由軍功封侯一事突出命運對李廣的不公。

清人牛運震作《史記評注》，對此一命意有深刻的見解，他認為貫穿全傳的感慨悲憤，全在李廣「數奇」（武帝語）「不遇時」（文帝語）一事：

篇首「而文帝曰『惜乎子不遇時』云云」，已伏「數奇」二字，便立一篇之根。後敘廣擊吳楚，還，賞不行，此一數奇也。馬邑誘單于，漢軍皆無功，此又一數奇也。為虜生得當斬，贖為庶人，又一數奇也。出定襄而廣軍無功，又一數奇也。出右北平而廣軍功自如，無賞，又一數奇也。出東道而失道，後大將軍，遂引刀自剄，乃以數奇終焉。至「初，廣之從弟李蔡」云云，以客形為主，及廣與望氣者語，實敘不得封侯之故，皆著意抒發數奇本末。「上以為李廣老，數奇」云云，則明點數奇眼目。傳末敘當戶早死，李陵生降，曰「李氏陵遲衰微矣」，又曰「李氏名敗」云云，總為數奇不遇，餘文低迴淒感，此又一篇之主宰，而太史公操筆謀篇時，所為激昂不平者也。

透過牛氏的解說，我們更能明白司馬遷如何運用章法鋪敘李廣悲鬱不得志的一生。在傳記首段即已立明一篇根本，此後選取李廣一生具代表性的戰役及屢屢不得封賞的際遇，連續五個事件，說明數奇的具體情況。全傳高潮是李廣與大將軍衛青的衝突，李廣控訴衛青的私心，並感慨人生的坎坷：「廣結髮與匈奴大小七十餘戰，今幸從大將軍出接單于兵，而大將軍又徙廣部行回遠，而又迷失道，豈非天哉！且廣年六十餘矣，終不能復對刀筆之吏」，最後引刀自剄，元狩四年出擊匈奴失道事件，成為摧毀李廣精神意志的可怕力量，這次李將軍以生命作為代價，來交換命運的不再捉弄。李廣傳記以文帝「不遇時」的歎息開始，以武帝「數奇」的陰誠及其不幸再度應驗而告終。傳末「李陵既壯，選為建章監」以下，據清人梁玉繩考證，是後人的續書（詳梁氏著《史記志疑》卷三十三），並非司馬遷原文，所以牛氏所說「總為數奇不遇，餘文低迴淒感」的「餘文」文字，實際上只到「廣子三人」至「李氏陵遲衰微矣」一段，這是研讀本傳時必須注意的《史記》竊偽問題。

司馬遷對李廣的自殺極為惋惜，他描述當時人的傷痛：「廣軍士大夫一軍皆哭。百姓聞之，知與不知，無老壯皆為垂涕」，馬革裹屍應是李將軍光榮的歸宿，想不到馳騁沙場一生的名將竟然死非其所。李廣之死實因負氣，對衛青的不滿成為一條致命的引信，引爆他鬱積數十年的對運途多蹇的情緒，一發不可收拾，那負面的能量強大到完全擊垮李廣的自信心，在無力對抗皇親國戚與感慨年紀老大的雙重催迫下，喪失了所有生命的鬥志。情緒會殺人，年深日久積累的痛苦在某個特定時空遇上特殊事件，若不能及

時想開，很難全身而退。李廣的死引發我們思考，面對人生的逆境，不是一時的而是長時期的逆境，癱軟在自我傷痕累累的生命裡，應該如何去進行自我的寬慰甚至療癒呢？

李廣是否曾經尋求生命困惑的解答？有的，他求助的對象是望氣專家王朔，在一次私下相處的場合，道出自己多年以來鬱結的心事：

廣嘗與望氣王朔燕語，曰：「自漢擊匈奴而廣未嘗不在其中，而諸部校尉以下，才能不及中人，然以擊胡軍功取侯者數十人，而廣不為後人，然無尺寸之功以得封邑者，何也？豈吾相不當侯邪？且固命也？」朔曰：「將軍自念，豈嘗有所恨乎？」廣曰：「吾嘗為隴西守，羌嘗反，吾誘而降，降者八百餘人，吾詐而同日殺之。至今大恨獨此耳。」朔曰：「禍莫大於殺已降，此乃將軍所以不得侯者也。」

王朔「禍莫大於殺已降」之說給了李廣答案，或許真能解釋此前的人生，但是對李廣度過未來的人生有何助益呢？原本無以自解的生命負擔，如今再背負殺降之禍，反而更形沈重了。

超越人生的困境談何容易？當事人絕對必然懷藏滿腹不為人知的辛酸，可是為了好好活下去，非得千方百計想方設法走出生命的幽谷不可。「廣不為後人，然無尺寸之功以得封邑者，何也？豈吾相不當侯邪？且固命也？」司馬遷的傳神之筆，把李廣的悲鬱心事吐露得何等曲折，千迴百轉，萬般臆想，總往不可知之天去臆測。當人事已盡，卻不如意，我們應當如何說服自己屢仆屢起，繼續努力？當自信一夕之間崩毀，對生命的熱情蕩然無存，我們要怎樣重整破碎的人生？李廣的故事，為我們帶來一些思考的方向，研讀〈李將軍列傳〉，這是深入歷史人物內心必須把握的路徑。

### （三）第九講次〈蕭相國世家〉導讀

卷五十三〈蕭相國世家〉是漢朝開國功臣蕭何的傳記，他與〈留侯世家〉傳主張良、〈淮陰侯列傳〉傳主韓信並列為漢初三傑。漢高祖劉邦曾在大宴群臣的場合提問眾臣：「列侯諸將無敢隱朕，皆言其情。吾所以有天下者何？項氏之所以失天下者何？」高起、王陵綜括群臣看法所提出的解釋，劉邦評以「公知其一，未知其二」，他認為楚漢勝負的關鍵因素是人才：

夫運籌策帷帳之中，決勝於千里之外，吾不如子房。鎮國家，撫百姓，給餽饟，不絕糧道，吾不如蕭何。連百萬之軍，戰必勝，攻必取，吾不如韓信。此三者，皆人傑也，吾能用之，此吾所以取天下也。項羽有一范增而不能用，此其所以為我擒也。

(《高祖本紀》)

劉邦連聲不迭承認「吾不如」，才能遠不及張良、韓信、蕭何三位人中豪傑，然而他能善用人才，使人才各盡其能，終於獲致最後的勝利。蕭何一生大放異彩之處，即是劉邦所言「鎮國家，撫百姓，給餽饟，不絕糧道」，那是楚漢相爭的五年間，身為漢王丞相案牘勞形、奔波調遣所建立的功業。司馬遷也如此說明為蕭何作傳的原因：「楚人圍我滎陽，相守三年；蕭何填撫山西，推計踵兵，給糧食不絕，使百姓愛漢，不樂為楚。作蕭相國世家第二十三。」(《太史公自序》)但是我們展讀《蕭相國世家》，卻很容易就發現，傳記的寫作重點完全不在上述功業，司馬遷所呈現的竟是蕭何一生謙抑自損的處世哲學。明人茅坤評論此篇說：「通篇直敘。敘何所以佐高祖定天下大略處特簡，敘高祖所以論功行賞與何所以委曲處特詳，非後世之史可及。」一般人以為應詳之處反而簡省，司馬遷獨於常人不見之處洞若觀火，遂成就蕭何此篇傳記之殊異。

研讀《蕭相國世家》，正是要追隨司馬遷的步步指引，穿透功業的表象，照見蕭相國之心。《蕭相國世家》可謂古代功高震主者的立身寶典，在今日則是持盈保泰的人生之最佳啓示，後者即是我們研讀的目的。

古訓有云「成功之下，不可久處」(《范睢蔡澤列傳》蔡澤說范睢功成身退引《尚書》語)，如果有心久處成功之下，必然需要非凡的智慧。蕭何出身秦朝之刀筆吏，司馬遷以「錄錄未有奇節」(《太史公曰》)評述此期的他，即使後來風雲際會追隨劉邦反秦、滅楚、興漢，身居丞相高位十餘年，從司馬遷敘述他「素恭謹」，可知他一生謹言慎行，風格樸實。讀《蕭相國世家》，司馬遷筆下的蕭何十足文吏本色，他閃亮的智慧表現在及時搶救秦丞相御史官署裡的律令圖籍，逃過項羽那把三月不滅的焚秦恨火，絲毫不表現在對爾虞我詐的政治權術的洞察上。司馬遷記載了三個蕭何遭受劉邦猜忌的代表性事件，分別發生在漢三年楚漢相拒京索時期、漢十一年誅殺淮陰侯韓信之後、漢十二年劉邦親征黥布之時，三次之中蕭何對劉邦反常的恩

遇舉動完全不作他想，毫無警覺。如果不是鮑生、召平與史失其名的某位門客識得蹊蹻，主動提醒，魚游沸鼎卻渾然不覺的蕭何，將種下禍根而不自知。

漢三年劉邦與項羽在京索之間持續拉鋸戰時，劉邦多次派遣使者慰勞坐鎮關中的蕭何，鮑生提醒蕭何這其實是不信任的表現，於是蕭何聽從其計，把力能勝任兵事的子弟全部送往漢營投入作戰。漢十一年，即漢朝建立的第六年，劉邦親征陳豨在外，聽聞呂后已誅韓信，特別派遣使者拜丞相蕭何為相國，加封五千戶，還命令調遣五百名士卒、一名都尉專責護衛相國。在眾人一片賀喜聲中，唯獨召平發出警語，蕭何於是聽從其計，婉辭一切封賞，並且全數捐出家中私財，佐助朝廷作為軍費。翌年黥布謀反，劉邦再度親征，數度派遣使者詢問蕭何所作所為。蕭何運用召平故智，「悉以所有佐軍，如陳豨時」，顧念劉邦平叛在外，因而盡心盡力照顧百姓。蕭何所為盡忠職守，無可挑剔，然而某客卻看出隱伏的危機：「畏君傾動關中」，因為蕭何十餘年來用心經營關中，甚得民心。此次蕭何不得已賤價彊買百姓田宅，自毀形象多招民怨，以避免某客警告的「滅族」之禍。

上述三個事件，司馬遷皆以劉邦的反應作結，「漢王大說」、「高帝乃大喜」、「上乃大說」，因此論者多認為〈蕭相國世家〉其實是在寫劉邦性格之猜忌，如明人董份說：「高帝之忌心自見」（《荆川先生精選批點史記》卷二），唐順之說：「漢高之狙詐猜忌……，史公又從而反復著明之」（同前書），將之作為〈高祖本紀〉的延伸閱讀，能從互見之中得到劉邦性格的完整面貌。論者甚至將之與〈淮陰侯列傳〉牽連，如明人徐與喬說：「帝之疑忌，必暢寫之〈鄭侯世家〉者，見忠如鄭侯，而帝疑忌如此，蓋隱為淮陰侯等鳴冤矣」（《經史辨體》史部〈蕭相國世家〉）、清人徐經說：「史公於鄭侯相業，備寫高帝疑忌，蓋陰為淮陰痛哭矣」（《雅歌堂文集》卷四〈書鄭侯世家〉）等等。

三次事件各有貴人提醒危機，是蕭何之幸，韓信與之相較，便缺乏此類高人的指點。然而蕭何本身謹慎的性格與恭謹的作風，使他能對三人的提醒虛心接受，才是三人的洞見得以發揮作用的關鍵。司馬遷在〈淮陰侯列傳〉突出韓信自信過人的同時，不忘述明他的驕矜與跋扈，隱約暗示兔死狗烹的悲劇結局，實有其個人性格缺陷的因素在焉，即使曾有謀士指點韓信避患之道，韓信能否如蕭何一般拋開委屈放下不平，甘願自損以求全，恐怕在他而言十分難為。

〈蕭相國世家〉固然明白揭露劉邦對蕭何的猜忌，但是傳主不是劉邦，研讀本篇應回歸傳主，思考三個事件所映照出的蕭何的處世態度，一言以蔽之，即是謙抑。他恪盡職守，默默耕耘，不願爭勝，面對劉邦永遠謹守「退一步」的分寸，因而最終得以維繫早被政治利害侵蝕的情誼。傳末記載蕭何後嗣「以罪失侯者四世，絕，天子輒復求何後，封續鄧侯」，司馬遷下以「功臣莫得比焉」的結語，如此的美好結局不也植基於蕭何所具「功臣莫得比焉」的淳厚德性？司馬遷不忘記述蕭何生前治理家業的原則：

何置田宅必居窮處，為家不治垣屋。曰：「後世賢，師吾儉；不賢，毋為勢家所奪。」

儉樸是與謙抑同根共生的美德，回歸日常生活的基本面，蕭何仍是以「退一步」的智慧深謀遠慮子孫的未來。

《周易》六十四卦唯獨謙卦六爻皆吉，這在吉凶參差的六爻組成模式中有其突出的意義，謙卦卦辭為「謙，亨，君子有終」，彖辭進一步解釋：「謙，亨。天道下濟而光明，地道卑而上行。天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙，鬼神害盈而福謙，人道惡盈而好謙；謙尊而光，卑而不可踰：君子之終也。」綜觀蕭何的一生，可謂盡得謙德的真諦，持盈保泰，德流子孫。

#### （四）第十講次〈魏其武安侯列傳〉導讀

卷一百七〈魏其武安侯列傳〉是魏其侯竇嬰與武安侯田蚡的合傳，附傳灌夫作為二傳之間的聯絡，一篇之中實有三人的傳記。竇嬰是景帝時代的名臣，崛起於七國之亂時期，因平亂有功而封侯，權傾一時。田蚡是武帝生母王太后的異父弟，在景帝駕崩、武帝即位初期，憑藉賓客籌謀之助，在穩定政局上頗有貢獻。灌夫則因敢於衝撞吳軍而名聞天下，武勇過人。竇、田身為外戚，背後俱有太后作為靠山，竇嬰所倚是竇太后，她是景帝的生母、武帝的祖母，田蚡所倚則是王太后。司馬遷將〈魏其武安侯列傳〉的敘事重點放在竇、田二人權勢的消長，由此而刻畫傳主心態的變化、旁人面目的變化，以灌夫使酒罵座此一引爆點，引燃二人之間不可收拾的衝突，將全傳推向對立的高峰，順勢描繪世態的炎涼，將權勢之足以移易是非、定人生死，毫不保留揭示於前。傳中三人皆不得其死，灌夫族滅，魏其棄市，而武安輾轉病榻「專呼服謝罪」，鬼魂纏身驚恐而

死。

研讀〈魏其武安侯列傳〉外戚之間傾軋爭權的故事，應當留意司馬遷對三人構隙根源的分析：

然魏其誠不知時變，灌夫無術而不遜，兩人相翼，乃成禍亂。武安負貴而好權，杯酒責望，陷彼兩賢……。嗚呼哀哉！禍所從來矣！  
（「太史公曰」）

司馬遷評論魏其「不知時變」，昧於已然失勢的現實；灌夫「無術」，實即不學，人既不學，何以知禮？所以任性使氣，驕恣放肆；而貴為丞相的田蚡，自恃尊貴玩弄權勢，一路與竇嬰、灌夫結怨下來，終因小小一杯不願滿殤的酒掀起滔天巨浪，非得以腥風血雨落幕不可。其中以魏其侯竇嬰最令司馬遷惋惜，與其他二人相較，魏其擁有真才實學，不似田蚡單憑帝后之親，更不像灌夫莽夫習氣處事無節。魏其最後捲入與當朝丞相的是非漩渦之中，不得善終，歸根究柢即因「不知時變」，對世態炎涼不能釋懷，對權勢本質不能徹悟，因而失足陷落萬劫不復的深淵。

魏其、武安除了外戚的身份相同，餘如材能、作風、品德都呈現強烈對比，司馬遷將二人合傳，原因當如清人李晚芳所說「以其始相傾，繼相軋，終則相死也」（《讀史管見》卷三〈魏其武安侯列傳〉），著眼於二人俱為權勢的俘虜。傳中有關二人權勢發展的描述，皆加意描寫，用以對照此消彼長，兼及世情冷暖。當七國之亂平定，景帝封竇嬰為魏其侯，司馬遷描述「諸游士賓客爭歸魏其侯，孝景時每朝議大事，條侯、魏其侯，諸列侯莫敢與亢禮」，極寫其榮耀光華，正是為對比日後失勢的落寞。而魏其權勢方盛之時，田蚡未貴，「往來侍酒魏其，跪起如子姓」，極寫其卑躬屈膝，正是為反襯日後得勢的跋扈。而穿梭於二人之間的賓客，聚散之際，則是對二人政治實力的評判。武帝建元二年，二人因趙綰事件罷官，皆以列侯身份家居，但田蚡因王太后之故，得以親近權力核心，數度進言多獲採納，於是二人的價值被重新估量，「天下吏士趨勢利者，皆去魏其歸武安」。建元六年，竇太后駕崩，魏其失去宮廷的後盾，而武安則平步青雲登上相位，於是「天下士郡諸侯愈益附武安」。

灌夫得以成為魏其知交，便是緣於魏其滑落人生谷底之際，他所給予的溫暖。司馬遷描述魏其的處境與心事：「魏其失竇太后，益疏不用，無勢，諸客稍稍自引而怠傲，唯灌將軍獨不失故。魏其日默默不得志，而獨厚遇灌將軍」，但是他對二人交情的本質

卻有更進一步的分析：「灌夫家居雖富，然失勢，卿相侍中賓客益衰。及魏其侯失勢，亦欲倚灌夫引繩批根生平幕之後弃之者。灌夫亦倚魏其而通列侯宗室為名高」，魏其欲倚灌夫之氣，而灌夫欲倚魏其之名，二人施予對方的情義其實源自對權勢的懷戀，與單純無所求的真情有別。當時不我予，昔日發光發熱的舞臺換人上場，而自己退居角落時，應當如何自處呢？如何面對旭日不再的夕照人生？魏其困居其中，萬般痛苦，他無法勘破名利，澈悟富貴如浮雲，來去本自然，所以失勢之後無比落寞，撫平不了內心巨大的失落。

武安請田事件，魏其滿懷怨恨所說「老僕雖棄，將軍雖貴，寧可以勢奪乎」，一個「棄」字，訴盡魏其內心的鞅鞅不平。如果魏其身邊的灌夫不是不學無術之徒，而能像戰國時代齊國孟嘗君的賓客馮驩一樣，適時開導他死生貴賤之道，人生的結局可能就大不同了。《史記》卷七十五〈孟嘗君列傳〉載：

自齊王毀廢孟嘗君，諸客皆去。後召而復之，馮驩迎之。未到，孟嘗君太息歎曰：「文常好客，遇客無所敢失，食客三千有餘人，先生所知也。客見文一日廢，皆背文而去，莫顧文者。今賴先生得復其位，客亦有何面目復見文乎？如復見文者，必唾其面而大辱之。」馮驩結轡下拜。孟嘗君下車接之，曰：「先生為客謝乎？」馮驩曰：「非為客謝也，為君之言失。夫物有必至，事有固然，君知之乎？」孟嘗君曰：「愚不知所謂也。」曰：「生者必有死，物之必至也；富貴多士，貧賤寡友，事之固然也。君獨不見夫趣市朝者乎？明旦，側肩爭門而入；日暮之後，過市朝者掉臂而不顧。非好朝而惡暮，所期物忘其中。今君失位，賓客皆去，不足以怨士而徒絕賓客之路。願君遇客如故。」孟嘗君再拜曰：「敬從命矣。聞先生之言，敢不奉教焉。」

盤踞魏其心頭揮之不去的心結，不就是孟嘗君所憤恨不平的「客見文一日廢，皆背文而去，莫顧文者」嗎？然而孟嘗君有馮驩，而魏其獨有灌夫。馮驩聞言立即結轡下拜，為孟嘗君之失言謝罪，他及時開導孟嘗君「富貴多士，貧賤寡友，事之固然也」，這就像生者必有死一樣，是自然之道。因此孟嘗君澈悟了，也釋懷了，而魏其以為相知恨晚的灌夫，除了使酒罵座為魏其出氣，何嘗有一語箴言驚醒夢中人？由此可見，交友須慎。

清人李晚芳認為，魏其侯的悲劇，反求諸己，在於無恆操：

魏其侯賢者也，而無恆操。觀其引酒卻梁王，毅然有古大臣風。及忤太后，免官削門籍，坦然而歸，無所介意。上以吳楚反起之，數辭而後就職，何從容也。所得上賜，陳之外廊，任軍吏取用，金不入室。仕宦如此，可不謂賢哉！惜不聽籍福之說，果來眾毀，以嫉惡罷相，仍不失為賢。使恆秉前操，坦然林下，雖百田蚡，何敢害之？乃悻悻不自安，與失職之灌夫同病邀結，發無聊之慨，淺矣！又徇灌夫之說，逢迎丞相，大類勢利之徒，何其卑也。田、灌之鄰，事皆由己，尚不覺悟，乃強灌夫飲丞相酒，以醉致畔，因救夫而自陷，志雖烈而事先舛矣。……以投閒置散之官，以抗赫赫當朝之相，又有太后偏攬於內，竇、灌不死，不可得也。竇、灌之死，天下莫不謂田蚡死之、太后死之，以余觀之，實竇、灌之自取死耳，於人乎何尤。

(《讀史管見》卷三〈魏其武安侯列傳〉)

李氏的分析提供了另外一種視角，值得參考。〈魏其武安侯列傳〉可讓我們學習下台的智慧、退場的身影，物有必至，事有固然，這是人生必然要面對的課題。

#### (五) 第十三講次〈呂太后本紀〉導讀

卷九〈呂太后本紀〉是漢高祖皇后呂雉的傳記，司馬遷將之編次於本紀，是基於「惠帝垂拱，高后女主稱制」(「太史公曰」語)的政治現實。惠帝在位七年，自元年起即因「人彘事件」不再聽政；呂后連立兩任少帝，自元年起即「號令一出太后」。在惠帝、兩少帝時期長達十五年的歲月裡，實際掌握政治權柄的人是呂后。為呂后立本紀，是明察實義進而紀其事實的作法，班固《漢書》亦認同而沿襲之。就《史記》體例的規範而言，呂后本來就符合立紀的條件，她主政的十五年正是司馬遷關注「王迹所興」，進而「原始察終，見盛觀衰」(〈太史公自序〉)的研究對象，後世以變例視之，並不恰當。呂后傳記冠以本紀之引人注目，甚至刺眼，其實與唐朝武后紀一樣，因為她們以女主專政，打破了自古以來男性主政的傳統。

本講次研讀〈呂太后本紀〉的重點，不在公領域的政治事件，如〈太史公自序〉所說「惠之早寢，諸呂不台；崇彊祿、產，諸侯謀之；殺隱幽友，大臣洞疑，遂及宗禍」諸大事，而在私領域的個人恩怨，即呂后與戚夫人之間的深仇大恨。我們要從報復者呂后的身上去追索仇恨形成的原因，更重要的，是報復之後呂后所相對承受的後果，扣緊本講次的討論議題「由呂后之恣意恩仇，思索人我衝突的極限」，為人生可能產生的仇恨情緒，設定一個合理的處理原則。

呂后對高祖生前寵姬的報復，一般僅止於「幽之，不得出宮」（《外戚世家》），剝奪她們依附兒王的天倫權利，唯獨對戚夫人，施以慘無人道的「人彘」酷刑。這反映出呂后與戚姬之間存在著不共戴天之仇，而仇恨的根源便是來自奪嫡事件。高祖在漢王時期即已立呂后之子劉盈為太子（漢二年六月），但即位為皇帝後，以劉盈仁弱「不類我」為理由，想要改立戚姬子如意為太子，因為「如意類我」。由「如意」的命名，可以測知高祖對此子的偏愛，留侯張良分析高祖，是「以愛欲易太子」，乃基於私愛，可謂一針見血。既是私愛，便無道理可說，所以張良將之定位為高祖「骨肉之間」的私事，不是公事，「雖臣等百餘人何益」（《留侯世家》），劉邦根本聽不進任何勸諫。因此能讓高祖懸崖勒馬的，只有如意的生母戚姬。

戚姬不是謹守嫡庶禮法、知所進退的人，她「日夜啼泣，欲立其子代太子」，憑藉專房之寵，積極進行奪嫡行動。而呂后此時的處境是「年長，常留守，希見上，益疏」，面對日益加深的危機，無力對抗。本紀寫呂后「為人剛毅」，也許為了維護尊嚴，本紀並未描述呂后身處危機的心情，但在其他相關傳記，司馬遷則有所著墨，如實寫出了呂后的惶恐。

《留侯世家》載，高祖欲易太子，大臣多諫爭仍無法改變高祖意念時，「呂后恐，不知所為」，無計可施。《張丞相列傳》載，側耳注意朝廷一舉一動的呂后，罷朝後見到方才強力反對改易太子的周昌，竟然跪地感激地說：「微君，太子幾廢！」可見此事對呂后的巨大打擊。改立太子的是非對錯，太傅叔孫通分析得最為透徹，〈劉敬叔孫通列傳〉載：

漢十二年，高祖欲以趙王如意易太子，叔孫通諫上曰：「昔者晉獻公以驪姬之故廢太子，立奚齊，晉國亂者數十年，為天下笑。秦以不蚤定扶蘇，令趙高得以詐立胡亥，自使滅祀，此陛下所親見。今太子仁孝，天下皆聞之；呂后與陛下攻苦食啖，其可背哉！陛下必欲廢適而立少，臣願先伏誅，以頸血汙地。」高帝曰：「公罷矣，吾直戲耳。」叔孫通曰：「太子天下本，本一搖天下振動，柰何以天下為戲！」

叔孫通分別從歷史教訓與人情義理立說，於往古舉出春秋時代的驪姬之亂，在近世舉出高祖親見的趙高之禍，然後贊揚太子仁孝，沒有廢立的理由，而太子生母呂后是同甘共

苦的元配，難道是可以背棄的嗎？

叔孫通一句「呂后與陛下攻苦食淡」（啖字，徐廣《史記音義》說：「一作淡。」），道盡呂后作為劉邦髮妻，人所共見的艱辛。劉邦微賤時期，不事家人生產作業，呂后必須獨力持家，她得背負褓抱一兒一女下田工作。劉邦封為漢王，新納戚姬，從此移情別戀，呂后情何以堪？彭城之戰，漢王大敗落荒而逃，呂后與太公一起被俘成為人質，「項王常置軍中」（《項羽本紀》），命如懸絲的日子長達三年。劉邦曾在逃亡途中推墮子女下車，呂后險些失去一雙兒女。劉邦即位為皇帝，婁敬議定和親政策，劉邦決定以長公主嫁與冒頓單于，呂后日夜哭泣力爭，才保住唯一的女兒。漢七年，趙王張敖受貫高等人謀反牽連，解詣長安治罪，劉邦完全不理呂后的關說，撂下一句「使張敖據天下，豈少而女乎！」（《張耳陳餘列傳》）在真相大白前，呂后日夜處在可能失去女婿、女兒的驚恐中。到後來，竟然連愛子天經地義的太子之位也岌岌可危了！若純粹從妻子、母親的角色審視呂后的遭遇，那真是一段又一段傷痕累累的痛苦歷程。

呂后最後賴張良計策，請得劉邦力不能致的商山四皓輔佐太子，讓劉邦領悟太子已然天下歸心，無可取代。當劉邦對戚夫人說：「我欲易之，彼四人輔之，羽翼已成，難動矣。呂后真而主矣！」（《留侯世家》）宣告了最後的決定，也判定了二人的勝負。呂后將俟劉邦駕崩而報復戚姬，乃情所必至、事之必然，劉邦自己亦已揣知。《張丞相列傳》記載劉邦生前費心安排戚姬母子屏障的過程：

是後戚姬子如意為趙王，年十歲，高祖憂卽萬歲之後不全也。……居頃之，趙堯侍高祖。高祖獨心不樂，悲歌，羣臣不知上之所以然。趙堯進請問曰：「陛下所為不樂，非為趙王年少而戚夫人與呂后有郤邪？備萬歲之後而趙王不能自全乎？」高祖曰：「然。吾私憂之，不知所出。」堯曰：「陛下獨宜為趙王置貴彊相，及呂后、太子、羣臣素所敬憚乃可。」高祖曰：「然。吾念之，欲如是，而羣臣誰可者？」堯曰：「御史大夫周昌，其人堅忍質直，且自呂后、太子及大臣皆素敬憚之。獨昌可。」高祖曰：「善。」於是乃召周昌，謂曰：「吾欲固煩公，公彊為我相趙王。」周昌泣曰：「臣初起從陛下，陛下獨柰何中道而棄之於諸侯乎？」高祖曰：「吾極知其左遷，然吾私憂趙王，念非公無可者。公不得已彊行！」於是徙御史大夫周昌為趙相。

高祖託付重任的周昌，正是廷議改立太子時反對極烈者，他當時所說「臣口不能言，然臣期期知其不可。陛下雖欲廢太子，臣期期不奉詔」（〈張丞相列傳〉），那盛怒之情、口吃之態，今日讀之仍如聞其聲。

呂后報復戚姬，是從女性的感受切入，著手報復的程序。首先，她不讓戚姬出宮與趙王如意團聚，進而幽禁戚姬閉於永巷，讓戚姬母子相會無期，飽受思子之苦。接著，她用計破除高祖預設的屏障，先召回護持趙王的趙相周昌，再下詔召回趙王，使趙王在其掌握之中，讓戚姬心驚膽顫，受盡煎熬。然後，探得惠帝一時的疏忽，強飲酙酒毒殺趙王，趙王如意死，呂后打擊戚姬的是爲人母者無法承受的喪子之痛。心理折磨到達極致後，最後，呂后對戚姬進行人身折磨：

太后遂斷戚夫人手足，去眼，燬耳，飲瘡藥，使居廁中，命曰「人彘」。

此種形式的虐殺，令人髮指。檢視虐殺的方式，無一不是針對戚姬蒙受高祖寵愛之處施之：能歌善舞以及動人美貌，而此亦是戚姬作爲一位美麗才女的價值，呂后徹底摧毀這一切。尤有甚者，呼爲「人彘」，貶之以彘，不視爲人，更深一層進行人格的侮辱。由幽閉之而殺其子，由殘毀之而呼人彘，呂后所能想到傷害女性的方式，盡施予戚夫人。

司馬遷敢於記述這段細節，是班固所說「不隱惡」史德的表現，然而用意並非只在揭露呂后的惡行。承上引文，司馬遷繼續敘述：

居數日，迺召孝惠帝觀人彘。孝惠見，問，迺知其戚夫人，迺大哭，因病，歲餘不能起。使人請太后曰：「此非人所爲。臣爲太后子，終不能治天下。」孝惠以此日飲爲淫樂，不聽政，故有病也。

這段敘述是典型的「歷史解釋」，司馬遷根據歷史事實解釋孝惠帝不再聽政的原因，是因爲人彘事件的刺激。惠帝由完全不知而疑惑不解而遽知答案的過程，司馬遷用「迺」字一步又一步地推進，揣摩惠帝內心的忐忑驚疑。惠帝因此大病，纏綿病榻年餘，無法起身理政。「此非人所爲」一語，是無以復加的嚴重控訴，控訴呂后的行爲超出了人倫所能承受的極限，人所異於禽獸的「幾希」之界限，呂后將之打破，那就是良知的揚棄。良知一旦毀棄，處理人我衝突的手段必是無所不可，恣情肆意，但求

痛快淋漓。惠帝沈痛的心聲「臣為太后子，終不能治天下」，他無權選擇不要擁有呂后這樣的母親，但有權選擇是否繼續守住母親最在意的皇位，皇位是悲劇起因的罪惡淵藪，他用自暴自棄回應呂后洋洋得意的勝利宣示。

惠帝的自暴自棄，是一道呂后始料未及的反彈力道，她的報復行爲泯滅人性，原以為大快我心，想不到竟然擊倒自己的兒子，哀莫大於心死，「仁弱」、「慈仁」、「仁孝」的惠帝從此行屍走肉，判若兩人。這是對一位母親最嚴酷的懲罰，呂后在歷史上的形象雖然專斷擅權，然而兒子的自我毀滅，身為生他養他保護他的母親，呂后難道不會感慨？惠帝此種無聲的抗議，令呂后為之極力捍衛的皇位，一時之間賤若敝屣，價值蕩然，難道不是最難堪的諷刺？套用司馬遷的說法，呂后逾越人倫報復戚姬母子的結果，可謂「為天下笑」，成為所有具知事件始末者的笑柄。讀《呂太后本紀》，這段怵目驚心的仇恨敘事，值得我們就人我衝突的極限細細深思。

#### （六）第十六講次〈陳丞相世家〉導讀

卷五十六〈陳丞相世家〉是漢朝開國功臣陳平的傳記，陳平在孝惠帝、孝文帝時期先後擔任左、右丞相，以賢相風評著稱當時，因此司馬遷作傳，以時人習稱「陳丞相」為之名篇。

陳平一生足智多謀，而且善始善終，他是僅次於張良的傑出謀臣，而活躍於高祖、孝惠、呂后、孝文三朝，影響漢朝政局的時間遠超過張良。司馬遷撰寫陳平傳記，掌握其人一生足智多謀的特色，選取具代表性的重大計策予以描述，從中歸結出陳平畫計的獨特之處：「奇」。然而司馬遷作傳的高明之處，是不僅寫陳平為他人畫計，也寫出陳平如何為自己畫計；不僅寫陳平一生奇計如何奏效，更寫出陳平本身對所畫計謀的反省。前者使陳平性格中謫詐的一面表露無遺，後者則引發讀史者深沈的思考。〈陳丞相世家〉寫謀臣生平，既能關顧國家存亡、個人安危，又能超越兩者，省思事功背後傷天害理的罪過，其層次的豐富、義涵的深刻，實不亞於編次在前的張良傳記〈留侯世家〉。本講次的研讀重點即在陳平對所畫計謀的反省，從中思索陰德陰禍的道理。

陳平一生所畫計謀，司馬遷以「奇計」稱之，「奇」是陳平畫計的獨特之處。奇與平凡相對，表示出人意表，無從預料；奇亦與正相對，表示手法曲折，不能看透。無論是為國家存亡或個人安危，陳平之計總是機關算盡，步步為營，其心思之縝密、反應之靈敏，絕非一般謀士能及。奇計必然得自機心，而機心生自功利，所以陳平之計往往為達目的不擇手段，其陰險者殺人於無形，而陰狠者殺人不眨眼，在運籌畫計之間，便宰

制了無數人的生死。

陳平用計陰險，殺人於無形者，首推離間項王君臣的反閒計，次為雲夢擒韓信。為行反間計，動用黃金四萬斤，透過「宣言」，即流佈謠言的方式，中傷項王骨鯁之臣鍾離昧、龍且、周殷等人：「為項王將，功多矣，然而終不得裂地而王，欲與漢為一，以滅項氏而分王其地」，見縫插針，離間君臣。進而利用項王的疑心，設計「吾以為亞父使，乃項王使！」的騙局，使之自入彀中，大疑亞父，君臣決裂。陳平的反間計使得項王陣營離心離德，成功打擊了敵方的士氣。而雲夢擒韓信，則是利用韓信的忠誠，僞稱高祖將遊雲夢，待楚王韓信依禮郊迎道中，即由武士出其不意將之執縛。此計讓高祖不費一兵一卒擒得韓信，徙為淮陰侯，削弱其實力，降低了韓信對漢室江山的威脅。

而陳平用計陰狠，殺人不眨眼者，則在助漢王從滎陽脫困與說漢王背鴻溝之約二事。陳平用計助漢王從滎陽脫困，最為特殊的設計是「夜出女子二千人」，〈項羽本紀〉、〈高祖本紀〉、〈陳丞相世家〉俱載其事，而〈陳丞相世家〉明言此計出自陳平：

陳平乃夜出女子二千人滎陽城東門，楚因擊之，陳平乃與漢王從城西門夜出去。

另據〈項羽本紀〉與〈高祖本紀〉，這「女子二千人」乃「被甲」，即僞裝成漢軍，而她們一出滎陽城東門，立即遭遇的是「楚兵四面擊之」、「楚因四面擊之」萬分恐怖的擊殺，現場慘狀不言可喻。陳平另外還安排了自願僞裝成漢王的紀信，宣佈「城中食盡，漢王降」（〈項羽本紀〉），趁著楚軍皆呼萬歲沈醉勝利之際，悄悄護送漢王從滎陽城西門遁去。紀信後來被項王燒殺，忠義令名流傳千古，可是無名的「女子二千人」徒然是一個犧牲的數目。楚漢相爭，滎陽城的百姓何罪呢？陳平畫計，竟至算計良家妻女的利用價值，二千人命霎時灰飛煙滅，無數家庭永遠天倫夢碎。這種「奇計」，實在傷天害理。〈項羽本紀〉記載，「楚漢久相持未決，丁壯苦軍旅，老弱罷轉漕」，一向嗜殺成性的項羽也不禁哀憐天下蒼生，他主動提議劉邦：「天下匈匈數歲者，徒以吾兩人耳，願與漢王挑戰，決雌雄，毋徒苦天下之民父子為也。」項羽的提議，雖然留下「武夫習氣」批評的話柄，但也表現出他為民請命、卓然有王者之風的一面。陳平所以用計奇詭，根本在於籌策揣摩之際缺乏對生民的一念之仁，欠缺一份不忍人之心，出手自是惟達目的，何暇其他。

至於與張良同說漢王背鴻溝之約，追擊業已依約解兵東歸的楚軍，亦在突如其來的軍事行動中，出其不意殺人無數。〈項羽本紀〉與〈高祖本紀〉都記載漢使侯公成功簽

訂鴻溝之約時，楚軍歡聲雷動的情形：

是時，漢兵盛食多，項王兵罷食絕。漢遣陸賈說項王，請太公，項王弗聽。漢王復使侯公往說項王，項王乃與漢約，中分天下，割鴻溝以西者為漢，鴻溝而東者為楚。項王許之，即歸漢王父母妻子。軍皆呼萬歲。                          (《項羽本紀》)

當此時，彭越將兵居梁地，往來苦楚兵，絕其糧食。田橫往從之。項羽數擊彭越等，齊王信又進擊楚。項羽恐，乃與漢王約，中分天下，割鴻溝而西者為漢，鴻溝而東者為楚。項王歸漢王父母妻子，軍中皆呼萬歲，乃歸而別去。(《高祖本紀》)

楚軍反應如此熱烈，是因為八年征戰背井離鄉，而今終能解甲歸田，重敘天倫，慶幸多年軍旅，得以生還。而陳平與張良畫計，利用此時兵疲糧絕的楚軍完全鬆懈之際，予以致命一擊，看得見的是習以為常的刀光劍影，看不見的卻是士卒天倫夢斷的血淚。此一詭計所以招致陰禍，便是源自對千萬人心無情的撕裂。

陳平為國家存亡所畫計謀，動輒以千萬人命作為代價，這就是他在自我反省時所說「吾多陰禍」的緣由。司馬遷用意深長的在〈陳丞相世家〉結尾，記錄陳平預測家族命運的一段話，並且為之加上驗證式的說明：

孝文帝二年，丞相陳平卒，謚為獻侯。子共侯買代侯，二年卒。子簡侯恢代侯，二十三年卒。子何代侯。二十三年，何坐略人妻，弃市，國除。始陳平曰：「我多陰謀，是道家之所禁，吾世即廢，亦已矣，終不能復起，以吾多陰禍也。」然其後曾孫陳掌以衛氏親貴戚，願得續封陳氏，然終不得。

陳平對自己在成就事功的過程中所種下的陰禍，是清清楚楚了然於心的，他的學術從道家中習得，司馬遷說「陳丞相平少時，本好黃帝、老子之術」（「太史公曰」），然而道家施行道術所嚴格禁絕的詭譎機詐，陳平為達目的，不惜干犯此大不韙。陳平明明白白知道，今日得以剖符封侯，相期世世勿絕，這侯位是以陰謀奇計換得的，而陰謀奇計遂行其功的代價則是生民的血淚。陳平少年研書，極有學術，天生烝民而民情上達天心的道理，在其學中，所以能將侯位世祿絕續的依據，置放在天道福善禍淫的層次思考，而得

出「吾世即廢，亦已矣，終不能復起，以吾多陰禍也」的判斷，表現出通達天命的自知之明。陳平自認一生功業憑藉陰謀而起，亦必然因為陰禍日侵夜蝕隨時而終，他的反省給予後世同逞智謀之士十分可貴的提醒。

而司馬遷所加那句驗證式的說明，在寫法上也是饒富意味的。他使用了兩個「然」字：第一個「然」字，用在「其後曾孫陳掌以衛氏親貴戚，願得續封陳氏」句，先表達對陳平陰禍之說的存疑之情，姑予錄之，不作肯定。接著再用一個「然」字，引領「終不得」句，表示雖然對陳平所說不予盡信，然而它千真萬確應驗了。兩個轉折，語意變換一層又一層，小心翼翼處理冥冥中事，委婉地贊同陳平的看法。漢初功臣子孫失侯續封，是有例可循的，蕭何後人即是，〈蕭相國世家〉載：「（蕭何）後嗣以罪失侯者四世，絕，天子輒復求何後，封續酈侯」，因此陳平曾孫陳掌想憑恃衛氏在武帝一朝如日中天的權勢，續封陳氏，在當時的人看來是有可能如願以償的。然而汲汲營營一場，終究是落空了，陳平的預言彷彿成為陳氏家族擺脫不去的魔咒。司馬遷總括陳平功業，說「凡六出奇計，輒益邑，凡六益封」，然而傳之不過三世，世家榮華何其短暫。高塘《史記鈔》卷二評〈陳丞相世家〉說：「通篇純是見智謀處，末用陰謀陰禍四字作結，人之居心宜何如哉！太史公揭出此語，含蘊無窮，垂戒深遠」，高塘所說垂戒深遠處，就是我們研讀本傳須加留意的地方。

#### 四、研讀成果

本計畫根據《史記》以人物傳記反映歷史的特色，從「人生省思」的視角切入，選讀十八卷能深刻啓發人生意義之思考的篇章，以資鑑性的研讀取向、關聯性的研讀主題、層次性的研讀目的，進行《史記》研讀。

在資鑑性的研讀取向方面，十八卷的研讀內容，依序是伯夷與叔齊、司馬談與司馬遷、孔子、李斯、項羽、張良、韓信、李廣、蕭何、竇嬰與田蚡、季布與樊噲、張耳與陳餘、呂后、梁孝王、公孫弘與主父偃、陳平、漢文帝、漢高祖等二十四位歷史人物的故事，本計畫藉由議題的引導，將研讀重點聚焦於典範的追尋與鑑戒的觀照，使古人的生命經驗復甦於今人的現實人生，經典研讀與生命探索往復交流，生發無限的意義。

在關聯性的研讀主題方面，十八卷選文分為「人生價值的確立」、「自我內在的充實」、「現實人生的考驗」、「人我關係的思考」、「個人品格的修持」五大主題，主題之間

具有關聯性：「人生價值的確立」與「自我內在的充實」是生命根本的培養，此部分之選文為〈伯夷列傳〉、〈太史公自序〉、〈孔子世家〉與〈李斯列傳〉、〈項羽本紀〉、〈留侯世家〉、〈淮陰侯列傳〉；「現實人生的考驗」與「人我關係的思考」是生命外緣的磨練，此部分之選文為〈李將軍列傳〉、〈蕭相國世家〉、〈魏其武安侯列傳〉、〈季布欒布列傳〉與〈張耳陳餘列傳〉、〈呂太后本紀〉、〈梁孝王世家〉；「個人品格的修持」則是人生永遠的功課，〈平津侯主父列傳〉、〈陳丞相世家〉、〈孝文本紀〉、〈高祖本紀〉。

在層次性的研讀目的方面，十八卷選文呈現三個層次，層次之間具有超越性：先讀〈伯夷列傳〉至〈季布欒布列傳〉等十一篇，研思「自我實現」，以追求個人生命的圓滿；再讀〈張耳陳餘列傳〉至〈梁孝王世家〉等三篇，尋繹「人我和諧」，以致力群體生命的安和；最後讀〈平津侯主父列傳〉至〈高祖本紀〉等四篇，學習「無我奉獻」，以成就國家民族的未來。

在計畫執行期程(97年8月1日至98年1月31日)內，本計畫所完成的研讀成果，分「課堂授課」、「延伸研讀」、「網頁建置」等三項說明之：

### (一) 課堂授課

茲依「完成篇目」、「編撰教材」兩方面說明如下：

#### 1、完成篇目：

就十八卷預定研讀的篇目而言，課堂授課所完成的篇目計有：〈伯夷列傳〉、〈太史公自序〉、〈孔子世家〉、〈李斯列傳〉、〈項羽本紀〉、〈留侯世家〉、〈淮陰侯列傳〉、〈魏其武安侯列傳〉、〈呂太后本紀〉、〈梁孝王世家〉、〈陳丞相世家〉、〈孝文本紀〉等十二篇，其餘六篇不及完成授課的篇目為：〈李將軍列傳〉、〈蕭相國世家〉、〈季布欒布列傳〉、〈張耳陳餘列傳〉、〈平津侯主父列傳〉、〈高祖本紀〉。

就五大主題的研讀篇目而言，全數完成研讀的是主題一「人生價值的確立」與主題二「自我內在的充實」；調整減少一篇的是主題四「人我關係的思考」，刪去的篇目是〈張耳陳餘列傳〉；調整減少二篇的是主題五「個人品格的修持」，刪去的篇目是〈平津侯主父列傳〉、〈高祖本紀〉；而主題三「現實人生的考驗」調整減少的篇數最多，為〈李將軍列傳〉、〈蕭相國世家〉、〈季布欒布列傳〉等三篇，此與該主題授課時程安排在第八至第十一週，為期中階段，原定授課時間被用作補足前面講次的進度與協同教學的交接有關。

#### 2、編撰教材：

本計畫授課對象為文化事業發展系學生，考量其非歷史系的學習背景，因此在研讀

版本的選擇上，以《新校本史記三家注》（顧頡剛主持點校，北京中華書局出版，台灣鼎文書局翻印）作為讀本，並介紹學生認識中央研究院以此一版本作為底本所建置的漢籍電子文獻「二十五史資料庫——《新校本史記》」，使用其檢索功能，幫助學習。

由於《新校本史記三家注》的裴駟、司馬貞、張守節注解對修課學生而言頗具語言隔閡，因此在教學上主要參考其對《史記》原文的斷句，至於注釋部分則另行編撰適合修課學生研讀的教材。此一教材係針對各講次的重點內容進行編寫，屬於節錄性質，目的在切合課堂授課之需要。教材編寫方式為「夾注」與「附注」兩相配合：使用「夾注」解釋本文的關鍵詞語，將夾注融入原典，不與之脫離；使用「附注」詳述本文的相關事實，將附注隨列於頁末。如此則在一頁之中，能盡得《史記》本文的詞語疏解，便於研讀。「夾注」與「附注」的寫作，並注意使用白話文，以提供學生解讀原典的津梁，讓他們可以運用已具備的文言知識進行研讀，減少對白話翻譯的依賴。

## （二）延伸研讀

### 1、研讀篇目：

受限於授課時數，本計畫不及完成授課的六個講次，其研讀教材與相關資料另行提供予修課學生，並將〈李將軍列傳〉、〈蕭相國世家〉、〈季布欒布列傳〉、〈張耳陳餘列傳〉、〈平津侯主父列傳〉、〈高祖本紀〉等六篇併入期末「延伸研讀」的篇目中。

期末「延伸研讀」是為彌補課堂授課的不足，鼓勵修課學生從上述不及講授的六篇，或本計畫所編列的十八卷以外的九十四卷（不含十表、八書）當中，自行選取一篇進行研讀，撰寫心得報告。觀察學生所選擇的研讀篇目，集中在列傳部分，少數出自本紀，世家部分則未見涉及。

### 2、心得舉隅：

期末「延伸研讀」閱讀心得，指導學生研讀全文之後，選擇感受最深的事件，先用自己的語言說明事件始末，再描述個人心得。茲舉數例如下：（文中用圓括弧表訂正錯字，用方括弧表補上漏字）

#### （1）文化二乙洪羚容〈屈原賈生列傳〉讀後心得

因為我本身就對文言文非常的感興趣，所以在知道報告要交心得後，我就去了一趟圖書館借了一本《史記》回來讀，我發現，比起賈誼我還比較喜歡屈原，因為他的個性真的是讓人大嘆三聲的無奈，難怪人家說：好人不長命禍害遺千年。

屈原和賈誼雖然不是同一個朝代的人，但是他們兩個的遭遇有著不少的相同點，因為忠誠而被貶、在政治上不得志、文學造詣及（極）極高，所以司馬遷才把兩個人列於同一篇。屈原和賈誼都是誠信為國的忠臣，但他們所遇到的國君，卻不是他們的伯樂，無法辨清究竟誰是忠臣而誰就是奸臣，因聽信小人的讒言而疏遠兩位忠臣，他們怎麼能堪〔忍受〕呢？在小人得志時，忠臣理所當然就會失志，偏偏，小人擠（幾）乎永遠得志，但忠臣似乎都很難找到對的國君和對的朝代，無法發揮一己之力為國家盡忠。

屈原和賈誼除了遭遇相似以外，他們的個性和想法也有許許多多的相同點，譬如說不願同流合污、就算被君王貶職依舊等著再為君主效力的一天、自己的君子清白不容改變……等等。其實，賈誼在《弔屈原賦》中雖然責怪屈原明明有才能卻不願遊歷諸國選擇好的國君，但是，他自己呢？雖然賈誼沒有像屈原一般抱著遺憾和委屈投江自盡，最後，漢文帝還是找回了賈誼並且任命他為梁懷王的太傅，照理說，沒有意外的話賈誼是能夠好好的過完他的下半輩子，但是，梁懷王墜馬過世，賈誼卻認為是自己未盡太傅的責任才會害梁懷王落馬而死，最後在太難過的情況下死去了。

說到底，其實屈原和賈誼這兩位忠臣的死都是自找的，沒有人強害於他們，是他們兩位的君子之心害死自己，如果屈原沒有那麼的自命清高的話，他可以像漁夫（父）所說的跟大家一起醉〔生夢死〕、一起隨波逐流的話，他還是可以活下來的。而賈誼也是，雖說他是梁懷王的太傅，但是，梁懷王的墜馬並不完全是他錯，況且，就如同他《服（鵬）鳥賦》中所說的，人一生一定會有生有死，既然如此，梁懷王也只是早了一點死去而已，和他並沒有多大的關聯，但是，他卻無法想開，到最後自己也跟著死去，這樣值得嗎？

## （2）文化二乙張瑀倣〈孟子荀卿列傳〉讀後心得

這篇是述說著孟子與荀卿的一些人生經歷與一些人生道理，但在其中也記載著包括子戰國時期陰陽、道德、法、名、墨等各家的一些代表人物如鄒衍等十二人的一些經歷，因此我就將述說孟子與荀卿 2（二）位的段落給篩選出來。

從文章中的內容裡，我們可以看出孟子和荀卿 2（二）位與當時眾多的人們

~~所~~想的想法有所不同。在當時，各國的諸侯無不想要增強自己國家的財富、兵力及利益，這樣不只能確保國家的存在不受威脅，也能增強國家的力量，使其他各國臣服於腳下，並為自己的國家帶來極大的利益，這樣的想法與孟子所提倡的德政完全無法有所貫連（背道而馳），因此大部分的國君都無法接受他的說法。而荀卿則是無法接受朝政的昏庸（腐敗），許多國君都無法能夠做出對百姓有意義的政績，加上又有有心人士在一旁提出不良的建言，使國家日漸的腐敗。

好的國家，除了要有好的國君及臣子做出適當的政策及領導之外，也還要朝政能夠與百姓們有所互動，上與下能團體一致，國家就會富強，百姓也能安居樂業。許多國君就是因不能明白其中的道理，只知一意孤行，施政不良、紀律腐敗，貪污、犯罪增加，百姓哀怨不斷（怨聲載道）、民怨四起，因而引發暴動、戰爭，最後導致國家的滅亡……從歷代的歷史中便可知曉。

如果當時的國君們都能將眼光放的（得）更為常（長）遠，更能了解百姓的重（需）要，那〔麼〕國家的盛世就能夠更為持（長）久。

### (3) 文化二甲韓靜儀〈張耳陳餘列傳〉讀後心得

太史公曰：「張耳、陳餘，世傳所稱賢者；其賓客廝役，莫非天下俊桀，所居國無不取卿相者。然張耳、陳餘始居約時，相然信以死，豈顧問哉。及據國爭權，卒相滅亡，何鄉者相慕用之誠，後相倍之戾也！豈非以勢利交哉？名譽雖高，賓客雖盛，所由殆與大（太）伯、延陵季子異矣。」我因〔而〕選這段原因以大致概括兩人爭鬥之原由。張、陳二人始則誠相信慕，攜手共創事業，一旦據國爭權，卻反目成仇，終至相殺，令司馬遷慨歎二人「豈非以勢利交哉？」兩人因據國爭權竟成為勢不兩立的仇敵，兩個人是屬於「勢利之交也」，一遇利害衝突，立刻就將他們彼此的交情拋諸腦後。為爭奪天下，張耳就殺了陳餘。張耳、吳芮勢侔楚漢，位埒齊韓，俱懷從沛之心，咸享誓河之業，爵在列侯之上，家傳累代之基。慣用成語中出自這篇傳裡面的相當多，張耳和陳餘的故事也很令人感慨，傳末附的「十餘客」和貫高的故事，跟現在的時事一對照，古今的差別還真是大啊！

「趙養卒乃笑曰：『君未知此兩人所欲也。夫武臣、張耳、陳余（餘）杖馬

桿（箠）下趙數十城，此亦各欲南面而王，豈欲為卿相終已邪？夫臣與主豈可同日而道哉？顧其勢初定，未敢參分而王，且以少長先立武臣為王，以持趙心。今趙地已服，此兩人亦欲分趙而王，時未可耳。』」不管是從哪幾段觀察而起，一值（直）都在強調張耳、陳餘這兩個人為了爭奪權利陷害彼此，人一有貪婪的心態〔，便〕開始心懷不軌（軌），要把周遭的人都陷於不義，你爭我奪局面正式上演。所以從這時候就有以利益關係來當做做（結交）朋友的前提了！令人感慨不已阿（啊）！

朋友是家人以外最親密的夥伴，沒有人敢說自己不需要朋友。不過，很多人對朋友的解釋（要求）都覺得（認為）要為你上刀山，下油鍋，〔這〕雖然〔是〕克盡朋友的道義，卻違反人性道德，〔其實〕有損朋友這二字的定（涵）義。而〔真正的友情〕是不會因某些缺點而離〔開，〕或是為了自身利益在他（對方）身上找不道（到）而（或）以〔對方〕身上卻有他的利益（利用價值）所在。朋友相處，難免意見相左，但當你需要朋友的支持時，真正的朋友會在你身邊；而〔發〕生爭吵時，真正的朋友不會不公平〔的〕對待對方，之後也不會心懷怨恨。真正的朋友在一起，不只可以分享快樂的情緒，也可以互相訴苦，會給你支持與安慰。真正的朋友不需要回饋，但會誠實給你意見，不會讓你盲目行事；會包容對方的缺點，會試著彌補彼此間的差異。友誼是非常珍貴的，不容許污穢和濫用。做別人真正的朋友，而不要做表面的朋友，這是你的義務，也是你的權利。

#### （4）文化四甲吳佳晉〈商君列傳〉讀後心得

商鞅，魏國人，喜好刑名之學，在魏國不得重用，聞秦國求賢令而前往秦國求仕。而秦國當時在（地）處邊陲，因連連對外用兵，導致國家財政困頓，全國勢衰弱。當時在位的秦孝公有著稱霸中原的野心，因而頒佈求賢令，任用天下有才能的人。這時商鞅懷抱夢想，帶著滿腹的才能來到秦國，與國君見了兩次面，兩次的長談內容都引不起秦孝公的興趣。原來前兩次的會談，仍（乃）是商鞅試探秦孝公有無稱霸之心，在確定了孝公稱霸之心後，進而再要求見孝公一面。而這次的會面，商鞅便提出了秦國必須徹底的變法才能走向稱霸之路，深得孝公之心，因此封商鞅為左庶長，徹底執行秦國變法〔大業〕。

秦孝公對商鞅的信任，讓商鞅能無後顧之憂。商鞅變法初期，秦國因長期處在動盪不安的局勢下，政令法條朝令夕改，人民對國家沒有信心，使得變法難以施行。商鞅為了使人民相信變法是真的，遂想出了徙木立信，只要有人能將北門的大木頭搬移〔到〕南門就賞黃金百兩，從此政府頒佈了一連串的法令，都得以順〔利〕推行。

而商鞅在執法上的態度是剛正不阿，只要有人犯法，絕不容情，〔而〕且刑罰訂〔得〕太重，常言道：「法不外乎人情。」但在商鞅的心中卻只有對與錯。他堅持走自己的道〔路〕，追求心中的理想，不受外在環境的影響。為了變法的推行（推行變法），許多先秦（秦國）世族的勢力都被大大的縮減（削減），因此朝中先秦世族無不怨恨商鞅，此事件也為商鞅的敗亡埋下伏筆。後來又發生太子濫殺無辜〔事件〕，害得太子師傅也就是秦孝公之兄遭受連坐，而商鞅毅然決然對孝公之兄用刑。此時朝中官員也得罪完了，雖然如此，秦國卻也興盛起來，在與當時霸主魏國的戰爭中大敗魏國，〔詐〕擒魏王主帥，收復了失土。此戰過後，秦國一躍成為中原強國。

「花無百日紅，人無千日好」，不久之後秦孝公病死，商鞅失去了一路上信任支援他的支柱。新王即位，〔守〕舊反對勢力復出，聯合參商鞅（彈劾商鞅）。商鞅自變法開始到變法功成，利民無數，樹敵更是多，在他落難出逃時，致（至）夜將投宿客棧，卻因變法之時訂的諸多法律，而被拒於門外，由此〔可〕見當時變法之徹底。最後逃回魏國，又因秦魏交戰詐擒主帥之事，被趕回秦國，最終死在自己所制訂的刑罰。

看（讀）完商鞅的傳記，他一生執法鐵面無私，從不護短，自為官之道看起（觀之），確實可以做（作）為楷模。但他不懂得官場上的爾虞我詐，權力爭奪的殘酷，不知為自己留後路，古有名言：「物極必反」，「盛極必衰」。權力達到了頂點，未必是好事，有時也會將自己暴露在危險的環境中，漸漸的敗亡也會隨之而來，〔成為〕眾矢之的，命豈存焉！而行走（生活）在現今的社會上，更需（須）時時注意己身。社會是現實的，暗箭隨時可能在暗處蠢蠢欲動。因此切記，就算他遭（朝）有幸得以功成名就，光宗耀祖，在志得意滿、春風得意之餘，定要記得謙虛，凡事皆虛心以對，不要太過於自滿，以致得意忘形，樂極生悲。古之名言曰：「滿遭損，謙受益」，正是此意。

以個性來看，商鞅為了理想，能夠堅持到底，儘管過程歷經辛（艱）辛，也能勇往直前，終究成就了一番不朽偉業。反觀今人，常跨（誇）海口，幻想著有朝一日定要有所成就，結果卻仍是原步（地）踏步無所作為。如此，日復一復日，年復一年，突然畢業了、長大了，猛然驚覺，竟（竟）已虛度了這麼多的時間，後悔〔莫〕及了。因此以商鞅對理想的堅持，實是足以做（作）為今人之楷模也。

### （三）網頁建置

承蒙教育部顧問室補助，本計畫得以設立專屬網頁陳述計畫內容，記錄課程運作，提供學習資源。網站名稱為「經典文獻史料研讀教學計畫：司馬遷《史記》研讀」，網址為 <http://www2.chna.edu.tw/LAC/candy/candy.htm> 。

所建置網頁之內容計有「授課教師」、「計畫目標」、「計畫內容」、「研讀進度」、「研讀教材」、「研讀成員」、「研讀紀錄」、「研讀成果」、「學習資源」等九項，說明如下：

#### 1、授課教師：

簡介計畫主持人與協同教學教師，提供學生了解授課教師的專業背景與聯絡方式。

#### 2、計畫目標：

說明「司馬遷《史記》研讀」課程計畫的目標，提供學生明確的學習方向。

#### 3、計畫內容：

說明本課程計畫的研讀方法、課程運作模式、預期成果。研讀方法一項，分述「主題式研讀法」與「層次性研讀法」，後者詳述預定研讀的十八卷，其研讀次序與主題關聯、研讀重點與討論議題，幫助學生掌握本課程的研讀方法。

#### 4、研讀進度：

公佈全學期十八週預定研讀的篇目與討論議題，便於學生課前預習與資料蒐集。

#### 5、研讀教材：

提供授課教師編寫之〈司馬遷生平〉、〈《史記》導讀〉、講次導讀、原典選讀等教材。

#### 6、研讀成員：

記錄修課學生分組名單，方便各組課後聯絡與工作協調。

#### 7、研讀紀錄：

記錄本課程計畫實際運作情形，並提供「課堂剪影」（含教師授課剪影、上課聽講

剪影、學習單撰寫剪影、分組討論剪影、上課花絮剪影) 影像瀏覽，與「隨堂學習單」、「分組討論題綱」檔案下載。

**8、研讀成果：**

記錄各講次議題探討結論，並公佈部分撰寫用心之「優質學習單」，供修課學生觀摩學習，同時公佈部分教師批改之「延伸研讀心得」，幫助學生修正共同的語病。

**9、學習資源：**

提供網址直接連結「中央研究院漢籍電子文獻二十五史資料庫」，為學生開啓廣闊的史籍經典研讀視野。並連結《史記》原典全文網站與部分影視資源，便利學生查檢《史記》一百三十卷的完整內容，與瞭解《史記》故事在現代影視的再現情況。

茲從本計畫網站複製「研讀紀錄：課堂剪影」部分內容，以略見本計畫落實於課堂教學之情形：

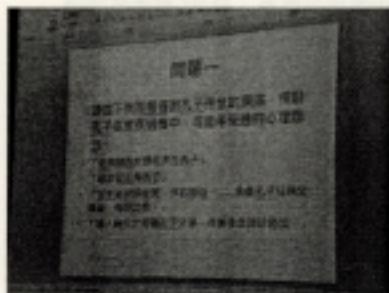
(1) 教師授課（二之一）

### 教 師 授 課 剪 影

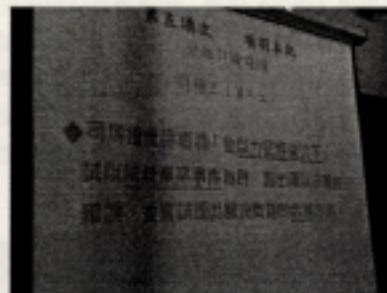
「司馬遷《史記》研讀」經典研讀課程開設於文化事業發展系，為 97 學年度新聞課程「文化專書選讀」所研讀之第一部專書，由計畫主持人通識教育中心鄧蕙瑜助理教授與文化事業發展系蘇麗春副教授進行協同教學。授課過程注重《史記》原典的研讀，不使用白話翻譯本，研讀內容扣合議題探討的主題，講授時由人物故事引起學習動機，並安排學習單撰寫與分組討論，引導同學針對討論議題進行思考，深入探討《史記》有關人生哲思的內涵。



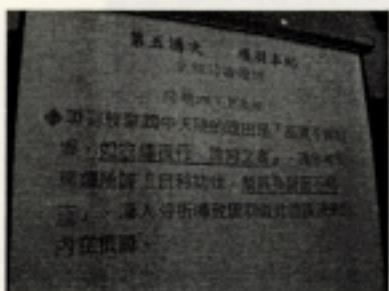
教師授課（二之二）



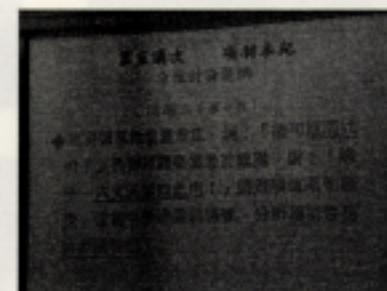
《孔子世家》分組討論選題



### 《項羽本紀》分組討論題綱（1）



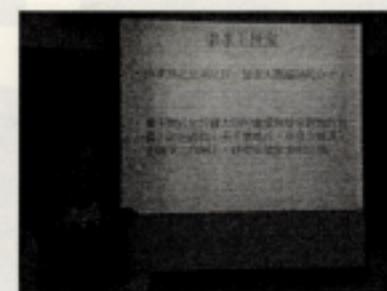
### 《項羽本紀》分組討論題綱（2）



### 《項羽本紀》分組討論題綱（3）



各朝次歷史人物主要活動時期



《梁書王世家》研讀重點

## (2) 學生聽講

微軟台灣政府。五

書，即將近廿萬八千字述文獻《國史》卷八十，由連繩編的對應資料甚多，本  
學年上大會換算至學學期，則讀也和臺灣學生的經典對照學習沒有兩樣，學行的歷程由

### 上課聽講剪影

97 學年度上學期新開之「文化專書選讀——司馬遷《史記》研讀」課程，修課人  
數計有 50 名，修課學生級級分布為文化系二、三、四年級，以二年級佔大多數，並有  
一位社會工作系同學，上課時間為星期一下午第一、二節(1:20~3:10)，地點在 E105  
教室。授課教師在開學之初即公布全學期預定研讀的講次篇目與探討議題，並提供本課  
程所獲教育部頤周室補助經典文獻史料研讀教學計畫之詳細內容、課程運作模式與評量  
方式予修課學生參考，要求同學事先研讀每週講次的內容，以順利掌握上課重點，參與  
議題討論。



大會——微軟台灣政府。五

《國史》卷八十

八子

## 五、議題探討結論

教學主導（三）

本計畫基於資鑑性的研讀取向，為十八卷《史記》選文設計了十八個討論議題，藉由議題的引導，將研讀重點聚焦於典範的追尋與鑑戒的觀照，指導學生將現實人生與聖賢生命經驗對照思考，從中得到對自我生命的啓迪。

十八卷《史記》選文的討論議題，如下表所列：

講 次	研 讀 內 容	討 論 議 題
一	〈伯夷列傳〉	由太史公之天人思辨，尋求人生價值的確立。
二	〈太史公自序〉	由太史公之發憤著書，體認人生目標的必要。
三	〈孔子世家〉	由孔子之進退出處，學習對理想的堅持。
四	〈李斯列傳〉	由李斯之陷溺富貴，思索對心術的持正。
五	〈項羽本紀〉	由項羽之不肯竟學，取鑑才氣長養之道。
六	〈留侯世家〉	由張良之生涯歷程，取資沈潛蛻變之法。
七	〈淮陰侯列傳〉	由韓信之坎坷際遇，領悟自信自愛的重要。
八	〈李將軍列傳〉	由李廣之數奇負氣，探求面對逆境的方法。
九	〈蕭相國世家〉	由蕭何之謙抑自損，汲取持盈保泰的智慧。
十	〈魏其武安侯列傳〉	由竇嬰、田蚡權勢消長的故事，探討戡破名利的重要。
十一	〈季布欒布列傳〉	由季布、欒布死生去就的選擇，探討人生再造的意義。
十二	〈張耳陳餘列傳〉	由張耳、陳餘利害分合的過程，探討朋友交誼的本質。
十三	〈呂太后本紀〉	由呂后之恣意恩仇，思索人我衝突的極限。
十四	〈梁孝王世家〉	由孝景之兄弟反目，思索人際關係的分寸。
十五	〈平津侯主父列傳〉	由公孫弘、主父偃之挾怨報讐，探討修養品德的重要。
十六	〈陳丞相世家〉	由陳平之自我反省，思索陰德陰禍的道理。
十七	〈孝文本紀〉	由孝文之遺愛百姓，效法推己及人的精神。
十八	〈高祖本紀〉	由高祖之安邦定國，學習淑世奉獻的襟懷。

表一：研讀內容及討論議題一覽表

茲依「議題探討進行方式」、「議題探討完成情形」、「議題探討結論概述」三方面，說明執行本課程計畫在議題探討上所獲得之結論：

### (一) 議題探討進行方式

#### 1、撰寫個人學習單

本計畫認同教育部顧問室推動人文社會學科學術強化創新之精神，嘗試透過主題式與層次性的閱讀設計，尋求傳統經典新的研讀取徑，新的研讀感受，將《史記》歷史人物的生命經驗與今人現實人生可能面對的考驗對照比較，指引學生打開經典這一扇窗，開啟深遠廣闊的人文視野。課程進行中配合各講次的討論議題，設計學習單，讓同學在課堂獨力書寫完成，避免網路龐雜資訊的干擾甚至誤導，強調紮實的研讀與獨立的思考。

#### 2、報告分組討論結論

考量每週密集的學習單撰寫所帶給同學的壓力，加深了經典文獻史料研讀課程的難度，使原本即已存在語言隔閡的原典研讀，反而因求好心切而與研讀經典的愉悅經驗漸行漸遠，因此將部分議題探討設計以分組討論的方式進行，由同學共同合作完成作業，以適度紓解獨立研究的壓力。

分組討論的結果，必須以上台報告的方式提出，這是為訓練同學口語表達的能力，練習在眾人面前發表，條理井然地陳述組員們的看法以及所取得的共識。

上台報告對同學而言是一大考驗，尤其是佔修課多數的二年級生普遍缺乏上台發表的經驗，難免怯場，甚至手足無措。在教師鼓勵與同學本身勇於自我突破下，雖然手持草稿上場，顯得緊張而低頭照唸文字，但這短短十五分鐘的發表過程，是同學們努力跨出的、邁向暢所欲言目標的第一步。

為順利完成上台報告的任務，組長會親自上台或與組員一起上台，其中一人提供分組討論的詳細資料，作為報告者的後盾，從旁提醒討論內容的重要細節。此一方式適度消除了同學的緊張，報告時顯得沈穩許多，而授課教師亦會視情況需要從旁協助，多予讚美肯定，不吝報以掌聲鼓勵，這是幫助同學建立口語表達能力有效的過渡式方法。

隨著上台報告經驗的累積，用心學習的同學漸漸揣摩出發表的要領，提高了上台的膽量，改善了口語表達條理性不足的缺點，在報告內容方面也明顯充實許多。此段學習過程中，同學最大的收穫其實是自信心的提昇，發現自己也有站在台上發光發熱的潛能，這是一顆信心的種子，課程雖然結束了，它卻會不斷的抽芽滋長，欣欣向榮於往後的學習歷程中。除此之外，經由分組討論同甘共苦、榮辱與共的合作經驗，同學們更能

體悟團隊當中溝通協調的重要以及榮譽感對團隊成員的激勵作用。

## (二) 議題探討完成情形

本計畫共完成十二個講次的授課，教授《史記》選文十二篇，指導學生完成十二個議題的探討。原訂十八講次的十八個討論議題，其完成情形如下表所示：

研 讀 目 的	單 元 主 題	研 讀 內 容	討 論 議 題	完 成 探 討
追求自我實現	一、人的確價立值	〈伯夷列傳〉	由太史公之天人思辨，尋求人生價值的確立。	<input checked="" type="checkbox"/>
		〈太史公自序〉	由太史公之發憤著書，體認人生目標的必要。	<input checked="" type="checkbox"/>
		〈孔子世家〉	由孔子之進退出處，學習對理想的堅持。	<input checked="" type="checkbox"/>
	二、自我的我充內實在	〈李斯列傳〉	由李斯之陷溺富貴，思索對心術的持正。	<input checked="" type="checkbox"/>
		〈項羽本紀〉	由項羽之不肯竟學，取鑑才氣長養之道。	<input checked="" type="checkbox"/>
		〈留侯世家〉	由張良之生涯歷程，取資沈潛蛻變之法。	<input checked="" type="checkbox"/>
		〈淮陰侯列傳〉	由韓信之坎坷際遇，領悟自信自愛的重要。	<input checked="" type="checkbox"/>
	三、現的實考人驗生	〈李將軍列傳〉	由李廣之數奇負氣，探求面對逆境的方法。	<input type="checkbox"/>
		〈蕭相國世家〉	由蕭何之謙抑自損，汲取持盈保泰的智慧。	<input type="checkbox"/>
		〈魏其武安侯列傳〉	由竇嬰、田蚡權勢消長的故事，探討戡破名利的重要。	<input checked="" type="checkbox"/>
		〈季布欒布列傳〉	由季布、欒布死生去就的選擇，探討人生再造的意義。	<input type="checkbox"/>
思考人我和諧	四、人的我思關係	〈張耳陳餘列傳〉	由張耳、陳餘利害分合的過程，探討朋友交誼的本質。	<input type="checkbox"/>
		〈呂太后本紀〉	由呂后之恣意恩仇，思索人我衝突的極限。	<input checked="" type="checkbox"/>
		〈梁孝王世家〉	由孝景之兄弟反目，思索人際關係的分寸。	<input checked="" type="checkbox"/>
學習無我奉獻	五、個人修品持格	〈平津侯主父列傳〉	由公孫弘、主父偃之挾怨報讐，探討修養品德的重要。	<input type="checkbox"/>
		〈陳丞相世家〉	由陳平之自我反省，思索陰德陰禍的道理。	<input checked="" type="checkbox"/>
		〈孝文本紀〉	由孝文之遺愛百姓，效法推己及人的精神。	<input checked="" type="checkbox"/>
		〈高祖本紀〉	由高祖之安邦定國，學習淑世奉獻的襟懷。	<input type="checkbox"/>

表二：議題探討完成情形一覽表

據上表，從單元主題視之，完成全部議題探討的是主題一「人生價值的確立」與主題二「自我內在的充實」，完成三分之二的是主題四「人我關係的思考」，完成二分之一的是主題五「個人品格的修持」，只完成四分之一的是主題三「現實人生的考驗」。

### （三）議題探討結論概述

茲依五大單元主題，說明本計畫執行完成之議題探討結論：

#### 1、人生價值的確立

本單元安排研讀〈伯夷列傳〉、〈太史公自序〉、〈孔子世家〉三篇，透過議題探討，引導學生思考人生價值的確立。三篇研讀內容的討論重點，分別是尋求人生價值的確立、體認人生目標的必要、學習對理想的堅持。

本單元所完成的議題探討，是第一講次〈伯夷列傳〉的「由太史公之天人思辨，尋求人生價值的確立」，第二講次〈太史公自序〉的「由太史公之發憤著書，體認人生目標的必要」，第三講次〈孔子世家〉的「由孔子之進退出處，學習對理想的堅持」，茲分述所取得的結論如下：

##### （1）〈伯夷列傳〉議題探討結論

司馬遷編次於列傳之首的〈伯夷列傳〉，由夷、齊怨詩（「登彼西山兮，采其薇矣。以暴易暴兮，不知其非矣。神農虞夏忽焉沒兮，我安適歸矣？于嗟徂兮，命之衰矣！」）順勢導入對天道的質疑，悲咽過後折回正論，以「道不同不相爲謀，亦各從其志也」明志，宣示自我人生方向的抉擇。此篇究論天道之後歸於人事，明白確立「從吾所好」之超越世俗報償的人生觀，是從《史記》探討人生價值的必讀篇章。

本講次針對討論議題，設計兩個題目進行探討：問題一，研讀了《史記》〈伯夷列傳〉，是否改變你對「天道無親，常與善人」古謬的看法？請敘述你心中對所謂「天道」的認知。問題二，司馬遷質疑天道的公平性，經由嚴肅的天人思辨後，決定選擇原來所堅持的正道繼續前行，不去計較個人的利害得失。請寫下司馬遷的抉擇所帶給你的啓示。

問題一，是針對司馬遷在〈伯夷列傳〉的天人思辨，引導學生思考自己心中對「天道」的認知，有人對天道的信念因而動搖，有人則原本就不抱持「天道無親，常與善人」的企盼，有些同學更表現超乎同儕的思考深度，嘗試解釋天道報償「其重若彼，其輕若此」的原因，也有同學跳脫是與不是的思考，認為「天道無親，常與善人」信念的本質是一種心靈的慰藉。藉由問題一幫助同學釐清個人對天道的認知後，再用問題二揭示司馬遷的人生抉擇，幫助同學確立人生的價值。大部分的修課同學能透過自我的人生經驗

去感受司馬遷的痛苦，因而佩服司馬遷的堅持，同學們也能因著太史公的啓發，直面自我人生，作出價值的取捨。

總結同學們的看法，司馬遷「或曰：『天道無親，常與善人』……」的天人思辨，是對現實人生天道無憑的控訴，更是超越天道報償唯求問心無愧的領悟。同學們普遍認為，司馬遷啟迪他們擺脫對天道的依賴，明瞭人生所應把持的正確態度是：不是基於對天道賞善罰惡的期望而行正道，而是正道本即人生應行之路，所以勉力行之，不計個人的毀譽成敗。由同學對太史公的堅持的認同，可知他們對確立自我人生的價值，已然有一番嚴肅的領悟。

### (2)〈太史公自序〉議題探討結論

關於人生的目標，司馬遷現身說法的〈太史公自序〉是最佳研讀選文，學生能從司馬遷泣承父親遺命而接續《春秋》著史、突遭李陵之禍而自責身毀不用、到領悟古來聖賢皆發憤著書以寄託理想的一段超越痛苦的過程，發現人生目標的重要。由於司馬遷這段人生歷練深沈凝重，對大學部學生而言仰之彌高，難有體會，所以本講次針對討論議題，設計了感想式的問題：以你選讀的科系而言，你所訂定的人生目標是什麼？《史記》〈太史公自序〉所述憑藉著史目標以超越挫折的心路歷程，你讀過後有什麼感想？

同學對司馬遷的遭遇感到不忍，對漢武帝的遷怒感到不平，他們佩服司馬遷能將挫折轉化，把痛苦昇華。同學也認為，歷史終究還給了司馬遷一個公道，讓他的悲憤得到世人的理解，而《史記》流傳千古而不朽。本講次的研讀目的，旨在標舉一個超越人生困境的典範，從中領悟人生目標之重要，在於能激發堅毅的意志，產生巨大的力量，使生命強韌，無懼於現實的挫折。當學生日後踏進社會，司馬遷的故事或能在身陷困頓時，成為濟渡人生苦厄的指路明燈。

### (3)〈孔子世家〉議題探討結論

人生目標的實現，須賴個人對理想的堅持，在此，記述孔子周遊列國，凸顯知其不可為而為之的可貴精神的〈孔子世家〉，是最佳研讀篇章。因此第三講次以研讀〈孔子世家〉，帶領學生討論「由孔子之進退出處，學習對理想的堅持」此一議題，以與第二講次人生目標的主旨互相呼應。

〈孔子世家〉篇幅頗長，受限於授課進度，本講次的研讀重點放在「陳蔡之困」一段，而為了提高課程的趣味性，附帶研讀了孔子的身世、成長歷程、南子風波、鄭國迷路等故事，將之設計成四個問題，進行分組研討：問題一，請從司馬遷對孔子身世的描

述，探討孔子在成長過程中，可能承受過的心理壓力。問題二，請從司馬遷對衛靈公時期史事的描述，探討孔子拜見南子一事，為什麼會引起子路強烈的不滿，逼得孔子必須對天發誓證明自己的清白？問題三，傳說告訴子貢「東門有人……纍纍若喪家之狗」的鄭人，就是春秋時代的名相術家姑布子卿，請以《史記》卷四十三〈趙世家〉所載姑布子卿相趙簡子諸子為例，說明姑布子卿相術之神準，用以對照孔子所說「形狀，末也」的觀點，探討孔子對天命之說的態度。問題四，「陳蔡之困」事件中，孔子用同一問題試探三位弟子對大道的態度，三位弟子的回答中，你最認同那一位的想法呢？他的想法的可取之處在那裡？

問題一本身是一個假設性的問題，旨在引導同學思考三歲喪父幼年失怙的孔子，面對母親的忌諱，在成長過程可能承受的心理壓力，目的不在揣測，而在感受少年孔子的堅強性格與對禮義的堅持。同學討論出問題二的結論是：南子事件對孔子的人格形象造成傷害，所以孔子極力表明私見南子與政治利益絕無干係。問題三討論的目的是，從孔子「形狀，末也。而謂似喪家之狗，然哉！然哉！」這自我解嘲的話語，去品味孔子的幽默。問題四針對「陳蔡之困」而設計，目的在藉由子貢、子路、顏回三位弟子對孔子所設同一問題的回答以及孔子的反應，引導學生領略孔子對理想的堅持。討論結果為：同學們在三位弟子中選擇認同了子貢，並不是那獨得孔子贊賞的顏回，顯示同學與孔子在推行大道看法上的落差。子貢所言是務實取向，顏回所言「不容何病，不容然後見君子」，對人生閱歷不深的同學而言，尚難有深入的體會。

## 2、自我內在的充實

本單元安排研讀〈李斯列傳〉、〈項羽本紀〉、〈留侯世家〉、〈淮陰侯列傳〉四篇，透過議題探討，引導學生思考自我內在的充實。四篇研讀內容的討論重點，分別是思索對心術的持正、取鑑才氣長養之道、取資沈潛蛻變之法、領悟自信自愛的重要。

本單元所完成的議題探討，是第四講次〈李斯列傳〉的「由李斯之陷溺富貴，思索對心術的持正」，第五講次〈項羽本紀〉的「由項羽之不肯竟學，取鑑才氣長養之道」，第六講次〈留侯世家〉的「由張良之生涯歷程，取資沈潛蛻變之法」，第七講次〈淮陰侯列傳〉的「由韓信之坎坷際遇，領悟自信自愛的重要」，茲分述所取得的結論如下：

### (1)〈李斯列傳〉議題探討結論

引導學生深觀自我的內在，首先必須澄清的是一個人的「心術」，心術之邪正，絕對性的影響了將來所成就的事業與國家、社會、人群的關係。此一問題，本課程研讀輔

佐秦始皇統一中國、建立帝國卻又一手造成宗廟社稷覆滅的李斯專傳，從司馬遷加意貫串於〈李斯列傳〉的「一切皆以個人富貴起念」的褒貶義旨，引領學生討論「由李斯之陷溺富貴，思索對心術之持正」議題，作為第四講次的研讀重點。

本講次的議題探討，由司馬遷對李斯一生所作的評論切入，設計三個問題，引導學生進行討論：問題一，司馬遷從李斯年少時期的那些想法，看出李斯的心術不正？問題二，司馬遷說「人皆以斯極忠而被五刑死，察其本，乃與俗議之異」，他是從那些關鍵事件考察出李斯的存心其實不是世俗所謂的「極忠」？問題三：李斯臨刑時，回頭對次子說了什麼話？司馬遷記述這一幕，讀來令你有何感受？

綜括同學討論意見，本講次議題探討結論是：心術是一個人行為動機的根本，李斯一生的事功若是建立在以天下蒼生為念上，就能有大無畏的勇氣置個人死生於度外，盡拋既得的政治利益於腦後，就不至於利令智昏，墮落為趙高棋局上的一顆棋子，任其玩弄於股掌之間，終至一敗塗地，身死族滅。司馬遷能追根究柢，從李斯「詬莫大於卑賤，而悲莫甚於窮困」的價值取捨，探察其「重爵祿」的本心，而駁正世俗所予李斯「極忠」的評價，其史識令人佩服。李斯的一生，對同學而言啓發了「存心」的重要。

## (2)〈項羽本紀〉議題探討結論

藉研讀〈李斯列傳〉澄清心術問題後，第五講次〈項羽本紀〉接著探討積學養才的問題。積學以養才，《史記》有〈項羽本紀〉、〈留侯世家〉兩大名篇可以研讀，一反一正，恰可對照講述。司馬遷寫〈項羽本紀〉，雖極意張揚項羽狂飆英雄的風采，然而字裡行間自始至終以「才氣過人，不肯竟學」八字，論定其一生成敗的根由。因此本講次以「由項羽之不肯竟學，取鑑才氣長養之道」議題，帶領同學反省內在自我的充實。

針對討論議題，設計四個題目交由分組討論：問題一，司馬遷透過那些事件表現項羽天生稟賦的「才氣過人」？他描述才氣過人的項羽「不肯竟學」，是在為項羽日後的那些行為埋下伏筆？問題二：項羽觀秦始皇渡浙江，說：「彼可取而代也！」而劉邦觀秦皇帝於咸陽，說：「嗟乎！大丈夫當如此也。」請對照這兩句言語，從當中所流露的情感，分析項羽性格的鮮明特色。問題三：司馬遷批評項羽「欲以力征經營天下」，試以阨殺秦卒事件為例，指出項羽決策的錯誤，並嘗試提出解決問題的合理方式。問題四：項羽放棄關中天險的理由是「富貴不歸故鄉，如衣繡夜行，誰知之者。」請參考司馬遷所評「自矜功伐，奮其私智而不師古」，深入分析導致項羽做此錯誤決策的內在根源。其中問題三的設計，是藉由阨殺秦卒此一具體事件，顯示項羽「欲以力征經營天下」的

心態，引導同學批判項羽「奮其私智而不師古」的致命缺失。問題四的設計，是從項羽「背關懷楚」的決策切入，引導同學思考促成項羽做此決策的內在根源。由同學的討論結果，可知同學頗能從項羽故事分析教訓，提出見解，對其反省自我充實之道，應當有所助益。

### （3）〈留侯世家〉議題探討結論

在自我內在的充實上與項羽恰成對比的，是張良。在〈留侯世家〉中，司馬遷清楚的敘述張良由一國之世家貴胄，負氣逞勇，謀刺始皇，到圯下拾履，十年研書，蛻變為「帝者師」，運籌帷幄，決勝千里，終至滅秦以報國仇的人生歷程。張良的甘心沈潛以待來日，正是他成就事功的必要儲備過程，因此第六講次以「由張良之生涯歷程，取資沈潛蛻變之法」為議題，引導學生思考韜光養晦的重要。

本課程進行至第六講次，授課進度發生落後的情形，因此暫作調整，以教師授課為主，縮短了議題討論的時間。本講次議題探討的結論為：張良能收斂復仇的熊熊怒火，聽取圯上老人之言，用心研治《太公兵法》，顯示張良能從謀刺始皇失敗的慘痛教訓，冷靜思索武力之外顛覆秦朝的方法。十年研書，不只增益了張良的學識，也深沈了張良的心志，使他在楚漢相爭中能高瞻遠矚，謀定後動，最後借漢之力為韓報仇，了卻一生心事。內在的充實精進，正是張良得以蛻變的關鍵力量。

### （4）〈淮陰侯列傳〉議題探討結論

第五、第六講次的研讀重點在積學養才，當積學養才完成，力行實踐開展人生，則需自信，《史記》中的韓信故事正是激勵自信之首選。司馬遷在〈淮陰侯列傳〉「太史公曰」補述韓信為母營冢一事，指出「韓信雖為布衣時，其志與眾異」，韓信之自重自愛，自信必為萬戶侯，此一信念支持他熬過寄食漂母的困厄與胯下之辱的難堪，並在坐法當斬而其輩十三人皆已斬時，從容仰視監斬者，反問「上不欲就天下乎？何為斬壯士！」所煥發之自信光彩，為自己贏得一命，於是開展成功人生。因此，第七講次討論「由韓信之坎坷人生，發現自信之重要」此一議題，作為第二單元的結語。

本講次議題探討的結論為：韓信的自我肯定，使他能在顛沛流離中免於自暴自棄，這是他迥異於常人的特質。自信使韓信贏得了人生的舞臺，甚至長才盡展扭轉了歷史的走向，這是值得後人效法的。但是韓信的自信太過則形成了驕矜，使他目空一切，目中無人，招致人忌，功高震主，終致身死族滅。司馬遷評論韓信：「假令韓信學道謙讓，

不伐己功，不矜其能，則庶幾哉，於漢家勳可以比周、召、太公之徒，後世血食矣」，無限惋惜之中，寄託了垂鑒後人之意。

### 3、現實人生的考驗

本單元安排研讀〈李將軍列傳〉、〈蕭相國世家〉、〈魏其武安侯列傳〉、〈季布欒布列傳〉四篇，透過議題探討，引導學生思考有關現實人生的種種考驗。四篇研讀內容的討論重點，分別是面對逆境的方法、持盈保泰的智慧、戡破名利的重要、人生再造的意義。

本單元所完成的議題探討，是第十講次〈魏其武安侯列傳〉的「由竇嬰、田蚡權勢消長的故事，探討戡破名利的重要」，茲敘述所取得的結論如下：

#### 〈魏其武安侯列傳〉議題探討結論

魏其侯竇嬰與武安侯田蚡同為外戚，一為竇太后的姪兒，一為王太后的異父弟，與皇室關係親近，竇嬰在景帝七國之亂事件中平亂有功，田蚡在武帝即位之際輔助穩定政局有功，二人皆為漢室舉足輕重的外戚。二人權勢消長的過程，其實反映了新舊時代的交替，隨著景、武兩朝干預政事的竇太后年高駕崩，蠢蠢欲動的王太后趁勢而起，婦人干政必得仰仗肺腑之親籌謀獻策，田蚡遂一躍而成為當朝新貴，而曾經叱吒風雲的竇嬰則不敵時代洪流的淹沒，退居被人遺忘的角落，黯然面對旭日不再的夕照人生。

權移勢變影響之於竇嬰的，不僅自己投閒置散無事可做的悲涼，還有賓客來去冷暖的衝擊，旁人今昔面目的變化，鮮明地標示著竇嬰身價的失落，這些「生平慕之後棄之者」的傷害，是竇嬰最為耿耿於懷的。就是因為內心這塊脆弱之域無從克服，竇嬰才會在晚節交上被司馬遷評為「無術而不遜」的灌夫，依賴灌夫之氣為自己出氣，最終因為傾力營救灌夫，身陷是非漩渦，論罪棄市不得其死。

魏其侯竇嬰悲劇結局的根源，是他無法戡破名利本身虛妄的本相，以致雖然下臺，依然擺脫不了名纏利索的羈絆，懷戀昔日在官場上一呼百諾的風光，念念不忘權勢的滋味。《史記》多處記載勸說功成身退的情節，如〈商君列傳〉之趙良諫衛鞅、〈范雎蔡澤列傳〉之蔡澤諷范雎，司馬遷著史，注重為後人指引人生正確的歸趨。魏其侯竇嬰若能明白功成身退的道理，認知自己已然完成歷史交付的任務，就能坦然面對權勢的轉移。更進一步，如果竇嬰能領悟榮名利祿乃攀緣權勢而生，不過是無根的浮雲，昔時飄來今日盪去本是自然，他看待賓客聚散此一炎涼世態，就不會那般忿恨不平了。

現實人生的考驗總是嚴酷，施予當事者的往往是他無力招架的難題，以竇嬰而論，一位曾經貴為將軍、丞相的人物，想要忘卻昔日統御三軍、領政朝廷的光環，談何容易？

說忘卻，做不到，談戲破，更難為，一般人所能施力於生命難題的，惟有自我寬慰而已。自寬，是生命一種可貴的自我療癒能力，它必須由個體本身去建立，弔詭的是，它來自於生命對痛苦的抗拒，卻又在一次次修復生命的過程中，增強了自身對抗痛苦的能力。竇嬰人生的難題，若不能從道理上徹悟，得其根本解決，那麼就退一步從情感上自我寬慰，至少還能保持心靈的平靜。心靈平靜的人，寵辱不驚，不會因灌夫的獨不失故，自認相知恨晚，也不會因武安的負責好權，鞅鞅不能釋懷，所有因名利權勢而起的衝突將無由發生。

同學們普遍同情竇嬰而厭恨田蚡，這主要因為兩人相較，竇嬰術德兼備而田蚡貪婪狠毒，司馬遷對田蚡種種「生貴甚」行徑的描述，使同學不齒其為人。竇嬰至死，未曾在武帝面前揭發田蚡與淮南王劉安之間的陰私之事，終不愧為君子長者，竇嬰這種處理事情的方式，不是同學所能理解的。他們不解竇嬰為何不以之作為致命的反擊，一舉扳倒作威作福的田蚡？司馬遷在傳中對此並不多予著墨，他只是讓讀史者從竇嬰的選擇，自行去思考竇、田二人本質上的差異。竇嬰對田蚡這件可能招致族滅大禍的陰事三緘其口，而田蚡為預防朝廷援例在立春特赦，趕在十二月的最後一天處死竇嬰，二人交鋒在出手之際的思維方式，已為雙方的高下作出不可移易的判別。

#### 4、人我關係的思考

本單元安排研讀〈張耳陳餘列傳〉、〈呂太后本紀〉、〈梁孝王世家〉三篇，透過議題探討，引導學生思考人我之間的關係。三篇研讀內容的討論重點，分別是朋友交誼的本質、人我衝突的極限、人際關係的分寸。

本單元所完成的議題探討，是第十三講次〈呂太后本紀〉的「由呂后之恣意恩仇，思索人我衝突的極限」，與第十四講次〈梁孝王世家〉的「由孝景之兄弟反目，思索人際關係的分寸」，茲分述所取得的結論如下：

##### (1)〈呂太后本紀〉議題探討結論

呂太后在歷史上習稱呂后，呂后是本計畫十八卷選文二十四位歷史人物當中唯一的女性，本計畫將研讀呂后傳記的重點放在她與戚夫人的衝突上，二人故事在女性處理同性關係上具有典型意義。這是女同學最感興趣的一篇，呂后的處境、思維以及報復之後所承受的後果，對同學而言都具有現實意義。

呂后以鴆殺其子及「人彘」酷刑報復戚夫人，同學們一致認為太過殘忍，尤其是後者，慘絕人寰，單從《史記》原文的記述就讓人怵目驚心，何況是惠帝在毫無心理準備

的情況下親眼目睹，內心所受到的衝擊，當然承受不起。惠帝遣人傳達給呂后的一句話：「此非人所爲」，一個兒子對生身母親作出這樣的批評，是天地間最爲嚴重的控訴。《史記》描述惠帝爲人，是「仁弱」、「仁孝」、「慈仁」，他會說出如此字字利刃的話，是因爲呂后所作所爲就像一把又一把的利刃，一刀一刀地凌遲他的良心，對母親與戚姬之間的恩怨，惠帝深切地認爲，母親的報復太過，已經超出人倫所能接受的極限了。惠帝六歲時立爲太子，十六歲即位爲皇帝，十七歲目睹人彘慘禍，他年紀輕輕就能一針見血指出母親的過錯，呂后這苦心捍衛兒子太子之位十年的滄桑婦人，是否在來人傳達此語的當下，羞愧得無地自容呢？

人我衝突的極限應該設定在那裡？從呂后的報復太過，我們反而清楚地看到那條界線。同學從惠帝「此非人所爲」一語，明確掌握到司馬遷所欲提醒的極限所在，就是人性，呂后用「人彘」酷刑報復戚姬，是人性的泯滅、獸性的張揚，孟子所說的「人之異於禽獸者幾希」，那抽象的「幾希」，同學在這故事中看到它的失落，因爲失落，反而確知了它的存在。

〈呂太后本紀〉的「人彘事件」，在女性處理同性關係上，是具有反思意義的。女性與同性相處所可能產生的嫉妒與仇恨情緒，在呂后身上不僅表現鮮明，而且情緒產生的根源也一清二楚。進行討論的過程中，教師以現實社會中第三者對家庭造成的衝擊，引導學生嘗試貼近呂后的內心世界。同學因爲感情生活的經驗，能夠理解呂后的嫉妒情緒，他們認爲呂后將高祖生前所有的寵姬幽禁宮中，是一種情緒的發洩，從唯一例外獲准出宮與兒同住的薄姬來看，呂后在處理個人嫉妒情緒方面，其實是理性的，她清楚的區分薄姬與其他寵姬的不同，在後宮當中薄姬是「無寵」的，她對呂后並未造成傷害，所以不在報復之列。但是呂后對戚姬那必欲置之死地而後快的仇恨情緒，對生活單純的學生而言，是無從體會的，他們只能針對行爲的本身進行批評，得出的結論頗爲特別：報復之心是對的，報復之法是錯的；同學認爲戚姬應該被報復，但是呂后不該如此報復。所以教師順勢引導同學注意司馬遷對「人彘事件」影響的描述，即惠帝因而鬱恨成疾以及哀莫大於心死的自暴自棄。

惠帝遣人轉告呂后的，除了「此非人所爲」，還有「臣爲太子子，終不能治天下」一句話，他從此「日飲爲淫樂，不聽政」，身體因而每下愈況。部分同學認爲，惠帝此後的不問政事，對呂后而言不是正中下懷嗎？正好可以大權獨攬，「人彘事件」極有可能就是呂后對惠帝的一種宣示，宣示她在宮廷掌有生殺大權，可以爲所欲爲，惠帝雖然

即位為皇帝，背後的母后才是真正的主宰者，因此戚姬母子是一個工具，呂后藉由殘殺二人來警告惠帝俯首聽命。同學從本紀記載「孝惠帝崩，發喪，太后哭，泣不下」，推斷呂后對惠帝的母子感情淡薄，充滿呂后心中的是權力的欲望，不是難捨的親情，所以惠帝這句「臣為太后子，終不能治天下」的心聲，正是呂后所期待的結果。

對同學這樣的看法，教師提醒同學注意「臣為太后子」與「終不能治天下」之間的因果關係。惠帝這句話明確表達的，是「終不能治天下」的原因只有一個，即「臣為太后子」——身為您的兒子，無論如何這皇位我再也坐不下去了。生身母親是呂后，這成了惠帝所認為擺脫不了的原罪，這樣的剖白，對呂后的殺傷力絕不亞於「此非人所為」一句。王叔岷先生《史記斠證》說此句，「蓋有不堪為太后子之意」，極能表達惠帝心情。這是惠帝主動提出的決裂宣言，它是對呂后生命中極重要的母子關係之單方面的斬絕，它的傷害是必然的，不會因為呂后具有強烈的權力欲望，就能免除其痛楚，因為作出非人行為的呂后畢竟是一個「人」。

所以本講次的議題探討結論是，處理人我衝突時要能克制自己的情緒，雖然有滿腹委屈或是滿懷怨恨，但是情緒宣洩的程度必須設定一個極限，不能任由它氾濫以致泯除了人性的界域，牽引自己做出報復太過的行為。呂后的故事是一個借鑑，讓我們看到良心的失落以及在報復太過的情況下，報復者本身始料未及的反彈力道，結果其實是兩敗俱傷，沒有誰是真正的贏家。人生在世，人我衝突在所難免，不必要求一定化解衝突，然而如何理性處理衝突，則絕對是人生必學的功課。

## (2)〈梁孝王世家〉議題探討結論

〈梁孝王世家〉的孝王劉武故事，一般注意的是劉武所引發的「兄終弟及」的爭議，本計畫的研讀重點則不在事件本身，而在當事人劉武所以產生此念的內在根源，由此探討劉武所犯的錯誤。此一講次的討論議題是「由孝景之兄弟反目，思索人際關係的分寸」，人際關係的分寸應當如何拿捏？是探討的目的。

梁孝王為什麼會有「兄終弟及」的意圖？同學認為原因有二：一是古代帝王傳位，本來就有兄終弟及的往例，何況景帝曾經當面對梁王說：「千秋萬歲後傳於王」，雖是隨口說說，但在梁王聽來，有默許兄終弟及的意思。二是梁王母親竇太后的態度，竇太后希望景帝以梁王為皇位繼承人，這對梁王是莫大的鼓舞。皇室成員的關鍵人物太后與皇帝都或明或暗地給了梁王這樣的訊息，梁王自然會對皇位懷有企圖。

但是梁王的企圖是一種非份之想，因為以漢朝制度而言，皇位繼承法是採「父死子

繼」，並不考慮「兄終弟及」，竇嬰直指景帝失言所說「天下者，高祖天下，父子相傳，此漢之約也，上何以得擅傳梁王！」即是。梁王身為漢室諸侯，不可能不知此一制度，明知制度如此卻敢於破壞制度，他所倚恃的是什麼呢？同學很清楚地從司馬遷的描述中看到，梁王所倚恃的是他與竇太后、景帝的親情。梁王與景帝是同父同母的兄弟，他與太后、皇帝是真正的一家人，司馬遷說「梁最親」，這「最親」的事實就是梁王自引為傲的、自以為是的天經地義的保障。

「太史公曰」評論梁孝王：「梁孝王雖以親愛之故，王膏腴之地，然會漢家隆盛，百姓殷富，故能植其材貨，廣宮室，車服擬於天子，然亦僭矣」，司馬遷用一個「僭」字，說盡梁孝王的過錯。梁王的個人排場擬於天子，是僭越的行為，他圖謀繼承皇位，更是思維上的僭越。梁王之僭所以發生，其來有自，一是竇太后的寵溺，二是捍衛漢室有功。早在文帝時代，梁王就「比年入朝」，而且逾期居留長安，破壞朝廷的制度：「諸侯王朝見天子，漢法凡當四見耳。始到，入小見；到正月朔旦，奉皮薦璧玉賀正月，法見；後三日，為王置酒，賜金錢財物；後二日，復入小見，辭去。凡留長安不過二十日」（褚少孫補〈梁孝王世家〉），因此景帝即位後，只得依循梁王不守制度的慣例，繼續優遇梁王。而七國之亂爆發，梁王死守睢陽，使吳楚大軍無法繼續西進，成功捍衛了漢室的安全，梁國所斬殺俘獲的叛軍竟至於和朝廷軍隊的戰績相等，這是一件無可取代的大功。梁王對於漢室有親又有功，這是他有恃無恐的原因。

以梁王有親又有功的優勢，教師提醒同學注意的，是另一篇相關傳記〈韓長孺列傳〉對景帝反應的記載。竇太后寵愛梁王，「令得自請置相、二千石，出入游戲，僭於天子」，這是進一步對制度的破壞，尤其前者，使朝廷對梁國內政完全失去了監督的力量，於是景帝「心弗善」，第一次強烈的抗拒梁王的逾矩。這其實是一個警訊，警告梁王碰觸到景帝所守的界限了，但是梁王毫無警覺，反而藉著韓安國一番巧言善飾的開脫之辭，把錯誤轉移到景帝身上，讓景帝以兄長的身份向母親請罪：「免冠謝太后曰：『兄弟不能相教，乃為太后遺憂。』」從這次事件，同學們認為身為二人母親的竇太后要付最大的責任，問題並不在於景帝所自責的「兄弟不能相教」，而在於竇太后偏心，沒有公正地遵照朝廷的制度管教梁孝王。

而造成景帝與梁王兄弟反目的關鍵事件，是梁王指使刺客刺殺朝廷大臣，遭到狙殺的大臣多達十餘人，他們都是反對竇太后以梁王為嗣之議的人。事情爆發後，梁王還大膽窩藏主謀，顯示他有恃無恐，仗著太后母親，根本不把朝廷放在眼裡。梁王最後聽從

韓安國的勸說，交出羊勝、公孫詭，事情才得以和平落幕，然而「上由此怨望於梁王」，景帝與梁王之間的兄弟情誼已破壞殆盡了。

司馬遷在世家描寫事件過後梁王上京朝見景帝，用茅蘭之計，精心演出一場失蹤記，讓景帝深切感受梁王在母親心中不可取代的地位，暗示景帝無論如何不能處置梁王。茅蘭的計策奏效了，竇太后哭泣不已，將矛頭對準景帝：「帝殺吾子！」而景帝百口莫辯，憂恐至極。梁王在二人擔憂情緒到達頂點時出現：「於是梁王伏斧質於闕下，謝罪」，太后與景帝「大喜，相泣」，剎那間的恍如隔世之感，使三人「復如故」。然而這「復如故」只存在於那樣的一時之間，景帝對梁王嫌隙已深，再也無法彌縫如初了。景帝用不再與梁王同輦這樣的細微舉動，表示與梁王之間關係的重大變化，他要讓梁王清楚地知道，過去那「入則侍景帝同輦，出則同車游獵，射禽獸上林中」兄弟相親的手足之情，再也無法回復了。果然，四年後梁王復朝，援往例上疏欲留，景帝斷然拒絕。同年夏天，梁王便染病驟逝了。

司馬遷描述梁王被景帝拒絕，回到梁國後，「意忽忽不樂」，他內心最大的失落應是那份曾經焦不離孟、孟不離焦的兄弟之情。摒除梁王的政治野心，單從帝王家事的角度來看整個故事，梁王所犯的致命錯誤，就是干犯了人我之間應有的分際，將君臣關係等同於兄弟關係，無視於景帝的皇帝身份對兄弟關係的超越性，總是以手足之親要求破格的禮遇，一再地得寸進尺，到最後完全失去分寸，直接衝撞朝廷體制，妄圖兄終弟及，侵犯了景帝權力的核心，終於觸動人君逆鱗。景帝那句「千秋萬歲後傳於王」，不過是句戲言，主要在逗太后開心，梁王自己也知道它「非至言」，如果當時就此絕念，不多作臆想，謹守本分退回諸侯應守的界限，梁王的一生就不會虛擲在這場幻夢上了。景帝身為人子雖然至孝，身為兄長雖然友愛，但這並不表示他可以為了孝悌犧牲國家法統。梁王應該知道，即使是兄弟之親，也有不可侵犯的界域，何況是在帝王之家呢？那不可覬覦的國家名器，本身就宣示著景帝與他之間不可逾越的界線，梁王不識大體不知分寸想要跨過，真如同韓安國所說「大王無良臣，故事紛紛至此」，是無人教導，更是自己不學，愚昧不知道理。

韓安國說服梁孝王悔悟的關鍵，就是破除了梁王自認「有親」的執著。韓安國舉出高祖之於太上皇與景帝之於栗太子兩組實例，讓梁王認清「治天下終不以私亂公」的現實，一旦牽涉政治利害，即使是父子之親都會翻臉無情了，更何況梁王之於景帝不過是兄弟之親呢？本講次的議題探討，不僅得出人我相處應當謹守分寸的結論，也讓同學明

瞭當人我關係涉及政治利害時，所發生的複雜變化。

## 5、個人品格的修持

本單元安排研讀〈平津侯主父列傳〉、〈陳丞相世家〉、〈孝文本紀〉、〈高祖本紀〉四篇，透過議題探討，引導學生思考個人品格的修持。四篇研讀內容的討論重點，分別是修養品德的重要、陰德陰禍的道理、推己及人的精神、淑世奉獻的襟懷。

本單元所完成的議題探討，是第十六講次〈陳丞相世家〉的「由陳平之自我反省，思索陰德陰禍的道理」，與第十七講次〈孝文本紀〉的「由孝文之遺愛百姓，效法推己及人的精神」，茲分述所取得的結論如下：

### (1)〈陳丞相世家〉議題探討結論

陳平一生所畫計謀，司馬遷以「奇計」稱之，「奇」是陳平畫計的獨特之處。奇與平凡相對，表示出人意表，無從預料；奇亦與正相對，表示手法曲折，不能看透。無論是為國家存亡或個人安危，陳平之計總是機關算盡，步步為營，其心思之縝密、反應之靈敏，絕非一般謀士能及。奇計必然得自機心，而機心生自功利，所以陳平之計往往為達目的不擇手段，其陰險者殺人於無形，而陰狠者殺人不眨眼，在運籌畫計之間，便宰制了無數人的生死。

陳平為國家存亡所畫計謀，動輒以千萬人命作為代價，這就是他在自我反省時所說「吾多陰禍」的緣由。司馬遷用意深長的在〈陳丞相世家〉結尾，記錄陳平預測家族命運的一段話，並且為之加上了驗證式的說明。陳平對自己在成就事功的過程中所種下的陰禍，是清清楚楚了然於心的，陳平明明白白知道，今日得以剖符封侯，相期世世勿絕，這侯位是以陰謀奇計換得的，而陰謀奇計遂行其功的代價則是生民的血淚。陳平得出「吾世即廢，亦已矣，終不能復起，以吾多陰禍也」的判斷，表現出通達天命的自知之明。陳平自認一生功業憑藉陰謀而起，亦必然因為陰禍日侵夜蝕隨時而終，他的反省給予後世同逞智謀之士十分可貴的提醒。

### (2)〈孝文本紀〉議題探討結論

孝文帝是司馬遷極力稱頌的賢君，本講次的議題討論由「太史公曰」的評論導入，再由本紀末對文帝施政的總結以及所下遺詔，分析文帝遺愛百姓的具體內容，以見一代人君崇高的品格。

同學對文帝事蹟的基本認識是「綴縗救父」廢除肉刑的故事，藉由研讀〈孝文本紀〉，得以完整認識文帝在位所施行的仁政。司馬遷引用孔子所說「必世然後仁。善人之治國

百年，亦可以勝殘去殺」形容文帝，「勝殘去殺」一語帶給同學很大的感動，同學之前研讀過〈李斯列傳〉、〈項羽本紀〉，對秦漢之際的腥風血雨有很深的感受，對當時飽受摧殘的百姓無限同情，因此特別感佩文帝對百姓的愛護。司馬遷並讚揚文帝「謙讓」，同學將之與好大喜功的武帝比較，更明白顯示文帝高尚的人格。

司馬遷在本紀末對文帝施政的總結，同學將之一一條列分析後，發現「推己及人」即是文帝施政的精神。「己所不欲，勿施於人」是推己及人的基本內涵，文帝在位的二十三年間，所有重大舉措都與這樣的思考有關。同學認為司馬遷所舉的三件事情，是文帝推己及人的典型事例：一是「嘗欲作露臺，召匠計之，直百金。上曰：『百金，中民十家之產。吾奉先帝宮室常恐羞之，何以臺為！』」；二是「治霸陵皆以瓦器，不得以金銀銅錫為飾，不治墳，欲為省，毋煩民」；三是「與匈奴和親，匈奴背約入盜，然令邊備守，不發兵深入，惡煩苦百姓」——以上三事，文帝皆處處為百姓著想：不為了滿足個人享樂的欲望，浪費百姓的資產；不為了個人陵墓的規模，勞煩百姓的心力；更不為了宣揚國威這樣的虛名，破壞百姓安居樂業的生活。同學認為，文帝是一位極能克制個人欲望的君王，他以仁德的襟懷讓施政回歸到百姓生活的基本面，這樣平凡的施政方式其實是最不平凡的，因為他能傾聽百姓的心聲，切合百姓的需求，難怪太史公司馬遷會賦予文帝「德至盛」的評價。

而司馬遷載錄文帝所下遺詔的全文，用意更在突顯文帝念念不忘百姓的仁德。同學細讀文帝遺詔，提出最受感動的三處：一是文帝交待：「其令天下吏民，令到出臨三日，皆釋服」、「毋禁取婦嫁女祠祀飲酒食肉者」、「毋發民男女哭臨宮殿」——不讓自己的喪事影響到百姓正常的生活。二是文帝規定：「絰帶無過三寸，毋布車及兵器」，「霸陵山川因其故，毋有所改」——嚴禁朝廷為自己的喪禮勞民傷財。三是文帝下詔：「歸夫人以下至少使」——不因自己的辭世，強留姬妾寡居宮中，讓她們都能回家，展開新的人生。文帝遺詔甚至還規定宮中哭臨的時間與次數，禁止在規定時間以外擅自號哭，同學都覺得文帝的設想實在太周密了。而「歸夫人以下至少使」一事，尤其顯示文帝對他人生命的尊重，與秦時二世皇帝「曰：『先帝後宮非有子者，出焉不宜。』皆令從死，死者甚眾」（〈秦始皇本紀〉）的作法相較，百姓對文帝的感激是點滴在心頭的。

此一講次的研讀，讓同學感受到什麼是仁君風範，何謂愛民如子，進而思索文帝施行仁政的內在根源，是他所具有的崇高品格。品格高尚的人才能處世謙讓，處處為百姓著想，品格低劣的人則一朝得志便得意忘形，處處以自我為中心，何曾真心體察百姓的

需求？教師亦順勢導入教養一題，文帝的仁德其實得力於教養，他有一位史稱「謹良」的母親薄太后，薄太后在高祖生前默默無寵，安份守己，遠離後宮爭權奪利的漩渦，她謙抑自制的處世之道，想必深刻影響了文帝的人格養成。一位母親成功的教養，造就了一位品格高尚的君王，因而成全了一世百姓平凡的幸福。

## 六、目標達成情況與自評

本計畫期望透過「司馬遷《史記》研讀」課程在文化事業發展系的開設，達成三項目標：第一，充實傳統文化素養，激發研治文化事業的創意思考；第二，探索聖賢生命經驗，汲取激勵現實人生的強毅力量；第三，學習品評歷史人物，建立批判是非功過的思辨能力。茲分述目標達成情況與自評如下：

### （一）目標達成情況

分析歸納期末教學意見，本計畫取得下列三項成果，能反映目標達成情況：

#### 1、滿足文化系學生研讀中國文化經典的需求：

本校文化事業發展系學生基於「文化人」之自我期許，對中國文化經典懷有強烈的學習動機，「司馬遷《史記》研讀」課程的開設，適切滿足其研讀經典以充實文化素養的需求。

#### 2、融合生命教育與經典研讀，深化人生思考：

修課學生普遍認為，教師針對各卷研讀內容所設計的討論議題，能啟發他們對人生的深刻省思，達成典範學習與鑑戒目的。

#### 3、訓練技職學生獨立思考，提昇其思辨能力：

修課學生頗為期待在學習單寫下自己對歷史人物的品評，此一經由分析歸納再予褒善貶惡的思考過程，有效提昇了擅長實作而不善論辨的技職學生之理性思辨能力。

### （二）自評

授課教師以「教學活動意見表」（見表三）在期末對學生進行教學意見調查，茲分述「教學意見調查內容」、「教學意見調查結果分析」、「修課學生回饋」如下：

#### 1、教學意見調查內容

表三所列，即意見調查內容。

97 年度教育部補助經典文獻史料研讀教學計畫——司馬遷《史記》研讀課程

教學活動意見調查表

填表日期：97 年 12 月 29 日

意見調查內容	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1 修習本課程是因為很有興趣					
2 選讀本科後對研讀內容與規則十分瞭解					
3 課程內容有良好的組織和規劃					
4 選讀的篇章具有學習價值					
5 本課程的研讀份量太少					
6 本課程的研讀份量適中					
7 本課程的研讀份量太多					
8 研讀的內容太難					
9 研讀的內容難易適中					
10 研讀的內容太易					
11 教師的導讀相當認真					
12 教師對研讀內容十分熟悉					
13 課程進行方式讓你很有興致					
14 課程中使用相應的多媒體輔助教學					
15 教師鼓勵學生獨立思考踴躍發言					
16 教師引導學生提問與討論					
17 整體而言，本課程的教學令人滿意					
18 修習此課程讓你覺得收穫良多					
19 會向其他同學推薦修習本課程					
20 老師與學生互動良好					
21 本課程的評分方式公平					
22 每週的學習單能測出學生的學習成果					
23 你為何要選修本課程？					
24 本課程中你覺得最喜歡的部分？					
其他意見：					

表三：「司馬遷《史記》研讀」課程教學意見調查表

從表四的統計數據觀察，22 項意見調查內容其平均數皆大於 2.5，顯示修課學生對本計畫施行成效頗為認同。表列意見調查內容及其結果，可依下列四項分述之：

#### (1) 學習動機

「修習本課程是因為很有興趣」一項的平均數為 3.31（採四捨五入進位），顯示學生選修本課程的動機是基於可貴的「興趣」，可見司馬遷《史記》此部經典在學生心目中的重要地位。

#### (2) 課程設計

「課程內容有良好的組織和規劃」一項的平均數為 3.59，「選讀的篇章具有學習價值」平均數為 3.62，「本課程的研讀份量適中」平均數為 3.18，「研讀的內容難易適中」平均數為 3.26，顯示修課學生對本計畫的課程設計頗為認同。其中學生最為認同選讀篇章的學習價值，可見本計畫所設計五大主題的十八卷《史記》選文，確能扣合「人生省思」此一研讀《史記》的視角，給予學生人生智慧的啓迪。

#### (3) 教師授課

「教師對研讀內容十分熟悉」一項的平均數高達 4.05，顯示學生認同教師的學養。「教師的導讀相當認真」平均數達 3.82，「課程中使用相應的多媒體輔助教學」平均數為 3.58，「教師引導學生提問與討論」平均數達 3.89，「教師鼓勵學生獨立思考踴躍發言」達 3.77，顯示學生對教師授課方式頗為認同。而「老師與學生互動良好」平均數為 3.64，「課程進行方式讓你很有興致」平均數為 3.26，則顯示教師在課堂上所營造的學習氛圍良好，師生能在愉悅中進行經典的研讀。

#### (4) 學習成果

「修習此課程讓你覺得收穫良多」一項的平均數為 3.51，「每週的學習單能測出學生的學習成果」平均數為 3.56，顯示學生對學習成果頗為滿意。而「會向其他同學推薦修習本課程」平均數為 3.33，顯示學生認為本計畫課程具有學習價值。

### 3、修課學生回饋

茲依表三「23 你為何要選修本課程？」、「24 本課程中你覺得最喜歡的部分」、「其他意見」三項，引述學生回饋如下：

#### (1) 為何要選修本課程

- 身為文化人，怎可不選文化專書選讀課程
- 對中國歷史有興趣，因此選讀《史記》

- 因為可以瞭解更多歷史
- 想學《史記》
- 想更了解《史記》
- 想研究《史記》這方面多了解一點
- 對《史記》有閱讀興趣
- 喜歡文言文

## (2) 本課程中最喜歡的部分

### A、歷史人物：

- 項羽與劉邦
- 喜歡呂后部分

### B、研讀內容：

- 最喜歡看故事，知道歷史演變
- 每篇文章內容都敘述不同引申的價值含意，都得到許多不同的見解，學習收穫良多
- 在於能了解《史記》比較有名的篇章，也能了解這些篇章在歷史的地位
- 最喜歡值得深思的部分
- 喜歡講解原文部分
- 從文言文中翻成白話文，算有一點成就感

### C、教師授課：

- 師生互動良好
- 老師講解完讓我們更了解歷史
- 喜歡老師上課的感覺
- 上台報告老師會在旁引導，問題或思考方向補本來的不足
- 喜歡老師引導同學思考方向
- 教師認真，教學生動
- 老師講解生動、認真
- 教師用輕鬆說故事的方式講解課程
- 喜歡聆聽老師的講解
- 喜歡說故事的講解方式

- 聽老師講內容，聽到很多故事

D、撰寫學習單：

- 最期待寫心得的時候
- 最喜歡撰寫學習單
- 最喜歡講解原文部分，還有可以在學習單寫上自己對那段歷史的看法

E、分組報告：

- 分組報告不錯！不只增加課外知識，還知道團結的重要
- 最期待分組報告的到來

(3) 其他意見

- 希望這門課在文化系能繼續開設下去
- 內容可以再簡單一點，不要幾乎每節課都要寫學習單，壓力很大
- 也許不用每堂課都寫學習單
- 多附白話翻譯，幫助學習
- 播相關影輯輔助學習

## 七、執行過程遭遇之困難

本計畫執行過程遭遇之困難如下：

- 一、計畫主持人所屬單位與課程開課系所不同，開課過程涉及了單位之間的折衝協調。
- 二、課程計畫設計了十八個講次，預定研讀十八篇《史記》文章，忽略課程開始的「課程介紹」、期中的「期中評量」與期末的「期末評量」所需佔用的三週時間，並且未慮及學期當中不可抗力因素所造成的進度延宕，沒有預留調整進度的空間，導致課程無法依原訂計畫完全執行。
- 三、課程計畫設計每週一個講次，須研讀一篇《史記》文章，並進行議題探討與結論整理，安排雖然緊湊充實，但是陳義過高，在短短二個小時的授課時間內，講解原典加上採取義旨，實已將近下課，導致這一講次的議題不得不挪到下一講次的第一節進行討論與統整，顯示這樣的進度安排不切實際，極易陷入囫圇吞棗的窘境，悖離了深入經典會心研讀的良法美意。

(二) 應多方延聘專題講座，以開拓研讀《史記》的視野：

專題講座的設置，能彌補授課教師課程設計內涵的不足，展示不同的研究視野，運用不同的教學技巧，進而激盪思辨，增益學習。

(三) 應指導建立學習檔案，完整記錄研讀經典進步過程：

經典研讀學習檔案能將課前研讀摘要、課堂學習單、議題探討結論、分組討論內容、延伸閱讀心得完整收錄，記錄學習軌跡，見證個人進步過程，增強信心。

## 十、統計表

表二 經典研讀課程填報

計畫主持人：郭瓊瑜				
計畫名稱：司馬遷《史記》研讀				
研讀經典	開課對象	參與授課教師數	修課學生數	計畫助理
<input checked="" type="checkbox"/> 中文經典 <input type="checkbox"/> 外文經典	<input checked="" type="checkbox"/> 大學部 <input type="checkbox"/> 碩士班	男 <u>15</u> 人 女 <u>2</u> 人	男 <u>15</u> 人 女 <u>33</u> 人	<input type="checkbox"/> 博士生教學助理( <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女) <input checked="" type="checkbox"/> 兼任助理( <input type="checkbox"/> 男 <input checked="" type="checkbox"/> 女) <input type="checkbox"/> 無