

109 年度下半年大學校院師資培育評鑑-再評鑑

評鑑評語表

校名	台南應用科技大學		
師資類科	中等學校	受評日期	111/10/24-10/25
整體評鑑結果	通過		

一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養

優點：

1. 該校師資培育中心結合 PDCA 品質保證機制，從計畫、執行、檢核與行動四個階段，均有詳細之檢視作法，有利師資生教師專業素養之培育。
2. 該類科能依據教育目標及師資職前教育階段教師專業素養，適時調整正式課程及規劃多元的非正式課程。
3. 該校師資培育中心能透過多元管道協助師資生瞭解師資培育教育目標與師資職前教育階段教師專業素養及其指標內涵，包括：師資培育中心網頁、授課教師課堂說明與新生座談會等，並透過問卷調查評估師資生教育目標與專業素養之達成程度，有效確保師資生瞭解教育目標與專業素養。

缺點：

1. 該校師資培育中心以「創意」作為師資培育之特色，然從教育目標、課程規劃與設計均難以具體呈現創意之特色規劃與成效。

針對缺點之改善意見：

1. 宜依據該校「文化創意」發展主軸，掌握師資培育類科對應系所之辦學特色，具體提出規劃，方能研訂有效落實辦學特色之策略與行動。

分項認可結果：通過 有條件通過 未通過

二、行政運作與自我改善

優點：

1. 該校師資培育中心能定期對行政服務品質，蒐集師資生之意見回饋，並進行完整分析，有助確保行政服務品質，以提升滿意度。
2. 該校師資培育中心設有師資培育委員會，由校長擔任主任委員，負責招生、課程、教育實習、地方教育輔導與中心發展等重要事項之審議，能有效發揮整合之功能，確保二個師資培育類科之健全發展。
3. 該校校長重視師資培育在校務經營中的角色，提供師資培育中心行政運作上充分之資源支持，展現學校對師資培育之重視。
4. 該校師資培育中心獲教務處支持，積極參與高等教育深耕計畫，藉此爭取辦理教學實務能力檢測之支持性資源，有助確保學生學習成效。

缺點：

1. 該校師資培育中心院級與中心教師評審委員會之組成，受限於師資培育中心僅一位正教授之現況，以及所聘外部委員又未聘任教授級教師（110學年度聘任副教授教師）擔任，不利教師評審委員會功能之發揮。
2. 「台南應用科技大學師資培育委員會設置要點」第三條明確規範：「教育學程學生代表若干名列席與會」，而「台南應用科技大學教育學程學生甄選及修習辦法」第七條又規定委員會組成包括師資生代表若干名。二項法規對師資生代表資格之定位不同，且會議紀錄均顯示未有師資生代表出席之事實。

針對缺點之改善意見：

1. 宜修正教師評審委員會之組成，或是優先聘任教授級外部委員，以確保教師評審委員會功能之發揮。
2. 宜確認師資生代表在師資培育委員會中之資格定位，並修訂相關法規以避免出現矛盾狀況，同時須落實法規規定，遴選師資生代表出席會議。

分項認可結果：通過 有條件通過 未通過



三、學生遴選與學習支持

優點：

1. 該類科師資生遴選機制嚴謹，且於簡章公布前後皆有舉辦說明會才進行報名與遴選作業，相關資料留有詳細之紀錄。
2. 該校師資培育中心重視師資生在語文、資訊與板書等教學基本能力之培養，並自籌經費辦理師資生教學實務能力檢測，有助確保培育師資生之專業素養。
3. 該校師資培育中心能提供多元學習與輔導之作法，由中心教師輪流擔任編輯發行《師資培育學訊》，採主題式問題解決教學及問答的方式，讓師資生能夠瞭解與澄清教學現場實務問題。

缺點：

1. 該校師資培育中心未見配合當前教育重大政策，培養師資生關於國際教育、雙語教育與實驗教育等議題之具體作為。

針對缺點之改善意見：

1. 宜透過課程開設、融入學科教學或辦理增能活動（如：演講、工作坊等），確保師資生能有效掌握當前教育重大政策之發展趨勢。

分項認可結果：通過 有條件通過 未通過

四、教師質量與課程教學

優點：

1. 該校師資培育中心成立之師資培育自我專業成長學習社群，能依據教師教學及教學現場的需求，擬定每一學年的專業發展主題；個別教師亦積極參與校內外教育專業研習，有助提升教學品質。
2. 該校師資培育中心能運用 PDCA 循環圈，建立教育專業課程發展的改善機制，以確保課程教學能符合相關法令及滿足師資生學習需求。
3. 該校師資培育中心能爭取高等教育深耕計畫之經費，聘請教學現場教師進行協同教學，除強化師資生對於教學現場的認識外，亦有利於理論與實務的連結。

缺點：

1. 該校師資培育中心所開設之分科/分領域教材教法及教學實習課程，有部分課程合班上課；且部分開課教師未具教學方法論專長，恐不利於教學目標之達成。

針對缺點之改善意見：

1. 針對不同教材教法或教學實習之分科/分領域，宜分班授課，以利教師教學及學生學習；同時，宜積極尋求校內具備中等教育師資類科教學經驗之教師協助開課，以落實學生學科教學知能的培養。

分項認可結果：通過 有條件通過 未通過

五、學生學習成效

優點：

1. 該校師資培育中心透過檢核正式課程、教師資格模擬考、專業增能研習、實地學習與實務能力檢測等活動，並配合實施多項意見調查，以評估師資生師資職前教育階段教師專業素養之具備情形，有助確保學生學習成效。
2. 該校師資培育中心鼓勵師資生強化教學實務能力，如：規定師資生於完成師資職前教育課程前，須至少參加一次「創意教學媒體與教材競賽」或「教學實務能力檢測」活動，做法具體。

缺點：

1. 該類科 108 至 110 學年度應屆生參加教師資格考試之表現，整體通過率低於全國平均，且未能呈現逐年進步之趨勢。

針對缺點之改善意見：

1. 宜持續加強師資生參加教師資格考試之輔導，並結合學校校務研究機制，進行議題分析，以深入探討通過率偏低之原因，做為研訂輔導作法之依據。

分項認可結果：通過

有條件通過

未通過

六、實習與夥伴學校關係

優點：

1. 該校師資培育中心能透過實地學習、師資培育獎學金，以及實踐史懷哲精神教育服務計畫等方式，並與夥伴學校合作，引導師資生協助中等學校學生進行各項學習及問題解決。
2. 該校師資培育中心 108 至 110 學年度獲教育部地方教育輔導之補助經費，辦理提升學校教師班級經營技巧的工作坊，同時配合精進師資培育「跨界閱讀」計畫，協助現場教師具備十二年國民基本教育課程綱要總綱的教學知能。
3. 該校師資培育中心能與夥伴學校合作，共組教師專業學習社群，進行「設計思考理路的創新教學實驗與行動研究」之計畫，同時鼓勵師資生參加，增加其對教育現場的理解並提升教學實務知能。

缺點：

無。

針對缺點之改善意見：

無。

分項認可結果：通過 有條件通過 未通過

註：本評鑑評語表係經實地訪評小組、認可審議委員會審議修正後定稿。