

# 定義與選擇國民核心素養 的理論架構

台灣陽明大學心智哲學研究所  
洪裕宏 教授

## 前言

經濟合作暨發展組織(Organization for Economic Co-Operation and Development, **OECD**) 於1997-2002進行研究國民核心素養的研究計畫。

透過科際合作研究，提出一套理論架構，做為**定義與選擇國民核心素養** (The Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations, **DeSeCo**) 的參照依據，以提供OECD加盟國政府教育政策制定之參考。

3 / 38

不過，OECD的DeSeCo Project所提出來的理論架構並不全然適用於台灣。

因此，國科會於2005-2007間進行「**界定與選擇國民核心素養：概念參考架構與理論基礎研究**」的整合型研究計畫 (簡稱**台灣DeSeCo**)。



4 / 38

研究國民核心素養不可抽離文化與歷史脈絡。每個社會都有其獨特的歷史文化脈絡、政治型態與經濟發展階段。

台灣DeSeCo計畫側重人文、歷史、社會、教育與藝術方面的探討，以期提出適用於我國的理論架構。



5 / 38

台灣國民核心素養的四維層面	台灣的基本素養
能使用工具溝通互動	閱讀理解 溝通表達 使用科技資訊 學習如何學習 審美能力 數的概念與應用
能在社會異質團體運作	團隊合作 處理衝突 多元包容 國際理解 社會參與與責任 尊重與關懷
能自主行動	反省能力 問題解決 創新思考 獨立思考 主動探索與研究 組織與規劃能力 為自己發聲 瞭解自我
展現人類的整體價值並建構文明的能力	形式的邏輯能力 哲學思想能力 與「生活」相關的邏輯能力 社會正義 規範相關的邏輯能力 工具理性 意志價值 追求相關的邏輯能力

## 報告宗旨

本報告從哲學與理論層面探討界定與選擇國民核心素養的**概念架構**(conceptual framework)與**一致性**(consistency)，以供後續研究參考。

7 / 38

## 報告架構

### I. 核心素養的基本預設

「素養」的概念

核心素養的整體模型論

核心素養的功用

### II. 何謂成功人生？

內涵與背後之假定

對DeSeCo計畫成果的批判分析

### III. 何謂運作良好的社會？

內涵與背後之假定

對DeSeCo計畫成果的批判分析

8 / 38

# I. 核心素養的基本預設

## 「素養」的概念

一份德國報告將「**素養(competence)**」  
定義為「**Knowledge × experience ×  
power of judgment**」。

知識是competence的基礎，經驗是知識應用在問題之解決的過程，判斷力則是行動的依據。



核心素養是在培養一個人成為一個獨立個體的過程中，所建立之作為其人格發展的基礎。

核心素養的界定與選擇要放置在**人性問題**與**整體人類文明之演化歷程**二大架構下來看。

11 / 38

## 西方已完成現代性 (modernity) 的建構



西方歷史由前現代(文藝復興以前)發展到現代(啟蒙運動以後)，到後現代(二十世紀中葉以後)，最後到全球化時代(1979經濟全球化以後)，2008年之後更已進入後全球化(post globalization) 時代。

12 / 38

## 但台灣社會並無健全的現代性



因此，在討論核心素養的問題時，西方啟蒙運動的要素：**理性**便顯得格外重要。

13 / 38

## 核心素養的整體模型論

DeSeCo計畫將素養看成**整體性 (holistic)** 的概念。素養是**成功回應特定情境下的複雜問題的能力**。

14 / 38

整體觀主張任何素養與其他素養都息息相關，孤立發展特定素養是不可能的，所有的核心素養形成一個系統，個體得以系統性地去培養這些素養。



這種主張的確比較確實掌握教育過程中，學習者複雜且動態的人格與智能之成形。

15 / 38

## 核心素養的用處

核心素養的用處在保證社會中個體可以產出對個人及社會整體都有好處的結果，以確保社會運作良好，並使個體有機會實現其人生理想。

16 / 38



然而，

**何謂成功的人生？**

**何謂運作良好的社會呢？**

17 / 38

**II. 什麼是成功的人生？**

## OECD/DeSeCo的成功人生指標

OECD ( 1982 ) 提供衡量成功人生的八個指標，分別為**健康、教育 ( 或學習 )、工作與工作品質、休閒、生活資源與服務的取得、生活環境、社會環境與人身安全**。

19 / 38

## OECD/DeSeCo的成功人生指標

- |                                       |   |
|---------------------------------------|---|
| 1. <b>經濟位階與資源</b><br>有收入的工作<br>收入與財富  | 5. <b>個人健康與安全</b><br>主觀與客觀健康度<br>人身安全     |
| 2. <b>政治權利與權力</b><br>參與政治決策<br>參與利益團體 | 6. <b>社會網路 ( 社會資本 )</b><br>家庭與朋友<br>親戚與熟人 |
| 3. <b>知識資源</b><br>接受正規教育權<br>學習資源的取得  | 7. <b>休閒與文化活動</b><br>參與休閒活動<br>參與文化活動     |
| 4. <b>住宅與基礎建設</b><br>居住品質<br>居住環境     | 8. <b>個人滿足與價值導向</b><br>個人滿足<br>價值導向的自主性   |

20 / 38

經濟上成功是大多數人的人生目標。因此 OECD/DeSeCo計畫將**經濟的成功（足夠的財務收入）**當做重要的人生目標。

個人可憑主觀之需要去認定什麼是「**具有人性尊嚴的生活方式**」。經濟成功的指標並非財富的絕對數字，而是要看財務收入**是否足以實現個人設定的理想，與維持具有尊嚴的生活**。

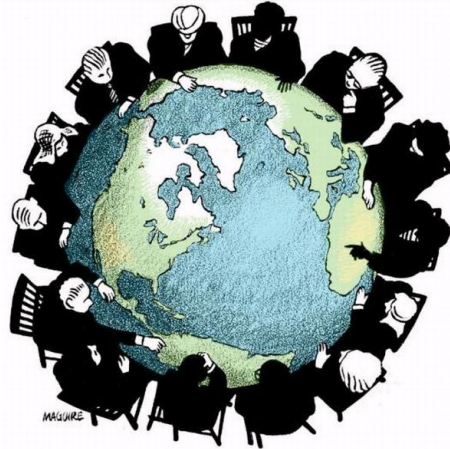
21 / 38

在人類文明的發展中，能提供文明創造「**新的可能**」的條件，並不是發展經濟的相關指標所能展現的。

經濟上的成功只  
除了追求經濟的  
經濟活動的。



22 / 38



需特別注意的是，當前社會，尤其在1979年起**新自由主義(neoliberalism)**經濟學家推展**經濟全球化**之後，社會上普遍相信資本主義市場經濟是自然且唯一的人類經濟生活模式。

23 / 38

然而事實上，資本主義市場經濟在人類史上只存在短短不到二百年，且2008年美國股市大崩盤也宣告資本主義市場經濟急需修正與調整，**低度政府規範的自由貿易顯然不可行。**



24 / 38

更重要的是，**資本主義市場經濟過度強調市場價值與獲利取向**，這使其他非市場價值被抹煞，在這種思維下，無法在市場販售的就無法定出市場價格。**市場價價值宰制一切，成為專制君王**，排擠一切無法商業化的價值。



25 / 38

**不同的人性論與特定的歷史文化脈絡會導致不同的指標評量。**

DeSeCo的指標明顯預設了**自由主義傳統的人性觀**。台灣社會有其自己的歷史文化，我們有必要去發展適合台灣社會的人性觀，據以提出台灣國民成功人生的指標。

26 / 38

## 台灣DeSeCo的成功人生指標

- |  |  |
|--|--|
| <p>1. 經濟位階與資源<br/>有收入的工作<br/><b>有意義的工作</b></p> <p>2. 政治權利與權力<br/>參與政治決策<br/>參與社會團體</p> | <p>5. 個人健康與安全<br/><b>健康與醫療保險</b><br/>人身安全</p> <p>6. 社會網路 ( 社會資本 )<br/>家庭與朋友<br/>參與社會活動</p> |
|--|--|

這八個面向與OECD指標的差異在**加強社會面向的指標**，使其避免預設太強的自由主義的價值觀。

- |  |   |
|--|---|
| <p>學習資源的取得</p> <p>4. 住宅與基礎建設<br/>居住品質<br/>居住環境</p> | <p>參與文化活動</p> <p>8. 個人滿足與價值導向<br/><b>個人人生目標之實現</b><br/>價值導向的自主性</p> |
|--|---|

27 / 38

### III. 什麼是運作良好的社會？

## OECD/DeSeCo的良好社會指標

經濟生產力 ( economic productivity )  
民主程序 ( democratic processes )  
團結與社會凝聚 ( solidarity and social cohesion )  
人權與自由 ( human rights and peace )  
平等、平權與免於歧視 ( equity, equality, and the absence of discrimination )  
生態永續 ( ecological sustainability )

29 /38

這六個指標多少反映了OECD國家所接受的自由主義理想社會假定。

社會正義，尤其是經濟分配正義沒被直接提出來，而隱含在團結與社會凝聚及平等與平權這二項指標內。



30 /38

OECD良好社會指標雖然以自由主義理想社會為思想基礎，但是這六項指標具有普世價值。

指標尚缺的是**經濟分配正義**與**工業民主**。



31 / 38



自由主義市場經濟的主要問題在**貧富不均**。  
一個好的社會不應容許過大的貧富差距，政府應透過**租稅**、**財政政策**與**社會福利政策**來重分配財富。

32 / 38



人民除了選舉之外，能參與決策的機會實在有限，這只是**形式民主、單薄的民主**。

為了賦與民主更多實質內涵，在經濟方面應**追求工業民主**，讓員工可以參與**投資、工資、福利、生產與行銷之決策**，不僅可以提高生產效率，也可以強化民主內涵。



33 /38

## 台灣DeSeCo的良好社會指標

基於上述討論，台灣DeSeCo提出的良好社會指標如下：

- 經濟生產力 ( economic productivity )
- 經濟分配正義 ( justice of economic distribution )
- 民主程序 ( democratic processes )
- 團結與社會凝聚 ( solidarity and social cohesion )
- 人權與自由 ( human rights and peace )
- 工業民主 ( industrial democracy )
- 平等、平權與免於歧視 ( equity, equality, and the absence of discrimination )
- 生態永續 ( ecological sustainability )

34 /38

# 結論

國民核心素養的旨在界定與選擇一組核心素養，以期讓具備這些素養的個人可以實現成功人生，使社會整體能運作良好。

**核心素養的界定與選擇預設特定的人性論。**  
不同的人性論主張會影響核心素養的界定與選擇。

西方大致有兩個人性論傳統：

### 黑格爾 / 馬克思傳統

主張社會優先於個人，強調人的社會性、集體利益、合作、利他、環境保護、生態、社會福利等，較不強調個人利益與競爭。

OECD/DeSeCo 計畫背後採取的是自由主義的傳統，不過有向黑格爾 / 馬克思傳統修正的意圖。

### 自由主義傳統

主張個體有本體的優先性，強調個體的最大利益、經濟成長、個人自由、全球化、自由市場等。個人競爭力的培養是教育的核心價值。

37 / 38

在訂定台灣國民核心素養時，必須考慮台灣的文化與歷史脈絡，才能決定哪一種人性論較適合當下社會，並做出適當的修正。



38 / 38

