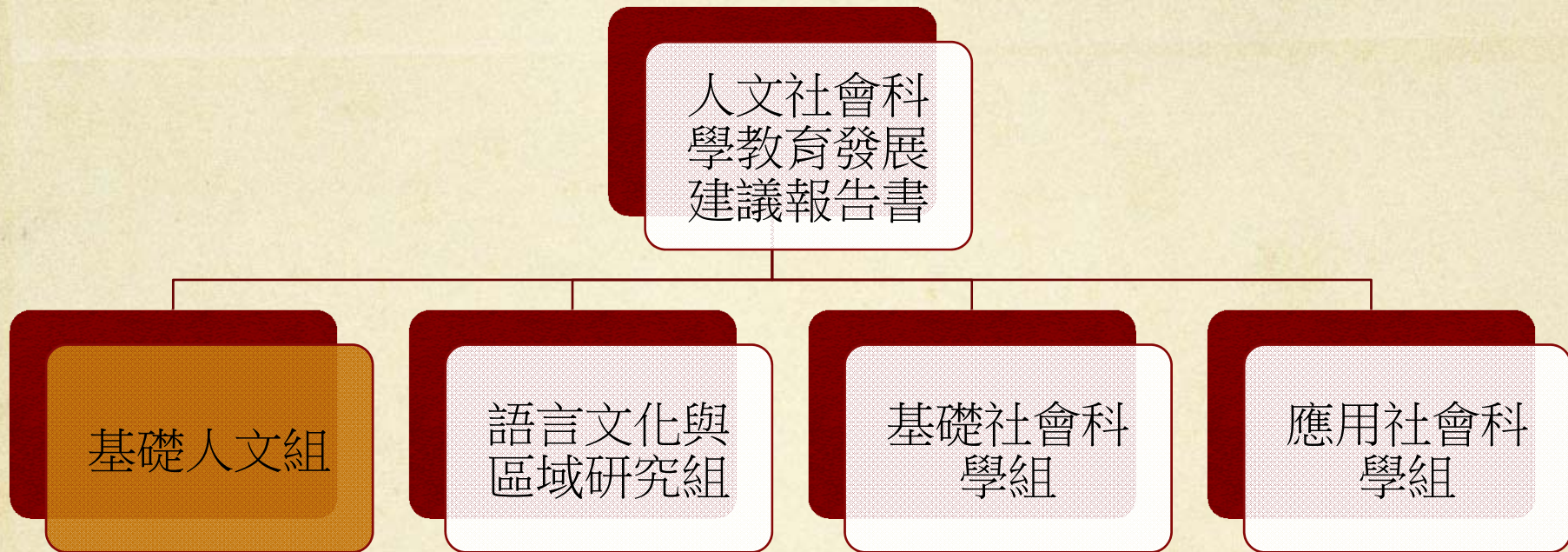


人文社會科學教育發展建議報告書

報告人：林啟屏



基礎人文組-前言

人文教育的內涵

- 人的基本價值
- 社會終極關懷
- 地球永續發展

面臨問題

- 科技發展與經濟競爭為主軸
- 就業價值與投資報酬為考量

人文學教育的發展

- 在科技與競爭框架下被懷疑
- 力求與時俱進的思索與改建

基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組

願景與目標

提昇學生基礎人文素養

• 從教室走入社會、國際進而體驗學習

建立新發展典範

• 連結人性、文化與需求以結合產業進行跨域學習

調整學制

• 整合學系、開放學制、師資調整、充沛圖書

調整升等機制

• 建立以圖書創作、教學成就為主之升等機制

關心社會發展

• 推動人文素養基礎普及化工作的哲普論壇

鞏固漢字文化圈地位

• 輸出漢學與華語教育

基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組

現況及問題分析

人才培育 問題

- 僵化考試制度=>缺乏分析批判的能力與勇氣
- ★人文學科為常識與不具就業市場的認知=>導致重理工輕人文，優秀人才不選擇人文科系
- ★人文系所碩博士班膨脹=>博士數量太多且畢業年齡太大造成供需失衡
- 優秀師生人才外流=>新加坡、香港、大陸皆以優渥條件挖角
- 缺乏統整與跨域的課程設計=>受到人文偏重專業的影響

資源配置 問題

- ★量化與標準化師資員額配置=>不利人文學科發展
- 儀器設備費比例大於圖書經費=>忽略紙本圖書為人文師生首選的需求
- 未編列大學生旅行經費=>無法學以致用觀察真實世界
- 缺乏整合型研究計畫=>造成人文學者僅能個人研究而無法跨域合作

現有學制 問題

- ★新興系科思考不周=>新科系無法確實設計符應社會變遷之課程內容
- 教育經費稀釋=>新設科系師資人力不足
- ★就業環境不良=>學生延畢造成教學資源運用不當
- 上課週數漫長=>造成師生教學與學習負擔

基礎人文組



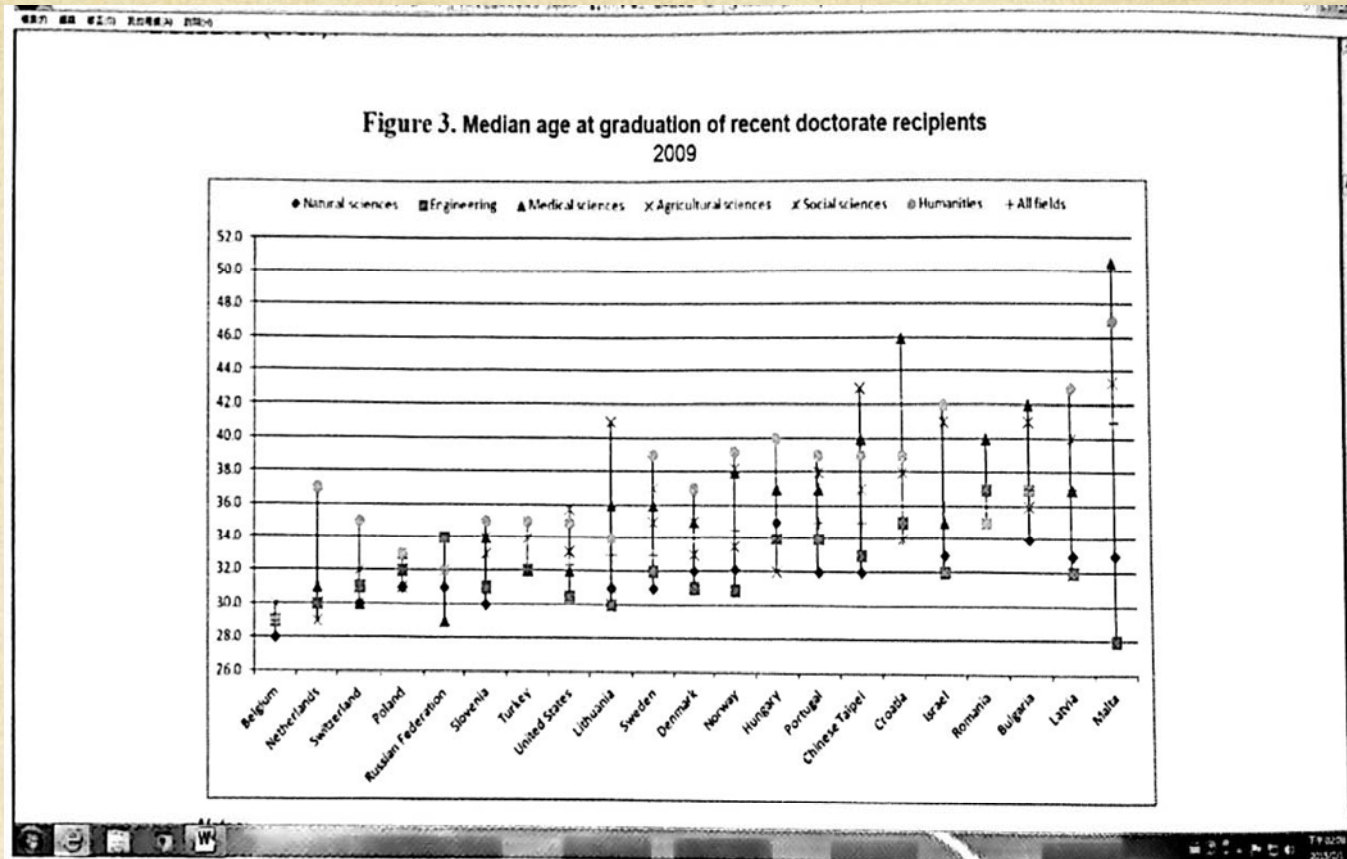
語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組



Auriol, L., M. Misu and R. A. Freeman (2013), "Careers of Doctorate Holders: Analysis of Labour Market and Mobility Indicators", OECD Science, Technology and Industry Working Papers, 2013/04, OECD Publishing.

根據調查臺灣博士生取得博士學位年齡在21個調查國家中排名15，遠高於其他國家



其中人文學科平均年齡為39歲，教職市場不足而年紀較長也不易轉入產業界

現況及問題分析

研究與教學問題

- 人文學術刊物相對少=>以期刊論文發表量作為研究成果展現並不合適
- 教科書編寫不列入升等學術成果之採計=>造成特殊領域缺乏教科書編寫者
- 人文教育與通識教育的合流=>人文學科之專業何在？
- 學生語文能力與師資教材低落=>原典閱讀課程比例偏低
- 大學部課程重視專業核心能力養成=>缺乏跨領域課程
- 不同學科各有偏重=>國際視野與在地關懷不均
- ★養成就業競爭力與科技相關能力之課程不足=>學生缺乏競爭力

產學連結問題

- ★高等教育與產業需求脫節=>造成學用不一問題
- ★文史哲教師與產業失聯=>文史哲畢業生就業方向的不確定感
- 文化創意產業的思想不深入=>造成台灣社會陷入淺碟化的語境之中

國際人才問題

- 來台學生多讀語言=>少讀歷史、哲學、文學
- 限制境外數位學位學程的開設=>無法符應數位學習時代與展現優勢
- 文科留學生少且集中英語系國家=>缺乏多樣性
- ★文科教師缺乏具國際能見度之研究成果=>缺乏國際影響力
- ★未能吸引國際人才=>外國師生比率偏低與未能聘請傑出中國籍人文學者來台任教與吸收優質中國學生就讀人文科系

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

建議事項

人才培育 的建議

- 改變大學招生與考試方式=>招收真正對人文有興趣的學生
- ★檢討學門碩博學生人數=>解決高階人才過剩問題
- ★建立院核心框架=>以院為核心設計招生模式與課程
- ★檢討博士養成機制=>調整博士培育數量與建立博班全額獎學金制度
- ★強化社會參與=>規劃公民行動取向課程並與產業合作規劃創業學程
- 加強國際連結=>與國外大學合作學程並引進國外師資與制度

資源配置 的建議

- 規劃課程與相關制度=>設立文化創意、使用者需求、跨域教學課程與產業雙師制度
- 補助教研經費=>
 - 補助教師本人或引導學生進行國內外田野調查
 - 補助大學經費以能彈性邀請國際知名學者訪問、教學、設置講座
 - 補助人文社會科學圖書經費並確立機制保證經費穩定成長

系科與學 制調整的 建議

- 進行系科名稱與定位盤點=>確定系科定位與教學內容
- 思考系科整併可能=>有效運用人力資源
- 思考相關學制的調整=>
 - 縮短大學四年制的可能
 - 彈性進行學期週數的設計
 - 思考課程學程化的可能

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

建議事項

學術研究 與教學的 建議

- 打破量化迷失=>鼓勵出版原創且高品質人文專書
- ★推動多元化升等制度=>提昇學者撰寫具開創性教科書的意願
- 獎勵國際化發展=>鼓勵以多語言所出版之學術專書與論文
- 建立人文教育長期追蹤機制與成立人文科系教學交流平台
- 開發跨領域與計畫導向型課程
- 成立突出領域之教學研究中心

社會連結 與產學合 作的建議

- 教育目標=>加入文化創意產業發展
- 設置基礎人文講座=>教育部與公關顧問公司合作推廣大型講堂人文課程
- 進行人文素養提昇課程的設計=>配合台灣人口老化趨勢

國際交流 的建議

- 內部發展：
 - 遴選師生前往不同語系國家研修
 - 成立編譯委員會系統地翻譯國內優秀人文研究成果
- 外部徵才：
 - 針對外籍人士開設專門學院或學程
 - 協助優秀大學設立雙語學院或學程以提高外籍師資比率並招收國際學生
 - 參考中國大陸長江學者計畫網羅世界頂尖人文學者
 - 吸收優秀中國大陸學生來台就讀
- 國際推廣：
 - 成立漢學研究協會與定期舉辦國際性年會
 - 補助亞太跨國研究計畫以使台灣成為漢字文化圈核心成員
 - 鼓勵大學開設境外數位專班以傳播華語教育

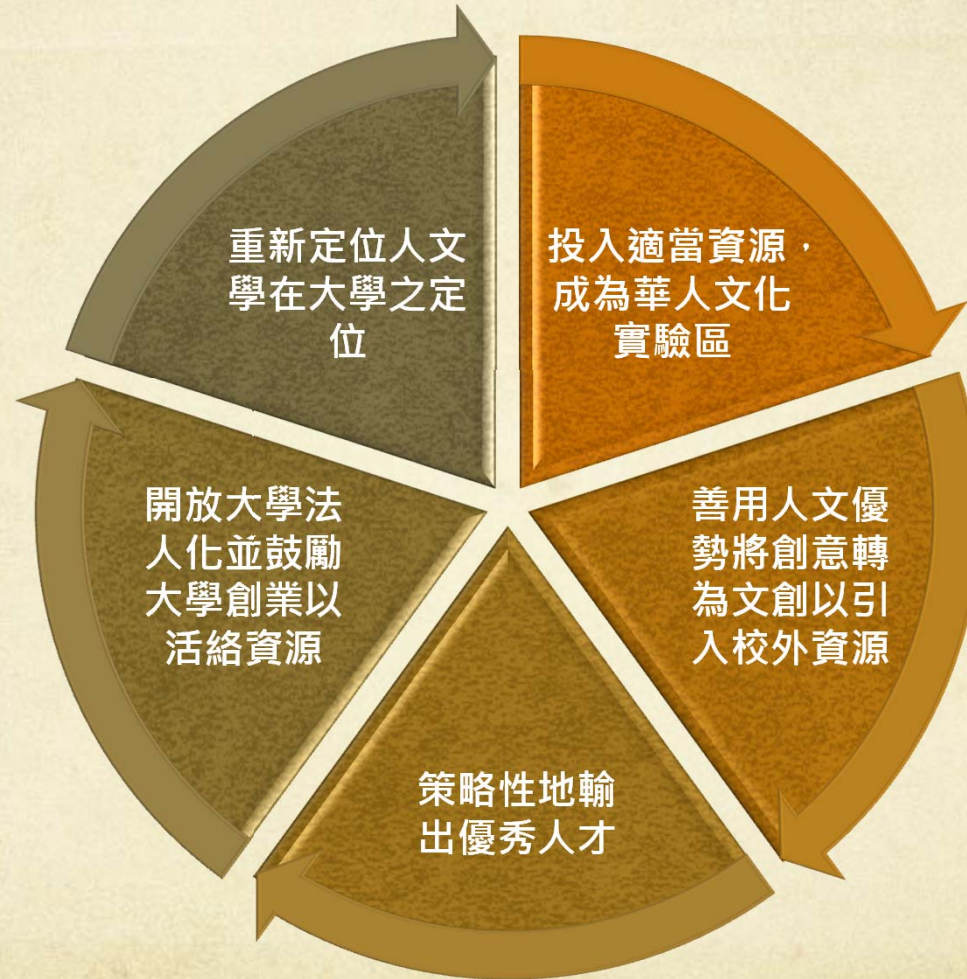
基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組

未來展望

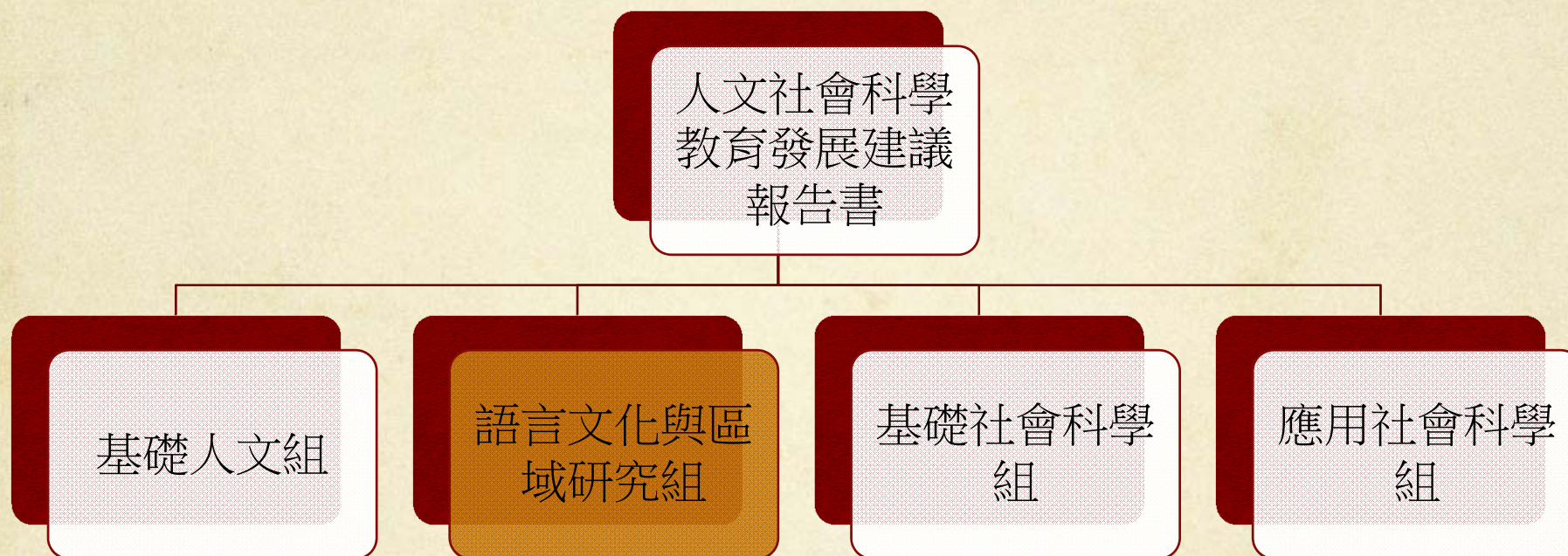


基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組



語言文化與區域研究組-前言

以國家發展定位為考量

- 制定有利提昇軟實力的外語政策

以國內外各領域需求為考量

- 計畫性培育外語人才與完善人才庫
- 統整性完善教學體系、創新教學模式、提高教學成效

以國際或區域問題研究視域為考量

- 設計相應的學習與教學課程

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

願景與目標

培育專業外語人才

- 回應高階外語溝通需求

提倡外語應用訓練

- 提昇台灣在全球經濟競爭實力

注重基本外語與
外國文化觀培育

- 提昇國民外交素養

保存多元族裔語言與培育
高等教育各領域學者

- 傳承與轉譯多元領域外語資源的工作

基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組

現況及問題分析

缺乏跨部會國家級外語政策統籌機構問題

- 應從國家安全與全球化競爭角度重新審視外語人才培育相關機制

語言檢定指標問題

- 語言檢定難易不一=>無法評量考生溝通、作文、翻譯、文化了解能力
- 語言檢定缺乏互認與銜接機制=>學校以較易通過之語檢為畢業門檻而失去評量目的
- 語言檢定成為評鑑與補助標準=>各系把語言檢定視為培育人才目標，本末倒置

區域研究與語言教學問題

- 外語教學與區域研究少有交集
- ★少子化與就業市場不足=>區域研究受衝擊而有存續威脅
- 部分學校外語教學只關注語文=>不重視區域政法經貿課程
- 部分外語師資不熟標的語文與區域知識=>學生難有深度素養
- ★教師多元升等制度教學評量與升等標準不一=>教師不安與疑慮

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

現況及問題分析

語言文化 政經人才 養成問題

- 我國各類外語人才未能滿足全球經貿戰略發展需要=>國家對外經貿政策制定遭遇困難
- 新興市場僅以英語人力填充=>忽略新興國家語種多元性與不相容性，及其背後衍生之複雜問題國內大學的新興國家與地區相關語言系所，缺乏完善人才養成配套措施=>無人才可用

語言文化 教學問題

- 第二外語學習未訂定具體目標綱領=>偏離外語教學應以學生外語應用能力為主的核心理念
- 多數外語學系未將目標語言國家之歷史課程列入必修=>造成學生對各國歷史文化的淺碟化學習
- 坊間缺乏各國文化介紹書籍=>學生無從選擇閱讀以了解各國文化背景
- 各校缺乏滿足同學第二外語學習需求的資源=>學生受各校推動全球國際化影響而增加外語學習需求
- 部分外語教師不要求碩博士生以目標語言撰寫論文=>無法提昇外語能力
- 部分外語教師缺乏足夠外語專業訓練=>無法提昇教學水準

資源統整 與運用問 題

- 教育部推動外語相關業務散見各處=>缺乏資源統整與運用的整體全盤考量
- 外籍生受限台灣自訂獎學金規定=>無法要求外籍生支援外語輔助教學而浪費外語人力
- 教育部外語政策與計畫經費遞減或停止=>過去所推動之計畫回到原點而浪費資源

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

建議事項

成立跨部會國家級外語政策統籌機構的建議

- 設置體制內位階高與跨部會的國家級外語政策推動專責單位=>配合國家發展戰略、教改、國民經濟、社會發展各個面相，統籌擬定、規劃、實施、管理外語政策
- 考量政經貿易、國力資安、地理語言等因素後，確定台灣「關鍵語言」=>積極培育人才以回應國家所需（伊斯蘭研究中心與東南亞語），並給予長期專款支持
- 盤點各種外語人才=>施行計劃性規劃人才培育與建立完善第二外語人才資料庫

語言檢定指標的建議

- 廢除語言檢定分數與通過率作為學校績效的指標=>避免影響與誤導外語教學
- 制定統一語言能力標準=>提供各級語言能力評估的客觀標準

區域研究與語言教學的建議

- 規範區域研究教研單位應聘任通曉研究領域標的語言之教師=>深化專業研究與增進學生目標語言專業基礎
- 外語系所課程設計與結構應與區域研究課程緊密結合
- 善用外部資源=>退休大使或國家領使館之資源
- 重申語文相關係所教師升等代表作應使用目標語言書寫
- ★要求試行教師多元升等之學校訂定客觀升等標準=>規劃完整輔導機制協助教師升等

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

建議事項

語言文化政經人才養成的建議

- 將既有外語人才輔導轉進外交經貿領域=>提供經費選送優秀人才前往新興市場國家知名大學，進行議題導向之跨國合作研究交流
- 鼓勵高中生學習關鍵語言=>引入大學師資與課程並鼓勵高中以指定第二外語為學校發展特色、
- 開放學測指考加考第二外語，或容許部分關鍵語言學系單獨招生
- 推動國際雙聯學位合作協定與學生國際短期交換學習
- 推動「暑期學校」增加學生海外企業實習機會與籌募海外實習基金
- 補充兼任語言師資與善用新住民第二代子女與僑生等外語資源，以加速人才養成

語言文化教學的建議

- 制定具體第二外語學習目標綱領，以體現外語教育理念
- 請國家教育院承擔國立編譯館角色，持續開發編譯必要書籍
- 促請外語學系將目標語言國家歷史課程列為必修課程，以深化目標語言國家背景與文化了解
- 強化與永續提供我國重點大學外語學院資源，以強化第二外語教育功能，確保教育體系中第二外語所佔比例
- 鼓勵各大學發展外語特色重點及教學優勢去培養外語人才
- 建議外語系碩博士論文應規範皆以目標語言書寫，以深化外語能力以及強化語言教師專業評價，訂定獎勵辦法促使外語教師精進

資源統整與運用的建議

- 藉國家資源建置虛擬磨課師=>成為基礎語文教育數位學習平台
- 徵求各校提供不同語種基礎訓練=>免費給予全國使用
- 鬆綁外籍生獎學金規定=>使外籍生能協助進行外語輔助教學
- 長期全額經費支持配合教育部執行的外語政策計畫
- 強化整合各大學外語學習資源與平台=>盤點檢討各語種專業系所與培養學生數量的合理性
- 認真規劃關鍵語言教師的養成機制

基礎人文組



語言文化與區域研究組

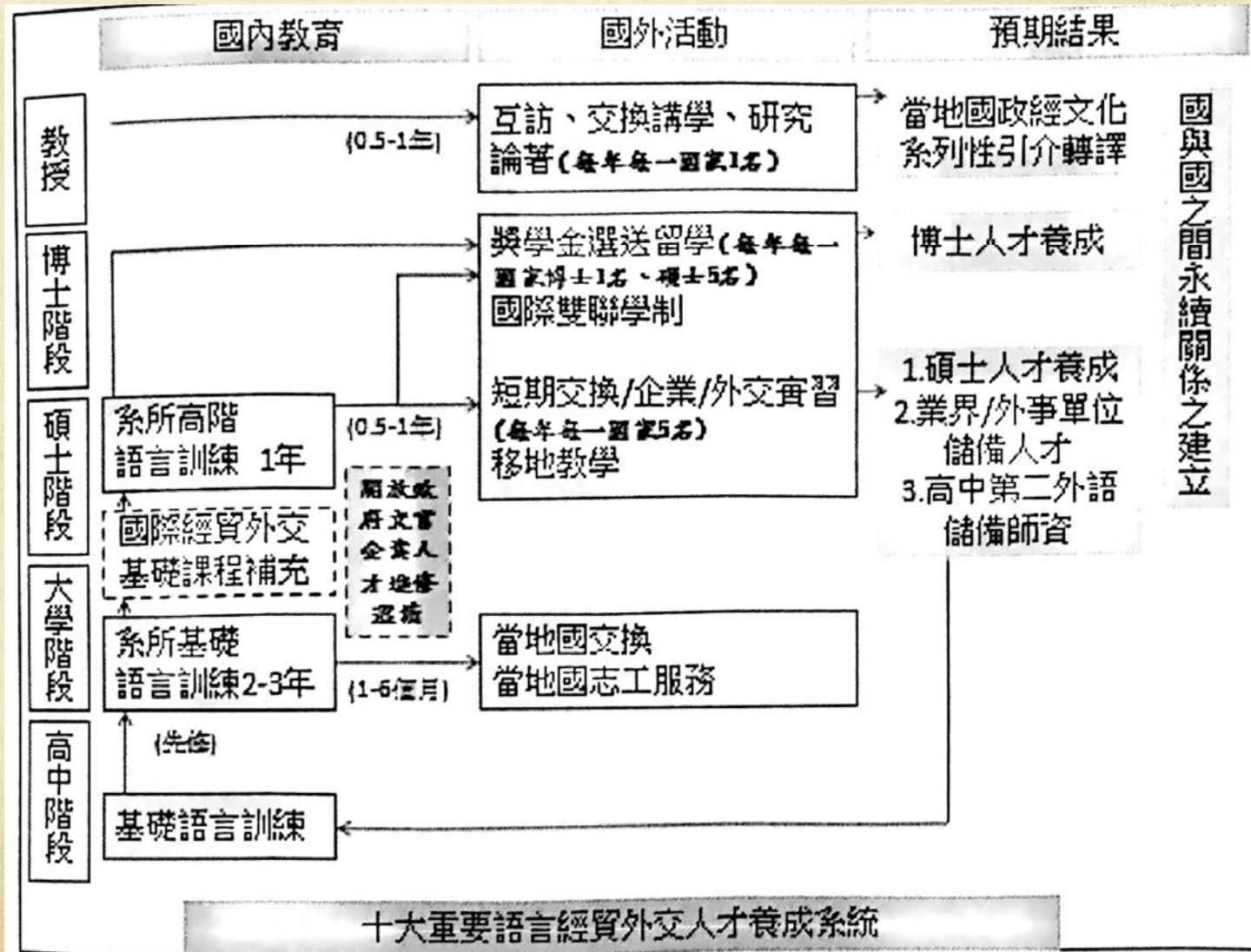


基礎社會科學組

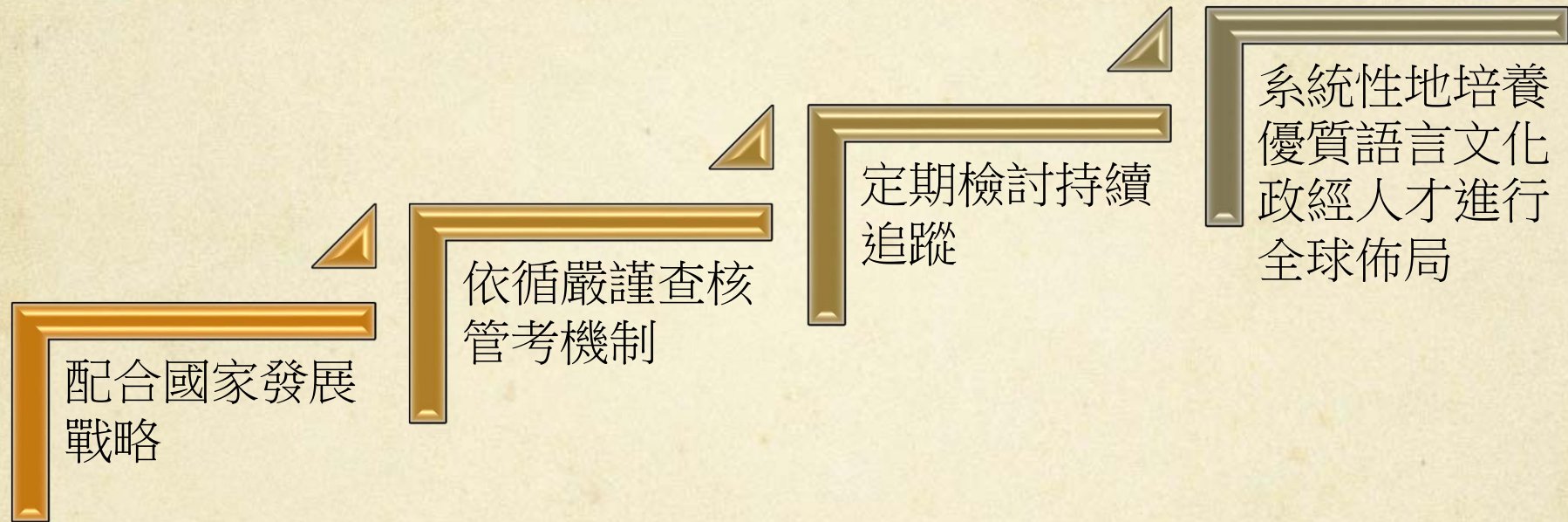


應用社會科學組

十大重要語言經貿人才養成系統



未來展望

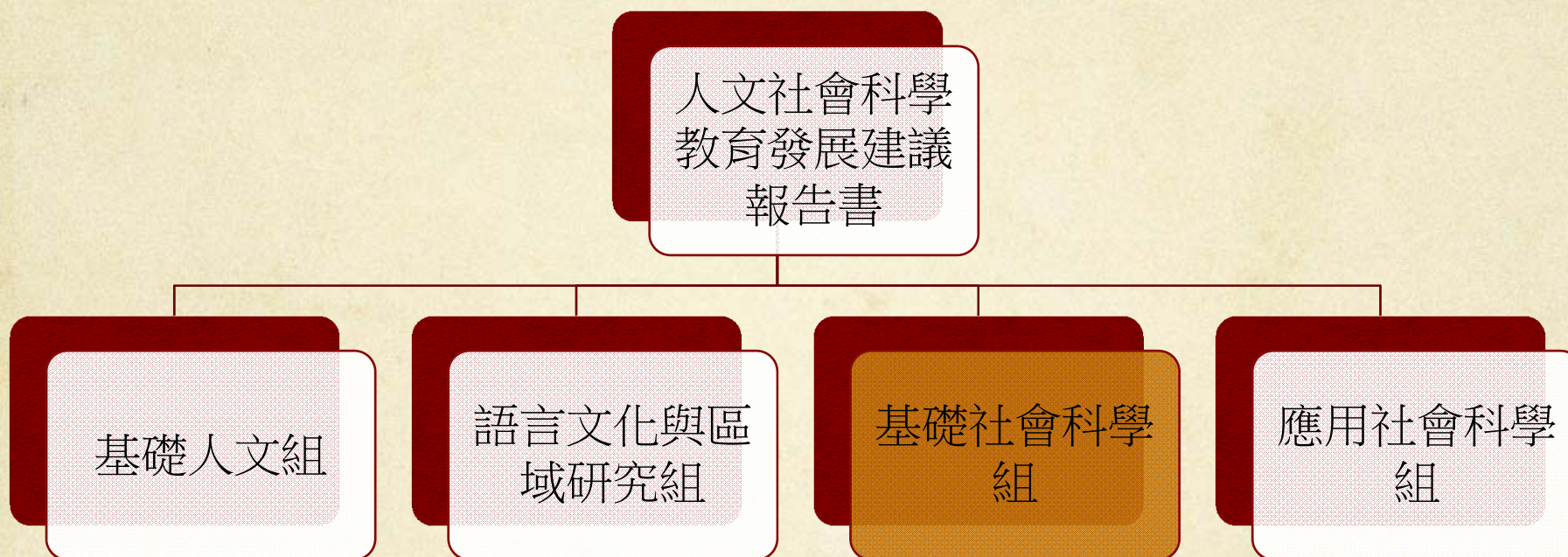


基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組



基礎社會科學組-前言

基礎社會科學教育現況

全球及台灣發展趨勢

- 少子化下的技職體系崩壞與招生不足
- 大陸大學競爭力提昇
- 全球化風潮加速
- 知識型態隨科技發展轉型
- 產業轉型改變了高教需求

檢視面臨問題與挑戰並提出發展方針

- 發展具在地特色且能適度融入全球市場的人文社會科學
- 以文化與創意強化競爭力
- 培養未來產業與社會領導人才

基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組

願景與目標

四大改革以配合快速變遷之社會

強化高教產業在全球化趨勢中的競爭力

配合科技改變調整知識教育的教育方法型態

順應產業轉型新需求而調整高等教育發展主軸

對外開放人才市場補足高級人力

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

現況及問題分析

人力資源的問題

- ★招生不足，導致依比例裁減教師員額，又需支援通識教育=>形成教學負擔沈重與人力不足現象
- 基礎社會學科中經濟與政治學博士班較多，其餘類科較少=>對培植本土高等研究人才而言相當不足
- 基礎社會科學相較應用社會科學類系所較不易就業=>基礎社會科學系所發展羸弱
- ★基礎社會學科師生比過高=>造成教學品質不佳與對國家社會發展不利

人才培育的問題

- ★競爭力不足=>缺乏獎學金、外語能力弱、年紀老化、自我要求低
- ★畢業謀求教職比例低=>順利找到教職比例非常低，少部分博士後卻因逐年審核職缺，也非長久之計，穩定性不足
- 在職生比例高
- 碩博士生平均年齡攀升
- 教職人口以中年為主要高等教育師資結構=>經驗成熟但不一定能快速跟上變遷
- 晚入學與畢業，形成教職人口老年化=>影響博士生就讀意願

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

現況及問題分析

社會連結的問題

- ★基礎社會科學過去傾向理論思考=>社會連結度不高與造成學生直接就業能力低弱
- ★研究可獲獎勵、肯定與有助升等=>無法誘使教師進行具有社會連結性的服務工作

跨國競爭的問題

- 國際化程度有很大發展空間=>臺灣2013年短期停留非學位生有四萬多人，來台修讀學位境外生為24,894人，不到韓國一半

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

建議事項

人力資源 的建議

- ★調低人文社會科學領域師生比=>根據少子化的預測趨勢，調整5-10年內人文社會領域師生比
- ★經費調整到15-20%的比例=>提昇台灣人文社會領域在頂大總經費的比例，以扭轉重理工輕人文之現象
- ★學程彈性化或學院主導發展與調整=>推動以院為單位的教學來強化學生基礎人文社會教育

人才培育 的建議

- ★增加出國進修補助=>增強博士生外語能力與國際出版競爭力
- 設計跨校聯合學程=>以社會連結等新興主題為方向，邀請國際知名學者跨學科共同培育碩博士生，以提升國際競爭力
- 精算人才需求提供獎學金=>提供獎助金以解決博士生因經濟依賴而降低就讀意願，以及在外兼差無法專心接受學術訓練之現象
- 學術與產業人才分流=>在學程彈性化訴求下以學院為主導發展，規劃學界（投資補助強化學術養成訓練）與業界（強化社會職務經驗與學校之連結）專業博士分流制度

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

德國人文社科領域佔總經費20%

Higher education expenditure on teaching and research, by types of higher education institution, in millions of Euros (2009-2011 ACTUAL), Germany

Expenditure ¹ on	Year	Total higher education expenditure ²	Universities ³ , colleges of education, theology and art	Medical facilities ^{4,5}	Universities of applied sciences and colleges of public administration
Central institutions	2009	7,754.1	6,039.0	-	1,715.1
	2010	8,098.8	6,271.7	-	1,827.1
	2011	8,899.1	6,909.6	-	1,989.5
Natural sciences	2009	4,256.3	4,004.2	-	252.1
	2010	4,583.9	4,294.2	-	289.7
	2011	5,139.7	4,771.2	-	368.5
Engineering	2009	3,374.1	2,353.0	-	1,021.0
	2010	3,688.7	2,557.5	-	1,131.2
	2011	4,221.7	2,820.6	-	1,401.1
Medicine ⁶	2009	4,648.9	0.8	4,623.4	24.7
	2010	4,585.8	0.8	4,552.7	32.3
	2011	5,267.7	1.6	5,217.2	48.9
Agricultural sciences	2009	463.3	372.6	-	90.7
	2010	500.9	400.9	-	100.0
	2011	527.4	395.5	-	131.9
Social sciences and humanities	2009	4,990.2	3,929.6	-	1,060.6
	2010	5,429.2	4,243.1	-	1,186.1
	2011	6,016.0	4,721.2	-	1,294.8
Total	2009	25,486.8	16,699.2	4,623.4	4,164.2
	2010	26,887.3	17,768.2	4,552.7	4,566.4
	2011	30,071.5	19,619.7	5,217.2	5,234.6

Source : Federal Ministry of Education and Research 2014 (www.datenportal.bmbf.de)

德國人文社會科學領域佔總經費20%

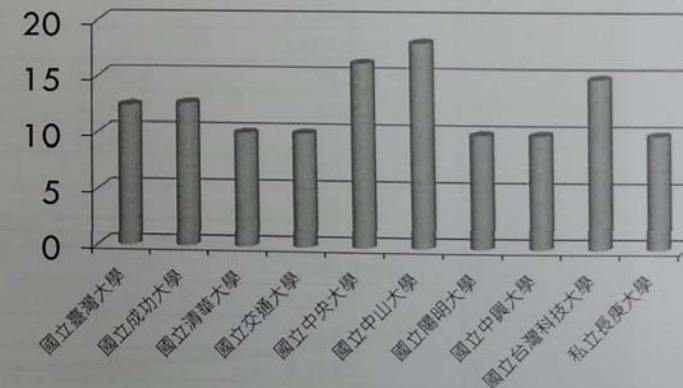
頂大二期 人文及社會領域經費比例

頂大二期 人文及社會領域經費比例

學校名稱	人文及社會領域加強方案編列金額(萬元)	計畫總經費(萬元)	比率(%)
國立臺灣大學	192,320	1,550,000	12.41
國立成功大學	100,998	800,000	12.62
國立清華大學	60,000	600,000	10.00
國立交通大學	50,000	500,000	10.00
國立中央大學	56,863	350,000	16.24
國立中山大學	36,150	200,000	18.08
國立陽明大學	25,000	250,000	10.00
國立中興大學	15,000	150,000	10.00
國立臺灣科技大學	15,000	100,000	15
私立長庚大學	10,000	100,000	10

僅有中央與中山大學超過15%，明顯各校編列偏向理工，而人文社會領域明顯不足。

人文社會領域佔頂大總計畫經費 比率(%)



註：國立政治大學、國立臺灣師範大學研究中心屬人文社會領域，故不列入。
資料來源：整理自教育部提供資料。

建議事項

社會連結的 建議

- ★強化學生資訊能力=>鼓勵學生學習相關資訊能力並進行跨領域學習，以人文社會科學知識結合數位技術進行創業
- ★調整教師升等或自我評量制度=>提供老師制度誘因，促使教師帶領學生運用知識解決社會問題
- 強化問題解決能力的社會實踐課程或學程=>引入西方行動學術風潮形成整合教學、研究、服務等專業學術理念之校園與社區夥伴關係

基礎社會科學領域的跨 國競爭的建 議

- 強化我國高教的國際化=>強化英語教學課程模組、改善國際招生整體條件、改善國內師資薪資與生活條件
- 開放國際高教產業=>強化高教產業競爭力以解決生源不足、資源財政困窘現象，並培養學生全球化能力

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

國際化推動項目優先順序

國際化推動項目優先順序 International Association of Universities

國際大學協會(IAU) 執行的「高等教育國際化第三回合全球調查，針對745所大學調查」



Source : *International of higher education: Global trends, regional perspectives, IAU 3rd global survey report* (p.91), by E. Egron-Polak and R. Hudson, 2010. Paris, France: IAU

未來展望

開放的發展

調整人力與經費
資源以強化基礎
社會科學教育

整體規劃本土博
士培育機制以加
強國際競爭力

結合社會連結與
實踐促使高教與
產業合作增加學
生就業率

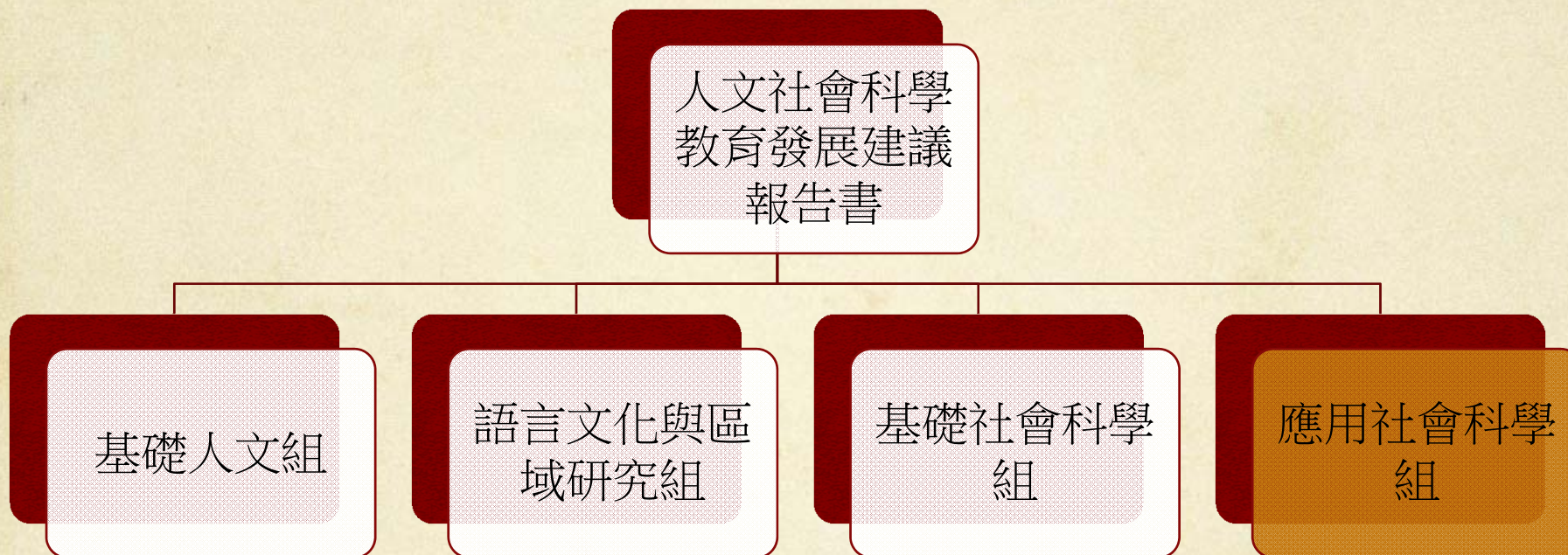
改善國際招生制
度以提昇基礎社
會科學的跨國競
爭力

基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組



應用社會科學組-前言

人文社會領域價值仍有待向社會宣導

尤其應用社會科學發展應盡量反應社會短、中、長程需求

本組針對督導、資源分配、師資、教學、國際化、博士培育、供需配合等層面提供相關建議，作為各大學與教育部之參考

基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組

願景與目標

人文社會領域培育能回應社會短、中、長程需求之人才

教育部調整大學督導之組織結構=>不分領域統一事權至高教司

教育部提高人文社會領域的教師員額與經費補助=>擁有與自然理工領域相較公平的資源與教學品質

使大學擁有更彈性的經營自由與具適應力的治理制度

大學教師擁有多元升等管道=>研究、教學、服務貢獻都應受到相對肯定

大學教師應活化創新教學

使高等教育產業化以培育具有國際競爭力的人才

培育兼具學術應用與國際移動能力的人文社會領域博士

規劃能夠回應高齡社會需求的人文社會領域課程

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

現況及問題分析

領域特性與組織定位問題

- 應用社會領域定位有待重新思考 => 部分應用社會科系學生具有學用落差現象
- 應用社科領域在部內組織督導與管制單位不統一 => 分屬高教司、技職司、師藝司，造成如社工系專業人力培育分屬兩個體系管理，導致學校定位不同、學生性質也相異

政府資源分配問題

- ★ 人文社會類科學校生師比偏高，政府補助經費相對偏低
- ★ 自然理工領域獲得專任教師員額與經費之基本需求，造成高教補助維持不公平的傳統

教師責任與多元升等問題

- 有些領域為了反應社會需求急遽增加而設系，但卻導致師資專業背景與設課科目不符合現象
- ★ 目前升等制度偏重研究並以量化與窄化指標進行評鑑 => 嚴重扭曲高教品質

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

現況及問題分析

活化教學問題

- 大學院校對活化教學不夠積極
- 教育部資科司推動中小學實施行動學習之擴展速度有待加強
- 磨課師（MOOKS）計畫在國際競爭上落後
- 擔任師培課程之教授不一定具備數位學習與活化教學的能力

國際化問題

- ★人文社會類科受限語言條件國際化較為不足
- 目前教育產業國際化創新政策尚未正面回應少子化現象，有待加強
- 師資生輸出東南亞作為教學師資的相關制度未有差異性調整

博士培育問題

- ★具有外語能力較弱與實務經驗不足的問題
- 在教研與產業工作等方面具有供給遠超過需求的低度就業問題

就業力問題

- 人社領域畢業生供過於求，造成平均就業薪資偏低
- 應用科學類系所將實習教育列為必修，但多數學生僅在台實習，缺乏國際競爭力
- 培育人力不能回應高齡社會政策發展需求

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

建議事項

領域特性與組織定位的建議

- 增加學校經營自由度，鼓勵各校開闢多元經費來源
- 減少系所教授本位思考，釐清校務管理權責關係
- 建立應用社會學門自我定位與發展規劃，並委由專業機構評比公布
- ★鼓勵教師更新與發展教學內容，以促進學用合一
- 統一建置高等教育應用社會科學領域人才資料庫
- 修改大學法並設置董監事會或治理會，以強化大學治理制度
- 重新調整組織功能避免雙重標準層層管制

政府資源分配的建議

- 重新檢討教師員額核算公式與核給機制
- 重新制定大專校院基本需求補助公式
- ★用人力換算經費給予人文社會領域較多教師人力=>從雙重不公平轉為互補式公平
- ★增聘人文社會類科教師大學應給予教師薪資補助，可降低人文社科師生比，並開拓博士生出路

教師責任與多元升等的建議

- 新增系所審查需加重「師資專業背景與授課科目相符程度」指標權重
- 重新界定研究貢獻與衡量標準，以建立多元升等制度（學術研究、教學實務、社會服務型）
- 建置多元升等審查委員與專家人才資料庫

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

建議事項

活化教學的建議

- 調整師資培育機構教學實務課程=>鼓勵師資培育教授帶頭活化課堂教學
- 將翻轉大學課堂教學作為教學卓越計畫之重點項目
- 經費補助改建教室為整合數位科技與合作學習之高互動教室

國際化的建議

- ★宣示國際化（不限英語）範圍
- 訂定獎勵或補助辦法
- 擬定教育產業國際化策略：定位高等教育輸出政策、校務基金彈性鬆綁、推動衍生企業條款、成立行政院跨部會平台、檢視評鑑指標中國際化指標的妥當與實效性
- 整全並具有彈性的規劃人才輸出策略：語言能力、待遇福利誘因、海外教育實習制度

博士培育的建議

- ★建立供需資料庫與博士就業平台=>定期檢討高等人力供需情形
- 調整博士班教育走向=>以培養具備分析整合解決問題能力之高等領導人才為主
- 訂定激勵政策=>降低人文社會類科招生人數

就業力的建議

- 規劃人社類科學生實習制度與增加實作課程=>培養學生實務能力
- 鼓勵人社類科教師至產業界休假研修一年=>發展實務教材縮短學用落差
- ★資助人社類科學生海外實習並建立實習、就業、創業發展機制
- 增訂大學法中衍生企業條款=>提升學生就業與競爭力
- 因應高齡社會調整系所教育目標與課程規劃=>例如長期照顧相關課程

基礎人文組



語言文化與區域研究組



基礎社會科學組



應用社會科學組

未來展望

人文社會領域
(含應用社會
類科)發展受到政策、經濟、
社會需求、文化價值、組織
結構、資源配置...的影響

但我們無法等待每一環節到
位才開始改變

我們需儘快勇敢嚐試、尋找
試點、創新突破


我們積極行動並誠實反省，
對於人文社會領域未來發展
可保持審慎樂觀

基礎人文組

語言文化與區域研究組

基礎社會科學組

應用社會科學組



報告完畢

謝謝