

「再造人文社會科會教育發展」 計畫說明會

報告人：鍾蔚文

大綱

壹、本案目標

貳、計畫內容

參、申請書項目

肆、申請書審查標準

壹、本案目標

本案目標

- 促成學院演化和轉型

回應高教生態之變化，建設二十一世紀之人文社科學院，以培育未來等待的人才。

變化的蛛絲馬跡

- 高教人文社科畢業生增加
104年統計

人文：25萬121人（19%）

社科：51萬6207人（38%）

- 台灣10年內大學生將減少1/3
- 15年內1/3美國大學將為線上教育取代

本案目標

- 建立學院特色

盤點學院資源和限制，尋找和突顯學院之特色，強化競爭力。

教部推後頂大計畫 拚校校有特色
(聯合報，10月23日)

二十一世紀大學的規則（一）

- 定義你的價值

別管排名

專注於你和別人有何不同

建立你自己的品牌

保持開放心態

(DiMillo, 2011, *Abelard to Apple*)

二十一世紀大學的規則（二）

- 成為建築師

善用科技

成本減半

自己定義成功的指標

(DiMillo, 2011, *Abelard to Apple*)

本案目標

- 呼應後頂大（草案）方向

校校有特色，生生有希望

國際聯結，在地關懷

整併聯盟，創新實作

法令鬆綁

貳、計畫內容

計畫內容（一）

一、掃瞄環境和生態，盤點資源和限制，尋找學院特色。

人文社科知識之特性及發展趨勢為何？

自身之環境條件、資源、限制及教育目標為何？

基於此一生態，學院可發展之特色為何？

人社在本校適當之定位為何？

MIT 開放課程的啓示

如果學校的價值就在**13**週的課和考試，未來學校就沒有什麼價值了。

我們要給學生的，不是教授有的學位，而是工作需要的學位。

演化實例（一）

- 哈佛商學院：Credential of Readiness 課程
- Arizona State: 針對社區 “How a university succeeds where it is located”
- George Tech: 條狀（threads）、角色導向
- 「大聯盟」、「小聯盟」相對之策略

計畫內容（二）

二、提出足以突顯學院特色並培育二十一世紀人才之行動計畫

- 創新之方向為何？如何進行？
- 如何極大化現有資源達成目標？
- 如何克服現有之障礙？
- 如何開拓資源？
- 如何永續經營？

演化實例（二）

- 課程主軸：
 - 培養被領導者（followership）
 - 混合學位（blended degree):
 - STEAM(Science, Technology, Engineering, Art, Management)
 - Science MBA, Bioinformatics
 - Media + computer
 - Reinvent Law Laboratory (MSU)

演化實例（三）

- 教學結構和組織：
Olin College: 以計畫為核心
- 評估方式：
UW Flexible Option: 能力導向（competence-based) 課程（相對於時間導向）
- 教學對象：30-45歲學生
- 教學空間：
Minerva: 以全球為校區

參、申請書項目

申請書項目

- 一、背景和目的
- 二、初步問題分析：人文／社科之趨勢、社
科教育之生態（如社會、市場、所在學
校...）、困難等。
- 三、學院（學門）改造及創新可能之方向。
- 四、預期成果：貢獻、效益及評估。
- 五、計畫進行方式：人員之配置、工作內容、
蒐集資料之方向、進度、預算等。

補助經費和原則

- 以200萬為原則。
- 採部分補助，申請單位應提撥百分之十以上配合款。
- 本部補助經費得包括人事費及業務費，人事費得補助共同主持人、專任助理費。
- 各計畫得聘任專任助理，以一人為限。

補助單位

- 補助對象為全國公私立大學院校（不含空中大學、軍警校院）人文及社會科學教育相關學院。
- 以校為單位提出申請，應由校長或副校長擔任計畫主持人。
- 亦鼓勵以跨領域、跨學院或跨校合作方式共同辦理，惟應以人文社會科學教育為核心提出申請。
- 每校至多可提三案。

計畫進度

- 申請時間：自公告日起至一百零四年十二月三十一日止。
- 公告時間：十一月十五日前。
- 計畫時程：自一〇五年二月一日起至一〇六年一月三十一日止。
- 期中考核：於計畫執行第五至第七個月期間辦理。

肆、申請書評審標準

申請書評審標準（一）

一、主要標準：

推動策略之形式不拘（但以不和現有計畫重疊為原則），以能回應環境之變化、及能培育未來等待之人才為主要判準。

申請書評審標準（二）

二、審查項目：

- 環境分析

問題分析大體之方向是否合理而完備？
現行及未來環境變化是否考慮周全？

是否了解人文社科學門之特性及趨勢？

是否覺知學院於所在學校之定位及其潛在之特色？

申請書評審標準（三）

- 可行性

所提再造方向說明是否清楚？是否具體說明計畫所欲突顯之特色？

計畫是否大致可行？是否考量學院之資源和限制？以目前環境和資源有無落實之可能？

本計畫對學院特色之建立是否確有實質之助益？

申請書評審標準（四）

- 工作計畫

工作計畫是否完備而合理？

人力之配置是否適當？

相關人員是否投注適當資源和心力？

是否足以達成預期目標？

計畫經費編列是否合理？

謝謝聆聽

請指教