



人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫

Project of Cultivation of Humanities and Social Sciences
Competence in Interdisciplinary Field Application

教育部資訊及科技教育司

第三年計畫期末成果報告

計畫名稱	東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐—東大' avuwan 灶咖的跨域創造		
執行單位	國立臺東大學		
計畫主持人	曾耀銘	單位/職稱	校長
聯絡人	林永發	單位/職稱	人文學院/院長
聯絡人電話	(公) 089-517472	(手機)	
聯絡人 電郵地址	avuwannttu@gmail.com	傳真號碼	
經費	1. 總經費(=A+B)： <u>7,200,000</u> 元 2. 申請教育部補助經費(A)： <u>6,000,000</u> 元 3. 學校配合款(B)： <u>1,200,000</u> 元 註：其他經費來源(C)： _____(來源/金額)元		
關鍵字	東大' Avuwan 灶咖計畫、咖空間、灶空間、跨域創造		
成果交流平臺	計畫網站網址： www.avuwan.com.tw 計畫紀錄片平台網址: https://avauwantv.wixsite.com/avuwan-tv 社群平臺網址： https://www.facebook.com/nttu.avuwan/		
執行期程	第三年計畫期程 107 年 2 月 1 日至 108 年 1 月 31 日		

在最靠近太陽的地方
東大' avuwan, 三塊石



'AVUWAN

台東大學灶咖計畫

目錄

摘要、第三年計畫重點摘要表.....	7
壹、 整體計畫介紹.....	7
一、 計畫願景與價值.....	7
二、 計畫目標與主軸.....	9
三、計畫團隊成員.....	12
四、計畫團隊運作.....	14
五、整體計畫綜效圖.....	16
貳、 重要執行成果.....	18
一、 整體課程架構與主軸.....	18
107 年度 106-2 學期開設課程摘要表.....	18
107 年度 107-1 學期開設課程摘要表.....	22
106-2 開設課程基本資料統計表.....	30
二、三層級課程代表個案_層級一課程個案.....	34
課程名稱：106-2 繪本創作.....	34
課程名稱：107-1 環境與空間.....	44
(二)層級二課程個案.....	46
課程名稱：106-2 影視特效.....	46
課程名稱：107-1 環境藝術行動與實踐.....	57
(三)層級三課程個案.....	63
寶桑之眼 (Docs in <i>Posong</i>) 的連結、穿透與質變：.....	63
以國立臺東大學的「106-2 紀錄片製作」課程為例.....	63
課程名稱:107-1 原住民文學.....	73
三、場域經營與場域網絡關係圖.....	82
(一)場域的基本介紹.....	83
(二)場域的經營方式.....	84
(三)場域與大學的共生.....	86
參、 成果交流平臺經營.....	87

一、網站經營與成效	87
88	
二、重要紀錄影片	89
三、重要活動報導	94
(一) 106-2、寶桑影展：心聲. 初生. 五部關於臺東努力活著的小人物故事	94
(二) 106-2、織羅之羽	95
(三) 106-2、麵糰節-共烤共食 工作坊	96
(四) 107-1、「返語入深林」108 級文學畢業專題	97
(五) 107-1、「一口灶夜市/作伙之夜」	98
(六) 107-1、2018 洞動藝術節	100
肆、附件	101
一、計畫相關媒體報導	101
1. 國立臺東大學 2018 洞動藝術節-作伙 從我們點燃火苗的那一刻，一路走來，我們聚集了一群夥伴	101
2. 從生活中實踐創意 東大第 2 屆「洞動藝術展」開幕	102
3. 東大一口灶夜市登場 與民眾分享美食、品嚐文化	103
4. 東台開講文化篇	104
5. 從食物到閩物：馬來西亞與印尼的荖葉觀察	105
二、促進跨域共創的相關規章	121
(一) 對教師的支持與鼓勵	121
(二) 對學生的支持與鼓勵	121
(三) 行政體制上的鬆綁	121
三、107 學年度(106-2、107-1 學期)亮點課程資料表	122
(一) 覺察層級： 106-2 古典小說與應用	122
107-1 公民與社會運動	128
(二) 提案層級： 106-2 物件美學實踐	131
107-1 公共與文化事務專題—協力拉庫拉庫流域布農族舊社溯源與重塑計畫	141
(三) 專案層級：106-2 紀錄片製作	162

107-1 媒體、社會與文化	169
四、107 年度 (106-2、107-1 學期) 工作坊與活動列表	188
(一)107 年度課程成果展.....	188
107-1 學期工作坊與活動列表.....	192
五、107 年度重要工作會議列表.....	194
灶咖計畫歷年人事流動紀錄:	210
六、重要課程或活動照片	211
(一)活動照片	211
(二)附件:課程結案報告	224

<p>一、累積</p>	<p>請說明計畫從初始至今，計畫團隊認為計畫成果的累積至今，最重要的發現或收獲為何？</p> <p>(一) 臺東大學人文學院在「東大' avuwan」計畫中，從「在地食物」入手反思「在地文化」的同時，則更加凸顯了臺東大學立基在「東台灣」所蘊積的「文化力」。</p> <p>(二) 對於當今「多元文化」的反思與批判，使東大師生更加能夠體悟大學與地方「互為主體」學習、交流之重要與可貴。由東大' avuwan 建立起的灶空間與咖空間兩實作場域，恰能合宜的縮結校內外的各社群，在此場域中，由食物開始及於生活、生態、生命、知識和文化。</p> <p>(三) 在「跨域共創」的過程中，最艱難的是「自我的跨域」，但因為在東大' avuwa 裡，總要「坐下來吃飯」、「開會」、「偶遇」，所以師生便有相對從容的機會與不同專業的人相遇。</p>
<p>二、延續</p>	<p>請說明因計畫持續的滾動，奠基在前期基礎，在第三年具體開展的重要事項為何？不論是跨域課程、教師社群、場域經營、行政體制、資源連結等各方面，預計將可在學校內加以深化、存留、持續發展的會是甚麼？</p> <p>(一) 將計畫開設之課程精神，融於院級「東臺灣文化力」跨領域學程中。</p> <p>(二) 將東大' avuwan 實作場域，作為人文學院深耕計畫中「東臺灣人文創新基地」重要範例。</p> <p>(三) 審慎規劃計畫結束之後東大' avuwan 咖空間營運模式，校方目前已擬定「實習商店」設置辦法，咖空間因有食物販售，如何能在營利和實驗型的複合空間找到平衡點，卻是當務之急。</p>
<p>三、創新</p>	<p>請說明計畫執行以來，最重要的創新開創為何？在第三年計畫開展的創新部份為何？並簡述其成果？</p> <p>(可能是教學模式、特色課程、跨域課程模組、場域開發、在地連結、社區融入、學制創發、人才培育、教師成長、行政鬆綁、產學串連、社區培力、青年蹲點等各面向，請自行陳述並加以敘述其發展脈絡與經驗模式)</p> <p>(一) 課程的深化與在地連結更加緊密：計畫中特色課程如飲食人類學、物件美學實踐、設計專案製作、紀錄片製作、華語文策展與實務、影視特效等課程，多以「地方/在地」出發，持續從事與地方做更深入和多面向的連結。</p> <p>(二) 計畫團隊藉由課程與活動，相互支援合作，如本屆臺東詩歌節詩歌之夜〈哀歌〉朗讀劇場展演，由美產系卓淑敏老師帶領學生製作偶劇(光影)，華語系董恕明老師負責學生朗讀(文字)，兒文所王友輝老師擔任導演(劇場)，此演出是同一藝術領域的不同分工與合作，方能竟功。一口灶夜市活動由美術系卓淑敏老師、張溥騰老師負責規劃，公事系張育銓老師大力支援相關特色美食，在活動中同時連結在地社群，充分展現' avuwan 團隊成員的投入與用心。</p>

	<p>請說明因計畫的執行，所衍生的滾雪球效應為何？曾連結引入的校內外資源、建立的實質合作關係、建構起的關係網絡、打造的創新平台等，並且在第三年如何持續擴散？在第三年 106-2 學期產生哪些新串接合作？</p>
四、衍生	<p>(一) 計畫課程制度化設計：人文學院開設「東臺灣文化力跨域學程」，即由東大' avuwan 計畫的推動而衍生之特色學程。期能在此學程中，培育具有能夠與地方「互為主體」又能與不同專業合作對話實踐的「跨域共創」人才。</p> <p>(二) 實作場域的的深化與多樣化規劃：人文學院將東大' avuwan 灶咖兩空間之實作場域，納入整體「東臺灣人文創新基地」一環，進而由此持續形塑東大人文學院之「場所精神」！</p> <p>(三) 與在地社群的友善連結：透過計畫相關課程，大學和部落、社區、NGO 組織.....之互動，更加能在「互為主體」的基礎上共生共創，互惠共好。</p>
五、永續	<p>請說明計畫的執行對校內師生與外部社區(場域)所產生的影響?以及可能的(規劃中)永續發展機制為何？</p> <p>不論是校內空間的持續經營、或虛擬學院跨域課程的開設、校外場域社區的合作、地方深耕共生等。在第三年計畫，學校將挹注哪些資源或配套來協助使得課程、場域、團隊等可以獲得持續發展的機會？或者計畫團隊在第三年計畫所擬定的永續發展機制為何？或者如何串接至其它大型計畫以求課程持續？</p> <p>(一) 東大' avuwan 計畫而產生之課程，漸次與人文學院「東臺灣文化力跨域學程」、特色課程、通識課程結合。</p> <p>(二) 東大' avuwan 灶咖兩空間實作場域與高教深耕計畫人文學院「東臺灣人文創新基地」做連結。</p> <p>(三) 東大' avuwan 計畫精神：「透過在地食物，認識在地文化」、「吃在地，助在地」，從認識地方、服務地方到共創地方，使大學與地方互為主體，共創共好的計畫目標得以持續產生影響，一方面是東大' avuwan 期望能在國立大學內創生一「社會型企業」(或「合作社」、「實習商店」)，再一是從「大學社會責任計畫」入手，從相類計畫維持東大' avuwam 計畫初衷。</p>

摘要、第三年計畫重點摘要表

壹、整體計畫介紹

一、計畫願景與價值

1.善用在地知識翻轉教育現場

東大 'avuwan 實作模擬場域灶空間的建置，提供學習原住民族飲食文化以及自煮共食的場域；咖空間以在地食材烹煮供餐，減少食物里程數，並推廣公平貿易飲品，同時提供學生動靜態展演、讀書會等多樣化的實驗性複合空間。

東大 'avuwan 灶、咖空間不僅僅是「多元文化」、「公平貿易」、「社會企業」等精神的教學場域，同時也在計畫執行過程中成為師、生、場域以互為主體的方式了解在地，激發創意與行動力，尋求解決問題的平台。

2.創造東大' avuwan 場域永續經營的可能性

本計畫自第一期起，即設定成立社會企業的目標，經過兩年半實際經營及教師間的討論與磨合，在計畫第三期校內場域咖空間將朝向符合「社會企業」精神的合作社前進，以計畫第一年「在地食物認識在地文化」、第二年「吃在地、助在地」為基礎，第三年以「食在有文化、食在有善意、食在有實力」的核心精神，與在地形成點，線，面的互助互惠網路。

3.從「邊緣的異質性」出發與地方成為「互為主體」的存在

臺東地處偏遠，交通時間限制了臺東大學在教育上與其他大學或業界合作的機會，因此，在臺東的教育必須深入在地，與在地合作，才能在這種被限制的狀況下，發展自己的辦學特色。臺東大學的教師長期以來關注在地議題，透過課程或政府的計畫案與在地社群合作，在本計畫執行前，彼此即有合作經驗。之後因執行本計畫，不僅深化了臺東大學與在地原有的合作關係，同時在此過程中，漸次發展出學校與地方互動之模式，如校內實作模擬場域東大 'avuwan 灶、咖兩空間的建置，將來自校外的魯凱族工匠、卑南族巫師、阿美族藝術家、以及臺東縣境內小農帶進東大校園，成為學生學習認識在地文化的最佳教師群；跨域課程、講座與工作坊的開設，更使學生自主因入議題至學習現場。

(一)、 整體計畫的創新

1.跨域創新課程制度化之建置

透過三個層級的跨域課程規劃，在第一期計畫中進行課程統整及設計，激盪並實踐不同學科/領域共創的可能性，在人文學院各個系所以飲食為核心，開設跨域課程，深入東臺灣在地場域，以認識地方、服務地方和共創地方三個主要計畫面向進行課程統整，建立年度核心基礎課程、統攝每一年度計畫重心、教師善用跨領域精神開設合開課程，第二期已於人文學院開設「東臺灣文化力」跨域模組課程。例：「山與海文學劇場」發展一「帶著走」的劇制，第三期開設由華語系、公事系和兒文所教師共同開設「東臺灣文化故事地圖」，也持續增加跨系所教師社群團隊。例：樂活產業創新課程— '*avuwan* 客製化虛擬商店。

2.跨域應用人文與社會科學，共創「另類現代性中心」

本計畫自第一期執行至今，與在地社群共同建置校內場域灶、咖空間，灶空間以原住民族及在地小農建置的傳統爐具，開展學生對於「炊煮」的多元想像；咖空間與在地社群連結，以在地生產的農產品，提供校內師生不同的餐飲選擇；計畫團隊同時透過課程、講座、工作坊等活動增進學生對於多元文化的想像，並且廣邀在地社群提案合作，讓學生與在地社群，得以在灶咖空間看見彼此。

計畫第三期植基於前兩期與在地團體的合作基礎，同時結合本校「在地深耕·綠色典範—高等教育深耕計畫」，使學生運用在課堂中所學到的地方知識，持續進行與在地團體的互為主體性連結，打造出臺東與西部縣市的差異，讓臺東成為另類現代性的中心。

3.推動「身體在講話前面」(*Ka' ayaw ko tatirengan, kaikol ko sowa*)的教與學

第三期「共創地方」的主題，利用三個層級課程的開設，如「紀錄片製作」(層級三)、「公共與文化事務專題—協力拉庫拉庫流域布農族舊社溯源與重塑計畫」(層級三)、「華語文策展與實務」(層級三)、「設計專案製作」(層級三).....等課程，讓學生與在地共同解決問題、堅實創業經驗，從實做中學習、累積經驗並且培養運用跨域知識的能力。阿美族經常稱呼那些只會說不會做的人「講話在身體前面」，而本計畫要培養學生朝向「身體在講話前面」的人才，亦即具備解決實際問題的能力，這需要學生培養對周遭人、事、物、環境等具備熱情與覺察，在提出批判性的思維的同時，在實作過程中學習組織與溝通，具備行動與實踐能力。

二、計畫目標與主軸

(一)、計畫目標

1.善用地方知識

臺東是全臺灣原住民族人口比例最高的縣份，除了阿美族、噶瑪蘭族、卑南族、布農族、排灣族、魯凱族、達悟族等七個原住民族外，閩南、客家、外省以及新住民也都是臺東的重要族群。臺東大學作為臺東縣境內唯一一所大學，肩負起從地方知識出發，讓學生在臺東求學的經驗中了解多元文化意涵的責任。

本計畫在第一、二期開設「原住民文學」、「新/移住民文化與適應」等課程，以臺東多元族群的飲食文化為基礎，深入探討不同族群的文化以及在當代社會的生存處境，並透過校內實作場域灶、咖空間與臺東在地社群連結，將臺東在地知識帶進校園中，讓學生從消費、飲食以及校園地景的體驗中認識多元文化。

第三期級結合、「飲食人類學」(層級二)、「繪本創作」(層級二)、「經濟發展與文化」(層級二)、「物·空劇場」(層級二).....等課，以及人文學院開設之「東臺灣文化力」跨域課程、講座、工作坊、藝文展演等形式持續與在地合作，讓參與師生與臺東在地社群保持良好而緊密的連結，創造具有「地方意識與精神」的知識學習與教學產出，以「在臺東的學習者」的位置，進入在地，深化在地知識。

2.協力在地行動

本計畫第三期以「互為主體性」作為主要論述，強調東大校園與臺東在地社群以互為主體的方式合作共創，以灶咖計畫教師群與在地社群長久以來的合作基礎，共構跨域課程，帶領學生進入地方、服務地方。106 學年度第一學期「觀光人類學」課程(層級二)開課前，便由張育銓邀集劉麗娟、張凱智、張溥騰等臺東大學各系所教師，進入建和部落與武陵部落開設工作坊，正式開課後，讓修課學生體驗部落觀光行程，同時以桌遊的形式，了解部落觀光的利害關係，並對部落觀光提出建議。本計畫跨域課程並不以「教育者」的角色進入場域，而是與場域以對等的關係溝通、合作進而共創。

同一學期由卓淑敏開設的「知識性插圖」課程(層級二)，邀請荒野保護協會臺東分會成員與學生合作，進入卡大地布部落傳統領域 - 知本溼地踏查，讓學生從自然體驗中激發創作的不同可能性，並提升學生對在地生態與人文的關懷，並於 106 年 12 月 21 日辦理「生態永續插畫與影像展」供校內外人士參觀指教。

在第三期將持續以「互為主體性」的精神與在地連結，將透過 106 學年度第一學期蔡政良開設「媒體、社會與文化」實作的網路電視臺 - ' avuwan TV，蒐集東大學生以臺東在地主題拍攝的紀錄片製作節目，並上網播放；同時也持續開設「紀錄便製作」(層級三)、「公共與文化事務專題—協力拉庫拉庫流域布農族舊社溯源與重塑計畫」(層級三)、「華語文策展與實務」(層級三)、「設計專案製作」(層級三).....等課程，由東大' avuwan 灶、咖空間執行計畫以來與在地社群連結的成果，建立在地資訊交流網絡，以本計畫為中心、飲食文化為起點，讓臺東在地社群彼此連結合作，達到認識地方、服務地方，進而共創地方的目標。



圖一、藝術概論課程學生產出的作品

3.開展另類現代性中心

本計畫第二期在校內實作場域咖空間積極與在地弱勢關懷團體、NGO 有機轉型期小農合作，藉由提供餐飲或寄賣等方式，落實服務在地的精神，106 學年度第一學期起，本計畫與臺灣公益社會實踐協會合作，推出公益水餃，以回捐款的方式實際幫助臺東海岸線成功、長濱、東河三鄉鎮幼兒及兒童的早期療育需求；咖空間也提供張簡裕峰、趙家助等小農銷售蔬果的通路，小農提供的友善農業蔬果，也讓咖空間能為校園的食品安全把關。

在第三期延續前兩期的社會企業精神，持續推廣公平貿易，透過與在地的串聯，減少消費端對生產端的剝削。咖空間不以「壓低成本」的方式提升獲益，同時在 2018 年 3 月舉辦「自主共食」活動，由東大教職員工生組隊供餐，並採用「自助投幣」的方式取餐、購物，即使活動結束持續沿用，無形中「解放」了「咖空間」買賣行為。在計畫第三期將續摸索平衡損益的經營模式，讓師、生以及場域集思廣益，共

創生產者、經營者、消費者的三贏局面。

(二)、計畫主軸

1.積極推動實作場域永續性規劃

目前東大' avuwan 的灶空間與咖空間分別灶空間定位為推廣在地文化活動之場域，積極與校內外社團、社群和相關從業人員，以食物做鍊結推動學校與地方互助互惠互為主體的學習與互動；咖空間旨在提供東大師生一結合藝文、飲食、活動之複合型的實驗空間，希望在此場域能將在地的(如小農)與世界的(如公平貿易)理念、理論與實作的精神、批判與創造的實踐融為一體。為能使期望達成，計畫團隊與校方亦在積極為東大' avuwan 的永續經營透過大學深耕計畫等方式找尋各種可行的方案。

2.計畫課程的制度性建構

人文學院在執行本計畫的過程中，因與全院各系所教師密切之互動與合作，故對本院發展之重心與特色，也更形具體。在第二期計畫中已在院級設置「東臺灣文化力跨域學程」，已開設新課「山與海文學劇場」，之後有「東臺灣文化地圖」等課程陸續推出，透過此學程，可持續為「認識地方」、「服務地方」與「共創地方」儲備相關理論與行動力之人才。

3.東大' avuwan 精神的創新與衍生

透過飲食文化連結本校與在地各場域，作為創造臺東人文與社會場域的另類現代性中心。同時，深化本校與在地互為主體的連結，為主流社會提出具東臺灣特色的批判性多元文化視野，及相應之闡發與實踐能力。

三、計畫團隊成員

(一) 東大 'avuwan 灶咖計畫團隊成員

				
曾耀銘校長 計畫統籌	林永發院長 計畫整合	柯志昌主秘 公共領域	蔡政良老師 文化領域	張育銓老師 文化領域
				
董恕明老師 文學領域	卓淑敏老師 藝術領域	林岑陵老師 藝術領域	葉淑綾老師 文化領域	劉麗娟老師 公共領域
				
file:///C:/Users/5005/Downloads/灶咖一年 - YouTube (720p).mp4 林靖修老師 文化領域	張溥騰老師 藝術領域	林昶戎老師 藝術領域	簡齊儒老師 文學領域	廖克紹老師 藝術領域
				
張嘉仁老師 藝術領域	陳宜權老師 資訊領域	謝明哲老師 資訊領域	張凱智老師 休閒領域	黃祥恩老師 生科領域
			 臺東大學灶咖計畫	
張淨 專任助理	潘彥 專任助理	郭耀翔 專業技術人員		

(二) 校外合作對象

名稱	特色食材	來源	灶咖精神指標
稻發稻粽	假酸漿葉 月桃葉	達魯瑪克阿稻王 達魯瑪克部落	社區連結 多元文化
世展會嘉蘭麵包	洛神花 紅藜	世展會嘉蘭部落幸福媽 媽烘焙坊	社區連結 部落產業 消費正義 在地小農
春一枝冰棒	各式熟成水果。如: 釋迦、火龍果、芒果 等。	春一枝:鹿野 76 誠信商 店	友善企業 消費正義
生態綠咖啡	咖啡豆 耳掛式咖啡 南非國寶茶	生態綠	公平貿易 社會企業 消費正義
東軒坊	白米、芭樂	東軒坊	在地小農 消費正義
台東有機生態農場	有機蔬菜	台東有機生態農場	在地小農 消費正義
東成技訓所	大哥麵包系列商品	東成技訓所	消費正義
馥聚	紅茶、綠茶、辛香 料、巧克力醬	馥聚	公平貿易 社會企業 消費正義

四、計畫團隊運作

(一)正式會議討論

1.彈性召開的灶與咖小組會議

計畫參與老師們經由' avuwan 灶咖行政會議、咖小組會議、灶小組會議、灶咖週會等四項會議，形成共識與決議。灶咖計畫的校內實作場域分為灶空間及咖空間，分別組成灶小組會議及咖小組會議成為職責分工的團隊，針對各自空間的相關議題做為決策單位。灶小組由公事系蔡政良老師、美產系卓淑敏老師與張溥騰老師組成；咖小組由主任秘書柯志昌老師、公事系張育銓老師、華語系董恕明老師組成。會議召開的模式採取任務型的開會模式，當老師或助理發現有屬於該小組的相關事務需要討論或者通過會議決議時，專任助理排定會議時間後，收集提案與設置議程，進行開會。在會議中，依據議程商討各項有關灶或咖的相關事務。在 2017 年暑假，因考慮到簡化決策流程，改以各系推派一教師代表組成灶咖小組會議，協助辦理可即時決定之計畫項目，如遇需要表決之重大事項，再提交行政會議討論。

2.固定每月一次的擴大會議

擴大會議由計畫授權主持人張永明副校長、計畫共同主持人老師群以及開課教師群組成，主要負責處理灶與咖小組會議中無法做出決議的議案，以及與 HFCC 計畫相關的交付任務。擴大會議於夜間舉辦，採邊用餐邊討論的方式，讓老師與助理在輕鬆的氣氛中聯繫情感與溝通理念。

(二)非正式的日常互動

許多教師逐漸習慣到咖空間用餐，在用餐時間增進教師在不同層面的互動機會。此外，不同系所的教師也會透過參與不同老師所主辦的工作坊、演講、藝文活動、畫展、特色餐點料理，增進在公務之餘，又能在活動參與中聚焦在灶咖計畫的討論。透過這種微討論的形式，反而可以讓正式會議中難以決議的事項獲得充分的溝通，有助於計畫的持續推動。

(三)團隊跨域模式

對本計畫團隊而言在計畫執行過程中主要的跨域/跨界模式具有以下特質：

「主題」的鏈結與跨越：以食物作為連結地方的媒介，進而落實大學與地方「互為主體」的對應方式。「專業」的深化與跨界：以系所專業作礎石走進地方進而認識地方、服務地方和共創地方。其具體表現為下述各端：

1.由點、線而面的資源連結網絡

前兩年積極與在地合作，推動友善農業及公平貿易定的基礎，第三年深化與在地的連結，不僅讓東大師生連結地方，同時也促進地方人士間的交流。以東大 - 在地的線狀合作關係為基礎，藉由開設課程、講座與工作坊，邀請在地人士擔任業師授課外，也開放其他在地團體參加，促進在地與在地間的連結，將共創的形式由學校與在地團體的共創，推及到在地團體與在地團體彼此的共創，並以灶咖空間作為臺東的資訊交流平台，讓臺東在地人士能利用灶咖平台，共創臺東在地觀點。例如在上學期舉辦的「一口灶」夜市、麵糰節、自煮共食、Don't be shy 草地音樂會以及這學期的布農飲食文化實作工作坊等活動，均表達此一精神。

2.以出版做為經驗傳遞的形式

為深化 *avuwan* 計畫理念，預計以出版專書、繪製綠色地圖等形式展示前兩年執行之成果，並將此成果應用於計畫第三年的共創地方主題。*avuwan* 灶咖專書出版計畫，由董恕明老師擔任主編，向各計畫主持人老師、開課教師以及曾參與計畫的教師邀稿，此書已在這學期正式進入撰寫階段，紀錄本計畫理念、實際串聯的團體、執行成果與師生在田野中採集的在地知識。

3.灶空間的建灶經驗輸出

隨著在灶空間舉辦的活動、課程、工作坊的推廣，越來越多學生、部落、公家機構、社會團體實際參與灶空間的煮食學習，也鼓勵許多部落在籌建部落廚房時，自行建灶以及研發在地食材創意料理的動能。因此，第三年將會把建灶歷程以及創意料理進行整理，成為一套可以經驗輸出的演講題材與自學教材。

4.擴充與小農的合作規模

咖空間與臺東在地小農建立良好的合作關係，維持採購與連結環保、護生、支持在地農產、原住民野菜文化的原則，連結臺東在地當季蔬食與具消費正義的產品。為了增加小農的供貨量，減輕產銷壓力，第三年將增加至少兩項新的服務項目：

(1).水果團購

因東大知本校區周邊三公里內沒有商店、七公里內沒有水果店，因此，校內住宿學生較難購買到新鮮水果，儘管咖空間目前有當季水果的販售，但是，如果推動校內師生團購，一方面可以提高小農的銷售量，另一方面也可以降低購買的單價。

(2).交貨平台

許多部落想與灶咖空間產生連結，但是部落的人力與食材來源與食物製作不固定，無法以寄賣或賣斷方式供貨，因此，第三年將發展出交貨平台模式；以產品預購的方式，由咖空間協助匯集訂單後，統一下單，由部落生產後，送至咖空間進行交貨。當部落逐漸成熟可以自行接受下單後，則由師生自行跟部落下單。

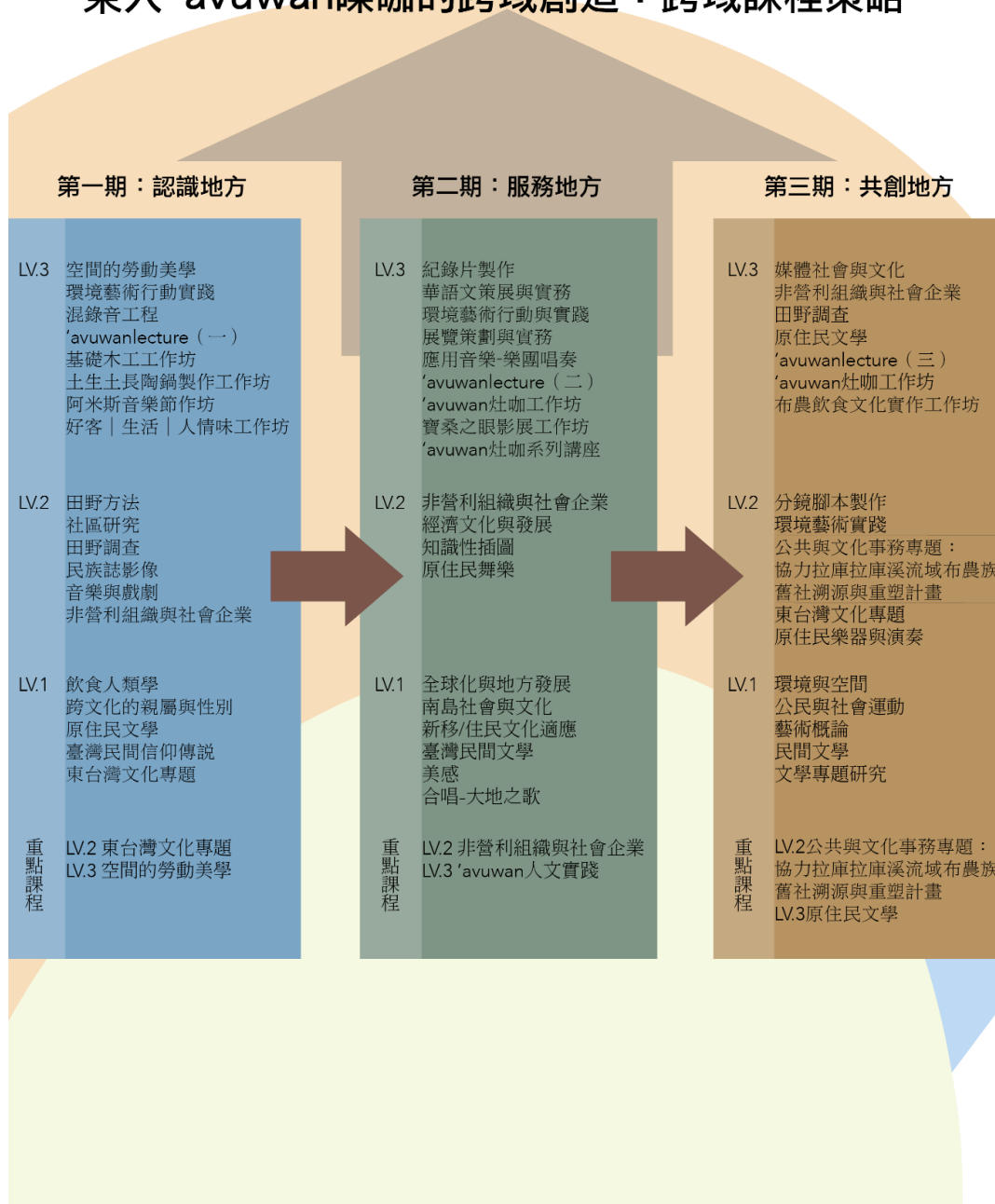
這兩項衍生的交易模式，都是尋求多方共利的合作銷售機制。

五、整體計畫綜效圖

- ◆ 東大' avuwan計畫從東臺灣多元文化的生活現場出發，透過「在地的食物認識在地的文化」，同時以「吃在地，助在地」的日常實踐，持續將認識地方、服務地方的計畫精神深化為「共創地方」的動能。期使本計畫得以永續增強本校作為東臺灣社會企業、公平貿易、在地文化知識與藝文展演的資源與服務平台。

東台灣的飲食文化觀察、批判與實踐

東大 'avuwan 噪咖的跨域創造：跨域課程策略



◆ 圖一 東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大 'avuwan 灶咖的跨域創造 跨域課程規劃

貳、重要執行成果

一、整體課程架構與主軸

107 年度 106-2 學期開設課程摘要表

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述/ 課程與場域連結方式	課程成果簡述
L1	繪本創作	卓淑敏	了解繪本的形式與製作原理，透過實務操作奠定基礎功夫；透過名家作品賞析，拓展視野；透過期末展覽呈現個人創意及統整能力。	於 4/15 和 5/19 邀請巴巴文化主編蕭景蓮老師和親子天下編輯楊琇珊老師辦理工作坊。4/19 利用學生置物鐵櫃進行繪本概念展，6/21 於市區 OVEN COFFEE 舉辦期末展—破曉。
L1	現代詩選讀及習作	董恕明	此課程透過閱讀認識現代詩之特色與創作，並結合東大校園、「第七屆臺東詩歌節—樂來樂好」、「臺東大學砂城文學獎」等活動，讓學生在課堂之中與課堂之外，藉由「詩」體會在生活中觀察、想像與行動的創造之美。	(一) 席慕蓉老師和李魁賢老師至課堂，分享其敘事詩之創作及參與世界各地詩歌節的發現。 (二) 結合「第七屆臺東詩歌節—樂來樂好」活動，設計「詩的健康操」將文字和活動的場域相互連結。 (三) 華語—楊雅菁同學參與「砂城文學獎」獲現代詩組第一名。
L1	古典小說與應用	簡齊儒	小說是虛實掩映的人生風景，本課程針對中國古典短篇小說歷時文本介紹，而佐以生命主題的舒讀，帶領學生認知中國古典小說的敘事模式，進行古今解讀之現代詮釋。本課程更連結應用文創，啟動古代故事與華語教學、兒童文學、民間文學、文學改作的關係，學習運用古小說，改編成美術繪本、影劇廣告、文創商品等作品，嘗試跨領域媒材創作與多元書寫，發展經典的闡釋、應用與行銷。	將學生團隊設計的精選好讀「古典趣」作品，提供給美國線上華語教師進行異國華語教學之用，宣揚華文文化之外，也對外公開表達華語系學生創造力，累積語文就業能量。 2. 多元課程設計 (1) 為《山海經》打造古怪獸的履歷：「神話主角的履歷表，有亮點，有原典的神話人物」。 (2) 為六朝志怪小說，設計圖文並茂的漫畫，知悉精要情節的節選與創意運用。 (3) 賞讀明清小說，導讀故事精妙之處，又能找出相關多媒體媒材表現。

				(4) 設計「好讀好看好玩的古老故事，期末教材互動兩人小組作品，啟動想像！」
L2	飲食人類學	張育銓	<p>從食材的生產勞動、食材的全球運輸與交換模式、廚房的料理與烹飪方法、餐桌擺盤與上菜順序，需要經過無數的政治經濟、文化暗示與主觀經驗的篩選機制，接著誰可以一起用餐，如何安排座次，顯現出階級地位與分工。從吃飽、吃得營養，到吃的體面，多元而複雜的文化交流呈現出許多值得進一步探索的議題。</p> <p>本課程主要搭配人文學院執行「教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」的「東台灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大' avuwan 灶咖的跨域創造」，具有知識性、實踐性與任務性的導向。</p>	<p>課程中有論文閱讀、有校外參訪、有在地文化體驗與學習、有實作，這門課的課程設計相關豐富。</p> <p>有學生反應所選的論文雖然高達9篇，比許多課程的閱讀量多，而且透過導讀的方式，不得不用心準備。但是所選擇的論文相當有趣，因此，在可以在閱讀與討論中獲得新的飲食知識。</p> <p>校外參訪的地點都經過前往現場勘，並且與講師反覆討論流程安排與體驗內容，讓學生可以在有限的時間內體驗到豐富的飲食相關知識與常識。</p> <p>兩次實作透過分為三組：原住民料理、荖葉料理、創意料理。學生自己設計菜單、抓預算、抓份量、採購食材、學習傳統廚具、學習刀法、學習大灶起火、料理程序、調味、擺盤、說菜。透過第一次練習之後，第二次的實作表現相當優良，記取第一次經驗之外，有更多創新的飲食概念具體實踐。</p> <p>安排味覺探索、荖葉冰棒製作、零食分享、喝酒經飲料、校內食材探尋等課程安排，使學生可以將對於飲食的敏銳度延伸至日常生活中。</p>
L2	影視特效	張溥騰	<p>課程介紹視覺特效與動態影片製作工具的使用與操作技巧，期末學生分組完成以環境議題為主題的動畫專案作品。本課程與荒野保護協會合作開課，帶領學生進入野溪踏查，過程中透過觀察與討論，發展出以溪流為主題的動畫腳本，期末於秀泰影城舉辦環境動畫影展。</p>	<p>1. 邀請生態插畫創作者莊詠婷分享繪本「野溪怎麼了？」</p> <p>2. 邀請荒野保護協會老師群帶領學生認識野溪目前生態困境。</p> <p>於2018年6月29日在台東秀泰影城舉辦環境動畫影展放映學生作品。</p>

L2	物件美學實踐	卓淑敏	<p>探討日常物件中的美學元素，重新審視物件的本質。</p> <p>描述、詮釋、再現及創造物件的多元面貌。</p> <p>跨領域的藝術思維與創作。</p>	5/24 和 6/21 於一口灶夜市演出—2018 不小得物件劇場。
L2	設計專案製作	張溥騰	<p>課程主要以創客精神為核心，帶領學生進行設計專案製作，運用設計思考方法，啟發學生解決問題的能力。本課程與向陽薪傳木工坊合作，並以多良木工教室做為實作場域。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 邀請莊文毅老師導覽向陽薪傳木工坊，並於木工教室實作木工設計。 2. 邀請蔡宛庭老師教授 3D 列印實作。從設計草圖的討論到產品產出，學生期末於咖空間實習場域展出木工文創成品。
L2	公共與文化事務專題—協力拉庫拉庫溪流流域布農族舊社溯源與重	葉淑綾	<p>國立臺東大學南島文化中心承接花蓮縣文化局「再造歷史現場專案計畫—拉庫拉庫溪流流域布農族舊社溯源與重塑計畫」之子計畫「拉庫拉庫溪流流域布農族傳統營建技術傳習暨佳心舊社地景修復試作計畫」，此多年期計畫預計組織卓溪鄉布農族人為工班，進行傳統工法研習，擬定佳心舊社修復計畫，並將實地進行佳心舊社地景修復，包括石板家屋、倉庫、部落聯絡道路、和小米耕地等，期望透過具體空間營造的過程，也能帶動相關的文化實踐。營造完成之後，也將成立佳心舊社與步道管理維護組織，發展永續旅行。這個三年期計畫，結合卓溪鄉布農人，以及人類學、考古學、建築學、GIS 等專家學者一同協力進行歷史現場再造。</p> <p>此計畫提供難得的多元學習場域，本專題課程將搭配此計畫的推進過程，邀請對布農文化、歷史、田野調查、登山旅行、導覽營運規劃、文化資產計畫之運作等面向有興趣的同學，一同協力此計畫的進展。</p> <p>參與同學將研讀與拉庫拉庫溪流流域布農族相關之文獻，對此計畫相關族人和學者進行訪談紀錄，參與計畫相關研習或實作。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 修課同學多次前往佳心舊社營地協力建屋及記錄。 2. 邀請計畫推動者花蓮縣文化局陳孟莉演講，講題為舊路依稀，已然荊棘密佈--談「拉庫拉庫溪流流域布農族舊社溯源與重溯計畫」的緣起與想望。 3. 邀請布農詩人沙力浪演講，講題為拉庫拉庫溪的布農遷移與布農文學。 <p>3. 4. 完成課程成果手冊</p>

	塑 計 畫			
L3	經 濟 發 展 與 文 化	林 靖 修	本課程在公共人類學與應用人類學理論與實踐的基礎上，探討經濟發展與文化議題。探討發展議題並須同時兼顧批判反省精神與實作經驗，讓學生組織、發動、形成發展策略與活動，邊做邊思考、邊做邊調整，最後完成一項發展計畫與活動，本課程將和學生一起努力完成一個以東臺灣經濟發展與文化為主軸的音樂會，藉此宣傳學生們的理念。	完成理論與實務課程講授，於 6/6 台東大學圖書館前大草地舉辦「東 be shy」音樂會。
L3	社 區 發 展 議 題	譚 昌 國	<p>本課程以經驗式學習為課程設計主軸，帶領學生至臺東縣兩個社區進行現場實作，與當地的社區發展組織、社會企業與非營利偏鄉教育組織合作，透過服務學習的實際體驗，以及發現、分析、解決社區議題的過程，幫助學生將專業知識與實際問題結合，發現專業知識的應用價值，並培養未來職場工作所需要的表達溝通力、團隊合作能力、思考分析能力、企劃力與執行力。</p> <p>兩個合作單位為臺東縣基督教種子之家全人關懷協會(位於台東縣延平鄉桃源村)，以及太麻里曙光社區關懷協會(位於台東縣太麻里鄉大王村)。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於 3/27 p.m. 2:30-4:30，邀請東大創新育成中心專案經理楊春桂演講，主題為：「如何撰寫企畫書？」 2. 有 6 位學生，自 4/12-5/29，輪流至桃源村種子之家全人關懷協會課輔班擔任課輔志工，每人完成服務學習時數 8 小時。 3. 有 21 位學生，自 4/19-5/17，輪流至大王村太麻里長老教會課輔班擔任課輔志工，每人完成服務學習 4-8 小時。 4. 於 5/29 pm.2:30-6:00，於桃源村薔仁美味好物坊，舉辦「尋找社區資源－族群食物篇」工作坊，共有 27 位同學參與 ginavu 的製作，從採食材、包餡料到蒸煮完成的整個過程。 5. 於 6/5 p.m.2:30-6:00，於鹿野鄉龍田書屋，舉辦「食農教育－布農族篇」工作坊，共有 25 位同學參與布農族食農教育體驗，親手烤有機玉米並現地品嚐。 <p>於 6/9 9:00-16:00，於大王村太麻里長老教會舉辦「社區工作－太麻里鄉與大王村的實例」工作坊，邀請太麻里鄉鄉長、秘書、鄉公所原社課課</p>

				長、大王村村幹事等，討論太麻里鄉與大王村發展的現況與待解決的議題。共有 16 位學生出席。
L3	紀錄片製作	蔡政良	<p>本課程是一個在大學裡的院共選課程，以一個學期的時間發展的紀錄片課程展現期末成果，以台東市的舊地名 posong 為名的學生紀錄片影展。</p> <p>這些從來沒有影像製作經驗的同學們，被逼著不能安全地拍攝學校師生的題材，必須勇敢地與臺東地區的人們交朋友，紀錄他們的生命經驗，反省自己的成長過程，有的人繼續拍片，成為專業的導演，有的人因為這樣的學習過程，對於未來的生活方式有了不同的想像。</p> <p>有的同學本來是情侶，拍攝過程中就分手（也算功德一樁嗎？），有的同學本來是好友，為了作品而痛快地大吵一番，當然也有半路就陣亡退選的...更多的是在製作階段，通宵使用剪接室的紅眼睛...</p> <p>每年開設一次的紀錄片製作課程，往往都在倒課邊緣，這次僥倖地又開成了一班，又要完成五部關於臺東許多看起來平凡，卻潛藏著大夢想或大風浪下小人物的紀錄短片。</p> <p>影展主題由同學們自己選定，當天也由同學自己主持，並在每一部片後與觀眾們互動討論。</p> <p>所有影片在最後皆上傳到 Avuwan TV 網路電視台</p> <p>Avuwan TV</p> <p>https://avauwantv.wixsite.com/avuwan-tv</p>	<p>本課程傳統上由同學針對台東地區人事物進行認識與紀錄，並在一學期製作之後，在校外的台東市區進行公開的展演。本次的公開展演與五部短片的場域如下說明：</p> <p>-----</p> <p>寶桑影展：心聲.初生. 五部關於臺東努力活著的小人物故事 日期：2018/6/28(四) 時間：18:00 地點：臺東劇團（台東縣台東市開封街 671 號）</p> <p>-----</p> <p>1.龍金：(吳進安，李俊穎)(一個是資工系？一個是資管系？還是應科系？我也搞不清楚，哈哈)</p> <p>隱居在臺東的一位書法大師，平凡的外表下有著大風大浪的人生經歷，安安靜靜地在陋巷中不斷地揮舞著毛筆，寫下自己的人生。</p> <p>2.我雖黑，卻秀美：(雷愛玲，劉宇婕)公共與文化事務學系</p> <p>歌聲充滿爆發力的靈魂歌手，卸下舞台的光環，回到部落，從部落孩子眼睛中散發出的光芒，重新找到真正的靈魂。</p> <p>3.販賣快樂：(薛映玫)美術產業碩士在職班（旁聽）</p> <p>美麗的大姐，在中年之後開始擁有自己的人生，在自己家的烏龍茶行裏，也販賣關於性自主的玩具，身為女性的導演，在美麗的大姐身上，也看到了關於情慾自主的自己。</p> <p>4.豐味之家：(廖玠鈞，周庭瑜)公共與文化事務學系</p>

				<p>愛吃甜點的兩位導演，在臺東的某個山腳下，意外發現一個「拿」麼好吃的甜點店，除了用口腹品嚐之外，也嘗試用鏡頭理解那好吃的源頭到底是什麼。原來，「家」是他的甜點好味道的最好配方。</p> <p>5.海嘯跳吧：(劉芷珊，楊佳語) 英美語文學系</p> <p>臺東一切都慢，但是街舞好快，慢跟快之間，有著一群跳舞的人，從男孩跳成男人，年輕時因為唸書跳出臺東，現在，他們又跳回臺東。到底～在臺東可以怎麼跳？</p>
L3	語文策展與實務—第七屆臺東詩歌節：樂來樂好詩	董恕明	<p>此課程以華語文策展之目的、方法及相關知識作為授課主軸，輔以相關實作，完成「第七屆臺東詩歌節」，作為「統整性成果」呈現。</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 於2018年6月9日完成2018第七屆臺東詩歌節—樂來樂好活動。 2. 完成詩歌節手冊等相關活動成品。

107 年度 107-1 學期開設課程摘要表

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述/ 課程與場域連結方式	課程成果簡述
L1	藝術概論	卓淑敏	透過藝術賞析、探索創作媒材，培養學生當代藝術視野，瞭解自身所處環境，關心藝術如何反映社會環境及生活議題，進而發展獨立思考的能力，形塑公民美學素養。引領學生走出教室，透過自己的感官，直接感受創作品被賦予的生命力和藝術性，透過實際創作，體悟美感經驗。/以大型彩繪帆布為基礎，引領學生思索，用藝術表達並改變校園演藝廳既有樣貌。	走讀校園，挑選石頭並進行彩繪，為個人創作；彩繪帆布 1.5*5 公尺，團隊創作，配合 2018 洞動藝術節主題--作伙，完成後懸掛於台東大學演藝廳，預計一年。
L1	公民與社會運動	張育銓	這是一門分析、探討、參與公民與社會運動的課程，相較於開在社會系的社會運動課程以理念與閱讀為主，在東部的公事系則以議題導向為主。在課程規劃上，一方面思索屬於台東對社會運動的定義與範疇，透過學生在台東的實際觀察與記錄，呈現屬於台東的社會運動類型與發展。另一方面以目前在不同領域的社會運動從事者現身說法並對話，產生在相同領域不同運動策略的實踐者更多互動以	透過學理使學生具有區分社會企業、非營利組織以及傳統企業在概念、經營管理等面向上的差異。再透過對臺東大學灶咖計畫的個案分析，理解到如何根據成本效益及服務對象的需要，探索及開拓社會服務方向，再藉由社會使命與管理模式的思考和整合，如何有效運用社會資源並提高社會服務效率。

			及相互激盪的機會。	
L1	民間文學	簡齊儒	<p>透過跨領域教師、業師、廟宇導覽等，協助學生對於民間文學的認識，以及田野調查經驗的知識學習及訪談技巧，還有對於整理調查的文本，進行深度整編創造。</p> <p>以台東廟宇作為核心，蒐錄代代土地與神明傳說，以及深化文化創意創造力，為廟宇打造精緻網頁，讓學生走出校園，服務地方，共創地方，實踐語文服務的理想，提升外界對於珍貴民間文化的認識。</p>	<p>課程的跨域設計</p> <ul style="list-style-type: none"> • 「神話傳說的壁畫文案，來吧，為畫增添故事」：為兒童文學所壁畫寫下文案與註解。 • 「可以販賣的神話～～原住民神話傳說再製、廣告」達到文學應用成效。 • 「嚴選、編制的台灣傳說故事」尋找傳說多媒體應用 • 「廟宇口傳文化的采風與導覽」：拜訪臺東天后宮 <p>「台東的 E 神明，寶島神很大網頁版」分組訪察台東廟宇，以深入淺出的方式，讓年輕族群/或是社會大眾認識豐富的口傳文化，設計活潑且好讀的網頁，完成採錄與創意文字的書寫與創造。</p>
L1	環境與空間	林靖修	<p>本課程教授學生如何使用地理資訊系統、storymap、webGis 等地理資訊科技來描述、呈現和分析空間與環境。在此課程中，學生要利用所學製作東台灣飲食地圖，以此呈現台東大學學生的食物地景。</p>	<p>本課程學生完成八個飲食地圖 storymap。要完成上述的作業，首先學生要熟悉各種地理資訊科技的使用。再者，學生必須累積製作地圖的經驗。第三，學生必須從事田野調查。第四，學生必須團體合作，並從使用者經驗出發，向網路使用者介紹地圖。第五，學生必須能製作數位互動式地圖。整個學期，修課學生分為八組，各組街完成他們的地圖。有的從行人的視野、</p>

				<p>有的是從女排球隊的經驗、有的考慮到學生的飲食預算有限的角度、有的從學生夜生活的習性，有的結合旅遊和飲食，有的小組則是製作成一個評比制度的互動式地圖。透過本次課程設計，我們可以掌握到台東大學學生的飲食習慣，也可以從學生的角度理解她們如何和台東的食物網絡連結。以下是三組同學的作品：</p> <p>https://www.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=1de8fbc75b4825b50270e4ee12d984</p> <p>https://www.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=2ca3b120223148d991105f98ae799a89</p> <p>https://www.arcgis.com/apps/MapJournal/index.html?appid=641b4376ea8740c184b1c0cdafe0a8ed</p>
L2	分鏡腳本製作	張溥騰	<p>一個好的故事與創意需要透過分鏡設計讓創意可以實踐，成功的分鏡設計不僅能幫助概念影像化和具體化，也能作為最好的溝通媒介，所以課程學習繪製分鏡的要素與技巧，從分鏡頭原理、鏡頭調度、構圖方法與連戲風格等方面全面來瞭解如何運用分鏡輔助創作。</p> <p>這學期課程與華語系跨系合作，將華語系學生們創作的三組台語微電影故事腳本，帶到課堂上討論，華語系創作故事的同學們也參與課程全程旁聽，學習電影分鏡製作方法，後續再由學生們繪製成分鏡腳本，然後課堂上實作進行微電影的拍攝。</p>	<ul style="list-style-type: none"> 「分鏡腳本製作」課主要是希望針對影像敘事的能力，有一個系統性可操作的工具的學習，所以課程設定以電視廣告與微電影作為學生學習的成果。學期中，學生完成個人的廣告分鏡腳本以及電視廣告拍攝。學期末，學生分組完成與華語系跨系合作的三個台語發音的微電影拍攝，並於 1/2~1/11 台東大學東大藝廊展出三组分鏡腳本以及台語微電影。透過實際展出的交流，同學們可以了解自己繪製的分鏡可以改進的地方，展覽期間並邀請華語系老師與客家電視台攝影記者進行專業的評選，透過評選，讓三部影片都能充分的發表。

L2	東臺灣文化專題	簡齊儒	本課程將透過觀看東台灣的文學與文化專題，以主題方式，引領學生認知東臺灣，進而參與東臺灣。從各個生活與社會面向，輔之自然環境景觀，觀察創作者、藝術家、原住民、鄉里區域...等如何與土地產生對話與連結，以主題式的議題，探索東台灣的疆界、文化議題與人文關懷，如何在多媒體的後山形貌裡，以文藝的視角，重新再現新台東。	結合美術、華語師資共同對台東在地詩畫繪本議題做跨界結合，學生能熟悉東台灣在地文化風貌，藉以淬鍊詩性語言，作為語文表達的可能性之一，並吸收美術產業繪本專業繪圖製作，能將在地文化摘製成各鄉鎮圖文網頁。
L2	環境藝術行動與實踐	張溥騰	當代的「環境藝術」所關注的面向，已經發展出不同類型的創作方法和形式，環境藝術創作者過去多抱著對生態、自然的關懷，然而現在則有更多的環境意識、社會議題被納入。因此藝術創作可以成為一種工具和手段，把環境教育和社會實踐視為目標，在參與過程中進行反思，產生學習意願和行動力，進而也讓人重新思考生活環境，獲得對於環境永續更具體的實踐方案。課程設計以人文學院戶外廚房灶空間及其周邊作為學習、創作與實踐的場域，以創作實踐工作坊的方式進行教學，期望創作出環境永續的行動方案。	課程邀請台東大地旅人僕門永續設計進行工作坊，讓學生參與實作的過程中，了解僕門永續設計的環境意識到具體操作，藉此建立學生對校園、部落到社區環境的認識後，提出創意創作方案，課程實作在現有基地戶外廚房灶空間旁的可食地景，運用周遭的自然素材，製作小型生態池、永續農法香蕉圈、以及小菜園等。 為了讓學生能認識校園附近社區與部落如何實踐環境永續的概念，期末讓學生分組完成「綠色生活地圖」的繪，並配合洞動藝術節展出。」
L2	公共與文化事務專題一協	葉淑綾	國立臺東大學南島文化中心承接花蓮縣文化局「再造歷史現場專案計畫—拉庫 拉庫河流域布農族舊社溯源與重塑計畫」之子計畫「拉庫拉庫河流域布農族傳統營建技術傳習暨佳心舊社地景修復試作	課程成果包括三場主題講座紀錄，釀酒實作過程記錄、上山協力建屋和落成典禮紀錄、期中期末成果報告書、拉庫拉庫報報編輯印製、於圖書資訊館為期三個月 展示課程成果、三支小影片等。這些媒材呈現師生們近一年來

	力拉庫拉庫溪流布農族舊社溯源與重塑計畫		計畫」，此多年期計畫預計組織卓溪鄉布農族人為工班，進行傳統工法研習，擬定佳心舊社修復計畫，並將實地進行佳心舊社地景修復，包括石板家屋、倉庫、部落聯絡道路、和小米耕地等，期望透過具體空間營造的過程，也能帶動相關的文化實踐。營造完成之後，也將成立佳心舊社與步道管理維護組織，發展永續旅行。這個三年期計畫，結合卓溪鄉布農人，以及人類學、考古學、建築學、GIS 等專家學者一同協力進行歷史現場再造。此計畫提供難得的多元學習場域，本專題課程將搭配此計畫的推進過程，邀請對布農文化、歷史、田野調查、登山旅行、導覽營運規劃、文化資產計畫之運作等面向有興趣的同學，一同協力此計畫的進展。參與同學將研讀與拉庫拉庫溪流布農族相關之文獻，對此計畫相關族人和學者進行訪談紀錄，參與計畫相關研習或實作。	豐碩的學習成果，體現東大教育欲培育同學文獻閱讀統整思考的能力，也強調身體力行和做中學的重要性，學習過程中透過與布農族人行走山林和協力建屋，也培養同學互助合作與多元文化的素養。
L3	非營利組織與社會企業	張育銓	隨著社會結構變化以及經濟成長衰退，各國相繼產生了不同的社會問題，為了減少國家預算以及發展更有效的整合政策，社會企業應運而生。社會企業具有融合個人、環境和社會利益，也融合市場、國家和公民社會，逐漸成為社會公益創新發展的主流趨勢。近年來，想轉型的非營利組織以及欲善盡企業社會責任的企業組織所採行，社會企業的發展與傳統非營利組織以及傳統企業在概念、經營管理等	透過學生在台東以及校園內的實際觀察與記錄，呈現屬於台東與校園內有關飲食的社會運動類型與發展。與第一線社運者的對談更開啟學生對於飲食社會運動的光譜概念，有助於學生往後透過日常生活多面向實踐。總之，本課程建構出公共與文化事務與社會議題之間的橋樑，將課堂的理論知識帶入實際社會生活。

			面向上產生很多差異。	
L3	媒體、社會與文化	蔡政良	<p>本課程為媒體與傳播的進階課程，透過電影，紀錄片與偶像劇搭配相關的民族誌或者研究報告討論媒體在社會與文化之中的定位與影響。本課程分為三大部分：聚焦在媒體在不同社會與文化中發展的民族誌及其脈絡，並運用媒體與傳播理論課程中的概念與不同的媒體（電影，紀錄片，偶像劇）、社會與文化民族誌進行對話。</p> <p>介紹新媒體與媒體發展趨勢，並為第三階段的實作進行準備。</p> <p>參與美國康乃狄克學院主修電影與宗教大四學生電影短片畢業製作，該短片 <i>Smoke of the sea</i> 為原住民議題(劇本由教師文化指導美國學生創作)，拍攝製作期間由該美國學生，部落族人與東大本課程師生、業界專業技術組(攝影、燈光與錄音)共同合作拍片。</p>	<p>媒體、社會與文化這門課的修課同學們參與一場電影短片的製作，之前我的創作基本上就是以部落族人，加上學校的學生以及專業的技術組合作的模式，這一次的製作又更加複雜，導演是來自美國康乃狄克學院的學生，暑假時跟著我實習兩個月，以人類學田野的方法，以及閱讀大量的資料，創作了一個關於都蘭阿美族的劇本。</p> <p>冬天，他再度回來都蘭，把劇本變成真正的電影。這一次的劇組，導演是美國學生，我的學生也參與電影的執行製作，再加上減價來幫忙的技術組朋友，演員則是部落的族人。</p> <p>同學們參與這場括國語專業合作之創作，產出側拍靜態與動態影像(剪接中)，短片由美國學生回美國後預計於 2019 年 4 月完成後製並在美國與台東兩地首映。</p>
L3	田野調查	葉淑綾	<p>長期的田野工作常被視為是人類學家的成年禮，它不僅是人類學的研究方法，也與此學科的理論關懷和視野密切相關。目前田野方法也被廣泛運用到其它學科甚至學術以外的領域，Tom Kelly & Jonathan Littman 推舉人類學家是決定未來的 10 種人，就在</p>	<p>修課同學分組發展研究議題，期末繳交成果報告和個人反思。小組議題包括「海嘯回家吧！台東返鄉青年回家之路--以米麻岸工作室為例」；「臺東閒置空間再利用--以寶町藝文中心為例」；「在鹿野扎根茁壯的秀明自然農法--從都市走入田園」；「為土地唱歌為尊嚴而跑」背後的奮鬥故事」；「九鳥 987</p>

			於人類學家運用田野方法在未曾相識中尋求頓悟的能力。本課程將介紹人類學田野工作的意義、價值和複雜性，並引領同學透過實地參與觀察和深度訪談的田野方法來認識和紀錄台東地區的多元文化。修課同學需對多元文化具有好奇心，並需具有發掘、記錄和述說在地故事的熱情。	—「九鳥陶燒」敘事分析」；「以身為度：走進寶可夢」；「覓彌米謎密-尋覓彌米謎漾的秘密」；「走進歷史寶桑—以劉助製材行、竹器行為例」；「天晴民宿：在臺東，等雨過天晴。」等。 期末安排布農飲食文化實作工作坊，讓同學透過實作體認飲食文化的豐富意涵。
L3	文學專題研究 (下)	董恕明 簡齊儒 蘇鳳蘭	畢業成果集錄與成果展：邀請講師教授文科學生必須熟練的文字繪圖編輯軟體，俾讓學生個別提案，製作個人文學成果集錄（如：報導、創作、小論文、旅遊企劃），與公開展示，讓外界知悉學生的文藝能量，以作為求職參考。	今年以「返語入深林」為題，於學期末在臺東生活美學館），從 2019.1.3-1.23 進行公開展示，共展出三大主題、9 則作品，俾利外界認識華文系學生學習成果，與在地議題相互結合。
L3	原住民文學	董恕明	藉由認識、閱讀、與轉化臺灣當代原住民作家作品的成就，同學首先能從生活與文學作品之間的對話，反思自身文化的價值與侷限。 其次，從文學的視角充分體會邊緣族群在臺灣社會生存的情境。換言之，當「漢人價值」始終都佔據「中心主流」的地位時，原住民作家的「邊緣發聲」可以提供那些關於人與自身、土地、自然、文化的啟發。 最後，如何能從具體的行動中轉化課堂所學，找到服務地方、共創地方的實踐方案。	透過閱讀文本：引導同學從「原住民文學」出發的活動與遊戲；連結東大音樂系、美術系等藝文活動，反思「文學」作為「藝術」的形式之一，「原住民文學」在表現上有那些特性，以及可提供那些覺察的視角；在聆聽樂舞演講以及實作加之「淨走」的活動中，將「文學」的經驗，落實到生活的實踐中。

106-2 開設課程基本資料統計表

106 學年度第 2 學期											
層級類型	屬性	名稱	連場結域實名作稱模擬	學分數	課程總時數	授課教師人數	授課業師人數	教學助理人數	修課學生總數	跨域修課學生系所人數與比例	相關工作坊/活動數
L1	課程或工作營	繪本創作	美產系、鐵花村與咖空間	3	54	1	0	1	34		2
L1	課程	現代詩選讀與創作	東大校園、鐵花村	3	54	1	0	1	38	5/38	5
L2	課程或工作營	飲食人類學	東大校園、東大 'avuwan 咖空間、部落	3	54	1	0	1	13		5
L2	課程	設計專案製作	向陽薪傳木工坊、東大 'avuwan 咖空間	3	3	1	3	1	24	10(0)	3
L2	課程	物件美學實踐	東大 'avuwan 咖空間、鐵花村	3	3	1	3	1	34	10(0)	3
L2	課程	影視特效	都蘭溪下游流域、秀泰影城	3	3	1	4	1	29	10(0)	6
L3	課程	經濟發展與文化	東大校園、東大 'avuwan 咖空間、部落及花東地區	3	54	1	0	1	34		3
L3	課程	社區發展議題	東大及尚武社區	3	54	1	1	1	27		1
L3	課程	紀錄片製作	台東六個小人物的平凡故事	3	54	1	1	1	11	理工學院(2/11)·人文學院 (9/11)	1
L3	課程	華語文策展與實務—第七屆臺東詩歌節	東大 'avuwan 咖空間、臺東市鐵花村、GAYA 飯店	3	3	2	5	2	28	3/28	4

107-1 開設課程基本資料統計表

107 學年度第 1 學期											
層級 類型	屬 性	名稱	連結實作模擬場域名稱	學 分 數	課程 總時 數	授課 教師 人數	授課 業師 人數	教學 助理 人數	修課 學生 總數	跨域修課學生系所人數與比例	相關工作坊/ 活動數
L1	課 程	民間文學	東大'avuwan 灶咖空間、臺東 市區廟宇	3	3	3	1	1	51	華語系 (48) 美術系 (2) 英美系 (1)	1
L1	課 程	藝術概論	演藝廳	3	54	1	2	0	41	資工 1(2)、華語 6(15)、生科 1(2)、體育 3(7)、幼教 1(2)、美產 2(5)、音樂 5(12)、 英美 1(2)、數媒文教 6(15)、公事 1(2)、 文休 1(2)、競技 11(27)、高齡照護 2(5)	1
L1	課 程	公民與社會運動	灶空間	2	2	1	0	1	37	公事系 34(92%)、華語系 1(2%)、 心動系 1(2%)、文休系 1(2%)	2
L1	課 程	環境與空間	知本、卑南鄉、台東市、東河鄉	3	54	1	3	4	33	公事 (93%)、文休(3%)、英美(4%)	3

L2	課程	東台灣文化專題	東大'avuwan 灶咖空間、達魯瑪克部落、下賓朗部落、台東各鄉鎮	3	3	1	4	1	56	華語系 (54) 文修系 (1) 特教 (1)	2
L2	課程	公共與文化事務專題—協力拉庫拉庫流域布農族舊社溯源與重塑計畫	花蓮佳心舊社營地	2	60	1	10	0	10	公事系 10 (100%)	10
L2	課程	環境藝術實踐	灶空間	3	54	1	2	0	19	美產 7 (37%)、英美 1 (5%)、華語 3 (16%)、文休 1 (5%)、特教 1 (5%)、數媒 5 (26%)、應數 1 (5%)	6
L2	課程	分鏡腳本製作	東大校園	3	54	1	1	1	30	美產系 30 (100%)	1
L3	課程	媒體社會與文化	都蘭部落、台東市區	3	54	1	4	0	14	公事 11(78.5%)、數媒 2(14.2%)、音樂 1(7.1%)	1
L3	課程	非營利組織與社會企業	灶咖	3	3	1	0	1	45	公事系 45 (100%)	2
L3	課程	田野調查	寶桑、九鳥陶燒、泰源部落、米麻岸工作室、天晴民宿、知本教	3	60	1	3	1	30	公事系 (29) 文修系 (1)	1

			會、鹿野區役所、東大寶可夢道場、灶空間								
L3	課程	原住民文學	東大'avuwan 灶咖空間、大學路	3	54	1	0	0	47	華語系 40、公事系 1、英美系 3、應化系 1、資管 2	3
L3	課程	文學專題研究(下)	東大' avuwan 灶咖空間、臺東生活美學館	2	2	3	3	1	27	華語系 27	3

三層級課程代表個案_層級一課程個案

課程名稱：106-2 繪本創作

授課教師：美術產業學系 卓淑敏 副教授

從看見自我後與環境對話

自美勞教育學系改制成美術產業學系，初期以發展繪本產業為本系特色之一，因此為系上必修課程，之後隨著系上發展的改變，成為選修課程，這也可以吸引真正有興趣的同學一起來學習。繪本創作是一門講求圖像與文字的載體，對於大多數的美術系同學而言，駕馭圖像的能力大於文字，又或者，對於向內探索自我大於關心去周圍所發生的事物，因此，進到該領域，在課程規劃上，我們會透過繪本的賞析，依照不同的主題：像是親情、友情、性別、環境生態、環保、死亡、族群關係等議題，希望藉由這樣的形式，啟發學生從自我延伸到我以外的世界，產生更多的對話和反思。

因此，從認識自我，好好跟自己對話，是我們的起點。認識自我開始，先清楚面對自己的課題，站穩腳步，把自己放在現在所處的時空，而這就是我們繪本創作內容的核心。臺東大學的學生大都來自外地，因此，對於周遭人事物的感受，從疏離、陌生到熟悉，每個人都有各自的生命節奏。學生的作品：《小黑點》描繪關於自身的人格特質、《我的那個牠》有感於「這世界上總是有許多的不公平跟令人失望的地方，而那股黑暗和憂鬱又得因為要融入世界和社會而壓抑自己情緒和感受。讓世界上的人不要再覺得有負面想法的人是有病的，而有負面想法的人不要再壓抑自己，勇敢說出來。」《彼得的媽媽》討論多元成家；《給你大大的笑容》、《和爺爺再一起》探討親情；《四月樹》描述友情和愛情；《一樣的天空》「以核災過後的台灣為故事背景作設定，希望藉由此一類型末日未來的奇想作品，讓讀者對於核能議題有更進一步的認識與省思。」《孩子們回家吧》作者以自己這年來走進部落，所思、所感，透過攝影和文字，整理而成。

從繪本創作到編輯出版實務工作坊

從繪本創作到編輯出版，從創作者轉化到編輯的角色，我們邀請了親子天下和巴巴文化的資深編輯，透過全天的工作坊，讓學生密集的和專業編輯學習交流，從課堂上的繪本創作到編輯出版實務，有一個完整的認識。兩場工作坊，我們的主題以廣義的飲食為核心，分別為「來吧！當一個有故事的人----說故事之前你必須先會吃故事」、和「如何將硬梆梆的文化變成『可口』的讀本？」以飲食文化為例，從吃故事到創作出一本可口的圖文書。平時一提及「文化」，常被視為艱難、高深的學問，但是世界各國童書出版社在出版各式版品時，仍會將文化類別的產品列為必備的版品，更常將艱深的文化轉換為兒童閱讀的繪本或是讀本，讓他們在閱讀一個好故事的同時，就可以一邊把這些硬梆梆的知識「吃進去」。

本學期規劃兩場圖文編輯工作坊，事前經過多方的溝通協調，但，對於繪本創作所需的專業和耗費的心力，個人覺得仍需要透過更多的實作和體驗，真正的打動學生的心。從創作到設計，有意識的設定讀者，看似普通的概念，但要學生真的把讀者放在心裡，卻是得過重重關卡。未來，安排學生到適合的現場進行繪本說故事，讓學生直接接觸讀者。而，後製印刷，包含台東地區各個影印店和印刷的現況，也是需要進一步了解。

而本次期末展出，我們在一家社區型的咖啡廳展出，雖然此項活動是經過全班投票表決同意，但對於展覽的認知和態度，需要再經過更多的溝通和訓練。習慣畫廊的展示場域，如何因應不同空間進行調整和構思，包含行銷宣傳等課題。當繪本市場看似蓬勃發展，各個領域善用繪本進行教學等，進一步反思，究竟繪本是甚麼，到底甚麼才是一本好的繪本，適合的繪本，都是我們進行繪本創作的核心。

學習的反思與回饋

繪本，基本上包含創作和設計，同時，也有可能有所謂的預設讀者，是多面向的考量，以下為同學的反思與回饋。「這是一個我未曾嘗試過的領域，也許我做過很多版面及裝幀設計，但這堂課的挑戰度在於『讀者』，如何透過一個故事去傳達背後深層含義。設計這領域是專為影響他人而訂製，然而繪本創作即為渲染他人而製作，兩者最大的共同點都是不同於純美術般，而是需為雙方設想，繪本製作更在乎的則是對讀者的影響力與其易讀性。雖然我一直確定我的創作方向，經過這學期我卻能了解如何讓他人更加明白我想傳達的，也得知換位思考於此領域極為重要。」

「首先很榮幸能夠成為繪本創作課的助理，我必須坦白講，繪本對我來說真的很難。我一開始認為的繪本，就是可以隨筆發揮自己的想像力世界，盡情的書寫想要的故事、盡情繪製自己想要的風格。也是在這十八周的課程裡面，我真的認知到我錯了，繪本不是我想的這麼輕而易舉。繪本中有很多的學問，例如你要設定給某個年齡層的人看，在字數以及故事難度也會有所調整，我們也學習到給不同年齡層的繪本，該有怎麼樣的需求。還有廣闊了眼界，看到了不同繪本有不同的製作形式，不光光是平面，也能夠透過立體的機關，以及互動的模式，讓閱讀的人不僅僅是以旁觀的角度來看這個故事，而是能夠參與故事的情節需要。也是一而再再而三地修改了我原先想要製作的繪本，才完成了我期末最終的原稿，跟我一開始的規畫完全不同，但也是在學習了這些繪本的知識，以及受到了工作坊老師的醍醐灌頂，讓我的內容更順暢，也更像一本好的故事。我學了很多，但也還是有很多需要改進的，繪本確實不容易，要怎麼讓故事與圖相輔相成，交織成一個能夠打動人心的好故事？我的故事或許有了些架構，但是我相信它能夠更好，我也會謹記在這個學期學習的技巧，未來，我肯定能做出更棒的故事。」

「課堂剛開始，老師就請學姐帶我們作手縫書，這是我第一次作手縫書，雖然說連很小的小朋友都會做，可是不知道為甚麼，我的書就是能縫得歪七扭八，甚至步驟好像也不太正確，線沒有在正確的地方出來，但是花時間慢慢縫，還是能看到成果，雖然真的滿醜的……然後老師帶領我們認識故事書的整體架構，我原本以為給孩子看的童書並不需

要花太多心力，以為會很簡單，沒想到創作一本書前前後後需要畫整體想呈現的分鏡圖、詳細的企畫書還有改了好多次的樣書，創作時還要注意圖文關係，圖文位置大小，過程中老師讓我們去分析報告繪本，我才明白原來繪本有那麼多專業術語，有好多要注意的地方，最後不斷地修改整理成最理想的結果，雖然成品還是不理想，但這是我第一次接觸這麼多相關資料，學到很多以前沒學過的，原來裡面有很多細節都不能馬虎，都要有使用原因，不能只因為自己喜歡就隨便放。我覺得這學期的課有別於大一的故事腳本，繪本是比故事腳本難上很多，而且更需要花很大的心力，不管是在簡單的故事，上過這堂課就會明白要每個作者和繪者有多麼辛苦，想傳達的意念有多麼深，雖然我在製作繪本上沒有那麼在行，但卻透過這堂課學會結合其他課堂上所學的繪畫技法，利用平常所學發揮在一本繪本上，不管是電繪或手繪，甚至更多。如果沒上這堂課，我大概不會知道圖書館有能讓我們掃描圖檔的資源，也不會去鑽研繪本內頁應該要用甚麼材質，所以對我來說，這堂課能讓我發揮平時所學，最後展示成果，雖然時間上的分配還是沒調整好，但我會努力的。在工作坊上，老師給的專業建議和評估，很感謝兩位老師用心花時間。小組報告，我很感謝我的夥伴們，我們從到圖書館借書，道一本一本討論分析，還熬夜一起合作完成，過程雖然有點累，但看到報告成功結束，那些日子花費的辛勞也都值得了。」

「在期末繪本的創作上，我到很後面才修改了企劃書，全部重新構思，而原因是在看完王 O 均、王 O 婷那一組的繪本報告『十八禁不禁』，進而聯想到我朋友的故事，而想要進行創作。繪本名稱取作為《四月樹》，是因為之前讀詩的時候，看到一句『四月是最殘忍的季節』，而我朋友的故事也是發生在四月，所以就以四月發生的所有事情作為故事。媒材的選用上原本是想使用水墨渲染的方式，發現自己不是很會控制渲染的範圍，最後還是選用熟悉的媒材來進行創作。我以仿日記的方式在敘說一個女孩的初戀紀錄，而樹木是以半擬人的方式代表男人，而樹的成長代表女孩對他的付出與愛的程度。我後來有將創作完的繪本傳給朋友看，她覺得世界上一定還有像她一樣的傻女孩，所以我的繪本或多或少，可以帶給他們一點溫柔。在整整 18 週的課程裡，我大量閱讀了許多繪

本，吸收到許多知識，以往只會注意畫面作畫，現在在閱讀繪本的時候會注意到圖文編排、內容彩蛋、故事分析、色調色彩、媒材運用等等的。而也看見不同年齡成的繪本上有不同的表現形式，瞭解到創作繪本，真的與純美術不同，這像是在做設計，要考慮到讀者感受、故事議題、出版、排版等等問題。」

「兩次工作坊分別是不同的老師，兩位老師也有著不同的專業。蕭老師告訴了我們不同故事呈現的不同奧妙，繪本不只是繪本，要用不同的切入點，打動人心，圖與文字的相輔相成。楊老師告訴了我們，從繪本中尋找創作的靈感，介紹了國內外各種不同的繪本，也讓我們選擇繪本來討論，這本繪本是為了誰而做？為了哪個年齡層的人而做？這些經歷我將謹記在心，不得不說，我並不是一個很好的說故事人，也不是一個很好的繪者。但我依然還是喜歡繪本，我也希望我能夠做出一本，打動人心的好繪本。透過這些學習，我對於做繪本也算是有了幾分熟識，我對這堂課投入的心力可以說是不少，我也是在各樣嘗試過後給了自己作品最後的這個原貌，透過我先前在課堂所學不斷運用，雖然成果不是我自己預期中的好，但我還是在錯誤中學習出了真諦。這是一個給誰的故事，又是要用怎麼樣的點當作故事的主旨，圖文關係的並排又是為了甚麼。我認為我還有很大的進步空間，但是我也算是竭盡了全力以赴去製作這本繪本，也謝謝這些日子以來同學以及老師的幫助，有了你們才能有好的故事。」

課程紀錄照片



4/15
貓小小老師正在講解不同形式繪本



4/26
同學們剛完成期中鐵櫃展覽



3/8
同學們正在繪製路線圖



3/15
老師正在講解不同繪本不同的呈現



3/29
老師正在檢討各位的四折小書



3/29
學姊正在講解精裝書的結構



<p>4/15 同學正在挑選自己有興趣的繪本</p>	<p>5/17 同學正在分享自己所做的立體書</p>
	
<p>5/19 親子天下雜誌編輯老師講解繪本靈感來源</p>	<p>5/19 親子天下雜誌編輯老師講解繪本內涵的文化形式</p>
	
<p>6/21 同學在 OVEN COFFEE 的討論及互評</p>	<p>6/21 同學展示自己的作品能夠拼成一個 LOGO</p>
	
<p>6/21 OVEN COFFEE 同學成品擺放</p>	<p>期末展覽海報 展期 2018/06/21-2018/07/05</p>



5/19
親子天下編輯老師正在講解從文化中挖掘靈感的範例



5/17
同學正在展示自己做的立體繪本



4/26
同學正在思考期中展覽主視覺



4/15
同學們正在聽貓小小老師介紹不同的繪本



4/19
同學正在報告他們所選主題的相關繪本



3/15
同學們正在圖書館查找不同的繪本



<p>5/17 老師正在檢討同學的立體書</p>	<p>6/21 同學正在介紹自己的期末繪本</p>
	
<p>6/21 同學正在替彼此的期末繪本互評</p>	<p>6/21 同學正在介紹他用了不同紙質製作的精裝書</p>
	
<p>5/19 同學正在試著分析這本繪本適合的年齡層</p>	<p>4/15 貓小小老師正在示範用不同聲音來說故事</p>
	
<p>3/29 同學正在互相評論大家做的四折小書</p>	<p>4/12 老師正在檢討每個人的精裝書</p>



4/26

同學正在介紹自己的鐵櫃設計



4/15

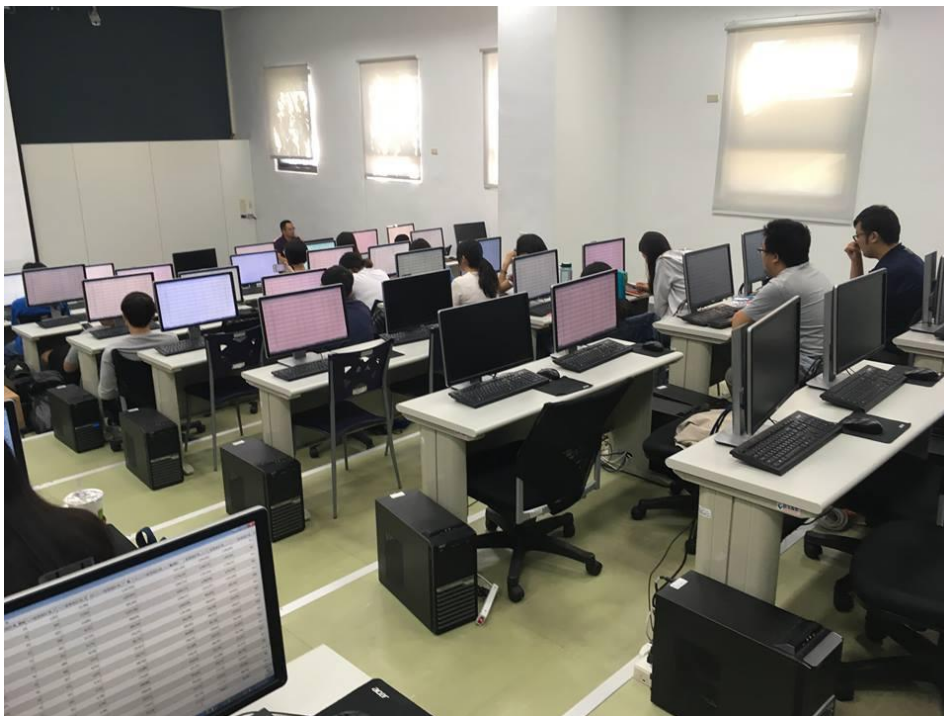
同學正在試著換個聲音念出故事的內容

課程名稱：107-1 環境與空間

授課教師：公共與事務學系 林靖修 副教授

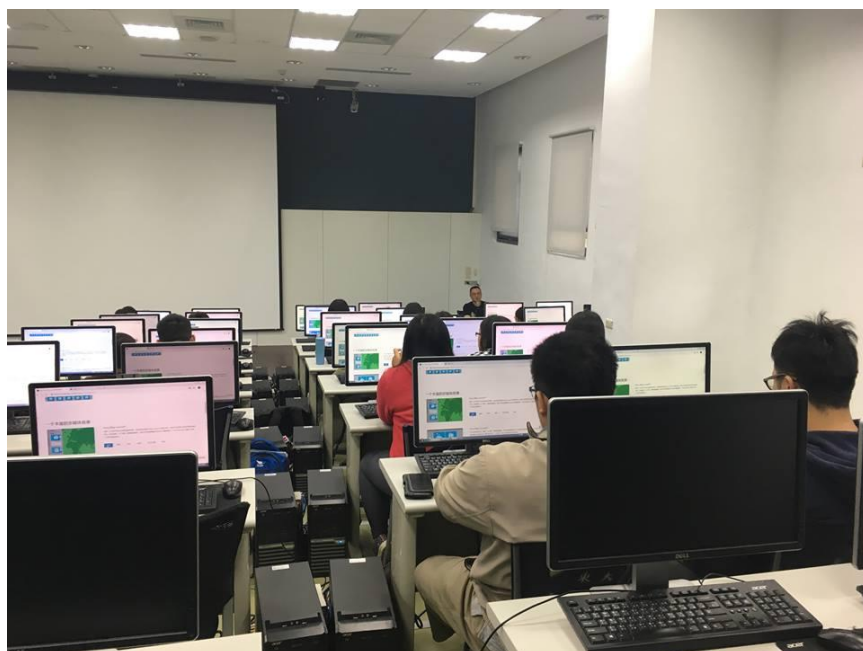
研究飲食是了解人們的生活型態，和探索風土民情的重要方式。台東大學的學生的飲食習慣如何，又他們和在地的食物之間的關係又是什麼樣的風景，他們是如何透過飲食去了解台東這塊土地呢？透過瞭解台東大學學生的飲食習慣不僅能讓我們理解他們與在地社會的關係，同時也能提供灶咖計畫掌握學生飲食習慣和他們與在地社會建立個關係。

本課程主要是教導學生如何利用地理資訊科技，包含 QGIS、GPS、數位地圖、Stroymap 等，來描述、呈現與分析他們的飲食習慣。地理資訊科技已經廣泛第運用在各個領域，Google map、導航等數位地理資訊已經進入到人們日常生活中，但是這些地圖並非從在地社會出發，也不見得完全呈現在地社群的地理空間觀念。本課程教導學生利用地理資訊科技來繪製屬於學生的飲食地圖，不但能夠呈現學生在台東的地理空間概念，也能貢獻在在地繪圖的實踐上。學生所製作的地圖不是從都市的觀點、從統治者的角度，而是從他們的生活角度來思考。



本課程是公共與文化事務學系的課程，該系以培養學生獨立思考、具有社會批判意識、公共領域實踐能力為職志，鼓勵學生與在地社群連結，並貢獻所長。因此本計畫教導學生使用地理資訊科技的能力，以此貢獻在東台灣人文與社會發展。同時，學生的地圖也能夠讓灶咖計畫理解大學生的飲食習慣，以及他們因為飲食而形塑的空間感，如此有助於未來的發展。

本課程也是台東大學少數的地理資訊課程，更是台東地區唯一的人文地理資訊課程。藉由這課程培養東台灣地理資訊科學的人才，將有助於整體台東地區的發展，也能壯大台東大學地理資訊科學研究。由於地理資訊科技課程需要良好充足的設備，本校的資訊電腦教室資源豐富，學校資炫人員也樂於協助，在硬體與軟體提供必要的服務。灶咖計畫提供工讀金，讓有美術專長的人能夠協助學生的地圖更具美學價值。



在教導學生的過程中，由於沒有其他地理資訊科學課程配合，讓課程必須從基礎教起，等學生學習入門之後，並沒有銜接課程。未來若能夠規劃兩年以上的系統性課程，相信能讓學生的能力更加提升，他們的作品也能夠充分地運用在東台灣的飲食和人文社會研究上。

(二)層級二課程個案

課程名稱：106-2 影視特效

授課教師：美術產業學系 張溥騰 助理教授

「影視特效」課程介紹視覺特效與動態影片製作工具的使用與操作技巧，了解視訊特效和影視後期合成製作的廣泛應用，初探數位電影技術，運用課堂範例作為學習導向，期末學生將分組完成以環境議題為主題的動畫專案作品，這學期環境議題設定以河溪面臨的挑戰為題，將持續和荒野保護協會台東分會合作，透過實地踏查台東的野溪，認識野溪環境生態與人為開發的利弊關係，思考河溪未來的可能。然後將這些可能運用動畫作為媒介進行創作，運用多元視角與觀點，產生新的想像與對話。透過實務課程設計配合當前重要議題，藉此提升人文、藝術學生實務應用能力及培育實務專長，以強化藝術創新之整體競爭力。

一、察覺：

河溪看似那麼接近，實則離我們如此遙遠。隨著文明與都市化進展，水源的取得是如此容易，以至於我們都忘了河溪的存在，所以，「影視特效」課程設計一開始先透過繪本創作者莊詠婷分享「野溪怎麼了？」，內容從她關心的溪流議題作為故事的發想、繪本創作的歷程以及感想，帶領同學認識溪流面臨的課題，接下來帶著學生們實地踏查都蘭溪，認識我們的野溪目前面對的嚴峻挑戰，啟發同學們思考著我們需要怎麼樣的水環境。



圖一：繪本創作者莊詠婷分享繪本「野溪怎麼了？」的創作歷程



圖二：同學們在都蘭溪觀察溪中的魚蝦種類



圖三：都蘭溪踏查結束前的小組討論

二、提案：

同學們認識我們野溪面臨的困境與挑戰後，開始分組進行議題的研究，邀請荒野保護協會野溪小組魏嘉俊來談野溪的生態與結構，並課堂上引導同學們就生態與結構進行河溪議題的延伸討論，然後就不同的議題進行提案。學生提案當天邀請野溪小組召集人楊坤城與同學們討論提案內容，最後再將提案寫成動畫腳本，作為未來製作動畫的文本。



圖四：荒野保護協會魏嘉俊老師分享野溪的生態與結構



圖五：荒野保護協會野溪小組召集人楊坤城與同學們討論提案內容



圖六：學生們輪流發表野溪動畫腳本創意提案

三、專案：

學生們以野溪議題為主題完成七部精彩的動畫作品，從踏查野溪到動畫的產出，希望能夠帶給更多的人了解，目前野溪正在遭遇以及面對的課題，因此學生們特別規劃「找一條溪望」環境動畫影展，在台東的秀泰影城放映，廣邀民眾來觀賞動畫，期待透過展出讓大家能夠去理解野溪甚至從此開始關心這個議題。



圖七：環境動畫影展「找一條溪望」映後座談



圖八：各小組動畫導演介紹完成的影片並接受觀眾的提問



圖九：民眾針對影片的內容提問



圖十：環境動畫影展「找一條溪望」影展海報

● 期末小組動畫作品



動畫片名：無法止住的淚水

故事大綱：述說卑南溪遭受人為迫害遭遇，希望能呼籲大家要好好保護台灣最後一條乾淨的溪流。

動畫：林郁琪、林琬琪、李庭瑜、陳芊瑒



動畫片名：俯仰之間

故事大綱：以食蟹獐的角度去看生活環境的改變，原本清澈的溪水、生態豐富的家園，卻因人類的出現，導致生活的地方發生天翻地覆的變化...

動畫：李旻頤、張瀚襄、呂亞欣、謝思彤、林冠好



動畫片名：這個好吃嗎？

故事大綱：魚兒們在七彩的河川中努力生存，但終究逃不過人類的手掌。烹煮後的小魚看似美味，實則...

動畫：陳盈錚、邱翊欣、余茵如、李思妤、楊雅涵



動畫片名：溪牲

故事大綱：野溪的出生到死亡用縮時的攝影方式去呈現，而外流河為故事的主角，從一開始一望無際的土地，慢慢地經過水的侵蝕後形成樹枝狀結構，經歷了颶風下雨的變化，溪流用不同的樣貌來呈現。最後的下場卻不是自然因素所構成，而是有一種叫做人類自私生物去任意控制他人的生命，最後溪流再也回不去原有的樣貌。

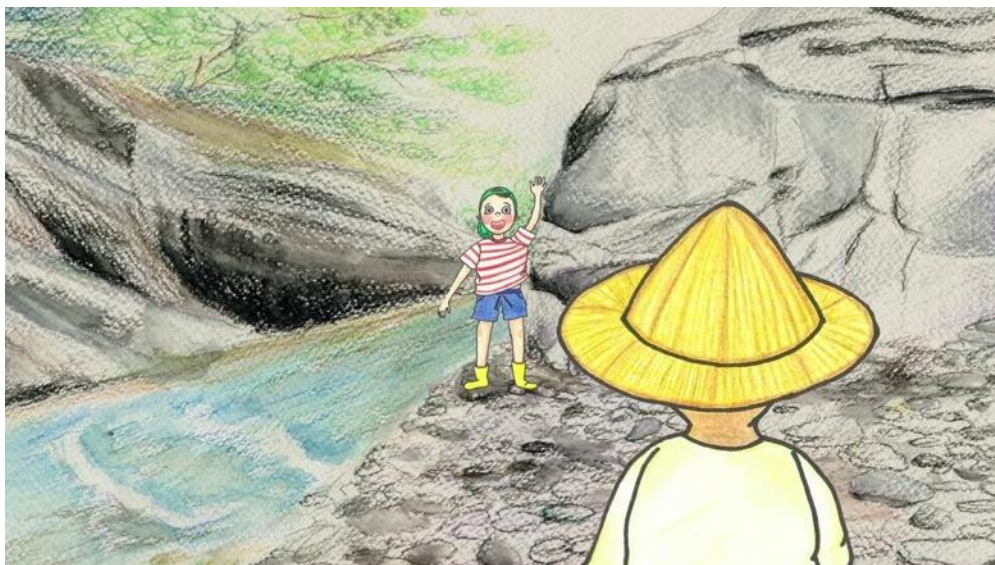
動畫：謝松志、鄭翔育、游宜芳、林玟玲



動畫片名：飄向何方

故事大綱：隨波逐流的瓶中信，帶來了什麼秘密？勾起的是誰的回憶？溪流翻滾，魚蟹走避，隨著時間的推移下，垃圾越來越多，撿起瓶中信的男孩，閱讀了裡面的文字，心情為何？穿越時代的邂逅，請看我們想傳達什麼。

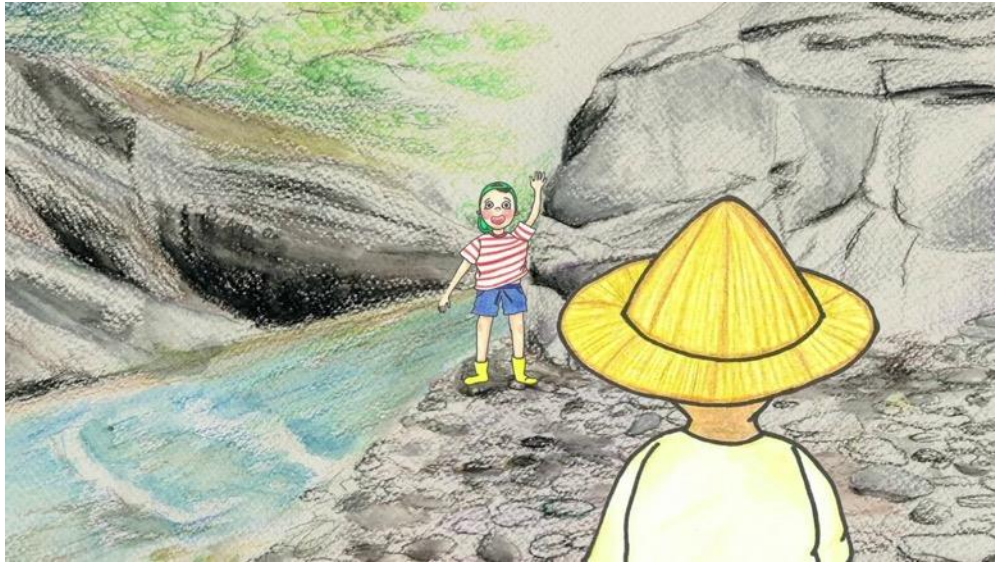
動畫：楊婷佳、方桂英、梁加韻



動畫片名：東遊記

故事大綱：以菊池氏細鯽的視角,進行一段將魚擬人化的故事,描述原本無憂無慮的阿菊生活被馬口魚破壞的殘酷事實。

動畫：侯停郁、鄭安婷、邱璿芸、胡箴柔



動畫片名：東遊記

故事大綱：以菊池氏細鯽的視角,進行一段將魚擬人化的故事,描述原本無憂無慮的阿菊生活被馬口魚破壞的殘酷事實。

動畫：侯停郁、鄭安婷、邱璿芸、胡箴柔



動畫片名：洄源

故事大綱：洄游型的魚類,會尋找乾淨的水源來產卵,藉著影片反思洄游魚類在人為的干預下所面對的生態困境。

動畫：謝佳亮、周徐鈺翔、蔡則正、孫子喬

- 課程教學與學習的反思：

為培育美術產業學系學生跨領域應用之能力，本學特別邀請荒野保護協會臺東分會的野溪小組夥伴們，帶領學生實地溯溪觀察野溪的生態，同學們親身感受了溪流的生命力與人工化的衝突，如此可以落實課堂上所學的專業知識製作出富有意義的動畫影片，透過環境場域實地踏查、環境議題資料與文獻分析彙整、小組腦力激盪故事創作以及課堂專業動畫能力養成，最後以小組方式完成具有教育意義的環境動畫短片，相信能提昇學生未來就業的競爭力。從編寫動畫故事，繪製分鏡腳本到動畫製作，全部同學們自己一手包辦。每一部精心製作的動畫，也是一場銘心的學習，更是與環境的真實連結。

美術產業系的傳統教育主要是訓練學生獨立創作思考的能力，要成為藝術家必須要有自己獨特的見解；因此以專業學習態度進行分組創作對美術系學生來說是一件十分痛苦的事。但是跨領域創作已經是當代藝術非常重要的潮流，藝術家或創作者必須學會如何與不同領域的人合作，這是《影視特效》課程最重要的核心價值。

每次分組的過程中，仍可預見各種分歧的狀況與不滿情緒，但是學生們在業界教師的引導學習過程中，深刻理解未來就業市場的競爭，唯有透過團隊合作不計較分工的不均或彼此投入程度不同，可以用正面的心態與專業態度來合作並完成作品。

最後，七個小組都如期完成探討環境議題的動畫，本屆學生成果第四屆環境動畫影展期末以「找一條溪望」為主題，於6月29日在臺東秀泰影城第五廳，舉行短片首映會，當天民眾參與十分踴躍，影展活動能夠凝聚學生作品創作的能量，在學生的心得回饋中，能看到學生對自己最終的成果感到十分有成就感。

課程名稱：107-1 環境藝術行動與實踐

授課教師：美術產業學系 張溥騰 助理教授

當代的「環境藝術」所關注的面向，已經發展出不同類型的創作方法和形式，環境藝術創作者過去多抱著對生態、自然的關懷，然而現在則有更多的環境意識、社會議題被納入。因此藝術創作可以成為一種工具和手段，把環境教育和社會實踐視為目標，在參與過程中進行反思，產生學習意願和行動力，進而也讓人重新思考生活環境，獲得對於環境永續更具體的實踐方案。課程設計以人文學院戶外廚房灶空間及其周邊作為學習、創作與實踐的場域，以創作實踐工作坊的方式進行教學，期望創作出環境永續的行動方案。

四、察覺：

環境藝術課程希望學生能從認識校園周遭的環境後，再擴展到鄰近的部落、社區，環境意識的覺察需要從實地走入真實的情境中來理解。所以，課程規劃了漸進式的踏查規劃，首先從校園以及人文學院戶外廚房灶空間開始，先讓同學認識兩年以來灶咖計畫在戶外場域所進行的實驗性課程的實踐，緊接著進入鄰近的綠色永續生態社區達魯瑪克部落，由東興社區發展協會部落解說員李張力元帶領下，認識達魯瑪克部落是如何自主發展生態永續社區，最後在由東台灣研究會的寶桑小旅行的導覽講師的帶領下，走訪台東老街區，認識台東市街發展的輪廓。



圖一：部落解說員李張力元導覽部落生態永續知識



圖二：同學們在部落獵寮討論與分享生態永續的實踐與觀察



圖三：東台灣研究會導覽員郭明星帶領學生走訪台東老街區



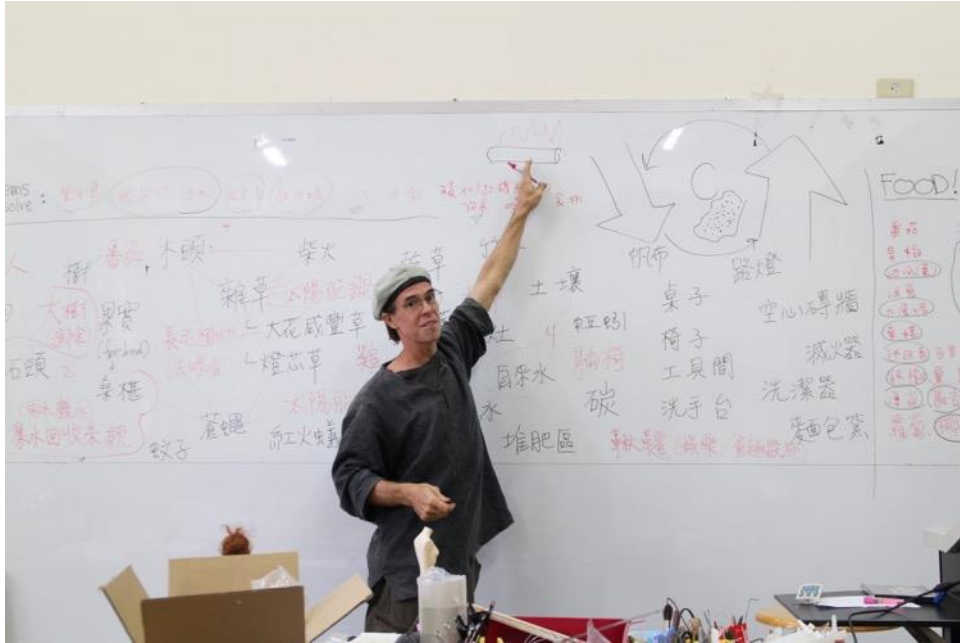
圖四：同學分享台東老街區的觀察

五、提案：

課程設定以人文學院戶外廚房灶空間作為環境藝術實踐的場域，先帶領同學參訪興昌樸門教育基地，認識樸門教育基地如何以行動來落實環境教育和生態永續。接下來回到教室內，在樸門設計講師孟磊的引導下，以灶空間為未來實踐基地的想像，同學們分組提出自己的創意提案。



圖五：樸門設計講師孟磊在興昌樸門教育基地分享他的生活實踐方法



圖六：樸門設計講師孟磊分享如何透過樸門設計來進行環境藝術創作



圖七：學生們分組討論環境藝術創作實踐的可能



圖八：小組以灶空間為基地，提出各種環境永續創意實踐的可能

六、專案：

課程設定以人文學院戶外廚房灶空間以及其周遭可食地景作為實踐的場域，同學們分組提出創意方案後，在樸門設計講師孟磊的引導下，以實際行動來進行創作。



圖九：同學進行香蕉圈的種植設計實作



圖十：可食地景蔬菜與香草植物的種植設計

- 課程教學與學習的反思：

「環境藝術行動與實踐」最主要目的就是讓學生從自己所學的專業出發，重新認識我們生活的環境-----校園，課程藉由不同科系的學生組成一組，嘗試用不同專業的角度來分享和討論所觀察、所學習的知識，互相激盪出在校園永續環境實踐的可能。

過因為當代的「環境藝術」所關注的面向，已經發展出不同類型的創作方法和形式，藉由藝術創作的手法來認識我們生活的環境，環境藝術創作者過去多抱著對生態、自然的關懷，然而現在則有更多的環境意識、社會議題被納入。因此藝術創作可以成為一種工具和手段，把環境教育和社會實踐視為目標，在參與過程中進行反思，產生學習意願和行動力，進而也讓人重新思考生活環境，獲得對於環境永續更具體的實踐方案。

課程由不同科系的學生組成一組，設想是一個很棒的跨域合作的機會，學生們嘗試用不同專業的角度來思考，期待能有許多有創意的概念產生，甚至被實踐的機會。可惜的是課程安排很多課餘的作業和練習，不同科系的時間相當難配合，導致作業進度嚴重落後，以至於各組的學習狀況不一。但整體來說，同學們因為實地參與灶空間戶外廚房與可實地景的規劃設計，所以仍能透過小組的交流認識整體的永續設計概念。

(三)層級三課程個案

寶桑之眼 (Docs in *Posong*) 的連結、穿透與質變： 以國立臺東大學的「106-2 紀錄片製作」課程為例

蔡政良

國立臺東大學公共與文化事務學系副教授

「或許，鼓勵紀錄片創作可以成為一種方法，它讓我們去思考，無畏不拘、自由和好奇，對我們的意義；也讓我們能夠看清這個世界真正的面貌，而非照著別人想要我們看的方式去看。」

Nick Fraser (BBC 紀錄片頻道「故事村」主編) (王冠人 2013)

我在國立臺東大學開設紀錄片製作相關的課程，是從 2012 年開始的。當年有教育部的「公民素養陶塑計劃」計畫支持，開始逐步地、彈性地開展了影像教育的實踐與實驗。原本這門課以通識課程之姿，開在通識中心，隨著校內制度的變革與調整，我逐步將課程重心移轉至人文學院的院共選課程，以及公共與文化事務學系的專業課程之一。在這一連串的教學與實踐的過程中，來自本校不同學院與科系的學生們，透過拍攝紀錄片「思考、無畏、不拘、自由與好奇」與看待世界的方式。一直到了本課程也加入「灶咖計畫」後，又更進一步體會到鼓勵學生拍攝與放映紀錄片，不僅僅是單向的從學生如何看待世界的視野出發，也是世界如何回應同學們的一種媒介。就這樣，在透過鏡頭的視角穿透被拍攝者與拍攝者的過程中，彼此也連結了起來，對於製作紀錄片的學生而言，更開啟了質變的可能性。

首先，我必須說明，開設紀錄片製作相關課程背後的認識論思考脈絡，才比較理解這門課程的起點與實踐的方法論。接著，我將進一步說明這門課的方法與過程，最後站在這些年來的基礎上，我也將說明學生們如何透過鏡頭穿越、連結台東地區這個社會，並進一步發生了一開始並未預期的質變。

紀錄片做為一種真實電影，從 1922 年世界第一部紀錄片《北方那努克》開始，已經發展了快一世紀，現已經成為一種獨特的影片類型，除了其「真實性」外，亦發展出複

雜的敘事結構與表現美學。台灣自日治時代以來即開始有紀錄片的存在，隨著近年來台灣社會的高度複雜化發展，紀錄片的製作亦隨之複雜與多產。近年來，台灣的紀錄片不論在質與量皆有顯著的成長，並頻在世界各地獲得好評，也是世界各地的他者認識台灣社會與文化的主要途徑之一。紀錄片帶著觀眾進入陌生世界，透過在螢幕上流轉的視覺與聽覺，進入一種深沉的跨越時空旅行，引領觀眾感知並思考異文化或是異人群，甚至原本自以為熟悉的世界裡，進而反思自身所處的環境與位置。換言之，紀錄片與任何人為的文本相同，皆具有某種導演的觀點隱藏在片中，透過「召喚」的力量(Tyler 1986)，引導出觀眾對於片中所描述的時空故事的想像與理解。這種召喚的力量如同一種藝術作品，必須具有某種潛在的隱喻力量，這也是紀錄片中所能夠展現，也是必須培養學生的美學素養。

此外，另一位影像思想家Benjamin (1968) 也認為電影等新科技的呈現，透過大量機械再製的方式再現的媒介，可以使無產階級大眾取得在藝術上的「生產工具」，將藝術的領域與表現形式擴展，並對法西斯主義作出具體的反抗。班雅明進一步論述透過機械科技大量再製的表現形式何以可以被稱為藝術。老式的、封建的藝術形式(如繪畫) 侷限在與少數人或個體交流的層次，但是透過機械化地再製後，可以大量被傳播，也就是藝術被公開化(public)。這也是班雅明強調新科技機械再製的呈現可以在美學與政治上立足的最主要因素。此外，班雅明針對機械化再製產生在藝術表現上的兩項重要發展提出說明，分別是：藝術的再生產以及電影藝術的發展。針對藝術的再生產部分，班雅明特別針對舊藝術形式在確實性(authenticity) 與氛圍(aura) 的強調，其實在機械化地再製後，有時並不會喪失，反而在電影中再現。而機械化的再製出現後，也進一步將原本只附屬於宗教或崇拜性的功能中擴大至世俗的層面上，也進一步將藝術帶進入大眾與政治的領域中。而另一方面，照相術與電影的發明也代表著將藝術的崇拜價值(cult) 轉換到展示的價值(exhibition)，藝術得以普羅化；另外，電影的製作過程與傳統的舞台劇表演以及繪畫在表現的媒介上有其差異性，電影透過鏡頭的拍攝與剪接演員的演出，是一種多重意象的組合與虛幻性，且電影比起繪畫來說，電影比較像是外科手術，與身體(大眾的比喻) 直接相關；而繪畫則像是一種遙遠虛幻的魔力(magic)；看畫者可以凝視作品，而電影觀眾必須將心智層次提高才有辦法應付快速移動的畫格。因此電影在藝術的表現形式上有其美學上的疏離與大眾雙重特質。此外，電影也與佛洛伊德心理分析的理論興起息息相關，從電影之間不但可以分析人自身的潛意識，也可以分析其週遭環

境的意識關聯，因為電影比起其他的藝術表現形式，在分析上較為容易進入。從歷史上來看，藝術觀念的發展也通常得等到有適合的科技或表現媒介出現時，新的藝術觀念才有機會得以繁殖。例如達達主義 (Dadaism) 即是在電影中才真正地被表現出來。基本上，班雅明認為藝術具有一種先量後質的發展過程，大量的公眾參與藝術，會生產出新的參與方式。這在政治上極具意義，藝術透過科技而大眾化，去除掉藝術的神性與崇拜性，有助於對抗法西斯主義的擴張與對人類社會的茶毒。這也就是影像對於公民社會發展重要的影響力，因此，紀錄片的創作與流通是有助於培養民主素養的一種可行方式之一。

國際上重要的紀錄片推動者對於創作紀錄片這件事，也觸及了訓練年輕人創作紀錄片對於多元社會的重要性。媒體雖然是一種傳播的媒介，但是並非是單向的傳播，而是具有相當多元的可能性。在創作過程中，紀錄片製作者對於影片中所要呈現的觀點必須有相當深入且獨到的觀點，透過影音素材對現實進行創意性的處理，讓拍攝者、觀者都能夠對我們所處的世界與社會有著更多可能性的解讀與詮釋，也反映了一個多元社會對於媒體所展現的訊息有了更多的對話可能性。

綜合而言，拍攝紀錄片不僅僅是一種創作的過程，也是一種觀看和參與社會的形式，透過拍攝者與被拍攝者的穿越與連結，進一步在各自身上產生一些質變。因此，紀錄片製作的教學，就不能僅僅是技術的層次而已，還牽涉到了認識論的面向，提供學生更多與人相處的細節與態度。不論是目前在人文學院開設院共選課程的紀錄片製作，或是在公共與文化事務學系開設的民族誌影片課程，我都基本上要求同學在拍攝倫理上以及與人的互動上的大量記錄與思考。

課程皆已 1 學期的時間為限，一年開一次課，每班只招收 25 名學生為限(其實平均下來，大概每次開課僅有 15 人左右)，密集地從紀錄片基本概念到影音素材的製作技術進行訓練外，也不斷與同學討論影片中觀點的呈現與思考的脈絡。教學設計中，我要求同學必須以台東地區校外的人事物進行拍攝。會如此要求乃是因為避免同學因為在校內有安全感，而將拍攝對象僅限於校內的對象，我鼓勵同學走出校園，以整個台東都是本校的學習範圍的概念，以這些有著不同生命故事的社會人士為對象，透過紀錄片的拍攝，也能深化同學們的生命經驗。



106-2 課程前半段由教師指導器材使用

期末時，我亦要求同學必須自主地展開期末小影展的籌備工作，並且規定只能在校外的映演空間舉行。會有如此的要求乃是我認為紀錄片的創作最後都得面對社會的對話與討論，透過紀錄片作品作為一種媒介，對於紀錄片所再現的社會與文化現實進行更多的對話與討論，而對話與討論的對象也不以校內師生為限，與拍攝對象的限訂有同樣的理由，亦即「台東地區的整個社會」其實都是我們學習的場所與對象，同學們透過與真實社會的互動，也能讓同學們理解，拍攝紀錄片本身並非只是製作紀錄片，而是一種不斷對話與思辯的過程。紀錄片製作課程從這個理念出發，效法紐約大學人類學系與電影

學系合作的「文化與媒體」學程，每一年都會固定在五月期間，將參與該學程學生的紀錄片作品，公開在校區的電影院中播映，名為 Docs on the Edges (邊緣影展)。而臺東大學的紀錄片製作課程，則以第一屆同學討論出來的，「寶桑之眼」(Docs in Posong) 作為展持續性的名稱，個年度再因不同影片記錄主題設定影展主題，「寶桑之眼」中的寶桑乃取名自台東的舊地名 Posong。



修課同學與部落站在一起投入社會運動，課程結束後加入部落青年會

在這個學習與拍片的過程中，由於我特別強調紀錄片倫理與民族誌的特性，因此同學們在拍攝的前、中、後到公開放映，都經過了一連串身心靈的洗禮，被拍攝者的故事也透過紀錄片不斷地流通與對話。因此，紀錄片成為拍攝者與被拍攝者兩造主體之間的媒介，彼此在生命經驗與看待世界的方式上進行穿透式的交流。

以 106 學年度第二學期的「紀錄片製作」課程為例，該課程雖然一開始僅有 11 名學生選修，加上一名碩士班研究生旁聽，期中之後，由於課程壓力太大，有兩名同學退選，還有一名未能通過最後的考驗而失敗。在剩餘的九位同學中，發展了五部臺東地區同學們各自關心議題的紀錄短片，並在台東劇團中以「心聲.初生」公開放映。在放映之前，同學們也進行網路宣傳與傳統的海報以及 DM 宣傳，並由同學們自己主持放映與映後座談。

來參與影展播映的除了東大師生之外，與過去一樣的是，還有同學拍攝的對象以及臺東地區關心地方議題的朋友們。影展的放映不只是放映，還是一場經過一連串相互凝視洗禮的交流與對話，這樣的場合也讓同學們與更多不同的人們以了延伸自己透過鏡頭看到的沒有看到。



影片播映結束後邀請被拍攝者與拍片同學上台與觀眾對談

這五組影片包含：

第一組：販賣快樂：（薛映玫）美術產業碩士在職班（旁聽）

美麗的大姐，在中年之後開始擁有自己的人生，在自己家的烏龍茶行裏，也販賣關於性自主的玩具，身為女性的導演，在美麗的大姐身上，也看到了關於情慾自主的自己。

第二組：我雖黑，卻秀美：（雷愛玲，劉宇婕）公共與文化事務學系

歌聲充滿爆發力的靈魂歌手，卸下舞台的光環，回到部落，從部落孩子眼睛中散發出的光芒，重新找到真正的靈魂。

第三組：海嘯跳吧：（劉芷珊，楊佳語）英美語文學系

臺東一切都慢，但是街舞好快，慢跟快之間，有著一群跳舞的人，從男孩跳成男人，年輕時因為唸書跳出臺東，現在，他們又跳回臺東，到底～在臺東可以怎麼跳？

第四組：豐味之家（廖玠鈞，周庭瑜）公共與文化事務學系

愛吃甜點的兩位導演，在臺東的某個山腳下，意外發現一個「拿」麼好吃的甜點店，除了用口腹品嚐之外，也嘗試用鏡頭理解那好吃的源頭到底是什麼。原來，「家」是他的甜點好味道的最好配方。

第五組：龍金(吳進安，李俊穎)應用科學系、資訊工程系

隱居在臺東的一位書法大師，平凡的外表下有著大風大浪的人生經歷，安安靜靜地在陋巷中不斷地揮舞著毛筆，寫下自己的人生。

若要針對本次課程進行反省，大概可以這麼說：本學期，除了課堂文本的引導，初步讓學員認識到紀錄片的理論以外，此次多著重在小組自發性地尋找台東當地的人文與故事，以作為紀錄片之後的題材以及訓練學生的田野能力、加強學生在當地的社會關懷。

然，在各個小組故事發起的階段中，學員因半數非本公事系的學生，又因學生在下學期也有非常多的校務須完成，在本堂課極其需要學生在課餘後的時間來探索與紀錄，於時間上，導至於部分學生在尋覓故事的深度不足，接觸田野的時間以及深入故事的角度需要加強，在實作中雖然難以體現文本中所傳遞的概念，所幸，台東人文環境強烈，有非常多的媒介可以讓學生踏入紀錄片的田野，再配合台東大學周遭獨特的環境優勢中，能碰上許多不同族群的文化薰陶，在故事的呈現上不至於乏味，反而融入了學生自身的文化媒體，揉合當地的人文用影像呈現了不同的觀點。

寶桑之眼影展 2018

06 28

心聲初生
D O C U M E N T A R Y

透過學生的看見，
看見屬於台東在地人文與風情；
藉著初生導演的視角，
重新詮釋在地每一種不同心聲。

龍金
攝影 / 吳進安 李俊穎
導演

我雖黑·卻秀美
攝影 / 雷愛玲 劉宇婕
導演

販賣快樂
導演 / 薛映玟

豐味之家
攝影 / 廖玲鈞
導演 / 周庭瑜

海嘯跳吧！
攝影 / 劉正瑞 楊佳誼
導演

18:00
台東劇團
台東縣台東市
開封街671號
(17:30入場)

指導老師 / 蔡政良
課程助理 / 林光亮

主辦單位：台東大學-106學年度第二學期人文學院紀錄片製作課程全體師生
協辦單位：台東劇團
指導單位：國立臺灣大學公共衛生學院、國立臺灣大學公共衛生學院、台東縣政府、台東縣立圖書館、台東縣立體育場、台東縣立體育場、台東縣立體育場

106-2 紀錄片製作寶桑之眼影展海報（亦由修課同學自行製作）

事實上，許多課程並非一學期或一年可以見到立即的成果，當然，對於每一未來修課並完成教師要求的同學們個體而言，每一位都經歷過一種視角的轉變與昇華。這門課程持續數年的累積，同時也將歷來所有修課同學在臉書社團上集結，即便畢業了，大家還是會不斷地交流與繼續昇華。例如，過去到現在的修課同學中，已經至少有三組人馬，其中有一組幾乎是課程歷屆同學組成班底，繼續在臺東地區接拍攝案生活，他們畢業了並未離開台東，反而持續地以另一個眼光看世界，或者說，看臺東，並且展現與再現臺東。還有一位同學來自澳門，主修體育，亦在澳門與世界其他地區持續地進行影片創作，並投入極限運動影片的拍攝。

總而言之，有時，一個課程的設計必須拉長其制式的學期或學年限制，考慮其延伸性與連續性，透過長期的累積，才能看出其影響，尤其以人文社會學科更是如此。紀錄片製作這門課程，在幾年的累積之後，同學們的紀錄片曾在原民台與台東唯一的有線電視台進行公開播映，Avuwan TV 上累積各類型的台東地區紀錄片超過 30 部。部分同學畢業後甚至也成為自由影像的工作者，留在台東，成立專業的影像工作室，承接花東地區的影像製作專案，持續探索這個世界。最後，甚至成為了 2018 年台東縣長選舉劉權豪的文化政見主軸之一，雖然後來劉委員並未如願選上臺東縣長。以上這些後續的發展，並非都是紀錄片製作課程一開始即設定的目標，而是透過同學們不斷地挑戰、思考、連結與穿越下，逐漸發展而累積的成果，這些後續的發展足見紀錄片製作不僅只是一堂大學的課程，也是透過計畫實驗性的精神，發展出同學們與台東之間一種互為主體的開放性關係。換言之，如果一個教學的計畫，一開始就從短視近利、短線操作或者急功近利的邏輯下進行，忽略了一個課程中最重要的認識論與方法論基礎，那麼，穿越與連結可能會發生，但是停留在表面的層次上，那麼，往多元、良性以及深入的質變，恐怕亦難以發生。

參考書目

王冠人

- 2013 紀錄片為何重要？專訪 BBC 紀錄片頻道「故事村」主編尼克弗萊瑟。放映週報 233，電子資源，http://www.funscreen.com.tw/headline.asp?H_No=486。11 月 11 日上網。

Benjamin, Walter

- 1968 The Work of Art in the Age of Mechanical Reproduction. *In* Illuminations: Walter Benjamin Essays and Reflections. H. Arendt, ed. New York: Schocken Books.

Tyler, Stephen A.

- 1986 Post-Modern Ethnography: From Document of the Occult to Occult Document. *In* Writing Culture: the poetics and politics of ethnography: a School of American Research advanced seminar James Clifford and George Marcus eds. Pp.122-140. Berkeley: University of California Press.

課程名稱:107-1 原住民文學

不一樣的力量—原住民文學的教與學

授課教師: 華語文學系 董恕明副教授

花、東地區，特別是臺東，是臺灣這座島嶼上原住民族族別最多元，原住民人口比例最高的縣份。在二十三萬縣民中，原住民約有七萬人，其中有屬於海洋的達悟族(Tauo)、位在山海之間的阿美族(Amis)、以及從平原而高山的卑南族(Puyuma)、魯凱族(Rukai)、排灣族(Paiwan)、布農族(Bunun)和噶瑪蘭族(gumalan)，他們世居在此，和不同的族群往來互動，有交誼，亦有征戰，隨著時日流轉，形塑了後山文化的多樣性。在臺東大學講授「原住民文學」一課程，尤其能令學生在臺東此一多元文化的生活現場經驗「原住民作家」在作品中傳達的旨趣。

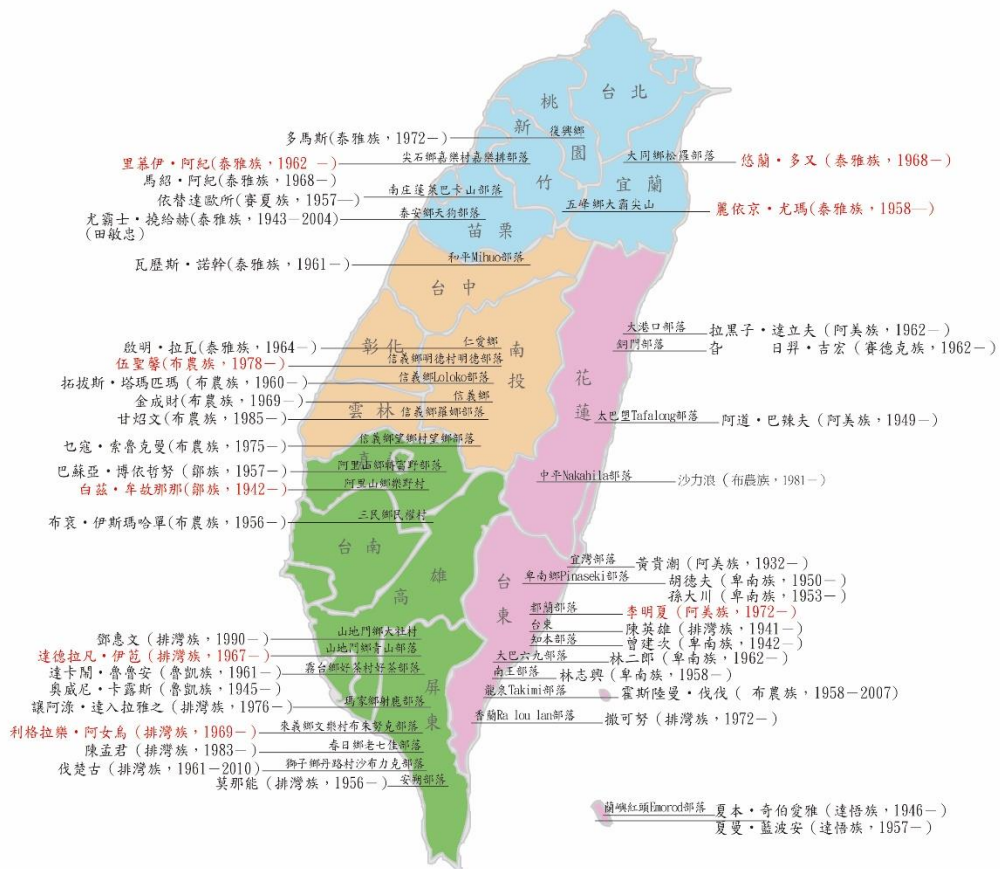
原住民文學自 1980 年代蓬勃發展至今¹，在文學史的長河或僅是初初一瞬，在 1980 年代原住民當代漢語文學蜂起前，1962 年即有排灣族作家陳英雄(谷灣·打路勒·Kowan Talall 1941 -) 的作品〈山村〉²刊登在〈聯合報〉副刊。到了 1980 年代，布農族拓拔斯·塔瑪匹瑪(Topas Tamapima, 1960 -) 以同名小說〈拓拔斯·塔瑪匹瑪〉和〈最後的獵人〉，以及排灣族詩人莫那能(Monan, 1956 -) 發表〈燃燒〉、〈恢復我們的姓名〉等詩作³，為文壇所注目，正式揭開了當代原住民作家漢語書寫的歷史性一頁。(如圖示⁴)

¹關於當代原住民漢語文學專著，可參見浦忠成《台灣原住民族文學史綱》下冊，臺北：里仁，2009 年；魏貽君《戰後台灣原住民族文學形成的探察》，台北：印刻，2013 年；董恕明《山海之內天地之外—原住民漢語文學》，臺南：國立台灣文學館，2013 年；楊翠《少數說話—台灣原住民女性文學的多重視域》(上、下)，玉山，2018 年。重要選文可參見孫大川主編《臺灣原住民族漢語文學選集》(評論卷上下、小說卷上下、散文卷上下、詩歌卷)，臺北：印刻，2003 年。陳伯軒《臺灣當代原住民漢語文文學中知識／姿勢與記憶／技藝的相互滲透》。臺北：政治大學中國文學系博士論文，2015 年。

² 一九七一年作者將其發表的作品集結成《域外夢痕》一書，此文收錄在此書。台北：商務。1971 年。

³ 這些作品均收錄在《美麗的稻穗》。台中：晨星。1989 年。

⁴ 原圖收錄董恕明《《山海之內天地之外—原住民漢語文學》》。其中奧威尼·卡露斯盎出生年為 1945 年，於本文圖中已修訂。另紅色標示為女性作家。



藉由認識、閱讀、與轉化臺灣當代原住民作家作品的成就，同學首先能從生活與文學作品之間的對話，反思自身文化的價值與侷限。

其次，從文學的視角充分體會邊緣族群在臺灣社會生存的情境。換言之，當「漢人價值」始終都佔據「中心主流」的地位時，原住民作家的「邊緣發聲」可以提供那些關於人與自身、土地、自然、文化的啟發。

最後，如何能從具體的行動中轉化課堂所學，找到服務地方、共創地方的實踐方案。

在實際授課的過程中的見與不見：

(一) 文學教學的「差異化」設計：原住民文學在創作、閱讀和研究的現況，本傾向小眾、少數及「學院式」的討論，將之落實到一般讀者身上固然有文化或語言的門檻，但更多的其實是來自生活經驗和情感的溝通與表達。也因為「在臺東」，修課學生相較之下，除了能從自己「過去和原住民相遇」的經驗出發，且多半是在國、高中遇見的少數「原住民同學」，更少的案例是家族中的原住民成員，或是生活場域中出現的原住民的勞動者與友人，成為他們「認識」原住民的起點。在走進「原住民文學」的世界前，讀者真實的生活經驗，往往是學習閱讀理解的關鍵。和一般「經典文學」的教學相較，「原住民文學」更傾向從「差異」和「獨特性」立基，進而引導學生對於文化、族群、階級、世代、性別與審美想像等普遍議題的覺察和反思。

(二) 文學閱讀的多樣化轉化：藉由文本的分析、閱讀和討論，將所思所感，轉換成「遊戲」設計，如運用「大富翁」形制，製作以「原住民」為主題的桌游，或者利用「對對碰」的「翻牌」方式，帶入達悟族相關祭儀、民族知識、部落生活等.....。在「設計遊戲」的過程中，同學即是在消化、組織與再製文學的素材，而「遊戲本身」即成為一對文本認識的具體化展現。

(三) 文學體驗與生活實踐：結合本院人文講座監察院副院長孫大川講授「原住民族樂舞文化」以及邀請臺東高商原舞社指導老師林蕙瑛講授卑南族與阿美族樂舞的特色並帶領同學實際演練，將生活與文學中的「原住民」交流，藉由「樂舞」的形式獲致更深刻的感受。

另外，結合校園內「臨風藝廊」展覽、合唱團演出等活動，將文學與其他藝術在「原住民」議題連結與跨越，做一具體的交流。最後，同學以「東大路淨走」作為一「我們可以從原住民文學中做的一件最簡單的事」回覆在課堂中種種對於族群、多元文化、理解與包容.....等「公共價值」的實踐。在「淨走」的東大路上，建農里(主要是以卑南族為主的社區)親切的問候與感謝，即是對學生最重要的提醒。



東大' avuwan 咖廣場上臺東高商原舞社指導老師林蕙瑛，為同學講解卑南族樂舞與生活、文化和祭儀間的關聯。林蕙瑛老師本身亦是卑南族下賓朗部落的族人。



露天廣場樂舞練習之一。



露天廣場練習之二。



聆聽音樂系合唱表演。其中合唱指揮張玉胤教授的母親即為阿美族人。



「東大路上淨走」，滿載而歸的「垃圾」。

馬庫色言：「美，當它對抗社會的醜惡時，他便會成為顛覆的力量」（《美學的面向》），原住民文學的「異質性」，正好可以作為「身體在講話前面」、「互為主體」與「做中學」的素材：當臺灣社會動輒強調「我們都是一家人」時，我們是不是真的「認識」自己的家人；當我們在凸顯自身的「主體性」時，是否在不知不覺間相互僭越了作為一個人的「基本客體」。這在教學的互動中，因為有文學文本的閱讀如瓦歷斯·諾幹〈動物園內〉，便能從「動物園與蓋動物園的族人」的角度，重新檢視在邁入「現代化社會」中，作為不擅長以「貨幣邏輯」思考的族人，其間所遭遇到的時代課題。整體而言「原住民文學」一課對於同學「認識地方」有一實質的啟發，同時發現在「多元文化」項下不同族群之間的相互交往，需要掌握那些基本的分際，文化在細微處或是天差地別，但作為一個人的基本禮貌、尊重和友善，實則沒有「本質上」的區別。

達哥 = 記憶還停下脚步 → 不安定的感覺，能不能留下記錄了 (簽名及作品)

Q = 動物在動物園內外，我們感覺得出來嗎？

飼食、養育、改變

表面的意義

藝術與現實的差距

表面與本質的
轉變及交換

Q = 有沒有哪些東西在任何地方都能成為很好的素材

艾瑪

Q = 留下名字為什麼是重要的？

郁鐸 = 作品的真假，虛假的自然環境

Q = 素材 → 題材 → 主題 → 作品
會用這樣的方式看待及期盼創作嗎？

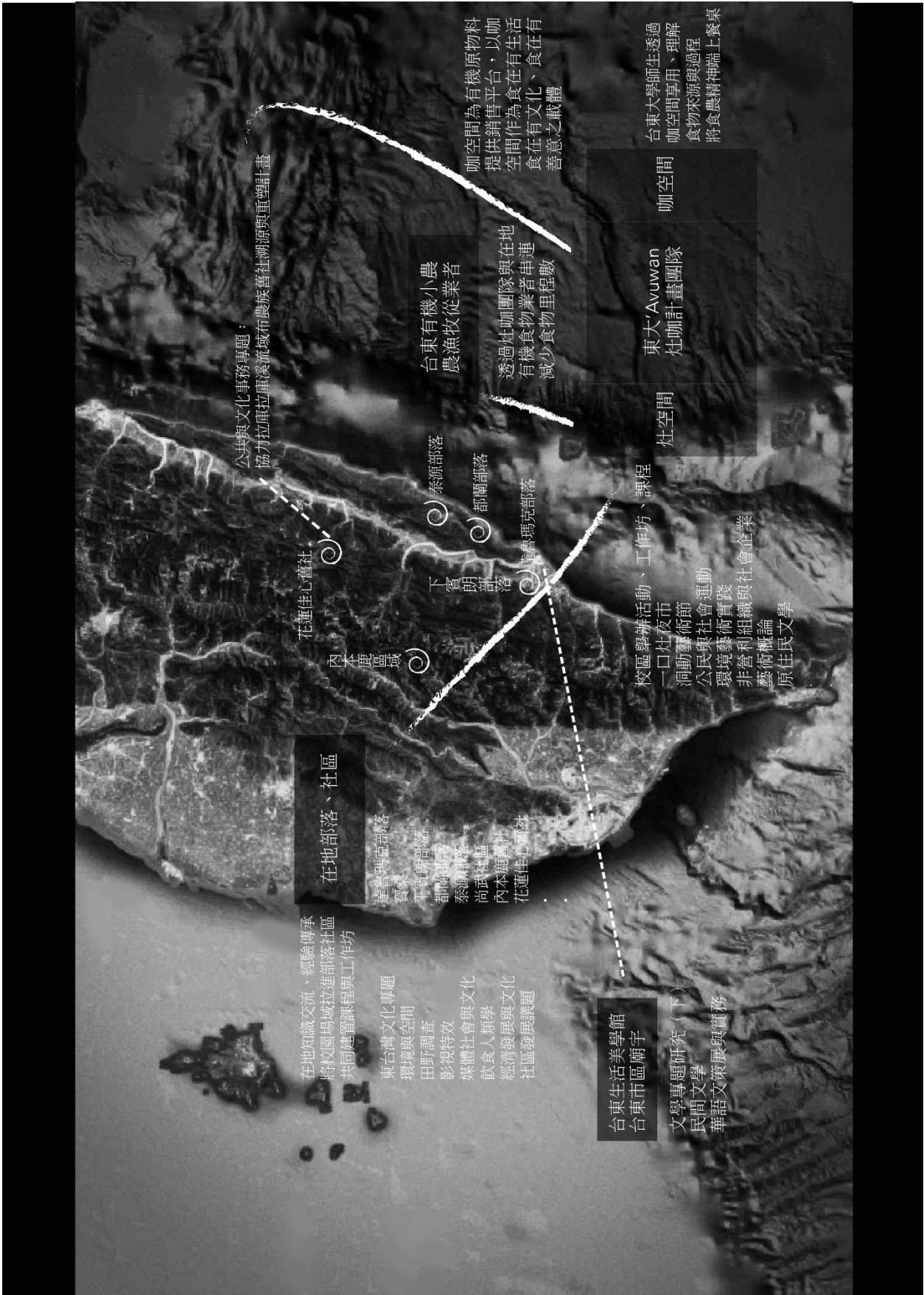
要成為動物園可展出的動物有什麼意義？

人為的創作及真正的自然？
↳ 某種狀態上的真實 (心目中的)

柔靜 = 如何規摩？環境 = 生活形態及生活的
改變

本課程在教學上最艱難的課題是「生活的語境」，東大學生多來自西部平原，大家對「原住民」的認識確實相對匱乏，也因此產生一些在認識上的干擾，因此在課程中，如何藉由文學讓同學理解將「抽象概念具體化」的文本消化過後，轉而成為反思作為主流存在的「一般價值」(理解、尊重.....)要如何與之平等對話，遠非我們以為的容易，因此，為此而生的「差異化」設計：善用臺東生活現場、東大相關系所的「主題」資源，以及東大' avuwan 的實作場域，實深具意義。

三、場域經營與場域網絡關係圖



(一)場域的基本介紹

東大' avuwan 計畫之初衷，即在「透過在地食物，認識在地文化」，第一年將灶空間與咖空間陸續建置完成後，灶空間主要與在地文化相關活動做連結，咖空間則是一複合型的實驗場域，以「飲食」為媒介將食農精神與教育理念透過課程方式以外之方式帶入校園場域，一方面提供東大師生一個能傳達在地知識、食品安全、公平貿易、社會企業等理念的場所，另一方面則是將其建構成校內外串連的平台，除了提供飲食，同時也鼓勵師生利用此空間從事各類小型之藝文展演、講座發表、藝文作品展.....等。

本計畫作為針對多元文化、社會公義、食物安全等方向設計的新型態實驗性計畫，在校長及其行政團隊，以及本校人文、理工、師範學院師生的共同努力下，讓本校成為東臺灣地區一資訊與實踐的交流平臺，與地方社群互為主體的方式，翻轉上述所面臨的議題，達成計畫「建構地方知識」、「落實文化行動」、「實踐社會公義」的理念。

經過計畫三年累積下來，東大' avuwan 的實作場域確實發揮其一定的影響力，師生透過灶咖計畫的支持能夠將在校內所學習之進入場域基本守則實際帶往校外場域直接演練。則目前灶空間的定位形制較無疑義，「咖空間」如要成為一「具有社企概念的合作社」，不只在社企概念上要具有更明確的定義，如何將當初所建構之實驗性質基底在社會企業概念下仍能保有能動性是日前咖空間所需面對的挑戰。

(二)場域的經營方式

希望藉由「食物」建立與東臺灣文化交流對話的起點，進而發展出具有在地性和原創性的「跨域共創」實驗。

1.建立認識在地文化的平臺推動社會企業與公平貿易的理念

本計畫首先引進學校周邊原住民族部落及社區之特色食材，如：阿拜、野菜水餃.....等；後續則依循本計畫宗旨，採用符合食安與在地食材進行自製餐點的供應，一方面提供本校師生多樣化的餐飲選擇，另一方面也進行社會企業與公平貿易的理念推廣。

2.審視生產與消費脫節的問題，落實合作分享的價值

本計畫透過灶咖兩空間連結在地知識，並由跨域課程的施作，讓本校師生共同認識在地多元文化知識，進一步發現平時對於「食物」僅止於購買與食用，卻忽略從生產端到消費端的流動過程狀況為何；進一步與在地社群互為主體於跨域教學場域進行理念與實作的教育，達成本計畫試圖翻轉部分現行教育體制及東臺灣長年形成的刻板印象局面。這對生活在當今食安風暴充斥的臺灣社會，未嘗不是一省思食物、生活與文化的方式。因此「東大' avuwan 灶咖」是生活也是多元文化交流的集散地。

3.強化校園與社會的連結，提供學生學用合一的場域

自 105 學年度開始，東大' avuwan 灶 / 咖兩空間除了持續進行跨域課程施作外，同時也將其作為學生社團活動、課餘聚會、共食共享等自主管理空間。灶 / 咖兩空間另外提供學生進行提案規劃舉辦與「飲食」為主題之相關活動，已有四組團隊進行試做；另外於 105 學年度進行的「灶咖 lecture」與工作坊當中，計畫將解放教學場域，無論是社群業師的進駐、抑或走入社群施行課程，都將與臺東在地社群進行連結，不僅可以從中進一步了解多元文化，也可促進學生與人群的交流，培養學生的基本能力與創造未來就業的機會。

4.提升大學生的社會參與動能

人文學院師生長久以來從文學、藝術、音樂、公共事務...等面向，帶領學生積極投入社會參與。例如：美術系師生舉辦美展、社區彩繪及公共藝術等，也將藝術的專業落實到學

校、農會與社區的美化；音樂系辦理音樂會、音樂快閃等活動，以多元的形式推廣音樂欣賞、教育與服務的工作；華語系連年舉辦「臺東詩歌節」推動地方藝文風氣、參與由臺東都蘭部落出身的著名歌手舒米恩舉辦的阿米斯音樂節.....等，凡此種種實作的累積，都將持續在「' avuwan 灶咖」轉而運用在食物來源、生產模式、烹調製作、生活美學、文化表現的多樣性紋理之中，帶出「小農經濟」、「綠色廚房」、「文化差異」、「社會型企業」和「地方知識」等知識命題。以「飲食」進入對多元文化的體驗與實踐，進而從生活、文化、知識到與地方，創造跨域共創的可能性。

5.計畫執行的困難

在執行「東大' avuwan」計畫過程中，計畫團隊成員可以充分感受到計畫推動辦公室對本計畫的關注與大力支持，使「臺東大學」在一區域上的獨特性，透過「東大' avuwan」計畫或許不能全面展現，但未嘗不是一以不同方式進入地方的路徑。正因為不一樣，國立臺東大學此一自 2003 年起由一師範體系轉型而成的綜合大學，雖已轉型了十餘年，但與它曾有過 55 年的師範體系前身相較，要迅速立即打破校園由上而下的行政倫理與文化，實具有挑戰性，因此在短期內與其期待由上而下的轉變，計畫團隊目前以由下而上尋求突破的策略，當更為可行及具可持續性，換言之，在第一線實作的老師在執行計畫的過程中，如碰到在現有行政下窒礙難行之處，如：跨域課程在既有課程框架下的容受、灶空間使用「明火」、小農無發票收據可開立.....等，因為有實際的「案例」，才有「鬆動」的必要和可能性，這對其他大學或許是無足輕重的小事，卻可能是對臺東大學而言有意義的要事。

若計畫推動辦公室將「行政改革」的期待，奠基在理解各校文化差異的脈絡下，透過看到本計劃中的基層教師，運用溝通、協商、串聯、修整、協力、合作的努力與策略，從事校內文化行政改變的可能性，對於本計畫未來的永續發展，無疑是一大助力和體恤。另外，建議計畫推動辦公室除了重視學校行政體系的反轉之外，亦應重視由下而上的精神。國立臺東大學作為由師範體系轉型的大學，在短期內要打破校園內由上而下的文化有其挑戰性，需要由下而上的策略逐步漸進之。若計畫推動辦公室可以看到校內基層教師們如透過串聯與合作的努力與策略，其實有其長期的校內文化改變戰略的可能性，對於本計畫未來的永續無疑將是一劑強心針。

(三)場域與大學的共生

1.從計畫累積的經驗來看，大學師生團隊可以扮演的角色是諮詢者、陪伴者與參與者。首先，以大學教師的專業領域提供具有鉅觀視野以及多元資源的諮詢，為參與計畫課程的學生們提供各種不同場域間穿梭遊走的路徑，來做為人文觀察、進入社區等等，為初入場域的學生們在有如荒山野嶺間的人文野徑中指引道路。接著，師生一起透過資源盤點與階段規劃替課程做階段性的統整與學習。最後，在這之中師生一起參與社區或部落所推動的事務，更進一步的與場域發生關係與連結，達到互惠共生。

2.例如在灶咖計畫成為達魯瑪克部落阿栢的最大消費群之後，基於校園有不吃豬肉以及吃素的師生，再加上部落阿栢的口味選擇性不多，雙方經過討論之後，部落在傳統的豬肉口味之外，推動研發出雞肉口味與素食口味，達到多贏的結果，學校師生有更多的選擇，而部落飲食產品也能更進一步打開不同的供需市場。

3.例如在推動茗葉去污名化之後，台東已經有茗葉產農、餐廳、民宿、烘焙坊、工作室研發出多款不同的茗葉產品，屏東萬丹、彰化永靖也研發出具有市場分隔的產品，讓台灣三大茗葉產地，朝向從不同產品面向一起推動茗葉產業。

4.在灶空間承接一場台東衛生局的衛教活動，參與者為台東縣政府衛生局的部落健康營造承辦人、各部落的專案經理、各鄉鎮公所的護理師，主題為：「來吧！來相互傷害吧：檳榔與茗葉衛教隱藏的道德傷害」，在演講與實作之後，這些原本推動戒檳榔的衛教推動者紛紛講出自己一邊推動戒檳，一邊自己吃檳榔的經驗。透過說明茗葉的特性後，發現檳榔與茗葉不是壞東西、如何使用才是關鍵。最後，大家一起快樂地享用檳榔與茗葉餐點。

參、成果交流平臺經營

一、網站經營與成效

灶咖計畫之成果交流平台主要由 AvuwanTv 官網與灶咖計畫 Facebook 粉絲專頁兩個部分構成。前者為灶咖計畫搭配【紀錄片製作】課程，整合所有與灶咖影像相關產出的分享平台，其中包含學生、老師與紀錄片製作人作為影像產出之推手，AvuwanTv 平台中的影像風格與討論範疇除了聚焦於灶咖計畫的實驗精神之外，更包括學生生活在台東的觀察或者是居住於台東的土地情懷甚或是個人感性經驗的抒發與天馬行空，AvuwanTv 自開始營運後直到現在，它即是作為一個廣納各種影像創作熱情的載體。

灶咖計畫的社群粉絲專頁則在功能性上與 AvuwanTv 有所不同，倘若 AvuwanTv 是作為影像作品交流與分享的平台，粉絲專頁則是 Avuwan 灶咖作為社會企業與社會進行虛擬場域連結與交流的起手式，透過粉絲專頁內建的流量分析功能，可以得知不同之間的議題與交流如何在年齡/階級/職業上不同的族群中引起討論與迴響。而就目前所獲得的資料中可以了解一個現象，粉絲專頁中所有關於灶咖食物產出的內容與圖片得到較高的點閱率與討論，這點與粉專中活躍用戶皆為年輕族群有關，或許在不同平台之間結果也會有所差異，而這也可以列為日後架設相關社群平台的的重點參考參數。於粉絲專頁中關於場域的討論以及活動發表則獲得較少關注，由此可知就結果來說，粉絲專頁作為虛擬場域連結的平台，除了內容品質之外，行銷更是執行的重點項目。

粉絲專頁流量數據分析:

2018-10-30 下午4:08		點亮灶空間，連結校園夜晚生活。由一口灶夜市團隊邀約本校師生、在地友善工作室、小農以及有故事的			334		13 6	
2018-12-12 下午4:02		2018洞動藝術節 作伙 邀請大家作伙前來共襄盛舉! 活動行程表: 12/20(四) 17:00-20:30 活動: 作			689		47 28	
2018-10-25 下午5:05		灶咖計畫/一口灶-創意夜市集 地點:灶空間周邊時間 2018/10/25 17:00-20:30 有表演、吃喝玩樂、創作交			357		70 8	
2018-11-1 上午9:25		2018第三屆「洞動藝術節」擴大徵件 空有神來一筆的創意卻沒有機會實踐，還是單調的校園生活已經讓			2K		231 51	
2018-10-23 上午10:04		---咖空間活動公告--- 「風土與發酵，米釀造工作坊」風土(Terroir)是一組環境因素，當農作物在特定			375		62 11	
2018-11-15 下午3:51		灶咖下午茶系列 最近被蜂蜜檸檬搞到不要不要的，蜂蜜檸檬除了喝還能有其他做法嗎？當然有，用臺東當			707		145 53	
2018-12-27 上午11:30		灶咖特餐 主廚今天準備了綜合鮮蔬雞肉咖哩飯 滿滿的新鮮食材(馬鈴薯, 紅蘿蔔, 杏鮑菇, 高			441		62 22	

2018-12-12 下午5:24	 灶咖手作甜點 灶咖主廚手作重乳酪蛋糕(Cheesecake) 🍰🍰🍰 香香奶油消化餅舖底，配上檸檬優格以及加			396		14 24		
2018-12-12 下午4:02	 2018活動藝術節「作伙」邀請大家伙前來共襄盛舉! 活動行程表: 12/20(四) 17:00-20:30 活動: 作			689		47 28		
2018-12-6 下午7:33	 灶咖公告 灶咖年末器具盤點，發現器具缺少情況非常嚴重(杯子，盤子，碗，筷，湯匙，叉子等)。如有從			438		18 23		
2018-12-3 上午11:25	 灶咖特餐 🍲🍲 星洲炒米粉(咖哩米粉) 單點雞絲飯，肉燥飯。蕃茄蛋花湯。限量供應			336		5 15		
2018-11-29 下午5:32	 灶咖甜點 🍰🍰 漂流咖啡凍，採用有機公平貿易生態綠咖啡製作。阿拉比卡認證太平洋漂流咖啡豆，熬			346		6 18		
2018-11-29 上午11:28	 灶咖今日特餐 營養滿點的紅藜小米蔬菜粥 🍲🍲 另有單點雞絲飯，肉燥飯。限量供應。			386		28 18		
2018-11-27 下午12:52	 灶咖今日特餐 黑麥汁熬煮的馬鈴薯燉肉 🍲🍲			363		9 17		
2018-11-23 下午2:07	 「東大'Avuwan灶咖」，作夥行 徵文競賽 活動主旨以「東大'Avuwan灶咖」精神，深耕文學的田園，連			279		14 5		
2018-11-22 下午4:35	 有紅寶石之稱的洛神花盛產在這個季節的臺東 🌸🌸🌸 灶咖主廚當然不會錯過這個好機會利用這個			412		43 28		
2018-11-22 下午12:02	 灶咖今日特餐 什錦繪飯 🍲🍲 米血麻油湯!!!			343		5 19		
2018-11-21 下午3:57	 灶咖自製柚子醬 🍊🍊🍊 採用臺東當地種植新鮮柚子，慢火細炒而成，單獨熱飲柚子茶或搭配灶咖公平			352		19 19		
2018-10-26 下午2:51	 「風土與發酵，米釀造工作坊」熱映中! 風土(Terroir)是一組環境因素，當農作物在特定的棲息地成長時，			341		24 10		
2018-10-25 下午5:05	 灶咖計畫「一口灶-創意夜市集 地點:灶空間周邊 時間:2018/10/25 17:00-20:30 有表演、吃喝玩樂、創作交			357		70 8		
2018-10-23 上午10:04	 一口空間活動公告----「風土與發酵，米釀造工作坊」風土(Terroir)是一組環境因素，當農作物在特定			375		62 11		
2018-10-19 下午3:10	 10/19 咖空間的日常 享用在地食材所烹調的美味午餐，或是品嚐公平貿易認證的咖啡，來咖空間享受時光的同			507		40 15		
2018-9-13 下午3:13	 Avuwan之開學囉~~~想必大家一定非常懷念咖空間的美食吧~(小編朝思暮想的)，目前禮拜一到禮拜五			380		80 11		
2018-6-29 上午9:31	 灶咖新聞:「7部動畫片找回「溪」望 台東明首映!! 尋找現今僅存溪流中的希望，學生以擬人手法製作			709		45 22		
2018-6-27 下午4:49	 一年一度非常讓人期待東大'avuwan灶咖計畫的寶桑影展又再次開展了! 採訪新聞稿 發稿日期:			316		24 9		
2018-6-27 上午9:05	 號外!! 東大'Avuwan這學期最後一個展覽!「找一條溪」，同時也在尋找現今僅存溪流中的希望。這學期			503		49 23		
2018-6-26 下午12:43	 Avuwan之禮拜二灶咖美味料理~烈日炎炎的中文，灶咖替各位忙碌的老師及蓄勢待發的同學們準備了補充			338		33 9		
2018-6-21 上午10:22	 東大'Avuwan 灶咖號外!! 本學期最後一次的一口灶夜市，就在今晚6點開市，歡迎校內師生與校外朋友一			153		18 7		
2018-6-20 上午9:40	 東大'Avuwan 灶咖計畫徵才!! 截止日至6/22(五)。面試日6/27(三)，歡迎符合資格者報名囉~~其他相關內			667		104 25		
2018-6-14 上午10:37	 2018臺東詩歌節圓滿落幕! 上禮拜6月9日第七屆的臺東詩歌節，在鐵花村熱鬧開幕，從早到晚活動精彩，			230		6 3		

二、重要紀錄影片

影片名稱	類型	影片內容簡述	連結
販賣快樂	課程作品	美麗的大姐，在中年之後開始擁有自己的人生，在自己家的烏龍茶行裏，也販賣關於性自主的玩具，身為女性的導演，在美麗的大姐身上，也看到了關於情慾自主的自己	http://tinyurl.com/yxvjgqj8
海嘯跳吧	課程作品	臺東一切都慢，但是街舞好快，慢跟快之間，有著一群跳舞的人，從男孩跳成男人，年輕時因為唸書跳出臺東，現在，他們又跳回臺東，到底～在臺東可以怎麼跳？	https://youtu.be/ZFV014xGsgA
我雖黑，卻秀美	課程作品	歌聲充滿爆發力的靈魂歌手，卸下舞台的光環，回到部落，從部落孩子眼睛中散發出的光芒，重新找到真正的靈魂。	https://youtu.be/AZVjZ9e6bJU
豐味之家	課程作品	愛吃甜點的兩位導演，在臺東的某個山腳下，意外發現一個「拿」麼好吃的甜點店，除了用口腹品嚐之外，也嘗試用鏡頭理解那好吃的源頭到底是什麼，原來，「家」是他的甜點好味道的最好配方。	https://youtu.be/Ar0po0-bp6g
龍金	課程作品	隱居在臺東的一位書法大師，平凡的外表下有著大風大浪的人生經歷，安安靜靜地在陋巷中不斷地揮舞著毛筆，寫下自己的人生。	https://youtu.be/qDcS--dt4BE

<p>舌尖上的部落: 阿栢</p>	<p>課程作品</p>	<p>食物是餐桌上的一道風景,「舌尖上的部落」為了展示食物與人之間最 簡單的關係。我喜歡美食,暢飲過小米酒的濃郁香甜、嚐過阿栢的過人之處。因此,想藉由影像與文學呈現美味的關係,介紹給還不認識這些美食的人們。</p>	<p>https://youtu.be/gdwTW6CtSqc</p>
<p>舌尖上的部落:小米酒</p>	<p>課程作品</p>	<p>食物是餐桌上的一道風景,「舌尖上的部落」為了展示食物與人之間最 簡單的關係。我喜歡美食,暢飲過小米酒的濃郁香甜、嚐過阿栢的過人之處。因此,想藉由影像與文學呈現美味的關係,介紹給還不認識這些美食的人們。</p>	<p>https://youtu.be/JhpG-FTPfag</p>
<p>Avuwan 天地人</p>	<p>計畫紀錄片</p>	<p>台東大學灶咖專案計畫即將步入結束,製作人闕宇良將目光放回灶咖的開端。透過紀錄片形式觀看灶咖計畫最初對於食與農的夢想與想像。</p>	<p>https://youtu.be/1ZNwbDxK6NA</p>
<p>灶咖剖面</p>	<p>計畫紀錄片</p>	<p>台東大學灶咖專案計畫執行迄今兩年了,過去這些日子有一些紀錄,也透過參與的師長學生來分享一些歷程經歷來讓更多人認識“灶咖”在做些什麼。</p>	<p>https://youtu.be/ZX26vO5EIJO</p>
<p>IVA 族</p>	<p>課程作品</p>	<p>敘述二氧化碳對地球的影響。以一個上班族角度去看這個充滿廢氣的世界,且述說廢氣導致全球暖化及對北極的影響。</p>	<p>https://youtu.be/NSaWzWDSId4</p>

無家可歸的小雨滴	課程作品	以第一人稱(小水滴)為主角，從一開始乾淨的樣貌，因人類使用農藥所以間接汙染到他，所以受到汙染，然而經由蒸發而到了天上，進而成為酸雨，被汙染的小雨滴最終會帶來人類什麼傷害？	https://youtu.be/qhluO7ktR78
海洋醫院	課程作品	主角珊珊去海洋醫院探訪龜龜、蟹蟹、阿珊的傷勢，見到珊珊的龜龜內心的傷痛油然而生，開始向珊珊訴說自己經歷的慘狀。究竟，龜龜遭遇了什麼樣的慘事呢?讓我們按下撥放鍵吧!	https://youtu.be/FwaaCzJXct4
老王破產記	課程作品	一年一度的南飛過冬又來了，黑面琵鷺爸爸帶著孩子們飛向南方溫暖的地方，一邊回想起孩提時代的美好回憶.....台灣是個美麗的又溫暖的寶島，每一年他最期待的便是飛向寶島台灣過冬，但是隨著時間過去，他們漸漸地不再到台灣過冬，黑面琵鷺們一致認為台灣的環境日漸惡劣，尤其是溼地生態被貪婪的人們破壞殆盡。	https://youtu.be/0UB_1kl2Tys
末日倒數	課程作品	“如果你的愛建構在謊言上，那我將成全你，並和你一起攜手到天堂。” 我是你們口中的塑膠微粒，請讓我帶你們一起末日倒數吧!	https://youtu.be/dDIpjIDVG4c
漂流	課程作品	隨著島嶼漂移、隨著時間推移，改變的水下世界，逐日	https://youtu.be/77DSyEJibSY

		影響著每日的風景。	
灶咖計畫 -咖空間 的日常	媒體宣傳	享用在地食材所烹調的美味午餐,或是品嚐公平貿易認證的咖啡,來咖空間享受時光的同時也能與在地連結,感受台東.	http://tinyurl.com/y22tan7o
「風土與 發酵·米 釀造工作 坊」熱映 中!	媒體宣傳	“風土(Terroir)是一組環境因素·當農作物在特定的棲息地成長時·會因獨特的環境與耕作方式影響農作物表現型(phenotype)。 簡要來說·這些環境特徵·被稱作是擁有風格特色的。”所以工作坊透過在地風土條件的食材·認識釀造的原理與環境的關係。將結合鹿野在地小農的實地種植與釀造經驗來認識米釀造。	http://tinyurl.com/y5n4d5c3
一口灶夜 市_紀錄 短片	媒體宣傳	點亮灶空間·連結校園夜晚生活。 由一口灶夜市團隊邀約本校師生、在地友善工作室、小農以及有故事的人·每個月一次·以食物為引子·作為理解東臺灣文化的媒介·將一口灶的精神轉換至人與人之間的關係·探索東臺灣之生活美學的實驗場域;星空、夜幕、月光、燈火、灶·實踐多元文化的體驗·進而從生活、文化、知識到與地方·創造跨域共創的可能性。	http://tinyurl.com/y3jasoxd
偽樂團	媒體宣傳	灶咖計畫結合音樂系學生樂團進行咖空間為期一星期的演出	http://tinyurl.com/y3el4z23

<p>寶桑影展：心聲·初生</p>	<p>媒體宣傳</p>	<p>這次的影展主題定調為《心聲初生》，意即透過「初生」的導演們，將大學所學的視角用影像真切地紀錄著台東在地人們的「心聲」，而這樣的心聲與表露也刻畫在生命與影像的時間軸上，用短短的十幾分鐘，將一絲不掛的心聲縮影 來向觀者們表述「初生」們在台東看見的那些故事。</p>	<p>https://youtu.be/RvnEG83f1EQ</p>
<p>協力拉庫拉庫流域布農族舊社溯源與重塑計畫_薪火回家計畫</p>	<p>課程作品</p>	<p>火帶來暖意和明亮，族人們深信火靈的強大能帶來希望和美好，能療癒他們的身心，更串起家族的世代傳承。</p>	<p>https://youtu.be/9KlLtE1yga4</p>
<p>協力拉庫拉庫流域布農族舊社溯源與重塑計畫_學生參與紀錄_分豬肉</p>	<p>課程作品</p>	<p>花蓮是一個多元族群分布的場域，歷經不同政權交替，孕育出豐富的人文資源，希望透過跨領域專家的合作，進行歷史淵源再造，重新連結布農族與祖居地的關係。這個計畫試圖透過布農家屋再造來尋回布農族人與祖居地的關聯，希望透過後代身體力行，摸索出遺失已久的回憶與技藝。跨部門的互助合作，尋到 Istasipal 家族舊家屋遺址，重新接起家屋重建的旅程，期望能拚湊起這段淵遠流長的故事藍圖。</p>	<p>https://youtu.be/0szzpad_gCQ</p>
<p>協力拉庫拉庫流域布農族舊社溯源與重塑計畫_學生參與紀錄_進山</p>	<p>課程作品</p>	<p>花蓮是一個多元族群分布的場域，歷經不同政權交替，孕育出豐富的人文資源，希望透過跨領域專家的合作，進行歷史淵源再造，重新連結布農族與祖居地的關係。這個計畫試圖透過布農家屋再造來尋回布農族人與祖居地的關聯，希望透過後代身體力行，摸索出遺失已久的回憶與技藝。跨部門的互助合作，尋到 Istasipal 家族舊家屋遺址，重新接起家屋重建的旅程，期望能拚湊起這段淵遠流長的故事藍圖。</p>	<p>https://youtu.be/dkixNJc5iw4</p>

三、重要活動報導

(一) 106-2、寶桑影展：心聲. 初生. 五部關於臺東努力活著的小人物故事



我想，這故事是這樣的

這是關於 2018 年，我們最想表露的心聲。

一年一度非常讓人期待的寶桑影展又再次開展了!!!!!!!

這次的影展主題定調為《心聲初生》，意即透過「初生」的導演們，將大學所學的視角用影像真切地紀錄著台東在地人們的「心聲」，而這樣的心聲與表露也刻畫在生命與影像的時間軸上，用短短的十幾分鐘，將一絲不掛的心聲縮影來向觀者們表述「初生」們在台東看見的那些故事。

然而，故事除了歡笑更有不為人知辛酸的一面，而所有的故事卻都不一定是 happy ending，但卻有著讓人們省思的心路歷程，還待想聽見《心聲》的你們一同參與觀賞。我們即將於本月的 28 日，月亮 6 點，地方於台東劇團的展演空間，放映五個在地的「心聲」，歡迎各方的朋友們一起傾聽~

6/28 月亮 6 點

地點:台東劇團

本次影展預告

<https://youtu.be/RvnEG83f1EQ>

(二) 106-2、織羅之羽 台東場「試映」、「首映」預告



沈寂了一段時間，為的是準備一場場更精彩的放映，尤其是在台東的朋友還有兄弟姐妹們叔叔阿姨們!!! 很希望藉由這部片子聊聊：我們如何「存在」於部落；那麼，青年在部落時會遇到的問題、碰到什麼困難？

*點我看預告:<https://youtu.be/r5FQWcwje98>

因此，敬邀—

各個部落的朋友(共有兩個試映，一個完整版首映!!!)

一、馬立雲部落試映 4/6(五) | 月亮 19:00 | 《織羅之羽一試映版》43mis |

4/6(五)月亮 19:00，繼秀姑巒青年聯合會議後兄弟情溫馨試映

將在-「馬立雲部落放映」，歡迎秀盟的兄弟分享

地點:馬立雲部落活動廣場(瑞穗鄉舞鶴村，瑞穗牧場旁)

二、比西里岸部落試映 4/7(六) | 月亮 19:00 | 《織羅之羽一試映版》43mis

4/7 號(六)月亮 9:00 點，會有一場熱身的「試映版」

將在-「比西里岸部落」放映，歡迎東岸的朋友溫暖聚集

地址：法樂海餐廳 (成功鎮白蓮路 261 號) 。月亮 19:00

三、台東大學首映 4/11(三) | 月亮 18:30 | 《織羅之羽一完整版》

4/11(三)月亮 18:30 「完整版」首映會 ❤️<3 !!!!!!!!!!!!!

並且族人會親自現身與大家分享青年在部落的過程(還有曾經的"青年")

將在-「台東大學禮納布講堂」放映

地址：台東縣大學路 369 號-人文學院·禮納布講堂·月亮 18:30 入場

另外~原民台的東海岸之聲·也在 4/5 號·透過節目的方式·透露一點點的紀錄片「內幕」
😊😊😊·想要瞭解這是怎麼樣的紀錄片·也可以從這邊來窺探

(三)106-2、麵糰節-共烤共食 工作坊



支持台灣本土耕作小麥品牌-十八麥，學習製作樸實簡單的法國長棍麵包

使用極少量的酵母低溫冷藏一夜發酵，充分的發酵讓麵粉吸收較多水分，增加麵團 Q 軟的口感，完全呈現十八麥麵粉的香氣，以麵包窯烘烤出爐更是極致!

一同製作麵糰，一同探索麵包窯的小宇宙，一同品嚐手作麵包的滋味。

本次工作坊時間：

4/12 (四)14:00~18:00 整理灶空間&製作麵糰

4/13 (五)08:00~13:00 使用麵包窯烤法國長棍&共食體驗

集合地點：人文學院-咖空間

實作地點：人文學院-灶空間

本活動免報名費，限額八人！

私訊粉絲專頁報名

兩次時間都能參與者優先錄取哦~

指導單位：教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫

主辦單位：臺東大學人文學院-東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大 'avuwan 灶咖的
跨域創造

(四)107-1、「返語入深林」108 級文學畢業專題



國立臺東大學華語文學系 108 級文學畢業專題

展覽時間：

2019/01/03-01/23 08:30-12:00/13:30-17:00

(每週二休館)

展覽地點：

國立臺東生活美學館

(臺東縣臺東市大同路 254 號)

在繁忙喧囂的生活裡，你有多久沒有靜下心，仔細地觀察身邊的事物，一場電影、一道佳餚、一棟建築物，背後都有屬於它的故事。它可能溫暖動人，可能滄桑血淚，可能歷史悠久。何不能放下你的手機，走入文學深不可見的叢林，來一場冒險！

(五)107-1、「一口灶夜市/作伙之夜」



點亮灶空間，連結校園夜生活。探索東臺灣之生活美學的實驗場域；星空、夜幕、月光、燈火、灶，實踐多元文化的體驗，進而從生活、文化、知識到與地方，創造跨域共創的可能性。

🌳洞動藝術節-藝術家駐校計畫

藝術家吳其錚，將駐校創作的陶藝進行野外燒窯

窯在台東大學會有甚麼影響？這裡有達魯岸茅草屋，也有土窯的灶空間。想要在這裡起火創作，在學校裡添加一些燃燒柴薪的味道。

🕒17:30~18:00

[東大嘻研社](#)-嘻哈饒舌

🕒18:30~19:00

Wei-Jie's x 藝術喇叭吧-即興身體聲音表演

🕒19:00~20:00

《台灣最佳動畫短片》放映

🍷口袋名單美食🍷

鹹的：

起士燉飯、日本拉麵、咖哩烏龍麵(飯)、章魚燒、香料蔬菜小米飯、馬吉薯餅、滷味、墨西哥捲餅、腸在我心、南瓜濃湯、丹森控肉飯、暖呼呼炭燒口袋厚片、鹹湯圓。

甜的：

布穀香檸磅蛋糕、法式經典檸檬塔、經典檸檬瑪德蓮提拉米蘇塔、經典美式布朗尼、薄荷伯爵瑪德蓮、貝果、鐵屋車輪餅、芝麻布丁、老派肉桂、無麩質米戚風蛋糕、水果果肉冰淇淋、土窯柴焙龍眼乾、桂圓地瓜酥、暖心紅豆湯。

喝的：

香料熱紅 X、冬瓜茶、手沖咖啡、香料豆奶茶、馬來西亞美祿飲品。

卡拉 ok

歷久不衰，一唱成主顧，卡拉 ok 歡唱包廂


創作體驗

似顏繪

[土偶 claydoll](#)：土偶套圈圈

時間 | 12/20 週四下午 17:00-20:30

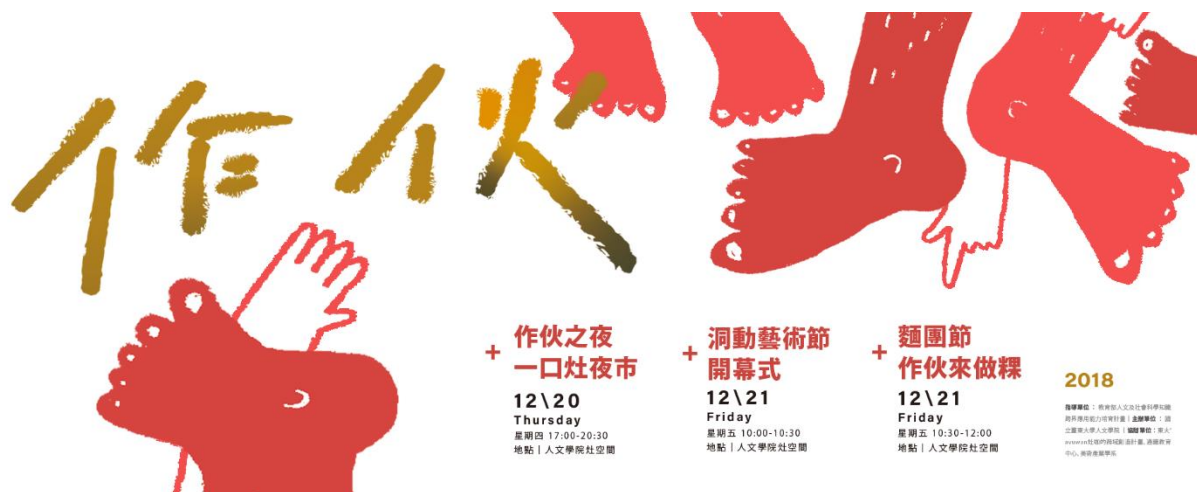
地點 | 國立臺東大學人文學院灶空間

愛護地球，請自備餐具和容器哦！

本活動不提供一次性使用餐具

體現無塑生活，共同挑戰零垃圾集會

(六)107-1、2018 洞動藝術節



2018 年洞動藝術節「作伙」將在本週五於「灶空間」盛大展開！本次藝術節邀請到兩位藝術家：熱愛陶藝的吳其錚老師及藍曬藝術家馮芯寧老師，駐校一個月進行創作，並於洞動藝術節與大家交流，吳其錚老師更將在一口灶夜市當場燒製他的作品喔！

12/17 (一) 晚上 8:00~10:00，我們將在人文學院灶空間，舉辦第一場和藝術家聊天之夜，將先由吳其錚來分享他的創作歷程。歡迎大家一起來作伙，圍繞著熊熊營火來聊聊藝術。

活動行程表：

■ 12/17 (一) 月亮時間 8:00~10:00

Artist's Talk 和藝術家聊天之夜 Part 1

■ 12/20(四)

17:00-20:30

活動：作伙之夜+一口灶夜市

地點：人文學院灶空間

■ 12/21(五)

10:00-10:30

活動：洞動藝術節開幕式

地點：人文學院灶空間

■ 12/21(五)

10:30-12:00

活動：麵團節--作伙來做糰

地點：人文學院灶空間

肆、附件

一、計畫相關媒體報導

1. 國立臺東大學 2018 洞動藝術節-作伙 從我們點燃火苗的那一刻，一路走來，我們聚集了一群夥伴

日期：107-12-17 資料來源：臺東縣政府官網 新聞傳播科

國立臺東大學美術產業學系將於 12 月 21 日星期五上午 10:00-10:30，在臺東大學人文學院後方灶空間，舉行 2018 洞動藝術節開幕式，藝術節將邀請藝術家們與學生分享創作歷程。開幕式後 10:30-12:00，有「麵團結一作伙來做粿」一起做菜頭粿活動，歡迎大小朋友一起來。

「洞動藝術節」起自 2015 年臺東大學人文學院提出「東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大 ' avuwan 的跨域創造」，藉「食物」作為與東臺灣文化交流對話的起點，發展具在地性和原創性的「跨域共創」實驗。藝術節的空間即在 ' avuwan。' avuwan 為卑南族語，指有灰的地方，過去族人炊煮時在地表放上三塊石頭，即可架鍋烹煮，今引申為廚房之意。

今年洞動藝術節主題為「作伙」，從點燃火苗的那一刻，一路走來聚集了一群夥伴。從校內到校外，不同的人相聚，激盪出不同的創意和火花。

藝術節活動包含演藝廳外牆大型帆布彩繪、動洞藝術校園創作徵件活動、綠色生活地圖展、藝術家駐校創作、「一口灶」創意夜市集、「作伙」之夜、麵團節--作伙來做粿、artists talk 和藝術家聊天等活動。

今年洞動藝術節邀請兩位藝術家：吳其錚和馮芯寧，同時也邀請國中技藝教育抽離式課程合作班藝術群學生，展出 8 件作品。

藝術家吳其錚將會在 12 月 20 日星期四下午 5 點「一口灶」創意夜市集、「作伙」之夜，點燃土窯，替洞動藝術節暖場，燒窯預計歷時 3 小時，歡迎大家作伙一起來點燃洞動藝術節的前哨花火。

網址連結：<http://tinyurl.com/y43c5kg5>

2. 從生活中實踐創意 東大第 2 屆「洞動藝術展」開幕

日期：107-12-22 資料來源：[雅虎新聞/國立教育廣播電台](#)

臺東大學人文學院第 2 屆「洞動藝術展」今(22)日開幕，由駐校藝術家及師生從生活中的小地方，進行創意發想並親手實踐，今年也特別進到鄰近的新園國小辦理藝術工作坊，帶著小朋友玩藝術，並於現場展出成果。

在「東大 'avuwan 灶咖的跨域創造」計畫的支持下，今年的洞動藝術展以「出青」為主題，邀請到藝術家見維巴里和塗鴉藝術家 Candy Bird 駐校，帶領工作坊傳授所學，並結合主題進行創作。

美術展業學系指導老師卓淑敏表示，主題「出青」，象徵著埋在土裡的竹筍，等待破土而出，雖有竹筍「出青」會有苦味，但就如生命成長過程中免不了的苦澀，發芽出青迎向陽光，才是轉變的開始。

藝術展以灶空間作為起點，擴展到整棟人文學院大樓，共有 17 處藝術創作，今年更有來自 3 個學院、40 多名師生，共同創作了 9 幅的大型帆布，垂掛於人文學院外牆，充分表現年輕學生對於「出青」的看法。

另外，美產系學生吳佳藝、郭心耘、王孟文創作的「鐵櫃來信」，以閒置的置物櫃為發想，打開每個鐵櫃，都有意想不到的訊息，創造充滿趣味卻又帶有哲理的互動式藝術表現。

除了校內師生的創作之外，駐校藝術家見維巴里以竹子為媒材，掛上寫著文字的彩帶，從「咖空間」延伸到「灶空間」，隨著風，傳遞祝福和信念；Candy Bird 則在牆上的平面配置圖旁，繪製「人生配置圖」，是幽默，也是叮嚀。

卓淑敏表示，經由「洞動藝術展」，希望能開啟臺東大學藝術創作的實驗平臺，激發學生藝術創作的動能，引導學生從生活中的小地方，進行創意發想並親手實踐，連結生活美學。

網址連結：<http://tinyurl.com/y6og3es6>

3. 東大一口灶夜市登場 與民眾分享美食、品嚐文化

日期：107-3-31 資料來源:更生日報



首頁 > 台灣要聞 > 東大一口灶夜市登場 與民眾分享美食、品嚐文化

2018年03月31日

東大一口灶夜市登場 與民眾分享美食、品嚐文化



記者陳盈貞 / 報導

由教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫指導補助，國立臺東大學人文學院「東大 'avuwan 灶咖計畫」，在校園內積極推廣共煮共食外，更將活動時間延續至晚間，於二十九日推出首場「一口灶夜市」，期與民眾分享美食、品嚐文化，展開校園夜市生活。

東大指出，過去兩年半，東大師生使用灶咖空間分享、交流烹調飲食的生活經驗、知識和食安教育，這學期也在校園內積極推廣共煮共食活動；現在更進一步善用戶外廚房灶咖空間，將時間延續到夜晚，一個月一次的夜市，是人與人交流的時光，透過食物敏銳五感，享受美食、品嚐文化，也探索如何共創可能、共思議題、共享願景。

「一口灶夜市」相揪作伙來，取名源自農家社會，以前家庭人口眾多，煮飯烹飪用的爐子稱為「大灶」，用台語形容一家人叫「同一口灶」，蘊含深義，即是同一家人吃的好壞沒關係，有福同享有難同擔，青菜蘿蔔也甘之如飴。「安一口灶」，則象徵安身立命、人丁興旺等豐富意義，而灶的餘火溫暖著身體，更聯繫著大夥們圍聚吃飯的情感。

「一口灶夜市」希望帶來溫暖的燈火，讓大家享受自在消費與交流分享的場域。夜市攤位由東大師生與臺東在地品牌共同組織，包含橋 chiao 獨立互助工作室、自己來民族服飾、雜貨.cafe、哈畝笠友善農場、野人好生活、巷子裡的甜點咖啡屋、有人在家、有時散步、按摩體驗以及校內教職員生共同熱情參與，擺攤、歌唱、玩樂器等多元形式呈現。東大表示，「一口灶夜市」將在四月二十六日、五月二十四日、六月二十一日晚間六點至九點假人文學院灶咖空間登場，歡迎大家相約逛夜市、分享生活，熱情點亮灶空間。



圖：東大「一口灶夜市」登場。(記者陳盈貞攝)

記者陳盈貞 / 報導

由教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫指導補助，國立臺東大學人文學院「東大 'avuwan 灶咖計畫」，在校園內積極推廣共煮共食外，更將活動時間延續至晚間，於二十九日推出首場「一口灶夜市」，期與民眾分享美食、品嚐文化，展開校園夜市生活。東大指出，過去兩年半，東大師生使用灶咖空間分享、交流烹調飲食的生活經驗、知識和食安教育，這學期也在校園內積極推廣共煮共食活動；現在更進一步善用戶外廚房灶咖空間，將時間延續到夜晚，一個月一次的夜市，是人與人交流的時光，透過食物敏銳五感，享受美食、品嚐文化，也探索如何共創可能、共思議題、共享願景。

「一口灶夜市」相揪作伙來，取名源自農家社會，以前家庭人口眾多，煮飯烹飪用的爐子稱為「大灶」，用台語形容一家人叫「同一口灶」，蘊含深義，即是同一家人吃的好壞沒關係，有福同享有難同擔，青菜蘿蔔也甘之如飴。「安一口灶」，則象徵安身立命、人丁興旺等豐富意義，而灶的餘火溫暖著身體，更聯繫著大夥們圍聚吃飯的情感。

「一口灶夜市」希望帶來溫暖的燈火，讓大家享受自在消費與交流分享的場域。夜市攤位由東大師生與臺東在地品牌共同組織，包含橋 chiao 獨立互助工作室、自己來民族服飾、雜貨.cafe、哈畝笠友善農場、野人好生活、巷子裡的甜點咖啡屋、有人在家、有時散步、按摩體驗以及校內教職員生共同熱情參與，擺攤、歌唱、玩樂器等多元形式呈現。東大表示，「一口灶夜市」將在四月二十六日、五月二十四日、六月二十一日晚間六點至九點假人文學院灶咖空間登場，歡迎大家相約逛夜市、分享生活，熱情點亮灶空間。

網址連結:<http://tinyurl.com/y4uzbbg7>

4. 東台開講文化篇

日期：107-3-31 資料來源:東台開講



劉權豪【文化立縣篇】

多元的歷史文化交織成美麗的台東
善待過去，就是創造未來
認識在地的優勢，才能接軌國際
劉權豪以政策領航，結合民間的力量深耕台東文化
創造出有自信、有魅力、獨特的台東競爭力

網址連結:<http://tinyurl.com/y58ynqao>

5. 從食物到閩物：馬來西亞與印尼的荖葉觀察

日期:107-04-06_資料來源:自由時報/自由評論網

荖葉，沒錯，就是包檳榔的荖葉。荖葉經常被理解為檳榔的配料或者檳榔的一部分，在食用過程中眼睜睜地被隱藏起來。先介紹台灣常見的檳榔吃法，再來重新理解荖葉。

第一種：將檳榔剖開塗紅灰後，夾入切塊的荖花，稱為「荖花檳榔」、「紅灰檳榔」、「菁仔」。

第二種：將白灰塗於荖葉內側後，折捲成筒狀，將檳榔塞入捲筒中，稱為「荖葉檳榔」、「包葉檳榔」、「白灰檳榔」、「葉仔」。

第三種：將檳榔剖開塗紅灰後，夾入切塊的荖藤，稱為「荖藤檳榔」。第四種：將檳榔煮熟後，曬乾保存或冰箱保存，食用時加入白灰與荖葉，稱為「乾仔」。市售除了整顆檳榔外，還分為剖半（一顆切成兩半）、雙子星（荖花一次包兩顆檳榔）。

檳榔分類相當多樣，依品質（肉路）分為特白、白肉、紅肉。依外表分為尖籽、旱、凍霜、黑羽。依大小分為破、占、西、大中、中、合、幼（不）、外、史（S）、小史（2S）。不同等級又牽涉到不同產期與不同採收海拔的狀況，價格當然不同。簡單講，產農只要菁仔採收後，交給盤商作分級處理，依肉質（剖肉路）分為特白、白肉、紅肉，接著一粒粒拔下，送進自動磅重機器進行各種大小分級，就完成分類程序。早期台灣白灰採用貝類灰，將食用後貝蠟殼焚燒後，洗淨磨製成粉，再加米酒或高粱炮製成膏狀。現在幾乎由工廠採用礦物性灰，尤其是大理石灰，將塊狀的生石灰，歷經發灰（發白毛）、淨灰、洗灰、過濾脫水、養灰、調味等程序製成。紅灰則是在白灰再加入各自調配的中藥粉、甘味料或香料，現在大多由工廠大量調製生產。紅灰因添加不同配料，口味較淡，鹼性相對較低。



荖葉經常被理解為檳榔的配料或者檳榔的一部分。（<http://teakdoor.com/>）

荖藤是胡椒科多年生常綠性木質藤本植物，荖花是雌性荖藤的花穗，荖葉是雄性荖藤的葉子。藤、花、葉都可以加入檳榔中搭配食用。

把各種檳榔吃法中的成分交代清楚，因為每種食材都是主角，都會影響風味、價格，甚至有害健康或者促進健康。所有材料中最值得注意的是荖葉。荖葉是檳榔味道、提神的主要來源，更是咬嚼後變紅色的主因之一。目前市場主流是白灰檳榔，一般到檳榔攤喊檳榔 50 的話，店家大多直接拿荖葉檳榔給你，頂多問你要幼的或普的。更重要的是，在上述材料中，除了以現代手法製作的白灰與紅灰之外，都是藥材，而其中唯一不會致癌的便是荖葉。許多研究發現，導致口腔癌的是荖花、石灰以及檳榔本身，並未包括荖葉（Long, Nelson, Fitzhugh and Hansen 1963；Gupta, Van Golen, Kenneth, Putman, Kim, and Randerath 1993）。

荖葉原產地越南、馬來西亞、印尼、菲律賓、印度、斯里蘭卡及馬達加斯加。葉闊卵形，長約 7~15 公分，寬約 5~11 公分，葉可供嚼食，有辛辣味。在中藥方劑上用於健胃、祛痰、鎮痛；民間驗方用於通便、驅寒、解酒。



荖葉原產地越南、馬來西亞、印尼、菲律賓、印度、斯里蘭卡及馬達加斯加。葉闊卵形，長約 7~15 公分，寬約 5~11 公分，葉可供嚼食，有辛辣味。(dei.com.sg)

荖葉的藥理與生物科技研究相當多，如 Majumdar, Chaudhuri, Ray and Bandyopadhyay (2002) 利用酒精萃取荖葉，證明萃取物中具有抗氧化功能，並具有有效抗潰瘍活性的能力。Majumdar et al. (2003) 以酒精萃取也證明具有抗氧化與自由基清潔活性對醫治潰瘍具有療效。Saravanan, Prakasam, Ramesh and Pugalendi (2002) 的研究證實荖葉具有肝臟保護作用及抗氧化功能。Saravanan, Rajendra and Pugalendi (2003) 發現荖葉對以酒精處理後的老鼠具有神經系統保護的功用。Saravanan, Prakasam and Pugalendi (2006) 更發現荖葉對葡萄糖代謝影響具有助益。Adhikary, Banerji, Choudhuri, Das, Deb, Mukherjee and Chatterjee (1979) 發現荖葉萃取物對公松鼠生育力影響試驗，顯示慢性口服荖葉的酒精萃取物具有避孕作用。Prabhu, Platel, Saraswathi and Srinivasan (1995) 攝取荖葉對老鼠胰腺和小腸黏膜消化酶及膽汁生產試驗，顯示對胰蛋白酶和胰凝乳蛋白酶活性有降低的作用。Edgardo and Ecleo (2007) 研究顯示荖葉的萃取物中具有刺激老鼠脾臟和骨髓細胞增殖的特性。這些研究有助於荖葉朝生化相關產品研發。

自從從事荖葉研究之後，每年擠出僅剩的錢到海外做田野調查，雖然累，卻可以逐年展開對荖葉的世界觀點，不斷把歷史一口一口放入嘴巴中咀嚼。以往這樣的吃法在許多國家都可以順利展開獲得或多或少的收穫，但是這樣的吃法在 2017 年的印尼雅加達踢到鐵板。

描述有關在印尼踢到鐵板的經驗之前，先交代一下 2016 年在馬來西亞的經驗，因為這兩個國家都具有起源的意涵；檳榔一詞可能源於印尼語 pinang，而荖葉 (betel leaf) 一詞可能源自馬來語 vetila (the mere leaf)。有關荖葉與檳榔結合成為一種食物組合的地點，許多文獻都指出是馬來西亞的麻六甲。2016 年意外在網路上發現吉隆坡有一間名為荖葉 (Betel Leaf) 的餐廳，滑鼠產生自我意識跑到機票的位置按下確定鍵，幾天後，我出現在餐廳的餐桌旁欣賞菜單，儘管有關荖葉的料理只有荖葉咖哩雞，以南印度咖哩口味料理的荖葉咖哩雞相當美味，但總覺得荖葉的味道出不來，彷彿只在吃蔬菜。這樣的困惑後來在荖葉園中找到答案。



以荖葉入菜。(Pinterest)

歷經三種交通工具的一百多公里奔波，找到一區大型荖葉園，採粗放型的田間管理，讓 20 年老株依然茂盛，採了枝葉、柏葉和藤試吃味道，發現台東荖葉的味道還是比較好。如果以台東荖葉進行荖葉咖哩雞料理，味道應該會有不一樣的效果。

使用泰米爾語與家人交談的老伯分享許多荖葉在醫療、飲食、民俗上的使用方式，許多是研究文獻未提及的，呈現出民俗藥用植物學的在地知識，也引發我的好奇，跑到吉隆坡大型書局找到一本描述馬來西亞 Orang Asli 的民族誌，發現，不同族群在歷史上，透過吃來認識荖葉，產生許多多元文化融合的美妙。

在歷史記載中，大多記載到食用檳榔，如西元前 504 年，斯里蘭卡一位公主將檳榔當作禮物贈送給她的護士。西元 916 年，旅行者日記中提到，嚼食檳榔在當時阿拉伯半島南部沿海盛行。至於荖葉的記載，從馬可波羅在西元 1298 年的遊記中提到，印度人將名為 tembul (荖葉) 的葉子放入口中嚼食，這種習慣在東非也常見。西元 1664 年，荷蘭的文獻中記載，在麻六甲海峽對印度進口的荖葉加以課稅，以保護當地的荖葉農，並未干涉食檳榔的飲食習慣。據不同文獻推測推測，麻六甲應該是檳榔與荖葉結緣的地點。

衝到麻六甲之後，對照貿易路線，假設鄭和有可能是將荖葉檳榔吃法帶回大陸與台灣海域的船員與海賊。因此，我住到鄭和旅館、參觀鄭和文化館、買三本鄭和書籍、吃鄭和最愛的雞肉飯、踏在鄭和登岸的河邊、訪談幾種不同類型的麻六甲人，在滿是鄭和的氛圍中，卻感應不到 1405 年 35 歲鄭和的些許軸輿，文獻與口述都只提到胡椒與胡椒葉，至少幾位報導人給了我三條線索：印度後裔、巴巴娘惹、Orang Asli。



荖葉園。(The New Nation)

於是持續在麻六甲待了幾天，針對三條線索繼續追蹤：

- 1、在麻六甲的小印度區幾家食材店找不到，只找到一間販售祭祀用品店前的走廊以折疊桌擺放荖葉出售。因為只剩少數老人嚼食檳榔時添加荖葉，有時改添加小檸檬代替。購買荖葉大多是宗教民俗使用而非食用。
- 2、找到巴巴娘惹在距今六、七代之前許多大戶人家是靠檳榔和荖葉崛起，但已經有好幾代不再從事相關行業，也沒有吃檳榔了。
- 3、Orang Asli 沒有在麻六甲活動。

因此，歷史上檳榔與荖葉產生結合的麻六甲，已經不再有檳榔與荖葉市場，檳榔與荖葉的販售也拆夥了。儘管馬來西亞荖葉不如台東的漂亮，在印度廟觀察荖葉與香蕉的結合創造出神的祝福，在祭典上的意義，絕對是非凡的。

2017 年到印尼進行短期田野，打算用口腔探尋歷史與荖葉的多元運用。在路邊攤、小吃店、餐廳、食材行、市場遍尋不著荖葉的蹤跡，卻在藥妝店、購物中

心、便利商店、雜貨店發現，商家都會良善地規劃出女性用品區，在眾多產品中，約有 1 / 3 至 1 / 2 是荖葉製品，而且不少產品在台灣的印尼商店也有販售。在女性專櫃中有以私密部位的用品居多，除了荖葉對念珠菌的抑制能力與美白效果得到學術界的證實之外，當然也與印尼的民俗藥用植物學有關，一個懂得運用荖葉的國家，單在這個產品領域便造就不小的消費市場與相對的就業人口。有趣的是，我每天在各大賣場的女性用品區徘徊採購，承受女性店員和其他女性顧客的眼光，真的有點尷尬。尤其是女性店員過來用印尼語跟我詢問時，我用英文表達出對這些商品的學術興趣時，又是另一種尷尬。這個滿臉鬍渣長的胖胖怪怪的就算了，在女性用品區一直拿女性私密部位用品觀察與拍照，還買了一堆，還說自己是為了做研究，哪來的說服力啊！

有一天晚上在電視上看到兩個荖葉產品的廣告有點驚訝，雖然我聽不懂廣告的說詞，仍然感到驚訝，但是我到底在驚訝什麼呢，如果荖葉存在可驗證的療效，當然可以推出產品並廣告啊。一個是法國草本藥妝品牌 Lactacyd (立朵舒，全球銷售第一女性私密淨護品牌)，在印尼開發出的婦科噴劑式產品。另一個是印尼草本藥妝品牌 Sariayu，發展出更方便女性攜帶與使用的擦拭巾。在全球崇尚自然草藥知識的風潮中，荖葉抑制特定菌株與抗氧化的功能，絕對有化學合成的替代品，就看使用者如何選擇。



印尼草本藥妝品牌 Sariayu，發展出更方便女性攜帶與使用的擦拭巾。(圖：網路) 在雅加達的家樂福賣場的新鮮蔬果區，荖葉和其他青菜擺在一起，12片賣12900印尼盾，約35元新台幣，因為葉子不是挺好看的，感覺在台灣是容易被檳榔攤挑剔要求退一碼的品質等級，可以賣這個價格是相當不錯的經濟。如果有一天在台灣的新鮮蔬果區賣荖葉，大家會怎麼想呢？是否還把荖葉跟檳榔強硬綁在一起，非卿不娶非君不嫁的觀念，是否跟政府部門一樣誤解荖葉。

期待多年後，芎藭成為對健康有益的草藥、農產品、生化藥品、日常用品，讓芎藭產農民們不再與自己生產及從事的行業疏離。

在雅加達尋找芎藭苗株，在園藝店就可以找到，確實有不少庭院造景種植常綠的芎藭，利用攀藤特性，種在樹邊或遮陽亭子讓綠葉延伸美化與蔓生避熱，充滿熱帶氣息。女性有特別需要時就採幾葉蒸煮薰洗，需要提神時就撕點葉子放到嘴巴裡咬。芎藭原本不就應該是居家常備的庭院植物嗎？為何商業化種植後，反而遠離家園。

因為這次在料理上沒有找到芎藭，反而在日常生活用品中買得到芎藭產品，於是捨棄找芎藭園的想法，專找各大賣場去收集芎藭產品。畢竟，要對芎藭去污名化，必須面對長期對芎藭有誤解的人，必須更謹慎地因應對芎藭懷著敵意的人，以及自己從事芎藭相關行業卻對芎藭應用沒有信心的人，透過已經上市並且可以容易購得的芎藭產品，或許可以增加對他們的說服力。幾天下來採購到 58 種產品，還有 46 種有目錄在市場沒有找到的商品。相對的，台灣可以找到幾種芎藭產品呢？

把購買的芎藭商品以使用部分從頭到腳分類：1、臉部：面膜。2、呼吸道：精油。3、口腔護理：牙膏、漱口水。4、口腔治療：口瘡、口腔潰瘍。5、手部：洗手乳、護膚霜。6、陰部外洗：清洗液、薰洗組。7、陰部外敷：衛生棉、護墊。8、陰部內部：美白緊緻棒。9、足部：除臭噴劑。10、身體：沐浴乳、香皂、濕紙巾。11、保健食品：茶飲、沖泡飲料、保健膠囊。

台灣只硬把芎藭跟檳榔綁在一起，完全忽略芎藭的其他價值，真是令人匪夷所思。



商家內販售的茗葉。（圖：網路）

相對於台灣政府持續帶頭引導大家排斥茗葉，根本不會有產品研發與上市的可能，民眾也就沒有選擇的機會，茗葉就只能是檳榔的伴侶而已。面對台灣檳榔食用人口越來越少，在政府的政策打壓，進口檳榔與進口茗葉不斷吞噬國內產農的生計，茗葉的去污名化絕對是首先必須推動的工作。

我構思是，先開啟茗葉多元運用的可能性之後，逐步進入與產農推動種植與田間管理層面的改良。改良後，最麻煩的農藥殘留問題就可以逐漸處理。然後，在政策層面配合公衛、農業、食品加工的修法，接著以加工技術門檻較低的產品為優先研發，讓獲利對象更在地、也更普及，在人們接受茗葉的意願提升後，再推動農村型的茗葉生技產品研發與推廣。以台灣茗葉優異的品質，相當有信心可以走出新的市場。

這個研究除了對茗葉去污名化，與勾勒出台東地方特色產業的發展與新方向之外，背後隱含對台東社會政治經濟結構、產業鏈利益分配結構、社區營造組織外的人群連結、社會企業的另類型式、跨族群勞動模式、以去污名化分解異化等議題的陸續展開，這也是我試圖回應馬克思在我腦海中盤旋多年不斷糾纏的理論思路，也是以公共人類學取徑從事社會參與實踐。

好吧，讓我們一起吃茗葉吧！

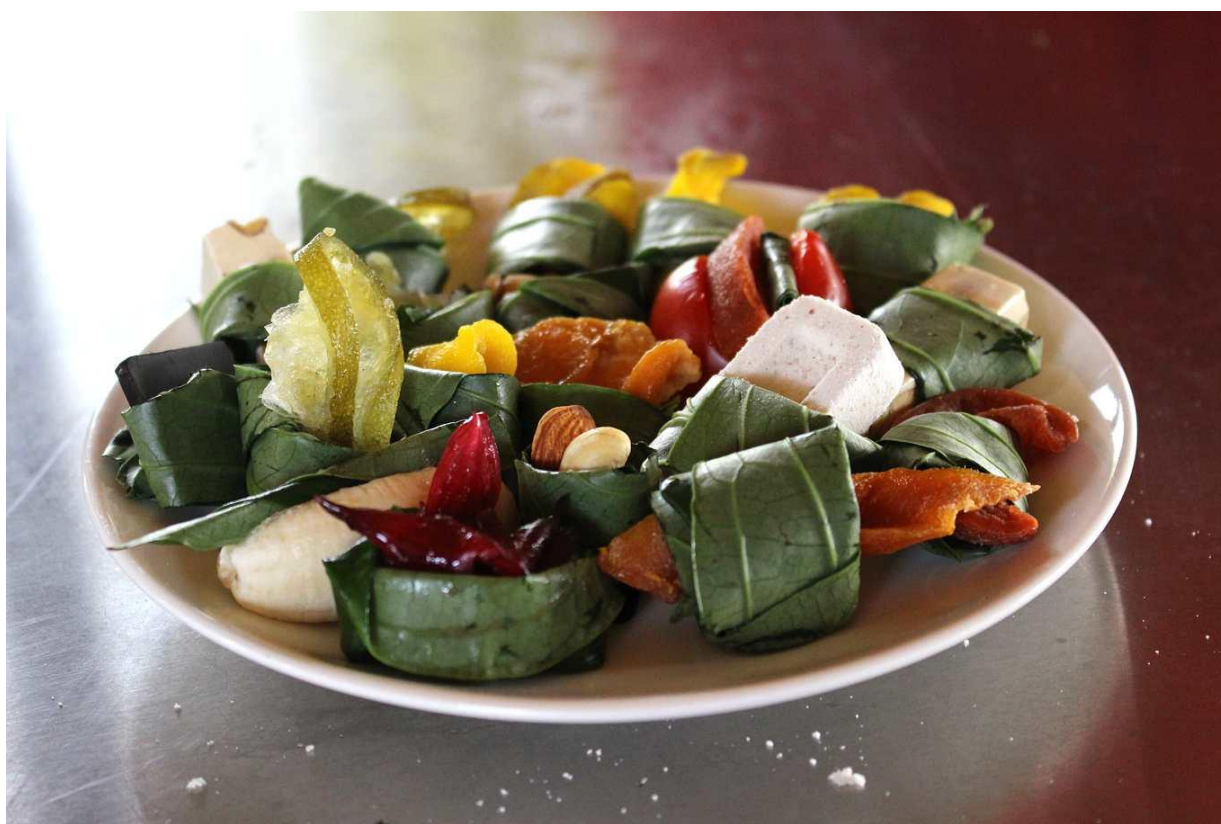
網址連結：<http://tinyurl.com/y3d5elzn>

6. 分手檳榔走自己的路～荖葉獨特辛香甜入菜，藥用植物具保健功效

日期：107-07-23 資料來源：上下游新聞市集_記者 劉怡馨

談到荖葉，自然而然便會想起檳榔，但荖葉不僅可以單吃、調味、且具有保健功效，甚至有防癌作用。台東學者及農民也不斷嘗試荖葉料理，讓荖葉入菜，像是荖葉冰棒、荖葉烤肉、荖葉水餃等，成為新興的台東特色料理。長期研究荖葉的台東大學公共與文化事務學系副教授張育銓表示，荖葉連著檳榔被污名化，但實際是對人體健康有益的農作物，國外已開發眾多產品，台灣應該要跟上腳步。

小知識：荖葉是胡椒科植物，有辛香味、辣味，可作為調味使用，單吃有甜味以及特殊香氣，台東栽培面積最廣，荖葉不止可以包檳榔，也可以包烤肉、果乾，發揮特有的食材風味。



荖葉一口酥（攝影／劉怡馨）

荖葉多元化發展 農民研發荖葉冰棒

「大家都把荖葉和檳榔視為一體，但荖葉對人體是無害的啊！」台東荖葉農民洪俊彬表示，印尼更直接將荖葉打成汁喝，其他國家也將荖葉視為藥用植物，台灣卻只運用於檳榔產業。

為了突破產業困境，洪俊彬實驗出荖葉冰棒。「如果荖葉和檳榔繼續綁在一起就完蛋，一直在想怎麼做比較好，剛好兒子在做冰，於是就想說把荖葉跟冰結合在一起。」單吃荖葉過嗆，許多年輕人受不了，花了一個多月時間才調配出最適合比例。

荖葉冰棒帶著荖葉的甜味及特殊香氣，又有提神作用。洪指出，吃檳榔的人會好奇荖葉冰棒味道，「目前吃過的人反應都很好。」很多檳榔攤也打電話問是否能進貨銷售，不只檳榔攤可以小賺，也可以讓吃檳榔的人慢慢接受荖葉原汁。甚至以後檳榔沒落，可以改吃荖葉冰棒，如此荖葉產業就能延續。



荖葉農洪俊彬研發荖葉冰棒（攝影／劉怡馨）

荖葉功效多 抑制口腔癌、胃癌、乳癌

台東荖葉主要盤商、種植荖葉 22 年的邱創慶指出，檳榔跟「荖花」吃過量會對身體有害，但「荖葉裡的二十幾種成分全是好的，沒有一樣不好。」荖葉在台灣被污名化，實際上它功用很多，可以提神、除口臭、香港腳、胃潰瘍、皮膚美白、促進血液循環等。「荖葉不該一直依賴檳榔，也要有自己的路。」

台東大學公共與文化事務學系副教授張育銓解釋，荖葉中的成分可以抑制口腔癌、胃癌、乳癌產生、抗氧化、殺菌、避孕等功效。東南亞已開發出許多荖葉產品，像是面膜、精油、牙膏、洗手乳、護膚霜、衛生棉、護墊、沐浴乳、香皂、茶飲等，商機非常可觀。目前也有兩家廠商，將進到台東做生化研究。

「因為荖葉絕對不會致癌，我才敢勇敢站出來推廣。」張強調，「我很清楚，有些衛生單位的人要辯論，只要拿出一篇荖葉致癌期刊我就輸你，他們都拿不出來。」荖葉連著檳榔被污名化，但實際是對人體健康有益的農作物，國外也都已開發眾多產品，台灣應該要跟上腳步。

小知識：荖花是雌性荖藤的花穗、荖葉則是雄性荖藤的葉，均屬胡椒科植物，對人體作用不一樣。



台東大學公共與文化事務學系副教授張育銓研發荖葉相關產品（攝影／劉怡馨）

荖葉料理成為台東新興特色，荖葉一口酥發想創意

不過，荖葉要發揮上述生化功能，必須經過萃取，過程繁複，因此先推廣飲食較可行。張育銓陸續在各原住民部落裡推廣荖葉料理，以荖葉獨有的辛香味跟辣味開發特色食品，包含水餃、荖葉烤雞、荖葉披薩、荖葉義大利麵等也大受歡迎。

張也自己醃漬荖葉肉片、熬煮荖葉樹豆排骨湯到各原住民部落演講。「荖葉特色是有很多醫療作用，在吃的時候，荖葉不只是調味料，還有健康蔬菜養生概念。」不過，在研究料理同時，也必須考慮到荖葉味道重，像是荖葉水餃，就必須包點野菜綜合味道，讓大家比較能接受。



荖葉醃漬肉片（攝影／劉怡馨）



荖葉樹豆排骨湯（攝影／劉怡馨）

另外，張育銓也指出，大家認為檳榔的味道，主要味道來源是荖葉，提神功能很多也是來自荖葉。所以實驗製作「荖葉一口酥」，希望能夠作為檳榔代替品，讓習慣吃檳榔的人，慢慢改成吃「荖葉一口酥」，不僅一樣能達成提神效果，又能兼顧健康。

而「荖葉一口酥」並非固定食材，就靠大家創意發想。荖葉可以包蒟蒻、檸檬片、巧克力、芒果青、果乾等，「目前試起來，米果鹹度、脆感，咬起來最適合。」張強調，衛生教育一直指出檳榔會導致口腔癌，「叫他們不要吃很困難，而是找到替代品。」



茼蒿葉切片可包覆各種食材（攝影／劉怡馨）

茼蒿葉歷史悠久，茼蒿農靠茼蒿葉買房、買地

眼看茼蒿葉產業隨著檳榔衰退，農民努力找尋新的可能性，就是不願意就此放棄。「我們家從清朝阿祖、爺爺、爸爸到我這代第四代都在種茼蒿葉。」邱創慶回憶，因為台東氣候環境更適合茼蒿葉生長，所以當年決定從彰化永靖移到台東。

「小時候聽爸爸講，台灣在被日本統治時，因為日本人不喜歡台灣種茼蒿葉，認為種茼蒿葉、檳榔會滅國，阿公為此被抓去關。」同時也派遣軍隊割掉大批台灣茼蒿葉，因此產量銳減。

「日本人走後，台灣人又開始重新吃檳榔，產業因而死灰復燃。」邱創慶指出，民國 60 年，幾乎都以茼蒿花為主，民國 80 年以後則開始較多茼蒿葉出現。而吃檳榔的人口數，民國 83 年可達到三百多萬人口，現在則粗估減至兩百萬人口。

「台東很多農民靠著茼蒿葉買房子、土地，以前搭飛機回台東，從空中往下看，便可看見一片片黑網棚架，那全部都是茼蒿葉。」種植茼蒿葉 30 年的洪俊彬回憶，台東本來以水稻為主，後來彰化永靖茼蒿農移到台東，當地許多農民跟著種植茼蒿葉，稻田都轉成茼蒿葉田。



台東為茛葉主要產區，路邊都可看見黑網棚架（攝影／劉怡馨）

前年尼伯特颱風侵襲 茛葉農雪上加霜

茛葉產量大起大落，前年尼伯特颱風侵襲，再度走向低谷。根據農糧署統計資料，2010年台東茛葉面積大約 1600 公頃，但尼伯特颱風一來，邱創慶指出，「台東茛葉溫室倒的倒、破的破，大約九成的茛葉棚架都倒光，僅剩一成茛葉田沒被破壞。」這兩年才又慢慢增加至六百多公頃，「當時茛葉產量銳減，從正常一台斤 150 元，飆到一台斤 1200 元。」

洪俊彬本來有三塊茛葉田，總共七分地。「颱風一來整個棚架倒在地上，茛葉都被壓壞，若要復耕，本錢要很粗，要花很多錢。」包括重新拉棚架、後續管理、農藥肥料等，於是颱風後洪俊彬就農地還給地主，剩下自己的四分地種植茛葉。

而邱創慶則是本來 20 甲的茛葉田，現在只剩六甲。「真的會得憂鬱症，我儲蓄都花光，賠了三千多萬，努力那麼久，就在一夕之間化為平地。」許多農民更是茛葉田全倒光，「大家都快沒飯吃。」



邱創慶夫婦持續推動荖葉產業（攝影／劉怡馨）

重建之路困難重重，邱創慶指出，棚架倒塌壓壞荖葉田，若要清除田上的棚架，工錢很貴。一分地就要花 20 萬，搭建網室又要再花 40 萬，總共開銷 60 萬。而且還不一定搶得到工人，一般農民哪負擔得起，「十個農民裡，有九個都只能靠貸款重建。」農民本來借的錢還沒還完，又要再借錢去重建荖葉田。

尼伯特颱風重創台東荖葉產業，政府實施鼓勵轉作措施，希望荖葉農民轉種香蕉、紅龍果、釋迦等，並給予補助。去年有些農民轉作香蕉，但這勢必衝擊到原本香蕉市場，香蕉價格大跌。洪俊彬直指，「荖葉種植面積大，轉作什麼作物，什麼作物市場就會完蛋。」政府不能顧頭不顧尾，必須告知農民該作物目前的種植面積，農民才能判斷是否種植。

「靠荖葉吃飯的人太多，政府輔導鼓勵轉作，但是農民意願不高。」洪認為，荖葉農大多都是老年人口，這輩子就只會種荖葉，「農民很頭痛，做荖葉做這麼久，轉行有難度，對其他工作又不熟。」農民沒錢復耕，大多數就直接放棄，「很多農民也看衰荖葉產業，覺得沒前途，都抱著多種一年是一年的心態。」

荖葉轉型交叉口 「不轉型就是跟檳榔一起陪葬」

荖葉農民站在交叉口上，守著舊有荖葉田沒發展，轉種其他作物又不盡理想。洪俊彬認為，荖葉必須轉型，「如果一直跟荖葉綁在一起，這產業很快就結束。」現在年輕人不吃檳榔，主要吃檳榔的中、老年人又會慢慢凋零，吃檳榔人數明顯下降。「現在二十幾歲的年輕人都很少在吃，這還是鄉下地方，更不要說大都市幾乎都沒人在吃了。」

「我都跟我兒子講，茛葉再做 20 年就差不多結束，我自己也不希望他接手茛葉田。」洪強調，茛葉百分之百供給檳榔，但吃檳榔人口數降低，「若不開發新商品，茛葉就只能檳榔一起陪葬，全台種植茛葉的人，就會變失業人口。」

各個農民對茛葉產業看法不一，卻都有共識，認為茛葉必須轉型，朝向多元化發展，也各自有些研究發展。而張育銓推廣的茛葉料理，也為茛葉注入一股活力。他在台東推動茛葉料理已兩年，自己墊錢、花時間到各部落免費演講，實際烹煮茛葉料理讓大家試吃，茛葉料理還未興盛，「但成效有慢慢擴散出來。」

茛葉依著檳榔幾十年之久，在檳榔產業衰退之際，茛葉靠著藥用植物特色，走出自己的一條路。



茛葉包著玉米作為蔬菜捲（攝影／劉怡馨）

網址連結:<http://tinyurl.com/y499v327>

二、促進跨域共創的相關規章

(一) 對教師的支持與鼓勵

1.廢除教師升等年限的限制

成果：已有三位老師（蔡政良、卓淑敏、林靖修）透過參與灶咖計畫升等為副教授

2.提高計劃共同主持人「教師評鑑」積分

3.鼓勵教師多元升等，相關法規已研擬完成

(二) 對學生的支持與鼓勵

1.欲推動師生做為公部門與部落之間的橋樑

2.開設「東臺灣文化力跨領域學程」

(三) 行政體制上的鬆綁

1.教務處支持鼓勵老師提「創新教學計劃」、組成「跨領域教師社群

2.在「排課」時研擬「跨領域」開課時段，以利跨域共授（國立臺東大學跨領域共時授課草案已於 2018/11 月通過將開始試辦）

3.研擬「實習商店」辦法，因應計畫結束後東大' avuwan 咖空間未來走向

三、107 學年度(106-2、107-1 學期)亮點課程資料表

(一)覺察層級：106-2 古典小說與應用

第一部分：基本資料			
授課教師	華語文學系 簡齊儒		
開設院系所	人文學院	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	107/2/1-107/6/20 每周三 15 點至 18 點
教學助理人數	1	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
授課方式	<input type="checkbox"/> 共時合授 (同時上課) <input type="checkbox"/> 分段合授 (分段上課超過 12 小時) <input type="checkbox"/> 演講 (總時數不足 12 小時) * 如為工作營，分段合授為總時數比例之 1/2，演講為總時數比例未達 1/2。		
選修人數及來源	48 位 (華語系 39 位，文化資源與休閒產業學系 7 位，資訊管理學系 2 位)		
與場域的連結說明			
1. 將灶咖與校園空間，作為古典小說奇幻創域與現實空間的結合。一者，讓學生走進灶咖，賞讀古小說，讓學生團隊合作，興發對於古代故事的想像。 2. 設計美味古典佳餚故事，呼應古今美食議題，提升食物的文化美學意境。			
第二部分：跨域共創			
以下文字為書寫導引與提示，可建立合宜之標題。 1. 課程設計：引領學生認識古代小說的改寫、現今的繪本、科普讀物，以及文化創意產業對於小說各種議題的改作與表現，認識當今文學市場的。 2. 學生團隊：組織各小組的創意團隊，結合文化資源系同學，進行跨組學習，將美術產業、文學行銷、與古典文學，利用課程作業設計，創發各種知識與應用。 3. 外部連結：將學生團隊設計的精選好讀「古典趣」作品，提供給美國線上華語教師進行異國華語教學之用，宣揚華文文化之外，也對外公開表達華語系學生創造力，累積			

語文就業能量。

4. 多元課程設計：

- (1) 為《山海經》打造古怪獸的履歷：「神話主角的履歷表，有亮點，有原典的神話人物」。
- (2) 為六朝志怪小說，設計圖文並茂的漫畫，知悉精要情節的節選與創意運用。
- (3) 賞讀明清小說，導讀故事精妙之處，又能找出相關多媒體媒材表現。
- (4) 設計「好讀好看好玩的古老故事，期末教材互動兩人小組作品，啟動想像！」

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

本課程針對中國古典短篇小說歷時共時的介紹，而佐以生命主題的舒讀，帶領學生認知中國古典小說的發展歷程、敘事模式，並輔以斷代特色文本進行解讀，探討作品的深度與廣度，闡釋社會寫實的人生視境、文化心理，啟迪人生思索，進行古今對話之現代詮釋。古典小說是濃郁的敘述故事，也是虛實相映的文人創作的記憶，亦是經典的生命情節，許多短篇古典小說更與應用文學攸關，如華語教學、兒童文學、民間文學、文學改作。更有古典短篇小說經典文本被改編成美術繪本、影劇廣告、文創商品等作品予以發行，本課程將偕以主題方式一起觀察共同經典文本，尋覓跨領域深度思索、媒材創作與多元書寫製作之可能性，係為經典的闡釋、應用與行銷。

* 與文學業界結合：觀察古小說與現在文化創意產業、教學實踐的結合。

* 與海外的華語教師進行合作，讓學生改造的創意作品，成為國際教材，坐收視聽。

授課教師對課程反思

古小說不遠於我們，白娘子、孫悟空、每個時代都有醉人故事，端看古小說家如何說、怎麼說。

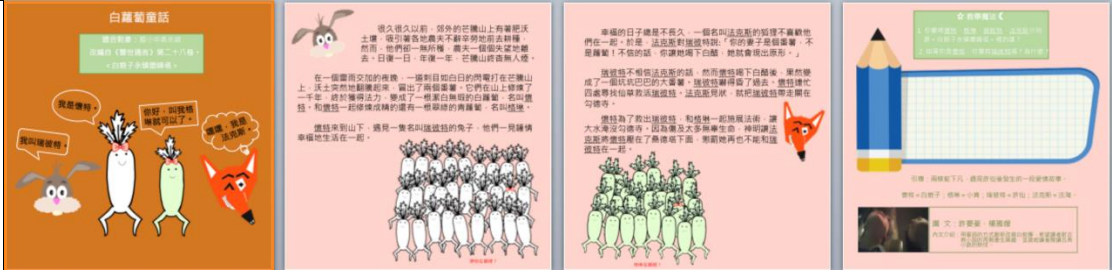
本課程先讓學生賞讀古代小說文本，讓學生認識過往小說家的魔法功力，並引領學生在各朝代與主題的古小說加以運用素材，將古小說變化成好看、好讀、好玩的教材作品，改造古代塵封的小說施展法力無邊的想像編寫新經典作品。這樣一系列的設計，學生頗受好評，也讓自己的作品能有文學文化深度。並且更高興，自己的作品能夠成為國際華語教師的教材內容，讓作品飄揚海外，揚名四海，有機會給外界觀看。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	層級二課程/ 小說是虛實掩映的人生風景，本課程針對中國古典短篇小說歷時文本介紹，而佐以生命主題的舒讀，帶領學生認知中國古典小說的敘事模式，進行古今解讀之現代詮釋。本課程更連結應用文創，啟動古代故事與華語教學、兒童文學、民間文學、文學改作的關係，學習運用古小說，改編成美術繪本、影劇廣告、文創商
----------------	---

品等作品，嘗試跨領域媒材創作與多元書寫，發展經典的闡釋、應用與行銷。數量方面，以小組為單位產出學生成果集，品質方面，公開完整成果集內容供外界評估，提供給美國線上華語教學教師教材使用。其他古代故事的文化創意作品創造，可提供外界認識華語系學生創意語文能力。

教師評
價



1. 學生改寫白娘子傳說，並將古代擬話本小說改編成繪本，改編自《警世通言》第二十八卷〈白娘子永鎮雷峰塔〉成繪本〈白蘿蔔傳奇〉，不僅增進趣味，也見到學生創意表現，讓小說文本更俱有現代感
2. 學生改寫《紅樓夢》小說，將之改造成可以公開演出的劇本，讓紅樓人物有了新生命的創意與展演。也讓過去較為人不知的賈寶玉與蔣玉菡的情節，予以敷演發揮。創意十足之外，就能從性別角度，認識不一樣的紅樓夢，無論在美術編排、劇本文句、原典比對方面都有精湛表現。



3.將古代食物故事精選而出，以深入淺出的方式介紹給現代讀者：〈紅樓飲食指南〉自《紅樓夢》的飲食文化衍生出自成一體的「紅樓美食」，其中的養生之道也為《紅樓夢》的特色之一。藉由紅樓飲食指南，讀者能從中認識紅樓美食的養生方

法與中國飲食文化的奧秘。

特別推薦

豆腐皮包子

有一天賈主理講書：「今兒我在那府裡吃早飯，有一碟子豆腐皮包的包子，我想著你爱吃，包那大奶奶就了，只說我留著晚上吃，與人送過來，你可吃了？」

薛寶釵道：「快別提了，一送了來，我知道是我的，偏我才吃了飯就放在那裡。」

後來李奶奶來了賈母，說：「寶玉未必吃了，牽了給我孫子吃去罷。」她就叫人拿回家去了。」（第8回）

關於豆腐皮包子：
豆腐皮包也稱爲「高擗包」，在漢朝醫藥著作《醫心方》中，其中「木耳」豆腐都有降血脂的作用，尤其豆腐皮，含有很多植物性纖維素，有延緩衰老、養顏的作用。



豆腐皮的製作：

- 1.將煮豆腐的滷汁豆腐煮清不加鹽加開。
- 2.將其冷卻之後膜面上的脂肪和蛋白質棄棄淨結出一層皮。
- 3.將之捲起來捲乾。

包子皮的製作：

- 1.金針、木耳、香菇等配料切成絲備用。
- 2.將鍋子加熱後，加入少許的油。
- 3.配料放入鍋中後，加入少許的薑末、鹽、白糖、麻油，炒熟拌勻即可製成包子餡。

富貴佳餚

螃蟹

薛寶釵道：「現在這裡的人，從老太太起，連上屋裡的人，有多一半都是爱吃螃蟹的，要請老太太在廳裡賞桂花酒釀蟹。我和我哥哥說，要他賞幾隻極大的螃蟹來，再在鍋子裡取上幾隻好酒，大家樂樂呢！」（三十七回）



蟹甲比戈死未忘，堆盤色相滿先宜。
蟹封玉瓣雙螯滿，殼凸紅脂塊塊香。
多向要領調八豆，助保進餐飲千蟹。
對酒佳品醉佳節，桂酒海風兩蟹香。
特選得陰綠蟹蟬，夜安度口耐蟹羹。
眼邊細語無煩語，此裏春秋空蟹黃。
（三十八回 林黛玉、薛寶釵分別談蟹）

吃蟹小叮嚀
螃蟹性寒，如脾胃之不慎，會使人生病。有小腸並有些積風。

- > 涼性蟹肉，蟹殼要煮熟吃。
- > 三蟹羹：「螃蟹不可多食，仍舊放在蒸籠裡，拿十來個，吃了再拿。」
- > 以酒釀蟹羹
- 林黛玉：「我吃了一點螃蟹，覺得心口微微的疼，還得熱熱的吃口燒酒。」
- > 以醋解毒去腥
- 王熙鳳：「多個些薑蔥。」
- > 吃蟹蟹要防刺傷
- 寶釵對史湘雲說：「別讓那蟹蟬，林姑娘多吃。」
- 又囑咐周寶，寶釵二人說：「你兩個也多吃些，那東西極好吃，不是什麼好的，吃多了肚子痛。」

平民美食

芋頭

寶、釵、黛、湘等十幾個人在大觀園裡讀書，並爭辯吟詠學詩，各人心中了蟹那滋味在腹裏，勝人也道人送了芋頭的批發而來，李貴叫人挑着的大芋頭送了一籠，又將米糕、黃糕、饅頭等送了兩籠，命人帶與蟹人法。（五十四回）



芋頭食譜：

- 1.將芋頭、通粉攪。
- 2.油熱淋巴結。

芋頭蒸法：
將取50克左右的芋頭淨洗乾淨，削去外皮，蒸1個多小時，即可沾上白糖享用。

一日兩餐
你今天要吃什麼？

早餐	晚餐	飲品
綠色糙米粥 (400)	糖醋魚片 (400)	玫瑰清露 (340)
鴨子肉粥 (540)	椒鹽鮮魚 (260)	荔枝山藥糕 (110)
紅粉米粥 (750)	糖醋排骨 (400)	六安茶 (410)
紅糖糯米粥 (54)	糖醋排骨 (410)	薑蔥酒 (160)
紅糖糯米粥 (54)	甜酸魚 (410)	薑蔥酒 (160)
紅糖糯米粥 (54)	甜酸魚 (410)	薑蔥酒 (160)
紅糖糯米粥 (54)	甜酸魚 (410)	薑蔥酒 (160)
紅糖糯米粥 (54)	甜酸魚 (410)	薑蔥酒 (160)
紅糖糯米粥 (54)	甜酸魚 (410)	薑蔥酒 (160)
紅糖糯米粥 (54)	甜酸魚 (410)	薑蔥酒 (160)

教師反思 古小說不遠於人，同樣有著動人的愛情、擔心不完的生活、遇到飄飄的恐懼，本課程期末設計，就是讓學生啟動創意，請讓古小說變好玩，學生不僅卯足全力，也在古代故事裡有所發揮與展演，本課程引領學生進入古世界，找出今日文學新讀的創發能量。

學生作品整理(網址連結：請於此處列作品網址)

次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
	【九尾狐】神話主角的履歷表	儒林外史，只能意會不能言傳組別 (范蕙淳等人)	將山海經熟知的九尾狐，為其打造履歷，找出他的未來出路，讓神話更好玩。	* 依據學生實作，鼓勵發表在灶咖，以及作為國中創意教學參考。 * 學生改作的紅樓夢劇本，在 2018.5 華語文之夜實際展演演出，讓外界都能認識學生的好文筆與演技。

，有
亮點
，有
原典
的神話
人物。

作
品
集
連
結

基本資料

《山海經·南山經》中對狐狸有一道描寫：「青丘之山，其陽多玉，其陰多萑。有獸焉，其狀如狐而九尾，其音如嬰兒，能食人，食者不蠱。」

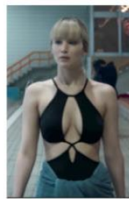
居住地：青丘

年齡：基本900歲跑不掉

星座：雙子座(心智熟慮，複雜多變)

特性：狡猾、性感、能言善道

適合職業：間諜、殺手、媒婆、客服人員、業務



* 九尾狐

* 應龍

* 定伯賣鬼·四格漫畫的改作

二、四格漫畫-表情包



5

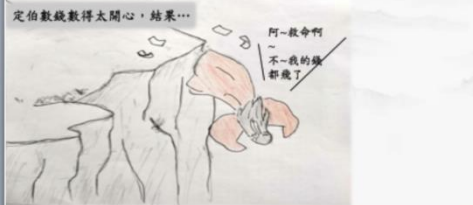
6

二、四格漫畫1/4



6

二、四格漫畫2/4



6

6

二、四格漫畫3/4



6



性別：女

起源時間：7400年前

父母：毛犢、羽嘉

後代：建馬→麒麟



107-1 公民與社會運動

第一部分：基本資料			
授課教師	張育銓		
開設院系所	人文學院公共與文化事務學系	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	107/9/10~108/1/7 每周一 15 點至 17 點
教學助理人數	1	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
授課方式	<input type="checkbox"/> 共時合授 (同時上課) <input type="checkbox"/> 分段合授 (分段上課超過 12 小時) <input checked="" type="checkbox"/> 演講 (總時數不足 12 小時) * 如為工作營, 分段合授為總時數比例之 1/2, 演講為總時數比例未達 1/2。		
選修人數及來源	37 (公事系、心動系、文体系)		
與場域的連結說明			
<p>這是一門分析、探討、參與公民與社會運動的課程，相較於開在社會系的社會運動課程以理念與閱讀為主，在東部的公事系則以議題導向為主。在課程規劃上，一方面思索屬於台東對社會運動的定義與範疇，透過學生在台東的實際觀察與記錄，呈現屬於台東的社會運動類型與發展。另一方面以目前在不同領域的社會運動從事者現身說法並對話，產生在相同領域不同運動策略的實踐者更多互動以及相互激盪的機會。</p> <p>課程安排的運動分析與探討以飲食運動為主，擴及慢食、食農、環境等面向，每個議題安排四週時間進行，第一週由學生以分組展開校內相關資源的調查報告，第二週由學生閱讀與該議題有關的文獻或紀錄片，在課堂上討論閱讀心得，並且從中引發對該項社會運動的問題，做為與社運者對談的開端。第三週與第四週（兩週合併上課）邀請不同領域的社會運動者，從不同運動的投入角度，展演更多對社會運動的樣貌，提供學生對社會運動更多元的理解。本課程透過文獻閱讀與討論、演講、實地調查分析，幫助學生認識社會運動，並透過實際公共參與，建構出公共與文化事務與社會議題之間的橋樑，能夠將課堂的理論知識帶入實際社會生活。</p>			

第二部分：跨域共創

1、10/15 台東慢食節做為一種環境運動



涂土豆幽默風趣的演講



同學專注的聽講

2、11/12 大學食農教育的本質與實踐



隨地採集便成了演講的食物擺飾



聽到中教大的案例真令人羨慕

3、12/03 你吃了什麼，你知道嗎？



針對大學生的外食進行解析



這一場來了爆滿的聽眾

4、12/24 共煮共食實作



校內釣魚烤魚的新體驗



共煮共食的具體實踐

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

課程中有九篇論文閱讀、有三場演講、有校內各種飲食現狀勘查、有校內食材採集與烹調、有理論、有實作，這門課的課程設計相關豐富。

有學生反應所選的論文雖然高達 9 篇，比許多課程的閱讀量多，而且透過導讀的方式，不得不用心準備。但是所選擇的論文相當有趣，因此，在可以在閱讀與討論中獲得新的飲食知識。

三場邀請校外講師演講搭配閱讀的論文，開拓學生對不同飲食運動領域的理解，理解到食物可以成為運動的凝結、主題以及促成新一波飲食革命的可能。

透過共煮共食的實作造訪校內的排洪魚池和黃老師菜園，釣魚並採集各類食材，許多同學是第一次釣魚、第一次採野菜、第一次殺魚。透過現場的食材自己設計菜單、學習傳統廚具、學習刀法、學習大灶起火、料理程序、調味、擺盤、說菜。透過練習之後，期待對校園自煮有概念並具體實踐。

授課教師對課程反思

飲食人類學這門課程是針對灶咖計畫量身規劃的課程，在灶咖計畫即將結束，這門課也將走入歷史。應該將相關的教育責任交給通識教育中心負責食農教育的老師來接續。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	3
教師評價	對於校內資源的盤點確實
教師反思	學校管理部門跟不上學生的思維

(二)提案層級： 106-2 物件美學實踐

第一部分：基本資料			
授課 教師	卓淑敏/美術產業學系		
開設 院系 所	人文學院/美術產業學系	必修或選修	選修
課程 學分 數	3	開課時段	2018年2月27日~2018年6月26日每 周二 13 點至 16 點
教學 助理 人數		類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
授課 方式	<input type="checkbox"/> 共時合授（同時上課） <input type="checkbox"/> 分段合授（分段上課超過 12 小時） <input type="checkbox"/> 演講（總時數不足 12 小時） * 如為工作營，分段合授為總時數比例之 1/2，演講為總時數比例未達 1/2。		
選修 人數 及來 源	美術產業學系，30 人。		
與場域的連結說明			
本學期期末演出的地點在台東大學的灶空間，結合兩次一口灶夜市擺攤的時間。			
第二部分：跨域共創			
<p>課程上，除了在校園課室內，我們還安排修課同學到鹿野瑞豐國小(附幼)一起觀賞演出 --微型偶戲-【腳印-喀喀聲】:</p> <p>[腳印-喀喀聲]是一齣看似日常卻令人印象深刻的作品。 內容從一隻擱淺在沙灘上的抹香鯨開始， 木匠魚(抹香鯨)呼喊著同伴，在深海底，喀喀…喀喀 他們被推向未知的黑暗之中，隨著海流而相遇， 是留在原地還是勇敢向前，該如何抉擇？</p> <p>以建築工地上乘載砂土的的太空包做為設計舞台的靈感， 將現代人對消費的慾望，與生命最單純的需要， 利用光影、物件、紙偶以及玩具建構出 夢境般的回憶、潛入心靈深處。</p>			

成長，總是一連串的未知在前面，
像航向深海的漁船，
我們有沒有勇氣，會不會作出抉擇？

編劇/導演/操偶師:薛美華(靴子)
美術設計/戲偶製作/操偶師:黃詠心
技術統籌/戲偶製作/操偶師:羅婉瑜
音樂設計:譚啟序 服裝統籌/戲偶製作:陳麗珠
排練助理:王熙淳 戲偶製作:洪瑞霞、劉向、于明珠
舞台監督:王詩琪 攝影:鄭冬、王詩琪
形式:微型偶戲、光影、紙偶、物件、玩具

在跨域連結的部分，台東大學、瑞豐國小(和附幼)、演出團隊，三者都以抹香鯨擱淺為議題，事先和學生進行討論，演出當天，在結束後，導演和演員和觀眾進行雙向交流，並且分享舞台上各種機關和布置，而當演出團隊進行拆台時，大學生和小學生在圖書館透過圖像和文字，正在進行觀戲後的討論和反思；而幼稚園的學童則由授課教師帶回園內進行討論。

隔天，我們邀請導演到台東大學進行工作坊，因為前一天已經觀賞演出，也進行討論，翌日，透過工作坊的進行，同學更能聚精會神地投入。

這次修課的同學在前一學期 106-1 大多數已經修過“知識性插圖”，我們曾經在課堂上以海洋為主題，也實際踏查知本溼地，因此，有了這樣的先備知識和工作模式默契建立。工作坊著重於單一主題的討論和表現，學習表現的形式，之後在期末創作上，主題則是依照各組意願，自由決定。而這裡面，還有演出場地的考量和限制。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

1. 起初選擇這堂課沒思考太多原因也很現實，就是考量學分數與競爭人數少一定會選上。本來對於「物件美學」這個名稱尚不了解，經過這學期各式各樣的體驗與實作演出之後，開始擴展眼界漸漸體會偶戲透過物件轉化，擁有多元的發展形式，甚至不用繁複華麗的舞台道具，只要發揮巧思平凡的物品也能展顯別樣面貌，戲偶藝術可以精深也可以簡單易上手。這學期有許多趣味課程，個人印象最深刻則是期末創作的演出，從劇本、主題、角色設定，一路到操作、後台控制等等，要完整安排一齣偶戲需要牽扯很多層面，以及對操偶投注感情，盡力詮釋出戲偶本身的靈魂，中間花費的精力、時間太多太多，在此先跟許許多多花費在這份事業上人們表示敬意，努力的你們是神！光是一個期末提前，繁重的工作幾乎壓在自己頭上(對，我就是作死，喜歡把事情進度掌控在手才安心)最忙

碌的幾天幾乎要把自己逼瘋，私下也許不顯，但我實際上是會怯場的人，對於站在台前接受觀眾的目光那是又怕又愛，所幸這次可以躲在戲偶身後，專注手中操控的偶便能暫時忘卻眾人的反應，避免掉那些干擾，這也導致直到演出完成後好一陣子，我都不敢面對演出錄像(太羞恥了)。我只覺得盡力了，回饋中有鼓勵也有點評，我們仍有許多不足，而能獲得部分讚賞真的萬分感謝，也辛苦老師，拖著病擠出時間陪我們趕在不多的日子裡完成這項展演，老師給的許多意見開啟我們新的思考角度，為表演提升不少。最後給所有修課的同學，以及我的組員，大家辛苦了，我們撐過來了。

2. 這堂課物件美學是個很神奇的一堂課，剛開始上課的時候自己是在狀況外，完全不知道物件美學是什麼，到底和美術有什麼關係，之後因為老師的慢慢帶動 讓我認識了這堂課到底是幹嘛了，以前有看過類似的光影戲，但是不知道它也是在物件美學裏，還有很神奇的就是 一個水果可以還真是一個物件透過光影還真是加工裝飾 自己想讓這水果變什麼就可以是什麼，我上了這堂課 我覺得很有收穫，我平常是內向的人在人群中 我不敢出面 不敢講話，可是有了這堂課的表演 我很願意的配合組員一起演完這段故事，我在演故事裏不太講話 我怕我講話會口吃，也要謝謝我的兩個組員 體諒我的中文不好，更要謝謝老師那麼辛苦的在教導我們，不管生病感冒還是有一直陪我們練習，老師辛苦了
3. 總的來說我很多話想說，我們三個臭皮匠在短短一天內，呈現了一齣不算太完美的戲劇，我本來想放棄，因為那幾天我很忙，我提意改期，可是被兩個夥伴阻止，努力一兩天撐過去吧，他們這麼說，我們在 24 小時內 溝通 不耐煩，最後呈現了一齣悲傷的戲，我們很努力的完成了他了，我很肯定。很感謝 OO 的故事跟道具，我表演的時候甚至緊張到忘詞，在飾演腳色的同時，我發現我的心會隨著角色該呈現的情緒波動起伏，我發自內心的心酸，發自內心的難受，發自內心的厭惡，直到蝴蝶落下，一切就停止在那裡，我真心希望這個孩子能離開那個令他飽受痛苦的地方，真心希望他一切安好，只是一切不如我所願，這個劇場，帶來希望也帶來絕望，我不知道觀者會怎麼想，只希望每個人的難題，都可以絕處逢生，也許過陣子，一切就會好轉。感謝這學期來大家的陪伴，鼓勵，感謝老師引導我們去觀察，去思考，很感動這堂課隨著夜市的歡快氣氛落幕。
4. 這部劇從一開始的編寫、正式演出前的四五次排練都還是傾向於較為壓抑情緒本身、演員雙方無眼神交集、嚴肅的，將情緒投射在餐桌上泛物件的一部劇。然而正式演出的場合是一個喧鬧、分享生活的地方，我們把舞台的距離拉得更靠近觀眾，然而出乎意料的是因為我的搶詞與 ooo 兩次忘詞，使得這部劇開始多了一些驚呼已外的笑料，甚至後來連劇情的發展都變得更加開放，並與觀眾產生互動，後來整部劇產生巨大迴轉變成一部愛情喜劇了沒錯。

觀眾、同學、師長的回饋：

後來把影片開放給朋友們看以後他們的反應是：很好笑、反應很好。

現場觀眾的回饋比我想的還要激動、小朋友跟著大吼超可愛的、也感謝系上負責主持以及協助我們演出的同學協助及助興。

5. 場地雖跟原定的不一樣,但在夜市的場域中來進行演出實屬難得並且寶貴,夜市這種空間來來去去的人相當的多所以某種程度上有些許的壓力加上這次我們這組要兩場的演出當開場準備前也是坐立難安啊!

但也因為是夜市的空間所以並沒有所謂的年齡群,也還好我們的觀眾有小朋友!看到氣球一定會有反應。

經過兩次的表演,第一場中可能也比較準備不足或是說太過於緊張,也些許沒自信。所以在第二次的時候想要有一個較完整的開場,並且將偶進行加工,讓觀眾也可以把偶能在手上感受一下操偶的感覺。

我很喜歡這次的演出,不管是環境組員,總覺得搭配得很合宜。

6. 這次的期末展演我人生第一次挑戰鬼妝,覺得蠻新鮮也蠻有趣的,走在路上嚇到蠻多人的,蠻有成就感!不過可惜的是在演出的時候有點小差錯,蠻可惜的。一開始我挺怕我的妝會嚇到小朋友的,但後來我發現他們好勇敢,看得很入神,我一直盯著他們看,但他們一點都不怕的感覺,覺得很厲害。這次的展演也是我從沒嘗試過的,也算是第一次這樣上台用光影戲及人演出,也是一次很特別的學習機會。不太會在大眾下演出的我,也試著跨出那一步,很謝謝下面的觀眾及同學們給我們這個機會演出我們的作品。

7. 期末展演讓我嘗試了不一樣的演出風格,之前都是歡樂的故事,這次我們想到用恐怖故事呈現,從幕後的光影效果到最後一幕,我幫我們組員畫鬼妝出現在觀眾面前,是一種用虛跟實呈現的演出方式,嚇觀眾之餘,最後想傳達給觀眾要早睡。不管是製作紙偶的部分還是排演,都讓我突破了以往的演出風格,也是一種新的經驗,學到了很多不一樣的演出技巧。這門課我嘗試了很多從來沒有在舞台前呈現的東西,從平時的演練到期末展演,從在自己班上同學面前表演到在校外人士面前,都讓我學到了很多東西,也不再怯場,真的是收穫滿滿。

授課教師對課程反思

- 這學期的課程，從純粹的物件開始思考，不急著完成一件作品，而是透過拆解，拆解物件，拆解既定的思維。
- 對於美術系的同學而言，要完成一件完整的創作，或者說，完成一件工藝品，不是一件太困難的事情，但是，探索背後的意義，就需要耐心和時間。
- 過程中，透過不同的作品模式，漸漸引領，包含劇場元素和團隊合作分工。特別是，當我們決定在「一口灶夜市」演出，似乎是一個很大的關卡，有太多的外在因素，已不是如過往面對單一張畫布或是電腦螢幕，而是，活生生的生活，近距離地跟觀眾面對面。這些，都需要更多的溝通和實務練習。

第四部分：學生成果集

學生
成果
集數
量

10

時間	劇名	演出人員
5/24 18:00-20:00	1. 看	邱○芸/ 侯○郁 /鄭○婷
	2. 老人·狐狸	黃○傑 /林○琪/ 林○綺
	3. 新·百物語	孫○喬/ 余○如/ 陳○錚
	4. 秦皇兵俑	謝○ / 游○芳/ 黃○婷
	5. 那件事	張○旖/方○英/楊○佳
	6. 歡樂馬戲團	胡○柔 /李○妤/楊○涵
6/21 18:00-20:00	看	邱○芸 /侯○郁/鄭○婷
	7. 朋友	張○菱/ 何○晏/林○懋
	8. 不要玩食物	張○涵/陳○安
	9. 紅色警戒	梁○/林○伶/陳○慈
	10. 懸	謝○志 /謝○亮 /張○鴻/彭○旻

教師
評價

在 5 月 24 日演出時，「新·百物語」因應表演形式，選擇一個空曠的場地，介於停車場和飲料攤家的周邊，一個開放的空間，燈光昏暗，觀眾席地而坐，演出中主要說故事者也是席地而坐在觀眾的前方，一開始演員就發給觀眾鹽巴和蒜頭對於氛圍的營造和觀眾的互動有加分的效果。百物語是日本江戶時候的娛樂活動，每人輪流說一個怪談故事，每說完一個故事就吹熄一根蠟燭，當一百根蠟燭都熄滅時，可能就會發生可怕的事，該組同學參考這個模式，並結合說書人的形式和以真人扮演劇中角色，透過誇張的肢體表達，故事內容則是改編網路流傳的故事：紅指甲、瑪莉的電話、三角飯糰。在夜市，說怪談，演員全身黑衣，詭譎但並不恐怖。對於異文化的了解或是轉化形成了一種有意思的感受。演出過程中，校園的狗兒自在地穿梭其間，有時路過，有時就蹭著演員身旁，觀眾的移動，路過的民眾，考驗演員的應變和定力。六組光影戲，無論在內容上童話、歷史故事、自編故事，都有些巧思，像是「老人·狐狸」由同學彈奏吉他現場伴奏，可以因應演出節奏搭配調整。在夜市演出光影戲，小小的螢幕，有種觀看電影的感受，開放的空間，沒有秘密，大家可以跑來跑去穿梭螢幕前後，在

	夜市的一隅，自然的融入在夜市中。
教師 反思	<ul style="list-style-type: none"> ■ 透過工作坊的安排，事前和業師多次溝通，在 18 周課程和單一工作坊的授課模式和目標上，有了良好的連結，我們以不同的教學方式，讓學生感受另類的學習方式，對學生而言，有很大的啟發。 ■ 一學期的課程要進行跨域，同時又希望產生社會服務，在專業和態度上，需要更進一步的規劃和思考。 ■ 總是用很大的熱情試著感動學生，激發學生主動學習的量能，但在期末，所有成果發表的緊繃狀態，只能利用上課前很早的早上，或是傍晚下課後很晚的夜晚，長期使用課餘的時間，老師可以如此投入，視為義務教學，但對學生來說，是不是造成額外的負擔？對於課程內容和時間的安排上，需要更謹慎的規劃，畢竟過與不及都有待商榷。

學生作品整理(網址連結：[請於此處列作品網址](#))

次序	學生 提案 名稱	小組成員 系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	老黃 人林 ·林 狐狸	黃○傑 林○琪 林○綺	<p>有一個老人撿到一隻小狐狸，小狐狸受傷了，左顧右盼沒有看到牠的家人，於是決定照顧他，直到牠康復。老人為了受傷的小狐狸，去森林裡採草藥，帶回去給小狐狸療傷，在小狐狸受傷不能行動的這幾天，老人一直悉心照料，偶爾還會拿自製的小玩具跟小狐狸玩。小狐狸漸漸可以站起來了，老人陪牠復健練習走路，小狐狸不想走了，老人就拿食物鼓勵小狐狸繼續，走了一天的路，晚上老人就說他自己年輕時的故事，看見小狐狸睡著了，老人也熄燈睡覺了。</p> <p>小狐狸康復了也漸漸長大，老人會帶著牠去森林裡採草藥，(各種日常)。</p> <p>日子久了，老人也身體也慢慢越來越不好，某天，他們又一起去採草藥，這次小狐狸跑在前面，沒有注意到老人已經跌坐在地上，當小狐狸發現，立刻回頭去找老人，他將老人帶回家，蓋上被子，又自己出門去採草藥，牠日復一日的照顧老人，在老人面前玩著老人以前做給他的玩具，逗老人開心，但是老人的身</p>	修課同學目前已經是大四，故事本身很有意思，未來會鼓勵學生繼續發展，同時在表現形式上可以做不同的突破。

		體還是沒有好轉，某個早晨，老人走了，他的靈魂撫摸狐狸，就像狐狸小時候一樣，小狐狸醒來看見老人，舔了他一下，老人就安心的走了，而小狐狸又進森林裡，撿了一朵花帶回去給老人（或是一個跟老人年輕時有關的東西）。	
新 · 百 物 語	孫○喬 余○如 陳○錚	百物語是日本江戶時候的娛樂活動，每人輪流說一個怪談故事，每說完一個故事就吹熄一根蠟燭，當一百根蠟燭都熄滅時就會發生可怕的事。以這個活動做為參考。將怪談故事改編，這樣就算真的出現什麼也不會覺得可怕了。 分別改編故事有紅指甲、瑪莉的電話、三角飯糰。這些在網路上廣為流傳的故事，大家或許都曾經聽過，在巧思改編之下，成了富有幽默但依然不失恐怖的怪談，在夏日增添一股涼意。	故事可以帶著走，繼續說演，同時，也能提供給後面修課的同學，從不同的文化，思索演出的可能性。
作 品 集 連 結	https://drive.google.com/drive/folders/1Ep1oBEWw17I3nhUs-o9J2uDN-inBLVNL?usp=sharing		

照片	說明
	觀戲。



進行觀戲，戲後
陪同國小生進
行反思、繪畫。



4/21 工作坊，由
薛美華老師帶
領同學進行物
件反思。



5/24，6/21 於一
口灶夜市進行
展演



5/24, 6/21 於一口灶夜市進行展演

2018 物件劇場

不得

一口灶夜市

看女子戲 · 邊王好撲佳 · 女子好好玩 · 女子好好吃

快來
自備餐具

人文學院的戶外空間
灶空間

5月24日 6:00-8:00

- 看 | 邱璿芸 | 侯停郁 | 鄭安婷
- 老人·狐狸 | 黃彥傑 | 林郁琪 | 林琬綺
- 新·百物語 | 孫子喬 | 余茵如 | 陳盈鈺
- 秦皇兵備 | 謝定 | 游宜芳 | 黃鈺婷
- 那件事 | 張瑤婷 | 方桂英 | 楊婷佳
- 歡樂馬戲團 | 胡箴柔 | 李思妤 | 楊雅涵

6月21日 6:00-8:00

- 看 | 邱璿芸 | 侯停郁 | 鄭安婷
- 朋友 | 張晏菱 | 何欣晏 | 林芷德
- 不要玩食物 | 張婷涵 | 陳為安
- 紅色警戒 | 梁竣 | 林玟伶 | 陳怡慈
- 懸 | 謝松志 | 謝佳亮 | 張啟鴻 | 彭序旻

主辦單位：國立臺灣大學人文學院、美術產業學系 | 指導老師：李淑敏
 經費來源：「教育人文及社會科學知識跨領域應用能力培育計畫」【臺灣大學人文學院—臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大 'avvawam' 社中的跨域創造】

有隱藏彩蛋！在鯉魚山下的早市！

5/24 及 6/21 展演海報。



5/1 至鐵花村進行移地教學



5/1 至鐵花村進行移地教學

107-1 公共與文化事務專題—協力拉庫拉庫流域布農族舊社溯源與重塑計畫

第一部分：基本資料			
授課教師	葉淑綾 公共與文化事務學系		
開設院系所	人文學院公共與文化事務學系	必修或選修	選修
課程學分數	2	開課時段	107/9/11-108/1/8
教學助理人數	0	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 新開課程 <input type="checkbox"/> 原有課程
授課方式	三場室內講座；多次移地學習、山林教學、田野訪談；多次小組討論、成果發表、策展工作等。		
選修人數及來源	10 人，公共與文化事務學系學生		
與場域的連結說明			
<p>帶領同學參與花蓮縣文化局再造歷史現場專案計畫，此多年期計畫組織卓溪鄉布農族人為工班，進行傳統工法研習，擬定佳心舊社修復計畫，並實地進行佳心舊社地景修復，包括石板家屋、倉庫、部落聯絡道路、和小米耕地等，期望透過具體空間營造的過程，也能帶動相關的文化實踐。營造完成之後，也將成立佳心舊社與步道管理維護組織，發展文化傳承基地和設計永續旅行。這個計畫，結合卓溪鄉布農族人，以及人類學、考古學、建築學、GIS 等專家學者一同協力進行歷史現場再造。</p>			
第二部分：跨域共創			
<p>此計畫提供難得的多元學習場域，本專題課程搭配此計畫的推進過程，讓對布農文化、歷史、田野調查、登山旅行、導覽營運規劃、文化資產計畫之運作等面向有興趣的同學，一同協力此計畫的進展。參與同學不僅研讀與拉庫拉庫流域布農族相關之文獻，也走入山林參與計畫相關研習與實作，且對此計畫相關族人和學者進行訪談，紀錄家屋重建和布農文化實踐的過程。</p> <p>期末師生透過報告、策展和紀錄片等方式展現近一年來豐碩的學習成果，體現東大教育欲培育同學文獻閱讀統整思考的能力，也強調身體力行和做中學的重要性，學習過程中透過與布農族人行走山林和協力建屋，也培養同學互助合作與多元文化的素養。</p>			

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

一、10月17日主題講座-1

(1)內容概要

講題：從內本鹿回家行動到 minbunun

講者：劉曼儀 Langus (台灣生態登山學校-內本鹿 pasnanavan 召集人)

時間：2018.10.17(三)19:10-21:00

演講內容:

本次講座邀請了 Kulumah·內本鹿：尋根踏水回家路的作者劉曼儀 Langus 來分享她在 min bunun 計畫中的動機、內容、實踐過程。min bunun 意即:成為人、或是指改邪歸正之人，劉曼儀分享了她如何從一個都市人因為喜愛登山、熱愛山林、到最後和布農族人踏上尋根之路的整個心路歷程。

首先她談到了名字的重要性。Langus 提到她在研究黑熊的過程中，因緣際會來到了桃源村，當地耆老也為她取了一個名字，甚至為了取名舉辦了殺豬儀式，由此可知布農族人對於名字的重視程度，和講者與族人建立關係的過程。

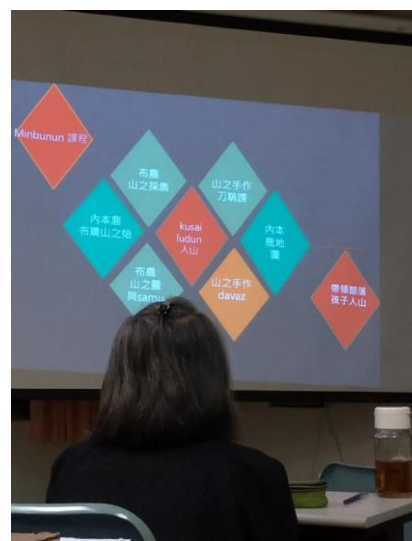
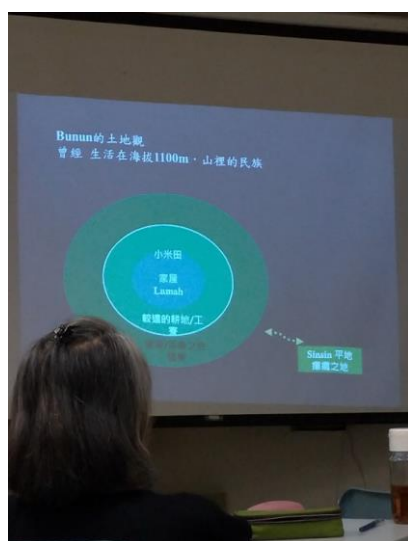
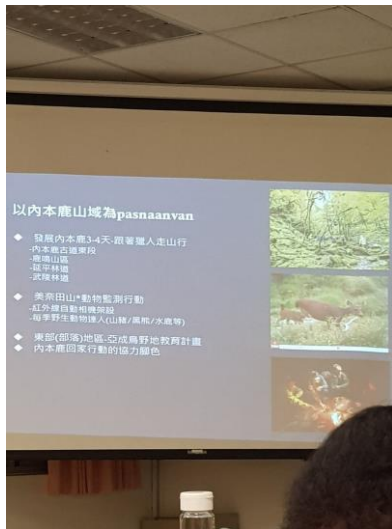
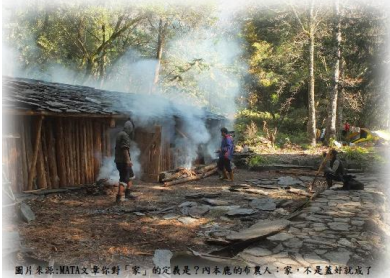
跟著族人一起進山的過程，她發現現在的族人們即時沒有繼續生活在山中，但是他們卻依然能運用自己的方式在山中行動，有些族人甚至還能夠清楚的辨識不同山的名字與方位，甚至他們對於山林知識以及山中生存之道還是十分豐富，並沒有因為生活在平地就遺忘山林中的一切。在與族人相處的過程中 Langus 也發現到現在登山所用的地圖與族人所運用的方式截然不同，只利用現代的方式是無法跟族人們有良好的溝通的。因為布農族的文化不同，現代的地圖上所刊登的名字與他們的印象不同，有時候他們靠的是用身體記憶，運用身體記憶靈活的穿梭山林中，學著用布農族的方式去看山，以山為主，就是尋根重建的回家路。內本鹿以族人為主體，透過各種不同的方式由下而上尋找回家的路，並設置內本鹿小學校將布農族人的文化教授給下一代布農族族人。

在演講的後半段，Langus 提到了布農族人仍然大量運用傳統的工藝，部落中仍有許多老師傅在延續布農族的傳統工藝技術，她也分享了跟一位長輩學習編織的過程，她提到了即使是用不同的方式，但是這種在生活中運用布農文化的方式，也是一種回家的路徑。

(2)照片記錄

從內本鹿回家 行動到 minbunun

講者：劉曼儀 langus
 (台灣生態登山學校內本鹿 pasnaanvan 召集人)
 主持：景淑峻 (台東大學公共與文化事務學系)
 時間：107年10月17日 星期三 19:10至21:00
 地點：台東大學台東校區教學大樓 T308教室



(3)心得記錄

同學心得記錄-1

從內本鹿回家行動到 min bunun 講座心得

公事四 10418115 盧翊綾

在大學的課程中，一直以來都有聽過「內本鹿小學」、「獵人學校」，但是都沒有機會深入了解，這次透過專題的課程，邀請到內本鹿 pasnanavan 召集人劉曼儀來為我們講述 min bunun 計畫的動機、內容、實踐過程。在這次的講座當中，對於講者的兩個主題非常印象深刻，分別是「名字是成為布農的過程」、「有人住，才算是家」。

講者一開始自我介紹的時候，講到她布農名字的由來，她認為「名字是成為布農的過程」，「姓名」是一個人的標誌，就是為了分別每一個人，講者也有講到名字是不可隨意更換的。每個族群都有各自命名的方式以及特殊的意義，「姓氏」代表著布農族一個氏族的重要血統，姓氏的主要功能即是表明血緣關係，由「台灣布農族文化」一書中看到，「布農族襲名制則有懷念祖先之意，要後代時刻不忘本，並有承先啟後、光宗耀祖的意義。」經過沙力浪大哥的演講以及多次與布農族人接觸，其實從中發現布農族命名的奧妙之處，可以說是活生生的「族譜」。

「有人住，才算是家」，我們對家的定義是什麼，只是一個遮風避雨的地方嗎？還是只需要愛就可以組成一個家？由講者口述，內本鹿的布農人：「家，不是蓋好就成了」、「要吃到這裡種的小米，才算是家。」從這兩句話當中，我發現布農人對於家的定義，不是只有「愛」這種空泛的名詞，而是多了一種實際、生活的感覺。

小組在進行方案討論的時候，第一個想到的就是旅行，關於旅行，已經不再只是像觀光客一般，打卡拍照造訪熱門景點，慢活養生已成為未來旅行的一大趨勢，也期待在旅程中獲得更多道地的旅遊體驗。讓佳心成為每個人此生必去的旅行清單，擁有對這趟旅行未知的渴望，滿足旅程的期待，成為耐人尋味的地方。家屋落成的日子將近，未來會以什麼樣的方式呈現，或者要怎麼保存維護，都是必定要討論的問題。這次的講座對於本小組受益良多，本小組以佳心舊社家屋的未來再利用為規劃方向，希望可以以內本鹿作為借鏡，納入小組規劃當中。

同學心得記錄-2

從內本鹿回家行動到 min bunun 講座心得

公事四 10418114 陳建成

在聽完整場演講後，最令人佩服的還是講者本人了。從研究黑熊的野外調查助理，到內本鹿 pasnanavan 重建計畫的發起人，之間所經歷的是常人難以想像的，而在她的

演講中，其中有幾個部份是我比較感興趣的。

第一個是日治時期的內本鹿往事，在發生了布農族人狙殺日人的「大關山事件後，日本政府開始對內本鹿地區的原住民進行遷移，但是仍然有些部落不願離開祖居地。而遷下山的族人因對平地生活環境難以適應，所以連繫其他部落的人，發起武裝抗日行動，而行動最後功敗垂成，也導致仍住在內本鹿的族人，全數被強制遷下山，從此，內本鹿舊部落淹沒在荒煙蔓草、遺落在歷史與記憶之中。而在拉庫拉庫流域溪的布農族人，同樣也遭遇類似的經歷。因搜查槍枝而引起的喀西帕南、小川、大分、等一連串的抗日行動，也導致流域內布農族人的生活更加艱辛，而日本政府的高壓統治，更是在布農族人心中留下無法抹去的傷痕。

第二個則是講者提到，在她與內本鹿結緣的布農部落中，在生活中仍舊大量使用傳統編織工藝品。在現代的生活，塑膠、金屬製品是如此的便利與廉價，而布農族人為了延續傳統工藝，依舊使用著竹子或藤編的容器，而不是塑膠桶，這一點是令人欽佩的。在漢人社會中曾經有一項興盛的手工製品，如今卻很少見的藺草手工編織的草蓆，似乎是被現代技術所取代了。雖然仍舊有少數的老師傅為了延續這項技藝而努力，但現代的人大多是習慣睡在鬆軟舒適的彈簧床上，而非傳統的藺草草蓆之上。但是近年來傳統工藝搭著文青風潮流，有逐漸復甦的感覺。像是苗栗的藺子工作室，將藺草編織搭配著文創與手作，再度走入年輕人的生活中。

最後，讓我留下深刻印象的。則是那個不起眼的工寮。在通往內本鹿的步道上，有著一個供返回內本鹿的布農族人休息與存放工具的工寮。對於一般人來說，工寮只是一個普通簡陋的功能性建物，但是對於尋根的布農族人來說，它是一個結合歷史記憶與族人情感的載體，具有其特殊的意涵。正如同講者所寫的《Kulumah·內本鹿：尋根踏水回家路》中所說，Kulumah，在布農族語中視「回家」的意思，他們不只是一定要回到七十年以前的 maiasang (老家)，更是要找回祖先、父執輩與大地相依的精神，並且重新學習作為一個 Bunun，作為一個真正的人。

同學心得記錄-3

從內本鹿回家行動到 minbunun

公事四 10418104 蔣旻玲

一開始聽到從內本鹿回家行動到 MIN BUNUN 的尋根之路時，覺得十分有共鳴，因為他們就像是走在前面的佳心家屋尋根活動的翻版，心裡會特別興奮與激動，雖然我並不是參與佳心家屋部落的工班成員，但是一路上看他們慢慢從原本的疊石板搬運石頭，到現在的家屋雛形，十分感動與激昂。

而內本鹿尋根之路，與佳心家屋較為不同的地方是他們的發起人霍松安家族兩兄弟，佳心尋根計畫則是文化局的政府計畫支持。今天的主講人劉曼儀講者參與尋根計畫與內本鹿的人結緣的淵源是因為，需要訪查台灣黑熊的分布蹤跡，開始經歷一連串的尋根過程。究竟是什麼使他們能堅持到現在，說出來可能有些人不相信，發起人兩兄弟非常喜愛勘查古道，因為他們的父母皆出生在內本鹿，透過上一代族人們的地圖，開啟了尋根之旅，家對於布農族人的意義是十分重要的，沒有家就沒有族人，沒有族人就沒有文化，沒有文化就沒有記憶，就如同家是我們的避風港一樣，是不可或缺的存在。

那在尋根的過程其實是十分不容易的，因為路途遙遠，需跋山涉水進入荒野的家，加上那條回家的路已經久無人經過，荒煙漫草，憑著老人家的手繪圖與成員們的登山經驗，慢慢尋回遺失的記憶。主講人有提到有人住，才算是家；要吃到這裡種的小米，才算是家。這句話之於我還蠻有感覺的，之前有一堂課去了台坂做田調，當我們去訪談時，他們正好在提煉精油，當他們在指導我們時，便能看出，這就是屬於他們的日常。

演講中也提到布農族阿公在編織手工藝時，看到有人學習是多麼的激動與澎湃，這些採、截、剖、曬、削、編的手工藝日常生活，是他們引以為傲的技術，何時變成失傳的技藝，當看到阿公認真教導的模樣，內心覺得有些許的辛酸，我想如果我是屬於部落裡的一份子，應該也會希望這份珍貴的編織技術，能有後代能傳承。

最後其實家屋落成後，真正困難的是它的再利用，我們專題小組仍舊苦惱著，而內本鹿透過的再利用方式是內本鹿 PASNANAVAN(學校)，讓學生親自去體驗找尋家的過程，與其在教室聽老師解說，不如親身去體驗，來達到屬於他們自我的文化傳承與永續利用，經過這場演講後，必定會帶給我們獨特的靈感。

同學心得記錄-4

從內本鹿回家行動到 minbunun 講座心得與聯想

公事四 10418135 周庭瑜

內本鹿 pasnanavan 的召集人—劉曼儀 Langu，早期因登山調查黑熊的數量而進入了布農族的部落，因此與桃源村結緣，本就喜愛山林環境的她，過去從學校中所學習到的山林與環境數據去應用所學，現在，她也用一種有別於單純的數字與研究資料—布農族的山林知識世界觀，去看著同樣的山脈，從中得到的，是一個如何成為布農、minbunun 的過程與情感，是十一年來她走過的路。

現在展覽中，或是我們生活中也常聽到，很多人都在問說，什麼是台灣？我們是誰？

不斷地不斷地去尋找自己來自哪裡，台中國美館的「野根莖 2018 台灣美術雙年展」也在尋求類似的答案，藝術家們以家為主題，去探求不同族群、同身在台灣的人們，他們現在的家長什麼樣子？想像中的家是什麼樣子？過去的家又是什麼樣子？先藉由一個日常生活中常看到的家庭樣貌、或是建築外貌，讓觀者從日常生活中最常看到的景象去帶出，何謂自己的歸宿？或許她並不遙遠，就在你我的眼見之處；也有因為被遷移下山的都市原住民，他們再一次的因為都市規劃而被迫搬家，從一開始的傳統聚落到高雄市區內的平房，經過一甲子，可能他們想像中的家已經變化，甚至現今也不知道未來會是什麼模樣，但是我們都在探尋著，什麼是家？它應該要具備什麼樣的要素？問著自己、問著大家。

展覽因為是以台灣這個範圍中的人們去探討，所以其中呈現出來的樣貌可能有多種形象，因為每個族群所擁有的背後歷史是不同的，它亦有提到一個令我印象深刻的一句話「臺灣」這個概念被視為一個多元、多樣、多面的複雜起源場域。野根莖所著眼的這個複雜起源場域，「既不是由上而下，也不是由下而上，而是由中間的隙縫生長出來。」

回到內本鹿回家的這場講座，可以發現桃源村的人們是過去就會自主地回到舊家屋那裏，我們看會覺得他們不是由政府帶領，應該是由下而上的去運行整個行動，但是從布農族的觀點來看，這樣由家中長輩帶領著孩子、家族後代前去了解，這整個行動都不能完全的定義成由上而下或是由下而上，因為此地即為一個複雜的場域，每個人的想法都有可能改變了行動的方向。

因為家族的不同，桃源村的內本鹿回家路與佳心舊社修護計畫雖然做的事是類似的，但因為參與的人們不同，就有著完全不同的過程，但是儘管，我們都在找尋著自己的家。

二、10月24日主題講座-2

(1)內容概要

講題：拉庫拉庫流域布農族的舊聚落研究—尋根、系統性調查與空載光達

講者：鄭玠甫（波士頓大學考古系博士候選人）

時間：2018.10.24(三)19:00-21:00

演講內容：

鄭玠甫老師此次的演講主要是介紹拉庫拉庫流域布農族的舊社，玠甫老師在近幾年也有在佳心做過一些考古的研究，一開始考古團隊先利用地圖介紹拉庫拉庫流域的所在地，讓大家對於佳心舊社有一定的概念。接著慢慢帶入布農族在流域內佳心舊社的歷史文化，並透過一張張地圖的介紹，讓大家更清楚考古團隊在拉庫拉庫溪是如何

搜索家屋與遺址。而實際搜索後，卻發現有許多困難點，因為樹林中會有密林，因此並沒有想像中那麼好走，也讓考古的作業難度大幅提升。在玠甫老師的團隊進行考古調查之前，中原大學曾經就有做過一些調查，已找到不少遺址的點，也因為有這一調查報告，讓整個考古團隊比較有方向來進行系統性的調查。

玠甫老師的考古團隊所使用的方式有 2 種：第一種是知道這個點有遺址，知道從哪個路線可以抵達遺址的所在地，接著請人帶他們到目的地，所以會比較容易找到遺址的地點，但有個缺點是沒有經過的路，便無法清楚是否有遺址存在，於是他們也會利用另外一種方法，就是地毯式的搜索。當他們找到一片地之後，就會分成許多位調查員，每位調查員間隔 25 公尺，往同一個方向，走到盡頭再回來。雖然在國外是很普遍，但因為臺灣的山十分彎曲，因此做系統性調查也是十分辛苦與困難的。因此，若是想要輕鬆一點，就需要一張地圖，讓調查員能夠先了解位置。

透過考古學的研究工作方法與建築學一起討論建築結構，計算空間的分布與聚落，與建築師共同研究家屋的設計圖，使其有一個雛形，最後讓工班團隊呈現出完整的舊家屋。

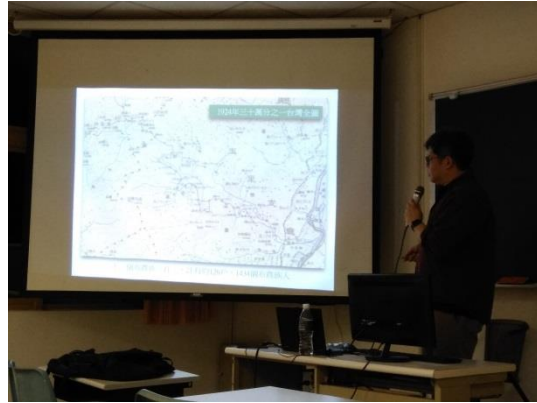
(2) 照片記錄

拉庫拉庫流域布農族的舊聚落研究

— 導報、系統性調查與空間光達

講者：鄭玠甫（清大考古學系考古學碩士候選人）
主持：葉淑嫻（中原大學公共與文化事務學系）
時間：2018 年 10 月 29 日星期三 7:00pm 至 9:00pm
地點：中原大學台東校區教學大樓 T308 教室





(3)同學心得記錄

拉庫拉庫河流域布農族的舊聚落研究—尋根、系統性調查與空載光達講座心得
10418135 公事四 周庭瑜

在講座期間，講者曾提出一個概念—布農族人們的故事，幾乎都是到那個故事所發生的地點才講出來的。也令我恍然大悟，繼上次內本鹿講座的延續，人們記憶中的故事總是伴隨著發生當下的空間，如同樹木是依著土地去紮根茁壯，我們總是在經過一地，會有一種熟悉感、是不是曾經來過這裡？當時我正在做著什麼...，因為我們的記憶奠基在這片土地之上，所以才會想去認同，認同生活在這片土地上的「我」；認同這片土地上的「家」。而在布農族尋根的過程中，也是再一次去尋找過往的記憶與故事，如同循環影響一般，記憶與故事中的情感再賦予我們認同感。

中研院的考古學調查是用系統性的方式去了解拉庫拉庫流域，過往布農族的生活痕跡，進行全面性的紀錄與踏查，過程中完全以人力步行完成，當然，如果遇到一些不好行走的地方就會繞開，這次有別於以往是聚焦在家屋的部分，而是拓展到耕地、界線石牆、工寮、平台等等這些布農族的生活世界觀，也可以更加地了解布農族對環境的利用，甚至更深的分析，其世界觀、思考的架構等等。

例如類似界線的石牆，原來布農族會以有形的物體去劃分生活領域或是獵場，來避免互相侵犯到彼此的範圍；種植在斜坡上的耕地，數量多到遍布整座山林；種植竹子在家屋旁邊，以應用在編織生活物品上，而非特地到野生竹林地去取用。這樣的一個豐富的山林智慧，超越了我的認知。

在下一步，我想更深入了解的是關於火的方面的資訊，目前已開始蒐集資料，或許在期末呈現的時候可以詳細探討。

就像鄭玠甫先生曾經聽一位大哥提及過的，「你要記得曾經走過的路，每晚都去回想今天的路是怎麼走的，那一輩子，都會記得這條路。」儘管我們現在未必完全能夠知曉

這項計畫最終能夠達到什麼樣的樣貌，但是隨著我們不斷的反思、討論這一路走來，做過什麼、看過什麼，那必定是要達成的目的之一——記著這條路，有著這樣的一個族群的身影在此生活過，而那些身影又是如何影響著現代的我們，或許也可以帶著布農族的生活價值觀回來，來影響著周遭的事物。

三、10/25-10/26 移地學習和上山協力

時間：2018.12.25-2018.12.26

地點：佳心舊社

活動概述：

同學在 10 月份利用兩天一夜的時間到佳心舊社參與講座、協助工班搬運石板、整理營地、抓屋頂的漏水以及拍攝全景地景圖。當時的家屋即將完工，因此同學上山協助屋頂石材的搬運、並協助屋頂的抓漏水工程。由於兩天一夜的旅程需要揹著睡袋、飲用水以及糧食，因此身上的重量重達 15 公斤，在負重 15 公斤的情況步行 4.5 公里抵達佳心舊社營地。

最一開始在爬山的途中先記錄沿路到佳心的地景以及風景照片，以利日後進行成果的製作。抵達營地之後，主要是先協助工班大哥們整理旁邊的營地，因為工作已經接近尾聲，因此需要把不屬於原本不屬於山林的東西清空，像是 塑膠繩、罐頭、手套等等工作時所需的物品都須在完工後搬下山，還這片山林原本該有的乾淨樣貌。清理完環境之後便幫忙搬運石板，將石板從原本集中堆放石板處搬到家屋旁邊，以利工程進行。

最後，來到重頭戲，也就是抓漏水。抓漏水的方法就是工班大哥們在屋頂上疊石板，疊好一個區塊之後，請同學協助在屋內抬頭往上看，並用手電筒照，之後再開水龍頭灌屋頂，查看剛剛鋪的區域使否有漏水跡象，此項工程非常嚴密，及時是一點小水珠進到屋內都不算合格。若是發現有漏水的地方，就拿木棍敲會漏水區域的石板，讓上面的大哥知道哪邊會漏水，再進行重鋪的動作。整個有石板的區域都需重複執行以上動作確定無一處有漏水才算是大功告成。

(2)照片記錄



四、11月6日期中進度發表

時間：2018.11.06

地點：國立臺東大學公共與文化事務學系 H503-2 教室

活動概述：

期中報告這次分為兩個部分進行期中進度報告。第一個部分將說明家屋目前興建的情況，第二部分則是由專題同學分為三個小組進行報告。

在第一部分的報告中提及在暑假期間進行了木材的切割以及包裝，並陸續將木材運至山上準備興建，而此時的家屋已經有三面牆興建完畢，目前屋頂的部分已陸續由揸工將石板搬運上山。

第二部分則是由同學分成三個小組個別進行期中進度說明。

(1)第一組是上山田調組，在 10 月份利用兩天一夜的時間到佳心舊社參與講座、協助工班搬運石板、整理營地、抓屋頂的漏水以及拍攝全景地景圖。

(2)第二組是過程記錄組，利用影音以及文字紀錄的方式記錄家屋興建的過程，該組在期中製作了一份關於拉庫拉庫流域的小報「拉庫拉庫報報」，小報中收錄了瓦拉米步道至佳心舊社沿路的自然植物、家屋現況以及訪問老師來撰寫「南島文化中心專欄」，並期望透過第一期的的小報讓閱聽者能初步了解瓦拉米步道的自然生態及佳心舊社目前家屋修復的進度，在小報的最後也加入瓦拉米步道近期所發生的重大事件：南安小熊事件，讓大家在了解這個家屋修復計畫之餘也能關心時事。除了小報之外，也預計製作影片「薪火」，薪火的命名是從布農族的灶—也就是火、這個家屋的核心點切入，導出族人從原本居於山上、到 1930 年迫遷下山、現代的後人們有機會可以回到舊家屋，重新修建、重新踏上回家與故土的路，藉由此過程，呈現出火焰重新在此復燃的比喻。該影片的表現手法期望以以下三個方法呈現：以修建家屋、互相討論怎麼建造的影像為主、以「火」貫穿影片主軸、凸顯出「當代」與「過去」的差異。

(3)第三組是未來再利用規劃組。該小組著重在思考家屋落成之後再利用的規劃，藉由學生的觀點來發揮想像力，思考再利用之方向。該小組在期中參考 ZMET 隱喻抽取技術的方式了解專題十位同學對於佳心舊社再利用的想像。選擇使用該方法的原因是希望同學能夠不被研究者所影響，能夠按照心中所想寫出心中真正的想法。透過自行選圖片、撰寫小短文的過程，最後由研究者將這些文章中的關鍵字萃取再分類，便可得知同學對於佳心舊社家屋再利用方式的想像為何。由此技術可得知同學認為再利用的方向可以從布農族人的觀點出發重新詮釋這個歷史現場，並透過感性的方式來規劃一套遊程。

(2)簡報內容



PART. 03

第二小組—過程紀錄組
針對目前為止的紀錄資料、整理、再製成小冊與影片



拉庫拉庫報

從前古早的拉庫拉庫報，經過這一年多的時間，我們終於出版了第一期的拉庫拉庫報。這份報刊不僅是社區發展計畫的成果，更是大家共同努力的見證。...

拉庫拉庫報第一期
這次創刊刊出了淺顯易懂的導引文章、讓編輯團隊的社區發展計畫的讀者們可以具體了解當地的大概歷史脈絡以及計畫的核心目的等等。

拉庫拉庫報第一期

建築
你聽了一整天的拉庫拉庫報，讓讀者能夠輕鬆從內部了解到家庭的建築細節。

自然植物
以有趣的觀察為內容的植物介紹，讓讀者能夠了解自然與環境的互動，以及其豐富的植物知識。

拉庫拉庫報第一期

南島文化中心專屬—訪談採訪老師
由於南島文化中心為此次計畫的主要執行單位之一，所以訪談了採訪老師，讓讀者能夠更全面的了解計畫在執行前與執行後所遇到的困難與心得之處。

拉庫拉庫報第一期

南安小童做健體
在印刷時引進全自動的南安小童，到了現在有什麼下文呢？讓讀者也能夠關注到同在此片土地生活的珍貴動物們其後續走向，期望更多的人也能夠關注到台灣黑熊保育的議題。

預期效應

時間規劃部
1. 以修飾資訊、整理、分析的資訊為主
2. 11月出版，完成第一版刊物
3. 12月出版，完成第二版刊物
4. 12月出版，完成第三版刊物

PART. 04

第三小組
一來再將利用規畫組
規畫與原意可以怎麼利用、經由學生的觀點開發想像力



研究動機

隨著新農村發展的日子推展，大家在南原會以什麼形式出現？又該怎麼的處理新農村的發展？都是一次討論重點。

研究目的

- 對地方開發、如何讓更多人參與、了解其發展現狀的貢獻、甚至發展出創新。
- 對南原人而言，他們一直覺得「家」的重要性，家發展是他們共同追求的。
- 透過方案設計，從傳統的觀點結合科技進步讓去了解了新農村發展。
- 能大量傳達有關文化的資料達到聯繫的溝通效果，實現永續發展、文化傳承的目標。
- 經由多元發展、由不同觀點與發展所帶來的不同觀點。

再利用方案現在進行式

山林教育

透過山林教育與生態觀察的形式，一方面讓學生學習自然知識，也讓學生體驗與親近大自然。

小旅行

結合不同小組的成員，進行不同主題的旅行，讓學生在旅行中學習與成長。

體驗活動

各種不同形式的體驗活動，讓學生在活動中學習與成長。

ZMET(隱喻抽取) 應用



- 01 影像故事
- 02 第一次影像分類
- 03 第二次影像分類
- 04 最具代表性圖片
- 05 相反影像
- 06 感官影像
- 07 總結影像

表格題目



利用取、選、取、填、編
與練習上大講義

小組借鏡運用



為何使用
想要了解布農族觀點可以從多方位切入，為了更聚焦於我們的旅程規劃，便使用ZMET作為媒介，帶出關鍵之處，進而聚焦主題。

如何使用



這是我們第一次上山，沿途所有親及遠近努力給予我很大的震撼，帶給了我很大的震撼，比從在書面上對於布農族和魯凱族部落風俗的介紹，親身經歷更令人印象深刻。

類別	出現次數
五拉米步酒	10
家屋	20
心曠神怡	18
法規	2
生態環境	7
登山	3
生活實踐	15
課程	1
布農族	8
野根	2
人力資源	6
歷史	15
文化	16

概念抽取：家屋、歷史、文化

利用小組同學抽取出的關鍵字加以分類，整理出現次數最多的關鍵字為參考依據。其中可發現出現次數較多的關鍵字為：家屋、歷史、文化。

Key Word:歷史

照片內所選擇的人多來自於科羅納的動物，但並非從布農族人的觀點來詮釋。

科羅納的動物，上層階級和布農族人的關係，並非從布農族人的觀點來詮釋。

Key Word:文化

可以觀察出照片內所選擇的照片及標題的故事都在描述人類家屋之間的關係，其中也有布農族人的家屋、歷史等。

Key Word:角色(心境)

觀察每一張圖片以及照片所拍的小故事，試著發現本小組成員希望藉由大學生的攝影出發，尋找再利用的方法。

Zmet使用結論

預計期末規劃

- 1.與工研大及東族後代進行 ZMET 故事地圖
- 2.規劃一個再利用過程，並從文化地圖、小地方著手

THANK YOU

五、12月25日期末成果發表

(1)內容概要

時間：2018.12.25

地點：國立臺東大學公共與文化事務學系 H503-2 教室

活動概述：

專題成果發表主要由參與專題同學針對這一學期的學習歷程進行成果的發表與展現，本小組同學共計 10 位，最後將成果製作成簡報進行報告。

本次簡報內容主要分成四個部分：(1)第一部分由學生擔任導覽解說員，一一帶大家導覽這次專題課程所策劃的展覽。這個展覽的主要以學生的觀點出發，藉由參與的過程紀錄搭配影像影音，將這一年的經歷製加以統整。(2)第二部分主要是說明學生在這一年的計劃中所擔任的角色。這一年學生在計畫中擔任的角色就像是紀錄者以及轉譯者，透過文字以及影音把這一年石板屋從無到有的過程用記錄下來，並將這些資料製成小報---「拉庫拉庫報報」以及影片---「薪火」。學生利用這些文字紀錄、田野調查、影片剪輯這些專長，用學生的視角帶出這一年當中所發生的點點滴滴以及建造家屋的小故事。

(3)第三部分由參與專題的同學統整這一年的心得並分享給大家。(4)第四部份是未來建議，而這一部分將提出學弟妹若是持續參與這個計劃可以學習的方向以及未來再利用規畫的建議。在這一年中，同學們所蒐集的紀錄大多為文字稿以及影像檔，但是卻未有系統地整理這些內容，因此同學們認為未來學弟妹若是要持續進行再利用的規劃時可以朝向網頁製作的方面努力。要如何讓沒有參與過這個計畫的社會大眾也對佳心舊社家屋重建計畫有概念，同學們認為透過簡易而有質感的網頁可以提起大家對於這一議題的興趣，利用圖文的方式讓大家能夠輕鬆地對此一計畫有初步的了解。再來也提到由於這一個計畫並非把家屋建造完畢即可，後續再利用的規劃也是一個必須被重視的一個環節，因此可以學習規劃一套適合佳心的遊程規劃。最後也提出由於我們並非網頁設計以及規劃等相關科系，因此希望在專題課程當中也配合其他可能相關的課程，以利學生在專題製作過程中更加得心應手以及達到多元學習的目標。

(2)簡報內容



策展導覽

01 主題核心

家，猶象又實際。實際的說，一個家的房子可以遮風避雨，可以讓家人齊聚一堂、她象的，處處如何定義一個家、如何完整一個家、如何經營一個家。家，在不同族群有不同的詮釋與定義。

布農族人，高山上的民族，從山上的房舍，像有豐富的山林知識，他們，曾經在坡地上建築一個家，一個採用先人智慧所搭建的石板屋。但如今，布農族人不在坡地上了，家也消失在山林中了，建築房屋的技巧也逐漸模糊了……

最值得一觀的是，不管從只有家不在了，在整個瓦拉米步途中，族人曾經的身影也被埋葬在歷史的巨輪中。沿路上我們看到了許多日治時期的碑文以及駐在所的台座，也聽到了以布農族人為主變化的歷史故事。我們認為，應該從多元的視角來看一個歷史現場，才產建立對的了解在這座山上曾經發生的一切。不論是語言、歌、樂、祭禮等史詩書，經過這一年多的計畫參與，布農族人眼中對於回到山林以及重建家園的渴望感動了我們。這次，我們也將納入學生的視角，將一整年來的影響及成長，心得整理，從這些布農族人對於家的定義與視角呈現出來，讓人家與我們一同感受家園上的智慧與故事。

02 計畫介紹

花蓮是一個多族群分布的區域，族群不同政權交替，孕育出豐富的人文資產。希望透過與區域專家合作，進行歷史溯源再訪，希望連結布農族與社區的脈絡。

以偏居後山拉阿溪流域，選擇在此地重建家園，是以其具備有豐富的人文歷史與地景，而後布農族人沿著拉阿溪流域遷移，重新適應了整個流域。

從老日本郵船，開闢了通往高山的道路「八通關古道」，介入了族人平靜的生活，迫使他們離開的地方是臺灣，是夢鄉，更是一個家的生活場域。

踏入場域深入了解，映入眼簾的是吊橋與紀念碑，清楚感受到日本殖民的痕跡，卻靜至現日本對這段殖民歷史的詮釋，卻不見布農族人的觀點，詢問專家學者，但只尋得較細的觀點與記憶。

這個計畫試圖透過布農族人再訪來尋回布農族人與祖居地的關連，希望透過後代身體力行，提出出歷史悠久的回憶與技藝，跨部門的互助合作，尋到stasipal家族萬家屋屋址，重新接起家屋重建的旅程，期待能將族史與這段漫長的歷史延續。

03 計畫流程圖

3/23協力搬運建材-石塊

對路邊一地的石塊集中成堆並分類，看似簡單，卻耗費不少力氣。

5/03開工典禮

開工儀式由與家族後代們，利用對家園的依戀，祈求家園的庇護。

6/19後搬運石板建築家屋

因為上山所運用的石板太過於零碎，需要由山下運到好石搬運上山。

7/9包裹木料架柱準備運上山

利用當地好石頭與石板完成二面牆後，使要開始加工屋架樑、三弄柱與兩牆正面的木頭。

11/20醮酒儀式

布農族人是透過酒作包祭，與祖靈對話，因此只要有祭典儀式出現，必定會有酒的出現。

12/03落成典禮

有關工藝落成會有落成典禮，當典禮使是剛完工的高樓分享予祖靈與大家。

05 高山民族

布農族的居住地是早可追溯到西部海岸，後來漸漸遷至南復民間(amungan)，此時也形成了六大社群-卑社、都社、卡社、丹社、羅社、蘭社。

不久，族人們登上土地來謀生，但人口卻增加得很快。一個羅社的家族決定往東遷移，越過了三千公尺高的馬博拉斯山(雷：老人家)，建立了第一個部落 maasang，之後漸漸地往拉阿溪流域遷移過去，後來，較為龐大的都社也越過馬博拉斯山，影響了羅社的生活空間，所以繼續往東遷移。

以山林為居的布農族，會選擇在有大石頭的下方面蓋屋架與種植小米，處因為被族人石頭圍住，就不會注意到位於下面的家園，具有防衛意識，而不同部落居住在不在山頭的樓閣之上，往上一看，就可以看到另一個部落就在對面山上，如此，可以幫忙注意對面是否有警備狀況，偶爾大聲叫喊以傳遞訊息，因為山與山之間並不通，在整個部落中高歌一唱，也處將彼此分享給鄰近的部落，這種以家族為形式的散居部落，也是布農族代代相傳下來的生活方式。

家，

有你在就好了。

這是一個關於「家」的展覽，透過文字、圖片、影片、聲音、觸覺等多種媒材，呈現布農族人對「家」的定義與詮釋。展覽分為三個主題：家的定義、家的空間、家的生活。透過這些主題，觀眾可以了解布農族人的生活方式與文化背景。

策展照片

高山民族

族群分布海拔一千至一千二百公尺的中央山脈山區，這裡是否適合農作與畜牧呢？以現居台東和花蓮的布農族的重要祖居地之一大分為例，從平地到真正 譜上大的區域，至少需要三天的時間來行走到達，因為這座山下帶來氣候多變，平均海拔在兩千公尺之間，族人必須在冬季，溫度甚至低於零度，海拔一千公尺的船隻屬於農作與畜牧，行走在民間，能發現被這些部落與農作，置身於山脈的懷抱之中。

文獻記載與後代人口口，布農族是一個門處遷移，並能走步到三千公尺的高山，或是往遠處深淵或時常的區域，傳統以山出採的族群為主要生活方式，這樣的族群所擁有的高山文明，隱藏在其生活間的山林智慧，是深藏於貴且有代表性意義的。

以小米為例，布農族將其視為「家」的象徵，非同家族的人不可食用同一鍋的小米。 羅羅人去遠方狩獵時，會帶點小米，等到下次回來後，確定它可以生火煎餅，則會對此地視為未來部落遷移的地點，再繼續往遠處遷移過去；族人們也會在穀上種植小米，若人家吃飽，這穀物量就比較小，比較容易消化，羅羅人在山上，並非像用同一個鍋土種米，而是先在陡峭的山壁上用石頭堆疊出平台，再進行種植，通常會連成數百個小田分布，根據中研院考古學的實地調查，拉阿溪流域流域往心社社群總數高達百個。

分豬肉影片

重要儀式過程

分豬肉



分豬肉

在布農族早期社會中，由於數量稀少，只有在婚嫁、歲時祭儀等特別節日才會分豬肉，因此豬肉在布農族傳統中是極珍貴的禮物。此習俗早期是由布農族依親的族長或女方的親屬、族人分工合作進行與親屬分豬肉、分份、再分發給、切塊包裝、送往族人工作、或族上人家送人的禮送，而婦女們則負責清洗豬內臟並處理皮蛋。(蘭華山，2002。布農族傳統家屋的構成與意義)

以手工儀式分豬肉為例，主要分豬肉與帶骨肉兩類，一往部落三歲內的一歲幼仔內，分肉與分豬的準則並非一定，依照各地家系不同的習俗而定。期間，男性負責切肉塊，女性負責清洗豬腸和內臟，且親屬們將豬腸和內臟煮成一鍋菜湯，讓在場的參與者享用。

切完肉裝袋後，會依照習俗的清單發送，分送依據大致以親屬好友為主，依習俗和家族的輩分高低而定。分豬肉文化有著許多分送給親友的家長，同時也要親友親戚間的關係。

重要儀式過程

家屋修建



家屋修建

布農族的石板屋，非傳統主要分為聚族、聚族與屋頂三層部分，壁柱以木料作為材料，牆壁的部分則以石板堆疊而成，而石板則來自於山區的採石場。

那布農族石板屋的部分是作為支撐屋頂的一種結構支撐，並非傳統的石板屋，而是以木料作為支撐，並非傳統的石板屋，而是以木料作為支撐，並非傳統的石板屋，而是以木料作為支撐。

傳統的石板屋，非傳統主要分為聚族、聚族與屋頂三層部分，壁柱以木料作為材料，牆壁的部分則以石板堆疊而成，而石板則來自於山區的採石場。

傳統的石板屋，非傳統主要分為聚族、聚族與屋頂三層部分，壁柱以木料作為材料，牆壁的部分則以石板堆疊而成，而石板則來自於山區的採石場。

重要儀式過程

釀酒儀式



釀糯米酒

進入山脈之前，常出帶酒的水，用手去取泉水，滴二滴在地上，一分酒代表著「敬天、敬地、敬祖靈」，布農族的酒類，酒與祭儀的關聯建立與酒類有關，也代表著敬祖靈的誠意，但祭儀與祭儀的關聯，並非祭儀十分成禮，但是在傳統布農族祭儀中，只有在祭儀、重要祭儀與特殊日子，有一定的祭儀與祭儀才會有祭儀，以祭儀人平時是不常祭儀的。

任心滿社家屋行在今年和月中底修繕完成，並在12月3日舉辦落成典禮，作為感謝祭儀的結尾，典禮則有計畫完成的祭儀與祭儀，以布農族的祭儀方法進行，與祭儀上端需要祭儀。

於祭儀釀糯米酒是白糯米酒，祭儀之一人祭，祭儀的祭儀是祭儀的祭儀，祭儀的祭儀是祭儀的祭儀，祭儀的祭儀是祭儀的祭儀，祭儀的祭儀是祭儀的祭儀。

學生角色




拉庫拉庫報



分豬肉影片

學生之角色

紀錄者&轉譯者

資料整理與影像紀錄

學生心得分享



心得分享



鍾毓

現今的我們對於布農族歷史的認識，往往來自於媒體與網路的資訊，而並非真正親身參與的經驗。在參與這項計畫的過程中，我們透過與族人面對面，並內化在生命當中。



原瑜

現今的我們對於布農族歷史的認識，往往來自於媒體與網路的資訊，而並非真正親身參與的經驗。在參與這項計畫的過程中，我們透過與族人面對面，並內化在生命當中。



鄭軒

雖然沒有完整的參與計畫，但是透過家屋修復的過程，我們透過與族人面對面，並內化在生命當中。



吳玲

在參與這項計畫的過程中，我們透過與族人面對面，並內化在生命當中。

心得分享



律成

西家屋非計畫不只是一座傳統建築，更是一座與現代生活息息相關的生活空間。透過這項計畫，我們不僅了解了布農族的歷史，更體驗了當地的生活。



柏翰

透過這項計畫，我們不僅了解了布農族的歷史，更體驗了當地的生活。

未來建議



進行再利用



我們蒐集與整理了許多資料，卻無有效的統整，所以希望透過網頁設計的方式，讓更多人知所利用，了解祭儀計畫……

以族百年起點回家為例



謝謝大家

共計 23 頁，內容共有四個部分。

- (1)展覽解說
- (2)學生角色
- (3)學生心得
- (4)未來建議

(4)拉庫拉庫報報

拉庫拉庫報報

儘管前方的道路仍為迷霧叢叢，卻能夠自信地踏步前行，往那高山之中。

位於伊蘭區拉庫拉庫的拉庫拉庫報報，全長1.5公里，由拉庫拉庫人自己設計、建造、維護。拉庫拉庫人希望透過這份報報，讓更多人了解拉庫拉庫的傳統文化、生活智慧，以及他們對環境的保護意識。

報報的建造過程充滿了挑戰，但拉庫拉庫人憑藉著對傳統的堅持和對自然的敬畏，最終完成了這份屬於他們的報報。報報不僅是拉庫拉庫人展示自己文化的窗口，也是他們傳承傳統智慧的重要載體。

拉庫拉庫報報的建造過程充滿了挑戰，但拉庫拉庫人憑藉著對傳統的堅持和對自然的敬畏，最終完成了這份屬於他們的報報。報報不僅是拉庫拉庫人展示自己文化的窗口，也是他們傳承傳統智慧的重要載體。

蔣斌
拉庫拉庫報報中心主任

拉庫拉庫報報的建造過程充滿了挑戰，但拉庫拉庫人憑藉著對傳統的堅持和對自然的敬畏，最終完成了這份屬於他們的報報。報報不僅是拉庫拉庫人展示自己文化的窗口，也是他們傳承傳統智慧的重要載體。

家屋建造

布農族人分布的主要區域為花蓮、台東、南投等地，以中央山脈海拔一千公尺以上的山區為其傳統部落所在地，是台灣原住民族居住海拔最高的一族了。

在山上蓋家屋，是布農族人最擅長的技藝。他們利用山上的石塊、木材、竹葉等自然材料，建造出既美觀又堅固的家屋。家屋的建造過程充滿了智慧和經驗的傳承。

家屋的建造過程充滿了智慧和經驗的傳承。拉庫拉庫報報的建造過程也充滿了挑戰，但拉庫拉庫人憑藉著對傳統的堅持和對自然的敬畏，最終完成了這份屬於他們的報報。

植物小知識

在拉庫拉庫流域生活的布農族人，生活的所有大小事都離不了這片土地。大自然饋贈給他們的植物，除了布農族人以外，與族人生活息息相關的植物們當然也不能遺漏。

布農族人利用山上的石塊、木材、竹葉等自然材料，建造出既美觀又堅固的家屋。家屋的建造過程充滿了智慧和經驗的傳承。

起吧 起吧 起吧

拉庫拉庫流域內擁有豐富的天然資源，這些資源是布農族人生活的重要基礎。拉庫拉庫報報的建造過程也充滿了挑戰，但拉庫拉庫人憑藉著對傳統的堅持和對自然的敬畏，最終完成了這份屬於他們的報報。

(3)心得記錄

同學心得記錄-1 盧翊綾

現今的教育著重於用腦思考，我們的所見透過系統性知識的建立，來自於電腦與理論。生活在大地則是用身體思考，布農的看見是追尋上手的經驗，強迫自己間接學習，並內化在生命當中。

同學心得記錄-2 周庭瑜

計畫雖著重在當代布農族的身體經驗再學習，但也讓我了解到，從不同族群的觀點去看到的歷史故事是很重要的參與方式，這其中，會捕捉到許多文獻裡無法描述出的細節，那是只存在族人們口語傳承中的記憶。

同學心得記錄-3 王媛婷

雖然沒有完整參與整個計畫，但是看著家屋從無到有的過程心中真的非常佩服。原本在書中、影片中裡的房子竟然活生生出現在我眼前，心中真的非常不可思議。

同學心得記錄-4 蔣旻玲

在這項計畫裡，有許多跨部門的團隊合作，為重建家屋貢獻心力，而我在之中扮演的角色，雖

不是特別重要，但能期望能透過文字紀錄與影像紀錄，將這過程記錄下來，內心有著莫大的感動。

同學心得記錄-5 陳建成

舊家屋重建計畫不只是重現一座傳統建築，更是一段布農族群古老的生活智慧與現代思維的對話，而三石灶重新燃起火光，亦象徵著布農族傳統文化的復甦。參與其中的我，學習著山林與布農族之間的知識與關係。

同學心得記錄-6 沈柏翰

雙腳走過、親眼所見，從家屋的無到有當中，體驗祭祀、釀酒，了解背後許許多多的故事，內心特別踏實。跟著淑綾有肉吃。

同學心得記錄-7 顏晨涵

我們的拜訪雖然只是計畫當中的一小部分，但相信這對於重建舊家屋這個計畫還是有其獨特的意義存在，就像家屋本身需要由不同形狀的石板一同堆疊而成，我們的行動也會成為其中的一塊石板。

同學心得記錄-8 林立薇

平時我們閱讀著書裡的內容及圖片，如今我們真的參與在其中，真真實實的與這件事產生了連結，這確實是過去學習經驗中沒有體驗過的，其中當然摻雜了許多感情，歡樂的、感動的、擔憂的甚至是迷茫的，這些都是很棒的過程。

同學心得記錄-9 羅培源

參與了這次的計畫，大家共同為了同一個目標努力付出，雖然過程中有爭吵、有淚水、歡笑，一起達成目標，也謝謝老師的帶領與付出。

同學心得記錄-10 蔡承諭

參與了這次的計畫，在過程中無論是參加講座或是實際上山走一趟，都有非常豐富的體驗與收穫，也謝謝老師和大家這段時間的照顧。

授課教師對課程反思

花蓮縣文化局再造歷史現場專案計畫的過程除了召開公聽會和地方進行溝通協調，也透過為期三週的「布農族傳統營建技術傳習工作坊」來培訓布農族人營造石板屋的工法與技術，並於 2018 年 3 月整建營地進行準備工作，5 月 3 日開工典禮之後正式啟動石板家屋修復計畫，石板屋重建於 10 月下旬完成，於 12 月 3 日舉辦落成典禮。筆者為南島文化中心計畫協同主持人，參與計畫的過程深感這個由公部門資源投入試圖帶動布農族人重返山林，回到故居重建石板屋的行動，不僅涉及不同公部門包括文化部、花蓮縣政府、玉山國家公園管理處、林務局和台東大學之間的溝通協調，也涉及不同參與度的地方族人對此計畫的不同觀點，另外，還有計畫團隊不同專家學者之間的協力以及與布農族人之間的溝通。換言之，這個計劃提供了難得的機會觀察和紀錄不同立場和不同文化背景的人群如何因一個具體空間的營造相互交流與試圖朝向重建石板屋的共同的目標

邁進。配合此計畫的進展，筆者與共同推動此計畫的專家學者一起討論設計相關專業知識的學習，邀請考古學、建築學、文化資產、山林文學、生態林業管理、面山教育等專家舉辦講座，與團隊成員就此區域之基礎資料與發展進行積極的討論與相互的學習。

能有機會搭配公共與文化事務專題課程，帶領選修專題課的學生累積對拉庫拉庫溪多重歷史的認識，並在此基礎上思考當代歷史現場再造和多元利用的可能性。透過不同領域但皆對此區域有深厚累積的專家學者的講座分享，可以協力開發多元視角與開闊視野的課程和教案，且此教案可搭配登山健行的實作，養成頭手並用身心整合的全人教育。這是一門師生共同學習共同成長的課程，不僅有文化人類學、考古學、建築學、文化資產專家學者和在地布農族耆老一起拓展教學新知和進行跨領域知識整合與教學研究，且以拉庫拉庫溪和佳心舊社為焦點延伸的多元認識和具體實踐的教學場域，也讓同學發揮所長展現豐富的學習成果。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	成果報告、三部影片、策展資料、兩期小報
教師評價	帶領同學共同學習，分工合作，運用其所長，如文獻閱讀能力、攝影、美編、田野訪談內容撰寫、影片剪輯、策展場佈等專長，一同參與花蓮縣文化局進行再造歷史現場專案計畫，師生透過報告、策展和紀錄片等方式展現近一年來豐碩的學習成果，體現東大教育欲培育同學文獻閱讀統整思考的能力，也強調身體力行和做中學的重要性，學習過程中透過與布農族人行走山林和協力建屋，也培養同學互助合作與多元文化的素養。
教師反思	花蓮縣文化局再造歷史現場專案計畫是一個摸著石頭過河，充滿挑戰性的計畫，能有機會帶領一群肯學且優秀的同學一同參與這個難得的學習過程，自身也有所學習成長，而面對挑戰解決問題的過程也相當難得，這些教學相長和豐富多元的學習也持續進一步轉化為相關的教學研究計畫。

學生作品整理(網址連結：[請於此處列作品網址](#))

次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
	影片、小報、策展	公事系	參見成果報告與策展海報文宣等	持續支持有興趣探索拉庫拉庫溪流流域布農族文化的同學發展田調與研究計畫。
	作品集連結	https://drive.google.com/drive/folders/148nfQaFXnqTBD4McJnKcm8221ZOKluTQ?usp=sharing		

(三)專案層級：106-2 紀錄片製作

第一部分：基本資料			
課程名稱	紀錄片製作		
授課教師	蔡政良 公共與文化事務學系		
開設院系所	人文學院	必修 或選 修	選修
課程學分數	3	開課 時段	107/2/26-6/25 每周一 15 點至 18 點
教學助理人數	1	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
授課方式	講授/討論/實作/社會參與		
選修人數及來源	10 (人文學院 7，理工院學院 3)，另有一碩士在職專班研究生旁聽		
與場域的連結說明			
<p>本課程傳統上由同學針對台東地區人事物進行認識與紀錄，並在一學期製作之後，在校外的台東市區進行公開的展演。本次的公開展演與五部短片的場域如下說明：</p> <p>-----</p> <p>寶桑影展：心聲.初生。 五部關於臺東努力活著的小人物故事 日期：2018/6/28(四) 時間：18:00 地點：臺東劇團 (台東縣台東市開封街 671 號)</p> <p>-----</p> <p>1. 龍金：(吳進安，李俊穎)(一個是資工系？一個是資管系？還是應科系？我也搞不清楚，哈哈) 隱居在臺東的一位書法大師，平凡的外表下有著大風大浪的人生經歷，安安靜靜地在陋巷中不斷地揮舞著毛筆，寫下自己的人生。</p> <p>2. 我雖黑，卻秀美：(雷愛玲，劉宇婕) 公共與文化事務學系 歌聲充滿爆發力的靈魂歌手，卸下舞台的光環，回到部落，從部落孩子眼睛中散發出的光芒，重新找到真正的靈魂。</p> <p>3. 販賣快樂：(薛映玫) 美術產業碩士在職班 (旁聽) 美麗的大姐，在中年之後開始擁有自己的人生，在自己家的烏龍茶行裏，也販賣關於性</p>			

自主的玩具，身為女性的導演，在美麗的大姐身上，也看到了關於情慾自主的自己。

4. 豐味之家：(廖玠鈞，周庭瑜) 公共與文化事務學系

愛吃甜點的兩位導演，在臺東的某個山腳下，意外發現一個「拿」麼好吃的甜點店，除了用口腹品嚐之外，也嘗試用鏡頭理解那好吃的源頭到底是什麼。原來，「家」是他的甜點好味道的最好配方。

5. 海嘯跳吧：(劉芷珊，楊佳語) 英美語文學系

臺東一切都慢，但是街舞好快，慢跟快之間，有著一群跳舞的人，從男孩跳成男人，年輕時因為唸書跳出臺東，現在，他們又跳回臺東，到底～在臺東可以怎麼跳？

第二部分：跨域共創

本課程是一個在大學裡的通識或院共選課程，以一個學期的時間發展的紀錄片課程展現期末成果，以台東市的舊地名 posong 為名的學生紀錄片影展。

這些從來沒有影像製作經驗的同學們，被逼著不能安全地拍攝學校師生的題材，必須勇敢地與臺東地區的人們交朋友，紀錄他們的生命經驗，反省自己的成長過程，有的人繼續拍片，成為專業的導演，有的人因為這樣的學習過程，對於未來的生活方式有了不同的想像。

有的同學本來是情侶，拍攝過程中就分手（也算功德一樁嗎？），有的同學本來是好友，為了作品而痛快地大吵一番，當然也有半路就陣亡退選的...更多的是在製作階段，通宵使用剪接室的紅眼睛...

每年開設一次的紀錄片製作課程，往往都在倒課邊緣，這次僥倖地又開成了一班，又要完成五部關於臺東許多看起來平凡，卻潛藏著大夢想或大風浪下小人物的紀錄短片。

影展主題由同學們自己選定，當天也由同學自己主持，並在每一部片後與觀眾們互動討論。

所有影片在最後皆上傳到 Avuwan TV 網路電視台

Avuwan TV

<https://avauwantv.wixsite.com/avuwan-tv>

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

在學生自己宣傳期末的影展時，他們使用以下文案進行宣傳：

我想，這故事是這樣的

這是關於 2018 年，我們最想表露的心聲。

一年一度非常讓人期待的寶桑影展又再次開展了!!!!!!!

這次的影展主題定調為《心聲初生》，意即透過「初生」的導演們，將大學所學的視角用影像真切地紀錄著台東在地人們的「心聲」，而這樣的心聲與表露也刻畫在生命與影像的時間軸上，用短短的十幾分鐘，將一絲不掛的心聲縮影來向觀者們表述「初生」們在台東看見的那些故事。

然而，故事除了歡笑更有不為人知辛酸的一面，而所有的故事卻都不一定是 happy ending，但卻有著讓人們省思的心路歷程，還待想聽見《心聲》的你們一同參與觀賞。我們即將於本月的 28 日，月亮 6 點，地方於台東劇團的展演空間，放映五個在地的「心聲」，歡迎各方的朋友們一起傾聽～

6/28 月亮 6 點

地點:台東劇團

本次影展預告

<https://youtu.be/RvnEG83f1EQ>

影展當天有三組被拍攝者前來，其餘被拍攝者則已事先看過影片。

當天被拍攝者中的分享包含：

- 一、龍金：謝謝同學們的拍攝，本來不太願意接受拍攝，但在看到成品之後，有把自己在書法創作與生活上的感受呈現出來。
- 二、我雖黑卻秀美：主角黑妞特地遠從數十公里外的山區部落前來市區參加首映，並同樣感謝同學將其這幾年來的命運轉折與生活的細節給呈現出來，與同學們成為很好的朋友。
- 三、海嘯跳吧：其中一位主角前來觀影並分享其對跳舞的堅持與台東的特色。

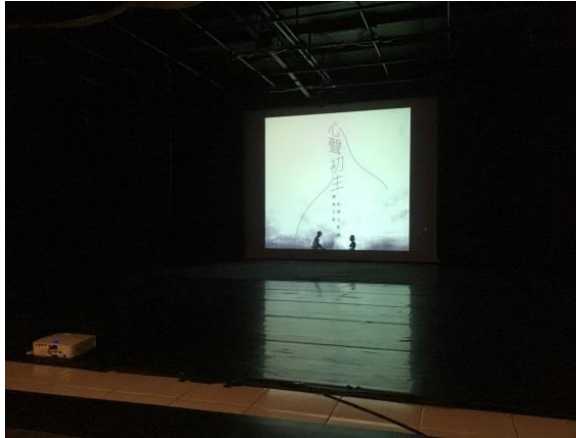
影展海報與映後座談照片如後：



影展觀眾



其中一位被拍攝者上台分享映後心得



影展開演前的畫面



影展海報

授課教師對課程反思

本學期，除了課堂文本的引導，初步讓學員認識到紀錄片的理論以外，此次多著重在小組自發性地尋找台東當地的人文與故事，以作為紀錄片之後的題材以及訓練學生的田野能力、加強學生在當地的社會關懷。

在各個小組故事發起的階段中，學員因半數非本公事系的學生，又因學生在下學期也有非常多的校務須完成，在本堂課極其需要學生在課餘後的時間來探索與紀錄，於時間上，導致於部分學生在尋覓故事的深度不足，接觸田野的時間以及深入故事的角度需要加強，在實作中雖然難以體現文本中所傳遞的概念，所幸，台東人文環境強烈，有非常多的媒介可以讓學生踏入紀錄片的田野，再配合台東大學周遭獨特的環境優勢中，能碰上許多不同族群的文化薰陶，在故事的呈現上不至於乏味，反而融入了學生自身的文化媒體，揉合當地的人文用影像呈現了不同的觀點。

在本堂課的紀錄片共可以分成四個大階段來作反省及回顧的面向：

1. 拍攝前置階段的文本與紀錄片理論概念導入
2. 拍攝階段的田野與實務
3. 拍攝後期的影像剪輯與故事反省
4. 故事的集合與放映

第一階段檢討:

在此一階段中學員眾多都還不熟悉器材，若以經驗來說，都是學生到後期之後方能熟悉器材的使用，因此在這個階段的時間內，若能讓器材的運用方式簡單化，以便於學員能夠馬上瞭解文本的實際面向，但，若以一個專業的紀錄來說，本人還是非常希望學員可以多一點時間摸熟器材的使用，因此上本堂課的學生必須要有心理準備，需要多一些時間練習器材，也希望之後校方能多加提供合乎紀錄片規格的器材以便學生學習使用。

另外，本堂課多著重在實作上，如教學成效自我評估與反思所述，會希望下次的學生能多衡量能否花更多的時間專注於故事上。

第二階段檢討:

本堂課在實務的過程中一定會碰上拍攝計畫書中無法預測的情況，會因為拍攝的主角或故事變動，也改變了計畫的內容，因此，田野的功課是本堂課中學生最大會面臨的問題。

而本堂課採用的方案是以便條紙的概念來打包一個故事的元素及題材，藉由原生的計畫文本配合實際面臨的故事環境及情況來故事的編排及對應，但還是有非常多的學生在面對人的問題上，不能及時的反應需要的情況來處理，因此會希望學生能不厭其煩的深入故事題材從不同的面向去瞭解故事，進而化解可能帶來無法應變的狀況。

第三階段檢討:

大部分的學生都是第一次進入紀錄片的領域，對於剪輯的概念和撥放的影響還不及於能夠完整的交代計畫所描述的故事，把影像的清點及安排，在此一階段的學員中才明白故事在哪一些地方開始遺漏，若學員能在第一階段時多加探討紀錄片的定位時，能夠省去不少的時間與麻煩。

第四階段檢討:

此一階段全由學生自行決定放映的地點及時間，但值得注意的地方是，學員能否瞭解的自身影片的能量，及該影片所觸及的觀眾及客群，在考量宣傳的方向與通路且在有限的金額底下，才能發揮更多的效果。

在下一次的方向中，會加重學生如何發現對於自己影片的主要觀眾，有效地傳達學員自身的理念及其紀錄片的觀點呈現。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	五			
教師評價	本次五部作品，在技術層次上，有三組的技術層次有符合我的要求，另兩組的技術層次雖有瑕疵，但都是相當有誠意，與花了許多時間的作品。因此，本學期的五部影片，我的評價都相當高(因我要求學生必須公開放映，因此我與助教在放映前都會不斷地與學生討論與修改，直到一定的水準之後，才能公開放映。			
教師反思	如表格中「授課教師對課程反思」一節內容			
學生作品整理				
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	販賣快樂	(薛映玫)美術產業碩士在職班(旁聽)	美麗的大姐，在中年之後開始擁有自己的人生，在自己家的烏龍茶行裏，也販賣關於性自主的玩具，身為女性的導演，在美麗的大姐身上，也看到了關於情慾自主的自己。	作品公開上網至 Avuwan TV
	作品集連結	https://www.youtube.com/watch?v=AwwagPQr1D8&feature=youtu.be		
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
2	海嘯跳吧	(劉芷珊, 楊佳語)英美語文學系	臺東一切都慢，但是街舞好快，慢跟快之間，有著一群跳舞的人，從男孩跳成男人，年輕時因為唸書跳出臺東，現在，他們又跳回臺東。到底～在臺東可以怎麼跳？	作品公開上網至 Avuwan TV
	作品集連結	https://youtu.be/ZFV014xGsgA		
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
3	我雖黑，卻秀美	(雷愛玲, 劉宇婕)公共與文化事務學系	歌聲充滿爆發力的靈魂歌手，卸下舞台的光環，回到部落，從部落孩子眼睛中散發出的光芒，重新找到	作品公開上網至 Avuwan TV

			真正的靈魂。	
	作品集連結	https://youtu.be/AZVjZ9e6bJU		
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
4	豐味之家	(廖玠鈞, 周庭瑜)公共與文化事務學系	愛吃甜點的兩位導演, 在臺東的某個山腳下, 意外發現一個「拿」麼好吃的甜點店, 除了用口腹品嚐之外, 也嘗試用鏡頭理解那好吃的源頭到底是什麼。原來, 「家」是他的甜點好味道的最好配方。	作品公開上網至 Avuwan TV
	作品集連結	https://youtu.be/Ar0po0-bp6g		
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
5	龍金	(吳進安, 李俊穎)應用科學系、資訊工程系	隱居在臺東的一位書法大師, 平凡的外表下有著大風大浪的人生經歷, 安安靜靜地在陋巷中不斷地揮舞著毛筆, 寫下自己的人生。	作品公開上網至 Avuwan TV
	作品集連結	https://youtu.be/qDcS--dt4BE		

107-1 媒體、社會與文化

第一部分：基本資料			
課程名稱	媒體、社會與文化		
授課教師	蔡政良 公共與文化事務學系		
開設院系所	公共與文化事務學系	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	107/9/12-108/1/13 每周三 9:00~12:00 (1/11-13 為拍片工作坊)
教學助理人數	1	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
授課方式	講授/討論/實作/電影製作實作參與		
選修人數及來源	14 (人文學院公事系 11 人、音樂系 1 人、師範學院 數媒系 2 人)		
與場域的連結說明			
<p>本課程不僅連結地方、更連結專業與國際。</p> <p>地方部分：與都蘭部落阿美族人合作。</p> <p>專業部分：與來自台北的專業電影劇組技術人員合作。</p> <p>國際部分：與來自美國康乃狄克學院大四的學生 Sam Simonds 合作，共同完成他的畢業製作短片。</p> <p>這種跨域的方式，詳如下述：</p> <p>本課程為媒體與傳播的進階課程，透過電影，紀錄片與偶像劇搭配相關的民族誌或者研究報告討論媒體在社會與文化之中的定位與影響，本課程分為三大部分：</p> <p>一、聚焦在媒體在不同社會與文化中發展的民族誌及其脈絡，並運用媒體與傳播理論課程中的概念與不同的媒體（電影，紀錄片，偶像劇）、社會與文化民族誌進行對話。</p> <p>二、介紹新媒體與媒體發展趨勢，並為第三階段的實作進行準備。</p> <p>三、參與美國康乃狄克學院主修電影與宗教大四學生 Sam Simonds 電影短片 Smoke of the Sea 畢業製作，該短片為原住民議題，拍攝製作期間由該美國學生，部落族人與東大本課程師生共同合作拍片。（劇本請見附件）</p>			

第二部分：跨域共創

媒體、社會與文化這門課的修課同學們除了閱讀理論與討論大量相關的影像與影片之後，在期末透過一場工作坊，參與一場跨國與跨文化電影短片的製作，之前教師本身的影像創作基本上就是以部落族人，加上學校的學生以及專業的技術組合作的模式，這一次的製作又更加複雜，導演是來自美國康乃狄克學院的學生，於 107 年暑假時主動找上教師，跟著教師實習兩個月，以人類學田野的方法，以及閱讀大量的資料，創作了一個關於都蘭阿美族的電影短片劇本。

107 年冬天，他再度回來都蘭，要把劇本變成真正的電影。這一次的劇組，導演和收音師是美國學生，本課程學生也參與電影的執行製作，再加上減價來幫忙的技術組朋友，演員則是部落的族人。這樣的劇組組成方式，在台灣可能是第一次，成果相當豐碩，目前電影的前製作與辦社工作已經完成，由美國學生導演帶回美國繼續完成後續的後製作，預計在 2019 年的四月完成電影，並舉辦美國與都蘭的首映，也計畫在校內公開播映。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

關於這次的反思，我並未要求包含同學們在內的相關利害關係人必需回饋，但是有許多主動給教師回饋，大致如下：

(1) 東大學生代表：林思吟

我是思吟，關於這次的拍片過程我有些心得想跟您分享。首先我想先謝謝您給我們這樣的機會去參與這樣我們從未涉及的領域，開拓我們的視野學習去克服環境與問題，也許在外人的眼中我們似乎很笨，做沒錢又勞心勞力的工作，但對我們來說，其實我們有滿滿的收穫與感動。

在矛哥的身上我們看到，如何真誠的去對待“人”如何體貼細心，即便跟導演還有爽哥討論拍攝手法與順序，僵持許久，他們也都不會翻臉走人或是破口大罵。

像我第一次碰場記這塊，我對於打板跟寫場記表一直狀況外，那個時候其實我的心情並不是很好，因為我覺得我一直搞砸，因為我記得您說過，場記表對以後剪輯的人來說很重要，我很害怕我會連累到最後剪輯的人。對於我的錯誤，我一直想彌補，所以我問矛哥有沒有機會讓我再看一次檔案，矛哥要我跟羅哥說，但羅哥一直跟我說這沒有很重要，不要浪費時間；爽哥要我讓對檔案，於是羅哥跟我說了一些話，雖然他說的也沒有錯（他說的話其實也是為我好，畢竟我很菜，對於這件事情覺得

很嚴重，但他要我不要擔心的睡不著)，可是我還是覺得我要盡到這個責任；就這樣我有點不太知道怎麼辦。還好樺哥在旁邊幫我圓場子，幫我跟矛哥溝通，但那時後檔案其實還沒過完，所以他們要我先回去休息；結果隔天樺哥拿了兩張 A4 的紙給我，上頭是 86 個檔案的資訊，還有一些細節，那個當下我真的真的很感動，很感謝，也很心疼，因為攝影師真的很累很辛苦。

另外我也覺得班上的同學都很棒，都很盡心盡力的互相幫忙完成自己的本份，大家其實這三天都相處的很好，好像沒有什麼吵架發生，我也很佩服玠鈞思考的那麼縝密，除了調動人員，訂飯，作為聯繫窗口，他甚至想到了環保這塊，真的很值得學習。

最後我想提一個小小的建議，場記需要兩個人，一個人真的的會崩潰，會很混亂，一個負責打板，一個負責記錄，我想，這樣工作起來也會比較輕鬆，準確。

(思吟給教師的私訊)

此外，教師與同學們的討論中，他們一致認同美國同年的兩位大學生比較獨立，能夠有自己的想法，並且想辦法完成自己的夢想，甚至學東西，尤其是技術方面，也大量從網路上快速地學習，是與台灣大學生不太相同之處。

(2) 美國康乃狄克學院學生：Sam Simonds

Words really can't describe what this past month and a half in Taiwan meant. I'm still in shock that is all happened, but there is a film on the way.

(節錄自 Sam 的 IG)

教師與 Sam 以及 Christian (Sam 的同學，專程從美國來台協助 Sam 收音)的討論中 (這兩位美國學生在台東準備與拍片期間，住在教師的家中)，皆表示對於這個電影短片能在相當少的預算下，結合台灣的專業技術組，非專業科系的大學生以及都蘭部落原住民族人的合作方式，相當驚嘆，雖然演員和東大同學分專業，但都學習相當快速，反應靈敏，讓他們相當感謝與感到驚訝。兩位並期待於 2019 年 4 月完成電影的剪接後製作後，於台灣和美國進行的首映。

(3) 專業技術組：副導演 李昶憲 (小矛)

這次的專業技術組共有攝影師、攝影大助、二助、燈光、燈助共五人，為了節省製作預算，亦同樣住在教師家中。這幾位專業人員皆從台北南下，是業界的專業人士，其中除了燈助之外，皆與教師在過去的微電影和紀錄片專案中合作過。擔任副導演的李昶憲專業為專業收音師，也提供其專業設備供劇組使用。副導演指導東大同學們不餘遺力，也是同學們收穫最多的專業人士之一。他在對教師的私下談話中，提

及東大的同學在此次參與拍攝的合作過程中，比專業科系的同學還要敬業，也將標準提高到比業界還要嚴格的標準。同學們的反應與學習速度都相當快，這也是過去教師與這些專業人士合作過程中對同學們一致的推崇，尤其在工作態度與學習速度上，認為東大同學的能力都相當地優秀。

(4) 都蘭部落族人

這次的劇組中，部落族人擔任兩項重要工作，除了演員之外，亦擔任執行著作的角色，負責場地、人員的控管。部落族人於演員部分，都相當稱許導演 Sam Simonds 可以在短短兩個與教師的實習過程中，抓到部落族人的文化經驗與社會現實，並且轉化成電影劇本。因此，也全力配合演出。對於教師帶領的同學們亦讚許有加，認為同學們謙虛、耐操、學習快、且熱誠。

授課教師對課程反思

如果用一句話總結教師對這次跨域的合作，應該會是：「計畫永遠趕不上變化，但是變化有時會依據平時的累積而有意想不到的過程與結局發生。」

美國康乃狄克學院學生 Sam Simonds 透過一位在台灣教書的美國教授引薦，想要到原住民族部落中進行兩個月的田野與實習工作，目標是產出一個與台灣原住民族有關的電影短片劇本（請見附件），教師在接到該學生的請求後，欣然接受，並讓其無償在教師家中居住，並指導他閱讀大量有關資料，以及協助其在都蘭部落中建立他自己的人際關係，並不定期針對他的狀態進行討論。

這項工作對於教師而言，完全沒有任何的實質回饋，但是教師認為有其學術與社會責任指導國際學生，以人類學家的領域而言，協助跨文化的理解。媒體，尤其是電影，是一個相當好的媒介。

但是，要拍一部電影，並非如此簡單，而是不同專業的集合，更重要的是處理各種可能的突發狀況，有情緒的，有人事的，有技術的，還有設備的問題等等。

當初決定接納國際學生的當下，便意識到這樣的結合有可能可以讓東大的學生共同

參與，因此，設計了這份課程。

東大同學們在經歷接近一學期的理論與民族誌閱讀，並觀看大量的電影討論社會與文化，並在期末實際參與電影的製作，將理論與實務結合起來，並發揮敬業的工作態度，以及靈敏的學習能力，即便並非專業科系學生，卻獲得導演、專業技術組人員以及部落族人的一致讚賞，未來也許他們不會成為電影製作的從業人員，但是這樣的工作態度與學習能力，想必從事任何工作都會記得這次的經驗。

因此，教師平時的準備與掌握各種可能的機會，每次開課可能都有不同的機會與可能性，教師本身恐怕也得隨機應變，學習能力也需持續加強。因為，你不知道何時，何種與何人會共同創造一種新的可能性。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	1 + (1)
教師評價	同學們經歷課程的理論閱讀與論辯，討論各種媒體內容與社會文化之間的關係之後，參與一場跨國與跨文化的電影短片製作，這樣的合作模式，可能是台灣首次的電影製作模式，
教師反思	如表格中「授課教師對課程反思」一節內容

學生作品整理



圖一 拍攝前一天美國學生導演、專業劇組與學生劇組的製作會議



圖二 都蘭部落頭目、教師與導演主持開鏡儀式



圖三 電影劇照



圖四美國學生與東大學生交換錄音意見



圖五 東大學生扮演場記組角色受到專業組好評



圖六 場務組同學分工合作與部落族人搭設片場



圖七 拍攝現場導演與學生劇組以及本課程教師交換意見



圖八 電影拍攝期間相當長，同學需把握機會休息

1. 拍片過程之側拍紀錄如下，完整版請見：

<https://reurl.cc/GeKRy>

或掃描 QR Code



(1) 完整版電影短片預計將在 2019 年 4 月完成。

附件：Smoke of the Sea 電影劇本

Smoke of the Sea

序場 前言 | 日出 | 外景 | 大海上 (雅婷)

△ 橙黃色的陽光把水面包裹著。一個女孩，雅婷，在水裡踩水，游動著四肢，漂浮在水面上。

場 1. 日 | 外景 | 雅婷都蘭的房子 (小雅婷、文彥、小明麗、鄰居、搬家工人*

2)

△ 彩雲萬朵，霞光四射在都蘭寧靜的土地上。

△ 草坪旁邊停著房子的買家的豪華轎車。

△ 雅婷的媽媽叫文彥，三十五歲，當她跟房子的買家聊著搬家的事的時候，一輛搬家卡車開了進來。

△ 門口空蕩蕩的，整棟房子也靜悄悄的。七歲的雅婷從拐角處跑出來跳到門外面。

△ 她一不小心被絆倒了，整個人躺在了地上。一個 Alakunay 叫著從她頭上飛過。

△ 雅婷咯咯地笑了，揚起胳膊假裝也在飛，同時用一種類似哭的聲音回應著這隻鳥。

△ 雅婷站了起來，依舊揮舞著胳膊，從兩個搬著沙發的搬家工人身邊“飛過”，往後院跑去。

△ 文彥走向雅婷。

文彥：雅婷！回來！我們要走了！

△ 雅婷的姐姐，明麗，十歲，從搬家工人的後面走了出來，哭著找媽媽。

明麗：媽媽，他們踩到我的鈴鐺了！

△ 雅婷從一叢芒草中走了過來，任由那些葉片劃過她皮膚。她闭上眼睛，深吸了一口氣。

△ 雅婷把手插進泥土裡，抓了一些泥土在手裡。

△ 隨著雅婷過濾掉多餘的泥土，一個鈴鐺出現在她手裡。她用手指清理著那個鈴鐺。

△ 雅婷的媽媽在院子前的草坪上喊著。

文彥：雅婷！我們要走了！快一點！

△ 雅婷把鈴鐺握在手裡，與芒草一起跳著阿美族的舞蹈，揮舞著手臂穿過芒草叢。

文彥（繼續）：雅婷！

△ 雅婷讓鈴鐺從她的手中滑了出來，掉回了鈴鐺被發現的土裡，然後朝著文彥跑了回去。

△ 空蕩蕩的客廳裏，窗簾在微風中飄動。

場 2. 日出 | 內景 | 雅婷臺北家 (雅婷、明麗、文彥)

△ 臺北市沐浴在晨光中。

△ 陽光照在雅婷閉著卻不停顫抖的眼睛上。她躺在一個黑色枕頭上休息。

△ 雅婷的額頭上蓋著一塊濕布，床邊放著許多空的藥瓶。

△ 雅婷的夢境中，一個模糊的人影（Akumodaw）在跳著舞

△ 走廊里，香煙的煙霧淹沒了文彥的身體，她抓著電話的手滑了下去。她的臉上慢慢的被恐懼佔領，身體也無力的癱軟下來。

文彥：你是說沒有一個醫生知道她得了什麼病嗎？

△絕望慢慢地在 15 歲的雅婷周圍蔓延。

△ 雅婷的姐姐，明麗，十八歲，正安靜地坐在雅婷的床邊。明麗的眼睛也緊閉著，她的背和頭緊緊的靠著在牆上，她的膝蓋蹣跚在胸前。

△ 清新的晨光從窗戶透了進來，徐徐的籠罩著雅婷的身體。

△ 雅婷睡意朦朧地伸出手去觸碰她姐姐，她們的手溫柔地碰到了一起。

△ 當明麗開始給雅婷講熟悉的故事時，雅婷把手放在明麗的手裡。

明麗：妹妹，等你感覺好一點的時候，我們就回都蘭鼻，回去躺在我們最喜歡的那棵樹下。

場 3. 日 | 外景 | 都蘭鼻樹木下 (雅婷、小女孩)

△ 雅婷躺著看樹枝隨著小鳥的重量一起搖擺。

明麗(畫外音)：我們會聽著清晨小鳥唱的歌，聞著風裡的花香。我們會在那一直待著，直到春天變成了夏天。

△ 雅婷忽然坐起來，她感覺到了另一個人的存在。她的目光落在了一個背對著她們正在跳舞的小妹妹。

雅婷：誰？

△ 雅婷站起來，向那個小妹妹走去。

雅婷：你要去哪裏？

△ 小妹妹消失在樹的後面。

△ 雅婷追到了樹後面，卻找不見 小妹妹的蹤影。

雅婷：小妹妹？

△ 她的聲音消失在空氣中。雅婷四處張望。

雅婷：你去哪裡了？

△ 雅婷看到，在一個很遠的地方， 小妹妹向升起的煙霧裡跑。

場 4. 日 | 外景 | 都蘭鼻 (阿苦莫道、巴塑、米薩克、雅婷、小女孩)

△ AKUMODAW, BAIRANG 和 MISAK 一起坐在都蘭鼻上抽著 ONG OTO。

△ 雅婷踩著芒草向三人走來。一瞬間她似乎看見那個 小妹妹也跟他們一起在那坐著，但是很快地，那個 小妹妹的身影又隨風而逝。

雅婷：剛剛跟你們一起的那個小妹妹是誰？

△ Akumodaw 的臉十分的英俊，被煙霧襯托的輪廓分明。祂微微一笑。

Akumodaw：雅婷！來，一起坐吧。

△ 雅婷停了下來。

雅婷：呃？你是誰？那個小妹妹又是誰？

△ Akumodaw 跳了起來，從桌子底下拉出了第四把椅子，就像是從空氣中變出來的一樣。

Akumodaw：雅婷！來坐！你爸爸現在怎麼樣啊？他最近都沒有跟我講話。

△ Akumodaw 遞給雅婷一個菸斗，但 Misak 從 Akumodaw 手裡匆匆地把它搶了過來。

Misak：她才十五歲！

△ Bairang 跳了起來。

Bairang：大風吹過！願雅婷(Akim)能有一根煙！/ 風說，可以給這孩子一根煙。(阿美語)

△雅婷開始向後退。

Misak：真希望一群青蛙把你搖到睡著，這樣你就永遠不會把你那愚蠢的智慧帶到其他的
世界去了！(阿美語)

△Misak 假裝是一群青蛙正在搖她。

△雅婷慢慢地退了更遠

Akumodaw：雅婷，你的家人呢？

△雅婷最後擔憂地看了一眼 Misak，然後轉向 Akumodaw

雅婷：他們都還好，爸爸最近升職了。

△雅婷的視線垂了下來。

雅婷：雖然我們搬去台北會離他近一點，但是我們還是常常見不到他。

△雅婷重新抬起視線看著 Akumodaw。

雅婷：不管了...那個小妹妹呢？這邊還是那邊？

△祖先們黑著臉看著她。

△雅婷閉上了嘴，然後決定往右走。

Bairang（在煙霧下小聲地說）：雅婷，往糖廠那邊走。(阿美語)

場 5. 日 | 外景 | 都蘭市（雅婷、小女孩、阿苦莫道）

△ 雅婷朝著山那邊走去。

△ 小妹妹在雅婷的前面，在拐角處轉來轉去。

△ 雅婷深吸了一口氣，加快了腳步。

雅婷：喂！等一下！你是誰？

△ 小妹妹開始轉了過來。

△ 一個老舊的紅色的摩托車突然停在了雅婷身後。

△ 雅婷轉了個身，被這個新出現的東西嚇了一跳。

△ 是 Akumodaw

雅婷（被這個差勁的干擾煩到了）：切，是你喔。

△ 雅婷迅速地轉了回去，但是那個小妹妹已經不見了。

雅婷：你搞什麼東西啦！

△ Akumodaw 笑了笑，發動了老舊的摩托。

Akumodaw：別擔心，我帶你去找她。

場 6. 日 | 內景 | 都蘭糖廠一樓（祖靈三人、雅婷、小雅婷）

△ 雅婷探頭看了一眼廢棄的工廠，一些舊機器散落在裡面的地上。Bairang 和 Misak 在房間的另一邊。

雅婷：騙人！你們在幹什麼！

△ Akumodaw 伸出胳膊，跳上了一個金屬框架

△ Akumodaw looks to his left, where the young girl rounds the corner out of sight.

△ Ya-Ting chases after her, but is barred by the gate in the factory.

Akumodaw：不用追，她常出沒這裡。在這個世界里沒有辦法預測她的行蹤。她幾個月前才來我們這裡的。

△Akumodaw 越過充滿塵埃的燈光向雅婷走來。

△雅婷向後退了幾步

雅婷（小聲地，只對 Akumodaw）：這個世界？

△Akumodaw 看著她

Akumodaw：當然是祖靈的世界啊。

雅婷：我一定是在做夢。然後我很擔心這個小妹妹。我一定是困在噩夢裡了。

△雅婷繼續向後退。

雅婷：ok，好的，那我要怎麼醒過來？

△雅婷閉上眼睛，開始搨自己耳光。

雅婷：明麗！阿美的祖靈把我綁架了！明麗！叫醒我！

△雅婷偷偷地睜開一隻眼睛看了看 Akumodaw，而 Akumodaw 正一臉擔心地看著她。

△在意識到她被困在這裡時，雅婷的臉變得沮喪。

△她越過 Akumodaw，走向窗戶。

△七歲的雅婷正在後院和植物一起跳舞。

△十五歲的雅婷搖了搖頭，注意到了窗戶上的一根藤條。這根藤條一直長到了二樓上。

場 7. 日 | 內景 | 都蘭糖廠二樓（雅婷、阿苦莫道）

△ 雅婷走到一個碎了一半的窗前，藤條自己長到了工廠二樓的窗戶上。雅婷伸出手來揉著濕的樹葉。

雅婷：你是活著的。

△ 雨點打在窗戶上，她看著水滴流過她在鏡子里的倒影。

△ 透過連綿不斷的雨。雅婷童年時的記憶突然變成了現實。

場 8. 日 | 內景 | 車里 (小雅婷、小明麗)

△ 在他們出發去台北的時候，七歲的雅婷和明麗最後看了一眼都蘭。

△ 雅婷的手因為剛在花園裡挖過泥土，依然還是髒髒的。她的手指蹭著鈴鐺。

△ 他們路過了糖廠。

△ 在他們經過橋上離開的時候，都蘭慢慢的從他們的視野裡消失了。

場 9. 日 | 內景 | 糖廠二樓 (阿苦莫道(初老)、巴壘、米薩克、雅婷)

△ 雅婷和 Akumodaw 的臉倒映在糖廠的窗戶上，Akumodaw 的臉上又多了幾道皺紋(初老)。

△ 雅婷看了看自己旁邊，但是那裡一個人都沒有。她低頭看了看自己的手，現在也是髒髒的，如同她離開都蘭的時候。

△ Bairang 和 Misak 從樓下走了上來，身上穿著工廠的衣服。

△ 他們一邊唱著一首悲傷的日文歌，一邊靠近雅婷。

△ 他們一起跳了一下。

△ 暫停。

△ 雅婷在 Bairang 和 Misak 的陪伴下，一邊消化著對都蘭的記憶，一邊走向樓梯。

△ 歌聲逐漸消失在 AKA PISAWAD 的鋼琴前奏中。

△ 雅婷聽見 Akumodaw 唱歌，往樓下走。

場 10. 日 | 內景 | 都蘭糖廠一樓 (雅婷、阿苦莫道(初老))

△ Akumodaw 出現在一樓，在鋼琴上彈著 AKA PISAWAD。

△ 雅婷穿過層層陽光走向 Akumodaw。每一步都使她更接受她在阿美族祖靈的世界這個現實。

△ 雅婷走到 Akumodaw 身邊，把手放在鋼琴上，開始一起合唱 AKA PISAWAD。

△ 整個房間開始旋轉。

場 11. 日落 | 外景 | 都蘭鼻 (雅婷、明麗、阿苦莫道(初老))

△ 雅婷躺在都蘭鼻中央的床上。
△ 明麗坐在雅婷的床邊，握著她的手。
△ Akumodaw 站在床邊看著她們。Akumodaw 和雅婷歌聲的回音在都蘭鼻上迴響。
△ 雅婷在海里的身影停了下來，她開始以流暢的動作揮動著胳膊和腿，沉了下來，陽光反射在她的身上。

場 12. 日 | 內景 | 都蘭糖廠一樓（阿苦莫道(更老)、巴墾、米薩克、雅婷）

△ 當 Akumodaw 和雅婷的合唱結束時，房間也停止旋轉。Akumodaw 又一次變老(更老)了。
△ Misak 拿著一根雪茄走了過來。祂呼出一股煙霧，(一隻手仍然握著吊帶)，另一隻手拿著雪茄開始說話。

Misak：那個，哥哥，原諒我的無禮，但我們為什麼要做這麼多糖啊？(阿美語)

△ Bairang 跳到了一台生鏽的機器上，也問出了祂的問題。

Bairang：就是說，哥哥，我們只是一個小村子，為什麼要這麼大的工廠？(阿美語)

△ 雅婷從 Misak 手裡搶過雪茄。她轉過身，背對著三個祖靈，向前走了三步。

△ 雅婷轉回身來，審視 Misak。

雅婷：看看酷斯拉，或者湯姆克魯斯，他們是怎麼拿到他們的糖的？

Misak：哦對！湯姆克魯斯，我都忘了！

△ 雅婷拿著那根雪茄。

△ 她的心情發生了轉變。

雅婷：所以就這樣嗎？阿美族的祖靈就只會唱歌跳舞開玩笑？對你們的子孫沒有一點責任感嗎？

△ 曾經讓人平靜下來的雪茄煙霧，在雅婷的頭上盤旋，令人生畏。

△ Akumodaw 突然走近雅婷的煙霧裡。

Akumodaw：跟我來。

場 13. 日 | 外景 | 山上（雅婷、阿苦莫道(更老)(最老)、獵人）

△ 光線穿過濃密的樹林。一隻鳥飛過樹林，呼喚著它的媽媽。

△ 樹木高聳于濃密的灌木叢上。一隻鹿消失在茂密的樹林里。

△ 一個獵人的腳慢慢的停在了樹林的邊緣。他咕噥著對 Akumodaw 的祝福，然後在他面前的地上放了一根打結後的 NALITI（芒草），一根點燃的香菸與一個檳榔。

△ 米酒被倒在了他的腳邊，滲進了泥土裡。

△ Akumodaw 和雅婷跟著獵人一起穿過樹林。

△ 雅婷小心翼翼地看著 Akumodaw 和獵人。

△ 獵人小心地走著，他注意到了地上的毛皮。

△ 獵人加快了腳步。

△ 樹葉上的一滴血。

△ 獵人跑了起來。

△ Akumodaw 的眼睛變寬，在風中低語。

△ 雅婷害怕地捂住了嘴，因為她看到獵人直直地跑向懸崖邊。

△ 一根羽毛落在獵人的臉上，在懸崖邊上攔住了他。

△ 雅婷的手慢慢地從嘴上放了下來。

場 14. 日落 | 內景 | 雅婷在台北的家（雅婷）

△ 雅婷的眼睛緊閉著，依舊沉浸在夢境裡。

場 15. 夜晚 | 外景 | 都蘭鼻

（道格妮、阿苦莫道(最老)、巴塑、米薩克、雅婷、小女孩、其他祖靈們）

△ 三張六個座位的圓桌被放在一個舞台前的一大片草地上。

△ 一堆篝火在平原的中間燃燒。桌子周圍有小一點的火在燃燒。

△ 一群祖靈在前面跳舞。海洋女神 DOGNGI 帶領他們唱著 MALIKODA。

△ 雅婷的眼睛不知該看向何處，好像一塊空白的帆布一樣在歡聲笑語中飄蕩。雅婷恍惚中聽到了 Akumodaw 的聲音。

Akumodaw：土地，動物和人的能量通過祖靈而存在。你血管裡流淌的血液也流淌在都蘭的土地上。你觸碰過的泥土將會永遠留在你的身上。

△ 雅婷摸著自己的手，決定去其他地方。

△ 雅婷看見了那個小妹妹笑著跑到一個桌子前。她把視線聚焦了起來，然後走向那個小妹妹，想要再仔細看看。

△ 小女孩消失在一個祖靈的身後，不見了。

△ Bairang 從他的座位上跳了起來。

Bairang：Akumodaw 你來了。

△雅婷轉過身，發現 Akumodaw 在一群祖靈中間，走向她。他又變老了，差不多有 70 歲。

雅婷：Akumodaw，你怎麼會變得這麼丑？

△ 雅婷身邊的祖靈們都笑了起來。Misak 跳了起來，拿 Akumodaw 的衰老開玩笑。

△ 祖靈們繼續歡笑，喝酒，在雅婷的領導下開著 Akumodaw 的玩笑。

***開玩笑到下面的部分：

△ 雅婷轉向 Akumodaw

雅婷：我之前見過你。 在我的夢裡。

△ 雅婷頓了一下，回想起夢裡 Akumodaw 的身影。

雅婷：但是每一次我看見你，我的都會感覺很痛，很害怕。

△ Akumodaw 看著雅婷，他的臉開始變得憂鬱。

Akumodaw：你小的時候，我們之間有一種特殊的聯繫。雅婷，你是阿美族人。我們感受的是同一種痛苦。當你忘記邀請我們進來的時候，你就殺掉了你靈魂的一部分。你走了一條盲目的路。

△雅婷的目光垂了下來

雅婷：我的朋友都以為我在台東市長大。他們都不知道我是阿美族人。

△ 雅婷抬起頭，深深地望著 Akumodaw 的眼睛。背景中，Dongi 帶著其餘的祖靈們圍成一個圓圈跳舞。圓圈經過兩人的時候，雅婷也加入了隊伍，Akumodaw 跟在她後面。

雅婷的身影在浩瀚的海洋中下沉。

△ 雅婷的身形沉入了大海廣闊的空間。她的臉現在清晰可見，她的身體緩慢的飄動著。她閉上眼睛，心平氣和，頭髮像水一樣流淌。

場 16. 夜晚 | 外景 | 都蘭鼻

（道格妮、阿苦莫道(最老)、巴塿、米薩克、雅婷、小雅婷、其他祖靈們）

△ 雅婷緊抓著 Akumodaw，一起圍著火焰跳著螺旋的舞蹈。

△ 每一步，雅婷都能在從周圍的歌聲中找到安慰。她第一次與自己的靈魂一起舞蹈。

△ 雅婷的靈魂隨著 Akumodaw 一起漂浮著，當他們一起舞蹈的時候，Akumodaw 的能量飄了回來。

△ 小妹妹站在火焰邊上。雅婷終於認出了她的臉，那就是她自己。

△ 小雅婷與雅婷對視著，握住了她的手，她的手裡有五個從她家後面芒草堆裡撿到的鈴鐺。

場 17. 日出 | 內景 | 雅婷在台北的家（明麗、雅婷、文彥）

△ 雅婷的嘴唇動了一下，她的呼吸很沉穩。

△ 雅婷的手指在她手裡摩擦著什麼。在她開始恢復意識的時候，她把手向她的胸前拉近。

△ 雅婷掙扎地坐了起來。

△ 她吸了一口氣。

明麗：雅婷！

△ 雅婷的媽媽衝了進來，看著雅婷，雅婷也看著媽媽。

雅婷：媽，我要回都蘭一趟。

場 18. 日出 | 外景 | 芒草堆（雅婷、阿苦莫道）

△ 雅婷從一片芒草中走了出來，來到她小時候發現鈴鐺的地方。

△ 雅婷跪在地上，身體仍然因為生病而十分虛弱。她又一次從土裡把鈴鐺挖了出來。

△ 她把鈴鐺掛在手腕上，開始舞蹈。

△ 鈴鐺的響聲穿過芒草堆。

△ Akumodaw 出現在芒草地的邊緣，恢復了年輕的樣子。

場 19. 日出 | 外景 | 海底（雅婷）

△ 雅婷的身體還在下沉，直到腳底觸到海底激起一團沙子。她的身體保持著平衡，頭浮向水面，腳踩在沙子上。

△ 成群的魚在她身體周圍游動。

△ 雅婷的眼睛慢慢地睜開。

四、107 年度 (106-2、107-1 學期) 工作坊與活動列表

(一)107 年度課程成果展

(請說明 106-2、107-1 學期課程的成果展，如何策劃與舉辦。舉辦的型式、方式、地點、合作對象、參與民眾、獲得的回饋等，請加以說明並附上圖文照片。若有外部媒體文章報導亦可附上。)

課程名稱	舉辦形式	回饋	過程紀錄
106-2 飲食人類學	期末發表會	於附件【飲食人類學結案報告書_學生成果章節】	 <p>1. 參與田間勞動體驗農事</p>  <p>2. 第一次試煮的成果</p>
參與對象	(小組		
1.修課生 2.合作對象	制，每組分別製作料理呈現)		
地點			
1.咖空間 2.灶空間			
合作對象			
1.達魯瑪克部落 2.自然主義農園			

課程名稱	舉辦形式	回饋	過程紀錄	
106-2 設計專案製作	期末作品發表會	<p>美術產業系的《設計專案製作》課程，本課程主要在導入設計理念及啟發學生思考，由實務演練過程中，逐步修正構想、變更設計及調整製程，使學生具備將原創意念轉化為製作產品之能力。這學期特別以創客精神為核心，帶領學生進行設計專案製作，導入設計理念及啟發學生思考，更透過個別及分組實作方式，以實用或創意設計專案為主要目的；個別專案製作以實用為主，小組專案製作以創意及創新為主。目的是透過整合性的實務型課程，讓學生以實作的方式完成專業作品，由於是整合的實務型課程，結合業界師資和資源的上課方式，對學習成效具有十分顯著的效果。</p>	<p>1. 3D 列印成型設計製作</p> 	
參與對象			<p>2. 參訪向陽薪傳木工坊</p> 	
1.修課生 2.合作對象			<p>學生們在學習過程中最大的課題，主要是課程要求以木工和 3D 列印作為設計發想以及最後作品成果呈現方式，而大部分同學沒有接觸過木工和數位 3D 建模的基礎訓練，所以剛開始都掌握不到設計的方法，未來開課建議可以用兩個學期課程設計規劃，上學期學習基礎木工和數位 3D 建模，下學期再進行實務設計實作，如此可以讓學生從材質、數位設計、製程到生產都能更有概念。</p>	
地點				
教室與戶外參訪場域				
合作對象 向陽薪傳木工坊				

課程名稱	舉辦形式	回饋	過程紀錄
106-2 經濟發展與文化	1. 「東 be shy」音樂會	本課程帶領學生運用應用人類學和發展人類學的理論與實務辦理一場關於東台灣社會與人文議題的音樂會。由於課程僅有十八週，在有限的時間，使得音樂會有許多力有未殆之處。整體而言，音樂會是相當的成功，節目流程順暢且學生都已經排除困難，但是在議題的設定與論述上卻還有許多加強之處。也因為這樣，使得有些修課學生不清楚整個音樂會的宗旨和與課程的關係，如果未來能用一年的時間來規劃，或結合不同課程上下學期辦理，會更好。	1. 觀眾與表演者合影
參與對象			
台東大學師生、在地居民、表演者家人和關心東台灣議題之大眾	【音樂會形式是以「不插電」的表演型態為主】		
地點			
台東大學知本校區圖書館前大草坪			
合作對象			
1.校外: 方舟小清新 康夫特樂團 東布青樂團 2.校內: 流浪者 台東大學管樂社			2. 「方舟小清新」表演實況 

課程名稱	舉辦形式	回饋	過程紀錄
107-1 公民與社會運動	1.專業講座三場 2.實地參訪	課程中有九篇論文閱讀、有三場演講、有校內各種飲食現狀勘查、有校內食材採集與烹調、有理論、有實作，這門課的課程設計相關豐富。	1. 賴曉芬/主婦聯盟董事長，針對大學生的外食進行解析
參與對象	3.結合共煮共食工作坊	有學生反應所選的論文雖然高達 9 篇，比許多課程的閱讀量多，而且透過導讀的方式，不得不用心準備。但是所選擇的論文相當有趣，因此，在可以在閱讀與討論中獲得新的飲食知識。	
台東大學師生/校外人士(共煮共食工作坊)修課學生	坊	三場邀請校外講師演講搭配閱讀的論文，開拓學生對不同飲食運動領域的理解，理解到食物可以成為運動的凝結、主題以及促成新一波飲食革命的可能。	2. 校內釣魚烤魚的新體驗
地點	排洪魚池、黃老師菜園	透過共煮共食的實作造訪校內的排洪魚池和黃老師菜園，釣魚並採集各類食材，許多同學是第一次釣魚、第一次採野菜、第一次殺魚。透過現場的食材自己設計菜單、學習傳統廚具、學習刀法、學習大灶起火、料理程序、調味、擺盤、說菜。透過練習之後，期待對校園自煮有概念並具體實踐。	
合作對象	1.比怨伊西浪/部落餐桌主辦人 2.張明純/台中教育大學食農講師 3.賴曉芬/主婦聯盟董事長		

107-1 學期工作坊與活動列表

107-1 學期工作坊與活動列表					
時間	地點	工作坊/ 活動名稱	授課教師	活動規劃	參與對象/ 人數
10/25、12/20	灶空間	一口灶 夜市	卓淑敏 張溥騰	為了能持續活化使用灶空間，並且創造一個校園結合不同系所跨域共創的場域，另外希望灶空間成為分享食物與文化的場域，每個月將於灶空間舉辦一口灶夜市，招募對食物有熱忱之攤家與師生互動，以宵夜型態連結日常校園生活，夜市活動期間，在灶空間周遭鼓勵各種多元型態的創作發表，讓一口灶夜市不僅是傳統夜市的樣態，而是校園師生可以共同創作發表的場域。	全校師生與社區居民
12/21	灶空間	麵糰節	卓淑敏 張溥騰	為了能持續活化使用灶空間，並且創造一個校園結合不同系所跨域共創的場域，針對柴燒窯的應用舉辦麵•糰節，延續上學期所培訓灶空間工讀生進行烘焙實作經營。並透過麵•糰節進行推廣。	全校師生
10/26	咖空間	米釀造的工作坊	張溥騰	風土是一組環境因素，當農作物在特定的棲息地成長時，會因獨特的環境與耕作方式影響農作物表現型。 簡要來說，這些環境特徵，被稱作是擁有風格特色的。”所以工作坊透過在地風土條件的食材，認識釀造的原理與環境的關係。將結合鹿野在地小農的實地種植與釀造經驗來認識米釀造。	全校師生與社區居民 /15
12/21~12/31	灶空間、人文學院	洞動藝術節	卓淑敏 張溥騰	演藝廳外牆大型帆布彩繪、動洞藝術校園創作徵件活動、綠色生活地圖展、藝術家駐校創作、「一口灶」創意夜市集•「作伙」之夜、麵團節--作伙來做糰、artists talk 等活動。今年我們邀約兩位藝術家，同時也邀約國中技藝教育抽離式課程合作班藝術群學生展出 8 件作品。	全校師生與社區居民/

1/7	灶空間	布農飲食文化實作工作坊	葉淑綾	<p>認識布農飲食文化、了解食材來源、且進一步透過撿材、生火、器皿製作和料理的整個過程體驗食物、文化和自然之間的緊密關聯。</p> <p>蓋亞那工作坊的講師們帶來豐富的布農飲食文化介紹與體驗教學，許多結合文化和創意的料理在講師們細心的教導下，同學一一完成餐點的製作。在講師的分享下，同學體會作物生產過程的不易，且實際從撿材、搭灶、生火、餐具製作、撿菜、洗菜、烹煮的過程，來了解料理文化的豐富意涵。</p>	全校師生與社區居民 /15
-----	-----	-------------	-----	--	------------------

五、107 年度重要工作會議列表

(請整理附上整年度計畫之重要內部工作會議與外部連結合作之列表。表格資訊包含時間、地點、會議重點、參與成員、重要結論等。)

東台灣飲食的文化觀察、批判與實踐 東大‘avuwan 灶咖的跨域創造 107 年度第一學期第二次行政會議 通知單

◎ 日期：2018 年 11 月 8 日（四）

◎ 時間：17：00-19：00

◎ 地點：咖空間

◎ 與會人員：校長曾耀銘、副校長張永明、院長林永發、主秘柯志昌公共與文化事務學系教授李玉芬、公事系副教授葉淑綾、公事系副教授譚昌國、公事系助理教授蔡政良、公事系助理教授林靖修、華語系副教授簡齊儒、美產系助理教授卓淑敏、音樂系助理教授林岑陵、華語系教授張學謙、計畫專任助理張淨、計畫專任助理潘彥、計畫專業技術人員郭耀翔

◎ 備註：會議當天敬備便當，請各位計畫主持人踴躍出席。

第二次行政會議會議綱要	
時間	內容
17：00-17：10	校長致詞
17：10-17：50	計畫工作進度報告 1. 行政會議與進度報告（以下列出重要項目） A.灶咖計畫紀錄片企畫書提出與討論 B.設備採買事項\107 年度期中審查結果通知與說明 C.助理夥伴跨域共創工作營#3 期末成果發表討論說明 D.10/25(已辦) 12/20 一口灶夜市
17：50-18：00	助理張淨/攝影設備狀態詢問
18：00-18：20	議案一：計畫後續執行方向討論
18：20-18：30	提案一：課程計畫提交暨預算申請
18：30-18：40	臨時動議
18：40-18：50	議題決議
18：50-19：00	散會

國立臺東大學人文學院 107 學年度第一學期
教育部 107 年度人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫
「東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐
東大'avuwan 灶咖的跨域創造」

第二次行政會議

簽到單

壹、時間：107 年 11 月 8 日（禮拜四）17：00-19:00

貳、地點：咖空間

參、簽到表

簽到人員			
台東大學校長 曾耀銘		台東大學 副校長 張永明	
人文學院院長 林永發		公共與文化事務學系 教授 李玉芬	
台東大學主秘 柯志昌		公共與文化事務學系 助理教授 林靖修	
公共與文化事務學系 助理教授 蔡政良		公共與文化事務學系 副教授 葉淑綾	
公共與文化事務學系 副教授 譚昌國		華語文學系 張學謙	
華語文學系副教授 簡齊儒		美術產業學系助理教授 卓淑敏	
音樂學系助理教授 林岑陵		灶咖計畫助理 潘彥	
灶咖計畫助理 郭耀翔		灶咖計畫助理 張淨	

學'avuwan 灶咖計畫

107 學年度第 1 學期第 2 次行政會議記錄

壹. 會議時間：107 年 11 月 8 日（禮拜四）17 時 00 分

貳. 會議地點：咖空間

參. 主持人：校長曾耀銘 記錄：張淨

肆. 出席人員：(如簽到表) (應到：16 人，實到：14 人)

伍. 主席致詞：

陸. 上次會議決議執行情形

東大 'avuwan 灶咖第 2 次擴大會議 (107.11.8) 決議執行情形	
計畫執行工作進度報告與討論事項	
決 議	見第柒點報告
議 題一、計畫後續執行方向討論	
決 議	<ol style="list-style-type: none">1. 曾校長提議灶咖計畫的後續發展可以考慮走 USR 的 B 計畫或是 C 計畫。2. 咖空間的獨立經營選項經過校長與老師們的討論認為經營有其難度，主廚郭耀翔也提出因計畫的核心理念與堅持，所使用的食材價格較高並且因咖空間的客群無法做進一步的開發所以餐點的價格難以做過多調整。3. 主廚郭耀翔提議採用輕食套餐作為餐點，有成本控制容易與定價調整空間大等優點。4. 主廚郭耀翔提出咖空間之部分餐點生產設備有無法提高生產規模不吻合使用的現象。5. HFCC 台北小白宮成果發表會形式決議。6. 助理夥伴跨域共創工作營#3 期末成果發表討論說明。7. 舉行灶咖徵文活動。8. 灶咖計畫紀錄片企畫書提交及拍攝形式與內容討論。
執行情形	<ol style="list-style-type: none">一、由林院長召集負責準備 USR 計畫的教師小組。二、咖空間今年四月至十月的平均淨利落在兩萬五千元至三萬元之間。獨立經營有其難度，需要結合課程與地方特色並且微調空間營運形式。三、輕食套餐餐點的規劃目前尚未定案。四、主廚郭耀翔建議如要擴大餐點或營運規模，在設備與人力上均需做調整。五、第一選項 (HFCC 總辦擬定) 多數票通過。六、見第柒點報告七、分為校內師生與校外人士兩組進行徵文，採圖文並茂之形式，6-10 萬字組成，老師們提議可加入灶咖食譜以及飲食人類學課程之食譜，預計 11/22 第一次收稿。八、由校友闕宇良進行灶咖計畫紀錄片拍攝作業。
議 題二、課程計畫提交暨預算申請	
決 議	<ol style="list-style-type: none">一、106-2 課程報告未繳清單已公布二、107-1 課程申請未繳名單已公布
執行情形	<ol style="list-style-type: none">106-2 課程報告已陸續有老師繳交。107-1 目前課程都已在進行中，目前課程申請單已繳納

柒、計畫工作進度報告與討論事項

1. 學期結束前需盡快完成經費結算。
2. 只要人事費足以支付即可展延計畫，展延時間為一到二個月，需知會總辦，向教育部申請，並且提供教育部展延原因。
3. 期末報告與期中報告差不多，格式並無太多變動，唯一差異為期末是送給總辦並無給委員審查。
4. 這學期的課程，需提早進行課程報告 Feedback\訪問等回饋資料的收尾作業，並交到總辦做計畫的總整理。
5. 此次期末報告需要補齊期中時未繳的課程與報告
目前未收到的期中課程報告清單：
社區發展議題 - 譚昌國老師
經濟發展與文化 - 林靖修老師
設計專案製作 - 張溥騰老師
影視特效 - 張溥騰老師
古典小說與應用 - 簡齊儒老師
自煮共食工作坊 - 張育銓老師
織羅之羽 - 蔡政良老師(林光亮)
民族誌影展 - 蔡政良老師
食言食語 - 蘇鳳蘭老師
6. 繳交 107-1 學期課程申請表，如有開課卻尚未繳交的老師也請盡速繳交
7. 老師與助理及學校在行政執行面或是計畫推行所突破與創新的例子以及卡關的地方，例如在法規上的無法突破的限制與盲點或配套措施的缺乏等等，將以上資料遞交給灶咖辦公室，將在 1/14 政策論壇時提出。
8. 校長或計畫核心的老師需撥出時間出席 1/14(一)上午場次 做正式的對外發表，除了計畫三年來的成果以外須提出該計畫對於計畫以外的人事物所造成影響力，例如社會影響力或互惠經濟(交易或交換)等等。

HFCC 人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫 成果發表會形式說明

第一點為決議通過之定案 (黃色標註)

1. 按照目前總辦暫定的形式發表(於郵件內附件)

2. 暫定 以“山海原鄉町”五個主題作為發表核心出發,各校自行選擇所想連結的主題與計畫(可複選) 透過各自發表或是跨校合作的方式在同一主題下梳理脈絡進行發表。

3. 暫定 以流動展場的概念進行成果發表,將各校計畫媒合,發表時間為 1/13 號前,發表後預計行程只剩 1/14 的上午場的政策論壇,小白宮成果發表會預計可在半天至一天內結束,而流動展場則以前置活動方式進行。

國立臺東大學人文學院 107 學年度第一學期
 教育部 107 年度人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫
 「東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐
 東大 'avuwan 灶咖的跨域創造」

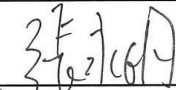
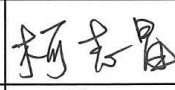
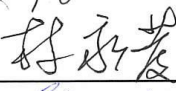
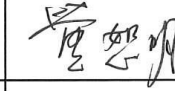

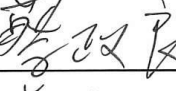
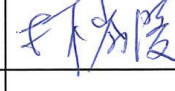
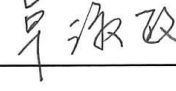
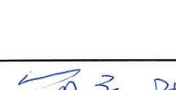
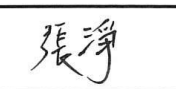
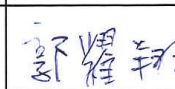
第三次行政會議

簽到單

壹、時間：107 年 12 月 18 日（禮拜二）17：00-19:00

貳、地點：咖空間

參、簽到表

簽到人員			
台東大學 副校長 張永明		台東大學主秘 柯志昌	
人文學院院長 林永發		華語系副教授 董恕明	
公共與文化事務學系 副教授 葉淑綾		公共與文化事務學系 助理教授 林靖修	
公共與文化事務學系 副教授 蔡政良		音樂學系助理教授 林岑陵	
美術產業學系副教授 卓淑敏		華語文學系 張學謙	
公共與文化事務學系 副教授 譚昌國		華語系助理教授 蘇鳳蘭	
華語文學系副教授 簡齊儒		美術產業學系助理教授 張溥騰	
公共與文化事務學系 副教授 張育銓		灶咖計畫助理 潘彥	
灶咖計畫助理 張淨		灶咖計畫助理 郭耀翔	

東台灣飲食的文化觀察、批判與實踐
東大'avuwan 灶咖的跨域創造
107 年度第一學期第三次行政會議
國立臺東大學'avuwan 灶咖計畫
107 學年度第 1 學期第 3 次行政會議記錄

壹. 會議時間：107 年 12 月 18 日（禮拜二）17 時 00 分

貳. 會議地點：咖空間

參. 主持人：副校長張永明 記錄：張淨

肆. 出席人員：(如簽到表) (應到：18 人，實到：11 人)

伍. 主席致詞：灶咖計畫結束後以校務基金維持營運一年已通過，這一年的緩衝期可以為 USR 計畫做準備，並將灶咖與深耕計畫相互配合作為活動執行的場域，並可能可以請林院長召集灶咖委員會，來維持灶咖跟深耕計畫在課程活動上的搭配並確保灶咖持續進行與運作。

學生提到一樓宿舍的廚房電鍋數量不足希望廚房可以增加或擴大，副校長先前與校長討論過後認為素食餐廳(第一學生宿舍二樓)未來如果有空缺，便可以将舊有的廚房整理起來，可作為學生自行管理的實做空間，但仍須跟學務處與宿委會討論。

陸. 上次會議決議執行情形

東大'avuwan 灶咖第 3 次行政會議 (107.12.18) 決議執行情形	
計畫執行工作進度報告與討論事項	
決 議	見第柒點報告
議 題一、	
決 議	1. 作伙行灶咖徵文比賽，作品評選事宜討論及所有稿件處理方式討論。 2. 提案規劃東大'avuwan 成長史一書(書名暫定)計畫。 3. 提案建議與我們長期合作的相關單位如：達魯瑪克 A-bai、東成職訓所、主婦聯盟.....，是不是可以設計感謝狀贈送，或邀請他們到灶咖一遊？使「共創地方」的精神更能具體發揮。 4. 建議請購買瓷盤取代目前使用的塑膠盤。忘了送回咖的餐具，如何提醒使用者送回。 5. 請潘彥精算我們目前的經費，扣除一定要核撥的費用外，是否還有餘額可做為辦理計畫結束前「東大'avuwan 進擊活動」(座談、工作坊、文創小物、藝文展演...等)之用。
執行情形	一、由董恕明老師負責召集校內外評選委員三名。預計於 1/7 號辦理頒獎典禮 二、扣除作伙行徵文比賽作品後粗估仍尚需 19000 字的稿件，推薦書單部分由卓淑敏、張溥騰、董恕明老師負責，暫定總共需要 10-15 本的推薦書，每本撰寫 100 至 200 字推薦序，目前已先將”心之地名”一書排入推薦書單，該書由葉淑綾老師負責推薦序，飲食、在地、社會型企業面相書單由

東大'avuwan 灶咖第 3 次行政會議 (107.12.18) 決議執行情形

張育銓老師負責。蔡政良老師預計以(寶桑之眼)為撰稿對象，預估 3000 字。(A-bai 傳奇)部分或許可以聯絡蔣斌老師負責撰寫。藝術服務面向由老師們自行認領。副校長提議序(緣起)部分由李郁芬老師撰寫，而(進擊的 'avuwan，待完成的夢想)由校長撰寫。林岑陵老師負責 Avuwan 主題曲。董恕明老師暫訂為總編輯與召集人。

預計 1/7 號完成。

三、時間上許可即可辦理灶空間感恩餐會，邀請參與灶咖計畫的所有人參加。

四、通知院辦，由院辦與各班導師發出宣導提醒同學們將餐具帶回。

五、目前學校關帳程序未完成，需等程序完成後才可確認計畫經費確切使用狀況。12/21(五)已經由音樂系開始在咖空間做演出，一直到計畫結束前規畫陸續共有七團發表演出。文創小物部分由卓淑敏、張溥騰老師考量可行性，並且在販售與回饋創作者部分需再做協調與討論。座談與工作坊的部分取消。

提案一：辦理灶咖計畫期末開放式座談會可行性

決 議

時間上許可即可辦理開放式座談會，結合感恩餐會舉辦，邀請參與灶咖計畫的所有人參加。

執行情形

目前舉辦時間無法確定，老師因處於期末時間較難安排，舉辦座談會時間仍待決定。舉行時間再與蔡政良老師討論，並由助理與其他老師和合作對象協調時間。

柒、計畫工作進度報告與討論事項

(壹)、注意事項

1. 本次的期末報告書截止日為 108/2/27(三) 中午 12 點前 回傳電子檔(word 與 pdf 檔)· 並寄送 2 份書面報告至計畫辦公室。

2. 參與計畫以來的課程/工作坊成果影片請提供給助理張淨做整理。

3. 107 年度 (106-2 與 107-1) 層級三之課程/工作營影片提供給助理張淨做整理。

以上兩點請於 1/25 號前完成

(貳)、HFCC 成果發表會與談人注意事項

一、活動名稱：戶外廣場活動規劃 108/01/13(日)-108/01/15(二) 10:00-16:30：

◆原住民部落飲食(東大):國立臺東大學將會帶來東部原住民們的生活觀點「身體在說話的前面」,藉由帶來部落的飲食文化,讓觀眾們認識來自東部地區的食用野菜,並學習製作傳統部落料理,以了解東台灣部落裡飲食文化內涵的勞動性。

已由張育銓老師提供菜單 / 楊詠程同學現場進行烹煮

體驗場次:兩場 每場提供三十份餐點

-----二、活動

名稱:《地方生活·世代攜手》(Day3)

活動時間: 108/01/15(二)11:10-12:10 場次二: 場域空間 的永續經營

發表三: 國立臺東大學/個案發表 20min 分享人: 由卓淑敏老師出席

發表之 ppt 簡報請於 12/25(二)前提供

-----三、活動名稱:《地方生活·世代攜手》(Day3)

108/01/15(二) 13:50-16:20 下午第二場次 【以人為本·互為主體】

由蔡政良老師出席

活動內容 | 包含兩部份活動進行,即「個案發表」與「綜合座談」:

(一)個案發表(40分鐘)

主持人為劉舜仁(國立成功大學建築學系教授兼 C-Hub 成大創意基地執行長),此場次的分享人預計邀請您與其他計畫內教師依序進行發表:

1. 國立暨南國際大學--梅慧玉(國立暨南國際大學東南亞系副教授)
2. 國立臺東大學--蔡政良(國立臺東大學公共與文化事務學系助理教授)

以上為預計共發表 2 個 HFCC 計畫項下學校個案,每位發表時間約為 40 分鐘。

(二)綜合座談(60分鐘):於該場次所有個案分享後進行,此場次之與談人(約 2-3 位)預計邀請其他計畫內教師擔任。

發表之 ppt 簡報請於 12/25(二)前提供

四、活動名稱:《人社跨界·教育翻轉》(Day2)

活動時間: 01/14(一) "場次二"(15:20 - 15:40)共 20 分鐘分享時間

由柯志昌老師出席

分享主題為灶咖計畫這三年走下來的重點成果與經驗分享，主要會是著墨在三年經驗分享的部分!

副校長出席場次為 1/14 號上午的行政論壇，於早上 10:30 開始至中午 12:00 點整，會由劉副司長出席主持，最後的三十分鐘會舉行綜合論壇，讓參與計劃的校長們一起討論與分享，所以副校長"有可能"會需要拿到麥克風跟大家說個話!

五、活動名稱：【經典課程發表與座談】

| 場次名稱 | 場次一：文學領域跨領域課程

| 場次時間 | 108/01/13(日) 13:00~14:50

| 活動內容 | 包含兩部份活動進行，即「跨域課程發表」和「回饋與談」：

受邀人:董恕明老師

(一) 跨域課程發表 (共 75 分鐘)

主持人為曾守正教授 (國立政治大學中國文學系特聘教授、轉注藝遊計畫共同主持人)，此場次的分享人預計邀請您與其他四位其他計畫內教師依序進行發表：

1. 國立臺東大學〔華語文策展與實務〕(詩歌節)--董恕明 (國立臺東大學華語文學系副教授/東大' avuwan 灶咖計畫共同主持人)
2. 東海大學〔兒童文學、少年小說〕--許建崑 (東海大學中國文學系兼任教授)
3. 國立成功大學〔戲劇製演〕(帳篷劇)--秦嘉嫻 (國立成功大學中國文學系助理教授)
4. 國立政治大學〔臺灣民俗實務〕--高振宏 (國立政治大學中國文學系助理教授)
5. 國立臺灣大學〔臺灣都市與文學〕--蘇碩斌 (國立臺灣大學臺灣文學研究所專任教授)

預計共發表以上 5 門課程，每門發表時間約為 15 分鐘。

(二) 回饋與談 (共 35 分鐘)：於該場次所有課程分享後進行回饋與討論，此場次之與談人 (約 2-3 位) 預計邀請計畫審查委員或計畫外部專家學者擔任，待名單確認更新後會再提供給您。

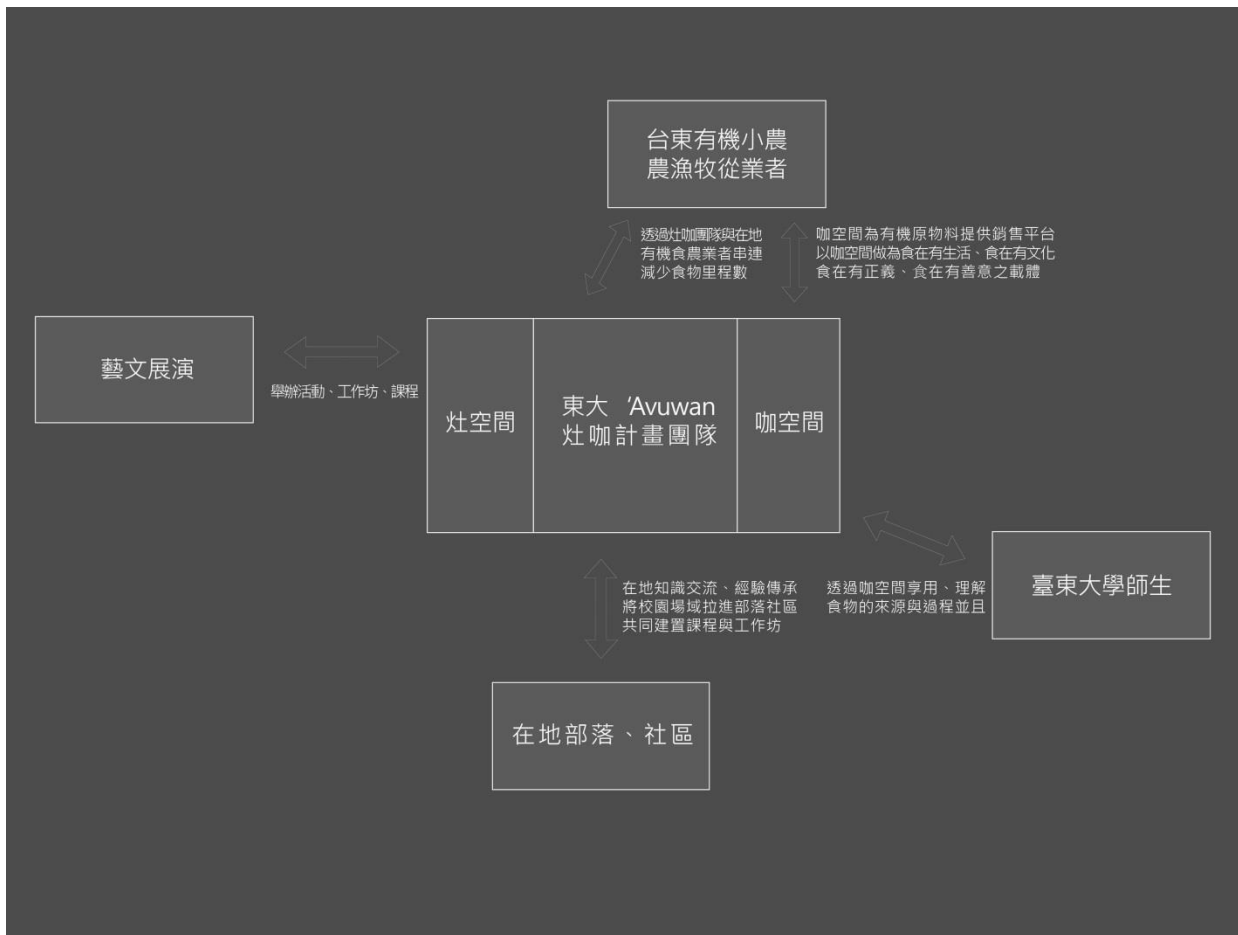
發表之 ppt 簡報請於 12/25(二)前提供

(參)、期末報告需協助部分

1.我們的夢想 [預計完成時間\(1/20\)](#)

2.場域經營與場域網絡關係圖 按住 CTRL 在直接按第 2 點標題連上雲端文件直接編輯 預計完成時間(2/1)

請老師提供三年來較具代表性的合作空間與場域，寫下課名及場域名稱，並分類於圖上的類別裡



1.請以場域(社區/空間)經營為主軸，繪製一張『場域網絡關係圖』。若有兩個不同重要空間/場域，請分開書寫，並說明其相互關聯性。

3.場域的基本介紹 **預計完成時間(1/30)**

4.場域的經營方式

5.場域與大學的共生

請 1.描述因計畫執行所累積的經驗所得與回饋，該團隊認為在「大學與地方共生」的議題中，大學師生團隊可(應該/或適合)扮演的角色為何?2.在計畫執行中，哪些提案或行動，發揮體現了 HFCC 計畫所強調的互為主體性/互惠共生，3.並請舉例說明產生哪些社會影響力或可能的改變?4.請以場域小故事方式，表達利害關係人之回饋，以及其對於大學團隊進入場域社區或空間經營活化等的觀察與意見。

6.三層級課程代表個案 預計完成時間(2/10)

(此部分書寫請整合課程與場域/請重新以個案方式來書寫/請勿重覆填入課程資料
/可搭配圖文/請著力於課程如何設計)

層級一課程個案

106-2 / 107-1 各一門

(二)層級二課程個案

106-2 / 107-1 各一門

(三)層級三課程個案

106-2 / 107-1 各一門

7.開設課程基本資料統計表 按住 CTRL 在直接按第七點標題連上雲端文件直接編輯 預計完成時間
(12/30)

附件一

《東大'avuwan 的成長史》(暫定)

關於本書：

「東大'avuwan」灶咖計畫的誕生，最初只是起因於我們生活、工作與學習在臺東，而臺東大學是此地唯一的一所大學，它前有所承師專、師範的傳統，重視人與品格的教育，同時，它位在這座島嶼上相對邊陲的位置，要闡發它身處遠方的「獨特性」，東大人文學院系所的「跨域」特色，正好能在其中發揮所長。

105 年夏季來臨前，參與計畫討論的師長們，在李玉芬前院長的大力支持下，連續幾週在人文學院五樓會議室頻繁的聚會，從天馬行空的無邊想像，到激進批判的社會實踐，在一次次的機鋒交會或不會中，終於逐漸聚焦以「透過在地的食物，認識在地的文化」作為我們從臺東大學出發展開的「跨域共創」。同時，擇定以「'avuwan」(卑南族語，三顆石頭，有灰的地方，意即廚房)為意象，將計畫定名為：「東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大'avuwan 灶咖的跨域創造」。

時間不知不覺走到了 107 年的冬季，再往前一點是 108 年 1 月，「東大'avuwan 灶咖計畫」便到尾聲了，回首在這三年半執行計畫的點滴，究竟是「食光狂想」的「出青」，還是「在路上」，「樂來樂好」的「作伙」？各位夥伴們，東 be shy ,大家不妨在文字的勞動中，再次細細烹調，重溫東大'avuwan 灶咖的真滋味！

◎緣起

禮納布上的東大'avuwan(3000 字)

◎'A-bai 傳奇(1500 字)

◎正義的咖啡豆(飲品)(2000 字)

◎吃在地助在地(在計畫執行中進出的相關飲食、小農等)(4000 字)

◎好灶(4000 字)

◎小咖(4000 字)

◎進擊的'avuwan，待完成的夢想(3000 字)

◎師、助理、學生創作精選、提案

◎東大‘avuwan 徵文得獎作品

附錄

東大‘avuwan 年表、大事記(1500 字)

東大‘avuwan 的夥伴們(連結在地的社群、小農、NGO 組織)

東大‘avuwan 主題曲

東大‘avuwan 嚴選書單(10—15：飲食、在地、社會型企業、藝術服務等推薦書目)

灶咖計畫 十一月份 三人小組會議 2018/11/27

討論與注意事項

出席人員:蔡政良、董恕明、林岑凌老師、專任助理張淨、專任助理潘彥

會議記錄:張淨

- 1.USR B 計畫，關於計畫書寫部分老師們可以提早開始討論與規劃。
- 2.灶咖作夥行徵文比賽，需要老師們集思廣益書寫稿件。
- 3.洞動藝術節卓老師是否需要各系的人力等支援可以提出。
- 4.灶咖辦公室的樂器可以在這次洞動藝術節多加利用，並動員音樂系等系所在洞動藝術節時搭配演出，由蔡老師詢問公事系學生所組成的樂團來參與演出、亮相。
- 5.由助理張淨負責規劃計畫結案報告的分工，並訂出工作時程表來通知各老師。
- 6.老師們所有計畫的課程訪談資料、照片請在 **12/30** 以前先行傳到灶咖信箱提早做統整。
- 7.Avuwan 計畫結束前可否尋找出讓校外人士、合作的小農與影響力進入校園，從在地、飲食出發，並且尋找茗葉料理與計畫進一步連結的可能性，在計畫結束前來辦理可能是小農市集等等可以將計畫內課程串連的活動。
- 8.縣政府進入校園合作，運用 Avuwan TV 平台與粉絲頁串連進行推廣。
- 9.提醒各位老師
主計室通報，12/10 號關 107 年度帳，請老師盡快把手邊單據繳至辦公室核銷，或者請專任助理-潘彥提前預 KEY 請購系統，預 KEY 的請購在 12/16 號以前必須把單據繳交至主計室，如超過時間不得核銷。
另外如有在 12/10 號以後的活動或課程，必須上簽呈做核銷展延，然後請告知助理 一、課程活動內容 二、活動日期 三、經費預算。然後在活動結束後三天內需核銷完畢。
- 10.這學期因無編入禮卷項目，所以**禮卷無法核銷**，如果老師們有活動需要用到禮卷的請尋找其他方法。
- 11.將灶咖計畫內的所有課程尋找共通點進行串聯作出圖表，並請老師找出課程三點最具代表性的關鍵字。
- 12.或許可以辦理有酒精的開放式座談，歡迎師生們參與暢談對於計畫的種種想法，該活動將於 12

月份的行政會議中提出討論。

13.預計於 12/13 號辦理擴大會議，由助理張淨進行召集安排。

灶咖計畫歷年人事流動紀錄：

1.專案助理(核銷)

陳泉甫(104/08/01~106/01/31)

高蘇貞瑋 (106/02/01~107/01/31)

劉欣(107/01/30~107/03/01)

潘彥(107/03/05~)

2.專案助理(課程)

林芳誠(104/08/01~106/05/19)

蘇煥淳(106/09/06~107/01/01)

法撒克那墨禾(107/01/~107/06/30)

(107/06/30-107/10/12 空窗期)

張淨(107/10/12~)

3.專業技術人員

蘇雅婷

小乖

許秀儀(106/02/01~107/01/31)

(共主共食階段)

郭耀翔(107/03/24~)

六、重要課程或活動照片

(一)活動照片

107-1 媒體社會與文化 課程【Smoke of the Sea】電影拍攝劇照

2019/1/11 Day1 都蘭鼻 上午拍攝現場









2019/1/11 Day1 都蘭鼻 晚上拍攝現場







2019/1/11 Day1 台北的房間 拍攝現場





2019/1/12 Day2 芒草堆 拍攝現場

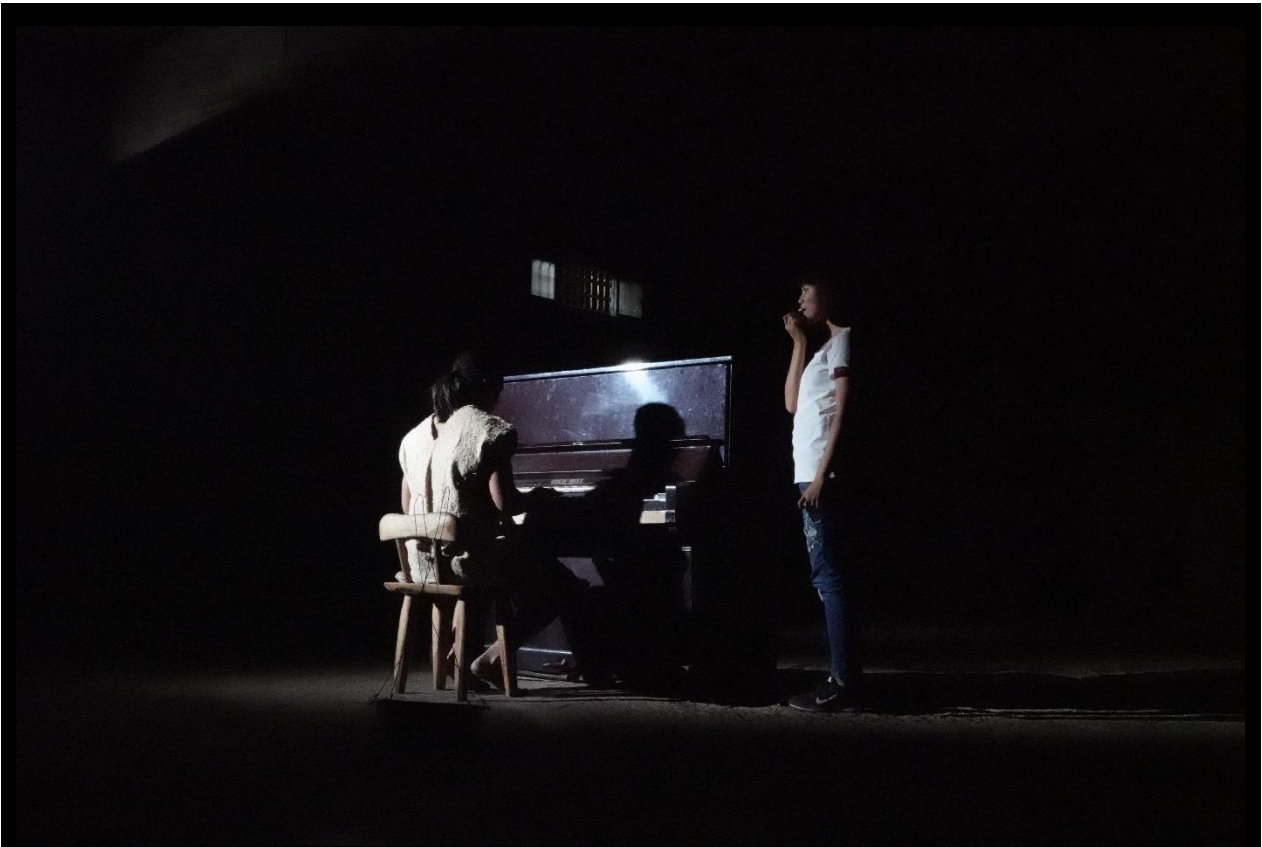














(二)附件:課程結案報告

國立臺東大學
人文學院 107 學年度第二學期 'avuwan 灶咖計畫
期末成果報告審核表

一、申請計畫基本資料

課程名稱	非營利組織與社會企業	核定經費	48,200	
		實際執行經費		
計畫執行年度/學期	107 年度 1 學期	計畫課程執行期程	107 年 9 月 11 日~108 年 1 月 8 日	
跨域科系	<input checked="" type="checkbox"/> 1.公共與文化事務學系 <input type="checkbox"/> 4.音樂學系 <input type="checkbox"/> 2.華語文學系 <input type="checkbox"/> 5.其他_心動系、資工系 <input type="checkbox"/> 3.美術產業學系			
課程實施方法	<input type="checkbox"/> 1.工作坊 <input type="checkbox"/> 4.實地參訪，地點：_ <input checked="" type="checkbox"/> 2.專業講座 <input type="checkbox"/> 5.其他_____（請自填）			
申請者資料	申請人	張育銓	聯絡電話	0920480786
	所屬單位	公事系	E-mail	Total@nttu.edu.tw
系所主管簽章		日期		
學院院長簽章		日期		

二、灶咖計畫主持人意見（請勾選）

審查項目	符合	不符合
執行期程符合課程原訂之規畫	√	
實際執行內容符合課程設計之預定目標	√	
經費執行符合核定預算	√	
經費核銷單據符合本校規定	√	

三、灶咖計畫審議委員會審核結果

審查項目	審查情形
計畫執行狀況與實際規劃情形吻合	<input type="checkbox"/> 非常符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
計畫之執行品質及與預期成效呼應度高	<input type="checkbox"/> 非常符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
開課成果增進學生學習成效	<input type="checkbox"/> 非常符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
課程增進學生實務能力	<input type="checkbox"/> 非常符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
課程可幫助學生跨領域學習	<input type="checkbox"/> 非常符合 <input type="checkbox"/> 符合 <input type="checkbox"/> 不符合
審核結果	<input type="checkbox"/> 接受 <input type="checkbox"/> 不接受
綜合意見	

國立臺東大學灶咖'avuwan 計畫

非營利組織與社會企業

結案報告書

課程名稱：非營利組織與社會企業

開課系所：公事系

執行人：張育銓

中華民國 108 年 1 月 11 日

一、教學目標

隨著社會結構變化以及經濟成長衰退，各國相繼產生了不同的社會問題，為了減少國家預算以及發展更有效的整合政策，社會企業應運而生。社會企業具有融合個人、環境和社會利益，也融合市場、國家和公民社會，逐漸成為社會公益創新發展的主流趨勢。近年來，想轉型的非營利組織以及欲善盡企業社會責任的企業組織所採行，社會企業的發展與傳統非營利組織以及傳統企業在概念、經營管理等面向上產生很多差異。

相對於非營利組織倚靠民眾及企業的募款和政府的補助，透過外界形象的形塑爭取捐獻者的認同和募款收入，以維持組織的生存。社會企業則結合營利組織的商業交易和市場競爭的營運方式，來爭取消費者的偏好和交易收入，以維持組織的生存，同時，又以非營利組織幫助弱勢族群及改善社會的理想，作為組織的使命。

為了更清楚台灣發展社會企業的脈絡，本課程將先介紹傳統非營利組織與企業的概念，以提供同學更全面的瞭解社會企業的發展與現況。本課程將透過對臺東大學灶咖計畫的個案分析，探討如何根據成本效益及服務對象的需要，探索及開拓社會服務方向，再藉由社會使命與管理模式的思考和整合，如何有效運用社會資源並提高社會服務效率。

二、進度安排

周次	日期	課程主題與內容	備註
1	09/10	課程介紹、分組 (人事、制度、財務、灶空間、咖空間)	
2	09/17	非營利組織與社會企業	
3	09/24	中秋節	
4	10/01	非營利組織之治理、使命、策略、管理	
5	10/08	非營利組織之募款與志願服務	
6	10/15	非營利組織與社區營造	
7	10/22	個案分析：灶咖的定位探索	
8	10/29	灶咖未來的座談 1 (偕同主持人的對話) (調至 11/26)	
9	11/05	社會企業的興起：政府、企業、非營利組織的失靈	
10	11/12	台灣社會企業的發展：理論、類型與法律規範	
11	11/19	灶咖未來的座談 2 (離職助理的對話)	
12	11/26	非營利組織轉型社會企業 1	
13	12/03	非營利組織轉型社會企業 2	
14	12/10	影片賞析：咖啡正義&巧克力的黑暗面	
15	12/17	灶咖未來的可能性 1	

16	12/24	灶咖未來的可能性 2	
17	12/31	補休日，12/22(六)補課	
18	01/07	成果分享與繳交報告	

三、課程進行方式

理論與實務講述、座談、分組研擬。

四、評量方法

出席 60%、座談心得 10%、分組報告 30%。

五、進一步閱讀之書目

陳定銘，2008，非營利組織、政府與社會企業：理論與實踐。台北：智勝。

蘇國禎，2008，喜憨兒 NPO 核心能力，台北：喜憨兒社會福利基金會。

林淑馨，2015，《非營利組織概論》，台北：巨流。

蕭新煌主編，2000，《非營利部門組織與運作》，台北市：巨流。

社企流，2014，社企力。台北：果力。

Frankel，吳書榆譯，2014，如何打造社會企業。台北：時報文化。

Elkington, J. & Hartigan, P.，廖健容譯，2010，1 個理想×10 種創新：社會事業是門好生意。台北：天下。

Yunus, M. & Jolis, A，曾育慧譯，2007，窮人的銀行家。台北：聯經。

Yunus, M.，鮑小佳譯，2008，新的企業模式：創造沒有貧困的世界。北京：中信出版。

官有垣、陳錦棠、陸宛蘋、王仕圖，2012，社會企業：台灣與香港的比較，台北：巨流。

劉子琦，2015，《英國社會企業之旅》，台北：新自然主義。

灶咖'avuwan 跨域課程相關活動記錄

※請附文字說明與活動照片（至少八張）

1、離職助理座談 1



蘇蘇分享計畫內的內幕



蘇蘇的分享對學生很重要

2、離職助理座談 2



芳誠的分享帶有反思性



分享的圖解法很有用

3、計畫偕同主持人座談



卓淑敏老師提供有趣的灶咖活動經驗



精彩的策展經驗分享

灶咖'avuwan 跨域課程學生學習成效評估

(一) 灶咖'avuwan 跨域課程學生學習評量標準

評量項目	評分比例	評量標準說明
出席	60%	點名
座談心得	10%	課前與課間提問討論
分組報告	30%	期末報告

(二) 全班學生學習評量結果評析 (請說明本單學習評量結果)

本班學生學期成績分析表			
成績	人數	佔本班比例	備註
90 分以上	8	18%	
80-89 分	29	64%	
70-79 分	8	18%	
本班學生成績總平均	84		

第一組人事

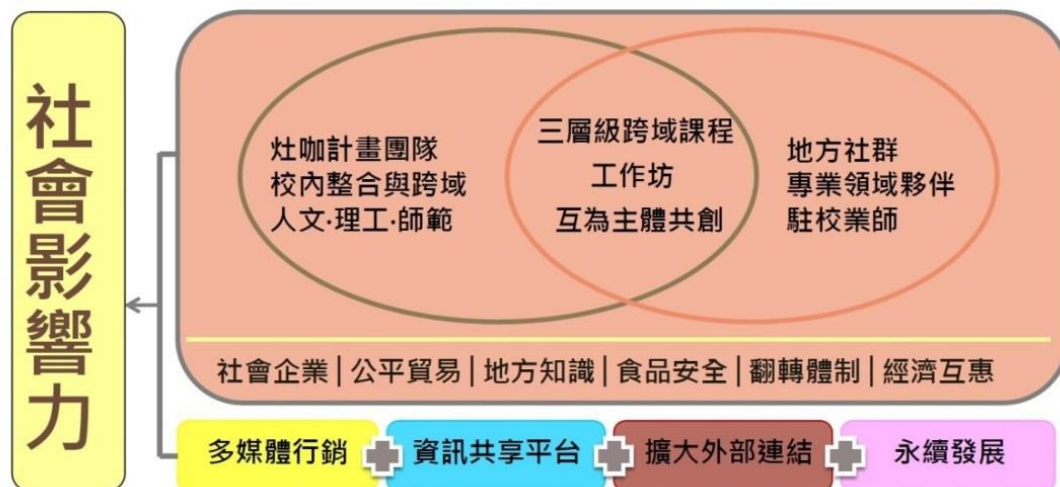
一、計畫名稱人文學院教育部「東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大’ avuwan 灶咖的跨域創造」

二、計畫簡介

(一)計畫核心

以「認識地方」、「服務地方」、「共創地方」三大理念，讓食物作為媒介與東臺灣多元文化取得連結。

(二) 計畫目標



臺東大學是臺東唯一的一所大學，人文學院長久以來秉持追求公義善美的人文精神，

以「全球視野，在地關懷」的行動，構築博雅通才的全人教育。「東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大' *avuwan* 的跨域創造」計畫，對近年來「多元文化」一詞提出批判性的見解並進行反思性的實踐。當前對於「多元文化」的概念，常是將差異視為文化資本，透過對過往或瀕危文化元素的懷舊再製，以「分享」與「認同」等詞彙包裝，激起對文化的消費，此策略不但未將「多元文化」的多樣性與豐富性展現出來，反而更加擴大了市場競爭、貧富差距以及衍生出文化商品化的問題。因此本計畫是立基在「批判性多元文化」的觀點，期望從臺東此一具「多元文化」特質的地方出發，以「東臺灣飲食」為中介，將其具體的文化觀察、批判與實踐在「東大' *avuwan*」的跨域共創過程中落實。本計畫試圖讓本校師生透過了解在地需求與質地，並實際參與而共同面對問題、思考問題、改善問題；同時也翻轉過去僅於校園內教室授課的模式，讓教學場域移至校外，並邀請在地業師、社群成員成為共同教學夥伴，在彼此相互學習的過程中，加深本校師生對於在地多元文化的概念。本計畫規劃出三個時期的執行策略，如下：

第一期 (08-2017.01)：建構地方知識

以批判性多元文化主義反思「臺東」作為多元文化生活現場的價值。

第二期 (02-2018.01)：落實文化行動

以「飲食有文化、文化在飲食」作為在臺東從事多元文化體驗的途徑。

第三期 (02-2019.01)：實踐社會公義

培養「社會企業精神」面對社會問題

- 以**食物**作為理解東台灣多元文化的媒介
- 跨域**課程**與多元**化**工作坊
- 校內外模擬**實作場域**的運用
- 師生 & 地方：**學習**・**參與**・**陪伴**・**共創**



三、灶咖的社會影響力與預期發展

希望藉由「食物」建立與東臺灣文化交流對話的起點，進而發展出具有在地性和原創性的「跨域共創」實驗。本計畫作為一針對多元文化、社會公義、食物安全等方向設計的新型態實驗性計畫，在校長及其行政團隊，以及本校人文、理工、師範學院師生的共同努力下，讓本校成為東臺灣地區一資訊與實踐的交流平臺，與地方社群互為主體的方式，翻轉上述所面臨的議題，達成計畫「建構地方知識」、「落實文化行動」、「實踐社會公義」的理念。

建立認識在地文化的平臺推動社會企業與公平貿易的理念

本計畫首先引進學校周邊原住民族部落及社區之特色食材，如：阿拜、野菜水餃……等；後續則依循本計畫宗旨，採用符合食安與在地食材進行自製餐點的供應，一方面提供本校師生多樣化的餐飲選擇，另一方面也進行社會企業與公平貿易的理念推廣。

審視生產與消費脫節的問題，落實合作分享的價值

日本計畫透過灶咖兩空間連結在地知識，並由跨域課程的施作，讓本校師生共同認識在地多元文化知識，進一步發現平時對於「食物」僅止於購買與食用，卻忽略從生產端到消費端的流動過程狀況為何；進一步與在地社群互為主體於跨域教學場域進行理念與實作的教育，達成本計畫試圖翻轉部分現行教育體制及東臺灣長年形成的刻板印象局面。這對生活在當今食安風暴充斥的臺灣社會，未嘗不是一省思食物、生活與文化的方式。因此「東大’ avuwan 灶咖」是生活也是多元文化交流的集散地。

強化校園與社會的連結，提供學生學用合一的場域

自 105 學年度開始，東大’ avuwan 灶／咖兩空間除了持續進行跨域課程施作外，同時也將其作為學生社團活動、課餘聚會、共食共享等自主管理空間。灶／咖兩空間另外提供學生進行提案規劃舉辦與「飲食」為主題之相關活動，已有四組團隊進行試做；另外於 105 學年度進行的「灶咖 lecture」與工作坊當中，計畫將解放教學場域，無論是社群業師的進駐、抑或走入社群施行課程，都將與臺東在地社群進行連結，不僅可以從中進一步了解多元文化，也可促進學生與人群的交流，培養學生的基本能力與創造未來就業的機會。

計畫名稱	團隊成員	執行時間	執行地點
剩食計畫	邱賢慈、蔣欣寧、陳庭馨（英美一）； 梁賀彪（生科三）、林郁芬（生科一）；梁加韻（美產一）	2016.03.30	咖空間
魚你一起干	黃智濠、陳廷瑀、卓國銘（公事三）	2016.05	咖空間
粉薑種植計畫	陳廷瑀、卓國銘、黃智濠、陳盈儒、陳誼睿（公事三）	2016.05-2016.10	灶空間

提升大學生的社會參與動能

人文學院師生長久以來從文學、藝術、音樂、公共事務…等面向，帶領學生積極投入社會參與。例如：美術系師生舉辦美展、社區彩繪及公共藝術等，也將藝術的專業落實到學校、農會與社區的美化；音樂系辦理音樂會、音樂快閃等活動，以多元的形式推廣音樂欣賞、教育與服務的工作；華語系連年舉辦「臺東詩歌節」推動地方藝文風氣、參與由臺東都蘭部落出身的著名歌手舒米恩舉辦的阿米斯音樂節……等，凡此種種實作的累積，都將持續在「’ avuwan 灶咖」轉而運用在食物來源、生產模式、烹調製作、生活美學、文化表現的多樣性紋理之中，帶出「小農經濟」、「綠色廚房」、「文化差異」、「社會型企業」和「地方知識」等知識命題。以「飲食」進入對多元文化的體驗與實踐，進而從生活、文化、知識到與地方，創造跨域共創的可能性。

四、人事面相訪談結果

(一)課程訪談提綱-離職助理

當初為什麼進來？請問你們對於計畫的想像是什麼？
想回自己的家鄉臺東，又可以找到配合博士課餘的工作。剛好巧遇此計畫，故前來應徵。(林芳誠) 以為可以邊服務灶咖工作邊與論文研究相輔相成，孰不知是件花腦、花心費力的苦差事。(林芳誠) 對於此計畫的本質沒有什麼概念，當初會進來，也是因為對於社會人文實踐有著高度的興趣，因此想說邊工作邊在灶咖進行相關博士論文之研究。 (林芳誠) 由於剛畢業，自己也是臺東人，希望自己能留在鄉里服務，發揮身為臺東人的最大價值。(蘇蘇)
2. 離職的原因？做的工作與薪水不成比例，做的過程中有沒有過想放棄的？
個人不論在什麼位子上，堅決不放棄做事，盡自己本能，做到好、做到大家接受才願意離開。在灶咖的工作期間，從來不會有要放棄的念頭，假使我們都放棄了，延續混亂的場面，也是件可怕的事！(林芳誠) 離職原因係因灶咖計畫處於第二期交接期，南島中心又有新的計畫，故移轉至南島中心服務，故此也為研究論文有個新的展開。(林芳誠) 並不是中途離職，而是到第二期計畫結束才離開。(蘇蘇)
3. 在執行這個計畫中，覺得最困難的部分是什麼？
開會地點難喬。除了面對各式各樣的學生對我們的責難、也要去處理 10 幾位老師的情緒。(林芳誠) 制度的僵化，限縮了本質的發展。東大高層思想保守、制度僵化，灶咖的計畫又特別靈活且彈性，在執行計畫上須不斷的與高層、老師做溝通，有時是件極為挑戰的一件事。(蘇蘇)
老師在討論的過程中，你們會不會參與？如果跟老師意見不一，你們如何去協調或溝通不一樣的意見？
當遇到問題與意見不一時，經常都會透過開會協商討論。(林芳誠)
其它補充：
正取未到、通知備取，備取未到、另新增備取。曾經也遇過面試成功但完全未到。(育銓老師) 廚師供餐需要有中餐溫食丙級執照，有販賣飲料需要有丙級飲料執照，販賣酒精飲料需要有乙級執照(灶咖現行未提供酒精飲料)。(育銓老師) 人事部分會針對老師開不同的課，而任用不同的助理，利用助理去執行業務或是利用研究助理來供養自己的研究生。(育銓老師) 一旦人事的部分流動過快，包括協同主持人的老師、助理，都會危及其計畫的一個完整性。(育銓老師)

(二)與現任助理的訪談-潘彥助理

1. 工作做了多久？和誰交接的？
2018年3月報到。 沒人與我做交接，係因當初職位處空窗，故無同職位之助理做交接。
2. 交接、剛上任是否有遇到什麼困難？
係因當初無職務交接過程，故導致很多業務工作都不清楚，也不斷的被主計室罵。
3. 每日工作時間是多久？是否需要經常加班？
工作時間從早上8點半至下午5點半，時長約8小時。 不用經常加班，工作性質類似責任制。
4. 工作內容和薪水是否成正比？
工作薪水不成正比（32k），但是已經是校內所有行政助理薪水算優渥的，因為灶咖接的是計畫。
5. 是否為本地人？為何想要來應徵這個計畫？
本地人，居住於建和（射馬干）部落。 一、因為育銓老師與建和部落很熟，因此族人也跟我說，育銓老師提供的這個工作消息。 二、本身自己所居的部落也著手在接計畫，故此想來應徵學習看看，想學有關計畫的內容、預算編列與如何執行。未來有朝一日返鄉可以幫助部落，與協助青年返鄉打拼。
6. 最初對於計畫的想像是什麼？
一開始以為計畫很有趣且好玩，起初的想像以為類似像田調般的性質。 當初在應職時也沒詳細公告工作內容，故與當初想像的工作性質落差很大。自身實務工作是在做核銷。
7. 灶咖目前的狀況和想像有無落差？
落差很大。聽說灶咖前兩年都很有趣、也都很有熱忱，現在的狀況有點類似大家都很累乏困頓。
8. 老師們的討論過程中是否會參與？
會參與！課程外，幾乎都是助理做。三人小組：董恕銘(華語)、蔡政良(公事)、林岑陵(音樂)老師。
9. 當老師們之間有不同意見時，你們如何去處理？
老師都不錯，不會發生較大的爭論(就我目前看到的是如此)！ 老師都會自行協調溝通
10. 執行計畫時，遇到最困難的事是什麼？
很難找或是聯絡到老師，寄mail回覆慢，東西遲繳。
11. 有無想放棄工作的念頭？
還好！沒那麼玻璃心，如果要放棄一開始就離職是個好選擇。
12. 與同事之間，是如何互動的？
在辦公室會聊天、出去吃飯、跟廚師中午會吃飯、幫忙，但工作上少有交集，係因各個業務工作皆分明。
13. 如何度過空窗期？
一個人兼職做兩份或兩分以上的差，藉以補足人事於空窗期間的不足。簡而言之，即是大家互相COVER、互相幫忙，一齊完成工作。

(三)有參與灶咖計畫的老師訪談-蔡政良老師、李玉芬老師、張溥騰老師

1.對這個灶咖計畫的想像是什麼?

透過飲食文化為出發點去挑戰多元文化的概念。
最初會想課程、工作坊的形式去展現、透過老師的教學與部落的結合作互動。想像和觀點可能會跟其他人比較不同，其他人會認為大學可以扮演什麼社會角色，人文能跟業界可以產生什麼結合？各自互相學習可以形成一個互補、是互為主體的概念，大學、部落、社區都是一個主體，是一種彼此瞭解，但跟教育部的想法還是有落差。(蔡政良老師)

原本是用教育部的計畫去申請，打造學校一個空間然後搭配課程給學生去做，那時候也沒有甚麼想像，讓人文學院有興趣的老師一起來打造，把計劃做完並且是有益於同學的，最後聚焦於飲食和社會企業相關的。(李玉芬老師)
是一個跨領域，跨學科的計畫。(張溥騰老師)

2.如果灶咖計畫跟原本自己想像的有落差，那是如何看待的?

某些程度上是有成果的。
成功：因為有灶咖計畫經費的支持，很多老師的課程能夠跟臺東在地做連結，課程也相對的靈活許多，不再是上課、考試、報告過於制式化的方式。覺得灶咖計畫這種相對較靈活的思維挑戰當時過於制式化行政體制是很好，但由於行政體制是無法在這 3 年半短時間內進行大改變。
失敗：學生還是會認為咖只是個吃飯的場域，我們希望人文學院能營造出具有人文氣息的聚會場所例如：沙龍，要有屬於人文學院氣質的地方，各種聲音都能很自由的被展現。
老師會不會因為沒有計畫支援了而跟臺東地區的互動減少，但很多老師即便沒有計畫支持還是持續在做跟臺東地區有關連的事情，認為是一個知識份子的責任。

希望這個建立好的空間他的精神可以傳遞下去，關掉會覺得很可惜。
(蔡政良老師)

目前的成果跟原本的目標是有一段距離的，但這計畫也是有好的地方，像之前都在電腦教室上課，但參與這計畫的課程後，以食物為核心，可以帶學生出來更親近這塊土地，跟這片土地作一個更深的連結。(張溥騰老師)

3.有沒有參與過徵聘助理的面試過? 錄取的標準是什麼? 是如何做最終決定錄取誰?

主要是想要 smart(靈敏度、隨機應變)的人、還有是否真的想來這邊工作、以前的經驗，如果是學術性的是關於什麼議題。(蔡政良老師)

有，由灶咖計畫的老師有空的就會來幫忙，一次都至少會有 3 到 5 個老師來。執行計劃要有向心力，要協調老師們解決老師的困難。

總務的助理要提醒老師核銷和單據要注意甚麼，要控管經費並且在一定的時間內核銷完畢，計算灶咖的盈餘。課程的助理要做課程紀錄，包括課程的進行方式和所用到的經費多少，要很了解老師們的課程進行。廚師就煮飯。(李玉芬老師)

參與過一次，但那次是因為其他老師沒辦法去所以才去，因為自己不是協同主持人。

標準是要有對整個計畫的熱情，然後對這個職位擁有一定程度的了解。
(張溥騰老師)

4.面試老師之間的標準有差異嗎?有的話是如何做決定?

<p>若跟其他老師有不同人選想法時還是會互相討論，互相說服，以達成共識。(蔡政良老師)</p> <p>各老師之間標準不一就會討論。(李玉芬老師)</p> <p>當各老師之間有不同意見時，是採取共識決的方式，所以沒有什麼太大的爭議。(張溥騰老師)</p>
<p>5. 在灶咖計畫中，有沒有想推動的項目或是計畫?</p> <p>我的專長在攝影、影像紀錄，所以會盡量用拍片的方式來和灶咖做連結，ex 寶桑影展。</p> <p>因為有灶空間這個場所有試想過，能不能把這個空間變成一個工作室、營業的地方，安排一些流程結合民宿看可不可以提供餐點但因為法規限制而失敗！(蔡政良老師)</p> <p>沒有甚麼特別想要推動的計畫。(李玉芬老師)</p> <p>之前推動可食花園和打造柴燒窯跟達魯瑪克的灶，目前在推動的有一口灶夜市和邀請駐校藝術家，還有下禮拜要舉辦的洞動藝術節。(張溥騰老師)</p>
<p>6. 造成助理流動率高的原因是什麼？</p> <p>如果助理只是聽命行事，那這個實驗性計畫就沒有辦法成功。而這個計畫的總計畫主持人是校長，但只是掛名並不了解這個計畫，變成沒有一個領導說要去聽誰的，各老師又有不一樣的意見，演變成助理不知道要聽哪個老師的，因為每個老師都是老闆。這是造成流動率高最大的原因。(蔡政良老師)</p> <p>因為我們老師是採取共識決，所以會有很多不同的執行策略，所以助理會很難去依循到底要做什麼；因為助理是一個短期的工作，所以如果沒有辦法從中找尋到成就感的話，會很快就灰心然後轉換跑道。(張溥騰老師)</p>
<p>7. 在助理人事的空窗期，老師們之間會討論什麼解決方式嗎?</p> <p>以共煮共食的方式處理空窗期，甚至老師們會幫忙執行助理的工作。(蔡政良老師)</p> <p>就只能停擺，廚師就利用寒暑假換人，其他的話如果確定要離開的話就趕快上網徵人，彌補空缺也可以進行交接，不是空個一兩個月這樣。(李玉芬老師)</p> <p>我們有三個助理，一個是廚師，一個是企劃，一個是財務，在當時沒有廚師的時候，我們是採取共煮共食的方法去應對，但咖空間有著要提供師生餐點的義務，所以那時候幾乎沒辦法供餐。而財務的部分比較沒有問題，都有銜接上，但是在企劃助理空窗期的部分比較慘，在沒有企劃助理的時候沒辦法去作結案報告，導致老師與老師之間完全沒有聯絡的管道，彼此都不知道在做些什麼，然而新任助理一切都要從頭開始。(張溥騰老師)</p>
<p>以下是蔡政良老師的訪談補充</p>
<p>8. 公事系以外，參與灶咖計畫的其他系，和該計畫連結度高嗎？</p> <p>公事：議題討論、文化面 華語：詩歌節、文字創作 美產：透過藝術、創作參與 星光市集希望把外面的夜市帶進來 一口灶夜市加入藝術元素</p>
<p>9. 如何看待灶咖計畫未來的發展?</p> <p>希望灶咖計畫的精神能夠延續，用什麼形式存在不用太在意、不用勉強。</p> <p>以下是李玉芬老師的訪談的補充</p>
<p>10. 去史前館擔任館長的這段時間還有沒有管灶咖計畫？</p> <p>沒有，因為史前館的工作很忙，但是沒有退出群組所以還知道老師們在做些</p>

甚麼。
11.去史前館的時候有挖走灶咖計畫的助理嗎？
芳誠，在我還沒離開的時候就已經被南島文化中心挖去了，然後我在從去南島文化中心挖走。
11.為甚麼有些老師沒有被邀請？
我們是公告給全院的老師看他們有沒有參與的意願，並不是一一詢問。

(四)未參與灶咖計畫的老師訪談-靳菱菱老師

1.對這個灶咖計畫的想像是什麼？
利用一個空間進行例如：臺東的食農教育，利用這一口灶來進行社會運動與社會改革，而這種社會改革從飲食開始，是我初步的理解。
2. 如果灶咖計畫跟原本自己想像的有落差，那是如何看待的？
的確有很大的不同 灶空間 好像有點荒煙漫草，實際上在那邊執行的活動好像不是那麼多，當然灶空間的規劃並不是說他原本設計有問題，而是現在目前為止，要讓學生的飲食或課程活動要在灶那邊進行的話，覺得有相當大的難度，因為那變成像我們烤肉可以在那裡、烤披薩可以在那裡、煮湯可以在那個地方，但那不是一個炊具，他其實是可以營造出所謂的文化氛圍，但因為我沒有參加，所以也不清楚他是否曾經有出現過文化氛圍。 咖空間 大部分就變成學生的輕食的中心，咖空間我覺得他有以前剛開始有做到使用在地的食材，但現在就不是很清楚。而且也販賣了一些東西，就是在地的，例如：春一枝冰棒、煎魚吐司 希望它的範圍能在廣一點，但我也了解那是個小成本的經營，所以他又不能營利，變成他就算想加一些東西，同學對這個增加的額外的成本，消費能力能不能接受，就又是另外一回事了。
3.為什麼不參與/不加入這個計畫？
因為沒有人邀請我。 那時有老師們還是很熱情，可是後來到了下半段、後面，變成老師的理念上出現問題，而老師們之間的溝通也出現狀況，以至於灶咖計畫的相關人員流動率非常的高。因為助理能控制很多事情，尤其是專任助理，他要控制的就是計畫的執行、計畫相關的進度的掌控，還有現在要做的事情出現了什麼困難，他要隨時彙報，最重要的是他要做很多的紀錄，而這個紀錄是將來結案要用的，同樣的他也能夠幫忙做預算的編排、甚至計畫內容的一些撰寫。 但當人員流動率很高時，基本上很難重複的一直教育，教育到最後就會失焦。
4.知不知道灶咖計畫人事助理有空窗期？
知道，常常在學校首頁看到徵灶咖專任助理，造成流動率如此高，除了薪水的問題，負荷也很重，覺得不是工作項目多，反而是因為老闆很多(要面對很多老師)，每個老師意見不一樣，不知道要聽哪一個人的，沒辦法去協調老師之間的不一致，但沒有一個頭出來領導統合，所以變成沒有人去承接、沒人去做主的情況之下，就垮掉了。
5.有沒有到灶咖使用空間或吃過飯？
有去過，偶而會去。

6.其他補充

現在學校希望人文學院灶咖計畫結束後，用大學社會責任計畫去銜接，但誰來帶頭？顯然院長沒興趣，然後要寫跨系計畫？誰要來領頭寫，以及過去合作過的老師，可能因為之前有些摩擦，所以再度合作的可能性就降低。

對廚師的部分，覺得他是目前煮得最好吃的，但因為他是廚師所以講究食物的味道等等的，不會談什麼在地性。

覺得灶空間很可惜，大家對那口灶沒太多的想像，年輕的一代可能沒看過灶，現在我們只利用空間卻很少利用那口灶，因為那個灶需要專人操作，學生不太會用。

誰要主導這個計畫，大家都各有不一樣的詮釋不一樣的意見，對於咖空間，覺得不錯但感覺少了一個東西，吃飯的時候人很多或是有老師帶去那邊上課，很少學生會常常去灶咖，只是時間到了會去吃飯的地方，就是一個空間，想像力沒有了。

以及想要有社會影響力，對於小農、小商家到底扮演了什麼角色？

覺得可以結合更多在地的特色食物，幫助到這些在地的小農、商家，影響到學生回家不會只帶什麼地瓜酥等等的，可以有內而外的想像，可以從咖空間開始。

也可辦理異國日，每個月都不一樣國家的節日，嘗試吃不一樣國家的食物，但最主要是誰來帶頭，不然他只會變成吃飯的地方，同學們對灶咖就不會有想像了。

從上述訪談資料可以知道以下幾點:

來灶咖計畫當助理的人，幾乎都是想返鄉回家工作，並且想從灶咖計畫得到一些回饋，例如：想進行論文相關研究、學習如何執行大計畫等等。

離職的助理都是等計畫告一個段落才離開的，都不是中途離開。

助理們執行計畫最困難的地方有兩個，第一個是要面對學生的責任及處理 10 幾個老師的情緒、看法等等，第二個就是學校的保守制度限縮灶咖本質的發展。

遇到問題意見不一時，經常會透過開會協商討論。

灶咖計畫從第二期結束到第三期這期間助理人事的流動率很大，所以一旦人事部分流動過快，包括協同主持人與老師，都會危及到計畫的完整性。

流動率高，基本上很難重複的一直教育，所以到最後就會失焦。

助理流動率高的原因:

除了薪水問題，負擔也很重，但最主要是老闆很多。

沒有一個領導說要去聽誰的，每個老師的意見又不一樣及有很多執行策略，演變成助理不知道要聽誰的。

助理：渡過人事空窗期就是一人去做兩個助理的事情及大家互相 cover，彌補空窗期。

老師：以共主共食的方法處理。利用寒暑假趕快換人。

沒有企劃助理的時候很慘，因為沒辦法去做結案報告，老師們之間完全也沒有聯絡的

管道。

人事公告不會特別寫助理是核銷還是計畫所以會讓剛進來的助理與當初自己想像的差很多。

灶咖計畫在前半段大家都很熱衷也很有活力，到後半段大部分的人都已經疲乏了。助理錄取的標準:看對這個計畫的了解及熱情，以及靈敏度、隨機應變等等。老師們之間會採共識決議誰錄取。

咖空間被學生認為只是個吃飯的空間，缺乏營造出完美的人文氣息，學生對於這個空間也缺乏想像。

灶空間的器具都是需要專人操控，所以學生就會使用。

灶咖計畫讓老師們能有更多課堂發展的空間，能帶著學生嘗試布一樣的上課模式，並且與土地做一個更深的連結。

五、灶咖人事流動

(一)灶咖計畫的徵人公告

2018-10-03	灶咖徵人公告
2018-09-09	灶咖徵人公告
2018-07-26	【人文學院】灶咖招募新任灶咖助理事宜
2018-06-15	【人文學院】灶咖計畫招募助理 法撒離開
2018-02-27	【人文學院】灶咖 計畫徵聘餐飲專業技術人員(延長公告)
2018-02-23	【人文學院】灶咖 計畫徵聘專任助理(第三次公告)
2018-02-05	【人文學院】灶咖 計畫徵聘餐飲專業技術人員(第三次公告)
2018-01-17	【人文學院】灶咖 計畫徵聘專任助理(第二次公告)
2018-01-02	【人文學院】灶咖 專任助理錄取公告
2017-12-20	【人文學院】灶咖 計畫徵聘專業技術人員(第二次公告)
2017-12-01	【人文學院】灶咖 計畫徵聘專任助理
2017-12-01	【人文學院】灶咖 計畫徵聘專業技術人員
2017-09-05	【人文學院】東大灶咖專任助理錄取名單
2017-08-15	【人文學院】灶咖計畫徵人公告

*發現第二期結束進入第三期人事部分變動很大

<p>提案事項</p> <p>提案一：法撤離職後，招募新任專任助理討論</p> <p>說明：</p> <p>一、七月後法撤轉任總統府原轉會工作，因此需要招募新專任助理接續工作進行。</p> <p>決議：今日整理好徵聘啟事，把修改好的版本給政良老師。政良老師會再貼在灶咖行政團隊的 fb 群組，讓團隊老師確認徵聘訊息。目前徵聘截止日期訂在 6/22(五)，面試日期訂於 6/27(三)下午 13:00-15:00。面試委員現有蔡政良、林岑陵。其他老師待明早 6/15 回覆，才會確定完整的面試委員。此外，關於期中報告如何呈現的情況和內容，也須在離開前通知團隊。並在新任助理到職時和他辦理交接工作。</p>	
決議	<p>提案二、人力問題，行政助理聘任問題</p> <p>1. 因 9/19 面試的人員有不確定因素，所以請各位老師先幫忙尋找是否有剛畢業的學生或碩班學生可以盡快填補職缺。</p> <p>請助理潘彥持續聯繫正取人員報到意願。</p>
決議	<p>議 題一、主廚郭耀翔對灶咖計畫咖空間的營運構想之討論</p> <p>1. 咖空間炊食區規劃可能性，由副校長張永明先和營繕組何先生詢問討論，再安排總務處相關人員到咖空間和耀翔會勘討論。</p> <p>2. 協助咖空間中午供餐人力，耀翔建議要有一位兼任的工作人員，最好是一天能來 6 小時，然後一位工讀生可以來中午 2 個小時協助。因為耀翔現在每天要準備食材，外出購買食材，咖空間的營運管理。決議由潘彥先算好這學期是否有經費可以聘一位兼任工作人員協助耀翔，包含還有 2 小時的學生工讀。</p>
執行情形	<p>一、張副校長已和營繕組說明，營繕組也已派人來咖空間和郭主廚討論，後來張副校長也有再到咖空間關心確認位置，還有提出可能的施作建議。</p>

影片內容擷取重點:

灶咖理念精神-透過跨域的部分，達到社會企業及食安教育為精神

第一期檢討與反思

計畫關鍵指標自評

(一) 如何促成教師組成跨域虛擬學院？

灶咖計畫推動的理念在於透過飲食為載體，建立人與人之間的互動與信任關係，進而達到理念溝通與情感交流，因此，除了網站、FB 粉絲頁、行政群組織之外，並不會陷入對虛擬可以產生無時空限制的迷失，因為網路虛擬的空間必須透過電子工具作為基本工具才能開啟，這便涉及何時開啟、使用電子工具的軟體版本、閱讀工具螢幕的大小、網路連線穩度等問題，因此，**灶咖計畫推動跨域，但是卻不推動跨域虛擬。**此外，灶咖計畫也不會陷入對學院作為一種知識場域的過度想像，因為「學院」的觀念仍然有教育體制用來分類知識的預設，容易與跨域的觀念產生自我矛盾。因此，**灶咖計畫採用多種形式的面對面互動**，包括：1、正式會議(如咖會議、灶會議、擴大會議、行政會議等)，透過事項報告、列管追蹤、提案、臨時動議等方式達成功溝通的

效果。2、工作坊，以特定主題的深度研習與實作產生更為聚焦的互動與溝通。3、實作參與，不同老師的課程有實作時，都會公告訊息讓其他老師與助理可以自由參加，讓互動介面擴大。4、咖空間用餐時間，許多老師透過在用餐時相遇，自然產生許多理念與執行上的溝通。

總之，灶咖計畫相信，人與人面對互動的溫度以及透過不同場域下的溝通本身，即是絕對而真實的跨域。

(二) 如何形成學生跨域修課與共創？

採取的策略包括**課程**、**工作坊**、**自主提案**等三大類。

課程：因為臺東大學自 104 學年度推動課程模組，表面上降低系所之間的選課壁壘，但因為要修完特定模組，反而把學生選課更加限縮在系的專業上，此外，課程的修改必須通過三級三審的程序才可變更，教師的開課彈性越縮越小，對學生的跨域學習極為不利，為了產生學生跨域修課，灶咖計畫與人文學院院辦公室協商，將原先具有學院內部封閉性的院共選課程，如：社會科學概論、人文與藝術概論等課程，增加許多灶咖計畫老師開設新課程加入院共選中，透過這個方式產生新的開課空間，也讓學生獲得跨域學習的機會。

工作坊：為了彌補課程在時間、空間、學分、成員組成等限制，灶咖計畫透過工作坊的形式，提供學生更多跨域學習與共創的平臺。例如：土生土長陶鍋製作工作坊、灶空間搭建工作坊等。

自主提案：學生透過自主提案，自行發想實作的領域與類別，由灶咖計畫提供空間、器材、資金、人力、技術等支援，讓跨域學習與共創的發動端與主體性由學生自行掌握。

擴大校內連結：在第二期計畫中，加上三位來自理工、師範不同學院的老師進入計畫行列，更透過人文學院老師前往不同學院以及到通識教育中心開課，將跨域選課與共創的觸角延展出去。

深耕在地網絡：持續縮結第一年計畫為基礎建立的在地社群、業師、族人.....，並以各種方式進行雙向以至多向的交流互動，徹底落實「互為主體式」的協力合作學習宗旨。

計畫名稱	團隊成員	執行時間	執行地點
剩食計畫	邱賢慈、蔣欣寧、陳庭馨(英美一)； 梁賀彪(生科三)、林郁芬(生科一)；梁加韻(美產一)	2016.03.30	咖空間
魚你一起干	黃智濠、陳廷瑀、卓國銘(公事三)	2016.05	咖空間
粉薑種植計畫	陳廷瑀、卓國銘、黃智濠、陳盈儒、陳誼睿(公事三)	2016.05-2016.10	灶空間

二、團隊回饋與反思

(一) 對校內人文社會系所師生所產生的影響與改變

透過飲食產生信任：

灶咖成員透過公平貿易、社會企業、友善農業、在地小農、社區連結、多元文化等指標為食材來源的選擇標準，相對以往福利社販賣的微波食品與包裝食品，在提升食農教育與消費正義的概念下，對飲食產生信任感，不再擔心透過食物會產生對環境與身體的負擔。

透過跨域反思與刺激學習：

連結人文學院四個學系老師的開課與實作，引發許多觀念上與學科本位上的辯論，透過不斷的討論釐清是單純學術用詞的差異，還是學科知識類型產生的限制，是計畫團隊老師進行「自我跨域」或「不跨」的絕佳實驗場域。老師與助理們的討論與相互學習，使計畫的推動，更具動能與反思性，進而透過課程與工作坊對學生產生跨域學習的動機。

透過場域產生連結與互動：

透過院共選課程、工作坊實作、總結性課程展演、咖空間用餐、灶空間烹煮與部落及相關組織的合作與串聯，讓許多原本在一起卻不太認識的人、事、食材、文化、知識、藝文.....產生多樣的連結，進而生發更多人與人、人與地方、人與自然.....之間的深刻互動。

(二) 對校內行政體系所產生的影響與改變？

計畫團隊教師積極參與校內行政及公共事務：

以一個計畫翻轉過去以師院體制為主的學校行政體系並非易事，在策略上，可以分為三個部分：首先，本計畫的參與老師積極加入校級的委員會，如校務基金管理委員會、校園景觀規劃委員會、校課程委員會，透過會議產生資金分配、灶咖景觀建置、院共選課程開設、老師共開課程的學分計算方式的行政支援與法規修改。再者，以計畫主持人校長的支持下，協同主持人人文學院院長為首，展開在校務會議、行政會議中，說明灶咖計畫在校園中對校園飲食、非營利、師生跨域共創等觀念，獲得主管的接受與認同。最後，透過接受學生自主提案的過程朝向引導學生籌組社團的方式，讓學生成為校園飲食的共同管理者，突破過去以行政單位對待外包廠商的法規約制與商業模式。

計畫實驗性課程逐步納入全校推動之「跨領域學程」、「就業學程」與「頂石計畫」：本校目前在教學上推動「跨領域學程」與「就業學程」之設置，在本計畫中未來可發展之課程，即能納入其中，成為可持續性發展推動之課程。另外，亦有推動頂石計畫

(Cap Stone)，與灶咖計畫的想法不謀而合，在第二年計畫中也將有教師以結合頂石計畫的理念，以培養學生面對實際的問題，運用所學跨域地解決問題，以灶咖空間為實作核心，連結鄰近部落或社區，透過實作以學生創業的方式，嘗試實驗開創性的經營模式 (Business Model)。

校內行政體系與思維的改變

以往校園內師生的餐飲空間都以外包方式委託給廠商經營，缺乏師生參與以及對食安、消費正義等概念的推動，灶咖空間成為突破校園餐飲制度的首例。

提案改變計畫協同主持人可以納入教師考評分數項目，同時校方已同意並已頒發灶咖計畫七位「共同主持人」等同「子計畫主持人」證明書，以鼓勵及支持教師參與計畫，同時讓參與計畫的教師，在校內教師評鑑、學術獎勵，及升等記分上，都能與獨立的「子計畫主持人」享有同等的績分計算。

本計畫各項規劃與執行，由一名團隊核心成員擔任，該員授課時數經副校長同意，在不超鐘點前提下，可減少授課三小時。

積極面對校內的匿名檢舉文化，計畫執行過程遭受不少匿名檢舉，如違章建築、校園營利等，皆採取正面說明法源與執行原則化解誤解。

(三) 長期而言此計畫的獨特亮點為何？

第一年計畫籌備階段時，成員們便以深入討論到，如何在計畫結束後讓跨域實踐場域可以持續運作的方法，因此，在以飲食為媒介的食農教育之外，灶咖計畫特別加入社會企業的理念，這樣的規劃便是看到計畫在三年後如何讓社會影響力或互惠經濟價值可以持續產生能量。

在第二年計畫中，灶咖將招募並培訓對灶咖計畫有認識與想法的學生組成社團，社團也可成為學生進入灶咖行政事務的起點。透過社團的形式擴散學生的參與介面，也讓其他尚未接觸灶咖的學生，藉由社團活動產生加入並參與的意願。社團的成立，一方面增加灶咖空間的多元使用、同時因社團出現，也能將延長營業時間與開展新的營業類型列入灶咖未來經營模式之一。

在第三年的計畫中，灶咖將組成合作社，讓師生職員工可以自由入股，組成管理委員會之後，灶咖跨域場域便可以從計畫轉型為校內共創的社會企業。計畫本身的階段性定位、發展社會企業產生永續經營、以合作社產生參與的多元性，是灶咖計畫成員有信心三年後可以繼續運作下去的關鍵。換言之，灶咖計畫雖希望能勾勒出三年後可產生之社會影響力或互惠經濟價值，但也並不希望預期哪些具體成果與發展途徑，成為第三年組成的合作社以及管理委員會的框限，對灶咖團隊而言，如在計畫執行過程中，能為東大或臺東地方創造一個場域、機會和可能性，「功成不必在我」，協力合作，盡

力而為是唯一途徑。

（四）如何傳承與延續？

建立學生社團培養實作及營運人才：以學生成立社團之形式，藉由本計畫跨領域課程及專業技術人員之技術導出，培訓相關企劃、行銷、烹飪等實作人員，為未來計畫結束後，灶咖兩空間之運作達成延續之效果。

以「模擬企業」過渡到未來之「社會型企業」：近期以「模擬企業」之形式累積相關營運資金，一方面藉由跨域課程找尋團隊運作人力與模式，待資金符合相關規定後，實際成立工作室或規劃推動單位，並以灶咖兩空間為基地持續運作，延續灶咖計畫試圖使本校成為社會企業、公平貿易、認識在地多元文化之資訊共享平臺的理念。

三、給教育部的建議

在執行「東大' avuwan」計畫過程中，計畫團隊成員可以充分感受到計畫推動辦公室對本計畫的關注與大力支持，使「臺東大學」在一區域上的獨特性，透過「東大' avuwan」計畫或許不能全面展現，但未嘗不是一以不同方式進入地方的路徑。正因為不一樣，國立臺東大學此一自 2003 年起由一師範體系轉型而成的綜合大學，雖已轉型了十餘年，但與它曾有過 55 年的師範體系前身相較，要迅速立即打破校園由上而下的行政倫理與文化，實具有挑戰性，因此在短期內與其期待由上而下的轉變，**計畫團隊目前以由下而上尋求突破的策略，當更為可行及具可持續性，換言之，在第一線實作的老師在執行計畫的過程中，如碰到在現有行政下窒礙難行之處，如：跨域課程在既有課程框架下的容受、灶空間使用「明火」、小農無發票收據可開立.....等，因為有實際的「案例」，才有「鬆動」的必要和可能性，這對其他大學或許是無足輕重的小事，卻可能是對臺東大學而言有意義的要事。**

若計畫推動辦公室將「行政改革」的期待，奠基在理解各校文化差異的脈絡下，透過看到本計劃中的基層教師，運用溝通、協商、串聯、修整、協力、合作的努力與策略，從事校內文化行政改變的可能性，對於本計畫未來的永續發展，無疑是一大助力和體恤。**另外，建議計畫推動辦公室除了重視學校行政體系的反轉之外，亦應重視由下而上的精神。**國立臺東大學作為由師範體系轉型的大學，在短期內要打破校園內由上而下的文化有其挑戰性，需要由下而上的策略逐步漸進之。若計畫推動辦公室可以看到校內基層教師們如透過串聯與合作的努力與策略，其實有其長期的校內文化改變戰略的可能性，對於本計畫未來的永續無疑將是一劑強心針。

灶咖計畫大型活動之人事方面

1. 詩歌節-以第七屆為例

結合華語文策展與實務課程

涉及到的人事有以下:

(1) 灶咖助理:核銷專案助理、課程專案助理

(2) 策展人-董恕明、簡齊儒、發行人-曾耀銘、行政總監-張學謙、藝術總監-卓淑敏、音樂總監-鄭捷任、美術總監-鄭桂英、行政庶務顧問-許秀霞、王萬象、劉靜宜、活動設計顧問-傅濟功、舒兆民、蘇鳳蘭、行政助理-林姍伶、策展助理-陳晏姍、鄭仲傑、吳佩璇

(3) 學生方面-以華語系為主

學生總、副召、文字編輯、活動場佈、公關宣傳、活動攝影、網頁設計、總務、庶務機動、文學專題、採訪與寫作。

外系參與:心動系、音樂系。

(4) 詩歌節的問題

1. 決算超出當初預算之金額。

2. 學生核銷表亂丟或不屬名且項目不清造成核銷專案助理的困擾。

2. 寶桑影展

結合紀錄片製作課程

涉及到的人事:

(1) 灶咖助理:核銷專案助理、課程專案助理

(2) 課程老師:蔡政良老師

(3) 教學助理:林光亮

(4) 學生

3. 一口灶夜市

涉及到的人事:

(1) 老師:卓淑敏、張溥騰

(2) 灶咖助理:核銷專案助理、課程專案助理

(3) 課程工讀生

(4) 結合在地小農、藝術家等

(5) 駐校藝術家

第二組制度 灶咖制度

HECC 人文及社會科學知識跨界應用能力培育計

申請對象：公私立大學基礎人文及社會科學系所為核心，搭配至少其他二個不同領域之系所，以校為單位申請。

以「人文及社會科學」領域師生為主體，推動「跨

需要參與三年，每一年計畫參與須有六個部門，補助最高經費 700 萬國立臺東大學善用地方知識:以臺東的多元文化為出發點，反思、批判主流社會對多元文化的消費。

協力在地行動:以社會科學、藝術、文學等學術專業作為與在地合作的礎石，東大持續與地方以「互為主體」的方式，深化彼此互惠互助共好的實踐形制。

開展另類現代性中心場域:第一、第二年計畫執行經驗累積之成果，與在地共同形塑以「地方」特質出發，發展出有別於「主流現代性」的「另類現代中心」場域。

學校課程制度

如何形成學生跨域修課與共創？

1 課程：因為台東大學自 104 學年度推動課程模組，表面上降低系所之間的選課壁壘，但因為要修完特定模組，反而把學生選課更加限縮在系的專業上，此外，課程的修改必須通過三級三審的程序才可變更，教師的開課彈性越縮越小，對學生的跨域學習極為不利，為了產生學生跨域修課，灶咖計畫與人文學院院辦公室協商，將原先具有學院內部封閉性的院共選課程，如：社會科學概論、人文與藝術概論等課程，增加許多灶咖計畫老師開設新課程加入院共選中，透過這個方式產生新的開課空間，也讓學生獲得跨域學習的機會。

工作坊：為了彌補課程在時間、空間、學分、成員組成等限制，灶咖計畫透過工作坊的形式，提供學生更多跨域學習與共創的平台。例如：土生土長陶鍋製作工作坊、灶空間搭建工作坊等。

自主提案：學生透過自主提案，自行發想實作的領域與類別，由灶咖計畫提供空間、器材、資金、人力、技術等支援，讓跨域學習與共創的發動端與主體性由學生自行掌握。

擴大校內連結：在第二期計畫中，加上三位來自理工、師範不同學院的老師進入計畫行列，更透過人文學院老師前往不同學院以及到通識教育中心開課，將跨域選課與共創的觸角延展出去。

灶咖教學場域計畫

本計畫第一期由人文學院為計畫執行主要核心，有鑑於 HFCC 試圖翻轉並進行教育體系跨域連結的目標，於第一期末開始進行與本校理工、師範學院老師及其團隊的連結，促進第二、三期計畫執行的跨域深度。此外，經本計畫主持人曾耀銘校長的大力協助，本計畫之實驗成果將與校務總體目標—「東部生物經濟聯盟」結合，在計畫執行過程中以通識教育課程、院共選課程、系基礎、核心、專業模組為基礎，建構本校跨領域課程模組，成為學研區塊的重要基礎。此一中長期大型跨域連結模式，雖於本計畫第一期執行期程尚無明顯累積成果，但將於第二、三期執行過後，勢必達成此目標。

助理人事聘用制度

這是一個為期三年半的計畫案 (2015.08-2019.01) 現已即將進入第三期

(2018.02-2019.01) 本計畫藉由「食物」作為與東台灣文化交流對話的起點，以臺東作為學生學習知識、文化、藝文交流與社會參與實作的場域。透過多元的族群、文化與自然資源，將「在地文化」、「社會關懷」、「綠色永續」、「多元創造」、「社會企業」與「公平貿易」融入在課程設計與實踐場域。希望有志者與我們一

起「認識地方」、「服務地方」、「共創地方」。

◎資格、條件與工作內容性質：一、學歷：學士學歷

能力需求：具計畫撰寫、規劃、執行及統合能力。熟諳電腦文書處理 (Word、Excel、PowerPoint) 具基礎公文知識、研習活動相關事宜及發公文、舉辦活動、整理報帳資料、核銷及已具專案計畫相關經驗者為佳。

工作內容：核銷帳務、協調與執行各項課程與活動安排與進行事宜等。人際互動良好，具認真負責之工作態度、溝通協調能力與服務熱忱。綜合性業務及其他臨時交辦事項。

◎工作待遇：依據臺東大學專任助理人員工作酬金參考表起薪 (薪資：31,520 元/月 ~ 36,050 元/月；另含年終獎金、勞健保及勞退金) 經費執行由教育部「東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大' avuwan 灶咖的跨域創造」計畫支應。

◎工作地點：臺東市大學路二段 369 號 人文學院

◎工作期限：先行試用三個月，試用期滿成績合格後再行聘僱，若無不良情事，聘用至本計畫期程結束，107.03.12-108.01.31，需配合工作交接日程。

工讀生培訓制度

一、計畫目標

培訓工讀生灶空間柴燒窯和火箭爐的使用方法

培訓工讀生灶空間柴燒窯和火箭爐的煮食技巧

培訓工讀生灶空間用火安全事項

培訓工讀生灶空間營運管理方法

完成灶空間資材室

二、計畫內容與執行步驟

招募對經營管理灶空間有興趣的學生

邀請卑南族木雕藝術家伊命擔任資材室製作工作坊講師

邀請灶空間柴燒窯和火箭爐設計師陳文輝擔任窯爐烹調工作坊講師

三、成果說明

培訓工讀生熟悉灶空間環境

培訓工讀生熟悉鏈鋸操作方法

培訓工讀生熟悉柴燒窯和火箭爐的使用方法
完成灶空間資材室

制度層面-其他

1、閃避了校內的行政法規，卻觸犯校外的法規

依據「食品安全衛生管理法」第十二條第二項規定訂定：「經中央主管機關公告類別及規模之食品業者，應置一定比率，並領有專門職業或技術證照之食品、營養、餐飲等專業人員，辦理食品衛生安全管理事項。前項應聘用專門職業或技術證照人員之設置、職責、業務之執行及管理辦法，由中央主管機關定之。」再依據「食品業者專門職業或技術證照人員設置及管理辦法」第三條：「本辦法所稱專門職業人員，指經考試院專門職業及技術人員高等考試及格，並領有證書者；所稱技術證照人員，指領有中央勞動主管機關所核發之技能檢定之技術士證書，或經其認可之專業認證機構所核發之具有技術士證同等效力之技能職類證書。」同辦法的第五條：「食品業者應依其類別置專任之技術證照人員，其範圍如下：一、餐飲業：中餐烹調技術士、西餐烹調技術士或烹調相關之技術士。」

目前行政單位與外包廠商一直找灶咖的相關問題，日前有請秀儀提供相關餐飲證照給行政單位。因此，如果灶咖的營業項目中有烹調行為的事實（例如，加熱 a-bai、煮水餃、煮咖啡、烤厚片等）那麼這個空間就必須具備一位有相關證照的人，否則到時候，觸犯的不是校內法規，而是可以上新聞的「食品安全衛生管理法」。

2、以學生實習餐廳的合法性與合理性不足

師範學院可以適用實習餐廳是因為文休系的課程與培訓性質為觀光休閒產業，並且該系教師具備指導的相關餐飲證照。但是，灶咖並未相對應的開設與企劃、管銷、餐飲、門市服務、行銷等課程，因此，把外包學生營業視為實習餐廳，與現有其他大專校院的實習餐廳並不相符，恐引發更大的質疑。當然，學生外包一個月的構想，是否可以招募到團隊、是否可以支撐一個月供餐、是否符合食品衛生、是否符合食安等等，在行政面上，由誰出面去參加學校的膳食會議、由誰負責接洽充滿各種變數的學生團隊。

3.鬆散的組織結構，讓灶空間的討論沒有共識。

會議架構:

擴大會議

行政會議 咖小組會議 灶小組會議

三人小組會議

補充:

一口灶

由「教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」指導補助的【國立臺東大學人文學院—東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大 'avuwan 灶咖的跨域創造】(簡稱：東大 'avuwan 灶咖計畫)將於 107 年 3 月 29 日開始定期在臺東大學人文學院 1 樓灶空間，熱情點亮灶空間，展開校園夜市生活。

一口灶主要是由美產系的卓淑敏老師主導辦理之活動，活動辦法涉及學校課程制度、工作坊辦理、場地應用、設備管理及人事管理，透過一個月一次一口灶活動進一步善用戶外廚房灶空間，提供學生更多跨域學習與共創的平台。

寶桑影展

涉及課程、工讀生計畫

詩歌節

課程設計、跨育創造、工讀生計畫

附錄：
(灶空間和咖空間的空間使用辦法)

國立臺東大學人文學院灶空間使用管理要點

2016.12.28 105 年第一學期第三次擴大會議 決議通過

2017.05.10 105 年第二學期第三次擴大會議 決議通過

- 一、國立臺東大學（以下簡稱本校）人文學院（以下簡稱本院）為使管理各場地，充分發揮功能並善盡管理之責，依國立臺東大學場地設備管理收入收支管理要點，訂定國立臺東大學人文學院灶空間使用管理要點（以下簡稱本要點），並設置灶空間使用管理委員會（以下簡稱本委員會）。
- 二、本委員會成員由人文學院院長委任，其人數為三至五人，推舉一人為召集人。灶空間（以下簡稱本場地）場域包含茅草屋周邊、可食花園及紅磚鋪面停車場。本場地期望打造校園的食農教育基地，並以環境永續為主要核心。
- 三、本場地提供本校單位、社團辦理相關學術活動，並提供校外單位申請借用。惟因灶空間之設置配合教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫之教學場域，場地借用以計畫課程和計畫相關活動優先使用。
- 四、校內單位借用本場地，應填具申請表經本委員會許可後，於活動前五日確認及繳費；逾期，其場地借用申請自動失效。
- 五、校外單位借用本場地，應於活動前十日備文並填具申請表提出申請，經本委員會同意後，於活動前五日至本校總務處出納組繳交費用，收據影本送交本院確認。逾期未繳交費用，本院得取消借用申請。
借用場地已確認並繳費後，因故放棄其借用權者，應於活動前三日通知本院；逾期，除有天災或不可抗力之事由外，已繳交之費用不得請求返還。
- 六、校內單位申請場地借用得於事前敘明充分理由並符合食農教育、社會企業以及環境永續之精神，經本委員會許可後，並簽請院長核定者，得酌減或免繳場地使用費，場地維護及管理之工讀費仍需支應。
- 七、本場地管理原則如下：
 - （一）本場地以提供計畫團隊的教師（教學用）為優先，本院各系上課、舉辦學術活動及學生社團活動為其次，無需繳交場地使用費。
 - （二）借用本場地，以提供原有設備為範圍，若須額外佈置或使用其他器材，應先徵得本委員會同意。活動結束，借用單位應於活動當日自行清理並恢復原狀，否則本院得逕行清理，清理費用由使用單位負擔。如有毀損公物情事，使用單位應負損害賠償責任。
 - （三）借用本場地，如有下列情形之一，本院有權要求立即停止使用，並依規定處理。
 1. 違反政府政策、法令規定、公共秩序與善良風俗。
 2. 影響本校教學、校務運作、校園安全及師生身心健康。
 3. 使用情形與原申請內容不符或將場地私自轉借他單位。
 4. 違反本要點及本校場地設備相關規定。
- 八、借用本場地時，借用單位應遵守下列事項：
 - （一）場地佈置（海報、標誌、燈光、電路...等）應經本院管理單位同意。
 - （二）借用設備如有損壞應予以修復或照市價賠償（或恢復原狀）。
 - （三）農具、廚具、工具使用完畢請歸回原位，若有遺失照市價賠償。

- (四) 自行攜帶之各項物品，應自行妥慎保管，本院不負保管之責。
- (五) 不得有違反法令規定之情事。
- (六) 在活動期間應負責場地內外秩序、設備、公共安全及環境衛生之維護，並接受場地管理工讀生之指導。
- (七) 請勿使用一次性餐具。
- (八) 關於灶空間垃圾處理：
 1. 禁止燃燒塑膠垃圾及菸蒂。
 2. 廚餘請找廚餘桶丟棄，不得任意傾倒或掩埋於周遭土地。
 3. 除草產生的草葉或枝幹須統一放置可食花園的堆肥區。
 4. 灶空間不設置垃圾桶，活動中製造的所有垃圾請全部自行帶走。
- (九) 若需要使用木柴作為柴火，請自行預先準備，本場地不提供柴火。
- (十) 請勿任意為作物施肥，例如傾倒廚餘或排泄物。
- (十一) 請勿任意踩踏或採摘作物。
- (十二) 離開務必澆水滅火。
- (十三) 茅草屋以外空間請勿升火。

違反前項各款規定者，借用單位應負相關責任。若致本院遭受損害者，並應負損害賠償責任。

- 每次活動需聘僱兩位工讀生（含使用爐灶、滅火器、場域安全解說）
- 借用物品清單，工具借用填寫登記、使用爐具登記。

九、灶空間借用收費標準表如下：（單位：元）

場地名稱	半天費用	全天費用	工讀生 2 人	保證金
灶空間	1000	2000	每小時 133	2000

十、其他未盡事宜，悉依本校產學營運暨推廣教育處場館借用管理要點暨相關規定辦理。

十一、本要點經本院院務會議審議後，經校務基金管理委員會及行政會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同；本要點修正若未涉及校務基金經費動支，免提校務基金管理委員會審議。

※ 備註

- (一) 活動如需使用柴燒白窯、火箭爐、魯凱族石灶，應聘用 2 位工讀生，一位協助使用爐具、一位協助操作滅火器；如需使用三石灶，得使用工讀生協助操作滅火器。
- (二) 活動若單純租借灶空間做為集會點，無需用火，則可免聘僱場地管理工讀生。

《國立臺東大學人文學院咖空間使用管理要點》

2017.05.10 105 年第二學期第三次擴大會議 決議通過

- 一、國立臺東大學（以下簡稱本校）人文學院（以下簡稱本院）為使管理各場地，充分發揮功能並善盡管理之責，依國立臺東大學場地設備管理收入收支管理要點，訂定國立臺東大學人文學院咖空間使用管理要點（以下簡稱本要點），並設置咖空間使用管理委員會（以下簡稱本委員會）。
- 二、本委員會成員由人文學院院長委任，其人數為三至五人，推舉一人為召集人。咖空間（以下簡稱本場地）場域包含咖空間（人文學院 H-120）及其外側迴廊、貝音迴響廣場。本場地期望打造社會企業、公平貿易、食農教育等理念推動基地，並以環境永續與在地多元文化知識為主要核心。
- 三、本場地提供本校單位、社團辦理相關學術活動，並提供校外單位申請借用。惟因咖空間之設置配合教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫之教學場域，場地借用以計畫課程和計畫相關活動優先使用。
- 四、校內單位申請場地借用得於事前敘明充分理由並符合食農教育、社會企業、環境永續與在地多元文化知識之精神。
- 五、校內單位借用本場地，應填具申請表經本委員會許可後，於活動前七日至灶咖計畫辦公室進行確認；逾期，其場地借用申請自動失效。
- 六、校外單位借用本場地，應於活動兩週前備文並填具申請表提出申請，經本委員會同意後，於活動前七日至灶咖計畫辦公室進行確認。逾期者，本院得取消借用申請。因故放棄其借用權者，應於活動前三日通知本院。
- 七、委員會議舉行時間以每週一次（灶咖行政會議）為原則，如有特殊情形，本委員會得順延或暫停召開會議。
- 八、校內外單位借用本場地，應避開中午供餐時間（11：00-13：00），如有特殊情形或重要活動者，得由本委員會同意後開放中午供餐時間進行租借。
- 九、校內外單位借用本場地，若於本校下班時間（17：30 之後），需逕向本計劃辦公室聘用一名（含以上）工讀生予以協助管理場地，由借用單位支付工讀金。
- 十、本場地管理原則如下：
 - （一）本場地以提供計畫團隊的教師（教學用）為優先，本院各系上課、舉辦學術活動及學生社團活動為其次，無需繳交場地使用費。
 - （二）借用本場地，以提供原有設備為範圍，若須額外佈置或使用其他器材，應先徵得本委員會同意。活動結束，借用單位應於活動當日自行清理並恢復原狀，否則本院得逕行清理，清理費用由使用單位負擔。如有毀損公物情事，使用單位應負損害賠償責任。
 - （三）借用本場地，如有下列情形之一，本院有權要求立即停止使用，並依規定處理。
 1. 違反政府政策、法令規定、公共秩序與善良風俗。
 2. 影響本校教學、校務運作、校園安全及師生身心健康。
 3. 使用情形與原申請內容不符或將場地私自轉借他單位。
 4. 違反本要點及本校場地設備相關規定。
- 十一、借用本場地時，借用單位應遵守下列事項：

- (一) 場地佈置（海報、標誌、燈光、電路...等）應經本院管理單位同意。
 - (二) 借用設備如有損壞應予以修復或照市價賠償（或恢復原狀）。
 - (三) 廚具器皿、烹飪器材等設備使用完畢後應歸回原位，若有遺失照市價賠償。
 - (四) 自行攜帶之各項物品，應自行妥慎保管，本院不負保管之責。
 - (五) 不得有違反法令規定之情事。
 - (六) 在活動期間應負責場地內外秩序、設備、公共安全及環境衛生之維護，並接受本計劃專業技術人員或場地管理工讀生之指導。
 - (七) 關於咖空間垃圾處理：
 - 1. 廚餘請找廚餘桶丟棄，不得任意傾倒或掩埋於周遭土地。
 - 2. 請勿使用一次性餐具。
 - 3. 活動結束後，需進行垃圾分類，並將垃圾帶走。
 - (八) 違反前項各款規定者，借用單位應負相關責任。若致本院遭受損害者，並應負損害賠償責任。
 - (九) 借用物品清單，工具借用填寫登記、使用爐具登記。
- 十二、 咖空間工讀生收費標準為：每人/每小時/新台幣 133 元。
- 十三、 其他未盡事宜，悉依本校產學營運暨推廣教育處場館借用管理要點暨相關規定辦理。
- 十四、 本要點經本院院務會議審議後，經校務基金管理委員會及行政會議通過，陳請校長核定後實施，修正時亦同；本要點修正若未涉及校務基金經費動支，免提校務基金管理委員會審議。

第三組財務

概述：

灶咖計畫經費主要分為三大部分，分別是教育部補助款、學校自籌款以及咖空間的營運經費。教育部補助加上學校自籌款為 840 萬，其中教育部補助經費為 700 萬；自籌款為 140 萬。咖空間營運經費則用於維持咖空間的運作，如買菜錢及營收都歸於此項。另外咖空間營運經費獨立於兩者之外，不與另外兩部分共用。

教育部補助款：

本項為經費的最大宗，每年約有 700 萬的花費由此支出。此項經費分為人事、業務及設備三大項目，三大項目之間不互通，即人事項目的費用不能流用至設備或業務；以此類推，另外兩項也是如此。但設備及業務可以再項目內部互相流用，如：假設今天材料費不夠，而材料費是屬於在設備費這個分類之下，則可以拿其他設備費的項目來補足。但必須注意的是人事費並不能流用業務費的詳細使用狀況請參考附件：教育部補助項目經費、灶咖計畫業務費及總表，另外業務費是各系均分這部分可在附件三：灶咖計畫業務費內看的出來設備費則參考教育部補助款，目前使用狀況如下

目前已購入：

go pro 縮時攝影機

動態攝影機

活動式帳棚

啤酒釀造機

學校自籌款：

本年度尚未大量使用自籌款，但學校自籌款僅使用在業務費上，可在附件三：灶咖計畫業務費中看出其使用方式，另外據訪談結果得知有部分自籌款用於共同主持人的費用。因為並不是教育部補助經費，審查不如教育部般複雜，常用於教育部補助容易超支的部分。

106 年 1 月至 12 月底間，所使用的自籌款預算為 1 百萬，實支數為 963318 元；執行率為 96.33%

咖空間營運經費：

僅用於咖空間的內部營運，除此之外難以支用其他項目，咖空間的買菜錢即營收都屬於此部分，並不與計畫經費共通。其中獲利方式為採用誠信商店，經過統計

有著高達九成的回收率。而咖空間本身若單純就買賣來看的話，最近 4 個月都是收入大於支出的，而 4 個月前的資料因助理未上任並無取得當時的資料。目前因學校未收取水電費的緣故，會從每個月的淨利中收取 1 成回歸校務基金。

詳細使用狀況是向郭師傅詢問，大致如下：

供餐量：依據人潮多寡會做調整，周二到周四屬於人潮眾多的情況，大概會備 50-60 份的特餐；周一為 40-50，而周五的學生通常最少，所以供餐數不到 40。

之所以最多只能供應 60 份是因為器材及人力的限制，60 已經是極限了。

售價：通常為成本的 2-2.5 倍，即成本若為 50，則售價為 100-150

5 月-10 月總收支表(7、8 月為暑假期間，未營業)

月份	總收入	總支出	淨利
五月	110,783	81,327	29,456
六月	92,035	68,086	23,949
九月	75,941	62,652	13,289
十月	151,732	118,753	32,979

目前財務面的困境：

助理間交接上並不完整，且電子檔都是成果，而沒有過程，要靠資料自學有一定難度

核銷經費時並不按照原編列項目申請，如演出費並未編列在預算中故無法核銷，卻有部分經費希望使用此名稱來進行核銷。

不按時核銷經費，據稱目前甚至還有部分上學期的經費未核銷，這也導致我們組目前拿到的總表也只有部分

未來規劃：

目前校長的意願為申請下一次的 USR 計畫當中的 B 類計畫，因為是校長意願幾乎可以肯定是會執行的了，但因為離申請還有一段空窗期，故目前的未來規劃主要是以如何彌補這段空窗期為首要目標。以下主要參考自演講及訪談結果，以此為基準勾勒未來可能發生之各項情況

計畫結束後由院長擔任老闆，灶咖只需對人文學院院長負責，不再有多頭車馬的情況發生

計畫結束後，由於沒有經費支持及業務量大減，助理將只剩一人

在接續的 USR 計畫開始前，先由校務基金撥出一定數目的經費，用於維持灶咖正常運作。

目前大概是這樣，當然我們也詢問過是否可能自主營運或無經費可以支持的可能性。若就自主營運而言，幾乎是不可能的；會這麼說是因為售價實在是太低、可以接觸的顧客量太少、法規太多綁手綁腳、器具設備尚不足以支撐，若是用廠商的角度來看幾乎不會有人想接。至於無法營運下去的話，器具將只會鎖在倉庫或閒置，因為有被認為是在詐騙教育部的嫌疑，故不太可能拿出來拍賣。

「大學社會責任實踐計畫」(USR 計畫)：

計畫書內容含經費表分別：

- (1). A 類：計畫團隊未曾執行過社會實踐類型計畫，於盤點議題後，研提可具體改善及解決問題之試行構想，經費額度每年以 200 萬元為限。
- (2). B 類：計畫團隊曾執行 A 類計畫，或其他計畫經驗累積達 2 年，已具備相關經驗但尚未具規模，經費額度每年以 600 萬元為限。
- (3). C 類：計畫團隊曾執行 B 類計畫，或其他計畫經驗累積達 4 年，具完整並成熟運作模式與穩固基礎，經費額度每年以 1,000 萬元為限。
- (4). 以上 3 類計畫，皆須依據申請補助金額，編列學校配合款 10%以上。

重要問題

計畫執行人員是校內職員，將無法支領任何薪酬

B 類計畫沒有設備經費的支援，僅 C 類計畫能有資本門的補助。

本校 107 年度通過項目

A 類：臺東地區樂齡健康促進—身心關懷×公共參與×智慧科技

A 類：課程中的在地關懷： 聚焦於低成就的預防及補救

B 類：攜手共創部落新「旅」力-山林部落見學旅遊模式建構

附件一：灶咖計畫書 P28-29

由於本計畫執行三年，更包括三個層級課程的跨域合作，參與的師生人數與課程數相當多，為顧及有限資源的利用與分配正義，將配合款中的獎勵金額分為兩份；其中 30% 做為實質獎勵金頒發給年度成果報告時，表現優異的執行團隊（評分標準另定）。另外 70% 獎金提撥做為「a vuwan 灶咖」運作基金，讓本計畫執行期限結束後，這兩個透過師生辛苦共創的實作場域仍然可以持續經營下去，並且在校園內與校園外繼續產生影響力與對臺東的永續回饋。

捌、經費申請表

一、本計畫採部分補助，每案每年本部補助經費以 700 萬元為上限，申請學校並應提撥本部補助經費 20% 以上之配合款作為執行本計畫之用途。計算方式如下：計畫總經費(A) = 教育部補助款(B) + 學校配合款(C=B×20%) + 其他經費來源(D)

二、本經費申請表請僅填列當年度申請「教育部補助款(B)」之經費，各項目經費請依本徵件須知「附件三/經費編列及支用原則」及教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點之

「教育部補助及委辦計畫經費編列基準表」規定編列。

三、經費申請表格式如下：

申請單位：國立臺東大學						
計畫名稱：東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大'a vuwan 灶咖的跨域創造」						
計畫期程：104 年 8 月 1 日至 106 年 1 月 31 日						
計畫經費總額：8,400,000 元，向本部申請補助金額：7,000,000 元，自籌款：1,400,000 元						
擬向其他機關與民間團體申請補助： <input type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有 (請註明其他機關與民間團體申請補助經費之項目及金額)						
教育部： 元，補助項目及金額：						
XXXX 部： 元，補助項目及金額：						
經費項目	計畫經費明細				教育部核定情形 (申請單位請勿填寫)	
	單價(元)	數量	總價(元)	說明	計畫金額(元)	說明
人事費	共同主持人	6,000	3人*18個月	324,000		
	專業教學人員 或專業技術人員	36,720	1人*19.5個月	716,040	依科技部專任碩士級薪資 外加補充保費720元/月 1.5個月年終	
	校外專家學者 /駐校社會型 企業家/非營 利組織專家	9,800	1人*4次/月 *18個月	705,600	講座鐘點費/實作或實習指 導鐘點費/國內交通費	
	專任助理	36,720	2人*19.5個月	1,432,080	依科技部專任碩士級薪資 外加補充保費720元/月 1.5個月年終	
	小計			3,177,720		
業						

務費	雜支				凡前項費用未列之辦公事務費用屬之。如文具用品、紙張、資訊耗材、資料夾、郵資、錄音筆、隨身硬碟等屬之。		
	小計			2,822,280			
設備費				1,000,000	「實作模擬場域」空間 「東大'a vuwan 灶咖」設備之相關費用		
合計				7,000,000			本部核定補助金額元
學校配合款	共同主持人	6,000	3人*18個月	324,000			
	績優獎勵金	(配合款-人事費)*30%		322,800			
	「a vuwan 灶咖」運作基金	(配合款-人事費)*70%		753,200			
	小計			1,400,000			
備註：					補助方式：		
1、同一計畫向本部及其他機關申請補助時，應於計畫項目經費申請表內，詳列向本部及其他機關申請補助之項目及金額，如有隱匿不實或造假情事，本部應撤銷該補助案件，並收回已撥付款項。					<input type="checkbox"/> 全額補助 <input checked="" type="checkbox"/> 部分補助(指定項目補助)是 <input type="checkbox"/> 否 【補助比例 %】		
2、補助計畫除依本要點第4點規定之情形外，以不補助人事費、內部場地使用費及行政管理費為原則。							
3、申請補助經費，其計畫執行涉及需依「政府機關政策文宣規劃執行注意事項」、預算法第62條之1及其執行原則等相關規定辦理者，應明確標示其為「廣告」，且揭示贊助機關（教育部）名稱，並不得以置入性行銷方式進行。							
注意事項：					餘款繳回方式：		
除人事費不得流入及資本門經費不得流用至經常門，各一級用途別項目流入未超過20%，流出未超過30%者，或新增本部原未核定二級用途別項目，或各二級用途別項目間互相勾支，均由各機關、學校或團體循其內部行政程序自行辦理；逾上開流用比例者，仍應報本部同意後辦理。					<input type="checkbox"/> 繳回（請敘明依據） <input type="checkbox"/> 不繳回（請敘明依據）		

附件二：教育部補助項目經費

教育部補助計畫項目經費

申請表
核定表

申請單位：國立臺東大學						
計畫名稱：107 年度人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫 東台灣飲食的觀察、批判與實踐：東大 AVUWAN 的跨域創造						
計畫期程：107 年 2 月 1 日至 108 年 1 月 31 日						
計畫主持人：曾耀銘校長						
計畫編號：MOE-107-3-4-006						
計畫經費總額：8,400,000 元，向本部申請補助金額：7,000,000 元，自籌款：1,400,000 元						
擬向其他機關與民間團體申請補助： <input checked="" type="checkbox"/> 無 <input type="checkbox"/> 有						
經費項目	計畫經費明細				教育部核定情形 (申請單位請勿填寫)	
	單價 (元)	數量	總價(元)	說明	計畫金額(元)	補助金額(元)
共同主持人費	6,000	3 人×12 月	216,000	共同主持人費負責計畫推動執行。	同右列補助金額	216,000
	115	3 人×12 月	4,140	雇主負擔之全民健康保險補充保費，依共同主持人費乘以補充保費費率(1.91%)編列。		4,140
專業技術人員費	31,520	1 人×12 月	378,240	薪資，依國立臺東大學專業計畫專任助理人員工作酬金參考表，以學士第 1 年年資年資敘薪。	如未依該學(經)歷聘用人員所致之剩餘經費不得流用，須全數繳回	378,240
	2,000	1 人×3 張×12 月	72,000	專業證照加給，2000 元/張/月，依照實作教學場域「咖空間」之需求，丙級中餐證照或飲料調製證照、烘焙丙級證照為基礎需求之一，若有其他餐飲營運相關之證照，按張數加級，上限為 3 張。		72,000
	31,520	1 人×1.5 月	47,280	年終獎金，按 107 年度工作月數(12 個月)編列年終獎金。		47,280
	903	1 式	903	雇主負擔之全民健康保險補充保費，依年終獎金乘以補充保費費率(1.91%)編列。		903
	4,349	1 人×12 月	52,188	勞保費 2,704 元/月、健保費 1,645 元/月。		52,188
	2,178	1 人×12 月	26,136	勞工退休金 2,178 元/月。		26,136
	專任助理費(一)	36,050	1 人×12 月	432,600	薪資，依國立臺東大學專業計畫專任助理人員工作酬金參考表，以碩士級第 1 年年資敘薪。	如未依該學(經)歷聘用人員所致之剩餘經費不得流用，須全數繳回
36,050		1 人×1.5 月	54,075	年終獎金，按 107 年度工作月數(12 個月)編列年終獎金。		54,075
1,033		1 式	1,033	雇主負擔之全民健康保險補充保費，依年終獎金乘以補充保費費率(1.91%)編列。		1,033
4,349		1 人×12 月	52,188	勞保費 2,704 元/月、健保費 1,645 元/月。		52,188
2,178		1 人×12 月	26,136	勞工退休金 2,178 元/月。		26,136
專任助理費	36,050	1 人×12 月	432,600	薪資，依國立臺東大學專業計	如未依該	432,600

(二)				畫專任助理人員工作酬金參考表，以碩士級第1年年資敘薪。	學(經)歷聘用人員		
	36,050	1人×1.5月	54,075	年終獎金，按107年度工作月數(12個月)編列年終獎金。	所致之剩餘經費不得流用，須全數繳回	54,075	
	1,033	1式	1,033	雇主負擔之全民健康保險補充保費，依年終獎金乘以補充保費費率(1.91%)編列。		1,033	
	4,349	1人×12月	52,188	勞保費2,704元/月、健保費1,645元/月。		52,188	
	2,178	1人×12月	26,136	勞工退休金2,178元/月。		26,136	
教學助理費	7,000	12人×2學期×5月	840,000	帶領學生分組討論與實作之教學助理費，每班補助1名，碩士班研究生者每人每月7,000元，每學期支領5個月。	如未依該學(經)歷聘用人員所致之剩餘經費不得流用，須全數繳回	7,000×20人×5月=700,000	
	790 450	12人×2學期×5月	94,800 54,000	勞保費790元/月、勞工退休金450/月。		1,240×20人×5月=124,000	
	16,080	1式	16,080	雇主負擔之全民健康保險補充保費，依教學助理費乘以補充保費費率(1.91%)編列。		134×20人×5月=13,400	
小計			2,933,831			2,766,351	
業務費	出席費	2,000	30人次	60,000	邀請專家學者出席工作坊、計畫交流活動、計畫相關會議或活動之出席費，依「中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點」辦理。	同右列補助金額	60,000
	講座鐘點費	1,600	250人節	400,000	計畫相關課程、研習活動等邀請學者專家授課、演講或專題講座鐘點費，及邀請業師授課或指導學生實作或實習之講座鐘點費，協助教學或指導實作者，按同一課程講座鐘點費1/2支給講座助理鐘點費。依「軍公教人員兼職費及講座鐘點費支給規定」辦理。		400,000
	講座助理鐘點費	800	250人節	200,000	計畫相關課程、研習活動等邀請學者專家授課、演講或專題講座鐘點費，及邀請業師授課或指導學生實作或實習之講座鐘點費，協助教學或指導實作者，按同一課程講座鐘點費1/2支給講座助理鐘點費。依「軍公教人員兼職費及講座鐘點費支給規定」辦理。		200,000
	稿費	870	40千字	34,800	計畫相關文件或資料之撰稿費中文每千字以870元計，受補助學校人員不得支領。稿費得含撰稿費、編稿費、校對費等，均依「中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點」辦理。		34,800
	工作費、工讀費	140	1,750時	245,000	協助活動前籌備、人員聯繫、活動網頁建置及資訊管理、報名資訊諮詢與管理、與會人員		140×1,000時=140,000

				交通膳宿安排、廠商聯繫、場地佈置等。活動現場錄音錄影、拍照記錄、錄影剪輯、錄音內容文字化整理等所需之臨時人力。行政院「全國軍公教員工待遇支給要點」第2點規定之適用人員，不得支給工作費。	
全民健康保險補充保費	17,950	1 式	17,950	雇主負擔之全民健康保險補充保費，依衍生補充保費之業務費經費項目，乘以補充保費費率(1.91%)編列。	$834,800 \times 1.19\% = 15,945$
支領工作費者之勞保費	790	10 月	7,900	支領本計畫工作(讀)費者所需勞保費。	$790 \times 8 \text{ 月} = 6,320$
支領工作費者之勞工退休金	666	10 月	6,660	支領本計畫工作(讀)費者所需勞工退休金。	$666 \times 8 \text{ 月} = 5,328$
彩印、印刷費	100,000	1 式	100,000	相關文件或海報等彩印及印刷裝訂費用。	90,000
資料蒐集費	20,000	1 式	20,000	與計畫直接有關之資料檢索、參考圖書、資料庫等購置費用，上限 30,000 元。	20,000
國內旅運費： 交通費 住宿費 雜費	3,000 1,600 400	30 人次 30 人日 30 人日	150,000	計畫人員參與計畫相關會議或活動之旅運費，依「國內出差旅費報支要點」檢據核實報銷。短程車資應依上開要點檢據核實報支，凡公民營汽車到達地區，除因業務需要，經機關核准者外，其搭乘計程車之費用，不得報支。	150,000
交通費 住宿費	4,000 1,600	50 人次 50 人日	200,000 80,000	邀請學者專家、修課學生參與計畫相關會議或活動之交通費或住宿費，依「國內出差旅費報支要點」檢據核實報銷。短程車資應依上開要點檢據核實報支，凡公民營汽車到達地區，除因業務需要，經機關核准者外，其搭乘計程車之費用，不得報支。	交通費 $3,000 \times 30 \text{ 人次} = 90,000$ 住宿費 $1,600 \times 30 \text{ 人次} = 48,000$
租車費	10,000	10 車次	100,000	計畫相關活動提供計畫團隊、與會教師學員、學者來賓、指導專家交通接駁或學生校外學習活動租車所需費用。	100,000
膳費	80 40	900 人餐 900 人餐	72,000 36,000	計畫人員、學者專家、活動學員及工作人員等參與計畫相關活動或會議所需膳費，餐盒每人每餐 80 元為限，茶點每人每次 40 元為限。辦理期程第 1 天(含僅為 1 日者)不提供早餐，1 日膳費以 200 元為上限。	72,000 36,000
保險費	100	240 人次	24,000	參與活動學員及工作人員等保險費。公教人員已依「公務人	24,000

				員因公傷殘死亡慰問金發給辦法」辦理保險，本經費係作為補助非公教人員辦理保險之用，每人保額最高以 300 萬元為限。		
材料費	10,000	34 式	340,000	計畫相關之實作課程、工作營、競賽、研習、推廣或成果發表等所需材料購置費用。107 年預計開課 12 門*2 學期。辦理 4 場次工作坊及搭配灶空間辦理相關永續營造工作坊 6 場次，共 34 場次。		340,000 ✓
影片製作費	100,000	1 式	100,000	(1)紀錄片：本計畫推動歷程紀錄影片之長期拍攝及製作費用。(2)課程影片：課程活動攝影及剪輯、片頭、片尾、字幕等後製費。		100,000
場地使用費	6,000	8 場次	48,000	辦理計畫相關會議或活動所需租借場地使用費。(限外部場地)		48,000
設備租用費	6,000	8 場次	48,000	計畫相關課程、工作坊、成果發表及實作模擬場域實作等所需型號器具租借費用		48,000
實作模擬場域改造裝修費	500,000	1 式	500,000	單價未達 1 萬元或耐用年限未達 2 年之改造及裝修舊有空間所需規劃設計費、水電燈光裝置配置、牆壁整修粉刷、防水處理、地板整修鋪設、室內家具、佈置等空間改造相關施工、清運及材料費。 規劃為灶空間茅草涼亭、石灶、爐竈之修繕費用，茅草材料去年因尼伯特颱風修繕經費為 15 萬元，然只維護一部分破洞區域，茅草屋頂一般為二年汰換或新增，因而編列此費用。另含咖空間內部機具設備修繕費、內部餐飲工作區改造規劃、水電修繕等費用，及咖空間延伸戶外場域桌椅、遮陽設備、內外牆粉刷之費用。	不補助設備維護相關費用	300,000
實作教學模擬場預購置器材費	100,000	1 式	100,000	購買單價 1 萬元以下，實作模擬場域所需器材。	無敘明購置項目	0
樂器搬運費	33,000	2 式	66,000	跨域共創課程學生實作所需費用。		30,000*2 次=60,000
雜支	138,859	1 式	138,859	凡前項費用未列之辦公事務費用屬之。如文具用品、紙張、資訊耗材、資料夾、郵資、錄音筆、隨身硬碟等(單價未達 1 萬元或耐用年限未達 2 年)屬之。		95,256
小計			3,095,169			2,483,649

平信寄系及材料
(5圖)

設備費	善品多功能料理機	60,000	1 台	60,000	教學實作模擬場域所需設備。	同右列補助金額	60,000
	食物料理機	20,000	1 台	20,000	教學實作模擬場域所需設備。		20,000
	環保變頻冷藏櫃	40,000	2 台	80,000	教學實作模擬場域所需設備。		40,000×1 台=40,000
	go pro 縮時攝影機	40,000	1 組	40,000	跨域共創課程學生實作所需設備，含相關配件，如電池、腳架、防水殼、保護包、穩定器。		40,000
	動態攝影機	50,000	1 組	50,000	跨域共創課程學生實作所需設備，含相關配件，如保護包、電池、腳架。		50,000
	月桃蓆	12,000	8 張	96,000	學生實作模擬場域所需設備。		12,000×5 張=60,000
	活動式帳棚	100,000	1 式	100,000	教學實作模擬場域「社空間」所需設備。		100,000
	戶外木製桌	25,000	5 組	125,000	教學實作模擬場域「社空間」、「咖空間」所需設備。		25,000×4 組=100,000
	戶外木製椅	20,000	5 組	100,000	教學實作模擬場域「社空間」、「咖空間」所需設備。		20,000×4 組=80,000
	啤酒釀造機	50,000	1 台	50,000	教學實作模擬場域「社空間」所需設備。		50,000
	教學實作場域所需設備	250,000	1 式	250,000	單價 1 萬元以上且耐用年限 2 年以上之實作模擬場域設備費，如咖空間所需餐飲相關設備、音樂、攝影創作相關設備、戶外場域之帳篷、桌椅等設備		150,000
小計			971,000			750,000	
教育部核定補助金額							6,000,000
受補助計畫應提配合款金額							1,200,000
教育部核定計畫金額							7,200,000
備註：						補助方式：	
1、同一計畫向本部及其他機關申請補助時，應於計畫項目經費申請表內，詳列向本部及其他機關申請補助之項目及金額，如有隱匿不實或造假情事，本部應撤銷該補助案件，並收回已撥付款項。						<input type="checkbox"/> 全額補助	
2、補助計畫除依本要點第 4 點規定之情形外，以不補助人事費、內部場地使用費及行政管理費為原則。						<input checked="" type="checkbox"/> 部分補助(指定項目補助)是 <input type="checkbox"/> 否	
3、申請補助經費，其計畫執行涉及需依「政府機關政策文宣規劃執行注意事項」、預算法第 62 條之 1 及其執行原則等相關規定辦理者，應明確標示其為「廣告」，且揭示贊助機關(教育部)名稱，並不得以置入性行銷方式進行。						【補助比率 83.33%】	
注意事項：						餘款繳回方式：	
1、補助及委辦經費之執行應依「教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點」編列基準表、「各類歲入、歲出預算經常、資本門劃分標準」及行政院相關規定辦理。						依據教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點第 11 點。	
2、除人事費不得流入、資本門經費不得流用、經常門經費流用至資本門需報部同意等情事，各一級用途別項目流入未超過 20%，流出未超過 20%者，或新增本部原來核定二級用途別項目，或各二級用途別項目間互相勾支，均由各機關、學校或團體循其內部行政程序自行辦理；逾上開流用比例者，仍應報本部同意後辦理。							
3、本案係屬政府研究資訊系統 (GRB) 列管之科技計畫，依「教育部補助							

<p>及委辦經費核撥結報作業要點」第 6 點第 5 款規定，得適用彈性經費支用規定，彈性經費內含於計畫金額，額度為本部核定計畫金額之 2%，且不超過新臺幣 25,000 元；該額度經費支用應依各單位內部程序辦理。</p> <p>4、已按月支領固定津貼者，除實際擔任授課人員，得依規定支領講座鐘點費外，不得重複支領本計畫之其他酬勞。</p> <p>5、各受補助單位應提撥本部補助額度之 20% 以上單位配合款，外加於本部核定之經費。</p>	
---	--

附件三：灶咖計畫業務費

	計畫經費	校配合款	公事系	華語系	美產系	音樂系	計畫辦公室	總計	
業務費	出席費	60,000	20,000	20000	20000	20000	10000	10000	80,000
	講座鐘點費	400,000		80000	80000	80000	60000	100000	400,000
	講座助理鐘點	200,000		40000	40000	40000	20000	60000	200,000
	稿費	34,800						34800	34,800
	工作費、工	140,000	168,000	61600	61600	61600	61600	61600	308,000
	全民健康保險補充保	15,945		3189	3189	3189	3189	3189	15,945
	支領工作(讀)費者之	6,320						6,320	6,320
	支領工作(讀)費者之	5,328						5,328	5,328
	勞工退								
	影印、印刷費	90,000	10,000	20000	20000	20000	20000	20000	100,000
	資料蒐集費	20,000		4000	4000	4000	4000	4000	20,000
	國內旅遊費：交通費	90,000						90,000	90,000
	住宿費	48,000						48000	48,000
	雜費	12,000						12000	12,000
	交通費	90,000	110,000	45000	45000	45000	45000	20000	200,000
	住宿費	48,000	32,000	18000	18000	18000	18000	8000	80,000
	租車費	100,000		25000	25000	25000	25000	0	100,000
	膳費(誤餐+茶點)	72,000	20,000	18500	18500	18500	18500	18000	92,000
		36,000	20,000	12000	12000	12000	12000	8000	56,000
	保險費	24,000		4800	4800	4800	4800	4800	24,000
	材料費	340,000	300,000	120000	120000	120000	70000	210000	640,000
	影片製作費	100,000						100,000	100,000
	場地使用費	48,000	12,000	12000	12000	12000	12000	12000	60,000
	設備租用費	48,000	12,000	12000	12000	12000	12000	12000	60,000
	實作模擬場域改進裝	300,000	162,400	100000	100000	100000	50000	112,400	462,400
	樂器搬運費	60,000					60,000		60,000
	雜支	95,256	45,600	20000	20000	20000	20000	60856	140,856
	小計	2,483,649	912,000	616,089	616,089	616,089	526,089	1,021,293	3,395,649

附件四：總表

	課程業務費		飲食人類學			公共與文化事務專題 拉庫拉庫溪		
	計畫經費	交配合款	預算	實支 (計畫)	實支(校 一)	預算	實支(計 畫)	實支(校 一)
出席費	60,000	20,000						
講座鐘點	400,000		28800	24459		9600	14461	
講座助理 鐘點費	200,000							
稿費	34,800							
工作費、 工讀費	140,000	168,000	4200					
全民健康 保險補充	15,945		630					
支領工作 (讀)費者 之勞保費	6,320							
支領工作 (讀)費者 之勞工退	5,328							
影印、印 刷費	90,000	10,000	1000			3000	3000	
資料蒐集	20,000							
國內旅運 費：交通	90,000						13222	
住宿費	48,000						13100	
雜費	12,000							
交通費(講 師)	90,000	110,000				30000	2304	
住宿費(講 師)	48,000	32,000					1600	
租車費	100,000					10000	3000	
膳費(換餐 +茶點費)	72,000	20,000	6400	1040			10680	
保險費	24,000		500			5000	1870	
材料費	340,000	300,000	10400	8674				
影片製作	100,000							
場地使用	48,000	12,000						
設備租用	48,000	12,000						
實作模擬 場域改造 裝修費	300,000	162,400						
樂器搬運	60,000							
雜支	95,256	45,600	2070			2400		
小計	2,483,649	912,000	54,000	34,173	0	60,000	63,237	0

→學校
配合款

活動工作坊業務費			106-2麵·糰節			106-2一口灶夜市		
	計畫經費	預算	實支(計畫)	實支(校一)	預算	實支(計畫)	實支(校一)	
業務費	出席費	60,000						
	講座鐘點費	400,000	9600	19200	9600			
	講座助理鐘點	200,000						
	稿費	34,800						
	工作費、工讀	140,000	33600	11200				
	全民健康保險補充保費	15,945						
	支領工作(讀)費者之勞保費	6,320						
	支領工作(讀)費者之勞工退	5,328						
	影印、印刷費	90,000	5000			5000	1080	
	資料蒐集費	20,000						
	國內旅運費：	90,000						
	交通費							
	住宿費	48,000						
	雜費	12,000						
	交通費	90,000	16000	5552				
	住宿費	48,000	3200	6400				
	租車費	100,000						
	膳費(誤餐+茶點費)	72,000		1680				
	保險費	24,000						
	材料費	340,000	36,000	10,754		10,000	3,857	
	影片製作費	100,000						
	場地使用費	48,000				20,000		
	設備租用費	48,000				8,000	3,000	
	實作模擬場域改造裝修費	300,000						
	樂器搬運費	60,000						
	雜支	95,256	5,000			5,000		
	小計	2,483,649	108,400	54,786	0	57,600	7,937	0

課程業務費			影視特效			設計專案製作		
	計畫經費	預算	實支(計畫)	實支(校一)	預算	實支(計畫)	實支(校一)	
業務費	出席費	60,000						
	講座鐘點費	400,000	19200	28800	19200	18800		
	講座助理鐘點	200,000						
	稿費	34,800						
	工作費、工讀	140,000	4200			4200		
	全民健康保險補充保費	15,945	327			327		
	支領工作(讀)費者之勞保費	6,320						
	支領工作(讀)費者之勞工退	5,328						
	影印、印刷費	90,000	5000			5000		
	資料蒐集費	20,000	2000					
	國內旅運費：	90,000						
	交通費							
	住宿費	48,000						
	雜費	12,000						
	交通費(講師)	90,000					1566	
	住宿費(講師)	48,000					1600	
	租車費	100,000	15000				8000	
	膳費(誤餐+茶點費)	72,000		4640			2400	
	保險費	24,000	3000	900		3000	720	
	材料費	340,000	3000	3525		5000	6747	
	影片製作費	100,000						
	場地使用費	48,000	6,000			6,000		
	設備租用費	48,000						
	實作模擬場域改造裝修費	300,000						
	樂器搬運費	60,000						
	雜支	95,256	2,273			1,273		
		60,000	37,865	0	44,000	39,833	0	

附件四：教育部補助經費 106-107

計畫名稱	106D017	計畫名稱	培育計畫-杜咖					
主持人	人文學院	單位	人文學院					
執行期間	106/02/01 ~ 107/01/31	委託單位	教育部					
經費用途	預算數 (A)	實支數 (B)	核銷簽證數 (C)	暫付款 (D)	暫付簽證數 (E)	請購未銷數 (F)	餘額 (G)=A-(B-F)	備註
人事費	2,361,512	2,345,272	0	0	0	0	16,240	執行率: 99.31% 流入數: 0 流出數: 0
業務費	1,818,488	1,818,488	0	0	0	0	0	執行率: 100.00% 流入數: 0 流出數: 0
設備費	820,000	767,586	0	0	0	0	52,414	執行率: 93.61% 流入數: 0 流出數: 0
合計:	5,000,000	4,931,346	0	0	0	0	68,654	執行率: 98.63% 流入數: 0 流出數: 0
實收數:	5,000,000		暫收數:	0			收入餘額:	24,977 剩餘退回: 43,677

經費用途	傳票日	傳票號	會計科目	請購單號	金額	摘要	請購人
	1060325	D100025	41AX-101		2,508,000	收教育部補助「106年度人文及社會科學知識	
	1060325	D100025	3111-103		820,000	收教育部補助「106年度人文及社會科學知識	
						跨界應用能力培育計畫-杜咖 資本門	
						收教育部補助「106年度人文及社會科學知識	

附件五：教育部補助經費 107-108

計畫名稱	107D015	計畫名稱	107年度人文及社會科學知識					
執行期間	107/02/01 ~ 108/01/31	委託單位	教育部					
經費用途	預算數 (A)	實支數 (B)	核銷簽證數 (C)	暫付款 (D)	暫付簽證數 (E)	請購未銷數 (F)	餘額 (G)=A-(B-F)	備註
人事費	2,766,351	1,565,120	188,297		0	0	1,012,934	執行率: 56.30% 流入數: 0 流出數: 0
業務費	2,483,649	1,346,780	901,494		0	0	1,136,869	執行率: 54.23% 流入數: 0 流出數: 0
設備費	750,000	286,320	20,570		0	0	463,680	執行率: 38.18% 流入數: 0 流出數: 0
合計:	6,000,000	3,198,220	1,110,361	383,253	0	0	2,506,767	執行率: 43.35% 流入數: 0 流出數: 0
實收數:	3,900,000		暫收數:	0			收入餘額:	-1,015,794 成批暫付: 383,253

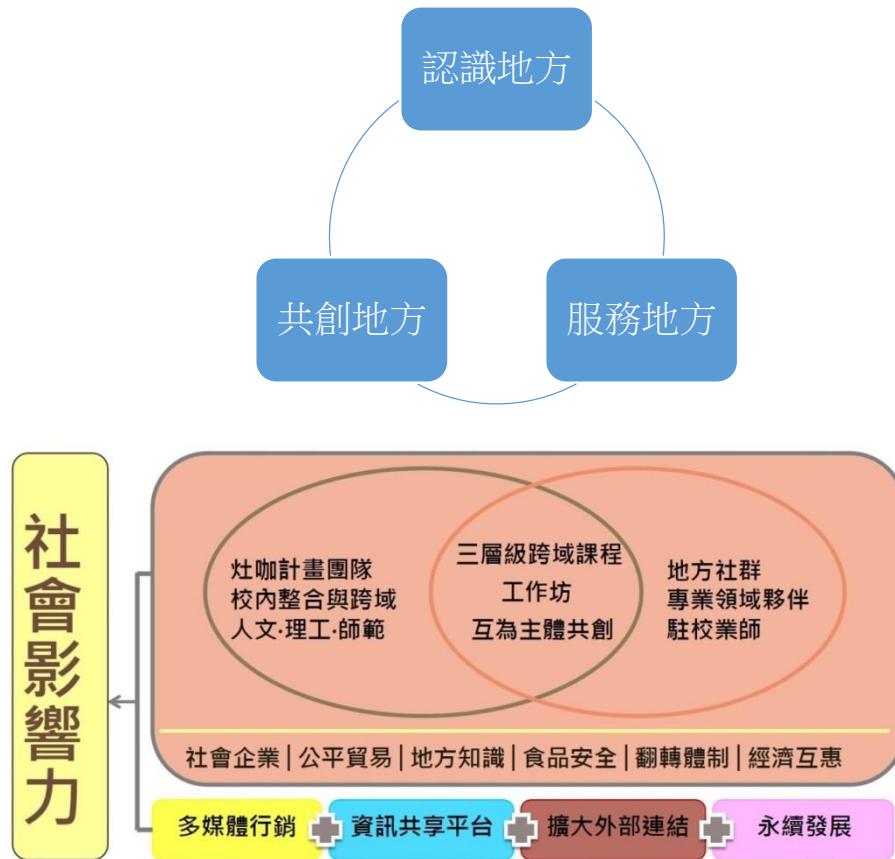
經費用途	傳票日	傳票號	會計科目	請購單號	金額	摘要	請購人
●實收款項	1070315	D100017	419810-1001		3,150,000	收教育部補助「107年度人文及社會科學知識	
	1070315	D100017	310101-1003		750,000	收教育部補助「107年度人文及社會科學知識	
小計	實收: 3,900,000					跨界應用能力培育計畫「第一期經費	

附件六：學校自籌款 106

選擇請購年度		部門請購查詢		計畫請購查詢		補助項目服務		登山架助	
請購：106年 (會計帳中，僅限查詢) 新增請購 購案管理 經費授權 經費分類 購案查詢 授權查詢									
查詢：預算 106 [106TH01C01] [授]人文學院-10 計畫清單 用途明細 收支明細 請購明細 流用明細 購案品項									
計畫代碼：	106TH01C01			計畫名稱：	人文學院--106年度人文及社會知識跨界應用能力培育計畫				
主持人：	人文學院			單位：	人文學院				
執行期間：	106/01/01 ~ 106/12/31			委託單位：					
經費用途	預算數 (A)	實支數 (B)	核銷簽證數 (C)	暫付款 (D)	暫付簽證數 (E)	請購未銷數 (F)	餘額 (G)=A-(B-F)	執行% B/A*100	動支% A-G/A*100
計畫配合款(業務費-外)(外)	1,000,000	963,318	0	0	0	0	36,682	96.33	96.33
計畫配合款(業務費--以前年度(外)	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00
計畫配合款(設備費)(內)	0	0	0	0	0	0	0	0.00	0.00
合計：	1,000,000	963,318	0	0	0	0	36,682	96.33	96.33
經費用途	傳票日	傳票號	會計科目	請購單號	金額	摘要	請購人	分類	
11 計畫配合款(業務費-外)(外)									
支	1060426	T201144	5131-124	T106E020149	72,000	【東大avuwan造咖的跨域創造】計畫共同主持人李玉芬、蔡政良、卓淑敏與張嘉仁四位老師106年2、3、4月共同主持人費用及補充保費	劉欣		

第四組灶空間 禮納布上的'avuwan 灶咖 理念

以「認識地方」、「服務地方」、「共創地方」三大理念，讓食物作為媒介與東台灣多元文化取得連結。



建立認識在地文化的平台推動社會企業與公平貿易的理念。
審視生產與消費脫節的問題，落實合作分享的價值。
強化校園與社會的連結，提供學生學用合一的場域。
提升大學生的社會參與動能。

計畫

立基在「批判性多元文化」的觀點，期望從臺東此一具「多元文化」特質的地方出發，以「東臺灣飲食」為中介，將其具體的文化觀察、批判與實踐在「東大'avuwan」的跨域共創過程中落實。本計畫試圖讓本校師生透過了解在地需求與質地，並實際參與而共同面對問題、思考問題、改善問題；同時也翻轉過去僅於校園內教室授課的模式，讓教學場域移至校外，並邀請在地業師、社群成員成為共同教學夥伴，在彼此相互學習的過程中，加深本校師生對於在地多元文化的概念。

計畫規劃出三個時期的執行策略，如下：

第一期 (08-2017.01)：建構地方知識以批判性多元文化主義反思「臺東」作為多元文化生活現場的價值。

第二期 (02-2018.01): 落實文化行動以「飲食有文化、文化在飲食」作為在臺東從事多元文化體驗的途徑。

第三期 (02-2019.01): 實踐社會公義培養「社會企業精神」面對社會問題。

課程

三層級跨域課程設計

第一層級

第一層級的課程在於奠定學生「社會關懷認知」與「個案調查與分析」的基礎能力，並增加本校師生與在地社群及業師的合作夥伴關係，促進「'avuwan 灶咖」於臺東地區的知名度。

《飲食人類學》課程設計，主要以提供學生認識小農認識與在地知識的為規劃，聚焦於觀察東部農業用地面積進行生產量的觀察，進而透過符合土地與小農精神的田間管理，讓學生理解食用小農的友善農產品並避免陷入有機的迷思。使理解小農產品生產端並不昂貴，導致價格提昇的原因是產銷與食物加工販售的歷程，促使學生思考如何解決這些問題。促成小農、修課學生、咖空間、消費飲食學生相互之間構成不同價值流動的互惠經濟。

過程中不僅辦理專家座談，且帶領學生走入社群實際體驗；並引導學生思考如何設計菜單，理解何謂「健康友善的飲食」，讓學生體驗到不同小農產品組成的套餐以提供在地消費並促成傳遞資訊與發聲的管道。

第二層級

第二層級課程屬於本計畫轉型為實踐導向的關鍵，培養「跨域技術研習」及「創意思考與問題解決」的能力，學習跨域合作所需知識應用、技術能力的標準，亦需學習創意思考，發掘人文及社會科學領域知識之應用機會，發展學生經由跨域創意思考及腦力激盪，提出多樣化的問題解決提案，並考量跨域合作分工之合理性及綜效，進行初步概念測試。

《民族誌影片》、《非營利組織與社會企業》等課程，透過分組的方式使學生進行規劃活動與提案的學習。同時以拍攝紀錄片的方式，由學生分組各自規劃與提案欲進行拍攝的對象，在與不同族群的互動過程中，提供原先鮮少接觸在地社群的學生認識臺東的機會學習，並建立與被拍攝對象進行合作夥伴關係，讓學生在實作中進入「認識地方」的範疇。不僅剔除以往課堂上「老師講、學生聽」的方式，讓學生真正走入在地、體驗在地、學習在地，並舉辦「寶桑影展：灶咖的味道」的方式向外表達認識地方過程的成果。

第三層級

第三層級隨著學生的察覺能力與提案能力的增加，在第三期達到實踐的豐收期，透過「實作專案」及「社會企業家參與」進行跨域課程與工作營。從中建立具有共同目標及使命感的合作團隊，走入真實場域進行社會實踐或創新創業嘗試。第三層級發展重點在於與真實社會相互滲透，輔以社會企業家的指導及協助，共同完成具社會影響力或互惠經濟價值之專案，並配合紀錄片的影像記錄專案發展過程。

《空間的勞動美學》與《環境藝術行動與實踐》課程為一連續性之跨域教學授課模式；一方面持續灶空間環境的打造，除邀請業師教導師生協力造屋的概念與實作，期間完成柴燒白窯的整體建構，更於灶空間外場域開闢「可食性花園」，完成校內模擬實作場域之建置。而該課程也於 2016 年 12 月舉辦「洞動藝術節」系

列活動，讓學生在雙手觸碰土地的同時，學習到自然的智慧。

104 學年度第 2 學期			
飲食人類學	田野方法	社區研究	空間的勞動美學
土生土長陶鍋製作工作坊			

105 學年度第 1 學期			
跨文化的親屬與性別	原住民文學	台灣民間信仰與傳說	東台灣文化專題
非營利組織與社會企業	民族誌影片	田野調查	音樂與戲劇
合唱		環境藝術行動與實踐	

105 學年度第 2 學期			
新移住民文化與適應	藝術與流行文化	社區研究	經濟發展與文化
區域產業分析	公共與文化事務實習	人力資源管理	
路上晒文創：文學應用與展覽			

106 學年度第 1 學期			
觀光人類學	南島語族與文化	媒體社會與文化	公事實習二
知識性插圖	數位出版	合唱/管絃樂合奏	原住民樂舞
混錄音工程	原住民文學	實用中文與創造力	東台灣文化專題
民間文學			

灶空間場域的現況與規劃成果

短期

建立原住民族傳統建築與灶窯建造之知識，並推廣協力造屋理念

層級三之跨域課程，如：《空間的勞動美學》、《環境藝術行動與實踐》主要授課地點。

跨域課程學生施作及成果發表場域

中期

結合本校頂石計畫（cap stone），建立為學生模擬企業實作場域

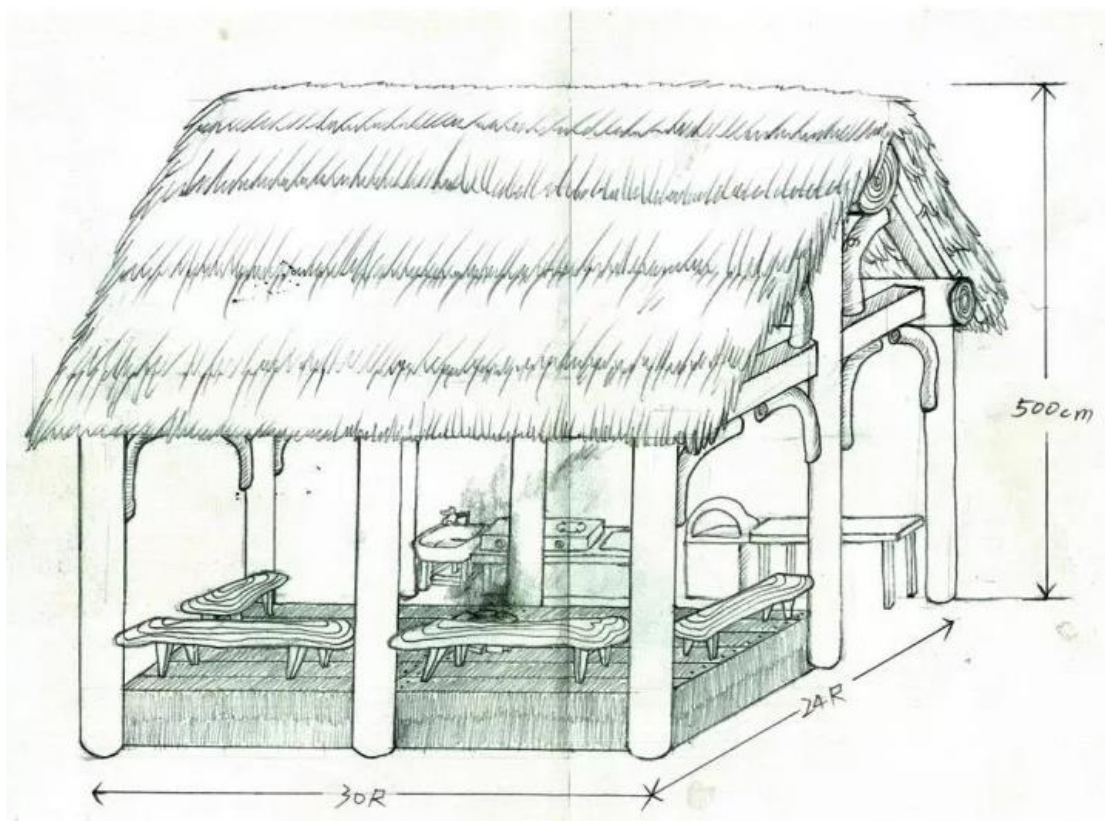
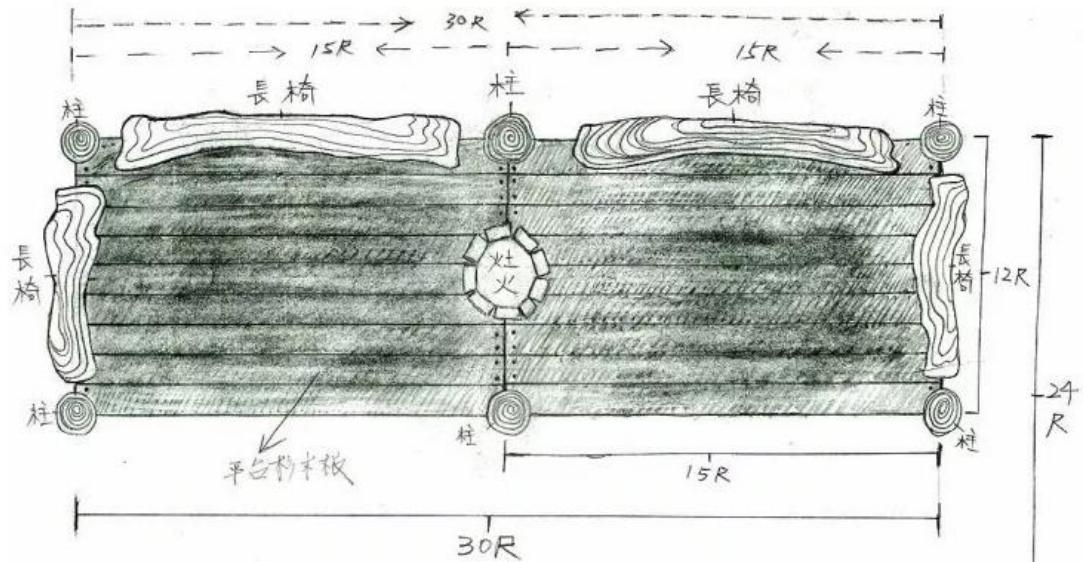
辦理擴大跨域型態之課程、工作坊、講座、影展等活動場地

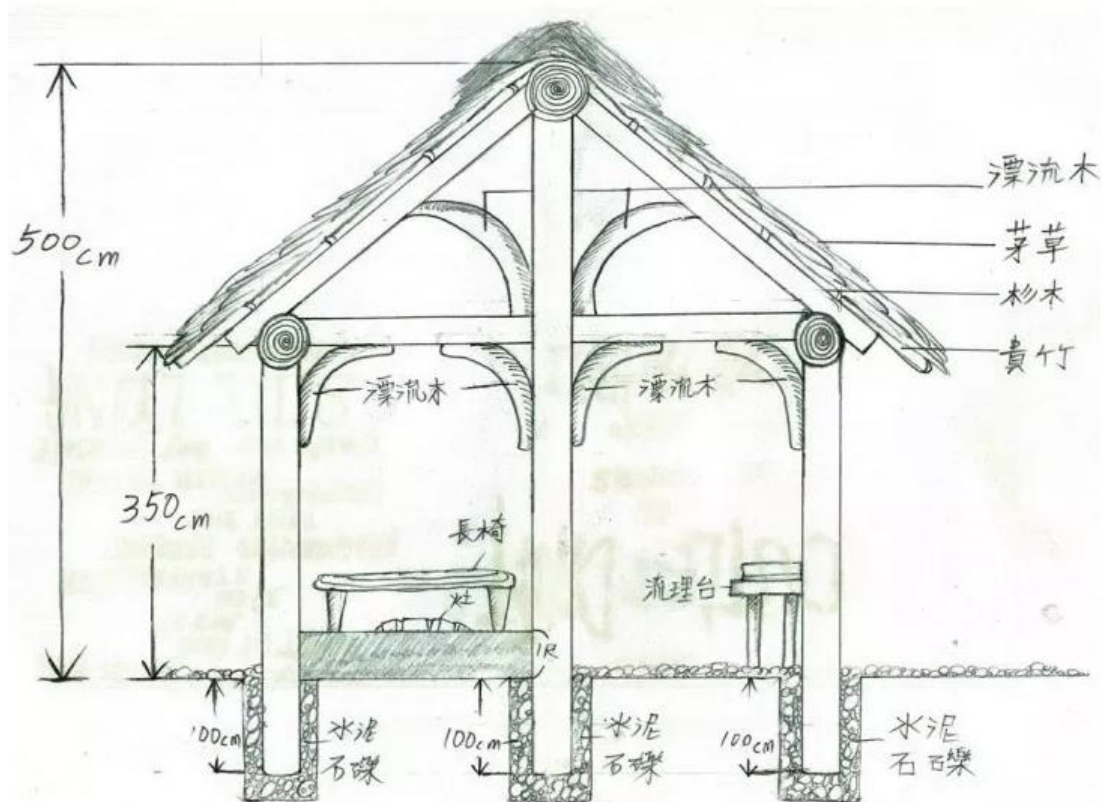
長期

與咖空間成為校內進行多元文化知識、公平貿易、社會企業等觀念推動與教學空間。

成為本校畢業學生日後接手運作之企業實作場域

未來可能舉辦的重大公開活動
 結合在地文化與其他校內外資源，形成台東縣境內海岸、縱谷、南迴線之資訊平台
 邀請在地社群及專業職人進行經驗分享之講座





計畫助理、卓淑敏老師的座談整理

計畫助理

翻轉社會多元文化。

2016.08 HFCC (大多為成大建築系):「原住民竟然可以蓋出這麼厲害的建築。」→ 帶著某種意識形態。

灶空間由都蘭阿美族師傅建造(打地基、上樑、鋪茅草,泰源部落的黃藤),過程中會遇到師傅因為昨晚作夢的關係,影響預計蓋灶空間的時程。

阿美族傳統家屋 → 教學場域

搭建的過程真正翻轉多元文化,在與不同族群的互動中學習。不同於與承包商簽約蓋房子,家屋更多的是情感。

校內老師密告灶空間違反建築法規。

2016.09 茅草破洞 → 老師反應會漏水 → 計畫助理買帆布蓋屋頂

要跟老師團討論,還要與學校的行政單位協調,甚至要安撫老師們的情緒。

星光市集 → 快閃音樂 → 一口灶夜市,舉辦星光市集是為了吸引學生到灶咖參與活動,然後穿插音樂系的快閃音樂活動。2015.08-2016.01 每兩個禮拜辦一次,邀請外面的人來擺攤,純粹就是夜市。

醞釀對台東土地的浪漫來實踐一口灶夜市,性質比星光市集更符合灶咖計畫的理念。

灶空間的工具間有鏟子、鍋子不見的狀況。

灶空間配合各系課程,之前有擺放藝術品,但之後都缺乏維護。

卓淑敏老師

剛開始對灶咖想像是夢幻的。

因為是要配合教學活動，所以必須跟學生溝通。

助理流動率大，缺廚師也是個問題 → 老師們共煮

學校要用不同的計畫去申請經費來讓灶咖繼續運作。(像是大學社會責任實踐計畫，簡稱 USR)

當時師範學院和人文學院的餐廳會被比較。

空間活化：提供學生跟外面的接觸，因為學校附近沒店家、去市區又遠，所以希望攤販來學校擺攤。 → 那要透過什麼活動呢？

希望之後由學生接手一口灶夜市。

老師們志不同、道不合。

剛開始推食農教育，做到後來反思有符合理念嗎？

在沒有盈餘的狀況下，很難轉型成社會企業。

計畫結束後，如果要以各系提撥經費來支撐灶咖，只能當請廚師的費用。 → 如果運用這些經費去活化空間呢？

咖小組、灶小組內部的決定權歸屬？

3 人小組會議 → 咖小組、灶小組 → 行政會議 → 擴大會議

小組對老師的提問：灶空間能充分體現或傳達當初計畫上提出的理念嗎？灶咖計畫即將結束，關於之後的規劃、運作、維護有什麼想法？

空間沒有被使用很容易壞，像柴燒窯要定期啟動，若地面潮濕，窯會有裂縫，用火之後裂縫會更大。空間只有一直被使用，才有存在的意義。

茅草的維護是花時間花錢的，是一個大問題。

光是一口灶夜市就辦得七零八落，很累人。

灶空間以坪數計價，錢流入學校，灶咖沒拿到錢，但維護及運作都是由灶咖在執行的。

灶咖的結案報告是個大大大問題。

灶空間比起咖空間較少人關注，因此計畫結束後，灶空間可能就沒未來了。

很少人知道灶空間是校內外人士都可以借用的空間，很可惜。

未來走向要看主管的態度，可能外包或是自行營運(規劃自費共煮共食的可能性)

未來想法傾向當作教學式空間，但老師們志不同道不合。

有限師生消費合作社 → 希望計畫結束後，未來能自行營運，不靠計畫。

訪談蔡政良老師的逐字稿

00:05 您可以稍微簡述一下就是從灶咖計畫怎麼出現？到後來興建造空間的緣由跟過程。

我從我個人的角度啦，因為一開始當時這個灶咖計畫在開始的時候，因為玉芬老師在當院長嘛，你知道最近台灣的大學，因為教育部開始有一些聲音，覺得大學應該要跟社會做接軌，齣一直有這樣的聲音，那理工科系當然沒問題，因為理工科系本來就是在訓練上面就沒有問題，可是人文科學系其實一直有這樣一個這樣的實驗，就不同的實驗，那當時玉芬院長她看到教育部有這樣的一個計劃。

其實一開始我沒有參加，因為那時候我在當南島中心的代理主任，所以我是比較

負責南島工作那邊，我知道當時的情況是玉芬老師當時找了幾位老師，然後他們每個禮拜就會有固定時間吃飯討論，然後慢慢把這個計畫成形，那是因為送出去之後，我的角色是送出去之後，呃...就是說送出去之前，玉芬老師我有點忘記了欸 anyway 反正就是認為說這個計畫要跟原住民有關，一定會跟原住民有關，那剛好我在南島中心當代理主任，所以希望說能夠結合學校的南島文化中心，然後跟這個計畫做一些結合，所以那時候我才加入到這個計畫開始執行。

那一開始，一開始事實上是第一年它有分三年嘛三年半，第一年其實我們事實上還在做一些準備，包含說第一個，我們的人文學院其實，就我個人的看法其實是很不像人文學院，就是以前我待過的大學，我都覺得人文學院的學生其實都非常野的，看起來都髒髒的，所謂的髒髒的就是都會亂貼很多東西，就是那種真的有各種聲音會出來的，各種意見啊各種想法的，很自由的的一個地方，那我們這邊比較比較沒有那樣的感覺，然後也沒有一個像學生可以好好坐在那邊討論事情的一個空間，就是比較沒有。

所以這個計畫一開始是在說，針對校內，我們希望創造出這樣的一個空間，所以才弄了一個「咖」，然後慢慢慢慢地修，大家老師的意見一直討論，那個「灶」，其實就是說，學校裡面可以挑戰看看就是說，我們既然在一個原住民傳統領域上面的大學，我們應該可以有一個類似象徵的一個一個原住民的象徵就符號，就是我們的茅草屋，作為一個符號。

當然，原住民現在也不是住在茅草屋，但是它變成一個傳統文化的象徵，然後它裡面有一些傳統知識比方說「窯」還有那個「灶」那些都是很好用的，就是他不需要用到瓦斯，現在大部分人都都不會使用木材去做很多事情，連生火都不太會，那個其實是蠻可惜的，因為人從生活改變很多嘛，這個會忘記是滿可惜的。所以那個時候我們就決定是說要蓋一個「灶」，就是那個空間，因為我們那個時候叫做灶咖計畫，所以那地方變灶，我們取名為「灶」而這邊叫「咖」，結合就變「灶咖」。

因為我們要先創建一個基地然後跟學生跟老師跟課程結合，辦一些工作坊，然後準備好自己之後才跟外面做一些連結，不管是部落、社區或是小農，就是所以我們的課程很多都是會帶出去外面，各式各樣的，有的是部落、有的是社區、有的是小農的，那公事系老師其實參與蠻多的，因為我們這個系其實本來就一直希望跟外面做一些連結，我個人的看法是說，透過這樣的一個資源，一方面把我們自己的環境改造，環境改造過後人也會慢慢改變，然後準備好之後我們才有機會跟外面做結合，這是我的看法。

04:41 那您之前在灶建立、啟用的時候有參與嗎？

有，其實這樣說，一開始建灶的時候，應該是說主體建築那個茅草屋是都蘭部落那個希巨，因為他一直有在幫人家蓋茅草屋，他們就比較懂那個東西，因為那有結構上的一些問題，他們比較清楚也比較有經驗，所以那時候是透過都蘭的希巨來做，他當初畫的設計圖很好玩，就是有趣的地方是當初其實沒有要蓋那麼大，要蓋比較小，結果他設計圖畫出來之後他也沒有按照圖施工，他蓋出來就變很大。

05:35 所以是木材的材質？

對，就是不能用現代的數學去算那個，因為他們蓋那個是靠經驗，靠傳統知識，你硬要他講出很精確的尺寸，他也講不太出來，所以他蓋出來就比畫的圖還要大，當時，像我的課有時候會帶學生去幫忙，比方說，因為之前那邊有一個工寮，是我們以前有一個駐校藝術家做創作，臨時在那邊搭的茅草屋，不過那個年代有點久了，因為也快垮了所以要把它拆掉，在拆跟有時候有一些比較小的工作，我們會帶學生去做，尤其像董老師，常常會帶學生去做，比方說修整茅草、丟東西類似這種事情，

房子蓋好裡面要有東西嘛，所以我們當時就先蓋了一個火箭爐，然後又蓋一個白窯，那個窯其實是我跟溥騰老師跟蘇密老師我們開了一門課，叫做空間和勞動美學，目的就是要把那個窯蓋好，那個土還是我們去附近的一塊田跟農夫協調，直接挖他田裡面的土，製作那個窯的土的原料，所以製造過程是參加的，大概是這樣子。

07:39 它整個蓋出來之後，我們自己有去看一下設計圖，確實長得不太一樣，那您自己的看法，它蓋起來之後你們使用那個空間，整個氛圍營造，器具配設，您的看法？

那都是經過討論，這個討論也包含協商，每個老師有不同的想法，就是大家最後達成共識做決定，變成現在的樣子。包含風向，比方說你燒就會有煙，那煙囪要往哪個方向，窯應該放哪個位置，其實基本上都是透過幾個老師在開會的時候，或者是現場實地討論出來的，就是決定要蓋的時候我們必須要決定蓋在哪裡，就必須要討論。大概基本上都是這樣出來的。

您們不是有分灶小組、咖小組還有擴大會議，那你們在討論灶空間這部分的時候，老師們在開會最頻繁討論也比較有爭議的点會是在哪個部分呢？

我有點忘記了，灶空間好像不會有太大的爭議，因為基本上不管是灶還是咖小組，因為比較少，比較容易達成共識，不像擴大會議有十幾個人，會有各的各地意見，所以基本上我剛剛已經說那些東西位置配置都是大家慢慢討論出來的，有時候也是透過 E-mail, facebook 訊息，所以其實小組裡面可能沒有什麼特別大的爭議，可是擴大會議的話可能就會有很多不同的。比方說課程啊，那最近到現在為止，最大的爭議點就在於，這個計畫結束後，然後呢？接下來它可以變成怎樣？我記得最大的就是這個，就是後續它如何維持或者轉型，就是如果靠這個計畫把它建起來了，之後卻停掉，我就會覺得很可惜，就怎麼樣讓它繼續下去，有很多不同的想法和意見，我想這個事一直到現在，雖然大概有一個方向，但都還沒有非常確定的決議。

10:36 這邊想問老師，在計畫的執行當中，是否有遇到甚麼困難，我之前在聽老師或是助理在說，像是學校的行政介入可能會導致你們一些在計畫當中受到阻礙，有嗎？

最大的問題就是核銷，比方說我們開門課程，因為我們現在的主計核銷制度非常多都是都市觀點，有時候跟小農合作或是跟部落合作，比方說我們需要有一些收費的事情，所以你現在去看「咖」，其實也不是收費找錢，雖然講 65 元，但其實

就是良心事業，測大家的誠實程度，我覺得最大的困擾應該就是主計，包含說你要去聘一些學生當助理或是當工讀生，又牽涉到保險、學習型、勞僱型，那個其實把老師搞死了，其實講實在話，老師們接這個計畫，對老師一點好處都沒有，像我們接這個計畫，老師還把主持費拿出來回捐，因為因應學校的主計制度，其實這不是學校的問題，是整個台灣政府主計的問題，它制度死板板，你就沒有一個靈活彈性運用的零用金，你做生意總該要有週轉金對不對，同樣道理，你常常會有一些可能主計沒辦法核銷的東西，所以老師會把主持費拿一些出來做回捐款，其實參與的老師都是為了一個想法去實踐看看，這對升等、校內什麼的並沒有好處，等於是多做的，懂我意思嗎？其實後來有一些老師就慢慢的有點倦怠了，就是一直在做這樣的事情，假設今天我去接這個計畫我可以少接一門課，那算是一個 fair 了，但是並沒有，你今天接這個計畫，反而要交更多的課，而且課要做更多改變，也不一定受到學生的認同。有的學生就認為，你就給我好好上課考試，給我搞這麼多幹嘛？我們曾經有學生這樣反映過，就覺得，老師也在實驗，學生也會一下子沒辦法適應，那個部分就會變成是一個一直需要去挑戰的地方，所以參與的老師我認為是一個像是傳教士的性格，就是試試看，我們相信有這樣一個理念，就是可以試試看然後也可以做做看，這個我想，最大問題大概就出在，我講過的一個是主計核銷方面，預算的使用，我們蓋灶的時候牽涉到建築法規的問題，可是我們慢慢一步一步去協商去理解，學校行政其實也有一部份在慢慢修，但其實它就是一個大的行政的體系一個機制一個機器，你要機器一下子完全改是很難的，你可能從換一個機油一個螺絲慢慢把機器在運轉的過程中讓他再更順一點，可是都需要花時間。

而且他不只跟制度有關，也跟文化有關，就跟行政文化有關，行政人員當然希望能夠依法辦事，所謂依法則辦事、依規則辦事，他才不會有出問題，因為出問題還要怕擔責任，台灣的公務員也這樣，所以他只會跟你講依法行政依法行政；公務員只會依法行政，我要你幹嘛？就是沒辦法有一些創新的想法，學校部分我認為就是從主計核銷這是一個大的，第二個可能就是行政文化上的問題，可是並不是說學校都沒有改，學校內有部分的行政人員都會不斷的在協商，所以協商一直都是這個過程中重要的，只是他很花時間。

第三個可能就是說，對於接計畫的老師，在制度上來說並沒有一個 credit，然後說你可以減授幾個學分，可能說即便有實際上也做不到，因為我們系上老師人就少，課就這麼多，像我們接行政的老師也是一樣，雖然我們可減授鐘點；可是，沒辦法那個課就是要你上，你就沒辦法，除非系上願意找兼任，可是系上已經有這個專長的老師，你又找兼任，這就說不過去，所以就變成每個老師都超學分，那個其實對於我們這個學校來說，我們學校比較小，可能會長期消耗老師的熱情，也是個問題，因為你們頂多待四年就畢業，一個學期很累就硬撐完、或是一年兩年；可是我們是職業生涯都在這，我們要撐一輩子。我不知道其他系，但我知道有些老師都超學分的過重了。

17:03 老師你剛剛有講到建築法規，就是消防部分也是有問題，那當時那個情況是有人去檢舉還是原本就知道有這個問題？

原本就知道可能有這個問題，後來我們也有去問，總務處營繕組那邊，一直去跟他們協調討論，其實他們也很幫忙，當然他們也怕法規上面出問題，所以當時是

有，我有點不太記得，壞的事情我盡量都不去記它，一直記壞的事情，過這麼辛苦幹嘛？過去就過去了，所以當時，有沒有人檢舉我還真的忘記了，我的個性不會去記過去那種不好得事情，已經結束你也沒辦法控制，所以我不好的事情都會忘記，但是就是因為會一直協調，他們也幫忙查法規，到底哪裡的法規其實是可以容許這樣蓋的。因為我們確實也有先例，我們看到東華大學也有蓋類似這樣子的，他們也可以，那我們為甚麼不行，我們就是 benchmark 其他人怎麼做的，所以一定是可行，只是要怎麼去解釋這件事情而已。

19:06 因為我們去看灶咖的 FB 粉專，上面有寫說這個計畫的使命是建構地方知識、落實文化行動、實踐社會公益，我們想問老師，您參與過後您覺得灶咖它創造了甚麼價值？

這個問題很大，當然，它是從飲食出發，但並不完全是關注在飲食上面，因為這是一個態度的問題，因為這個計畫一開始從飲食去批判說，好像多元文化就是一個東西把東西全部擺出來就叫多元文化，其實並不是，只是真的要從比較批判性地思考說那多元文化到底有沒有去學到，有沒有去理解到什麼樣的生活方式是...是...是...他可以...他的可能性是什麼，而不是從那一種主流式的，主流的、大眾的觀點來看這件事，而是沒有...而是你會發現很多人要用很不一樣的生活的方式，吃飯..飲食是其中一種方式，那...可是我們有時候講多元文化多元甚麼多元甚麼那都已經太流於形式，像是從主流的觀點來看，然後只要有這些存在，就叫多元；可是，並不是，我們希望把那些沒有被看到的東西能夠，所以飲食是其中一個切入點，所以從這樣的切入點來看的話我們用批判性的角度來的話，我們會把課程設計也是一樣...課程設計...老師的課程設計可能參與到這個計畫的老師，我不太清楚其他系，我知道有些系可能只是要申請經費辦他們系上的活動啦，我知道有些老師是認同這樣的理念，然後在課程設計的時候就會做一點調整，比方說讓你們直接去，實際去參與到這裡面，但是在參與的過程裡面，你也不太可能去預期說學生會去買帳，你懂我意思嗎？那沒關係啊，我們已經開了一條路給你，你要不要走那條路，那是你人生的選擇，可是我們希望說讓你們知道說有這樣的一個可能性，包含小農這件事情、包含 NGO 也好、包含所謂的部落的負責運動者也好，這些都是在主流的視野被忽略，因為他們只被視為某種多元文化的表徵而已，可是到底他們實際上怎麼樣去 struggle、怎麼樣去掙扎、怎麼樣去努力、怎麼樣去奮鬥，從小農、從部落、從 NGO、從很多社區團體，學生們可以看到，透過課程，透過活動可以去理解這樣的事情，所以它基本上是有這樣的一個企圖在。

我敢講...我敢講說我們並不是那種很多大學是—我不太喜歡很多大學說：呃...我們是服務社會啊、做社會實踐啊。那個我覺得是老派的，那個是那種 80 年代、70 年代甚至 60 年代所謂知識青年報效國家、報效社會、回饋社會的。

問題是我們現在大學是一個非常普遍的 我們大學生多得跟螞蟻一樣，大學生在過去所受的教育—你們所受的教育基本上都是填鴨式的教育—基本上是填鴨式的教育，那填鴨式的教育到底能不能夠說，你們...你們會的東西最厲害的，搞不好你們比農民還不如，讀書，除了讀書還有沒有其他技能，不一定會有，對不對？因為我們從小就是這樣被訓練長大的。所以我們是希望說：學生可以透過這個計畫的課程或活動去理解或參與到另外一種可能性的生活方式，那...當然你要不要

決定投入到這裡面，是你們的人生選擇，是沒有辦法去強迫的 那另外一種就是說，那...這些部落或這些社區，因為我們是在台東，台東是一個比較在邊陲的地方，大部分的人年輕一帶有往都會區移動。這是全世界的，即便日本在搞地方創生，大部分都是失敗的，他們人還是一樣往東京跑啊、往大阪跑啊，並沒有因為地方創生，讓地方說年輕人真的願意，他只能用一些策略性的技巧。台灣當然現在也想學這個，可是很多結構性問題並沒有解決啊！你要怎麼留下來？你如果要留在這邊，你是不是一定要過跟在都會一樣的生活方式、你對物質的慾望，或是你對生活坊型態的想法有沒有做一個結構性的調整。

我們在這邊 其實是提供一個這樣的機會，部落這邊、社區這邊、或 NGO 這邊，也因為有這些學生的投入和參與，他們其實一方面也會理解到原來學校在做這些事情，可以有一些合作 而且，我講最實際最普遍的他們多了人力，就是多了人力啊！因為大部份年輕人不在啊！這樣變成彼此互相，所以我會說那是一種互為主體的方式，而不是說我們去幫忙部落，有些有時候反而你還給人家帶來麻煩呢！你懂我意思嗎？就是...就是你帶了一群學生進去，結果給人家帶來麻煩，就好像以前山服社那種—山地服務社，以服務之名去到部落很多被當作笑話在看，你一年來個幾次，然後就叫服務？對不對？

所以我們現在有這樣一個所謂互為主體的方式在做，我認為最大的價值在這裡，這個...這個...這個這樣的一種概念會促使我們去在大學反思說，我們到底可以在知識上面怎樣去思考怎麼樣去學習、怎麼樣去創造，然後可以可以丟出一些新的討論議題，那在社區的、在部落的在他們這些人就提供了很多能量和養分。

二方面我們也提供了很多人力回饋他們，所以是彼此互相的一個互惠，我們講人類學裡面講互惠的—是一種禮物的：禮物經濟，而不是一種，我出去就是要給你講師費啊幹嘛，然後學生就覺得說反正我就是來拿學分，那個是資本經濟的想法。

可是我們現在用禮物經濟的想法 彼此在過程中希望能夠有一些彼此的理解；當然不可能每個學生都...都...都認同，也就是我剛才也講過，有的學生就是—我就是好好上課我考試學分拿到就算了，可是...也是...不是所有 NGO、所有小農都覺得說跟大學生合作，跟大學合作是一個有意義的事情，就像我講的，你們煩死了，沒事來找我做作業，我為甚麼就是你們做作業的對象？懂我意思嗎？我沒有那個義務給你們當作作業的題材，也會有這樣的反彈出來。所以，其實他一直在抓那個平衡點啦，那我覺得這個計畫，在人文學院裏面有擾動了一些老師。當然，會有倦怠期，就像我講的你沒有 credit，就是太多麻煩的事情。我好好教書就好了 我幹嘛要去搞這些東西？對我又沒有甚麼幫助，可是我覺得，那是作為一個大學老師裡面的一個熱情可以可以持續往前就是推動的一種方式。

所以我認為這個灶咖計畫一個很大的意義在於—台東大學本來是一個師範學院為主體的學校 很保守、非常保守、呃...保守到我覺得，像我們這些現任老師剛進來的時候就覺得說，哇這個完全跟我以前所認知的大學完全不太一樣，怎麼會這麼保守？然後，這個計畫反而就開始做一些挑戰，做一些不一樣的事情，老師們開始有一些比較就是說，我們這些新的老師們 有一些新的想法，想要試試看。

然後也看到同學，至少我覺得至少人文學院、至少像我們公事系同學我自己都覺得說：咦？這比起其他同學是，在這一議題方面比起其他同學是成熟許多，或者是想法許多，即便想法可能不是成熟的，可是至少是願意敢講的、敢分享的，那我覺得這才是人文學院應該有的樣子、人文學院的老師或學生該有的樣子，那我覺得這個計畫至少我覺得它有做到這樣子。

28:15 那老師我們最後一個問題：就是以前面剛剛講的許多這樣子來說你覺得，灶空間能充分體現或傳達當初計畫上面所寫的那些東西嗎？那灶咖計畫它已經呢...在明年一月底要結束，那你對於現在灶空間這個規劃、維護還有像其他部分，你自己的看法是怎樣？

恩哼...像如果是灶空間的，只針對灶空間的話，他一定要維護啦，那一定要維護的話，變成是說，我覺得人文學院這邊一定要擔負起，因為畢竟是人文學院大家一起的，就是一起的，不管是誰接任，都必須。就好像是：你現在是國民黨執政，你民進黨執政，難道是說前面已經弄出來的東西我就不用？就好像台中那個什麼山手線不蓋了，哈哈...這就有點莫名其妙了，你已經花了錢在那上面，這個就會消耗太多那個，這個部分我覺得，要保留的話那就應該要做些維護，那...可能本來在人文學院裡面就該做些討論，不管有沒有新的計畫，或者是人文學院日常它都需要做些維護。

然後課程然後鼓勵，課程甚至校外的人還有包含同學，可以自主使用，你們的學長姐其實很常使用那塊地方欸！之前他們就是有去受訓怎麼去使用那些工具，有一個證書，然後他們就可以去，算是有人要借，因為他們規範裡面，其他外部單位要借那個空間的話，一定要聘一個工讀生是接受過訓練的，哦...類似像這樣的規範，所以希望那個地方可以持續的就是說坐下，變成是一個自由的地方，在安全無虞的情況下面，可以是一個比較野的地方。

我剛剛講，就是比較可以，比方說上課有時候老師會帶去那邊上、我也會帶去那邊上、total 老師也會帶去那邊上，然後帶去那邊上，你看全台灣哪間教室可以讓你邊上課又烤火的？一上完課可以讓你在那邊直接煮東西吃的，那個就是不是太屌了？真的是太屌了！雖然它夏天可能是有點熱，有某個季節蒼蠅特別多。因為我們這邊會有那個，機肥的問題 可是至少那是一個很不一樣的教室空間，就是我希望它可以有一個這樣的延續性啦，個人希望。那...至於說...那...灶這個空間齁...就是在整個計劃過程裡面，他有沒有產生甚麼樣的影響，我倒認為現在呢...如果把灶跟咖放在一起看的話，咖反而是學生比較常，因為他就是有些學生，把它當作吃飯的另外一個選擇，可是你要去注意到說，那個吃飯也不是真正，你看它其實賣得比較便宜，然後可是那個都是用有機的、小農，而且你知道那個東西從哪裡來的，那樣的一個食物。

所以現在反而很多那個師範學院的老師跑過來吃，因為這就中產階級嘛，中產階級最怕死啦 哈哈哈哈哈...所以到後來，那個灶跟咖之間，我們本來希望他們之間有一個連結：比方說我灶可以生產一些食物送到咖，可是這個連結一直做不起來，因為它在空間上面還有在...在...在校園法規裡面，比方說你做，做炒菜就是你要放瓦斯爐然後在那邊炒菜，之前也曾經試過 可是就是因為蒼蠅太多了，就是有一陣子蒼蠅實在太多了，那樣實在就...就是完全沒辦法通過衛生法規的，因為蒼

蠅、機肥的事情，因為你在半戶外空間，那是一個半戶外空間所以後來就沒辦法做成。

那...我...我還是希望說這兩個空間是一個實驗的場地啦，可以變成是一個實驗，理工學院有實驗室、人文學院也可以有實驗室。那我就希望灶咖這兩個地方他是可以變成實驗室的，人文的想法，所以我們也很鼓勵說學生：你有想法，而且我們還有一筆經費，你來提案、來擴大會議的時候提案，就會像...公事系同學做過一夜乾啊 就是用灶空間做一夜乾，然後甚至還想過種薑欵...種生薑...也有提案說要種生薑的啊，所以我覺得，目前來提案，好像看起來都是公事系比較，好像有一個生科系的、還是一個英美系的來提案做甚麼跟旅行有關的，對啊，他後來都獲得通過啊，只要你有想法、你願意來提案。所以我認為它是一個人文的實驗室，所以各種可能性都可以，也許在這兩個空間可以被產生，那我也覺得這三年大概這兩個空間，慢慢的有那個人文實驗室的樣子。

灶空間駐點藝術家（FB 粉絲專頁：土偶 claydoll）

品牌故事

Our Story



土偶 CLAYDOLL · 2018年3月27日 星期二

這裡是吳其錚的創作線上展，
構成這個奇想世界的物質有，
土、火、金屬、礦物質、
日常觀察、一些奇怪的物件、
也許加進一些卡夫卡、達利、卡爾維諾或是宮崎駿...
接到前往白日夢馬戲團的邀請函後，
請豎起耳聆聽土偶們的在清脆叨絮，
請睜大眼觀賞土與手上演的魔幻劇。

這裡也是土偶工作室與大家分享各種我們熱愛的藝術創作的平台...

藝術家檔案

傳記：

吳其錚

1995 復興商工美工科畢業

2000-2004 東海大學美術系

2004-2008 台南藝術大學應用藝術研究所陶瓷組

獎項：

吳其錚

2004 高雄橋頭藝術村童顏劇團駐村

2006 高雄橋頭藝術村防空洞藝術節展出

2009 台南五七藝術工作室個展

2010 《白日夢馬戲團》台南新心藝廊個展

2011 台北粉樂町當代藝術聯展

2011 高雄橋頭白屋藝術村駐村

2011 台北田園城市出版社展《田園地下市》

- 2012 《過渡-靈魂的界限》北中南三地聯展
- 2013 高雄駁二公共藝術創作-火焰樹生態系
- 2013 超親密小戲節《陶氣》與無獨有偶劇團合作
- 2013-2016 《風獅爺復育計劃》社區活動展覽
- 2014 藝境畫廊《逍遙遊》三人聯展
- 2014 《安平故事》社區活動藝術聯展
- 2014 《大器非凡—容器·藝術·跨界》新北市立鶯歌陶瓷博物館展覽
- 2015 《吳其錚 土偶戲》台南新心藝廊個展 (獲 2015 台新藝術獎提名)
- 2016 《水風光。二〇四六》台南水岸藝術節
- 2016 《雕塑-莊嚴的玩具》聯展 台中市役所藝術中心
- 2017 花蓮港口部落 cepo'藝術中心駐村
- 2017 《陶.生活》聯展 台南新心藝廊
- 2017 《說個好故事》吳德淳動畫創作展之聯展藝術家
- 2018 《裝風》吳其錚台南索卡藝術中心個展

Wu Chi-zeng

2000-2004 Department of Fine Arts Tunghai University

2004-2008 Graduate Institute of Applied Arts Tainan National University of the Arts

2009 Personal Exhibition at 57 Wu Chi Art Studio, Tainan

2010 Personal Exhibition 《Daydream Circus》 at Sing Art, Tainan

小組與藝術家的談天

美產系邀請他來東大做駐點藝術家。

藝術家是南部人，12/1 開始駐點一直待到 12 月底，喜歡台東的環境，覺得灶空間是一個好的創作地，但是有很多蟲。

12/20 當天有一口灶夜市，還會與學生一起建窯，並有行動柴窯現場噴火。

2018.12.13 當天去灶空間的照片





1051npo 與社會企業-空間規劃成果報告書 (部分截圖)

貳、灶咖簡介

臺東大學灶咖計畫 'avuwan

• 計畫主題

近年來，「多元文化」常將差異視為文化資本，透過對過往或瀕危文化元素的懷舊再製，激起對文化的消費，這樣的策略使用「分享」與「認同」等詞彙進行包裝，卻擴大了市場競爭、貧富差距以及衍生出文化商品化的問題。因此本計畫立基在「批判性多元文化」的觀點，期望從臺東此一具「多元文化」特質的地方出發，以「東臺灣飲食」為中介，將其具體的文化觀察、批判與實踐在「東大'avuwan」的跨域共創過程中落實。

• 'avuwan 是什麼？

'avuwan 為卑南族語，原意為有灰的地方，過去族人炊煮時在地表放上三塊石頭，即可在其上架鍋從事烹煮，今即引申為廚房之意) 之中，透過'avuwan 灶咖作為知識、文化、藝文與社會參與實作的場域。

• 計畫目標

1. 建構地方知識：以批判性多元文化主義反思「臺東」作為多元文化生活現場的價值與意義
2. 落實文化行動：以「以飲食有文化，文化在飲食」作為在臺東從事多元文化體驗的途徑
3. 實踐社會公義：培養「社會企業精神」面對社會問題

• 傳遞的社會價值

1. 豐富多元文化的在地動能：飲食多樣性是文化多樣性的具體指標
2. 落實學用合一的教育理念：大學與地方共創互惠共享的友善連結
3. 體現邊緣的異質性：地方知識介入社會的文化實踐

• 預期解決的問題

1. 緩解校內外生活機能不足的問題，營造耕讀自居的環境
2. 審視生產與消費脫節的問題，落實合作發想的價值
3. 強化校園與社會的連結，提供學生學用合一的場域
4. 提昇大學生的社會參與動能

陸、工作內容

一、場地管理辦法：

國立臺東大學 'avuwan 灶咖計畫場地與設備使用管理辦法

2016.02.18 灶咖 104-2 第一次擴大會議決議通過

2016.06.15 灶咖 104-2 第四次擴大會議決議修正

一、臺東大學 'avuwan 灶咖計畫（以下簡稱本計畫），為使計畫內相關之場地皆能妥善使用，特訂定本辦法。本辦法經適用於全校師生，使用人須遵守下列規則：

二、本計畫所屬場地及設備為：

1. 咖空間（原員生消費合作社）
2. 灶空間（美產系陶藝教室後方之涼亭）
3. 投影機（EPSON EB-1960）
4. 投影布幕（GrandView X-press）
5. 咖空間碗盤、杯具、廚具、刀具
6. 咖空間冷凍設備（冰箱）
7. 行動餐車

三、本計畫所屬場地，以本計畫相關之課程、工作坊、講座等活動為優先使用。

其餘租借順位如下：

1. 參與計畫之各系所老師
2. 人文學院師生
3. 其他學院

- 四、本計劃辦公室為本計劃場地之管理單位。借用時間及程序依下列規定辦理
1. 借用人須於前一週至本計劃辦公室提出借用時間及教室，確定可使用之期限及教室。
 2. 咖空間可借用時間從 8:30-20:00，詳細借用時段需配合並經過承辦單位同意。
 3. 學生自組活動，需先提供灶咖兩空間使用計劃書至本計劃灶/咖小組老師，或於本計劃擴大會議期間進行活動規劃與內容之提案，經本計劃老師決議後，方得借用
 4. 借用時需依照「灶咖場地借用流程」，並填寫「場地借用申請表」。
- 五、使用人租借本計劃場地前，應遵照「灶咖場地借用流程」，與計畫辦公室助理共同檢視場地之相關器材是否有損壞，並於租借前由本計劃辦公室助理予以教授器材使用方式。使用後，需由本計劃辦公室助理確認無異，並於場地與器材借用登記表「經手人簽名」處簽名後，歸還程序方為完成。
- 六、申請借用空間後若有臨時更動或取消借用，需提前兩天告知，若無告知則記點一次，累計兩點者，此學年不得再次借用。
- 七、使用各項器材時，操作如有困難，應先請管理人員協助，不得任意操作；器材之損壞若經查明為使用不當、任意檢修或蓄意破壞等人為因素者，應按「灶咖場地借用流程」賠償，情節重大者，得送有關單位處理。
- 八、播放影片，須符合著作權相關規定；未經授權或未具公開放映版權之影片，不得播放。
- 九、嚴禁使用爆裂物、易燃物、煙火、炮燭、易碎物品、乾粉式燒煙機、化學物品、氫氣球等為活動用品。
- 十、借用單位或社團應負責所借場地設備、器材之完整，如有損壞應負責賠償。
- 十一、借用單位或社團若進行與借用名目不符之活動或逕轉讓其他單位使用及違背政府法令暨學校規定者，本單位得制止使用。
- 十二、如遇特殊情形需使用該空間，本單位有權取消原借用者之使用權，管理人員並應告知原借用者取消使用原因。
- 十三、使用人禁止將場地及器材私下外借給第三方，如使用過程出現損壞或遺失，由使用人負責賠償。
- 十四、請勿私自將個人器材與本計劃場地之器材（含零件）進行調換之動作，如經發現相關現象，使用人將喪失與本計劃租借場地之權利，並依據校規或相關法律進行懲處。
- 十五、任何因租借場地過程發生之糾紛，請投訴至本計劃辦公室，待由本計劃所屬之計畫內老師進行處理或裁決。

二、物品及場地借用流程：

灶咖場地借用流程

一、借用流程：

1. 到灶咖辦公室領取場地租借表並填寫。
2. 填寫之後經過辦公室承辦人員審核通過。
3. 需於活動前一週繳交借用申請表、附有大頭照之證件及押金壹仟元。
4. 使用場地前，並確認租用場地有無異狀。
5. 預約空間後若有臨時更動或取消借用，需提前兩天告知，若無告知則記點一次，累計兩點者，此學年不得再次借用。

二、歸還流程：

1. 應於歸還前應將場地復原。
2. 需與辦公室承辦人員確認場地狀況。
3. 若無問題，歸還抵押之證件或押金。
4. 若有損壞，須遵照損壞賠償規定來賠償。

三、賠償：

1. 當場地在借用期間發生人為破壞或設施損壞時，借用人需將其恢復原狀。
2. 若借用人無法將場地恢復原狀，則須承擔相關修繕費用。

灶咖物品借用流程

一、借用流程：

1. 到灶咖辦公室填寫物品租借表。
2. 填寫之後經過辦公室承辦人員審核通過。
3. 抵押附有大頭照之證件。
4. 領取借用物品，並確認物品有無異狀。

二、歸還流程：

1. 物品歸還時，先至灶咖辦公室繳交歸還物品，並由承辦人員是否有誤。
2. 若無問題，歸還抵押之證件。
3. 若物品發生損壞，則需負責損壞賠償。

三、賠償：

1. 當物品產生損壞時，借用人以將物品恢復原狀為原則。
2. 若無法恢復損壞物品之原狀，則需於歸還時照價賠償。

建築、消防法規

建築

違章建築之定義：未經主管建築機關審查許可並發給建築、及使用執照，而擅自建造即使用之建物。

實質違建：

當建築物已達到基地容許興建的建蔽率、容積率與高度時，任何加蓋的建築均屬違建

違反土地使用分區容許的使用用途

在不得興建建築物的土地上興建

程序違建：建築物的位置、高度、結構與建蔽率，皆不違反當地都市計劃的建築法令規定，且獲得土地使用權，只是因為程序疏失，未請領建照即擅自興工，這類程序違建可依法補辦執照並繳交相關稅款，成為合法的建物。

台灣常見違規類型：

「頂樓加蓋」：屋頂平台之屋頂突出物如樓梯間公共設施使用部份，凡在頂樓建築面積 1/8 之法定範圍內均屬合法建物，只要超過此範圍即違法。到地政事務所申請一份建物或附屬建物測量成果圖，按圖查對，凡圖上所無之建物，即屬違建。

「陽台外推」：陽台為直上方有遮蓋物的平臺，若拆除陽台空間的外牆使室外空間變成室內空間使用，可能為陽台外推。

「露台外推」：露台為直上方無任何頂遮蓋物之平臺，若加蓋遮雨棚或牆壁，可能為露台外推

「騎樓外推」：騎樓為建築物地面層外牆面至道路境界線間之空間，在上方有樓層覆蓋者稱為騎樓，在騎樓搭建鐵捲門(也包括水泥磚牆加蓋)即屬違建。

「夾層屋」(樓中樓)：在天花板與地板之間搭建樓地板，若未申請，在取得執照後又二次施工加蓋樓中樓，即違建。

消防

消防法規

第二編 消防設計

第 7 條

各類場所消防安全設備如下：

- 一、滅火設備：指以水或其他滅火藥劑滅火之器具或設備。
- 二、警報設備：指報知火災發生之器具或設備。
- 三、避難逃生設備：指火災發生時為避難而使用之器具或設備。
- 四、消防搶救上之必要設備：指火警發生時，消防人員從事搶救活動上必需之器具或設備。
- 五、其他經中央主管機關認定之消防安全設備。

第 8 條

滅火設備種類如下：

- 一、滅火器、消防砂。
- 二、室內消防栓設備。
- 三、室外消防栓設備。
- 四、自動撒水設備。
- 五、水霧滅火設備。
- 六、泡沫滅火設備。
- 七、二氧化碳滅火設備。
- 八、乾粉滅火設備。
- 九、簡易自動滅火設備。

第 12 條

各類場所按用途分類如下：

- 一、甲類場所：

(一) 電影片映演場所(戲院、電影院)、歌廳、舞廳、夜總會、俱樂部、美容院(觀光理髮、視聽美容等)、指壓按摩場所、錄影節目帶播映場所(MTV 等)、視聽歌唱場所(KTV 等)、酒家、酒吧、酒店(廊)。

(二) 保齡球館、撞球場、集會堂、健身休閒中心(含提供指壓、三溫暖等設施之美容瘦身場所)、室內螢幕式高爾夫練習場、遊藝場所、電子遊戲場、資訊休閒場所。

(三) 觀光旅館、飯店、旅館、招待所(限有寢室客房者)。

(四) 商場、市場、百貨商場、超級市場、零售市場、展覽場。

(五) 餐廳、飲食店、咖啡廳、茶藝館。

(六) 醫院、療養院、榮譽國民之家、長期照顧服務機構(限機構住宿式、社區式之建築物使用類組非屬 H-2 之日間照顧、團體家屋及小規模多機能)、老人福利機構(限長期照護型、養護型、失智照顧型之長期照顧機構、安養機構)、兒童及少年福利機構(限托嬰中心、早期療育機構、有收容未滿二歲兒童之安置及教養機構)、護理機構(限一般護理之家、精神護理之家、產後護理機構)、身心障礙福利機構(限供住宿養護、日間服務、臨時及短期照顧者)、身心障礙者職業訓練機構(限提供住宿或使用特殊機具者)、啟明、啟智、啟聰等特殊學校。

(七) 三溫暖、公共浴室。

二、乙類場所：

(一) 車站、飛機場大廈、候船室。

(二) 期貨經紀業、證券交易所、金融機構。

(三) 學校教室、兒童課後照顧服務中心、補習班、訓練班、K 書中心、前款第六目以外之兒童及少年福利機構(限安置及教養機構)及身心障礙者職業訓練機構。

(四) 圖書館、博物館、美術館、陳列館、史蹟資料館、紀念館及其他類似場所。

(五) 寺廟、宗祠、教堂、供存放骨灰(骸)之納骨堂(塔)及其他類似場所。

(六) 辦公室、靶場、診所、長期照顧服務機構(限社區式之建築物使用類組屬 H-2 之日間照顧、團體家屋及小規模多機能)、日間型精神復健機構、兒童及少年心理輔導或家庭諮詢機構、身心障礙者就業服務機構、老人文康機構、前款第六目以外之老人福利機構及身心障礙福利機構。

(七) 集合住宅、寄宿舍、住宿型精神復健機構。

(八) 體育館、活動中心。

(九) 室內溜冰場、室內游泳池。

(十) 電影攝影場、電視播送場。

(十一) 倉庫、傢俱展示販售場。

(十二) 幼兒園。

三、丙類場所：

(一) 電信機器室。

(二) 汽車修護廠、飛機修理廠、飛機庫。

(三) 室內停車場、建築物依法附設之室內停車空間。

四、丁類場所：

(一) 高度危險工作場所。

(二) 中度危險工作場所。

(三) 低度危險工作場所。

五、戊類場所：

- (一) 複合用途建築物中，有供第一款用途者。
- (二) 前目以外供第二款至前款用途之複合用途建築物。
- (三) 地下建築物。

六、其他經中央主管機關公告之場所。

第 14 條

下列場所應設置滅火器：

- 一、甲類場所、地下建築物、幼兒園。
- 二、總樓地板面積在一百五十平方公尺以上之乙、丙、丁類場所。
- 三、設於地下層或無開口樓層，且樓地板面積在五十平方公尺以上之各類場所。
- 四、設有放映室或變壓器、配電盤及其他類似電氣設備之各類場所。
- 五、設有鍋爐房、廚房等大量使用火源之各類場所。

第 三 編 消防安全設計

第 一 章 滅火設備

第 一 節 滅火器及室內消防栓設備

第 31 條

滅火器應依下列規定設置：

- 一、視各類場所潛在火災性質設置，並依下列規定核算其最低滅火效能值：
 - (一) 供第十二條第一款及第五款使用之場所，各層樓地板面積每一百平方公尺（含未滿）有一滅火效能值。
 - (二) 供第十二條第二款至第四款使用之場所，各層樓地板面積每二百平方公尺（含未滿）有一滅火效能值。
 - (三) 鍋爐房、廚房等大量使用火源之處所，以樓地板面積每二十五平方公尺（含未滿）有一滅火效能值。
- 二、電影片映演場所放映室及電氣設備使用之處所，每一百平方公尺（含未滿）另設一滅火器。
- 三、設有滅火器之樓層，自樓面居室任一點至滅火器之步行距離在二十公尺以下。
- 四、固定放置於取用方便之明顯處所，並設有長邊二十四公分以上，短邊八公分以上，以紅底白字標明滅火器字樣之標識。
- 五、懸掛於牆上或放置滅火器箱中之滅火器，其上端與樓地板面之距離，十八公斤以上者在一公尺以下，未滿十八公斤者在一點五公尺以下。

灶空間與寶桑影展的連結

2016 寶桑影展
灶咖的味道
2017年1月8日 3~6pm
在 鐵花村
台東市新生路135巷26號(藍色小屋)

指導教授：蔡政良
課程助理：林光亮

台東最熟悉的一碗麵 黑網裡的嬌客- 風災後老屋現況紀實 普悠瑪養身草 蚵仔煎與他們的土地 一杯青草茶 Nanta Sawka 我發現牛肉

導演：朱男達
製片：陳志謙
攝影：沈志謙、林鴻儒
後製：林鴻儒

導演：陳志謙
企劃：陳志謙
攝影：陳志謙
剪接：陳志謙、謝宗翰、陳志謙
音樂：謝宗翰、陳志謙

導演：黃思楨
製片：王麗華

導演：廖郁婷
製片：艾瑪寧、賴香蓮

導演：饒國竹
製片：饒國竹、侯鈺庭

導演：饒宇良
製片：黃智澤
攝影：傅政豪

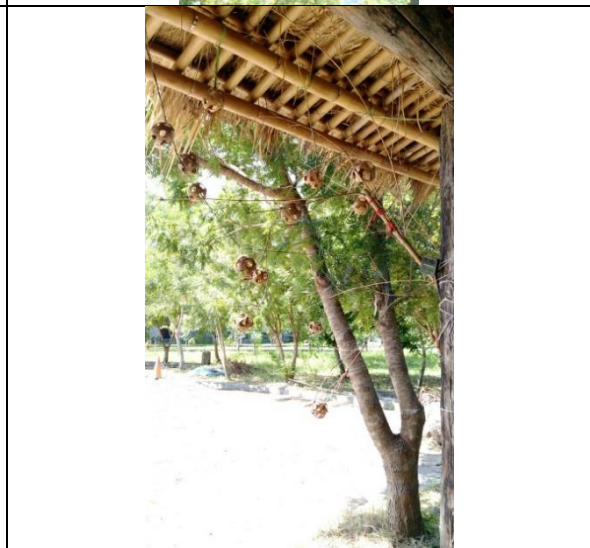
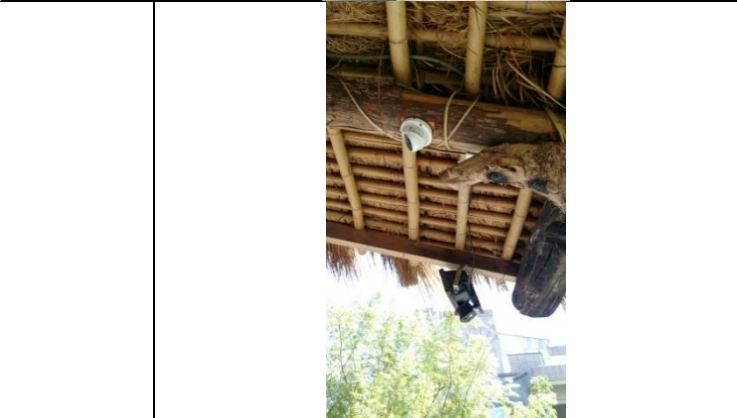
導演：李昀暉

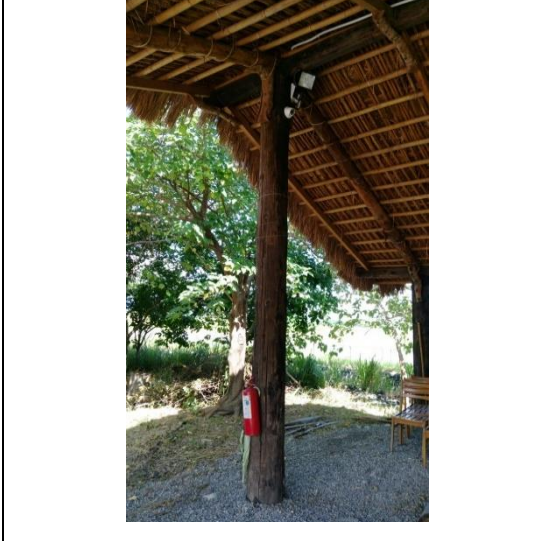
主辦單位：臺東大學105學年度第一學期專門課程-民族誌影片課程師生
協辦單位：鐵花村
指導單位：國立臺東大學公共文化學院學系
國立臺東大學社會計畫(東大woman社總的跨域創生)

寶桑影展大多使用食物的面向作切入，而灶空間的理念也是藉由食物作為切入點，不僅僅是讓學生認識多元文化，也在各種文化中去學習。更重要的地方在於，學生不再只是聽說當地有哪些小農、部落、各方人士……而是能夠跟這些人親自互動，建立起一個跟在地的人際網絡。

灶空間照片集

2018.11.06 造訪灶空間







灶空間的活動（東大'avuwan 灶咖的跨域創造、洞動藝術節粉專截圖）

東大'avuwan 灶咖的跨域創造 一口灶夜市

東大'avuwan灶咖的跨域創造分享了 1 則貼文。
5月25日

昨日一口灶夜市，又有新的活動體驗和飲食享受，謝謝所有熱情參與的校內外人士。本學期最後一次的一口灶夜市將在6/21(四)舉行，東大'Avuwan灶咖計畫歡迎你的加入！也謝謝教育部HFCC計畫成大總辦公室的參與報導。



4,099 次觀看

人文臺灣 Humanity at Taiwan
5月25日

【#活動實況：臺東大學「一口灶夜市」即時報】—東大'avuwan灶咖的跨域創造x一口灶夜市

傍晚時分，臺東大學人文學院旁的「一口灶夜市」正熱鬧的展開！！今日小編出任務，正在此出沒，有人也在現場嗎？快舉手，與小編聊聊你的參與心得～無法來的朋友也不用難過哦！小編在此剪輯了小短片，讓你在家也能看到現場活動實況！

本活動邀約#台東大學師生、#在地小農、#部落藝術家、#友善環境工作者以及#有故事的人。夜晚的燈火星光下，大夥兒共聚在#灶空間，透過美學設計與創意思維，翻轉大家對夜市的既定印象，以食物、創作、生活小物作為理解東臺灣文化的媒介，讓大家可以深刻感受「一口灶」的文化意涵，創造更多人與人之間的連結，實踐多元的文化體驗。

另外，美產系的卓淑敏老師更帶領同學在活動現場進行多元的戲劇表演，如：#物件互動劇場、#光影戲、#布偶戲，以及仿效日本怪談故事的「#新百物語」，老少咸宜的劇碼，讓在場來賓、小朋友都看得津津有味。這一系列的戶外戲劇演出，同學們透過劇本創作，並在尋找合適物件的過程中，延展他們的想像力，更藉此反思自己的生活與過往經歷。同時，卓老師也表示：「透過這樣的活動，也讓學生可以觀摩學習其他攤位的創意。因此，每一次的一口灶都不一樣，讓人很期待！」

本學期最後一次的「一口灶夜市」將於6/21(四)再次舉辦，有興趣的朋友千萬別再錯過啦~還想了解更多活動的精彩內容嗎？持續關注「#人文臺灣」就對了~

東大'avuwan灶咖的跨域創造
10月25日

灶咖計畫一口灶·創意夜市集
地點：灶空間周邊
時間：2018/10/25 17:00-20:30
有表演、吃喝玩樂、創作交流
灶咖誠摯邀請大家來參加!



東大'avuwan灶咖的跨域創造
10月30日

點亮灶空間，連結校園夜晚生活。

由一口灶夜市團隊邀約本校師生、在地友善工作室、小農以及有故事的人，每個月一次，以食物為引子，作為理解東臺灣文化的媒介，將一口灶的精神轉換至人與人之間的關係，探索東臺灣之生活美學的實驗場域；星空、夜幕、月光、燈火、灶，實踐多元文化的體驗，進而從生活、文化、知識到與地方，創造跨域共創的可能性。

《一口灶》的命名，來自於灶空間茅草屋中的灶，過去農家人口眾多，煮飯烹飪用的爐子稱為「大灶」，臺語有句話說得好，形容一家人叫「同一口灶」，蘊含的深義是，同一家人，吃甚麼都沒關係，有福同享有難同擔，同心協力，青菜蘿蔔也甘之如飴。安一口灶，象徵著安身立命、人丁興旺等豐富意義。而灶的餘火溫暖著身體更聯繫著大夥們圍聚吃飯的情感。一個月一次的《一口灶》，是人與人交流的時光，讓我們透過食物，敬親五感，享受美食也品嘗文化，探索如何共創可能、共思議題、共享願景。



灶空間工讀

東大'avuwan灶動的跨域創造
2017年3月7日

【灶動放送頭：灶空間工讀生招募】

你幻想成為戶外廚房專業的爐、灶、窯烤職人嗎？
灶空間提供一個可以實際操作的場域。就只有這一次，錯過機會不再來。

徵求：實習工讀生

- 1、無畏柴火
- 2、不怕流汗
- 3、熱愛美食
- 4、充滿熱誠

一、簡介
臺東大學人文學院於2015年透過「東臺灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大'avuwan灶動的跨域創造」由教育部專款補助成立灶空間與灶加空間，執行社會企業與食安教育空間。

二、實習工讀生工作內容

- 1、負責使用灶空間的安全。
- 2、負責操作灶空間的設備。
- 3、負責保養、維護灶空間的設備。
- 4、積極參與協助灶空間舉辦的工作坊。

三、實習工讀生的培訓

- 1、學習灶空間的安全設備與法規。
- 2、學習操作灶空間的設備。
- 3、學習保養、維護灶空間的設備。

四、實習工讀生名額：數名。

五、實習工讀生福利

- 1、配合活動需要進行實習。
- 2、時薪133元。
- 3、保險：勞保、健保。
- 4、供餐點（由活動主辦單位提供）
- 5、員工訓練

六、應徵方式
於3/20（一）前以電子檔將個人履歷傳送至灶動計畫辦公室，面試時間暫定在3/30（四）上午10點舉行

七、工讀生招募聯絡方式
聯絡人：林助理
聯絡電話：089-517-422
聯絡信箱：stefan73117@nttu.edu.tw

八、備註
以修過「空間勞動美學」和「環境藝術行動與實踐」學生，以及有使用銼匙經驗與生火技能優先考慮。

九、個人簡歷請見附件 goo.gl/C0onjX

東大'avuwan灶動的跨域創造
2017年3月30日

【灶動放送頭：灶空間工讀生招募】

無論是作為模擬企業的課程學習
或者是作為永續使用的興趣相投
灶空間工讀生今天的見面會
聚集了十幾位對於灶空間有理想的粉絲們
和老師們一起建構屬於灶動未來發展的理想

接下來的四、五月
灶加將會陸續舉行工讀生培訓
透過工作坊的方式，打造灶空間資料室
以及相關消防安全的課程
讓灶空間模擬實作場域
因為同學們的加入
更加貼近計畫的實際需求與理念推廣




東大'avuwan灶動的跨域創造
2017年11月7日

【灶空間工讀生熱血招募中】

各位有志成為炊煮達人的同學有福了！
一學期一次的灶空間工讀生培訓工作坊現正報名中！
無論你對傳統爐具的操作或消防安全的規範有興趣，都歡迎你報名參加本次的工作坊。

活動時間：11/18 9:00-16:00
活動地點：人文學院灶空間
報名截止：11/15
聯絡電話：089-517422
聯絡信箱：chtfrog@nttu.edu.tw
聯絡人：朱煥淳

活動詳細資訊請見google表單



東大'avuwan灶動的跨域創造
2017年11月7日

【灶空間工讀生熱血招募中】

各位有志成為炊煮達人的同學有福了！
一學期一次的灶空間工讀生培訓工作坊現正報名中！
無論你對傳統爐具的操作或消防安全的規範有興趣，都歡迎你報名參加本次的工作坊。

活動時間：11/18 9:00-16:00
活動地點：人文學院灶空間
報名截止：11/15
聯絡電話：089-517422
聯絡信箱：chtfrog@nttu.edu.tw
聯絡人：朱煥淳

活動詳細資訊請見google表單

課程、志工

東大'avuwan灶咖的跨域創造
2016年11月23日 · 📍

【灶咖大小聲：模擬實作空間的熟悉感】

小編原本只是尋著烤肉香味
前往灶空間，想趁機吃兩片美味的荖葉披薩
但看著同學們跟著達魯瑪克部落的Lily老師忙前忙後
甚為有趣！！

灶空間，不因位置較為偏僻而感到停滯
反而因為課程實作的關係
讓大家都機會不只是吃到食物，更是吃到自己親手製作的食物
課程結束前
大夥圍繞烤火堆而坐，分享著在來到灶空間之前與之後的感想
有些不錯的意見
例如：「可以多辦活動提昇對於灶空間的熟悉程度」、「烤披薩很有趣
也很好吃，如果有類似活動會想參與」、「原本對這裡很陌生，但之後
若有活動，會想找人參加」

不僅是場域，我們與人群的接觸也是如此
唯有產生興趣之後的經常拜訪，才能逐漸熟悉
進而了解彼此的想法與需求
在灶咖計畫強調與在地文化合作共創的前提下
一片荖葉披薩
其實就能夠展現了台東的多元族群文化與價值觀
同時也能夠作為探討在地經濟與政治氛圍的媒介
天冷了，不妨一起來烤火吧！



東大'avuwan灶咖的跨域創造
2017年4月11日 · 📍

【灶咖放送頭：今日灶咖巨星雲集】

灶咖今天星光閃閃
不僅邀請詩人崔舜華及蔡琳森
與同學分享「詩五首：生活的鬼與阿薄神」、「詩五首：時間機器及其
方法」

同時也邀請主婦聯盟基金會董事王南琦小姐
以「從米蘭世博看台灣食安」為主題
分享自身經驗以及國際食安議題

邁入計畫第二期的東大'avuwan灶咖
逐漸集聚能量，讓課程跨域性質更加多元
#東大灶咖社福好咖





東大'avuwan灶叻的跨域創造

2017年4月21日 · 6

【灶叻放送頭：眾星雲集的本週灶叻】

回顧灶叻精采的一週

我們邀請了胡德夫老師、馮建彰老師
分別以「我的歲月、我的歌」及「原住民的身體與國家：馬蘭阿美人的
權力關係建構與轉變」進行演講

另外也與津和堂合作辦理「2017台東慢食學院」

邀請努亞·阿海納老師分享輪胎苦瓜及樹豆的創意料理
後續將有更多精采的活動，期待各位灶叻粉絲的參與與
敬請密切關注灶叻粉絲頁！！

#發現台東慢食
#津和堂



東大'avuwan灶叻的跨域創造

2017年4月28日 · 6

【灶叻放送頭：有哪間大學會教你用電鍋的？】

今天（4/28）公事系阿良老師的課程
特別邀請都蘭部落拉中橋階級的安治大哥
帶著同學們到灶空間學習如何製作精美垂涎的餐點
安治大哥是部落出了名的五星級主廚
吃過他烹飪菜色的人都說讚（小編也被餵養過無數次XD）
然而烹飪前也是有許多備料工作
阿良老師不僅教導同學如何使用鑊具、砍劈柴薪
安治大哥也帶著同學就在灶空間旁的可食性花園
挑選遍地長滿了的tatokemay（龍鬚）作為食材來源
另外也教導同學如何用柴火煮米飯與窯烤馬鈴薯
加上阿良老師秘密提供的烤山豬肉
為週末的到來，添增許多幸福感！！



東大'avuwan灶叻的跨域創造

2017年5月1日 · 6

【灶叻放送頭：灶空間資材室工作坊】

鑑於灶空間日益頻繁使用
許多工具也該讓他們有的家
在美產系張專騰老師的邀請下
我們很榮幸與卑南族卡大地部落的工藝家：伊命大哥與A-Kui大哥開設
資材室建造工作坊
帶領同學前往部落傳統領域撿拾漂流木、立基、木材上漆、建造房舍架
構等學習

看著親手打造的建物從襁褓的土地上長出來
汗水轉化為心理的一種滿足與驕傲

部分照片by：蔡佑嫻



東大'avuwan灶叻的跨域創造

2017年5月4日 · 6

【灶叻放送頭：本週精采演講回顧】

持續灶叻秉持認識地方、服務地方的宗旨
灶叻本週除了與長期合作的業師溫秀琴小姐
以跨領域方式，由張育銓老師率領師範學院文休系學生
於灶空間烹煮筆葉料理外
灶叻更是榮幸邀請知名藝術家撒古流與布農族作家七寇
與師生們分享藝術創作與寫作的歷程
灶叻五月，時刻精采！！





東大'avuwan灶動的跨域創造

2017年5月26日 · 🌐

MATA【社食的實踐場域參與/行動儀式】

今早(5/26)在灶空間舉辦MATA社成立活動，不但有長老親自出席祝福，還和青年們分享部落故事，並有台東各原民青年社團共襄盛舉。同時，布農族傳統分豬肉儀式和在地食材烹煮，落實了活動宗旨實踐場域參與/行動儀式結合，並與在場的每位嘉賓一同分享原民美食。



東大'avuwan灶動的跨域創造

2017年10月27日 · 🌐

今天是可食花園種植管理工作坊的第二次上課，同學們利用今天的時間整好了灶空間外可食花園的土地，也種下了辣椒、甜椒、番茄、鹿角蒿...等各種青菜的幼苗。

各位灶咖粉絲跑過時不妨放慢您的腳步，觀察看看可食花園的風景是不是變得與以往不同，也請大家期待這學期後兩個月可食花園即將變身囉！



東大'avuwan'灶咖的跨域創造
2015年9月23日

【灶咖星光市集：就是今天9/23&中午也有abay（山地糕）販售囉】
※灶咖首次星光市集即將在今天傍晚開賣啦※

日期：9/23（三）
時間：月亮五點到月亮七點（17:00-19:00）
地點：人文學院「咖」空間
備註：知本小田雞的abay和飯糰，以及達魯瑪克阿相王。11:45開賣，要搶要快囉！！

市集現場有可口的風味美食
本日有亞蜜獅麵包、鹿野客家小點、下賓朗咖哩飯與古早味紅茶
以及達魯瑪克阿相綜合口味～
期待大家今天一起來走灶咖！！

東大'avuwan'灶咖的跨域創造在台東大學'avuwan'灶咖。
2015年10月6日

【灶咖星光市集】
秋風坐在樹下想
想很久
'avuwan'放好柴
說：「a-bai來了、客家小點來了，麵包也來了，先填飽肚子再想吧！」
日期：2015.10.07（三）
時間：月亮五點到七點
地點：人文學院「咖」空間
※等你們一起來玩囉※

東大'avuwan'灶咖的跨域創造
2015年11月3日

【東大'avuwan'灶咖星光市集：】
散步時遇到'avuwan
「很久前就想問你，你的名字是什麼意思呢？」
「'avuwan'是有三塊石頭，可以生火」
「嗯，所以就是廚房、灶咖了？」
「算你了解我的明白，我們一起去逛市集吧！」
日期：2015.11.04（三）
時間：1700-1900
地點：灶咖計畫-咖空間前
我們不見不散！！

東大'avuwan'灶咖的跨域創造
2015年11月17日

【灶咖星光市集】
'avuwan'和秋風道別後，便忙著蓋房子
冬陽在'VuVu'新蓋好的土地上做日光浴
星星來約☆
日期：2015.11.18（三）
時間：1700-1900
地點：咖空間前廣場
備註：現場有好吃好玩好聽的東西，期待大家咖緊來灶囉！

2015年12月1日

【灶物星光市集20151202】

冬天旅行回來，'avuwan'作完工

邀他去當文青

2015.12.02 (三) 17:00-19:00

人文學院貝音迴響廣場

吃刈包、烤香腸、炒米粉配「灶」的前世今生

冬天說：「不容易喲，肚子圓圓，眼睛飽飽，心情真美麗呵！」

'avuwan'點點頭

活動行程

1700-1730：現場演唱

1730-1800：知識性插圖展覽—「灶」的前世今生

1800-1830：灶物logo設計與空間規劃觀圖活動頒獎典禮

1830-1900：現場演唱

※大家加緊來灶玩囉※



冬天旅行回來，'avuwan'作完工，
邀他去當文青在

2015.12.02 (三) 17:00-19:00,

人文學院貝音迴響廣場

吃刈包、烤香腸、炒米粉配「灶」的前世今生。

冬天說：「不容易喲，肚子圓圓，眼睛飽飽，

心情真美麗呵！」'avuwan'點點頭。



主辦單位：人文學院—東大'avuwan'灶物設計畫辦公室

承辦單位：華語系、美術系、公事系、音樂系、

社服協會、下寮部部保、土地部部保、通惠渠渠部保



東大'avuwan'灶物的跨域創造

2015年12月15日

【灶物第六次星光市集—海墘的小熊好可愛♥】

冬天揮汗如雨在綁茅草

'avuwan'去叫他

「走，一起去！2015.12.16 (三) 17:00-19:00

人文學院貝音迴響廣場

刈包、烤香腸、炒米粉來了！

冬天說：「回家真好喲！」

星光市集期待大家一起來灶物七逃囉!!!



冬天揮汗如雨在綁茅草，

'avuwan'去叫他，

「走，一起去

2015.12.16 (三) 17:00-19:00,

人文學院貝音迴響廣場，

刈包、烤香腸、炒米粉來了！」

冬天說：「回家真好喲！」



主辦單位：人文學院—東大'avuwan'灶物設計畫辦公室

承辦單位：華語系、美術系、公事系、音樂系、

社服協會、下寮部部保、土地部部保、通惠渠渠部保



東大'avuwan'灶物的跨域創造

2015年12月30日

【今年最後一次的灶物星光市集】

冬天一直很熱，想吃冰

'avuwan'卯起來一直在綁茅草

在2015.12.30 (三) 17:00-19:00

人文學院貝音迴響廣場

好加邀他們一起吃豆腐加刈包

烤香腸夾麵包，順便按摩山、按摩海

唱唱歌，歡送2016年

Special Guest: Hey樂團

粉絲團 <https://www.facebook.com/MUSIC.SAY.HEY/?fref=ts>

大家快來掌聲尖叫吧!!!



冬天一直很熱，想吃冰，

'avuwan'卯起來在綁茅草，

在2015.12.30 (三) 17:00-19:00,

人文學院貝音迴響廣場，

好加邀他們一起吃豆腐加刈包，

烤香腸夾麵包，順便按摩山按摩海，

唱唱歌，歡送2016年



主辦單位：人文學院—東大'avuwan'灶物設計畫辦公室

承辦單位：華語系、美術系、公事系、音樂系、

社服協會、下寮部部保、土地部部保、通惠渠渠部保

其他

東大'avuwan社動的跨域創造
2015年11月9日 · 🌐

【社空間動土儀式—20151109】
社空間開始動土整地囉
我們特別鄭重邀請了
kasavakan 薩和 瑪莎 洪金蓮女士 (Miyoko) 進行祈福儀式
祝福社空間工程一切順利
今天的儀式也在mumu的加持下
圓滿完成
期待日後的發展
下週我們將開始進行社空間建構工程
現正熱力招集協力人員
如果您有興趣與我們一同在學校蓋房建屋
請到以下網址登記
<https://docs.google.com/.../1L5aJ02v3eIDAK5-14KjNB8i.../viewform>
或者直接電洽 089-517422 (社動計畫辦公室)
讓我們一起一起喔！！



還有 16 張

東大'avuwan社動的跨域創造
2015年11月12日 · 🌐

【社空間立柱啦！！】
社空間昨天順利立柱完成
今天將進行上樑的動作
而工作坊也即將於下週四至週六舉行
想和我們在學校蓋房建屋的同學
趕快到底下網址留下您的聯絡方式
<https://docs.google.com/.../1L5aJ02v3eIDAK5-14KjNB8i.../viewform>
或者在本頁面留言，抑或以訊息、傳至粉絲頁都可以喔！
讓我們一起一起吧



還有 3 張

東大'avuwan灶咖的跨域創造
2015年11月26日 · 📍

【東大'avuwan灶咖：灶空間上樑】

今天灶空間基礎結構以大致完成
並且進行了上樑動作
接下來會進行籬編與編織竹屋頂的工作坊
急需各位同學熱烈參與
意者可直接到灶咖計畫辦公室報名
或電洽089-517422
等你喔 ❤️❤️❤️



東大'avuwan灶咖的跨域創造
2015年12月16日 · 📍

【灶咖工作坊：灶空間茅草屋頂編織】

今天天氣轉涼
大夥們趁機動盪動盪暖身
跟著阿美族的Faki (男性長輩尊稱) 學習
一起協助編織灶空間的茅草排
下禮拜我們就能看到這些茅草變成屋頂囉
想和我們一起在學校留下難能可貴的回憶嗎？
啾嚨來灶與我們聯繫喔!!!



東大'avuwan灶咖的跨域創造分享了 1 則貼文。
2015年12月30日 · 📍

這是協助灶咖搭建灶空間的Siki團隊
依循著原住民傳統智慧所建的茅草屋
從一開始的祈福儀式、整地、立柱、搭建骨架、編織茅草、鋪設屋頂
即將完工的灶空間
相信會帶給東大師生一個認識在地文化的理想場域
大家有空一定要去走走喔!!!



東大'avuwan灶咖的跨域創造
2016年2月16日 · 📍

【灶空間落成祈福儀式】

經過約四個月的努力
灶空間終於完工落成
隨即在104學年度第二學期成為教學場域
《空間的勞動美學》為第一個在灶空間進行教學的課程
在老師們的帶領下
上課學生必能獲得許多有別於一般課堂上的知識與實踐
此次灶咖也很榮幸邀請到Dinapur (知本校區傳統地名) 的主人
卑南族達和 (Kasavakan) 部落耆長董洪金蓮 (Miyoko) 女士
進行落成祈福儀式
儀式結束後imu (達和卑南語「長輩」之意) 也與同學們講解儀式的用意：
「...此地的亡靈們，請好好享用為你們準備的，吃完喝完趕快離開去你們喜歡之處，讓這裡的學生老師好好的上課...」希望大家在學校上課一切平安，收穫滿滿。
另外，部落青年會成員Umang與幸君也與同學們講解說明達和部落傳統領域Dinapur的意義，期許大家有空可以多多到台東各地走走看看，更深入了解台東的多元文化。
落成祈福儀式更多照片
請點選相簿



東大'avuwan'灶的跨域創造

2016年9月29日

【灶叻精神屹立不搖】

經歷三次猛烈的颱風
咱們灶叻計畫的灶空間主體建築結構
雖然依舊站得站在豐納布這塊土地上
然而屋頂的茅草卻也禁不起狂風豪雨的侵襲
部分被吹走
剩餘的也泡在雨水浸潤下
然而就如阿同美族港口 (makota'ay) 的工藝師-拉黑子所說
「現在我們對颱風只有恐懼，其實過去原住民祖先認為颱風會洗刷群亂
的窘境，帶來新生命。」
請放心，灶叻團隊必然會討論出最適合的解決方式
讓灶空間在豐納布、在東大提供跨域教學的場域
繼續為各位灶叻粉絲服務囉！！



東大'avuwan'灶的跨域創造分享了 1 則貼文。

2016年12月26日

【灶叻放送投：洞動藝術節開幕相關報導】

12/24是美產系洞動藝術節的開幕活動
經歷春夏秋冬的辛勞
師生們透過雙手來認識豐納布地區的點點滴滴
作為今年度最美好的收成
一起來看看這些辛苦的結晶吧 ❤️❤️❤️

張尊藤
2016年12月26日

參與教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫的(東大'avuwan'灶的跨域創造)持續幾乎一整年的課程，在12/24的洞動藝術節畫下一個美麗的句號。感謝所有曾經協助課程和藝術節的朋友，以及持續到最後的學生們，因為有大家才讓如此勞動的不可能任務能達成，一整年跨越了春天到冬天，從酷熱到嚴寒，在打造的戶外場域我們用雙手真……

更多



NEWS.PTS.ORG.TW
人文環境藝術展 多元素材可觸摸-食用-公視中晝新聞
台東大學美術產業學系的學生在校園就地取材，把撿來的石頭和樹...

東大'avuwan'灶的跨域創造

2017年2月15日

【灶叻校內實作模擬場域：灶叻空間】

揮別寒冷的低溫
今天老天賞了個好天氣
開學迎接新氣象的同時
也可以到灶叻兩個空間走走晃晃囉
灶空間 (人文學院美產系陶藝教室後方)
叻空間 (人文學院一樓，演藝廳後方、貝音迴響廣場旁)



東大'avuwan'灶的跨域創造

已說讚的粉絲專頁 · 2017年2月15日 · 編輯紀錄

灶空間

於是，小小的搭蘆灣就長大了點
從一個夏天到另一個夏天和冬天
土很努力的翻面、翻身、鍛鍊、伸展
彈跳吐夢、如青春，如回廊時，默默
三顆石，揮汗如火，徐徐點亮
荒野，採集大地之歌

<好叻'avuwan> by 華語系董恕明老師

東大'avuwan灶叻的跨域創造分享了 1 則貼文。
2017年3月9日 · 🌐

【灶叻放送頭：灶叻與外部單位的完美連結】
由台東縣衛生局舉辦的部落健康營造研習
今天灶空間盛大舉行
研習課程除了邀請灶叻協同主持人張育銓老師擔任講師
各團隊也帶來讓人垂涎三尺的在地美食一同分享
灶叻計畫第二期也將秉持著「服務地方」的計畫主軸
一起為台東盡一份心力



張育銓
2017年3月9日
部落健康營造研習的午餐融合台東各族特色食材，有縱谷來的野菜與樹豆、海岸的飛魚干和鮮魚、南迴的山肉和放山雞，加上山地飯、熟納夫、鮮蔬包烤肉、東大灶叻的荖葉藥膳燉雞，讓推動部落健康飲食的概念具體實踐！

東大'avuwan灶叻的跨域創造
2017年9月26日 · 🌐

【灶叻放送頭：Pizza窯、火箭爐彩繪】
這個星期有經過灶空間的粉絲們，相信你們都注意到灶空間的變化！為了保護Pizza窯與火箭爐泥作的部分不受風雨洶洗侵蝕，上油保護是不可避免的工作。這次美產系的張博騰老師與卓淑敏老師特別選用了天然的礦物粉與桐油作為顏料，希望可以藉由使用天然的素材，減少不必要的汙染，各位粉絲們有機會不妨也到灶空間，一起欣賞Pizza窯與火箭爐彩繪之後的風采吧！
※想要借用Pizza窯及火箭爐的朋友別忘了，10月底才開放Pizza窯及火箭爐的借用申請唷！



洞動藝術節 2016 年

洞動藝術節
2016年12月7日 · 🌐

【洞動光機·曬土與篩土篇】
李姿儀 / 文
曬土後篩土，
蓋窯用的土第一次的考驗是歷經風吹日曬，然而除了時間的篩選，人工的精挑細選也是磨練。因此並不是所有的土都能被利用。篩選過後的土可都是珍貴的產物。
用雙手挑出石塊；用雙腳將土踩鬆開，四肢的伸展，鬆軟土壤的同時，何嘗不是種舒緩呢？
使勁得將細緻而鬆動的土壤拋向網，篩選後的土可是菁英中的菁英呢。
下回我們來看看菁英土壤如何被應用吧！
\$食農教育體驗與分享 就在12/24洞動藝術節\$



洞動藝術節
2017年6月19日 · 🌐

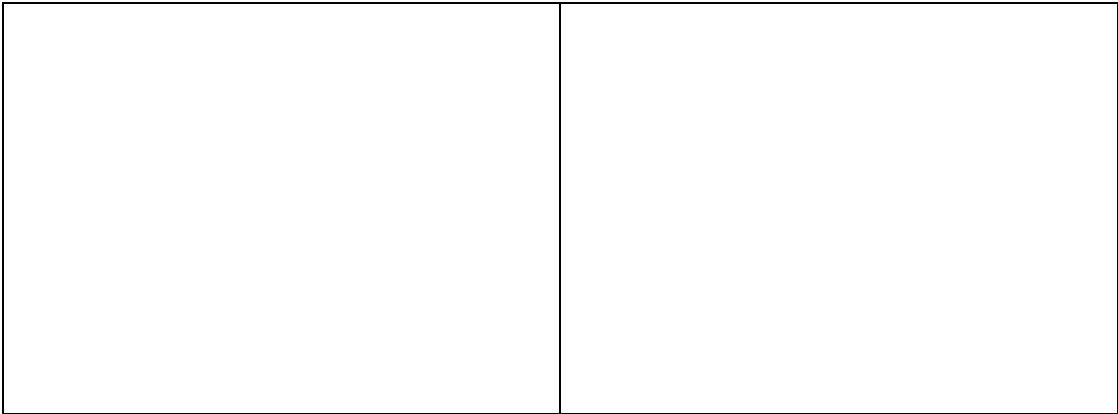
【2017展覽策劃與實務-講座活動】
3/20 13:30-16:30 《關渡國際自然藝術季策展經驗分享》
講者-吳金玲 關渡自然公園企劃部主任
吳金玲講者針對關渡地理環境開始，去思考關渡自然公園除了賞鳥與環境教育能否有其他方式？於是有了關渡國際自然藝術季的開端
講者介紹藝術裝置的製作開始到完成，

洞動藝術節
2016年12月23日 · 🌐

【洞動愛分享-灶叻是什麼？】
劉仔軒 / 攝、莊詠婷 / 文
藝術節的空間即在avuwan。avuwan為粵南族語，指有灰的地方，過去族人炊煮時在地表放上三塊石頭，即可架鍋烹煮，今引申為廚房之意。透過美術產業學系的跨域課程《空間勞動美學》及《環境藝術行動與實踐》，在avuwan我們一點一滴的起了火箭爐、蓋了柴燒窯，以及準備營造一座可食地景花園。
來到avuwan，第一件事就是生起一堆火。呼吸裏頭有淡淡的烟味，火連結了過去、現在和未來，千百年來，人們不變的看著火苗，升起對生活的追憶與想像。
在avuwan的行動實驗中，我們也觸摸著土，彷彿過去未曾好好認識；推壘著窯，由此建立認同。
土地饜養我們，塑造我們的生活，安撫我們的靈魂。親近大地的手，會變得溫暖、結實、有力量，很多很多這樣的手，可能做到我們無法想像的事，一起對土地的關懷發揮力量。
我們才剛起頭，希望不只是停留在第一線實踐者的耕耘，未來也期待透過有組織的運作、管理與傳承，讓avuwan的火苗不要間斷，讓avuwan友善土地的藝術與人文精神真正扎根在台東大學。
灶叻/avuwan對你來說是什麼呢？
下面是同學在課堂中相互分享他們心中的灶叻~
灶叻是一個空間，不是只是灶叻
灶叻是廚房，不是總統套房
灶叻是可以變食物之地，不是能隨便糟蹋之地
灶叻是一個可以透過食物讓人了解飲食的意義，而不是只賣普通食物的地方
灶叻是回憶，不是只是用來煮東西用的
灶叻是一個可以讓大家在在那裏吃東西、喝東西、聊天、閱讀等等放鬆身心的空間，不是單純買賣的關係的空間
灶叻是神殿，當我們一起，我們是神，創造了這一切，沒有人，就沒有神
灶叻是發揮創意的地方，不是餓著肚子的地方
灶叻是團結的地方，不是野蠻的地方

洞動藝術節
2017年12月23日 · 🌐

【洞動藝術展-出青 開幕】
啾啾！很開心大家都能夠參加洞動藝術展的開幕！
感謝這段時間所有參與這些活動的老師以及學生還有藝術家們，你們的不停歇地付出以及貢獻，還有今天出席活動的表演者以及來賓們，有了你們才能讓洞動藝術展這麼光輝燦爛，如此圓滿的完結！
每個環節緊緊相扣，僅是短短的一個上午，卻讓我們擴展了自己的眼界，藝術能夠運用不同的形式，讓觀者有嶄新的體會，每樣藝術品都



2018 年

洞動藝術節更新了大頭貼照。
12月9日下午10:20 · 🌐

2018洞動藝術節 作伙

活動行程表：

12/20(四)
17:00-20:30
活動：作伙之夜+一口灶夜市
地點：人文學院灶空間

12/21(五)
10:00-10:30
活動：洞動藝術節開幕式
地點：人文學院灶空間

12/21(五)
10:30-12:00
活動：麵團節-作伙來做糰
地點：人文學院灶空間



洞動藝術節
昨天下午10:23 · 🌐

12/17 (一) 月亮時間8:00~10:00
Artist's Talk 和藝術家聊天之夜 Part 1

2018「洞動藝術節」邀請兩位藝術家馬芯寧與吳其鋒來駐校創作，12/17 (一) 晚上8:00~10:00，我們將在人文學院灶空間，舉辦第一場和藝術家聊天之夜，將先由吳其鋒來分享他的創作歷程。歡迎大家一起來作伙，圍繞著熊熊營火來聊聊藝術。

因為空間有限，將以報名優先順序來決定是否錄取。並以E-Mail通知是否錄取。

表單在此：
<https://goo.gl/forms/pltx1jXvwlvsp5Nn1>



12/20 一口灶夜市照片集



擺設於入口處。



快來畫小人。



當時有冒出陣陣白煙。



當時看到有人在這個鍋具上煮食，但不確定是什麼食物。



東大嘻研社表演。



現場人群。



火烤蛇麵體驗。



駐點藝術家野外燒窯前置準備。



加入木頭後，火焰會從頂端噴發。



DJ 播放音樂的舞台。



土偶套圈圈，還有販賣陶藝品。



茅草屋旁邊的卡拉 OK 小空間。



鐵屋車輪餅，有著共農共食的理念。



性平大挑戰，答對題目有免費的暖心紅

 <p>環境藝術綠色生活地圖展。</p>	<p>豆湯可以喝。</p> <p>一口灶夜市集結了多種不同的元素、理念、想法，讓踏在這塊土地上的人們能夠相互傾聽、討論、學習。</p>
---	---

小組的討論與反思

小組提問：灶咖計畫即將結束，沒有其他計畫支持後，經費從何而來？如果由人文學院各系支出經費來維持灶的營運，那所有權歸屬誰？之後又要誰來維護、管理灶呢？

小組發現，實際會使用灶來上課的系有公事系及美產系，顯然作為教學場域的使用率不足，閒置空間的問題就會出現。

小組認為之後如果沒有經費支持的話，建議把它收掉，這樣管理費、人事費、維護費.....就可以省下來，然後把全部精神投入到大家熟知的咖，讓咖有較多資源來做轉型。

但是如果後來有接到其他計畫，經費來源沒有疑慮且灶周圍的空間可以整頓、重新規劃的情況下，小組設想未來灶可以營運的方式如下(依對象列點說明)：

與各級學校教育結合：可以配合戶外教學，設計出一連串的活動，像是自己動手整理菜園、種菜、控窯、烹煮等，並搭配食農教育與灶理念介紹，讓灶空間有活化的可能。

到校參觀的觀光客：觀光客首先到學校的第一站大多是圖書館，可以藉由圖書館的空間讓南島所能在此傳達灶咖理念，下一步讓觀光客到灶空間體驗，還可以去咖空間走走看看，順勢推廣在地小農生產的產品，讓觀光客滿載而歸，達到雙贏的結果。

最後，希望透過穩定的收入，讓灶空間能慢慢自主營運，脫離要靠計畫才能生存的困境。

資料來源

禮納布上的' avuwan 灶咖。網路資源，<http://www.avuwan.com.tw/>

土偶 claydoll-FB 粉絲專頁

1051 npo 與社會企業-空間規劃成果報告書。網路資源，

https://issuu.com/nttu-avuwan/docs/1051_npo

內政部營建署-違章建築的定義及檢舉。網路資源，

https://www.moi.gov.tw/chi/chi_faq/faq_detail.aspx?t=2&n=3416&p=5&f=7

內政部消防署消防法令查詢系統-各類場所消防安全設備設置標準。網路資源，

https://law.nfa.gov.tw/MOBILE/law.aspx?LSID=FL005059&fbclid=IwAR3DSy8DvPGPbkZpNh_tSAbK4U7K1Y0YZ6EYCAo9j_b5DG6dcg4QJ9rbeAY

2016 寶桑影展：灶咖的味道。網路資源，

http://www.avuwan.com.tw/?page_id=1121

東大' avuwan 灶咖的跨域創造 FB 粉絲專頁

洞動藝術節 FB 粉絲專頁

第五組咖空間

餐點:

阿稻 40 元

咖啡茶葉蛋 10 元

甜點厚片(巧克力、花生、藍莓乳酪、草莓乳酪、核桃乳酪) 25 元

鹹食厚片(鮭魚玉米、乳酪薯泥) 40 元

素食厚片(玉米起司、乳酪薯泥) 40 元

特餐(價格依現場公告)

蕃茄肉醬筆管麵，採用臺東當地有機小農蕃茄蔬菜製作。

南瓜綜合蔬菜粥

秀珍菇培根奶油燉飯

星洲炒米粉

南洋椰漿雞肉飯

特製控肉飯

古早味高麗菜飯

皮蛋瘦肉粥

飲品:

公平正義咖啡

拿鐵(使用柳營鮮奶) 60 元

黑咖啡 35 元

公平掛耳咖啡單包現沖

正義紅(濃醇) 35 元

環保綠(甘香) 35 元

南非國寶茶 單包現沖

原味國寶茶

柑橘國寶茶 35 元

薄荷國寶茶

檸檬國寶茶

公平盒裝咖啡

正義紅(濃醇) 7 入盒裝 210 元

環保綠(甘香) 7 入盒裝 210 元

一週咖啡日記(七種產地天天不同風味) 7 入盒裝 230 元

灶咖食品精神指標

名稱	特色食材	來源	灶咖精神指標	簡介
阿稻	假酸漿葉 月桃葉	達魯瑪克阿稻 王 達魯瑪克部落	社區連結 多元文化	透過台東普遍可見的原住民族食材之連結，傳遞多元文化脈絡訊息傳遞效果。

杜媽媽 麵食	韭菜水餃 各式麵食	卡拉魯然(新 園)部落	社區連結	為解決東大師生 中餐問題，引進 新園部落麵食 (104 學年度販售，105 學年度 暫停販售)
世展會 嘉蘭麵 包	洛神花 紅藜	世展會嘉蘭部 落幸福媽媽烘 焙坊	社區連結 部落產業 消費正義 在地小農	使用台東在地特 色食材，促進部 落產業發展，並 透過世展會協 力，達成消費正 義的目標。
春一枝 冰棒	各式熟成水 果。如:釋迦、 火龍果、芒果 等。	春一枝:鹿野 76 誠信商店	友善企業 消費正義	春一枝商店透過 採購生產過剩或 因天候因素導致 過熟無法進入市 場之水果，製成 冰棒後降低果農 損失，達成友善 企業的目標。
生態綠 咖啡	咖啡豆 耳掛式咖啡 南非國寶茶	生態綠	公平貿易 社會企業 消費正義	華人地區首位取 得國際公平貿易 之企業，協助發 展中國家，以永 續有機方式農 作，使其獲得穩 定報酬，共創台 灣永續公平的食品產業，扭轉黑 心食品文化，推 動消費正義。

咖空間布置

在門口，有許多的裝飾物，像是春一枝的廣告旗子、站牌，還有紙板做的搖搖馬、木製的羊、咖空間的招牌下方還有放一些植物、捕夢網等等裝飾物，另一個出入口有放兩隻石磚做的鱷魚跟海狗，也有放一些植物、炭燒的木頭。裡面的空間裝飾有捕夢網、桌上有放置用紙做的恐龍裝飾、牆上也掛了四幅畫作，桌上的面紙盒也是用紙做成的。另外，有一面牆那邊放著書櫃，書櫃裡除了放很多書之外，還有放好事日常的箱子(台東公益社會實踐協會為了台東海岸線慢飛天使家庭療育與資源穩定，在台東市區成立一間「好事日常」，它是一間買賣好事的商店，所得作為支持慢飛天使園永續發展。)，另外還有一些裝飾小物，像是娃娃、假盆栽陶瓷器等等的東西。在咖空間的小角落裡，還有放著幾塊木頭跟紅藜，面對玻璃窗的桌子上還有一些陶土杯、木製山豬架、陶瓷的兔子頭、木製的一些小遊戲、灶咖的印章、介紹公平貿易的小告示牌、灶咖得到 2017 最有社會影響力的

獎項，醬料區旁的小桌子，有著用木製的框架，框著一篇詩，還有放著小石頭跟小盆栽，醬料區另一旁的小角落，在椅子上放上竹籠裝飾，櫃台上的裝飾則是放著無塑商店的牌子、解釋東大灶咖阿稻的身世之謎的一張紙。

精神

建立認識在地文化的平台推動社會企業與公平貿易的理念：

因本校生活機能不足，因此引進學校周邊原住民族部落及社區之特色食材，採用符合食安與在地食材供應自製餐點，提供師生多樣化的餐飲選擇，另一方面也推廣社會企業與公平貿易的理念。

審視生產與消費脫節的問題，落實合作分享的價值：

透過咖空間連結在地知識，進一步發現平時對「食物」只有購買與食用的觀念，卻忽略從生產端到消費端的流動過程狀況。與在地社群互為主體於跨域教學場域進行理念與實作的教育，試圖翻轉部分現行教育體制及東臺灣長年形成的刻板印象。

強化校園與社會的連結，提供學生學用合一的場域：

於校內建置灶咖兩處跨域教學空間，同時也作為學生社團活動、課餘聚會、共食共享等自主管理空間。透過教學場域的解放，促進學生與人群的交流，培養基本能力與創造未來就業的機會。

提升大學生的社會參與動能：

人文學院師生從文學、藝術、音樂、公共事務…等面向，結合本校南島文化中心、原住民族部落、各社群社區、NGO、社會企業、發展協會、生活美學館、臺東故事館、國立台灣文化史前博物館、醫院、學校…等公私立單位，帶領學生投入社會參與。例如：美術系舉辦美展、社區彩繪及公共藝術；音樂系辦理音樂會、音樂快閃等活動，以多元的形式推廣音樂欣賞、教育與服務；華語系舉辦「臺東詩歌節」推動地方藝文風氣……等，這些實作的累積，都將運用在食物來源、生產模式、烹調製作、生活美學、文化表現的多樣性之中，帶出「小農經濟」、「綠色廚房」、「文化差異」、「社會型企業」和「地方知識」等議題。以「飲食」進入對多元文化的體驗與實踐，創造跨域共創的可能性。

未來發展

長期規劃

與灶空間成為校內進行多元文化知識、公平貿易、社會企業等觀念推動及教學空間。

成為學校畢業學生日後接手運作之企業實作場域。

未來預期的重大公開活動

- 1.結合在地文化與其他校內外資源，形成台東縣境內海岸、縱谷、南迴線之資訊平台。
- 2.邀請在地社群及專業職人進行經驗分享之講座。

持續擴展社會影響力

- 1.建立認識在地文化的平台推動社會企業與公平貿易的理念。
- 2.審視生產與消費脫節的問題，落實合作分享的價值。
- 3.強化校園與社會的連結，提供學生學用合一的場域。

目標

短期：

建構社會企業、公平貿易、食農教育等模擬實作空間之硬體設備。

層級一、二之跨域課程，如：《飲食人類學》、《原住民文學》、《非營利組織與社會企業》等課程主要授課地點。

跨域課程學生施作及成果發表場域。

中期：

妥善使用空間及相關器具、設備，吸引學生自主提案團隊於此進行施作。

2.辦理擴大跨域型態之課程、工作坊、講座、影展等活動場地。

3.形成灶咖計畫理念意見及日常聚會交流場域。

長期：

與灶空間成為校內進行多元文化知識、公平貿易、社會企業等觀念推動與教學空間。

成為本校畢業學生日後接手運作之企業實作場域。

活動紀錄

106-2 學期音樂系同學的樂團演出(2018/12/24-2018/12/28)

106-1 學期 Pizza 窯與火箭爐彩繪工程

105-2 學期灶咖主題曲頒獎典禮

105-1 學期工作坊隨筆

知音音樂劇：如果還是溫柔的該有多好

「愛的故事，心的歸鄉」音樂會

2016 寶桑影展：灶咖的味道(在策展結束後，在咖空間離峰人潮時，循環播放)

104-2 洞動藝術節(美產系)

2016 年臺東詩歌節：食光狂想曲(華語系，課程上課地點在咖空間)

105 學年度音樂季

104-1 新園養雞場抗爭事件

星光市集

油車間復興運動講座

logo 與空間設計規劃競圖

參訪鹿野區役場

《公共人類學》課程成果發表

106-2 音樂系同學的樂團演出(2018/12/24-2018/12/28)

空間規劃

咖空間吧台工作區工程終於在 2015 年 12 月 23 日定案，經審查會議後，決議由曾施作鐵花村空間吧台的噶瑪蘭族師父陳正瑞(阿水)為首的團隊「阿水工作坊」承包，並於 12 月 24 日即刻進行拆除原有設備的工作，利用 104 學年度第一學期尾聲及寒假期間，以漂流木與鑄鐵為素材，設置完成吧台工作區形制。

最初發想是利用臺東大學人文學院既有之「福利社」空間，將其重新打造為「咖」空間，在建構初期提供學生午餐服務之外，也利用臺東校區舊圖書館原有之置物櫃、沙發、長桌及木椅等設備，布置成師生能隨時停留休憩的空間。

蔡政良老師贊助阿美族藝術家希巨製作的漂流木長桌，以及美產系張溥騰老師帶領學生與向陽薪傳木工坊孫瑞隆老師合作的餐盤座椅，前後呼應「東大' avuwan」結合在地素材、善用地人才與師生業界協力的精神。在 105-1 學期，透過美產系林昶戎老師的設計，進行室內空間的整體裝潢：燈具裝設、管線修整、臨窗吧台座位區、藝文展示牆面、80 度黑天花板粉刷與戶外招牌的建置……等。其中咖 Logo 店招競圖徵選，經灶咖團隊三次以上的討論與投票，加之美產系同學的協力刷漆，咖空間已脫離它前身的「合作社」樣貌，在「邊走邊整隊」的修整中，

咖逐漸塑身成一親切、友善、分享與共創食農教育空間。

現況與困境

現況：

「**avuwan**·咖」位在人文學院一樓貝音迴響廣場轉角，由原福利社逐步形塑成一個透過在地食物進而縮結在地文化的平臺，同時也以此為基地，戮力推動和落實「公平貿易」、「社會企業」與「綠色永續」等理念。

104-2 學期前半段主要以販售外部食品為主，如：透過魯凱族達魯瑪克部落以及排灣族卡拉魯然部落，販售部落傳統美食阿稻與野菜水餃，灶咖計畫臉書粉絲專頁與官方網站也成為每天宣傳咖空間美食的管道。

104-2 學期後半段，在專業技術人員與團隊核心成員達成餐點製作的共識後，陸續推出以在地食材為主的特餐，如：鬼頭刀湯泡飯、灶咖茶葉蛋、古早味肉燥飯等餐點。此外，咖空間作為相關理念傳達的教學場域，除了一般跨域課程的使用，也邀請卑南族下賓朗部落族人到此分享傳統葉菜知識，也辦理「油車間復興運動」食用油安全議題等講座。

困境：

人員流動大：

參與計畫人員，無論是團隊核心成員，抑或助理、專業技術人員等，皆需有穩定且長時間執行，以及明確的執行依據與分工才能更容易觀察策略執行成效。專業技術人員除了自行加強相關知識，也僅能分別向團隊成員尋求協助，在意見不易取得全體共識之下，造成第一期執行期迄今，已有兩名專業技術人員離職。

校內跨域連結略顯不足：

開始起步之前，一群分別來自公共與文化事務學系、華語文學系、美術產業學系與音樂學系的老師，帶著各自的學術專業與興趣，組成一個團隊，目前已邀請理工、師範學院的老師加入團隊，若能進一步與其互動、交換意見的方式促使課程共構，則為本計畫第二、三期執行的重大目標。

東大'**avuwan** 灶咖的跨域創造之臉書粉絲團/網站背後意涵：

經營粉絲團/網站是為了獲取某些「利益」，其中除了行銷自身產品獲取的所得外也包含廣義的獲利：取得社群上的關注並試圖宣傳理念。

根據東大'**avuwan** 灶咖的臉書粉絲團其使命/理念有三項：1.建構地方知識 2.落實文化行動 3.實踐社會公益。

引用粉絲團一則貼文：「享用在地食材所烹調的美味午餐，或是品嚐公平貿易認證的咖啡，來咖空間享受時光的同時也能與在地連結感受台東。」搭配文字及圖像、影片傳遞 **avuwan** 灶咖對食材的要求：台東在地生產且當季蔬果、必須對環境友善無毒、有機、小農契作等。

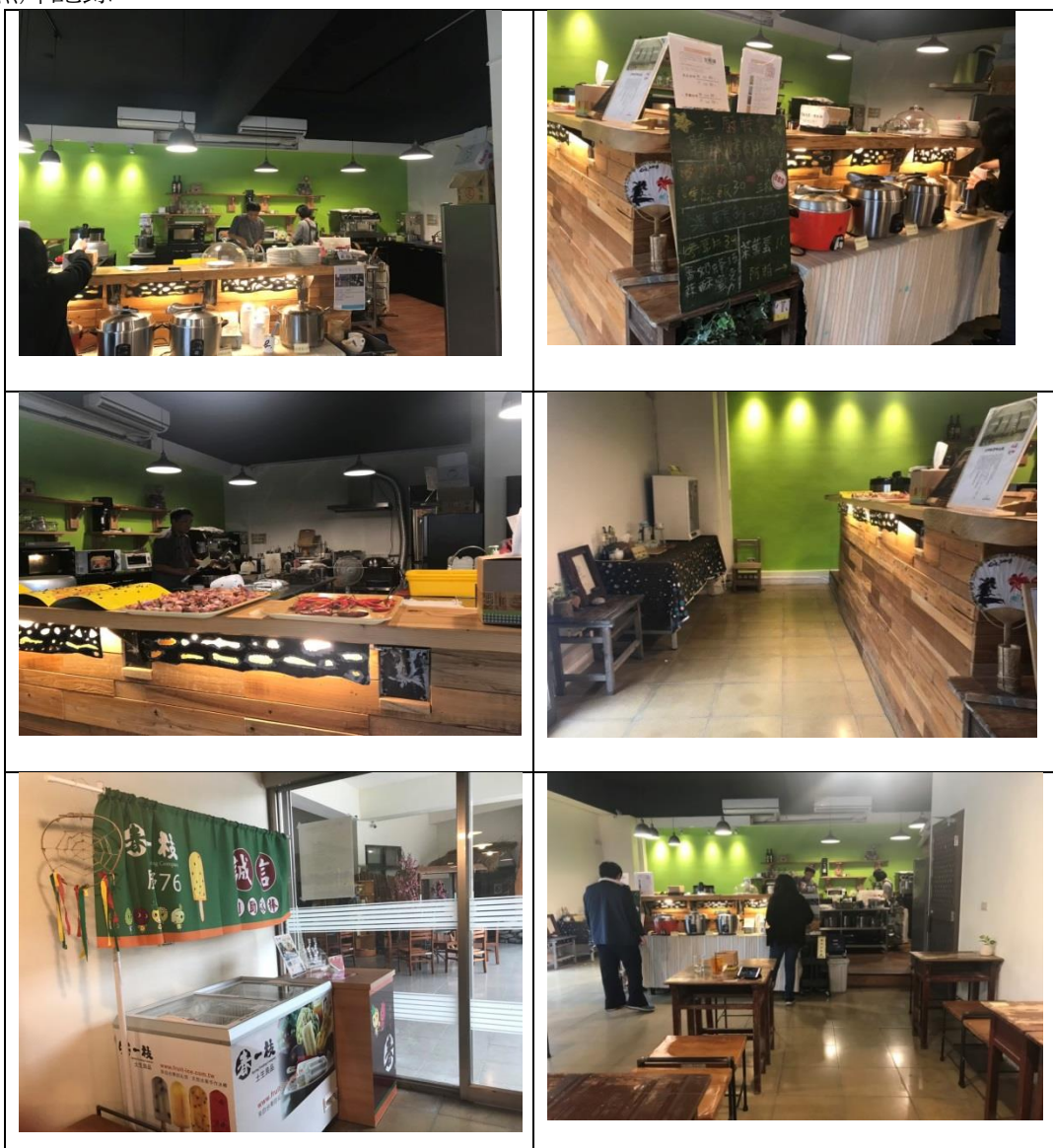
粉絲團宣傳的活動：一口灶夜市、風土與發酵，米釀造工作坊等具文創性及知識性的活動，讓東大'**avuwan** 灶咖整體觀感不僅是食之處所更是結合地方文化之所在。提供高品質的內容，能引發粉絲對灶咖的信賴，進而認同且相信這樣做是好的。

設備

主要為硬體設備與空間規劃，有吧檯、排油煙機、咖啡機、RO 濾水設備、電子烹飪設備(烤箱、微波爐、電鍋)、烘碗機、冰箱(含春一枝)及、數張桌椅和燈及櫃子，促使咖空間進行食安、社會企業、公平貿易理念推動及跨領域課程之場域。

附錄

照片記錄:

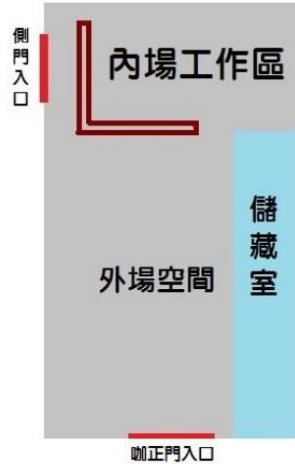




咖空間場地使用須知

一、 空間介紹及說明

咖空間分為內場工作區及外場空間，分別提供校內外單位申請借用，請依《國立臺東大學人文學院咖空間使用管理要點》規定，提出借用申請。



咖空間介紹

1. 內場工作區
2. 外場空間

二、 借用流程



1. 借用單位應於活動前十日至灶咖計畫辦公室進行確認；逾期，其場地借用申請自動失效。因故放棄借用者，應於活動前三日通知管理單位。



2. 申請者於活動當日 30 分鐘前抵達現場進行前置作業，先清點現場設備。（請妥善使用、維護各項設備，借用期間請與管理人員配合，如因使用不當導致設備損壞，必須照價賠償。）

三、 損害與賠償

1. 申請者於使用期間內，如有任何人員傷亡，除建築體所致者外，均由申請者自行負責，管理單位不負擔任何醫療及賠償責任，申請者使用設備或場地不當所造成之損害亦同。
2. 申請者使用各空間，應愛惜場地及設備，使用期間如有毀損、破壞或使用器材不當導致故障者，申請者應負責修復或更換之全額費用。
3. 申請者於使用後，應將場地恢復原狀，並將一切私人物品於申請使用時間內搬離，未如期清除者，視同廢棄物，管理單位無需通知或催告即有權利做任何處理，處理所需費用及所生之一切損害，概由申請者負擔。
4. 請遵守場地申請使用時間（含進、撤場或工作期間），以免影響下一個單位的使用權利。

四、 場地管理

1. 申請者及相關活動工作人員，未經同意不得隨意使用其餘非開放空間。
2. 申請者於使用場地時，不得任意更動、改造、毀損或破壞建築結構、外觀、壁面及場地現有設備。
3. 咖空間內不得使用明火、禁止烹煮油煙(如：煎、炸)。
4. 咖空間禁止使用一次性餐具，並禁止攜帶違禁品、易燃品或易爆品等任何危險物品進入。(如：卡式爐、瓦斯噴槍等)
5. 申請者於活動結束或場地使用後，應確實執行場地復原及清潔工作。交還場地時，請隨手關燈、冷氣、音響、投影機等電源。活動結束離開前，經管理人員檢查確認環境清潔已確實處理、場地及硬體設備皆無損壞後，方能離開。
6. 咖空間僅提供場地，不提供其他人力及耗材用品。自有設備或私有物品請妥善保管，本空間一概不負保管責任。
7. 咖空間工作區的廢水，請經由咖空間工作區水槽管路進入截油槽，勿傾倒在廁所內或其他地方，避免直接流入校內汙水處理設備造成損害。
8. 申請者於使用期間有發生下列情形之一者，管理人員得制止其活動，並拒絕未來一年內再申請使用：
 - (1)活動內容與申請內容不符，或將場地私自轉讓他人者。
 - (2)未經同意，逕行於租用空間進行販售行為者。
 - (3)申請者違反使用要點、未依照設備使用說明使用設備，經管理人員通知後未改善者。
 - (4)活動結束後未通知管理人員檢查確認環境清潔已確實處理、場地及硬體設備皆無損壞，逕行離開者。
9. 如有使用音樂著作為公開演出時，應事先取得音樂著作財產權人之授權。
10. 倘實際辦理活動與申請活動內容不符，管理人員得要求立即中止活動。

五、 設備管理

1. 咖空間現有設備借用，需填寫於申請書上，並詳閱各設備使用說明，經許可後，若需增加設備，需重新遞送申請書，前份申請書自動失效。
2. 申請者於使用場地前，請確定相關器材用電量，未經管理人員同意，不得裝置其他電器設備，若有違反造成場地任何損失，申請者須全權負責善後及賠償。

- 六、 申請單位提出申請場地時，均視為同意上述規定，如有違反，經勸告協調未改善者，同意並接受停止場地使用與負擔一切責任，絕無異議。

微波爐的正確使用方法

微波爐使用基本注意事項，請務必閱讀後再使用

使用步驟：

Step1、檢查使用器具是否適合用於微波爐。

請使用耐熱性玻璃容器、陶瓷、耐熱性塑膠容器（如食物含油成分高請勿使用）

Step2、確認微波爐加熱瓦數，及食物是否可以使用微波爐加熱。

Step3、詳細閱讀食物包裝加熱說明，如不清楚請以較短秒數分次加熱。

Step4、使用中人員切勿離開，以免食物加熱過久燒焦或爆裂導致危險。

Step5、取出時請注意食物溫度與蒸氣，避免燙傷。

不適合用微波爐烹煮的東西：

- 不能煮帶殼蛋、全熟蛋，以免烹煮過程中爆裂。
- 不可將密封罐裝食物或瓶子放入，當氣壓增加，瓶子可能會爆炸。
- 不可加熱飲料（如水），因微波加熱會導致延遲性噴濺沸騰，容易發生燙傷。
- 不可煎炸食物。
- 不可將乾布、報紙、或其他紙類製品放入加熱，可能會引起著火。
- 袋裝食物請打開包裝倒在其他容器內加熱。
- 切勿使用金屬器具（包含帶金邊、銀邊的器具，錫箔、鋁箔紙的包裝、不銹鋼器具等），木、竹、紙類容器，耐熱差的塑膠容器以及一般玻璃容器皆不可。

請特別注意：

- 使用保鮮膜或加蓋烹煮時，請預留通氣孔，並請小心掀開，以免蒸氣灼傷。
- 少量食物、乾燥食物請勿長時間加熱，如不確定加熱時間，請以較短秒數分次加熱。
- 請勿將易燃物品放置於爐內、爐側或爐頂以免導致起火。
- 請勿在沒有任何食物的小情形下空燒運轉。
- 使用後請用濕布擦拭微波爐內外，以免殘留食物。

大同電鍋的正確使用方法

煮飯小秘訣：

1. 量米要正確。洗米要迅速。水量要適當。
2. 煮好後要熟爛：跳至保溫後先利用餘熱燜 15~20 分鐘後，上下左右輕輕翻攪會使香味四溢。

大同電鍋米或食物和水量之關係表：

(表一) 煮飯用

米量 計量杯	水量		斷電時間 (分)	備註
	內鍋水位線 (連米在內)	外鍋 (計量杯)		
2 杯	2 刻	0.5~1 杯	15~25	1.本表以蓬萊米的情形為標準(水溫 20 度 C) 2.電鍋的計量杯為 10 刻度 3.煮飯量請勿低於內鍋最低刻度值
3 杯	3 刻			
4 杯	4 刻			
5 杯	5 刻	1.5 杯	25~35	
6 杯	6 刻			
7 杯	7 刻			
8 杯	8 刻			
9 杯	9 刻	2 杯	35~45	
10 杯	10 刻			
11 杯	11 刻			
12 杯	12 刻			
13 杯	13 刻	2.5 杯	45~65	
14 杯	14 刻			
15 杯	15 刻			
16 杯	16 刻			
18 杯	18 刻			
20 杯	20 刻			

保養的方法：

- 在清潔保養之前，一定要先拔下插頭。
- 電鍋外緣用濕布擦拭，最後用乾布擦拭。
- ※切勿使用酒精、松香油、汽油等擦拭。

烤箱的正確使用方法 *使用烤箱時，請勿離開烤箱*

一部好的烤箱，必須要懂得如何正確的去使用，才能將其功能發揮出來，錯誤的使用方式可能影響烘焙效果與品質，使用烤箱前，請詳閱下列說明。

一、預熱

在烘烤食物之前，均應先將烤箱開關打開，加溫預熱，先行預熱可使烤箱中的溫度散佈均勻，食物放入烤箱後，由於受熱性平均，並可立刻加熱，效果才會更加理想。

步驟如下：

- (1) 先將烤箱電源開關打開，再設定溫度，所設的溫度為所要烘焙食物所需的溫度，設定好後調整時間。
- (2) 溫度抵達我們所設定的溫度時，指示燈就會熄滅，代表爐內已達預熱所需溫度，此時食物才可置入烤箱內。

預熱時間與溫度：(每一個烤箱都有溫差，以下僅供參考)

- 160-170 度 c 約預熱 10 分鐘
- 200 度 c 約預熱 15 分鐘
- 200 度 c 以上約預熱 18-20 分鐘

二、烤盤位置的選擇

如空間烤箱有均勻板設計，因為溫度可以從均勻板傳遞，不會集中在加熱管，但由於烤箱容量大，不易達到均溫，故一定需要上火、下火分開來設定，且烘焙過程亦需時時刻刻注意烤盤需前後對調或上下調整。

三、溫度時間的控制

溫度、時間的設定是依據食物的體積與特性為基礎。烘焙時間會隨食物不同而有所不同、食譜上的溫度、時間設定僅供參考，須依實際情形調整。

四、烘焙的過程

烘焙時切記不可經常的開啟烤箱門，以免烤箱溫度大量流失，溫度回升需要較長的時間。若必須在烘烤中途將食物取出刷上醬料或蛋液時，將食物取出後，最好立刻將烤箱門關上，等刷好後再開啟烤箱門，防止溫度流失。

五、安全的使用

烤箱所需的電流較大，當使用時請採用單一插座，切勿與其他電器使用同一插座，以免插座無法負載而發生意外。使用時烤箱機體會產生高溫，應避免用手直接接觸，以免燙傷。拿取烘焙中的食物時，應戴上防熱手套。

六、使用後的保養

基於衛生與安全的理由，每次使用後應使用濕抹布將烤箱內部清理乾淨，尤其是烘烤肉類食物之後，應立刻將濺於烤箱內壁的油脂擦拭乾淨，以免油垢長期堆積，極易引起烤箱內冒煙與失火，且殘餘油漬也易造成烤箱內有惡臭異味。

咖空間執行成果

灶咖計畫與外部之連結名單			
姓名	單位	活動內容/主要目標/預期目標與成效	參與人數/說明
徐文彥	生態綠公司 負責人	推廣社會企業與公平貿易理念	約 150 人次
孫翌軒	油車間店家	推廣食安與食用油相關知識	約 50 人次
春一枝商行	春一枝商行	推廣友善企業誠信商店、專業團隊之連結	每期誠信率達 99%以上
嘉蘭部落幸福工坊	世界展望會	在地食材連結	協助推廣特色食材(紅藜、小米)
陳正瑞	阿水工坊	咖空間吧檯打造，原住民族工藝知識。	N/A
卑南族下賓朗部落 孫秀女女士	卑南族下賓朗部落	傳統野菜知識、在地社群連結。	約 50 人次
張瑋琦老師	新竹教育大學環資系副教授	食安、綠色永續、小農	約 40 人次
張明純老師	臺中教育大學講師	食安、綠色永續、小農	約 40 人次

演講

灶咖計畫已執行三年半，明年一月將結束。最初於 2005 年咖空間是員工合作社，2015 年 8 月至 2016 年 1 月共同合作的老師溝通完畢，咖空間正式啟用。當初是想要展現台東這塊土地的多元文化。

理念分別分為以下三個層面:

經濟效益面:自主性提高,持續提供商品與服務。

環境保護面:利害關係人溝通對話,減少社會環境的問題。

社會關懷面:價值觀與需求,建構社會目標,造福社會。

佈置、設備(規劃),木工場、舊校區、共創的空間,避免資源浪費。創造地方經濟與社會或社區內的連結機會。打造咖空間時,遇到的困難是消防安全、建築法規與專業技術人員(廚師、丙級證照、葷食、中餐、飲料調製證照)與總務處規定此空間不能使用明火。

咖空間書擺放的位置助理覺得沒有任何意義,但是特定的某老師認為書擺放的位置很重要,而且擺在那學生就會懂其傳達的訊息,自主去翻閱。娃娃、抱枕擺設是某特定老師自由發揮,去某大型家具賣場 IK**,買許多抱枕,但校狗覺得是溫暖的床,助理覺得不是大家都喜歡,反而欠缺衛生控管。而一些咖空間的作品及裝飾品是某兩位特定老師擺放佈置,兩人理念不合,經常把彼此的擺設改變位置,但始終不溝通。某特定老師不希望咖空間有標語,因為學生走進去即能自己體悟到咖空間所傳達的精神。

咖空間的未來有以下四個面向:

實習商店(需與產推處配合)

外包餐廳

申請計畫(USR B)

爛掉

未來將面對人力不足,又想保持永續經營、公平貿易、社會企業與食農的初心且需要兼顧營收(五萬塊即可讓咖空間繼續經營),同時也想展現學生才華,打造老師與學生協力合作的場域,也是學生能放鬆的空間。兩位特定老師都希望未來的咖空間是個教育空間也是實驗的場所,但一位老師卻不是那麼的看好,認為未來走食農沒有廠商願意承包,極大可能淪落一般的學餐,另一位老師沒有表態。

訪問內容

這個餅乾是我自己做的,大家可以吃吃看!剛剛有講到咖啡凍和果醬,不是純粹跟外面叫,我們是使用綠生態(其意思應為生態綠),無破壞環境種植出來的作物,是公平貿易、回饋給小農。這種有機的東西,說真的都不便宜,學校有經費支撐,在外面這個價錢根本吃不到,有機的無法負荷。這個也是當地原住民部落自己製作的手工蔗糖,這一罐就兩、三百塊錢,所以吃一個肉燥飯單點六十元,其實我們沒有賺,要賺的話要賣到八、九十塊,有機的菜很貴,你們可能不知道你們吃的是什麼,可是來源真的很好、不便宜。你們可能覺得那個菜沒有什麼,可是我們去那個有機的農場買,外面一包十五,我們買一包三十塊,所以其實沒有賺錢。

但學校最初目的也不是要賺錢，可以繼續做因為有經費支撐，計畫到明年一月底，這邊會不會繼續開就不知道了。

未來結束後應該會北上，本身不是台東人，是高雄人，剛好有機會來這邊度假。台東好山、好水、好無聊。

擺設不是我負責，計畫有老師，老師會有建議，我主要都是食材的部分，現在坐著的椅子是同學作品，桌子是蔡政良老師提供，畫作是某個美術系老師捐贈的。這整個空間還是要與台東有所連結，要有在地的文化、在地食材，幫助周邊的人，去跟他們交易，像吐司是受刑人製作的，傳達最佳社會影響力，我也無法告訴你這個地方與台東有什麼連結，我來的時候就是這個樣子，前兩期不太清楚。

咖空間不能用明火，灶空間離這邊很遠，衛生不太好，很多蒼蠅、水管外露容易有污染，上學期有過去操作一下，但真的不行！因為我還沒煮，就走了十趟，真的很熱。可以改善就去買迅速加熱電磁爐，現在就是在外面煮，但現在也沒辦法。現在這個廚房不是很標準，我來的時候發現很多東西都不太標準，很多東西能用就好，不然以一個合格的廚房來講是不合格的。動線、工具都不好，這個空間看起來什麼都有，微波爐、攪拌機什麼都有，但是都不好用，適合家庭、個人、料理教室，要當成營業用的是不好用，電磁爐說真的很慢，光水要煮滾就 30 分鐘。不是說不能改變，但需要時間與經費，現在能用就好，都買了，加上不知道之後有沒有後續，應該是會啦！只是不知道用什麼形式我就不知道了！這些東西能用我就繼續用，就不用額外花錢，學校有編預算，當初經費下來，就寫的很清楚。器具的保管都是廚師，我來的時候沒人交接，但來了名下很多財產，去年買家用廚餘機，我來都沒看過，現在消失了，不見要賠一萬多元。碗盤也被拿走很多，盤點的時候都會發現，拿走都沒拿過來還，給大家方便，但希望大家自發一點！食材買久就有幾間會固定，雖然有的種類不多，但是儘量跟他們買，希望有變化，選擇性可以比較多，除了肉燥跟雞絲飯。

當初沒有想離開，加上當初有租房子，如果沒有在這邊工作，就當是度假，做餐飲做吃的，跟外面餐廳比差很多，這邊買食材都是自己去買，可能物質比較缺乏，有的東西都沒有，有到處去找。

餐點幾乎都是 50 份，因為用具、人力限制，所以只能做這樣的量。久了也知道怎麼抓這個量，儘量不要有耗損，但有預定的服務，可以當天、前天直接來訂。星期一到五，一跟五比較少人。對於咖空間的未來，覺得這邊不錯，不知道其他人未來取向怎麼樣，要是繼續做，必定要有些取捨，材料用很貴與價錢不符合。建議可以改賣早午餐，飯類有賣，但不要變化那麼多了！這是比較現實的考量，因為要經營一定要有錢。可以開始慢慢轉變，是有這樣想，但短時間可能沒辦法，怕大家不能適應。可以放意見箱，看看大家的意見。

有想辦料理教室在比較不忙的時段，零廚藝基礎的也可以來做，但人力不太夠。但這學期想要試試看，加上很多人住宿舍，可以做一些在宿舍能煮的東西。

心得

禹雯:

咖空間是我們經常前往享用午餐的選擇之一，但從來不覺得這個空間有傳達甚麼理念，只知道咖啡是公平貿易、水餃有捐一元回饋社會，還有動線到了中午，非常壅塞。透過這堂課，也了解到灶咖計畫將在明年一月停止，下一步該如何走，是否和初衷一樣，這都是考驗。

透過這堂課，我們對社會企業有基礎的了解，也從多元的角度來看灶咖計畫，透過助理所負責的不同部分和老師上課的詳細講解與自行前往訪談的這些經驗，都讓我們更深入了解灶咖，此社會企業應是解決或改善社會問題，驅動社會正字與公平的熱誠，並以永續為目標。

個人認為咖空間所傳達的食農、共煮共食等概念是現今熱門話題，學校提供一個很好的場域，讓我們與社會產生連結，藉由這個空間學習更多無論知識或是實務經驗。不該讓三期灶咖計畫的心血就此消失，怎麼樣才能讓此空間繼續傳達理念、實現社會企業的精神並永續經營，想必是未來需要共同面對的難題。

安琪:

老師特別安排灶咖離職助理分享他們在灶咖的心路歷程真的是非常特別的經驗(一般都會避諱過程中不好的回憶)，透過分享更加佐證了灶咖一直以來人事流轉快、利益上的各自角力、混沌不明下助理們的無奈.....，都不只是課堂上老師的個人觀察，助理們的坦白，揭露實踐灶咖的艱苦過程。

然而身為一個社會企業為導向的計畫也應有產、銷、人、發、財這五大企業經濟面的功能，創業維艱，經營更不是件易事。灶咖想傳達的意念，不論是透過實體空間的展售或是網路的虛擬空間 Facebook 或是灶咖網站，我們這些使用者或多或少都會受其影響(社會面是足夠的)。

我想，灶咖不可否認是一個理念很好的場域也提供我們實現理想(買的咖啡是公平貿易的、菜是小農種的等)但在規劃運作、管理內部單位這方面的準備也是不可輕忽的。謝謝老師願意把灶咖作為這門課的案例，唯有看見缺口才能有補足的機會。

勤心：

因為方便，平常每個禮拜都會到咖空間買午餐，但一到中午真的是大排長龍，聚集了許多人潮。以前只知道這裡賣公平貿易和有機的商品，所以價格雖然比較高，

但還是可以接受，了解以後才知道理念和現實面要取得平衡是很不容易的。其實咖空間幾乎沒賺到什麼錢，雖然這裡本來就不是以營利為目的，但這個場所想要傳達出的概念是很棒的，應該讓更多人知道。對同學們來說也能在這個教學場域學習到不同於課堂上教的技能，這樣的地方如果消失真的很可惜，但其中也牽涉到許多複雜的因素，因此該如何延續下去，或是以一個新風貌呈現，可能還沒有一個明確的定論，但希望它的初衷能一直傳遞下去，也讓更多人了解社會企業的精神。

品蕙：

以前對灶咖沒有什麼進一步的認識，就只是純粹下課後會去咖空間吃東西而已，但藉由非營利組織與社會企業這門課，讓我比以前更深入了解灶咖從空間、財務到人事制度等方面的資訊。

大家目前最關注的是灶咖未來發展的方向，課堂中講者說到他認為可以與學校教育做結合，例如辦烹飪的實驗、推動食農教育，我覺得都是很有意義的事情，在我們訪問咖空間的主廚時，他也說到之後可以把咖空間變成料理教室，開一個料理班，教學生一些日常生活簡單可以自己方便料理的食物，食農教育不僅可以讓學生瞭解台東在地農業的發展與食物的連結，也能增加我們對於在地農產業的認識。

育瑄：

現在提到咖空間，多數人想到的是買餐點、吃飯的地方，我慢慢發現灶咖的意義逐漸沒落，還記得，我還是小大一時，老師們就說灶咖很成功，還有得獎，是一個很特別的空間，當時我以為灶咖計劃很有理想，不僅推動公平貿易、幫助小農，還能增加社會影響力...等。但是到這學期修了這門課，我才知道你灶咖計劃逐漸走下坡，很多當初的理想都沒有達成。

透過灶咖前助理與灶咖老師的座談，與深入咖空間進行訪談，我發現大家對灶咖的經營持有不同的看法，過程中有許多困難，卓淑敏老師說希望咖空間成為實驗的場域，大家可以共同學習；訪談時郭師傅也說，他有很多想做的事，像是料理教室，礙於空間及人力因素無法實踐，我想這就是灶咖計劃不能永續的原因，志同道合是一件不容易的事情，統合與溝通真的要做得好，經過這學期的學習與討論，我認為灶咖要好好思考它們的未來，如何增加向心力，讓計劃永續是日後灶咖要好好思考的。

筠宣：

在還沒上這堂課之前，我對咖空間沒有進一步的了解，當時覺得就只是提供學生一個用餐的地方而已，還有賣的咖啡是用公平貿易的，除了這項之外，我沒有發現其他什麼特別的地方了，但上了非營利組織與社會企業之後，老師請以前的助理以及參與的老師來為我們演講，發現灶咖創立的過程以及營運都相當的不容易，包括老師們之間的意見不合，還有人事、財務這些都非常的亂，有些助理來沒多久就離開了、財務一開始也管理的很糟糕，聽完演講才知道這裡面有很多的問題，這些都是我們不知道的事情。

之後我們也去找了現任的廚師進行訪談，讓我對咖空間的食材要求有更進一步的了解，咖空間對於食材的要求都盡量是採用當地，也都是用有機的，並且都是跟小農買的，透過這些食材也想表達出與在地的連結。

咖空間想傳達出來的理念很好，但是接收者是否有真的了解，也是個非常重要的問題，現在這個計劃即將在明年一月底就結束了，未來該怎麼進行下去也是一道很難的問題，前面已經經歷那麼多的艱辛了，之後希望這空間可以持續的為我們傳達下去咖空間的理念，能夠找到一個方式繼續生存下去。

靖雯:

咖空間傳達了公平貿易、社會企業與綠色永續的經營理念。像是賣著感化所大哥製作的麵包，喝著公平貿易的咖啡和飲品，吃著廚師與在地小農合作的餐點，坐在學生設計的椅子上，在這空間它不只是飲食吃飯的地方，也是學習的場所，非常讓人放鬆的空間。

咖空間帶有社會企業的性質，雖然要生存，但不是以營利主要目的，往往是沒有利潤，甚至還賠本貼錢。但經由這次的講座與訪談後，才更加明白咖空間所遇的現實問題，過程中，面臨種種不同的困境與挑戰，像是用人不當、人力不足、財務不透明、執行上面受到四面八方的阻撓等等...。咖空間是一個多元的學習場域，提供學生不一樣的教育方式，創造許多的價值，對咖空間的營運即將結束，令我覺得很可惜，希望灶咖的未來能繼續利用不同的經營模式存活下去。

佩慈:

在聽過那麼多跟灶咖有關的人分享及自己找資料的過程，發現這個計畫其實擁有我們想不到的困難，這些分享的人都有提到這個計畫的人員其實都是不足的，因為流動率大導致後來的人都無法進行完整的交接，這個問題在我們訪問咖空間的廚師時，他也有提到，在他接手咖空間時是無人跟他交接，所以他一切從頭學起，在訪談時，郭師傅很熱情，不僅詳細回答我們，還請我們吃他做的餅乾，也跟我們介紹了咖空間的食材與台東的連結。

咖空間講求環保，所以不提供任何免洗餐具，也給我們這些學生一個方便，能讓我們把餐點拿回教室享用，只不過也造成了咖空間廚師的不方便，有些人把餐具帶走後卻不還回去，所以就會出現餐具短缺的現象，這種現象也是不好處理，畢竟在忙碌之時，是不會特別注意哪位把它們帶走的。

現在這個計畫已經進行到尾聲了，不管是老師還是助理，都很在意如何延續這項計畫，其實我自己覺得咖空間可以繼續維持下去，這個空間對人文學院的學生而言，其實是意義非凡的，不論是餐飲還是擺設都有與台東的在地做結合，不僅讓來這裏用餐的學生更了解台東的特色食材，也提供大家一個好的用餐地點。

怡慈：

因為之前的課程已對灶咖有初步的認識，除了中午會去咖空間用餐或購買外，其餘時間都是因課程才會在咖空間，不過藉由非營利組織與社會企業這門課，比以前更深入了解灶咖從空間、財務到人事制度等方面的資訊，因之前所做的訪談的內容都有所保留，以至於覺得此次才是完整的認識。

雖然在過不久計畫即將到期，導致最多人目前最關注的是灶咖未來發展的方向及如何運行等等，但講者說到他個人認為可以與學校教育做結合，例如：舉辦活動、推動食農教育等課程或活動，使這理想及空間延續下去，覺得這些活動及理念都具有意義和價值。於此次訪問咖空間的主廚時，他希望有機會把此空間變成料理教室，教簡單的料理方式，使學生能在沒有昂貴器材和食材下，能製作出一道道美味的餐點。

不過有再美的想法，要得到各執行的認可不是一件簡單的事，從邊走邊整隊到現在，都是不容易的事情，因此希望未來還能有這樣的空間及理念延續，並且能讓從外縣市來的學生能感受與在地連結和瞭解社會企業初衷。

灶咖'avuwan 跨域課程教學成效自我評估與反思

這門課程原本一直是由公事系劉麗娟老師授課，因為劉老師支援原專班，以及系上課程模組的學分數不足，經過系主任協調由我代為授課，因此，才有機會透過這門課來檢視灶咖計畫。

為了不影響原有課程設計，事先分為五組（人事、制度、財務、灶空間、咖空間），事先透過網路以及訪談收集相關資料，再安排兩位離職助理、兩位協同主持人在課程上透過座談的方式，再由學生提問進一步收集資料。最後以兩星期時間針對灶咖不同議題進行探討。

由於這一屆大三與大四的學生是灶咖計畫開始執行時入學的，對於灶咖的改變與缺失看得非常清楚，因為計畫精神無法適當傳達，對學生而言咖空間只是一個學生餐廳，無法理解想傳達什麼。灶咖精神反而是透過參與計畫老師的在課堂的說明才清楚，做為反省的課程，透過五個小組的收集與分析，結論是悲觀的，三年半透過這麼多錢執行的計畫，以非營利組織與社會企業的角度來看，只能說是以失敗收場。

灶咖'avuwan 跨域課程改善檢討與該課程未來規劃

因為灶咖計畫已經結束沒有後續計畫，再加上這門課是因為陰錯陽差，這學期由我開課，以後可能還是回歸系上老師開課，所以沒有課程改善與未來規劃的問題。

國立臺東大學灶咖'avuwan 計畫

飲食人類學

結案報告書

課程名稱：飲食人類學
開課系所：人文學院院共選
執行人：張育銓

中華民國 107 年 6 月 19 日

1、 灶咖'avuwan 跨域課程大綱及實施紀錄(含教材與參考用書)

週次	日期	課程大綱主題	實際執行內容
第一週	2/26	課程簡介、分組	教室
第二週	3/05	飲食的族群身份建構與身體感官經驗	教室
第三週	3/12	食材生產與農業地景	灶空間
第四週	3/19	南島食材的消費與製作(演講與實作:Lily)	達魯瑪克部落
第五週	3/26	營養學與醫療對飲食的規訓	灶空間
第六週	4/02	整個部落就是我的菜園	調課至 3/19
第七週	4/09	食材共享與飲食社會不平等	灶空間
第八週	4/16	整個山林就是我的菜園(演講與實作:Dahu Hu)	灶空間
第九週	4/23	飲食中的殖民主義	灶空間
第十週	4/30	飲食全球化與在地消費品味	在朋友家吃飯
第十一週	5/07	觀光行程中的飲食解說	咖空間
第十二週	5/14	食材生產與初步加工的文化歷程	自然主義農園
第十三週	5/21	飲品的社會文化意義	灶空間
第十四週	5/28	外食行為與經濟生活	咖空間
第十五週	6/04	分組習作	灶空間
第十六週	6/11	期末發表會	灶空間
第十七週	6/18	端午節	放假
第十八週	6/25	彈性調課至 6/11 成果發表會	調課至 6/11

課程介紹

從食材的生產勞動、食材的全球運輸與交換模式、廚房的料理與烹飪方法、餐桌擺盤與上菜順序，需要經過無數的政治經濟、文化暗示與主觀經驗的篩選機制，接著誰可以一起用餐，如何安排座次，顯現出階級地位與分工。從吃飽、吃得營養，到吃的體面，多元而複雜的文化交流呈現出許多值得進一步探索的議題。

本課程主要搭配人文學院執行「教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」的「東台灣飲食的文化觀察、批判與實踐：東大'avuwan 灶咖的跨域創造」，具有知識性、實踐性與任務性的導向，因此，上課地點、時間、內容，將會有彈性調整。

本課程必須閱讀文獻，每隔三周必須小組報告在台東飲食的田野進度。因為「讀萬卷書不如行萬里路」的觀念已經不符合現今交通便利與資料快速傳遞的時代，而且出版品質與知識分類也與過去大大的不同，因此，要讀書、要會吃、要訪談、要報告、要討論、要思考、要批判是這門課的基本要求

每週內容說明

第一週 課程簡介、分組(上課地點:教室)

(2/26) 分為 3 組(部落餐飲組、臺東食材創意餐飲組、荖葉餐飲組)，每組 5 人。

- 第二週 飲食的族群身份建構與身體感官經驗(上課地點:教室)
(3/05) 實作：味道、口味、滋味
- 第三週 食材生產與農業地景(上課地點:灶空間)
(3/12) 黃紫翎 2011 在地食物中反身性的抵抗歷程：探討合樸農學市集及其所串連的另類食物網絡。文化研究月報 116：29-49。
許景秀、葉秀燕 2015 原民飲食作為文創產業：臺東達魯瑪克部落的創意／異／藝族群料理。中國飲食文化 11 (2)：69-109。
實作：校園的可食地景
- 第四週 南島食材的消費與製作(上課地點:達魯瑪克部落達瓦娜)
(3/19) 演講與實作：野菜採集與烹調。講師:Lily。
- 第五週 營養學與醫療對飲食的規訓(上課地點:灶空間)
(3/26) 林富士 2014 試論影響食品安全的文化因素：以嚼食檳榔為例。中國飲食文化 10 (1)：43-104。
- 第六週 整個部落就是我的菜園。調課至 3/19
(4/02)
- 第七週 食材共享與飲食社會不平等(上課地點:灶空間)
(4/09) 張瑋琦 2011 幽微的抵抗：馬太鞍原住民食物系統的變遷。臺灣人類學刊 9 (1)：99-146。
- 第八週 整個山林就是我的菜園。(上課地點:灶空間)
(4/16) 演講與實作：布農族的食農教育講師：Dahu Hu。
- 第九週 飲食中的殖民主義(上課地點:灶空間)
(4/23) 劉志偉 2011 國際農糧體制與國民飲食：戰後臺灣麵食的政治經濟學。中國飲食文化 7 (1)：1-60。
- 第十週 飲食全球化與在地消費品味(上課地點:在朋友家吃飯)
(4/30) 蕭鄉唯 2015 老店開張：臺南周氏蝦捲的創新經營。中國飲食文化 11 (2)：41-68。
- 第十一週 觀光行程中的飲食解說(上課地點:咖空間)
(5/07) 洪馨蘭 2015 風土食材小旅行在當代美濃的展演實踐。中國飲食文化 11 (1)：37-66。
- 第十二週 食材生產與初步加工的文化歷程(上課地點：自然主義農園)
(5/14) 實作：動手勞動
- 第十三週 飲品的社會文化意義(上課地點:灶空間)

(5/21) 蘇恆安 2015 米酒、美味地景、臺灣味。中國飲食文化 11(2):3-39。
實作：喝飲料

第十四週 外食行為與經濟生活(上課地點:咖空間)

(5/28) 江柏煒 2013 戰地生活、軍人消費與飲食文化：以金門為例。中國飲食文化 9 (1):157-194。

實作：我的零食

第十五週 飲食的演變研究(上課地點:灶空間)

(6/04) 實作：分組習作。

第十六週 期末發表會

(6/11) 每組透過灶空間與咖空間製作料理，呈現各組成果。

第十七週 端午節放假

(6/18)

第十八週 彈性調課至 6/11 成果發表會

(6/25)

2、灶咖'avuwan 跨域課程相關活動記錄

※請附文字說明與活動照片（至少八張）

1、3/19 達魯瑪克部落



上山採野菜前的說明



共煮共食野菜料理

2、4/16 整個山林就是我的菜園



演講布農族的食農教育



共享布農族的傳統飲食

3、4/30 在朋友家吃飯



老闆說明餐廳的多元經營理念



各種異國料理品嚐

4、5/14 自然主義農園



園主說明有機種植的堅持與理想



參與田間勞動體驗農事

5、6/4、6/11 實作



第一次試煮的成果



第二次共煮共食的成果

3、 灶咖'avuwan 跨域課程學生學習成效評估

(一) 灶咖'avuwan 跨域課程學生學習評量標準

評量項目	評分比例	評量標準說明
導讀	30%	閱讀論文導讀
討論	30%	課前與課間提問討論
期末報告	40%	期末報告

(二) 全班學生學習評量結果評析 (請說明本單學習評量結果)

本班學生學期成績分析表

評量項目	次數	本班比例	備註
80分以上			

89分			
79分			
班級學生成績總平均			

備註：請在附件中檢附本課程學生學習評量評分表

(三) 學生學習成果 (如：學生報告、心得等)

班級	學號	學生	心得
資工三甲	10411136	林煜霖	<p>剛開學的選課，在一些因素下，選擇修了飲食人類學，藉由分組，在每一週課堂上導讀，在準備的過程中，除了提升彼此合作的經驗外，也讓我們學習如何客觀、理性地去看待作者對於某一事件的看法，能夠以不同角度去解讀一些較主觀或較偏激的字眼，更能領會作者真正想表達的看法。藉由研讀文獻，我們學習從中探討飲食在人類文化所扮演的重要角色，以及所帶來的隱形上的影響。老師帶我們結合生活上實際例子，讓我們了解食物在製造的過程中，不為人知的秘密。正所謂「民以食為天」，在人類與食物、食物與土地、土地與政府或食物與廠商，相互密切的連結關係，讓我們眼前所看到的農作物或食物，背後的意義是我們值得去探討的。</p> <p>在幾堂的導讀課之間，也穿插了3次野外課程，帶我們新進大自然去採集野菜，體會到原住民跟大自然之間的感情，是再親切不過了。最令我印象深刻的是去自然生態農園，一個農夫的活動範圍不僅只在田裡種蔬果，也可以在市場上發揮影響力，甚至可以在國際上發揚。農夫在耕種蔬果的知識，是我們所缺乏的，從搭建網架到播種，平時是無法體驗到的，有許多我們不知道的知識在野外課程中收穫良多。</p> <p>在這之前缺乏對於人類學的知識，也不擅長言語的表達，感謝老師界遊客堂導讀、對話交談，不僅讓我從中學習知識，也獲得不少言語表達的機會，謝謝老師的付出，以及同學的照顧，順利完成這學期的學習，謝謝！</p>
華語三	10414105	楊極嵐	<p>當初在選擇自由學分時，首選為非華語系課程，目的無非是想多認識外面世界，補充不同領域的專業來衝擊大腦，讓自己的小視野擴展成大框架，甚至希望是無框架思考。還記得選課時，點完所有外系的課程，剛好看到院共選有開這門課有種神奇般的心情，難道臺東大學要開辦適合我的課，不再讓我失望了!?</p>

以前在課網上曾經看過飲食人類學，隔了幾年，學校終於有老師肯開特殊特程，不再是室內制式化的教材課。加上本身有愛下廚和愛吃的特質，一定要選擇這門課，也很幸運來到公事系的殿堂。

在討論報告的過程，組員們是我遇過最互相合作的團體，不得不說他們真的真的很照顧外系的我。他們一開始擔心我不清楚論文的報告形式，於是將我分配到比較簡單的部份。那時我以為這跟華語系的報告形式差不多，分配製作簡報，各自準備演講稿，然後基本上照唸沒有太大問題，或者是像我在系上修專業模組一樣，把教學者所擁有的自身絕活，拿出來教會底下母語非中文的人士。

直到報告當天，我發現報告形式有很大的落差，也是我很不適應的地方。報告前，我在分析論文的同时加入詳細的補充，然後寫得很白話要照著唸，但沒想到公事系的組員可以很自然地解釋論文，甚至可以不倚賴小抄，直接把內文吸收到腦裡，透過自己的邏輯帶著大家導讀。

於是我下次導讀也試著這麼做，可是受限於長期仰賴平面式思考，要把文字內化成自己的分析模式還算容易，但是要把論文議題的框架擴大，延展成可以帶著大家導讀的能力，還需要不斷練習。

在這堂課最開心的是莫非是會在食物本身獲得新知識與哲學，原來我了解的東西太少了！所以，為了預防這麼美好的回憶在畢業後就忘記，我經常會把學習到的東西，發佈在個人社群媒體裡，還複製多份到其他社群空間，目前已經有 5 個朋友向我詢問這門課的細節，表示下次有開成功要搶！

老師的認真程度有目共睹，在修這門課之前，因為對外系老師都很不熟悉，曾詢問很多公事系的同學，大家都回答一樣的話：「育銓老師開的課要修，會學到很多東西，然後要爽修學分最好不要去！」有這樣的回答讓我更確定要修，因為我喜歡「好」課，這樣四年的大學才有意義啊！真的很謝謝老師的用心，也希望老師都能遇到好學生，讓教學生涯不斷延續下去。

心動三

10415120

古健緯

很开心能夠上老師的課，真正的脫離教室的，我們實作，走入達魯瑪克部落走向山林去尋找野菜，將採集的野菜做成野菜水餃；我們去吃檳榔，從林富士老師的論文「試論影響食品安全的文化因素：以嚼食檳榔

			<p>為例」，去瞭解茛蓎葉與檳榔之間的關係，我們分享，桃源國小 Dahu 老師帶我們實作，山上帶來食材，從簡單的味道中感受到生活的美好，很多很多是教室裡部會出現的東西，總是會有異想不到的課程等著我們去學習，最後我們用這學期所看到的、聽到的、吃到的、喝到的，做一個成果展，同學們都大展身手，我們在灶咖自己升火自己煮，我們從飲食人類學中吃出一場有趣的課。</p>
公事二	10518128	郭淑燕	<p>還記得在第一堂課的時候老師曾經問過大家對這堂課的憧憬或是想法，我記得當時我的回答是想要訓練自己的味覺以及更加認識台東。飲食人類學的每堂課都安排得很有趣，讓每個禮拜一的下午都能不斷地獲得滿滿的收穫，足以迎接一個禮拜的開始。我最印象深刻的一堂課是到達魯瑪克戶外教學的那天，可能也跟自己導讀過的〈原民飲食作為文創產業-台東達魯瑪克部落〉此篇論文有關，部落採集真的很有趣，想吃什麼就採什麼，其實大自然留下很多豐富的食材給我們，只待我們靜靜找尋。一開始要採集的時候真的很慌，覺得每個植物都長得很相似，不敢隨便亂採，也怕採到的東西跟我們要使用的不一樣，從好多好多疑問到慢慢開始學會分辨我們所要採集的野菜還有茛蓎葉，再到大家一起動手完成茛蓎葉水餃、龍葵水餃與紅藜水餃等等，原本以為只會出現在論文上的東西竟然也在現實生活中接觸到了，覺得很新鮮也很充實。此外在課程當中也邀請到布農族族人 dahu 為我們介紹有關布農族的食農文化，製作好吃的小米飯，也是我第一次品嚐到小米飯的味道，在飲食人類學中接觸到很多以前從未有機會接觸的食物，這離我一開始的想像好像有實踐一點了，開始味覺的記憶不就是為了記住這些味道好來訓練自己的味覺嗎？也謝謝老師為我們籌備了這麼精采的一堂課。</p>
公事三	10418103	單妍潔	<p>這門課結合了許多過去的學習，同時與日常生活連結。</p> <p>將日常的知識運用在閱讀論文，再透過與老師、與同學的對談，讓對論文的認識更為加深，對主題整體的知識更為加深加廣。</p> <p>許多次的實作，讓學生們動手，從動手的過程當中，連接自己的學習經驗，從討論對談中，發現原有著更多原先不知道的事。從產地到餐桌，真的不是一件容易的事情，必須懂得彎腰播種，抬頭觀測氣候；必須知道季節的變化，這是蔬果好不好的秘方。柴火要燒多少，才能燒一鍋水、炒一盤菜，在燒柴火之前，</p>

			<p>要懂得挑木頭，知道先放什麼才能易燃。</p> <p>這些都是每個人眼裡心裡最平凡的日常，可卻是最實在也最麻煩的地方，自己動手才能豐衣足食，或許講的是在實際操作面上的概念，但更多的，是那淺藏在了解能夠並且願意自己動手的時候，豐衣足食這件事已經不是滿足口腹之慾如此簡單的事，而是心態踏實，自然在生活中的每一個小細節，都是最飽滿的果實。</p> <p>老師的信任與指導，絕對是這個課程之所以迷人與有趣的地方，百分之百的信任，並且以鼓勵帶動學生嘗試每一件事，我想，以信任為基礎，搭配這門課的課程設計，便是讓每一個學生都不捨這門課結束的最大原因吧。</p>
公事三	10418105	林思吟	<p>飲食，是我們每天一定會接觸，最日常與最赤裸的樣貌。然而對於食物，我們常常僅止於對食物的外觀、味道有所感，而食物背後的來源、種植過程，又或是政治與企業的介入，我們卻一無所知、麻木不仁。</p> <p>透過課程的啟發，讓我漸漸對於眼前的食物，不再只是關心好不好吃，而是食物背後的故事。例如：第一篇所導讀芨葉的去汙名化，讓我了解到原來芨葉的汙名，其實是一種政治宣傳所形塑出來的形象，即便是具權威性的學術文章，其實更多的時候也埋藏著某種意識形態；又或是課堂中讀到台灣麵食文化一文時，使我更深入地看見，原本以米食為主的台灣，在麵粉進來後逐漸影響並融入了我們的生活，其背後是受到國際政治的驅使，為了消耗這些麵粉並且融入人們的生活中，政府將麵食帶進小學，讓小朋友從小習慣麵食，長大後便能接受這樣的飲食習慣，這樣淺移默化之下，我們漸漸失去知覺，對於身邊事物毫無所感，我想這才是最可怕的，也是上課過程中令我最震撼的部分。</p> <p>而這門飲食人類學，令人著迷的不僅僅是那一個人令人省思的震撼彈，上課過程中，偶爾穿插手作讓我們有著更深刻的印象，透過身體的對話，讓那些文章沒告訴你的事躍然紙上。</p>
公事三	10418117	沈柏翰	<p>沒有在制式化下的教學模式，只有師生談吐間交換知識的真實；沒有死板乾涸的黑板論文，只有生活中味蕾上的實作；沒有被冰冷的建築物包圍，只有自然乾淨的清新。</p> <p>貼近生活的論文念起來導讀上來更平易近人，組員間的配合沒有摩擦，與老師的對話中學習到的效果加倍，不論是在灶空間、咖空間的食物品嚐，從味道到滋味上的深入了解，嚐了許多平時不會注意到的食</p>

			<p>物，配合著論文我們也看見了檳榔在許多地區的重要性，以科學的角度來探討檳榔的組成，但是從小受到政府成功衛教觀念的洗禮，我還是不敢嘗試吃檳榔，接著是荖葉汙名化的部分，老師直接帶我們去戶外採集荖葉、飛機菜等，到達魯瑪克直接將野菜包成水餃食用，真是特別棒的方式呢！</p> <p>在朋友家吃飯中，對一個文化的喜愛表露無遺的老闆，為了自己喜歡的東西實踐的成果讓我驚訝不已，也重新認識了藏族文化。最後兩次實作中看見了每位同學對於食材的掌握，烹調的手法愈來愈精進，成果也是相當好，特別感動，得知之後不會再開這堂課時覺得可惜，不過也很慶幸自己搭到了末班車，感謝老師教會我們這麼多。</p>
公事三	10418143	廖峻億	<p>「民以食為天」。這是在一堂課對於過去台灣農業社會的形容，雖然現代「食」這一概念在現代有著更多的變化，但不變的，是在食物中感受到的，人類文化中的內涵與風潮。</p> <p>為什麼說風潮呢？從怎樣吃，吃什麼、不吃什麼，為什麼吃、為什麼選擇不吃，這些疑問，似乎不僅僅是對人本能欲求或習慣的疑問，而是蘊含著當下與過去的涵養，迴盪著過去與現代的聲音，這是課程中不間斷探討的知識，也是在課程中，師生間迴盪的裊裊炊煙。飲食的內容，開展跨文化、跨時空和多視角的放映，而我們，是在食物中「品嚐」著民族誌；老師從食物中剖析講解，從獲取、生產、製作、消耗等等的現象，都是不斷地闡釋與食物系統相關的符號，是那個隱含於食物間的文化結構和象徵意義，讓我們看到飲食行為與飲食現象背後的結構與意義。</p> <p>飲食文化，是表現人民的認知系統、消費系統，以及飲食體系所包裹的政治、經濟、道德、倫理等多個領域的聯繫，展示了多民族的飲食習慣及其蘊含的文化差異與地域差異；食物的獲得，包括食物的生產、交換及當地食物的發現、培植；菜系的文化意義、族群共通記憶，飲食變革反映出來的文化變遷，都是人類符碼轉譯的間隙，我們就是從吃中學，做中體驗，發現著飲食中的文化紀錄。</p>
公事三	10418170	古怡儒	<p>我覺得這堂課太好玩了！與其說是一堂課，不如說每個星期一的下午，都是一場享受，尤其是能吃到好吃的食物，我最喜歡荖葉冰棒，等暑假期間，我還想帶著我的表弟們做看看。最喜歡的校外教學是去達魯瑪克部落的達瓦那餐廳，跟著 Lily 老師一起去山上採野菜。大家在山林裡面穿梭，體驗第一次採野菜、第一次跑到山洞去探險，採完野菜後，再一起回到 Lily</p>

			<p>的家，大家一起製作晚餐，我真的非常開心，拍了很多照片傳到家裡的群組，那天我也帶了很多茼蒿水餃給家裡的人吃，很滿足。Lily 老師說以前家裡的小孩子多，他的父母就是採野菜，讓家裡的小孩都吃飽，原來懂得運用部落中的資源，整個部落都會是你的菜園。</p> <p>每次的戶外教學我都很開心，因為修了老師的課，我才第一次到「在朋友家吃飯」，裡面的裝潢很特別，也融合不同民族的特色，對老闆娘印象很深刻。因為對於藏族及北印度想有更多的瞭解，所以那堂課結束後，我跟思吟、妍潔還有助教姐姐還有留下來聊天，我才知道原來在西藏已經幾乎看不到喇嘛了。聽完老闆娘的故事後，如果可以，我也好想像老闆娘一樣，能夠多增加自己的視野，不僅從書本上學習，也從自己踏過的足跡，學習到書本上沒教的事。</p> <p>這學期下來，我也從導讀的文章中，學到了很多知識，我特別喜歡「檳榔」那一篇導讀，因為那篇論文，我才有機會瞭解我爸爸為什麼愛吃檳榔。</p> <p>我認為這堂課就是跟生活做連結，我也更加認識我所處的台東，也認識了很多愛台東的人，非常開心能夠修到老師這堂課。祝福老師暑假愉快。</p>
公事四	10318110	高菁秀	<p>民以食為天，飲食是人類賴以生存的重要條件，也是生命活動的來源之一。透過飲食人類學這門課的文獻閱讀與討論，讓我認識食物的發展脈絡，了解食物不只有填飽肚子的功用，它還牽涉到文化、政治、經濟等面向，經由課堂中老師的引導與提問，又將從食物中獲得很多新的發現，這些多元複雜的關係是值得我們探索與進一步反思的。</p> <p>透過食物也讓我認識到不同人的生命故事，印度咖哩店老闆娘的信仰、布農族人的食農教育理念、台東小農的事業版圖，這些生命故事也都將成為未來人生道路上的參考與養分。另外，這門課除了有知識上的攝取，還能有味覺上的享受與實際操作的體驗，是最令我感到特別之處，嘗試許多未曾食用過的食物，如山羌肉、美國午餐肉……等，透過食物與人、人與人的交流中，也體會到料理的樂趣，是一門很精彩的課程。</p>
公事四	10318111	黃敬	
公事四	10318164	段友華	<p>經過一個學期的修課。我覺得這門課很有趣。讓我學到很多東西。剛開始選課的時候我沒打算選這門課。因為我自己是一個很喜歡不來上課的同學。而張老師</p>

			<p>是一位很注重出席率的老師。後來的得到上學期的同學鼓勵與推薦。我就決定選了。剛開始幾堂課因為有事我無法來上課。但後來上了一堂課。我真的覺得這門課真的太有趣了。完全沒有一個很想以前上課被逼得感覺。老師給我們看得論文也跟今時的社會相關有關。讓我更加了解更過關於台灣的名產，地理。期末考我們還可以親手做菜。想到當天真的很開心。課程結束了我真的很遺憾。這是一門四年中我覺得蠻有意思的一堂課。也可能是我人生大學生最後的一堂課。聽說因為學校的計劃。這門課以後就沒開了。有點難過，很想介紹學弟妹修，但是也不可能了。我希望以後學校可以開多一點更這門課有關的。</p>
公事四	10318176	黃煒程	<p>民以食為先，無論在過去現在或未來，糧食及人類所需式不可抹滅的一塊，而食物的吃跟生產還有一切商業機制也就成為飲食人類學的範疇之中，我們可以透過不同的角度來看見食這個東西，在這堂很有人味不死板的課堂中。</p> <p>來朋友家吃飯，讓我們看見小餐館的經營型態，以及最重要的，主廚如何去外國學習並探索如做料理的過程，還有自身對於餐館的理念與布置，這跟連鎖餐廳或是大飯店，截然不同的，必須重新的再學習與建構，並且受到鼓勵，來讓餐館以不同的風貌接待顧客，傳達所思所想。</p> <p>或是自然主義呂大哥，以及導讀論文，馬太鞍也好。美援麵粉對於吃的增加也好，從吃吃喝喝的生理需求當中，可以看見背後運作的機制以及產業的全貌，而不只是單純地當個消費者，我們應該更關心食物的推銷流行及生產，背後藏著怎樣的歷史脈絡與人物生命，以及大自然共存的農業生態中，如何現代化而且友善的工作，我想是非常值得探討的。</p> <p>其實這堂課算是超級好玩的課，謝謝老師支持我們，讓我們學習到有關飲食的點點滴滴以及動手接觸田地跟研究料理的樂趣，有些在教室裡面是學不到的，必須親身去體驗！</p>

4、 灶咖'avuwan 跨域課程教學成效自我評估與反思

課程中有論文閱讀、有校外參訪、有在地文化體驗與學習、有實作，這門課的課程設計相關豐富。

有學生反應所選的論文雖然高達 9 篇，比許多課程的閱讀量多，而且透過導讀的方式，不得不用心準備。但是所選擇的論文相當有趣，因此，在可以在閱讀與討論中獲得新的飲食知識。

校外參訪的地點都經過前往現場場勘，並且與講師反覆討論流程安排與體驗內容，讓學生可以在有限的時間內體驗到豐富的飲食相關知識與常識。

兩次實作透過分為三組：原住民料理、荖葉料理、創意料理。學生自己設計菜單、抓預算、抓份量、採購食材、學習傳統廚具、學習刀法、學習大灶起火、料理程序、調味、擺盤、說菜。透過第一次練習之後，第二次的實作表現相當優良，記取第一次經驗之外，有更多創新的飲食概念具體實踐。

安排味覺探索、荖葉冰棒製作、零食分享、喝酒經飲料、校內食材探尋等課程安排，使學生可以將對於飲食的敏銳度延伸至日常生活中。

5、 灶咖'*avuwan* 跨域課程改善檢討與該課程未來規劃

飲食人類學這門課程是針對灶咖計畫量身規劃的課程，在灶咖計畫即將結束，這門課也將走入歷史。應該將相關的教育責任交給通識教育中心負責食農教育的老師來接續。

附件一 灶咖'avuwan 跨域課程學生學習成績表

學號	學生姓名	導讀(30%)	討論(30%)	心得報告(40%)	總分
1041113 6	林煜霖	23	22	35	80
1041410 5	楊極嵐	24	23	36	83
1041512 0	古健緯	18	20	34	72
1051812 8	郭淑燕	26	26	38	90
1041810 3	單妍潔	28	28	38	94
1041810 5	林思吟	28	28	38	94
1041811 7	沈柏翰	25	25	36	86
1041814 3	廖峻億	28	28	37	93
1041817 0	古怡儒	25	25	35	85
1031811 0	高菁秀	26	25	37	88
1031811 1	黃敬	27	26	37	90
1031816 4	段友華	25	23	35	83
1031817 6	黃煒程	23	25	35	83

附件二 灶咖'avuwan 跨域課程之學習成果佐證資料



勇於突破，學習傳統阿嬤級的爐具



創意料理的團隊腦力激盪與實踐



分工合作並珍惜食材

