



人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫

Project of Cultivation of Humanities and Social Sciences
Competence in Interdisciplinary Field Application

教育部資訊及科技教育司

第三年計畫期中成果報告

計畫名稱	邊緣社區認同再造—在地傳承與跨界創新		
執行單位	國立中山大學		
計畫主持人	鄭英耀	單位/職稱	國立中山大學校長
聯絡人	吳涵瑜	單位/職稱	國立中山大學協同主持人
聯絡人電話	(公)07-5252000#5650	(手機) 0911728000	
聯絡人 電郵地址	whysoon@gmail.com	傳真號碼	07-5257065
經費	1. 總經費(=A+B)： 8,400,000 元 2. 申請教育部補助經費(A)： 7,000,000 元 3. 學校配合款(B)： 1,400,000 元 註：其他經費來源(C)： _____(來源/金額)元		
關鍵字	高雄旗鼓鹽、文化保存、技藝傳承、社會創新、山津塢		
成果交流平臺	計畫網站網址： http://rallynsysu.wixsite.com/4rally-nsysu 社群平臺網址： https://www.facebook.com/cijindesign/?fref=ts		
執行期程	期中執行期程 107 年 2 月 1 日至 8 月 31 日 第三年計畫期程 107 年 2 月 1 日至 108 年 1 月 31 日		



邊緣社區認同再造・在地傳承跨界創新

在有限的空間作無限的想像，延續在地記憶與技藝，促進不同族群之間的交流

因緣際會下，因捨不得旗津海軍第四技工宿舍這個歷史空間被夷為平地，中山大學社會系接管、改造、活化此基地，開啟了與旗津、技工宿舍的奇幻交流之旅。當社會系成立時，強化在地社會的認同成為課程設計的焦點。在老師們的共識下，2013年選定旗津進行地毯式調查，並且積極參與社區活動。

旗津是以海為生的社區，而舢舨船則是過去旗津常民文化之一，因此我們選定復興傳統造船技藝來彰顯旗津的特色。在學師生的努力下，傳統旗津舢舨船成功復刻。之後，我們持續挖掘旗津常民生活中蘊含的海事工藝與常民記憶，大漁旗的文化與技法也被尋回復興。

我們希望找回邊緣社區的光榮感，讓人們認同這塊滋養我們的土地。未來，除了再現歷史空間、生活方式以及傳統的技藝，希望這項實踐計畫甚至能夠一步一步發展，讓它有進一步產業化的可能。

摘要、第三年計畫重點摘要表.....	1
壹、 整體計畫介紹.....	10
一、計畫願景與價值.....	10
二、計畫目標與主軸.....	10
三、計畫團隊成員.....	14
四、計畫團隊運作.....	17
五、整體計畫綜效圖.....	19
貳、 重要執行成果.....	20
一、整體課程架構與主軸.....	20
二、開設課程基本資料統計表.....	24
三、場域經營與場域網絡關係圖	26
四、三層級課程代表個案.....	41
參、 成果交流平臺經營.....	57
一、網站經營與成效.....	57
二、重要紀錄影片.....	58
三、重要活動報導	59
肆、 附件.....	74
一、計畫相關媒體報導.....	74
二、促進跨域共創的相關規章.....	79
三、106-2 學期亮點課程資料表	88
四、106-2 學期工作坊與活動列表	132
五、重要課程或活動照片.....	150

摘要、第三年計畫重點摘要表

<p>一、累積</p>	<p>請說明計畫從初始至今，計畫團隊認為計畫成果的累積至今，最重要的發現或收獲為何？</p> <p>第二年計畫的重要成果，可從場域經營、課程創新，以及社區與城市擾動的層面來看。</p> <p>在場域的經營上，第二年計畫成功地將許多不同的外部資源，包括政府單位、民間組織、高雄其他在地大學等連結起來；在計畫的執行能量上，透過幾次別具地方文史特色活動的舉辦，打響了「邊緣社區認同再造」計畫，不僅讓更多人能夠知道計畫的核心關懷，更讓高雄在地深厚的文化與歷史底蘊能夠受到更多的重視與傳承。(詳如後)</p> <p>在課程創新上，「社區文化」主軸透過社會調查與展演課程的搭配，形成跨域合作模式的範例，「高齡照顧」與「永續發展」主軸也在各個層級開設課程，讓學習歷程更為全面。二年多累積的成果讓校方逐步認可實踐性計畫的價值，願意在行政體系上改革，提供更多的彈性給予參與計畫的教師與修課的學生。三個跨域主軸均以「微學程」的方式體制化為正式學程，作為校方全面性鼓勵創新教學的示範。</p> <p>將視角再放大，從社區乃至高雄這座城市來看，我們持續挖掘地方的文史資產與常民文化，作為社區認同再造的支點；我們不斷地走進社區，向社區學習，透過與社區的共生共榮來具體展現大學的社會責任。我們累積的能量，也讓我們能與其他同樣致力於地方發展與社區工作的行動者一起行動，將高雄發展的歷史軌跡、港都的海洋文化以及城市的永續發展願景交織起來，構築一座更好的有機城市。</p>
<p>二、延續</p>	<p>請說明因計畫持續的滾動，奠基在前期基礎，在第三年具體開展的重要事項為何？不論是跨域課程、教師社群、場域經營、行政體制、資源連結等各方面，預計將可在學校內加以深化、存留、持續發展的會是甚麼？</p> <p>我們將第三年計畫的關鍵字訂為「交織」。「社區文化」、「高齡照顧」與「永續發展」一直是本計畫發展的三大主軸，過去由於三個主軸的啟動時間不同，發展的速度也各有差異，因此三軸線容易呈現沒有交集的情形。但是就應然面來說，一個社區行的實踐計畫必須同時處理社區面臨的多重問題，而欲以「在地傳承、跨界創新」為策略，達成「邊緣社區認同再造」的目標，也必須從多方面同時著手，才能有綜效生成。就實然面來</p>

說，經過兩年多的努力，雖然三大軸線的發展進程仍有不同，但是相同的是，皆已形成教師社群、皆已完備三個層級的課程，也皆已連結了不同的外部資源。因此可以說現階段的計畫已具備足夠的基礎讓三大主軸彼此交織，期望能藉此產生出更大的能量，也形成更廣與更深的跨域層次。具體而言，第三年的交織將包含課程與實踐專案兩部份。

本計畫在過去三年的探索與累積後，我們執行了許多不同型態的課程跨域方式，並嘗試在執行過的經驗上，發展出一個分類架構，作為計畫執行跨域課程的階段性盤點與沉澱，也作為課程延續發展的重要依據(圖1)。

在課程的交織上，我們期望的是探索更多課程跨域合作的可能模式。過去最常見的課程跨域形式為單一課程中的跨域，這類課程的跨域多從教師端或學生端出發，或者兩者皆跨域。在第二年的計畫中，我們的嘗試是將不同課程進行串連，其中又可以分為同時進行與接續進行。同時進行乃指至少兩門課程在同一學期同時開課，而在學期期間透過穿插、共同授課或工作坊的形式進行串連。

依這樣形式的課程跨域，我們成功的將層級一的「報導文學與社區發展」和層級三的「特定主題音樂創作」串連，進而形成地方音樂劇「大海的女兒」。除了這個例子外，計畫所開設的技術性工作營也具有同樣的特性。有鑑於許多的計畫中課程都使用到田野調查研究方法，但卻不見得能充分的為學生提供這方面的訓練，為此我們在「生命書寫工作坊」中加入了質性訪談的預備課程，讓所有計畫中有此需求的課程與學生能在進入田野前獲得一定程度的培訓。

另一種課程間的串連乃是以接續的方式進行，意即由於前一期授課的情形所產生的需求，進而以下一學期課程接續完成。隨著計畫課程的累積，我們察覺持續培力學生的需求，也搭配課程內容的特性，執行了多次接續進行的課程跨域合作。例子包括：

地方音樂劇「大海的女兒」在 105-2 形成初步的音樂劇架構後，為了正式的公演，學生們必須接受更多的培力。於是，「歌唱與戲劇表演」、「展演實作專案」等課程應運而生；

高齡照顧主軸下所帶出的「青銀才寶」成員也一路從「老年社會學」→「高齡服務設計」→「社會專案規劃」→「服務學習(三)：青銀共創與社區實踐」的歷程，從學習者慢慢的接觸專案規劃並實際執

行，甚至在後期參與課程的規劃，將實作的理念落實；

「空間、木作與文化記憶」課程也基於課程內容的特性以及學生的學期需求，在接續的「空間、木作與文化記憶」(二)課程中以歷史和文化記憶為基底，增加木作的部份，由學生與老師傅們共同再現旗津早期捕烏活動中的一個歷史片段。

在第三年的計畫中，我們將嘗試在既有的課程跨域模式上發展出更好的跨域經驗，也希望能再擴增此架構，探索出更多的課程跨域形式。我們也將不斷的檢視與修正整理課程架構的邏輯與關聯，力求建構出最適課程模組。

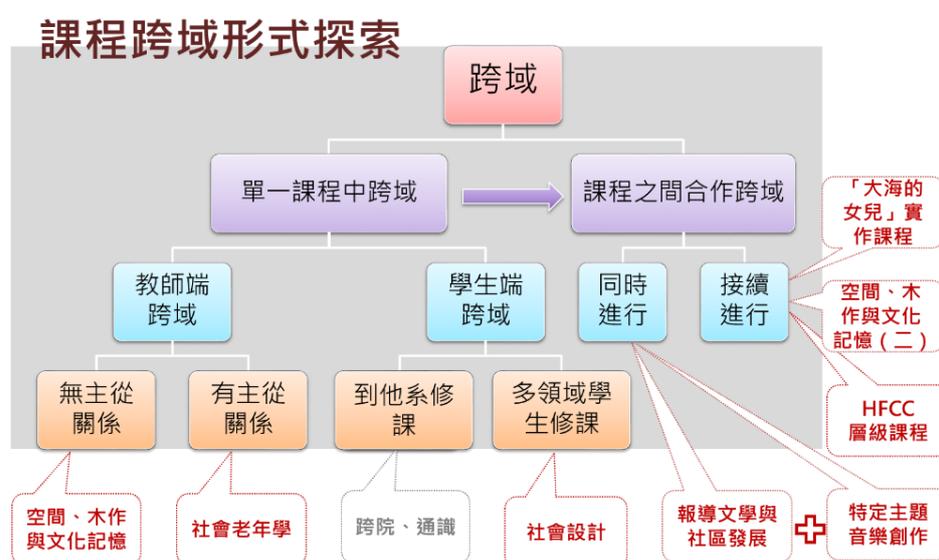


圖 1 課程跨域形式探索關係圖

在三個主軸上相對步伐較慢的「永續發展」在第三年課程的建構上將更為完備(圖2)，將以「食農社會學」、「海洋與海岸規劃」與「參與式民主導論」為重點課程，共構出從個人生活圈到社區，再到高雄這座海洋城市，最後以民主審議與政策的探討觸及到整個社會的層次，共同倡議「低碳、非核、永續」的核心價值。

「食農社會學」觸及從產地到餐桌存在哪些課題並存在哪些另類食農發展方案，課程與主婦聯盟基金會合作，讓學生從自己的生活圈出發找回自煮權，也從所在社區出發，體驗農事與親手植栽；

「海洋與海岸規劃」課程則將從社區與高雄城市的視角來探討海岸管理，特別聚焦在位於高雄永安與茄萣社區交界的興達港，探討其

擴增發電機組與永安濕地保護間的衝突，以及能如何秉持明智使用 (Wise Use) 之理念進行規劃與管理；

「參與式民主導論」將帶領同學檢視、紀錄「能源轉型白皮書」的制定進程，並探討以民主審議方式作為能源轉型政策制定的可能性與必要性。課程也將討論興達港擴增發電機組案例，因此將可能與「海洋與海岸規劃」跨課程合作，以促程更綜合性與全面性的思考與剖析。

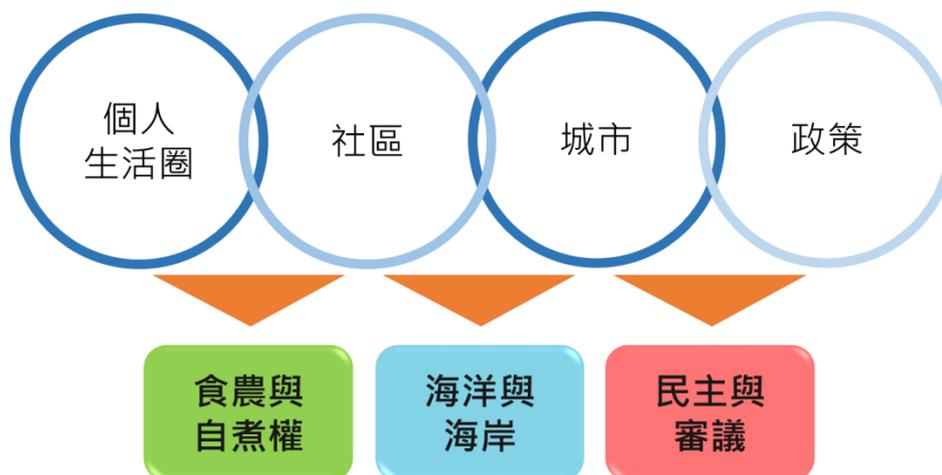


圖 2 永續發展課程模組架構

三、創新

請說明計畫執行以來，最重要的創新開創為何？在第三年計畫開展的創新部份為何？並簡述其成果？

(可能是教學模式、特色課程、跨域課程模組、場域開發、在地連結、社區融入、學制創發、人才培育、教師成長、行政鬆綁、產學串連、社區培力、青年蹲點等各面向，請自行陳述並加以敘述其發展脈絡與經驗模式)

在第三年的規劃中，本計畫將在「旗津社會開創基地」展開三個社會實踐專案：「兒童書屋與玩具圖書館」、「修理咖啡館」以及「剩食再生計畫」，作為第三年計畫的重要創新開創。這三個專案以「永續發展」主軸為基底，並透過整合性專案的執行策略來促成「社區文化」、「高齡照顧」主軸深度且具體的交織，進而形成更活絡，也更對接到常民生活全貌的社會設計。

以「永續發展」精神為核心--

首先，這三個專案都共同指向「循環經濟」的概念。「循環經濟」乃是有別於傳統的工業生產與消費的方式，也就是所謂的線性模式，亦即從原料取用，到產品生產，再送到消費者手中使用，並於最後丟棄的路徑。在傳統的路徑之下所造就的是大量的生產、消費與浪費，無論對於能源的轉型、碳排的減少，以及環境永續的發展都產生負面的影響。我們希望讓旗津社會開創基地作為一個突破點，打破傳統工業生產直線路徑，以回收再利用的方式將浪費降低，也讓共享的概念在社區中擴散蔓延，作為「永續發展」主軸在場域展現的實踐。

以「社區文化」特色為元素--

再者，我們希望無論是兒童書屋、玩具圖書館或修理咖啡館都能夠扣連到「社區文化」與特色之上，以發展出最貼近社區居民需求的循環經濟方案。在兒童書屋的規劃上，由於旗津乃新住民密度最高的社區之一，因此我們希望能為新住民的二代開闢專屬讀本區，讓他們對於自身的多元文化背景能產生認同。

另外，既存玩具圖書館的玩具多為當代兒童的玩具，最常見的材質為塑膠，然而若玩具圖書館以低碳節能為核心目標，若我們能從玩具本身進行改造，在玩具的品項上增加早期旗津兒童使用的木製或竹製童玩，不僅更能達到節能減碳的目標，更是延續著計畫一貫以社區文化為基礎凝聚社區認同的行動策略，也可以讓木工教室現有的資源融入搭配。

匠師的工藝與職人的精神一直是我們希望從社區中挖掘的，除了木作、竹作之外，無論是家電、器具、工具等日常生活中常見的物品也可能存在各式的職人隱身在社區之中。我們希望能將這些職人找出來，進駐到修理咖啡館中，不僅讓他們隨著產業變遷可能不再被市場價值肯定的技術能再次被看見，也將他們納入到循環經濟的一環之中，開發他們技藝的新價值。

以「高齡照顧」願景為策略--

再從「高齡照顧」的面向來說，高齡化一直是旗津無可迴避的問題，就正由於其高齡化如此嚴重，活躍老化與健康促進等高齡照顧策略要比醫治、療護更具前瞻性。因此，我們希望培力社區中的高齡者，讓他們充分的參與第三年專案的推行，讓他們成為兒童屋書、玩具圖書館未來的管理者，並藉此與兒童互動相處，使他們貢獻社區，也從中獲得活力。高齡者

	<p>更可以是修理咖啡館的關鍵人物，由於產業與消費型態的變遷，年輕一代的人們往往不看中修理的價值，而以消費取而代之。因此，高齡者不僅將可以是擁有修理技能的師傅，他們更可以說是「修理」精神的代言人、實踐者。由他們來管理，乃至推廣修理咖啡屋專案再適合不過。</p>
<p>四、衍生</p>	<p>請說明因計畫的執行，所衍生的滾雪球效應為何？曾連結引入的校內外資源、建立的實質合作關係、建構起的關係網絡、打造的創新平台等，並且在第三年如何持續擴散？在第三年 106-2 學期產生哪些新串接合作？</p> <p>過去計劃曾引入的資源非常的豐富，從校內的不同科系，到校外的不同組織皆非常多元且為數眾多。延續的第二年合作共創的組織、團體、專案包括：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 「南高雄旗津家扶中心」在這幾年「舢舨文化保存中心」建置過程中，即參與相關木船工作坊，獲學員及家長良好回饋，有感於木船團隊成功獨立運作，加上旗津人口結構調整，個案減少，傳統扶助型態也尚未觸及「邊緣戶」族群，故從保守扶助走入更積極的社區營造領域，與本計劃持續合作，藉由「社區協力木工教室」、「手作大港漁旗」課程、「社區讀書會」、「社區青年會議」建立社區成員多元學習的場域及管道，亦強化社群連結網絡。「水電班」為其最新欲開辦的課程，同樣以基地木工教室為據點，讓旗津社區中非升學導向的學生能習得一技之長。 ● 「打狗文史再興會社」在哈瑪星推動社區老屋修復，完成階段性成果後，本團隊邀請「打狗木工班」於社會開創基地開設木工教室，將師資與能量從哈瑪星擴散至旗津地區，與在地社群開發出三角展架、立體積木與行動攤車等成果，亦與本團隊建立更緊密的夥伴關係，協助參與「棧貳庫試營運記者會繼萬人彩繪大漁旗」等活動。 ● 「流木居」蔡老師推廣漂流木創作，同時參與多項社區服務工作，如實物銀行與老人共餐活動。因原旗後地區工作室結束，受邀本基地進駐創作。因場域內旗津灶咖逐漸完善，永續發展與高齡照顧課程主軸持續運作，故預計與本團隊、阿福食物銀行合作，規劃社區剩食利用與共食計劃。 ● 「高雄第一社區大學」辦學範圍始終因場域限制、地理位置等關係，無法長期於旗津持續開課，2017 年起，透過本計劃團隊與家扶合作「社

	<p>區讀書會」與「社區青年會議」，盤點社區資源，同時檢視社區問題，並嘗試以「大漁旗課程」、「社區園圃」及「水電課程」重返旗津，培養社群關係與共學制度。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本計劃多年來與高雄市立歷史博物館維持良好關係，於 2016 年底假管區東側走廊及愛河流域舉辦下雙槳仔下水典禮，除了影響高雄市政府文化局自行建造數艘舢舨，亦計劃商借本傳作為藝術節慶劇場演出，另亦規劃造船學校，發展社區文化。 ● 與高雄醫學大學及旗津醫院，共同辦理的社區樂齡課程獲得居民的喜愛，尤其在傍晚時分，常讓居民主動聚集，也成為增進里民互動的管道。 <p>第三年向外衍生的重要發展是與歷史建築「棧二庫」的連結。大漁旗文化與技藝的復興是持續在旗津基地發展的重要專案，由於團隊自創品牌「山津塢」與高雄市都發局邀請，山津塢得以在棧二庫設立專櫃與漁旗教室，大幅增加了山津塢的曝光度。</p>
<p>五、永續</p>	<p>請說明計畫的執行對校內師生與外部社區(場域)所產生的影響?以及可能的(規劃中)永續發展機制為何?</p> <p>不論是校內空間的持續經營、或虛擬學院跨域課程的開設、校外場域社區的合作、地方深耕共生等。在第三年計畫，學校將挹注哪些資源或配套來協助使得課程、場域、團隊等可以獲得持續發展的機會?或者計畫團隊在第三年計畫所擬定的永續發展機制為何?或者如何串接至其它大型計畫以求課程持續?</p> <p>本計畫永續的機制可以分為校內與校外兩個面向來看。在校內又可以分為制度上的永續機制，以及課程跨領域合作機制的建立。</p> <p>行政變革體制化</p> <p>由於計畫滾動出來的課程已體制化為正式的學程。「邊緣社區認同再造」計畫經過三年實驗的課程以及在三大主軸下開發出來的課程模組架構已以「微學程」的方式納入正規的學程之中。三大主軸分別對應著「社區文創」、「在地安老與社會設計」與「永續發展與社會創新」微學程，後續更將以此為基礎發展「高雄學」。</p> <p>制度上的永續機制還包括鼓勵教師參與實踐性計畫的政策，包含個人授課學分數享 1.5 倍、多人「共時授課，共享學分」。在升等條件上也放</p>

寬限制，參與計畫之老師可延長最多 3 年。期望這些制度性上的變革能帶動更多師資的投入。

除了已經體制化的進步外，後續更多的永續機制也在學校的討論之中，包括教學評鑑的變革與教師升等方式的多元化。投入實踐性計畫的課程所需的時間成本是相對高的，但是其成果往往不能由現行的教學評鑑方式顯現，因為現行的教學評鑑方式往往忽略跨域共創面向的測量。為了讓參與教師的付出能有相應的回饋，校方開始著手討論如何改革教學評鑑指標，讓跨域創新課程的價值得以突顯。

此外，有志於投身社區實踐的教師們往往在現行升等制度下疲於奔命，顧此失彼，甚至就此澆熄熱情，退出社區。過去理工學院才有的產學升等管道也在人文社會學院投入社區實踐性計畫之後被檢討，亦即是否也應將產學升等管道納入人文社會學院之中，讓參與實踐性計畫教師的付出能獲得等量的回饋。雖然這些都尚在討論的階段，但是本計畫的投入，以及在學校中所引發的關注都讓這些問題得以浮出，被看見、被討論。

跨課程合作逐步開發

課程上跨領域合作機制的建置也已成形，不僅鍊結起相關教師群與資源，也已有具體的執行經驗與成果。

在本計畫的連結下，社會系與音樂系、劇藝系建立起了一種可行、互惠且可具象化的合作模式，亦即音樂與戲劇將社會系的社會調查結果以更有傳染力的方式傳遞，而以社會真實為基底的社會調查也為音符與戲劇賦予在地的生命。

計畫課程模組的建構，提供學生整合性的學習機會，透過循序地在不同層級上的修習，可以完整地培力學生。而在基礎課程與技術營的搭配下，還能適時地讓學生補足在課程模組的修習過程中可能遭遇的學習問題。

打造「跨齡共創」友善場域

在校外場域的永續機制上，我們以高齡者作為我們第三年場域積極培力的對象便有傳承與永續的用意。第三年是計畫執行的最後一年，我們不希望在計畫結束後，在場域中所發生的大小事便一併消失，但要使場域持續運作的關鍵就在於誰來管理與執行。若我們能將這樣的任務交棒給社區中的高齡者，他們將會是社區文化的傳遞者，他們也會是環境永續精神的

擴散者，更重要的是他們將會是活躍老化的實踐者。我們希望在三年的努力之後，能將前期的規劃、硬體的建置與資源的連結等部份由大學之力完成，之後取之於社區，還之於社區，培力社區讓社區接力，完成大學進入社區的循環，為社區的發展與社區認同的凝聚打下扎實的基礎，更讓社區能因著這些基礎而發出新的枝芽。

此外，當我們把「旗津社會開創基地」以生命的時間軸的視角打開來看時，將會發現我們逐漸的把實踐場域擴建成一個生命歷程友善的微型社區，每一個年齡層的人都可以在其中找到屬於自己的位置，每個年齡層的人也都可以其中與他人「跨齡共創」。

「兒童書屋」與「玩具圖書館」將是兒童的遊戲天堂；「社區協力木工教室」提供旗津在地青少年學習木工技藝，企圖提供他們翻轉弱勢的一些契機；「創新育成中心」為計畫在場域的行政中心，不僅協助大學師生進入社區，也促成計畫團隊成員回鄉、留鄉並嘗試開發社區興業的據點；而高齡者更是預計成為「兒童書屋」、「玩具圖書館」、「照顧咖啡館」的管理者，而且整座海軍第四造船廠技工宿舍本身就蘊含著眾多高齡者的集體回憶。

希望這個場域，無論是陪伴著同個時代下不同的生命在旗津找到歸屬與認同，亦或是有機會走過更多的時代紀錄生命的流轉，都讓曾經在其中活動的人能看見旗津地方歷史與文化的價值，以及將之轉譯、擴散的意義，進而認同這塊土地，而願意投身其中，讓永續的機制得以啟動。

壹、整體計畫介紹

一、計畫願景與價值

旗津、鹽埕、南鼓山等傳統社區，在高雄都市變遷過程中成為地理上的邊緣。然而，近年來因為自然環境與歷史文化等條件，已成為政府發展文創觀光的重點區位。但是，在居民與這些新興建設間仍存在搭橋轉譯的空間，以匯聚社區文化認同再造的力量。本計畫從旗津實踐里閒置多年的前海軍技工宿舍出發，開創新型態教育模式，提出前瞻性的發展策略。一方面，透過課程提升人文社會科學學生的創新治理能力，將人文社會價值轉化為具體的專案執行能力；另一方面，以傳承為基石，跨界創新為策略，以文化保存活化社區，以技藝傳承推動社會創新。

二、計畫目標與主軸

本計畫主題為「邊緣社區認同再造 — 在地傳承與跨界創新」。不同於理工學科高度依賴實驗室與具體事物的發明，人文社會科學的實踐與開創，經常需要先瞭解常民生活並基於某些特定價值鏈結在地力量，才有機會創造一個不斷滾動成長的社會。換言之，社會開創的元素包括：知識、常民生活、社會價值、在地居民參與，以及它是一個過程。在此概念下，我們以「社區認同再造」為核心任務，以中山大學鄰近社區為實作場域，從常民生活的角度切入，藉由「在地傳承、跨界創新」策略，連結產、官、學資源，促進青年和在地居民共同探索並開創另類的未來生活，期能恢復居民的光榮感，並驅動社區興業之開展。

(一) 第一年計畫目標

為了系統性的找出具體可行方法，我們在第一年期時規劃了一個三年期的發展架構如圖 3。首先是結合各領域師資建立「跨界能力培育課程模組」；其次是搭配「旗津社會開創基地」(海軍技工宿舍)作為社會開創實作模擬場域，規劃一系列「翻轉教室」空間設計實作，讓學生就課程任務，以「自造者」身分改造具創意、多元、永續的實作場域，課程與場域間的結合也就因此更為緊密。最後，我們將以「模擬場域的線上與線下協作平台」作為創新行動的節點，來形塑各類專案主題，並以「三個目標」、「四個方向」和「五個跨界」三個層次的路徑，完成個人專案執行的歷程，達到「邊緣社區認同再造」的目的。

「文化保存」、「技藝/記憶傳承」與「社會創新」為三大具體目標，「文化保存」的主要任務在於將船舶、漁具、船員的老照片，或是船舶下水典禮的宗教儀式，甚至是攸關技術層面的船圖與工藝等迫切需要紀錄的歷史，透過數位化的方式紀錄與保存；「技藝/記憶傳承」旨在挖掘即將消失的在地職人技藝與常民生活記憶，並引入年輕學力，透過青銀協作的方式將舊工藝賦予新時代的價值認同；「社會創新」則包括了藉由「資源共享」、「跨界共學」及「混齡共創」等分享式經濟策略，重啟區域風華與居民的在地認同，同時開發社區興業、在地社會企業的可能途徑。

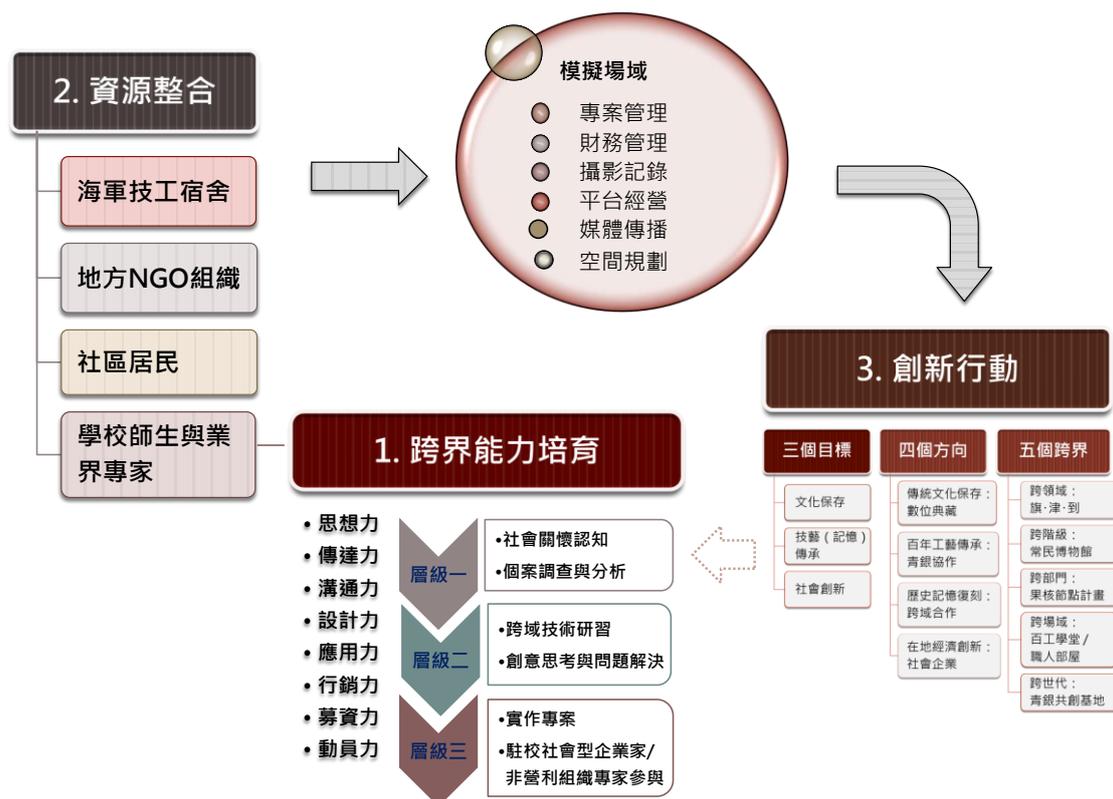


圖 3 第一年期計畫執行方向與目標

(二) 第二年計畫目標

高雄是一個重工業的海港城市，隨著產業轉型和都市發展的急遽擴張，街頭市井的常民生活風貌逐漸改變，都市記憶與百工技藝也不斷凋零，居民對於自己家鄉和土地的認同也隨著經濟衰退而日漸淡薄，而作為高雄城市發展起點的旗津、鼓山及鹽埕三區更是面臨經濟衰退、社區老化、環境污染等問題。雖然在一般人的眼中，老舊社區經常被視為弱勢無力，需要伸手援助，但是許多研究已經指出，弱勢的個人一樣具

有能動性，常民生活中就可以挖掘出深具地方特色的發展策略。本計畫從位於旗津區實踐里的前海軍技工宿舍閒置空間（以下簡稱技工宿舍）出發，開創新型態的教育模式，並提出具前瞻性的在地發展策略，讓城市的邊緣社區不只在硬體上以文化保存的方式活化閒置空間、在軟體上藉著技藝傳承推動社會創新，同時更著手社區老化與環境污染等問題，與「社區文化」保存與復興同行，另闢兩大跨域主軸：「高齡照顧」、「永續發展」。而繼續扎根旗津社區的同時，本計畫第二年期執行期間也強化了與高雄市政府間的合作，積極參與城市發展，並將大學教育研究活動轉化成改善都市永續發展的能量。

「社區文化」目標在於深入考察旗津在地社區的多元文化，努力挖掘即將消失的在地職人技藝與常民生活記憶，同時重建居民的在地認同。而「高齡照顧」目標在於翻轉高齡者的「被服務者」角色，創造高齡者社區參與的另類模式；最後，「永續發展」目標則試圖將永續社區的規劃原則，整合進空間活化與解決社區問題導向的社會實作，從土地利用、飲食習慣到能源規劃等方面進行改變，以期朝向永續、低碳非核、繁榮在地的經濟與生活型態。

(三) 第三年計畫目標

第三年計畫的關鍵字訂為「交織」(圖 4)，「社區文化」、「高齡照顧」與「永續發展」一直是本計畫發展的三大主軸，過去由於三個主軸的啟動時間不同，發展的速度也各有差異，因此三軸線容易呈現沒有交集的情形。但是就應然面來說，一個社區行的實踐計畫必須同時處理社區面臨的多重問題，而欲以「在地傳承、跨界創新」為策略，達成「邊緣社區認同再造」的目標，也必須從多方面同時著手，才能有綜效生成。就實然面來說，經過兩年多的努力，雖然三大軸線的發展進程仍有不同，但是相同的是，皆已形成教師社群、皆已完備三個層級的課程，也皆已連結了不同的外部資源。因此可以說現階段的計畫已具備足夠的基礎讓三大主軸彼此交織，期望能藉此產生出更大的能量，也形成更廣與更深的跨域層次。

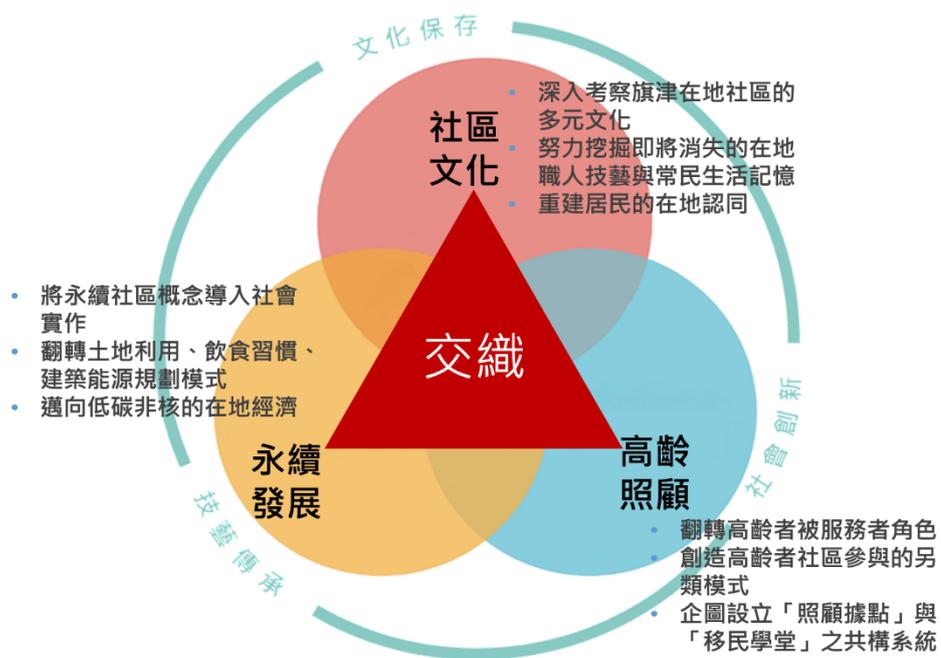


圖 4 第三期跨域共創主軸

三、計畫團隊成員

職稱	姓名	單位/職稱	計畫分工內容
計畫主持人	鄭英耀	國立中山大學校長	協調學校各級行政單位，協助建置旗津海軍技工宿舍成為中山大學之「社會科學實習模擬場域」；統理校級行政協調事務；校長擔任過高雄市教育局局長，學術研究與實務和政策推動的豐富經驗，可發揮中山大學在地深耕與市府城市治理間協調之角色
共同主持人	楊靜利	國立中山大學社會學系教授兼學務長	督導研究進度、預算與各項行政事務；帶領研究團隊與社會系師生參與旗津調查工作；促進各應用課程之協作關係；與計畫辦公室溝通協調相關問題。
	謝榮峰	國立中山大學劇場藝術學系副教授暨創新育成中心主任	負責層級三實作課程與校內創新育成中心資源之整合及規劃。開設「社區興業與創業實踐」課程。
	邱花妹	國立中山大學社會學系助理教授暨地球公民基金會理事	帶領環境永續及旗津社區環境議題實作。並整合在地 NGO 團體及社會企業資源共同創建場域與實作搭配之跨域專案。
	宋世祥	國立中山大學管理學院助理教授	辦理設計思考相關課程；百工裡的人類學家系列講座，導入跨界資源和業師。
	陳啟仁	國立高雄大學創意設計與建築學系教授	針對模擬實作場域執行社區與空間設計專案；協助實作場域活化團隊和政府資源導入，並擔任歷史建築及空間營造顧問。
	吳瑪俐	國立高雄師範大學跨界藝術研究所教授兼所長	執行「舌間上的旗津」專案，以活化共食廚房為目標，組織支援專案之相關課程，預計與在地 NGO 漁你同在合作，提供對物質與飲食文化有興趣的學生修習。
協同主持人	洪文玲	國立高雄海洋科技大學造船及海洋工程系助理教授兼海洋工程學院科技與社會研究中心主任	協助指導技術與社會之文獻資料與傳統創新整合。發展與社區文化相關之跨界課程
	盧圓華	樹德科技大學建築與室內設計學系教授兼主任秘書	針對模擬實作場域執行「老屋新力」和「文化資產保存」專案；協助實作場域設計團隊和政府資源導入，並擔任基地活化、社區營造顧問。
	王宏仁	國立中山大學社會學系教授	帶領「南台灣研究」課程；與國防部聯繫續租借海軍技工宿舍契約事宜；督導基地整建進度；引入社會資源，擴大參與層面；擔任媒體發言人。
	黃心雅	國立中山大學外國語文學系教授兼教務長	協助學生選課制度創新整合協調中山大學文學院各系所課程與資源。
	蔡敦浩	國立中山大學企業管理學系教授兼人文創新與社會實踐研究中心主任	溝通協調企業家與專案團隊媒合工作，創新創業課程設計研發，籌辦「打狗牽猴創業沙龍」媒合活動，協辦設計思考工作營。協調人文創新與社會實踐研究中心與虛擬創新創業學院人力與資源，以達與本計畫之整合。
	羅錦興	國立中山大學醫科所教授	開設跨界應用能力課程；整合個別現有資源和計畫；共同研發課程設計；執行翻轉課程和計畫之經驗交流與傳承。
	黃三益	國立中山大學資訊管理	

		學系教授	
	鄭義	國立中山大學財務管理學系教授暨社會企業發展中心主任	
	郭瑞坤	國立中山大學公共事務管理研究所副教授暨台灣社造聯盟理事長	
	王御風	國立高雄海洋科技大學基礎教育中心副教授	
	羅景文	國立中山大學中文系助理教授	
	吳涵瑜	國立中山大學社會學系兼任講師、旗津社會開創基地專案經理	計畫辦公室、專案統籌與執行；旗津社會開創基地的活化工作；聯繫地方和 NGO 組織；執行社區營造工作；經營媒體公關；總辦公室連繫窗口；行政與文書事務。
專案教學人員	翁康容 (2018/7止)	國立中山大學社會系專案助理教授	組織團隊進行課程架構和模組設計，以及討論修正計畫執行方向。並開設跨界應用能力培育之新創課程；規劃專案團隊交流會；發掘實作中可供研究之可能方向；撰寫計畫相關研究成果文章；經營教師社群協助課程翻轉規劃。
	蔡好珮 (2018/9起)		
教師團隊	陸曉筠	國立中山大學海洋工程學系副教授	課程開發、設計與執行
	王梅香	國立中山大學社會系助理教授	
	謝百淇	國立中山大學師資培育中心副教授	
	李怡賡	國立中山大學劇場藝術學系助理教授	
	林宜誠	國立中山大學劇場藝術學系助理教授	
	何怡璉	國立中山大學劇場藝術學系助理教授	
	許仁豪	國立中山大學劇場藝術學系助理教授	
	曾景濱	國立中山大學劇場藝術學系助理教授	
	李思嫻	國立中山大學音樂學系副教授	
	黎蓉櫻	國立中山大學音樂學系助理教授	
	林鴻君	國立中山大學音樂學系助理教授	
合作業師	孟昭權	公視記者	採訪編輯、影片製作指導
	黃惠芳	聖功醫院營養師	高齡者菜單設計與飲食指導
	王南琦	主婦聯盟環境保護基金會	食農教育指導

	董明山	木船匠師	造船指導
	黃朝煌	國立高雄大學永續居住環境科技中心專案設計師、《高雄市歷史建築逍遙園調查研究與修復計畫》研究員、打狗文史再興會社講師	課程規劃與籌備、竹構造與竹藝指導
	鄭文鋒	竹構造與竹藝匠師	竹構造與竹藝指導
	黃水木	竹構造與竹藝匠師	竹構造與竹藝指導
	賴俊泓	阿古智造工作室創辦人、旗津道創藝島藝術總監、大型藝術季策展人	美術指導
專任助理	張淑雯	台北醫學大學護理系畢	專案統籌與執行、行政
	李怡志	國立高雄師範大學跨領域藝術研究所畢	專案統籌與執行
	謝鑫佑	作家、電台主持人	專案統籌與執行
	王威棋	實踐大學資訊模擬與設計學系數位設計組	資料與資料庫建置與管理、網站製作與管理、木工技術指導、專案支援
	林芮君	國立中山大學行銷傳播管理研究所	網路企宣、行政、核銷、專案支援
兼任助理	楊凱倫	國立中山大學企業管理研究所	旗津地方文史資料庫建置
	高敏薰	國立中山大學社會所	專案支援

四、計畫團隊運作

(一) 教師社群的滾動

本計畫透過不同的活動捲動不同領域的教師直接參與或間接協助與共創，本計畫亦積極的進行教師的橫向交流、整合與創新。在校外，亦持續有高雄師範大學、高雄科技大學、高雄醫學大學的合作，在校內，則持續有文學院、社會科學院、管理學院、海洋學院的加入。不過，本計畫教師社群從第一年到第二年有顯著的不同。第一年我們仰賴資深的教師協助計畫盤點校園內既有的資源，也協助我們將這些資源連結與鬆動。經過第一年的努力之後，第二年時我們則是嘗試導入更多且更多元的年輕師資，特別加入了許多文學院的師資，協助我們將社區文化主軸下的成果做更細緻的呈現。此外，「永續環境」主軸的教師社群也在今年以「永續發展與社會創新」微學程的教師社群為基底建構起來，不僅包含原有的社會系師資，再加入了海洋環境與工程、管理學院師資，以更豐富的角度來建構課程模組架構。在執行團隊上也出現一些人員的變動。由於第一年計畫的累積，讓我們能有更多的資源、連結以及行政支持來進行更多的推展，也讓我們能夠吸引到在社區營造、地方文史與藝術管理等方面的優秀且能獨當一面的人才，協助我們將計畫推行的課程、活動與專案推向更高的層次。

由於團隊已形成一定的默契，而且第二年有不錯的成果產出，第三年的團隊成員則大致維持第二年的架構，繼續在這個基礎上彼此激盪。不過自第三年開始，由中文系九位年輕老師所主持的全校性「閱讀與書寫」計畫，正式與本計畫進行實質上的合作，開設系列層級一的課程，由於大一國文為全校性必修，將可擴大本計畫的學生參與。

(二) 團隊跨域模式

團隊跨域的模式可從幾個角度討論。第一，從團隊成員間的跨域來說，本計畫團隊的成員在逐步調整過後，可說是充分體現了跨域合作，而且也確實從中獲得成果。計畫團隊中先從背景來說，具有社會創新、地方文史、文字藝術、行銷傳播、木作工藝、資料管理、社會學，乃至護理醫學等等多元的背景，不僅能夠各司其職、相互激盪，而且能夠適度重疊以利相互支援。

而就校內外不同單位的跨域模式的建立來說，關鍵都在於人與長期信賴關係的建立。在校內，由於教師社群不段的滾動、過去合作經驗、三大計畫主軸轉化為微學程

的建置，讓校內不同單位的跨域形成良好的默契。在「社區文化」主軸上，社會系與文學院的跨域形成了去年(2017)底「大海的女兒」這齣地方戲劇。在這樣的基礎上，文學院中的音樂系、劇藝系與社會系進而組成「社區文創」微學程，形成了一定的合作基礎。校外來說，計畫持續向高雄歷史博物館暨高雄科技大學教授王御風老師、高雄師範大學跨領域藝術研究所吳瑪俐老師等在高雄在地文化發展中佔有重要地位的要角請益，也持續與地方組織如旗津家扶中心、漂流木長期合作，未來更邀請地方組織與 NGO 接棒經營，而計畫團隊則退居指導與諮詢者的角色。「高齡照顧」主軸透過藝術治療的取徑，亦與文學院進行合作形成，「在地安老與社會設計」微學程。校外則與高雄醫學大學、旗津醫院、聖功醫院持續合作，在旗津基地推出樂齡課程，獲得居民的喜愛。「永續發展」主軸的跨域合作在計畫第二年底正式確立，在校內為以社會系與海洋工程學系為基底的共創關係，在校外則持續與地球公民基金會、主婦聯盟保持密切的夥伴關係。

五、整體計畫綜效圖

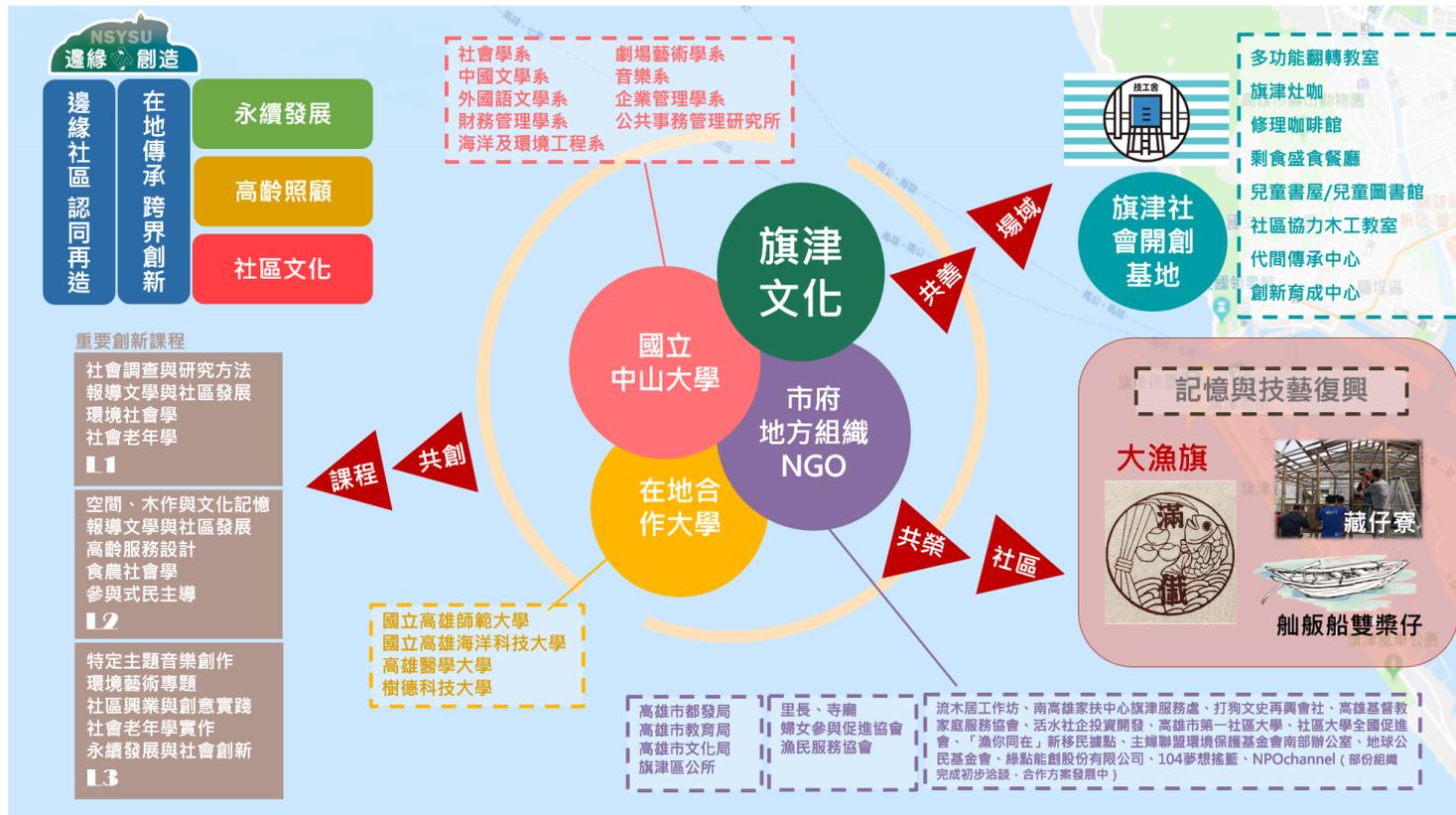


圖 5 整體計畫綜效圖

「邊緣社區認同再造」計畫以轉化型知識份子的角色，企圖將學院知識與地方知識進行轉譯與交流，亦即從地方文化與庶民生活中挖掘傳統技藝與記憶，並將其盤點與保存，帶入學院知識的範疇下建構論述與獲得啟發。為此，計畫鍊結不同行動者，包含中山大學校內不同院系、在地大學、市府/地方組織/NGO，以及旗津社區，並以旗津社會開創基地為實作場域，朝著三大主軸「社區文化」、「高齡照顧」、「永續發展」滾動式發展，開發出不同層級的課程，以達到「課程共創」、「社區共榮」、「場域共善」的最終目標。

貳、重要執行成果

一、整體課程架構與主軸

表 1 106-2 開設課程架構與主軸表

		社區文化	高齡照顧	永續發展
層級三實作	106-2	環境藝術專題 展演製作與策劃 生命歷程與社會鑲嵌 活動企劃統籌與實務	老年社會學 實作	食農社會學 實作
層級二提案	106-2	文化創意產業	-	參與式民主導論
層級一觀察	106-2	文化社會學 數位文化與人類學：理論與實踐	-	-
基礎課程		社會學/社會學(二)/通識社會學 社會調查與研究方法(一)/(二) 高雄舊港區的歷史發展	社會階層與流動 走讀旗津	
技術工作營		社會專案規劃 空間與社區專案實作	書寫工作營 地方資料庫設計與建置	

表 2 106-2 學期開設課程摘要表

層級	課程名稱	授課教師	課程內容簡述/ 課程與場域連結方式	課程成果簡述
L1	社會調查與研究方法	中山大學社會系 王宏仁	本課程的研究場域為高雄市旗津區，主題則聚焦旗津漁業及其地下經濟。旗津傳統上以漁業發展為主的經濟，後來逐漸分化為造船、漁產跟相關服務業。在過去半世紀的發展過程中，因為國家權力的介入、港口的開發、漁業資源的枯竭，使得原本的漁業經濟逐步衰退，面對此情況，原來依靠捕撈為主的漁民經濟，逐漸走向那個方向呢？這是本課程的重點調查。	106-2 課程線上成果展： https://rallynsysu.wixsite.com/106-2
L1	社會調查與研究方法	中山大學社會系 王梅香	本課程承繼「南方社會學」的創系精神，本學期將繼續以「鹽埕區」作為社會調查的場域，並聚焦於舊鹽埕的文化團體與活動，作為實際參與觀察和研究的對象。一方面，透過文化相關理論的閱讀，調整研究架構；另一方面，透過持續的田野調查、撰寫逐字稿、進行田野分析，深化研究內容，最後完成具有社會學意涵的研究報告。	
L1	文化社會學	中山大學社會系 王梅香	本課程的第一個目標便認識「文化」概念的形成與演變。其次，「文化研究」(cultural study) 側重以詮釋方法分析文化客體，「文化的社會學」(sociology of culture) 著重文化生產的過程，及其背後的社會結構、組織和政治經濟的因素。本課程希望能夠整合前述兩種取徑，既重視文化客體的詮釋，也關注文化生產背後的結構性因素。此外，透過介紹文化社會學中重要的作品，針對文化社會學的理论傳統和概念系統性的介紹，從不同社會學理論中學習其概念化文化以及分析的方法，反思現今相關的文化議題。	
L1	社會學(二)	中山大學社會系 邱花妹	課程從資本與階級，政治、權力與社會運動，種族與族群，性別與性，環境與發展，科技、醫療與社會等分析範疇，探討社會階層化與社會不平等、社會變遷的動力以及促成改變的可能性。	
L1	數位文化與人類學：理論與實踐	中山大學社會系 宋世祥	當代的社會與文化實踐已經日趨「數位化」，在這「數位時代」之中，「文化」扮演了什麼角色？「文化」又會因為「數位工具」發生什麼變化？人類學家又該如何面對「數位世界」？傳統人類學議題，如族群、性別、宗教、階級與經濟	

			等，又如何受到數位的挑戰呢？人類學方法要能對於「數位世界」的研究帶來什麼樣的貢獻？我們能否應用人類學方法在「數位設計」之上呢？這些都是「數位人類學」這門課將要探討的課題？
L2	文化創意產業	中山大學劇藝系 謝榮峯	本專題課程將焦點著眼在文化創意產業中特有或較顯著的管理議題進行探索。分別從綜觀、中觀及微觀三個系統釐清文化創意產業的觀念，並從地區(國家)政策、生產系統及產業個案三個面向進行探討，建立文化創意產業認識的輪廓。因文化創意產業涵蓋範圍廣闊，本課程將不設定特定產業，而以產業關鍵議題整理為引，進行問題的分析及管理技能的規劃。
L2	參與式民主導論	中山大學社會系 李翰林	本課程希望透過「能源轉型白皮書」這個政策實例，引導學生對於具體案例的問題進行觀察、思考，一步一步檢視政策成形背後的歷史脈絡，鼓勵同學運用軟體工具，梳理與轉譯相關政策，界定議題之利害相關人，分析其論述之正反辯證；並在課程中實際模擬公聽會、聽證會、世界咖啡館等各種不同公民參與場合，了解不同模式的舉辦方式與差異；再加上實際參與和觀察地球公民基金會與 NGO 團體將於今年上半年在高雄舉辦的「廢核活動」。進一步嘗試尋求如何透過可能的政策工具與行政程序，來促進能源政策對話與回應。
L3	展演製作與策劃	中山大學劇藝系 謝榮峰	本課程主要目的乃是在讓學生學習瞭解如何策劃、製作與執行展演活動，其中包括視覺藝術展覽與表演藝術演出活動。使得學生具備有獨立領導、籌畫與製作展演藝文活動的能力。
L3	食農社會學實作	中山大學社會系 邱花妹	本門課為 106 年度上學期社會學系選修課〈食農社會學〉延伸開設的實作課程。在上學期期末同學產出之規劃方案的基礎上，本學期實作課程，以同學為行動主體，由修課同學建立目標、規劃進度與負責執行。過程中，同學需學習相關技術與執行，並持續閱讀與討論，從替代性食農網絡的運動方向與案例，取得實踐與實作過程所需要的知識養分。
L3	生命歷程與社會鑲嵌：技工舍專題	中山大學社會系 翁康容、李怡志	由於希望能讓學生不斷地將生命歷程學理中的知識與自身周圍處於不同生命階段的他人相互對照、抓緊學理與現實世界的呼應並感受生命的真實脈動，本課包含了講授、課堂活動與討

			論以及實作三個部份。下半學期將以曾居住在旗津海軍第四技工宿舍為主題，實際採集生命史與生命故事，並將這些生命故事進行串接與剖析，最終希望能以生命歷程理論觀點獨特的觀察與分析取向，創造出一份實作成品。
L3	環境藝術專題	高師大跨藝所 吳瑪俐	每個人都應該是個環境藝術家，因為人與環境相依存，而人類社會的演進其實便是在與環境展開各種關係的對話。因此，藝術與環境研究首先要探尋的便是，人如何安身立命？“環境”如何被塑造？“好的環境”又是如何被定義？課程藉著對於自然、風景、城鄉變遷，探索真實世界與藝術表現中，人與環境關係的變化，以及所面臨的課題，從中開展個人的創作實踐與批評能量。
L3	社會老年學實作	中山大學社會系 翁康容	本課程為 106-1「空間、木作與文化記憶(二)」之接續課程，於寒假以工作坊形式密集進行，將於此次課程中完成藏仔寮的搭建，主要工程包括屋頂鋪設與牆面編織。除此之外，本課程強調向高齡者學習與承襲技藝，因此安排竹椅製作課程。有別於藏仔寮的搭建以老師傅先教授、學生後實作的方式，竹椅製作課程將讓學生成為主動的學習者，在觀察竹椅的結構後，主動向老師傅請益、溝通，以解決製作上遭遇的問題，透過反覆的詢問與溝通，促成青銀對話與技術傳承。
L3	活動企劃統籌與實務	中山大學社會系 宋世祥 業師劉雯婷	端看現在社會發展的趨勢，所謂文化行政的類型和領域已經越來越多元和跨界，所需具備的除了專業，還有熱情和人格特質。所以此課程以培養「活動企劃統籌人才」為目標，除概念的養成外，本課程並不作單一節目內容的產製，重點在於完成活動核心價值的建構、統籌溝通及整合行銷，學習如何真正進行整體活動企劃與統籌與行銷，並於六月展現學習成果。

二、開設課程基本資料統計表

106 學年度第 2 學期											
層級 類型	屬性	名稱	連結實作模 擬場域名稱	學分數	課程總 時數	授課教 師人數	授課業 師人數	教學助 理人數	修課學 生總數	跨域修課學生系 所人數與比例	工作坊 /活動 數
L1 察覺	課程	社會調查與研究 方法-產業組	旗津	3	54	1	0	1	6	社會系 6 (10)	0
	課程	社會調查與研究 方法-文化組	鹽埕	3	54	1	0	1	7	社會系 7 (10)	0
	課程	文化社會學	鹽埕	3	54	1	0	1	45	社會系 38 (8.5) 中文系 1 (0.2) 物理系 1 (0.2) 政經系 1 (0.2) 資工系 1 (0.2) 財管系 3 (0.7)	0
	課程	社會學(二)	社會議題	3	54	4	0	1	50	社會系 47 (9.4) 財管系 3 (0.6)	1
	課程	數位文化與人類 學：理論與實踐	數位平台、界 面	3	54	1	0	1	11	物理系 應數系 社會系	0
L2 提案	課程	文化創意產業	旗津社會開 創基地	3	54	1	0	1	22	劇藝所 18 (8.1) 劇藝系 2 (0.9) 外校生 1 (0.9) 行傳所 1 (0.5)	2
	課程	參與式民主導論	環境政策	3	54	1	0	1	17	社會系 13 (7.6) 中文系 1 (0.6) 醫檢系 1 (0.6) 材料系 1 (0.6) 外校生 1 (0.6)	1
L3 專案	課程	展演製作與策劃	鹽埕	3	54	1	0	1	27	劇藝所 25 (9.2) 企管系 1 (0.4) 機械系 1 (0.4)	5
	課程	食農社會學實作	校園	3	54	1	1	1	27	社會系	3
	課程	生命歷程與社會 鑲嵌：技工舍專題	舊海軍第四 造船廠技工 宿舍	3	54	2	0	1	27	社會系 20 (7.4) 中文系 3 (1.1) 海科系 2 (0.7) 劇藝系 1 (0.4) 機電系 1 (0.4)	1
	課程	環境藝術專題	旗津灶咖、高 美館、中都溼 地	3	54	1	0	1	7	高師大跨藝所 4 (5.7) 高師大美術所 2 (2.9) 中國浙江師範大	5

										學美術教育系 1 (1.4)	
工作營 課程	社會老年學實作	旗津	3	54	1	2	1	9	應數系 3 (3.3) 財管系 2 (2.2) 中文系 1 (1.1) 企管系 1 (1.1) 海工系 1 (1.1) 化學系 1 (1.1)	0	
課程	活動企劃統籌與 實務	鹽埕	3	54	1	1	1	9	企管系 3 (3.3) 社會系 1 (1.1) 財管系 1 (1.1) 中文系 1 (1.1) 應數系 1 (1.1) 海科系 1 (1.1) 海資系 1 (1.1)	1	

三、場域經營與場域網絡關係圖

(一) 旗津社會開創基地

1. 實作場域滾動式整修與調配

旗津社會開創基地位於高雄市旗津區實踐里，原是廢棄的海軍技工宿舍，後由中山大學社會系代為管理。我們將其重新整修、規劃，定位為「旗津社會開創基地」，作為本計畫最主要的實作場域。基地面積約一千坪，包含八棟房舍。因為計畫的積極投入而爭取到高雄市政府都發局協助整修外部環境、修建性別友善廁所，使整體環境煥然一新，附近居民和小孩都紛紛到此休憩、活動。

目前八棟主要房舍的使用規劃如

圖 6 已初步整修四棟，分別是「舢舨文化保存中心/社區協力木工教室」、「多功能翻轉教室」、「旗津灶咖」和「創新育成中心」。「舢舨文化保存中心」在木造舢舨船建置完成之後，除了持續提供造船的環境外，也與與哈瑪星的「打狗木工班」以及旗津的「流木居」合作，轉型為「社區協力木工教室」。「多功能翻轉教室」作為學生上課、營隊與創作的空間，目前也成為社區的特展中心（例如「大陳故事館」就在此舉辦）。創新育成中心也已完成整理，陸續添購了部份室內的設施，此空間不僅讓計畫人員進駐以便提升實作場域管理的即時性，還可讓計畫中的課程作為教學空間，作為課程與場域最便利的連結點，例如「旗津灶咖」持續作為高師大跨藝所吳瑪俐老師所開課程的實作場域。

永續思維：滾動式空間調配



圖 6 場域網絡關係圖

最新的翻新與規劃是位在創新育成中心後的小屋，原是技工宿舍的澡堂，現已透過計畫成員的巧手，打造成漁旗創業團隊「山津塢」的工作室，未來將有更多漁旗相關的文史紀錄、復興活動與創新課程在此展開。此外，位於「旗津灶咖」後方的長形房舍，原為技工舍的休憩中心，將來將規劃成為「多元文化兒童書屋」與「玩具圖書館」，而使用空間則是由「空間、木作與文化記憶(二)」、「社會老年學實作」課程的同學與竹作老師傅共同打造的「藏仔寮」，因此可以說這將是一間由中山大學師生親手打造回饋給當地居民使用的兒童專屬空間。另外，在2018年10月份即將完工的是旗津地方電台—津聲電台，以及中山堂、木工教室的屋頂整建、創新育成中心與木工教室的門窗安裝。

旗津社會開創基地是一個由學生、居民、專家學者共築出來的共享空間。除了實體基地，一個跨界的虛擬平台更是議題發想、共識凝聚的重要場域。我們希望在基地中發展彼此成長的協作模式，能夠真實地從常民文化中找到社區的未來，同學也能夠從中找到自己事業發展的方向。例如：藉由常民工藝的復原來協助較弱勢的地方文化、組織或個人，進而尋找出任何可能與學生協作的雙贏機制，共同創造屬於在地的發展契機與特色。

2. 場域與課程的連結

我們持續的以旗津所富含的文化資源與歷史故事為開採的對象，並嘗試將這些元素透過課程傳遞出來。由於我們長期在旗津基地的經營，對於場域的歷史、文史背景已有充分的掌握，因此能讓初次進入場域的師生對於場域快速的承接與開展，而社區中已建立起的資源與連結也能提供適時的幫助，協助課程的完成。

106-2 課程持續與旗津社會開創基地緊密連結，而且於計畫的最後一年，我們透過課程，致力於旗津基地投入調查與書寫，也嘗試帶著學生為這塊空間的未來永續發展發想。「社會老年學實作」課程延續「空間、木作與文化記憶(二)」，在老師傅帶著同學徒手實作持續在基地完成「藏仔寮」的搭建，終於在今年(2018)春節期間完工。竣工後的「藏仔寮」將作為旗津社區的多元文化兒童圖書館，與規劃在其旁側的「玩具圖書館」一起，將成為帶動親子踏入旗津社會開創基地的契機。



高雄師範大學跨領域藝術研究所吳瑪俐老師所開設的「環境藝術專題」持續以「旗津灶咖」作為其實作場域，在 106-2 的課程中，更是與高雄美術館合作推出【靜河流深】社會式參與藝術，內容包括旗津灶咖環境與空間認識、聆聽旗津在地故事、高美館「靜河流深」主展場導覽等行程，讓參與者體驗一天的參與式藝術。「旗津灶咖」過去是海軍技工宿舍廚房，看山、看海、數戰艦是每日風景家常。因為一場「舌尖上的旗津」社會式參與藝術計畫，這裡開始被看見、一點一滴走進在地人心中，開啟一場「以食為名」的交流與相會；於是，過去、現在到未來的各種動人故事，從舌尖上，就此匯聚展開。

2013 年開始，前海軍第四造船廠技工宿舍交由中山大學社會系管理。起初，它是個廢棄之地，是個居民口中的鬼屋。藉由系上師生的共同努力，以及陸續不同經費的挹注，HFCC「邊緣社區認同再造」計畫逐步整理、逐棟翻修，並將其定位為「旗津社會開創基地」。漸漸地，課程師生、地方組織、NGO、社區居民在這個地方串流互動，各類知識性/實作性工作坊、地方傳統技藝復興、社區教室、共食共煮等活動一波接著一波地在此開啟。作為大學與社區的接點，這塊基地逐漸累積能量，也在未來被賦予更多想像與規劃。

然而，在這之前呢？進駐之初，雖然殘破，我們卻也看見了它的部份模樣，有著矗立的木麻黃樹、鐵鑄的鍋爐、上下舖的鐵床、木頭輕隔的房間與散落的文物，不禁讓我們想去了解它的過去。最初，誰住在這裡，後來，他們去了哪裡，為什麼搬離？住在這裡的生活像什麼樣？他們真實的生命故事是什麼？技工舍對於周圍聚落來說是個什麼樣子的存在？生活在這個空間的國共內戰遷台老兵、海四廠的軍職軍眷、沙仔地的蔡姓家族、大陳新村義胞以及其他的閩南族群用著什麼方式互動？政府政策、行政措施對於整個聚落生態的發展扮演著什麼樣的角色？等等疑問，都等著我們挖掘。

為此，一群師生在「生命歷程與社會鑲嵌：技工舍專題」課程下動了起來，

從一張列了幾個姓名、電話的清單開始，我們逐戶探訪，遭拒再尋、再尋再訪，只願求得與我們「說故事的人」。很幸運的，最終探得三位技工耆老，願與我們分享他們各不相同的故事，也喜獲旗津實踐里楊台生里長與旗津區公所兵役課蔡家菁課長的協助，讓這本冊子得以出刊，並從「生命故事」與「聚落變遷」兩個視角出發去拼湊技工宿舍的記憶。

在計畫的最後一年，願透過這本冊子傳遞，旗津，這個幾乎只與觀光印象扣連的島嶼、讓技工宿舍，這個幾乎曾隱沒在年代流轉的空間，著實有著更深層的紋理值得被紀錄與看見。同時，也為技工舍留下更多的書寫，在計畫結束後仍能持續發揮影響力。



而為著旗津基地的永續發展與商轉可能性，「文化創意產業」課程將旗津社會開創基地作為模擬對象，讓同學以分組方式模擬如何規劃及治理文創園區。園區規劃實作分為個人提案、商品服務分析、小組創業、園區營運幾個階段。在期末時，學生詳細規劃出園區配置以及營運模式，以提案形式真切地打造自己心中認為的「文創園區」該有的樣子，其中包括對於建築的重新思考以及園區對於社區的利益衝突等。

3. 場域的經營與共創

與場域、社區的連結仰賴互惠的信賴基礎，而這需要時間長期的經營與累積。此外，關鍵人物的鍊結也極為重要。在計畫團隊中需要有人長期的在地經營，因此計畫團隊不僅經常長時間駐點基地，也將原本就已投入社區工作許久的社區工作者納入到計畫團隊中，這使得計畫與場域的協作可以快速成長。在社區這邊，除了地方頭人的接觸外，其實社區中看似小人物的角色可能更能提供關鍵的開拓，因此在與社區的接觸過程中，我們把握每次與居民接觸的機會，聆聽也理解他們的需求，再與計畫的核心價值尋求磨合，以達到捲動社區參與的目標。

邊緣社區認同再造 在地傳承與跨界創新

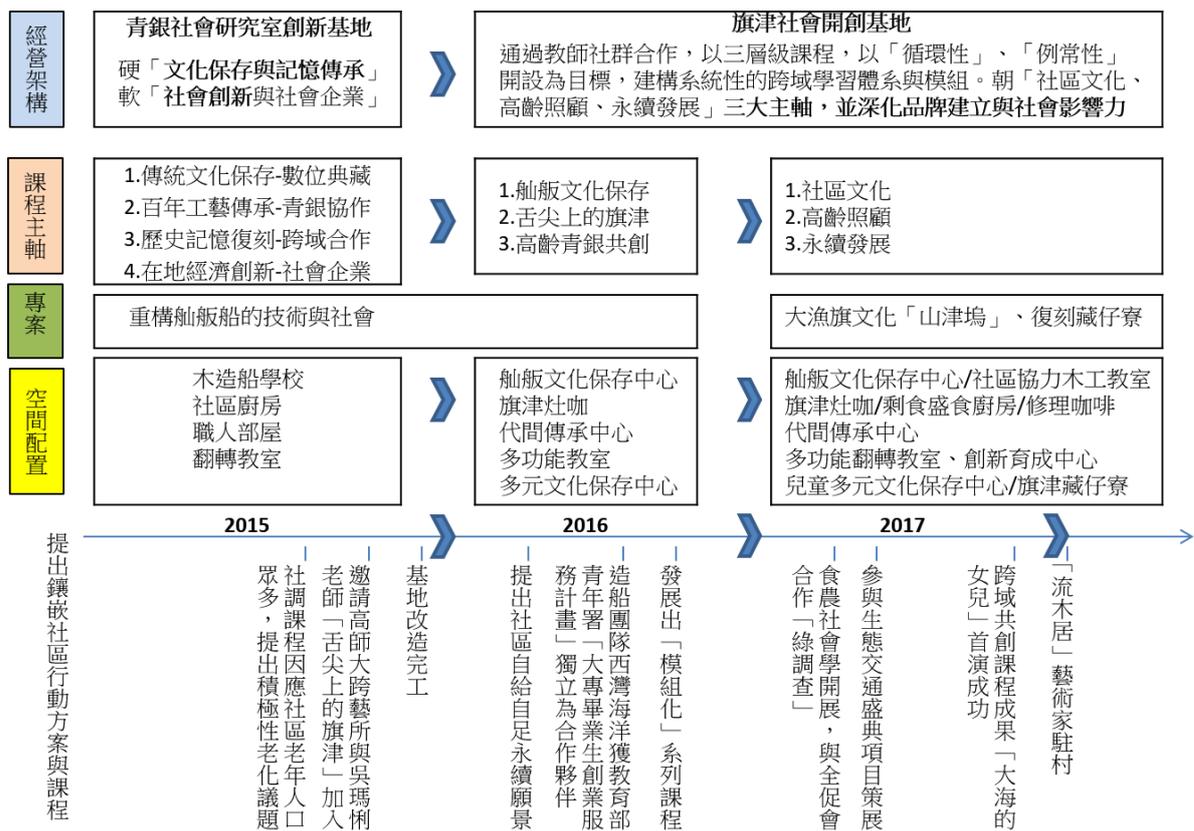


圖 7 旗津社會開創基地發展歷程重要轉折整理

除了人力的長期蹲點以外，計畫也透過工作坊、活動，頻繁地與外部單位連結。延續的第二年合作共創的組織、團體、專案包括：

- 「南高雄旗津家扶中心」在這幾年「舢舨文化保存中心」建置過程中，即參與相關木船工作坊，獲學員及家長良好回饋，有感於木船團隊成功獨立運作，加上旗津人口結構調整，個案減少，傳統扶助型態也尚未觸及「邊緣戶」族群，故從保守扶助走入更積極的社區營造領域，與本計劃持續合作，藉由「社區協力木工教室」、「手作大港漁旗」課程、「社區讀書會」、「社區青年會議」建立社區成員多元學習的場域及管道，亦強化社群連結網絡。「水電班」為其最新欲開辦的課程，同樣以基地木工教室為據點，讓旗津社區中非升學導向的學生能習得一技之長。
- 「打狗文史再興會社」在哈瑪星推動社區老屋修復，完成階段性成果後，本團隊邀請「打狗木工班」於社會開創基地開設木工教室，將師資與能量從哈瑪星擴散至旗津地區，與在地社群開發出三角展架、立體積木與行動攤車等成果，亦與本團隊建立更緊密的夥伴關係，協助參與「棧貳庫試營運記者會繼萬人彩繪大漁旗」等活動。
- 「流木居」蔡老師推廣漂流木創作，同時參與多項社區服務工作，如實物銀行與老人共餐活動。因原旗後地區工作室結束，受邀本基地進駐創作。因場域內旗津灶咖逐漸完善，永續發展與高齡照顧課程主軸持續運作，故預計與本團隊、阿福食物銀行合作，規劃社區剩食利用與共食計劃。
- 「高雄第一社區大學」辦學範圍始終因場域限制、地理位置等關係，無法長期於旗津持續開課，2017年起，透過本計劃團隊與家扶合作「社區讀書會」與「社區青年會議」，盤點社區資源，同時檢視社區問題，並嘗試以「大漁旗課程」、「社區園圃」及「水電課程」重返旗津，培養社群關係與共學制度。
- 本計劃多年來與高雄市立歷史博物館維持良好關係，於2016年底假管區東側走廊及愛河流域舉辦下雙槳仔下水典禮，除了影響高雄市政府文化局自行建造數艘舢舨，亦計劃商借本傳作為藝術節慶劇場演出，另亦規劃造船學校，發展社區文化。
- 與高雄醫學大學及旗津醫院，共同辦理的社區樂齡課程獲得居民的喜愛，尤其在傍晚時分，常讓居民主動聚集，也成為增進里民互動的的管道。

持續在旗津基地發展的重要專案為大漁旗文化與技藝的復興計畫，由於團隊自創品牌「山津塢」與高雄市都發局合作，在歷史建築「棧二庫」設立專櫃與漁

旗教室，於旗津基地的漁旗事工就以研發為重心，並持續深掘大漁旗的歷史與文化。萬人手繪巨幅漁旗的設計與製作便於旗津基地構思與開發。

另外，計畫也於今年出聯繫上漁旗專家吳明昌師傅來到基地指導與受訪。台灣過去二十年來漁旗上的字體大多來自漁旗專家吳明昌師傅之手，因此計畫特別邀請在高雄鳳山的吳師傅來到基地受訪，將漁旗的變遷更迭與技法記錄下來。師傅提到以前使用傳統技法製作漁旗，但後來廠商不再進口特殊顏料，以手工製作的成本也過高，後來才開始使用印刷的方法。師傅也提點了絹版印漁旗的要點，要用刮板將顏料來回順勻再刷，才會漂亮和有漸層暈染的效果。



4. 場域的經營困境

由於場域大經費拮据，基地八棟建築物至今仍只一棟裝設冷氣。此外，原本計畫的設計，希望場域建置的進程與課程相互搭配，也就是藉由課程讓師生共同參與，逐步完成場域的設計，但多遇到社區民眾和地方政府的不斷關切和爭奪。因此，我們嘗試將硬體及軟體面分開進行，期能獲得硬體相關之整修費用，盡速修繕。軟體的建置面上，則還是將搭配課程持續深化。

此外，由於計畫已逐漸累積成果，和不同課程、活動以及外部單位的合作機會慢慢增加，但是基地空間如何分配就會成為一個隱憂。如何讓有意義的合作項目搭配適當的空間，又如何有限的空間下創造最大的可能性，不同的專案可以如何再進一步於場域中彼此配搭與串連等等都是必須處理的問題。

再者，社區為計畫的課程、活動與專案提供了豐沛的素材，但是長期的進入社區，把不同的學生、民眾、組織帶入社區卻也可能打擾了社區，這是計畫執行的過程中，與社區互動過程中一直存在的問題。雖然，我們期望不同的群體進入社區時都能做足事前的準備與聯繫，退出社區時也要能為社區提供回饋，更為後續的進入者鋪陳與維持良好的互動，但是卻仍可見與社區間的摩擦。這些摩擦必須要即時處理，因為與社區正向互動的建立往往要花費相當長的時間，而卻可能

很簡單的就被摧毀，不得不小心。

5. 永續發展願景規劃

第三期計畫於旗津基地的發展都朝向未來永續營運的機制發展，而我們規劃的策略就是引進地方組織與 NGO，讓他們能夠逐步的在旗津基地運作，也嘗試導入能夠迎來更多居民的專案，創造出一個里民與在地行動者能互動、互惠的園區，以促成基地自主營運、自給自足、永續發展的最終目的。

「社區文化」的主軸上，將於今年（2018）10 月完成硬體建設的旗津地方電台—津聲電台，於此同時亦開始招募音源，對象鎖定旗津島民、地方組織、中山大學師生與社團，以及在線電台廣播人，成為所有發聲者的頻道，藉以創造使用者的黏著性。而為增進津聲電台接地氣的力道，將以調查了解居民的廣播喜好，於每個月第二個星期六傍晚 4-7 點的播放時段，將以「草地音樂會」的方式在基地播送，配合邀集地方小吃攤前來，以吸引更多民眾踏入基地休憩。此外，電台也將在 11 月合作在鹽埕地區小富盛名「埕人運動會」、12 月舉辦旗津代天宮笑話比賽，藉以觸及到更多的聽眾。

此外，亦於 10 月將完工的還有「玩具圖書館」與「多元文化兒童圖書館」的硬體建設，包括屋頂、門窗、地板鋪設等工程。這兩個專案預計可以讓基地成為親子共遊的園區，而持續與旗津家扶中心合作的木工班，以及即將開設的水電班，則是鎖定年齡層再高一點的青少年。因此，未來的基地將會是不同年齡層的人都可以在此找到屬於自己的一塊空間，成為一個「混齡共創」的共好環境。

在「永續發展」主軸上，「旗津灶咖」將再加入與「阿福食物銀行」合作的剩食廚房專案，提供不同剩食廚房場域的串連與 SOP 的建議。原有的都市菜園與修理咖啡館也將持續推動。

第三年計畫關鍵字「交織」將充分展現在「高齡照顧」的主軸上，因為無論是社區電台、玩具圖書館、多元文化兒童書屋、都市菜園、修理咖啡屋、剩食廚房等專案的後續參與與管理都將仰賴社區的高齡者。透過他們的參與，也將落實計畫一直以來強調高齡者「活躍老化」的精神。

除了居民與地方組織、NGO 的引入之外，園區也將引入藝術家駐村，透過他們的創作將基地打造成一個一般民眾願意前往駐足、瀏覽欣賞、上網打卡的景點。所以讓我們試想一個畫面，未來的基地，透過電台、藝術、玩具、書籍、市集將民眾引入，而能與駐園的地方組織、NGO 的行動者、藝術家有更直接的接

觸，不僅能將他們核心價值做更直接的傳遞與倡議，彼此間的回饋與交流又可能激起不同的火花，進而達到「資源共享」、「跨界共學」。

(二) 山津塢棧二庫據點與漁旗教室

繼旗津舢舨船的復刻計畫，計畫挖掘漁村與海事文化的重心側重在大漁旗文化與技藝的復興運動，進而打造了「山津塢」這個品牌。除了在創始的旗津基地仍有保研發中心外，於第二年計畫開始，山津塢在歷史建築活化後的「棧二庫」商場建立的第二據點，不僅設有山津塢自創商品的專櫃，亦打造了漁旗體驗教室。

棧二庫是近期高雄市都發局沿著高雄港發展觀光的重要景點，為了棧二庫的開幕，山津塢團隊與高雄市都發局合作，製作巨幅大漁旗，集萬人之力量共同手繪。經歷設計、彩繪、縫製、後製等繁複的程序後，於棧二庫開幕當天亮相驚豔全場，由山津塢贈送給棧二庫，再由陳菊市長親自點睛，象徵著以萬人之力量祝福高雄，在新春期間成為最美好的心意。

從山津塢於棧二庫設立據點至今，知名度與受歡迎的程度直線上升，不僅迎來產官學貴賓蒞臨，也持續接待不同的團體，學習漁旗文化也體驗漁旗娟印。山津塢獨特的品牌故事與市場區隔更多次吸引媒體前來採訪，當中還包含 Discovery 頻道。

1. 萬人手繪漁旗計畫

萬人手繪漁旗計畫

日期：2018/2/13-3/19

山津塢萬人彩繪漁旗活動開跑，計畫號召萬人之力量，為期一個多月的時間，共同在活化後的歷史建築「棧貳庫」完成長 1200 公分、高 775 公分的巨幅大漁旗，在了解大漁旗的歷史與文化的同時，也在 2018 新年期間，一同祝福高雄來年「大漁、滿載」。



萬人大漁旗縫合整併

日期：2018/3/14

萬人大漁旗繪製完成後，下一個步驟就是將各區塊縫製整併，這並不是一件容易的事情，萬人大漁旗 12 公尺寬 8 公尺高，沒有製作大型帆布織品經驗的人是很难駕馭的。計畫特別尋來曾為明華園縫製布景的職人信泰帆布行的秀花姐來完成這樣艱難的任務。特別報導：<https://goo.gl/Vv4mHd>



棧二庫正式開幕

日期：2018/3/31

「棧二庫」這棟由歷史建築活化而成的複合式休憩空間終於開張，計畫與高雄市政府合作在此設立旗津舢舨船長期展，山津塢亦於此設有專櫃與漁旗教室。開幕這天，時任高雄市長當天亦到櫃上，山津塢特呈花媽漁旗，並在歡喜手持合

照。在「棧二庫」開幕這天，經歷縫紉、修補、試掛的巨幅萬人手繪漁旗也正式亮相，壯觀又吸睛，在山津塢團隊指引下，由市長親自點睛，為高雄獻上萬人的祝福！

媒體報導：陳菊今帶隊參與棧貳庫開幕，為所有商家合影站台。(記者王榮祥攝)

<http://m.ltn.com.tw/news/politics/breakingnews/2382515>



2. 多位貴賓蒞臨指導

經過幾年的累積，團隊成果逐漸被看見，參訪人次持續累積，產官學重要人士也多次蒞臨指導。團隊每每熱烈介紹這幾年下來豐富的成果，欲將計畫的成果與追求的價值傳遞出去。

高雄教育局范巽綠局長與美國華盛頓州參議員參訪山津塢

日期：2018/6/18



中山大學校長鄭英耀與前教育部黃榮村部長來訪山津塢

日期：2018/6/22



3. 承接多場體驗活動

漁旗教室開課 推出絹印漁旗體驗課程

日期：2018/4/8

人潮湧入漁旗教室，活動圓滿大成功！參與者在假日最後一天留下了滿滿的回憶，也把漁旗文化一起帶回，成為文化傳承的一顆種子。



多場漁旗體驗活動承接 逐步累積營運經驗

時間：2018/6

計畫大漁旗文化與技藝復興工作逐漸於校內外打開知名度，團隊陸續承接了數場單位與團體的體驗邀約，包括中山大學光電工程學系、高雄醫學大學單車社、智威科技和心路基金會等，每每讓體驗者都有豐富的收穫。



高雄醫學大學旗津基地交流與體驗

時間：2018/6/2

高雄醫學大學計畫團隊來到旗津社會開創基地舉辦活動，帶來屏東桃源鄉和高雄那瑪夏區的原住民朋友，與旗津當地居民一起共舞同歡，也品嚐鹽埕古早味、印尼越南新住民家鄉味，進行了一場文化與美食的交流。隨後，再由山津塢團隊帶領，進行了漁旗文化導覽及絹印體驗，共渡了愉快的一天。



團體導覽—教師團

日期：2018/6/5

團隊的在地文史/社區工作者李怡志老師帶著一群對地方文史相當有興趣的教師團，一路從新濱老街介紹到棧貳庫，再由山津塢藝術總監張淑雯介紹漁旗文化和進行絹印體驗！參與老師回饋，覺得學到很多新知，亦計畫帶著學生再次來訪。



美國國務院來台交流青年漁旗體驗

日期：2018/7/31

計畫團隊帶著美國國務院來台交流青年體驗了山津塢的漁旗餐墊絹印與傳統手繪漁旗，也同時也與在地接軌，學習了高雄的文化與歷史。同時，也到了忠孝國小的玩具圖書館擔任一日志工，為玩具分類與清潔，讓二手玩具有了新的生命，讓此行不僅是交流體驗，更可以回饋社區。



4. 接受多家媒體採訪

自由時報採訪

日期：2018/4/17

山津塢藝術總監張淑雯受訪於自由時報，順勢將近日新增的趣味配件品項介紹給大家。



山津塢媒體受訪—Discovery 電視節

日期：2018/7/5

山津塢接受 Discovery 電視節目的採訪，菲律賓籍男主持人 Anton Amoncio 以及台灣知名女主持人李霽瑜一同來到山津塢感受漁旗文化與絹印體驗，結束採訪後兩位主持人也留下親筆簽名，一同紀念這次的採訪。



山津塢媒體受訪—慶聯電視台

日期：2018/7/26

慶聯電視台來訪，介紹雙槳仔的歷史與文化，製成具深度文化的介紹影片。



四、三層級課程代表個案

請從 106-2 學期三類型課程中，各挑選一門課程做個案，作為最完整或具體成果的代表案例進行說明，請在每個課程案例描述時，盡可能描述以下五項內容：

1. 獨特的在地特質，或具有矛盾而須解決的在地問題為何？
2. 系所、師生、學校在處理上述問題時的優勢？
3. 課程進行過程中，納入的新思維、新科技或新資源？
4. 課程進行過程中，連結的其他校內外創新或創業組織，以及帶來的啟發或影響？
5. 與外部組織如政府或社區的連結，與實際獲得的支援？
6. 課程執行過程中所遭遇困難？如何克服？
7. 課程結束後對老師與學生的最大回饋為何？
8. 整體課程設計理念有何反思？

-
- ◇ 察覺(Awareness): 說明如何經由課程規劃，來刺激對於真實世界問題的理解，以及引發學生同理心，並描述其造成的「教學創新」、「社會影響力」或「互惠經濟價值」。
 - ◇ 提案(Proposal): 說明如何經由課程進行腦力激盪提出各種可能的方法，並將概念視覺化(文字、圖片或影片)，並描述其造成的「教學創新」、「社會影響力」或「互惠經濟價值」。
 - ◇ 專案(Project): 說明如何在一段時間內，用特定預算與人力，達成一個清楚的目標或解決一個問題，並描述其造成的「教學創新」、「社會影響力」或「互惠經濟價值」。
-

(一) 層級一課程個案—社會調查與研究方法 (二): 女做山、男做海：旗津 / 蚵仔寮漁業中的資本、勞動與性別分工

指導老師：中山大學社會系王宏仁

助教：郭智豪 林郁芳 陳亭妤 李佳衡 施馬懿 蔡昀任

承續「南方社會學」的創系精神，本課程將以台灣南部社區為研究場域，進行在地現象調查，使學習不只侷限於課堂，而能和週遭社區有深刻互動的能力，同時培養對在地社會的關懷，能將所學的知識投入在地的關懷實踐。本課程的研究場域為高雄市旗津區，主題則聚焦旗津漁業及其地下經濟。

旗津傳統上以漁業發展為主的經濟，後來逐漸分化為造船、漁產跟相關服務業。在過去半世紀的發展過程中，因為國家權力的介入、港口的開發、漁業資源的枯竭，使得原本的漁業經濟逐步衰退，面對此情況，原來依靠捕撈為主的漁民經濟，逐漸走向哪個方向呢？這是本課程的重點調查。

在漁業資源受擠壓、因教育、年齡而轉業困難的漁戶，會採取何種生存策略來因應新的環境變遷？政府的漁業政策與常民思考的生存策略中間有多大的落差？在進行非正式經濟活動時，傳統的社會關係與網絡如何被動員以遊走在灰色地帶，並且與政府政策進行協商？

山上勞動——魚餌

攝影 / 林郁芳 文案 / 郭智豪

一勾一餌，一餌一條魚。

每個小步驟，都需要女性『天生』的精細。

男人的精力、男人的專注都要留在海上，
船下的準備工作就讓女人來做；

女人的精力、女人的專注都要留在山上，
同時堅守著港灣以及家庭；

而路人的眼光啊，和男人的專注一塊留在海上。



山上勞動——漁線

攝影 / 許瀨之 文案 / 郭智豪

清早陽光，照明漁寮一角。
婦女笑，歲月的痕跡，深刻而清晰。
「船轉回來啦！咱的工作嘛開始啦！」

簍裡漁線原來的糾纏不清，
經過一番巧手也理出個律則來。
漁寮的歲月 and 手也是一樣，
在臉上裡出了律則，深刻而清晰。



山上勞動——漁網

攝影 / 許瀨之 文案 / 李佳衡、陳亭妤



豐收的魚群一尾一尾的刺在漁網
上，
會隨著海流撕扯著網子。

岸上的女漁民梳理著每一個網目，
仔細地修補傷痕累累的流刺網。

他們的勞動，是漁業，也是家務。

額外的漁業收入

攝影 / 林郁芳 文案 / 林郁芳、陳亭妤

網子外框的鉛、粗的網繩、細的網繩，
整張漁網都能分解、回收，
誤闖進網的海馬們可以賣給中藥行.....

小輩們出海捕魚，
阿嬤在岸上也是「骨力」在打拼喔！



漁獲販售

攝影 / 林郁芳 文案 / 施馬懿、陳亭妤



當男性補完魚回來後，
就輪到女性大展身手啦！

在魚市場，女性魚販佔多數。
或許你想像「傳統女性」的模
樣，

是一種默默付出的姿態。
但至少在魚市場裡，她們大聲
招呼客人可沒在客氣的！

女船長

攝影 / 林郁芳 文案 / 施馬懿

女性出海本來就少見，
多數是與丈夫一起，好節省多聘一名船工的開銷。

但要談起女船長，那就特別了。
從漁船掌舵到下網收網、滿載而歸，都可
以獨自完成。
見過船長不稀奇，你見過女船長嗎？
現在讓你見到了！



子女的勞動參與

攝影 / 林郁芳 文案 / 蔡昀任

試問，我們高中時在做什麼呢？

小妹頂著烈陽，
準備好飯菜，等著出海的爸爸媽媽一起
吃飯；
穿著雨鞋、帶著手套熟練地修補著漁
網。



這，是他的日常。

船廠

攝影 / 林郁芳 文案 / 施馬懿、陳亭妤

漁船是漁家的重要夥伴，
照顧漁船當然也是漁業事務的一環。

導正船頭、清洗船身……
這些看似粗重的工作，
女性操縱機具的動作仍舊熟捻。



金屬感十足的船廠，同樣可以看到女性漁民的身影。

漁船背後的神秘人

攝影 / 林郁芳 文案 / 蔡昀任、陳亭妤

與親自跟船出海的船長不同，
船東是船的所有人，負責出船、是可以不用出海的。

若是有機會到漁港，不妨注意一下這些船的名字。

它們會告訴你，在你平時看不到的地方，
有一群女性終於能以自己的名字，
承載每一次的豐收。



資本差異的影響

攝影 / 林郁芳 文案 / 林郁芳

CT8，一千噸以上的遠洋船隻，出海一次動輒兩三年
CTS，小型動力舢舨船，屬於當天來回的「現撈仔」

除了噸位及出海天數的不同，
船員的配偶也承擔不同的勞動分工和家務分
工。

訪問到的遠洋船員常常說：

「我是外交部長，我老婆是經濟部長！」

因為自己一旦出海便長期不再家，老婆就必須
獨自扛起持家、掌管金錢及照顧小孩的責任。



男做海·女做山

攝影 / 林郁芳 文案 / 蔡昀任、林郁芳

說到漁民，一般想像到的都是男性和大海拚搏的場景，
卻忽略了岸邊和家中為他們打理好一切的女性。
這些女性從事的「山上勞動」包括整理漁具、販賣魚獲，
另外也負責看顧小孩、打掃家裡。
這些漁村女性的默默奉獻，一肩扛起了漁民一代代的生活。

從這張照片中便能看見漁村女性
承擔的雙重責任，
婦女將嬰兒床移到岸邊的工作場
所，
以便同時看顧小孩和進行山上勞
動。



(二) 層級二課程個案—文化創意產業

授課教師：謝榮峯

作者：席正薇

責任編輯：謝鑫佑

文化創意產業的範圍之廣，其應用領域之多，透過「我是誰？」「我有文青魂嗎？」「文創與我何干？」「文創在我個人生活中的存在方式？」等問題，讓同學重新思考自己與文創之間的連結，並延伸思考「我會做什麼？」「我想做什麼？」以及「我能做什麼文創」。

課堂除了探討文創新聞、案例，更對照現今台灣文創產業最熱門的議題——文創園區，進行深入了解。本次文化創意產業課程將藉中山大學管理的旗津社會開創基地作為模擬對象，讓同學以分組方式模擬如何規劃及治理文創園區。園區規劃實作分為個人提案、商品服務分析、小組創業、園區營運幾個階段。為求與實務結合，於第四週前往旗津社會開創基地實地勘察及瞭解園區現況，作為期末模擬園區經營準備，透過規劃園區的過程，更深入了解文創產業。

本次課程有來自中國的交換生、外系的研究生以及來自不同藝術領域的藝術管理研究生，對文創產業都提出了不同藝術類別作為發展文創的基礎，包括時下流行的自媒體、專業的藝術評論，以及商品開發。

舢舨文化保存基地觀察

課程第四週，同學們抵達旗津舢舨文化保存基地實地探勘。旗津舢舨文化保存基地位於旗津中洲，由大陳人住宅社區所圍繞，因此園區附近的生活習慣、民俗風情、飲食文化、鄉土人文，都迥異於台灣人熟悉的閩南或客家族群。這樣的環境，讓同學們思考，旗津舢舨文化保存基地這個園區，除了著重於文化和觀光效益，是否更有可能和居民生活共存？或者讓社區民眾因為園區的存在而感到幸福。

同學分組於基地各個角落活動，並從思考「我們能為這裡做什麼？」來繪製對園區的想像。部分同學曾因課程「社區興業與創意實踐(二)」接觸過基地，因此大家除了親身去探索基地，也從學長姐的口中了解過去基地曾發生的活動。此外，因為基地有既定的建築體，條件充滿限制，更增加了發展文創園區的討戰與難度。

台東移地教學看見生命力

為了取得更多參考資料，課程安排移地教學，前往卡塔文化工作室，透過執行長林秀惠了解關於原住民工藝平台如何透過合作型態創作聚落群體。結合不同工藝的專長，試圖將生活創意利用平台，整合在地文創，改變傳統手工藝的現況，跳脫既有多處於傳統文物、圖紋複製的生產型式，增加生活中有趣的文化觀點，讓文創品能展現獨特力與競爭力。

此外，台東在地植物纖維藝術家宋宜錦，也帶著同學認識原生植物，並與大家一起從萃取纖維開始製作首飾。這樣的內容所有人未曾接觸過，樹皮變成絲線、再到編織與裝飾，從無到有的過程，與過去僅止於加工成品的 DIY 體驗，是相當不同的，除了商品背後的故事，更讓人深刻明白工藝文創商品背後必須歷經的複雜工序，這些都是藝術家賦予文創商品的價值。宋宜瑾纖維工藝的「部落職人」更是可以讓所有人，透過原住民的手工藝讓大眾體驗文化的存在性與重要性。

台東移地教學也到訪全台文創園區風格最鮮明的鐵花村音樂聚落。總監汪智博與同學們分享關於鐵花村如何將原住民音樂、歌聲，發展成在地特色的藝術村，其中也包括園區規畫以及策展方向。對許多人而言，愜意的人們與歌聲為伍的夜晚是鐵花村給大眾的既定印象，然而背後卻也存在著與其他每一個文創園區都相同的經營困境。汪智博堅持鐵花村的營運原則，並慎選廠商，讓同學們明白，一個成功的園區必須同時從商業考量與藝術層面，進行更謹慎、更全面的營運方針思考，尤其鐵花村對於在地生活圈的理念，近似旗津狀況，讓這次移地教學不僅收穫豐富，更能實際運用。

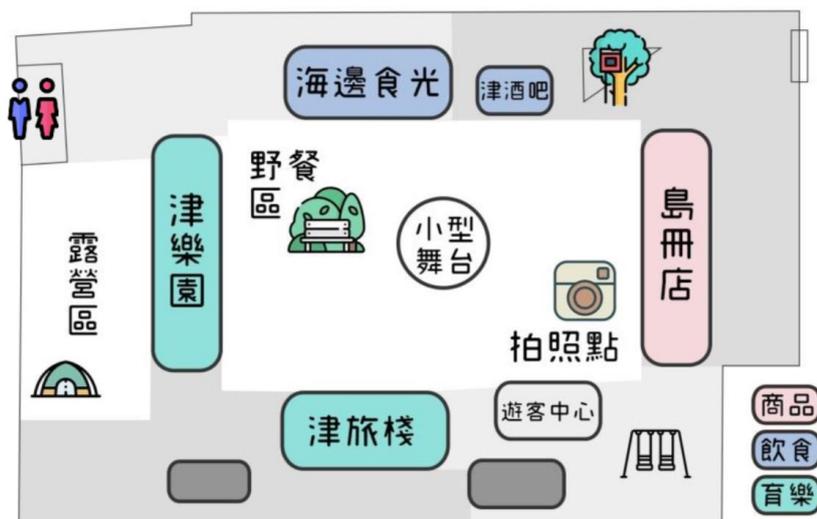
改造旗津 園區規畫

旗津勘查與台東移地教學參訪後，同學開始著手設計旗津空間。鐵花村音樂聚落的經驗，讓同學改變思考邏輯，將原先傾向免費藝文活動的設計，進而改為思考文創商店進駐的可能性；將原本設定為藝術推廣設定為主軸的旗津舢舨船文化基地，改變成能自負盈虧文創園區。

同學分成 AB 兩組設計整體園區，內容包括對於園區的想像和期待，並將規劃設計實際送至建築公司估算建物重建成本，此外，還有商店進駐、商品開發成本，並估算文創體驗售價、營運人力以及未來園區的人流進行成本營收損益。

雖然這是初次接觸文創園區的規畫，但實地進行規劃、試算等環節，在討論中發現實際營運可能產生的問題，並進行修正，這一連串的過程所獲得的產業祕密，是同學們最大的收穫；而且正因為完整投入策劃，同學們也更對旗津更加了解、更有感情。

同學們的規畫，期末也向業界三位專業評審進行簡報，確實了解想像與現實的差異。



基地平面圖

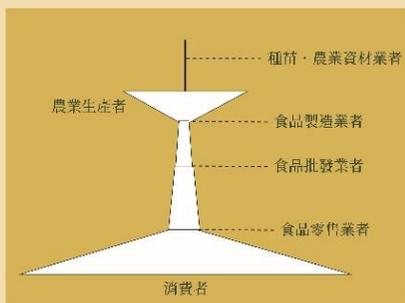
多功能園區餐廳的使命

除了硬體建設，文創園區的規劃少不了經營考量的民生層面，餐飲是大家公認不僅能作為盈利項目，更是公共服務的一環，同時能促進地方情感，因此在園區內規劃餐廳。為了區隔出文創園區與一般餐廳的差別，同學為想像中的旗津文創園區設計中西兩款菜單。

從清晨到市場採買食材開始，到進廚房用在地食材打造專屬高雄的海味菜單。這學期，課程以實驗廚房作為文化創意產業課程的句點。課程內容不僅有趣，更體現了文化創意產業的多元性和無限的可行性，同學也在規劃園區的過程中，透過實際參與獲得專業知識，更能夠擁有策劃的能力。

(三) 層級三課程個案—食農社會學實作

權力失衡的糧農體系 ◀



圖說 | 食物流通在不同階段的集中度 (日本)
 市原口《食農社會學：從生命與地方的角度出發》(食と農の社会学「生命と地域の視座から」)頁348。

延伸閱讀



隨著農業工業化與食物全球化，當今的糧農體系權力過度集中，形成類似沙漏的樣貌(如左圖)。

大型跨國企業擁有支配性權力，而為數最多的小農與消費者，卻常失去種什麼怎麼種及吃什麼的選擇權。

另類食農行動興起



2018年11月14日食農社會學實作課至高雄橋頭區市民菜園採摘口菜食材。
 攝於市原口編輯之《食農社會學與實踐(食農)》(食農社會學與實踐(食農))的生產者在社區與消費者面對面與消費者。

氣候變遷加劇，食安風暴層出不窮，渴望拿回食農自主權，晚近全球各地出現了社區支持農業、市民菜園等另類食農行動。

研究者歸納分類替代性食農網絡(如右圖)發現，消費者走向生產端，希望減少食物運送里程，透過親身走入產地或與生產者成為夥伴的方式，真正了解食物的來源、支持友善環境的在地小農。

分類	例子
消費者兼生產者	社區農園、社區食品合作社、市民菜園
消費者與生產者建立夥伴關係	社區輔助的農業
生產者直接銷售	農民市集、農場門口的擺攤販售、農場內直營商店、成箱批發買取(Box Schemes)
專門零售業者	網上零售業、專門店

圖說 | 替代性食品網絡分類
 市原口《理解糧食與環境 Understanding Environmental Issues》頁199。

都市農耕

都市農耕的起源

工業化吸納了農村的勞動力。17世紀英國的圈地運動，使更多農村人口移入城市，不得置地的人民在都市零碎的土地上農耕、餵養自己。

都市化迅速發展，都市可耕地逐漸減少，都市代謝循環劣化，都市高度依賴農村地區的食物餵養。

戰爭等艱困時期，糧食需求急迫，人們利用零碎的都市空間種植。二戰後的英、德等國，在食物匱乏、社經地位不平等的年代，都市菜園一度再興。

晚近，都市農耕不僅出現在移民、工人階級社區，也成為人民渴望減緩氣候變遷、提高糧食自給率，自釀安全食物的新興運動。

氣候變遷調適 都市農耕再興

根據聯合國糧農組織 (FAO) 估計，目前全球從事都市農耕的人口高達 8 億。FAO 提出的都市農耕願景是：

- 1 | 讓低收入的城市居民省下採購食物的支出。
- 2 | 支持都市農耕合法化，推動相關政策以有效組織都市土地利用與食物生產，強化都市本身的食物供應系統。

農耕正在全球城市興起，都市農耕提高城市糧食自給率，強健城市的食物安全及面對氣候變遷威脅的調適力。



全球都市農耕分布圖

圖說 | Urban agriculture: a global analysis of the space constraint to meet urban vegetable demand

高雄都市農耕案例 ——第一社大

城市的食農教育

過去 10 年，高雄第一社區大學為城市市民打造了三座都市農園，讓銀髮、孩童等不同市民，在城市生活中，實踐人與人分享互助、攜手生產安全與健康的食物，打造人與自然的共生文化，形成都市對抗氣候變遷、提高糧食自給率，自釀安全食物的新興運動。



小港農場 | 市原 / 攝於

樂學農園 從私我到公我

藏身小港孔鳳路巷內，樂學農園強調農園的公共性。社員在耕種之餘，需共同分擔參與農場的大小公共事務。學員不再只是自利地想為自己種出安心蔬菜，而能透過志工機制，為共享的農場貢獻心力，增加歸屬和認同感。



南區銀髮農園 | 市原 / 攝於

打造新社會關係 連結在地社群

通過社員報名抽籤，銀髮農園每年提供 41 位長者投身菜園耕作。農作為銀髮族最重要的生活、休閒與勞動。長輩們聚羣種菜、泡茶聊天，通過共學習得農業與食安知識。

推廣居家菜園、食農教育的基地

第一社大校本部位於河濱國小，國小廚房後面的閒置土地，經社大整理，化身為「幸福魚菜園」。魚菜園提供社大居家菜園課程的實習基地，也成為河濱國小食農教育的體驗場域。社區居民在這裡休暉，都市野蜂也到這裡歇息，增添農園生態的多樣性。



幸福魚菜園 | 市原 / 攝於

食農教育是什麼？

「食育是透過實作、共耕、共食等集體行為，激發對食物的感知、情感記憶，而不是單純記誦食材從何而來、食材的味道、料理由誰烹調等靜態知識。」

——高雄旗美社區大學校長張正揚

(引自《上下游 News & Market》〈食農教育到底是什麼？由何部會主責？食育論壇熱烈討論〉)

美濃龐壯國小食農教育

——「看稻子長大～喚醒學校歷史」計畫

2005年向農糧署提出計畫，從寒假作業「一包穀子」開始，由學生帶回一包種子、一包土與一個育苗盆，邀家長參與，協助孩子育苗，開始推動一連串的食農教育。

近年新增甲山廚房，讓學生學習烹煮自己參與生產的食材，使辛苦勞動的收穫成為午餐佳餚；剩餘食材分由街坊鄰里採購，所得用作同學們畢業旅行的基金。

從五、六年級學生的種種體驗教育，擴展為今日全校性例行活動，稻作春耕夏收，多雨的秋冬季則改種玉米、蘿蔓、南瓜、高麗菜、白玉蘿蔔。每年年末，學生親手烹飪，舉辦「食在溫心感恩餐會」，邀請社區長輩共食，把溫暖帶給農村的長輩。

日本食育基本法

2005年，日本是全球第一個訂定食農教育基本法的國家。推動家庭、學校、地區食育；城鄉交流、地產地消，建立對和食文化的認同。

美國 Farm to School & edible schoolyard

「Farm to School」計畫讓公立學校採購在地農場食材，引領學童認識食物的生產過程。部分學校並在校園內開闢菜園，推動「食川校園」(edible schoolyard)。

- 1 美濃產地學科之旅
距離龐壯國小還有250公尺！
- 2 龐壯國小老師向大學生介紹其推動食農教育的歷程。
- 3 我們在拔雜草～是不灑農藥的土哦！

1 | 2 | 3



屋頂菜園是什麼？

產地到餐桌零距離、為建築降溫的綠建築

降低溫度、節能減碳：為建築物屋頂與室內降溫，減少都市熱島效應與空調使用頻率。

保護建築物：預防建築物防水層因高溫日照熱脹冷縮而產生龜裂、滲水。

充分利用閒置空間：綠化屋頂，成為舒適的休閒空間。

增加生物多樣性：為蜜蜂、鳥類或昆蟲提供棲息空間，增加都市環境的生態多樣性。

縮短人與食物、產地到餐桌的距離：從單純的食物消費者變成消費生產者的角色；透過栽種認識食物、理解土壤與環境健康的重要性。讓食物不再是一小群人的事，而是所有人的事。



- 1 高雄市楠梓區公所
- 2 逢甲大學屋頂菜園
- 3 高雄市三民區公所
- 4 台灣大學屋頂菜園

1 | 2
3 | 4

劉綠仔的屋頂菜園

劉綠仔老師秉持「家庭即農場」的信念當起了城市農夫。農法採有機種植，優先使用回收資材，屋頂菜園與無處不從栽種成可食地景。綠仔老師不只在自家屋頂建立屋頂菜園，也在高雄築、社區大學開設課程，推廣城市農耕技術與理念。



中山海工館綠屋頂

中山大學海工館綠屋頂，因營建管理、生造工程兩門課而建造，後則透過志工團維護運作。這個有機栽種的屋頂菜園，有藥園、肥蟹蝦、盆栽、魚菜共生、立體植栽，種植蔬菜、多肉植物及各式香草，有堆肥、水回收等設計。綠屋頂為海工館降溫，提供新鮮蔬菜，也成為同學休憩及學習食農的好去處。



社科院屋頂菜園搭建

建造社科院屋頂菜園

Q1 如何搭建呢？



防根布
可以阻斷雜草的根系
蔓延到菜園的區域！



中山
海院

磚頭 (墊高用)
有利排水通風。



防水布
高以可以在防根布！
假如交接處小縫隙可把
多裝防水漆填補！

Q2 土的下方要放什麼東西嗎？

發泡煉石

鋪底層！發泡煉石持透有通氣，當發泡煉石鋪好，當其經過去多些空氣與水，大抵有防根布不會阻礙到太多水而流過！



不織布

土和發泡煉石之間！不織布具有防水功能，但不織布在經過1-2週後，不織布為發泡煉石與發泡煉石之間，當其經過去多些空氣與水，大抵有防根布不會阻礙到太多水而流過，甚至造成排水孔堵塞。



step 3 鋪上發泡煉石磚！



step 2 以空水桶、紅繩與膠帶，標出菜園！



step 1 用粉線標出菜園！



中山
社院

D
O
N
E



step 6 鋪好磚——中山海院菜園的磚可以填滿土！



step 5 填土！把磚再鋪上一步！



step 4 填土！



如何節省成本

建築物的載重問題？

手費可及，能從菜園向側則類菜苗

菜邊果皮 歡迎一起來製作肥桶！

澆水系統？雨水回收？

季節時令、養度規劃？

種植材料是否環保？

而且刻劃餘材料的留存、收納？

社科院屋頂菜園搭建

屋頂棚架！！！！



搭建前空蕩蕩的屋頂

原先規劃以右側蜂巢狀酒面作為鑿爬面，後來決定參考海工屋頂棚架以竹竿搭建。



照片來源 | 海上綠線屋頂志工團 @MAVR Green Roof



1



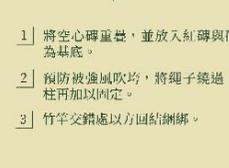
2



3



4



5

- 1 | 將空心磚重疊，並放入紅磚與砂石作為基底。
- 2 | 預防被強風吹垮，將繩子繞過上方梁柱再加以固定。
- 3 | 竹竿交錯處以方圍結網綁。

4 | 纏、綁、折。(?)

5 | 社科院屋頂棚架，完成！



5



4



5

可食地景是什麼？

可食地景是指利用閒置空間種植花草、蔬果、藥草的行動方式，是一種充分利用身邊自然環境的生活模式，為了生活而活用自然環境，也是一種延稱永續發展的社會生活模式。其特色為活用地方資源並自給自足，為「經營地方」與「自給自足生活」展開全新的面貌與詮釋。

可食地景的作用除了在空間利用上進行反思外，也提供當地社群一個互動交流的場所，在教育上則讓都市人有一不一樣的學習環境，貼近自然。



國外的可食地景

由 Pam Warhurst 在英格蘭北部小鎮 Todmorden 發起「可以吃的驚喜」運動，以社區團體作為發起者，從「交換種子」開始，再從主要道路旁的藥草園、車站停車場角落逐步擴大到鐵道角落、健康中心門口、民宅前庭花園甚至是警察局門口、雜河、墓園。

核心理念是期望將浪費空間且沒有價值的有刺植物，轉以栽種水果、蔬菜及藥草，創造可以吃的風景，更希望激勵市鎮規畫師將生態菜園植入市鎮中心及教育制度重視相關課程，目前運動已蔓延至英國 30 多個小鎮、美國、日本。

蔬菜旅遊

以「可以吃的綠色路線」賞德式園藝，成為全新的旅遊方式，「蔬菜遊客」遍從世界各地前來，只為穿梭小鎮街道在地特色街景。

食物語言

透過食物，跨越年齡、收入及文化差異，找到一種全新的生活、交流方式，以新的眼光看待身邊空間，特別的資源再利用方式，食物成為彼此共通的語言。

每個雞蛋都很重要

以雞蛋地圖的方式，將自家多餘的雞蛋售出，提升在地自給率，改善在地經濟信心。

三個盤子

聚焦「社區」、「學習」及「生意」，進行以食物為中心的社區行動。透過重組社區、高中合作、建立市場園藝培訓中心及支持在地生產者的策略穩定推動長久運作。

中山社科院的可食地景

我們做了什麼？

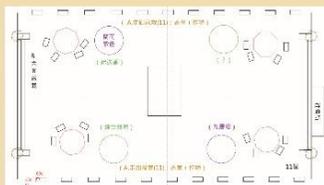
將 22 盆景觀無功用的黃金葛替換為香料藥草區及蔬菜區，並將閒置空間種上雜草群，社科院角落空間增添果樹兩棵。

—香料藥草區—
迷迭菜、薄荷、百里香、西班牙薰衣草、甜羅勒、馬約蘭花、甜菊、薄荷

—蔬菜區—
辣椒、九層塔、芝麻菜、青蔥、小松菜、綠葉白菜、白菜、青江菜、蔥、韭菜

—果樹—
火龍果、桑葚

初期規劃圖
以社科院一樓為第一期運作範圍，目標為 22 盆長盆及四區樹下閒置空間。



找回關係的產地交流

食安警訊！

統一布丁的「毒澱粉」、胖達人香精麵包、使用強冠「餿水油」的頂新味全，還有……食安問題頻傳，大學生能如何面對這個的議題呢？面對每天吃下肚的東西，我們如何了解食物的來源？重建我們與食物的關係呢？

重建生產者與消費者間的關係 ——社區支持型農業

「每個人都能用自己方式，參與這場找回關係的盛會。用自己的力量，面對危機重重的「食」口。」



「食安問題的根源是生產與消費之間「斷裂」，是資訊的斷裂也是關係的斷裂。而社區協力農業，就是一個重新建立連結的過程。」（台灣農村陣線研究員林樂斯，引自《巷仔口的農藝復興》頁 7）

「生產者與消費者之間關係的本質，建立在彼此的承諾之上；農場隨著人們，人們支持農場，並共同承擔潛在的風險和收成。」（Elizabeth Henderson, 《Sharing the Harvest》作者）



我們做了什麼？

連結城鄉、生產者與消費者；到產地交流、向小農學習、與小農交工；在尚農村的學習過程中找回自己與食物、與土地及農人的連結。



在 2018 年 4 月 28 日，食農社會學實作課，帶我們進行了一場產地之旅。

當天，我們腳踏田地、學習辨認稻子，就是有機米，也因為播種的距離、不同的施肥方式，稻禾顏色青淺；從稻作也反映不同小農的性格。

與小農交工，透過參與農務，一行二十多人費了好大力氣，才得以徒手清除糾纏在番茄藤架上的網與繩。也才知道，在勞動力短

缺下，農人可能直接燒掉整片含塑膠網的番茄藤的可怕……

走進田野小徑，我們用雙腳感受土地，看見除了板條、播茶以外的美濃，也因此知道農人的煩惱與憂鬱，還有吃進肚子的米、番茄是如何的得來不易。這是我們找回與食物、農人關係的一小步。

▲龍肚國小 | 友善耕作稻田



地主陳大輝介紹美濃米 147。在農村勞動力老化不足，小農也需從考慮收益的情況下，有機、友善農耕仍面臨許多挑戰。

▲有機田 | 許維寧、莊德芬



一個都市人和半個鄉下人，2015 年於北海邊見習當地有機農夫後，萌生農耕的念頭，最後靠朋友資助，她們開始學習耕種，以及善環境的方式，建立自己與食物、土壤、空氣與水的連結。

為何要自煮？

為自己的食安與健康把關

食安問題層出不窮，毒雞蛋、黑心油、塑化劑，自己下廚可以更好地掌握食物來源、吃到「真食物」、確保食物安全。

拉近人與食物、人與人的距離

煮食樂趣多，共煮共食是凝聚情感的好媒介。

倫理採購，友善環境／消費者山下而上的行動

透過自行購買食材與煮食，拿回食物的選擇權，改變既有權力失衡的糧食體制。

消費者也能發揮草根力量，透過採購友善土地或有機栽種的農產品，守護自己健康，同時改善小農處境、照顧生態環境。

選擇少塑膠包材的食材，透過日常飲食實踐環境保護。

吃在地／食當季

產地地銷，吃在地農民生產的食物，縮短產地到餐桌的食物里程，減少碳足跡，對抗氣候變遷。

建立生產者與消費者的有機連帶

跳脫到大賣場或連鎖超市採購的習慣，走進小農市集，認識農民，向農民採購當季、友善環境的食材。逛傳統市場，與攤商寒暄、議價，感受食物為人情互動所帶來的溫度。



校園自煮空間

——大學生自煮權益

台灣多數大學職員遑且學生宿舍沒有「可開伙」的廚房，就算少數宿舍含有廚房，也常因借用困難、限制很多，而使得學生難以在住處煮食。

主婦聯盟環境保護基金會的調查、《上下游 News & Market》的報導、《食農社會學》修課同學完成的報告〈奪回宿舍白「煮」權〉，均呈現台灣大學校方普遍不鼓勵學生煮食、禁止大學生使用明火，嚴重剝奪了大學生的自煮權。而大學生也因考量便利性，普遍依賴學生餐廳、福利社便當或是到校外覓食。

長期外食，使得學生與食物的關係疏離，也無以掌握自身的飲食健康與安全。

中山大學一般生的學生宿舍沒有「可開伙」的廚房，僅翠亭 L 棟擁有較佳的廚房空間，但廚房設備不完善。相較之下，武嶺國際村每一層樓都配有一間設備完善的廚房。

不論是本國或外籍生，同學應享有自煮的權力，學校應創造友善學生自己煮食的生活環境！

自己煮食的重要性

『一個重新思考人與食物關係的機會』

- 食物如何被製造出來。
- 食材來源為何。
- 是否加工、加工過程又加了哪些添加物。

『讓人能夠選擇食物，而非被食物選擇』

學生透過自煮，能決定自己每一餐要吃甚麼、用甚麼食材，一方面能夠拿回對於食物的選擇權，更重要的是也能為自己的健康把關。

『有益於重新認識食物』

在挑選食材的過程中，不僅會注意食材從何而來，也會在經由採買的過程中知道一些蔬菜、水果是有季節性的。配合不同時令季節採購、食用蔬果，也是建立人與土地關係的環。



1 | 翻錄自《主婦聯盟》第 278 期。

2 | 翠亭 L 棟廚房。
* 圖片來源／
中山大學學生事務處宿舍服務中心網站

3 | 攝於旗津社內自煮活動。

「食作大小事」——社團時間軸

- 6.04 食農策展正式開跑&減塑蔬菜盆栽實作&菜菜夜間診斷
- 6.01 《蘭嶼你好》紀錄片放映及座談
- 6月
- 5.30 屋頂棚架架設完成！
- 5.25 〈中山煮一波——大學生煮起來！〉@ L棟女宿
- 5.23 屋頂菜園棚架搭建
- 5.13 菜菜危機，蚜蟲來襲
- 5.02 三個菜圃作伴不孤單
- 5月
- 4.28 美濃產地學習之旅
| 龍肚國小友善耕作稻田、有塊山、潤惠有機農場、美濃愛鄉協進會
- 4.25 菜菜有家ㄝㄝ<3——第一個菜圃建造
- 4.22 產地交流組身兼多職，開發社科院可食地景
- 4.18 考量屋頂承重，菜圃減重規劃QQ
- 4.17 菜苗菜苗！屋頂小夥伴油菜、白菜、萵苣、紫羅曼、蔥出現
- 4.14 微風市集採購在地有機小農當季作物
旗津社咖白煮人成功（清淡好健康ㄝㄝ！）
- 4.11 今天我們是屋頂搬運工
- 4.09 初次材料採購，助教出動！
- 4.03 屋頂菜園規劃圖出爐
- 4月
- 3.30 屋頂出現水龍頭，菜菜的命根子來ㄝ
- 3.27 粉專創立，食農社團正式開跑
- 3.18 參訪海工綠屋頂，為社科院屋頂菜園做準備
- 3.06 食農社團架構確立——分為食農倡議組與屋頂菜園組
| 食農倡議組分為產地交流、大學生自煮與紀錄宣傳組
| 屋頂菜園組下設規劃、建造與技術組
- 3月



相關社群平台連結



課程網站
永續發展與社會創新



社團粉專
植接食作——中山食農社

關於「植接食作」

這裡是……？

這裡是植接食作，一個倡議永續食農、推動食農活動的社群團體。

我們是誰？

我們是一群關心食農的中山大學學生。最初，我們也許互不相識，但我們因為〈食農社會學實作〉這一堂課而聚在一起。我們想透過成立社團、舉辦自煮活動、在社科院屋頂種菜、造訪小農市集、到產地交流等行動，嘗試以「學生／學生社群」為主體，將更多食農議題帶入校園。

社群創立背景——食農社會學課程

2017年，社會系邱花妹老師開設〈食農社會學〉，課程中除了帶入社會學對當今食農體系的理論分析、探討另類食農行動方案，也在主婦聯盟環境保護基金會的協助下，讓學生有機會動手植栽、拿回「自煮權」，並實地至美濃進行產地交流、走訪市區屋頂菜園。

最終，學生們試圖將自身放在「翻轉校園食農生態的積極行動者」的角度思考，產出了四份在校園及社區的可能實踐方案。

2018年，延續上學期的成果——宿舍自煮權、社科院屋頂菜園與可食地景、校園食農社團、小農市集四個行動主題，學生們再度聚集，透過修實作課，嘗試以社團形式自我組織。

「植接食作」的理念

取「直接實作」諺言——有理念更需實踐！將同學產出的規劃方案付諸實行。

尋求海工館屋頂菜園技術輸出，同學們自行規劃社科院屋頂菜園，靠自己的雙手建造菜圃、學習照料作物；在定期舉辦的社內／外課程中，認識食物與農業，學習如何從友善環境的管道獲取食物；希望能夠與在地小農、與土地、與植物產生更深的連結，並藉此發展一種不同於以往，且更親近環境的永續生活方式。

參、成果交流平臺經營

一、網站經營與成效

隨著計畫的開展，計畫成果交流平台逐漸擴張，除了官方網站資料的擴張外，還於臉書經營了不同的粉絲頁與活動頁面。

- 邊緣社區認同再造官方網站：
<http://rallynsysu.wixsite.com/4rally-nsysu>
過去一年(2017/9-2018/8)共累積6,844人次造訪，12,095次觀看。
- HFCC106-2 課程期末成果展：<https://rallynsysu.wixsite.com/106-2>
- 「HFCC | 邊緣創造 | 永續環境 @中山大學」集結計畫永續發展主軸的課程、議題、活動、過去成果的網站開張了，盤點過去亦展望未來。
網址：<https://sociologycourserecord.wordpress.com/>

臉書粉絲頁：

- 邊緣社區認同再造：<https://www.facebook.com/cijindesign/>
自2012年開張至2018年8月，累積按讚次數：1,501次，總追蹤數：1,532次。
- 山津塢：<https://www.facebook.com/SHANJINWU/>
自2016年開張至2018年8月，累積按讚次數：791次，總追蹤數：813次。
- 中山地下社會：<https://goo.gl/tu5q9U>
自2013年開張至2018年8月，累積按讚次數：289次，總追蹤數：293次。

二、重要紀錄影片

影片名稱	類型	影片內容簡述	連結
社會老年學實作— 旗津藏仔寮復刻紀錄	過程紀錄、 成果展示	紀錄「空間、木作與 文化記憶(二)」、社 會老年學實作系列課 程搭建藏仔寮以及向 竹作老師傅學習的過 程	https://goo.gl/7KRG5J
社會調查與研究方法 (二)-期末成果:走!沒 有駁二的埕今回憶	過程紀錄、 成果展示	社會調查與研究方法 期末回饋社區活動	https://goo.gl/pRzckK
鹽夏不夜埕—2018 課程回顧	過程紀錄、 成果展示	紀錄「鹽夏不夜埕」 大型街區藝術創作活 動從籌備到最後展出 的過程	https://goo.gl/knQpR9
食農社會學--產地交 流紀錄	過程紀錄	紀錄課程帶領同學前 進產地學習的過程	https://goo.gl/RohStJ
食農社會學--旗津自 煮	過程紀錄	學生於旗津灶咖的自 煮活動	https://goo.gl/znZp3T
生命歷程與社會鑲嵌- 幼兒園活動	過程紀錄	紀錄幼兒園教案活動	https://goo.gl/5m41DE

三、重要活動報導

(一)萬人手繪漁旗縫製職人特別報導

萬人大漁旗職人介紹-信泰帆布行 李秀花

山津塢·2018年3月14日 星期三

受訪人 李秀花 訪問/攝影 王威棋

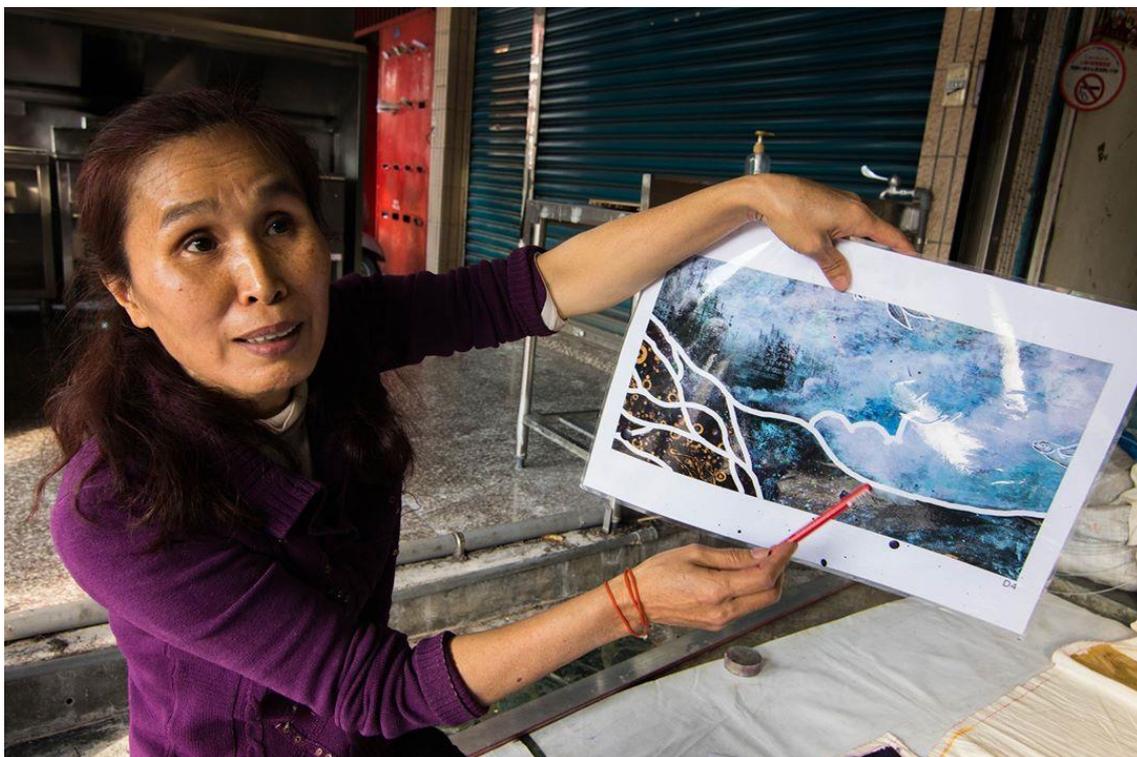
今天訪問了幫忙縫製萬人大漁旗的秀花姐，經營信泰帆布行已餘 30 年，曾經為明華園縫製布景。面對 30 面要縫成 12 公尺長 8 公尺高的萬人大漁旗，秀花姐二話不說地接了下來。

我們將布匹送到店內秀花姐才知道這萬人大漁旗跟一般大型布景的難度並不在同一個層級。原因是我們拿去縫製的布料是萬人大漁旗活動上色完成的布料。布料上完顏料後便會收縮、變形，需重新畫放樣線，這樣縫製的線才會直，線直上方的圖案才不會跑掉，成品才會好看。



縫線直圖案才會正，成品才會漂亮

另外為了讓大家繪製方便我們選擇了棉布，這也是增加縫製難度的原因之一。棉布吸水性佳容易上色，但棉布柔軟對於大面積的縫製是有難度的。秀花姐形容我們的布「這卵小小，就歹縫!」，嘴上雖然這麼說但秀花姐還是很迅速的一塊一塊縫了起來。



看圖縫製，才不會出錯

從看到實物到實作，快速的分析材質與做法，這就是秀花姐 30 年來累積的功力。秀花姐說:「這個也是第一次做很怕失敗，但接下來了就得把它完成才行。」隨著布料一塊塊的縫製了起來，李阿姨也漸漸期待著萬人大漁旗最後掛起來飄揚的姿態。

(二)計畫課程合為「高雄學」，納入中山大學共學群

「高雄學」共學群 — 在地。實作。共創。永續

高雄是個什麼樣的城市？你可能知道它是一個想要從重工業轉型為宜居城市的地方，你可能知道駁二特區、輕軌、西子灣無敵海景與旗津海鮮觀光，但是同時，高雄也是一個由港區誕生、流轉，進而再造的灣岸，它也是一個風華身影中崛起、退去，再從創生契機中起步的基地。中山大學共學群—「高雄學」的三大系列課程：「社區文創」、「在地安老與社會設計」、「永續發展與社會創新」，將帶你看見現代城市輪廓背後的在地高雄，存在著庶民生活與點滴記憶的沈積、小社會基底裡川流互動的普常要素、時空交錯套疊的濃厚文化紋理，以及替代行動方案的在地思維。

「高雄學」的課程強調實作與實踐，場域將涵蓋中山大學所在地哈瑪星，以及向外擴的旗津、鹽埕與南鼓山。除以真實的社區為場域，課程也將帶領學生進入社區，感受社區生活的脈動，理解他們關懷的公共議題，並挖掘內存於常民生活的智慧與價值。期望透過一系列課程的培力，養成「轉化型知識份子」，具備搭建「地方知識」與「學院知識」溝通渠道的能力，促成不同知識體系的遞迴循環，最終達到相互加成、彼此互惠。

高雄學的「社區文創」系列課程透過實作，考察社區文創設計活動與能量，讓人思考社區中的人們如何認知、想像和組織自身的文化，也進一步思索如何與文化產業互動與型塑，進而反思當前社區文化所面臨的問題。實作課程內容含蓋了社區故事的調查、採集、拍攝與書寫；發展社區遊戲 APP、社區文化導覽活動以深化與活化社區歷史與文化；同時，也包括談所各種可能的藝術形式再現社區文化。



- 社區文創學程-社會學系、音樂學系和劇場藝術系課程師生合作，從旗津故事採集到編輯音樂，設計「大海的女兒」舞台劇於文化中心演出。

「在地安老與社會設計」課程強調在地性，將以設計思考為策略，發展適合在地條件與生活習慣的創新專案，同時也強調跨齡互動、青銀共創，藉此培育能符合在地需求的高齡服務整合性人才。實作專案的精神也側重以地方知識交流、傳統技藝傳承等方式翻轉高齡者為「被服務者」的刻板印象，更甚者，要讓高齡者透過擔任「指導者」角色達成活躍老化的目標。



- 在地安老與社會設計學程課程-社會老年學實作學生跟著老師傅學習，建造高雄漁民捕烏魚時的臨時住所「藏仔寮」。

「永續發展與社會創新」課程則多方地與在地的組織、行者連結，從校園、社區，再到城市的尺度，探索土水與能源使用、食物與農業型態、建築與交通、生產與消費模式的在地替代性方案，朝向永續低碳、繁榮在地的經濟與生活型態。在不同理論基礎建構、經驗研究掌握，以及認識永續發展替代方案後，中山大學綠色校園診斷、校園「自煮權」的實踐與爭取、屋頂菜園的搭建與栽種、另類食農倡議社團的設立與觀念推動等等實作性強度極高的系列課程逐步發展出來，深受同學喜愛。



- 永續發展與社會創新學程課程-食農社會學學生前往美濃體驗農作，並帶回植栽，栽種有機作物。

自 107 學年度起共學群—「高雄學」課程將更系統性的全面開設，提供不同於傳統單向接受知識的另類學習方式，也讓學習能更深植於社會結構與脈絡之中，藉此培育學生解決真實社會問題的能力。更多資訊請見下方連結：

《邊緣社區·認同再造》

官網：<https://rallynsysu.wixsite.com/4rally-nsysu>

臉書：<https://www.facebook.com/cijindesign/>

106-2 期末成果展：<https://rallynsysu.wixsite.com/106-2>

永續環境@中山大學

能源轉型·食農社會·環境調研 <https://sociologycourserecord.wordpress.com/>

植接食作 <https://www.facebook.com/GJSZ2018/>

記憶·高雄--打狗在地故事館

<https://kaohsiungmemory.com/>

(三)海四廠技工舍—中山大學旗津社會開創基地

中山大學自 2012 年接管舊海軍第四造船廠技工宿舍，這也往往成為我們對於這塊基地認識的起始點。雖然從居民的口中可以大略知悉一些概況，但是其實這些了解卻也往往是二手的、片段的。旗津社會開創基地作為計畫一直以來的實作場域，在計畫的最後一年，我們希望能為這片基地進行更多的調查、紀錄與書寫，因此在高雄市文化局、三餘書店、「生命歷程社會鑲嵌：技工舍專題」課程的促成下，透過社會調查、口述歷史、深度訪談、歷史檔案等難以取得的資料來源，再加上自身過往作為地方文史/社區工作者所積累下的深厚底蘊，團隊成員李怡志將這片基地從日據時代到中山大學接管的歷史更迭記錄下來，不僅為計畫的結束留下可延續、傳遞的珍貴篇章，亦是出於對這片基地的感念與使命。

海四廠技工舍 中山大學旗津社會開創基地

文/李怡志

國立中山大學旗津社會開創基地(以下簡稱基地)原為「海軍第四造船廠技工宿舍」(簡稱海四廠、技工舍)，位於旗津區實踐里北汕尾巷六號，舊屬台南廳大竹里烏松庄。日治初期，本區原為一片砂質墓地，故居民慣以「沙仔地」稱呼「區公所至第八船渠¹」一帶。但目前「沙仔地」多指北汕尾巷之範圍，因此，本文以「北汕尾沙仔地」區隔「原沙仔地」。

目前，針對本區研究多集中於海四廠、大陳新村、沙仔地蔡家及產業變遷，單就技工舍或周邊眷村的調查並不多見。因此本文藉訪談、文獻回顧及高雄市百年歷史地圖²等資料分析整理，稍為海四廠技工舍發展留下紀錄。

¹ 曾玉昆著，《高雄市地名探源》(高雄：高雄市文獻委員會 1997)，頁 47。原文為「包括今區公所至第八船渠處」，前者已於 2013 年搬遷至大汕頭地區，第八船渠業已調整為新第七船渠。

² 中央研究院人文社會科學研究中心地理資訊科學研究專題中心



圖一、中山大學旗津社會開創基地現況
資料來源：中山大學邊緣社區認同再造計畫

根據曾玉昆(1997)調查，日治時期，帝國政府原欲搬遷旗津沙仔地上的墓群改作建地，但台籍民眾以其曾為墓園，且地基不穩為由拒絕遷入³。大正初年，日本政府收購沙仔地部分土地開發，南段規劃為海軍用地和埋築預定地。如下圖，藍框處為原沙仔地之範圍，紅圈處則為今北汕尾沙子地；紅點所標示的「基地」位置尚未成形，仍是海岸灘地。



圖二、大正初期之旗津沙子地範圍圖

資料來源：底圖為國史館臺灣文獻館藏《打狗烏松庄第一回海軍買收地登記濟報告》，
李怡志套圖

1924年，北汕尾沙仔地之行政區域改制為綠町，北與平和町銜接，相關軍事建設陸續投入。從下圖二可知，沙仔地北段海域及敷地自1930年代，即有水泥⁴沉箱工廠(ケ

³ 曾玉昆著，《高雄市地名探源》(高雄：高雄市文獻委員會 1997)，頁 47。

⁴ 海軍第四造船廠，《滄海變桑田—旗津江業》(1998)，頁 25

一ソン工場)、築港官舎、修理工場、台灣倉庫株式會社等設施，並有多家日、台民間漁船修造船廠。1942年，日人為培育船艦造船人才，於平和町五丁目設置「造船技能者養成所」⁵，促成此區為旗津重要的造船基地。



圖三、1937年高雄市街計畫圖局部

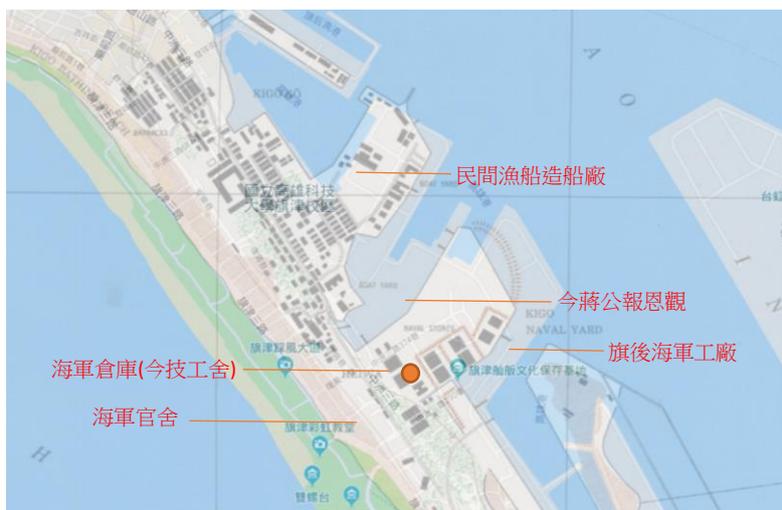
資料來源：高雄市百年歷史地圖，李怡志套圖

二戰期間，日人於此處設有海軍倉庫(naval stores)，又稱海軍軍需部⁶，緊鄰「旗後軍港」(kigo naval yard)，以北為民間漁船造船廠；西側則有海軍官舎(今浦口市場⁷前對面)。其他防空設施亦存於今蔣公報恩觀現址下方，我們從1945年「美軍繪製台灣城市地圖」標示可知，海軍倉庫與今中山大學旗津基地前後重疊，因此，可以判斷本位置於戰後即改建為海軍第四造船廠技工宿舍。

⁵ 蔡佳菁，《戰爭與遷徙：蔡姓聚落與旗津近代發展》(高雄：春暉出版社，2016)頁82

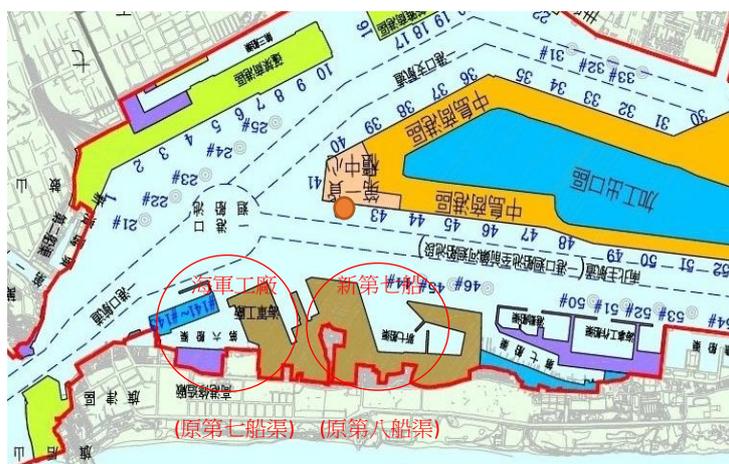
⁶ 葉振輝主訪《口述歷史-「旗峰會采微」》，(高雄：高雄市文獻委員會，2003，頁)241

⁷ 原稱「榮譽市場」



圖四、1945 年「美軍繪製台灣城市地圖」局部
資料來源：高雄市百年歷史地圖·李怡志套圖

戰後，國民政府以北汕尾沙仔地東側內港海域為界，南、北各劃成第八船渠和第七船渠，目前第八船渠已更名為「新第七船渠」，而原第七船渠則已往南遷至南汕里及北汕里之間船塢。



圖五、高雄港碼頭，局部，高雄港務公司 2018
資料來源：高雄市百年歷史地圖·李怡志套圖

根據前海四廠技工陳先生口述及相關資料⁸得知，二戰美軍空襲下的旗津滿目瘡痍，沙仔地遍佈彈坑，與 1947 年「高雄市舊航照影像」內的市景不謀而合，見下圖六空拍照片內的黑點，顯示當時基地位置存在多處彈痕，日本海軍倉庫也己成為空地，僅剩幾道土丘隔牆。隔年，沙仔地重建，多家民間造船廠及養殖場陸續遷入，再聚集為旗津重要的漁船製造地。

⁸ 海軍第四造船廠，《滄海變桑田—旗津江業》（1998），頁 25



圖六、1947年「高雄市舊航照影像」局部

資料來源：高雄市百年歷史地圖，李怡志套圖

二戰結束後日本撤出，國民政府於南京接受日遺工廠「海軍上海工廠南京分廠」，1946年改建為「海軍浦口工廠」。又因國共內戰之故，1949年遷址，併入「定海工廠」，更名為「海軍第一工廠」。10月，工廠一分為二，一撤退至旗津現址；分廠則往北遷至浙江長塗倭井潭。1950年5月，分廠人員及裝備轉進旗津歸隊⁹，國防部與高雄港務局商借建廠用地¹⁰，多間漁船造船廠避遷至北汕尾沙子地¹¹。

1957年，海四廠因擴編為「海軍第四造船廠」，初期以整修船艦、升級裝備及建造小艇為主，而「海軍左營造船所」則改作「海軍第一造船廠」。因此，船廠周邊居民多以「四廠」、「一廠」簡稱兩者。

由於國府撤退台灣，隨造船廠來台的數百員工及眷屬急需安頓，遂於1952年北汕尾沙子地原日軍海軍倉庫舊址，起造南北二棟單身技工宿舍¹²，另自建浦口新村和定海新村¹³，前者由日本海軍宿舍¹⁴改建而來。據前海四廠前王姓領班所述，浦口新村供給16戶校級家眷，定海新村則為64戶已婚技工所使用。從「1956年高雄市舊航照影像」可知，當時單身技工宿舍外圍仍有土丘殘跡，左側新村也稍有雛形，因此，我們能比較長形宿舍的建築形式與東邊蔡姓聚落的合院格局並不相同。

⁹ 中華民國海軍，navy.mnd.gov.tw/AboutUs/Partner_Info.aspx?ID=30090&AID=30143(2018/7/22)

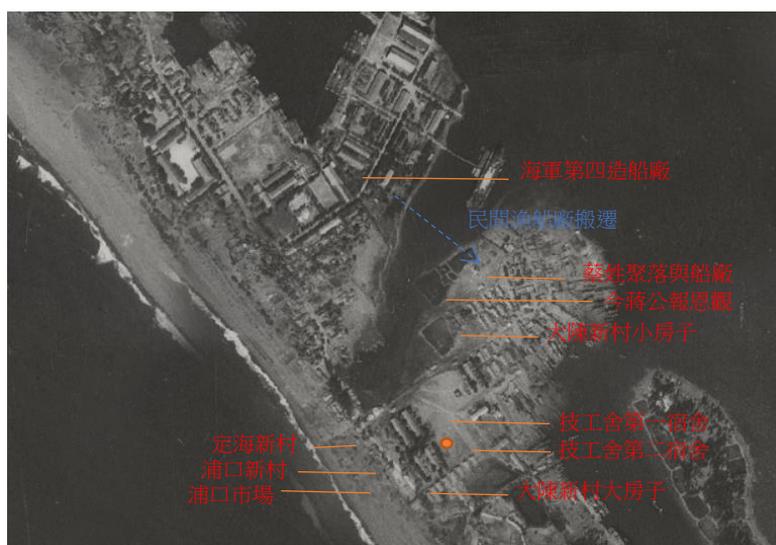
¹⁰ 海軍第四造船廠《四十周廠慶年特刊》1990，頁61

¹¹ 蔡佳菁，《戰爭與遷徙：蔡姓聚落與旗津近代發展》(高雄：春暉出版社，2016)頁85

¹² 海軍第四造船廠《四十周廠慶年特刊》1990，頁34

¹³ 海軍第四造船廠《四十周廠慶年特刊》1990，頁61

¹⁴ 蔡佳菁，《戰爭與遷徙：蔡姓聚落與旗津近代發展》(高雄：春暉出版社，2016)頁114



圖七、1956 年「高雄市舊航照影像」局部
資料來源：高雄市百年歷史地圖，李怡志套圖

彼時，北汕尾沙仔地西北側出現 10 排獨棟小屋，原為 40 年代蔡姓聚落屯墾的菜園地，國民政府於 1955 年，以美援整建每單位約四至五坪的大陳新村安置旗津的大陳島民，其他少部分家戶人口較多的大陳人，則分配到浦口新村以南的六排樓房之中¹⁵，供給五人以上的單位使用。故住民又以「小房子」、「大房子」區分兩處，總計近 400 人¹⁶。此外，1957 年海四廠創設的一樂幼稚園，於技工舍北邊空地擴建，招收不同省籍和族群的幼兒入學，是此地居民的共同記憶。

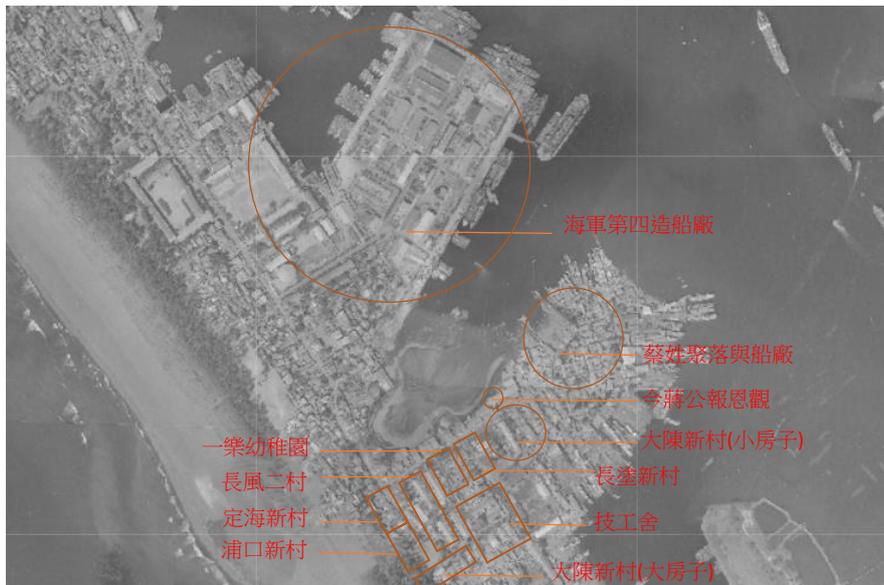
對海四廠技工宿舍而言，有單身宿舍及已婚眷舍兩部分，前者於 1960 年代陸續增設第三宿舍、餐廳、廚房等硬體，外側則續建 28 戶長塗新村，以及婦聯會捐贈的 50 戶長風二村，供尉官及領班家眷住宿，未受分配者，乃於廠區周邊防風林覓地自建住屋¹⁷。1969 與 1971 年兩階段海四廠「勝利計畫」擴廠，增建升降船台、工作區，以及籌設美軍第七艦隊營房預定地¹⁸，分別於 1971、73 年逐步遷出北汕尾沙仔地民間造船廠及聚落，另於西側中華里興建龍海社區住宅安置。是年，中華人民共和取代中華民國為聯合國代表。

¹⁵ 周秀慧著《高雄市旗津實踐新村之研究》，2017，頁 68

¹⁶ 周秀慧著《高雄市旗津實踐新村之研究》，2017，頁 59，大陳碼頭工及家眷共 395 人。

¹⁷ 蔡佳菁，《戰爭與遷徙：蔡姓聚落與旗津近代發展》(高雄：春暉出版社，2016)，頁 114

¹⁸ 蔡佳菁，《戰爭與遷徙：蔡姓聚落與旗津近代發展》(高雄：春暉出版社，2016)，頁 60



圖八、1969，「高雄市舊航照影像」局部

資料來源：高雄市百年歷史地圖，李怡志套圖

當技工舍的各項設施逐步完整，第三宿舍亦由入口右側重建於左側現處，全區容納超過百人以上。因此，宿舍還包含廚房、餐廳、中山室、淋浴室與鍋爐室，另有技工加班留宿的平房，以及晒衣場、停車棚等等，並栽種大量榕樹、木麻黃、芒果及龍眼，且設有三座水塔和兩口水井，中央水塔及水井後來便成為技工夏季露天淋浴的空間。



圖九、1984年，高雄市都市計畫航測地形圖，局部

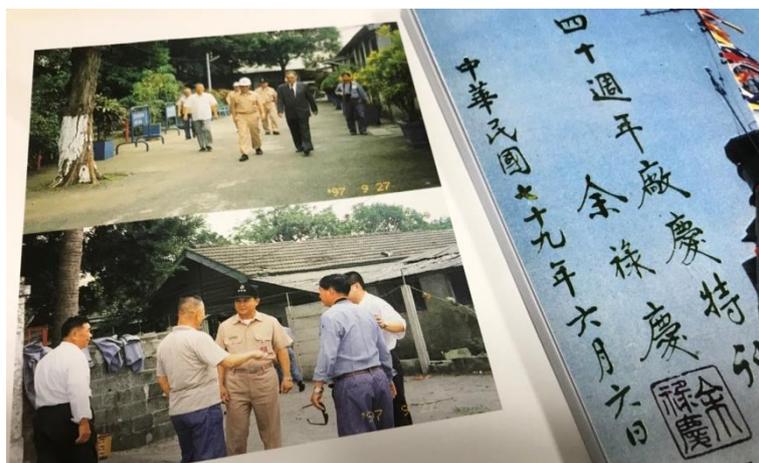
資料來源：高雄市百年歷史地圖，李怡志套圖

由於技工具備造船工程技術，園內設施幾乎由軍方與技工自建，如木板隔間由木工負責，鐵製床架和桌板則利用船艙汰廢管線、鐵片再製。四廠醫官與軍職人員，亦

於宿舍多次舉辦看診，以及協助鄰里風災善後等工作，維持軍民和樂的關係¹⁹。

雖然如此，早期宿舍內的條件仍如軍營，成排並列的雙層床架，混寢不同省籍與年齡的單身男性，從各地鄉音(如山東、福建²⁰等)、生活習慣，乃至於朝九晚五的作息和管理制度，都使部分年輕技工在經濟能力許可下，向外尋找較為自在的租屋環境與品質。在休閒生活方面，部分技工在廠規尚未禁止前，往往利用空餘時間於岸邊垂釣，或是在籃球場上競技。

由於北汕尾沙子地混居了技工舍、四個新村、實踐里大陳新村和蔡姓等聚落，不同族群的住民，豐富此區語言、飲食、信仰與風俗習慣，眾多人口更造就浦口市場攤商、週三夜市(商展)和多家雜貨店欣欣向榮，但也因文化差異偶有衝突²¹。



圖十、海四廠出版品²²，照片內上圖為前區長吳初雄與海四廠長官巡視宿舍環境，

下圖為技工舍大門前圍牆，右方木造建築為定海新村舊貌

資料來源：李怡志翻攝

晚近，已婚技工陸續購屋遷出，加上 1987 年兩岸開放探親，部分赴中國居留後不再回返，留宿單身技工者日漸減少，床位及個人用品也保留至今。1990 年，國防部推行公職轉軍職，技工改以士官軍階任用，除了退休技工以外，少數獨居榮民亦可住在技工舍。1995 年，定海新村發生大火，約有 32 戶房舍受損，四個眷村因祝融意外及

¹⁹ 海軍第四造船廠，《滄海變桑田—旗津江業》（1998），頁 106

²⁰ 海軍第四造船廠，《滄海變桑田—旗津江業》（1998），頁 56

²¹ 周秀慧著《高雄市旗津實踐新村之研究》，2017，頁 113

²² 左為《滄海變桑田—旗津江業》，右為《四十周廠慶年特刊》

國防部追討後陸續拆除，遷至左營慈暉新村²³。

1999 年，原左營「海軍第一造船廠」與「海軍第四造船廠」編併為「海軍左營造船廠」，2000 年及 2005 年，兩階段國軍精實案成立「海軍左營後勤支援指揮部」，海四廠再改隸國防部海軍司令部。2008 年後，併屬海軍左營後勤支援指揮部海軍保修指揮部，海四廠技工舍面臨裁撤。



圖十一、2014 年宿舍環境改善前，與圖一拍攝方位相同

資料來源：國立中山大學邊緣社區認同再造計畫

雖然這些獨身技工與老兵的生活仍由退輔會定期訪視追蹤，但宿舍各項設施與條件漸少維護，導致環境**窳陋**，**周邊居民唯恐不及**。2010 年前後，國防部計畫拆除技工舍後返還港務局，技工們自行搬離或受安置於屏東榮家，僅剩三位單身技工不願離開，各據一棟宿舍。隔年，各項居住條件惡化後，最後一位技工終於遷出。

²³ 周秀慧著《高雄市旗津實踐新村之研究》，2017，頁 113



圖十二、中山大學旗津社會開創基地

資料來源：國立中山大學邊緣社區認同再造計畫

2012年，社區和地方民意代表與軍方交涉，暫緩拆除技工舍，並協調國立中山大學接管、改造和活化，再利用為社區共享空間，2013年社會系師生投入基地調查與社區參與工作，2014年，啟動教育部「邊緣社區認同再造」計畫，建立跨系、跨院、跨校網絡，邀集國立高雄海洋科技大學共同參與旗津舢舨復興計畫，成立舢舨文化保存中心，亦與國立高雄師範大學跨領域藝術研究所、高雄醫學院等單位合作，催生旗津灶腳和長照基地，舉辦各項社區活動，致力推展旗津技藝傳承、高齡照護及永續等課題。



圖十三、2017年技工樂活節

資料來源：國立中山大學邊緣社區認同再造計畫

肆、附件

一、計畫相關媒體報導

(一) 棧二庫 X 山津塢報導

報導名稱	民報【影音】陳其邁 蘇貞昌「緊衝連線」衝衝衝！ 緊緊緊！
報導點	陳其邁、蘇貞昌至山津塢進行漁旗絹印體驗
網址	https://goo.gl/bScBRU
照片	 陳其邁、蘇貞昌手持山津塢漁旗絹印體驗成品

報導名稱	【自由時報】蘇貞昌羨慕高雄衛武營 嘆大台北劇院還在停機車
報導點	陳其邁、蘇貞昌至山津塢進行漁旗絹印體驗
網址	https://goo.gl/PD2pBZ
照片	 陳其邁、蘇貞昌手持山津塢漁旗絹印體驗成品

報導名稱	【蘋果日報】蘇貞昌高雄參訪合體陳其邁 組「緊衝連線」
報導點	陳其邁、蘇貞昌至山津塢進行漁旗絹印體驗
網址	https://goo.gl/zBc3aC
照片	 陳其邁、蘇貞昌手持山津塢漁旗絹印體驗成品

報導名稱	【輕旅行】棧貳庫 浪漫夢幻白色旋轉木馬在港區文創新基地，高雄駁二網美 IG 新景點
報導點	介紹棧貳庫特色櫃位
網址	https://goo.gl/vkxcZy

照片	
----	---

報導名稱	【輕旅行】歷史建築變身~棧貳庫 KW2~文創品牌/餐廳美食/休閒好去處~無敵海景賞夕陽超夢幻
報導點	萬人畫漁旗活動介紹
網址	https://goo.gl/wQfP4s
照片	

報導名稱	【輕旅行】高雄新景點。棧貳庫 KW2，文創基地、餐飲美食、休閒旅遊 x 最美高雄海港
報導點	櫃位推薦、萬人畫漁旗活動介紹
網址	https://goo.gl/2B72vb
照片	

報導名稱	【ETtoday 旅遊雲】高雄棧貳庫正式開幕
報導點	介紹棧貳庫特色櫃位
網址	https://goo.gl/GLqvAB

報導名稱	【大成報】市港合作開花結果「棧貳庫」開幕歷史建築改造完成
報導點	山津塢參與開幕特賣
網址	https://goo.gl/U7i5PP

照片		圖為棧二庫櫃位與市長的大合照，山津塢亦為其一。左側即為山津塢匯集萬人之力量，手繪而成的巨幅漁旗
----	---	---

報導名稱	【波新聞】高港新生首部曲 歷史建築「棧貳庫」試營運 在地品牌熱情搶進 萬人「旗」待港濱新地標	
報導點	中山大學「山津塢」團隊將帶領民眾啟動「萬人畫漁旗」	
網址	https://goo.gl/SURVQ6	
照片		

報導名稱	【中時電子報】高雄港邊歷史建築「棧貳庫」變裝 成為文創和餐飲重鎮	
報導點	參與開幕活動	
網址	https://goo.gl/WJBnvi	
照片		計畫主持人暨中山大學學務長楊靜利教授出席開幕活動

報導名稱	【台灣時報】歷史建築「棧貳庫」試營運	
報導點	中山大學「山津塢」團隊將帶領民眾啟動「萬人畫漁旗」	
網址	https://goo.gl/2Vn4T8	

報導名稱	【大紀元】港務公司市港合一首案 「棧貳庫」試營運	
報導點	中山大學「山津塢」團隊將帶領民眾啟動「萬人畫漁旗」	
網址	https://goo.gl/WJBnvi	

照片		計畫主持人暨中山大學學務長楊靜利教授出席開幕活動
----	---	--------------------------

報導名稱	【新唐人亞太台】高雄新地標「棧貳庫」 首部歷史建築再利用	
報導點	參與開幕活動、贈「萬人畫漁旗」	
網址	https://goo.gl/DSu6CX	
照片		貴賓體驗 50 年代絹印漁旗活動

報導名稱	【自由時報】連結駁二特區與輕軌站 棧貳庫成高雄港濱新景點	
報導點	中山大學合作策畫「造舟紀事—職人的雙槳仔」特展與「萬人畫漁旗」活動	
網址	https://goo.gl/gKhAbq	
照片		中山大學策畫「造舟紀事—職人的雙槳仔」特展。(記者洪定宏攝)

報導名稱	【自由時報】高雄「棧貳庫」今開張 陳菊：可看到最美的高雄港	
報導點	山津塢與陳菊市長、其他所有商家合影	
網址	https://goo.gl/wyricp	
照片		陳菊今帶隊參與棧貳庫開幕，為所有商家合影站台

(二) 鹽埕街區大型藝術創造活動—「鹽夏不夜埕」

報導名稱	【聯合新聞網】「鹽」夏不夜「埕」 高雄老街注入新能量
------	----------------------------

報導點	結合課程打造具地方文史與在地特色的裝置藝術活動
網址	https://goo.gl/a6fV57
照片	 <p>作品「鹽聲」，結合燈光藝術與具有特色的在地物件，再現鹽埕</p>

報導名稱	【ETtoday】「鹽夏不夜埕」街區創作 中山大學翻轉鹽埕老街
報導點	開幕與活動介紹
網址	https://goo.gl/Nxhqcp
照片	

報導名稱	【聯合新聞網】中山大學結合鹽埕在地店家 舉辦「鹽夏不夜埕」創作展
報導點	結合課程打造具地方文史與在地特色的裝置藝術活動
網址	https://goo.gl/bJFFEJ
照片	

二、促進跨域共創的相關規章

(一) 對教師的支持與鼓勵

1. 教師共時授課、共享學分

檔 號：110208/1

保存年限：10

簽 於 社會科學院社會學系

日期：105/02/27

主旨：擬請同意本系因應教育部計畫（104年度人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫）開設之課程，於計畫執行期間，得享有授課時數1.5倍及共時授課共享學分獎勵，簽請核示。

說明：

- 一、依據「國立中山大學教師授課鐘點核計準則」第七條第六款，配合教育部計畫實施之課程，其授課時數得以1.5倍核計（附件一）。
- 二、配合計畫目標，本計畫訂有「共時授課」之教學模式，參與共時授課之教師以學分「共享」方式計算授課鐘點（附件二）。
- 三、本學期本計畫詳細課表與擬請求同意之授課鐘點分配說明如附件三。為鼓勵教師對於計畫與共時授課之投入，擬請同意因應計畫開設之課程享有1.5倍授課時數及共時授課學分共享獎勵，但不納入超鐘點費計算。
- 四、本案聯絡人葉貞沂小姐（分機5650）。

敬陳

校長

會辦單位：教務處

決行層級：第一層決行



主旨：擬請同意本系因應教育部計畫（104年度人文及社會科學知識跨界應用能力培育..

14. 學術副校長室 專員 紀琇雯 105/03/08 16:06:23(核示)：

15. 學術副校長室 學術副校長 黃志青 105/03/08 19:40:41(決行)：
請依教務處意見辦理。

同意(代為決行)

2. 教師升等年限鬆綁

國立中山大學教師解聘停聘或不續聘辦法

96.12.21本校96學年度第2次校務會議修正通過

101.10.19本校101學年度第1次校務會議修正通過

103.06.06 102學年度第4次校務會議修正通過

104.03.26本校第366次校教評會修正通過

104.10.22本校第369次校教評會修正通過

104.12.25 104學年度第2次校務會議修正通過

第一條 國立中山大學(以下簡稱本校)為提昇教師榮譽,改進教學、研究與服務品質,依大學法第十九條及教師法第十四條之規定,訂定「國立中山大學教師解聘、停聘或不續聘辦法」。(以下簡稱本辦法)

第二條 教師聘任後如教師法第十四條第一項各款情事之一者,得予解聘、停聘或不續聘。

前項解聘、停聘或不續聘之審查程序,悉依教師法第十四條規定辦理。

教師涉有教師法第十四條第一項第八款或第九款情形者,人事室應於知悉一週內,循行政程序專案簽提校教評會。校教評會應於三週內召開會議審酌相關事證,經初步判定已屬「情節重大」,當事人應暫時離開教學現場以利調查程序之進行者,經審議通過後予以停聘,並靜候調查。經調查屬實者,由本校報教育部核准後,予以解聘。

第三條 教師聘任後如有下列情事之一者,不予續聘:

- 一、 依本校教師評鑑辦法辦理評鑑,評鑑結果經校教師評審委員會決議未通過者。
- 二、 本辦法自實施日起新進專任之講師、助理教授、副教授,未於聘任後八年內通過第一次升等者。教師具下列情事者,得不計入八年年資計算,惟合計至多四年為限:

(一)教師本人或配偶因懷孕生產(本人每次以二年計、配偶每次以一年計)。

(二)延長病假(帶職帶薪)期間。

(三)育嬰留職停薪、侍親留職停薪及因病留職停薪期間。

(四)教師參與配合國家政策所推動之校級專案計畫，且事先提送校教評會核備，其計畫執行期間有具體績效並經相關權責單位審查後提送校教評會認可者，惟至多以三年為限。

第一項規定應明定於聘約中。第一項第二款所稱「實施日」係指本辦法於民國八十八年十二月三日第一次臨時校務會議通過之實施日期；所稱「八年」期間以到職年月起計，第一年聘期未滿一年者，不計入八年年資計算。

第四條本辦法未規定者，適用大學法、教師法及相關辦法之規定。第五條本辦法經校務會議通過後施行，修正時亦同。

(二) 對學生的支持與鼓勵

1. 邊緣社區認同再造—在地傳承與跨界創新 教學助理篇

☆ 教學助理薪資

1. 受聘於本計畫之學生兼任助理原則上為**勞僱型聘用關係**，若學生主動提出希望以教學型聘用，則例外。
2. 勞僱型兼任助理應依約定工作時間**親自辦理簽到退**。中山單一入口登入。
3. 教學助理薪資為 **7000 元/月**，計畫每學期將支付一門課一位教學助理五個月薪資；若第三學期開課或是工作坊形式開課，則教學助理薪資另計，但薪資總額以不超過 **35000 元** 為上限。

☆ 教學助理工作事項

1. 協助記錄上課情況，以觀察報導的方式書寫，重點在於記錄學生上課情形，一學期至少繳交**六次**。
填寫完畢請寄至 rallynsysu@gmail.com，標題註明「課程紀錄」、「課名」
2. 協助課程經費報帳相關事宜，包含學生出差申請、講師領據簽收、器材核銷等。
(每門課經費補助為 30,000 元，請 TA 提醒教師經費支出狀況。)
3. 收集報帳用的收據，請務必打上「國立中山大學」或是輸入統編「76211194」
4. 加退選確認後，協助學生**授權書**簽名及回收。
5. 期末成果報告請協助以**影音方式**留存。
6. 蒐集學生期末報告成果(書面及 PPT 檔皆需要)。
7. 協助開課老師課程相關工作。

老師填寫處：

(三) 行政體制上的鬆綁

1. 新增「教學研究升等」

國立中山大學教師及研究人員升等審查辦法

99.12.24本校99學年度第2次校務會議修正通過
101.6.1本校100學年度第4次校務會議修正通過
103.6.6本校102學年度第4次校務會議修正通過
104.5.29本校103學年度第4次校務會議修正通過
105.6.3本校104學年度第4次校務會議修正通過
105.12.23本校105學年度第2次校務會議修正通過
106.12.22本校106學年度第2次校務會議修正通過

第一條 本校為辦理教師及研究人員之升等，根據專科以上學校教師資格審定辦法等有關法令之規定，訂定本辦法。

第二條 本校各級教師及研究人員升等，須分別合於下列規定：

一、教師：

(一) 升等講師：

- 1、須大學或獨立學院畢業，曾任助教四年以上或曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務六年以上，成績優良者。
- 2、具有與碩士學位論文價值相當之專門著作。

(二) 升等助理教授：

- 1、須曾任講師三年以上或具有碩士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良者。
- 2、具有與博士學位論文價值相當之專門著作。

(三) 升等副教授：

- 1、須曾任助理教授三年以上或具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務四年以上，成績優良者。
- 2、具有專門著作者。

(四) 升等教授：

- 1、須曾任副教授三年以上，著有成績者或具有博士學位或其同等學歷證書，曾從事與所習學科有關之研究工作、專門職業或職務八年以上，有創作或發明，在學術上有重要貢獻或專門著作者。
- 2、具有與學術獎勵之專門著作價值相當之專門著作。

二、研究人員：

(一) 升等助理研究員：

- 1、須曾任研究助理三年以上，著有成績。
- 2、具有與博士學位論文價值相當之專門著作。

(二) 升等副研究員：

1、須曾任助理研究員三年以上，著有成績。

2、具有專門著作者。

(三) 升等研究員：

1、須曾任副研究員三年以上，著有成績。

2、具有與學術獎勵之專門著作價值相當之專門著作。

第三條 各級教師及研究人員申請升等，並應符合下列事項：

- 一、升等年資之計算，應以教育部所頒現職教師證書（研究人員以本校現職聘書）所載起資年月推算至該次升等所屬學期開始前為止（一月或七月）。

凡在國內外全時進修、研究期間年資最多採計一年，經核准借調者，其借調期間年資最多採計二年；惟以全時在國內外進修、研究、出國講學、借調者，其向系（所、組）教評會提出申請之當學期末實際在校授課或從事研究者，不得提出升等。

教師與研究人員相互轉任時，其年資應不予併計。

- 二、申請升等之教師或研究人員應於所屬之系、所、中心規定期限內向該單位提出，服務年資未滿者不得申請。

- 三、教師得以升等前一職級之專門著作、作品、成就證明、技術報告或教學研究著作等方式呈現研究或研發成果送審教師資格，其審查基準除本辦法另有規定外，悉依專科以上學校教師資格審定辦法之規定辦理。

教師所提之專門著作、成就證明、技術報告或教學研究著作件數由各學院依其屬性自訂，惟至多五至十件。教師應自行擇一為代表作，其餘列為參考作，其屬系列之相關研究者，得合併為代表作。

- 四、升等為該層級教師（研究人員）必需具有前一層級教師證書（聘書）。

- 五、教師申請升等除應符合本辦法第二條之資格條件外，須符合各學院（中心）各級教師（研究人員）申請升等門檻標準，其標準由各學院訂定並經校教評會審議通過後實施。

第四條 服務年資為申請升等之基本條件，各級教評會應就升等教師之學術研究、或技術應用類、或教學研究、教學及服務等三項評定成績，成績總分達七十分以上者為升等通過，各項成績計分比率如次：

- 一、教師（體育教師除外）：

(一)學術研究(含技術應用)佔百分之六十至七十、教學績效佔百分之二十至三十、服務成績佔百分之十至二十。

(二)教學研究佔百分之四十至六十、教學績效佔百分之三十至四十、服務成績佔百分之十至二十。

(三)前目適用比率，得由各學院(中心)自定。

二、體育教師：

(一) 講師升助理教授、助理教授升副教授：學術研究佔百分之四十、教學績效佔百分之三十五、服務成績佔百分之二十五。

(二) 副教授升教授：學術研究佔百分之五十、教學績效佔百分之二十五、服務成績佔百分之二十五。

三、研究人員：學術研究佔百分之八十、服務成績佔百分之二十。

以上各項成績評分細則，由各級學術單位自行訂定，並經上一級教師（研究人員）評審委員會審議通過。本校各項成績評分原則及各學院(中心)升等計分表【決審用】，由校教評會另訂。其中研究、教學、服務各分項之百分之九十，依該評分原則具體評分標準核計，另各分項之百分之十，由校教評會就申請人除上述具體評分項目之外，其他有助(損)校務推動或足以提昇(或損害)校譽之整體表現綜合評分。

升等教師及研究人員之學術研究、或技術應用、或教學研究、教學績效與服務成績等項，評審滿分為一百分。

學術研究項目(或技術應用)(教學研究除外)之計分比率如低於百分之七十者，其著作外審成績門檻，經折算三位審查人點數合計須達三·五點以上，且上開三項總分合計應達七十分以上，始為通過升等。各學院(中心)調整後教師升等計分比率為學術研究百分之七十、教學績效百分之二十、服務成績百分之十，無須增設學術研究項目及格門檻。

各學院(中心)得另訂更嚴格規定。

第五條 升等審查分初審、複審、決審三級，分別由各級教師評審委員會審查。

第六條 初審：

一、由各系(所、組)教師評審委員會依據各該系(所、組)教師升等審查辦法辦理之。

二、各系(所、組)中心教師評審委員會辦理初審時，應先將擬升等教師之著作送請院長(中心主任)聘請校外適格之學者專家三人審查。審查人選由系(所、組)教評會擬提具有充分專業能力之校外學者專家七人以上(院長、中心主任亦得增列審查人選)，簽請院長(中心主任)召集院教評會委員若干人圈定三人後，由學院(中心)辦理著作外審，外審成績結果送回各該系(所、組)中心初審。

三、經初審通過升等之教師，各系(所、組)教師評審委員會召集人應加註評語連同評審成績及會議紀錄送請各該學院(中心)教師評審委員會複審。

第七條 複審：

一、由各學院(中心)教師評審委員會依據各該院(中心)教師升等審查辦法辦理之。

- 二、各學院（中心）教師評審委員會辦理複審時，應將初審通過之升等教師著作送請校方聘請校外適格之學者專家三至五人審查。審查人選由學院院長、中心主任推薦具有充分專業能力之校外學者專家七人以上（學術副校長亦得增列審查人選），由學術副校長簽請校長召集校教評會委員若干人圍定後，校教評會辦理著作外審。外審成績結果送回各該院（中心）複審。
- 三、各學院（中心）教師（研究人員）評審委員會召集人應就經複審通過之教師（研究人員）加註教學、服務及其他應行考慮事項之評語，連同評審成績、各項表件、會議紀錄及其升等著作送請本校教師評審委員會決審。

第八條 決審：

- 一、由本校教師評審委員會辦理決審事宜。
- 二、申請升等教師之著作完成外審後，人事室應將各申請教師（研究人員）之著作及教學、服務相關資料，於本校教師評審委員會開會辦理決審前一週，提供各委員先行審閱。
- 三、本校教師評審委員會有三分之二以上委員出席時即可開會，開會時以學術副校長為主席，並得邀請各系、所、中心教師（研究人員）評審委員會召集人列席說明，說明後即行退席。本校教師評審委員會就各院（中心）複審通過人選之研究、教學、服務成績進行決審。決審時除能提出具有專業學術依據之具體理由以動搖送請外審學者專家專業審查之可信度與正確性外，應尊重其判斷與意見，惟仍得就名額、年資、教學、服務等因素予以斟酌決定之。通過者即依規定報請教育部核備，並發給相當等級之教師證書。研究人員則由本校發給相當職級之聘書，但於轉任教師時，仍應依「專科以上學校教師資格審定辦法」及有關規定辦理。對不同意升等者，應具體敘明其理由及檢附評審意見通知當事人，並告知當事人對決定不服時之救濟管道及程序。

第九條 各級教師（研究人員）評審委員會辦理升等審查時，各委員對其配偶或親屬之升等案件，應予迴避。

第十條 教評會對升等申請人之升等資料，如有認定之疑義，應邀請升等申請人提出書面或列席說明。

第十一條 （刪除）

第十二條 申請升等教師如不服教評會審議結果，除得依「本校教師申訴評議委員會組織及評議要點」之規定向本校申評會提出申訴外，亦得先選擇下列程序提出申覆：

- 一、申請人不服初審之決議，應於收到決議通知書之日起十五日內以書面敘明理由向院教評會提出申覆，院教評會認為申覆有理由，應送回系教評會再審議。

(四) 其它支持創新翻轉措施

1. 地方性與實踐性學程的設立：微學程至高雄學，再至共學群



國立中山大學
National Sun Yat-sen University



教務處教學發展中心
Teaching and Learning Development Center

[新進教師手冊](#) | [POWERCAM快速入門手冊](#) | [校內學術倫理研習證明列印](#)

[搜尋](#)

[最新消息](#) | [發展目標](#) | [法規](#) | [表單](#) | [成果](#) | [其他](#) | [聯絡我們](#)

[教學卓越計畫](#)

高教深耕共學群

當前位置：首頁 > 高教深耕共學群

社會參與及產業連結是年輕人走進世界、與世界相連結的兩扇門窗，中山大學以成為大高雄港都市發展引擎為目標，跨學科產業對接為策略、設計思考為方法，集合教師、學生、業師、社區、以及相關創意/實作/製作團隊，以多個創意實踐基地做為共學的場域，打破學科的疆界與藩籬，規劃15個不同議題導向的跨領域共學群，各共學群分別開設整合學程（15學分）或微學程（9學分），針對不同領域的學生規劃不同的學習路徑，希望幫助學生成為能跨領域綜整並解決問題的人才。

以下為學校規劃的15個跨領域共學群，106學年度第二學期已有多個共學群開始開課，歡迎同學踴躍參與選課，幫助您透過更多元彈性的課程，發掘您的學習興趣與潛能，培養問題解決與創新思維的能力。

ORCA(虎鯨)-STEAM (召集人：王兆璋教授、陸曉筠教授)
海洋生物資源 (召集人：廖志中教授)
永續生態 (召集人：陳孟仙教授、張水階教授)
表達藝術與高齡照護 (召集人：李美文教授)
食品安全 (召集人：謝建台教授)
PM2.5氣膠，環境與生活 (召集人：王家業教授)
高雄學 (召集人：楊靜利教授)
跨文化人文思潮與美學 (召集人：游淙祺教授)

微學程介紹

本學期共有3門學程，其中有0門為英語學程，歡迎選讀

學程名稱	學程特色	負責人	學程網頁學程架構
永續發展與社會創新學程	如何在社區、都市、國家、全球等不同的空間尺度，就人類對土水與能源使用、食物與農業型態、建築與交通、生產與消費模式等方面做出根本性的改變，以期朝向永續、低碳非核、繁榮在地的經濟與生活型態，是當前人類社會面臨的共同挑戰。本微學程建構一套認識永續發展相關議題的漸進式學習架構，並期望能透過教學活動，以校園、社區、乃至城市為場域，探索發展轉型的可能性。本學程由以下幾個部分組成：1. 核心課程 基礎知識：「環境社會學」、「計畫學導論」，2. 議題深化 實作練習：「永續發展與社會創新」、「食農社會學」、「環境規劃」，3. 民主參與 社會調查：「參與式民主導論」、「公共政策分析」、「社會調查與研究方法」。	社會系 邱花妹助理教授	前往 課程規劃表
在地安老與社會設計學程	隨著台灣逐漸邁向超高齡社會，在地安老不應只是長期照顧的單一面向，多元觀點和服務更應是社會的基本需求。本微學程「在地安老與社會設計」希望培養未來高齡服務的整合人才，發展貼近當代與未來高齡社會與高齡者需求的專業。希望經由本課程模組，帶領同學們了解高齡者的身心靈狀態、人與環境的互動關係；進而接受完整的「設計思考」訓練。本課程強調「在地性」，主張體察長者身處的環境脈絡，發展適合在地條件與生活習慣的創新專業。實作課程中，同學們必須進入真實場域進行參與式觀察和專業執行，接受真實情境的測試挑戰。	社會系 楊靜利教授	前往 課程規劃表
社區文創學程	「社區文創設計」的課程有兩個面向：一方面重新思考社區的文創設計，其實就是重新思考社區中人與人之間的連結，以及社區中的居民如何認知、想像和組織他們自身的文化，進一步思索社區文創設計與文化產業的互動和形塑；另一方面，藉由具體的個案和相關的實作，反思當前社區文化面臨的相關議題，以及思索在地社區未來可能發展的方向。在學程的實作發展重點，主要有三大主軸：一、社區故事的調查、採集、拍攝與書寫。二、社區歷史與文化的深化與活化，透過前述在地社會調查的成果，發展社區遊戲APP、社區文化深入導覽等活動，使得在地文化不僅可以文字化、影像化，同時可以藉由遊戲化和觀光化更為普及化。三、社區文化與各種藝術形式的再現	社會系 王梅香的 陳助輝教授	前往 課程規劃表



國立中山大學
National Sun Yat-sen University

國立中山大學 版權所有 地址：80424高雄市鼓山區蓮海路70號
總機電話：07-5252-000 校園安全緊急聯絡電話：0911-705-999 (生輔組)、校內分機：# 5931 (校警隊)

三、106-2 學期亮點課程資料表

(一) 覺察層級：社會調查與研究方法 (二) -- 產業組

第一部分：課程基本資料			
授課教師	王宏仁		
開設院系所	社會學系	必修或選修	必修
課程學分數	3	開課時段	星期一 9:10-12:00
教學助理人數	無	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
業師/講者：職稱、講題、邀請目的	無	工作坊：數目、內容、目的	無
授課方式	<input type="checkbox"/> 共時合授 (同時上課) <input type="checkbox"/> 分段合授 (分段上課超過 12 小時) <input type="checkbox"/> 演講 (總時數不足 12 小時)		
選修人數及來源	人數：6 人 科系來源：社會學系		
與場域的連結說明			
106 學年的課程將「旗津」和「蚵仔寮」兩場域中的漁民作為研究對象，透過實際進入田野環境與受訪者訪談、調查，描繪出旗津和蚵仔寮兩地的漁業樣貌。			
第二部分：跨域共創			
<ul style="list-style-type: none"> ■ 此課程具體的學習目標為何？ 本課程以台灣南部社區為研究場域，進行在地現象調查，使學習不只侷限於課堂，且能和週遭社區有深刻互動的機會，同時培養對在地社會的關懷，將所學的知識投入在地之關懷實踐。 ■ 此課程的跨域或創新設計為何？如何成為一個系列學習探究的機會？ 跨領域教師、業師、社會型企業家或非營利組織專家，對於跨域課程的實質協助與貢獻？如何連結實作場域來讓學生學習創意思考提案的視野、知識與技巧，提出多樣化的問題解決提案？ <p>106 學年度課程報告的主軸為「女做山、男做海：旗津 / 蚵仔寮漁業中的資本、勞動與性別分工」，因此不論在文獻閱讀、資料檢索，抑或是田野調查的過程中，皆和「漁業」有著高度連接。例如在開始研究旗津漁業之初，學生先讀了與旗津、高雄漁業相關的歷史文獻，在清楚歷史脈絡之後，再延伸到國外的海洋期刊，更分別在不同週次鎖定資本、性別、政策等主題閱讀。而在田野調查的過程中，也與漁民訪談、和漁會交流，以社會學式的調查方法一探漁業女性的面貌，達成跨領域的連結。在旗津和蚵仔寮兩地的實地</p>			

踏查中，漁會兩地的管理人員更成為非常重要的助力。經由漁會人員的引導，有效地減少了受訪者對於學生的不信任感，也加快了尋找受訪者的速度，得以深入蚵仔寮與旗津兩地的漁業網絡。

- 如何促成學生團隊在跨域合作分工之整合學習效果，課程如何提供引導或輔助。

此課程如何讓學生發揮自主學習 / 由下而上的提案與實作能力。

此課程如何設計以讓學生達到與場域（社區 / 空間）間的深入互動，不僅是踏查，而是深度的自主參與，以及因為實作過程所需的溝通協調與面對複雜情境，因而獲得真實的歷練、能力與肯定。

本課程除了基礎知識的講授之外，同時強調與社區互動來進行社會實踐，內容包括文獻考查、參與觀察、小組討論以及方案設計，課程最後須完成一份含實踐意涵的研究報告。在文獻考查的過程中會發現，不同領域的學科在探討同一主題時，會因為關懷的事物不同而具有不同的方法論，各自也有不同的優缺點。因此本課程讓學生去閱讀、回應和自己不同領域的文獻，並且進一步地將報告結果呈現給漁會、海洋局，達到跨學科及跨領域之間的溝通和互補。

- 課程的延續性為何？課程設計如何可以有進一步發展，以讓學生可以有機會將其創新提案進行初步概念測試？或者進行公開展演獲得回饋修正機會。

如上所述，在課程接近尾聲時，參與同學將研究成果書面報告分別寄給海洋局、旗津區和梓官區漁會，報告中討論了有關漁業資本、勞動及性別的資訊，以及旗津與蚵仔寮漁業差異之比較。一方面期望海洋局和漁會能不吝指正，使研究更為完整，另一方面也將研究成果作為回饋方式，希望能對於相關政策有些許貢獻。另外，在中山大學的校園內，本課程也參與了「女力：視角遺漏的女性勞動」攝影展，透過展示田野期間拍攝的照片、撰寫的文案，使「被視角遺漏的漁村婦女」其勞動現場有了被別人看見的機會。

接下來的 107 學年，由王宏仁教授指導的「社會調查與研究方法」課程將繼續深入漁業的勞動現場。以高雄市哈瑪星濱線魚市場為研究場域，理解經濟變遷與勞動、居住空間的關係。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

在社會系中擅長量化研究的葉老師表示，在校園以外的地方進行問卷調查是「難度很高」、「勇氣可嘉」的事，也對研究中的量化資料、書寫方式提出相當多實質的建議。另外，組員林同學有感而發地說：「經過課程一整年的文獻考察與摘要訓練，一方面能更加熟悉整體漁業女性的概況，另一方面也能檢視別人是從甚麼觀點分析漁村女性，進而加強自身的研究架構。透過多次的閱讀與撰寫，其實可以發覺自己後來在閱讀英文文獻時，能更快速地理解並抓住重點。」

授課教師反思

這是一門綜合性的課程，將大學一、二年級所學的課程，透過實際社會調查，達到及格

目標：1、讓學生應用已經學習過的知識、技能。
 2、開始接觸跟自身生活經驗相差甚遠的人群，真正的跨域到另外的一個世界。
 3、在資料、事情的分析能力上，可以快速找到重點並且進行論述、分析。把統計問卷資料，跟訪談資料整合起來，是未來工作、研究都不可或缺的能力。
 4、學生在過程中經常會有挫折，但是我就是利用這種挫折的經驗，來讓同學可以在過程中，學習到更新的東西，就如電玩晉級一般，一關接著一關的突破。
 5、在課堂上機會沒有機會接觸外面的世界，但是透過此課程，讓同學知道如何應對進退，例如在撰寫感謝函時，我跟同學的討論、撰寫，來回了不下 10 次，要同學站在收到此信的人的角度來感受一封感謝函可以如何撰寫，才会有溫度，而不是制式的公文而已。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	1			
教師評價	雖然時間很短，但是成果很不錯			
學生作品整理				
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	女做山、男做海：旗津/蚵仔寮漁業中的資本、勞動與性別分工	李佳衡、林郁芳、施馬懿、陳亭妤、郭智豪、蔡昀任	研究探究的是，漁業資本的大小如何影響勞動過程，以及勞動過程中的性別化現象。	
作品集連結： https://rallynsysu.wixsite.com/106-2/love-lemons				

(二) 覺察層級：社會調查與研究方法 (二) -文化組

第一部分：基本資料			
授課教師	王梅香		
開設院系所	社會科學院	必修或選修	必修
課程學分數	3	開課時段	周一 09:00-12:00
教學助理人數	1	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
業師/講者：職稱、講題、邀請目的	無	工作坊：數目、內容、目的	無
授課方式	<input type="checkbox"/> 共時合授 (同時上課) <input type="checkbox"/> 分段合授 (分段上課超過 12 小時) <input type="checkbox"/> 演講 (總時數不足 12 小時) * 如為工作營, 分段合授為總時數比例之 1/2, 演講為總時數比例未達 1/2。		
選修人數及來源	9 人, 社會系大三學生, 選課進入。		
與場域的連結說明			
<p>本課程為社會學系社會調查與研究方法課程, 欲讓學生在生產論文的過程中, 透過參與調查與訪談法, 將「舊鹽埕」作為社會調查場域, 並聚焦於舊鹽埕的相關文化團體與活動, 作為實際參與觀察和研究的對象, 我們期望刻畫出鹽埕文化團體與在地社區之間的圖像, 並進行身為文創工作者以及文化實踐的反思。</p>			
第二部分：跨域共創			
<p>課程設計：</p> <p>有鑑於課程目的, 我們會實際走訪鹽埕社區, 並訪談社區中的居民、商家以及文化工作組織, 並在事後進行紀錄、分析, 以利我們能更貼近鹽埕在地。另外, 我們會不定期的參與文化團體所辦活動, 以期能透過實際參與達到了解文化工作者如何透過這樣的文化實踐, 傳達自身的文化理念到社區之中, 並讓社區居民吸納和接收, 轉為支持他們的力量。</p> <p>資料蒐集之際, 本課程還安排讓學生透過實際舉辦導覽活動, 讓學生直接成為文化工作者, 期望讓他們更貼近自己的研究對象和場域。而活動的設計與形成也以鹽埕商家的需求進行考量, 並由學生自主規劃出三條路線, 透過網路文宣以及報名連結進行宣傳工作, 最後由學生帶領參與者實際在鹽埕社區中進行導覽、實作等, 而商家也能在這過程中, 為自己的店家導覽、解說, 參與者也能感受到店家的熱情。一方面可以替店家增加客源, 另一方面也能培力學生的導覽解說能力, 最重要的是能讓更多人看見鹽埕店家的活力。</p> <p>最後將活動參與經驗、田野資料、訪談稿加以分析, 搭配接下來幾周的文獻討論, 以利學生完成論文寫作和期末報告呈現。</p>			

外部連結：

分為兩個部分撰述，首先為田野訪談的店家和文化團體，其次為學生主辦的「走！沒有駁二的埕今回憶」的合作店家。

第一部分主要的連結組織為埕人俱樂部，我們以他們在鹽埕的文化活動為展開，進而訪談和他們合作或相關的組織與店家，分別為 SKB 文明鋼筆高雄鹽埕店、婁記饅頭、香茗茶行、郭家肉粽、圖釘餐酒、久韋革飾坊等。

第二部分為學生主辦活動的合作店家，分別有一等一咖啡、婁記饅頭、高鈺鈕釦行、印花樂、阿綿麻糬、綠洲西餐廳、羽翼屋、萬有全火腿、合泰冬瓜糖、藍白旗袍店、鄭家切仔麵、唯，手工豬肉水餃、大溝頂虱目魚米粉、鏞記水餃。主要的合作內容為商家導覽，各個店家介紹自己的歷史與趣事，學生則負責帶領學員前往以及進行鹽埕歷史的導覽。

課程反思：

學生透過訪談、參與調查以及實際設計活動，除了認知到成為文化工作者的艱辛之處外，在舊鹽埕能持續被看見的課題上，要能永續經營，必須安排足夠人力進行長期的社區以及網路社群的經營，這是在課程中很難撥出人力進行的面向。另外，在長期觀察埕人俱樂部的經營上，也能發現這個組織持續經營社群的努力，平常就很勤奮的在鹽埕社區穿梭，而學生也透過進行訪談做到這點，而讓鹽埕居民認識，但相比之下還是有所不及之處，埕人更勝之處在於他們就打算在鹽埕深耕，甚至以此為業，所以有更多時間進行在地維繫。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

以「走！沒有駁二的埕今回憶」的社區回饋活動為主：

根據店家給予的回饋，他們最想要是人潮，但並非一次性的。

婁：很好啊，沒事轟隆轟隆一團人過去。

江：就有人潮這樣熱鬧一下。

婁：就沒了。(婁季饅頭，2017/12/6)

雖然這次活動沒有滿足永續性的目的，但還是達到讓參與者看見舊鹽埕的效果。

參與者 A：「我覺得領隊很親切，同組的組員也都很風趣，各家店的老闆也都很開朗大方，我覺得這次活動非常有趣，另外也感受到在現代講求快速的氛圍下，傳統店家仍堅持自己的想法的那種熱忱，覺得非常厲害。」

參與者 B：「瞭解了很多在地老店家或是有自己堅持的老闆，算是滿感動的，畢竟在一個說的上有些落沒的城鎮，他們還在。」

參與者 C：「非常開心有這樣的機會可以體會不同於觀光客知道的鹽埕，認識歷史、故事，讓陌生人開始與這地方有情感上的交流，再次提起鹽埕，便可以更有情緒的體會這個繁榮的小

鎮。」

諸如此類的回饋，多數為正向的回應，雖有少數負向的部分，但多數是針對時間安排和導覽內容進行建議，換言之，參與者們還是認為這類活動有助於人們去認識舊鹽埕。

在統計的部分，我們的活動總共有 30 人，多數人認為這類活動可以促進舊鹽埕的發展，而且幾乎都有想要被培力成為導覽員的意願，換言之參與者們也願意投入這樣的活動。而針對活動內容的設計上，多數人對於手作活動較為印象深刻，其次為導覽歷史，這也說明活動除了要有靜態的知識獲得之外，有動態的實作過程更讓人值得回味。最後在是否會自己或帶朋友到鹽埕的面向上，多數人也都是給予正向的回應。

授課教師對課程反思

關於課程反思的部分，可以分為以下幾個面向來討論：分別是社會調查的方法與技巧、文化社會學的理論（尤其是文化中介者的相關理論）以及深入訪談的內容分析。在進入社區之前，我們有「社區守門人」帶領進入，因此，沒有進入社區的障礙，加上授課教師和同學們私下地走訪、建立關係，因此，在與社區互動和建立的信任過程中非常順利。不過在社會調查的方法與技巧實作方面，同學們因為是第一次操作，在問卷問題的設計，還有實地訪談的深入程度還可以再增強。此外，在文化中介者理論爬梳的部分，同學們可以再增加不同文化中介者如何進行實踐的比較分析，更豐富對於埕人俱樂部在鹽埕的文化實踐。最後，則是深入訪談的內容分析，同學在面對逐字稿時，仍有許多可以精進的地方，包括對於鹽埕歷史的理解，文化工作者的實際運作情況等。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	無
教師評價	學生透過社會調查完成的成果非常豐碩： 一、完成一份詳盡的社會調查報告 研究題目：文化中介者的文化實踐：以埕人俱樂部為例 二、舉辦一場社區回饋實踐 活動主題：走！沒有駁二的埕今回憶 三、協助其他導覽活動（如高中學生認識鹽埕的活動）
教師反思	學生對於課程的延伸活動相當投入，可以再進一步反思的是對於社區居民的持續回饋。根據受訪者的意見，相關社區導覽活動往往流於「一次性的活動」，如何能夠持續回饋社區，將是未來思考課程與社區可以努力的方向。

學生作品整理

次	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
---	--------	--------	-----------	-----------

序				
1	文化中介者的文化實踐：以埤人俱樂部為例	李穎恒、陳京霏、江慈徽、郭士齊、章涵、何少龍、莊貽婷 (社會系)	本文將「埤人俱樂部」(高雄市鹽埤藝術勞動社區推廣協會)視為文化中介者，探究其推廣在地文化的文化實踐過程。	學生能自行進行投稿或作為碩士進修的論文。
2	走！沒有駁二的埤今回憶	李穎恒、陳京霏、江慈徽、郭士齊、章涵、何少龍、莊貽婷 (社會系)	本活動由中山大學社會學系大三學生所主辦，將帶領各位探訪您知道/不知道的舊鹽埤，有別於一般的文化導覽，本次活動除了實地的踏查、聆聽在地店家分享鹽埤的故事之外，也結合店家的手作體驗，讓大家實際感受「做文化」(doing culture)的樂趣。	接洽USR計劃窗口，針對有意願成為導覽員的學生進行培力。

(三) 覺察層級：社會學 (二)

第一部分：基本資料			
授課教師	邱花妹		
開設院系所	社會科學院 社會學系	必修或選修	必修
課程學分數	3	開課時段	週四 14:00-17:00
教學助理人數	計畫助理： 教學助理：四位（一位由 HFCC 計畫聘任、 三位由社會系聘任）	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
授課方式	1.上課由授課教師主講，針對不同主題穿插小組討論與回饋、短片、色扮演。 2. 針對期末作業主題，授課老師另安排小組指導課，協助小組同學完成作業。 3.並搭配社會學(二)實習課，每周由助教帶小組討論。 4.兩次紀錄片放映與討論。其中一次與海院陸曉筠老師的老師共時授課。		
選修人數及來源	43 位社會學系學生(含大一及大二轉學轉系生) 5 位跨院學生 2 位校外選修		
與場域的連結說明			
<p>課程從資本與階級，政治、權力與社會運動，種族與族群，性別與性，環境與發展，科技、醫療與社會等分析範疇，探討社會階層化與社會不平等、社會變遷的動力以及促成改變的可能性。</p> <p>引導著同學打開社會學之眼，理解社會學的基本概念與分析範疇，培養社會學的關懷與問題意識，探究社會運作之邏輯，分析社會問題與社會變遷的成因，兼顧地方與全球的發展性，並發展讓個人身處之社會變得更好的能力。</p> <p>通過社會學的基礎訓練，同學學習以 4-6 人的小團體，完整執行一份含訪談分析的報告。受訪對象為各型各業的勞動者，有旗鼓鹽的工地工人、越南女性按摩師等訪談對象。</p>			
第二部分：跨域共創			

通過這門基礎課，培養學生對社會議題的關注與覺察，提高同學對探索在地生活環境與社會生活的興趣與敏銳度。

課堂中邀請《并：控制》、《前進》兩片紀錄片導演進行放映與映後座談活動。兩部紀錄片的領域不同，前者談論國家政治關係，後者談論生態保護運動。透過結合社會學、政治、時事、影像與媒體的結合，令學生不僅對於議題有更加深刻、完整的認識，也透過與在前線進行工作的導演對談，開闊自身視野。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

可分為兩部分，一部分為活動（兩部紀錄片映後座談），另一部分為課堂本身。在活動的部分，兩次活動學生的參與度都非常熱絡，即使活動結束，主動來到導演身邊發問與討論的人也不少。可見具有一定程度的啟發與收穫。

在課堂的部分，除了各領域的社會議題之外，亦須學生利用一個學期的時間做出一份完整的訪談報告。過程中，學生在田野，訪談、爬梳資料、整理資料都能獲得以往自己所不知道的，並且體認到自身能力的不足。

授課教師對課程反思

社會學這門課不僅透過知識引領同學進入社會學的分析範疇，打開同學的社會學之眼，也安排了期末小組作業的重頭戲。從我歷年在課堂詢問同學的結果可以發現，同學們在高中上課期間，少有練習討論分析的機會，也普遍缺乏與同儕合作獨立完成報告的經驗。

培養同學透過小組合作建立問題意識，爬梳文獻與資料，進行調查訪談，並練習分析，是建立同學獨立自主學習、團隊合作、與培養執行能力非常重要的過程。從發展問題意識、閱讀到訪談分析，每一關都是挑戰。比如，同學需要克服尋找到受訪者的種種困難，謹守田野倫理並避免過度打擾社區居民等。我希望我們課堂的訓練讓同學能夠迎向未來的各種挑戰，具備知識也具備執行的能力。

這是一門學習負擔頗重的課程，修課同學每周必須在星期二繳交 memo，星期三參加小組討論，星期四上課，完成期末的作業壓力也不小，負擔過重與學習成效間需要進一步檢討與求取平衡。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	課堂學生共為八組，每一組都完成了一份獨立的課堂報告，可參考課程紀錄第六篇。
教師評價	同學期末作業的場域從上學期的校園拉到外在社會，期末進行訪談的挑戰明顯變大。儘管如此，可以看到同學在完成報告的能力上明顯已經有所進步。同學必須在期中、期末進行兩次口頭報告，各組同學的 PPT 精彩，也都能透過事前的演練，在口頭報告時，精準掌握時間、完成報告。最後的

	書面報告，也都有一定的水準。			
教師反思	本學期同學針對各行各業勞動狀況進行訪談，包括訪談護士、外配按摩師、工地工人、工廠勞工等等，許多同學第一次接觸到平日較少接觸的社會群體。通過做這份作業的過程，增進同學了解不同群體的社會生活與處境。比如為訪談工地工人，同學需利用課餘走訪旗鼓鹽工地，嘗試尋找願意受訪的工地工人，過程中增進了對這個地方地景的了解與掌握。又比如，完成對旗鼓鹽從事按摩師工作的越南外配的訪談，同學對外配處境有較多了解後，未來在社區老人、環境永續等相關課程須規劃發展在地社區創新方案時，能思考如何含納在地弱勢或不同群體。			
學生作品整理				
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
一	跨越國界的按摩師 - 越南按摩師如何管理身體疆界	社會系	有鑑於東南亞族群已經成為組成台灣重要一部分的現今社會，第一組以越南的按摩師為研究對象，討論按摩師來台工作的背景故事、進入行業的過程。在這個身體界線相對親密的工作場域中，按摩師如何與顧客互動，又是如何管理自身與顧客之間的身體疆界。	本門為基礎課，有助於同學培養問題意識、初次進入社區等社會場域、接觸不同的社會群體。帶著這門課所學的基礎，同學能銜接其他實作課，嘗試提案與執行創新計劃。
二	職業性別刻板印象 - 以原民護理師為例	社會系	出於組員自身親人的經驗，第二組將研究核心聚焦在原住民護理師身上。研究重心有二，共同從求學過程、實習到進入職場等等階段裡面，一方面探討「護理師」職業本身所涵蓋的性別意涵；另一方面分析受訪者因為原住民身分受到哪些標籤化的對待。從性別與族群兩個視角進行分析，深	同上。

			入剖析原住民護理師的勞動處境。	
三	百年拚好球？ 探討 SBL 職業 球員的職涯不 穩定性	社會系	第三組的研究對象為台灣 SBL (超級籃球聯賽) 的球員，探討在這個半職業的男子籃球聯盟體系中，球員的勞動條件與文化。研究呈現出球員在訓練以及薪資的不穩定性，以及球員、教練、高層三者之間的角力與矛盾關係，常使球員處於無處可尋求協助的勞動困境。	本門為基礎課，有助於同學培養問題意識、初次進入社區等社會場域、接觸不同的社會群體。帶著這門課所學的基礎，同學能銜接其他實作課，嘗試提案與執行創新計劃。
四	情緒勞動之探 討 - 以高雄市 議員助理為例	社會系	第四組的研究核心為政治職場上似乎不足為道卻不可或缺的議員助理。議員助理上對議員，下對選民 (民眾)，處在一個裡外尷尬的位置，因此需要大量的情緒展演以完成工作。研究重心在於討論這個職業所面臨到的高工時、高壓力環境，探問助理們進行情緒勞動的過程，以及他們如何應對與理解自身的工作環境。	同上。
五	探討護理師輪 班工作與第二 輪班之關係	社會系	第五組的研究焦點在於女性護理師於職場與家庭兩方面面臨的壓力。女性護理師在結束醫院的排班工作之後，總是被期待負擔更多的家務勞	同上。

			動，造成她們下班了之後依然要進行家庭內的第二輪班。除此之外，女性護理師也被期待應以家庭為重，甚至產生「失職」的罪惡感。由此可知，基於傳統角色期待，以及照護專業，女性護理師承擔了更多的職場上與家庭內的輪班工作，並且沒有選擇空間，永遠需要努力「平衡」兩者。	
六	傷不由己 - 工廠環境與文化如何釀成工傷	社會系	第六組以組員自身經驗出發，憶起從小爸爸常因為工傷住院，興起以鍍鋅工廠的工人為研究對象的動機。研究發現工人的勞動環境充滿了受傷的可能，舉凡環境不通風、易吸入金屬粉塵、易被燙傷、高工時等等都是工人們面臨的處境。而不易往上呈報的科層體制，以及工人們將其理解為「沒什麼」的陽剛文化更是加深了「傷不由己」的勞動困境。	同上。
七	空服員，妳累不累？	社會系	第七組以現行航空法法規為主要分析材料，結合與空服員的訪談結果，討論在現行法規下，所謂「合法」的休息時間是否符合空服員的需求。研究發現，考慮到時差、工作	同上。

			強度、旅遊淡旺季等勞動特性，加上工作性質的特殊性，有些隱含的工作時間並不被法規納入（例如通勤時間）。因此，法規上的時間實際上無法提供空服員適當的休息。	
八	「勞工兄弟，免驚免怨嘆」 - 營造業工人壓力與物質依賴關係探究	社會系	第八組以營造業工人為主題，探討工人們的壓力來源，以及與之相應的物質依賴現象。研究指出，菸、酒、提神飲料是工人重要的交際媒介，透過共享來建立熟絡的氣氛與情誼。另一方面，從勞動條件出發來檢視，舉凡趕工、工作傷害、無法充分休息等等都是心理與生理壓力的來源，無處抒發的狀況下，利用菸、酒、提神飲料也是他們集體試圖排解壓力的方式。	同上。
作品集連結： https://rallynsysu.wixsite.com/106-2/copy-of-1				

(四) 覺察層級：文化社會學

第一部分：基本資料			
授課教師	王梅香		
開設院系所	社會學系	必修或選修	選修
課程學分數	三學分	開課時段	星期一 789 節
教學助理人數	一位	類型	新開課程
業師/講者：職稱、講題、邀請目的	1.李怡志 / 中山大學社會系專任助理 / 認識鹽埕大溝頂文化 2.王萬睿 / 中正大學台文所 / 新世紀台灣電影中的社會運動景觀 3.周玥、Jimmy / 台北藝青會 / 都市不游擊	工作坊：數目、內容、目的	無
授課方式	分段合授 (分段上課超過 12 小時)		
選修人數及來源	45 人，主要為社會學系學生		
與場域的連結說明			
<p>「文化社會學」這一門課整合「文化研究」(cultural study)和「文化的社會學」(sociology of culture) 兩種取徑，重視文化客體的詮釋也關注文化生產背後的結構性因素，藉此認識「文化」概念的形成與轉變。透過閱讀文化社會學相關重要作品了解文化社會學的理論傳統與概念系統，並從社會學理論中學習概念化與分析文化的方法，反思當今相關文化議題。</p> <p>課程的安排概分為三大主題，分別為：「社會學三大家的觀點」、「藝術品味與文化消費與生產」以及「次文化與文化全球化」。本學期之初從馬克思、韋伯與涂爾幹三大家如何看待文化開始談起，接著進入布迪厄對於藝術品味的社會學分析並對日常生活中文化的消費與意義的建構進行反思。最後，討論次文化與文化全球化的意義。</p> <p>除了文本的閱讀與討論外，本學期也安排了三場演講，分別為：「認識鹽埕大溝頂文化」、「新世紀台灣電影中的社會運動景觀」與「都市不游擊：西門町新文創社群的誕生」。講座의 分享提供同學一個管道，看見文化社會學進行在地實踐的可能。此外，本門課為兼顧知識累積與在地實作，也於期中安排大溝頂店家的田野調查，讓同學能夠實際進入社區，看見文化如何可能。</p>			
第二部分：跨域共創			

本課程以文化社會學的理论知識為基礎，透過文本的閱讀與討論累積反思當今文化議題的能力。除了由授課老師王梅香帶領的文本閱讀與討論之外，學期間也透過講座的安排，讓同學理解知識如何介入社會。李怡志講師的講題為「認識鹽埕大溝頂文化」，在進入大溝頂田野調查前，先對鹽埕、大溝頂歷史文化能讓訪談更順利進行，也能讓同學擁有提出更深刻問題的能力。王萬睿老師的講題為「新世紀台灣電影中的社會運動景觀」，在演講的過程中，王萬睿老師實際操演文化社會學理論如何成為分析工具，講解電影裡的社會運動的意涵。台北藝青會的周玥與 Jimmy 的講題為「都市不游擊」，透過演講分享如何在西門町發展塗鴉、刺青次文化，討論社區介入的可能性。

除了講座之外，課程也安排社區田野調查讓同學實際操作。透過深度訪談與田野筆記的撰寫，紀錄大溝頂附近店家的歷史與文化。田野筆記的內容經過課程助教的統整後，將會放置於「記憶高雄」網頁以及 APP，讓更多人能夠了解鹽埕與大溝頂歷史文化。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

經過一整個學期文化社會學知識的洗禮，同學對於文化社會學理論知識有一定程度的理解，同時也透過期末報告的發想練習使用課堂上學習的理論知識發想一個研究計畫。研究計畫的內容包括：研究現象描述、文獻回顧、研究方法與預期研究發現，這樣的期末報告訓練同學發現文化相關社會問題，並找到釐清、分析問題的方法。

此外，進入大溝頂社區田野調查也讓學生能與在地店家互動，透過訪談不僅能夠了解店家的歷史與現況，也替暑期文化實作課「社區文創設計」打下良好的基礎。店家在分享自己故事的過程中，再次爬梳自己的生命史，展現許多不同面對人生的態度。田野調查讓學術知識不再停留在理論層次，而是實踐在日常生活之中。

授課教師對課程反思

關於課程反思的部分，可以分為以下幾個面向來討論：分別是文化社會學理論圖譜的建構，以及文化與社會的實作與連結。在文化社會學理論圖譜的建構方面，透過「社會學三大家的觀點」、「藝術品味與文化消費與生產」以及「次文化與文化全球化」三個面向的學習，其實在回答「文化」是什麼的基本議題，文化是高雅文化、文化是日常生活的總體，還是文化是象徵符碼的再現。該部分的學習對於學生思考既有對於文化的認知具有啟發的作用。

除了理論層次的學習，本課程還安排實作部分的作業，透過走訪在地的鹽埕社區，進一步思索什麼是「在地文化」？在這個部分的課程進行，教師帶領同學們進入社區，尋找鹽埕大溝頂的職人文化，並進行深入訪談，完成一篇對於大溝頂文化的在地報導。透過這個實作，讓學生實際感受在地文化的內涵與底蘊，透過實作和理論之間的對話，更深入理解社會學家如何面

第四部分：學生成果集

學生成果集數量

一. 華明刀剪

「華明刀剪」位於鹽埕大溝頂商圈。「華明刀剪」主要服務內容為刀剪的打磨與維修工作，販售日本、香港進口刀剪則是賺外快的方法。由於外國進口的刀剪多是專業用剪刀，要價不菲，主要顧客為專業人員。打磨刀具是極需要技術的工作，從手藝至磨刀機具的使用都有許多細節需要注意。以打磨小剪刀為例，小剪刀的前側彎曲必須打磨銳利又不能變形。磨刀機具包含大磨刀石與小磨刀石，大磨刀石從華明刀剪成立至今尚未更換過，已有約四十年的歷史；小磨刀石則是每年更換，在大溝頂最繁榮的時期，甚至每三個月就要更換一次。儘管現今已經越來越少人需要打磨刀剪的服務，但老闆仍會在大溝頂繼續服務，直到身體不再能支持工作為止。

訪談 / 林俊言、郭智豪、洪柏勝、黃昱閔

二. 高鈺鈕扣行

高鈺鈕扣行搬來大溝頂已十餘年，目前由家族第二代——薛喬月經營。高鈺鈕扣行已有五十多年的歷史，過往由薛喬月的父母親經營，鹽埕繁盛之時以販售日本進口鈕扣聞名，並與鹽埕多家旗袍與高級衣物訂做店合作，負責供應鈕扣、拉鍊、線材及襯布等材料。隨著文化變遷以及成衣制作產業的興起，鹽埕的旗袍店與高級衣物訂做店大量銳減，目前只剩下兩家旗袍店固定向高鈺鈕扣行購買鈕扣。高鈺鈕扣行老闆娘提到，過往從日本進口的鈕扣供應商共有五家，至今也只剩下兩家，鈕扣市場的緊縮不言而喻。現在高鈺鈕扣行的主要客源為手作業者與地方居民，然而，老闆娘對於鈕扣的喜愛讓她在大溝頂留住鈕扣的美好。

訪談 / 張睿寧、吳岱庭、金佑苓、李亦軒

三. 沙普羅糕餅小舖

「沙普羅糕餅小舖」由老闆陳麗元經營，開店至今十餘年，與三郎麵包廠有著一段故事。三郎麵包廠位於沙普羅糕餅小舖的斜對面，由老闆的爺爺與奶奶共同經營，已經有七十年左右的歷史，主要販售爆漿餐包。老闆主要的興趣在於西式糕點，因此在大溝頂又獨自成立「沙普羅」，「沙普羅」這個名字的由來與老闆的爺爺有關——爺爺在家中排行老三，取名為

三郎，其日本發音是 SAPULO。陳麗元老闆結合了家中傳承的烘焙技術與飯點等級的甜點製作概念，製作西式糕點如乳酪蛋糕、蛋糕捲等，並堅持紮實用料，這也是老闆在大溝頂經營十餘年的不二法門。

訪談 / 蔡昀任、唐千睿、何少龍、陳柏彤、潘柏諺、嚴鈺婷

四. 婁記饅頭

婁記饅頭成立已有六十餘年，婁爸從自己父親的手中接手，傳承了這樸實的美味。婁記饅頭堅持不使用化學原料，透過最傳統的方法，讓酵母菌發酵出美味的饅頭。婁媽提到，因為自己的孩子熱愛黑糖口味的饅頭，因此研發此一口味。對婁媽來說，每一個客人都如同她的子女一般，她要让每一位客人都能食用美味又天然的饅頭。婁爸認為「傳承」就是堅持到底，做饅頭並不輕鬆，但若是選擇接手就要「不怕辛苦、堅持到底」才是最好的傳承。

訪談 / 葉家盈、王嫵婷、林聖曜、劉世恩

五. 雞蛋店

雞蛋店成立至今已有六十多年的歷史，目前經營的老闆夫婦是第三代。早期，雞蛋店最主要的業務就是販售各類蛋品，鹽埕繁榮時也兼賣日用百貨與歌仔戲用化妝品。雞蛋店主要的顧客是附近的居民以及長期合作的飯店餐廳，如：國賓飯店就與雞蛋店合作四十餘年，翰品酒店也在改裝之後就一直與雞蛋店合作。

除了蛋品外，日用百貨也是雞蛋店的一大賣點。這裡有許多不常見的貨品，例如：煮紅蛋用的顏料、真髮製作的假睫毛。此外，櫃檯的玻璃檯面上壓著許多歌仔戲演員的名片。過往，歌仔戲演員非常競爭，雞蛋店成為演員宣傳自己的管道，劇團缺人表演也會前來此處尋覓。

訪談 / 朱楊、杜光平、林元馳、吳錦忻、楊皓

六. 藍白旗袍專家

「藍白旗袍專家」是一間擁有三十餘年歷史的高級旗袍訂製店，由林明標師傅經營。早期鹽埕有十多家旗袍訂製店，當時旗袍店之間都有著良好的關係，然而現在只剩下「藍白旗袍」與「雅琪旗袍」仍在營業。林師傅現年八十歲，在高雄一直都是頗有名氣的旗袍師傅，客群主要為官夫人、

酒吧小姐與明星藝人。八零年代風靡一時的「港都小姐」穿的旗袍也是出自於林師傅之手。

傳統的高級訂製旗袍講究「量身」，每一件旗袍都必須經過精密的測量，才能夠打造出最為合適的樣貌。林師傅堅持只製作傳統旗袍，他認為傳統旗袍的美感是不會因為時代的變化而改變。堅持所愛，不被現代化取代是林師傅的職人之道。

訪談 / 李穎恒、彭佳欣、吳翠潔、林敬堯、曾郁婷

七. 華明美容

華明美容與華明刀剪由一對夫婦共同經營，開業至今已有四十餘年。華明美容是一間半開放式的美容廳，儘管位於小巷內，仍有許多熟客前來光顧。華明美容的老闆娘年輕時北上學習一技之長——美髮，並在台北遇見現在的先生，兩人為了孩子的身體著想從台北搬到高雄，並選擇大溝頂作為事業的開端。華明美容經歷過鹽埕的繁華，大溝頂繁盛之時華明美容的來客也絡繹不絕，沒想到隨著城市中心的轉移，大溝頂也沒落了。現在，華明美容週末才開張，主要做熟客的生意。老闆娘說：「現在外面的美髮店很多人不會梳老人家的頭，因此大家還是習慣來我這兒。」雖然沒了過去的人潮，但華明美容在這一個社區裡仍有著一席之地。

訪談 / 何喬林、劉御旭、陳怡然、蕭茲賢、吳欣燁

八. 典芳行

典芳行是一間專門販售洋裝毛巾的小巧店面，由一位七十二歲的林婆婆經營。典芳行最初在大溝頂是經營舶來品商店的，過往人們能夠出國的機會少，舶來品能夠帶來商機，隨著時代的轉變，這樣的優勢也不再。因此，林婆婆將做童裝與裁縫的技藝結合，設計洋裝造型的毛巾。洋裝毛巾有著不同的花色與花邊，毛巾的品質也是林婆婆親手挑選過的。洋裝毛巾是林婆婆的驕傲，不像外頭販售的卡通樣式毛巾只要一拆開使用就無法回復到原先的樣子，洋裝毛巾不論如何使用都是洋裝的樣貌。

訪談 / 林于琇、李元文、陳京霏、郭庭瑋、洪卉萱

	<p>九. 吊嘎伯</p> <p>吊嘎伯經營著一家舶來品雜貨店。吊嘎伯是鹽埕在地人，為了糊口開設了這一家舶來品雜貨店。冷戰時期，吊嘎伯從美軍那批發到許多舶來品來販售，曾經這是一門好生意。隨著美軍的撤離以及全球化的影響，舶來品不再那麼珍貴，大溝頂過往的人潮也逐漸散去。現在吊嘎伯不再批貨販售，只希望能盡快將店裡的雜貨販賣給熟悉的客人。</p> <p>訪談 / 張語真、鄭俊良、田冠紋、周芸瑄、莊貽婷、鍾溧暄</p>
<p>教師評價</p>	<p>學生透過文化社會學完成的成果非常豐碩：</p> <p>一、完成一份詳盡的文化社會學報告</p> <p>以下為各組期中報告的題目</p> <p>第一組：商業化對藝術特區的影響：以高雄市駁二藝術特區為例</p> <p>第二組：大學系所是否會影響吉祥物消費的偏好</p> <p>第三組：夾飽沒-小資族創業的新天地？</p> <p>第四組：聖誕節的在地接受與商業化過程</p> <p>獸人 (furry / kemono) 在臺灣：獸人迷文化社群形構與意義</p> <p>第五組：日本動漫文化在台灣發展成功因素分析</p> <p>從遊蕩者到製作人：偶像養成節目中的日常消費實踐與文化體現創造</p> <p>國家威權對臺灣校園文化之管理</p> <p>希魔的第三帝國—文化關鍵與民族想像</p> <p>第六組：流行時尚，除整型以外改變身體結構的美學，現代性：以八、九十年代到現在的台灣為例</p> <p>第七組：台灣年輕族群之流行時尚消費行為</p> <p>第八組：BANG 你是聖粉嗎？</p> <p>第九組：韓流追星的能動性—以中山大學學生為例</p> <p>整體而言，學生們對於文化現象的討論非常多元，橫跨的歷史向度也非常寬廣，從日治時期到戰後以及現今的文化現象都有，大體而言，同學們都致力於運用課堂所學的理论觀點來分析文化現象。</p> <p>二、每人完成一篇大溝頂文化的報導文學作品</p> <p>其內容涵蓋典芳行、吊嘎伯、華明刀剪、華明美容、高鈺鈕扣行、和婁記</p>

	饅頭等，透過文化社會學提供觀看文化的觀點和方法，同學們實地「做文化」，能夠看到過去未被納入文化範疇的更多面向。			
教師反思	學生對於課程的學習以及期末的研究主題態度積極，但可以再進一步反思的是對於社區居民而言，他們如何看待「文化」？學生們採集他們要的「文化」，那麼在地居民如何認知他們的文化？若能納進在地居民的觀點，文化的意涵必定更為豐富和深入。			
學生作品整理				
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
	大溝頂店家田野調查	全班共同進行，分九組各自進行深度訪談。	透過田野筆記的撰寫，紀錄大溝頂附近店家的歷史與現況，以利後續社區經營的進行。本次共計訪談九個店家，分別是：華明刀剪、高鈺鈕扣行、沙普羅糕餅小舖、婁記饅頭、雞蛋店、藍白旗袍專家、華明美容、典芳行、吊嘎伯。	田野筆記的內容經過課程助教的統整後，會統一放置「記憶高雄」網頁和 APP 供一般民眾閱覽。

(五) 提案層級：文化創意產業

第一部分：課程基本資料			
授課教師			
開設院系所	文學院 劇場藝術學系藝術管理碩士班	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	13:10-16:00 (每週三)
教學助理人數	1	類型	原有課程
授課方式	<input type="checkbox"/> 共時合授 (同時上課) <input type="checkbox"/> 分段合授 (分段上課超過 12 小時) <input type="checkbox"/> 演講 (總時數不足 12 小時) * 如為工作營, 分段合授為總時數比例之 1/2, 演講為總時數比例未達 1/2。		
選修人數及來源	22 人 1 B031060017 歐宸瑋 劇藝系 4 2 M051070004 李逸如 藝管碩 2 3 M051070005 席正薇 藝管碩 2 4 M051070006 陳志維 藝管碩 2 5 M051070015 蔡亦柔 藝管碩 2 6 M054080001 雷勝雲 行銷傳播管理所 2 7 M061070003 張 媛 藝管碩 1 8 M061070005 程柔維 藝管碩 1 9 M061070006 鄭妍容 藝管碩 1 10 M061070007 吳宜蓁 藝管碩 1 11 M061070008 吳銘豪 藝管碩 1 12 M061070009 吳詩雅 藝管碩 1 13 M061070010 施聿珞 藝管碩 1 14 M061070011 陳立揚 藝管碩 1 15 M061070013 李佳玲 藝管碩 1 16 M061070014 許惠宜 藝管碩 1 17 M061070015 林慈玟 藝管碩 1 18 M061070017 徐詩涵 藝管碩 1 19 M061070022 盧鈺婷 藝管碩 1 20 N066070016 張惠齡 藝管碩 1 21 J061030002 CHEN XIZI 劇藝系 3 22 J066090003 ZHU YANG		
與場域的連結說明			

此次文化創意產業聚焦於『文創園區』，針對台灣的各大文創園區進行案例分析，前往台東鐵花音樂聚落參訪及對談；並以「旗津舢舨文化保存基地」作為模擬規劃場域，並在期末呈現出學生以旗津地方特色及舢舨文化所規劃的文創園區計畫書。

基地全名為「海軍第四造船廠技工宿舍」，座落於高雄市旗津區實踐里北汕尾巷6號，占地兩千坪。日治時期，北汕尾即為重要的漁船製造基地，港邊多是台灣倉庫株式會社的倉庫。光復後，浙江舟山的定海工廠(後更名「海軍第一工廠」)遷至旗津。1957年，海軍第一工廠更名為「海軍第四造船廠」，開始在廠區內興建辦公室、廠房、修建四方碼頭，並在廠區附近興建浦口、定海、長塗新村及長風二村，以及專供單身員工居住的技工宿舍。2000年，國軍執行精實方案，技工宿舍成為單身老兵與退休技工的安身所在。2010年，宿舍規劃歸還港務局，住民被要求搬離，或隨其安置到屏東榮家。2011年，最後一位技工搬離宿舍。2012年，國防部預備拆除宿舍以移交給國有財產署，透過社區居民與地方代表前往溝通，軍方停止拆除，並協調由國立中山大學做為社區營造使用。2014年，正式撥交中山社會學系管理，集結國立高雄海洋科技大學與國立高雄師範大學的力量，以社區參與、技藝傳承、興業操作等理念營運至今。

第二部分：跨域共創

本次文化創意產業課程將藉由中山大學管理的旗津社會開創基地作為模擬對象，讓同學以分組方式模擬如何規劃及治理文創園區。園區規劃實作分為個人提案、商品服務分析、小組創業、園區營運幾個階段。為求與實務結合，於第四週前往旗津社會開創基地實地勘察及瞭解園區現況，作為期末模擬園區經營準備。

課程中我們也安排了移地教學，前往台東一探以在地文化發展文創產業的工藝工坊、鐵花村音樂聚落的經營方式及實際遇到的困境。並邀請了在地的文創經營者與同學對談：

1. 卡塔文化：林秀慧 執行長

(1) 創意轉譯傳統—原住民工藝平台：透過一群合作型態創作聚落群體，結合不同工藝的專長，試圖以生活創意的想法，如何利用平台整合在地文創，改變現階段的傳統手工藝多處於傳統文物、圖紋複製生產型式，增加生活有趣的文化觀點。

(2) 談論卡塔文化現況與發展：由2009年開始的卡塔文化在這將近十年之間的轉變及發展。如何使其由在地出發，呈現台東工藝文化的「部落職人」、藉以協助更多原住民的手工藝作者更加重視文化的存在性，

2. 鐵花村音樂聚落：汪智博 執行總監

談鐵花村作為台灣極具指標性的音樂文創聚落，如何以原住民音樂、歌聲發展成在地特色的藝術村，並分享鐵花村的園區規劃以及策展方向。

3.台東聚落回聲/法拉撒手作工坊: 馬秋/李宗成 老師

(1)台東聚落回聲介紹—串連藝術與在地生活美學的台東聚落回聲，藉由藝術家的作品打造出屬於台東生活文化美學的饗宴，並透過文創與來自國際的觀光客對話。

(2)聚落回聲文創工藝：臺東聚落回聲關注地方手創工藝與文化創意，以工藝體驗不同族群的節日慶典與人文風貌，進而了解藝術創作與文創商品的價值。

(3)法拉撒工坊創業歷程：曾是木蘭足球隊國腳的馬秋，從激烈的運動場中退役，回到台東的老家。她感動於海邊大大小小石礫的自然與美麗，回溯自己的根，找到新的生命方向與意義。馬秋老師藉著石頭製成飾物，畫出卑南族的文化圖騰，將母語應用在內，藉由從事藝術創作，闡釋自己對在地文化的熱愛。

在期末時，學生詳細規劃出園區配置以及營運模式，以提案形式真切地打造自己心中認為的「文創園區」該有的樣子，其中包括對於建築的重新思考以及園區對於社區的利益衝突等。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

由於文創產業含括眾多，能夠以文創園區作為課程重點，深入了解文創園區之於台灣的現況非常受用。而在課程參與中，不但能夠實地走訪成功案例（鐵花村音樂聚落），還可以親自規畫一個文化園區實在令人興奮，與同學和老師在規劃討論中才發現營運一個園區不僅僅是考量文化創意的內容，更多的是如何與社區達到和諧，使在地民眾擁有參與感更是重要。

授課教師反思

由於文創產業範圍遼闊，在單一課程裡很難包山包海的引介。取而代之，這堂課所接觸的文創都從修課同學所認知的範疇開始發展。因為文創強烈的創業性格，授課教師選擇先在課堂中處理文創產業的特性，並讓同學從自己的興趣中發展個人與團隊的創業計劃。之後，立即帶領同學進行至台東實地走訪，與業者、生產者、中介者對談。從親訪的提問、觀察、甚至消費中去領受。教師在過程中維持聆聽者和夥伴的角色，和同學一起討論創業企劃中的問題，以及觀察到的產業中的現象。

在這堂課初期便設置了如何讓自己的事業在文創園區中立足的議題。一來是希望處理每一個創業計劃落地的問題，也希望計劃之間能在一個園區的前提思考彼此的競合和綜效，藉以了解何謂創意群聚。這部分在接近期末的時候，更透過分組的方式提出兩個不同園區的內容版本。文創產業的文獻閱讀在這堂課被列為參考資料，在期初就放在共用資料夾讓同學自行參閱。然而也因為這樣的方式，同學在學理觀念上的發展就需仰賴自我驅策，也無法透過課程進

行評量。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	旗津園區計畫書： 1. 津海文創園區 2. 旗津六號創意園區
教師評價	本次課程的實作分為三個階段。第一階段著重在從創意到創業的過程。第二階段著重在在特定場域讓創業落地的可行性。第三階段關心的是創意園區的整體，讓創業計劃之間除了競爭也有合作，並且透過共同提案園區營運企劃的方式，讓店家也能站在園區的高度去思考發展。然而受限於同學對於國內創意園區先入為主的想像，沒有發展出令人驚艷的創業提案。但是過程中因為授課老師不斷挑戰現實層面的問題，讓同學在辯駁可行性的過程上發展模擬出實事求是的思考
教師反思	這堂課的修課同學多元，在表現上也相當不同。有來自大陸的交換生、管院的研究生、也有大學部的同學。即便本系的同學在社會經驗上也有相當大的差異因此在創業計劃的發展上，教師必須密切掌握修課同學的背景不時的拉提，適度的引導並餵養實務個案，以這樣的形式要掌握 20 幾位同學個人及個人在團隊中的發展挑戰很大。

學生作品整理

次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	津海文創園區	劇藝系：歐宸瑋 藝管碩：李逸如 陳志維 程柔維 鄭妍容 吳銘豪 吳詩雅 許惠宜 行傳所：雷勝雲 張惠齡	1.緊密聯繫/深掘/記錄/再造在地文化與歷史記憶，以得到旗津本地居民的認可和配合，同時滿足觀光客之文化觀光訴求。 2.針對短期單日的自由旅遊者，提供便利的旅遊體驗，且開放且豐富的遊覽線 索。 3.積極增設體驗活動，設置多重社交場域，以吸引遊客並延長其停留時間，形 成以事件為中心的再傳播效應。	與「邊緣社區認同再造」暨化團隊進行溝通與交流，探尋提案實踐的可能性

		朱 楊	4.圍繖海洋意象，樹立鮮明園區形象，打造獨特園區品牌，採用整合行銷傳播 概念，在多元的媒體通路上進行一致的行銷推廣。
2	旗津六號 創意園區	藝管碩： 徐詩涵 盧鈺婷 施聿瑤 陳立揚 林慈玟 吳宜蓁 張媛 李佳玲 蔡亦柔 劇藝系：陳曦紫	在園區內各個角落設立多種特色店家，打造旗津島上最豐富有趣的觀光勝地。包含:時光餐廳(原燥咖)、旗來好時(原餐廳)、舢舨手創館(原 舢船廳)、未來 FUN 視體驗區(原展場販賣區)、小憩青年旅館(原住 宿)、GO 食小鋪(原辦公室)、旗藝基地(原展覽多功能區)、激旨燒鳥 (原草地)。計畫目標為打造旗津島上最豐富有趣的觀光勝地。
作品集連結： https://rallynsysu.wixsite.com/106-2/fruit-salad			

(六) 專案層級：環境藝術專題

第一部分：課程基本資料																					
授課教師	吳瑪俐																				
開設院系所	國立高雄師範大學跨領域藝術研究所	必修或選修	選修																		
課程學分數	3 學分	開課時段	週三 0910-1200																		
教學助理人數	1 人	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程																		
授課方式	<input type="checkbox"/> 共時合授 (同時上課) <input type="checkbox"/> 分段合授 (分段上課超過 12 小時) <input checked="" type="checkbox"/> 演講 (總時數不足 12 小時) * 如為工作營，分段合授為總時數比例之 1/2，演講為總時數比例未達 1/2。																				
選修人數及來源	高師大跨領域藝術研究所 莊雅雯、石庭瑜、陳蕾伊、邱聖仁 高師大美術研究所 王瑀、李擘 中國浙江師範大學 美術教育系 葉欣 (交換生) 共七人																				
與場域的連結說明																					
<p>環境藝術專題，此學期包含了文獻閱讀、環境藝術案例分析；並以「高雄中都濕地公園」進行深度調查報告，作為環境藝術計劃發想場域，中都濕地公園為典型的以城市公園復育濕地案例，作為環境藝術研究非常適合，亦是未來與中都濕地公園合作展演的前期暖身調查；學期間並安排五場活動與講座，踏查與環境藝術計畫相關之空間與活動，並於期末完成「中都濕地公園調查報告」與「中都環境藝術計畫提案發想」。</p> <p>1. 文獻閱讀《藝術的魅力重生》(The Reenchantment of ART)</p> <p>作者：Suzi Gablik (王雅各譯，1998，遠流出版)</p> <table border="1"> <tbody> <tr> <td>1/ 導論：轉移的典範，打破文化恍惚的藩籬</td> <td>Joy</td> </tr> <tr> <td>2/ 後前衛：終局藝術、徬徨文化、後衛行動</td> <td>聖仁</td> </tr> <tr> <td>3/ 與布希亞共舞：後現代主義和意義的解構</td> <td>王瑀</td> </tr> <tr> <td>4/ 學習有夢想：意識的再迷思化</td> <td>庭瑜</td> </tr> <tr> <td>5/ 解構審美觀：朝向女性特質的社會風氣</td> <td>葉欣</td> </tr> <tr> <td>6/ 生態學的重要性：一個嶄新的文化符號</td> <td>Joy</td> </tr> <tr> <td>7/ 對世界有益的藝術創作：伙伴關係的模型</td> <td>蕾伊</td> </tr> <tr> <td>8/ 逸出矩形，跳脫框架：藝術做為激情的行動</td> <td>李擘</td> </tr> <tr> <td>9/ 「無意義的作品」或是「關愛的倫理」</td> <td>葉欣</td> </tr> </tbody> </table>				1/ 導論：轉移的典範，打破文化恍惚的藩籬	Joy	2/ 後前衛：終局藝術、徬徨文化、後衛行動	聖仁	3/ 與布希亞共舞：後現代主義和意義的解構	王瑀	4/ 學習有夢想：意識的再迷思化	庭瑜	5/ 解構審美觀：朝向女性特質的社會風氣	葉欣	6/ 生態學的重要性：一個嶄新的文化符號	Joy	7/ 對世界有益的藝術創作：伙伴關係的模型	蕾伊	8/ 逸出矩形，跳脫框架：藝術做為激情的行動	李擘	9/ 「無意義的作品」或是「關愛的倫理」	葉欣
1/ 導論：轉移的典範，打破文化恍惚的藩籬	Joy																				
2/ 後前衛：終局藝術、徬徨文化、後衛行動	聖仁																				
3/ 與布希亞共舞：後現代主義和意義的解構	王瑀																				
4/ 學習有夢想：意識的再迷思化	庭瑜																				
5/ 解構審美觀：朝向女性特質的社會風氣	葉欣																				
6/ 生態學的重要性：一個嶄新的文化符號	Joy																				
7/ 對世界有益的藝術創作：伙伴關係的模型	蕾伊																				
8/ 逸出矩形，跳脫框架：藝術做為激情的行動	李擘																				
9/ 「無意義的作品」或是「關愛的倫理」	葉欣																				

10/ 對話觀點：拆解笛卡兒主義	王瑀
11/ 藝術的魅力重生	蕾伊

2.《Radical Nature 激進自然》文章與案例分析

2.1 Francesca Manacorda 《There Is No Such Thing as Nature》

2.2 T.J.Demos 《The Politics of Sustainability》

2.3 藝術案例分析：Lara Almarcegui、Joseph Beuys、CLUI、Agnes Denes、Mark Dion、Henrik Hakansson、Newton Harrison and Helen Mayer Harrison、Mierle Laderman Ukeles

3.中都濕地公園調查（詳細請見調查成果報告）

3.1 木業歷史產業結構轉變

3.2 濕地地景演變

3.3 生態樣貌調查

4.講座活動（課程記錄 1-5 篇）

03/28〈中都濕地公園實地踏查〉淡江建築張懷文老師

04/11〈酷兒影展講座〉酷兒影展策展人林杏鴻

04/21〈灶咖：靜河流深活動〉鄭允貞以食為題分享會

05/09〈我們一起拍〉孟昭權攝影講座

05/12〈打狗山漫談〉高師大台文所李文環講座

第二部分：跨域共創

「環境藝術」的概念，從一系列的文本導讀、藝術案例分析，瑪俐老師帶領我們討論「自然與人的關係」，了解環境藝術背後的哲學，進而也反向思考：一個展覽，從設計輸出、作品製作都是耗費資源的過程，那麼我們要如何談環境藝術呢？環境藝術中，環境倫理是被慎重檢視的。

此課程安排五場不同領域的專業講者來進行討論，包含淡江建築系的張懷文老師，跟我們一同到中都濕地公園踏查，討論當地的微氣候與生態樣貌，如何從觀察中建構出可能發展的創意計畫；而正在進行高雄美術館展覽《靜河流深》的旗津灶咖，以食為題的參與式藝術活動，由允貞學姊策劃的分享會《春日餵養》，讓我們了解飲食與身體的關係，如何從食物中更了解在地的文化歷史，甚至與家人的情感重新連結；五月，我們到都市再生基地〈登山 35〉參與李文環老師的《打狗山漫談》講座，了解打狗山的歷史脈絡、壽山特殊的珊瑚石灰岩地質與其產業發展息息相關；藉由課程中的藝術案例討論、實地參與活動與講座，從中發展每個同學的反思「什麼叫自然？」，以及以中都濕地公園為場域可以做的環境藝術計畫。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

此課程最寶貴的收穫，從中更了解環境議題的思考可以開展更多面向的討論，在中都濕地公園調查過程中，也與館方導覽員交流了解濕地生態的重要性，更作為未來展覽計畫在中都濕地公園進行的討論，導覽員也非常期待能夠有新的展演計畫合作，讓環境教育推廣有更多可能。

在旗津灶咖的共食活動中，除了允貞學姊分享自身故事外，提供印尼料理的新住民媳婦吳秋娥也藉由春捲料理與大家展開了有關於家鄉與味蕾的故事；讓《靜河流深》展覽如同其名般，擴展其流域，增進當地與外來參觀者之間的互動。

授課教師反思

環境議題本身包含跨領域的諸多面向，地理的、歷史的、生態的以及都市發展的等等課題，很適合作為跨域共創的研究題材。尤其，藝術如何在共創中提供創新的視野，更值得被期待。本學期初次嘗試，讓學生針對中都溼地場域進行深入的基礎調查，並進行藝術展演的發想。為兼顧學生的思辨能力，也安排相關閱讀，但因時間有限，較欠缺在實踐中進行反思的機會。

第四部分：學生成果集

<p>學生成果集 數量</p>	<ul style="list-style-type: none"> *中都濕地公園 調查報告 (綜合版) *環境藝術案例分析：Lara Almarcegui、Joseph Beuys * T.J.Demos 《The Politics of Sustainability》激進自然文章報告 *中都濕地公園 環境藝術計畫發想：植物診療室
<p>教師評價</p>	<p>短短一個學期，以兩個同學為一組，將基地依歷史、生態及地景做了基本的爬梳，供後續累積。同學的不同背景和經驗，都豐富了我們對中都不同視角的認識，也看到它更多的潛力。</p>
<p>教師反思</p>	<p>本課程研究深具價值，讓我們看到透過跨域共創，可以為高雄創造新的不同的可能。</p>

學生作品整理

次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
	中都濕地公園 調查報告	全部同學	此報告為中都濕地公園自然與歷史調查，包含木業歷史訪談，產業結構轉變調查、濕地地景演變、生態樣貌調查。	將作為未來展演「中都濕地公園環境藝術計劃」之基礎研究報告。

作品集連結：<https://rallynsysu.wixsite.com/106-2/blank-3>

(七) 專案層級：生命歷程與社會鑲嵌—技工舍專題

第一部分：課程基本資料			
授課教師	翁康容、李怡志		
開設院系所	社會學系	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	星期五 9:10-12:00
教學助理人數	1	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
業師/講者：職稱、講題、邀請目的	蔡佳菁（職稱：課長）（講題：旗津——戰爭與遷徙） （邀請目的：讓學生瞭解旗津當地的歷史與族群文化）		
授課方式	<input checked="" type="checkbox"/> 共時合授（同時上課） <input type="checkbox"/> 分段合授（分段上課超過 12 小時） <input type="checkbox"/> 演講（總時數不足 12 小時） * 如為工作營，分段合授為總時數比例之 1/2，演講為總時數比例未達 1/2。		
選修人數及來源	人數：26 人 科系來源：社會系、海科系、劇藝系、機電系		
與場域的連結說明			
<p>本課程以曾居住在旗津海軍第四技工宿舍的老兵為主題，讓學生能藉由田野調查與深度訪談法，實際採集技工宿舍老兵、課長與里長的生命史與生命故事，並將這些生命故事進行串接與剖析。最後的成品——《技工舍：生命故事與聚落變遷》手冊將放於旗津區，供給對大陳社區感興趣的人參閱，亦給予受訪者作為回憶紀念。</p>			
第二部分：跨域共創			
<p>■ 此課程具體的學習目標為何？ 讓學生將生命歷程學理中的知識與自身周圍處於不同生命階段的他人相互對照；抓緊學理與現實世界的呼應並感受生命的真實脈動。</p> <p>■ 此課程的跨域或創新設計為何？如何成為一個系列學習探究的機會？如何連結實作場域來讓學生學習創意思考提案的視野、知識與技巧，提出多樣化的問題解決提案？此課程如何與其它層級或相關課程 / 工作坊銜接？以讓學生有系列學習的機會。</p> <p>本課包含了講授、課堂活動與討論以及實作三個部份。講授的部份將建立同學生命歷程核心概念，課堂活動與討論將讓同學參與或親自執行與當週授課內容相關的活動，使同學對於講授的內容有更深刻的認知與體驗。實作則需要同學們實地在真實場域中與不同的生命體進行接觸。</p> <p>下半學期將以曾居住在旗津海軍第四技工宿舍的老兵為主題，實際採集他們的生命史與生命故事，並將這些生命故事進行串接與剖析，最終希望能以生命歷程理論觀點獨特的觀察與分</p>			

析取向，創造出一份實作成品，作為期末成果展的展出作品。

■ 跨領域教師、業師、社會型企業家或非營利組織專家，對於跨域課程的實質協助與貢獻
蔡佳菁課長生於旗津的蔡姓家族，其遷徙經驗與家族在台灣歷程分享，讓學生們能從蔡課長的生命歷程瞭解旗津政治與經濟發展如何影響旗津的產業結構，以及移民政策如何使旗津形成如此多元族群的文化，其當地族群關係又如何影響居民的日常生活。

曾經任職技工的劉伯伯、陳伯伯、王伯伯亦分享了隨國民政府遷台後的生活點滴，從其生命故事亦讓訪談學生看見旗津社會重大事件與歷史結構如何影響個人生活。從其生命故事亦讓同學更瞭解旗津當地的歷史以及居民的生活。

■ 如何促成學生團隊在跨域合作分工之整合學習效果，課程如何提供引導或輔助。此課程如何讓學生發揮自主學習 / 由下而上的提案與實作能力。課程的延續性為何？課程設計如何可以有進一步發展，以讓學生可以有機會將其創新提案進行初步概念測試？或者進行公開展演獲得回饋修正機會。此課程如何設計以讓學生達到與場域（社區 / 空間）間的深入互動，不僅是踏查，而是深度的自主參與與，以及因為實作過程所需的溝通協調與面對複雜情境，因而獲得真實的歷練、能力與肯定。

本課程規劃四次田野調查，第一次讓學生認識受訪者，第二、三次讓學生分別採訪「人與事」兩大主軸，撰寫人物誌。第四次讓學生與受訪者確認文字稿（若有需要則進行「補訪」）。從訪談過程，學生於訪談前必須設計訪談大綱、題目，在訪談過程中更需有隨機應變的能力，觀察受訪者的情緒與反應，並從受訪者的回答內容中進行「追問」與延伸，以獲得吻合訪談題目的資訊。學生也需因應受訪者的年齡與世代文化，轉換用字遣詞、音量和語言（國、台語並用），這個過程皆能訓練學生的溝通與表達能力。最後的文字稿交由學生進行美編，並製成 A5 大小的手冊。該手冊製作的過程，讓學生得以重整受訪者的訪談資料，此文字書寫的訓練過程，亦是學生未來職場中必須具備的能力。待手冊製作完成，得以讓同學跨組認識不同受訪者的生命故事，亦能作為未來旗津技工舍的宣傳品。讓好奇旗津技工社歷史的大家可以從這一本手冊快速瞭解這一地的故事。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

同為大四的準畢業生張蕊與鄭鈞燦表示，在大學四年因為科系性質的關係，無論是必修課或選修課，皆不曾有過「訪談」與撰寫生命故事的經驗。這堂課讓他們不僅有設計訪綱、訪談題目與深度訪談的機會，與里長進行對談，更讓他們得以瞭解旗津當地的歷史故事、族群文化。身為助教的許姮安表示，這一次的生命歷程與社會鑲嵌課與上年度不同，多了旗津技工舍的人物誌撰寫與田野調查規劃。與學生一同深入旗津訪談曾為技工宿舍的居民、課長與里長，並結合生命歷程理論將受訪者故事進行彙整。

授課教師反思

身為計畫專案教師來說，能夠為技工舍這塊基地留下更多的調查與書寫是值得感到欣慰的，特別是在老兵逐漸一一凋零之際，即時拼湊舊海四廠技工宿舍與周遭聚落的過去片段可說是刻不

容緩，很慶幸能夠透過計畫、帶著學生完成這件事。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	共產出 10 篇文章，並結集出版為「技工舍——生命故事與聚落變遷」
教師評價	以實際調查所面臨的各項挑戰來說，此次出刊的書冊品質已屬難得。
教師反思	本課程上半段介紹生命歷程基礎觀點與理論，下半段才進行專案實作，雖最初立意是希望同學能帶著先備知識進入田野，但整體時程上過於緊湊，也使得訪談與調查次數稍嫌不足，若將其拆為上下學期課程或許較為恰當。

學生作品整理

次	提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	技工舍—— 生命故事與 聚落變遷	全體學生	透過社會調查、歷史檔案爬梳，為技工舍老兵的生命故事與技工舍周遭聚落進行書寫	參與高雄市文化局、三餘書店合作之地方書寫計畫

作品集連結：<https://rallynsysu.wixsite.com/106-2/coffee-break>

(八) 專案層級：社會老年學實作

第一部分：課程基本資料			
授課教師	翁康容		
開設院系所	社會科學院社會學系	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	
教學助理人數	1	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input checked="" type="checkbox"/> 原有課程
授課方式	■共時合授（同時上課） □分段合授（分段上課超過 12 小時） □演講（總時數不足 12 小時） * 如為工作營，分段合授為總時數比例之 1/2，演講為總時數比例未達 1/2。		
選修人數及來源	9 人，包含中文學系、企管系、財管系、海工系、化學系、應數系與財管系。		
與場域的連結說明			
<p>這門課程目標是向擁有製竹技藝的老師傅學習搭建「藏仔寮」與製作傳統竹椅。藏仔寮是過去旗津漁民出海捕烏，在海邊居住的臨時性建築，但隨著產業變遷，這項傳統建築已經不復見。為了保存藏仔寮的文化記憶與技藝，本課程選在旗津海軍技工宿舍進行，並且在現場搭建藏仔寮，在搭建的過程中，在地居民不僅能與學生分享過去住在藏仔寮裡的經驗，更能讓長者回味過去的光景。</p>			
第二部分：跨域共創			
<p>這堂課程由社會系老師與木工師傅共同授課，由木工師傅教導學生如何使用竹藝工具，讓學生學習到如何不用鋼釘、大型機械器具、灌漿混擬土等等，便能以竹子做為串接與固定，理解先人的智慧以及體驗回歸自然的工法；社會系老師翁康容在學生嘗試各種方式建築時，提供許多過去海洋文化的相關知識與歷史脈絡，讓學生不僅僅是學蓋房子，更是了解為什麼要這樣蓋。</p> <p>建築物的構造之大，學生必須要學習如何分工，部分學生剖竹、削竹、磨竹，部分學生則在未完成的藏仔寮內爬上爬下，到屋頂上打釘、鑿洞等等。在課餘時間，學生們還需要分組討論，設定與課程相關的主題，並透過訪問老師傅數十年竹藝的生涯，來竹藝與產業的變化。</p>			
第三部分：回饋與反思			
利害關係人之回饋與啟發			
<p>因為旗津基地是開放式空間，許多在地居民經常會到基地散步，看見學生們蓋房子、做竹椅，都覺得非常新鮮，也會和學生聊起過去旗津漁民捕魚的景況。此外，更有住在附近的鄰居，因為看學生們上課辛苦，自己做點心帶給學生們吃，慰勞學生。這樣的互動，不光是學生體會到旗津在地的人情味，也有助於旗津居民感受到年輕人的活力與用心。</p>			
授課教師反思			

這是一門實實在在的實作課程，學生們用身體全感官去考察、體驗過去漁村文化的片段，相信對於學習來說是相當真實的。課程延續前一學期「空間、木作與文化記憶(二)」的設計頗為恰當，由於同學已有一定的竹作技術，便可進一步設計青銀共創的環節，體現高齡者生產力與智慧的價值，也促進青銀交流。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	1 座復刻藏仔寮、2 張自製竹椅、4 份書面報告
教師評價	實作成品皆非常道地且品質優良，連竹作老師傅都給予認可。
教師反思	實作與書面報告搭配得宜，既可從做中學，亦可從學中在體會做的意義。

學生作品整理

次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
1	竹記憶與生財工具	化學系、應數系	了解製竹工具的來源與演變，透過工具的變化認知到不同時期對竹子的需求	根據小組每次上課的提問與感想，在下堂課由老師親自授課位學生解答，並提供學生更多想法與資訊，刺激他們對於「夕陽產業」的想像。此外，參與課堂的兩位老師傅也有參與討論，與學生暢談過去竹業的種種，藉由老師傅的口述歷史，更能讓學生理解老一輩人的生活智慧與辛苦。
2	師傅們竹工藝這條路	財管系	課堂上學竹子，總是有老師傅在旁協助。但師傅們過去當學徒的時候，發生過甚麼事，又是怎麼獨當一面成為一個專業的師傅呢？	
3	竹藝設計與應用	中文系、企管系、海工系	設計怎麼來？竹子怎麼變成藝術品？透過與老師傅的訪談，來認識藏仔寮的模樣事怎麼產生的，其他竹製產品的發想來源又是什麼？	
4	竹子產業的興衰史	應數系	過去竹子是很繁榮的產業，但隨著時代的演變，現在似乎已經很少人以竹子為原料生產產品。而這些轉變是怎麼發生的呢？	

(九) 專案層級：展演製作與策劃

第一部分：課程基本資料			
授課教師			
開設院系所	文學院 劇場藝術學系藝術管理碩士班	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	09:10-12:00 (每週四)
教學助理人數	1	類型	原有課程
授課方式	<input type="checkbox"/> 共時合授(同時上課) <input type="checkbox"/> 分段合授(分段上課超過12小時) <input type="checkbox"/> 演講(總時數不足12小時) * 如為工作營, 分段合授為總時數比例之1/2, 演講為總時數比例未達1/2。		
選修人數及來源	27人 B034012037 楊珍迪 企管系 4 M031070015 蔡一伊 藝管碩 4 M051070004 李逸如 藝管碩 2 M051070005 席正薇 藝管碩 2 M051070007 劉懿葶 藝管碩 2 M051070009 高雅芳 藝管碩 2 M051070010 陳立蓉 藝管碩 2 M051070013 林耿邦 藝管碩 2 M051070014 劉君宜 藝管碩 2 M051070015 蔡亦柔 藝管碩 2 M061070003 張 媛 藝管碩 1 M061070004 郭奕廷 藝管碩 1 M061070005 程柔維 藝管碩 1 M061070006 鄭妍容 藝管碩 1 M061070007 吳宜蓁 藝管碩 1 M061070008 吳銘豪 藝管碩 1 M061070009 吳詩雅 藝管碩 1 M061070010 施聿珞 藝管碩 1 M061070011 陳立揚 藝管碩 1 M061070013 李佳玲 藝管碩 1 M061070014 許惠宜 藝管碩 1 M061070015 林慈玟 藝管碩 1		

M061070018	陳合萱	藝管碩 1
M061070020	謝宛君	藝管碩 1
M061070021	王詩琴	藝管碩 1
M061070022	盧鈺婷	藝管碩 1
M063020006	李昱民	機械系 1

與場域的連結說明

此次展演製作與策劃未限制同學的展演內容，只是將其展演場域置於旗鼓鹽地區，舉凡書店，商家或是接到小巷都是我們的展演場域，期待課程將藝文活動帶入地方社區，使大眾更近距離的與藝術同樂，並且通過展演形式與場地上的衝突，達到藝術實驗的目標。

與此同時我們也將藝術教育的展演帶入國中小學，與教學場域做結合，讓藝術更具意義。

組別	形式	成員	地點
A. 遊吧鹽埕	(直播/短片/短劇)	劉懿葶、吳銘豪、李逸如、程柔維、吳宜蕓、蔡亦柔、陳立蓉	鹽埕
B. 他媽 ² 的人生	展覽+30分鐘微廣播 劇場(觀眾互動) 收費：展覽\$50/有演出\$200	策展：張媛 展演：李佳玲 行政：陳合萱 行銷：許惠宜、珍迪	對面藝文空間
C. 新樂樂	輕軌移動與定點式演出(高捷)	林慈玟、劉君宜、陳立揚、謝宛君、盧鈺婷、高雅芳	新樂街
D. 拾光機	展覽(展不收費)	李昱民、郭奕廷、鄭妍容、施聿珞	早頓小室
E. 吸睛 X 管心	微展覽(與店家合作) 展期 12 天 (體驗 2 場?)	蔡一伊	貓手書店
F. 你說·我願意聽	一人一故事劇場(療癒劇場)	林耿邦	前鎮興仁國中
G. 搶救山林大作戰	與學校合作的舞蹈環境劇場	王詩琴	左營明德國小

第二部分：跨域共創

展演製作與策劃期末呈現有現下最盛行的直播「遊吧鹽埕」；以食衣住行為分類、藉由同學與各個在地商家的即時互動，深入鹽埕在地，也為老地方帶入不一樣的視角。

靜態展覽部分有以 60 年代回憶作為背景的「他媽媽的人生」，用影像聲音及物件述說當年女性的生活紋理。「管心 X 吸睛」是學生在 Dcard 上發現有趣的吸管藝術家，並邀請藝術家共同策劃微型吸管展，也在展場中親自闡述以吸管作為創作素材的理念。另外一檔展演則是首次嘗試跨進哈瑪星在地商家，與店家共同打造的學生回憶展「拾·光」，以書包制服等物件打造穴子的共同回憶。

演出部分，「新樂樂」勇闖鹽埕菜市場，中西融合的古典樂擺在街市中演出，是藝術進入常民場域的勇敢嘗試。另外舞蹈劇場「搶救山林大作戰」以及一人一故事劇場「你說，我願意聽」則是與國中小學共同合作演出，在演出裡融入教育。

課程展演成果《他媽媽的人生》：「劇場人生系列 - 他媽媽的人生」由五個來自不同領域的女生：張媛、李佳玲、陳合萱、許惠宜及楊珍迪共同策劃，透過此展演，讓訪客透過策展人媽媽故事的過程中，與個人的經驗結合，從「他媽媽」的人生進而思考「我媽媽」是一個什麼樣的人？並反思其他家庭角色在被賦予這個角色之前，他是怎麼樣的人？媽媽在我們的生命歷程中是很重要的人物，但是我們對媽媽的了解是不是總是侷限於某種角色，成為我的媽媽之前，在不是我媽媽的時候，他是一個什麼樣的人？一起從這場展演中尋找，媽媽的不同樣貌與姿態，回顧與展望生命潮汐中的種種美好，並跳脫定位純粹的交流。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

能夠實際的從無到有去操作一個展覽或是活動，比在課堂上閱讀案例更能幫助同學了解如何製作一個節目，以及當中需要多少瑣碎的行政事務。

踏出教室和社區接觸，將藝術帶入常民生活領域，更能讓同學們重新思考藝術存在的價值以及作為藝術管理者應該以什麼角度去思考節目製作以及與藝術家工作的換位思考。

授課教師反思

展演的製作與策劃經常需因應環境和議題，在實務上也同時受限於可運用的資源和時間。因此在專案上必須維持一定程度的微型。為了讓學生能取得對專案的「所有權」，願意全心投入。計劃從發想到操作，教師必須維持一定程度的中立性，參與每個專案的過程但又不能介入太深，避免影響學生在創意上所有權的取得。在團隊合作上，教師也必須扮演仲裁者的角色，減少團隊內的衝突。在概念的構想上，教師必須不斷提點，挑戰想法，去刺激專案和社會的連結。為了避免專案和社會溝通上的問題，教師和課程的助理都必須去和社區中的利害關係人溝通、建立關係。以上這些都是實作課程的挑戰。

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	展演成果：共七檔 A. 遊吧鹽埕 B. 他媽 2 的人生 C. 新樂樂 D. 拾光機 E. 吸睛 X 管心 F. 你說，我願意聽 G. 搶救山林大作戰
教師評價	這次課程中七個展演計劃都盡可能地維持學生團隊提案的概念。產出上受限於學生的想像力、可運用的資源和時間。成果雖然不盡理想，和專業的展演計劃仍有距離。但在每個專案中，授課老師都會盡可能的去刺激團隊在不同的面向中不斷地挑戰可能性。這應該是這一次課程中最大的收穫。
教師反思	由於修課人數眾多，要採取開放式的提案。光是去追蹤每個專案的發展就挑戰很大。特別是課程著重過程遠勝於結果，所有過程中的問題都必須透過來回的討論，助理幾乎全週日夜無休，老師也需要即時的扮演教練，整個學期都陷在一種不斷救火的狀態。相較命題式的專案，這可能開放式的提案在管理上比較大的挑戰。

學生作品整理				
次序	學生提案名稱	小組成員系所	提案目標與內容簡述	後續協助與輔導機制
	遊吧鹽埕	藝管碩： 劉懿葶 吳銘豪 李逸如 程柔維 吳宜薰 蔡亦柔 陳立蓉	由食、衣、住、行、育、樂六種不同型態的店家做為直播對象，在直播前先行與店家溝通與協調，將我們想傳達的理念與精神告訴店家，以直播的方式分別由食、衣、住、行、育、樂六種模式進行介紹，並由不同組員帶領鏡頭來介紹這些地方以及其特別之處。主要針對在鹽埕區較少人所知的地方，並且是當地人比較熟悉的地方做為我們主要的店家，直播當下亦會以採訪方式來訪問店家或在地居民，或是常去店家的民眾，更能凸顯在地化的情	

			感以及店家背後的一些老故事。	
	他媽 ² 的人生	藝管碩： 張媛 李佳玲 陳合萱 許惠宜 企管系： 楊珍迪	以 50 年代女性為主，大多為青壯年時的我們的母親，敘述她們在台灣經濟起飛、十大建設、電視機發展的時代，所擁有的記憶與物品，期望能與現今許多人的記憶產生共鳴。展示此年代的相關人、事、物之照片以敘述不同時期的角色之心路歷程與物品展示，並以現場廣播方式與參觀者互動，不但加入當年代的女性情感，也隨著歷史演變而與當代台灣的重要發展有關聯，期望給予觀眾「活在當下」的正面寓意結尾。	
	新樂樂	藝管碩： 林慈玟 劉君宜 陳立揚 謝宛君 盧鈺婷 高雅芳	古典音樂不僅僅在正式的演奏場合才可以聆聽與接觸，它可以充斥在我們生活中的每個角落。日據時期填築愛河的支流「後壁港」整治成大水溝，1954 年 市議員陳銀櫃先生申請加蓋獲准，成為攤販集中市場，民間稱為「大溝頂」。對於過往的高雄人們來說，要逛街就是會到鹽埕區，其中一定會到大溝頂，享受美食、買布料、訂做衣服與採購女仕用品等等。往大溝頂間的通道就是新樂街，新樂街的繁華與七賢三路、建國三路、大公路、五福四路關係密切，這裡瀕臨高雄港，也是外國船員常到地方。 大溝頂巷內的古典音樂演出，期望	

			<p>在充滿台灣古早味的地方創造不一樣的衝擊，用一個樂手的身分走進日常生活的場域—菜市場，期待在市場穿梭的民眾會被這音樂吸引而停留，打破傳統的認知、演出地點的限制，帶給地方不同以往的新鮮感，讓音樂隨時隨地讓人享受。</p>	
	拾光機	<p>藝管碩： 郭奕廷 鄭妍容 施聿珞 機械系： 李昱民</p>	<p>將展覽分為制服、書包、畢業祝福語共三個部分，展示學生時代的回憶。並設置兩處以黑板為主題的拍照背板，提供參觀民眾合影留念。以高雄地區的制服書包做展示，曾時高雄人對中學時光的回憶，也結合鹽埕當地商家：制服專賣店及復古餐飲小店一起製作展出。</p>	
	吸睛 X 管心	<p>藝管碩： 蔡一伊</p>	<p>為吸管藝術家策劃展覽，讓新生代藝術家有更多機會曝光，結合嚴微當地書店作為展覽場地，現場提供導覽及體驗教學，為商家和藝術家帶來不一樣的宣傳形式。</p>	
	你說，我願意聽	<p>藝管碩： 林耿邦</p>	<p>「一人一故事劇場」近年在台灣逐漸流行，利用療育、溝通、團隊合作等特質，讓社會開始有了對話與融合，學習尊重每一個不同的生命故事，透過一人一故事劇場，團員們彼此扶持成長，不斷練習一人一故事劇場表演招數，學習傾聽別人 每一個生命的故事，同理每一個故事的主角，透過自己的表演，將故事化成表演，作為禮物送給故事的主人。</p> <p>透過札實的訓練，團員的「同理心」、「傾聽」、</p>	

			「即興」、「情緒表達」能力將不斷提升，因此我們希望可以將這樣應用劇場，帶入還是國中成長階段的孩子，讓小朋友除了學校知識上的學習，還有心理、行為上的教育，因為在許多外來壓力之下，小朋友容易壓抑自我情緒，長期累積下來容易造成身心上傷害，我們期待透過一人一故事劇場工作坊，讓小朋友學習「同理心」、「傾聽」，以及適當的感受並表達自我的「情緒」。	
搶救山林大作戰	藝管碩： 王詩琴	現今社會河川汙染嚴重，山林地違法露營造成的垃圾亂象與違規戲水烤肉汙染水源，導致使用更多對人體有害的化學淨化劑藉以淨化水質，最終卻依然回歸到人類本身的生活飲用水；因此希望以舞蹈肢體教學課程後以表演方式做呈現，藉由小朋友開始建立起環境保護意識這樣的觀念，並且同時孩童傳達給家長此意識，讓這件人人都應重視的議題能夠從孩童時開始紮根。藉由故事媽媽先以繪本〈河與岸〉，為要參與表演之班級小朋友先行了解此主題概念。		

(十) 專案層級：活動企劃統籌與實務

第一部分：課程基本資料			
授課教師	宋世祥、劉雯婷		
開設院系所	社會系	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	— CDE
教學助理人數	2	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 新開課程 <input type="checkbox"/> 原有課程
授課方式	<input checked="" type="checkbox"/> 共時合授 (同時上課) <input type="checkbox"/> 分段合授 (分段上課超過 12 小時) <input type="checkbox"/> 演講 (總時數不足 12 小時) * 如為工作營, 分段合授為總時數比例之 1/2, 演講為總時數比例未達 1/2。		
選修人數及來源	修課人數共 9 人, 其背景如下: 社會學系 1 人 企業管理學系 3 人 財務管理學系 1 人 中國語文學系 1 人 應用數學系 1 人 海洋科學系 1 人 海洋生物科技暨資源學系 1 人		
與場域的連結說明			
<p>鹽埕與中山大學緊密相連, 但傍晚過後人潮銳減。這次的「鹽夏不夜埕」特地將時間選在夜晚, 以避開白日裡的炎熱, 邀請大家走入平日熟悉的街弄中, 發現仲夏夜裡不一樣的鹽埕。</p> <p>這次我們邀請鹽埕街區裡的 13 個空間一起合作, 並以店家或鹽埕的故事為背景, 進行藝術展演創作。分布於 M.Zone 大港自造特區到叁捌地方生活的街區範圍, 6/9 晚間有限定的表演藝術、影像展、市集和導覽, 並有 6 個裝置藝術作品, 6/9-6/17 為期 9 天在鹽埕的街區展出, 讓民眾可以在夜間欣賞。</p>			
第二部分：跨域共創			
<p>端看現在社會發展的趨勢, 所謂文化行政的類型和領域已經越來越多元和跨界, 所需具備的除了專業, 還有熱情和人格特質。所以此課程以培養「活動企劃統籌人才」為目標, 除概念的養成外, 本課程並不作單一節目內容的產製, 重點在於完成活動核心價值的建構、統籌溝通及整合行銷。最主要是透過「流光之夜」此活動的分組實務的操作, 學習如何真正進行整體活動企劃與統籌與行銷, 並於六月展現學習成果。</p> <p>此次課程主要是藉由活動作為學習從事跨文化溝通、創意實作與專案管理的實驗平臺, 進行節慶活動的個案研討、專案策劃與製作。參與這門課的同學們除了透過講授與閱讀文獻學習</p>			

節慶活動策畫、製作的方法，也將透過分組實作(企劃組、行銷組、技術組)，學習如何呈現節慶活動所聚焦的文化主體、進行精確傳達與溝通、社區連結、資源動員與內容整合。此外，學生也將學習如何評估、管理節慶活動的成果，使節慶活動得以永續發展。

第三部分：回饋與反思

利害關係人之回饋與啟發

- 崛江二街的店家表示，鹽埕已經很久沒有這麼熱鬧，這樣的榮景發生在 15 年前，十分希望這樣的活動每個月都有。
- 已有瀨南街民宿、冷飲店、里長、市集攤商預約下次的活動舉辦的合作意向。
- 獲得在地文史工作者沈政璋(《鹽埕漫遊-高雄鹽埕百年豐華簡史》作者)和單位(鹽埕真好)的肯定，並期待進行後續合作。



QR code

已說讚 追蹤中 分享

鹽埕真好分享了 1 則貼文。
6月12日上午6:36 · 公開

20180612
<鹽夏不夜埕>
鹽埕的仲夏夜之夢
一個港灣海之味吹拂的烈炎夏日
如何結合裝置、活動與市集
活力充沛的灌注鹽埕
從駁二大港maker基地到野無境
從舊堀江到參捌旅居
舞動鹽夏不夜埕

這可能成為 " 鹽埕堀江町 " 的第0屆嗎?
<https://www.facebook.com/100000817938777/posts/1765818150122099/>

鹽埕真好
@803love

首頁
關於
相片
影片
貼文
服務內容
社群

建立粉絲專頁

沈政璋
6月11日上午7:05 · 🌐

20180611
<鹽夏不夜埕>
鹽埕的仲夏夜之夢
一個港灣海之味吹拂的烈炎夏日
如何結合裝置、活動與市集
活力充沛的灌注鹽埕
從駁二大港maker基地到野無境
從舊堀江到參捌旅居
舞動鹽夏不夜埕

沒有台北粉樂町的藝術高調
沒有富邦銀行的錢來支持
這<鹽埕的仲夏夜之夢>
可以純樸簡單
可以歸給學生
可以單純南風
可以屬於鹽埕

這可能成為「鹽埕堀江町」的第0屆嗎？
PS也許可以找個大富公益公司基金會贊助多很多點。

麥克精緻茶飲（鹽埕埔店） 在📍野無境。
20小時 · 高雄市 · 🌟

圖片位於本店附近的鹽埕舊堀江商場的大溝頂上，我的外婆家，是我跟妹妹成長的地方，日前阿嬤家因為年久失修建築結構出現問題，也因為一個機緣，認識文創團體對大溝頂文化歷史有相當的興趣，加上本身是樹德課技大學建築與古蹟維護系畢業的我，對舊建築再利用就特別喜愛這樣的風格，所以對阿嬤家的改建所提供的一些建議，保有原有舊建築風貌，以不破壞結構方式，修復老建築，並加入新的元素，創造帶有濃濃舊有歷史風貌，且具特色的建築。

如今鹽埕因/因我們都長大了，離開鹽埕區到外發展也好許多年了，今年我們也遇到一個機會，回到鹽埕埔這小時長大的環境創業，加盟由姊夫王經理在2008年所創立的麥克茶飲店，至今也有多家的加盟店一起為各區域服務。

2014年麥克茶飲-五福分店在此坐落，為鹽埕區域服務至今已4年，就在2018年6月1我們正式接手成為的加盟者，也剛好是讓我借這個機會，也將原分店名稱五福店改為鹽埕埔店，就是要告訴各位我們來自鹽埕埔的長大的小孩，我要發揮我在地人的熱情與情感，好好回饋服務各位鄉親父老、兄弟姊妹、外來旅客。

店內的氣憤會慢慢融入符合當地的文化風格，店外座位區也會慢慢有一些植栽、裝置藝術及休憩空間規劃並與大溝頂阿嬤家做連結，提供一個舒適的環境，讓各位可以坐著喝我們手搖冷飲，聊聊鹽埕埔的文化，大溝頂阿嬤家，也歡迎鹽埕不夜城、各方面對鹽埕歷史文創的團隊可以跟我們互相交流，繼續將鹽埕埔的連結做的更多元，更優質的環境。




授課教師反思

(助教不填寫)

第四部分：學生成果集

學生成果集數量	<p>層級三課程/工作營成效之關鍵指標為以「專案」形式推動的公開「群眾募資專案次數及成功數」，或與前瞻企業、社會型企業、非營利組織之間，具社會創新價值的合作案次數及金額，或其他能夠具體產生社會影響力或互惠經濟價值之成果。並須以「影片」記錄專案發展過程。</p> <p>成果影片已繳交</p>
教師評價	<p>鹽埕街區已長期作為中山大學實踐的場域，惟過去因少數學生之態度造成街區部分店家的負面印象，為杜絕此負面狀況再度發生，並且以為鹽埕街區加分為核心目標，所以優質的團隊是十分必要的。</p> <p>此次課程首創以面試學生後再選課的方式，確實能組成動機和態度均十分良好的策展行政團隊，在與街區溝通的過程，店家均表示肯定。</p> <p>街區企劃與一般策展不同，是在開放性的場域進行，可能性也大，學生均提出許多令人拍案叫絕得好點子，創意十足。然礙於經費和人力、時間之考量，執行面仍須忍痛刪除許多創意企劃，以精華版本呈現給大家，我們稱之為“第〇屆鹽夏不夜埕”，此次先以實驗性的方式，未來再進行修正與升</p>

	<p>級。</p> <p>活動期間前來參與的人潮比想像中踴躍，也有其他店家前來表示想共同參與下一屆，岷江商場的老闆更是感動的表示已經很久沒看到夜間的鹽埕這麼熱鬧，活動結束後更舉辦店家回饋，均感受到此次街區展確實在鹽埕開創一種嶄新的活動形式。</p> <p>在學生學習成果方面，從學期結束前的反思討論中可以發現，學生們都認為自己在課程中得到了眼界的開拓、思維的啟發與能力的提升。也有同學從中發現自己想要從事的職涯方向，並已準備在畢業後投入其中。足見該課程對於參與學生都有正向的影響。</p>			
<p>教師反思</p>	<p>在業界，中型活動籌劃和行銷其至少約需提前 3-4 個月，尤其此次街區活動涉及十多個店家與表演團隊，學生亦有近 30 人，在溝通協調上需花費許多時間，加上學生均非專業背景，故學生需壓縮時間邊學邊作，十分辛苦。</p> <p>未來規劃將以一學年的時間，上學期以街區策展和操作面向的理論面、創作過程和技術培養為主，下學期再進行實務操作，以達理論與實踐均能有充裕時間進行扎實的訓練。</p> <p>課程的整體操作已經接近「準公司狀態」，學生投入其中的時間很多，但卻乏一個理想的空間來協助大家凝聚共識或是作為能專心執行專案。在接下來的一年之中，這門課程規模會更大，若能有一個獨立的討論與辦公空間，相信能對於產出更有幫助。</p>			
<p>學生作品整理</p>				
<p>次序</p>	<p>學生提案名稱</p>	<p>小組成員系所</p>	<p>提案目標與內容簡述</p>	<p>後續協助與輔導機制</p>
<p>1</p>	<p>鹽夏不夜埕</p>	<p>全體修課學生</p>	<p>鹽埕與中山大學緊密相連，但傍晚過後人潮銳減。這次的「鹽夏不夜埕」特地將時間選在夜晚，以避開白日裡的炎熱，邀請大家走入平日熟悉的街弄中，發現仲夏夜裡不一樣的鹽埕</p>	

四、106-2 學期工作坊與活動列表

(一)106-2 學期課程成果展

由於本學期 106-2 課程的期末成果豐富且多樣，涵蓋線上與線下的範疇，也包括靜態與動態等多媒體型態，因此本學期期末成果展首次採用線上展覽方式，讓有興趣的人都可以不受限於時間跟場域觀看。

106-2 學期總共有 13 門課，層級一計有 5 門課、層級二有 2 門課、層級三有 6 門課。每堂課都有都繼續嘗試著「文化保存」、「技藝傳承」與「社會創新」三個目標，也更加深入旗津的地域與文化，加深跟地方耆老的感情。

網址：<https://rallynsysu.wixsite.com/106-2>

(二)106-2 學期工作坊與活動列表

1. 跨域課程體制化 擴大整合創新發展

中山大學共學群-高雄學正式推出

日期：2018/7

透過實驗、修正、摸索的滾動式過程，計畫的三大主軸「社區文化」、「高齡照顧」、「永續發展」逐漸轉化醞釀終體制化為三大微學程：「社區文創」、「在地安老與社會設計」、「永續發展與社會創新」，並成為中山大學共學群的一部分，以「高雄學」的角度出發，帶領同學們從在地的視角探索文創、高齡、永續的另類方案。



參與「人文暨科技跨領域學士學位學程」暑期課程「跨領域探索」

日期：2018/7/16、7/18

於 107-1 學期開始招生的「人文暨科技跨領域學士學位學程」設計了暑期課程「跨領域探索」，團隊於課程中分享了「高雄學」模組課程，於 7/18 則設計了旗津基地與棧二庫「山津塢」的參訪檔覽形成，希望能讓更多同學了解與激

發興趣。



2. 山津塢成果累積 多元延伸擴大發展

(1) 漁旗文化持續挖掘與擴散

漁旗專家吳明昌師傅於基地受訪

時間：2018/2/9

台灣過去二十年來漁旗上的字體大多來自漁旗專家吳明昌師傅之手，計劃特別邀請在高雄鳳山的吳師傅來到基地受訪，將漁旗的變遷更迭與技法記錄下來。師傅提到以前使用傳統技法製作漁旗，但後來廠商不再進口特殊顏料，以手工製作的成本也過高，後來才開始使用印刷的方法。師傅也提點了絹版印漁旗的要點，要用刮板將顏料來回順勻再刷，才會漂亮和有漸層暈染的效果。



萬人手繪漁旗計畫

日期：2018/2/13-3/19

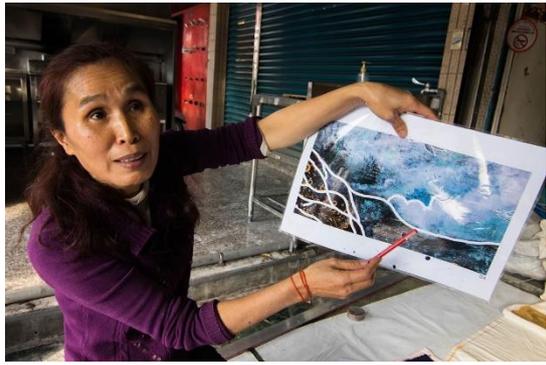
山津塢萬人彩繪漁旗活動開跑，計畫號召萬人之力量，為期一個多月的時間，共同在活化後的歷史建築「棧貳庫」完成長 1200 公分、高 775 公分的巨幅大漁旗，在了解大漁旗的歷史與文化的同時，也在 2018 新年期間，一同祝福高雄來年「大漁、滿載」。



萬人大漁旗縫合整併

日期：2018/3/14

萬人大漁旗繪製完成後，下一個步驟就是將各區塊縫製整併，這並不是一件容易的事情，萬人大漁旗 12 公尺寬 8 公尺高，沒有製作大型帆布織品經驗的人是很難駕馭的。計畫特別尋來曾為明華園縫製布景的職人信泰帆布行的秀花姐來完成這樣艱難的任務。特別報導：<https://goo.gl/Vv4mHd>



棧二庫正式開幕

日期：2018/3/31

「棧二庫」這棟由歷史建築活化而成的複合式休憩空間終於開張，計畫與高雄市政府合作在此設立旗津舢舨船長期展，山津塢亦於此設有專櫃與漁旗教室。開幕這天，時任高雄市長當天亦到櫃上，山津塢特呈花媽漁旗，並在歡喜手持合照。在「棧二庫」開幕這天，經歷縫紉、修補、試掛的巨幅萬人手繪漁旗也正式亮相，壯觀又吸睛，在山津塢團隊指引下，由市長親自點睛，為高雄獻上萬人的祝福！



(2) 多位貴賓蒞臨指導

經過幾年的累積，團隊成果逐漸被看見，參訪人次持續累積，產官學重要人士也多次蒞臨指導。團隊每每熱烈介紹這幾年下來豐富的成果，欲將計畫的成果與追求的價值傳遞出去。

高雄教育局范巽綠局長與美國華盛頓州參議員參訪山津塢

日期：2018/6/18



中山大學校長鄭英耀與前教育部黃榮村部長來訪山津塢
日期：2018/6/22



(3) 承接多場體驗活動 琢磨營運模式亦推廣漁旗文化

漁旗教室開課 推出絹印漁旗體驗課程

日期：2018/4/8

人潮湧入漁旗教室·活動圓滿大成功！參與者在假日最後一天留下了滿滿的回憶·也把漁旗文化一起帶回·成為文化傳承的一顆種子。



多場漁旗體驗活動承接 逐步累積營運經驗

時間：2018/6

計畫大漁旗文化與技藝復興工作逐漸於校內外打開知名度，團隊陸續承接了數場單位與團體的體驗邀約，包括中山大學光電工程學系、高雄醫學大學單車社、智威科技和心路基金會等，每每讓體驗者都有豐富的收穫。



高雄醫學大學旗津基地交流與體驗

時間：2018/6/2

高雄醫學大學計畫團隊來到旗津社會開創基地舉辦活動，帶來屏東桃源鄉和高雄那瑪夏區的原住民朋友，與旗津當地居民一起共舞同歡，也品嚐鹽埕古早味、印尼越南新住民家鄉味，進行了一場文化與美食的交流。隨後，再由山津塢團隊帶領，進行了漁旗文化導覽及絹印體驗，共渡了愉快的一天。



團體導覽—教師團

日期：2018/6/5

團隊的在地文史/社區工作者李怡志老師帶著一群對地方文史相當有興趣的教師團，一路從新濱老街介紹到棧貳庫，再由山津塢藝術總監張淑雯介紹漁旗文化和進行絹印體驗！參與老師回饋，覺得學到很多新知，亦計畫帶著學生再次來訪。



美國國務院來台交流青年漁旗體驗

日期：2018/7/31

計畫團隊帶著美國國務院來台交流青年體驗了山津塢的漁旗餐墊絹印與傳統手繪漁旗，也同時也與在地接軌，學習了高雄的文化與歷史。同時，也到了忠孝國小的玩具圖書館擔任一日志工，為玩具分類與清潔，讓二手玩具有了新的生命，讓此行不僅是交流體驗，更可以回饋社區。



(4) 做出口碑 接受多家媒體採訪

自由時報採訪

日期：2018/4/17

山津塢藝術總監張淑雯受訪於自由時報，順勢將近日新增的趣味配件品項介紹給大家。



山津塢媒體受訪—Discovery 電視節

日期：2018/7/5

山津塢接受 Discovery 電視節目的採訪，菲律賓籍男主持人 Anton Amoncio 以及台灣知名女主持人李霽瑜一同來到山津塢感受漁旗文化與絹印體驗，結束採訪後兩位主持人也留下親筆簽名，一同紀念這次的採訪。



山津塢媒體受訪—慶聯電視台

日期：2018/7/26

慶聯電視台來訪，介紹雙槳仔的歷史與文化，製成深度文化的介紹影片。



(5) 持續深化漁旗文化復興運動—知識講堂 X 手作教室 X 市集擺攤

【漁旗講堂】

日期：2018/3/10-11、16-18

為了讓一般民眾對於漁旗的歷史與文化有更深入的了解，山津塢開辦漁旗講堂，除了有中山大學李怡志老師講解大漁旗的文化與歷史，更有高雄染印行吳明昌師父親臨現場講述最早期漁旗製作的方法，場場滿堂！

3/16【漁旗講堂-旗津轉變】現場實況：<https://goo.gl/SP7FL1>



國立中山大學創業市集、夏日市集

日期：2018/5/1-3、2018/5/18

為讓更多的民眾與學生能認識計畫成果與核心價值，團隊持續主動出擊，參與不同市集擺攤推廣。



山津塢【海灣小教室】I—文學講堂：為什麼三島非死不可？

日期：2018/7/14

山津塢於暑假期間推出一系列的「海灣小教室」，期望能趁著暑假讓更多的人認識山津塢。海灣小教室首部曲邀請到雲門舞集文膽與小說家謝鑫佑談【為什麼三島非死不可？—從新書《美與暴烈：三島由紀夫的生和死》看文豪一生】。



山津塢【海灣小教室】II—DIY 木作拼接、彩繪舢舨小船模型

日期：2018/7/21

舢舨船曾是高雄本島與旗津往來重要的交通工具，隨時代演變，已不復見於海上。計畫耗時數年，田野訪查耆老，重建還原船隻，並於 2016 年在愛河下水試航，舢舨船小模型也成為大家到訪高雄的最佳記憶。



山津塢【海灣小教室】III—基礎色彩學：玩顏色

日期：2018/7/22

曾在全國「新一代設計展」中展露頭角，並獲視覺傳達聯展立體組作品以及平面繪畫組作品特優獎的講師丁瑜，教導大家認識顏色與顏色的變化，由色光的三原色到色料三原色，再由色料三原色到伊登 12 色相環，以及色彩的三屬性。講師以繽紛多彩的圖畫，帶領大家一起針對色彩進行練習及運用，繪畫作品完成後，課堂亦提供裝框，讓大家方便帶回與親朋好友分享。



山津塢【海灣小教室】IV—不流汗木作：復古彈珠檯

日期：2018/7/28

暑假是小朋友好動的季節，在資訊爆發的年代是不是該讓小朋友了解除了電動遊戲、手遊之外，還有其他的娛樂呢？不流汗木作帶著親子一起製作復古彈珠檯，小朋友自己組裝、認識木材，體驗不一樣的暑假生活。



山津塢【海灣小教室】V—植感生活：藍玫瑰花盅 & 大漁旗束口袋

日期：2018/7/29

課程結合製作由乾燥花與不凋花混合而成的玻璃花盅，以及山津塢 2018 最熱門的大漁旗絹印束口袋，玻璃花盅為夏天帶來清爽涼意，漁旗絹印束口袋則能盛裝美麗花盅。

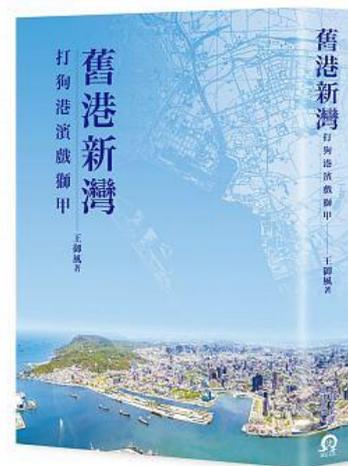
山津塢【海灣小教室】VI—

《舊港新灣 打狗港濱戲獅甲》新書發表會
& 港灣走踏導覽

時間：2018/8/18

高雄戲獅甲是臺灣工業發展的縮影，而《舊港新灣 打狗港濱戲獅甲》是第一本研究戲獅甲工業區的專著，書中有數百張彩色照片和繪圖，圖文並茂，各章篇末以當時地圖為底圖，重現當時發展概況，呈現最迷人的高雄歷史。作者是計畫長期合作與仰賴的

高雄發展研究的要角，也是現借調於高雄市歷史博物館副館長王御風老師，由他來將戲獅甲的今昔變遷呈現再適合不過。



(6) 山津塢多角嘗試 探索擴散攻略

引進輕食 漁旗教室與飲食的創新結合

日期：2018/7/9

山津塢積極多元發展，於二樓專櫃打造全新用餐環境，與台南友善環境冰淇淋品牌「1982 de glacée 法式冰淇淋」合作，一開賣就受到很大的迴響。1982 de glacée 法式冰淇淋從 2011 年開始在台南的改造老屋進行實驗性計劃，尋找人們與環境生態間的良好關係，2015 年將法式冰淇淋獨立出來以社會企業的架構進行運作，將友善環境視為核心價值。除了冰淇淋，還陸續引進了氣泡飲、鬆餅，試圖以輕食飲品為引，開發推廣的新路徑。



山津塢 X 結日丸 funade studio

日期：2018/6/27

「結日丸 funade studio」誕生於日本宮崎縣石卷市 311 大地震。2011 年，日本東北受到海嘯毀滅性破壞，使社區負擔沉重的災後工作。設計師田中鉄太郎等志工、居民，相繼投入社區營造及地方創生。在多個船主的支持下，募集到約 300 面含有祝福意味的「大漁旗」，將之再生為提袋、背包、手圈、耳環等商品，催生出「結日丸 funade studio」品牌。山津塢團隊自日本將「結日丸 funade studio」商品引進，獨家販售，同為災後重建盡一份心力。



參與高雄市政府觀光局泰國觀光推廣活動

日期：2018/8/23-8/26

繼去年應邀至日本進行漁旗文化交流後，今年 8 月，山津塢團隊又獲邀，隨著高雄市政府觀光局的活動來到泰國曼谷進行漁旗文化傳遞與漁旗絹印的體驗。此行中還發現泰國亦有類似以漁獲作為幸運性徵的文化，或許可作為跨國合作的一點起點。



3. 活動/專案/工作坊 持續接力

【旗津社區專屬 APP】工作坊

時間：2018/3/24

上午的「旗津社區專屬 APP 工作坊」由團隊李怡志講師帶領大家踏查旗後地區的歷史建物，下午則由社會系研究所學生涂芝瑄、曾偉琇擔任講師分享圖文編輯的要領和工具，再由涂益郎講師推薦設計 APP 的網站，輕鬆好上手，初學者也沒問題。學員從國小到退休的民眾都有，清楚明瞭的教學讓大家都能輕易上手。



【設計思考共創工作坊：學生自治組織與社團實作】

時間：2018/3/25

計畫邀請善於解決組織內部問題和創意設計思考的 Leslie Tsai 講師為學校社團的經營帶來新的思考與方法，讓學員從認識團隊品牌開始，進到組織內創新的挑戰，以設計思考的方法，協助我們驗證目前的想法是否值得向前發展。

【專案培力工作坊】

「著作權法 一次必勝」

時間：2018/5/16

專案執行的過程難免會遇到圖片、文字、影音使用的智慧財產權、著作權等問題，計畫為此特別規劃了著作權法講座，邀請專業講師詹豐隆顧問，以淺顯易懂的方式，配合上具體的實務案例，講解箇中眉角，快速培力。

「好好寫字，一次搞定」

時間：2018/5/9

小說家謝鑫佑分享如何寫一篇好稿子，如何不再詞不達意，如何言簡意賅又詞藻優美，讓文字不再只像成衣一樣快速時尚，但卻用完即丟!!



【大港工藝手作坊】

日期：2018/7/28-8/12



與高雄第一社區大學合作，推出了「大港工藝手作坊」，內容含蓋文化導覽、漁旗絹印、網袋編織、海味點心料理、木器製作等各式課程，讓對工藝手作、漁旗海洋文化有興趣的一般民眾都能體驗與學習。

- 認識旗津漁事文化
- 走訪旗津島民生活圈
- 網印漁旗餐墊
- 手提網袋編織
- 海味點心料理
- 手作木食器

【旗津玩具圖書館旗艦店】籌備起跑

日期：2018/8/1

與玩具圖書館計畫合作的「玩具圖書館旗艦店」開始籌備！一群熱血的青年來到旗津社會開創基地，為了玩具圖書館的大小朋友使用者，特別運用基地老舊的木材打造新的可用家俱。這個專案滾動許多的學校和 NGO 一同參與，希望能夠推廣循環經濟的概念。



4. 議題倡議 協辦參與—演講/講座/發表會/紀錄片放映/座談

【莫忘福島 能源事急】系列活動

時間：2018/3/10-3/25

在小小的台灣地震頻頻，尤其花蓮剛大地震伴隨許多餘震，不希望有傷害這個美麗家園並且難以復原的可能性！拒絕核電保護世代土地、海洋和子孫，我們一起努力拒絕核電廠

●西子灣秘境隧道：【虛擬海嘯 VR 體驗】

戴上 VR 眼鏡、手持方向盤、腳踩離合器，回到 2011 年 3 月 11 日日本福

島縣海嘯現場，面對破壞核電廠的大海嘯，你如何逃生保命？

●【福島的吶喊與低語】攝影展與【無人提起的福島核災真相】講座

全台首次展出日本寫真家---豐田直巳先生於日本核災後，深入福島縣災區的寫真攝影作品共 40 幅

●核電影《福島漁民物語》

●《能源轉型 綠色生活》市集

在市集裡玩桌遊打爆空污、體驗腳踏車發電、帶家裡的電費單來做免費節能診斷、響應急難救助二手物資募集、認識再生能源，提升自己的 Energy 經驗值！

●菩提樹下說故事

菩提樹下又涼又舒服~帶孩子來，坐在木板階梯上，吹吹涼風，聽能源繪本故事，看孩子們玩遊戲。

●太陽能停車場及屋頂菜園：光電菜園

搭乘古董電動巴士，來場中山大學光電菜園小旅行吧！

活動專頁：<https://www.facebook.com/events/2087946634774588/>

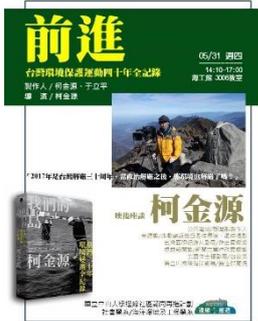
中山大學高子海梯塔展覽 (3/10-25 每週六日 13:30-17:00)
秘境隧道體驗展 x 《福島的吶喊和低語》攝影展
中山大學行政大樓前廣場 & 社科院小劇場
《能源轉型 綠色生活》市集 x 菩提樹下說故事 x 核電影
中山大學海洋科學院太陽能停車場 & 屋頂菜園
光電菜園小旅行
主辦：南台灣廢核行動聯盟 · 國立中山大學HFCC邊緣創造計畫

【紀錄片《并：控制》】

時間：2018/3/22

紀錄片《并：控制》用影像記錄比較中國與台灣和香港之間的關係，導演李惠仁、呂培苓更是來到中山，在影片放映後與談。

導演 | 李惠仁、呂培苓
主持人 | 邱花妹
社會學 (二) 課程：《并：控制》紀錄片放映與映後座談會
活動時間：2018年 03月 22日 14:10-17:00
活動地點：中山大學 社會科學院 1001教室
主辦單位：中山大學邊緣社區認同再造在地傳承界劃新計畫



《前進-台灣環境保護運動四十年全紀錄》映後座談

時間：2018/5/31

2017 年是台灣解嚴三十周年，當政治解嚴之後，那環境也解嚴了嗎？

《HI MAATAW 蘭嶼你好》紀錄片暨映後座談

時間：2018/6/1



【公民能不能】國際工作坊：「公民 X 能源轉型的多元面貌」

時間：2018/8/15



在地球公民協會主辦（本計畫協辦）下，特邀請串聯上千家歐洲能源合作社的 REScoop.eu（歐洲能源合作社平台）來台分享地方政府和市民，共同推動能源轉型的各種可能，讓各界可藉由歐洲經驗的分享，對於公民電廠的多元性有更多的理解，以讓台灣的公民/社區電廠有更豐富的發展及面貌。

五、重要課程或活動照片

106-2 課程成果豐碩 在地出發 迸出新意

「社會老年學實作」

時間：2018/2

「社會老年學實作」課程工作坊在寒冷的假期圓滿結束了！由年長的竹作師傅帶領大學生們製作竹椅和藏仔寮，過程中傳授的不只是技術還有情感，而年輕人也發揮創意，做出特色竹窗讓師傅耳目一新。不像以前的師徒制，除了要吃苦耐勞還要自己偷學功夫，現在師傅則是傾囊相授！在課程快要結束之際，藏仔寮還沒完成，學生們不急著回家，嚷嚷著想要完成，對於他們而言不只是課程的成果，更是一種情感的連結。



「環境藝術專題」X 高雄美術館：【靜河流深】社會式參與藝術

時間：2018/4/14、4/29

「靜河流深」活動結合旗津社會開創基地之旗津灶咖與高雄美術館，內容包括旗津灶咖環境與空間認識、聆聽旗津在地故事、高美館「靜河流深」主展場導覽等行程，讓參與者體驗一天的參與式藝術。「旗津灶咖」過去是海軍技工宿舍廚房，看山、看海、數戰艦是每日風景家常。因為一場「舌尖上的旗津」社會式參與藝術計畫，這裡開始被看見、一點一滴走進在地人心中，開啟一場「以食為名」的交流與相會；於是，過去、現在到未來的各種動人故事，從舌尖上，就此匯聚展開。



【鹽埕不夜埕】街區夜間創作展

時間：2018/6/9-12

夜晚的鹽埕有著漫步港邊、吹著海風，欣賞著老建築的獨特氛圍，是高雄炎夏夏日中的好去處。由計畫共同主持人宋世祥老師和劉雯婷業師領軍，整合「設計思考：人文設計與創業」和「活動企劃實務與統籌」兩門課程的資源與學生，便在鹽埕的夜晚上演了一場街區創作展。這群對藝術、設計及大學周邊區域有熱情和使命感的學生，從對鹽埕這一區域的文化歷史懵懵懂懂，到一點一滴認識鹽埕之美，再走出教室，透過裝置藝術與互動展演，產出屬於自己的作品，並藉此傳遞與轉譯鹽埕，其成果亮眼吸睛，引來許多媒體的報導。

活動專頁：<https://goo.gl/6qwEsB>





【展演製作與策劃】課程系列成果

時間：2018/6

「展演製作與策劃」課程的修課學生各自策劃了別具特色的展演，靜態與動態皆有，引起不錯的迴響。

【拾·光】

時間：2018/6/23-30



兩場拾光展覽分別在哈瑪星早頓小事與鹽埕棧貳庫商場開展，透過各式物品不同的展示與陳列方式說著老故事，讓人沉浸在舊時的美好時光。

【他媽媽的人生】展演

時間：2018/6/7



【他媽媽的人生】是一齣由「」課程修課學生一手策畫的劇場，發想於自己的母親，想要將自己的媽媽在還不是媽媽之前是個什麼樣子呈現出來。同學們蒐集了自己母親年輕時的相片與物品，嘗試構築媽年輕時的輪廓，同時以用戲劇演出的形式展現出來。

【吸睛·管心】微型展

時間：2018/6/9-18



因緣際會下，策展人與以吸管創作微型摩托車的作者聯繫上，並在課程的規劃下，為其策劃了一場別出心裁的微型展覽，吸引了許多民眾的駐足。

【新樂樂】古典音樂會

時間：2018/6/16



以管樂器為主軸，於大溝頂巷內演出，帶來舒伯特 (Schubert) 的《鱒魚》、《野玫瑰》與《菩提樹》，和鄧雨賢的經典名曲：《四季紅》、《月夜愁》、《望春風》、《雨夜花》。

台德聯姻、中西合璧的音樂饗宴別具特色。活動連結：<https://goo.gl/eaQYb1>

【遊吧鹽埕】

日期：2018/5-7月



鹽埕有著許多的老店，隱身在充滿歷史痕跡的巷弄中，漸漸被遺忘，106-2「展演創作與策劃」課程的學生嚴選出了鹽埕的六家老店，透過臉書直播「遊吧鹽埕」介紹給大家，獲得廣大的回響，鹽埕就是這麼值得尋寶的地方。fb: <https://reurl.cc/3D1R9>

食農社會學催生【食農社會學實作】

時間：2018/6/16

自 106-1「食農社會學」延伸出的 106-2「食農社會學實作」，讓同學們可以將上學期的創意食農提案可以落實，一個是食農倡議社團「植接食作」的誕生與運作，另一是校園屋頂菜園的關建，接續性的課程讓從做中學也「實作」了！

社會院【屋頂菜園】搭建完工



校園屋頂菜園 4 月正式動土，學生們捲起衣袖協力搬運磚頭至頂樓，在社科院頂樓搭建大型菜園。同學們利用空心磚和紅磚做外圍牆，再鋪設防水布與設計排水，最後種上植栽，一起來期待他們的成果吧。

【植接食作】期末成果

時間：2018/6/19-21

接連好幾天，「植接食作」在中山大學校園擺攤，透過「自煮」將食農議題與知識帶入校園，希望能激發同學主動去了解食物產地、農法、產銷等食物相關的環節，進而找回食農的自主權。



*「HFCC | 邊緣創造 | 永續環境 @中山大學」開張了

集結了計畫永續發展主軸的課程、議題、活動、過去成果的網站開張了，盤點過去亦展望未來。網址：<https://sociologycourserecord.wordpress.com/>



【生命歷程與社會鑲嵌：技工舍專題】期末成果

時間：2018/6/29

106-2 學期「生命歷程與社會鑲嵌」課程以旗津基地技工宿舍為社會調查與書寫的據點，經歷半個學期的奔波後，集結技工舍生命故事與周遭聚落變遷的書冊終於完成。其中包含了三位曾經居住在技工宿舍中的老伯伯的故事，也包含了從聚落變遷角度出發所集結的實踐里里長、區公所蔡佳菁課長的回憶與想望。加上授課老師翁康容撰寫出版緣起、授課老師李怡志封面設計力作，十篇充滿旗津地方生命與敘事的書冊因此誕生。



邊緣社區認同再造計畫【106-2 課程期末成果展】

時間：2018/7

106-2 課程成果豐富，實體、社群活動、展覽皆有，為能更多元與多觸角的呈現，此次成果展特別採用線上成果展方式，讓大家能不受時間、空間限制，想看即點隨心所欲。網址：<https://rallynsysu.wixsite.com/106-2>

