

教育部資訊及科技教育司

第一年計畫期末成果報告



人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫

*Project of Cultivation of Humanities and Social Sciences
Competence in Interdisciplinary Field Application*

計畫名稱	紅土學院：走出教室的人文關懷與社會實踐及創新		
執行單位	東海大學		
計畫主持人	林振東	單位/職稱	化學系教授/副校長
聯絡人	黃法蓉	單位/職稱	專任助理
聯絡人電話	(公) 04-23590121#28619	(手機) 0980-681642	
聯絡人 電郵地址	book810113@gmail.com	傳真號碼	04-23596086
經費	1. 總經費(=A+B)： <u>8,400,000</u> 元 2. 申請教育部補助經費(A)： <u>7,000,000</u> 元 3. 學校配合款(B)： <u>1,400,000</u> 元 註：其他經費來源(C)： <u>0</u> 元		
關鍵字	紅土學院、東海大學生態農場、東海福利保健雜舍		
成果交流平臺	計畫網站網址： http://redland.thu.edu.tw/v1/803 社群平臺網址： 東海生態農場粉絲專頁 https://www.facebook.com/thufarm2014/?fref=ts 東大牧場職能蛋粉絲專頁 https://www.facebook.com/EggMasterTaiwan/info?tab=page_info		
執行期程	第一年計畫期程 104 年 8 月 1 日至 106 年 1 月 31 日		

紅土學院本著以「以人為本：學生為主體」為初衷，發現自我、開展自我、實現自我，思考各種友善土地、友善社會、友善生命的創業可能，透過土地與環境產業連結，作為高等教育的最高目的。



目錄

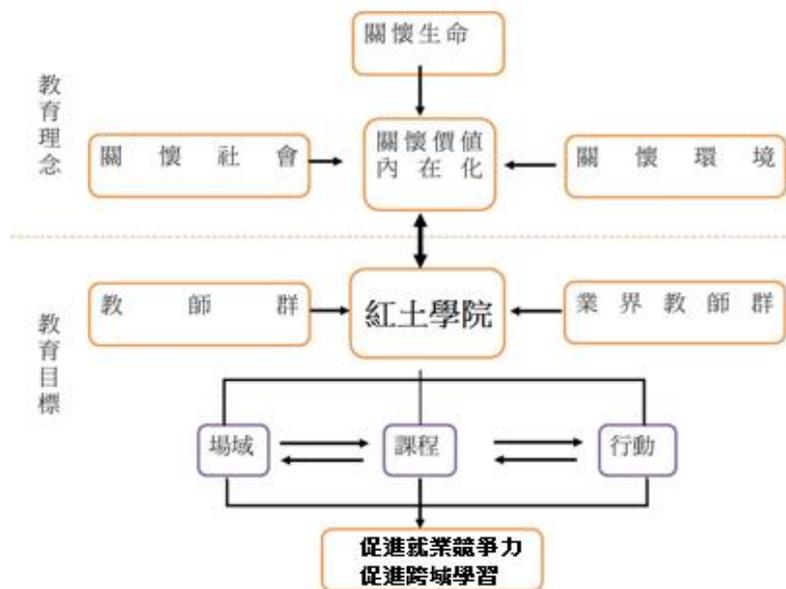
壹、計畫簡介.....	1
一、學校介紹.....	1
二、計畫目標與成效.....	2
三、團隊成員.....	9
四、團隊運作.....	12
貳、重要執行成果.....	14
一、整體計畫關聯圖與說明.....	14
二、跨域共創重要成效.....	15
肆、實作模擬場域.....	20
一、場域名稱.....	20
肆、跨域共創課程.....	28
一、課程摘要表.....	28
二、課程執行策略.....	30
伍、重要活動紀錄.....	35
陸、重要成果紀錄.....	38
一、學生成果集.....	38
二、成果影片.....	39
柒、檢討與反思.....	45
一、計畫關鍵指標自評.....	45
二、團隊回饋與反思.....	45
三、給教育部的建議.....	46
捌、附件.....	47
一、計畫相關報導.....	47
二、課程資訊.....	54
三、促進跨域共創的相關規章.....	102

壹、計畫簡介

一、學校介紹

東海大學創校以來即以人文為本的全人教育為理念，更透過實踐精神，誠如本校校訓：求真、篤信、力行，培育學生能體現人文價值落實到台灣社會各個層面，為時代創新而服務，且從台灣發軔，直至世界每一角落。其實位在大肚山上的東海大學，早在創校初期就已成立了「工作營」，在社會系亨德教授、練馬可教授的精神號召下，帶領大學生們走出學識的象牙塔，主動走向在地社區的環境改善與生活水準提升等現實問題，親力親為的、胼手胝足的為在地社區提供服務，滿足當地居民的生活需求。這就是一種寓社會實踐於社區營造的社會實作實錄！

針對本計畫本計劃提出的主題『紅土學院：走出教室的人文關懷與社會實踐及創新』是為一個虛擬學院構想(如圖一)；取名紅土學院的另一層意涵在這一代學生未來所面對的社會型態、經濟條件、自然資源等，相對都更為貧脊與嚴苛，就如當初東海大學創校時一片荒蕪的紅土山頭。藉由各種課程與活動，強調與環境直接接觸，目的在誘發學生思考各種友善土地、友善社會、友善生命的創業可能。計畫執行的目標乃養成學生具有公平交易者與公民科學家之特質，進而建構綠領人才生態系統，將此生態系統導入至外部企業或 NGO、NPO 等團體，以台灣高等教育優質的學院為願景，提供具多樣性生態之社會創新思維。



圖一：本計畫主軸以虛擬紅土學院促進學生跨域學習

承續 103 學年的跨界能量，深化創新實作場域課程內涵，將描述性知識透過人文跨界力內涵，逐步轉換加值為情境處方性知識，是計畫目標的實踐。以「深度報導文學：飲食文學」跨系共時課程為例，這個中文系與餐旅系的跨界課程囊括農業、土壤與植物科學、飲食文化等等，兩系學生交流專業知識，協力踏查食農於生活關聯，並產出真實的報導文學刊物。一個課程所連結的關係讓學生思考不只局限於個人飲食健康，還包括社會經濟、財物、政治等環繞農業和實際生活的議題。

這樣的場域條件與教學環境，只有在東海大學有機會執行，理由至少有下列幾項：

第一、本校是一所綜合大學，過去以文、理、社科及建築創意等領域聞名。本計劃能借重各院系教師之專長，嘗試跨界、加以整合。

第二、農學院有畜產、食科、及餐飲三個系所；沒有以種植作物為主的農藝科系卻成為此計劃最有發展空間的特質，因為在農作農法上將可借助業界教師的經驗與力量，在沒有學院派強勢引導下，更能容納各方意見發展。

第三、本校校地廣闊，是他校少有之條件；只要有興趣參與的各科系學生，都能在紅土學院中找到與自身科系相關的連結與跨域的可能。

二、計畫目標與成效

本計畫跨界力場域設計致力於帶領學生走出教室，建立起人與土地之間的關係。透過東海生態農場、東海牧場福利保健蛋雞舍、火炎山生態教育館暨本校生態教育解說教室等實作，以三大人文社會六門群組課程、管院理工跨域教師群為經，輔以學年運作之綠領袖工作營搭配模擬場域的鍛鍊為緯，綜合經緯，串連起教師－學生－業界－社區之角色，學年辦理 52 場次的跨界工作坊，總計 2,143 人次的學生走入人文核心的關懷洗禮，教師亦精進辦理自主研習 8 場次，共計 200 人次投入，8 門共時課程，學生 579 人次真實於實作人文跨界計畫課程中，與他系學生跨域共創；綠領袖社團成員的跨科系特色，打破了學期課程的疆界，緊密整合了實作場域與計畫實踐中非學期時間的空窗，真實的深耕於啟發學生從教室走向社會創新與實踐的正向生涯發展，導引學生以跨界力實作，藉此厚實學生對土地、環境的覺知力，進而認知社會創新行動的運作模式，並起而力行，埋下「永續發展」的思維、跨領域解決問題的青年種子。

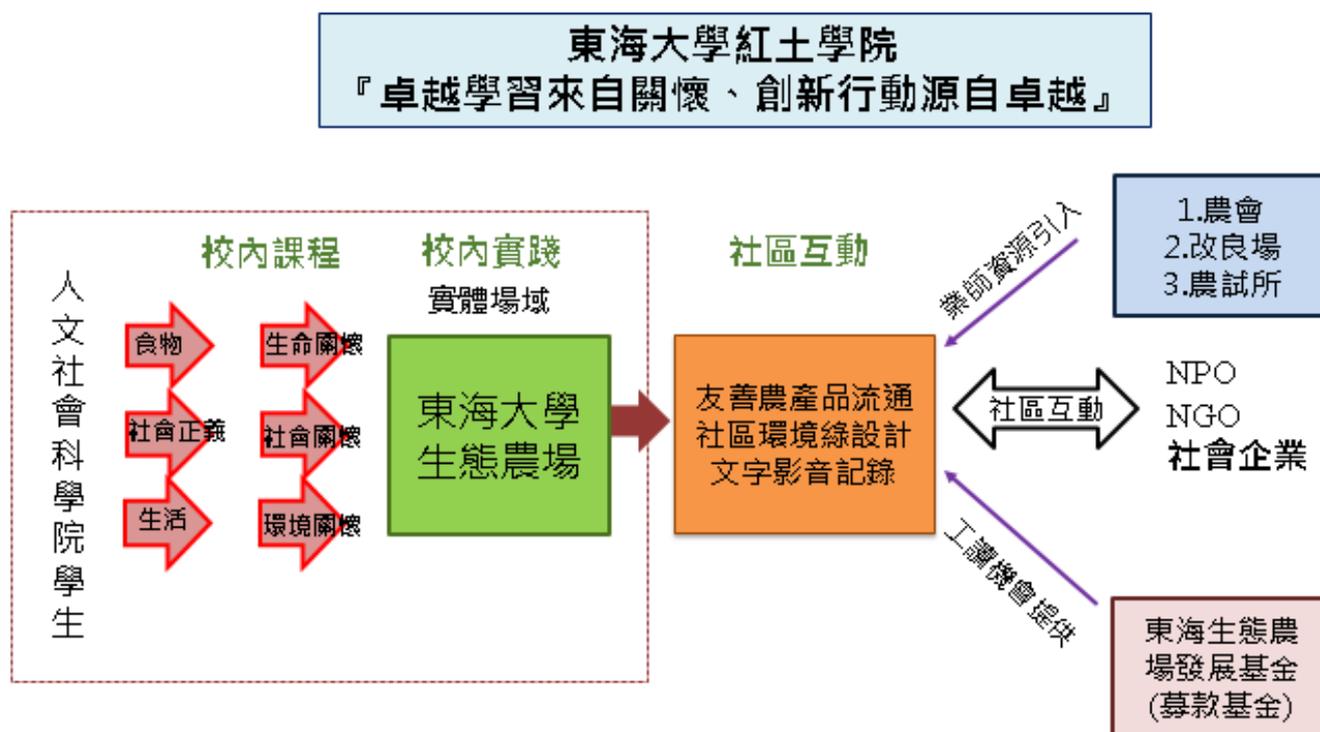
鼓勵學生參與創新創業等方案競賽成績優異：103 年度至 105 年度，獲獎數為校內一件、校外三件(詳如表二，頁 6)。分別是：

1. 「Wow Idea! 2015 東海大學-決戰創業創新伸展台」競賽「創業發想組(主題：廚餘堆肥)」銀牌獎。
2. 104 年度臺中市「四健尬看賣」食農教育作業組成果發表競賽，榮獲亞軍。
3. 勞動部勞動力發展署 2016 社會企業創新創業競賽學生組第三名。
4. 105 年度臺中市「四健尬看賣」食農教育作業組成果發表競賽，榮獲季軍。

(一) 計畫目標說明

1. 第一年計畫階段(104-105 年度)

為完備紅土學院：走出教室的人文關懷與社會實踐及創新的跨域共創課程設計系統，推動建構「以人文跨界為基礎的創新教學課程群計畫架構」(如圖二，頁 3)，以基礎「社會關懷認知」及「個案調查與分析」(察覺)、「跨域技術研習」及「創意思考與問題解決」(提案)、「實作專案」及「駐校社會型企業家/非營利組織專家參與」(專案)三種跨域教學的面向，持續強化農場場域機能，推己及人，扶助學生共構實體營運農場，推動跨院系共時授課，創新實作課程實踐，建立教師社群，精進教學專業，帶領 TA 社群，培養班級實作問題解決的種子助教，以同儕推動公民意識深化，「教師改變，學生改變」，本計畫執行具體成效分述如表一、表二。



目標：創造獨立自主營運的人文社會實習場域，提供校內學生與校外社會更多的互動學習機會。

圖二：104-105 年度第一年計畫執行架構圖

2. 第二年計畫(106 年度)

進階規劃紅土學院：城市農園的實踐與創新，持續以基礎「社會關懷認知」及「個案調查與分析」(察覺)、「跨域技術研習」及「創意思考與問題解決」(提案)、「實作專案」及「駐校社會型企業家/非營利組織專家參與」(專案)三種跨域教學的面向進行課程教學設計。以「農魂」為磐石，輔以人文社會藝術的學校特色，建構具「食農百搭」多元內涵的實作場域，培養農育(東海農學堂農學知識)、食育(綠領袖食農教案開發)及文化兼備的學生。教學策略融入 PBL 教學法，鼓勵學生於實作場域與社區連結的種種現象觀察及進行提案，落實學生漸進累積的學習、留心學生學習進展，搭建跨院系教師整合式學習的教育環境，確保學習的一致性(如圖三，頁 4)。

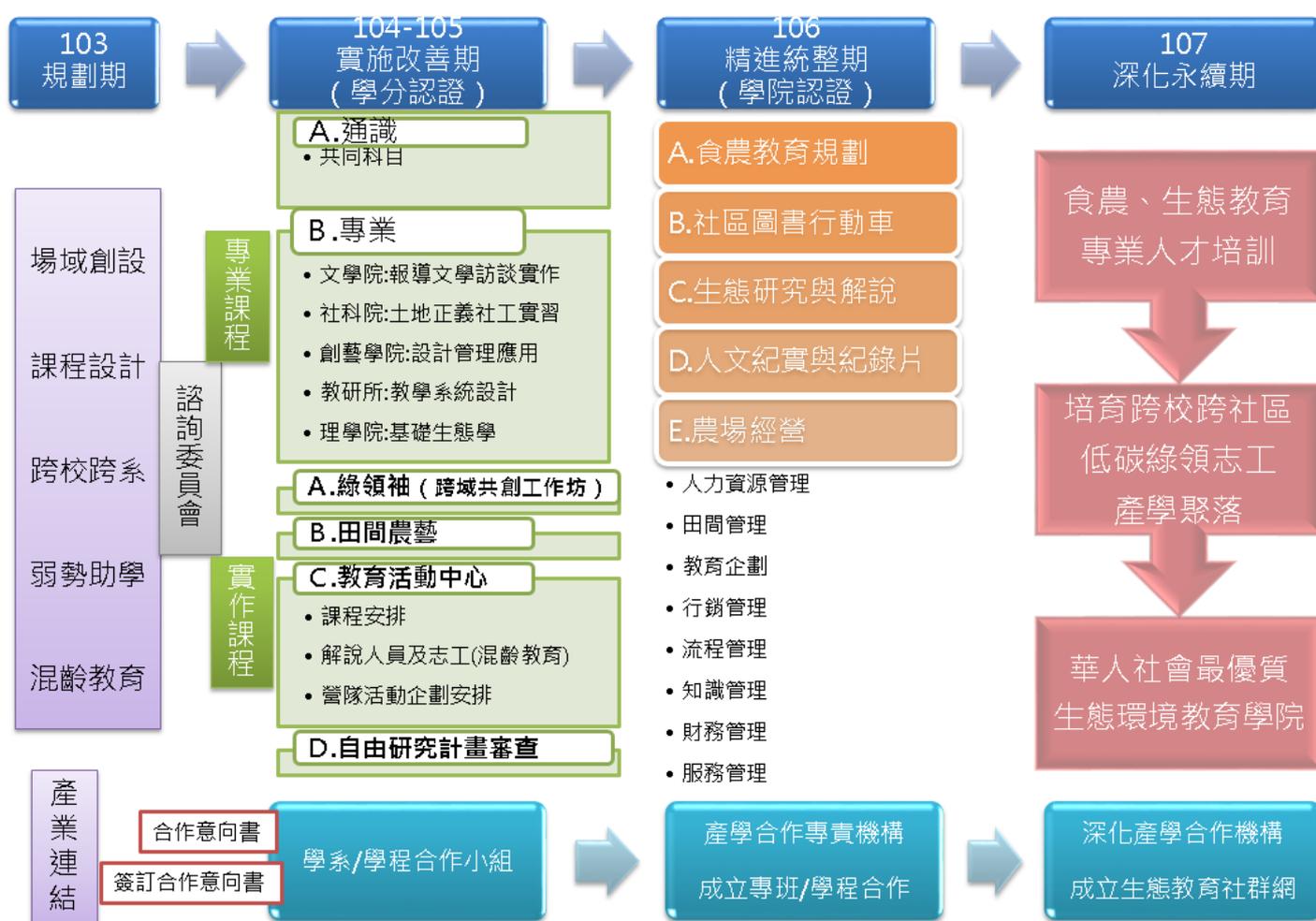


圖三：106 年度第二年計畫未來展望架構圖

3. 第三年計畫(107 年度)

本階段以城市農園-東海生態農場等實作場域基地，完善紅土學院教學服務系統，落實「應用能力至實作場域」的執行目標，透過基礎「社會關懷認知」及「個案調查與分析」(察覺)、「跨域技術研習」及「創意思考與問題解決」(提案)、「實作專案」及「駐校社會型企業家/非營利組織專家參與」(專案)三種跨域課程教學的架構，輔以共時授課機制，將潛伏的學術脈絡匯流起來，透過三年來種子教師的建立，發展為校內常態性課程。

同時，配合台中市三安樂活大台中 City Farm 政策，強健東海農學堂體質，從東海出發，以大學為中心，透過各級教育網路，傳遞蔬菜香草農業模組知識，推廣打造鄰近社區可食的景觀系統建立，創造無毒建康蔬香家園。加強建構「安全生產、安心消費、安定享用」的低碳好食生活圈，並以假日農學堂帶動地方綠領人才，教學安排分三層次：1.為讓學生參與農場經營各類事務；2.讓學生選擇其專攻植作類別，學習實際農業經營，並由老師從旁協助指導；3.導引學生針對所選專攻項目，規劃試驗設計，如肥料試驗、顧客喜好度研究等，訓練學生經營策略調整之思考能力，最後安排寒暑期去政府認證之先進農家實習。真真實實將人文跨界計畫跨域共創的養分紮根教育(如圖四，頁5)。



圖四：107 年度第三年計畫未來展望架構圖

表一：東海大學人文跨界計畫執行具體成效彙總表

年度	103【前導計畫】	104-105【第一年計畫】
計畫名稱	東海人文關懷： 走出教室的社會創新與實踐	紅土學院： 走出教室的人文關懷與社會實踐及創新
具體成效	<p>一、實作場域建置(廠商為主)</p> <p>1.50坪簡易溫網室4座。 2.100坪微生物實驗堆肥槽1座。 3.東海福利保健蛋雞舍整建。</p> <p>二、教師團隊建立</p> <p>1.課程教師：文學院3位、社科院2位通識中心1位；其他跨領域教師：7位(生科、工工、化工、畜產、企管、建築)</p> <p>2.教師交流34次，183人次參加。</p> <p>3.業師系統建立</p> <p>(1)廚餘堆肥專家：劉力學 (2)植物達人：林暉翔 (3)流通業專家：徐重仁</p> <p>三、跨界視野的教學實踐</p> <p>1.6門課程以實作融入教學設計。 2.跨界工作坊40場次，1,100人次學習。</p> <p>四、綠領袖人才培育社成立</p> <p>1.由20位跨系經濟弱勢學生組成(社長中文系林宜萱同學，社團人科背景學生比例30%)。</p> <p>2.協力共構農場創設</p> <p>(1)微企業植物手作工坊，作品收入7千元 (2)產出蔬菜150公斤捐贈台中市惠明盲校及東海餐廳(師生免費食用)。</p> <p>五、跨界力深化，競賽獲獎2座</p> <p>校內社會企業競賽銀牌獎 校外台中食農教育推廣競賽亞軍</p> <p>六、社會連結合作</p> <p>小農市集：協助原住民學院促進會於東海辦理4場次(零場租)</p> <p>七、社區食農教育推廣</p> <p>辦理社區食農教育推廣活動6場次，363人次參加。</p>	<p>一、實作場域建置(廠商為主)</p> <p>1.50坪簡易溫網室4座。 2.高床架設施1座 3.香草園整建 4.樂齡香草休憩區</p> <p>二、教師社群交流會8場次，總計200人次參加。</p> <p>三、教學助理工作坊20場次，155人次參加。</p> <p>四、創新課程設計</p> <p>1.共時課程：鼓勵跨院系教師合作開課，授課時數以2倍核計，共8門課程，579人次。 2.微學分課程：以工作坊辦理，52場次，2,143人次參加。 3.優質業師團隊</p> <p>(1)廚餘堆肥專家：劉力學 (2)碧爾暄生技董事長：張國佐 (3)農試所：王如玉專員</p> <p>四、綠領袖人才培育結合通識課程：友善農作基礎課程3學分，67人修課，人文社科學生佔43%。</p> <p>五、跨界力深化，獲獎2座</p> <p>勞動部社會企業競賽第三名 台中食農教育推廣競賽季軍</p> <p>六、社會連結合作</p> <p>1.小農市集： 原民賣菜2場次。 2.中華民國農訓協會(教材支持)</p> <p>七、社區食農教育推廣</p> <p>辦理永齡國小食農教育夏令營及社區食農教育活動共計15場次，366人次參加。</p>

表二：東海人文跨界計畫：紅土學院分項執行成果與目標

年度	項 目	103【前導計畫】成果	104-105【第一年計畫】成果
正式課程	總開課數	12	28
	總修課人數	401	1,303
	共時授課	2 門課，4 名教師	5 門課，10 名教師
	微學分課程	104 學年第 2 學期試辦，訂有「東海大學共同學科技通識教育中心為學分課程試行辦法」，開放學生不拘形式多元學習、自主學習。	
	學生提案數	16 件	40 件
	業師演講數	35 人次	63 人次
	教師獎勵機制	「共時授課」時數以 2 倍合計，104 年度起試行，105 學年實施。	
綠領袖	人才培育研習	26 場次 371 人次	32 場次 480 人次
	小組幹部研習	12 場次 168 人次	18 場次 190 人次
社區推廣	講座(含工作坊) EX：農學堂-東海假日農學校	食農教育工作坊 6 場次，食農育台日交流 1 場次計 545 人次。	37 場次講座坊，食農教育 15 場次，共計 2,143 人次。
	研習學員正向經驗百分比(%)	80%	85%
	質性回饋份數	363 份	366 份
社會影響	農場 FB 觸及人次	34,700 人次	97,992 人次
	紅土學院新聞篇數	10 篇	21 篇
	人文跨界微電影	8 片	3 片
	校內外得獎件數 校內一件 校外三件 (請參考頁 117-120)	1. 「Wow Idea! 2015 東海大學-決戰創業創新伸展台」競賽「創業發想組(主題：廚餘堆肥)」銀牌獎 ¹ 。 2. 104 年度臺中市「四健尬看賣」食農教育相關作業組成果發表競賽，榮獲亞軍。	1. 勞動部勞動力發展署 2016 社會企業創新創業競賽學生組第三名。(請參閱附件佐證資料) 2. 105 年度臺中市「四健尬看賣」食農教育相關作業組成果發表競賽，榮獲季軍 ² 。
	微捐款人次(達 50 元)	79 人次	1,217 人次
	蔬菜產出(公斤)	545.65 公斤	1,528.5 公斤
	蔬菜捐贈對象	1. 台中惠明盲校；2. 東海學生餐廳；3. 勞教處好食堂；4. 助學契作天使	
	校外合作單位	1. 台中市農會；2. 霧峰農試所；3. 屯區社大有機蔬菜班；4. 微風農場 5. 臨海農場；6. 台灣植物奈米生物生技公司；7. 龍貓農場 8. 碧爾暄生物生技公司	
	駐校企業家人數	3 名	3 名

¹ GZI 團隊暨綠領袖中文系林宜萱、財金系周柚吟、會計系陳敏兒、工工系張鑑翔等參加「Wow Idea! 2015 東海大學-決戰創業創新伸展台」競賽榮獲「創業發想組」銀牌獎。
http://cdc.thu.edu.tw/web/newscareer/newscareer_detail.php?cid=1&id=444

² 東海首頁新聞：東海生態農場綠領袖推廣社區食農教育成果斐然
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1399

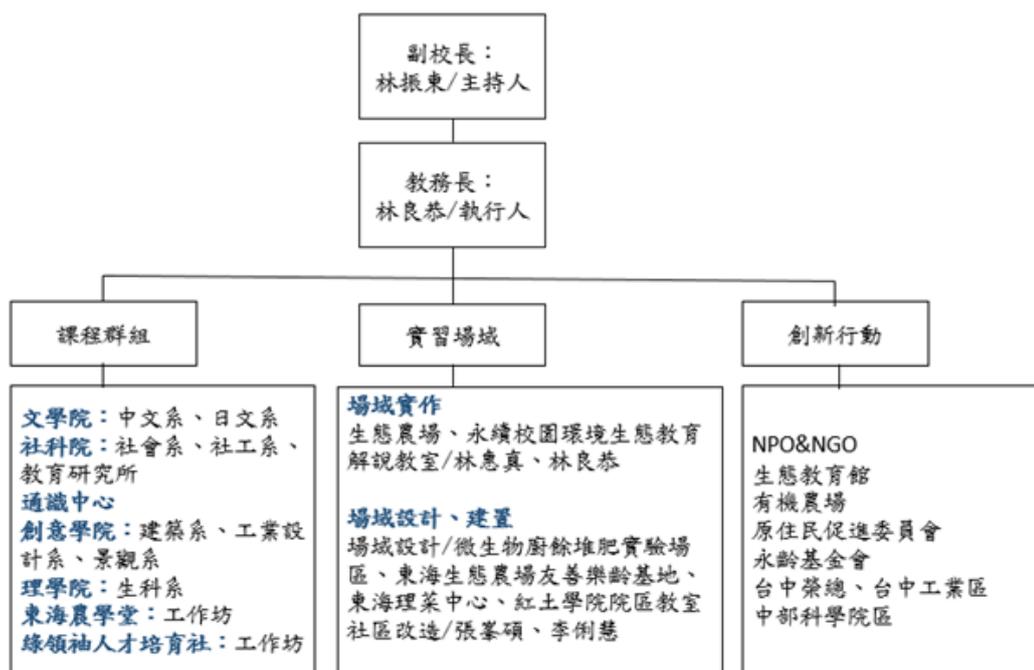
(二)校內行政資源整合與創新教學

農場成立之初，即已設定目標將不同於乳品加工廠為純粹營利單位，農場將以社會企業為目標，發展教學平台、研發課程、進行技術轉出等願景，未來希望幫助大台中地區發展低碳城市農園。105年度校長將本計畫紅土學院完整納入學校重點發展，並以實際行動指導與整合全校資源，說明如下：

1.行政整合：

- (1)東海大學生態農場方面，105年8月18日經校長裁定正式隸屬行政一級單位勞作教育處，以支援實作場域行政系統。
- (2)103年6月16日成立的農場發展基金管理委員會，由副校長、總務長、勞作長、乳品加工廠廠長、生科系老師等五人組成；副校長擔任主席，每學期定期開會，討論農場相關事務與進度。
- (3)永續校園環境生態教育解說教室為熱帶生態與生物多樣性中心空間(校內一級單位)，同時也是紅土學院之東海農學堂(假日農學校)的教育基地。

2.教學創新：林良恭教務長為計劃總執行人，帶動全校各學院教學能量。人文跨界計畫支持教師共時授課的創新發想，促進跨科系教師深入理解彼此專業、增加進階合作的機會。為使本項教育創新模式永續，學校已規劃訂定相關辦法，積極推動教師教學領域與教學方法共同研究合作。「紅土學院：走出教室的人文關懷與社會實踐及創新」計畫執行，全方位整合校內外資源，以推動課程群組-實習場域-創新行動的相互作用，其校內外單位架構如下圖：



圖五：紅土學院計畫校內外單位架構圖

三、團隊成員

3.1 計畫主持人/共同主持人教師/專業業師團隊介紹

成員類型	姓名	單位/ 職稱	計畫分工內容	學經歷、專長、相關經驗
計畫主持人	林振東	副校長 /化學 系教授	組織計畫團隊、協調 相關校內行政制度、 確立校級獎勵制度、 協調校內各級單位行 政合作。	現任東海大學副校長，專 精於合成有機化學及相關 化學分子組成與架構。
共同主持人	林良恭	教務長 /生命 科學特 聘系教 授	計畫團隊協調整合、 火災山生態教育館(場 域)經營與規劃、調整 課程教學制度與實 施、協調各單位與課 程合作制度與推廣、 行政相關工作支援、 成果發表。	現任教務長及熱帶生態及 生物多樣性研究中心主 任。受林務局委託執行三 義火災山生態教育館營 運，並致力於生態教育、 解說的領域中。
共同主持人	林惠真	副研發 長/生 命科學 系特聘 教授	計畫書之撰寫與執 行、執行進度管控、 教師工作坊經營、教 學助理團隊經營、協 助各課程連結與活動 訊息推廣。	前任生命科學系系主任， 在校方的支持下建置東海 生態農場並建立各項學習 的起點。
共同主持人	黃聖桂	社會工 作學系 副教授	社會領域課程之規劃 及教學研究發展、協 助培訓綠領袖人才培 育社種子社團、社區 實農教育推廣。	協同建置東海生態農場並 訓練生態農場工作坊-綠 領袖。
駐校社會型 企業家	劉力學	臨海農 場負責 人	協助輔導東海生態農 場堆肥技術與農作知 識傳承。	前神腦電腦副總經理，目 前為臨海農場負責人，並 致力於環保相關工作。
專業業師	王萬全	綠生農 場負責 人	協助輔導東海生態農 場液肥培養。	採用日本專家星野忠義 先生 EM 菌作法，進行液 肥培養。
日本九州農 業食農育推 廣者	中野 幸浩	中野商 店負責 人	目前作為「台日交流- 農食育中的語言實 踐」課程輔導業師， 並且輔助台灣與日本 食農育教學的一個重 要媒介。	自行創業開設「中野 YUKIHIRO 商店」以支 援九州各地的飲食文化。 人為目的,積極展開各項 活動。目前已在九州境內 擁有 800 個以上據點。
專業業師	王如玉	霧峰農 業試驗 所研究 專員	協助輔導東海生態農 場推廣、農作知識傳 遞與課程設計。	實作課程講師，指導農業 知識傳遞與相關課程設 計與規劃。

3.2 團隊成員(協同主持人教師團隊介紹)

成員類型	姓名	單位/職稱	計畫分工內容
協同主持人	王崇名	通識中心主任	課程與場域教學輔導
協同主持人	謝長奇	畜產及生物科技學系主任	課程與場域教學輔導與雞舍場域規劃
協同主持人	林珠雪	日本語文學系	課程與場域教學輔導
協同主持人	丘為君	歷史系教授	課程與場域教學輔導與紀錄片設計
協同主持人	陳世佳	教育研究所教師	東海永齡希望小學食農教育課程與場域教學輔導
協同主持人	阮桃園	中國文學系講師	課程與場域教學輔導
協同主持人	周碩雄	餐旅管理學系助理教授	課程與場域教學輔導
協同主持人	柯耀宗	工業設計系系主任	課程與場域教學輔導與場域產品設計
協同主持人	陳明石	工業設計系教授	課程與場域教學輔導與場域產品設計
協同主持人	王偉華	工業工程與經營資訊學系副教授	課程與場域教學輔導及堆肥試驗實作
協同主持人	顏宏偉	化學工程與材料工程學系教授	課程與場域教學輔導及堆肥試驗實作
協同主持人	黃章展	景觀系系主任	計劃設計分享與建議
協同主持人	李俐慧	工業設計學系助理教授	課程與田野教學設計與產品設計
協同主持人	彭康健	建築系副教授	創意行動設計與建構(角落空間設計)
協同主持人	邱浩修	建築系主任	創意行動設計與建構 (綠能屋空間搭建)
協同主持人	周瑛琪	企業管理系教授	產業連結與產學合作輔導
協同主持人	蔡淑美	景觀學系助理教授	協助生態農場場域環境整體營造
協同主持人	劉正	社科院院長	社會科學系教師聯繫與課程連結
協同主持人	許甘霖	社會系助理教授	課程與場域教學輔導
協同主持人	江淑真	師培中心助理教授	課程與場域教學設計方案(工作營)

3.3 團隊成員(專任助理團隊介紹)

成員類型	姓名	系所	計畫分工內容	學經歷、專長、相關經驗
專業技術人員	周明達	東海大學政治學系	香草扦插教學設計、水利渠道養護、堆肥與綠領袖課程設計。	農場初期成立之時，至新北市劉力學老師的臨海農場學習半年的田間實務，將所學帶入東海農場。目前投入田間，持續學習蔬菜及香草栽種。目前主要管理東海農場、堆肥製作、協助老師及學生進入農場場域及帶領一群來自不同科系，對農業、土地有興趣的學生經營農場。
專任助理	黃法蓉	東海大學食品科學系生物科技組	計畫課程執行輔導、後台課程活動文件設計與規劃、教學助理輔導與課程設計、東海生態農場推廣作業、食農教育推廣作業。	本身畢業於東海食科系生物技術組，曾考取過「食品保健初級工程師」證照，也參加過兩場次的「新產品(食品)開發創新創意競賽」，除此之外，在大學期間也曾參與過「領導人培育訓練」、「體驗教育課程」及「專案管理課程」等等經歷，進而培養自己的軟實力和跨界力。
專任助理	吳文軒	東海大學化學工程與材料工程學系	整地灌溉教學、育苗葉菜類等農作施作、田間活動課程設計與農器機具保養技術。	自幼居住雲林，多協助家裡務農，大學就讀東海化工，依靠自小耳濡目染下累積的經驗，配合大學中所學的程序設計、製程管理與改善將其應用於作物種植管理方及蔬菜配送物流管理的作業。

四、團隊運作

參與本計劃教師組成有：群組課程的授課教師、模擬場域實習或實作指導教師與社會創新行動的輔導教師的三組教師群與業界教師群。以此「紅土學院」平台活化教師之間聯繫，支持教學研習工作坊與小組討論會的召開等等教師增能活動。跨域共創課程之執行策略與方法：依總辦公室、教師/業師、教學助理、學生、工作營等五種面向/對象分別說明如下：

(一)總辦公室：協助行政、教學與宣傳等方面，說明如下：

- 1.行政：(1)與教育部計劃辦公室之聯繫；聯絡教師們參與教育部計畫辦公室舉辦之計畫期初會議、研習交流活動、期中進度報告及期末成果發表會等。配合教育部之推廣及管考作業，提供課程、活動及相關資料。(2)配合教務長推動之教師共時共課辦法，協助教師對此辦法之接受度。(3)校方資源之整合。(4)場域與課程需求之協調。(5)紅土學院學分學程之各項規劃與推動。
- 2.教學：1.舉辦跨界教師定期討論，針對課程規劃、實施及進行實質合作；辦理或配合校內及他校教師進行課程觀摩及交流活動，以有效推廣課程或改進教學。2.舉辦教師/業師說明會、教學助理培力工作坊、場域工作營。3.雙週短訊 (newsletter) 撰寫與發佈等。
- 3.宣傳：網頁建置、維護及訊息更新。各類課程或工作坊之活動辦理與發佈等。各項競賽訊息之蒐集。
- 4.場域之募款與集資：場域之擴充與維護都需要持續的資金挹注，總辦公室除了執行本計劃，將持續募資，以便本計畫結束後，校內場域成為財務能獨立的教學平台。

(二)教師/業師：在開始本計劃前，計劃辦公室邀請教師/業師參加計劃說明會議，雙方充分溝通計劃理念、目標、執行方式與預期成效。第一、藉由形成討論社群、傳訊、定期或不定期聚會、個別溝通等方式。在教師們忙碌的行程中，連定期開會都不易的現實狀況，做到**訊息流通、互相分享是教師改變最重要的啟動力**。第二、規劃中之教師共時上課，以學生為主體，整合分散的跨域主題，幫助學生有方法、有技巧、有系統地獲得完整智識，進而知識實踐。**教師共時共課**將是促進教師深入理解彼此專業、進而合作的觸媒。未來實施辦法通過，部分課程將進行場域教師與課程教師如此執行，這會是更積極改變教師教學領域、教學方法、與尋求未來研究合作夥伴的做法。第三、課程設計方面，組成橫向溝通的**諮詢委員會**，有助於學院間教學的認識與整合。

(三)教學助理 (Teaching Assistant, 以下簡稱 TA)：課程主題環繞生態農場及解說教育場域各相應的學習點，引導學生探索、調查及解決農作與在地社會問題。在先期計劃中，檢討發現 TA 角色非常重要，每門課程所配置的教學助理，除了協助教師課程之安排與執行，非常需要和總辦公室保持聯繫，以確保學生學習之記錄。因此，未來將加強 TA 對整個計劃的理解、能力養成。也就是說，TA 的能力的提升與態度的改變，包括：事務性的舉辦活動、協助學生完成各項紀錄，以及 TA 自己對計劃中相關議題的認識及帶著走的領導能力，亦是計劃的一環。在與教師充分溝通後，必須考量教 TA 能夠投入的程度，進而由本校總辦公室橫向連結，進行職前與在職訓練，先行凝塑 TA 成為跨域學習的種子助教，掌握學習目標，帶領小組討論或實作，以有效協助教師課程操作，進而幫助跨域共創課程的學生得以更完整的檢視自我學習的成長。

(四)學生：學生需要在選課前，有機會理解她/他即將選的課程與此計劃的關係。藉由網頁建置、宣傳短片或摺頁，將訊息連結在選課的授課大綱中。上課第一堂課亦會有充分的說明，俾使三個層次的課程整體架構能清楚傳達。次學期起，將累積前學期有修課的學生，以信件聯絡，鼓勵持續選擇各層次的課程，以利未來完成紅土學院學分學程。

(五)工作營：本計畫工作營，主以東海大學生態農場為實踐場域，可分為社團長效型及周末假日短期型兩類，培育本校綠領袖，也同時辦理因應各課程需求的工作營。分項說明如下：

1.社團長效型

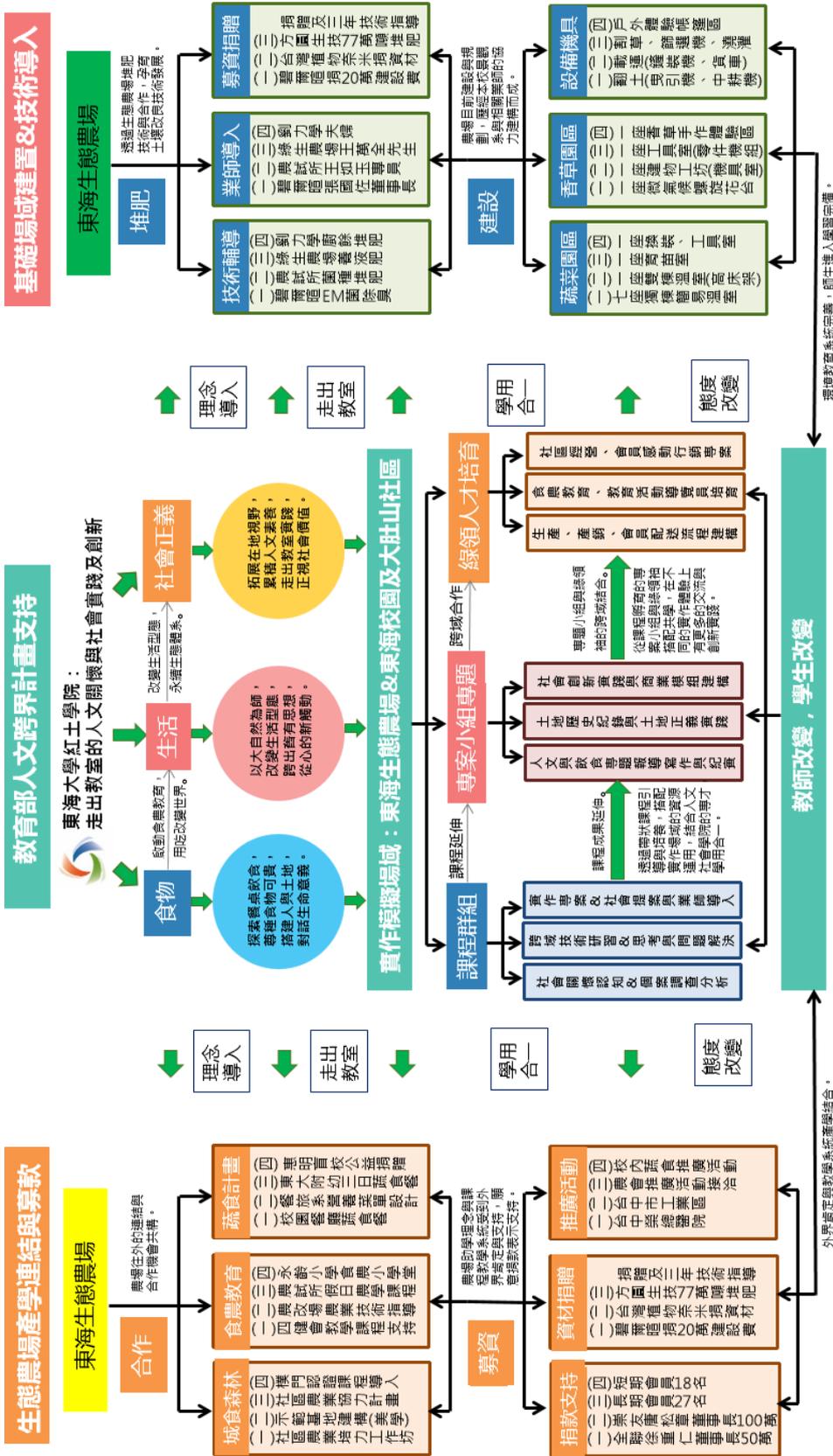
社團正式課程相互配合，才能確實有效的達到學校教育之宗旨(洪惟泉，2001)。跨域共創、深根學習，是社團長效型工作營銜接學期課程結束空窗的永續策略。以 105 學年第一學期通識中心開設「友善農作入門基礎」(蔬菜類)課程為例，邀請綠領袖社團夥伴選課，同時開放全校同學選修共學，計 67 人。綠領袖社團除能於社課中進行農務實作討論、研習，並透過選修「友善農作入門基礎」的同學，每週與專業教師互動，帶動班級學習熱度，也提升了非社團選課學生加入綠領袖的熱忱。

2.周末假日短期型

以東海農學堂為工作營辦理基礎，扎實農作技術教學，提供有志學習農業技術的師生及社區區民，課程設計以入門初學者為對象，並與台中市屯區社區大學和草屯社區大學之有機農作班合作，邀請霧峰農業試驗所王如玉老師及在地農業青年擔任講師，一同共構本校生態農場，加值跨界學習整合果效。

貳、重要執行成果

一、整體計畫關聯圖與說明



圖六：東海紅土學院計畫關聯圖

★「紅土學院：走出教室的人文關懷與實踐及創新」，以「食物」、「生活」和「社會正義」三個面向為主軸，輔以人文社會藝術的學校特色，建構具「食農百搭」多元價值內涵的實作場域。

★教學策略融入跨科系的共時授課教學方法，提供學生不同領域的接觸與漸進累積的學習機會，運用學生學習進展與成果的搭配，搭建跨院系教師整合式學習的教育環境。

一、整體計畫關聯圖與說明

「紅土學院：走出教室的人文關懷與實踐及創新」，以「食物」、「生活」和「社會正義」三個面向為主軸，輔以人文社會藝術的學校特色，建構具「食農百搭」多元價值內涵的實作場域，(如圖五，頁 14)教學策略融入跨科系的共時授課教學方法，提供學生不同領域的接觸與漸進累積的學習機會，運用學生學習進展與成果的搭配，搭建跨院系教師整合式學習的教育環境，確保學習的一致性(如圖四，頁 13)。透過專業課程的嫁接與三個層級元素的導入，培育學生激發對於社會議題與走出教室學習的渴望，配合場域平台，在學與應用的過程中，得以產生出翻轉教室的可能性。一個課程所連結的關係讓學生思考不只局限於個人健康，還包括社會經濟、財物、政治等環繞農業和實際營養的議題，期望東海以一個永續思維的實習農場，培育一群聰明熱情的青年，發揮跨界應用及社會創新功能，使未來人文社會學科學生跨入社會時能成為具人文與永續環境素養之實務人才，產生帶動社會互惠經濟價值的影響力，服務社會，做 A 到 A+ 的事情，不僅僅是本校創校精神理想的實踐，更進而能有幸於自己、社會國家及地球永續。

「紅土學院：城市農園的實踐與創新」透過第一年計畫的橋接與建構過程中，除了在滿足社區的基本食物生產需求之外，學院社區農業也反應在教學思考中。農場是整合在學院生活中的一部分，成為「活的實驗室」。科學對人文社會學科的學生來說是跨域的學習機會，在農場工作是間接讓生活和科學結合的好方法。執行人文跨界計劃期間，當學生在田間採萵苣，或者享受剛從藤蔓上採下的清甜黃瓜時，天南地北的討論可以熱烈展開：從土壤科學到有機農場的生態學。這座緊鄰都會區的城市農園-學生從規劃、建構、營運，均參與其中。本校運用校園廣闊之優勢，搭建學生與土地對話、累積人文與永續環境素養之實務跨界人才力的教育鷹架，一個整合型的農場(人、土地、農、食與生活元素)，開啟學生己身於對生命的尊重，對生態的關懷，拓展在地視野，是學生走出教室的人文關懷、社會實踐與創新的思維萌發的磐石 (<http://www1.geo.ntnu.edu.tw/jiaen/4.htm>)。



圖七：東海大學紅土學院-人文跨界的學習與成長構面圖示

二、跨域共創重要成效

- 1.行政支持：紅土學院始於建構時，僅有共同主持人的行政支持，經持續與校內協調與討論後，除了逐步完成實作場域建置，生態農場亦已隸屬一級行政單位勞作教育處，作為虛擬之紅土學院行政後盾。
- 2.教師/助理社群層面：教師/教學助理之間的凝聚力較為薄弱，大多仍是固守本身的課程，但經計畫辦公室每月辦理教師/助理聚會及每周辦理助理會議，促進師生們互相連結的可能性，藉此產生共時授課的可能性，亦達到不同科系共時授課的機會。
- 3.課程層面：第一年計畫前期人文社會科學教師進入較為薄弱，後期社會科學院劉正院長加入計畫共同主持人行列，讓第第一年第三學期與二年計畫可以引領更多社會科學院的教師群(105年度第一學期共增加五名新的人文社會科教師進入紅土學院參與課程共創與農場合作)參與紅土學院，加值社會科學的共創學習機會。
- 4.場域層面：環境教育的系統建構逐漸完備，目前蔬菜園區設有七座獨棟的簡易溫網室、一座雙棟溫網室、一座育苗室、一座工具室以及一座換裝室；香草園區設有一座微氣候螺旋花台、一座建物工坊(大型機具擺放區)、一座工具室(零件機組)以及一座香草手作體驗區，這些建置以利學生田間實作上可以有更加完善的空間利用。另一方面，場域也結合了許多外界的資源與合作機會，透過課程間師生的外界接洽與引導，促進不同科系或是與外界產學合作(農會、生物科技公司等等)的可能性。

層級一的課程透過學生基礎知識背景的建立與師生的引導與反思，觀察現今農業、生物以及環境的轉變，激發出師生探索社會議題的動力。讓不同科系的夥伴共構跳脫舊有框架，迸裂跨域的花火，孕育出不一樣的思維創新力：

關機 | 生活才能重新開機

大家都移民了，搬去網路世界，在那尋找快樂，享受那裡的陽光、空氣、水，沒什麼不好，你可以在同溫層憤慨激昂，只是你會忘記—你手裡滾動的並不是全世界—世界本來很大，是我們把它變得太小。

你是否曾想過要起身探求，體驗親身經歷會是什麼樣的感受？在紅土學院，你可以透過共時授課的實際體驗、校外參訪，帶我走進社區、認識社會，經由與不同科系的同學跨域相處和合作解決問題，串聯觀點，反覆批判、思考，最終發酵成為促進彼此成長的肥料。

文化是生活的整體表現，每個人都是一本精彩的長篇故事集。在「深入報導專題—飲食文學」課程中，與土庫農會的在地農友接觸，透過觀察、探索、省思、辯證的過程，開發專業紀實技巧，你必須學會傾聽，才能感受字裡行間有春風，再進行深度與廣度的探討，啟發思考的可能，建構富含結構張力的情感字句。

紅土精神 | 哲學家農夫

在紅土學院學習，就要像植物，讓雙腳著根土壤，盧梭堅信教育的最終價值在於養成「有農夫的身手，有哲學家的思想」手腦並用的人，透過以自然為師，才能汲取大地的涵養。真正跳入農耕，實際務農從整地、翻土、育苗、種植、施肥、灌溉、收成、包裝與行銷等過程，你會發現大地能帶給你的體悟是多麼豐盛，真正踩踏在土地上，才能感覺什麼是真正活著。以往的我們都在比較狹隘的專業領域中彼此學習、相互合作，以類似的思維頻率交流；在這裡，你可以深刻感受漫布在空氣中彼此衝撞的思緒脈絡，就像激起的漣漪般，一波接著一波。

跨出去 | 視野就會更開闊

我們總是習以為常每天的生活，覺知的能力漸漸衰退；太過於在乎自己，漸漸缺乏對他人的認同；習慣獲得資訊就一味接收，探究能力也日漸薄弱...如果你願意跨越慣性的鴻溝，你會發現視野無限寬闊。在紅土學院，你可以藉由不同的學習刺激陳舊的思維，與不同科系的夥伴共構跳脫舊有，逆裂跨域的花火，我相信，視野開闊，才能看見更多。你還會被老師奉獻與利他主義的精神感動，尤其是勇於承擔責任的胸襟，你會開始思考、學習理解認同，將身體的體驗內化為心靈食糧，長出體貼他人的關懷力量。

成為 | 彼此生命的火花

在「動物福祉」課程時前往動物之家參訪，天真的以為這裡真的是「家」...聽覺、視覺雙重衝擊的震懾，對自由的強烈渴望與長久等待的失望，內心的衝撞讓你不得不去重視。平常在教科書或電視媒體上看到相關的流浪動物報導時，感觸並沒有如此深刻，然而這些生命真實呈現眼前時，才能真切感受到牠們存在的重量—親身接觸才會感同身受，很可惜無法為你時刻守候，只希望這場短暫的相遇能成為你生命中的璀璨火花。

層級二的課程從不同專業領域中出發，搭配實習場域的實作經驗與田間服務學習，進而反思從農場到餐桌的距離問題，尋求解決之道，除了傳遞農食育的精神之外，亦創造富含生命溫度的人們：

挺身守護 | 下一代的幸福

現代人接觸農務的機會漸少，與土地的情感連結日漸淡化，一棟棟的建築物被種植在農地上，除了農家將面臨缺工的困境，更可能遇上無田可耕的狀況—農業，需要我們挺身守護。要想形塑對土地的認知與感動，必須重新連結和土地的情誼，在「社區工作」課程期待透過實地體驗帶領學童走入生態農場、認識食農教育，體驗的過程是大地對生命的饋贈，藉寓教於樂的親身體驗，讓學童回歸大地的懷抱。那些我們奔跑過的田野、鳥鳴的樂音和隨風起舞的稻浪，深植內心的記憶是無法取代的寶藏，只希望未來還能在田邊，哼唱一首稻香。

能不能 | 再靠近一點點

從產地到餐桌能有多遠呢？在品嚐遠渡重洋的異國食材同時，這些千里迢迢和大費周章，究竟徒增地球多少負荷量？節能減碳需要行動，而不是口號。「友善農作入門基礎」反思從農場到餐桌的距離問題，帶領學生與農友交流，透過現身說法，深入探討農業面臨的現況。

「手作工作坊」更逐步發展臺中的綠色健康農園城市，透過紅土學院計畫的導入，打造大台中都市農園，拉近民眾與都市農業的距離，放大農業協力價值。因為無法置身事外，要能產生帶動社會的影響力，必須先學會「怎麼想」。共時授課是由兩位不同背景的師長一同帶領，幫助學生反思自身經驗與狀況，融合人文、社會、科學元素，提昇解決問題的能力。我們要解決的是真正的問題，而不是預想的問題，以一個產品而言，在它上市前必須經過諸多的狀態模擬，才能避免在上市後遭遇問題，所以必須先設想可能發生的情況，然後尋求解決之道。不過，在這裡不一樣，是以人遇到的問題去解決問題，而不只是憑空想像。

有溫度的學生 | 有肩膀的成年人

求知的精神就要像牛一樣，經由不斷咀嚼、反芻，汲取知識的營養，融合體驗一同轉化，讓自己不斷成長。「工設天空農場」和「東海生態農場」的都是以永續思維建立的實習農場，就像大隊接力，要一棒接著一棒，傳承著對生態環境的執著與信仰。

「台日交流實踐：農食育中的語言實踐」的課程，舉辦了鯉魚潭的田間生活體驗，走出教室實際接觸，才能體會在連鎖關係中的責任與立場，從真實接觸，伴隨逐漸產生的成就感與認同，你會開始生成關懷、省思土地健康問題的念想，開始懂得體貼、學會承擔，慢慢地，你將成為一個有溫度的人，就能將身體的體驗融合在思緒，呈現在繪本藝術創作當中，傳達農食育的精神，創造富含生命溫度的課程，讓繪本成為教育學童的可能，帶領學童反思食材的得來不易、啟發對食物的珍惜與對環境的重視。

層級三的課程是師生們行動思維創新的殿堂，透過不同的教學方式與業師導入，藉最熟悉的日常居住出發，透過觀察和記錄，產生對生活圈的新認知與想法，並經由服務、實踐、貢獻，形成利他價值的循環經濟，讓透過友善土地、社會、生命的創業可能，充實就業實力：

要記得 | 莫忘初衷

成為農場助學契作天使(ECO-Angel)，加入生態農場，支持農場理念及助學勞作的我們，就像是在農場撒下的種子，漸漸成長茁壯。我們必須了解並貫徹農場的原初理念，即便面臨困境，也要不忘初衷勇敢走下去，展現 ECO-Angel 們永不停歇的農業熱忱！這種彼此間的重視與認同，進而支持著東海生態農場的成長。在理念的傳播上，生態農場舉辦相關農業講堂，讓更多還不認識紅土學院理念與東海農場的人能夠了解健康、無毒農業的重要性，在達到這些目標之前，我們必須先了解、進而喜歡自己，才能讓別人也同樣喜歡東海生態農場這個品牌。

農業 | 新生力

在人與生活環境的關係裡，什麼是不變的？什麼是循環的？什麼是一直在變的？我們要藉最熟悉的日常居住出發，透過觀察和記錄，產生對生活圈的新認知與想法。傳統農業隨著時代的變化漸漸式微，而現在的年輕人大部分都朝著服務業發展，若年輕人願意回歸農村，那將會為台灣農業注入新生力，以社會企業、社會創新為現象端的依據，透過不一樣的層面去導論不一樣的社會議題。

「綠領袖人才培育社」從前端行銷到後端後勤生產，演練社會企業模式，從世界議題到在地需要，以共學探索投身生態農場的意義。轉化自身體驗，利用故事、背景讓看過的人有所共鳴，甚至有了回饋。每個人都有他獨特的生命故事，我們將會是哪一個不可或缺的篇章？

Are you? | Ready

在訪談的過程讓我們學會「做足功課」的重要性，倘若不夠了解對方的專長、喜好，那就會像是一場極其單調的訪談，完全沒有相交的真心。充足的事前準備是相當重要的，也能在彼此心中擁有共鳴。

經營豆果卡爾夫的老闆不僅對於健康食品有著濃厚的興趣，他對於教育領域也有自己獨特的看法，這句話給我很大的啟發：「萬業之本—歷史與文學，快樂人生—藝術與哲學」

透過與生物科技有限公司的合作研究以回饋社會、土地的方式，累積學生進入產業界的準備，達到社會影響力，透過觀察力的提升，進一步提升學生深度詮釋社會問題的能力，與當地的交流與回饋去產生出我們想要做的價值與意義，最終目的是孵育好食好生活，有一天，我們將徹底解決台灣食安的問題。

We Live | We Care

社會企業與社會創新透過跨域學習的激盪，產出不同成果拼湊的成果拼盤，合作研究、回饋社會和土地，達到社會影響力。經由服務、實踐、貢獻，形成利他價值的循環經濟，透過友善土地、社會、生命的創業可能，充實就業實力。教育轉型微創模組、提升學生動機啟發創意，「參與-體驗-問題探索-提案對策-環境回饋」理解土地、環境產業的需求與連結，發現自我、開展自我、實現自我、共同學習的重要性，守護大地，成為食農教育的實踐家。

綠領袖社團的跨科系學生在農場業師帶領暨勞作教育處行政後勤支持下，長期深耕社區食農教育推廣，辦理「東海農學堂」及「永齡希望小學弱勢兒童暑期綠色科學之食農育小學堂」跨年齡層全面傳遞食農育知識，也報名參加許多競賽，像是臺中市「四健尬看賣」食農教育相關作業、「Wow Idea!東海大學-決戰創業創新伸展台」競賽、勞動部勞動力發展署社會企業創新創業競賽的佳績，我們的未來無可限量。

參、實作模擬場域

一、場域名稱

紅土學院實作模擬場域提供教師情境式知識教學創新及校內學生就近學習的機會，以學生為主體，促使學生翻轉學習經驗，加值走出教室的人文關懷與社會實踐及創新能力。迄至 105 學年第一學期，主題實作場有東海生態農場、東海牧場福利保健蛋雞舍、生態解說教室及火災山生態教育館等，說明如下：

1.東海生態農場

實作場域(一)名稱	東海大學生態農場
實作場域(一)GPS 座標	24.175978, 120.612036
實作場域(一)用途簡介	生態農場為「社區食農教育」的實驗基地，以農作物地景及戶外教學課程設計，期待將理念一致的幾個大學串連成網絡，結盟與互聯，共同努力向全台灣社會分享安全、無毒的安心好食理念，傳佈自然農法與土地再生的健康循環，更倡議產地直銷的小農市集之行銷農作物方式，以符合公平貿易的理想，未來更可朝向生態輕旅遊，以及都市綠色的典範目標而努力，讓大學結合社區，大學融入社區、社區使用大學，以及社區倚重大學的合作協力方式，萌生高等教育翻轉台灣社會的新興藍海！

實作場域(一) 照片及說明



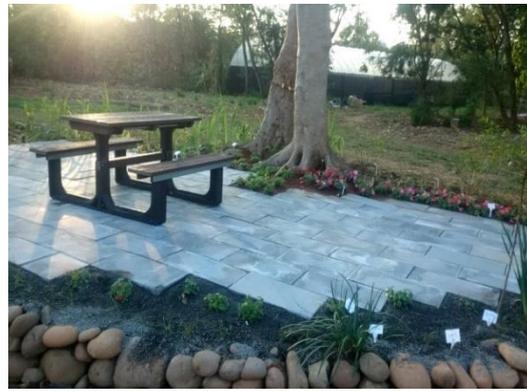
東海生態農場風災後(未恢復)照片



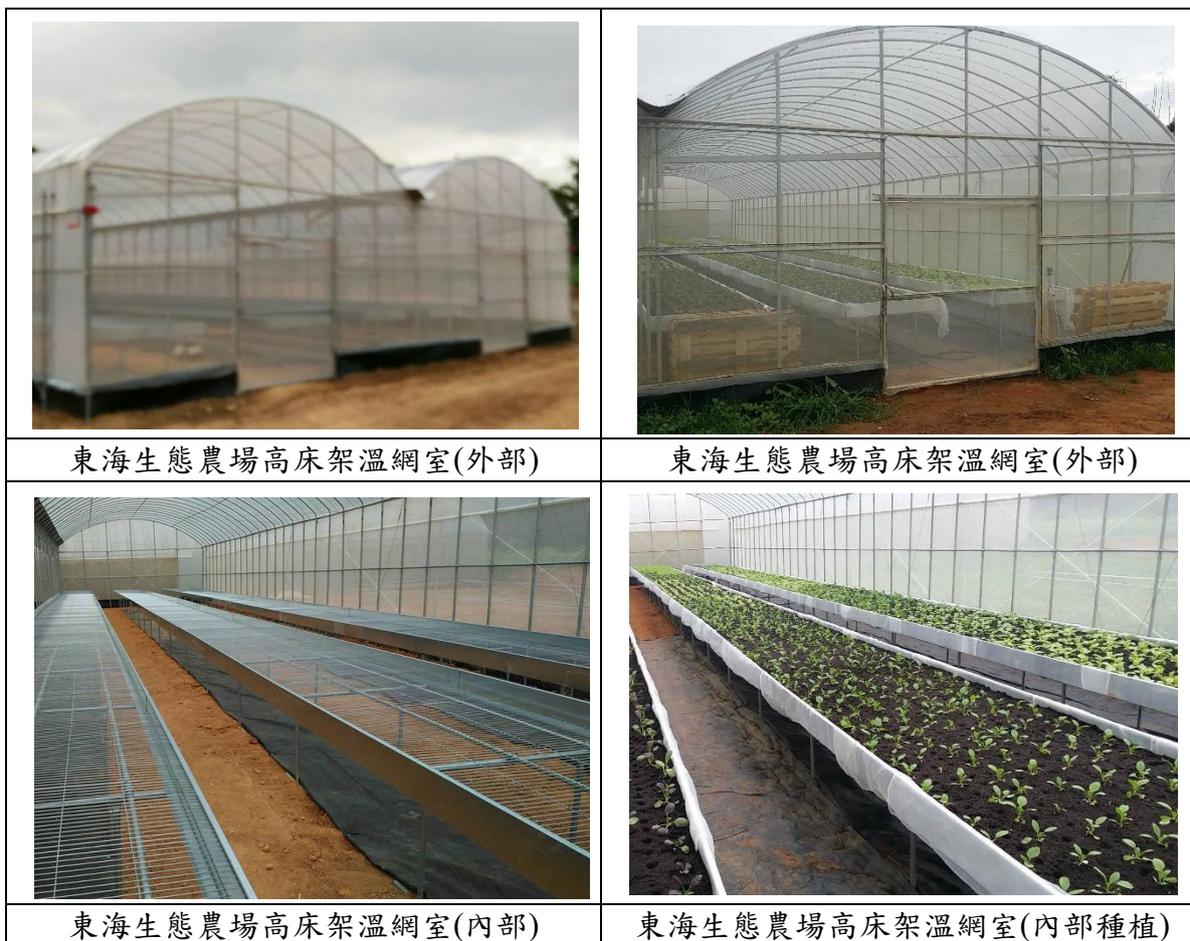
東海生態農場風災後(拆除)照片



東海生態農場香草園螺旋花台區



東海生態農場香草園手作體驗區



2.東海大學福利蛋雞舍

實作場域(二)名稱	東海大學福利蛋雞舍
實作場域(二)GPS座標	24.182945, 120.610806
實作場域(二)用途簡介	<p>東海大學福利蛋雞舍提供小規模居家型平飼之飼養形態，在注重動物福利的要求下，以東海既有畜舍進行改建，提供雞隻展翅與活動棲息的福利場域，自由產蛋的條件下，以中草藥照護其健康，而蛋雞也回報以健康機能性雞蛋。模擬場域可讓修課學生體會農民畜作的辛苦，換來對食物的尊重。</p> <p>「東海福利保健蛋雞舍」於 103 學年度在符合動物福利，並同時以高科技畜牧生產與高價值機能性雞蛋生產為主軸，最經濟的方式改良畜舍成兩座福利雞舍基地，給予蛋雞舒適的產蛋箱、棲架與平曠的空間，悠閒的環境，做為福利保健蛋雞的發展，可作為創新行動商業模式的發展實習場所。</p>

實作場域(二) 照片及說明



東海福利保健蛋雞舍



東海福利保健蛋雞舍



東海福利保健蛋雞舍內部(擺設圖)



東海福利保健蛋雞舍內部(產蛋箱設置圖)

3.場域基本資料：環境解說教育館及教室

實作場域(三)名稱	火炎山生態教育館/東海永續校園環境生態教育解說教室
實作場域(三)GPS 座標	24.415023, 120.772618/ 24.179446, 120.605100
實作場域(三)用途簡介	教育館作為學生認識自然環境相關資訊的窗口及落實在地環境保育工作的行動平台。教育館的主要功能分別為學習場域、環境資訊、研究監測培力據點，透過環境內涵展示、解說成為保育新知的教育學習場域。教育館的硬軟體設施更為社區保育教育及研究人才培育的據點，提昇大眾科普教育的認知。教育館的功能為 解說、展示、教育、研究 之平台，透過解說教室教育館系統實體與網絡，規劃教學活動，提供優質的環境學習場域。
實作場域(三) 火炎山生態教育館照片及說明	



火災山教育館入口處



火災山生態全景刊版(一、二樓)



東海生態解說教室門口(一樓)



火災山生態視聽教室(三樓)

實作場域(三) 東海永續校園環境生態教育解說教室照片及說明



東海生態解說教室外觀



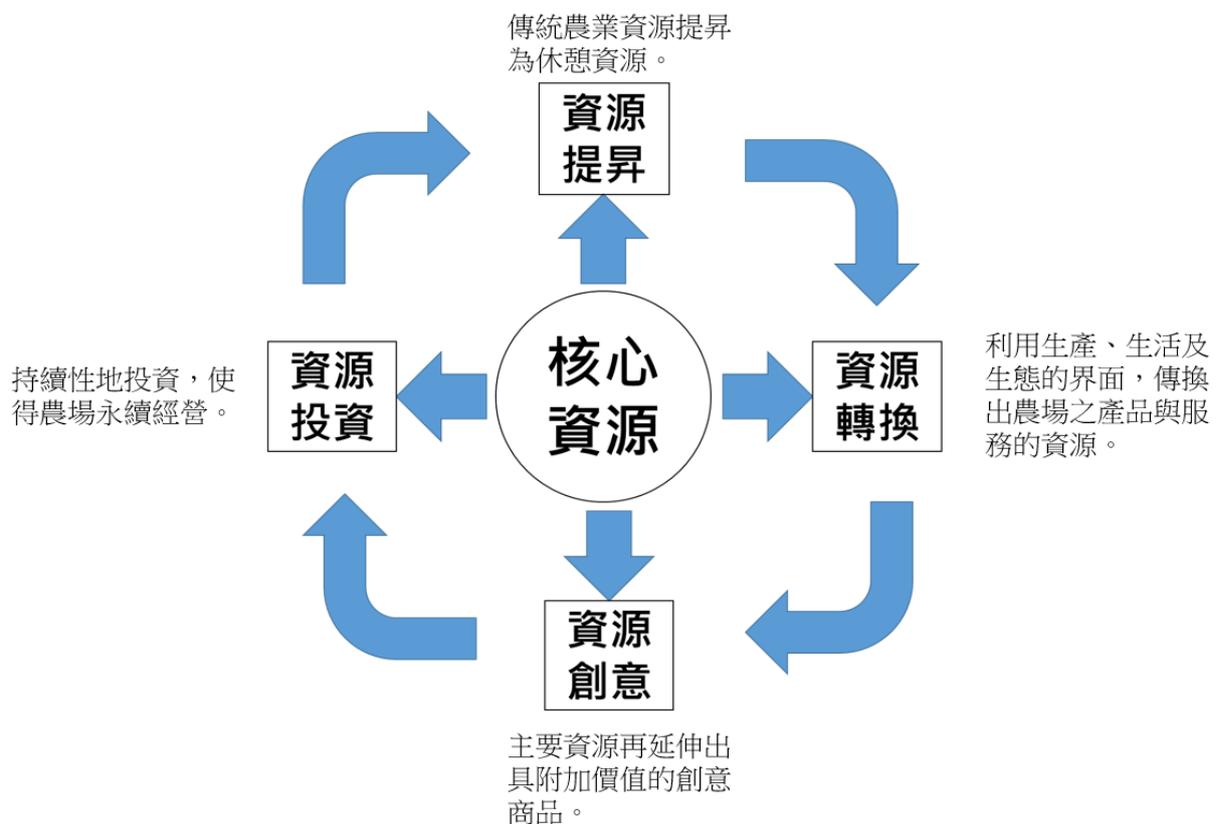
東海生態解說教室內部結構-1



(二) 營運與管理

1. 東海大學生態農場

本計畫實作場域營運由生科系林惠真老師負責，以農業體驗為基礎出發，透過「回歸生活」、「互動生產」、「親近生態」為營運主軸，策略利用資源基礎理論來進行推演，進而逐步發展為一套可循環的經營模式。



圖八：東海生態農場資源營運循環

此一模式以有效運用廣大校園基地、場域鄰近社區利基、人文社會藝術學生的多元能量，田間工作、導覽解說人才等核心資源進行資源投資，結合都會居民重視健康食物的觀念與紅土學院跨域共創的資源轉換，將傳統農業，提升為「生產」、「生活」、「生態」、「生命」四生元素的社區食農教育中心，同時，也達成大學實作課程延伸教學創新的價值。

2.東海福利保健蛋雞舍

模擬場域以畜產系謝長奇老師負責營運。實作可讓修課學生體會農民畜作的辛苦，換來對食物的尊重。「東海福利保健蛋雞舍」建立完畢後，選修課程群組的(動物福利課程與食品、消費與社會實踐等課程)學生進入場域，設計配合 21 天蛋雞生產周期的實作時間，農場教師、助教以小組方式來分配雞舍照料，小組每位學生需每日照料集蛋、至包裝販賣，整組去實作。之後成果發表會，輔以品嚐、文字或影音記錄及產銷成績評比。依授課教師規畫，導引部分學生選擇創新行動，與校外商業基地合作模式實作學習。目前有跟「京久森有限公司」進行生產銷售的合作，並且以「提供最優良的保健食品及機能性食品」為目標，將「關心，貼心，用心」呈現在東大雞舍的草本蛋上，並藉由產學合作將研究成果在產銷平台上做實務驗證與推廣，增進對產業界的貢獻，保障消費者健康，提升產品形象，亦可以促進學生研習與實作場域的模擬操作流程，彼此互惠。

3.火炎山生態教育館

火炎山生態教育館以生科系林良恭老師負責營運。主力是作為學生認識自然環境相關資訊的窗口及落實在地環境保育工作的行動平台。除了生態永續根深學習之外，也會進行靜態的環境課程解說(利用火炎山特殊的景觀資源，前往自然保留區現場進行相關化石、岩石與礦物等地質地理課程和以室內講解的方式，介紹火炎山地質與相關自然保育教育，並以有獎徵答方式使參與學生深化對自然保育的認知)以及動態操作觀摩與模擬操作(將戶外型課程、靜態型課程的課程內容轉換成可實際動手操作及體驗的活動)，其中參與火炎山生態館活動的東海師生共 218 人次，並且表示課程的進行與生態永續、自然環境的宣導有實質上的效益，並且對於環境的保育與石虎(頻臨絕種的生物)的認識有更多的關懷與生命與永續的觀念。除此之外，也會進一步將永續環境的概念延伸到生態農場進行活動模組設計以及對於友善土地、關懷生命的方式進行轉型，將之複製到東海生態環境之中。

(三) 執行成果

1.實作場域課程辦理與困難表列

學期別	活動日期	主題名稱：課程/工作坊	講師	參與人次
1.1 東海大學生態農場				
104 學年度第一學期	104/10/20	東海生態農場廚餘堆肥未來規劃	劉力學 (臨海農場)	10
	104/10/21	農場堆肥未來規劃與實行	劉力學	8

			(臨海農場)	
	104/10/24	農耕心田，永續自然	蔡本原(農改場) 陳俊位(農改場)	18
	104/10/30	堆肥技術探討與相關堆肥作業比較	劉力學 (臨海農場)	6
104 學 年度第 二學期	105/03/05	從食安談友善耕作，認識有機農業 有機農業定義、理念與施行方式	王如玉(農試所)	20
	105/03/06	有機農業環境之建構及認識土壤與 土壤管理	王如玉(農試所)	22
	105/03/12	大里東湖屯區、社大體驗農場參訪 活動	王如玉(農試所)	19
	105/03/19	各式堆肥、微生物液肥配製與利用 田間管理實務操作	王如玉(農試所) 吳宇軒(農青)	17
	105/03/26	微生物於農業之利用與有機蔬菜栽 培實務	吳宇軒(農青)	17
	105/04/29	農學堂田間管理課程	吳宇軒(農青)	13
	105/05/09	田間管理操作	吳宇軒(農青)	15
	105/05/14	認識作物病害及有機作物病害非農 藥管理技術與資材介紹	王如玉(農試所) 吳宇軒(農青)	10
	105/05/21	有機作物病害非農藥資材介紹與利 用有機栽培之雜草管理	王如玉(農試所)	13
	105/05/24	農場堆肥啟動與實際操作	劉力學 (臨海農場)	4
	105/05/28	有機作物蟲害非農藥管理技術與資 材之應用 田間管理實務操作	王如玉(農試所) 吳宇軒(農青)	12
	105/05/30	農場堆肥啟動與實際操作	劉力學 (臨海農場)	5
105 學 年度第 一學期	105/06/22	動力博雅:角落空間施作工作坊(一)	彭康健	7
	105/06/28	動力博雅:角落空間施作工作坊(二)	彭康健	9
	105/06/29	綠領袖:農食育小學堂教育訓練	周明達	9
	105/07/02	綠領袖:農食育小學堂試教	黃法蓉	9
	105/07/10	綠領袖:農食育小學堂會議	吳文軒	9
	105/07/13- 105/07/15	綠領袖:農食育小學堂活動	周明達	24
	105/08/09	劉老師夫婦拜訪農場	劉力學 (臨海農場)	21
	105/08/21	動力博雅:角落空間施作工作坊(三)	彭康健	10

	105/09/29	社區工作坊活動	方昱老師	78
	105/10/07	農場堆肥啟動與實際操作	劉力學 (臨海農場)	4
	105/11/04	台南市環保局廚餘堆肥種子培訓	周明達	55
	106/03/01	主婦聯盟參訪活動	林惠真老師	38
場域困難： (1) 農場實作無鄰近的戶外教學活動解說與共同討論工作空間，難以促進教學、實務專案混合交互成長，及提升教學現場真實、深刻、延伸的優點。 (2) 實驗堆肥區無遮雨棚及電力系統，影響堆肥實驗且大雨即無法施作，影響課程。 (3) 農作現地無蔬果理菜區，採收、整理、分級包裝與配送等作業學習零散。 解決方案： 硬體建設逐步建置，力求本校食農育實作場域學生學習完備。				
1.2 東海福利保健蛋雞舍				
104 學 年度第 一學期	104/10/13	動物福祉：雞舍參訪	謝長奇老師	97
	104/11/24	動物福祉：雞舍參訪	謝長奇老師	95
場域困難： 基於動物關懷與禽流感防疫，封閉式雞舍無法容納更多跨域學生參訪學習。 解決方案： 因此將場域的規劃轉變成課程經營，透並過單點式的觀摩教學操作，讓學生們亦可以從中學習友善生命的價值與意義。				
1.3 火炎山生態教育館				
104 學 年度第 一學期	104/11/28	火炎山生態教育館參訪	黃馨誼	82
	104/12/19	火炎山生態教育館參訪 (東海綠領袖)	黃馨誼	20
104 學 年度第 二學期	105/05/14	火炎山生態教育館參訪	黃馨誼	111
場域困難： 火炎山生態教育館：位於苗栗，距離遙遠，難發揮跨地域的校內外生活圈學習果效，估依課程需求，將規劃於課程中採重點式的參訪跟學習，保持與外界的連結。 解決方案： 東海永續校園環境生態教育解說教室位於本校校區中心點，社區住民與遊客往來頻繁，未來強化此據點為紅土學院校內外生活圈跨地域的討論空間，期待這裡可以撞擊出更多火花，醞釀更寬廣社會實境實踐的可能性。				

肆、跨域共創課程

一、課程摘要表

104 學年度第 1 學期 (規劃期)											
層級類型	屬性	名稱	連結實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師(含業師)	授課業師人數	教學助理人數	修課學生總數	跨域修課學生系所人數與比例	課綱頁碼
L1 察覺	課程	深度報導專題：飲食文學	東海生態農場	3	33	阮桃園老師/ 周碩雄老師	6	1	35	*人文跨界科系 9：管理學系 1	54-56
L1 察覺	課程	綠色設計概論	東海天空農場 (3F 系屋頂)	2	22	柯耀宗老師	2	1	53	人文跨界科系 10	56-58
L1 察覺	課程	動物福祉	東海雞舍	2	22	謝長奇老師/ 陳怡蓁老師	1	1	119	人文科系 5：畜產系 5	59-61
L2 提案	工作坊	紅土精神培力工作坊	東海 21 棟宿舍菜園	0	41	王崇名老師	5	1	11	人文跨界科系 3：理科系 7	-
L3 專案	課程	高科技產業生產實務研究專題	東海生態農場	2	45	王偉華老師	1	0	8	人文跨界科系 1：理科系 9	96-97
L3 專案	工作坊	東海綠領袖人才培育工作坊	東海生態農場	0	45	周明達/黃法蓉/ 吳文軒助理	3	0	25	人文跨界科系 3：理工科系 7	-
104 學年度第 2 學期											
層級類型	屬性	名稱	連結實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師人數	授課業師人數	教學助理人數	修課學生總數	跨域修課學生系所人數與比例，總合為 10	課綱頁碼
L1 察覺	課程	歷史紀錄片製作	東海別墅社區/校園	3	45	丘為君老師/ 張運宗老師	1	3	20	人文跨界科系 8：理工科系 2	61-63
L1 察覺	課程	報導專題：花草節令應用與紀實	東海生態農場香草園	3	45	阮桃園老師/ 周碩雄老師	3	1	70	人文跨界科系 8：理工科系 2	63-65
L1 察覺	課程	產品設計：課題(II) 創新植栽器具產品開發設計	東海天空農場 (3F 系屋頂)	3	27	柯耀宗老師	3	1	51	人文跨界科系 9：理工科系 1	65-67
L2 提案	課程	產品環境設計	東海生態農場	2	30	陳明石老師	3	1	41	人文跨界科系 1：理工科系 9	85-87
L2 提案	課程	台日交流實踐：農食育中的語言實踐	東海 21 棟宿舍菜園	3	45	林珠雪老師/ 王崇名老師	1	2	75	人文跨界科系 8：理工科系 2	87-89
L2 提案	工作營	食農育小學堂	東海生態農場	0	22	陳世佳老師	0	0	30	人文跨界科系 2：理工科系 8	-
L2 提案	工作營	動力博雅：農場角落空間設計	東海生態農場	0	48	彭康健老師	0	1	16	人文跨界科系 3：管理理 科系 7	-
L3 專案	課程	企業實作專題	東海生態農場	3	53	周瑛琪老師	5	0	50	人文跨界科	97-99

			/社區							系 4：理工科系 6	
L3 專案	工作營	東海綠領袖人才培育工作坊	東海生態農場	0	60	周明達/黃法蓉/吳文軒助理	0	0	22	人文跨界科系 3：理工科系 7	-
105 學年度第 1 學期											
層級類型	屬性	名稱	連結實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師人數	授課業師人數	教學助理人數	修課學生總數	跨域修課學生系所人數與比例，總合為 10	課綱頁碼
L1 察覺	課程	博蘭尼與團結經濟	東海生態農場	3	54	許甘霖老師	1	1	15	人文跨界科系 9：理工科系 1	67-69
L1 察覺	課程	教育哲學	東海生態農場	2	36	江淑真老師	0	0	25	人文跨界科系 9：理工科系 1	70-71
L1 察覺	課程	綠色設計概論	東海天空農場(工設系 3F 屋頂)	3	54	柯耀宗老師	3	1	55	人文跨界科系 6：理工科系 4	71-73
L1 察覺	課程	動物福祉	東海雞舍	2	36	謝長奇老師/陳怡蓁老師	3	1	136	人文跨界科系 6：理工科系 4	73-75
L1 察覺	課程	社會史與社會研究	大肚山社區、東海生態農場(主軸農田，農民訪談)	3	54	張峯碩老師	3	1	25	人文跨界科系 8：理工科系 2	75-78
L1 察覺	課程	居住與城市研究	大肚山社區、東海生態農場(主軸農田，農民訪談)	3	54	張峯碩老師	3	1	80	人文跨界科系 8：理工科系 2	78-80
L1 察覺	課程	關懷服務學習	大肚山社區、東海生態農場(主軸農田，農民訪談)	3	54	許婕穎	1	0	66	人文跨界科系 10	80-82
L1 察覺	課程	深度報導專題：飲食文學	雲林土庫農村東海社區	3	54	阮桃園老師/周碩雄老師	2	1	73	人文跨界科系 8：理工科系 2	82-84
L2 提案	課程	友善農作入門基礎(蔬菜類)	東海生態農場	3	54	林良恭老師	4	2	67	人文跨界科系 6：理工科系 4	90-92
L2 提案	課程	公共設計概論	大肚山社區(主軸農田，農民訪談)	2	36	李俐慧老師	2	1	27	人文跨界科系 8：理工科系 2	92-94
L2 提案	課程	社區工作	東海生態農場	3	54	方昱老師	0	0	78	人文跨界科系 9：理工科系 1	94-96
L3 專案	工作坊	綠領袖人才培育工作坊	東海生態農場	3	54	周明達/黃法蓉/吳文軒助理	3	0	15	人文跨界科系 3：理工科系 7	-
L3 專案	課程	社會企業與社會創新	東海生態農場	3	54	張育誠老師	3	0	15	人文跨界科系 9：理工科系 1	99-101

*人文跨界科系包含：管理學院、社會科學院、人文學院、創意學院以及音美學院

二、課程執行策略

(一)課程執行架構與實施方式

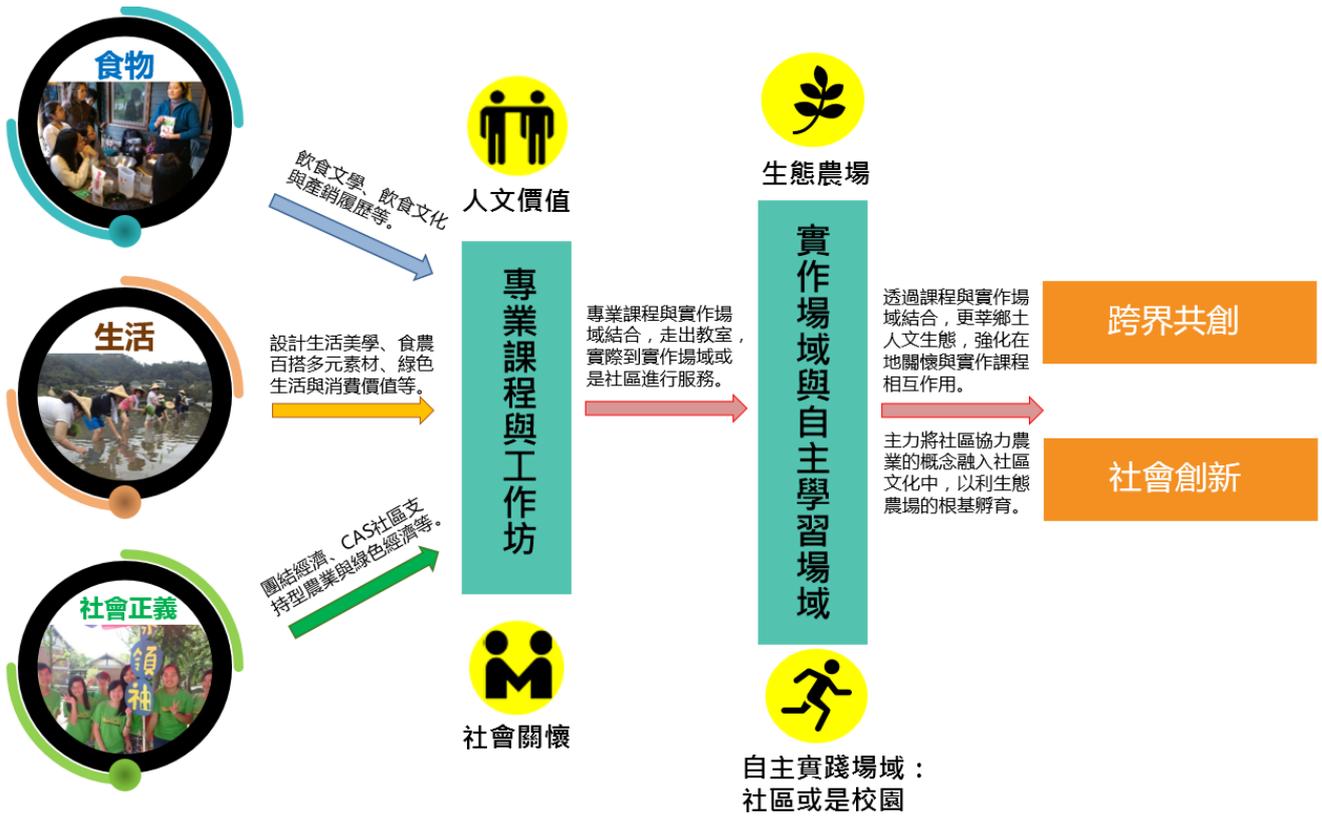
讓文學院及社會科學學院等專業課程活化，並且於實地走訪與實作的方式，讓透過三層級的課程導入與共時授課教學創新可以更加值學習，以食物(從「吃」開始，透過簡單的方式改變自己或他人對於生活的價值與意義)、生活(改變生活型態，建立永續友善的生態體系)以及社會正義(從一個人的消費啟動，集結成一個社會經濟體系的改變)綜合這三個面向去做議題的發揮與實踐，期待以此永續思維的實習農場與自主耕耘的社區區域與校園角落，培育一群聰明熱情的青年，發揮跨界應用及社會創新功能，使未來人文社會學科學生跨入社會時能成為具人文與永續環境素養之實務人才，產生帶動社會互惠經濟價值的影響力，服務社會，做 A 到 A+ 的事情，不僅僅是本校創校精神理想的實踐，更進而能有幸於自己、社會國家及地球永續。

教育部局規劃設計，以學期中修課的學生為「經」，以全學年持續投入生態農場實作的志工(綠領袖&社區夥伴)為「緯」，縱橫經緯，一方面提供意欲深度實作的同學持續累積實習知識的舞台，一方面透過社區食農教育，串連東海人與社區人共感、共學、共樂、共享、共憶的場域學習環境。除了專業教師的課程設計，還有各實作場域的跨域教師關注學生的學習狀況，採取由下而上(bottom-up)的學習規畫研擬，關注綠領袖的學習意見與果效，期待能夠與各課程的教學計畫垂直整合，同時亦能對社區做出貢獻。(如圖七，頁 29)

生態農場場域提供了選修群組課程的學生一個專才發揮的舞台，學生們可以在農場透過認識香草或參與蔬菜生產周期的實作，如實作小組每位學生需從播種開始至每日照料、收成。另搭配工作坊辦理社區食農教育推廣活動，及實作反思發表會，輔以品嚐、文字或影音記錄或產銷演練。並且亦可依授課教師規畫，讓學生選擇創新行動，導入商業基地之經營模式實作學習。(如圖八，頁 30)

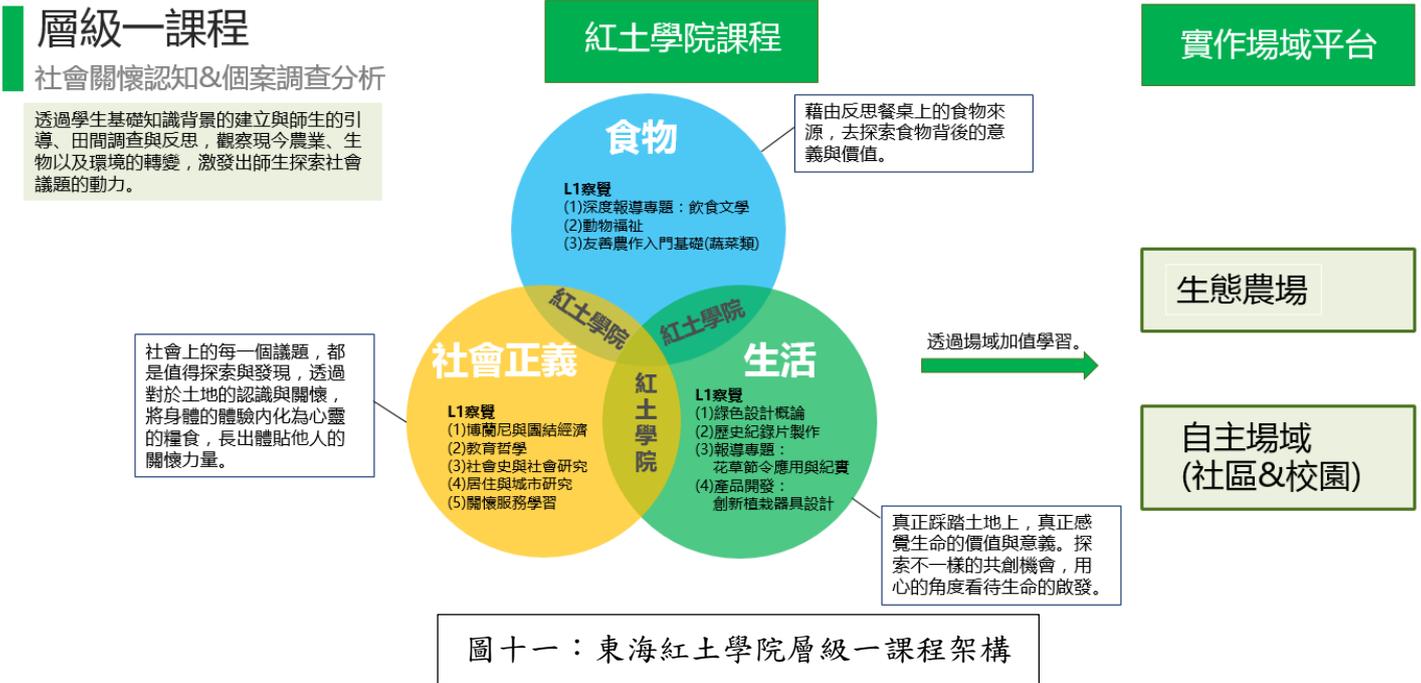


圖九：教研系統創新架構規劃



圖十：人文跨界計畫課程架構系統

1. **層級一**：層級一的課程透過學生基礎知識背景的建立與師生的引導、田間調查與反思，觀察現今農業、生物以及環境的轉變，激發出師生探索社會議題的動力。讓不同科系的夥伴共構跳脫舊有框架，迸裂跨域的花火，孕育出不一樣的思維創新力。（如圖十一，頁 31）



圖十一：東海紅土學院層級一課程架構

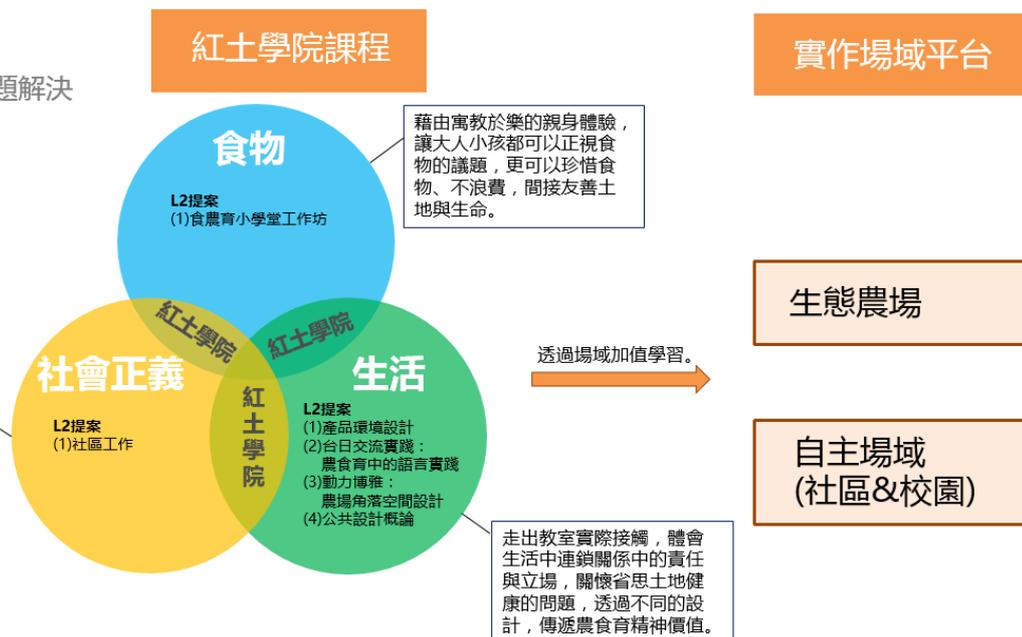
2. **層級二**：層級二的課程是從不同專業領域中出發，搭配實習場域的實作經驗與田間服務學習，進而反思從農場到餐桌的距離問題，尋求解決之道，除了傳遞農食育的精神之外，亦創造富含生命溫度的人們。(如圖十二，頁 32)

層級二課程

跨域技術研習&創意思考與問題解決

不同專業領域中出發，搭配實習場域的實作經驗與田間服務學習，進而反思從農場到餐桌的距離問題，尋求解決之道，除了傳遞農食育的精神之外，亦創造富含生命溫度的人們。

從產地到餐桌有多遠呢?反思從農場到餐桌的距離問題，深入探討，並且融合人文、社會以及科學元素，提升解決問題的能力。



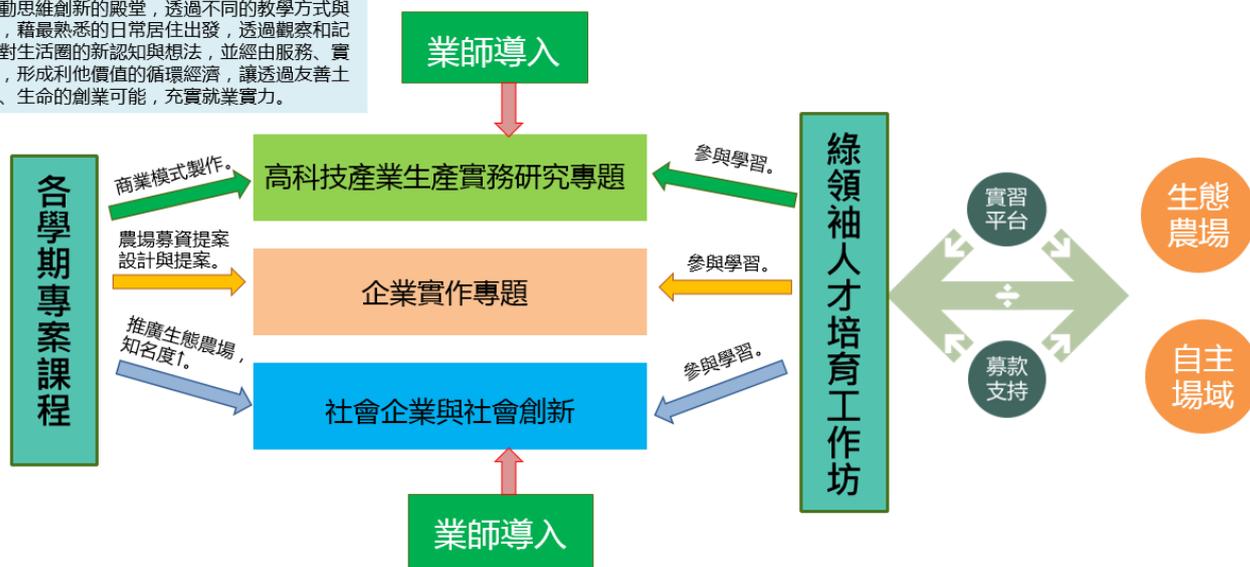
圖十二：東海紅土學院層級二課程架構

3. **層級三**：層級三的課程是師生們行動思維創新的殿堂，透過不同的教學方式與業師導入，藉最熟悉的日常居住出發，透過觀察和記錄，產生對生活圈的新認知與想法，並經由服務、實踐、貢獻，形成利他價值的循環經濟，讓透過友善土地、社會、生命的創業可能，充實就業實力。(如圖十三，頁 32)

層級三課程

實作專案&社會提案與業師導入

師生們行動思維創新的殿堂，透過不同的教學方式與業師導入，藉最熟悉的日常居住出發，透過觀察和記錄，產生對生活圈的新認知與想法，並經由服務、實踐、貢獻，形成利他價值的循環經濟，讓透過友善土地、社會、生命的創業可能，充實就業實力。



圖十三：東海紅土學院層級三課程架構

(二)學生參與課程實況

每學期人文跨界辦公室均會針對學生召開系列工作坊說明會，幫助學生由「課程探索想像階段」走向「課程理解實踐階段」，並能參與實作過程教學設計，透過師生對教學目標的「澄清、理解、活化、內化」凝聚共識各階段，完備課程學習中的知識實踐。

1.跨域共創課程修習概況：學生在層次一察覺中，來自人文社會科學系的學生比例相當高，於層次二、三中，理工等學系學生開始更多的加入。從下表中，足見人文跨界計畫有效提升了學生於跨域共創課程實作中的興趣，**整體而言，本計畫課程，人文社會科學系學生在與理工農等學生跨院共學比例為 1.7：1，於跨界新視野與實作力的提升有助益。**

層次級別	層次主題 (104 學年度課程統計)	總人數：512	總人數：299
		人文社會科學系人數	其他學系人數
I 察覺	素養建構，在地認同	262	86
II 提案	視野創新，實作體驗	118	135
III 專案	行動思維，小型實驗	132	78

2.學生參與實況：各層級課程互動依據不同的授課內容與時間而有所不同，例如：「台日交流實踐：農食育中的語言實踐」、「報導專題：花草節令應用與紀實」以及「歷史紀錄片製作」課程等，課程多為共時授課的方式進行，由兩個不同專業領域的老師進行交流，促進不同思維的創新課程發想，善用業師資源，並且引進新的教學方式，讓選修的學生可以有機會與不同科系的師長與同學們分組互相交流。

3.跨域共創課程效益：以工設系柯耀宗教授指導的「產品設計」課程效益為例

(1)教學提升

①學生面：學生參與「工設天空農場」及「東海生態農場」的建設，透過「觀察-體驗-問題-提案-實作」程序，導引學生從實際農務:整地、翻土、育苗、種植、施肥、灌溉、收成、包裝與行銷等過程中，覺察其中需要被解決的相關問題，做為設計發想的議題；同時，教師亦於課程先期誘導學生去思考土地、食物、生活的連結性，鼓勵學生將這些元素嵌入設計作品之中，落實使用者導向，而非僅關注基礎產品設計。本計畫完全支持了學生跨界力視野的養成。

②教師面：實作場域活化了想像階段的作品設計課程，紅土學院的經費補助學生參與競賽的材料費等津貼，也提升學生了參與的意願。

(2)鼓勵學生參與設計展：紅土學院與工業設計系合作教學，學生參與設計展是原對工業設計系課程同學既定的素養要求。最終希望培養並強化學生全方位的產品設計思考能力、跨領域整合能力、問題解決能力以及對環境關懷的人文素養，同時啟發學生對食物的珍惜及對環境的關懷意識，導引商品設計的敘事脈絡，增廣植栽種植相關產品設計的視野與深度，最後再實際進行農作相關產品設計。

(3)群眾募資：因作品仍在模型階段，可行性還在試驗與評估中，故尚未規劃群眾募資。但未來加值課程深度將可以延續設計作品的可行性，與學生多一點的討論空間與對話，將作品可以有實際的功能與應用後，進一步發展創業的可能性。

(三)課程實施效益

實施方式是教師透過實作場域，以場域活化教學，不同學院、不同系所、不同研究中心師資的整合，透過在地人文土地與農業需要，建構具創新設計之社會議題的解決方案規劃並執行，以有效發揮東海大學的資源，善盡大學的社會責任。計畫的成果，將提供各院、系所改革之參考經驗，並期待於東海學生與社會獲得之效益，說明如下：

1. **學生面**：跨域課程的教學資源整合是對於學生一大優勢，以「教師改變，學生改變」為目標，教學設計以學生為主體，跨科系教師共時授課的模式導入架構，幫助學生有方法、有技巧、有系統地整合跨科系知識，進而知識實踐。
2. **教師面**：人文跨界計畫支持教師共時授課的創新發想，促進跨科系教師深入理解彼此專業、增加進階合作的機會。為使本項教育創新模式永續，學校已規劃訂定相關辦法，積極推動教師教學領域與教學方法共同研究合作。
3. **社會面**：食農教育推廣成績卓越。本校綠領袖社團(跨科系學生)在農場業師帶領暨勞作教育處行政後勤支持下，長期深耕社區食農教育推廣，辦理「東海農學堂」及「永齡希望小學弱勢兒童暑期綠色科學之食農育小學堂」等共計 15 場次農食育推廣活動，跨年齡層全面傳遞食農育知識，共影響東海社區住民 366 人次。經台中地區推薦，代表參加 105 年度臺中市「四健尬看賣」食農教育相關作業組成果發表競賽，成績斐然，榮獲季軍。

伍、重要活動紀錄

一、攜手迎農，培育綠領人才，東海第一屆「農學堂」開辦！

農學堂透過「以人為本」與「大地為師」的理念導引大學課程重塑。並將創新學習的理想根植深入學習，透過課程設計巧思，引導學生用心的方式做新的事，並且創育人文跨界新世代人才，達到「適才適所適用」的跨界能力。

於 105 年 3 月由東海生態農場開辦東海農學堂，以扎實農作技術，提供有志學習農業技術的師生，共構本校生態農場，加值跨界專業力，成為未來綠色產業優秀人才，貢獻己力，落實與發揚本校綠色博雅精神。而本課程與屯區社大和草屯社大的有機農作班合作，邀請農試所老師及在地農青擔任講師，課程規劃有基礎田間管理、有機病蟲害防治、葉菜類植栽等知識，課程設計以入門初學者為對象。

除了農作課程知識學習之外，仍有搭配幾堂戶外參訪與實作體驗課程，為了達到學以致用的教學效益，行政院農業委員會農業試驗所植物病理組王如玉老師提供豐富的多元教學課程，於過程中會由專業的小農進行示範教學，並讓學員進行體驗。讓學生們可以親身體會農作的每一階段過程，以利學生有機會親身體會箇中道理。



大里農地戶外教學活動：綠肥、液肥解說

農學堂的學員們表示，農學堂的農作知識課程與體驗教學活動實在受益良多，透過王老師提供簡單易懂的農作概念及現場實際操作的部分，除了增長自己的知識之外，更是難得有機會可以親身農地實踐，大顯身手，著實不易。在這短短三個月的學習，從基礎的農作知識、病蟲害管理以及產銷與認證等等，不僅增進了知識，也擴大了新視野，除此之外，配合定期的田間實作課程與業師的指導，更是大大提升技術學習與經驗的累積，透過生活實踐教育：「從實作中學習」，讓彼此用手觸摸失聯許久的土壤，努力重新接起人和人之間對話的橋梁。更像是為自己增添了生命中一抹的綠意盎然，實在意義重大。



大里木四方農園：農食育教學與體驗課程

東海農學堂不僅提供校內師生及社區關注好農好食的居民參加，更是整合博雜的農作經驗，從農作賢拜傳承，逐步累積農學堂知識系統，由點過面、跨界跨域，更是滋潤天人物我的農學生命律動沃土。

■報導連結：http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1309
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1208

二、綠領袖農食育小學堂

綠領袖農食育小學堂於 105 學年暑假為期三天在東海大學展開精彩夏令營。此次營隊與永齡希望小學合作，舉辦推廣食農教育活動。由本校生命科學系林惠真老師與勞作教育指導長陳世佳老師支持下而促成此次活動。綠領袖起初是由共助生(經濟弱勢學生)組成，而後興趣者漸增，於二零一四年十月成立社團。社團核心在於培育對農場有感、且具視野的社會企業家。從附近居民為起點，推廣綠色、健康、永續等相關農場理念，並定期舉辦食農教育講座，邀請社區民眾一起參與。除了企劃經營的思維演練，培訓其農作體驗課程的口述能力外，非凡的價值學習在於透過東海生態農場有了跨界農作的機會，實踐土地共感。



戶外田野調查與農作植栽介

此次農食育小學堂，秉持推廣好食好環境，綠領袖更不餘遺力的分享平日耕耘於農場的實作經驗，讓學員們了解人、食物與環境的關聯性，誘導學員對土地的關懷、



小學堂孩童學習狀況與參與狀況

對作物的了解。也特別安排了農場實作，讓學員們動動手種種空心菜，展現綠領袖的核心價值

「親手農作·拾愛實在」。從認識農場、作物生長、照顧、採收、料理及認識食物營養，有一個完整的體驗迴圈，也讓學員學會不只是吃而已，更要了解吃的東西是什麼，要怎麼吃才能吃得健康。

真正深化的食農教育，其實就是在重新建立人、食物與土地的關係，除了更加了解自己所吃的食物、培養選擇食材的能力，更是需要對原初—農業及其生產者有更豐富、立體的認識。而若能讓「好好吃飯」從小開始，再結合農食育小學堂教學方針、運用各種方法，導入各式教學系統資源，這樣兼具深度與廣度的教育成果，指日可待！另一方面，我們也期望透過本次的教學合作，導引每位夥伴可以重新認識這塊土地，了解產地到餐桌的過程，懷抱著感恩，就從這裡播下種子吧！

■報導連結：http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1368

三、東海生態農場綠領袖推廣社區食農教育成果斐然

東海生態農場綠領袖學生團隊長期社區食農教育推廣優異，經台中地區推薦，代表參加 105 年度臺中市「四健尬看賣」食農教育相關作業組成果發表競賽，成績斐然，榮獲季軍。



本次競賽成果來自二部分：一為社區東海農學堂的推廣，整合屯區社大的有機農作班能量與本校農場農作經驗，提供東海社區住民農作綠手指及與土地共好的知識實踐系統；一為提供永齡希望小學弱勢兒童暑期綠色科學之食農育小學堂，從土地(王老先生)、生態(戳戳豆豆蟲)、種菜(豆豆龍種菜趣)、好食(異想廚房、健康小幫手)等四個面向進行教學。本案全年投入食農教育推廣的教師計 7 名，以及綠領袖(志工)張鎰翔社長等 25 名成員共辦理 15 場次食農育活動，跨年齡層全面傳遞食農育知識，共影響東海社區住民 366 人次。



■報導連結：http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1399

陸、重要成果紀錄

一、學生成果集

層級	學期	課程名稱	作品集連結
L1 察覺	1041	深度報導專題： 飲食文學	https://www.slideshare.net/secret/j2utY1fZmOVF8N
L1 察覺	1041	綠色設計概論	https://www.slideshare.net/secret/wDJ4A1uUj6ZyxN
L1 察覺	1041	動物福祉	https://www.slideshare.net/secret/3zHgcYdiPhmk17
L1 察覺	1042	歷史紀錄片製作	(1) 網站： https://www.slideshare.net/secret/JcX0qTplGJkfyI (2) Youtube 影片： https://www.youtube.com/watch?v=Py11VTe6J1I
L1 察覺	1042	報導專題： 花草節令應用與紀實	https://www.slideshare.net/secret/oUlfQRNI6BR7Fv
L1 察覺	1042	產品設計： 課題(II) 創新植栽器具產 品開發設計	https://www.slideshare.net/secret/tsGvKcgpAHYmnQ
L1 察覺	1051	博蘭尼與團結經濟	https://www.slideshare.net/secret/k2Adhxke1YjNk8
L1 察覺	1051	教育哲學	https://www.slideshare.net/secret/jf3bdPs9yZd92
L1 察覺	1051	中等教育研究班級經營	https://www.slideshare.net/secret/jf3bdPs9yZd92
L1 察覺	1051	綠色設計概論	https://www.slideshare.net/secret/wDJ4A1uUj6ZyxN
L1 察覺	1051	自然：動物福祉	https://www.slideshare.net/secret/1LhjuhPTJMRJ9q
L1 察覺	1051	社會史與社會研究	https://www.slideshare.net/secret/1bB0Z0uUzQJdJo
L1 察覺	1051	居住與城市研究	https://www.slideshare.net/secret/xjHf3Xg4Ceebcv
L1 察覺	1051	關懷服務學習	https://www.slideshare.net/secret/1gA5BP4o9ZsIXE
L1 察覺	1051	深度報導專題-飲食文學	https://www.slideshare.net/secret/heWAHLrxBNLSjZ
L2 提案	1041	紅土精神培力工作坊	(1)網站： https://www.slideshare.net/secret/MEhyMOEnvynJG4 (2)Youtube 影片： http://www.youtube.com/watch?v=dbpJw8WItgQ
L2 提案	1042	產品環境設計	https://www.slideshare.net/secret/z48Bw0gWFOKPWL
L2 提案	1042	台日交流實踐：農食育 中的語言實踐	https://www.slideshare.net/secret/Gb7BlB6jQ5ShHN
L2 提案	1042	永齡小學：暑期夏令營	https://www.slideshare.net/secret/sYfU3jybBCKFgc
L2 提案	1042	動力博雅	https://www.slideshare.net/secret/NANocebqKxLHPp
L2 提案	1051	友善農作入門基礎 (蔬菜類)	https://www.slideshare.net/secret/mHo60fbl6au4cZ
L2 提案	1051	公共設計概論	https://www.slideshare.net/secret/v6wkUZfcHYy8TD

L2 提案	1051	社區工作	https://www.slideshare.net/secret/CRUISamhIrDGu4
L3 專案	1041	高科技產業生產實務研究專題	https://www.slideshare.net/secret/j42tnyjcQxp6a0
L3 專案	1041	東海綠領袖人才培育社	https://www.slideshare.net/secret/27mEt4DpVzPHC1
L3 專案	1042	企業實作專題	https://www.slideshare.net/secret/yGJWx5IquAzIXl
L3 專案	1042	東海綠領袖人才培育社	https://www.slideshare.net/secret/m7ofyYiF2KVpdX
L3 專案	1051	綠領袖人才培育工作坊	https://www.slideshare.net/secret/lfSlxTA8TYU4iG
L3 專案	1051	畢業專題： 社會企業與社會創新	(1) 課程紀錄： https://www.slideshare.net/secret/k3rehoDWLIov41 (2) 紅土農場親子一日遊企劃書： https://www.slideshare.net/secret/pbE15P35ofLSxP

二、成果影片

影片名稱	影片內容簡述	連結
東海大學”農場”成立！強調有機天然耕種	東海生態農場創建，由 TCNN 大台中新聞角度看農場的成立與成果，提供向外推展的平台。	https://www.youtube.com/watch?v=GYqH0BalF3g
東海綠色博雅農場-我們的時代	我們來自不同的地方，走向一樣的地方，追尋相同的價值，共同開創我們的時代。充滿熱情的我們，為植物澆水、與它們說話，將活力帶給每一株植物。開創一個有機蔬果的時代。	https://www.youtube.com/watch?v=d-jtPHlv740
東海綠色博雅農場-沃土創建	農場從無到有的過程，經由師長及合作夥伴一起搭起棚棚溫室，整出一畦畦田地。整地的過程，學生也一同投入心力，翻土、撿石、鋪布、種植，腳踏土地，共創心田夢土。	https://www.youtube.com/watch?v=IWMqyNgZzVU
東海綠色博雅農場未來展望	充滿希望的農場夢在 2014 年初開始耕耘，未來藍圖也逐漸在我們心中成形。現在，走進農場的場域，映入眼簾的先是溫室，再往內走，會看見香草園，繞半圈會瞧見建物工坊及堆肥場。出來是生態小教室。未來的架構，我們率先呈現在影片上供大家一起與我們一探究竟。	https://www.youtube.com/watch?v=Jhh34q-KcFQ
東海綠色博雅農場-香草園拓墾	一群對農場有著期許的夥伴在 2015 年初的寒假，聚集在一起，準備拓墾新天地—香草園。一片荒草，我們開始動工，挖出一條條步道，掘出大大小小的石頭，並堆砌成一座座小石牆，將植物小心翼翼地放入土壤，完成香草園。	https://www.youtube.com/watch?v=8Z2qq7BqWKg
東海生態實驗農場	由中文系報導專題課程製作生態農場的實作紀錄，並將農場的點滴記錄在影片中。	https://www.youtube.com/watch?v=JRHL2MT3bL4
東海生態實驗農場-挑戰永續	由中文系報導專題課程製作生態農場的實作紀錄，並將農場的點滴記錄在影片中。	https://www.youtube.com/watch?v=LLr1eo6kHu0
原石：東海綠色博	由歷史系主導，透過不同科系的學生於口述歷	https://www.youtube.com/

雅農場	史製作這門課程，融合不同歷史批判元素進入，形成獨特角度去報導紀實。	watch?v=Gyurt-30sUU
串：東海大學跨領域計畫	由歷史系主導，透過不同科系的學生於口述歷史製作這門課程，融合不同歷史批判元素進入，形成獨特角度去報導紀實。	https://www.youtube.com/watch?v=iXwi2fTJcdo
紅土精神培力工作坊農食育中的語言實踐開創 HELLO!!OUR FRIENDS	透過利他的合作能力，善於觀察世界，發現問題，解決問題，並能創造新的社會大力的能力，當然在此過程也可以讓自己溫飽而有生命的尊嚴。另外，本工作坊希望參與的老師與學生可以一起共學，關心與仔細觀察（不帶有任何偏見）週遭的弱勢族群，把他們的問題釐清楚，做深入的理解與詮釋，並藉由可以移轉的社會資源，學習藉由解決社會問題，創造社會大力的能力。這種能力不僅僅可以利他，也可以利己。這將是學生一輩子受用的能力，這本來就是企業家的能力—企業取之於社會，當回饋於社會，本當是幸福企業。本工作坊就是要培力學生的幸福企業經營能力。	https://www.youtube.com/watch?v=dbpJw8WItgQ
歷史紀錄片製作_成果影片東海別墅土地正義	以東海社區的東海別墅為主題，以此來記錄土地與人之間的關係，並討論過客的權益，在探討得過過程當中，可以清楚了解自己所身處的環境到底面臨甚麼樣的議題還有意義。	https://www.youtube.com/watch?v=Py1IVTe6J1I
東海生態農場 You are what you eat 綠領袖	介紹綠領袖及農場的一系列活動，透過扦插、食農教育等推廣及教育大眾重新思考土地對他們的意義。放眼未來，堅持土地、人、永續。	https://www.youtube.com/watch?v=wJuCqRkU-t4
東海大學生態農場-小農夫的一天	從輕鬆的角度看待農場田間服務學習，並且歡樂的音樂與動作激起大家對於農作的快樂。	https://www.youtube.com/watch?v=N2CtOmLvqp0
東海大學與香港理工大學第二屆聯合課程-永續未來	跨國交流與學習，利用田間手做活動讓香港的學生對於台灣台中有不一樣的印象與活力。	https://www.youtube.com/watch?v=HBJor3jQkcU
東海生態農場綠領袖推廣社區食農教育成果斐然	介紹綠領袖及農場的一系列活動，透過扦插、食農教育等推廣及教育大眾重新思考土地對他們的意義。放眼未來，堅持土地、人、永續。	https://www.youtube.com/watch?v=iwQ-MEadQh4

三、獲獎相關資訊

(1) 「Wow Idea! 2015 東海大學-決戰創業創新伸展台」競賽「創業發想組(主題：廚餘堆肥)」銀牌獎

Wow Idea! 2015東海大學-決戰創業創新伸展台 決賽暨頒獎典禮

2015-06-15 290      1

Wow Idea! 2015東海大學-決戰創業創新伸展台 決賽暨頒獎典禮

今年東海大學以「Wow Idea! 2015東海大學-決戰創業創新伸展台」名稱舉辦了綠色校園創業創新競賽，由教學卓越計畫、就業輔導暨校友聯絡室及產學與育成中心共同合辦，競賽分成兩類組「創新創意組」與「創業發想組」，學生依據主題提出具有創新創意且具體可行的創新構想企劃書，對提升東海校園整體國際化、在地行動力及永續發展有更好的影響與發展，學生可透過參與競賽的磨練，更能瞭解創業的精神與態度，以提升接觸社會及企業的職涯發展能量。



經過初選的選拔，共有11組團隊脫穎而出進入決賽，於6月5日在產學大樓創育工坊舉辦決賽暨頒獎典禮，邀請到霓光國際創意策略股份有限公司楊琬菱經理、嶸運國際商業顧問有限公司陳勇全校友、就業輔導暨校友聯絡室潘兆民主任及研究發展處鄧宗禹研發長擔任評審，學生團隊透過簡報發表創新創意創業點子，評審針對簡報內容、技巧、儀態及問答，並加總初賽成績遴選出各組的金、銀、銅獎，金獎獎金高達12,000元整，分別是「再見吧~痠痛」及「Hunger Hunter」獲得此項殊榮。

(2) 104 年度臺中市「四健尬看賣」食農教育相關作業組成果發表競賽，榮獲亞軍



臺中地區農會
四健會王裕仁

(3) 勞動部勞動力發展署 2016 社會企業創新創業競賽學生組第三名



獎 狀

團隊名稱：砌銀堆磚團隊

團隊成員：張鎰翔、陳婕如、林汶萱、郭志翔

參加本分署主辦『創造不可能，絕對有可能』
2016 決戰社企，拼創意！社會企業創新創業決賽，
榮獲學生組第三名，特頒此狀以茲鼓勵。



勞動部勞動力發展署
Workforce Development Agency Ministry of Labor
中彰投分署
Taichung-Changhua-Nantou Regional Branch

分署長 陳瑞嘉
Director-General

Chen Jui-Chia
本分署通過ISO 9001:2008品質管理系統驗證
榮獲2013年TTQS訓練品質系統訓練機構金牌認證

中華民國 105 年 8 月 20 日

(1) 105 年度臺中市「四健尬看賣」食農教育相關作業組成果發表競賽，榮獲季軍



臺中地區農會
四健會王裕仁

柒、檢討與反思

一、計畫關鍵指標自評

(一) 如何促成教師組成跨域虛擬學院？

本校執行跨學門人文跨界計畫，以林振東副校長親自帶領推動，成員主要來自「文學院、社會科學院、創意設計暨藝術學院」三塊領域，透過核心資源生科系林惠真老師「東海生態農場」實作平台，與教務長帶領的教學創新目標-共時授課機制，籌組工作團隊，透過個別拜訪、小組討論等方式形成教師社群的雛形。

104 學年計畫執行後，我們即展開行動，透過多次的教師交流共識會議推出 27 門跨域核心課程與工作坊；同時，透過東海農學堂的開辦，加值其他領域及業界師資。這個以場域連結校內外師資群，服務社區食農教育的團隊，即為本校在教育部人文跨界計畫導航與支持下，所建構的堅實的跨域虛擬學院：紅土學院。

(二) 如何形成學生跨域修課與共創？

參與式學習是本校零學分工作坊吸引與推動學生修課最主要的因素。每學期人文跨界辦公室均會針對學生召開系列工作坊說明會，幫助學生由「課程探索想像階段」走向「課程理解實踐階段」，並能參與實作過程教學設計，透過師生對教學目標的「澄清、理解、活化、內化」凝聚共識各階段，完備課程學習中的知識實踐。

二、團隊回饋與反思

(一) 對校內人文社會系所師生所產生的影響與改變

紅土學院從 103 年度 6 門課程，至 104-105 第一年計畫所發展出的 22 門課程與工作營模組，加上 8 門課程，三學期 579 人次的共時課程學習，代表著跨域共創的學習氛圍對校內人文社會系所師生所產生的影響與改變將逐步被整合，以預備成為校內八大學院創新教學教育基地的長程目標。

(二) 對校內行政體系所產生的影響與改變？

本計畫實作場域東海大學生態農場的行政定位，105 年 8 月 18 日經校長指示歸建於本校一級單位勞作教育處，強調於助學理念的社會企業為骨幹，搭配跨科系的經濟弱勢學生、綠領袖社團，全面以行政支持教學，推動創造力與創新能力的教育。計畫的協同主持人之一，即為勞教育指導長，協助資源整合運作，軟體與硬體的實質連接，以達推動跨域創新的實踐機制。

(三) 長期而言此計畫的獨特亮點為何？

利基於紅土學院之東海大學生態農場實作場域，不僅僅是教學創新設計的力行，更以此為蘊底，願景為實踐城市綠洲中可持續發展的都市農業新經濟，培養合格的都市農業人才，透過生產、經濟功能和生態、社會功能兼顧的模式，減少農業資源的利用、減輕對農業的環境汙染、健全農食育服務體系和加強農業管理，進而促進人與自然環

境的和諧相處和生活質量的改善與提升。

(四) 如何傳承與延續？

本校「紅土學院：東海大學生態農場」以永續經營為目標，105 計畫申請研提「紅土學院：城市農園的實踐與創新」，即串聯學校＋家庭＋地方住民，以推廣大學社區聯盟的食農教育體制，其教育服務的具體作為有：

1. 「食育」- 環境為教育學習的手段，透過各種經驗，導引學生與居民習得飲食相關知識、食品選擇能力，以及實踐健全飲食生活之能力。
2. 「農育」- 「養育生命，領受生命」。農業體驗活動，培養生活能力，了解農業生產、飲食、環境生態之關聯性。

生態農場發展成為具有社會企業精神的全校實習場域，期待透過農作所得，未來可以成為獨立自主營運的校內社會企業範例。

學校獎勵措施：在創業方面：為促進產業發展、落實產學合作，鼓勵本校教職工生，於本校任職或就學期間，利用本校資源所開發之研發應用、檢測技術、商業基礎及教學諮詢等成果已完成【東海大學衍生新創事業管理辦法草案】之初稿，預計於本學期內即可通過實施。

紅土學院之城市農園成為東海大學衍生新創公司的想法，待相關辦法通過後即可開始加速啟動。

三、給教育部的建議

1. 人文跨界計畫是教育部最值得肯定與喝采的高教人才培育計畫，農場與生活緊密結合，其多元性是人文社會科學學生發揮專業的舞台。活化實作場域、連結課程，讓創意或創業計畫不只存於紙上談兵。本計畫真實的讓學生能力得以孵育與實踐。
2. 實作場域的經費上限 100 萬元，是否更訂為「實作場域的經費上限 100 萬元為原則」。保有彈性，讓各校能在計畫時效內好好將實作場域整體建設，以發揮及提升計畫執行的綜合成效。
3. 最大困難，是跨域共創的人才養成，仰賴本計畫虛擬學院的教學創新持續挹注的經費，實作場域孵育過程要達到經費自立，不容易短短 2-3 年達成。本計畫於 108 年結束後，其教研能量與學生學習如何持續躍進，共創社區、翻轉在地食農，奠定利他經濟的城市農園模型，進而為國家食安問題、多元的社會創新找到解方？

捌、附件

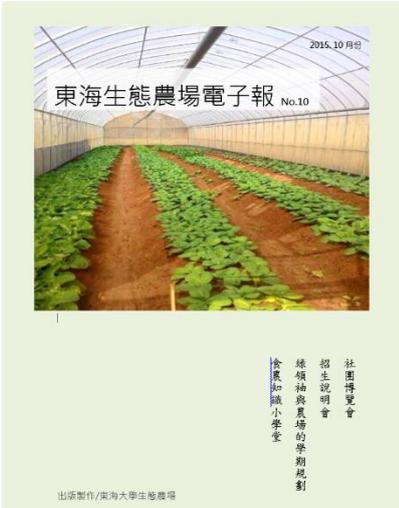
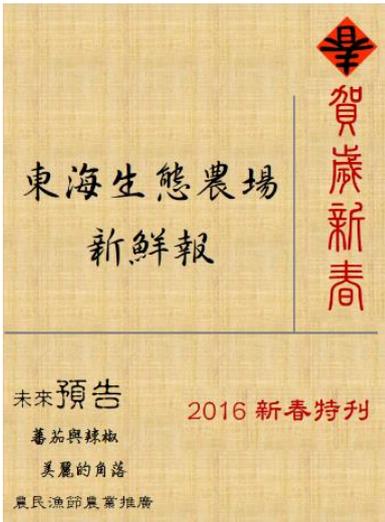
一、計畫相關報導

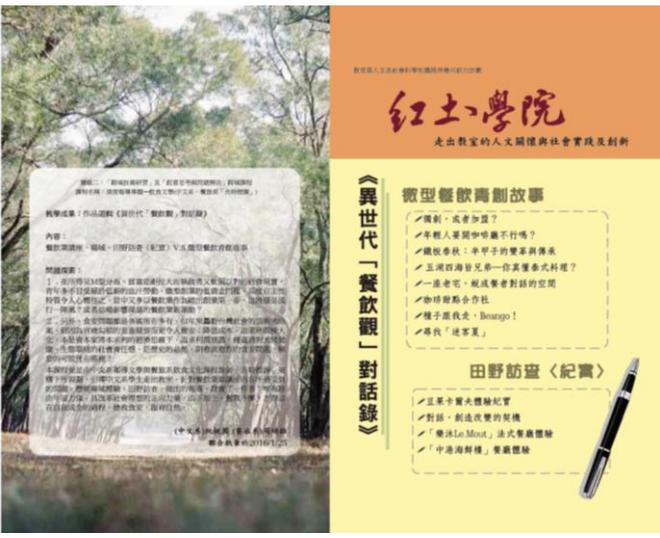
網路媒體		
編號	來源	圖示
1	東海大學官方首頁	<p>■東海磐石愛 蘇迪勒志工情</p> <p>單位：公共關係室 分類：東大新聞 日期：2015-08-26 點閱：1464</p> <p>東海磐石愛 蘇迪勒志工情</p> <p>8月8日蘇迪勒颱風挾帶強風重創全台，位在台中港環港北路的風力發電機6部受損，被吹破的再生能源風車倒在路旁，森林般的東海校園也瞬間成了行路難的斷樹殘枝，近二千片變壞的屋瓦，透著風雨，斷電的房舍，隱身於颱風的深夜。</p> <p>翌日清晨六點，校長代理人林振華老師走進了風災現場，掃除著校園道路，宿舍的師長們陸續開始清理東海家園，同時間，有更多的教師同仁如總務處、勞教處回到工作崗位，調查損害、提供協助、整理校園，放下家中火情，先鋒投入校園復原工作的郵寄正總務長說：「這次校園真的受創很重！」。</p>  <p>蘇迪勒颱風後東海停電路一隅</p>
	名稱	
	東海磐石愛 蘇迪勒志工情	
	發布日期	
	104年8月10日	
	網址	
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=974		
2	東海大學官方首頁	<p>■徐重仁捐贈 勞教處「綠藝友善農作學習坊」正式揭牌啟用</p> <p>單位：公共關係室 分類：東大新聞 日期：2015-08-20 點閱：2116</p> <p>徐重仁捐贈 勞教處「綠藝友善農作學習坊」正式揭牌啟用</p> <p>本校勞作教育處在去年起專案試辦的東海生態農場，主要在跨領域學習與扶持清寒學生的同學為主，學生從農場翻土、揀石、整地到管理經營，學習了許多新的事物。8月19日(三)勞教處自學中心舉行揭牌儀式，邀請到財團法人商業發展研究院徐重仁董事長、台灣美化協會志工夥伴、校長代理人林振華、勞教處董聖柱指導長及校內師生一同共襄盛舉。</p> <p>本次徐重仁先生捐款五十萬元，捐助綠藝友善農作學習坊的添購設施，包含上次捐款，總計捐款一百萬元幫助本校勞作教育處「綠藝友善農作學習坊」，學校並成立綠藝友善農作學習坊專屬教室紀念並持續推動專案，目前面積約有一公頃。</p> 
	名稱	
	台灣農根情：農業趨勢分享	
	發布日期	
	104年8月19日	
	網址	
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=971		
3	東海大學官方首頁	<p>■攜手迎農、培育綠領人才 慶賀東海第一屆「農學堂」開辦</p> <p>單位：公共關係室 分類：東大新聞 日期：2016-03-25 點閱：763</p> <p>攜手迎農、培育綠領人才 慶賀東海第一屆「農學堂」開辦！</p> <p>103年在超過三百位師生胼手胝足、筚路藍縷的拓荒中，在衝鋒堆肥教父劉力學先生及流通業教父徐重仁先生雙雙支持下，東海生態農場開啟了與土地的連結，並將這份土地的熱忱傳遞給每一位學子們！</p> <p>這學期於105年3月由東海生態農場開辦東海農學堂，以扎實農作技術，提供有志學習農業技術的師生，共構本校生態農場，加值跨界專業力，成為未來綠色產業優秀人才，貢獻己力，落實與發揚本校綠色博雅精神。</p>  <p>3月5日第一屆農學堂開辦師生合影</p>
	名稱	
	慶賀東海第一屆「農學堂」開辦！	
	發布日期	
	105年3月25日	
	網址	
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1208		

編號	來源	圖示
4	痞客邦	 <p>APR 27 WED 東海大學參訪記齊民村農業小聚會(一)---士林部落以勒農場</p> <p>4月22日下午東海大學「台日交流實踐－農食育中的語言實踐」課程學生參訪「以勒農場」</p>
	名稱	
	東海大學參訪記齊民村農業小聚會(一)---士林部落以勒農場	
	發布日期	
	105年4月22日	
	網址	
http://guevara4900.pixnet.net/blog/post/34149934		
5	東海大學官方首頁	 <p>恭賀東海大學第一屆「農學堂」課程圓滿結業！</p> <p>農學堂透過「以人為本」與「大地為師」的理念傳引大學課程重疊，並將創新學習的理想根植深入學習，透過課程設計巧思，引導學生用心的方式做新的事，並且創造人文跨界新世代人才，達到「適才適所適用」的跨界能力。</p> <p>這學期於105年3月由東海生總農場開辦東海農學堂，以扎實農作技術，提供有志學習農業技術的師生，課程設計以入門初學者為對象，並與台中市區社區大學和草屯區大學之有機農作班合作，邀請露露農試驗所王如玉老師及在地農業青年擔任講師，一同共構本校生態農場，加值跨界學習，最後於5月28日辦理結業典禮，慶賀初階課程的完滿。</p>
	名稱	
	東海大學第一屆「農學堂」課程結業式	
	發布日期	
	105年5月28日	
	網址	
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1309		
6	東海大學官方首頁	 <p>東海創新人博覽會暨Open Campus</p> <p>2016東海創新人博覽會暨Open Campus</p> <p>2016東海創新人博覽會暨Open Campus</p> <p>東海大學是台中中區最有人氣、也最優秀的高等人才培育搖籃，師生教學與研究風氣活潑，秉持「開放創新」為辦校核心理念，致力於為國家社會培養創新人才。</p> <p>「東海創新人博覽會」承襲東海大學創校時曾的農校期許「開創，是我們的格言」，領先全國大專院校首創「創新人博覽會」，打造「博覽會」平台，透過校內院系推廣博覽會作品近百件，其中包括教學創新成果、產學合作產品及各項跨領域合作的創新嘗試，這是結合人文、科技、融合藝術、設計的跨領域呈現，集結一所綜合大學所擁有的創新能量，也是東海大學師生一同攜手以合作分享的方式，嘗試為人類社會與環境提出解決方案，為未來打開新篇！</p>
	名稱	
	東海創新人博覽會暨Open Campus	
	發布日期	
	105年6月5日	
	網址	
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1295		

編號	來源	圖示
7	<p>東海大學官方首頁</p> <p>名稱</p> <p>104 學年度第二學期紅土學院期末成果發表會圓滿落幕！</p> <p>發布日期</p> <p>105 年 6 月 16 日</p> <p>網址</p> <p>http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1332</p>	<p>104學年度第二學期紅土學院期末成果發表會 圓滿落幕！</p> <p>單位：公共關係室 分機：東大新聞 日期：2016-06-24 點閱：440</p> <p>104學年度第二學期紅土學院期末成果發表會 圓滿落幕！</p> <p>紅土學院的教學設計以「跨域共創課程」為主軸，輔以教室外的實作模擬場域(東海生態農場、東海牧場福利保健園、生態教育館)及戶外教育參訪，搭配不同課程教師的教學目標與課程設計，透過關懷社會、關懷生命與關懷環境，學習與保有關懷的內涵，態度與觀念，觸動生命底層原始的感動力，啟發東海學子於每一個課程中提升創意的覺察力、說故事的能力以及擁有產出內容的能力，進而提供具多樣性生態之社會創新思維。</p> <p>目前紅土學院於104學年度共開設15門跨域課程及5工作坊，搭配實作模擬場域，導引學生進入社會解決真實問題，且為完善紅土學院走出教室的人文關懷與社會實踐及創新，推動建構「以人文跨界為基礎的創新教學課程設計架構」(如下圖)，以素養建構(在地認同)、視野創新(實作體驗)、行動思維(小型實驗)三個面向，持續強化場域機能，推己及人，扶助學生共構實踐場域，從創新實作課程實踐過程中構建專業與態度、解決問題、做出決策、擬定假設和策略等，並培養公民意識。</p> <p>【層級一】素養建構 在地認同 欣賞多元文化價值</p> <p>【層級二】視野創新 實作體驗 提升學生動機，啟發創意</p> <p>【層級三】行動思維 小型實驗</p> <p>創新教學課程設計圖解</p>
8	<p>日本九州食農育應援團</p> <p>官方網站</p> <p>名稱</p> <p>台湾の東海大学では、日本語と食育の授業で、このコーナーから生まれた絵本『トマトくんのありがとう』を使っています!!!</p> <p>發布日期</p> <p>105 年 6 月 20 日</p> <p>網址</p> <p>http://www.kbc.co.jp/radio/kubara/blog.html?id=123</p>	<p>【2016年06月20日】</p> <p>台湾の東海大学では、日本語と食育の授業で、このコーナーから生まれた絵本『トマトくんのありがとう』を使っています!!!</p> <p>台湾の東海大学では、日本語と食育の授業で、このコーナーから生まれた絵本『トマトくんのありがとう』を使っています!!!</p>

編號	來源	圖示
9	東海大學官方首頁	<p>■ 綠領袖農食育小學堂 圓滿落幕!</p> <p>單位: 公共關係室 分類: 東大新聞 日期: 2016-08-17 點閱: 356</p> <p>綠領袖農食育小學堂 圓滿落幕!</p> <p>綠領袖農食育小學堂於今年的7月13日起為期三天在東海大學展開精彩夏令營，此次營隊與永齡希望小學合作，舉辦推廣農食教育活動，由本校生命科學系林惠真老師與勞作教育指導長陳世佳老師支持下而促成此次活動。</p> <p>綠領袖起初是由共助生(經濟弱勢學生)組成，而後興趣者漸增，於2014年10月成立社團。社團核心在於培育對農場有感、且具視野的社會企業家。從附近居民為起點，推廣綠色、健康、永續等相關農場理念，並定期舉辦農食教育講座，邀請社區民眾一起參與。除了企劃經營的思維訓練，培訓其農作體驗課程的口述能力外，非凡的價值學習在於透過東海生總農場有了跨界農作的機會，實踐土地共感。</p>  <p>蒞賓演講者介紹</p>
	名稱	
	綠領袖農食育小學堂 圓滿落幕!	
	發布日期	
	105年7月13日	
	網址	
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1368		
10	東海大學官方首頁	<p>■ 「紅土學院」開課囉！誠摯邀請您一起跨系參與！</p> <p>單位: 公共關係室 分類: 東大新聞 日期: 2016-09-23 點閱: 667</p> <p>105學年度第一學期「紅土學院」開課囉！誠摯邀請您一起跨系參與！</p> <p>「紅土學院」是為一個虛擬學院構想，其精神是以人文社會價值的構建、友善關係為主軸，將友善生命、友善社會及友善土地三大要素建構起來，並由此導入本校的跨域教研系統，拋開形而上學的講壇，翻轉成創新的實踐行動，藉由各種課程與活動，強調與環境直接接觸。</p> <p>另一方面，「紅土學院」也在不同的三層級課程的規劃(如下圖)與結合之下，有了創新發展可能性，也提供學生更多的跨領域學習構想，並且透過紅土學院課程的分域及場域的模擬操作後，更可以培養學生多元專業能力，落實學以致用的機會，更可以透過不同科系的結合與討論，激發出不一樣的火花。</p>  <p>105學年度第一學期紅土學院課程開設如下： 第一層級：【素養建構】培養學生基礎知識與素養的建立，觀察現今農業、動物福祉、環境狀況，並藉由業界講師討論不同主題，激發出觀察社會問題。(如下圖)</p> 
	名稱	
	105學年度第一學期「紅土學院」開課囉！ 誠摯邀請您一起跨系參與！	
	發布日期	
	105年9月23日	
	網址	
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1398		
11	東海大學官方首頁	<p>■ 東海生態農場綠領袖推廣社區食農教育成果斐然</p> <p>單位: 公共關係室 分類: 東大新聞 日期: 2016-09-24 點閱: 599</p> <p>東海生態農場綠領袖推廣社區食農教育成果斐然</p> <p>東海生態農場綠領袖學生團隊長期社區食農教育推廣傳真，經台中地區推廣，代表參加105年度臺中市「四健社賞賽」食農教育相關作業組成果發表競賽，成績斐然，榮獲獎章。</p>  <p>數字四健社賞賽，得獎作品榮獲食農教育組特等獎，榮獲獎章</p>  <p>第一屆社區食農推廣活動的推廣合影</p>
	名稱	
	東海生態農場綠領袖推廣 社區食農教育成果斐然	
	發布日期	
	105年9月24日	
	網址	
http://www.thu.edu.tw/web/news/news_detail.php?cid=8&id=1399		

紙本媒體		
編號	來源	圖示
1	東海生態農場	
	名稱	
	新鮮電子報	
	發布日期	
	104年10月月刊	
2	東海生態農場	
	名稱	
	新鮮電子報	
	發布日期	
	104年12月月刊	
3	東海生態農場	
	名稱	
	新鮮電子報	
	發布日期	
	105年1月 新春月刊	

編號	來源	圖示
4	東海生態農場	
	名稱	
	紅土學院：走出教室的人文關懷與社會實踐及創新《異世代「餐飲觀」對話錄》	
	發布日期	
	105年1月25日	
編號	來源	圖示
5	東海成報	
	名稱	
	東海成報夏季刊	
	發布日期	
	105年8月01日	
編號	來源	圖示
6	人文跨界	
	名稱	
	人文跨界教師月刊電子報	
	發布日期	
	105年3月月刊	

編號	來源	圖示
7	人文跨界	
	名稱	
	人文跨界教師 月刊電子報	
	發布日期	
	105年4月月刊	

媒體影音

編號	來源	圖示
1	大台中新聞- 龍井東海博雅農場	
	名稱	
	TCNN-台灣教會公報新聞網	
	網址	
	https://www.youtube.com/watch?v=GYqH0BalF3g	
編號	來源	圖示
2	東海生態農場	
	名稱	
	You are what you eat 綠領袖	
	網址	

	https://www.youtube.com/watch?v=wJuCqRkU-t4	
編號	來源	圖示
3	東海生態農場	
	名稱	
	東海生態農場綠領袖推廣社區食農教育成果斐然	
	網址	
	https://www.youtube.com/watch?v=iwQ-MEadQh4	

二、課程資訊

1.1 覺察 (Awareness)：深度報導專題：飲食文學(104 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	阮桃園/中國文學系講師，周碩雄/餐旅管理學系助理教授		
開設院系所	中文系所	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周二下午一點至四點
教學助理人數	1 人	類型	新開課程
授課方式	共時合授 (同時上課)		
選修人數及來源	35 人選修。(中文系學生 30 名，餐旅系學生 5 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程深耕於生態農場場域與其鄰近餐廳與農村，透過與場域的連結，讓學生可以透過兩種模式進行深度的探詢，生態農場場域提供了就近讓學生們可以親手農作的機會，亦可以促進師生與附近社區居民之間的交流。另一方面，就近戶外農家、餐廳走訪，也促進學生更加了解現今的飲食觀與農業所面臨的問題和契機。</p> <p>透過走出教室的機會，讓許多學生可以親身了解身處現在的環境狀況，了解大自然的活力與生機，從而感受環境關懷的重要性，並因為雙重結合報導紀實與生態關懷理念的元素，使的不少學生們獲得許多不平凡的經驗與生命教育。</p>			
課程大綱與進度			
一、課程目標：			
(1) 自來，大學教育以分科分系來規畫學習知識的方式，早為有識之士憂慮學習領域過於精深化，而規劃通識課程期能發揮修補效能。			
(2) 而受到全球化發展，影響所及，對跨領域知識的追求熱忱與運用能力，更迅速成為社會新鮮人所需具備。			
(3) 共時授課，是高等教育界為因應上述趨勢所創設，並期盼教師勇於嘗試，以引導學生更			

有效進行跨領域知識的學習與運用。

(4) 開拓觀察視野，是磨練報導能力的基石。而對飲食文化的觀察與報導，可以磨練出：對飲食料理者的工作與生活態度觀點。

二、課程內涵：

(1) 民以食為天，而文化則是生活的整體表現。經由對飲食的集體態度與習性做觀察、探索、省思、辯證，對生活場域作深度與廣度的探討，可望有助學生建構出富含結構張力的文字。

(2) 本課程在「共時授課」的架構之下，學生可以獲得報導書寫與飲食文化二個領域的學習資源。

(3) 交叉討論有助學習廣度：積極引導同學加入與：業師+餐旅系、文學系教師作對話，將可獲致的教學效果。

(4) 田野參訪有助學習深度：尋覓驗證的場域，作深層結構的探索。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/104/1/0045>

使用教材

主要參考資料：

1. 主要讀本：永續產品設計——綠色設計理論與實務，杜瑞澤著，民 91，台北亞太圖書

2. 參考書目：1. Green design — design for the environment, Dr. Mac Kenzie, 1991, Laurence King Ltd. 2. The Eco-Design Handbook, 2 Rev. Ed. (2005 / 03), Thames & Hudson Ltd.

第二部分：跨域共創

本課程利用共時授課的方式，讓兩位不同背景的師長一起帶領、幫助學生反思自身經驗，開發專業紀實技巧，提昇解決問題的能力，促進學習。過程中透過小組的研究主題與討論，與老師們的指導與建議，可以隨時注意學生們的思路可以有效地解決問題，確使不離題，且確定解決問題仍在進行。另一方面，報導紀實的技巧與手法亦會帶入批判性思考，讓思考更加深入，並引導主動尋求意義，鍛煉批判性思考的習慣。最後期末課程階段，師長們會讓小組共同分享研究與紀實的成果；並且監督學習成效並評估整組的表現，並且各小組可以彼此互相解釋所學，促進雙向學習。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：85%

學生質性回饋摘錄：中文系 朱同學

透過共時課程引導，讓這些不一樣的角度會更開闊自己的視野，也發覺原來學校有這麼多事情發生但卻不知道。且經過跨領域課程學習後才深度了解。在課堂上的時候，周碩雄老師和阮桃園老師的工作有所不同，餐旅系的周碩雄老師會在課堂上分享餐旅系的相關知識，而阮老師會承接周老師的發想去透過不同議題去引導學生思考，兩人各自扮演不同角色。老師也很努力地在引導我們去發現紅土文學主要的核心問題，自身也認為此課程的導引令同學有很深入的收穫，也希望未來能有更好的發展。

學生質性回饋摘錄：中文系 朱同學

一個成功的企業之所以會成功背後一定有它的故事，經營豆果卡爾夫的老闆不僅對於健康食品有著濃厚的興趣，他對於教育領域也有自己獨特的看法，這句話給我很大的啟發：「萬業之

本「歷史與文學，快樂人生—藝術與哲學」。老闆的這句話對於就讀中文系的我有很大的肯定！讓我更堅信文字是有力量的。我想豆果卡爾夫這間企業之所以會成功，除了背後擁有努力的團隊，而文字的力量也是讓產品銷售成功的主要原因。

授課教師反思：中文系 阮桃園老師

透過人文跨界計畫補助，可以引領更多中文系學生，從傳統培育的教室與圖書館場域，在既有基礎上，踏進田野與實作場域，拓展視野，從生活場域發掘結構性問題，並實習尋訪解決問題的方法，磨練解決問題的創意，書寫整個實習歷程，成為報導文學。另一方面，利用交叉討論有助學習廣度，積極引導同學思考方向，也透過業師、餐旅系教師以及文學系教師作對話，將可獲致不同的創新教學效果；學生對此也是為之一亮，覺得可以在一門課程中透過兩個不同層面的引導與對談，讓整體的研究方向更有了多元的視野與探索。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



東勢農家田野調查



校外參訪與交流：豆果卡爾夫有機食品



校外參訪與交流：樂沐法式料理



校外參訪與交流：樂沐團體合照

1.2 覺察 (Awareness)：綠色設計概論(104 學年度第一學期)

第一部分：基本資料

授課教師	柯耀宗/工業設計學系副教授		
開設院系所	工設系所	必修或選修	選修

課程學分數	2 學分	開課時段	每周四下午兩點至四點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	一人授課。		
選修人數及來源	53 人選修。(工設系學生 45 名，人文史哲學生 8 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程規劃將秉持「理論-體驗-問題-提案-檢證」之程序來進行，除了基礎綠色設計理論教學外，並將以東海「綠色博雅農場」及「工設天空農場」做為農作體驗實作的場域，其間也將安排農藝專家學者至課堂演講等活動，最終希望學生能將實際農務從整地、翻土、育苗、種植、施肥、灌溉、收成、包裝與行銷等過程中，所涉及的相關問題做為設計思考議題，以培養並強化學生全方位的綠色設計思考能力、跨領域整合能力、問題解決能力及對環境關懷的人文素養。</p>			
課程大綱與進度			
<p>一、課程目標： 本課程以講授綠色產品設計概念及原則為主，並選讀綠色設計相關書籍、雜誌，讓學生充分瞭解綠色產品開發與綠色產品設計之意涵。同時以國內、外現有之優良綠色產品為師法對象，進而提升自我的綠色創新設計能力。透過各種教材、案例研究以及實際綠色產品設計演練，以培養學生綠色產品開發的設計能力和經驗。教學內容包括：1.綠色材料和技術的學習與應用 2.結合科技、環保、人文與創意的概念 3.使用者、使用場合、使用環境等的考量 4.感性與人性化之思考 5.綠色產品機構與量產的可能性探討 6.綠色法規的介紹等。</p> <p>二、課程內涵： 希望藉由跨域研習與交流，讓學生參與體驗綠色農作活動，從中思考農務工作和行為與產品間的互助關係及需要，同時思考綠色農場推廣的可能性，如農具的開發與適用性、農作場域不受限的可能性等，提出具體的設計思維，透過產品的輔助與使用，讓農作活動更為有效的運作。</p> <p>三、課程進度： 請參照 http://desc.ithu.tw/104/1/2851</p>			
使用教材			
<p>主要參考資料：</p> <p>1.主要讀本：永續產品設計——綠色設計理論與實務，杜瑞澤著，民 91，台北亞太圖書</p> <p>2.參考書目：1. Green design — design for the environment, Dr. Mac Kenzie, 1991, Laurence King Ltd. 2. The Eco-Design Handbook, 2 Rev. Ed. (2005 / 03), Thames & Hudson Ltd.</p>			
第二部分：跨域共創			
<p>本課程主要希望引導學生進行實際的蔬菜及香草植物的種植，預計將在工設系 3F 平台建置「天空農場」，讓學生能走出教室實際地去體驗農作的過程，從育苗、種植、施肥、灌溉、收成等過成中來反思日常生活蔬果之得來不易，進而啟發學生對食物的珍惜及對環境的關懷意識。除了正常授課外，亦將安排相關農藝專家學者、綠色設計師做專題演講，與學生分享不同領域之設計觀點與經驗，讓學生透過聽講與專家學者和設計師作互動，吸取各方實務經驗，以增廣植栽種植及綠色設計的視野與深度，以及培養累積綠色設計實務應用能力。</p>			

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：84%

學生質性回饋摘錄：工設系 徐同學(教學助理)

在綠色設計概論的課程中，我學習到很多東西。雖然一開始覺得有些疲累，因為除了需準備行政、文書以及報告以外，在每周四課程開始前也要和柯耀宗老師一起討論課程相關內容。在計畫執行過程中，天空農場的維護會有一些的困難，像是有一些學生會忘記澆水，導致蔬菜的照護沒有辦法維持的這麼好，得要隨時有所間監督，但是部分同學會慢慢的對自己的盆栽細心照顧。然而也會透過和老師一起共事以及聚餐聊天來培養感情。除此之外，在助理會議時，聽其他助理的課程進度報告後，可了解到其他課程的發展與面向，覺得蠻有新鮮感和有趣味性。

授課教師反思：工設系 柯耀宗老師

希望藉由東海綠色博雅農場的精神與理念，讓學生有更深的人文關懷體悟，學生透過實際的農作體驗，思考及創造適用於綠色農場的各項植栽種植及相關產品設計，並使其能讓更多不同族群，能不受時間及地點限制，亦能在自己的住所或社區內共同參與綠色農作，共構無毒家園的目標。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



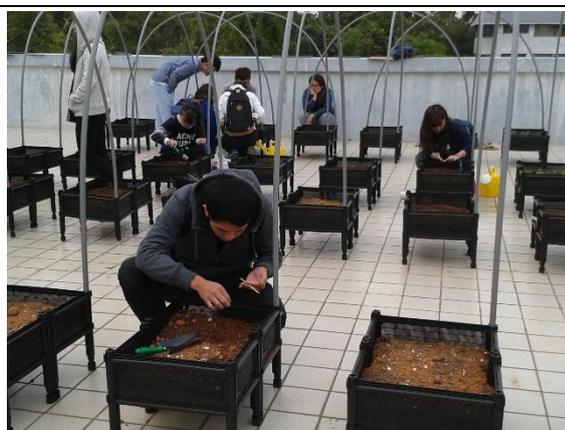
綠色設計概論講座



天空農場建設與討論



種子選擇與混土



澆水、鬆土、挖石等日常照護

1.3 覺察 (Awareness)：動物福祉(104 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	謝長奇/畜產系教授，陳怡蓁/畜產系助理教授		
開設院系所	畜產系所	必修或選修	選修
課程學分數	2 學分	開課時段	每周四上午十點至十二點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	分段合授		
選修人數及來源	119 人選修。(畜產系學生 62 名，社會系及其他科系學生 57 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程連結本校保健福利雞舍基地，先以校內的場域讓學生做實地的產訪教學，導覽學生從不同面向去剖析建設保健雞舍的原理與如何理解雞隻情緒、動作、行為等等，並且以「五大自由：免於飢渴、免於不舒適、免於恐懼和緊迫、免於痛苦傷害疾病以及表現正常行為」作為觀察的指標，進一步解說，作為學生去參訪課程相關機構(動物園、收容所、禽/畜所)前的模擬演練基地。</p>			
課程大綱與進度			
<p>一、課程目標：</p> <p>(1) 提昇對伴侶動物、畜產動物、動物園動物、實驗動物與野生動物福祉的知識。</p> <p>(2) 提昇對伴侶動物、畜產動物、動物園動物、實驗動物與野生動物福祉的敏銳度。</p> <p>(3) 增進伴侶動物、畜產動物、動物園動物、實驗動物與野生動物福祉的行動技能。</p> <p>(4) 瞭解伴侶動物、畜產動物、動物園動物、實驗動物與野生動物福祉倫理價值觀。</p> <p>二、課程內涵：</p> <p>學習動物福祉的概念，以及其社會與生物道德背景，研討內容包括伴侶動物、農場動物、動物園動物、實驗動物與野生動物等福祉，以提昇對動物福祉的知識、敏銳度與價值觀，並增進動物福祉的行動技能。</p> <p>三、課程進度：</p> <p>請參照 http://desc.ithu.tw/104/1/3301</p>			
使用教材			
<p>主要參考資料：</p> <p>1. Clive Phillips. The Welfare of Animals:the silent majority. Springer; 1 edition http://link.springer.com/book/10.1007/978-1-4020-9219-0/page/1</p> <p>2. Edward N. Eadie. Education for animal welfare. Berlin, Heidelberg :/Springer-Verlag Berlin Heidelberg,/2011. http://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-642-16814-7</p> <p>3. Edward N. Eadie. Understanding animal welfare. Berlin, Heidelberg :/Springer Berlin Heidelberg :/2012./Imprint: Springer, http://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-642-30577-1</p>			
第二部分：跨域共創			

本課程前導時會以詢問開放性的問題，幫助學生了解狀況，並開發他們思考方式，並且適度的集中大家學習的焦點，相當地符合學生學習的興趣所在或者與未來的環境相關性，讓身活周遭的事情可以被理解以及認同。並且研讀以及參觀保健雜舍作為情境模擬學習導入後，學生制訂的學習目標應與本課程訂定的學習目標一致，並由小組每週與老師隨機進行交流與對談，以確認進度的執行。期末會進行小組共同分享研讀的資料；並由老師監督學習成效並評估整組的表現。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：87%

學生質性回饋摘錄：畜產系 陳同學

在課程中，因為有不同科系的同學選修，會發現心得充滿不同觀點與思考。比在一門課中，全是同系的同學相對來說，學習面向是較多的。

學生質性回饋摘錄：畜產系 黃同學

除了那些有關安樂死法律問題的議題，人們自身更是這問題的主因，該改變的不在只是那些死板板的條例、條文，還有每人的內心。

學生質性回饋摘錄：畜產系 陳同學

這次去參訪是抱著愉快的心去的，但到了之後卻覺得很沉重，許多成犬都是沒什麼精神的趴著，感覺好像對未來沒什麼期望；而幼犬則是激動得一直攀爬籠子，可能是因為他們平時沒什麼自由，所以對出去的渴望特別強烈。

學生質性回饋摘錄：社工系 張同學

平常在教科書上、電視媒體上看到相關的流浪狗新聞，內心的感觸並沒有那麼的深，但當這些生命真實的在眼前時，才確實感受到他們的重量，希望他們可以過得更好、有好人家收養、不會受寒飢餓。

學生質性回饋摘錄：社工系 王同學

我雖然不是相關科系的學生，有時上課的內容對我來說太過專業、艱澀無法理解，但是我經由平時的課堂上、以及此次的參訪，開始了解了動物福祉的相關知識。

學生質性回饋摘錄：社工系 劉同學

我本來以為動物之家會是一片很大的空地，由很多的鐵柵欄圍起來的空間，會有多隻狗同時擠在一個狹小的空間。我想，我的這種想法是從報章雜誌上看到的違法繁殖場從而有的錯誤印象吧。

授課教師反思：畜產系 謝長奇老師

透過人文跨界的資源進入，讓本課程可以有更多戶外參訪的機會與實踐，且11個小組各別有機會去校外的動物之家、廠房等等中部鄰近基地去做調查與個案分析查探。不僅僅讓這次的學習互動有了更多元的戶外經驗，更是讓大家有了理解目前動物權利、福祉的訴求，也讓不同科系的學生們用不同的角度看到更多的不一樣之處。

課程/活動照片



律全易有限公司鄭經理：馬匹福祉演講



學生學習狀況



講座分享：學生提問



小組討論與研究

1.4 覺察 (Awareness)：歷史紀錄片(104 學年度第二學期)

第一部分：基本資料

授課教師	丘為君/歷史系教授，張運宗/歷史系助理教授		
開設院系所	歷史系所	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周四三點至六點
教學助理人數	3 人	類型	原有課程
授課方式	共時合授 (同時上課)		
選修人數及來源	20 人選修。(歷史系學生 17 名，其他科系學生 3 名)		

與實作模擬場域的連結及必要性

本課程以東海社區的東海別墅為主題，討論流動人口的權益。東別的人口主要以流動人口為主，這裡的交通及生活品質卻是極度低落。每當想改變現狀，卻只是當地居民間的討論及相互妥協，流動人口的聲音，一直是被忽視的。以此來記錄土地與人之間的關係，並討論過客的權益，在探討得過過程當中，可以清楚了解自己所身處的環境到底面臨甚麼樣的議題還有意義。

課程大綱與進度

一、課程目標：

- (5) 史學研究與影像的關係。
- (6) 史料的分析、運用與再現。
- (7) 紀錄片的實作。
- (8) 史學成果、能力與產官學界的互動。

二、課程內涵：

選定單一範疇、主題，建立對象後，培養

- (5) 理論與實作密切結合為導向。
- (6) 影像與史料的轉化關係。
- (7) 史學訓練的運用（理論、方法、道德、能力）。
- (8) 擴展史學訓練的發展面向。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/104/2/3486>

使用教材

主要參考資料：

1. Michael Rabiger 著，王亞維譯，《製作紀錄片》(Directing the Documentary, 1992)，台北：遠流，2010。
2. 雷驤導演，《作家身影（五四作家）》，台北：春暉電影，2000。
3. 《他們在島嶼寫作》，台北：行人，2011。
4. 徐冠群主編、王韜總編導、朱維錚顧問，《大師》，上海文廣傳媒，2006。
5. 許明淳導演，《阿罩霧風雲》，台北：崗華影視，2013。
6. [瑞典] Malik Bendjelloul，《尋找甜蜜客》，Searching for Sugar Man，2012。

第二部分：跨域共創

本課程透過兩名老師教學引導，其中一位主力在影片製作技巧傳授，另一位則是在腳本的設計與規劃，先讓學生熟悉歷史的紀錄方式，如何帶入批判性思考，讓整體的思考會更加深入，並且主動尋求意義，鍛煉批判性思考的習慣。接著，監督製作進展，隨時讓學生們的思路可以有效地解決問題，確使不離題，且確定解決問題仍在進行。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：82%

學生質性回饋摘錄：歷史系 謝同學

透過共時課程引導，學生並未有攝影或後製背景，許多基礎必須從頭學習；另一方面，製作過程從規劃到拍攝、後製剪輯，工作繁重。十八周的課程稍微吃緊，壓力較大。而且攝影和美感培養因人而異，在學習上難度較高；不同跨領域的學生互相學習上會有不同的困難與衝突，也造就作品的衝擊感。但也正因為這樣的磨合，才能夠有更多元的歷史文化素材，著實讓本科系的學生視野更加寬廣。

授課教師反思：歷史系 丘為君老師

本課程因為壓縮在僅僅十八周，製作過程必須要歷經腳本的設計、影片的構思架構、素材的找尋到後製剪輯，需要稍微吃緊，壓力較大。也在考量是否將本課程考慮將學期課改為學年課程或其他方式，或是推薦攝影和影片相關書籍和作品，使學生在拍攝前可自主學習。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



課程引導：教學技巧傳遞與課程導論



校內訪談：學生面的反思



紀錄片成果發表會



紀錄片成果發表優質獎勵

1.5 覺察 (Awareness)：報導專題：花草節令應用與紀實(104 學年度第二學期)

第一部分：基本資料

授課教師	阮桃園/中文系講師，周碩雄/餐旅系助理教授		
開設院系所	中文系所	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周五上午九點至十二點
教學助理人數	1 人	類型	新開課程
授課方式	共時授課		
選修人數及來源	70 人選修。(理工科學生 14 名，文史哲科系學生 56 名)		

與實作模擬場域的連結及必要性

本課程連結本校東海生態農場，本場域提供了就近讓學生們可以親手農作的機會，亦可以促進師生與附近社區居民之間的交流。另一方面，導入業師資源，讓學生可以從土地中找尋可以食用與應用的香草植栽，更是可以學會辨識種類的的能力，也是另一種食農育的引導與紀實。且透過走出教室的機會，讓許多學生可以親身了解身處現在的環境狀況，了解大自然的活力與生機，從而感受環境關懷的重要性，並因為雙重結合報導紀實與生態關懷理念的元素，使的不少學生們獲得許多不平凡的經驗與生命教育。

課程大綱與進度

一、課程目標：

- 1.網路化與全球化之下的生活環境，對跨領域知識的追求熱忱與運用能力，成為當代青年所必備。
- 2.共時授課，是高等教育界為因應上述趨勢所規劃，故為「104年度人文及社會跨界科學知識跨界應用能力培育計畫」而開設本課程。
- 3.(A)學習：(花草茶葉).就地取材、資源重複利用、創意與美學、製造產值
(B)觀察與記錄：人與自然之間，簡約與繁複的辯證關係。

二、課程內涵：

- 1.學習田野節令花、草、茶的生長習性、加工、應用，從中認識花、草、茶特質，
- 2.體認：個性的社會意義，進而掌握休閒服務專業的精神:了解人，尊重、賞識、解放個性。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/104/2/0038>

使用教材

主要參考資料：

自編講義

專書類

- 1.《報導文學的核心價值—析論《人間雜誌》/阮桃園著，2011/6月
- 2.《路上觀察學入門》/南伸坊、藤森照信、赤瀨川原平合編，嚴可亭、黃碧君、林皎碧合譯，行人出版社，2014年5月。
- 3.《後現代歷史學》
- 4.《後現代歷史敘事學》
- 5.《媒體操控》/杭士基(諾姆·喬姆斯基)著，江麗美譯，台北，麥田出版社。
- 6.《小說理論》/盧卡奇著，楊恆達/丘為君翻譯。
7. 社會文化人類學導論/小地方,大論題/[挪托馬斯.許蘭德.埃里克森著/董薇譯，北京市/商務印書館出版社/2008

第二部分：跨域共創

本課程前導時會以詢問開放性的問題，幫助學生了解狀況，並開發他們思考方式，並且適度的集中大家學習的焦點，相當地符合學生學習的興趣所在或者與未來的環境相關性，讓身活周遭的事情可以被理解以及認同。並且研讀以及參觀保健雜舍作為情境模擬學習導入後，學生制訂的學習目標應與本課程訂定的學習目標一致，並由小組每週與老師隨機進行交流與對談，以確認進度的執行。期末會進行小組共同分享研讀的資料；並由老師監督學習成效並評估整組的表現。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：82%

學生質性回饋摘錄：中文系 朱同學

我希望大家可以多重視一下對人文跨界計畫的重視，就是跨領域。多多的互相的學習，可以拋開傳統的思維。然後藉由不同的學習我們可以刺激我們不同的思想，這都是跨領域很重要的一

環。所以我希望未來的計畫，共時授課可以陸續的增加，我相信這樣的教學模式一定可以為目前的舊式教學方式帶來一點不一樣的火花與創新。

授課教師反思：中文系 阮桃園老師

透過人文跨界計畫補助，可以引領更多中文系學生，從傳統培育的教室與圖書館場域，在既有基礎上，踏進田野與實作場域，拓展視野，從生活場域發掘結構性問題，並實習尋訪解決問題的方法，磨練解決問題的創意，書寫整個實習歷程，成為報導文學。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



講座分享：食農育



如何辨識生活中的常見植物



講座分享：學生提問



原住民食育教學

1.6 覺察 (Awareness)：產品設計:課題(II)創新植栽器具產品開發設計(104 學年度第二學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	柯耀宗/工設系副教授		
開設院系所	工設系	必修或選修	必修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周一下午一點至六點 每周四上午八點至十二點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	51 人選修。(創意學院、人文社科學生 46 名，理工科系學生 5 名)		

與實作模擬場域的連結及必要性

希望藉由東海生態農場的精神與理念，讓學生有更深的人文關懷體悟，學生透過實際的農作體驗，思考及創造適用於綠色農場的各项植栽種植器具之相關產品設計，以鼓勵更多人共同參與來從事綠色農作及植栽的種植，共構無毒家園的目標，以遠離食安問題的夢魘。故生態農場的實作場域基地實為重要。

課程大綱與進度

一、課程目標：

本課程係針對初習產品設計者，探討設計三功能(實用、美學、象徵)中之產品美學及其所衍生出之造形演繹課題，強化創意思考能力。並結合大一課程之平面、立體設計、表現技法和模型製作，以綜合應用於產品造形之形塑，進而，探討機能與造形間之關係。

二、課程內涵：

本課程旨在要求學生透過觀察、資料收集、分析、發想、修正與傳達設計概念，以遂行基本原型製作、概念圖繪製發展、表達技巧、展示與報告撰寫之訓練。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/104/2/2849>

使用教材

1. 漢寶德著，設計型思考，聯經出版，2012
2. 喜多俊之，給設計以靈魂:當現代設計遇見傳統工藝，經濟新潮社，2011
3. 陳彥廷，設計獎道理，桑格文化出版，2011
4. 羅劍、李羽，工業設計手繪：表現技法 X 提案技巧，松崗圖書，2011
5. 吳翰中、吳珮璇著，美學 CEO：用設計思考，用美學管理，繆思圖書，2010
6. Laura Slack 著，羅雅萱譯，什麼是產品設計？龍溪國際圖書出版，2007
7. 約翰·前田著，簡單的法則(The Law of Simplicity)，天下文化出版，2007

第二部分：跨域共創

希望藉由跨域研習與交流，秉持「觀察-體驗-問題-提案-實作」之程序來進行，除了基礎產品設計教學外，並將以東海「工設天空農場」做為農作體驗實作的場域，最終希望學生能從實際農務:整地、翻土、育苗、種植、施肥、灌溉、收成、包裝與行銷等過程中，所涉及的相關問題做為設計發想的議題。並且讓學生參與體驗綠色農作活動，從中思考農作與器具間的互助關係及需要，同時思考綠色農場推廣的可能性，如農具的開發與適用性、農作場域不受限的可能性等，提出具體的設計思維，透過植栽器具產品設計，讓農作活動更為有效的進行。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：84%

學生質性回饋摘錄：工設系 趙同學(教學助理)

我們這門課就是還有一些人文社科院的學生加入，一起參與這門課程。本科系的學生都是以解決問題為重點。雖然也是以人，可是那種感覺就是不一樣。就是以人遇到的問題去解決問題。可是社科院的學生是以人的感覺去發現問題然後來解決問題。當這兩個想法結合在一起，互相討論的時候，我們不但是提升作品的人文色彩，然後讓作品的豐富度更廣。很开心就是可以跟不同領域的人們交流。大家都有發現可以互相學習的地方。

授課教師反思：工設系 柯耀宗老師

透過本課程主要將引導學生進行實際的蔬菜及水果植物的種植，實施的場域將在工設系 3F 平台的「天空農場」，希望讓學生能走出教室實際地去體驗農作的過程，從育苗、種植、施肥、灌溉、收成等過成中來反思日常生活蔬果之得來不易，進而啟發學生對食物的珍惜及對環境的關懷意識，最後再來進行實際的農作器具相關產品設計。這樣的教學方式讓學生有更多學習翻轉的機會，也讓不同的創新元素結合不同跨領域的學習而帶進，實在收穫許多。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



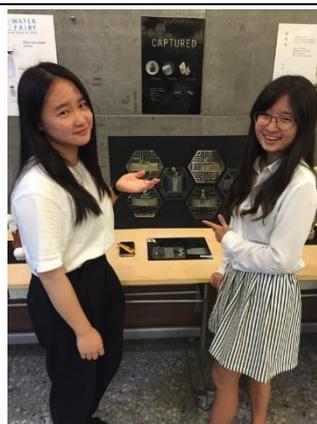
小組主題設計與討論



親手農作體驗



師生一對一設計討論



小組成果報告與模型展示

1.7 覺察 (Awareness)：博蘭尼與團結經濟(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	許甘霖/社會系助理教授		
開設院系所	社會系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周一下午二點至五點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	12 人選修、旁聽 3 人。(人文社科學生 15 名)		

與實作模擬場域的連結及必要性

希望藉由東海生態農場的精神與理念，配合課程的理論訓練，讓學生有更深的人文關懷體悟，學生透過實際的農作體驗，用理論式思考及創造適用於綠色農場的各項植栽種植器具之相關產品設計、技術、機制，以鼓勵更多人共同參與來從事綠色農作及植栽的種植。

課程大綱與進度

一、課程目標：

本課程預期學生修完這門課後，對於農業問題有基本的具體知識(embodied knowledge)，對「團結經濟」有更務實的理解，並能從更寬廣的理論視角審視不同「團結經濟類型」的可能性與限制。

二、課程內涵：

本課程也是個邀請和探索：邀請有興趣的同學，透過具體的團結經濟案例和 Karl Polanyi 的理論視角，一起實驗一種「解決問題的社會學」的可能性。課程分為四部分。第一部分透過三篇理論性文章，定位團結經濟；接著透過三種團結經濟的具體案例(孟德拉貢-合作經濟、葛拉敏銀行-社會企業，協力造屋)，討論以下問題：

1. 這些經濟形式要解決什麼社會問題？就什麼意義而言，這些經濟形式是市場方案的替代選項(alternative to market solution)？
2. 這些經濟形式在解決問題的同時，造成哪些意圖的和非意圖的社會後果（無論好壞）？為什麼？
3. 從市場機制與非市場機制的接合(articulation)來看，這些案例可持續的機制是什麼？或者，(可能)無法持續的原因是什麼？
4. 這些案例的運作，需要哪些專業知識或技能？社會學可以做什麼？
5. Karl Polanyi 的理論，對理解這類經濟形式，有何啟發？

第三部分研讀 Karl Polanyi 的《大轉型》，嘗試從中獲得理解團結經濟的啟發。第四部分為實作，修課同學分組自選國內外其他與「三農問題」相關團結經濟的具體案例，以前述問題為架構作案例評析報告(含課堂報告及書面報告)。

選修學生除課堂外，亦須以組為單位進行「紅土體驗」，並繳交體驗心得。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/105/1/2173>

使用教材

1. 嚴海蓉、潘毅、顧靜華、古學斌主編,2014,《社會經濟在中國:超越資本主義的理論與實踐》(Social Economy in China: Beyond the Imagination of Capitalism),社會科學文獻出版社。
2. Karl Polanyi 著,黃樹民、石佳音、廖立文譯,1990,《鉅變:當代政治、經濟的起源》(Transformation: The Political and Economic Origins of Our Time)。臺北:遠流出版事業公司。
3. 許寶強、渠敬東 選編,2001,《反市場的資本主義》,中央編譯出版社。
4. 王紹光,2013,《王紹光讀波蘭尼:《大轉型》與中國的大轉型》,香港中文大學出版社。
5. David Schweickart 著,宋蒙榮譯,2006,《超越資本主義》,社會科學文獻出版社。

第二部分：跨域共創

希望藉由跨域研習與交流，秉持「觀察-體驗-問題-提案-實作」之程序來進行，除了上課擁有理論式思考教學外，也將以東海紅土農場做為農作體驗實作的場域，最終希望學生能透過實

際農務:整地、翻土、育苗、種植、施肥、灌溉、收成、包裝與行銷等過程中，所涉及的相關問題做為期末報告，以及未來針對農業相關的議題貢獻一點力量。讓學生參與體驗綠色農作活動，從中思考農作與器具間的互助關係及需要，思考綠色農場推廣的可能性。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：88%

學生質性回饋摘錄：社會系 楊同學(教學助理)

許老師最初請我擔任助理的時候，我還搞不清楚究竟理論與紅土學院的關聯在哪。可是經過一學期的課程，我可以深刻的感覺的其中的連結，加上選修同學來自不同的國家，有大陸、馬來西亞等等，更加地把不同國家關於農業的議題討論發揮得淋漓盡致，能夠擔任助理也讓我學習到非常多知識。

授課教師反思：社會系 許甘霖老師

雖然這門課選修的學生較少，但是備課起來卻一點也沒有比較輕鬆的感覺，因為選修同學來自不同國家，透過理論教導思維方式之後，也必須配合各個國家的國情進行分析。《鉅變》這本書也非常的不容易讀，所以同學在吸收上也有一定的困難，發在引導的力氣也很多；在期末報告的部分我給了兩組同學第一名，因為報告的實際案例都非常精彩，可以看出有從課堂上學習到不少的知識，甚是欣慰。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



課前討論與主題訂定



生態農場農作體驗活動



七喜廚房共食



小組成果報告與問題探討

1.8 覺察 (Awareness)：教育哲學 (105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	江淑真/教育研究所助理教授		
開設院系所	教育研究所	必修或選修	選修
課程學分數	2 學分	開課時段	每周二上午八點至十點
教學助理人數	無	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	25 人選修。(人文社科學生共計 21 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
引導學生閱讀和討論教育哲學的經典文獻，帶領學生進入教育哲學的殿堂，並且搭配實作場域的教學與體驗活動，協助學生對於環境教育的目的、內容、方法、師生關係、評量方式等向度進行哲學思辨，進而形塑健全且符合教育規準的教育理念，作為其環境教育實踐的方針。			
課程大綱與進度			
<p>一、課程目標： 透過哲學的觀點、視野和思維方式對教育進行後設的分析和檢視。課程中會藉由在生態農場的實踐向學生介紹教育哲學的基本概念以及環較境教育的思維導入。</p> <p>二、課程內涵： 教育哲學是一門結合教育學與哲學的跨領域學科，這門學科主要透過哲學的觀點、視野和思維方式對教育進行後設的分析和檢視。本課程藉由向學生介紹教育哲學的基本概念以及重要思潮流派的理論要點，並且引導學生閱讀和討論教育哲學的經典文獻，帶領學生進入教育哲學的殿堂，協助學生對於教育的目的、內容、方法、師生關係、評量方式等向度進行哲學思辨，進而形塑健全且符合教育規準的教育理念，作為其教育實踐的方針。</p> <p>基於上述理念，本課程之目標如下： (一) 認識教育哲學的基本概念、重要思潮和理論要點。 (二) 具備對教育現場中的重要議題進行哲學思辨的能力。 (三) 形塑健全且符合教育規準的教育理念，以指引未來的教育實踐。</p> <p>三、課程進度： 請參照 http://desc.ithu.tw/105/1/3603、http://desc.ithu.tw/105/1/3609</p>			
使用教材			
1.伍振鷺 (主編) (1998)。教育哲學。台北：五南。 2.林逢祺 (2015)。教育哲學：一個美學提案。台北：五南。 3.張民杰 (2007)。班級經營：學說與案例應用。臺北市：高等教育出版。 4.張民杰 (2011)。老師，你可以這樣帶班。臺北市：五南圖書出版。			
第二部分：跨域共創			
透過哲學的觀點、視野和思維方式對教育進行後設的分析和檢視。課程中會藉由在生態農場的實踐向學生介紹教育哲學的基本概念以及環較境教育的思維導入，並且引導學生閱讀和討論教育哲學的經典文獻，帶領學生進入教育哲學的殿堂，協助學生對於環境教育的目的、內			

容、方法、師生關係、評量方式等向度進行哲學思辨，進而形塑健全且符合教育規準的教育理念，作為其環境教育實踐的方針。而業師的協助引導學生在設計思考上的完善以及協助設計上的問題引導，讓整體的提案報告是可以完整被釐清與解決。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：84%

學生質性回饋摘錄：社會系 同學

食農教育應從學童教育體制切入，逐步擴及到青少年和成人，結合在地農場、農夫市集、蔬果箱宅配等在地資源，將教育的元素融入於商業行為中，讓未來在地食物網絡中農民、餐飲業或休閒業者可以切入的機會，更加緊密人與食物的關係與價值。

授課教師反思：教育研究所 江淑真老師

透過生態農場場域實作的搭配，親身去了解環境教育帶來的啟發與意義，更加值對於教育哲學思考交流對話，讓學生的學習成效可以更加有效。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



華德福許醫師 食教育講座



生態農場體驗活動

1.9 覺察 (Awareness)：綠色設計概論(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料

授課教師	柯耀宗/工設系副教授		
開設院系所	社會系	必修或選修	選修
課程學分數	2 學分	開課時段	每周四下午兩點至四點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	分段合授		
選修人數及來源	55 人選修。(人文社科學生 13 名)		

與實作模擬場域的連結及必要性

除了在課程中講授綠色產品設計概念及原則之外，加入不同的元素，使學生們能深刻體會到綠色設計的重要，以及在生活中的簡單運用。透過實作經驗、親手去操作能刺激學生們能對綠色設計有新的想法及體會，並且能加以將其概念運用道自己的設計思維之中。

課程大綱與進度

一、課程目標：

以講授綠色產品設計概念及原則為主並選讀綠色設計相關書籍、雜誌，讓學生充分瞭解綠色產品開發與綠色產品設計之意涵。同時以國內、外現有之優良綠色產品為師法對象，進而提升自我的綠色創新設計能力。透過各種教材、案例研究以及實際綠色產品設計演練，以培養學生綠色產品開發的設計能力和經驗。此綠色設計概論課程主要是以介紹綠色趨勢及科技為主，創意設計為輔，希望引導學生對於綠色設計有一定程度的了解，並進而對未來生態環境有所貢獻，此為本課程最主要的目的。

二、課程內涵：

本課程以講授綠色產品設計概念及原則為主，並選讀綠色設計相關書籍、雜誌，讓學生充分瞭解綠色產品開發與綠色產品設計之意涵。同時以國內、外現有之優良綠色產品為師法對象，進而提升自我的綠色創新設計能力。透過各種教材、案例研究以及實際綠色產品設計演練，以培養學生綠色產品開發的設計能力和經驗。教學內容包括：1.綠色材料和技術的學習與應用 2.結合科技、環保、人文與創意的概念 3.使用者、使用場合、使用環境等的考量 4.感性與人性化之思考 5.綠色產品機構與量產的可能性探討 6.綠色法規的介紹等。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/105/1/2851>

使用教材

- (1) 主要讀本：永續產品設計——綠色設計理論與實務，杜瑞澤著，民 91，台北亞太圖書
(2) 參考書目： 1. Green design — design for the environment, Dr. Mac Kenzie, 1991, Laurence King Ltd. 2. The Eco-Design Handbook, 2 Rev. Ed. (2005 / 03), Thames & Hudson Ltd.

第二部分：跨域共創

希望藉由跨域研習與交流，秉持「觀察-體驗-問題-提案-實作」之程序來進行，除了上課擁有理論式思考教學外，也將以東海紅土農場做為農作體驗實作的場域，最終希望學生能透過實際農務:整地、翻土、育苗、種植、施肥、灌溉、收成、包裝與行銷等過程中，所涉及的相關問題做為期末報告，以及未來針對農業相關的議題貢獻一點力量。讓學生參與體驗綠色農作活動，從中思考農作間的互助關係及需要，思考綠色農場推廣的可能性。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：87%

學生質性回饋摘錄：工設系 莊同學

這是一堂有趣的課，能夠輕鬆愉快的上課，在課堂中不但可以了解到綠色設計相關的知識，看了許多紀錄片後更了解到現在的地球環境需要更多的綠色設計。這門課除了教師在課堂講課以外，最開心的是可以有自己小小的菜圃，種植自己喜歡的蔬菜。種植的過程相當有趣，更了解到要種植有機蔬菜的不容易。學習到很多!!

學生質性回饋摘錄：工設系 仰同學

喜歡這堂課，沒有多餘的壓力，課堂中輕鬆地聽課，除了講課之外，老師也會提供很多不同的上課內容，讓上課不會很乏味。喜歡有課外工作坊以及陽台的菜圃，讓課程變得有趣許多，自己動手做除了有趣，也可以愛護地球。學期末看到自己種的菜長大真的是很開心、很有成就感!!

授課教師反思：工設系 柯耀宗老師

「綠色設計概論」這門課主要是在教授學生有關綠色設計的基本理念,課程內容包括: 地球暖化,氣候變遷的原因,綠色材料的應用及綠色設計案例介紹,其間也安排了三部紀錄片,不願面對的真像,搶救地球及正負 2 度 C 等讓學生充份瞭解地球環境遭受破壞的真正原因以及應如何身體力行來改善我們的生活環境,同時也帶學生在我們的工設天空農場進行實地的蔬果種植,讓學生體驗農作生活及感受每日所吃的蔬果之得來不易,讓學生學習愛物、惜物及感恩之心,一整個學期下來,可以感受到學生的思維已經開始慢慢在蛻變,在設計實作課題上已開始會導入綠色設計的概念,同時學生每日也都會自動自發,勤奮地到天空農場去澆水,照顧自己的蔬果,期待自己播種下去的小苗能夠快快長大,看到如此的情境,真讓人感到欣慰,我想這「永續綠色」的種子,已慢慢深植於這些學生身上,這門課的開設已達到預期的成效。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片

	
<p>課前討論與主題訂定</p>	<p>生態農場農作體驗活動</p>
	
<p>公開平台競賽說明</p>	<p>課程討論影音剖析</p>

1.10 覺察 (Awareness)：動物福祉(105 學年度第一學期)

<p>第一部分：基本資料</p>			
<p>授課教師</p>	<p>謝長奇/畜產系教授，陳怡蓁/畜產系助理教授</p>		
<p>開設院系所</p>	<p>畜產系所</p>	<p>必修或選修</p>	<p>選修</p>
<p>課程學分數</p>	<p>2 學分</p>	<p>開課時段</p>	<p>每周四上午十點至十二點</p>
<p>教學助理人數</p>	<p>1 人</p>	<p>類型</p>	<p>原有課程</p>
<p>授課方式</p>	<p>分段合授</p>		
<p>選修人數及來源</p>	<p>119 人選修。(畜產系學生 62 名，社會系及其他科系學生 57 名)</p>		

與實作模擬場域的連結及必要性

本課程連結本校保健福利雞舍基地，先以校內的場域讓學生做實地的產訪教學，導覽學生從不同面向去剖析建設保健雞舍的原理與如何理解雞隻情緒、動作、行為等等，並且以「五大自由：免於飢渴、免於不舒適、免於恐懼和緊迫、免於痛苦傷害疾病以及表現正常行為」作為觀察的指標，進一步解說，作為學生去參訪課程相關機構(動物園、收容所、禽/畜所)前的模擬演練基地。

課程大綱與進度

一、課程目標：

- (1) 提昇對伴侶動物、畜產動物、動物園動物、實驗動物與野生動物福祉的知識。
- (2) 提昇對伴侶動物、畜產動物、動物園動物、實驗動物與野生動物福祉的敏銳度。
- (3) 增進伴侶動物、畜產動物、動物園動物、實驗動物與野生動物福祉的行動技能。
- (4) 瞭解伴侶動物、畜產動物、動物園動物、實驗動物與野生動物福祉倫理價值觀。
- (5) 學習動物福祉的概念，以及其社會與生物道德背景，研討內容包括伴侶動物、農場動物、動物園動物、實驗動物與野生動物等福祉，以提昇對動物福祉的知識、敏銳度與價值觀，並增進動物福祉的行動技能。

二、課程內涵：

學習動物福祉的概念，以及其社會與生物道德背景，研討內容包括伴侶動物、農場動物、動物園動物、實驗動物與野生動物等福祉，以提昇對動物福祉的知識、敏銳度與價值觀，並增進動物福祉的行動技能。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/105/1/2390>

使用教材

主要參考資料：

1. Clive Phillips. The Welfare of Animals:the silent majority. Springer; 1 edition
<http://link.springer.com/book/10.1007/978-1-4020-9219-0/page/1>
2. Edward N. Eadie. Education for animal welfare. Berlin, Heidelberg :/Springer-Verlag Berlin Heidelberg,/2011. <http://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-642-16814-7>
3. Edward N. Eadie. Understanding animal welfare. Berlin, Heidelberg :/Springer Berlin Heidelberg :/2012./Imprint: Springer, <http://link.springer.com/book/10.1007%2F978-3-642-30577-1>

第二部分：跨域共創

本課程前導時會以詢問開放性的問題，幫助學生了解狀況，並開發他們思考方式，並且適度的集中大家學習的焦點，相當地符合學生學習的興趣所在或者與未來的環境相關性，讓身活周遭的事情可以被理解以及認同。並且研讀以及參觀保健雞舍作為情境模擬學習導入後，學生制訂的學習目標應與本課程訂定的學習目標一致，並由小組每週與老師隨機進行交流與對談，以確認進度的執行。期末會進行小組共同分享研讀的資料；並由老師監督學習成效並評估整組的表現。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：89%

學生質性回饋摘錄：畜產系 薛同學

這門課程有一半修課同學為畜產系另一半則是為外系，外系又以社會系、社科系以及法律系居多，在期末分組報告時，讓本系學生與外系學生進行不同的意見交流，尤其是對於同一議題的探討可以發現畜產系同學的觀點會與外系觀點有些微不同，透過課堂上的交流也能讓學習有不同的見解，十分感謝人文跨界計畫、教育部以及整個紅土學院的經費支持，讓不同科系學生可以有更多的學習機會與成長。

授課教師反思：畜產系 陳怡蓁老師

課程中連結本校保健福利雞舍基地以及高雄壽山動物園保護區，先以校內的場域讓學生做實地的產訪教學，導覽學生從不同面向去剖析建設保健雞舍的原理與如何理解雞隻情緒、動作、行為等等，並且以「五大自由：免於飢渴、免於不舒適、免於恐懼和緊迫、免於痛苦傷害疾病以及表現正常行為」作為觀察的指標，進一步解說，作為學生去參訪課程相關機構(動物園、收容所、禽/畜所)前的模擬演練基地，這些種種的學習機會更是讓大家有了理解目前動物權利、福祉的訴求，亦透過戶外體驗課程引導不一樣的機會教育與生命價值。

課程/活動照片



專題演講



學生學習狀況



戶外教學參訪與動物福祉介紹



小組討論與研究

1.11 覺察 (Awareness)：社會史與社會研究(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	張峯碩/社會系助理教授		
開設院系所	社會系	必修或選修	選修

課程學分數	3 學分	開課時段	每周四下午兩點至五點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	17 人選修。		
與實作模擬場域的連結及必要性			
除了課程中講授社會研究的觀念及原則之外，加入不同的元素，搭配大台中地區場域學習、實踐與對人的接觸，使學生們可以深刻體會到友善社會的重要，以及在生活中的簡單運用。透過實作經驗、親手去操作能刺激學生們對土地、食物有新的想法及體會，並且能加以將其概念運用到自己的研究思維之中。			
課程大綱與進度			
<p>一、課程目標與內涵：</p> <p>希望同學透過此課程增加對社會學想像與社會學分析的運用，透過對我國社會演進、典章制度的變化與當代社會研究做對比，進一步了解「人」與「資源」、「人」與「社會」、「人」與「制度」、以及「人」與「人」的關係並能加以用社會學的角度去分析、比較，以融會中西，貫通古今。是否想過，次第的「次」是象形一個人說話有唾沫濺出口外的樣子，代表非良好行為的意思，告訴了我們社會中對禮儀的重視，以及社會階級概念的形成。是否想過，早在一千多年前的唐代的常平倉、宋代的居養院，就已經慢慢發展出相當完整的社會救濟制度，照顧社會中貧老、貧病、貧幼。是否想過每每在記取教訓後改革，但社會仍終于變亂？社會演進的過程中，什麼是不變的？什麼是循環的？什麼是一直在變的？從歷代社會演進出發，對照當今西方社會研究的主題，從古到今的比較，橫貫中西的比較。</p> <p>二、課程進度：</p> <p>請參照 http://desc.ithu.tw/105/1/2171</p>			
使用教材			
<p>1. 喬志強編（民 87）。《中國近代社會史》。南天。540.92 2041</p> <p>2. 許進雄（1990）。《中國古代社會：文字與人類學的透視。》。臺灣商務。631 0834 2013 540.92 0834</p> <p>3. 黃寬重，柳立言編著（民 85）。《中國社會史》。國立空中大學。540.92 4432</p> <p>4. Anthony Giddens 著。張家銘 等譯（1997）。《社會學》。唐山。540 4014:2 或 360 1138</p> <p>5. 王振寰與瞿海源主編（2003）。《社會學與台灣社會》。巨流。540 6633 詹火生等著（民 81）。《社會學概論》。匯華。540 2792 或 360 2792</p> <p>6. 謝高橋編著（民 71、83）。《社會學》。巨流。540 0404 或 360 0404 或其他「社會學」、「社會史」相關書籍皆可參閱。</p>			
第二部分：跨域共創			
我們所學的，不應只是學校需要的，而是這整個社會需要的，只有真正走過社會有所經歷，才會知道我們所忽略了思考人生的重要性。「社會史與社會研究」課程，目的在培育具公民科學家特質的學生。教學設計藉由同學們最為熟悉的日常生活方式出發，導引同學們透過人與人的行為觀察，探詢不同的社會意識，啟發對行為上新的認知與想法，思考各種友善土地、友善社會的可能，進而對社會學或社會研究產生進一步的興趣。課程採自由分組，依學			

生志趣，創發出 17 組的社會研究報告，主題包括農業就業、青年潮流、醫療照護、社會變遷與治安等多種主題，學習使用田野調查、問卷統計、圖表分析以及建構，到最後活動分享會的舉辦以及刊物的製作等等社會科學基礎能力。學生們也藉由研究大台中地區的人們，學習以不同的方式探討社會現象，發現不同的議題，萌發問題意識，進而加深對腳踏土地的關懷力。最後將學習成果彙編成冊，分享與傳承於社會科學的學習溫度。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：89%

學生質性回饋摘錄：社會系 王同學

社會史與社會研究是顛覆所想像的一門課程，原以為會是枯燥乏味的史學相關課程，但完全相反，和史學的關係是在於做世代間的比較，我們學習歷史，追求的不只是了解過去，更應該是能夠比較古往今來，改善、進步、放眼未來。老師的教學方式自由且尊重學生的想法，天馬行空的想像都有可能將其實踐，不以小組為單位的研究，讓每位同學可以不受限制選擇自己有興趣的主題，再透過彼此間的討論激發出更多不同的創意，而老師也安排了許多次的田野調查，鼓勵學生走出室外，不只是紙上談兵，而是能實際地走入生活，如此的研究才真正有其社會意義。擔任課程助教是一項全新的挑戰，除了協助老師處理課堂事務，同時還學習著如何安排行程、規劃活動、與他人溝通，從剛開始的不知所措慢慢的進步，在錯誤中學習，且定期的會議簡報也使我的台風更加穩健。助教，不輕鬆，卻很值得。

學生質性回饋摘錄：社會系 歐同學

老師給同學相當高的自由，讓大家去鑽研自己有興趣的題材，針對各個學生不同的興趣和研究主題，逐一提出建議和想法，相當重視學生的主體性，並運用其豐富的田野訪查經驗，指導學生著手進行研究時應當注意的事項以及技巧，也在課程設計中也安排了許多的戶外課程，例如到鄰近的東海別墅訪問店家、分組拜訪里長等等，這樣課程安排是希望能透過親身的觀察去探索這塊土地，讓課堂上的知識能夠得到實踐的機會。一學期的課程下來，我們對於這塊土地，以及生活在土地上的人們有了更深刻的認識，也在實踐參與田野活動的過程中，強化了人與土地之間的鍵結。台中這塊及人文歷史特色的土地驚喜了、感動了我們，在情感層面上確實是收獲良多；老師在課程上的技術指導、耐心討論和建議學生報告的方向，也讓我們在學術知識上的學習精實萬分。

授課教師反思：社會系 張峯碩老師

現代的高等教育不再像以往老師在台上一對多的教學，而是講求再造與創新，而進入大學最重要的是培養「學習」的能力，不應該現在就侷限住未來，人和社會都在改變，不應該被狹窄的科目、科系或選修課所框架住，師生一起共同學習可以成就更多不一樣的價值與機會。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片

	
田野調查(問卷訪問)	田野調查分析
	
個人發表與講評	課程討論影音剖析

1.12 覺察 (Awareness)：居住與城市研究(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	張峯碩/社會系助理教授		
開設院所	社會系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周四上午九點至十二點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	80 人選修。		
與實作模擬場域的連結及必要性			
除了課程中講授居住城市研究的觀念及原則之外，加入不同的元素，搭配大台中地區場域學習、實踐與對人的接觸，使學生們可以深刻體會到友善社會的重要，以及生活中的簡單運用。透過實作經驗、親手去操作能刺激學生們能對土地、食物有新的想法及體會，並且能加以將其概念運用到自己的研究思維之中。			
課程大綱與進度			

一、課程目標與內涵：

城市居住隨著現代化的腳步，成為多數人的生活經驗之一。此一課程在藉由同學們最為熟悉的日常居住出發，希望同學透過都市觀察記錄城市居住，對城市有新的認知與想法，對都市社會學或都市研究產生進一步的興趣。本課程為都市研究，屬社會學的應用外，也加入了都市地理學以及都市規劃的角度，來看城市中個人居住以及都市整體的安置規劃。用社會科學的角度了解城市居住的形態，更進一步的了解個人居住選擇與群體生活模式以及社會制度的關係，最後看前人如何從城市觀察發展到理論辯證。

二、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/105/1/2152>

使用教材

1. Jean-Eugene Havel 著。黃發典譯 (1990)。《居住條件與住宅》。遠流。542.6 7124
2. 薛益忠 (2006)。《都市地理學》。三民。545.1 4485
3. Jane Jacobs 著。吳鄭重譯 (2007)。《偉大城市的誕生與衰亡》。聯經。545.1 2027
4. Mark Gottdiener 與 Ray Hutchison 著。孫清山譯 (民國 90 年)。《都市社會學、資本主義與現代性》。五南。545.1015 1232
5. 蔡勇美、章英華主編 (民國 86 年)。《台灣的都市社會》。巨流圖書公司。545.1933 4418

第二部分：跨域共創

對於周遭的城市產生感覺，首先發散思考，討論城市中許多不同的議題，再一起聚焦，分成小組來要研究問題在課堂中學習如何設計問卷，也上街頭訪問、實做田野調查，藉著許多的挫折以及一次次田野的累積，最後透過統計數據，然後學習如何使用工具畫圖表，也試著分析圖表跟累計結果；也有人在每次的田野中觀察城市，並居民訪談，讓從外地來念書的學生熟悉台中，也讓原本住在台中的同學更認識腳下這塊土地。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：87%

學生質性回饋摘錄：社會系 吳同學

這門課跟其他課程最大的差別是講求「走出教室」的學習方式。老師將同學分為二十個組別，每組自行設定一個研究題目，例如食農教育、環保及空汙議題、竊盜案的影響因素等多種不同類別的題目，以問卷訪談的形式調查，再將處理過的資料製作成圖表，整理成文章，各組匯集而成一本刊物。同學們對於這堂課的評價很好，雖然過程十分辛苦，但是有別於以往紙上談兵的理論學習，能夠真正習得帶得走的工作能力，同學們還是甘之如飴、樂在學習。我身為課程助教，肩負更大的責任，也擁有更多的收穫。我認為人際上的溝通能力是我最有感觸的過程，不論是小組內還是跟老師、紅土學院，不同的應對產生了不同的體會，都是我在這門課上所得到的滿滿收穫。

授課教師反思：社會系 張峯碩老師

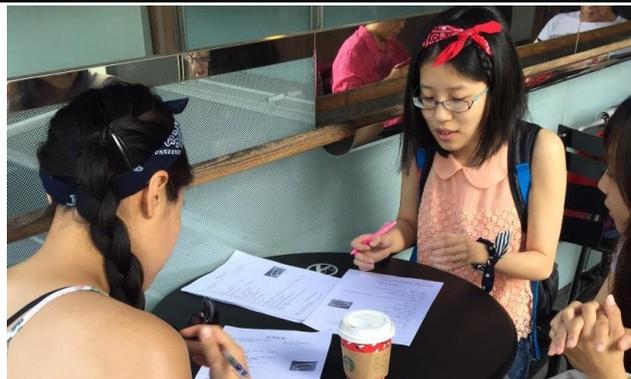
現代的高等教育不再像以往老師在台上一對多的教學，而是講求再造與創新，而進入大學最重要的是培養「學習」的能力，不應該現在就侷限住未來，人和社會都在改變，不應該被狹窄的科目、科系或選修課所框架住，師生一起共同學習可以成就更多不一樣的價值與機會。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



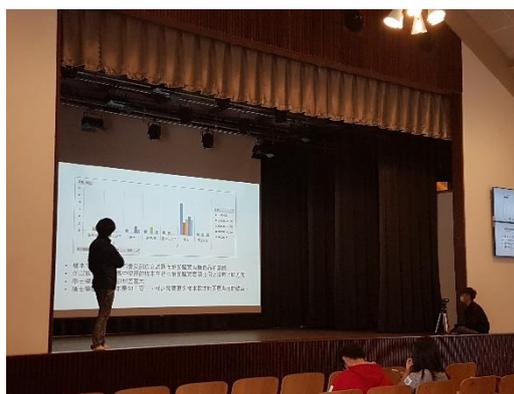
小組討論與規劃



同學間訪問與調查



進度發表與研究探討



成果個人發表會

1.13 覺察 (Awareness)：關懷服務學習(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	許婕穎/社工系講師		
開設院系所	社工系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周二上午九點至十二點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	66 人選修。		
與實作模擬場域的連結及必要性			
除了課程中講授關懷服務學習的概念及原則之外，加入不同的元素，搭配大台中地區場域學習、實踐與對人的接觸，使學生們可以深刻體會到友善社會的重要，以及在生活中的簡單運用。透過實作經驗、親手去操作能刺激學生們能對土地、食物有新的想法及體會，並且能加以將其概念運用到自己的研究思維之中。			
課程大綱與進度			

一、課程目標與內涵：

社會工作系培養的學生是「能夠也願意關懷、服務並終身學習」的，本課程希望幫助學生從大一開始就累積這樣的能力與持續累積的習慣。培養學生關懷社區，樂於服務的習慣；並透過社會關懷服務，認識未來服務族群之特質，體認關懷社會應具有之正確觀念與態度，以及對於社會議題的多元化思考，更經由準備、服務、反思與慶賀的過程，培養領導與執行計畫之能力。

第一~五週的重點為培養學生認識自己、啟發看見他人，並進而關懷他人。

第六~十週的重點是由自身經驗出發，找尋興趣共同的組員，透過觀察、訪談、進一步認識關懷對象，期中報告為各小組關懷對象之田野報告。

第十一週~第十八週的重點透過對了解關懷對象後，小組訂定方案，並行動之，最後三週進行期末團體報告行動方案結果，並總結。

二、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/105/1/2277>

使用教材

1. 走在銀閃年代，林瑤棋，大康出版
2. 崩 世代，林宗弘等著，台灣勞工陣線協會
3. 光明行~走出自己的路，台灣兒童暨家庭扶助基金會
4. 不老騎士，弘道老人福利基金會
5. 飛行少年，夏霏，布克文化
6. 與你同行~家扶社工的故事，台灣兒童暨家庭扶助基金會
7. 社工員的故事，李晏甄等譯，群學出版社
8. 全球糧食危機解密，李靜怡譯，遠足文化
9. 窮人村姊妹姊妹創業家，時報出版社
10. 街頭日記，洪慧芳譯，天下雜誌出版社
11. 自由寫手的故事，林雨蓓譯，天下雜誌出版社
12. 社企力，社氣流，果力出版社
13. 跨國灰姑娘，藍佩嘉，行人出版社

第二部分：跨域共創

因現今都市學童能夠接觸農務的機會鮮少，我們期待透過實地體驗使社區居民能夠走入生態農場、認識食農教育，不僅能夠使東海大學與鄰近社區加深連結，使之親近土地，同時也教導食品安全的認知，且了解社區民眾對於『食』的觀察與探究。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：87%

學生質性回饋摘錄：社工系 張同學

生態農場是個跨領域的實作場所，不分科系、不分校內校外，只要有興趣，都可以參與，我們一起共同探討與深耕，讓不一樣的事情發生，有機會向外傳遞、轉動它，推廣好食好環境，攜手創造屬於我們大家的時代。

授課教師反思：社會系 許婕穎老師

這門課程透過實作體驗教學，讓自主又動態的學習過程可以被學生們吸收與加分，學生改變以自我為中心的想法，與更多人有好的互動與服務態度，讓我們所培養的學生是「能夠也願意關懷、服務並終身學習」的。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



小組討論與規劃



田間服務學習

1.13 覺察 (Awareness)：深度報導專題：飲食文學(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	阮桃園/中國文學系講師，周碩雄/餐旅管理學系專任助理教授		
開設院系所	中文系	開設院系所	中文系
課程學分數	3 學分	課程學分數	3 學分
教學助理人數	1 人	教學助理人數	1 人
授課方式	共時授課		
選修人數及來源	73 人(外校生 27 人，中文系 57 人，餐旅系 5 人，景觀系 1 人)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
由於業者多為餐飲業經營者，或者高階管理總監等，於聆聽講演之後，親臨其營業場域從事實鏡體驗與觀察，本當為實作型課程之所必須，所謂「百聞不如一見」是也。			
課程大綱與進度			
一、課程目標與內涵：			
1.自來，大學教育以分科分系來規畫學習知識的方式，早為有識之士憂慮學習領域過於精深化，而規劃通識課程期能發揮修補效能。			
2.而受到全球化發展，影響所及，對跨領域知識的追求熱忱與運用能力，更迅速成為社會新鮮人所需具備。			
3.共時授課，是高等教育界為因應上述趨勢所創設，並期盼教師勇於嘗試，以引導學生更有效進行跨領域知識的學習與運用。			
4.開拓觀察視野，是磨練報導能力的基石。而對飲食文化的觀察與報導，可以磨練出:對飲食料理者的工作與生活態度觀點。			
二、課程內涵：			
1.民以食為天，而文化則是生活的整體表現。經由對飲食的集體態度與習性做觀察、探索、省			

- 思、辯證，對生活場域作深度與廣度的探討，可望有助學生建構出富含結構張力的文字。
- 2.本課程在「共時授課」的架構之下，學生可以獲得報導書寫與飲食文化二個領域的學習資源。
 - 3.交叉討論有助學習廣度:積極引導同學加入與:業師+餐旅系、文學系教師作對話，將可獲致的教學效果。
 - 4.田野參訪有助學習深度:尋覓驗證的場域，作深層結構的探索。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/105/1/0046>

使用教材

雜誌類

1.台灣第一份採取民眾立場報導的《人間雜誌》(圖書館藏)

2.眉角雜誌

專書類

1.《報導文學的核心價值—析論《人間雜誌》/阮桃園著，2011/6月

2.《路上觀察學入門》/南 伸坊、藤森照信、赤瀨川原平合編，嚴可亭、黃碧君、林皎碧合譯，行人出版社，2014年5月。

3.《後現代歷史學》

4.《後現代歷史敘事學》

5.《媒體操控》/杭士基(諾姆·喬姆斯基)著，江麗美譯，台北，麥田出版社。

6.《小說理論》/盧卡奇著，楊恆達/丘為君翻譯。

7.社會文化人類學導論/小地方,大論題/[挪托馬斯.許蘭德.埃里克森著/董薇譯，北京市/商務印書館出版社/2008

8.《鏡》週刊:對於人物與社會事件追蹤報導，富觀摩價值。

第二部分：跨域共創

課程前導時會以「建立問題意識」為依據，透過三場演講與兩場參訪，使同學瞭解任何事情必事出有因，進而對演講內容與參訪地點的人事物，有著自己的一套見解與獨立思考的能力。之後的課程以參訪為主，並讓同學以小組為單位，依序進行深度採訪。而針對於各項採訪主題，從受訪者的應答中，探討出受訪者們和社會的互動關係以及所遇到的困難點，此自是報導本身所應傳達出的事物，與此同時，也正是在培養同學對於社會的關懷心。期末時，會以同學的報導表現，呈現在紅土學院的刊物上，並讓同學發送自己所寫出來的刊物。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：87%

學生質性回饋摘錄：中文系四年級 徐同學

相較於一般中文系的所學，這門課帶給我的，比較多是如何運用文筆去對身處的社會做出關心，報導本身自是散文的另一種呈現方式，如何運用精練的文字去說明所看到的東西，是這門課所要磨練同學的地方。其次，便是連結到社會上的一些現況與改變，如土庫鎮的農產品推廣、農村再造，又或許是食安問題、業者的經營問題等等，每一篇報導，除了是對現況作分析反映外，我會覺得更像是一個紀錄、一個走過的痕跡，所以，面對著社會，以一個紀錄的方式或許可以使某些事物做出改變，同樣地，也可以保存著一些資料。而對我而言，最想寫的還是自己家裡的故事。

學生質性回饋摘錄：中文系交換生 余同學

第一次接觸兩個系合作的課，很新穎的一個形式，在課堂中碰撞出很多火花。民以食為天，而「食」不僅僅只是局限于味道，而應該更深入挖掘其中的文化內涵。做一個會吃的吃貨，更會品的吃貨。阮老師、周老師對課程、學生很負責、很認真，積極為學生尋找合適的資源進行報導，步步跟進活動。作為中文系的一份子，筆是我們的「武器」，也是吃飯的傢伙。在踏入社會之前，開拓視野，磨練好「武器」，開始對周遭發生的一切進行細緻觀察，發現報導是一件說難也難的事，說簡單也簡單的事。對社會現象有更多的理解，都是這個課程所帶來的。

授課教師反思：中文系 阮桃園老師/餐旅系 周碩雄老師

中文系 阮桃園老師

擔任這類實作並且引導學生主動發現問題、探索問題並且流利書寫的過程，備極辛勞，然而也是一個教學相長、極富教育意義的歷程。

餐旅系 周碩雄老師

傳統課室教學學生難體會大地脈動，經過親身進入現場觀察與農友、餐廳業者訪談，學生可以得到食材的靈魂與青春的回憶。這實施過程還是有許多困難，我們開發新的教學模式，由於較無經驗常受到現實網綁，這是我們未來要調整與突破的。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



課程前導—建立問題意識



課餘間，同學與講師討論議題



雲林土庫的採訪



「農業實務」與「勞動意義」的初體驗

2.1 提案 (Proposal)：產品環境設計(104 學年度第二學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	陳明石/工設系教授		
開設院系所	工設系所	必修或選修	選修
課程學分數	2 學分	開課時段	每周三上午十點至十二點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	41 人選修。(文史哲學生 4 名，理工科系學生 37 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程連結東海生態農場以及附近社區，試求期能以有機的機能裝置為出發點，展開系統化的構想與設計。另外，「產品環境設計」課程教學秉持「參與-體驗-問題探索-提案對策-環境回饋」之教學方式，讓學生們可以導引到實際的狀況去做發想，而非憑空去想像需求者的需要條件因素，故場域的連結對於整體的課程十分的重要。</p>			
課程大綱與進度			
<p>一、課程目標：</p> <p>理解「產品環境」(Product Environment)的意涵。由產品環境設計的視點，探討「產品」所放置的「環境空間」，在環境空間中活動的「人」，三者間相互之關係，及其涉及生活文化層面的關連性問題。面對這些道具設施卻被定位於單純的都市構成部品。本課程是以這些道具設施為研討方向，試求期能以有機的機能裝置為出發點，展開系統化的構想與設計。</p> <p>本課程探討環境中公共道具類之物品 (STREET FURNITURE) 所存在之面貌，與其配置方法、存在價值與被使用的方式。即道具—使用者—環境三者間的各種問題。利用實地觀察與體驗調查、使用者訪談，加上考慮風土氣候、生活習慣等因素進行分析，歸類整理，期間並邀請校外專家演講與專題討論，最終提出設計或總合設計之提案。</p> <p>二、課程內涵：</p> <p>所謂公共道具類之物品，即是街具(Street Furniture)，街具是支持著都市生活在戶外生活中，從事各式各樣的活動行為時，更具方便性，安全性、效率性之生活道具。街具包括的層面相當廣泛，舉凡電話亭、公車招呼站、電線桿、垃圾箱、公共座椅、街道照明設施、資訊電子看板、公廁、行道樹.....等，都屬於街具的範圍。這些街具在一般都市計劃中，卻是屬於末端枝節，往往不引起注意。可是，這些道具卻是與都市生活者最為密切的街道設施。所以，此時應該確認在屋外生活環境中，街具是具備了重要的地位，而從文化資產或社會資本的事實來正視街具的存在。</p> <p>另一方面，觀察日常生活中的環境，可以發現有些臨時設置物，對於這些臨時設置物雖有法律的規制，卻經常以各種面貌出現於日常生活環境，深深地影響了日常生活環境品質的良窳，也影響了都市的整體意象 (image)。</p> <p>我們在關心環境文化向上提昇之時，可說是也意識到都市環境需要透過「設計」的必要性。所以把都市構成要素，相互連結、調和，找出其相互關係的「關係設計」是都市環境設計的手法之一。而都市環境設置產品，即是以此種觀點，從產品環境設計的角度來加以重新定</p>			

位，並加以類型化。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/104/2/2853>

使用教材

主要參考資料：

1. やみ Ⅱ⑦ BIE ユ⑦ 軌跡シ實踐手法
2. 街ゾエ①③③み㊦
3. 新ウ㊦街路ソ BIE ユ⑦
4. 街路ソゾスウ 技報堂
5. 台灣ソЗБэみ Би ャ ЯХш ヤズ關エペ考察 陳明石
6. 行動・文化シ BIE ユ⑦ 清水忠男
7. ツホや㊦空間ソ BIE ユ⑦ 清水忠男

第二部分：跨域共創

本課程前導時會以詢問開放性的問題，幫助學生了解狀況，並開發他們思考方式，並且適度的集中大家學習的焦點，相當地符合學生學習的興趣所在或者與未來的環境相關性，讓身活周遭的事情可以被理解以及認同。並且研讀以及參觀保健雜舍作為情境模擬學習導入後，學生制訂的學習目標應與本課程訂定的學習目標一致，並由小組每週與老師隨機進行交流與對談，以確認進度的執行。期末會進行小組共同分享研讀的資料；並由老師監督學習成效並評估整組的表現。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：85%

學生質性回饋摘錄：工設系 彭同學(教學助理)

食安還有環保或是一些土地關懷的意識滿覺醒的。所以，這些同學是找題目的時候，自然就是會跟著這樣子的時事和潮流去走。所以我覺得就讓這個課程增加很多有創新、有跟生活、新聞時事有連結。所以同學在做這樣設計的時候，他們就會想到自己的生活、想到周圍的人的生活。所以就可以很進入這樣的情況，有種身在自身的感覺。

授課教師反思：工設系 陳明石老師

所主持的新創「產品環境設計」課程教學秉持「參與-體驗-問題探索-提案對策-環境回饋」之教學方式，希望人文社會科學系同學與他領域同學，可體認與理解跨系學習甚至跨域學習之教學，透過實際體驗，掌握問題點，並採參觀學習、專家演講、工作營等方式；理解設計程序與思考，經由設計活動掌握種植食材與生活關係，展開廣度與深度兼具的 T 型學習效果。培養具「以人為本、永續發展」設計觀念，與綠色博雅精神不謀而合。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片

	
<p>課堂講座：課前引導與交流</p>	<p>校外參訪：合樸農學市集</p>
	
<p>校外交流：銅鑼採茶農作體驗</p>	<p>小組討論與研究</p>

2.2 提案 (Proposal)：台日交流實踐:農食育中的語言實踐(104 學年度第二學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	林珠雪/日文系副教授，王崇名/通識中心主任		
開設院系所	日文系所	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周五下午一點至三點
教學助理人數	2 人	類型	新開課程
授課方式	共時授課。		
選修人數及來源	75 人選修。(人文史哲學生 60 名，理工及其他科系學生 15 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程連結本校 21 棟男生宿舍區旁的菜圃，是 104 學年度第一學期紅土培力精神工作坊中 11 位 21 棟男生宿舍的群長與棟生包括理工與人文、社會科學的學生，一起共學共創出來的小基地，過程中引導提升他們的幸福企業力—主動發現社會問題，並運用企業的資源移轉能力，培養解決社會問題的利他能力，以期能夠創造讓自己活下去的能力、希望與尊嚴。並且透過傳承的方式，讓正式課程銜接進入基地繼續延續其精神。</p>			
課程大綱與進度			

一、課程目標：

大學部 3、4 年級學生透過碩士班[台日基層社區交流活動計畫]所連結之台日 雙方農業社區及與台日農業從事者的聯繫，進行有關農育/食育等之實踐性課程，學習如何經由參與及相關知識的實踐培育社會實踐及溝通交流能力。

二、課程內涵：

透過食育繪本的解說與製作、以農民為師實際參與農作物生產的過程培育學生食育的觀念及實踐能力，同時與日本之農業從事者藉由彼此所共同關心的[農食育]之交流達到台日社區交流實踐的目的。最後並透過對食育繪本的深刻瞭解以將繪本再創造的方式，透過講故事或其他活動帶領小學生共同體認農食育的重要性，並藉此共學的服務方式呈現自身的學習成果。在此所謂的[食育]是為守護食的安全與安心，所進行的內在意識之再教育過程，透過重新認識我們的飲食環境、生命的尊嚴，以及食物的連鎖關係(生產者-消費者，以及孕育生命與大地環境之間的關係)，重新體會我們自身在這連鎖關係中的立場與責任。

1.透過教與學的實踐學習食育的觀念

將日本目前正在進行製作之食育繪本(針對幼稚園•低年級小學生之教育繪本)翻譯成中文並以說故事的型態傳遞給台灣的小朋友，讓學生透過教與傳授的過程學習食育的正確觀念並達到媒介台日[食育]交流的目的。

2.透過實作的過程深化對食育的了解參與東海大學有機農場的實作(分組認領作物栽培)，透過碩士班學長姐的媒介與相關作物之農民(台日雙方之農業從事者)取得聯繫，在栽培作物的過程中透過以農民為師，了解土地與生產者之間的關係。

3.學生透過自製食育繪本彙整並呈現其學習心得與成果。

4.與長期支援之農民舉辦座談會(並邀請農食育相關講師共同參與)。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/104/2/0351>

使用教材

主要參考資料：

- 1.日本九州出版之番茄繪本(預定 2015 年 3 月出版)
- 2.農食育相關資料(依各講師之主題而定)
- 3.番茄種植相關資料

第二部分：跨域共創

本課程前導時會以詢問開放性的問題，透過兩位不同身分背景的師長一同刺激學生學習，幫助學生了解狀況，並開發他們思考方式，並且適度的集中大家學習的焦點，相當地符合學生學習的興趣所在或者與未來的環境相關性，讓身活周遭的事情可以被理解以及認同。並且研讀以及參觀有機農場為情境模擬學習導入後，學生將制訂的屬於自主學習的一套食農教育推廣的目標，並由小組每週與老師隨機進行交流與對談，以確認進度的執行。期末會進行小組共同分享研讀的資料；並由老師監督學習成效並評估整組的表現。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：87%

學生質性回饋摘錄：社會系博士班 葉同學(教學助理)

這堂課，同時得到來自林珠雪老師的日語、對日本文化方面的了解，這樣子的視野，以及王崇民老師的社會學背景的分析和對結構的理解這樣子的層面。然後同時可以帶給同學很大的一個收穫和激盪。我們課程主軸就是希望同學們可以透過一些實際的體驗，包括我們讓同學們實際去耕種自己的菜園。也讓同學們去校外參訪，去實際了解農村的實務運作。然後再將身體的體驗融合在他們繪本的藝術創作當中去傳達農食育的精神。在這過程當中大家收穫都很多。

學生質性回饋摘錄：日文系 石川奈奈惠同學(教學助理)

我跟珠雪老師一起做這個課，覺得現在大家每天用網路，然後學生 too believe internet 不去外面，然後不去自己試試看、自己考試。全部的那個內容育網路的裡面的東西，我們和老師一起 try。To the teach. How to get the information by themselves. Get the other's treasure and information and after how to thinking. This is the most important in the education in University.

授課教師反思：日文系 林珠雪老師

「台日交流實踐-農食育中的語言實踐」是藉由目前在台日兩地區都十分受到重視的農食育問題，讓學生從台日交流、農食育內容知識與實踐(在農業從事業師的指導下在東海農園實際栽種)、翻譯實踐(學習如何傳達及如何實踐翻譯的橋樑)等三個面向進行跨領域的語言實踐。讓學生能達到跨領域學習的同時亦能實踐語言科系學生國際交流功能。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



課程導引與繪本製作



實際農作田間管理實務操作



有機蔬菜布拉姆農莊：提案與交流



農作體驗：鯉魚村社區

2.3 提案 (Proposal)：友善農作入門基礎(蔬菜類)(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	林良恭/生命科學系教授		
開設院系所	生命科學系所	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每週三下午五點至六點
教學助理人數	3 人	類型	新開課程
授課方式	一人合授。		
選修人數及來源	66 人選修。(人文史哲學生 28 名，理工農及其他科系學生 38 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程規定學生於修習期間，將進入東海生態農場進行實作學習(每週三小時)，學生由自身興趣選修此課程，搭配農委會農民學院的線上學習課程，結合東海大學生態農場實作場域，兩者之間形成一座知識與實作互通的橋樑，跳脫侷限於教室授課的框架，在過程中親身經歷務農會碰到的病蟲害、天災，自發尋找答案並學習如何保護自然環境、友善大地與田間管理的重要性。</p>			
課程大綱與進度			
<p>一、課程目標： 本課程結合農委會農民學院農業專業訓練教材，透過系統性的農業知識線上學習及東海生態農場實務實習，強化菜類之採收、採收後處理作業、病蟲害防治、水肥管理等；透過本校農場實作，使學生瞭解蔬菜作物栽培之各種條件及對蔬菜生長發育影響，認識農產品產銷履歷制度，反思從農場到餐桌的問題。</p> <p>二、課程內涵： 本課程培養學生下列核心能力： 1. 農學之基本專業知識與操作生產能力 2. 良好溝通及團隊合作之能力 3. 持續學習及問題解決之能力 4. 體認精緻農業之社會責任</p> <p>三、課程進度： 請參照 http://desc.ithu.tw/105/1/3551</p>			
使用教材			
<p>主要參考資料 農民學院講義： 1. 作物有機栽培概論—楊大吉 2. 認識農產品產銷履歷制度—胡忠一、楊宏瑛 3. 農民學院農藝入門班 (整地)—葉永銘 4. 作物栽培與研究_有機蔬菜採收後處理技術—劉啟祥 5. 天敵昆蟲的應用—章加寶 6. 蔬果有機栽培之害蟲防治技術—張煥英</p>			

7.作物栽培與研究-有機營養液肥之調配實習－高德錚、陳俊位、林秋全

第二部分：跨域共創

友善農作課程主要由林良恭老師及紅土學院三位助理（黃法蓉、周明達、吳文軒）一同共構，分別帶領同學認識農食育專案、蔬菜園種植、香草園養護，提供多元農業知識諮詢，授課過程中給予學生開放的思考空間，配合學生學習需求及步調，並透過校外農場參訪，讓同學了解目前農業現況及如何有效整合農業資源，提供農業相關活動資訊，讓同學除了課程外，有更多機會認識農業，奠定學生未來從事農業的基礎。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：87%

學生質性回饋摘錄：社會系四年級 林同學

這一個課程比較特別的是因為需要額外花時間到戶外進行實作，所以一個禮拜只會有一堂課在教室內上課，我發現比較於以往的課程，一個禮拜一堂課其實同學們的出席率高，專注力也提高，這一種新的授課方式蠻受到同學們的喜愛。那一開始的課程導入是讓同學們一人照顧一株蔬菜，提供對於農業有興趣但又不知道如何接觸的同學一個良好開始的機會，藉此提升同學種植的成就感，後來擴展至生態農場種植較大規模的場域，由學生自行調配時間及人力，自行照顧蔬菜，那學生可以認識種植技巧及會遇到的困難，由新鮮感延續到需要的體力及耐力，做農不是想像中的簡單生活，更深入地去思考甚麼才是對台灣土地、環境友善的耕作方式。

學生質性回饋摘錄：畜產系二年級 黃同學

友善農作帶給我的感想是，名字聽起來是蠻新鮮的，當時會想去的原因是，社團的朋友有修這堂課，也想多了解農業這方面的領域。這學期上完後，覺得大部分的知識來源都是在課後的教學影片中，課堂上大部分都是分享為主，不過我覺得其實蠻棒的，可以透過互相分享來了解其他人在農作時所發現的問題，一起分享農作中的喜悅，當我下去看每一組所種的菜時都覺得他們真的很厲害，種的非常的漂亮，讓我發現事實上有很多人對於農作是懷有熱忱。雖然每個禮拜只有一節課，但背後其實付出是很大的，所得到收穫也很多。

授課教師反思：

藉由友善農作課程發揮生態農場的精神所在，課程中提供一個良好的場域給同學實際操作，設計把課程拉出教室，讓學生走入大自然、走入人群，了解當地食材的特色，學會如何分辨蔬菜的品種，認識簡易的種植方式，對於農業種植有初步的基礎知識，體會到環境、農業及食物的息息相關，過程中與不同領域的同學互相學習，達到多元且理解環境永續的重要性。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



好菜一盆種植實務課程



同學發表筊白筍創意料理



校外農場參訪大合照



同學利用火鍋料理分享自己種植的蔬菜

2.4 提案 (Proposal)：公共設計概論(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	李俐慧/工設系助理教授		
開設院系所	工設系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每週一下午兩點至四點
教學助理人數	1 人	類型	新開課程
授課方式	一人合授。		
選修人數及來源	66 人選修。(人文史哲學生 28 名，理工農及其他科系學生 38 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本工作坊的對象田野是台中市龍井鄉南寮社區，南寮社區是一個舊房舍居多的高齡化農村社區，雖然公園、步道、涼亭等已被整修維護在一個適用的狀態，整體而言是個寧靜但停滯的環境樣貌。期望運用設計思考介入社區生活，開放修課學生、對社區設計有興趣的一般人士、社區居民等共同參與合作，透過環境行為的探索、田野資料的分析檢視，共同提出對社區公共生活的想像，並以「修復」與「新創」的概念著手實踐可以增強社區人際互動、人文內涵的設計提案。</p>			
課程大綱與進度			
<p>一、課程目標：</p> <p>本課程主要以工業設計的觀點探討公共空間中各種與使用者相關的「產品／服務／系統」的設計，教學目標乃是希望引導學生主動關心與自身生活息息相關的公共領域，並能運用設計</p>			

思考去檢視公共面向的公眾使用問題，且養成洞察問題、建立論述、提出對策方案的能力。同時，期望透過本課程的學習，提高工業設計領域學生未來投入與公共設計相關工作的意願，使現今仍屬建築、景觀、公共行政領域專家主導的公共設計能獲得更多元化的設計能量，為社會多數使用者提供高品質的設計服務。除了公共設計相關學理知識講授之外，亦導入服務學習概念，以設計團隊模式進入東海大學鄰近社區進行田野研究，透過設計思考檢視社區內之公共設計現狀，並針對問題提出改善設計提案，同時運用學術與社區相關資源進行設計實踐。

二、課程進度：

請參照：<http://desc.ithu.tw/105/1/2862>

使用教材

主要參考資料

- 《社區設計》，山崎亮 著，莊雅琇 譯，臉譜書房（2015）
《小地方·好場所》，黃世孟 著，建築情報（2000）
《街道傢具與城市美學》，楊子葆 著，藝術家出版社（2005）
《LIFE BETWEEN BUILDINGS》，Jan Gehl（1987）

第二部分：跨域共創

本課程運用設計思考介入社區生活，讓學員、對社區設計有興趣的一般人士、社區居民等共同參與合作，透過環境行為的探索、田野資料的分析檢視，共同提出對社區公共生活的想像，並以「修復」與「新創」的概念著手實踐可以增強社區人際互動、人文內涵的設計提案。業師主要協力學生作品的評鑑與實用性，並且多次參與課程引導，讓學生提案作品可以更貼近業界的需求。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：89%

學生質性回饋摘錄：工設系四年級 林同學

這堂課與以往的課程不同的地方是我們實際進入到了台中的南寮社區去了觀察了解，並與邀請當地居民一同參與社區設計與營造，不只是紙上談兵的在腦中構想設計，而是藉由舉辦社區設計工作坊，親自動手進行社區的創新設計，而李俐慧老師也在課程內容事前安排了包括公共設計概論的教室課程與田野調查的方法及注意事項等等，替工作坊鋪路作事前準備的工作，而我們修課的學生有包括景觀系、大陸及馬來西亞的交換生，能夠獲得各個不同領域的創意想法與經驗，強化我們最終的成果設計，因此特別感謝人文跨界計畫、教育部的支持以及整個紅土學院的規劃，讓不同跨科系的學生有更多的學習機會與成長。

授課教師反思：

設計的本質是服務眾多使用者的需求，然而當代設計專業知能卻多數用以服務企業獲取經濟利益，忽略了許多社會公益的問題。因此，本課程盼能以社會設計的概念出發，探討公共環境中各種與使用者相關之設施或設備設計案例，思辨工業設計的專業知能如何介入公共環境，如何運用設計力改善不特定多數使用者在公共場域遭遇的生活議題，進而培養自我對公共事務的人文關懷，建立對公共設計的概念與主張。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片

	
<p>南寮社區居民創作成果</p>	<p>南寮社區居民一同參與創作</p>
	
<p>社區設計工作坊實作</p>	<p>社區設計工作坊</p>

2.5 提案 (Proposal)：社區工作(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	方昱/社會系助理教授		
開設院系所	社工系	必修或選修	必修
課程學分數	3 學分	開課時段	每週四下午二點至五點
教學助理人數	1 人	類型	原有課程
授課方式	一人合授。		
選修人數及來源	78 人選修。		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程連結東海生態農場以及附近社區，試求期能以在地的幸福經濟最為出發點，展開系統化的構想與設計。另外，「社區工作」課程教學秉持「參與-體驗-問題探索-提案對策-環境回饋」之教學方式，讓學生們可以導引到實際的狀況去做發想，而非憑空去想像需求者的需要條件因素，故場域的連結對於整體的課程十分的重要。</p>			
課程大綱與進度			
<p>一、課程目標：</p> <p>基於民主參與的社區工作，被視為是一種共同生活方式的相互學習與教育，本課程將詳細探討各種社區工作技巧與方法；並以近年來台灣重要的社區實例作為參照，透過實際的民主參與，學習社區工作之方法及核心價值。進而瞭解社會工作者在社區工作中扮演之特殊角色與任務，培養關心共同生活的社區之能力與專業社區工作技術。</p>			

二、課程內涵：

透過課程講授使同學了解各項社區工作的技巧與方法，並運用小組課堂報告及上課討論，強化同學的參與增進概念的理解。透過小組的共同學習，培養關心週遭社區，並學習民主參與團隊工作之能力。並運用社區實際案例，強化學習的應用與理解。

三、課程進度：

請參照：<http://desc.ithu.tw/103/1/2246>

使用教材

- 1.陶蕃瀛 譯(1996)。組織結社—基層組織領導者手冊(Si Kahn 著)。台北：心理。
- 2.樂施會 (2004)。不是烏托邦---社區經濟理論與實踐。香港：樂施會。

第二部分：跨域共創

因現今都市學童能夠接觸農務的機會鮮少，我們期待透過實地體驗使學童能夠走入生態農場、認識食農教育，不僅能夠使東海大學與周遭國小加深連結，使學童能親近土地，同時也教導食品安全的認知。另一方面，也可能藉由生機飲食的料理，透過連結社區基地，去推廣有機好農好食料理，並且了解社區民眾對於『食』的觀察與探究。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：87%

學生質性回饋摘錄：社工系 陳同學

這堂課最大的收穫就是在體驗農作的過程當中，透過解說與引導，讓我們從不同角度去看待農業這件事情，並且從認識食農教育，親身實踐的過程中，才能以身作則，真正把這樣的想法付諸於行動中，透過飲食推廣與社區遊戲教育的方式，引導社區居民進一步的理解與改變自己的生活型態。

授課教師反思：

本課程藉由人文跨界計畫的支持，讓學生有機會走入農場，了解生態農業以及農產知識，並透過親身體驗的方式導入到既有的課程中，逐步推廣在地幸福經濟的可能性，並且連結生態農場與社區的情感以及學生對於土地的認知與感動，培養對土地有溫度的人，讓課程的學習上多了一份的感動與價值。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



首次生態農場體驗教學



生態農場與社區互動引導與說明

	
課程引導與問題討論	田間服務學習

3.1 專案 (Project)：高科技產業生產實務研究專題(104 學年度第一學期)

第一部分：基本資料			
授課教師	王偉華/工工系教授		
開設院系所	工工系所	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	無固定授課時間
教學助理人數	無	類型	原有課程
授課方式	一人授課。		
選修人數及來源	8 人選修。(工工系學生 7 名，人文史哲學生 1 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
本專題課程與碧蘭暄生物科技有限公司(http://www.biovision.com.tw/index_abio.php)合作，使用 EM 菌 (Effective Microorganism) 有效微生物產品做測試與產學合作，一方面幫助生態農場堆肥建構，也是主要為了其除臭與加速熟成反應的目的。並且以東海生態農場為實驗基地，透過與生物科技有限公司的合作研究可以回饋社會、土地的方式，藉此能夠達到社會影響力。			
課程大綱與進度			
一、課程目標：			
「高科技產業生產實務研究專題」課程以紮實的分組課程訓練，培養學生在知識及能力上的整合，透過與產業合作的經驗，累積學生進入產業界的準備，進而透過專業能力的訓練、配合職場的作業規劃與診斷、進行透徹而深入的分析，以達到產業經營的需求。			
二、課程進度：			
請參照 http://desc.ithu.tw/104/1/0990			
第二部分：跨域共創			
本課程以紮實的分組課程訓練，培養學生在知識及能力上的整合，透過與產業合作的經驗，累積學生進入產業界的準備，進而透過專業能力的訓練、配合職場的作業規劃與診斷、進行透徹而深入的分析，以達到產業經營的需求。並且將團隊分成兩組：一為蔬菜研究組以及堆肥研究組，藉由觀察力的提升，進一步提升學生深度詮釋社會問題的能力。			
專題課程與碧蘭暄生物科技有限公司(http://www.biovision.com.tw/index_abio.php)合作，使用 EM 菌 (Effective Microorganism) 有效微生物產品做測試與產學合作，一方面幫助生態農場堆肥建構，也是主要為了其除臭與加速熟成反應的目的。此專題將根據不同雞糞與廚餘的比			

例 還有混和 EM 菌的比例種出來菜的效果，以每一種 EM 菌比例裡面的雞糞跟除臭的比例表現最佳者為可應用在堆肥實作上。並且探討其結果與相關效應。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：85%

學生質性回饋摘錄：工工系 黃同學

參與課程專題研究，讓我對實踐研究有了不一樣的意義，過程中不僅僅是團隊合作的重要，更需要手做能力，若只單有想法卻無法行動支應，必然無法成就這份研究的意義與成果，為了能夠讓團隊有成就與目標表現，就會更積極投入的找資料、合作機會、不斷的觀察與實際測量，以及和同學們互相討論與觀摩，結合兩組的數據總體，也更為的有效率與效果。

授課教師反思：工工系 王偉華老師

學生的研究學習令人震驚，透過自主自發的學習動力結合產業資源的導入以及東海生態農場的地域提供，讓整體的研究可以真實的符合土地的貢獻與產出，但仍需要不斷的永續經營，才能夠真正創造迴圈的價值。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



堆肥研究實作建置



堆肥研究硬體建設過程



堆肥研究硬體建設成品



堆肥研究軟體導入

3.2 專案 (Project)：企業實作專題(104 學年度第二學期)

第一部分：基本資料

授課教師 周瑛琪/企管系教授

開設院系所	(研)管理學院	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周一下午六點至九點
教學助理人數	無	類型	原有課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	50 人選修。(文史哲學生 20 名，理工科系及其他科系學生 30 名)		
與實作模擬場域的連結及必要性			
本課程連結場域為東海附近社區，主要是讓學生對自身生活環境以及對生活觀察到的問題來進行分析、探討以及對問題提出解決方案並實際行動。並且透過與當地的交流與回饋去產生出我們想要做的價值與意義。			
課程大綱與進度			
<p>一、課程目標： 透過競賽學習，觀摩學習，並增加談判等訓練，強化職場適應性及反應性。</p> <p>二、課程內涵： We live, We care，主要是讓學生對自身生活環境以及對生活觀察到的問題來進行分析、探討以及對問題提出解決方案並實際行動。各組皆展現對日常生活觀察到的議題來進行深入探討並積極提出解決方案，並於藝術中心的靜態展示區與不同院系的學生以及各界先進貴賓進行意見交流，透過各組介紹及講解來闡述計畫的獨特性以及表達不同的環境議題，活動過程充分展現學生對生活環境議題的熱忱以及對創業的熱情活力。</p> <p>三、課程進度： 請參照 http://desc.ithu.tw/104/2/5851</p>			
第二部分：跨域共創			
本課程前導時會以詢問開放性的問題，幫助學生了解狀況，並開發他們思考方式，並且適度的集中大家學習的焦點，相當地符合學生學習的興趣所在或者與未來的環境相關性，讓身活周遭的事情可以被理解以及認同。並且研讀以及參觀保健雜舍作為情境模擬學習導入後，學生制訂的學習目標應與本課程訂定的學習目標一致，並由小組每週與老師隨機進行交流與對談，以確認進度的執行。期末會進行小組共同分享研讀的資料；並由老師監督學習成效並評估整組的表現。			
第三部分：回饋與反思			
量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：87%			
學生質性回饋摘錄：企管系 董同學			
不同科系的共構，可以造就不一樣的成果，也透過各小組不同領域的專業不同，拼湊出一個不一樣的成果拼盤，這樣的學習與交流實在得來不易。			
授課教師反思：企管系 周瑛琪老師			
人文社會領域的學生不如理工學院的學生，有許多”動手做”的經驗及機會，久而久之喪失實作的能力，而喜歡流於談策略、談理想上的做法。人文及管理學院的學生，透過這次計畫，實踐了課堂所學，與跨領域同學合作，找出可行的方案，這是最大的收穫。			
第三部分：回饋與反思			

課程/活動照片



工學院院長兼研發長-王立志老師致詞



學生學習狀況



期末報告-教室場內發表



與會貴賓師長及工作團隊大合照

3.3 專案 (Project)：畢業專題：社會企業與社會創新(105 學年度第一學期)

第一部分：基本資料

授課教師	張育誠/社會系助理教授		
開設院系所	社會系	必修或選修	選修
課程學分數	3 學分	開課時段	每周四下午兩點至五點
教學助理人數	無	類型	創新課程
授課方式	一人授課		
選修人數及來源	15 人選修。(人文社會科學學生 15 名)		

與實作模擬場域的連結及必要性

本課程連結場域為東海生態農場，主要是讓學生對自身生活環境以及對生活觀察到的問題來進行分析、探討以及對問題提出解決方案並實際行動。並且透過與當地的交流與回饋去產生出我們想要做的價值與意義。

課程大綱與進度

一、課程目標：

- 1.瞭解社會創新、社會企業等相關概念，且非理所當然的理解這些概念，而是能對此類社會現象進行反思。
- 2.將組織社會學、經濟社會學、研究法所學相關概念實際應用，針對選議題提出解決方案。
- 3.透過小組合作實際形成一個社會企業創業提案並於課堂中發表。

由以上目標，在培養社會系學生關懷社會、批判與獨立思考能力的同時，亦培養團隊合作、解決問題、企劃提案等有助職涯發展的能力。

二、課程內涵：

本課程為學年課，分上下二學期進行，本次選修為 105 學年度第一學期課程。為方便同學了解整體課程的設計，因此上下學期課程皆先在此說明，各週進度則先說明上學期內容。整體而言，課程分程二條軸線，其一為概念的講授，範圍包括組織理論、經濟社會學、研究方法、管理學等領域，以社會企業、社會創新為現象端的依據，挑選合適的概念於課堂中講授。概念的內涵方面，上學期主題包括社會企業、社會創新的概念介紹、運用研究方法找尋社會需求與創新的可能外，並介紹 Osterwalder 等人所推廣的商業模式分析方式。其中，由於本課程需要同學調查社會需求，同時做出創業提案報告，因此我使用此一商業模式做為教學主題。因為此模式涵蓋了許多社會學、管理學相關的概念，如利害關係人，合法性、價值、文化等，也納入了許多商管常運用的分析方式，因此合於本課程所需。再者，其圖表化的表現形式，方便同學小組討論、腦力激盪，也可使同學們的創業提案內容簡潔快速溝通。

下學期的概念講解則包括募資、發表技巧等較實務的概念，同時，也包括了對本課程內容的各種反思。在實務概念方面，主要是配合同學創業提案的進度，在上學期深入瞭解社會需求、提出基本的商業模式架構之後，下學期開始討論如何維持財務的平衡、如何募資與發表等。反思方面，儘管社會企業、社會創新等名詞，在近年成為焦點，但我認為做為一個社會系的學生，很重要的一個部份，便是對各種常識、理所當然的想法進行反思。因此，在學期中後段，將討論相關概念的發展、引發的正反批評等。希望透過本課程，讓同學不僅能瞭解社會創新、社會企業等概念，更能對此有所反思、形成自己的看法與意見。

三、課程進度：

請參照 <http://desc.ithu.tw/105/1/2160>

第二部分：跨域共創

本課程前導時會以詢問開放性的問題，幫助學生了解狀況，並開發他們思考方式，並且適度的集中大家學習的焦點，相當地符合學生學習的興趣所在或者與未來的環境相關性，讓身活周遭的事情可以被理解以及認同。並且研讀以及參觀東海生態農場作為情境模擬學習導入後，學生制訂的學習目標應與本課程訂定的學習目標一致，並由小組每週與老師隨機進行交流與對談，以確認進度的執行。期末會進行小組共同分享研讀的資料；並由老師監督學習成效並評估整組的表現。

第三部分：回饋與反思

量化回饋：學生表達課程學習正向經驗者(%)：85%

學生質性回饋摘錄：社會系 顏同學

這次與紅土學院結合後，我們有了更多的機會可以與社區結合，而我們的方案雖然還在研擬階段，但是在這學期課程上探討了很多的議題和方向，也在多樣的題目中，選擇食農教育方案，

對象主打東海附近國安國小，進一步深耕校園合作，希望可以透過大家分工合作，在下學期方案執行的時候可以更加完備。

授課教師反思：社會系 張育誠老師

人文社會領域的學生不如理工學院的學生，沒有許多”動手做”的經驗及機會，久而久之喪失實作的能力，而喜歡流於談策略、談理想上的做法。而這次透過加入紅土學院的機會，讓課程上增添了更多不一樣的教育意義與加值，引導學生在社會創新企業等方面進行深耕探討，雖然仍在碰撞期，但是在對談的過程中，學生們會逐漸釐清自己的主題，讓這個可能的成就可以在下學期搬上舞台，真的很令人期待。

第三部分：回饋與反思

課程/活動照片



田間服務學習



田間服務學習



師生討論與方案設計



方案設計與執行討論

三、促進跨域共創的相關規章

3.1 東海大學衍生新創事業管理辦法新訂草案暨會辦建議

東海大學衍生新創事業管理辦法新訂草案暨會辦建議

條號	擬新訂條文	對各條文之會辦意見	提案單位說明與回應
第一條	為落實產學合作，鼓勵本校教職工生，於本校任職或就學期間，利用本校資源所開發之研發應用、檢測技術、商業基礎及教學諮詢等成果，設立衍生新創事業，以促進我國產業發展。 本辦法未規定者，適用本校其他相關規定。	主任秘書： 無意見。 人事主任： 無意見。 法律顧問： 建議修正如下： 1.第一項後段加入「...，以促進我國產業發展， 特訂定本辦法。 」 2.其餘無意見。	為落實產學合作，進而將教師之研發能量商品化，或為有意願創業之職生團隊，提供一培育、孵化基地，特訂定此辦法。
第二條	本辦法所稱衍生新創事業，係指本校教職工生、近五年畢業之校友，運用本校資源而產出之研發或其他形式之智慧成果： 一、進行商品化開發或提供專業服務，所衍生之新創公司。 二、與政府機構、學術研究機構或企業聯盟，以該研發或智慧成果為商品、專業服務之核心技術，所衍生之新創公司。	主任秘書： 無意見。 人事主任： 無意見。 法律顧問： 無意見。	明確定義適用之客體及衍生新創事業所含括之類型。
第三條	本辦法所稱本校教職工生，如下： 一、教師(包括教授、副教授、助理教授、講師)及以約聘方式進用之專任教師。 二、編制內有給之行政人員、技術人員、技術工友、普通工友及約聘人員等。 三、學生(含在職專班)。	主任秘書： 無意見。 人事主任： 無意見。 法律顧問： 建議修正如下： 1.第一項刪除逗號：「本辦法所稱本校教職工生 → 如下：」 2.第一款調整成：教師(包括 專任教	明確定義適用之主體

	前項以外，其他有使用本校資源者，準用本辦法之規定。本校教職工生已離校者，在校期間運用本校資源產生之研發成果，亦適用本辦法。	授、副教授、助理教授、講師)及以約聘方式進用之專任教師。 3.第二項調整成：前項以外之人員，其他有使用本校資源者，準用本辦法之規定。 4.第三項調整成：本校教職工生已離校者，運用在校期間本校資源產生之研發成果，亦適用本辦法。 5.其餘無意見。	
第四條	本辦法所稱本校資源，係指： 一、軟體。 二、硬體。 三、網路資源。 四、場地。 五、設備。 六、材料。 七、人力。 八、政府補助計畫，所衍生之研究發展成果或智慧財產權。 九、依產學研相關合作計畫規定，屬於本校應享有之有形資產或無形權利。 十、其他依相關法令規定或實務上，足以認定為本校資源者。	主任祕書： 無意見。	明確呼應第三條所指之「本校資源」定義，避免適用疑義。
		人事主任： 無意見。	
		法律顧問： 建議修正如下： 1.第一項第十款，調整為：其他依相關法令規定或實務上，足以認定為本校之資源者。 2.其餘無意見。	
第五條	衍生新創事業於籌備期間，須向本校產學與育成中心提出申請。相關申請文件如下： 一、公司設立申請書。 二、公司組織章程。 三、申請人與合作單位之合作協議書或產學合約書。 四、新創事業營運規劃書(含團隊組織、經營策略、風險控管、內控及財務機制等)。 五、新創事業盈餘回饋承諾書(含回饋方式)。 新創事業營運規劃書中，須	主任祕書： 建議修正：將第二項之規定，於第五條刪除，轉移至第六條第一款後。	此條同時說明： 1.受理衍生新創事業申請之專責單位。 2.應備之相關文件及其營運規畫書審核重點。
		人事主任： 無意見。	
		法律顧問： 無意見。	

	揭露可能發生之利益衝突情事，以供參考。		
第六條	<p>衍生新創事業申請審查流程如下：</p> <p>一、由產學與育成中心進行書面資料初審、</p> <p>二、初審通過者，再提交本校研發成果管理委員會進行複審，必要時得聘請校外專家學者列席，申請人需出席簡報說明。</p> <p>三、複審未通過者，申請人於一個月內得提出申覆。</p> <p>四、申覆仍未獲通過者，申請人半年內不得提出類似申請案。</p> <p>研發成果管理委員會之組成，依循本校研發成果管理辦法第六條規範辦理。</p>	<p>主任秘書： 建議修正：</p> <p>1.第一項第一款「衍生新創事業申請審查流程如下：</p> <p>一、由產學與育成中心進行書面資料初審，<u>新創事業營運規劃書中，須揭露可能發生之利益衝突情事，以供參考</u>、</p> <p>2.其餘無意見。</p> <p>人事主任： 無意見。</p> <p>法律顧問： 無意見。</p>	說明衍生新創事業申請審查流程及未通過審核之處理方式。
第七條	<p>前條申請之審查重點，係依通過條件及盈餘回饋所載判定。</p> <p>通過條件，係指：</p> <p>一、申請資格。</p> <p>二、技術或產品之創新性、市場競爭力、推廣策略及商品化時程等。</p> <p>三、營運規劃可行性及可塑性。</p> <p>四、與學校教師產學合作計畫之關連性。</p> <p>五、未來三至五年財力與成長評估。</p> <p>六、申請案需求之綜合評估。</p> <p>盈餘回饋係指應回饋予本校之衍生利益金。</p>	<p>主任秘書： 無意見。</p> <p>人事主任： 無意見。</p> <p>法律顧問： 建議修正如下：</p> <p>1.第一項調整成：前條申請之審查重點，係依<u>包含</u>通過條件及盈餘回饋所載<u>之內容</u>判定。</p> <p>2.其餘無意見。</p>	說明衍生新創事業之審核重點，同時要求應繳納衍生利益金予本校，達到經濟利益正向循環之目標。
第八條	第七條所指之衍生利益金得以現金、技術股或其他回饋	主任秘書： 無意見。	為實現經濟利

條	<p>方式為之：</p> <p>一、以現金回饋者：應提列至少每年盈餘百分之十回饋本校。</p> <p>二、以技術股份回饋者：應提列至少技術股百分之二十回饋本校。但以此方式回饋者，應配合部分現金，其額度由校方另訂之。</p> <p>技術股份提供之對象為上市上櫃公司者，其股票價格應依市價認列；對象非屬上市上櫃公司者，股票價格則以該公司股票面金額認列，但淨值低於票面金額時以淨值認列。</p> <p>盈餘回饋分配比例如下：</p> <p>一、「東海大學研發成果專帳專戶」：20%。</p> <p>二、「產學與育成中心專帳專戶」：15%</p> <p>三、教師所屬學系：15%。</p> <p>四、教師所屬學院：5%</p> <p>五、教師本人：45%。</p> <p>盈餘回饋之管理及稽核，依循本校會計制度、專帳專戶收支管理及運用等相關辦法規定辦理。</p>	<p>人事主任： 無意見。</p> <p>法律顧問： 無意見。</p>	<p>益正向循環之目標，說明衍生利益金之回饋種類和額度基準，同時明訂利益金盈餘分配之對象和比例，間接促成全校經營暨推動產學之風氣。</p>
第九條	<p>教師得於與本校建立產學合作關係或持有其股份之營利事業機構或團體，代表擔任或擔任外部董事、外部監察人等職務。</p> <p>借調暨兼任之教師，不受東海大學專任教師借調辦法及東海大學專任教師校外兼課(職)處理要點規定辦理。</p> <p>借調暨兼任之教師，得申請減免每週基本授課時數，其減授時數另議之。</p>	<p>主任秘書： 針對第二項，提問「借調的情況是？」</p> <p>人事主任： 無意見。</p> <p>法律顧問： 無意見。</p>	<p>為減輕教師負擔，同時提高更多教師投入產學之意願，針對兼職或借調至衍生新創事業之教師，提供減授時數之利基。</p>

第十條	<p>通過申請之衍生新創事業團隊，本校提供以下獎勵：</p> <p>一、協助進駐本校產學與育成中心，第一年進駐期間並以定價百分之五十優惠價格提供營運使用空間、設備等資源。</p> <p>二、協助營運/創業輔導、申請政府貸款、專業諮詢等。前兩項之獎勵，若有可歸責新創事業團隊之事由，且未於通知期限內進行改善，本校得於改善期限終止次日起，停止獎勵之提供。</p>	主任秘書： 無意見。	<p>針對衍生新創事業團隊，本校產學與育成中心秉持培育之專業及精神，亦提供相關輔導資源，共同培育/支持新創種子。</p>
		人事主任： 無意見。	
		法律顧問： 建議修正如下： 1.第一項第二款：「二、協助營運/創業輔導、申請政府貸款、專業諮詢等。 前兩項之獎勵，若 <u>遇</u> 有可歸責新創事業團隊之事由，且未於通知期限內進行改善 <u>者</u> ，本校得於改善期限終止 <u>屆滿之</u> 次日起，停止獎勵之提供。」 2.其餘無意見。	
第十一條	<p>衍生新創事業，須使用本校或其所屬單位之商標、名稱等，從事商業行為，應另依循東海大學商標使用管理辦法規定辦理。</p>	主任秘書： 無意見。	<p>說明新創事業若有要運用商標者，則依應循本校商標法規定辦理。</p>
		人事主任： 無意見。	
		法律顧問： 建議修正：「衍生新創事業，須使用本校或其所屬單位之商標、名稱等，從事商業行為，應另 <u>並</u> 依循東海大學商標使用管理辦法規定辦理。」	
第十二條	<p>本辦法經行政會議、校務會議通過後實施。</p>	主任秘書： 無意見。	<p>說明本辦法須通過之會亦位階。</p>
		人事主任： 無意見。	
		法律顧問： 無意見。	

3.2 東海大學教師授課時數與鐘點核計辦法

東海大學教師授課時數與鐘點核計辦法

民國 104 年 12 月 30 日第 20 次行政會議

通過

民國 105 年 06 月 01 日第 10 次行政會議修訂

通過

- 第一條 為確立教師授課時數與鐘點核計之依據，特依教師聘任及服務規程訂定本辦法。
- 第二條 本校專任教師除講座、傑出資深客座正教授另有規定外，每學期每週基本授課時數為 9 小時。授課時數依開授課程學分數，每 1 學分 1 小時計算。
- 本校專任教師得於一學年中上下學期合計 18 小時之範圍內，互為調整基本授課時數，且單一學期每週授課時數不得低於 5 小時。專任教師每學期在校時間，依本校教師聘任及服務規程之規定辦理。
- 本校英語中心、體育室、通識中心及教學單位之教學型教師、約聘講師與約聘專案教師，每週授課時數依其聘任辦法規定辦理之。
- 第三條 本校專任教師每學期授課時數(含校外兼課)超授時數以 4 小時為上限，有下列授課情形者，該課程不受超授 4 小時限制，但總超授時數以 8 小時為上限：
- 一、開授進修學士班課程者。
 - 二、開授創藝學院設計及音樂系個別指導課程者。
 - 三、支援全校性或校內其他單位授課者。
 - 四、獲校外教學計畫補助，需配合開授課程者。
- 本校專任教師依本法第六條兼任主管者，包含兼任主管所減授鐘點時數，合計每學期仍以 4 小時為上限。
- 本校專任教師每學期總授課時數一超過上述規定者，一律不支領超支鐘點費，且上學期若逾上限之時數不得移用併入下學期授課總時數計算。
- 第四條 本校專任教師總授課時數於每學年下學期加退選結束時核計，若有超授學年基本授課時數，始可核發超支鐘點費。
- 本校專任教師每學年總授課時數核計後，如有不足，應於次學年或可於暑修課程不具領鐘點費補足，以 1 學分 1 小時授課時數核計。暑修授課核計補足授課時數後，如仍有超授則核發暑修授課鐘點費。
- 因授課時數不足，申請以暑修課程授課時數併入當學年鐘點時數核計者，課程以重修班或選修課為原則。
- 暑修課程開班選修學生人數規定另訂之。
- 本校專任教師超支鐘點費與兼任教師鐘點費每學期以 4.5 個月核計，鐘

點費依人事室鐘點費發放標準發放，專任教師超支鐘點費於下學期加退選後一次核支；兼任教師鐘點費或因人數、英語授課加發鐘點者，仍維持上、下學期分別核發鐘點費。

第五條 本校兼任老師授課時數以每週 6 小時為上限，如因特殊情形需超授，應填具「兼任教師超授鐘點逾上限申請表」，並具述理由，經相關主管簽核，由教務長核准後據以核計授課時數，超授時數至多 3 小時。

第六條 本校專任教師兼任行政職務者，依下列條件減免其每週基本授課時數，如兼兩項以上行政職務者，減授時數擇優計算。

一、減授 7 小時:兼任附屬中學校長。

二、減授 6 小時:兼任副校長。

三、減授 5 小時:兼任一級行政主管、各學院院長。

四、減授 3 小時:兼任行政單位副主管、系(中心)及學位學程主任、研究所所長、法律顧問、農牧場場長、勞安中心主任。

五、減授 2 小時:兼任行政單位二級主管、校級行政、教學及研究中心主任。

六、其他，由校長核定時數予以減免其每週授課時數。

第七條 本校專任教師因學術研究獎勵，得依研發處相關辦法申請核准後，減免其每週授課時數。

本校專任教師符合新聘助理教授減授鐘點者，於到校任職後二學年內，減免其每週授課時數 3 小時，減授期間不得支領超支鐘點費、兼任校內外行政工作及校外兼課(職)。

第八條 本校專兼任教師有下列授課情形者，另計算其授課時數:

一、實驗、實習課程:教師親自帶課無專兼任教學助教(理)協助者，依其授課時數核計之；有專兼任教學助教(理)協助者，其授課時數每 3 小時折算為 1 小時。術科/實習課授課時數計算另依本法第九條規定辦理。

二、合開課程：課程由二位以上教師共同開授，授課時數由教師自行分配，並由開課單位填列「合開課程授課時數分配表」報請教務處據以核計。

三、共時課程:跨院或系之授課教師經開課單位系、院課程委員會審查通過之跨領域共時授課課程，該課程授課時數以 2 倍核計，由開課單位填列「合開課程授課時數分配表」，經教務長核可後據以核計鐘點時數。

第九條 本校專兼任教師於術科/實習等課程授課時數計算規定如下:

一、社工系碩士班實習課，以授課時數每 4 小時折算為 1 小時；學士班以授課時數每 2 小時折算為 1 小時。

二、化材系學士班化工與材料實驗課，以授課時數每 2 小時折算為 1 小時。

- 三、美術系專任教師術科實習依學分數，兼任教師術科實習依實際上課數計算授課時數，畢業製作由系專任教師合開各 1 個授課時數計算。
- 四、學士班之設計課程 12~17 人一組，碩博班設計課程 3~6 人一組，該課程總授課時數計算為學分數加(實習 $\times 2/3$ 組數)，由合授教師共同分配。
- 五、建築系設計課 8 人一組，專任教師以 12 小時授課時數計算，兼任教師以 8 小時授課時數計算。
- 六、音樂系每一主修生選課以 1 小時授課時數計算，每一副修生選課以 0.5 小時授課時數計算。
- 七、體育課程依上課時數計算授課時數。

第十條

本校專兼任教師有下列授課情形者，加發授課鐘點費：

- 一、講演授課課程:每班修習人數超過 70 人以上，依下列標準計算授課時數：
 - (一)70 人至 84 人，每一授課時數加發 0.2 個鐘點費。
 - (二)85 人至 99 人，每一授課時數加發 0.4 個鐘點費。
 - (三)100 人(含)以上，每一授課時數加發 0.5 個鐘點費。
- 二、英語授課課程:依本校「鼓勵教師以英語授課辦法」申請核准者，每一授課時數加發 0.5 個鐘點費。
- 三、碩士專班課程:每位教師至多 6 個授課時數，每一授課時數加發 1 小時鐘點費。

第十一條

本校專任教師，每學期至少需於所屬教學單位(含基礎必修與支援各系所專業課程)開授 3 小時以上專業課程；獲本法第六條與第七條減免授課時數逾 9 小時(含)者，每學期仍至少需於其所屬教學單位開授 1 小時以上之專業課程。

第十二條

本辦法經行政會議通過後實施。

3.3 東海大學共同學科暨通識教育中心微學分課程試行辦法

東海大學共同學科暨通識教育中心微學分課程試行辦法

105 年 6 月

第一條 本辦法依 105 年 5 月 24 日共同學科暨通識教育委員會決議授權辦理。
為拓展學生學習興趣，提升自主學習能力，特訂定本辦法以推動微學分課程。

第二條 實施對象為本校大學部暨進修部學生。

第三條 實施原則與方式

一、實施原則

- (一) 本辦法之「微學分課程」，分學術類主題和技能類主題。學術類微學分課程通過之後依其主題類型列入通識學分，技能類微學分課程通過之後則列入多元學習選修學分，每學期認證學分為 1 學分，每人修習通識課程或多元學習課程學分至多 2 學分。
- (二) 各類學習活動需完成認證，學習成果應於次學期開學前完，經本中心邀集相關教師審核通過後，方能申請學分完成登記。
- (三) 學分完成登記後，由本中心送交學分通過學生名單給註冊組登錄學分。

二、實施方式

- (一) 學生於當學期第 9 週內提出自主學習方案申請書，審核通過後即得 0.1 學分。申請書以變更 1 次為限。
- (二) 需參與當學期 7 場次的學習活動，一場次的學習活動經認證後可得 0.1 學分，累計 0.7 學分。
- (三) 學習成果 0.2 學分，應於次學期開學前一日完成繳交。學習成果報告內容形式不拘。
- (四) 各場學習活動需於當學期完成認證，學習成果則應於次學期開學前完成，經本中心邀集相關教師審核通過後，可得到 1 學分之登錄，登錄之成績為「通過」。

第四條 本辦法若有未盡事宜，悉依本校相關法令規章辦理。

第五條 本辦法經共同學科暨通識教育中心課程委員會議通過後公布試行，修正時亦同。