

國立交通大學
人文與社會科學研究中心計畫
第一階段成果報告
(98.2-99.7)

中華民國 99 年 7 月

目 錄

壹、中心宗旨、組織架構及研究主題.....	1
貳、本階段計畫執行內容及成果.....	2
一、中心相關辦法及配套機制辦理情形.....	2
二、中心人員進駐情形.....	4
三、階段性成果及配合主題研究辦理之學術活動.....	6
參、本階段經費使用情形.....	31
肆、後續工作構想之重點及預期效益.....	33
伍、檢討與展望.....	52
附錄.....	53

壹、中心宗旨、組織架構及研究主題

國立交通大學人文與社會科學研究中心(簡稱人社研究中心)於2008年成立，為校級研究單位。2009年獲「教育部辦理補助大學校院設立人文社會科學中心計畫」通過，為全國四所設置人社研究中心校院之一。本中心計畫總主持人為校長吳重雨，協同主持人暨中心主任為人文社會學院院長李弘祺，另設諮詢委員會、執行委員會、編輯委員會。

本中心成立宗旨有二：(一) 致力本校人文社會科學跨領域、跨學科整合研究。在第一階段，本中心以「東亞海洋世界：歷史，全球化與文化認同」為主軸，帶領來自人社學院、客家學院、通識中心共六個研究社群，包括：「近世東亞海域交通與海洋文明之興起」、「認同、承認與政治——台灣及國際比較研究」、「全球化研究——流離、家園與認同」、「東亞現代性的知識構成與民族國家：政治·美學·倫理的理論性重探」、「族群、文化與邊區社會：西南與華南比較研究」、「增殖或多樣：全球化、數位化與變遷中的傳播模式」，進行跨領域、跨學科整合研究。(二) 建立具高影響力國際學術交流和合作模式。我們積極邀請海內／外優秀學者來台進駐、訪問，期許完成全球化在地對話的國際視野。

貳、本階段計畫執行內容及成果

一、中心相關辦法及配套機制辦理情形

- 1、**「設置辦法」**：經九十六學年度第四次校務會議通過（97.4.23），為提昇交大人文社會領域之素質，輔助研究所之發展，促進國內外研究之合作交流，推動國社會發展之前瞻性議題，設立本中心。中心置主任、執行秘書各一人，並設執行委員會（簡稱執委會，由五院院長擔任）、諮詢委員會（由執委會薦請校聘任）。
- 2、**「主題研究社群暨計畫延攬辦法」**：經本中心第六次執委會會議通過（98.10.12），凡本校人文社會科學領域、其學門符合中心所定年度研究主題之助理教授（含）以上教師，可提出研究計畫案，由本中心執行委員會（以下簡稱執委會）依循公平、公正、公開原則，進行資格審查等作業。執委會通過後，接受成為本中心主題研究社群暨「校內研究學者」。研究期程以二年一階段為原則。計畫執行重點強調：(1) 促進研究群之研究成效展現，參與國際重要學術社群網絡，帶動國內學術社群成型與發展；(2) 邀請海外、校外相關領域之研究學者來台短期訪問、交流，或進駐本中心，成為本中心「海外進駐研究學者」、「校外進駐研究學者」；(3) 持續發表階段研究，並完成具學術價值之研究成果；(4) 鼓勵出版專書或重要國際研究學術刊物之研究專號；(5) 青年學者培育：重視博士後研究之鼓勵，積極培養博士後人才；(6) 發展並落實有利校內人文發展之跨領域學術活動。
- 3、**「校外(含海外)研究學者審查暨作業辦法」**：依本辦法申請之國內、外學人，應為國內、外公私立大學之專任助理教授以上，其學門專長應符合本中心研究發展之方向。來台期程未超過六個月者，為本中心「訪問研究學者」，由執委會決議是否接受申請。超過六個月以

上者，為本中心「海外進駐研究學者」，得由執委會聘請相關專家學者審查。審查意見由執委決議是否接受或續審。

- 4、**「校內進駐研究學者審查暨考核辦法」**：(1) 本中心校內研究學者所屬主題研究社群，每學期得推薦一名，每學期最多六名。申請人需得系所同意、再經執委會審核，通過後成為本中心「校內進駐研究學者」。(2) 進駐期程以半年為限。(3) 進駐期程內，應親自並全程參與該社群相關學術活動。並公開主持與演講至少各一次。任期屆滿後，應提研究心得並繳交相關著作發表記錄，納入所屬研究社群年度成果報告書。(4) 得申請減授鐘點。
- 5、**中心空間、環境及資源建置情形**：中心空間已於 99 年 4 月施工、裝潢完竣，並規劃有行政辦公室一間、全議室一間、研究室共十間。
- 6、**中心專屬網站建置與運用**：凡中心所舉辦活動、交大校內外人文社會研究相關學術活動消息，皆由此平台進行交流與訊息流通。中心網址 <http://rchss.nctu.edu.tw/>

二、中心人員進駐情形（含研究人員及行政人員）

進駐學者	姓名	原服務單位/職級	主持或參與研究主題	進駐中心期間
國外學者	1. Alain Brossat	法國第八大學哲學系教授	【社群四】東亞現代性的知識構成與民族國家	98.6.15-98.12.15
	2. Karl Heider	美國美國南卡羅來納大學傑出榮譽教授	【社群三】全球化研究	98.8.1-99.1.31
	3. Pauline Peters	美國哈佛大學甘迺迪學院研究員	【社群三】全球化研究	98.9.1-99.2.28
	4. Joseph Dauben	美國紐約市立大學城市學院歷史系教授	【社群一】近世東亞海域交通與海洋文明之興起	99.1.8-99.7.15
	5. Naoki Sakai (酒井直樹)	美國康乃爾大學比較文學教授	【社群四】東亞現代性的知識構成與民族國家	99.1.25-8.5
	6. 薛毅	上海師範大學中文系教授	【社群四】東亞現代性的知識構成與民族國家	99.2.22-99.7.31
校外學者	1. 黃瑞祺	中研院歐美所研究員	【社群二】認同、承認與政治	98.2.1-99.7.31
	2. 洪銘水	東海大學中文系教授	【社群一】近世東亞海域交通與海洋文明之興起	98.8.1-99.1.31
	3. 吳文星	台灣師範大學歷史系教授	【社群一】近世東亞海域交通與海洋文明之興起	99.2.1-99.7.31
校內學者	1. 朱元鴻	社會文化研究所教授	【社群四】東亞現代性的知識構成與民族國家	98.2.1-98.7.31
	2. Erik Ringmar	通識中心教授	【社群二】認同、承認與政治	98.2.1-98.7.31
	3. 曾華璧	通識中心教授	【社群三】全球化研究	98.2.1-98.7.31
	4. 潘美玲	人文社會學系助理教授	【社群三】全球化研究	98.2.1-98.7.31
	5. 陳光興	社會文化研究所教授	【社群四】東亞現代性的知識構成與民族國家	98.8.1-99.1.31
	6. 林文玲	人文社會學系副教授	【社群三】全球化研究	98.8.1-99.1.31
	7. 張玉佩	傳播科技系助理教授	【社群六】增殖或多樣	98.8.1-99.1.31
	8. 梁瓊惠	通識中心助理教授	【社群二】認同、承認與政治	98.8.1-99.1.31
	9. 劉紀蕙	社會文化研究所教授	【社群四】東亞現代性的知識構成與民族國家	99.2.1-99.7.31
	10. 許維德	人文社會學系助理教授	【社群三】全球化研究	99.2.1-99.7.31
	11. 黃靜蓉	傳播科技系助理教授	【社群六】增殖或多樣	99.2.1-99.7.31
博士後	1. 陳侍宗	美國 Emory 大學文化人類學博士	【社群三】全球化研究	98.10.15-99.7.31

參與計畫 學者	姓名	服務單位/職級	參與研究主題	
	1.李弘祺	通識中心講座教授	【社群一】近世東亞海域交通與海洋文明之興起	
	2.蔡石山	人文社會學系講座教授	同上	
	3.史天元	土木系教授	同上	
	4.沈定濤	通識中心副教授	同上	
	5.劉河北	通識中心副教授	同上	
	6.彭明偉	通識中心助理教授	同上	
	7.楊永良	通識中心教授	【社群二】認同、承認與政治	
	8.孫治本	通識中心副教授	同上	
	9.胡正光	通識中心助理教授	同上	
	10.王冠生	通識中心助理教授	同上	
	11.王俊元	通識中心助理教授	同上	
	12.高佩珊	通識中心助理教授	同上	
	13.劉嘉薇	通識中心助理教授	同上	
	14.陳怡廷	通識中心博士後	同上	
	15.許維德	人文社會學系助理教授	【社群三】全球化研究	
	16.陳仁姮	通識中心助理教授	同上	
	17.宋育任	通識中心助理教授	同上	
	18.林淑芬	社會文化研究所副教授	【社群四】東亞現代性的知識構成與民族國家	
	19.邱德亮	社會文化研究所副教授	同上	
	20.藍弘岳	社會文化研究所助理教授	同上	
	21.魏德驥	社會文化研究所助理教授	同上	
	22.陳奕麟	中研院民族所研究員	同上	
	23.簡美玲	人文社會學系副教授	【社群五】族群、文化與邊區社會	
	24.連瑞枝	人文社會學系副教授	同上	
	25.郭良文	傳播科技系教授	【社群六】增殖或多樣	
	26.陶振超	傳播科技系助理教授	同上	
	27.張玉佩	傳播科技系助理教授	同上	
28.魏 环	傳播科技系助理教授	同上		
行政人力	校內專任 行政人員	專任助理		兼任助理
		學士級	碩士級以上	
人數	3	0	3	1

三、階段性成果及配合主題研究辦理之學術活動

(一) 研究主題階段性成果

【第一社群】近世東亞海域交通與海洋文明之興起

本計劃主要在討論東亞海域的歷史及其發展之現狀，並從而定義海洋世界與傳統國家的相互關係。傳統中國的天下觀主要是從陸地或草原的立場來論述，對於海洋的興趣一項缺乏。中國從鄭和以後，更實施海禁，對於東南沿海的海上活動並不關心，也不能了解所謂“倭寇”所經營的海上帝國的意義。就東北亞的許多海上貿易言之，中國人也一樣缺乏關心。現代學者對於近世以來（“海上大發現”以來）東南亞的海洋活動已經有相當深入及廣泛的研究，主要是拜西方學者的開拓，但是對東北亞來說，系統的研究還是剛剛開始。本計劃主要是想模仿東京大學的“東亞海域的文化交流與日本文明的創始”，該計劃常稱為“寧波計劃”，因為中世紀的中日海上的文化交流主要是以寧波為據點。有許多學者把中國的渤海及黃海比喻為東亞的“地中海”。這個比喻相當有意義，因為可以借用最近影響史學界非常深遠的 Braudel 的研究方法。

本社群計劃的重心要旨是希望從下面三個角度來說明近世中國的歷史與東亞的海洋歷史是一個互為因果，相輔相成的過程：(1) 透過近世中國海洋史的深入研究，描繪東南亞海域如何成為中國商人活動的“內海”。(2) 通過中、日、韓三國之間的海上貿易來了解各國近代化的現象與海洋歷史的關係。(3) 探討中國近代性的特質，以了解海洋性格在近代世界形成的角色。

本計劃參與的學者有李弘祺、蔡石山、劉河北、沈定濤、洪銘水、吳文星及道本周 (Joseph Dauben) 等人。集中研究下面三個主題：(1) 近古以來東亞海域的歷史：以耶魯大學所藏中國古航海圖為中心。(2) 海洋文學：以中國及臺灣的文學中對海洋的憧憬，為研究中心。(3) 中國海洋科技知識的傳承。

在階段性成果方面，主要分有「撰寫」與「活動」兩項。在「撰寫」部份：

- (1) 書寫計劃：《英美文學中的海洋文學》(專書，書名暫定)，由沈定濤老師負責。頡取英美文學中的海洋文學作品 (例如 Joseph Conrad) 加以討論，以說明其文學的內涵、想象、重點及特色，並與近代西方的海上擴張史相互比較，以說明兩者之間的相互關係。
- (2) 書寫計劃：《臺灣文學中的海洋》(專書，書名暫定)，由東海大學中文系教授洪銘水負責。集中討論五十年代以來的臺灣文學作品中的海洋性格，探討臺灣文學作品中的海洋想象。
- (3) 編印出版計劃：《The Nineteenth-Century Chinese Navigational Map: Its Historical

Significance》(專書、書名暫定)，由李弘祺老師負責。收錄 2000 年六月 16-18 日所舉行的“Maritime East Asia, 1433-1840: The Historical Significance of the Old Chinese Navigational Map at Yale University”工作坊的論文以及耶魯大學所收藏的 19 世紀的中國航海圖。本書預計在 2010 年年底交付出版社出版。

- (4) 書寫計劃：《中國崛起的海洋向度：歷史背景及意義》(專書，書名暫定)，由劉河北老師負責。利用陳國棟的《東亞海域一千年》一書的資料及結論來說明近世中國已經具備海上帝國的雛形，進而討論中國的海洋科技、活動及世界觀的特色，並思考它們對當前中國崛起的貢獻。本書並討論海權的政治及軍事意義，以闡述中國崛起的這個現象的意義。
- (5) 論文撰寫：〈介紹東京大學《東亞的海域交流與日本傳統文化的形成——以寧波為焦點的跨學科研究》計劃〉，本文由李弘祺老師負責。初稿已完成，希望在於八月底交給《漢學研究中心通訊》發表。
- (6) 書寫計劃：《日治時期臺灣水產教育》(專書)，由台灣師範大學歷史系吳文星教授負責，預計 2010 年下半年交付出版。

在「活動」部份，除延續第一階段第一年每月常態性舉辦的海洋沙龍外，另在 6 月 16、17 兩日舉辦「Maritime East Asia, 1433-1840: The Historical significance of the Old Chinese Navigational Map at Yale University」工作坊，分述如下：

- (1) 【海洋沙龍】3 月 18 日：台灣原住民作家的山海文學做為『第四世界』的發聲(演講人：東海大學中文系洪銘水教授)

原住民文化脫序的問題一直是全世界土著民族所面臨的共同命運，因此可以說是一種具有普遍性的議題。從台灣原住民作家近三十年來陸續發表的文學作品中，可以聽到他們對自己族群的離散、失落、困頓所表達的心聲。這些年來，原住民山海文學創作的樣態，見證了從自卑到自信，從客體到主體意識的呈現的歷程。因此，台灣原住民作家的山與海的文學可以代表來自「第四世界」有力的發聲。

- (2) 【海洋沙龍】4 月 20 日：臺灣今昔地圖與歷史航照的數位典藏(演講人：東華大學台灣文化學系郭俊麟教授)

在台灣，當每個殖民政權踏進這塊的土地，似乎就宣告了台灣地圖繪製新頁的開始。然而台灣現代製圖的濫觴，得從日治時期的土地測量事業講起，這些科學化的製圖工作，從村裡街廓到區域海洋；從離島暗礁到高山峰頂，將台灣的每個角落完整記錄在不同主題的地形圖裡。

- (3) 【海洋沙龍】5月26日：討海人廖鴻基的海洋四部曲及其他（演講人：交大通識中心助理教授彭明偉）

廖鴻基（1957-），花蓮人，是當代台灣創作最為豐富的海洋文學家。他早年曾從事反對黨運動，撰寫《環保花蓮》一書，關心花蓮的山地河流海洋的環境生態問題。1990年代初期，他從現實的政治世界退出，投入陌生的海洋世界，以三十四歲的高齡在花蓮沿海展開新的生活，跟隨老船長海湧伯從頭學習做個「討海人」。

- (4) 【工作坊】6月16、17日：《Maritime East Asia, 1433-1840: The Historical significance of the Old Chinese Navigational Map at Yale University》工作坊

探討所儲藏的中國地圖對東亞現代早期海洋生活中的意義，證明這段時間海洋共同體的存在以及海上貿易是如何的發達。其中邀請中研院許倬雲院士以視訊方式，給予專題演講《臺灣與新航路》，另邀請美國南加州大學榮譽教授 John Wills、香港海事博物館總監 Stephen Davies 以及新加坡南亞研究所 Geoff Wade 三位海外學者，來台發表論文；另還有中研院人文社會科學研究中心張彬村教授、湯熙勇教授、成功大學歷史系鄭永常教授、國立故宮博物院林天人教授、清大歷史所教授琅元教授等校外學者與會。

【第二社群】認同、承認與政治—台灣及國際比較研究

本社群持續第一階段第一年發展出之理念：在「認同、承認與政治」的大主題下，逐漸結合關於公民社會的研究，在研究對象之區域範圍上聚焦於東北亞（以台、中、日、韓為主），同時致力於發展跨領域、跨國之學術社群。本社群之成員包含政治學、社會學、日本研究、哲學、傳播學各學科之學者，而在跨國學術網路的經營與參與上，本社群持續經營「東亞公民社會論壇」，並積極與國內和中、日、韓合作學術機構交流，包括有：中央大學客家學院、元智大學人文社會學院、北京中央編譯局下屬研究機構當代馬克思主義研究所、世界社會主義研究所、廣州中山大學社會發展研究所、公民與社會發展研究中心、京都立命館大學產業社會學部、首爾中央大學社會學系等。

在本階段中，本社群有成員訪問了首爾中央大學、廣州中山大學、京都立命館大學，並參與中央大學客家學院主辦之「2010 兩岸 NGO 實務暨人才發展論壇」，該論壇亦有本社群合作學術機構，如廣州中山大學公民與社會發展研究中心、香港中文大學公民社會研究中心派員參加。又，京都立命館大學產業社會學部、首爾中央大學社會學系、英國 Lancaster 大學社會學系、廣州暨南大學東南亞研究所建構之學術網路，每年輪流舉辦研討會，亦邀請我們加入。

在主辦學術活動方面，本社群在 5 月 19 日和 5 月 25 日和第三研究社群合辦了「流亡藏人的認同與政治（一）：達蘭薩拉的中間道路」和「流亡藏人的認同與政治（二）：流亡中的民主」學術座談會；另外在 7 月 18 日舉辦「東北亞經社發展與區域整合」國際學術研討會，其中海外學者邀請有日本立命館大學產業社會學部坂田謙司教授發表論文〈東京奧運電視轉播與東亞地區的交錯：與那國島周邊區域之台灣電視收視與沖繩、日本、亞洲關係〉、北京中央編譯局劉承禮研究員、龍寧麗研究員和許寶友研究員分別發表論文〈論作為當代中國央地關係紐帶的中國式財政分權〉、〈非競爭性合同的成效分析：以上海浦東新區預防和減少犯罪工作體系為例〉和〈國際金融危機對東北亞區域整合的影響〉；而在校外學者部份，則邀請有中央大學客家學院江明修院長、經濟所李世輝教授、淡江大學戰略研究所翁明賢所長、歐洲所張福昌教授、大同技術學院教務長郭冠廷教授與會或發表論文。

在學術出版方面，本社群編輯之專書《哈伯馬斯》即將出版，《東亞公民社會與公共領域》則正在編輯中，另規劃將「東北亞經社發展與區域整合」國際學術研討會議論文，重新審查後編輯成專書出版。

【第三社群】全球化研究—流離、家園、與認同

本社群結合國內、外歷史、地理、社會、政治、人類與音樂等相關專長之學者，以「流離、家園與認同」為主題，經由區域和個案研究，進行跨學科的交流、討論與比較，並進而探索研究全球化下「跨界流動諸議題 (transboundary issues)」可能的新理論與方法。本階段透過讀書會、專題演講與中、小型交流工作坊等活動，本社群核心成員（六名）與博士後研究（一名）逐漸瞭解這些議題的時空性、複雜性以及它們之間千絲萬縷的動態關聯，轉而利用如此開拓出來的視野，發展、深化各自研究子題。截至目前（2010.07），各子題之初步研究成果已分別進入國內、外學術期刊論文投稿、審查階段。個別成員的相關長篇書稿亦持續進行中。本社群以議題開展為初衷，已為國內對新興次領域「流離研究 (Diaspora Studies)」有興趣的學者及研究生，開展出具啟發性的對話空間與網絡平台，其影響將在未來成員的學術出版品與社群建立中呈現。

在階段性成果部份，本社群旨在跨越傳統學科畛域，以個案研究方式，探討「流離、家園與認同」課題的多元內涵，並進而拓展全球化研究中「跨界流離」理論的新面相。在過去的一年半裡（98.2.01 至 99.7.31），透過讀書會、專題演講與中、小型交流工作坊等方式，我們共同摸索，一起逐漸瞭解這些課題的時空性、複雜性以及它們之間千絲萬縷的動態關聯。另一方面，如此開拓出來的視野也幫助社群核心成員各自發展、深化其研究子題。

各核心成員於其子題下之主要研究成果分述如下：

- (1) 曾華璧(通識中心暨人文社會學系教授):環境史專長。於本社群主辦之「2009 流離家園與認同工作坊」(2009.10.16)發表〈十七世紀荷蘭殖民臺灣時期帝國流離中的環境探索〉一文。該文增刪修改後，已投稿，期刊論文審查中。
- (2) 林文玲(人文社會學系副教授):原住民、視覺人類學專長。於本社群主辦之「2009 流離家園與認同工作坊」發表〈疆域走出來：原住民傳統領域之身體行動論述〉。該文增刪、修改、投稿中。
- (3) 潘美玲(人文社會學系助理教授):族群經濟、社會學專長。於本社群主辦之「2009 流離家園與認同工作坊」發表〈流離的道德經濟：流亡印度的藏人毛衣市場與協會〉。該文增刪修改後，已投稿，期刊論文審查中。
- (4) 許維德(人文社會學系助理教授):認同、社會學專長。同時為校內進駐學者(99.2.1-99.7.31)，進駐期程內完成之成果共計有：

A、期刊論文

- i. 〈「台美人認同」意味著什麼？：以美國人口普查及相關台美人草根運動為核心的個案研究(1970-1980)〉(預計 2010.7 投稿《台灣社會學刊》)。
- ii. 〈台灣「客家認同」研究成果的評析：以研究主題、研究對象、及研究方法為核心的文獻回顧〉(預計 2010.8 投稿《台灣社會學刊》)。

B、持續撰寫之專書

- i. 《在流離中改變國族認同：以認同形成取向來分析美國台獨運動參與者的傳記》(預計 2010.10 交本中心專書寫作計劃出版)。
- ii. 《「台美人認同」的興起：以美國人口普查及相關台美人草根運動為核心的研究(1970-2010)》(預計 2011.10 交本中心專書寫作計劃出版)。

C、發表與撰寫中之會議論文

- i. 〈台灣「客家認同」研究成果的評析：以研究主題、研究對象、及研究方法為核心的文獻回顧〉，台灣客家研究學會年會，新竹：國立交通大學客家文化學院。
- ii. 〈社會脈絡和認同：以「客家社會文化運動」和「客家認同」之關係為核心素材的經驗研究〉，台灣社會學年會，台北：天主教輔仁大學。
- iii. 〈「客家認同」之性質的探析：脈絡性、互動性、多重性、競爭性、與流變性〉，文化研究學會年會，台北：真理大學。

D、進駐期間參與之各項學術活動

- i. 【專題演講】4月28日：「台美人認同」意味著什麼？：以美國人口普查及相關台美人草根運動為核心的個案研究(1970-1980)。
 - ii. 【專題報告】6月25日：「客家認同」之性質的探析：脈絡性、互動性、多重性、競爭性、與流變性。
 - iii. 【主持人(a)】5月20日：國立暨南國際大學李盈慧教授主講〈原鄉認同與國家認同：華人及台灣人的移民經驗〉。
 - iv. 【主持人(b)】5月29日：日本國立民族學博物館陳天璽副教授主講〈「無國籍者」的移動、故鄉與認同〉。
 - v. 【與談人】5月29日：擔任本計劃與國立台灣師範大學海外華人研究學群合辦之國際交流工作坊圓桌討論與談人。
 - vi. 於本社群主辦之「2009 流離家園與認同工作坊」發表〈「台美人認同」意味著什麼？：以美國人口普查及相關台美人草根運動為核心的個案研究(1970-1980)〉。該文已增刪修改，即將投稿有審查制期刊。
- (5) 陳仁姮(通識中心助理教授)：俄國史專長。於本社群主辦之「2009 流離家園與認同工作坊」發表〈近代俄國流亡知識份子的國族意識—以密留可夫的歷史與政治論述為例〉。該文增刪、修改、投稿中。
- (6) 宋育任(通識中心助理教授)：音樂學專長。於本社群主辦之「2009 流離家園與認同工作坊」發表〈台灣現代音樂的流離與認同—以留德作曲家潘皇龍、曾興魁和錢南章的音樂創作為例〉。該文已增刪修改，即將投稿有審查制期刊。

(7) 陳侍宗(美國 Emory University 博士;本中心博士後研究):文化人類學專長。
本階段學術成果有:

A、完成及撰寫中之期刊論文

- i. When “Exile” Becomes Sedentary: On the Quotidian Experiences of “India-Born” Tibetans in Dharamsala, North India (under review by Asian Ethnicity) .
- ii. Practices of the National Sense of Time in a Community of Tibetan Exiles in North India (under review by Journal of Refugee Studies) .
- iii. Trans-Himalayan Mobility of Tibetans: Its Present Phase from a Historical Perspective (work in progress) .

B、參與本社群主辦之各項學術活動

- i. 【專題報告】6月25日:Practices of the National Sense of Time in a Community of Tibetan Exiles in North India, 2010.6.25。
- ii. 【主持人】6月9日:通識中心博士後研究員黃涵音博士主講〈Roots 與 Routes: 由地方文史工作室談台灣的地方感建構〉。
- iii. 【與談人(a)】5月19日:擔任本社群與本中心「認同、承認與政治」研究社群合辦之〈達賴喇嘛中間道路的回顧與展望〉圓桌座談與談人。
- iv. 【與談人(b)】5月29日:擔任本計劃與國立台灣師範大學海外華人研究學群合辦之國際交流工作坊圓桌討論與談人。

C、其他學術活動

- i. 【工作坊】3月6日:〈感官與人類學的跨地研究:以在印度的一個西藏流亡社群為例〉,國立台灣師範大學海外華人研究學群工作坊。
- ii. 【演講】3月30日:〈國族時間感在北印度一個西藏流亡社區裡的實踐〉,國立清華大學人類學研究所。
- iii. 【主講人】7月3日:〈跨越喜馬拉雅:我的田野場域與對當代西藏經驗的一些參與觀察及詮釋〉,中央研究院台灣史研究所沿山研究讀書會。

除上述各核心成員個案研究所達成之具體研究成果,本社群舉辦的各項學術活動,主要以專題演講、交流工作坊及圓桌討論等方式進行,和其他學術社群合辦、或獨立主辦,目的在推動交大校內各項與流離、家園與認同主題有關之學術活動,亦期許為國內對新興次領域流離研究(Diaspora Studies)有興趣的人文、社會科學學者及研究生,提供了一個有啟發性的對話空間。分述如下:

- (1) 【專題演講】4月28日,許維德助理教授:「台美人認同」意味著什麼? :

- 以美國人口普查及相關台美人草根運動為核心的個案研究（1970-1980）。
- (2) 【專題演講】5月20日，暨南大學歷史學系與東南亞研究所李盈慧教授：「原鄉認同與國家認同：華人及台灣人的移民經驗」。
 - (3) 【專題演講】5月26日，中研院社會學研究所蕭阿勤副研究員：「世代與敘事，記憶與認同：關於台灣1970年代的研究發展與反思」（與本校客家文化學院族群文化研究所合辦）
 - (4) 【專題演講】6月9日，本校通識中心專案博士後研究黃涵音博士：「Roots與Routes：由地方文史工作室談台灣的地方感建構」
 - (5) 【工作坊】5月29日：「流離、家園與認同」交流工作坊 I（與台師大海外華人研究學群合辦）

本次工作坊主要邀請三位海外、校外知名學者進行專題報告：(1) 日本國立民族學博物館陳天熹副教授主講：〈「無國籍者」的移動、故鄉與認同〉；(2) 美國哥倫比亞大學歷史系 Mae Ngai 教授主講：〈Chinese Immigrants in 19th Century America and U.S. Laws of Alienage and Citizenship〉，以及 (3) 台師大地理系蘇淑娟教授主講：〈Migration, Adaptation and Beyond〉。另由本社群全體核心成員及海華學群同仁共同參與圓桌討論。

- (6) 【工作坊】6月25日：「流離、家園與認同」交流工作坊 II。
本次工作坊以三位主講人之專題報告為活動焦點：(1) 本社群博士後研究陳侍宗博士、元智大學吳兆鈺助理教授與談〈Practices of the National Sense of Time in a Community of Tibetan Exiles in North India〉；(2) 本社群許維德助理教授、中央大學李廣均副教授與談〈「客家認同」之性質的探析：脈絡性、互動性、多重性、競爭性、與流變性〉，以及 (3) 本社群曾華璧教授、東華大學康培德教授與談〈是帝國流離的混雜典範嗎？以十七世紀荷蘭據台時期自然資源開發為例的分析〉。另由本社群全體核心成員及海華學群同仁共同參與圓桌討論。
- (7) 【圓桌座談】5月19日：陳侍宗博士擔任〈達賴喇嘛中間道路的回顧與展望圓桌座談〉（與本中心「認同、承認與政治」研究社群合辦）與談人。
- (8) 【參與校外重要學術社群網絡】本社群與國立台灣師範大學的「海外華人研究學群」交流密切。除了合辦5月29日所舉辦的交流工作坊，核心成員曾華璧應邀主持其「海外華人的全球化與在地化師生工作坊」（2010.03.06），潘美玲於工作坊主講〈印度加爾各答的客家移民〉，博士後陳侍宗主講〈感官與人類學的跨地研究〉等，達到學術交流的積極作用。

【第四社群】東亞現代性的知識構成與民族國家：政治、美學、倫理

本研究群已經成立多年，研究問題意識聚焦於東亞現代性的批判性重估。歷年來，本研究群以政治—美學—倫理三環相扣之角度出發，逐步探索關於共同體、戰爭內戰、事件等研究議題。加入交通大學人文社會科學中心的第一階段，本研究群以東亞現代性與生命政治之議題作為探討民族國家與知識構成的核心問題。並預計在第二階段（99.8.1）以兩年為研究期限，延續對議題的人文關懷，將問題焦點放置於國家、疆界與民主之議題，以便繼續推動此方向。

本研究群之問題意識鑲嵌於 19 世紀西方的帝國擴張以及東亞地區知識翻譯的歷史過程，台灣、中國、日本、韓國無法避免地同樣承受了現代性知識結構與民族國家的產物。無論是社會與國民的關係、民主與自由的悖論，或是革命、主體、事件、歷史書寫、戰爭記憶等實踐，或是無政府主義、東北亞第三國際圈、東亞左翼思想等論述模式，或是關於「無」、場域、內在、超越與心靈的重新詮釋，甚至是東亞儒家圈的現代倫理、修身、美育、文化政策、武道，都無法脫離現代知識重構與民族國家歷史負擔的牽連。

本研究團隊以長期計劃持續探討這些基本現代性問題：是透過了什麼樣的在地化機制與過程被實踐？具有什麼樣的特殊性？以及如何重新被理解？以期對於東亞現代性的問題，提出具有哲學性思考與歷史思想脈絡的重新詮釋。

此階段（99.2.1-99.7.31）本研究群在海外進駐學者方面，共邀請二位海外學者，一位是美國康乃爾大學比較文學系酒井直樹教授，共進駐六個月（1.24-7.23），教授「東亞現代性：現代知識的形與構與民族國家（Representation of Translation and Translation as a Social Action）」課程（英文授課）一門，並提供三場專題演講：（1）〈Translation and the Figure of Border: Towards the Apprehension of Translation as a Social Action〉，3 月 1 日；（2）〈Tropics of Translation and the Geo-Body of a Nation - Cartographic Projection and the Geo-Body〉，4 月 6 日；（3）〈Translation as Subjective Technology〉，5 月 3 日；參與「疆界—主權—法」國際研討會研討會擔任評論人。酒井教授並提供一篇專題論文〈Translation as a filter〉，預計翻譯成中文納入論文集出版，並與社文所討論日後兩校合作之具體計畫。另一位是上海師範大學中文系薛毅教授，共進駐六個月（2.20-7.12），教授「魯迅與中國二十世紀思想潮流」課程一門，提供兩場專題演講：（1）〈文化大革命的起源〉，4 月 26 日；（2）〈當代大陸作家：史鐵生〉，5 月 12 日；課程講義未來將整理後出版。

在校內進駐學者方面，本階段有劉紀蕙教授（交大社會文化研究所），在進駐期期間除擔任「疆界—主權—法」國際會議開幕主題演講，所撰寫專書《心之拓撲》預計於九月份由行人出版社出版。

在此階段中，本社群舉辦的學術活動共計 1 場國際研討會，13 場學術演講，兩次專

題研讀會，分述如下：

1. 【國際研討會】6月24、5日，「疆界-主權-法」國際研討會
(Border-Sovereignty-Law: an International Conference)

本次會議一共邀請到了6個國家，共6位學者參與論文發表。在東亞地區，我們邀請到了來自日本神戶大學(王柯)等地的重要學者；在歐美地區，我們邀請到了來自美國加州大學聖地牙哥分校(Jody Blanco)、英國Exeter大學(Nicholas Vaughan-Williams)、荷蘭自由大學(Pal Nyiri)、挪威奧斯路大學(Rune Svarverud)等地的學者參加。以上講者，俱為國內外人文社會科學界素負盛名或新銳批判學者。

除了與會者來自不同國家與文化之外，本次會議成員的另一項特色，就是學術背景與研究取徑的多樣性。這除了反映了本社群的學術特色之外，也呼應了會議主題的要求。本次與會講者研究教學領域橫跨東亞研究、民族主義研究、日本研究、中國思想史、後殖民研究、國際關係、政治哲學、國際法學、文學、藝術教育等諸向度，齊聚探討本社群素來關心之政治-倫理-美學等理論問題及東亞現代性等經驗問題，使本次研討會蔚為國際學術交流之重要平台。這些非傳統的學術訓練背景本身便強調科際整合的訓練，因而在共通的學術關懷與共享的批判性人文社會科學知識的條件下，得以進行批判性的多元知識生產。

透過這次聚集來自東亞與歐洲各地的優秀研究者所形成的跨文化與跨學科的交流，我們對「東」、「西」的現代性差異進行全面的反省檢視，包含理論的對話與釐清、當代情境的分析批判，以及傳統思想的創新。在這個基礎上，我們希望能夠對於我們仍然共同身處其中的(東亞)現代性，在更深刻的理解下提出新的研究視野。針對這個目標，我們計畫選出會中優秀的論文集結成專書出版，並在論文收集的過程中提前進行翻譯的準備。

本次會議從國際公法在東亞的翻譯及其與殖民史的關係出發，深入探討東亞現代性如何在歷史進程中被論述型塑。準此，第一天開展關於中國大陸、日本、台灣如何認識東亞、認識世界、認識主權國家、認識天下的議程。由此經驗性的、歷史性的討論，扣合本所行之有年關於現代性的理論研究，途經疆界—主權—法，重探東亞與現代性之關係。王柯教授從中國的天下國家及民族國家兩種主權類型出發，Rune Svarvarud教授則是從國際公法在中國及日本的翻譯出發，爬梳中國與世界如何相互理解的脈絡；藍弘岳教授則以江戶後期學者會澤正志齋的世界觀為例，帶動了與會者對於東亞對「氣」的理解的深入討論；Pal Nyiri教授則在中國境外分析中國，以當代租界與歷史上的租界對比，帶出了朱元鴻教授所謂的「輪迴觀」。第二天議程則碰觸東亞現代

化過程中，資本主義、帝國主義、殖民主義、民族國家如何共構而形成新的世界體系與實踐空間之問題，重回理論場域思考疆界與主權如何決斷、控制、分配，是否可能折衝、流動、轉化。Nick Vaughan-Williams 從批判國際關係理論出發，探討疆界政治的邊緣性、流動性以及抵抗的可能，Jody Blanco 教授則以海盜為例，深入剖析法律與經濟在殖民/新殖民/後殖民主義脈絡中的互文性。以上議程，經充份討論及交流後，可謂加強此地學術界對東亞自身脈絡之進一步認識，並擦撞出不同學術背景於理論場域進行「疆界—主權—法」研究的全新可能。

透過本次會議的交流互動以及累積的研究成果，我們也著手為預定於 2011 年於葡萄牙波多大學舉辦的國際會議「差異、主權、流動性」預作準備，尋求可能的議題以及合作邀請的對象。

2. 【學術演講】3 月 3 日，彭仁郁（中央研究院民族學研究所）：〈心理創傷與精神分析的主體史觀—以亂倫性侵倖存者為例〉
3. 【學術演講】3 月 24 日，子安宣邦（日本大阪大學名譽教授）：〈東亞、儒學與倫理講座—現今，詢問倫理的意涵〉（今、倫理を問うこと）
4. 【學術演講】4 月 7 日，陳光興（交通大學社會與文化研究所）：〈陳映真的第三世界：狂人／瘋子／精神病篇〉
5. 【學術演講】4 月 21 日，廖欽彬（中山大學哲學所）：〈田邊元的「種的論理」與國家主義〉
6. 【學術演講】4 月 28 日，陳一標（玄奘大學宗教系）：〈京都學派的哲學與佛教思想的關係—以西田幾多郎、田邊元、西谷啟治為中心〉
7. 【學術演講】5 月 12 日，藍佩嘉（台大社會系）：〈中國農民工二代的認同與渴望〉
8. 【學術演講】5 月 19 日，黃建宏（國立臺北藝術大學藝術跨域研究所）：〈台灣當代藝術的學院教育如何成為問題？〉
9. 【學術演講】5 月 26 日，蕭阿勤（中研院社會所）：〈世代與敘事，記憶與認同：關於台灣 1970 年代的研究發現與反思〉
10. 【學術演講】6 月 2 日，黃雅嫻（巴黎第十大學博士）：〈從概念到隱喻：談意義的解構〉
11. 【學術演講】6 月 7 日，彭明偉（交通大學通識中心）：〈韓少功與當代中國文學〉
12. 【學術演講】6 月 8 日，藍弘岳（交通大學通識中心）：〈江戶漢學與近代日本之知的形成與越境〉
13. 【學術演講】6 月 9 日，張其賢（中央研究院人文社會科學研究中心博士後）：

〈中國認同的起源與建構〉

14. 【學術演講】6月14日，Michael Dutton (Department of Politics, Goldsmith, U.K.): 〈Passionately Governmental: Policing the Chinese Political: A History〉
15. 【研讀會】3月20日，邱德亮(交大社文所): 導讀《The Mirror of Herodotus: The Representation of the Other in the Writing of History》

邱老師導讀的內容主要在描述 Hartog 討論 Herodotus 如何再現希臘人之外的民族。Hartog 以 Herodotus 的《歷史》中記載的 Schythia 為基礎，討論希臘人的書寫如何製造他者或他性之效果。Hartog 討論 Herodotus 如何描述 Schythia 的戰術，以及葬禮，呈現讓希臘人著迷與圖特空間佈局的他者。此外 Hartog 也討論 Herodotus 以敘述神祇崇拜的差異，顯現對他者的排斥。最後邱老師說明 Hartog 如何分析 Herodotus 再現他者的修辭與語藝。

導讀過後的討論，主要集中在兩個方面，第一是他者的邊界何時會出現，如何藉由神祇崇拜差異的描寫，呈現一種對於「非希臘人」的不容忍態度；第二則是討論希臘故事、神話、歷史、地理的背景資料，並將這些資料與 Hartog 討論內容連結。換句話說，討論主要是試圖連結 Hartog 所認為的 Herodotus 世界觀與 Herodotus 本身的世界觀。

16. 【研讀會】4月23日，藍弘岳(交大通識中心): 導讀《新論》

藍老師導讀分為兩個重點，第一是介紹會澤正志齋所處的時代背景，日本正面臨著外部開國與內部政體的兩大危機，會澤在《新論》中試圖將兩個問題一起解決。第二是討論《新論》一書的內容，並說明為何此書會成為近代日本天皇制國家的理論根源。會澤正志齋是晚期水戶學的思想家，《新論》的思想不僅是《大日本史》編輯過程中發展的思想結晶，同時包含儒學、日本國學，並吸收當時的蘭學知識。《新論》的前半，主要是講述以天王祭祀中心的政治神學，促使天皇權威在幕末時期的出現，以及天皇與國家意識的結合。藍老師在討論《新論》後半部時，主要是說明當中如何呈現出鴉片戰爭前的日本世界觀，並說明會澤如何以天皇統治與日本中心的華夷世界觀，去抵抗來自西方的亞洲概念。

導讀過後的討論主要集中在三方面，第一是日本幕府時代的政治與地區管理，討論黑船事件前的日本；第二是討論黑船事件後日本的漢學、國學、蘭學的發展，藉此試圖了解在中國之中心的世界觀解體，而西方世界觀尚未到達的日本，其政治與知識界的狀況；最後是討論《新論》對於明治維新思想、政體造成的影響。

在參與國際性學術社群網絡方面，本社群長期與法國巴黎第八大學哲學系（明年

將共同舉辦研討會)、葡萄牙大學哲學系(明年將共同舉辦研討會)、美國康乃爾大學(已與酒井直樹教授洽談相關合作事宜)、韓國漢陽大學(本社群參與 The Flying University of Transnational Humanities 活動)、北京清華大學、上海大學、上海華東師範大學等校進行學術合作交流,並預期在第二階段能有更具能量的研究成果。

在著作成果方面,本階段研究成員致力寫作,已出版或刊出成果,分述如下:

1. 陳光興,〈陳映真的第三世界:狂人/瘋子/精神病篇〉,《台灣社會研究季刊》,78期(2010年6月),頁215-268。
2. Kuang-hsing Chen, "Living with tensions: notes on the Inter-Asia movement", *Inter-Asia Cultural Studies*, 11 (2), 2010. Pp. 311-318.
3. 陳光興,〈補課——回應錢理群的「魯迅左翼」傳統〉,《台灣社會研究季刊》,77期(2010年3月),頁291-98。

【第五社群】族群、文化與邊區社會—西南與華南比較研究

摘要

本社群「族群、文化與邊區社會：西南與華南比較研究」於第一階段持續推動兩個與族群、性別、邊區研究密切相關的書寫工作坊及出版的工作。子計畫一集結來自歷史學、社會學、人類學及中文系背景研究者，透過長時期的討論，檢討既有客家研究成果，聚焦於女性議題的中心性與邊陲性。在一系列的工作坊與會議中，我們以邊陲性為主題，試圖將女性與客家放在臺灣社會與經濟脈絡，討論身處於不同地區與不同時代的女性在雙重邊陲性的生命經驗。透過長期討論，我們試圖從女性的角度，重新檢視臺灣社會內部相關的性別、政治與經濟生態的結構關係，同時，也重新思考客家研究的知識史論述與族群關係相關理論，來釐清女性在特定社會結構下的能動性與日常性。子計畫二持續以微觀的民族誌視域及資料，來進行邊區族群與文化的書寫與討論。有別於第一年以文本與民族誌的比較探討日常情緒與感官研究在跨學門的對話性。第二年則以七個村落民族誌為材料，聚焦於由親屬與性別來面對個人與社群的特殊性及不同議題的探討。我們的研究區域及研究對象包含了台灣南島與漢人以及西南華南的邊區人群。我們嘗試由女人與結群、女人與宗族、家族與地方社會、家庭的照顧與親屬的交換等來探討親屬與性別的關聯並也由此面對台灣與西南華南的區域與地方與族群性。

一、學術活動及其階段性成果

第五社群「族群、文化與邊區社會：西南與華南比較研究」於第二年持續推動兩個與族群、性別、邊區研究密切相關的書寫工作坊及出版的工作。子計畫一集結來自歷史學、社會學、人類學及中文系背景研究者，透過長時期的討論，檢討既有客家研究成果，聚焦於女性議題的中心性與邊陲性。在一系列的工作坊與會議中，我們以邊陲性為主題，試圖將女性與客家放在臺灣社會與經濟脈絡，討論身處於不同地區與不同時代的女性在雙重邊陲性的生命經驗。透過長期討論，我們試圖從女性的角度，重新檢視臺灣社會內部相關的性別、政治與經濟生態的結構關係，同時，也重新思考客家研究的知識史論述與族群關係相關理論，來釐清女性在特定社會結構下的能動性與日常性。

子計畫一於 2010 年 3 月 6 日，在交大竹北校區客家大樓，舉辦了「客家·女性·邊陲性工作坊暨論文發表會」。本次工作坊暨論文發表會，是 2008 年成立本工作坊以來，成員間經過多次開會與對話所累積的研究成果。當天發表共計 8 篇文章，並邀請相關議題之跨領域學者，與發表人進行對話討論。此工作坊所發表之八篇論文，將集結成《客家·女性·邊陲性論文集》一書，該論文集已與南天書局合作計畫出版，規劃於 99 年 12 月出版。此外，經由工作坊所累積的團隊合作的模式，未來期能在族群、區域的主題上，在東亞以及東南亞區域進行族群、社會以及歷史等後續學術團隊運作的進行。其論文與發表人、對話人如下：

陳麗華（香港中文大學歷史學博士）—清代臺灣六堆地區的節婦與地方社會

對話人：李文良（臺灣大學歷史系副教授）

曾純純（屏科大客家研究所）—劊夫命與二婚親：客家婦女的再嫁與改嫁

對話人：羅烈師（交大人社系助理教授）

林淑鈴（高師大客家研究所副教授）—異族通婚與跨族收養：內埔與萬巒地區族群互動之軌跡

對話人：高怡萍（真理大學宗教系助理教授）

魏捷茲（清華大學人類所副教授）—清末竹塹文人家庭中的女性：族群、國家與地方的另一種視角

對話人：詹素娟（中研院臺史所副研究員）

李玉珍（清華大學中文系教授）—從佛堂到道場：法雲寺與女齋堂轉型

對話人：林美容（慈濟大學宗教與文化研究所教授；中研院民族所兼任研究員）

連瑞枝（交大人社系副教授）—被送出去的女人：母女關係、家庭勞動與歷史記憶

對話人：呂玉瑕（中研院社會學研究所副研究員）

簡美玲（交大人社系副教授）、吳宓蓉（交大社文所碩士生）—客庄阿婆的沒間(*mo han*): 山歌經驗裡的女人勞動

對話人：高雅寧（清華大學人類學研究所博士後研究）

潘美玲（交大人社系助理教授）、黃怡菁（交大客家社會文化專班碩士）—茶鄉客家婦女的勞動：峨眉採茶班員的勞動圖像

對話人：王雅各（臺北大學社會系教授）

論文主題集中在不同時代、不同地區的背景脈絡下，客家女性在其中的雙重邊陲性的生命經驗。與會者近百人次，學者們各自就發表論文之主題，從不同學術領域、不同的背景資源進行意見交換。其所發表 8 篇論文，將針對討論的結果進行修改，計畫於年底集結成冊，由客家學院院長莊英章教授與連瑞枝副教授聯合主編，並共同撰寫序言。

子計畫二持續以微觀的民族誌視域及資料，來進行邊區族群與文化的書寫與討論。有別於第一年以跨文類的文本與民族誌材料，與文學、文化研究與人類學跨學門的理論視域探討日常、情緒與感官研究的對話性。第二年則以七個村落民族誌為材料，聚焦於由親屬與性別來面對個人與社群的特殊性及不同議題的探討。我們的研究區域及研究對象包含了台灣南島與漢人以及西南華南的邊區人群。我們的研究區域及研究對象包含了台灣南島與漢人以及西南華南的邊區人群：說南島語的達悟族(雅美族)、阿美族，岡山的外省與本省人，金門說閩南語的婦女，新埔的客家人，台灣都會的病人與難孕婦女的研究，以及西南與華南的苗族等邊區社群。我們嘗試由女人與結群、女人與宗族、家族與地方社會、家庭的照顧與親屬的交換等來探討親屬與性別的關聯並也由此面對台灣與

西南華南的區域與地方與族群性。

在 2010 年的 5 月 16 日及 6 月 20 日在竹北交通大學客家學院 HK 208 室，舉行兩回的親屬與性別的民族誌書寫工作坊。在這兩次的工作坊會議，除了由簡美玲擔任導論及綜合討論，工作坊的書寫者，亦交互擔任其中一篇文章的對話人。

親屬與性別民族誌書寫工作坊 (I)

親屬與性別：一本女性民族誌書寫者的集子

主講人：簡美玲（交通大學人文社會學系）

親屬關係的創造與性別的表達：南勢阿美族的女性結群

主講人：王智珉（慈濟大學人類學碩士）

對話人：劉欣怡（台灣大學護理系博士生）

「出操」與家的關聯：從金門婦女隊員的生命史談起（1949~1992 年）

主講人：呂靜怡（慈濟大學人類學碩士）

對話人：簡美玲（交通大學人文社會學系）

血緣與地緣：岡山居民的情感關係圖像

主講人：劉柯薇（慈濟大學人類學碩士）

對話人：王鈺涵（交通大學客家社會與文化專班碩士）

親屬與性別民族誌書寫工作坊 (II)

中國南方婚後居與女性的人觀：坐家、菜姑、自梳女的區域性

主講人：簡美玲（交通大學人文社會學系）

病人誌的書寫取向：以長期第一型糖尿病者為例

主講人：林宜佳（慈濟大學人類學碩士）

對話人：呂靜怡（慈濟大學人類學碩士）

親屬與界限：蘭嶼 Tao 族老人照護的再思考

主講人：劉欣怡（台灣大學護理系博士生）

對話人：王智珉（慈濟大學人類學碩士）

那些女人的故事：反思難孕女性研究

主講人：黃奕滌（慈濟大學人類學碩士）

對話人：林宜佳（慈濟大學人類學碩士）

祿位法則的實踐：新埔地方宗族與性別的思考

主講人：王鈺涵（交通大學客家社會與文化專班碩士）

對話人：劉柯薇（慈濟大學人類學碩士）

在兩次的工作坊及會後的書寫，我們目前的學術成果包含：(1) 王智珉以南勢阿美女性的結群現象探討女人的結拜所展現的親屬內涵有婚後從母居、婚嫁本村人的理想，以及擬親的創造等，女人並以此建立起與所出之家的密切性。本文並指出人類學對阿美社會的研究中，通常以社會組織型態、兩性分工模式來二分性別，然而，透過女性結拜所呈現的性別分坐秩序、性別融合或一種從結群的關係所展現的女性個人與群體價值，則可能表達更多對性別的理解。本文特別從女性結拜群的日常生活聚會及婚喪喜慶的參與等民族誌材料，來理解結群在互動模式上所展現的兩性戲謔、情感越界等性別差異及性別秩序。(2) 結合人類學與護理學雙領域的劉欣怡，從老人的照護關係看達悟社會親子交換結構之不確定性主要聚焦在親屬與照護，並從照護與繼承的交換概念中，藉由不確定性來說明其親子間的交換關係。她認為在人的老化階段中，其生活將漸漸面臨需要由人來照顧的關係軸線，在我們一般所熟悉的想法中，對老人的照護關係時常牽涉生殖、情感、勞務等層面的投入，同時也與世代之間的交換結構有關。(3) 呂靜怡以女人的敘事來寫 1949-1992 之間的金門島與戰爭的關係。她以 12 位不同鄉鎮的金門婦女隊員，面對以「出操」經驗為主的生命史敘說所呈現與「家」的緊密聯結，透過在敘說過程中頻繁、多元且多層次的指涉而被突顯出來。(4) 劉柯薇探討岡山劉厝里與眷村居民在地延展的社會關係。她以岡山兩聚落生活形態下的居民「如何由『自我』開展，於各層面建立關係、維繫地方社會秩序」出發，藉由岡山居民在「生活」脈絡下的言說，尤其是代名詞的使用，解析其如何在不同情境的語言表述中，傳達出岡山閩南與眷村兩種生活形態下用以建構社會、延展依存關係的基本要素如何隱含於岡山居民認知中的「地方認同」(place identity)。(5) 本身為新埔客家媳婦的王鈺涵從性別的角度來討論客家地方社會廟宇的祿位現象與女性的關聯。她探討奉祀女性主神媽祖的與天宮，與奉祀三山國王的廣和宮相近咫尺，但其祭祀圈範圍卻較之為大，並且在廟產的捐贈者中，女性捐出多數的金額。她由與天宮之特殊現象所關連的祿位法則，探討祿位與女性生存現象之關連。(6) 林宜佳的民族誌書寫是病人誌(pathography)的書寫。她認為「病人誌」的書寫角度是試圖去接納當事者所有生活方式的初步途徑。因為不再用瞬息萬變起起伏伏的「血糖」來看待每一個同時也是身為「人」的第一型糖病者，只用「人」的角度來坦然面對所有我們原本難以認同的那些所謂「不合格」的種種生活方式。(7) 黃奕潔在這篇文章將以同為女人的經驗反思她過去的難孕女性研究。她認為身處同樣文化的研究者卻容易因為「習以為常」而忽略許多問題，或將許多應該質疑的現象合理化。完成論文的若干年後，她以這篇文章回顧訪談過程和對自我的質疑。除了前述七篇以台灣的跨族群村落、社群與個人的民族誌與反思為主的書寫，簡美玲與劉塗中所合著的〈中國南方婚後居與女性的人觀：坐家、菜姑、自梳女的區域性〉，則以西南貴州東部的苗族、華南福建惠東與廣東順德三個地區的女性後居與不婚的例子來探討相對特殊的婚姻制度下的女人結群、性別、人觀及其所展現的區域特性。

二、所參與之重要學術社群網絡（含校外、校內、海外）

以3月6日舉辦之「客家·女性·邊陲性工作坊暨論文發表會」為例，是與清大性別與社會研究室合辦，此集結來自清大、香港中文大學、高師大、屏科大與交大五校相關議題研究人員發表論文，而對話人亦囊括了臺灣大學、臺北大學、中研院臺史所與民族所、慈濟大學、真理大學、清華大學等研究單位，分別來自歷史、社會、人類三個方面的不同領域，進行跨領域的對談，在邊陲性與性別議題上建立了十分良好的平台，對該研究議題除了有良好的激盪外，藉由工作坊交流的經驗，也擴大本學群研究者的觸角，與眾位學者有了很好的交流。此外，此次工作坊暨論文發表會，是第一次與清大性別與社會研究室合辦，該研究室於1989年成立，目前由清華大學中文系李玉珍教授主持，其成員包括社會學、人類學、心理學、文學及歷史、語言學、教育學等各領域學者。本次工作坊的舉行，該研究室主持人李玉珍教授，亦有發表論文〈從佛堂到道場：法雲寺與女齋堂轉型〉，討論臺灣日據時期新竹州閩南與客家家庭女齋堂的型態差異，結合了地方社會與性別議題，在工作坊中引發了與會學者的精彩討論。未來本學群期待與該研究室有更多的合作機會，對擴展研究資源、擴展研究視角與交流方面，將有正面的影響。

三、其他重要成果

1、編輯出版《客家·女性·邊陲性論文集》（進行中，預計99年底出版）

目前已完成收稿，正進行編輯的工作。本論文集共計約26萬字，規劃與南天書局合作，預計初版印刷500本，並於99年12月印行出版。本論文集是2008年以來「客家·女性·邊陲性工作坊」六次會議討論的成果，其特色除了跨領域的合作研究外，又提出客家女性雙重邊陲性的研究角度，在客家社會與客家婦女的兩大研究領域中，給予一個觀察的新的視角，是本學群在相關議題上的一大突破之處。

2、編輯出版《親屬與性別的民族誌書寫》（進行中，預計100年底出版）

此八篇文章將合編為一本以台灣及西南華南民族誌資料為基礎，描述與探討亞洲南方之性別與親屬的區域特性。本書由簡美玲主編，並撰寫一篇導言。目前已有六篇文章完成初稿，將於未來一年半的時間持續進行書寫、修改、討論、審查、出版等後續工作。本書預定於100年底出版。

四、學者邀訪、交流、進修、進行跨領域研究合作等情形

以計畫一本年度3月初辦理之「客家·女性·邊陲性」工作坊暨論文發表會為例，邀集了數位人類學、歷史學、社會學者與會進行對話，在同一個關懷的議題下，盡可能安排不同領域的學者進行討論，如清大人類所魏捷茲發表之論文，由中研院臺史所詹素

娟負責討論；清大中文系李玉珍教授討論臺灣日據時期女齋堂的轉型情況，便邀請到中研院民族所林美容與之對話。使本工作坊所發表的數篇論文，在客家學與婦女議題的研究上，有著跨領域研究的色彩。學者在對話與討論過程中，也獲得許多不同的視野，許多與會學者均對此表示反應良好。而目前正編輯中的「客家·女性·邊陲性」論文集，以女性做為客家社會研究的切入點，嘗試著將不同學科不同專長的文章放在一起，主要也是希望藉由不同的視野，集合出相對多層次的女性面貌。經由論文集的出版，就本工作坊社群而言，期望未來有更多立基於邊陲性身份的研究，來豐富充滿動態與變動的族群概念外；也希望吸引有相關研究基礎的學者，以跨領域合作的姿態，一起關注客家社會與邊陲性的相關議題，啟發不同的研究取徑。

五、跨領域研究主題形成及研究社群發展情形

在此次研究,結合了不同學科對台灣族群、區域社會以及性別相關的學者一起將女性的議題提出不同的看法,也累積不少合作團隊合作的模式。未來期能在族群、區域的主題上,在東亞以及東南亞區域進行族群、社會以及歷史等後續學術團隊運作的進行。

【第六社群】增殖或多樣：全球化，數位化，與變遷中的傳播模式

摘要

對於現今傳播理論受到日新月異的科技發展所帶來的衝擊，本社群提出新概念、新視野及相對應的理論模式，除了致力於執行《傳播理論：傳播科技新視野》教科書的出版計劃，也定期舉辦學術講座，邀請各方學者對於當代傳播的近況進行分享討論，並負責主辦 TAIS2009 台灣資訊社會研究學會年會暨學術研討會，以及認知取徑傳播研究相關的媒體心理學工作坊，兩項活動皆邀請該領域頂尖的國際學者，獲得學界熱烈的回響與肯定，也確實為國內傳播研究帶入了傳播科技未來發展的新視野。

一、本年度計畫執行內容及成果

1. 教科書出版

《傳播科技新視野：傳播理論的反思》之教科書寫作計畫，屬於跨校性合作計畫，目前參與教師人數已逾 10 人，師資來源則包括交通大學傳播與科技學系、中正大學傳播學系與玄奘大學大眾傳播學系等。透過例行性會議交流，目前各章節規劃如下。

表一：《傳播理論：傳播科技新視野》教科書之初步規劃

預計章節	服務單位	教師姓名	內容概要
導論	交通大學傳播與科技學系	郭良文 主編	傳播理論之整體發展概況
閱聽人研究	交通大學傳播與科技學系	張玉佩 執行主編	使用與滿足、接收分析、展演理論
效果理論	玄奘大學大眾傳播學系	朱旭中	傳播效果理論，新科技衝擊效應。
說服理論	交通大學傳播與科技學系	林慧斐	說服理論、廣告、公關、行銷、置入性行銷、部落格行銷等
新媒體互動論	交通大學傳播與科技學系	陶振超	人機互動、資訊處理、認知與傳播
媒介經濟	交通大學傳播與科技學系	黃靜蓉	古典經濟、新古典經濟、網路經濟、資訊經濟等

公共新聞學	交通大學傳播與科技學系	林照真	公共新聞學
文本意義的轉變	玄奘大學大眾傳播學系	柯舜智	符號學、符號文本、超文本的意義轉變
通俗文化、全球化	交通大學傳播與科技學系	魏玟	傳播全球化、文化帝國、通俗文化、文化工業
性別與多元文化	玄奘大學大眾傳播學系	許如婷	性別、族群、弱勢團體、性別傳播理論等
傳播科技的唯物觀	交通大學傳播與科技學系	郭良文	科技傳播史
人機互動與數位傳播	交通大學傳播與科技學系	許峻誠	

此本傳播教科書的寫作計畫，預計送交大人文社科中心進行外審，並由五南出版社編輯與出版；預計共 20 萬字，每章約 1 萬 5 千字到 2 萬字。本書預計以發生於台灣當地的案例作為討論對象，引導大學部學生對於傳播理論有深入淺出的瞭解；本書之撰寫特色，將探討傳播理論在受到傳播新科技發展的衝擊下的因應與修正，對於當代傳播現象的理論化瞭解，將帶來新的視野。

2. 定期舉辦之學術講座

定期邀請校內外學者甚至是國際學者來訪，舉辦個人研究專長的專題講座，探討當今增殖或多樣：全球化，數位化，與變遷中的傳播模式的發展，相關活動訊息與成果紀錄一覽表如下：

表二：《增殖或多樣：全球化，數位化，與變遷中的傳播模式》學術講座一覽表

日期	主講人	主持人	議題
98.09.29	魏玟	張玉佩	示威就是傳播_專題演講暨新書發表會

《示威就是傳播》乃是魏鈞老師所編，全書收錄國內傳播學刊中十九篇長短論文，分就傳媒學術變遷、資本、勞動、政策與文本批評等面向，帶領我們了解台灣傳媒在政治社會體系、市場力量，以及後冷戰全球結構中的邊緣處境作用下，呈現出詭譎複雜的樣貌。



98.10.27 林照真 郭良文 收視率新聞學_專題演講暨新書發表會

林照真老師所出版專書《收視率新聞學》榮獲 98 年度曾虛白先生新聞學術獎的殊榮。書中針對收視率影響電視新聞製作，屢受輿論詬病，因此深入剖析收視率介入電視新聞製作的過程與原因，以探索收視率與電視新聞產製的深層結構是當今非常重要的議題。







98.11.24 張玉佩 魏鈞 遊戲、人生：從閱聽人研究觀點探索線上遊戲

隨著近年遊戲業產值大幅提升，也讓宅經濟的驚人潛力受到重視，張玉佩老師將過去對閱聽人的研究典範深入了解後，巧妙運用在線上遊戲的閱聽人研究上，帶我們一窺線上玩家的遊戲人生。



98.12.17 Byungho Park 陶振超 Overview of Psychophysiological Research Methods for Neuromarketing: Same tricks, Different focus

<p>Park 教授任職於韓國 Korea Advanced Institute of Science and Technology 大學（英國泰晤士報排名全球第 69 名），針對廣受注目的新興領域神經行銷學(neuromarketing)進行專題演講。</p>			
<p>99.04.30</p>	<p>陳炳宏</p>	<p>黃靜蓉 廣電三法修法的那些事兒：黨政軍三退、無線必載、經營區、特種基金、置入、共管</p>	
<p>陳炳宏老師目前擔任國立師範大學大眾傳播所的所長，對於當今廣電三法的修正也曾提出專家學者的專業意見，此次演講更喚起了師生們對於廣電三法的存在與重視。</p>			
<p>99.05.25</p>	<p>黃靜蓉</p>	<p>李美華 網路新聞產業長尾經濟分析</p>	
<p>黃靜蓉老師應用經濟學的長尾理論來分析當代的網路新聞產業，發現許多與直覺不同的有趣概念，也帶給師生們一個全然不同的研究方向省思。</p>			
<p>99.06.17</p>	<p>Susan R. Fussell</p>	<p>陶振超 Understanding and Supporting Intercultural Computer-Mediated Communication</p>	
<p>Fussell 教授曾在 HCI 領域頂尖的 Carnegie Mellon University 之 Human-Computer Interaction Institute 擔任副教授，目前轉到康乃爾大學的傳播系，當天和與會師生分享 CMC 議題中，文化差異所帶來的影響。</p>			
<p>99.06.22</p>	<p>Erik P. Bucy</p>	<p>陶振超 Image Bite Politics: Visual Analysis of Election News</p>	

Bucy 教授獲得今年 ICA (傳播領域最重要國際研討會之一) 的 Outstanding Book Award, 在互動性的研究領域, 是「感知互動性 (perceived interactivity)」取向的主要學者之一, 近年關注政治傳播相關議題, 並與認知科學、互動性相結合。



99.06.29

Robert F. Potter

陶振超

Sound Research in Media Processing: One Scholar's Audio Adventures

Potter 教授為美國印第安那大學現任媒體研究中心 (Institute for Communication Research) 主任, 該機構是全球媒體心理學最頂尖的研究機構之一, 對於媒體中的聲音研究有豐富的研究經驗可以與師生分享。



3. 與國際頂尖大學進行研究合作計畫

本社群在本年度多次邀約國際知名學者來訪, 增進學術交流與研擬進一步的合作計畫。首先是美國德州大學奧斯汀分校兩位學者 Mark Tremayne 和 Dustin Harp 前來進行短期訪問和演講, Tremayne 專長新媒體研究, 其最新作品《部落格·公民權·媒體未來》(暫譯) 中探討了部落格的興起對 E 時代民主和媒體的影響。Harp 則專長女性研究, 在其新書《熱切尋找女性讀者》(暫譯) 提出媒體將女性商品化的證據。目前社群成員已與兩位學者對於進一步的研究合作開始進行規劃。

其次, 本社群也邀請了韓國 Korea Advanced Institute of Science and Technology 大學 (英國泰晤士報排名全球第 69 名) Byungho Park 教授來台進行短期訪問與演講。停留期間除了針對廣受注目的神經行銷學 (neuromarketing) 進行專題演講, 參訪陶振超老師的傳播與認知實驗室、交流生理心理實驗 (psychophysiological experiments) 的設計、實驗程序、資料蒐集與分析。另外, 也擔任陶振超老師碩士學生的口試委員, 對台灣學生的研究能力與英語表達, 留下深刻印象。社群成員與 Byungho Park 教授已經確認 2010 年的合作主題, 將進行初步的研究合作。

4. 舉行國際研討會與工作坊

在 98 年 11 月間負責辦理「TAIS2009 台灣資訊社會研究學會年會暨學術研討會」，有台灣新加坡及香港學者與研究生發表 37 篇論文，其中教師組 20 篇（接受率 71.4%），學生組 17 篇（接受率 48.6%），總計有超過 250 人與會。會後，新加坡及香港的學者對研討會的品質與參與者的認真投入，留下深刻印象，並進一步邀請本社群共同舉辦國際上重要學會的研討會，目前正積極接洽中。

在 99 年 7 月舉辦了國內第一次的「國際媒體心理學工作坊」，邀請北美與亞洲學者來擔任講者，介紹心理生理學在傳播研究領域的應用。工作坊的講者有全球媒體心理學最頂尖的研究機構美國印第安那大學傳播研究中心（Institute for Communication Research）前後任主任，Annie Lang 與 Robert Potter 兩位教授，傑出校友 Byungho Park、Satoko Kurita、Seungjo Lee 及 Yongkuk Chung 等教授。幫助學員充分瞭解心理生理學指標在傳播領域的應用原理、代表的意涵還有相關的實驗設計和測量方法。特別是在現今媒體研究從關注效果轉向歷程研究，媒體心理學實為了解閱聽人對媒體訊息處理的歷程和媒體效果產生機制之不可或缺的背景知識，因此本次工作坊的舉辦，獲得學界師生的青睞，有來自各領域的研究人員參與，獲得高度的肯定和熱烈的迴響。

肆、後續工作構想之重點及預期效益：

第二階段中心宗旨及組織架構

一、中心宗旨

交通大學人文與社會科學研究中心（以下簡稱人社中心）以致力校內人文社會研究跨領域、跨學科整合為宗旨。在第一階段為期一年半的發展，延攬本校人文社會學院、客家文化學院和通識教育中心等相關人文社會學者，從歷史學、人類學、社會學、政治學、文化研究、傳播學等角度，共同推動「近世東亞海域交通與海洋文明之興起」主題計畫。

自第二階段起，為加強整合、激勵本校人社研究同仁著述出版、加強合作出版、活化交大科技人文能量，特別邀請本校人文社會學系講座教授蔡石山為計畫共同主持人，重點推動「台灣海洋文化的吸取、轉承與發展」(The Origins, Transformation and Development of Taiwan's Maritime Cultures) 跨院合作書寫計畫，以「海洋台灣」此一概念，從世界文明演變的角度，重新面對台灣歷史、文化與社會的研究與書寫，預計三年內完成系列叢書出版工作。

另在「主題研究計畫」方面，延續第一階段學術累積成果，分別由三個子計畫執行：「近世以來東亞海洋文學與跨語境的海洋文化觀」、「東亞現代性的知識構成與民族國家：國家、疆界與民主」與「蘭嶼族群的媒體與認同：西方、漢族與原住民文化的交會」。此三子計畫自本階段起，集中研究近世以來世界的各種改變，以及這些改變與所謂的近代化運動的關係及歷程。從宏觀銜接微觀，從傳統的歷史縱軸轉移到全球化時代的當下，從東北亞地區台灣、日本、琉球、韓國與中國在現代化進程中的知識重構與在地化運動之相互牽連，到台灣與蘭嶼之間具體而微的全球化海洋文化交涉，應能完整而深入地探討東北亞地區海洋文化之特性。工作內容以學術工作坊、國際研討會、專書出版為主，意在促進研究員、校內人社研究的互動，並與書寫計畫對話、合作，以建立「台灣研究」(Taiwan Studies) 在亞洲研究 (Asia Studies) 中的厚度與深度，目的希望能以海洋台灣、亞洲台灣的跨文化書寫與研究，成為立足亞洲與國際學術接軌的研究中心。

二、組織架構

- (1) 中心主任：由校長聘任，綜理中心事務。
- (2) 執行秘書：由中心主任聘任，執行管理中心事務。
- (3) 執行委員會：中心重要政策決議。中心主任為召集人，人社學院院長、客家學院院長、通識委員會主委為當然委員，另聘理學院院長與電機學院院長共五人。
- (4) 諮詢委員會：提供中心運作、研究重點及研究方向之專業性意見。委員會置委員九人，由執行委員薦請校長聘任。
- (5) 行政人員：負責各項行政、管理、經費核報等事務。

三、第二階段中心研究主題及內容

交通大學人文與社會科學研究中心的第二階段，為加強整合、激勵本校人社研究同仁著述出版、加強合作出版、活化交大科技人文能量，特別邀請本校人文社會學系講座教授蔡石山為計畫共同主持人，重點推動跨院合作書寫計畫。「跨院書寫計畫」以「台灣海洋文化的吸取、轉承與發展」(The Origins, Transformation and Development of Taiwan's Maritime Cultures) 為主題，並以專書與叢書書寫為發展主軸，緊扣「台灣」為題旨，以「島史」為目標，從三種角度 (origins/adaptation, grafting/transformation, rooting/development) 進行著述，配合老、中、青研究員，以期完成「台灣海洋文化的吸取、轉承與發展」叢書出版計畫，並規劃聘請英文編輯，將各書擷取精要，將此叢書編為 abridged version，與歐美出版社接洽，以英文出版：*The Taiwanese: From Colonial Experience to Democratic Experience* 一書，致贈世界各大學圖書館，拓展台灣海洋經緯。中心並訂定著作獎勵辦法，激勵本校人社研究同仁投入人文社會的研究與書寫，強加人文社會研究之成果累積。中心亦與交通大學出版社簽定合作辦法，也將尋求與台灣其他大學出版社、校外聲譽卓著學術出版社的合作可能，並積極與台灣以及歐美出版商接洽，促成系列華文及英文叢書出版。

而在「主題研究計畫」方面，經由公開徵求計畫書、專家外審程序，整合為「海洋東亞與近代民族國家的建構」此一主題，並依據教育部視訪審查意見，分別由三個子計畫執行：「近世以來東亞海洋文學與跨語境的海洋文化觀」、「東亞現代性的知識構成與民族國家：國家、疆界與民主」與「蘭嶼族群的媒體與認同：西方、漢族與原住民文化的交會」。此三子計畫除承接自第一階段社群研究成果外，自本階段起，集中研究近世以來世界的各種改變。以及這些改變與所謂的近代化運動的關係及歷程。此三組研究群從宏觀銜接微觀，從傳統的歷史縱軸轉移到全球化時代的當下，從東北亞地區台灣、日本、琉球、韓國與中國在現代化進程中的知識重構與在地化運動之相互牽連，到台灣與蘭嶼之間具體而微的全球化海洋文化交涉，應能完整而深入地探討東北亞地區海洋文化之特性。

在第二階段中，我們以「海洋台灣、東亞與世界：跨文化研究與書寫」此一概念，由「跨院書寫計畫」帶領叢書出版、「主題研究計畫」進行跨國研究，除意欲重新面對台灣歷史、文化與社會，亦希望藉以建立「台灣研究」(Taiwan Studies) 在亞洲研究 (Asia Studies) 中的厚度與深度，並漸次擴展至台灣與近代區域亞洲、英美歐陸思想的互動與比較，成為立足亞洲並與國際學術接軌的研究中心。

(A) 「跨學院書寫計畫」：台灣海洋文化的吸取、轉承與發展
(The Origins, Transformation and Development of Taiwan's Maritime Cultures)

「跨院書寫計畫」以「台灣海洋文化的吸取、轉承與發展」為主題，以「台灣」為題旨，以「島史」為目標，從三種角度 (origins/adaptation, grafting/transformation, rooting/development) 進行著述，配合老、中、青研究員，以完成「台灣海洋文化的吸取、轉承與發展」叢書出版計畫為工作目標，並規劃聘請英文編輯，將各書擷取精要，將此叢書編為 abridged version，與歐美出版社接洽，以英文出版：*The Taiwanese: From Colonial Experience to Democratic Experience* 一書，致贈世界各大學圖書館，拓展台灣海洋經緯。中心並訂定著作獎勵辦法，激勵本校人社研究同仁投入人文社會的研究與書寫，強加人文社會研究之成果累積。中心亦與交通大學出版社簽定合作辦法，也將尋求與台灣其他大學出版社、校外聲譽卓著學術出版社的合作可能，並積極與台灣以及歐美出版商接洽，促成系列華文及英文叢書出版。叢書撰寫計畫內容暫訂有以下 18 冊，在第二階段期程內，中心將審慎評估、考核各叢書撰寫人的階段發展，並對經費核銷及執行效率嚴格審核，以落實具體研究成果目標。

1. 《荷西至日治時期臺灣的自然環境探查與資源利用》

The Environmental Investigation and Utilization of Natural Resources in Taiwan from Dutch to Japanese Colonial Period

撰寫人：曾華璧（交大通識中心與人社系合聘教授）

歐洲在十五世紀地理大發現、十六世紀的商業貿易擴張之後，對全球各地的環境探查成為國家拓展海外勢力的重要任務之一，它也是促使跨界交流的歷史動力。臺灣從荷蘭與西班牙據台的十七世紀開始，其地理位置的特殊，是臺灣所以能夠進入國際商業貿易與政治體系的重要條件，而其自然資源也深受帝國殖民者的注目。除了中國人之外，西方傳教士、士兵、商人、官員來訪臺灣，部分成員為皇家學會 (Royal Society) 會員，透過他們專業科學知識的基礎，臺灣的物種景致得以被介紹給西方世界；而日治時代展開對臺灣的大調查，為臺灣現代化初期以來的自然環境狀況，做了基礎且重要的記載。由於地理空間和自然環境是型塑文化的爐床，因此，探索臺灣文化的雜揉，無法忽略此一根本要素。我將以在人社中心第一期「流離、家園與認同」的研究期間，曾探討荷蘭對臺灣所進行的地理探索和資源利用。本專書將以此為基礎，延伸研究，設定「荷西至日治」時期為時間範疇，並根據「環境史」探討「人與環境的關係」的立場，分析臺灣外來者（包括中西統治者、旅者與傳教士等）在不同時代中，對臺灣的自然探索活動，以及其背後隱藏的資源利用觀，並詮釋各時期地理探查工作的具體成果（包括動植物物種的發現）、特色、環境價值觀與政策的異同。研究主題涉及跨學科的概念應用，且實地從各時期的第一手檔案資料，進行分析。質言之，本計畫的目的是剖析十七世紀至日治時代長時間的變遷過程中，「臺灣」是被誰的眼來觀看與對待。本書將以臺灣的「自然環境」，做為研究檢視的標的，為臺灣史研究，開闢一條新蹊徑。

2. 《台灣在世界史脈絡下的出現與成立：從台灣糖業成立過程之角度》

Taiwan's Emergence and Establishment in the Context of the World History: A Story of the Establishment of Taiwan's Sugar Industry

撰寫人：黃紹恆（交大人社系教授）

本撰寫計畫從荷蘭東印度公司殖民台灣時期的糖業開始論起，此時的台灣砂糖不僅為荷蘭人在東亞進行區域內貿易的重要商品，也是促使近現代台灣歷史發軔的主要商品。入清之後，台灣因中國閉關自守政策，成為華南漢人農業移民的新開地區，台灣糖業則繼續在移民的小農經營下有所發展，1860年代則再度成為國際商品，亦將台灣重新推向世界史舞台。1895年之後的日治時代台灣糖業，一則有荷蘭鄭氏及清代的產業基礎，二則有日本自「大航海時代」以及1850年代末期開港之後進口台灣砂糖的歷史脈絡，於是20世紀初出現以機械製糖廠為主要內容的近代製糖業，本撰寫計畫亦以此為時間的斷限。總的來說，本撰寫計畫認為砂糖乃至台灣的糖業為牽引台灣史發展的重要因素之一，而且是以殖民地的角色出現於世界史的舞臺，此即台灣面對最初的「世界史脈絡」。同時，糖業成為支撐台灣經濟的重要產業，亦以此產業決定了台灣在世界史所扮演的角色。

3. 《日治時期臺灣的水產教育》

The Fisheries Education in Taiwan under Japanese Colonial Rule

撰寫人：吳文星（台灣師範大學歷史系教授）

本計畫旨在從學校教育和在職教育兩方面，探討日治時期臺灣水產教育建立與發展過程，究明其與日本國內水產教育之關係和異同，以及臺灣水產教育實施之狀況及其特色，並評估其成效和缺失；探討受過近代水產教育者在水產界所扮演之角色和表現，藉以明瞭日治時期水產教育對臺灣近代水產業發展的作用和影響。

4. 《台灣原住民山海文學做為「第四世界」的發聲》

Taiwan Aboriginal Literature on Mountain and Sea as Sounding Boards for the Fourth World

撰寫人：洪銘水（東海大學中文系教授）

台灣原住民擁有豐富的口傳文學—神話傳說，但大多數經過外來殖民者的轉述。近半個世紀以來漸漸出現原住民作家透過漢文記錄了自己族群的離散經歷與心聲。他們的處境與世界上眾多的土著民族有著同屬「第四世界」的宿命。然而，隨著台灣民主運動，原住民人權運動也造就了一批新生代作家的湧現。原住民終於從長期的歷史冬眠中覺醒過來，為自己的族群發聲。八〇年代末他們也開始有機會與國際接觸，知道美加澳紐等地的原住民如何爭取應得的權益。現在，原住民的知識菁英在各方面的表現已匯聚成不可忽視的聲響。本書的撰寫意在追溯與呈現原住民漢文書寫的山海文學的特色與蘊涵。他們在文學與藝術上的表現，實在足以代表台灣文化的原創性。

5. 《二十年代、三十年代全球社會主義的興起與台灣的左翼運動》

The Rise of Worldwide Socialism and Taiwan's Left wing Movement in the 1920s and 1930s

撰寫人：蔡石山（交大講座教授）

工業革命衍生出的社會階級對立以及各種社會主義學派的出籠，導致十九世紀末、二十世紀初歐美一連串的政治風暴。它的暴風圈甚至遠達中國、日本以及台灣。本書擬探討二十年代與三十年代台灣知識份子如何受到日本左翼領導者的啟發，在俄共第三國際領導下，台共份子如何跟中共掛勾合作，如何在台灣掀起農民抗爭運動以及如何影響四十年代、五十年代的台灣社會。

6. 《流亡、文化創傷與世代衝突：重探台灣 1960 年代的『中西文化論戰』》
Exile, Cultural Trauma, and Generational Conflict: A Reexamination of the Debate on Sino-Western Culture in 1960s Taiwan

撰寫人：蕭阿勤（中研院社會學研究所副研究員）

台灣 1962 年所發生的「中西文化論戰」，參與者主要是外省人的知識階層。這是戰後外省籍年輕知識份子第一次向上一代的公開激烈挑戰。以李敖為首的外省籍年輕知識份子，挪取現代化論述以批判上一代，堅持學習西方為代表的現代文化，以追求國族的強大。年輕知識份子對上一代的批判與現代化論述，顯示中國自十九世紀中葉後的國族文化創傷的烙印，展現他們本身的強烈國族認同。外省人知識階層在言論激辯中，透露其流亡遷徙、異地求生的焦慮與挫折，充滿了對過去、現在、與未來的記憶或想望，而上下兩代之間，彼此有同有異，反映 60 年代臺灣社會生活的一個重要部份。我的研究分析的焦點，在於論戰過程中所涉及流亡經驗、世代認同與衝突、國族的文化創傷、以及現代化論述等四個面向之間的相互關係，指出論戰的內容、性質、與過程，是上述四個重要面向相互作用的結果。

7. 《Carl Schmitt 之《政治性的概念》與台灣解嚴後的政治變遷》
“The Concept of the Political” by Carl Schmitt and the Politics in Taiwan since 1987

撰寫人：胡正光（交大通識中心與人社系合聘助理教授）

對許多人而言，自 1987 年解嚴後的二十多年來，台灣民主政治帶來的竟是深深的挫折感，「失落」、「空轉」、「內耗」等詞彙不斷出現在政治評論中，好像今日的台灣政治除了黨派惡鬥，就是無止盡的陰謀。人們眼睜睜看著傳統的民主理論實踐--如「公民社會」、「多元民主」--成為空中樓閣，只好用「不成熟」、「不上軌道」來形容台灣的民主。對照起「多元民主」理論的無能為力，德國思想家 Carl Schmitt 的「敵／友」劃分似乎更能說明台灣的政治僵局。本計畫預定針對 Carl Schmitt 之「政治性的概念」做一探討、修正，結合其他的政治學、社會學理論，建構一個理論性架構，用來觀察意見分歧下的一個「民主政體」二十年來政治變遷的軌跡，以期彌補傳統自由主義民主理論所不能解釋的空白，開創出本土政治研究的新特色。

8. 《在流離中改變國族認同：以認同形成取向來分析美國台獨運動參與者的傳記》
Transforming National Identity in the Diaspora: An Identity Formation Approach to

Biographies of Activists Affiliated with the Taiwan Independence Movement in the United States

撰寫人：許維德（交大人社系助理教授）

本研究是以種族/族群形成理論（Racial/Ethnic Identity Formation Theory）的基本概念，特別是 William E. Cross 在其「黑人化過程心理學（Psychology of Nigrescence）」所發展出來的認同轉型階段，以此來分析美國台獨運動參與者——包括彭明敏（1923-）、吳木盛（1934-）、蔡同榮（1935-）、陳錦芳（1936-）、莊秋雄（1938-）、以及陳芳明（1947-）等六個人——的傳記資料，特別是他們從中國認同轉向台灣認同的國族認同相關經驗。我最基本的理論企圖，在於將「國族認同」當成所謂「社會認同」的一種次類型，而將國族認同的研究從「鉅觀的（macro）」、以論述（discourse）或其他相關文本（text）作為中心的研究設計中，重新拉回到「微觀的（micro）」、以活生生的經驗（lived experiences）為主要的研究。由於之前並沒有和這個主題相關的研究出版，本研究在性質上屬於探索式的研究（exploratory study）。因此，本研究並不針對特定的假設進行驗證工作，而是以下列六項工作作為主要的研究目標。第一，對國族主義文獻中和「國族認同」相關的討論做一個批判性的文獻回顧，並推論出既存文獻對於主體性議題的忽略。第二，對「認同形成理論（identity formation theory）」（特別是族群認同（ethnic identity）以及種族認同（racial identity）相關的文獻）進行回顧，並從這些文獻中萃取出比較一般性的通則和過程，以此作為本研究的分析架構。第三，論證傳記是最適合本研究之研究目的的資料來源。第四，以個案研究的設計呈現六個美國台獨運動之參與者的傳記資料，以生命故事（life story）的方式呈現他們國族認同的型塑過程。第五，綜合討論上述的這六個個案研究，分析他們的共通點、差異點，並以這些經驗資料為基礎，透過和種族/族群認同相關文獻的對話，試著去建構出一個和美國台獨運動參與者之認同轉型相關的初步模型。第六，對本研究所歸納出來的這個認同轉型模型之可能適用範圍做一番討論，並進一步探討本研究對未來相關研究的可能啟示。

9. 《人權、文化認同、創意經濟：文化公民權在台灣的引介與推展》

Human Rights, Cultural Identity, Creative Economy: Cultural Citizenship in Taiwan

撰寫人：蔣淑貞（交大人社系副教授）

台灣在 1987 年解嚴前後，出現各種政治與社會運動的浪潮，繼而在世紀交接之際、政黨輪替之後，有「文化轉向」的情形：一方面倡議「本土化」，以族群認同、社會正義、人權和平做為公民訴求，另一方面則維持與國際（都會國家）接軌的理念與行動，強調多元取向、文化翻譯、與文化政治。同時在經濟型態上，台灣日漸以創意產業取代加工或代工業，把工業區轉型為產業園區，積極進行文化與經濟之結合。以上各種議題在學術討論的層次上，往往分散於人類學、社會學、政治學、美學、商務管理等，在研究方法上雖屬跨領域（一般通稱「文化理論」），但仍缺乏領域間的實質溝通，以致於即使在「文化研究」這樣跨領域的學術團體中，還是常見到拒絕對話的情形（例如政治經濟批判與符號經濟分析兩派的對峙）。本書擬以「替現」（representation）與「表現」（act/performance）來論述台灣二十多年來的社會與文化演變過程，以「文化公民權」

(cultural citizenship) 做為討論主軸，並解釋學術界跨領域研究的溝通難題。

10. 《西方戲劇在台灣的改編與轉化》

Adaptation and Transformation of Western Drama in Taiwan

撰寫人：段馨君（交大人社系副教授）

此專書將研究西方戲劇在台灣的改編與轉化，探究西方戲劇文本與西方劇場形式為台灣劇場所借用之後，或忠實直譯呈現、或因地制宜加入本土化的改編、或是做後現代的拼貼 (collage)、或是東西融合做跨文化劇場 (Intercultural Theatre)，等等各類型於台灣劇場再現之不同展演方式。以五齣作品與表演為例，五個作品分別如下：

- (a) 2009 年兩廳院重金禮聘邀請由美國以「意象劇場」(Theatre of Image) 著稱的名導羅伯·威爾森 (Robert Wilson) 所來台灣執導的《歐蘭朵》。
- (b) 2010 年三月兩廳院再次邀請名導羅伯·威爾森 (Robert Wilson) 來台灣執導，與台灣的表演團體「優人神鼓」及歌仔戲名角唐美雲所合作的《鄭和 1433》。
- (c) 台灣邀請大陸電影名導張藝謀 2010 年三月至台灣與部份台灣表演者合作，呈現大型景觀歌劇《杜蘭朵》(Turandot)。
- (d) 台大外文系與戲劇系名譽教授彭鏡禧與師大中文系教授陳芳所合作改編自英國莎士比亞的劇本《威尼斯商人》(The Merchant of Venice) 的《約/束》。
- (e) 改編自英國莎士比亞的劇本《暴風雨》(The Tempest)，由台灣「當代傳奇劇場」藝術總監吳興國主演，及香港徐克電影導演作特效呈現。

除了探討文本，亦以以上各劇團演出作為舞台戲劇化再現的例子來探究表演，並輔以其他相關理論與論述。

11. 《流亡藏人（圖博人）在台灣》

Tibetans in Taiwan

撰寫人：潘美玲（交大人社系助理教授）、陳侍宗（交大人社中心博士後研究）

這是一個三年的研究與寫作計畫，本研究從事在台流亡藏人深度訪談與口述歷史，紀錄其過去在西藏或在印度、尼泊爾的經歷，以及來台身份與謀生方式。其次，建構在台藏人家庭成員因流亡散居的跨國連結，與臺灣在流亡西藏全球地圖中位置的變遷歷史，呈現臺灣社會的現代性特徵。本計畫研究人員皆對印度流亡藏人有從事長期研究的經驗，在既有的研究基礎上延伸對在台藏人的研究。主持人專長於流亡難民的族群經濟的社會學研究，博士後人員進行流離與認同的人類學田野調查。預期研究進度：第一年為以探索研究並申請國科會研究計畫，第二年進行訪談與田野調查，第三年進行專書寫作。

12. 《活在例外狀態之中：論 50 年代台灣政治犯的社會排除》

Living in the Exception: On the Social Exception of the Political Offenders in 1950's Taiwan

撰寫人：柯朝欽（交大人社系助理教授）

本書以 50 年代初期的政治犯經歷做為政治社會學的主要書寫對象。除了有形可見的「槍殺」以及「監禁」之外，我們試圖從這些政治犯的經歷中去發現：戰後那一整個世代的台灣人如何在政權交替中被「排除」〔exception〕的種種權力機制與過程為何？究竟這個文化失落與斷層是以什麼機制與社會過程中發生的呢？本文認為政治犯的經歷將是一個極佳的代表性案例。因此，本書的書寫將以作為一種「例外狀態」的漫長「戒嚴狀態」為理論基礎，深度分析政治犯所經歷的例外狀態如何具體化為也是一種社會的「排除狀態」。本文（書）除了整理自今已經出土的白色恐怖相關歷史資料，論文的另一個工作主要是試圖以一種理論性的方式來反省與探討台灣長達 30 多年的戒嚴令，究竟造成了什麼社會影響？

13. 《複合相互依賴下之美中賽局與台灣未來》

Complex Interdependent US- China Crisis Bargaining and the Future of Taiwan

撰寫人：高佩珊（交大通識中心助理教授）

過去根據現實主義之基本觀點：國家 (state) 為國際政治中最重要之行為體 (actor)；武力的使用或武力威脅為國家行使權力最有效之工具；軍事安全為國家間最為重要之議題，經濟與社會文化議題則微不足道；學者們習慣以此來觀察與分析中國與美國的關係，認為中美間戰爭與衝突的爆發無可避免。然而若仔細觀察美國與中國兩國在後冷戰時期關係之發展與走向，會發現兩國無論是在經濟、社會、文化與政府國會交流方面皆已產生質與量之變遷。也就是說中美兩國已經形成強烈的相互依賴 (interdependence)，在後冷戰時期益發朝全面發展與密切往來。即使過去幾年雙方曾經發生幾次磨擦與分歧，武力 (force) 的使用都不曾再為雙方決策者所考慮，雙方皆以透過談判與協商之方式盡力避免危機之擴大與戰爭的發生。中美關係發展的日益密切與穩定也就表示，台灣無法再如冷戰時期那樣巧妙利用中美關係而安全自處下來。從現實主義到自由主義，從冷戰時期至後冷戰時期，美中關係已跳脫過往研究模式；在這架構之下便牽動美、中、台三角關係之發展。本計劃在於藉由分析研究當今美中兩國複合相互依賴關係發展之情形，同時思考台灣安全自處之道。

14. 《臺灣建築之美：多元文化的歷史積累》

The Aesthetics of Architecture in Taiwan : The Historical Accumulation of Cultural Diversity

撰寫人：張基義（交大建築所副教授）

台灣擁有豐富的海洋文化；不同歷史時期，不同地域文化，不同民族背景發展出建築的多軸坐標系。數百年來台灣在西太平洋邊緣「花綵列島」的中心位置，不斷經驗著世界文明的洗禮，逐漸發展出多元豐富的建築基因。西班牙人建造的淡水紅毛城，荷蘭殖民時期的熱蘭遮城，清朝時期的閩南與客家傳統聚落，日治時期建造的總督府、州廳及城市中的林蔭大道，光復後的國父紀念館（王大閎）、圓山飯店與中正紀念堂，當代

的台北 101 (李祖原)、新竹高鐵車站 (姚仁喜)、高雄世運會主場館 (伊東豐雄)，一一見證著台灣建築數百年的發展，宛如浪潮般一波波的往前推進，蛻變成多元文化的台灣建築風格。台灣高密度的生活環境之下，自然形成注重實用、快速變動、高度彈性等建築價值。台灣建築或許沒有固定的形式特徵，但是流動、變化與高度混合使用，卻造就了看不見的城市生命力。

15. 《台灣大學帝大時期所藏日本法史學善本書之研究》

撰寫人：楊永良 (交大通識中心教授)

國立台灣大學於台北帝國大學時期，由於當時的日本政府亟欲充實帝國大學圖書館的藏書，乃盡全力增加善本書的收藏。然而台灣光復後，或許是時代變遷，或許是政府的政策使然，不但能夠研究該批善本書的學者極少，甚至有一段漫長的時期無法閱讀該批古文獻。最近幾年，台灣大學終於開始整理該批善本書，並邀請日本古文書專家來做初步的整理工作。目前據本人所知，也只開始做文學方面古文書的初步整理而已，至於法史學方面的古文書整理，則尚遙遙無期。本人於留日期間，在法史學古文書解讀方面，曾接受過島田一郎、鍋田一、利光三津夫等教授的嚴格訓練，並曾進入日本皇室的宮內廳圖書室調查古文書，並發表論文。深信在國內，應少有人能夠從事這方面的研究工作。基於以上理由，乃提出此研究計畫。

16. 《台灣當代跨文化音樂創作研究：以留德作曲家潘皇龍、曾興魁、錢南章之創作為例》 On Contemporary Intercultural Composition in Taiwan—A Case Study of Pan Hwang-long's, Tzeng Shing-kwei's, and Chien Nan-chang's Works

撰寫人：宋育任 (交大通識中心助理教授)

台灣當代藝術音樂受到西方藝術音樂影響很深，很多台灣作曲家紛紛到國外留學取經，學習西方現代音樂技法，成為他們創作手法中的重要基礎，這段經歷成為他們創作生涯中重要的時期。因此台灣當代很多作曲家在創作生涯都歷經了三個階段：出國留學前學習西方傳統、近現代的音樂創作法來奠定作曲基礎時期、留學接受西洋當代及前衛風格洗禮的時期，和回國後找尋自我風格及文化認同的時期。他們這三個時期所創作的音樂風格都是以結合台灣、中國和西方文化的跨文化音樂創作為主，但是三個時期所強調的文化面向會因為創作時代背景和台灣政治、社會、文化的變遷而有所不同。本計劃所要研究的三位台灣當代重要作曲家潘皇龍 (1945-)、曾興魁 (1946-)、錢南章 (1948-) 之創作則為其中重要的範例。因此本計劃主要想釐清的問題為：1. 這三位作曲家在不同的三個時期之跨文化音樂創作風格為何？其三個時期風格的轉變與台灣社會、政治、文化之間的關係為何？2. 他們主要承襲了西方哪些音樂流派，運用了什麼西方現代音樂技法？3. 他們如何以及把哪些台灣、中國的傳統文化素材與西方現代音樂語法做結合，而發展出他們獨特的跨文化音樂創作？

17. 《台灣女子足球的發展對世界女子足球的影響》

The Impact of Taiwanese Women's Football Development on World Women's Football

撰寫人：張生平（交大體育室教授）

1968 年全國萬壽杯足球賽首創女子組比賽，香港隊連獲四年冠軍，直至 1972 年由麻豆的曾文家職學校首次將冠軍留在台灣，也刺激了台灣女子足球發展的腳步，當時在台灣女子踢球是一項新興運動，從此也開啟台灣女子足球發展史上的輝煌時期。1974 年成立國家女子足球隊，命名為「木蘭隊」，開啟木蘭隊 15 年的「黃金時期」，在國外比賽中，獲得 63 勝 6 和 7 負的歷史戰績。台灣當時女子足球發展的盛況從小學、國中、高中、大學以至社會隊，各階層均有球隊，積極推動女子足球，各球隊也經常征戰亞洲、大洋洲、歐洲及美國。此時，台灣女足在國際間已佔有一席之地，當時美國、挪威、德國、瑞典、英國、日本等強隊也經常來台參加台灣所舉辦的世界盃邀請賽。台灣女足歷經國內外征戰優異的表現，也打響了台灣女足的知名度，也使台灣女足經常登上國際媒體。女足優異表現，也得到國際足總（FIFA）給予正面的肯定與推崇，並補助經費讓台灣舉辦世界盃女子足球邀請賽。1977、1980、1981 木蘭隊參加二、三、四屆亞洲盃女足賽，連獲三屆冠軍。1982 年台灣因會籍問題被迫歸屬大洋洲，無法參與亞洲的比賽。台灣女足在國際間優異的表現，迫使中國在 1984 年迅速組建女子足球隊。1989 年台灣會籍重返亞洲，正式展開兩岸女足的較勁。這段期間台灣女足的表現也帶動了國際間女足的發展，促使國際足總 1991 年舉辦了第一屆女子世界盃足球賽，媲美於男子世界盃足球賽，不僅加速提升世界女足的發展，早期台灣女足的發展與表現，對世界女足的發展不無影響，值得研究。

18. 《當代台灣海洋文學與社會文化思潮》

Contemporary Taiwanese Marine Literature: from Cultural and Critical Perspectives

撰寫人：彭明偉（交大通識中心助理教授）

當代台灣的海洋文學大約興起於 1980 年代前後，興盛於在 1990 年代，主要因為解嚴後寬鬆的政治思想環境與興起的本土意識，以及各種社會運動如海洋國家論的提出、原住民自覺運動和環保運動的蓬勃發展，促成海洋文學的發展。海洋生活經驗開拓作家的視野，使他們逐漸形成有別於陸地中心的海洋文化觀點，與當代文化思潮相互輝映，並對現實的社會政治提出有力的批評。本書主要將探討台灣當代重要的海洋文學作家，如東年、夏曼·藍波安、廖鴻基、汪啟彊等作家的小說、散文及現代詩創作。這些作家對於現實社會（陸地）或有不滿而逃向海洋、或有嚮往而奔向海洋，海洋成為收容這些不安的靈魂的另一個世界，他們在海上、從海濱回望台灣。我將分別詳細分析他們的創作與思想的變化歷程，同時也討論他們創作與當代台灣社會文化思潮的關聯。此外，近年來新秀作家也紛紛繼起投身開拓海洋文學的領域，在他們的作品中展現離島、港市豐富的海洋生活經驗，將個人成長經驗、家族歷史與地方傳統結合起來，因而他們的作品較具有歷史文化的縱深感。藉由上述這些海洋作家的群體圖像，逐步構成一種由海洋觀點來省思當代台灣的社會文化史，以此為基礎將能進一步拓展東亞海洋文學研究的領域。

(B) 「主題研究計畫」：海洋東亞與近代民族國家形成

(Maritime East Asia and the Construction of Modern East Asian State)

第二階段「主題研究計畫」承接自第一階段社群研究成果，經整合後，集中研究海權時代西方帝國與殖民擴張對於東北亞地區的影響，以及此影響所引發的一系列現代性歷史過程。本計畫將由三組研究群執行：第一組研究群探討東亞海洋文學與海洋文化觀；第二組研究群探討現代化過程中東亞現代性的知識構成以及民族國家、疆界、民主概念的轉變；第三組研究群探討在快速移動的現代社會中，原住民與漢人接觸所面對的各種問題。此三組研究群從宏觀銜接微觀，從傳統的歷史縱軸轉移到全球化時代的當下，從東北亞地區台灣、日本、琉球、韓國與中國在現代化進程中的知識重構與在地化運動之相互牽連，到台灣與蘭嶼之間具體而微的全球化海洋文化交涉，應能完整而深入地探討東北亞地區海洋文化之特性。

第一組研究群以「近世以來東亞海洋文學與跨語境的海洋文化觀」為題，探索東亞（特別是東北亞）文明的共同海洋性格為研究的主軸。該研究群與日本文部省支助的東京大學小島毅教授所主持的「東亞的海洋交流與日本文明的創始」計劃相互配合，以深入探討海洋文明的特色，想象其對東亞諸國的國體及世界觀的影響。該研究群本階段將從傳統東亞（特別是中國及臺灣）的文學、音樂及藝術來探討東亞諸文明對海洋的憧憬及想象，以及這樣的憧憬對傳統東亞各國發展海洋性格及世界觀的影響。海洋文學是海洋文化中重要的一部分，海洋文學作品記述人與海洋的互動關係，透過文學、繪畫、音樂或影像的記錄再現或想像渲染，豐富複雜的海洋歷史與文化得到反映。探討海洋對臺灣與東北亞區域文化與物質生活的影響，重新定義這些地區的天下世界觀，並初步探索個別文明發展的分合矛盾過程及因果關係，以描繪東北亞各國海洋性格的異同。該研究群將嘗試以台灣為典型看近代東亞的歷史文化變遷，以東亞為視域梳理跨文化交流的脈絡，藉此將有助我們釐清東亞地區海洋性格與因此而衍發的問題。

第二組研究群以「東亞現代性的知識構成與民族國家：國家、疆界與民主」為主題，重點議題包括：東亞現代性思想構造與疆界翻譯以及東亞民族國家與民主運動。第一個面向著重東亞現代性構成之過程中所牽涉的思想構造與疆界概念重組：東亞現代性與文化翻譯、民族國家到後民族國家、東亞地區第三世界的精神構造、戰爭—內戰—國家暴力、日本幕末期的外交思想與後期水戶學：「亞細亞」的想像與其日本觀、製造「東亞」：十九世紀遊記中他者的再現。第二個面向著重東亞地區民族國家與民主運動的狀況：琉球民主運動以及東亞秩序、韓國冷戰時期與後冷戰時期的民主運動、文化大革命與政治性重探、台灣一九七零年代的社會形構與轉化、中國後八九的社會結構與社會形構。該研究群從歷史縱軸到當代的現代性過程所涉及的思想與政治狀況的探討，可以提供較為寬闊而具有東北亞內部連帶研究的特質。

第三組研究群以「蘭嶼族群的媒體與認同：西方、漢族與原住民文化的交會」，探討在全球化的當下，台灣與蘭嶼的關係具體而微地呈現了在地化與全球化之間的張力，也凸顯了保護（在地）主義與開放主義、或民族（族群）主義與國際主義之間的論辯。該研究群處理議題包括：外來文化（包括西方宗教與漢族、台灣文化）與本土文化相遇後的社會發展；移民到台灣的蘭嶼青年與漢人之間的互動、以及與原鄉的社會網絡關係；新科技與網路的發展對傳統文化與族群認同的影響；漢人的傳播政策與認同政治對蘭嶼原住民文化意識的影響；族群媒體的自我建構與文化再現；以及台灣主流媒體與族群媒體對災難事件傳播的過程與內涵。該研究群之研究可將東亞地區海洋文化與現代國家之進程著落于持續發生中的全球化時代，以及此跨文化交會所引發的文化認同的矛盾。

子計畫 1：「東亞現代性的知識構成與民族國家：國家、疆界與民主」

召集人：劉紀蕙（交大社文所教授）

參與研究人員：邱德亮（交大社文所副教授）、
林淑芬（交大社文所副教授）、
藍弘岳（交大通識中心暨社文所合聘助理教授）

計畫摘要

本研究群主旨為集中研究包括臺灣的東北亞海洋文明的歷史相關性，並探討東亞現代化過程中對現代性的詮釋及實踐特性，以跨領域研究與理論思維的角度，執行跨國研究計畫，與國際學者共同探討東亞現代性的知識構成與民族國家之議題。並延續本研究群第一階段主題：「東亞現代性的知識構成與民族國家：政治—美學—倫理的理論性重探」，在第二階段扣緊人文中心主題計畫主軸「海洋東亞與近代民族國家的建構」，進行子計畫「東亞現代性的知識構成與民族國家：國家、疆界與民主」的研究。

此階段研究集中在海權時代西方帝國與殖民擴張對於東北亞地區的影響，以及此影響所引發的一系列現代性歷史過程，以探討從東北亞地區台灣、日本、琉球、韓國與中國在現代化進程中的知識重構與在地化運動之相互牽連為主要方向，研究重點議題包括：東亞現代性思想構造與疆界翻譯以及東亞民族國家與民主運動。第一個面向著重東亞現代性構成之過程中所牽涉的思想構造與疆界概念重組：東亞現代性與文化翻譯（劉紀蕙）、民族國家到後民族國家（朱元鴻）、東亞地區第三世界的精神構造（陳光興）、戰爭—內戰—國家暴力（朱元鴻）、日本幕末期的外交思想與後期水戶學：「亞細亞」的想像與其日本觀（藍弘岳）、製造「東亞」：十九世紀遊記中他者的再現（邱德亮）。第二個面向著重東亞地區民族國家與民主運動的狀況：文化大革命與政治性重探（汪暉）、台灣一九七零年代的社會形構與轉化（林淑芬）、中國後八九的社會結構與社會形構（倪偉）、琉球民主運動以及東亞秩序（孫歌）、韓國冷戰時期與後冷戰時期的民主運動（曹喜昞）。

本階段的研究計畫工作重點在於進行以「東亞現代性的知識構成與民族國家：國家、疆界與民主」為主題的系列專題講座、學術研究工作坊以及國際學術研討會，以便促成研究群成員的互動。本研究群的具體目標在於以專書出版「東亞現代性的知識構成與民族國家」系列書籍，以便累積研究成果。

研究計畫之背景及目的

本研究群已經成立多年，研究問題意識聚焦於東亞現代性的批判性重估。歷年來，本研究群以政治、美學、倫理三環相扣之角度出發，逐步探索關於共同體、戰爭內戰、事件等研究議

題。加入交通大學人文社會科學中心的第一階段，本研究群以「東亞現代性與生命政治」之議題作為探討民族國家與知識構成的核心問題。本年度開始（99.8.1），本研究群以兩年的研究期限，進行「東亞現代性的知識構成與民族國家：國家、疆界與民主」的研究計畫，將問題焦點放置於「國家、疆界與民主」之議題，以便繼續推動此研究方向。

本研究群之問題意識鑲嵌於十九世紀西方的帝國擴張以及東亞地區知識翻譯的歷史過程，台灣、中國、日本、韓國無法避免地同樣承受了現代性知識結構與民族國家的產物。無論是社會與國民的關係、民主與自由的悖論，或是革命、主體、事件、歷史書寫、戰爭記憶等實踐，或是無政府主義、東北亞第三國際圈、東亞左翼思想等論述模式，或是關於「無」、場域、內在、超越與心靈的重新詮釋，甚至是東亞儒家圈的現代倫理、修身、美育、文化政策、武道，都無法脫離現代知識重構與民族國家歷史負擔的牽連。本研究團隊將以長期計劃持續探討這些基本現代性問題是透過了什麼樣的在地化機制與過程被實踐，具有什麼樣的特殊性，以及如何重新被理解，以便對於東亞現代性的問題，提出具有哲學性思考與歷史思想脈絡的重新詮釋。

研究方法與執行進度

本研究群為完成第二階段探討的兩個面向之研究議題：（1）東亞現代性思想構造與疆界翻譯，（2）東亞民族國家與民主運動。本梯次邀請 4 名校內研究員進駐，4 名國際研究員進駐，以及 3 名博士後研究員，以便完成不同層次的研究。

本階段的研究計畫工作重點仍舊在於以系列專題講座、學術研究工作坊以及國際學術研討會的形式，促成研究群成員的互動，並以專書出版為主要工作目標，以便累積研究成果。這些工作將由本研究群全體研究員執行。

預期完成之工作項目與研究成果

（一）研究成果出版：

- 1、東亞現代性思想構造與疆界翻譯（包括「疆界—主權—法」國際研討會論文、第一階段進駐學者酒井直樹論文）
- 2、東亞民族國家與民主運動 I（第一、二階段進駐學者成果：孫歌、倪偉、張其賢、薛毅、Étienne Balibar 選文）
- 3、東亞民族國家與民主運動 II（第二階段進駐學者成果：曹喜昞、林淑芬、戴錦華、汪暉選文）
- 4、翻譯：杭席耶，《感性分享：美學與政治》譯者：楊成瀚、關秀惠（第一階段成果）
- 5、劉紀蕙、朱元鴻主編，《Bio-politics, Subjectivation and Ethics: Questions on Modernity》

(第一階段成果, 出版社 L'Harmattan Publisher, 2010)

- 6、劉紀蕙、朱元鴻主編：《生命政治與東亞現代性》，(第一階段成果,台北：遠流，2010)
- 7、專書：Alain Brossat, 《閱讀傅柯》(第一階段成果, 2011 春)
- 8、專書：溝口雄三：《歷史、思想與文化：溝口雄三訪談錄》
- 9、專書：白樂晴：《歷史、思想與文化：白樂晴講座》
- 10、論文集：方孝鼎、朱元鴻合編：《城市見微》(第一階段成果)

(二) 系列學術活動：

- 1、99 年 10 月：日本《現代思想》系列：1950 年代，池上善彥講座
- 2、99 年 11 月：冷戰的歷史文化--東亞批判刊物會議
- 3、100 年 5 月：香港大學夏愛儀教授專題講座
- 4、100 年 7 月：巴迪烏 (Alain Badiou) 訪問講座系列
- 5、100 年 9 月：與葡萄牙大學、法國巴黎第八大學聯合舉辦“BORDERS, DISPLACEMENT AND CREATION. QUESTIONING THE CONTEMPORARY”國際學術研討會
- 6、101 年 2 月：巴里巴 (Étienne Balibar) 訪問講座系列
- 7、101 年 6 月：事件與歷史重構：國家、世界歷史書寫國際會議

子計畫 2：「蘭嶼族群的媒體與認同：西方、漢族與原住民的交會」

召集人：郭良文（交大傳科系教授）

參與研究人員：陶振超（交大傳科系副教授）、
張玉佩（交大傳科系副教授）、
魏 玠（交大傳科系副教授）、
李美華（交大傳科系副教授）、
林照真（交大傳科系助理教授）

計畫摘要

本計畫旨在探討在全球化的當下，台灣與蘭嶼的關係具體而微地呈現了在地化與全球化之間的張力，也凸顯了保護（在地）主義與開放主義、或民族（族群）主義與國際主義之間的論辯。處理議題包括：外來文化（包括西方宗教與漢族、台灣文化）與本土文化相遇後的社會發展（郭良文，「西方基督宗教與蘭嶼原住民原始信仰的相遇、發展與認同」）；移民到台灣的蘭嶼青年與漢人之間的互動、以及與原鄉的社會網絡關係（陶振超，「以社會網絡分析探討在台蘭嶼青年流離與認同」）；新科技與網路的發展對傳統文化與族群認同的影響（張玉佩，「美麗與哀愁：從蘭嶼數位典藏資料庫看邊遠地區族群的數位落差問題」）；漢人的傳播政策與認同政治對蘭嶼原住民文化意識的影響（魏玠，「再思考原住民的文化認同與傳播媒體建制——以蘭嶼達悟族為例」）；族群媒體的自我建構與文化再現（李美華，「從符號聚合理論視野分析蘭嶼雙週刊語藝文本中的族群意識與文化認同」）；以及台灣主流媒體與族群媒體對災難事件傳播的過程與內涵（林照真，「原住民與災難：以蘭嶼達悟人的災難傳播為例」）。

研究計畫之背景及目的

本計畫第一階段為：「增殖與多樣：全球化、數位化與變遷中的傳播模式」，旨在探討數位化對應全球化與在地化之間的交互影響作用，並從亞洲四國之分析比較為始，進一步觀察傳播科技匯流現象，由傳播科技的多變性〔mediamorphosis〕特質，探討在社會與經濟面向上，臺灣傳播科技如何向外全球化，反之，又如何承接外來傳播科技並加以在地化。自第二階段開始，聚焦於蘭嶼為研究對象，以「蘭嶼族群的媒體與認同」為主題，利用傳播學質化分析（如透過媒體再現之論述分析(discourse analysis)、民族誌學式內容分析(ethnographic content analysis)、以及深度訪談(in-depth interviews)等方法)和科學量化分析（如採用 StOCNET 來檢驗網絡動態模組），以扣緊人社中心之整合主軸，探究全球化與在地化—西方、漢族與原住民的交會下，蘭嶼原住民的認同議題。

在地化或全球化這兩個概念的拔河，宛如保護(在地)主義與開放主義、或民族(族群)主義與國際主義兩股浪潮之間的論辯。然而，在全球化的時代裡面，愈來愈少人可以自絕於外，或

完全埋首在原有的天空裡。同樣的，這種全球化所影響的對象不只是一個區域或國家，也適用於原住民的社會。蘭嶼位於台灣東南四十餘哩的太平洋中，地處偏僻，島上居民大多數為原住民，現有總人口僅三千多人。蘭嶼早年與外界隔離，自成一個社會。當地居民的社會文化、風俗習慣，不但與台灣本島居民有極大差別，和其他族原住民也不一樣。不過，這個原住民族過去的文化發展與族群認同，卻深深受到台灣的漢人與西方的宗教所影響。

達悟族並沒有文字，部落中的傳播以往主要以口語相傳的方式進行，即透過聲音傳播訊息、表達情感，透過人與人直接的相遇、分享，強有力的達成溝通的目的。這種沒有文字的傳播方式，使人與人之間的感情更緊密結合，形成部落傳播網路。當傳播科技發達之後，蘭嶼也逐步引進一些大眾傳播媒體(如廣播、報紙、衛星電視、與記錄片等)以及網路與手機等媒體。不過，過去所呈現出來的蘭嶼紀錄或報導，許多都是漢人所製作，且採取漢人的眼光、以及主流社會與優勢族群的觀點，充滿了政治意涵，且涉及複雜的權力關係。蘭嶼原住民被描述的方式，依循著主流社會的想法與意識形態。所以有關文化議題的影片，往往脫離原住民的脈絡，內容常被誤解。

本計畫在此問題意識基礎上，旨在透過對蘭嶼傳統與現代化媒介發展的瞭解，探究蘭嶼原住民的認同議題。內容涵蓋外來文化(包括西方宗教與漢族、台灣文化)與本土文化相遇後的社會發展(子計畫一：西方基督宗教與蘭嶼原住民原始信仰的相遇、發展與認同，由郭良文教授主持)；移民到台灣的蘭嶼青年與漢人之間的互動、以及與原鄉的社會網絡關係(子計畫二：以社會網絡分析探討在台蘭嶼青年流離與認同，由陶振超副教授主持)；新科技與網路的發展對傳統文化與族群認同的影響(子計畫三：美麗與哀愁：從蘭嶼數位典藏資料庫看邊遠地區族群的數位落差問題，由張玉佩副教授主持)；漢人的傳播政策與認同政治對蘭嶼原住民文化意識的影響(子計畫四：再思考原住民的文化認同與傳播媒體建制--以蘭嶼達悟族為例，由魏玠副教授主持)；族群媒體的自我建構與文化再現(子計畫五：從符號聚合理論視野分析蘭嶼雙週刊語藝文本中的族群意識與文化認同，由李美華副教授主持)；以及台灣主流媒體與族群媒體對災難事件傳播的過程與內涵(原住民與災難：以蘭嶼達悟人的災難傳播為例，由林照真助理教授主持)。

預期完成之工作項目與研究成果

1、郭良文：西方基督宗教與蘭嶼原住民原始信仰的相遇、發展與認同

將選擇四個教會(包括兩個天主教會、兩個基督教會)傳道人員各二名，以及基督教蘭恩文教基金會的執行長與廣播電台台長等人進行深度訪談。同時，預計在研討會中發表，並出版論文一篇，刊登在品質佳的學術期刊之上。

2、陶振超：以社會網絡分析探討在台蘭嶼青年流離與認同

在台蘭青基本資料調查分析、學術論文一篇

3、張玉佩：美麗與哀愁：從蘭嶼數位典藏資料庫看邊遠地區族群的數位落差問題

比較各國數位落差政策與解決方針，對於台灣數位落差政策進行瞭解。透過「蘭嶼數位典藏資料庫」瞭解蘭嶼的數位落差問題。

4、魏环：再思考原住民的文化認同與傳播媒體建制--以蘭嶼達悟族為例

本研究計畫以蘭嶼達悟族為例，探討原住民族的文化認同與傳媒建制問題，除了在理論層次與相關文獻對話之外，更重要的是企圖對現行主流的族群傳播政策思維和實務進行批判與檢討，進而一方面在較廣的層次上，有助於提出更恰當的原住民族傳播政策方向；另一方面在具體個案的層次上，突顯蘭嶼達悟族的傳媒狀況，建議適當的改革方案。

5、李美華：從符號聚合理論視野分析蘭嶼雙週刊語藝文本中的族群意識與文化認同

根據文化認同、族群意識與符號聚合等理論，採用內容分析與文本分析方法，分析蘭嶼原住民之族群媒介之幻想主題所營造與凝聚的族群意識與文化認同。除了對於媒體再現以及語藝分析等相關理論有進一步的耙梳，更可進一步檢視蘭嶼原住民之族群意識與文化認同的樣貌。研究結果除了可以幫助政策制訂者瞭解蘭嶼原住民族群媒體所再現的語藝視野，其所再現之族群政治知識、政治態度與政治行為上的表現亦可作為政策制訂者之參考。

6、林照真：原住民與災難：以蘭嶼達悟人的災難傳播為例

一方面釐清原住民在主流媒體進行災難報導中的角色；另一方面亦將試圖了解達悟人及其群體如何面對災難、處理災難等文化問題。本計畫預計在兩年時間內發表相關論文，並期望能出版有關「災難傳播與族群」之相關書籍，以便更有系統處理原住民與災難傳播的相關課題。

四、研究學者預定延攬名單及進駐時間

	姓名	原服務單位/職級	主持或參與研究主題	進駐中心期間
國外學者	1. 施芳瓏	倫敦政經學院亞洲研究中心研究員	20~30 年代全球社會主義的興起與台灣的左翼運動	99.11.1-100.4.30
	2. 倪偉	中國復旦大學中文系副教授	中國後八九的社會結構	100.2.1-100.7.31
	3. 汪暉	北京清華大學	文化大革命與政治性重探	100.2.1-100.7.31
	4. Stanley Wasserman	美國印地安那大學社會學系教授	以社會網絡分析探討在台蘭嶼青年流離與認同	100.8.1-101.1.31
	5. 賀照田	中國社科院副研究員	中國新中國以降的社會主義思想	100.8.1-100.7.31
	6. 戴錦華	北大比較文化教授	電影政治、東亞與第三世界	101.2.1-101.7.31
	7. Vincent Mosco	加拿大 Queen's University 教授	認同政治、傳播政治經濟學與數位落差	101.2.1-101.7.31
校外學者	1. 孫曼蘋	政大新聞系副教授	西方基督宗教與蘭嶼原住民原始信仰的相遇、發展與認同	100.8.1-101.1.31
	2. 夏曼·藍波安	國研院台灣海洋科技研究中心副研究員	多元文化、族群媒體的發展與影像再現	101.2.1-101.7.31
校內學者	1. 李美華	交大傳科系副教授	從符號聚合理論視野分析蘭嶼雙週刊	99.8.1-100.1.31
	2. 林淑芬	交大社文所副教授	台灣一九七零年代的社會形構與轉化	99.8.1-100.1.31
	3. 段馨君	交大人社系副教授	西方戲劇在台灣的借用與轉化	99.8.1-100.1.31
	4. 林照真	交大傳科系助理教授	原住民與災難：以蘭嶼達悟人的災難傳播為例	100.2.1-100.7.31
	5. 蔣淑貞	交大人社系副教授	人權、文化認同、創意經濟：文化公民權在台灣的引介與推展	
	6. 邱德亮	交大社文所副教授	製造「東亞」：十九世紀遊記中他者的再現	100.2.1-100.7.31
	7. 魏玟	交大傳科系副教授	再思考原住民的文化認同與傳播媒體建制	100.8.1-101.1.31
	8. 郭良文	交大傳科系教授	西方基督宗教與蘭嶼原住民原始信仰的相遇、發展與認同	101.2.1-101.7.31
	9. 藍弘岳	交大通識中心與人社系合聘助理教授	日本幕末期的外交思想與後期水戶學：「亞細亞」的想像與其日本觀	101.2.1-101.7.31
博士後人力	1. 陳惠敏	東海大學社會系	偏差治理、自我書寫與生命政治：一個女子監獄的民族誌	99.8.1-100.7.31
	2. 陳侍宗	美國 Emory 大學人文研究所	流亡藏人（圖博人）在台灣	99.8.1-100.7.31
	3. 冷嘉	中國華東師範大學	家庭、革命與倫理重建	100.2.1-100.7.31
	4. 洪世謙	法國巴黎第八大學哲學系	缺席的他者與無主體性的主體	100.8.1-101.7.31

備註：進駐中心期間請依時間先後排序，表格若有不足請自行增列。

五、預期效益

第二階段計畫加強著述與合作出版，重點推動「跨院書寫計畫」，預計三年內出版「台灣海洋文化的吸取、轉承與發展」(The Origins, Transformation and Development of Taiwan's Maritime Cultures) 系列叢書，並規劃其 abridged version 以英文出版：*The Taiwanese: From Colonial Experience to Democratic Experience*，致贈世界各大學圖書館，拓展台灣海洋經緯。

「主題研究計畫」延續第一階段研究成果累積，分別由三個研究社群執行：「近代東亞海洋文學與跨語境的海洋文化觀」、「東亞現代性的知識構成與民族國家」，以及「蘭嶼族群的媒體與認同：西方、漢族原住民文化的交會」。著重不同方法及理論取徑，致力跨國研究，與國際學者共探「海洋東亞」議題。工作重點以專題講座、國際學術研討會等形式，促成研究群成員互動，並以專書出版為主要工作目標，與「跨院書寫計畫」對話合作。

本階段我們以「海洋台灣、東亞與世界：跨文化研究與書寫」此一概念，由「跨院書寫計畫」帶領叢書出版、「主題研究計畫」進行跨國研究，除意欲重新面對台灣歷史、文化與社會，亦希望藉以建立「台灣研究」(Taiwan Studies) 在亞洲研究 (Asia Studies) 中的厚度與深度，並漸次擴展至台灣與近代區域亞洲、英美歐陸思想的比較研究，成為立足亞洲並與國際學術接軌的研究中心。

伍、檢討與展望

交通大學人文與社會科學研究中心在第一階段為期一年半的發展，延攬本校人文社會學院、客家文化學院和通識教育中心等相關人文社會學者，從歷史學、人類學、社會學、政治學、文化研究、傳播學等角度，共同推動「近世東亞海域交通與海洋文明之興起」主題計畫。

自第二階段起，為加強整合、激勵本校人社研究同仁著述出版、加強合作出版、活化交大科技人文能量，特別邀請本校人文社會學系講座教授蔡石山為計畫共同主持人，重點推動「台灣海洋文化的吸取、轉承與發展」(The Origins, Transformation and Development of Taiwan's Maritime Cultures)跨院合作書寫計畫，以「海洋台灣」此一概念，從世界文明演變的角度，重新面對台灣歷史、文化與社會的研究與書寫，預計三年內完成系列叢書出版工作。

另在「主題研究計畫」方面，延續第一階段學術累積成果，分別由三個子計畫執行：「近世以來東亞海洋文學與跨語境的海洋文化觀」、「東亞現代性的知識構成與民族國家：國家、疆界與民主」與「蘭嶼族群的媒體與認同：西方、漢族與原住民文化的交會」。此三子計畫自本階段起，集中研究近世以來世界的各種改變，以及這些改變與所謂的近代化運動的關係及歷程。從宏觀銜接微觀，從傳統的歷史縱軸轉移到全球化時代的當下，從東北亞地區台灣、日本、琉球、韓國與中國在現代化進程中的知識重構與在地化運動之相互牽連，到台灣與蘭嶼之間具體而微的全球化海洋文化交涉，應能完整而深入地探討東北亞地區海洋文化之特性。工作內容以學術工作坊、國際研討會、專書出版為主，意在促進研究員、校內人社研究的互動，並與書寫計畫對話、合作，以建立「台灣研究」(Taiwan Studies)在亞洲研究(Asia Studies)中的厚度與深度，目的希望能以海洋台灣、亞洲台灣的跨文化書寫與研究，成為立足亞洲與國際學術接軌的研究中心。

附錄

- 1、 第一年收支結算表暨憑證編號
- 2、 第二年收支結算表暨憑證編號
- 3、 財產編號