

教育部
人文社會科學應用能力及專長培育計畫
期末報告書

【計畫名稱：性別知能與實踐應用人才培育計畫】

執行單位	高雄醫學大學校 人文社會科學院 性別研究(所)		
計畫名稱	性別知能與實踐應用人才培育計畫		
開課別	■大學部	■研究所	
主持人姓名	楊幸真	服務單位	高雄醫學大學性別研究所
主持人電郵地址	yhc@kmu.edu.tw	主持人電話	(公) 07-3121101 # 2204 # 865 (宅/手機)
兼任助理姓名	洪荷亭	服務單位	高雄醫學大學性別研究所
兼任助理電話	(公) 07-3121101 # 2204 # 868 (宅/手機)		
兼任助理電郵地址	kmu.job@m2k.com.tw		
服務單位地址	高雄市三民區十全一路 100 號		
計畫網址	https://www.facebook.com/kmuandnknu?ref=hl		

中華民國 103 年 1 月 15 日

目錄

壹、開設課程一覽表	2
貳、修課人數統計表	4
參、實習單位資料表	5
肆、課程進度表.....	6
伍、教學方法.....	10
陸、計畫自評表.....	16
柒、教學日誌.....	28
捌、計畫網站說明	37

壹、開設課程一覽表

課程名稱	開設學期	學分數	授課教師 (含職稱)	性別	邀請講師名單 (含任職學校、公司、機構及單位職稱，外聘專業師資需註明外聘)	性別	講師授課時數		
性別主流化 研討	101-2	3	楊幸真（高雄醫學大學性別研究所教授兼所長）	女	黃淑玲（國防醫學院通識教育中心教授兼主任）	女	3 (外聘)		
			游美惠（高雄師範大學性別研究所教授）	女	黃鈴翔（財團法人婦女權益促進發展基金會副執行長）	女	3 (外聘)		
					蔡麗玲（高雄師範大學性別研究所 副教授兼所長）	女	黃馨慧（行政院婦女權益促進委員會委員、婦女新知基金會董事、性別平等教育委員會委員、台灣師範大學人類發展與家庭學系副教授）	女	2 (外聘)
					吳秀貞（研考會綜合計畫處副處長）	女	3 (外聘)		
					李安妮（台灣綜合研究院副院長）	女	3 (外聘)		
					彭滄雯（財團法人婦女權益促進發展基金會董事、婦女新知基金會董事、中山大學公共事務管研所副教授）	女	2 (外聘)		
					李淑菁（政治大學教育學系助理教授）	女	2 (外聘)		
					王儷靜（台灣性別平等教育協會理事長、屏東教育大學教育學系副教授）	女	2 (外聘)		
性別、醫療與 社會	102-1	2	楊幸真（高雄醫學大學性別研究所教授兼所長）	女	劉嫻均（高雄醫學大學附設中和紀念醫院社會服務室主任）	女	6 (外聘)		
					劉雅瑛（高雄醫學大學護理系退休教師、高雄醫學大學附設中和紀念醫院志工教師與志工）	女	12 (外聘)		
					丘愛芝（國際陰陽人組織中文版創辦人、樹德科技大學性學研究所博士生）	陰陽人	2 (外聘)		
					張正學（愛滋感染者權益促進會社工）	男	2 (外聘)		

	楊佳羚（高雄師範大學性別教育研究所助理教授）	女	3 (外聘)
	鄭雁文（善牧基金會主任）	女	2 (外聘)
	林盈慧（高雄醫學大學附設中和紀念醫院護理部副主任）	女	2 (外聘)
	莊勝發（高雄醫學大學心理系）	男	2 (內聘)
	林錦宏（高雄醫學大學心理系）	男	2 (內聘)
	陳武宗（高雄醫學大學醫學社會學與社會工作學系）	男	2 (內聘)
	曾柏嘉（陽光酷兒工作人員）	男	2 (外聘)
總計			
教師性別	男5位，女16位，陰陽人1位		
講師總數	學校師資12名，業界師資10名，共22位		
授課時數	學校師資216時，業界師資46時，共262時		

※請依實際開設課別、邀請講師名單，自行增設表格。

貳、修課人數統計表

請分門明列如下，並依實際開課別及修課人數自行調整格數：

課程名稱	性別主流化研討
修課人數	學生共21名，男4，女17名。其中跨級(非大三四/碩二以上)修習者共10名，跨域(非開課單位)修習者共0名。
課程名稱	性別、醫療與社會
修課人數	學生共9名，男1，女8名。其中跨級(大二五名、大三兩名、大四一名)修習者共9名，跨域(非開課單位)修習者共3名。
總計	
共開設課程2門，學生總數30名，男5，女25名。其中跨級(非大三四/碩二以上)修習者共19名，跨域(非開課單位)修習者共3名。	

參、實習單位資料表

執行實習之單位，可依實際狀況自行調整格數。

實習單位 負責人	實習單位名稱	實習單位地址	分配實習人數		實習 時數	實習內容概述 (含主要教學內容、作業或 作品要求及實習成效，每單位概 述以兩百字為限)
			男	女		
劉嫻均主任	高雄醫學大學 附設中和紀念 醫院社會服務 室	高雄市三民區自由 一路 100 號	1	8	62	以性別意識為主軸，帶入醫療場 域之中，洞察醫療空間的性別友 善效能；以田野觀察、實地勘查 與企劃方案設計，規劃出具性別 友善醫療環境或服務的社服專 案，希冀提供高雄醫學大學附設 中和紀念醫院，能以性別視角， 建設醫院成為更能貼近人性、舒 適與友善各種性別者的健康照 護空間。
實習單位總計：共 1 個。 實習時數總計：共 186 時（目前時數）。			實習生總計：男 1 位，女 8 位，共 9 位。			

肆、課程進度表

請分門寫明每週課程之講師資訊，及其所授之課程內容，包含課程主題、講述或討論重點等。

註：請依實際開設課別增設表格。

課程名稱	性別主流化研討		任課教師	楊幸真、游美惠、蔡麗玲	
學分	3		課程開設日期	102.2.18	
週次/日期	講師姓名、單位及職稱	課程內容		備註	
第 1 週 (○/○)	楊幸真(高雄醫學大學性別研究所教授兼所長) 蔡麗玲(高雄師範大學性別研究所副教授兼所長) 游美惠(高雄師範大學性別研究所教授)	課程介紹；CEDAW 影片		影音資料：播放 CEDAW 影片	
第 2 週	楊幸真、蔡麗玲、游美惠	性別主流化的歷史背景與基本概念：介紹「性別主流化」的概念及其緣起，並深入探討台灣在地脈絡下的「性別主流化」政策與機制。			
第 3 週	黃淑玲(國防醫學院教授)	性別主流化與婦運的關係，兼論國外的理論背景			
第 4 週	楊幸真、蔡麗玲、游美惠	性別主流化基本工具介紹 1: 性別統計與性別分析 本週將介紹聯合國架構下的性別統計建構，透過統計建構了解與發現性別不平等現象。			
第 5 週	黃鈴翔(財團法人婦女權益促進發展基金會副執行長)	性別主流化基本工具介紹 2: 性別預算			
第 6 週	黃馨慧(台灣師範大學人類發展與家庭學系副教授)	性別主流化的本土推動經驗 專家學者與部會對話交流的經驗(業務中的性別議題)			
第 7 週	李安妮(台灣綜合研究院副院長)	性別主流化的本土推動經驗 專家學者與部會對話交流的經驗(業務中的性別議題)			
第 8 週	彭滄雯(中山大學公共事務管研所副教授)	建構性別政策目標與績效指標			

第 9 週	楊幸真、蔡麗玲、游美惠	期中考週：繳交期末報告主題	
第 10 週	楊幸真、游美惠	中央與地方的性平政策	
第 11 週	楊幸真、游美惠	性別主流化與政策應用	
第 12 週	楊幸真、游美惠	性別主流化理念與實踐的張力	
第 13 週	楊幸真、游美惠	性別主流化與健康照護	
第 14 週	李淑菁(政治大學教育學系助理教授)	性別主流化與教育 1:教育場域的性別分析	
第 15 週	王儷靜(屏東教育大學教育學系副教授)	性別主流化與教育 2:跟中小學基層老師談性別主流化--中小學校園性別主流化的推動經驗	
第 16 週	楊幸真、蔡麗玲、游美惠	性別主流化理論與實務應用成果發表會	
第 17 週	楊幸真、蔡麗玲、游美惠	性別主流化理論與實務應用成果發表會	生產本土性別主流化演講 ppt 共 21 份，演講教材與短篇故事 21 篇，例如「性別主流化與社工」、「在婦產科醫院推性別主流化—以母嬰親善」、「跨界交流：外交與性別主流化」、「當性別主流化遇上設計」等等。
第 18 週	楊幸真、蔡麗玲、游美惠		

課程名稱	性別、醫療與社會	任課教師	楊幸真 教授
學分	2	課程開設日期	102.9.17
週次 /日期	講師姓名、單位及職稱	課程內容	備註
第 1 週 (09/17)	楊幸真 教授	相見歡；課程介紹	
第 2 週 (09/24)	丘愛芝 老師	專題演講：我的跨性別人生（演講者：丘愛芝）	
第 3 週 (10/01)	楊幸真 教授	認識性別 1：性別 ABC	
第 4 週 (10/08)	楊幸真 教授	認識性別 2：性別主流化與社工工作	
第 5 週 (10/15)	張正學 社工	專題演講：台灣愛滋人權與法律	
第 6 週 (10/22)	楊幸真 教授	認識性別 3：醫療化與身體政治	
第 7 週 (10/29)	楊幸真 教授	性別友善的醫療環境與空間	
第 8 週 (11/05)	楊幸真 教授	新移民女性的健康照護	
第 9 週 (11/12)	楊幸真 教授	期中考週	
第 10 週 (11/19)	鄭雁文 主任	專題演講：「『陪伴』新移民：社會變遷下的社工師角色與工作」	
第 11 週 (11/26)	楊幸真 教授 劉珮均 主任 劉雅瑛 教授	實習/實作：實習單位介紹與參觀	
第 12 週 (12/03)	林盈慧 老師	我的醫院見聞錄	
第 13 週 (12/10)	楊幸真 教授 劉雅瑛 教授	實習/實作	
第 14 週 (12/17)	楊幸真 教授 劉雅瑛 教授	實習/實作	

第 15 週 (12/24)	楊幸真 教授 劉雅瑛 教授	實習/實作	
第 16 週 (12/31)	楊幸真 教授 劉雅瑛 教授	實習/實作	
第 17 週 (01/07)	楊幸真 教授 劉雅瑛 教授	期末成果發表會	
第 18 週 (01/14)	楊幸真 教授 劉雅瑛 教授	期末考週	

伍、教學方法

此表為教學方法簡述，如 貴課程無以下教法類型，或使用他種方式，亦可說明於「其他」欄位，無相關資訊可提供，即毋須填寫。

教學方法	事例
本土教材	<p>【性別主流化研討】</p> <p>一、每週有不同的閱讀文本，包括專書、研究報告與期刊論文。</p> <p>[專書]</p> <p>◆性別平等政策綱領編輯委員會(編輯)(2011)。性別平等政策綱領。台北市：行政院性別平等處。</p> <p>[研究報告與期刊論文]</p> <p><u>W2 (02/25) 性別主流化的歷史背景與基本概念</u></p> <p>◆楊婉瑩(2004) 婦權會到性別平等委員會的轉變：一個國家女性主義的比較觀點分析。政治科學論叢，21：117-148。</p> <p>◆何碧珍(2008)。推動我國加入 CEDAW 的策略與努力。研考雙月刊，32(4)，43-53。</p> <p>◆曾中明(2008)。我國性別主流化推動計畫與機制。研考雙月刊，32(4)，13-21。</p> <p>◆朱偉誠(2009)。性別主流化之後的臺灣性／別與同志運動。台灣社會研究季刊，74：419-424。</p> <p>◆賴韻琳、莊靜雯(2012)。行政院性別平等專責機制及權責調整之探討。研考雙月刊，36(2)，81-93。</p> <p>◆李淑菁(2012)用「尊重」矇混過關？—性別識讀能力的質性指標初探。性別平等教育季刊，58：62-68。</p> <p><u>W3 (03/04) 性別主流化與婦運的關係，兼論國外的理論背景</u></p> <p>◆黃淑玲(2008)。性別主流化：台灣經驗與國際的對話。研考雙月刊，32(4)，3-12。</p> <p>◆林芳玫(2007)。性別主流化在臺灣：從國際化到在地化實踐。婦研縱橫，84，64-72。</p> <p>◆林芳玫(2008)。政府與婦女團體的關係及轉變：以台灣為例探討婦女運動與性別主流化。國家與社會，5，159-203。</p> <p><u>W4 (03/11) 性別主流化基本工具介紹 1：性別統計與性別分析</u></p> <p>◆朱柔若(2010)。職場中的性別主流化：從性別統計看就業平等政策之成效。城市發展，專刊：8-25。</p> <p>◆張晉芬(2011)。工作收入與性別差異。勞動社會學(頁 269-294)。台北：政大出版社。</p> <p><u>W5 (03/18) 性別主流化基本工具介紹 2：性別預算</u></p> <p>◆黃鈴翔、盧孟宗(編著)(2009)。性別主流化系列叢書-性別預算。台北市：財團法人婦女權益促進發展基金會。</p> <p><u>W6 (03/25) 性別主流化基本工具介紹 3：性別影響評估</u></p> <p>◆廖麗娟、吳秀貞(2008)。性別影響評估實施現況與推動策略。研考雙月刊，32(4)，32-42。</p>

◆行政院研究發展考核委員會、財團法人婦女權益促進發展基金會（2009）。性別影響評估操作指南。台北市：行政院研究發展考核委員會。
W8 (04/15) 建構性別政策目標與績效指標

◆彭滄雯（2008）當官僚遇上婦運：台灣推動性別主流化的經驗初探。東吳政治學報，26（4）：1-59。

◆彭滄雯、李秉叡（2011）推動性別主流化之過程評估：架構建立與先導研究。公共行政學報，38：115-150。

W10 (04/22) 議題研討：中央與地方的性平政策

◆游美惠（2006）化理念為行動：「性別主流化」實踐策略初探。研習論壇月刊，76：6-10。

◆吳嘉麗（2012）性平政策更上層樓？—民間參與政府性平諮詢機制的功能，「焦點座談會：『民間參與的意義？』」場次。婦研縱橫，97：92-106。

◆嚴祥鸞（2011）性別主流化：女性在地方的政治參與。政治與政策，1（2），47-64。

W13 (05/13) 性別主流化與健康照護

◆成令方、蔡昌成譯，Ellen Kuhlmann 著（2011）健康照護與政策之性別主流化。科技、醫療與社會，12：251-272。

W14 (05/20) 性別主流化與教育 1：教育場域的性別分析

◆Leach, Fiona 著，李淑菁、洪雅惠譯，2010，教育場域的性別分析。台北：巨流。

◆陳宜倩（2012）酷異問題、霸權回答？—高等教育性別主流化面對之挑戰與可能策略。性別平等教育季刊，58：69-75。

◆陳金燕（2012）校園性別主流化：從政策到試辦。性別平等教育季刊，58：13-24。

W15 (05/27) 性別主流化與教育 2：跟中小學基層老師談性別主流化--中小學校園性別主流化的推動經驗

◆王儷靜（2010）性別主流化在教育機構的實踐：我們可以做些什麼？。城市發展，專刊：26-44。

◆游美惠（2005）性別主流化的發展—以性別平等教育為例。公訓報導雙月刊，119：4-8。

◆莊淑靜、游美惠（2009）圖書館也應該可以推動性別主流化。性別平等教育季刊，44：71-75。

二、配合向財團法人婦女權益促進發展基金會索取及購入出版品，作為指定閱讀或補充教材。

◆消除對婦女一切歧視公約宣導手冊

◆當期國際性別通訊

◆CEDAW 系列叢書

◇我們的法律是否支持性別平等？

◇CEDAW 怎麼教？

◆【千禧年發展目標：性別觀點】學習手冊

①性別平等與女性賦權

②教育與性別平等

③環境永續與性別平等

	<p>④消除貧窮與性別平等</p> <p>◆性別主流化系列叢書</p> <ul style="list-style-type: none"> ◇性別預算 ◇性別分析 ◇性別統計 ◇性別影響評估學習手冊 <p>【性別、醫療與社會】每周有不同的閱讀文本，包括專書、研究報告與期刊論文。</p> <p>◆〔專書〕</p> <p>【性別、醫療與社會】揀選《性別與護理》一書，是因該書特以「故事角」、「問題討論」、「教學活動」、「性別平等小提醒」等專欄引發教學互動的火花，提供強烈的學術反思性，期能推動現今兩性均參與的護理專業之進步，且將性別相關議題，結合醫療院所的場域，更能貼近學員們的專長所學，並能培養性別敏感度與性別意識。另外，課程也從其他的文獻資料，例如商業週刊、性別領域等相關文本，以供學生參考時代特色。</p> <p>W4〈10/08〉認識性別 2：性別主流化與社工工作</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆游美惠（2006）化理念為行動：「性別主流化」實踐策略初探。研習論壇月刊，76：6-10。 ◆王儷靜（2010）性別主流化在教育機構的實踐：我們可以做些什麼？。城市發展，專刊：26-44 ◆成令方、蔡昌成譯，Ellen Kuhlmann 著（2011）健康照護與政策之性別主流化。科技、醫療與社會，12：251-272。 <p>W5〈10/15〉專題演講：台灣愛滋人權與法律</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆王秀雲（2009）。身體、心理？還是基因：科學與同性戀。載於陳恆安、郭文華、林宜平（合編）。科技渴望參與（頁 293-296）。台北市：群學 <p>W6〈10/22〉認識性別 3：醫療化與身體政治</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆顧彩璇（譯）（2004）。卵子與精子。載於吳嘉苓、傅大維、雷祥麟（合編）。科技渴望性別（頁 199-224）。台北市：群學。 ◆張淑卿（2009）。專業知識、利益與維他命產業。載於陳恆安、郭文華、林宜平（合編）。科技渴望參與（頁 105-108）。台北市：群學。 <p>W8〈11/05〉新移民女性的健康照護</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆顏芳姿（2012）。新移民健康。載於黃淑玲、游美惠（主編），性別向度與臺灣社會（頁）305-324。台北市：巨流。
國際化教材	<p>【性別主流化研討】運用英文學術性期刊作為課堂指定閱讀文本。</p> <p>W2（02/25）性別主流化的歷史背景與基本概念</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆Meier, P. and Celis, K. (2011) Sowing the seeds of its own failure: Implementing the concept of gender mainstreaming. <i>Social Politics</i>, 18(4): 469-489. <p>W11（04/29）性別主流化與政策應用</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆Verloo, M. 2001. <i>Another velvet revolution? Gender mainstreaming and</i>

	<p><i>the politics of implementation</i>. IWM Working Paper No. 5/2001: Vienna.</p> <p>◆True, J. and Mintrom, M. 2001. Transnational networks and policy diffusion: The case of gender mainstreaming. <i>International Studies Quarterly</i> 45(1): 27-57.</p> <p>W12 (05/06) 性別主流化理念與實踐的張力</p> <p>◆Walby, S. 2005. Gender mainstreaming: Productive tensions in theory and practice. <i>Social Politics</i> 12 (3): 321-343.</p> <p>W13 (05/13) 性別主流化與健康照護</p> <p>◆Verdonk, P., Benschop, Y., Haes, H., Mans, L., and Largro-janssen, T. 2009 'Should we turn this into a complete gender matters?': Gender mainstreaming in medical education. <i>Gender and Education</i>. 21(6): 03-709.</p> <p>◆Payne, S. (2011) Beijing fifteen tears on: The persistence of barriers to gender mainstreaming in health policy. <i>Social Politics</i>, 18(4): 515-542.</p> <p>【性別、醫療與社會】透過商業週刊或網路影片分享國外非典型創業或運用專業及結合創意的成功例子。</p>
國際師資講演/示範	無。
數位應用	<p>【性別主流化研討】於 Facebook 社團以文字與照片的方式呈現每次上課內容與演講概要。</p> <p>【性別、醫療與社會】師生於課程數位學習網絡平台、Facebook 社團分享線上影音/網頁資訊，進行課外教學，擴散課堂效益，並要求閱後心得撰寫。此類教材共約 43 篇。</p>
社區營造/ 地區性活動	無。
人際互動能力加值	<p>【性別主流化研討】課程有時安排隨機分組討論，增加了本校學生與高師大學生的互動，由於兩校文化背景不同，可以刺激彼此的想法，豐富問題討論的層次度與深度。</p> <p>【性別、醫療與社會】安排 9 位同學至實習單位高雄醫學大學附設中和紀念醫院社會服務室進行社工服務與性別友善醫療環境方案撰寫。其中同學實地勘查醫院各空間的規劃，並以性別視角去檢視醫療院所環境是否符合人性、貼近民眾需求；而在實習互動之中，學生們發揮自我本身學科專長能力並融入性別意識，以團隊方式一同設計合乎性別友善醫療院所的方案。團隊進行期間，對內學員們需要互相扶持，且能勇於向他人表達自我的諫言；對外則與民眾有良好的互動與聆聽民眾的需求，以培養與他人互動的能力，能更貼近病患與民眾的需求。</p>
個案討論	<p>【性別主流化研討】多位講者會在課堂上利用不同單位的性別影響評估檢視表，例如籌建國立臺灣歷史博物館計畫等等，讓修課學生在課堂練習討論。</p> <p>【性別、醫療與社會】針對「以自己的專長結合不同領域者或不同角度之觀點或發揮創意，創造或改變社會、助己助人/利己利人的成功創業或非典型創業」之推動者/團體或企業/組織或公益團體，例如上下游</p>

	News&Market (新聞市集)，進行個案討論與課堂小組報告。
實驗性教材/具	
影音資料	<p>【性別主流化研討】使用消除對婦女一切歧視公約宣導影片(VCD)，作為上課教材之一。</p> <p>【性別、醫療與社會】以「非典型創業」、「性高潮有限公司」、醫療化與身體政治等影片作為輔助上課教材。</p>
其他教學活動	事例
講座	<p>【性別主流化研討】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆性別主流化與婦運的關係，兼論國外的理論背景 黃淑玲（國防醫學大學教授） ◆性別主流化基本工具介紹 2：性別預算 黃鈴翔（財團法人婦女權益促進發展基金會副執行長） ◆性別主流化基本工具介紹 2：性別影響評估 吳秀貞（研考會綜合計畫處副處長） ◆性別主流化的本土推動經驗：專家學者與部會對話交流的經驗（業務中的性別議題） 黃馨慧（台灣師範大學人類發展與家庭學系副教授） ◆性別主流化的本土推動經驗：專家學者與部會對話交流的經驗（業務中的性別議題） 李安妮（台灣綜合研究院副院長） ◆建構性別政策目標與績效指標 彭滄雯（中山大學公共事務管研所副教授） ◆性別主流化與教育 1：教育場域的性別分析 李淑菁（政治大學教育學系助理教授） ◆性別主流化與教育 2：跟中小學基層老師談性別主流化--中小學校園性別主流化的推動經驗 王儷靜（屏東教育大學教育學系副教授） <p>【性別、醫療與社會】</p> <ul style="list-style-type: none"> ◆我的跨性別人 丘愛芝（國際陰陽人組織中文版創辦人、樹德科技大學性學研究所博士生） ◆台灣愛滋人權與法律 講者：張正學（愛滋感染者權益促進會社工） ◆看見與陪伴新移民女性 鄭雁文（善牧基金會主任） ◆我的醫院見聞錄 林盈慧（高雄醫學大學附設中和紀念醫院護理部副主任）
研討會/工作坊	<p>【性別主流化研討】舉辦性別主流化理論與實務應用成果發表會，讓每位修課同學針對性別主流化選擇特定主題，進行專題(口頭)報告，授課教師和專家學者將於各組報告後回應，並與報告者進行對話討論。</p> <p>【性別、醫療與社會】期末舉辦學員們這學年度所學的成果發表會，發</p>

	表實習所學與設計的方案。三組學員們分別針對醫院裡不論是軟體或硬體設備上，提出有系統的、完整的、深入精闢的看法，例如：醫院裡廁所上空間上的配置、同志友善的醫病溝通、看見護理裡的性別異同等。在期末成果發表會中，修課學生發表實習所學與設計方案，授課教師和業界機構代表，例如實作單位工作人員共同參與。
參訪	實地參訪高雄醫學大學附設中和紀念醫院，以便方案與實習的進行。
(模擬)策展	【性別主流化研討】期末報告讓每位學生自行選定一個主題，模擬到校外演講的方式內容及教材。
競賽	<p>【性別主流化研討】每位同學以 PPT 投影片的方式，在有限時間內口頭報告，然後由授課教師回應及提出建議，最後由全體同學不記名投票選出報告最好的那一位，進行過程緊湊有秩序，大家都很投入。</p> <p>【性別、醫療與社會】期末成果發表會，以各小組進行發表實習所學與設計規劃的方案，並邀請性別所、醫社系、心理系、社會服務室等各界專業人士來做評委，給予回饋，希望透過這樣的平台，達到學員學術與實務之間的對話，也在其中選出較為優良者，給於鼓勵與讚賞。</p>
表演	無。
(模擬)出版	無。
其他	無。

陸、計畫自評表

一、計畫內容

(一) 課程架構及進行模式

(請陳述講座課程與實作/習課程之教學模式，及銜接單一課程之整體構想)

1、【性別主流化研討】

本課程目標為培育同學了解性別平等政策綱領與認知性別主流化，其中「性別主流化」包含六大工具：參與式民主、性別意識培力、性別統計、性別分析、性別影響評估、性別預算。透過課堂實作培養同學具備性別統計、性別分析等性別影響評估六大工具所需之核心能力，培育學生具備相關知能，期許同學未來於公部門、NGO 組織或其他單位服務時能將性別意識與政策綱領緊密結合，以達「性別主流化」的政策目標，並讓性別專業訓練化成具體的實踐策略，提升就業競爭力。因此，透過各週不同主題安排讓同學了解執行性別主流化機制的重要面向，結合案例操練與小組討論，同學能自本課程中習得操作性別主流化的知識與技能，由對話討論中增強解析力、激發批判力。主要教學方式如下：概念的講授與實作、專題研討、理論與案例操練、學生口頭報告與引導討論、小組討論、實作。為了使學生將知識與實務結合，邀請相關學者及業界人員演講，介紹實務運作情形，以及分享自身經驗。

2、【性別、醫療與社會】

課程的宗旨與目標是希望能夠提供學生進入相關實習機構實習之機會，透過實作吸收實務經驗，提昇應用學理知識之實務能力，並增加就業競爭力，為公部門、NGO 組織及教育單位提供具備性別知能和性別議題社會實踐之永續人才。因此在課程的規畫上不僅僅有教師講授、專家演講、小組討論，更讓學員們有實作的分享、跨界學習，並提供學術與實務層面的橋樑。為了讓學員們更能貼近瞭解實務工作者的實務經驗，因此課程參訪了高雄醫學大學附設中和紀念醫院，以性別的視角去檢視醫院裡的軟、硬體設備，並以精闢、深入、完整的洞悉，來設計方案，提出自我的見解與想法，更透過實習督導與學習督導上的協助，讓學員們奠定一定的專業基礎，更能以多元的視角、論述的能力，對醫療空間體制上，有所質疑或批判；學員們不僅透過不同領域，跨界的合作，啟發學員們的知識與專長，覺察自我與反思自我，更能了解學術與實務之間的異同。

透過團隊的合作關係，共同扶持與協調，小組的成員們能夠以各自的優勢與專長，讓組員們能夠彼此增進自我的能力，透過人際互動的建立，彼此交流與討論研究，希冀讓學員們進入實務之中，能具備學術上的知識，更能增加競爭的能力。

(二) 計畫團隊執行情形

(說明計畫團隊師資之分工實況，洽詢業師授課後之感想與建議)

1、【性別主流化研討】

本計畫申請之初，楊幸真教授為計畫主持人，性別所專案教師廖珮如為協同主持人。在計畫通過及開始執行之前，廖老師已經離開性別所，因此本計畫由楊幸真教授獨立主持、統籌計畫進行，及主負責課程統合、課程設計與督導課程進行；同時也是「性別主流化研討」和「性別、醫療與社會」課程之主負責教師。游美惠教授和蔡麗玲副教授為「性別主流化研討」課程協同授課教師及該課程精進規劃小組

成員，三位教師共同商議課程設計、邀請專家學者及參與授課與指導學生之專題報告，參與案例研討及期末成果發表會，協助擬定兩校課程合作交流相關事宜。再者，為深入瞭解「性別主流化研討」之學生學習成效，本計畫加入課後質性訪談的研究與論文書寫，訪談大綱由楊幸真教授主設計，游美惠教授提供諮詢意見。

此外，本計畫助理洪荷亭小姐協助計畫之各項行政事務與經費核銷，包括居中連繫演講者、安排上課場地及拍照紀錄、搜集與傳送課程資料、期末成果發表會之籌辦與進行，以及進行「性別主流化研討」課程之課後訪談。

2、【性別、醫療與社會】

在人力分工與配置上，共分為主授課教師、協同教學教師、實習總督導、協同督導，以及教學助理，其中工作分配與分工實況，條列如下：

- 1、主授課教師：課程主要授課老師是由楊幸真教授所擔任，主要教導學員性別有關議題，增加學員們對於性別議題上的敏感度，並開拓性別的視角，讓學員們更能體悟與覺察性別相關議題，課程之中，提供多元、豐富的教材，例如：多樣的學術文本、相關性別議題的影片，讓「性別」議題融入學員們原有的知識與專長之中，甚至洞悉自我與深化自我內在。
- 2、協同教學教師老師：為增加學員們對於性別相關領域的知識啟迪，以及了解到實務工作者實際所操演的工作情境，課程力邀各領域的專家學者來向學員們演講與分享自我的經驗與所學，希望學員們能透過不同領域的知識啟發，更能瞭解實務工作者工作的脈絡與複雜的層面，讓學員們更能體悟與銜接學術與實務之間的管道，而課程有邀約的專家學者有鄭雁文主任、張正學老師、林盈慧老師、丘愛芝老師、楊佳羚老師等。

〈授課感想與建議〉

專家學者的教學經歷與專業結合性別，可以啟發學生的多向度，本門課程的實作連結到職場，延伸學生的學習歷程，是在「教他們找水喝」。建議課堂設計讓學生有更多的互動機會，這是本門課程成功的關鍵，也希望能打更多廣告，吸引學生修課。

- 3、實習總督導：本課程為讓學員們更貼近實務，因此特地與高雄醫學大學附設中和紀念醫院裡的社會服務室聯繫與合作，希望透過社服室的協助與幫忙，能讓學員們所學的知識與專長有所應用之處。而這次的實習總督導是由社服室的劉嫻均主任擔任，透過嫻均主任實務工作者專業的知識加上多年在實務層面上的經驗，啟發學員們思考學術與實務之間的落差，並提供學員們一個可以發揮專長所學的場域。
- 4、協同督導：協同督導是由劉雅瑛老師與楊幸真老師共同擔任，透過兩位老師的協助，不僅提供學員們思考與省思的平台，引導學員們瞭解並有計畫、系統性地統整與運用學術相關知識，更激盪學員們彼此之間的能力，讓學員們不僅在團隊合作上有所培養與相互協助，更讓學員們能更順利的瞭解實務層面的應用，提昇應用學理知識之實務能力，並增加就業競爭力。
- 5、教學助理：本課程是由林冠丞研究生擔任教學助理，教學助理不僅打理上課所需的一切教材、設備與其他授課老師的接洽，並記錄各演講與成果發表的過程拍攝，也對於學員們的疑問提供討論與啟發學員們對於問題與事件的理解，並針對學員們的作業與報告，提供評論與鼓勵。以下是教學助理對學員們對於「我的就醫經驗」報告上提出想法與鼓勵：

Dear

很高興對於性別意識與多元性別上，你有很大的見解與體悟，也發現你用角色扮演的模式切入，讓人感到生如情境之中，在文章之中，你也帶入時事的想法，最近最激烈與熱烈的話題就是多元成家的立法，但台灣是否要邁入這一步，是必須要更精緻與謹慎的態度去面對，就如您所說的，大環境上的歧視與壓迫氛圍，異性戀霸權沒有受到解構或者是鬆動，其實對於同志成家來說，還是一項挑戰，但身為性別領域的我們，我們不能因此而灰心，必須要更加努力與勇敢的去面對，綜觀時代脈絡的演變，對於同志友善已經有所進步，對於此點我很熱觀的看待，但還是要在心裡默默的說：「同志尚未革命，仍需加油」。

另外你提到跨性別者，跨性別比起同志來說，更是受到莫大的汙名與壓迫，他們在大眾認知下，時常被認為是同志的一員，但跨性別者嚴格來說並非是同志，跨性別可說是一個動態的過程，最終端可以說是變性成功，但在台灣社會裡，不論室空間的友善態度、變性手術等等，同志都受到歧視與壓迫，跨性別更為嚴重。在你的文章中，你也參閱多項資料，對比西方與台灣對於同志成家的態度，發現到在地性的不同與不足之處，這是非常好的洞察能力，希望透過這堂課程與這次的作業，更能讓你對於多元性別、性別氣質上有所啟發與理解，更讓我們一同努力創造多元性別的友善空間。

二、執行過程遭遇之困難

(請簡述計畫執行時遭遇的各式困難，如師資、經費與活動安排，學生觀感、課堂反應和學習態度，考評設計與結果是否反映學生之認知技能已提升，是否提供教學意見回饋管道等，並說明應變方式或往後修正設計之考量。)

1、【性別主流化研討】

本課程邀請的專家學者眾多，為了協調幾位講者的授課時間、講課主題、演講內容和閱讀文本，的確花費不少心力與時間排定，而且講者們也重視此課程欲達到的效果，希望盡量不要重複學生已知或已學習到的知識，因此彼此都挪出大量時間來回頻繁討論，在課程準備上花費很多的時間與心力。然而，即使如此，仍然無法避免某些概念或內容的重覆（特別是開放演講時，有非修課學生或老師加入），究其因，若不重覆某些概念或內容（如：差異論、性平組織），講者無法進入其預備演講內容的脈絡中，或者有些聽眾會難以進入演講內容。日後改進的方式是，可將課程網站早點架設好，以便能夠將上課講綱、上課紀要、學生反應等資料即時放上，一來可讓溝通內容更為具體，二來可讓協同教師（即演講者）即時掌握課程進行概況與瞭解學生程度，更有利於課程準備，三來，若是仍開放演講，或許也能讓有興趣但非全程參與修課者，可以事先有一些先備知識，以節省課程中還要簡短解釋或重覆一些基本專有概念。再者，這一學期由於本校正在新建大樓與調整上課教室，因此本課程所分配到的上課教室不佳，教室內為一排一排的桌椅且無法移動，很不利於討論形式的課程，再加上基於資源分享的理念，本計畫將幾場課程演講的場次對外開放，原上課教室空間與座位不足，因此需要經常更換教室，但有時場地硬體設備或空間環境不佳，多少影響課程的進行。此一場地因素之限制，在本所9月份搬遷及有自己專屬上課教室後多少獲得改善。此次經歷之問題，卻也顯現學校在安排上課教室時只考量修課學生人數，以人數分配教室，卻未能兼顧考量其他課程需求之盲點。

本計畫強調實踐或實務應用能力的培養，因此在「主流化」課程期末作業的設計上，即朝此一方向規劃、設計與執行。一開始學生表示頗有難度，幾經與學生們溝通、討論細節並給予鼓勵，也提供學生著手進行時的建議，而且在每次課程中及課後輔導提點學生可能的努力方向，學生事後反應完成期末作業過程中可以讓自己重新回顧文獻，加強自己的組織與統整能力，收獲不少。尤其有些學生能將完成的作業，實際應用在對外的演講上（如針對小學老師校內研習主講「性別主流化」、針對高雄市公務人員訓練講授「性別主流化」及帶領練習性別影響評估），學生表示真的能學以致用，去推廣外界人員認為很難理解與實際操作的「性別主流化」，實有很大幫助。

性別主流化，不只是一種政策、理念（理論），更是需要落實在實務執行過程之中。因此，對於全職學生，尤其是應屆畢業生，且未有工作經驗的學生而言，在瞭解性別主流化運作現況方面頗有困難（特別是國外文獻所討論的國外機構或組織的實施狀況），學生反應即使認真閱讀指定文本，時常僅能針對內容提出疑問，尚無法立即體會政策執行的情形或文本中所提出之困境，也較難想像執行時會遭遇哪些問題及進一步提出解決的方法。此時，課程安排專家演講對此給予很大幫助，讓修課學生能夠親聞性別主流化運作的實務與現況，具體瞭解目前性別主流化政策執行的情形、困境和解決方法（特別是國內的實施現況），相較以閱讀紙本瞭解性別主流化，各領域且具有不同身份的專家學者以實際事務舉例說明，能夠讓修課學生

加快理解政府組織如何運行性別主流化政策，而且講者們的經驗分享裡，除了親身經歷外，還有她們對性別主流化事務付出的熱情，高度引發學生的學習意願與興趣，這些恰能與書面文本相輔相成，促進學生的學習深度。而且兩校一起上課對彼此的學習效果頗有助益，他山之石，可以攻錯，不同教育指導方式下的思考模式、發言、討論等等課程活動可以刺激學生想法與視野的擴展，將討論聚焦在核心問題，而且在混合全職生與在職生的班級裡，在職生的發言有助於全職學生理解性別主流化的執行現況，或是在執行時會有哪些可能發生的阻礙需要解決。然即使如此，對於應屆畢業的全職學生來說，舉一反三的能力仍稍嫌不足，最主要還是由於其自身經驗僅為學校課堂生活，少有涉足學校行政事務或公共事務或議題，即是教育場域裡也有性別主流化議題，仍需要講者或授課教師多多提點。

但凡事皆為一體兩面，往往有時優點也會是缺點或需要再思考與改進之處。本課程的優點是集合兩所師資及國內推動性別主流化的產官學代表，授課教師群陣容與實力堅強厚實，課程內容兼具理論與實務，因此吸引了21位學生選修，包含碩博士生、全職生與在職生。多位在職生具有公務人員、民間NGO組織工作者、性別團體或婦女組織工作者、學校教師之身份，因此他/她們較能對指定閱讀文本有一定的掌握及和演講者對話互動，也因此擁有較多的發言/發問機會，以及針對自己所關切的實務問題提出討論。然而，授課教師必需顧及課堂上不同屬性與背景的學生，因此會面臨到學生對於討論的不同需求與看法。例如，博士生（皆為在職生）想要對於議題能有更深入地瞭解，碩士生則希望盡可能廣泛學習，通盤瞭解（特別是全職生），反映在對演講的需求則是，博士生希望課程能由特定少數幾位講者演講，不僅演講內容能前後連接緊密，還能針對特定議題更深入闡述，以及有更多時間來加以討論，碩士生則非常滿意本次課程安排的演講方式，希望廣泛邀集各領域專才學者，來分享她們各自的經驗，對性別主流化做通盤的介紹與說明，希望聽見各種組織或機構實施過程中所遇到的問題及解決之道，以彌補自己實務經驗之不足。針對此一狀況，三位老師在總結性檢討課程的討論中，思考日後開設此一課程若仍是碩博生合上，也許需要在指定閱讀文本的份量及作業設計與評量上做出差異規劃與要求，以期滿足不同背景學生的需求，亦更能促進學生之學習成效。最後，講者與修課學生都談到，性別主流化政策或理念的推動，不只是光靠對「性別主流化」或CEDAW法規的瞭解，中央政府與地方政府的組織運作或如何運轉實作，這些往往是需要深入其中或有實際參與的人才能理解或體會。再者，對於NGO組織或民間團體如何透過「參與式民主」的運作方式參與性別主流化的推動，也是許多學生過往沒有的經驗或認知。換言之，事實上，許多學生實際上缺乏瞭解或參與公共事務的機會、經驗或知能，這些能力的加強都有助於「性別主流化」政策/理想的推動與落實，但可能無法在一門課程內能一一針對這些能力去補足或加強。因此，往後在課程設計上，也許可以考量專題演講的安排，可以跳脫直接針對性別主流化的講題，可以有一個專講是針對公民社會或組織運作或諸如此類的議題，或者是在指定閱讀或提供的延伸閱讀書單上，可以再作調整。本計畫正在徵詢參與「主流化」課程的講師、學生及其他相關專家學者的意見，先就圖書資料蒐集與採購上作出因應與調整，以為下學期課程做準備。性別知能的實踐與應用，的確不只是在性別專業知識的轉化，許多的公民素養與通識能力、職場工作能力與人際處事能力等等都需要納入考量，而這些或許不是在課程本身，但確實可以在課程設計、實務操作及透過延伸閱讀過程中習得。

2、【性別、醫療與社會】

由於本課程算是第一次的實驗性階段，對於教學安排上，希望能將課程延伸，讓學員們有更多充足的時間，來實際的操作自我設計的方案內容，之後更會考量到學術與實務之間的演講授課比例，讓學員們更能在學術與實務之中，有所體悟與了解。

另外學員們對於上課的反應相當的活躍，並且對於生活週遭的事物，也開始以性別的視角來檢視，而其中由於課程與高雄醫學大學附設中和紀念有所合作，因此同學們在實地勘查實習場域時，發現了幾項性別與空間上的問題之處，學員們認為廁所的數量，女性與男性之間的比例有所落差；對於男性護理師職場經驗的甘苦談有所興趣，以及同志友善醫療的軟體設備，例如醫病溝通是是否有所歧視等等，學員們經過一翻的性別意識的啟蒙之後，便逐漸開始對身旁的議題都有意識性的置入性別的角度。而在課程之中，學員們試著回想往過去的就醫經驗，並以自身經驗或者是角色扮演的的方式，去撰寫當下就醫經驗所遇到性別上不平等的感受以及去反思性別友善醫療院所的必要性。以下是摘錄一位學員的心得感想與內容：

我的就醫經驗 醫社系 葉同學

角色扮演:年邁的老人到醫院就診

(情境敘述)

差不多七八十歲的老人，定期要回醫院檢查身體狀況，但兒女都出遠門工作，無法定期回家陪診，只能自己搭乘公車或走路至醫院。但是到了醫院後，那麼大的一個空間，人又很多，指標也沒有很清楚，一個人便會顯得很慌張無助，這時就找服務人員，但他們也很忙，或許也只是大概跟你說個方向，所以又要沿路走沿路問，其實是很辛苦的。

也有家裡請傭人來幫忙帶老人去醫院複診，他們大多來自越南，菲律賓之類的，也不懂醫院的運作方式，都是靠著前一次的記憶來帶領，因為指標上面只寫中文和英文吧！根本沒有其他國家的語言，這樣他們怎麼可能看得懂呢？更麻煩的是，問路人語言不通更是一大麻煩，擔心老人要看病，又要煩惱如何問路，人生地不熟，是非常無助的。而且服務櫃檯的也大多是婦人，要是用英文對話也聽不懂，只能比手畫腳，在複診的路上可說是困難重重阿。

當然排隊預約掛號的時間很久，領取藥品的動線混亂，無法負擔醫療費用等，都是現在高齡化社會不可避免的問題。因此應提供足夠的空間，效率，提供給老年人更完善的醫療。

大醫院提供的資源固然很多，但要適時的衡量自己的需要，小病的話就到診所，既不用浪費通車的時間，也不會造成更多的資源浪費。把真正的資源留給更重症病患的人使用。

(我的分析)

現在台灣已經邁入高齡化社會，老年人使用醫院的機會相對提高，因此要設想更多的方案。家中也都會有老人，要定時到醫院拿藥，像我爺爺就是固定一個月至兩個月要到醫院複診，領取藥方，都會事先預約號碼，這樣去就不用等很久，浪費了自己和兒子的等待時間，因為之前有過早上十點出門，只是個身體健康檢查，回家後已經下午兩三點了，在醫院裡耗很久，不外乎就是排隊，等待叫號，領藥又要再等一次，真的是很讓人不耐煩啊！交通方面也有很大的地方要改善，或許有一部專門是接送老人的車，直接抵達醫院或接駁站，省去他們走路的體力。

人一定都會老化，所謂『前人種樹，後人乘涼』，我們現在應積極思考對策，讓生活更便利美好，這樣以後我們自己本身也可以享受到這利益，而不是到老了才擔心未來的生活怎麼辦？不過我也發現，有些病症其實沒有很嚴重，到住家附近的小診所看診即可，不一定要到大醫院，大醫院開的藥品都很大份量，或許老人家這樣才會覺得比較安心，但無形之中，也浪費了很多的資源，『殺雞焉用牛刀』。

因此我們發現到，學員們針對了在醫療院所之間的任何面向，例如醫病溝通、處遇計畫的設立、醫療資源的配置上等，都能以性別視角去檢視。

另外學員在期末的方案設計上，遇到了一些困難，學員們反應到，在時間、金錢、人為因素上，例如在廁所的觀察中，因為本身是生理女性的關係，不便觀察男性廁所的空間規劃，學員們也在方案計畫整個過程之中，也感到有所無奈，學員們認為身處在整個權力鞏固白色巨塔般的體制內，由如小蝦米對抗大鯨魚一般，深感覺得自己能力有所薄弱，但經過心理系、醫社系、性別領域等各界專業人士，以自身在性別友善醫療的革命之路上，所遭遇到的挫折與突破自我的經驗，來給予學員們鼓勵，希冀學員們能夠不要因此而受挫。以下是課堂中，一位學員的心得：

期末報告心得 醫社系 ○蒨

在課堂上分享進度時，老師和同學給的回應很重要，也讓我慢慢更了解我們方案的重要性。像有位同學的回應提到，其實有很多男生想讀護理，但是因為家人的反對而選擇其他科系，其實當下聽到這個回應時，就覺得其實我們這次做的作業不僅僅只是在談醫院裡護理人員的性別友善，其實背後還牽扯到許多社會對於性別的看法、議題等，我們能做的也不僅限於醫院這個小區塊而已，其實我們也可以慢慢地改善社會對性別的友善，讓大家打破性別刻板印象，破除職業性別的區隔。也許我們現在因為經費、能力的限制而能做得有限，但我認為未來有一天性別平等的社會會來臨的！

學員們也從這次的方案設計之中，體悟到性別友善的必要性，並加以深化、裝備自我的專業知識與性別意識培力，對於社會整個體制有所質疑，以及希望能夠翻轉不平等地方，期待打造一個性別友善的國度。

自評整體達成率： 95 %

三、實作/習個案狀況說明

(請試擇積極修課學生個案數例，書寫其對課程及就業之想像與期待，勤力修業之事實，課後進入職場之狀況，或進修之取向等。如執行中曾遇困難個案，未能與學生良性溝通、調適其預備就業心態，乃教學方法或時程安排有待改進處，亦可於此分享。若無上述情形可不予填寫。)

(一)【性別主流化研討】

上學期修課學生多數尚未畢業，在職學生有將課程所學應用至實際公部門邀約的「性別主流化」演講。

1、「性別主流化研討」學生上課心得

性別主流化的課程設計其實滿好的，對不同主題都會先安排導讀，再安排實際參與的人來分享，讓我們學的很快。因為性別主流化的主題比較廣，而且牽涉很多層面，其實是很難學的一個科目，但課程安排讓我們瞭解性別主流化的發展、意義，透過導讀回顧相關國內、外文獻。再來因為性別主流化的推動需要各個層面，慢慢內化成在某一個領域的性別觀點，發生作用進而產生轉化的能力，事實上這門課是一個很有行動力的課，例如我就向高雄市政府的中級主管演講分享，主要的重點就是講怎麼做性別影響評估。

高雄市政府性別主流化 中高階主管研習班

實務運用：性別主流化工具-
分析問題或規劃方案納入性別觀點

課程基本設定

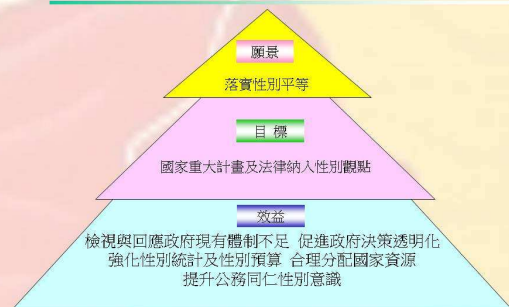
- 課程對象：高雄市政府中高階主管100人
- 課程主題：
 - 性別主流化工具-分析問題或規劃方案納入性別觀點
- 課程時間：102年6月25日(週二)下午1340-1630
- 主辦單位：高雄市政府公務人力發展中心

CEDAW的消除歧視 vs. 性別主流化



(修改自彭滄翠(2013)《建構性別政策目標與績效指標》演講投影片)

我國實施GIA願景 目標 效益



差異模式(結構性)的實例

項 目	99年		100年		101年	
	高雄市		高雄市		高雄市	
	女性	男性	女性	男性	女性	男性
警察官小計	416	6,517	416	6,120	425	6,067
警監	-	11	-	11	-	11
警正	278	4,358	267	4,443	270	4,327
警佐	138	2,021	149	1,554	155	1,611
警佐待遇	-	127	-	112	-	118

24

轉化模式的實例



考慮差異，卻常常造成國家進行保護主義，強化單一、傳統的「女性」形象；

25

我覺得這六大工具互相都有關係，而且不只是個工具，或許可以說是六種促進性別主流化的途徑。「工具」二字看似非常操作型，其實不完全這樣。譬如性別統計，大概是所謂六大工具裡面比較工具的一個部分，可是即便是這個部分，要統計什麼一定跟你的性別意識的培養有關，也就是說具有什麼樣的性別觀點，才知道要去統計哪些的變數才有意義，而且能夠把該領域中可能的性別不平等呈現出來，所以就算這麼工具性的部份，本身都不會是非常工具性的，需要有相當的性別意識的培養，以及考核性別平等的觀點，才有可能做出一個好的性別評估。至於性別分析建立在性別統計資料上面，從性別統計資料做性別分析，也要瞭解什麼是在這個領域當中具體的性別平等。

舉個例子，我本身是文藻大學的行政人員，文藻有校園親善大使擔任活動的接待人員。在我修習性別主流化後，我發現雖然文藻的學生百分之八十都是女生但過去的校園親善大使全部都是女生，我就跟負責的老師建議，是不是應該合乎我們校園學生的性別比例！例如十個親善大使，有八個是女生，應該有兩個是男學生，然後他們的服裝、儀容跟接待的重點，可能不是太外貌取向，而是在於怎麼樣能夠平易近人、能夠服務人，這比較合乎文藻的精神。一開始負責人怕找不到男同學來當親善大使，我說不可能，你沒有找，你去找就會有！不是只有女生願意接待人啊，男生也很願意接待、服務，後來負責的老師接受這樣的看法，所以今年在我們學校算是一個非常重要的活動典禮上，同學接待的性別比例，就是八比二。

我們怎麼運用統計資料到具體情境中，怎麼發現問題、採取適當的統計資料分析，來支持改善不平等的行動方案，其實環環相扣，這六個工具雖有不同，但核心都在於要具備性別平等的觀點、好的性別意識，才能讓不同領域的人活用到不同的領域。還有，不同階段就採用不同階段的性別平等觀點，譬如校園親善大使的例子，使用「校園學生比」就是用簡單的性別統計資料來達成性別平衡觀點，使用男學生女學生相等的平等概念，來支持性別平等的方案，讓親善大使的性別比例要合乎校園學生比例。

2. 「性別主流化研討」學習概況與後續發展

誠如上述這位學生所說的，性別主流化的課題牽涉範圍層面廣，其實是一個「很難學的科目」，尤其對於沒有工作經驗的全職學生而言，修課的困難與挑戰不僅是在於學科本身專業知識的吸收涵化，也需要其他專業知能的輔佐，

例如基本統計分析能力或基本統計素養，以及更重要的是，要能對政府或機構組織的體制與行政運作有些瞭解，才能達到課程預定的學習目標，並有能力從事性別主流化相關的推動工作。

在修課過程中，兩校共同開課的好處是博碩士班學生共處一堂，學生多元性的組合多少幫助了沒有工作經驗的全職學生拓展對於工作職場文化與制度運作的理解。再者，由於課程強調「實作」與「實踐」的應用能力，因此學生在性別敏感度與性別意識提昇之後，或多或少都能開始從自身工作或校園中做起，透過性別的視框去審視或實際行動可以改善之處。例如，上述學生的經驗分享中，就可以看見一位在職進修教師在修習性別主流化課程之後，如何面對校園親善大使的選拔制度提出建言及獲得具體改善的行動歷程。

本課程的期末作業要求學生製作產出一份可以對外講授性別主流化議題的簡報與短篇閱讀文章，學生必需設定演講對象與演講主題，發展一份2-3小時內的講綱與參考資料，以便將來可實際應用到設定演講的場域之中。上述這位學生正好在期末受高雄市政府之邀，在市政府中高階主管研習中講授如何運用性別主流化工具與從事性別影響評估。該生表示，這門課程的學習及期末作業，正好給了他一個演練與學習的機會，充實他的性別意識與性別觀點，也從課程實作與範例分析的練習中，學會使用性別主流化的六大工具，瞭解如何撰寫性別影響評估報告，以及提供了他非常多好的範例與解釋性別理論的例子與策略，讓他有信心可以去對公務人員，特別是中高階主管講授一個不易親近的「硬」題目。

而類似這位學生的學習成效，也產生在許多位在職學生的身上。那麼，對於全職生呢？有幾位全職生表示，整學期的課程雖然收獲很多、很精采，特別是聆聽到很多性別領域之產官學界的重要人物、學者專家及實務工作者來演講，真是收獲很大。但面對課程的結束，他/她們也覺得有些徬徨與不知可以將所學到的東西應用到那裏去；特別是，在職生有一個實際的場域等著他/她們去一展所長，而全職生會覺得自己研發出來的演講材料，是否將來會有用上的一天，以及很擔心自己所學的不夠，就算有人邀請外出演講，也不敢去。就像一開始所說的，「這是一個很難的科目」，對於一個研究所一年級的全職生來說，光是精熟性別主流化已是一個很大的挑戰，學生自認為才剛入門而已，不敢說自己已有能力熟稔性別理論與相關概念，更別說性別主流化涉及許多學理的交織應用，因此對於許多全職生來說，這一課程是既有收獲也有某種的「失落感」。然而，課程結束後，下學期的「實作」課程雖因種種緣故沒有開成而轉成大學部課程，但有學生參與了這門大學部的教學，擔任教學助教，有學生參與其它課程，擔任教學助教或助理或協同講師，有學生參與了本所活動的規劃執行，和本校性平會接洽辦理校園性別推廣活動，有學生參與了老師的國科會研究計畫，擔任研究助理，協助教師在申請性別主流化主題方面計畫之文獻資料收集與重點翻譯和整理。還有一位學生進入了高雄在地的婦女團體/NGO組織工作，擔任全職工作人員。這位全職學生預計在這學期畢業，這個婦女團體/NGO組織是本計畫原本預定下學期課程之實習單位。

這些的工作、機會和參與，都提供了全職學生應用「性別主流化」課程所學的實際情境與成長磨練的機會。在這個過程中，我觀察與看見這些學生的成長，他/她們的成長也許不是在一次又一次的對外演講，更不是直接投身於性別主流化倡議或推廣工作之中，但他/她們也從校園內外的許多「實作」或實務工作中歷練。而我相信這些歷練會讓學生更清楚瞭解原來這就是一種「應用所

學」，原來自己在課堂上所學到的東西是有地方可以運用的，「原來就是這樣用」的豁然開朗之感。或許，我們仍然會覺得所學不足、自我能力還有待加強，或許，此時此刻，學生已可充份體會上學期課程文本中所提到的理論到實踐之間的落差與衝突撞擊。然而，我相信學生的心境已大為不同，已從過去的失落與茫然轉化變成有方向、有自信的知道要往哪裡去，知道從理論到實務應用是一段持續終身學習的路。這個計畫的目的是提升人文與社會科學系所學生应用能力與培育實務專長，並且促進跨領域對話的能力，及能增加學生就業競爭力與促進整體社會創新。回顧上學期課程，雖然下學期的「帶領實作，或進入政府、業界或民間機構實習」並非透過原本設計好的課程去進行，然而我們仍然循著計畫的初衷精神與目標，走在「實作」、「進入政府、業界或民間機構實習」的實踐路上，這個實作沒有課程之有形成績考核，但我深信學生在這樣的實務工作經驗中，能夠真切與踏實的面對自我，自我考核與充實專業知能及實務應用之能量。

(二)【性別、醫療與社會】

學員們在實作方案層面上，為了針對性別友善醫療院所，設計具體的方案，學員們剛開始因為實務經驗不多，再加上還未具有將性別視角帶入生活之中的能力，因此在方案設計之中，有所困難，但經過督導與助理的協助，以及組員們彼此之間的激勵與扶持，學員們共同討論以及共同查閱文獻資料，進而可以對於有興趣的議題提供一番的分析與見解。

學員們剛開始起步之時，性別意識的啟迪還未成熟，因此課程之中，授課老師以簡顯易懂的方式，帶領學員們來探索性別領域相關的議題，在課堂上，授課老師撥放了「性高潮有限公司」的影片，藉由此影片，讓學員們對於性別知識與權力、身體政治上有所理解，思考醫療化與過度醫療化的課題。

而教學助理在學員們的課後作業之中，都會給予回饋與鼓勵，希望彼此之間都有所收穫，透過作業的討論與對話，讓助理更加了解學員們對於課堂上、生活環境等，關於性別上的疑問與迷思，給予建議和鼓勵，希望學員們能夠在這些性別盲之中，能夠與助理一同找尋那一盞指引的曙光，彼此互相學習、共勉，讓學員們能夠從助理的回饋之中，得到啟發與動力。

學員們對於課堂上的疑問與任何的相關問題，都會向助理反應，而助理無法解決的情況，便會與老師討論，老師也非常的體恤與努力的解決學員們各項所面臨的困難，例如期中與期末報告，方向選定上的問題，文獻資料的詢問等等，老師與助理並會盡最大的努力，去協助同學們完成，以及努力讓學員們得到豐厚的收穫

教學助理對於學員們的回饋 教學助理：林冠丞 研究生

dear :

在性別意識中，很高興你已經有慢慢體悟，的確女性在這社會體制下深受壓迫，特別是單身女子在部分的場合與時空之中，會常常受到異樣的眼光看待，就如 您所說，單身女子進入婦產科會被標籤化甚至是汙名化，認為單身女子來看婦科的刻板印象就是性生活混亂等等之類的汙名，不過在另一方面其實單身男性也是會受到壓迫喔！例如他們會因為社會建構出的期盼，希望傳

宗接代，而不斷的被迫詢問何時結婚？「軟硬」兼施的要求進入婚姻體制，若其男性是同志或是不想成家的異性戀男子，也是同要遭受到歧視，所以在社會建構出那幸福美滿的家庭藍圖，在性別要求之中，對於「單身」時常給予不同的歧視與壓迫。

另外我也很慶幸看到你對於醫生是男性與女性不無太大的要求，這在性別平等與平權上，我認為你這段話一定可以鼓勵不少男護士或是男醫生，讓這些少數性別進入傳統刻板性別劃分的職業中，是莫大的鼓勵。

四、實驗性課程成為常設課程之可能性評估

(請試評估此實驗性課程置入常設課程的可能性。課程編制、業師陣容、跨域及實作/習主題等項目應如何調整，方能與貴單位課程規劃、經費資源及學生素質相配合，逐步達成人文學門部分課程跨域/界轉型的目標。如貴課程已成為系(所)內常設課程，亦請說明。)

本所為本計畫新開「性別主流化研討」，將之列為常設課程。此次由於有經費幫助，所以能邀請業界教師及政府部門陣容共襄盛舉，性別研究所與產、官、學跨界合作，對學生幫助甚大，否則學生僅是增加知能，沒有進入實務運作，便無法瞭解實際執行狀況，但是以後不見得有經費補助，而達成如此次之成果。【性別、醫療與社會】也是如此，為醫學社會學與工作學系常設課程，此次有經費幫助而能邀請相關領域講師與帶領學生實習的教師，使得跨界合作可能性成真。

專業知能理論與實習/作結合的確需要一年的時間，上學期先增加學生的知識，下學期再領入實作。惟學校經費核銷僵化，雖有預支制度，仍不夠彈性，使得選擇實習單位時以方便度而非適合度做為優先考量，例如實習地點如在台南或屏東，依學校規定不得報支住宿，造成教師困擾，不得不當天往返，致使教師無意願增列實習為常設課程，希望教育部能引導學校單位，使其幫助計畫更順利進行。

柒、教學日誌 (講座課程與實習課程各酌選三週填寫，共6篇)

一、【性別主流化研討】

上課時間	102年3月18日
課程主題	性別預算
地點	高雄醫學大學
(一)課程進度(摘要式)	
介紹性別主流化的基本分析工具--性別預算，以培養學生了解與有能力運用性別主流化的基本分析工具。	
(二)上課觀察(學生反應、師生互動...等)	
「財團法人婦女權益促進發展基金會」副執行長黃鈴翔老師藉由生動地言語表達與詳盡的PP投影片，仔細向同學們介紹「性別預算」的概念與內容，並開放學生提問。這次上課以專題演講方式進行，因此開放給全校師生參加，可以看見很多不同系所的師生舉手發言，無論是修課學生、授課教師或其他參與者，都踴躍向鈴翔老師提出對演講內容的疑問，並獲得鈴翔老師詳盡的回應及帶動全場熱烈的討論。	
(三)課程進行待改進部分	
由於本次演講開放全校師生參加，沒有料到參與者眾，空間及座位稍嫌不足，下次應規劃事先報名，以便掌控人數及安排適當場地。	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3人)	
建議以課程相關內容訪問修課學生，以茲參考學生課後延伸思考之面向。 學生訪談：「專家演講擴展我們對性別主流化的想像，原來性別的概念可以運用到這些層面上，還有實際的運用情況，豐富我們對性別意識更進一步的瞭解。我們對性別主流化六大工具裡的性別影響評估，很有興趣，但是如果換我們來說，其實沒有什麼把握對其他人說明清楚。」	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	
圖一：黃鈴翔老師演講中。	



圖二：鈴翔老師準備了豐富的圖表，讓大家更能清楚瞭解演講內容與抽象的「性別預算」概念與執行。



圖三：鈴翔老師正在回答同學們對演講內容的提問。

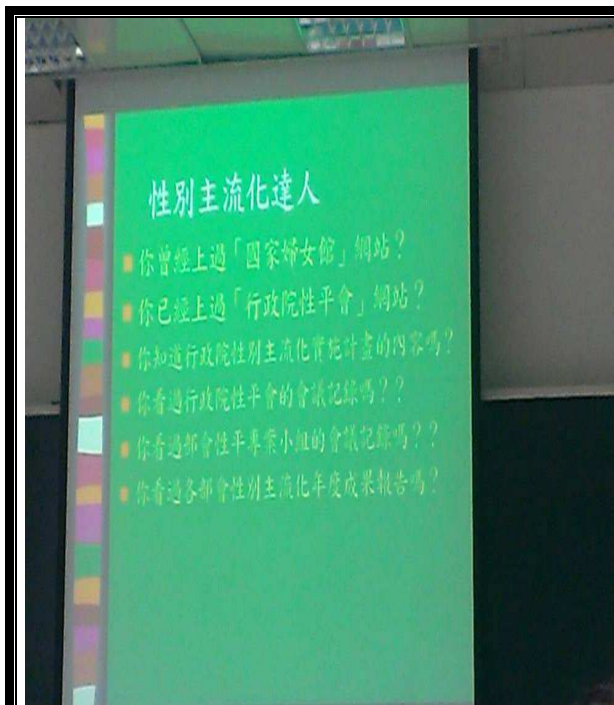


圖四：鈴翔老師在演講尾聲做總結。



圖五：高雄醫學大學性別研究所成令方老師提問（本次演講對外開放）。

上課時間	102 年 3 月 30 日
課程主題	專家學者與部會對話交流的經驗（業務中的性別議題）
地點	高雄師範大學
(一)課程進度(摘要式)	
性別主流化的本土推動經驗分享：黃馨慧老師分享她多年在行政院婦女權益促進委員會和性別平等教育委員會裡，以專家學者與民間團體代表身份參與及推動性別主流化的經驗與心得。	
(二)上課觀察（學生反應、師生互動...等）	
馨慧老師以肢體問答的方式，先瞭解同學們對於性別主流化的學習程度，有別於靜態演講的授課方式，博得學生們的熱烈迴響，也更專注於接下來的馨慧老師分享與部會交流的經驗。此次演講，馨慧老師分享個人以不同身份角色（學者身份、民間團體專家代表）在不同部會參與性別主流化推動的「後台故事」，讓大家獲益匪淺及感動。	
(三)課程進行待改進部分	
專題演講的安排會使得不同場次的銜接過程中難免多少會有部分重複，例如一些基本概念或是組織架構說明等等；本場次演講者的分享非常精采動人，但礙於時間關係，許多議題無法深入說明，且由於修課學生及老師們盡情提問，大家都有意猶未竟之感。	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)	
專家演講可以幫助我們瞭解各層面的狀況，而且各領域的專家的經驗，可以讓我們更全面理解性別主流化運作的狀況。其中，組織架構例如性平處、婦權會等前身和後來演變的部會和分支，是比較容易瞭解的地方，多位學者一再提到並講述。如果下次還要開設這門課，和別校上課的方式可以繼續保留，尤其高師大思考的方式和我們很不一樣，他們的老師和學生會強調思考發言的組織架構，而且聽到很多在職生的發言有助於我們理解現況，我們認為這樣的上課方式很好。	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	
	
圖一：黃馨慧老師演講一開始的問答遊戲。	



圖二：問答遊戲的一系列題目。



圖三：馨慧老師演講中。



圖四：馨慧老師正在解說性別平等機制等機構。



圖五：同學們認真聽講&勤做筆記（本次演講對外開放）

上課時間	102 年 6 月 10 日
課程主題	性別主流化理論與實務應用成果發表會
地點	高雄醫學大學

(一)課程進度(摘要式)

每位修課同學針對「性別主流化」進行專題報告，學生自選演講主題與演講對象（如：針對外交部人員介紹與推廣性別主流化），設計針對該對象講授的 2-3 小時演講內容（含演講 PPT 與提供聽眾閱讀的短篇文章），在「性別主流化理論與實務應用成果發表會」中進行口頭報告，授課教師群一起參與期末成果發表會，且於學生報告後給予回應，並與報告者進行對話討論。

(二)上課觀察（學生反應、師生互動...等）

每位同學以PPT投影片的方式，在有限的時間內口頭報告，然後由授課教師回應及提出建議，最後由全體同學不記名投票選出報告最好的那一位，進行過程緊湊而有秩序，大家都投入。

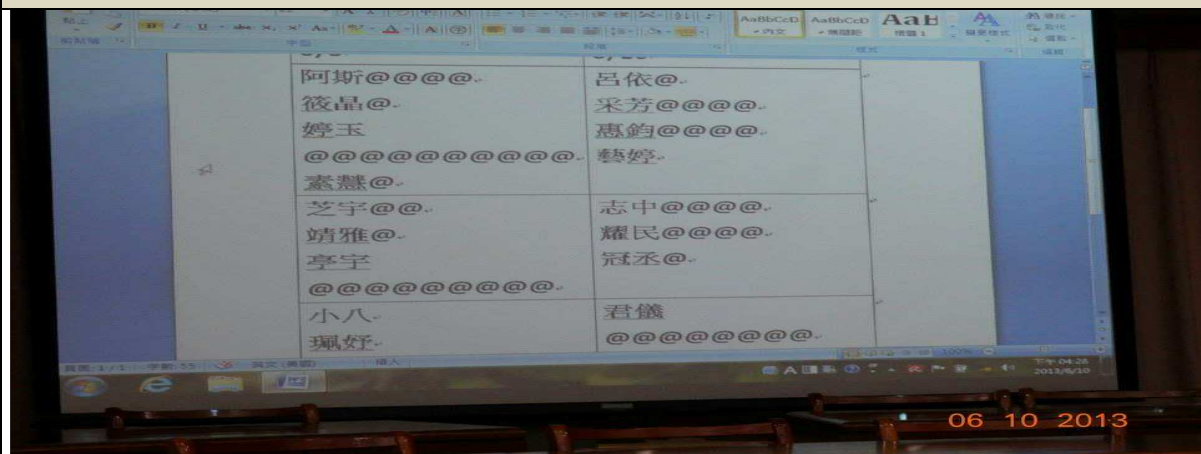
(三)課程進行待改進部分

上課的電子設備臨時出狀況，應再加強事前的檢查工作。

(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)

期末作業一開始覺得很難，但是在完成的過程中，可以重新回顧文獻，加強自己的組織與統整能力。回顧修課過程，對我們全職應屆畢業生來說，有問題意識是最困難的部分，例如導讀後，老師會舉例發問，然後希望我們舉一反三回答問題，但是我們文章一路讀下來看似都很通順，再者我們也想不出什麼可以解決現況困境的方法，原因或許跟我們沒有工作經驗有關，只能全盤照收書上的知識，無法想像真實情況是什麼，推行時又會遇到什麼阻礙，沒辦法融入脈絡中。雖然有專家來演講分享經驗，但對於沒有實際工作經驗的我們來說還是有點困難理解原文提到的國外狀況。

(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)



圖一：票選最佳「演講PPT」的計票過程。



圖二：同學報告中。



圖三：同學報告中。



圖四：老師與同學相互提問與討論。




圖五：高雄醫學大學性別研究所楊幸真老師講評中。

二、【性別、醫療與社會】

上課時間	102年 11月12日
課程主題	期中報告
地點	高雄醫學大學CS813
(一)課程進度(摘要式)	
學員們對於老師所提出的期中報告內容與要求，努力的找尋文獻資料，並製作成完整的PPT，上台向各位學員們分享與講解。	
(二)上課觀察(學生反應、師生互動...等)	
各組學員們藉由生動地言語表達，與詳盡的PPT投影片，仔細向同學們介紹期中報告等相關內容，並開放學生提問，引導學員們討論與提出自我的看法，可以看見很多學員們努力嘗試說出自我的見解與想法，也獲得幸真老師及其他學員們彼此之間的回應。	
(三)課程進行待改進部分	
期中報告的發表方式，希望學員們彼此能夠提出意見，但深怕提問者過於相同，故下次的報告內容，希望報告者能帶領討論，並鼓勵讓所有成員都發表的機會。	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3人)	
無	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	
這是小組們的期中的發表，學員們的成長，半熟卵期的階段，已有看到成員們的萌發與成長，期待課程結束後的成果，一定有不一樣的豐收。	
	
	

上課時間	102年 11 月26 日
課程主題	實習單位介紹
地點	高雄醫學大學、高雄醫學大學附設中和紀念醫院
(一)課程進度(摘要式)	
實習場域的介紹，以及實地的參訪與瞭解實習機構和醫院。	
(二)上課觀察 (學生反應、師生互動...等)	
劉珮均主任、劉雅瑛老師、楊幸真老師藉由生動地言語表達，與詳盡的PPT投影片，仔細向同學們介紹實習機構和醫院的環境，並開放學員們提問，因此學員們不僅提出對實習機構和醫院的環境等相關議題的疑問，也獲得劉珮均主任及學員們彼此之間的回應。	
(三)課程進行待改進部分	
無	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)	
無	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	
以性別的視角作為出發點，檢視醫院無論是硬體與軟體上不足之處，發揮一點的努力與團結的力量，期盼能提出性別友善醫療院所的方案設計，希冀能有個更理想化、人性化的醫病場域。	
	
	

上課時間	102年 1 月 07 日
課程主題	期末報告與成果發表
地點	高雄醫學大學
(一)課程進度(摘要式)	
期末報告與成果發表	
(二)上課觀察 (學生反應、師生互動...等)	
<p>學員們藉由生動地言語表達，與詳盡的PPT投影片，仔細向同學們介紹期末成果發表設計的方案等相關內容，並開放其他學員們提問，讓其他學員們討論與提出自我的看法，可以看見很多學員們努力說出自我的見解與想法，而課程也力邀各界個專家學者擔任評論人與與談人，讓學員們與專家學者們有良好的對話平台與一同針對學員們提出的議題給予回饋和鼓勵，而學員們也將疑惑之處提出，營造一個學術激盪、互惠的溝通平台。</p>	
(三)課程進行待改進部分	
<p>課程在時間留成掌控之中，有待加強，若有機會希望能夠拉長時間，讓學員們與專家學者們擁有充裕的時間，盡情的發表與談論。</p>	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)	
無	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	
<p>經過蛻變的學員們，將課堂所學的結合在方案之中，學員們都非常努力以及用功的完成，雖然過程艱辛，但終究有所美好、豐厚的收穫。</p>	
     	

捌、計畫網站說明

(一) 計畫網址：<https://www.facebook.com/kmuandnknu?ref=hl>

本計畫建置一臉書平台，作為對外公開與分享的媒介，網址如上。另外，本計畫亦利用學校「數位網路學園」(E-Learning)，作為課程討論與師生互動之平台，尤其是「性別、醫療與社會」，學生授課教師、助教和實習指導教師的討論，皆透過此一平台進行，但是由於E-Learning屬於密閉式的數位空間，帳號密碼分屬學生與教師的個人隱私資料，為遵守個人資料保護法，因此以附錄的方式呈現E-Learning討論的部分。

(二) 網站設計說明或特殊內容分享

(請具體說明運用此網站之考量，並擇取師生於站內可公開性質之互動案例分享，若無可不予填寫。)

本計畫於 101-2 學期開始，並透過開設「性別主流化研討」與「性別、醫療與社會」兩門課程來執行。其中「性別主流化研討」課程與高師大性別教育研究所合作，兩校學生可共同修課，因而設立高醫大性別所「性別知能與實踐應用人才培育計畫」課程 FB，以粉絲團的方式建立資源分享平台與管道，與一般需審核資格才能看到內文的社團不同，屬於公開公眾的方式，讓任何對性別主流化有興趣的人，都能以關鍵字搜尋的方式輕易找到，一同參與本課程的進行及獲取相關訊息。

本課程 FB 提供簡要的課程目標和課程內容說明，並輔以課程照片及講師介紹，記錄了每一次的上課情形和演講現況與概要，包括同學們的報告、師生之間的互動，以及講者與大家的熱烈交流；另外也放上修習「性別主流化」及「性別、醫療與社會」的補充閱讀文本，給想更進一步瞭解「性別主流化」或「性別、醫療與社會」的學生或大眾，能夠自主學習的方向。

值得一提的是，本課程 FB 背景圖案的「笑臉」，即是「性別主流化」或「性別、醫療與社會」課程每次邀請講者前來分享經驗時所製作海報的 LOGO。「笑臉」由性別符號組成，彩虹的顏色隱含多元性別之意，那一抹微笑代表了對多元性別的友善，同時也向任何對性別議題有興趣的人打聲招呼，這裡歡迎您來參觀！