

教育部
人文社會科學應用能力及專長培育計畫
期末報告書

【計畫名稱：當代藝術評論與編輯實務】

執行單位	國立臺南藝術大學 藝術史學系藝術史與藝術評論碩士班		
計畫名稱	當代藝術評論與編輯實務		
開課別	<input type="checkbox"/> 大學部		<input checked="" type="checkbox"/> 研究所
主持人姓名	蔣伯欣	服務單位	國立臺南藝術大學藝術史學系藝術史與藝術評論碩士班
主持人電郵地址	poshin@mail.tnua.edu.tw	主持人電話	(公) 066930100 轉 2618
兼任助理姓名	郭璧慈	服務單位	國立臺南藝術大學藝術史學系藝術史與藝術評論碩士班
兼任助理電話	(公) 066930100 轉 2618		
兼任助理電郵地址			
服務單位地址	臺南市官田區大崎里 66 號		
計畫網址	http://actaiwan2011.blogspot.tw		

中華民國 101 年 1 月 15 日

目錄

壹、開設課程一覽表

貳、修課人數統計表

參、實習單位資料表

肆、課程進度表

伍、教學方法

陸、計畫自評表

柒、教學日誌

捌、計畫網站說明

壹、開設課程一覽表

課程名稱	開設學期	學分數	修課人數	授課教師 (含職稱)	性別	邀請講師名單 (含任職學校、公司、機構及單位 職稱,外聘專業師資需註明外聘)	性別	講師 授課 時數
當代藝術評論與編輯實務(一)	100-1	3	7	蔣伯欣 助理教授	男	《藝術家》雜誌總編輯兼發行人、編輯督導何政廣、王庭玫(外聘)	男	3
						《典藏今藝術》、《Yishu》雜誌社長簡秀枝、主編高子衿(外聘)	女	3
						《雄獅美術》創辦人李賢文(外聘)	男	3
當代藝術評論與編輯實務(二)	100-2	3	3	蔣伯欣 助理教授	男	藝術家、獨立出版者高重黎(外聘)	女	1
						《藝術觀點 ACT》網站編輯、專業網頁設計師林欣怡(外聘)	男	3
						前《雄獅美術》、《藝術家》專欄作家謝里法(外聘)	男	3
						前《臺南文化》主編、《楊英風全集》、《陳澄波全集》總主編蕭瓊瑞(外聘)	男	2
						前《中報》美術編輯梅丁衍(外聘)	男	3
總計								
教師性別	男7位,女4位							
講師總數	學校師資1名,業界師資8名,共9位							
授課時數	學校師資36時,業界師資8時,共44時							

※請依實際開設課別、邀請講師名單,自行增設表格。

貳、修課人數統計表

請分門明列如下，並依實際開課別及修課人數自行調整格數：

課程名稱	當代藝術評論與編輯實務(一)
修課人數	學生共7名，男2，女5名。其中跨級(非大三四/碩二以上)修習者共2名，跨域(非開課單位)修習者共5名。
課程名稱	當代藝術評論與編輯實務(二)
修課人數	學生共3名，男2，女1名。其中跨級(非大三四/碩二以上)修習者共1名，跨域(非開課單位)修習者共1名。
總計	
共開設課程2門，學生總數10名，男2，女5名。其中跨級(非大三四/碩二以上)修習者共2名，跨域(非開課單位)修習者共4名。	

執行實習之單位，可依實際狀況自行調整格數。

實習單位負責人	實習單位名稱	實習單位地址	分配實習人數		實習時數	實習內容概述 (含主要教學內容、作業或作品要求及實習成效，每單位概述以兩百字為限)
			男	女		
蔣伯欣	藝術觀點 ACT	臺南市官田區大崎里66號國立臺南藝術大學	2	1	51	擬訪談提問單、準備「蔣勳作為方法：重思一九七〇年代《雄獅美術》」座談會資料、負責《藝術觀點 ACT》第51期稿件二校、旁聽編輯會議、整理「未來美術館專欄」逐字稿(相關成果收錄於2012年7月出刊之《藝術觀點 ACT》第51期)。
實習單位總計：共1個。			實習生總計：男2位，女1位，共3位。			
實習時數總計：共51時。						

肆、課程進度表

請分門寫明每週課程之講師資訊，及其所授之課程內容，包含課程主題、講述或討論重點等。

註：請依實際開設課別增設表格。

課程名稱	當代藝術評論與編輯實務 (一)		任課教師	蔣伯欣
學分	3		課程開設日期	2011年9月-1月
週次 /日期	講師姓名、單位及職稱	課程內容		備註
第1週	調課至 10/12			
第2週	調課至 10/14			
第3週 (9/27)	計畫主持人 蔣伯欣	講述《藝術觀點 ACT》2010年改版的發行理念、組織架構和編務分工。		簡報
第4週 (10/5)	計畫主持人 蔣伯欣	出席《藝術觀點 ACT》第49期第一次編輯會議暨茶會。主編暨召集人龔卓軍、第48期企畫主編高俊宏、執行主編高愷珮等，回顧2010年雜誌改版後的各期專題，及藝術實踐的具體成果。		簡報
第5週 (10/10) (10/12) (10/14)	計畫主持人 蔣伯欣	10/10 出席臺北華光社區發展協會與藝術觀點 ACT 主辦之「華光社區為座標：看國土商品化及新自由主義在臺灣」論壇。 10/12 參與《藝術觀點 ACT》第48期雜誌封面後製。 10/14 課程討論。		華光論壇相關影音資料： http://www.peopo.org/curiosity/post/91433 華光論壇相關新聞報導： http://www.libpao.com/?action-viewnews-itemid-111582
第6週 (10/20) (10/21)	計畫主持人 蔣伯欣	10/20 參與《藝術觀點 ACT》第49期第二次編輯會議。 10/21 與《藝術觀點 ACT》第49期編輯台一同前往陶藝創作者徐永旭的工作室，進行「紙上草圖」專欄採訪。		討論、訂定第49期落版計畫表、工作時程總表。

第 7 週	調課至 10/21		
第 8 週	調課至 11/15		
第 9 週 (10/31)	計畫主持人 蔣伯欣	討論訪問《藝術家》雜誌發行人何政廣先生的提問單。	作業：提問單
第 10 週	調課程至 11/17		
第 11 週 (11/14) (11/15) (11/17)	《藝術家》雜誌發行人何政廣	11/14 前往台北藝術家雜誌社拜訪發行人何政廣與編輯督導王庭玫。 11/15 參與《藝術觀點 ACT》第 49 期編輯台「音樂專欄」的工作：採訪國立臺南藝術大學校長李肇修。 11/17 參與《藝術觀點 ACT》第 49 期編輯台「未來美術館專欄」採訪行程：訪問前臺北市立美術館館長林曼麗，參訪 MoNTUE 北師美術館。	
第 12 週 (11/23)	計畫主持人 蔣伯欣	參與《藝術觀點 ACT》第 49 期第三次編輯會議。	確認第 49 期落版計畫工作時程的進展、討論第 50 期專題大綱。
第 13 週 (12/2)	《典藏今藝術》社長暨發行人簡秀枝	前往《典藏今藝術》雜誌社，拜訪社長簡秀枝女士。	
第 14 週 (12/9)	計畫主持人 蔣伯欣	聆聽韓國淑明女子大學兼任教授、《美術史論壇》學術期刊主編、國立臺南藝術大學藝術創作理論博士班客座教授文貞姬演講，講題「日本殖民時期官辦美術展覽：以朝鮮美展文中心」。	
第 15 週 (12/12) (12/13)	計畫主持人 蔣伯欣	12/12 聆聽臺灣大學藝術史博士、東吳大學歷史系兼任講師邱琳婷演講，講題「戰後臺灣的文化重塑：從官展論述看水墨」。 12/13 《雄獅美術》創辦人李賢文演講「1970 至 1990 年代台灣美術評論觀察」，及雜誌編務與理念。	

課程名稱	當代藝術評論與編輯實務 (二)		任課教師	蔣伯欣
學分	3		課程開設日期	2012年2月-7月
週次 /日期	講師姓名、單位及職稱	課程內容		備註
第1週 (3/12)	計畫主持人 蔣伯欣	《藝術觀點 ACT》50期企畫編輯郭嘉玲，簡介實習單位編制，說明本學期實習內容及工作要項。		講義：〈第一次編輯就上手〉、〈校稿須知〉。
第2週 (3/19)	計畫主持人 蔣伯欣	搜尋、分配、閱讀前台北當代藝術館館長、《當代藝家之言》主編謝素貞訪談資料。		參考資料：《當代藝家之言》第1-7期。
第3週 (3/26)	計畫主持人 蔣伯欣	由《藝術觀點 ACT》第51期編輯台帶領實習生參與第51期「未來美術館專欄」採訪對象：前臺北當代藝術館館長謝素貞之訪談行前會。		學生繳交書面提問單。
第4週 (4/7)	計畫主持人 蔣伯欣	與《藝術觀點 ACT》第51期編輯台之採訪謝素貞工作。		
第5週 (4/12)	計畫主持人 蔣伯欣	出席《藝術觀點 ACT》第51期第一次編輯會議。		
第6週 (4/16) (4/19)	計畫主持人 蔣伯欣	4/16 繳交謝素貞訪談逐字稿(書面);分配閱讀《雄獅美術》第85-96期(1978年3月-1979年2月)。 4/19 張照堂「1970年代台灣現實主義的紀錄影像與文化造型」創作報告。		閱讀資料：《雄獅美術》第85-96期。
第7週 (4/23)	計畫主持人 蔣伯欣	繳交《雄獅美術》第85-96期PDF檔及書面提問單。		
第8週 (5/2)	計畫主持人 蔣伯欣	《藝術觀點 ACT》第51期補訪問張照堂。		
第9週 (5/8)	藝術家暨獨立出版者高重黎	高重黎「實驗：我的電影史」創作報告。		參考資料：高重黎網站 http://www.kaochungli.com/ 。 教具：實驗影像播放器材。

第 10 週 (5/15)	《日據時期臺灣美術運動史》作者謝里法	謝里法「我在 1970 年代的藝術書寫」創作報告。	參考資料：謝里法，《日據時期臺灣美術運動史》，臺北：藝術家，1978。
第 11 週 (5/21) (5/22)	國立交通大學應用藝術研究所兼任講師林欣怡； 國立成功大學歷史系教授蕭瓊瑞	5/21 ACT 網站編輯林欣怡主講「資訊主體」；傳授【ACT】編輯台與實習生版面編排、內容編輯、HTML 語法教學。 5/22 蕭瓊瑞「七零年代美術的鄉土寫實風潮」演說。	參考資料：林欣怡網站 http://linhsini.net.au.net/ 。
第 12 週 (5/29) (6/2)	計畫主持人 蔣伯欣	5/29 出席「蔣勳作為方法：重思 1970 年代《雄獅美術》」座談會。座談會與談人：龔卓軍、孫松榮、蔣伯欣、黃建宏、王品驊。 6/2 校外教學，前往高雄橋頭白屋，出席「以文藝進行社會實踐：路徑、作用與限制」座談會。	
第 13 週 (6/4)	計畫主持人 蔣伯欣	繳交「蔣勳作為方法：重思 1970 年代《雄獅美術》」座談會逐字稿。	
第 14 週 (6/11) (6/12)	計畫主持人 蔣伯欣	6/11 協助《藝術觀點 ACT》第 51 期總校。 6/12 協助《藝術觀點 ACT》第 51 期總校。	
第 15 週 (6/30)	計畫主持人 蔣伯欣	整理 ACT no.51 寄送名冊、郵寄作業，ACT 編輯室，19:00-22:00。	

伍、教學方法

此表為參考教學方法用，如 貴課程無以下類型教材，或使用他種方式，亦可說明於「其他」欄位，無相關資訊可提供，即毋須填寫。

教學材料	事例
本土教材	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務（二）】揀選讀本：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 蔣勳《藝術手記》。 2. 謝里法《珍重！阿笠》。 3. 謝里法《臺灣美術運動史》。 <p>提供學生參考一九七〇年代鄉土運動與寫實主義的現代性之重要命題，建立編輯《藝術觀點 ACT》第 51 期「現實的後像：重探臺灣七〇年代」專題之關於影像事件的歷史、理論、美學方法學等背景知識。教材共 3 件。</p>
國際化教材	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務（二）】選讀文章：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 卡普爾（Geeta Kapur）〈印度藝術的現代主義是何時？〉 2. 韋傑生（James Wicks）〈Projecting a state that does not exist〉。 <p>幫助學生理解雜誌、文學、繪畫、攝影、錄像、電影及當代藝術和視覺藝術中的「亞洲視覺跨域現代性」議題。教材共 2 件。</p>
國際師資	
數位學習應用	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務（二）】由《藝術觀點 ACT》網站編輯、設計林欣怡，教授網路資訊美學和 HTML 語法教學，協助藝術觀點 ACT 編輯台和實習生維護、編排、張貼訊息於 ACT 網站後臺。案例共 1 件。</p>
社區營造/公民參與	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務（一）】出席臺北華光社區發展協會與藝術觀點 ACT 主辦之「華光社區為座標：看國土商品化及新自由主義在臺灣」論壇。案例共 1 件。</p>
個案討論	
實驗性教材/具	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務（二）】外聘講師高重黎（藝術家、獨立出版者），以「實驗：我的電影史」創作報告為題，示範操作：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 8mm 放映機 2. 自製投影裝置等影像機器。 <p>實驗性教具共 2 件。</p>
影音資料	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務（二）】外聘講師高重黎（藝術家、獨立出版者）以 8mm 播放機放映實驗影片《那張照片》。教材共 1 件。</p>

其他教學活動	事例
系列講座	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務（二）】與【跨域美學與影像思維】協力課程主辦「跨域美學與影像思維」系列演講與創作報告：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 張照堂「1970 年代台灣現實主義的紀錄影像與文化造型」堂創作報告；南藝音像大樓 R120，2012 年 4 月 16。(張照堂創作自述與藝術觀點 ACT 編輯部後續採訪之相關文章，收錄於《藝術觀點 ACT》第 51 期，頁 52-59。) 2. 高重黎「實驗：我的電影史」創作報告；南藝音像大樓 R120，2012 年 5 月 8。(高重黎演講稿收錄於《藝術觀點 ACT》第 51 期，頁 60-65。) 3. 謝里法「我在 1970 年代的藝術書寫」演講；南藝音像大樓 R120，2012 年 5 年 15 月。 4. 蕭瓊瑞「1970 年代美術的鄉土寫實風潮」演講；南藝音像大樓 R120，2012 年 5 年 22 月。共 2 場演講，2 場創作報告。
研討會/工作坊	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務】邀請：梅丁衍「左翼版畫研究、編輯與創作」研討，南藝圖資大樓 R2M29，2013 年 1 月 14 日。案例共 1 場。</p>
參訪	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務（一）】訪問前臺北市立美術館館長林曼麗，並參訪國立臺北教育大學 MoNTUE 北師美術館。</p>
(模擬)策展	
表演	
其他	<p>ex：【當代藝術評論與編輯實務（二）】與協力課程【跨域美學與影像思維】、實習單位【藝術觀點 ACT】三者合辦：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 座談會「蔣勳作為方法：重思一九七〇年代《雄獅美術》」；南藝音像大樓 R120，2012 年 5 月 29 日。(座談會內容收錄於《藝術觀點 ACT》第 51 期，別冊。) 2. 校外教學「以文藝進行社會實踐——路徑、作用與限制」座談會，高雄市橋頭區白屋，2012 年 6 月 2 日。(座談會內容收錄於《藝術觀點 ACT》第 51 期，別冊。) <p>共 2 場座談會，1 次校外教學。</p>

陸、計畫自評表

一、計畫內容

(一) 課程架構及進行模式

(請陳述講座課程與實作/習課程之個別教學模式，及銜接單一課程之整體構想)

本計畫課程於 100-1、100-2 上下兩學期進行。在本校藝術史學系碩士班的既有課程規劃中，已有「藝術評論原理與方法」等方法論的基礎課程，亦有各種理論性專題課程。在教育部此一實務性課程補助計畫的支援下，得以銜接上述方法論及專題，並加以延伸應用所學之理論。規劃之後，課程架構與進行模式如下：

「當代藝術評論與編輯實務(一)」為臺灣美術期刊綜述分析，及臺灣藝評史的發展回顧與閱讀。邀請《藝術家》雜誌總編輯暨發行人何政廣，講述臺灣美術評論與媒體產業的經營策略，《今藝術》藝術雜誌社社長簡秀枝，分析臺灣當代藝術媒體的區域化與全球佈局，以及《雄獅美術》創辦人李賢文演講 1970 至 1990 年代臺灣美術評論觀。

「當代藝術評論與編輯實務(二)」，由計畫主持人蔣伯欣老師(同時為《藝術觀點 ACT》第 51 期專題主編)規畫，與藝術觀點 ACT 編輯台共同協商，為銜接上下學期欲發展之議題，使學生上學期即間接參與藝術觀點 ACT 的編輯會議和相關活動，增加下學期進入藝術觀點 ACT 實習編務工作的適應能力。

(二) 計畫團隊分工情形

(說明計畫團隊師資之分工實況，及業師授課後之心得感想)

「當代藝術評論與編輯實務(一)」師資包含：

1. 計畫主持人：蔣伯欣。
2. 校外專家學者：何政廣、簡秀枝、李賢文。外聘師資共計 3 名。

「當代藝術評論與編輯實務(二)」，師資包含：

1. 計畫主持人：蔣伯欣。
2. 實習單位藝術觀點 ACT 編輯台網站編輯：林欣怡。
3. 本計畫課程與「跨域美學與影像思維」課程共同邀請的演講者：高重黎、謝里法、蕭瓊瑞、梅丁衍，共計外聘師資共 5 名。

關於教學分工：本計畫主持人蔣伯欣負責規畫整理課程，帶領學生作課堂學習的討論；校外專家學者負責依其編輯藝術雜誌專業，講授編務等理念與實際經驗；實習單位藝術觀點 ACT，由第 51 期編輯台負責，於學期初開始和計畫主持人一同與學生討論課綱和工作分配的適切性。並帶領學生從事有關雜誌內容的各項訪談，例如請修課學生擬定提問單，再由編輯台或計畫主持人提出建議修改；ACT 編輯台亦帶領學生參與編輯會議、參訪印刷廠等。校外業師授課之後，普遍對計畫主持人反應，修課同學們的提問踴躍，能針對實務課題發問，並延伸課堂所學習之學術議題提問。

二、執行過程遭遇之困難

(請簡述計畫執行時遭遇的各式困難，如師資、經費與活動安排，學生觀感、課堂反應和學習態度，考評設計與結果是否反映學生之認知技能已提升，是否提供教學意見回饋管道等，並說明應變方式或往後修正設計之考量。如 貴課程已成為系(所)內常備課程，亦請說明。)

因為目前本校藝術史學系碩士班的課程設計，分作五項專業領域，在課程專業選修的規定上，較不容易使學生集中於自身的選課方向，導致各領域知識的累積稍嫌淺短。另因系上規畫的實習制度，亦未精準要求學生地實習內容，故當本計畫帶領學生面對如林曼麗、謝素貞等實務經驗豐富的專業人士時，學生難以與他們應答流暢，臨場反應顯得生澀。

針對上述問題的應變方式，本計畫提供書單(參見附錄)，或邀請國際與國內美術史學者進行專題演講(如第一學期「當代藝術評論與編輯實務(一)」邀請文貞姬教授演講「日本殖民時期官辦美術展覽：以朝鮮美展為中心」、邱琳停教授演講「戰後臺灣的文化重塑：從官展論述看水墨」演講)，來鼓勵學生自發性地投入時間大量閱讀，或積極參與演講後的討論，或者搭配投入《藝術觀點 ACT》編輯台的團隊合作等方式來補足臺灣美術史知識，以及開拓學生的問題意識與溝通、應對能力。

自評整體達成率： 85 %

三、實作/習個案狀況說明

(請試擇積極修課學生個案數例，書寫其對課程及就業之想像與期待，勤力修業之事實，課後進入職場或進修之取向等。或如指導過程曾遇困難之個案，尚未能與學生良性溝通、調適其就業心態，乃教學方式或時程安排需再行改進，亦可於此分享。若無上述情形可不予填寫。)

本教學計畫「當代藝術評論與編輯實務(一)、(二)」，第一學期，要求學生分三次訪問當前臺灣媒體實務經驗豐富的美術雜誌編輯或發行人：何政廣、簡秀枝、李賢文。第二學期則進入本校刊物《藝術觀點 ACT》實習，協助第 51 期的編輯台各項編輯作業。實習狀況說明如下：

一、學生對課程及就業之想像與期待，及勤力修業之事實

為配合修課學生(本校藝術史學系畢業生，現為藝術史與藝術評論研究碩士班一年級生)對研讀藝術史、藝術批評之未來就業與的想像與期待，本課程第二學期安排學生以刊物《藝術觀點 ACT》為實習單位。學生與藝術觀點 ACT 編輯台一起訪問國內第一本且是唯一的一本純藝評刊物——《當代藝家之言》的總編輯謝素貞(謝女士同時為台北當代藝術館前館長、北京中央美術學院美術館副館長)。訪談前兩週，學生分配閱讀關於訪談對象的資料(包含謝素貞的學經歷、《當代藝家之言》編輯方針與部分內容等)，並參與藝術觀點 ACT 編輯台的訪談行前會議，擬定提問單。訪談後，學生協助編輯台進行逐字稿整理(相關成果呈現於《藝術觀點 ACT》第 51 期頁 115-125〈前瞻、熱誠與創造力思維：謝素貞的當代藝術經營觀察〉)。

從美術史建構的立場出發，「謝里法：我在 1970 年代的藝術書寫」創作報告，則希望學生思考一九七〇年代從事台灣美術史研究，在研究材料、史觀和方法論方面的侷限和難題，進而反思自身的藝術評論書寫，有助於修課學生日後進修之研究取向。

第二學期授課與實習內容與《藝術觀點 ACT》第 51 期專題密切相關。修課學生(即實習生)，需加入本課程與協力課程合辦之「蔣勳作為方法：重思一九七〇年代《雄獅美術》」座談會。以「蔣勳作為方法」為命題，該次座談會旨在探討蔣勳 1987 年 1988 年期間主編的《雄獅美術》編輯架構。藉由座談會形式，討論蔣勳身為雜誌主編、美學教育者，和創作者的三種身分，其藝術實踐對戰後臺灣藝文界的影響。為了幫助學生熟悉蔣勳主編期間的《雄獅美術》(第 85-93 期，共 12 期)，我們請同學運用「雄獅美術知識庫」，於座談會之前，先行下載第 85-93 期《雄獅美術》內容進行深入閱讀，並於課程的部落格上張貼提問內容，由教學計畫主持人蔣伯欣老師批閱、留言。

二、指導過程曾遇困難之個案

本計畫在教學與實習指導方面遭遇之困難有兩點。第一，規劃「蔣勳作為方法」及高雄橋頭白屋「以文藝進行社會實踐：路徑、作用與限制」兩場座談會時，因為與協力課程合作，須配合協力課程及座談會的時間，使部分修習本教學課程的學生較難避免與其他課程衝堂之問題。且座談會地點位處校外(高雄)，少數學生因故未能如期參與。此為本課程在時程安排上的改進之處，課程規劃應設想到學生交通或時間上

遭遇的問題，並擬定因故缺席之學生的學習備案。第二，因上述兩場座談會內容須收錄於 2012 年 7 月 1 日出刊的第 51 期《藝術觀點 ACT》，然座談會舉辦時間緊迫出刊日，學生在活動結束後須立即進行逐字稿整理的工作，造成部分學生因其他課業壓因素，無法全力配合。此乃本課程應加強與學生協調溝通、盡早準備替代方案的一點。

除上述遭遇之困難，以藝術觀點 ACT 作為實習單位及和協力課程的合作，學生能聽到來自不同領域的老師，暨實務經驗的藝術工作者（包含美學、哲學、美術史、美術批評、影像理論暨影像史等）針對臺灣 1970 年代迄今的跨藝術領域（藝文雜誌、文學、繪畫、攝影、錄像、電影、當代藝術及視覺藝術等）進行的一系列專題對談。課程當中，邀集位於臺灣美術期刊、雜誌的第一線編輯者、學者與藝術家們現身說法，深度討論重要的影像事件，如 1970 年代的《雄獅美術》與美術史寫作、1970 至 80 年代的紀錄影片與實驗影像等，構建出理論方法學之外的歷史經驗與當代省思。都是一般國內系所極為少見的案例。尤其以藝術觀點 ACT 作為實習平台，編輯台與學生，在主編刊物期間的密集資料研讀與討論，和實習生參與活動時實際的人群交際，一是一般實習少有的寶貴經驗。

柒、教學日誌（講座課程與實習課程各酌選三週填寫，共6篇）

上課時間	2011年12月2日
課程主題	講座課程：《今藝術》社長暨發行人簡秀枝「臺灣當代藝術媒體面臨區域化與全球佈局之下的因應策略」
地點	典藏藝術餐廳（臺北市中山區中山北路一段135巷16號）
(一)課程進度(摘要式)	
<p>社長簡秀枝從《典藏藝術》雜誌創刊、改版之發展歷程，以及簡社長個人的編輯職涯歷程等各方面，談《典藏藝術》與公部門、民間團體之互動關係，以及《典藏藝術》之編輯人才培育（該部分由《典藏今藝術》編輯團隊向學生分享平日工作分配）。</p>	
(二)上課觀察（學生反應、師生互動…等）	
<p>校外授課業師樂於分享，熱情互動。尤其課後另請甫加入《典藏今藝術》的年輕編輯團隊，就編輯實務面與各自負責的工作項目與學生座談，故學生較放得開，終能放下矜持，對編輯團隊開口提問。</p>	
(三)課程進行待改進部分	
<p>學生拘謹不知如何開口時，課程助理應予以引導。</p>	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3人)	
<p>建議以課程相關內容訪問修課學生，以茲參考學生課後延伸思考之面向。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 經校外業師熱情分享，更能體會當下藝術生態之各種問題情境，也對未來從事編輯評論工作實務狀況更多體認。 2. 聽說此次參與訪談的同學分享過程相當愉快且收穫良多，真的很懊惱無法前往，羨慕不已，也真的相當感謝代我提問的老師及同學們，更謝謝簡社長的分享。 3. 感謝老師，給我機會參與這樣的訪談活動，真的獲益匪淺。 	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	



【圖1】《典藏今藝術》發行人簡秀枝。



【圖2】典藏藝術餐廳授課現場，（左前）簡秀枝。



【圖3】發行人簡秀枝回應學生問題。



【圖4】《典藏今藝術》編輯團隊向修課學生講解平日工作分配。

上課時間	2011 年 11 月 14 日
課程主題	講座課程：《藝術家》發行人何政廣、編輯督導王庭玫說明雜誌編務、經營策略
地點	臺北市徐州路藝術家出版社
(一)課程進度(摘要式)	
<p>前往臺北藝術家出版社聆聽何政廣先生講授臺灣美術評論、《藝術家》媒體產業經營策略、當前台灣藝文界之整體觀察、1970 年代以來臺灣美術史等。</p>	
(二)上課觀察 (學生反應、師生互動…等)	
<p>上課地點位於藝術家出版社的地下室會議空間，略顯正式的空間，讓課程一開始時師生的互動略顯拘謹，然而隨著校外業師的發言和計畫主持人的漸進引導，同學們陸續進入狀況，除仔細聆聽何先生講課的內容，亦就《藝術家》雜誌編輯方針、策略等提問。</p>	
(三)課程進行待改進部分	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 初次由校外業師授課，同學對業師與校外環境均較為陌生，課程一開始的發言提問情況不佳，但在計畫主持人鼓勵之後稍有改善。 2. 課後須請教學助理盡速將現場照片、人物側寫等紀實放上本計畫部落格供學生瀏覽，方能打鐵趁熱，增加課後學生討論的學習延伸之效。 	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)	
<p>建議以課程相關內容訪問修課學生，以茲參考學生課後延伸思考之面向。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 授課業師實務經驗豐富，對於臺灣藝壇掌故如數家珍，展現資深編輯人之高度與自信，此行收穫豐碩。 2. 校外業師授課後學生感想頗多，但又不知課後如何回應，或可加強部落格之內容。 	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	



【圖1】臺北市徐州街《藝術家》雜誌社的地下室會議空間（課堂實況）。



【圖2】王庭玫女士向學生講授實務經驗。



【圖3】（左）《藝術家》發行人何政廣與計畫主持人蔣伯欣。



【圖4】修課師生合影。

上課時間	2011 年 12 月 13 日
課程主題	講座課程：《雄獅美術》創辦人李賢文演講「1970至1990年代台灣美術評論觀察」及雜誌編務與理念。
地點	南藝圖資大樓R3M05及教師聯誼廳
(一)課程進度(摘要式)	
<p>計畫主持人蔣伯欣依修課學生的學習背景（本校藝術史學系、建築藝術所、應用藝術研究所等），將《雄獅美術》的內容分成：前輩畫家、素人畫家、學院之外、古蹟保存、西洋美術、工藝等議題項目，讓同學從自己感興趣的領域出發，進一步觀察、閱讀、分析《雄獅美術》，並擬出提問單。提問內容張貼於本計畫，供同學與老師們回應、閱覽。</p>	
(二)上課觀察（學生反應、師生互動…等）	
<p>由於李賢文先生來校演講之前，學生已經充分掌握《雄獅美術》的內容，因此演講當天較能吸收李先生講授之內容。每位學生都掌握機會依序以自己的問題向李先生提問。課後大家在課程網站上的回應和心得也較為細緻、深入。</p>	
(三)課程進行待改進部分	
<p>李賢文授課之後，受藝術觀點ACT之邀，移往本校教師聯誼廳與編輯同仁會談。出席者包含本校藝術創作理論研究所博士班學生，以及客座教授文貞姬老師、李肇修校長等繼續交流雜誌編輯理念。然而因為會談時間安排在晚上，部分學生因故未能全程參與，殊為可惜。日後遇此情況，應可思考如何善用攝錄影等方式留存檔案。</p>	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)	
<p>建議以課程相關內容訪問修課學生，以茲參考學生課後延伸思考之面向。</p> <ol style="list-style-type: none"> 關於李賢文先生談及《雄獅美術》七〇年代以後關於前輩畫家的文章，不外乎是後世對於前輩畫家的追憶，例如前輩畫家的畫作展覽、展覽心得，或有關藝術家言談舉止的報導。我期待日後藝術雜誌對於藝術家的文章，除了畫家生平及創作特色的簡介之外，更應包含藝術評論者對於其作品的討論和批評，或者標記出該藝術家在台灣藝術史的地位及重要性。如果可以，更是可以請其他領域的學者專家提出對於作品的不同意見。如此一來，可提供讀者更完整全面的資訊，也能增 	

加文章的質量深度，而非僅止於感性或者報導性的軟性文章。

2. 從《雄獅美術》雜誌在美術史資訊的傳播中，我窺見臺灣七〇、八〇年代對普羅藝術教育的重視與耕耘，也從不同《雄獅美術》對不同議題的呈現中，察覺到一種循序漸近的手法，例如試圖調整適合讀者吸收的形式設計。只是，雜誌在增進民眾對藝術的興趣與素養的同時，是否存有其他缺點及隱憂？如雜誌本身的立場或觀點所提出的觀察角度，是否導致讀者在訊息的接收上過於片面或被動？這部分可能需要加以深究雜誌的角色與時代的關連性，以及諸多外在因素導致媒體在觀注焦點的不同，此議題仍具值得深思的空間。
3. 對於創作背景出生的我，在閱讀了雄獅雜誌關於素人藝術家和素人藝術的文章後，似乎有那麼一點喚起那渴望創作的最初的單純！藝術，無須太過偉大，也無須得獎無數。就是想將自身內心的風景，真實的呈現與他人分享，創作也是，目的不過如此。

(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)



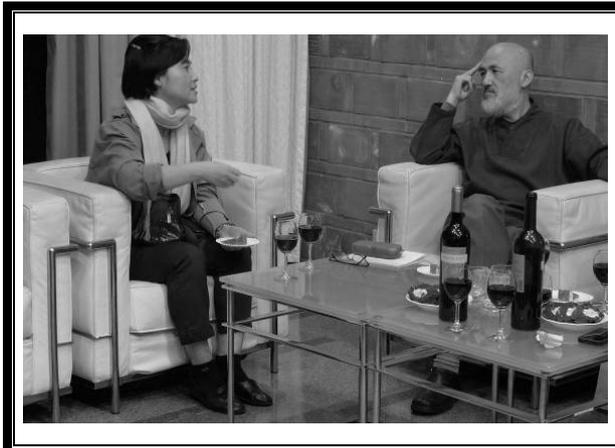
【圖1】《雄獅美術》發行人李賢文授課現場。



【圖2】計畫主持人蔣伯欣與李賢文先生。



【圖3】課堂演講後，李賢文先生與藝術觀點ACT編輯台移往教師聯誼廳繼續交流雜誌編輯理念。(左起)李賢文、計畫主持人蔣伯欣、藝術觀點編輯郭嘉玲、主編龔卓軍。



【圖4】（左起）本校博士班客座教授文貞姬與李賢文先生交換台、韓美術史。

上課時間	2012 年 5 月 8 日
課程主題	實習課程：高重黎「實驗：我的電影史」 創作報告
地點	國立臺南藝術大學音像大樓R120
(一)課程進度(摘要式)	
<p>配合《藝術觀點 ACT》第 51 期專題內容，本課程與協力課程共邀藝術家高重黎演講「實驗：我的電影史」創作報告。</p>	
(二)上課觀察（學生反應、師生互動…等）	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 高重黎於課堂現場以8mm放映機播放他早年拍攝的影片，並讓同學傳閱他的實驗機具，同時講述他的創作對「影像機器」與「機器影像」的思考。高老師的實驗影片與口頭講述之穿插、搭配，極生動且具啟發性，課堂現場反應熱烈。 2. 高重黎示範如何操作影像機器之後，學生輪流上台操作機器，對機器影像產生深刻記憶。 	
(三)課程進行待改進部分	
<p>高重黎的影像創作，包含實驗影片、紀錄片和機具裝置等，他對影像的跨界思考（包含他實驗發明的各式放映機具，和獨立出版著作），涉及對歷史、美學、影像技術、及全球化影像工業等權力的思考。較為可惜的是，此次授課與本校動畫藝術與影像美學研究所「影像跨域美學工作坊」合辦，授課內容較偏向影像的討論。學生是否能從戰後臺灣美術史的脈絡下，思索高老師看似有趣的機具中，體認到他的影像實踐企圖。本計畫應加強此部分的討論，或者課前先將他人訪談高老師的相關文章張貼於課程網站供學生參考。</p>	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)	
<p>建議以課程相關內容訪問修課學生，以茲參考學生課後延伸思考之面向。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 高老師的講述和實驗機器非常有趣。 2. 高重黎老師的著作多數都是獨立出版，因演講時間耗費在講解機器操作稍多的緣故，沒有機會從這方面多問高老師堅持獨立出版的想法，較為可惜。 	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	



【圖1】修課學生現場操作高重黎的影像機器。



【圖2】高重黎用8mm放映機播放影片《那一天》。



【圖3】授課現場，（左起）藝術觀點ACT主編孫松榮、授課業師高重黎、藝術觀點ACT主編龔卓軍。

上課時間	2011 年 5 月 15 日
課程主題	實習課程：謝里法「我在1970年代的藝術書寫」創作報告
地點	南藝音像大樓R154
(一)課程進度(摘要式)	
<p>本次演講接續前面幾週本課程、協力課程、實習單位及《藝術觀點 ACT》第 51 期專題的一系列議題，從美術史建構的立場，展開另一波關於臺灣美術史的討論。透過講者謝里法的藝評實踐經歷，讓同學思考七〇年代從事臺灣美術史研究，在研究材料、史觀和方法論方面的侷限和難題，進而反思自身的藝術評論書寫。</p>	
(二)上課觀察 (學生反應、師生互動…等)	
<p>本次演講前除發放相關閱讀資料之外，並未強制規定修課學生事先擬好提問單，謝里法演講結束後，修課學生主動舉手發言，表現積極！</p>	
(三)課程進行待改進部分	
<p>講者謝里法演講當天準備了豐富的紙本資料，課堂開始前來不及複印，稍微延宕了演講開始時間。教學助理應事先和講者確認資料量，提早作業。</p>	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)	
<p>建議以課程相關內容訪問修課學生，以茲參考學生課後延伸思考之面向。</p> <ol style="list-style-type: none"> 謝里法的臺灣美術史研究，主要以「說故事」的方式，組織、裁剪藝術家的訪談內容來編撰歷史。這樣的研究方法似乎和我們對「歷史」應該客觀的想像很不一樣？ 從謝里法對自身的書寫歷程回顧中，可以知道上一代台灣美術史研究者在社會尚未解嚴，各方資訊不公開透明的條件下（由其他書寫《日據時代臺灣美術運動史》時還身在海外）只能用電話、書信的訪談方式，組織前輩老畫家們的記憶，拼湊出台灣美術史的大致輪廓。雖然謝的著作奠定了台灣美術史研究的重要性，然而我們新一代研究者應該思考謝里法史觀和研究方法的侷限，開闢新的研究途徑。 	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	



【圖1】謝里法演講現場。



【圖2】修課學生何銘偉於現場提問。



【圖3】講者謝里法先生。

上課時間	2012年5月29日
課程主題	實習課程「蔣勳作為方法：重思1970年代的《雄獅美術》」座談會」
地點	南藝音像大樓R120
(一)課程進度(摘要式)	
<p>「蔣勳作為方法：重思1970年代《雄獅美術》」座談會，邀請龔卓軍、孫松榮、蔣伯欣、黃建宏、王品驊擔任與談人，以蔣勳1987年1988年主編《雄獅美術》期間的編輯架構為主軸，談論蔣勳身為編輯者、美學教育者、創作者三種身分的藝術實踐對戰後台灣藝文界的影響。</p>	
(二)上課觀察(學生反應、師生互動…等)	
<p>為幫助學生熟悉蔣勳主編期間的《雄獅美術》，座談會前幾週先行要求同學運用「雄獅美術知識庫」，閱讀蔣勳主編的第85-93期《雄獅美術》內容，並於課程部落格上張貼提問內容，再由教學計畫主持人蔣伯欣老師批閱、留言。但部分學生因個人修課的上課時間屢與本課程安排的討論時間衝逃，導致座談會當天無法出席，因而較難掌握本次座談會關切的核心議題，也增加之後整理本次座談會文字的困難度。</p>	
(三)課程進行待改進部分	
<p>由於課程部落格的留言區功能有一些限制，老師無法即刻上網回覆學生的提問，導致師生問答沒有繼續深化、開展。</p>	
(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3人)	
<p>建議以課程相關內容訪問修課學生，以茲參考學生課後延伸思考之面向。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 此場座談會舉辦時間，距離ACT第51期出刊日非常緊迫，座談結束後馬上接到作逐字稿整理的工作分配，時間上非常壓縮。 2. 因為學期初就開始準備閱讀《雄獅美術》和蔣勳的資料。加上上學期校外講師《雄獅美術》主編李賢文來校演講時，就對這份台灣美術史上重要的刊物印象深刻。所以座談會當天，聽到不同領域的老師，包含美學、哲學、美術史、美術批評影像研究的老師們的討論，更對蔣勳及其七〇年代末主編的《雄獅美術》有更多的認識。 	
(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)	



【圖1】2012年5月29日「蔣勳作為方法」座談會現場。



【圖2】「蔣勳作為方法」座談會與談人(左起)龔卓軍、蔣伯欣、黃建宏。



【圖3】與談人前《雄獅美術》編輯王品驊（現臺南藝術大學藝術創作理論研究博士生）發言。



【圖4】「蔣勳作為方法」座談會海報。

捌、計畫網站說明

(一) 計畫網址：

_____ <http://actaiwan2011.blogspot.com/> _____

(二) 網站設計說明或特殊內容分享

(請具體說明運用此網站之考量，並擇取師生於站內可公開性質之互動案例分享，若無可不予填寫。)