

教育部

人文社會科學應用能力及專長培育計畫

期末報告書

【計畫名稱：博物館臺灣藏品的研究與展示實務應用實作課程】

執行單位	國立台灣師範大學 校 文學院 臺灣歷史研究所 系(所)		
計畫名稱	「博物館臺灣藏品的研究與展示」實務應用實作課程		
開課別	<input type="checkbox"/> 大學部		<input checked="" type="checkbox"/> 研究所
主持人姓名	范燕秋	服務單位	國立台灣師範大學臺灣史研究所
主持人電郵地址	yENCHIOU@ntnu.edu.tw	主持人電話	(公) 027734-1476
兼任助理姓名	張安琪	服務單位	國立政治大學臺灣史研究所
兼任助理電話	(公)		
兼任助理電郵地址			
服務單位地址	10610 臺北市大安區和平東路一段 162 號_		
計畫網址	https://sites.google.com/site/twmuseums/gong-bu-lan_		

中華民國 102 年 1 月 16 日

壹、開設課程一覽表

課程名稱	開設學期	學分數	修課人數	授課教師 (含職稱)	性別	邀請講師名單 (含任職學校、公司、機構及單位職稱， 外聘專業師資需註明外聘)	性別	講師授課時數
博物館台灣藏品的研究與展示	100.8.01 -102.1.31	2	10	范燕秋 副教授	女	上學期邀請講師		
						1.呂理政，國立臺灣歷史博物館館長	男	2hr
						2.陳靜寬，臺灣歷史博物館副研究員兼研究組組長	女	2hr
						3.許美雲，臺灣歷史博物館副研究員兼典藏組組長	女	2hr
						4.謝仕淵，臺灣歷史博物館助理研究員	男	2hr
						5.江明珊，臺灣歷史博物館副研究員兼展示組組長	女	2hr
						6.許秀雲，臺灣歷史博物館助理研究員兼公共服務組代組長	女	2hr
						7.王嵩山，國立台北藝術大學博物館所所長	男	2hr
						8.李子寧，國立台灣博物館副研究員兼典藏管理組組長	男	2hr
						9.張幸真，國立成功大學博物館助理研究員兼助理教授	女	2hr
						10.陳佳俐，國立台北藝術大學博物館所副教授	女	2hr
						下學期邀請講師		
						1.謝仕淵，臺灣歷史博物館副研究員兼研究組組長	男	12hr
						2.陳靜寬，臺灣歷史博物館副研究員	女	3hr
						3.丘世馨，臺灣歷史博物館典藏組研究助理	女	3hr
						4.江明珊，臺灣歷史博物館副研究員兼展示組組長	女	1hr
						5.許秀雲，臺灣歷史博物館助理研究員兼公共服務	女	1hr

組代組長		
6.林孟欣，臺灣歷史博物館研究組副研究員	男	6hr
7.陳涵郁，臺灣歷史博物館展示組組員	女	4hr
8.許美雲，臺灣歷史博物館展示組組員	女	1hr
9.蕭軒竹，臺灣歷史博物館展示組約聘人員	男	5hr
10.盧筱萱，臺灣歷史博物館展示組助研究員	女	1hr
11.石文誠，臺灣歷史博物館研究組助研究員	男	8hr
12.許瑞芳，臺南大學戲劇創作與應用學系助理教授。	女	2hr
13.羅欣怡，臺灣歷史博物館公共服務組組長副研究員	女	1hr
14.張瀛之，臺灣歷史博物館公共服務組組員	男	1hr
15.林潔琪，臺灣歷史博物館公共服務組組員	女	1hr
16.林佳誼，臺灣歷史博物館公共服務組組員	女	2hr

總計

教師性別	男位，女十一位
講師總數	學校師資零名，業界師資十六名，共十六位
授課時數	學校師資零時，業界師資五十二時，共五十二時

※請依實際開設課別、邀請講師名單，自行增設表格。

貳、修課人數統計表

請分門明列如下，並依實際開課別及修課人數自行調整格數：

課程名稱	博物館台灣藏品的研究與展示
修課人數	學生共11名，男7，女4名。其中跨級(非大三四/碩二以上)修習者共1名，跨域(非開課單位)修習者共1名。
課程名稱	博物館台灣藏品的研究與展示
修課人數	學生共10名，男6，女4名。其中跨級(非大三四/碩二以上)修習者共0名，跨域(非開課單位)修習者共0名。
總計	
共開設課程1門，學生總數10名，男6，女4名。其中跨級(非大三四/碩二以上)修習者共10名，跨域(非開課單位)修習者共0名。	

參、實習單位資料表

執行實習之單位，可依實際狀況自行調整格數。

實習單位 負責人	實習單位名 稱	實習單位地址	分配實 習人數		實習 時數	實習內容概述 (含主要教學內容、作業或 作品要求及實習成效，每單位概 述以兩百字為限)
			男	女		
呂理政	國立臺灣歷史博物館	臺南市安南區長和路一段250號	6	4	實習共四次： (1) 3/16、 3/17， (2) 4/20、 4/21， (3) 5/24、	本學期課程以實習為主，共有四次實習活動。前往臺南臺灣歷史博物館實地授課及實習，以落實B類計畫實務應用實作課程理念。 有關四次實習課程，由臺史博研

				<p>5/25 ,</p> <p>(4)6/21、</p> <p>6/22。</p> <p>每次連續兩</p> <p>天每天8 小</p> <p>時課程，總計</p> <p>64 小時。</p>	<p>究組組長語授課教師共同規劃</p> <p>設計，目前為止完成的三次實習</p> <p>活動如下：</p> <p>第一次3/16 博物館歷史展示及</p> <p>環境導覽，參觀博物館的常設展</p> <p>與特展以及歷史公園，並教授如</p> <p>何籌備展覽。學員以小組為單</p> <p>位，選定一組展示模型為實務實</p> <p>作及分析歷史模型。</p> <p>第二次4/20 課程為博物館學習</p> <p>單製作，講述學習單製作的學</p> <p>理、方法，以及實際製作學習</p> <p>單。</p> <p>第三次5/25 課程以藏品管理與</p> <p>應用為重點，以及以藏品研究為</p> <p>主題，說明歷史文物的分類架構</p> <p>及其知識詮釋，並藉由幾項文物</p> <p>研究的案例，說明物件與歷史研</p> <p>究的關係。</p>
--	--	--	--	---	--

實習單位總計：共 1 個。

實習生總計：男 6 位，女 4 位，共 10 位。

實習時數總計：共 64 時。

肆、課程進度表

請分門寫明每週課程之講師資訊，及其所授之課程內容，包含課程主題、講述或討論重點等。

註：請依實際開設課別增設表格。

上學期課表

課程名稱	博物館臺灣藏品的研究與展示	任課教師	范燕秋
學分	2 學分	課程開設日期	2011 年 9 月 21 日
週次	講師姓名、單位及職稱	課程內容	備註
第 1 週	范燕秋 國立臺灣師大學臺灣歷史研究所副教授	介紹本課程「博物館臺灣藏品的研究與展示」的架構與進行方式，以及實務應用課程將與國立台灣歷史博物館合作的相關內容。	100 學年度 第 1 學期
第 2 週	范燕秋 國立臺灣師大學臺灣歷史研究所副教授	配合本週主題「博物館、歷史展示與歷史教育」，經由閱讀兩篇文章探討博物館與常民文化的關係，以及藉由寶藏巖的實例討論影像的脈絡化與去脈絡化。	
第 3 週	范燕秋 國立臺灣師大學臺灣歷史研究所副教授	博物館收藏的物件蘊含各式各樣的記憶，有個人的，也有集體記憶的。本週閱讀班德勒·安德森《想像的共同體—民族主義的起源與散布》一書導論和周婉窈〈歷史的記憶與遺忘—「台籍日本兵」之戰爭經驗的省思〉、柯塞〈阿伯瓦克與集體記憶〉、蕭阿勤〈集體記憶理論的檢討〉，由三位同學輪流報告閱讀重點，之後進行討論。	
第 4 週	范燕秋 國立臺灣師大學臺灣歷史研究所副教授	視覺文化是博物館與歷史展示中不可或缺的觀點與手法，本週閱讀呂紹理，〈日治時期臺灣旅遊活動與地理景象的建構〉和 Hoper-Greenhill, Eilean, Museum and the Interpretation of Visual Culture 兩篇文章，之後進行個別提問與討論。	
第 5 週	范燕秋 國立臺灣師大學臺灣歷史研究所副教授	本週承續博物館展示與視覺文化研究的主題，除了進行課程上四篇文章的導讀與討論外，課程進行到後半段由授課教師帶領全體學生參觀醫學人文博物館，實地到展場瞭解博物館如何在視覺上呈現特定主題，以及希望觀眾藉由互動的 X 光箱等裝置對於醫療史的印象更加深刻。	14 點到 15 點課堂討論，15 點後進行參觀活動。
第 6 週	范燕秋 國立臺灣師大學臺灣歷史研究所副教授	本週開始博物館收藏與物質文化研究的主題探討，共分為兩週的時間進行，由同學報告余順德，〈物與身體感的歷史：一個研究取向的探索〉和 Harvey Karen ed, History and	

		Material Culture : A student' s Guide to Approaching 兩篇文章，之後進行個別提問與討論。	
第 7 週	范燕秋 國立臺灣師大學臺灣 歷史研究所副教授	本周承續上週物質文化與博物館的討論，選讀李子寧，〈從殖民收藏到文物回歸：百年來臺灣原住民文物收藏的回顧與反省〉和胡家瑜，〈博物館、人類學與原住民展示—歷史過程中文化再現場域的轉形變化〉兩篇文章，授課教師要求每位同學提出自己的想法和問題。	
第 8 週	謝仕淵 國立臺灣歷史博物館 研究組組長	本週 11 月 2 日進入課程的專題演講第一場，謝仕淵老師的講題為：物的故事：大眾歷史與物質文化。主要內容為結合物質文化理論，從自身參與博物館工作的經驗談起，強調國立台灣歷史博物館希望把歷史展示的解釋權還給觀眾，讓物件的捐贈者說故事而非收藏家或館方。	專題演講系 列第一場
第 9 週	陳靜寬 國立臺灣歷史博物館 副研究員	陳靜寬老師為國立臺灣歷史博物館前任研究組組長，以他自身的經驗來和課程同學演講『博物館和台灣史研究』這個題目，介紹博物館行政組織內研究部門的工作和定位。	專題演講系 列第二場
第 10 週	丘世馨 國立台灣歷史博物館 典藏組組員	丘世馨老師本身的專業是典藏組的紙質修護師，所以邀請丘老師替我們講解『博物館藏品的保存與維護』這個題目。講者介紹了國立臺灣歷史博物館的庫房設施，以及藏品入庫前要先經過秤重、薰蒸、隔離觀察等程序，以及他們是如何修復物件等，可謂相當詳細的說明了博物館的文物保存與維護工作。	專題演講系 列第三場
第 11 週	呂理政 國立臺灣歷史博物館 館長	本週講題為『國立台灣歷史博物館的成立與定位』，呂理政老師介紹博物館的建館使命、研究典藏目標，以及維護臺灣歷史文化資產，奠基研究傳統，建置多元資源中心，未來目標是建立一個台灣史料數位典藏庫，另外，呂老師也提到博物館生生不息的動力是熱情，這點喚醒了與會者的共鳴，使得討論較為熱烈。	專題演講系 列第四場
第 12 週	江明珊 國立臺灣歷史博物館 展示組組長	本週講題為：『怎麼做博物館展示』，江明珊老師先說明博物館區分為藝術、自然科學、歷史等不同性質，依其性質和館藏、空間等因素適用於不同的展示手法。並以實際案例，包括佩加蒙博物館、猶太博物館、墨爾本博物館、國立自然科學博物館、新加坡國家博物館等，介紹這些博物館的展示手法，並和國立台灣歷史博物館做比較，給予聽眾一個完整性的概念。	專題演講系 列第五場
第 13 週	許秀雲	講者為國立台灣博物館公共服務組的組長，針對博物館內部的業務做了概括性介紹，而公共服務首重的是熱忱和溝通能力，另外講者亦分享了自己的經驗，述說至德國博物館的所見所聞，以及那裏的公共服務是以何種模式進行的。	專題演講系 列第六場

第 14 週	王嵩山	在課堂上述說博物館蒐藏的理論，並說明藏品物件如何被分類，以及博物館依據何種邏輯蒐集藏品。	專題演講系列第七場
第 15 週	李子寧	這週演講主題是「博物館蒐藏的政治學」，李教授以國立台灣博物館的藏品為例，闡述了政權轉移後博物館藏品之關係，藍地黃虎旗和裕仁太子行啓紀念物因為其政治象徵性，藍地黃虎旗象徵反抗日本的精神，裕仁太子行啓紀念物則是體現了殖民統治的威權，並替裕仁太子巡視臺灣留下了歷史見證。	專題演講系列第八場
第 16 週	張幸真	張教授在課堂上呈現自己工作成果，敘說自己如何從零開始，和工作團隊一起打造國立成功大學博物館，藏品以實驗燈管和理工科系藏品為主。	專題演講系列第九場
第 17 週	洪致文	主題是：「穿越時空的師大校園」，洪教授發送校園地圖給同學，講解他如何製作出地圖，並介紹地理資料庫，使用此資料庫搜尋到自己住家的位置，演講接近尾聲，洪教授以今日資料庫的教學作為作業。	專題演講系列第十場
第 18 週	范燕秋	同學於課堂上進行期末報告，由老師講評，范教授並總結這學期的上課內容，希冀修課同學提出改善建議，讓課程越來越好。	

下學期課表

週次 /日期	講師姓名、單位及職稱	課程內容	備註
第 1 週	范燕秋 國立臺灣師大學 臺灣歷史研究所 副教授	本學期以實習課程為主，所以每週授課改為實習前一週授課。第一週的課程說明實習的總體規劃，包含從參觀博物館展場環境，乃至學習作業的實務操作。教師藉由行前的課程、師資、交通、住宿等事項的說明，使學員先行有博物館實務有一個清晰的概念。	100 學年度第 2 學期
第 5 週	范燕秋 國立臺灣師大學 臺灣歷史研究所 副教授	第一次實習行前說明，確認各組分組。	
第 5 週	范燕秋 國立臺灣師大學 臺灣歷史研究所 副教授 謝仕淵	安排參觀博物館，以及博物館的常設展與企劃展的規劃與策略，同時以常設展為基礎，請同學嘗試提出可能發展的延伸學習企劃案。	時間： 3/16、 3/17

	研究組組長等人		
第 9 週	范燕秋 國立臺灣師大學 臺灣歷史研究所 副教授	第二次實習行前說明，學員報告目前作業進度，並提醒第一次實習作業(展示模型)需在 4/20 在博物館報告。	
第 9 週	范燕秋 國立臺灣師大學 臺灣歷史研究所 副教授 謝仕淵 研究組組長等人	課程目標是使學員了解展覽相關實作與理論，以及相關學習單規劃之實務為課程重點，由盧曉萱老師介紹製作理論，以及呈現西班牙、德國博物館學習單，做為範例在課堂展現。此外，由蕭軒竹老師負責主要的授課，要求學員在常設展中選定一主題，假想對象為國中生或小學生來製作學習單，並設計如何使用學習單，各組需擬定一完整的教具計畫。	時間： 4/20、 4/21
第 14 週	范燕秋 國立臺灣師大學 臺灣歷史研究所 副教授	第三次實習行前說明，學員報告目前作業進度，並提醒第二次實習作業(學習單)需在 5/25 在博物館報告。	
第 14 週	范燕秋 國立臺灣師大學 臺灣歷史研究所 副教授 謝仕淵 研究組組長等人	本次課程主要以藏品管理與應用的理論與實務作為重點，同時，也將以藏品研究為主題，說明歷史文物的分類架構及其知識詮釋，並藉由幾項文物研究的案例，說明物件與歷史研究的關係。	時間： 5/25、 5/26
第 18 週	范燕秋 國立臺灣師大學 臺灣歷史研究所 副教授	第四次實習行前說明，學員報告目前作業進度，並提醒第四次實習作業(學習單)需在 6/22 在博物館報告。	
第 18 週	范燕秋 國立臺灣師大學 臺灣歷史研究所 副教授 謝仕淵 研究組組長等人	本次課程主要以:當代博物館如何面對公共、經營使用者、轉化博物館歷史展示知識?為主要議題。這堂課由臺史博公共服務組，多面向的講論臺史博如何透過不同媒介轉化歷史知識、以及分眾使用者的經營策略，與營造博物館公共平台的行動方式，多元理解當代以「人」非物為主體的博物館策略。	時間： 6/21、 6/22

伍、教學方法

此表為參考教學方法用，如 貴課程無以下類型教材，或使用他種方式，亦可說明於「其他」欄位，無相關資訊可提供，即毋須填寫。

教學材料	事例
本土教材	本課程主要材料為臺灣博物館藏品，故全部皆是本土教材。
國際化教材	無
國際師資	無
數位學習應用	使用課程網站，進行活動紀錄和實習影音呈現。
社區營造/公民參與	無
個案討論	針對博物館藏品進行分組討論、分析與設計學習單。
實驗性教材/具	課程分析主體：分析博物館中之臺灣藏品，本身就是實驗性課程。
影音資料	演講者提供照片說明。
其他教學活動	事例
系列講座	課程共有兩類講座：一為實習行前講座，二為實習講座，主要師資為國立台灣博物館研究組、展示組、公共服務組的組員，關於講座內容請詳見附件一。
研討會/工作坊	無
參訪	國立臺灣博物館四次實習，共進行四次參訪活動。
(模擬)策展	全班學生分為兩組，在臺灣史研究所進行，「教學評鑑成果展示」。展示為各組做海報、呈現實習成果，以及幫忙現場布置，大約有海報十張。
表演	無
其他	無

陸、計畫自評表

一、計畫內容(限一千字以內)

(一) 計畫原始構想 (請自評執行率已達 100 %，並文字簡述執行情形)

依據本課程最初的規劃，上學期著重研習博物館建構與運作的基本學理，下

學期則進入「國立臺灣歷史博物館」實習。就下學期的實習課程，是進入博物館

實習，透過研究、典藏、展示與公共服務等博物館運作，實際面對的各項工作之實作與討論，瞭解臺灣歷史博物館與臺灣史研究、教學之間，彼此產生何種交流和輔助機能，透過教學計畫和推廣的實踐，促進臺灣史展示和教學活動相互活化之成效。

(二) 計畫進行方式 (請自評執行率已達 100 %，並文字簡述執行情形)

本計畫最重要的特點在於：臺灣歷史博物館的理論與實作，深入瞭解該博物館各部門主要業務內容，除了實際參訪外，也邀請博物館內部工作人員演講在研究展示過程中的實務以及面臨的各種問題，並與學生討論博物館展示可能延伸。促發各種歷史視角問題。在實習之間先請同學研讀相關資料，以利實習時能有效率的討論。實習期間則先由助理和博物館聯繫課程，和老師討論適當的實習安排。實習期間則按照課程活動來進行，並由學生老師自由互動和發問。

(三) 計畫團隊工作籌備及課程討論會議 (簡述規劃安排與未執行課程之準備情形)

本課程為個別型教學計畫，課程計畫主持人全權負責籌畫，而引進臺灣博物館學界以及臺灣歷史博物館各部門主管組成的師資陣容。其間，計畫主持人針對計畫規劃及執行與臺史博研究組組長謝仕淵密切研議，特別是如何讓學生進入博物館的實習課程，商討如何進行移地教學實習課程。而討論出的實習課程主題可分為四大項：「臺史博整體介紹、展示與歷史」、「博物館展覽與開展之後」、「博物館的藏品管理、應用與研究」、「博物館與公眾歷史」等，提供多面向和實務

性的課程，並發展博物館和教學研究之間的各種可能性。

(四) 團隊工作分工 (簡述規劃安排與已執行之情形)

本課程為個別型教學計畫，課程計畫執行的分工上，除規劃安排由課程計畫主持人與臺灣歷史博物館協議之外，課程執行分別由：計畫主持人(課程想法與目標的設定)、計畫助理(庶務與計畫執行)以及選修本課程的研究生(參與討論、學習、發表心得、實作報告)三方面，共同研討、落實執行。

二、執行過程遭遇之困難

(請簡述計畫執行時遭遇的各式困難，如師資、經費與活動安排，學生觀感、課堂反應和學習態度，考評設計與結果反映學生之認知技能是否提升等，並說明應變方式或往後修正設計之考量，限二千字以內)

說明：

本課程的實習規畫為集中教學以及實務實作，每個月一次前往臺灣歷史博物館，即實習地點在臺南，因此無法採取一般、常規式實習，而是一次實習課程可能包含一個月的教學份量。此一教學實習造成以下執行的困難或問題。

1. 實務操作不足

本課程屬於「集中式教學實習」，每次為兩天一夜的課程安排，學生並未直接進入博物館各部門參與實際運作狀況，未能實際參與各組例行性工作。但若延長實習時間，一方面會面臨需更多經費與人力的支援，另一方面也因臺史博各組人員空間的限制，是否能容納所有修課學生進入各組實習，仍有技術上的問題。

2.集中上課形式過於勞累

如上所述，本課程屬於「集中上課」形式，一學期四次，每個月一次，因課程必須濃縮為兩天的教學，教學密度高、課程過於密集，學生有時感到過於匆忙、勞累。本課程有必要思考何種實習方式，才能達到最好的效果。

3.如何運用有限資源、發揮學習效果

儘管學生反應希望瞭解博物館各部門實際運作狀況，實際參與各組例行性工作等，但學生欲前往臺南、進入臺史博各部門實作，又可能增加修課學生交通、食宿的額外負擔。本課程實習因機構地點的因素，如何在有限資源下充分發揮學習效果，故需思考最適當、可行之實習方式。

4.必須適時調整、活化課程

學生反應課程有時會無趣，有時活潑，授課教師也適時與博物館人員討論，如何適當調整授課方式，讓教學與實習在互動、活潑的動態中，習得有趣的博物館實務實作。

柒、教學日誌（請酌選四週填寫）（尚未開課者免填）

上課時間	2012年3 月16、17 日
課程主題	臺史博的整體介紹（常設展、特展、園區）、展示與歷史
地點	國立臺灣歷史博物館
（一）課程進度(摘要式)	

初來乍到博物館，第一天的行程為研究組組長謝仕淵老師帶領我們參觀博物館常設展—斯土斯民，臺灣的故事、圖書室、兒童廳和親身感受時光列車(兒童廳內)，我們對於博物館的硬、軟體設施和行銷手法有了大略的認識。

第二天，參觀博物館特展，展覽名稱為古城、新都、神仙府，臺南府城歷史特展，這是博物館重現臺南歷史和庶民生活的展覽，相當程度能喚醒在的居民歷史記憶。接下來安排二小時的自由時間讓學員在展場拍照、蒐集作業資料。下午三點整，台灣歷史公園的導覽具有豐富的生態知識，以及導覽志工介紹了公園中的希望之丘、洩洪湖泊和博物館的早期辦公室，在這次實習中，博物館的內部、外部環境皆有專人替學員介紹，也替日後實習課程奠定基礎。

(二)上課觀察(學生反應、師生互動…等)

此次實習的目標為瞭解博物館環境與運作方式，可以說達成了八成，此外，兒童廳因為剛起步，加上人手不足，還在摸索的階段，不過規劃完整後，相信以後也會成為另外一個亮點。畢竟博物館設有兒童廳在臺灣是少見的，雖然在國外博物館是一件稀鬆平常之事。至於上課觀察這裡，因為是第一次，所以先認識博物館環境，但我們與館員的互動並不多，互動上有同學詢問導覽老師問題和兒童廳的腦力激盪，期許在以後實習中能有更多學習的火花產生。

(三)課程進行待改進部分

課程主要有兩部分待改進，一是各堂課程時間的掌控安排太過緊密，並無預留彈性時間調整，造成學員體力上的負荷過大；二是未參觀到博物館的紙類藏品庫房，以臺灣歷史研究所的觀點來看，有點可惜，希望之後的實習有機會館方能再安排。

(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3人)

有下列幾點學員提出的意見：

1. 希望延長參觀圖書室的時間，並能參與實習時利用這些圖書資源。
2. 第一天的課程時間至九點結束似乎太晚。

(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)



(圖一)常設展學員和林孟欣老師展場合照



(圖二)特展—學員和導覽員石文誠老師合照



(圖三)兒童廳合照



(圖四)參觀台灣歷史公園合照

上課時間	2012年4月20、21日
課程主題	博物館展覽與開展之後
地點	國立臺灣歷史博物館

(一)課程進度(摘要式)

本次課程主要分成幾個部分：第一部分為本次實習課程的重點，即博物館學習單的製作；第二部分為前次針對臺灣歷史博物館內的展示模型做成的作業成果報告與檢討；第三部分則是利用展場內的展品實際製作一份學習單，以下將以此分別簡述課程內容。第一堂課為展示組的盧筱萱與蕭軒竹的兩位老師幫我們上課，主要針對博物的教育活動與形式做一個概觀式的介紹，進而再以臺灣歷史博物館開館以來製作的學習單為例，說明學習單製作的方法、可能遇到的問題與技巧。

另外展示組的邱婉婷老師也為我們介紹博物館一天的運作，大致上是介紹博物館的硬體運作與維護。主要有溫濕度控制、紫外線、巡視展場、解決展品破損、展示物件故障等問題，若是問題可迅速解決則由館方立即處理，若不行，則需要請承包廠商

處理，另外還有一個原則為能夠不將展品從展櫃取出就盡量不執行。而且關於展場清潔，展示組也必須詳細做出一套標準作業流程與提醒，來溝通提醒清潔人員在工作期間不至於破壞展場的設計。

(二)上課觀察 (學生反應、師生互動…等)

以下主要列舉三組共同的問題：未設定觀眾、沒有性別的觀念在報告中，過多全知的觀點、資料考證的問題、掌握相關研究的關鍵字與研究成果等。特別是三位研究組的老師特地加班聆聽報告，並且不吝提供意見。

(三)課程進行待改進部分

課程待改進的部分有兩點：一是時間拿捏不夠好，助理在安排上應注意時間是否太緊密或集合時間的調整等；二是從製作學習單到初步發表的時間僅有一天，同學反應時間太匆促，希望能有較多時間製作並修改作業。

(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)

1. 希望給予多一些製作學習單的時間。
2. 實習課程多為靜態課程，集中於會議室和展場。學員反映希望以後課程能安排至博物館各組實習，能更多面性的進行應用所學知識。
3. 講師能教授學習單相關之美工軟體。

(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)



(圖一)盧筱萱老師上課情形



(圖二)呂理政館長和范燕秋老師合照



(圖三)常設展定時導覽



(圖四)小組報告模型作業情形

上課時間	2012年5月25.26 日
課程主題	博物館與公眾歷史
地點	國立臺灣歷史博物館
(一)課程進度(摘要式)	
<p>本次課程主要實習目的以「藏品管理與應用」所牽涉到的相關理論和實務為重點。因此將邀請各部門人員，以「藏品研究」為主題，討論歷史文物的分類架構和知識詮釋如何行程和建立的過程。並實際透過文物案例的討論，實際操作文物和歷史研究如何互為基礎的研究成果。</p> <p>在課程實踐部分，學生必須負責的實習工作如下：第一部分為博物館學習單的製作；第二部分為前次博物館內的展示模型做成的作業成果報告與檢討；第三部分則是利用展場內的展品實際製作一份學習單，以下將以此分別簡述課程內容。</p> <p>此外，在講師教學部分。主要可分為幾個課程。</p> <p>第一「文物收藏」部分包括：蒐藏管理概述、借出展覽、展場文物保護、藏品登錄檢視、保護措施、陶瓷類收藏、文物編目作業、圖像應用及使用權利等相關實務事項。</p> <p>第二「藏品實例研究」部分包括：「領收證」(交換憑證的歷史研究)、「館藏16-19世紀圖像史料」、「陶瓷器物研究」。</p> <p>第三「動態教學」部分：以「1895開城門」為例，將戲劇與歷史教學結合，嘗試歷史教學形式的各種可能性。</p> <p>前二部分以講師演講方式來執行，學生則針對相關實例研究提問來進行互動，並於課後透過學習單的製作，實際結合理論和實務、研究將如何進行。此外，第三部分為動態教學，因歷史系學生未來有可能進入博物館或歷史教學現場，因此實務讓學生參與多面向的教學應用方式，有助於活化未來的教學形式，以及開啟社會教育實踐的各種可能。</p>	
(二)上課觀察(學生反應、師生互動…等)	

學生們對於臺南大學戲劇創作與應用學系專任講師許瑞芳以「應用戲劇」的方法來演繹「1895 府城開城門」的教學形式感到十分有興趣。認為以戲劇來表現歷史發生的過程，充分地生動活潑。因為一般對於歷史認知的理解多半來自書本，而缺乏「人」、「事」、「時」、「地」、「物」等複合性的理解和觀察，對於歷史發生的理解過於片面而扁平。但是透過戲劇形式，動態的觀察開城門時，不同的階級、權力位置、民族文化差異等會面臨到的歷史狀況，也讓歷史的教學和研究有更多啟發和交流的可能性。

此外，研究組助理研究員石文誠講師的課程也頗受學生喜愛。其演講主題為「16-19世紀的圖像史料」。同樣地，因為不同於平日書本研讀，而以圖像展示、圖像史料等來進入對於歷史的理解，如：地圖史料。從地圖除了可以看到製圖技術的演進之外，對於地圖所投射出歐洲世界對於異域的想像與認識，所呈現出當時的世界觀和宇宙觀，此一新穎視角對於歷史的教學和研究頗具啟發性的效果。

要言之，由於透過實際道具操作、示範表演、演戲教學，以及圖像展示研究等生動活潑的歷史演繹形式的實踐，學生普遍覺得課程生動活潑，並對日後教學研究改進的思考很有幫助。

(三)課程進行待改進部分

課程雖然以演講為主，不是如此勞累，但因為課程頗為密集，有時會擠壓到休息時間、午餐時間。故建議午餐時間應該加長。此外，因為動態課程頗受好評。日後建議動態課程應該增加。

(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)

學生A：課程安排大致喜歡，特別是有動態和互動的課程印象最深刻。

學生B：課程不錯，但內容和行程安排有點密集，有時精神疲累。

學生C：除了演講教學之外，希望能進入到各組實習，看博物館實務業務運作。

(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)



(圖一)謝仕淵老師上課情形



(圖二)丘世馨老師和范燕秋老師和學生合照



(圖三)藏品介紹與說明



(圖四)丘世馨老師與小組報告模型作業情形

上課時間	2012年6月21.22 日
課程主題	博物館與公眾歷史
地點	國立臺灣歷史博物館
(一)課程進度(摘要式)	
<p>本次課程以：當代博物館如何面對公共、經營使用者、轉化博物館歷史展示知識？為探討核心。這次實習由臺史博公共服務組，多面向的講論臺史博如何透過不同媒介轉化歷史知識、以及分眾使用者的經營策略，與營造博物館公共平台的行動方式，多元理解當代以「人」非物為主體的博物館策略。</p> <p>第一階段：以個別演講和實作方式來表現博物館展示與大眾歷史的關係。 呈現方式包含了：國內外歷史博物館的沿革和展覽介紹；以及目前台史博常態性的「版畫拓印」活動，讓民眾能邊從版畫拓印的活動中，學習理解歷史圖像的意涵；介紹大台南文化、歷史與社會的區域性網絡；以及如何從漫畫、文創產品行銷中，將歷史與大眾生活結合。</p> <p>第二階段：由同學報告台史博提共文史資料的分析 同學分別針對「戶口簿、戶口牌」、「嘗簿」、「早期衣著」等主題來還原該史料的歷史社會背景，再由老師門進行講評和討論。</p> <p>第三階段：歷史田野 走訪台南市的廟宇、市場、居住區域。探討宗教和政府治理、商業發展等複雜關係。</p>	
(二)上課觀察(學生反應、師生互動…等)	
<p>有關「演講」部分，有些同學專心，有些比較不專心。可能對主題興趣和老師的表達方式有關係。特別是涉及到圖像、漫畫，以及有實際拓印活動等，都能讓同學們暢所欲言。另外還有參觀台史博的商店部，大家從商業消費、文化創意設計中，去實際學習到歷史如何和商品結合，並提共寶貴意見。</p> <p>師生互動部分，如果是單純演講的話，雖然有同學提問，但較不踴躍。相對而言，</p>	

如果是比較動態的活動和主題，同學都比較能主動參與。而在分析報告部分，同學一一陳述其分析結果、遇到的困難等，老師進行分組指導和意見，學生能得到很實質的收穫。最後有座談時間，分別由同學發表上課感想，大致而言，同學們認為可以增加「進入庫房」的時間，台史博部分則表示，可以評估未來開設寒暑假課程，盡量避開庫房修館、或是該組忙碌的時間。

(三)課程進行待改進部分

本次課程包含以演講、討論、實作拓印、文物分析報告和田野，型態頗為多元。動態課程令人印象深刻。日後建議動態課程應該增加。

(四)質性意見(匿名)訪問(約2-3 人)

學生A：實習內容很充實，但希望有機會能多進庫房。

學生B：有分析報告一項，有時候這報告會擠壓到正常的實習課程，因為有時因為趕著分析報告，反而正常實習課程會不專心。

學生C：希望能在寒暑假有時間長期進入庫房和各組實習，比較能真實觸碰到文物。

(五)課程照片記錄(約3-5張，每張照片請簡要說明)

捌、計畫網站說明

一、計畫網址：博物館臺灣藏品的研究與展示

<https://sites.google.com/site/twmuseums/>

二、網站設計說明或特殊內容分享

(請具體說明運用此網站之考量，並擇取師生於站內可公開性質之互動案例分享，若無可不予填寫。)

本課程使用Google 協作平台做為課程網站，此平台系統的優勢有三點：一、易於瀏覽搜尋，便於讓更多人瞭解博物館臺灣藏品的研究與展示課程的最新資訊；二、功能完整，相較Yachoo 奇摩和Yam 天空部落格系統，Google 平台多了檔案上傳和檔案空間(100MB)更大的優點；三、網站的隱私控管更周延，可以分層控管，以課程網站為例，網站分為公佈欄、實習專區、導讀文章、討論區、課程大綱五個欄位，網站功能能提供使用者限制修課同學只能觀看與留言公佈欄，無法管理公佈欄等等。

在網站的設計上，本課程經過與資訊工程師之討論，將頁面設定為左方側欄，右方為主頁，左方側欄分為公佈欄、實習專區、導讀文章、討論區、課程大綱五個欄位，在導讀文章下有一閱讀心得子頁面。而右方主頁底圖為國立臺灣歷史博物館生態池照片，公佈欄內容為最新的展覽消息、演講資訊等。

此外，課程網站針對學生實作成果設置「實習專區」，區分為幾個重點來呈現：

(一) 展場模型研究及歷史敘事：此部份乃請學生針對展場模型擇一，並以小組方式討論如何以將模型和歷史教學加以結合。比如說，「日治時期臺灣原住民部落集團移住」的模型。學生必須結合「集團移住政策」的知識背景，以及歷史情境的討論，來思考歷史人物如何在具體的社會環境（教育所、運動場、部落房舍、水田水圳、神社、療養所、駐在所與宿舍、駐在所廣場）中與不同性別、階層的族人、日本警察互動的過程。也就是說，從歷史人物在特定社會背景和實際的物質情境、人際互動間來行動與思考歷史現場可能會發生的問題。

(二) 學習單製作成果：配合展場模型，重建歷史場景。學生嘗試思考人物如何在其歷史情境中加以疵考。以「清代移民」為例，必須思考清代移民政策下：渡海程序的麻煩和限制、不同族群移民的動力、渡台禁令所造成的社會問題，以及移民來台後，如何利用臺灣的自然環境發展出生活模式和聚落、產業型態。透過物質環境的再現，思考歷史人物和環境的互動關係。並加以上的思考程序以學習單形式加以呈現。

（三） 參訪與實作心得

本部分則以學生參與博物館實作後的心得報告為主。內容由學生自由發揮。大體上，學生多針對：書籍閱讀和實際參訪的不同形式差異，可以刺激對歷史的想像。此外，對於博物館建物本身的展示和動線、擺設都提出相關的感受和意見。特別是針對展示模型，少有歷史博物館以生動的模型假人進行對歷史情境的重建，因此此一形式讓同學們印象深刻。最後，博物館因本身即為社會教育的一環，因此同學們也認為教學、研究和社會教育相互結合的實習方式，可以讓刺激自己未來在歷史教學上，能思考到社會教育與大眾教育如何實踐的面向。

（四） 實習照片

公布於網頁。

玖、附錄

(可包含活動照片、課堂講義和學習單、以影像方式呈現之 PPT 投影片、**期中考題**、延伸閱讀等，**本項請另行立檔編排，燒錄為光碟，毋須列印，隨前八項紙本內容一併寄回即可。**)

一、實習活動紀錄

(一)第一次實習活動紀錄

時間：2012/3/16-3/17

地點：國立臺灣歷史博物館

參與人員：范燕秋、潘郁雯、黃俊昌、陳知臨、柳厚宇、陳東昇、邱創裕、邱德承、丁于苓、劉彥均、田騏嘉

紀錄者：潘郁雯

一、實習目標與場所介紹

「國立臺灣歷史博物館是許多人可以營造夢想的神奇舞臺」這句話出自呂理政館長之口，3月16日，天氣晴，炫目的臺南陽光在歡迎我們，我們到了這座神奇舞臺，準備展開為期兩天的課程。本課程的核心在於「實地實習」，盼望在國立臺灣歷史博物館這樣的場域中，結合理論與博物館實務，學員也能學習到更多知識。此外，以博物館之角度，一些展覽物件的資料可囑託學員蒐集，博物館和臺灣歷史研究所雙方互蒙其利。實習活動目標：「瞭解博物館環境與運作方式，有助於學員的求職發展。」

1999年10月行政院文建會設立臺史博籌備處，開始進行籌建工作，約20公頃的荒蕪之地上建起行政大樓和典藏大樓、太陽能發電牆等設施，而館內展覽空間大略2256坪，包括常設展、特展和企劃展、兒童廳，空間十分寬敞。建築主體呈方形設計，建築構想取自四個與台灣意象相關的概念：「渡海」、「鯤身」、「雲牆」、「融合」作為設計核心，呼應在地的自然原貌。從典藏大樓四樓的窗戶看出去，兩個藍色的湖泊映入眼簾，改建自瀉湖的臺灣歷史公園，除了有豐富的生態資源外，更可作為附近居民的休憩場所，發揮其教育、休憩的功能。

二、實習課程安排

第一次實習目標是瞭解博物館的環境，以及博物館常設展與企劃展的規劃與策略，同時以常設展為基礎，請同學嘗試提出可能發展的延伸學習企劃案。課程於下午一點開始，一點至兩點這一小時說明實習課程的規劃，謝仕淵老師說明師大臺史所和國立臺灣歷史博物館合作是博物館近幾年來涵蓋面相最完整、最多館員投入的一次合作，同時也希望同學能將史學專業回饋給博物館。由於總時間為一天半，所以以緊密的方式安排課程，會議室旁為圖書室，一點半謝老師帶大家參觀圖書室，便於以後做作業和個人研究之利，而圖書室藏書數量僅次於中研院臺灣歷史研究所，典藏有《臺南新報》、《館藏民國臺灣檔案匯編》整套等史料。

兩點時，一行人前往參觀期待已久的常設展「斯土斯民—臺灣的故事」，見識到 1：1 實體街景和繽紛多樣的模型，常設展參觀完後，圓形劇場也是不容錯過的設施，播放以兒童為主角的影片。接下來，下午四點由兒童廳的陳怡菁小姐接待我們，乘坐了時光列車，身歷其境的感受歷史的流動，美軍飛機來襲的轟炸、日治時期巴洛克式的街景、清代的稻田和聚落、荷治時期成群結隊的梅花鹿等，時光列車以動態趣味的方式在短時間內使觀眾認識臺灣史。

兒童廳為博物館吸引兒童的賣點，亦是父母教育孩童的場所。眾人在兒童廳協助設計遊戲內容，和館員亦有互動。五點結束後，進行晚餐休息，七點半至九點為討論所上展覽的時間。第二天的實習課程從九點開始，任務為常設展學習提案企畫一歷史場景中的人與事，此項作業使學員們精神振奮了起來，由學員選定一模型蒐集資料，範圍包含 1.樟腦 2.鹿港 3.茶葉 4.部落振興運動 5.市區改正後的臺北城 6.部落集團移住，總而言之，就是以模型為主體，蒐集圖像和文字資料，編纂出一個動人的故事，以吸引觀眾駐足。另外，第二天的重點在於作業和參觀府城展，位於四樓展廳的「古域·新都·神仙府：臺南府城歷史特展」為博物館當期特展，策展者藉由展覽呈現臺南的歷史，不只視覺，更以觸覺、嗅覺、聽覺的方式和觀眾拉近距離，和常設展相比，少了一分模型帶來的熱鬧感，多了一分文物推砌的深度。

三、 館內展覽介紹

(一) 常設展：

寬敞明亮的長形展廳，空間共有 1324 坪，挑高 12.5 米。因為高度夠高，所以才能展示整艘戎克船。常設展「斯土斯民—臺灣的故事」以年代作為區分展示區塊的依據。共有「斯土斯民—臺灣的故事」、「早期的居民」、「異文化相遇」、「唐山過臺灣」、「地域社會與多元文化」、「鉅變與新秩序」、「邁向多元民主社會」七個單元。我們的導覽員為林孟欣老師，老師介紹展場入口處有一橢圓形裝置，投影出臺灣和周邊航海地圖，而實地進入展場中，發現每一單元都有眾多的模型，房屋聚落模型、真人比例的媽祖出巡隊伍，還有大型的模型，有一實體模型高約兩公尺半，由五面牆支撐一圓型屋頂所構成，介紹距今四百多年前，在臺灣活躍的傳教士、原住民、日本人、中國人(生理人)。而最令我印象深刻的莫非「地域社會與多元文化」展區了，漫步在街道上，如同回到了 1920 年的臺灣，瞧，前面發著無力者大會的傳單，蔣渭水向民眾演講，傳揚台灣民眾黨的理念。一個拐彎我們進了嘉義派出所，派出所前觀眾可以和警察合照，而派出所裡頭展是關於警察推行衛生的相關文物。戰後的歷史展示偏重「民主化」這一面相，以人體模型和標語表現抗議的場景。

(二)特展(府城展)：

我們對於府城展的認知始自投影片，石文誠老師先說明博物館做府城展的動機，再談博物館的「府城觀」、「臺南觀」，博物館希望將府城歷史視覺化，讓文

物自己為歷史發聲。展覽動線由右至左，分為「府城的空間分布」、「清代城郊關係」等等。府城分為五區：1.五條港；2.十字街；3.北門內外；4.南門內外；府城東區。展覽以空間為主軸做劃分，府城的商業與祭祀組織和工藝發展互有關連，府城三郊包含北郊、南郊與糖郊，而在祭祀組織上，「境」為交丁口錢的祭祀組織。展示的文物包含裝酒的甕、貨幣、防火章程碑拓和象徵高超工藝的椅子等等。

四、 兒童廳和臺灣歷史公園

根據觀察所見，兒童廳是博物館內空間變化最大的一個展廳，占地約 458 坪，包含室內和戶外空間，展廳分為四區：1.時光列車；2.自然臺灣；3.農村采風；4.遊戲童年。我們體驗了時光列車，剛離開昏暗的車廂便來到光亮與鳥語花香之中，然後我們在小劇臺這個空間裡，嘗試想起兒時的自己，館員陳怡菁大略介紹了兒童廳，其中可愛的公仔為兒童廳的標誌，包含牛寶、哈勇、苓苓、嘟嘟等共六隻公仔，而後我們分為四組，絞盡腦汁的設計有趣的關卡，在有限的時間內發揮創意是一項挑戰，不過我們的好點子也讓館員對臺史所同學留下了良好印象。

參觀臺灣歷史公園這座台灣最大的博物館公園是件令人期待的事，導覽志工對於水鳥的熱情令我刮目相看，這位帶領我們的導覽老師是林晉榮大哥，一一如數家珍地介紹了公園內的苦楝樹、雀榕等植物。動線從太陽能發電牆至忘憂湖，在此述說水鳥種類有綠頭鴨、紅嘴樹鴨等等，然後我們從忘憂湖步行至一溫室，內設有兒童玩沙區，並種有一圃植物，此處又名快樂萬花筒，可惜的是遊憩設施並不夠多，設備亦有毀壞。希望之丘是參觀行程的高潮，我們爬上了『安南第一高峰』的希望之丘，海拔只有 22 公尺。山頂有第一任館長親手種下的雀榕，象徵博物館的希望，我想這棵樹做為台史博的標誌也許會比現在的標誌更好也不一定。從廢棄的博物館辦公室至有情湖的路途，紫色花朵和淡淡幽香點綴了眼前美景，啊，原來是苦楝樹呀！最終，我們步上了牽手橋，牽手橋連結了有情湖和忘憂湖兩座湖泊，而湖泊不但美麗，更具有洩洪的作用。徐徐微風吹來，告別湖泊和綠頭鴨以及竹籠厝(臺南特色建築，淹水時可以人力搬遷。)，五點了，一行人踏上歸途，我不捨地想著，還有一些特展沒有參觀到，下次一定要看到才行呢。

五、 上課心得與觀察

此次實習的目標為瞭解博物館環境與運作方式，可以說達成了八成，我認為國立臺灣歷史博物館最大的亮點在於常設展，大家都是關心台灣歷史而來的，情境重現、大量模型的展示手法是博物館的新嘗試，也補足了典藏資歷尚淺的遺憾。「愛戀臺灣」、「感恩與感動」，是我在栩栩如生的歷史面前所湧現的感情，這種感情亦是當初報考研究所的動機。

此外，兒童廳因為剛起步，加上人手不足，還在摸索的階段，不過規劃完整

後，相信以後也會成為另外一個亮點。畢竟博物館設有兒童廳在臺灣是少見的，雖然在國外博物館是一件稀鬆平常之事。至於上課觀察這裡，因為是第一次，所以先認識博物館環境，但我們與館員的互動並不多，互動上有同學詢問導覽老師問題和兒童廳的腦力激盪，期許在以後實習中能有更多學習的火花產生。

(二)第二次實習活動紀錄

時間：2012/4/20-4/21

地點：國立臺灣歷史博物館

參與人員：范燕秋、潘郁雯、黃俊昌、陳知臨、柳厚宇、陳東昇、邱創裕、邱德承、丁于芩、劉彥均、田騏嘉

紀錄者：黃俊昌、陳知臨、柳厚宇

內容：

本次課程主要分成幾個部分：第一部分為本次實習課程的重點，即博物館學習單的製作；第二部分為前次針對臺灣歷史博物館內的展示模型做成的作業成果報告與檢討；第三部分則是利用展場內的展品實際製作一份學習單，以下將以此分別簡述課程內容。

一、博物館的教育活動與學習單製作

第一堂課為展示組的盧筱萱與蕭軒竹的兩位老師幫我們上課，主要針對博物的教育活動與形式做一個概觀式的介紹，進而再以臺灣歷史博物館開館以來製作的學習單為例，說明學習單製作的方法、可能遇到的問題與技巧。

盧筱萱老師首先簡介了博物館的定義與類型，關於定義，盧老師舉了國際博物館協會(ICOM)與美國博物館協會的定義；關於博物館的類型，主要有一般類型、歷史博物館、美術館、科學與科技博物館、兒童與青少年博物館甚至是水族館與動物園都可算是廣義的博物館。

接下來盧老師依序介紹了美國自然史博物館(Nature History Museum)、美國賓州大學博物館、費城美術館、中國上海博物館的雙年展、中國蘇州博物館、比較了中國的上海科技館與臺灣的自然科學博物館、德國的BMW汽車博物館、美國紐約警察博物館、東京吉卜力(ジブリ)博物館、美國費城的Please touch博物館(兒童博物館)、比較美國水族館的巴爾的摩分館(National Aquarium in Baltimore)與臺灣的海洋生物館、美國亞歷桑納生態中心、香港溼地中心以及新加坡植物園等不同類型的博物館。

接著盧老師也提到了博物館的教學活動有哪一些效果？主要有以下四種：

1. 觀眾的參觀指引
2. 配合輔助學校教育的內容
3. 提供社區參與
4. 行銷博物館的展示內容

不過，在進行教學活動之前，必須要進行以下的評估：比如說考慮博物館的硬體資源、館藏內容、博物館的實際位置、觀眾的分析(參觀原因與使用情形)、

目標觀眾為何？時間的管理、資訊服務（網頁、手冊、摺頁、facebook、app）等條件。

關於教育活動的形式，也分成直接（direct service）與間接（indirect service）兩種。直接的方式又分成靜態呈現（例如：演講、座談會、研習會、讀書會、說故事活動等）與動態呈現（示範操作、參與性活動、工作坊等），其他還有對於學校教師訓練、內部館員訓練與建立學習資源中心等方式。間接形式則有製作視聽資料、語音多媒體導覽與平面文宣等。另外，博物館也有延伸服務（outreach service），例如出借展品；、巡迴展示、行動博物館、遠距教學、顧問工作服務等。

而博物館學習單（teaching sheet）只是一種概念的實體化，其在西方的博物館實務發展的過程中也有不同的形式，在名稱上也各有不同，例如 Museum in a box、Teaching kits、Resources box、Study boxes、Discovery boxes 等。那麼，如何製作呢？主要有實體文物：標本模型、複製品、文具、輔助視聽器材、數位資源（線上博物館）等。

另外，蕭軒竹老師則提到了學習單製作的原則，分別為主題的設定、目標、對象為何（觀眾）、如何呈現、操作方式的策略等等。而蕭老師則以自己實際的例子，來說明學習單與教科書雖然可能有同樣的效果，但是呈現的方式則大有不同，特別是歷史博物館的定位上，更應特別注意。

二、 博物館的運作

另外展示組的邱婉婷老師也為我們介紹博物館一天的運作，大致上是介紹博物館的硬體運作與維護。主要有溫濕度控制、紫外線、巡視展場、解決展品破損、展示物件故障等問題，若是問題可迅速解決則由館方立即處理，若不行，則需要請承包廠商處理，另外還有一個原則為能夠不將展品從展櫃取出就盡量不執行。

另外，關於展場清潔，展示組也必須詳細做出一套標準作業流程與提醒，來溝通提醒清潔人員在工作期間不至於破壞展場的設計。

三、 作業的報告與檢討

以下主要列舉三組共同的問題：未設定觀眾、沒有性別的觀念在報告中，過多全知的觀點、資料考證的問題、掌握相關研究的關鍵字與研究成果等。特別是三位研究組的老師特地「加班」聆聽報告，並且不吝提供意見。

四、 實際製作學習單

我們在第二天的課程主要參觀了四樓的「百年生活記憶特展」中有關與觀眾互動的機制，比如說以觸控式螢幕來點選自己喜歡的展覽，但是其實這個設計還有統計的功能，提供策展人研究觀眾的一個參考，另外也設計了復古的電話亭，話筒可以錄音，可以說出自己的想法，這同時也是一種觀眾研究的手段。

而第二天下午在大致瀏覽展場，以及找出蕭軒竹老師提供我們的學習單答案後，我們必須自己針對展場內的一個內容，來設計自己的學習單。

(二)第三次實習活動紀錄

時間：2012/5/25-5/26

地點：國立臺灣歷史博物館

參與人員：范燕秋、黃俊昌、陳知臨、柳厚宇、陳東昇、邱創裕、丁于芩、劉彥均、田騏嘉

紀錄者：陳東昇、劉彥均、邱德承

一、博物館蒐藏管理概述

博物館的定義,是國際組織。公眾性質是非營利性、永久存在的。研究、教育、文化觀光等亦是博物館的範疇，因其包含範圍相當廣闊，舉凡國內組織、政府的法規、智慧財產權法、文資法揭示等。另介紹：台灣博物館、歷史博物館、台灣史前文化博物館、台灣歷史博物館，這些博物館的差別。此外，在博物館的管理我們該如何收藏、如何應用、如何保存？在博物館中我們也必須注意典藏的倫理、典藏制度、蒐藏政策？講師提到：典藏制度在政策如何執行。一項政策包含兩項審議機制 十四作業要點等。

二、 為什麼收藏(目標、使命)-- 保存、共享

如何與為何蒐藏文物?是常民生活記憶。因此館藏鼓勵民間蒐藏家或是民眾無償捐贈，並與國內蒐藏家及典藏機構建立藏品資源分享與合作關係。目前，以國立台灣立博物館為例需要做的工作有與收藏項目有：古地圖與古文書、常民生活器物、民間信仰文物。至於，對於收藏來文物的審議程序，包含：審議機制、審議小組、諮詢會議、取得作業、產權確認、合法性確認、登錄作業（文物入館前要把資料講清楚）、藏品檔案管理等各項紀錄。此外還有：保存與維護（藏品入庫前置作業）、標籤條碼列印與掛牌、藏品尺寸丈量與秤重、藏品清潔(物理性治療)、藏品保護措施、藏品儲位上架。特別的是：歷史類的藏品很難一物一號來作編號,所以要考慮編碼原則,要對物品做詳細的認知。才對文物的編制有意義。因此，編目欄位的書寫體例相當重要。

三、台史博借展風險管理

博物館常互相借展來達到藏品資源共享的目的，因此，互相借展會面臨到：前置作業、借展前的評估事項、包裝與運送、運輸車輛、SOP 的借展機制、分享借展的實際經驗（如：分享柯象木乃伊借展到雲林的過程）。

四、陶瓷器研究與收藏

講師先說明台史博陶瓷典藏狀況（如：歸仁窯磚燒器具），並介紹館藏陶瓷的功

能分析（實用價值、貿易功能、藝術功能面向），並與台南藝術大學學生配合做瓷器紀錄。館藏介紹有：建築用陶瓷器、信仰用陶器。

館藏方式則有：購藏、動手動腳找東西、捐贈。此外，也牽涉到：博物館收藏的原則與選擇。博物館必須思考完整的蒐藏政策。如需注意：收藏特性—文物背後的故事、收藏品脫離原來的脈絡、文物是被選擇的。以嘉義乾興號為例，屬於平埔族公廨文物。因此對於文物的選擇，必須注意：頻率性、連貫性、特殊性、收藏品的背景。

如以台灣重要的陶瓷產地為例：有南投燒、鶯歌燒、北投燒、北投窯等。那麼對陶瓷器品作分析與收藏的思考如何呢？先從圖文進入分析，為什麼要這樣用？什麼時期用什麼樣的用料？陶瓷的研究價值為何？其實可以透過藝術史、貿易研究、民間藝術的研究來加以呈現。研究課題訊息雖比較多比文字性，但陶瓷在分類上的功能、建築、信仰、器物背後使用的分類都具有研究價值。比如說，漢人權力是平埔族的甕使用方式，當中更隱含對族群的詮釋。此外，未來研究的取向包含：分類研究、年代研究、地區產地分析、功能研究等延伸的議題研究和藝術性研究。

五、異己之間—略述館藏 16-19 世紀圖像中的台灣觀

地圖牽涉到涉外西方事件，以及當時東西強權勢力交會的台灣。我們可從地圖裡找到哪些新發現？又是誰的地圖？講師以蕭崇業在 1579 年所著《使琉球錄》中的〈過海圖〉，以及陳祖綬的〈皇民大一統圖〉、利瑪竇的〈坤輿萬國全圖〉為例，探討：地圖是否有不能說的秘密？台灣究竟有幾個島？繪製人是誰？十七世紀西方人對異己的轉譯與表現是什麼？如何把 The other→representation？主題為「虛實之間的台灣」。以圖為例，中央有東方的圖繪，但卻是以西方人的想像與圖繪方式的描繪。

又，納入帝國邊陲的台灣。如 George psalmanazar 的異想世界是 18 世紀的台灣觀典型，呈現當時台灣西部門戶的再開放。多元視角的台灣，圖像的資料不見得是「有圖可證」，跟文字史料一樣，還是需要經過考證比對。因此，異己之間，到底是誰的形象？其實是像是鏡中之鏡：反射、複製自身文化形象。

六、1895 開城門—應用戲劇與歷史教育

講師介紹教習劇場起源於歐美社會運動風起雲湧的 60 年代英國，在發展上與二十世紀所發生的一連串教育與劇場的變革有關。以及二十世紀歐洲劇場發生了兩次的前衛運動解講。再者，進入「教習劇場的創作及其互動策略」的主題。**專業劇場的演出**：一齣以角色為中心，具戲劇衝突的內容，並包含開始—中間—結束(開放式結局)之完整的戲劇結構，有完善的服裝、道具、舞台及音效輔以呈現，符合劇場藝術的要求。

觀眾參與的元素：一些互動劇場策略的運用，使參與者於戲劇發展中體或語言來

表達個人的意見和想法，或者和演教員做即席的互動演出。

演出內容具有清楚的教育目標：演出團隊會設計一些與演出內容及主題有關的「活動」，做為演出前於課堂所執行的「前置作業」及演出後的評估與訪問的「後續追蹤」內容。演出以校園為主要場域，演出對象通常以同一個班級為限。

教習劇場的演員

演員由於肩負帶領參與者進行互動劇場的責任，有如教師，因此除了要具備基本表演能力外，與一般劇場不同的是，還要扮演「教師」角色，於演出時必須經常與參與者互動，不似傳統演員只要專注在自己的演出角色即可。

臺史博展場戲劇創作說明

本計畫是由臺史博與南大戲劇系合作製成的四齣博物館劇場，該計劃由南大戲劇系前主任林玫君擔任計畫主持人

由計畫主持人負責演出前的校園「前置作業」教案引導；王婉容老師負責子計畫一：編《大肚王》與《草地郎入神仙府》兩齣；由許瑞芳負責場《八九五開城門》與《彩虹橋》兩齣。

七、展場文物保護、藏品檢視登錄、保護措施

講解項目包含：展場的光線強弱與照度的觀察、展櫃/展場中打光的方式、展櫃濕度大約多少(是否每櫃的數值均不同)、文物再展會/展場中的展示方式(是絡放還是有加裝任何形式的保護套)。

八、文物研究實作

目前文物中館方拿出收藏的三件文物，讓三組的同學分別認領，從課堂的觀察後，下次的作業即是將這文物做整合性的報告，文物之間如何發展成一個故事，兩者所隱含的關係，如何書寫一份文案。如何在展場上已顯淺顯易懂的文字表達出這項文物的特色。

臺史博實習作業—展板應用

鹿港街屋

課目：博物館臺灣藏品的研究與展示

組員：丁于苓、田騏嘉、邱創裕

目錄

一、鹿港的經濟背景及街屋空間-----	2~4
二、鹿港街屋實地考察-----	4~6
三、展板應用-----	6~8
四、遇到的問題與解決方法-----	8~9
五、參考資料-----	9~10

一、鹿港的經濟背景及街屋空間

(一)彰化平原的開發

鹿港地處彰化市西南方，過去曾經濱臨台灣海峽。其港口位於鹿港溪(舊稱大武郡溪)口北岸，而鹿港溪上游銜接濁水溪，將彰化平原分隔成兩個三角形平原，隨著日治以來的不斷整治，今日鹿港溪已為筆直的員林大排。

荷蘭時期，彰化平原是平埔族的生活空間，鄭氏時期由於在此設北路安撫司，而逐漸有點狀的漢人開墾，當時的聚落多集中在山路與河岸等易取水之處，而沿海部分則集中在鹿港一帶。

臺灣入清版圖後，移民才開始大量進入彰化，當時移民由鹿港登陸進入中部開墾，康熙年間建了許多灌溉埤圳，移民更可做集約式的水稻耕作，而到了康熙末年，彰化平原已有大量漢人人口，因為這樣的人口聚集，雍正元年時便於彰化設縣。

(二)鹿港的商業發展

當時彰化各地豐收的米糧運至鹿港，再由海路載運至臺灣府，因此彰化至鹿港間的交通相當繁忙，彰化甚至成為大陸主要進口米糧的地區，乾隆四十九年(1784年)，鹿港正式開港為正口，與泉州的蚶江(今蚶江鎮)對渡，成為繼鹿耳門後第二個與大陸通商的口岸，至於鹿港對島內的貿易範圍，主要在麥嶼厝溪(今東螺溪)以北的彰化平原農村，其次才是大甲溪以南、濁水溪以北的地區，不過最遠亦達淡水、艋舺、恆春等地，而隨著米糧的轉運集散，鹿港的商業發展也逐漸活絡興盛。

在台灣拓墾初期，河港聚落除了需要有優良的港口之外，也要具備廣大的腹地和人口來支持，才有可能發展成一個商業重鎮。相較於台灣其他城鎮的發展，鹿港自始至終保持著中國人經營行郊的傳統商業型態，而絲毫未受到外國洋行的影響，是其商業發展的特色。

(三)鹿港的郊商

鹿港的商業組織「郊」，為泉郊(泉州)、廈郊(廈門)、(竹敢)郊(雜貨)、布郊、染郊(染料)、油郊(食用油)、糖郊、南郊(魚脯類)，總稱為「八郊」。船頭行以及行店是「郊」的基本組成分子，它們進出口、代理轉售大宗貨物，獲利豐厚，且因業務範圍大，許多人受其雇用，因此行郊的店東在社會地位、經濟能力上皆有舉足輕重的角色。

鹿港身為一個大型商業聚落，每一位居民都直接、間接的編入這個大型的經商貿易網絡中，「八郊」實際上便擁有了街鎮裡大部分居民商務上的決裁力，甚至在內部治安上，其影響力更凌駕至官府之上，在全盛時期，鹿港的郊行有 6、700 之多，當中又以「泉郊」為八郊之首，而除了商務決裁之外，地方居民公約、公益慈善事業、糾紛調解等等亦是由八郊中的地方仕紳們出面處理。

但隨著港口日益淤塞，經濟發展也受到影響，與經濟息息相關的郊商影響力開始趨減，光緒過後，參與地方事務逐漸被科舉出身的仕紳取代，但郊商與大陸

的貿易關係依舊相當緊密。

(四)河港聚落型態

台灣孤懸外海，島內交通受自然阻隔，與外界的聯繫上，無不仰賴河川和海，因此早期的大型聚落與河海運輸關係相當密切，這種因為航運便利而形成的聚落普遍稱為「河港聚落」。

台灣北部地區的河港聚落，若以「聚落規模」以及「生活環境的差異」作為劃分的標準，則可分為 1.線形河港聚落。2.重複線形河港聚落。3.面形河港聚落，同時這些也可視為發展過程中的三個階段。整體而言，鹿港屬於上述的第三類，其位在鹿港溪河口，不僅獨攬的彰化平原的進出口業務，也與台灣南北港口有貿易的往來，不過在鄰近碼頭的區域，仍屬於河港聚落發展的基本模式。

(五)自然地理的影響

康熙末年，鹿港外海即有流沙淤塞的情形發生；至嘉慶中葉，鹿港港口已經無法通行，商船因此改由王功港出入，然而王功港不久亦淤積，又再改道自番仔挖(今芳苑鄉)為商港，故鹿港便以王功港為其內港，番仔挖則為外港。

道光年間之後，濁水溪發生三次大氾濫，其中於咸豐元年(1851年)以及光緒十四年(1888年)的兩次氾濫，所沖刷的泥沙堵塞在鹿港的河床上，使港口深受重創，幸賴地方有力人士出資疏濬，才使得駁船、竹筏尚能進入碼頭區，然而失去正常功能的港口，雖然有內外港支援而不讓城鎮衰落，仍多少會影響到鹿港的運作。一直到進入日本統治的 1898 年發生第三次大氾濫，原有的港道完全被淤積無法使用，因此鹿港人士放棄原有港口，在下游新建福隆港。

歷經多次濁水溪大氾濫，鹿港雖然仍具有一定的機能而尚能維持其商業地位，然而相較於道光以前的蓬勃發展，這段時間可說是發展遲滯的，一直到進入日治時期後，鹿港才會真正急遽衰敗。

然而除了自然環境的影響，道光末年航運開始發展受限的因素，除了因為船商為避免載運官穀之外，廈門也在這時候興起成為通洋的中心，因此外國船隻將洋米運至廈門，使得鹿港的米穀輸出減少。

(六)街屋及空間利用

台灣漢人的傳統建築多為合院式；但若在繁榮市街裡沿街道所建者，則多採長條式街屋，俗稱「手巾寮」、「竹竿厝」。街屋也稱為店屋，因為迎街店面的稀有性，使得每戶店面相連、寬度狹窄，因此空間向後發展是必然的趨勢。

每棟街屋左右兩側為彼此毗鄰的公壁，不能開窗，故通風及採光的問題就要靠天井或天窗來解決。通常門面的木板可拆卸，直接對外開店，並設有騎樓(亭仔腳)，方便路人逛街瀏覽貨品。台灣的街屋形式依歷史的發展有不同的面貌，清初的亭仔腳較窄；清代中期常有街道蓋亭子之例，具有遮陽擋雨之功效；清末以及日治中期，隨著近代建築工法和材料的引進，以及日本對建築的規則要求，多用磚砌拱廊，使亭仔腳有如隧道一般。

位於第一進的前廳是與顧客進行交易的地方；貨品的儲藏方式以方便安全為考量，故前廳店面的上方常有夾層，稱為半樓，當作儲物空間使用，中間並開闢

方形的樓井，以懸於樑上的滑輪(轆轤)吊取貨物，能讓工流程較有效率。當存貨太多而半樓不敷使用時，亦可儲放在後進的半樓；而店舖早晚都要有人照顧，以確保安全，所以店主人全家或夥計都住在店內，形成住商合一的型態，因此第二進過後即為家戶的起居空間，仍然是前為廳堂後為房間的配置；如有三進者，則功能、格局均與第二進相同，其炊煮空間一般設於院落或後院的單面通廊中。

二、鹿港實地考察

- 1、時間：2012 年 4 月 15 日
- 2、參與人員：田騏嘉、邱創裕、陳東昇
- 3、行程概述：

早上搭乘 8:20 的統聯客運直達彰化的鹿港鎮。因為抵達時已近中午時分，先至第一市場用餐。

接著經過中山路，中山路上的街屋日治時期改建，與博物館模型所設定的清代街屋略有不同，因此我們在中山路上就只欣賞其外觀，而沒有一一更進一步的深入了解。



接著到丁家大宅參觀。相較於其他街屋，丁家將三棟的街屋合併為一，空間顯得特別寬大，在書上看到的比一般雙開間寬闊的三開間，也就是丁家大宅的真實寫照。由於現今已做觀光用途，故無法判斷過去的空間使用狀況，而最後一進為供奉祖先的廳堂，如同一般合院的宅第建築配置。



在往「古市街」的途中經過了龍山寺，便順道參觀這近幾年才完成整修的一級古蹟，雖然與街屋模型不太相干，但也興起我們對於古蹟修復的一些想法，思考若是未來街屋也需要古蹟修復的技術時，會面臨什麼樣的狀況？還有如何不要像日茂行在修復後失去原本的面貌，而是要在修舊如舊及了解建築歷史脈絡的精神下修復古蹟。



由於當天是假日，古市街人聲鼎沸，在觀察建築的外觀上稍有困難，不過仍可從巷弄的山牆看見街屋所創造的連綿天際線，抬頭仰望也能發現二樓正廳的外觀。走在紅磚鋪地的巷弄中，雖然可以想像整個市街在過去的繁榮景象，但對於個別單位的建築還是需要深入觀察，因此我們走進其中一家街屋—「鄭玉珍」。第一進的店面部分現在是做商業用途(賣餅)，而這上面有類似半樓的儲藏空間，另外樓井的部分應該也是維持原貌，但難再深入的其他空間，就不太方便參觀了。不過半樓構造與鹿港街屋模型放在最前面的剖面構造仍能相映，如上面右圖所示，上面的空間也許已改變使用方式，但從現實生活與模型的照片中仍可看見遺留下的歷史軌跡。大部分的街屋在一進的空間使用上已經過調整、改建，也有許多無法參觀。而在模型中出現的「怡古齋」其實就位於鹿港老街上，於上面左圖所示，現今成為賣麵茶的店家。



接著循指標到日茂行。今天的日茂行遠離商業地帶，顯得格外清幽寧靜，不過裡面似乎只開放第一進參觀，其他部分有工程實行，所以我們也只在這裡做短暫停留。而日茂行前面的廣場豎立著一根根旗杆，原本想見證日茂行蝦穴被後代子孫將旗杆漆成紅色而破壞風水的傳說，但所見的卻是政府接下古蹟修復的工程

後所漆上其他顏色，也因此修復後的古蹟反而掩蓋了歷史感，以及失去對古蹟的一份尊重，若是將來街屋需要修復時，是否修舊如舊會是我們相當關切的地方。



最後來到天后宮，但因為碰到進香團來訪，所以廟埕擠得水洩不通，在這個炎熱的天氣裡，我們決定還是不進去，站在外頭觀看就好。往回走的途中，再鑽進其他巷弄裡探尋，因此發現了隘門和現已破敗毀損的街屋一恆生行、古厝建築等等，今日的鹿港因觀光而再度繁榮的同時，某部分的鹿港卻還是持續地在衰敗、凋零。最後我們搭 16：00 的統聯客運返回台北，結束今天的實查。

三、展板應用

1、展板原文

	<p>展板前的模型呈現清代鹿港街屋空間的使用情形，鹿港街屋的基本形式為二進，面對街道的建築門面多用木帷幕製作。第一進深較大，至少可容納商業交易、祭祀神祇與倉儲等 3 種功能，空間上包括店面、正堂與神明廳，通常在正堂設有一處方形樓井，在一側放置樓梯，可以爬樓梯至夾層，夾層常作為倉儲或客室使用。一、二進之間有小院子(或稱天井)，通常院落一側為隔牆，另一側為通道。第二進為家戶的起居空間，仍然是前為廳堂後為房間的配置；如有三進者，則功能、格局均與第二進相同，其炊煮空間一班設於院落或後院的單面通廊中。</p>
---	--

2、展板延伸後的故事：街屋下的管家

鹿港，對於大多數的人而言是一個不陌生的名字，從小課本就出現一府二鹿三艋舺的故事，因此我們知道台灣貿易的發展演變。而鹿港亦是體現歷史興衰的地方，除了港口可以見證貿易興起到因為港口淤積的衰弱，街屋的存在也提供我們了解當時生活的一條途徑。所以，就讓我們回到 19 世紀末的清朝光緒年，看看當時的長工，都過著什麼樣的生活.....。

第一天上工的阿財是個有理想抱負的青年，為了讓家中的小弟可以好好讀書，將來中個進士光宗耀祖，最年長的阿財便開始到各商行應徵工作，慶幸的是他被一戶人家的總管相中，決定開始帶著他來見習，希望能延續自己對商行的一份心力。

來到大厝門口的阿財，抬頭仰望著大門，他想著「鹿港不見天、不見地、不見女人，從小住在小村莊的我，這會終於可以見識到這三不見裡最有名氣的不見天，而這裡的家宅，究竟有什麼是和自己家裡不一樣呢？」

開門的正是管家茂伯，由於今天正逢進貨的時間，茂伯只讓阿財了解一下環境，便吩咐阿財早些休息，隔天再來領著他了解工作內容。

未過五更的天色仍昏暗朦朧，但身為管家，一天的行程便從這時候開始。阿財從工人住的房間走出來，在第二進的一樓等著茂伯。不久，茂伯從樓梯走下，表示稍後會帶阿財去認識各個地方，並叮嚀他要好好記著，接著帶著他走到後院，這裡是炊煮東西的廚房，已經有人在這邊忙東忙西，茂伯告訴阿財，吃的東西和熱水等等，都會有人在這裡準備。語畢，便吩咐下人準備老爺一家的早膳，

茂伯對阿財說：「以前還沒有蓋二進時，後院是在一進後面，待雞啼時就要到起居室吩咐婢女們準備洗臉水給老爺夫人，再到廳堂安排這大家族一日的行程，畢竟是個大家族，要清點、安頓好大家族的事就得費上一更的時間。」

回到剛才碰面的第二進空間，一樓因為商行的需求而改做倉庫，走上二樓的正廳，茂伯對阿財說：「正廳後面的房間便是老爺夫人休息的地方，如果他們有事情吩咐，就到這裡備著。」

離開第二進空間往大門走去，室外空曠的天井是曬衣服的地方，牆外面就是街道了。這時天色剛亮，幾個孩童趁著去私塾前的片刻時間在玩毬子，其實他們這時候應該是先念點弟子規的，然而最近夫人身子不適而讓孩子們有了偷懶的機會，鬧哄哄的一不小心就踢倒了老爺新進的盆栽，於是茂伯吆喝一聲後孩童們就一哄而散了。

茂伯繼續帶著阿財走到第一進，第一進較深，走到正堂放貨物的半樓下，這半樓有些矮，不似一般樓層寬闊，茂伯說「以前生意還沒做大的時候，這半樓還可以睡不少人呢，現在上樓一望四處都是貨物了，最中間的轆轤可吊掛貨品，可是省去工人們不少力氣的良友。」走到最外面的店面時，大門的木雕格扇門板已透入些許晨光。有幾個工人在搬貨，正準備開張做生意，街道陸續出現一些準備做生意的攤販。

在店面裡，茂伯教阿財檢視昨晚收鋪前交代的事項，茂伯又說著「早上總有些新進的貨物要再清點，不過比起二十年前都是幾十牛車載貨來店舖，現在的牛車和貨物都不太穩定，大概是因為上次做大水，港口淤積的問題越來越嚴重了…。啊！對了！老爺等等要到神明廳上香祭祖，千萬記得早市要吩咐人去買清香素果。」

打開格扇門，今天要開始忙碌了。舖著紅磚的街道上，稀疏的人影點綴著清晨的街景。在以前即使天還未亮，外頭就已經人聲雜沓，但這陣子的鹿港卻顯得

比較冷清，現在的貨物要從其他港口運送，而這邊淤塞的港口就算通了，大水不知道什麼時候又會來。往市場去的菜販，扁擔裡的白菜抖落珍珠般的晨露，早柚堆疊在推車上，緩緩經過門前，市街都還是日出而作的運行著，一如數十年前的繁榮般。時序已進入秋季，天氣只會越來越冷，春天啊春天，大概還早得很。

四、遇到的問題與解決方法

1、展板以街屋的空間分配為主軸，並沒有將敘述的重心放在街屋對於鹿港商業、清代鹿港發展史的地位與影響，因此在以展板做主線發展故事又不能脫離展板的情況下，故事、史料應用及可增加的元素就受到了一定的限制。另外，到底「脫離」展板內容的定義及程度界定為何？初次討論時提到要強調街屋的商業功能或適當加入鹿港興衰，但這樣一來是否也可能因此模糊展板的主题？這問題讓我們在思考故事時受到不少限制。

【解決方法】對於這問題我們也還在摸索，僅以找一手史料、二手史料來補充，也參考以建築相關的書籍來加強對街屋使用空間的概念。

2、拍攝模型的照片時，因模型四周皆以玻璃圍住，所以拍攝時會反光及失焦。若想拍清楚一點可能就會將手伸長或嘗試各角度，但伸手進玻璃及開閃光皆會影響模型，因此我們在想遵守規定但又想拍清楚細節間不斷拉扯，也希望能有不必違規又可拍清楚的方法。另外，鹿港街屋及日茂行的模型被四面玻璃圍住且只有一面可靠近，若只是想單純觀賞便不受太大影響，但若想研究內部構造或建築設計，只有一面可以接近的玻璃隔離層設計則會讓拍攝備受限制。

【解決方法與建議】為了補充沒辦法清楚拍攝的地方，我們到鹿港實地去看現今建築風貌，雖然與往昔不同，但還是能多少補充在模型中被屋頂遮住的、角度剛好被擋住的地方。另外對於模型的玻璃罩設計，建議可在模型四周留下走道，方便個角度拍攝，若位置難再移動，也許可嘗試將模型稍微往唯一供拍攝者走動的一面傾斜，在拍攝時會更易捉到角度。

3、到鹿港日茂行、丁家新協源及街屋等實地考察後，因為時代變遷加上老街商業化，有些建築的格局及使用已和過往相差甚鉅，像是老街上的街屋不少已重建或粉刷，如模型中也有的怡古齋和已成鄭玉珍店面的街屋，即使原貌大致可以了解，但歷史背景和街屋的使用空間卻難以拍攝或從現實生活中印證。

【解決方法】參考史料、書籍及論文，來補充看不到的街屋用途，也將實地看到的拍攝下來，與有關清代鹿港的史料做對照。

4、在撰寫故事時，除了要注意必須與鹿港歷史、展板的內容契合外，因為帶出故事的人物其時代背景設定在清代，所以在描寫生活也要照著當時的生活習俗來走，對於這方面較無深入研究的我們來說是一書寫上的困難點。

【解決方法】關於這點，我們參考了一些以前看過的明清小說以及關於古代時間的制度，雖然不是細看而無法完整了解，但小說多少反映出當時的民情習慣，也

幫助我們在撰寫不會毫無想法的天馬行空。

5、經過第一次報告後的改進之處

(1)第一次報告的版本缺少與史實結合的部分，一方面是顧慮當初說的不能脫離展板太多，另一方面則是沒將找到的資料善加運用。關於這點我們參考了報告時老師們建議的書籍，也增加有關鹿港在經濟、社會、建築方面的資料閱讀，最後雖然沒將所有找到的資料都用上，但補上了經濟背景及空間的提要，以及修改故事內容，希望將鹿港街屋模型的意義從原本平面的建築介紹延伸至歷史脈絡中。

(2)實地考察的部分因為沒跟鹿港街屋模型善加結合，因此在第一次報告時沒起什麼作用。關於這點我們補充了實際所見與模型的對照，將模型從展場拉到現實生活中的活用層面。

五、參考資料

心岱

2006《百年繁華。最鹿港》。台北：西遊記文化。

王瓊霞

2009〈清代鹿港地區文教發展〉，台北：臺灣師範大學歷史學系碩士論文。

李乾朗

2007《古蹟入門》。台北：遠流。

周鍾宣主修

1983《諸羅縣志》。嘉義：嘉義縣政府。

倪漢忠

1994〈鹿港傳統街屋的形態構成〉。台中：東海大學建築研究所碩士論文。

施純雯

2007〈鹿港傳統市街下的巷道空間生活禮義研究-以大有街暗街仔為例〉。
桃園：中原大學建築研究所碩士論文。

施添福

1999〈天庾正供與鹿港飛帆：鹿港古蹟的歷史地理考察〉，《五十年來台灣方志成果評估與未來發展學術研討會論文集》，台北：中央研究院台灣史研究所籌備處。

陳靜寬

1997〈清代鹿港的開發與社會發展〉，台中：中興大學歷史研究所碩士論文。

陳仕賢

2008《鹿港不見天街傳奇》。彰化：彰化縣文化局。

鹿港鎮志纂修委員會[編

1998《鹿港鎮志》。彰化：鹿港鎮公所。

黃于凌

2008《傳統街屋內部空間與再利用之研究—以鹿港街屋與日本町家為例》。

台中：逢甲建築研究所碩士論文。

蔡亘騏

2005 〈閩南手巾寮街屋空間構成之比較研究以福建泉州與台灣鹿港為例〉。

雲林：雲林科技大學空間設計系碩士論文。

愛拼才會贏

1887年，阿財和阿旺因為覺得故鄉漳州已人滿為患、謀生不易，所以兩人準備前往臺灣闖蕩一番…

請兩個人一組，分別扮演即將渡臺的阿財和阿旺，想像以下三情境的對話，並以下面的三張圖想一想三條渡臺禁令可能是什麼呢？。

甲、去申請渡臺証吧…



甲：對話示範

阿財：不如去臺灣打拚，也比留在故鄉不能出頭好！

阿旺：那就一起去申請渡臺証，放手一搏吧！

乙、若是粵人只能偷渡了…



乙：對話練習

阿財：聽說阿土的故鄉是被禁止渡臺的地區，是哪呢？

阿旺：

丙、我不能帶家人一起去…



丙：對話練習

阿財：你不是才新婚嗎？怎麼不帶老婆一起去？

阿旺：



愛拼才會贏

愛拼才會贏

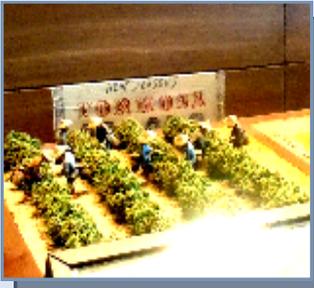
愛拼才會贏

還沒到臺灣時，阿財與阿旺就聽說這裡有不少工作機會。阿財在船上聽到鄰近的甘蔗田缺工人，所以想就近去試試；而阿旺因為在故鄉喝過一次臺灣茶後就念念不忘，所以決定往丘陵地謀求茶園的工作。以下四張圖裡包含糖業與茶業，請你們將正確的圖和他們各自想嘗試的工作用線連接起來，讓阿財與阿旺順利通往他們的臺灣夢吧！

答：

阿財甘蔗夢

阿旺茶香夢



阿財的選擇是已有多人耕作的平原，請你幫阿財設想他可能會遇到的困難是什麼。

答：

阿旺的選擇則是往山裡走，請你幫阿旺設想他可能會遇到的困難是什麼。

答：

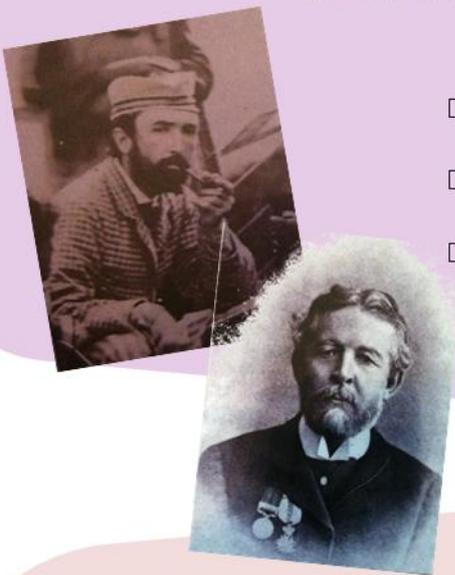
如果是你面臨抉擇，你為何會甘願面對冒險也要選擇在這個地方發展？而你會如何解決每個選擇所遇到的困境呢？

答：

蒸汽船來敲門

茶葉之路

來福是清代住在大稻埕的商人，在通商開港之後，他發現街上有些改變，小朋友，你覺得來福看到跟以前不一樣的情形？請在方格裡打勾。



- 禮拜天去聽福音
- 家裡使用煤油燈
- 看到美麗的台史博
- 找牧師治療疾病
- 小叮噹在路上走

來福的商店有各種不同的貨物，但有一天他的管家辭職了，店裡變得一團混亂，小朋友，你可以幫來福一個忙，將他擁有的貨物做分類嗎？

請將從臺灣出產的商品畫圈，國外進口的商品畫三角形



- 煙草
- 鴉片
- 茶葉
- 煤油燈
- 棉布
- 樟腦



來福希望自己的兒子能夠了解茶葉生意，特地帶他去工場觀看製茶的過程，小朋友，你覺得來福父子會看到什麼製茶的步驟呢？（連連看）

3. 製茶



1. 採茶



4. 品茶



2. 揉茶



小朋友這些圖案是當時台灣的烏龍茶商標呢！來福也想要設計一個烏龍茶的商標，讓商品銷售到國外去，小朋友，你可以幫來福想一個烏龍茶的商標嗎？



鉅變的社會

日治時期的社會

- 思想控制
- 解放纏足



在這鉅變的年代裡，皆各有其發展的特色或限制，請假設自己身處在當時代中，仔細的去體會時代的變遷，你會如何做選擇？(請到展場中尋找答案與思考喔!)

戰後的社會

- 野百合學運
- 解嚴





日治時期與現代的社會，隨著時代的推移，生活有了相當大的改變，下列第一個區塊當中可以在展場上找到相關的模型與圖示，並了解其時代背景脈絡，第二個區塊中則請你連結相對應的生活。第三個區塊則請你思考，還能舉出那些今昔的對比。



- 上述的今昔對比你喜歡哪一種？試著說出你的想法？
- 在生活中還有哪些實質物品或甚至是精神生活可作為今昔的對比，或是延續之前的呢？