目錄

**壹、活動目標……………………………………………………………...01**

**貳、活動內容……………………………………………………………...02**

一、工作執行前置作業………………………………………………...02

二、各場次開會通知單………………………………………………...08

三、大會議程…………………………………………………………...13

**參、社群組織……………………………………………………………...15**

一、組織系統圖………………………………………………………...15

二、參與人力及任務分配……………………………………………...15

**肆、與會人員……………………………………………………………...16**

一、與會講者…………………………………………………………...16

二、與會學員…………………………………………………………...16

三、簽到表……………………………………………………………...17

**伍、執行內容與成效……………………………………………………...22**

一、活動成效…………………………………………………………...22

二、經費執行成效……………………………………………………...32

**陸、線上回饋問卷表滿意度統計………………………………………...33**

**柒、結論與建議…………………………………………………………...35**

一、結論與成果………………………………………………...............35

二、自我檢討……………………………………………………….......36

三、建議與未來展望…………………………………………………...37

**捌、活動照片……………………………………………………………...38**

　一、社群讀書會活動花絮……………………………………………...38

二、網站與新聞………………………………………………………...51

**玖、活動文宣品…………………………………………………………...52**

**壹拾、附錄………………………………………………………………...54**

　一、讀書會產出之文章………………………………………………...54

　二、會議紀錄…………………………………………………………...78

　三、線上回饋問卷統計分析圖………………………………………...88

　四、回饋問卷滿意度統計表…………………………………………...95

1. **活動目標**

教育部為使我國現代公民核心能力養成與通識教育實施獲得更多理論上的支持及實踐上的引導，引介了國外影響深遠之通識教育理論經典著作，集結成**《教育部通識教育譯著系列叢書》**出版。**公民核心能力推廣子計畫**曾於100年時辦理「公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會」，目的即在於持續推廣《教育部通識教育譯著系列叢書》、培訓公民核心能力養成課程之種子教師，並期望建立專業社群、提供專業與通識教師對話平台、進而促成校際聯盟。

100-102年計畫執行，透過公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會、教師社群讀書會之辦理，除讓《教育部通識教育譯著系列叢書》得以持續推廣傳播外，成功培訓公民核心能力養成課程種子教師，建立專業社群、提供專業與通識教師對話平台、進而促成校際聯盟。

為加強讀書會之永續經營、擴大影響層面並深化教師專業社群之經營、推廣與運作，**103年度全面採取「教師社群」（讀書會）之活動模式**，分區邀請種子教師於所屬大專校院持續籌組辦理教師社群讀書會，深入閱讀譯著系列叢書，並積極融入現代公民核心能力養成課程理念，群聚學習、分享探究，以達大學教育理念之開展與共識之凝聚。

具體而言，本活動的目標有二：

一、藉此公民核心能力推廣子計畫，辦理「公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會」，目的在於持續推廣《教育部通識教育譯著系列叢書》，希望培訓公民核心能力養成課程之種子教師，讓參與之教師社群成員獲得更多理論上的支持及實踐上的引導，並能利用此對話平台意見交流，讀書心得或經驗分享，甚或對通識教育提出建議。

二、103年度指定其中二本為讀書會導讀書單，並選讀一本討論在地教育議題的書籍，於教師社群5場次之讀書會活動中逐步分次完成閱讀與討論。指定選讀之經典譯著與書籍如下：

**1.《大學的功用》。**

**2.《社會科學的通識教育》。**

**3.《翻轉教育：未來的學習，未來的學校，未來的孩子》。**

綜上，國立臺中科技大學作為「**中區社群讀書會**」主辦學校，延續去年承辦經驗，**今年以「傳承˙擴散」作為活動辦理主題與精神**，希冀在過去三年累積的基礎上，擴大讀書會運作成效，同時也廣邀中區各校教師夥伴參與，讓「舊雨新知」共襄盛舉──舊成員回娘家，並廣邀新成員參與，共同研讀與討論，以落實深根在地，永續經營，成為中區常設性教師論壇為目標。

**貳、　 活動內容**

* 1. **工作執行前置作業**

**（一）前言**

中區社群於計畫審核通過後，由通識教育中心陳閔翔助理教授擔任召集人，隨即聘請應用中文系三年級陳品翰同學作為計畫助理，協助各項行政事務的推行及前置作業。有鑑於本校主計經費處理核銷較為嚴謹，另分別聘請應用中文系三年級張佑安同學、流通管理系三年級吳佩芳同學協助經費管理與報帳。在計畫期間，計畫主持人與助理密切聯繫與隨時溝通，以便為讀書會做最佳的準備。此外，前置籌備期間，也敦聘本校通識教育中心魏嚴堅主任、上一期中區社群召集人本校通識教育中心何昕家助理教授、以及中區社群成員同時也是公民核心能力推廣計畫協同主持人的中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授擔任諮詢顧問。

中區社群服務團隊配合計畫辦公室籌備，分別於7月18日、10月4日與12月20日前往文藻外語大學參加進度報告、助理會議與檢討會議。其中，7月18日第一次進度報告由陳閔翔助理教授、陳品翰助理、張佑安助理出席。10月4日第二次進度報告由陳閔翔助理教授出席。12月20日檢討會議由陳閔翔助理教授、陳品翰助理、吳佩芳助理出席。

中區召集人於**5月18日以電子郵件發出「導讀人邀請函」，6月9日發出「成員邀請函」**，期透過堅強的導讀陣容吸引新成員的興趣，並廣為宣傳。而成員邀請校內教師4-5人，校外4-5人為原則。為了讓新舊成員更為了解本年度讀書會運作方式，中區社群於8月26日（星期二）下午2時假本校中正大樓3401會議室（即讀書會舉行場地）辦理一場「啟動會議」作為暖身，讓今年受邀參加的夥伴教師能更清楚本活動內容與目標。會後主持人隨即與助理們進行工作會議，除了檢視當日籌辦整個流程是否還有需改善之處外，也為下週六即將開始的第一場讀書會做細節上的叮嚀與工作確認。

綜上所述，本年度籌備上有三大特色與亮點：

1. **導讀人以中區社群資深夥伴擔任**：導讀人為讀書會靈魂，因此主持人在選擇導讀專家時，主要是由中區歷年讀書會種子教師中邀請，此也能為社群新舊成員的校際交流提供更多可能性，可激起更多火花。
2. **主持人與引領討論人由社群成員中邀請或自願擔任**：為增加成員的參與度與認同感，讀書會主持人邀請社群夥伴擔任，五場主持人考量學科背景與性別、職級作最適當安排。引領討論人則在啟動會議中，由成員自由認領擔任。此安排讓所有成員均至少有一次擔任主持人或引領討論人的機會。
3. **手冊增列導讀人簡介**：每場手冊有導讀專家小檔案介紹，並將介紹內容事前寄給主持人，不僅可讓主持人迅速掌握導讀者背景、專長及通識資歷，也可讓參與者有進一步的聯繫資訊，可收見賢思齊效果。

**（二）導讀人邀請函**

劉柏宏院長、陳純瑩副教授、林武佐副教授、楊士奇助理教授：

各位老師，大家好，好久不見，我是後學閔翔。

很榮幸今（103）年度公民核心能力推廣計畫的「中區讀書會」由我負責服務大家。今年我設定的主題是「**傳承․擴散**」，我們將以去年主辦經驗，邀請前三年中區主辦學校及曾參與夥伴，包括中教大、中山醫、中科大，讓「舊雨新知」共襄盛舉——舊成員回娘家，並廣邀新成員參與，共同研讀與討論。

今年度的指定書目為：**《大學的功用》**與**《社會科學的通識教育》**，預計自八月底九月初起，每個月一次，時間為周六上午9:00或10:00舉行，共四次依序閱讀，地點在台中科技大學。（最後一次暫定讀一本在地的書：《翻轉教育》）

讀書會的靈魂人物是導讀人，在此邀請四位中區前輩先進能撥冗擔任本年度的導讀專家，以便我們可以就這兩本書進行導讀分配。煩請您回覆意願，並選擇您想要分享的書與章節進行志願填寫（請填數字1-4）：

□A：《大學的功用》1-4章

□B：《大學的功用》5-9章

□C：《社會科學的通識教育》1-6章

□D：《社會科學的通識教育》7-13章

我將收到您的回信後，親自電話邀請。若有重複，則進行協調溝通。竭誠歡迎您回娘家，我也會與各位老師保持密切聯繫，以上，若有相關建議，也期待您不吝給予我們的寶貴意見。耑此

順頌 教安

陳閔翔 敬上

國立臺中科技大學通識教育中心助理教授

教育部103年公民核心能力推廣計畫社群中區讀書會

------------------------------------------------------------------------

聯絡方式：研究室電話(04)2219-6662  手機0960-646259

備註：第五場讀書會，則直接另函邀請大葉大學賴伯琦助理教授擔任導讀人。

**（三）讀書會邀請函**

教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著社群讀書會

【中區讀書會邀請函】

親愛的學術先進您好：

想要跟您介紹教育部現代公民核心能力計畫的「社群讀書會」，這是100-103年教育部中綱計畫的一部分，主要在推動公民及通識教育的改革，是國內目前最重要也是最多人關注的一項大型計畫，它包括全校型公民陶塑計畫、公民核心能力課程計畫以及公民核心能力推廣計畫。其中，推廣計畫除了每年舉辦各種研習營、教學工作坊及研習會議外，主要是推動北中南東四區的讀書會社群成立與運作。

很榮幸今年「中區讀書會」由我負責服務大家。今年我們設定的主題是「傳承˙擴散」，我們將以去年主辦經驗，邀請前三年中區主辦學校及曾參與夥伴，包括中教大、中山醫、中科大，讓「舊雨新知」共襄盛舉——舊成員回娘家，並廣邀新成員參與，共同研讀與討論。

在此邀請您參與中區讀書會，今年度的指定書目為：《大學的功用》與《社會科學的通識教育》，預計自八月底九月初起，每個月一次，時間為週六上午 9:30舉行，共六次，地點預計在本校中正大樓4樓3401會議室。以下是預定日期、書目，及導讀人資料：

第一場09/06(六)《大學的功用》1-4章 導讀人：林武佐(中臺科大文教所副教授)

第二場09/27(六)《大學的功用》5-9章 導讀人：楊士奇(弘光科大文創系助理教授)

第三場10/18(六)《社會科學的通識教育》1-6章 導讀人：陳純瑩(中教大通識中心副教授)

第四場11/08(六)《社會科學的通識教育》7-13章 導讀人：劉柏宏(勤益科大通識學院長)

第五場11/29(六)《翻轉教育》 導讀人：賴伯琦(大葉大學生資系助理教授)

第六場12/20(六) 學術成果發表會暨校友回娘家 @文藻外語大學

由於教育部計畫辦公室規定，社群人數不宜超過10位，並且希望成員固定且盡量每次都能參與，以達討論連貫性。因此，煩請老師們審慎思考您是否能夠全程參與(全程參與可取得讀書會「種子教師」，參與3次以上可獲得研習證書)。當然，這是我們的期望，若有一兩次沒到，並不會有關係，這是自由的讀書討論經驗交流平台，期待大家一起享受美好的讀書饗宴。耑此 順道

暑假愉快，平安喜樂！

陳閔翔 敬上

國立臺中科技大學通識教育中心助理教授

教育部103年公民核心能力推廣計畫社群中區讀書會召集人

**（四）啟動會議之會議記錄及簽到表**

時 間：民國103年8月26日14:00至16:00

地 點：國立臺中科技大學中正大樓4樓3401會議室

出席人員：校內有國立臺中科技大學通識教育中心魏嚴堅主任、陳閔翔助理教授、何昕家助理教授、許明珠助理教授、鄭岳和老師、應用中文系洪錦淳助理教授6人。校外有中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授、健康餐飲暨產業管理學系沈祐成助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠老師3人，合計共9位教師。

列席人員：陳品翰助理、張佑安助理

主要內容與程序：

1.成員介紹與認識。

2.計畫主持人報告中區社群讀書會運作規劃。

3.讀本與導讀人介紹。

4.讀書會行事曆確認。

5.讀書會進行方式討論。

6.領書。

7.意見交流與聯誼。

8.服務建議改善回饋。

成效說明：

**啟動會議有說明會性質**，可以讓新成員初步了解讀書會運作的目的、舉辦時間與進行方式。本次會議除由主持人陳閔翔老師進行本年度社群運作說明、成員介紹外，也藉由資深社群夥伴成員，包括蕭宏恩老師、何昕家老師、以及主辦單位通識中心魏嚴堅主任的經驗分享，讓成員更為瞭解讀書會組成目標，讓大家在知識心靈上可以做更好的準備。

在籌備階段，召集人將訊息透過臉書散發，希冀將讀書會的觸角延伸到中區各大專院校，包括東海大學、中國醫藥大學等，以人數與校際別作為權衡原則，邀請與詢問人數控制在20位教師以下，並以啟動會議領到書為分水嶺，作為社群成員的依據，以免發生拿書卻都未參與的情況發生。另一方面，啟動會議在助理工作方面有熱身與試辦的功能，透過助理發布開會通知、現場服務與收拾的整個過程，主持人可以了解助理工作是否有遺漏，以求讀書會正式開始時沒有失誤。

綜上，**啟動會議出席人員高達9位（校內6人，校外3人），其中有4位新成員透過啟動會議的說明後，從原本還在猶豫是否參與，或者對讀書會目標不甚清楚，在瞭解過後確認願意參與。可見，啟動會議發揮了一定招募與宣傳效果。**

****

**（五）工作會議記錄**

時 間：民國103年8月26日16:00至17:00

地 點：國立臺中科技大學中正大樓4樓3401會議室

出席人員：陳閔翔助理教授、陳品翰助理、張佑安助理

會議記錄：

1. 環保原則：
2. 開會通知單上請註記，自備茶杯容器。
3. 電腦列印紙張視其重要性，雙面列印較環保，請確認資料正確無誤再印。
4. 讀書會成員主要組成為本校專任老師、兼任老師、以及校外老師，真正校外老師只有5位。因此製作相關資料，記得先思考份數，避免過多浪費。
5. 節省公帑與控制預算：
6. 掌握成員出席，購買份數盡量精確。若最後不確定，可先省略老師的。
7. 小額影印請使用通識中心辦公室電腦列印或影印，影印機密碼XXX。以免增加報帳繁瑣。
8. 從容原則：讀書會時間為星期六上午9:00，假日加恩影印店沒開。因此星期五下午4:00前自行檢查所有準備事項是否完成，例如手冊最好前一天即拿到，然後主動向老師報告進度，避免星期六上午過多臨時狀況，例如電腦當機、交通拋錨等。若有疏漏，老師才能協助完成。
9. 請務必記得星期五先向院長辦公室借鑰匙、向中心借攝影器材、簡報筆等。
10. 相關資料若需要註明第幾次讀書會務必註明，例如手冊。若不需要註明第幾次，則思考可以做成萬用版。
11. 建議：
12. 可製作2張萬用會議議程海報。一般海報180，加恩撕不破一張230元。
13. 可仿效文藻作法，製作第一次讀書會、休息交流時間、午餐時間ppt萬用背景、並準備輕音樂，於適當時間撥放。
14. 單位人名一定不能打錯，若沒把握，請複製老師的資料，讓責任回歸老師。老師也會犯錯，任何事項請務必自己檢查、詢問清楚、並做判斷。若有疑問，事先跟老師討論溝通。
15. 兼任老師及講師，仿效文藻作法，一律稱老師。（曉薇老師稱講師ok）
16. 照相注意事項：
17. 原則上可照多一點，各角度均要有，才可以完整呈現會場狀況，包括會場全景、手冊、門口海報、名牌……等。拍照是門藝術！
18. 拍照重要時間點有：主持人介紹、導讀人導讀、引領討論人、計畫主持人講話、以及其他可凸顯讀書會豐富的景點或構圖。
19. 請務必主動或提醒老師，每次結束或頒發感謝狀時，要「全體大合照」。

專業，就是把簡單的事做到不簡單！然後做出口碑，我們一起加油！！

* 1. **各場次開會通知單**

**（一）第一場讀書會開會通知單**

|  |  |
| --- | --- |
| 國立臺中科技大學通識教育中心 | 103 |

教育部公民核心能力暨通識教育譯著中區教師社群讀書會

【開會通知單】

受 文 者：如出席者

發文日期：103年8月29日

文 號：1030829

開會事由：教育部中區公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

時 間：民國103年9月6日星期六9:00至12:00

地 點：國立臺中科技大學中正大樓4樓3401會議室(專業教室一)

主 席：陳閔翔助理教授

聯 絡 人：陳品翰計畫助理

連絡電話：0988-114698

出 席 者：中臺科技大學文教事業經營研究所林武佐副教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授、國立臺中科技大學通識教育中心魏嚴堅主任、陳閔翔助理教授、何昕家助理教授、周芳怡助理教授、游曉薇講師、謝文華助理教授、許明珠助理教授、吳元豐老師、鄭岳和老師、應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、資訊工程系黃健哲助理教授、大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授、中山醫學大學健康餐飲暨產業管理學系沈祐成助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠老師、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授

備註：

1. 敬備茶點、午餐，茹素者請提前告知。為響應環保，敬請自備水杯。
2. 若各位老師有停車需求也請來信告知車牌號碼。

**（二）第二場讀書會開會通知單**

|  |  |
| --- | --- |
| 國立臺中科技大學通識教育中心 | 103 |

教育部公民核心能力暨通識教育譯著中區教師社群讀書會

【開會通知單】

受 文 者：如出席者

發文日期：103年9月12日

文 號：1030912

開會事由：教育部中區公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

時 間：民國103年9月20日星期六9:00至12:00

地 點：國立臺中科技大學中正大樓4樓3401會議室(專業教室一)

主 席：陳閔翔助理教授

聯 絡 人：陳品翰計畫助理

連絡電話：0988-114698

出 席 者：弘光科技大學文化創意產業系楊士奇助理教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授、國立臺中科技大學通識教育中心魏嚴堅主任、陳閔翔助理教授、何昕家助理教授、周芳怡助理教授、游曉薇講師、謝文華助理教授、許明珠助理教授、吳元豐老師、鄭岳和老師、應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、資訊工程系黃健哲助理教授、大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授、中山醫學大學健康餐飲暨產業管理學系沈祐成助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠老師、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授、靜宜大學通識教育中心鄭宜玟老師

備註：

1. 敬備茶點、午餐，茹素者請提前告知。為響應環保，敬請自備水杯。
2. 若各位老師有停車需求也請來信告知車牌號碼。

**（三）第三場讀書會開會通知單**

|  |  |
| --- | --- |
| 國立臺中科技大學通識教育中心 | 103 |

教育部公民核心能力暨通識教育譯著中區教師社群讀書會

【開會通知單】

受 文 者：如出席者

發文日期：103年10月12日

文 號：1031012

開會事由：教育部中區公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

時 間：民國103年10月18日星期六9:00至12:00

地 點：國立臺中科技大學中正大樓4樓3401會議室(專業教室一)

主 席：陳閔翔助理教授

聯 絡 人：陳品翰計畫助理

連絡電話：0988-114698

出 席 者：國立臺中教育大學通識教育中心陳純瑩副教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授、國立臺中科技大學通識教育中心魏嚴堅主任、陳閔翔助理教授、何昕家助理教授、周芳怡助理教授、游曉薇講師、謝文華助理教授、許明珠助理教授、吳元豐老師、鄭岳和老師、應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、資訊工程系黃健哲助理教授、大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授、中山醫學大學健康餐飲暨產業管理學系沈祐成助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠老師、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授、靜宜大學通識教育中心鄭宜玟老師

備註：

1. 敬備茶點、午餐，茹素者請提前告知。為響應環保，敬請自備水杯。
2. 若各位老師有停車需求也請來信告知車牌號碼。

**（四）第四場讀書會開會通知單**

|  |  |
| --- | --- |
| 國立臺中科技大學通識教育中心 | 103 |

教育部公民核心能力暨通識教育譯著中區教師社群讀書會

【開會通知單】

受 文 者：如出席者

發文日期：103年11月1日

文 號：1031101

開會事由：教育部中區公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

時 間：民國103年11月8日星期六9:00至12:00

地 點：國立臺中科技大學中正大樓4樓3401會議室(專業教室一)

主 席：陳閔翔助理教授

聯 絡 人：陳品翰計畫助理

連絡電話：0988-114698

出 席 者：國立勤益科技大學通識教育學院院長劉柏宏教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授、國立臺中科技大學通識教育中心魏嚴堅主任、陳閔翔助理教授、何昕家助理教授、周芳怡助理教授、游曉薇講師、謝文華助理教授、許明珠助理教授、吳元豐老師、鄭岳和老師、應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、資訊工程系黃健哲助理教授、大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授、中山醫學大學健康餐飲暨產業管理學系沈祐成助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠老師、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授、靜宜大學通識教育中心鄭宜玟老師

備註：

1. 敬備茶點、午餐，茹素者請提前告知。為響應環保，敬請自備水杯。
2. 若各位老師有停車需求也請來信告知車牌號碼。

**（五）第五場讀書會開會通知單**

|  |  |
| --- | --- |
| 國立臺中科技大學通識教育中心 | 103 |

教育部公民核心能力暨通識教育譯著中區教師社群讀書會

【開會通知單】

受 文 者：如出席者

發文日期：103年11月21日

文 號：1031121

開會事由：教育部中區公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

時 間：民國103年11月29日星期六9:00至12:00

地 點：國立臺中科技大學中正大樓4樓3401會議室(專業教室一)

主 席：陳閔翔助理教授

聯 絡 人：陳品翰計畫助理

連絡電話：0988-114698

出 席 者：大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授、國立臺中科技大學通識教育中心魏嚴堅主任、陳閔翔助理教授、何昕家助理教授、周芳怡助理教授、游曉薇講師、謝文華助理教授、許明珠助理教授、吳元豐老師、鄭岳和老師、應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、資訊工程系黃健哲助理教授、中山醫學大學健康餐飲暨產業管理學系沈祐成助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠老師、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授、靜宜大學通識教育中心鄭宜玟老師

備註：

1. 敬備茶點、午餐，茹素者請提前告知。為響應環保，敬請自備水杯。
2. 若各位老師有停車需求也請來信告知車牌號碼。
   1. **大會議程**

**（一）中區讀書會行事曆**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **場次** | **日期** | **讀書會內容** | **備註** |
| 0 | 8/26  （二） | **啟動會議**  主持人：陳閔翔助理教授(國立臺中科技大學通識教育中心) |  |
| 1 | 9/06  （六） | **讀 本：《大學的功用》1-4章**  主持人：蕭宏恩教授(中山醫學大學通識教育中心)  導讀人：林武佐副教授(中臺科技大學文教事業經營研究所)  引領討論人：何昕家助理教授(國立臺中科技大學通識教育中心) |  |
| 2 | 9/20  （六） | **讀 本：《大學的功用》5-9章**  主持人：周芳怡助理教授(國立臺中科技大學通識教育中心)  導讀人：楊士奇助理教授(弘光科技大學文化創意產業系)  引領討論人：鄭岳和老師(國立臺中科技大學通識教育中心) |  |
| 3 | 10/18  （六） | **讀 本：《社會科學的通識教育》1-6章**  主持人：吳惠珍副教授(國立臺中科技大學應用中文系)  導讀人：陳純瑩副教授(國立臺中教育大學通識教育中心)  引領討論人：游曉薇講師(國立臺中科技大學通識教育中心) |  |
| 4 | 11/08  （六） | **讀 本：《社會科學的通識教育》7-13章**  主持人：洪錦淳助理教授(國立臺中科技大學應用中文系)  導讀人：劉柏宏教授兼院長(國立勤益科技大學通識教育學院)  引領討論人：許明珠助理教授(國立臺中科技大學通識教育中心) |  |
| 5 | 11/29  （六） | **讀 本：《翻轉教育》**  主持人：吳元豐助理教授(國立臺中科技大學通識教育中心)  導讀人：賴伯琦助理教授(大葉大學生物資源學系)  引領討論人：蕭瑞棠老師(國立勤益科技大學博雅通識教育中心) |  |
| 6 | 12/20  （六） | 「教師社群讀書會」學術成果發表會  暨校友回娘家 @文藻外語大學 |  |

**（二）場次議程表**

1. 主席介紹
2. 議程

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 讀書會議程表 | | | | |
| 時間 | **主題** | **主持人/**  **報告人** | **內容** | **備註** |
| 一、指定書目導讀 | | | |  |
| 08:50-  09:00 | 計畫主持人 | | 報到及來賓介紹交流 |  |
| 09:00-  10:00 | 導讀時間 | 主持人/  導讀人 | 導讀專家就本次閱讀書籍做經典導讀，包括分享與提問。 | 原則上以40-60分鐘為原則 |
| 10:00-  10:20 | 來賓休息與交流 | | |  |
| 二、議題討論與對話交流 | | | |  |
| 10:20-  11:20 | 議題討論 | 主持人/  導讀人/引領討論人 | 第一階段聚焦討論與對話：由引領討論人先做回應，拋出問題，聚焦討論議題核心，再由導讀人與社群成員進行討論與分享。 | 由主持人控制時間 |
| 11:20-  11:50 | 議題討論 | 主持人/  全體成員 | 第二階段綜合討論與對話：成員依序或自由發言，針對讀書心得進行分享，或針對書中提到的問題就教學實務做對話。 | 由主持人控制時間 |
| 11:50-  12:00 | 結論 | 主持人/全體成員 | 主持人結論，主持人致贈導讀人與引領討論人感謝狀，計畫主持人致贈主持人感謝狀，全體大合照。 |  |
| 12:00-  13:00 | 午餐時間 | 全體成員 | 餐桌書香時間：凝聚情感、知識匯流 |  |
| 備註： | | | |  |

1. 討論事項
2. 臨時動議
3. 散會

**參、　 社群組織**

1. **組織系統圖**

**指導單位**：教育部資訊及科技教育司

**主辦單位**：文藻外語大學公民核心能力推廣計畫辦公室

**執行單位**

國立臺中科技大學

計畫主持人：

陳閔翔助理教授

計畫助理：

應中系：陳品翰

應中系：張佑安

流管系：吳佩芳

**實際參與學校**

國立臺中科技大學

中山醫學大學

大葉大學

靜宜大學

國立勤益科技大學

中臺科技大學

弘光科技大學

國立臺中教育大學

**諮詢顧問**

蕭宏恩 教授

魏嚴堅 主任

何昕家助理教授

**導讀專家**

林武佐 副教授

楊士奇助理教授

陳純瑩 副教授

劉柏宏 教授

賴伯琦助理教授

1. **參與人力及任務分配**

|  |  |
| --- | --- |
| **工作人力** | **工作內容** |
| 中山醫學大學蕭宏恩教授 | 教育部公民核心能力推廣計畫協同主持人  校外專家諮詢、指導與顧問 |
| 國立臺中科技大學魏嚴堅副教授 | 通識教育中心主任、校內諮詢與顧問 |
| 國立臺中科技大學何昕家助理教授 | 102年度中區社群讀書會計畫主持人  校內諮詢與顧問 |
| 國立臺中科技大學陳閔翔助理教授 | 社群召集人、啟動會議主持人、各場次主席 |
| 國立臺中科技大學應中系陳品翰助理 | 讀書會開會通知、會議記錄、錄影、臉書社團經營、相關行政事務統籌、對外聯繫等 |
| 國立臺中科技大學流管系吳佩芳助理 | 對內聯繫、會場拍照、經費管理與報帳核銷作業、成果報告統計分析等 |
| 國立臺中科技大學應中系張佑安助理 | 海報DM、文宣設計與製作、經費管理等 |

**肆、　 與會人員**

1. **與會講者**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **場次** | **姓名** | **單位職稱** | **導讀書籍** |
| 1 | 林武佐 | 中臺科技大學文教事業經營研究所副教授 | 《大學的功用》1-4章 |
| 2 | 楊士奇 | 弘光科技大學文化創意產業系助理教授 | 《大學的功用》5-9章 |
| 3 | 陳純瑩 | 國立臺中教育大學通識教育中心副教授 | 《社會科學的通識教育》1-6章 |
| 4 | 劉柏宏 | 國立勤益科技大學通識教育學院教授 | 《社會科學的通識教育》7-13章 |
| 5 | 賴伯琦 | 大葉大學生物資源學系助理教授 | 《翻轉教育》全 |

1. **與會學員**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **編號** | **類別** | **姓名** | **服務學校** | **單位** | **職稱** |
| A | 計畫主持人 | 陳閔翔 | 國立臺中科技大學 | 通識教育中心 | 專案助理教授 |
| B | 顧問/成員 | 蕭宏恩 | 中山醫學大學 | 通識教育中心 | 教授 |
| C | 顧問/成員 | 魏嚴堅 | 國立臺中科技大學 | 通識教育中心 | 副教授 |
| D | 顧問/成員 | 何昕家 | 國立臺中科技大學 | 通識教育中心 | 助理教授 |
| 1 | 社群成員 | 吳惠珍 | 國立臺中科技大學 | 應用中文系 | 副教授 |
| 2 | 社群成員 | 洪錦淳 | 國立臺中科技大學 | 應用中文系 | 助理教授 |
| 3 | 社群成員(新) | 黃健哲 | 國立臺中科技大學 | 資訊工程系 | 專案助理教授 |
| 4 | 社群成員 | 周芳怡 | 國立臺中科技大學 | 通識教育中心 | 助理教授 |
| 5 | 社群成員 | 游曉薇 | 國立臺中科技大學 | 通識教育中心 | 專案講師 |
| 6 | 社群成員(新) | 謝文華 | 國立臺中科技大學 | 通識教育中心 | 專案助理教授 |
| 7 | 社群成員(新) | 許明珠 | 國立臺中科技大學 | 通識教育中心 | 專案助理教授 |
| 8 | 社群成員(新) | 吳元豐 | 國立臺中科技大學 | 通識教育中心 | 兼任助理教授 |
| 9 | 社群成員(新) | 鄭岳和 | 國立臺中科技大學 | 通識教育中心 | 兼任講師 |
| 10 | 社群成員 | 賴伯琦 | 大葉大學 | 生物資源學系 | 助理教授 |
| 11 | 社群成員(新) | 沈祐成 | 中山醫學大學 | 健康餐飲暨  產業管理學系 | 助理教授 |
| 12 | 社群成員(新) | 蕭瑞棠 | 國立勤益科技大學 | 博雅通識教育中心 | 兼任講師 |
| 13 | 社群成員(新) | 鄭宜玟 | 靜宜大學 | 通識教育中心 | 兼任助理教授 |

備註：1.參與學校數：5間。

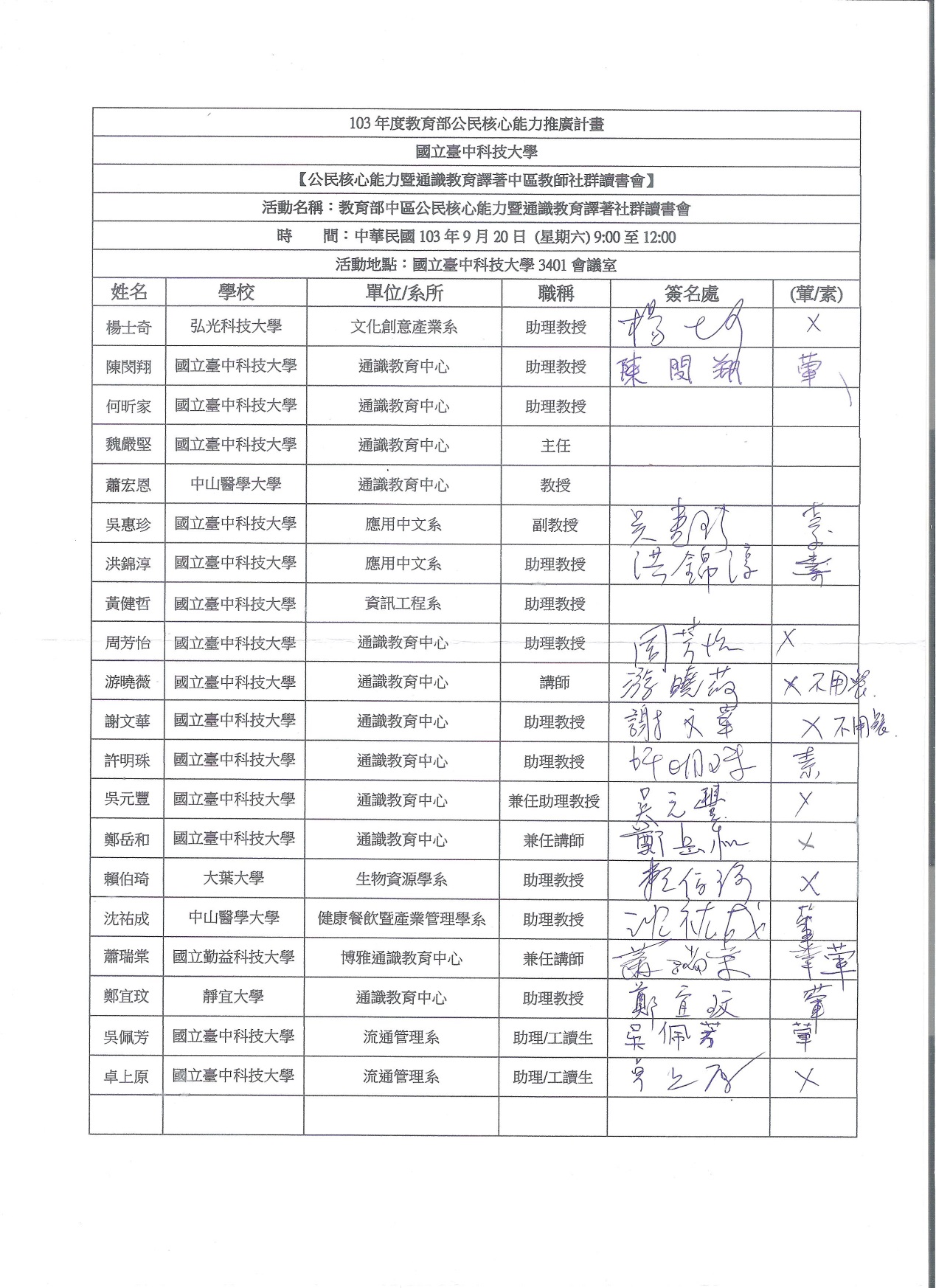
2.成員分析：校內9人，校外4人；專業系所5人，通識中心8人；

專任(案)9人，兼任4人；男性7人，女性6人。

1. **簽到表**

 **（一）第一場讀書會簽到表**

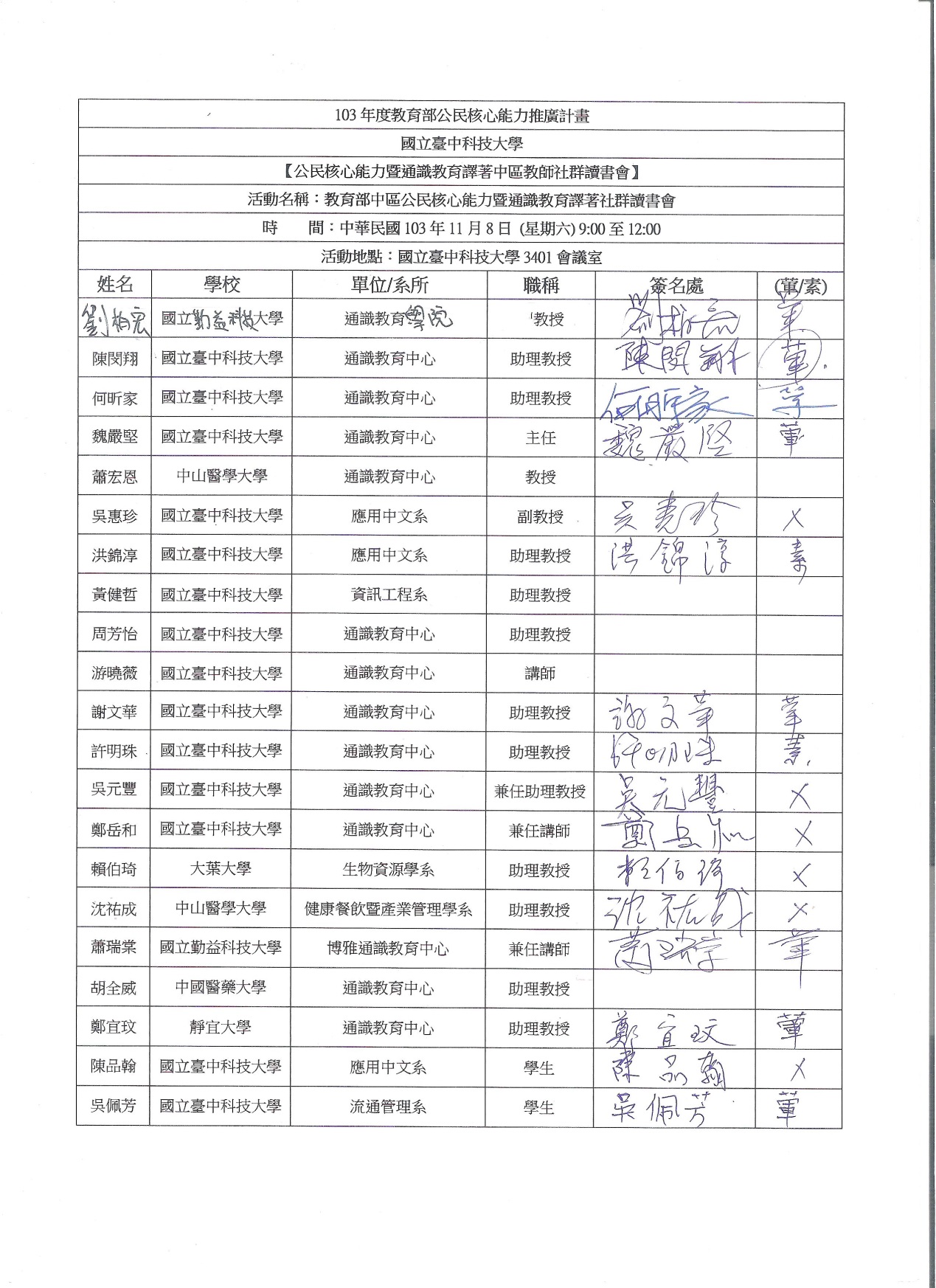
**（二）第二場讀書會簽到表**



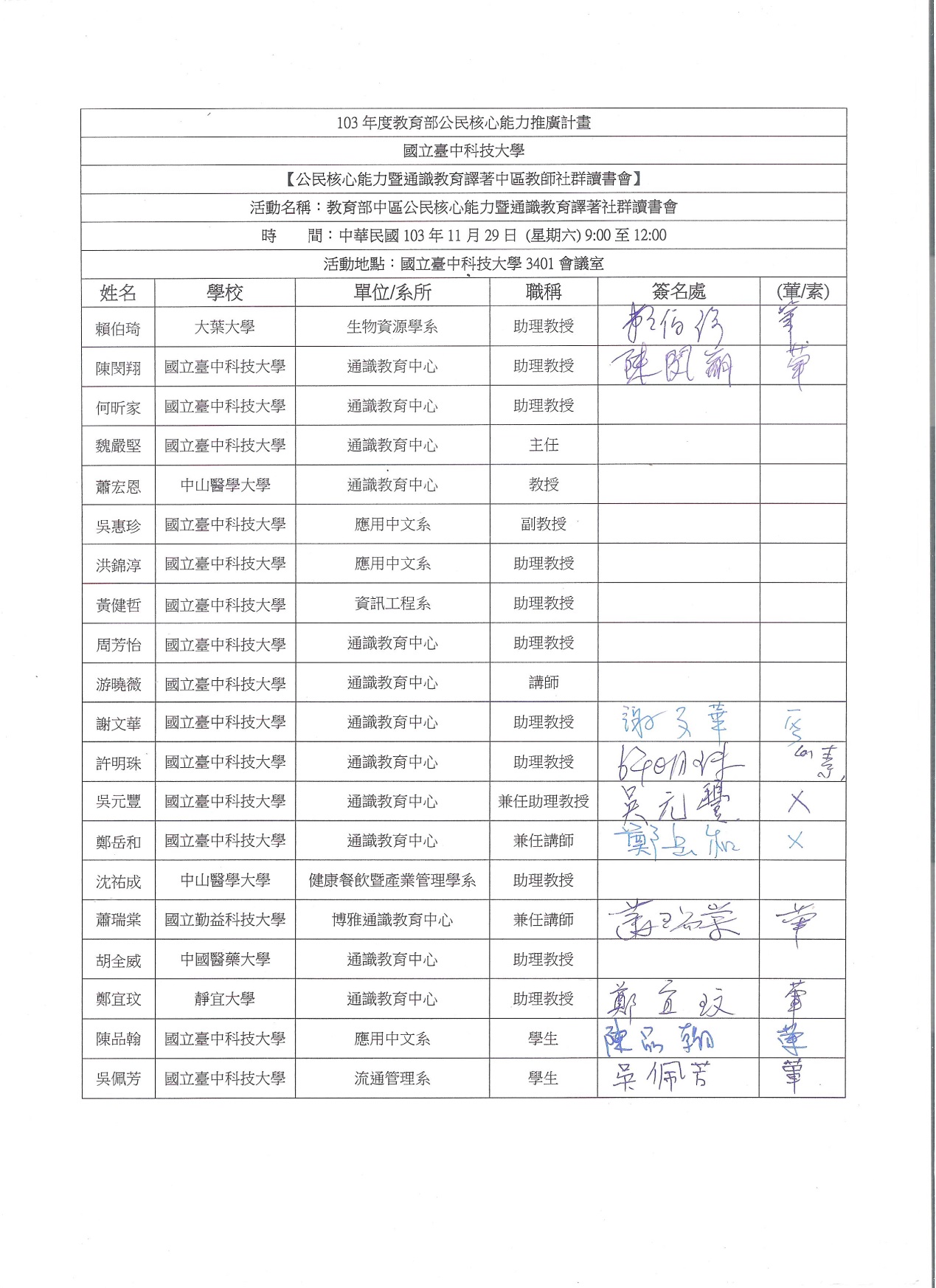
**（三）第三場讀書會簽到表**



**（四）第四場讀書會簽到表**



**（五）第五場讀書會簽到表**



**伍、　 執行內容與成效**

1. **活動成效**

|  |  |
| --- | --- |
| **【第一場讀書會】** | |
| **指定閱讀1：《大學的功用》第一章至第四章** | |
| **執行期間：103年9月6日上午9時至10時** | |
| **導讀人簡介：林武佐副教授（中臺科技大學文教事業經營研究所）**  如果在通識教育，提到科技融入課程、把電影化做教材、發揮哲學的實用性，就一定要提到林武佐老師。  曾做過攝影記者的武佐老師，長期投入通識教育改革，執行過多次教育部計畫，曾獲績優計畫及績優團隊，常受邀推廣計畫擔任工作坊指導專家；武佐老師致力攝影創作、紀錄片拍攝，多次舉辦個展，並將攝影、電影等影像媒材內在的批判思維，導入大學通識課程，樹立教育特色已有口碑多年。  **H:\國立臺中科技大學\(4)103年中區社群讀書會\2第一次讀書會\林武佐.jpg**現任：中臺科技大學文教事業經營研究所副教授、教務處招生組組長  學歷：東海大學哲學研究所博士、碩士  經歷：中臺科技大學文教事業經營研究所助理教授  中臺醫護技術學院通識教育中心助理教授、人文社會組長        100-101公民核心能力推廣計畫讀書會種子教師  專長：倫理學、現象學、電影理論、當代思潮、人生哲學  課程：電影與人生、電影美學、電影與當代思潮、從電影看哲學  著作：林武佐，2004，〈後設倫理學對道德概念及判斷的分析〉，《中國醫藥大學通識年刊》，第7期。  林武佐，2004，〈一種康德式建構的「正義理論」的形成與困境－以羅爾斯《正義論》為例〉，《中臺學報》，第17期。  部落格：我思故我在<http://blog.roodo.com/lin59>  台灣通識網介紹：<http://get.aca.ntu.edu.tw/gettdb/handle/gettdb/621> | |
| **執行內容：** | * **主持人開場：介紹導讀人與引領討論人。** * **導讀時間：**導讀專家武佐老師就《大學的功用》1-4章做經典導讀，包括內容重點分享與書中可能問題的提問。 * **讀書會開始前的提問：**  1. 什麼是現代大學的本質與功用？ 2. 臺灣所有大學目前的景況為何？ 3. 研究型與非研究型大學所扮演的角色？ 4. 臺灣通識教育目前的處境為何？  * **導讀大綱：**  1. 第一章談「巨型大學」的理念。 2. 第二章談聯邦撥款大學的現況。 3. 第三章談知識之城的未來。 4. 第四章談一九六O年代動亂之後的反思，重新檢視「巨型大學」的發展。 |
| **分組討論** | |
| **執行期間：103年9月6日上午10時至12時** | |
| **引領討論人：國立臺中科技大學通識教育中心何昕家助理教授** | |
| **執行內容** | * **第一階段聚焦討論**：由引領討論人先做回應，拋出問題，聚焦討論議題核心，再由導讀人與社群成員進行討論與分享。昕家老師先播放一段教育發展影片作為引子。 * **討論提綱：**  1. 大學與社會的聯結趨於表象，大學存在的目的？ 2. 高等教育若不接受政府補助，能否繼續發展？ 3. 科學與人文的分野、差異？ 4. 高等教育中所傳播的知識是否以具備實用價值與否為導向？ 5. 知識是否為一種產業？  * **第二階段回應與對話**：成員依序或自由發言，針對讀書心得進行分享，或針對書中提到的問題就教學實務做對話。 * **主持人結論：**  1. 主持人致贈導讀人與引領討論人感謝狀。 2. 計畫主持人致贈主持人感謝狀。 3. 全體大合照。  * **餐桌書香時間**：凝聚情感、知識匯流。 |
| **執行成效** | * **量化收穫**：第一場讀書會於開學前舉行，成員幾乎全員出席，包含導讀專家共有16人出席，其中校內10人，校外6人。 * **質化價值**：  1. 第一場讀書會由宏恩老師幽默主持拉開序幕，為中區社群熱鬧啟動，而導讀人武佐老師深入淺出的介紹本書內容，引領討論人昕家老師深度對話與回應，三位老師皆為讀書會資深夥伴，使得首度討論有了相當精彩的序曲。 2. 所有成員本場次皆有發言，對於大學的存在意義均有所反思，特別是認知到大學的功能歷史演變與發展。本次執行及討論也為本社群的運作奠定了一個好的模式。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **【第二場讀書會】** | |
| **指定閱讀1：《大學的功用》第五章至第九章** | |
| **執行期間：103年9月20日上午9時至10時** | |
| **導讀人簡介：楊士奇助理教授（弘光科技大學文化創意產業系/通識學院）**  弘光科技大學的楊士奇老師，為學養俱佳的哲學人，大學到博士都在政大完成，專長為政治哲學，且專攻羅爾斯的正義論，對於環境正義、世代正義等問題具有深刻的見解。  士奇老師曾於2012年主辦教育部公民核心能力推廣計畫的中區教學工作坊，並為該年讀書會種子教師，去年曾於南區讀書會做經典導讀服務。士奇老師曾獲弘光科大核心課程（人文精神）成果競賽第一名，對通識教育甚有熱情。  現任：弘光科技大學文化創意產業系/通識學院助理教授  C:\Users\GE acer 02\Desktop\楊士奇.jpg學歷：政治大學哲學系博士、碩士、學士  經歷：教育部公民核心能力推廣計畫中區(A類)教學工作坊計畫主持人  101年公民核心能力推廣計畫讀書會種子教師  中研院歐美所博士後研究員  課程：文化人類學、漢語哲學與當代思潮、人文精神  著作：楊士奇，2013，〈論未來世代的權利：原初位置的啟示〉，《弘光科技大學人文社會學報》。  楊士奇，2012，〈重訪原初位置：我們談正義的基礎〉，中山大學「我們能否討論正義？」工作坊。  楊士奇，2011，〈環境正義：原初位置的啟示〉，中研院歐美所「綠色思潮與環境政治」研討會。  楊士奇，2011，〈通識教育的佈圖與索驥〉，《通識在線》。  弘光科大文化系介紹：<http://cd.hk.edu.tw/info/100> | |
| **執行內容：** | * **主持人開場：介紹導讀人與引領討論人。** * **導讀時間：**導讀專家士奇老師就《大學的功用》5-9章做經典導讀，包括內容重點分享與書中可能問題的提問。 * **導讀大綱：**  1. 第五章試改革的失敗。 2. 第六章針對研究型大學黃金時期的評論。 3. 第七章新的時代？漸富的聯邦政府到漸貧的州政府。 4. 第八章困難的抉擇。 5. 第九章知識之城如何在「狐狸世紀」生存？ |
| **分組討論** | |
| **執行期間：103年9月20日 上午10時至12時** | |
| **引領討論人：國立臺中科技大學通識教育中心鄭岳和老師** | |
| **執行內容** | * **第一階段聚焦討論**：由引領討論人先做回應，拋出問題，聚焦討論議題核心，再由導讀人與社群成員進行討論與分享。岳和老師同樣分享一段深具哲學思考的影片作為引子。 * **討論提綱：**  1. 大學在社會的定位應該為何？ 2. 西方每個思想巨變都是對前一時代的反動產生。 3. 臺灣的高等教育何以應該兼備教學、研究及服務三者？  * **第二階段回應與對話**：成員依序或自由發言，針對讀書心得進行分享，或針對書中提到的問題就教學實務做對話。 * **主持人結論：**  1. 主持人致贈導讀人與引領討論人感謝狀。 2. 計畫主持人致贈主持人感謝狀。 3. 全體大合照。  * **餐桌書香時間**：凝聚情感、知識匯流。 |
| **執行成效** | * **量化收穫**：第二場讀書會緊接著於兩周後舉行，此時成員大致固定，出席率相當高，包含導讀專家共有14人出席，其中校內9人，校外5人。 * **質化價值**：  1. 第二場讀書會由芳怡老師穿針引線的主持，而導讀人士奇老師鉅細靡遺地分析本書後半段的精華要旨，引領討論人岳和老師相當有哲思的問題討論，使得本次討論火花不斷，是一場非常精采的讀書盛宴。 2. 所有成員本場次皆輪流發言，且欲罷不能，於中午用餐時仍持續對話。整體來說，閱讀完第一本書，成員對於大學的角色、意義與功能，無論專業系所的老師還是通識教師，我們都有高度共識：**大學教師應在自主前提下，在潮流中學習且適應，但在此過程中，也不應媚俗隨波逐流，而應該堅持大學理念，為教育保留一個理想主義的園地。** |

|  |  |
| --- | --- |
| **【第三場讀書會】** | |
| **指定閱讀2：《社會科學的通識教育》第一章至第六章** | |
| **執行期間：103年10月18日上午9時至10時** | |
| **導讀人簡介：陳純瑩副教授（國立臺中教育大學通識教育中心）**  純瑩老師為美國德州農工大學教育心理系博士，曾（2011年）主持教育部100年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會，為中區社群讀書會第一年的召集人。  **C:\Users\GE acer 02\Desktop\陳純瑩.jpg** 純瑩老師曾擔任該校通識教育中心主任，這些年陸續投入的大型計畫有：教育部顧問室「以通識教育為核心之全校課程革新計畫之分項計畫」包括繪製全校課程地圖、優質核心通識課程數位化等；也曾以「動漫實務與應用」課程獲得教育部公民核心能力課程計畫補助，在數理科技、資訊教育等研究教學投入甚深，除為100-101年讀書會種子教師外，也積極投入本推廣計畫的各項審查與演講導讀之服務。  現任：國立臺中教育大學通識教育中心副教授  學歷：美國德州農工大學教育心理系博士(主修教育科技)  經歷：教育部100年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會主持人  100-101年公民核心能力推廣計畫讀書會種子教師  著作：陳純瑩、李家宗、陳玉娟(2014)。「哈佛大學課程改革對本國通識教育之啟示」，教育政策論壇十七卷一期，頁41-67。(TSSCI)  Chen, C-Y. (2014). Cognitive support for learning computer-based tasks using animated demonstration. *Interactive Learning Environments*, doi:10.1080/10494820.2014.936943 (SSCI, 2012 impact factor: 1.302, Ranking: 39/219 in Education & Educational Research)  更多訊息可見中教大網頁介紹：<http://ge.ntcu.edu.tw/teach_detail.php?t=62> | |
| **執行內容：** | * **主持人開場：介紹導讀人與引領討論人。** * **導讀時間：**導讀專家純瑩老師就《社會科學的通識教育》1-6章做經典導讀，包括內容重點分享與書中可能問題的提問。 * **導讀大綱：**  1. 壹、芝加哥大學。 2. 貳、重要人物–Dewey & Hutchins 3. 參、第一部份–大學中的學院 4. 肆、第二部份–學院的「社會科學 2」課程 5. 伍、討論。 |
| **分組討論** | |
| **執行期間：103年10月18日上午10時至12時** | |
| **引領討論人：國立臺中科技大學通識教育中心游曉薇老師** | |
| **執行內容** | * **第一階段聚焦討論**：由引領討論人先做回應，拋出問題，聚焦討論議題核心，再由導讀人與社群成員進行討論與分享。 * **討論提綱：**  1. 通識教育的反思。 2. 教學實務經驗分享。  * **第二階段回應與對話**：成員依序或自由發言，針對讀書心得進行分享，或針對書中提到的問題就教學實務做對話。 * **主持人結論：**  1. 主持人致贈導讀人與引領討論人感謝狀。 2. 計畫主持人致贈主持人感謝狀。 3. 全體大合照。  * **餐桌書香時間**：凝聚情感、知識匯流。 |
| **執行成效** | * **量化收穫**：第三場讀書會仍舊維持高出席率，且成員全勤情況高達九成，本次包含導讀專家共有14人出席，其中校內10人，校外4人，與上次人數同。 * **質化價值**：  1. 本場次由惠珍老師主持，導讀人純瑩老師回顧了芝加哥大學的通識教育實施歷史，引領討論人曉薇老師則從實際的教學經驗中與之對話。由於純瑩老師正好剛完成一篇相關的研究論文出版，因此對於本書的整理可謂是相得益彰，所有成員均感覺非常有收穫，對於本書的知識圖像有清晰的理解。 2. 本次發言進行了兩輪，且多位成員均有通識主管經驗，對於通識教育的課程改革體會感受更深。成員多認為通識教育跨領域重組課程與實際操作上仍有落差，且有難度，但仍期待各領域的專業學術社群成立，並可以互相整合資源。 |

|  |  |
| --- | --- |
| **【第四場讀書會】** | |
| **指定閱讀2：《社會科學的通識教育》第七章至第十三章** | |
| **執行期間：103年11月8日上午9時至10時** | |
| **導讀人簡介：劉柏宏特聘教授兼院長（國立勤益科技大學通識教育學院）**  柏宏老師為美國俄勒岡州立大學數學教育博士，目前為勤益科大博雅通識教育中心教授兼通識教育學院院長。專精數學史與數學教育。偶像是達文西，喜歡接觸任何與數學相關的跨領域知識。對於任何可以提昇學生或社會人士數學與科學素養的課程或活動都很有興趣。  http://ge.ncut.edu.tw/ezfiles/37/1037/pictures/436/part_14426_3333783_89925.jpg 這幾年榮獲勤益校內多項獎勵：包括96年教學優良教師、科技論文獎、科技甲種獎、97年績優教師獎、國科會97-100年傑出學者養成計畫、98年傑出通識教師、100及102年國科會獎勵特殊優秀人才補助、103年獲特聘教授等。也多次獲教育部優質通識課程計畫及公民核心能力課程計畫補助（C類績優指導計畫），並擔任推廣計畫的工作坊、讀書會等評審及指導專家，曾協辦101年度中山醫學大學的中區社群讀書會，這幾年經常在各（北中南東）區擔任讀書會導讀人之服務推廣工作。  現任：國立勤益科技大學博雅通識教育中心教授兼通識教育學院院長  學歷：美國俄勒岡州立大學數學教育博士  淡江大學數學系學士、碩士  經歷：100-101年公民核心能力推廣計畫讀書會種子教師  課程：科學解碼達文西、數學與藝術  更多訊息可見院長網頁：<http://ge.ncut.edu.tw/files/15-1037-14426,c2533-1.php> | |
| **執行內容：** | * **主持人開場：介紹導讀人與引領討論人。** * **導讀時間：**導讀專家柏宏老師就《社會科學的通識教育》7-13章做經典導讀，包括內容重點分享與書中可能問題的提問。 * **導讀大綱：**  1. 學校傳統精神與通識 2. 學校管理階層與通識 3. 專業研究與通識衝突 4. 通識課程理念與設計 |
| **分組討論** | |
| **執行期間：103年11月8日上午10時至12時** | |
| **引領討論人：國立臺中科技大學通識教育中心許明珠助理教授** | |
| **執行內容** | * **第一階段聚焦討論**：由引領討論人先做回應，拋出問題，聚焦討論議題核心，再由導讀人與社群成員進行討論與分享。 * **討論提綱：**  1. 對照芝大，臺灣人文學科的教師如何制定社科教材、教授方式？ 2. 理念：提供一種解釋自身生活的方式與能力。 3. 社會科學與人文科學概念及定義。 4. 漢文化圈的人文學科為何？  * **第二階段回應與對話**：成員依序或自由發言，針對讀書心得進行分享，或針對書中提到的問題就教學實務做對話。 * **主持人結論：**  1. 主持人致贈導讀人與引領討論人感謝狀。 2. 計畫主持人致贈主持人感謝狀。 3. 全體大合照。  * **餐桌書香時間**：凝聚情感、知識匯流。 |
| **執行成效** | * **量化收穫**：第四場讀書會於期中考過後舉行，成員不僅維持高出席率，許多夥伴教師迄今更是全勤參加，相當難得。本次包含導讀專家共有14人出席，其中校內9人，校外5人。人數與前兩次相同，在出席方面已達穩定與連貫。 * **質化價值**：  1. 第四場讀書會由錦淳老師主持，導讀人柏宏老師首先分享了國外幾個大學的校徽與校訓，然後切入大學精神；引領討論人明珠老師則從人文學者來回應，成為一場人文、社會科學與自然科學的三方對話。 2. 本書引發協同教學是否1加1大於2的疑問與思考討論，若是，課程設計的信念才是關鍵。而透過主政者及資源運用，協同教學仍有可能實現。 3. 本次為兩本指定閱讀書籍的最後一次讀書討論會，**所有成員皆相當珍惜分享時間及請教專家的機會，對於大學的功能與通識教育的本質有了更深入的認識，大多數成員均表示這些閱讀觀點帶回教學現場，對於教學的實施將有立即的成效。** |

|  |  |
| --- | --- |
| **【第五場讀書會】** | |
| **課外閱讀：《翻轉教育：未來的學習，未來的學校，未來的孩子》全** | |
| **執行期間：103年11月29日上午9時至10時** | |
| **導讀人簡介：賴伯琦助理教授（大葉大學生物資源學系）**  伯琦老師為英國The University of Birmingham的School of Biosciences博士。曾任大葉大學生物資源學系主任，專長為生態學、演化生物學等，並對科學哲學、生物資源與保育、生命教育及通識教育有所興趣。  伯琦老師投入教育部通識課程計畫多年，獲補助課程包括「自然生態與生命教育」、「人與環境永續」等，並曾獲課群類績優獎勵，參與教育部「科學人文跨科際主題導向課程群組發展計畫」等。伯琦老師除有良好的學術研究外，這幾年並致力於科普教育及通識教育的推廣，曾獲大葉校內優良、特優通識教育教師，並且是100年公民核心能力推廣計畫讀書會種子教師。  現任：大葉大學生物資源系助理教授  學歷：Ph. D. School of Biosciences, The University of Birmingham.  國立臺灣師範大學生物研究所碩士  經歷：100年公民核心能力推廣計畫讀書會種子教師  　　　大葉大學98-101學年度優良通識教育教師獎  　　　大葉大學100-101學年特優通識教師獎  著作：賴伯琦（2012），〈後達爾文時期物種概念發展史〉，第九屆科學史研討會彙 刊。頁63-70。  賴伯琦（2011），〈自然生態對生命教育的探討與啟示〉，《大葉大學通識教育學報》。第八期。頁187-200。  更多訊息可見：<http://people.dyu.edu.tw/index.php?teno=VDA2NTE>= | |
| **執行內容：** | * **主持人開場：介紹導讀人與引領討論人。** * **導讀時間：**導讀專家伯琦老師就《翻轉教育》做經典導讀，包括內容重點分享與書中可能問題的提問。 * **導讀大綱：**  1. Part I未來學習：為何學生從學習中逃走 2. Part II未來的學校：看見教育的另一種可能 3. Part III未來的孩子：你的孩子，究竟該學些什麼？ |
| **分組討論** | |
| **執行期間：103年11月29日上午10時至12時** | |
| **引領討論人：國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠老師** | |
| **執行內容** | * **第一階段聚焦討論**：由引領討論人先做回應，拋出問題，聚焦討論議題核心，再由導讀人與社群成員進行討論與分享。 * **討論提綱：**  1. 關於「全球化」的教育體制。 2. 翻轉基於數位科技。 3. 臺灣教育的優質與均質取決於競爭。 4. 創客運動-開啟新學習（MAKER）。 5. 扭轉無動力時代。 6. 翻轉後的教學與課程應該是什麼？ 7. 中國大陸的翻轉，應該翻什麼轉什麼守什麼都仍應探討。  * **第二階段回應與對話**：成員依序或自由發言，針對讀書心得進行分享，或針對書中提到的問題就教學實務做對話。 * **主持人結論：**  1. 主持人致贈導讀人與引領討論人感謝狀。 2. 計畫主持人致贈主持人感謝狀。 3. 全體大合照。  * **餐桌書香時間**：凝聚情感、知識匯流。 |
| **執行成效** | * **量化收穫**：本日讀書會剛好遇到九合一選舉投票日，部分成員因故無法到場，惟今日出席者都正好累積五次全勤。今日包含導讀專家共有8人出席，其中校內5人，校外3人。 * **質化價值**：  1. 最後一場讀書會由元豐老師主持，導讀人伯琦老師精華整理，引領討論人瑞棠老師條列式的對話，藉由閱讀《翻轉教育》，我們對當前正熱門的翻轉教學到底目的為何、以及如何翻轉等議題進行了一場精緻的討論。 2. 本次出席較少，但也因此大家可以有更多時間發言與回應，大致上討論獲致以下結論：**翻轉教室讓學生從被動端轉向主動端，這需要教師的熱情，而學習也應著重建立學生的熱情與動機。此外，參與式教學或做中學的翻轉同時，須培養對知識的判斷能力。翻轉教師相當不容易，期許教師超脫自我，做到「誨人不倦」孔子的教育理想。** |

場次出席總計表

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 場次 | 啟動會議 | 第一場 | 第二場 | 第三場 | 第四場 | 第五場 | 成果發表會 |
| 人數 | 9 | 16 | 14 | 14 | 14 | 8 | 12 |

1. **經費執行成效**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(中區)**  **業務費執行狀況匯整** | | |
| **執行項目** | **說明** | **金額** |
| **工作費** | **品翰工讀金** | **20,240** |
|  | **佑安工讀金** | **6,670** |
|  | **佩芳工讀金** | **9,085** |
| **出席費** | **第一場導讀人林武佐** | **2,000** |
|  | **第二場導讀人楊士奇** | **2,000** |
|  | **第三場導讀人陳純瑩** | **2,000** |
|  | **第四場導讀人劉柏宏** | **2,000** |
|  | **第五場導讀人賴伯琦** | **2,000** |
| **補充保費** | **二代健保補充保費** | **919** |
| **資料收集費** | **圖書費(17本《大學的功用》)** | **4,335** |
|  | **圖書費(17本《社會科學的通識教育》)** | **5,780** |
|  | **圖書費(19本《翻轉教育》)** | **3,722** |
| **印刷費** | **啟動會議籌備資料、手冊與海報** | **935** |
|  | **第一、二場手冊與海報** | **661** |
|  | **第三場手冊與海報、相關資料影印** | **805** |
|  | **第四、五場手冊與海報** | **1,221** |
|  | **成果報告書及相關結案資料影印** | **3,749** |
| **交通費** | **12月20日成果發表會高鐵車資(4位成員)** | **5,425** |
| **膳費** | **09月06日讀書會午餐與茶包** | **1,280** |
|  | **09月20日讀書會午餐** | **640** |
|  | **10月18日讀書會午餐** | **1,040** |
|  | **11月08日讀書會午餐** | **800** |
|  | **11月29日讀書會午餐** | **640** |
| **雜支** | **郵資** | **154** |
|  | **資訊耗材(行動硬碟)** | **1,899** |
| **總計** |  | **80,000** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(中區)**  **經費執行狀況總彙整表** | | | |
| **執行項目** | 核定經費 | 經費支出總額 | 執行百分比 |
| **業務費** | 80,000 | 80,000 | 100% |
| **總　計** | 80,000 | 80,000 | 100% |

**陸、　 線上回饋問卷表滿意度統計**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **活動意見回饋問卷-滿意度統計表** | | | | |
| **基本資料　　　　　　　　　　　　　　　　共計填答＿12＿人，總滿意度為＿88＿%。** | | | | |
| 一、學　　校： | 一般大學4人 | 科技大學7人 | 技術學院0人 | 專科學校1人 |
| 二、學校屬性： | 公立8所 | 私立4所 |  | |
| 三、性　　別： | 男性7人 | 女性5人 |  | |
| 四、教師職級： | 教　授0人 | 副教授0人 | 助理教授9人 | 講師1人 |
| 博士生2人 | | | 其它 人 | |
| **專任教師7人** | | | **兼任教師5人** | |
| 五、大專任教  　　年　資： | 未滿5年4人 | 5-10年5人 | 11-15年 1人 |  |
|  | 16-20年 0人 | 21年以上2人 | |  |
| **壹、社群讀書會［籌備執行］** | | | | |
| 主題 | | | 滿意度 | |
| 1. 社群讀書會承辦單位社群成員人數的安排。 | | | 100% | |
| 1. 承辦單位前置作業的安排，如事前聯繫、社群資訊說明等。 | | | 100% | |
| 1. 社群讀書會活動辦理日期與時間。 | | | 92% | |
| 1. 社群讀書會活動流程的安排。 | | | 91% | |
| 1. 參與各場社群讀書會之場地安排。 | | | 83% | |
| 1. 餐點及茶敘安排。 | | | 83% | |
| 1. 交通規劃安排。 | | | 83% | |
| 1. 承辦單位工作人員／助理等服務態度。 | | | 83% | |
| **貳、社群讀書會［課程內容執行］** | | |  | |
| 主題 | | | 滿意度 | |
| 1. 每場次規劃指定選讀譯著之內容份量。 | | | 75% | |
| 1. 導讀人提供資料豐富，對成員間引導討論有幫助。 | | | 91% | |
| 1. 引領討論人能順利引導社群讀書會的進行。 | | | 91% | |
| 1. 社群模式成員間能夠充分討論交流。 | | | 84% | |
| 1. 綜合討論之形式有助於意見交流及問題解決。 | | | 84% | |
| **參、社群讀書會［課程內容執行］** | | | | |
| 主題 | | | 滿意度 | |
| 1. 社群讀書會增進您對現代公民核心力養成及通識教育的了解。 | | | 84% | |
| 1. 參加社群讀書會討論，協助您獲得教師個人課程改善的方向及建議。 | | | 92% | |
| 1. 參加社群讀書會，使您得以建立教師社群聯繫管道，未來對您的課程規劃分享及討論有所助益。 | | | 92% | |
| 1. 社群讀書會協助您啟發對通識教育理論技巧的實務運用與操作。 | | | 83% | |
| 1. 社群讀書會協助您增加與其它校或其它系所領域教師的交流分享機會。 | | | 91% | |
| 1. 我願意向其他教師推薦參加日後的社群讀書會。 | | | 92% | |
| **肆、意見回饋** | | | | |
| * **書籍與閱讀方面：**  1. 選書部分需要考慮外文書的翻譯品質。因為有些用字、文意上反而會造成閱讀障礙。當然這並不是說翻譯文章沒有幫助，只是有些關鍵的含意，需要再釐清。 2. 書目討論部分，希望盡量採用與臺灣現階段教育問題密切相關之研究書籍，以進行讀書與討論，會比較適切。《翻轉教育》一書雖是針對臺灣教育現況及改革的反思，但其討論聚焦於中小學，而非大專院校之通識教育，為其缺失。 3. 本次讀書會主要以瞭解美國通識教育的發展及其理念為主。是否可增加對於美國以外的國家，對通識教育的思考。比方日本、歐洲國家甚至印度等。由此廣泛性的明白時代趨勢，有助於吾國思考自身教育之特色。  * **行政與籌備方面：**  1. 很感謝主辦單位的用心，學習到很多，希望日後能再參與。 2. 希望未來能有機會再參與，謝謝各大家的辛苦與參與，讀書會使我獲益良多！ 3. 承辦這樣的讀書會相當辛苦，承辦的老師及助理均很用心讓參與老師順暢的進行。 4. 本屆讀書會跨校成員不少，且成員參與踴躍，在活動中透過分享交流、收穫豐富，讓本人對於通識課程的意義與指定閱讀書籍內容，都有深刻的了解。另外，承辦的計畫主持人在行政事務、推動聯繫上非常仔細，辛苦了。  * **通識教育方面：**  1. 期待能有持續的讀書會，增加通識教學之交流，以及對於通識教育理念的凝聚。 2. 教師社群讀書會的立意完善，希望能繼續推動，以增加各校的交流。 3. 希望教師社群讀書會能繼續舉辦，延續先前累積的交流成果。也希望更多學校的教師參與討論，使社群的交流更多元。 4. 這是本人第一次參與讀書會，一整個很是新鮮。引言人和導讀者適當的將不好懂的內容用深入淺出的方式給參與的人員，對我的幫助很大。謝謝讀書會。 5. 透過通識教育經典內容為平台，能夠了解到不同老師對於通識教育的想法，我認為這是一個非常棒的想法以及媒介。希望未來或許可以變成非固定閱讀，可以採申請，不同社群自行決定閱讀關於通識教育的書籍，若是這樣成果便會更加多元。 6. 在此團體可以看到對教育有熱忱的老師，願意理解教育的本質、可能，期望通過社群彼此激勵、學習，讓人覺得臺灣的教育還是有希望的，是支持自己繼續在職場保持熱度的社群。 | | | | |

**柒、　結論與建議**

1. **結論與成果**

《大學的功用》一書開宗明義就指出：「大學是由一個單一社群開始形成——它是一個包含學者和學生的社群，甚至可以說它具備一種**靈魂**，以貫徹某種核心且具**生命力**的信念」。今年的中區社群讀書會，從形成、組織到圓滿落幕，事實上**承載了過去四年公民核心能力推廣計畫的能量，為中部地區有志於教學交流、通識教育理念探究、尋求公民素養培育基礎理論、以及大學精神經驗分享的教師，提供了一個制度性的聚會平台。**本人作為最後一年度的中區召集人，僅僅只是傳承並延續這樣的熱情，希望用最盡善盡美的服務來執行這次的計畫。在撰寫成果報告書之際，必須對以下的單位與先進致上最誠摯的謝忱：感謝教育部資訊及科技教育司的經費補助，感謝教育部公民核心能力推廣計畫及文藻外語大學計畫辦公室給予承辦機會，特別是計畫主持人蔡介裕副教授、協同主持人蕭宏恩教授及程敬閏助理教授的指導。當然，一定要感謝公民核心能力推廣計畫專案管理師魏吟書小姐專業諮詢與各項疑難雜症解決，是本社群運作不可或缺的最佳幕後幫手。而本校國立臺中科技大學通識教育中心魏嚴堅主任的大力支持、何昕家助理教授的經驗分享，以及校內各單位的行政協助，是本年度籌辦與執行可以更為進步精緻的後勤支援。此外，要感謝五位校外導讀專家，我在5月發出導讀邀請後，不到三天便紛紛回信並確認書目章節，展現超高配合度。最後，要感謝本社群所有成員熱情的參與、主持及引領討論，讓整個讀書會的對話與交流，在周六的晨午時光有了豐富的知識饗宴；尤其要感謝三位助理品翰、佑安、佩芳的盡職協助與分工合作，為老師們的閱讀聚會提供了貼心的服務。

茲簡述具體成效如下。首先，本計畫完成兩篇學術論文產出，分別是國立臺中科技大學通識教育中心陳閔翔老師的「**網路世代的大學功用：一個社會變遷的觀察與省思**」，靜宜大學通識教育中心鄭宜玟老師的「**通識教育向經典閱讀敞開心靈**」，兩篇字數共24023字，將會督促作者繼續修改後投稿期刊進行出版作業，以便擴大讀書會執行效果與學術能見度。

其次，除了學術成果發表會外，本計畫依照規定完成含啟動會議在內的6次聚會，累積參與共75人次（含導讀人，不含助理），**共有7位教師全勤取得種子教師證書**，達成今年度提高種子教師人數目標（申請計畫書設定8人，去年中區僅2人），7位種子教師中，校內5位，校外2位。社群成員中本校應中系洪錦淳、吳惠珍老師，以及中山醫大健產系沈佑成、大葉大學生資系賴伯琦老師共4人僅差一次就全勤。**參與3場以上，取得研習時數證明者共13人**。而發表會中區成員含前期參與者也有高達12人參與。**以上數字顯示，透過導讀人、主持人與引領討論人的事先安排，本年度社群成員出席率高且穩定，討論得以深入且有連貫性。**

103年度中區社群讀書會種子教師名單如下：

* 1. 陳閔翔專案助理教授(國立臺中科技大學通識教育中心)
  2. 許明珠專案助理教授(國立臺中科技大學通識教育中心)
  3. 謝文華專案助理教授(國立臺中科技大學通識教育中心)
  4. 吳元豐兼任助理教授(國立臺中科技大學通識教育中心)
  5. 鄭岳和兼任講師(國立臺中科技大學通識教育中心)
  6. 鄭宜玟兼任助理教授(靜宜大學通識教育中心)
  7. 蕭瑞棠兼任講師(國立勤益科技大學博雅通識教育中心)

最後，無論是申請計畫時或是在成果發表會的分組討論時，我們一直往成為「**中區常設性教師論壇」**為目標來發展，希望在整個教育部公民核心能力計畫結束後，在沒有任何經費支持下，本社群也能夠繼續運作，逐漸形成中部地區高等教育社群，讓成員保持聯繫並固定聚會，**目前這個願望因著今年度成員感情的加溫與串聯逐步規畫與實踐中，寒假已有兩個小社群誕生。104年1月21日（三）中午以本校為主要成員的「哲思社群」在南瓜屋聚餐。2月5日（四）中午以中區歷屆召集人為主要成員的「中區通識社群」在小蒙牛聚餐，且已開始規劃今年社群運作的方式，和下學期相互協同教學的方向，此皆展現了中區通識教師在經過讀書會補助運作後的後續自發性能量，實現永續經營的初衷。**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 中區哲思社群成員(左起)：吳元豐、鄭岳和、謝文華、許明珠、鄭宜玟、陳閔翔等6人 | 中區通識社群成員(左起)：陳閔翔、蕭宏恩、賴伯琦(陳純瑩、劉柏宏兩位老師未入鏡) |

1. **自我檢討**

　　大致上，本計畫照表操課，圓滿執行完畢，在相關質量化目標上達成率有九成，成員的整體總滿意度也來到88%。場地規劃方面，本校硬體設備不佳，導致麥克風有幾次狀況，而有一次週六校內施工造成干擾等問題，都是可以事先防範的。而在執行細節上，助理能配合主持人的指示，辛苦完成任務，值得給予高度肯定。然關於助理工作及態度部分，仍可以歸結出兩大點自我檢討：

　　第一，科大的研究生較少，因此這次的計畫助理我主要啟用大學生，兩人在讀書會現場可以彼此照應與支援。而助理們基本行政事務均能處理，表現也堪稱職，社群老師們對於服務皆讚譽有佳，例如諸多老師反映品翰在開會通知上頗具專業，品翰全程展現高配合度，讓很多老師都印象深刻。我想透過計畫讓同學有機會學習成長，這項工讀本身的意義也具有教育作用。比較可惜的是，佑安開學後因忙於其他事務而無法專職經費處理，第二場讀書會品翰與佑安同時請假，這也是佩芳後來加入的原因，但也造成執行者之間需要銜接與磨合。

　　第二，在計畫操作的品質上，相對於研究生助理來看，囿於知識程度、時間與理解能力，在執行過程助理除能達到計畫辦公室的任務要求外，在細節上或器材上確實仍有再改進之處，例如第四場錄影僅有聲音而無畫面的缺失，第五場錄影器材未能注意要先充電，導致臨時用相機錄影，使得品質不佳等問題。以上，我雖秉持相信學生原則，但仍在督導與叮嚀上要負部分責任，當然，助理其實都還蠻盡職的，但歸納下來現在的學生還是比較粗心，例如第一場雖一再叮嚀還是發生手冊因影印店週六沒開而無法即時索取之遺憾；第四場DM海報製作時將教授打成副教授，未能檢查出來等等以上小地方，都是助理可自我訓練的重點。

1. **建議與未來展望**

　　我認為計畫辦公室已發展出一套完整的SOP，對於申請、執行、結案均有明確規範，而中區讀書會經過四年的經營，也愈見成效，廣為各校周知。

**教師讀書會是很有意義的計畫**。唯一要建議的是，若未來教育部規劃相關大型計畫，懇請保留並擴大「社群讀書會」的項目，經費調高至10至15萬會更為充裕，並不限北中南東區只能一個社群，可用跨校數來區分，經費使用可更彈性。此外，每個社群可以自辦成果發表會或論壇，也可以考慮以學年為單位，讓期程可跨寒暑假，使得閱讀討論更深更久，如此挹注20萬我認為成效評比都相當划算。總結兩年參與讀書會的經驗，學期中教師教學研究忙碌，成員有時沒讀書，這時只能泛談或聊個人經驗，使得討論無法聚焦與深入，殊為可惜。就此而言，轉換一下讀書會運作的觀念，或許寒暑假隔週密集實施模式也是一個方向。

　　末尾，容許我用賈伯斯於2005年史丹佛大學畢業典禮的經典名言：**「求知若飢、虛心若愚」（Stay Hungry, Stay Foolish）**作為結語。對於通識教師來說──精確地說，是每個大學教師──唯有不斷進修與求新知，我們才能在這巨變的時代，適應環境並有教無類或因材施教。**讀書會作為形成教師社群的媒介，我們思考，我們閱讀，我們分享。教師社群作為教育經驗的交流平台，我們討論，我們對話，我們學習如何「學習」，我們在此實踐「教」與「學」的真諦！**

**捌、　 活動照片**

1. **社群讀書會活動花絮**

**（一）啟動會議實況**

|  |  |
| --- | --- |
| **10614176_839208172757111_593455399759210680_n** | **10259889_839208142757114_4246216585116543675_n** |
| 10482657_839208239423771_6457744207859008069_n臺中科大魏嚴堅主任致歡迎詞 | 1970962_839208192757109_1401008361700006052_n召集人陳閔翔老師說明本年度運作方式 |
|  |  |
| 中山醫大蕭宏恩老師分享讀書會經驗 | 10603788_839208269423768_5380437884844204133_n臺中科大何昕家老師分享去年主辦經驗 |
|  |  |
| 中山醫大沈佑成老師聽完介紹後發表想法 | 臺中科大許明珠老師分享對讀書會的期待 |

**（二）第一場讀書會**

|  |  |
| --- | --- |
| 10622727_845491672128761_7984888912622085032_n**10646890_845491852128743_1945631583359472967_n** |  |
| 主持人中山醫大蕭宏恩老師進行開場：  **10650011_845490328795562_2400994103089712976_n**導讀人、引領討論人介紹與規則說明 | 第一場讀書會社群成員出席相當踴躍  會場全景實況  **10671484_845490552128873_9124901582654899782_n** |
|  |  |
| 導讀人中臺科大林武佐老師  介紹《大學的功用》前四章主要內容 | 引領討論人臺中科大何昕家老師  拋出本書的重要爭議與可思考的問題 |
| 10665253_845495375461724_2940054857010154747_n**10646846_845492228795372_5618352318556055588_n** |  |
| 臺中科大洪錦淳老師以自己的閱讀心得  對本書關鍵思維提出討論與批判 | 臺中科大謝文華老師的分享，中山醫大沈佑成老師及靜宜大學鄭宜玟老師專注聆聽 |

|  |  |
| --- | --- |
| 10622867_845491348795460_2538262949764592137_n**10614323_845492608795334_5325622763657217672_n** |  |
| 10483277_845493088795286_5960630397031081850_n**1462952_845493065461955_9118844162918560154_n**臺中科大周芳怡老師經驗分享，大葉大學賴伯琦老師與臺中科大陳閔翔老師微笑聆聽 | 臺中科大陳閔翔老師與鄭岳和老師  對大學應具備怎樣的功能進行深度對話 |
|  |  |
| 主辦單位臺中科大魏嚴堅主任(左)致贈  **10592967_845493158795279_6837231550454383550_n**感謝狀給導讀人中臺科大林武佐老師(右) | 主持人中山醫大蕭宏恩老師(右)致贈感謝狀給引領討論人臺中科大何昕家老師(左) |
| 10592842_845493318795263_2588800721752776535_n |  |
| 計畫主持人臺中科大陳閔翔老師(右)致贈感謝狀給今日主持人中山醫大蕭宏恩老師(左) | 第一場讀書會圓滿結束  全體與會來賓成員與導讀人一同合照留念 |

**（三）第二場讀書會**

|  |  |
| --- | --- |
| **1主持人** | **5導讀情況** |
| 本日主持人臺中科大周芳怡老師開場：  介紹導讀人與引領討論人基本資料**2導讀人** | 導讀人弘光科大楊士奇老師導讀  《大學的功用》後面章節的全場情況 |
|  | 8 |
| **DSCF4070**導讀人弘光科大楊士奇老師  對本書的內容精華摘要與解釋 | 引領討論人臺中科大鄭岳和老師  從西方文明發展進行對話討論P1130208 |
|  |  |
| 社群成員們專注的聆聽導讀介紹  大家並且很認真地做筆記 | 中場休息召集人陳閔翔老師  提醒大家注意事項 |

|  |  |
| --- | --- |
| **12吳元豐老師回應** | **16** |
| 臺中科大吳元豐老師從儒家的觀點  **25**切入反思與分享大學的價值 | 臺中科大吳惠珍老師從應用中文語言  26的跨科際角度進行討論 |
|  |  |
| 主持人臺中科大周芳怡老師(左)致贈感謝狀給導讀人弘光科大楊士奇老師(右) | 主持人臺中科大周芳怡老師(右)致贈感謝狀給引領討論人臺中科大鄭岳和老師(左) |
| **27** | 29 |
| 計畫主持人臺中科大陳閔翔老師(右)致贈感謝狀給主持人臺中科大周芳怡老師(左) | 第二場讀書會結束時  全體社群成員在講台前的大合照 |

**（四）第三場讀書會**

|  |  |
| --- | --- |
| **65085_868408676503727_9105082713330132586_n** | **1525241_868407819837146_6095388519871840263_n** |
| **1898160_868408373170424_1792191910599009001_n**本場主持人臺中科大吳惠珍老師主持介紹這次的導讀人與引領討論人 | 導讀人臺中教大陳純瑩老師以漫畫圖片  10422083_868408249837103_3236193526254090675_n引出《社會科學的通識教育》要旨 |
|  |  |
| 引領討論人臺中科大游曉薇老師  **10153119_868408576503737_1867593251958717231_n**仔細針對本書提出問題討論 | 助理品翰(最左方)與社群成員老師  10154541_868408746503720_3576036201718453321_n都很專心地參與問題討論與回應 |
|  |  |
| 臺中科大魏嚴堅主任  從行政主管的角度分享課程目標 | 臺中科大洪錦淳老師  分享她多年的教學經驗來回應本書 |
| **10374451_868408849837043_8257822042332268313_n** | 1959495_868408876503707_7193773568757081840_n |
| 靜宜大學鄭宜玟老師  10734193_868409156503679_9209861113130843235_n指出人文與社會科學的異同 | 中山醫大沈佑成老師  指出自然科學與社會科學的本質差異**1620958_868409193170342_3733281311472047939_n** |
|  |  |
| **10641049_868409283170333_755304494214648802_n**主持人臺中科大吳惠珍老師(左)致贈感謝狀給導讀人臺中教大陳純瑩老師(右) | 10389078_868409363170325_1540867424080598792_n導讀人臺中教大陳純瑩老師(右)致贈感謝狀給引領討論人臺中科大游曉薇老師(左) |
|  |  |
| 計畫主持人臺中科大陳閔翔老師(右)致贈感謝狀給主持人臺中科大吳惠珍老師(左) | 第三場讀書會熱鬧結束  全體成員跟美美的海報拍了張大合照 |

**（五）第四場讀書會**

|  |  |
| --- | --- |
| 10304444_879479778729950_7830657585143840042_n | 1452181_879479835396611_4782480204631054233_n |
| 本次主持人臺中科大洪錦淳老師  10615427_879479958729932_2788331681553340030_n開場介紹導讀書籍及導讀專家資歷背景 | 導讀人勤益科大劉柏宏老師深入淺出地  10458450_879480072063254_3904201573736890837_n分析《社會科學的通識教育》精華 |
|  |  |
| 導讀人勤益科大劉柏宏老師利用心理學  10446569_879480462063215_8645474151575209018_n視覺現象講解本書所突顯的問題 | 引領討論人臺中科大許明珠老師  歸納本書可討論的議題 |
|  |  |
| 大葉大學賴伯琦老師  分享英國經驗來回應本書 | 臺中科大謝文華老師  從文學教育性質來與本書對話 |
| 954803_879480605396534_2946214907044596983_n | 10470967_879480392063222_6522095090894994988_n |
| 臺中科大陳閔翔老師  10676300_879480638729864_2324565683002200386_n10383968_879480692063192_1489445674970078644_n指出社會科學的教學性質 | 勤益科大蕭瑞棠老師  從環境的特徵反省通識教育 |
|  |  |
| 934868_879480792063182_1748285309786773710_n10304444_879480735396521_2186060369107175856_n主持人臺中科大洪錦淳老師(左)致贈感謝狀給導讀人勤益科大劉柏宏老師(右) | 主持人臺中科大洪錦淳老師(右)致贈感謝狀給引領討論人臺中科大許明珠老師(左) |
|  |  |
| 計畫主持人臺中科大陳閔翔老師(右)致贈感謝狀給主持人臺中科大洪錦淳老師(左) | 第四場讀書會仍維持高出席率  會後所有成員大合照 |

**（六）第五場讀書會**

|  |  |
| --- | --- |
| DSC_1080 | **DSC_1043** |
| 最後一場主持人臺中科大吳元豐老師  **DSC_1054**介紹本次閱讀書籍與導讀人簡歷 | 導讀人大葉大學賴伯琦老師  **DSC_1036**提綱挈領地整理《翻轉教育》主要內容 |
|  |  |
| 引領討論人勤益科大蕭瑞棠老師  從自身教學經驗提出教育體制的問題 | 主持人臺中科大吳元豐老師整理與歸納  導讀人與引領討論人的對話重點 |
| DSC_1062**DSC_1060** |  |
| 靜宜大學鄭宜玟老師從參與式課程觀點  分享翻轉教育的可能性 | 臺中科大謝文華老師分享他如何在國文課中進行翻轉的教學經驗 |
| **DSC_1065** | DSC_1067 |
| 臺中科大鄭岳和老師  指出翻轉的目的與成效要如何評估 | 臺中科大許明珠老師感性回憶他  執教經驗中為人師的感動與遺憾 |
| DSC_1083DSC_1082 |  |
| **DSC_1084**主持人臺中科大吳元豐老師(左)致贈感謝狀給導讀人大葉大學賴伯琦老師(右) | 主持人臺中科大吳元豐老師(左)致贈感謝狀給引領討論人勤益科大蕭瑞棠老師(右) |
|  | DSC_1086 |
| 計畫主持人臺中科大陳閔翔老師(左)致贈感謝狀給主持人臺中科大吳元豐老師(右) | 第五場也是最後一次讀書會圓滿結束  今日參與成員及助理品翰、海報大合照 |

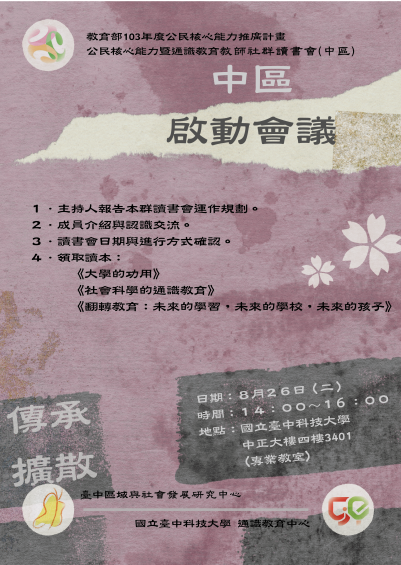
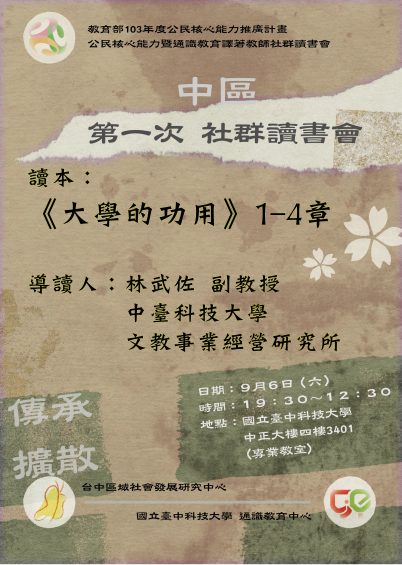
**（七）學術成果發表會**

|  |  |
| --- | --- |
| **1** | **DSCF4817** |
| 中區成員臺中科大陳閔翔老師發表論文  **DSCF4877**揭示當前網路時代的學習方式已改變 | 中區成員靜宜大學鄭宜玟老師發表論文  從經典閱讀切入談通識教育的本質 |
| 5 |  |
| 下午分組討論中區社群成員的討論會場  彙整出後續可能的運作方式3 | 4中區社群成員獲頒種子教師證：文藻外語大學蔡介裕老師頒給臺中科大陳閔翔老師 |
|  |  |
| 中區社群成員獲頒種子教師證：文藻外語大學蔡介裕老師頒給臺中科大吳元豐老師 | 中區社群成員獲頒種子教師證：文藻外語大學蔡介裕老師頒給臺中科大鄭岳和老師 |

|  |  |
| --- | --- |
| 2 | 6 |
| **DSCF4918**中區社群成員獲頒種子教師證：文藻外語大學蔡介裕老師頒給臺中科大許明珠老師 | 中區社群成員獲頒種子教師證：文藻外語大學蔡介裕老師頒給靜宜大學鄭宜玟老師 |
| **DSCF4919** |  |
| **DSCF4927DSCF4923**中區社群成員獲頒種子教師證：文藻外語大學蔡介裕老師頒給臺中科大謝文華老師 | 中區社群成員獲頒種子教師證：文藻外語大學蔡介裕老師頒給勤益科大蕭瑞棠老師 |
|  |  |
| 成果發表會中區社群所有參與成員  開心的大合照留影 | 成果發表會後的結案會議前  陳閔翔老師與助理品翰、佩芳合影 |

**二、網站與新聞**

|  |  |
| --- | --- |
| 宣傳1**宣傳2圖片** |  |
| 說明：本計畫積極推廣行銷公民核心能力推廣計畫及中區讀書會，每次讀書會舉行前，於本校共教會院級中心「臺中區域與社會發展研究中心」官方網站上做宣傳。  資料來源：<http://ts.nutc.edu.tw> | 說明：每次讀書會前後，計畫主持人也於本校「臺中區域與社會發展研究中心」臉書粉絲專頁上同步發布新聞DM，讓消息散發。  資料來源: <https://www.facebook.com/nutc.ts/timeline> |

**玖、　　　　活動文宣品（活動海報、研習證書、停車證等）**

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |
| 啟動會議海報 | 第一場讀書會海報 |
| (2)第二次讀書會DM | (3)第三次讀書會DM |
| (4)第四次讀書會DM第二場讀書會海報 | (5)第五次讀書會DM第三場讀書會海報 |
|  |  |
| 第四場讀書會海報 | 第五場讀書會海報 |

|  |  |
| --- | --- |
| **DSCF5052** | DSCF5056 |
| **DSCF5039**導讀人與引領討論人感謝狀(樣張) | DSCF5044讀書會研習證書 |
|  |  |
| 啟動會議(右)、第一場(中)、第二場(左)  DSCF5048讀書會成員手冊 | 第三場(右)、第四場(中)、第五場(左)  讀書會成員手冊 |
|  |  |
| 助理設計的停車證  兼具行銷與實用的文宣品 |  |

**壹拾、　附錄**

**附件一之一：讀書會產出之文章**

網路世代的大學功用：一個社會變遷的觀察與省思

陳閔翔

國立臺中科技大學通識教育中心助理教授

中文摘要

「大學的功用是什麼？」這是自古迄今許多學者都在探究的重要課題。時序進入二十一世紀，大學與社會的互動關係更為緊密，網路的興起與全球化經濟結構的轉變，特別是近一兩年智慧型手機作為新載具的崛起與普及，**大學的功用已從過去的純粹知識探究、追求真理，擴充為社會運動、價值調適、以及人類未來想像的重要基地。**據此，本文除前言外，第二節將精要重塑西方對「大學及通識教育的功用」說法，主要引徵《大學的功用》中的陳述。第三節則將視野從理論層面拉到台灣的現況，分析自九十年代迄今的大學與社會變遷，包括早期的野百合學運、以及2014年充分運用臉書網路等社群媒介的太陽花學運。第四節則對大學所面臨的資訊社會轉變所造成的衝擊，大學如何因應未來挑戰等課題進行省思。第五節則為結論。

關鍵字：網路世代、大學的功用、太陽花學運、巨型大學、博雅教育、專業研究

**壹、前言：網路世代，翻轉大學**

自1984年以來，過去30年來國內大學產生極大的變化，通識教育的發展也累積了一定的成就。[[1]](#footnote-1)在這過程中，整個台灣社會與大學內部歷經了幾次重要事件與變化，例如1990年的3月學運要求國會全面改選，開啟修憲的民主化浪潮；1994年4月14日中華民國通識教育學會於清大月涵堂成立；同年，教育改革啟動，其中「廣設高中大學」政策徹底改變了高等教育環境；1995年大法官釋字380號宣告部定共同科目違憲，確立大學自主的地位；2000年首次政黨輪替，台灣進入民主深化的新階段；2001年教育部委託通識教育學會執行「九十年度技職校院通識教育訪視計畫」；2006年教育部啟動邁向頂尖大學計畫，將資源投注在發展國際一流大學的目標上；[[2]](#footnote-2)同年，教育部成立「高等教育評鑑中心基金會」並進行第一周期的大學系所評鑑；2007年教育部推出「通識教育中程綱要計畫」，全面打造學生核心能力；2008年11月因抗議陳雲林來台而發起「野草莓學運」；2011年教育部推動現代公民核心能力計畫，將前揭中綱計畫聚焦於民主、倫理、美學、媒體與科學等公民素養；2012年第二周期大學系所評鑑同步實施「通識教育評鑑」；2014年3月因反黑箱服貿而引發「太陽花學運」，迄今後續影響與討論方興未艾。[[3]](#footnote-3)

國內大學通識教育的發展與方向，透過這幾年教育部競爭型計畫補助，的確有達到學者所呼籲的「從普及到深化」（黃俊傑，2005：69）。不過，倘若我們把**視野從「老師」拉到「學生」，從「教室」拉到「社會」，從「黑板」拉到「網路」，從「教學」拉到「學習」**，現在的大學生（特別是今年為大一學生），出生時正好是網際網路普及化的九十年代，成長過程則歷經多次修憲、民進黨上台、陳水扁總統貪腐事件、國民黨再次政黨輪替、以及馬英九總統施政全面挫敗等背景。這中間，智慧型手機及使用相關社群網路對他們來說，就像是穿衣服、吃飯、呼吸那樣熟悉，可說是正統的「網路世代」――無論我們稱他/她們叫做「崩世代」、「滑世代」還是「宅世代」。**若從這個角度切入觀察這群九零後的大學生，「太陽花學運」可謂是這些年我們推展通識教育及公民素養教育的一次階段性的總結與社會評價。**誠如林崇熙所觀察的：318太陽花學運已經在台灣歷史上寫下令人驚嘆的一頁。學生們（及許多NGO公民）超越了政府的權力框架，也善用新世代的網路科技與社會網絡，開創了許多社會創新。[[4]](#footnote-4)

不可諱言的，這幾年網際網路的興起已衝擊到我們的公共生活。美國憲法學者桑斯坦（Cass R. Sunstein），曾在十多年前就提醒我們，應該對網際網路及其言論自由、觀念市場與民主制度的影響投注更多關心（桑斯坦，2002）。進入2014年尾聲，部落格、BBS（尤其是台大批批踢）、facebook、YouTube以及這幾年搭載智慧型手機的Line與app，已使得網路的力量有著無限的想像空間。**網路的時代，特別是智慧型手機載具的快速崛起，無論它是i-phone、HTC或小米，已拉近我們與社會之間的距離，也翻轉了我們的大學教育，改變教室裡傳統的學習方式。**

綜上所述，隨著網路興起，現代人要知道什麼、想問什麼，許多知識或概念只要google一下便跳出來，拜「谷哥大神」取代傳統上圖書館的學習模式，使得「教學」不在純粹是知識性的觀念傳授；同時老師在教室裡的「權威」也逐漸被挑戰，滑手機或人形立牌成為大學教室裡特有的景象，當然，「教學創新」也儼然成為大學教師之間的一種新職場活動。[[5]](#footnote-5)這種微觀教學行為改變，以及宏觀教育政策的落實，我們看到各種教育新概念如雨後春筍般冒出，試圖力挽狂瀾，重新召喚「學習」這件事，包括各種強化學習動機與求知慾望的教育操作，例如翻轉教室、問題解決、行動導向、核心能力、基本素養、教學助理、課程地圖、數位平台（智慧大師）、教學網站、學習檔案、線上（雲端）學習、開放式課程、摩課師、未來想像、跨領域或跨科際……等這些新詞彙幾乎佔據了近幾年的教育關鍵字。果是如此，大學教師在整個知識授予端的角色應該如何調整？大學的功用（use）有哪些？或者精確地問，大學有什麼用嗎？尤其是對技職校院的「就業力」來說，「競爭力」等於「就業力」嗎？什麼又是「就業力」？證照等同「就業力」嗎？

本文無法對相關議題一一贅述，但單獨針對「大學與社會互動的關係」來省思，大學通識教育透過評鑑、補助、政策引導，的確慢慢出現結構化與制度化，其優點是明確教育目標、內容與方式，師資與課程都淘汰換新，但結構化本身卻可能是教育最大的隱憂――標準化與齊一化，使得所有大學沒有特色，成為教育部大學。據此，如果大學是在培養未來人才或現代公民，那麼我們如何創造平等對話場域，同時讓學生學會解決問題、有行動能力？換言之，「大學的功用是什麼？」這是自古迄今許多學者都在探究的哲學問題。大致上，這個問題可以從東西方兩個不同文化脈絡來思考。在東方，儒家思想形塑的書院與太學傳統，輔以科舉制度，造就了「學而優則仕」的觀念；而在西方，雖然很有長的一段時間屬於教會傳統，但現代大學成為知識生產、傳遞與應用的主要來源。我們現在所理解的「大學」基本上還是西方現代化的產物，然而隨著智慧型手機作為新載具的崛起與普及，本文將提出，**大學的功用已從過去的純粹知識探究、追求真理，擴充為社會運動、價值調適、以及人類未來想像的重要基地。**據此，除前言之外，本文第二節將精要重塑西方對「大學及通識教育的功用」說法，主要引徵《大學的功用》中的陳述。第三節則將視野從理論層面拉到台灣的現況，分析自九十年代迄今的大學與社會變遷，包括早期的野百合學運、以及2014年充分運用臉書網路等社群媒介的太陽花學運。第四節則對大學所面臨的資訊社會轉變所造成的衝擊，大學如何因應未來挑戰等課題進行省思。第五節則為結論。

**貳、大學是什麼？論大學的功用**

我們現在（尤其是台灣）所理解的大學主要是繼承美式的，但西方大學存在的目的與任務曾歷經幾次轉變，特別是二十世紀的發展與變革。根據加州大學前校長柯爾（Clark Kerr）的觀點，現代大學的理念，已經從紐曼（Cardinal Newman）的英國模式，經過佛雷斯納（Abraham Flexner）的德國模式，進入現代的美國模式――以美國「巨型大學」（multiversity）為理念，[[6]](#footnote-6)代表學校為哈佛大學，其主要特徵有：實踐者主要是管理人員（包括學校職員，以及大部分的社會領導階層），培養人才與市場結合，以服務為導向，內容則包羅萬象等。

據此，接下來我們將精要整理在《大學的功用》這本戰後描述大學變化的經典著作裡，作者柯爾對這其中大學功用所做的比較與分析。

**一、大學的目的：通才vs專才**

根據柯爾的歸納，**現代大學可粗略地分為三種典型：傳統的博雅教育，研究為主的專業教育，以及綜合多元的巨型大學。本文分別稱為「牛津模式」、「柏林模式」與「哈佛模式」。**分而論之，紐曼的《大學的理念》強調「博雅知識」（liberal Knowledge）的普遍性與重要性，他批評實用知識是一堆垃圾。紐曼定義一個大學是：

捍衛所有的知識與科學、真相與信條、疑問與發現、實驗與思索的最高權力，它為智力開闢疆土，並探知……對任意兩端都不彼此侵入或屈服。……大學的訓練，目的在於提升社會的心智風氣，培育大眾的心靈，純淨國族的品味，在於提供民眾熱忱的真實信條並為大眾的抱負設定目標，在於給予開闊及嚴肅的時代思想，在於促進政治權力的運作，以及精煉個人生活的交流。（轉引自柯爾，2009：2-3）

紐曼模式或英國模式的代表學校為牛津大學，可以想見，著重博雅教育的落實是相當理想主義式的大學，他認為知識本身即目的，知識不為任何服務。因此紐曼所設想的大學，本質上是一種鄉村模式或修道院式的大學教育，它的對象主要是大學生設計的教學模式。眾所周知，紐曼的理想，後來被芝加哥大學校長赫欽斯（Robert M. Hutchins）以經典閱讀與哲學對話方式，實踐在通識教育中，成為當前通教育的一種典型模式。

然而，時序進入工業社會，各種民主、科學、技術的發展到了二十世紀初期，使得純粹談道德哲學，純粹的教學與傳道，逐漸被實用的科學與研究所取代。最明顯的轉折與代表國家是德國，以研究型大學為基底，成為現代大學的新型態。佛雷斯納在《現代大學的理念》以柏林大學為典範，主張大學要面對社會需求，重視實用性與專業：

大學並非置身社會之外，而是在一個時代背景下的大眾社會組織之內……它不是某種孤立的，某種歷史的，某種盡可能生產越少越好，以降低其支配或影響一些新鮮事物。相反地……它應該是時代的表徵，並同時影響現在與未來。（轉引自柯爾，2009：2-3）

很顯明的，大學的功用已轉變，它不能躲在象牙塔，而是必須與社會聯繫，回應社會政治問題，大學比起關心學生更關心社會的發展。大學因此變成一種機構，以實驗室、圖書館或研究是為基地的組織，它的核心成員是研究生，這種實用主義大學是一種鄉鎮模式。

兩者對照來看，**英國模式是希望大學培養「通才者」而非「專才者」，德國模式剛好相反，大學培養「專才者」而非「通才者」**。前者以人文學者、通才者與大學生為主要支持者，後者則以科學家、專才者與研究生為擁護者。不過，在柯爾看來，這都沒有精準指出現代大學的真正原則，充其量大學只是一個聯盟、職業學校、教師訓練學校或升學就業中介處。

**二、巨型大學：綜合與多元**

根據柯爾的看法，與兩者相對，美國模式則是一種城市模式，這種「巨型大學」有其傳統與歷史，例如最遠可推到古希臘柏拉圖那追尋真理的「學院」，中世紀發展出大學的機構特性，成為專業人士聚集的處所。美國作為18世紀新興國家，開始仿效牛津與柏林模式，且同時發展出自己獨特的經驗，在城市化興起，捐地運動與各種機構的組織與建立。對於現代「巨型大學」的多重樣貌與複雜性，柯爾有如下的界定：

「巨型大學」是一種不一致的機構。它不是由單一社群所組成，而是由許多不同的社群所組成，包括大學部的社群與研究所的社群；包括人文主義的社群、社會科學理論家的社群以及科學家的社群……它的界線延伸至校友、立法者、農人、商人身上，這些人全部都與巨型大學中的某個社群或多個社群有關聯。（柯爾，2009：16）

換言之，大學是一個政府體制，像一座城市，成員包括學生、教職員、公共當局、行政體系、並擁有外界與半外界的影響力，而其中的靈魂人物是校長。也就是說大學校長應該扮演什麼角色？這裡有幾組對比：領導者vs公務員，教育家vs管理人，創造者vs繼承者，發起者vs尋求共識者，權力施行者或說服者vs幫浦或障礙物。由於現代大學的規模比以前更大更複雜，大學也必須適應這個變化，柯爾認為巨型大學的校長身兼領導者、教育者、創造者、倡議者、權力的行使者、發展的幫浦；他同時也是一個公職人員、管理者、繼承者、尋求共識者、勸說者以及發展的瓶頸與障礙。但在大部分的時間裡，他都作為一個仲裁者（柯爾，2009：33）。

對柯爾來說，巨型大學導致領導權的多元定位，是必然的，它不僅關注學校本身，也對社會及公共負有責任。此外，巨型大學校長在發展與進步的同時，也兼負和平任務，他要讓學生有學習自由，讓教授有教學自由，巨型大學證明它自己的創造性機會，扮演一種新型態而有用的角色。「**真正的美國大學在未來**」，校園不再是學術的象牙塔，它必須進行知識產業的（第二次）轉型，成為一個「思想之城」（柯爾，2009：83, 88），也就是說，研究型大學是一座「知識之城」，這個大學城讓人才集中，師生都生活在一起，創造出生活圈，並且參與社會生活，讓大學校園成為文化生活的中心，柯爾如此描述大學的功用：

知識份子，以及作為其最快樂之容身之處的大學，可以弭平存在於未來與過去之戰爭和解過程中……（借懷特海的文字）現代我們以自己的力量來維持自己的生活。明天科學往前邁進的腳步可能不只一步，而對於那些將對未受教育之人所做的宣判，從這些宣判中並不會引發出任何訴求。這些就是大學的功用。（柯爾，2009：121）

綜上所述，我們可以將「牛津模式」、「柏林模式」與「哈佛模式」歸納成如下表格，清楚對比大學的功用：

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 主張者 | 紐曼 | 佛雷斯納 | 柯爾 |
| 代表著作 | 《大學的理念》 | 《現代大學的理念》 | 《大學的功用》 |
| 代表國 | 英國 | 德國 | 美國 |
| 主要主張 | 強調自由的博雅教育 | 研究為主的專業教育 | 綜合多元的巨型大學 |
| 模式歸類 | 牛津模式 | 柏林模式 | 哈佛模式 |
| 教育目的 | 培養「通才者」 | 培養「專才者」 | 服務型，內容包羅萬象 |
| 教育對象 | 大學生為主 | 研究生為主 | 皆有 |
| 大學特徵 | 鄉村或修道院式的大學教育 | 鄉鎮模式的大學教育 | 城市，知識之城，大學城 |
| 內容特色 | 理想主義(人文)大學 | 實用主義(科學)大學 | 綜合與多樣，思想之城 |

資料來源：作者自行整理，並參考（柯爾，2009：1-41）。

根據柯爾的觀點，美國創造出它們自己獨特的、迎合市場、服務為導向的培養人才新趨勢，所以研究型大學要能帶頭做研究，不能只偏向一般大學的發展模式，使得大學像一座大城市，成員組織、體制、經費都要有所不同，因此，校長的角色就顯得特別重要。此外必須特別注意，大學功能會因著社會需求而有所調整，這三種模式也不盡然完全三分，一個大學或多或少有保留博雅教育的成分，而較重視專業研究或服務，只是程度不同。

**參、大學與社會的互動：一個分期觀察**

大致宏觀地理解大學演變過程與功能後，接下這一節將透過分期的方式，勾勒大學與台灣社會的互動關係，選取每一時期較為重要且具影響力的事件進行評論或觀察，並特別著重在學生運動，以便呈現不同時期大學及大學生的角色。必須說明的是，學運雖然是以學生為主要成員的社會運動，其作為改革的前鋒與引領風潮的角色，一般而言與民主運動、公民運動或反對運動相聯繫但大不相同，**主要差異在於學生運動有極高的理想主義，且關鍵在於學生是獨立自主的或自發的，並產生某種集體的社會價值與文化判斷，從而為整個民主政治體制帶來新的方向或潮流。**若然，台灣民主化過程似乎無法忽略大學的影響或作用。

**一、封閉啟蒙期（1980以前）**

大致而言，兩蔣時代因為高壓統治與戒嚴的影響，並無任何對民主較為進步的大規模學生運動或改革出現，大學長期處於平靜而封閉的狀態。

不過即便如此，這一時期仍有零星的學潮或事件，成為大學引領時代的啟蒙期。例如，比較這名的是發生在1948年1949年間的「四六事件」，以台大與師大為主體的抗議活動，因為當時對社會主義等左派思想視為禁忌，引發政府當局進入校園宿舍逮捕學生。「四六事件」是台灣早期白色恐怖的濫觴，也是大學生對社會與國事首度展現熱情的起始點，這個學潮後來因為台大校長傅斯年強力介入而暫時平息，但也造成後來「台大自由，師大保守」學風改變。此外，這時期還有1964年由台大政治系教授彭明敏與其學生魏廷朝、謝聰敏提出的「台灣自救運動宣言」，都可謂是大學教授想扮演未來社會領航角色的初試啼聲。[[7]](#footnote-7)

**二、成長醞釀期（1980-2000）**

在這一時期有幾個劇變：1986年民進黨成立，正式由黨外成為台灣第一個反對黨。隔年蔣經國宣布解嚴，解除黨禁與報禁，國內進入一個言論自由、各項意見逐漸均可表達的多元社會。然整個社會似乎也充滿著不安於室的氣氛。

1988年蔣經國去世，李登輝上台，民心思變。換言之，大約自1980年代開始，台灣社會經過長期的壓抑，各種社會運動紛紛出爐，這股澎湃的新風潮，逐漸擴張到校園。最著名的就是1990年3月16日至3月22日的「野百合學運」，集結在中正紀念堂廣場靜坐，提出「解散國民大會」、「廢除臨時條款」、「召開國是會議」、以及「政經改革時間表」等四大訴求。面對全國各地的大學生要求，李登輝連任總統後也迅速回應，在總統府接見學生代表，承諾召開國是會議，而使得六天的學運成功落幕。這場運動各方解讀不一，野百合學運的校際代表、現為工作傷害受傷人協會秘書長的顧玉玲認為：「整個社會風潮匯入學運中，是時代改造了學運，而不是學運去影響時代」（何榮幸，2001：85）。但無論如何，歷史是被改變了，誠如一位學者所指出的，「野百合學運」的影響是深遠的，「開拓了校園內更大的民主空間，讓學生不再那麼畏懼政治，有助於台灣社會的更民主化」（王振寰，1990：274）。

在這期間，眾多政府施政不乏大學及其變革的身影，例如1994年，國內啟動教育改革，「廣設高中大學」；1995年大法官會議解釋宣告部定共同科目違憲，確立大學自主的地位等，都看到大學逐漸從黨國體制的束縛中鬆綁。而「野百合學運」之後，李登輝用「分期付款式」的策略進行了三次修憲，1996年當選第一位民選總統，1997年又再度進行精省的修憲工程，兩千年國民黨連蕭配落敗，民進黨陳水扁當選總統，台灣第二次政黨輪替，正式進入西方民主體制指標的「自由民主」行列。我們可以總結說，醞釀與成長的台灣社會，走過二十年，民主化進程成功的轉進民主鞏固時期。

**三、轉型變遷期（2000-2013）**

跨世紀的前後，台灣從call機時代進入手機時代，網路的飛快發展也成為新興資訊領域。各種資訊社會的討論風起雲湧，[[8]](#footnote-8)而台灣高鐵在2007年1月通車，也宣告一個新的傳播交通時代的來臨。大致上，民進黨主政的八年，進行多項的教育改革與制度化工程，比較重要的有：2006年教育部啟動邁向頂尖大學計畫，號稱要用五年五百億的預算，打造國際一流大學；同年，由教育部捐助成立的高教中心，正式受教育部委託進行第一次大規模的大學評鑑，針對系所辦學的師資、課程與環境進行標準化評鑑。值得注意的是，1994年的大學院校有50所，到了2006年卻已達147所。

2008年馬英九上台，兩岸第二次江陳會於台北舉行，11月抗議陳雲林來台，民間自發性的集會因為受到警察強力執法，而引發侵犯人權與限制集會自由的疑慮，多位大學教授與學生發起「野草莓學運」並主張集遊法違憲。在智慧型手機尚未普及的時候，學生運用網路同步轉播現場，這是網路串流第一次出現在學生運動當中，但由於靜坐抗議的學生分散在台北、台中、台南與高雄等地，雖同步與自由廣場的學生一起靜坐，但因為人數不多最後「野草莓學運」黯然退場。[[9]](#footnote-9)

這段期間還有其他社會運動也都可以看到學生的身影，包括2011年文林苑事件、2012年反媒體壟斷運動、2013年大埔事件及暑假的洪仲丘事件等。在大型議題（反核四）與小眾議題（反華光社區迫遷），我們看到大學生運用網路號召集會與抗議活動，同時出現各種連署與公民行動的影音網站，例如台灣連署資源運籌平台等，都配合著臉書與智慧型手機等新媒體的進行消息傳播與擴散。

**四、成熟發展期（2014-）**

**如果說九十年代的「野百合學運」是大學力量成功推進民主社會的改革，那麼2014年「太陽花學運」就是一次運用網路科技，特別是智慧型手機載具成功進行的公民覺醒總驗收。**作為學生意識抬頭的里程碑運動，「太陽花學運」期間風起雲湧的街頭公民課，是一個重要觀察指標。根據小野的紀錄，立法院外面的每個角落都在進行著戶外公民課：聽著台上的老師講「公民憲政」、「自由經濟」和「全球化」。這才是真正的教室，真正的教育，在學校之外（許悔之，2014：26）。而根據范雲的回憶，這場運動，進行了121堂課，10場非暴力抗爭的訓練、50幾個NGO規劃服貿帶來的性別、環境、勞工、人權、土地、教育等多元議題（許悔之，2014：149-150）。可以說，因著太陽花運動，引發了眾多深入而細緻的公民意識和議題討論（許悔之，2014：180）。

值得玩味的歷史場景是學運期間，傅斯年在65年前的四六學潮的名言「我有一個請求，你今天晚上驅離學生時，不能流血」、「誰敢讓手無寸鐵的孩子流血，我就跟他拼命」不斷透過網路或T恤流傳著。當然，「自己的國家自己救」、「當獨裁成為事實，革命就是義務」等標語迄今仍然廣布。而後者這句出自瑞士哲學家梅西耶（Pascal Mercier）的《里斯本夜車》，更成了檢視太陽花學運究竟是捍衛民主或反民主的一個分水嶺，誠然它「既不是台灣社會與體制反思的序曲，也不會是反思的終曲，它將是另一個運動的源河，再與其他的源河併流」（陳長文、羅智強，2014：260），是集體反省太陽花的民主意義與對社會的價值的功能。

綜合觀之，比起野草莓運動，「智慧型手機+網路」等行動裝置的普及，是資訊科技可以有效動員與傳播訊息的主因，其生活網路（對大部分的人來說，同義於Facebook和Line）結合的程度，也比2008年更深、更密（劉定鋼，2014：184）。誠如一位學者所評價的，「**以公民身分出現在立法院、行政院與校園自主罷課活動中的學生們，正在替台灣社會形塑三種民主價值：憲政民主的公民權利，激進民主的人民主權，以及審議民主的社群共善**」。[[10]](#footnote-10)

**肆、反思大學的角色**

對柯爾來說，每一件事情都在變遷當中，唯獨大學多半靜止不變，雖然從外部來看，大學始終守候著它最原始的功能，但其內部早已產生巨大的變化，「今日的教育體制，包括高等教育，必須詳細審查各個層面。這也反映出我們逐漸承認教育在經濟成長、國際競爭、政治與社會以及文化發展的功用。在人們開始對大學的功用感到疑惑並開始大量寫作與討論大學的功用之前，或許我們只能思考大學是否是較佳的機制吧！」（柯爾，2009：xviii）。

我們借鑑《大學的功用》中的觀點，來幫助我們檢視大學發展的脈絡，以期在設計與反思大學及通識教育，能適度釐清大學的本質與類型，進而在不久的將來，能真正找到自我的定位與出路。的確，過去三十多年，台灣社會變遷過程，我們看到大學的變與不變，有時在關鍵時刻大學教授與大學生站出來，呼籲改革，倡議未來方向，但有時也納悶大學的聲音似乎不見了。黃俊傑教授早年曾呼籲的大學通識教育改革策略，包括：改變大學角色，從工具性到自主性，以及建立人的主體性的教育，進而指出「台灣教育的功利取向、大學的自主性的失落、以及推動通識教育的困難」三項問題（黃俊傑，2011：201-203），事實上，教育改革不只有內部的各項問題，例如十二年國教（包括九年一貫、高中職社區化、與多元入學方案），也包含了外在資本經濟結構的衝擊，例如大學市場化或商品化、少子化的影響等，更涵蓋了我們對「大學教育」或「教學或學習」這件事的基本想像。那我們該如何回應呢？

在筆者看來，網路世代的數位化趨勢是一個觀念轉變的契機。本文認為，網路的興起與全球化經濟結構的轉變，特別是智慧型手機作為新載具的快速崛起與普及，**大學的功用已從過去的純粹知識探究、追求真理，擴充為社會運動、價值調適、以及人類未來想像的重要基地。這意指原本大學追求知識與真理的基本功能不變，大學的博雅教育與專業研究仍是大學最重要的功用，但大學更需要回應象牙塔外的社會多元聲音，以公眾服務者自居，並對未來發展方向提供指引──大學要能想像理想境界，以創造人類更美好的未來──而每個大學自行去調配這三種角色的比例。就此而言，柯爾的巨型大學理念，就產生了積極的意義，也就是如果我們用較正面的眼光看到大學「社會服務站」的角色，大學的確能發揮教育的淑世之能，產學合作的經世之用。[[11]](#footnote-11)**

進而言之，太陽花學運之後，我們看到各種多樣網路新媒體與獨立媒體的出現，使得知識與訊息的來源不再被壟斷或控制，所謂的新媒體泛指各種網路行動載具所研發出的入口網站、搜尋引擎、社群網站、RSS、APP、電子信件、即時通訊（Line）、電子書或公共論壇等，比較值得注意的網路新媒體有：聲援洪仲丘事件之後成立的「沃草」（Watchout）及其產品「國會無雙」，太陽花學運期間的獨立報導媒體轉型而來的「新聞e論壇」，這幾年致力於用草根力量打造開放透明資訊平台，促進公民參與及雙向溝通的「零時政府」（g0v）、以及最近剛號朝成立相當有實驗文創產業精神的「哲學新媒體」……等，無疑的，「太陽花學運改變了我們對於下一代年輕人的想法，同時也改變了我們的媒體收視習慣」，[[12]](#footnote-12)儘管這場運動的支持者與反對者皆有，但整體來說，社會幾乎是有共識持正面評價地認為它對未來影響是深遠的。因此這裡我們嘗試提出兩個翻轉大學教育的芻議，提供討論網路世代大學功用之可能思考。

**第一，數位（科技）匯流是一個不可逆的趨勢，大學教育仍應有所不變與有所變**。誠如柯爾在《大學的功用》2001年最新版序言所述的：新的知識仍能推動世界繼續轉動，而且大學仍是新知識的主要來源（柯爾，2009：xvi）。大學仍是知識的產生地，國家社會的心臟、追求真理的殿堂、以及探問知識與辯證知識的地方，這個大學基本功能不能拋棄。這是不變的地方。與此同時，傳統的教學方式應與時俱進，數位化教材教具的使用，以及運用網路多媒體的圖文影音教材，是教學過程無法輕忽的工具與輔助，這不僅可貼近學生的生活經驗，亦可與學生進行實質對話。這是應該要變的地方。大學應創造多樣學習空間與環境，並努力數位化並整合成單一資料庫，讓學習不受時空限制。

不過，大量建置與使用多媒體仍須注意是否只是為了迎合學生，還是基於創新教學素材。同時，影音或圖像取代文字，雖有其效果，但仍可在適當之處使用文字，畢竟，表達與理解能力的基礎在於文字的解讀與應用。換言之，所有的翻轉教育不在於技巧或技術，而是為了達到學習成果，千萬別為了翻轉而翻轉。故只要能夠達到學習目標的任何教學模式或方法，都是值得提倡的。

第二，**全球化的時代，因著各種傳播交通與溝通工具的無遠弗界，現代大學實已與「現代公民」、「公共知識份子」等概念鑲嵌在一起，它面向社會與公共生活，須具備從獨善其身到兼善天下的雄心壯志。**換言之，大學與大學生不可能自外於社會，它處於社會之中，且是仍是獨立的知識機構與知識分子，即便以經典閱讀形式的博雅教育，其實也是在培育人文，造就全人思想，現代公民素養的基礎是全人教育，它不是個人的道德修身或禮貌教養而已，它是基於社群角色思考道德規範與倫理困境，以便在現代民主法治規範中，善盡一個公民的基本義務與社會責任。

質言之，作為一個知識社群，大學教育的目標，不只是培養出一個畢業即就業的學生，而是陶塑其專業知識過程，賦予其職場與公民生活必須的基本條件與資質，本文認為這樣的養成教育重必須包括情緒智商（EQ）、道德智商（MQ）與公民智商（CQ）。換言之，「**大學成員─現代公民─公共知識份子」三位一體**，使得大學是社會價值的領航者，公民文化的塑造者，也是國家民族的良知，作為是非善惡的判斷軸器，大學在歷史洪流中必須有勇氣指出發展方向，大學必須對於公平、正義、民主、自由、平等、和平等基本價值做出界定，並須對永續發展明確指出其標準，在某些關鍵時刻作為意見領袖，提供國是建言，對爭議性社會議題提供意見，並且秉持知識分子的職責說真話，不畏權勢低頭。[[13]](#footnote-13)

**伍、(代)結論：大學，不遠**

《崩世代》一書提到，台灣未來二十年將會遇到嚴重的貧窮化、財團化及少子女化的問題，而我們似乎在絕望中看到希望，在意識到社會存在的困境中找到可能的出路。或許，這就是網路世代的特色，有危機也有轉機。末尾，請容許本文用太陽花學運的豐富多元意義作結。誠如《那時，我在：公民聲音318-410》這本書所呈現的，這場運動隨著議題的深化與延伸，以及公民意識崛起和反省，參與人數、族群、業種、年齡層不斷擴大，最後撐起這場運動的不只是學生，而是各種NGO團體、上班族、社會人士、大眾資源，是一場具有相當程度廣泛性的全民公民運動。

在學運結束後的半年，紀錄片《太陽‧不遠》上映了，預告片打出青年世代的吶喊，製片賀照緹（2014）這樣說道：「我希望《太陽‧不遠》是一個開始，而不是一個結論。透過觀眾的詮釋，繼續拼圖，它們或是文字，或為錄像，形成公民社會的公共論壇。期待這一塊太陽花的拼圖，沒有最終版」。[[14]](#footnote-14)或許我們可以略修改成：「我希望討論大學的功用是一個開始，而不是一個結論，透過師生的詮釋，繼續拼圖，它或是博雅精神，或為專業研究，形成公民社會的公共服務。期待這一個大學功用的拼圖，沒有最終版」！

**參考文獻**

One More Story(公民聲音團隊)（2014），《那時，我在：公民聲音318-410》。台北： 無限出版。

王丹等（2014），《公共知識份子(第七期，太陽花學運專號)》。台北：公共知識份子雜誌社。

王振寰（1990），〈學生運動與政治〉，《憤怒的野百合：三一六中正堂學生靜坐記實》。林美挪編。頁272-75。台北：前衛出版社。

何榮幸（2001），《學運世代─眾聲喧嘩的十年》。台北：時報。

何榮幸（2014），《學運世代：從野百合到太陽花(全新增訂版)》。台北：時報。

邦尼（2012），《網路社會的概念》。黃守義譯。台北：韋伯。

林宏宗等（2011），《崩世代》。台北：台灣勞工陣線協會。

林崇熙（2014），〈從學運照妖鏡看大學的馴化與僵化〉，《公民行動影音紀錄資料庫》。網址<http://www.civilmedia.tw/archives/17565>

莊雅婷（2014），〈擊敗哈佛，台大獲全球教學創新獎〉，《台灣立報》。網址<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-116998>

葉柏祥（2014），《這些太陽花學生教我們的事：24堂街頭上的民主課》。台北：費邊社。

桑斯坦（2002），《網路會顛覆民主嗎？》。黃維明譯。台北：新新聞。

許悔之主編（2014），《從我們的眼睛看見島嶼天光》。台北：有鹿文化。

柯爾（2009），《大學的功用》。楊雅婷譯。台北：韋伯。

曾國祥（2014），〈[太陽花學運帶出的民主價值：公民權利、人民主權與社群共善](http://twstreetcorner.org/2014/04/06/tsengkuoshiang/)〉，《巷仔口社會學》。網址<http://twstreetcorner.org/2014/04/06/tsengkuoshiang/>

周郁萍（2014），〈太陽花學運的Media Victory領導學〉，《天下雜誌：獨立評論》。網址<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/1317>

黃俊傑（2005），《全球化時代大學通識教育的新挑戰》。台北：中華民國通識教育學會。

黃俊傑（2011），《大學通識教育的理念與實踐》。台北：中華民國通識教育學會。

富里迪（2006），《知識分子都到哪裡去了？》。戴從容、王晶譯。台北：聯經。

賀照緹（2014），〈《太陽‧不遠》──沒有終點的拼圖〉，《天下雜誌：獨立評論》。網址<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/286/article/2016>

陳長文、羅智強（2014），《受縛的神龍：太陽花學運後的民主反思》。台北：天下文化。

賴澤涵主持（2001），《臺灣省立師範學院「四六事件」(吳文星採編)》。南投：省文獻會。

彭明敏（2004），《自由的滋味：彭明敏回憶錄》。台北：彭明敏文教基金會。

劉定鋼主編（2014），《318佔領立法院：看見希望世代》。台北：奇異果文創。

**附件一之二：讀書會產出之文章**

通識教育向經典閱讀敞開心靈

鄭宜玟

靜宜大學通識教育中心兼任助理教授

在古希臘，談到哲學，只有邏輯和辯證法；而在亞里斯多德的系統中，邏輯只是哲學的先備知識，並非哲學本身的學問。在這樣的教育制度之下，也許可以培養對學術具有真誠態度的學者，卻無法培養出在思想上具有原創性的學者。通識教育的源頭，可從古希臘哲學家亞里斯多德提出的「博雅教育」(Liberal Art education)的概念談起，其教育精神在於培養健全的人。當代通識教育的興起，往往起於專業主義、職業主義等過渡發展的反動。芝加哥大學校長赫欽斯認為，教育的目的不是人力(manpower)，而是全人(manhood)的發展。他主張以經典為核心、以人文精神為主軸的通識教育；而「經典閱讀」則為通識教育的樞紐。

經典不必然會教導我們一些新事物，有時我們甚至會在經典中發現我們其實早已知道的事物；但是，當我們實際閱讀經典時，越會發現它們所具有的原創性，並且是構成其人生寶貴經驗的作品。經典是初次閱讀時，讓我們有似曾相識之感；而每一次重讀，又像是初識閱讀之感的作品。

通識課程不是各專業學科的入門或概論介紹；大學的通識教育，並非淺淺地教、淺淺地學。通識課程應是能和專業系所對話、能實踐社會參與的課程。藉由經典閱讀，連結課程內部的理論知識與外部社會脈絡的關係；此外，能使通識課程所學，與專業系所之間形成互動對話。如何使通識課程達成上述目的，「經典閱讀」將是重要的進程。

關鍵詞：通識教育、博雅教育、經典

**一、前言**

就大學的發展而言，歷史的記錄是重要的脈絡。古埃及在西元前兩千多年前，寺廟中已有圖書館，古埃及早有知識的研究和保存。古印度在西元前六百多年前，婆羅門教即講授神學、法律、哲學、天文學等。中國在西元前一千五百年前的商朝有所謂「右學」[[15]](#footnote-15)、春秋時代的私學，還有漢朝的「太學」等，都是中國「大學」教育的源頭。古希臘時期，有「學園」（Academy）的興起。東羅馬帝國以君士坦丁堡為知識傳播之地。阿拉伯國家亦建立了較為發達與完善的高等教育體制。

上述的高等教育並非嚴格意義上的大學，大學出現以前，西方的高等教育大多存在於諸如修道院或大教堂等教會機構。真正意義上的大學，是指12世紀末在西歐出現的高等教育機構，這些機構具有獨特性的系所（faculty）和學院（college），有正規的課程規劃、考試制度，和畢業文憑。「大學」（拉丁文universitas）一詞在12世纪末才正式出現。

本文主要針對大學的通識教育探討。以西方通識教育的歷史追溯來說，可分為三個部分來探源。一是古希臘的博雅教育（liberal education），一是英國的紳士教育（education of gentle），一是美國在19世紀的通識教育（general education）。這三種通識教育的歷史特徵，最初都指向於貴族教育。

古希臘的「學園」（Academy, 387B.C.－529A.D.）和亞歷山卓的大學是古希臘知識的核心區域。古希臘哲學家畢達哥拉斯（Pythagoras, 580 B.C.－500 B.C.）曾經受教於泰利斯 (Thales, 大約624 B.C.－546 B.C.），畢達哥拉斯又影響了柏拉圖（Plato, 大約427 B.C.－347 B.C.）。西方通識教育的源頭，可從古希臘哲學家亞里斯多德提出的「博雅教育」（Liberal Art education）的概念談起；「博雅」的拉丁文（artes liberales）原意是指「適合自由人」，在古希臘，所謂的「自由人」是指社會及政治上的精英。

古希臘的「博雅教育」是指「七藝」；前「三藝」（Trivium）有文法、修辭學、邏輯學，這「三藝」是在一個自由的城市公民應該學習的基本學科，此三門學科亦是人文教育的核心。後「四藝」有音樂、算術、幾何學、天文學；這「四藝」主要用來瞭解畢達哥拉斯的哲學論點。古希臘的「七藝」，原義是指中等研習，只涉及普遍知識和技術的傳承，而非鑽研專業技能。

古希臘的「博雅教育」，其目的不是職業養成或專業訓練，而是通過基本知識和生活技能的學習，培養具有廣博知識、言行優雅、身心健全發展的理想人格。因此，古希臘倡導的博雅教育（Liberal Education），不是培養没有靈魂的專家，而是學習成為一個具有文化內涵的全人。博雅教育的概念，後來成為歐洲中世紀大學主要的核心課程。

17至18世紀，英國社會階層開始產生較為頻繁的流動，貴族的結構產生變化，資本主義造就了一個新的貴族階層。英國經驗主義哲學家約翰‧洛克（John Locke），在其著作《教育漫話》[[16]](#footnote-16)中，主張經驗唯物主義的認識論及資產階級功利主義的倫理觀；在其社會契約論的政治主張中，教育的目標應是培養身體健康、精神健全的人，即「紳士」。由於資本主義生產關係的影響，教育的功能必須培養創新精神、經驗豐富，且貼近現實普通生活的實業家。因此，洛克的《教育漫話》，對紳士教育作了系統性的理論闡述，主要的內容有，道德教育、健康教育、智慧教育、禮儀教育等四種品質；而禮儀教育是紳士教育中的一項重要美德。洛克的教育主張，反映了英國社會近代化過程對精英人才的需求方向，亦即應具備通才的能力。

19世紀，美國的通識教育（general education）已具備現代通識教育的規模；此一時期的通識教育是中性的意義，在理性和知識的層面上，未含有任何價值評判的色彩，和前述時期相比，也無任何階級意味。

相較於上述西方通識教育的歷史發展脈絡，中國也有「六藝」之說，《周禮》中的「六藝」是指西周之前貴族教育的六個學科：禮、樂、射、御、書、數；這六種基本才能，也泛指中國古代高等教育的學科總稱[[17]](#footnote-17)。漢代以來「六藝」亦指詩、書、禮、樂、易、春秋六經[[18]](#footnote-18)。「六藝」是中國古代君子的必修課，也是中國古代文化教育的總體精神，並兼論品德和人文素養的陶成。「六藝」的學習，蘊含了國家政治、軍事外交、生老病死，以及各種情感和生活細節。教育內涵塑造了古代中國人的生活與性格。

從大學以至於博雅教育的發展，推至現代大學的通識教育，如何使其具有時代意義，可從經典著作的反思中尋找其脈絡。以下，將從通識教育的倡議，論及經典閱讀的重要性，並闡述以中國經典閱讀「老莊」為例的社會參與，導向經典閱讀在通識教育中「生活實踐」的重要意義。

**二、大學的發展與通識教育的倡議**

德國柏林大學的洪堡（Friedrich Wilhelm Christian Carl Ferdinand von Humboldt, 1767－1835），首先提出大學教育應該是教學與研究的結合，研究型大學因此興起。洪堡認為，大學的新理念就是以大學為「研究中心」，老師的首要任務在於自由地從事「創造性的學問」。大學應著重在「發展」知識，而不在「傳授」知識。[[19]](#footnote-19)。

1789年，法國大革命造成大變革，教育理念也產生大突破，以神學為中心的封建教育制度被廢除。社會學先驅涂爾幹（Émile Durkheim, 1858－1917）的古典教育社會學理念，將「教育」目標視為「提高或發展政治社會整體及個人所屬特殊環境對此兒童所要求的特定生理、智力與道德情境」[[20]](#footnote-20)涂爾幹的教育理念針對現實世界的事物做為討論學問和教育的對象，顛覆過去以教會為首及以純文學性的教學為學術殿堂所重視的面向。現實的事物不再成為傳統基督教所鄙視的「世俗功能」（the temporal function），教育不能只是形式主義的教學模式而活在純粹理念的世界。反之，社會的參與和有效運作，才是教育的宗旨。具備「社會感」（social sense）才能使學習者體現他們接受教育所需面對的未來的社會職責。國家體制由合格的公民制訂和管理，教育在使公民擁有能力履行社會功能。

循此發展的結果，法國傳統文學、神學的地位蕩然無存，而社會的細緻分化致使職業教育走上專門化的途徑。如此一來，廣博知識的學習體系與職業需求的專門化學習體系，二者產生了衝突。法國不得不向德國的大學教育吸收優點以求調和與改進。

德國在17至18世紀之間，廢除神學特權與杜絕教派之爭，開始致力於學術自由和發展知識的學術氛圍。到了19世紀，依託大學的關係，代表德國中間階級（middle class）的牧師和教師， 開始與宮廷的貴族階級形成對峙的勢力。這股新興的知識份子，重視的是思考性的精神事物及研究抽象的哲學；哲學取代神學，提升了大學所應具備的知識性的地位。德國的大學教育強調學術自由、排除國家的干涉，又高舉大學的自主性是國家發展的目標，這種矛盾的學術思想，反映在康德、費希特、洪堡等新人文主義思想家身上。

1808年，洪堡被認命為文化教育司司長。洪堡在〈論柏林高等學術機構的內部和外部組織〉一文中，主張高等學術機構存在的根本精神在於探究深邃博大的學術（Wissenschaft）[[21]](#footnote-21)，並將學術視為尚未解答而始終處於探究之中的問題。洪堡所主張的研究型大學，必須建構在一定的基礎上，亦即，要建立某種學術系統，能使某種最基本的原則推導出所有細節，反之，又能使各個細節自成獨立的環節而能互相關連，並能被理解為一個整體的系統。依照洪堡的主張，「哲學」的優越條件，便是具備了對其他學科架構而言的完整性與一致性；「哲學」因而居於核心和基礎的地位，大學研究純學術性的知識，而不再是實用性的知識。

19世紀，英國的紐曼（John Henry Newman, 1801－1890）等人，發起了「牛津運動」，展開一個影響深遠的宗教信仰的復興歷程。紐曼將大學界定為一個教導普遍知識的地方，他的目的在讓「神學」成為大學必要的學門。此外，紐曼主張大學應該提供自由教育而非職業教育。紐曼的主張與洪堡的差異，在於「神學」對大學教育的適當性之辯證。

西方工業革命之後，教育轉向客觀學科與實用知識的應用，通識教育的價值受到質疑，亦漸不受重視。至20世紀，有識之士鑑於專業知識過度發展，以及大學教育職業化造成的知識分裂，開始思考回歸過去知識與生活技能合一的「博雅教育」理念，而倡議「通識教育」。

美國通識教育的發展，以芝加哥大學校長赫欽斯（R. M. Hutchins, 1899－1977年）所成立的「學院」（College）實施的通識教育，成為美國通識教育的典範。赫欽斯倡議以經典閱讀為核心，並以復興西方的人文精神為通識教育的主軸。「通識教育」反映文理學科中最值得探討的問題，而非狹隘地以特定學科為基礎，為職業而做準備[[22]](#footnote-22)。通識教育的方向，在使人思考「成為一個怎樣的人」；而「經典閱讀」，則是通識教育的樞紐。

**三、經典閱讀對應普遍的人生問題**

從古代大學的興起，到博雅教育的倡議，綜觀高等教育的目的，在發展綜合的知識和技能。從西方對「通識教育」的理念而言，對照中國典籍的脈絡，在經典閱讀中，有一些經典文本經常被觸及，例如莊子之學，閎大精深、豪邁出群；揭示許多處世合宜之態度、人生受用之哲理、自我蛻變成長之路、倫際適變超越之道；也含納不少知識觀、語言觀，及審美觀。在戰國時代，追隨、服膺其說的人不多；不過，只有文字上的紹述，未見行動上的踐履。然而，到了魏晉時代，佩服、仰慕的人增多了；不僅如此，講求在生活態度上、生命價值上、氣度培養上服膺、追隨，進而追求自我之實際踐履、心靈之交映證印者，更是不在少數。

通識教育的經典閱讀，當我們實際閱讀經典時，越會發現它們所具有的原創性，其目的不是培養某種知識系統的專家或技術人才（technician），而是構成其人生寶貴經驗的作品。亦即，通識教育的經典閱讀，本身的目的並不關心各類型知識在實際事務上的應用。通識教育的經典閱讀，在文本的選擇上，可與生活的踐履相呼應者，讓人做為進一步探索與擴展人生各方面經驗的工具，使人的心靈是完整的，而不是分裂的。

「生逢亂世，如何保身？」這是每個時代的人都會面臨的課題，但是如何解題？也許在學習如何對應每個不同時代的紛亂世局時，透過經典閱讀是學習的選項之一。例如以莊子思想為導讀文本來說，「亂世保身」當然也是莊子關心的主要問題，但是不能因「保身」，就認為莊子不關心社會治亂，因為現實政治的好壞直接影響到人民生活的安危，如果無道的現實政治能夠得到扭轉，那麼身處其中的個人當然也就能因此獲得轉機。如何扭轉顛倒的乾坤，重整敗壞的風俗，使天下恢復太平，使萬物各得其所，這是一個更加重要、更加本質的問題，通過經典閱讀文本，我們可以清楚地看到莊子對於社會治亂和治國之道的深切關注以及他所提供的經典對策。這對於吾人面臨當代價值錯亂的政治課題與生命歸向，提供了積極正向的性靈歸趨。

先秦諸子向來不以「修養己身的完善」為最高目的；「天下如何得治」，才是各家思想的共同關懷。而「天下如何得治」不是己身修養完善即能終結，而是如何做到治國理念的參與和社會實踐；尤其，莊學思想到了魏晉亂世，竟能在名士的性靈歸向上做出指引，實已展現其非凡的帶動時代思潮之意義與價值。

莊子是春秋戰國時代最具有自由性、民主性，且極具時代感的哲學家，即便以現代社會角度而言，莊子仍不失為劃時代的改革者；現今，社會諸多乖離的現象，仍可由兩千多年前經典所闡述的處世哲理中找到對應的方針。

通識教育經典閱讀的文本，以莊子之學為例，並非消極避世的思想導向，而是將人生觀的實踐提升到一種「生命境界」之高度；也就是說，無論在朝在野，人心都不可能外於天地萬物而存在[[23]](#footnote-23)。藉此經典的閱讀，投入更深刻的社會參與和關懷。

大學教育都是所謂「自由教育」（liberal education），而非以職業教育（vocational education）為導向。自由教育的先決條件即自由（free），在自由的社會位置，人不是奴隸，不是屈從、卑下、任人使喚，毫無思考與判斷力的僕役。人以其獨立存在的社會位置，免於被奴役（free from slavery）。[[24]](#footnote-24)大學通識教育的理念，在培養整全的人格，亦即，著眼於學學習者道德和知性方面能力的養成。通識課程講授經典作品的意義在於，對於那些讀過並且喜愛的人來說，是構成其人生寶貴經驗的作品。

人生的課題不是依靠抽象的理論能獲得解答，而是融入生活實踐。通識課程透過經典閱讀，提供具有社會批判意識的文本導讀，能對異己衝突產生若干同情與理解；以莊子的思想為例，做為一種「哲學理論」或「生活方式」，都展現其博大精深的內涵。莊子哲學對時代的災難有痛切的體會，對知識份子的悲劇命運有敏銳的感受；因此，其思想，時至今日仍有如暮鼓晨鐘，且能得到無限的共鳴。

藉由閱讀經典，瞭解前人的智慧以充實生命的意義，以此所學表現在對人事物的反省上。基於此，通識課程向經典閱讀敞開心靈，自然而然融入德性涵養與生活美學，藉由前人思想的引領，提供關懷現代社會與公共議題的能力。其目的在涵養自我充實的能力，參與社會、調和衝突，期待建立整全的人生觀。

**四、經典閱讀對積極正向人性的引導作用**

　　通識教育的革新，不光只是談教學法的革新，教學革新也不是使用某種新的教學技能就能解決問題。「經典是頭上戴著先前的詮釋所形成的光環、身後拖著它們在所經過的文化（或者只是語言與習俗）中所留下的痕跡而向我們走來的作品。」[[25]](#footnote-25)

大學的通識教育教給學生的，是一種能影響與撼動生命的契機，而不是學會某種專業技能，找到一份工作而已。假設大學教育只教給學生工作能力的話，並不能使學生的學習力永續，也不能成就完整的人格。

科技文明的發展，順應著人性對於「渴望保有隱私，也渴望得到關注」這樣矛盾的需求，於是，智慧型手機、平版電腦等行動網路工具應運而生。而網路社群，例如Facebook、Line等的普及，創造了一種強調個人化與獨特性的社交模式。也就是說，在充滿疏離感與冷漠感的現代社會，人們各自低頭滑動手機或平版電腦的行為，實際上，是隱身在社群網路背後與他人密切地互動。這種矛盾的心理狀態，當人們回到素樸的心境，與人自然而然地互動，一切將可趨於平衡。

經典閱讀對人生觀的體現不是依靠抽象的理論，而是融入生活實踐，讓人走出自我，互愛互助，與他者建構人際網絡。大學的專業課程大多以職業技能導向為主，大學教育對於人生觀的養成是透過涵養而非專業課程；因此，通識教育便肩負這樣的使命，而通識課程的經典閱讀，是最能使學生與智者的寶貴人生經驗碰觸火花的媒介。在人類歷史的洪流中，經典為我們未來的經驗提出某些可供參考的處理模式，例如，分析比較、分類系統、價值評判、審美典範等。儘管年輕的學子在大學階段，對於經典閱讀的記憶會褪色，但成年之後有機會再接觸，將會發現經典中這些不變的事物，已形成人們內在機制中的一部分。[[26]](#footnote-26)

藉由經典閱讀的引導，人生價值觀的建立不再是被動的，從道德教條中抽離出來，人生觀的取向才從書本理論落實到社會參與和個人真實生活的體驗中。以莊子經典閱讀來說，老子思想對權威、教條的否定，誠如尼采所言，是一種具有很大的現實意義之「神聖的否定」。因此，經典閱讀的具體方向，不在於走回理論的舊有途徑，而在使學生能進入一種真實的生活情境，擺脫空泛的教條；並且，當面對社會時事與公共議題時，能對意見的衝突做理性的分析與批判，進而對相左的觀點產生同情與理解；摒除偏見、擴大觀察的視角，從而調和衝突，建立和諧的倫理關係與美感性靈。

我們經常問，你所從事的工作和收入；而我們卻很少問，你過得快不快樂、幸不幸福。我們努力工作、累積財富的目的，不就是為了過幸福快樂的生活嗎？但是，人們卻在物欲追求的過程中，破壞了身體的平衡、心理的平衡，且直接或間接地干擾了環境生態的平衡，從而失去了快樂和幸福，和原本對完善人生及美好生活的期望背道而馳。原因在於，人們一味地追求物欲，卻遠離了生活的智慧。

做為一種「生活方式」而言，一般傳統看法對莊子思想的觀感含有若干貶義，多半將「否定囚限的權威」、「否定獨斷的教條」等視之為消極避世。事實上，經典閱讀的積極意義，是把人的生命安放到較廣大的天地宇宙間去尋找永恆的真理與真知，使人的精神實體與萬有的宇宙能自由且無限地聯結；這樣的目的，在將人的肉體與精神從現實世界中，提升到一種高度的藝術境界，也就是具有「美感而和諧」的生活。從這個角度而言，莊子哲學的智慧，在擴大人的思想視野、提升人的精神境界；藉由經典閱讀的涵養，將通識教育所欲達成的人生觀培養的廣大內涵，對應到真實的生活世事中。

以升學為導向的學校教育，多以紙筆測驗作為成績審核標準，而未能覺察生活周遭所發生的種種問題，更遑論花時間參與公民活動並培養解決問題的能力；以至於學校教育雖培養出大量優秀的研究人才，但是，當面對現實發生的問題時，卻顯得束手無策。通識課程的涵養，藉由經典文本的解析，使思想的理論概念與現實問題有所對應，並且使公民意識與核心知識能產生一定程度的關連，讓學子展開問題解決的思考與歷程。

通識教育強調以全人教育為原則，對物質的需求以滿足基本要求為限，而不要過度地耗費。人們減少了物欲的貪婪，就能彰顯內心的清靜逍遙。經典閱讀的目的在使人們培養專業的能力與追求物質的基本滿足之外，更藉由閱讀莊子思想以推崇虛靜、素樸心靈的哲學觀，將精神提升到一種具有高度的人文素養和生命藝術的境界，使人生的向度達到深廣平衡的「全人教養」之理想狀態。

莊子哲學就是一種充分融入人際、積極參與社群的倫理關係，以及人與人、人與生態環境的脈動連結所體現的美學涵養。唯有融入人際和社群參與，並且與生態環境交融，才能體現「人」在宇宙萬有中的倫理價值和美感性靈。

**五、經典閱讀提升公民的新面貌**

說到「社區公民意識」，一般人往往直接聯想到的是周遭環境或鄰近區域，在這個區域生活的人，因為地理環境相近，面對共同的問題，藉由彼此的交流互動，進而產生了對社區的群體感。然而，當今社會的發展與資訊設備的普及與流通，人們可能不知道隔壁鄰居住了誰，但是卻知道核四議題或土地徵收等問題的討論；也能透過網路社群facebook的實況同步，得知服貿協議引發的社會爭論，以及太陽花學運在立法院、行政院抗爭的進展。因此，資訊的進步與發展，使「社區公民意識」的範疇擴大成一種抽象的地域觀，現代參與決策的公民身分（citizenship）與過去從國家、社會等有形的公民社會的界定方式有很大的不同；並且衍生出諸如「世界公民」、「地球公民」等型態。網路的發達不僅型塑了「社區公民」的意識型態，也重新界定了民主的新面貌；透過虛擬世界的「社區」，發揮了比傳統有形的社區更大的動員力與行動力。也就是說，「虛擬社區」儼然成為真實世界的重要驅力。

通識課程藉由經典閱讀，以《莊子》為例，莊子對時代確切地參與、批判，讓學生與哲人的思想脈動貼近。透過經典，培養學生對自己所身處的各種公民角色（社區公民、世界公民、地球公民等）具備獨立判斷的能力，也讓學生反思聖賢精神與倫理道德的認知，以及培養社會實踐的能力。

通識課程中的經典閱讀必須與新時代的議題接軌，在傳統的學院中，這樣的翻轉教育可能需要更多的成本支出，這些支出也許為教育帶來更大的負擔。但是，我們可以思考，為教育付出的是「價格成本」還是「價值成本」？教育和產業不同，如果從價格成本考量，只能製造生產線上規格一致的產品，無法造就具有創造力的可用人才。

將學生帶到環境的現場，在真實情境的脈絡中學習，體認多元文化根源性的精神，而不是從媒體的破碎報導與意識型態的剪輯資料中獲得資訊，會是建構多元價值觀較好的方式；而通識課程是最能夠賦予多元價值觀建立的學習管道。

舉例而言，新聞報導原住民的傳統祭典「打耳祭」，以狩獵做為儀式的一部分；但是，動保團體提出強烈質疑，認為原住民的狩獵是虐待動物的行為。原住民也反唇相譏，認為漢人廟會酬神的神豬不也是虐待動物。左右為難的政府單位只好發言，提出折衷的辦法竟是將原住民的傳統祭典改為歌舞表演。以上三方立場的衝突，突顯各自對文化的誤解；而學術研究的積極意義，即在耙梳多元文化的脈絡，創造對話的可能。大學教育的作用，便可透過經典閱讀，藉由影響力深遠的作品，充分發揮社群調和的功能。

在某些記載傳統文化或自然書寫的典籍中，原住民獵人進入獵場，可說是一場英雄的狹路相逢，你狩獵動物、同時也被動物狩獵；你出草別人、同時也被別人出草。如果在這樣的文化脈絡中思考，狩獵與動保團體所言的虐待動物並無關聯。同理，漢人的祭祀活動，也可追溯自商周；在典籍《左傳》中記載：「國之大事，在祀與戎。」敬天畏神，本是中原文化中的基本態度，漢人、原住民皆然。至於，政府偏狹的觀點，以折衷的方式將原住民的傳統祭典改為歌舞表演，只能說是對文化的淺碟之見。原因在於，原住民的歌舞，例如，布農族的八部合音，是模仿大自然的各種聲響（蜜蜂、水聲、風聲、樹聲等）；唱和的目的有為求小米豐收、山神保護，或者為求狩獵平安等各種嚴肅的目的，而非做為某些政府的文化部門用來招待外賓使節的歌舞表演。

因此，如果不能透過文化脈絡的探源與經典的耙梳，而將原住民穿著傳統服飾唱歌跳舞視為大眾娛樂，或者將民間信仰熱鬧的祭祀活動等同於台灣本土文化的代表，這無異於製造文化的階級意識；而造成文化階級意識的原因，恐怕是教育的疏失。單一扁平的價值判斷，不能為各方的論述帶來對話的可能。學術工作試圖藉由不斷累積的研究成果，發現不同立場的論述，調和各種可能的衝突。

1789年，康德（Immanuel Kant, 1724－1804年）在其著作《學院衝突》[[27]](#footnote-27)主張提高大學的自主與哲學系的地位。康德認為，大學裡存在兩種本質差異性的學院，一是與政府關係密切的學院，例如，神學、法學、醫學；另一是以探詢真理為己任的哲學學院。前三種學院的學生，以擔任國家公職為學習的目的，學生只需具備為社會職業所需的本職學能；他們不需要、也不可能在學科裡憑藉自由意願任意地創作與自由地思考。又因為，他們做為政府部門行使任務的工具，因此，在政府的必要監督之下，不能自由地運用自己的知識。

相反地，大學哲學學院的目的，在使師生具備理性的判準，他們以探求真理為己任，不聽從理性思考以外的任何命令；因此，任何命題，都必須以自由與理性的規範平等視之，亦不受制於政府的命令。換言之，神學、法學、醫學等是為政府服務，學院所教導的課程是以實用性與功利性（utility）為其存在的價值；上述學院的目的在培養為政府所用的知識份子（intelligentsia），因此，亦將受制於政府的控制與干預。而哲學學院則為服膺真理（truth）而存在，哲學學院的目的在培養追求真理的學者（scholars），不受制於政府的規範。[[28]](#footnote-28)

雖然，康德在《學院衝突》的著作論述，引發不同的爭議，[[29]](#footnote-29)仍可見哲學在大學教育中具備自由與理性思考的典範價值。

**六、結論**

美國芝加哥大學校長赫欽斯認為，教育的目的不是人力（manpower），而是全人（manhood）的發展。赫欽斯主張通識教育應以經典為核心、以人文精神為主軸；而「經典閱讀」是為通識教育的樞紐。赫欽斯認為，通識教育的核心，是人類文化遺產與永恆價值的學習。在《社會科學的通識教育》一書中，Bertram Cohler（1938－2012年）介紹了經典主題「弗洛依德精神分析理論」在通識課程中的定位與地位，精神分析理論融合主客觀視角，這部經典，深遠地影響著人文科學和社會科學兩個知識領域。諸如此類偉大的經典，也影響著學習者的智識發展與對個人生命的瞭解，並產生人際之間、課程之間，以及與社會脈絡之間的交融與互動。Marc Glanter則在「法學教育」中指出，「經典」的通識教育，「並非不具批判性地擁抱經典，而是可與專業的主張維持一段距離，在典範之外向其審視或挑戰，啟發出新的觀點。」這也是通識教育經典閱讀的重要功能之一。[[30]](#footnote-30)

現行通識教育的經典閱讀，尤其是哲學經典，應採用可被通識課程學生（而非哲學專業學生）接受的方式；例如，

（一）可適度將影像做為通識哲學課程設計的要素，以符合這個世代的閱讀及學習需求。

（二）選擇具有故事性的哲學題材，較能為通識課程非哲學專業的學生理解與接受。

（三）避免掉書袋、不要賣弄哲學專業術語，盡量用口語詞彙清楚表達一個抽象的哲學概念；舉例時，應以生活可見具體實際的案例為宜。

（四）用這個世代的語彙，讓學生瞭解過去的哲學家確切的表述；避免因溝通的障礙，讓哲學經典變成外星語言，扼殺了經典閱讀的動機。

（五）用口語化的方式談哲學，但是，維持嚴謹的思辯訓練仍有其必要性；否則，反喪失了哲學經典的嚴密性和豐潤的生命力。

（六）通識課程哲學經典的閱讀目標之一，使學生在日常思考與會話的水準上能相對提升，自然而然地使用嚴謹而理性的用語。

大學通識教育的課程反思，不能以西方觀點的「經典閱讀」做為唯一的範本；「經典閱讀」並非覆誦經典，而是應從經典中汲取經驗以對應當代世局。如果經典閱讀不能切合時代意義，在面臨現世的議題與困境時，不能賦予經典新的視野與內涵，那麼，人們將無法透過經典閱讀對世界的多變面貌發展出深刻的理解。

通識課程革新的目的，有鑑於過去傳統學院派知識已不足以因應人與環境的多元與變異，也不能全面解決當前面臨的種種社會問題。社會參與式課程的目的之一，在將非學院派專家的知識納入學習系統。非學院派的專家，不應只是訊息的提供者而已，每個人應該都是知識的建構者，以及價值的創造者。例如，技術的操作、在地的觀察、事件的真相等，都不是研究室的實驗與論述能設身處地得知的。傳統學院派的學習，應該把「專家」的概念廣延開來。因此，正確的學習認知應該是，非學院派的專家和傳統學院派的專家，一起參與了知識建構的過程。

承上所述，通識教育在哲學經典閱讀，面臨幾項重要的課題：

（一）經典閱讀在通俗化與嚴謹化兩個傾向的理想性之合體形式，教學的方式上應使其不偏不倚。

（二）哲學經典的文本選擇，應具有嚴密性並切合時代意義。此外，經典文本應該與學習者個人的內面性產生充分的連結與呼應。

（三）由哲學經典閱讀導引出的社會參與式教學，應與學習者個人的生命經驗產生關連性和啟發性。

經典作品中，必然包含某種特殊的力量；經典閱讀的內容或許會被遺忘，但是在閱讀歷程中種下的種子，在某個特殊的時間，即可能發芽並且茁壯。「經典」是從未曾對讀者窮究其義，並且影響深遠的作品；一方面，它在我們的生命中留下令人難以抹滅的思考軌跡，另一方面，它會藏在人們層層的記憶當中，偽裝成個體或集體的潛意識。[[31]](#footnote-31)當人們經歷某些生命的歷練，若干時日，再與曾經讀過的經典相遇，將會是熟悉而又全新的生命體驗。

**附件二之一：第一場會議紀錄**

|  |  |
| --- | --- |
| 會議時間 | 103年9月6日（星期六）上午9：00至12：00 |
| 會議地點 | 國立臺中科技大學中正大樓3401會議室 |
| 會議主持人 | 中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授 |
| 出(列)席人員 | 中臺科技大學文教事業經營研究所林武佐副教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授、健康餐飲暨管理學系沈祐成助理教授、國立臺中科技大學通識教育中心陳閔翔助理教授、何昕家助理教授、魏嚴堅副教授、周芳怡助理教授、謝文華助理教授、許明珠助理教授、吳元豐兼任助理教授、鄭岳和兼任講師、應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠兼任講師 |
| 請假人員 | 國立臺中科技大學通識教育中心游曉薇講師、國立臺中科技大學資訊工程系黃健哲助理教授、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授 |
| 紀錄人員 | 陳品翰助理 |

1. 主持人：中山醫學大學蕭宏恩教授
2. 導讀人：中臺科技大學林武佐副教授。閱讀文本《大學的功用》1-4章，回顧1-4章重點：
   * + 1. 西方大學發展歷程。
       2. 高等教育領導人如何治校。
       3. Multiversity定義。
       4. 紐曼的英國模式。
       5. Flexner的德國模式。
       6. 通才or專才。
       7. 校長的角色扮演。
3. 引領討論人：臺中科技大學何昕家助理教授：
   * + 1. 播放教育發展影片。
       2. 知識的時代轉變性。
       3. 高等教育有比中小教育更大的自由與發展，這點卻時常被忽略，導致教學不是被教學者擺在第一順位。
       4. 教育就是《解放心靈》第一章「完整的教育」。
       5. 目前知識被窄化，並以科學為導向。
       6. 大學與社會的聯結趨於表象，大學存在的目的？
       7. 高等教育若不接受政府補助，能否繼續發展？
       8. 科學與人文的分野、差異？高等教育中所傳播的知識是否以具備實用價值與否為導向？知識是否為一種產業？
4. 討論：

* 大葉大學賴伯琦助理教授：美國高等教育中補助只影響到行政，對系所影響不大。行政與教學應是一體、互相協助的關係，而非管理與被管理。英國因有勞工最低薪資相關法規，所以學生不必成為專才，可依興趣導向學習。
* 臺中科技大學謝文華助理教授：50年的書正反映現況，高等教育遭遇的瓶頸仍在持續，應思考如何轉型。
* 勤益科技大學蕭瑞棠兼任講師：進大學工作幾年後，發現與自己原先預期的有落差。
* 中山醫學大學蕭宏恩教授：知識之城不應只限於大學之內。
* 臺中科技大學陳閔翔助理教授：大學應是自主自由，而非受到學校安排指導，尤其是思想自由。高等教育與技職的分野？
* 臺中科技大學魏嚴堅主任：大學的功用取決於教學者的心態、家長的心態、以及文化的差異、校長的功能。
* 中山醫學大學沈祐成助理教授：醫生也需具備人文素養。
* 臺中科技大學鄭岳和兼任講師：巨型大學的知識理念在美國為何？與臺灣的現況呢？臺灣高等教育的知識傳統為何？
* 中臺科技大學林武佐副教授：作者提出校長有刺猬型與狐狸型，現下前者應退位。若臺灣能以5或10年走完歐美花50年經過的路，那也值得。
* 臺中科技大學吳惠珍副教授：作者對於狐狸型校長的出現是否不以為然？
* 大葉大學賴伯琦助理教授：比起英國，臺灣直接借鏡美國的高等教育經驗似乎更合適。
* 臺中科技大學洪錦淳助理教授：臺中科技大學自身的定位可從教學者改變自身教學模式開始改變。各階段教育無法銜接的原因來自於各階段教育的期望不同。邀請各位與會老師寫下自己對大學的存在之期望。
* 臺中科技大學吳元豐兼任助理教授：臺灣借鏡外國經驗之虞，也應反思自身中華文化的傳統價值，如儒家思想。
* 靜宜大學鄭宜玟助理教授：臺灣學生不願學習傳統，對新知卻又太過被動。教學的產出如何更具體化？
* 臺中科技大學周芳怡助理教授：學生多元入學，政府官員聘用方式也應多元化。學校應該要具有能夠保持相對中立，而不受政府或社會壓力過度影響的能力。

1. 結論：
2. 從美國高等教育中的研究型大學，我們學到？
3. 臺灣的大學如何借鏡美國的高等教育經驗？
4. 臺灣目前的高等教育是否在正軌上？
5. 通識教育在大學的功能與作用？
6. 散會

**附件二之二：第二場會議紀錄**

|  |  |
| --- | --- |
| 會議時間 | 103年9月20日（星期六）上午9：00至12：00 |
| 會議地點 | 國立臺中科技大學中正大樓3401會議室 |
| 會議主持人 | 國立臺中科技大學通識教育中心周芳怡助理教授 |
| 出(列)席人員 | 弘光科技大學文化創意產業系楊士奇助理教授、中山醫學大學健康餐飲暨管理學系沈祐成助理教授、大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授、國立臺中科技大學通識教育中心陳閔翔助理教授、謝文華助理教授、許明珠助理教授、周芳怡助理教授、吳元豐兼任助理教授、鄭岳和兼任講師、游曉薇老師、應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠兼任講師、靜宜大學通識教育中心鄭宜玟助理教授 |
| 請假人員 | 國立臺中科技大學資訊工程系黃健哲助理教授、通識教育中心何昕家助理教授、魏嚴堅副教授、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授 |
| 紀錄人員 | 陳品翰助理 |

1. 主持人：臺中科技大學周芳怡助理教授
2. 導讀人：弘光科技大學楊士奇助理教授。閱讀文本《大學的功用》5-9章，回顧5-9章重點：
3. 嘗試改革的狀況。
4. 研究型大學黃金時期成功的地方為何？
5. 治理大學時與經費預算及補助發展的關係。
6. 美國大學當前發展的困境。
7. 知識之城如何在狐狸世紀中生存？
8. 試圖進行根本性的變革卻由失敗作結，從中學習到甚麼？
9. 大學在知識發展中扮演的腳色？
10. 大學的目的？
11. 大學外部資源能力的惡化→財政緊縮。
12. 巨人型校長的出現？
13. 大學部學生的教育被忽略。

參、引領討論人：臺中科技大學鄭岳和老師：

* + - 1. 大學在社會的定位應該為何？
      2. 西方每個思想巨變都是對前一時代的反動產生。
      3. 臺灣的高等教育何以應該兼備教學、研究及服務三者？

肆、討論：

* 臺中科技大學吳元豐老師：沉澱對於教師是必須且必要的。閱讀是成長永續生命的關鍵。臺灣學生並無比較實際的遠大目標，且會把知識性的物件當作真實，流於空洞。
* 靜宜大學鄭宜玟老師：空大或進專的學生因已經無就業壓力，因此可以專心於學習本身。
* 國立勤益科技大學蕭瑞棠老師：臺灣的高等教育需要更多去形式化。
* 大葉大學賴伯琦助理教授：造成老師負擔的不是教學研究或服務，而是學校要求老師的形式。臺灣職場並無對大學的需求。
* 臺中科技大學洪錦淳助理教授：臺灣高等教育變革學習外國卻只學皮毛。
* 臺中科技大學吳惠珍副教授：評鑑使臺灣系所專業與職場有太多綁縛，應該破除這種迷思。

伍、結論：

* 臺中科技大學陳閔翔助理教授：即便服膺體制，卻還是希望能沉澱、閱讀、增進自我。大學自主。教師應在潮流中學習且適應。

陸、散會

**附件二之三：第三場會議紀錄**

|  |  |
| --- | --- |
| 會議時間 | 103年10月18日（星期六）上午9：00至12：00 |
| 會議地點 | 國立臺中科技大學中正大樓3401會議室 |
| 會議主持人 | 國立臺中科技大學應用中文系吳惠珍副教授 |
| 出(列)席人員 | 國立臺中教育大學通識教育中心陳純瑩副教授、健康餐飲暨管理學系沈祐成助理教授、國立臺中科技大學通識教育中心陳閔翔助理教授、何昕家助理教授、魏嚴堅副教授、謝文華助理教授、許明珠助理教授、吳元豐兼任助理教授、鄭岳和兼任講師、應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠兼任講師、靜宜大學通識教育中心鄭宜玟助理教授 |
| 請假人員 | 國立臺中科技大學通識教育中心周芳怡助理教授、國立臺中科技大學資訊工程系黃健哲助理教授、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授 |
| 紀錄人員 | 陳品翰助理 |

壹、主持人：臺中科技大學吳惠珍副教授

貳、導讀人：臺中教育大學陳純瑩副教授。閱讀文本《社會科學的通識教育》1-6章，回顧1-6章重點：

1. 美國高等學校通識教育改革。
2. 通識教育應重教學或研究。
3. 芝加哥大學介紹、歷史背景。
4. 美國高等教育由服務宗教轉向實用為主。
5. 1950芝加哥大學增加現代性建築物。
6. 芝加哥大學杜威與赫琴斯介紹。
7. 通識教育理論與模式。
8. 以芝加哥大學為例闡釋大學中的學院為何。
9. 美國高等教育強調基礎學科。

參、引領討論人：臺中科技大學游曉薇老師：對於通識教育的反思與教學實務經驗分享。

肆、討論

* 臺中科技大學何昕家助理教授：教育途徑不同有無好壞之分？美國高等教育經驗與臺灣現有環境之差異。關鍵回歸教學端。
* 臺中科技大學吳元豐老師：臺灣學生學習屬性較不自主，導致教師花費較多時間引導。調配討論、互動與教學時間，使課程在艱澀與鬆散中平衡。
* 臺中科技大學魏嚴堅主任：
  + - 1. 教學與升遷體制的矛盾。
      2. 先有課or先有師資？
      3. 學生需求面與教學供給在乎的層次不同。
      4. 通識教育應還是需要綁定必修核心課程。
      5. 通識教育是否該朝向精緻化小班發展？
* 臺中教育大學陳純瑩副教授：通識教育升遷制度應依照各群體適性不同，比照專業學院系所的規格獨立形成。
* 臺中科技大學吳惠珍副教授：通識教育師資的多元性與評鑑制度有落差。
* 臺中科技大學游曉薇老師：通識教育跨領域重組核心課程在實務教學上會導致非專業領域的教師較不安心。
* 臺中科技大學魏嚴堅主任：通識教育跨領域重組核心課程的概念與實際操作上仍有落差，且有難度。
* 臺中科技大學洪錦淳助理教授：統整重組課程為一理想，實現上不太可行。2+2制度應該臺灣目前高等教育的主流趨勢。通識教育的評鑑制度需改革。
* 國立勤益科技大學蕭瑞棠老師：評鑑改革是否可逐步發展推動？
* 靜宜大學鄭宜玟助理教授：靜宜通識教育先訂課程核心主題，再選課程師資。
* 中山醫學大學沈祐成助理教授：課程由課程委員會制定。通識教育跨領域合作教學頗具成效，會繼續採行。中山醫學大學有全人領域百分百，以課外各領域學習共100小時為畢業門檻之一。
* 臺中科技大學許明珠助理教授：赫琴斯強調經典教育之強勢的辦學作風已成歷史，由於經典定義改變。現階段學生對學習喪失熱忱與興趣，想解決此一困境應朝向赫琴斯的理念進行改變。
* 臺中科技大學謝文華助理教授：教學端應與學生端接觸溝通，也許是解決目前通識教育困境的契機。
* 臺中科技大學鄭岳和老師：課程應與時俱進，隨時修正。
* 臺中科技大學陳閔翔助理教授：

1. 通識教育為最難的教學項目，需跨領域整合。
2. 臺灣通識教育生態需改變，提升通識的重要程度。
3. 通識教育絕不是專業科目的簡單化而已。
4. 通識教育系統的評鑑制度設計因為引導教學，所以格外重要。
5. 破除專業系所與通識教育的二分法，並使兩者融合相輔相成。

伍、結論：

* 臺中教育大學陳純瑩副教授：單科協同教學猶需整合不同領域，以提升成效。
* 臺中科技大學吳惠珍副教授：期待各領域的專業學術社群成立，並互相整合資源。

陸、散會

**附件二之四：第四場會議紀錄**

|  |  |
| --- | --- |
| 會議時間 | 103年11月8日（星期六）上午9：00至12：00 |
| 會議地點 | 國立臺中科技大學中正大樓3401會議室 |
| 會議主持人 | 國立臺中科技大學應用中文系洪錦淳助理教授 |
| 出(列)席人員 | 國立勤益科技大學通識教育學院劉柏宏教授、健康餐飲暨管理學系沈祐成助理教授、大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授、國立臺中科技大學通識教育中心陳閔翔助理教授、何昕家助理教授、魏嚴堅副教授、謝文華助理教授、許明珠助理教授、吳元豐兼任助理教授、鄭岳和兼任講師、應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠兼任講師、靜宜大學通識教育中心鄭宜玟助理教授 |
| 請假人員 | 國立臺中科技大學通識教育中心周芳怡助理教授、國立臺中科技大學資訊工程系黃健哲助理教授、通識教育中心游曉薇老師、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授 |
| 紀錄人員 | 陳品翰助理 |

壹、主持人：臺中科技大學洪錦淳助理教授

貳、導讀人：勤益科技大學劉柏宏教授。閱讀文本《社會科學的通識教育》7-13章，回顧7-13章重點：

1. 讀書會籌備心得分享。
2. 學校傳統精神與通識。
3. 學校管理階層與通識。
4. 專業研究與通識衝突。
5. 通識課程理念與設計。
6. 比較哈佛、哥倫比亞、芝加哥、麻省理工、賓州州立五所大學。
7. 芝加哥大學赫琴斯：通識應針對永恆不變的核心價值設計。
8. 簡介哈佛科南特校長對哈佛通識影響。
9. 大學通識最有力之權仍是校長。
10. 社會科學2：對話本身就是答案、改變是社會科學的基本事實。
11. 探討達文西對童年的回憶一書。
12. 原點的詮釋之重要性。
13. 博雅教育與通識教育的區別。
14. 課程永遠不是不變的實體，而是教師共識的產物。

參、引領討論人：臺中科技大學許明珠助理教授：

* + - 1. 對照芝大，臺灣人文學科的教師如何制定社科教材、教授方式？
      2. 理念：提供一種解釋自身生活的方式與能力。
      3. 社會科學與人文科學概念及定義。
      4. 漢文化圈的人文學科為何？

肆、討論

* + - 臺中科技大學謝文華助理教授：求學時有一門文學傳播即是協同教學，難處為教學實務時的互動，須經過試驗與不斷修正。
    - 靜宜大學鄭宜玟老師：本學期即有與另一老師共同執行協同教學。以靜宜大學為例，從地理環境出發，開發在地通識特色。
    - 臺中科技大學魏嚴堅主任：可創造一校一特色課程，如本校大學之道，但須解決行政問題。一校校長對通識教育的推動來自其信念。通識亦為專業，不應忽視。對通識教育上課品質的控管也很重要。
    - 勤益科技大學蕭瑞棠老師：是否可提高層次，由學院、教育部整合資源解決問題？
    - 臺中科技大學鄭岳和老師：協同教學可能會讓學生感覺只是一系列演講，除非老師同時出現；困難為經典(教材)的定義，尤其臺灣有的”根本”傳統價值為何？沒有一核心想讓學生成為甚麼目標。當務之急為建設一用於通識的核心價值，如區隔於西方的人倫。
    - 大葉大學賴伯琦助理教授：通識為專業教育前的前置基礎，應只講述不討論。博雅為跨領域、溝通及建構價值所在。協同教學的問題關鍵在於若老師想法不一致，學生會發生錯亂，解決方式為共同討論達成共識，否則將會淪為爭辯。教學者難以從自身領域整合，探究在地環境現況，更進一步解決問題。應以人類文明結果作為教育基礎。
    - 臺中科技大學吳元豐老師：先區分經典之可質疑性與價值，如托勒密與哥白尼。西方先接受原有觀念才能有新觀念推翻。透過西方反思東方是否也同等重視自我傳統。
    - 臺中科技大學何昕家助理教授：以建築學科為例，終極目標需要橫向聯結所有相關資源。應關注學生真正所需，探討課程設計。協同教學重點為教師之間的包容性。
    - 臺中科技大學陳閔翔助理教授：協同教學重點為兩人緊密溝通達成共識，並不是同時出現。課堂應為一開放場域。社會科學是否應列為科學？東方傳統較西方少現代性的概念。
    - 臺中科技大學洪錦淳助理教授：或許中國的傳統較無論述某些概念，卻早已潛藏在庶民大眾的普遍思維中。

伍、結論：

* 勤益科技大學劉柏宏教授：

1. 協同教學1+1可能<2，課程設計的信念才是關鍵。
2. 透過主政者及資源運用，實現協同教學仍有可能實現。

陸、散會

**附件二之五：第五場會議紀錄**

|  |  |
| --- | --- |
| 會議時間 | 103年11月29日（星期六）上午9：00至12：00 |
| 會議地點 | 國立臺中科技大學中正大樓3401會議室 |
| 會議主持人 | 國立臺中科技大學通識教育中心吳元豐兼任助理教授 |
| 出(列)席人員 | 大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授、國立臺中科技大學通識教育中心陳閔翔助理教授、謝文華助理教授、許明珠助理教授、吳元豐兼任助理教授、鄭岳和兼任講師、國立勤益科技大學博雅通識教育中心蕭瑞棠兼任講師、靜宜大學通識教育中心鄭宜玟助理教授 |
| 請假人員 | 國立臺中科技大學通識教育中心魏嚴堅副教授、何昕家助理教授、周芳怡助理教授、國立臺中科技大學資訊工程系黃健哲助理教授、通識教育中心游曉薇老師、中國醫藥大學通識教育中心胡全威助理教授、中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授、國立臺中科技大學應用中文系吳惠珍副教授、洪錦淳助理教授、中山醫學大學健康餐飲暨管理學系沈祐成助理教授 |
| 紀錄人員 | 陳品翰助理 |

壹、主持人：臺中科技大學吳元豐兼任助理教授

貳、導讀人：大葉大學生物資源學系賴伯琦助理教授。閱讀文本《翻轉教育》，回顧全書重點：

1. 播放前導影片。
2. 接觸翻轉教育、通識教育與教與改革之想法。
3. 探討未來學習。為何學生從學習中逃走、教育現況與反思-教育不是服務業，而是親師共同責任、教育趨勢與對策-成為學習的主人。
4. 臺灣最大教育問題為考試。
5. 大衛柏金斯-全局式學習。
6. 國小：具體運思期、國中：形式運思期，學生才是學習的主人，親師指示協助。
7. 探討未來學校。教育的數位改革-可以成為學生自主學習之動力、擇校時代-公立學校多元化，教育需回到家庭思考、讓學生找出GOOGLE上找不到的東西-成為獨立學習者。
8. 探討未來孩子。動機與探索-參與，樂趣，自信、閱讀思考力-閱讀素養，數學素養，科學素養、自律學習力-從錯誤中學習，全局式學習、扎根品德力-重新定義優秀。
9. 翻轉應建立學習興趣與能力、善用數位、自律力的培養、建構有價值的自我認知。

參、引領討論人：勤益科技大學蕭瑞棠老師

1. 關於「全球化」的教育體制。
2. 翻轉基於數位科技。
3. 臺灣教育的優質與均質取決於競爭。
4. 創客運動-開啟新學習（MAKER）。
5. 扭轉無動力時代。
6. 翻轉後的教學與課程應該是什麼？
7. 中國大陸的翻轉，應該翻什麼轉什麼守什麼都仍應探討。

肆、討論：

* 靜宜大學鄭宜玟助理教授：若把學習場域引到戶外，其所產生的成本應著重於價值或價格？
* 臺中科技大學謝文華助理教授：因自身教學兩班的學習意願與成績反映不成正比，於是嘗試將上課場域移到戶外，效果不錯。讓學生從被動端轉向主動端。
* 臺中科技大學鄭岳和老師：對現實的過度焦慮會淹沒教育的志向，志向並非與現實對立。重新定義為何要翻轉。
* 臺中科技大學許明珠助理教授：以自身經驗分享，認為翻轉的重點還是親師的心態價值。
* 臺中科技大學陳閔翔助理教授：教師的熱情應建立在學生的熱情，由學生點燃。翻轉的同時也須培養對知識的判斷能力。

伍、結論：

* 臺中科技大學吳元豐老師：期許教師超脫自我，做到誨人不倦。

陸、散會

**附件三：線上回饋問卷統計分析圖**

**壹、社群讀書會【籌備執行】：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 9 | 75% | | 滿意 | 3 | 25% | | 普通 | 0 | 0% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 8 | 67% | | 滿意 | 4 | 33% | | 普通 | 0 | 0% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 5 | 42% | | 滿意 | 6 | 50% | | 普通 | 1 | 8% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 7 | 58% | | 滿意 | 4 | 33% | | 普通 | 1 | 8% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 7 | 58% | | 滿意 | 3 | 25% | | 普通 | 2 | 17% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 6 | 50% | | 滿意 | 4 | 33% | | 普通 | 2 | 17% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 6 | 50% | | 滿意 | 4 | 33% | | 普通 | 2 | 17% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 10 | 83% | | 滿意 | 0 | 0% | | 普通 | 2 | 17% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |

**貳、社群讀書會【課程內容執行】：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 6 | 50% | | 滿意 | 3 | 25% | | 普通 | 3 | 25% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 7 | 58% | | 滿意 | 4 | 33% | | 普通 | 1 | 8% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 7 | 58% | | 滿意 | 4 | 33% | | 普通 | 1 | 8% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 8 | 67% | | 滿意 | 2 | 17% | | 普通 | 2 | 17% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 5 | 42% | | 滿意 | 5 | 42% | | 普通 | 1 | 8% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 1 | 8% | |

**參、社群讀書會【總體實施成效】：**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 5 | 42% | | 滿意 | 5 | 42% | | 普通 | 1 | 8% | | 不滿意 | 1 | 8% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 5 | 42% | | 滿意 | 6 | 50% | | 普通 | 0 | 0% | | 不滿意 | 1 | 8% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 6 | 50% | | 滿意 | 5 | 42% | | 普通 | 1 | 8% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 6 | 50% | | 滿意 | 4 | 33% | | 普通 | 2 | 17% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 7 | 53% | | 滿意 | 4 | 33% | | 普通 | 1 | 8% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 非常滿意 | 9 | 75% | | 滿意 | 9 | 17% | | 普通 | 1 | 8% | | 不滿意 | 0 | 0% | | 非常不滿意 | 0 | 0% | |

**伍、教師社群成員【基本背景資料】：**

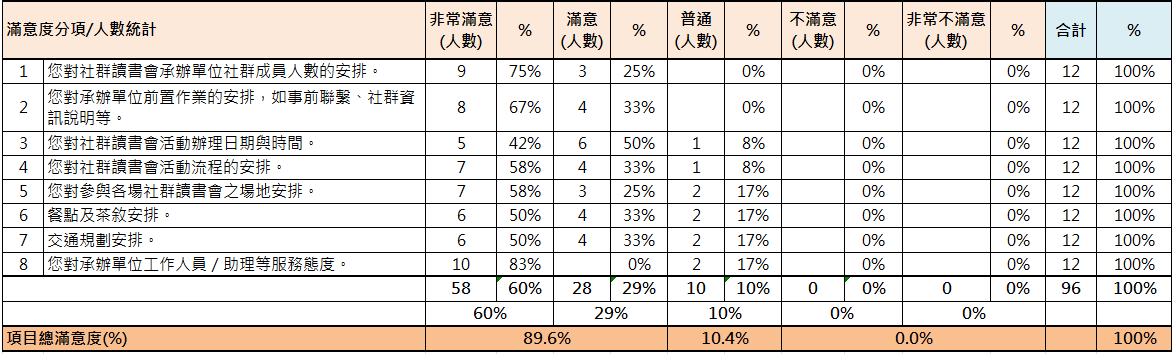
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 第一場 | 11 | 92% | | 第二場 | 9 | 75% | | 第三場 | 11 | 92% | | 第四場 | 12 | 100% | | 第五場 | 8 | 67% | | 全程參與(五場) | 8 | 67% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 一般大學 | 4 | 33% | | 科技大學 | 7 | 58% | | 技術學院 | 0 | 0% | | 專科學校 | 1 | 8% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 公立 | 8 | 67% | | 私立 | 4 | 33% |  |  |  |  | | --- | --- | --- | | 專業系所 | 3 | 25% | | 通識單位 | 9 | 75% | | 行政單位 | 0 | 0% | | 其他 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 專任教師 | 6 | 50% | | 兼任教師 | 5 | 42% | | 行政人員 | 1 | 8% | | 其他 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 教授 | 0 | 0% | | 副教授 | 0 | 0% | | 助理教授 | 9 | 75% | | 講師 | 1 | 8% | | 兼任講師 | 2 | 17% | | 主任/組長 | 0 | 0% | | 秘書/助理 | 0 | 0% | | 其他 | 0 | 0% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 1~5年 | 4 | 33% | | 6~10年 | 5 | 42% | | 11~15年 | 1 | 8% | | 16~20年 | 0 | 0% | | 21年以上 | 2 | 17% | |
|  | |  |  |  | | --- | --- | --- | | 男 | 7 | 58% | | 女 | 5 | 42% | |

**附件四：回饋問卷滿意度統計表**

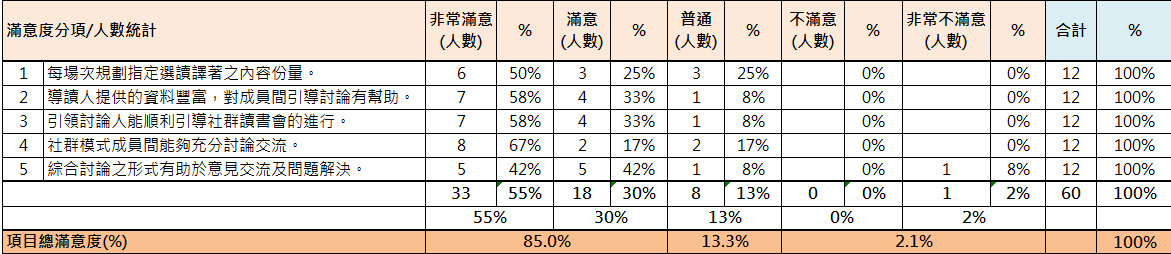
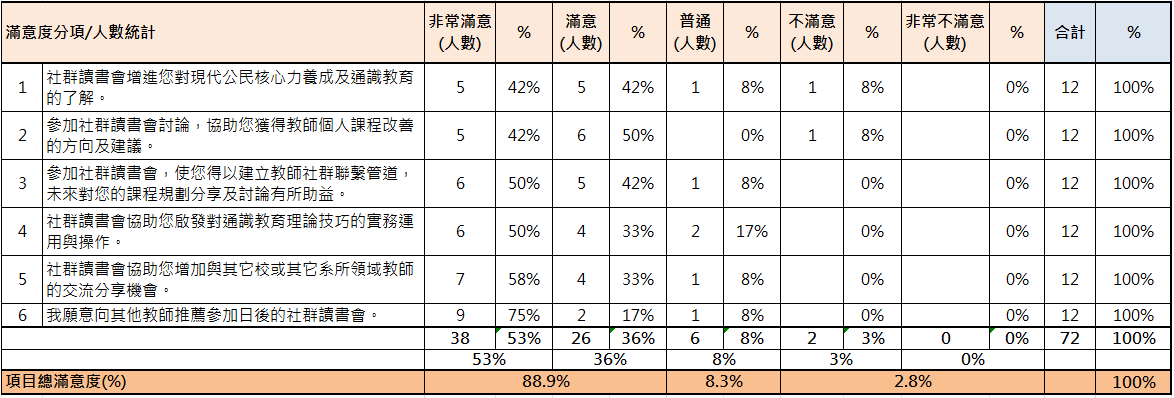
教育部「103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(中區)」

回饋意見問卷滿意度統計表

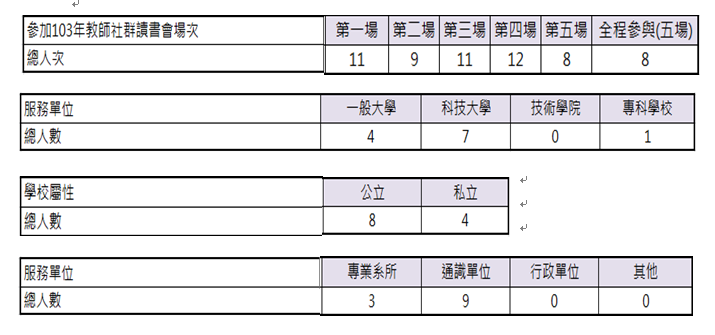
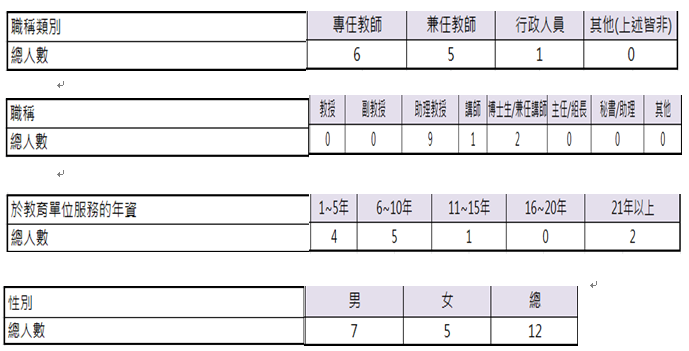
主辦單位：國立臺中科技大學　　　問卷回收12份　　　整體總滿意度88%

1. **社群讀書會【籌備執行】：**

**貳、社群讀書會【課程內容執行】：**

**參、社群讀書會【總體實施成效】：**

**肆、意見諮詢、其他意見（略，請參見第34頁）：**

**伍、教師社群成員【基本背景資料】：**

1. 一般認為教育部於1984年9月公布的「大學通識教育選修科目實施要點」，是開啟大學的通識教育改革的主要燃信。 [↑](#footnote-ref-1)
2. 教育部對未獲補助學校輔以「教學卓越計畫」，避免資源集中於研究型大學輕忽教學之罵名。 [↑](#footnote-ref-2)
3. 以上事件選取並無意窮盡，且也有個人偏好，唯只是想突顯大學通識教育發展的社會脈絡。 [↑](#footnote-ref-3)
4. 詳見<http://www.civilmedia.tw/archives/17565>。 [↑](#footnote-ref-4)
5. 最近的例子是葉丙成教授開發遊戲的方式學習「機率」而獲得哈佛大學的「教學創新獎」。可見<http://www.lihpao.com/?action-viewnews-itemid-116998>。 [↑](#footnote-ref-5)
6. multiversity意指「多樣性大學或多元大學」，其實指的是一種綜合大學的類型。當然，在美國內部，仍然可以區分出不同類型，例如紐曼的模式被稱作人文主義與博雅教育，主要是閱讀經典，這表現在芝加哥大學的課程結構上。 [↑](#footnote-ref-6)
7. 對於四六事件的歷史真相探索可見（賴澤涵，2001），關於台灣自救運動宣言背景始末，可見（彭明敏，2004）。 [↑](#footnote-ref-7)
8. 網路社會不僅是消費型社會，也是科技、經濟、政治與認同的資訊社會概念（邦尼，2012：211）。 [↑](#footnote-ref-8)
9. 有許多評論者認為這就是網路/臉書「萬人響應，一人到場」窘境。 [↑](#footnote-ref-9)
10. 見曾國祥於「巷仔口社會學」的評論<http://twstreetcorner.org/2014/04/06/tsengkuoshiang/>。關於學生的集體反思，《公共知識份子》第七期有「太陽花學運」專號（王丹，2014）。 [↑](#footnote-ref-10)
11. 在九合一選舉後，專家們歸納網際生活的未來趨勢，其中有兩項特別值得關注：1，經驗社群興起，人們運用即時全球通訊來蒐集知識，分享集體經驗。2，時時刻刻即時學習，網路運作的新方式，將創造出獨立學習的新一代，他們的成功必須奠基於自我激發和資訊的共享上。可見<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20141210/36257422/> [↑](#footnote-ref-11)
12. 詳細的分析可見<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/1317>。太陽花學運的後續影響不只在媒體傳播、也在民主深化，見葉柏祥（2014）的整理，至於野百合學運與太陽花學運世代的比較，未來會是一個議題，可見何榮幸（2014）新編的合輯。 [↑](#footnote-ref-12)
13. 關於大學與知識分子的討論，可見（富里迪，2006）。 [↑](#footnote-ref-13)
14. 全文請見賀照緹（2014）網址<http://opinion.cw.com.tw/blog/profile/286/article/2016> [↑](#footnote-ref-14)
15. 中國在四千多年前，學校稱為「庠」。大學叫「上庠」，小學叫「下庠」；夏朝學校分為「學 」、「東序」、「西序」、「校」四個等級；到了商朝，這四種學校的名稱改為「學」、「右學」、「左學」、「序」。 [↑](#footnote-ref-15)
16. Some Thoughts Concerning Education, 1693年出版。 [↑](#footnote-ref-16)
17. 金常政，《百科全書的故事》，北京：北京圖書館出版社，2005年。 [↑](#footnote-ref-17)
18. 賈誼《新書‧六術篇》。 [↑](#footnote-ref-18)
19. 金耀基《大學之理念》，台北：時報文化，頁13-14，2003年。 [↑](#footnote-ref-19)
20. 參見《教育及社會》（Education and Society） 英譯版，1956年。 [↑](#footnote-ref-20)
21. 洪堡將學術（Wissenschaft）的範圍視為遠遠超過以經驗為論述基礎的自然科學。亦即，學術是純知識的學問，而非實用性或應用的學門。 [↑](#footnote-ref-21)
22. 參見《社會科學的通識教育》（General Education in the Social Sciences）, John J. MacAloon, 2010年。 [↑](#footnote-ref-22)
23. 《莊子‧齊物論》：「天地與我並生、萬物與我為一。既已為一矣，且得有言乎？既已謂之一矣，且得無言乎？」《莊子集釋》[清]郭慶藩撰 / 王校魚點校，台北縣：頂淵文化事業有限公司，2005年，頁79。 [↑](#footnote-ref-23)
24. 有關自由教育的論述，參見Sanderson（1975:1 ff）。 [↑](#footnote-ref-24)
25. 參見《為什麼讀經典》，卡爾維諾，台北市：時報文化，2005年。 [↑](#footnote-ref-25)
26. 參見《為什麼讀經典》，卡爾維諾，台北市：時報文化，2005年。 [↑](#footnote-ref-26)
27. 英文書名為 “ The Conflict of the Faculties”. [↑](#footnote-ref-27)
28. 參見康德《學院衝突》的論述，2005年。 [↑](#footnote-ref-28)
29. 關於後人對康德《學院衝突》一書的評論，可參見德里達（Jacques Derrida, 1930－2004年）在1992年對此書的評介。 [↑](#footnote-ref-29)
30. 參見《社會科學的通識教育》（General Education in the Social Sciences）, John J. MacAloon, 2010年。 [↑](#footnote-ref-30)
31. 參見《為什麼讀經典》，卡爾維諾，台北市：時報文化，2005年。 [↑](#footnote-ref-31)