

教育部資訊及科技教育司
「現代公民核心能力養成計畫」

102 年度
公民核心能力推廣子計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著
教師社群讀書會(東區)

【成果報告書】

補助暨指導單位：教育部資訊及科技教育司
主辦單位：公民核心能力推廣計畫
承辦單位：國立臺東專科學校
期 程：102 年 7 月 1 日至 103 年 1 月 31

中華民國 103 年 2 月 18 日

目錄

壹、活動目標	1
貳、活動內容	2
一、工作執行前置作業	2
二、大會議程	5
參、社群組織	12
一、組織系統圖暨參與人力及任務分配	12
肆、與會人員	13
一、與會講者	13
二、與會學員	13
三、簽到表	14
伍、執行內容與成效	20
一、活動成效	20
二、經費執行成效	28
陸、線上回饋問卷表滿意度統計	29
柒、結論與建議	30
捌、活動照片	31
一、讀書會/社群活動花絮	31
二、網站與新聞	45
玖、活動文宣品	46
壹拾、附錄	48
一、讀書會產出之文章	48
二、線上回饋問卷統計分析圖	78
三、回饋問卷滿意度統計表	83
四、各場次會議記錄	84

壹、活動目標

由專業類科教師及通識中心教師共同組成讀書社群，以《課程秩序的綠洲：哥倫比亞學院的核心課程》、《革新中的通識教育：哥倫比亞學院的經驗》、《通識教育課程改革》等三本《教育部通識教育譯著系列叢書》之專書研討為主，舉辦6場次讀書會，每場次進行3小時，依計畫辦公室提供之「種子教師名單」及「導讀學者名單」邀請學者專家擔任讀書會之導讀人或引領討論人，由社群成員輪流擔任帶領人，負責該場次活動方案設計（設計表單如附），並主持讀書會。

通過深度閱讀與對話、分享與討論，深化教師對於當代通識教育的演變及其問題爭點的了解，並形成相關議題的批判性觀點，提出嚴謹的學術論述，進而透過群聚學習、分享探究，建構專業與通識教師的對話平台，凝聚公民核心能力養成教育的共識，提升規劃跨領域通識課群的能量。

貳、活動內容

一、工作執行前置作業

(一)、第一次籌備會議記錄、簽到單

東區教師專業社群讀書會【第一次籌備會議記錄】

國立臺東專科學校

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

【教師社群讀書會】

籌備會議會議紀錄

會議時間：中華民國 102 年 7 月 3 日（三）15：30～18：30

會議地點：台東人文主義複合式餐廳 2 樓

主 席：鄭雪花

紀 錄：張瓊文（錄音整理）

出 席：如簽到表

壹、報告事項

- 一、 讀書會計畫書已電郵傳送給各位，請各位詳閱以掌握推廣宗旨及計畫精神，並觀摩其他各區讀書會規劃方式。
- 二、 讀書會成員增列一名本校新聘國文科專案教師，聯絡資訊如下：
鄭栢彰助理教授 0952519710 e-mail: borjang2002@yahoo.com.tw
- 三、 擬至崑山科大（7/27）參訪見習名單：鄭雪花、鄭栢彰。
- 四、 擬至高雄第一科大（8/2）參訪見習名單：鄭雪花、賀幼玲、傅怡禎。

貳、討論事項

案由：請確認讀書會各場次主持人。

說明：

- 一、按計畫書所規劃，自 9/11（三）起每隔三週舉行一場次讀書會，預定舉行 6 場次，每場次由 1 位成員輪值擔任主持人。
- 二、請主持人負責規劃該場次讀書會活動方案，校外導讀學者專家統一由召集人雪花聯繫，其餘隨活動設計，由主持人邀請讀書會其他成員擔任討論人或分享人……等。

三、請各場次主持人於前場次讀書會結束時，提報「讀書會活動方案設計表」(如附件)預告下場次讀書會活動方式及流程。

決議：各場次主持人名單如下：

場次	主持人	日期	時間	活動內容	地點
一	賀幼玲	9/11 (三)	15:30-17:00	議題討論及相關活動	東專第一會議室、東專資源教室
			17:00-18:30	【經典導讀】《課程秩序的綠洲》第1-4章	
二	侯浩生	10/2 (三)	15:30-17:00	【經典導讀】《課程秩序的綠洲》第5-8章	
			17:00-18:30	議題討論及相關活動	
三	陳清美	10/23 (三)	15:30-17:00	【經典導讀】《革新中的通識教育》第1-3章	
			17:00-18:30	議題討論及相關活動	
四	鄭栢彰	11/6 (三)	15:30-17:00	【經典導讀】《革新中的通識教育》第4-6章	
			17:00-18:30	議題討論及相關活動	
五	黃冠智	12/4 (三)	15:30-17:00	【經典導讀】《通識教育課程改革》第1-4章	
			17:00-18:30	議題討論及相關活動	
六	高琇鈴	12/25 (三)	15:30-17:00	【經典導讀】《通識教育課程改革》第5-7章	
			17:00-18:30	議題討論及相關活動	

參、臨時動議：無

散會



東區教師專業社群讀書會【第一次籌備會議簽到表】



國立臺東專科學校
102年度教育部公民核心能力推廣計畫
【教師社群讀書會】

活動名稱：教育部東區公民核心能力教師社群讀書會
時 間：中華民國102年7月3日（星期三）15:30至18:30
活動地點：台東人文主義複合式餐廳2樓

※依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
傅怡禎	通識教育中心	副教授	傅怡禎	
鄭相彰	通識教育中心	物理教授	鄭相彰	
陳清吳	通識教育中心	助理教授	陳清吳	
侯浩生	資訊管理科	副教授	侯浩生	
黃冠智	建學科	講師	黃冠智	
高靖鈴	通識教育中心	助理教授	高靖鈴	
陳美利	通識教育中心	講師	陳美利	
賀幼玲	通識教育中心	副教授	賀幼玲	
鄭雪花	通識教育中心	助理教授	鄭雪花	

二、大會議程

東區教師專業社群讀書會【第一次讀書會議程】

主持人：賀幼玲 副教授

導讀人：鍾隆琛 助理教授(慈濟大學通識教育中心)

時 間：民國 102 年 9 月 11 日 (星期三) 15:30-18:30

地 點：國立臺東專科學校行政大樓 2 樓第一會議室

討論主題：《課程秩序的綠洲》第 1-4 章

主題 / 活動項目	內容 / 活動方式	主持人/導讀人 /引導討論人	時間
暖身	行政業務宣導	台東區計畫主持人 鄭雪花 助理教授	15:30~15:45 (15 分鐘)
閱讀的主題與內容	【尋找問題意識】 1. 帶領人提出預擬議題 2. 社群伙伴拋出議題	帶領人 賀幼玲 副教授	15:45~16:00 (15 分鐘)
閱讀分享與對話	【重述與詮釋】 1. 由社群伙伴分別重述閱讀重點。 2. 帶領人引導伙伴核對個別閱讀是否有新詮釋。	帶領人 賀幼玲 副教授	16:00~16:40 (40 分鐘)
自由交流	茶敘		16:40~16:50 (10 分鐘)
經典導讀	【導讀人導讀&再詮釋】 《課程秩序的綠洲》至第 4 章	導讀人 鍾隆琛 助理教授 (慈濟大學通識教育中 心)	16:50~17:50 (60 分鐘)
回饋與分享	【議題聚焦&反思覺察】 1. 將議題聚焦文本企圖討論的核心是什麼? 2. 省思我們當前現實的問題與困境。	引導討論人 1 鄭雪花 助理教授 引導討論人 2 賀幼玲 副教授	17:50~18:30 (40 分鐘)

東區教師專業社群讀書會【第二次讀書會議程】

主持人：侯浩生 副教授

導讀人：劉雪珍 副教授兼英文系主任(輔仁大學英文系)

時 間：民國 102 年 10 月 2 日 (星期三) 15:30-18:30

地 點：國立臺東專科學校行政大樓 1 樓資源教室

討論主題：《課程秩序的綠洲》第 5-8 章

主題 / 活動項目	內容 / 活動方式	主持人/導讀人 /引導討論人	時間
經典導讀	【導讀人導讀】 《課程秩序的綠洲》5~8 章	導讀人 劉雪珍副教授(天主教 輔仁大學英文系)	15:30~16:30 (60 分鐘)
回饋與分享	【議題聚焦&反思覺察】 1. 將議題聚焦文本企圖討論的 核心是什麼? 2. 省思我們當前現實的問題與 困境。	引導討論人 侯浩生 副教授	16:30~17:10 (40 分鐘)
自由交流	茶敘		17:10~17:20 (10 分鐘)
暖身	【引言】 略述文本內容	帶領人 侯浩生 副教授	17:20~17:30 (10 分鐘)
閱讀的主題與內容	【尋找問題意識】 1. 帶領人提出預擬議題 2. 社群伙伴拋出議題	帶領人 侯浩生 副教授	17:30~17:40 (10 分鐘)
閱讀分享與對話	【重述與詮釋】 1. 由社群伙伴分別重述閱讀重 點。 2. 帶領人引導伙伴核對個別閱 讀是否有新詮釋。 3. 分享本校通識中心的發展、教 學經驗與對未來的展望。	帶領人 侯浩生 副教授	17:40~18:30 (50 分鐘)

東區教師專業社群讀書會【第三次讀書會議程】

主持人：陳清美 助理教授(國立臺東專科學校通識教育中心)

導讀人：韓大勇 助理教授兼通識教育中心主任(慈惠醫護管理專科學校通識教育中心)

時 間：民國 102 年 10 月 23 日 (星期三) 15:30-18:30

地 點：國立臺東專科學校行政大樓 2 樓第一會議室

討論主題：《革新中的通識教育》第 1-3 章

主題 / 活動項目	內容 / 活動方式	主持人/導讀人 / 引導討論人	時間
經典導讀	【導讀人導讀】 革新中的通識教育 1~3 章	導讀人 韓大勇助理教授兼通識教育中心主任(慈惠醫護管理專科學校通識教育中心)	15:30~16:30 (60 分鐘)
回饋與分享	【議題聚焦&反思覺察】 1. 將議題聚焦作者的研究與本書的企圖是什麼? 2. 省思面台灣的通識教育發展須有的堅持與改變。 3. 探討本校通識教育課程的現在與未來。	引導討論人 傅怡禎副教授 陳清美助理教授	16:30~17:10 (40 分鐘)
自由交流	茶敘		17:10~17:20 (10 分鐘)
引起分享的熱情	【引言】 略述文本內容	帶領人 傅怡禎副教授 陳清美助理教授	17:20~17:30 (10 分鐘)
閱讀的主題與內容	【尋找問題意識】 1. 帶領人提出預擬議題 2. 社群伙伴分享閱讀重點與心得並拋出討論議題。	帶領人 傅怡禎副教授 陳清美助理教授	17:30~17:40 (10 分鐘)

閱讀分享與對話	【重述與詮釋】 1. 由社群伙伴分別重述閱讀重點。 2. 帶領人激盪伙伴個別閱讀的新詮釋分享。 3. 韓教授就伙伴之討論給予指導與再分享。	帶領人 韓大勇助理教授 傅怡禎副教授 陳清美助理教授	17:40~18:30 (50 分鐘)
---------	---	--	------------------------

東區教師專業社群讀書會【第四次讀書會議程】

主持人：鄭栢彰 助理教授(國立臺東專科學校通識教育中心)

導讀人：劉柏宏 教授兼通識教育學院院長(國立勤益科技大學通識教育學院)

時 間：民國 102 年 11 月 6 日 (星期三) 15:30-18:30

地 點：國立臺東專科學校行政大樓 2 樓第一會議室

討論主題：《革新中的通識教育》第 4-6 章

主題 / 活動項目	內容 / 活動方式	時間
一、來賓致詞	蕭宏恩教授致詞	15:30~15:40 (10 分鐘)
二、經典導讀	1【導讀人導讀】 2《革新中的通識教育》4~6 章 導讀人：劉柏宏教授(國立勤益科技大學通識教育學院教授)	15:40~16:40 (60 分鐘)
三、回饋與分享	【議題聚焦&反思覺察】 1. 將議題聚焦文本企圖討論的核心是什麼? 2. 省思我們當前現實的問題與困境。 引導討論人：鄭栢彰助理教授 (鄭雪花助理教授代理)	16:40~17:10 (30 分鐘)
四、自由交流	茶敘	17:10~17:20 (10 分鐘)

七、閱讀分享與對話	【重述與詮釋】 1. 由社群伙伴分別重述閱讀重點。 2. 帶領人引導伙伴核對個別閱讀是否有新詮釋。 帶領人：鄭栢彰助理教授 (鄭雪花助理教授代理)	17:40~18:30 (50分鐘)
六、閱讀的主題與內容	【尋找問題意識】 1. 帶領人提出預擬議題 2. 社群伙伴拋出議題 帶領人：鄭栢彰助理教授 (鄭雪花助理教授代理)	17:30~17:40 (10分鐘)
五、暖身	【引言】 文本內容概述 帶領人：鄭栢彰助理教授 (鄭雪花助理教授代理)	17:20~17:30 (10分鐘)

東區教師專業社群讀書會【第五次讀書會議程】

主持人：黃冠智 講師(國立臺東專科學校建築科)

導讀人：劉金源 校長(國立臺東大學校長)

時 間：民國 102 年 12 月 4 日 (星期三) 15:30-18:30

地 點：國立臺東專科學校行政大樓 1 樓資源教室

討論主題：《通識教育課程改革》第 1-4 章

主題 / 活動項目	內容 / 活動方式	主持人/導讀人 / 引導討論人	時間
經典導讀	【導讀人導讀】 通識教育課程改革 1~4 章	導讀人 劉金源 校長 (國立臺東大學校 長)	15:30~16:30 (60分鐘)

回饋與分享	【議題聚焦&反思覺察】 1. 將議題聚焦作者的研究與本書的企圖是什麼？ 2. 省思面台灣的通識教育發展須有的堅持與改變。 3. 探討本校通識教育課程的現在與未來。	引導討論人 黃冠智 講師	16:30~17:10 (40 分鐘)
自由交流	茶敘		17:10~17:20 (10 分鐘)
引起分享的熱情	【引言】 略述文本內容	帶領人 黃冠智 講師	17:20~17:30 (10 分鐘)
閱讀的主題與內容	【尋找問題意識】 1. 帶領人提出預擬議題 2. 社群伙伴分享閱讀重點與心得並拋出討論議題。	帶領人 黃冠智 講師	17:30~17:40 (10 分鐘)
閱讀分享與對話	【重述與詮釋】 1. 由社群伙伴分別重述閱讀重點。 2. 帶領人激盪伙伴個別閱讀的新詮釋分享。 3. 劉教授就伙伴之討論給予指導與再分享。	帶領人 黃冠智 講師	17:40~18:30 (50 分鐘)

東區教師專業社群讀書會【第六次讀書會議程】

主持人：高琇鈴 助理教授(國立臺東專科學校通識教育中心)

導讀人：蔡介裕 副教授兼全人教育學院院長(文藻外語大學全人教育學院)

時間：國 102 年 12 月 25 日 (星期三) 15:30-18:30

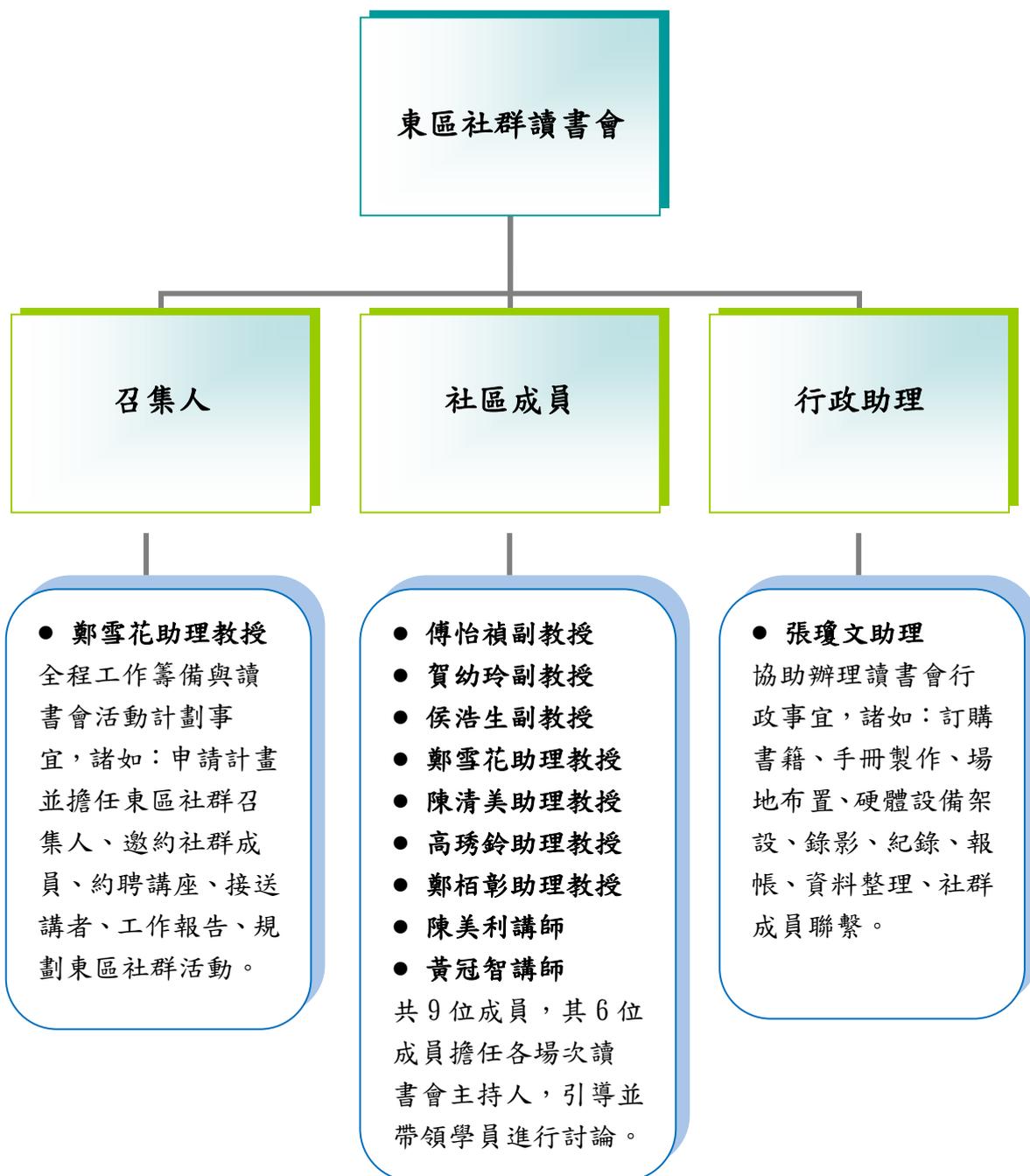
地點：國立臺東專科學校行政大樓 2 樓第一會議室

討論主題：《通識教育課程改革》第 5-7 章

主題 / 活動項目	內容 / 活動方式	主持人/導讀人 /引導討論人	時間
經典導讀	【導讀人導讀】 通識教育課程改革 (5~7 章)	導讀人 蔡介裕副教授 (文藻外語大學全人 教育學院院長)	15:30~16:30 (60 分鐘)
回饋與分享	【議題聚焦&反思覺察】 1. 將議題聚焦文本企圖討論的 核心是什麼? 2. 省思我們當前現實的問題與 困境。	引導討論人 高琇鈴 助理教授	16:30~17:10 (40 分鐘)
自由交流	茶敘		17:10~17:20 (10 分鐘)
暖身	【引言】 略述文本內容	帶領人 高琇鈴 助理教授	17:20~17:30 (10 分鐘)
閱讀的主題與內容	【尋找問題意識】 1. 帶領人提出預擬議題 2. 社群伙伴拋出議題	帶領人 高琇鈴 助理教授	17:30~17:40 (10 分鐘)
閱讀分享與對話	【重述與詮釋】 1. 由社群伙伴分別重述閱讀重 點。 2. 帶領人引導伙伴核對個別閱 讀是否有新詮釋。 3. 分享本校通識中心的發展、教 學經驗與對未來的展望。	帶領人 高琇鈴 助理教授	17:40~18:30 (50 分鐘)

參、社群組織

一、組織系統圖暨參與人力及任務分配



肆、與會人員

一、與會講者

東區教師專業社群讀書會【導讀人】				
讀書會場次	姓名	職稱	服務機關	單位系所
第一次	鍾隆琛	助理教授	慈濟大學	通識教育中心
第二次	劉雪珍	副教授兼英文系主任	輔仁大學	英文系
第三次	韓大勇	助理教授兼通識教育中心主任	慈惠醫護管理專科學校	通識教育中心
第四次	劉柏宏	教授兼通識教育學院院長	國立勤益科技大學	通識教育學院
	蕭宏恩	教授	中山醫學大學	通識教育中心
第五次	劉金源	校長	國立臺東大學	
第六次	蔡介裕	副教授兼全人教育學院院長	文藻外語大學	全人教育學院
東區教師專業社群讀書會【來賓】				
讀書會場次	姓名	職稱	服務機關	單位系所
第四次	蕭宏恩	教授	中山醫學大學	通識教育中心

二、與會學員

東區教師專業社群讀書會【召集人】			
姓名	職稱	服務機關	單位系所
鄭雪花	助理教授	國立臺東專科學校	通識教育中心
東區教師專業社群讀書會【社區成員】			
姓名	職稱	學校	單位系所
傅怡禎	副教授兼通識教育中心主任	國立臺東專科學校	通識教育中心
賀幼玲	副教授	國立臺東專科學校	通識教育中心
侯浩生	副教授	國立臺東專科學校	資訊管理科
陳清美	助理教授	國立臺東專科學校	通識教育中心
高琇鈴	助理教授	國立臺東專科學校	通識教育中心
鄭栢彰	助理教授	國立臺東專科學校	通識教育中心
陳美利	講師	國立臺東專科學校	通識教育中心
黃冠智	講師	國立臺東專科學校	建築科

三、簽到表

東區教師專業社群讀書會【第一次讀書會簽到表】



國立臺東專科學校

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

【公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會】

活動名稱：教育部東區公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會

時間：中華民國102年9月11日(星期三) 15:30至18:30

活動地點：國立臺東專科學校行政大樓2樓第一會議室

姓名	單位	職務	簽到	簽退	備註
鍾隆琛	慈濟大學 通識教育中心	助理教授	鍾隆琛	鍾隆琛	
鄭雪花	通識中心	助理教授	鄭雪花	鄭雪花	
傅昭禎	通識中心	副教授	傅昭禎	傅昭禎	
高研玲	通識中心	助理教授	高研玲	高研玲	
侯浩生	國立臺東專科學校 環境科	副教授	侯浩生	侯浩生	
黃對智	車身建築科	講師	黃對智	黃對智	
陳清吳	通識中心(專)	助理教授	陳清吳	陳清吳	
賀幼玲	通識教育中心	副教授	賀幼玲	賀幼玲	
陳美利	通識教育中心	講師	陳美利	陳美利	

東區教師專業社群讀書會【第二次讀書會簽到表】



國立臺東專科學校
102年度教育部公民核心能力推廣計畫
【公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會】

活動名稱：教育部東區公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會
時 間：中華民國102年10月2日(星期三) 15:30至18:30
活動地點：國立臺東專科學校行政大樓1樓資源教室

姓名	單位	職稱	簽到	簽退	備註
劉雪珍	輔仁大學 英文系	副教授 兼英文系主任	劉雪珍	劉雪珍	
鄭雪花	國立臺東專科學校	助理教授	鄭雪花	鄭雪花	
鄭柏彰	國立臺東專科學校	助理教授	鄭柏彰	鄭柏彰	
侯浩生	"	副教授	侯浩生	侯浩生	
顏幼玲	國立臺東專科學校	副教授	顏幼玲	顏幼玲	
傅心穎	國立臺東專科學校	副教授	傅心穎	傅心穎	
陳清吳	國立臺東專科學校	助理教授	陳清吳	陳清吳	
陳善利	國立臺東專科學校	助理教授	陳善利	陳善利	
高瑋玲	"	助理教授	高瑋玲	高瑋玲	

東區教師專業社群讀書會【第三次讀書會簽到表】



國立臺東專科學校
102年度教育部公民核心能力推廣計畫
【公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會】

活動名稱：教育部東區公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會

時 間：中華民國102年10月23日(星期三) 15:30至18:30

活動地點：國立臺東專科學校行政大樓2樓第一會議室

姓名	單位	職稱	簽到	簽退	備註
韓大曾	慈惠醫護管理專科學校 通識教育中心	助理教授兼通識 教育中心主任	韓大曾	韓大曾	
陳善利	台東專科	專任師	陳善利	陳善利	
鄭雪花	台東專科	助理教授	鄭雪花	鄭雪花	
陳清吳	台東專科	助理教授	陳清吳	陳清吳	
高佩珊	"	"	高佩珊	高佩珊	
賀幼玲	台東專科	副教授	賀幼玲	賀幼玲	
黃野音	同上	講師	黃野音	黃野音	
鄭相彰	同上	助理教授	鄭相彰	鄭相彰	
傅治甫	"	副教授	傅治甫	傅治甫	
侯浩生	" 資管科	"	侯浩生	侯浩生	

東區教師專業社群讀書會【第四次讀書會簽到表】



國立臺東專科學校
102年度教育部公民核心能力推廣計畫
【公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會】

活動名稱：教育部東區公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會

時 間：中華民國102年11月6日(星期三) 15:30至18:30

活動地點：國立臺東專科學校行政大樓2樓第一會議室

姓名	單位	職務	簽到	簽退	備註
劉柏宏	國立勤益科技大學通識教育學院	教授兼通識教育學院院長	劉柏宏	劉柏宏	
蕭宏恩	教育部公民核心能力推廣計畫辦公室	教授 (計畫辦公室協同主持人)	蕭宏恩	蕭宏恩	
鄭雪花	國立臺東專科學校	助理教授	鄭雪花	鄭雪花	
傅以瑛	國立臺東專科學校	副教授	傅以瑛	傅以瑛	
賀幼玲	"	副教授	賀幼玲	賀幼玲	
黃舒婷	"	講師	黃舒婷	黃舒婷	
侯浩星	"	副教授	侯浩星	侯浩星	
陳清晏	"	助理教授	陳清晏	陳清晏	

東區教師專業社群讀書會【第五次讀書會簽到表】



國立臺東專科學校
102年度教育部公民核心能力推廣計畫
【公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會】

活動名稱：教育部東區公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會

時 間：中華民國102年12月4日(星期三) 15:30至18:30

活動地點：國立臺東專科學校行政大樓2樓第一會議室

姓名	單位	職稱	簽到	簽退	備註
劉金源	國立臺東大學	校長	劉金源	劉金源	
侯浩生	國立臺東專科學校	副教授	侯浩生	侯浩生	
鄭雪花	國立臺東專科學校	助理教授	鄭雪花	鄭雪花	
陳清晏	"	"	陳清晏	陳清晏	
黃冠智	"	講師	黃冠智	黃冠智	
高晴齡	"	助理教授	高晴齡	高晴齡	
陳慧如	國立臺東專科學校	講師	陳慧如	陳慧如	

列席：陳光緯 簽名：陳光緯

東區教師專業社群讀書會【第六次讀書會簽到表】



國立臺東專科學校 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會】

活動名稱：教育部東區公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會
 時 間：中華民國102年12月25日(星期三) 15:30至18:30
 活動地點：國立臺東專科學校行政大樓2樓第一會議室

姓名	單位	職稱	簽到	簽退	備註
侯浩星	國立臺東專校	副教授	侯浩星	侯浩星	
陳清吳	"	助理教授	陳清吳	陳清吳	
陳美利	"	專任講師	陳美利	陳美利	
黃舒敏	"	"	黃舒敏	黃舒敏	
鄭柏彰	"	專任助理教授	鄭柏彰	鄭柏彰	
高勝凱	"	"	高勝凱	高勝凱	
賀幼玲	"	副教授	賀幼玲	賀幼玲	
鄭雪花	"	助理教授	鄭雪花	鄭雪花	
傅以祺	"	副教授	傅以祺	傅以祺	
蔡介裕	文壽外語大學	副教授	蔡介裕	蔡介裕	

列席：張瓊文 張瓊文

伍、執行內容與成效

一、活動成效

【東區教師專業社群第一場讀書會】

指定閱讀：《課程秩序的綠洲》第一章「目前迫切的問題」至第四章「永垂不朽的思想」

執行期間：102年9月11日 15:30至18:30

導讀人簡介：鍾隆琛助理教授
現職慈濟大學通識教育中心

- 執行內容：
- 首先由計畫主持人鄭雪花老師執行讀書會行政業務宣導。
 - 主持人賀幼玲老師開場主持讀書會。
 - 鍾隆琛助理教授導讀《課程秩序的綠洲》第一章「目前迫切的問題」至第四章「永垂不朽的思想」。
 1. 第一章「目前迫切的問題」
 - (1) 「當代問題」決定課程內容。
 - (2) 我們現在的問題與時代背景？
 2. 第二章「充實富足的內在生活」
 - (1) 何謂經典名著？
 - (2) 如何培養出有教養的人？
 3. 第三章「我們當代情境的複雜性」
 - (1) 當代文明課程的三個問題。
 - (2) 多元價值的認識與判斷。
 4. 第四章「永垂不朽的思想」
 - (1) 對我們而言「永垂不朽」的思想是？
 - (2) 核心課程 & 核心理念。
 - 帶領人賀幼玲老師及引導討論鄭雪花老師依預擬之議題偕同導讀人帶領社區成員進行討論。
 - 與會教師依議題與文本相關之實務觀察，共同分享討論。

- 執行成效：
- 質化成效
 1. 2位專業系所教師主動參與讀書會，分別為建築專業領域及資訊專業領域教師。
 2. 完成《課程秩序的綠洲》第一章至第四章的閱讀與討論。
 3. 對哥倫比亞學院核心課程所體現的教育哲學之理解。
 4. 對「造人」作為教育目標之反思。
 - 專業領域教師對於「造人」的教育任務之疑慮與期許。

-對「人」的思考回到博雅教育的理想—「自由人」。

5. 對於人文學科經典閱讀之必要性及效果之反思。

6. 對於當前臺灣教育面臨少子化問題之反思。

● 量化成效：東區教師專業社群讀書會量化資料表

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	8	人
2. 男/女	男：3 / 女：5	人
3. 專任教師	8	人
4. 兼任教師	0	人
5. 通識中心教師	7	人
6. 專業系所教師	2	人

【東區教師專業社群第二場讀書會】

指定閱讀：《課程秩序的綠洲》第五章「一種不可能的理解」至第八章「核心課程的整體性」

執行期間：102年10月2日 15:30至18:30

導讀人簡介：劉雪珍副教授

現職輔仁大學英文系主任

執行內容：

- 主持人侯浩生老師開場主持讀書會。
- 劉雪珍副教授導讀《課程秩序的綠洲》第五章「一種不可能的理解」至第八章「核心課程的整體性」。
 1. 第五章「一種不可能的理解」
 - (1) 現實壓力與社會期待如何形塑通識教育？
 2. 第六章「大學講師很罕見」
 - (1) 大學教師的社會責任是什麼？
 - (2) 教授通識課程老師的責任為何？
 - (3) 一個好的通識講師的特質為何？
 3. 第七章「現代世界的困境」
 - (1) 現代世界的困境為何？
 - (2) 台灣目前的困境為何？
 - (3) 技職院校中通識教育的困境與責任。
 4. 第八章「核心課程的整體性」

本校的核心價值為何？我們想教育出什麼樣的學生？需要怎樣的課程？如何檢核其成效？
- 帶領人侯浩生老師依預擬之議題偕同導讀人帶領社區成員進行討論。
- 與會教師依議題與文本相關之實務觀察，共同分享討論。

執行成效：

● 質化成效

1. 完成《課程秩序的綠洲》第五章至第八章的閱讀與討論。
2. 本書《課程秩序的綠洲》導讀作者劉雪珍副教授現身導讀，清楚的理脈絡，動人的身教典範。
3. 從經典到教學現場，教師社群的支援功能逐漸形成
-活化通識課程三要素之反思
 - (1) 小班制
 - (2) 專心致志的教師
 - (3) 興趣盎然的學生
4. 從哥倫比亞學院核心課程的發展歷程，清楚看到：教育需要長期耕耘累積，許多問題隨著時代環境變遷，不斷更迭而始終不曾抵達終極，如果對教育還有夢想，就要在夢田上扎根，以熱情冷智理解、思考、討論，永遠不滿足於既定答案，永遠保持改變的勇氣，永遠記得教育面對的是人，是生命。

● 量化成效：東區教師專業社群讀書會量化資料表

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	8	人
2. 男/女	男：3 / 女：5	人
3. 專任教師	8	人
4. 兼任教師	0	人
5. 通識中心教師	7	人
6. 專業系所教師	1	人

【東區教師專業社群第三場讀書會】

指定閱讀：《革新中的通識教育》第一章「本書的意圖」至第三章「社會變革的展演」

執行期間：102年10月23日 15:30至18:30

導讀人簡介：韓大勇助理教授

現職慈惠醫護管理專科學校通識教育中心主任

執行內容：

- 主持人陳清美老師開場主持讀書會。
- 韓大勇助理教授導讀《革新中的通識教育》第一章「目的」至第三章「社會變革的展演」
 1. 第一章「本書的意圖」
 - (1) 通識教育是否仍為哥倫比亞學院所重視。
 - (2) 根據新知識與學術研究在本質上的改變，重新評估通識教育定位。
 2. 第二章「初始假設」
 - (1) 概述哥倫比亞學院、哈佛學院與芝加哥學院等，通識教育

的歷史。

(2) 討論通識教育的功效、還有學院整體在高等教育體制中的位階。

3. 第三章「社會變革的展演」

(1) 討論新國家政體的出現；以及這會影響美國-如何定義社會問題？

(2) 談美國大學的變化。

(3) 作者將審視中等教育的變革，特別是大學先修課程的功能，以及物理學、數學、生物學與美國歷史等課程的變動。

● 帶領人陳清美老師及引導討論傅怡禎依預擬之議題偕同導讀人帶領社區成員進行討論。

● 與會教師依議題與文本相關之實務觀察，共同分享討論。

執行成效：

● 質化成效

1. 完成《革新中的通識教育》第一章至第三章的閱讀與討論。

2. 慈惠醫護管理專科學校通識教育中心韓大勇主任介紹了作者 Daniel Bell、本書的緣起，更將本書的前三章做了提綱契領導讀，韓主任以慈護專校的經驗，分享了一些推動通識教育的障礙與解決之道。

3. 由讀書會成員共同成立每月一會「人文咖啡桌」(日期：102/10/29、102/11/26、102/12/24)。

4. 由通識教育中心傅怡禎主任成立「東專通識電子報」，不定期發送。

● 量化成效：東區教師專業社群讀書會量化資料表

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	9	人
2. 男/女	男：4 / 女：5	人
3. 專任教師	9	人
4. 兼任教師	0	人
5. 通識中心教師	7	人
6. 專業系所教師	2	人

【東區教師專業社群第四場讀書會】

指定閱讀：《革新中的通識教育》第四章「變革的需要：一些哲學性的假定」至第六章「回顧與展望」

執行期間：102年11月6日 15:30 至 18:30

導讀人簡介：劉柏宏教授

現職國立勤益科技大學通識教育學院院長

- 執行內容：**
- 首先由來賓蕭宏恩教授致詞
 - 代理主持人鄭雪花老師開場主持讀書會。
 - 劉柏宏教授導讀《革新中的通識教育》第四章「變革的需要：一些哲學性的假定」至第六章「論，加上一些對未來的展望」
 1. 第四章「變革的需要：一些哲學性的假定」
 - (1) 改革的哲學前提。
 - (2) 大學的功能。
 - (3) 研讀歷史的理由。
 - (4) 歷史在通識中的角色/歷史的啟發。
 - (5) 知識動態探究。
 - (6) 當代課程--博雅與通識。
 - (7) 因人而異的通識困境。
 - (8) 三階段課程架構。
 - 第一階段：歷史與人文課程。
 - 第二階段：多軌制主修課程。
 - 第三階段：第三級課程。
 2. 第五章「當代課程設計」
 - (1) 教育辯證與堅持經典的傳統。
 - (2) 社會議題導向研討班課程。
 - (3) 教育探險是哥大的傳統。
 3. 第六章「回顧與展望」
 - 議題討論
 - (1) 知識探究模式的創新是否應(或如何)引導教學探究模式的創新？
 - (2) 如果理念辯證是通識課程改革的本質，一套穩定而理想的通識課程何以可能？
 - (3) 一套永遠處於動態探究的通識課程，如何能沉澱出通識教育永恆的價值？
 - 代理帶領人鄭雪花老師依預擬之議題偕同導讀人帶領社區成員進行討論。
 - 與會教師依議題與文本相關之實務觀察，共同分享討論。

- 執行成效：**
- 質化成效
 1. 完成《革新中的通識教育》第四章至第六章的閱讀與討論。
 2. 劉柏宏教授導讀《革新中的通識教育》的菁華，補充《傳統與創新》的大要，清楚交代哥大課程改革的背景及歷程，並回應貝爾強調學科概念知識必須脈絡化的重要，所謂「革新」其實是眼光的改變。且將哥大的狀況時時與台灣當前教育環境相比較，表達對「第三級課程」的肯定，最後強調教師以

「改變」為職志作結。

● 量化成效：東區教師專業社群讀書會量化資料表

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	6	人
2. 男/女	男：3 / 女：3	人
3. 專任教師	6	人
4. 兼任教師	0	人
5. 通識中心教師	4	人
6. 專業系所教師	2	人

【東區教師專業社群第五場讀書會】

指定閱讀：《通識教育課程改革》第一章「通識教育十年來的改革」至第四章「卡斯卡迪亞社區學院：發現「卡斯卡迪亞」之路」

執行期間：102年12月4日 15:30至18:30

導讀人簡介：劉金源校長

現職國立臺東大學校長

執行內容：

- 主持人黃冠智老師開場主持讀書會。
- 劉金源校長導讀第一章「通識教育十年來的改革」至第四章「卡斯卡迪亞社區學院：發現「卡斯卡迪亞」之路」。
導讀人演講內容大綱統整如下：
 - (1) 從美國哥倫比亞大學博雅教育談起。
 - (2) 哥大通識教育沿革。
 - (3) 哥大通識教育發展歷程(1950s)。
 - (4) 哥大通識教育發展歷程(1960s)。
 - (5) 核心課程閱讀書單。
 - (6) 現行哥大通識核心課程。
 - (7) 通識課程要學什麼？
 - (8) 實踐通識教育的三個面向
 - 課程
 - 環境
 - 活動
- 帶領人黃冠智老師依預擬之議題偕同導讀人帶領社區成員進行討論。
- 與會教師依議題與文本相關之實務觀察，共同分享討論。

執行成效：

- 質化成效
 1. 完成《通識教育課程改革》第一章至第四章的閱讀與討論。
 2. 導讀人台東大學劉金源教授以「有關通識教育的內涵：從美國哥倫比亞大學博雅教育談起」為題，談到1960年代，哥倫

比亞大學校園瀰漫著以專業教育為主流思維的氣氛，教師升遷更是受到教師在專業領域的表現所主宰，其中爭取研究經費及學術論文發表更成為教師學術活動的主流價值，許多教師忽視教學，更輕忽通識教育，甚至認為參與通識教學只會阻礙專業發展，而成為嘲弄的對象。我國目前的高等教育，也正面臨同樣的問題。

3. 劉金源教授同時分享，台東大學正在進行的通識教育改革，將學校的能量與社區儘量結合，以各種誘因鼓勵老師走出校園。
4. 在通識教育改革議題討論部分，老師們針對本校的特殊性，認為本校的通識教育改革，要了解改革的主要理由，需要更細膩的分析，弄清楚真正的問題是什麼。

● 量化成效：東區教師專業社群讀書會量化資料表

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	7	人
2. 男/女	男：3 / 女：4	人
3. 專任教師	7	人
4. 兼任教師	0	人
5. 通識中心教師	5	人
6. 專業系所教師	2	人

【東區教師專業社群第六場讀書會】

指定閱讀：《通識教育課程改革》第五章「翰姆萊恩計畫：教導、塑造以及監督實用的博雅學識」至第七章「重新展望通識教育的改變歷程

執行期間：102年12月25日 15:30至18:30

導讀人簡介：蔡介裕副教授

現職文藻外語大學全人教育學院院長

- 執行內容：
- 高琇鈴老師開場主持讀書會。
 - 蔡介裕副教授導讀《通識教育課程改革》第五章「翰姆萊恩計畫：教導、塑造以及監督實用的博雅學識」至第七章「重新展望通識教育的改變歷程

導讀人演講內容大綱統整如下：

- (1) 皮爾斯計畫特色、啟示。
- (2) 美利堅大學、卡斯卡迪亞學院教育理念分享。
- (3) 學生學習路徑。
- (4) 學生總體學習概念。
- (5) 學生學習模式的轉變：被動學習 VS 主動學習。

- (6) 訓練 VS 教育。
- (7) 能教的 VS 很難教的。
- (8) 通識教育的基本目標：創造有連貫性的課程。
- (9) 通識教育重要概念統合、貫穿。
- 帶領人高琇鈴依預擬之議題偕同導讀人帶領社區成員進行討論。
- 與會教師依議題與文本相關之實務觀察，共同分享討論。

執行成效：

- 質化成效
 1. 完成《通識教育課程改革》第五章「翰姆萊恩計畫：教導、塑造以及監督實用的博雅學識」至第七章「重新展望通識教育的改變歷程的閱讀與討論」。
 2. 文藻外語大學全人教育學院院長蔡介裕副教授除了導讀《通識教育課程改革》一書，尤其是第 5-7 章的精華重點之外，並分享文藻經驗，說明文藻正在進行以「全人教育」為軸心的全校性改革，包含行政部門的總動員，以及課程領域的重新規劃。
 3. 討論的部分：夥伴們呼應本書重點，反思東專人圖像、專業類科教學與通識科目教師協同教學的可能、通識教育品質等問題，並歸結到「要教給學生什麼」、「適合學生的方式是什麼」以及「對話」的重要性。
 4. 導讀人回饋的部分：教師若感覺到教學不快樂，那就是需要改革的時候；教師群要以學生學習為導向，思考課程如何使學生受益，並創造一個怎樣的連動，如何與其他領域的課程互相搭配。
- 量化成效：東區教師專業社群讀書會量化資料表

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	9	人
2. 男/女	男：4 / 女：5	人
3. 專任教師	9	人
4. 兼任教師	0	人
5. 通識中心教師	7	人
6. 專業系所教師	2	人

二、經費執行成效

102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會/教師社群（東區） 業務費執行狀況匯整

執行項目	說明	金額
工作費	協助活動籌備各項前置作業、場地佈置、錄音錄影、活動紀錄、錄影剪輯、資料整理等人力工作費。	34,880
出席費	邀請外校學者擔任社群導讀人之出席費。	10,000
出席費(補充保費)	邀請外校學者擔任社群導讀人出席費之補充保費。	898
資料蒐集費	社群讀書會用書。	6,000
印刷費	社群讀書會講義、手冊資料、成果報告書等印製。	6,000
膳費	辦理各場次社群讀書會活動之所需餐飲。	6,000
交通費	邀請外校學者擔任社群導讀人之交通費。	9,000

102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會/教師社群（東區） 雜支費執行狀況匯整

執行項目	說明	金額
雜支	辦公事務費用。	4,222

102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會/教師社群（東區） 經費執行狀況總彙整表

執行項目	核定經費	經費支出總額	執行百分比
業務費	72,778	72,778	100%
雜支	4,222	4,222	100%
總計	77,000	77,000	100%

陸、線上回饋問卷表滿意度統計

● 共計回收 9 份問卷，總滿意度為 94 %。

【第一部分：基本資料】	
一、學校：	一般大學 <u> </u> 人 科技大學 <u> </u> 人 技術學院 <u> </u> 人 專科學校 <u>9</u> 人
二、學校屬性：	公立 <u>國立臺東專科學校</u> 私立 <u> </u> 所
三、性別：	男性 <u>4</u> 人 女性 <u>5</u> 人
四、教師職級：	教授 <u> </u> 人 副教授 <u>3</u> 人 助理教授 <u>4</u> 人 講師 <u>2</u> 人 博士生 <u> </u> 人 其它 <u> </u> 人 專業課程專任教師 <u>2</u> 人 專業課程兼任教師 <u> </u> 人 通識課程(含共同科)專任教師 <u>7</u> 人 通識課程(含共同科)兼任教師 <u> </u> 人
五、大專任教 年資：	未滿5年 <u> </u> 人 5-10年 <u>8</u> 人 11-15年 <u> </u> 人 16-20年 <u> </u> 人 21年以上 <u>1</u> 人
【第二部分：教師社群讀書會的執行內容】	
主題	滿意度
1. 讀書會的籌備與執行	100%
2. 社群讀書會的時程安排恰當	100%
3. 指定選讀經典譯著之內容份量適中	89%
4. 召集人能順利引導社群讀書會的進行	100%
5. 透過社群模式我可清楚了解通識教育的理念	89%
6. 透過社群模式成員間能夠充份討論與交流	100%
【第三部分：教師社群讀書會實施成效】	
主題	滿意度
1. 參加社群可增進我對通識教育的了解	89%
2. 參加社群對我日後的教學有所助益	100%
3. 我願意向其他教師推薦參加日後的社群讀書會	89%
【第四部分：其他意見】	

柒、結論與建議

收穫一

- 2位專業系所教師主動參與讀書會，專業系所與通識教師有機會互相交流。
- 共同閱讀與討論國內外教育經典。
- 導讀人分享自校通識教育及其他課程教育制度。
- 教師們齊聚一堂進行教學理念分享與共學。
- 讀書會成員另共同成立每月一會「人文咖啡桌」。
- 由通識教育中心傅怡禎主任成立「東專通識電子報」，不定期發送。
- 培育5位種子教師。種子教師名單：

成員姓名	性別	職稱	專兼任別	通識單位 專業系所	學校	單位系所
鄭雪花	女	助理教授	專任	通識單位	國立臺東專科學校	通識教育中心
侯浩生	男	副教授	專任	專業系所	國立臺東專科學校	資訊管理科
陳清美	女	助理教授	專任	通識單位	國立臺東專科學校	通識教育中心
高琇鈴	女	助理教授	專任	通識單位	國立臺東專科學校	通識教育中心
陳美利	女	講師	專任	通識單位	國立臺東專科學校	通識教育中心

檢討與建議一

- 人數：本次讀書會參與人數共9人，人數適宜。
- 時間：每場讀書會時間3小時，因討論熱烈，時間略顯不足，若可增加一小時，以能更有討論時間。
- 書籍：(1)書籍挑選時可更切合台灣教學現況，以利融入教學的現況。
(2)除指定經典外，可由各區再另選一本書籍，提升參與熱忱，強化社群特色。
- 延續：(1)持續實施教師社群讀書會，以精進教師通識教育專業學能。
(2)持續培育讀書會種子教師，以利後續讀書會之擴展及永續經營。
(3)會後延續討論與修正，讓通識教育的理念做法更為具體。

捌、活動照片

一、讀書會/社群活動花絮

東區教師專業社群讀書會【第一次讀書會社群活動花絮】102年9月11日(星期三) 15:30 至 18:30



說明：社群成員與導讀人鍾隆琛助理教授合影留念



說明：讀書會主持人賀幼玲老師頒發感謝狀



說明：社群成員與導讀人正進行讀書會



說明：鍾隆琛助理教授經典導讀



說明：社群成員專心聆聽導讀人的經典導讀



說明：社群成員專心聆聽導讀人的經典導讀



說明：傅怡禎老師(左)與陳清美老師(右)茶敘時間合影留念



說明：黃冠智老師(左)及陳美利老師(右)專注的聆聽導讀人的分享



說明：侯浩生老師(左)、鄭雪花老師(中)及賀幼玲老師(左)專注的聆聽導讀人的分享



說明：高琇玲老師(左)及侯浩生老師(右)專注的聆聽導讀人的分享



說明：鄭雪花老師分享個人看法



說明：鄭雪花老師認真沉思著(左)及賀幼玲老師(右)分享個人看法

東區教師專業社群讀書會【第二次讀書會社群活動花絮】102年10月2日(星期三) 15:30至18:30



說明：社群成員與導讀人劉雪珍副教授合影留念



說明：讀書會主持人侯浩生老師頒發感謝狀



說明：社群成員專心聆聽導讀人的經典導讀



說明：鄭雪花老師分享個人看法



說明：劉雪珍副教授經典導讀中並與社群成員與熱烈討論



說明：劉雪珍副教授經典導讀中並與社群成員與熱烈討論



說明：侯浩生老師分享個人看法



說明：陳清美老師分享個人看法



說明：傅怡禎老師分享個人看法



說明：賀幼玲老師分享個人看法



說明：高琇玲老師分享個人看法

說明：陳美利老師分享個人看法

東區教師專業社群讀書會【第三次讀書會社群活動花絮】102年10月23日(星期三)15:30至18:30



說明：社群成員與導讀人韓大勇助理教授合影留念

說明：讀書會主持人陳清美老師頒發感謝狀



說明：韓大勇助理教授經典導讀

說明：主持人陳清美老師帶領社群成員分享、討論



說明：賀幼玲老師(左)與黃冠智老師(右)熱烈討論



說明：鄭栢彰老師 (左)與高琇玲老師(右)熱烈討論



說明：鄭雪花老師分享個人看法



說明：黃冠智老師分享個人看法



說明：高琇玲老師分享個人看法



說明：侯浩生老師分享個人看法



說明：陳美利老師分享個人看法



說明：傅怡禎老師分享個人看法

東區教師專業社群讀書會【第四次讀書會社群活動花絮】102年11月6日(星期三) 15:30至18:30



說明：社群成員與導讀人劉柏宏教授及來賓蕭宏恩教授合影留念



說明：讀書會主持人鄭雪花老師頒發感謝狀



說明：讀書會主持人鄭雪花老師頒發感謝狀



說明：來賓蕭宏恩教授致詞



說明：劉柏宏教授經典導讀



說明：劉柏宏教授經典導讀中並與社群成員互動



說明：劉柏宏教授經典導讀中並與社群成員與熱烈討論



說明：來賓蕭宏恩教授提出個人看法及回應討論的主題



說明：鄭雪花老師分享個人看法



說明：陳清美老師分享個人看法



說明：黃冠智老師(左)及賀幼玲老師(右)專注的聆聽導讀人的分享



說明：傅怡禎老師提問問題並專注的聆聽導讀人的回應及邊思考著的認真模樣



說明：社群成員與導讀劉金源校長合影留念



說明：讀書會主持人黃冠智老師頒發感謝狀



說明：劉金源校長經典導讀中



說明：劉金源校長經典導讀中(左)及黃冠智老師(右)認真專注做筆記



說明：主持人黃冠智老師帶領社群成員分享、討論



說明：陳美利老師(左)認真專注做筆記及鄭雪花老師(右)專注的聆聽導讀人的分享



說明：鄭雪花老師分享個人看法



說明：陳清美老師認真專注做筆記



說明：侯浩生老師專注的聆聽導讀人的分享



說明：高琇玲老師專注的聆聽導讀人的分享



說明：陳美利老師專注的聆聽導讀人的分享

說明：劉金源教授經典導讀中並與社群成員與熱烈討論

東區教師專業社群讀書會【第六次讀書會社群活動花絮】102年12月25日(星期三)15:30至18:30



說明：社群成員與導讀蔡介裕副教授合影留念

說明：讀書會主持人高琇玲老師頒發感謝狀



說明：蔡介裕副教授經典導讀

說明：蔡介裕副教授經典導讀中並與社群成員與熱烈討論



說明：陳清美老師分享個人看法

說明：鄭栢彰老師分享個人看法



說明：侯浩生老師分享個人看法

說明：傅怡禎老師認真專注做筆記



說明：陳美利老師分享個人看法



說明：賀幼玲老師專注的聆聽導讀人的分享



說明：高琇玲老師分享個人看法



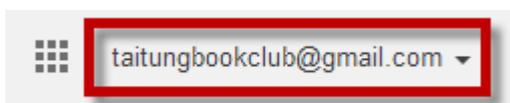
說明：黃冠智老師(左)、主持人高琇鈴老師(中-站立)、賀幼玲老師(右-座著)茶敘時間，持續討論

二、網站與新聞



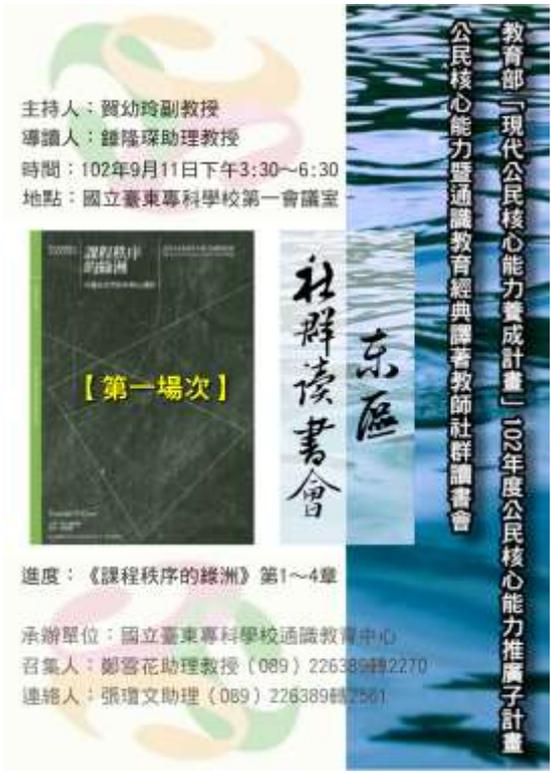
說明：成立東區社群讀書會專屬活動網頁
資料來源：東區社群讀書會

Google
只要一個帳戶，所有 Google 服務暢行無阻



說明：成立東區社群讀書會專屬聯絡平台
資料來源：東區社群讀書會

玖、活動文宣品



主持人：龔筠筠副教授
 導讀人：鍾隆琛助理教授
 時間：102年9月11日下午3:30~6:30
 地點：國立臺東專科學校第一會議室

【第一場次】

進度：《課程秩序的維洲》第1~4章

承辦單位：國立臺東專科學校通識教育中心
 召集人：鄭雪花助理教授 (089) 226389轉2270
 連絡人：張瓊文助理 (089) 226389轉2581

教育部「現代公民核心能力養成計畫」102年度公民核心能力推廣子計畫
 公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會

東區
 社群讀書會

說明：東區教師專業社群讀書會活動海報



102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

教育部 102 年度
 公民核心能力暨通識教育經典譯著 (東區) 教師專業社群讀書會第一場讀書會
 【開會通知單】

受文者：如出原者
 發文日期：102 年 8 月 21 日
 開會事由：公民核心能力推廣計畫【東區教師專業社群讀書會 (第一場)】
 時 間：民國 102 年 9 月 11 日 (星期三) 15:30-18:30
 地 點：國立臺東專科學校行政大樓二樓第一會議室(地址：95045 臺東市正興北路 389 號)
 召集人：鄭雪花 助理教授
 聯絡人：張瓊文 助理
 連絡方式：089-236389 轉 2581 / jw@sunbookclub.com

出席者：慈濟大學通識教育中心鍾隆琛教授、國立臺東專科學校資訊管理科侯治生副教授、國立臺東專科學校建築系科黃冠智講師、國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授、國立臺東專科學校通識教育中心龔筠筠副教授、國立臺東專科學校通識教育中心傅怡倫副教授、國立臺東專科學校通識教育中心陳清高助理教授、國立臺東專科學校通識教育中心陳真利講師、國立臺東專科學校通識教育中心高瑋玲助理教授、國立臺東專科學校通識教育中心鄭紹鈞助理教授

列席者：中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授

備註：
 1. 當日請攜帶閱讀書籍《課程秩序的維洲》。
 2. 讀書會前一週將 E-mail 發送開會提醒通知本讀書會社群成員並確認參與人數，以利會議資料及餐點準備。
 3. 為響應環保節約，敬請攜帶個人環保杯。
 4. 種子教師證明：教師社群成員須全程出席各區社群辦理場次，各區助理紀錄統計後，方能取得證書，並於成長發表會表揚頒發。
 註：研習證明：社群教師成員須出席各區社群辦理之場次半數以上累計，始得發給，例：年度辦理六場，參與需達三場並出席時間以上始得發給證明，若出席場數以總出席場數定議程全場為主，例：每場次社群讀書會若定時間為 1 小時，年度共計辦理 5 場次，總研習時數有 5 小時，若老師出席了場次，每場次只有 1 小時，雖場次達半數，但時數僅 3 小時，故仍不計入研習證明發給名單。

說明：東區教師專業社群讀書會開會通知單



感謝狀
 CERTIFICATE OF APPRECIATION

鍾隆琛教授

於民國 102 年 10 月擔任「教育部東區公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會」之導讀人，貢獻良多，特頒此狀，謹致謝忱。

教育部資訊科技教育司 計畫主持人 林秀娟
 國立公民核心能力養成計畫 公民核心能力推廣子計畫 蔡介銘
 主辦 國立臺東專科學校
 Issue Date: 2013.9.11
 中華民國 102 年 9 月 11 日

說明：東區教師專業社群讀書會感謝狀



研習證書
 CERTIFICATE OF TRAINING

鄭雪花君，於民國 102 年 9 月 1 日至 12 月 31 日參加教育部 102 年度東區公民核心能力教師專業社群讀書會，修畢 18 小時研習課程，特頒此狀以資證明。

教育部資訊科技教育司 計畫主持人 林秀娟
 國立公民核心能力養成計畫 公民核心能力推廣子計畫 蔡介銘
 主辦 國立臺東專科學校
 Issue Date: 2013.12.31
 中華民國 102 年 12 月 31 日

說明：東區教師專業社群讀書會研習證書

教育部公民核心能力推廣計畫
102年度公民核心能力暨通識教育經典譯著
(東區)教師專業社群讀書會

學員手冊



計畫主持人：鄭偉花 助理教授 (國立臺東專科學校通識教育中心)
 第一場次 主持人：陳隆傑 助理教授 (國立臺東專科學校通識教育中心)
 主辦人：曾鈞坤 副教授 (國立臺東專科學校通識教育中心)
 引導討論人：鄭偉花 助理教授 (國立臺東專科學校通識教育中心)
 引導討論人：曾鈞坤 副教授 (國立臺東專科學校通識教育中心)
 執行助理：張瓊文 助理 jzhang@edu.ttu.edu.tw
 補助單位：教育部資訊及科技教育司
 指導單位：教育部公民核心能力推廣計畫辦公室
 主辦單位：國立臺東專科學校通識教育中心

說明：東區教師專業社群讀書會學員手冊



說明：東區教師專業社群讀書會種子教師證書

壹拾、附錄

一、讀書會產出之文章

東區教師專業社群讀書會成果_教學類_課程教學設計(賀幼玲老師)

原有課程的教學設計與待改善之處

【原有課程的教學設計】

二專國文課程的教學活動主要透過閱讀與書寫兩個面向，讓學生們對文本進行理解、思辨，並將習得進一步內化省思後，能運用文字書寫方式的表達出來。就學生面而言，希望能更多面向地讓學生接觸各類議題內涵的文章，通過閱讀與討論之理解、思辨，並由書寫的練習以加強驅遣文字、結構篇章能力，引導學生在課程中習得能夠敘述事理、摹寫物象、興發情感的語文能力。

課程內容方面，在融通傳統國文課程的文學屬性與通識教育所期冀養成之博雅、全人目標下，課程內容之綱目基本上依循天、人、物、我的四個面向，思考閱讀文本教材如何選擇安排。例如：101 學年度第 2 學期國文教學小組所申請執行之公民核心能力養成課程計畫，以「文本中的倫理觀照」為議題核心，分成自我追尋、公民正義、物我關係、天人命運四個主要單元，安排選文閱讀。課程活動的實作面，則設計小組活動、結合 TA 協助，引導學生嘗試小劇本創作及戲劇展演的方式，讓學生在課堂之外，能有激發興趣與學習動機的學習體驗。

【待改善之處】

- 一、教學計畫在執行面上，需要學生積極投入課外時間、同時也需要同儕間合作無間、彼此配合之良好人際關係。對課程安排密集、每週上課時數滿堂同時各科課業繁重的二專建築科而言，對學生是極大負擔，學習壓力極大的情況下，原本立意良好的教學設計，反而會出現負面影響，因此教學時程的安排上，應該再進一步調整設計。
- 二、講義內容的選文及安排，除能符合課程主軸議題、世代趨勢、普世關懷核心價值等目標外，如果能應盡可能彙通古典到現代之「經典」，豐富教材內容，盡力提昇學生閱讀的量與質，但實務上，有其窒礙難行之處。

參與讀書會後對於課程教學設計的新規劃、執行方式與預期成效

【讀書會文本】

本學期所研讀的三本文本，主要敘述及記錄哥倫比亞學院通識教育改革的思索歷程與轉型實務上的種種嘗試，並以哥倫比亞經驗的啟發為起點，反思在臺灣現今的通識教育處於一個產業與社會變遷、台灣高等教育轉向專業（產業）導向的社會氛圍中，「只知專業的『園區工程師』、『宅男工程師』則同時從一九九〇年代起，成為台灣社會能見戒極高的社會群體與集體社會意向。」（林文源，革新中的識教育，XI）然而，在《課程秩序的綠洲》中，哥倫比亞學院在其「人文學科課程」改革的思索中，不停嘗試提出「經典」核心課程，在符合時勢與融通古典到現代之間，不間斷地調整「書單」。

【新的教學設計】

哥倫比亞學院經驗，是一所頂尖大學加上擁有高學習動機師生成員的高標準範例，然而所謂「取法乎上得乎中」，它仍可為一個模仿的方向。參與讀書會所獲得的啟發，首先在通識教育或課程的改革，是一場永不終結的歷程，「改變」是必須的方向，也許不必大刀闊斧，但也不必猶疑不決、劃地自限。而針對二專國文課程的教學上，個人自認目前兩個改變的切入點可以嘗試：

- 一、課程既然預期學生經由國文課程可以習得「驅遣文字、結構篇章能力，能夠敘述事理、摹寫物象、興發情感的語文能力」，則應嘗試教導學生確實能將其語文能力，應用在其專業（產業）領域中。
- 二、通識或人文（文學）教育的「全人」理念，應該堅繼續堅持；因此閱讀與討論之理解、思辨的學習模式，盡可能朝向博積而厚發的目標前進，尤其「書單」的建議與提出，要兼顧質與「量」。而第一步可實際執行的，是廣泛且提昇「量」的閱讀，這需要調整課程時程、進度的安排，也要在引導學生的方式上，思考省時省力的教學模式。

【執行方式】

針對上列教學設計的想法，可行的執行方法為：

- 一、以二專建築科為例，修業二年最重要的是建築設計作品的發表，學生從設計理念的落實到最後能文從字順、暢然流利的敘述自己的設計成品，都需要運用自如的語文能力。教師若能主動走進其專業領域，結合教授設計課程之專業教師配合，或者可以更貼近學生的需求，使語文能力的學習與練習有具體應用的實感，激發學生的學習動機。
- 二、大量的閱讀會壓縮學生其他課程的學習時間，不易說服學生認同。考量此一困難，

在教學進度的執行上，培養「種子學生」是一種嘗試的方法，從少數學生的閱讀引導為起點，再推廣種子學生帶領班上同學進行多元廣泛的閱讀與心得交流。採分組不同文本閱讀，再互相引導分享、討論，以先提昇閱讀量為目標。

【預期成效】

- 一、使學生對語文能力的學習與練習有具體應用的實感，在書寫與表達上有進步的自覺實感，並期能在課堂上能確實感受到學生學習動機的提高。
- 二、閱讀的「量」能夠具體增加，開展學生寬廣視野及議題關懷的多元性。

可能的困難與解決之道

- 一、主動參與專業課程，有待說服專業科目課程教師；通識理念的宣導及專業、通識的融通都需要持續且長時間的溝通努力，在嘗試的初期，仍以建立教師人際圈的和諧與協同模式為出發點。
- 二、通識教育理念推廣需要培育種子教師，公民能力的學習或通識課程的學習動機養成，也需要種子學生；然而在學分數繁重，課程時數密集的壓力之下，持續的說服與教師本身時間的投入，必需堅持下去。

東區教師專業社群讀書會成果_教學類_課程教學設計(高琇鈴老師)

原有課程的教學設計與待改善之處

【原有課程的教學設計】

課程名稱--心理學與現代生活

原課程設計主要以普通心理學概論為基軸，設計討論主題與綱要於每次課程中進行討論，但因學生的投入時間有限，致使課程之安排較難成為具體的行動計畫進行追蹤，原來課程之設計期待可以深入學生的生活經驗，但設計結構尚未能達成預期之目標。

【待改善之處】

課程結構化與生活化

參與讀書會後對於課程教學設計的新規劃、執行方式與預期成效

【讀書會文本】

讀書會中的討論與經驗分享指出學生在經典閱讀與實際體驗的雙重重要性，個人認為經

典閱讀的確是深化個人經驗的參照，而深入個人經驗是學習的重要過程，因此透過讀書會，我更認出自己原來摸索的教學歷程的方向與做法。

【新的教學設計】

1. 主題的更加生活化與貼近個人生活經驗—以學生們生活與熟悉的主題引導學生理解心理學的知識與關注面向，如：學生年齡處於建立個人認同階段，發展心理學與性別角色認同概念可以提供「Cosplay」之社會現象探討，人際關係與社會心理學的觀點可提供 facebook 效應探討等等；此外，感情關係、身體形象、壓力因應、孤獨寂寞、物質濫用、自殺與自我傷害等等的主題亦可以更深化的被處理而提供出討論的空間。
2. 結構化教學的進行—為了可以鋪陳上課討論主題的深度，網路平臺討論的建置可以提供課堂討論議題的暖身，並使課程討論可以更加深化。

【執行方式】

1. 基礎理論概要介紹執行 10 週，介紹基礎理論並設計平臺討論空間，請同學提供個人生活經驗於平臺交流。
2. 以社會現象主題為 topic，架構基礎理論的背景，探討現今社會現象主題 4 週，學生分組報告 2 週(選定關注主題)
3. 於網路交流平臺中加入案例，及解答討論，引導學生透過以心理學的理论知識提供案例討論及可行之處理做法。

【預期成效】

提高心理學知識的應用性。

可能的困難與解決之道

教學平台之建立與管理非個人擅長需再學習。

東區教師專業社群讀書會成果_其他類(侯浩生老師)

結束了 6 次的讀書會，該是靜下心來沈澱、回顧與自省的時刻。

就東區讀書會來看，這一切的緣起都要感恩召集人雪花老師的發心與用心，後面美好的種種才可能發生。若再將緣起往前追索，則會來到一個原始問句：「作為教師的我們能為學生的生命帶來什麼？」以這樣的問句為起點，並環繞這一主題，一群有理想的通識教育相關人士，透過種種的行動（組學會、定政策、研討、研習、計畫、讀書會…），希冀能做到：(1) 釐清這個問句—做定義；(2) 回答這個問句—給一個答案；(3) 具體

回應這個問句。但就如我們所研讀到的幾本書中看到的所有經驗都一致指呈：終極的定義與答案是不存在的，或者我們必須接受這些不是最終的要點，但這些卻又是不可或缺的，因為它們是一切辯證與行動的開端。

筆者本身雖是專業科目教師，但完全同意這樣的事實：有關上述的原始問句，真正有希望的解題關鍵還在於通識教育。能夠參與這樣的讀書會，讓我更能夠深入了解通識教育界在這個問題上面所做過的努力，以及其間的演進，除了在智性上成長的收穫外，也非常感動於許多人的投入與用心，對於教學熱忱不啻是一種支持與充電。這點非常的重要，因為在這個動盪、求速成、虛擬與現實之界逐漸模糊的時代，教學熱忱需要這樣的支持與充電，更需要一次又一次對於終極價值的釐清。

還是回到那個問句：「作為教師的我們能為學生的生命帶來什麼？」這個問題在2014年元旦，非常深沈的對我再次提出。

身為專業科目教師的我，2013年最後一天，「資料結構」的課堂上…

這門課是所有資訊相關科系必修的踞樞紐位置的課程，它必須要有「計算機概論」、「程式語言」等作為基礎，並且是未來「演算法」、「作業系統」、…等等資訊高階課程的先備課程，對於想繼續升學、從事研究、未來從事相關行業，這是非常關鍵的一門課，看到學生低落的學期動機與態度，常常以上述的說法殷殷的勸勉他們（或許潛意識中是在自我肯定這些專業的課程真的是有價值的、真的對他們未來的人生有幫助）。

記得2013年最後一天的「資料結構」課堂上，看到多數同學意態闌珊的學習態度，還是壓抑不住多年教師習氣，嘮叨起來，在嘮叨之中，還是提醒自己要注意，還是有幾雙清明、求知若渴的眼神，專注的看著自己在白板上的演練，這時心中想的是：這幾雙眼睛的主人，未來將步上前幾屆學長姐的路，考上國立學校，在未來學術與專業的路上發展時，「資料結構」課堂上所學到的內容真的能對他們有所幫助。這樣的想法是否能夠非常勉強與最地程度地回應「作為教師的我們能為學生的生命帶來什麼？」這個問題？其實自己都覺得非常心虛，這是專業科目教師在面對這個問題時永遠的心虛。不可諱言，課堂上幾雙清明、求知的眼神，是鼓勵老師保持教學熱忱的要素之一。但是，在2014年元旦，其中一雙眼永遠閉上了，聽到這個消息，第一個反應除了不捨外，浮現心頭的就是不過才24小時前在「資料結構」課堂上的那個場景，那雙明亮的、求知若渴的眼神。

與科主任聯絡過，得知地點後，我到達殯儀館，已經有學校老師在場幫忙助念，後來我與科主任及導師（也是讀書會成員之一）也加入一起助念。這是銜接此生與來生的關鍵時刻，助念是為了協助往生者好好邁入他的下一段生命。在助念的儀軌當中有開示的部份，是一種教導與說明，若以佛教無限生命的觀點來看，這樣的開示，其實對應到

上述問題的擴大版本「…我們能為學生的無限生命帶來什麼？」對照 24 小時前在課堂上教授「資料結構」這樣的專業內容；24 小時後在殯儀館念誦有關生命真相、今生與來世的內容。這樣的對照，讓我更深刻的質疑（懷疑）自己身為專業科目教師能在「作為教師的我們能為學生的生命帶來什麼？」這個題目上有多少的著力。或許抱持鴛鴦心態：反正我只是一位專業老師，上述問題與我無關；或者將問題改版成「專業版」，在適當的文字中間插入「專業」這兩個字眼，就能讓問題變得比較不那麼沈重，變得比較容易有答案。但是這樣只是逃避與真正的問題正面交鋒罷了。

再一次回到這個問題：「作為教師的我們能為學生的生命帶來什麼？」我們需要更多的思考、辯證，需要看看別人的經驗，我們也要不斷的充實自己。就像讀書會所讀選書中的例子所示，這是一個永遠持續的過程，沒有哪一個人或學校宣稱，他們已經明確的達成終極目標（當然，階段性的目標是可能的）。這樣的過程中都需要有一群志同道合的人一起努力，才容易走得下去，才容易充實自己，才容易累積出成果。

東區教師專業社群讀書會成果_其他類(陳美利老師)

一、實體面-推動者的用心成就了本次下午茶讀書會的圓滿結束

計畫主持人雪花老師用心邀請相關導讀人來進行，這部份對於『何謂通識教育?』觀念的澄清及重點的整理很重要。畢竟三本讀物說明美國的歷史及現況，透過導讀人的經驗，加上引用對於自身學校有關通識教育課程的發展介紹，對剛入門的我來，腦中的概念才立體了起來，他校與本校做一些比較後，會更清楚身在通識教育中心的老師，教學方向會是甚麼?原來這些課程的概念設計來須源自學校的辦學理念，並透過課程讓學生認同，並得以發展出全人教育。

引言人在每一次讀會頗具特色的設計與用心，如賀幼玲老師勇敢接下第一棒的引言，為讀書會做了一次好的示範；黃冠智老師的『質疑式』的回應，讓成員有不斷思考的機會。還有侯濤生老師最具特色的圖片引言，讓我第一次感受到人文與科學有趣和諧地結合。陳清美老師、高琇鈴老師對餐點用心的準備等，都讓我感受到『分享』的美好!

通識中心助理瓊文一定在會前提醒著大家別忘記參加讀會，提早為大家準備舒適的環境、各項設備及提供活動需要的講義，享受著她的周到服務。感覺真好!

二、感受面-參加讀書會是一一次次不斷自我價值澄清的過程

如果問我參加完 5 次(有 1 次請假出差)最大的感受是甚麼?而我最深刻的體會就是這是一一次次不斷自我價值澄清的過程。澄清甚麼?通識教育?與其說是通識教育，不如說是個人對教育理念的價值澄清與當初為什麼選擇教師作為職涯的初衷?初衷還在嗎?教育理

念的本質何在？

這哲學式的想法，其實從來都沒有離開過我們，只是在實務的生活中，被我們以為的遺忘了，原來這些價值與初衷正指導著我如何進行我的教學。但由於生活環境的變遷及訊息的傳遞速度太快，有時我們還來不及應變下，會對教育的環境、對職涯、對教學有挫敗感。透過了這樣的讀書會，從新找回職涯的初衷，團體的力量是很大的。

有關於通識教育的想法，我個人其實也透過這次讀書會，上網去檢視了本中心網頁上的一些資訊做印證與檢核，發現有關多元通識課程的課程能力指標與目前我們所開設的課程的確有些不符，以及下學期所開設的多元選修課有些課程為什麼被刪，現在的概念比較清楚。我覺得中心也很努力朝對的方向在運行，但通識中心老師人數眾多，科別也多，如何利用相關的會議不斷地讓中心成員漸漸有屬於通識教育中心的共識，是未來一件重要的事。

東區教師專業社群讀書會成果_其他類(鄭栢彰老師)

在本學期的讀書會討論當中，讓自己認知到通識教育之課程，不僅是一門獨立的學科，而是要將通識課程與學生之生活經驗相結合，如此學生才會在通識課程裡獲得學習之樂趣。換言之，亦即讓自己重新思考學習的本質——「學生如何學習」，而非「學生要學什麼」的問題。以本身所教授之共同科國文為例，文言文的授課題材難免會讓學生感到與日用文字脫節，而缺乏學習之動機。此時，自己於課堂上會舉日用成語（如：憂心忡忡、一日三秋）跟學生說明文言語句仍在日常當中被我們所使用，而非真與日用文字脫節，而我們目前日用的文言成分，實都源於傳統經典（如日用成語所舉之例即出於《詩經》）之中。藉此讓學生感受到課堂上所習的文言文題材，不管在文字語言或情感傳遞上，都能與生活經驗相結合，而非僅是為學習文言而學習。接著，再讓學生分組討論文言文內容所要傳達的情感，藉由彼此對問題的討論，讓他們試著表達出自己的感受，例如《詩經》裡的主角以「一日不見，如隔三秋」表達對心慕之人的思念，課堂上也讓學生試著表達出他們對心慕之人的思念會如何描述，如此一種主動學習的氛圍將被營造出來，讓學生真正進入文言的教學現場之中。

當學生能透過討論習得授課知識後，他將感受到學習文言課程不僅是背誦註釋，文字註釋裡所要傳達的情感，才是課程最主要學習核心，而此種情感的傳達是跨越文字及時空的表述，所以課程雖是文言文題材，卻可與個人生活經驗相銜接，只是前人用文言表述，而學生以白話書寫而已。如此一來，學生將在課程討論中獲得參與感，進而對課程產生興趣，此時的學習狀態就不是規定他必須去學習文言課程，而是引導他去學習文言

課程。爾後，學生若能將此種學習心態運用於其專業領域當中，通識課程與專業課程即可相互連結，而不再被視為是截然二分的兩個領域。

東區教師專業社群讀書會成果_其他類(黃冠智老師)

原來對通識課程沒有太多認識，只知道學生除了專業課程之外，需要一些人文課程的滋養。經過六場讀書會之後，從書本的閱讀上，並未得到太多的收穫，覺得書中的案例與本校的落差太大，似乎對本校的通識教育改革，沒有多大的幫助。在每次的討論過程之中，屢屢對書內提出的種種說法，提出諸多的質疑，與校內老師討論，但越談越迷糊，對通識與專業之間的關係得不到太多更進一步的認識。

最後一場讀書會，才終於有一點心得。透過導讀人對通識課程的反省，讓我藉此從新認識專業課程中的架構，建築科的學生，是透過建築這個專業來認識世界。建築課程中，建築設計課是一門統合性的核心課程，他在建築求學的修業年限中的每個學期都是必修課，而且是整天的課程，建築設計課沒有課本，只有依據年級設定操作題目所關心的議題，由個人生活環境開始，依序擴大至對都市公共空間的塑造。操作過程需要各種知識的支援，從工程技術、人文關懷到設計表達，除了專業的課程訓練之外，人文關懷、設計中的文字與口語表達、說理的訓練等，都是通識課程與建築專業之間，可以互相合作的學習支援。

讀書會的「對話」，讓專業與通識之間的教育者有進一步的認識，有助於彼此之間的教學能有更緊密的關係，也讓通識課程不僅是專業教師以為的營養學分而已。

東區教師專業社群讀書會成果_其他類(陳清美老師)

讀書會的推展為終身學習的重要途徑，讀書會為團隊學習的最佳方式；經由本次讀書會的凝聚共識，未來本校通識教育中心將可發展成為學習型組織；此次藉由通識中心老師與專業科目老師的分享、討論，未來面對各科學生的需求，通識教學將更可建立跨科教學內容並提升全校教師的通識教育理念。

終身學習的重要途徑包括正規、非正規與非正式三種，而讀書會的推展就是非正式學習的良策。通識中心的老師本次藉由鄭雪花教授擔任計劃主持的教師東區社群讀書會，中心同仁和專業科目老師共聚一堂，研讀「課程秩序的綠洲」、「革新中的通識教育」及「通識教育課程改革」等三本通識教育經典，對通識教育發展的改革及美國各校的推展經驗有更一步的了解；更經由導讀人的精闢引導精讀書中重點及導讀人在通識教育的多年經驗的分享，而有更具系統的思考模式；而由本校同仁的引導討論，對引導人本身是多了更細讀的經歷，對參與者更是提綱挈領的引導；讀書會夥伴彼此的分享、討論更是精采，也因此超越了既有的看法與想法。

團隊學習為成人學習的最好方式之一，而此次的讀書會更是符合了團隊學習的本質；

累積知識、訊息，獲取溝通性的知識—相互理解和社會知識，從無知的限制中解放出來，這種渴望引導我們去獲取解放的知識(emancipatory knowledge)。而團隊學習就其所欲獲取的知識類型而言，可分為三類：協力的、合作的與觀點轉換的(transformation)團隊。在協力的團隊學習中，學習的焦點在於主題，而非在於人際互動的過程；透過合作的學習以及來自團體成員後續新觀點的導入，我們能看到我們溝通性知識的來源和後果；轉換的學習團隊讓個人更有力量，目的在從無知的限制中解放出來。

經由此次讀書會，祈盼未來我們的通識中心將成為學習型組織，有更多的機會彼此成長、分享。彼得聖吉的五項修練模式：建立共同願景、改變心智模式、自我超越、團隊學習、系統思考，將可成為我們中心同仁的修鍊。本次讀書會由於有建築、資管科伙伴的參與，彼此更體會專業須有通識，通識須有專業，未來通識老師與專業老師可彼此合作、走入彼此的教室、教學，而規劃更符合學生需求的教材與教學。最終目的，希望可以提升學生的生活品質、學習智能及技能，並進而培育學生成為有品德的好學生，未來更成為社會上的有文化素養、通徹思考、有分析能力、有客觀觀點、能具創新的核心競爭能力的遠見卓識的高素質公民。

東區教師專業社群讀書會成果_學術類_論文/期刊發表(傅怡禎老師)

鐵道書寫主題之通識課程設計與教學省思

傅怡禎

國立臺東專科學校通識教育中心副教授

E-mail: yjfuh@ntc.edu.tw

摘 要

若說閱讀是建構內容意義的歷程，寫作則是建構自我的策略。

1891年(光緒17年)順著鐵道的通車所帶來的現代化，逐漸簇擁著臺灣步入世界舞台、登上世界經濟奇蹟的最高成就，卻也逐步讓臺灣逐漸落入田園殘敝的噩夢之中，人與自然的關係已到了亟待解決的倫理課題。執行101學年度第二學期現代公民核心能力課程計畫「鐵道旅情與自然書寫」時，便以「閱讀與書寫」為主軸，融入「目標導向·行動學習」的教學策略，期望由課堂領讀、專題製作、戶外教學與作家演講方式，深入文本各個面向，引發學生表達與書寫自我深層的情感，以達到自我生命的檢視與思索。

本文以「一個如何」、「二個回應」、「三個什麼」、「四個能力」的鐵道書寫問題意識出發，探討課程規劃、課程執行、產出成果(傅怡禎《大武山下的美麗韻腳——屏東小站巡禮》與《鐵道風情與自然書寫成果手冊》)與執行行動學習教學模式的反思與建言。

關鍵字：鐵道書寫、閱讀與寫作、行動教學、倫理

一、前言

大學國文的定義是什麼？教材內容如何編纂？教師該教什麼？又該如何教？學生能獲得什麼？畢業後對職場又有什麼幫助？諸如此類的問題一直是國文教學爭議的焦點，也是自 1985 年以來一連串國文困境與問題座談的著力處。王靖婷曾整理相關文獻，認為國文教學的困境集中在四個面向：一、國文定義及教學目標模糊；二、課程設計不理想，教材支離破碎；三、不注重教學法，評量不夠嚴謹客觀；四、教師學養不足，設課態度輕忽隨便。（王靖婷，頁 141-144）

關於國文定義及教學目標模糊的面向，也是多年前筆者剛執鞭任教專科國文所面臨的問題。當課程落入文言文與白話文比例之爭議，教學現場的教師僅能依規定趕教範圍內的課文或將重點放在易考的文章上，無法精準掌握「如何在古典與現代之間建構出適宜的系統，讓學生學會自省並吸取人生智慧」（孫貴珠，頁 27）。國文教學目標模糊的結果，課程本身的存在度屢遭質疑，其實用性、功能性與專業性也連帶受到較負面評價的對待，於是「課程設計不理想，教材支離破碎」、「不注重教學法，評量不夠嚴謹客觀」、「教師學養不足，設課態度輕忽隨便」等困境，也就接踵而來。該如何規劃課程與設課教學才能做到陳萬益教授所言「使學生在讀過大一國文後不是把書本丟掉，而是會自動接近國文，尋找他們喜歡的書來閱讀」¹，大概是不少教學現場教師很想尋求的答案。

大學國文教學的日益通識化，²讓部分國文教師能用通識教育的視野重新設計課程架構、編輯校內教材內容、實施多元教學評量，希望以「人文素養」、「倫理道德」、「溝通協調」、「社會關懷」、「批判思考」等精神，充斥在課程的各個角落，提升學生學習成效，增強語文與基本素養能力。筆者也本著類似的期待，以「鐵道旅情與自然書寫」為教學主題的國文課群課程，獲得 101 學年度第 2 學期現代公民核心能力課程計畫補助，進行不同以往的教學試驗。由於探討範圍的關係，本文僅以課程中關於鐵道書寫的部分進行探究與省思。

「鐵道旅情與自然書寫」課程以「閱讀與書寫」為主軸，融入「目標導向·行動學習」的教學策略，由課堂領讀、專題製作、戶外教學與作家演講方式，深入文本各個面向，引發學生掌握、表達自我深層的情感，以達到自我生命的檢視與思索。透過課程設計，符合通識教育所欲達成的培養閱讀與書寫能力、學習展現自我、以多元視角觀看世界、累積生命厚度等核心精神。並期達成下列公民素養核心能力：

- (一)體認文學作品的美感經驗：文學作品的美感或來自作品的形式之美，或來自指涉的人文之美，通過深度閱讀，以及情境化教學，引領學生對於美有深層的體認，進而培養公共空間美感之反思與營造的能力。

¹ 陳萬益的座談發言引自衣若分記錄（1988）：〈「革新大一國文教育」座談會〉，《國文天地》第四卷第七期，頁 11。

² 關於國文通識化的解釋，請參考孫貴珠（2013），〈大學國文通識化課程規劃與教材取向之商榷反思〉，《通識學刊》第二卷第二期，頁 28 註釋 1。

(二)啟發全人向度的倫理思考：從有關倫理議題（尤其是生命倫理與環境倫理）的文本出發，了解其問題情境，連結人與自己、人與他人、人與自然、人與宇宙的關係，以理性判斷作出倫理抉擇並實踐於生活世界。

(三)提升理性溝通的民主素養：採取討論與對話作為主要的教學方法，在討論與對話的過程之中，學習互相尊重，在差異中，一方面激盪、探詢思維深度，一方面拓展思維廣度，以提供公民參與民主所需的素養。

二、問題意識

喜愛旅行與漫步的自然書寫大師梭羅曾寫道：「偶爾，當一個人走在軌道上時，會突然陷入某種思考，卻渾然不知有火車開來。但是不久，我們的生活註定會流逝，火車也終究會返回。」（亨利·梭羅，2012，頁202）有著鐵軌制約的火車，最終會沿著鐵軌回歸原點，就像也會流逝回歸到最初源頭，生命的故事便由此展開。傅寇認為：「鐵路是一個空間與權力關係的新面相。這是去建立一個不必然與傳統公路對應的交通網路，但是它們卻必須放在社會性質與歷史中考量。此外，鐵路造成了一些社會現象，作為它們的抵制，它們刺激人口的轉化。」³鐵道被目為空間產物，占盡了龐大的空間利益，凡事遇見它都得禮讓；鐵道也被視為權力面相，建構了新的文明體系，交錯了土地、時間與記憶的繫聯。這種不同以往交通的新網絡生態，帶給人們新的衝擊與動力，也帶來不同程度的期望與失望。

時至今日，鐵道經過的地方就是便捷，易於解讀空間與規劃時間；沒鐵道經過的地方，只得靠著公車或雙腳慢行，相對的模糊了空間與時間。做為四處行旅的載體，火車與鐵道不僅僅是重要交通工具，也是文明與野蠻、都市與鄉村、人文風情與社會發展的對話機制。火車成了地盤與希望的延伸，卻也變為自由與光陰的束縛；鐵道雖非萬能，卻是一條關鍵的線索，處處指向自我成就一切與自我界線失落的交接處。隨著鐵路網絡的建構，鐵道成為市區發展的重心所在，更成為民眾經驗中共同的集體意識與歷史記憶。

「鐵道」作為書寫的對象，清領至日治時代已有之，當劉銘傳於1887年6月9日設立全台鐵路商務總局開始，歷經長谷川謹介完成鐵路縱貫線全通車之後，鐵道在文人心中留下難以磨滅的印記。在《全臺詩》所收錄的鐵道名詩如吳德功〈新竹坐火輪車往台北〉、洪棄生〈鐵車路〉、洪以南〈祝鐵道全通式〉、黃石輝〈下淡水溪即事〉等，皆論及鐵道與環境的相互關係。時序進入世紀末至廿一世紀，隨著鐵道網絡的密集與觀光熱潮的湧現，鐵道旅情的書寫文本越來越多元化，而環保聲浪的高漲，也讓鐵道書寫增加了人文環境與批判意識的關注議題。行政院文化建設委員會（文化部前身）在1997年曾委託東海大學建築系，對全台舊建築物進行藝術展演空間評估，評估後發現，閒置或廢棄的寬敞鐵道倉庫，很適合進行藝術創作與展演。最後文化部選了台中、嘉義、枋寮、新竹、台東等五縣市的舊鐵道倉庫，改造成在地的文化藝術中心，賦予車站全新的生命風貌。就如台鐵原本想拆除改建的竹田車站，是座優雅美麗木造站房，經過地方耆老與村民競相請命，爭取保存歷史文物與社會記憶，竹田鄉公所成功與台鐵簽定認養車站契約，並由屏東縣政府出面向文化建設委員會爭取龐大的整修經費，著名的鐵道文化與觀光景點竹田驛園於焉誕生。新舊

³ 引自保羅·雷比諾：〈空間、知識、權力——與米歇·傅寇對談〉，收入夏鑄九、王志弘編譯（2002）：《空間的文化形式與社會理論讀本》，臺北：明文書局，頁415。

文物並存，並相互滲透，一點一滴潛入日常生活中，是最佳的公民教育教科書，也是族群文化與集體記憶的根源，這就如洪致文所言：「鐵道建築基於鐵道文化保存，應盡量保留原貌。」⁴

路過許多老舊車站或鐵道，不少感覺突湧心頭，這些老站與鐵道一方面充滿著各地方特有的歷史遺跡與動人故事，另一方面卻也隱隱浮現文明過度入侵的傷心樂章。所以，看著火車窗景不斷產生變化，除了擁有記憶中的風光明媚之外，

更觸動不少作家的心弦，產生了今昔對比的鐵道書寫。1891年(光緒17年)順著鐵道的通車所帶來的現代化，逐漸簇擁著臺灣步入世界舞台、登上世界經濟奇蹟的最高成就，卻也同步讓臺灣逐漸落入田園殘敝的噩夢之中。作為樸實與美德最後堡壘的鄉村，到了一九七、八〇年代已是純真凋零、污染入侵、土地道德淪喪的傷心地；三、四十年後的今天，只要豪雨過後，幾釀成災，洪水挾帶土石，沖垮溪畔的家園，人與自然的關係已到了亟待解決的倫理課題。當休閒旅遊觀光活動逐漸興起，「觀光列車」與「郵輪列車」相繼成為新世紀寵兒，由鐵道延伸出的無煙囪工業，也以生命能察覺的速度，緩慢改變鐵道和車站的外貌與精神，緩慢改變民眾與鐵道的觀念與態度，甚至更進一步讓人思索如何與自然保持平衡、如何與歷史文物共存共榮、如何發展永續經營的策略，如何展現對生態環保的實際行動！人與自然的關係是當今大地危機威脅下迫切的難解課題，該有怎樣的視野、思維與行動迎向未來？該怎麼重新審視鐵道與人的關係，展開與一己以外的生命、鐵道及生態的深刻連結，建立與自然的和諧關係？又該如何由文學文本與自己的文字創作產生關連性對話，進而書寫成有機式的生命故事，皆是筆者在規劃課程前所產生的問題想法。

黃俊儒認為：「清晰的問題意識是個重要的起頭，不僅是對於學生往後的學習有幫助，對於教師必能同樣的受用，因為可以同時活化自己的教學及研究。」(黃俊儒，2011，頁212)一個清晰的問題意識才能產生改變與行動的能量，在教學現場上提供學生學習成長的養分，在教學研究上提供教師精進專業的動力。不一樣的學生便會產生不一樣的交集與故事，若通識教師在課程設計上沒有問題意識，也就不會產生改變，這些足以受用或活化的能量便無法轉化成動力，觸發一切的行動與改變。所以，唯有教師開始改變，一切改變才可能發生。本課程由問題意識出發，提出「一個如何」、「二個回應」、「三個什麼」、「四個能力」觀點，進而規畫課程，執行教學任務。

(一)一個如何：若沒有問題意識，如何能了解學生的成長空間與精進能力的可能？

教師沒有問題意識，便不會有自我反思與澄清的歷程，往後在教學現場中的「行動」與「問題」自然展現不出來。較為傳統或機械式的測試、評分、教學評量，僅僅看出學生對這些題目會不會作答，卻無法經由「行動」與「問題」得知學生「懂了又如何？不懂又如何？」的實際情況！在教學過後的懂與不懂之間，學生究竟有無成長與精進的可能，可能得透過反思問題意識、行動評量策略、進行多元嘗試、累積實際經驗等積極行為，才有進一步認知的時候。

(二)二個回應：學生的所得能回應生活中周遭的問題與生命中深層的問題。

筆者期望問題的鋪陳能由個人層次、到社會層次、再到人類層次，讓學生經由鐵道觀

⁴ 請詳參維基百科洪致文條目 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B4%AA%E8%87%B4%E6%96%87>，閱覽時間 2013 年 12 月 12 日。

察與書寫，仔細觀察自己所在的大地，真誠審視自然環境的諸多問題，並將閱讀與反思的心得回應到生活中周遭的問題，使自己能重新認識這片土地；也希望對各種議題的書寫，充分思索所學所得的意義，引發表達內心深處的情感，達到自我生命的檢視與思索，以回應自己／人類生命中深層的問題。這樣的回應，讓通識教育中的國文課程賦予了自我反省，價值澄清與社會關懷的學校核心能力素養。⁵

(三)三個什麼：為什麼要行動？能解決什麼？到底學到什麼？

第一個「什麼」是指「為什麼要行動？」黃俊儒認為「行動與問題導向」的援用原則為：一、清晰與內省的問題意識與理念架構；二、以學生為中心的學習設計；三、開放與真實的問題情境；四、漸進式的問題解決導引；五、多元的評量方式。(黃俊儒，2011，頁211—215)為了將問題意識開展成理念清晰的架構、作中學習的教學模式、討論答問的解決導引、行動書寫的專題製作，體驗式的行動學習便成為重要的教學策略，以便讓學生在學習過程中有明確的目標予以努力與遵循，並檢驗學生學習的效果。達成目標的歷程中，各組所遭遇到的問題不同，具備問題解決的知識才能成為重點所在。所以，除了以目標導向來激發學生的學習動機之外，更不可忽略學生在「具體經驗→反思觀察→抽象概念化→行動實驗→具體經驗」的學習歷程循環中，個人的精進與成長。

第二個「什麼」是指「能解決什麼？」到底學生不懂鐵道書寫會怎麼樣？懂了鐵道書寫又怎麼樣？「目標導向·行動學習」又是要解決怎麼樣的問題？諸如此類的思維，皆是傳統教學中較被忽略的面向。本課程以「閱讀與書寫」為主，涉及學生分組合作與專題製作的重點項目，期望藉著「行動與問題導向」的方式，讓學生思考這麼做能解決什麼？不這麼做能不能解決什麼？雖然鐵道書寫專題僅占一半課程，所規劃的任務編組也只有一組，但專家演講與戶外教學皆以鐵道書寫為重心。

第三個「什麼」是指「到底學到什麼？」在教學過程中，學生屢屢以質疑的口吻認為國文是可有可無的課程，這也是通識教育課程的困境。筆者期望透過鐵道書寫，讓學生重現內在的土地感，記憶地方情懷或生命情懷，形成實踐行動與土地哲思的基礎要素，確立環境對使用者的意義遠遠大於設計者的實質意義，⁶體現天人物我的基本精神；也讓教師在教學現場互動的過程中，學習經營真實生命脈絡的教學情境，適切導引解決問題的觀念方法，體認「課程上的改革是一種辯證的歷程」⁷。

(四)四個能力：訓練學生閱讀能力、訓練學生寫作能力、訓練學生鑑賞能力、訓練學生製作專題能力。

對於當下學生閱讀與書寫能力薄弱的質疑聲浪從未停歇，所以本課程針對學生的文本閱讀與文章鑑賞作一系列練習，並讓學生以詩歌、散文及小說等多元形式自由創作，以回

⁵ 國立臺東專科學校校核心能力為精進專業、創意思考、敬業工作、團隊合作、溝通協調、社會關懷、自我反省、澄清價值等八項。其中「自我反省」的定應為「能具備邏輯批判、歷史文化、文學道德、生命關懷、美感涵養的能力，並落實於日常生活中，進行理性的反省，表現出對生命意義的反思和實踐」；「澄清價值」的定義為「能培養法治觀念、民主參與、媒體詮釋、強健體魄等現代公民核心價值」，已隱隱呼應了現代公民核心能力。

⁶ 何昕家、張子超(2011.12)，〈初探「環境中的心理、行為與教育相關理」——以校園建成環境為基礎〉，《通識教育學報》第五期，頁88。

⁷ 詹姆士·瑞特克里夫之語引自詹姆士·瑞特克里夫、肯特·強森、傑瑞·蓋福，吳璧純·詹志禹譯(2010)，《通識教育課程改革》，臺北：政大出版社，頁108。

歸國文教學中最重要的閱讀力、寫作力與鑑賞力的要求；並規劃分組合作，學習資料蒐集、討論分析、設定專題、實地調查等行動方案，擬訂實施步驟，進行腦力激盪以解決專題製作所遇到的問題。張致苾與劉瑩認為：「閱讀教學的能力指標，在訓練學生對外界事物的理解、吸收，進而達到自動化為目的；寫作教學的最終目標，事訓練學生運用書面語去狀物、記事、說明、議論、表情、達意，使他們在人際溝通或文字使用上都能應付裕如。」（張致苾、劉瑩，2011，頁 22）或許將背誦翻譯的基本科目變成閱讀寫作的通識課程，才有重新認識生命的新可能；或許將講讀抄寫變成行動學習，才有訓練四個能力的新動力；或許將教學目標變成學習歷程，才有養成現代公民核心能力的新契機。

三、規劃與執行

目標導向教學策略是經由學習目標來引導學習者的學習行為，安排學習資訊和選擇適當的學習方法，或產生適當的學習機會的教學策略，使學生能夠進行學習而達成學習任務。此外，建置教學網站，將教材講義、演講錄影、補充資料等教學資料的數位化、學生學習成果的網路化、以及相關教學資源的連結化，能建立完整、有系統的教學檔案，以供學生自主學習並給予即時回饋。

(一)教案設計

本體驗式行動學習課程的教學設計包含閱讀教學與專題實作兩大部分：

在閱讀教學部分，預選取八本關於鐵道旅情與自然書寫作品，並以四個單元主題（土地與倫理、田園的詩篇、鐵道的對話、旅情與風情）、兩次名家說法（郭漢辰、林金郎），進行深度閱讀與討論，掘發其中蘊涵的美感經驗及倫理思考。

在專題實作的部分，除了兩次戶外教學實際體驗（自然生態體驗、鐵道藝術村體驗），另將全班分成四組，設定四項任務目標：環保行動劇、臺東綠活圖、鐵道風情畫、走讀東海岸。各組認領一個任務，經由分組規劃、資料收集分析、設定專題、實地調查等行動學習，以完成各小組專題實作的創意成品或書面報告。為了讓學生有充分討論的空間與時間，特別設計安排分組討論，包含課堂討論（每星期一次，共舉行十次，每次一節課）、網路討論（各小組藉由 FB 進行討論）與後續討論（各小組依需要另外利用課餘時間與老師或 TA 討論）。由教師及教學助理與各組檢討分組學習活動進度，協助學生依各組任務目標進行資料蒐集、研讀、分析，規劃行動方案，擬訂實施步驟，進行腦力激盪以解決行動學習所遇到的問題，並進行分組反思活動。

期末經由問卷調查統計呈現學生對教學助理的評量與回饋，並由 TA 工作日誌及工作結案報告評估教學助理工作成果的質與量。

規劃後的教學進度與內容如下：

週次	日期	單元主題	閱讀教學（前2節）	專題實作（第3節）
一	2/18	準備週（2/19週二開學）		
二	2/24	課程說明		分組討論1 小組致勝秘笈
三	3/4	導言	鐵道旅情與自然書寫	分組討論2

				確立任務目標
四	3/11	土地與倫理	吳明益編《臺灣自然寫作選》選讀	分組討論3 蒐集相關資料
五	3/18		吳晟等編《溼地·石化·島嶼想像》選讀	分組討論4 相關文獻研讀
六	3/25	田園的詩篇	陳冠學《田園之秋》選讀	分組討論5 擬定計畫大綱
七	4/1	【戶外教學】自然生態體驗(荒野協會小白鷺老師演講)		分組討論6 撰寫計畫書
八	4/8	田園的詩篇	【名家說法】郭漢辰	
九	4/15	專題實作計畫書簡報及討論		※繳交計畫書(期中考週)
十	4/22	「我的閱讀與書寫筆記」作品觀摩		
十一	4/29	鐵道的對話	洪致文《鐵道時光》選讀	分組討論7 行動學習反思
十二	5/6		劉克襄《11元的鐵道之旅》選讀	分組討論8 行動學習反思
十三	5/13	【戶外教學】臺東鐵道藝術村體驗		分組討論9 行動學習反思
十四	5/20	旅情與風情	胡錦媛編《臺灣當代旅行文選》選讀	分組討論10 行動學習反思
十五	5/27		郭漢辰《請和我一起閱讀土地的詩行》選讀、林金郎《一位行者的詩遊記》選讀	製作小組創意成品
十六	6/3		【名家說法】林金郎	撰寫小組成果報告
十七	6/10	分組簡報演練		製作小組簡報
十八	6/17	專題製作成果發表會		※繳交成果報告(期末考週)
十九	6/24	學習反思問卷調查／課群聯合頒獎典禮		

(二)教學執行

雖然僅是一個班級的國文授課活動，但經過分組之後，個人的意見、集體的意願、組員的配合、執行的態度等因素，讓一、兩個組別產生了亟需克服的重大問題，整個教學現場的複雜程度像極了通識課程一樣，充滿著各式各樣的挑戰。《禮記·學記》說：「善問者如攻堅木，先其易者，後其節目，及其久也，相說以解；不善問者反此。善待問者如撞鐘，

叩之以小者則小鳴，叩之以大者則大鳴，待其從容，然後盡其聲；不善答問者反此。此皆進學之道也。」這段教育經典名句與「目標導向・行動學習」執行教學模式的過程有所雷同。以下就「教學活動面」與「課程實施面」敘述執行情形：

在教學活動面的執行情形，透過行動式教學模式，讓各組認領一個任務，經由心得寫作、自由創作、作家現身(郭漢辰、林金郎)與戶外教學(荒野協會戶外教學、鐵道藝術村戶外教學)，提供學生自主學習與現場踏查的機會，增加生命的悸動與學習現場的延伸，以達到體認環境正義倫理的普世價值、深化具有美學素養的本土意識、展惜物敬天愛人的存在智慧、培養迎向未來生活的關鍵能力的核心能力指標。

在課程實施面的執行情形，往往為配合文本閱讀、群課共同成果發表，而產生閱讀篇章增多或部分課程異動，如鐵道書寫的閱讀教學資料便比原先與選的多出一倍的篇章(第十一週兼閱讀洪致文《台灣鐵道印象》、《台灣鐵道文化志》，蘇昭旭《台灣鐵路環島風情：西部幹線篇》、《台灣鐵路環島風情：東線支線篇》、《台灣鐵路環島風情：特殊路線篇》；第十二週兼閱讀簡嘉誠《鐵道時空之旅》；第十四週後兼閱讀淺田次郎〈鐵道員〉、西村京太郎鐵道推理小說能由個人層次、到社會層次、再到人類層次，。

在閱讀與書寫筆記方面：每次閱讀單元、專家演講或戶外教學，皆會請學生書寫心得，學期末並繳交一篇自由創作，一學期下來，學生作品數量達 405 篇，數量可謂不少。在學生創作過程中，筆者會先以自己的作品示範，引導學生如何經營關於鐵道的文字與天地。這種示範的時間與作品雖然不多，作後也產生了兩部成果：傅怡禎《大武山下的美麗韻腳——屏東小站巡禮》(2013，屏東縣政府文化處出版)與《鐵道風情與自然書寫成果手冊》(2013，筆者自印)。以下列舉四篇師生互動作品，以展示閱讀與書寫筆記成果。

【教師傅怡禎作品】盛大無邊的美——南迴線鐵道

左眼珠才跳出遠近分明的群山／右眼眸馬上被出奇的藍／淹沒／睫毛一揚，殘雲逸出視野之外／整片天爽朗得像認真的女人／橫看豎看都美
白鷺鷥以寫意的流白／讓整個魚塭活了起來／坡嶺地停泊著一層層的盎然／微風輕颺，綠意盪漾／隔著玻璃／彷彿能聞到泥土的芳香
風景跨坐在每一個車窗／聊聊，恆春半島與台灣海峽的非常關係／大武山與枋野具山的迷人神情／以及如何穿越濃稠的日光／循著枋山溪谷，編織一個／遍地有芒果與西瓜的甜夢
與內獅瀑布一閃錯身之後／整輛車暗了下來／窗外黑得如疲倦的老電影／等著、等著還是不見劇情／才一晃神，迎面撲來的汪洋／盛、大、無、邊

【學生尤尹岑作品】車廂

車廂——快窒息

搖搖晃晃 載著旅人／是歸家亦或是遠行／一廂思念 一廂興奮／是不捨亦或是衝動／車廂 充滿各式各樣的情感／快窒息 快埋沒

車廂——病毒窟

情緒 四面八方衝擊著／獨白一身 瞬間侵襲／身上開始冒出 五顏六色的情緒病毒／病毒 擴散 持續攻向那心型空城／不久 空城 滿滿病毒寄生／開始 喜 怒 哀 樂的繁殖著／就在這一廂一

廂的毒窟／就這樣的被同化了／就這樣的被侵蝕著／開始有著思鄉情感

【教師傅怡禎作品】遺落在鐵道的記憶

家離鐵支路很近，時常忘了車站的存在。

俗語說：「近廟欺神。」若近車站，不就欺火車？很巧的，家就位於城隍廟、媽祖廟與火車站旁，小時候常是一大群孩子在廟裡鑽進鑽出，趕也趕不走；更不時溜進月台或鐵道玩耍，就愛看司機與站長交換路牌，或急忙將布袋、紙箱、機車等貨物卸下運上的情形。沒有「叮咚、叮咚」7-11 便利商店的年代，車站裡耳邊最常響起的是「便當、便當，燒的便當……」或者是「報紙、報紙（或晚報、晚報）、紅蛋、菸、燒肉粽……」沿月台竄出的小販叫賣聲，與車站播音員「各位旅客您好，目前第一月台即將進站的是 5 點 20 分開往高雄的莒光號……」親切的廣播聲。這些聲音再混雜著旅客窸窣交談與物流繁忙吵雜的進出，調和成候車月台亂中有序、忙裡帶情的和諧感。

還是小小孩的我，老是望著鐵路盡頭處思索：不知道帶著便當走到兩端的盡頭，會是什麼樣的世界？（下略）

【學生李威樺作品】我與莒光號列車的時空漂流

距離，為空間、時間所組成的複雜聚合體。即使在科技發達的今日，人們卻還是無法穿越由時間所構成的距離。但是思念，卻能跨越時間與空間的障壁。

2020 年的那個秋天，我是個極其普通的調查員。在那個時代裡，沒有時光機；也沒有時光隧道，那是個平凡的時代。

2025 年的那個冬天，我是個極其普通的研究員。在那個時代裡，沒有玩樂、沒有歡笑；只有比較，那是個競爭激烈的時代。

2050 年的那個春天，我是個極其普通的流浪者。在那個時代裡，沒有資訊；也沒有生機，那是個戰亂的時代。

2013 年的那個夏天，我是個極其普通的大學生。在那個時代裡，有火車、有捷運，有商店，那是個繁榮的時代。

我因為 2013 年的一次火車出軌意外，而成為了時空的漂流者。

記得那時，我是為了去見「她」而搭上了那班列車.....。

第一章 起點

「12 點 45 分搭乘往台北的 655 號莒光號列車的旅客，請在 3 號月台 A 側上車。」廣播姣好的聲音在人來人往的車站中響起。（下略）

以上舉例的學生作品中，像威樺在小說中寫出：「距離就像是一種羈絆；而錯綜複雜的軌道就像是連接時間點的線路，將點滴的回憶記錄在軌道走過的風景裡、記錄在軌道走過時間裡」、「我靠在窗邊看著這些美得令人著迷的景緻，這時才發覺以前的我是多麼地無知，竟然每次都錯過這美麗的景緻」、「唯有行走過歷史的痕跡才會知道它背後的故事。過程即是旅程，若沒有過程便不會有結果，而若沒有歷史的存在，那它便不具有存在的價值」等鐵道書寫文字，已具有為應自我、回應環境、回應歷史的自我省思，是難得的佳句。

四、成果分析

(一)學習成果量化分析

成績考核結果分析全班 35 位同學成績表現及分數級距統計如下：

評量項目	配分比重	65-70	71-75	76-80	81-85	86-90	91-100
個人課堂討論參與等平時表現	20%	2人	4人	10人	6人	6人	7人
小組行動學習週誌、演講心得等	20%	2人	2人	11人	15人	5人	0人
專題實作成品(小組作業)	30%	0人	5人	13人	8人	6人	3人
我的閱讀與書寫筆記(個人作業)	30%	2人	4人	9人	11人	7人	2人

由上表發現，週週有作業、時時要討論、處處要踏查、字字要斟酌的行動式教學對於習慣傳統式授課的學生而言，是一種挑戰，挑戰其認知方式與歷史經驗法則。本次課程學生成績表現多集中於 70-80 分之間，專題成果也無較亮眼突出的表現，倒是書寫項目(小組行動學習週誌、演講心得與我的閱讀與書寫筆記兩大項目)有了較上學期不同的進步，或許是教學現場延伸至大自然，學生面對寫作較能拋棄作文式的寫法，直接將感動訴諸文字，形成獲得了不錯的成績。

(二)專題製作成果發表

「鐵道旅情與自然書寫」課程經過 6 月 17 日課群聯合成果展，票選出本課程最佳專題王為「鐵道風情畫」組，本課程最佳個人獎為「鐵道風情畫」組組長尤尹岑同學，最佳作品為「鐵道風情畫」組李威樺〈我與莒光號列車的時空漂流〉。可見得鐵道書寫在課程執行中，最獲學生青睞。

(三)教學評量分析

期末進行 34 位到課學生教學評量回饋，合計總分為 4.23 分，相較之下，比上學期傳統式教法來得低。經分析後原因如下：

1. 部分學生對於行動式教學排斥，認為傳統式教學較為妥當，不會問東問西、相互討論、集體合作。
2. 部分學生認為作業頗多，上完課、聽完演講還要寫心得，完成專題前還要完成文學作品，便開始視為畏途。
3. 合作過程有不少爭執，但這些爭執一直無法形成正向助力，導致一小部分喜愛傳統式教學學生產生更大失望。

(三)學習反思問卷分析

1. 相較於開學，學生對鐵道的定義已能自我解釋，不過，本課程設定的現代公民核心能力是倫理、民主與美學，但學生學習過程中，大部分學生認為媒體(68%)超為倫理(65%)；且誤以為鐵道便牽涉科學(32%)核心能力。

2. 本門課程分成四個單元，但大多數學生選擇最喜歡的單元為旅情與民情(97%)，次為鐵道的對話(90%)，這與學生喜愛旅行，常搭火車移動有絕對關係；而自然書寫部分的田園的詩篇、土地與倫理位居 3、4 位，顯示學生對於環境議題的確較無興趣。
3. 在培養出何種迎向未來生活的關鍵能力選項中，團隊合作(90%)佔了絕大部分，顯示學生在集體合作製作專題時，遇到最大的阻礙便是團隊合作，常因意見不同而導致爭論，或因勞逸不均而產生怨懟與齟齬，因而產生壓力，所以與人溝通(71%)位居第二，絕對是有原因。顯然，本課程讓部分學生認為同學間與師生間的溝通有一定的失焦存在。至於規劃組織(68%)、發展自我管理(65%)、問題解決(65%)等能力，也是同學在這門課中深深體會出本門課程某些的特徵及價值之要件。

五、結語與建議

本課程試圖開展教學新視野，激盪新思維，提升教師課程規劃與教學設計的能力，建立行動教學模式，改變傳統教師讀講模式的語文教學，以學生為中心，提供多元智慧發展的學習活動，經由文本世界連結到生活世界的教學設計，以及具現真實生活脈絡的學習情境，發展學生深度閱讀、探索體驗、批判討論、溝通表達、主動學習的能力，為學生對公共事務的關懷、理解與參與，配備較充分的語文工具。「鐵道旅情與自然書寫」是一種新嘗試的結合，是行動文學，也是書寫文學，期望能實踐文學的核心任務，並將課程規劃與現實世界結合，形成書寫即生活的方式。

若說閱讀是建構內容意義的歷程，寫作則是建構自我的策略。在整個計畫執行過程中，閱讀與寫作一直是課程重點，雖然學生喜歡戶外教學與到處踏查的活動，終究得回歸到每個禮拜需繳交心得寫作的「閱讀與寫作」的層面上。鐵道書寫讓他們重新認識所在環境、重新發現歷史記憶，應付課程並隨意塗鴉交稿的學生有之，認真考察並努力提升寫作能力的學生也有之，可做為將來實施行動教學的借鏡，希望計畫的結案不是問題意識的結束，而是新課程的開始。以下就缺失與建議部分陳述如下：

(一) 缺失部分

1. 本課程分組過多，所規劃的戶外教學得因應各組特色，最後因天氣不佳、沒有空間或導覽解說員時間等關係而改期，增加組別執行專題的難度。
2. 部分學生認為經費運用彈性不大，某些不合規定的單據(如便利商店的小吃)又無法核銷，產生困擾，值得再檢討。
3. 邀請作家現身演講時，由於地處偏遠，有相當困難處，一些會作家卻步或婉拒，造成學習視無法更擴大。

(二) 建議部分

1. 就教學模式而言，行動式教學對習慣傳統式教學學生是一項挑戰，該如何輔導落後同學、強化團體間的溝通力，提升生的自我管理能力的，與協助學生適應不同教學模式，是本課程日後實施時最該突破之處。
2. 就資源設備而言，學校資源與設部不足，無法允用電腦器材與遠端作家視訊接觸，甚至進入台文館或國家圖書館讓學生一一尋找基礎資料，導致部分學生對於鐵道文化仍無法深度理解，尚有很大的進步空間。

3. 就課程規劃而言，如何將教學現場適時拉到大自然，又能將大自然帶回教學現場的文本，讓學生從行動學習中提升閱讀與寫作的的能力，是本課程的最核心關鍵。

六、參考文獻

王靖婷(2009)，〈大學國文教學面面觀：相關研究之回顧與展望〉，《通識學刊》第一卷第四期。

何昕家、張子超(2011.12)，〈初探「環境中的心理、行為與教育相關理」——以校園建成環境為基礎〉，《通識教育學報》第五期。

亨利·梭羅，董小娣譯(2012)：《一個人的遠行》，臺北：自由之丘。

保羅·雷比諾：〈空間、知識、權力——與米歇·傅寇對談〉，收入夏鑄九、王志弘編譯(2002)：《空間的文化形式與社會理論讀本》，臺北：明文書局。

孫貴珠(2013)，〈大學國文通識化課程規劃與教材取向之商榷反思〉，《通識學刊》第二卷第二期。

黃俊儒(2011)，〈如何在通識課程中運用行動及問題導向的教學理念〉，黃俊儒、薛清江編，《把理念帶進教室：通識教師實務錦囊》，高雄：麗文文化。

張致苾、劉瑩(2011)：〈遊記閱讀對記敘文寫作影響之研究——以五專國文讀寫教學為主〉，《通識教育學報》第五期。

傅怡禎(2013)，《大武山下的美麗韻腳——屏東小站巡禮》，屏東：屏東縣政府文化處。

詹姆士·瑞特克利夫、肯特·強森、傑瑞·蓋福，吳璧純、詹志禹譯(2010)，《通識教育課程改革》，臺北：國立政治大學出版社。

維基百科 <http://zh.wikipedia.org/wiki/%E6%B4%AA%E8%87%B4%E6%96%87>。

臺灣觀光局/鐵道之旅 <http://taiwan.net.tw/ml.aspx?sNo=0001039>。

東區教師專業社群讀書會成果_學術類_論文/期刊發表(鄭雪花老師)

道，進乎技——技專通識教育的成人之道

鄭雪花

國立臺東專科學校通識教育中心

E-mail: zheng01@ntc.edu.tw

摘要

本文的討論定焦於專科學校通識教育的定位及核心課程發展的可能。首先，從技職教育改制的現實狀況展開反思，強調掃除文憑主義，提供適性發展，拒絕工具主義，開展整體視域，回歸「教育以人的發展與實現為目的」的根本思考。其次，聚焦於「技術的價值」，從「詩意存有的敞亮」、「內在價值的優位」、「物我關係的辯證」等三方面闡釋「庖丁解牛」所揭示「道，進乎技」的體知覺行，進而指出在專門技術養成過程中，通識教育的任務在於幫助學生體認技術的價值，覺察自己即是此一價值的實踐主體，以發展充實而美的生命。

最後，提出核心課程（或課群）的想像，以「專題學習」為中心，透過「授業研究」的學習社群，「與道深戲」的學習者圖像以及「本末相兼」的課程發展原則等，實踐有意義而活力不斷的改變。

關鍵詞：通識教育、技職教育、道進乎技、學習社群

一、前言

這篇論文的寫作有主、客觀兩方面的因緣，客觀因緣是參與教育部 102 年度公民核心能力推廣計畫「公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會」，閱讀三本通識經典譯著⁸，認識了 1919 至 2000 年間美國大學院校通識教育革新的歷史經驗，而主觀因緣則是在專科學校通識教育現場的問題反思。

綜觀美國大學院校通識教育發展演變的歷程，從哥倫比亞學院的核心課程到「卡斯卡迪亞方式」，不同的學校透過通識教育的目標設定及課程改革，突顯了不同的教育理念和特色，幫助學生追求不同的理想和目的。在這個歷程裡，筆者認為最值得參考的是：(1)就教育者的角度來看，辯證，是通識教育的命運，創新，尚未完成。從事通識教育改革的團隊（包含教師、校園領導人、行政人員）必須一直是學習型組織。(2)就受教育者的角度來看，人即是目的，通識教育的辯證始終以人的發展與實現為主要目的。（接續前者，「受教育者」亦包含所有參與改革者。）(3)就教育成效而言，人的發展與實現，奠基於生活世界的整體性理解，體現為生活世界的參與與行動，使個人和社會更趨美好。

以美國大學院校通識教育革新經驗為錯攻玉，以上三點提供了關於通識教育的根本思考，尤其是以人的發展與實現為主要目的的基本觀點。不過，教育理念或原則固然有超國界的交會，但隨著實踐場域的具體情境鋪展出來的卻是路徑錯綜複雜的地圖。回顧臺灣大專院校通識教育的發展，⁹尤其 1996 年以後，在大學自主的前提下，通識課程由各校自訂，教育部雖然不再以政策規定主導，但是以各項補助提供民間學術團體或大學院校辦理各種會議及研習活動，近十年來更以顧問室為核心推動通識教育改進計畫，包括通識教育先導型計畫、優質通識課程計畫、以通識課程為核心的全校課程革新計畫、現代公民核心能力養成計畫……等等，投入許多人力與資源，積極進行通識教育的改革。在這個歷程中，

⁸ 三本通識經典譯著為《課程秩序的綠洲》(An Oasis of Order: The Core Curriculum at Columbia College)、《革新中的通識教育》(The Reforming of General Education: The Columbia College Experience in Its National Setting)、《通識教育課程改革》(Changing General Education Curriculum: New Directions for Higher Education)。

⁹ 臺灣大專院校通識教育的發展歷程，就政策面來看，可區分為三個階段：1984 年以前為「自發期」，1984~1995 年為「部定期」，1996 年以後為「自主期」。在第一階段的「自發期」通識教育是少數學校標舉的辦學特色，如 50、60 年代東海大學、70 年代清華大學，以及 80 年代初期台大所試行的通識課程。第二階段以 1984 年為分水嶺，是年 4 月教育部公布「大學通識教育選修科目實施要點」，要求學生在「文學與藝術」、「歷史與文化」、「社會與哲學」、「數學與邏輯」、「物理科學」、「生命科學」、「應用科學與技術」等七大範疇內選修 4~6 學分。1989 年「共同必修科目」發展成突破「學科」型態的「課程領域」，並將「通識」納入「共同必修」，計 8 學分，此為由教育部主導的「部定期」。1995 年 5 月 26 日大法官 380 號解釋，認定大學共同必修科逾越大學法且與憲法宗旨不符，自解釋公布日一年內失效，1995 年 12 月教育部廢除「部訂大學共同必修科目」，自此之後，是為各校通識教育發展的「自主期」。

美國大學院校的通識教育革新經驗（尤其是哈佛、芝加哥、哥倫比亞等名校）成為主要的參照模式，從引進後不斷研討、轉化、實施、檢討、精進……累積許多學者教師的努力，顯著提升了通識教育的品質。¹⁰

然則，這樣的改革浪潮中，在傳授應用型專門技術的專科學校¹¹，專門教育與通識教育的緊張關係，使得通識教育改革的實踐居於一種尷尬的處境，而筆者身為專科學校通識教育教師，不得不將自己的關注聚焦於此。在教育現場裡，具體的課程規劃和教學實施總是涉及資源的分配，而資源的分配往往牽動權力的糾葛，混雜、協商、競逐等因素造成界限不斷移動。筆者發現，必須在理念的高度為通識教育贏得尊嚴，才能進行實務層面的思考和對話，因此，應該先回到根本的思考：專科學校的「通識教育」如何定位？

二、 人即是目的：關於教育的根本思考

臺灣技職教育具有明顯為經濟服務的工具性功能，民國 40 年代起，政府開始推行經建計畫，首先大幅改進農業生產技術，並積極發展勞力密集的民生工業，相對應地，技職教育以高級職業學校的農業與商業類科為核心，提供基層技術人力。民國 50 年代，進出口擴張時期，中小企業蓬勃發展，需要大量的工、商業人力，此時農業職校學生因之減少，而工業商業職校學生則大量增加。民國 57 年實施九年義務教育，乃廢除初級職業學校，擴張高級職業學校，又為適應產業升級，教育部鼓勵私人興學，創辦高級職業學校及專科教育，為臺灣經濟轉型提供中階人力。民國 60 年代後，傳統產業轉向資本、技術密集產業發展，經建人力的需求從量的擴充邁向質的提升，為進一步提升高等技職教育品質，民國 62 年教育部成立「技術及職業教育司」，民國 63 年設立第一所技術學院（臺灣工業技術學院），建立了「高職—專科—技術學院」的技職教育體系。民國 70 年代中期以後，臺灣經濟發展面臨國際化與自由化的強大挑戰，高等技職人力的需求大幅提升，故於民國 85 年，鼓勵績優專科學校改制為技術學院，具規模的技術學院改名為科技大學，並增設綜合高中，逐年調整高級職業學校（含綜合高中專門學程、五專前三年）與普通高中（含綜合高中學術學程）學生人數，101 學年度學生比例約為 6.2:3.8。¹²

臺灣技職教育的發展確實與經濟建設關係密切，但是幾番轉型後，在臺灣經濟發展面臨國際化與自由化的強大挑戰之際，當前技職教育所培育的人才是否足以回應挑戰呢？

¹⁰ 參見教育部顧問室（96-99 年度）通識教育中程綱要計畫成果報告、臺灣通識網（<http://get.aca.ntu.edu.tw/get/>）所建置各種資料庫，以及目前正在積極推動的「現代公民核心能力養成計畫」等。引進美國名校的通識教育模式相關利弊得失或可商榷，如江澄祥（2009）、林美香（2012）等先進針對國情不同以及通識教育的「基本性」等問題提出反思批判，此中所涉非本文所要討論的重點，姑且存而不論。通識教育的發展必然是持續的辯證歷程，永恆的真理之於積極的行為者是一道不斷後退的地平線，在更多的論爭和辯證之後，或許更能聚合更好的發展模式。

¹¹ 部頒專科學校法第一條開宗明義：「專科學校，依中華民國憲法第一百五十八條之規定，以教授應用科學與技術，養成實用專業人才為宗旨。」又，第三十二條：「專科學校之課程，應以專業課程為重點；並得依其發展特色及產業需要規劃各科課程，由學校組成各科及校級課程委員會研議，經教務會議通過後實施，並報請教育部備查。」不同的學制本來就擔負著不同的教育任務，學術研究和產業實務恰如光譜的兩端，兩者的比重在一般大學與技專校院形成反向發展的狀況。

¹² 臺灣技職教育發展概況相關資料參考「中華民國技職教育簡介(2013 年中文版)」。

臺灣早期技職校院是師法歐洲的學院而設，當時的技職教育定位為應用型的專門技術教育，所培育的專技人才對產業發展顯然貢獻良多；然而，民國 85 年起高等技職教育體制大刀闊斧的改制、擴增，卻衍生出幾個問題：(1) 普技合流激化競爭態勢：師資、課程、生源多元化與重疊化，技職教育務實致用的特色逐漸消褪，技職教育和普通教育的區隔日益模糊；(2) 教育市場化後技職教育品質堪慮：教育部在經費投入不足及分配不均的危機，高舉英、美先進國家採行的教育市場化、自由化的主張，而許多學校採取營利導向的策略，以平衡學校經營的財務狀況，悖離改制所強調的提升技職教育品質的初衷；(3) 技職校院面臨生存危機：改制浮濫，技職院校大量擴增，而因廣設高中以及少子化的影響，高職及專科畢業生逐漸減少，招生供過於求，學生素質低落，技職院校面臨嚴峻的生存考驗。(張媛甯，2005)

改制之風何以全面席捲？為何標舉提升技職教育品質的改革結果竟適得其反？張媛甯(2005)曾援引傅柯在《規訓與懲罰》一書中所探討知識／權力的觀點，分析教育部在高等技職教育體制改革過程中所運用的策略：

真理體制為權力運作提供必要的知識，也建立某種自明性，使人們接受權力運作的狀態，而視其為當然。……教育部不僅利用法令規章與資源分配機制，透過制度化力量，以形成學校組織在觀念與心理上所接受的邏輯，引導他們朝向預定的軌道前進，並在改制過程中，依照不同的歷史情境與社會需求，藉由專業知識與權力地位產生不同的論述（如改制是提昇技職教育品質、公平的市場機制導引出績效良好的學校等），並透過論述的流通傳播過程，將官方知識建構為真理，讓這些官方論述內化為技職校院學校組織與教職員的共同思維，使人們接受權力運作的狀態，並視之為理所當然，實踐知識與權力的轉化，以達到規訓的效果。

以上所言精切，然則官方話語之所以內化為學校教職員的共同思維，除了權力的運作之外，更因為在接受者的先在視域裡，存在著兩大迷思：

其一、文憑主義：一般大學及至研究所被認定是高等教育，技職教育則是次等教育，專科學校改制為技術學院，技術學院改制為科技大學，是位階的晉升。相對而言，由於文憑主義牽涉到社會地位及經濟待遇，教育分流既造成不平等現象，技職教育上移化，也符合社會大眾對於階級流動的期待，於是推波助瀾，使得各校極力爭取改制，甚至運作政治社經等各方力量，「教育」成為競爭與妥協的角力場，改制規格不斷向下修改，終致浮濫擴增，同時，與普通教育逐漸趨同相混，不僅技職教育品質未見提升，且技職教育本來提供不同性向、興趣的學生有別於普通教育的學習選擇，如今卻失去了適性發展的機會。

其二、工具主義：技職教育既然為經濟服務，因應經濟轉型及產業升級，技職教育也必須「與時俱進」，「配合經濟發展」的就業市場人力需求，似乎理所當然。但事實卻不然，「進步」的意義需要反思，所謂「經濟」也應該放在生活世界的整體理解上，同時關連著生活水準與生活品質，如果囿限於就業市場的褊狹視野，使得技職教育異化為工具，既忽略了國家經產業結構的整體性，新、舊產業都需要相當的各階技術人才，不同產業對技職教育有不同的需求，且忽略了為經濟服務只是技職教育合目的性的功能。

目前面對改制所衍生的問題，尤其針對與提升技職教育品質相悖離的問題，教育部力圖加以補救，因此提出各項對策，如補助提升整體教學品質計畫、獎勵教學卓越計畫、推

動第一、二期技職再造方案等，鼓勵各校引進業界教師、加強產學合作、落實證照制度……其核心精神在於強化技職教育的務實導向，增強學生就業力和職場競爭力，這樣的方向和精神值得肯定。各項計畫的推動，許多資源及人力的投入，加上評鑑的引領監督，或許我們可以對問題的改善保持樂觀的期待，但是如果不徹底破除以上兩大迷思，成效可能仍然不如理想。剝落以上兩個迷思，應該回到技職教育的根本思考，亦即從「教育以人為目的」的根本出發，掃除文憑主義，提供適性發展；拒絕工具主義，開展整體視域，教育的目的在於成全人的發展及實現其美好的生活，這也就是技職教育的目的。筆者認為，惟有在這樣的基本前提下，我們才能恰當地定位出技專院校裡的「通識教育」。

回顧技職校院實施通識教育的狀況，根據吳靖國（1999）的調查顯示，各校對於通識教育概念十分模糊及紛歧，通識教育被歸屬於彌補性課程，往往將通識科目與系科專門科目劃分，流於借用與移植的弊病，並造成課程的分割與時間的浪費。這樣的現象在所述的改革聲浪中逐漸有了轉變，如張佳琳（2003）所分析的，專門教育與通識教育出現了結合式及融合式的關係。¹³而彭宗平（2006）則指出各校通識教育課程的設計，已從早期自助餐式的菜單逐漸改善為套餐式的作法，針對不同面向，規劃出核心課程與進階課程，讓學生有所依循，並進一步深入的修習。¹⁴可見經過多年的努力，各校已逐漸摸索出一些方向，通識課程不再被視為補充性課程，專門教育與通識教育的融合成為主要方向。

縱觀以上技職校院實施通識教育的狀況，專門教育與通識教育的融合是技職院校裡通識教育能否發揮功能及展現價值的關鍵，許多教育先進們清楚地直陳這個關鍵點，例如方國權（2006）指出：

專業教育與通識教育的關係，猶如扁擔兩側的負重，偏頗專業就走不出新格局，偏頗通識就喪失技職教育的特質，都會仆伏巔簸……因此應調整「一技在手，行遍天下」的觀念，將通識教育與專業教育視為技職教育的雙壁，平衡發展，相融相輔。此外，黃坤錦（2006）也愷切指出當今的大學教育是專門教育（special education）加上通識教育（general education）之後，兩者相融統整，才稱得上是專業教育（professional education）。雖然黃氏所論乃針對大學教育，但在筆者的理解，大學教育及技職教育都在培養「專業人」¹⁵，而專門教育（special education）應包含普通大學的專門學科知識的學習以及技職院校的專門技術知能的養成，因此，兩者說法或可會通，如下所示：

¹³ 張佳琳（2003）分析技職教育體系中專門教育與通識教育所呈現的混合式、結合式、融合式三種關係：（1）混合式的專門教育與通識教育：沒有讓系科開設的專門科目與通識科進行溝通或互動起來。（2）結合式的專門教育與通識教育：呈現出對於專門教育與通識教育之間有意識地組成、排列、安置，讓兩者之間的關係更密切，而且彼此相互聯繫。（3）融合式的專門教育與通識教育：指在課程設計與教學內涵上的通融，也就是指在某一科目的教學內容與活動中，就已經把專門知能與通識知能融合在一起，是一種實質內涵的融合，而非只是形式上的整合。

¹⁴ 以上現況分析等相關資料均參考林思伶、蔡進雄（2008）。〈全國技專校院通識教育現況調查分析計畫研究成果報告〉。

¹⁵ 「專業」，在理想的狀態，就個人而言，是天賦專長的開展，就社會而言，是體制運作、發展，甚至創新的要件。「我專業，故我在」，怎樣的專業人就有怎樣的人生，就有怎樣的社會。由於筆者將「專業」理解為以人的天賦發展與價值實現為核心而培養出的內外統整之能力和素養，因此在本文中傾向以「專門教育」指稱技職院校裡偏重應用型的專門技能養成（即一般稱的「專業教育」）。



這樣的觀點已形成共識，連教育部技術及職業教育司所提出「中華民國技職教育簡介（2013年中文版）」，亦有所著墨：

為培養學生具備人文素養、社會關懷與國際觀等能力，鼓勵技專校院整合通識課程與專業課程，開設跨系科、跨領域的課程及學程，並提供通識教育與專業系所的交流對話，讓教師深化通識課程理念和設計、教學策略。藉由生活化的教學設計提升學生學習興趣，提供多元化通識課程；另鼓勵學校開設具人文關懷的勞作教育與服務學習課程，讓學生「從做中學」、「身體力行」以實踐、學習「全人教育」。(頁41)

「全人」一直是通識教育的理想所在，一如黃俊傑（1999）指出，通識教育是建立人的主體性，並使人與他所處的客體世界達到互為主體性之教育。這種意義下的通識教育，其實就是當代中外教育學界所謂的「全人教育」。然則，上引教育部的宣示裡，「跨領域課程及學程」、「生活化的教學設計」、「多元化通識課程」都是關鍵詞，也是目前許多計畫正在推動的重點，但筆者卻感到混淆而不安。「生活化的教學設計」，上焉者反映生活的真實性，深入淺出，然而要做到這樣並不容易，下焉者則流於淺碟化或逸樂化，教學或許有趣卻不一定有意義；「跨領域課程及學程」旨在整合通貫，「多元化通識課程」旨在廣泛學習，然則兩者在教育理念上有無矛盾？更重要的問題是，把這些加起來就是「全人教育」嗎？

三、 技術的價值：「道，進乎技」的啟發¹⁶

如果專門教育與通識教育始終是位於扁擔兩側而界域分明的兩極，如何進行所謂的「整合」或「融合」而避免只是雜湊拼貼？在此，筆者想提出另類的思考：「通識教育」有沒有可能直接從「技術」裡長出來呢？黃俊傑（1999）曾經說過，教育的目的在於培養「平衡

¹⁶ 目前通常使用的「技術」一詞仍沿用西方的"technology"。據劉君燦（1996）指出：「"technology"一詞在十七世紀英國首次出現時，僅指各種應用技藝。1760年以蒸汽機為標誌的工業革命爆發後，技術涉及到工具、機器及使用方法和過程。因此狄德羅在其主編的百科全書中給『技術』下了這樣的定義：『為了完成某種特定目標而協調動作的方法、手段和規則的完整體系。』時至今日，我們仍不妨『把技術理解為那些人類藉以改造與控制自然，以滿足其生存與發展的包括物質裝置、技藝與知識在內的可操作性的體系。』這一來可以看出，西方的『技術』含有以下幾個基本特徵：（1）以科學理論為基礎（這是為什麼把科學、技術合稱為科技的原因），（2）能創造物質產品和改造物質對象，（3）滿足個人或社會需要，（4）講究方法，具有一定的程序、規則、指令、手段，（5）具有普遍適用性。可以說，西方的技術，特別是近現代技術，具有明顯的客觀性、確定性和可操作性，可以通過正規的學校教育系統地加以傳授。」筆者在此主張回歸中國古代的文化脈絡重新思考「技術」的價值，一方面考量技職院校，尤其是筆者任教的專科學校所教授的專業類科未必就是所謂「具有明顯的客觀性、確定性和可操作性」的「現代科技」（如餐旅、造園、文創等等），另一方面，筆者並不是反對現代科技，而是著眼於價值面向，尤其是存有及倫理等相關向度的思考，或許這正可以對現代科技的異化現象提供不同角度的反思。

的人」而不是「一度空間的人」(one-dimensional man)，教育是在培育一個整全的人格，而不是開發人的某一特定部分的能力或傾向，而將人化約為一個工具。前半對「一度空間的人」批判十分精切，然則開發人的某一特定部分的能力或傾向，未必就將人化約為一個工具，筆者認為，技術本身不只是工具，而是負載價值的，涵有豐富的存有論及倫理學意蘊。

此一思考，來自「道，進乎技」的啟發。「道，進乎技」語出《莊子·養生主》：

庖丁為文惠君解牛，手之所觸，肩之所倚，足之所履，膝之所踣，砉然騞然，奏刀騞然，莫不中音。合於桑林之舞，乃中經首之會。文惠君曰：「嘻，善哉！技蓋至此乎？」庖丁釋刀對曰：「臣之所好者道也，進乎技矣。始臣之解牛之時，所見无非全牛者。三年之後，未嘗見全牛也。方今之時，臣以神遇而不以目視，官知止而神欲行。依乎天理，批大郤，導大窾，因其固然。技經肯綮之未嘗，而況大軀乎！良庖歲更刀，割也；族庖月更夕，折也。今臣之刀十九年矣，所解數千牛矣，而刀刃若新發於硎。彼節者有閒，而刀刃者無厚；以無厚入有閒，恢恢乎其於遊刃必有餘地矣，是以十九年而刀刃若新發於硎。雖然，每至於族，吾見其難為，怵然為戒。視為止，行為遲。動刀甚微，謦然已解，如土委地。提刀而立。為之四顧，為之躊躇滿志，善刀而藏之。」(頁 117-119)¹⁷

「庖丁解牛」向來被當做寓言故事來看待，事實上，《莊子》的想像及其意象應當被還原為思想的事物。在古代中國智慧傳統¹⁸裡，以意象構成哲學隱喻乃是常態，這是一種「體知」的思維方式，如杜維明(1989)所說：

由身體來進行認知，簡化地說即『體之』，是中國哲學思維的特色。這種思維的方式不走歸約主義的道路，而是以多向度的具體事物作為運思的起點。在思維的過程中具體事物的多樣性和複雜性，沒有消解成單純的數據，也沒有抽離為單一的共相。認知者和被認知的對象，不構成主客對立的外在關係，而是為主體的辯證的內在關係。(頁 50)

舉一個明顯的例子，中國智慧傳統裡最核心的語詞「道」即是由身體意象中提升出來的，在金文裡，「道」字的基本構成是從「首」从「走」或「行」。依《說文》所言：「道，所行道也。」「道」的本義是「用來行走的道路」。在中國智慧傳統裡，誠如郝大維、安樂哲(1999)所指出的，「道」的基本性格不是抽象，而是具體的；不是表象的(representational)，而是履踐的(performative)和參與的(participatory)；不是推論的，而是一種實際技巧(know-how)。

在「庖丁解牛」的文本脈絡裡，「道」正是這種具體的、履踐的、參與的性格，它由「技」修煉而來。筆者認為《莊子》關於這個過程的描述涵有以下存有論及倫理學的意蘊：

¹⁷ 本論文所引用《莊子》原文皆出於〔清〕郭慶藩所編撰《莊子集釋》(1961 第 1 版，1993 第 6 刷。北京：中華書局)。

¹⁸ 休斯頓·史密斯 Huston Smith(1997)以 Wisdom Tradition 指稱世界七大宗教傳統(印度教、儒家、道家、伊斯蘭教、猶太教、原初宗教以及基督宗教)，Huston Smith 所謂的「智慧傳統」，除了其宗教屬性之外，具有以下三項特徵：①描述存在終極的真實②提供人生實踐的方案③代表某種文化的精神面貌。筆者借用「智慧傳統」一詞來指儒、道等思想智慧，乃著重於它們涵括了存在終極的描述、人生實踐的指點，並且形構中國文化的精神底蘊，至今影響中國人的生活世界。

其一、詩意存有的敞亮：「庖丁為文惠君解牛，手之所觸，肩之所倚，足之所履，膝之所踦，砉然騞然，奏刀騞然，莫不中音。合於桑林之舞，乃中經首之會。」這小段文字描述了庖丁解牛時手舞足蹈，身體的動作和解牛的聲響切合上古樂曲節奏，引發觀看者惠文君的驚嘆。技術的操作是藝匠的展演，這場展演揭露的不只是一位專業廚師的上乘刀工所呈現的美感，更是一個體道者以其行動開顯的詩意存有。美感形式可以賞心，而詩意存有則敞亮意識，為此在的生命創造意義，並召喚他者生命與之相遇，以其真實的核心與生活世界締結整體關係。這段文字和《莊子·天地》所謂「能有所藝者，技也。技兼於事，事兼於義，義兼於德，德兼於道，道兼於天。」（頁404）互相參照，我們更清楚地看到此一技術觀所開展的是本末相兼，奉天行技的格局¹⁹——奉天行技，藝匠以精準的技術把天然的質地展現出來；本末相兼，如同心圓般層層擴延，事義關乎人間，道德順乎天地，藝匠居於其中，以技術參與大寫的存有結構。

其二、內在價值的優位：在「庖丁解牛」的故事裡，庖丁以藝匠之姿展演解牛的過程，把詩意存有帶入此在，然後「為之四顧，為之躊躇滿志」，一位專業人從工作中獲得滿足與自信的神情與姿態栩栩如生地躍然紙上，在《莊子》一書裡有不少這樣的人物形象，呈現了不同於主流的生命圖景，²⁰如斫輪的輪扁、承蜩的痾癯者、為鑿的梓慶、斫壘的匠石、禦車的東野……等等，這些描述具有發人深思的意義：（1）匠人而非知識分子也能體道、行道與道深戲。匠人沒有文化菁英對於「己」、「功」、「名」的虛榮執著，生命因此自由寬闊，可以內充之德，參與大化流行；（2）技術，使人保有尊嚴和價值感。尊嚴和價值感無關實用功利，實用功利往往把人異化為工具，人只有認識到內在價值時，才能建立真正的自尊與自信。在此，技術修煉過程的體道經驗及其所開顯的詩性智慧，使得生命充實而美，人的尊嚴和價值感因而挺立。

其三、物我關係的辯證：「庖丁解牛」具體地從庖丁自身的變化、工具使用狀況以及技術表現等方面描述了技術修煉過程。從所見無非全牛，到目無全牛，到以神遇不以目視，是「眼力」（非「視力」）的精進；從月更刀到歲更刀到十九年刀刀如新，不是依賴最新的工具，而是使工具長保如新；從「折」到「割」到「遊刃有餘」，技術逐漸出神入化。庖丁的技術生命所開展的境界，是從「與物相刃相靡」到「與物神遊」的辯證過程，物我關係的改變帶出技術生命的質變。起初牛（物）是與我對立的客體，形成「我—它」的關係，以我為中心來對待「它」，依我的利益與需要來經驗與應用「它」，在這種關係裡，我所意向的只是我的欲望所投射的，我的眼光是空洞的，看不見「它」真實的樣態，難怪所見無非全牛（全牛即我之所欲），於是與之相刃相靡，折斷自己的刀。轉化的關鍵在於把「我—它」關係轉變為「我—你」關係，「我—你」關係是一種相遇的關係，當我與「你」相遇，迎向「你」，稱述「你」，將先前因欲望而設定的種種歸零，於是我不再是經驗物、應用物的主體，意識之海先前因我執而遮蔽的陰闇向度敞亮了，「依乎天理」、「因其固然」，「看見」「你」真實的肌理脈絡，此一默會之知，將技術從外在的形式操作轉化為內在與自

¹⁹ 「本末相兼，奉天行技」參考「技者，萬物之末用也」（郭象《注》），「率其本性，自有藝能，非假外為，故真技術也」（成玄英《疏》）等相關註解而概括。

²⁰ 《莊子》其實是一本「非典型」的經典，在戰國的變世情境裡，它從邊緣地帶散發思想靈光，其視域與主流話語的邊界少有重疊，而不斷質疑、批判主流話語的符魅，進而跨越舊的藩籬，抵達新的主體化位置，正因為如此，其思想總能超越時空限制，發揮烏托邦的解放功能。

然和諧的有機運作。

綜觀以上關於《莊子》「道，進乎技」的相關思考，恰恰可以呼應沈清松（2001）所概括二十世紀的哲學視野發生的三項根本變化：（1）自然觀的變化，從人類中心主義走向非人類中心主義，以重建人與自然關係；（2）存有論的變化，從「實體的存有論」轉向「關係的存有論」，以朝向他者與超越開放；（3）科技觀的改變，從宰制性的建構轉向參贊型的建構，以發展合乎人性的科技。由此出發，筆者想強調的是，通識教育是在專門技術養成過程中，幫助學生體認技術的價值，覺察自己即是價值的實踐主體，開顯上文所闡發的存有及倫理意涵，因此，通識教育是「專科生」長成「專業人」不可或缺的教育。

基於以上的思考，筆者對於專科學校通識教育的課程改革有以下的想像：我們需要開發由專門類科教師、業界導師、通識教育教師協同教學的核心課程（或課群），專門類科教師提供技術相關基本概念及操作方法的認知教育，業界導師示範實務並分享其專業成長經驗，通識教育教師則引領學生就整個技術學習歷程進行經驗反思、價值澄清與意義詮釋。這不是各自獨立領域的拼貼，擔任此一課程（或課群）的師資必須跨出部門本位，以其所具備或可發展的素養能力是否勝任為依歸，換言之，上述所謂「通識教育教師」也可能就是專門類科教師或業界導師。此一核心課程（或課群）的實踐，首先，需要一個學習社群，由學生、教師（包含專門類科教師、業界導師、通識教育教師）、行政領導人組成的學習社群，實施「授業研究」，以「專題學習」為中心，透過不斷對話的交互作用，讓知識技能的相關價值，以及人的發展能夠被定義，並且使學生將所修習的課程（或課群）當作一個整體，進而朝向有意義的改變。

在這個基礎上，此一課程（或課群）的學習者圖像及課程發展原則如下：

其一、「與道深戲」的學習者圖像：「深戲」²¹（deep play）意指一種深層形式的心靈遊戲，心靈因全然放鬆而全然專注，而產生高度興奮及充實感的「心流經驗」（flow experience）²²。「與道深戲」是一個「深度學習」（deep learning）的過程，引導學習者依天賦選擇適性的技術學習，使他全神貫注於清晰的目標，以活潑自由的生命與事物不斷交纏旋進，深入事物複雜的核心，原來的蒙昧不斷敞亮，潛在的識能層層釋放，直到「得手應心」²³時，技術成為自己身上的新器官，自我疆界因此向外推展。在這個過程裡，心流經驗固然給出即時回饋，加強了內在的學習動機，然則，當學習者處於這種神馳狀態時，往往渾然忘我，而通識教育教師的角色即是引領學習者反思經驗，深化意識，進而詮釋意義，協助學習者認出生命的內在價值，帶著人性尊嚴與生之勇氣航向未來之海。

²¹ 「深戲」（deep play）一詞，乃《心靈深戲》（Diane Ackerman, 2000）一書的啟發，「深戲」本來作為名詞，以心靈狀態而非活動來定義，指不自覺對事物產生興趣，為之神魂顛倒，廢寢忘食，達到最高創造力的狀態。

²² 此處所描述的心靈狀態亦即莊子的「遊」意識，在道家、禪宗等東方智慧裡都不乏相關描述。而筆者引用「深戲」或「心流經驗」（flow experience, flow 或譯為「神馳」）來指涉這種專注、沈浸的心靈悠遊狀態，一方面希望突顯出慧眼所見略同的事實，一方面則因為後者所強調的「心流」更聚焦於從事技術活動的身心狀態特徵。當代美國學者 Csikszentmihalyi（1975）針對這種經驗進行觀察研究，提出了相關定義及分析，對於創造力的研究提供值得參考視野。

²³ 「得手應心」典出《莊子·天道》中輪扁所云：「斲輪，徐則甘而不固，疾則苦而不入，不徐不疾，得之於手而應於心，口不能言，有數存焉於其間。臣不能以喻臣之子，臣之子亦不能受之於臣，是以行年七十而老斲輪。古之人與其不可傳也死矣，然則君之所讀者，古人之糟魄已夫！」筆者在此特別要強調出此一技術學習過程「體知覺行」的特徵。

其二、「本末相兼」的課程發展原則：「本末相兼」是一種整體觀照的眼光，在生活世界裡，人居於其中，向內感受到與真實自己的親暱，向外體貼到與萬物存有的有機聯繫，如前文所說，事義關乎人間，道德順乎天地，專業人以技術參與大寫的存有結構。這樣的整體脈絡化，便是此一核心課程（或課群）的發展原則。在整體真實的生命脈絡裡，技術修煉、情境體驗及行動實踐構成整體性的學習三角；在整體真實的生命脈絡裡，學習者經由社會參與互動而發現差異，由差異返照自我，穿透固有的學科形式結構以及個人心智結構，更新其視域，進入另一個詮釋觀點；在整體真實的生命脈絡裡，讓學習者正視對他有意義的問題，或是更直接地讓他面對追求專業時所引發的道德抉擇」（Daniel Bell，2010，頁173），才能開啟在生活世界裡安身立命的實踐智慧。

此一核心課程（或課群）的教學內容沒有終極版本，將不斷因應學習者的屬性與天賦以及技術與生活世界的關連性而進行調整，學習社群的協作品質決定課程的品質及教學的成效。如此一來，課程品質如何確保？筆者認為，課程品質的評鑑應該是形成性的，而非終結性的。如果教育以人的發展與實現為目的，那麼，教育改革的主軸也就應該回到「人」，教育與學習都奠基於對人之改變的相信與期待，落實於對生活世界的整體理解，隨著生命向著未來綿延，「成人之道」是一個開放的、一直未完成的旅程，而且，充滿挑戰。

四、 結語

1996年，為了暢通升學管道而大力推動高教及技職體系的改制，2013年的今天，升學管道暢通到供過於求，而學生素質低落，教與學雙方都失去熱情，甚至有「人形墓碑」之說……學習，成了不可承受之輕。同樣在1996年，「二十一世紀國際教育委員會」（The International Commission on Education for the Twenty-first Century）向聯合國教科文組織提出的《學習：財富蘊藏其中》（Learning: The treasure within）報告書中指出「終身學習是通往二十一世紀的一把鑰匙」，並列舉了邁向學習型社會的教育四大支柱：第一、學習認知（Learning to know）；第二、學習做事（Learning to do）；第三、學習與人相處（Learning to live together）；第四，學習發展（Learning to be）。走入二十一世紀，終身學習成為必要的生存條件，我們無法想像，在學校的人形墓碑進入學習型社會將變成什麼樣子！學校教育工作者沒有悲觀的權利，在學生離開學校之前，點燃一把持續發光發熱的學習之火，是當務之急！「成人之道」的確是一趟充滿挑戰的旅程，教育工作者不僅是積極的行為者，更是學習者，在持續不斷的問題思索和行動實踐裡學習，這是一條必須不斷修正的道路，辯證，是通識教育惟一的命運。

參考文獻（先原著後譯著，再依姓氏筆劃排序）

- 方國權（2006）。〈技職教育的雙璧〉。《通識在線（電子報）》，3。2013.12.02 取自 <http://www.chinesege.org.tw/geonline/html/uploads/epaper/01-04/zhtw/epaper3-03.html>
- 江澄祥（2009，9）。〈通識教育之學術性與嚴肅性〉。《慈濟大學通識教育學刊》，5。2013.12.13 取自 <http://web.thu.edu.tw/thching/www/generaleducation20090616.htm>
- 杜維明（1989.3）。〈身體與體知〉。《當代》，35。

- 沈清松主編 (2001)。《跨世紀的中國哲學》。台北：五南圖書公司。
- 林思伶、蔡進雄 (2008)。〈全國技專校院通識教育現況調查分析計畫研究成果報告〉。2013. 12. 12 取自「臺灣通識網」http://get.aca.ntu.edu.tw/getsmr/retrieve/64/096_survey_tech.pdf
- 林美香 (2012)。〈通識教育的本質、功能、與做法的再檢討芻議〉。2012 通識教育國際學術研討會論文。2012. 03. 16。2013. 12. 13 取自 <http://web.thu.edu.tw/thching/www/Documents/2012-03-16.pdf>
- 林從一等 (2010)。〈教育部顧問室通識教育中程綱要計畫成果報告〉。2013. 12. 12 取自「臺灣通識網」<http://get.aca.ntu.edu.tw/getsmr/retrieve/4096/%E6%95%99%E8%82%B2%E9%83%A8%E9%A1%A7%E5%95%8F%E5%AE%A4%E9%80%9A%E8%AD%98%E6%95%99%E8%82%B2%E4%B8%AD%E7%A8%8B%E7%B6%B1%E8%A6%81%E8%A8%88%E7%95%AB%E6%88%90%E6%9E%9C%E5%A0%B1%E5%91%8A%28991104%29.pdf>
- 張媛甯 (2005. 01)。〈高等技職教育體制改革之探討〉。《教育經營與管理研究集刊》， 1。頁 131-154。
- 教育部技術及職業教育司 (2013)。「中華民國技職教育簡介 (2013 年中文版)」。2013. 12. 12 取自教育部全球資訊網 <http://www.edu.tw/FileUpload/1052-21071%5CDocuments/2013%E6%8A%80%E8%81%B7%E6%95%99%E8%82%B2%E6%89%8B%E5%86%8A.pdf>
- 郭慶藩 (1993)。《莊子集釋》。北京：中華書局。
- 黃俊傑 (1999)。《大學通識教育的理念與實踐》。台北：中華民國通識教育學會。
- 劉君燦 (1996)。〈中國傳統技術思想與西方思想的對照〉。科學月刊，320。2013. 12. 02 取自科學月刊全文資料庫 <http://210.60.224.4/ct/content/1996/00080320/0015.htm>
- Daniel Bell (2010)。《革新中的通識教育》。楊雅婷、謝明珊。新北市：韋伯文化。
- Diane Ackerman (2000)。《心靈深戲》。莊安祺。台北市：時報文化。
- Hall, D. L.、Ames, R. T. (1999)。《漢哲學思維的文化探源》。施忠連。南京：江蘇人民。
- Huston Smith (1998)。《人的宗教：人類偉大的智慧傳統》。劉安雲。新北市：立緒。
- James L. Ratcliff, D. Kent Johnson, Jerry G. Gaff (2010)。《通識教育課程改革》。吳璧純、詹志禹。台北市：政大。
- Timothy P. Cross (2009)。《課程秩序的綠洲：哥倫比亞學院的核心課程》。謝明珊。新北市：韋伯文化。

二、線上回饋問卷統計分析圖

102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群讀書會 線上回饋問卷統計分析圖

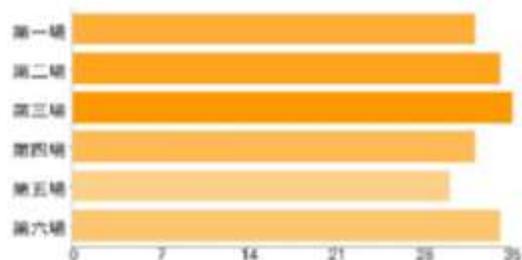
您所參加專業教師社群：



102年度北區社群(元培科技大學)-吳志瑞老師召集	6	15%
102年度中區社群(國立臺中科技大學)-何新宏老師召集	0	0%
102年度南區社群(崑山科技大學)-林幼佳老師召集	9	23%
102年度南區社群(文藻外語大學)-黃憶芳老師召集	14	36%
102年度東區社群(國立臺東專科學校)-鄭慧花老師召集	10	26%

使用者可能會勾選一個以上的複選方塊，所以百分比可能會超過 100%。

您所參加之教師社群讀書會場次：



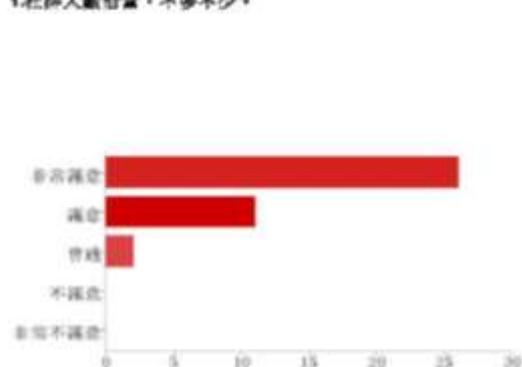
第一場	32	82%
第二場	34	87%
第三場	38	90%
第四場	32	82%
第五場	30	77%
第六場	34	87%

使用者可能會勾選一個以上的複選方塊，所以百分比可能會超過 100%。

壹、社群讀書會的執行內容：

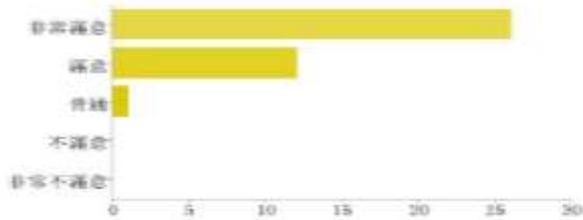
請針對以下說明表態您的看法，點選適當的選項內。

1. 社群人數恰當，不多不少。



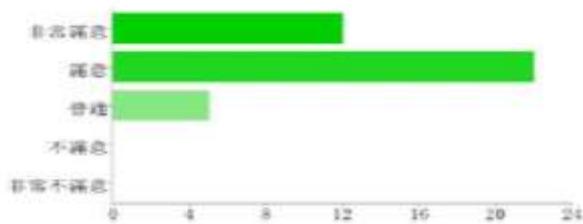
非常滿意	26	67%
滿意	11	28%
普通	2	5%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

2. 社群視察會的時程安排恰當。



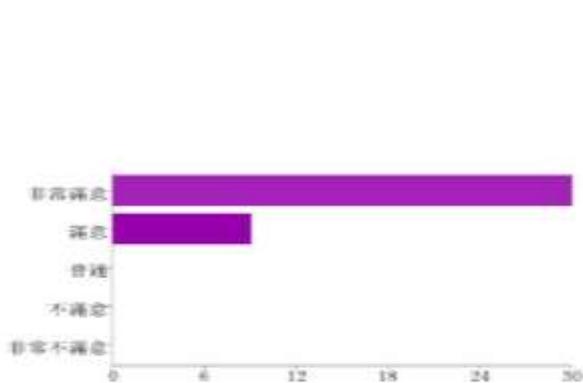
非常滿意	26	87%
滿意	12	31%
普通	1	3%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

3. 指定讀課程員之內容份量屬中。



非常滿意	12	31%
滿意	22	56%
普通	5	13%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

4. 召集人能順利引導社群視察會的進行。



非常滿意	30	77%
滿意	8	23%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

5. 透過社群模式我可清楚了解通識教育的理念。

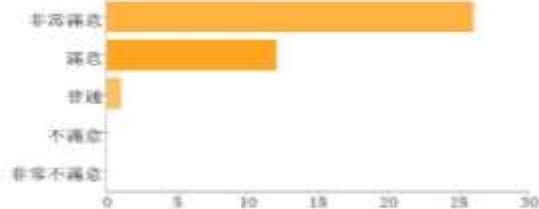


非常滿意	29	74%
滿意	9	23%
普通	1	3%



不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

8.透過社群模式成員間能夠充分討論交流。

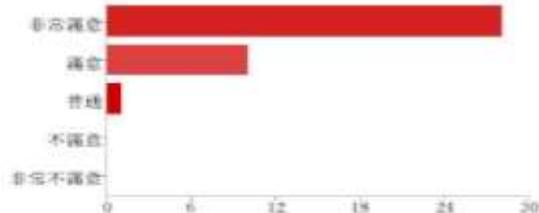


非常滿意	26	67%
滿意	12	31%
普通	1	3%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

貳、社群讀書會實施成效：

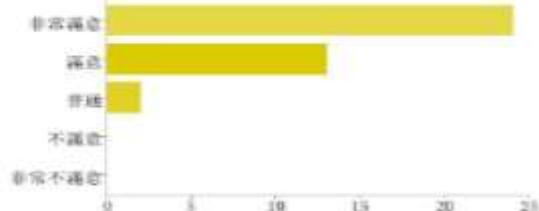
請針對以下說明表達您的看法，並點選適當的選項。

1.參加社群可增進我對通識教育的了解。



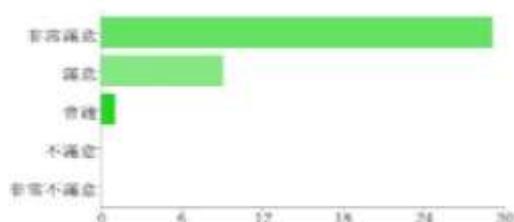
非常滿意	28	72%
滿意	10	28%
普通	1	3%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

2.參加社群對我日後的教學有所助益。



非常滿意	24	62%
滿意	13	33%
普通	2	5%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

3.我願意向其他教師推薦參加日後的社群讀書會。



非常滿意	29	74%
滿意	9	23%
普通	1	3%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

參、其他意見：

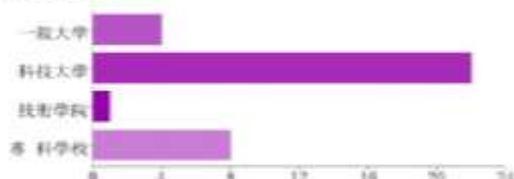
您對這次教師專業社群的舉辦如有任何想法與建議，敬請說明：

無 錯 編制主辦單位給與機會，參加這一個促進教學志願的平台與管道，充實自我教學內涵！ 社群之間可互相觀摩 對於專業社群的舉辦，可將好的概念與討論落實至大專以下高中教育，提早培養高中學生作個好公民的理念。而非過去教條不知所為的公民教育方式。若有機會，可讓類似讀書會， 希望能持續舉辦下去。 挑選書籍應切合台灣教學現況 希望教育能持續關注經費實施教師社群讀書會，以踐地教師進修教育專業學術。謝謝！ 希望這個計畫能夠持續下去。 一、應另讀書會方式的簡單學習，增進彼此的閱讀心得、教學心得、這是理念的澄清、跨科教學方法及教學內容的意見分享，收益良多。 二、時間可增加一小時，以能有更討論時間。 三、除指定經典外，可由各區再另選一本愈讀書籍。 四、希望能繼續辦理。 個人覺得教師社群是製成可發展係非常好的形式，隨著讀書會參與的次數增加，對同事們也有了更進一步的了解，並因有理念趨於一致的使命感產生，是很棒的一次經驗。 比較遺憾的是，以本校（東區）為例，通識教育中心的同仁們參與率從未達二分之一，而我們又甚至期待更多專科科系且始終認為通識教育是附帶性的老師們，也能走進通識教育來了解我們在做什麼，想要將通識的現象正確而廣泛的推廣出去，真是任重道遠啊！ 一、這是本校通識中心的第一次讀書會，在凝聚及聚清通識教育共識上，這的確有個不錯的溝通平台，雖然參與的老師有限，但需要持續邀請兩位參與者也有機會，如果能夠來來回回的討論與修正。 ...

肆、教師基本背景資料：

請勾選您的答案或將您的答案填寫在每個項目的橫線上。

您服務的學校：



一般大學	4	10%
科技大學	22	56%
技術學院	1	3%
專科學校	8	21%

使用者可能會勾選一個以上的複選方案，所以百分比可能會超過 100%。

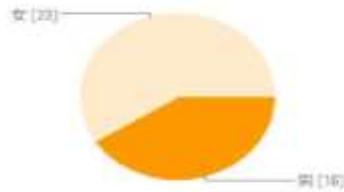
您服務的學校屬性



公立	13	50%
私立	13	50%

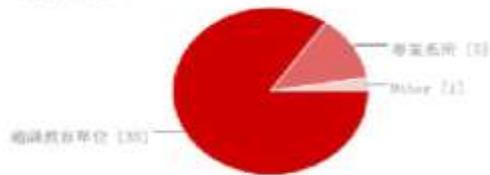
使用者可能會勾選一個以上的複選方案，所以百分比可能會超過 100%。

性別



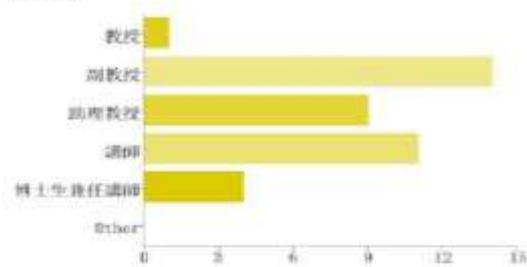
男	16	41%
女	23	59%

您服務的單位



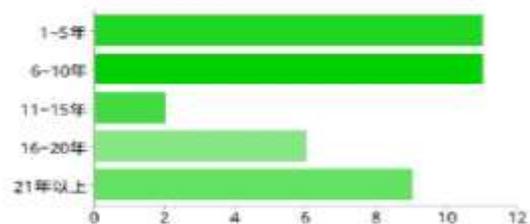
進修教育單位	33	85%
專業系所	5	13%
Other	1	3%

您的職銜



教授	1	3%
副教授	14	36%
助理教授	9	23%
講師	11	28%
博士生兼任講師	4	10%
Other	0	0%

您在進修教育服務的年資



1-5年	11	28%
6-10年	11	28%
11-15年	2	5%
16-20年	6	15%
21年以上	9	23%

●感謝您耐心的填答，提醒您點選〔提交-Submit〕，資料方能正確上傳送交。●

Number of daily responses



三、回饋問卷滿意度統計表

東區教師專業社群讀書會【回饋問卷滿意度統計表】

教育部「102年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 9 份 整體總滿意度 94%
(依問卷回收份數填寫數量)

主辦單位：(東區)國立臺東專科學校

查、教師專業社群讀書會的執行內容：

項目填寫總人數 9 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1 讀書會的籌備與執行。	6	67%	3	33%		0%		0%		0%
2 社群讀書會的時程安排恰當。	6	67%	3	33%		0%		0%		0%
3 指定閱讀經典譯著之內容份量適中。	1	11%	7	78%	1	11%		0%		0%
4 召集人能順利引導社群讀書會的進行。	7	78%	2	22%		0%		0%		0%
5 透過社群模式我可清楚了解通識教育的理念。	6	67%	2	22%	1	11%		0%		0%
6 透過社群模式成員間能充份討論與交流。	6	67%	3	33%		0%		0%		0%
		59%		37%		4%		0%		0%
項目總滿意度(%)	96.3%		3.7%		0.0%					

貳、教師專業社群讀書會實施成效：

項目填寫總人數 9 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1 參加社群可增進我對通識教育的了解	5	56%	3	33%	1	11%		0%		0%
2 參加社群對我日後的教學有所助益	4	44%	5	56%		0%		0%		0%
3 我願意向其他教師推薦參加日後的社群讀書會	5	56%	3	33%	1	11%		0%		0%
		52%		41%		7%		0%		0%
項目總滿意度(%)	92.6%		7.4%		0.0%					

參、教師基本背景資料：

	專任教師		兼任教師	
	通識中心	其它單位	通識中心	其它單位
一般大學				
科技大學				
技術學院				
專科學校	7	2		
總人數	7	2	0	0

性別人數統計	男	女	總
人數	4	5	9

職稱別統計	教授	副教授	助理教授	講師	博士生兼講師
人數		3	4	2	
總人數	0	4	4	2	0

於通識教育任教年資	未滿5年	5-10年	11-15年	16-20年	21年以上
總人數		8			1

四、各場次會議記錄

東區教師專業社群讀書會_第一次讀書會會議記錄



國立臺東專科學校通識教育中心

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會（東區—國立臺東專科學校）

【第一場會議紀錄】

活動名稱	公民核心能力暨通識教育經典譯著（東區）教師專業社群讀書會第一場讀書會
時間	中華民國 102 年 9 月 11 日（星期三）15：30-18：30
地點	國立臺東專科學校行政大樓 2 樓第一會議室
導讀人	慈濟大學通識教育中心鍾隆琛教授
主持人	國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授
引領討論人	國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授 國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授
出(列)席人員	國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授 國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授 國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師
請假人員	國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授

壹、 主持人—國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授

貳、 導讀人導讀—慈濟大學通識教育中心鍾隆琛教授

閱讀文本：《課程秩序的綠洲》第 1-4 章，導讀內容及簡報如附件。

參、 引領討論人—國立臺東專科學校資訊管理科賀幼玲副教授

- 「大學」的任務？
- 博雅教育？

- 台灣的通識教育？
- 「當代問題」決定課程內容？
- 我們現在的問題與時代背景？
- 何謂經典名著？
- 如何培養出有教養的人？(可努力的方向)
- 「當代文明課程」的三個問題。
- 多元價值的認識與判斷？
- 對我們而言「永垂不朽」的思想是？
- 核心課程&核心理念？

肆、 教師心得分享整理

- 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授
 1. 在書中看到了一段話非常有意思：通識教育有一個概念就是要造人，培養出一個有教養的人。
 2. 什麼是有教養的人，紐曼勾勒出心中理想的人：懂得如人待人圓滑、如何發揮同理心、如何了解朋友、懂得情緒收放、何時該笑何時嚴肅、也懂得耐心傾聽、懂得問問題能夠婉轉又切中要點、與他相處感到輕鬆自在也感到信賴。
- 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師
 1. 我所受到的教育比較強調個性，發展個性，把你的個性開發出來，也是所謂的個人特質。
 2. 大學最終教育目的應該是享受他的生活，經過學校及老師的引導，讓學生知道自己的特質是什麼。
- 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授
 1. 每個學生都應該給他適合、適才的教育，但現在礙於很多限制，課程標準化等等而忽略這一塊。
 2. 書中提到，大學就是一個提供博雅教育，培養紳士的地方。我現在也開在琢磨通識教育裡面一些內容是否能真正培養紳士、淑女，這對學生未來來講是重要的。
 3. 書中提到二個字覺得很棒，紐曼的 good 及 useful，哪些只能是 useful，不能稱為 good，我花了很多時間去思考，有用的但是是好的嗎？對學生品格有什麼影響嗎？
 4. 期待通識教育能夠讓學生在品德、品質…等方面真的有所發展，這是升為通識人要努力的方向。
- 國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授
(賀幼玲副教授分享本書《課程秩序的綠洲》第 1-4 章精華摘要)
 1. 大學之道
 - (1) 「一個接納來自世界各地的學生的地」，而不是一個教授所有課程的地方」。
 - (2) 中國古代《大學》宗旨&《禮記》注：「大學者，以其博學而可以為政也。」(大學的功用)
 - (3) 英·紐曼《大學的理念》：大學的目的在於傳授學問而不在發展知識。
 - (4) 美·佛蘭斯納《大學》：大學應該是追求各類知識、堅持價值，以作為「時

代的表徵」；反對在大學開設職業訓練的課程，同時也認為大學不應該隨社會的風尚、喜惡而流轉。

2. 博雅教育

- (1) 紐曼所謂博雅教育就是一種通識教育，它注重知識的統一性。在紐曼看來「所有知識都是相互聯繫的。」
- (2) 哥倫比亞大學以其核心課程聞名；1919 起「當代文明課程」。
- (3) 克羅斯的任務：著眼於「當代文明課程」及「人文學科課程」。
- (4) 人文教育的走向？
- (5) 專業教育與博雅教育之間的抗衡。
- (6) 紐曼的對比用語：好 (good) & 有用 (useful) 。

3. 台灣的通識教育

- (1) 台灣高等教育的困境：小、細、窄。
- (2) 工具化、世俗化、職業化。
- (3) 通識教改的反省與典範轉移。
- (4) 台灣有品運動。

4. (1) 哥倫比亞學院核心課程：「當代文明課程」、「人文學科課程」的歷史。

保留一份核心課程的正式紀錄：藉以吸引其他對美國大學教育問題感興趣的讀者；多元文化主義、政治正確與西方經典等議題，仍會激發討論美國教育的興趣。

- (2) 關注核心課程的可能性與限制——哥倫比亞模式的考察。(緒論頁 2~3)

5. 1917 以前～

- (1) 哥倫比亞學院的課程變革，反映出有關大學課程目的的爭議。(頁 10)
(哥倫比亞學院的課程變革，反映出希臘文與拉丁文已逐漸式微，職前準備與學術專業化反而日益受到關注)
- (2) 對哥倫比亞學院人文傳統的敵視

柏格斯 10 V.S 范阿姆凌吉

訓練學者或專業人士



造人：教導他們瞻前顧後，以大致適合公民存在的方式來思考。(頁 12)

- (3) 1905 年，哥倫比亞計畫。(專業學院生方案)(頁 12)
- (4) 學生結構的改變→移民學生通常急於開啟職業生涯。(頁 13)

6. 1917～

- (1) 「戰爭議題」相關課程。(頁 15)
- (2) 霍克斯：(這門課的) 重要性基於一項根本原則——
- (3) 長期看來，人的成就並無法超越他的理想，於是，瞭解人奮鬥的意義，就是聰明人手上最強大的武器。
- (4) 「和平議題」課程 (頁 16)

I、關注公民議題

- 寇斯：新世代長大成人之後都必須瞭解群體的問題，也該開始認知到自己在群體內部的責任。
- 霍克斯：為了未來可能參與國家事務的學生公民，具有敏銳的判斷力與理解力。
 - (1) 課程亦採用新教學方法：科際架構～跨系所的教員配置方式。(頁 22)
 - (2) 缺乏真正能夠勝任的教職員。(頁 23)
 - (3) 學生參與規劃執行。(頁 24)
- 7. 1919～
 - (1) 採用「當代文明課程」：人文教育原則終究戰勝學術專業化（至少當時是如此）(頁 25)
 - (2) 核心目標：對生活通盤理解。(頁 25)
 - (3) 造人～試圖創造一種適合戰後新環境的教育課程；差別在於試圖造「哪個時代的人」。(頁 26)
- 8. 「人文學科課程」的革命(頁 29)
 - (1) 起源：「年輕一代對文學的無知」、「學生鮮少閱讀真正的經典文獻」
 - (2) 艾爾金斯的「榮譽課程」～直接閱讀、討論經典名著。(頁 30)
- 9. 何謂經典名著？(頁 33)

艾爾金斯：「過去有意義、未來也有意義的書，就算經歷很長的時間，它依然對各種人都有意義。」(豐富性與模糊性)
- 10. 「榮譽課程」及「重要讀物研討班」(頁 35)
 - (1) 為高年級學生設計，非滿足全體新生～許多人認為，缺乏大一、大二學生專屬的人文必修課程，可說是哥倫比亞學院的一大缺憾。(頁 37)
 - (2) 謀生的煩惱比任何對人文教育的堅持更能激勵學生。美國高等教育仍有著為職涯準備的需要。(頁 37)
- 11. 1934，開始有關人文學科課程的討論(頁 39)
 - (1) 人文學科A(文學、哲學文本)。
 - (2) 人文學科B(視覺藝術、音樂)。
 - (3) 巴贊。(頁 40)
 - (4) 「人文學科A」書單～何謂「經典名著」、「傳統」。(頁 42)
 - (5) 人文學科A的課程執行。(頁 43)
 - (6) 從「熱忱業餘者」的觀點出發。(頁 44)
 - (7) 遠大的目標～提供新生終身受用的思想與資訊。(頁 45)
- 12. 「當代文明課程」的進一步發展。(頁 48)
 - (1) 當代文明A：仍然鑽研在「三個問題」上。
 - (2) 當代文明B：更著重於「人如何生活」。
- 13. 兩年系列課程大綱的大幅修改。(頁 50)
 - (1) 「培養讀者運動」的興起。
 - (2) 「當代文明B」的改革～著重於二十世紀的美國政治經濟，也特別關切現代工業

興起的相關問題。(頁 51)

14. 當代文明 B 的試驗性質 & 缺乏一致性。(頁 55)
 - (1) 收錄《現代家庭》部分內文引發的爭議。(頁 55-56)
 - (2) 價值觀的選擇與判斷。(頁 57)
15. 核心課程成為大學經驗的印記，但非所有人都樂見此發展。
 - (1) 費莎的批評：「不完整、不確定、短暫、甚或耗時的結果。」(頁 59)
 - (2) 人文學科 B 的教學問題～講座最後被廢除，以親自考察來拓展學生眼界。(頁 59-62)
16. 1941 年後，當代文明課程展開另一波轉型。(頁 66)
 - (1) 活化課本。(頁 67)
 - (2) 教職員希望將課本移置於廣大脈絡之下，因為課本提出與學生相互抗衡的詮釋方式。霍克斯：我們所有的努力都是為了破除過度簡化的觀點。(頁 67)
 - (3) 1941~1942，閱讀清單包括法律文件與「意識型態文學」，也略偏向非法律文件的教材。(頁 68)
17. 巴契勒：對於該用什麼背景來解讀歷史原始資料、以及歷史原始資料的功用為何，「當代文明課程」與「人文學科課程」皆有不同理解。在當代文明課程中，它們被理解為一手資料；在人文學科課程中，它們被當成獨立自足的作品，目的就存在其中。(頁 70)
18. 選擇書單的標準～71
 - (1) 是否能體現「當代文明真正的源頭」。
 - (2) 書單並非歷史的珍品，而是永垂不朽的思想。
 - (3) 二次大戰後發表的哈佛紅寶書重申了哥倫比亞紅寶書的價值。貝爾：高度的一致性不僅在於這些提案的動機，也在於方法與主題。(頁 75)
19. 對許多人來說戰後幾年也是哥倫比亞學院核心課程的輝煌時代。(頁 79)
20. 特里林形容哥倫比亞學院：「學術社群，不僅深受學術意識所影響，也懷有教育理念，並致力形構成更有說服力的人文與人本教育之概念。」(頁 80)

■ 國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授

1. 對學生說的話、教學給學生的東西，永遠都不可能是終極版，強烈的反省意識，才能夠讓自己不斷的在通識教育理念中，成為一個稍微稱職的通識老師。
2. 「當代問題」決定課程內容：
教：對生活的現實具有敏銳的問題意識／學：探索生活現實問題，對生活具有通盤的理解。
3. 我們現在的問題與時代背景？
當今世界問題與時代背景：人口問題、環境破壞、種族衝突、能源緊缺、經濟危機、貧富懸殊。
4. 何謂經典名著？
 - (1) 「經典名著是過去有意義、未來也仍有意義的書，就算經歷一段很長的時間，它依然對各種人都有意義。」(艾爾斯金，頁 33)

(2) 「傳統的確不斷在改變。」(頁 42)

(3) 學會完成作業的「成功技巧」也是人文學科 A 帶給學生的寶貴經驗之一。
(頁 43)

5. 如何培養出有教養的人？

有教養的人意指具有夠豐富內在生活，足以承受命運矢石。(巴贊，頁 40)

6. 對我們而言「永垂不朽」的思想是？

(1) 資料書(文選)的發展：「當代文明課程 A」雖選用一手資料但其解讀反映不同於「人文學科課程 A」的目標—前者以「問題」而非「文本」界定課程方向。

(2) 「當代文明課程」選擇書單的標準在於這本書是否能體現「當代文明真正的源頭」。書單「並非歷史的珍品，而是永垂不朽的思想」。(頁 70-71)。

7. 核心課程 & 核心理念

(1) 哥倫比亞學院核心課程體現的特色有三：

I、奉行人文學 (liberal arts) 的傳統；而非專業化精神；

II、在學生結構中追求社會多樣性，接納多樣性的移民社群；

III、信奉沒有教條的教育哲學，要求學生接觸重要的智識概念，並擴展學生的想像力。(林文源《革新中的通識教育·導讀》，viii)

東區教師專業社群讀書會_第二次讀書會會議記錄



國立臺東專科學校通識教育中心

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會(東區—國立臺東專科學校)

【第二場會議紀錄】

活動名稱	公民核心能力暨通識教育經典譯著(東區)教師專業社群讀書會第二場讀書會
時間	中華民國 102 年 10 月 2 日(星期三) 15:30-18:30
地點	國立臺東專科學校行政大樓 1 樓資源教室
導讀人	輔仁大學英文系劉雪珍副教授
主持人	國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授
引領討論人	國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授

出(列)席人員	國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授 國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授 國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師
請假人員	國立臺東專科學校建築科黃冠智講師

壹、 主持人—國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授

貳、 導讀人導讀—輔仁大學英文系劉雪珍副教授

閱讀文本：《課程秩序的綠洲》第5-8章，導讀內容及簡報如附件。

參、 引領討論人—國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授

- 現實壓力與社會期待如何形塑通識教育？
- 大學教師的社會責任是什麼？
- 教授通識課程老師的責任為何？
- 一個好的通識講師的特質為何？
- 現代世界的困境為何？
- 台灣目前的困境為何？
- 技職院校中通識教育的困境與責任
- 本校的核心價值為何？我們想教育出什麼樣的學生？需要怎樣的課程？如何檢核其成效？

肆、 教師心得分享整理

- 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授
 1. 通識要推的成功，應可由學校最高層訂定一個主題，底下去執行，如果光是從通識中心發起，比較不容易成功，其他單位配合度也不會很高。
- 國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授
 1. 通識教育如果要做中學，效果最好是小班制，核心課程裡面提到一個課程要活化起來要三個方面條件：小班制、專心致志的教師、有學習的興趣及涵養的學生。
 2. 生活沒辦法教只能陪著學生成長。
- 國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授
 1. 今年我開始接了導師位置，因為我本身是輔導背景，我很想知道導師與輔導人員的位

置差別在哪裡，當導師後處理了很多雜事及不同的挑戰。

2. 經過在教室現場、學生現場還有讀書會的討論，可以讓我站比較遠的地方看學生的狀態，然後再想我可以導入什麼內容並修改我的課程。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授

1. 剛在討論什麼是有用的，像國文科我上文言文時學生會問現在講話都用白話文為什麼要上文言文，其實就要跟學生溝通，因為文言在生活上都會用到只是你不習慣，事實上什麼東西都有用。
2. 天生我才必有用，有一次參加研習時，有一個執行長做了分享，有一個學生從小就被遺棄，所以有叛逆的個性，到了18歲輔導員轉介工作時，這個學生就要求要遠離人群並且薪水3萬以上，這個學生一個月換了30個工作，之後第31個工作做的樂此不疲，而這一個殯葬業的工作。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師

1. 透過這樣的讀書會，讓老師有機會不斷的做一個自我價值的澄清，因為在這裡面別人的問題也可能是我的問題。

伍、 教師提問及討論回應整理

- 個人在通識教育觀察有一個感受就是通識教育在大專院校做的比較全面及深入的大概有二類學校，一類是有宗教背景，另一類為醫護類學校從生命教育做起，請教劉主任在這地方是否有什麼看法？對於非這二類的學校，要做通識教育尤其造人方面的學校可行的切入點是什麼？（國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授提問）

1. 輔仁大學英文系劉雪珍副教授回應

- (1) 其實不管是宗教或教育類學校，學校本身它的一個結合就是專業和通識，通常我們講通識就是社會人文、自然科學、經營管理，社會科學可能就是像醫學、家庭跟人的關係，自然科學的話可能會有在數學的應用方面，很多課程的設計要看各學校本身的資源，要有這方面的師資及學生也要感興趣。
- (2) 各校可以去思考有怎樣的師資及該怎麼結合，以前在學校各學院也會發問卷給學生，讓學生自己提議要上什麼課，從學生端了解學生想上什麼課，可以互相做這樣的結合。

- 小班制如果變成大班制時該如何做？專心致志的教師，在通識教育如何專心致志，在技專院校研究與教學可能無法有直接關聯的，對這個衝突的建議是什麼？

（國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授提問）

1. 輔仁大學英文系劉雪珍副教授回應

- (1) 因為少子化的關係，有些學校會招不到學生，開始減班減課，甚至關閉，學校要會開源，學校開這些科系怎麼去找到學生，像早期家政系改成生活應用學系，之後就開始有很多男生去加入。
- (2) 我以校為家，平常星期一至六幾乎都在學校，在學校可以做很多事，可以跟學生談話，寫很多東西，主要這10幾年來我會導劇，用整本英文導音樂劇，讓學生又唱又跳，我則全程陪伴。

(3) 我一直還是感謝身為一個老師很幸福，因為造人是成就人的工作，若很累時不可再給自己負面情緒，避免更累。

(4) 在研究的部分，我研究的是中古世紀，跟我的教學完全無關的，我導劇跟我的研究也無關，所以利用時間變得很重要，例如在搭車時間的利用，安排出時間來做。

■ 像在服務學習課程中遇到無心學習的學生或滿口粗話的學生有什麼建議？(國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授提問)

1. 輔仁大學英文系劉雪珍副教授回應

(1) 這是很多老師會遇到的問題，不是老師不盡心而是學生不用心，可以給學生方向，很精確告訴學生要做什麼，原本有三件事要學生完成，現在改為只做一件事。

(2) 關於服務學習課程，我們學校英文系會服務到菲律賓，因為可以使用到英文同時也讓學生看到比他更弱勢的孩子，回來後更感恩自己的環境。

(3) 我們主要做社區，不靠學校，在附近的國中小自己接洽英文的課後輔導。主題性明確，讓學生了解我們可以做什麼樣的社區服務，讓學生覺得學得東西是有用的。

2. 國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授回應

(1) 年輕人已經習慣跟同儕的溝通講話方式，希望面對社會時可以回歸正常。

(2) 學生漸漸長大在社會上有一個位置，就會把這個滿口粗話慢慢拋棄掉，這是在成長過程中難免的。

(3) 教學就是耐心等待學生成長。

東區教師專業社群讀書會_第三次讀書會會議記錄



國立臺東專科學校通識教育中心

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會（東區—國立臺東專科學校）

【第三場會議紀錄】

活動名稱	公民核心能力暨通識教育經典譯著（東區）教師專業社群讀書會第三場讀書會
時間	中華民國 102 年 10 月 23 日（星期三）15：30-18：30
地點	國立臺東專科學校行政大樓 2 樓第一會議室
導讀人	慈惠醫護管理專科學校通識教育中心韓大勇助理教授
主持人	國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授
引領討論人	國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授

出(列)席人員	國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授 國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師 國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師
請假人員	無(全員出席)

壹、 主持人—國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授

貳、 導讀人導讀—慈惠醫護管理專科學校通識教育中心韓大勇助理教授

閱讀文本：《革新中的通識教育》第 1-3 章，導讀內容及簡報如附件。

參、 引領討論人—國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授

國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授

- Daniel Bell 指出的標題《革新中的通識教育》(The Reforming of Of General Education)，是一個進行式的意涵？其意圖？
- 哥倫比亞學院的通識教育課程發展所面對的社會變遷？
- 根據新知識與學術研究的本質上改變，重新評估通識教育，哥倫比亞學院是否已充分教導學生，使之不僅能詮釋過去，也能了解未來，並授予他們技巧？
- 如果通識教育仍然是學院教育的基礎，其教學內容是否必須和過去二十年一模一樣呢？
- Daniel Ball 所謂的博雅教育？
- 了解哥倫比亞學院、哈佛學院與芝加哥學院的通識教育歷史的重要？
- 以上三所學院所提供三種基本得通識教育「模式」？
- 三所學院共同的探尋與差異？
- 通識教育的功效，學院整體在高等教育體制中的位階？
- 我們是否能替通識教育下一個定義？
- 我們中心是否也須有導覽課程 (orientation course) ？
- 美國從一個「國家」(nation)變成「全國性社會」(national society)對教育帶來的改變。
- 從四個角度探討所謂的知識革命(Knowledge revolution)的本質。
- 何謂「指數型成長」(exponential growth)？指數型成長在許多學科造成的改變。

- 美國大學的結構變化原因及這些大轉變對通識課程改革的影響。
- 美國高中經歷的轉變。
- 對中等學校，學生先修「當代文明課程」或「人文學科課程」的看法。

肆、 教師心得分享整理

■ 國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授

1. 後工業有一個很重要的特徵是訊息，就是所謂的資訊，電腦科技的介入導致資訊的大爆炸。
2. 人文社會領域學者若經常感覺被擠壓，其實在整個中外知識文化系統裡面，人文居於主流、主導是非常久的一件事，科技變成主導是一個最近的事情，我們在被邊緣化的過程裡面，若不去了解為什麼被邊緣化，其實是找不到切入點可以改變現況的。
3. 美國全國性經濟的形成，把知識、產業、資源跟經費整個統一起來，所以才會那麼強調研究，因為研發太重要了。
4. 在整個國際競爭裡面要成為世界的中心，其實是需要有知識的力量，在這樣的情況下所有大學幾乎都是跟美國政府這個經濟體結合在一起，可以拿到很多經費、資源，研究這件事情變成大學的主要任務，跟過去我們要造人、要做學問這是二回事。
5. 專業老師也應該是通識老師。
6. 通識與專業的區分，一個是對於知識比較整體的掌握，把它的方法跟基本的概念給學生，這個叫通識教育，那專業教育是進一步針對細節更專精的部分繼續教育，所以教育可以分區通識教育、專業教育，但老師不行，因為我們是人，今天一定有專業才可以取得大學教師資格，可是我教的也許是通識課程或專業課程，我不認為可以區分通識老師或專業老師。
7. 每一個人要從事教育工作，就要有人文素養，不管是教授什麼樣的科目，因為我們要面對的是一個生命，我們要用什麼去影響這個生命。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授

1. 哥倫比亞學院非常重視學生的意見，大學其實是不斷在擴展功能，以前大學很單純，後來變成像食用油研究也會讓大學教授來做研究。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授

1. 自己的學習背景比較是社會科學出發的，怎麼看待整個課程在社會科學上面的一個位置是我一直要找的。
2. 我們人在整過往前推進或知識的產生是需要一個詮釋的過程。
3. 課程中我會舉很多的例子，例子跟學生生活有關，可是沒辦法知道學生知道的是不是我告知他的，所以會採分組討論，分組討論及報告中，我可以知道他們哪些懂哪些不懂，理解了那些。
4. 課程中越不一樣的學生越好，因為我喜歡看見他們的反應。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授

博雅教育像金字塔一樣，必須要有一個底層的基礎，然後在往上提升專業度，專業是一個比較專精的，通識是掌握一個核心概念。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師

1. 在大家的敘述裡面，我經常在做一個價值澄清。

2. 博雅是全人的教育。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授

心目中的博雅教育：在導讀人的簡報中提到《紅皮書》提議，所有學生都必須修習「西方思想與制度」這門課；謹是阿奎那、馬基維里、馬丁路德、布丹、洛克、孟德斯鳩、盧梭、亞當斯密斯、邊沁及彌爾的著作，就可滿足這一門課程的目的，所以我認為的博雅教育就是上知天文下知地理。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授

1. 書中提到，博雅教育的重點基於知識，我拒絕採一般對教育與通識教育的區別。

2. 我們的老師沒有一個是通識科或通識系，我們每一個人都是專業，所有的老師都是來自專業。

伍、 教師提問及討論回應整理

■ 想請教二位專業教師：專業的定義是什麼？若在專業領域裡面，沒有通識人文、社會科學學生會不會有發展上的阻礙？(國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授提問)

1. 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師回應

在我的專業學門裡面沒有這個問題，因為建築不只是一個工程而是人文與工程結合在一起，不只懂藝術還要懂工程，是一個綜合的表現。

2. 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授回應

就以資訊、電機的專業領域來說，我覺得只有國文、數學有幫助，因為國文就是閱讀與思考，語言就是一種思考方式的呈現，數學就更不用說了，又以歷史來看的話，科學史是有幫助。

■ 通識教育為什麼不是在高中以前完成而是要到大學？(國立臺東專科學校建築科黃冠智講師提問)

1. 國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授回應

(1) 書中有提到這樣才有足夠的時間讓學生的智識自然成熟。

(2) 人文社會領域裡尤其在人文領域裡面，一部論語在國小背它，在國中讀它，高中時讀它，在大學讀它，我的領悟都不一樣，就是說人文會跟著生命對話，會跟著生命的成熟度，體會出不同的領悟，這也是人文最精采的部分。

東區教師專業社群讀書會_第四次讀書會會議記錄



國立臺東專科學校通識教育中心

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會（東區—國立臺東專科學校）

【第四場會議紀錄】

活動名稱

公民核心能力暨通識教育經典譯著（東區）教師專業社群讀書會第四場讀書會

時間	中華民國 102 年 11 月 6 日 (星期三) 15:30-18:30
地點	國立臺東專科學校行政大樓 2 樓第一會議室
導讀人	國立勤益科技大學通識教育學院劉柏宏教授
主持人	國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰 助理教授 註：原主持人因公無法出席，由國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授代理)
引領討論人	國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授
出(列)席人員	中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授 (教育部公民核心能力推廣計畫協同主持人) 國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授 國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師
請假人員	國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師

壹、 主持人—國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授

貳、 導讀人導讀—國立勤益科技大學通識教育學院劉柏宏教授

閱讀文本：《革新中的通識教育》第 4-6 章，導讀內容及簡報如附件。

參、 引領討論人—國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授

- 博雅通識有何效用？
- 通識教育與專業化學科如何連結？
- 作者提出的第三級課程如何運用於臺灣的通識課程？
- 臺灣的經典閱讀是否也要思考如作者提到哥倫比亞學院「人文學科 A」的兩個問題——(1) 閱讀經典的目的為何？(2) 除了眾所皆知的經典書籍外，如何訂出選擇其他經典的標準？
- 一套有系統的通識課程如何建構？(參作者所建構的「當代文明課程」)
- 重新思考學習的本質——「學生如何學習」，而非「學生要學什麼」的問題。

肆、 教師心得分享整理

- 中山醫學大學通識教育中心蕭宏恩教授(教育部公民核心能力推廣計畫協同主持人)

1. 通識老師每個都是專業，沒有通識系，不代表沒有通識專業。
2. 專業意義：通識教師都有專業，但又多了一門通識專業。
3. 協同教學就是跨領域的學習。
4. 以學生為中心的學習，以深思為核心的學習。
5. 學習者對周遭感觸及敏銳度是重要的。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授

(鄭栢彰助理教授讀書會前分享本書《革新中的通識教育》第4-6章精華摘要)

1. 學院必須執行的任務有三：闡明傳統、確認社會價值與檢驗知識。
2. 行為人是一個學習者，能夠完成偉大事業。他在演化尺度上已脫離動物的本質，創造出許多工具來塑造、甚或改造他的環境。
3. 博雅教育的內容具有下列六個效用：1. 克服知識偏狹；2. 瞭解方法的重要性；3. 增進歷史意識；4. 說明思想觀念與社會結構的關係；5. 瞭解價值觀激發所有研究的方式；6. 闡述人文學科所扮演的教化功能。
4. 偏狹是傲慢的根源，而謙卑則來自於知識。
5. 智識上的偏狹有兩種形式。一種是因為神話、意識型態或偏見對人心的掌控。第二種源自專業技術的偏狹。
6. 專業化的危機：墨守成規能避免在理念的田野上迷失；而抽象概念則萃取自不再關心的事物。
7. 我們為某項專業任務接受訓練，或專注於某項專業技術，都必須承擔此項訓練可能馬上變得落伍的風險。
8. 我不認為通識教育與專業化真有差異。……個別學科如何建立其概念；我們要如何修正這些概念，以適應新問題；如何在眾多探討模式之間確立抉擇的標準。其實，通識教育即為研究本身的執行與策略之教育。
9. 專業化的過時指出，我們不能再培養人們從事某些「工作」，而必須教導他們如何游走於各種知識、持續接受教育，並在職業生活中自我充實，而這些只有在概念探究模式的基礎上才可以完成。
10. 學院的基本目標之一，即探討各種概念化模式、解釋原則與檢證的本質。
11. 我們可以把大學教育的本質想像一系列的邏輯步驟：首先要學習背景知識，其次是某個學科的訓練；接著將這門學科應用於若干相關主題，最後結合各個學科以處理相關問題。
12. 歷史正是博雅教育本身的目的。因為唯有理解過去與糾結的事實，我們才可以超越當代，並「實現普遍性」。
13. 知識基本上是三元的，自然科學、社會科學與人文學科各有首要的求知原則。科學是一種不斷淘汰無效事實的自我修正系統。
14. 社會科學的功能在於指出人類行動的分殊與變異，因此很重視連結。人文科學則有不同的意圖：其重視加強感覺能力、傳授人類經驗的連貫性——英雄主義、驕傲、愛、孤寂、悲劇與面對死亡。

15. 讓各種觀念陳列在他面前；如果他能夠選擇，他將做出選擇；如果他沒有選擇能力，他將持續處於懷疑之中。只有蠢蛋才會確信和確定某些事情……。學生須吸收內化前人的思考方式，而不是習得他們的戒律；並且讓學生大膽地忘記他在哪裡獲得這些知識，讓他知道如何將這些知識納為幾用。
16. 我所謂的博雅課程，就如同學院的核心宗旨，強調人文學科與歷史的創造力，以及探討科學及社會科學知識的概念背景。而我所謂的通識教育，則著重在跨越學科界線，並處理歷史、傳統與偉大西方文明著作，也處理數種學科的共同問題或共同主題的課程。
17. 如果人文科學課程是為了給予學生歷史背景知識，那麼當代文明課程就是為了教導學生如何「解釋歷史」。
18. (哥倫比亞大學)博雅教育：幫助學生瞭解西方文明的歷史背景與傳統，接著在那個廣闊的脈絡下，解說思想與想像力的變遷，以及背後的社會力量與社會衝突。
19. 我建議一種全新的四學期當代文明課程。第一學期：探討古希臘與羅馬的歷史。第二與第三學期：花費一年探討西方歷史，有政治史、社會史與經濟史三種選擇。第四學期：選修一學期的經濟學、地理學、政府學、人類學或社會學課程。
20. 「人文學科 A」無疑在引介一套經典，但要閱讀這些經典的目的為何？還有第二個問題。它的目標在於引介「經典」，但除了「偉大」之外，我們就很難訂出其他選擇作家的標準。
21. 「第三級」的意思是，之前獲得的知識將應用到每個領域，或置於合適的脈絡之中。
22. 教育不只是一套新結構，而是持續修正對過去的看法，有意識地審查自身的作為。
23. 通識教育主要有三大目標：1. 提供共同學習；2. 幫助學生通盤瞭解西方傳統；3. 以跨領域課程減緩智識上的分裂。
24. 我相信學習不只是一種體驗或制約，而是因為我們擁有以符號來理解世界的獨特能力，因而衍生出了學習能力。
25. 學院修業年限一定要重新調整，學校必須重新思考「學生如何學習」，而非「學生要學什麼」的問題。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授

1. 大學中文系主任陳平原說的好：「大學的意義，主要不在於教你多少知識，而是教會你讀書，養成好的眼光、習慣、方法和興趣。」
2. 東吳大學中文系鄭明俐教授：「中文系學生不必學富五車（網路已經替我們裝滿，當然裡面有很多錯誤的知識），而是潛能的開發與強化。說、讀、寫是目前中文系疲軟且亟待加強的基本訓練；之後要訓練學生搜集／選擇／閱讀／判斷資料的能力、深層思考／分析事物與應付突變的能力、發掘自我／尋找超越前人見解的創造力、組織自我新思維並把它充分邏輯化表達出來的能力。」
3. 每一個學生應必須把人文、歷史當作一個最基礎的訓練，包括像科學史、建築史…，這樣知識的整體性才會出現。
4. 要毀滅一個人，第一件事就是除去他的記憶，摧毀他的書籍、文化和歷史。然後就有

另外的一些人也寫書，提供另一個文化及創造出另一個故事，然後人們就慢慢開始忘記他現在是誰或者曾經是誰，或者快一點，他將忘記在他四周圍的世界。～米蘭·昆德拉《笑忘書》

5. 概念是「呈現關係的地圖」，但本質上卻「永遠無法展示現實的全貌」。詹姆斯主張，現實「具有存在主義的特質，唯有透過不斷的認知，才可能漸漸摸透它」。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授

1. 學生的品德教育並非僅靠通識教師，教師的力量很薄弱，家庭的教育是非常重要的。

■ 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師

1. 沒有一個學問叫建築設計或景觀設計，建築是需要有很多學問所做的綜合表現。

伍、 教師提問及討論回應整理

■ 同一門課程放在專業領域課程或通識課程是有什麼差異？老師應該如何做準備？

(國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授提問)

1. 國立勤益科技大學通識教育學院劉柏宏教授回應

- (1) 通識應先打破主觀意識，採跨領域方式教學。
- (2) 課程開課要開吸引學生學習的課，例如開數學課，是沒有學生會來上課，但修改課程名稱變成有趣的 ex. 達文西的科學藝術，等時機成熟後，於課程中再導入數學的概念。
- (3) 讓通識與專業融合，課程執行上會更為順暢。

■ 通識選修申請的老師很多，該如何篩選？

(國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授提問)

1. 國立勤益科技大學通識教育學院劉柏宏教授回應

- (1) 篩選最固定的模式就是先看課程大綱，課程大綱寫得好，課不一定上得好，但若課程大綱寫不好，很難相信課會上得好。
- (2) 可依老師的教學口碑及專業，專業很重要，例如並不能因為是虔誠的基督徒就能來教聖經。
- (3) 課程要慎選，申請的課程最好就先初步篩選一半，挑選優質課程。

東區教師專業社群讀書會_第五次讀書會會議記錄



國立臺東專科學校通識教育中心

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會（東區—國立臺東專科學校）

【第五場會議紀錄】

活動名稱	公民核心能力暨通識教育經典譯著（東區）教師專業社群讀書會第五場讀書會
時間	中華民國 102 年 12 月 4 日（星期三）15：30-18：30

地點	國立臺東專科學校行政大樓 2 樓第一會議室
導讀人	國立臺東大學劉金源校長
主持人	國立臺東專科學校建築科黃冠智講師
引領討論人	國立臺東專科學校建築科黃冠智講師
出(列)席人員	國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師
請假人員	國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授 國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授 國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授

壹、 主持人—國立臺東專科學校建築科黃冠智講師

貳、 導讀人導讀—國立臺東大學劉金源校長

閱讀文本：《通識教育課程改革第 1-4 章》，導讀內容及簡報如附件。

參、 引領討論人—國立臺東專科學校建築科黃冠智講師

- 作者將通識教育視為一個動態的課程，需要調整並回應改革的需要、學生的興趣、社會的興趣、以及知識領域本身的擴張，關於這部分本校通識教育可以做什麼？
- 如果本校通識教育需要改革，哪些是本校通識教育改革的主要理由？
- 富蘭克林.皮爾斯學院主要的通識改革方式是以主題式及統整的方式，依序分配於四個年級的課程中，且大部分是協同教學以及跨學科的，這給本校通識教育什麼樣的啟發？
- 富蘭克林.皮爾斯學院強調社區服務，與本校扮演的區域平衡角色雷同，本校通識課程對於社區有需要扮演什麼樣的角色？
- 美利堅大學的通識教育企圖讓教學與學習從任何單一的學術單位中鬆脫出來，這給本校通識教育帶來什麼樣的啟發？
- 美利堅大學的通識教育強調課程的連貫性，本校通識課程的連貫性如何？
- 卡斯卡迪亞社區學院的通識教育課程，需要為還沒準備好的學生，完全地銜接發展性課程，本校也有相類似的學生，我們如何面對？
- 卡斯卡迪亞社區學院的通識教育強調與地方產業結合，本校有必要這麼做嗎？

肆、 教師心得分享整理

■ 國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授

1. 引用龍應台教授在一場演講中說的一句話：這裡有障礙，大家看到一顆石頭，有些人看到會直接搬開，但我們也許要先問，為什麼這個石頭在這裡。
借這句話表達：任何的改革如果先了解問題緣由及其歷史脈絡，或許更能掌握解決問題的關鍵，或發現創新的契機。
2. 改革的理由是什麼，會影響改革的方向。
3. 與其要成為有趣的人，不如成為對很多事物感到興趣的人。
4. 實習是一個很好的機會，走出去跟相關機構做一個結合。
5. 專業帶給學生自信。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授

1. 本校五專食品四年級的同學，老師帶出去教國小小朋友開始做食物，在這個部分就有滿大的著力點。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授

1. 看見其他學校建築科的同學在假日走出，去社區修補房子，理論應與實務進行結合。
2. 現在感動的是我們有一個教師社群讀書會，有一個團隊的學習，一起讀書、一起討論。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師

1. 學校應新增更多教學空間及推動學生成長的動力。

■ 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師

2. 以前唸書的經驗是將通識課程認列為營養學分，其實不應只偏重任門一課程。

伍、 教師提問及討論回應整理

■ 跨領域核心課程與分類通識的不同？(國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授提問)

1. 國立臺東大學劉金源校長回應：
 - (1) 通識教育是大學的基礎教育。另外一個基礎是人文與科學的基礎，所以找人文、社會與科學最根基的課程來上，而例如經濟學就是一個很重要的科學基礎。
 - (2) 基礎打穩才有接下來的跨領域課程。

■ 國語文能力，課程名稱就是叫國文嗎？(國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授提問)

1. 國立臺東大學劉金源校長回應：
 - (1) 課程名稱也許不稱為國文，已聘老師進來並會與華語文老師一起規劃國語文能力的課程內容。
 - (2) 希望有 2 學分是強調在寫作，因為寫作包括創意、文字等涵蓋多個層面。

■ 依據國立臺東大學通識教育課程架構(如下圖)，語文課程總共是 12 個學分必修嗎？(國立臺東專科學校資訊管理科黃冠智講師提問)

1. 國立臺東大學劉金源校長回應：
 - (1) 國語文能力是 4 個學分，英語文能力是 6-8 個學分。
 - (2) 英語文能力中有 2 學分是專門培訓學生考英檢，若學生有考英檢通過則會有 8 個

學分。

國立臺東大學通識教育課程架構 (103學年度)

國立臺東大學通識教育以培養學生成爲一個具備公民覺醒、積極參與、博雅涵養的現代公民爲理念

- 通識教育目標：
1. 培養基本素養及能力
 2. 建構跨領域核心基礎知識
 3. 培養博雅廣博知識素養
 4. 學習公民及自然知識
 5. 啟發終身學習動機



- 設計核心基礎課程中，若開學沒有學生來上課，會不會覺得很沉重？(國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授提問)

1. 國立臺東大學劉金源校長回應：

- (1) 在課程上要掌握學生數，設計課程時控制開課數。

- 學生的興趣要擺在哪個位置？(國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授提問)

1. 國立臺東大學劉金源校長回應：

- (1) 一門課是不是有趣，在於教學的操作面或者教學的方法有沒有改進。
- (2) 學生要有收穫，有收穫就會產生興趣。

- 通識課程時間都是各系排剩的時間？(國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授提問)

1. 國立臺東大學劉金源校長回應：

- (1) 所有的課程只能朝最佳化，無法最完美。
- (2) 沒有一套制度是完成的，會隨著時代背景改變，都要持續思考問題。
- (3) 科、中心要有共有願景、自我思考，團隊學習，就可以有一個有系統的思考模式。

東區教師專業社群讀書會_第六次讀書會會議記錄



國立臺東專科學校通識教育中心

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會 (東區—國立臺東專科學校)

【第六場會議紀錄】

活動名稱	公民核心能力暨通識教育經典譯著（東區）教師專業社群讀書會第六場讀書會
時間	中華民國 102 年 12 月 25 日（星期三）15：30-18：30
地點	國立臺東專科學校行政大樓 2 樓第一會議室
導讀人	文藻外語大學全人教育學院蔡介裕院長 （教育部公民核心能力推廣計畫主持人）
主持人	國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授
引領討論人	國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授
出(列)席人員	國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授 國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師 國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師
請假人員	無(全員出席)

壹、 主持人—國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授

貳、 導讀人導讀—文藻外語大學全人教育學院蔡介裕院長

（教育部公民核心能力推廣計畫主持人）

閱讀文本：《通識教育課程改革第 5-7 章》，導讀內容及簡報如附件。

參、 引領討論人—國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授

- 翰姆萊恩計畫「實用的」通識教育課程如何產生？課程的價值與目標是如何「實用性地」被釐清？教師發展課程需要被支持的環境架構為何？
- 從課程到校園文化塑造的歷程中所需要的關鍵因素？
- 從課程緊張關係到通識教育改革的進行？

- 連貫性議題的聚焦與處理？
- 在本校有限的通識學分課程中，如何達成連貫性？
- 透過數個計畫的分析，課程改革的發生在哪些面向？
- 就本校而言，若要進行課程改革，重要因子有哪些？

肆、 教師心得分享整理

■ 國立臺東專科學校通識教育中心鄭雪花助理教授

1. 東專人東專學生的學習經驗是什麼，這很重要，通識課程的改革不能亂改，要有基本的理念，是關於教育的理念。
2. 另一方面也要配合學生的需求，畢竟我們是一個專科學校，將來我們或許是技術學院或科技大學，但是這個都是要一步一步走出來的。
3. 東專人的圖像，學習者的經驗很重要，並非一個人做分析就可以分析出來。
4. 建議學校把教學發展中心成立出來，必須要有一個行政組織是可以凝聚包括校園領導人、底下的老師們及跟各處室的力量，這不是一個人，也不是一個讀書會寫一個報告就完成的。專科怎麼走未來的路是大家要一起思考的。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心賀幼玲副教授

1. 做為一個國文老師，看到學生寫出來的東西亂七八糟，一句也說不清楚，在想國文老師怎麼教的，如何讓一個學生更懂得描寫。
2. 有沒有一個可能是專業老師來看通識的課程，互相雙向，了解學生需要什麼樣的能力。
3. 跟建築科冠智老師在談時，樂意的想去看建築設計在教學時跟學生之間是在傳授什麼，國文科與文學對建築科學生有沒有什麼樣的一個支撐或協助，讓學生更懂得描寫學生他自己的論述。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心傅怡禎副教授

1. 從我來就積極推動要成立教發中心，這學期我已經沒有在教務處，但已經通過，大概會在下學年度成立。
2. 想集合幾個老師來寫東專通識報告，改變不是一件壞事，改變會更好的話，那我們就去嘗試，都會是很好的經驗；也會後續討論，如何把東專人的學習經驗，把它展現出來。
3. 課程架構中，很少人談到空白課程，空白課程其實是最好利用的。
4. 關於通識的定義，當了10幾年行政，第一次踏進通識，在這方面也要更加努力對這些定義有所清楚了解，跟學校的教育理念可以結合及呈現出來。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授

1. 學校最有品質的地方好像在通識中心，教育各種品格、品德，畢竟在專業科目上比較著重在專業上。
2. 讓學生趕專題報告，非常忙錄時，還能對通識有的一些執著跟帶出品格教育。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心陳美利講師

1. 每次來讀書會就是每次的價值澄清，因為其實對通識的教育有點清楚又有點模糊，就這樣來來回回後慢慢釐清。

2. 學生最大的問題是出在認同感，學生對學校沒有認同感，東專人的生活經驗不就是建構在認同感嗎？我們要思考到底要給學生什麼。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心鄭栢彰助理教授

1. 通識的課程跟學生的學習意願是有很相關的，如果學生拒絕學習，我開始思索該如何用什麼方式去教學生。
2. 如果學生不是很有學習意願，課程價值展現不出來，那必須找到適合這位學生的教學方式。

■ 國立臺東專科學校資訊管理科侯浩生副教授

1. 現在教育部常用計畫在誘導學校，教育部有一個想法，想法也很好，所以花一筆錢來做計畫。但有如果 10 個 idea，要學校全部做的話會有困難。
2. 教學不過是一個想學的人，跟一個教學的人。
3. 通識教育要有執行成效，成立教發中心持支持態度，但不要全部什麼都要做，可針對 1、2 個特色來做。

■ 國立臺東專科學校建築科黃冠智講師

1. 原來對通識課程沒有太多認識，只知道學生除了專業課程之外，需要一些人文課程的滋養。經過六場讀書會之後，從書本的閱讀上，並未得到太多的收穫，覺得書中的案例與本校的落差太大，似乎對本校的通識教育改革，沒有多大的幫助。在每次的討論過程之中，屢屢對書內提出的種種說法，提出諸多的質疑，與校內老師討論，但越談越迷糊，對通識與專業之間的關係得不到太多更進一步的認識。
2. 最後一場讀書會，才終於有一點心得。透過導讀人對通識課程的反省，讓我藉此從新認識專業課程中的架構，建築科的學生，是透過建築這個專業來認識世界。建築課程中，建築設計課是一門統合性的核心課程，他在建築求學的修業年限中的每個學期都是必修課，而且是整天的課程，建築設計課沒有課本，只有依據年級設定操作題目所關心的議題，由個人生活環境開始，依序擴大至對都市公共空間的塑造。操作過程需要各種知識的支援，從工程技術、人文關懷到設計表達，除了專業的課程訓練之外，人文關懷、設計中的文字與口語表達、說理的訓練等，都是通識課程與建築專業之間，可以互相合作的學習支援。
3. 讀書會的「對話」，讓專業與通識之間的教育者有進一步的認識，有助於彼此之間的教學能有更緊密的關係，也讓通識課程不僅是專業教師以為的營養學分而已。

■ 國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授

(高琇鈴助理教授讀書會前分享本書《通識教育課程改革》第 5-7 章精華摘要)

1. 通識教育的所有權與銜接性可以轉化一個機構。
2. 不只通識教育的目的是看不透的，而且它和主修之間的統合關係也沒有被適切的了解。
3. 1983-1984 課程任務執行小組的成員對已經就業的翰姆萊恩畢業校友展開面談，詢問這些畢業生有哪些在學校中學到而目前還是很很有價值的東西？…他們覺察到某些技能，……等，對於他們的專業以及生涯發展是很有幫助的。
4. 產生一個執行小組的工作詞彙：「實用的博雅學識」，……這個計畫將不同專業與職涯中和博雅學識有關的價值與技能連結起來，讓學生終生受用。這個「計畫」成為翰姆

萊恩計畫。

5. 主修課程的目的宣示，讓學生獲得至少一個領域知識深度的感覺……，翰姆萊恩計畫提供了邁向學校使命的主要工作手段。
6. 改革管理—通識教育委員會 GEC 的成立、課程設計與執行，計畫的開始—教師工作坊。
7. 寫作評量計畫是邁向新課程的第一步……準備過「熱情世界公民」的生活。
8. NSF 與布希補助款是改革的重要催化劑，與翰姆萊恩的通識教育創發工作密切結合並且相互補充。……讓不同的通識教育計畫的教師能夠在所有權上有進一步的寬廣基礎，因此減少外部行政的需要以及由上而下的掌控。
9. 麗都團體(Lido Group)的成員催促我們每個人都要從別人的觀點來了解自己的觀點並催促翰姆萊恩機構投注時間、金錢和教育專業，已發展學生、教師、職員與課程的多样化校園。
10. 牛頓指出四個長期存在且很容易在課程改革上滋生緊張關係的通識教育向度
11. CAO2000 指出的三個領域所存在的緊張關係，導致通識教育改革。
12. 課程改革的歷程涉及一統化與層級化力量之間的緊張關係。……尋求連貫性則屬於一統化的力量。
13. 連貫性進一步朝更能配合學校目標的結構性通識教育、能與主修更有效整合的通識教育以及增加通識教育與相關課程連結的程度去做。
14. 四個簡單的標準用來排除不連貫：(1) 無關性 (2) 訊息氾濫或過少 (3) 模糊不清或是不直接的內容或是學習歷程以及 (4) 課程不正確或不精確的表徵。
15. 過去十年的通識教育改革，確實澄清了目標……使通識教育在大學部教育中提昇了其優先性。(pp. 119-120)
16. 課程改進是一種提升品質的活動，品質意味著例外、完美、切中目標、價值、轉化。
17. 課程改進是一種關連性的活動，它也是社會的與動態的。教師成員與師生之間的討論，以及學生同儕之間與老師之間的互動，影響了什麼是通識教育日常意義的建構。

伍、 教師提問及討論回應整理

- 課程為什麼要改？什麼情況下會想要改課程？(國立臺東專科學校通識教育中心高琇鈴助理教授提問)

1. 文藻外語大學全人教育學院蔡介裕院長回應

- (1) 那是一種感覺，當你上課自己都不快樂時，都變睡美人時，並不是教學不好，而是學生的學習型態已經不一樣，所受的刺激不一樣，要創造一個比較熱絡的活動，讓教學起來比較快樂。
- (2) 老師教學應該更活潑更有自信，讓學生在平日在玩的東西(ex. 手機)帶入學習；改變的過程其實是快樂的。
- (3) 教師群不容易做，因為要花時間，要看彼此的默契，很多的默契要靠時間養成。
- (4) 核心的能力訂了之後，整體的共識是什麼、機制以及後續檢核(PDCA)。

- 第五章中談到通識教育所有權，通識教育中有什麼所有權？通識教育品質通識幾乎都要全部

涵蓋？(國立臺東專科學校通識教育中心陳清美助理教授提問)

1. 文藻外語大學全人教育學院蔡介裕院長回應

- (1) 書中說的品質不可能有一個學校達到這些，它是一個理想一個標準，朝向這個方向；沒有一個人的課是完美的只是你的趨向是往這個方向。
- (2) 過去以教師為中心在設計課程流程，教師群應以學生學習為導向。
- (3) 通識中心在規劃課程時，碰觸到學科的專業，要想怎麼創造是一個互相連動，讓這個課程對學生是受益的；要了解你的領域跟別的課程如何可以搭配。
- (4) 大學教育的完成是專業加通識；不要為計畫而計畫，太虛了，要找到定位。
- (5) 所有權就是通識必修，另外一個所有權為教學內容的好壞。