

目錄

壹、 活動目標.....	2
貳、 活動內容.....	4
參、 社群組織.....	12
肆、 與會人員.....	13
伍、 執行內容與成效.....	23
陸、 線上回饋問卷表滿意度統計.....	33
柒、 結論與建議.....	34
捌、 活動照片.....	35
玖、 附錄.....	45

壹、 活動目標

一、 活動緣起

教育部為使我國現代公民核心能力養成與通識教育實施獲得更多理論上的支持及實踐上的引導，引介了國外影響深遠之通識教育理論經典著作，集結成《教育部通識教育譯著系列叢書》出版。公民核心能力推廣子計畫曾於 100 年時辦理「公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會」，目的即在於持續推廣《教育部通識教育譯著系列叢書》、培訓公民核心能力養成課程之種子教師，並期望建立專業社群、提供專業與通識教師對話平台、進而促成校際聯盟。

本年度計畫執行內容著重於教師學習社群形成，以達成大學教育理念之傳承與共識之凝聚，藉由研讀西方通識教育經典譯著，期能協助大學教師從西方通識教育的歷史演進紀錄及資料中學習，省思、借鏡、跳脫教學困境，注入教學熱情、活水：

1. 不同學校教師彼此互動少，透過建立教師的學習社群，增加其互動性。
2. 國內對於通識教育長期深化與推動，希冀大多數教師之間透過協同教學進行跨領域，而學習社群的建立可以促進教師間合作。
3. 從學習的角度來看，社會建構主義認為知識是個人與別人互動與磋商而形成共識的，強調個人建構知識是在社會文化的環境下所建構的，而教師學習社群的凝聚就是為了使教師在與同儕的互動學習中，觸發專業對話，進而提升專業知能。

二、 活動目標

100-101 年計畫執行，透過公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會、教師社群讀書會之辦理，除讓《教育部通識教育譯著系列叢書》得以持續推廣傳播外，並成功培訓公民核心能力養成課程種子教師，建立專業社群、提供專業與通識教師對話平台、教學經驗分享，進而促成校際聯盟。

為加強讀書會之永續經營、擴大影響層面並深化教師專業社群之經營、推廣與運作，102 年度將全面採取「教師社群」(讀書會)之活動模式，分區邀請種子教師於所屬大專校院持續籌組辦理教師社群讀書會，深入閱讀譯著系列叢書，並積極融入現代公民核心能力養成課程理念，群聚學習、分享探究。

透過教師社群，希冀創造更多元對話與交流。教師社群應可以成為一個專業社群，因其具有共同的目標、活動、以及規範。教師社群可充分展現強烈的社群歸屬感和榮譽與共的深層認同。

三、 活動規劃與進度說明

藉此公民核心能力推廣子計畫，辦理「公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會」，目的在於持續推廣《教育部通識教育譯著系列叢書》，希望培訓公民核心能力養成課程之

種子教師，讓參與之教師社群成員獲得更多理論上的支持及實踐上的引導，並能利用此對話平台意見交流，讀書心得或經驗分享，論文發表或專書討論，甚或對通識教育提出建議。

以《教育部通識教育譯著系列叢書》為主，102 年度指定其中三本為讀書會導讀書單，計畫於教師社群 5 場次之讀書會活動中逐步分次完成閱讀與討論。指定選讀之經典譯著如下：

1. 《課程秩序的綠洲：哥倫比亞學院的核心課程》
An Oasis of Order: The Core Curriculum at Columbia College
2. 《革新中的通識教育：哥倫比亞學院的經驗》
The Reforming of General Education: The Columbia College Experience in Its National Setting
3. 《通識教育課程改革》
Changing General Education Curriculum: New Directions for Higher Education

讀書會辦理主要方式為固定地點、每月固定一次，總共進行 5 場，每次完整閱讀討論二小時三十分鐘方式，依計畫辦公室提供之「種子教師名單」及「導讀學者名單」邀請學者專家擔任讀書會之導讀人或引領討論人，參與之教師社群成員針對指定的導讀書單單元深入閱讀、心得分享、及問題討論。

讀書會每場次皆有指派專人於現場負責操作全程數位攝影、錄影及錄音。參與之教師社群成員需同意簽署「教育部著作授權契約書」。所有影音資料得於讀書會後 2 週內，由指派專人上傳到相關網站連結，方便社群成員上網瀏覽、留言、意見交流，或由教育部整理後出版、或於教育部相關網站及電子報上刊出，以資各校參考，廣為宣傳。

四、活動預期成果

教師社群成員，由學者專家擔任導讀人與引領討論人帶領，透過學習上的分享，資訊經驗的交流，希望所有參與老師都能全程參與，成為種子教師，取得「種子教師證書」，日後可擔任「經典讀書會」及「教師社群讀書會」之導讀與引領討論專家、具備申請辦理社群讀書會並擔任召集人之資格。並鼓勵社群教師前往觀摩相關讀書會，社群團體相互聯絡，建立專業網絡，利用網路平台對話溝通，促進校際合作。「公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會」可讓參與教師社群成員對《教育部通識教育譯著系列叢書》深入閱讀，熱烈討論，並可參考他山之石，激盪出對通識教育課程改革建議，探討可執行策略。

讀書會結束後一個月之內將繳交成果結案報告，內容包括各場次社群讀書會之講義資料、人員簽到表、會議記錄、發言單、發表文章或簡報資料、活動照片花絮、活動執行成效、活動錄影光碟等。參加檢討暨結案說明會議，提供教師社群成員參與三場次以上者（活動總場次半數以上），取得研習證書。

更期待與會教師社群成員集思廣義，分組合作，或集體撰寫，發表期刊論文，或者針

對通識教育課程設計、公民核心能力推廣計畫，具體提出建議或改革之方向。

貳、 活動內容

一、 參與執行工作配套活動

參與教育部公民核心能力推廣計畫辦公室主辦之「公民核心能力推廣計畫-計畫說明會議」、「公民核心能力推廣計畫-計畫書撰寫說明會議」、「公民核心能力暨通識教育經典譯著社群讀書會-進度報告暨助理共識會議」三場、「社群讀書會檢討諮詢暨結案說明會議」、「公民核心能力暨通識教育經典譯著社群讀書會-學術成果發表會」，以及前往國立臺中科技大學(中區)讀書會見習。

場次	時間	會議名稱
一	102年4月27日	【計畫說明會議】
二	102年5月10日	【計畫書撰寫說明會議】
三	102年7月19日	【第一次進度報告暨助理共識會議】
四	102年8月30日	【中區-國立臺中科技大學】第一場讀書會見習
五	102年10月4日	【第二次進度報告暨助理共識會議】
六	102年11月22日	【第三次進度報告暨助理共識會議】
七	103年1月17日	【學術成果發表會】
八	103年1月18日	【社群讀書會檢討諮詢暨結案說明會議】

二、 五次讀書會進行時程

場次	日期	時間	導讀人	經典譯著
第一場	102年9月2日 星期一	12:00--15:10	中山醫學大學 蕭宏恩教授	課程秩序的綠洲－哥倫比亞學院的核心課程
第二場	102年10月5日 星期六	09:00--12:30	國立臺中科技大學 陳閔翔教授	通識教育課程改革 1-4 章
第三場	102年10月26日 星期六	09:30--13:00	國立臺中科技大學 陳閔翔教授	通識教育課程改革 5-7 章
第四場	102年11月23日 星期六	09:30--13:00	中山醫學大學 林盈銓教授	革新中的通識教育－哥倫比亞學院的經驗 1-3 章
第五場	102年12月14日 星期六	09:30--13:00	國立臺中科技大學 何昕家教授	革新中的通識教育－哥倫比亞學院的經驗 4-6 章

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著社群讀書會(北區)-元培科技大學

【第一場社群讀書會議程】

讀書會時間：民國 102 年 09 月 02 日（星期一）上午 12 時至下午 15 時 10 分

（原訂 8 月 22 日，因颱風改期）

讀書會地點：元培科技大學光恩樓 4 樓無慢堂(地址：新竹市元培街 306 號)

研讀譯著：《課程秩序的綠洲:哥倫比亞學院的核心課程》第一章至第八章

時間	主題	主持人／ 導讀人	內容	備註
12:00-12:30	午餐	全體成員	來賓用餐	(30分鐘)
12:35-13:40	引言	吳志鴻 助理教授	開場介紹	(5分鐘)
13:05-13:25	經典導讀	蕭宏恩教授 (中山醫學大學通識教育 中心)	《課程秩序的綠洲:哥倫比亞 學院的核心課程》 第一章至第八章	(40分鐘)
13:25~13:45	導讀座談	全體成員	回應導讀人與討論導讀內容。	(20分鐘)
13:50-14:25	討論與心得 交流分享(1)	引領討論人: 吳志鴻老師	<u>討論內容:ch1~ch4</u> (進行方式:讀書會成員提出至 少一個問題,進行討論。) *每人提問3分鐘;回覆5分鐘為 限。	(35分鐘)
14:25-15:05	討論與心得 交流分享(2)		<u>討論內容:ch5~ch8</u> (進行方式:讀書會成員提出至 少一個問題,進行討論。) *每人提問3分鐘;回覆5分鐘為 限。	(40分鐘)
15:10	賦歸			

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著社群讀書會(北區)-元培科技大學

【第一場社群讀書會議程】

下場次預告:第二場教師社群讀書會

- ✓ 主持人:元培科技大學吳志鴻助理教授
- ✓ 導讀人:國立臺中科技大學陳閔翔助理教授
- ✓ 時間:民國 102 年 10 月 5 日(星期六) 09:00-12:30
- ✓ 地點:元培科技大學光恩 4 樓無慢堂
- ✓ 譯著導讀書籍:通識教育課程改革 1-4 章

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著社群讀書會(北區)-元培科技大學

【第二場社群讀書會議程】

讀書會時間：民國 102 年 10 月 05 日（星期六）上午 09 時至中午 12 時 30 分

讀書會地點：元培科技大學光恩樓 4 樓無慢堂(地址：新竹市元培街 306 號)

研讀譯著：《通識教育課程改革》第一章至第四章

時間	主題	主持人／ 導讀人	內容	備註
09:00-09:10	引言	吳志鴻 助理教授	開場介紹	(10分鐘)
09:10-10:00	經典導讀	陳閔翔助理教授(國立臺中 科技大學通識 教育中心)	《通識教育課程改革》 第一章至第四章	(50 分鐘)
10:10~10:30	導讀座談	全體成員	回應導讀人與討論導讀內容	(20分鐘)
10:50-11:30	討論與心得 交流分享(1)	引領討論人： 林玟玲老師	討論內容:ch1~ch4 (進行方式:讀書會成員提出至 少一個問題，進行討論。) *每人提問3分鐘；回覆5分鐘 為限。	(40分鐘)
11:30-12:10	討論與心得 交流分享(2)		議題討論: (進行方式:讀書會成員提出至 少一個問題，進行討論。) *每人提問3分鐘；回覆5分鐘 為限。	(40分鐘)
12:10-12:30	午餐	全體成員	來賓用餐	
12:30	賦歸			

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著社群讀書會(北區)-元培科技大學

【第三場社群讀書會議程】

讀書會時間：民國 102 年 10 月 26 日（星期六）上午 09 時 30 分至下午 1 時

讀書會地點：元培科技大學光恩樓 4 樓無慢堂(地址：新竹市元培街 306 號)

研讀譯著：《通識教育課程改革》第五章至第七章

時間	主題	主持人／ 導讀人	內容	備註
09:30-09:40	引言	吳志鴻 助理教授	開場介紹	(10分鐘)
09:40-10:30	經典導讀	陳閔翔助理教授(國立臺中 科技大學通識 教育中心)	《通識教育課程改革》 第五章至第七章	(50 分鐘)
10:40~11:00	導讀座談	全體成員	回應導讀人與討論導讀內容。	(20分鐘)
11:00-11:40	討論與心得 交流分享(1)	引領討論人： 林玟玲老師	<u>議題討論</u> ： (進行方式:讀書會成員提出至 少一個問題，進行討論。) *每人提問3分鐘；回覆5分鐘 為限。	(40分鐘)
11:40-12:20	討論與心得 交流分享(2)		<u>議題討論</u> ： (進行方式:讀書會成員提出至 少一個問題，進行討論。) *每人提問3分鐘；回覆5分鐘 為限。	(40分鐘)
12:20-01:00	午餐	全體成員	來賓用餐	
01:00	賦歸			

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著社群讀書會(北區)-元培科技大學

【第四場社群讀書會議程】

讀書會時間：民國 102 年 11 月 23 日（星期六）上午 09 時 30 分至下午 1 時

讀書會地點：元培科技大學光恩樓 4 樓無慢堂(地址：新竹市元培街 306 號)

研讀譯著：《革新中的通識教育-哥倫比亞學院的經驗》第一章至第三章

時間	主題	主持人／ 導讀人	內容	備註
09:30-09:40	引言	吳志鴻 助理教授	開場介紹	(10分鐘)
09:40-10:30	經典導讀	林盈銓老師 (中山醫學大學通識教育中心)	《革新中的通識教育-哥倫比亞學院的經驗》 第一章至第三章	(50分鐘)
10:40~11:00	導讀座談	全體成員	回應導讀人與討論導讀內容	(20分鐘)
11:00-11:40	討論與心得 交流分享(1)	引領討論人： 陳瓊霞老師	<u>議題討論</u> ： (進行方式:讀書會成員提出至少一個問題，進行討論。) *每人提問3分鐘；回覆5分鐘為限。	(40分鐘)
11:40-12:20	討論與心得 交流分享(2)		<u>議題討論</u> ： (進行方式:讀書會成員提出至少一個問題，進行討論。) *每人提問3分鐘；回覆5分鐘為限。	(40分鐘)
12:20-01:00	午餐	全體成員	來賓用餐	
01:00	賦歸			

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著社群讀書會(北區)-元培科技大學

【第五場社群讀書會議程】

讀書會時間：民國 102 年 12 月 14 日（星期六）上午 09 時 30 分至下午 1 時

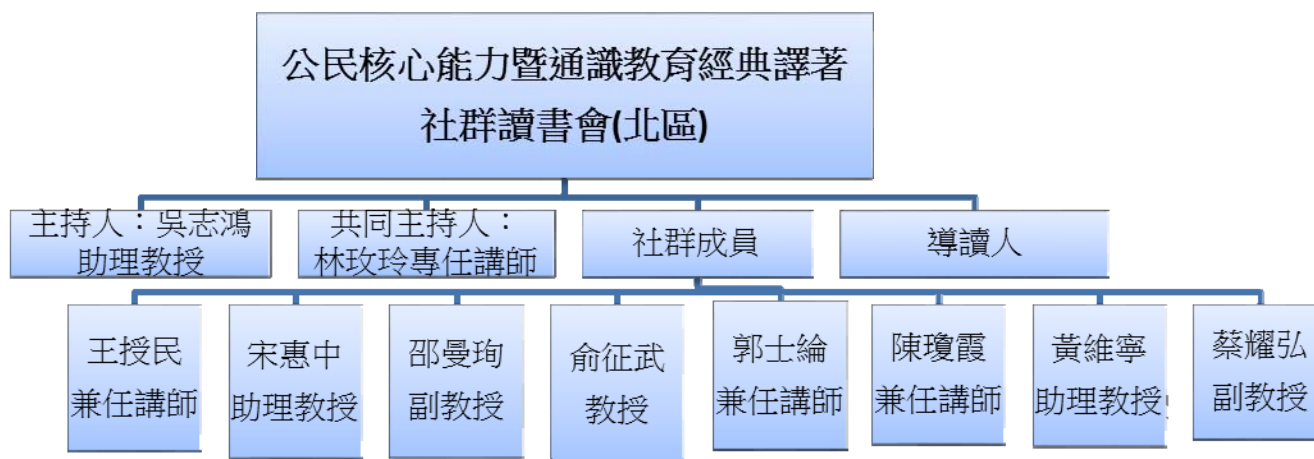
讀書會地點：元培科技大學光恩樓 4 樓無慢堂(地址：新竹市元培街 306 號)

研讀譯著：《革新中的通識教育-哥倫比亞學院的經驗》第四章至第六章

時間	主題	主持人／ 導讀人	內容	備註
09:30-09:40	引言	吳志鴻 助理教授	開場介紹	(10分鐘)
09:40-10:30	經典導讀	何昕家助理教授(國立臺中 科技大學通識 教育中心)	《革新中的通識教育-哥倫比亞學院的經驗》 第四章至第六章	(50分鐘)
10:40~11:00	導讀座談	全體成員	回應導讀人與討論導讀內容	(20分鐘)
11:00-11:40	討論與心得 交流分享(1)	引領討論人： 吳志鴻老師	<u>議題討論</u> ： (進行方式:讀書會成員提出至少一個問題，進行討論。) *每人提問3分鐘；回覆5分鐘為限。	(40分鐘)
11:40-12:20	討論與心得 交流分享(2)		<u>議題討論</u> ： (進行方式:讀書會成員提出至少一個問題，進行討論。) *每人提問3分鐘；回覆5分鐘為限。	(40分鐘)
12:20-01:00	午餐	全體成員	來賓用餐	
01:00	賦歸			

參、社群組織

一、 組織系統圖



[M:\讀書會成果報告 0302.doc](#)

二、 參與人力及任務分配

項目	人員	工作內容
讀書會 主持人	吳志鴻 助理教授	活動總籌者、邀約社群成員、擔任每場讀書會主持人。
讀書會 共同主持人	林玫玲 專任講師	主要負責人、邀約導讀教授、參與教育部公民核心能力推廣計畫辦公室主辦之各項會議、協調校內行政資源、核銷活動經費、撰寫成果報告。
兼任助理	陳韋庭同學	寄發社群成員開會通知單及資料、準備研習手冊、錄音、上傳活動資料和照片、維護網頁、出席助理會議、整理讀書會資料、剪輯成果錄影。
臨時工讀生	詹筱瑀同學	協助每場讀書會場地佈置、訂餐、攝影、照相。

肆、與會人員

第一場時間	102年9月2日(星期一)中午12:00至15:10
會議主持人	元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授
導讀人	中山醫學大學蕭宏恩教授
出(列)席人員	中山醫學大學蕭宏恩教授 元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授 元培科技大學通識教育中心宋惠中助理教授 元培科技大學通識教育中心林玫玲專任講師 元培科技大學生物技術系黃維寧助理教授 耕莘健康管理專科學校王授民兼任講師 輔仁大學全人課程教育中心郭士綸兼任講師 龍華科技大學通識中心陳瓊霞兼任講師
請假人員	元培科技大學通識教育中心邵曼珣副教授 玄奘大學資訊管理系蔡耀弘副教授兼研發室主任 中華大學資訊工程系俞征武教授
會議地點	元培科技大學光恩樓4樓無慢堂

第一場讀書會簽到表

元培科技大學
102年度教育部公民核心能力推廣計畫
【元培科技大學教師社群讀書會】

活動名稱：教育部北區公民核心能力元培科技大學教師社群讀書會
時 間：中華民國102年09月2日（星期一）12:00至15:10
活動地點：元培科技大學南區樓4樓無障室

*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽到處	簽退處	備註
王茂成	靜華健康管理專科學校	兼任講師	王茂成	王茂成	
齊志鴻	元培科技大學通識教育中心	助理教授	齊志鴻	齊志鴻	
宋連中	元培科技大學通識教育中心	助理教授	宋連中	宋連中	
林筱玲	元培科技大學通識教育中心	兼任講師	林筱玲	林筱玲	
邢曼均	元培科技大學通識教育中心	副教授	請假	請假	
俞仁武	中華大學資訊工程系	教授	請假	請假	
郭士倫	輔仁大學全人課程教育中心	兼任講師	郭士倫	郭士倫	
陳瓊霞	龍華科技大學通識中心	兼任講師	陳瓊霞	陳瓊霞	
黃維寧	元培科技大學通識教育中心	助理教授	黃維寧	黃維寧	
蔡耀弘	玄奘大學資訊管理系	副教授兼研發室主任	請假	請假	
蕭炎恩	中山醫學院	助理	蕭炎恩	蕭炎恩	
陳韋庭	元培科大	助理	陳韋庭	陳韋庭	

第二場時間	102年10月5日 上午9:00至12:00
會議主持人	元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授
導讀人	國立台中科技大學 陳閔翔助理教授
出(列)席人員	國立台中科技大學 陳閔翔助理教授 元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授 元培科技大學通識教育中心林玫玲專任講師 元培科技大學生物技術系黃維寧助理教授 耕莘健康管理專科學校王授民兼任講師 輔仁大學全人課程教育中心郭士綸兼任講師 龍華科技大學通識中心陳瓊霞兼任講師
請假人員	元培科技大學通識教育中心邵曼珣副教授 玄奘大學資訊管理系蔡耀弘副教授兼研發室主任 中華大學資訊工程系俞征武教授 元培科技大學通識教育中心宋惠中助理教授 耕莘健康管理專科學校王授民兼任講師
會議地點	元培科技大學光恩樓4樓無慢堂

第二場讀書會簽到表



元培科技大學
102年度教育部公民核心能力推廣計畫
【北區教師社群讀書會】

活動名稱：教育部公民核心能力暨通識教育經典研習北區教師社群讀書會第二場
時 間：中華民國102年10月05日（星期六）09:00至12:00
活動地點：元培科技大學光思樓4樓無憂堂


* 依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽到處	簽到處	備註
王政民	靜宜健康管理專科學校	兼任講師	請假	請假	
吳志鴻	元培科技大學通識教育中心	助理教授	吳志鴻	吳志鴻	
吳惠中	元培科技大學通識教育中心	助理教授	請假	請假	
林政坤	元培科技大學通識教育中心	專任講師	林政坤	林政坤	
邱愛均	元培科技大學通識教育中心	副教授	請假	請假	
黃虹文	中華大學資訊工程系	教授	請假	請假	
郭士倫	輔仁大學企人課程教育中心	兼任講師	郭士倫	郭士倫	
陳雲庭	元培科技大學	助理	陳雲庭	陳雲庭	
陳國祿	國立台中科技大學	助理教授	陳國祿	陳國祿	
陳耀霞	龍華科技大學通識中心	兼任講師	陳耀霞	陳耀霞	
黃維寧	元培科技大學通識教育中心	助理教授	黃維寧	黃維寧	
蔡耀弘	宏國大學資訊管理系	副教授兼研發室主任	請假	請假	

第 1 頁，共 1 頁

第三場時間	102年10月26日 中午9:30至01:00
會議主持人	元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授
導讀人	國立台中科技大學 陳閔翔助理教授
出(列)席人員	國立台中科技大學 陳閔翔助理教授 中山醫學大學蕭宏恩教授 元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授 元培科技大學通識教育中心林玫玲專任講師 元培科技大學生物技術系黃維寧助理教授 耕莘健康管理專科學校王授民兼任講師 輔仁大學全人課程教育中心郭士綸兼任講師 龍華科技大學通識中心陳瓊霞兼任講師
請假人員	元培科技大學通識教育中心邵曼珣副教授 玄奘大學資訊管理系蔡耀弘副教授兼研發室主任 中華大學資訊工程系俞征武教授 元培科技大學通識教育中心宋惠中助理教授
會議地點	元培科技大學光恩樓4樓無慢堂

第三場讀書會簽到表



元培科技大學
102年度教育部公民核心能力推廣計畫
公民核心能力暨通識教育經典譯著社群教師讀書會(北區)-第三場

活動名稱：102公民核心能力暨通識教育經典譯著社群教師讀書會-(北區)第三場
時 間：中華民國102年10月26日(星期六) 09:00至12:00
活動地點：元培科技大學充恩樓4樓無樓堂

*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽到處	簽退處	備註
王淑民	耕莘健康管理專科學校	兼任講師	王淑民	王淑民	
吳志鴻	元培科技大學通識教育中心	助理教授	吳志鴻	吳志鴻	
宋惠中	元培科技大學通識教育中心	助理教授	請假	請假	
林政玲	元培科技大學通識教育中心	專任講師	林政玲	林政玲	
邵曼均	元培科技大學通識教育中心	副教授	請假	請假	
俞征武	中華大學資訊工程系	教授	請假	請假	
郭士繪	輔仁大學全人課程教育中心	兼任講師	郭士繪	郭士繪	
陳韋庭	元培科技大學	助理	陳韋庭	陳韋庭	
陳閔翔	國立台中科技大學	助理教授	陳閔翔	陳閔翔	
陳瓊霞	龍華科技大學通識中心	兼任講師	陳瓊霞	陳瓊霞	
黃維寧	元培科技大學通識教育中心	助理教授	黃維寧	黃維寧	
蔡耀弘	玄奘大學資訊管理系	副教授兼研發室主任	請假	請假	
蕭宏恩	中山醫學大學	教授	蕭宏恩	蕭宏恩	

詹筱涵 元培科技大學 工讀生 詹筱涵 詹筱涵

第(1)頁, 共(1)頁

第四場時間	102年11月23日 上午9:30至01:00
會議主持人	元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授
導讀人	中山醫學大學通識教育中心林盈銓兼任講師
出(列)席人員	元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授 元培科技大學通識教育中心林玫玲專任講師 元培科技大學生物技術系黃維寧助理教授 耕莘健康管理專科學校王授民兼任講師 輔仁大學全人課程教育中心郭士綸兼任講師 龍華科技大學通識中心陳瓊霞兼任講師
請假人員	元培科技大學通識教育中心邵曼珣副教授 玄奘大學資訊管理系蔡耀弘副教授兼研發室主任 中華大學資訊工程系俞征武教授 元培科技大學通識教育中心宋惠中助理教授
會議地點	元培科技大學光恩樓4樓無慢堂

第四場讀書會簽到表



元培科技大學
102年度教育部公民核心能力推廣計畫
公民核心能力暨通識教育經典譯著社群教師讀書會(北區)-第四場

活動名稱：102公民核心能力暨通識教育經典譯著社群教師讀書會-(北區)第四場

時間：中華民國102年11月23日(星期六) 09:00至12:00

活動地點：元培科技大學光恩樓4樓無憂堂

*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職務	簽到處	簽退處	備註
王俊民	耕莘健康管理專科學校	兼任講師	王俊民	王俊民	
吳志鴻	元培科技大學通識教育中心	助理教授	吳志鴻	吳志鴻	
宋惠中	元培科技大學通識教育中心	助理教授	請假	請假	
林政玲	元培科技大學通識教育中心	專任講師	林政玲	林政玲	
林盈銓	中山醫學大學通識教育中心	兼任講師	林盈銓	林盈銓	
邵曼琦	元培科技大學通識教育中心	副教授	請假	請假	
俞征武	中華大學資訊工程系	教授	請假	請假	
郭士倫	輔仁大學全人課程教育中心	兼任講師	郭士倫	郭士倫	
陳韋庭	元培科技大學	助理	陳韋庭	陳韋庭	
陳瓊霞	龍華科技大學通識中心	兼任講師	陳瓊霞	陳瓊霞	
黃維寧	元培科技大學通識教育中心	助理教授	黃維寧	黃維寧	
蔡耀弘	玄奘大學資訊管理系	副教授兼研發室主任	請假	請假	

詹筱涵 元培科技大學 工讀生 詹筱涵 詹筱涵

第五場時間	102年12月14日 上午9:30至01:00
會議主持人	元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授
導讀人	國立台中科技大學何昕家助理教授
出(列)席人員	國立台中科技大學何昕家助理教授 中山醫學大學蕭宏恩教授 元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授 元培科技大學通識教育中心林玫玲專任講師 元培科技大學生物技術系黃維寧助理教授 耕莘健康管理專科學校王授民兼任講師 輔仁大學全人課程教育中心郭士綸兼任講師 龍華科技大學通識中心陳瓊霞兼任講師
請假人員	元培科技大學通識教育中心邵曼珣副教授 玄奘大學資訊管理系蔡耀弘副教授兼研發室主任 中華大學資訊工程系俞征武教授 元培科技大學通識教育中心宋惠中助理教授
會議地點	元培科技大學光恩樓4樓無慢堂

第五場讀書會簽到表



元培科技大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著社群教師讀書會(北區)-第五場

活動名稱：102公民核心能力暨通識教育經典譯著社群教師讀書會-(北區)第五場

時間：中華民國102年12月14日(星期六) 09:30至12:30

活動地點：元培科技大學光恩樓4樓無憂堂

*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽到處	簽退處	備註
王授民	耕莘健康管理專科學校	兼任講師	王授民	王授民	
何昕家	國立臺中科技大學通識教育中心	助理教授	何昕家	何昕家	
吳志鴻	元培科技大學通識教育中心	助理教授	吳志鴻	吳志鴻	
宋惠中	元培科技大學通識教育中心	助理教授	宋惠中	早退	
林政玲	元培科技大學通識教育中心	專任講師	林政玲	林政玲	
邵曼珣	元培科技大學通識教育中心	副教授	請假	請假	
俞征武	中華大學資訊工程系	教授	請假	請假	
郭士倫	輔仁大學全人課程教育中心	兼任講師	郭士倫	郭士倫	
陳韋庭	元培科技大學	助理	陳韋庭	陳韋庭	
陳瓊霞	銘華科技大學通識中心	兼任講師	陳瓊霞	陳瓊霞	
黃維寧	元培科技大學 生物技術系	助理教授	黃維寧	黃維寧	
蔡耀弘	玄奘大學資訊管理系	副教授兼研發室主任	請假	請假	
蕭宏恩	中山醫學大學	教授	蕭宏恩	蕭宏恩	

詹筱瑛 元培科技大學 工讀生 詹筱瑛 詹筱瑛

伍、 執行內容與成效

一、 活動成效

【第一場社群讀書會】

指定閱讀 1：《課程秩序的綠洲：哥倫比亞學院的核心課程》

執行期間：102 年 9 月 2 日 中午 12 時

導讀人簡介：蕭宏恩教授中山醫學大學通識教育中心

[現職] 中山醫學大學醫學通識教育中心教授

[學歷] 輔仁大學哲學博士

輔仁大學哲學碩士

東海大學哲學學士

[資歷] 醫學系教授

通識教育中心教授

周全性老人照護學程教授

[研究專長] 醫護倫理學、生命倫理學、生死學

[授課科目] 哲學概論、醫學倫理學、性別與醫學倫理

導讀內容：

- 中西通識課程的意義不同，通識教育應考量台灣的現況
- 核心課程可按照各校的需求決定是否設立
- “綠洲”的意涵解釋及闡述
 - 生機 → 希望，迎向那尚未展露的光芒…
 - 萌芽 → 期盼，迎向那日漸顯然的目標…
 - 滋養 → 調適，迎向那既成周遭的境遇…
 - 成長 → 堅定，迎向那明確和諧的理想…
 - 茁壯 → 鞏固，迎向那既定信念的永續…
- 略述台灣通識教育的演進—3 個階段
 - 基礎教育計畫(97 年開始)
 - 中程綱要計畫
 - 公民核心能力養成計畫
- 當代文明課程，由單一專業領域朝向“跨領域”課程。課程設計需考量到結合世界性與區域性。在台灣這兩部分融合不足，難道學“英文”就代表國際化嗎？
- 著重經典文本的閱讀，提振「年輕一代對文學的無知」。
- 核心課程的意義在能展現各個學校的特色—通識領域不見得要有核心課程，否則的話就是發散，核心包含了課程，課程還包含理念，每一個學校都有一個理念，特色就是在那裡，目前很多學校都找不到自己的特色。

- 核心的意義包含「課程」與「理念」。「核心」之概念有其必要性，否則將失去其重心及整體性。無論是核心課程或理念之跨領域的必要性，否則難免於其專業取向。所謂的跨領域在於能銜接專業與通識課程。
- 核心課程的設計是必要的。
- 利用通識課程轉化專業課程，協助學生了解基本的專業知識。
- 通識課程設計有三大重點：需符合
 - 基本性
 - 普及性
 - 多元性
- 知識的傳授應授予知識的論述而不是論證。
- 課程設計必要考量師資來源，應以課設師為考量，而非因人置課。
- 共同課綱和教材，專業基礎課程或共同教育課程（如：國文、英文等），（採分級制的）設定共同課綱或/與教材有其必要，確保其學習上的一致性，而不致有所偏頗。
- 以「學習者」自居，臺灣要如何？自己的學校又要如何？才是重要的。所以不是學生要甚麼而是老師讓學生要甚麼。以生、師為核心的自主學習為重要的核心概念，所以老師和學生都是學習者。
- 自主學習是以身作則的終生學習。

執行成效： 省思台灣的通識教育，如何將西方的教學方式移植到台灣，需仔細思考，以及應用。各個學校需將自己的特色表現在核心課程的設計上，核心課程不是絕對需要，而是要有核心理念。

討論議題

執行期間：102年9月2日 下午1時25分至3時05分

引領討論人簡介：吳志鴻

元培科技大學通識教育中心助理教授

討論內容：

- ◇ 自然科學概論課程如何教學？
- ◇ 語言課程是否適合作為通識課程？

執行成效： 需思考現在自然科學的範疇為何？自然科學教學不再是探討大自然的現象，而是在探討自然科學與現在社會的關係，科學與人、科學與社會、科學與環境的關係與影響。
再者語言課程不適合作為以醫技為特色的科技大學的通識課程內容。

【第二場讀書會】

指定閱讀 2：《通識教育課程改革》第一至四章第一章「通識教育十年來的改革」至第四章「卡斯卡迪亞社區學院：發現「卡斯卡迪亞之路」

執行期間：102 年 10 月 5 日 上午 9 時

導讀人簡介：陳閔翔 助理教授

學歷：國立臺灣師範大學政治學博士

經歷：中研院歐美所博士後研究學者

師大通識中心博士後研究暨兼任助理教授

聯合、明志科大、聖約翰科大兼任講師

獲獎：教育部公民核心能力課程計畫(B類)績優獎

思源人文社會科學博士論文政治學門首獎

台灣法學會 2010 年度法學博士論文獎

興趣：當代政治哲學、民主理論與思潮、法理學、
憲法與人權、教育哲學、公民及通識教育。

執行內容：



國外盛行通識課程改革嗎？

- 改變大學課程比進墳墓還難嗎？課程改革是具挑戰性的，實際上美國大學每隔十年就有學者調查通識教育實施概況，本書試圖指出通識教育的革新、修改與重新設計不但是可能的，而且是相當普遍的。



通識教育調查顯示的意義

- 小規模學校通常教務長也主管通識教育。
- CAO2000 樣本：278/521(回收率 54%)。
- GE2000 樣本：200(教務長回答 69%)。
- 結果：1. 學校與老師比十年前更重通識教育。
 2. 改革是一個混合而複雜的過程。
 3. 改革是多年度的，長期累積的結果。
 4. 最普遍的革新是採用科際整合課程。
 5. 沒有改變學分數，最常做的是修訂現行課程(如進行課程評鑑/課程審查)。

▶ 通識教育改革動力與價值

- 外在壓力：區域性認可協會的標準或立法和州內協議。機構績效與評估(公立學校)。
- 內部因素：主要動力來源(頁 30-33)
 1. 課程零碎：追求較大的連貫性。
 2. 改變師生：滿足學生與老師的需求。
 3. 課程落伍：更新課程。
- 價值：改革會不斷發展累積並形成趨勢。視通識教育是一個動態的課程，需要調整並回應改革需要、學生的興趣、社會的興趣、以及知識領域本身的擴展。

▶ 比較書中三所學校的通識教育課程改革

執行成效：

1. 使參與的老師體會到確實需要課程改革。
2. 建議課程改革需由上而下的改變，最好設定共同課綱與教材。
3. 通識教育與機構的生態脈絡相關，每個學校的性質都不同。
4. 考量如何將專業及通識結合。

議題討論

執行期間：102 年 10 月 5 日上午 10 點 50 分至 12 點 10 分

引領討論人簡介：林玫玲老師

元培科技大學通識教育中心講師

討論內容：

- ◇ 提問要如何將專業和英文及通識結合？
- ◇ 各校是否需要設定核心課程？

執行成效：

1. 將英文課完全生活化，這就是通識的精神。利用主題式教學，將課程轉化成更豐富有趣且多樣多元。
2. 教師需要考量的是，學生要學會什麼能力？在課程設計時也需仔細考量知識的承載度或連貫性，做出課程的品質保證。
3. 專業課程通識化，或通識專業化，抑或核心課程，應該在設計課程的時候，依各學校的學生性質來設計，或是依當時現況來做改變。

【第三場讀書會】

指定閱讀 2：《通識教育課程改革》第五章「翰姆萊恩計畫：教導、塑造以及監督實用的博雅學識」至第七章「重新展望通識教育的改變歷程」

執行期間：102 年 10 月 26 日 上午 9 時

導讀人簡介：陳閔翔 助理教授

學歷：國立臺灣師範大學政治學博士

經歷：中研院歐美所博士後研究學者

師大通識中心博士後研究暨兼任助理教授

聯合、明志科大、聖約翰科大兼任講師

獲獎：教育部公民核心能力課程計畫(B類)績優獎

思源人文社會科學博士論文政治學門首獎

台灣法學會 2010 年度法學博士論文獎

興趣：當代政治哲學、民主理論與思潮、法理學、

憲法與人權、教育哲學、公民及通識教育。

執行內容：

➤ 比較通識教育課程改革的案例：

	皮爾斯學院	美利堅大學	卡斯卡迪亞社區學院	翰姆萊恩大學
學校特徵	四年制社區型人文學院	位於DC的博士廣泛型私立大學(左翼學生多)	新興的社區學院，受華盛頓州管轄(最年輕/技職)	綜合大學(隸屬於教會)歷史最悠久
改革原因	希望小學校能從眾多大學中脫穎而出	提升大學部學習品質	州東北部被忽略，希望與華盛頓大學巴索校區資源共享	通識只是例行公式，必修課過時，顯示不出意義
主要措施	高等磐石課程，例如「個人與社區統整」，與社區連結	確定辦學目標(學校使命)，進行嚴謹的課程評鑑等	強調文化豐富，先進科技、數位學習檔案、學習成效與社區及產業連結	改革管理、設計必修的第一年的專題研討課程等
革新後特色	科際整合/符合學生經驗目標	審查課程與創造新的課群	學習型學院，增加就業力	教導、塑造以及監督
啟示	真正好的課程不是靜態， 演化產生革命	新「大學學院」觀點，通識是一種綜合性教育	從使命到目標與學位，依 學習者圖像 調整課程	實用的博雅學識 ，強調文化及科際廣度/領導教育

➤ 實用的博雅學識

➤ 創造連貫性：教學策略就是使用課程主題去幫助學生對通識教育產生意義感。

➤ 重新展望通識教育的改變歷程

議題討論

執行期間：102 年 10 月 26 日 上午 11 點至 12 點 20 分

引領討論人簡介：林玫玲老師

元培科技大學通識教育中心講師

執行內容：

- ◇ 通識的教育是否能發展學生的就業率？
- ◇ 是否使用共同課綱？
- ◇ 甚麼是博雅教育？

執行成效：

1. 翻轉課程的學習及教學的主體性，讓學生表現他們會的能力，讓他們有成就感，加強訓練其解決問題的能力。設計課程時，讓學生培養獨立思考、口語表達、寫作訓練等基本能力，打好將來求職的技能。
2. 連貫性就是讓學生統整所學的。
3. 博雅教育目的是解放思維，加上情意教育。

【第四場讀書會】

指定閱讀 3：《革新中的通識教育》第一章「目的」至第三章「社會變遷的動態場景：當下與未來」

執行期間：102 年 11 月 23 日 上午 9 時 30 分

導讀人簡介：林盈銓老師

學歷：東海大學哲學系博士班

現職：中山醫學大學通識教育中心兼任講師

獲獎：教育部公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會種子教師

研究領域：影像美學、日本文化

執行內容：

- 影響大學部學院教學角色的因素：重研究，輕教學。
- 不同領域的知識結構理解方式不同：
 - 數學與科學的知識是相繼出現的，能以「線性」的方式理解。
 - 人文學科中，隨經驗累積而擴大自身的理解範圍，知識能以「同心的」的方式獲得。
 - 社會科學中，必須摸透相關背景脈絡，因知識間都有「關聯」。
- 台灣大學的學生，不同學系的學生一起修通識課程，其基礎與背景知識有相當落差。

- ▶ 台灣大學中專業化侵襲通識課程，追求「學用一致」、提升「就業率」，以至於通識課程被學生視為「無用」。
- ▶ 台灣大學生似乎缺少「心理—社會遲滯」的時間，去找到自己定位的時間不足。

- 執行成效：**
1. 台灣的高等教育似乎步上美國大學的後塵，重研究，輕教學，導致目前教育成效不彰，學生學習意願低落，整個課程規畫應謹慎考量。
 2. 政府補助扶植研發的重點，會大幅影響教育的走向。
 3. 知識的整合，著重於跨學科與跨領域的結合。

分組討論

執行期間：102年11月23日上午11點至12點20分

引領討論人簡介：陳瓊霞兼任講師
龍華科技大學通識中心

討論內容

- ◇ 大師與新進老師的教授方式比較。
- ◇ 課程開設的成敗是否完全取決於老師部分？
- ◇ 大學真的是在為企業訓練員工嗎？

討論成效

1. 大師的獨特教學魅力，往往能抓住學生的興趣。但目前所謂的大師不斷的凋零，似乎傳統的大班授課、聽演講的教學方式就難以進行。
2. 導致必須思考新的教學方式：考量學生特質與能力、教材難易度與適合性。上課方式以讓學生參與討論為佳。
3. 社會環境影響教育內容與走向，確實存在這個現象。
4. 藉由通識課程的教授，希冀能培養有道德倫理基本學養的社會公民。

【第五場讀書會】

指定閱讀3：《革新中的通識教育》第四章「變革的需要：一些哲學性的假定」至第六章「論，加上一些對未來的展望」

執行期間：102年12月14日 上午9時30分

導讀人簡介：何昕家助理教授

學歷：國立臺灣師範大學環境教育研究所 博士

國立高雄大學都市發展與建築研究所 碩士

任教科目：人類與環境、環境與永續發展、環境變遷與調適策略、建築美學、學涯規劃

執行內容：

- 今日的革新明日的跨界
- 哥倫比亞學院課程的三大特色：
 - 堅持奉行人文的傳統，而非專業化精神。
 - 在學生結構中追求社會多樣性，接納逐漸多樣化的移民社群。
 - 沒有教條的教育哲學，要求學生接觸重要的智識概念，擴展想像力。
- 革新的第一步：反思與覺醒
為何而革新？幫助學生了解知識的基礎，理念的價值，與其存在的意義。透過歷史脈絡的取徑，經過思辨，建構知識。
- 革新的第二步：需要反思那些事情？
 - 為了誰而革新？為了學生？老師？還是課程？
 - 要學與教些什麼？知識、技能、情意？
- 革新的第三步：課程改革如何發生？
討論、撰寫、思考、呼應與解決社會議題、以及不斷討論與辯證的過程。
- 革新的第四步：落實到課程
三階段模式：基礎→鑽研→跨界
- 革新的第五步：面對困境
 - 組織與智能彈性。
 - 有限的天資。
 - 作為政治機構的大學。
 - 文化與社會結構分裂。
- 影片討論。

- 執行成效：**
1. 適時調整課程教學大綱，兼顧教學的質量。
 2. 課堂上分組討論時，可將不同科系的同學刻意地放在同組，激發不同的學習。
 3. 大學教育的目的可設定在幫助學生進入公民社會。
 4. 課程設計注重引發同學主動學習。
 5. 培養公民素養。
 6. 適切的影片播放，可激發熱烈的討論，影音媒體的刺激，可增加印象，與提升學習興趣。

分組討論

執行期間：102年12月14日上午11點至12點20分

引領討論人簡介：吳志鴻

元培科技大學通識教育中心助理教授

執行內容

- ◇ 如何增進學習動機？
- ◇ 設計教學活動讓學生參與。
- ◇ 協同教學與跨領域教學意義與執行討論。

執行成效

1. 老師們可以活用「流水學習法」，革新上課方式。先喚醒熱忱、集中學生的注意力、讓學生直接體驗與做中學、提供反思與分享討論的機會，讓學生內化知識、習得技能，培養素養。
2. 透過角色扮演，讓學生有機會做價值澄清。讓學生參與戶外教學，經歷價值觀的衝突，思辨重要社會議題。
3. 不論是協同教學與跨領域教學需要考慮到教學的主軸在哪裡？這堂課學生要學到什麼？讓學生有基礎、發展專業、再跨領域學習。
4. 跨領域可考慮二種：一是課程的內容，二是活動的設計，引領學生從不同的面向去思考議題，以及通識與專業領域之間的關聯。
5. 教育的成果，往往要多年之後浮現。教師目前所做的努力，經過時間的發酵，教育的影響是深遠的。

二、 經費執行成效

102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會/教師社群（北區） 業務費執行狀況匯整		
執行項目	說明	金額
	工作費及餐費	46,472
	導讀費及交通費	10,685
	印刷資料費	11,965

102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會/教師社群（北區） 雜支費執行狀況彙整		
執行項目	說明	金額
	文具及資訊耗材	2,722
	海報印製	1,000
	郵費雜支	500

102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會/教師社群（北區）
經費執行狀況總彙整表

執行項目	核定經費	經費支出總額	執行百分比
業務費	72,778	69,122	94.98%
雜支	4,222	4,222	100%
總計	77,000	73,344	95.25%

陸、 線上回饋問卷表滿意度統計

共計回收 6 份問卷，總滿意度為 97.2%。

【第一部分：基本資料】	
一、學校：	一般大學__人 科技大學_4人 技術學院_1人 專科學校_1人
二、學校屬性：	公立__所 私立_3所
三、性別：	男性_4人 女性_2人
四、教師職級：	教授__人 副教授_1人 助理教授_2人 講師_1人 博士生兼講師_2人 其它__人 專業課程專任教師_1人 專業課程兼任教師__人 通識課程(含共同科)專任教師_2人 通識課程(含共同科)兼任教師_3人
五、大專任教年資：	未滿5年_2人 6-10年_3人 11-15年__人 16-20年__人 21年以上_1人
【第二部分：教師社群讀書會的執行內容】	
主題	滿意度
1. 社群人數恰當，不多不少。	100%
2. 社群讀書會的時程安排恰當	100%
3. 指定選讀經典譯著之內容份量適中	81.8%
4. 召集人能順利引導社群讀書會的進行	100%
5. 透過社群模式我可清楚了解通識教育的理念	100%
6. 透過社群模式成員間能夠充份討論與交流	100%
【第三部分：教師社群讀書會實施成效】	
主題	滿意度
1. 參加社群可增進我對通識教育的了解	100%
2. 參加社群對我日後的教學有所助益	100%
3. 我願意向其他教師推薦參加日後的社群讀書會	100%
【第四部分：其他意見】	
1. 感謝主辦單位給與機會，參加這一個促進教學思索的平台與管道，充實自我教學內涵! 2. 社群之間可互相觀摩 3. 對於專業社群的舉辦、可將好的概念與討論落實至大專以下高中教育、提早培養高中學生作個好公民的理念。而非過去教條不知所為為何的公民教育方式。	

柒、 結論與建議

一、 成立教師社群：

讀書會的成立，讓教師有精進的學習機會。藉由研讀西方經典譯著，學習西方的通識教育發展與經驗，反思如何能加以改良，應用在台灣的通識教育。

二、 建立教師聯繫網路

參加相關的教師研習營、課程規劃與設計工作坊，與多次的進度報告與共識會議中，增加了許多向其他夥伴觀摩與學習的機會。

三、 增進教師情誼

來自不同學校的教師們，在此社群當中，經驗交流，分享知識，感受學習的喜悅，建立良好的情誼，有助拓展人脈。

四、 提昇對通識教育關注

除了提供專業領域與通識教育的教師對話的空間與平台，教師自身對通識教育的內涵，包括人與人、人與社會、人與自然的關係等面向的關懷，引導學生參與討論，同時增進對通識教育的關心與理解，關注公民活動、社會議題、國際動態、與自然環境保護等。

五、 展現研究學術成果

學術成果會中發表的多篇專業領域或跨領域文章，展現執行教師社群讀書會的成果十分斐然。集結成冊或投稿於專業期刊，可擴散研究成果的效益。

六、 其他建議

建議類似的計畫，應可以繼續進行與推廣，旨在發揮教育的功效。

捌、 活動照片

一、 讀書會活動花絮



參與第一場讀書會的老師及導讀人熱烈的討論及交換意見



感謝蕭宏恩老師擔任第一場讀書會導讀人



第一場導讀人蕭宏恩教授



社群成員：耕莘健康管理專科學校王授民老師



北區社群讀書會主持人：元培科技大學吳志鴻老師



社群成員：元培科技大學宋惠中老師



北區讀書會共同主持人：元培科技大學林政玲老師



社群成員：輔仁大學郭世綸老師



社群成員：龍華科技大學陳瓊霞老師



社群成員：元培科技大學黃維寧老師



第二場導讀人陳閔翔老師進行經典譯著的導讀



感謝陳閔翔老師精彩導讀



臺中科技大學陳閔翔助理教授擔任第二及第三場北區讀書會導讀人



陳閔翔助理教授為第三場北區經典譯著教師社群讀書會擔任導讀人



第三場讀書會陳閔翔老師導讀和參與的各位老師以及蕭宏恩教授蒞臨指導



林盈銓老師擔任第四場讀書會導讀人導讀《革新中的通識教育-哥倫比亞學院的經驗》1-3章



感謝林盈銓老師擔任第四場讀書會導讀人以及各位老師踴躍的參與



臺中科技大學何昕家助理教授擔任第五場北區讀書會導讀人



臺中科技大學何昕家助理教授導讀《革新中的通識教育》第四至第六章



何昕家老師導讀北區第五場讀書會和參與的老師們以及蕭宏恩教授蒞臨指導



於臺中科技大學向何昕家助理教授見習主持讀書會活動



元培科技大學林玫玲老師於臺中科技大學見習觀摩讀書會進行方式



於臺中科技大學聆聽陳閔翔助理教授導讀



觀摩臺中科技大學第一場讀書會學員手冊及餐點

二、 網站與新聞(附上網站等圖片)

以下十張圖片皆從「公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會-北區元培科技大學」臉書社團以及「公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會」臉書社團擷取。

<https://www.facebook.com/groups/371287752977234/>

<https://www.facebook.com/groups/411410265644391/>



說明：「102.09.02-【北區-元培科技大學】第一場通識譯著社群讀書會」相簿新增相片

資料來源：「公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會」臉書社團網頁



說明：【北區-元培科技大學】社群讀書會臉書社團首頁

資料來源：【北區-元培科技大學】社群讀書會臉書社團網頁



說明：「102.10.05-【北區-元培科技大學】第二場通識譯著社群讀書會」相片



說明：蕭宏恩教授出席第三場讀書會蒞臨指導



說明:北區教師社群讀書會第三場圓滿結束,感謝陳閱翔教授導讀和各位老師踴躍的參與,以及蕭宏恩教授蒞臨指導



說明:北區經典譯著教師社群讀書會第四場圓滿結束,感謝林盈銓老師導讀以及各位老師踴躍的參與



說明:蕭宏恩教授於 2013. 10. 26 參與視察【北區-元培科技大學】第三場社群讀書會



說明:9月2日第一場元培北區教師社群讀書會敬邀中山醫學大學蕭宏恩教授導讀《課程秩序的綠洲: 哥倫比亞學院的核心課程》



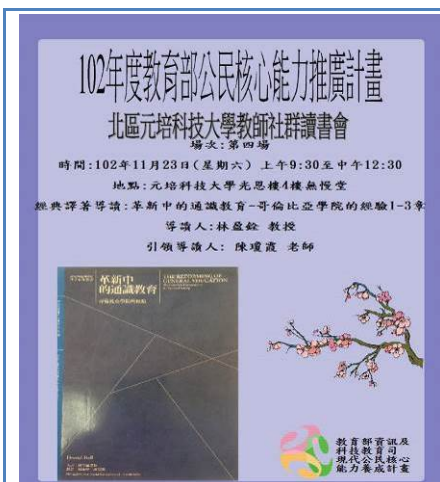
說明：「102.12.14【北區-元培科技大學】第五場通識譯著社群讀書會」照片上傳



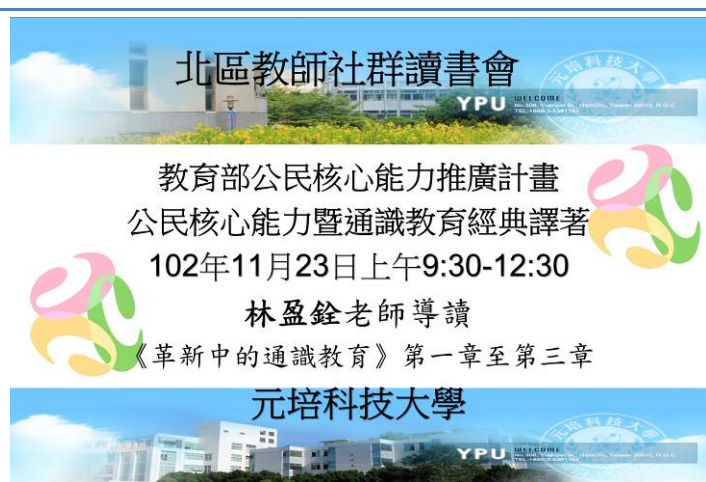
說明：成果發表會報名網頁與資訊，邀請各區社群成員與校內教師參與報名。

三、 活動文宣品 (活動海報、DM、邀請函、證書等)

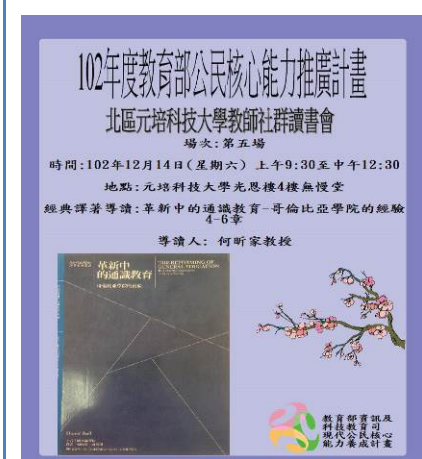
	
<p>第一場讀書會海報</p>	<p>第一場讀書會歡迎海報</p>
	
<p>第二場讀書會海報</p>	<p>第二場讀書會歡迎海報</p>
	
<p>第三場讀書會海報</p>	<p>第三場讀書會歡迎海報</p>



第四場讀書會海報



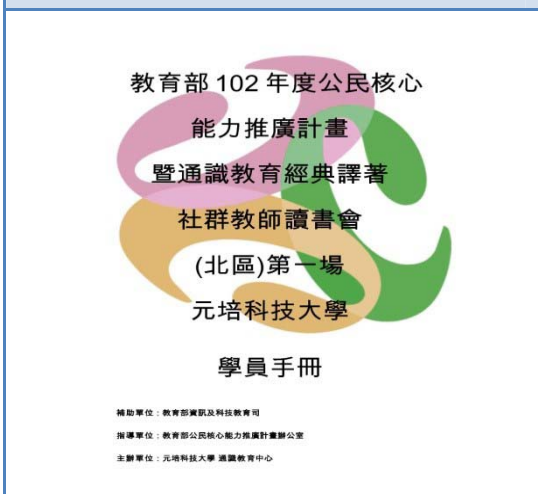
第四場讀書會歡迎海報



第五場讀書會海報



第五場讀書會歡迎海報



學員手冊封面



邀請函

感謝狀

CERTIFICATE OF APPRECIATION

蕭宏思 教授

於民國 102 年 9 月 2 日擔任教育部北區公民核心能力教師社群讀書會之導讀人，貢獻良多，特頒此狀，謹致謝忱。

指導單位 教育部資訊及科技教育司
現代公民核心能力養成計畫
公民核心能力推廣子計畫

計畫主持人 林秀娟
蔡介裕

主辦單位 元培科技大學

承辦單位 元培科技大學
通識教育中心

中華民國 102 年 9 月 2 日



公民核心能力

暨通識教育經典譯著

北區教師社群讀書會

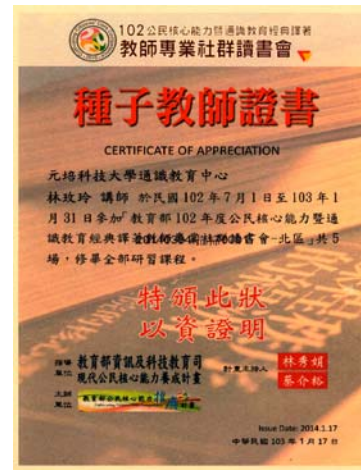
停車證

感謝狀



北區教師社群讀書會會場
(元培科技大學空照圖)

讀書會校園停車證



種子教師證書



社群成員分享網路好文章



社群成員分享網路連結

玖、 附錄

一、 讀書會產出之文章

1. 論通識教育課程連貫性設計的可行性.....46
2. 以科系專任老師觀點看通識(共同)教育之變遷與改革.....58

二、 線上回饋問卷統計分析圖.....63

三、 回饋問卷滿意度統計表(EXCEL 表)以及三份諮詢意見表.....67

四、 開會通知書.....74

五、 讀書會五場導讀簡報.....81

論通識教育課程連貫性設計的可行性

吳志鴻 助理教授
元培科技大學通識教育中心

摘要

本論文延伸本次讀書會中三本讀本中的某個議題，就是通識課程設計的連貫性。通識課程設計應該連貫嗎？需要連貫嗎？通識課程設計與規劃有連貫性的可能嗎？這些問題的答案隱含著通識是否是一個專業課程，因為，似乎只有專業課程才需要論及到課程連貫性的問題。如此一來，也就是說通識如果是專業課程，則它的連貫性是可行的，如果不是，則是否定的。但是，通識真的需要成為是一個專業課程，才有連貫性的可能嗎？

再者，讓我們檢視國內通識教育課程的設計，表面看似連貫性的設計，但真正的執行上，與哥倫比亞學院相同嗎呢？還是只是某種樣態的連貫性？在哥倫比亞學院等的通識教育理念中，主張是需要通識的課程能夠連貫性，讓學生能夠更深入的學習。因此，本文將透過連貫性與課程連貫性的定義出發，來討論通識教育連貫性的必要性，進而檢視國內通識教育的設計，反思連貫性課程設計的可行性，與它所可能遭遇的困境。希冀能夠讓大家集思廣義，對未來國內通識課程教育有更新穎與創新的設計。

關鍵詞：通識教育、連貫性課程、課通識程設計

一、連慣性的主題意涵

本論文是在本次讀書會的三本讀本中，所論及到的一個議題，就是課程連貫性的問題。這問題包含有兩個面向，一是整體性通識課程設計與規劃，二是單一通識課程本身的設計。後者，由於涉及科目特性與教師個人教學需求的部分，較為繁雜，並不在本論文所要討論的範圍。因此，本文將針對通識課程整體設計時，課程連貫性的議題上，進行討論與反思。

在《通識教育課程改革》(Changing General Education Curriculum) 中便提到，通識的改革主要的力量來自於，機構內部的因素，書中透過分析各大學教務長們在開方放問卷題目的意見中，提出通識課程需要改革的理由¹：

- 1、通識課程是零碎而且少有連貫性的。
- 2、要改變學生或是老師，需要通識教育改革。
- 3、通識教育落伍了。

就其中第 1 點中大部分的教務長們都表示：通識課程長期來過於較零碎，連貫性不夠，形成無法有整體與整合的課程設計目標，就如其中提到²：

「最近幾年來，通識教育套裝課程如雨後春筍地出現，然而卻因為學習與技能經驗的極端不連結，而缺乏連貫性」

「之前的課程變得非常笨拙，總共有 350 門課供分配選擇的宗旨與目標是模糊的，這幾年來，課程正一點一滴被修正。課程」。

正說明了二十年前美國教育就已經面臨國內相似的問題。然而，應該該何改革呢？正是書中所調查往後十年通識教育改革的重點之一，這部分正是本論文所主要討論的內容。

又就《課程秩序的綠洲—哥倫比亞學院的核心課程》(An Oasis of Order—The Core Curriculum at Columbia college)中，便可以看到哥倫比亞標榜美國成功與先驅的通識規劃的過程。他們設計了兩年制「當代文明課程」，以連貫性的目標，讓通識課程更有特色，如：

1920-1929 年：類似菁英主義課程的「榮譽課程」。

1928 年：西方當代文明概論（當代文明 A）

¹ 《通識教育課程改革》(Changing General Education Curriculum)，p30.

² 《通識教育課程改革》(Changing General Education Curriculum)，p31

1929 年：美國當代問題概論（當代文明 B）

1937 年：文學人文課程（人文學科 A）

1937 年：音樂與藝術課程（人文學科 B）

最早就從「榮譽課程」開始，先著重幾本「經典」翻譯本的閱讀，之後便演變成「人文學科課程」，可以說是它的前導。本書的主要提出課程的連貫性，能夠發展出核心的課程，也成為通識課程的特色。然而 50 年後的今天，這樣的核心課程設計，幾乎瓦解。如書中所云³：

「五十年後，哥倫比亞學院的核心課程幾乎完全瓦解，這一點或許令人相當意外。畢竟楚門委員會才剛在十年前，重申『當代文明 A』的價值。不過更令人驚訝的是，幾乎沒有人在乎核心課程的瓦解」

根據哥倫比亞學院的經驗，課程連貫性走向具有「核心」課程的可能性提高，更能說是必要的。這似乎是國內近幾年來，某些學校標榜的「核心」課程相類似，但不能說一樣。然而，為何會失敗？其中書中更提出，共同課綱與共同教材的必要性，這都是本論文所要討論的內容。

連貫性的課程設計，難到只有針對大學課程設計規劃嗎？在《革新中的通識教育》(The reforming of General education)一書中，討論了這樣的連貫性應該呼應中等學校教育的改革，形成中等與大學教育的聯貫性。書中的答案是否定的。因為中學教育的先修課程表現較顯著的是在數理方面；就哥倫比亞學院的「人文學科課程」和「當代文明課程」而言，是與高中先修課程的相關性較低。而且他也強調著數理與人文的差異，但似乎都容易被混為一談⁴：

「在中等學校課程更新過程中，似乎又重蹈通識教育倡議者在一九四〇年代至一九五〇年代鑄下的錯誤，也就是同一類型的改格，以及相同的教育理論，可在所有學科中『全盤通用』。而我認為，因為科學、社會與人文各有不同的知識取得方式，所以在課程設計的過程中，必須考量到這些差異。」

「讓我們直截了當地說明這個問題：在數學與科學領域中知識大多是相繼出現的，所以學者能用線性的方式，在一個主題上建構另一個主題，學生也能依照他們的步調，採取在可預見的步驟。然而，在人文學科的領域，為了持續我們這段話裡的視覺隱喻，知識(或者倒不如說是『理解』)多半都以同心圓的方式獲得，隨著經驗的累積，我們從而擴大自身的理解範圍，在這之中有些重要的主題(悲劇的性質、不同的愛、自我探索)又會穿梭不同的門徑，一次又一次地出現。在社會科學領域中，知識與知識之間都有關聯，所以要瞭解一個現象，就必須摸透相關的背景脈絡。」

就前面一點，不禁讓我們反觀國內，我們從 9 年一貫到今 12 年的國教，大學中的通識人文教育是否有針對國內的中等教育做研究來討論人文教育的方向呢？目前所提的公民核心能

³ 《課程秩序的綠洲—哥倫比亞學院的核心課程》(An Oasis of Order—The Core Curriculum at Columbia college)，p101.

⁴ 《革新中的通識教育》(The reforming of General education)，p155-156.

力的五個類別，似乎勉強可以對應到國教所想要達到的能力目標⁵。這說明了國內的教育模式，好像都喜好以能力指標來做課程設計指標，如果，要說中等教育與大學教育需要聯連貫嗎？就書中所言，人文教育各自分工，同心圓的方式來執行。

這本書中提出了一些通識課程改革的例子，有些和國內教育現況「重理工輕人文」一樣，正是作者所批評的。而他提出不同年級，應該有不同層級的課程設計。並且提出通識的漸進式的課程設計。這點國內的一些學校的課程設計也有如此，但是，卻看不到它們之間的連貫性。

以上就本次研讀的三本書中，為何討論課程「連貫性」的緣由，簡單說明。首先再次強調的是，這個連貫性主要指的是全校通識教育課程設計的而言，而它呈現出來的是「核心(價值)課程」、「共同教材與課綱」、「年級的差異課程」等三個面向的課程設計，依此在下一章節中，對國內通識課程現況，討論與分析。

二、國內通識課程的連貫性與現況

從他山之石的方面來看國內的通識課程，與 20 多年前的美國相當類似。我們也都是走上哥倫比亞學院的經驗中，由連貫性課程設計，而產「核心課程」，然而這個核心課程是否代表著各校的特色，這就見仁見智了。

哥倫比亞學院的通識改革，源自於一個時代的產物，對於「當代文明 A、B」與「人文學科 A、B」，它轉型為核心課程，而成為校的精神指標課程。這和國內的情況並非相同，國內乃是某方面為評鑑，為了校的特色，找出某一門或一類的課程，稱之為核心通識。也因此，哥倫比亞學院發展最終成型的通識課程設計的改革，由不同學級的連貫性與配套課程設計，就很難在國內落實與實施。

而如前面所提，哥倫比亞學院已經經歷過核心課程瓦解的命運，而國內卻才正在一窩蜂的建構核心課程。基於這樣的幾乎瓦解的命運，他們如何改革呢？如在《革新中的通識教育》(The reforming of General education)中提到⁶：

⁵9 年一貫國教的目標：「強調課程設計以學生為主體，以生活經驗為重心，並依據課程目標積極培養國民所需的十項基本能力：(一)了解自我與發展潛能；(二)欣賞表現與創新；(三)生涯規劃與終生學習；(四)表達溝通與分享；(五)尊重關懷與團隊合作；(六)文化學習與國際理解；(七)規劃組織與實踐；(八)運用科技與資訊；(九)主動探索與研究；(十)獨立思考與解決問題。

⁶ 《革新中的通識教育》(The reforming of General education)，p223-224.

「我的首要目標在於重整兩年制的當代文明課程，讓這些課程與人文學科課程有所關聯，以提供學生更有整體性的初級學院經驗；其次，為了提供學生在分析與概念方面的整體訓練，我打算整合初級學院與高級學院課程。

此一整體性的關鑑在於，大一專心學習必要的歷史與背景知識，大二大三鑽研單一學科，並應用於單一領域中的各個主題；大四選修此一學科的研討班，並參與科學、人文學科與社會學三大主修領域之一的綜合課程，即我所謂的『第三級課程』（這是一種簡稱）。

在我所有課程改革提案中，第三級課程是最基進的一個。它不是一套通識課程、概念課程，或所謂的『重大議題』課程。它主要也不是『跨學科』課程。跨學科課程僅針對心取徑，提供學生一時的知識；而第三級課程限於上述三大主修領域，試圖讓學生瞭解其主修科目如何應用到某個議題，或介紹其習得科目的廣泛概念基礎。」

所以，哥倫比亞學院將通識課程在連貫性的基礎下，試圖改革出一個廣度與深度都具備的通識課程。但是他們也意識到，能夠執行這樣有連貫性通識課程設計，必須具備兩個必要條件：

「…一是學院有了這些系列課程，就具備研究所或中等學校所無法完成的功能；二是這些課程(包括那些歷史課程)都圍繞著各種概念探究的分析模式設計而成——重點不僅在於學生學到了哪些知識，還在於學生如何獲得並檢證其具備的知識」

這樣的成果，都是來自於多年來課程連貫性的設計。反觀國內的通識課程設計，似乎只求廣度不求深度，有強列的企圖心，要學生十項全能，二年或一年時間，以半年的課程學習，則能兼具人文、科學的知識，卻不問這樣的知識的檢證，反正開的課越多，學分數越多，就代表著通識教育越成功。這好像回到美國 40 多年前的通識，之所謂的「零碎的、笨拙的、模糊的」，這絕非是「共同教材」、「共同課綱」、「專業化通識或通識專業化」的通識課程，所能解決的。也就是說，連貫性課程設計，在國內現況下是難行的。

如前面所說的，如何能夠大學通識課程如何不同於高中與研究所課程，這才是我們可以加以思考的。而分把科學課程便的簡單或有趣，就是通識課程。這不是通識課程的本質。(雖然什麼是通識課程的本質？到現在還是在各說各話)，在《革新中的通識教育》(The reforming of General education)中則明白指出三大目標⁷：

1. 提供「共同學習」(common learning)
2. 幫助學生通盤瞭解西方傳統

⁷ 《革新中的通識教育》(The reforming of General education)，p295.

3. 以跨領域課程減緩智能上的分裂

這樣的主張與民族性、西方文化有相當重要的關聯，他們想要喚起學生們的「接受傳統的理念(並且成為它的延續與過去的理念(並與之產生關聯)」，這部分在國內的課程中看出，只追求新穎對傳統無感，甚至貶視。有共同學習才能產生共同標準與價值，而容許對各種經驗事實間意見交流。這正是我們缺少的，不管是認同與交流，都是在價值與標準混亂中，發生不必要的衝突。我們是否能夠讓學生通盤瞭解東方傳統，這也許正是我們需要努力的目標。

就國內通識課程的設計，大致分為幾種類型為設計主軸：一是核心通識，二是基礎通識，三是分類通識。就課程的運作的情況，則有兩年習完或三年習完等。近幾年來則又以「能力」來做為課程設計指標。

以下就幾個學校的通識課程設計為代表(無任何的價值評論)，來看國內的通識現況。

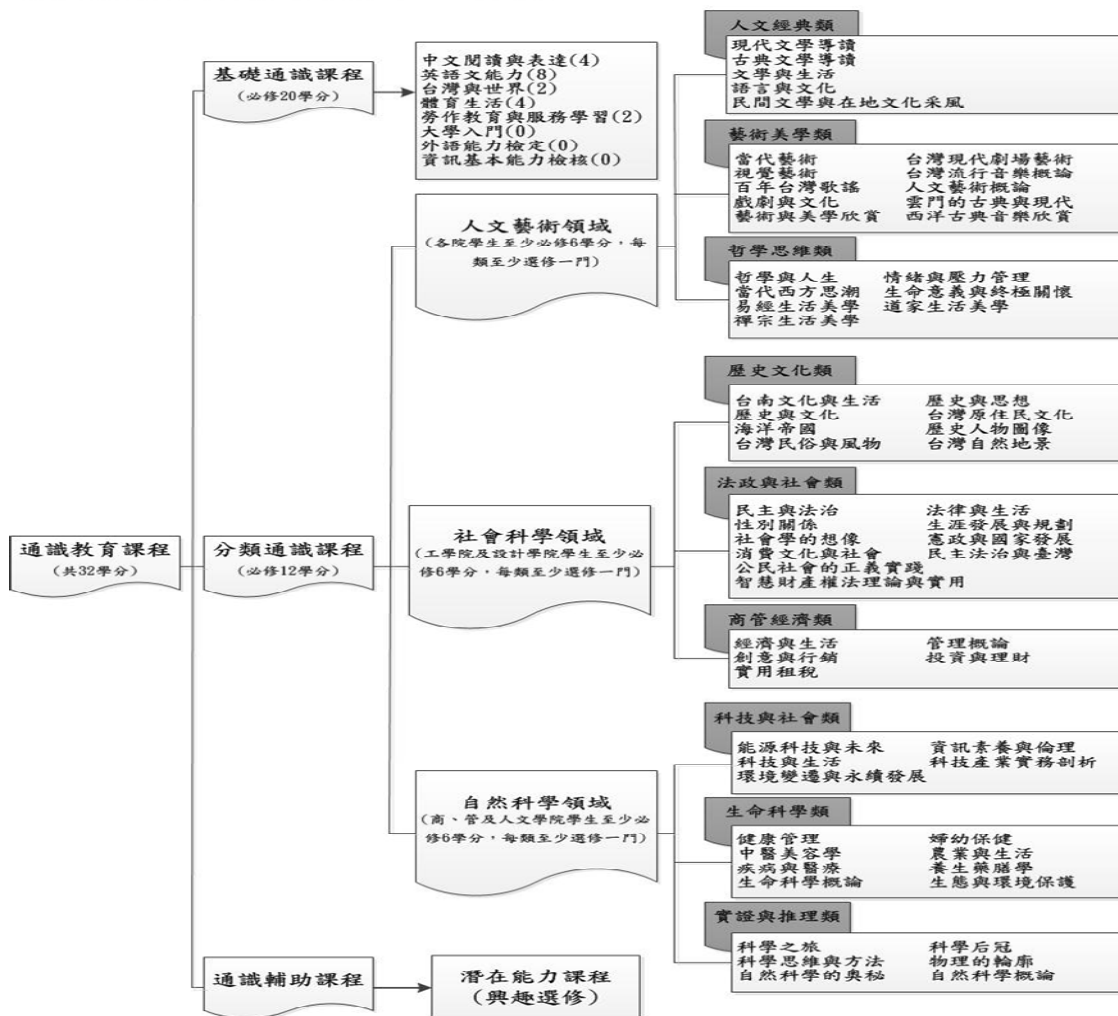
(聖約翰大學)

通識教育						
基本能力課程 (必18)			核心通識課程 (必4)		分類通識課程 (必10)	
一年級	國文 (6)	英文一 (6)	服務學習 (0)	大學入門 (2) 100學年適用	工學院 電資學院	商管學院 人科院
二年級		英聽 (2)		社會科學概論 (2)	自然科學概論 (2)	正式課程(12) 人生哲學類 (2) 文史藝術類 (2) 社會管理類 (2) 生活教育類 (2) 科技文化類 (2)
三年級		英文二 (4)				
四年級						

(銘傳大學)

102學年通識課程架構(追溯至98學年入學生)

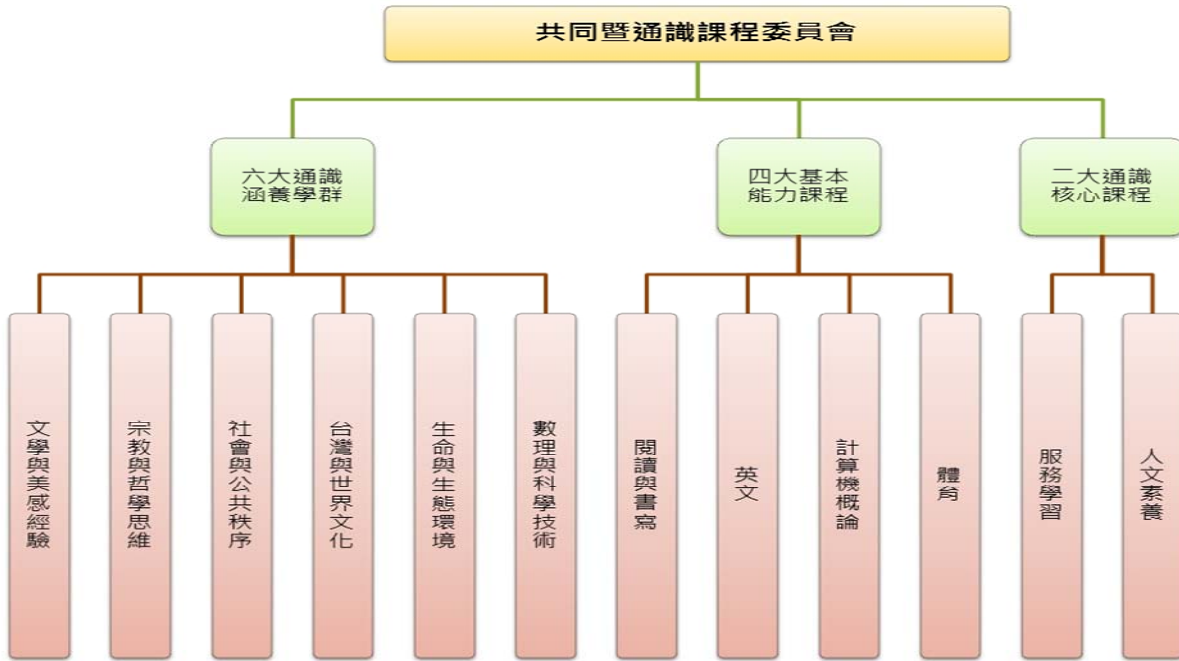




註：

1.上圖「分類通識課程」皆為2學分，其欄位內所列之課程，僅供參酌，請依實際開課課程為準。

2.更多訊息，請詳見通識教育中心網站公告。網址：<http://genedu.stust.edu.tw>。分機6201-6202。EMAIL：cfge@mail.stust.edu.tw。



(清華大學)



從這幾個學校的通識課程設計，表面上似乎有層次的學程，但是卻無連貫性，正如書中也說這樣的模式如哈佛等學校，但是，最後的結果落於零碎的。學生對通識的概念是模糊的。還是有些學校進行年級限修的部分，但是為何能限修？是有某些基礎課程連貫其限修的目的，這部分就又無法有完善的說明。

透過三本書的討論，是否說連貫性的課程設計是完善與圓滿的？還是老王賣瓜的哥倫比亞式的自誇呢？事實證明，這樣的通識連貫性設計的進程，是達到的某種的效果與成就，而非雜亂無章的一促及成。然而，它真的無缺失嗎？任何的通識設計是必須隨著時代潮流一直的改進的，這點是書中不否認的。但是，堅持某種信念，不被執政者政策、科學的鄙視所動搖，正是它所要強調的人文精神。

三、國內通識課程的反思

在課程秩序的綠洲—哥倫比亞學院的核心課程》(An Oasis of Order—The Core Curriculum at Columbia college)中，明白的指出學院的「真正目的，不應該是訓練學者或專業人士，而是要造人(making men)」⁸，所以，「造人」就是通識課程開設的目的。國內的通識教育也正是往這的目標在前進。然而，透過的三本書的研讀，我們發現我們正都在經歷別人的失敗，應該是做為我們參考的「錯石」。但是，發現還是存在著許多爭議與迷思，就如同本論文所要探討的，國內通識課程的設計的連貫性在哪裡？教育的政策標榜著以能力為指標，因此我們設計了「能力指標」，課程設計要活潑與有趣來吸引學生的需求。這似乎都離造人的目標越來越遠。

因此，通識課程的設計，會影響著學校的發展，學生的人文養成，是相當重要的。以下便提出一些目前對通識設計的反思，讓大家共同來討論。

(一)通識的專業化。

由於即將面臨的少子化與大專院校的供過於求，通識成為成本與專業等因素考量下，首先需要裁撤與整頓的對象；還有政府，重理工輕人文的政策下。因此，常期以來通識的專業化，一直被討論著。所以，便出現了讓通識專業化的規劃與法則方法，紛紛出籠。

然而，根本的問題，通識是專業嗎？這個問題，是難以回答的，但就通識教育得目標：「造人」，與人文課程的特質：「以同心圓的方式」獲得知識，兩點來而言。通識的專業化，只是會被執政者或科學牽著走，迷失了自我的價值。書中一直強調的是「人文的必然的價值，正在於其能喚起他們的自我意識，激發他們自我超越」⁹。因此，無須迎合便失去自我的往專業靠攏。

(二)共同教材與課綱。

這樣的觀念來自於前者通識專業化，與核心課程建立下的產物。認為共同的教材與共同的

⁸ 《課程秩序的綠洲—哥倫比亞學院的核心課程》(An Oasis of Order—The Core Curriculum at Columbia college)，p12.

⁹ 《革新中的通識教育》(The reforming of General education)，p324.

課綱，才能有一定的專業呈現。然而，在哥倫比亞學院的經驗中，這樣的過程是失敗的，因為，師資的培育與個人特質，正無形中瓦解著共同教材與課綱。通識教育師資的多元，就如哥倫比亞核心課程經驗一樣，「究竟要如何在共同書單以及講師對自由的合理要求之間，達成平衡，仍是一個問題…」¹⁰。這說明雖有共同教材與課綱，卻容易產生疏漏與偏頗，也由於師資的多元，採用教材的多寡喜好，都讓這樣的設計的美意，漸漸被曲解，而讓核心課程幾乎瓦解。雖然如此，書中還是強調「核心課程本身已經充分展現，其仍具有恆久的教育價值。相較於其它機構普遍開設的分類必修課程…核心課程是目的與秩序的綠洲」¹¹。這裡必需要提醒，它所指的核心課程，是具備有連續性的特質的，不等同於國內的核心課程。

(三)學分的分配與現實的考量。

哥倫比亞的通識改革經驗，強調的是連續性的課程。它所具備的是二年制的學期。這樣的情況，在國內應該是辦不到的。再則國內兩學分的課程，需要包括哥式學院的課程中，先修、研讀、討論與應用。別人花費是三年的時間來練功夫，而我們是想要拿到武功秘笈，半年或一年便完成。學分數與師資的考量，是國內實踐通識課程連貫性，滯礙難行最主要的因素。

(四)學生的成度與接受度。

有人提出專業通識化，表面看起來好像是通識受到重視，但是，卻是對通識的某方面的貶低。因為，通識一直以來，被認定為輕鬆、簡單的刻板印象。所以專業的通識化，就是說將專業簡單化。這樣的原因來自於對學生的迎合，因為學生的程度與求知欲的降低，增加學生的學習欲望，或以學生的需求為考量的結果，是將通識的課程簡單與趣味化。這是這幾年從優質通識課程與公民核心能力計劃，想力挽狂瀾的。然而，成效為何？還無定論，因為它的影想力是需要用長時間來證實的。如美國的通識教育，便是以 10 年為基期，來審視其成效與結果，來做為修正的參考。

就哥式的通識課程設計，原典的閱讀，課前的研讀，課堂的討論、課後的應用，就國內大專院校而言應該少之又少，這是除了學生程度外，還有對通識常期來的偏見，認為通識課程需要那麼大量的知識承載嗎？需要那麼累嗎？哥式經驗也經過了學生革命後，修正了其知識內容量，但是堅持不變是它的質與深度。這正是我們應該學習的。

結 論

¹⁰ 《課程秩序的綠洲—哥倫比亞學院的核心課程》(An Oasis of Order—The Core Curriculum at Columbia college)，p124.

¹¹《課程秩序的綠洲—哥倫比亞學院的核心課程》(An Oasis of Order—The Core Curriculum at Columbia college)，p141.

國內通識教育的改革，比較能夠有感的應該是從「優質通識課程計畫」到現在正在進行「現在公民核心能力課程計畫」，雖然，後者計畫的不單只是希望是通識課程的改革，而是可以影響其他的專業課程。但是，這只是針對單一課程的設計，往往成為老師的個人特色課程。但是對於通識課程的整體的設計，似乎看到了五個能力指標(民主、科學、倫理、媒體、美學)，來呈現通識課程的核心指標。然而這只是，表面看起來，通識課程似乎有了相互串連的樣態，有了某種共識下的連貫性；但是，目前看來只是一個遍地開花，每位教師們的個人特質，產生出了個人式的通識課程特色。另外，也有進行大學陶塑與大一年的課程設計，但是都只在一年完成，是否連貫到整體的課程，並沒有見到其成效，也許這需要時間來證實。

這也正是東西方課程設計的共同困境與問題，通識課程在本質上也許是不需要連貫性的，因為，「連貫性」只是某些認為什麼都需要整體？什麼都需要規則？什麼都需要連貫？之傳統思維下的產物，而忽視了通識教育與課程特質。然而，真的是這樣嗎？就哥倫比亞學院的經驗告訴我們，連貫性是必要的。

所以，如果試問現階段國內通識課程設計連貫性，是可行的嗎？就目前政府教育政策與各校的規劃，看到答案是否定的。應該說我們還在摸索的階段吧。或許各位先進能提出有不同的看法，那樣都有可能成為我們下一個通識改革的契機，也說不一定。

以科系專任老師觀點看通識(共同)教育之變遷與改革

黃維寧

服務單位:元培科技大學生物科技系/研發處技術服務與產學合作中心

摘要

本文透過「公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會」中哥倫比亞學院的變遷與改革經驗，進而站在科系專任老師觀點探討通識教育之理念與實踐。文中以其自身的過去經驗及目前任教的元培科技大學為例，透過作者在自然科學的專業領域角度探討所謂：通識教育、博雅教育、共同科課程等多種不同名稱所想達到的教育目的進行反思，最後作統整性的通識教育省思與檢討。過去美國與台灣的通識教育改革方法既然其果效不如期待，或許翻轉改革方式先降低通識課程目標然後以學生需求為導向，以由下而上的方式建立全新教學是一可能施行的方式之一。

前言

身為從小一直讀著理工課程的學生，基於課程的屬性及課業壓力，相對於人文與社會的關注自然在比例上是輕非常非常的多，對所謂的通識教育或是共同科目總是以 60 分的心態與努力在這些科目上，觀察同儕多數也是以相似的態度面對這些課程，經過 20 多年自己成為科系專任老師後現在看到的通識教育或是共同科目課程是否已有了改變？

以教育部顧問室在 2003 年 2 月、3 月、4 月的〈通識教育系列座談(一)、(二)、(三)〉所討論出的何謂通識教育？簡言之，通識教育就是全人格教育；以人為主體的全方位教育，通識學科遵循人性，符合人為萬物之靈的自然法則；以人文、自然、社會等共同學科為基礎，循序漸進，一以貫之。通識學科要達到貫通無礙，跨越專業領域的境界；並能通權達變，解決人生遭遇的矛盾處境的作用。通識教育是一種終身學習，要成就博通古今，貫穿無遺的淵博學問；進而學通天人，澈底發揮人類與生俱來的潛在能力。看到通識教育如此崇高的目標，實在使人不得不肅然起敬，但我想也是因為設定了如此的高標準，在無法達到之下，它的反省與改革的聲音也特別的受到重視。

相對於通識(共同)科目的專業課程，多數教育目標只放在希望學生學會非常小範圍的技能，但是有趣的是反倒是大部分的學生卻花費最多的時間在這些課程上，顯然的在這整個系統上有很大的期待與行為落差，這現象正是我們目前要面對的重要改革課題。

一、公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會

在 102 學年度一個學期的讀書會中透過通識教育的 3 本經典譯著：《課程秩序的綠洲》、《革新中的通識教育》、《通識教育課程改革》，可以讓我們了解到美國哥倫比亞學院及其他學校間如何思考通識教育。

《革新中的通識教育》為 1966 年出版的單一個人觀點的研究報告，在 1919 年逐漸形成的哥倫比亞學院課程有三大特色，一是堅持奉行人文學(liberal arts)的傳統，而非專業化精神；二是試圖在學生結構中追求社會多樣性，亦既接納當時逐漸多樣化的美國移民社群；最後，學院信奉沒有教條的教育哲學，它只要求學生接觸重要的智識概念，並擴展學生的想像力。但隨著當時大學、專業知識社群不斷擴展，於是資訊數量暴增、學科專業化，以及電腦與各種決策知識工具的快速發展，使得知識產業成為重要領域，於是工程師與科學家等專業階層的大量需求，因此過去傳統的人文學變得不再被重視。

在變革中它們認為革新的落實步驟應透過三階段課程模式，第一是專心學習必要的歷史與背景基礎知識，第二是鑽研單一學科，並將之應用於單一領域中的各個主題，第三是選修跨科學、人文學科、社會學科三跨領域綜合課程。可是在面對學校組織與智能的彈性，教師與學生的有限的天資及大學在面對文化與社會結構分裂下，以功利導向的社會導致的自我定位困難，在在使這些革新面對無數的困境。

《通識教育課程改革》以富蘭克林·皮爾斯計畫，美利堅大學的通識教育改革及卡斯卡迪亞社區學院 3 個案來觀看通識教育課程改革。以通識教育調查教務長及通識教育主管顯示(1)學校與老師比十年前更重通識教育。(2)改革是一個混合而複雜的過程。(3)改革是多年度的，長期累積的結果。(4)最普遍的革新是採用科際整合課程。(5)沒有改變學分數，最常做的是修訂現行課程(如進行課程評鑑/課程審查)。改革通識教育過程中，創造有連貫性的課程，是通識教育的基本目標，但連貫性卻又難以捉摸。改革過程的緊張關係(衝突)是存在的也是必然的，在通識教育中帶進各種競爭的緊張關係，或許更能鼓勵連貫性的產生，這些課程的緊張關係大致上可以分為(1)知識的整體性相對於零碎。(2)學生學習的廣度相對於深度。(3)教師能力是屬於通才還是專才。(4)課程要以西方文化還是具包容的文化多元性。

《課程秩序的綠洲》則是在說明哥倫比亞學院的核心課程將原必修「哲學 A」與「歷史 A」課程於 1919 年 9 月開設兩年制當代文明課程：西方當代文明概論（1928，當代文明 A）及美國當代問題概論（1929，當代文明 B），以作為具國際化及本土化的課程，他們也開設人文學科課程，包括著重經典文本的閱讀，提振對文學無知的年輕一代的「人文學科 A」及屬於音樂與藝術的「人文學科 B」課程。至於結果是到了 1970 年代，大家已不問「這門課該怎麼上」，反而很多人質疑「這門課是否值得上」。

二、個人過去的經驗與元培科大的通識(共同)科目現況

20 多年前大學的課程除了專業系所的科目之外，就需要修習不少共同必修的課程，而且佔有相當的份量，像是國文、英文、國父思想、中國現代史、中國通史、憲法、國際關係等都

是共同修習的課程。這些課程皆是基於 1993 年以前教育部部訂之全國大專院校共同必修科目，各校統一，由上而下，無選擇性，如：「國父思想」、「三民主義」、「中國通史」、「中國近代史」等，做為公民教育（或通識教育）的課程主軸。1993 年以後以「究天人際，通古今之變」的理念及目標策劃出通識教育的內涵，如文學與藝術、歷史與文化、社會與哲學、應用科學、數學與自然科學、體育與運動、領導知能等七大項，又稱：通識教育「七大核心課程」領域。雖然似乎擴展了通識教育的內涵與目的，但是在所開設的課程科目上卻沒有太多的變化

至於當時的通識教育與通才教育課程在學生的心目中多是所謂「營養學分」之心態，少數對自我期許很高的學生則是一種不得不修，浪費了時間、生命的不得已課程，明顯地與教育部的崇高目標有很大的落差。

目前元培科技大學的共同必修學分為 30，其中包括中文 6 學分於大一分上下學期修習，英文 8 學分，分別於大一、二共 4 學期修習，資訊類共 6 學分，課程為計算機概論、套裝軟體、網頁設計、自然環境與科技類－資訊安全與智財權(選修)。通識課程則有核心通識與一般通識兩大類，其中核心通識依不同科系屬性學習醫事、科技、企業等專業倫理課程，一般通識則分別需學習文化歷史與藝術類、社會與公民素養類、自然環境與科技類，每類別至少修習 2 學分；合計須修習 8 學分，當然還包括了 0 學分的軍訓、體育、勞作教育，這樣的修正是在民國 100 之後完成。在 99 年之前則是分一般通識及基礎通識但是其實除了文字修改之外，如同《通識教育課程改革》書上所提到的「沒有改變學分數，最常做的是修訂現行課程」，學校的更早期則為了提高學生的英文能力曾將英文學分提高到 14 學分，但是由大量的課程時數而提高的英文程度似乎並不顯著。整體而言雖然看起來修正了通識課的名稱與類別，基本上並沒有實質的改變。顯然的雖然已經到了 21 世紀，面對課程改革還是像美國在 60~70 年代所面的困境一致。

四、網路上學生對通識課程的看法

從教育部到學校至教師皆花費很多心力思考全人的通識教育課程的本質與改革，那麼在學生的觀點又是如何？透過無遠弗屆的 BBS 網路上學生間的交流，或許不能真正代表所有大學生的看法，但是至少可以一窺學生們的心態。以下節錄某幾篇 BBS 的對話：

AA00：鄰居的兒子前年考上南部某國立大學，今年暑假要升大三了，清明回來聽他說這大學畢業要 32 個通識學分，也說他念航太的，為什麼要修通識？出社會又沒有用，還說很多人都這麼想，不只是他們學校，專業學分不多開一點，修什麼國文、歷史、通識、完全沒用，也很少人有在聽，上課不是睡覺、蹺課、看 NBA、MLB、就是玩 FB、看韓劇、中劇、老師也不管，有沒有修通識課等於浪費生命的八卦？

BB01：老話一句，看教師素質+學生素質啦，都沒素質當然一場空。

BB02：我覺得滿有用的啊，如果聊到跟你領域不相干的話題還滿有用的。

BB03：那些知識當然都有用啊，但開成通識都變沒用了，一學期兩學分的課你期望能學到什麼，不如買本讀物充實還比較容易上手。

BB04：通識看學校，大概有一半是有用的課，像是都市規劃課程，讓你了解都市規劃、房屋建造的大致內容和專有名詞，以後買房、看新聞或是和鄉民打嘴炮就不會搞不清楚了。性教育，不用多說吧？以前的健康老師會教你多少？小弟我以前也只有被教如何用保險套，用假陽具親自操作，如何用手檢查乳房腫塊，有真人影片教學，其他就嗯嗯啊啊像講古一樣，初級日文，在台灣生活中很實用吧？至少玩遊戲也用得到，初級法文，聽一堆 J 和 G 發音搞不清楚的念崩揪，糊糊的連音在一起就可以騙到妹了，電影賞析，看電影抒發壓力啊!! 幹，不看嘛？族繁不及備載，重點是學分超好拿，浪不浪費時間又是另一回事了，端看你有沒有去聽課。

BB04：厲害的老師會讓你繼續聽下去，我遇過最爛的老師(外聘的)上課連自己的投影片內容都不知道。

BB05：通識課最大的價值明明就是讓你可以名正言順去搭訕別系的妹，通識課很好呀，除了公職補班，宅男唯一坐正咩旁邊機會。

BB06：之前系上的教授也有說通識課講得有趣實用比有深度重要，好的通識課很重要，可以學習到專業之外的知識。

BB07：通識很有意義啊，可以接觸到跟本科學習沒有直接相關的東西。

BB08：很多理工學院的學生還刻意修理工方面的通識，藝術院的學生修藝術的通識，文學院的學生修文學的通識，那還叫通識嗎？你說有沒有用？

BB09：之前跟女生去看電影就用這種方法唬爛了不少，至少不會都不懂。

BB10：雖然不能否認有幾門通識課程確實教得不錯，但規定所有人，都要修 14+2 或 10+6 學分的通識，以及 16 學分的國英歷史公民，和哲學，確實很浪費生命。

BB11：語言和人文素養本該靠自己培養而非由學校強加於己吧。

BB12：但一般同學無法接受的，例如之所以選擇文法商，可能理工科不專長，之所以選擇自然科學，可能根本不想讀文法商，可是通識學分的存在就是不希望學生完全偏廢其他領域的素養，因此最後一定還是會讓學生產生為什麼我選了某科系還要花時間去讀某類學科的抱怨。

BB13：通識會讓學生覺得沒什麼用，最大的原因，是不管教師和學生都是用營養學分的態度去教授和學習，可是當教學的方式改變，是不是同學願意接受的，那又是另一件事了。

BB14：通識課美其名是要你多接觸與你領域完全不同的東西，例如：理工科就多修點文組的課、文組就多修點理工科的課，不過因為通識老師通常都怕課開不成所以都不敢當太多人，除非是那種該系教授自己來開的課。

BB15：我覺得通識課可以擴張不同領域的視野。

BB16：那也要通識課有料，很多通識課都是為開而開。

BB17：還蠻認同你的說法。

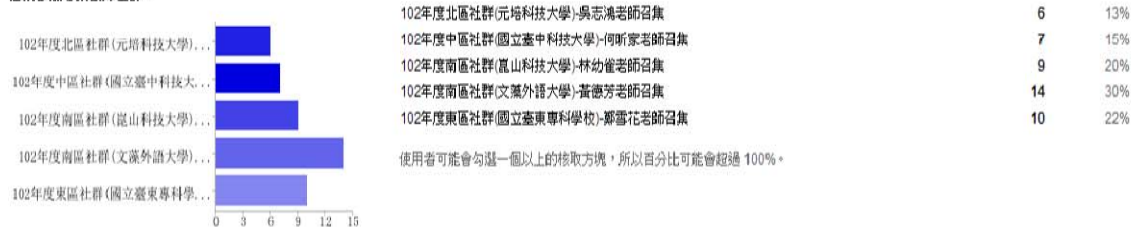
看到網路上 BBS 上現在學生們的言論，感覺像是我當學生時同儕之間的對話與心態，那不就代表這麼多年來在教育部、學校到教師們由上而下努力的改革通識教育，其實學生們感受上的變化遠遠沒有努力改革付出的多。

五、結論

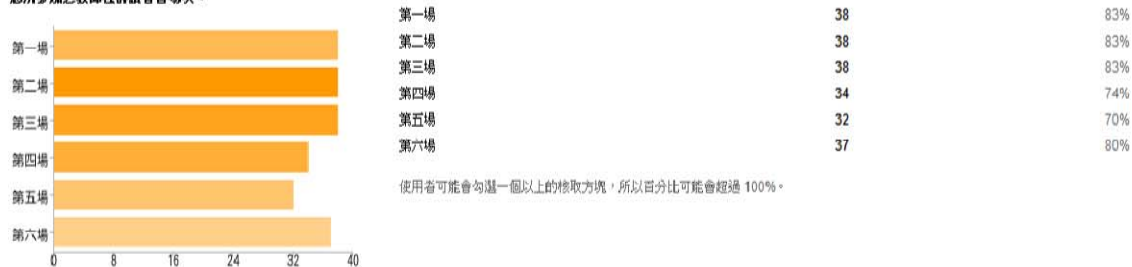
美國在 20 世紀初期所訂定下的通識/人文課程在 60~70 年代受到存在的壓力而試圖改變，台灣的通識/共同課程面對學生與社會的不重視也持續地在尋找新的定位，但是在花費大量的時間與精力後似乎還是回到原點，存在的壓力、學生與社會的不重視並沒有如預期般地消失或改變，站在生物學演化的觀點來看社會 音樂、制度與規範也像基因與物種一般隨著時間的流動會有消長(社會生物學)，屬於節肢動物的三葉蟲出現在寒武紀，在古生代早期數量達到巔峰，恐龍是中生代多樣化優勢陸棲脊椎動物，曾支配全球陸地生態系統超過 1 億 6 千萬年之久，但這些生物已不存在地球上，反而是屬哺乳動物的人類為最多數物種。一首音樂的流行雖然唱片公司的宣傳包裝很重要，但是歌曲的優美、朗朗上口並配合時代潮流應該是更重要的關鍵，如果這首流行歌曲經得起時代的改變就變成了經典，但是現在的經典也不一定保證未來可以繼續被傳唱下去，這是無情的事實。我們想努力維持或推動我們認為正確的事物，但是必須配合社會的脈動與趨勢，就像俗諺所說的「你可以牽一頭牛到河邊，但是你無法硬押著牛低頭喝水」，通識/共同課程的目標是建立全人教育，培養學生能獨立思考、且對不同的學科有所認識，以至能將不同的知識融會貫通，最終目的是培養出完全、完整的人培養。其立意是正確良善的，但是顯然的以包裹的課程由上而下的規範與設置在美國與台灣似乎都收不到預期的成效，在《革新中的通識教育》書中所說的困境之一是教師與學生的有限的天資，如果所有的通識老師也是來自其專業的哲學、政治、歷史、心理等科系畢業，那有多少老師已達到全知識的融會貫通而可以傳授此智慧呢？那又有多少學生具有這樣的資質在大學時期就可以落實學完歷史與背景基礎知識、完成鑽研單一學科，並將之應用於單一領域，最後跨修科學、人文學科、社會學科達到全人領域。我想此通識/共同課程的理想目標是正確的，但在實際操作面上第一要務是降低通識/共同課程目標，然後以學生需求為導向以由下而上的方式建立課程，既然過去的改革方法其果效不如期待，重新翻轉改革方式或許是一可能的途徑。

二、線上回饋問卷統計分析圖

您所參加專業教師社群：



您所參加之教師社群讀書會場次：



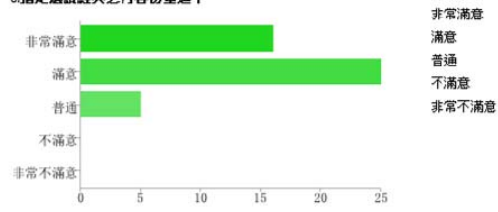
1. 社群人數恰當，不多不少。



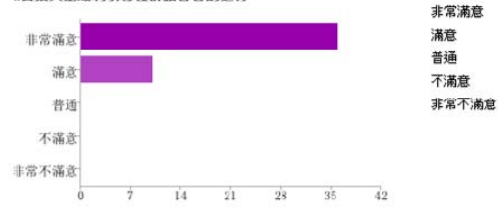
2. 社群讀書會的時程安排恰當。



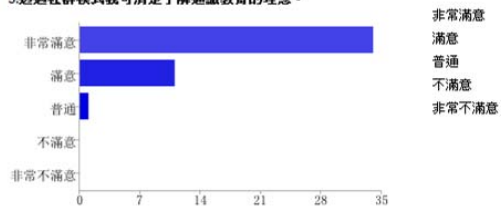
3.指定閱讀經典之內容份量適中。



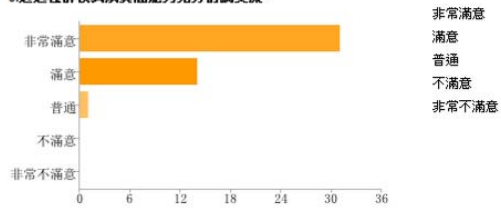
4.召集人能順利引導社群讀書會的進行。



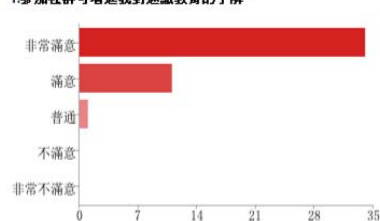
5.透過社群模式我可清楚了解通識教育的理念。



6.透過社群模式成員間能夠充分討論交流。

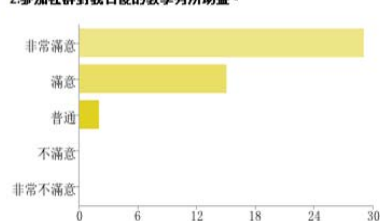


1.參加社群可增進我對通識教育的了解。



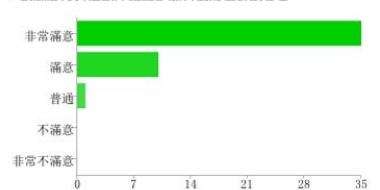
非常滿意	34	74%
滿意	11	24%
普通	1	2%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

2.參加社群對我日後的教學有所助益。



非常滿意	29	63%
滿意	15	33%
普通	2	4%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

3.我願意向其他教師推薦參加日後的社群讀書會。



非常滿意	35	76%
滿意	10	22%
普通	1	2%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

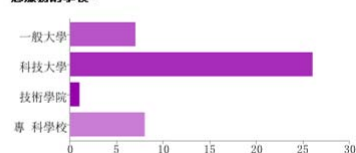
您對這次教師專業社群的舉辦有任何想法與建議，敬請說明：

無 無 感謝主辦單位給與機會，參加這一個促進教學思考的平台與管道，充實自我教學內涵！ 社群之間可互相觀摩 對於專業社群的舉辦，可將好的概念與討論落實至大專以下高中教育、提早培養高中學生作個好公民的理念。而非過去教條不知所為的公民教育方式。若有機會，可續辦類似讀書會。 希望能繼續辦下去。 挑選書籍應切合台灣教學現況 希望教育能持續關注經費實施教師社群讀書會，以精進教師通識教育專業學能。謝謝！ 希望這個計畫能夠持續下去。 一、透過讀書會方式的團隊學習，增進彼此的閱讀心得、教學心得、通是理念的澄清、跨科教學方法及教學內容的意見分享，收益良多。 二、時間可增加一小時，以能更有討論時間。 三、除指定經典外，可由各區再另購一本愈讀書籍。 四、希望持續辦理。 個人覺得教師社群是凝聚同儕關係非常好的形式，隨著讀書會參與的次數增加，對同事們也有了更進一步的了解，進而與理念趨於一致的使命感產生，是很棒的一次經驗。比較遺憾的是，以本校（東區）為例，通識教育中心的同仁參與率尚未達二分之一，而我們又甚至期待更多專技科系且始終認為通識教育是附帶課程的老師們，也能走進通識教育來了解我們在做什麼。想要將通識的理念正確而廣泛的推廣出去，真是任重道遠啊！ 一、這是本校通識中心的第一次讀書會，在凝聚及澄清通識教育共識上，這的確有很不錯的溝通平台，雖然參與的老師有限，但需要持續邀請的讓位參與者也有機會，如果能夠來來回回的討論與修正，

肆、教師基本背景資料：

請勾選您的答案或將您的答案填寫在每個題目的橫線上。

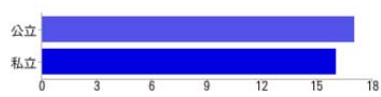
您服務的學校：



一般大學	7	15%
科技大學	26	57%
技術學院	1	2%
專科學校	8	17%

使用者可能會勾選一個以上的核取方塊，所以百分比可能會超過 100%。

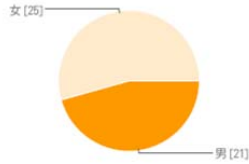
您服務的學校屬性



公立	17	52%
私立	16	48%

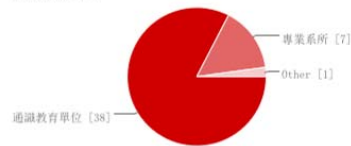
使用者可能會勾選一個以上的核取方塊，所以百分比可能會超過 100%。

性別



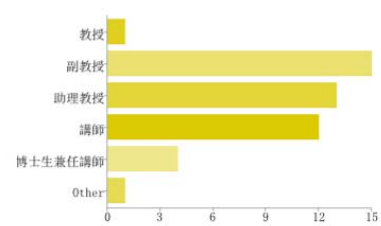
男	21	46%
女	25	54%

您服務的單位



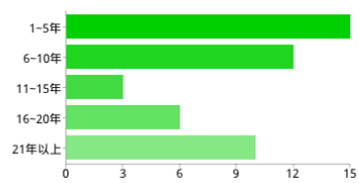
通識教育單位	38	83%
專業系所	7	15%
Other	1	2%

您的職稱



教授	1	2%
副教授	15	33%
助理教授	13	28%
講師	12	26%
博士生兼任講師	4	9%
Other	1	2%

您在通識教育服務的年資



1-5年	15	33%
6-10年	12	26%
11-15年	3	7%
16-20年	6	13%
21年以上	10	22%

• 感謝您耐心的填答，提醒您點選〔提交-Submit〕，資料方能正確上傳送交。

Number of daily responses



教育部「102年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師專業社群」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 **6** 份 整體總滿意度 **97%**
(依問卷回收份數填寫數量)

主辦單位：(北區)元培科技大學通識教育中心

壹、教師專業社群讀書會的執行內容：

項目填寫總人數 **6** 人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1	讀書會的籌備與執行。	5	83%	1	17%		0%		0%		0%
2	社群讀書會的時程安排恰當。	6	100%	0	0%		0%		0%		0%
3	指定選讀經典譯著之內容份量適中。	3	50%	1	17%	2	33%		0%		0%
4	召集人能順利引導社群讀書會的進行。	3	50%	3	50%		0%		0%		0%
5	透過社群模式我可清楚了解通識教育的理念。	4	67%	2	33%		0%		0%		0%
6	透過社群模式成員間能夠充份討論與交流。	5	83%	1	17%		0%		0%		0%
		72%		22%		6%		0%		0%	
項目總滿意度(%)		94.4%				5.6%		0.0%			

貳、教師專業社群讀書會實施成效：

項目填寫總人數 **6** 人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1	參加社群可增進我對通識教育的了解	4	67%	2	33%		0%		0%		0%
2	參加社群對我日後的教學有所助益	2	33%	4	67%		0%		0%		0%
3	我願意向其他教師推薦參加日後的社群讀書會	4	67%	2	33%		0%		0%		0%
		56%		44%		0%		0%		0%	
項目總滿意度(%)		100.0%				0.0%		0.0%			

參、教師基本背景資料：

	專任教師		兼任教師		
	通識中心	專業系所	通識中心	專業系所	
一般大學					
科技大學	1	2	1		
技術學院			1		
專科學校			1		
總人數	1	2	3	0	
性別人數統計	男	女	總		
人數	4	2	6		
職稱別統計	教授	副教授	助理教授	講師	博士生兼講師
人數		1	2	1	2
總人數	0	1	2	1	2
於通識教育任教年資	1-5年	6-10年	11-15年	16-20年	21年以上
總人數	2	3			1

教育部 102 年度公民核心能力推廣計畫

102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會 【諮詢意見表】

參與教師社群計畫：元培科技大學-（北區）國立臺中科技大學(中區)

崑山科技大學(南區 1) 文藻外大學(南區 2) 國立臺東專科學校(東區)

參與場次(可複選)：第一場第二場第三場第四場第五場第六場成果發表

擔任職務(可複選)：主辦單位導讀者引領討論人成員種子教師其它

***表示必填項目，填寫內容請 50 字以上說明。意見內容過於簡短者請恕無法申請諮詢費補助。**

諮詢意見內容

計畫名稱：103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會

諮詢目的地：徵詢辦理【103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會計畫】之重要建議與規劃。

一、 本年度執行、參與 102 年度社群讀書之改善建議？*請針對行政籌備面、課程結構面與執行面，四大方向進行說明*

(一)、 行政籌備層面(宣傳、場地規劃與佈置、講者邀聘、工作分組、經費使用、手冊宣傳品、膳食等)建議*

1. 講者邀約稍有難度，但是最後順利安排成功，所以讀書會若更改日期時間，邀約導讀人會有些許困難。
2. 儘管有宣傳文宣，但讀書會成員由召集人邀請，想參與的人，未必受邀，甚或受邀者因時間無法搭配，不克前來，都會影響出席率。
3. 計畫辦公室給予很大的發揮空間，以致有的社群成員過多，相較之下本區成員稍嫌不多、層面不夠廣。

(二)、 活動流程層面(時間安排與分配等)建議*

1. 時間由周間改為周末進行，因應外校兼課老師，也導致校內老師無法參加，似乎難以兩全。
2. 3 個小時規劃對小規模的社群是足夠的，但對大社群可能不足。
3. 進行仍舊有目的的討論，才不致於流於情感或牢騷抒發而已。

(三)、 課程規劃層面(課程內容等)*

1. 通識教育經典譯著 3 本：《課程秩序的綠洲》、《革新中的通識教育》、《通識教育課程改革》，都是很需要專注閱讀的書，不知是否為譯本，翻譯文字造成的難以讀懂，往往需要讀過 2 次，才較能抓住重點。
2. 導讀人導讀的功力要足夠，否則只能就讀本內容討論，較無法應用於本國教學環境，或增進對通識教育的深入理解。

(四)、 其它建議

可否經費執行較有彈性些？

二、 您認為 103 年度讀書會計畫辦理與進行方式？請針對上列執行內容，提出 103 年度具體辦理建議與辦法。

諮詢意見內容

計畫名稱：103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會

(一)、 行政籌備層面(宣傳、場地規劃與佈置、講者邀請、工作分組、經費使用、手冊宣傳品、膳食等)辦法*

1. 票選出最佳譯著導讀人，該導讀人可以到各區導讀該本譯著。
2. 擴大宣傳
3. 成員互相推薦引領導讀人
4. 經費使用彈性大些

(二)、 活動流程層面(時間安排與分配等)辦法*

1. 時間很難安排到十分令人滿意，所以參與感高者較有意願全程參加。
2. 每次讀書會 4 小時是足夠的討論時間。

(三)、 課程規劃層面(課程內容等)辦法*

最後一年計畫，只剩下 2 本譯著要讀的話，可能要有其他配套適合國內教學環境議題的讀本加入。

(四)、 其它建議辦法

最後一年計畫，只剩下 2 本譯著要讀的話，希望教育部也有經費協助辦理。

三、 其它心得與建議事項

感謝有此讀書會讓我對通識教育多些認識，也向其他社群夥伴學習甚多。再次感謝所有參與的朋友。

簽章：_____

日期：中華民國 103 年 1 月 22 月

敬請老師們填畢相關內容後於姓名處親簽，回擲計畫辦公室。

教育部 102 年度公民核心能力推廣計畫
102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會
【諮詢意見表】

參與教師社群計畫：元培科技大學-（北區）國立臺中科技大學(中區)

崑山科技大學(南區 1) 文藻外大學(南區 2) 國立臺東專科學校(東區)

參與場次(可複選)：第一場第二場第三場第四場第五場第六場成果發表

擔任職務(可複選)：主辦單位導讀者引領討論人成員種子教師其它

***表示必填項目，填寫內容請 50 字以上說明。意見內容過於簡短者請恕無法申請諮詢費補助。**

諮詢意見內容

計畫名稱：103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會

諮詢目地：徵詢辦理【103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會計畫】之重要建議與規劃。

一、本年度執行、參與 102 年度社群讀書之改善建議？*請針對行政籌備面、課程結構面與執行面，四大方向進行說明*

(一)、行政籌備層面(宣傳、場地規劃與佈置、講者邀聘、工作分組、經費使用、手冊宣傳品、膳食等)建議*

讀書會若目的是廣邀各系教師參與則可在成立前多加宣傳，在啟動讀書會之後有 Facebook 及電子郵件作為交流連繫管道，使成員間互通並了解下次活動，是很好的方式。場地位於無慢堂非常適合讀書會的氛圍，講員與午餐的安排非常適當。

(二)、活動流程層面(時間安排與分配等)建議*

讀書會開始由計畫負責老師先介紹導讀人之後就先由導讀教師以投影片簡短介紹書籍的內容與其感想，讀書會成員在基於此相互分享心得與提出疑問，整體而言順暢。讀書會多為星期六早上開始，於 12 點至 12 點半之間結束，安排適當。

(三)、課程規劃層面(課程內容等)*

此讀書會主要閱讀在一個學期中透過通識教育的 3 本經典譯著：《課程秩序的綠洲》、《革新中的通識教育》、《通識教育課程改革》，可以讓我們了解到美國哥倫比亞學院及其他學校間如何思考通識教育。文本的資料多為 1920~70 年代之改革，資料稍嫌老舊，且閱讀程序由《課程秩序的綠洲》開始，似乎應放在最後閱讀。

(四)、其它建議

無。

二、您認為 103 年度讀書會計畫辦理與進行方式？請針對上列執行內容，提出 103 年度具體辦理建議與辦法。

諮詢意見內容

計畫名稱：103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會

(一)、 行政籌備層面(宣傳、場地規劃與佈置、講者邀請、工作分組、經費使用、手冊宣傳品、膳食等)辦法*

為了可使參與教師更佳的多元化，讀書會在成立前可以多加宣傳，若希望因此讀書會而影響該校的通識教育，則須盡量邀請具教務行政工作得老師參與，其成果方可快速地落實在教學課程中。讀書會 Facebook 及電子郵件作為交流連繫管道，使成員間互通並了解下次活動，是很好的方式。場地與午餐可依 102 年之安排。

(二)、 活動流程層面(時間安排與分配等)辦法*

102 年安排之讀書會流程順暢，可依既有模式進行，但還是以各負責讀書會的教師為主導。讀書會時間由成員決定，因為成員課程不一，最後共通時間多為星期六，若讀書會宣傳得宜，確認無人員不足之憂慮可事先訂定時間由可參與之教師再來參加，以避免假日讀書會影響教師生活。

(三)、 課程規劃層面(課程內容等)辦法*

公民核心能力暨通識教育為此讀書會之核心，因此在一開始的第一周的導讀便非常的重要，過去常因教師的專業而一直將焦點放在通識教育課程本身而忽略了公民核心能力部分。所以文本的選擇與初期導讀需要非常的謹慎。

(四)、 其它建議辦法

無。

三、 其它心得與建議事項

簽章：_____

日期：中華民國 103 年 1 月 21 日

敬請老師們填畢相關內容後於姓名處親簽，回擲計畫辦公室。

備註：

1. 回繳本諮詢意見表將補助您書面諮詢費用 1,200 元/次。
2. 敬請填畢本表後將電子檔於 1/23 日前上傳公民核心能力推廣計畫[社群讀書會資料上傳專區]，並將本紙本正本於 1/23 日(星期五)前掛號郵寄擲回計畫辦公室(逾時請恕將無法受理請款補助)。
3. 郵寄地址：80793 高雄市三民區民族一路 900 號公民核心能力推廣計畫收電話:07-342-6031 分機 7215。

教育部 102 年度公民核心能力推廣計畫
102 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會

【諮詢意見表】

參與教師社群計畫：元培科技大學-（北區）國立臺中科技大學(中區)

崑山科技大學(南區 1) 文藻外大學(南區 2) 國立臺東專科學校(東區)

參與場次(可複選)：第一場第二場第三場第四場第五場第六場成果發表

擔任職務(可複選)：主辦單位導讀者引領討論人成員種子教師其它

***表示必填項目，填寫內容請 50 字以上說明。意見內容過於簡短者請恕無法申請諮詢費補助。**

諮詢意見內容

計畫名稱：103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會

諮詢目地：徵詢辦理【103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會計畫】之重要建議與規劃。

一、本年度執行、參與 102 年度社群讀書之改善建議？*請針對行政籌備面、課程結構面與執行面，四大方向進行說明*

(一)、行政籌備層面(宣傳、場地規劃與佈置、講者邀聘、工作分組、經費使用、手冊宣傳品、膳食等)建議*

總體來說，很感謝有此機會參與活動，各方面感受亦良好。從細小處說明，在「宣傳」方面，是經由其他教師推薦參與，若能從其他管道獲得，則更佳。在「場地規劃與佈置」上，北區場地良好，方桌進行討論，反而感到溫馨。在「講者邀聘」方面，北區此次有兩場導讀人是同一位，好處是能使討論連貫，但更加多元的導讀人，能讓成員(至少就我自身)，看到更加多元的教學面向與看法，或許更好。「工作分組」與「經費使用」皆未參與，因此不討論。在「手冊宣傳品」方面，每次皆有清楚的 PPT 講義，讓與會者更清晰討論內容，相當的好。「膳食」上也是很棒的。

(二)、活動流程層面(時間安排與分配等)建議*

此分兩個層面說明。時間的挑選上，北區讀書會時間幾乎都在周六，克服了多數老師因課不能出席的因素，且事先挑選，表定每個月一次，這對老師們來說是相當好的。除第一次因颱風而挪移時間，每個月皆有一次討論，能有充分時間閱讀內容，也能避開工作與上課時間，這實是很周到的。

讀書會討論時間的安排，個人認為北區這點做的還不錯。導讀老師導讀 40 分鐘，剩下來的皆是成員討論，大家丟出問題，相互討論。得知各校教學情況，教學相長。

(三)、課程規劃層面(課程內容等)*

整體來說，仍是頗為適切的，藉由這些書籍，讓我們理解美國通識教育二十年左右的發展狀況。但小小建議。

本次讀書會討論書籍依序有三：《課程秩序的綠洲》、《通識教育課程改革》、《革新中的通識教育》。《革新中的通識教育》是整個美國通識教育的整體概括，若能先閱讀此書，或許能更為清楚的掌握討論的

諮詢意見內容

計畫名稱：103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群讀書會

核心議題。後再藉由哥倫比亞的課程設計歷史，以及美國各種不同類型學校通識教育的課程設計，清楚知道美國通識教育的發展歷程。

(四)、 其它建議

無

二、 您認為 103 年度讀書會計畫辦理與進行方式？請針對上列執行內容，提出 103 年度具體辦理建議與辦法。

(一)、 行政籌備層面(宣傳、場地規劃與佈置、講者邀聘、工作分組、經費使用、手冊宣傳品、膳食等)辦法*

建基於 102 年度讀書會社群之建議。或許未來能在「宣傳」方面更落實，廣發至不同學校，讓其他未參與公民核心計畫的學校通識中心，也收到相關資訊，讓不同的教師有機會參與，增加討論的面向與廣度。在「講者邀聘」方面，也能更加多元，藉由不同社群系別門類教師閱讀的想法，擴充思索面向。

(二)、 活動流程層面(時間安排與分配等)辦法*

建基於 102 年度讀書會社群之建議。延續之前之作法挑選週六時間，讓教師們更有機會參與討論，不會因為需上課或者行政工作而無法參與之憾。此外，讀書會的重點應該在於「把書讀完之後的討論」，討論時間有一定比例的長度，是重要的，讓教師們有更有時間交流。

(三)、 課程規劃層面(課程內容等)辦法*

因我個人第一次參與經典譯著教師社群讀書會，或許因為未閱讀其他相關成套書籍。以至於對 102 年度讀書會閱讀書籍的次序有所疑惑。

但比較值得思考的是，美國教育課程設計，是基於美國社會環境背景，其一方面受歐陸思想的影響，另一方面作為民族大熔爐的他們，必須思索自身在歷史、經濟、社會中的位置，因此在專業課程中，另行闢出此一課程。但美國通識教育課程設計內容，是否能類比於台灣當前的教育狀況。我們究竟要從這些書籍中學習？模仿？反省？或僅只是閱讀，我們的目的究竟在哪裡？是值得再思考的，畢竟美式教育是否成功了，這仍是個問號。

但這或許肇因於我並不全面了解公民核心讀書會之目的所造成。

(四)、 其它建議辦法

無

三、 其它心得與建議事項

簽章： _____

日期：中華民國 103 年 1 月 21 日

敬請老師們填畢相關內容後於姓名處親簽，回擲計畫辦公室。

元培科技大學
102 年度教育部公民核心能力推廣計畫
【北區教師社群讀書會】
開會通知單

受文者：如出席者

發文日期：102 年 8 月 26 日

開會事由：教育部公民核心能力暨通識教育經典譯著(北區)元培科技大學教師社群讀書會

時間：民國 102 年 09 月 02 日（星期一）上午 12 時至下午 15 時 10 分

地點：元培科技大學光恩樓 4 樓無慢堂(地址：新竹市元培街 306 號)

主席：吳志鴻助理教授

聯絡人：林玟玲老師

連絡方式：0919-364978;03-5381183 轉 8561

出席者：中山醫學大學蕭鴻恩教授、元培科技大學通識教育中心吳志鴻助理教授、邵曼珣副教授、宋惠中助理教授、林玟玲專任講師、元培科技大學生物技術系黃維寧助理教授、耕莘健康管理專科學校王授民兼任講師、輔仁大學全人課程教育中心郭士綸兼任講師、龍華科技大學通識中心陳瓊霞兼任講師、玄奘大學資訊管理系蔡耀弘副教授兼研發室主任、中華大學資訊工程系俞征武教授、陳韋庭助理

備註：

1. 敬備午餐，茹素者請提前告知。

元培科技大學
102 年度教育部公民核心能力推廣計畫
【北區教師社群讀書會】
【議程】

讀書會時間：民國 102 年 09 月 02 日（星期一）上午 12 時至下午 15 時 10 分

（原訂 8 月 22 日，因颱風改期）

讀書會地點：元培科技大學光恩樓 4 樓無慢堂（地址：新竹市元培街 306 號）

研讀譯著：《課程秩序的綠洲：哥倫比亞學院的核心課程》第一章至第八章

主 持 人：吳志鴻助理教授

記 錄：陳韋庭 助理

出(列)席學校(人員)：如簽到單

簽到單

 元培科技大學 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【北區教師社群讀書會】					
活動名稱：教育部公民核心能力暨通識教育經典譯著北區教師社群讀書會第一場					
時 間：中華民國102年9月02日（星期一）12:00至15:10					
活動地點：元培科技大學光恩樓4樓無慢堂					
*依姓名筆劃排序					
姓名	單位	職稱	簽到處	簽退處	備註
王授民	耕莘健康管理專科學校	兼任講師			
吳志鴻	元培科技大學通識教育中心	助理教授			
宋惠中	元培科技大學通識教育中心	助理教授			
林玫玲	元培科技大學通識教育中心	專任講師			
邵曼珣	元培科技大學通識教育中心	副教授			
俞征武	中華大學資訊工程系	教授			
郭士綸	輔仁大學全人課程教育中心	兼任講師			
陳韋庭	元培科技大學	助理			
陳閔翔	國立台中科技大學	助理教授			
陳瓊霞	龍華科技大學通識中心	兼任講師			
黃維寧	元培科技大學通識教育中心	助理教授			
蔡耀弘	玄奘大學資訊管理系	副教授兼研發室主任			

進行流程：

時間	主題	主持人/ 導讀人	內容	備註
12:00-12:30	午餐	全體成員	來賓用餐	(30分鐘)
12:35-13:40	引言	吳志鴻 助理教授	開場介紹	(5分鐘)
13:05-13:25	經典導讀	蕭宏恩教授 (中山醫學大學通識教育 中心)	《課程秩序的綠洲:哥倫比亞 學院的核心課程》 第一章至第八章	(40分鐘)
13:25~13:45	導讀座談	全體成員	回應導讀人與討論導讀內容。	(20分鐘)
13:50-14:25	討論與心得 交流分享(1)	引領討論人: 吳志鴻老師	<u>討論內容:ch1~ch4</u> (進行方式:讀書會成員提出至 少一個問題,進行討論。) *每人提問3分鐘;回覆5分鐘為 限。	(35分鐘)
14:25-15:05	討論與心得 交流分享(2)		<u>討論內容:ch5~ch8</u> (進行方式:讀書會成員提出至 少一個問題,進行討論。) *每人提問3分鐘;回覆5分鐘為 限。	(40分鐘)
15:10	賦歸			

下場次預告:第二場教師社群讀書會

- ✓ 主持人：元培科技大學吳志鴻助理教授
- ✓ 導讀人：國立台中科技大學陳閔翔教授
- ✓ 時間：民國 102 年 10 月 5 日(星期六) 09:00-12:30
- ✓ 地點：元培科技大學光恩 4 樓無慢堂
- ✓ 譯著導讀書籍：通識教育課程改革 1-4 章

元培科技大學

102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

【元培科技大學教師社群讀書會】

【交通方式】

- 一、 會議時間：中華民國 102 年 09 月 02 日
- 二、 會議地點：元培科技大學光恩樓 4 樓無慢堂
(地址：新竹市香山區元培街 306 號)
- 三、 交通方式：
 1. **高鐵**：台灣高鐵新竹站下，至高鐵新竹站二樓轉乘通廊或一樓大廳 1 號出口前往台鐵六家站，搭乘台鐵區間車前往新竹火車站，至新竹火車站後轉搭苗栗(新竹)客運或計程車至元培科技大學。
 2. **台鐵**至新竹火車站下車轉搭苗栗客運或新竹客運或新竹市電動公車。
 - (一) 苗栗客運：至火車站對面廣場(中正路上)，搭乘苗栗客運 5809 路公車(往元培線)。
 - (二) 新竹客運：至火車站旁新竹客運總站(中華路二段 471 號)，搭乘新竹客運 23 公車。
 - (三) 新竹市免費中型電動公車：至台電大樓對面，搭乘 50 路公車至香山區公所下車後，轉搭 77 路公車至元培科技大學。
 3. **開車** (一) 國道一號(中山高)：
 - 1、下新竹交流道往新竹市區方向，經光復路上東大高架橋，再左轉下經國路直走，右轉接中華路後，在中華路四段左轉進元培街，即可至元培科技大學。
 - 2、國道一號(中山高)南下 99 公里處(北上 100 公里處)，轉接國道三號往「竹南/台中」方向，至國道三號 103 公里處下新竹(茄苳)交流道往香山方向，右轉接五福路往中華大學方向，過中華大學後，約 200 公尺右轉接玄奘路，過玄奘大學後左轉元培街，即可至元培科技大學。
 - (二) 國道三號(北二高)：國道三號(南下北上)103 公里處下新竹(茄苳)交流道往香山方向，右轉接五福路往中華大學方向，過中華大學後，約 200 公尺右轉接玄奘路，過玄奘大學後左轉元培街，即可至元培科技大學。

備註：車輛進入校園時請主動出示開會通知單，以利大門管理員辨識，敬請依管

理員指示停放車輛。

4. **客運** (一)國光客運「元培-台北、元培-台中、元培-板橋」。

(二)豪泰客運「元培-台北」。

(三)客運時刻表請參閱網路上公告為準。網址：
<http://ga.ypu.edu.tw/bin/home.php>。

四、 參考地圖：元培科技大學



讀書會進行地點



元培科技大學光恩樓 4 樓無慢堂



元培科技大學光恩樓電梯



元培科技大學光恩樓旁停車場

第一場中山醫學大學蕭宏恩教授導讀

《課程秩序的綠洲:哥倫比亞學院的核心課程》簡報內容

<p>中山醫學大學 Chung Shan Medical University 誠·愛·精·勤</p> <h2>《課程秩序的綠洲— 哥倫比亞學院的核心課程》 導讀</h2> <p>蕭宏恩 中山醫學大學通識教育中心/教授</p> <p>中山醫大</p>	<h2>綠洲</h2> <ul style="list-style-type: none">• 生機 → 希望，迎向那尚未展露的光芒...• 萌芽 → 期盼，迎向那日漸顯然的目標...• 滋養 → 調適，迎向那既成周遭的境遇...• 成長 → 堅定，迎向那明確和諧的理想...• 茁壯 → 鞏固，迎向那既定信念的永續... <p>中山醫大 <small>(課程秩序的綠洲) 導讀</small></p> <p>2</p>
<h2>核心</h2> <ul style="list-style-type: none">• 特色、重點、指標、根本（根據）、發展的起始與歸結→ 課程→ 理念 <p>中山醫大 <small>(課程秩序的綠洲) 導讀</small></p> <p>3</p>	<h2>哥倫比亞學院的核心課程</h2> <p>中山醫大</p>
<h2>當代文明課程</h2> <ul style="list-style-type: none">• 1919年9月開設，取代原必修「哲學A」與「歷史A」課程。• 研討「目前仍持續發生的迫切問題」（課程大綱前五版緒言）→ 由單一專業領域朝向“跨領域”課程• 兩年制當代文明課程→ 西方當代文明概論（1928，當代文明A）→ 美國當代問題概論（1929，當代文明B）→ 世界性（國際化）& 區域性（本土化） <p>中山醫大 <small>(課程秩序的綠洲) 導讀</small></p> <p>5</p>	<h2>人文學科課程</h2> <ul style="list-style-type: none">• 1937年，「人文學科A」課程→ 文學人文課程• 1937年，一系列「人文學科B」課程→ 音樂與藝術→ 1941年，「人文學科B1」（音樂）課程「人文學科B2」（藝術）課程• 著重經典文本的閱讀，提振「年輕一代對文學的無知」（p.29） <p>中山醫大 <small>(課程秩序的綠洲) 導讀</small></p> <p>6</p>

中山醫學大學 Chung Shan Medical University 誠·愛·精·勤

其他

- 1920-1929年，菁英主義的「榮譽課程」，著重幾本「經典」翻譯本的閱讀：「人文學科課程」之前導
- 1932年，「重要讀物研討班」：「榮譽課程」的復活
- 1990年，「延伸核心課程」：對西方之外之文明與文化的考察，目的是為了進一步探討當代議題與問題。(p.143)
→更名為「重要文化課程」

7

中山醫學大學 Chung Shan Medical University 誠·愛·精·勤

難解之疑惑 or 迷茫

中山醫大

中山醫學大學 Chung Shan Medical University 誠·愛·精·勤

核心「課程」or「理念」

- 「核心」之概念有其必要性，否則將失去其重心及整體性。
- 無論是核心課程或理念之跨領域的必要性，否則難免於其專業取向。
- 需要有所謂的核心課程嗎？
- 不借助課程，核心理念如何彰顯、開展？
- 核心課程的設立是在於「某門」課程？抑或「某課程領域」？

9

中山醫學大學 Chung Shan Medical University 誠·愛·精·勤

必修 or 選修

- 在知識的傳授上，設定必修與選修課程是必要的，因為那代表知識架構上的基礎建構，以及現實實務上的必要需求。後者因著時代、時空的轉變而可能做調整。
- 通識課程在知識的傳授上該當如何拿捏（vs. 專業課程）？
- 通識課程需要必修嗎？
- 通識課程必修如為展現特色，為課程必修？抑或學分（課程領域）必修較為恰當？

10

中山醫學大學 Chung Shan Medical University 誠·愛·精·勤

共同課綱 or/and 教材

- 專業基礎課程或共同教育課程（如：國文、英文等），（採分級制的）設定共同課綱或與教材有其必要，確保其學習上的一致性，而不致有所偏頗。
- 全校性共同必修之跨領域通識課程，設定共同課綱或與教材，是否有其必要性？
- 由哪些教師來設定？在因應當代（社會）複雜議題與問題的情況下，如何設定？多久需重新檢討？

11

中山醫學大學 Chung Shan Medical University 誠·愛·精·勤

師資

- 課程設計必要考量師資來源
- 目前的理想是由課聘師，但是，在師資來源有限情況下，由師設課而非因人置課，方不致發生無師授課或濫竽充數之窘境。
- 不問何樣的教師堪為通識課程教師，我們應該省思：該當如何作為一名通識教師，才是稱職的通識教師？
- 通識課程教師的學術成果及升等期望與教學之間的衝突？

12

「經典」閱讀

- 兩種課程皆注重經典文本的閱讀
 - 「當代文明課程」 閱讀部分文本
 - 「人文學科課程」 閱讀整部文本
- 何謂「經典」文本？
- 需不需要閱讀整部經典文本？
- 「文學即生活」(p.30)，提振對文學的無知，如果與當代議題與問題無涉，「文學即生活」又如何可能？兩門課程的分野？
- 需要閱讀經典文本嗎？當下如何可能？

(課程秩序的綠洲) 導讀

13

結語



以「學習者」自居

- 歷史傳承的省思：哥倫比亞如何？哈佛如何？芝加哥如何？
 - 臺灣要如何？自己的學校又要如何？
- 老師：學生要什麼？我要給學生什麼...
 - 學生：老師要什麼？我就給老師什麼...
 - 老師：如何讓學生自己發覺什麼？自己能如何省思？
 - 學生：不是老師要什麼，而是我讓老師要什麼！

(課程秩序的綠洲) 導讀

15

以生、師為核心的自主學習
~林思伶校長~



~報告完畢，謝謝各位~



第二場 國立臺中科技大學陳閔翔助理教授導讀
 《通識教育課程改革》第一章-第四章簡報內容

102年度教育部
 公民核心能力暨通識教育經典譯著
 (北區)教師社群讀書會

**「通識教育課程改革」(上)：
 翻轉課程 學習改變**

導讀人：陳閔翔 助理教授
 國立臺中科技大學通識教育中心
 2013.10.5

自我介紹

- 學歷：國立臺灣師範大學政治學博士
- 經歷：中研院歐美所博士後研究學者
 師大通識中心博士後研究暨兼任助理教授
 聯合、明志科大、聖約翰科大兼任講師
- 獲獎：教育部公民核心能力課程計畫(B類)績優獎
 思源人文社會科學博士論文政治學門首獎
 台灣法學會2010年度法學博士論文獎
- 興趣：當代政治哲學、民主理論與思潮、法理學、
 憲法與人權、教育哲學、公民及通識教育。

一 導讀大綱

- 本書1-4章重點與內容介紹
- 心得分享與問題討論

二 本書基本資料

- 書名：通識教育課程改革(Changing General Education Curriculum)
- 編者：瑞特克利夫(James L. Ratcliff)
 肯特強森(D. Kent Johnson)
 傑瑞蓋福(Jerry G. Gaff)
- 原著出版時間：2006年
- 譯本出版時間：2010年4月
- 出版者：政大出版社
- 譯者：吳璧純、詹志禹

圖片引自政大出版社網站

三 本書目次

- 編者序(編者群對本書的簡介)
- 第一章 通識教育十年來的改革(概述)
- 第二章 富蘭克林•皮爾斯計畫(個案1)
- 第三章 美利堅大學的通識教育改革(個案2)
- 第四章 卡斯卡迪亞社區學院：
 發現「卡斯卡迪亞之路」(個案3)
- 第五章 翰姆萊恩計畫：教導、塑造
 以及監督實用的博雅學識(個案4)
- 第六章 創造連貫性：尚未完成的議程
- 第七章 重新展望通識教育的改變歷程(結語)

本書1-4章重點與內容介紹

一 國外盛行通識課程改革嗎？

- 改變大學課程比進墳墓還難嗎？課程改革是**具挑戰性的**，實際上美國大學每隔十年就有學者調查通識教育實施概況，本書試圖指出**通識教育的革新、修改與重新設計不但是可能的，而且是相當普遍的**。
- 本書介紹1990-2000年的通識課改革與趨勢。
- **CAO2000** survey of chief academic officers：第一份是針對教務長的調查。
- **GE2000** survey of directors of general education：第二份是對通識教育主管的調查。

二 通識教育調查顯示的意義

- 小規模學校通常教務長也主管通識教育。
- CAO2000樣本：**278/521**(回收率54%)。
- GE2000樣本：**200**(教務長回答69%)。
- 結果：
 1. 學校與老師比十年前更重通識教育。
 2. 改革是一個混合而複雜的過程。
 3. 改革是多年度的，長期累積的結果。
 4. 最普遍的革新是**採用科際整合課程**。
 5. 沒有改變學分數，最常做的是修訂現行課程(如進行課程評鑑/課程審查)。

三 通識教育改革動力與價值

- 外在壓力：區域性認可協會的標準或立法和州內協議。機構績效與評估(公立學校)。
- 內部因素：主要動力來源(頁30-33)
 1. 課程零碎：**追求較大的連貫性**。
 2. 改變師生：**滿足學生與老師的需求**。
 3. 課程落伍：**更新課程**。
- 價值：改革會不斷發展累積並形成趨勢。視通識教育是一個**動態的課程**，需要調整並回應改革需要、學生的興趣、社會的興趣、以及知識領域本身的擴展。

四 個案(一)皮爾斯計畫

- 課程改革的障礙來自：傳統的慣性，缺乏共識，缺乏中間階層教師、缺乏自信與財政障礙等。
- 由上而下的改變：新院長上任。課程翻修建立在**教師想像的創造、學術領導者的願景與對學院價值的構築上**。
- 關鍵：成立核心課程委員會→課程轉型小組。
- 外部資源：ex國家人文學科基金會補助→增加可信度，並可聘請校外教授(頁38)。
- 新的博雅教育方案：皮爾斯計畫(頁39)。

四 個案(一)皮爾斯計畫

- 特色：磐石課程(統合課程，例如學程)、個人與社區統整→提升了科際整合、公民參與及主動學習。但也遇到了問題(頁40)。
- 轉折：核心審查委員會，東北各州學校與大學認可協會自我研究報告。
- 三個目標取代了先前15個目標(頁42-43)。
- 啟示：**演化而造成的革命。選擇較少陣痛的建議先做。課程改革是一件持續的工作。通識教育辯論最大價值不在得到確定的結果，而是在對話中的品質。**

五 個案(二)美利堅大學

- 綜合私校，創造特色課程：國際化與全球化。
- 由上而下的改變：教師與學術主管發動的。行政人員將通識教育改革等同於大學部學習品質的提升。資深教師成立通識教育委員會。
- 五大領域，機構的價值與學習目標(頁49-50)。
- 動機：改善課程的連貫性，**對學生表達課程的價值**，改變學生認為「通識教育是一堆棘手規定(五大領域修課)」的看法。
- 課程評鑑是審查與改革的序曲：例如「日本與美國」課程。

五 個案(二)美利堅大學

- 教師發展與資源措施：
 1. 申請計畫聘請TA：學生對學生的學習。
 2. 成立教學卓越中心：學術資訊化(e學術)·數位教育平台。
- 前瞻：再評量·透過問卷了解學生與畢業校友意見→通識教育與大學學院·通識的**內在非學科性**。21世紀的通識教育是綜合性教育。
- 啟示：校內各種倡議一起型塑了通識教育改革。學術社群必須超越傳統的疆界以及守舊的對抗觀點·而著眼於當前形塑大學機構學術事務的真實情況。

六 個案(三)卡斯卡迪亞學院

- 新公立社區學院·受到諸多外在協定與認可協會限制。草創時期就建立通識教育課程。
- 根據州學術綱領與政策：使命→目標·要符合地區認可與州轉換學分政策·例如副學位。
- 導出設計原則：學習型組織(課程與學習設計團隊)·目標是未準備好/邊緣學生。多元文化是資產。**社會意識的課程重構·可以增加對學生的公平性和可親近性**→強調**多元文化與溝通能力、整合資訊能力**等。
- 學習社群代表通識教育、主要學術與專業領域中的一種統整取向。

六 個案(三)卡斯卡迪亞學院

- 使命→目標→學位(使命的轉化)課程與服務：
 1. 必須是**文化豐富**。
 2. 先進的**科技**(資訊運作)。
 3. **數位學習檔案**。
 4. 要與**社區、地方產業與教育夥伴**緊密結合。
- 卡斯卡迪亞學習者圖像→學位(規劃課程)特色：三種轉學學位/三種實用學位/六種證書課程。
- **學習型學院**啟示：從**學生身上學習**。設立**教學與學習學苑**·使教職員生有共同目標。下一步也同樣是要去創造評量的文化。

七 改革案例比較

	皮爾斯學院	美利堅大學	卡斯卡迪亞社區學院
學校特徵	四年制社區型人文學院	位於DC的博士廣泛型私立大學(左翼學生多)	新興社區學院·受華盛頓州管轄(最年輕技職)
改革原因	希望小學校能從眾多大學中脫穎而出	提升大學部學習品質	州東北部被忽略·希望與華盛頓大學巴塞校區資源共享
主要措施	高等磐石課程·例如「個人與社區統整」·與社區連結	確定辦學目標(學校使命)·進行嚴謹的課程評鑑等	強調文化豐富·先進科技·數位學習檔案·學習成效與社區及產業連結
革新後特色	科際整合/符合學生經驗目標	審查課程與創造新的課程	學習型學院·增加就業力
啟示	真正好的課程不是靜態· 演化產生革命	新「大學學院」觀點·通識是一種綜合性教育	從使命到目標與學位·依 學習者圖像 調整課程

心得分享與問題討論

一 我的閱讀心得

- 反思自己的課程(教學為何?)：
 1. 所開課程與自己專長之契合度?
 2. 我的課程在(學校/中心)課程地圖中的位置?
 3. 課程對社會的貢獻或對學生的價值?
- 反省**教與學**的關係：
 1. 翻轉課程：教師開始改變·教材開始精進。
 2. 向學生學習：願意學習·**教學始能相長**。
- 課程是有**生命**的·一門課程的發展演進至少2-3年·甚至5-10年才算成熟。

一 我的閱讀心得

- 課程改造的關鍵：領導人的整體視野·中層教師(副教授)·校園文化與社會氛圍。
- 問題是：由上而下好？還是由下而上好？
- 研究—行動模式：革新要有科學數據或理性論述·行動才有力量·通識教育的改變才會成功。
- 通識教育是辯證性的。思考：我們要什麼樣的(通識)教育？想成為什麼樣的(通識)教師？→什麼的學生/畢業生？設計什麼樣的全套課程？
- 在畫完西斯汀教堂後·米開朗基羅說：我仍在學習！(頁82)

一 我的閱讀心得(佳句摘錄)

- 衝突或有時是矛盾的課程品質之本質·對於課程改革以及對使用規劃和評鑑模式的特定意涵反而會有實質的效果。(序·頁9)
- 從別人的通識教育改革經驗中·所得來的學習價值·應該是一種類比、寓言以及調適的意義·而非直接從它的取向或是實務中擷取採用。(第一章·頁34)
- 當你從那個過程走出來·你會期望並欣賞通識教育演進的本質。(第二章·頁45)
- 教師們可以選擇留在過往的教學類型、全力顧好主科或是研究所教育、堅守狹隘的主科界線·或是他們可以有目的地重新評估教學的使命與風格。(第二章·頁51)

二 問題討論

- 通識課程改革的動機/誘因：為何改革？如何改革？由上而下還是由下而上？國內有無自發性改革的實例？
- 通識教育與機構的生態脈絡相關·每個學校的性質都不同·如何他山之石？例如綜合大學與科技大學(商科vs工科)/醫學大學/體育大學/宗教大學.....？
- 自己服務的學校有無相似的課程革新經驗？改革源由是什麼？可否描述一下過程？過程中有無好壞經驗可分享？能評估一下結果嗎？

分享完畢 謝謝聆聽

Thank you for your attention !

第三場 國立臺中科技大學陳閔翔助理教授導讀
《通識教育課程改革》第五章-第七章簡報內容

102年度教育部
公民核心能力暨通識教育經典譯著
(北區)教師社群讀書會

**「通識教育課程改革」(下)：
連貫性與課程改革的意義**

國立臺中科技大學通識教育中心
導讀人：陳閔翔 助理教授
地點：元培科技大學無極堂
2013.10.26

前言 本書目錄

- 編者序(編者群對本書的簡介)
- 第一章 通識教育十年來的改革(概述)
- 第二章 富蘭克林·皮爾斯計畫(個案1)
- 第三章 美利堅大學的通識教育改革(個案2)
- 第四章 卡斯卡迪亞社區學院：
發現「卡斯卡迪亞之路」(個案3)
- 第五章 翰姆萊恩計畫：教導、塑造
以及監督實用的博雅學識(個案4)
- 第六章 創造連貫性：尚未完成的議程
- 第七章 重新展望通識教育的改變歷程(結語)

本書5-7章重點與內容介紹

一 改革案例比較

	皮爾斯學院	美利堅大學	卡斯卡迪亞社區學院	翰姆萊恩大學
學校特徵	四年制社區型人文學院	位於DC的博士級公立大學(左翼學生多)	新興的社區學院(受華盛頓州授權(最年輕/授權)	綜合大學(隸屬於教會)歷史最悠久
改革原因	希望小學校能從眾多大學中脫穎而出	提升大學部學習品質	州東北部被忽略，希望與華盛頓大學、巴索校區資源共享	通識只是例行公事，必修課過時，顯示不出意義
主要措施	高等鑿石課程，例如「個人與社區結構」，與社區連結。	確定辦學目標(學校使命)，進行嚴謹的課程評鑑等	強調文化豐富、先進科技、數位學習權衡，學業成效與社區及產業連結	改革管理、設計必修的第一年的專題研討課程等
革新後特色	科際整合/符合學生經驗目標	審查課程與創造新的課程	學習型學院，增加就業力	教導、塑造以及監督
啟示	真正好的課程不是靜態，演化成革命	新「大學學院」觀點，通識是一種綜合性教育	從使命到目標與學位，依學習者圖像調整課程	實用的博雅學識，強調文化及科際廣度/領導教育

二 個案(四)翰姆萊恩大學

- 改造前課程被認為是「逃脫主修」的東西，與專業的關係是不確定也無法解釋。
- 實用的博雅學識：生涯導向並與專業主修連結，強調解決問題能力的發展。
- 改革管理：設立通識教育委員會。
- 教師工作坊釐清「很多寫作」與「密集寫作」。技能本位與學生中心，為職場做準備。例如辦博覽會，學生展示海報時成為老師。
- 第二波改革：有希望的通識教育+歷史感。
- 教導、塑造與監督。教學的意義(頁101-102)。

三 創造連貫性

- 創造有連貫性的課程，是通識教育的基本目標，但什麼是連貫性卻是難以捉摸的。
- 改革過程的緊張關係(衝突)是存在的也是必然的。在通識教育中帶進各種競爭的緊張關係，或許更能鼓勵連貫性的產生(頁8/103)。
- 課程緊張關係：整體vs零碎(知識)
廣度vs深度(學生學習)
通才vs專才(教師能力)
西方文化vs文化多元性(包容)

三 創造連貫性

- 教師規劃連貫性課程，學生獲致**統整**。師生對通識教育課程提供**生命力**與**共有理解**。
- 不連貫的源頭：當事人，訊息氾濫或不足，課程太抽象/隱諱不明，溝通不精確/不正確。
- 界定連貫性：師生在課程中發現意義的程度。這是一個尚未完成的議程。使用課程主題去幫助學生對通識教育產生意義感。
- 連貫性是化解緊張關係的持續歷程，藉此能促進個別學生心中的複雜意義。

四 重新展望通識教育的改變歷程

- **規劃**是重要的，將課程與學校使命做較好的關連。當通識教育清楚定義，並溝通課程的目標與標準，就會開始產生**改變**。
- 新漸進主義：累積型(而非週期性)。
- 校園領導人的想像力與相關研究的優良實務是改革的基石。
- 課程改進是一種提升品質的活動。
- 課程改進是一種學術規劃以及管理的活動。
- 課程改進是一種關連性的活動：對話。

四 重新展望通識教育的改變歷程

- 通識教育的品質受到正式與非正式溝通的影響，通識教育討論成為一件無法完結，不斷持續的社會對話。這樣的溝通會促進多元的社會互動，是教學、學習與研究的基石。這樣的溝通也是學生社會化及智性發展的基礎。
- 通識教育的討論是社會對話的、是無止盡的，是持續進行的，並且涉及「**辯證聲音的複調音樂**」，大家都在努力讓別人聽到自己的聲音，而透過這種奮鬥，**未來奮鬥的舞台**才能被建立。

五 結語

- 品質是一種社會建構。
- 矛盾與對立：對通識改革而言，概念對立的統合，描繪了社會互動有「**兼顧**」，而非「非此即彼」的屬性。
- 了解改革是一種辯證的歷程：課程改進活動的複雜性，需要考量多元的、衝突的力量和觀點，以形成有意義的改革。
- 改革中的人：實踐與改變。
- 在畫完西斯汀教堂後，米開朗基羅說：我仍在學習！！

心得分享與問題討論

一 我的閱讀心得

- 反思自己的課程(教學為何?):
 1. 所開課程與自己專長之契合度?
 2. 課程在(學校/中心)課程地圖中的位置?
 3. 課程對社會的貢獻或對學生的價值?
- 反省教與學的關係：
 1. 翻轉課程：教師開始改變，教材開始精進。
 2. 向學生學習：願意學習，教學始能相長。
- 課程是有生命的，一門課程的發展演進至少2-3年，甚至5-10年才算成熟。

一 我的閱讀心得

- 課程改造的關鍵：領導人的整體視野·中層教師(副教授)·校園文化與社會氛圍·
- 問題是：由上而下好？還是由下而上好？
- 研究—行動**模式：革新要有科學數據或理性論述·行動才有力量·通識教育的改變才會成功·
- 通識教育是**辯證性**的(哈伯馬斯精神)·思考：我們要什麼樣的(通識)教育？想成為什麼樣的(通識)教師？→什麼的學生/畢業生？設計什麼樣的全套課程？

二 佳句摘錄

- 衝突或有時是矛盾的課程品質之本質·對於課程改革以及對使用規劃和評鑑模式的特定意涵反而會有實質的效果。(序·頁9)
- 從別人的通識教育改革經驗中·所得來的學習價值·應該是一種類比、寓言以及調適的意義·而非直接從它的取向或是實務中擷取採用。(第一章·頁34)
- 當你從那個過程走出來·你會期望並欣賞通識教育演進的本質。(第二章·頁45)

二 佳句摘錄

- 教師們可以選擇留在過往的教學類型、全力顧好主科或是研究所教育、堅守狹隘的主科界線·或是他們可以有目的地重新評估教學的使命與風格。(第三章·頁51)
- 在通識教育課程中·教師成員或許是專家·也是學習者·.....這些對立既是社會性也是人際的·而且教學實踐重新架構與定義要學習什麼、透過誰以及如何學習。(第七章·頁137)

三 問題討論

- 通識課程改革的動機/誘因：為何改革？如何改革？由上而下還是由下而上？國內有無自發性改革的實例？
- 通識教育與機構的生態脈絡相關·每個學校的性質都不同·如何他山之石？例如綜合大學與科技大學(商科vs工科)/醫學大學/醫護大學/體育大學.....？
- 自己服務的學校有無相似的課程革新經驗？改革源由是什麼？可否描述一下過程？過程中有無好壞經驗可分享？能評估一下結果嗎？

三 問題討論

- 連貫性的好處是減少零碎化·但卻也使得學生選擇性變少·例如核心必修·領域分類·對教師來說·有無學術自主性爭議？
- 改革中各種概念的對立與議題如何對待？行政與課程/課程與老師/老師與學生？
- 實用的博雅教育？觀念vs技能(素養vs能力)·如何兼顧？通識課培養就業力如何可能？
- 改革之必要？改變不一定全是好的·利大於弊的新革之權衡？

報告完畢 謝謝聆聽

Thank you for your attention !

第四場中山醫學大學通識教育中心林盈銓老師導讀 《革新中的通識教育》第一章-第三章簡報內容

教育部公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會

《革新中的通識教育》

第一章至第三章 導讀與討論
2013.11.23 元培科技大學

導讀人：林盈銓
中山醫學大學通識教育中心兼任講師
教育部公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會種子教師
e-mail: mulderlin@gmail.com

本書的背景

- 本書為貝爾 (Daniel Bell) 教授受卡內基基金會補助，由哥倫比亞學院院長杜魯門 (David Truman) 所委託的「一人委員會」的研究報告，由貝爾獨立論述完成，於1966年出版。
- 在一開始，貝爾便指出此書是專門研究哥倫比亞學院此一機構的問題，而不是評估全美國的通識教育。但他亦不否認單一機構和其他機構可能的相似或相異。

貝爾的任務

- 貝爾認為，他的任務有二：
 - 一、「加速」學院課程的進行是否有其必要？美國在戰前大學體制相當多樣，直到戰後才確定四年制的必要，如今環境又有所改變，是否應該重新考慮更改學制？
 - 二、根據新知識與學術研究的本質，重新評估通識教育。

第二章 初始假設

壹、歷史傳統：哥倫比亞學院

- 哥倫比亞學院為在全美為通識課程的領先學校，其背景有三：抗拒德國大學的「專業化」傳統、棄絕英式的古典主義、學生來源的多元化。(14-15)
- 通識課程的始祖則分別為艾爾斯金 (Erskine) 開設的「經典」課程，以及因應第一次世界大戰爆發所開設的「當代文明課程」。兩者皆始於1917年，成為美國通識課的開端。

歷史傳統：芝加哥學院

- 貝爾認為，芝加哥學院課程改革的「芝加哥計畫」有五項意圖：(29-40)
 - 一、打破美國常見的 8-4-4 體制，將高中後兩年與學院前兩年結合為四年制的通識學院。但此觀點將大學視為教育終點，並未預料到戰後的高升學率，因此此改革在1950年左右以失敗告終。

芝加哥計畫的意圖

- 二、建立一套針對所有學生完整規定的課程。
- 三、將所有知識組織成幾個博大精深的領域，讓學生不只瞭解特定領域，也能瞭解其基本的組織原則。
- 四、安排一群獨立自主的學院教員，其唯一職責就是講授通識課程。但1950年代以後因學院擴張，年輕教員重視研究上的聲譽，教授研究所課程的意願較高。
- 五、在學年課結束舉行統一考試。

歷史傳統：哈佛學院

- 哈佛學院於1945年發表《自由社會的通識教育》(又稱《紅皮書》)一書闡明其通識教育理念。但此書並不是哈佛的課程計畫，而是為美國社會規劃了一套完整的教育哲學，而且對於中等教育探討較多。(40-41)
- 貝爾認為，儘管其作者群不承認，《紅皮書》的某些提案與哥倫比亞學院人文、社會科學的課程規劃相似，都要求學生閱讀經典，可見兩計畫高度的一致。

《紅皮書》與哈佛學院

- 儘管《紅皮書》廣為流傳，但實際上其提案從未在哈佛學院實行過。例如初階的人文或社會科學課程，後來演變成由傑出教授教授的課程，重點不在思想或經典，而在教授課程的「大人物」(great man)，課程內容將因授課的教授而改變。(50)
- 另外，通識教育課程(高階通識教育課程)也常被系所課程所取代，學生也樂於選修系所課程以加強專業。(52)

共同的探尋與差異

- 總結二校個別課程的原則與承諾，有四點：
一、意識型態：其動力來自美國社會的整體需求，期許學生瞭解他們必須共同擔負的責任，建立「共識」(consensus)。
二、傳統：讓學生瞭解西方文明史，擴展視野並意識到社會一再發生的道德與政治問題，培養學生的「文明素養」(civility)。

共同的探尋與差異

- 三、反專業精神(Contra-specialism)：文理學院以此對抗日益複雜且專業化的學術問題，其信念在於「人文」(humanitas)。
- 四、整合：知識的增加及各種領域的興起，需要加以結合，其關鍵在於「跨學科」。
- 學院的差異：如哈佛學院著重由大人物開設的數百人講座課程，再分小組討論；哥倫比亞學院則反對大班，控制在二十五人以內。

貳、當前的問題

一、學院理念的崩毀

- 哥倫比亞學院教務長巴贊(Barzun)的觀點：
- 學院遭到上下兩方的壓力而趨於空洞：「高中接手了學院低年級的教育，研究所與專業學院則取代學院高年級的課程。」(57)
 - 巴贊不認為中等學校有能力講授大學人文課程，因人文學科中的意象難以讓青少年理解；而學院則被想招募年輕人的專業人員大舉入侵了。

學院理念的崩毀

- 「首先，讓偉大學者來教育大學生，似乎是令人嚮往的作法，而偉大學者自然會將這些學生當成未來的專業學者來培養。」(58)
- 「另一股更強大的影響力則來自年輕教師，他們全都擁有博士學位，也需要奠定自己的名聲，而他們唯一的方式就是展現他們的研究生產力。」(58)

二、觀念的矛盾

- 貝爾認為，巴贊仍相信通識教育的正當性，因此問題在於討論當前人文學科的範圍與重點，其認為有三：東方與西方的關係、過去與現在的關係、分析與歷史的關係。(62)
- 首先，在東方與西方的關係上，如何劃分單元是最大的問題，依時間演變的地域或政治界線劃分？還是依文化與宗教傳統劃分？

觀念的矛盾

- 其次，「過去或現在」的問題在於：在人文學科與社會科學中，什麼應該在大學課堂上講授？
- 古德曼 (Goodman) 認為當代內容不應該出現在大學課堂中；大學保守，學生才能變得基進；大學是競技場，新穎的內容應由同學自己找尋，才不會降低其認知衝擊。(64-65)

- 雷斯曼 (David Riesman) 則認為當代文明或社會課程，若將焦點放在古代，對甫入大學 (尤其是來自弱勢與勞工階級) 的新生來說，將會使其與父母、來自的文化源頭關係破裂，從事經驗性的民調研究，與其生活關聯性才會高，但貝爾認為此說是民粹式的文化觀點。(65)
- 貝爾認為，前述兩說鮮明極端，但有折衷可能。例如可在人文學科中強調傳統、在社會科學強調當代性，就能兼顧。(66)

- 最後，在「歷史或分析」的問題，貝爾認為其不只是教學問題，而是智識問題，就是：要不要強調歷史決定論 (historicism，或譯歷史主義)，把議題放在歷史脈絡中分析？

三、大學的結構

- 學院與研究所平衡的問題。各校的作法不同，哥倫比亞大學一直是混合制，哈佛大學則名師亦講授學院課程；芝加哥大學學院與系所原本分開，後來才漸漸合併。
- 研究成為大學教授的工作重點，因此教授常希望縮短教學時間，好專心在研究上。但此非學生之福。
- 大學內資淺的教師比重增加，更加重了前述問題的嚴重性。

第三章 社會變遷的動態場景：當下與未來 壹、在社會當中

- 美國由國家 (nation) 變成了「全國性社會」 (national society)，在社會、經濟、政體與文化等部門，均以一種內聚的形式結合在一起。(73)
- 經濟很大程度上仰賴政府，美國朝向一種「管理經濟」發展，政府財政政策能帶來直接且全面的衝擊。

在社會當中

- 民權方面，美國於1964-65年間通過了聯邦反歧視與投票法案。
- 外交政策才是形塑美國全國性政體的最大原因，自二戰、越戰以來，美國創建前所未有的大型軍事體制。
- 全國文化的形成：透過傳播的發達，形成了通俗化的全國文化。

在社會當中

- 知識上的變動有四：
 1. 知識的指數成長 (exponential growth)。
 2. 各知識領域的分支化 (branching)。
 3. 新資訊科技的興起。
 4. 研究與發展迅速擴張為一種組織性的政府活動。
- 同一時期，政府亦開始成為除了私人企業外，大學研究經費的重要來源。

貳、在大學當中

- 1876年美國才成立第一個研究所，到1940年左右，美國研究所數量已經倍增，遠比相應的年齡層人口成長要快。研究所已經成了大學的核心，主導高等教育。(94)
- 許多大學實驗室都為特定的政府機關服務。
- 在政府提供的經費中，國防部的比例已經下降，衛生部、教育與福利部經費補助與國防部相當 (24%)，最大的來源為原子能委員會 (27%)。

在大學當中

- 生命科學的領域經費提高。
- 戰後新興國家出現，社會科學領域中的經濟學、社會學、人類學、政治科學都受到更多補助，如哥倫比亞大學有許多區域研究中心，如俄羅斯研究中心、中東歐研究中心、中東研究中心、非洲研究中心、拉丁美洲研究中心、東亞研究中心。還有專研特定問題的共黨事務研究中心、戰爭與和平研究中心... 這些研究中心已成為半自治的研究「學院」。(99-100)

在大學當中

- 為何政府與相關基金會選擇大學？因為研究為智識性的、大學無利益糾紛、大學結構鼓勵研究，作為學術成就與升遷的判準。(101)
- 依韋伯的說法，此滿足「可免除性」(dispensability)，即從事此工作不影響其主操職業。(如律師投入立法機關，離開後仍可回去執業)

在大學當中

- 過去的「凡伯倫式恐懼」(Veblenian fear)曾擔心高等教育淪為一種商業化的企業，為商業社群所左右，雖商人與企業家仍是捐款的主要角色，但國家也成為重要的撥款者。如哈佛大學在1959-60年間，有四分之一的補助來自聯邦政府。
- 巨型大學的興起，如加州大學。
- 進入大學的人數激增，貝爾認為將來聯邦政府將是經費最大的提供者，但後來結果似乎是，學生也成了經費來源之一：貸款讀大學。

在大學當中

- 美國多數大學的**近親繁殖**，在這當中確立了菁英階級，而政府的資金挹注又更強化這種現象。(105)
- 二次大戰前，人文學科主導整個智識環境，由學術成就 (Scholarship) 決定學校聲望。但二戰後科學與社會科學興起，宰制學術界的已經成了「研究」而非學術成就了。(107)

影響大學部學院教學角色的因素：

- 強調研究加強了研究所的權力，教授研究所課程地位高於教授大學部課程，教授高階課程又高於教授低階課程。
- 教授角色紛雜，促使其作出取捨，認為研究重於教學。
- 召募年輕教員會以其獲得研究經費的能力為主，這使得年輕學者能以研究經費「收買」他們的教學時間。
- 簡言之，**重研究，輕教學**。

美國大學與社會結構變遷的關係：

1. 大學已成為社會重要的革新力量之一：經濟發展需要新知識。
2. 大學已成為社會階層體系的主要決定因素。
3. 大學將在二十世紀最後三分之一的時間，負擔大眾高等教育。
4. 隨著社會的分殊化，無論是知識或工作上，大學會接手專業人才的訓練。
5. 「終身教育」的形式化會成為大學將來的要務。
6. 在美國，大學已成為知識份子的主要焦點。

參、在中等學校當中

- 美國高中在本書完成時的改革：
 1. 課程改革
 2. 大學先修課程
 3. 教學進展
 4. 跨學科課程：提升教師的身分意識

在中等學校當中

- 回到前頭的問題：哥倫比亞大學是否應為了中等學校的課程改革而重整通識課程？
- **答案是否定的**，因為無論中等學校的數學、科學課程有何進展，在人文學科與社會研究上都沒有太重大的改變，因而不需要改。
- 因為高中先修課程表現較顯著的是在數理方面；就哥倫比亞學院的「人文學科課程」和「當代文明課程」而言，與高中先修課程的相關性較低。

肆、對中等學校改革的批判

- 為什麼文理學院在美國教育仍扮演關鍵角色：一、中等學校在數學或科學領域的課程改革，不必然適用於人文學科與社會科學。貝爾認為，這兩類型的知識結構是很不一樣的。物理學與數學的解題是客觀的，但**人文學科需要「另一種想像的方式」**，例如閱讀人文作品，就需要經歷更多的人生經驗。所以中等教育課程改革似乎重蹈了通識課程改革的錯誤，就是以為同一種改革適用於所有領域。

二、數學與科學的知識是相繼出現的，能以「線性」的方式理解。但在人文學科中，知識是以「同心的」的方式獲得，隨經驗累積而擴大自身的理解範圍；而在社會科學中，知識與知識間都有「關聯」，必須摸透相關背景脈絡。(155)

三、貝爾認為，中等學校與學院之間有種「井然有序」的分工形式。一來學院課程應以這樣的分工方式重整課程，二來如前耶魯學院院長狄凡 (William DeVane) 所言，美國的學院課程具有「沉澱與天生的智慧」，讓學生能「自然邁向智識方面的成熟」。(156)

台灣對此問題的適用

- 高中教育並未特別重大的變革，本質上還是填鴨式的，師資培育方式單一、學科分布亦相當狹隘，因此接收大學低年級教育的問題不適用。但台灣另有的問題是通識課吸收來自不同學系的學生，其基礎與背景知識會有相當落差。
- 培養未來的研究者：大學部專業課程的設定，確實預設了要將同學培養為將來碩、博士的人才，而不能讓學生所學貼近生活。

台灣對此問題的適用

- 專業化侵襲通識課程：在當前的經濟狀況底下，追求「學用一致」、提升「就業率」已然成了大學教育的標語。於是通識課程被視為「無用」，而專業教師則視通識課為無物，或是專業系所的教師在教授通識課時，亦把通識課當成專業課的概論或是簡化版本而已。

問題討論

- 此書提到的美學各學院盛行共同的通識課程，在台灣是否也適用類似「核心課程」的設計？
- 課程開設的成敗始終取決於老師，要如何解決不同老師授課的差異性，達到所謂核心課程的要求？
- 依照貝爾對數理與人文社會科學兩類型科目的特質說明，那麼數理課程是否還適合保留在通識課程中？

其他問題

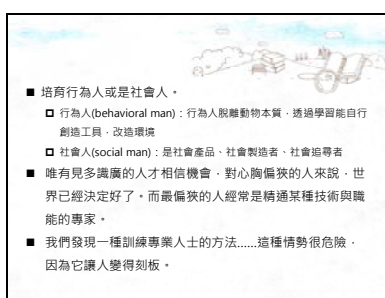
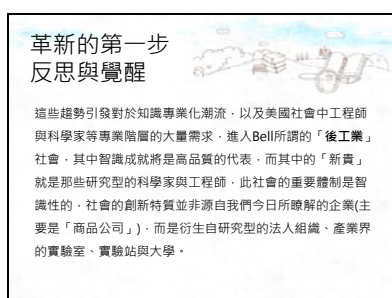
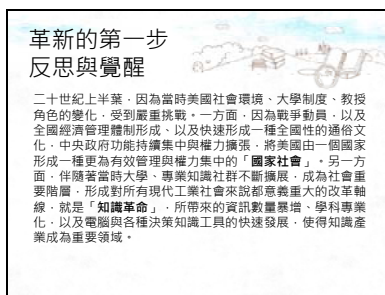
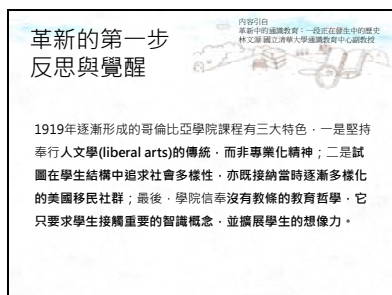
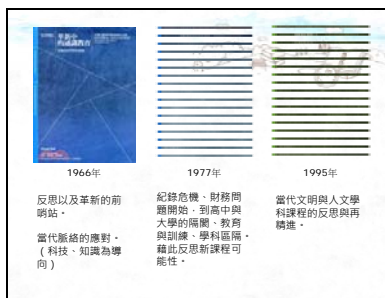
- 貝爾在討論中等學校時曾引述艾力克森 (Erikson) 的說法，指出青少年需要好幾年的「心理—社會遲滯」，使他們試著瞭解自己是誰，並且找到定位，但美國社會這樣的時間已經逐漸消失了；反觀台灣，在填鴨的中等教育與當今追求成效的高等教育中，我們是否給予了年輕人這樣的時間？



感謝聆聽，敬請指教！

林盈銓
中山醫學大學通識教育中心兼任講師
教育部公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會種子教師
e-mail: mulderlin@gmail.com

第五場 國立臺中科技大學何昕家助理教授導讀 《革新中的通識教育》第四章-第六章簡報內容



為了下一代孩子的教育，樣貌會是如何？ Did you know?

為何而革新？ 使命的重要性！ 歷史脈絡的取徑

為了誰？

- ✓學生？
- ✓老師？
- ✓課程？

要學與教些什麼？

- ✓知識
- ✓技能
- ✓素養

革新的第三步： 課程改革如何發生

- 討論：各系所24名老師每週與一些學生聚會四次討論課程畫單。
- 撰寫：講義大部分皆由教授本身編寫，教授們接到撰寫文章的要求時會發現，他們已正在寫，你總是無法抗拒，你總是想做這類的事。
- 思考：每週四次小組座談，每學期閱讀10-12本經典，如荷馬、哥德、杜思妥也夫斯基的作品。
- 呼應與解決社會議題：「當代文明」與「人文學科」是教育問題與政治問題解決之橋。
- 不斷討論與辯證的過程。

革新的第四步： 落實到課程（三階段課程模式）

基礎	鑽研	跨界
專心學習必要的歷史與背景知識。	鑽研單一學科，並將之應用於單一領域中的各個主題。	研討專班，選修跨科學、人文學科、社會學科三跨領域綜合課程。

革新的第五步： 面對困境

- ✓組織與智能彈性。
- ✓有限的天資。
- ✓作為政治機構的大學。
- ✓文化與社會結構分裂。

功利導向的社會
導致
學生對於通識課程最大的疑惑便是

到底上這些課
有什麼用處

學生 ➡ 公民！！

公民社會



公民具備的
素養





跨領域
課程的重要性

- ✓ 許多職業需要更廣且更多面相的背景知識。
- ✓ 大學必須設計一些教育工具，讓學生能持續了解其專業研究具備的歷史學、哲學、社會學、生態學等意義。

協同教學的可能性

- 角色分割、高估與失望、實際評估、調解、角色的可替代性、理論融合。
- 協同教學是一種越權又合作的方式，無經濟效率 (1+1<2?) 且難以執行，但一旦成功就會產生莫大價值。
- 強化學生對其專業領域的自我意識。
- 釐清經常被視為兩個類似的領域彼此間的關係。
- 讓某一領域接觸另一截然不同領域技術的課程。


最後..  謝錦

提供學生經驗以引領他們
能力發展

 Changing Education Paradigms

議題討論

1.國內為何要革新？大學高等教育
面向？學生面向？老師面向

 為何而念？

- ✓ 通識與專業分化。
- ✓ 學生需要學習的面向。
- ✓ 老師需要與社會連結。

2.課程革新的方式？

喚醒熱忱

集中注意力 引用與轉化
約瑟夫·柯內爾(Joseph Cornell)的
《流水學習法》(Flow learning™)

直接體驗

作中學

反思分享


內化


3.以學生為中心·學生到底要學什麼？

<p>全港教育共識</p> <ul style="list-style-type: none"> 生命與品德 整潔與笑臉 安全與防災 人權、性別平等與法治 資訊科技與媒體素養 生態與環境 	<p>現代公民核心能力 課程計畫</p> <ul style="list-style-type: none"> 倫理 科學 民主 媒體 美學 	<p>DeSeCo</p> <ul style="list-style-type: none"> 互動與協作工具 在真實情境的創新與行動 自主地行動
---	---	---

4.跨領域課程的重要性？以及實踐？


✓ 先解構老師·再解構學生。

 跨界重要。



5.第一線老師與課程對於學生的影響？

✓ 今日的革新 · 明日的跨界 ·



賈博斯畢業演講 ·