

教育部資訊及科技教育司
「現代公民核心能力養成計畫」

103 年度
公民核心能力推廣子計畫

公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)-南區

【成果報告書】

補助暨指導單位：教育部資訊及科技教育司
主辦單位：公民核心能力推廣計畫
承辦單位：國立高雄餐旅大學 通識教育中心
時間：103.08.27-103.08.29

中華民國 104 年 01 月 20 日

目錄

壹、活動目標	2
貳、活動手冊封面與 Logo 設計理念	3
參、活動內容	4
一、議程	4
二、工作執行前置作業	7
(一) 第一次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單	7
(二) 第二次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單	10
(三) 第三次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單	13
(四) 第四次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單	16
(五) 第五次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單	19
(六) 第六次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單	22
(七) 第七次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單	25
肆、大會組織(請置入組織圖、工作人力分配圖)	28
一、組織系統圖	28
二、參與人力及任務分配	28
伍、與會人員(含講者、學員或其他來賓)	30
一、與會講者(列表)	30
二、與會學員(列表)	31
三、簽到表(請置入正本掃描電子檔，依日期排序)	34
陸、執行內容與成效(依各活動議程專題規劃填寫)	52
一、活動成效	52
柒、問卷統計滿意度	62
捌、結論與建議	63
玖、活動圖片	64
壹拾、網站與新聞	70
壹拾壹、活動文宣品	71
壹拾貳、附錄	72
一、指導員教學範例表	73
二、學員產出作品	157
三、回饋問卷滿意度統計表	177

壹、 活動目標

教育部舉辦「公民核心能力推廣計畫」之「公民核心能力教學設計與實務工作坊」，計畫的目標，在於以小組實作的方式，協助學員強化教師個人教學設計與實務技巧能力，使教學更符合學生能力培養之所需，並達到提升教師專業教學能力之目的。此創新豐富亦具有改革意義之大專教師自我提升計畫，聚焦在現代公民核心能力與倫理、民主、科學、媒體及美學等五大素養之理念闡述與指標之建構。

期能在設計課程過程中得到專家的診斷及量身訂做的建言，以及與其他專業教師交流激盪出來的新思維，開展課程設計新視野，使教學更符合學生能力培養之所需，並達到提升教師專業教學能力之目的。在進行教學設計與實務工作坊學習時，以學生為主軸，了解學生的需要，貼近學生的需求理念，進而翻轉舊有教學的本質，將亦師亦友的特質，應用與發展至實質教學中，並使教學效益大幅提升，增進我國學子之未來競爭力。運用最新網路平台與通訊載具，透過新穎之現代媒體科技教學設計，實現教學零距離，提升教學之最佳效能。

國立高雄餐旅大學通識教育中心秉持不斷學習以及深化教學設計實踐等精神，積極承辦好工作坊研習營，期待透過此次的互動學習，將教育部的理念傳達與分享給所有志同道合的大專院校教師們，並以最熱忱的精神服務各位師長。

貳、 活動手冊封面與 Logo 設計理念

活動手冊封面	設計理念
<p data-bbox="225 349 368 383">封面圖片：</p> 	<p data-bbox="815 349 895 383">說明：</p> <p data-bbox="815 450 1374 864">本活動手冊以三C的字樣圖騰做為封面圖片，是公民核心能力的三種精神：即是公共性、自主性及多樣性。成就公民社會是臺灣一向努力的目標，現代社會快速變遷，公民需具備隨時面對新挑戰之能力，並不斷學習。因此，具有現代意識的公民，須能體認現今臺灣社會的多樣性、多元族群及其動態的文化內涵。</p>

參、 活動內容

一、 議程

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)-國立高雄餐旅大學 2-2					
103 年 8 月 27 日 (第一天)					
時間	活動內容	主持人	演講者/指導員	備註	會議地點
08:30-09:00	報到			30 分鐘	行政大樓五樓
09:00-09:10	開幕式	Coordinator : 蔡介裕教授	容繼業教授 國立高雄餐旅 大學校長	10 分鐘	行政大樓五樓簡 報室
09:10-09:20	現代公民核心能力養成計畫說明		林秀娟教授 計畫團隊成員	10 分鐘	
09:20-10:20	專題演講(一): 大學教育與現代公民 核心能力養成		蔡介裕教授	60 分鐘	
10:20-10:40	茶敘休息			20 分鐘	行政大樓五樓
10:40-12:10	專題演講(二): UbD 運用與解析	Coordinator : 蔡介裕教授	劉怡甫 資深教學設計 師	90 分鐘	行政大樓五樓簡 報室
12:10-13:10	餐敘暨校園導覽			60 分鐘	第一實習大樓七 樓宴會廳
13:10-14:40	專題演講(三): UbD 實務教學與示範 【UbD 教案設計表】	Coordinator : 蔡介裕教授	劉怡甫 資深教學設計 師	90 分鐘	行政大樓五樓簡 報室
14:40-15:00	茶敘休息			20 分鐘	人文大樓五樓文 藝走廊
15:00-17:30	分組實作(一): UbD 教案規劃與設計 *學員依五大分組,在 指導員協助下,透過 集體設計與討論的方 式選擇某單元依據步 驟進行課程實施之規 劃,並構思【UbD 教 案設計表】,接續完成 以備第三日進行分 享、觀摩與回饋。	*	指導員: 1.林幼雀副教 授 2.陳東賢副教 授 3.林世凌助理 教授 4.陳德興副教 授 5.林武佐副教 授	150 分 鐘	1. 人文大樓五 樓 G501 音 樂教室 2. 人文大樓五 樓 G506 美 術教室 3. 人文大樓五 樓 G507 書 法教室 4. 人文大樓五 樓 G508 討 論室 5. 人文大樓五 樓 G514 討 論室
17:30	第一日結束				
17:30	備註: 1. 若逢遇需調整工作坊各項細節,承辦單位應與「公民核心能力推廣計畫辦公室」密切協商,統一定調。 2. 大會接駁專車返程集合處:國立高雄餐旅大學行政大樓正門口。 3. 接駁車離開時間:18 時 00 分,敬請準時。				

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)-國立高雄餐旅大學 2-2					
103 年 8 月 28 日 (第二天)					
時間	活動內容	主持人	演講者/ 指導員	備註	會議地點
8:30- 9:00	報到			30 分鐘	行政大樓六樓
9:00- 9:10	Coordinator 引導與說明			10 分鐘	行政大樓六樓國際會議廳
9:10- 10:40	專題演講(四): 以學生為中心的教學與 評量設計【Rubric 設計 練習表】	Coordinator: 蔡介裕教授	黃淑玲助理教授	90 分鐘	
10:40- 11:00	茶敘			20 分鐘	行政大樓六樓
11:00- 12:00	分組實作(二): 【學科規劃表】Doc.檔教 學設計實作,各組之學 員持續完成【學科規劃 表】	*	指導員: 1.林幼雀副教授. 2.陳東賢副教授 3.林世凌助理教授 4.陳德興副教授 5.林武佐副教授	60 分鐘	1.人文大樓五樓 G501 音樂教室 2.人文大樓五樓 G506 美 術教室 3.人文大樓五樓 G507 書 法教室 4.人文大樓五樓 G508 討 論室 5.人文大樓五樓 G514 討 論室
12:00- 13:00	午餐			60 分鐘	人文大樓五樓文藝走廊
13:00- 16:00	分組實作(三): 【UbD 教案設計表】、 【Rubric 設計表】Doc. 檔 教學設計實作,各組之 學員持續完成【UbD 教 案設計表】、【Rubric】	*	指導員: 1.林幼雀副教授. 2.陳東賢副教授 3.林世凌助理教授 4.陳德興副教授 5.林武佐副教授	180 分鐘	同上
16:00- 16:30	茶敘			30 分鐘	人文大樓五樓 G513 茶 藝教室
16:30- 17:30	分組實作(四): 【UbD 教案設計表】、 【Rubric 設計練習表】 PPT 檔	*	指導員: 1.林幼雀副教授 2.陳東賢副教授 3.林世凌助理教授 4.陳德興副教授 5.林武佐副教授	60 分鐘	同上
17:30	第二日結束各組進度完成,繳交簡報檔案、個人「UbD 教案設計表」電子檔				
備註:					
1. 請各組指導員本日結束後協助完成回收各組員應繳交之「UbD 教案設計表」。					
2. 第三日「實作觀摩與回饋」場次各組發表分享員之簡報,請繳交給 coordinator。					
3. 大會接駁專車返程集合處:國立高雄餐旅大學行政大樓正門口。					
4. 接駁車離開時間:18 時 00 分,敬請準時。					

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)-國立高雄餐旅大學 2-2					
103 年 8 月 29 日 (第三天)					
時間	活動內容	主持人	評論人/與談者	備註	會議地點
08:30-09:00	報到			30 分鐘	行政大樓六樓
09:00-09:10	Coordinator 引導與說明			10 分鐘	行政大樓六樓
09:10-10:00	實作觀摩與回饋 第一組	Coordinator : 蔡介裕教授	評論人： 陳德興副教授 林武佐副教授	50 分鐘	行政大樓六樓國際會議廳*評論人由各分組指導員跨組安排擔任。
10:00-10:20	茶敘			20 分鐘	行政大樓六樓
10:20-11:10	實作觀摩與回饋 第二組	Coordinator : 蔡介裕教授	評論人： 林幼雀副教授 陳東賢副教授	50 分鐘	行政大樓六樓國際會議廳 *議事規則見備註說明。
11:10-12:00	實作觀摩與回饋 第三組		評論人： 陳德興副教授 林武佐副教授	50 分鐘	
12:00-13:00	午餐			60 分鐘	行政大樓六樓行政會議室
13:00-13:50	實作觀摩與回饋 第四組	Coordinator : 蔡介裕教授	評論人： 林幼雀副教授 林世凌助理教授	50 分鐘	議事規則見備註說明。
13:50-14:40	實作觀摩與回饋 第五組		評論人： 陳東賢副教授 林武佐副教授	50 分鐘	
14:40-15:00	茶敘			20 分鐘	行政大樓六樓
15:00-15:30	總回饋 綜合座談	Coordinator : 蔡介裕教授	與談者： 講座教授 全體指導員 承辦負責人 計畫團隊成員	30 分鐘	每人發問 2 分鐘， 回覆 3 分鐘。
15:30-16:00	大會閉幕、賦歸				
備註：					
<ol style="list-style-type: none"> 【實作觀摩與回饋-議事規則】：每分組報告 20 分鐘；評論人講評 10 分鐘/人；開放提問 10 分鐘，提問 1 分鐘/人，回應 3 分鐘/人。若時間不足可合併兩大組同時進行。 請各組學員最遲於活動結束後繳交個人「UbD 教案設計表」給大會服務人員。 大會接駁專車返程集合處：國立高雄餐旅大學行政大樓正門口。 接駁車發車時間：16 時 30 分，敬請準時。 					

第一次 開會通知單：

國立高雄餐旅大學 開會通知單

受文者：如出列席者

發文日期：中華民國103年05月05日

發文字號：高餐大通識研字第1030512號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：召開103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊校
內第1次協調會議

開會時間：103年5月12日(星期一)中午10時20分

開會地點：人文大樓5樓通識教育中心辦公室

主持人：張主任忠明

聯絡人及電話：林儒君 07-8060505 #1901

出席者：陳福川老師、吳國偉老師、楊曉君老師、粘振和老師、蔡鴻江老師、
朱心怡老師

列席者：

副本：本校通識教育中心

備註：討論本中心辦理103年度公民核心能力教學設計與實務工
作坊經費事宜。

通 識 教 育 中 心

第一次 開會簽到單：

國立高雄餐旅大學
通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

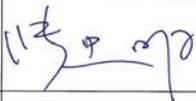
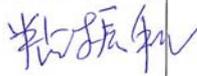
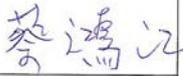
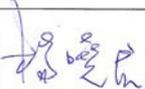
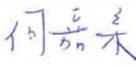
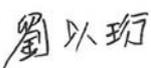
校內第1次協調會議

時間：民國 103 年 5 月 12 日（星期一）10 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主持人：張忠明老師（召集人） 記錄：吳國偉

出席人員：

姓名	簽名	姓名	簽名
張忠明		粘振和	
陳福川		蔡鴻江	
吳國偉		朱心怡	
楊曉君		林儒君	
何嘉柔			
工作人員			

第二次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

第二次 籌備會議記錄：

國立高雄餐旅大學 通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

校內第2次協調會議

會議議程

時間：民國 103 年 6 月 09 日（星期一）10 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主席：張主任忠明

記錄：吳國偉

出席人員：詳簽到表

議程：

壹、主席報告：

貳、討論事項：

一、 教育部委辦103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊會議議程及需求場地，提請討論

說明：議程詳附件，請參閱，本案預計 8 月 27-29 日辦理完成。

決議：

參、臨時動議：

肆、散會：上午 時 分

附件：

交通規劃：

本校地址：812 高雄市小港區松和路 1 號；電話：07-8060505 分機 1901、1902

1. 大會接駁專車發車時刻表：

日期	發車		集合地點/出發	抵達地點	搭乘對象
	起	迄			
第一天	集會	07:30	07:45	高鐵左營站 2 樓 5 號出口	國立高雄餐旅大學
	[休]	07:45	08:30	高餐行政大樓 5 門口	與會貴賓
	[備]	18:00	19:30	高餐行政大樓 5 門口	高雄捷運小港站
第二天	集會	07:30	07:45	高鐵左營站 2 樓 5 號出口	國立高雄餐旅大學
	[休]	07:45	08:30	高餐行政大樓 5 門口	與會貴賓
	[備]	18:00	19:30	高餐行政大樓 5 門口	高雄捷運小港站
第三天	集會	07:30	07:45	高鐵左營站 2 樓 5 號出口	國立高雄餐旅大學
	[休]	07:45	08:30	高餐行政大樓 5 門口	與會貴賓
	[備]	16:30	17:45	高餐行政大樓 5 門口	高鐵左營站

2. 搭乘高鐵：

- 可從高鐵左營站轉搭捷運紅線，至小港站下車，並由該出口(二等車小)搭乘接駁車(松)路，並至國立高雄餐旅大學五門口下車。

3. 搭乘捷運：高捷捷運至小港站下車，由 4 號出口(二等車小)搭乘接駁車(松)路，並至國立高雄餐旅大學五門口下車。

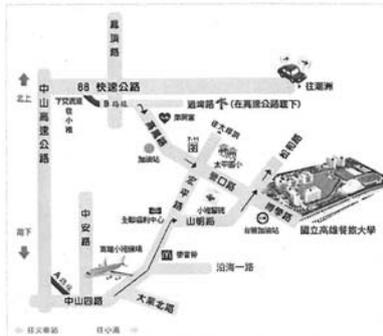


4. 搭乘

客運：搭 69 號公車，由火車站出發約 50 分，可達本校大門邊博學路口，約 30 分鐘會有一班車次。

- 5. 自行開車：從高速公路：高速公路→88 快速道路→由小港出口→鳳頂路→過埤路→高鳳路→營口路→博學路→松和路→本校(下 88 快速道路至本校約 10 分鐘)。

6. 本校地理位置圖：



住宿安排：

學員若有住宿需求，可由主辦單位代為預訂飯店，並請學員自行負擔全額住宿費用。

1. 住宿安排：住宿「群賢會館」，價格為單人床 NT1,400 元整、雙人床 NT1,600 元整。
2. 住宿地址：高雄市小港區松和路 1 號。
3. 交通安排：住宿地點位於校內。
4. 付款方式：請與會人員特別注意，本校「群賢會館」只接受現金付費。

第二次 開會通知單：

國立高雄餐旅大學 開會通知單

受文者：如出列席者

發文日期：中華民國103年06月04日

發文字號：高餐大通識研字第1030609號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：召開103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊校
內第2次協調會議

開會時間：103年6月09日(星期一)中午10時20分

開會地點：人文大樓5樓通識教育中心辦公室

主持人：張主任忠明

聯絡人及電話：林儒君 07-8060505 #1901

出席者：陳福川老師、吳國偉老師、楊曉君老師、粘振和老師、蔡鴻江老師、
朱心怡老師

列席者：

副本：本校通識教育中心

備註：討論本中心辦理103年度公民核心能力教學設計與實務工
作坊場地事宜。

通 識 教 育 中 心

第二次 開會簽到單：

國立高雄餐旅大學
通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

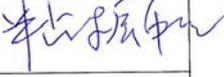
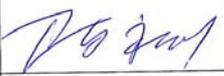
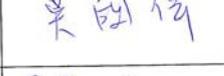
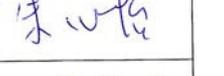
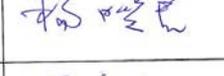
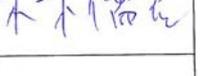
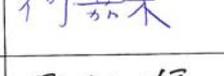
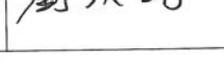
校內第2次協調會議

時間：民國 103 年 6 月 09 日（星期一）10 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主持人：張忠明老師（召集人） 記錄：吳國偉

出席人員：

姓名	簽名	姓名	簽名
張忠明		粘振和	
陳福川		蔡鴻江	
吳國偉		朱心怡	
楊曉君		林儒君	
何嘉柔			
工作人員			

第三次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

第三次 籌備會議記錄：

國立高雄餐旅大學 通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

校內第3次協調會議

會議議程

時間：民國 103 年 7 月 09 日（星期三）10 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主席：張主任忠明

記錄：吳國偉

出席人員：詳簽到表

議程：

壹、主席報告：

貳、討論事項：

一、教育部委辦103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊會議議程及網站資訊，提請討論

說明：議程詳附件，請參閱，本案預計 7 月 14 日至 8 月 11 日報名。

決議：

參、臨時動議：

肆、散會：上午 時 分

附件：網路報名範例圖

The image shows a screenshot of a web-based registration form. It is a multi-column table with various input fields, checkboxes, and dropdown menus. The text is small and dense, typical of a registration portal. The form includes sections for personal data, course selection, and contact information. The layout is organized into several vertical columns, with some sections containing multiple rows of related information.

第三次 開會簽到單：

國立高雄餐旅大學
通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

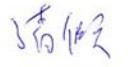
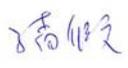
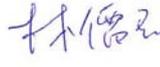
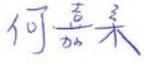
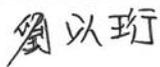
校內第3次協調會議

時間：民國 103 年 7 月 09 日（星期三）10 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主持人：張忠明老師(召集人) 記錄：吳國偉

出席人員：

姓名	簽名	姓名	簽名
張忠明		粘振和	
陳福川		蔡鴻江	
吳國偉		朱心怡	
楊曉君		林儒君	
何嘉柔			
工作人員			

第四次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

第四次 籌備會議記錄：

國立高雄餐旅大學 開會通知單

受文者：如出席者

發文日期：中華民國103年07月21日

發文字號：高餐大通識研字第1030728號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：召開103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊校內第4次協調會議

開會時間：103年7月28日(星期一)上午10時20分

開會地點：人文大樓5樓通識教育中心辦公室

主持人：張主任忠明

聯絡人及電話：林儒君 07-8060505 #1901

出席者：陳福川老師、吳國偉老師、楊曉君老師、粘振和老師、蔡鴻江老師、朱心怡老師

列席者：

副本：本校通識教育中心

備註：討論本中心辦理103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊場地事宜。

通 識 教 育 中 心

附件：

教育部補助計畫項目經費核定表

計畫名稱：教育部 103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)			
執行單位：國立高雄餐旅大學通識教育中心			
計畫主持人：張忠明教授			
計畫期程：103 年 7 月 1 日至 103 年 12 月 31 日			
計畫核定金額(全額補助)：453,000 元			
擬向其他機關與民間團體申請補助：無			
經費項目	單價(元)	數量	總價(元)
業務費			
工作費	920 元/日	50 日	46,000
工讀費	115 元/時	360 小時	41,400
講座鐘點費	1600 元/節	7 節	11,200
指導費	1600 元/節	8 節*5 人	64,000
指導費		5 節*2 人	16,000
指導費		7 節	11,200
出席費	1600 元/人/次	8 人次	12,800
主持費	1600 元/人/次	1 人次	1,600
印刷費	70,000 元/式	1 式	70,000
補充保費	4,084 元/批	1 批	4,084
設計完稿費	10,000 元/式	1 式	10,000
交通費	3000 元/次	10 人次	30,000
租車費	8000 元/次	3 車次	24,000
住宿費	1600 元/次	10 人次	16,000
場地佈置費	1400 元/次	4 人次	5,600
網站建置費	10,000 元/次	1 次	10,000
購費	8,000 元/次	1 次	8,000
購費	80 元/次	30 次	2,400

第四次 開會通知單：

國立高雄餐旅大學 開會通知單

受文者：如出列席者

發文日期：中華民國103年07月21日

發文字號：高餐大通識研字第1030728號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：召開103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊校
內第4次協調會議

開會時間：103年7月28日(星期一)上午10時20分

開會地點：人文大樓5樓通識教育中心辦公室

主持人：張主任忠明

聯絡人及電話：林儒君 07-8060505 #1901

出席者：陳福川老師、吳國偉老師、楊曉君老師、粘振和老師、蔡鴻江老師、
朱心怡老師

列席者：

副本：本校通識教育中心

備註：討論本中心辦理103年度公民核心能力教學設計與實務工
作坊場地事宜。

通 識 教 育 中 心

第四次 開會簽到單：

國立高雄餐旅大學
通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

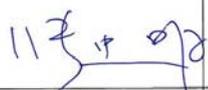
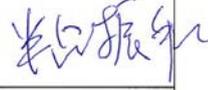
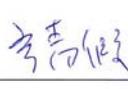
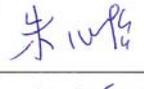
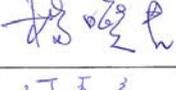
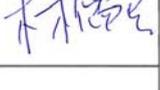
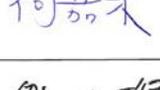
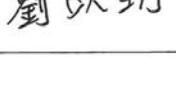
校內第4次協調會議

時間：民國 103 年 7 月 28 日（星期一）10 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主持人：張忠明老師(召集人) 記錄：吳國偉

出席人員：

姓名	簽名	姓名	簽名
張忠明		粘振和	
陳福川		蔡鴻江	
吳國偉		朱心怡	
楊曉君		林儒君	
何嘉柔			
工作人員			

第五次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

第五次 籌備會議記錄：

國立高雄餐旅大學

通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

校內第5次協調會議

會議議程

時間：民國 103 年 8 月 04 日（星期一）10 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主席：張主任忠明

記錄：吳國偉

出席人員：詳簽到表

議程：

壹、主席報告：

貳、討論事項：

一、教育部委辦103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊會議海報、邀請卡、會議手冊封面，提請討論

說明：計畫辦公室參考用設計圖詳附件，請參閱，相關邀請卡預計 8 月中寄出。

參、臨時動議：

肆、散會：上午 時 分

附件：

敬愛的與會人員 您好！

感謝參與 103 年度教育部公民核心能力推廣計畫教學設計與實務工作坊研討會，感謝本次委辦行啟之「以學生為中心」的課程教學與學習活動設計、教學評量與學習成效、並將 EBD (Understanding by Design)應用於教學實務、教育科技應用等，相信經過三次實質的學習後，定能增進學員自身的教學品質與能力，衷心期待您的回饋。

敬啟

萬事順心

國立高雄餐旅大學

校長

張耀寬 敬啟

聯絡單位：教育部資訊及科技教育司

主辦單位：教育部公民核心能力推廣計畫辦公室

承辦單位：國立高雄餐旅大學通識教育中心

協辦單位：國立教育廣播電台

舉辦時間：中華民國 103 年 08 月 27 日(星期三)至 08 月 29 日(星期五)

國立高雄餐旅大學地理位置圖(一)



103 年度教育部公民核心能力推廣計畫
教學設計與實務工作坊(南區)

邀請函



國立高雄餐旅大學校園導覽圖(二)



第五次 開會通知單：

國立高雄餐旅大學 開會通知單

受文者：如出列席者

發文日期：中華民國103年07月31日

發文字號：高餐大通識研字第1030804號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：召開103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊校
內第5次協調會議

開會時間：103年8月04日(星期一)上午10時20分

開會地點：人文大樓5樓通識教育中心辦公室

主持人：張主任忠明

聯絡人及電話：林儒君 07-8060505 #1901

出席者：陳福川老師、吳國偉老師

列席者：黃時文設計師

副本：本校通識教育中心

備註：討論本中心辦理103年度公民核心能力教學設計與實務工
作坊邀請卡、海報事宜。

通 識 教 育 中 心

第五次 開會簽到單：

國立高雄餐旅大學
通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

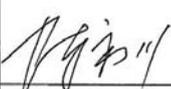
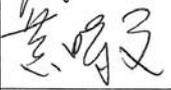
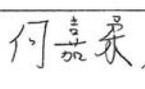
校內第5次協調會議

時間：民國 103 年 8 月 4 日（星期一）12 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主持人：張忠明老師(召集人) 記錄：吳國偉

出席人員：

姓名	簽名	委員姓名	簽名
張主任忠明		陳老師福川	
吳老師國偉		黃先生時文	
工作人員			

第六次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

第六次 籌備會議記錄：

國立高雄餐旅大學

通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

校內第6次協調會議

會議議程

時間：民國 103 年 8 月 12 日（星期二）10 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主席：張主任忠明

記錄：吳國偉

出席人員：詳簽到表

議程：

壹、主席報告：

貳、討論事項：

一、教育部委辦103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊會議報名名單，提請討論

說明：本案報名至 8 月 11 日截止，學員及指導員名單如附件。

決議：

參、臨時動議：

肆、散會：上午 時 分

附件：

4. 住宿需求資訊簡要統計

與會人員	住宿日期			房型		交通方式	
	8月26-28日	8月26-27日	8月27-28日	單人房	雙人房	接駁	自行前往
學員	3	3	4	7	2	16	22
指導員	1	0	1	1	1		
計畫辦公室人員	3	0	3	3	3		
小計	7	2	7	10	6		
合計		16		16		38	

學員：陳天志, 吳泓哲, 周德榮, 邱惠芬, 林怡滿, 洪菁倉, 黃國書, 許倩燕

指導員：陳德興, 蔡介裕

計畫辦公室人員：王美仁, 蕭宏恩, 程敬閔, 魏吟書, 沈欣華, 許嘉嘉

5. 目前飲食葷素統計：吃素者為 7 人，葷者 42 人

第六次 開會通知單：

國立高雄餐旅大學 開會通知單

受文者：如出列席者

發文日期：中華民國103年08月05日

發文字號：高餐大通識研字第1030805號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：召開103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊校
內第6次協調會議

開會時間：103年8月12日(星期二)上午10時20分

開會地點：人文大樓5樓通識教育中心辦公室

主持人：張主任忠明

聯絡人及電話：林儒君 07-8060505 #1901

出席者：陳福川老師、吳國偉老師、楊曉君老師、

列席者：

副本：本校通識教育中心

備註：討論本中心辦理103年度公民核心能力教學設計與實務工
作坊報名名單事宜。

通 識 教 育 中 心

第六次 開會簽到單：

國立高雄餐旅大學
通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

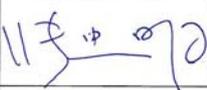
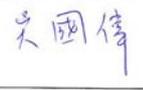
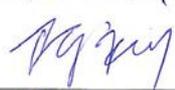
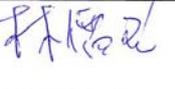
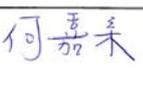
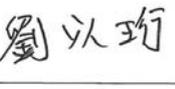
校內第6次協調會議

時間：民國 103 年 8 月 12 日（星期二）10 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主持人：張忠明老師(召集人) 記錄：吳國偉

出席人員：

姓名	簽名	姓名	簽名
張忠明		吳國偉	
陳福川		楊曉君	
林儒君			
何嘉柔			
工作人員			

第七次 開會通知單：

國立高雄餐旅大學 開會通知單

受文者：如出列席者

發文日期：中華民國103年08月12日

發文字號：高餐大通識研字第1030512號

速別：最速件

密等及解密條件或保密期限：

附件：

開會事由：召開103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊校
內第7次協調會議

開會時間：103年8月18日(星期一)中午12時20分

開會地點：人文大樓5樓通識教育中心辦公室

主持人：張主任忠明

聯絡人及電話：林儒君 07-8060505 #1901

出席者：陳福川老師、吳國偉老師、楊曉君老師

列席者：

副本：本校通識教育中心

備註：討論本中心辦理103年度公民核心能力教學設計與實務工
作坊工作分配事宜。

通 識 教 育 中 心

第七次 開會簽到單：

國立高雄餐旅大學
通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

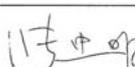
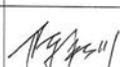
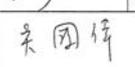
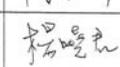
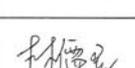
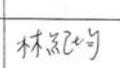
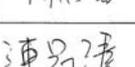
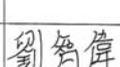
校內第7次協調會議

時間：民國 103 年 8 月 18 日（星期一）12 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

主持人：張忠明老師(召集人) 記錄：吳國偉

出席人員：

姓名	簽名	委員姓名	簽名
張主任忠明		陳老師福川	
吳老師國偉		楊老師曉君	
林儒君小姐		林紀均小姐	
陳冠臻小姐		劉志偉先生	
工作人員			

國立高雄餐旅大學
通識教育中心

103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

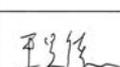
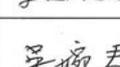
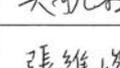
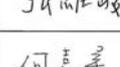
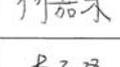
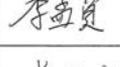
校內第7次協調會議

時間：民國 103 年 8 月 18 日（星期一）12 時 20 分

地點：人文大樓 5 樓通識教育中心辦公室

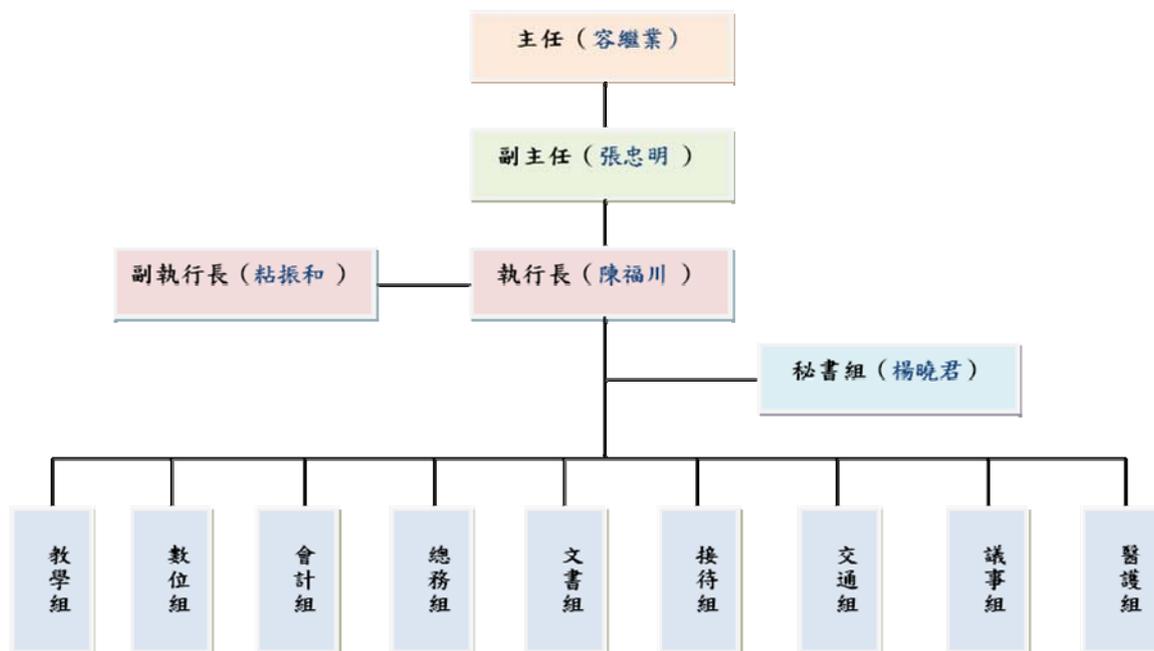
主持人：張忠明老師(召集人) 記錄：吳國偉

出席人員：

姓名	簽名	委員姓名	簽名
王呈俊			
吳婉君			
張維峻			
何嘉柔			
李孟賢			
工作人員 陳珮宜			

肆、大會組織(請置入組織圖、工作人力分配圖)

一、組織系統圖



二、參與人力及任務分配

職稱/組別	姓名	負責工作	邀約確認狀態
主任	容繼業	綜理工作坊籌備及辦理事宜。	已確認
副主任	張忠明	全程工作籌備與工作坊活動事宜。	已確認
執行長	陳福川	全程工作籌備與工作坊活動事宜。	已確認
副執行長	粘振和	協助工作籌備與工作坊活動事宜。	已確認
秘書組	楊曉君 吳國偉	負責聯繫、通知、宣傳與各項文件資料之準備與印刷。	已確認
數位組	黃添丁 許修碩 黃士育	1. 網路報名系統管理。 2. 協助活動期間電腦設備之使用、維護與影音錄製。	已確認

	吳國偉		
會計組	盧貴美 許慧玲 蔡雅蒂	負責財務收支、經費請領、發放、審核與報部。	已確認
教學組	施拓全	各項教學活動之規劃安排，以及主講人、主持人、評論人之聯繫與議程安排。	已確認
	蔡鴻江		
	粘振和		
	朱心怡		
	侯曉憶		
	楊曉君		
總務組	林儒君	協助工作坊活動場地、交通與食宿事宜。	已確認
文書組	林儒君 吳國偉	製發學員名牌、研習證明與感謝狀用印。	已確認
接待組	楊仁德 謝金龍 賴正全 鍾潤華	與會講者、指專、主持人、學員交通食宿、報到與休閒事宜。	已確認
交通組	陳維雅 陳琦雯 曾億禎	派用公務車接送講座、主持人與指導專家。	已確認
議事組	侯曉憶 王映凱 陳冠臻	協助安排活動場地及各處室協調事宜。	已確認
醫護組	陳韶華 李幸蓁 許玉鐔	負責活動期間醫護。	已確認
工讀生	何嘉柔等 10位同學	支援活動接待與場佈事宜。	已確認

伍、 與會人員（含講者、學員或其他來賓）

一、與會講者

序號	身份	姓名	任職學校	系所單位	職稱
1	主持人	蔡介裕	文藻外語大學	全人教育學院	院長
2	主講者	劉怡甫	輔仁大學	教師發展與教學資源中心	資深教學設計師
3		黃淑玲	高雄醫學大學	教師發展暨教學資源中心	教師發展組組長
4	指導專家	林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
5		陳東賢	勤益科技大學	基礎通識中心	副教授
6		林世凌	高雄應用科技大學	通識教育中心	副教授
7		陳德興	高雄大學	通識教育中心	副教授
8		林武佐	中臺科技大學所	文教事業經營研究	副教授

二、與會學員

分組類別	編號	姓名	學校單位	任教系所	職稱
A 組	1	彭國光	國立高雄餐旅大學	通識教育中心	老師
	2	莊淑瓊	國立嘉義大學	公共政策研究所	助理教授
	3	邱啟展	國立屏東科技大學	通識教育中心	助理教授
	4	吳泓哲	台中科技大學	通識教育中心	講師
	5	陳美齡	國立高雄第一科技大學	通識教育中心	老師
	6	林怡初	輔英科技大學	生物科技系	助理教授
	7	柯品文	國立高雄大學	通識教育中心	助理教授
	8	林俞學	育英醫護管理專科學校	護理科	助理教授 兼通識教育 中心主任
	9	鄧乃嘉	台北醫學大學	牙醫學系	副教授
B 組	1	鄧秀珍	輔英科技大學	醫學與健康學院	助理教授
	2	林怡滿	長庚科技大學	幼兒保育系	助理教授
	3	唐士祥	輔英科技大學	共同教育中心	老師
	4	郭世明	輔英科技大學	共同教育中心	老師
	5	黃詠愷	臺北醫學大學	口腔衛生學系	助理教授

	6	馮淑萍	高苑科技大學	資訊傳播系	助理教授
	7	顧柔利	陸軍官校	大學部通識中心	講師
	8	陳玉芳	台灣首府大學	幼兒教育學系	講師
	9	邱惠芬	長庚科技大學	通識教育中心	副教授
C 組	1	吳伶芳	輔英科技大學	共同教育中心	講師
	2	陳昭吟	台南應用科技大學	通識教育中心	副教授
	3	林國棟	陸軍官校	政治學系	副教授
	4	施貝淳	經國管理暨健康學院	通識教育中心	主任
	5	孫芳君	大葉大學	生物資源學系	副教授
	6	甯雲霞	永達技術學院	綜合教學部	講師
	7	呂書秀	輔英科技大學	共同教育中心	講師
	8	蔡天助	國立高雄師範大學	通識教育中心	助理教授
	9	陳鳳雀	國立虎尾科技大學	通識教育中心	講師
D 組	1	侯曉憶	國立高雄餐旅大學	應用英語系	助理教授
	2	許倩燕	國立臺東專科學校	通識教育中心	講師
	3	陳孟亨	國立新竹教育大學	通識教育中心	助理教授

	4	王為平	東南科技大學	餐旅管理系	講師
	5	李築宜	輔英科技大學	醫學檢驗生物 技術系	副教授
	6	黃孟儒	修平科技大學	人力資源管理 與發展系	副教授
	7	陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師
	8	陳紫婷	國立高雄大學	通識教育中心	講師
	9	邱春美	大仁科技大學	文化創意產業 研究所	教授
E 組	1	郭寶元	高苑科技大學	通識教育中心	老師
	2	韓台武	陸軍官校	政治學系	助理教授
	3	陳天志	桃園創新技術學院	行銷與流通管理系	副教授
	4	孫吉志	美和科技大學	通識教育中心	助理教授
	5	鄭志敏	輔英科技大學	共同教育中心	副教授
	6	張書憲	國立高雄餐旅大學	餐旅暨會展行 銷管理系	副教授
	7	池宇佳	輔英科技大學	醫學檢驗生物 技術系	副教授
	8	陳琦華	慈惠醫護管理專科學校	物理治療科	助理教授
	9	許明珠	台中科技大學	通識教育中心	助理教授

三、簽到表(請附掃描電子檔)

(一)103.08.27 演講者及指導員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫						
國立高雄餐旅大學						
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】						
演講者及指導員						
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊						
時 間：中華民國 103 年 08 月 27 日 (星期三) 08:30 至 17:30						
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓						
姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處		備註
				簽到	簽退	
✓ 蔡介裕	文藻外語大學	全人教育學院	副教授	蔡介裕		
劉怡甫	輔仁大學	教師發展與 教學資源中心	資深教學 設計師	劉怡甫		
✓ 黃淑玲	高雄醫學大學	教師發展暨教 學資源中心	教師發展 組組長	黃淑玲	黃淑玲	
✓ 林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授	林幼雀	林幼雀	
✓ 陳東賢	勤益科技大學	基礎通識中心	副教授	陳東賢	陳東賢	
✓ 林世凌	高雄應用科技 大學	通識教育中心	副教授	林世凌	林世凌	
✓ 陳德興	高雄大學	通識教育中心	副教授	陳德興	陳德興	
✓ 林武佐	中臺科技大學所	文教事業經營 研究	副教授	林武佐	林武佐	

(一)103.08.28 演講者及指導員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫						
國立高雄餐旅大學						
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】						
演講者及指導員						
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊						
時 間：中華民國 103 年 08 月 28 日（星期四）08:30 至 17:30						
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓						
姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處		備註
				簽到	簽退	
蔡介裕	文藻外語大學	全人教育學院	副教授			
劉怡甫	輔仁大學	教師發展與教學資源中心	資深教學設計師			
黃淑玲	高雄醫學大學	教師發展暨教學資源中心	教師發展組組長			
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授			
陳東賢	勤益科技大學	基礎通識中心	副教授			
林世凌	高雄應用科技大學	通識教育中心	副教授			
陳德興	高雄大學	通識教育中心	副教授			
林武佐	中臺科技大學所	文教事業經營研究	副教授			

(一)103.08.29 演講者及指導員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫						
國立高雄餐旅大學						
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】						
演講者及指導員						
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊						
時 間：中華民國 103 年 08 月 29 日 (星期五) 08:30 至 16:00						
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓						
姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處		備註
				簽到	簽退	
蔡介裕	文藻外語大學	全人教育學院	副教授			
劉怡甫	輔仁大學	教師發展與教學資源中心	資深教學設計師			
黃淑玲	高雄醫學大學	教師發展暨教學資源中心	教師發展組組長			
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授			
陳東賢	勤益科技大學	基礎通識中心	副教授			
林世凌	高雄應用科技大學	通識教育中心	副教授			
陳德興	高雄大學	通識教育中心	副教授			
林武佐	中臺科技大學所	文教事業經營研究	副教授			

(二)103.08.27 計畫辦公室成員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫						
國立高雄餐旅大學						
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】						
計畫辦公室成員						
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊						
時 間：中華民國 103 年 08 月 27 日（星期三）08:30 至 17:30						
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓						
姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處		備註
				簽到	簽退	
林秀娟	現代公民核心能力養成計畫	總計畫辦公室	總計畫主持人	林秀娟		
✓ 蔡介裕	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	主持人	蔡介裕		
✓ 王美仁	現代公民核心能力養成計畫	總計畫辦公室	專案管理師	王美仁		
廖東杉	教育部	資訊及科技教育司綜合企劃及人文教育科	研究助理	廖東杉		
✓ 蕭宏恩	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	協同主持人	蕭宏恩		
程敬閔	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	協同主持人	程敬閔		
✓ 魏吟書	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	專案管理師	魏吟書		
✓ 沈欣葦	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	執行助理	沈欣葦		
✓ 許嘉茹	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	兼任助理	許嘉茹		

(二)103.08.28 計畫辦公室成員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫						
國立高雄餐旅大學						
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】						
計畫辦公室成員						
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊						
時 間：中華民國 103 年 08 月 28 日（星期四）08:30 至 17:30						
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓						
姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處		備註
				簽到	簽退	
林秀娟	現代公民核心能力養成計畫	總計畫辦公室	總計畫主持人			
蔡介裕	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	主持人	蔡介裕		
王美仁	現代公民核心能力養成計畫	總計畫辦公室	專案管理師	王美仁	王美仁	
廖東杉	教育部	資訊及科技教育司綜合企劃及人文教育科	研究助理			
蕭宏恩	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	協同主持人	蕭宏恩	蕭宏恩	
程敬閔	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	協同主持人			
魏吟書	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	專案管理師	魏吟書	魏吟書	
沈欣華	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	執行助理	沈欣華		
許嘉嘉	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	兼任助理	許嘉嘉	許嘉嘉	

(二)103.08.29 計畫辦公室成員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫						
國立高雄餐旅大學						
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】						
計畫辦公室成員						
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊						
時間：中華民國 103 年 08 月 29 日（星期五）08:30 至 16:00						
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓						
姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處		備註
				簽到	簽退	
林秀娟	現代公民核心能力養成計畫	總計畫辦公室	總計畫主持人			
蔡介裕	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	主持人	蔡介裕	蔡介裕	
王美仁	現代公民核心能力養成計畫	總計畫辦公室	專案管理師	王美仁	王美仁	
廖東杉	教育部	資訊及科技教育司綜合企劃及人文教育科	研究助理			
蕭宏恩	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	協同主持人	蕭宏恩	蕭宏恩	
程敬閔	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	協同主持人			
魏吟書	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	專案管理師	魏吟書	魏吟書	
沈欣華	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	執行助理	沈欣華	沈欣華	
許嘉茹	教育部公民核心能力推廣計畫	公民核心能力推廣計畫辦公室	幕僚助理	許嘉茹	許嘉茹	

(三)103.08.27 工作人員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫			
國立高雄餐旅大學			
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】			
工作人員			
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊			
時間：中華民國 103 年 08 月 27 日(星期三)08:00 至 17 :30			
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓			
姓名	簽到	簽退	備註
容繼業	校長	校長	
張忠明	張忠明	張忠明	
陳福川	陳福川	陳福川	
林儒君	林儒君	林儒君	
吳國偉	吳國偉	吳國偉	
楊曉君	楊曉君	楊曉君	
何嘉柔	何嘉柔	何嘉柔	
巫昱德	巫昱德	巫昱德	
劉以珩	劉以珩	劉以珩	
陳芝薇	陳芝薇	陳芝薇	
周秉承	周秉承	周秉承	
趙婉如	趙婉如	趙婉如	
陳珮宜	陳珮宜	陳珮宜	
張維峻	張維峻	張維峻	
吳婉君	吳婉君	吳婉君	
李孟賢	李孟賢	李孟賢	
洪偉珊	洪偉珊	洪偉珊	
謝尚恩	謝尚恩	謝尚恩	

(三)103.08.28 工作人員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫			
國立高雄餐旅大學			
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】			
工作人員			
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊			
時間：中華民國 103 年 08 月 28 日(星期四)08:00 至 17 :30			
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓			
姓名	簽到	簽退	備註
容繼業	校長	校長	
張忠明	張忠明	張忠明	
陳福川	陳福川	陳福川	
林儒君	林儒君	林儒君	
吳國偉	吳國偉	吳國偉	
楊曉君	楊曉君	楊曉君	
何嘉柔	何嘉柔	何嘉柔	
巫昱德	巫昱德	巫昱德	
劉以珩	劉以珩	劉以珩	
陳芝薇	陳芝薇	陳芝薇	
周秉承	周秉承	周秉承	
趙婉如	趙婉如	趙婉如	
陳珮宜	陳珮宜	陳珮宜	
吳婉君	吳婉君	吳婉君	
李孟賢	李孟賢	李孟賢	
洪偉珊	洪偉珊	洪偉珊	
謝尚恩	謝尚恩	謝尚恩	
陳秋端	陳秋端	陳秋端	

(三)103.08.29 工作人員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫			
國立高雄餐旅大學			
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】			
工作人員			
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊			
時間：中華民國 103 年 08 月 29 日(星期五)08:00 至 17 :30			
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓			
姓名	簽到	簽退	備註
容繼業	校長	校長	
張忠明	張忠明	張忠明	
陳福川	陳福川	陳福川	
林儒君	林儒君	林儒君	
吳國偉	吳國偉	吳國偉	
楊曉君	楊曉君	楊曉君	
何嘉柔	何嘉柔	何嘉柔	
巫昱德	巫昱德	巫昱德	
劉以珩	劉以珩	劉以珩	
陳芝薇	陳芝薇	陳芝薇	
周秉承			
趙婉如	趙婉如	趙婉如	
吳婉君	吳婉君	吳婉君	
李孟賢	李孟賢	李孟賢	
洪偉珊	洪偉珊	洪偉珊	
謝尚恩	謝尚恩	謝尚恩	

(四)103.08.27 學員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫								
國立高雄餐旅大學								
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】								
學員簽到單								
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊								
時間：中華民國 103 年 08 月 27 日 (星期三) 08:30 至 17:30								
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓								
組別	編號	姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處		備註
						簽到	簽退	
✓ A	1	彭國光	國立高雄餐旅大學	通識教育中心	老師	彭國光	彭國光	
✓ A	2	莊淑瓊	國立嘉義大學	公共政策研究所	助理教授	莊淑瓊	莊淑瓊	
✓ A	3	邱啟展	國立屏東科技大學	通識教育中心	助理教授	邱啟展	邱啟展	
✓ A	4	吳泓哲	台中科技大學	通識教育中心	講師	吳泓哲	吳泓哲	
✓ A	5	陳美齡	國立高雄第一科技大學	通識教育中心	老師	陳美齡	陳美齡	
✓ A	6	林怡初	輔英科技大學	生物科技系	助理教授	林怡初	林怡初	
A	7	柯品文	國立高雄大學	通識教育中心	助理教授	柯品文	柯品文	
✓ A	8	林俞學	育英醫護管理專科學校	護理科	助理教授 兼通識教育中心主任	林俞學	林俞學	
✓ A	9	鄧乃嘉	台北醫學大學	牙醫學系	副教授	鄧乃嘉	鄧乃嘉	
✓ B	1	鄧秀珍	輔英科技大學	醫學與健康學院	助理教授	鄧秀珍	鄧秀珍	
✓ B	2	林怡滿	長庚科技大學	幼兒保育系	助理教授	林怡滿	林怡滿	

	B	3	唐士祥	輔英科技大學	共同教育中心	老師	唐士祥	唐士祥
✓	B	4	郭世明	輔英科技大學	共同教育中心	老師	郭世明	郭世明
✓	B	5	黃詠愷	臺北醫學大學	口腔衛生學系	助理教授	黃詠愷	黃詠愷
	B	6	馮淑萍	高苑科技大學	資訊傳播系	助理教授	馮淑萍	
✓	B	7	顧柔利	陸軍官校	大學部通識中心	講師	顧柔利	顧柔利
	B	8	陳玉芳	台灣首府大學	幼兒教育學系	講師		
✓	B	9	邱惠芬	長庚科技大學	通識教育中心	副教授	邱惠芬	邱惠芬
⊙	C	1	吳伶芳	輔英科技大學	共同教育中心	講師	吳伶芳	
✓	C	2	陳昭吟	台南應用科技大學	通識教育中心	副教授	陳昭吟	陳昭吟
⊙	C	3	林國棟	陸軍官校	政治學系	副教授	林國棟	
✓	C	4	施貝淳	經國管理暨健康學院	通識教育中心	主任	施貝淳	施貝淳
✓	C	5	孫芳君	大葉大學	生物資源學系	副教授	孫芳君	孫芳君
✓	C	6	甯雲霞	永達技術學院	綜合教學部	講師	甯雲霞	甯雲霞
✓	C	7	呂書秀	輔英科技大學	共同教育中心	講師	呂書秀	呂書秀
✓	C	8	蔡天助	國立高雄師範大學	通識教育中心	助理教授	蔡天助	蔡天助
	C	9	陳鳳雀	國立虎尾科技大學	通識教育中心	講師		
✓	D	1	侯曉憶	國立高雄餐旅大學	應用英語系	助理教授	侯曉憶	
✓	D	2	許倩燕	國立臺東專科學校	通識教育中心	講師	許倩燕	許倩燕
✓	D	3	陳孟亨	國立新竹教育大學	通識教育中心	助理教授	陳孟亨	陳孟亨
✓	D	4	王為平	東南科技大學	餐旅管理系	講師	王為平	王為平

✓ D	5	李築宜	輔英科技大學	醫學檢驗生物技術系	副教授	李築宜	李築宜	
	D	6	黃孟儒	修平科技大學	人力資源管理與發展系	副教授		
✓ D	7	陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師	陳昀昀	陳昀昀	
✓ D	8	陳紫婷	國立高雄大學	通識教育中心	講師	陳紫婷	陳紫婷	
✓ D	9	邱春美	大仁科技大學	文化創意產業研究所	教授	邱春美	邱春美	
✓ E	1	郭寶元	高苑科技大學	通識教育中心	老師	郭寶元	郭寶元	
✓ E	2	韓台武	陸軍官校	政治學系	助理教授	韓台武	韓台武	
✓ E	3	陳天志	桃園創新技術學院	行銷與流通管理系	副教授	陳天志	陳天志	
✓ E	4	孫吉志	美和科技大學	通識教育中心	助理教授	孫吉志	孫吉志	
✓ E	5	鄭志敏	輔英科技大學	共同教育中心	副教授	鄭志敏	鄭志敏	
	E	6	張書憲	國立高雄餐旅大學	餐旅暨會展行銷管理系	副教授		
✓ E	7	池宇佳	輔英科技大學	醫學檢驗生物技術系	副教授	池宇佳	池宇佳	
✓ E	8	陳琦華	慈惠醫護管理專科學校	物理治療科	助理教授	陳琦華	陳琦華	
✓ E	9	許明珠	台中科技大學	通識教育中心	助理教授	許明珠		

C 10 趙峻剛 高農大

林雪琴 已修科大

B 10 陳孝銓 高海大

E 陸官 謝秀英 謝秀英

劉維群 高農大

A 高農大 劉生富 中

D 10 張百蓉 輔英科技大學 護理系 副教授

趙峻剛

林雪琴 (高)

陳孝銓

謝秀英 謝秀英

劉維群 (高)

劉生富

張百蓉
張百蓉

(四)103.08.28 學員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫								
國立高雄餐旅大學								
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】								
學員簽到單								
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊								
時間：中華民國 103 年 08 月 28 日 (星期四) 08:30 至 17:30								
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓								
組別	編號	姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處		備註
						簽到	簽退	
A	1	彭國光	國立高雄餐旅大學	通識教育中心	老師			
A	2	莊淑瓊	國立嘉義大學	公共政策研究所	助理教授			
A	3	邱啟展	國立屏東科技大學	通識教育中心	助理教授			
A	4	吳泓哲	台中科技大學	通識教育中心	講師			
A	5	陳美齡	國立高雄第一科技大學	通識教育中心	老師			
A	6	林怡初	輔英科技大學	生物科技系	助理教授			
A	7	柯品文	國立高雄大學	通識教育中心	助理教授			
A	8	林俞學	育英醫護管理專科學校	護理科	助理教授 兼通識教育中心主任			
A	9	鄧乃嘉	台北醫學大學	牙醫學系 SPM	副教授			
B	1	鄧秀珍	輔英科技大學	醫學與健康學院	助理教授			
B	2	林怡滿	長庚科技大學	幼兒保育系	助理教授			

B	3	唐士祥	輔英科技大學	共同教育 中心	老師			
B	4	郭世明	輔英科技大學	共同教育 中心	老師	郭世明	郭世明	
B	5	黃詠愷	臺北醫學大學	口腔衛生 學系	助理教授	黃詠愷	黃詠愷	
B	6	馮淑萍	高苑科技大學	資訊傳播系	助理教授			
B	7	顧柔利	陸軍官校	大學部通識 中心	講師	顧柔利	顧柔利	
B	8	陳玉芳	台灣首府大學	幼兒教育 學系	講師			
B	9	邱惠芬	長庚科技大學	通識教育 中心	副教授	邱惠芬	邱惠芬	
C	1	吳伶芳	輔英科技大學	共同教育 中心	講師	吳伶芳	吳伶芳	
C	2	陳昭吟	台南應用科 技大學	通識教育 中心	副教授	陳昭吟	陳昭吟	
C	3	林國棟	陸軍官校	政治學系	副教授	林國棟	林國棟	
C	4	施貝淳	經國管理暨 健康學院	通識教育 中心	主任	施貝淳	施貝淳	
C	5	孫芳君	大葉大學	生物資源 學系	副教授	孫芳君	孫芳君	
C	6	甯雲霞	永達技術學院	綜合教學 部	講師	甯雲霞	甯雲霞	
C	7	呂書秀	輔英科技大學	共同教育 中心	講師	呂書秀	呂書秀	
C	8	蔡天助	國立高雄師 範大學	通識教育 中心	助理教授	蔡天助	蔡天助	
C	9	陳鳳雀	國立虎尾科 技大學	通識教育 中心	講師			
D	1	侯曉憶	國立高雄餐 旅大學	應用英語系	助理教授	侯曉憶		
D	2	許倩燕	國立臺東專 科學校	通識教育 中心	講師	許倩燕	許倩燕	
D	3	陳孟亨	國立新竹教 育大學	通識教育 中心	助理教授	陳孟亨	陳孟亨	
D	4	王為平	東南科技大學	餐旅管理系	講師	王為平	王為平	

(四)103.08.29 學員簽到單

103 年度教育部公民核心能力推廣計畫								
國立高雄餐旅大學								
【公民核心能力教學設計與實務工作坊】								
學員簽到單								
活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊								
時 間：中華民國 103 年 08 月 29 日 (星期五) 08:30 至 16:00								
活動地點：高雄餐旅大學行政大樓五樓、人文大樓五樓								
組別	編號	姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處		備註
						簽到	簽退	
A	1	彭國光	國立高雄餐旅大學	通識教育中心	老師			
A	2	莊淑瓊	國立嘉義大學	公共政策研究所	助理教授			
A	3	邱啟展	國立屏東科技大學	通識教育中心	助理教授			
A	4	吳泓哲	台中科技大學	通識教育中心	講師			
A	5	陳美齡	國立高雄第一科技大學	通識教育中心	老師			
A	6	林怡初	輔英科技大學	生物科技系	助理教授			
A	7	柯品文	國立高雄大學	通識教育中心	助理教授			
A	8	林俞學	育英醫護管理專科學校	護理科	助理教授 兼通識教育中心主任			
A	9	鄧乃嘉	台北醫學大學	牙醫學系	副教授			
B	1	鄧秀珍	輔英科技大學	醫學與健康學院	助理教授			
B	2	林怡滿	長庚科技大學	幼兒保育系	助理教授			

B	3	唐士祥	輔英科技大學	共同教育 中心	老師			
B	4	郭世明	輔英科技大學	共同教育 中心	老師	郭世明	郭世明	
B	5	黃詠愷	臺北醫學大學	口腔衛生 學系	助理教授	黃詠愷	黃詠愷	
B	6	馮淑萍	高苑科技大學	資訊傳播系	助理教授			
B	7	顧柔利	陸軍官校	大學部通識 中心	講師	顧柔利	顧柔利	
B	8	陳玉芳	台灣首府大學	幼兒教育 學系	講師			
B	9	邱惠芬	長庚科技大學	通識教育 中心	副教授	邱惠芬	邱惠芬	
C	1	吳伶芳	輔英科技大學	共同教育 中心	講師	吳伶芳	吳伶芳	
C	2	陳昭吟	台南應用科 技大學	通識教育 中心	副教授	陳昭吟	陳昭吟	
C	3	林國棟	陸軍官校	政治學系	副教授	林國棟	林國棟	
C	4	施貝淳	經國管理暨 健康學院	通識教育 中心	主任	施貝淳	施貝淳	
C	5	孫芳君	大葉大學	生物資源 學系	副教授	孫芳君	孫芳君	
C	6	甯雲霞	永達技術學院	綜合教學 部	講師	甯雲霞	甯雲霞	
C	7	呂書秀	輔英科技大學	共同教育 中心	講師	呂書秀	呂書秀	
C	8	蔡天助	國立高雄師 範大學	通識教育 中心	助理教授	蔡天助	蔡天助	
C	9	陳鳳雀	國立虎尾科 技大學	通識教育 中心	講師			
D	1	侯曉憶	國立高雄餐 旅大學	應用英語系	助理教授			
D	2	許倩燕	國立臺東專 科學校	通識教育 中心	講師	許倩燕		
D	3	陳孟亨	國立新竹教 育大學	通識教育 中心	助理教授	陳孟亨	陳孟亨	
D	4	王為平	東南科技大學	餐旅管理系	講師	王為平	王為平	

D	5	李築宜	輔英科技大學	醫學檢驗生物技術系	副教授	李築宜	李築宜	
D	6	黃孟儒	修平科技大學	人力資源管理與發展系	副教授			
D	7	陳昫昫	台南應用科技大學	餐飲系	講師	陳昫昫	陳昫昫	
D	8	陳紫婷	國立高雄大學	通識教育中心	講師	陳紫婷	陳紫婷	
D	9	邱春美	大仁科技大學	文化創意產業研究所	教授	邱春美	邱春美	
E	1	郭寶元	高苑科技大學	通識教育中心	老師	郭寶元	郭寶元	
E	2	韓台武	陸軍官校	政治學系	助理教授	韓台武	韓台武	
E	3	陳天志	桃園創新技術學院	行銷與流通管理系	副教授	陳天志	陳天志	
E	4	孫吉志	美和科技大學	通識教育中心	助理教授	孫吉志	孫吉志	
E	5	鄭志敏	輔英科技大學	共同教育中心	副教授	鄭志敏	鄭志敏	
E	6	張書憲	國立高雄餐旅大學	餐旅暨會展行銷管理系	副教授			
E	7	池宇佳	輔英科技大學	醫學檢驗生物技術系	副教授	池宇佳	池宇佳	
E	8	陳琦華	慈惠醫護管理專科學校	物理治療科	助理教授	陳琦華	陳琦華	
E	9	許明珠	台中科技大學	通識教育中心	助理教授	許明珠	許明珠	
C		趙峻郁				趙峻郁		
E		謝秀英	陸軍官校	政治學系		謝秀英	謝秀英	甘
C		彭生富						
D		張百蓉	輔英科大	護理系	副教授	張百蓉	張百蓉	

陸、 執行內容與成效

一、 活動成效

專題演講（一）：大學教育與現代公民核心能力養成	
執行期間：103 年 08 月 27 日 上午 09 時 20 分	
講者簡介	<p>蔡介裕 文藻外語大學 全人教育學院院長 私立東海大學哲學研究所博士</p>
執行內容	<p>面對全民就讀大學的時代，為什麼現在這麼多人想要就讀大學??為了專業目的?為了提高履歷上的學歷?在早期的時候就讀大學的目的是菁英化，而現在就讀大學的目的不只是為了提升專業化能力，也為了提升學生的公民核心能力進而提昇公民素養，透過接受通識教育了解自己在社會上的地位和責任，不要空有專業知識全無身為人的素養。</p> <p>所以現在教師必須進一步深化通識教育的內涵並融入通識教育，讓現代大學生成為一個面對 21 世紀風險挑戰而有能力適應的人並從中建立與他人良好的互動關係，透過關注台灣及世界重要議題積極參與公共事務，以行動關懷社會，提昇外在的能力(知識、技術)及內在的素養(價值觀、涵養)，現階段公民核心能力強調三大精神:公共性、自主性、多樣性，聚焦五大素養:倫理素養、民主素養、科學素養、媒體素養、美學素養。</p> <p>而現在面臨的課題是如何加強通識與專業課程彼此之間的連結，培養學生具有發覺公共性議題並以創造性解決問題之現代公民核心能力，例:乃教人待人處事、生活知能、常識以及人格的養成，讓學生具備求職技能與專業之能，也讓學生了解專業領域以外的世界與生活涵養，大學的教育不只是訓練專業人才，因強調以人為單位，透過大學通識教育能夠使人成為一個有現代民教養的人。</p>
執行成效	<p>透過講師對大學教育與現代公民核心能力養成重新將理念重新解說整理一次，讓教師在培養現代公民策略的布局上，除理解通識課程本身系統性外，也需要加強通識與專業課程彼此之間的聯結系統，營造具組織性、整合性的環境教育與生活教育，才能發掘學生解決問題之現代民核心能力。</p>
遭遇困難與建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 如何引起學生對課程的共鳴感，快樂學習、主動分享? 2. 面對課程學期長度不一，如何有將廣泛知識有效的轉換成核心能力效將觀念成功的延續下去? 3. 專業師資不足，如何長期有計畫性的透過兼任師資與專任師資互相配合幫忙，以期能達到永續有效的公民核心能力推廣計畫。

專題演講（二）：UbD 運用與解析

執行期間：103 年 08 月 27 日 上午 10 時 40 分

講者簡介	<p>劉怡甫 輔仁大學教師發展與教學資源中心 資深教學設計師 國立台灣科技大學企業管理系博士候選人 國立新竹教育大學數位學習科技研所碩士 輔仁大學管理學研究所碩士</p>
執行內容	<p>何為 UbD? UbD 是 Understanding by Design 縮寫，意思就是「重視理解的課程設計」。而關於 UbD 可分為三階段，第一階段：目標(Big Ideas 大概念、Essential Questions 重要問題)；第二階段：評量(Evidence 評量、GRASPS 實作任務)；第三階段：學習(Activities、WHERE TO 學習活動)相當於認知領域教育目標分類有以下幾點：記憶、了解、應用、分析、評鑑、創作。以實務應用、持續學習的教學策略，這些策略關係到改善老師與學生的教學品質與成效。</p> <p>以下將詳細介紹不同階段的策略方案：</p> <p>階段一(目標)：解讀目標，產生大概念-找出大概念(聯結重要事實、技能與行為)-選擇與發展主要問題，引導大概念的探索(能引起爭辯與討論)-將大概念架構成特定理解項目-考慮可能的迷思概念-找出關鍵知識與技能-根據階段一的设计標準，修訂之。</p> <p>階段二(評量)：考慮階段一列出之事項-使用理解六面向找出所需證據-使用 GRASPS 來設計實作任務(目標-角色-觀眾-情境-表現-標準)-找出適當標準將其用於評分指標的设计與評分-列出所需的其他學習成效證據-根據階段二的设计標準，測試並修訂之。</p> <p>階段三(學習)：相對於想含蓋的內容，考慮需要發現的知識有哪些-使用 WHERE TO 來設計學習與教學活動-利用診斷性與形成性評量來監控與調整課程設計-使用理解六層面來產生關於學習活動的新想法-根據 WHERE TO 聯結階段一、二的測量來編輯學習計畫。</p>
執行成效	<p>從设计學習經驗與活動-決定可接受的學習結果-確認預期的學習結果逆向设计更改為預期的學習結果-評量的證據-學習計畫，讓學生特過跟以往不同的思維模式從新思考，除了不同以往微觀的教學设计層次外，UbD 更可巨觀地應用來組成實務社群，以有效推動教師專業發展活動。</p>
遭遇困難與建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 如何將學生舊有的思維整個重新翻轉過來，是教師必須面臨及思考的問題。 2. 關於 UbD 的課程设计如何才能兼顧每個環節，讓學生能透過課程了解公民核心課程所推廣的教育理念。

專題演講（三）：UbD 實務教學與示範【UbD 教案設計表】

執行期間：103 年 08 月 27 日 上午 10 時 40 分

講者簡介	<p>劉怡甫 輔仁大學教師發展與教學資源中心 資深教學設計師 國立台灣科技大學企業管理系博士候選人 國立新竹教育大學數位學習科技研所碩士 輔仁大學管理學研究所碩士</p>
執行內容	<p>劉怡甫教授以海商法課程為例： 比較先前關於海商法課程的教學大綱，讓人能夠清楚了解課綱的差異化並進行優缺點分析。先清楚有了 UbD 概念-問題-內容之架構，進而訂定後續的 UbD 教材。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 課程目標(瞭解國際海事相關架構-掌握海商立法之特質，加強海商法各法治之間相互融通-著重國際立法規定之探討及研究-加強修正部分之討論。 2. 授課內容(簡潔明瞭、邏輯清楚、課程循序漸進) 3. 學生能習得專業知識及技能面(透過訂定學習目標將知識面及技能面的課程進行連結及理解) 4. 大概念(讓學生有關於海商法的概念，ex:海+船=海船 Sea-going ship、海商法的範圍、意義、為何有其特定範圍) 5. 重要問題(發掘議題並創作解結問題的能力，ex:我國海運現況及其在國際地位為何?海運及全球航貿之間關連性為何?) 6. 實作任務(特過假設實際案例，讓學生進一步思考議題。) 7. 學習活動(增加學習活動，能讓學生實際動起來會更印象深刻，成功將課堂所教成功運用到實際課堂所學中。) 8. Rubric 評量標準 (檢視學習成效評量)
執行成效	<p>以實際案例進行 UbD 教材解說，讓教師能透過案例省思自己所該設計課程所需考慮的方向，如何讓每一個環節成功連結再一起，不會讓學生感覺課程有斷節，而是每個環節緊緊相扣再一起，讓學生不只學習到知識面的東西而已，而是讓知識面及技術面所教的東西成功連結應用在一起。</p>
遭遇困難與建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 在遇到以往所沒有的課程，如何建立全新的 UbD 教材，讓學生能成功藉著這門課的課程綱要讓學生簡單理解這門課再教授甚麼？ 2. 實例部份多元性較不足，可以以一個課程為主教材，再搭配其他教材進行說明，讓寬度延展開來。

專題演講（四）：以學生為中心的教學與評量設計【Rubric 設計練習表】

執行期間：103 年 08 月 28 日 上午 09 時 10 分

<p>講者簡介</p>	<p>黃淑玲 高雄醫學大學助理教授 教學發展暨教學資源中心教師發展組組長 華盛頓大學(University of Washington-Seattle)</p>
<p>執行內容</p>	<p>Rubric 評量尺規測試什麼？教師的授課內容對學生的學習成效評估，評量尺規製訂需要注意以下幾點：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 定義學習成效：學生經過參與授課過程當中，在課程結束後所累積的 A S K（A：態度與價值、S：技術、K：專業知識）能適當展現知，且能被測量。 2. 定義評量尺規：需有名稱、功能、具體學習準則、運用評估結果、多元使用者。 3. 構成要素：尺規說明（設計目的、評估類別、具體表現）、等地（很好、尚可）、尺度（分數）、向度（應達成的成效構面）、向度描述（達成各個尺度時所表現的成效程度） 4. 運用優點：引導學習（使學習有依循的方向）、省卻重複（無須重複說明）、標準一致（不同時間評量，標準仍可前後一致）、建立規範與團體默契、學習者自評（受評者）對學習成果可自我檢視。 <p>評量尺規發展歷程： 製作評量尺規 P：P l a n 設計、D：D o 使用、C：C h e c k 使用檢討、A：A c t i o n 修正改善（開發－師生討論－使用－調整－運用－檢視學習成效），透過建立的課程評估工具，能讓評估更加一致化，並透過評量尺規可作為改善參考的依據。</p> <p>尺規運用範圍： 受評單位（口頭、書面報告、面談表現、質性特質的外顯行為）、受評規模（單一課程－課程模組－學程－系所自評－校務評鑑）、優點（建立共識、行為準則、發展方向）、目的（認識自己、了解當下、開啟未來）</p>
<p>執行成效</p>	<p>透過 Rubric 的分析結果能了解如何翻轉自己課堂所不足的地方及了解評估學習的方法，能自己制訂與運用符合需要的評量尺規，遇到不足的地方能修訂評量尺規的替代方案以達到立即解決方案，並從這些過程中能反思身為教師角色如何促進學生積極主動學習。</p>
<p>遭遇困難與建議</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Rubric 評量制定必須隨著不同時代的教學隨時更新，才能不被淘汰掉，但如果尺規本身核心觀念需要更改，整份 Rubric 是否需要整份修改？ 2. Rubric 評量如果太僵化，該如何訂定彈性標準？

分組實作(一~四)A 組林幼雀教授

執行期間：分組實作(一)103年08月27日 下午03時00分~下午05時30分

分組實作(二)103年08月28日 上午11時00分~中午12時00分

分組實作(三)103年08月28日 下午01時00分~下午04時00分

分組實作(四)103年08月28日 下午04時30分~下午05時30分

執行內容

今天怡甫老師跟我們談到我們現在的孩子怎麼了，是我們真的有感受到一代不如一代嗎？是不是我們在教學的時候因為世代不同，比如說我們以前在當老師時是萬年講義，而我們都欣然接受，本來老師就是這個樣子，但是等到我們出來教書的時候，我們碰到的學生好像不是這麼一回事，知識的東西很容易在數位化的手機裡面就可以取得，所以我們看到的是一個數位化爆炸跟知識經濟的時代，當然時代不同，不是只有學生的問題，我們老師是不是也要跟著時代的變化而應該改變一下我們的教學。

學生可能會面臨這樣一個問題，我今天不曉得為什麼要學這個東西，學校排這樣一個課程我就來了，或是同學邀我來的時候我就來了，所以不知為何學，我也會不知道我該如何學，始終沒有人教他們應該如何來學習，這是對學生的部分。對老師，老師可能會有感觸很深，老師很用心很賣力的教學，但是總是覺得沒有成就感，我這麼賣力的演出，你們怎麼不領我的情，所以我們會感覺到的是，學生對上課沒有熱忱，對學習毫無興趣，但是學生也沒有排斥老師，老師課程很好，你是好老師，好課程好老師，但是好無聊，曾經有學生這樣說：「老師，人家上課沒有像你這樣上的。」因為我的要求比較多，我要讓他們寫十次的上課日誌，這就是老師跟學生有這樣的落差。我們最主要是希望能夠學習者為導向，能夠引發學生的一個學習動機。在座老師可能已經身經百戰，去參加過很多活動，最主要都是為了能夠引發學生的學習動機。但有些教學目標跟評量是在這個階段，這才是真正以學習為導向，但是我們過去都不是這樣，可能不是目標先出來，可能是課程內容我先鋪陳出來，然後再從課程鋪陳內容裡面再抓出課程目標，然後再來訂評量的尺規，可能過去都是這樣做，但是我們經過今天的課程，要先有教學目標，依據這樣的教學目標來決定要怎麼評量學生，知道學生的學習成效是如何，再依照這個目標跟評量來規劃課程，這才是真正以學習者為導向的課綱設計。

我們分三個階段，首先是既有目標，既有目標其實就是教學目標，教學目標每位老師的課程有不同的方向，教學目標應該是很具體明確的。什麼叫大概念，第一個就是問題意識是什麼，簡單來說你會開這個課程背後裡面一定有故事，對社會的一個觀察，在課程裡面學生的中心概念方向是什麼。以我的課程來說。就是性別與法律，單元是以親密關係為主，在這個單元裡面給學生的大方向的概念就是親密關係的意涵，首先讓他們知道什麼是親密關係，要讓學生知道親密關係的意涵是什麼，親密關係中有沒有性別決定關係的存在，讓學生在這中理解大的方向在哪裡，親密關係的法律規範，我是從性別的框架裡面把法律帶進來，再從法律的架構裡面把性別的

	<p>觀點帶進來，性別來看法律之間是不是淺藏所謂的性別權力不合裡的存在，所以要給學生這樣的方向概念。親密關係不是你歡我愛大家拍拍屁股就走了，這背後裡面就是有親密關係的責任，不管是現在學生再發展戀愛關係或者是以後走入婚姻家庭都有這樣的親密關係的責任。</p> <p>接下來是主要問題，再親密關係裡面有什麼樣的問題，再這單元裡面要嘗試解決什麼樣的問題，或是引發學生來看到什麼樣的問題，再從這個問題裡面再反思到自己。</p>
執行成效	<p>讓學生清楚明白學習的目的，激發學生學習的動機，而不是一再的盲目學習。時代不同也必須要有不同的教學方式，引發學生的興趣與熱忱，進而學期課程學習新知識。</p>
遭遇困難與建議	<ol style="list-style-type: none"> 1. 該如何引發學生對課程的興趣是首要重視的問題。 2. 如何創新自己的教學方式融入現代學生的思維中是教師必須面對及思考的課題。

分組實作(一~四)B 組陳東賢教授

執行期間：分組實作(一)103年08月27日 下午03時00分~下午05時30分

分組實作(二)103年08月28日 上午11時00分~中午12時00分

分組實作(三)103年08月28日 下午01時00分~下午04時00分

分組實作(四)103年08月28日 下午04時30分~下午05時30分

執行內容

今天我們大家接觸 UbD 的好處就是可以把他放進我們的思維重新去組織我們的課程架構，所以我們先逆向過來想，我們要先有個大概念，大概念完之後我們才有能力去做相關的測驗，雖然不見得能滿足每一個課程但我覺得都是還不錯的。大家對我們今天怡甫老師講的內容有沒有需要幫你補充一下的？基本上我的建議就是第一個設計者當然就是我們自己接下來就是哪一個課程那就選一個單元比較容易發揮的，再來就是你的既有目標，那填寫比較困難的就是 UQKS，U 就是大概念，大概念就是超越課程之間的，例：不一定要修你的這門課才能去理解你的一些知識。如果可以配合系上的核心目標當然更好，就是說這個概念並不見得透過你這個課可以解決可是它就是比較宏觀一點的問題意識，U 寫完之後我們就要到 Q 去，所以我們一步一步來好了，大家先想一下標題要寫甚麼寫完在寫 U，寫完之後我們會以抽籤的方式抽出要上台分享的人，這樣是最公平的然後要上台分享的那位寫完作業之後還要做一個 PPT 出來，分享時一開始最好先介紹一下你的班級屬性然後分享學習前學習後，大家最喜歡聽學完這個課程對你有甚麼幫助？他最主要看的是你來之前跟你來之後有甚麼差別。

執行成效

講者所講的內容讓學員更瞭解 UbD 表格該如何製作並有個方向知道該如何構思，並能客觀陳述和以前所學有何關聯，以小組方式提出報告並互相討論。

遭遇困難與建議

1. 當在做實作的時候會發現理論知識不足因為我們都把它架空在這上面，那為甚麼理念知識不足因為我們在教理論知識的時候學習效果是不好的，再來就是資訊太發達 google 就可以瞭解不需要這些時間來聽我們講課。
2. 選擇一個課程的一個比較好發揮的單元。
3. 如果能配合系上核心目標更好。
4. 分享時述說學習前學習後的成果。

分組實作(一~四)C 組林世凌教授

執行期間：分組實作(一)103年08月27日 下午03時00分~下午05時30分
 分組實作(二)103年08月28日 上午11時00分~中午12時00分
 分組實作(三)103年08月28日 下午01時00分~下午04時00分
 分組實作(四)103年08月28日 下午04時30分~下午05時30分

執行內容

在多元、國際化、資訊快速累積的時代，任何一位現代化公民，都必須具備基礎核心知識的涵養，如此才能再融合專業應用科技達成博雅的目標。現今大專校院學生公民素養能力之養成，首重不同特質的學生主體，然後透過宏觀的國際視野，擴大其格局，使之能躬自反身實踐，並能站在他人的立場多元思考。

這個工作坊用系統性的幫我們建構了概念，例如我們今天所上的 UbD 的課程，待會簡單的分享符合大概念、重要的問題還有教學目標。這上面有 GRASES，其實這是一個實作課程，要如何去實作，還有評量的尺規，要怎麼評量學生，怎麼樣透過內容的設計理念來把課綱鋪陳出來。

G 目標:期望學生藉由認識不同種族的音樂與文化現象，使學生能明瞭音樂與社會環境的關聯。

U 理解事項:風格的內容、音樂記憶與歷史、音樂的美感經驗。

Q 主要問題:音樂類型的區分方式、人們如何透過音樂去抒發故事、當我們將外國歌曲翻唱為台灣流行歌曲時，是否因為歌詞中譯而失去原本的意涵?

K 學生將知道的知識:音樂的基本類型、如何透過音樂提昇群體或個別的認知。

S 學生將能夠技能面: 解讀各類音樂文化的背景與生成原因

T 實作任務:從音樂看一首歌的文化之美(目標、角色、對象、情境、作品效用與目的地)。

OE 其他證據:學習成果(讀書心得、期中作業、期末作業、小組討論、出席率)

L 學習活動:WHERE TO

W(方向及對學生的期望)H(引起興趣並維持)E(準備、體驗、探索)R(重新思考及修正)E(評鑑)T(個人化)O(組織)

執行成效

透過實體課程之示範讓參與工作坊之專業與通識教師能彼此學習、交流並激盪新思維、開展課程設計新視野，使公民核心能力相關課程之教學準備與具體落實更加契合學生核心能力之養成。

遭遇困難與建議

1. 學生否理解課程核心觀念?
2. 如何產出期望指標、理解的大概念與主要問題?

分組實作(一~四)D 組陳德興教授

執行期間：分組實作(一)103年08月27日 下午03時00分~下午05時30分
 分組實作(二)103年08月28日 上午11時00分~中午12時00分
 分組實作(三)103年08月28日 下午01時00分~下午04時00分
 分組實作(四)103年08月28日 下午04時30分~下午05時30分

執行內容

UbD教材所展現課程設計，我們要呈現甚麼樣課程給學生，在寫開課計畫書時我們應該注意開課系所及學校的辦學目地，在規劃時將課程目標，回應系、院、校，屬與何種核心能力指標，針對目標、學習成效、證據、準則、標準、如何回應成效及知識與技能的交流。

這門課程的定位

第一課程定位，跟校院系的關係。第二所學知識技藝技能，文章書寫引導理解，本課程主要回應校定目標哪個?系定目標哪個?(清楚條列)。每一個課都不是獨立的應該要回應一個學校的長期標準，學校核心能力、開課單位辦學目地，期望課程能達成學生甚麼能力，教學單位對教學目標的論敘，所以課程設計應從學生學習成果角度做為起點。

我可以學到甚麼?為甚麼要修這門課?

學生為甚麼要修你這門課，希望學生學到甚麼核心能力指標，宏觀思維。學生在課程結束後學生能做甚麼、會甚麼，學習成效(明確證據)，學完這門課可以強調說這門課跟其他課程不同在哪裡，學完這個課程技藝、技能、知識如何提昇，這門課最大核心為何?文化範疇(內涵)引導 UbD 課程大方向的东西?

要讓這門課可以讓學生技藝理解應用，學生本來不知道但透過學習這門課能學到的東西。例如:實作任務(實作過程中觀察學生是否有成功理解及展現)及實境故事分享、分組討論，成功展現學習的成果，逐步讓學生文化知識提昇，進而將技能成功融合。

分數評分準則

建立 Rubric 標準評分表，多元評分方式(已一個為主要的評分標準)避免僵化，視學生學習成效適度調整，已甚麼樣的準則打成績，製作過程準確性，真正呈現老師專業的評分準則，讓學生能夠理解，清楚的 Rubric 基準，讓最後的學習成果可以進行觀察、測量，以做為後續修正評分之依據。

執行成效

透過報告細部解說教案，讓學員實際操作，在依序報告，將自己所設計 UbD 教案以口頭方式進行簡報敘說，讓指導專家及學員針對不同的教案方式進行分析，提供較多元教學方法進行修正。

遭遇困難與建議

因時間太少個人簡報時間遭受壓縮，在個人口頭時間較不充足，無法將自己理念清楚敘說，導致意思表達較不全面性。

分組實作(一~四)E 組林武佐教授

執行期間：分組實作(一)103年08月27日 下午03時00分~下午05時30分
 分組實作(二)103年08月28日 上午11時00分~中午12時00分
 分組實作(三)103年08月28日 下午01時00分~下午04時00分
 分組實作(四)103年08月28日 下午04時30分~下午05時30分

執行內容

階段一：

不一定要按照順序 G-U-Q-K-S，可以按照你想給學生甚麼知識，想讓學生知道甚麼，學生能學到的技能下去編製 UbD 教材。

G 目標：讓學生知道大概概念甚麼？

U 理解事項：學習既有目標(學生能理解並融入的)

Q 主要問題：大問題切割到小問題，將問題延展開來。

K 學生將知道的知識：知識思考(例如：歷史)要給學生甚麼知識？

S 學生將能夠技能面：了解、批判、學會釐清、區分影響原因。

階段二：

T 實作任務：當代性思維與視野以話劇、報告、拍影片多元的方式呈現，將目標、角色、對象、情境、作品效用與目的地清楚表列式出來。

OE 其他證據：適時加入時事議題、事件議題，例如：氣爆、水災。

階段三：

L 學習活動

在製作 UbD 教材部分，如果不知道課程設計如何製作可以用過去有開過的課程教材進行參考資料修改，從中學習了解如何去做 UbD 教材，在錯誤教材、觀念、錯誤資訊的部分要立即給予修正。

讓學生能清楚理解課程觀念，做事的思維方式，面對問題所表達的想法，學習課程結合生活，實作任務證據評估學生學習成效。

執行成效

工作坊以小組實作、量身訂做的方式，協助學員針對個人課程重新規劃，讓課程得到專家的診斷及建議，讓不同領域的教師學習到不同教案教學分享，讓自己教學角度可以更多元化。

遭遇困難與建議

1. 如何界定 U(理解事項/持續理解)及 K(學生將知道的知識)界線點較不明確，很容易將兩者混淆。
2. 在 UbD 教案教學中，所設計教案內容是否盡量合乎三大精神、五大層面，是否可延伸出其他方向？

柒、問卷統計滿意度（滿意度請以%制統計）

- 共計回收 26 份問卷，總滿意度為 93 %。

【第一部分：基本資料】	
一、性別：	男性 <u>8</u> 人 女性 <u>18</u> 人
二、單位類別：	專業系所 <u>10</u> 人 通識系所 <u>15</u> 人 行政單位 <u>0</u> 人 學術單位 <u>0</u> 人* 其它單位 <u>1</u> 人
三、學員職級：	教授 <u>1</u> 人 副教授 <u>7</u> 人 助理教授 <u>10</u> 人 講師 <u>7</u> 人 其它 <u>1</u> 人 行政人員 <u>0</u> 人 行政主管 <u>0</u> 人
四、任教年資：	未滿5年 <u>6</u> 人 5-10年 <u>8</u> 人 11-15年 <u>0</u> 人 16-20年 <u>5</u> 人 21年以上 <u>7</u> 人
【第二部分：工作坊的籌備與執行】	
主題	滿意度%
一、工作坊的籌備與執行	92.9%
【第三部分：工作坊整體規劃、活動內容及實施成效】	
主題	滿意度%
一、 專題演講（一）蔡介裕教授	98.5%
二、 專題演講（二）劉怡甫教授	86.5%
三、 專題演講（三）劉怡甫教授	77.6%
四、 專題演講（四）黃淑玲教授	99.4%
五、 分組實作與討論	99.4%
六、 實作觀摩與回饋	93.6%
七、 總回饋暨綜合座談	96.2%
八、 工作坊實施成效	95.2%
【第四部分：其他意見與建議】	
一、	這次的課程時間實在是太緊湊，還有很多模糊的地方，沒有時間充分探討，希望下次有類似這樣深度的工作坊，時間可以拉長至一週(當然也需要有金費的支撐)，建議工作坊可以從上課學習->實際操作->範例討論->經驗整理與分享。
二、	午休時間若能再充裕些更好，下午上課比較有效率。
三、	餐點應注重健康及美味以免造成身體負擔。

捌、結論與建議

本工作坊三天行程，均在 Coordinator 蔡介裕教授及指專教授的帶領中，順利的完成。工作坊之參與學員亦能在指專的教授下，完成三日的研習。茲將行政籌備層面、活動流程、課程規畫三部分做以下建議：

(一) 行政籌備層面（手冊宣傳品及膳食等建議）：

本次大會手冊印製 100 本及其計畫辦公室提供宣傳品 50 份，參與講者及指專、學員均發送大會手冊一本；參與工作坊學員另發送計畫辦公室之宣傳品及光碟一份。

本計畫編列-印刷費為：70,000 元，包含（講義教材、活動手冊、海報、邀請函、帆布旗、紅布條… …等）運籌上稍有不足。本計畫編列-膳食費為：43,200 元，包含（全日性活動每人 2 餐+2 次茶敘）。此活動為三天全日性之工作坊研習營，若依一人一日餐食費為 240 元計算（學員 45 人+指專 5 人+計辦 9 人+工作人員 15 人=74 人）三日之膳食費為：240 元 x74 人 x3 日=53,280 元，膳食不足金額約：-10,080 元。建議：業務費能互相挪用，以補其缺額。

(二) 活動流程：

本活動期程為三日，第一日及第二日的專題演講課程深受學員的肯定，分組實作的設計也讓學員有更進一步的深入理解，本校安排茶敘時間的茶藝表演亦讓學員感受到茶文化的精緻與典雅，符合公民核心能力中的美學素養之體驗。

(三) 課程的規劃與安排：

專題演講分為（一）、（二）、（三）分別由蔡介裕教授、劉怡甫教授、黃淑玲教授講述。分組實作分為五組（A~E）由林幼雀教授、陳東賢教授、林世凌教授、陳德興教授、林武佐教授進行教學設計與實務之研習。於第三日每組派一位學員分享實作觀摩與回饋。錄取 45 位學員，41 位學員全程參與並獲得證書。本研習活動簽到分為三次：1. 早上簽到。2. 上課點名。3. 下午簽退，能有較高效率的掌握學員之出席率。

公民核心能力之養成，需要多元方式及長時間的培養，透過知識的交流與整合，才能持續宣導創新之教育理念與教學策略，培養核心能力之種子教師，建立專業社群，促進校際聯盟為宗旨是本公民核心能力工作坊最初也是最終的信念與期盼。

玖、 活動圖片

公民核心能力高雄餐旅大學-南區工作坊【103年8月27日活動花絮】



說明：報到



說明：高餐容繼業校長致詞



說明：林秀娟教授養成計畫說明



說明：蔡介裕教授專題演講



說明：茶敘休息



說明：劉怡甫教授專題演講

公民核心能力高雄餐旅大學-南區工作坊【103年8月27日活動花絮】



說明:餐敘前製作業



說明:餐敘



說明:分組實作(一)-A組



說明:分組實作(一)-B組



說明:分組實作(一)-C組



說明:分組實作(一)-E組

公民核心能力高雄餐旅大學-南區工作坊【103年8月28日活動花絮】



說明:報到



說明:黃淑玲教授專題演講



說明:練習表分享



說明:頒發感謝狀



說明:茶敘



說明:分組實作(二)-A組

公民核心能力高雄餐旅大學-南區工作坊【103年8月28日活動花絮】



說明：分組實作(二)-B組



說明：分組實作(二)-C組



說明：分組實作(二)-D組



說明：分組實作(二)-E組



說明：茶席表演



說明：實作觀摩回饋進行細部解說

公民核心能力高雄餐旅大學-南區工作坊【103年8月29日活動花絮】



說明:報到



說明:實作觀摩與回饋



說明:實作觀摩與回饋



說明:實作觀摩與回饋 Q&A



說明:茶敘



說明:A組-林幼雀教授頒發小禮物

公民核心能力高雄餐旅大學-南區工作坊【103年8月29日活動花絮】



說明:B組-陳東賢教授頒發小禮物



說明:C組-林世凌教授頒發小禮物



說明:D組-陳德興教授頒發小禮物



說明:E組-林武佐教授頒發小禮物



說明:頒發感謝狀



說明:賦歸

壹拾、 網站與新聞



說明：國立高雄餐旅大學
資料來源：

<http://ge.nkuht.edu.tw/news/news.php?Sn=306>



說明：臺灣通識網
資料來源：

<http://get.aca.ntu.edu.tw/calendar/handle/get-calendar/2956>



說明：國立中山大學
資料來源：

http://ge.nsysu.edu.tw/files/14-1025-100671_r544-1.php?Lang=zh-tw



說明：國立臺北科技大學
資料來源：

http://gec.ntut.edu.tw/files/14-1017-46527_r906-1.php



說明：國立新竹教育大學
資料來源：

<http://www.nhcue.edu.tw/~gkart/news/0729.html>



說明：國立屏東大學
資料來源：

http://www.ge.nptu.edu.tw/files/14-1131-39606_r14-1.php

壹拾壹、活動文宣品（活動海報、DM、邀請函、證書等）



說明:宣傳布條



說明:手冊及文宣品



說明:活動議程



說明:活動海報



說明:方向指示牌



說明:姓名掛牌

壹拾貳、 附錄

一、 指導員教學範例表

(一)、 公民核心能力【UbD 單元設計表】等(工作坊 B 類)

A 組

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係
階段一：期望的學習結果 Desired Results			
<p>既有目標 (G)</p> <p>本課程開設在分類通識課程中，設計原則在於以人（學生）為主體，強調具備精實知識以及注重公民核心素養與能力的培養。課程規劃六單元（包括倫理與法律、法律中性別意涵、親密關係、校園、職場、科技與身體）共十四講。其中廣義親密關係涵括親情、友情、愛情。狹義之定義，指情色性愛的親密關係、婚姻關係的親密關係、親密關係責任與衝突。教學目的在於從性別權力分析親密關係，以釐清親密關係當中所隱藏的性別支配，進而營造尊重、和諧互有主體性的親密關係。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能檢視親密關係當中所潛藏的性別權力關係。 2. 能理解與分析親密關係所適用之法律條文，進而探討法律規範是否潛藏著性別刻板印象、歧視或是不平等意識。 3. 能培養面對親密關係衝突時溝通協商與情緒管理的能力，進而營造尊重、和諧互有主體性的親密關係。 			
<p>理解事項／持久理解 (U)</p> <p>學生將理解</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 親密關係意涵。 2. 親密關係中的性別權力關係。 3. 親密關係的法律規範。 4. 親密關係的責任。 		<p>主要問題 (Q)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 親密關係遇到倫理價值與現實衝突時如何抉擇？ 2. 親密關係有潛藏不合理的性別關係嗎？ 	
<p>學生將知道(知識)... (K)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 透過性別主體性的自我省思，能分辨愛侶間的親密是情趣還是騷擾行為。 2. 能應用性別觀點批判法條的性別預設，以增強法理的正確認知。 3. 能指出親密關係中兩難抉擇的問題並有理性的價值認知。 4. 能描述親密危機中恐怖情人態樣、家庭暴力及危機處理能力。 		<p>學生將能夠(技能)... (S)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 能參與性別公共性議題論述的能力。 2. 能探討案例中法律爭議性的問題。 3. 面對親密關係衝突時能溝通協商與情緒管理的能力。 4. 透過反身式的學習使能具有包容、尊重差異、關懷的性別態度。 	
階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence			
<p>實作任務 一： 性別互動行動劇</p> <p>目標：由角色扮演的過程引導運用同理心以理解不同立場不同角色的心路歷程，培養同理心與關懷生命的倫理素養。</p> <p>角色：由各組中角色模擬親密關係中的不同角色。</p>			

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係

對象：修性別與法律課程學生及 TA

情境：藉由〈性別互動行動劇〉模擬劇的設計，加強性別互動過程中常會面臨「兩難」情境，由組員分飾情境設計中不同角色，扮演不同立場，學習該如何運用道德推理及理性判斷來處理倫理議題的糾結。

實作效用：同學藉由角色詮釋過程自我檢視親密危機的可能，學習分析處理兩難的問題及解決問題能力。

1. 分辨愛侶間的親密是情趣還是騷擾、愛與暴力的論辯、親密關係迷思。
2. 親密關係中潛藏著父權結構或是性別權力的運作。

綜言之，從親密關係的態樣、親密危機，以釐清親密關係當中所隱藏的性別支配，進而營造尊重與和諧互有主體性的親密關係。

標準：

● 分析問題能力

1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。
3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
4. 歸納問題：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。

● 解決問題能力

1. 能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。

實作任務二：性別圖像

藉由認識自己的性別氣質的過程，讓各小組組內對話，進行內容統整，在海報紙上畫出所認知的性別圖像並附與圖像觀念。使之理解多元性別觀及理性批判的能力。

實作任務三：全民判官

設計親密關係實際案例情境，讓同學由選用社會矚目具意義的案例分析，引導學生檢視案例中所潛藏的性別觀點，進而引用所適用之法律條文、判例、解釋文探討法條建構背後的法律正義。

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係

關鍵標準 (Rubric 的評量準則)

	準則 標準 (等級)	
		1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。 ● 能持續對議題有為什麼及為何會如此的想法。 ● 能認清問題本質，清楚定義問題、陳述問題。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 尚能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。 ● 為什麼的思考尚不夠深度。 ● 能列述定義問題。
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 能略為主觀感受有問題存在。 ● 能列述問題的論點，唯尚缺乏清楚的問題層次。 ● 能對定義問題有尚稱清楚的陳述。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 能觀察到問題表象，唯無法確實掌握問題的核心。 ● 僅能列述少數的、或較不重要的問題點，且缺乏清楚的問題層次。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 尚無法主觀認知與感受問題的存在 ● 無法掌握問題的核心。
	0	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。
	準則 標準 (等級)	
		2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。 ● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。 ● 能掌握問題因素思考脈絡，完整且具邏輯性的陳述問題因素。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。 ● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。 ● 能掌握問題因素思考脈絡，且具邏輯性的陳述問題因素。 <p>能具備其中兩項</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 能掌握不甚充分的事實或證據，尚能提出相關思索的問題。 ● 對部分問題的陳述明確尚稱邏輯性。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 蒐集相關議題的資訊很少，其中有些與主題略為相關。 ● 不能掌握與問題有關的事實，看問題的深度不足。 ● 缺乏對問題清楚的論述層次。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有蒐集任何與主題相關的證據。 ● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
	0	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係

	準則 標準 (等級)	3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 分析原因時能掌握關鍵性的證據。 ● 能從錯綜複雜問題情境中理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。 ● 能對結構性問題因素的論據與推理過程分點列述，條理清晰。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 分析原因時關鍵性證據的運用尚合宜。 ● 分析問題大部分能理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。 ● 對結構性問題因素的論據與推理描述，尚稱條理分明。
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 對相關問題分析中僅部分因素具因果關係。 ● 能清楚呈現部分問題之重點，唯論據不夠完整。 ● 對認清問題的本質和真正問題產生的原因分析可再加強。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 不太能掌握相關問題分析中的關鍵因素。 ● 問題分析證據太薄弱。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 不清楚問題重點。 ● 不能呼應主題內容。
0		<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。

	準則 標準 (等級)	4. 問題歸納：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 能整體性思考問題與解決架構。 ● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。 ● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 能整體性思考問題與解決架構。 ● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。 ● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。 <p>能具備其中兩項</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 思考問題尚具多元性，唯解決架構的完整性尚稱不足。 ● 能歸納部分論點的優劣利弊及可能性的限度。 ● 問題歸納的邏輯思考欠深度、但能整合部分資源，只能有限解決問題。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 只能片面單向的思考問題，欠缺整合性的思維。 ● 簡單歸納所觀察的問題，無法運用邏輯思考歸納問題。

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係
1	<ul style="list-style-type: none"> ● 只能針對單一問題設計策略題。 ● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。 		
0	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。 		

● 解決問題能力

準則 標準 (等級)	能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。	
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。 ● 能適切研判問題，並能多元分析比較可行方案。 ● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。 ● 能適切研判問題，並就二、三個方案分析比較可行方案。 ● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。 ● 能適切研判問題，並就一或二個方案分析比較可行方案。 ● 能運用問題解決方法與工具，只能治標的解決問題。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 不能適切研判可行方案。 ● 對解決方法僅有有限的評估。 ● 使用不適當的策略解決問題。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。 	

其他證據 (OE)

學生將透過開放式問答及討論學習單表現達成期望的學習結果

學習成果(證據)規劃與成績檢核比例			
項目	學習成果/ 證據規劃	準則	檢核 比例
指定	平時作業： 個人學習單	1. 理解與綜整能力：包括筆記摘要、參訪觀感、專題演講能對授課重點、活動記錄及主題討論作總結性歸納與陳述。	20 40

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：		林幼雀			
課程名稱		性別與法律	單元名稱	親密關係	
作業	指定作業： 1. 性別訪談 2. 社會案例 查法條	2. 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思回應。		20	
		1. 理解與論述能力：能掌握訪談議題並能清楚表達問題與內容的完整陳述。 2. 分析能力：能用性別概念分析家族性別史脈絡。 3. 反身式思考：透過家族性別故事的敘說與分析，能反身性發現自我性別觀的脈絡。 4. 發現問題與解決問題能力：能敏銳覺察問題的存在，並能運用適切的問題解決方法或工具。			
期末作業	性別實踐報告(期末)	1. 思維邏輯性：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，報告架構具邏輯性的鋪陳。 2. 問題分析：能應用課程知識指出議題素材的相互關係。能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，並能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性因素再從中找出最有可能的原因。 3. 反思與批判：運用性別的觀點來瞭解批判法律體系或社會框架是否潛藏性別預設。 4. 綜合歸納：能歸納或組織相關研究議題的原理原則或事實要素，並能提出見解。 5. 其他：如合作學習默契與創意表現。		40	40
學習態度	學習心得分享/線上讀書會	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀文獻設計討論的議題透過課程網站討論區由對應組進行對話啟發學習者的思維。 3. 尊重差異：討論與對話能與其他同學進行互動。		10	20
	對話與討論	1. 理解力：能理解討論議題要旨進行小組討論，並能不斷提問與對話。 2. 理性溝通：具備互動與討論的適當態度。		10	
	出席率	1. 分期中前後兩期計，每期均全勤，各加平時成績 10 分。 2. 每期缺席 1 次扣平時成績 1 分，缺席 2 次 3 分，缺席 3 次扣 5 分，缺席 4 次扣 8 分，缺席 5 次扣 10 分，缺席 6 次扣 15 分，缺席 7 次扣 20 分，缺席 8 次該期出席成績以零分計。		加減分	
小計				100%	

階段三：學習計畫 Learning Plan

學習活動 (L)

1. 實作任務概述：

由組員同學編性別互動行動劇劇情，內容設計應有多元性別觀與法律觀，且以親密關係為主題設計故事背景，擬透過親密關係角色扮演的活動引導運用同理心以理解不同立場

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：

林幼雀

課程名稱

性別與法律

單元名稱

親密關係

不同角色的心路歷程，培養同理心與關懷生命的倫理素養。由各組同學分別就各種模擬情境，以檢視親密關係的危機處理，並由此探討新視代的情愛觀以及性別法律觀念。

2. 參考 WHERETO 檢核活動內容

W = 幫助學生知道這個單元的方向(where)與對學生的期望(what)？

引導學生了解「觀念」和「行為」之間的關係，進而檢視自己的「觀念」和「行為」之間是否有矛盾的地方。幫助學生調整適性的性愛觀念，能在多元的價值社會中追求適合自己的生活方式。藉由角色模擬情境不僅建構學生多元的性別觀念與同理心的培養，以發展包容與尊重多元的性別關係。另一方面反身審視自我的性別意象，肯定自我，能以積極的心態處理有關性別的問題。

H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)

透過「愛像一條魚」影片分組討論各種親密關係，進而延伸引導學生檢視時下性別暴力社會新聞（諸如約會強暴、親密關係暴力、親密危機等）的背景因素，以激發個人性別意識的覺醒，反思人我關係中「尊重與包容」才是性別平等的核心原則。並配合本課程與法律有關的論述，加強學生自我保護的能力，確實落實人我關係中「尊重與包容」的精神，為和諧的性別關係的發展奠定基礎。

E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(exploration)問題：

- (1) 藉由「實作任務二：性別圖像」活動，請同學來設計屬於自己的性別圖像，來了解同學會以何種的圖像來表達性別觀點，並附以圖像觀念詮釋。
- (2) 進而檢視生活週遭常常可以看到一些性別圖騰，由各組同學省思討論其意義如何？代表男女圖像是否具備絕對性？性別二元論嗎？
- (3) 運用媒體資料引導學生看到媒體又如何再次建構性別框架？如何識讀媒體、批判媒體？藉以反思自己以破除潛藏之性別迷思，進而導引檢視法律中的性別。
- (4) 透過性別實踐實作報告，當「亞當碰到夏娃或亞當行動劇」、「法庭模擬」學習運用性別概念探索性別議題。

R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：

透過「實作任務三：全民判官」設計親密關係實際案例情境，讓同學有機會重新思考概念的理解與歸納分析，始能更精進學習與理解。由選用社會矚目具意義的案例分析藉由小組討論模擬民事庭合議庭，理解執行法律之程序正義及所引用之法律條文、判例、解釋文探討其背後的法律正義。

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係

E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：

- (1) 小組討論，並且請各組同學推派代表上台報告，與其他小組分享討論之成果。
- (2) 同儕互評，藉由小組討論或性別實踐實作報告由同學互評皮件學習成效。
- (3) 教學網站平台設置互動區，將學習平台由課堂延伸到網路空間，藉由議題討論觀看別人的意見反思個人觀點。
- (4) 設計性別態度認知問卷，分析學生性別態度學習成果。

T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)：

- (1) TA 駐點：在網站設立一個即時互動討論室，TA 可在課堂上提醒小組同學在約定時間上網與 TA 討論，除了課堂上的討論外可以依個人需求的主題討論回饋。
- (2) 指導老師制度：由教學團隊分別認養 2-3 組進行課後輔導。

O = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：



應用 GRASPS 編寫實作任務 (以親密關係性別互動行動劇為例)

一、Goal 目標

各組同學分別就各種模擬情境的角色扮演過程，引導運用同理心以理解不同立場不同角色的心路歷程，培養同理心、關懷生命以及接納並尊重多元性別的差異。同時藉以檢視親密關係的危機處理，由此探討新視代的情愛觀以及性別法律觀念。

二、Role 角色

由各組中角色模擬親密關係中不同角色的扮演，強調性別互動過程中情愛關係及家庭親情(夫妻、親子、兄弟、婆媳)關係所涉及倫理價值與現實衝突的兩難抉擇。

三、Audience 對象

任務對象包括修課程的所有學生，分別來自不同學院系科有 2-4 年級學生。教師與 TA 扮演協助者角色，引導學習、小組討論、總結講評。

四、Situation 情境

由組員同學共同編寫性別互動行動劇情，內容設計應有多元性別觀與法律觀，且以親密關係為主題設計故事背景，強調自主性、多元性與公共性。

情境一：性不性由你--發生性關係就是愛我的迷思

「我愛他，但是不喜歡發生性關係，他說性是愛的表現，所以每一次在一起的時候一定會有性，其實我很討厭這樣的感覺…今天他又逼我作…」

情境二：打某大丈夫的迷思

「越籍配偶因為懷抱著追求幸福的夢想嫁到台灣來，然而卻不幸嫁給一個嗜賭成性的丈夫，一天丈夫賭博輸錢喝醉酒回到家，逼迫老婆…，老婆不從便又再次遭到毆打，…」

情境三：危險情人的迷思

「我們分手後，女友一直想復合，常打電話給我，說她仍然愛我不要分手。經常半夜接到…，我…會…」

五、Performance/Product/Process 作品的效用與目的

由組員分飾情境設計中不同角色，扮演不同立場，學習該如何運用道德推理及理性判斷來處理倫理議題的糾結。同時藉由角色詮釋與自身經驗的聯結自我檢視親密危機的可能，學習分析處理兩難的問題及解決問題能力。

1. 分辨愛侶間的親密是情趣還是騷擾、愛與暴力的論辯、親密關係迷思。
2. 親密關係中潛藏著父權結構或是性別權力的運作。

六、Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標

● 分析問題能力

1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
2. 能精確地陳述問題：能列出所有可能的原因並能將問題表達成明確的語句。
3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
4. 歸納問題：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。

● 解決問題能力

能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。

(Rubric 的評量準則)

準則		1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
標準 (等級)		
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。 ● 能持續對議題有為什麼及為何會如此的想法。 ● 能認清問題本質，清楚定義問題、陳述問題。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 尚能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。 ● 為什麼的思考尚不夠深度。 ● 能列述定義問題。
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 能略為主觀感受有問題存在。 ● 能列述問題的論點，唯尚缺乏清楚的問題層次。 ● 能對定義問題有尚稱清楚的陳述。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 能觀察到問題表象，唯無法確實掌握問題的核心。 ● 僅能列述少數的、或較不重要的問題點，且缺乏清楚的問題層次。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 尚無法主觀認知與感受問題的存在 ● 無法掌握問題的核心。
0		<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。

準則		標準 (等級)	2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。
標準	等級		
上	5		<ul style="list-style-type: none"> ● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。 ● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。 ● 能掌握問題因素思考脈絡，完整且具邏輯性的陳述問題因素。
中	4		<ul style="list-style-type: none"> ● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。 ● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。 ● 能掌握問題因素思考脈絡，且具邏輯性的陳述問題因素。 能具備其中兩項
	3		<ul style="list-style-type: none"> ● 能掌握不甚充分的的事實或證據，尚能提出相關思索的問題。 ● 對部分問題的陳述明確尚稱邏輯性。
下	2		<ul style="list-style-type: none"> ● 蒐集相關議題的資訊很少，其中有些與主題略為相關。 ● 不能掌握與問題有關的事實，看問題的深度不足。 ● 缺乏對問題清楚的論述層次。
	1		<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有蒐集任何與主題相關的證據。 ● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
		0	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。

準則		標準 (等級)	3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
標準	等級		
上	5		<ul style="list-style-type: none"> ● 分析原因時能掌握關鍵性的證據。 ● 能從錯綜複雜問題情境中理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。 ● 能對結構性問題因素的論據與推理過程分點列述，條理清晰。
中	4		<ul style="list-style-type: none"> ● 分析原因時關鍵性證據的運用尚合宜。 ● 分析問題大部分能理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。 ● 對結構性問題因素的論據與推理描述，尚稱條理分明。
	3		<ul style="list-style-type: none"> ● 對相關問題分析中僅部分因素具因果關係。 ● 能清楚呈現部分問題之重點，唯論據不夠完整。 ● 對認清問題的本質和真正問題產生的原因分析可再加強。
下	2		<ul style="list-style-type: none"> ● 不太能掌握相關問題分析中的關鍵因素。 ● 問題分析證據太薄弱。
	1		<ul style="list-style-type: none"> ● 不清楚問題重點。 ● 不能呼應主題內容。
		0	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。

準則 標準 (等級)		4. 問題歸納：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 能整體性思考問題與解決架構。 ● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。 ● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 能整體性思考問題與解決架構。 ● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。 ● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。 能具備其中兩項
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 思考問題尚具多元性，唯解決架構的完整性尚稱不足。 ● 能歸納部分論點的優劣利弊及可能性的限度。 ● 問題歸納的邏輯思考欠深度、但能整合部分資源，只能有限解決問題。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 只能片面單向的思考問題，欠缺整合性的思維。 ● 簡單歸納所觀察的問題，無法運用邏輯思考歸納問題。 ● 只能針對單一問題設計策略題。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。

● 解決問題能力

準則 標準 (等級)		能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。 ● 能適切研判問題，並能多元分析比較可行方案。 ● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。 ● 能適切研判問題，並就二、三個方案分析比較可行方案。 ● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。 ● 能適切研判問題，並就一或二個方案分析比較可行方案。 ● 能運用問題解決方法與工具，只能治標的解決問題。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 不能適切研判可行方案。 ● 對解決方法僅有有限的評估。 ● 使用不適當的策略解決問題。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

★任務一、教學大綱摘要

課程名稱	性別與法律	任課教師	林幼雀
課程主旨	<p>(50-100 字說明)</p> <p>性別議題已是公民素養重要的一環，然而性別不只是性別而已，可能為媒體、社會文化、國家政策、科學文明所建構。本課程將性別與法律相互為用，重在培養性別主體的自我意識反省及再造的核心能力，即為民主能力。</p>		
教學目標	<p>(註：可參考輔大深耕電子報—《教貴慎始—談教學目標的 ABCD》內容)</p> <p>目標概述：(50-100 字說明)</p> <p>本課程乃融合本校通識教育宗旨與公民素養理念，嘗試從應用倫理學以探究人性價值原則與現實之間矛盾的抉擇，以及從對性別的認知使能探討批判法律規範所建構的性別圖像，期以培育理性、正義、尊重、包容等素養，及能掌握與運用統整知識以鍛造追求幸福生活的能力。</p> <p>目標詳述：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在知識面：能理解多元性別觀念，並能據以說明法條所隱射的性別意涵。 • 在情意面：能透過反身式的學習使之培養多元包容、尊重差異、人文關懷、兼具感性與理性的性別態度。 • 在技能面：能有批判性思考解決問題的能力，及參與性別公共性議題審議式民主的能力。 <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 學習對象(<u>A</u>udience)：來自各系 2-4 年級學生 • 目標行為(<u>B</u>ehavior)： <ul style="list-style-type: none"> • 能指出人我關係中兩難抉擇。 • 能探討案例中複雜深層意涵及解釋法律爭議性的問題。 • 能有包容欣賞差異的正確態度。 • 行為條件(<u>C</u>ondition)： <ul style="list-style-type: none"> • 平時作業：包括筆記摘要、參訪觀感、專題演講能對授課重點、活動記錄及主題討論作總結性歸納與陳述。 • 指定作業：包括性別訪談及社會案例查法條。 • 性別實踐報告：著重在問題分析與反思批判。 • 學習態度：積極參與課堂、課外討論。 		

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

• 評量標準(Degree)：

評量標準				
項目	學習成果/證據規劃	評量標準	檢核比例	
指定作業	平時作業	1. 理解與綜整能力 2. 反身性學習	20	40
	指定作業	1. 理解與論述能力 2. 分析能力 3. 反身式思考 4. 發現問題與解決問題能力	20	
期末作業	性別實踐報告(期末)	1. 思維邏輯性 2. 問題分析 3. 反思與批判 4. 綜合歸納 5. 其他：如合作學習默契與創意表現	40	40
學習態度	學習心得分享/線上讀書會	1. 理解與綜整能力 3. 尊重差異	10	20
	對話與討論	1. 理解力 2. 理性溝通	10	
小計			100%	

用一句話來表述 ABCD 內容 →

本著公民素養理念設定教學目標，訂定評量標準，透過課程活動規劃（如作業設計等）引發其學習動機，使能理解多元性別觀念，擁有包容欣賞差異的正確態度及處理問題的能力。

核心能力

學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容)

1. 思維邏輯性：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述。
2. 解決問題能力：能應用課程知識指出議題素材的相互關係。能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，並能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性因素再從中找出最有可能的原因。
3. 反思與批判：運用性別的觀點來瞭解批判法律體系或社會框架是否潛藏性別預設。
4. 參與性別公共性議題審議式民主的能力。

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係（選填內容）			
	核心能力	評量指標		學習評量條件
	思維邏輯	1. 理解與綜整能力：包括筆記摘要、參訪觀感、專題演講能對授課重點、活動記錄及主題討論作總結性歸納與陳述。		平時作業： 個人學習單
		2. 能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，報告架構具邏輯性的鋪陳。		性別實踐報告 (期末)
	解決問題能力	1. 發現問題與解決問題能力：能敏銳覺察問題的存在，並能運用適切的問題解決方法或工具。		指定作業： 社會案例查法條
		2. 能應用課程知識指出議題素材的相互關係。能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題。		全民判官 法庭模擬 性別實踐報告 (期末)
		3. 並能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性因素再從中找出最有可能的原因。		
	反思與批判	1. 分析能力：能用性別概念分析家族性別史脈絡。		指定作業： 性別訪談
		2. 反身性思考：透過家族性別故事的敘說與分析，能反身性發現自我性別觀的脈絡。能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思回應。		
		3. 運用性別的觀點來瞭解批判法律體系或社會框架是否潛藏性別預設。		全民判官 法庭模擬
	審議式民主	1. 論述能力：能掌握訪談議題並能清楚表達問題與內容的完整陳述。		指定作業： 性別訪談 學習心得分享/ 線上讀書會
		2. 理解力：能理解討論議題要旨進行小組討論，並能不斷提問與對話。		
3. 理性溝通：具備互動與討論的適當態度。		性別議題論辯 小組討論		
4. 對性別議題具敏感度，參與性別公共性議題審議式民主的能力。				
評量/作業說明	項目	評量項目	比重	評量說明
	指定作業	平時作業	20 40	1. 理解與綜整能力 2. 反身性學習

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

	指定作業	20		1. 理解與論述能力 2. 分析能力 3. 反身式思考 4. 發現問題與解決問題能力	
	期末作業 性別實踐報告 (期末)	40	40	1. 思維邏輯性 2. 問題分析 3. 反思與批判 4. 綜合歸納 5. 其他：如合作學習默契與創意表現	
	學習態度	學習心得分享/ 線上讀書會	10	20	1. 理解與綜整能力 3. 尊重差異
		對話與討論	10		1. 理解力 2. 理性溝通
	小計	100%			
學習建議					

★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計

評量項目：_____

● 分析問題能力

1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。
3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
4. 歸納問題：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。

● 解決問題能力

能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。

關鍵標準 (Rubric 的評量準則)

準則		標準 (等級)	1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
標準	等級		
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。 ● 能持續對議題有為什麼及為何會如此的想法。 ● 能認清問題本質，清楚定義問題、陳述問題。 	
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 尚能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。 ● 為什麼的思考尚不夠深度。 ● 能列述定義問題。 	

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 能略為主觀感受有問題存在。 ● 能列述問題的論點，唯尚缺乏清楚的問題層次。 ● 能對定義問題有尚稱清楚的陳述。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 能觀察到問題表象，唯無法確實掌握問題的核心。 ● 僅能列述少數的、或較不重要的問題點，且缺乏清楚的問題層次。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 尚無法主觀認知與感受問題的存在 ● 無法掌握問題的核心。
	0	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。
準則 標準 (等級)		2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。 ● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。 ● 能掌握問題因素思考脈絡，完整且具邏輯性的陳述問題因素。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。 ● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。 ● 能掌握問題因素思考脈絡，且具邏輯性的陳述問題因素。 <p>能具備其中兩項</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 能掌握不甚充分的事實或證據，尚能提出相關思索的問題。 ● 對部分問題的陳述明確尚稱邏輯性。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 蒐集相關議題的資訊很少，其中有些與主題略為相關。 ● 不能掌握與問題有關的事實，看問題的深度不足。 ● 缺乏對問題清楚的論述層次。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒有蒐集任何與主題相關的證據。 ● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
	0	<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。
準則 標準 (等級)		3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> ● 分析原因時能掌握關鍵性的證據。 ● 能從錯綜複雜問題情境中理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。 ● 能對結構性問題因素的論據與推理過程分點列述，條理清晰。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 分析原因時關鍵性證據的運用尚合宜。 ● 分析問題大部分能理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。 ● 對結構性問題因素的論據與推理描述，尚稱條理分明。
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 對相關問題分析中僅部分因素具因果關係。 ● 能清楚呈現部分問題之重點，唯論據不夠完整。 ● 對認清問題的本質和真正問題產生的原因分析可再加強。

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 不太能掌握相關問題分析中的關鍵因素。 ● 問題分析證據太薄弱。
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 不清楚問題重點。 ● 不能呼應主題內容。
0		<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。

準則		標準 (等級)	4. 問題歸納：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。
上	5		
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 能整體性思考問題與解決架構。 ● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。 ● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。 <p style="margin-left: 20px;">能具備其中兩項</p>	
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 思考問題尚具多元性，唯解決架構的完整性尚稱不足。 ● 能歸納部分論點的優劣利弊及可能性的限度。 ● 問題歸納的邏輯思考欠深度、但能整合部分資源，只能有限解決問題。 	
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 只能片面單向的思考問題，欠缺整合性的思維。 ● 簡單歸納所觀察的問題，無法運用邏輯思考歸納問題。 ● 只能針對單一問題設計策略題。 	
	1	<ul style="list-style-type: none"> ● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。 	
0		<ul style="list-style-type: none"> ● 沒參與行動劇與繳交學習單。 	

● 解決問題能力

準則		標準 (等級)	能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。
上	5		
中	4	<ul style="list-style-type: none"> ● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。 ● 能適切研判問題，並就二、三個方案分析比較可行方案。 ● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。 	
	3	<ul style="list-style-type: none"> ● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。 ● 能適切研判問題，並就一或二個方案分析比較可行方案。 	

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

		● 能運用問題解決方法與工具，只能治標的解決問題。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> ● 不能適切研判可行方案。 ● 對解決方法僅有有限的評估。 ● 使用不適當的策略解決問題。
	1	● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		● 沒參與行動劇與繳交學習單。

★ 任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：

Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容？

A1：1、3、10

Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric？

A2：作業繳交，Holistic Rubric

作業品質，Analytic Rubric

Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現？

A3：以所述之內容，所應表現之適當形式而定。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	陳東賢		
課程名稱	數學的文化脈絡與思維 (2 學分通識課程)	單元名稱	數學文化的方法論 (課堂與課後各 2 個小時)

階段一：期望的學習結果 Desired Results

既有目標 (G)

透過理解數學的方法論，以及瞭解數學及數學思維在其他學門與日常生活中所扮演的角色，讓學生能把數學方法連結到其他的學習。

理解事項／持久理解 (U)

學生將理解.....

1. 數學方法將幫助我們面對問題（從釐清問題開始，以不同角度去考慮問題，進而擬定計畫，再一步一步地計算或論證，得到初步解答後，最後再從不同角度考慮這個解答，重新思索解答的細節並簡化它）。
2. 解決問題的過程中所引出的數學方法與思維。

主要問題 (Q)

1. 如何面對一個問題？
2. 什麼是數學方法？
3. 如何完整而正確的解決問題？
4. 數學家如何思考？

學生將知道(知識)... (K)

1. 波利亞(G. Polya)在《如何解題(How to Solve It)》書中提出解題方法。
2. 英國數學家懷爾斯解決費馬最後定理的心路歷程。
3. 數學的一些方法(演繹法、類比法、化歸法、歸納法等)。

學生將能夠(技能)... (S)

1. 能夠闡述數學方法(演繹法、類比法、化歸法、歸納法等)，並舉例說明。
2. 運用數學方法連結到其他的學習。

階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence

實作任務 (T) ←參考 GRASPS 架構設計實作任務

1. Goal 目標：請各小組提出一個問題或遊戲，並運用數學方法解決。
2. Role 角色：學生為問題或遊戲的創題者。
3. Audience 對象：解題者或遊戲者是修課學生，大部分為大三電子工程系學生與大二流通管理系學生。
4. Situation 情境：以小組方式提出報告方式進行，設計的問題或遊戲必須很容易對解題者或遊戲者說明，運用數學方法解決所提的問題或遊戲，並提出完整解題方法。問題或遊戲的解決過程

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	陳東賢		
課程名稱	數學的文化脈絡與思維 (2 學分通識課程)	單元名稱	數學文化的方法論 (課堂與課後各 2 個小時)

需依波利亞在《如何解題 (How to Solve It)》一書提出解題方法的四個步驟進行。

5. Performance 實作的效用與目的：學生從提出問題到解決問題的過程中，學習運用數學方法完整而正確的解決問題，並能充分且客觀陳述和以前所學有何關聯。
6. Standards 標準：小組方式提出報告，其提出的問題或遊戲有其必要性、設計的問題或遊戲容易對解題者或遊戲者說明、解題中運用合理的數學方法完整清晰地解題、改善解答的過程、正確無誤的問題解答。成員個人貢獻會透過 a. 撰寫日誌、b. 教師觀察小組成員參與學習與討論、c. 分配撰寫的報告內容來評定。

1. 關鍵標準 (Rubric 的評量準則)

	準則 標準 (等級)	提出的問題或遊戲有其必要性：能對提出問題清楚說明其必要性，以不同觀點進行清晰且符合邏輯的陳述。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> • 能對提出的問題或遊戲進行清楚的陳述其必要性。 • 能以不同觀點進行清晰且符合邏輯的方式陳述問題或遊戲。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> • 能對提出的問題或遊戲進行清楚的陳述其必要性。 • 能進行清晰且符合邏輯的方式陳述問題或遊戲。
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 能對提出的問題或遊戲尚稱清楚的陳述其必要性。 • 能以符合邏輯的方式陳述問題或遊戲。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> • 對提出的問題或遊戲陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的必要性。 • 僅能陳述問題或遊戲。
	1	<ul style="list-style-type: none"> • 無法對提出的問題或遊戲確實掌握問題的必要性。
0		<ul style="list-style-type: none"> • 作業沒交。

	準則 標準 (等級)	設計的問題或遊戲能容易對解題者或遊戲者說明，使他們能夠輕易瞭解問題或遊戲。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> • 設計的問題或遊戲能容易對解題者或遊戲者說明。 • 約 10% 以下的學生無法輕易瞭解問題或遊戲。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> • 設計的問題或遊戲能容易對解題者或遊戲者說明。 • 約 20% 以下的學生無法輕易瞭解問題或遊戲。
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 設計的問題或遊戲能對解題者或遊戲者說明。 • 約 40% 的學生無法輕易瞭解問題或遊戲。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：		陳東賢	
課程名稱		數學的文化脈絡與思維 (2 學分通識課程)	數學文化的方法論 (課堂與課後各 2 個小時)

下	2	<ul style="list-style-type: none"> • 設計的問題或遊戲不能容易對解題者或遊戲者說明。 • 約 60% 的學生無法輕易瞭解問題或遊戲。
	1	<ul style="list-style-type: none"> • 設計的問題或遊戲不能容易對解題者或遊戲者說明。 • 約 80% 的學生無法輕易瞭解問題或遊戲。
	0	<ul style="list-style-type: none"> • 作業沒交。

準則 標準 (等級)	解題中運用合理的數學方法完整清晰地解題：運用的數學方法有其合理性，確認每個步驟都是正確的，完整清晰地呈現解題過程。	
上	5	<ul style="list-style-type: none"> • 解題中運用合理的數學方法完整清晰地解題。 • 確認每個步驟都是正確的。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> • 解題中運用合理的數學方法完整解題。 • 確認每個步驟都是正確的。
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 解題中運用合理的數學方法解題。 • 部分步驟未交代清楚。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> • 解題中運用不甚合理的數學方法解題。 • 部分步驟是錯誤的。
	1	<ul style="list-style-type: none"> • 解題中無法以合理的數學方法解題。 • 大部分步驟都是錯誤的。
	0	<ul style="list-style-type: none"> • 作業沒交。

準則 標準 (等級)	改善解答的過程：從不同角度考慮這個解答，能充分且客觀陳述和以前所學有何關聯。重新思索解答的細節，盡量簡化它。改善解答，讓它更符合直覺。	
上	5	<ul style="list-style-type: none"> • 從不同角度考慮這個解答，能充分且客觀陳述和以前所學有何關聯。 • 重新思索解答的細節，盡量簡化它以改善解答，讓它更符合直覺。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> • 從不同角度考慮這個解答，並看看和以前所學有何關聯。 • 重新思索解答的細節，改善解答。
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 重新考慮這個解答，並看看和以前所學有何關聯。 • 重新思索解答的細節，稍微改善解答。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	陳東賢		
課程名稱	數學的文化脈絡與思維 (2 學分通識課程)	單元名稱	數學文化的方法論 (課堂與課後各 2 個小時)
下	2	• 重新考慮過這個解答。	
	1	• 未重新考慮這個解答。	
	0	• 作業沒交。	

其他證據 (OE)

1. 請學生根據所提供關鍵標準，評量自己與組員所提供問題或遊戲的解決流程。
2. 課堂其他組實作任務操作。

階段三：學習計畫 Learning Plan

學習活動 (L)←參考 WHERE TO 檢核活動內容

W = 幫助學生知道這個單元的方向(where)與對學生的期望(what)？

- 說明本單元所欲培養的核心能力內涵，其準則與標準。
- 透過數學方法的介紹，實際面對問題，思考解決問題方法。如介紹莊子在《養生主》文中「庖丁解牛」的故事，討論解決問題的過程中所引出的數學方法。並呼應數學家波利亞 (G. Polya, 1888-1985) 在《如何解題 (How to Solve It)》一書提出解題方法。並介紹數學的一些方法 (演繹法、類比法、化歸法、歸納法等)。

H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：

- 將以「魔方陣」遊戲做示範，這是引起動機的活動。「魔方陣」遊戲：這是本單元的導入活動，做完第一項活動後，學生已學到如何解題流程，透過實際問題操作，讓學生將數字 1、2、…、 n^2 填入 $n \times n$ 的方格中 (簡稱「n 階方陣」)，使得縱、橫、對角線的和都相同。這樣的方陣，我們就稱為「n 階魔方陣」。
- 結合課堂數學方法說明及其他案例分析，以課堂與課後討論方式引導學生表達自己想法。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	陳東賢		
課程名稱	數學的文化脈絡與思維 (2 學分通識課程)	單元名稱	數學文化的方法論 (課堂與課後各 2 個小時)

E = 使學生做好準備(equip)·幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題：

題：

- 學生將進行分組討論，以「梵天塔」遊戲，透過問題幫助學生體驗利用數學方法解題，學習並探索n個環的梵天塔需移動幾次，並在解題中運用合理的數學方法完整清晰地解題，改善解答的過程以得到正確無誤的解答。一些相關問題將在課後討論區的再互動。

R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：

- 以「實作任務」的演練以引導同學課後重新思考問題、課後討論區的再互動、小組報告。

E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：

- 「實作任務」中評量自己與組員所提供問題或遊戲的解決流程。小組報告後，採用同儕互評，教師與TA綜合意見再給予回饋。
- 討論區互動。

T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)：

- 課堂師生互動教學。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	陳東賢		
課程名稱	數學的文化脈絡與思維 (2 學分通識課程)	單元名稱	數學文化的方法論 (課堂與課後各 2 個小時)

- 課後討論區的再互動。

○ = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：

- 數學方法的介紹 ⑦ 實際面對問題示範 ⑦ 思考解決問題方法 → 實作任務 → 分組討論 → 課後討論區再互動 → 小組報告 → 同儕互評 → 教師和TA綜合意見再給予回饋。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

* 工作坊 B 適用公民核心能力【Rubric 設計練習表】

★任務一、教學大綱摘要

課程名稱	數學的文化脈絡與思維	任課教師	陳東賢						
課程主旨	大學數學通識課程可能是一些修課學生生涯中最後一次與數學最直接的接觸，課程將呈現數學的多樣性，化解在學生心中築起的那些屏障，找回數學本質，培養數學素養，進而傳遞數學文化。								
教學目標	<p>(註：可參考輔大深耕電子報-《教貴慎始-談教學目標的 ABCD》內容)</p> <p>目標概述：(50-100 字說明) →</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識數學之思想與精神、服務學習理念。 2. 培養觀察、探索、發現、分析、論證與問題解決之能力，並在學習的過程中「學會學習」。 3. 以實際行動去面對關懷社會，以培養知識整合的能力。 <p>目標詳述：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在知識面學生能夠熟悉數學之思想與精神，認識服務學習理念。 • 在情意面學生能夠以實際行動去面對關懷社會，以達成知識整合導向的全人教育發展。 • 在技能面學生能夠培養觀察、探索、發現、分析、論證與問題解決之能力，並在學習的過程中「學會學習」，進而提升數邏輯思維能力。 <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 學習對象(Audience)：科技大學大二至大四年級學生。 • 目標行為(Behavior)： <ul style="list-style-type: none"> ✓認識數學之思想與精神、服務學習理念。 ✓培養觀察、探索、發現、分析、論證與問題解決之能力，並在學習的過程中「學會學習」。 ✓以實際行動去面對關懷社會，以培養知識整合的能力。 • 行為條件(Condition)： <ul style="list-style-type: none"> ✓學習態度：課堂表現、服務學習與教學網站表現。 ✓作業：閱讀心得報告、回饋評分表、心情隨筆、服務學習週誌。 ✓期末小組創意作品：作品製作與呈現。 • 評量標準(Degree)： <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 35%;">評量/作業項目</th> <th style="width: 15%;">比重%</th> <th style="width: 50%;">說明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平時成績</td> <td>35%</td> <td>(1) 課堂表現及討論 20% (2) 教學網站表現 10% (依教學網站討論區，發言次數及內容評分)</td> </tr> </tbody> </table>			評量/作業項目	比重%	說明	平時成績	35%	(1) 課堂表現及討論 20% (2) 教學網站表現 10% (依教學網站討論區，發言次數及內容評分)
評量/作業項目	比重%	說明							
平時成績	35%	(1) 課堂表現及討論 20% (2) 教學網站表現 10% (依教學網站討論區，發言次數及內容評分)							

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

* 工作坊 B 適用公民核心能力【Rubric 設計練習表】

		(3)服務學習表現 5%
	個人作業 35%	(1)閱讀心得報告 10% (2)回饋評分表 10% (與人分享 3 次課堂所學) (3)心情隨筆 10% (4)服務學習週誌 5%
	期末期末小組創意作品 30%	報告內容及書面 10%、創意 5%、組員分工 5%、同儕評分 5%、親友團人氣 5%
	用一句話來表述 ABCD 內容→ 喚起科技大學學生對數學的興趣以培養數學素養	
核心能力	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容) 以增進學生「科學素養」、「倫理素養」的公民核心能力為主,「美學素養」與「媒體素養」公民核心能力為輔,「民主素養」公民核心能力則為潛在學習。	
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標,能力與指標具對應關係(選填內容) 批判思考、創新構思、閱讀理解、口語溝通、寫作表達	
評量/作業說明	評量/作業項目	比重%
	平時成績	35%
	個人作業	35%
	期末小組創意作品	30%
	說明	(1)課堂表現及討論 20% (2)教學網站表現 10% (依教學網站討論區,發言次數及內容評分) (3)服務學習表現 5%
		(1)閱讀心得報告 10% (2)回饋評分表 10% (與人分享 3 次課堂所學) (3)心情隨筆 10% (4)服務學習週誌 5%
		報告內容及書面 10%、創意 5%、組員分工 5%、同儕評分 5%、親友團人氣 5%
		(1)需參與課程安排之國小機構服務學習至少 8 小時,並繳交週誌。 (2)平時表現與討論部分由助教評分,討論區需至少發表或回應 5 次以上。 (3)每位學生需與人分享 3 次課堂所學,並繳交回饋評分表。
學習建議	閱讀參考的書目或指定閱讀文章。 Question Everything!	

★任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目,完成其 Rubric 內容設計

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

* 工作坊 B 適用公民核心能力【Rubric 設計練習表】

評量項目：期末小組創意作品

等級	(等級 1-高)	(等級 2-中)	(等級 3-低)
準則			
(評量準則 1) 報告內容及書面	內容與數學文化高度相關	內容與數學文化有關	內容脫離數學文化
(評量準則 2) 創意	富含創意	有創意	普通
(評量準則 3) 組員分工	有組織性分工合作	彼此配合	分工不均
(評量準則 4) 同儕評分	同儕評分 8 分以上	同儕評分 5~8 分以上	同儕評分 5 分以下
(評量準則 5) 親友團人氣	親友團人氣前 25%	親友團人氣 25~75%	親友團人氣後 25%

工作坊 B 適用

【分組實作與觀摩報告表】

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

學員姓名：_____ 小組指導員：_____

學 校：_____ 授課學科：_____

公民素養組別：民主素養 倫理素養 美學素養 媒體素養 科學素養

您參加工作坊後，對於您的【教學設計與規劃】有何具體改變？

您原教學設計之核心內容或教學策略與操作面等等…(簡要條例說明)

經討論習得後，您在教學設計最大的變更是…(簡要條例說明)

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林世凌		
課程名稱	世界音樂與多元文化	單元名稱	音樂對於認知的影響

階段一：期望的學習結果 Desired Results

既有目標 (G)

藉由認識不同種族的音樂與文化現象，使學生明瞭音樂與社會環境的關連。透過多面向的議題探討，引導學生認識豐富多元的世界音樂文化寶藏，深入瞭解與體會世界各民族的音樂文化意涵，亦就是對美學素養（審美經驗）的具體實踐。

1. 認識音樂在不同文化環境之中的功能與價值。(倫理)
2. 瞭解世界各民族如何透過音樂定位並認同自身文化。(倫理、美學)
3. 學習尊重與欣賞不同族群的音樂文化特色。(美學)

「世界音樂與文化」的課程單元規劃是先介紹與音樂的多元文化相關的音樂理論，最主要是有關著重在歷史文獻中的音樂議題的音樂學，以及著重非西方古典音樂的社會與文化中的音樂實踐面向研究的民族音樂研究的介紹。接下來在每一段的音樂面向中將其分為(1)聲音對於生理的影響、(2)音樂對於心理的影響、(3)音樂對於認知的影響、(4)音樂對於人類行為的影響，來分別說明在多元文化的面向中，這些因素是如何影響一個人與其所處的社會。

本單元教案設計是(3)音樂對於認知的影響，希望能達成下列目標：

1. 學生能提升對音樂文化涵養與認知能力。
2. 學生能收集並採用適切相關的資訊，找到合理有根據的結論或解決辦法，有效的詮釋問題，經得住適切有效的檢驗標準。
3. 學生能了解各式音樂的型態與特質及呈現方式。

本單元共三週 6 小時，學生需要自行研讀與聆聽音樂範例，基於音樂學科聆聽感覺經驗在學習過程的重要性，採用翻轉課堂模式 (Flipped Classroom)，使學生在課前可以經由教師置於教學平台的教材資料，先行研讀單元內容與音樂範例，並先行理解課堂需要討論的內容，課後亦可在教學平台上自主學習與撰寫反思心得。在上課的過程中，可以盡量讓學生實際參與討論、內化聆聽音樂與文化知識經驗，同時解決閱讀理解過程的問題，進而與同儕分享心得。因此在過程中，教師的角色並不在於給學生「正確答案」，而是導引學生去尋求解決問題的技巧與方法，且能進行反思。

理解事項／持久理解 (U)

1. 風格(Style)的內容：音高的元素、時間的元素、音色的元素以及音量強度
2. 音樂體裁類型(Genres)
3. 音樂記憶與歷史(Music Memory & History)
4. 音樂的美感經驗(Aesthetics of Music)

主要問題 (Q)

1. 人們如何透過音樂去述說故事？
2. 音樂類型的區分方式？
3. 當我們將國外的歌曲翻唱成臺灣流行歌曲時，是否會因為歌詞中譯而失去原本的意涵，有無可能兼顧原曲意涵？
4. 音樂優美的旋律歌謠搭配上可以因人情感之抒發而有不同的歌詞內容，以即興、自由、隱

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林世凌		
課程名稱	世界音樂與多元文化	單元名稱	音樂對於認知的影響
		喻的方式表達個人深沉的愛意，它在音樂美感是如何呈現的？	
學生將知道(知識)... (K) 1. 如何透過音樂提升群體或個別的認知 2. 音樂如何融入個別社會文化 3. 音樂的基本類型		學生將能夠(技能)... (S) 1. 解讀各類音樂文化的背景與生成原因 2. 找到合理有根據的結論或解決辦法，經得住適切有效的檢驗標準 3. 和他人發展良好的互動關係，並以合作的方式達成共同的目標	

階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence

實作任務(T):從音樂看一首歌的文化之美

Goal 目標：

- 分析音樂的聲音內容 (Sound)、與音樂相關的社會或文化行為 (Behavior)、對音樂的概念或想法 (Conception or Ideas)，解讀各類音樂文化的背景與生成原因。

Role 角色：

- 由同學自行選擇一首與世界、民族或多元文化音樂課題有關的歌曲書寫 (民族歌謠、流行音樂、各類曲風皆可)，符合美感與生命故事的歌曲是什麼呢？不是只有民歌，舉凡具備文化、民族、歷史與臺灣社會議題性的歌曲都可以 (例如：世界各地的歌謠、臺灣音樂、敘述生命故事、對現實社會批判精神的曲子皆可)。歌曲可從課堂老師分享、自己聆聽經驗，或屬於自己生命體悟重要的歌曲做選擇。
 1. 介紹歌曲、作曲者或歌手 (有時會是同一個人) 的背景和主要故事內容。
 2. 當你選擇題材時，可以有幾個論題做選擇。
 - (1) 從所教過的單元範例或說法。
 - (2) 非在地音樂的探討如：南島音樂、古典、搖滾、各民族音樂、具有在地特色的流行音樂等等。
 - (3) 臺灣音樂的探討如：南管、恆春調、臺灣流行音樂。
 3. 這首歌的「故事」在哪裡？ (歷史的、社會的、庶民的、人的、或透過歌詞與音樂帶給你的感動力量)
 4. 你為什麼選這首歌？這首曲子給你什麼感動或影響？用心想一想，等於是目前為止對課程的回顧，亦可視為這門音樂課的學習成果。

Audience 對象：學生與 TA，TA 任務為帶領討論，學生則來自各個科系，1-4 年級不等。

Situation 情境：

從音樂在社會中的文化情境中的內容關注點看一首曲子 (這或許是為什麼你會有不同感覺的關鍵)。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林世凌		
課程名稱	世界音樂與多元文化	單元名稱	音樂對於認知的影響

- (4) 樂曲中樂器的種類（在地的？東方？西方？中東？非洲？亞洲？記得上課時我們一直強調臺灣與南島語系有強烈的文化與歷史連結）。
- (5) 樂曲的結構或鋪陳方式（旋律、音樂織體、和聲）與形式（各地音樂的曲風都會不同，這也是分辨各種民族音樂重要的關鍵）。
- (6) 音樂中的民族風格或樂曲特色。
- (7) 語言與音樂的關聯。
- (8) 歌曲中，地域、民族文化、人與社會的關係。

Performance 實作的效用與目的：

- (1) 自己習慣的音樂文化與異文化的差異。
- (2) 透過與同儕討論互動，了解一首歌曲所具備的多元認知面向。

Standards 標準：

標準	說明
1. 思考研究能力	(1)能說明各類音樂文化的背景與生成原因，闡述各式音樂的型態與特質及呈現方式 (2)能收集並運用適切相關的資訊，發掘具有社會或個人價值的構想的問題。
2. 溝通協調能力	能善用和他人良好的互動關係，接納別人的意見，並以統合的方式達成共同的目標
3. 自我反省能力	能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。

關鍵標準 (Rubric 的評量準則)

1. 思考研究能力：

標準 (等級)	準則	說明各類音樂文化的背景與生成原因，闡述各式音樂的型態與特質及呈現方式。
上	5	1.能對議題清楚闡述，並舉例得宜。 2.能對各類音樂文化的背景與生成原因進行說明，層次分明。 3.能對引用的佐證文本摘要詳盡說明，引述有本有據，並註明出處。
中	4	1.能對議題清楚闡述。 2.能對各類音樂文化的背景與生成原因進行說明。 3.能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	1.能對議題進行尚稱清楚的闡述。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林世凌		
課程名稱	世界音樂與多元文化	單元名稱	音樂對於認知的影響
		2.能對各類音樂文化的背景與生成原因進行說明，唯論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。	
		3.能適時引用佐證文本，並註明出處。	
下	2	1.對議題的內容陳述模糊不清，無法確實掌握議題重點。	
		2.僅能列述各類音樂文化少數論點，且缺乏清楚的論述層次。	
		3.無適時引用佐證文本，或未註明出處。	
	1	1.無法掌握議題的核心。	
		2.無法引用佐證文本，且未註明出處。	
0		1.作業未交。	

準則 標準 (等級)	能收集並運用適切相關的資訊，發掘具有社會或個人價值的構想的問題。		
上	5	能收集並運用適切相關的資訊，詳細並舉例說明所發掘具有社會或個人價值的構想的問題之內容。	
中	4	能收集並運用相關資訊，詳細說明所發掘具有社會或個人價值的構想的問題之內容。	
	3	能收集並運用相關資訊，僅摘要說明所發掘具有社會或個人價值的構想的問題，無進一步的說明。	
下	2	能簡單收集並運用相關資訊，無進一步說明所發掘具有社會或個人價值的構想的問題。	
	1	無收集並運用相關資訊，僅簡單說明所發掘具有社會或個人價值的構想的問題。	
0		作業未交。	

2. 溝通協調能力

準則 標準 (等級)	能善用和他人良好的互動關係，接納別人的意見，並以統合的方式達成共同的目標。		
上	5	1.能善用和他人良好的互動關係，充分且客觀陳述不同論點的差異性比較，且層次分明。	
		2.能以統合的方式分點詳盡敘述，達成共同的賞析內容，且調理分明。	

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林世凌		
課程名稱	世界音樂與多元文化	單元名稱	音樂對於認知的影響
		3.能對共同引用的文本詳盡說明，引述有本有據，並註明出處。	
中	4	1.能善用和他人良好的互動關係，充分且客觀陳述不同論點的差異性比較。 2.能以統合的方式分點詳盡敘述，達成共同的賞析內容。 3.能對共同引用的文本適時說明，並註明出處。	
	3	1.能與他人互動，對不同論點的差異性比較摘要說明。 2.能以統合的方式摘要敘述，達成共同的賞析內容，惟缺乏論述層次。 3.僅對部分共同引用的文本適時說明，並註明出處。	
下	2	1.未能與他人互動，對不同論點的差異性比較缺乏說明。 2.僅少部分能與他人互動，僅列出較不重要的論點。 3.無適時引用佐證文本，或未註明出處。	
	1	1.無法掌握議題的核心。 2.無法引用佐證文本，且未註明出處。	
0	1.未交作業。		

3. 自我反省能力

準則 標準 (等級)	能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。	
上	5	能清楚闡述自己的思維與推論，並逐項進行陳述評析，且條理層次分明。
中	4	能清楚闡述自己的思維與推論，並逐項進行陳述評析。
	3	能清楚闡述自己的思維與推論，並進行評析，無進一步自我反思敘述。
下	2	能簡單闡述自己的思維與推論，無進一步自我反思敘述。
	1	無法闡述自己的思維與推論，無進一步自我反思敘述。
0	未交作業。	

其他證據 (OE)

項目 學習成果(作業設計)	準則	檢核 比例
讀書心得	1.能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。 2.了解讀世界各民族的文化背景與生成原因。	20
期中作業	1.了解各式音樂的型態與特質及呈現方式 2.能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。 3.能收集並運用適切相關的資訊，發掘具有社會或個人價	30

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林世凌		
課程名稱	世界音樂與多元文化	單元名稱	音樂對於認知的影響
	值的構想的問題。 4.說明各類音樂文化的背景與生成原因，闡述各式音樂的型態與特質及呈現方式。 5. 能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。		
期末作業	1.了解各式音樂的型態與特質及呈現方式 2.能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。 3.能收集並運用適切相關的資訊，發掘具有社會或個人價值的構想的問題。 4.說明各類音樂文化的背景與生成原因，闡述各式音樂的型態與特質及呈現方式。 5. 能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。		40
學習態度	小組討論	1.能善用和他人良好的互動關係，接納別人的意見，並以統合的方式達成共同的目標。 2.能與其他同學進行互動。	10
	出席率	1.全勤總成績加 5 分， 2.缺席 1 次不加扣分，缺席 2 次扣原始分數 5 分，缺席 3 次扣總成績 10 分，缺席 4 次扣總成績 20 分，缺席 5 次扣總成績 30 分，缺席 6 次(含)以上總成績以 0 分計。	
小計			100%

階段三：學習計畫 Learning Plan

學習活動 (L)←參考 WHERE TO 檢核活動內容

W = 幫助學生知道這個單元的方向(what)與對學生的期望(what)？

- 透過與認知有關的音樂面向介紹，學生可以理解世界各地不同的文化內容。課堂中無論是學理上的說明，或是介紹各民族音樂如何透過音樂提升群體或個別的認知，都可以幫助大家透過音樂提升文化涵養與認知能力。
- 介紹各式音樂的型態與特質及呈現方式。
- 收集並採用適切相關的資訊，找到合理有根據的結論或解決辦法，有效的詮釋問題，經得住適切有效的檢驗標準。

H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：

- 選擇台灣音樂現象相關議題來討論，引起學生注意。

E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題：

- 學生在課前可以經由教師置於教學平台的教材資料，先行研讀單元內容與音樂範例，並先行理解課堂需要討論的內容，課後亦可在教學平台上自主學習與撰寫反思心得。

R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林世凌		
課程名稱	世界音樂與多元文化	單元名稱	音樂對於認知的影響

- 在上課的過程中，可以盡量讓學生實際參與討論、內化聆聽音樂與文化知識經驗，同時解決閱讀理解過程的問題，進而與同儕分享心得，有機會反思學習歷程。

E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：

- 設計多元評量表，學生自評、互評、討論區互動。

T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)：

- 課後教師與 TA 針對個別學生進行輔助教學。

O = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：

本課程聚焦於(1)音樂多元面向單元規劃方式、(2)音樂聆賞創造力培育以、(3)翻轉課堂模式課程實施方式，最後以成果導向的多元評量方式檢核學生的學習成效。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

* 工作坊 B 適用公民核心能力【Rubric 設計練習表】

★任務一、教學大綱摘要

課程名稱	世界音樂與多元文化	任課教師	林世凌
課程主旨	<p>藉由認識不同種族的音樂與文化現象，使學生明瞭音樂與社會環境的關連。透過多面向的議題探討，引導學生認識豐富多元的世界音樂文化寶藏，深入瞭解與體會世界各民族的音樂文化意涵，亦就是對美學素養（審美經驗）的具體實踐。</p> <p>1. 認識音樂在不同文化環境之中的功能與價值。（倫理） 2. 瞭解世界各民族如何透過音樂定位並認同自身文化。（倫理、美學） 3. 學習尊重與欣賞不同族群的音樂文化特色。（美學）</p> <p>本課程的設計重點在於培養學生體會自身與自身、自身與多元社會環境、自身與自然人文等倫理關係，強化人文藝術領域通識課程在大學教育中的功能。</p>		
教學目標	<p>1. (知識) 能舉例並說明不同民族文化之特性。 2. (知識) 能舉例並說明不同民族音樂之特性 3. (知識+情意) 能認識音樂在不同文化層面上的角色與價值及人們如何透過音樂定位自己的存在與認同。 4. (情意+人際) 能和他人發展良好的互動關係，並以合作的方式達成共同的目標。 5. (情意+人際) 能瞭解並尊重多元文化的民族特性。</p> <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 學習對象(Audience)：大學一至四年級學生。 • 目標行為(Behavior)： <ol style="list-style-type: none"> 1. 能舉例並說明不同民族文化之特性。 2. 能舉例並說明不同民族音樂之特性 3. 能認識音樂在不同文化層面上的角色與價值及人們如何透過音樂定位自己的存在與認同。 4. 能和他人發展良好的互動關係，並以合作的方式達成共同的目標。 5. 能瞭解並尊重多元文化的民族特性。 • 行為條件(Condition)： <ol style="list-style-type: none"> 1. 小組議題討論之統整記錄。 2. 繳交期末報告 3. 教學平台討論區之討論參與度 4. 專家演講心得報告 5. 期中測驗 6. 期末小組專題發表 		

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

* 工作坊 B 適用公民核心能力【Rubric 設計練習表】

• 評量標準(Degree)：

項目 學習成果 (作業設計)		準則	檢核 比例
讀書心得		1.能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。 2.了解讀世界各民族的文化背景與生成原因。	20
期中作業		1.了解各式音樂的型態與特質及呈現方式 2.能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。 3.能收集並運用適切相關的資訊，發掘具有社會或個人價值的構想的問題。 4.說明各類音樂文化的背景與生成原因，闡述各式音樂的型態與特質及呈現方式。 5.能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。	30
期末作業		1.了解各式音樂的型態與特質及呈現方式 2.能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。 3.能收集並運用適切相關的資訊，發掘具有社會或個人價值的構想的問題。 4.說明各類音樂文化的背景與生成原因，闡述各式音樂的型態與特質及呈現方式。 5.能清楚的表達自己的思維與推論，並進行評析。	40
學習 態 度	小組討論	1.能善用和他人良好的互動關係，接納別人的意見，並以統合的方式達成共同的目標。 2.能與其他同學進行互動。	10
	出席率		
小計			100%

用一句話來表述 ABCD 內容→

學生經由期中作業、期末作業、小組議題討論之統整，及教學平台討論區之討論參與，引導學生認識豐富多元的世界音樂文化寶藏，深入瞭解與體會世界各民族的音樂文化意涵。

核心能力

學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容)

能力指標

由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係 (選填內容)

課程核心能力	課程能力指標
1.人文藝術能力	(1) 幫助學生了解讀世界各民族的文化 (2) 解讀各類文化的背景與生成原因 (3) 了解各式音樂的型態與特質及呈現方式

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

* 工作坊 B 適用公民核心能力【Rubric 設計練習表】

	2. 思考研究能力	(1) 能收集並採用適切相關的資訊，用抽象的觀念，有效的詮釋問題 (2) 找到合理有根據的結論或解決辦法，經得住適切有效的檢驗標準 (3) 可以有效的與他人交談，共同找到解決複雜問題的方法	
評量/作業說明(見上表)	評量/作業項目	比重%	說明
學習建議	鼓勵經由學生經由各式媒介認識與接觸不同的世界文化，思考深層社會文化意涵與其生成脈絡，深入瞭解多元文化積極內涵。		

★任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計

評量項目：音樂對於認知的影響

等級	(等級 1-高)	(等級 2-中)	(等級 3-低)
準則			
(評量準則 1) 說明各類音樂文化的背景與生成原因，闡述各式音樂的型態與特質及呈現方式。	1. 能對議題清楚闡述，並舉例得宜。 2. 能對各類音樂文化的背景與生成原因進行說明，層次分明。 3. 能對引用的佐證文本摘要詳盡說明，引述有本有據，並註明出處。	1. 能對議題進行尚稱清楚的闡述。 2. 能對各類音樂文化的背景與生成原因進行說明，唯論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 3. 能適時引用佐證文本，並註明出處。	1. 無法掌握議題的核心。 2. 無法引用佐證文本，且未註明出處。
(評量準則 2) 能收集並運用適切相關的資訊，發掘具有社會或個人價值的構想的問題。	能收集並運用適切相關的資訊，詳細並舉例說明所發掘具有社會或個人價值的構想的問題之內容。	能收集並運用相關資訊，僅摘要說明所發掘具有社會或個人價值的構想的問題，無進一步的說明。	能簡單收集並運用相關資訊，無進一步說明所發掘具有社會或個人價值的構想的問題。
(評量準則 3) 能善用和他人良好的互動關係，接納別人的意見，並以統合的方式達成共同的目標。	1. 能善用和他人良好的互動關係，充分且客觀陳述不同論點的差異性比較，且層次分明。 2. 能以統合的方式分點詳盡敘述，達成共同的賞析內容，且調理分明。 3. 能對共同引用的文本詳盡說明，引述有本有據，並註明出處。	1. 能與他人互動，對不同論點的差異性比較摘要說明。 2. 能以統合的方式摘要敘述，達成共同的賞析內容，惟缺乏論述層次。 3. 僅對部分共同引用的文本適時說明，並註明出處。	1. 未能與他人互動，對不同論點的差異性比較缺乏說明。 2. 僅少部分能與他人互動，僅列出較不重要的論點。 3. 無適時引用佐證文本，或未註明出處。

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：

陳德興

課程名稱

哲學基本問題

單元名稱

倫理學的基本問題

階段一：期望的學習結果 Desired Results

既有目標 (G)

本課程係本校通識教育正式課程規劃中，核心課程：「思維方法」子類下的一門，其所欲回應校訂「基本素養」指標為「人文素養」，所欲成就學子的能力為「知識力」，亦即「學會如何學習的能力」，並許為其他素養與能力之先導與統合。於此課程內涵的設定中，本單元希望能達成以下幾點具體目標：

1. 學生能理解哲學三論中—「倫理學」的問題意識，其內涵與外延，及其研究方法。
2. 學生能掌握哲學史上對價值哲學等基本問題之探討成果。
3. 學生能展現獨立思考與解決問題的能力，擁有面對問題應有的正確態度簡要的分析步驟，進而發展價值抉擇之策略。

本課程為3學分核心通識課程，本單元預計4週共12個課堂小時，12個課後小時，教學形式包括講授、引導發言及討論、影片賞析、課後討論區互動、期末報告、同儕互評等。

理解事項／持久理解 (U)

1. 倫理學的範疇與基本概念。
2. 價值衝突間的利益結構問題，與假質抉擇問題。
3. 倫理衝突、倫理命題的特質與反思。

主要問題 (Q)

1. 如何定義「人性」？如何定義「人的行為」？
2. 行為的「善」與「惡」如何界定？
3. 科技發展/現代化生活，與環境保護/物種延續孰重？
4. 科技發展/商業行為，與人性/動物權的尊嚴問題如何權衡？
5. 商業利益與環境保護孰重？
6. 甚麼是「病人」與「醫生」的倫理關係，「生命」與「醫療體系的維持」孰輕孰重？
7. 媒體報導與事實真相的關係，其間的權力結構為何？該如何識讀媒體資訊？

學生將知道(知識)… (K)

1. 古典倫理學的基本問題。
2. 應用倫理學的發展脈絡。
3. 當代衝突較大的幾個應用倫理學核心議題。

學生將能夠(技能)… (S)

1. 學生將能主動嘗試對單一倫理衝突的事件進行初步的現象還原，並進行不同價值原則的釐析。
2. 由於對現象的還原與價值衝突的分析，進而對事件進行批判思考與論述。

階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence

實作任務一(T)：拯救麥可

- Goal 目標：
 - 學生將理解不同身分與立場所代表的不同的價值原則，並能論述原則間的可能衝突，進而與他者進行價值衝突的討論與抉擇。
- Role 角色：
 - 由同學分飾 John Q 中不同角色，扮演不同立場，強調不同立場的價值原則與衝突。包括 John Q、醫院董事、醫生、警察局局長、警察局副局長、記者、被綁架的人質、其他等。
- Audience 對象：
 - 課堂內所有 TA 與學生，TA 任務為帶領討論，學生則來自各個科系，1-4 年級不等。
- Situation 情境：
 - John Q 為解救罹患重症的兒子，卻面臨社會的不公義與醫療體系的冷漠對待，無助的他最後終於鋌而走險，劫持醫院及人質，以換取兒子接受治療的機會。
 - 在倫理情境的部分，John Q 的需求為諸種衝突的核心，醫生面臨職場體制與職業良知的問題，醫院面臨機構宗旨與經營現實的問題，警察負責職責解讀與行使職權的問題，記者需面臨商業誘因與職業良知的問題，其他等。
- Performance 實作的效用與目的：
 - 學生須掌握 John Q 片中不同角色的立場與價值原則，並檢視其衝突的可能。清晰的論述各價值取向之內涵，行有餘力，進而釐辯潛在的利益結構關係。
 - 進一步與同儕討論事件所交集的價值抉擇的排序，及取捨該排序的原因。
- Standards 標準：
 - 批判思考能力
 - 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
 - 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
 - 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
 - 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
 - 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
 - 互動性：具備互動與討論的適當態度。

實作任務二：船難逃生。

實作任務三：近親通婚。

關鍵標準 (Rubric 的評量準則)

2. 批判思考能力：

準則 標準 (等級)		1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。 能對不同的論點分點列述，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能對議題進行清楚的陳述。 能對不同的論點分點列述。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能對議題進行尚稱清楚的陳述。 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心。 無法引用佐證文本，且未註明出處。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準 (等級)		2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準		3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。

(等級)		
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。 能對不同的論點分點列述。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準 (等級)		4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓

		<p>清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</p> <ul style="list-style-type: none"> 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準 (等級)		5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現3種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現2種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現1種準則支持某論點，並指出此論點得以發展的新面向。 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

3. 互動性

準則 標準 (等級)		1. 能與其他同學進行互動。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 每週能與5位(次)以上的同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 每週能與3-4位(次)同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 每週能與1-2位同學，進行作業或討論區的互動，質量尚可。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能依規定在討論區上發言，偶爾與同學互動。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 鮮少在討論區上發言，鮮少與同學進行互動。
0		<ul style="list-style-type: none"> 沒有與同學互動記錄。

其他證據 (OE) (加網底部分表示與該單元學習成果/證據規劃不直接相關)

學習成果(證據)規劃與成績檢核比例				
項目	學習成果/ 證據規劃	準則	檢核 比例	
指定 作業	指定作業： 閱讀報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思回應。	20	40
	指定作業： 影片賞析回 饋單	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。	20	
期 末 作 業	期末書面報 告	1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。 2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。 3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。 4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。 5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。	15	30
	期末影片創 作	1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。 2. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。 3. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。	15	
學 習 態 度	學習心得分 享/教學平 台互動	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	20	30
	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。 2. 互動性：具備互動與討論的適當態度。	10	
	出席率	1. 全勤，總成績加 5 分， 2. 缺席 1 次不加扣分，缺席 2 次扣原始分數 5 分，缺席 3 次扣總成績 10 分，缺席 4 次扣總成績 20 分，缺席 5 次扣總成績 30 分，缺席 6 次(含)以上總成績以 0 分計。	加減 分	
			小計	100%

階段三：學習計畫 Learning Plan(掌握 key point)

學習活動 (L)

1. 實作任務概述：

- 解讀事件與還原價值：學生透過影片欣賞之後，釐清事件的始末，書寫不同角色所代表的價值取向，並試作價值結構的演繹。
- 價值內涵的討論與抉擇：
 - 由 TA 帶領討論，透過不同的腳色分配，以分組的形式討論各角色所持之價值原則。
 - 以病人得到拯救為原則，檢視各種倫理標準的適用性，發展適當的論述，並試對各種倫理原則進行排序。
- 反思部分：
 - 反觀/思當前台灣的健保制度，探論該制度形成背後的倫理考量，其實施之優缺點與潛在問題。
 - 以「實作任務二：船難逃生」的演練，討論倫理原則的適用性問題，並回頭串連基本倫理學的概念探論的必要性問題。
 - 以課後討論區互動與期末報告進行對議題進行深度探討與再反思。

W = 幫助學生知道這個單元的方向(when)與對學生的期望(what)？

- 說明該單元所欲培養的核心能力內涵，其準則與標準。
- 介紹基本倫理學問題、應用倫理學發展，並進行互動式教學。

H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：

- 影片賞析、分組討論、結合台灣社會現象相關議題來討論。

E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題：

- 分組討論、課後討論區的再互動、期末報告強調所選擇個案的描述與分析。

R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：

- 以「實作任務二：船難逃生」的演練以引導同學重新思考問題、課後討論區的再互動、期末報告。

E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：

- 討論區互動、同儕互評。

T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)：

- 課後討論區的再互動。

O = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：

- 基本倫理學的核心問題→應用倫理學的發展與個案→個案分析→分組討論→課後討論區再互動→期末報告與同學互評。

應用 GRASPS 編寫實作任務 (以倫理個案 John Q 討論為例)

一、 Goal 目標

學生將理解不同身分與立場所代表的不同的價值原則，並能論述原則間的可能衝突，進而與他者進行價值衝突的討論與抉擇。

二、 Role 角色

由同學分飾 John Q 中不同角色，扮演不同立場，強調不同立場的價值原則與衝突。包括 John Q、醫院董事、醫生、警察局局長、警察局副局長、記者、被綁架的人質、其他等。

三、 Audience 對象

任務對象包括課堂內所有 TA 與學生。

教師與 TA 的主要任務為帶領討論，學生則來自各個科系，1-4 年級不等。

四、 Situation 情境

John Q 為解救罹患重症的兒子，卻面臨社會的不公義與醫療體系的冷漠對待，無助的他最後終於鋌而走險，劫持醫院及求診的人質，以換取兒子接受治療的機會。

在倫理情境的部分，John Q 的需求為諸種衝突的核心，醫生面臨職場體制與職業良知的問題，醫院面臨機構宗旨與經營體制的問題，警察負責職責解讀與行使職權的問題，記者需面臨商業誘因與職業良知的問題，另涉其他情境等。

五、 Performance/Product/Process 作品的效用與目的

學生須掌握 John Q 片中不同角色的立場與價值原則，並檢視其衝突的可能，清晰的論述各個價值取向之內涵；行有餘力，進而釐辯潛在的利益結構關係。進一步與同儕討論事件所交集的價值抉擇的排序，及取捨該排序的原因。

六、 Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標

■ 批判思考能力

- 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
- 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
- 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
- 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
- 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。

■ 互動性：具備互動與討論的適當態度。

(Rubric 的評量準則)

1. 批判思考能力：

準則 標準 (等級)		6. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。 能對不同的論點分點列述，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能對議題進行清楚的陳述。 能對不同的論點分點列述。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能對議題進行尚稱清楚的陳述。 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心。 無法引用佐證文本，且未註明出處。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準 (等級)		7. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準 (等級)		8. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥

		<p>切的評析不同結果的差異性。</p> <ul style="list-style-type: none"> 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。 能對不同的論點分點列述。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準 (等級)		9. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再

		<p>詮釋，唯並不十分得體。</p> <ul style="list-style-type: none"> 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
	0	<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準 (等級)		10. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 3 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 2 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 1 種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
	0	<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

2. 互動性

準則 標準 (等級)		2. 能與其他同學進行互動。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 每週能與 5 位(次)以上的同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 每週能與 3-4 位(次)同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 每週能與 1-2 位同學，進行作業或討論區的互動，質量尚可。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能依規定在討論區上發言，偶爾與同學互動。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 鮮少在討論區上發言，鮮少與同學進行互動。
	0	<ul style="list-style-type: none"> 沒有與同學互動記錄。

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

★任務一、教學大綱摘要

課程名稱	哲學基本問題	任課教師	陳德興
課程主旨	<p>(50-100 字說明)</p> <p>本課程係本校通識教育正式課程規劃中，核心課程：「思維方法」子類下的一門，其所欲回應校訂「基本素養」指標為「人文素養」，所欲成就學子的能力為「知識力」，亦即「學會如何學習的能力」，並許為其他素養與能力之先導與統合。</p> <p>於此定位之設定，本課程單元希望能透過哲學基本問題的引介，以培養學子獨立思考與解決問題的能力，養成面對問題應有的正確態度，進而能主動發展解決問題之策略。</p>		
教學目標	<p>(註：可參考輔大深耕電子報-《教貴慎始-談教學目標的 ABCD》內容)</p> <p>目標概述：(50-100 字說明)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 學生能理解哲學三論的問題意識，其內涵與外延，及其研究方法。 2. 學生能掌握哲學史上哲學基本問題之重要發展脈絡與成果。 3. 學生能展現獨立思考與解決問題的能力，擁有面對問題應有的正確態度與簡明的分析步驟，進而發展價值抉擇之策略。 <p>目標詳述：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在知識面學生能夠理解哲學三論的問題意識，其內涵與外延，及其研究方法。 • 在情意面學生能夠擁有面對問題應有的正確態度，進而展現理性、感性與行動等的關懷能力。 • 在技能面學生能夠展現獨立思考與解決問題的能力，擁有處理問題應有的客觀態度、實證主義精神與分析步驟，進而發展價值抉擇之策略。 <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 學習對象(Audience)：大學一至四年級學生。 • 目標行為(Behavior)： <ul style="list-style-type: none"> ■ 學生能理解哲學三論中—「倫理學」的問題意識，其內涵與外延，及其研究方法。 ■ 學生能掌握哲學史上對價值哲學等基本問題之探討成果。 ■ 學生能展現獨立思考與解決問題的能力，擁有面對問題應有的正確態度簡要的分析步驟，進而發展價值抉擇之策略。 • 行為條件(Condition)： <ul style="list-style-type: none"> ■ 期中指定作業：指定讀物閱讀報告、影片賞析回饋單 ■ 期末專題作業：影片製作、書面報告 ■ 學習態度：課中問答、學習心得分享、教學平台互動、出席率 • 評量標準(Degree)： 		

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

學習成果(證據)規劃與成績檢核比例				
項目	學習成果/證據規劃	評量標準(準則)	檢核比例	
指定作業	閱讀報告	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。	20	40
	影片賞析回饋單	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。	20	
期末作業	期末書面報告	1. 清晰而明瞭的陳述。 2. 省思與探問。 3. 多元觀點。 4. 分析。 5. 歸納。	15	30
	期末影片製作	1. 群組學習。 2. 創造力。 3. 鑑賞力。	15	
學習態度	學習心得分享/教學平台互動	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。 3. 能與其他同學進行互動。	20	30
	課中問答	1. 理解力。 2. 互動性。	10	
	出席率			加減分
小計			100%	

用一句話來表述 ABCD 內容

學生在修習完本課程之後，能在期中指定作業、期末專題作業，及平時的學習態度上，養成面對問題應有的正確態度，進而展現獨立思考與解決問題的主動能力。

核心能力

學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容)

課程目的 (能力養成目標)	關聯度 (5-1)	預期學習成效
1. 探索自我與發展潛能	5	1. 能透過對哲學問題的探索，帶回對自身的經驗或存在境遇，進行觀照或反思。 2. 能將所思條理的描述或表現。

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

2. 培養獨立思考與解決問題的能力	5	1. 能對論題與論點進行批判性思考。 2. 能對論題與論點進行必要的檢證與考察。 3. 能在對議題進行研究之後，提出自己的見解。
3. 組織、規劃與實踐	3	能對複雜工作進行規劃並予執行。
4. 鑑賞、表現與創新	5	1. 能對文本進行閱讀、理解，與重新詮釋。 2. 能有條理與脈絡的對作品進行鑑賞與評論。
5. 生涯規劃與終身學習	1	
6. 運用科技與資訊	3	1. 能善用數位工具進行學習。 2. 能善用數位工具展現所學。
7. 多元文化與國際視野	1	
8. 積極態度與團隊合作	5	能秉持良善積極的態度，透過規劃與實踐的程序，與同儕協力完成複雜的工作。
9. 尊重生態與倫理關懷	3	1. 能理解應用倫理學所欲探討的倫理衝突。 2. 理解生態間的複雜與鏈結的完整性，理解物種存在之間的息息相關，進而擁有對整個生態的關懷態度。

能力指標

由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係 (選填內容)

課程目的 (能力指標)	預期學習成效	學習成果	評量標準/準則
1. 探索自我與發展潛能	1. 能透過對哲學問題的探索，帶回對自身的經驗或存在境遇，進行觀照或反思。 2. 能將所思條理的描述或表現。	學習心得分享	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。
		指定作業：閱讀報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

2. 培養獨立思考與解決問題的能力	1. 能對論題與論點進行批判性思考。 2. 能對論題與論點進行必要的檢證與考察。 3. 能在對議題進行研究之後，提出自己的見解。	期末影片製作	1. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創造性詮釋。
		課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。
		指定作業：影片賞析回饋單	1. 理解力：能理解劇情結構，並作適當的評述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。
		學習心得分享	1. 理解力：能對課堂的論題進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。
		期末書面報告	1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
			2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。			
4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。			
5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。			

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

3. 組織、 規劃與 實踐	能對複雜工作進行規劃並予執行。	期末影片 製作	1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫。 2. 分工合作：能依分工規畫與工作時程，完成指定工作。
4. 鑑賞、 表現與 創新	1. 能對文本進行閱讀、理解，與重新詮釋。 2. 能有條理與脈絡的對作品進行鑑賞與評論(鑑)。	指定作 業：影片賞 析回饋單	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。
		期末影片 製作	1. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。 2. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。
5. 生涯規 劃與終 身學習			
6. 運用科 技與資 訊	能善用數位工具進行學習。 能善用數位工具展現所學。	教學平台 互動	1. 教學平台使用率。 2. 互動內容質地。
		期末影片 製作	1. 多媒體影音工具使用技巧。
7. 多元文 化與國 際視野			
8. 積極態 度與團 隊合作	能秉持良善積極的態度，透過規劃與實踐的程序，與同儕協力完成複雜的工作。	期末影片 製作	1. 團隊配合度：能積極參與團隊工作規畫，互助合作，態度良好。
9. 尊重生 態與倫	1. 能理解應用倫理學所欲探討	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

	理關懷	的倫理衝突。 2. 理解生態間的複雜與鏈結的完整性，理解物種存在之間的息息相關，進而擁有對整個生態的關懷態度。	學習心得 分享	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	
評量/作業說明	項目	評量/作業項目 (學習成果/證據規劃)	比重 (檢核比例)		說明 (評量標準/準則)
	指定作業	閱讀報告	20	40	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。
		影片賞析回饋單	20		1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。
	期末作業	期末書面報告	15	30	1. 清晰而明瞭的陳述。 2. 省思與探問。 3. 多元觀點。 4. 分析。 5. 歸納。
		期末影片製作	15		1. 群組學習。 2. 創造力。 3. 鑑賞力。
	學習態度	學習心得分享/教學平台互動	20	30	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。 3. 能與其他同學進行互動。
		課中問答	10		1. 理解力。 2. 互動性。
		出席率	加減分		
		小計	100%		
	學習建議	參與課後非正式課程的公民素養系列座談(café philo)。			

★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計

評量項目：期末書面報告

1. 評量準則：

- (1) 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
- (2) 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實現慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
- (3) 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
- (4) 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
- (5) 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。

2. 標準：

準則 標準 (等級)		11. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> • 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。 • 能對不同的論點分點列述，層次分明。 • 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> • 能對議題進行清楚的陳述。 • 能對不同的論點分點列述。 • 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 能對議題進行尚稱清楚的陳述。 • 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 • 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> • 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。 • 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。 • 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> • 無法掌握問題的核心。 • 無法引用佐證文本，且未註明出處。
0		<ul style="list-style-type: none"> • 作業沒交。

準則	12. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何
----	------------------------------------

標準 (等級)		在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。
準則 標準 (等級)		13. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。 能對不同的論點分點列述。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。
準則 標準 (等級)		14. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。

上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則		15. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
標準 (等級)		
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現3種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現2種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。

下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 1 種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

★ 任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：

Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容?

A1 : 1、3、10

Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric?

A2 :

作業繳交，Holistic Rubric

作業品質，Analytic Rubric

Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現?

A3 : 以所述之內容，所應表現之適當形式而定。

附錄：哲學基本問題課程實施學生學習成果本位評估模式規畫(包括學習成果設計與檢核規準)

課程目的 (能力養成目標)	關聯度 (5-1)	預期學習成效	學習成果/ 證據規劃	準則	檢核週次規畫
1. 探索自我與發展潛能	5	3. 能透過對哲學問題的探索，帶回對自身的經驗或存在境遇，進行觀照或反思。 4. 能將所思條理的描述或表現。	學習心得分享	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	全學期。
			指定作業：閱讀報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。	4-8、10-13 週，計 9 週。
			期末影片製作	1. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創造性詮釋。	全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。
2. 培養獨立思考與解決問題的能力	5	4. 能對論題與論點進行批判性思考。 5. 能對論題與論點進行必要的檢證與考察。 6. 能在對議題進行研究之後，提出自己的見解。	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。	全學期。
			指定作業：影片賞析回饋單	1. 理解力：能理解劇情結構，並作適當的評述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。	3、5、10、13 週，配合課後影片播放與課程中的討論。
				學習心得分享	1. 理解力：能對課堂的論題進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。

			<p>期末書面報告</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。 2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。 3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。 4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。 5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。 	<p>全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。</p>
3. 組織、規劃與實踐	3	能對複雜工作進行規劃並予執行。	<p>期末影片製作</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫。 2. 分工合作：能依分工規畫與工作時程，完成指定工作。 	<p>全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。</p>
4. 鑑賞、表現與創新	5	<ol style="list-style-type: none"> 3. 能對文本進行閱讀、理解，與重新詮釋。 4. 能有條理與脈絡的對作品進行鑑賞與評論。 	<p>指定作業：影片賞析回饋單</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。 	<p>3、5、10、13週，配合課後影片播放與課程中的討論。</p> <p>全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。</p>
			<p>期末影片製作</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。 2. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。 	
5. 生涯規劃與終身學習	1			

6. 運用科技與資訊	3	能善用數位工具進行學習。 能善用數位工具展現所學。	教學平台互動	1. 教學平台使用率。 2. 互動內容質地。	全學期。
			期末影片製作	1. 多媒體影音工具使用技巧。	全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。
7. 多元文化與國際視野	1				
8. 積極態度與團隊合作	5	能秉持良善積極的態度，透過規劃與實踐的程序，與同儕協力完成複雜的工作。	期末影片製作	1. 團隊配合度：能積極參與團隊工作規畫，互助合作，態度良好。	全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。
9. 尊重生態與倫理關懷	3	3. 能理解應用倫理學所欲探討的倫理衝突。 4. 理解生態間的複雜與鏈結的完整性，理解物種存在之間的息息相關，進而擁有對整個生態的關懷態度。	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。	12-15週。
			學習心得分享	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	12-15週。
校務系統規定：每一課程與核心能力指標之關聯，至少設定1個「4」以上的選項，「4」與「5」的關聯指標至多不超過所有項目的二分之一。					

學習成果(證據)規劃與檢核週次					
週次	主題	讀書報告	影片賞析	課後討論區	期末專題
第 1 週	導論：何謂哲學？如何是哲學的起源？	--	--	--	--
第 2 週	楔子：幾個假設性的問題	--	--	自我介紹與學習期待	--
第 3 週	知識論：我們如何認識這個世界？	--	這個男人來自地球	自定	分組確定
第 4 週	知識論：懷疑論者的悲歌？	CH.1	--	自定	--
第 5 週	柏拉圖的「洞穴譬喻」	CH.2	深夜加油站遇見蘇格拉底	自定	主題、分工確定
第 6 週	形上學：生而求知——一個通往「終極實在」的思想進路。	CH.3	--	自定	--
第 7 週	形上學：中國哲學的形上關懷	CH.4	--	自定	--
第 8 週	形上學：致虛守靜，一個默契終極實在的體證進路。	CH.5	--	自定	腳本初稿上傳
第 9 週	期中考：隨堂討論	--	--	真理的三個條件	--
第 10 週	宗教哲學：宗教與神學	CH.6	接觸未來 (CONTACT)	自定	教師確認腳本
第 11 週	科學哲學：科學與神學的論爭	CH.7	--	自定	--
第 12 週	倫理學：古典倫理學的基本問題	CH.8	--	自定	--
第 13 週	倫理學：何謂「人的行為」？	CH.9	迫在眉梢 (JOHN Q)	自定	--
第 14 週	應用倫理學：個案討論 (John Q)	--	--	自定	--
第 15 週	專題講座：愛智與樂道	--	--	講座心得	成果繳交
第 16 週	期末成果展 & 專題講座：哲學家的社會關懷	--	--	講座心得	期末成果展
第 17 週	美學：美感與悲壯，如何穿透人性的存在？	--	--	自定	期末報告繳交
第 18 週	期末考週	--	--	期末總學習心得	--
備註	<ul style="list-style-type: none"> ● 第 1 週選課尚未確定，故無作業規劃。 ● 所有作業皆須上傳於教學平台後，與教師和同學進行分享與討論。 				

學習成果(證據)規劃與成績檢核比例				
項目	學習成果 /證據規 劃	準則	檢核比 例	
指定 作業	指定作 業：閱讀 報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。	20	40
	指定作 業：影片 賞析回饋 單	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。	20	
期末 作業	期末書面 報告	1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。 2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。 3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。 4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。 5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。	15	30
	期末影片 製作	1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。 2. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。 3. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。	15	
學習 態度	學習心得 分享/教 學平台互 動	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	20	30
	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。 2. 互動性：具備互動與討論的適當態度。	10	

	出席率	1. 全勤，總成績加 5 分， 2. 缺席 1 次不加扣分，缺席 2 次扣原始分數 5 分，缺席 3 次扣總成績 10 分，缺席 4 次扣總成績 20 分，缺席 5 次扣總成績 30 分，缺席 6 次(含)以上總成績以 0 分計。	加減分
小計			100%

Rubric 量表

【指定作業：閱讀報告、影片賞析回饋單】

1. 準則：

- (1) 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
- (2) 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。

2. 標準：

準則 標準 (等級)		1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> • 能對指定閱讀的文本進行總結性歸納與陳述，並做延伸閱讀與研究，質量俱佳。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> • 能對指定閱讀的文本進行總結性歸納與陳述，質量俱佳。 • 能對文本之外的資料略做延伸論述。
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 能對指定閱讀的文本進行陳述，並作總結性歸納。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> • 能對指定閱讀的文本，進行內容的概述。
	1	<ul style="list-style-type: none"> • 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。
0		<ul style="list-style-type: none"> • 作業沒交。

準則 標準 (等級)		2. 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> • 能結合自身的經歷或體悟，並作深入的反思或探討。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> • 能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 嘗試結合自身的經歷或體悟，並無充分或適當的反思。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> • 平鋪直敘，沒有嘗試結合自身的經歷或體悟。
	1	<ul style="list-style-type: none"> • 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。
0		<ul style="list-style-type: none"> • 作業沒交。

【期末作業：期末書面報告】

1. 準則：

- (1) 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
- (2) 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
- (3) 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
- (4) 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
- (5) 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。

2. 標準：

準則 標準 (等級)		16. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> • 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。 • 能對不同的論點分點列述，層次分明。 • 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> • 能對議題進行清楚的陳述。 • 能對不同的論點分點列述。 • 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> • 能對議題進行尚稱清楚的陳述。 • 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 • 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> • 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。 • 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。 • 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> • 無法掌握問題的核心。 • 無法引用佐證文本，且未註明出處。
0		<ul style="list-style-type: none"> • 作業沒交。

準則 標準 (等級)		17. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> • 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。

中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準 (等級)		18. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。 能對不同的論點分點列述。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則 標準 (等級)		19. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原

		<p>初的議題與概念的核心。</p> <ul style="list-style-type: none"> 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

準則		標準 (等級)	20. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
標準 (等級)			
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。 	
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 3 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。 	
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 2 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。 	
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 1 種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 	

		<ul style="list-style-type: none"> 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		<ul style="list-style-type: none"> 作業沒交。

【期末作業：期末影片製作】

1. 準則：

- (1) 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。
- (2) 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。
- (3) 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。

2. 標準

準則 標準 (等級)		1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能積極參與學習小組的分工。 能主動協調成員的合作狀況，令小組能依時程規劃順利完成工作。 態度良好，並普獲小組成員的肯定。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能積極參與學習小組的分工。 能盡力完成份內工作，工作質地優良。 態度良好，並普獲小組成員的肯定。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能參與學習小組的分工與規劃，完成份內工作，態度良好。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 沒有參與工作的規劃與協調，僅接受工作派任，並參與較少的工作。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 雖有參與分工，對小組工作卻無實質的參與。
	0	<ul style="list-style-type: none"> 沒有參與學習小組的分工，沒有實際參與工作的進行。

準則 標準 (等級)		2. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能善用影音工具，結合多種思想元素，對問題賦予新的詮釋。 詮釋歷程複雜而流暢，結構豐富而完整。 能引起大多數同學的共鳴，且富討論性與開放性。

中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能善用影音工具，結合多種思想元素，對問題賦予新的詮釋。 能引起大多數同學的共鳴，且富討論性與開放性。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能善用影音工具，對問題賦予新的詮釋。 結合的思想元素有限，討論性與開放性亦有限。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 無法透過影音充分傳達思想，結合的元素有限，且無法得到同學的共鳴與討論意願。 影音工具的應用技巧有待加強。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法透過影音媒介表達完整的思想，無法得到同學的共鳴與討論意願。
0		<ul style="list-style-type: none"> 沒有參與學習小組的分工，沒有實際參與工作的進行。

準則		3. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。
標準 (等級)		
上	5	<ul style="list-style-type: none"> 能清晰論述自己所使用的品鑑原則(原理)，引用得體。 能依據自己所使用的品鑑原則(原理)分析同學與自己的作品，論述得宜。
中	4	<ul style="list-style-type: none"> 能清晰論述自己所使用的品鑑原則(原理)，引用得體。 能依據自己所使用的品鑑原則(原理)分析同學與自己的作品，尚稱得體。
	3	<ul style="list-style-type: none"> 能概述自己所使用的品鑑原則(原理)，引用尚稱得體。 能依據自己所使用的品鑑原則(原理)，概述同學與自己的作品。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> 只能片面列舉極少數的品鑑原則(原理)，無法全面，亦不精準。 只能片面列舉極少數的品鑑原則(原理)，約略評述同學與自己的作品，但不全面，亦不精準。
	1	<ul style="list-style-type: none"> 無法清楚陳述自己所使用的品鑑原則(原理)，亦無法評述同學與自己的作品。
0		<ul style="list-style-type: none"> 沒有參與本項檢測。

【學習態度：學習心得分享/教學平台互動】

1. 準則

- (1) 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
- (2) 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。

(3) 能與其他同學進行互動。

2. 標準

準則 標準 (等級)		3. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
上	5	• 能對課程內容進行總結性歸納與陳述，並做延伸閱讀與研究，質量俱佳。
中	4	• 能對課程內容進行總結性歸納與陳述，質量俱佳。 • 能對文本之外的資料略做延伸論述。
	3	• 能對課程內容進行陳述，並作簡單的歸納。
下	2	• 能對課程內容進行概述。
	1	• 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。
0		• 作業沒交。

準則 標準 (等級)		4. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。
上	5	• 能結合自身的經歷或體悟，並作深入的反思或探討。
中	4	• 能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。
	3	• 嘗試結合自身的經歷或體悟，並無充分或適當的反思。
下	2	• 平鋪直敘，沒有嘗試結合自身的經歷或體悟。
	1	• 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。
0		• 作業沒交。

準則 標準 (等級)		5. 能與其他同學進行互動。
上	5	• 每週能與 5 位(次)以上的同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
中	4	• 每週能與 3-4 位(次)同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
	3	• 每週能與 1-2 位同學，進行作業或討論區的互動，質量尚可。
下	2	• 能依規定在討論區上發言，偶爾與同學互動。
	1	• 鮮少在討論區上發言，鮮少與同學進行互動。
0		• 沒有與同學互動記錄。

【學習態度：課中問答】

1. 準則

- (1) 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。
- (2) 互動性：具備互動與討論的適當態度。

2. 標準

準則		標準 (等級)	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。
標準	標準		
上	5		<ul style="list-style-type: none"> • 能概述問題，並掌握題旨。 • 能具體回應問題，持之有物，言之成理。
中	4		<ul style="list-style-type: none"> • 能概述問題，並掌握題旨。 • 能具體回應問題，並適當鋪陳。
	3		<ul style="list-style-type: none"> • 能概述問題，並掌握題旨。 • 針對理解回應以一般性的答案，或閉鎖性的答案。
下	2		<ul style="list-style-type: none"> • 無法充分掌握題旨，惟仍嘗試重新理解。 • 理解後回應以一般性的答案，或閉鎖性的答案。
	1		<ul style="list-style-type: none"> • 無法充分掌握題旨，再次說明後仍無法具體回應問題。
	0		<ul style="list-style-type: none"> • 完全不知道老師在說什麼。

準則		標準 (等級)	2. 互動性：具備互動與討論的適當態度。
標準	標準		
上	5		<ul style="list-style-type: none"> • 能舉一反三，或延申論述，且論述精闢得體，態度合宜。 • 能充分配合課程的互動設計，積極投入。
中	4		<ul style="list-style-type: none"> • 能舉一反三，或延申論述。 • 能充分配合課程的互動設計，積極投入。
	3		<ul style="list-style-type: none"> • 能配合課程的互動設計，態度合宜。
下	2		<ul style="list-style-type: none"> • 互動動機低，經提醒後能調整自己的學習態度。
	1		<ul style="list-style-type: none"> • 無互動動機，經提醒後仍無法集中精神。
	0		<ul style="list-style-type: none"> • 無互動動機，態度惡劣。

工作坊 B 適用**【分組實作與觀摩報告表】****102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊**學員姓名： 陳德興 小組指導員： 劉怡甫學 校： 國立高雄大學 授課學科： 哲學基本問題公民素養組別：民主素養 倫理素養 美學素養 媒體素養
科學素養**您參加工作坊後，對於您的【教學設計與規劃】有何具體改變？**

您原教學設計之核心內容或教學策略與操作面等等…(簡要條例說明)

- 著重學習者中心，以學習成果本位評估模式設計課程。
- 著重各單元的學習結構，及學習成果的有意義的銜接。
- 著重互動式教學的教學活動設計，妥善經營學生學習成效的延伸。

經討論習得後，您在教學設計最大的變更是…(簡要條例說明)

- 得以另一種形式重整課程的內容、結構與運作技巧，對課程內涵的反思頗有助益。
- 得更清楚的辨析課程中問題意識的層次，有助於學習成果的設定與清楚傳達。
- 導入更清楚的「翻轉課堂」概念，導入 TED ED 線上資源，運用在課前預習內容的規劃與課中討論的帶領上。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊			
*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	林武佐		
課程名稱	當代思維與視野	單元名稱	啟蒙運動
階段一：期望的學習結果 Desired Results			
既有目標 (G) 學生能理解啟蒙運動的影響 (The student understands the impact of the Enlightenment movement.)			
理解事項／持久理解 (U) 學生將理解... 4. 宗教革命的歷史。 5. 科學革命的影響。 6. 歐洲文化中心轉移。 7. 啟蒙運動帶領人類世界走向民主。 8. 啟蒙運動之後神權崩解、人權提升。 9. 啟蒙運動的背景是文藝復興時期對人性的多方面探討與發展，及科學革命所建立的對科學的認知與理性的思維方式。		主要問題 (Q) 1. 何謂中古黑暗世紀？ 2. 何謂科學？何謂神學？ 3. 上帝的存在是否必須？ 4. 哪些因素導致啟蒙運動的興起？ 5. 啟蒙運動將會再發生嗎？ 6. 政府的反啟蒙作為能被消弭嗎？	
學生將知道(知識)... (K) 4. 啟蒙運動的歷史。 5. 啟蒙運動的代表人物。 6. 啟蒙運動的主要思想。 7. 康德〈論啟蒙〉文章意涵。 8. 啟蒙運動對人類世界的影響。		學生將能夠(技能)... (S) 1. 詮釋啟蒙運動的重要文獻。 2. 了解啟蒙運動在促進民主、人權等方面的成效。 3. 批判政府或統治階層的反啟蒙作為。 4. 科學與人文的重要性與相互間的平衡。 5. 積極參與人權維護。	
階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence			
實作任務 (T) ← 參考 GRASPS 架構設計實作任務 以啟蒙運動思想家們的角色扮演來演出一場話劇 話劇中學生們分別扮演康德、洛克、伏爾泰、盧梭、孟德斯鳩等啟蒙運動的思想家們，以自己的主張來互相對話。 (對話的目標是闡述所扮演思想家角色如何針砭時事並提出各自的「啟蒙」論證。對話的內容向台下的同學(視為一般販夫走卒)呈現，這些角色演出重點乃讓自己的主張被同儕重視並且能有合邏輯的論證。台下看話劇話的同學們以分組方式提出的整組的觀察報告，且此報告需符合：充分討論、思慮周延，內容詳實，陳述清晰等精神，小組成員的個人貢獻會透過①開口說出自己的見解與觀點、②教師觀察小組成員參與學習及討論，以及③分配撰寫的報告內容來評定。)			

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林武佐		
課程名稱	當代思維與視野	單元名稱	啟蒙運動

關鍵標準 (Rubric 的評量準則)

- | | |
|--|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 啟蒙運動思想家們各個主張的正確性 2. 針對理論部分的反思批判性 | <ol style="list-style-type: none"> 3. 段落中完整清晰的說明性 4. 正確的文法與寫作技巧 |
|--|---|

其他證據 (OE)

1. 學生將透過開放式問答題、紀錄片觀後討論報告、課後學習反思日誌等來表現達成期望的學習結果。
2. 學生將透過學習歷程檔案撰寫製作來自我評量及學習。
3. 學生將透過課外閱讀來提升對啟蒙運動的了解。
4. 學生會跟別人侃侃而談啟蒙運動的種種內容。

階段三：學習計畫 Learning Plan

學習活動 (L)

實作任務概述：啟蒙話劇演出是指派某幾位學生扮演啟蒙運動的思想家們並實施對話。這些被指派的學生們分別扮演康德、洛克、伏爾泰、盧梭、孟德斯鳩等重要思想家，以自己扮演的思想家的主張來互相對話、讓理念如洋蔥般被一層層剝開。其他學生則在台下擔任一般的聽眾。

在思想家們都提出自己的主張並透過對話來讓所主張的理念更清晰闡述後，接著，所有學生都在台下可以提出問題問台上的思想家、與思想家們互動。最後，學生們針對整齣話劇實施分組論。目的是要加深了解啟蒙運動發生的背景。

1. 讓學生在觀賞完話劇後有時間討論其心得並做出口頭報告。也許可以讓各組成員完成 PPT 報告大綱，然後做口頭報告。當各組在報告時，台下的學生可以寫反思日誌，並針對「啟蒙運動」的成因提出自己的想法。
2. 學生在研究關於「啟蒙運動」的所有資料後，應該要了解：在因(1)科學革命的影響：十七世紀大科學家輩出，將中古以來的宇宙觀變成機械式的宇宙觀，人們相信可以憑藉公式來認識宇宙。(2)人類控制自然：科技文明發展使思想家認為人可以用思想力量來理解自然，進而控制自然。(3)歐洲文化中心轉移：十七世紀以來歐洲文化中心由義大利轉移到英、法、荷等西歐國家。
3. 教師總結「啟蒙運動」的重要性讓學生知道：(1)理性主義思維：堅信以科學的理性思維態度可以成為人生觀的依據。(2)自然法則：相信在人世間存在某些法則，像科學定律般為永恆真理。(3)進步史觀：認為知識是進步的關鍵，對人的潛力有極大的信念。在啟蒙思想家倡導下，當時歐洲充滿樂觀與信心。(4)建立完美政府：認為在人類理性下可以建立起完善的政府，保障人們的自由與幸福。(任命主席，然後開始進行聽證會。可能需要幾天時間才能問完 10 位「證人」，但如果發問的問題很好，而且證人能夠當場圓滿答覆，這項練習就值得花時間進行。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林武佐		
課程名稱	當代思維與視野	單元名稱	啟蒙運動
<p>4. 分派書面報告作業，主題是除了康德、洛克、伏爾泰、盧梭、孟德斯鳩等重要思想家之外，還有哪些漏網之魚也是「啟蒙運動」的大將或重要人物。要學生相互評論書面報告，發展優質報告的評分指標(Rubrics)，進而修訂或重寫報告。</p>			

應用 GRASPS 編寫實作任務 (以三十歲前存到第一桶金(一百萬)為例)

七、 Goal 目標

(實境故事中的)目標是…
在三十歲前存到人生中的第一個一百萬。

八、 Role 角色

你的角色是…
升大四的應屆畢業生。

九、 Audience 對象

目標對象是…
自己的父母親、女朋友。
未來的自己。

十、 Situation 情境

(一) 大四的應屆畢業生目前積欠卡債十萬。預計在一年後畢業後找到工作後即開始還債、存款。
(二) 目前每月父母親給的六千讓其滿足一切開銷，不再額外消費、增加負債。
(三) 父母親與女友看不起該大四生，認為他不可能順利完成任務。
(四) 因此該生便制定存款計畫、以期達成目標以改變他人對自己的觀感。

十一、 Performance/Product/Process 作品的效用與目的

(一) 培養正確的理財觀。
(二) 訓練自己開源節流。
(三) 學習自主管理與負責任的態度。
(四) 讓父母與外人都看得起自己，自己也增強信心。
(五) 自我實踐度與夢想成真的可能性提高

十二、 Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標

以每月的收支表來提醒自己是否有在計畫的規範下逐步達成目標。

小資女孩沈杏仁的收支表

日期	項目	收入	支出	結餘
10/1	與樂樂平分房租		7000(估)	
10/2	與樂樂平分水費		150	
10/2	與樂樂平分電費(9/9月)		1500	
10/2	瓦斯費(自付, 樂樂不開伙)		200	
10/5	薪水	30000		
10/5	升組長之加給	10000		
10/7	請同事吃飯		1500	
10/15	加班宵夜(7-11)		49	
10/20	3G 手機通話費		1400	
10/28	機車加油(一周約 150 元)		150x4=600	
10/30	XX 超市(月結)		5000	
總計		40000	17399	22601

收入(40000 元)－儲蓄(22000 元) = 支出(18000 元)

上述的例子只是一般的範例，針對本實作任務，我們要求學生完成一個每月支出收入統計表格，並針對每月支出與收入做分析，然後還要撰寫支出及收入計畫，已完成任務要求。

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

★任務一、教學大綱摘要

課程名稱	媒體與當代思潮	任課教師	林武佐
課程主旨	幫助同學瞭解當代媒體的特性:介紹電視、報章雜誌、網路與電影等媒體特性;其次是幫助同學瞭解當代媒體傳播的影響力:依上述媒體分別舉例說明其影響力並明確指出當今媒體影響的層面:如何在「知」、「情」、「意」三方面影響到閱聽者。總之,本課程主要是提升修課同學的媒體素養,其次是提升倫理與民主素養。		
教學目標	<p>目標概述:(50-100字說明)→透過媒體的介紹引導學生瞭解媒體特性。介紹媒體發展與當代思潮的關係及發展、媒體的運用與操作技術。說明未來媒體扮演的角色與定位。強化媒體認知與媒體責任。探索以人為中心的媒體認知與當代思潮的關係。</p> <p>目標詳述:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 在知識面學生能夠識讀媒體。 • 在情意面學生能夠批判媒體內容。 • 在技能面學生能夠學習到媒體傳播的技術。 <p>ABCD 表述法:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 學習對象(Audience):一般大學生。 • 目標行為(Behavior):教導媒體識讀。 • 行為條件(Condition):學習批判媒體內容。 • 評量標準(Degree):媒體傳播的技術。 <p>用一句話來表述 ABCD 內容 →教導大學生能識讀媒體批判媒體內容並學習到媒體傳播的技術。</p>		
核心能力	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容) 主要是媒體素養,其次是倫理與民主素養。		
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標,能力與指標具對應關係(選填內容) 可評量指標:批判思考能力、邏輯力、創造力等。		
評量/作業說明	評量/作業項目	比重%	說明
	報導短片製作提案	40	每組同學須於期中考週提出期末較製作之主題報導短片。
	五分鐘報導短片	40	期末考週放映、驗收評分。
	學習歷程檔案	20	每週寫一篇,期中及期末各交回驗收評分。
學習建議	課外閱讀相關主題的書籍或網路文章。 媒體霸權或省思之影片欣賞與心得寫作。 分組討論。 每周學習歷程檔案撰寫。 媒體個案分享與討論,例如分析談話性節目。		

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

師生從網路、電視電影等媒體所蒐集到的資訊與本課程的關連分享。
 專題寫作。
 觀看紀錄片。
 拍攝報導照片或紀錄片
 聆聽與課程主題相關之演講

★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計

評量項目：五分鐘報導短片

等級	(等級 1-高) 3 分	(等級 2-中) 2 分	(等級 3-低) 1 分
準則			
(評量準則 1) <u>報導主題</u>	主題有創意	主題很普通	主題常被拿來報導
(評量準則 2) <u>報導內容</u>	內容詳實、非常週延	內容普通	斷章取義、不夠週延
(評量準則 3) <u>拍攝剪接手法</u>	專業的手法	四平八穩的入門級數	拍攝搖晃剪接錯亂
(評量準則 4) <u>是否具備批判性</u>	具備強烈批判性	走中庸路線平實報導	沒有觀點與重點

二、學員產出作品(研習營單位免附)

(一)、公民核心能力指標【UbD 單元設計表】

分組實作與觀摩【報告表】(工作坊 B 類)

A 組

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊			
*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	吳泓哲		
課程名稱	自然文學	單元名稱	道家「齊物」觀與環境多樣性
階段一：期望的學習結果 Desired Results			
<p>既有目標 (G)</p> <p>社會工業化的來臨，帶來人生活作息的改變，當我們汲汲營營地追求產品價格利益的同時，我們疏離這塊腳踩的土地，也因為疏離，進而我們無法找到自己對於土地環境的歸屬與認同，沒有認同與歸屬，如何體貼自然環境，因此，人類雖身為大自然中的一份子，已有了主客對待，將原本「自然環境」與「我們」相互依存的關係，轉變成了「它」是我人類價值生產的資源，是故，疏離環境，原來是我們私欲的心。</p> <p>此單元從道家「自然」觀，審視現代人應對環境心態，反轉人常期以來，一直認為環境是為人所用的主客心態。是故此單元的教學目標為：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、釐清人長期以來以「人」為主「物」為輔的主客關係。 2、理解道家「萬物為芻狗」的觀點。 3、培養物與物間相互平等的觀念。 			
<p>理解事項／持久理解 (U)</p> <p>使學生理解</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、道家的「自然」意涵。 2、人是自然萬物其中之一的實質意義。 3、人與環境是物與物對等關係。 		<p>主要問題 (Q)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、人是否為萬物之長？ 2、人與環境是否為主、客的相對關係？ 3、人的利益與環境污染相衝突時如何處置？ 	
<p>學生將知道(知識)... (K)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、道家「天」的角度，實是人與萬物平等的「齊物」觀點。 2、道家「自然」觀，體認以人為「主」的觀點，實是人所產生的私慾知見。 3、人與自然環境的相互依存是普世價值，具有恆常性。 		<p>學生將能夠(技能)... (S)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、產生以往不同的觀點對待自然環境。 2、對於環境公共討論議有不同論述能力。 3、透過「齊物」觀認知萬事萬物歧異，進而尊重自身以外的人、事、物。 	
階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence			
<p>實作任務 (T) 海豚會不會轉彎</p> <p>目標：透過自身與物的立場轉換方式，詮釋其他物種對於「家」的概念，進而體會萬物與人對於「家」的觀點有所不同，重建人對於環境應抱持何種倫理態度。</p> <p>角色：由學生扮演人、海豚與海的角色，站在不同立場、觀點，說明自身的原則與其他立場的衝突。</p> <p>對象：課堂上所有 TA 與學生，學生來自各科系，1-4 年級不等。</p> <p>情境：「冷海情深？」----站在海的立場，面對六輕所排放的污染源，「他」是否雅量涵容一</p>			

切。

「海豚轉彎？」----海豚面對自己的「家」遭受改變，「他」要如何處置。

「萬物之靈？」----人面對經濟壓力與其價值，「人」是否只有製造污染一途。

實作的效用與目的：

- 1、學生須瞭解「海洋」、「海豚」對於「自身」遭受污染的先備知識，掌握兩者立場，釐清「海」、「豚」與「人」的三方觀點，進而探究人與物的關係。
- 2、詮釋道家「自然」與「齊物」觀點，提供學生透過另一角度思考，重構人與環境的體認。

標準：

- 1、對於道家齊物觀的解析
- 2、對於道家「齊物論」的理解

關鍵標準 ← (參考利用 Rubric 的評量準則表)

1、對於道家齊物觀的釐清：

準則		體認「物」與「物」存在的相對立場：能明確掌握「物」與「物」的自身觀點。
標準		
上	5	甲、充份掌握「海」、「豚」與「人」的先備知識。 乙、清晰辨別「海」、「豚」與「人」的自身立場。 丙、針對自身的立場，清楚提出問題與陳述問題。
中	4	甲、尚能掌握「海」、「豚」與「人」的先備知識。 乙、能說明「海」、「豚」與「人」的自身立場。 丙、清楚提出自身立場，但無法提出問題意識。
	3	甲、略能掌握「海」、「豚」與「人」的先備知識。 乙、能提出「海」、「豚」與「人」的自身立場，但缺乏清楚界定。
下	2	甲、只能掌握「海」、「豚」與「人」的問題表象。 乙、「海」、「豚」與「人」的立場輕微混淆。
	1	甲、未能掌握「海」、「豚」與「人」的問題表象。
0		缺席

2、對於道家「齊物論」的理解：

準則		認清「物」與「物」相對存在有其平等意涵。
標準		
上	5	甲、能釐清「海」、「豚」與「人」存在於世上的相對性與對等性。 乙、清楚界定自身所提出的問題意識，是否以人的觀點出發。 丙、能區分「海」、「豚」與「人」的立場，進而轉換以人為主的主觀立場，客觀體認其他物種存在於世的相對性。

中	4	甲、尚能釐清「海」、「豚」與「人」存在於世上的相對性與對等性。 乙、清楚界定自身所提出的問題意識，但未能清楚認知此問題是否是以人的觀點出發。 丙、能區分「海」、「豚」與「人」的立場，但未能轉換以人為主的主觀立場。
	3	甲、未能完整界定「海」、「豚」與「人」存在於世上的相對性與對等性的。 乙、能提出自身的問題意識，但未能認清此問題是以人的觀點出發，還是以物的觀點出發。
下	2	甲、只能瞭解「海」、「豚」與「人」存在於世上的相對性與對等性的表象。 乙、以人的立場提出自身問題，但不知此問題是以人的觀點提出。
	1	甲、「海」、「豚」與「人」存在於世上的相對性與對等性的表象混淆。 乙、提不出任何觀點與問題。
0		未能出席。

其他證據 (OE)

二、完成 U B D 輔助練習工具

A：GRASPS 編寫應用任務表

—協助完成 UbD 課程單元教案設計表之實作任務 (T)

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊	
*工作坊 B 適用	【GRASPS 編寫應用任務表】 (以_____為例)
<i>Goal</i> 目標	(實境故事中的)目標是…
<i>Role</i> 角色	你的角色是…
<i>Audience</i> 對象	目標對象是…
<i>Situation</i> 情境	
<i>Performance/Product/Process</i> 作品的效用與目的	
<i>Standards (Indicators) of Performance (Success)</i> 通過的標準與校標	
	(註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準)

三、完成 U B D 輔助練習工具

B：Rubric 的評量準則表—協助完成 UbD 課程單元教案設計表之 **關鍵標準**

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊			
*工作坊 B 適用		公民核心能力【Rubric 設計練習表】	
★任務一、教學大綱摘要			
課程名稱		任課教師	
課程主旨	(50-100 字說明)		
教學目標	(註：可參考輔大深耕電子報—《 教貴慎始—談教學目標的 ABCD 》內容) 目標概述：(50-100 字說明) →		
	目標詳述： • 在知識面學生能夠... • 在情意面學生能夠... • 在技能面學生能夠... ABCD 表述法： • 學習對象(Audience)： • 目標行為(Behavior)： • 行為條件(Condition)： • 評量標準(Degree)： 用一句話來表述 ABCD 內容 →		
核心能力	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容)		
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係 (選填內容)		
評量/作業 說明	評量/作業項目	比重%	說明
學習建議			
★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計			
評量項目：_____			
	等級	(等級 1-高)	(等級 2-中)
準則			
(評量準則 1)			
(評量準則 2)			
(評量準則 3)			

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊			
*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	林怡滿		
課程名稱	幼兒園保育實習	單元名稱	班級常規的建立與輔導
階段一：期望的學習結果 Desired Results			
<p>既有目標 (G)</p> <p>本課程係幼保系實作課程之一，課程的目標在於讓學生透過保育實務工作的體認與實作，印證嬰幼兒教育與發展理論。</p>			
<p>理解事項／持久理解 (U)</p> <p>學生將理解</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 嬰幼兒的社會行為的發展。 2. 嬰幼兒行為輔導與班級經營的關係。 		<p>主要問題 (Q)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 哪些因素會影響班級常規? 2. 何謂社會行為? 3. 幼兒會有那些社會行為? 4. 班級經營的方法有哪些 5. 社會行為與班級經營的關係為何 6. 何謂轉銜時間? 7. 如何安排轉銜時間的活動? 	
<p>學生將知道(知識)... (K)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 嬰幼兒遊戲行為的發展歷程。 2. 嬰幼兒情緒的發展階段。 3. 嬰幼兒特殊行為的種類與發生的原因。 3. 班級作息對幼兒行為的影響。 4. 班級活動的種類與內容。 		<p>學生將能夠(技能)... (S)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 提昇安輔嬰幼兒情緒的技巧。 2. 學習輔導嬰幼兒特殊行為的方法。 3. 規劃適合嬰幼兒的班級作息。 4. 運用轉銜時間的活動。 5. 促進嬰幼兒行為輔導的能力。 	
階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence			
<p>實作任務 (T):哇哇大哭</p> <p>利用一分鐘有關幼兒哭的短片作為引起動機。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Goal 目標 利用小組的討論並列出所有可能哭的原因，每組選擇一個可能的原因，探討可能的輔導方式。 2. Role 角色 學生分飾情境故事中哭的幼兒、其他幼兒、老師或旁白的角色，以戲劇的方式呈現幼兒可能哭的原因和教師輔導方式以及如何與家長溝通。 			

3. Audience 對象
 任務對象包括：TA 與學生
 教師提問與修正討論的問題；TA 輔導學生進行團體討論與即時回應學生問題。
4. Situation 情境
 一個以學習區規劃的幼兒園的中大班教室，在學習區的時段一位的幼兒在學習區內哇哇大哭。故事內容須包含教師如何安撫幼兒的情緒、發現幼兒哭的原因以及和其他幼兒討論整個事件。
5. Performance /Product/Process 作品的效用與目的
 學生必須依據不同年齡幼兒的行為發展，呈現教師如何運用輔導技巧了解造成幼兒哭的原因，透過班級經營的技巧輔導哭的幼兒以及與其他幼兒經營班級常規的討論。透過其他小組的分享與討論腦力激盪其他可能原因以及輔導方式。
6. Standards of Performance 通過的標準與校標
- 批判思考
 - 實作應用
 - 專業知能

關鍵標準 ← (參考利用 Rubric 的評量準則表)

程度 向度	典範 10	優良 8	尚可 6	再加油 4	得分
行為判斷	根據個人經驗與幼兒的社會行為發展分析回應的可能性	根據個人經驗與幼兒的社會行為發展回應	根據個人經驗分析判斷	根據個人經驗與該幼兒互動直接判斷	
安撫幼兒 1.主動性 2.語氣與態度 3.回應與鼓勵	主動發現利用肢體適時安撫口語溫和態度親切與幼兒同高鼓勵說話正向回應並接納幼兒	及早發現利用肢體口語安撫態度親切與幼兒同高正向回應並接納幼兒	發現口語或肢體安撫口氣溫和態度親切接納幼兒回應未鼓勵	被告之後發現以大人口氣詢問與成人高度與幼兒回應不鼓勵說話	
班級經營	檢視問題發生的因素與幼兒共同討論修改班級常規或環境調整	針對問題發生與幼兒共同討論修改班級常規或環境調整	與幼兒共同討論修改班級常規或環境調整	從教師角度修正	

其他證據 (OE)

1. 透過開放式問題討論與回答。
2. 實習現場的實作應用。
3. 實習反思日誌。
4. 其他學習遷移。

C 組

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊			
*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	施貝淳		
課程名稱	生活科學應用	單元名稱	食品科技與生活
階段一：期望的學習結果 Desired Results			
<p>既有目標 (G)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 認識日常生活中的飲食等所面臨到的科學問題，及其應用的科學原理，並掌握食品科學知識與議題，解決生活中所遇到的食品科學問題。 2. 能瞭解食品科學產生之效果及其相應限制，具備正視食品科學相關社會影響的態度，進而願意參與食品科學相關公共議題之討論、反思及抉擇。 3. 對食品相關的媒體訊息具有開放、批判及省思的能力，進而學習透過適當媒介表達對於公共事務的關心。 			
<p>理解事項／持久理解 (U)</p> <p>建立健康的飲食生活。</p> <p>更具體的理解：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 具備基本的食品知識 2. 媒體訊息的判斷 <p>學生可能有的主觀誤解：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 太相信食品廠商所宣稱的功能及療效以至於攝取同類食品(營養素)太多而造成弊多於利。 2. 以為媒體訊息都是正確的而忽略其背後的經濟、政治等議題。 		<p>主要問題 (Q)</p> <p>如何才能建立健康的飲食生活？</p> <p>引導性問題</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 如何才能具備基本的食品知識？ 2. 如何判斷媒體訊息的正確性或看到其背後的意涵？ 	
<p>學生將知道(知識)... (K)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 食物的六大營養素 2. 食品營養標示的意義 3. 食品添加劑的分類與應用 		<p>學生將能夠(技能)... (S)</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 日常生活中能夠辨認食物是屬於哪一類的營養素並從中學習均衡飲食。 2. 看得懂市售食品的營養標示以及其食品添加劑，從中建立健康的飲食行為。 3. 能夠計算個人一日飲食所需的總熱量。 4. 將健康的飲食生活推廣到家人及社區。 5. 能夠對食品相關的議題以及媒體訊息做出判斷並發表個人的看法。 	
階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence			

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	施貝淳		
課程名稱	生活科學應用	單元名稱	食品科技與生活

實作任務 (T) ← 參考 GRASPS 架構設計實作任務

認識市售食品之營養標示及其食品添加劑

Goal 目標：認識食品(零食)營養標示及其食品添加劑種類及功能，從中反思並建立健康的飲食行為。

Roal 角色：從小習慣每天吃一包零食，造成年紀輕輕身體就有三高的現象，大一入學的健康檢查的結果，突然讓自己驚醒過來，加上大學讀的是健康學院，因此立志成為一位健康飲食的推廣者

Audience 觀眾：同組同學以及教學助理。

Situation 情境：

帶來一件自己平常常吃的零食來，向同學介紹食品包裝上的營養標示及食品添加劑成分種類，和同學討論此食品的營養價值、計算總熱量及其食品添加劑種類與功能，此外也對同組其他同學所帶來的食品給予意見交流，進而自我反思未來飲食行為應如何修正，以建立健康的飲食習慣。

Performance/Product/Process 作品的效用與目的：

1. 完成本實作任務單元的學習單，內容包含整組同學帶來食品的營養標示及食品添加劑等相關內容、意見交流以及反思。
2. 透過小組的意見交流以及反思來審視自己日常的飲食習慣並且對未來飲食行為提出修正建議。
3. 設計一個能對社區民眾推廣健康飲食的教案。

Standards 標準：

1. 食品知識的正確性
學習單知識面部份的正確性(例如總卡路里的計算、食品添加劑的正確分類等)。
2. 對食品的判斷與反思能力
對所帶來的食品(零食)反思內容的深度與廣度(包括食品廠商所宣稱的營養素或療效，是
否能夠提出判斷與見解)。
3. 健康飲食教案製作能力

關鍵標準 (Rubric 的評量準則)

1. 食品知識的正確性
2. 對食品的判斷與反思能力

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	施貝淳		
課程名稱	生活科學應用	單元名稱	食品科技與生活

3. 健康飲食教案製作能力

準則\等級	等級 1-高	等級 2-中	等級 3-低
評量準則 1 食品知識的正確性	能在學習單上清楚正確寫出 完整 的食品成分、食品營養標示以及食品添加劑的分類	能在學習單上清楚正確寫出 部分 的食品成分、食品營養標示以及食品添加劑的分類	相關的食品知識有待加強
評量準則 2 對食品的判斷與反思能力	能清楚闡述自己對食品的思維與推論，並逐項進行陳述評析，且條理層次分明。	能清楚闡述自己食品的思維與推論，並進行評析，但無進一步自我反思敘述。	有待加強闡述自己的思維與推論，並能自我反思敘述。
評量準則 3 健康飲食教案製作能力	教案主題非常有創意並且內容適切，教案製作多媒體運用自如	教案主題有創意並且內容尚可，教案製作多媒體運用平順	教案創意、內容及多媒體運用有待加強

其他證據 (OE)

食品科技新聞主題辯論：同學分組，由近年內相關的食品新聞中取材(如塑化劑、美牛等議題)，每組都要製作主題新聞簡報，並且兩組互為正反方，互相答辯。學生在收集資料或資料整理討論的過程就能從中學習食品相關的知識，以及瞭解媒體科技與組織是如何產製訊息、建構形象及意義，並深入了解其背後是否另有政治、經濟等其他的考量，並對媒體訊息具有開放、批判及省思的能力。

階段三：學習計畫 Learning Plan

學習活動 (L)←參考 WHERETO 檢核活動內容

***工作坊B 適用【GRASPS 編寫應用任務表】**
(以為例)

Goal 目標

(實境故事中的)目標是…

Role 角色

你的角色是…

Audience 對象

目標對象是…

Situation 情境

Performance/Product/Process 作品的效用與目的

Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標

(註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準)

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊。

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】。

設計人：	王為平。		
課程名稱。	食物製備原理。	單元名稱。	蛋的製備與飲食文化。

階段一：期望的學習結果 Desired Results。

既有目標 (G)。

本課程為本系(餐旅管理學系)的核心課程，旨在呼應了本校培育術德兼備的專業人才之目標，並結合本院(生活應用學院)對人文素養、職場素養、科技素養的養成目的而設計。學生在修習本課程之後，將能對食物製備學原理有進一步之了解，又能以科學的角度來學習食物製備方法與烹飪技巧。

主要單元簡介：本課程包含了生命所需五大類食物的製備原理，尤其蛋是很重要的一項。本單元以「蛋」為主要素材，引導學子對蛋的製備知能、與飲食文化相關議題之探討。擬以 3 週共 9 小時的授課時間，希望能達成以下幾點具體目標：

- 1.在認知上：學生能理解蛋在健康飲食中所扮演的角色。
- 2.在技能上：學生能應用蛋的烹調條特性。
- 3.在情意上：學生能分析目前市售之蛋的相關產品，並能做出符合現代需求的創新產品。

D組

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊。			
*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】。			
設計人：。	王為平。		
課程名稱。	食物製備原理。	單元名稱。	蛋的製備與飲食文化。
階段一：期望的學習結果 Desired Results。			
既有目標 (G)。			
<p>本課程為本系(餐旅管理學系)的核心課程，旨在呼應了本校培育術德兼備的專業人才之目標，並結合本院(生活應用學院)對人文素養、職場素養、科技素養的養成目的而設計。學生在修習本課程之後，將能對食物製備學原理有進一步之了解，又能以科學的角度來學習食物製備方法與烹飪技巧。</p> <p>主要單元簡介：本課程包含了生命所需五大類食物的製備原理，尤其蛋是很重要的一項。本單元以「蛋」為主要素材，引導學子對蛋的製備知能、與飲食文化相關議題之探討。擬以3週共9小時的授課時間，希望能達成以下幾點具體目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.在認知上：學生能理解蛋在健康飲食中所扮演的角色。 2.在技能上：學生能應用蛋的烹調係特性。 3.在情意上：學生能分析目前市售之蛋的相關產品，並能做出符合現代需求的創新產品。 			
理解事項／持久理解 (U)。		主要問題 (Q)。	
<ol style="list-style-type: none"> 1.學生將能了解健康飲食基礎。 2.學生將能了解食物烹飪科學。 3.學生將能了解蛋的飲食文化。 		<ol style="list-style-type: none"> 1.蛋在代表長壽的低GI飲食中如何運用？ 2.蛋在色香味俱佳與歷史文化悠久的義式冰淇淋中，所扮演的角色為何？ 3.蛋在<u>世界各菜系</u>的代表菜色為何？這些菜色又有甚麼歷史文化背景與故事？ 	
學生將知道(知識)... (K)。		學生將能夠(技能)... (S)。	
<p>在食品衛生安全的前提下，學生將了解餐廳菜單之菜餚製備及食材來源典故與文化。</p> <p>學習本單元學生將知道：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.學生將知道蛋的生產與供應。 2.學生將知道蛋的成分組成。 3.學生將知道蛋的利用與加工。 4.學生將知道蛋的飲食文化。 5.學生將知道蛋的烹飪技巧。 		<p>在食品衛生安全的前提下，學生將能有隨時留心市場新產品的知識、遵循食品衛生規則程序的製作能力。</p> <p>學習本單元學生將能夠：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.確保顧客滿意的能力。 2.滿足顧客需求的能力。 3.準備餐廳餐飲產品的能力。 	
階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence。			
實作任務 (T) ← 參考利用 GRASPS 架構設計實作任務表。			
<p>「愛的火焰義大利冰淇淋」分組製作並販售給不同的客群。學生在實作任務中要了解蛋在義大利冰淇淋的產品中所扮演的角色，並在分組討論中找出適合不同客群的義式冰淇淋配方，並將做出來的成品在符合成本考量與顧客滿意的基礎下販售。</p>			
關鍵標準 ← (參考利用 Rubric 的評量準則表)。			
1.食材認識的正確性。20%		3.實驗成果。30%	
2.製備與烹飪基礎原理的正確性。20%		4.顧客滿意度30%。	
其他證據 (OE)。			
<p>學生將透過授課教師的示範，熟悉實驗與實作的方法。</p> <p>學生將透過網路資訊學習，提升對飲食文化的多元認識。</p> <p>學生將透過分組討論來學習滿足顧客需求的能力。</p>			

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用

【GRASPS 編寫應用任務表】

(以 愛的火焰義大利冰淇淋 為例)。

Goal 目標

(實境故事中的)目標是…

一球義大利冰淇淋的核心價值，它包含了很多很多的內涵。就像說，我們看完一部電影，在電影散場後，走回家裡的路上會深思很久很久。又或是看了一部小說，你的心情會隨著劇情起伏，這些文字是有的力量的。同樣地，我們義大利冰淇淋也是可以做這個地步，你的想法是可以放到這裡冰淇淋裡，你的靈魂也可以放入冰淇淋裡，你想要人家吃到什麼樣的冰淇淋，你就隨著自己的想法，就做什麼樣的冰淇淋讓客人吃，真正一球義大利冰淇淋的核心價值，就在於此。

Role 角色

你的角色是…

義式冰淇淋工廠裡的冰淇淋專家兼老闆。

可以選擇你的工廠所生產的義大利冰淇淋主要銷售對象。

Audience 對象

目標對象是…

會願意花錢向你購買的各式顧客。

Situation 情境

鑒於冰淇淋消費仍將持續成長，你的公司由高科技產業轉戰精緻食品業，以一貫追求完美不容許任何瑕疵的嚴謹態度，取經冰淇淋王國《義大利》引進頂級冰淇淋製造技術，包括全套生產設備及重要原物料，在堅持天然純淨、低脂低糖的前提下，推出一系列空氣含量極低，口感綿密扎實而且甜而不膩的法式頂級手工冰淇淋，期待以“gelato”這個自有品牌所提供的精緻品質，讓所有冰淇淋愛好者在享受頂級冰淇淋這項人間珍饈的同時，不僅不會危害健康，也不需有營養過甚的心理壓力，更能享有滿懷濃情蜜意的精品感受。

Performance/Product/Process 作品的效用與目的

做出品質良好且受歡迎的義大利冰淇淋。

在前面的幾堂課程中，大家已經瞭解了各種材料的性質，配方的計算與口味如何變化。所以我們現在可以製訂一個最佳的平衡配方，準備好食材，精準地秤重，開始製作冰淇淋了。一個完整的製程，是從混合原料到商品放入展示櫃中銷售為止，過程包括以下幾個階段：

一、巴氏殺菌(高溫殺菌)

二、均質化

三、老化熟成

四、製作冰淇淋

五、急速冷凍

六、冰淇淋儲存

七、冰淇淋展售

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用

【GRASPS 編寫應用任務表】

(以 愛的火焰義大利冰淇淋 為例)

Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標

(註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準)

我們根據材料混合的平衡，知道了平衡在冰淇淋的成功是很重的一件事，接下來我們就從各項材料再作細部的瞭解，從材料的內容知道怎麼控制冰淇淋的品質。

評量的三項標準如下：

- 一、義大利冰淇淋配方的與準確度與平衡搭配。
- 二、符合特定特色之義大利冰淇淋特質。
- 三、顧客滿意度。

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

*工作坊 B 適用

公民核心能力【Rubric 設計練習表】

★任務一、教學大綱摘要

課程名稱	食物製備原理	任課教師	王為平
課程主旨	(50-100 字說明)		
教學目標	<p>(註：可參考輔大深耕電子報—《教貴慎始—談教學目標的 ABCD》內容)</p> <p>目標概述：(50-100 字說明) →</p> <p>透過修習本課程，學生除了對食物製備學原理有進一步之了解外，既能符合校定教育目標，亦可呼應院的三大素養，並且符合系上培養餐飲廚藝專業人才的需求，使學生能以科學的角度來學習食物製備方法與烹飪技巧。</p> <p>目標詳述：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.在知識面學生能夠：具備食物基本知識、具備食品衛生的知識、了解餐廳菜單之菜餚製備及食材來源、典故。 2.在情意面學生能夠：能夠了解顧客的需求、能隨時留心市場新產品的知識、能遵循食品衛生規則的程序。 3.在技能面學生能夠：具備滿足顧客需求的能力、具備準備餐廳餐飲產品的能力、具備不同烹煮方式使用合適的製備工具、設備的能力。 <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 學習對象(Audience)：一般大學生。 • 目標行為(Behavior)：教導食物製備原理。 • 行為條件(Condition)：學習利用科學方法製備食物。 • 評量標準(Degree)：製備食物的技術。 <p>用一句話來表述 ABCD 內容 →</p> <p>教導一般大學生學習利用科學原理與方法製備食物，能成為專業技術操作者。</p>		

核心能力	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容)。 1.使用、清潔及保養食物『烹調』設備的能力。 2.準備食物時使用適當的『處理技術』的能力。 3.針對烹飪的方式使用合適的原料的能力。 4.吸收飲食新知的能力。 5.應用營養資訊與趨勢設計菜單的能力。		
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係(選填內容)。 可評量指標：知識、技術能力、邏輯能力、創造能力。		
評量/作業說明	評量/作業項目	比重%	說明
	1.義大利冰淇淋產品開發企畫書	30%	產品作業計劃可行性評估與製作標準作業流程(SOP)。
	2.義大利冰淇淋製作	30%	能製作並銷售良好品質的冰淇淋。
	3.銷售與顧客滿意度	20%	顧客滿意度、價格合理度。
	4.義大利冰淇淋期末報告	20%	可完整表達出義大利冰淇淋的精髓。
學習建議	1.進階學習：了解業界餐冰淇淋相關產品的流行與趨勢。 2.研究方向：了解顧客對抗氧化飲食、地中海飲食、低GI飲食的需求。		

Rubric 內容設計-1

評量項目：義大利冰淇淋產品開發企畫書 30%

等級	(等級 1-高)	(等級 2-中)	(等級 3-低)
(評量準則 1) 產品的創意度指標 10%	6 項指標皆符合 1.產品創造構想 2.產品創造目的 3.產品名稱 4.產品故事 5.產品販售 6.獲利率與損益	符合左列指標 4 項以上	符合左列指標 2 項以上
(評量準則 2) 標準食譜完整度指標 10%	10 項指標皆符合 1.品名 2.規格 3.數量 4.單價 5.作法流程 6.食材使用率 7.製作份數 8.製作時間 9.成本計算 10.成品設計圖	符合左列指標 8 項以上	符合左列指標 6 項以上
(評量準則 3) 可行性指標 10%	5 項指標皆符合 1. who 2. why 3. how 4. when 5. where	符合左列指標 4 項以上	符合左列指標 3 項以上

Rubric 內容設計-2			
評量項目：義大利冰淇淋製作 30%			
等級 準則	(等級 1-高)	(等級 2-中)	(等級 3-低)
(評量準則 1) 標準食譜的正確性 5%	3 項指標皆符合 1. 食材取材 2. 取量正確 3. 食材損耗率低於 5%	符合左列指標 2 項	符合左列指標 1 項
(評量準則 2) 製成準確性 5%	90% 以上製程 能依據 SOP 製作	70% 以上製程 能依據 SOP 製作	50% 以上製程 能依據 SOP 製作
(評量準則 3) 成品優質性 10%	5 項指標皆符合 1. 空氣(膨脹率 35%) 2. 水份(避免冰晶) 3. 脂肪(比例在 6%~10% 之間) 4. 奶粉(不可超過整體固形物的 10%) 5. 糖(比率在 14%~20%)	符合左列指標 3 項以上	符合左列指標 1 項以上
(評量準則 4) 成品設計的呈現度 10%	3 項指標皆符合 1. 顏色均勻 2. 擺盤設計立體 3. 成本佔售價 30%	符合左列指標 2 項	符合左列指標 1 項
Rubric 內容設計-3			
評量項目：銷售與顧客滿意度 20%			
等級 準則	(等級 1-高)	(等級 2-中)	(等級 3-低)
(評量準則 1) 顧客的滿意度 10%	3 項指標皆符合 1. 定價合理 2. 美味 3. 願意再次消費	符合左列指標 2 項	符合左列指標 1 項
(評量準則 2) 義大利冰淇淋顧客認知度 10%	5 項指標皆符合 1. 價格 2. 味道 3. 製程工法 4. 使用技術 5. 製作時間	符合左列指標 4 項	符合左列指標 3 項
Rubric 內容設計-4			
評量項目：義大利冰淇淋期末報告 20%			
等級 準則	(等級 1-高)	(等級 2-中)	(等級 3-低)
(評量準則 1) 整體性 5%	組織架構完整明確，段落環環相扣	組織有架構，段落有層次但可再緊湊	組織架構待加強，段落層次不足
(評量準則 2) 發展程度 5%	可行性強、架構層次明確且容易辨識、陳述緊湊條理分明	有可行性、架構層次適當且容易辨識、陳述明確但不夠緊湊	可行性欠佳、架構層次不夠清楚、陳述條理不明確
(評量準則 3) 說服力 5%	意見闡述精闢並引經據典佐證論述，有效提升知識的層次	稍引用例子佐證論述闡述意見，有部分提升知識層次	沒有佐證論述的句子，有些微闡述意見，提升知識層次不足
(評量準則 4) 技術性 5%	語句如行雲流水、用字遣詞自然不著痕跡，文章引人入勝	語句通順、用字遣詞恰當	語句不通順、用字遣詞不理想

103 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊			
*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	陳天志		
課程名稱	會計學	單元名稱	基本會計循環
階段一：期望的學習結果 Desired Results			
既有目標 (G)			
<p>隨著 2002 年我國加入 WTO 後加速全球化趨勢的衝擊，以及中國大陸與東南亞國家經濟實力的崛起，運輸成本不斷上升的壓力，在人力資源管理、服務升級、創新改良、行銷與流通管理能力、資金籌措及服務速度等方面也都遭遇瓶頸，以致素為我國經濟磐石之零售及批發業的生存越來越艱困。近年適逢源自次級房貸風暴所引起的全球性金融海嘯，導致世界各國金融與投資機構相繼發生財務危機，無數零售及批發業經營面臨力圖存亡挑戰，凸顯嚴肅面對財務籌措策略的重要性，值此零售及批發業更應有專職財務會計和報稅處理人才。</p> <p>目前一般會計學課程仍較偏重教授理論課程為主，在學學生對於職場的電腦化會計資訊系統的實務操作仍相當欠缺，尤其在所得稅的申報實務能力也不足。由於本校座落於北台灣產業網中擁有全台最多的零售及批發業，為落實課程職能化，並考量整體社會經濟環境及本地區零售及批發業的財務會計及報稅處理人才的可能需求。本單元設定達成下列幾點具體目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 使學生了解會計的基本目的及功能。 2. 使學生熟悉每個會計循環操作步驟及其要領。 3. 使學生具備解讀財務報表的能力。 4. 使學生具備反思批判及寬容妥協能力。 <p>本課程為 3 學分基礎專業課程，本單元共計 4 週 12 小時。此單元教學活動包括講授、課後網站小考測驗、影片賞析的分組議題論辯、課後公民論壇議題個人意見發表、分組問題討論的實作報告。</p>			
理解事項／持久理解 (U)		主要問題 (Q)	
學生將理解 <ol style="list-style-type: none"> 1. 會計學在企業營運決策過程中扮演的角色。 2. 財務報表類型及產生過程的循環步驟。 3. 財務報表資訊內容、格式及各項目間的相互關係。 4. 財務報表資訊操作與揭露的財務倫理反思。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 那些是財務報表的主要使用者？財務報表的主要用途為何？ 2. 完成財務報表製作必須經過那些循環步驟？ 3. 如何從財務報表分析評論企業財務狀況？ 4. 面對保住飯碗和財務倫理衝突，如何取得平衡？ 	
學生將知道(知識)... (K)		學生將能夠(技能)... (S)	
<ol style="list-style-type: none"> 1. 會計學整個理論體系。 2. 會計借貸法則和複式簿記原理。 		<ol style="list-style-type: none"> 1. 具備成為買賣業會計職務從業人員。 2. 能將企業所發生簡易經濟事項彙編成財 	

3. 編製財務報表的方法和要領。	務報表的技能。
4. 財務倫理的規範與作用。	3. 具備分析解釋企業財務報表的判斷表達能力。
	4. 能參與公共財務倫理議題的論述能力和相互尊重的態度。

階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence

(T) ← 參考利用 GRASPS 架構設計實作任務表

實作任務一

1. Goal 目標：請各小組提出一份上市或上櫃公開的財務報表，運用分析財務報表方法去評論該企業財務狀況。
2. Role 角色：學生為一份公開財務報表的提出者。
3. Audience 對象：報表的提出者為修課學生，大部分為大一行管系學生，少部分各系高年級重修生。
4. Situation 情境：以小組提出報告方式進行，運用財務報表的各種分析方法，並提出對該企業財務狀況進行完整評估。
5. Performance 作品的效用與目的：學生從提出財務報表到分析判斷過程中，學習運用分析財務報表方法來完整客觀評估企業財務狀況。
6. Standards 通過的標準與校標：
 - ◆ 分析解釋問題能力
 - (1) 能發掘界定問題：能敏銳察覺企業有財務問題存在，並確認出那些財務問題。
 - (2) 能精確陳述問題：能列出並明確表達企業財務現況問題。
 - (3) 能精細分析問題：能從各種財務問題中抽絲剝繭分析出引發問題背後存在的主要可能原因。
 - (4) 能歸納解釋問題：能歸納各種可能原因並透過邏輯思考解釋此一現象所代表的涵意。

實作任務二

為避免商業機密外洩，可否「隱匿重大財報訊息」？

1. Goal 目標：請各分組成成員就議題論辯主張立場，運用財務倫理觀點去論述表達看法。
2. Role 角色：學生為議題論辯的發表者，分正反兩組。
3. Audience 對象：議題論辯的發表者為修課學生，大部分為大一行管系學生，少部分各系高年級重修生。
4. Situation 情境：以分組提出成員報告方式進行，運用財務倫理觀點，並提出對該議題進行完整反思批判。
5. Performance 作品的效用與目的：學生從所論辯議題的省思批判過程中，學習運用財務倫理觀點來完整論辯表達所主張的立場。
6. Standards 通過的標準與校標：
 - ◆ 自我省思批判能力
 - (1) 能思考分析議題：能蒐集並整理相關資訊，提出完整論辯議題主張。
 - (2) 能溝通協調議題：能善於和他人互動關係，整合接納他人意見，並以統合方式論辯小組議

題主張。

(3) 能精確論辯議題：能清楚表達自我思維與推論，並進行強而有力的論辯。

關鍵標準←(參考利用 Rubric 的評量準則表)

關鍵標準 (Rubric 的評量準則)

1.分析解釋問題能力

(1) 能發掘界定問題。

(2) 能精確陳述問題。

(3) 能精細分析問題。

(4) 能歸納解釋問題。

2.自我省思批判能力

(1) 能思考分析議題。

(2) 能溝通協調議題。

(3) 能精確論辯議題。

其他證據 (OE)

1. 於教學網站公民論壇就論辯議題發表個人論述主張。

2. 於教學網站進行封閉式和開放式單元小考測驗。

3. 觀察統計上課主動參與論辯和出席率以評量學生學習態度。

三、 回饋問卷滿意度統計表

統計表原檔：

教育部「103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 26 份 整體總滿意度 94%

主辦單位：高雄餐旅大學

壹、工作坊的籌備與執行：

項目填寫總人數 26 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 前置作業的安排，如事前聯繫、報名資訊說明等。	19	73%	6	23%	0	0%	1	4%	0	0%	26	100%
2 您對本次工作坊活動流程的安排。	21	81%	5	19%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
3 您對本次工作坊活動辦理日期與時間。	20	77%	6	23%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
4 您對參與工作坊之場地安排。	22	85%	4	15%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
5 餐點及茶敘安排。	12	46%	6	23%	5	19%	3	12%	0	0%	26	100%
6 交通規劃與接駁車安排。	12	46%	10	38%	2	8%	2	8%	0	0%	26	100%
7 您對主辦單位工作人員服務態度。	22	85%	4	15%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
	128	70%	41	23%	7	4%	6	3%	0	0%	182	100%
	70%		23%		4%		3%		0%			
項目總滿意度(%)		92.9%		3.8%		3.3%						100%

貳、工作坊整體規劃、活動內容及實施成效：

一、專題演講(一)：大學教育與現代公民核心能力養成

項目填寫總人數 26 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 演講主題明確，提綱清晰。	21	81%	4	15%	1	4%	0	0%	0	0%	26	100%
2 主講人提供的資料豐富，對教學有幫助。	19	73%	6	23%	0	0%	1	4%	0	0%	26	100%
3 本單元有助您理解「大學教育與現代公民核心能力養成」內涵。	20	77%	6	23%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
4 您對本場專題「大學教育與現代公民核心能力養成」演講者之滿意度。	22	85%	4	15%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
5 您對本場專題「大學教育與現代公民核心能力養成」內容與安排規劃之總體滿意度。	19	73%	7	27%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
	101	78%	27	21%	1	1%	1	1%	0	0%	130	100%
	78%		21%		1%		1%		0%			

教育部「103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 26 份 整體總滿意度 94%

主辦單位：高雄餐旅大學

二、專題演講(二)：問題意識與課程發想

項目填寫總人數 26 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 演講主題明確、提綱清晰。	15	58%	8	31%	2	8%	1	4%	0	0%	26	100%
2 主講人提供的資料豐富，對教學有幫助。	16	62%	6	23%	4	15%	0	0%	0	0%	26	100%
3 本單元有助您理解「UbD」之內涵理念與基礎理論。	15	58%	9	35%	2	8%	0	0%	0	0%	26	100%
4 有助您理解「UbD理論」實際運用至課程單元與設	13	50%	9	35%	4	15%	0	0%	0	0%	26	100%
5 對本場專題「UbD運用與解析」演講者之總體滿意	14	54%	8	31%	3	12%	1	4%	0	0%	26	100%
6 您對本場專題「UbD運用與解析」安排與規劃之總體滿意度。	13	50%	9	35%	4	15%	0	0%	0	0%	26	100%
	86	55%	49	31%	19	12%	2	1%	0	0%	156	100%
	55%		31%		12%		1%		0%			
項目總滿意度(%)		86.5%		31%		12.2%		1.3%				100%

三、專題演講(三)：UbD實物教學示範-UbD教案設計表

項目填寫總人數 26 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 演講主題明確、提綱清晰。	12	46%	9	35%	5	19%	0	0%	0	0%	26	100%
2 演講者提供的資料豐富，對日後教學有幫助。	10	38%	10	38%	5	19%	1	4%	0	0%	26	100%
3 本單元有助您理解如何從「UbD理論」至「UbD單元教案設計表」。	11	42%	9	35%	6	23%	0	0%	0	0%	26	100%
4 本單元講者示範說明之課程範例，有助您理解UbD理論與課程單元的重要關聯。	10	38%	10	38%	5	19%	1	4%	0	0%	26	100%
5 您對「UbD實務教學示範-UbD教案設計表」演講者之總體滿意度。	11	42%	9	35%	5	19%	1	4%	0	0%	26	100%
6 您對本場專題「UbD實務教學示範-UbD教案設計表」安排與規劃之總體滿意度。	13	50%	7	27%	5	19%	1	4%	0	0%	26	100%
	67	43%	54	35%	31	20%	4	3%	0	0%	156	100%
	43%		35%		20%		3%		0%			

教育部「103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 26 份 整體總滿意度 94%

主辦單位：高雄餐旅大學

四、專題演講（四）：以學生為中心的教學與評量設計(Rubric設計表) 項目填寫總人數 26 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 演講主題明確、提綱清晰。	21	81%	5	19%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
2 演講者提供的資料豐富，對日後教學有幫助。	18	69%	8	31%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
3 本單元助您理解「Rubric評量設計」內涵與基礎理	18	69%	8	31%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
4 本單元講者示範之課程案例評估，有助您將「Rubric 評量設計」教學理論融入您的課程設計中。	18	69%	7	27%	0	0%	0	0%	1	4%	26	100%
5 您對本場專題「以學生為中心的教學與評量設計 (Rubric設計表)」演講者之總體滿意度。	19	73%	7	27%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
6 您對本場專題「以學生為中心的教學與評量設計 (Rubric設計表)」課程安排與規劃之總體滿意度。	21	81%	5	19%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
	115	74%	40	26%	0	0%	0	0%	1	1%	156	100%
	74%		26%		0%		0%		1%			
項目總滿意度(%)		99.4%		0.0%		0.0%		1.0%				100%

五、分組實作與討論(一)、(二)、(三)

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 本單元「分組實作」提供參與學員意見之表達。	21	81%	5	19%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
2 本單元「分組實作」之小組指導員能有效指導小組並 解答疑惑。	17	65%	8	31%	1	4%	0	0%	0	0%	26	100%
3 本單元「分組實作」之「學科規劃表」教學設計實作 有助於您日後課程規劃與調整。	20	77%	6	23%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
4 本單元「分組實作」、「學科規劃表」之操作收穫， 未來您能落實階段課程調整與規劃上。	20	77%	6	23%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
5 本單元「分組實作」您對您本組指導員之指導總體滿 意度。	18	69%	8	31%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
6 對本單元「分組實作」課程安排與規劃之總體滿意	19	73%	7	27%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
	115	74%	40	26%	1	1%	0	0%	0	0%	156	100%

教育部「103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 26 份 整體總滿意度 94%

主辦單位：高雄餐旅大學

六、分組實作觀摩與回饋

項目填寫總人數 26 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 「實作觀摩與回饋」能使您實質觀摩與學習同儕範	20	77%	4	15%	2	8%	0	0%	0	0%	26	100%
2 指導員能有效客觀評論各組報告者回饋並解答疑惑。	16	62%	8	31%	2	8%	0	0%	0	0%	26	100%
3 對本單元「實作觀摩與回饋」分享安排之總體滿意	18	69%	7	27%	1	4%	0	0%	0	0%	26	100%
	54	69%	19	24%	5	6%	0	0%	0	0%	78	100%
項目總滿意度(%)	69%	93.6%	24%	6%	6.4%	0.0%	0%	0%	0%	0%		100%

七、總回饋暨綜合座談

項目填寫總人數 26 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 本單元「綜合座談」提供參與學員意見之表達。	13	50%	12	46%	1	4%	0	0%	0	0%	26	100%
2 「綜合座談」綜合討論形式有助意見交流及問題解	14	54%	11	42%	1	4%	0	0%	0	0%	26	100%
3 「綜合座談」專家回饋解答了您心中既有的疑惑。	13	50%	12	46%	1	4%	0	0%	0	0%	26	100%
	40	51%	35	45%	3	4%	0	0%	0	0%	78	100%
項目總滿意度(%)	51%	96.2%	45%	4%	3.8%	0%	0%	0%	0%	0%		100%

八、Coordinator引導與說明

項目填寫總人數 26 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 coordinator之設計模式，能有效進行各專題內容串聯與重點提示。	19	73%	7	27%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
2 coordinator能有效及明確主持、指令說明清楚。	21	81%	5	19%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
3 coordinator之設計，有助理解各專題內涵與關聯	19	73%	7	27%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
4 本工作坊coordinator任務設計，對您進行「分組實作-學科規劃表」操作時，更能清楚了解實作重點與	20	77%	6	23%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
5 您對本工作坊「coordinator」一員之總體滿意度。	21	81%	5	19%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
	100	77%	30	23%	0	0%	0	0%	0	0%	130	100%

教育部「103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 26 份 整體滿意度 94%

主辦單位：高雄餐旅大學
九、工作坊總體實施成效

項目填寫總人數 26 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 工作坊協助您再造教師對課程之問題意識。 本次工作坊讓您獲得完善的專家診斷與建言，對您的課程改進幫助良多。	20	77%	6	23%	0	0%	0	0%	0	0%	26	100%
2 工作坊有效協助您改善教學目標與單元規劃。	17	65%	7	27%	2	8%	0	0%	0	0%	26	100%
3 工作坊增進您對大學教育與公民素養重要性了解。	19	73%	5	19%	2	8%	0	0%	0	0%	26	100%
4 工作坊增進您對大學教育與公民素養重要性了解。	18	69%	7	27%	1	4%	0	0%	0	0%	26	100%
	74	71%	25	24%	5	5%	0	0%	0	0%	104	100%
項目總滿意度(%)	71%	95.2%	24%	4.8%	5%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%	0.0%		100%

參、其他意見：

意願調查	我願意參與訪談，協助計畫改善	我暫無意願	考慮中，並高調查資訊給我。
本計畫未來將針對教師參與工作坊後續成效辦理線上問卷、焦點座談等活動，進行成效訪談，請問您有意願參與本調查活動嗎？	19人	3人	4人

意見回饋

課程注重健康及素養地造成身體負擔

課程與實務結合，於課程設計上受益良多。

感謝主辦單位的努力，此次收穫甚多。

為了會後可以影響學界一直與服務而會每日的培訓及專業並不受重 因為工作坊的培訓需要充沛的體力尤其對於男學員來說在吃不飽不吃午膳是多餘的不必要的，但仍感謝辦單位的心血苦

感謝~

這是非常有意義的活動，希望能持續辦理，雖然課程最後一年，希望課程都有新發展，若中間斷掉，公民教育的概念將會打折扣。

您對這次工作坊的舉辦之想法與具體建議，敬請說明。
(為提昇日後活動辦理與品質改善，請老師留下您寶貴意見，至少20字。)

教育部「103年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 26 份 整體總滿意度 94%

主辦單位：高雄餐旅大學

肆、教師基本背景資料分析：

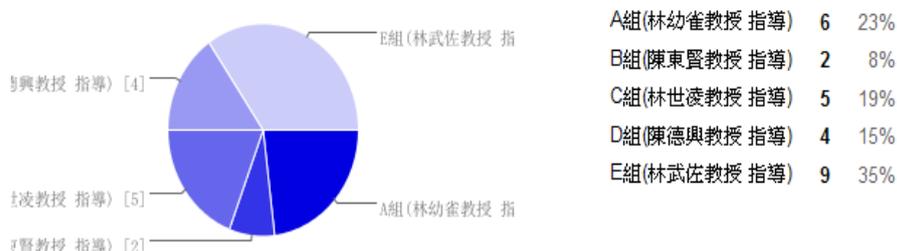
性別	男	女	總		
總人數	8	18	26		
職稱	教授	副教授	助理教授	講師	博士生兼任講師
總人數	1	7	10	7	1

服務單位	通識教育單位	專業系所
總人數	0	0

於教育單位服務的年資	1~5年	6~10年	11~15年	16~20年	21年以上
總人數	6	8	0	5	0

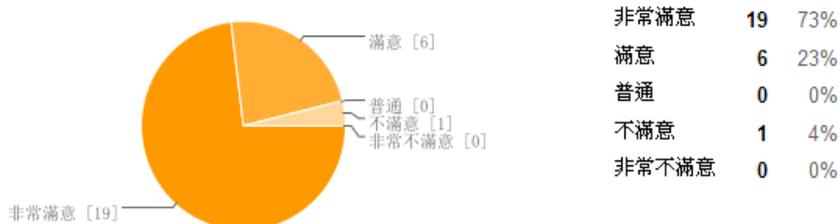
統計圖：

您所參加「公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)-高雄餐旅場」之分組別：

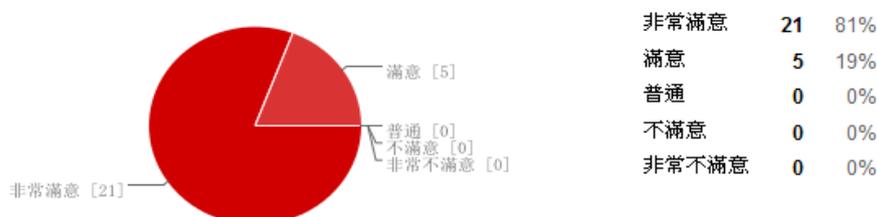


壹、工作坊的籌備與執行：

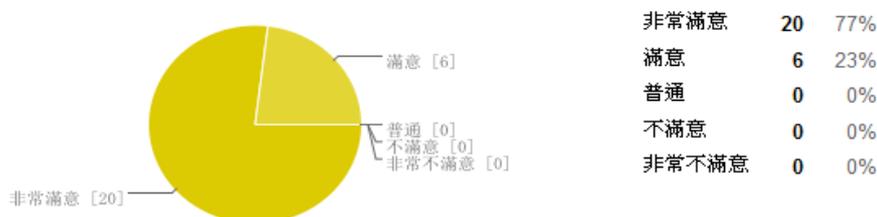
1.您對主辦單位前置作業的安排，如事前聯繫、報名資訊說明等。



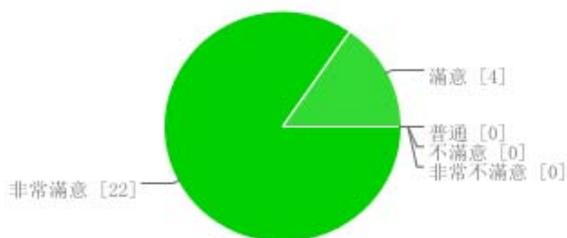
2.您對本次工作坊活動流程的安排。



3.您對本次工作坊活動辦理日期與時間。

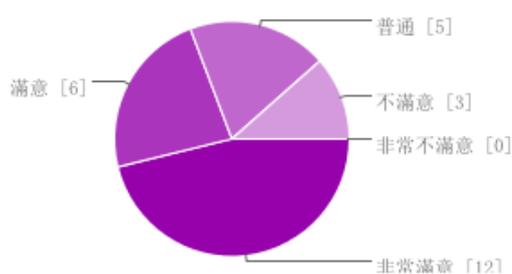


4. 您對參與工作坊之場地安排。



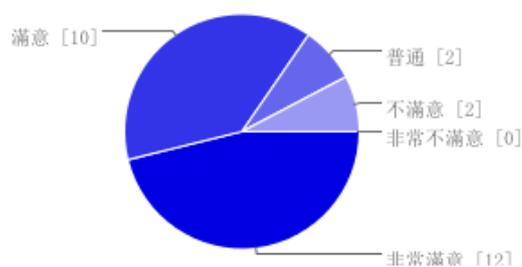
非常滿意	22	85%
滿意	4	15%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

5. 餐點及茶敘安排。



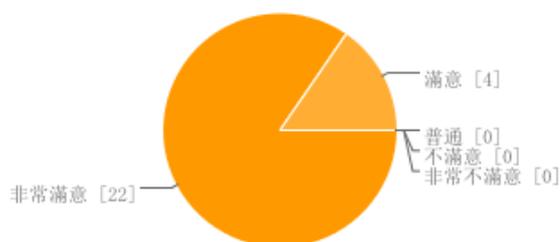
非常滿意	12	46%
滿意	6	23%
普通	5	19%
不滿意	3	12%
非常不滿意	0	0%

6. 交通規劃與接駁車安排。



非常滿意	12	46%
滿意	10	38%
普通	2	8%
不滿意	2	8%
非常不滿意	0	0%

7. 您對主辦單位工作人員服務態度。

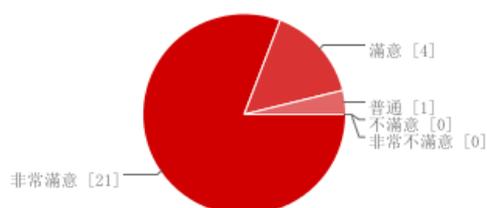


非常滿意	22	85%
滿意	4	15%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

貳、工作坊整體規劃、活動內容及實施成效：

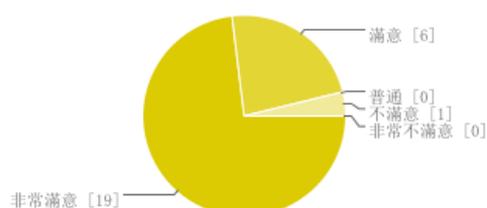
一、專題(一) 大學教學與現代公民核心能力養成：

1.演講主題明確、提綱清昕。



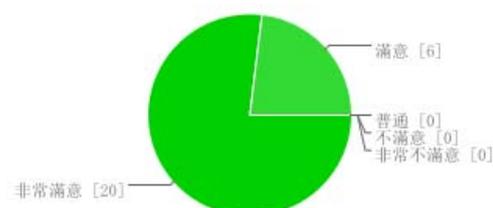
非常滿意	21	81%
滿意	4	15%
普通	1	4%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

2.主講人提供的資料豐富，對教學有幫助。



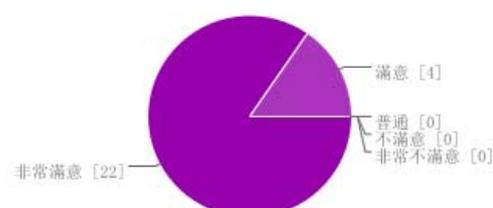
非常滿意	19	73%
滿意	6	23%
普通	0	0%
不滿意	1	4%
非常不滿意	0	0%

3.本單元有助您理解「大學教育與現代公民核心能力養成」內涵。



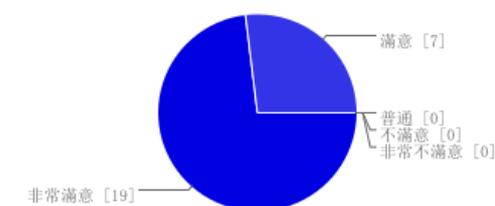
非常滿意	20	77%
滿意	6	23%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

4.您對本場專題『大學教育與現代公民核心能力養成』演講者之滿意度。



非常滿意	22	85%
滿意	4	15%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

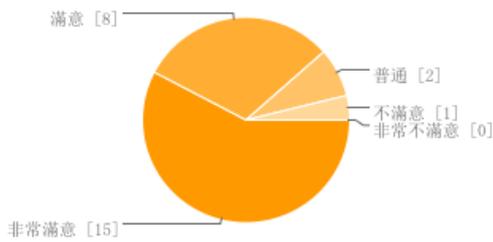
5.您對本場專題『大學教育與現代公民核心能力養成』內容與安排規劃之總體滿意度。



非常滿意	19	73%
滿意	7	27%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

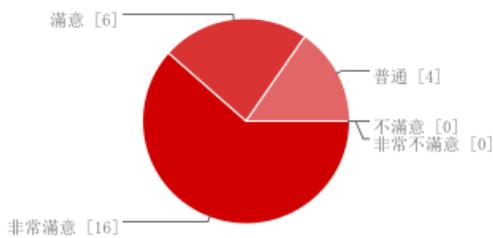
二、專題演講（二）UbD運用與解析：

1.演講者主題明確、提綱清晰。



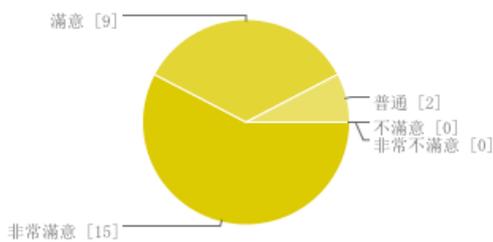
非常滿意	15	58%
滿意	8	31%
普通	2	8%
不滿意	1	4%
非常不滿意	0	0%

2.主講人提供的資料豐富，對教學有幫助。



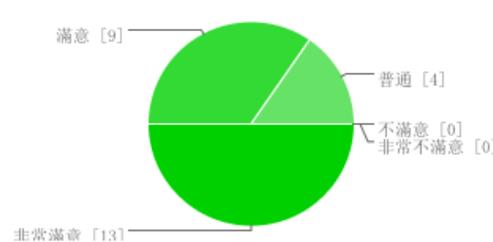
非常滿意	16	62%
滿意	6	23%
普通	4	15%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

3.本單元有助您理解『UbD』之內涵理念與基礎理論。



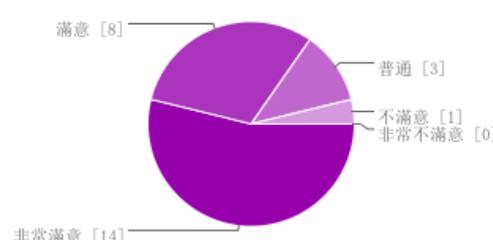
非常滿意	15	58%
滿意	9	35%
普通	2	8%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

4.本單元有助您理解『UbD理論』實際運用至課程單元與設計。



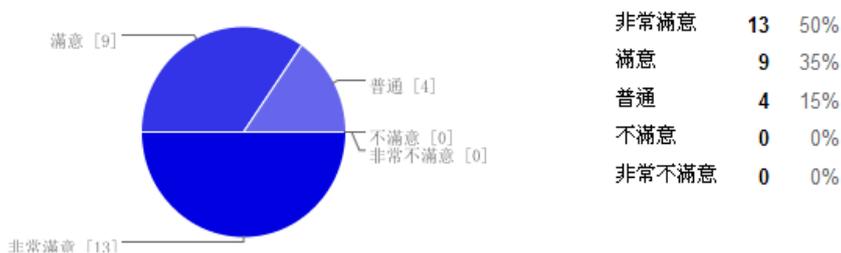
非常滿意	13	50%
滿意	9	35%
普通	4	15%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

5.您對本場專題『UbD運用與解析』演講者之總體滿意度。



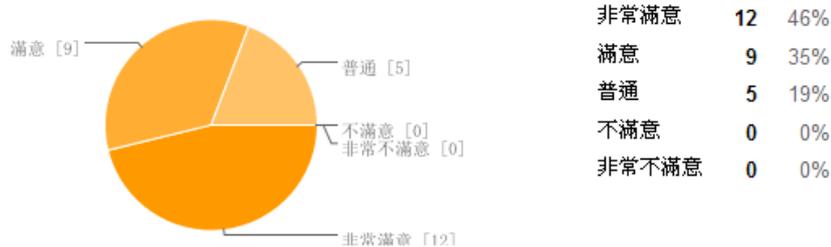
非常滿意	14	54%
滿意	8	31%
普通	3	12%
不滿意	1	4%
非常不滿意	0	0%

6.您對本場專題『UbD運用與解析』安排與規劃之總體滿意度。

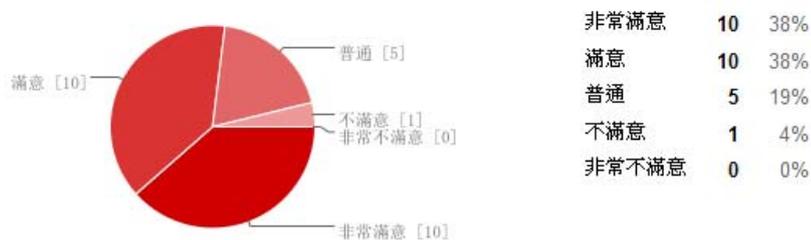


三、專題演講（三）UbD實務教學示範-UbD教案設計表：

1.演講者主題明確、提綱精析。



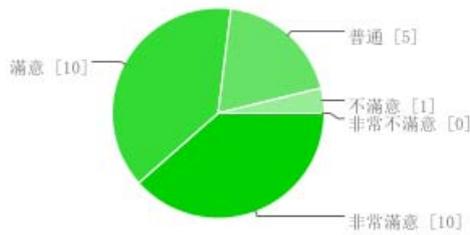
2.演講者提供的資料豐富，對日後教學有幫助。



3.本單元有助您理解如何運用「UbD理論」至「UbD單元教案設計表」

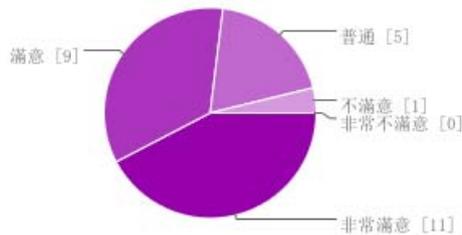


4.本單元講者示範說明之課程範例，有助您理解UbD理論與課程單元的重要關聯。



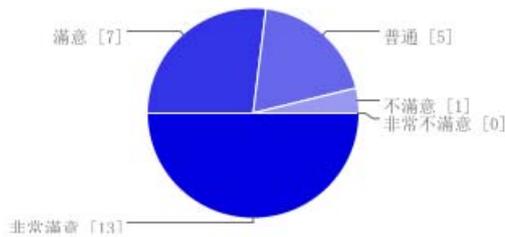
非常滿意	10	38%
滿意	10	38%
普通	5	19%
不滿意	1	4%
非常不滿意	0	0%

5.您對本場專題「UbD實務教學示範-UbD教案設計表」演講者之總體滿意度。



非常滿意	11	42%
滿意	9	35%
普通	5	19%
不滿意	1	4%
非常不滿意	0	0%

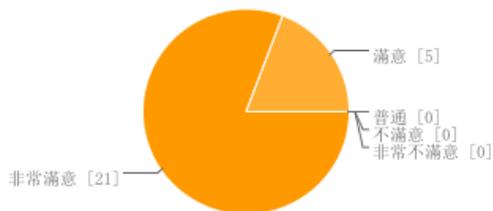
6.您對本場專題「UbD實務教學示範-UbD教案設計表」安排與規劃之總體滿意度。



非常滿意	13	50%
滿意	7	27%
普通	5	19%
不滿意	1	4%
非常不滿意	0	0%

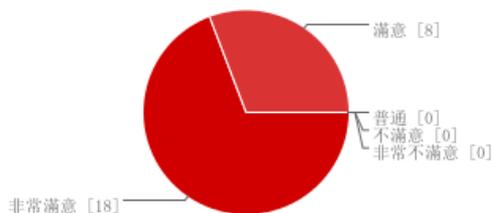
四、專題演講（四）以學生中心的教學與評量設計(Rubric設計表)：

1.演講者主題明確、提綱清晰。



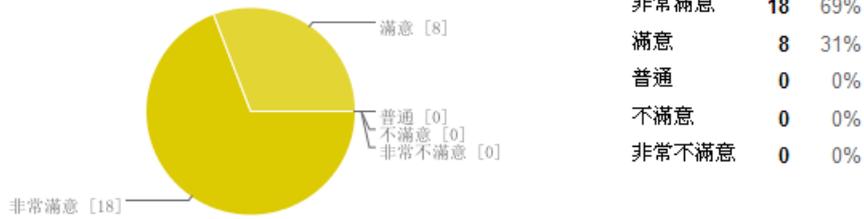
非常滿意	21	81%
滿意	5	19%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

2.演講者提供的資料豐富，對日後教學有幫助。

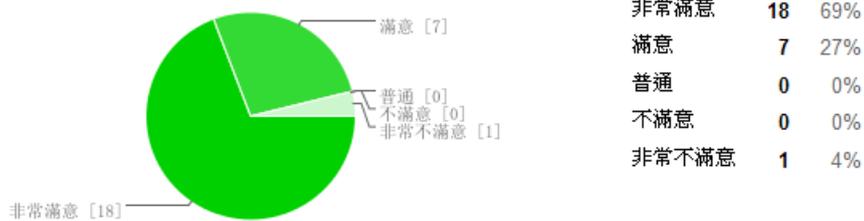


非常滿意	18	69%
滿意	8	31%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

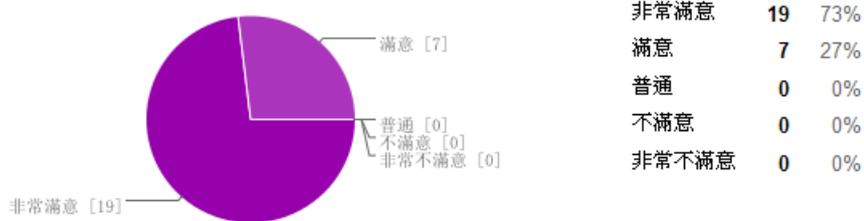
3.本單元有助您理解「Rubric評量設計」之內涵與基礎理論。



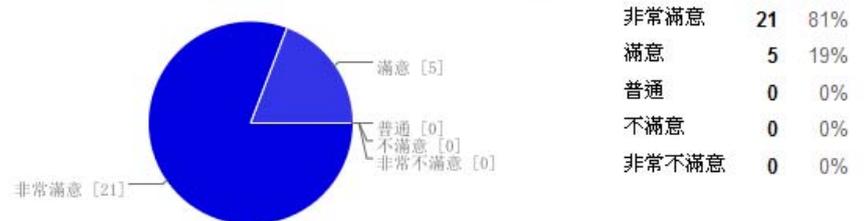
4.本單元講者示範之課程案例評估，有助您將「Rubric評量設計」教學理論融入您的課程設計中。



5.您對本場專題『以學生中心的教學與評量設計(Rubric設計表)』演講者之總體滿意度。

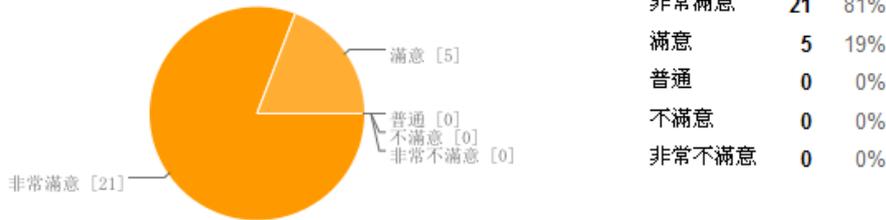


6.您對本場專題『以學生中心的教學與評量設計(Rubric設計表)』課程安排與規劃之總體滿意度。

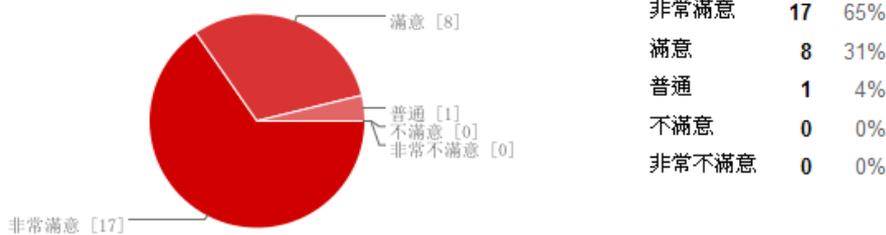


五、分組實作與討論(一)、(二)、(三)：

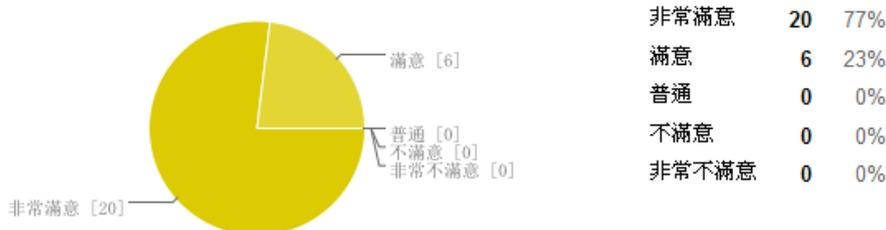
1.本單元『分組實作』提供參與學員意見之表達。



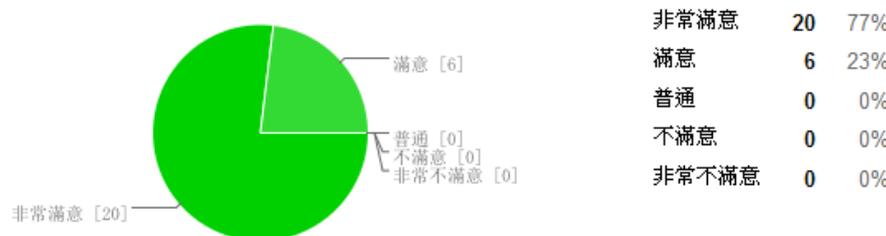
2.本單元『分組實作』之小組指導員能有效指導小組實作並解答疑惑。



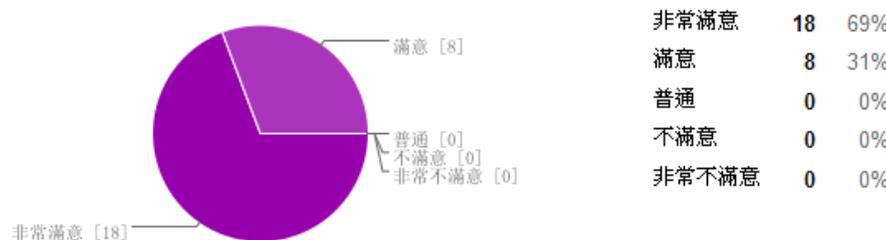
3.本單元『分組實作』之「學科規劃表」教學設計實作有助於您日後課程規劃與調整。



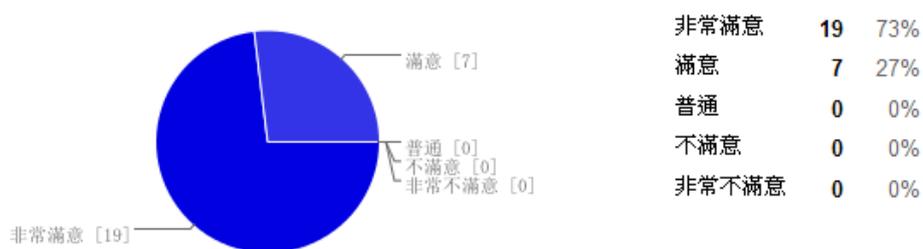
4.本單元『分組實作』-「學科規劃表」之操作收穫，未來您能實質落實現階段課程調整與規劃上。



5.本單元『分組實作』您對您本組小組指導員之指導總體滿意度。

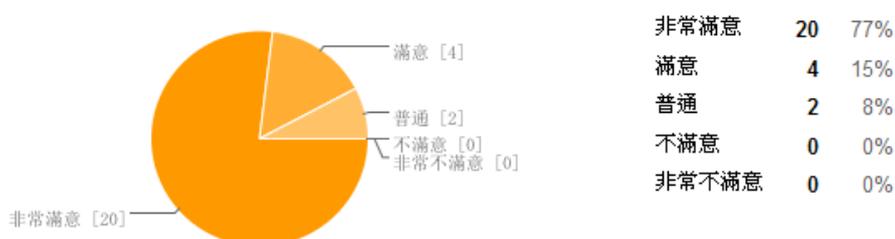


6.您對本單元『分組實作』課程安排與規劃之總體滿意度。

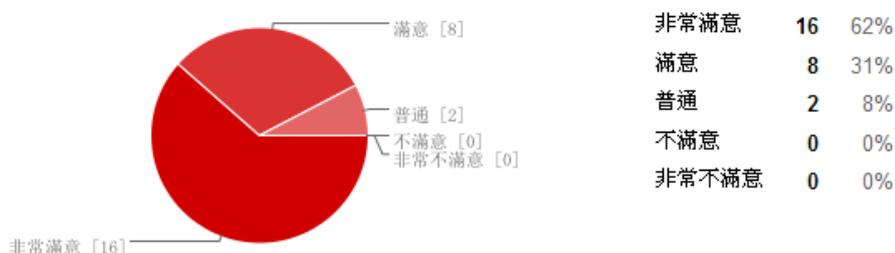


六、分組實作觀摩與回饋：

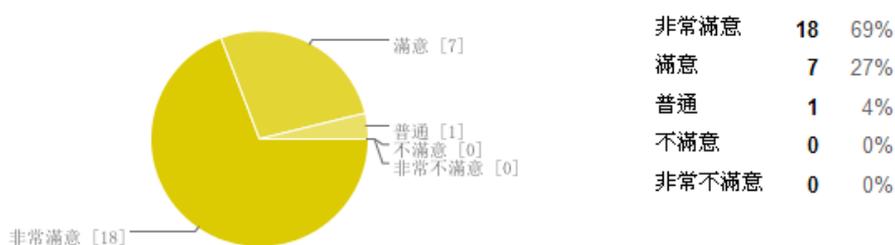
1.本單元『實作觀摩與回饋』能使您實質觀摩與學習同儕範例。



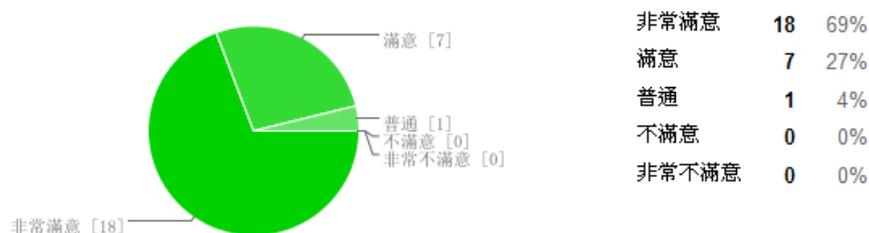
2.小組指導員能有效並客觀評論各小組報告者回饋及解答疑惑。



3.您對本單元『實作觀摩與回饋』分享安排之總體滿意度。

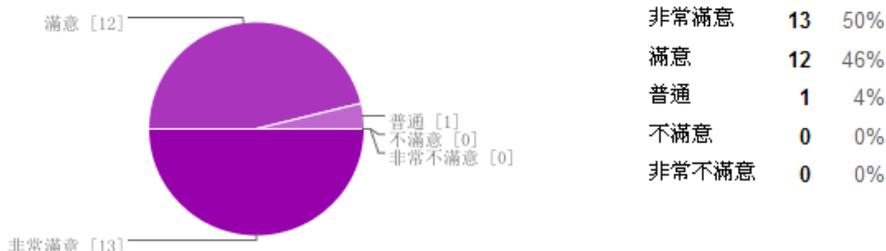


4.您對本單元『實作觀摩與回饋』分享安排之總體滿意度。

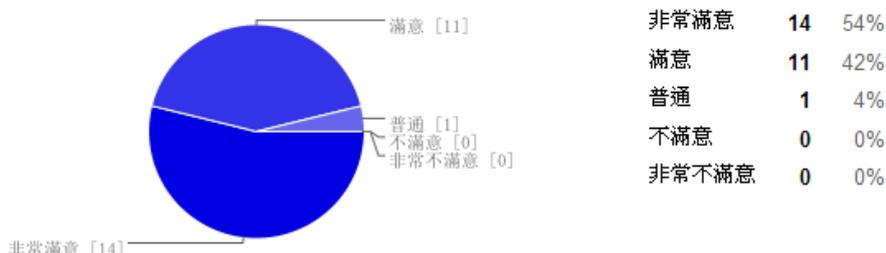


七、總回饋暨綜合座談：

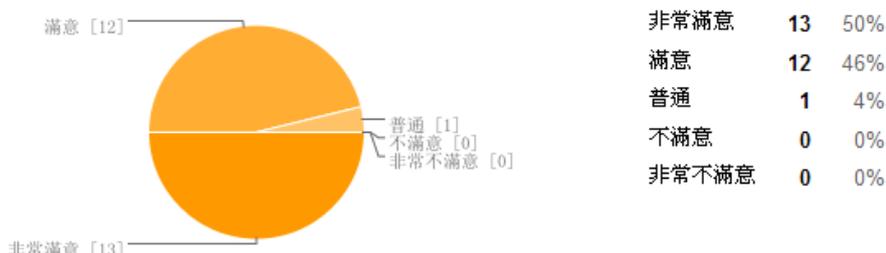
1.本單元『綜合座談』提供參與學員意見之表達。



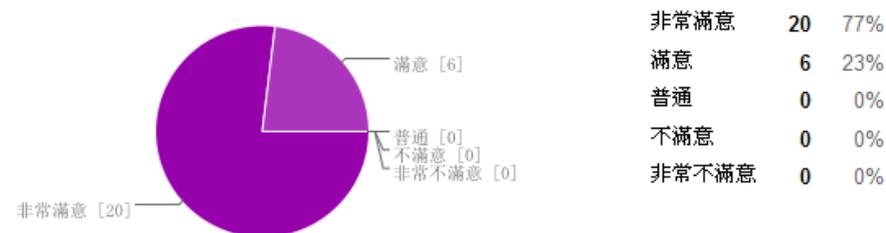
2.本單元『綜合座談』綜合討論之形式有助於意見交流及問題解決。



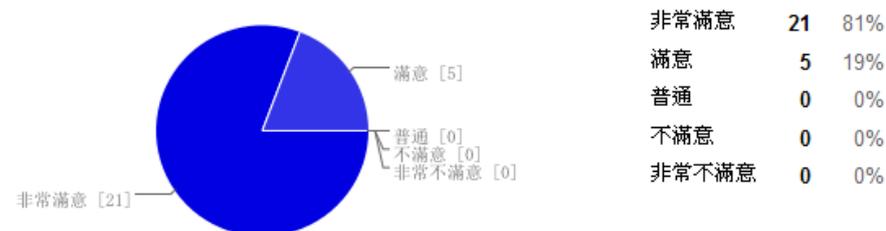
3.本單元『綜合座談』專家回覆解答了您心中既有的疑惑。



4.本工作坊coordinator之任務設計，對您進行「分組實作-學科規劃表」操作時，更能清楚了解

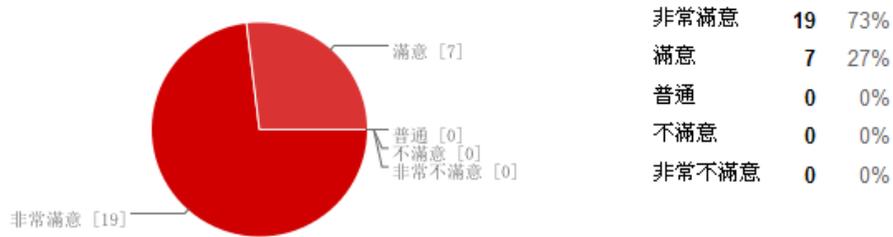


5.您對本工作坊「coordinator」一員之總體滿意度。

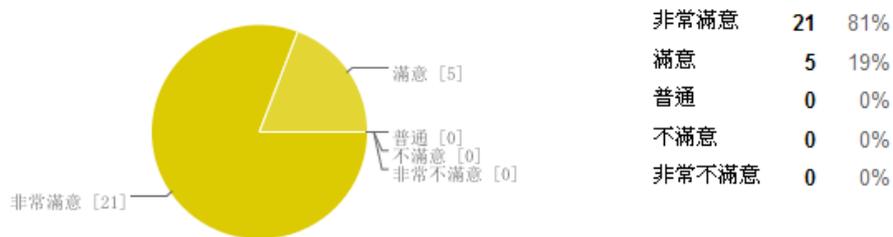


八、Coordinator引導與說明

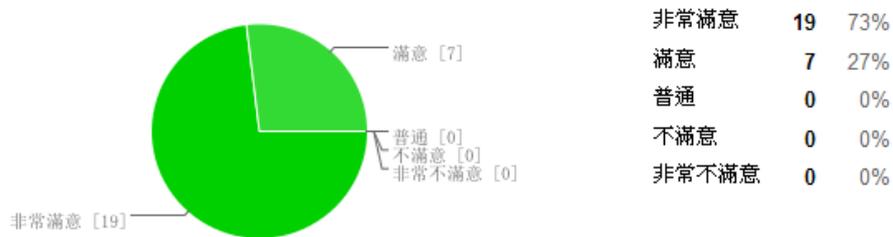
1.本工作坊coordinator之設計模式，能有效進行各場專題演講內容之串連與重點提示



2.本工作坊coordinator於各場次間能有效及明確主持、指令說明清楚。

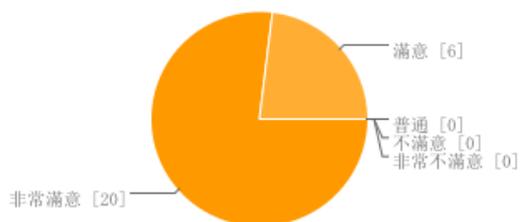


3.本工作坊coordinator之設計，有助於您學習與理解各專題演講之內涵與關聯性。



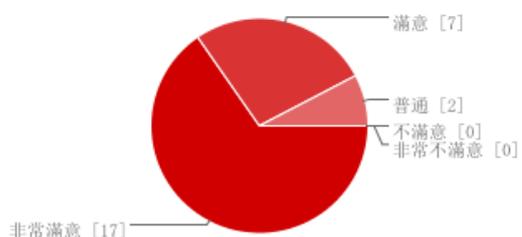
九、工作坊總體實施成效：

1.工作坊協助您再造教師對課程之問題意識。



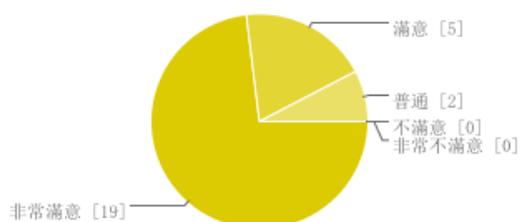
非常滿意	20	77%
滿意	6	23%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

2.本次工作坊使您獲得完善的專家診斷與建言，對您的課程改進幫助良多。



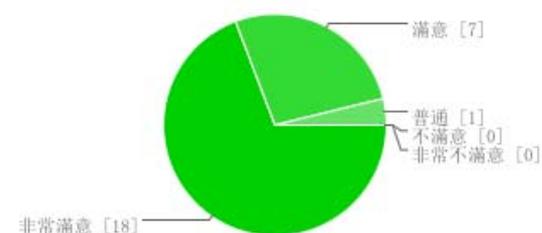
非常滿意	17	65%
滿意	7	27%
普通	2	8%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

3.工作坊有效協助您改善教學目標與單元規劃。



非常滿意	19	73%
滿意	5	19%
普通	2	8%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

4.工作坊增進您對大學教育與公民素養重要性的了解。



非常滿意	18	69%
滿意	7	27%
普通	1	4%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%

參、其他意見：

1.您對這次工作坊的舉辦有任何想法與具體建議，敬請說明

午休時間若能再充裕些更好，下午上課比較有效率。

時間不要太趕 壓力有點大

持續辦理

參加這次工作坊最大的收穫是能學完理論後，再分組實際操作，能有口組指導陳老師無私又專業的教導，很是福氣，謝謝主辦單位。這次的課程時間實在是大緊湊，還有很多模糊的地方，沒有時間充分探討，希望下次有類似這樣深度的工作坊，時間可以拉長至一週(當然也需要有金費的支撐)，建議工作坊可以從上課學習->實際操作->範例討論->經驗整理與分享。不過這次還是我所參加過最棒的研習了。

很棒的研習讓我充實體驗通識涵養 感謝大家的無私分享及交流

111

餐點應注重健康及美味以免造成身體負擔

課程與實做結合，於課程設計上受益良多。

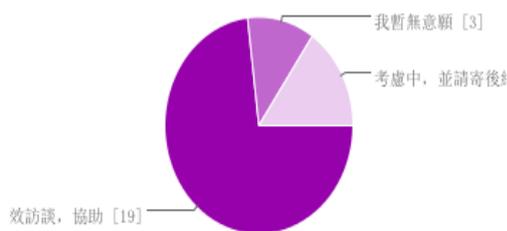
感謝主辦單位的努力，此次收穫極多。

為了會後可以讓學員帶一盒鳳梨酥而省略每日的茶點及餐盒並不妥當 因為工作坊做功課需要充沛的體力 尤其對男學員來說 實在吃不飽 尤其伴手禮是多餘也不必要的 但仍感謝承辦單位的用心良苦

感謝~

這是非常有意義的活動，希望能持續辦理，雖然是最後一年，希望能跟教育部爭取經費，若中斷幾年，公民教育的成效恐怕會打折扣。

2.本計畫未來將針對教師參與工作坊後續成效辦理線上問卷、焦點座談等活動，進行成效訪談，請問您有意願參與本調查活動嗎？



我願意參與成效訪談，協助計畫改善

19 73%

我暫無意願

3 12%

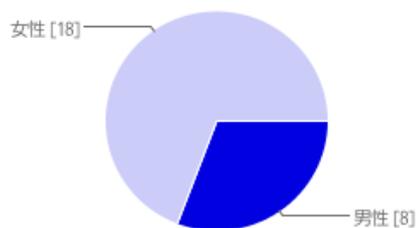
考慮中，並請寄後續工作坊參與教師後續成效調查資訊給我。

4 15%

效訪談，協助 [19]

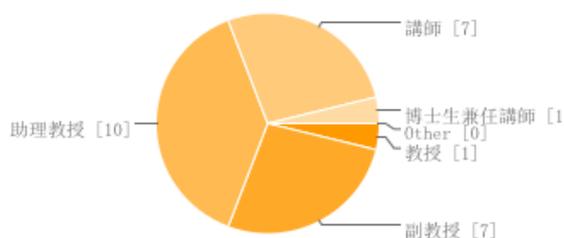
肆、教師基本背景資料分析：

1.您的性別？



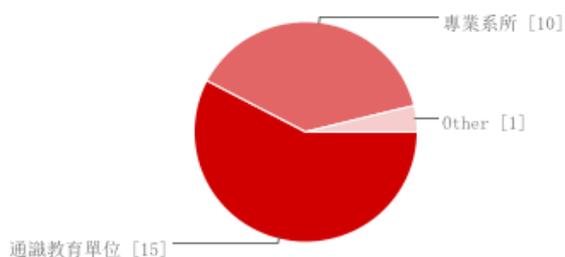
男性	8	31%
女性	18	69%

2.您的職稱？



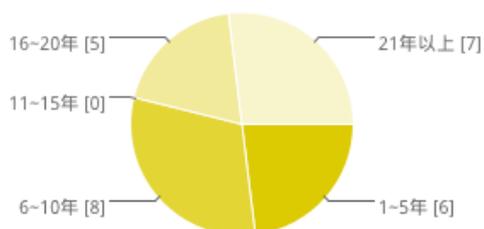
教授	1	4%
副教授	7	27%
助理教授	10	38%
講師	7	27%
博士生兼任講師	1	4%
Other	0	0%

3.您服務的單位？



通識教育單位	15	58%
專業系所	10	38%
Other	1	4%

3.您於教育單位服務的年資？



1~5年	6	23%
6~10年	8	31%
11~15年	0	0%
16~20年	5	19%
21年以上	7	27%