

教育部資訊及科技教育司  
「現代公民核心能力養成計畫」

102 年度  
公民核心能力推廣子計畫

公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)-南區

**【成果報告書】**

補助暨指導單位：教育部資訊及科技教育司  
主辦單位：公民核心能力推廣計畫  
承辦單位：義守大學通識教育中心  
時間：102 年 8 月 27 日至 8 月 29 日

中華民國 102 年 12 月 31 日

# 目錄

壹、	活動目標 .....	1
貳、	活動手冊封面與 Logo 設計理念 .....	1
參、	活動內容 .....	2
一、	議程 .....	2
二、	工作執行前置作業 .....	4
(一)、	第一次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單 .....	4
(二)、	第二次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單 .....	8
肆、	大會組織 .....	11
一、	組織系統圖 .....	11
二、	參與人力及任務分配 .....	11
伍、	與會人員 .....	12
一、	與會講者 .....	12
二、	與會學員 .....	12
三、	簽到表 .....	14
陸、	執行內容與成效 .....	40
一、	活動成效 .....	40
專題演講 (一)：大學教育與現代公民核心能力養成 .....	40	
專題演講 (二-1)：[UbD 教案設計表]UbD 運用與解析 .....	45	
專題演講 (二-2)：UbD 實務教學與示範 .....	47	
專題演講 (三)：以學生為中心的教學與評量設計(【Rubric】設計).....	50	
專題演講 (四)：翻轉課堂設計實務 .....	52	
分組實作(一)~(三).....	57	
分組實作觀摩與回饋 .....	69	
二、	經費執行成效 .....	73
柒、	問卷統計滿意度 .....	75
捌、	結論與建議 .....	76
玖、	活動圖片 .....	77
壹拾、	網站與新聞(附上網站等圖片) .....	81
壹拾壹、	活動文宣品 (活動海報、DM、邀請函、證書等) .....	82
壹拾貳、	附錄 .....	83
一、	指導員教學範例表 .....	83
二、	學員產出作品 .....	169
三、	回饋問卷滿意度統計表 .....	263

## 壹、活動目標

辦理工作坊最主要目標，在於延續 100 及 101 年「公民核心能力推廣計畫」辦理公民核心能力課程系列工作坊的成果與經驗、繼續深化研習之功效。工作坊以小組實作、量身訂做的方式，協助學員針對個人課程重新規劃，讓課程得到專家的診斷及建言，並透過實體課程之示範與教學分享，讓參與工作坊之專業與通識教師得能彼此學習、交流並激盪新思維、開展課程設計新視野，使公民核心能力相關課程之教學準備與具體落實更加契合學生核心能力之養成。

聚焦於公民核心能力課程之教學設計與實施、教學技巧與實務操作，尤其針對「以學生為中心」的課程教學與學習活動設計、教學評量與學習成效、UbD(Understanding by Design)應用於教學實務、教育科技應用等子題加以研習，強化學員個人未來課程具體再造與創發。

## 貳、活動手冊封面與 Logo 設計理念

活動手冊封面	設計理念
<p>封面圖片：</p>  <p>— 教育部公民核心能力推廣計畫 —</p> <p>102年度公民核心能力 教學設計與實務工作坊</p> <p>學員手冊</p> <p>· 補助單位／教育部資訊及科技教育司 · 指導單位／教育部公民核心能力推廣計畫辦公室 · 主辦單位／ 清華大學 通識教育中心</p> <p>中華民國 102 年 8 月 27 日 至 8 月 29 日</p>	<p>說明：計畫 Logo 以紅綠橘三色為主體，相互重疊，代表相互緊密牽連，本工作坊學員手冊封面設計即以此基本理念發想，選擇三色中之一的綠為底色，計畫 Logo 置於正中，營造出以計畫理念為中心，烘托出工作坊的活動理念。</p>

## 參、活動內容

### 一、議程

102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊[議程]			
102 年 8 月 27 日 (第一天)		義守大學校本部行政大樓 10 樓	
時間	活動內容	演講者/授課教師	地點
8:30~9:00	報到		
9:00~9:10	開幕式	義守大學蕭介夫校長致詞 Coordinator: 蔡介裕 教授	國際會議廳
9:10~10:00	專題演講(一): 大學教育與現代公民核心能力養成	Coordinator: 蔡介裕 教授 主講人: 楊倍昌 教授	
10:00~10:30	茶敘		
10:30~12:00	專題演講(二-1): 【UbD 教案設計表】UbD 運用與解析	Coordinator: 蔡介裕 教授 主講人: 劉怡甫 教授	國際會議廳
12:00~13:10	午餐		
13:10~14:40	專題演講(二-2): UbD 實務教學與示範	Coordinator: 蔡介裕 教授 主講人: 劉怡甫 教授	國際會議廳
14:40~15:30	專題演講(三): 以學生為中心的教學與評量設計 (【Rubric】設計)	Coordinator: 蔡介裕 教授 主講人: 劉怡甫 教授	
15:30~16:00	茶敘		
16:00~17:30	分組實作(一): 課程規劃與設計 *學員依公民核心素養(民主、美學、媒體、倫理與科學)分組, 在指導員協助下, 透過集體設計與討論的方式選擇某單元依據步驟進行課程實施之規劃, 並構思【UbD 教案設計表】, 接續完成以備第三日進行分享、觀摩與回饋。	指導專家: 1. 倫理組: 陳德興 教授 2. 媒體組: 林武佐 教授 3. 美學組: 王美惠 教授 4. 科學組: 吳文昌 教授 5. 民主組: 林幼雀 教授	行政大樓 10 樓 第一研討室 第二研討室 第三研討室 第四研討室 第五研討室
17:30~	第一日結束		

102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊[議程]			
102 年 8 月 28 日 (第二天)		義守大學校本部行政大樓 10 樓	
時間	活動內容	演講者/授課教師	地點
8:30~9:00	報 到		
9:00~9:10	Coordinator 說明與引導		
9:10~10:00	專題演講(四): 翻轉課堂設計實務	Coordinator:蔡介裕 教授 主講人:劉怡甫 教授	國際演講廳
10:00~10:30	茶 敘		
10:30~12:00	<b>分組實作(二-1):</b> 【Rubric】、【UbD 教案設計表】與【翻轉課堂設計表】Doc.檔  教學設計實作,各組之學員持續完成【Rubric】、【UbD 教案設計表】與【翻轉課堂設計表】	指導專家: 1.倫理組:陳德興 教授 2.媒體組:林武佐 教授 3.美學組:王美惠 教授 4.科學組:吳文昌 教授 5.民主組:林幼雀 教授	行政大樓 10 樓 第一研討室 第二研討室 第三研討室 第四研討室 第五研討室
12:00~13:10	午 餐		
13:10~15:00	<b>分組實作(二-2):</b> 【Rubric】、【UbD 教案設計表】與【翻轉課堂設計表】Doc.檔  教學設計實作,各組之學員持續完成【Rubric】、【UbD 教案設計表】與【翻轉課堂設計表】	指導專家: 1.倫理組:陳德興 教授 2.媒體組:林武佐 教授 3.美學組:王美惠 教授 4.科學組:吳文昌 教授 5.民主組:林幼雀 教授	行政大樓 10 樓 第一研討室 第二研討室 第三研討室 第四研討室 第五研討室
15:00~15:30	茶 敘		
15:30~17:00	<b>分組實作(三):</b> 【Rubric】與【UbD 教案設計表】 PPT 檔  各組之學員持續完成【Rubric】、【UbD 教案設計表】與【翻轉課堂設計表】並產出分享之簡報檔	指導專家: 1.倫理組:陳德興 教授 2.媒體組:林武佐 教授 3.美學組:王美惠 教授 4.科學組:吳文昌 教授 5.民主組:林幼雀 教授	行政大樓 10 樓 第一研討室 第二研討室 第三研討室 第四研討室 第五研討室
17:00~	第二日結束	各組依進度完成。	

102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊[議程]			
102 年 8 月 29 日 (第三天)		義守大學校本部行政大樓 10 樓	
時間	活動內容	演講者/授課教師	地點
8:30~9:00	報 到		
9:00~9:10	Coordinator 說明與引導		
09:10~10:00	倫理組實作觀摩與回饋	主持人: 蔡介裕 教授 (Coordinator 擔任)	評論人: 林武佐 教授 陳德興 教授
10:00~10:20	茶 敘		
10:20~11:10	媒體組實作觀摩與回饋	主持人: 蔡介裕 教授 (Coordinator 擔任)	評論人: 吳文昌 教授 林武佐 教授
11:10~12:00	美學組實作觀摩與回饋		評論人: 陳德興 教授 王美惠 教授
12:00~13:00	午 餐		
13:00~13:50	科學組實作觀摩與回饋	主持人: 蔡介裕 教授 (Coordinator 擔任)	評論人: 林幼雀 教授 吳文昌 教授
13:50~14:40	民主組實作觀摩與回饋		評論人: 王美惠 教授 林幼雀 教授
14:40~15:00	休 息 / 茶 敘		
備註	評論人由講座教授予各分組指導員跨組安排擔任。 小組分享:25 分鐘、評論人二位:25 分鐘 各組推派分享、觀摩。每人 10-20 分鐘，時間不足可分兩大組同時進行。		
15:00~15:30	總回饋與綜合座談	與談人：蔡介裕 教授 1.講座教授暨全體指導專家 2.義守大學黃瑞初主任	
15:30~16:00	閉 幕		
16:00~	賦 歸		

## 二、工作執行前置作業

### (一)、第一次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

**義守大學**  
**102 年度教育部公民核心能力推廣計畫**  
**【公民核心能力教學設計與實務工作坊】**  
**【會議紀錄】**

會議時間：民國 102 年 6 月 26 日（星期三）中午 12 時至下午 13 時

會議地點：校本部行政大樓三樓 1311-1

主持人：黃瑞初

記錄：劉惠青

出席學校(人員)：如簽到單

壹、主席介紹

貳、工作業務報告

一、工作坊計畫書依教育部公民核心能力推廣計畫辦公室寄送審查委員意見進行修改，將於今日回覆。

二、工作坊講座延聘工作已於5月23日開始進行邀請，已獲專家學者同意，邀請講座名單如下。

專題一	楊倍昌 教授 國立成功大學細胞生物與解剖學研究所
專題二、三-1、 三-2、四	劉怡甫 資深教學設計師 輔仁大學教師發展與教學資源中心
指導專家-民主	林幼雀 副教授 崑山科技大學通識教育中心
指導專家-科學	吳文昌 副教授 南台科技大學化學工程與材料工程系
指導專家-美學	王美惠 副教授 崑山科技大學民生應用學院旅遊文化發展學位學程
指導專家-倫理	陳德興 助理教授 國立高雄大學通識教育中心
指導專家-媒體	林武佐 副教授 中臺科技大學文教事業經營研究所

三、活動場地借用校內專簽及活動網頁架設正進行中。

四、黃瑞初主任將於7月5日至文藻外語學院出席計畫辦公室召開工作坊第一次進度

報告，針對工作坊目前進行各項準備籌備工作進行報告。

參、 討論事項：

提案一：是否鼓勵本校教師報名工作坊或以支援角色協助辦理工作坊，以增進教師在教學設計與實務上的精進表現。

說明：工作坊報名期間自7月15日起至8月11日止，工作坊辦理時間自8月27日起至8月29日止。本工作坊預計參加學員以40名為原則，目前進行籌備工作中，鼓勵教師協助辦理工作坊，本中心將提供教師名單給研究發展處，作為參與102學年度中心相關服務工作證明。

決議：

一、請同仁協助將工作坊報名資訊轉發給通識教育中心教師及開設通識課程教師，鼓勵踴躍報名參與。

二、全體出席人員同意。

肆、 臨時動議

伍、 散會

**義守大學**  
**102 年度教育部公民核心能力推廣計畫**  
**【公民核心能力教學設計與實務工作坊】**  
**開會通知單**

通知日期：102 年 6 月 12 日

事 由：教育部公民核心能力教學設計與實務工作坊

時 間：民國 102 年 6 月 26 日（星期三）12:00-13:00

地 點：校本部行政大樓三樓 1311-1

聯絡人：通識教育中心劉惠青

連絡方式：(07)6577711 轉 5204

出席者：王琦、何耀光、林仲修、林芊慧、徐開基、高譽瑄、張濤、陳美君、黃瑞初、黃靜儀、溫武男、劉惠青、劉怡廷、蔡舜寧、賴慧玲、鄭瓊月、鄭鶯鶯。

備註：

敬備茶點、午餐，茹素者請提前告知。





### 簽到單

開會事由：102 年度教育部公民核心能力教學設計與實務工作坊籌備工作會議  
 開會日期：102 年 6 月 26 日(三) 12:00-13:00  
 會議地點：行政大樓三樓通識教育中心會議室 1311-1

出席	<p>林萃堯 吳瑞初 黃靜儀</p> <p>王琦 溫武男</p> <p>徐開高 <span style="color: red;">✕</span></p> <p>鄭訓 賴慧玲 蔡舞寧</p> <p>劉怡廷 林仲修 何凱</p> <p>邱子亭 張崑</p>
列席	<p>林聖梅</p> <p>彭巧銓</p> <p>陳品 劉惠青</p> <p>高譽瑄</p>

(二)、第二次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

## 義守大學

### 102 年度教育部公民核心能力推廣計畫

#### 【公民核心能力教學設計與實務工作坊】

#### 【會議紀錄】

會議時間：民國 102 年 9 月 18 日（星期三）中午 12 時 10 分至下午 13 時

會議地點：校本部行政大樓三樓 1311-1

主持人：林仲修

記錄：劉惠青

出(列)席學校(人員)：如簽到單

壹、 主席介紹

貳、 工作業務報告

一、本校已於8月27日至8月29日辦理工作坊，後續工作事項中，例如會議全程錄影檔後製剪輯、講座實錄文字稿、學員實作作業、學員授權同意書等工作坊相關文件，將分配工讀生協助檔案文件整理，以製作工作坊成果報告書。

二、工作坊經費核銷作業進行中。

三、計畫辦公室預計於10月份通知召開工作坊經費核銷暨撰寫結案報告說明會，待依計畫辦公室提供[結案需知]、[結案報告書範本]，以利進行後續撰寫相關結案成果報告文件。

參、 討論事項：無。

肆、 臨時動議

伍、 散會

**義守大學**  
**102 年度教育部公民核心能力推廣計畫**  
**【公民核心能力教學設計與實務工作坊】**  
**開會通知單**

通知日期：102 年 9 月 4 日

**事 由：**教育部公民核心能力教學設計與實務工作坊

**時 間：**民國 102 年 9 月 18 日（星期三）12:10-13:00

**地 點：**校本部行政大樓三樓 1311-1

**聯 絡 人：**通識教育中心劉惠青

**連絡方式：**(07)6577711 轉 5204

**出 席 者：**刁美宏、于宛仟、何宗晏、李克浩、林仲修、林聖梅、馬佩暄、許彥陽、許憶媛、陳俞良、彭巧鈴、黃逸庭、黃琇珮、廖哲緯、劉惠青、劉金明、鄭美萍、鄭凱如、龐靜嫻。

**備註：**

**敬備茶點、午餐，茹素者請提前告知。**



簽到單

開會事由：102 年度教育部公民核心能力教學與實務工作坊籌備工作會議

開會日期：102 年 9 月 18 日(三) 12:10-13:00

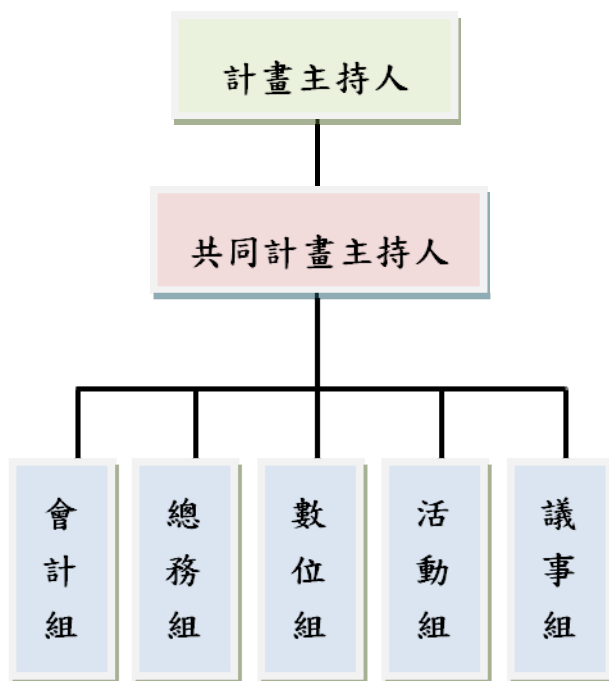
會議地點：行政大樓三樓通識教育中心會議室 1311-1

出席	馬佩暉、許憶媛、黃逸庭、鄭美萍、龐靜如、黃綉評 李廷浩、鄭凱如、許彥陽、望愷明、于麗伶、 <del>蔡折</del> 等 林聖梅 彭巧銓 林仲修 何宗晏 刁美宏 劉惠青 陳俞良
列席	

(19)

## 肆、大會組織

### 一、組織系統圖



### 二、參與人力及任務分配

組別	負責工作
議事組	負責工作坊活動議程之安排與協調。 活動訊息發布與新聞稿之撰寫。 各項教學活動之規劃安排，以及主講人、主持人、評論人、指導專家之聯繫與議程安排。 製發學員名牌、研習證明與感謝狀用印，會後發送研習證明。
總務組	綜理工作坊活動總務、採購事宜。 協助安排主講人、主持人、評論人、指導專家之交通、住宿與膳食事宜。 協助工作坊活動交通(接駁車、自用車停車證)事宜。 協助安排學員交通、住宿與膳食及報到事宜。 安排活動場地佈置、場地指引及各處室協調事宜。

數位組	活動網頁設計規劃與測試、活動網頁成果製作。 後續報名管理。 活動現場錄影及拍照、協助會場電腦設備之架設及問題排除。
活動組	場地租借、交通、住宿餐點、茶水……之安排。 協助會場佈置（會場空調、燈光、音響、電腦設備、場地位置指引……等）之規劃與執行。 會議手冊資料蒐集、編排與送印。 工作坊報到事宜，發放會議資料。 活動成果報告製作。
會計組	財務收支、經費請領、發放。 協助經費審核及報部。
工讀生	協助工作坊活動期間相關庶務。

## 伍、與會人員

### 一、與會講者

	身份	姓名	單位	職稱
1	Coordinator	蔡介裕	文藻外語大學通識教育中心	副教授
2	授課教授	楊倍昌	成功大學醫學院微生物暨免疫學研究所	教授
3	授課教授	劉怡甫	輔仁大學教師發展與教學資源中心	資深教學設計師
4	指導專家	王美惠	崑山科技大學民生應用學院旅遊文化發展學位學程	副教授
5	指導專家	林幼雀	崑山科技大學通識教育中心	副教授
6	指導專家	林武佐	中臺科技大學文教事業經營研究所	副教授
7	指導專家	吳文昌	南台科技大學化學工程與材料工程系	副教授
8	指導專家	陳德興	國立高雄大學通識教育中心	助理教授

### 二、與會學員

102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊 學員名冊					
分組	序號	姓名	學校單位	職稱	性別
民主組	1	吳明孝	義守大學通識教育中心	助理教授	男
民主組	2	徐瑋瑩	逢甲大學	專技助理教授	女
民主組	3	郭世明	輔英科技大學	講師	男
民主組	4	郭軒仲	慈惠醫護管理專科學校	講師	男
民主組	5	劉晏齊	輔仁大學學士後法律系	助理教授	女
民主組	6	鄭川如	天主教輔仁大學法律系	助理教授	女

民主組	7	韓台武	陸軍官校政治學系	助理教授	男
美學組	1	丁后儀	國立高雄大學	助理	女
美學組	2	吳孝慈	國立高雄大學	兼任講師	女
美學組	3	吳憶蘭	亞東技術學院通識教育中心	副教授	女
美學組	4	宮芳辰	文藻外語大學	副教授	女
美學組	5	張百蓉	輔英科技大學	副教授	女
美學組	6	張忠明	國立高雄餐旅大學通識教育中心	教授兼中心主任	男
美學組	7	傅孝維	私立亞東技術學院	副教授	女
美學組	8	曾裕仁	環球科技大學通識教育中心	專任講師	男
美學組	9	臺鳳珍	亞太創意技術學院	講師	女
美學組	來賓	吳美璣	亞東技術學院	講師	女
媒體組	1	丘周萍	義守大學	副教授	女
媒體組	2	林國棟	中華民國陸軍官校	副教授兼系主任	男
媒體組	3	高慧芬	義守大學	副教授	女
媒體組	4	陳紫婷	國立高雄大學	講師	女
媒體組	5	楊政源	慈惠醫護管理專科學校幼保科	講師	男
媒體組	6	劉雯瑜	元培科技大學	助理教授	女
媒體組	7	歐秀慧	大葉大學應外所	副教授	女
媒體組	8	鄭志敏	輔英科技大學	副教授	男
媒體組	9	羅凱暘	國立中山大學通識教育中心	助理教授	男
倫理組	1	李雲	私立明新科技大學	老師	女
倫理組	2	汪宛南	義守大學生物科技系	助理教授	女
倫理組	3	陳靜珮	文藻外語學院	副教授	女
倫理組	4	黃敏峰	中央大學	助教	男
倫理組	5	潘玉愛	高雄大學	助理教授	女
倫理組	6	蔡月禎	慈專醫護管理專科學校通識中心	老師	女
倫理組	7	謝琇英	樹德科技大學	副教授	女
倫理組	來賓	黃源謀	嘉南藥理科技大學通識教育中心	助理教授	男
科學組	1	李雪甄	文藻外語大學	副教授	女
科學組	2	林柏廷	中原大學機械系	助理教授	男
科學組	3	陳怡曉	義守大學學士後中醫學系	助理教授	女
科學組	4	陳冠廷	中原大學機械系	助教	男
科學組	5	黃明輝	國立聯合大學通識中心	副教授	男
科學組	6	楊志馮	義守大學化工系	老師	男
科學組	7	鄒忠毅	中國文化大學光電物理系	副教授	男

### 三、簽到表



**義守大學**  
 102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
**【102年度教學設計與實務工作坊】**

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊  
 時 間：中華民國102年8月27日（星期二）8:30至17:30  
 活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
✓ 蕭介夫	義守大學	校長		
王美惠	崑山科技大學	教授		素
吳文昌	南臺科技大學	教授		葷
林幼雀	崑山科技大學	教授		葷
林武佐	中臺科技大學	教授		葷
陳德興	高雄大學	教授		葷
楊倍昌	成功大學	教授		葷
劉怡甫	輔仁大學	教授		素





# 義守大學

## 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月27日（星期二）8:30至17:30

活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
蔡介裕	教育部公民核心能力推廣計畫	主持人		葷
蕭宏恩	教育部公民核心能力推廣計畫	協同主持人		葷
程敬閔	教育部公民核心能力推廣計畫	協同主持人		葷
王美仁	教育部現代公民核心能力養成計畫	專案管理師		葷
林玉潔	教育部現代公民核心能力養成計畫	執行編輯		葷
魏吟書	教育部公民核心能力推廣計畫	專案管理師		葷
沈欣葦	教育部公民核心能力推廣計畫	執行助理		葷



# 義守大學

## 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月27日（星期二）8:30至17:30

活動地點：義守大學

民主組

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
吳明孝	義守大學通識教育中心	助理教授		素
李雲	私立明新科技大學	老師		葷
徐瑋瑩	逢甲大學	專技助理教授		葷
郭軒仲	慈惠醫護管理專科學	講師		葷
劉晏齊	輔仁大學學士後法律系	助理教授		素
鄭川如	天主教輔仁大學法律系	助理教授		素
韓台武	陸軍官校政治學系	助理教授		葷
郭世明		講師		



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月27日（星期二）8:30至17:30

活動地點：義守大學

美學組

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
丁后儀	國立高雄大學	助理	丁后儀	筆
吳孝慈	國立高雄大學	兼任講師	吳孝慈	筆
吳美璣	亞東技術學院	講師	吳美璣	筆
吳憶蘭	亞東技術學院通識 教育中心	副教授	吳憶蘭	筆
宮芳辰	文藻外語大學	副教授	宮芳辰	素
張百蓉	輔英科技大學	副教授	張百蓉	素
張忠明	國立高雄餐旅大學 通識教育中心	教授兼中心主任	張忠明	筆
傅孝維	私立亞東技術學院	副教授	傅孝維	筆
曾裕仁	環球科技大學通識 教育中心	專任講師	曾裕仁	筆
臺鳳珍	亞太創意技術學院	講師	臺鳳珍	筆



# 義守大學

## 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月27日（星期二）8:30至17:30

活動地點：義守大學

媒體組

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
丘周萍	義守大學	副教授		素
林國棟	中華民國陸軍官校	副教授兼系主任		葷
高慧芬	義守大學	副教授		葷
陳紫婷	國立高雄大學	講師		素
楊政源	慈惠醫護管理專科學校幼保科	講師		葷
劉雯瑜	元培科技大學	助理教授		素
歐秀慧	大葉大學應外所	副教授		葷
鄭志敏	輔英科技大學	副教授		葷
羅凱暘	國立中山大學通識教育中心	助理教授		葷
蔡文雄	育英醫護管理專科學校	講師		葷



# 義守大學

## 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月27日（星期二）8:30至17:30

活動地點：義守大學

倫理組

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
汪宛南	義守大學生物科技系	助理教授	汪宛南	葷
柳惠芝	樹德科技大學	講師		葷
陳玉惠	私立崑山科技大學通識教育中心	老師	x	素
黃敏峰	中央大學	助教	黃敏峰	葷
潘玉愛	高雄大學	助理教授	潘玉愛	素
蔡月禎	慈專醫護管理專科學校通識中心	老師	蔡月禎	素
謝琇英	樹德科技大學	副教授	謝琇英	葷
陳靜珮	文藻外語學院	副教授	陳靜珮	素
			黃源謀	



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月27日（星期二）8:30至17:30

活動地點：義守大學

科學組

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
何宜倩	耕莘健康管理專科學	助理教授	x	葷
李雪甄	文藻外語大學	副教授	李雪甄	素
林柏廷	中原大學機械系	助理教授	林柏廷	葷
陳怡曉	義守大學學士後中醫學系	助理教授	陳怡曉	葷
陳冠廷	中原大學機械系	助教	陳冠廷	葷
黃明輝	國立聯合大學	副教授	黃明輝	葷
楊志馮	私立義守大學化工系	老師	楊志馮	葷
鄒忠毅	中國文化大學光電物理系	副教授	鄒忠毅	葷



義守大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊  
時 間：中華民國102年8月27日（星期二）8:30至17:30  
活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
黃瑞初	義守大學	教授		
蔡舜寧	義守大學	助理教授		
林仲修	義守大學	助理教授		
劉惠青	義守大學	工作人員		
高譽瑄	義守大學	工作人員		
林芊慧	義守大學	工作人員		
吳俊逸	義守大學	工作人員		
邱聖慧	義守大學	工作人員		
高曾勤	義守大學	工作人員		
陳宗佑	義守大學	工作人員		
曾婉如	義守大學	工作人員		



## 義守大學

### 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月27日（星期二）8:30至17:30

活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
鄭凱如	義守大學	工作人員	鄭凱如	
郭志偉	義守大學	工作人員	郭志偉	
黃珣嘉			黃珣嘉	
吳延凱			吳延凱	
徐孟品	"	"	徐孟品	





# 義守大學

## 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月28日（星期三）8:30至17:00

活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
王美惠	崑山科技大學	教授	王美惠	素
吳文昌	南臺科技大學	教授	吳文昌	葷
林幼雀	崑山科技大學	教授	林幼雀	葷
林武佐	中臺科技大學	教授	林武佐	葷
陳德興	高雄大學	教授	陳德興	葷
楊倍昌	成功大學	教授		葷
劉怡甫	輔仁大學	教授	劉怡甫	素



# 義守大學

## 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月28日（星期三）8:30至17:00

活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
蔡介裕	教育部公民核心能力推廣計畫	主持人		葷
蕭宏恩	教育部公民核心能力推廣計畫	協同主持人		葷
程敬閔	教育部公民核心能力推廣計畫	協同主持人		葷
王美仁	教育部現代公民核心能力養成計畫	專案管理師		葷
林玉潔	教育部現代公民核心能力養成計畫	執行編輯		葷
魏吟書	教育部公民核心能力推廣計畫	專案管理師		葷
沈欣葦	教育部公民核心能力推廣計畫	執行助理		葷



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月28日（星期三）8:30至17:00

活動地點：義守大學

分組：民主

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
吳明孝	義守大學通識教育中心	助理教授			素
周德榮	國立聯合大學	助理教授			葷
徐瑋瑩	逢甲大學	專技助理教授			葷
劉晏齊	輔仁大學學士後法律系	助理教授			素
鄭川如	天主教輔仁大學法律系	助理教授			素
韓台武	陸軍官校政治學系	助理教授			葷
郭世明	輔英科技大學	講師			葷



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月28日（星期三）8:30至17:00

活動地點：義守大學

分組：美學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
丁后儀	國立高雄大學	助理	丁后儀	丁后儀	筆
吳孝慈	國立高雄大學	兼任講師	吳孝慈	吳孝慈	筆
吳憶蘭	亞東技術學院通識教育中心	副教授	吳憶蘭	吳憶蘭	筆
宮芳辰	文藻外語大學	副教授	宮芳辰	宮芳辰	素
張百蓉	輔英科技大學	副教授	張百蓉	張百蓉	素
張忠明	國立高雄餐旅大學通識教育中心	教授兼中心主任	張忠明	張忠明	筆
傅孝維	私立亞東技術學院	副教授	傅孝維	傅孝維	筆
曾裕仁	環球科技大學通識教育中心	專任講師	曾裕仁	曾裕仁	筆
臺鳳珍	亞太創意技術學院	講師	臺鳳珍	臺鳳珍	筆



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月28日（星期三）8:30至17:00

活動地點：義守大學

分組：媒體

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
丘周萍	義守大學	副教授			素
林國棟	中華民國陸軍官校	副教授兼系主任			葷
高慧芬	義守大學	副教授			葷
陳紫婷	國立高雄大學	講師			葷
楊政源	慈惠醫護管理專科學	講師			葷
劉雯瑜	元培科技大學	助理教授			素
歐秀慧	大葉大學應外所	副教授			葷
鄭志敏	輔英科技大學	副教授			葷
羅凱暘	國立中山大學通識教育中心	助理教授			葷



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月28日（星期三）8:30至17:00

活動地點：義守大學

分組：倫理

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
汪宛南	義守大學生物科技系	助理教授	汪宛南	汪宛南	葷
柳惠芝	樹德科技大學	講師			葷
陳玉惠	私立崑山科技大學通識教育中心	老師	X		素
黃敏峰	中央大學	助教	黃敏峰	黃敏峰	葷
潘玉愛	高雄大學	助理教授	潘玉愛	潘玉愛	素
蔡月禎	慈專醫護管理專科學校通識中心	老師	蔡月禎	蔡月禎	素
謝琇英	樹德科技大學	副教授	謝琇英	謝琇英	葷
陳靜珮	文藻外語學院	副教授	陳靜珮	陳靜珮	素
李雲	私立明新科技大學	老師	李雲	李雲	葷



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月28日（星期三）8:30至17:00

活動地點：義守大學

分組：科學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
何宜倩	耕莘健康管理專科學	助理教授			葷
李雪甄	文藻外語大學	副教授			素
林柏廷	中原大學機械系	助理教授			葷
陳怡曉	義守大學學士後中醫 學系	助理教授			葷
陳冠廷	中原大學機械系	助教			葷
黃明輝	國立聯合大學	副教授			葷
楊志馮	私立義守大學化工系	老師			葷
鄒忠毅	中國文化大學光電物 理系	副教授			葷



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月28日（星期三）8:30至17:00

活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
黃瑞初	義守大學	教授		
蔡舜寧	義守大學	助理教授		
林仲修	義守大學	助理教授		
劉惠青	義守大學	工作人員		
高譽瑄	義守大學	工作人員		
林芊慧	義守大學	工作人員		
吳俊逸	義守大學	工作人員		
邱聖慧	義守大學	工作人員		
高曾勤	義守大學	工作人員		
陳宗佑	義守大學	工作人員		
曾婉如	義守大學	工作人員		





### 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

### 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時 間：中華民國102年8月28日（星期三）8:30至17:00

活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
鄭凱如	義守大學	工作人員	鄭凱如	
鄭宇舟	輔英科大	副教授	鄭宇舟	
郭志偉	義守大學	工作人員	郭志偉	
徐孟品	"	"	徐孟品	



# 義守大學

## 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊  
 時間：中華民國102年8月29日（星期四）8:30至16:00  
 活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
王美惠	崑山科技大學	教授	王美惠	素
吳文昌	南臺科技大學	教授	吳文昌	筆
林幼雀	崑山科技大學	教授	林幼雀	筆
林武佐	中臺科技大學	教授	林武佐	筆
陳德興	高雄大學	教授	陳德興	筆
楊倍昌	成功大學	教授		筆
劉怡甫	輔仁大學	教授	劉怡甫	素



# 義守大學

## 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊  
 時間：中華民國102年8月29日（星期四）8:30至16:00  
 活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
蔡介裕	教育部公民核心能力推廣計畫	主持人		葷
蕭宏恩	教育部公民核心能力推廣計畫	協同主持人		葷
程敬閔	教育部公民核心能力推廣計畫	協同主持人		葷
王美仁	教育部現代公民核心能力養成計畫	專案管理師		葷
林玉潔	教育部現代公民核心能力養成計畫	執行編輯		葷
魏吟書	教育部公民核心能力推廣計畫	專案管理師		葷
沈欣葦	教育部公民核心能力推廣計畫	執行助理		葷



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月29日（星期四）8:30至16:00

活動地點：義守大學

分組：民主

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
吳明孝	義守大學通識教育中心	助理教授			素
X 周德榮	國立聯合大學	助理教授			葷
徐瑋瑩	逢甲大學	專技助理教授			葷
劉晏齊	輔仁大學學士後法律系	助理教授			素
鄭川如	天主教輔仁大學法律系	助理教授	製作簡報	製作簡報	素
韓台武	陸軍官校政治學系	助理教授			葷
郭世明	輔英科技大學	講師			葷素
郭軒仲	慈惠醫護管理專科學校	講師			葷



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月29日（星期四）8:30至16:00

活動地點：義守大學

分組：美學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
丁后儀	國立高雄大學	助理	丁后儀	丁后儀	筆
吳孝慈	國立高雄大學	兼任講師	吳孝慈	吳孝慈	筆
吳憶蘭	亞東技術學院通識教育中心	副教授	吳憶蘭	吳憶蘭	筆
宮芳辰	文藻外語大學	副教授	宮芳辰	宮芳辰	素
張百蓉	輔英科技大學	副教授	張百蓉	張百蓉	素
張忠明	國立高雄餐旅大學通識教育中心	教授兼中心主任	張忠明	張忠明	筆
傅孝維	私立亞東技術學院	副教授	傅孝維	傅孝維	筆
曾裕仁	環球科技大學通識教育中心	專任講師	曾裕仁	曾裕仁	筆
臺鳳珍	亞太創意技術學院	講師	臺鳳珍	臺鳳珍	筆



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月29日（星期四）8:30至16:00

活動地點：義守大學

分組：媒體

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
丘周萍	義守大學	副教授			素
林國棟	中華民國陸軍官校	副教授兼系主任			葷
高慧芬	義守大學	副教授			葷
陳紫婷	國立高雄大學	講師			素
楊政源	慈惠醫護管理專科學校	講師			葷
劉雯瑜	元培科技大學	助理教授			素
歐秀慧	大葉大學應外所	副教授			葷
鄭志敏	輔英科技大學	副教授			葷
羅凱暘	國立中山大學通識教育中心	助理教授			葷



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月29日（星期四）8:30至16:00

活動地點：義守大學

分組：倫理

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
汪宛南	義守大學生物科技系	助理教授	汪宛南	汪宛南	筆
柳惠芝	樹德科技大學	講師			筆
陳玉惠	私立崑山科技大學通識教育中心	老師			素
黃敏峰	中央大學	助教	黃敏峰	黃敏峰	筆
潘玉愛	高雄大學	助理教授	潘玉愛	潘玉愛	素
蔡月禎	慈專醫護管理專科學校通識中心	老師	蔡月禎	蔡月禎	素
謝琇英	樹德科技大學	副教授	謝琇英	謝琇英	筆
陳靜珮	文藻外語學院	副教授	陳靜珮	陳靜珮	素
李雲	私立明新科技大學	老師	李雲	李雲	素

陳靜珮



# 義守大學

102年度教育部公民核心能力推廣計畫

## 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月29日（星期四）8:30至16:00

活動地點：義守大學

分組：科學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	簽退處	備註
何宜倩 X	耕莘健康管理專科學	助理教授			葷
李雪甄	文藻外語大學	副教授	李雪甄	李雪甄	素
林柏廷	中原大學機械系	助理教授	林柏廷	林柏廷	葷
陳怡曉	義守大學學士後中醫 學系	助理教授			葷
陳冠廷	中原大學機械系	助教	陳冠廷	陳冠廷	葷
黃明輝 △	國立聯合大學	副教授	黃明輝	黃明輝	葷
楊志馮	私立義守大學化工系	老師	楊志馮	楊志馮	葷
鄒忠毅	中國文化大學光電物 理系	副教授	鄒忠毅	鄒忠毅	葷





# 義守大學

## 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月29日（星期四）8:30至16:00

活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
黃瑞初	義守大學	教授	黃瑞初	
蔡舜寧	義守大學	助理教授	蔡舜寧	
林仲修	義守大學	助理教授	林仲修	
劉惠青	義守大學	工作人員	劉惠青	
高譽瑄	義守大學	工作人員	高譽瑄	
林芊慧	義守大學	工作人員	林芊慧	
吳俊逸	義守大學	工作人員	吳俊逸	
邱聖慧	義守大學	工作人員	邱聖慧	
高曾勤	義守大學	工作人員	高曾勤	
陳宗佑	義守大學	工作人員	陳宗佑	
曾婉如	義守大學	工作人員	曾婉如	



## 義守大學

### 102年度教育部公民核心能力推廣計畫 【102年度教學設計與實務工作坊】

活動名稱：教育部南區公民核心能力教學設計與實務工作坊

時間：中華民國102年8月29日（星期四）8:30至16:00

活動地點：義守大學

\*依姓名筆劃排序

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
鄭凱如	義守大學	工作人員	鄭凱如	
何慕涵	義守大學	工作人員	何慕涵	
王雅慧	"	"	王雅慧	
徐孟品	"	"	徐孟品	

## 陸、執行內容與成效

### 一、活動成效

#### 專題演講（一）：大學教育與現代公民核心能力養成

執行期間：102年8月27日 上午9時10分

講者簡介 楊倍昌教授

**執行內容** 蔡介裕：第一場的專題演講我們是請子一辦公室的主持人也就是成大醫學院的微生物免疫學研究所的楊倍昌老師為大家談。因為我們知道在過去大概是我們這一年代的大學教育都是屬於所謂的菁英教育大概百分之 20-30 進大學那現在大家都會談到現代大學入學率已經是百分之 70-80。那現在大學生和過去大學生到底有什麼不同，我們也常常去反省，也會去反省現在的大學和過去大學有什麼不同，那現在的公民和過去培養的專家之間有需要怎樣的釐清和思索，其實倍昌老師在這

---

幾年下來從推動計畫到自己的反省對於現代大學的一些重新回頭去省思有相當重要的看法。

楊倍昌教授：謝謝蔡教授的介紹其實我不敢說有深深的體會我想今天是來和各位分享這幾年來從專業系所的老師逐漸變成學校的老師(研究人員)，今天只是和各位分享這幾年下來觀察的想法和看法。聽了另外一個同事的演講，是蕭主任教授他介紹學術發展時的想法，那天印象深刻的是他利用美學的一位老師畫一個自畫像，描述台灣的風景，主題竟然是水溝、電線桿，這究竟是美嗎？其中蕭教授提到美術其實是跨在科學的範疇。透過美術的素描，去描述他所看到的是，後來我再次看這幅畫我在想他到底要做什麼，我們所想像的美感經驗不在讓我們感覺到這環境非常優雅，他到底要我們做什麼？我們在學校裡頭花那麼多心思，或者是說我們當一位老師既然已經成為我們生命事業，那我們到底要做什麼？在這裡和各位分享兩件故事，第一件猜謎的故事，是我在看一本書所讀到的，謎題是一隻綠油油的東西掛在牆上吹口哨，最後的答案是一隻魚，台下的人開始反駁魚怎會是掛在牆上還吹口哨呢？出謎題的人於是反過來說：我就是故意要讓你們猜不到，增加謎題的難度。後來我在想這故事的作者到底要說什麼呢？出個謎題還要故意讓大家猜不到，最後這個作者其實是在陳述的是一個疾病，當我們無法猜透這個疾病的時候要盡量想辦法，當作是一個猜謎。第二個故事是說，也是在這本書裡的一個故事，有一個充滿熱情追求知識的年青人，跑去某個單位詢問住持，這位住持我們都叫他拉比。年青人向拉比說：我希望得到一個經典裡頭的智慧。他滿腹熱情，決定一生要得到所有的智慧。拉比一聽，覺得他這麼有決心，先詢問他一個問題。第一個問題有兩個小偷，從煙囪爬到你的房間偷東西，其中有一個小偷臉是髒黑的，另一個是白的，你想哪一個小頭會去洗臉呢？年青人想說，當然是臉黑的人去洗臉。拉比馬上說，不對。是臉白的人去洗臉，因為當下房間裡沒有鏡子，只看得到別人的臉黑了，去推測自己的臉也黑了。所以洗臉的是臉白的人。第二個問題，有兩個小偷，從煙囪爬到你的房間偷東西，其中有一個小偷臉是黑的，另一個是白的，你想哪一個小偷會去洗臉呢？年青人心想，剛才有問過，馬上回答說是臉白的人。拉比說，錯，因為偷東西這麼棘手的目的，兩個人都不會去洗臉。年青人說他終於懂了，於是拉比再問一次相同的問題。年青人馬上回答，洗臉不重要，偷東西比較重要。拉比又回答說，以一個小偷進入到偷東西的場合，去問重要的目的是什麼？這會是一個問題嗎？這些寫故事的人，和我們在實驗室裡頭是相通的。

今天的演講所謂現代公民核心能力素養養成當中我們能做什麼？假設我們一直繞著這個問題，有點像教育部今天突然提出一個中綱計畫，要求每一位老師提出計畫案去申請錢。其實當老師也是很累的，

---

---

只要教育部有新的計畫，每一個老師就要認真去想，如果不寫就會被學校主管單位說偷懶。但是我常在想教育部提出的每個計畫到底想什麼，甚至換個角度來看，教育部是誰？誰來決定我們未來的方向？誰來告訴我們說這個計畫，所謂的公民素養，所謂的核心能力，誰比較高明？到最後我常常問的一個問題，真的會找不到答案。站上講台後，我們到底期待學生是變成什麼樣子的人呢？我們真的有期待？還是我們只期待我們學生能夠在未來成為別人很好的幕僚，然後很快的找到一個職業。就這樣而已嗎？假設是這樣，不就把學校當成一個職業訓練所、補習班。那不就失去當初的期待嗎？假設我們真的需要一個計畫案，去讓我們的學生去學習，讓學生有新的想法。我們必須去了解缺失的地方到底在哪裡。假設我們一直不清楚缺失處，純粹教育部叫我們改，我就改。在教育部還有另一個稱為科文計畫案，是屬於陳淑亭教授所提出來的，希望把專業課程與一般課程融合在一起，比較精進的課程改革案，比如全球化的問題、少子化的問題等等。提出台灣的十大問題，其中包括哪些是要在大學裡頭處理呢？這些問題是知識性的問題還是價值性上的選擇問題？還是體制的問題？但當然教育部的計畫案，我們都必須要有一些前瞻性，而不是叫我們做就做，我們也有頭腦。

教育和卡拉 ok 還蠻像的，唱歌也可以很專業，也很多人喜歡去唱。但不知現場有人有辦法唱的贏江蕙，但我們都願意去嘗試、去參與。也是因為有那麼多人參與教育體制的改革，才讓台灣教育越來越好。在台灣，常和小朋友提到藉由筷子的故事來陳述團隊合作的啟發，台灣的老師其實還蠻忙的，但單獨忙是無法作太多事，我希望藉由這次機會大家可以互相分享，一起分擔，說不定就能將這次的事情做好。這個問題我分為三個層面來講，第一個我要稍微談一下我們問題的癥結之所在。第二個我們需要談論大範圍修改的問題會是什麼。第三個要談一下我們的方案有哪些。

2012 年各界質疑，我們國內人才一代不如一代。常提到現在的小孩不夠努力，每次我回家，看到自己的小孩在沙發，不知道在幹嘛，玩電動、看電腦，好像我也要罵他一代不如一代。批判的內容說明了，我們台灣的人才供需落差、教育體制偏差僵化，僵化指的是現場所有的人，我們都是在現在的教育僵化體制之下。到底是誰讓現在的教育體制僵化？很抱歉，也是現場的所有人。一年有近 30 萬的大學，研究所畢業生，卻大都「高不成，低不就」，中高的程度到業界不會操作機器、也無法作尖端的研究，然後一堆大學不斷抱怨經費不足、抱怨限制太多、抱怨評鑑制度、抱怨學生，學生抱怨找不到工作。台灣有 164 所大學，我們開的課，每一所大學有三千至五千門課程，職業有五千種職業嗎？我往前看，我們的上一代，蔡元培任職北大的教育也說，

---

---

平時則放蕩冶遊，考試則熟讀講義，不問學問之有無，惟爭分數之多寡。來自一個醫學院的人，這種經驗真的是切身的體驗，惟爭分數之多寡，虛度光陰，和同伴玩在一起，感覺真好。這種在一百年前，就有人批評了。我的想法是覺得，罵了一百年，如果沒有任何改變，這些想法是虛無的。顯然這一百年，那麼多精采的人都無法解決了，為什麼要將這些責任留下來讓我們來解決？弄到最後大家都不滿意，每一年三天兩頭都有人出來罵教育界，教育界其實還蠻慘的，前兩天罵我們很多教育的前輩，提出來替我們台灣把脈，說我們少子化，再來有很多大學要關門，弄得當老師都挺辛苦的。教也不曉得該怎麼教，動彈不得。在加上還有學生考驗老師的，很多事情變的更動彈不得。有點像動輒得咎，但我想想真的是這樣子嗎？如果是這樣子的話，我們這個職業還有意思嗎？甚至我們常常在面對這個問題的時候，突然就應該師仿，師仿什麼東西就出來了，我常在想台灣這麼多人，都沒有腦袋嗎？非韓國不可嗎？當然我知道我們有一種敵人情節，我朋友說過，國科會的主委最怕的是什麼？給我一個非常有趣的答案，國科會的主委最怕的一件事是隔天睡覺隔天醒來，韓國人得諾貝爾獎。可是偏偏我們什麼東西都有，唯一沒有的是施仿我們的腦袋。再回到陳澄波的畫作，那個眼睛，他自己的自畫像或者小孩子的畫像都把他畫的蠻大的。那我們的眼睛在哪？聽完蕭教授的演講，反省到我們升大學為目標，追求這個大學為目標。說實在我話都說不出來，弄了半天把大學上課小學化，前幾天的報紙說我們的大學高中化。其實他已經講了太多了，他認為我們的孩子只有高中程度，我們其實有一些大學的課程團康、保母化，那內容悲情狗血化。這個其實是罵人的話，那怎麼辦呢？這些是一個我們在這個環境裡所接受到的資訊，我們來分析一下這些資訊到底有無道理，我想再分析之前，我有幾個基本的原則，第一個原則是這些學生進入到大學已經 20 歲了，我們 20 歲的人，我有跟我小孩講，18 歲之前不要當假的，因為 18 歲之前打架被認為少年犯，刑期不高沒有意思。20 歲之後打架，20 歲表示說是完全的負責人。大學生進入到大學裡頭來，不當作成一個大人來對待他，他永遠是個小孩子。第二個不要把別人的困惑當成是自己的困惑，世界上他人的困惑會跟我們台灣有關係嗎？這個世界當然很有問題，但是在我們教育裡頭需要立即解決的問題嗎？三個字不要把大環境當成所有的藉口。回到大學的目標，這是台灣很多大學的目標，有百分之九十是一樣的。各位可以回去檢視一下大學的目標，我們大學的目標是要培養菁英的人才，創造新知發揚舊識，做為社會良知的最後堡壘，我們這些有五年伍佰億邁向頂尖大學的計畫。我們說的更仔細，教學與學術研究要卓越、科技與人文並重，社會與產業要緊密結合。蕭校長剛才也提到教育與產業緊密的完成結合了，那還要培養專業的領袖，

---

建立高的行政效率，具有文化特色的環境，提倡優質化的國際化教育環境，增加國際交換學生與國際交流。我們重新再花 30 秒鐘，特別把剛剛大學的冠冕堂皇的內容再說一次。我在想連這些口號我都背不起來，我還有資格在學校當老師嗎？但是我還是勉強的當老師了，我都已經在這個學校，我在想人文會改變、地理環境會改變。在不同文化的狀況下，時空跟著會轉換，那如果我們只用一個口號，然後將它背起來。我想舉一個比較簡單的例子，這是柏林大學的例子，他說「真、正、自由」，是大學保前的指引，是我們堅定遵循的基石。把真理擺前面，把正義擺在後面。真理伴隨著正義，正義伴隨著自由。假設我剛剛的口號，我要讓學生背的口號，這口號真高明。回應我們在大學裡，不要把那麼多引進來的困惑當中，把自己也弄困惑了。台灣有一個很有趣的地方，我們的中小企業號稱是打不死的蟑螂，我們台灣的留學生最讓外國教授印象深刻，三年、五年作出來的成績都比在地訓練的學生好。其實這蠻奇怪的一件事情，明明在台灣訓練的學生不是都很差嗎？我們還常常在報紙上頭看到，我們台灣去國外參加比賽，十大設計強校，我們台灣學校占了六所。國際比賽中比日本還強，可是不是常說我們台灣要師仿韓國，韓國要師仿日本耶。顯然這些地方是有衝突的，而且不只在硬科學上，台灣的軟實力譬如說我非常喜歡裡頭所描述的這些人，我們的小經濟，我們放眼望去我們的周圍，這些在台灣的教育環境下所成長的這些人，他們所作出來的行為讓我們這些老師都感到非常的愉悅以及溫暖。我在想我剛才說的這些都是我們再進一步更好的期許。那這些是我們這幾年來的思索，我們從 2005 年開始，我們從亞洲六國來談台灣的競爭力、台灣的獨立與探索能力。

一個小的計畫案，或者是憑一個人的力氣，是沒有辦法去解決這麼大的社會議題，但當老師的所有贊成以及所有努力，都會呈現在上面，我能處理的事情真的不多，那就像剛才提到的我們把正義擺在真理之前，當我們在做決定的時候是把我們的理性擺在衝動之前，那我們做什麼？開始去真正想大學生怎麼來的。

這一代因為有我們，讓這一百年有一個改變或突變，回到最基本的基本面，如果我們學的知識與社會無關，在課程中強調社會的公共性。是否有機會建立讓自己重新發現問題以及重新分析問題的能力。在知識領域中不要急著找標準答案，找其他的。我們今天所談到的問題，都是老師們的知己，我們雖然不知道課程到底錯在哪裡，但至少為這教育有些改變與貢獻。

## 執行成效

質化

1. 研習大學教育與公民核心能力的養成，思考新的教學設計，應用於教學實務上。
2. 從公民核心能力之五大素養(倫理、民主、科學、美學、媒體)內涵中，

引導學員強化教學設計，具體應用於課程創新教材與教法。  
量化：本場講座參與學員 41 人。回饋意見問卷總滿意度 97%。

**遭遇困難與建議** 思考學生想學的是什麼？用二十年前的教育方式來教學生是否是學生想要的？

## 專題演講 (二-1)：[UbD 教案設計表]UbD 運用與解析

執行期間：102 年 8 月 27 日 上午 10 時 30 分

講者簡介 劉怡甫教授

### 執行內容

UbD 重視理解的課程設計，分為三個階段，首先要有目標，為目標去作評量，確定重要性來作學習，這是為認知領域的教育目標。認知領域的教育目標分為三大類，分別為認知、情意、技能。原則上是要一個學習者自我檢討與學習。然而他們是有層次，循序漸進的。UbD 是 Understanding by Design，中文意思是重視理解的課程設計。講求多元評量，學習的中心，實作導向。核心為能夠跨學科、跨領域的。學習者藉由此過程達到學習的目的。

我們的教育目標一般來說有三種：情意、認知、技能，各位如果有受過師範教育心理的話大概都跑不掉要去學 Bloom 的心理學。我們今天將重心放在認知方面，因為在學校方面還是以認知跟評量為主。早在 1956 年的時候 Bloom 跟他的研究團隊認為認知領域的教育目標有這六種層次：知識(knowledge)、理解(comprehension)、應用(application)、分析(analysis)、綜合(synthesis)、評鑑(evaluation)，它有一種順序的感覺，知識是屬於淺層的再依循下去評鑑是屬於深層的，我們可以知道它是一個有層次性在延伸的認知的複雜度，在到 2001 年 Anderson 團隊延續了這個架構創造出新的架構：記憶(remember)、了解(understand)、應用(apply)、分析(analyze)、評鑑(evaluate)、創作(create)，從 Bloom 到 Anderson 的這六個層次裡英文單字中從名詞變到動詞使它成為受格（變成主動的動詞）可以來駕馭事實(factual)、概念(conceptual)、程序(procedural)、後認知(metacognitive)這四種知識的融會貫通的學習，所以後來我們寫教學大綱、核心能力指標等等都是運用 Anderson 的架構來運作，同時這四類知識我們需要注意它有不同教法。

知識類型有三類，第一類：敘述知識，它有分事實、概念、原則這三類；第二類：程序知識，就是有步驟的流程的知識；第三類：後設認知知識。我們這三類中最難教導的是後設認知知識，最簡單的是敘述知識，它只需運用 Bloom 層次，而程序知識則是實作過程，最適合做數位化教材的是敘述性的知識，因為國外老師將敘述性的概念知識錄影下來放在網路上讓學生自己上去看，而在課程上進程序性知

---

識的問題演練、解答，同時要做經驗分享，各位老師不妨也試試國外的做法，來運用 Bloom 架構上的中高階級的目標來進行，自主學習的關鍵就在這裡。

我們通常在講的敘述性知識就是事實、概念、原則，這時有個很重要的名詞叫心智模式，我們要讓學生型塑出來的心智模式，是要融合敘述跟程序知識新的模式在裡面他才能面對未來的學習遷移，程序性知識有分領域、特定、技能，對應到的都是良構、中構、弱構，什麼是良構性的問題？舉例來說：我買 3C 產品回家，而裡面的操作手冊就是良構性的教學指能，良構問題通常能用手冊來解決問題就叫良構問題；什麼是弱構性的問題？設計類的問題都是弱構性問題；什麼是中構性的問題？中等的困難結構，定義上是故障排除的問題，假設有位顧客要辦退貨或銷毀問題，而這種事並不是天天發生的問題，這就會變成故障排除，這就是所謂的中構問題，中構問題就是有一個問題要解決，但這問題發生的頻率很低，而弱構性的問題則是複雜性極高需要牽扯到設計性的問題。

我們老師設計、課程教材內容，通常都有一個教材或幾本教科書，但最後教科書和老師的教法會有落差，於是美國的學者他們發現學生雖然學過課，但最後在理解方面還是有很大的問題，於是兩位學者 Grant Wiggins 和 Jay McTighe 在 1998 年提出 UbD 模式，UbD 講求的是「多元評量」、「學習者中心」，以及「實作導向」，而 21 世紀能力導向的教育大概是這些。

UbD 的重點是 Backward Design(逆向設計)、Big Ideas(大概念)、Essential Question(重要問題)、Enduring Understanding(持久理解)、Evidence(評量)證據、GRASPS(實作任務)、WHERE TO(學習活動)，裡面比較重要的是逆向設計的觀念要建立起來，在來是 Big Ideas 和 Essential Question 作為你的教學設計的起點，其他的還好，我們來回顧一下作設計的一個經驗，我們做教案設計通常是先設計內容在決定要怎麼評量最後是確認自己評量的是不是 OK，這樣是最有效率的做法，那什麼叫逆向設計？我要先確認 18 週之後學生到底要得到什麼？我在來決定好我要測學生什麼東西，我要決定怎麼測之後再來設計好，這個就是逆向設計，這個方法對老師來說效率不高但對學生來說效率是很好的，因為這樣的教學是完全符合學生最後要得到的能力跟成就，請各位嘗試去做看看 UbD 的方法，各位要做的作業就是 UbD 的三個階段：目標、評量、學習，各位老師不用太擔心我有放範例在書裡，跟著範例做就行。

階段一最重要的就是 Big Ideas 和 Essential Question，什麼樣的概念是 Big Ideas（大概念）？它是一個核心的想法，Big Ideas 的重點是它是一個「概念的透鏡」的想法，用不同的透鏡去用不同的概念解讀，

---



然後作為連結重要事實、技能與行為的組體能遷移到其他的情境脈絡，在學科之間以各種方式來顯示，然後跨內容的教學，所以大概概念它有一個這樣的意涵在裡面，什麼是大概念？舉例：就業力、洪仲丘案的不人道的待遇、死刑的存廢、窮到只剩下錢、科學研究過程、資訊素養落差、選民的政治的冷漠、物競天擇說、市場機制是理性的等等，它是一個很大的觀念，這裡面可以跨越領域的多元教學知識融入，這就是大概念，在我的教學設計方面 Big Ideas 的重要性是什麼？我要先確定結果，那個結果就是要從大概念這邊出發，學生最後要融會貫通的是什麼？從大概念衍伸下來會有問題那就產生了到 Essential Question，Essential Question 的重點：

1. 沒有簡單的正確答案；主要問題應該能引起爭辯與討論。
2. 雖然聚焦在學習與最後成效，但其設計在於引發及維持學生的探究。
3. 常常探究某個學科概念與哲學基礎。
4. 能引起其他重要問題。
5. 會自然而然地、適當地重現。
6. 刺激對大概念與假設，以及先備習得的持續思考與探究。

重要的問題就是概念延伸出來的待解問題，也就是這門課學生要學的解題的重點是什麼？那什麼樣的問題是「主要問題」？例如：網際網路是否對未成年者有害？新聞審查是否能與言論自由相容？在自然界中只有強者能存活嗎？（強者的定義是什麼？）等等，這些問題沒有標準答案，主要目的是讓學生去思考去辯論去批判，得到一個他們的觀點是什麼？

#### 執行成效

質化

1. 教學現場操作示範單元的【UbD 教案設計表】說明。
2. 解析 UbD 理論的實際運用與設計。

量化：本場講座參與學員 41 人。回饋意見問卷總滿意度 95%。

#### 遭遇困難與建議

第一天上午進行 UbD 教案設計表實際運用與設計，每位學員需在有限時間內構思個人之單元設計。

### 專題演講（二-2）：UbD 實務教學與示範

執行期間：102 年 8 月 27 日 下午 13 時 10 分

#### 講者簡介

劉怡甫教授

#### 執行內容

劉怡甫：UbD 教學概念以學習目標、大概念、重要問題、各個的子單元，學習目標有哪些？有技能面與知識面，以海商法為例，在海商法裡面，那些知識點，對物訴訟、對人訴訟……等等，要能夠抵擋起來，來獲得這樣的知識，然後再技能面，學生要必須能夠具備這樣

---

的技能：資訊的蒐集能力、搜尋與檢視詮釋這方面的內容。同理心，各位有沒有發現詮釋、說明、應用、觀點、同理心、自我認識，這就是持續理解的六個面向，找出問題解決方案、口頭書面報告.....等等，藉由活動與評量來達成，讓學生重新思考。重要問題有個問號，重要問題就是一個問題，每個問題都要有交代到。小組報告，讓學生去思考當航海家的一個問題，有哪些東西是需要注意的，在 UbD 實作任務都有角色扮演，可是在現實中，角色扮演並不是每個人都了解熟悉的，UbD 裡面 McTighe 和 Wiggins 兩位教授嘗試用角色扮演的方式，不妨老師在出作業的時候試著設計一個情境故事內容，讓學生扮演看看、去體驗，如何融入知識內容去達到一個特定目的。如果你是政府領導人，有必要發展海運？你會怎麼發展？這就要去探討海洋政策...等等、製作幾個模型船、去參觀幾個航海博物館。這應該是最簡單的，所以這種就是實作任務的內容。實際的申論題，很像英文閱讀測驗，看完一大篇又臭又長的文字，要你試著回答這個問題，有一大堆的東西要思考，這就是申論題。學習活動比較鬆散例如蒐集資料然後反思，這就是要靠老師自己的創意。Rubric 評量標準有分四級分數，從請假曠課就有定義，然後指定教材範圍、學生需要去拜訪的網站、課堂發言的主動性、回答測驗題的程度、實作報告還有其他的相關證據，三選二，主要問題、申論題、測驗題，這個地方可以看到 Rubric 程度不同，這可以讓學生知道自己要拿到哪些程度，作業達到哪些水準。學習的成效回饋，64 位學生，女生 34 個、男生 30 個，80 分以上這是指出席率，幾乎是全勤是 80 分以上，只有很少數幾位比較有狀況。各位覺得這門課重不重？看剛剛的內容這門課重不重，這門課很重，但是學生的參與度算高，因為這門是必修課，他也不讓你翹。首週簡報內容，學生聽了以後，知道 47% 充分了解，知道但如何進行還不是很清楚占 53%，首週簡報強調是為了讓學生了解 Rubric，原則上全部的學生都知道這門課程，這是請學生歸納出來，這門課程內容很快、繁重的單元作業、相當多的課程參考資料。提醒一下各位，這門課是需要國家考試的，上海商法學生還需要準備國考，所以不只是上課而已，還需要考試，老師用很創新的以學生為中心的寫法，可是回過頭看，這對學生面對國家考試的幫助有多大？所以我跟各位解釋這門課，課程進度較快，因為他要講快一點才可能把課教完，因為他有很多學習活動，還要把國考的東西帶過，所以這門課教學上來說老師的壓力很大，當然學生的壓力更不用講，學生的壓力也很大。學生認為這個單元課很重，但不可否認有相當多的參考資料，讓學生不斷了去參考學習，反覆學習等等.....。與傳統相比有無幫助，有幫助但有限 37%，所以原則上來說，這門課很辛苦但對學生覺得還 OK，再開放式的問答很多學生希望這個模式連接到其他課程。將近有 20% 學生有相當的強化，只

---

---

有不到 5% 覺得沒幫助，有很多學生覺得有幫助但是壓力太大了，有 12 位學生有很相當大的幫助，這就是對老師的鼓勵。老師在拿捏份量時，可以再多調整。是否推薦學弟妹 45% 會推薦，50% 可能會只要作業不要太多，原則上學生會推薦學弟妹來修這門課。發現學生在於作業，只要作業少一點這門課會喜歡，學生是希望在其他課程也運用這種模式授課。甚麼是學生需要的東西？誰決定？學生自己決定嗎？肯定學生沒有能力決定，那樣他就不用來修這門課，他都知道那他需要什麼，通常學生需要學什麼，大概都是老師決定，老師決定之後，老師來設計讓學生能夠充分發揮，去學到東西的學習內容。

蔡介裕：以老師為中心與學生為中心之前討論時有一個誤解，老師是專業者所以學術專業上跟學術知識上應該以老師為中心，今天並不是說以學生為中心，學生需要什麼我們教什麼，因為學科的專業還是在老師這裡，主要是以學生的學習導向或者學生的學習方法，來進行整個課程的教學設計跟實施，所以師生互為主體或互為中心，但是以學習為導向，所以 UbD 不是以學生需求為中心，而是學生為學習者的導向來做整個課程設計，也許可以來解釋學生為中心或老師為中心的誤解爭議。

劉怡甫：讓學生藉由討論、實作任務、辯論等等...，這個東西取代掉了老師一直講頌一直講頌，這些所謂以學生為中心是指這一塊，學生在課堂上的時間是大於老師，學生發揮自己習得的經驗的時間是大於老師的，這才是叫學生為中心，而不是學生去決定他需要什麼，我們才教什麼，這樣的概念是很不一樣的。學生如果決定能決定學什麼，那他根本就可以不用來學，他已經知道了，一定是老師規畫一個老師認為你可能需要這方面東西，要怎麼學就像建構兩字，每個人的建構方式不一樣，但大範圍上，大概是相同的，學生為中心而不是看學生需求什麼。UbD 學生要做很多很多事情，學生做這些事情是以老師為中心出來比對，師生互為主體，老師規畫一個框架出來，讓學生在框架裡面不斷的去嘗試、去創新、去做實驗嘗試錯誤得到驗證。我個人認為在 UbD 最該建構的是哪一塊，就是逆向設計這一塊，這個邏輯應該去加強，從學習成效這一塊再去看如何設計評量，最後再回來設計你要教什麼，希望今天藉由 UbD 可以去理解為何要做逆向設計，逆向設計會扣住第二週期的系所評鑑，因為那要看學生的學習成效，所以你的觀念如果可以接受的話，你就抓住了第二週期系所評鑑的精神，所以你的教學設計 run 出來的學習成效就會很明確，回歸到你之前所設計的東西都是有脈絡可循的，所以這個架構，個人覺得不見得把這兩天的作業三塊，當然作業也是要做，至於回去是否要 run 自己考慮看看。回歸到剛開始的一個問題，UbD 那麼 powerful 對不對，剛剛舉手的就一兩位老師而已，其他的都沒有聽過，什麼原因？你現在

---

聽完了，兩堂 UbD 的課你會不會有答案出來，為什麼 UBD 在台灣沒有人推也沒有人講？在有答案前，我在講個小故事，去年我突然接到一通電話，有個女生打來找我說：「劉老師，我在網路上看到你對 UbD 有相關的介紹，不知道到有沒有機會到高中分享」。突然間我覺得很莫名其妙說，不好意思你是哪位，他說：「我是北一女的校長，我是張碧娟」。北一女的校長打電話給我，請我去分享 UbD，不過坦白說，在那個時刻，網路上要找到 UbD 的中文文獻只有一篇。我很好奇的去問為什麼北一女的校長會打電話給我請我去分享。他就告訴我說，因為台北市教育局，在前一陣子突然間召集了台北市一些明星高中的老師齊聚一堂，跟他們辦一場 UbD 的研習，因為未來要推 12 年國教，所以教育部覺得 UbD 這個模式很不錯，他就推薦給台北市這些高中，讓他們試試看用 UbD 來做特色招生，去學個新的方式來試看看，然後我就答應，然後我就去了，跟他們分享，當場就有老師跟我開始槓起來，因為以高中老師的立場，高中生畢業不是升學嗎？北一女出來要幹嗎？當然是念台大、要出國啊!!教 UbD 要幹嗎？我覺得他講的對耶!!各位想想 UbD 對北一女的學生有幫助嗎？UbD 為什麼在國內沒有人要用？上次在文藻研習的時候，當場有一位台北大學通識教育中心的老師叫王冠昇，UbD 這本書的中譯作者是賴麗珍老師，她翻了幾本？她翻了三本。照理說，在國內，她可以好好推 UbD，可是，賴麗珍這個老師就消失了，我在網路上找不到這個人，她沒有在任教。王冠昇老師就說賴麗珍就是我的鄰居，但是很久都沒看到他，所以這一位把 UbD 引進台灣中譯的老師，不知道什麼原因他突然消失，所以 UbD 在台灣只有三本書就沒有了，也沒有人在推，以後可能有人覺得不錯、有人覺得太麻煩，那剛好到有一個人，有一天不小心把寫了一篇文章放到某個大學的電子報上被看到，這個東西又開始起來了，那就是我寫的文章。

#### 執行成效

質化

- 1.課程單元實際案例教學。
- 2.UbD 步驟運用的教學現場操作示範。

量化：本場講座參與學員 41 人。回饋意見問卷總滿意度 95%。

#### 遭遇困難與建議

第一天進行 UbD 教案設計表實際運用與設計，每位學員需在有限時間內構思個人之單元設計。

### 專題演講（三）：以學生為中心的教學與評量設計(【Rubric】設計)

執行期間：102 年 8 月 27 日 下午 14 時 40 分

#### 講者簡介

劉怡甫教授

#### 執行內容

Rubric 為評量等級式標準矩陣表，中文翻譯評量準則、評量尺規，為學習成效的評分基準，具客觀性的評審標準，並事先告知學生評分

標準和範圍，了解如何進行十八週的學習及需要改進的優點和改進方向。

Rubric 版型左為評量準則，縱向為等級標準，中間區域為表現說明。Rubric 步驟 7 及步驟 8 為重點，步驟 7：聽取同儕回饋不斷修正，不要有主觀意識，步驟 8：學生溝通、討論，確認學生了解標準。

Rubric 的類型分為整體型和分析型，整體型只列出等級與表現說明，不列出個別準則。分析型也列出等級、也列出各個準則項目訂出詳細的表現標準。

整體型 Rubrics 的適用條件：1.單一評量準則評量多個高相關性表現；2.個別評量項目被視為群組式準則；3.評分依據需要大量證據；4.評量標的是實務作品，評量準則的說明內容需要較大的詮釋空間，不單只是分數測驗評量；5.超過一個或一組學生的學習表現，被視為評定準則分數的依據時。

分析型 Rubrics 的適用條件：1.每一準則評量一項具體或少量的相關性指標；2.個別準則內容攸關學習表現；3.評量原則依據分散且獨立的單項說明；4.單一評量準則觀點，就能列舉具體學習表現；5.只有一個或一組學生的學習表現，被視為評定準則分數的依據時。

Rubric 設計應注意事項：1. 在評量標準慎用主觀或價值判斷字眼 ex:(模範)，在表現說明內是允許的；2.表現說明要用清楚的敘述，學生才能有此區別；3.關鍵評量準則的等級可賦予權重；4.自左而右的等級順序宜採降冪排列，因為人的視覺習慣是由左而右，將高分選項才是學生要了解的部分；5.數值型等級避免以級距(8-10)形式呈現，每個等級給予一個數字，且是連續數字；6.確保評量準則內容只由同列各欄表現說明所描述；7. Rubric 可視情況需要做及時與必要的修正。

教學大綱不是寫給老師看的，是給學生看，學生在乎的重點在於作業繳交、評量標準、是否可以翹課。ABCD 教學目標表述法，ABCD 四國英文字母分別代表不同四個目標要素：

1. Audience(學習者)，
2. Behavior(目標行為)，
3. Condition (行為條件)，
4. Degree(評量標準)。

優質 Rubric 的秘訣，依目標→能力→指標→評量→學習去規劃。

#### 執行成效

質化

1. 認知學習理論。
2. 學習評量如何運用 Rubric 設計。
3. Rubric 步驟。

量化：本場講座參與學員 41 人。回饋意見問卷總滿意度 95%。

#### 遭遇困難與建議

無。

## 專題演講（四）：翻轉課堂設計實務

執行期間：102 年 8 月 28 日 上午 9 時 10 分

講者簡介 劉怡甫教授

### 執行內容

蔡介裕：在等一下要開始前，我們先說明一下昨天有一個概念簡短的澄清，聽到老師們也關心整個課程的結構跟問題意識和引發，我們昨天在第一場，其實他比較靠近得是一個課程規劃設計的問題意識的引發，那這個問題在過去我們是放在 A 類的工作坊，所以 A 類的工作坊方式比較針對整體課程、整體結構的思維，如何架設一個課程綱要，包括課程目標、教學目標、實施等等，甚至是十八週的鋪陳，那如果老師藉由這個機會再去豐富它，去細化它，而變成是一個課程計畫，A 類就屬於這個傾向。那 B 類直接扣緊教學設計，從設計角度去看一個單元，從學生的角度去看 UbD，用評量的尺規去做一個 Rubric，一個教學工作坊，那除了老師假設會和指專討論到整體課程結構需求，那可能的話我們置入性行銷，A 類的工作坊在這學期還有一場在元培大學，9 月 27 日至 9 月 29 日。

這次轉變是想和談一個很簡單觀念就是做中學，讓老師思考一個實作的任務，就是讓學生透過一些操作的模式，可以實際去思考去解決運用他所學的，所以我們一直強調，怎樣讓學生把他課堂的經驗，可以落實到運用場域去，那這個運用也需要學生的各個科系的特質是不一樣的，所以為什麼到最後要以學生為主體，大概簡單兩到三分鐘介紹，昨天所提的過去都以老師為主體，我們都會想去要教什麼？設計什麼？過去是比較系統化，教學的方式以教師主題去談，現在我們是希望以學生為主體，從學生的角度怎麼樣從課堂上引發學生得到的到底是什麼？這裡就會出現到底要以誰為主題？所以我們這次希望可以逆向思考，並不否定以老師為主題的思考，因為我們習慣那一塊，所以才會談看見學生的角度，所以我們希望學生從他的角度回答我們在課堂上的內容與問題，可是掌控問題、擬定教育進程和設定教學內容又是我們老師，所以這個部分就是在看老師在爬山，你怎麼會和學生一起爬過去？在老闆的眼中我是一個一天到晚想東想西，可是我的個性很不喜歡處理人際、優柔寡斷，不想去得罪別人，所以他需要有一個亂想的人搭配實際執行力強的人，才可以把整個 team 做起來，我們的學生都有這樣子不同的特質，所以時代改變，所以我們要讓學生學會怎麼去學，與其問老師要教什麼，不如問學生會被我引發什麼，所以學生站在不同位置，所以為什麼要從學生的學習來看這些事情，所以 UbD 呈現的重點是我們到底要成就的到底是什麼？也是讓老師們找到學生的起始位置，從他們的學習角度來想我們的課程設計是什

---

麼？所以今天就是要翻轉過來，那由我們怡甫老師來告訴我們。

劉怡甫：今天東西滿多的，但是今天的東西會很有意思，不過我可以和各位確認今天聽到東西絕對是有用的，也比較難在別的地方會聽到這些的東西，很多東西都是後來一直加進去的，很抱歉不能給你們，如果你們有聽到覺得很不錯的資料，那麼你可以拍照下來也是 OK 的，好！那我們今天重點就是要講翻轉，我問在座的老師，我們已經兩天都在講翻轉，有誰知道翻轉再講什麼？可否舉個手，還不到二分之一，那麼今天就來對了，那我們大概花時間在講翻轉的脈絡是什麼，事實上它很早之前就有，只是說教育界、學校很少把它帶進來跟它有關的學習理論，那今天還會說到翻轉教學的影片，我會講一下翻轉教學的工具，也是你們的工具，也是你們的作業(三)，這本書大家知道嗎？看過嗎？我滿推薦大家可以去買來看，這本書就在講翻轉教學、翻轉教育，它裡面講的很透徹，新的教學模式正在誕生，而且會深深影響到我們，除非各位你明後年要退休，否則這樣子的模式會一直下去，你絕對會經歷它，使用到它，這兩句話是我從這本書摘要出來的，我覺得滿有意義的。”別用自己的所知限制了孩子的學習，因為他們身在不同的時代。”我覺得這句話有很深的哲理，就像老師不斷提到的，教學者教學的中心思維跟學生中心思想思維的差別，就是我們要時時想到學生的需求，但是是為他設計，而不是去聽他的，釐清一下昨天我們有爭論了一下，去幫他規劃一個他未來用到的東西，所以我們千萬客觀的為他設想，因為他們的時代已經跟我們不一樣了，再來第二句話來了，他說”我從來不讓教育來干擾我的學習”。學習應該是多元的，不應該是被教育框限住，那各位就是身在教育一線的老師，所以我覺得這兩句話滿值得和大家分享。

那接下來我就進入到重點翻轉課堂，這張圖滿有意思的，我剛開始看覺得很酷，你覺得是正面還反面？那你覺得怎麼看？台下：正面。講師：可是這邊有反的耶？其實大家不要被正面、反面給框住了，難道我問你正反，你就一定要給一個正反的答案嗎？這是沒有一定的答案的，那我現在翻過來不就反面了？那這一個國小男孩就是要告訴我們其實這張圖沒有什麼特別意思，那我們回溯到一開始九零年代哈佛大學物理界的一個教授 Eric Mazur，有在課堂上，因為他有感到學生物理課是需要一個連續性理解的課程，但是學生一旦病假缺課的話，後面就跟不上前面，所以他很苦於這個情況，所以你要知道哈佛大學的學生，能夠進來能夠學物理都是最頂尖的孩子，那這些孩子若還學不會的話，可見這些老師教學上有問題，而不是學生的問題，所以 Eric Mazur 老師就在想要怎麼辦？之後想到我乾脆把我的課給錄下來，然後叫學生先看，課堂上我就不講，因為學生的聰明才智夠了，去理解它，所以學生上課就直接來解題，所以它就做了一個這樣子的方式，

---

---

這就是我們昨天一直在講的翻轉的概念，那大概在 2000 年就有學者 J.Wesley Baker 在 conference 上發表以「Classroom flip」為題的論文，這個論文就是在強調說老師應該從”台上的聖人，轉型為身旁的引導者。”下到台下來和學生一起學習，這就叫(from Sage on the stage to Guide on the side)如果你在網路搜尋這句話就常常會和翻轉課程連在一起，就是”台上的聖人，轉型為身旁的引導者。”然後真正這件事情讓翻轉發光發熱是在 2007 年美國兩位高中化學老師，叫做 Jonathan Bergmann 與 Aaron Sams，他們也是和十年前 Eric Mazur 有一樣的困擾，學生常常請假去比賽，他們就會缺課，化學課也是缺一、兩堂課也是一樣跟不上，他們覺得這樣子不行，結果他們就把課錄下來，讓學生可以去看，然後在課堂上解題，那這個方式他們就放在 YouTube 上，這樣子的做法發現頗受好評，所以兩個老師就在美國不斷推廣這樣子的方式，以至於翻轉課堂就在全世界發酵，所以這個真正的引爆點就是在 2007 年，這個字眼才開始大量散播在全世界網路上。還有一個印度人 Salman Khan 在 2004 年，他的表弟妹學數學單位換算有障礙，結果因為分隔兩岸，表哥只好錄影教學，沒想到學習效果很好，沒想到他開始做很多影片，因此放到網路上大受好評，到了 2009 年他辭掉經理人的工作，他就成立一間公司，比爾蓋茲就投資它，之後他就開始全力投入做這些片子，到現在已經有 4000 多部片子了，把數學、生物、公民、理化，你可以看到包羅萬象，幾乎素材都包含進去了，這一個小圖塊是他在 TED 所發表的演講。

我們還是來加深印象，我們傳統課堂就是像現在這樣子，老師在台上說話，學生在台下抄筆記，學生依照老師的筆記跟他的指導來學習，然後做測驗，然後回家做作業，可能包含你現在傳遞知識也是這樣，那回歸到我們講的翻轉課堂，他會請學生在課堂之前先回家自習，然後在課堂上開始做討論，學生討論老師跟著討論，大概就是這樣子的議程。我們看一下課堂時間的分配方面，在我們一般教學上會有一個五分鐘的暖場，然後討論一下上次的進度內容 20 分鐘，之後講一下這次新的進度，然後之後做一些小測驗，如果換做翻轉的話，會用十分鐘會問大家看完自學教材的一些 Q&A 的東西，然後絕大部分的時間針對問題去做討論，學生代表討論和老師代表討論，他的課堂時間分配是這樣子，相對老師也會比較累，因為不再只是講完課就好，而是學生也會挑戰老師的問題，老師回家也要再做功課，藉由翻轉的結果，老師必須強制自己先成為一個積極的學習者，其實不管什麼領域它都在變，過去，我們一般老師都會教原則上八九不離十的東西，但是如果你能啟發學生去思考、去提問、去批判時，老師即要接受挑戰，不過這不就是教學的重要，就是終生學習。這本來就是教學者應該承受的使命感，只是過去只是過的比較輕鬆一點，所以我們從前面教育

---



---

面去探討，我們現在跳脫教育的範疇，我們來看看企業面，這是混成式學習，這一個模式是公司培訓新手經理人的架構，大家可以看看這個模式和翻轉有沒有雷同之處，它們相似點一開始學習是在線上，再到教室，它比翻轉課堂多一個就是後面的持續學習才是在線上學習，因為它是企業，所以你會發現這不就是我們在講的翻轉式的教學，我們會請在課堂學習之前看完所有必要吸收的教材，先備知識有三，事實、概念、原則，一律可以放在網路上讓學生看過，然後在課堂針對問題討論，解決問題，所以你會看到角色扮演，角色扮演屬於實務活動，企業課後還在家裡做線上課後加強式的學習。

(BLACK & DECKER)百工的業務員培訓架構，把教室裡面活動用不同方式做進行，第一次用師徒制，再來用課堂活動操作，原則上也是用翻轉課堂的做法。培訓的對象不同，需要方式設計因素也不同，業務員需要更多培訓活動和人際互動，那原則上都是混成式的學習，都是一種我們今天講的翻轉式課堂，其實企業培訓和翻轉式課堂是同一件事情，只是我們教育界慢了好多年，才開始做有效率的方法。

那我們開始來談論兩個翻轉課堂的學習理論，第一個理論是 Just-in-Time Teaching，第二個理論是 Peer Instruction。在 1999 年，美國 4 位物理教授發表 JiTT，中文為”適時教學”或”即時教學”，JiTT 是源自美國高教的一種結合資訊科技與課程整合的教學模式，JiTT 分為三個階段，第一階段就是學生在課前透過網際網路進行事前的預習，在預習後向老師提問。第二階段老師根據學生在課前的提問，實施具針對性、切合需求的教學。第三階段學生課後進行線上的難題探究。所以拆解成五個步驟，就是老師先發佈預習內容，學生預習，然後同樣老師給學生回饋，建立主動學習者的互動式學習課堂，促進學生高階、複雜認知能力的發展，這就是 JiTT 的做法。

現在看 PI 同儕教學法，它的應用重點在三個，概念導向的測驗題，E 化的投票系統，適合大班教學，注重學生自我學習和師生的互動。首先在實作課堂流程會先講解教材十分鐘，進行概念測驗，丟一張投影片就丟一個問題測驗學生的正確率，低於 30% 就是要在教學上做檢討，大於 70% 則是大家幾乎都能理解，所以有時候教學互動上不是老師一直在講，有時候是要讓給學生去講，這時候學生反而會專心。翻轉課堂用在傳統教學是會有改善的，翻轉學習之後，發現偏低層次認知活動學生可以自主完成，應用分析跟創造的部分，老師有更多時間帶領學生做高階思考，這就是翻轉課程的價值，也是值得大家有機會去試試看的地方。

有一部分老師希望如何知道我該如何做影片?翻轉影片有兩個來源：一個是現成資源和自錄式的教學影片內容，第一階段是把自己教學影片錄下來，通常都是名師，講的都是會考出來的，就像五星級的

---

---

大廚，教學素材的提供者，之後發現沒有人有這麼多時間把六十分鐘影片看完，第二階段就會把時間縮短成為十五分鐘，就像快餐的廚師會把符合客人需求和時效的東西做出來給客人，到現在發現十五分鐘仍舊還是太長，人們資訊太氾濫，人們對資訊媒體忍受度越來越低，所以現在素材會降到 1-10 分鐘，角色就變成一個美食評論家，這是一個很大的轉變，典範轉變。前後差別和轉變角色最大差別就是你可以不會煮菜，但是你必須要知道哪裡有好吃的，而且你要說到讓人家跟你一起去吃，所以現在的老師並不是你自己要很會做很多很精采的數位教材，而是你知道哪裡有好的教材，如何吸引學生們去看，然後運用到你的教學，然後請學生自己發現這些教材，自己去做自學，也就是說你不需要是五星級大廚，但是你必須成為精通各領域的專家，你會做菜更好，不會也 OK，帶你學生去看，因為你的學生會帶來更多超乎你預料的事情。

葉老師做翻轉課堂的撇步，每週上課三到七天預習，上課 20 分鐘讓學生針對問題去做討論，一定要做作業，要算分數，讓學生驗收，老師做補充，有空檔的話老師會與學生做經驗分享。

有一個老師 Paul Andersen，他是美國蒙大拿的教師，他獲得 2011 年全美優良教師獎，網路上也有許多他的教學數位教材心得分享。為何是吸引你學下去的理由，科技數位教學讓你感覺如同親自在你眼前，像家教是一對一教學，也會讓你想繼續看下去，重要是你數位教學影片內容要有一個劇本和故事，帶領你學習，這是 MOOCs 課程的精華。

結語：

網路翻轉式教學：混成式教學，以學生為中心導向，數位學習，講台上的學術聖人，轉成學生身旁的學習夥伴，一種新的教學設計嘗試。

網路上有一位老師分享他做翻轉課程的心得，他最大的心得就是他很後悔，因為他發現學生不需要老師，他把他班上學生們訓練成完全自主性的學習，學生自己去找硬體，學生會自己找答案，去討論，去批判與思考，然後他發現老師的價值到底是什麼？當然這位老師其實在說反話，一方面他其實是在炫耀自己成就感，可是這就是它把翻轉發揮淋漓盡致一個很好的 CASE。

最後請各位試著今天與昨天說的 UbD、Rubric、Flip Classroom，這三者是有脈絡的，各位請試著將脈絡拉出來、解出來，由指專帶各位去學習，如果你能把這三個關係如何包容，這兩三天學習就獲得了，就沒有空手而回，這東西沒有標準答案，因為每個人建構知識是不一樣的。

---

**執行成效**

質化

1.翻轉課堂設計與製作重點。

2.線上資源應用。

量化：本場講座參與學員 39 人。回饋意見問卷總滿意度 95%。

**遭遇困難與** 無。**建議****分組實作(一)~(三)****執行期間：**102 年 8 月 27 日至 102 年 8 月 28 日**執行內容****分組實作(一~三) 民主組-林幼雀**

目標設計的原則以學生為主體，並且強調具有精實的知識和注重公民核心素養的能力的培養。以實作任務:一、性別互動行動劇，目標為透過角色扮演過程引導用同理心來理解不同立場角色的心情，藉以培養同理心和關懷生命的倫理。要藉於此模擬劇，加強性別互動過程會面臨兩難，學會該如何運用道德推理來判斷且處理倫理議題。要有分析問題的能力且歸納問題、解決問題的能力，在接著引用一些案件及法條來探討。

民主組 7 位學員輪流上台報告實作作業，文字綜整如下。

鄭川如：我擔任輔仁大學法律系，我下學期我會開一個課程，單元名稱是原住民與人權課程，這個課是從兩年前法律去檢視台灣法律對原住民的人權議題，這題目非常廣泛，所以我找了幾個議題可以深入的探討，其中一個單元名稱是公平審判權的語言保障，那我的目標就是希望學生能夠理解，簡單的了解公平審判權中的保障與內涵，第二個是透過法庭行動劇，他們能夠將所理解的內容表現出來。那在理解事項和持久理解裡會學習到三個，第一個是知道什麼是公平審判權，第二個是公平審判權如何透過語言保障和具體實踐，那我剛剛忘記說我這堂課是開給大一的新生，所以他們完全沒有法律的知識背景，所以對他們講要講一些比較實際的東西，第三個是他們目前對我國司法機關對於人民的公平審判權具體的作法。主要問題一是公平審判權之語言保障此領域是不是符合人權公約最低要求，第二點是我國司法機關是不是有具體實踐人民公平審判權。那麼學生會知道哪些知識呢，其實好像就一直重複前面的詞，第一個就是國際人權公約對於公平審判權之最低要求，第二個我國相關法律是否符合人權公約要求，第三個是法庭通譯工作內容，範圍和專業道德有哪些。接下來學生如何將技能能夠具體表現公平審判權之語言的保障內容，那能更進一步判斷還有分析我國司法機關一個具體實踐的狀況，這個是 Assessment Evidence，按照 GRASPS 把標準列出來，這個單元裡面學生會有一個非常重要的作業，就是法庭行動劇，然後他們是分組，裡

面就有一個法官和檢察官、書記官，然後一個律師和法庭人通譯和當事人，然後人數如果超過任何一個人都可以在加進來，我會給每一個小組一個故事的大綱，他們必須自己去寫劇本，他們必須從劇本去呈現對話，了解他們對於公平審判權保障具體內涵是否了解，最後看他們了解的程度，最後會用 Rubric 評量準則，會依照三位的表現，第 1 位是檢察官第 2 位是法官，第 3 位是法庭通譯，是他們的行為和說出來的話，最重要是那檢察官會在訊問過程中確定和注意行事被告的語言權，起訴的時候必須要用刑事被告他的語言翻譯給他知道，然後她還要正確使用通譯，這樣子分數就會很高，那分數也是這樣子依序評量準則 4321，那法官必須注意確認到被告的中文聽力和口說能力，因為大部分的人都會注重聽力，會忘記口說能力這個部分，然後他要正確使用法庭通譯，那法庭通譯是專業的，他有一些行為的準則和道德的要求，那我們同學擔任法庭通譯必須要將扮演好自己的角色，行為準則和道德的要求。我舉個例子什麼叫專業道德的規範，比如說法官講了一個問題，結果他問當事人，然後通譯人員聽不懂，所有的人反應都問當事者她在說什麼，然後開始對話，這是違反通譯道德的，也是常見的錯誤，當然在演戲之前我都會教他們。還有 Other Evidence 這個法庭劇之外的評量方式，學習單，學習的態度還有出席率，還有另一個學習的方式是小組評量，拿到最高就是四分，這個分數是由小組互評分，而不是我去給他們評分。接下來是法庭觀察記錄，我相信很多人是沒有走過法庭，包括我，所以要寫個法庭劇之前一定要去過法庭才寫的出來，所以我給了他們法庭觀察這個功課，當然我會給他們詳細問題，請他們詳細描述，那我學習計畫，其實我不太了解它的意義，不過是照著老師寫下來，我會講實際的例子給學生聽，解釋給學生聽接下來幾週課程，也會透過影片讓學生了解，短時間無法全部解釋給大家，非常謝謝大家聆聽！

吳明孝：我主要是在學校負責有關於法律相關課程，接下來主題和剛剛鄭老師有點相關的，我挑了一個概念，那堂課叫法律與正義，其實含三個，程序、匡正、分配，再來提到正義，大概在概念的設計上，其實班上不是每個人都是法律系的，對法律沒什麼概念或興趣，所以在設計上主要強調第一個是程序的概念，第二個部分他是能夠去可以理解為什麼這個概念持續正義或正當法律程序對人權保護的重要性，第三個是可以再去進一步理解現在法律制度裡面，其實基於這個價值去設計，是不是有哪些問題。因為時間上關係就和大家報告 PPT 提到實作部分，實作部分就是如何將它化成實際的經驗，假設模擬過去的經驗，那就會有同學扮演不同的角色，那大概情境模擬設計三個不同的情況，三個背後都有它的原因，就看學生能不能體驗到這些設計的原因，第一個情境是同學被指控作弊帶小抄，那小抄是在桌子旁

邊，第二個情況是這個學生外籍生不懂中文，整個程序都在講中文，也沒有翻譯人員翻譯給他聽，最後決定給他記過，第三個情況是同學帶東西來，可是呢他為什麼可以帶東西來，因為老師之前有講，但是老師現在不在現場，所以這三種情況我會請同學針對三個情況針對不同的角色做一些陳述，假設我今天是被告者和你是外籍生，但是在這之前當然有一些先備知識，透過其他方式，透過小考或線上學習，目的是如果先有基本的先備知識再作仔細操作部分，其實在我們評量設計上的話大概是這樣子考慮，那其實我的原則很簡單，從基本概念到陳述能力，我的設計也是這個考量，第一個考量也是單純扮演此角色是不是能把話講清楚，那這是第一個去評量他的；第二個評量他除了講清楚之外，是不是能把我們所教的概念去做連結；那第三個可能更進一步就不是只透過現場模擬，如果他是扮演被告是否能從原告角度看待這件事情，那如果他是扮演原告是否能從被告角度看待這事情，如果他扮演是原告和被告，他能不能從法官的角度看待這件事情；那第四個主要他要去連結實際上現在發生的許多案子，例如洪仲丘案件，核能案件甚至更延伸，其實在考驗事實的蒐集和作考量的決定，所以他可以擴充到環境影響評估，因為有一些是被隱瞞的，是不能被公開的，如果可以會引導學生做進一步的延伸，其實在整個評量準則我的設計邏輯是這樣子，從概念到應用，應用之後才有反思，有反思之後才能做評斷，那因為時間上的關係，我大概簡單報告到這邊，謝謝大家！

韓台武：我所任職的系所是政治學系，我設計的課程名稱是比較政府與政治，我剛聽前面的老師講課程大概主要是針對大學一年級的學生對於基本法律的知識比較不足，我的課程都是開給大學三年級的學生。我主要的教學目標是希望學生能夠區別民主國家不同的政治體制的一個決策模式是怎麼樣的，同時幫助我們的學生也會比較分析我們自己的國家跟其他國家究竟到底有什麼不一樣，那也藉此來思考或反省我們國內的一些相關制度。我希望學生能理解到不同的政治體制對於軍事行動的影響與決策，而且在總統制的國家，總統是如何主導政策的議題，此外總統他身為三軍統帥的角色，在軍隊中他應該是扮演什麼角色。我的問題是總統應具備哪些條件，他跟基本內閣制有哪些差別？我的行動劇裡面講到總統制的原因是為何？他是否有能力來發動獨立的戰爭，在議會還未同意出兵的情況下總統有一定的時效內可以獨立發動戰爭，那這個美國總統他的一些相關的權利跟憲法賦予他的權力跟我國的差別在哪邊？我希望學生知道的知識是總統跟軍隊的關係和憲法賦予總統權力的界限在哪裡？最後我希望學生能提高警界相關議題的一個興趣。比如：公共議題、國際事件的議題（像美國最近要出兵敘利亞）等，透過課程的設計，讓我們的學生培養一些國

際觀，對國際的議題有所了解。那我的實作任務主要是以 1962 年古巴飛彈危機，那時美國總統是甘迺迪，蘇聯的總書記是赫魯雪夫，那學生們在古巴飛彈危機背景中扮演總統、助理國務卿等等。那這個情境是在古巴飛彈危機中總統召開國家安全會議執行委員會的時候，在會議中是如何判斷形成一個軍事決策，到底要不要對古巴出兵？出兵會有何影響？軍方的立場為何？那像其他相關政府部會他們的立場為何？我請學生們扮演他們各自角色對於當時的立場有何觀點。我評分的方式是透過問題界定能力和分析策劃的能力以及論述表達（學生的說話能力和邏輯思維清不清楚），分析策劃能力是指學生在行動劇中扮演一位幕僚長時，他能不能適時對總統提出建議。那其它證據來講的話，是針對並沒有參與演出的學生，要求學生寫一份心得報告。最後就是學期計畫，學期計畫是看電影，挑較精彩的部分給學生看(電影為驚爆十三天)，讓學生了解 1962 年古巴飛彈危機時總統如何做出決策，我希望學生透過這個理論學習，那我還希望學生透過這部電影中的案例來引用到其它的案例上，去預測說總統制的國家會作出哪些決策？不管這些預測準不準確都不重要，重要的是學生們能運用這個理論，來反思一下，在這預測當中是否有欠缺哪些要件或東西，我的報告到這結束，謝謝。

劉晏齊：我下學期要開社會法，這是我的既有目標，社會法通常能分成社會安全、社會福利服務還有社會概念，我這邊講的單元是社會安全，我預計用 3~4 週把它完成，然後這個目標就是讓同學知道社會安全是什麼？就是希望同學不要在上過我的課後又問我什麼是社會安全制度跟國家安全制度有何差別，我把社會安全制度區分成三種，就是社會保險、社會救助和社會津貼，這個理解事項我會在每堂課會講的主要概念，再來就是我的主要問題，也會分點分項，一個是大家共同的社會安全制度是什麼？細項就包括社會保險、社會救助和社會津貼，那就是問完主要問題的時候學生會知道什麼？當然我們的最主要目標就是讓他們知道什麼是社會安全制度，然後對每一個社會安全制度架構上的細項都能夠清楚，再來我會再講一些跟這個有關的概念，例如：社會保險我們就會講到安全網、社會救助我會提到什麼是貧窮和社會津貼跟普及式福利有哪些關係。那接下來學生上完這幾堂課後能夠如何？一個當然就是理解我們現在的法律還有現行台灣社會安全法律體系之優點，然後透過課堂的實例演習，學生就能夠分析現在社會安全制度之外還能夠把它與社會正義、公平找出適當的關係。接下來就是實作任務，我做了兩個但我主要的是第一個任務，它主要是透過辯論讓同學可以理解貧窮，為什麼貧窮的原因跟社會之間有什麼關係，通常人會貧窮有兩個理論，一個是本質論，本質就是說人之所以會貧窮是因為他很懶惰不想工作才導致貧窮，那另一個結構理論

是說人會貧窮是社會結構的關係，我們這個社會對於某些族群、性別或特定的人特別不友善，所以這些人即便到市場上尋求工作，也不一定找到工作。我讓學生抽籤，一個人主張本質論一個主張結構論，來進行辯論，希望同學可以在辯論之中了解貧窮的成因，以及去想如何消滅貧窮。實作任務第二個是訪問並觀察社會福利行政機構，學會如何申請社會福利救助，這是課堂外的實作課程。最後去給同學打分數的有分成批判思考能力、傳達意見的清晰度和觀眾的互動情況這三種，我說明一下批判思考能力是指組別能否成功反駁其他組的論點。其他證據是指每週上課前十分鐘小考、實作任務(二)、學生與每單元後對於單元的評價和學生的出席率。學習活動我先跳過因為時間不夠了，上面有些是參考幼雀老師的，大概是再將前面的再重複一次寫成這樣子的，我的演講到這，謝謝。

郭世明：我的課程是經濟與生活的利差交易，既有目標用到了幾個名詞，第一個是匯率，我們是財經目的就是要賺錢，賺錢的話就是要靠第三個名詞利差，通常都是用紐幣或澳幣來進行率差，每個的利率(第二個名詞)都不同，這既有目標就是讓他們了解每個利率和匯率。主要問題：1.從民眾的觀點來思考匯率的變動問題 2.分析匯率跟利率之間的關聯 3.各國的匯率和利率的變動。再來是學生要知道的東西：1.匯率的貶值問題。實作任務：我會讓同學角色扮演手上拿高低不同的匯率及利率牌價，讓學生來選要哪個牌價，使學生深入其境，最後來進行操作的分析，使學生會有參與的感覺。Rubric 評量準則：我的報告裡分成整體型書面報告和分析型的報告，分析型報告會看學生在角色扮演中是否能將一些金融術語說出來以及是否懂得分析利率、匯率和貶值。最後就是學習活動的部分，跟前面講的差不多，所以就不要再重複了！謝謝大家。

徐瑋瑩：我的課程跟倫理有關係，課程名稱是身體覺醒與開發，單元是身體與社會，我將身體置於中間，向前推是與心理有關，往後是與社會有關，這三個是互相影響，這個單元是講身體與社會的關係。既有目標：1.讓學生能夠理解(身體)美是特定社會脈絡下所形成的產物，而非一層不變的觀念。2.學生能夠說明身體受不同社會力，尤其是倫理道德的型塑，因此是社會文化的產物。我用纏足的例子來講述身體的美是由社會文化來型塑，尤其它跟社會道德有很大的關係。理解事項／持久理解，第一個要讓學生理解的是「美」是社會建構下的產物，第二個就是理解纏足與道德、審美之間的關係，第三個是身體部位(腳掌)的缺損對身體與心理的影響。主要問題：1.怎樣的身型我們認為是美的?為何百年前的美女和現在的美女認定不同?2.倫理道德與身體型塑，日常行為有何關係?3.將前腳掌折斷身體缺乏哪些能力?學生要知道的知識：1.知道中國傳統文化對女子的道德觀 2.知

道纏足文化如何安置於社會道德中 3.知道纏足的身體殘害過程 4.感受纏足行動之不便。我希望學生透過這堂課引發學生去思想自己對美的看法，1.反思自己對美與身體的看法，2.反思美容醫療或穿高跟鞋對身體的傷害，3.珍惜自己身體的每個部位，4.思考倫理作為權力作用於兩性間的不平等。實作任務：我預設教室裡有兩組學生一起演出，一組是古代的兩個富家小姐，她們在閒暇時間會做什麼？對纏足的看法，另一組是現代的兩個富家女，經濟許可讓她們能天天打扮出外玩耍。然後讓其他學生看這兩組的表演怎麼詮釋古代跟現代的差別，但詮釋必需要有先備知識。評量準則：1.學生要能夠清楚的說明知道傳統道德觀對女子的身體作用 2.要知道纏足的過程是怎樣，它的解剖學的觀點是怎樣，要運作時人體工學是怎樣？和移動感受的差別如何？其它的證據：1.纏足文獻資料的彙整 2.平時作業問題 3.網路社團的討論。所以我基本要引導學生是透過歷史讓他們知道美是社會文化特定下的產物，然後透過纏足過程的照片來引起學生的興趣，問他們為何百年前這樣是美的，現在卻覺得不美，透過角色扮演讓他們感受纏足跟自然足互動的不同，學生會透過演出來相互評論，報告就這樣，謝謝大家！

郭軒仲：我的學生是五專三年級生，這門課是法律與生活，單元名稱是認識刑法之一：罪刑法定主義。既有目標：1.一定要讓學生了解法律上的意義、原因還有作用，2.融入民主的核心價值，3.鑑識能力。理解事項：1.罪刑法定主義的基本認知 2.民主程序我們要再複習前面幾堂課，3.學生要判斷一個社會爭端當中是否有涉及到刑事責任的部分，這是應用部分。那這個主要問題當然是對應的，我希望學生將來是能夠在了解罪刑法定主義之後，能夠在未來的社會生活當中，去展現民主精神表達。實作任務：我希望學生在事前去拍攝影片，影片大致上是去證據蒐集關於所謂的男寵跟甘喜妹的社會新聞，來重新去編寫劇本，然後再透過劇本的編寫、詮釋、演出和拍攝，然後來逐漸去建構法定主義的概念。不好意思其他證據我還沒想到但大致上是實體測驗。學習計畫：我只打要怎麼把這課程 rundown 完，所以起初是有列行事曆寫我在第三週前要作什麼，在第四週前要做什麼，我在第三週會去檢查學生的劇本，當然我還是會在我的教學網站去建置相關的資料與連結，讓學生去查詢。過程以及這個影片他有產生訊息來告訴同學，那每一組就會對這個概念去表達罪刑法定主義。在課堂過程當中我會講解到底罪刑法定主義的重要性是什麼？這是讓學生去討論的，另外我會在課堂中再複習一遍立法程序的應用，那最後的事情是我還是要告訴學生你影片哪裡做的有問題，最後各組看完和評完影片後，再由我講解，講評完後修改，修改完後再上傳，大致上就是這樣，那我就不耽誤各位的時間了，謝謝。



### 分組實作(一~三) 科學組-吳文昌

指導專家首先分享自己的教學經驗、由早期的中綱計畫執行到 STS 計畫，進而將實作範例介紹給與會的學員人員，在這三天的時間內完成學員個人實作部分 UbD、GRASPS 及 Rubric，大會學員手冊內容放置其他組的實作範例，學員可參考資料。

林柏廷：為什麼會加入這個研習，因為以前上過一堂民生與科技。介紹給非機械、非工程領域的學生，他們不太習慣這個教學方法和課程的授課方式，希望藉由此此機會參加，就是想學如何用其他方式，能將傳授給其他領域的學生，讓他們對這個課程有興趣。

陳冠廷：本身是林柏廷老師的助教，也希望透過這次的學習，Rubric 和 UbD，能更傳達自己的想法和方法給學生知道，協助老師應用在教學上，也協助其他學系老師應用在教學。

楊志馮：之前也開過如此的通識課，但是推行過一次後發現並不是每個學生都願意跟著老師實作，希望從這個會中能學習並找出方法，但還是有限。每個國家的民族性不同，我們要將東西帶進來時，那橋樑或者過渡期，可能要很久，除非，大家都持續做，像 IET 認證、尺規。我覺得實作上很棒、很好的，但要讓他們花費這麼多心思在這事上，對我而言是很大很大的挑戰，除非，在某一狀況之下，讓學生很想學你的課。

鄒忠毅：有一年在政大教授電玩物理學的通識課，將學生分組，做出小遊戲。每組學生扮演四個角色，為技術人員、企劃人員、行銷人員、管理人員。後來回到文化後，以「物理學與創意思考」課程，將電玩、集體創作、互動部分放入，提送教育部公民核心能力計畫，教育部核定通過。我想做的一件事情，讓社會科學的學生知道物理學或自然科學在日常生活中到處都出現，沒有那麼難，你不需要數學式，只要概念上的理解，大概可以定性地描述，基本上可以做到，更重要的是科學方法。通識課程最後做些好玩的遊戲，這幾年下來通識課程愈玩愈高興。我一直有一個大問題在的原因，我這樣搞，到底是對或錯，我完全沒有受過教育理論，我做這些事情基本上是隨著感情走，我覺得這堂課想帶領同學什麼，如何設計課程，讓它發揮最大效益，所以，我非常害怕這點。但是目前參加工作坊為止，最大的收穫是信心增加最多。

黃明輝：接任通識中心主任之後，需要更深入了解。UbD 是在編寫課程大綱、評量上的一種方式，最重要的精神上，與在傳統設計課程上是相反的，從學生需要的能力是什麼出發，如何考核學生要獲得什麼，以學生學習成就來作為總評量的教學方式，即為 UbD。希望能學會其中的評量方式來設計教學課程的方法，希望能讓學生學得其中精髓的東西，其餘的讓學生能有自發性的去學習，要學會知道問題是

什麼。會透過今天的學習課程來再改進普物實驗的講義。

李雪甄：如何把複雜的東西說得很簡單，是我在文藻上課的挑戰。文藻學生的背景是文科，的確需要 UbD，要讓他們理解，我需要用案例來引導他們，我的課程吸引他們是用製作專題、設計問卷，用電腦量化出來。要重新再來設計一些課程，來藉此除了提昇學生的興趣外，也可以使生活中的統計這堂課能更活潑更不死板。

各位老師討論自己的想法，如何設計一套教學方式，讓想學的學生能學到更多，不是很想學的學生能更有動力去學，曾經有過一次實驗課，發現學生自主學習能力很差，於是在下課前要求學生回去要自己讀講義，接著如果下次來沒問題，就直接開始動手做，一次後學生變的很會自主學習和主動發問。

### 分組實作(一~三)美學組-王美惠

此次研討是為了讓評量學生的標準更精準，所以眾多老師聚在這裡，首先是王美惠老師的經驗分享接著是每位老師自我介紹互相認識。

丁后儀：我在高雄大學擔任倫理組指導專家陳德興老師的課程 TA，分享了自己在當 TA 的經驗。並覺得一個好的老師如果有一個好的 TA 作教學或研討都輕鬆很多了，覺得學生跟 TA 比較沒有距離，由 TA 去接觸學生或解決問題都比較容易。

環球科技大學曾裕仁老師也提出了自己做過的教學經驗，他和別門課程的老師一起去需要發展的社區讓學生實作，不喜歡靜態教學，因為學生很容易在課堂上玩手機，而動態的創意課程讓學生學習結果比較好。

宮芳辰：帶學生去安養院教她的音樂與生命，雖然效果彰顯在學生身上，但教學的額外的經費和體力，她覺得一學期作一次，先放相關影片當作學生學習欲望的餌，在實作來讓學生切身體會到其中的義涵，實作完成心得報告和小組分享，她覺得十分有效和教學成就。

丁后儀：課程名稱是視覺文化藝術概論，單元名稱是城市新意象。在設計課程時，每週有每週課程內容，但在寫這個教案時，發覺不能用每週的課程架構去寫，必需要去挑某個單元，我的內容鎖定在公共藝術的介紹。自既有目標當中挑選出知識層面、技能層面，將其分開，比較缺乏美學部分希望加上情意，比較多內涵陶冶的部分，在 UbD 表上沒有看到的，是我們這個組別所要思考之處。在設計實作任務時，加強深度，分為任務 1 及任務 2，任務 1 鎖定在知識的認知，任務 2 加強在任務的深度，自日常生活中尋找需要改造，以及如何改造，要考慮什麼條件，並尋找國內外的公共藝術範例進行分析及提出需求。從實作任務中發展出評量標準，包含批判思考能力、發現問題及解決問題的能力、創意美感呈現及鑑賞能力、團隊合作的能力。這些能力引導我做接下來的 Rubric 評量標準，第一個批判思考能力，在項度中

是給很多小項，以分析型呈現方式。發現問題及解決問題的能力、創意美感呈現及鑑賞能力、團隊合作的能力是以整體型評量表呈現，不適合以條列式來分析，比較適合整體型。

曾裕仁：課程名稱是創意思考與創業精神，單元名稱是創業精神，以柳丁滯銷個案來撰寫。希望透過這個課程中，學生能培養學習到表達能力和溝通能力，創業精神是藉由行動導向，希望學生去訪談當地業主，也藉由了解當地產業過程時，多觀察一下當地食物或文化風情的特色，利用評分表條列式，並加上我個人教學網頁，明確條列式成績評分標準，去鼓勵同學啟發不同的看法。

吳憶蘭：在學校有開一門選修課，課程名稱為漢字之美與文化，分為三個單元，第一為漢字的特質、第二為漢字的聲勢、第三為漢字的情感，大多來修這門課的同學都是為學分而修，所以我希望訂出的目標是讓學生啟發他對這堂課的興趣，而教的不那麼枯燥乏味，也能培育美學素養，也舉了一個實作任務，題目為漢字的文創大師，藉由請工設系老師教授 Adobe CS3 相關繪圖設計軟體來讓學生去試著用看看，分組然後藉由隨意選擇一句成語，讓他們去試看看，也秀出之前學長姐的作品，然後再將作品上傳給老師，用此方式成為競賽，將他們的作品作成手冊，一人一本。競賽選出 3~5 名的優秀的同學，文創可能印在空白馬克杯或是做成貼紙，讓他們帶回家，讓他們覺得很有成就感也對漢字課程更有興趣。

傅孝維：題目為「戲劇展演－尋找人生真智慧」，藉由莊子的寓言故事來演戲，讓學生分組選莊子的寓言故事，要學生編寫劇本來演出，演出當中要結合現代時事，列入 Rubric 評量準則情節設計。

張百蓉：課程名稱是中國語文能力，單元名稱是人倫之情的涵蘊（漁父），授課對象是大一學生，因是書寫能力計畫，每班 40 人以下，學生組合是混合多個學系。活動設計上，目標有學生能擷取文本中表達情感的文字訊息，學生能分析關鍵訊息中透露的心態與變化。希望以此課程目標，讓學生理解，可以寫出一篇文章且有字數限制為課程目標。前置作業包括學習單、發言及討論、書寫活動。實作任務是角色扮演，記者會中由二位學生扮演簡媸、簡父，其他同學擔任記者群提問，藉由角色扮演中，在提問當中，對於訊息擷取及掌握情境能夠理解情況下，能更貼近文章作品中提及的文字敘述技巧及情感（情意），也反應到他自己與他親人之間的情感。

臺鳳珍：課程名稱為進階英語聽力，能讓學生對於英文聽力更好，希望能讓他們溝通能力更好，在實作任務上，藉由拿到的翻譯，來試著去演戲，試著去讓學生表現。

#### **分組實作(一~三)倫理組-陳德興**

96~99 年擔任專案老師時，在高雄大學通識教育中心，推動一些計畫

和擔任組長，執行多元核心計畫，討論計畫的編制與分享過去的經驗，參與此計畫大多為專任老師和一些兼任老師，通過率和評鑑也都滿好的。分享高教領域個人的經驗給在座的同仁聽。

李雲：不是很清楚之後後續的發展，跟各位學員和老師討論和討教。

陳德興：從第一期強調機制面的建立，建立起教師、課程、學生如何去 match 以及各自精進操作方法、機制，第二期要求方法、機制要落實，希望的是看到成效，一直是這樣的脈絡。我為了寫出 Rubric 量表做為 sample 向學校老師說明，參加過一、二十場大小的研習，沒有一位老師能從頭到尾、鉅細靡遺、清清楚楚，從目標、表現、標準、準則，沒有老師能鉅細靡遺，更不用說能提供完整的表格和 sample。這些是作為系所課程結構檢討的起點，但起點非常繁瑣，目前面臨更繁瑣是數位化，要寫入系統，開發系統其實很困難。

蔡月禎：本身是教授國文的，也教過作文寫作，也擔任過性平委員和補習班的教學。報告課程名稱：國文，課程單元：超然臺記成語教學。既有目標有三，第一是掌握成語的典故與使用時機，第二是教導寫作的方法及成語使用、呈現出的寫作美感，第三是運用到生活中。在講個人教課經驗，也講到剛剛的評量方式也許可以變成以後上專科課程時的改變。

謝琇英：講授個人在樹德科技大學的教學經驗，在通識課程要更多開設多元化的課程，把所學的教授給學生，多開一些新課程來教授更多的課，覺得是一種快樂的事，希望能從各位身上學習到一些經驗。

潘玉愛：要先去了解學生在想什麼？想希望的是什麼？再去切到希望帶給學生的是什麼。對於課程設計也可以更有一些想法和規劃，用此模式是否更有效率。評分的方式也不再死板，變的更多元了。

黃敏峰：一個計畫中，學生是否能做的很優秀，教學法到底是好還是不好？提出來和大家分享意見。

汪宛南：希望透過這個研討會能得到些靈感或意見。

陳德興：倫理學的基本概念、利益衝突與抉擇，希望讓學生能學到的知識有 1.古典倫理學的基本問題，2.應用倫理學的發展，3.倫理學核心議題，藉此讓學生知道將能嘗試對單一倫理衝突的事件初步還原且對於事件進行批判思考與論述。提出的實作任務，目標希望學生能理解不同身分與立場所代表的不同的價值原則，進而與他者進行價值衝突的討論與抉擇。UbD 課程單元教案設計表的階段二，實作任務，以拯救麥可的案例，讓參與的 TA 和學生，由 TA 帶領學生討論，故事大概為了解救重病的兒子，但卻面臨著社會的不公義和醫療體系冷漠的對待，只好鋌而走險去劫持醫院和人質來換取治療的機會。標準的訂定要看到學生要有二種能力，第一要有批判思考能力，第二要有互

動性，批判思考能力包含要有清楚明瞭的陳述、省思和探問、在省與探問中要有多元觀點、分析多元觀點的差異性、必須重新歸納不同觀點來找出自己的觀點，也要有彼此的互動性，而不是以過往的觀念去評定一個分數。

### 分組實作(一~三)媒體組-林武佐

林武佐：簡單自我介紹，講述自己帶領媒體組的目的與緣由。簡單說明會議的目的並分享自己的經驗介紹給與會者，講述授課媒體的演進過程。介紹雲端的好處，並以舉例說明 IP6 的關連與對應之現象的改變。電視媒體 HD 的發展與藍光碟片的介紹。將各式不同的媒體分別說明。將媒體教學分為四大類，輕度、中度、強度、專業水準，加以說明並舉例，希望參與的組員最後都能達到專業的水準。分享自己的教學經驗與改進的整個過程，再舉例自己所了解的他人經歷來加以分析。

五不五要原則：不喧兵奪主、不譁眾取寵、不浪費時間、不用過時資訊、不強調工具性質、要融入課程目標、要切合主題、要具深度廣度、要能夠引發學習興趣、要給知識的成長度。以舉例與分析深度講解 10 大項原則。我上學期融入的數位媒體有劇情變動、PPT、PHOTO STORY、電腦網路動畫影片、影音專題報導、影音訪談紀錄片，這就是各種可應用的數位媒體。舉例具有知識與感性的教學方式，自製影片融入教學實作過程，講述設計架構與製作秘訣，介紹學習多媒體的製作軟體及其他課程應用軟體。

高慧芬：我是在應用英語系教書，通識也有擔任一些課程，應英方面主要是在教大一英語，通識課程也有擔任一些心理學方面的課程和性平方面的課程。

丘周萍：我沒有上過通識的課程，並不曉得這方面的東西。

林國棟：我參加這樣的活動是第 4 年，我會選媒體組是衝著林老師，我參加過他的許多評論，都讓我印象很深刻，而我本身也曾經在報社擔任過主編，也做過許多文學工作，在學校也有教一門課程叫作「政治傳播」，所以對於這方面是有興趣的，但不一定有專業，再加上這次的活動有很多名詞都沒有聽過，回去可能要好好的做功課了。

鄭志敏：我會來參加這個研習的原因，是因為在看到了一流的師資，應該是能學到不少東西。

楊政源：我本身教的是專一到專三國文，與這裡的通識課程有點不一樣，我們稱為共同科目，我會來這裡是因為之前投教育部的企劃案被打回票，所以想來這裡看看到底有甚麼秘訣可以學一下。

歐秀慧：我參加是因為母親剛過世希望多參加些進修活動，讓我轉換一點心情，很榮幸能被入選，我在大葉時本來是在通識教育中心的，後來拿到博士升了等，就被調到應用外語研究所，我的主體是教

國文，專長是語言教學和語言學，所以我現在是擔任華語中心的主任，我本來就對這樣的主題很有興趣的，而且學習這些東西讓我的教學備受肯定，現在的學生五花八門，所以我覺得對課程也該精益求精，不斷地接受新事物。

劉雯瑜：因為我從小家庭較為貧困，數位落差特別快，所以對於這方面很有興趣，而且為了貫徹我想成為一名會教書的教師的理想，我才打算來參加這個活動。

歐秀慧：讓學生多用表情達意，現在的學生就算是在網路上也是用短短幾句回應，我們還是不太了解學生的思想與感受。在課程的安排上，我讓課程設計是具層次的，內容包含有甚麼活動、延伸閱讀、小組討論，如何安排助教，且必須具備副案。作業設計包括平常作業與期末報告，我降低了作業的總量，並提供多項題目的選擇來給學生挑選，更能減輕自己改作業的負擔。補充資料包括請的講員是怎樣、會用到的影片有哪些、讓學生寫信回家的執行方式、期末的簡報與展演是怎麼的執行方式皆以文字詳述，使計劃書更加詳盡。讓學生與我一起寫信給家長，與家長一同審核這份功課。課群之間的合作計畫摘要：倫理教育模式、生命教育的觀點、校外教學、兩次專家演講、12小時志工基礎訓練、感恩九九手札。期中做課群間的研討論談，而期末做成果發表，讓同學分組做簡報並上台報告發表感想。環境以生命教育為核心，用我熟悉的生命教育來切入，文學方面如何自陶塑力、創造力及適應用來書寫。課程內容：“看山看水愛地球，花草樹木田園樂，食衣住行過客勤，社會生活你我他，找回真實的自我”，就是讀自己→讀別人→讀環境→讀別人→讀自己，一圈出去再回來，會讓自己更知道自己要做什麼，這是我的教學理念。計畫主持人從企業倫理、自然關懷、能源科技、自然生態、環境永續等五門課的課程特色，整合在一起，寫成課群理念的說明。我寫的課程是自然關懷與書寫環境，各種面向皆是為了環境永續的發展，以課群計畫而言，主要在於老師設計課程的教學理念，藉由書寫，啟發內在生命的成長，透過美學啟發生命的智慧。

#### 執行成效

質化：利用寶典所提供的 Rubric 與 UbD 相關重點並擇取專題講演心得融入單元教學設計，完成個人某一「課程單元」之【Rubric】、【翻轉課堂設計表】、【UbD 教案設計表】。

量化：回饋意見問卷總滿意度 95%。

#### 遭遇困難與建議

大部分參與學員未接觸過 UbD、Rubric 教學教案設計，在工作坊三場實作任務時間表定中，必須構思個人課程單元教案設計表，遇到問題時與指導專家提問，相互溝通意見，在時間限制下，每位學員所完成的實作作業仍舊未完整，建議可以再拉長撰寫時間。

---

## 分組實作觀摩與回饋

執行期間：102 年 8 月 29 日

執行內容

倫理組實作觀摩與回饋

發表學員：陳靜珮(文藻外語大學)

課程名稱：海洋環境的科學與人文觀。進行 UbD 課程單元教案設計表共計三階段，分別說明。在階段一：期望的學習結果部分，課程目標在提升學生之科學素養與資源永續利用之態度。在階段二：評量結果的證據部分，在實作任務(海岸探索)之前，會先在前一週做前置活動的說明。評量結果證據就 Rubric 的評量準則說明詳細內容，以及其他證據，比如要求報告格式及創意呈現。在階段三：學習計畫部分，海岸在地實察與探索之實作任務概述，本單元為學習課程中的校外實地學習活動，規劃為半日行程，搭配市區渡輪讓學生得有海洋交通工具之體驗。學習計畫參考 WHERETO 檢核活動內容作說明。

林武佐(評論人)：

單元設計優點有四點：1.跨領域結合部分非常好，結合自然與人文皆兼顧到。2.完全了解 UbD 的精神，大量使用資源協助輔助學生，以理解為導向。3.凸顯單元的重點是海岸。4.支持大量用田野行動與學習。評論人具體建議方面：1.內容缺乏層次、排比性，舉例關鍵字即海岸，必須自海岸的數據、海岸的人文地理、海岸的活動、海岸的永續經營等等相關實作，提到海岸的自然生態，分有動物、植物，提到海岸的人文地理類，談它的特性、聚落，提到海岸的永續經營，政府可以做什麼，民間可以做什麼，然後學校的課程可以做什麼。如果單元設計以大架構下來，配合理解為導向，例如單純讓學生做海岸的人文地理，用幾個區塊來做臺灣的海岸單元，如此，聚焦範疇來談。2.實作任務的寫法要再商確，比如對象。單元設計的寫作還要再調整，調整後這門課有幾個單元，結合自然與人文的課程。

陳德興(指導專家)補充：這是課程設計的研習，設計一門課程方法的每一步驟、對象認識的掌握方法配置是否清楚不清楚，從每一欄位的定義與撰寫內容，我認為靜珮老師是掌握恰到好處，特別是在課程設計過程中的方法意識的掌握部分。其次，在問題意識部分，到是與武佐老師的認知不同，此課程確實為單元設計，以海岸觀察實作為中心，談及課前與課後的準備與反思所作完整的單元，可能在 GRASPS 架構設計實作任務部分，未能詳實完整撰寫出來，就一門課程而言，致認為稍嫌鬆散，但是就一個單元而言，又太過豐富的。問題意識的掌握很清楚，撰寫過程中，首先自然的觀察、環境的觀察都先寫在前，學生的觀察、分類、記錄及文字的掌握寫在第二部分，爭論問題即人文關懷部分寫在第三部分。在 Rubric 原始表格中，針對評量對象的作業

---

---

設計是什麼，針對作業提出詳細描寫與設計，靜珮老師的作業寫的詳細，但是未清楚指明核心能力與準則之間是要評什麼？是作業？報告？

**劉怡甫：**針對 UbD 的框架補充，這二天一直強調以學生為中心的教學設計，建議教育目標是以學生來看，自己去反思他的教育目標來呈現。未來建議以學習者來撰寫這方面陳述時，更為客觀，感覺更好。

#### **媒體組實作觀摩與回饋**

**發表學員：劉雯瑜(元培科技大學)**

課程名稱：系統分析與設計，單元名稱：使用案例圖製作。階段二，實作案例名稱：元培生技產品銷售網開發案，目標是透過分組團隊合作，運用課堂所用到實務的場域。角色是以四人一組，A 組學生是一人扮演專案經理、二人扮演系統分析師、一人扮演專案助理，另一組扮演對象是元培診所生技產品專櫃人員。情境一是可以將所學概念說清楚，情境二是正式進入討論，生技人員與系統公司提問，系統人員將需求畫成流程圖，情境三是將討論確定版本用學腦畫一次，情境四是專案團隊回到公司時，與專案主任討論未來如何改進。情境一的作用可以複習知識、情境二作用可以複習他的技能、情境三作用電腦技能、情境四作用促進訪視，將學習融入實務。針對實作練習作成 Rubric 評分表，設計時將數據百分比訂定明確，透過分數，讓學生得知當天課程得幾分。使用 TED-ED 線上工具製作結婚流程圖影片，透過學生討論如何將流程圖繪製清楚，學生可以學、可以做、可以自我檢討及反思。

**吳文昌(評論人)：**雯瑜老師的實作作業非常用心，連翻轉課程及實作回饋分享都完成，連夜趕工。UbD 的整體上，安排大部分符合這幾天 UbD 課程的精神。以學習者的主體來思量目標如何去設定，雯瑜老師也有做到，情境的設定及任務編寫蠻有趣，引發學生學習熱忱，像是看連續劇，此任務設計非常好。GRASPS 的設計也有依據怡甫老師傳授的技巧來做。建議在理解事項/持久理解，以大概概念來撰寫。關鍵標準建議以 Rubric 的評量準則書寫，雯瑜老師以項目分類來書寫，個人認為以準則書寫較為恰當，若有老師有更好意見可以指正。

**林武佐(指導專家)補充：**它是一門道地的專業課程，以本身學校為例，連續二學期解剖學、化學生理學、生物多樣性之專業課申請計畫也有通過，具有通識的核心能力，但專業課有先天的侷限性，個人認為缺乏創造力及自主性，劉老師在單元設計上缺乏創造力及自主性，我介紹她去看 1999 年一部電影變人，機器人自行修理物品，有自己的想法，讓家庭成員嚇到。教育反過來思考此問題，要求學生要有證照。後來劉老師也將流程圖如此硬的課程上補足此缺乏處。

#### **美學組實作觀摩與回饋**

---



---

**發表學員：張忠明(高雄餐旅大學)**

課程名稱：美學導論，單元名稱：美學的多元思考，這門課未操作過 UbD，今天是來學習。我以前的課程內容主要訓練學生具有邏輯思辨能力及批判能力。既有目標，基本上是培養現代公民美學的素養，從當代思維去提出看法，學生能理解美學，掌握康德的美學無主體性，美學的多元性，學生獨立思考及解決問題的能力，學生進行分組討論，老師會做帶領。主要問題：1.如何定義美學的範疇與基本概念？2.美學可以被定義嗎？何謂本體論？3.以現代觀念看，美學是一種感性認知嗎？4.你能舉例說明現代美學的多元性嗎？在課堂上將為學生一一說明。在操作練習未來將列入為期末報告，學生以角色扮演，目標是由學生角色扮演藝術家，參加公共藝術徵選，應該要如何準備，進行申請及藝術創作。對象為一組要爭取案子，其他組扮演當地居民、評審。情境假想左營眷村改建，依公共藝術法，公共工程建設需提撥百分之一，設計徵選辦法以符合規定。Rubric 評量準則，我對 Rubric 不太了解，分成五個等分，似嫌太多，我根據問題意識與觀點、主題與呈現技巧、表達能力與對應態度、整體成效來作評估。結論：簡報中必須將很多思維模式、架構說清楚明白，通識課反而比專業課更難上，通識課是在複雜理論中，講解令學生聽懂，比如今日學到角色扮演、量表，以學生的立場來做，且做得很紮實，讓學生能帶著走一輩子的想法、觀念或技能。以上報告完畢，希望各位先進多批評指教。

**陳德興(評論人)：**就角色扮演而言，我先思考這是什麼場合？這是工作坊，其次，思考工作坊是做什麼？工作坊是做四種設計：課程設計、單元設計、活動設計、評量設計。最重要是將單元設計、活動設計、評量設計鉅細靡遺地依照教育學理論及怡甫老師所提供的 sample 撰寫設計出來，相關單位提供的 sample，課程設計是 UbD，單元設計是 GRASPS，活動設計是 WHERETO，評量設計是 Rubric。提醒張老師試著釐清更清楚的方法意識、問題意識後，再看看自己寫的內容，建議 Rubric 量表的寫法，評量對象是多元的，但是混在一起寫，若做為學習成果評估，是會有問題，提供意見作為思考點。

**劉怡甫：**現場提供補充資料，介紹四則案例，請各位老師思考為何理解如此重要。回應雯瑜老師的實務案例是分組，分組有角色扮演，忠明老師的角色扮演是自己一個人，現在情境案例有二種作法，一種為若以小組方式角色扮演，必須考慮每組是否要 run 完，還是要抽組，時間夠不夠，這是一個問題；另一種是一個人 run。回顧 UbD 實際案例是一個人角色扮演來模擬，學生每個人皆為做到角色扮演。我建議用個人方式來模擬情境，對特定對象去負責。非常高興雯瑜將 TED-ED 做完。請各位思考 UbD、翻轉課堂及 Rubric 三者的關係。

---

**執行成效**      量化：本場講座參與學員 37 人。回饋意見問卷總滿意度 94%。

**遭遇困難與建議**      因受颱風停班停課影響，實作觀摩與回饋其他二組別無法現場報告，造成遺憾，實屬意外。

---

## 二、經費執行成效

102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(南區)		
業務費執行狀況匯整		
執行項目	說明	金額
工作費、工讀費	協助工作坊期間籌備、行政支援、會議資料準備、協助報名資訊答詢及回覆、活動網頁管理。	83,930
講座鐘點費	邀請授課專家學者	11,200
指導費	邀請專家指導分組實作、指導實作觀摩與回饋，擔任 Coordinator，與專家互動、協調合作及每場講座前引言及內容補充說明。	91,200
出席費	邀請專家出席綜合座談	11,200
印刷	工作坊手冊、講義教材、布條旗幟、研習證書、感謝狀、識別證等印製	40,296
二代健保補充保費	工作工讀費、講座鐘點費、指導費等衍生之補充保費	4,150
設計完稿費	工作坊手冊、證書、旗幟、識別證、海報等設計完稿	10,000
交通費	邀請授課專家學者出席工作坊	6,082
租車費	工作坊期間提供與會學員、專家及來賓，於高鐵站與住宿飯店、工作坊會場之間交通接駁	10,500
住宿費	工作坊舉辦期間專家學者、工作人員之住宿	16,000
場地佈置費	盆花、彩色布條、指示牌等佈置	8,000
網站建置費	活動網頁建置與維護(含網頁設計、架設測試)	10,000
膳費	工作坊期間與會人員所需餐飲，籌備會議餐飲	51,000

102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(南區)

雜支費執行狀況匯整

執行項目	說明	金額
雜支費	文具用品、電腦耗材、郵資 等。	25,527

經費執行狀況總彙整表

執行項目	核定經費	經費支出總額	執行百分比
業務費	426,073	353,558	83%
雜 支	25,527	25,527	100%
總 計	451,600	379,085	

## 柒、問卷統計滿意度

● 共計回收 21 份問卷，總滿意度為 86 %。

【第一部分：基本資料】	
一、學校：	一般大學___人 科技大學___人 技術學院___人 專科學校___人
二、學校屬性：	公立___所 科立___所
三、性別：	男性 <u>8</u> 人 女性 <u>12</u> 人
四、擔任職務：	院長(含群召集人)___人 系科主任___人 各單位中心主任(含共同科主任或委員會召集人)___人 專業課程專任教師 <u>5</u> 人 專業課程兼任教師___人 通識課程(含共同科)專任教師 <u>14</u> 人 通識課程兼任教師(未在任何一校專任) <u>2</u> 人
五、教師職級：	教授 <u>7</u> 人 副教授 <u>4</u> 人 助理教授 <u>6</u> 人 講師 <u>4</u> 人
六、大專任教 年資：	未滿5年 <u>7</u> 人 5-10年 <u>4</u> 人 11-15年 <u>5</u> 人 16-20年 <u>1</u> 人 21年以上 <u>3</u> 人
【第二部分：工作坊的籌備與執行】	
主題	滿意度%
一、工作坊的籌備與執行	95
【第三部分：工作坊整體規劃、活動內容及實施成效】	
主題	滿意度%
一、專題演講(一)	97
二、專題演講(二)	95
三、專題演講(三)	95
四、專題演講(四)	95
五、分組實作與討論	95
六、實作觀摩與回饋	94
七、總回饋暨綜合座談	62
八、工作坊實施成效	95
【第四部分：其他意見與建議】	
一、倫理組陳德興指專非常棒大家辛苦了，可以在會場上觀摩到許多老師的教學，並聽評論人精采的評論很受用。	
二、1. 有些預習工作與作業可以提早發給與會者，以節省個人在會場中的作業時間，並用結餘的時間多做一些意見交換與討論。	
2. 可以多談談國內應用的例子，特別是這些例子執行時的困難點。	
3. 有些內容(例如要求同學課前預習、數位平台建立等)似乎必須因應學校與學生特性調整內容。	

- 三、建議大家可想想如何在最惡劣的環境下推動這套工作。UbD 和 Rubric 內容龐雜，講授宜由簡而難，並具體而微，甚至用大家都懂的課程為例進行講解。
- 四、因天候因素中止會議，五類只看到三類的成果，瞭解不同素養規劃課程的角度上仍有缺。
- 五、感謝諸位的用心與耐心，讓我們獲益良多。
- 六、祝各位健康快樂!
- 七、「UbD 教學設計、Rubric 及翻轉課堂學習」三課程講解時數可以再增加內容充實，有助於未來的教學活動。
- 八、因參與三次以上的工作坊，對通識教育改進的方向大概了解，因此第一場演講的時間可以縮短。
- 九、不清楚每次拿到的所謂"種子教師"證書有何具體的功能?時間接近開學，建議工作坊時間提早，以便有較多時間回饋於本學期教學。
- 十、感謝您們舉辦這次的工作坊，本人有很大的收穫！辛苦了！如果參加 B 組的學員也得到 A 組的授課的核心概念，就更完美了。
- 十一、感謝這次工作坊所有的主持人，演講老師及指專，讓我受益良多!
- 十二、很可惜遇到颱風造訪，無法聽完所有組別的股份及參與綜合座談，希望日後還有機會...

## 捌、結論與建議

參與此次工作坊之教師能夠深刻理解「以學生為中心」的課程教學與學習活動設計，提升自身教學職能及課程設計的創新力，以增進教學成效。藉由現場參與學員分享獲得現代公民核心能力課程計畫、全校性閱讀書寫課程推動與革新計畫的經驗分享、觀摩，具體實踐課程設計原理，並善用學習動機與策略，使通識課程更多元、更優質。運用數位媒體輔助教學，增加課程互動性、活潑性及趣味性，提升學生學習動機，能夠增加學習之深度與廣度。藉由實作任務之安排，結合理論與實務，在實作、討論、修正及分享的過程中，建構符合通識精神之課程，發揮通識課程開拓學生生命視野之功能。參與此次工作坊之教師，返校後皆為各校之種子教師，除了積極推動通識教育，更可建立各校間之交流管道，共同為發展通識教育而努力。

## 玖、活動圖片

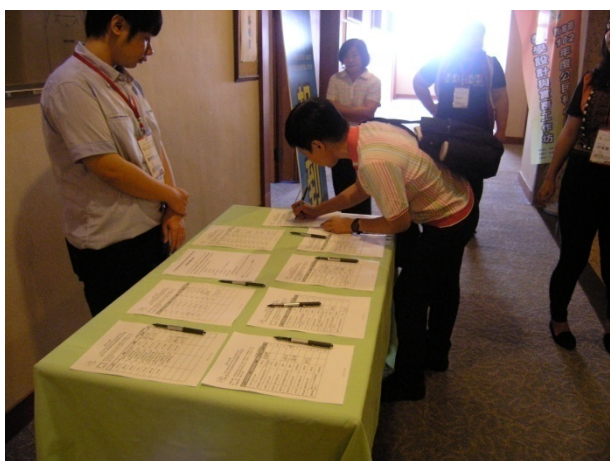
### 公民核心能力教學設計與實務工作坊【活動花絮】



說明：報到處



說明：報到處



說明：報到處



說明：開幕式-蕭介夫校長



說明：開幕式-蔡介裕教授



說明：專題演講(一)主講人-楊倍昌教授

公民核心能力教學設計與實務工作坊【活動花絮】



說明：專題演講(一)主講人-楊倍昌教授



說明：專題演講(一)台下學員



說明：專題演講(一)台下學員



說明：專題演講(一)台下學員



說明：主講人-劉怡甫教授



說明：主講人-劉怡甫教授



公民核心能力教學設計與實務工作坊【活動花絮】



說明：主講人-劉怡甫教授



說明：Coordinator-蔡介裕教授



說明：分組實作-倫理組



說明：分組實作-美學組



說明：分組實作-媒體組



說明：分組實作-科學組

公民核心能力教學設計與實務工作坊【活動花絮】



說明：分組實作-民主組



說明：茶敘



說明：茶敘



說明：茶敘



說明：茶敘



說明：茶敘

# 壹拾、網站與新聞(附上網站等圖片)



**說明:網站公告**  
資料來源: 工作坊網站

**說明:計畫介紹網頁**  
資料來源: 工作坊網站



**說明:會議議程**  
資料來源: 工作坊網站

**說明:課程規畫**  
資料來源: 工作坊網站



**說明:交通資訊**  
資料來源: 工作坊網站

**說明:成果花絮**  
資料來源: 工作坊網站

# 壹拾壹、活動文宣品（活動海報、DM、邀請函、證書等）

	<p style="text-align: right;">編 號： 保存年數：</p> <p style="text-align: right;">義守大學 函</p> <p style="text-align: right;">地址：84001高雄市大樹區學城 路1段1號 聯絡人：劉惠青 聯絡電話：(07) 6377111轉5204 傳真電話：(07) 6377036 電子信箱：hcliou@isu.edu.tw</p> <p>受文者：義守大學</p> <p>發文日期：中華民國102年7月15日 發文字號：義大通字第1020008000號 類別：普通件 密等及解密條件或保密期限： 附件：工作坊課程（工作坊課程008000.PDF，共1個電子檔案）</p> <p>主旨：檢送本校舉辦「教育部102年度公民核心能力教學設計與實務工作坊」活動議程，敬請 貴校轉知並鼓勵各系所、通識教育中心及教師發展中心教師踴躍報名參加，請 查照。</p> <p>說明： 一、本校受「教育部公民核心能力推廣計畫辦公室」委託，辦理「102年度公民核心能力教學設計與實務工作坊」。本次工作坊辦理宗旨在於延續100及101年「公民核心能力推廣計畫」辦理公民核心能力課程系列工作坊的成果與經驗、繼續深化研習之功效。 二、參加對象：開放一般大學暨技專校院之專兼任教師報名</p>
--	--

說明：人形立板、關東旗幟

說明：活動宣傳邀請函

說明：研習證書

說明：感謝狀

說明：識別證-計畫辦公室

說明：學員識別證-倫理組

## 壹拾貳、附錄

### 一、指導員教學範例表

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：

陳德興

課程名稱

哲學基本問題

單元名稱

倫理學的基本問題

### 階段一：期望的學習結果 Desired Results

#### 既有目標 (G)

本課程係本校通識教育正式課程規劃中，核心課程：「思維方法」子類下的一門，其所欲回應校訂「基本素養」指標為「人文素養」，所欲成就學子的能力為「知識力」，亦即「學會如何學習的能力」，並許為其他素養與能力之先導與統合。於此課程內涵的設定中，本單元希望能達成以下幾點具體目標：

1. 學生能理解哲學三論中——「倫理學」的問題意識，其內涵與外延，及其研究方法。
2. 學生能掌握哲學史上對價值哲學等基本問題之探討成果。
3. 學生能展現獨立思考與解決問題的能力，擁有面對問題應有的正確態度簡要的分析步驟，進而發展價值抉擇之策略。

本課程為 3 學分核心通識課程，本單元預計 4 週共 12 個課堂小時，12 個課後小時，教學形式包括講授、引導發言及討論、影片賞析、課後討論區互動、期末報告、同儕互評等。

#### 理解事項／持久理解 (U)

1. 倫理學的範疇與基本概念。
2. 價值衝突間的利益結構問題，與假質抉擇問題。
3. 倫理衝突、倫理命題的特質與反思。

#### 主要問題 (Q)

1. 如何定義「人性」？如何定義「人的行為」？
2. 行為的「善」與「惡」如何界定？
3. 科技發展/現代化生活，與環境保護/物種延續孰重？
4. 科技發展/商業行為，與人性/動物權的尊嚴問題如何權衡？
5. 商業利益與環境保護孰重？
6. 甚麼是「病人」與「醫生」的倫理關係，「生命」與「醫療體系的維持」孰輕孰重？
7. 媒體報導與事實真相的關係，其間的權力結構為何？該如何識讀媒體資訊？

#### 學生將知道(知識)… (K)

1. 古典倫理學的基本問題。
2. 應用倫理學的發展脈絡。
3. 當代衝突較大的幾個應用倫理學核心議題。

#### 學生將能夠(技能)… (S)

1. 學生將能主動嘗試對單一倫理衝突的事件進行初步的現象還原，並進行不同價值原則的釐析。
2. 由於對現象的還原與價值衝突的分析，進而對事件進行批判思考與論述。

### 階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence

## 實作任務一(T)：拯救麥可

- Goal 目標：
  - 學生將理解不同身分與立場所代表的不同的價值原則，並能論述原則間的可能衝突，進而與他者進行價值衝突的討論與抉擇。
- Role 角色：
  - 由同學分飾 John Q 中不同角色，扮演不同立場，強調不同立場的價值原則與衝突。包括 John Q、醫院董事、醫生、警察局局長、警察局副局長、記者、被綁架的人質、其他等。
- Audience 對象：
  - 課堂內所有 TA 與學生，TA 任務為帶領討論，學生則來自各個科系，1-4 年級不等。
- Situation 情境：
  - John Q 為解救罹患重症的兒子，卻面臨社會的不公義與醫療體系的冷漠對待，無助的他最後終於鋌而走險，劫持醫院及人質，以換取兒子接受治療的機會。
  - 在倫理情境的部分，John Q 的需求為諸種衝突的核心，醫生面臨職場體制與職業良知的問題，醫院面臨機構宗旨與經營現實的問題，警察負責職責解讀與行使職權的問題，記者需面臨商業誘因與職業良知的問題，其他等。
- Performance 實作的效用與目的：
  - 學生須掌握 John Q 片中不同角色的立場與價值原則，並檢視其衝突的可能。清晰的論述各價值取向之內涵，行有餘力，進而釐辯潛在的利益結構關係。
  - 進一步與同儕討論事件所交集的價值抉擇的排序，及取捨該排序的原因。
- Standards 標準：
  - 批判思考能力
    - 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
    - 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
    - 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
    - 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
    - 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
  - 互動性：具備互動與討論的適當態度。

**實作任務二：**船難逃生。

**實作任務三：**近親通婚。

## 關鍵標準 (Rubric的評量準則)

### 1. 批判思考能力：

準則 標準 (等級)		1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行尚稱清楚的陳述。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。</li> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心。</li> <li>● 無法引用佐證文本，且未註明出處。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準		3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。



(等級)		
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 3 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 2 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 1 種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

## 2. 互動性

準則 標準 (等級)		1. 能與其他同學進行互動。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 每週能與 5 位(次)以上的同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 每週能與 3-4 位(次)同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 每週能與 1-2 位同學，進行作業或討論區的互動，質量尚可。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能依規定在討論區上發言，偶爾與同學互動。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 鮮少在討論區上發言，鮮少與同學進行互動。</li> </ul>

0

● 沒有與同學互動記錄。

**其他證據 (OE)** (加網底部分表示與該單元學習成果/證據規劃不直接相關)

學習成果(證據)規劃與成績檢核比例				
項目	學習成果/ 證據規劃	準則	檢核 比例	
指定 作業	指定作業： 閱讀報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思回應。	20	40
	指定作業： 影片賞析回饋單	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。	20	
期末 作業	期末書面報告	1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。 2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。 3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。 4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。 5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。	15	30
	期末影片創作	1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。 2. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。 3. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。	15	
學習 態度	學習心得分 享/教學平 台互動	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	20	30
	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。 2. 互動性：具備互動與討論的適當態度。	10	
	出席率	1. 全勤，總成績加 5 分， 2. 缺席 1 次不加扣分，缺席 2 次扣原始分數 5 分，缺席 3 次扣總成績 10 分，缺席 4 次扣總成績 20 分，缺席 5 次扣總成績 30 分，缺席 6 次(含)以上總成績以 0 分計。	加減 分	
小計			100%	

### 階段三：學習計畫 Learning Plan(掌握 key point)

#### 學習活動 (L)

##### 1. 實作任務概述：

- 解讀事件與還原價值：學生透過影片欣賞之後，釐清事件的始末，書寫不同角色所代表的價值取向，並試作價值結構的演繹。
- 價值內涵的討論與抉擇：
  - 由 TA 帶領討論，透過不同的腳色分配，以分組的形式討論各角色所持之價值原則。
  - 以病人得到拯救為原則，檢視各種倫理標準的適用性，發展適當的論述，並試對各種倫理原則進行排序。
- 反思部分：
  - 反觀/思當前台灣的健保制度，探論該制度形成背後的倫理考量，其實施之優缺點與潛在問題。
  - 以「實作任務二：船難逃生」的演練，討論倫理原則的適用性問題，並回頭串連基本倫理學的概念探論的必要性問題。
  - 以課後討論區互動與期末報告進行對議題進行深度探討與再反思。

#### W = 幫助學生知道這個單元的方向(where)與對學生的期望(what)？

- 說明該單元所欲培養的核心能力內涵，其準則與標準。
- 介紹基本倫理學問題、應用倫理學發展，並進行互動式教學。

#### H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：

- 影片賞析、分組討論、結合台灣社會現象相關議題來討論。

#### E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題：

- 分組討論、課後討論區的再互動、期末報告強調所選擇個案的描述與分析。

#### R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：

- 以「實作任務二：船難逃生」的演練以引導同學重新思考問題、課後討論區的再互動、期末報告。

#### E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：

- 討論區互動、同儕互評。

#### T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)：

- 課後討論區的再互動。

0 = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：

- 基本倫理學的核心問題→應用倫理學的發展與個案→個案分析→分組討論→課後討論區再互動→期末報告與同學互評。

## 應用 GRASPS 編寫實作任務 (以 倫理個案John Q討論 為例)

### 一、 Goal 目標

學生將理解不同身分與立場所代表的不同的價值原則，並能論述原則間的可能衝突，進而與他者進行價值衝突的討論與抉擇。

### 二、 Role 角色

由同學分飾 John Q 中不同角色，扮演不同立場，強調不同立場的價值原則與衝突。包括 John Q、醫院董事、醫生、警察局局長、警察局副局長、記者、被綁架的人質、其他等。

### 三、 Audience 對象

任務對象包括課堂內所有 TA 與學生。

教師與 TA 的主要任務為帶領討論，學生則來自各個科系，1-4 年級不等。

### 四、 Situation 情境

John Q 為解救罹患重症的兒子，卻面臨社會的不公義與醫療體系的冷漠對待，無助的他最後終於鋌而走險，劫持醫院及求診的人質，以換取兒子接受治療的機會。

在倫理情境的部分，John Q 的需求為諸種衝突的核心，醫生面臨職場體制與職業良知的問題，醫院面臨機構宗旨與經營體制的問題，警察負責職責解讀與行使職權的問題，記者需面臨商業誘因與職業良知的問題，另涉其他情境等。

### 五、 Performance/Product/Process 作品的效用與目的

學生須掌握 John Q 片中不同角色的立場與價值原則，並檢視其衝突的可能，清晰的論述各個價值取向之內涵；行有餘力，進而釐辯潛在的利益結構關係。進一步與同儕討論事件所交集的價值抉擇的排序，及取捨該排序的原因。

### 六、 Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標

#### ■ 批判思考能力

- 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
- 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
- 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
- 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
- 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。

#### ■ 互動性：具備互動與討論的適當態度。

### (Rubric 的評量準則)

#### 1. 批判思考能力：

準則 標準 (等級)		1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行尚稱清楚的陳述。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。</li> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心。</li> <li>● 無法引用佐證文本，且未註明出處。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。</li> </ul>



		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。</li> </ul>

		● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
	1	● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		● 作業沒交。

準則 標準 (等級)		5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 3 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 2 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 1 種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	1	● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		● 作業沒交。

## 2. 互動性

準則 標準 (等級)		1. 能與其他同學進行互動。
上	5	● 每週能與 5 位(次)以上的同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
中	4	● 每週能與 3-4 位(次)同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
	3	● 每週能與 1-2 位同學，進行作業或討論區的互動，質量尚可。
下	2	● 能依規定在討論區上發言，偶爾與同學互動。
	1	● 鮮少在討論區上發言，鮮少與同學進行互動。
0		● 沒有與同學互動記錄。

# 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

## ★任務一、教學大綱摘要

課程名稱	哲學基本問題	任課教師	陳德興
課程主旨	<p>(50-100 字說明)</p> <p>本課程係本校通識教育正式課程規劃中，核心課程：「思維方法」子類下的一門，其所欲回應校訂「基本素養」指標為「人文素養」，所欲成就學子的能力為「知識力」，亦即「學會如何學習的能力」，並許為其他素養與能力之先導與統合。</p> <p>於此定位之設定，本課程單元希望能透過哲學基本問題的引介，以培養學子獨立思考與解決問題的能力，養成面對問題應有的正確態度，進而能主動發展解決問題之策略。</p>		
教學目標	<p>(註：可參考輔大深耕電子報—《教貴慎始—談教學目標的ABCD》內容)</p> <p>目標概述：(50-100 字說明)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能理解哲學三論的問題意識，其內涵與外延，及其研究方法。</li> <li>2. 學生能掌握哲學史上哲學基本問題之重要發展脈絡與成果。</li> <li>3. 學生能展現獨立思考與解決問題的能力，擁有面對問題應有的正確態度與簡明的分析步驟，進而發展價值抉擇之策略。</li> </ol> <p>目標詳述：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 在知識面學生能夠理解哲學三論的問題意識，其內涵與外延，及其研究方法。</li> <li>• 在情意面學生能夠擁有面對問題應有的正確態度，進而展現理性、感性與行動等的關懷能力。</li> <li>• 在技能面學生能夠展現獨立思考與解決問題的能力，擁有處理問題應有的客觀態度、實證主義精神與分析步驟，進而發展價值抉擇之策略。</li> </ul> <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 學習對象(Audience)：大學一至四年級學生。</li> <li>• 目標行為(Behavior)： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 學生能理解哲學三論中—「倫理學」的問題意識，其內涵與外延，及其研究方法。</li> <li>■ 學生能掌握哲學史上對價值哲學等基本問題之探討成果。</li> <li>■ 學生能展現獨立思考與解決問題的能力，擁有面對問題應有的正確態度簡要的分析步驟，進而發展價值抉擇之策略。</li> </ul> </li> <li>• 行為條件(Condition)： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 期中指定作業：指定讀物閱讀報告、影片賞析回饋單</li> <li>■ 期末專題作業：影片製作、書面報告</li> <li>■ 學習態度：課中問答、學習心得分享、教學平台互動、出席率</li> </ul> </li> <li>• 評量標準(Degree)：</li> </ul>		

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

學習成果(證據)規劃與成績檢核比例				
項目	學習成果/證據規劃	評量標準(準則)	檢核比例	
指定作業	閱讀報告	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。	20	40
	影片賞析回饋單	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。	20	
期末作業	期末書面報告	1. 清晰而明瞭的陳述。 2. 省思與探問。 3. 多元觀點。 4. 分析。 5. 歸納。	15	30
	期末影片製作	1. 群組學習。 2. 創造力。 3. 鑑賞力。	15	
學習態度	學習心得分享/教學平台互動	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。 3. 能與其他同學進行互動。	20	30
	課中問答	1. 理解力。 2. 互動性。	10	
	出席率			加減分
小計			100%	

用一句話來表述 ABCD 內容

學生在修習完本課程之後，能在期中指定作業、期末專題作業，及平時的學習態度上，養成面對問題應有的正確態度，進而展現獨立思考與解決問題的主動能力。

**核心能力**

學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容)

課程目的 (能力養成目標)	關聯度 (5-1)	預期學習成效
1. 探索自我與發展潛能	5	1. 能透過對哲學問題的探索，帶回對自身的經驗或存在境遇，進行觀照或反思。 2. 能將所思條理的描述或表現。

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

2. 培養獨立思考與解決問題的能力	5	1. 能對論題與論點進行批判性思考。 2. 能對論題與論點進行必要的檢證與考察。 3. 能在對議題進行研究之後，提出自己的見解。
3. 組織、規劃與實踐	3	能對複雜工作進行規劃並予執行。
4. 鑑賞、表現與創新	5	1. 能對文本進行閱讀、理解，與重新詮釋。 2. 能有條理與脈絡的對作品進行鑑賞與評論。
5. 生涯規劃與終身學習	1	
6. 運用科技與資訊	3	1. 能善用數位工具進行學習。 2. 能善用數位工具展現所學。
7. 多元文化與國際視野	1	
8. 積極態度與團隊合作	5	能秉持良善積極的態度，透過規劃與實踐的程序，與同儕協力完成複雜的工作。
9. 尊重生態與倫理關懷	3	1. 能理解應用倫理學所欲探討的倫理衝突。 2. 理解生態間的複雜與鏈結的完整性，理解物種存在之間的息息相關，進而擁有對整個生態的關懷態度。

### 能力指標

由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係 (選填內容)

課程目的 (能力指標)	預期學習成效	學習成果	評量標準/準則
1. 探索自我與發展潛能	1. 能透過對哲學問題的探索，帶回對自身的經驗或存在境遇，進行觀照或反思。	學習心得分享	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。
	2. 能將所思條理的描述或表現。	指定作業：閱讀報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

			期末影片製作	1. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創造性詮釋。
2. 培養獨立思考與解決問題的能力	1. 能對論題與論點進行批判性思考。 2. 能對論題與論點進行必要的檢證與考察。 3. 能在對議題進行研究之後，提出自己的見解。		課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。
			指定作業：影片賞析回饋單	1. 理解力：能理解劇情結構，並作適當的評述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。
			學習心得分享	1. 理解力：能對課堂的論題進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。
			期末書面報告	1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
		2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。		
3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。				
4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。				
				5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

3. 組織、 規劃與 實踐	能對複雜工作進行規劃並予執行。	期末影片 製作	1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫。 2. 分工合作：能依分工規畫與工作時程，完成指定工作。
4. 鑑賞、 表現與 創新	1. 能對文本進行閱讀、理解，與重新詮釋。	指定作業：影片賞析回饋單	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。
	2. 能有條理與脈絡的對作品進行鑑賞與評論(鑑)。	期末影片 製作	1. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。 2. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。
5. 生涯規 劃與終 身學習			
6. 運用科 技與資 訊	能善用數位工具進行學習。	教學平台 互動	1. 教學平台使用率。 2. 互動內容質地。
	能善用數位工具展現所學。	期末影片 製作	1. 多媒體影音工具使用技巧。
7. 多元文 化與國 際視野			
8. 積極態 度與團 隊合作	能秉持良善積極的態度，透過規劃與實踐的程序，與同儕協力完成複雜的工作。	期末影片 製作	1. 團隊配合度：能積極參與團隊工作規畫，互助合作，態度良好。
9. 尊重生 態與倫	1. 能理解應用倫理學所欲探討	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

設計人：陳德興

	理關懷	的倫理衝突。 2. 理解生態間的複雜與鏈結的完整性，理解物種存在之間的息息相關，進而擁有對整個生態的關懷態度。	學習心得分享	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	
<b>評量/作業說明</b>	<b>項目</b>	<b>評量/作業項目 (學習成果/證據規劃)</b>	<b>比重 (檢核比例)</b>		<b>說明 (評量標準/準則)</b>
	<b>指定作業</b>	閱讀報告	20	40	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。
		影片賞析回饋單	20		1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。
	<b>期末作業</b>	期末書面報告	15	30	1. 清晰而明瞭的陳述。 2. 省思與探問。 3. 多元觀點。 4. 分析。 5. 歸納。
		期末影片製作	15		1. 群組學習。 2. 創造力。 3. 鑑賞力。
	<b>學習態度</b>	學習心得分享/教學平台互動	20	30	1. 理解與綜整能力。 2. 反身性。 3. 能與其他同學進行互動。
		課中問答	10		1. 理解力。 2. 互動性。
		出席率	加減分		
		小計	100%		
<b>學習建議</b>	參與課後非正式課程的公民素養系列座談(café philo)。				



★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計

評量項目：期末書面報告

1. 評量準則：

- (1) 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
- (2) 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實現慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
- (3) 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
- (4) 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
- (5) 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。

2. 標準：

準則 標準 (等級)		1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行尚稱清楚的陳述。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。</li> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心。</li> <li>● 無法引用佐證文本，且未註明出處。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	5	● 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。
中	4	● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。
	3	● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。
下	2	● 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。
	1	● 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。
0		● 作業沒交。

準則 標準 (等級)		3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		● 作業沒交。

準則 標準 (等級)		4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>
準則 標準 (等級)		5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現3種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過</li> </ul>

		<p>程，或至少展現 2 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 1 種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

★ 任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：

**Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容?**

**A1:** 1、3、10

**Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric?**

**A2:**

作業繳交，Holistic Rubric

作業品質，Analytic Rubric

**Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現?**

**A3:** 以所述之內容，所應表現之適當形式而定。

附錄：哲學基本問題課程實施學生學習成果本位評估模式規畫(包括學習成果設計與檢核規準)

課程目的 (能力養成目標)	關聯度 (5-1)	預期學習成效	學習成果/ 證據規畫	準則	檢核週次規畫
1. 探索自我與發展潛能	5	3. 能透過對哲學問題的探索，帶回對自身的經驗或存在境遇，進行觀照或反思。 4. 能將所思條理的描述或表現。	學習心得分享	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	全學期。
			指定作業：閱讀報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。	4-8、10-13 週，計 9 週。
			期末影片製作	1. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創造性詮釋。	全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。
2. 培養獨立思考與解決問題的能力	5	4. 能對論題與論點進行批判性思考。 5. 能對論題與論點進行必要的檢證與考察。 6. 能在對議題進行研究之後，提出自己的見解。	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。	全學期。
			指定作業：影片賞析回饋單	1. 理解力：能理解劇情結構，並作適當的評述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。	3、5、10、13 週，配合課後影片播放與課程中的討論。
				學習心得分享	1. 理解力：能對課堂的論題進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。

			<p>期末書面報告</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。</li> <li>2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。</li> <li>3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。</li> <li>4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。</li> </ol>		全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。
3. 組織、規劃與實踐	3	能對複雜工作進行規劃並予執行。	<p>期末影片製作</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫。</li> <li>2. 分工合作：能依分工規畫與工作時程，完成指定工作。</li> </ol>		全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。
4. 鑑賞、表現與創新	5	<ol style="list-style-type: none"> <li>3. 能對文本進行閱讀、理解，與重新詮釋。</li> <li>4. 能有條理與脈絡的對作品進行鑑賞與評論。</li> </ol>	<p>指定作業：影片賞析回饋單</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。</li> <li>2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。</li> </ol>		3、5、10、13週，配合課後影片播放與課程中的討論。
			<p>期末影片製作</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。</li> <li>2. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。</li> </ol>		全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。
5. 生涯規劃與終身學習	1				

6. 運用科技與資訊	3	能善用數位工具進行學習。 能善用數位工具展現所學。	教學平台互動	1. 教學平台使用率。 2. 互動內容質地。	全學期。
			期末影片製作	1. 多媒體影音工具使用技巧。	全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。
7. 多元文化與國際視野	1				
8. 積極態度與團隊合作	5	能秉持良善積極的態度，透過規劃與實踐的程序，與同儕協力完成複雜的工作。	期末影片製作	1. 團隊配合度：能積極參與團隊工作規畫，互助合作，態度良好。	全學期，以專題的方式，經營於教學平台學習小組介面。
9. 尊重生態與倫理關懷	3	3. 能理解應用倫理學所欲探討的倫理衝突。 4. 理解生態間的複雜與鏈結的完整性，理解物種存在之間的息息相關，進而擁有對整個生態的關懷態度。	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。	12-15週。
			學習心得分享	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	12-15週。
校務系統規定：每一課程與核心能力指標之關聯，至少設定1個「4」以上的選項，「4」與「5」的關聯指標至多不超過所有項目的二分之一。					

學習成果(證據)規劃與檢核週次					
週次	主題	讀書報告	影片賞析	課後討論區	期末專題
第 1 週	導論：何謂哲學？如何是哲學的起源？	--	--	--	--
第 2 週	楔子：幾個假設性的問題	--	--	自我介紹與學習期待	--
第 3 週	知識論：我們如何認識這個世界？	--	這個男人來自地球	自定	分組確定
第 4 週	知識論：懷疑論者的悲歌？	CH.1	--	自定	--
第 5 週	柏拉圖的「洞穴譬喻」	CH.2	深夜加油站遇見蘇格拉底	自定	主題、分工確定
第 6 週	形上學：生而求知——一個通往「終極實在」的思想進路。	CH.3	--	自定	--
第 7 週	形上學：中國哲學的形上關懷	CH.4	--	自定	--
第 8 週	形上學：致虛守靜，一個默契終極實在的體證進路。	CH.5	--	自定	腳本初稿上傳
第 9 週	期中考：隨堂討論	--	--	真理的三個條件	--
第 10 週	宗教哲學：宗教與神學	CH.6	接觸未來 (CONTACT)	自定	教師確認腳本
第 11 週	科學哲學：科學與神學的論爭	CH.7	--	自定	--
第 12 週	倫理學：古典倫理學的基本問題	CH.8	--	自定	--
第 13 週	倫理學：何謂「人的行為」？	CH.9	迫在眉梢 (JOHN Q)	自定	--
第 14 週	應用倫理學：個案討論 (John Q)	--	--	自定	--
第 15 週	專題講座：愛智與樂道	--	--	講座心得	成果繳交
第 16 週	期末成果展 & 專題講座：哲學家的社會關懷	--	--	講座心得	期末成果展
第 17 週	美學：美感與悲壯，如何穿透人性的存在？	--	--	自定	期末報告繳交
第 18 週	期末考週	--	--	期末總學習心得	--
備註	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 第 1 週選課尚未確定，故無作業規劃。</li> <li>● 所有作業皆須上傳於教學平台後，與教師和同學進行分享與討論。</li> </ul>				



學習成果(證據)規劃與成績檢核比例				
項目	學習成果/ 證據規劃	準則	檢核比例	
指定作業	指定作業： 閱讀報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。	20	40
	指定作業： 影片賞析回饋單	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。	20	
期末作業	期末書面報告	1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。 2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實現慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。 3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。 4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。 5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。	15	30
	期末影片製作	1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。 2. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。 3. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。	15	
學習態度	學習心得分享/教學平台互動	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	20	30
	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。 2. 互動性：具備互動與討論的適當態度。	10	
	出席率	1. 全勤，總成績加 5 分， 2. 缺席 1 次不加扣分，缺席 2 次扣原始分數 5 分，缺席 3 次扣總成績 10 分，缺席 4 次扣總成績 20 分，缺席 5 次扣總成績 30 分，缺席 6 次(含)以上總成績以 0 分計。	加減分	
小計			100%	

## Rubric 量表

### 【指定作業：閱讀報告、影片賞析回饋單】

#### 1. 準則：

- (1) 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
- (2) 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。

#### 2. 標準：

準則 標準 (等級)		1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
上	5	● 能對指定閱讀的文本進行總結性歸納與陳述，並做延伸閱讀與研究，質量俱佳。
中	4	● 能對指定閱讀的文本進行總結性歸納與陳述，質量俱佳。 ● 能對文本之外的資料略做延伸論述。
	3	● 能對指定閱讀的文本進行陳述，並作總結性歸納。
下	2	● 能對指定閱讀的文本，進行內容的概述。
	1	● 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。
0		● 作業沒交。

準則 標準 (等級)		2. 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。
上	5	● 能結合自身的經歷或體悟，並作深入的反思或探討。
中	4	● 能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。
	3	● 嘗試結合自身的經歷或體悟，並無充分或適當的反思。
下	2	● 平鋪直敘，沒有嘗試結合自身的經歷或體悟。
	1	● 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。
0		● 作業沒交。

### 【期末作業：期末書面報告】

#### 1. 準則：

- (1) 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
- (2) 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表

達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。

- (3) 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
- (4) 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
- (5) 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。

## 2. 標準：

準則 標準 (等級)		6. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行尚稱清楚的陳述。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。</li> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心。</li> <li>● 無法引用佐證文本，且未註明出處。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		7. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。</li> </ul>

0	● 作業沒交。
---	---------

準則 標準 (等級)		8. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		● 作業沒交。

準則 標準 (等級)		9. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓</li> </ul>

		<p>清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		10. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 3 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 2 種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現 1 種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

## 【期末作業：期末影片製作】

### 1. 準則：

- (1) 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。
- (2) 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。
- (3) 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。

### 2. 標準

準則 標準 (等級)		1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能積極參與學習小組的分工。</li> <li>● 能主動協調成員的合作狀況，令小組能依時程規劃順利完成工作。</li> <li>● 態度良好，並普獲小組成員的肯定。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能積極參與學習小組的分工。</li> <li>● 能盡力完成份內工作，工作質地優良。</li> <li>● 態度良好，並普獲小組成員的肯定。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能參與學習小組的分工與規劃，完成份內工作，態度良好。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有參與工作的規劃與協調，僅接受工作派任，並參與較少的工作。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 雖有參與分工，對小組工作卻無實質的參與。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有參與學習小組的分工，沒有實際參與工作的進行。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		2. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能善用影音工具，結合多種思想元素，對問題賦予新的詮釋。</li> <li>● 詮釋歷程複雜而流暢，結構豐富而完整。</li> <li>● 能引起大多數同學的共鳴，且富討論性與開放性。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能善用影音工具，結合多種思想元素，對問題賦予新的詮釋。</li> <li>● 能引起大多數同學的共鳴，且富討論性與開放性。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能善用影音工具，對問題賦予新的詮釋。</li> <li>● 結合的思想元素有限，討論性與開放性亦有限。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法透過影音充分傳達思想，結合的元素有限，且無法得到同學的共鳴與討論意願。</li> <li>● 影音工具的應用技巧有待加強。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法透過影音媒介表達完整的思想，無法得到同學的共鳴與討論意願。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有參與學習小組的分工，沒有實際參與工作的進行。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		3. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能清晰論述自己所使用的品鑑原則(原理)，引用得體。</li> <li>● 能依據自己所使用的品鑑原則(原理)分析同學與自己的作品，論述得宜。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能清晰論述自己所使用的品鑑原則(原理)，引用得體。</li> <li>● 能依據自己所使用的品鑑原則(原理)分析同學與自己的作品，尚稱得體。</li> </ul>

	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能概述自己所使用的品鑑原則(原理)，引用尚稱得體。</li> <li>● 能依據自己所使用的品鑑原則(原理)，概述同學與自己的作品。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 只能片面列舉極少數的品鑑原則(原理)，無法全面，亦不精準。</li> <li>● 只能片面列舉極少數的品鑑原則(原理)，約略評述同學與自己的作品，但不全面，亦不精準。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法清楚陳述自己所使用的品鑑原則(原理)，亦無法評述同學與自己的作品。</li> </ul>
	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有參與本項檢測。</li> </ul>

### 【學習態度：學習心得分享/教學平台互動】

#### 1. 準則

- (1) 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
- (2) 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。
- (3) 能與其他同學進行互動。

#### 2. 標準

準則 標準 (等級)		1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對課程內容進行總結性歸納與陳述，並做延伸閱讀與研究，質量俱佳。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對課程內容進行總結性歸納與陳述，質量俱佳。</li> <li>● 能對文本之外的資料略做延伸論述。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對課程內容進行陳述，並作簡單的歸納。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對課程內容進行概述。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。</li> </ul>
	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能結合自身的經歷或體悟，並作深入的反思或探討。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思或回應。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 嘗試結合自身的經歷或體悟，並無充分或適當的反思。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 平鋪直敘，沒有嘗試結合自身的經歷或體悟。</li> </ul>

	1	● 陳述雜亂，無法反應其對文本內容的理解。
	0	● 作業沒交。

準則 標準 (等級)		3. 能與其他同學進行互動。
上	5	● 每週能與 5 位(次)以上的同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
中	4	● 每週能與 3-4 位(次)同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
	3	● 每週能與 1-2 位同學，進行作業或討論區的互動，質量尚可。
下	2	● 能依規定在討論區上發言，偶爾與同學互動。
	1	● 鮮少在討論區上發言，鮮少與同學進行互動。
	0	● 沒有與同學互動記錄。

### 【學習態度：課中問答】

#### 1. 準則

- (1) 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。
- (2) 互動性：具備互動與討論的適當態度。

#### 2. 標準

準則 標準 (等級)		1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。
上	5	● 能概述問題，並掌握題旨。 ● 能具體回應問題，持之有物，言之成理。
中	4	● 能概述問題，並掌握題旨。 ● 能具體回應問題，並適當鋪陳。
	3	● 能概述問題，並掌握題旨。 ● 針對理解回應以一般性的答案，或閉鎖性的答案。
下	2	● 無法充分掌握題旨，惟仍嘗試重新理解。 ● 理解後回應以一般性的答案，或閉鎖性的答案。
	1	● 無法充分掌握題旨，再次說明後仍無法具體回應問題。
	0	● 完全不知道老師在說什麼。

準則 標準		2. 互動性：具備互動與討論的適當態度。
----------	--	----------------------



(等級)		
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能舉一反三，或延申論述，且論述精闢得體，態度合宜。</li> <li>● 能充分配合課程的互動設計，積極投入。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能舉一反三，或延申論述。</li> <li>● 能充分配合課程的互動設計，積極投入。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能配合課程的互動設計，態度合宜。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 互動動機低，經提醒後能調整自己的學習態度。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無互動動機，經提醒後仍無法集中精神。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無互動動機，態度惡劣。</li> </ul>



## 公民核心能力【翻轉影片之教學設計表】

設計者：陳德興

任務一、參考 TED 或 YouTube 網站的影片，選出三部最有可能用來發展課程/單元翻轉教學的影片。

影片名稱與 URL	影片來源	說明：
影片標題： <u>當你看到唐氏症店員被欺負，"你會怎麼做?" (What would you do?)</u> <a href="http://www.youtube.com/watch?v=NeaDwFx8fgs">http://www.youtube.com/watch?v=NeaDwFx8fgs</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	① 影片關注的大概念 ② 想要解決的主要問題 <ul style="list-style-type: none"> <li>● 思考人的定義與人性的尊嚴。</li> <li>● 反思世人潛在的價值觀或行為模式</li> <li>● 反省良知與個人的道德勇氣。</li> </ul>
影片標題： <u>蒼蠅一分鐘的生命</u> <a href="http://www.youtube.com/watch?v=IOAfxhvjg5k">http://www.youtube.com/watch?v=IOAfxhvjg5k</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 生命的意義和價值。</li> <li>● 排序此生必做之事與珍惜生命。</li> </ul>
影片標題： <u>Patricia Ryan：別堅持說英語！</u> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=sHtL9jxcXDE">https://www.youtube.com/watch?v=sHtL9jxcXDE</a>	<input checked="" type="checkbox"/> TED <input type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 知識論：認識、語言，與世界。</li> <li>● 語言與多元文化。</li> </ul>

任務二、利用 **TED-Ed** 線上工具，為所任教之課程/單元設計翻轉教學影片。(觀摩TED-Ed推薦之最佳翻轉影片→ [開啟連結](#))

課程名稱	哲學基本問題	單元名稱	宇宙論
關注的大概念	中國哲學的宇宙觀	解決的主要問題	太極、陰與陽的內涵
 <b>1</b> <b>Find a Video</b> <small>You can search YouTube for a video to build a lesson around. This video will be the centerpiece of your lesson.</small> 搜尋作為翻轉教學影片的關鍵詞	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 定義關鍵詞：太極、陰陽、yin and yang</li> <li>● 簡述選擇此關鍵詞的原因：                             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 此二概念為中國哲學宇宙思維的關鍵概念。</li> <li>■ 本單元主要引介宇宙論的問題意識，並介紹西方哲學在宇宙論的重要論述與進程。東方哲學作為一個全然不同的宇宙思維的對照，可引導學生對宇宙論的思考作一個充份的轉向，開啟其體認宇宙存在的多元可能樣貌，也誘發其對東方哲學堂奧的興趣。</li> </ul> </li> </ul>		
 <b>2</b> <b>Select a Video</b> <small>Select the lesson or video you wish to customize a lesson around.</small> 確認作為翻轉教學的影片	影片名稱： <b>The hidden meanings of yin and yang - John Bellaimey</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 影片 URL：                             <ul style="list-style-type: none"> <li>■ <a href="http://www.youtube.com/watch?v=ezmR9Attpyc&amp;feature=c4-overview-vl&amp;list=PLJicmE8fK0Eh88ix1co6RG4pDcRjpaPj4">http://www.youtube.com/watch?v=ezmR9Attpyc&amp;feature=c4-overview-vl&amp;list=PLJicmE8fK0Eh88ix1co6RG4pDcRjpaPj4</a></li> <li>■ <a href="http://ed.ted.com/on/rPwzZVz4">http://ed.ted.com/on/rPwzZVz4</a></li> </ul> </li> <li>● 簡述選擇此部影片的原因：該影片表達陰陽概念得宜，而且已經建有相關問題，教師引用、補充即可。</li> </ul>		



### Flip a Video

Create your lesson, by adding your own questions, notes and resources.

加入學習活動設計

- **思考問題(Think) ■ 選擇題 ■ 問答題。題目內容：**

- 陰陽意象釋例，選擇題\*5

1. Which of the following is on the yang side of a person:
2. Which part of a teacup is most yin?
3. In Daoism, the Higher Power is not a God, but~
4. Compared to a person with too much yin energy, a person with too much yang energy would probably~
5. You should know your yin from your yang because~

- 陰與陽的辯證關係，問答題\*3。

1. From its beginning as a seed to the moment you bite into it, an apple is the result of quite a journey. Trace the yin and yang influences in the growth of a piece of fruit: soil, rain, sunshine, photosynthesis, flowering, the tree itself, and anything else you can think of.
2. Describe an imaginary or real person whose yin and yang are out of balance. Identify several imbalances.
3. Think about your favorite sport. What are the yin and yang forces which, when put together, make the sport so much fun and challenging. °

(from 原 po)

- **深入挖掘(Dig Deeper)**

- [http://elearning.nuk.edu.tw/m\\_teacher/m\\_tea\\_board.php](http://elearning.nuk.edu.tw/m_teacher/m_tea_board.php)
- [http://elearning.nuk.edu.tw/m\\_teacher/m\\_tea\\_video.php](http://elearning.nuk.edu.tw/m_teacher/m_tea_video.php)
- <https://www.facebook.com/LaoTzu.AuthorOfTaoTeChing>

- **討論(Discuss)，討論主題：**

1. Look around the room you are in and see how many yin/yang relationships you can see. List them.
2. What do you think are the pros and cons of a religion or philosophy in which the "God" is not personal?

(from 原 po)

自編完成的翻轉教學影片 URL：<http://ed.ted.com/on/rPwzZVz4>

(google chrome only)

工作坊 B 適用

【分組實作與觀摩報告表】

102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

學員姓名： 陳德興 小組指導員： 劉怡甫

學 校： 國立高雄大學 授課學科： 哲學基本問題

公民素養組別：民主素養 倫理素養 美學素養 媒體素養 科學素養

您參加工作坊後，對於您的【教學設計與規劃】有何具體改變？

您原教學設計之核心內容或教學策略與操作面等等…(簡要條例說明)

- 著重學習者中心，以學習成果本位評估模式設計課程。
- 著重各單元的學習結構，及學習成果的有意義的銜接。
- 著重互動式教學的教學活動設計，妥善經營學生學習成效的延伸。

經討論習得後，您在教學設計最大的變更是…(簡要條例說明)

- 得以另一種形式重整課程的內容、結構與運作技巧，對課程內涵的反思頗有助益。
- 得更清楚的辨析課程中問題意識的層次，有助於學習成果的設定與清楚傳達。
- 導入更清楚的「翻轉課堂」概念，導入 TED ED 線上資源，運用在課前預習內容的規劃與課中討論的帶領上。

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

標題：當代思潮的發端      學科：當代思維與視野  
 主題：啟蒙運動              年級：二技一年級必修      設計者：林武佐

### 階段一：期望的學習結果 Desired Results

#### 既有目標 (G)

學生能理解啟蒙運動的影響

(The student understands the impact of the Enlightenment movement.)

#### 理解事項／持久理解 (U)

學生將理解...

1. 宗教革命的歷史。
2. 科學革命的影響。
3. 歐洲文化中心轉移。
4. 啟蒙運動帶領人類世界走向民主。
5. 啟蒙運動之後神權崩解、人權提升。
6. 啟蒙運動的背景是文藝復興時期對人性的多方面探討與發展，及科學革命所建立的對科學的認知與理性的思維方式。

#### 主要問題 (Q)

1. 何謂中古黑暗世紀?
2. 何謂科學?何謂神學?
3. 上帝的存在是否必須?
4. 哪些因素導致啟蒙運動的興起?
5. 啟蒙運動將會再發生嗎?
6. 政府的反啟蒙作為能被消弭嗎?

#### 學生將知道(知識)... (K)

1. 啟蒙運動的歷史。
2. 啟蒙運動的代表人物。
3. 啟蒙運動的主要思想。
4. 康德〈論啟蒙〉文章意涵。
5. 啟蒙運動對人類世界的影響。

#### 學生將能夠(技能)... (S)

1. 詮釋啟蒙運動的重要文獻。
2. 了解啟蒙運動在促進民主、人權等方面的成效。
3. 批判政府或統治階層的反啟蒙作為。
4. 科學與人文的重要性與相互間的平衡。
5. 積極參與人權維護。

### 階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence

#### 實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務

以啟蒙運動思想家們的角色扮演來演出一場話劇

話劇中學生們分別扮演康德、洛克、伏爾泰、盧梭、孟德斯鳩等啟蒙運動的思想家們，以自己的主張來互相對話。

(對話的目標是闡述所扮演思想家角色如何針砭時事並提出各自的「啟蒙」論證。對話的內容向台下的同學(視為一般販夫走卒)呈現，這些角色演出重點乃讓自己的主張被同儕重視並且能有合邏輯的論證。台下看話劇話的同學們以分組方式提出的整組的觀察報告，且此報告需符合：充分討論、思慮周延，內容詳實，陳述清晰等精神，小組成員的個人貢獻會透過①開口說出自己的見解與觀點、②教師觀察小組成員參與學習及討論，以及③分配撰寫的報告內容來評定。)

#### 關鍵標準 (Rubric的評量準則)

- |                     |               |
|---------------------|---------------|
| 1. 啟蒙運動思想家們各個主張的正確性 | 3. 段落中完整清晰的說明 |
| 2. 針對理論部分的反思批判性     | 4. 正確的文法與寫作技巧 |

#### 其他證據 (OE)

1. 學生將透過開放式問答題、紀錄片觀後討論報告、課後學習反思日誌等來表現達成期望的學習結果。
2. 學生將透過學習歷程檔案撰寫製作來自我評量及學習。
3. 學生將透過課外閱讀來提升對啟蒙運動的了解。
4. 學生會跟別人侃侃而談啟蒙運動的種種內容。

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

標題：當代思潮的發端  
主題：啟蒙運動

學科：當代思維與視野  
年級：二技一年級必修 設計者：林武佐

### 階段三：學習計畫 Learning Plan

#### 學習活動 (L)

實作任務概述：啟蒙話劇演出是指派某幾位學生扮演啟蒙運動的思想家們並實施對話。這些被指派的學生們分別扮演康德、洛克、伏爾泰、盧梭、孟德斯鳩等重要思想家，以自己扮演的思想家的主張來互相對話、讓理念如洋蔥般被一層層剝開。其他學生則在台下擔任一般的聽眾。

在思想家們都提出自己的主張並透過對話來讓所主張的理念更清晰闡述後，接著，所有學生都在台下可以提出問題問台上的思想家、與思想家們互動。最後，學生們針對整齣話劇實施分組論。目的是要加深了解啟蒙運動發生的背景。

1. 讓學生在觀賞完話劇後有時間討論其心得並做出口頭報告。也許可以讓各組成員完成 PPT 報告大綱，然後做口頭報告。當各組在報告時，台下的學生可以寫反思日誌，並針對「啟蒙運動」的成因提出自己的想法。
2. 學生在研究關於「啟蒙運動」的所有資料後，應該要了解：在因(1)科學革命的影響：十七世紀大科學家輩出，將中古以來的宇宙觀變成機械式的宇宙觀，人們相信可以憑藉公式來認識宇宙。(2)人類控制自然：科技文明發展使思想家認為人可以用思想力量來理解自然，進而控制自然。(3)歐洲文化中心轉移：十七世紀以來歐洲文化中心由義大利轉移到英、法、荷等西歐國家。
3. 教師總結「啟蒙運動」的重要性讓學生知道：(1)理性主義思維：堅信以科學的理性思維態度可以成為人生觀的依據。(2)自然法則：相信在人世間存在某些法則，像科學定律般為永恆真理。(3)進步史觀：認為知識是進步的關鍵，對人的潛力有極大的信念。在啟蒙思想家倡導下，當時歐洲充滿樂觀與信心。(4)建立完美政府：認為在人類理性下可以建立起完善的政府，保障人們的自由與幸福。(任命主席，然後開始進行聽證會。可能需要幾天時間才能問完 10 位「證人」，但如果發問的問題很好，而且證人能夠當場圓滿答覆，這項練習就值得花時間進行。
4. 分派書面報告作業，主題是除了康德、洛克、伏爾泰、盧梭、孟德斯鳩等重要思想家之外，還有哪些漏網之魚也是「啟蒙運動」的大將或重要人物。要學生相互評論書面報告，發展優質報告的評分指標(Rubrics)，進而修訂或重寫報告。

## 應用 GRASPS 編寫實作任務 (以三十歲前存到第一桶金(一百萬)為例)

### 一、 Goal 目標

(實境故事中的)目標是…  
在三十歲前存到人生中的第一個一百萬。

### 二、 Role 角色

你的角色是…  
升大四的應屆畢業生。

### 三、 Audience 對象

目標對象是…  
自己的父母親、女朋友。  
未來的自己。

### 四、 Situation 情境

- (一) 大四的應屆畢業生目前積欠卡債十萬。預計在一年後畢業後找到工作後即開始還債、存款。
- (二) 目前每月父母親給的六千讓其滿足一切開銷，不再額外消費、增加負債。
- (三) 父母親與女友看不起該大四生，認為他不可能順利完成任務。
- (四) 因此該生便制定存款計畫、以期達成目標以改變他人對自己的觀感。

### 五、 Performance/Product/Process 作品的效用與目的

- (一) 培養正確的理財觀。
- (二) 訓練自己開源節流。
- (三) 學習自主管理與負責任的態度。
- (四) 讓父母與外人都看得起自己，自己也增強信心。
- (五) 自我實踐度與夢想成真的可能性提高

## 六、 Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標

以每月的收支表來提醒自己是否有在計畫的規範下逐步達成目標。

小資女孩沈杏仁的收支表

日期	項目	收入	支出	結餘
10/1	與樂樂平分房租		7000(估)	
10/2	與樂樂平分水費		150	
10/2	與樂樂平分電費(8/9月)		1500	
10/2	瓦斯費(自付, 樂樂不開伙)		200	
10/5	薪水	30000		
10/5	升組長之加給	10000		
10/7	請同事吃飯		1500	
10/15	加班宵夜(7-11)		49	
10/20	3G 手機通話費		1400	
10/28	機車加油(一周約 150 元)		150x4=600	
10/30	XX 超市(月結)		5000	
總計		40000	17399	22601

$$\text{收入}(40000 \text{ 元}) - \text{儲蓄}(22000 \text{ 元}) = \text{支出}(18000 \text{ 元})$$

上述的例子只是一般的範例，針對本實作任務，我們要求學生完成一個每月支出收入統計表格，並針對每月支出與收入做分析，然後還要撰寫支出及收入計畫，已完成任務要求。



## 評分 RUBRIC

姓名 \_\_\_\_\_

日期 \_\_\_\_\_

### 得分說明與評分標準(規準)

4分：Yes, and more。做到了XX，而且還有OO

3分：Yes。做到了XX

2分：Yes, but。做到了XX，但是ZZ

1分：No。沒做到XX

規準\得分(表現)	4分	3分	2分	1分	得分
每月支出收入統計表格建立	建立非常詳細符合個人需求的每月之支出收入統計表格	建立一般樣式的每月之支出收入統計表格	建立普普通通的每月之支出收入統計表格	只有條列式的流水帳而無表格建立	_____
針對每月支出與收入做分析	支出與收入的分析非常詳細	支出與收入的分析一般而已	支出與收入的分析一語帶過	未做支出與收入的分析	_____
支出計畫	支出計畫的撰寫非常詳細	支出計畫的撰寫一般而已	支出計畫的撰寫一語帶過	未做支出計畫	_____
收入計畫	收入計畫的撰寫非常詳細	收入計畫的撰寫一般而已	收入計畫的撰寫一語帶過	未做收入計畫	_____

得分：\_\_\_\_\_

教師評語：

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

### ★任務一、教學大綱摘要

<b>課程名稱</b>	<b>媒體與當代思潮</b>	<b>任課教師</b>	林武佐
<b>課程主旨</b>	幫助同學瞭解當代媒體的特性:介紹電視、報章雜誌、網路與電影等媒體特性;其次是幫助同學瞭解當代媒體傳播的影響力:依上述媒體分別舉例說明其影響力並明確指出當今媒體影響的層面:如何在「知」、「情」、「意」三方面影響到閱聽者。總之,本課程主要是提升修課同學的媒體素養,其次是提升倫理與民主素養。		
<b>教學目標</b>	<p>目標概述:(50-100字說明)→透過媒體的介紹引導學生瞭解媒體特性。介紹媒體發展與當代思潮的關係及發展、媒體的運用與操作技術。說明未來媒體扮演的角色與定位。強化媒體認知與媒體責任。探索以人為中心的媒體認知與當代思潮的關係。</p> <p>目標詳述:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 在知識面學生能夠識讀媒體。</li> <li>• 在情意面學生能夠批判媒體內容。</li> <li>• 在技能面學生能夠學習到媒體傳播的技術。</li> </ul> <p>ABCD 表述法:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 學習對象(Audience):一般大學生。</li> <li>• 目標行為(Behavior):教導媒體識讀。</li> <li>• 行為條件(Condition):學習批判媒體內容。</li> <li>• 評量標準(Degree):媒體傳播的技術。</li> </ul> <p>用一句話來表述 ABCD 內容 →教導大學生能識讀媒體批判媒體內容並學習到媒體傳播的技術。</p>		
<b>核心能力</b>	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容) 主要是媒體素養,其次是倫理與民主素養。		
<b>能力指標</b>	由核心能力延伸出來的可評量指標,能力與指標具對應關係(選填內容) 可評量指標:批判思考能力、邏輯力、創造力等。		
<b>評量/作業說明</b>	<b>評量/作業項目</b>	<b>比重%</b>	<b>說明</b>
	報導短片製作提案	<b>40</b>	每組同學須於期中考週提出期末較製作之主題報導短片。
	五分鐘報導短片	<b>40</b>	期末考週放映、驗收評分。
	學習歷程檔案	<b>20</b>	每週寫一篇,期中及期末各交回驗收評分。
<b>學習建議</b>	<p>課外閱讀相關主題的書籍或網路文章。</p> <p>媒體霸權或省思之影片欣賞與心得寫作。</p> <p>分組討論。</p> <p>每周學習歷程檔案撰寫。</p> <p>媒體個案分享與討論,例如分析談話性節目。</p> <p>師生從網路、電視電影等媒體所蒐集到的資訊與本課程的關連分享。</p> <p>專題寫作。</p> <p>觀看紀錄片。</p> <p>拍攝報導照片或紀錄片</p> <p>聆聽與課程主題相關之演講</p>		

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

**★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計**

評量項目：五分鐘報導短片

等級	(等級 1-高) 3分	(等級 2-中) 2分	(等級 3-低) 1分
準則			
<u>(評量準則 1) 報導主題</u>	主題有創意	主題很普通	主題常被拿來報導
<u>(評量準則 2) 報導內容</u>	內容詳實、非常週延	內容普通	斷章取義、不夠週延
<u>(評量準則 3) 拍攝剪接手法</u>	專業的手法	四平八穩的入門級數	拍攝搖晃剪接錯亂
<u>(評量準則 4) 是否具備批判性</u>	具備強烈批判性	走中庸路線平實報導	沒有觀點與重點

**\*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】**

設計人：	王美惠		
課程名稱	台灣古蹟巡禮	單元名稱	古蹟保存概念

**階段一：期望的學習結果 Desired Results**

**既有目標 (G)**

本單元課程設計，培養學生從關懷地方文化資產做起，建立正確的古蹟保存與管理觀念，為落實上述教學目標具體做法如下：

1. 學生能理解台灣古蹟定義與文化資產保存發展
2. 學生能掌握古蹟與文化資產及世界遺產的關係
3. 學生能展開二十一世紀新的文化遺產保存觀念

**理解事項／持久理解 (U)**

學生將理解

1. 台灣古蹟保存的價值與意義
2. 台灣古蹟保存的現況與困境
3. 吸收當代古蹟保存的新觀念

**主要問題 (Q)**

1. 古蹟是什麼？老建築或老房子是否等同於「古蹟」？要具備什麼樣的條件才能成為古蹟？如果沒有了古蹟我們的城市會變成怎樣？古蹟存在的意義與價值為何？
2. 誰的古蹟？如何在個人權益與公共利益、經濟發展與文化建設之間取得平衡點？
3. 為什麼要保存古蹟？如何運用多元觀點來保存古蹟？

**學生將知道(知識)... (K)**

1. 古蹟指定的標準及其演變
2. 文化資產保存發展的歷程
3. 古蹟與文化觀光產業的關係

**學生將能夠(技能)... (S)**

1. 分辨古蹟保存的真偽價值
2. 理解古蹟的歷史文化意義
3. 參與古蹟保存、推廣行銷的角色

**階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence**

**實作任務 (T) 搶救古蹟大作戰的角色扮演**

1. Goal 目標：

由學生扮演古蹟守護員，目標是說服地方政府、財團與當地居民，保留社區中具有歷史紀念價值的建築物，並列為文化資產保存的重點。

2. Role 角色：

你的角色是居住在xx社區的大學生，對生長在這片土地有濃厚的感情，在你心中默默許下願望能成為一位古蹟的守護員，讓地方文化資產可以代代相傳、永續經營。

3. Audience 對象：

目標對象是居住在社區的居民，計畫開發案的公司財團，以及負責地方文化資產部門的政府官員(這些腳色由坐在台下學生擔任)。

4. Situation 情境：

你所居住的社區，遺留下幾座尚未被指定古蹟，但具有歷史紀念價值的公有建築物。然而為了都市發展，財團已收購了大筆包括這些公有建築物的土地，同時還計畫興建大型購物中心及住宅，並將這幾座具有歷史紀念價值的建築物給剷平。消息傳出

**\*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】**

設計人：

王美惠

課程名稱

台灣古蹟巡禮

單元名稱

古蹟保存概念

來後，社區的居民議論紛紛，有人贊成，也有人反對。贊成者希望藉由開發案，帶動社區的繁榮發展；反對者則希望能夠永續經營這些文化資產，另闢一條新的文化觀光產業，以見證社區的發展。身為古蹟守護員的你，結合搶救古蹟團隊，擬定以下的作戰計劃，一、要說服贊成開發的居民及財團，如何將這幾座具有歷史紀念價值的建築物保留下來；二、要與地方政府的官員溝通協調，將這幾座具有歷史紀念價值的建築物列為文化資產保存。

**5. Performance 實作的效用與目的：**

你必須協助搶救古蹟團隊完成以下任務，以提供給當地居民、財團及政府官員，作為未來評估搶救古蹟計劃可施行的依據：

1. 製作一份搶救古蹟計劃的簡報，內容需說明你為何要搶救古蹟的理由，並分析與說明你的計劃設計原則、實施方法步驟，以及未來可預期的成效。
2. 根據前項計劃內容，運用多媒體素材，製作出一部行銷影片，充分展現自己的理念。

**6. Standards 標準：**

各組提出團體報告需符合：(1)簡報的問題意識與觀點(2)影片的主題與呈現技巧(3)上台表達能力應對態度(4)整體表現與施行的成效等標準

而小組成員的個人貢獻會透過①教師觀察小組成員參與學習及討論②報告內容撰寫分配，以及③上台能說出自己的意見與主張來評定。

**關鍵標準 (Rubric的評量準則)**

**1. 評量準則**

- (1) 簡報的問題意識與觀點
- (2) 影片的主題與呈現技巧
- (3) 上台表達能力應對態度
- (4) 整體表現與施行的成效等

**2. 評分標準**

等級標準	5-4 分	3 分	2 分	1 分
評量準則				

\*工作坊B適用 公民核心能力【UbD課程單元教案設計表】

設計人：		王美惠		
課程名稱	台灣古蹟巡禮	單元名稱	古蹟保存概念	
問題意識與觀點	充分瞭解古蹟保存問題，且能運用多元觀點(如文化、學術、教育、政治、觀光產業等)將其連結至公民美學素養。	能夠瞭解(解釋清楚)古蹟保存問題，且能運用一至二個觀點將其連結至公民美學素養。	需要有TA及老師的從旁協助，才能瞭解問題古蹟保存問題，且能運用某一個觀點將其連結至公民美學素養。	無法掌握古蹟保存問題，且提出的觀點無法將其連結至公民美學素養。
主題與呈現技巧	大量蒐集與運用媒體的資訊，影片內容扣緊與主題，表現風格具有說服力與獨特性。	蒐集與運用基本的媒體資訊，影片內容有呈現與主題相關議題，表現風格尚可。	蒐集與運用非常少的媒體資訊，影片內容部分與主題相關，表現風格普通。	沒有蒐集與運用任何與主題相關的資訊，影片內容與主題無關，表現風格需加強。
表達能力與應對態度	完整且充滿自信的說明簡報與影片內容，對他人的提問有充分準備應對。	一般的說明簡報及影片內容，對他人的提問有具體的回應。	概略性的說明簡報及影片內容，對他人的提問僅禮貌性的回應。	無法扼要的說明簡報及影片內容，對他人的提問無法具體回應。
整體成效	充分發揮團隊合作、分工精神，運用新的觀點來解決問題。	整體表現尚可，且能運用方法解決問題，並進行適當的修正。	整體表現平平，雖然提出解決問題方法，並未進行修正。	整體表現欠佳，使用不適當的方法來解決問題，並未進行修正。

**其他證據 (OE)**

1. 透過課堂的學習單、上台分享、個人實業及分組報告來檢視其學習的動機與成果
2. 從期末課程回饋表來反映其學習成效

**階段三：學習計畫 Learning Plan**

**學習活動 (L) ← 參考WHERE TO檢核活動內容**

實作任務概述：

搶救古蹟大作戰的設計，目的地是為了鼓勵學生參與公共性議題的討論，並學習能

**\*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】**

設計人：	王美惠		
課程名稱	台灣古蹟巡禮	單元名稱	古蹟保存概念

體會他人的同理心，以培養具有表達溝通、同理傾聽、尊重差異的現代公民美學素養。

**W = 幫助學生知道這個單元的方向(where)與對學生的期望(what)？**

1. 說明這個單元所欲培養學生的核心能力，以及教師評量準則與標準。
2. 介紹本單元的基本概念，從問題意識引導學生進行互動式教學。

**H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：**

1. 藉由「為老樹請命 民眾抗議台糖」及「台糖是不是好鄰居」影片賞析，引導學生進行議題發想
2. 結合課堂說明及其他案例分析，以小組討論方式引導學生表達自己看法。

**E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題：**

1. 運用海報製作，將小組討論的結果，以簡要條例來呈現說明
2. 期末報告可選擇相同個案來作描述與分析。

**R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：**

1. 議題發想後，經由上台報告，藉此演練以引導同學重新思考問題
2. 課後討論區的再互動、期末報告深化個案分析。

**E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：**

1. 各組推派代表上台陳述自己意見後，任課老師與 TA 立即給予回饋
2. 討論區同儕互評，挑選最佳的組別加以表揚以資鼓勵。

**T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)：**

1. 課堂師生互動教學
2. 課後討論區的再互動。

**O = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：**

古蹟保存的核心問題→應用文化資產保存運動的發展與個案→個案分析→分組討論→課後討論區再互動→期末報告與同學互評。

## 應用 GRASPS 編寫實作任務 (以搶救古蹟大作戰計劃為例)

### 一、 Goal 目標

(實境故事中的)目標是說服地方政府、財團與當地居民，如何保留社區中具有歷史紀念價值的建築物，並列為文化資產保存的重點。

### 二、 Role 角色

你的角色是居住在XX社區的大學生，對生長在這片土地有濃厚的感情，在你心中默默許下願望能成為一位古蹟的守護員，讓地方文化資產可以代代相傳、永續經營。

### 三、 Audience 對象

目標對象是居住在社區的居民，計畫開發案的公司財團，以及負責地方文化資產部門的政府官員。

### 四、 Situation 情境

你所居住的社區，遺留下幾座尚未被指定古蹟，但具有歷史紀念價值的公有建築物。然而為了都市發展，財團已收購了大筆包括這些公有建築物的土地，同時還計畫興建大型購物中心及住宅，並將這幾座具有歷史紀念價值的建築物給剷平。消息傳出來後，社區的居民議論紛紛，有人贊成，也有人反對。贊成者希望藉由開發案，帶動社區的繁榮發展；反對者則希望能夠永續經營這些文化資產，另闢一條新的文化觀光產業，以見證社區的發展。身為古蹟守護員的你，結合搶救古蹟團隊，擬定以下的作戰計劃，一、要說服贊成開發的居民及財團，如何將這幾座具有歷史紀念價值的建築物保留下來；二、要與地方政府的官員溝通協調，將這幾座具有歷史紀念價值的建築物列為文化資產保存。

### 五、 Performance/Product/Process 作品的效用與目的

你必須協助搶救古蹟團隊完成以下任務，以提供給當地居民、財團及政府官員，作為未來評估搶救古蹟計劃可施行的依據：

1. 製作一份搶救古蹟計劃的簡報，內容需說明你為何要搶救古蹟的理由，並分析與說明你的計劃設計原則、實施方法步驟，以及未來可預期的成效。
2. 根據前項計劃內容，運用多媒體素材，製作出一部行銷影片，充分展現自己的理念。



六、 Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標

1. 通過評估審核重點

- (1) 簡報的問題意識與觀點
- (2) 影片的主題與呈現技巧
- (3) 上台表達能力應對態度
- (4) 整體表現與施行的成效

2. 評分標準

等級標準 評量準則	5-4 分	3 分	2 分	1 分
簡報的問題意識與觀點	充分瞭解古蹟保存問題，且能運用多元觀點(如文化、學術、教育、政治、觀光產業等)將其連結至公民美學素養。	能夠瞭解(解釋清楚)古蹟保存問題，且能運用一至二個觀點將其連結至公民美學素養。	需要有 TA 及老師的從旁協助，才能瞭解問題古蹟保存問題，且能運用某一個觀點將其連結至公民美學素養。	無法掌握古蹟保存問題，且提出的觀點無法將其連結至公民美學素養。
影片的主題與呈現技巧	大量蒐集與運用媒體的資訊，影片內容扣緊與主題，表現風格具有說服力與獨特性。	蒐集與運用基本的媒體資訊，影片內容有呈現與主題相關議題，表現風格尚可。	蒐集與運用非常少的媒體資訊，影片內容部分與主題相關，表現風格普通。	沒有蒐集與運用任何與主題相關的資訊，影片內容與主題無關，表現風格需加強。
上台表達能力應對態度	完整且充滿自信的說明簡報與影片內容，對他人的提問有充分準備應對。	一般的說明簡報及影片內容，對他人的提問有具體的回應。	概略性的說明簡報及影片內容，對他人的提問僅禮貌性的回應。	無法扼要的說明簡報及影片內容，對他人的提問無法具體回應。
整體表現與施行的成效	充分發揮團隊合作、分工精神，運用新的觀點來解決問題。	整體表現尚可，且能運用方法解決問題，並進行適當的修正。	整體表現平平，雖然提出解決問題方法，並未進行修正。	整體表現欠佳，使用不適當的方法來解決問題，並未進行修正。

\*工作坊 B 適用

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

### ★任務一、教學大綱摘要

課程名稱	台灣古蹟巡禮	任課教師	王美惠												
課程主旨	(50-100 字說明) 本課程以本校學生學習為中心，從觀察古蹟的視角，帶領他們重新認識自己居住的社區、學校、城市、國家的歷史空間與文化意義，以及古蹟與文化資產保存的關係，藉此陶冶並豐富現代公民美學素養與人文關懷。														
教學目標	<p><b>目標概述：</b>(50-100 字說明) →</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 培養學生從關懷地方文化資產做起，建立正確的古蹟保存與管理觀念</li><li>2. 透過對古蹟的源流與形式探討，推廣並欣賞台灣多元的文化樣貌</li><li>3. 反思並運用媒體的資訊及技法來行銷在地文化特色</li></ol> <p><b>目標詳述：</b></p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. 在知識面學生能夠參與理解文化資產保存的重要</li><li>2. 在情意面學生能夠欣賞解說古蹟歷史文化的內涵</li><li>3. 在技能面學生能夠藉由行銷的技法推廣在地文化</li></ol> <p><b>ABCD 表述法：</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• 學習對象(Audience)：以大二學生為主</li><li>• 目標行為(Behavior)：<ul style="list-style-type: none"><li>■ 學生能理解古蹟保存的問題意識及其研究方法。</li><li>■ 學生能掌握古蹟歷史源流發展與文化形式探討。</li><li>■ 學生能展現媒體的資訊及技法來行銷在地文化。</li></ul></li><li>• 行為條件(Condition)：<ul style="list-style-type: none"><li>■ 個人作業：古蹟與我—社區文化資產踏查、專題演講與戶外教學心得、古蹟新聞大解讀</li><li>■ 期末分組報告：影片製作、書面報告</li><li>■ 平時成績：課堂上問答、小組討論心得分享、教學平台互動、出席率</li></ul></li><li>• 評量標準(Degree)：</li></ul> <table border="1"><thead><tr><th>評量/作業項目</th><th>比重%</th><th>說明</th></tr></thead><tbody><tr><td>平時成績</td><td>45</td><td>(1)上課出席的表現及分組討論單 30% (2)網路參與情形 10% (依教學網站討論區，發言次數及內容評分) (3)期末課程回饋 5%</td></tr><tr><td>個人作業</td><td>30</td><td>(1)古蹟與我—○○文化踏查(僅上傳電子檔，無須上台報告) (2)專題演講與戶外教學心得(選擇其中二場來寫) (3)古蹟新聞大解讀(可自行上網搜尋或選擇課程講義所提供資料來寫)</td></tr><tr><td>期末分組報告</td><td>25</td><td>創意 5%、組員團隊默契 5%、報告內容及討論 5%、全班同學分組評分 5%、組</td></tr></tbody></table>			評量/作業項目	比重%	說明	平時成績	45	(1)上課出席的表現及分組討論單 30% (2)網路參與情形 10% (依教學網站討論區，發言次數及內容評分) (3)期末課程回饋 5%	個人作業	30	(1)古蹟與我—○○文化踏查(僅上傳電子檔，無須上台報告) (2)專題演講與戶外教學心得(選擇其中二場來寫) (3)古蹟新聞大解讀(可自行上網搜尋或選擇課程講義所提供資料來寫)	期末分組報告	25	創意 5%、組員團隊默契 5%、報告內容及討論 5%、全班同學分組評分 5%、組
評量/作業項目	比重%	說明													
平時成績	45	(1)上課出席的表現及分組討論單 30% (2)網路參與情形 10% (依教學網站討論區，發言次數及內容評分) (3)期末課程回饋 5%													
個人作業	30	(1)古蹟與我—○○文化踏查(僅上傳電子檔，無須上台報告) (2)專題演講與戶外教學心得(選擇其中二場來寫) (3)古蹟新聞大解讀(可自行上網搜尋或選擇課程講義所提供資料來寫)													
期末分組報告	25	創意 5%、組員團隊默契 5%、報告內容及討論 5%、全班同學分組評分 5%、組													

\*工作坊 B 適用

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

	員心得 5%		
	<p><b>用一句話來表述 ABCD 內容 →</b>            期望學生能從關心地方的文化資產做起，進而去欣賞與解說古蹟的歷史文化意義，並運用媒體技法來行銷推廣台灣文化。</p>		
<b>核心能力</b>	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容) 培養學生具有以美學素養為主，民主及媒體素養為輔的公民核心能力		
<b>能力指標</b>	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係 (選填內容) 獨立思考及解決問題能力、鑑賞與表達創新能力、溝通與協調團隊合作能力		
<b>評量/作業說明</b>	<b>評量/作業項目</b>	<b>比重%</b>	<b>說明</b>
	平時成績	45	(1)上課出席的表現及分組討論單 30% (2)網路參與情形 10% (依教學網站討論區，發言次數及內容評分) (3)期末課程回饋 5%
	個人作業	30	(1)古蹟與我一○○文化踏查(僅上傳電子檔，無須上台報告) (2)專題演講與戶外教學心得(選擇其中二場來寫) (3)古蹟新聞大解讀(可自行上網搜尋或選擇課程講義所提供資料來寫)
	期末分組報告	25	創意 5%、組員團隊默契 5%、報告內容及討論 5%、全班同學分組評分 5%、組員心得 5%
<b>學習建議</b>	1. 閱讀課外指定的書籍或網路文章。 2. 關心國內外重要文化與社會議題或事件。 3. 多參與古蹟導覽與相關文化演講活動。		

### ★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計

**評量項目：**期末報告-搶救古蹟大作戰計畫

1. 評量準則

- (1) 簡報的問題意識與觀點
- (2) 影片的主題與呈現技巧
- (3) 上台表達能力應對態度
- (4) 整體表現與施行的成效

2. 評分標準

等級標準	5-4 分	3 分	2 分	1 分
評量準則				

\*工作坊 B 適用

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

簡報的問題意識與觀點	充分瞭解古蹟保存問題，且能運用多元觀點(如文化、學術、教育、政治、觀光產業等)將其連結至公民美學素養。	能夠瞭解(解釋清楚)古蹟保存問題，且能運用一至二個觀點將其連結至公民美學素養。	需要有 TA 及老師的從旁協助，才能瞭解問題古蹟保存問題，且能運用某一個觀點將其連結至公民美學素養。	無法掌握古蹟保存問題，且提出的觀點無法將其連結至公民美學素養。
影片的主題與呈現技巧	大量蒐集與運用媒體的資訊，影片內容扣緊與主題，表現風格具有說服力與獨特性。	蒐集與運用基本的媒體資訊，影片內容有呈現與主題相關議題，表現風格尚可。	蒐集與運用非常少的媒體資訊，影片內容部分與主題相關，表現風格普通。	沒有蒐集與運用任何與主題相關的資訊，影片內容與主題無關，表現風格需加強。
上台表達能力應對態度	完整且充滿自信的說明簡報與影片內容，對他人的提問有充分準備應對。	一般的說明簡報及影片內容，對他人的提問有具體的回應。	概略性的說明簡報及影片內容，對他人的提問僅禮貌性的回應。	無法扼要的說明簡報及影片內容，對他人的提問無法具體回應。
整體表現與施行的成效	充分發揮團隊合作、分工精神，運用新的觀點來解決問題。	整體表現尚可，且能運用方法解決問題，並進行適當的修正。	整體表現平平，雖然提出解決問題方法，並未進行修正。	整體表現欠佳，使用不適當的方法來解決問題，並未進行修正。

**★ 任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：**

**Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容?**

**A1:** 1、3、10

**Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric?**

**A2:**

作業繳交，Holistic Rubric

作業品質，Analytic Rubric

**Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現?**

**A3:** 以所述之內容，所應表現之適當形式而定。

\*工作坊 B 適用

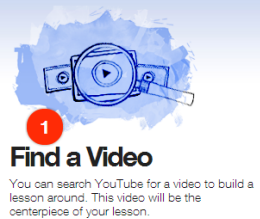
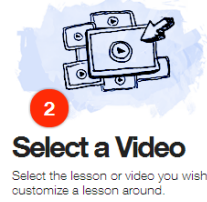
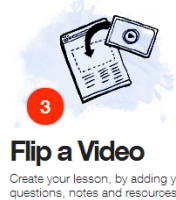
## 公民核心能力【翻轉影片之教學設計表】

設計者：王美惠

任務一、參考 TED 或 YouTube 網站的影片，選出三部最有可能用來發展課程/單元翻轉教學的影片。

影片名稱與 URL	影片來源	說明：① 影片關注的大概念 ② 想要解決的主要問題
影片標題 <u>台糖是不是好鄰居 PeoPo 公民新聞</u> http:// <a href="http://www.youtube.com/watch?v=FMnLx9YdHu4">www.youtube.com/watch?v=FMnLx9YdHu4</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	
影片標題 <u>為老樹請命 民眾抗議台糖</u> http:// <a href="http://ap.ntdtv.com/b5/20111003/video/76024.html">http://ap.ntdtv.com/b5/20111003/video/76024.html</a>	<input type="checkbox"/> TED <input type="checkbox"/> YouTube <input checked="" type="checkbox"/> 其他_____	
影片標題 <u>拆除苗栗古窯-公共新聞</u> http:// <a href="http://www.youtube.com/watch?v=MxSLtW1xAaI">http://www.youtube.com/watch?v=MxSLtW1xAaI</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	

任務二、利用 **TED-Ed** 線上工具，為所任教之課程/單元設計翻轉教學影片。(觀摩 TED-Ed 推薦之最佳翻轉影片 → [開啟連結](#))

課程名稱	單元名稱
關注的大概念	解決的主要問題
 <p><b>1 Find a Video</b> You can search YouTube for a video to build a lesson around. This video will be the centerpiece of your lesson.</p> <p>搜尋作為翻轉教學影片的關鍵詞</p>	<p>定義關鍵詞： (簡述選擇此關鍵詞的原因)</p>
 <p><b>2 Select a Video</b> Select the lesson or video you wish to customize a lesson around.</p> <p>確認作為翻轉教學的影片</p>	<p>影片名稱： 影片 URL：<a href="http://">http://</a> (簡述選擇此部影片的原因)</p>
 <p><b>3 Flip a Video</b> Create your lesson, by adding your own questions, notes and resources.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 思考問題(Think) <input type="checkbox"/> 選擇題 <input type="checkbox"/> 問答題 題目內容：</li> <li>• 深入挖掘(Dig Deeper) 延伸學習資源推薦：</li> </ul>

加入學習活動設計	• 討論(Discuss) 討論主題：
自編完成的翻轉教學影片 URL： http://	

**工作坊 B 適用****【分組實作與觀摩報告表】****102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊**學員姓名： 王美惠 小組指導員： 劉怡甫學 校： 崑山科技大學 授課學科： 台灣古蹟巡禮公民素養組別：民主素養 倫理素養 美學素養 媒體素養 科學素養**您參加工作坊後，對於您的【教學設計與規劃】有何具體改變？**

您原教學設計之核心內容或教學策略與操作面等等…(簡要條例說明)

1. 課程核心內容採取任課老師的主題講授，配合案例教學，以及專家學者的演講、戶外教學等，引發學習者的動機，最後藉由學生的學習成效再來檢討並改進教學內容。
2. 教學策略，強調「教」與「學」的互動，鼓勵學生主動參與，不論是以個人或團隊形式來呈現，教學團隊會立即的給於回應，達成教學相長的學習目標。
3. 教學操作，著重以小組討論方式，由教學團隊在課前設計主題活動，配合課堂講授、TA 引導及小組討論，並進一步延伸至課後準備，以激發學生的學習成效。

經討論習得後，您在教學設計最大的變更是…(簡要條例說明)

1. 提供另一種課程設計的思考模式，特別是在 Rubric 評量準則上，不論是對任課教師及學生而言，皆具有較嚴謹的評分標準與遵循規範，這對教學品質的提升應有所助益。
2. 以往的教學設計雖強調以學生為中心，但仍然無法翻轉學生長期處於被動學習的慣性，因此透過 YouTube、TED 線上的教學影片，提供給師生運用在課前預習及課堂討論，有助於提升教學內容的豐富性及學生的學習成效。
3. 從 UbD 課程單元教案設計表的練習，讓任課教師能更精準地掌握，從教學目標、課程單元設計到學習成效的評估，有其前後一致發展的合理性。

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：

吳文昌

課程名稱

工程倫理

單元名稱

科技風險

### 階段一：期望的學習結果 Desired Results

#### 既有目標 (G)

未了有效解決長期以來工程教育的偏差以及工程倫理教育的僵硬化，希望能培養學生成為不僅有專精的專業素養外更能有倫理價值觀，積極公民參與性與社會責任心等公民素養的優秀科技人才為目標。期待修習此「**科技風險**」課程單元的學生皆能瞭解以下幾項價值：

- 科技因為進展中的全球化，社會的高度發展化等變得更安全・安心：便利性，快捷性，舒適性，安全性提升；但另一方面變得更危險・不安如容易遭恐怖攻擊，傳染疾病急劇擴大，容易遭災害侵襲的都市，危險事故發生的可能性等。
- 工程師要有肩負公眾安全責任的自覺性，安全第一；但是 100%的安全是不可能的，風險概念的必要性形成有關安全・安心的社會共識的必要性。

#### 理解事項／持久理解 (U)

學生將理解

1. 有助於讓人們能安全・安心的科技
2. 我們可認知的風險與科技
3. 工程師進行風險的分析・評估

#### 主要問題 (Q)

1. 對於科技為何不只要求安全而是安心？
2. 科技可以做什麼／做了些什麼？
3. 科技風險的定義？
4. 評價科技風險的方法？
5. 風險的對策？

#### 學生將知道(知識)... (K)

1. 科學與科技的真意。
2. 科技所衍生的風險。
3. 威脅安全・安心的主因。
4. 風險的分析・評估方法。

#### 學生將能夠(技能)... (S)

1. 詮釋科技的真意。
2. 利用科技風險分析・評估方法判斷科技衍生之風險。
3. 技術上的對策：把風險降至可容許限度以下。

### 階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence

#### 實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務

社會新鮮人工程師的角色扮演

學生分別扮演新人工程師，公司主管，家人，公司（同事），河川流域的居民等角色，來尋求解決科技產業危害之相關倫理問題，作最終兩難抉擇判斷。成員目標是藉由不同立場，價值來參與討論工業廢水私自排放以及公司主管與部屬的倫理問題，進一步協助新人工程師如何解決兩難抉擇倫理問題。成員個人評價主要以成員參與分組討論狀況，分配撰寫的書面報告內容以及口頭報告來評定。

#### 關鍵標準 (Rubric的評量準則)

1. 瞭解問題
2. 蒐集資訊
3. 解決問題的方法
4. 施行計畫
5. 評估結果



## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：

吳文昌

課程名稱

工程倫理

單元名稱

科技風險

### **其他證據 (OE)**

1. 課前閱讀知識問答
2. 課程網頁主題的師生互動
3. 口頭報告的問答

### 階段三：學習計畫 Learning Plan

#### **學習活動 (L) ← 參考WHERE TO檢核活動內容**

**實作任務概述：**學生分別扮演新人工程師，公司主管，家人，公司（同事），河川流域的居民等角色，來尋求解決科技產業危害之相關倫理問題，作最終兩難抉擇判斷。成員目標是藉由不同立場，價值來參與討論工業廢水私自排放以及公司主管與部屬的倫理問題，進一步協助新人工程師如何解決兩難抉擇倫理問題。成員個人評價主要以成員參與分組討論狀況，分配撰寫的書面報告內容以及口頭報告來評定。

1. 在實作前學生對工程倫理，科技與社會與科技風險等核心知識，應有所瞭解。自從人類高度運用理性能力探求自然，成就科學知識也引發生產技術效率大突破的工業社會的到來，加上強調自由競爭和鼓勵消費的資本主義商業模式的強力運轉；人們為了生活的舒適與便利，而不斷的向大自然攫取各種資源並排放各種廢棄物及氣體，導致自然生態環境的破壞與溫室效應的產生，使得生態多樣性逐漸消失與自然災害的加劇，也使由自然環境與生態多樣性產生的地球之美已逐漸消失，人類與地球所有生命面臨了生存的困境。科技萬能式的應用使得生存的環境不再充滿美的驚奇，生存不再是美好的體驗；面對這一生存的困境，從事科技研發工作的工程人員應有何覺悟？科技的應用與發展是否應考量對自然與生命的責任？人們的生活及消費習慣是否須逐漸的改變？
2. 相關影片賞析、分組討論、結合本土案例議題來討論。
3. 分組討論、課後討論區的再互動、期末報告強調所選擇個案的描述與分析。
4. 以實作任務：追求理想工作的新人工程師的角色扮演以引導同學重新思考問題、分組討論以及口頭報告與互動。
5. 課後網頁討論區師生互動。
6. 個案分析→分組討論→課後討論區再互動→書面與口頭報告與同學互評。

## 應用 GRASPS 編寫實作任務 (以 追求理想工作的新人工程師 為例)

### 一、 Goal 目標

(實境故事中的)目標是…

一位攻讀環境領域，剛從研究所畢業，如願在家鄉獲得理想工作的社會新鮮人，面臨公司主管不合理要求暗夜傾倒工廠不明廢棄溶液到公司旁的河流時，如何作兩難抉擇。

### 二、 Role 角色

你的角色是…

一位攻讀環境領域，剛從研究所畢業，如願達成父母期待在家鄉獲得理想工作的社會新鮮人。

### 三、 Audience 對象

目標對象是…

上司，自己，家族，公司（同事），河川流域的居民，相關政府部門。

### 四、 Situation 情境

攻讀環境領域，剛從研究所畢業，加上你很幸運能夠進入自己期望的家鄉當地的重要企業，成為新進員工。你是父母親唯一的孩子，父母親真的很高興你留在家鄉工作。你自己也很滿意現在的情形。有一天，課長命令你加班，到了被指示去看的倉庫一看發現內容不明的大鐵桶放在那裡。課長命令你幫忙把大桶子裡面的東西流到公司旁的河流。雖然上司說不需要問裡面的東西為何，但怎麼想都覺得是對環境產生不良影響的物質。如果在此違背課長的命令，可預見以後，課長一定會找我麻煩。好不容易可以就職，所以想避免這種情形。雖說如此，我身為一名工程師十分猶豫要不要按照原本的指示。

### 五、 Performance/Product/Process 作品的效用與目的

協助新人工程師作倫理問題分析，尋求解決方案，作最終兩難抉擇判斷。以下幾項實作能達成目的：

1. 瞭解相關事實：如之前有沒有做過相同的事，大鐵桶的內容物是什麼呢。或者有沒有知道的方法，除了上司以外還有人知道這件事等。
2. 鎖定相關的因素，條件等等：有哪些利害關係者，該地區的環境標準，法令是如何呢？
3. 思考可採取的行動，並條列出來：如遵從上司的命令，把大鐵桶裡面的物質流到河川裡，與上司確認事情內容，如果沒有問題就遵照指示，不遵從上司的命令，找機會與同事討論，向公家機關告發，向媒體告發等。
4. 評估方案並執行。

六、 *Standards (Indicators) of Performance (Success)* 通過的標準與校標

評量準則 / 等級標準	4	3	2	1
瞭解問題	瞭解科技與倫理問題，且能將其連結至科學的本質。	瞭解（能夠解釋）科技與倫理問題，並進行下一步。	需要旁人協助釐清，才能了解科技與倫理問題。	在開始之前，需要對於科技與倫理問題有完整的解釋。
蒐集資訊	蒐集許多資訊，且全部與主題相關。	蒐集一些基本資訊，大部分與主題相關。	蒐集非常少的資訊，其中有些與主題相關。	沒有蒐集任何與主題相關的資訊。
解決問題的方法	腦力激盪產生許多策略，並對每個策略有適當執行方法。	腦力激盪產生數個策略，並決定其中一個適當的策略。	腦力激盪產生少許策略，需藉由協助選擇適當的策略。	只針對問題設計策略，需要藉由協助評估策略。
施行計畫	挑戰自我，利用新的方法解決問題。	利用設計解決問題，並進行適當的修改。	雖然解決問題，但並未進行修改。	使用不適當的策略解決問題。
評估結果	建議其他的修正或運用方法於其他狀況，設計專屬的評估標準。	比較實際以及預期結果。	雖未透過協助，但對解決方法僅有有限的評估。解決方法僅適用於特定問題。	需要藉由協助評估結果。

（註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準）

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

### ★任務一、教學大綱摘要

<b>課程名稱</b>	工程倫理	<b>任課教師</b>	吳文昌
<b>課程主旨</b>	<p>(50-100 字說明)</p> <p>主要針對工程科系學生使其理解工程師對人類社會以及環境的所產生影響的深遠以及嚴重性，進一步深入探討工程技術的目的和角色以及和社會的關係，並且理解工程師在專業上所擔負的倫理與社會責任，檢討在執行業務上所面臨的倫理問題以及處理這些問題的解決問題能力的提升。「工程倫理」不單單只是遵守規範而已，而是在取得價值平衡的同時，學習掌握所謂「思考自己應該採取何種行動」的創造性知識。</p>		
<b>教學目標</b>	<p>目標概述：(50-100 字說明) →</p> <p>本課程的設計希望能改善工程教育的偏差以及工程倫理教育的僵硬化，希望能培養學生不僅專精的專業素養外更能有倫理價值觀，積極公民參與性與社會責任心等公民素養的優秀科技人才。除課程內容學習外，修課學生須參與教學個案發展(含資料收集，田野調查，分組討論，課堂發表等)。</p> <p>目標詳述：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 在知識面學生能夠熟悉科學本質與價值，科技與社會關係。</li> <li>• 在情意面學生能夠對不適當的工程倫理問題有說「不」的勇氣。</li> <li>• 在技能面學生能夠有判斷倫理問題與解決問題的能力。</li> </ul> <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 學習對象(Audience)：大三、四學生</li> <li>• 目標行為(Behavior)：熟悉科學本質與價值，科技與社會關係。</li> <li>• 行為條件(Condition)：對不適當的工程倫理問題有說「不」的勇氣。</li> <li>• 評量標準(Degree)：有判斷倫理問題與解決問題的能力。</li> </ul> <p>用一句話來表述 ABCD 內容 → 教導大學生熟悉科學本質與價值，科技與社會關係，對不適當的工程倫理問題有說「不」的勇氣並學習到判斷倫理問題與解決問題的能力。</p>		
<b>核心能力</b>	<p>學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 科學素養。</li> <li>2. 倫理素養。</li> <li>3. 民主素養。</li> </ol>		
<b>能力指標</b>	<p>由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係 (選填內容)</p> <p>可評量指標：批判思考能力、倫理責任、表達溝通、敬業合群等。</p>		
<b>評量/作業說明</b>	<b>評量/作業項目</b>	<b>比重%</b>	<b>說明</b>
	筆試	30	期中針對學生應瞭解的核心知識作評量
	作業	20	閱讀心得、演講心得
	分組討論	20	主題案例分組討論含書面報告
	學習態度	30	教學平台互動、出席率
<b>學習建議</b>	<p>課外閱讀相關主題的書籍或網路文章。</p> <p>關心國內外重要科技與社會議題或事件。</p> <p>多參與相關演講。</p>		

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

**★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計**

評量項目：                                         

評量準則 \ 等級標準	4	3	2	1
瞭解問題	瞭解科技與倫理問題，且能將其連結至科學的本質。	瞭解（能夠解釋）科技與倫理問題，並進行下一步。	需要旁人協助釐清，才能了解科技與倫理問題。	在開始之前，需要對於科技與倫理問題有完整的解釋。
蒐集資訊	蒐集許多資訊，且全部與主題相關。	蒐集一些基本資訊，大部分與主題相關。	蒐集非常少的資訊，其中有些與主題相關。	沒有蒐集任何與主題相關的資訊。
解決問題的方法	腦力激盪產生許多策略，並對每個策略有適當執行方法。	腦力激盪產生數個策略，並決定其中一個適當的策略。	腦力激盪產生少許策略，需藉由協助選擇適當的策略。	只針對問題設計策略，需要藉由協助評估策略。
施行計畫	挑戰自我，利用新的方法解決問題。	利用設計解決問題，並進行適當的修改。	雖然解決問題，但並未進行修改。	使用不適當的策略解決問題。
評估結果	建議其他的修正或運用方法於其他狀況，設計專屬的評估標準。	比較實際以及預期結果。	雖未透過協助，但對解決方法僅有有限的評估。解決方法僅適用於特定問題。	需要藉由協助評估結果。

**★ 任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：**

**Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容？**

**A1：**1、3、10

**Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric？**

**A2：**作業繳交，Holistic Rubric

作業品質，Analytic Rubric

**Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現？**

**A3：**以所述之內容，所應表現之適當形式而定。

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>			
<p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>本課程開設在分類通識課程中，設計原則在於以人（學生）為主體，強調具備精實知識以及注重公民核心素養與能力的培養。課程規劃六單元（含括倫理與法律、法律中性別意涵、親密關係、校園、職場、科技與身體）共十四講。其中廣義親密關係涵括親情、友情、愛情。狹義之定義，指情色性愛的親密關係、婚姻關係的親密關係、親密關係責任與衝突。教學目的在於從性別權力分析親密關係，以釐清親密關係當中所隱藏的性別支配，進而營造尊重、和諧互有主體性的親密關係。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能檢視與反思親密關係當中的性別權力分配。</li> <li>2. 能理解與分析親密關係所適用之法律條文，進而探討法律規範是否潛藏著性別刻板印象、歧視或是不平等意識。</li> <li>3. 掌握資訊社會動脈並反思性別與法學議題之關連性。</li> <li>4. 能訓練面對親密關係衝突時溝通協商與情緒管理的能力，進而營造尊重、和諧互有主體性的親密關係。</li> </ol>			
<p><b>理解事項／持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 認識多元性別關係，認同自己的性別角色。</li> <li>2. 理解性別權力關係如何具決定性的影響力。</li> <li>3. 理解親密關係的責任以及現行法律規範與法理分析。</li> <li>4. 親密關係衝突應有態度認知。</li> </ol>		<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 從倫理與法律的思維，切入性別議題分析倫理學域及法律學域的理论與實踐。瞭解親密關係（如愛情、友情、親情）所涉及性別議題的領域範疇。</li> <li>2. 情愛關係及家庭親情（夫妻、親子、兄弟、婆媳）關係所涉及倫理價值與現實衝突的兩難抉擇。</li> <li>3. 法律條文建構背後的人文思維。</li> </ol>	
<p><b>學生將知道(知識)... (K)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過性別主體性的自我省思，能分辨愛侶間的親密是情趣還是騷擾行為。</li> <li>2. 能應用性別觀點批判法條的性別預設，以增強法理的正確認知。</li> <li>3. 能指出親密關係中兩難抉擇的問題並有理性的價值認知。</li> <li>4. 能描述親密危機中恐怖情人態樣、家庭暴力及危機處理能力。</li> </ol>		<p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能參與性別公共性議題論述的能力。</li> <li>2. 能探討案例中複雜深層意義及法律爭議性的問題。</li> <li>3. 面對親密關係衝突時能溝通協商與情緒管理的能力。</li> <li>4. 透過反身式的學習使能含蘊多元包容、尊重差異、關懷和諧、互信誠實的性別態度。</li> </ol>	
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>			

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：

林幼雀

課程名稱

性別與法律

單元名稱

親密關係

### 實作任務一：性別互動行動劇

**目標：**由角色扮演的過程引導運用同理心以理解不同立場不同角色的心路歷程，培養同理心與關懷生命的倫理素養。

**角色：**由各組中角色模擬親密關係中的不同角色。

**對象：**修性別與法律課程學生及 TA

**情境：**藉由〈性別互動行動劇〉模擬劇的設計，加強性別互動過程中常會面臨「兩難」情境，由組員分飾情境設計中不同角色，扮演不同立場，學習該如何運用道德推理及理性判斷來處理倫理議題的糾結。

**實作效用：**同學藉由角色詮釋過程自我檢視親密危機的可能，學習分析處理兩難的問題及解決問題能力。

1. 分辨愛侶間的親密是情趣還是騷擾、愛與暴力的論辯、親密關係迷思。
2. 親密關係中潛藏著父權結構或是性別權力的運作。

綜言之，從親密關係的態樣、親密危機，以釐清親密關係當中所隱藏的性別支配，進而營造尊重與和諧互有主體性的親密關係。

#### 標準：

##### ● 分析問題能力

1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。
3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
4. 歸納問題：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。

##### ● 解決問題能力

1. 能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。

### 實作任務二：性別圖像

藉由認識自己的性別氣質的過程，讓各小組組內對話，進行內容統整，在海報紙上畫出所認知的性別圖像並附與圖像觀念。使之理解多元性別觀及理性批判的能力。

### 實作任務三：全民判官

設計親密關係實際案例情境，讓同學由選用社會矚目具意義的案例分析，引導學生檢視案例中所潛藏的性別觀點，進而引用所適用之法律條文、判例、解釋文探討法條建構背後的法律正義。

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係
<b>關鍵標準 (Rubric 的評量準則)</b>			
<b>準則 標準 (等級)</b>	1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。		
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。</li> <li>● 能持續對議題有為什麼及為何會如此的想法。</li> <li>● 能認清問題本質，清楚定義問題、陳述問題。</li> </ul>	
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 尚能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。</li> <li>● 為什麼的思考尚不夠深度。</li> <li>● 能列述定義問題。</li> </ul>	
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能略為主觀感受有問題存在。</li> <li>● 能列述問題的論點，唯尚缺乏清楚的問題層次。</li> <li>● 能對定義問題有尚稱清楚的陳述。</li> </ul>	
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能觀察到問題表象，唯無法確實掌握問題的核心。</li> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的問題點，且缺乏清楚的問題層次。</li> </ul>	
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 尚無法主觀認知與感受問題的存在</li> <li>● 無法掌握問題的核心。</li> </ul>	
	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>	
<b>準則 標準 (等級)</b>	2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。		
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。</li> <li>● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。</li> <li>● 能掌握問題因素思考脈絡，完整且具邏輯性的陳述問題因素。</li> </ul>	
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。</li> <li>● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。</li> <li>● 能掌握問題因素思考脈絡，且具邏輯性的陳述問題因素。</li> </ul> <p>能具備其中兩項</p>	
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能掌握不甚充分的事實或證據，尚能提出相關思索的問題。</li> <li>● 對部分問題的陳述明確尚稱邏輯性。</li> </ul>	
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 蒐集相關議題的資訊很少，其中有些與主題略為相關。</li> <li>● 不能掌握與問題有關的事實，看問題的深度不足。</li> <li>● 缺乏對問題清楚的論述層次。</li> </ul>	
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有蒐集任何與主題相關的證據。</li> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>	
	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>	



## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係

	準則 標準 (等級)	3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 分析原因時能掌握關鍵性的證據。</li> <li>● 能從錯綜複雜問題情境中理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。</li> <li>● 能對結構性問題因素的論據與推理過程分點列述，條理清晰。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 分析原因時關鍵性證據的運用尚合宜。</li> <li>● 分析問題大部分能理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。</li> <li>● 對結構性問題因素的論據與推理描述，尚稱條理分明。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對相關問題分析中僅部分因素具因果關係。</li> <li>● 能清楚呈現部分問題之重點，唯論據不夠完整。</li> <li>● 對認清問題的本質和真正問題產生的原因分析可再加強。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 不太能掌握相關問題分析中的關鍵因素。</li> <li>● 問題分析證據太薄弱。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 不清楚問題重點。</li> <li>● 不能呼應主題內容。</li> </ul>
	0	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>

	準則 標準 (等級)	4. 問題歸納：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能整體性思考問題與解決架構。</li> <li>● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。</li> <li>● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能整體性思考問題與解決架構。</li> <li>● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。</li> <li>● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。</li> </ul> <p style="margin-left: 20px;">能具備其中兩項</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 思考問題尚具多元性，唯解決架構的完整性尚稱不足。</li> <li>● 能歸納部分論點的優劣利弊及可能性的限度。</li> <li>● 問題歸納的邏輯思考欠深度、但能整合部分資源，只能有限解決問題。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 只能片面單向的思考問題，欠缺整合性的思維。</li> <li>● 簡單歸納所觀察的問題，無法運用邏輯思考歸納問題。</li> </ul>

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係
		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 只能針對單一問題設計策略題。</li> </ul>	
1		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>	
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>	

### ● 解決問題能力

準則 標準 (等級)		能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。</li> <li>● 能適切研判問題，並能多元分析比較可行方案。</li> <li>● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。</li> <li>● 能適切研判問題，並就二、三個方案分析比較可行方案。</li> <li>● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。</li> <li>● 能適切研判問題，並就一或二個方案分析比較可行方案。</li> <li>● 能運用問題解決方法與工具，只能治標的解決問題。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 不能適切研判可行方案。</li> <li>● 對解決方法僅有有限的評估。</li> <li>● 使用不適當的策略解決問題。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>

### 其他證據 (OE)

學生將透過開放式問答及討論學習單表現達成期望的學習結果

#### 學習成果(證據)規劃與成績檢核比例

項 目	學習成果/ 證據規劃	準則	檢核 比例	
指 定	平時作業： 個人學習單	1. 理解與綜整能力：包括筆記摘要、參訪觀感、專題演講能對授課重點、活動記錄及主題討論作總結性歸納與陳述。	20	40

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：		林幼雀		
課程名稱		性別與法律	單元名稱	親密關係
作業		2. 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思回應。		
	指定作業： 1. 性別訪談 2. 社會案例查法條	1. 理解與論述能力：能掌握訪談議題並能清楚表達問題與內容的完整陳述。 2. 分析能力：能用性別概念分析家族性別史脈絡。 3. 反身式思考：透過家族性別故事的敘說與分析，能反身性發現自我性別觀的脈絡。 4. 發現問題與解決問題能力：能敏銳覺察問題的存在，並能運用適切的問題解決方法或工具。		20
期末作業	性別實踐報告(期末)	1. 思維邏輯性：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，報告架構具邏輯性的鋪陳。 2. 問題分析：能應用課程知識指出議題素材的相互關係。能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，並能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性因素再從中找出最有可能的原因。 3. 反思與批判：運用性別的觀點來瞭解批判法律體系或社會框架是否潛藏性別預設。 4. 綜合歸納：能歸納或組織相關研究議題的原理原則或事實要素，並能提出見解。 5. 其他：如合作學習默契與創意表現。		40
學習態度	學習心得分享/線上讀書會	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀文獻設計討論的議題透過課程網站討論區由對應組進行對話啟發學習者的思維。 3. 尊重差異：討論與對話能與其他同學進行互動。		10
	對話與討論	1. 理解力：能理解討論議題要旨進行小組討論，並能不斷提問與對話。 2. 理性溝通：具備互動與討論的適當態度。		10
	出席率	1. 分期中前後兩期計，每期均全勤，各加平時成績 10 分。 2. 每期缺席 1 次扣平時成績 1 分，缺席 2 次 3 分，缺席 3 次扣 5 分，缺席 4 次扣 8 分，缺席 5 次扣 10 分，缺席 6 次扣 15 分，缺席 7 次扣 20 分，缺席 8 次該期出席成績以零分計。		加減分
小計				100%

### 階段三：學習計畫 Learning Plan

#### 學習活動 (L)

#### 1. 實作任務概述：

由組員同學編性別互動行動劇劇情，內容設計應有多元性別觀與法律觀，且以親密關係為主題設計故事背景，擬透過親密關係角色扮演的活動引導運用同理心以理解不同立場

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：

林幼雀

課程名稱

性別與法律

單元名稱

親密關係

不同角色的心路歷程，培養同理心與關懷生命的倫理素養。由各組同學分別就各種模擬情境，以檢視親密關係的危機處理，並由此探討新視代的情愛觀以及性別法律觀念。

### 2. 參考 WHERETO 檢核活動內容

**W = 幫助學生知道這個單元的方向(when)與對學生的期望(what)？**

引導學生了解「觀念」和「行為」之間的關係，進而檢視自己的「觀念」和「行為」之間是否有矛盾的地方。幫助學生調整適性的性愛觀念，能在多元的價值社會中追求適合自己的生活方式。藉由角色模擬情境不僅建構學生多元的性別觀念與同理心的培養，以發展包容與尊重多元的性別關係。另一方面反身審視自我的性別意象，肯定自我，能以積極的心態處理有關性別的問題。

**H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)**

透過「愛像一條魚」影片分組討論各種親密關係，進而延伸引導學生檢視時下性別暴力社會新聞（諸如約會強暴、親密關係暴力、親密危機等）的背景因素，以激發個人性別意識的覺醒，反思人我關係中「尊重與包容」才是性別平等的核心原則。並配合本課程與法律有關的論述，加強學生自我保護的能力，確實落實人我關係中「尊重與包容」的精神，為和諧的性別關係的發展奠定基礎。

**E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(exploration)問題：**

- (1) 藉由「實作任務二：性別圖像」活動，請同學來設計屬於自己的性別圖像，來了解同學會以何種的圖像來表達性別觀點，並附以圖像觀念詮釋。
- (2) 進而檢視生活週遭常常可以看到一些性別圖騰，由各組同學省思討論其意義如何？代表男女圖像是否具備絕對性？性別二元論嗎？
- (3) 運用媒體資料引導學生看到媒體又如何再次建構性別框架？如何識讀媒體、批判媒體？藉以反思自己以破除潛藏之性別迷思，進而導引檢視法律中的性別。
- (4) 透過性別實踐實作報告，當「亞當碰到夏娃或亞當行動劇」、「法庭模擬」學習運用性別概念探索性別議題。

**R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的學習與理解：**

透過「實作任務三：全民判官」設計親密關係實際案例情境，讓同學有機會重新思考概念的理解與歸納分析，始能更精進學習與理解。由選用社會矚目具意義的案例分析藉由小組討論模擬民刑事庭合議庭，理解執行法律之程序正義及所引用之法律條文、判例、解釋文探討其背後的法律正義。

## 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	林幼雀		
課程名稱	性別與法律	單元名稱	親密關係

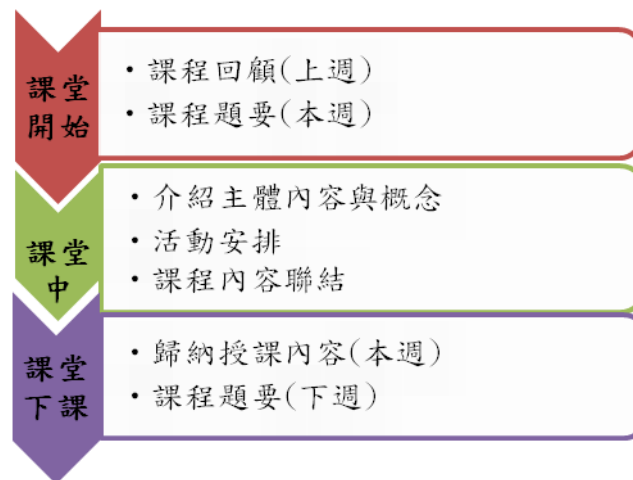
**E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：**

- (1) 小組討論，並且請各組同學推派代表上台報告，與其他小組分享討論之成果。
- (2) 同儕互評，藉由小組討論或性別實踐實作報告由同學互評皮件學習成效。
- (3) 教學網站平台設置互動區，將學習平台由課堂延伸到網路空間，藉由議題討論觀看別人的意見反思個人觀點。
- (4) 設計性別態度認知問卷，分析學生性別態度學習成果。

**T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)：**

- (1) TA 駐點：在網站設立一個即時互動討論室，TA 可在課堂上提醒小組同學在約定時間上網與 TA 討論，除了課堂上的討論外可以依個人需求的主題討論回饋。
- (2) 指導老師制度：由教學團隊分別認養 2-3 組進行課後輔導。

**O = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：**



## 應用 GRASPS 編寫實作任務 (以親密關係性別互動行動劇為例)

### 一、 Goal 目標

各組同學分別就各種模擬情境的角色扮演過程，引導運用同理心以理解不同立場不同角色的心路歷程，培養同理心、關懷生命以及接納並尊重多元性別的差異。同時藉以檢視親密關係的危機處理，並由此探討新視代的情愛觀以及性別法律觀念。

### 二、 Role 角色

由各組中角色模擬親密關係中不同角色的扮演，強調性別互動過程中情愛關係及家庭親情(夫妻、親子、兄弟、婆媳)關係所涉及倫理價值與現實衝突的兩難抉擇。

### 三、 Audience 對象

任務對象包括修課程的所有學生，分別來自不同學院系科有 2-4 年級學生。教師與 TA 扮演協助者角色，引導學習、小組討論、總結講評。

### 四、 Situation 情境

由組員同學共同編寫性別互動行動劇情，內容設計應有多元性別觀與法律觀，且以親密關係為主題設計故事背景，強調自主性、多元性與公共性。

#### 情境一：性不性由你--發生性關係就是愛我的迷思

「我愛他，但是不喜歡發生性關係，他說性是愛的表現，所以每一次在一起的時候一定會有性，其實我很討厭這樣的感覺…今天他又逼我作…」

#### 情境二：打某大丈夫的迷思

「越籍配偶因為懷抱著追求幸福的夢想嫁到台灣來，然而卻不幸嫁給一個嗜賭成性的丈夫，一天丈夫賭博輸錢喝醉酒回到家，逼迫老婆…，老婆不從便又再次遭到毆打，…」

#### 情境三：危險情人的迷思

「我們分手後，女友一直想復合，常打電話給我，說她仍然愛我不要分手。經常半夜接到…，我…會…」

### 五、 Performance/Product/Process 作品的效用與目的

由組員分飾情境設計中不同角色，扮演不同立場，學習該如何運用道德推理及理性判斷來處理倫理議題的糾結。同時藉由角色詮釋與自身經驗的聯結自我檢視親密危機的可能，學習分析處理兩難的問題及解決問題能力。

1. 分辨愛侶間的親密是情趣還是騷擾、愛與暴力的論辯、親密關係迷思。
2. 親密關係中潛藏著父權結構或是性別權力的運作。

## 六、Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標

### ● 分析問題能力

1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
2. 能精確地陳述問題：能列出所有可能的原因並能將問題表達成明確的語句。
3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
4. 歸納問題：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。

### ● 解決問題能力

能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。

(Rubric 的評量準則)

準則 標準 (等級)		1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。</li> <li>● 能持續對議題有為什麼及為何會如此的想法。</li> <li>● 能認清問題本質，清楚定義問題、陳述問題。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 尚能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。</li> <li>● 為什麼的思考尚不夠深度。</li> <li>● 能列述定義問題。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能略為主觀感受有問題存在。</li> <li>● 能列述問題的論點，唯尚缺乏清楚的問題層次。</li> <li>● 能對定義問題有尚稱清楚的陳述。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能觀察到問題表象，唯無法確實掌握問題的核心。</li> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的問題點，且缺乏清楚的問題層次。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 尚無法主觀認知與感受問題的存在</li> <li>● 無法掌握問題的核心。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。</li> <li>● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。</li> <li>● 能掌握問題因素思考脈絡，完整且具邏輯性的陳述問題因素。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。</li> <li>● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。</li> <li>● 能掌握問題因素思考脈絡，且具邏輯性的陳述問題因素。</li> </ul> <p>能具備其中兩項</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能掌握不甚充分的事實或證據，尚能提出相關思索的問題。</li> <li>● 對部分問題的陳述明確尚稱邏輯性。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 蒐集相關議題的資訊很少，其中有些與主題略為相關。</li> <li>● 不能掌握與問題有關的事實，看問題的深度不足。</li> <li>● 缺乏對問題清楚的論述層次。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有蒐集任何與主題相關的證據。</li> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>

準則 標準 (等級)		3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 分析原因時能掌握關鍵性的證據。</li> <li>● 能從錯綜複雜問題情境中理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。</li> <li>● 能對結構性問題因素的論據與推理過程分點列述，條理清晰。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 分析原因時關鍵性證據的運用尚合宜。</li> <li>● 分析問題大部分能理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。</li> <li>● 對結構性問題因素的論據與推理描述，尚稱條理分明。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對相關問題分析中僅部分因素具因果關係。</li> <li>● 能清楚呈現部分問題之重點，唯論據不夠完整。</li> <li>● 對認清問題的本質和真正問題產生的原因分析可再加強。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 不太能掌握相關問題分析中的關鍵因素。</li> <li>● 問題分析證據太薄弱。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 不清楚問題重點。</li> <li>● 不能呼應主題內容。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>



準則 標準 (等級)		4. 問題歸納：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能整體性思考問題與解決架構。</li> <li>● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。</li> <li>● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能整體性思考問題與解決架構。</li> <li>● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。</li> <li>● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。</li> </ul> 能具備其中兩項
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 思考問題尚具多元性，唯解決架構的完整性尚稱不足。</li> <li>● 能歸納部分論點的優劣利弊及可能性的限度。</li> <li>● 問題歸納的邏輯思考欠深度、但能整合部分資源，只能有限解決問題。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 只能片面單向的思考問題，欠缺整合性的思維。</li> <li>● 簡單歸納所觀察的問題，無法運用邏輯思考歸納問題。</li> <li>● 只能針對單一問題設計策略題。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>

● 解決問題能力

準則 標準 (等級)		能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。</li> <li>● 能適切研判問題，並能多元分析比較可行方案。</li> <li>● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。</li> <li>● 能適切研判問題，並就二、三個方案分析比較可行方案。</li> <li>● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。</li> <li>● 能適切研判問題，並就一或二個方案分析比較可行方案。</li> <li>● 能運用問題解決方法與工具，只能治標的解決問題。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 不能適切研判可行方案。</li> <li>● 對解決方法僅有有限的評估。</li> <li>● 使用不適當的策略解決問題。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

### ★任務一、教學大綱摘要

<b>課程名稱</b>	<b>性別與法律</b>	<b>任課教師</b>	林幼雀
<b>課程主旨</b>	<p>(50-100 字說明)</p> <p>性別議題已是公民素養重要的一環，然而性別不只是性別而已，可能為媒體、社會文化、國家政策、科學文明所建構。本課程將性別與法律相互為用，重在培養性別主體的自我意識反省及再造的核心能力，即為民主能力。</p>		
<b>教學目標</b>	<p>(註：可參考輔大深耕電子報—《<a href="#">教貴慎始—談教學目標的 ABCD</a>》內容)</p> <p>目標概述：(50-100 字說明)</p> <p>本課程乃融合本校通識教育宗旨與公民素養理念，嘗試從應用倫理學以探究人性價值原則與現實之間矛盾的抉擇，以及從對性別的認知使能探討批判法律規範所建構的性別圖像，期以培育理性、正義、尊重、包容等素養，及能掌握與運用統整知識以鍛造追求幸福生活的能力。</p> <p>目標詳述：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 在知識面：能理解多元性別觀念，並能據以說明法條所隱射的性別意涵。</li> <li>• 在情意面：透過反身式的學習使能含蘊多元包容、尊重差異、人文關懷、兼具感性與理性的性別態度。</li> <li>• 在技能面：能有批判性思考解決問題的能力，及參與性別公共性議題審議式民主的能力。</li> </ul> <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• 學習對象(<u>A</u>udience)：來自各系 2-4 年級學生</li> <li>• 目標行為(<u>B</u>ehavior)： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 能指出人我關係中兩難抉擇。</li> <li>• 能探討案例中複雜深層意涵及解釋法律爭議性的問題。</li> <li>• 能有包容欣賞差異的正確態度。</li> </ul> </li> <li>• 行為條件(<u>C</u>ondition)： <ul style="list-style-type: none"> <li>• 平時作業：包括筆記摘要、參訪觀感、專題演講能對授課重點、活動記錄及主題討論作總結性歸納與陳述。</li> <li>• 指定作業：包括性別訪談及社會案例查法條。</li> <li>• 性別實踐報告：著重在問題分析與反思批判。</li> <li>• 學習態度：積極參與課堂、課外討論。</li> </ul> </li> </ul>		

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

• 評量標準(Degree)：

評量標準				
項目	學習成果/證據規劃	評量標準	檢核比例	
指定作業	平時作業	1. 理解與綜整能力 2. 反身性學習	20	40
	指定作業	1. 理解與論述能力 2. 分析能力 3. 反身式思考 4. 發現問題與解決問題能力	20	
期末作業	性別實踐報告(期末)	1. 思維邏輯性 2. 問題分析 3. 反思與批判 4. 綜合歸納 5. 其他：如合作學習默契與創意表現	40	40
學習態度	學習心得分享/線上讀書會	1. 理解與綜整能力 3. 尊重差異	10	20
	對話與討論	1. 理解力 2. 理性溝通	10	
小計			100%	

用一句話來表述 ABCD 內容 →

本著公民素養理念設定教學目標，訂定評量標準，透過課程活動規劃（如作業設計等）引發其學習動機，使能理解多元性別觀念，擁有包容欣賞差異的正確態度及處理問題的能力。

### 核心能力

學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容)

1. 思維邏輯性：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述。
2. 解決問題能力：能應用課程知識指出議題素材的相互關係。能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，並能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性因素再從中找出最有可能的原因。
3. 反思與批判：運用性別的觀點來瞭解批判法律體系或社會框架是否潛藏性別預設。
4. 參與性別公共性議題審議式民主的能力。

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

### 能力指標

由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係（選填內容）

核心能力	評量指標	學習評量條件
思維邏輯	1. 理解與綜整能力：包括筆記摘要、參訪觀感、專題演講能對授課重點、活動記錄及主題討論作總結性歸納與陳述。	平時作業： 個人學習單
	2. 能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，報告架構具邏輯性的鋪陳。	性別實踐報告 (期末)
解決問題能力	1. 發現問題與解決問題能力：能敏銳覺察問題的存在，並能運用適切的問題解決方法或工具。	指定作業： 社會案例查法條
	2. 能應用課程知識指出議題素材的相互關係。能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題。	全民判官 法庭模擬 性別實踐報告 (期末)
	3. 並能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性因素再從中找出最有可能的原因。	
反思與批判	1. 分析能力：能用性別概念分析家族性別史脈絡。	指定作業： 性別訪談
	2. 反身式思考：透過家族性別故事的敘說與分析，能反身性發現自我性別觀的脈絡。能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思回應。	
	3. 運用性別的觀點來瞭解批判法律體系或社會框架是否潛藏性別預設。	全民判官 法庭模擬
審議式民主	1. 論述能力：能掌握訪談議題並能清楚表達問題與內容的完整陳述。	指定作業： 性別訪談 學習心得分享/ 線上讀書會
	2. 理解力：能理解討論議題要旨進行小組討論，並能不斷提問與對話。	
	3. 理性溝通：具備互動與討論的適當態度。	
	4. 對性別議題具敏感度，參與性別公共性議題審議式民主的能力。	性別議題論辯 小組討論

### 評量/作業說明

項目	評量項目	比重		評量說明
指定作業	平時作業	20	40	1. 理解與綜整能力 2. 反身性學習

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

		指定作業	20		1. 理解與論述能力 2. 分析能力 3. 反身式思考 4. 發現問題與解決問題能力
	期末作業	性別實踐報告 (期末)	40	40	1. 思維邏輯性 2. 問題分析 3. 反思與批判 4. 綜合歸納 5. 其他：如合作學習默契與創意表現
	學習態度	學習心得分享/ 線上讀書會	10	20	1. 理解與綜整能力 3. 尊重差異
		對話與討論	10		1. 理解力 2. 理性溝通
	小計				
學習建議					

### ★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計

評量項目：\_\_\_\_\_

● 分析問題能力

1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。
3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
4. 歸納問題：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。

● 解決問題能力

能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。

#### 關鍵標準 (Rubric 的評量準則)

準則		標準 (等級)	1. 能發現與界定問題：能敏銳覺察問題的存在，並透過發現問題的存在進而有效地思考問題而確定問題。
標準	等級		
上	5		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。</li> <li>● 能持續對議題有為什麼及為何會如此的想法。</li> <li>● 能認清問題本質，清楚定義問題、陳述問題。</li> </ul>
中	4		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 尚能針對議題引發問題意識，敏銳察覺問題的發生。</li> <li>● 為什麼的思考尚不夠深度。</li> <li>● 能列述定義問題。</li> </ul>

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能略為主觀感受有問題存在。</li> <li>● 能列述問題的論點，唯尚缺乏清楚的問題層次。</li> <li>● 能對定義問題有尚稱清楚的陳述。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能觀察到問題表象，唯無法確實掌握問題的核心。</li> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的問題點，且缺乏清楚的問題層次。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 尚無法主觀認知與感受問題的存在</li> <li>● 無法掌握問題的核心。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>
<b>準則</b> <b>標準</b> <b>(等級)</b>		2. 能精確陳述問題：能列出所有可能的原因並能明確表達問題。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。</li> <li>● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。</li> <li>● 能掌握問題因素思考脈絡，完整且具邏輯性的陳述問題因素。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能廣泛運用擴散思考，激發各種問題因素的可能性。</li> <li>● 能掌握與問題有關的事實或證據，並能不斷提出相關的問題。</li> <li>● 能掌握問題因素思考脈絡，且具邏輯性的陳述問題因素。</li> </ul> <p>能具備其中兩項</p>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能掌握不甚充分的的事實或證據，尚能提出相關思索的問題。</li> <li>● 對部分問題的陳述明確尚稱邏輯性。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 蒐集相關議題的資訊很少，其中有些與主題略為相關。</li> <li>● 不能掌握與問題有關的事實，看問題的深度不足。</li> <li>● 缺乏對問題清楚的論述層次。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒有蒐集任何與主題相關的證據。</li> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>

<b>準則</b> <b>標準</b> <b>(等級)</b>		3. 分析問題：能從錯綜複雜問題情境清楚掌握關鍵性的因素再從中找出最有可能的原因。
上	5	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 分析原因時能掌握關鍵性的證據。</li> <li>● 能從錯綜複雜問題情境中理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。</li> <li>● 能對結構性問題因素的論據與推理過程分點列述，條理清晰。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 分析原因時關鍵性證據的運用尚合宜。</li> <li>● 分析問題大部分能理出關鍵性的因素，並能闡明其相互關係。</li> <li>● 對結構性問題因素的論據與推理描述，尚稱條理分明。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對相關問題分析中僅部分因素具因果關係。</li> <li>● 能清楚呈現部分問題之重點，唯論據不夠完整。</li> <li>● 對認清問題的本質和真正問題產生的原因分析可再加強。</li> </ul>

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 不太能掌握相關問題分析中的關鍵因素。</li> <li>● 問題分析證據太薄弱。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 不清楚問題重點。</li> <li>● 不能呼應主題內容。</li> </ul>
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>

準則		標準 (等級)	4. 問題歸納：透過上述問題建構的過程，能歸納問題進行邏輯思考且能將其連結至真實世界的情況，提出適切的解決對策。
上	5		
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能整體性思考問題與解決架構。</li> <li>● 能歸納各種論點的優劣利弊及可能性的限度。</li> <li>● 能運用邏輯思考歸納問題，並能連結至真實世界整合資源，找出最適切解決策略。</li> </ul> <p style="margin-left: 20px;">能具備其中兩項</p>	
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 思考問題尚具多元性，唯解決架構的完整性尚稱不足。</li> <li>● 能歸納部分論點的優劣利弊及可能性的限度。</li> <li>● 問題歸納的邏輯思考欠深度、但能整合部分資源，只能有限解決問題。</li> </ul>	
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 只能片面單向的思考問題，欠缺整合性的思維。</li> <li>● 簡單歸納所觀察的問題，無法運用邏輯思考歸納問題。</li> <li>● 只能針對單一問題設計策略題。</li> </ul>	
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>	
0		<ul style="list-style-type: none"> <li>● 沒參與行動劇與繳交學習單。</li> </ul>	

### ● 解決問題能力

準則		標準 (等級)	能運用適切的問題解決之方法與工具，並具有政策評估與追蹤的能力以有效的解決問題。
上	5		
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。</li> <li>● 能適切研判問題，並就二、三個方案分析比較可行方案。</li> <li>● 能運用問題解決方法與工具有效執行解決對策。</li> </ul>	
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 有主動尋求解決問題的動機及問題解決的知能。</li> <li>● 能適切研判問題，並就一或二個方案分析比較可行方案。</li> </ul>	

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

		● 能運用問題解決方法與工具，只能治標的解決問題。
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 不能適切研判可行方案。</li> <li>● 對解決方法僅有有限的評估。</li> <li>● 使用不適當的策略解決問題。</li> </ul>
	1	● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		● 沒參與行動劇與繳交學習單。

**★ 任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：**

**Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容？**

**A1:** 1、3、10

**Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric？**

**A2:** 作業繳交，Holistic Rubric  
作業品質，Analytic Rubric

**Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現？**

**A3:** 以所述之內容，所應表現之適當形式而定。




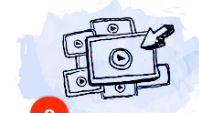

## 公民核心能力【翻轉影片之教學設計表】

設計者：林幼雀

任務一、參考 TED 或 YouTube 網站的影片，選出三部最有可能用來發展課程/單元翻轉教學的影片。

影片名稱與 URL	影片來源	說明： ①影片關注的大概念 ②想要解決的主要問題
影片標題 <u>精子卵子結合過程</u> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=-Yd8Bk-cmFg">https://www.youtube.com/watch?v=-Yd8Bk-cmFg</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	孕育生命的意義 性與性別
影片標題 <u>跨性別禁忌 -不再神秘</u> <a href="https://www.youtube.com/watch?v=zcq7yOH9Kvw">https://www.youtube.com/watch?v=zcq7yOH9Kvw</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	多元性別 尊重差異
影片標題 <u>看了這個視頻,你就會明白同志們為何需要同性婚姻</u> <a href="http://www.youtube.com/watch?v=YCGWozkG0No">http://www.youtube.com/watch?v=YCGWozkG0No</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	理解多元性別

任務二、利用 **TED-Ed** 線上工具，為所任教之課程/單元設計翻轉教學影片。(觀摩 TED-Ed 推薦之最佳翻轉影片 → [開啟連結](#))

課程名稱	性別與法律	單元名稱	性與性別
關注的大概念	理解多元性別概念	解決的主要問題	性別差異
 <p><b>1 Find a Video</b> You can search YouTube for a video to build a lesson around. This video will be the centerpiece of your lesson.</p> <p>搜尋作為翻轉教學影片的關鍵詞</p>		<p>定義關鍵詞：性與性別 sex and gender 選擇此關鍵詞的原因： 由生物性別 (sex) 與社會性別 (gender) 切入，討論男女有「別」其差異是什麼？同時輔以播放影片，進而引發性別差異是本質論抑或社會所建構的論辯。</p>	
 <p><b>2 Select a Video</b> Select the lesson or video you wish to customize a lesson around.</p> <p>確認作為翻轉教學的影片</p>		<p>影片名稱：Difference between sex and gender? 影片 URL： <a href="https://mail.google.com/mail/?tab=wm#inbox/140a91836e0490ad">https://mail.google.com/mail/?tab=wm#inbox/140a91836e0490ad</a> 選擇此部影片的原因： 使學生能理解性與性別簡單概念，及性與性別之差異</p>	
 <p><b>3 Flip a Video</b> Create your lesson, by adding your own questions, notes and resources.</p> <p>加入學習活動設計</p>		<p>• 思考問題(Think) <input type="checkbox"/> 選擇題 <input checked="" type="checkbox"/> 問答題 題目內容： 1.How do you know when to call something a sex difference rather than a gender difference? 2.What is the difference between sex and gender?</p> <p>• 深入挖掘(Dig Deeper) 延伸學習資源推薦 <a href="http://www.med.monash.edu.au/gendermed/sexandgender.html">http://www.med.monash.edu.au/gendermed/sexandgender.html</a> <b>Sex</b> refers to biological differences; chromosomes, hormonal</p>	

## 公民核心能力【翻轉影片之教學設計表】

設計者：林幼雀

profiles, internal and external sex organs.

**Gender** describes the characteristics that a society or culture delineates as masculine or feminine.

(from

<http://www.med.monash.edu.au/gendermed/sexandgender.> )

• 討論(Discuss)

討論主題：gender differences

自編完成的翻轉教學影片 URL：<http://ed.ted.com/on/qMBqyAuw/edit>

## 二、學員產出作品

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人：	陳靜甄	
課程名稱	海洋環境的科學與人文觀	海岸在地實察與探索
跳脫過去作為遊覽者的身分與經驗，由同學扮演自然環境的觀察、紀錄者、對遊客遊憩及消費行為的觀察者。		
● Audience 對象：	課堂內所有 TA 與學生以 4 人一組，分組進行海岸地形、植物與人文活動的觀察紀錄。	
● Situation 情境：	<ul style="list-style-type: none"> <li>學生須掌握手中的地圖工具、運用於實察活動的路線移動、觀察與紀錄。</li> <li>學生可以觸摸、感受海濱植物、珊瑚礁海岸的特質。</li> <li>學生可以就地觀察、參與海濱商業活動。</li> </ul>	
● Performance 實作的效用與目的：	<ul style="list-style-type: none"> <li>學生須學會閱讀地圖(目前所在)、掌握沿途所見(記錄)的位置、時間並標記於地圖上。</li> <li>學生必須嘗試對所觀察對象(主題)進行具體描述與紀錄。</li> <li>與同儕討論實察過程彼此所關注的主題，以及實察學習報告所欲呈現的重點。</li> </ul>	
● Standards 標準：	<ul style="list-style-type: none"> <li>■ 觀察與描述能力               <ul style="list-style-type: none"> <li>深度觀察：能對海洋地形、植物、人文利用現象進行深度觀察。</li> <li>系統性陳述：就觀察對象進行具體、清晰的描述。</li> </ul> </li> <li>■ 批判思考能力               <ul style="list-style-type: none"> <li>表達與反思：能表達自己身歷其境後的真實感受或疑慮。</li> <li>多元觀點：能嘗試從不同立場或角色看待海岸資源的利用。</li> <li>歸納：能歸納人們對海岸資源的利用，及利用的節奏與影響。</li> </ul> </li> <li>■ 團隊合作能力               <ul style="list-style-type: none"> <li>互動性：與同儕的互動頻率。</li> <li>分工協調能力：對於實察活動各項任務的分工與合作。</li> </ul> </li> </ul>	
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>		

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人：	陳靜甄	
課程名稱	海洋環境的科學與人文觀	海岸在地實察與探索
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>		
<b>既有目標 (G) 回應校院系的課程定位與需求</b>		
本課程為通識涵養課程，並屬於自然與科學學群，課程目標在提升學生之科學素養與資源永續利用之態度，具體教學目標陳述如下。		
1. 協助學生認識海洋基本知識	技能部分	
1. 協助學生能將海洋相關數據轉化為呈現美感、有意義的統計圖。	1. 協助學生能針對海洋相關統計數據所代表的意義，進行基礎分析或解釋。	
2. 協助學生能建立以統計結果、邏輯推理及批判思考應用於公共議題中的說理能力。	情意部分	
1. 促進學生的環境關懷	1. 促進學生的環境關懷	
2. 建立海洋資源永續善用的態度。	2. 建立海洋資源永續善用的態度。	
本單元之教學目標以上述各項為本，並聚焦於「海岸部分」。		
<b>理解事項/持久理解 (U)</b>		
學生將理解	學生將理解	
1. 地形的營力和種類(潟湖、沙灘、珊瑚礁等)。	1. 海岸的開發與保留如何抉擇？	
2. 海岸的開發與保留。	2. 消波塊延緩侵蝕與天然海景如何平衡？	
3. 海岸的生態特徵。	3. 南星計畫(填海造陸)的利與弊？	
4. 觀光資源的種類與運用。	4. 如何評價當前觀光資源的運用與規劃？	
	5. 台灣有那些知名的海岸開發爭議(例如美麗灣、悠活度假村)？	
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>		
1. 常見的海岸地形。	學生將能夠(技能)... (S)	
2. 常見的濱海植物。	1. 學生能將實察探索所觀察到的海洋海岸現象(or 議題)以 2 張照片與 300 文字具體呈現。	
3. 海岸的開發利用現況。	2. 學生能具體描述海岸利用的特質與評論自己對海岸利用的看法(贊成與否、原因)。	
4. 海岸開發的法定機制與潛在爭議。		
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>		
<b>實作任務(海岸探索) (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b>		
● Goal 目標：	學生將理解海水、板塊運動對地形的塑造力量與影響，當前海岸資源的利用與願景，並能陳述海岸各種資源利用的優缺點弊。	
● Role 角色：		

公民核心能力【UbD課程單元教案設計表】			
設計人：	陳靜甄		
課程名稱	海洋環境的科學與人文觀	單元名稱	海岸在地實察與探索
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<b>學習活動 (L)</b> ← 參考WHERE TO檢核活動內容			
實作任務概述	本單元為學習課程中的校外實地學習活動，規劃為半日行程，搭配市區渡輪讓學生得有海洋交通工具之體驗。活動以旗津海岸步道、老街為環狀動線，以3-4個定點的解說搭配專覽海報協助學生認知各種在地海岸地形、常見濱海植物、商業與人文活動及其影響，隨後並開放1小時時間給學生以分組進行自主延伸觀察學習。藉此活動引導學生透過書面報告呈現學習成效並反思海岸資源的利用。		
W	引導學生陳述(身為)海岸遊憩者的興趣所在		
	說明實地探索實察與遊憩觀光之差異性		
	解釋本單元進行的流程、工具配備與學習任務		
	說明本單元所欲培養學生的核心能力(觀察與描述能力)，以及評量準則。		
	介紹本單元可能涉及的學科基本概念與重要的學術名詞。		
H	藉由影片導覽行將前往實察地點的海岸地形演變歷程。		
	結合媒體時事，引導學生留意海岸開發爭議背後的角色及預設立場。		
E	引導學生參與製作海報、用於展示實察可能利用之核心概念與重點示意圖		
	引導學生討論關切(觀察)焦點並協議探索、觀察與紀錄的分工		
R	實察後的學習討論、成果分享、反思檢討		
	以「假如我是海岸資源規劃(或分配者)」為題，引導學生反思自己的立場與目前資源運用的合理性		
E	學生互評，給予佳作公開表揚。		
	引導學生留意共同性的待改進之處。		
T			
O			

公民核心能力【UbD課程單元教案設計表】						
設計人：	陳靜甄					
課程名稱	海洋環境的科學與人文觀	單元名稱	海岸在地實察與探索			
<b>原則</b>	<b>等級</b>	5	4	3	2	1
繳交報告	> 準時	> 完全符合	—	運交	—	未繳
報告格式	> 段落分明	> 大致符合	大致符合	部分符合	少數符合	全篇未分段落
正確運用學科專有名詞	> 適切運用3個以上	> 適切運用1-3個以上	適切運用1-3個以上	運用專有名詞但適切性不足		
運用空間(地圖、影像)資料	> 適切運用3項以上					
運用統計數據	> 對所觀察景物可以適切分類或量化					完全沒有分類、量化
錯別字頻率	> 完全無錯別字	> 錯別字5個以下	錯別字5個以下	錯別字5-10個	錯別字10個以上	滿篇錯別字
觀察與描述能力	> 時間地點的先後順序正確					
	> 能系統性陳述所見地形、植物種類與特性					
圖文表達對應	> 照片與文字呈現的一致性					
	> 圖文呈現的清晰度					
自我與多元觀點	> 身歷其境的具體感受					
	> 對海岸利用的分類與節奏					
團隊合作	> 分工合作的具體陳述					
<b>其他證據 (OE)</b>						
1. 學生將透過實察學習書面報告呈現各組學生之學習成果。						
2. 其他創意呈現。						

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	黃敏峰	單元名稱	動物倫理
課程名稱	倫理學與幸福人生	<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>	
<p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>本課程係本校四大通識選修領域中的「人文與思想」，其所欲回應校訂校級核心能力之「人文素養」，希望成就學生的能力為「反思力」，亦即「學會如何反思批判的能力」，並許為其他素養與能力之先導與統合。於此課程內涵的設定中，本單元希望能達成以下幾點具體目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 認知：學生能理解動物倫理學的思想起源、理論爭點，及應用知識。</li> <li>2. 情意：學生能對動物能產生關懷與重視相關議題的發生。</li> <li>3. 技能：學生能擁有辨別動物倫理相關議題是非對錯的能力並能在選購相關產品時具備選擇在不傷害原則下的經濟貨品。</li> </ol> <p>本課程為 3 學分通識選修課程，本單元預計 3 週共 9 個課堂小時，9 個課後小時，教學形式包括授課、討論與交換意見、影片賞析、課後臉書社團互動、期末報告等。</p>			
<p><b>理解事項／持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 動物倫理學在倫理範疇中的重要性與迫切性。</li> <li>2. 動物倫理中的價值衡量與抉擇問題。</li> <li>3. 動物倫理命題的反思。</li> </ol>			
<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如何定義道德地位與動物道德地位？</li> <li>2. 什麼行為是善，什麼行為是惡？</li> <li>3. 在不同文化脈絡下，動物權被重視的程度為何？</li> <li>4. 商業利益與動物權的平衡準則為何？</li> <li>5. 生態永續發展在動物權中的扮演角色？</li> <li>6. 法律訂定合宜性與動物權的關係為何？</li> <li>7. 如何以媒體近用權的運用進行動物權的維護？</li> </ol>			
<p><b>學生將知道(知識)...</b> (K)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 動物倫理學的基本問題。</li> <li>2. 動物倫理學的發展脈絡。</li> <li>3. 當代衝突較大的幾個動物倫理學議題。</li> </ol>			
<p><b>學生將能夠(技能)...</b> (S)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生將能嘗試對特定動物倫理的時事衝突事件進行不同價值原則的解析。</li> <li>2. 透過對現象的還原與價值衝突解析，進而對事件進行批判思考與論述。</li> </ol>			
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>			

<p><b>實作任務一(T)：危及動物道德地位的化妝品買賣交易</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Goal 目標： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 學生將理解不同立場所代表的不同的價值，並能在價值衝突中進行抉擇。</li> </ul> </li> <li>● Role 角色： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 學生分飾化妝品買賣交易中的不同角色，強調不同立場的價值衝突。包括小白兔、研發人員、商人、消費者、動保團體會員、宗教神職者。</li> </ul> </li> <li>● Audience 對象： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 課堂內所有 TA 與學生，TA 任務為帶領討論，學生則來自各自各系，以非人社背景為主。</li> </ul> </li> <li>● Situation 情境： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 化妝品買賣交易是不景氣的社會中所能獲取重大利益的行業，同時消費者能得到美麗、研發人員能得到新的研發成果且商人能有大量經濟獲利。</li> <li>■ 小白兔在過去被定義為實驗型動物，它的犧牲似乎能帶來人類龐大獲益，這樣的事情是否合乎動物倫理是值得討論的。</li> </ul> </li> <li>● Performance 實作的效用與目的： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 學生須掌握化妝品買賣交易中不同角色的立場，並檢視其衝突的可能。進而理解利益間的結構關係。</li> <li>■ 與同學相互討論事件所交集的價值優先排序。</li> </ul> </li> <li>● Standards 標準： <ul style="list-style-type: none"> <li>■ 知識掌握能力 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 理解動物倫理相關思維：能理解從迪卡爾到辛格的思考演變內容。</li> <li>➢ 記憶動物倫理相關理論：能記憶動物道德地位等相關理論。</li> <li>➢ 搜尋動物倫理相關新議題：能搜尋動物倫理相關的新聞、議題與爭論。</li> </ul> </li> <li>■ 批判思考能力 <ul style="list-style-type: none"> <li>➢ 清晰而明瞭的陳述：能對化妝品買賣交易議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。</li> <li>➢ 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？</li> <li>➢ 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題。</li> <li>➢ 分析：將議題或所涉之不同價值概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>➢ 歸納：能透過上述過程產出新概念，並針對此一概念或方法持續的發展。</li> </ul> </li> </ul> </li> <li>● 互動性：具備與同學互動討論的適當態度。</li> <li>● 實作任務二：馬戲團營運的正當性。</li> <li>● 實作任務三：動物生命紀錄拍攝的適切性。</li> </ul>	
---	--

<b>(等級)</b>	<b>5</b>	● 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。
		● 能對不同的論點分點列述，層次分明。
<b>中</b>	<b>4</b>	● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
		● 能對議題進行清楚的陳述。
<b>下</b>	<b>3</b>	● 能對不同的論點分點列述。
		● 能適時引用佐證文本，並註明出處。
<b>1</b>	<b>2</b>	● 能對議題進行尚稱清楚的陳述。
		● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。
<b>0</b>	<b>1</b>	● 能適時引用佐證文本，並註明出處。
		● 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。
<b>0</b>	<b>0</b>	● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。
		● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
<b>0</b>	<b>0</b>	● 無法掌握問題的核心。
		● 無法引用佐證文本，且未註明出處。
<b>0</b>	<b>0</b>	● 無法掌握問題的核心。
		● 無法引用佐證文本，且未註明出處。
<b>0</b>	<b>0</b>	● 無法掌握問題的核心。
		● 無法引用佐證文本，且未註明出處。
<b>0</b>	<b>0</b>	● 無法掌握問題的核心。
		● 無法引用佐證文本，且未註明出處。

<b>準則</b>	<b>標準</b>	<b>(等級)</b>	2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？ 表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
			● 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能局限。
<b>上</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。
			● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。
<b>中</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	● 能陳述自己的思維與經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。
			● 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。
<b>下</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	● 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。
			● 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	● 作業沒交。
			● 作業沒交。

<b>準則</b>	<b>標準</b>	<b>(等級)</b>	3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
			● 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。
<b>上</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	● 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。
			● 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。

<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>			
<b>1. 知識掌握能力：</b>			
<b>準則</b>	<b>標準</b>	<b>(等級)</b>	1. 理解動物倫理相關思維：能理解從迪卡爾到辛格的思考演變內容。
			● 能對思維演變進行清楚的解釋說明，並舉例得宜。
<b>上</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	● 能對思維演變進行清楚的解釋說明。
			● 能對思維演變進行尚稱清楚的陳述。
<b>中</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	● 對思維演變的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。
			● 無法掌握思維演變的核心。
<b>下</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	● 作業沒交。
			● 作業沒交。
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	● 作業沒交。
			● 作業沒交。

<b>準則</b>	<b>標準</b>	<b>(等級)</b>	2. 記憶動物倫理相關理論：能記憶動物道德地位等相關理論。
			● 能對相關理論進行清楚的描述，並舉例得宜。
<b>上</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	● 能對相關理論進行清楚的描述。
			● 能對相關理論進行尚稱清楚的陳述。
<b>中</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	● 對相關理論的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握理論的核心。
			● 無法掌握理論的核心。
<b>下</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	● 作業沒交。
			● 作業沒交。
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	● 作業沒交。
			● 作業沒交。

<b>準則</b>	<b>標準</b>	<b>(等級)</b>	3. 搜尋動物倫理相關新議題：能搜尋動物倫理相關的新聞、議題與爭論。
			● 能對相關新議題進行詳細的搜尋，並舉例得宜。
<b>上</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	● 能對相關新議題進行尚稱詳細的搜尋。
			● 無法搜尋相關新議題。
<b>中</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	● 作業沒交。
			● 作業沒交。
<b>下</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	● 作業沒交。
			● 作業沒交。
<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	● 作業沒交。
			● 作業沒交。

<b>2. 批判思考能力：</b>			
<b>準則</b>	<b>標準</b>	<b>(等級)</b>	1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
			● 能對不同論點進行清晰的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。

下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。</li> <li>無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
	0	作業沒交。
<b>準則</b> <b>標準</b> <b>(等級)</b>		
上	5	<p>5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現3種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
中	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現2種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現1種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。</li> <li>能稍作評析此論點與其他論點的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
	1	無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
	0	作業沒交。

### 3. 互動性

<b>準則</b> <b>標準</b> <b>(等級)</b>		
上	5	1. 能與其他同學進行互動。
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>每週能與5位(次)以上的同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。</li> </ul>
中	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>每週能與3-4位(次)同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。</li> </ul>
	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>每週能與1-2位同學，進行作業或討論區的互動，質量尚可。</li> </ul>
下	2	能依規定在討論區上發言，偶爾與同學互動。

中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> <li>能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稱能掌握不同結果的差異性。</li> <li>能對不同的論點分點列述。</li> <li>能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。</li> <li>能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> </ul>
	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
	0	作業沒交。

<b>準則</b> <b>標準</b> <b>(等級)</b>		
上	5	<p>4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。</li> <li>能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。</li> <li>能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
中	4	<ul style="list-style-type: none"> <li>能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
	3	<ul style="list-style-type: none"> <li>能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>



其他證據 (OE) (加網底部分表示與該單元學習成果/證據規劃不直接相關)		學習成果(證據)規劃與成績檢核比例	
項目	學習成果/證據規劃	準則	檢核比例
指定作業	指定作業： TED五分鐘短講 指定作業： 影片賞析 書社團回饋	1. 理解與綜整能力：能對特定議題進行延伸申論，並作總結性歸納與陳述。	30
		2. 反身性：能結合自身生命經驗，並作適當的反思。	40
期末作業	期末書面報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。	10
		2. 反身性：能結合自身生命經驗，並作適當的反思。	
期末作業		1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。	20
		2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。	
		3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。	
		4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。	
		5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。	
期末戲劇創作		1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。	10
		2. 原創力：以編寫戲劇方式，對指定的題目進行創作演示。	
		3. 互評鑑賞力：能對同學與自己的作品進行互評。	
學習心得分享/臉書社團互動		1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。	20
		2. 反身性：能結合自身生命經驗，並作議題反思。	
		3. 能與其他同學進行互動。	
課中問答		1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。	10
		2. 互動性：具備互動與討論的適當態度。	
出席率		1. 全勤，總成績加3分。	加減分
		2. 缺席1次不扣分，缺席2次扣原始分數3分，缺席3次扣總成績5分，缺席4次扣總成績10分，缺席5次扣總成績20分，缺席6次(含)以上總成績以0分計。	
小計			100%

1	● 鮮少在討論區上發言，鮮少與同學進行互動。
0	● 沒有與同學互動記錄。

### 階段三：學習計畫 Learning Plan(掌握 key point)

#### 學習活動 (L)

1. 實作任務概述：
  - 議題釐清與價值還原：學生透過影片賞析之後，釐清事件的始末，扮演不同角色所代表的價值取向。
  - 價值內涵的討論與抉擇：
    - 由 TA 帶領討論，透過不同的角色擔綱，以分組的形式討論各角色所持之價值原則。
    - 以不傷害為原則，檢視各種倫理標準的適用性。
  - 反思部分：
    - 反思當前台灣的文化習俗與法律規範，探論買賣交易背後的倫理考量。
    - 以「實作任務二：馬戲團營運的正當性」的演練，討論動物倫理原則的適用性問題。
    - 以課後討論區互動與期末報告進行對議題進行深度探討與再反思。

#### W = 幫助學生知道這個單元的方向(where)與對學生的期望(what)？

- 說明該單元所進行的活動及其準則與標準。
- 介紹動物倫理學背景發展，並進行互動式教學。

#### H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：

- 影片賞析、課程中的互動討論、結合當前社會發生的動物權相關議題來討論。

#### E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)

##### 問題：

- 分組討論、臉書社團的課後再互動、TED 五分鐘短講與期末報告強調所選擇個案的描述與分析。

#### R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：

- 以「實作任務二：馬戲團營運的正當性」的演練以引導同學重新思考問題、臉書社團的課後再互動、期末報告。

#### E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：

- 討論區互動、同儕進行互評表製作。

#### T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)：

- 臉書社團的課後再互動。

#### O = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：

- 倫理學的核心問題→動物倫理學的發展與個案→個案分析→分組討論→臉書社團的課後再互動→期末報告與同學互評。

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】																					
設計人：	潘玉雯	科技倫理	科技與人																		
課程名稱	單元名稱	科技倫理	科技與人																		
<p>科學家和發明物的倫理責任關係。科學家發明了人工智慧(擬真機器人),當機器人壞了就成為廢棄物,人該如何處理廢棄物?人、擬真機器人、玩偶當人面對三者責任的優先性。</p> <p>在倫理情境的部分,一個丈夫為轉移太太對病兒悲傷,購置擬真機器人代替兒子,後來生病的兒子甦醒,卻產生兒子與擬真機器人爭奪母親的關注。造成倫理衝突,母親選擇丟棄擬真機器人等問題。</p> <p>■ Performance 實作的效用與目的: 學生能掌握人的生命特質的立場與價值原則,並能檢視科技與人性尊嚴衝突的問題。產生主動對科技的限制的發掘,進而辨別潛在的科學發明的倫理行為該具備什麼,在與同儕討論事件主角的價值抉擇及取捨該排序的原因。</p> <p>■ Standards 標準: 問題意識:清晰而明瞭的提出該角色的科技倫理的問題。 省思與探問:能省察角色與倫理原則的衝突時,其選擇的價值的利害關係。 多元觀點:能從素材中看到不同觀點的影響面,並能從同儕及他人的經驗,探索他人對情境或議題之回應。 互動性:具備互動與討論的適當態度。</p>																					
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>準則</th> <th>標準 (等級)</th> <th>描述</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">1.</td> <td>5</td> <td>● 問題意識:清晰而明瞭的提出該角色的科技倫理的問題。 ● 能對議題進行清楚的陳述,並舉例得宜。 ● 能對不同的論點分點列述,層次分明。 ● 能對引用的佐證文本摘要得體,引述有本有據,並註明出處。</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>● 能對議題進行清楚的陳述。 ● 能對不同的論點分點列述。 ● 能適時引用佐證文本,並註明出處。</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>● 能對議題進行高稱清楚的陳述。 ● 能列述不同的論點,唯列述之論點不夠充分,亦缺乏清楚的論述層次。 ● 能適時引用佐證文本,並註明出處。</td> </tr> <tr> <td rowspan="2">2</td> <td></td> <td>● 對議題的內涵陳述不甚清晰,無法確實掌握問題的核心。 ● 僅能列述少數的、或較不重要的論點,且缺乏清楚的論述層次。 ● 無適時引用佐證文本,或未註明出處。</td> </tr> <tr> <td>1</td> <td>● 無法掌握問題的核心。 ● 無法引用佐證文本,且未註明出處。</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td></td> <td>● 作業沒交。</td> </tr> </tbody> </table>				準則	標準 (等級)	描述	1.	5	● 問題意識:清晰而明瞭的提出該角色的科技倫理的問題。 ● 能對議題進行清楚的陳述,並舉例得宜。 ● 能對不同的論點分點列述,層次分明。 ● 能對引用的佐證文本摘要得體,引述有本有據,並註明出處。	4	● 能對議題進行清楚的陳述。 ● 能對不同的論點分點列述。 ● 能適時引用佐證文本,並註明出處。	3	● 能對議題進行高稱清楚的陳述。 ● 能列述不同的論點,唯列述之論點不夠充分,亦缺乏清楚的論述層次。 ● 能適時引用佐證文本,並註明出處。	2		● 對議題的內涵陳述不甚清晰,無法確實掌握問題的核心。 ● 僅能列述少數的、或較不重要的論點,且缺乏清楚的論述層次。 ● 無適時引用佐證文本,或未註明出處。	1	● 無法掌握問題的核心。 ● 無法引用佐證文本,且未註明出處。	0		● 作業沒交。
準則	標準 (等級)	描述																			
1.	5	● 問題意識:清晰而明瞭的提出該角色的科技倫理的問題。 ● 能對議題進行清楚的陳述,並舉例得宜。 ● 能對不同的論點分點列述,層次分明。 ● 能對引用的佐證文本摘要得體,引述有本有據,並註明出處。																			
	4	● 能對議題進行清楚的陳述。 ● 能對不同的論點分點列述。 ● 能適時引用佐證文本,並註明出處。																			
	3	● 能對議題進行高稱清楚的陳述。 ● 能列述不同的論點,唯列述之論點不夠充分,亦缺乏清楚的論述層次。 ● 能適時引用佐證文本,並註明出處。																			
2		● 對議題的內涵陳述不甚清晰,無法確實掌握問題的核心。 ● 僅能列述少數的、或較不重要的論點,且缺乏清楚的論述層次。 ● 無適時引用佐證文本,或未註明出處。																			
	1	● 無法掌握問題的核心。 ● 無法引用佐證文本,且未註明出處。																			
0		● 作業沒交。																			

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	潘玉雯	科技倫理	科技與人
課程名稱	單元名稱	科技倫理	科技與人
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p> <p><b>既有目標 (G)</b> 本課程係高雄大學核心通識倫理課程所規劃的重點課程之一,其所欲回應校訂「基本素養」指標為「公民素養」、「倫理素養」、「科學素養」,所欲成就學生的能力為「社會力」、「品格力」、「創意與洞察力」等能力。於此課程內涵的設定中,本單元希望能達成以下幾點具體目標: 1. 學生能辨清新科技的發展潛藏的限制與人的因素。 2. 學生能解釋科技研究與成果與未來社會所追求的價值的關係。 3. 學生能辨別或選擇人、社會與科技三部份的主、次的價值,擁有發掘或探究人性與科技危機的解構能力。</p>			
<p><b>理解事項/持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>科技的起源和產生人生活方式的不同</li> <li>科技始終來自人性該如何詮釋</li> <li>科技與倫理/人的生命內涵的關係</li> </ol>		<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>科學家應該是造福人類嗎?</li> <li>科學研究該有益於社會嗎?</li> <li>人的生活該被科技決定嗎?</li> <li>科技發展(現代化社會)與環境保護孰重?</li> <li>人的生命尊嚴與醫療科技的救治孰重?</li> </ol>	
<p><b>學生將知道(知識)... (K)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>科技發展形成現代化生活環境的影響</li> <li>人的生命特質</li> <li>藉倫理學的方法,解析科學家的研究動機、方法、效果和目的,反思人與社會的利弊</li> </ol>		<p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>學生能對現代化社會的便利產生反省</li> <li>學生將闡述或舉例人的生命的特殊性</li> <li>學生能從新科技的設計構想中判斷是否衝擊人性尊嚴</li> </ol>	
<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p><b>實作任務 (T) 小組對機器屠宰場的看法如何?</b></p> <p>■ Goal 目標: 第一階段:六人一小組,每小組成員必須針對 A. I. 人工智慧影片中科學家提問科技發展中所產生的問題,再與其他小組交換其所提的問題,交換後由小組成員共同檢核他組所提問題或如果非此議題之問題註記,幫其修正。再交換回原來小組觀看和討論。 第二階段:小組成員對影片中「機器屠宰場」進行批判,至少列舉 10 項。</p> <p>■ Role 角色: 第一階段小組成員是可客觀的進行科技與人的關連性發問,每小組同學須對影片科學家提問,也須對他組所提問題給與補充或修正。第二階段藉批判的方式,來引導反思人對「機器屠宰場」應該要負起什麼樣的責任。</p> <p>■ Audience 對象: 課堂內老師與小組成員,組長任務為帶領討論,組員則來自各個科系,1-4 年級不等。</p> <p>■ Situation 情境:</p>			

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	潘玉雯		
課程名稱	科技倫理	單元名稱	科技與人
<b>其他證據 (OE)</b>	小組討論單(在此討論單上有不同顏色的筆，黑色是自己組別的討論，藍色對他組的補充和修正，綠色原小組再重新提問題)		
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<b>學習活動 (L) ← 參考 WHERETO 檢核活動內容</b>			
<b>學習活動 (L)</b>			
<b>1. 實作任務概述：</b>	瞭解事件：學生透過科技與人的影片，釐清科技事件的始末，檢視科技的起點和終點是否真得為人類造福。		
<b>價值內涵的討論與抉擇：</b>	由小組自行討論，透過提問題，產生區辨倫理價值層次，進而能對根源或重要價值的演繹。		
<b>反思部分：</b>	在他組所提的問題有什麼是自己組沒，本組所提的問題所關注的層次如何。反思「機器屠宰場」的產生原因，進而提出我們未來社會該如何處理廢棄物。		
<b>2.W = 幫助學生知道這個單元的方向(when)與對學生的期望(what)？</b>	說明該單元所欲培養的核心能力內涵，其準則與標準。		
<b>H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：</b>	影片賞析、分組討論、結合台灣社會現象相關議題來討論。		
<b>E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題：</b>	分組討論、課後討論區的再互動、期末報告強調所選擇個案的描述與分析。		
<b>R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：</b>	以「實作任務二：船難逃生」的演練以引導同學重新思考問題、課後討論區的再互動、期末報告。		
<b>E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：</b>	討論區互動、同儕互評。		
<b>T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored；個人化)：</b>	課後討論區的再互動。		
<b>O = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：</b>	新科技基本倫理學的核心問題→應用倫理學的發展與個案→個案分析→分組討論→課後討論區再互動→期末報告與同學互評。		

公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	潘玉雯		
課程名稱	科技倫理	單元名稱	科技與人
<b>準則</b>	2. 省思與探究：能省察角色與倫理原則的衝突時，其選擇的價值的利害關係。		
<b>標準 (等級)</b>			
上	● 能清楚陳述3種不同倫理關係，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。		
中	● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。		
3	● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。		
2	● 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。		
1	● 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。		
0	● 作業沒交。		
<b>準則</b>	3. 多元觀點：能從素材中看到不同觀點的影響面，並能從同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。		
<b>標準 (等級)</b>			
上	● 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。		
5	● 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。		
4	● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。		
中	● 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稱能掌握不同結果的差異性。		
4	● 能對不同的論點分點列述。		
3	● 能適時引用佐證文本，並註明出處。		
3	● 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。		
下	● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。		
2	● 能適時引用佐證文本，並註明出處。		
2	● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。		
1	● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。		
0	● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。		
0	● 作業沒交。		

### 實作任務 (I) 短篇遊記的寫作

Goal 目標：

- 學生將能理解遊記寫作的範疇及技巧，並掌握分析本文所使用的成語技巧及類別，進而搜尋其他相關的詞語（包括相似及相反詞語），並實際運用於寫作中，完成一篇600字的遊記作品。

Role 角色：

- 假設同學面臨生命中的挫折，例如失戀、期中考差了、被強迫念不喜歡的科系、被誤會、不被理解等。

Audience 對象：

- 課堂內的所有學生，每組5人相互討論。

Situation 情境：

- 各組設定一個挫折情境，以旅遊作為打壓方式，採用兩種以上的表達方式打發感受，其中一種須為文字表達。
- 在表達的部分，各組須對旅遊景物作詳細描述，並將所搜集的成語資料運用於文章中。
- 在情意的部分，各組須提出此次旅遊的感悟，並說明如何用來解決所面對的挫折。

Performance 實作的效用與目的：

- 學生須掌握散文寫作時所使用的技巧，並正確使用詞語，進而加以修飾美化。
- 學生須掌握挫折議題中所涉及的角色立場與價值觀，清楚論述各價值取向之內涵，並進一步與同儕討論事件所交集的價值抉擇的排序，及取捨該排序的原因。

Standards 標準：

表達能力

- 清晰而明瞭的陳述：能針對本文所使用的成語加以分類，並找出1~2個相似或相反的成語，說明典故及使用時機。
- 正確而具有美感的修辭：能將搜集的成語正確的運用於遊記中。

批判思考能力

- 觀察與省思：能透過對事物的觀察，體悟蘊涵於事物中的道理；並省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。

- 多元觀點：能客觀的理解同儕的經驗，並探索他人對情境或議題之回應。

- 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。

### 公民核心能力【UbD課程單元教案設計表】

設計人： 蔡月祺	單元名稱 超然臺記成語教學
課程名稱 國文(四)	超然臺記成語教學
階段一：期望的學習結果 Desired Results	
既有目標 (G) 本課程係本校通識教育正式課程規劃中，核心課程：「博雅」子類下的一門，其所欲回應校訂「基本素養」指標為「人文素養」，所欲成就學生的能力為「知識力」及「自我學習力」，亦即「學會如何學習的能力」，並期許為其他素養與能力之先導與統合。於此課程內涵的設定中，本單元希望能達成以下幾點具體目標： <ul style="list-style-type: none"><li>學生能掌握成語的典故與適當的使用時機。</li><li>學生能掌握遊記寫作的範疇及語詞使用、美學等基本問題之探討成果。</li><li>學生能展現獨立思考與解決問題的能力，擁有面對問題應有的正確態度及簡要的分析能力，進而發展應用於生活中。</li></ul> 本課程為3學分核心通識課程，本單元預計3週共9個課堂小時，9個課後小時，教學形式包括講授、引導發言及討論、課後討論區互動、課堂作業、同儕互評、測驗等。	
理解事項/持久理解 (U) <ul style="list-style-type: none"><li>自然與人類的關係。</li><li>美的範疇與基本概念。</li><li>遊記中表達美感時所使用的技巧問題。</li></ul>	主要問題 (Q) <ul style="list-style-type: none"><li>如何將大自然所蘊涵的道理與生命作聯結？</li><li>如何透過文字表達所看到的景物？</li><li>如何運用成語以修飾美化文章。</li></ul>
學生將知道(知識)：(K) <ul style="list-style-type: none"><li>成語的典故及使用。</li><li>文學寫作的技巧。</li><li>美學感受的提升及表達。</li></ul>	學生將能夠(技能)：(S) <ul style="list-style-type: none"><li>學生將能了解遊記文學的寫作範疇與技巧，並完成遊記的寫作。</li><li>學生將能選擇使用恰當的成語，並實際運用於遊記寫作中。</li><li>學生將能賞析本文所展現的美學元素，理解文中表達的情意，進而省思如何透過與自然的接觸，找出解決人生課題的方法。</li></ul>
階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence	

互動性：具備互動與討論的適當態度。

0	成語的使用全部正確而恰當。 沒有使用成語或作業沒交。
<ul style="list-style-type: none"> <li>批判思考能力</li> </ul>	
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b> • 表達能力</p>	
<b>準則標準 (等級)</b>	1. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。
中	能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。
下	能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。
	能簡單陳述自己的思維與經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。
0	無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的問學態度。 作業沒交。
<b>準則標準 (等級)</b>	2. 多元觀點：能客觀的理解同儕的經驗，並探索他人對情境或議題之回應。
上	能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。
中	能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。
	能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。
3	能對不同的論點分點列述。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
下	能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。
	能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。 能適時引用佐證文本，並註明出處。
2	僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
1	無法掌握問題的核心與問題的脈絡。 作業沒交。
0	
<b>準則</b>	3. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法

5	1. 清晰而明瞭的陳述：能針對本文所使用的成語加以分類，並找出1-2個相似或相反的成語，說明典故及使用時機。 能對本文成語加以分類，並進行清楚的陳述。 能找出1-2個相似或相反的成語，說明典故，並舉例說明使用時機。 能對引述有本有據，並註明出處。
4	能對本文成語加以分類，並進行清楚的陳述。 能找出1-2個相似或相反的成語，說明典故。 能對引述有本有據，並註明出處。
3	能對本文成語加以分類，並進行清楚的陳述。 能找出1-2個相似或相反的成語。 能對引述有本有據，並註明出處。
2	能對本文成語加以分類，並進行清楚的陳述。 無法找出1-2個相似或相反的成語。 無法引用佐證文本，且未註明出處。
1	能對本文成語加以分類，但無法進行清楚的陳述。 無法找出1-2個相似或相反的成語。 無法引用佐證文本，且未註明出處。
0	作業沒交。
<b>準則標準 (等級)</b>	2. 正確而具有美感的修辭：能將搜集的成語正確的運用於遊記中。
上	在完成的作品中使用5個成語。 成語的使用全部正確而恰當。
中	在完成的作品中使用4個成語。 成語的使用全部正確而恰當。
3	在完成的作品中使用3個成語。 成語的使用全部正確而恰當。
2	在完成的作品中使用2個成語。 成語的使用全部正確而恰當。
1	在完成的作品中使用1個成語。

0	作業沒交。
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>	
<b>學習活動 (1) 參考WHERETO檢核活動內容</b>	

<b>標準 (等級)</b>	持續的發展。
上	能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
中	能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現3種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。
3	能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
2	能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現2種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。
1	能稱作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
0	無法掌握問題的核心與問題的脈絡。 作業沒交。

• 互動性

<b>標準 (等級)</b>	1. 能與其他同學進行互動。
上	每週能與2位〈次〉。
中	能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現3種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。
3	能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
2	能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現2種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。
1	能稱作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
0	無法掌握問題的核心與問題的脈絡。

<p><b>理解事項／持久理解 (U)</b></p> <p>1. 人的環境權益與義務，以及人與自然關係之間和諧平衡的問題。</p> <p>2. 地球生態完整性的價值觀與行為，及吾人行為的準則利益結構問題，與價值抉擇問題。</p> <p>3. 人與自然環境整體和諧的哲學基礎、環境倫理原則、環境倫理規範、環境素養、價值觀、信念態度等倫理命題的特質與反思。</p>	<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <p>1. 環境倫理之概念演進與對環境的影響？</p> <p>2. 人與自然環境的相互關係，自然環境的價值為何？</p> <p>3. 人類對自然環境與生物所應擔負什麼責任？</p> <p>4. 環境可被交易？環境的價值？永續發展中環境、社會與經濟的關係，思考永續發展的策略？</p>
<p><b>學生將知道(知識)… (K)</b></p> <p>1. 「環境倫理」的基本問題。</p> <p>2. 應用生態學的發展脈絡，在人與自然的互動與協調，如何與自然環境之間取得協調與平衡。</p> <p>3. 當代「環境生態利用與永續生存」影響較大的核心議題。</p>	<p><b>學生將能夠(技能)… (S)</b></p> <p>1. 學生將能主動關心環境保護議題。</p> <p>2. 能探討「環境問題」中，人與自然相互間的影響。</p> <p>3. 學生將能主動嘗試對環境倫理的事件進行初步的現象思維，並進行不同價值原則的釐析。</p> <p>4. 由於對現象的還原與價值衝突的分析，進而對事件進行批判思考與論述。</p> <p>5. 積極參與環境保護維護活動。</p>
<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p>	

<p><b>公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】</b></p>		
<p>設計人：</p>	<p>謝琇英</p>	
<p>課程名稱</p>	<p>人與自然</p>	<p>單元名稱</p>
<p>認識環境倫理</p>		
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p>		
<p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>本課程係本校通識教育核心課程，期能藉由課程的實施使學生對人類本身（自我）與天文、地理、生態、環境（自然）以及人類文明與自然間的互動所產生的問題等有一基本的認知，透過課程教學是希望學生從學習中產生應有的省思與人文（生態、環境）關懷的情操。</p> <p>本組（自然科學組）教師經多次的圓桌會議擬定了課程大綱，俾使授課教師有所依循（一綱多本的方式）。</p>		
<p>課程大綱訂有四大單元：</p> <p>一、瞭解自然：基本的天文與地球科學，使學生對本身生存的環境與條件有一概括的認識。</p> <p>二、認識自我：從生命與人類的起源/演化/進化以及生物體的構造與功能，讓學習者更加了解自我。</p> <p>三、人與自然的互動與協調：自有人類以來，人與自然的互動愈發頻繁，也由於科技的力量，對自然環境的影響日漸加劇；人類文明如何與自然環境之間取得協調與平衡，是當今世代之青年必備的認知與素養。</p> <p>四、永續利用與生存：短視近利是現在普遍環境開發與能源利用最優先的考量因素，如何令人類認到人類無法自外於自然，而願意貢獻一己之力來營造永續生存的環境時為當今最重要的課題。</p>		
<p>面對日益嚴重的環境危機，越來越多的政府、國際環境組織、民間團體和個人都投身到環保保護的隊伍之中，他們利用呼籲、宣傳、遊行的方法，力圖喚起人們的環保意識，以拯救環境，和拯救人類自己。但是環境問題不是只有少部分的环境專家所能解決的，除非人人對環境都有正確的認識及行為，更多人的參與，以及政策的改變，才能有效解決環境問題。「環境倫理學」正是深層上探索環境問題與解決的一種努力與嘗試。</p> <p>於此課程內涵人與自然的互動與協調設定中，本單元希望能達成以下幾點具體目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能說出常見的「環境倫理」觀點。(認知)</li> <li>2. 學生能理解「人與自然」互動與協調中——「環境倫理」的重要性。(認知、情意)</li> <li>3. 學生能探討「環境倫理」對「人與自然」所造成的影響。(認知、行為)</li> <li>4. 學生能展現獨立思考與解決問題的能力，擁有面對問題應有的正確態度簡要的分析步驟，進而發展價值抉擇之策略。(情意、行為)</li> </ol> <p>本課程為 2 學分核心通識課程，本單元預計 2 週共 4 小時課程，教學形式包括講授、引導發言及討論、影片賞析、課後討論區互動、期末報告、同儕互評等。</p>		



己的真實疑慮，甚至懷疑或批判到自己的暫時解答。

- 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
- 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
- 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
- 互動性：具備互動與討論的適當態度。

#### 實作任務二：拯救地球-從高爾之不願面對真相探討環境倫理問題。

#### 實作任務一(T)：拯救地球-從台灣做起，環境倫理問題發想-

- Goal 目標：
  - 鼓勵學生參與討論「環境倫理」議題，並學習體會不同身分與立場所代表的不同的價值原則，並能培養具表達溝通、傾聽同理、尊重差異，並能論述原則間的可能衝突，進而與他人進行價值衝突的討論與抉擇。
- Role 角色：
  - 由同學分飾受災居民、既得利益公司主管、員工、政府官員、河川流域的居民、扮演環境災難 (environmental disaster) 中不同角色，共同尋求解決「環境災難」之相關的環境倫理問題。成員目標藉由扮演不同立場價值，強調不同立場的價值原則與衝突。各組學生相籤決定角色，試以該角色的思考立場、價值脈絡陳述環境倫理的新觀念。
- Audience 對象：
  - 課堂內 TA 與所有學生，任課老師與 TA 任務為帶領討論，引發學生對環境問題發想，學生則來自各個科系，其中以大二學生必修為主。
- Situation 情境：

故事案例：環境問題不只是政策的問題，不只是科技的問題，它同時也是這時代類的人生哲學及宇宙觀的問題。台灣生態失調問題日趨嚴重，並直接影響到每個人的生存與健康。人類是自然環境中最大的破壞者；近年來，氣候變遷、酸雨、臭氧層破壞等現象，都是因為人類沒有節制的經濟活動與工業發展，使得地球的環境遭受嚴重破壞，資源被過度消耗自然的自淨，能力失去作用所致。為了維繫人與環境關係的道德準則，人類應負起責任，在經濟發展與自然環境間達成平衡進而達到永續發展。為了挽救全球唯一的地球，國際上先後訂定華盛頓公約及蒙特婁公約，期望全球一致保護環境，共同珍惜唯一的地球。仁武廠發生二氯乙烷污染事件，是為台塑仁武廠汙染事件，行政院環保署於2009年在高雄縣仁武工業區檢驗中驗出廠區的地下水及土壤含有超出國家標準含量的1,2-二氯乙烷、氯乙烯、苯及氯仿等物質，該工廠在2006年時已發現1,2-二氯乙烷從廢水集液池與水溝外洩至周遭的土壤。

■ 在倫理情境的部分，John Q 的需求為諸種衝突的核心，醫生面臨職場體制與職業良知的問題，醫院面臨機構宗旨與經營現實的問題，警察負責職責解讀與行使職權的問題，記者需面臨商業誘因與職業良知的問題，其他等。

● Performance 實作的效用與目的：

- 學生須掌握 John Q 片中不同角色的立場與價值原則，並檢視其衝突的可能。清晰的論述各價值取向之內涵，行有餘力，進而釐辯潛在的利益結構關係。
  - 進一步與同儕討論事件所交集的價值抉擇的排序，及取捨該排序的原因。
- Standards 標準：
- 批判思考能力

➢ 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。

➢ 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自

準則 標準 (等級)	3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。
上	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能充分且客觀陳述不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並妥切的評析不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，語構大體一致，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能客觀陳述幾種不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，並稍能掌握不同結果的差異性。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能掌握不甚充分之不同前提的可能性，並邏輯的演繹不同結果，唯未能對不同結果充分評析與比較。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> <li>● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>
準則 標準 (等級)	4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。
上	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行精闢的重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念適當拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。</li> <li>● 能充分援引他人之理論，或以歸納、或以演繹等方式，討論原初的議題與概念的核心。</li> <li>● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
3	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，如概念的辨析、語意的廓清、適用範圍的再界定、變項的設定等，並註明出處。</li> </ul>

關鍵標準 (Rubric的評量準則)	
1. 批判思考能力：	
準則 標準 (等級)	1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。
上	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述，並舉例得宜。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述，層次分明。</li> <li>● 能對引用的佐證文本摘要得體，引述有本有據，並註明出處。</li> </ul>
中	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行清楚的陳述。</li> <li>● 能對不同的論點分點列述。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
下	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能對議題進行尚稱清楚的陳述。</li> <li>● 能列述不同的論點，唯列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 能適時引用佐證文本，並註明出處。</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 對議題的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。</li> <li>● 僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。</li> <li>● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。</li> <li>● 無法掌握問題的核心。</li> <li>● 無法引用佐證文本，且未註明出處。</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>
準則 標準 (等級)	2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。
上	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能清楚陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知或命題的可能侷限。</li> </ul>
中	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點。</li> </ul>
下	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 能陳述自己的思維與經驗，廓清問題的核心，無進一步自我檢視。</li> <li>● 能簡單陳述自己的思維或經驗，無進一步的對問題進行解構，亦無對自我之認知進行檢視。</li> </ul>
1	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 無法清楚陳述自己的論點與思考脈絡，表現為臆測或獨斷的同學態度。</li> </ul>
0	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 作業沒交。</li> </ul>

下	2	● 能依規定在討論區上發言，偶爾與同學互動。
	1	● 鮮少在討論區上發言，鮮少與同學進行互動。
	0	● 沒有與同學互動記錄。

下	2	● 清、適用範圍的再界定、變項的設定等，對議題進行重構與再詮釋。
		● 能對論據與推理過程進行描述，尚稱清晰。
		● 能適時引用佐證文本，並註明出處。
1	0	● 能嘗試將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，對議題進行重構與再詮釋，唯並不十分得體。
		● 無適時引用佐證文本，或未註明出處。
		● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		● 作業沒交。

上	5	5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。
		● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，得出新論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。
		● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
中	4	● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現3種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。
		● 能適度評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
		● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現2種準則，得出新論點，或支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。
下	2	● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
		● 能透過上述清晰而明瞭的陳述、省思與探問、多元觀點、分析等過程，或至少展現1種準則，支持某論點，並指出此論點得以持續發展的新面向。
		● 能稍作評析此論點與其他論點的異同與優劣、可能的限度等。
1		● 無法掌握問題的核心與問題的脈絡。
0		● 作業沒交。

## 2. 互動性

上	5	1. 能與其他同學進行互動。
		● 每週能與5位(次)以上的同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
		● 每週能與3-4位(次)同學，進行作業或討論區的互動，質量俱佳。
中	3	● 每週能與1-2位同學，進行作業或討論區的互動，質量尚可。

### 階段三：學習計畫 Learning Plan(掌握 key point)

#### 學習活動 (L)

- 實作任務概述：
  - 解讀事件與還原價值：學生透過影片欣賞之後，釐清事件的始末，書寫不同角色代表的價值取向，並試作價值結構的演繹。
  - 價值內涵的討論與抉擇：
    - 由 TA 帶領討論，透過不同的腳色分配，以分組的形式討論各角色所持之價值原則。
    - 以病人得到拯救為原則，檢視各種倫理標準的適用性，發展適當的論述，並試對各種倫理原則進行排序。
  - 反思部分：
    - 反觀/思當前台灣的健保制度，探論該制度形成背後倫理考量，其實施之優缺點與潛在問題。
    - 以「實作任務二：船難逃生」的演練，討論倫理原則的適用性問題，並回頭串連基本倫理學的概念探論的必要性問題。
    - 以課後討論區互動與期末報告進行對議題進行深度探討與再反思。

#### W = 幫助學生知道這個單元的方向(where)與對學生的期望(what)？

- 說明該單元所欲培養的核心能力內涵，其準則與標準。
- 介紹基本倫理學問題、應用倫理學發展，並進行互動式教學。

#### H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：

- 影片賞析、分組討論、結合台灣社會現象相關議題來討論。

#### E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題：

- 分組討論、課後討論區的再互動、期末報告強調所選擇個案的描述與分析。

#### R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：

- 以「實作任務二：船難逃生」的演練以引導同學重新思考問題、課後討論區的再互動、期末報告。

#### E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：

- 討論區互動、同儕互評。

#### 其他證據 (OE) (加網底部分表示與該單元學習成果(證據)規劃不直接相關)

學習成果(證據)規劃與成績檢核比例			檢核比例
項目	學習成果/證據規劃	準則	
指定作業	指定作業：閱讀報告	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷或體悟，並作適當的反思回應。	20
	指定作業：影片賞析回饋單	1. 理解與綜整能力：能對指定閱讀的文本進行延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合自身的經歷，並作適當的反思或回應。	20
期末作業	期末書面報告	1. 清晰而明瞭的陳述：能對議題進行清晰且符合邏輯的陳述，並對不同論點進行明瞭的說明。 2. 省思與探問：能省察自己的思維與經驗，詢問自己議題的真正問題何在？表達自己的真實疑慮，甚至懷疑或批判自己的暫時解答。 3. 多元觀點：能客觀的從多元的觀點或他人的觀點提出問題，參考讀物、文獻、同儕及他人的經驗，探索他人對情境或議題之回應。 4. 分析：將議題或所涉之概念拆解為較小之元素，或以其他方法來討論原初的議題與概念的核心。 5. 歸納：能透過上述過程產出新概念或新方法，並針對此一概念或方法持續的發展。	15
	期末影片創作	1. 群組學習：能透過組織分工，對複雜的工作進行分工與規畫，依分工規畫與時程完成指定工作，態度良好。 2. 創造力：以多媒體影音的方式，對指定的題目進行創作。 3. 鑑賞力：能對同學與自己的作品加以鑑賞。	15
	學習心得分享/教學平台互動	1. 理解與綜整能力：能對課堂的論題進行課後主動的延伸閱讀，並作總結性歸納與陳述。 2. 反身性：能結合親身經歷，進行論題的反思。 3. 能與其他同學進行互動。	20
	課中問答	1. 理解力：能理解論題要旨，並作適當的回應。 2. 互動性：具備互動與討論的適當態度。	10
	出席率	1. 全勤，總成績加 5 分。 2. 缺席 1 次不加扣分，缺席 2 次扣原始分數 5 分，缺席 3 次扣總成績 10 分，缺席 4 次扣總成績 20 分，缺席 5 次扣總成績 30 分，缺席 6 次(含)以上總成績以 0 分計。	加減分
小計			100%

*工作坊B 通用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人：	劉雯瑜	
課程名稱	系統分析與設計	單元名稱 流程圖製作
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>		
<b>既有目標 (G)</b>	<p>本課程的目的在教導學生進行資訊系統開發前的系統分析工作，整門課程擬達成的目標包含下列各項：</p> <p>一、在認知方面：讓學生了解系統分析與設計的概念與流程、物件導向系統分析方法、以及系統分析所使用之各種圖形的功能、用途與畫法。</p> <p>二、在技能方面：讓學生學會系統分析各階段文件的編纂技巧、各種圖形的繪圖技巧、並指導學生將系統分析技巧應用到實務領域上。</p> <p>三、在情意方面：養成學生自主學習、資料蒐集、筆記製作、團隊合作、資源共享、溝通協調、口語表達的能力及認真負責的工作態度。</p> <p>本單元為本課程的第五單元，授課重點為流程圖繪製，在知識的理解方面包含流程圖的繪製目的、應用時機、符號、繪圖步驟、繪圖規則、流程圖與系統分析使用之其他圖形的關係等議題，並期望透過翻轉教學及合作學習的課程經營技巧，培養學生自主學習、資料蒐集、筆記製作、團隊合作、溝通協調、與口語表達的能力。</p>	
<b>理解事項／持久理解 (U)</b>	<p><b>學生將能夠...</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 說明流程圖的目的(a)</li> <li>2. 說明流程圖的繪圖步驟與原則(a)</li> <li>3. 分析流程圖與其他圖形的關係(b)</li> <li>4. 繪製與應用流程圖(c)</li> <li>5. 判斷流程圖的合理性與恰當性(d)</li> <li>6. 由使用者與分析師觀點分別解讀流程圖(e)</li> <li>7. 反思自我的學習歷程與成效(f)</li> </ol>	
<b>主要問題 (Q)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為什麼要畫流程圖？</li> <li>2. 流程圖該怎麼畫才正確？</li> <li>3. 流程圖跟其他圖形可以如何綜合應用？</li> <li>4. 流程圖可以應用在什麼時候？</li> <li>5. 系統開發過程中可否不畫流程圖？</li> <li>6. 可否用軟體畫流程圖？</li> </ol>	
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>	<p><b>學生將能夠...</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 闡述流程圖的目的(B)*</li> <li>2. 認得流程圖的所有符號(A)</li> <li>3. 記得流程圖的繪圖步驟與原則(A)</li> <li>4. 發掘流程圖與其他圖形的關係(D)</li> <li>5. 判斷流程圖的應用時機(E)</li> </ol>	
<b>學生將能夠(技能)... (S)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 正確繪製的流程圖(C)</li> <li>2. 依實務需求繪製流程圖(F)</li> <li>3. 學會使用專業軟體繪製流程圖(C)</li> <li>4. 養成自我學習、主動學習的習慣</li> <li>5. 提升資料蒐集、整理與分享的能力</li> <li>6. 養成合作學習與溝通表達的能力</li> </ol>	

# 括號內之英文字母分別對應 Enduring Understanding 的六大面向：a.說明(Explanation)、b.詮釋(Interpretation)、c.應用(Application)、d.觀點(Perspective)、e.同理心(Empathy)、f.自我認識(Self-Knowledge)。

\* 括號內之英文字母分別對應 Bloom(2001)所提出的認知領域教育目標：A.記憶(Remember)、B.了解(Understand)、C.應用(Apply)、D.分析(Analyze)、E.評鑑(Evaluate)、F.創作(Create)。

T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)：

- 課後討論區的再互動。

0 = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：

- 基本倫理學的核心問題→應用倫理學的發展與個案→個案分析→分組討論→課後討論區再互動→期末報告與同學互評。

階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence

**實作任務 (T) ← 參考 GRASPS 架構設計實作任務**

請參閱後方的 GRASPS 編寫應用任務表

**關鍵標準 (Rubric的評量準則)**

1. 課前線上預習
2. 課前發問與討論的得分
3. 課前發問與討論的讚數
4. 預習筆記
5. 課堂參與
6. 課後作業繳交
7. Office hour 參與

**其他證據 (OE)**

1. 網路大學系統上的學習歷程記錄
2. 紙本預習筆記

階段三：學習計畫 Learning Plan

**學習活動 (L) ← 參考 WHERETO 檢核活動內容**

**教師的教學活動：**

**一、授課前**

1. 於網路大學上公告課程進行方式(O)
2. 上傳影音教材至網路大學系統
3. 參與課前議題討論
4. 整理學生預習後所提出的所有問題
5. 針對學生課前討論給予評分

**二、授課中**

1. 擔任教練的角色，引導學生學習與討論

**三、授課後**

1. 批閱學生的單元學習單
2. 主持線上 office hour 討論
3. 批改作業
4. 於系統上公告本單元的學習成績(O)

**學生的學習活動：**

**一、授課前：**

1. 上網路大學平台觀看本單元的「課前聊天室」影音教材(W)
2. 上網路大學平台觀看「上週教材回顧」影音教材(H)
3. 上網路大學平台觀看「課前個案」影音教材(H)
4. 上網路大學平台與本單元第一個議題的討論(H)
5. 上網路大學平台預習課程的影音教材(E)
6. 手寫預習筆記(R)
7. 完成教材中的牛刀小試(R)
8. 上 Facebook 課程家族中提出問題、回覆同學的問題、及按讚(R)

**二、課堂教學**

1. 老師先帶領所有同學討論大家在預習過程中所提出的疑問(E、R)
2. 分組進行應用任務討論，透過合作學習與同儕教學來滿足同學們的個別需求(T)
3. 請同學分組上台發表，以訓練同學的口語表達能力(E、R)
4. 請同學於課堂最後填寫自我評估的單元學習單，反思個人的學習(R)

**三、授課後**

1. 完成並繳交個人版的回家作業(E)
2. 參與線上 office hour，與老師進一步討論課程內容及個人的學習狀況(T)
3. 上網查看個人的單元成績

**WHERETO 的對應說明如下：**

W：學習方向為何(where)？為什麼(why)？為什麼是預期的學習結果(what)？

H：如何吸引(hook)與維持(hold)學生的興趣？

E：使學生具備預期的實作能力(equip)？

幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題。

R：如何幫助學生重新思考(rethink)與修正(revise)學習。(reflect??)

E：學生如何自我評量(evaluate)與反省其所學(evaluate)

T：如何根據各種需求、興趣、與風格來因材施教(tailored)？

O：如何組織學習內容與編排學習順序(organized)

### Situation 情境

元培診所最近新增了一個生技產品專櫃，用以販售元培師生所研發的生技產品，但因為實體通路的銷售量有限，他們期望透過網路的虛擬通路擴大營業，因此委託尖端軟體公司幫忙開發建置元培診所生技產品銷售網。這一天，尖端軟體公司的專案經理帶著他的團隊來到元培診所，元培診所生技產品專櫃的主管和員工代表已在會議室裡等候多時。

#### 情境一：

一陣寒暄過後，尖端軟體公司的專案經理說：

「主任、各位員工代表，您們大家午安，今天要開始進行正式了解大家的工作流程囉！待會我們一邊訪談就會一邊繪製『流程圖』的草圖，以便我們確認大家的需求。」

「流程圖？那是什麼東西？我們不了解耶！可不可麻煩你先介紹一下？」主任說。

「好啊！那不然我就先跟大家說明一下什麼是流程圖？為什麼常常用使用流程圖？以及它的各個符號所代表的意義，以便待會大家可以順暢的溝通。」專案經理回應。

**任務：**請您扮演專案經理，將他該說明的事項說明清楚。

#### 情境二：

介紹完流程圖後，正式進入工作流程的討論階段，專案經理說：

「根據貴單位所提供的資料，你們的舊系統同時具備前台和後台的工作流程是嗎？」

「我們搞不懂什麼前後台啦！我們就是有個舊網站可以讓顧客來註冊成為會員，然後就跟其他購物網站一樣，可以瀏覽商品、訂購商品、退換貨等等，還有，他們也可以到討論區留言或者寫e-mail跟我們聯繫。」員工代表A率先發言。

「你剛剛說的這些就是前台的功能啊！那後台有哪些功能？」系統分析師A說。

「就跟你說我們不清楚什麼前台、後台的啊！你不是地球人嗎？你可不可以講地球人聽得懂的話？」員工代表A生氣了。

「喔！對不起，我的意思是指，那你們有沒有在這個網站中設計一些給員工自己用的功能，例如：存貨盤點、審核會員、回覆留言等等的功能啊！」系統分析師A回應。

「廢話，當然有啊！不然我們要點點到死喔！」員工代表B說。

「那我們一個功能、一個功能來好了。可不可以麻煩你們先把訂購這個功能的工作流程說給我聽聽？」系統分析師B問。

「就顧客先到我們的網站首頁去瀏覽他想要的東西，看完後按下訂購的鈕，然後系統就會自己檢查我們的車房還有沒有存貨？如果沒有存貨會自動發出訂貨的通知給供應商，如果存貨足夠就顯示訂購成功的畫面，最後再請顧客輸入取貨地址和付款資訊就結束了。」員工代表B說。

**任務：**請將訂購流程畫成流程圖。

#### 情境三：

在大家討論確認後，專案經理請專案助理將確定的流程圖用電腦軟體畫出。

**任務：**以電腦軟體繪製流程圖。

#### 情境四：

回到公司之後，專案經理帶領大家回顧今天的需求採訪過程，大家的感想是？

**任務：**思考系統分析師從業過程可能會遭遇那些難題？

4

### \*工作坊B 適用 【GRASPS 編寫應用任務表】 (以 元培生技產品銷售網開發案 為例)

#### Goal 目標

##### (實踐故事中的)目標是...

透過分組團隊合作的方式，訓練學生依據實踐故事中之狀況判斷如何綜合應用課堂上所學之流程圖相關知識與技能，繪製最服膺故事情境且符號與規則均符合之流程圖。

#### Role 角色

##### 你(學生所扮演)的角色是...

尖端軟體公司的專案經理1人，負責整個軟體開發專案的進度與績效掌控、會議主持等等。  
尖端軟體公司的系統分析師2人，需與使用者討論工作流程，並將工作流程繪成流程圖。  
尖端軟體公司的專案助理1人，負責文書處理、會議紀錄、會議時間安排等工作。

#### Audience 對象

##### 目標對象是...

使用者4人，分別為元培診所生技產品專櫃的主任1人及員工代表3人，將會提出他們所期望的元培生技產品銷售網的操作流程。(在課堂上此角色將由另一組的同學扮演。)

\*工作坊 B 適用 **公民核心能力【Rubric 設計練習表】**

**★任務一、教學大綱摘要**

<b>課程名稱</b>	<b>系統分析與設計</b>	<b>任課教師</b>	劉雯瑜
<b>課程主旨</b>	教導學生系統開發過程中的系統分析與設計任務，訓練學生成為具專業技能的系統分析師。		
<b>教學目標</b>	<p><b>目標概述：(50-100字說明)</b> 本課程的目的在教導學生以系統分析師的角度來思考問題，並利用各種圖形工具來協助進行資訊系統開發前的系統分析工作。</p> <p><b>目標詳述：</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>在知識面學生能夠：             <ol style="list-style-type: none"> <li>了解系統分析與設計的觀念與流程。</li> <li>了解物件導向系統分析方法。</li> <li>了解各種系統分析圖形的功能、用途與畫法。</li> </ol> </li> <li>在情意面學生能夠：             <ol style="list-style-type: none"> <li>學會系統分析各階段文件的編纂技巧。</li> <li>學會系統分析各圖形的繪圖技巧。</li> <li>指導學生將系統分析技巧應用到實務領域上。</li> </ol> </li> <li>在技能面學生能夠：             <ol style="list-style-type: none"> <li>養成學生自主學習的習慣。</li> <li>養成學生資料蒐集、資源共享與筆記製作的能力。</li> <li>養成學生團隊合作、溝通協調、與口語表達的能力。</li> <li>培養學生認真負責的工作態度。</li> </ol> </li> </ul>		
<b>核心能力</b>	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容) 1.系統分析與設計的能力 2.自主學習能力 3.溝通協調能力		
<b>能力指標</b>	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係(選填內容) 1. 了解系統分析與設計的概念和技巧 2. 資料蒐集能力 3. 口語表達能力 4. 溝通協調能力		
<b>評量作業說明</b>	<b>評量/作業項目</b>	<b>比重%</b>	<b>說明</b>
	平時課堂表現	60%	由平時 15 週的單元個別表現加總得來
	期中考	20%	期中筆試，由學校統一排考
	期末考	20%	期末筆試，由學校統一排考
<b>學習建議</b>	<p>一、授課前：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>上網路大學預習教材：包含課前聊天室、上週教材回顧、課前個案、課程教材、牛刀小試等。</li> </ol>		

**Performance/Product/Process 作品的效用與目的**

**情境一的作品效用：**

1. 確認同學是否已經清楚流程圖的目的、符號、繪圖規則與使用時機。
2. 確認同學是否能以口語清楚表達流程圖的各項相關概念。

**情境二的作品效用：**

1. 確認同學已有能力依實際狀況繪製流程圖。
2. 確認同學已能正確使用符號並掌握流程圖的繪圖步驟與規則。
3. 確認同學有能力解析使用者的需求。

**情境三的作品效用：**

1. 確認同學已有能力利用電腦軟體繪製流程圖。

**情境四的作品效用：**

1. 帶領同學反思需求訪談的過程，並從中體驗系統分析師的實務從業艱辛。

**Standards (Indicators) of Performance (Success) 適通的標準與校標**

等級標準	4	3	2	1
評量標準	能夠完全正確說明流程圖的符號、繪圖步驟及繪圖規則三者	能夠正確說明流程圖的符號、繪圖步驟或繪圖規則其中兩項	能夠正確說明流程圖的符號、繪圖步驟及繪圖規則其中一項	說不清楚流程圖的符號、繪圖步驟及繪圖規則
基礎概念了解度	班上 75% 以上的同學認可同學的表現	班上 51%-74% 的同學認可同學的表現	班上 26%-50% 的同學認可同學的表現	班上 25% 以下的同學認可同學的表現
上台表達能力	紙本圖形的錯誤在 5 個以下	紙本圖形的錯誤在 6-10 個之間	紙本圖形的錯誤在 11-20 個之間	紙本圖形的錯誤在 21 個以上
圖形繪製能力	圖形檔案的錯誤在 5 個以下	圖形檔案的錯誤在 6-10 個之間	圖形檔案的錯誤在 11-20 個之間	圖形檔案的錯誤在 21 個以上
軟體操作能力	圖形檔案的錯誤在 5 個以下	圖形檔案的錯誤在 6-10 個之間	圖形檔案的錯誤在 11-20 個之間	圖形檔案的錯誤在 21 個以上



**\*工作坊 B 適用 公民核心能力【翻轉影片之教學設計表】**

設計者：劉愛瑜

任務一、參考 TED 或 YouTube 網站的影片，選出三部最有可能用來發展課程/單元翻轉教學的影片。


影片名稱與 URL	影片來源	說明：
影片標題 雲端ERP B2 教學 會計總帳決策中心-系統簡介-企業作業流程圖 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=HJQGDp9950">https://www.youtube.com/watch?v=HJQGDp9950</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他	①影片關注的大概念 ②想要解決的主要問題 ③流程圖的目的 ④為什麼要畫流程圖
影片標題 flow-chart-boy-girl 流程圖 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=BU8tOEw2U">https://www.youtube.com/watch?v=BU8tOEw2U</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他	①流程圖的繪圖步驟與原則 ②流程圖該怎麼畫才正確
影片標題 神啊！你到底在幫我什麼 <a href="https://www.youtube.com/watch?v=9yCvxi3ogVs">https://www.youtube.com/watch?v=9yCvxi3ogVs</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他	①繪製與應用流程圖 ②流程圖該怎麼畫才正確？ ③流程圖可以應用在何時？

任務二、利用 TED-Ed 線上工具，為所任教之課程/單元設計翻轉教學影片。(觀看 TED-Ed 推薦之最佳翻轉影片 → 開啟連結)

課程名稱	系統分析與設計	單元名稱	流程圖繪製
關注的大概念	繪製與應用流程圖	解決的主要問題	流程圖該怎麼畫才正確？ 流程圖可以應用在何時？

定義關鍵詞：(簡述選擇此關鍵詞的原因)  
流程 → 因為想找有明確流程的真實事件，且需要是學生感興趣的議題，來讓學生練習繪圖。

**搜尋作為翻轉教學影片的關鍵詞**



影片名稱：結婚流程 婚禮準備 注意事項大整理  
影片 URL：<http://ed.ted.com/videos/nv242vcacvye>  
(簡述選擇此影片的原因)  
因為結婚這件事是大部分的人都會經歷的人生大事，但一生通常只經歷一次，而且各地的習俗又不同，所以往往搞不清楚流程，因此，這支片子有機會吸引學生注意與仔細觀看。此外，片子清楚列出詳細流程，只是流程都以文字表示，剛好可以讓學生練習將這些流程以流程圖畫出來。

**確認作為翻轉教學的影片**

- 思考問題(Think)  選擇題  問答題
- 題目內容：請利用課堂上所習得的流程圖繪圖技巧，以流程圖繪出從結婚準備到結婚的正確流程。
- 深入挖掘(Dig Deeper)  
延伸學習資源推薦：  
教育部作業標準化 (SOP) 流程圖製作規範
- 討論(Discuss)  
討論主題：

加入學習活動設計

**\*工作坊 B 適用 公民核心能力【Rubric 設計練習表】**

- 上網路大學參與課前議題討論
- 上課程討論區反應、觀看與回應問題
- 撰寫預習筆記

**二、課堂教學**

- 跟老師討論自己預習的疑問
- 與組員一起進行分組應用任務討論
- 上台報告
- 填寫自我評估的單元學習單，反思個人的學習

**三、授課後**

- 完成並繳交個人版的回家作業
- 參與線上 office hour，與老師進一步討論課程內容及個人的學習狀況
- 上網查看個人的單元成績

**★任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計**

評量項目：平時課堂表現(每單元計算一次)

等級標準	4	3	2	1
課前線上預習	教材全部看完	教材看一半以上	教材看不到一半	完全沒有看
課前發問與討論	發問與討論則數達 10 則以上	發問與討論則數介於 5 則到 10 則之間	發問與討論則數介於 1 則到 4 則之間	未參與發問與討論
課前討論按讚數	75%以上同學對你的發言按讚	51%-74%的同學對你的發言按讚	26%-50%的同學對你的發言按讚	25%以下的同學對你的發言按讚
預習筆記的豐富度	老師評分 A 等	老師評分 B 等	老師評分 C 等	未撰寫預習筆記
課堂參與	有參與討論和發表，且獲「師讚印」	有參與課堂討論，且上台發表	有參與課堂討論，但未上台發表	未參與課堂討論
課後作業繳交	已繳交且品質良好	已繳交但品質普通	已繳交但無品質	未繳交
Office hour 參與	全程參與	未全程參與，但參與時間達 1/4 以上	參與時間達 1/4 以上，但未達一半	未參與

**★任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：**

Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容？

A1:

Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric？

A2:

Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現？

A3:

## 工作坊 B 適用

### 【分組實作與觀摩報告表】

#### 102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

學員姓名：劉愛瑜 小組指導員：林武佐  
學 校：元培科技大學 授課學科：系統分析與設計  
公民素養組別：民主素養 倫理素養 美學素養 媒體素養 科學素養

1.你在繪製流程圖的過程中遭遇哪些問題？ 2.你覺得流程圖是否適用於日常生活？為什麼？
自編完成的翻轉教學影片 URL： <a href="http://ed.ted.com/om/bswMYOK">http://ed.ted.com/om/bswMYOK</a>

#### 您參加工作坊後，對於您的【教學設計與規劃】有何具體改變？

您原教學設計之核心內容或教學策略與操作面等等…(簡要條列說明)	經討論學習得後，您在教學設計最大的變更是…(簡要條列說明)
原本的教學設計： 1. 大部分週次採取教室面授，面授的時候都是先由老師在課堂上講授課程知識，然後給學生一些課堂上的分組小練習，馬上做馬上檢討結果。最後放學前再給分組一個回家做的分組大作業。 2. 少部分單元進行數位教學，但這些數位教材都不是給學生拿來作課前預習用的，而是直接視為正課的教學。這種上課方式經常會遭遇學生抱怨聽不懂沒人可問或教材太無聊、看了就想睡的問題。 3. 學習目標與評量問的對應並不明確 4. 準備教材過程中關心的是「我想教什麼？」 5. 不處理學生的課後反思	新的教學設計： 1. 採用翻轉教學的技巧來設計課程 2. 數位教材提供作為學生的課前預習教材 3. 面授課堂上可省去介紹記憶性知識的時間，挪出更多時間與學生作討論。 4. 透過應用任務讓學生可以切身體驗可能遭遇的實際場域。 5. 整個學習過程的設計均扣緊學習目標 6. 讓學生有更多自主參與學習的機會 7. 學生不只學習專業知識，也必須反思學習 8. 結合網路上的影片資源，數位教材不再無聊

收穫良多，非常感謝！

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人： 丘周泮	護理概論	護理倫理
課程名稱	單元名稱	
<p><b>其他證據 (OE)</b> 口頭報告的問答 課後網頁的師生互動</p>		
<p><b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b></p> <p><b>學習活動 (L) ← 參考WHERE TO 檢核活動內容</b></p> <p><b>W:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 介紹倫理學理論。</li> <li>2. 說明四大醫護倫理原則及其應用。</li> <li>3. 學生將應用四大醫護倫理原則於案例分析實作任務分組討論，並推派代表上台將討論結果口頭報告。</li> <li>4. 學生於課堂後三天內需上課程網頁表達其個人看法。</li> </ol> <p><b>H:</b> 以案例分析及小組討論引導學生表達其看法。</p> <p><b>E:</b> 以各組推派代表上台口頭報告將小組討論結果呈現。</p> <p><b>R:</b> 藉由課後網頁的師生互動引導學生重新思考問題及修正其想法。</p> <p><b>E:</b> 小組討論後，請各組推派代表上台口頭報告後，同學與老師予以立即回饋 課後網頁的師生互動，藉由觀看別人意見的分享反思個人的觀點。</p> <p><b>T:</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課堂師生互動教學。</li> <li>2. 課後網頁的師生互動。</li> </ol> <p><b>O:</b> 課堂倫理學理論、四大醫護倫理原則等理論概念介紹說明，以案例分析實作任務分組討論，將討論結果口頭報告與互動回饋，課後網頁師生再互動討論。</p>		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人： 丘周泮	護理概論	護理倫理
課程名稱	單元名稱	
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p> <p><b>既有目標 (G)</b> 學生將了解並掌握醫護倫理原則，擁有病患照護情境中，可能面對的一些倫理衝突或兩難事件時的分析能力，能審慎思考並做出對病人最好的決策。</p>		
<p><b>理解事項／持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 了解倫理學理論。</li> <li>2. 了解常見的醫護倫理原則及其意涵。</li> <li>3. 認識護理倫理規範。</li> </ol>	<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 倫理學理論有那些？其間有那些差異？</li> <li>2. 醫護倫理原則有那些？</li> <li>3. 如何運用醫護倫理原則？</li> <li>4. 護理倫理規範有那些？</li> <li>5. 醫護人員於照護病患情境中，經常會遭遇到一些倫理衝突或兩難事件，其常見的議題有那些？</li> </ol>	<p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生將能應用醫護倫理原則於病人發生倫理衝突或兩難事件時。</li> <li>2. 學生將能從案例分析中，練習如何審慎思考並做決策，而決策是指根據問題或目標擬定許多可行的方案，然後從中選出最能達成目標的方案。</li> </ol>
<p><b>學生將知道(知識)... (K)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 常見的倫理學理論之分類。</li> <li>2. 如何辨識倫理學理論間的差異。</li> <li>3. 四大醫護倫理原則。</li> <li>4. 護理倫理規範，包括南丁格爾誓言、中華民國護理倫理規範、國際護理協會護理倫理規範及病人權利法案。</li> <li>5. 醫護人員於照護病患情境中常見的倫理議題。</li> </ol>	<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p><b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b></p>	
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 報告必須論述清晰明確。</li> <li>2. 能應用醫護倫理原則分析說明。</li> <li>3. 台風穩定充滿自信</li> </ol>		

問題論述	能對議題作清楚的論述	能對議題進行高稱清楚的論述，但缺乏清楚的論述層次	對議題內涵陳述不甚清晰，缺乏清楚的論述	無法掌握問題核心
應用課程內容	能應用醫護倫理原則分析說明	尚能應用醫護倫理原則分析說明，但不夠完整	雖應用醫護倫理原則分析說明，但不夠正確	無法應用醫護倫理原則分析說明
台風	台風穩定，充滿自信，與聽眾維持眼神接觸	台風尚穩，稍欠自信，大部份時間可與聽眾維持眼神接觸	雖可表達，但表現疑慮，欠缺自信，少部份時間可與聽眾維持眼神接觸	缺乏自信，且無法清楚表達，與聽眾無眼神接觸

a

*工作坊 B 適用		<b>【GRASPS 編寫應用任務表】</b> (以 為例)	
<b>Goal 目標</b>	( <b>實境故事中的</b> )目標是...	醫護人員於照護病患情境中，經常會遭遇到一些倫理衝突或兩難事件，協助護理人員面對倫理問題時，如何作兩難抉擇判斷。	
<b>Role 角色</b>	你的角色是...	一位護理系剛畢業的新護士，在醫院照護一位肺癌末期病患。	
<b>Audience 對象</b>	目標對象是...	病患、家屬、醫療人員。	
<b>Situation 情境</b>	一位護理系剛畢業的新護士，在醫院照護一位肺癌末期病患，已做過化學治療及放射線治療，但病患仍不了解自己得什麼病，家屬也要求不可告知病情，而病患體力漸漸虛弱，食慾一天不如一天，每當主治醫師查訪時，病患會詢問醫師，想知道自己得什麼病，即使是癌症也沒有關係，只想知道真相，但家屬還是不同意告知病情，此時醫療人員是否應該告訴病患病情？		
<b>Performance/Product/Process 作品的效用與目的</b>		協助護理人員面對倫理問題時，如何作兩難抉擇判斷：	
		(1)透過自我評估、思考，去了解自己的價值觀，以建立專業的價值觀。	
		(2)了解護理倫理論和原則。	
		(3)練習倫理決策的過程。	
<b>Standards (Indicators) of Performance (Success) 適用的標準與校標</b>		報告必須論述清晰明確，台風穩定充滿自信，並能應用醫護倫理原則分析說明。	
		(註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準)	

準則	等級	4	3	2	1
----	----	---	---	---	---

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人： 林國棟	課程名稱 政黨與選舉	單元名稱 美國總統選舉(6H)
<p><b>1.目標(G):</b> 培養學生具備倡導民意、塑造議題、運用媒體、定位候選人形象(PIS)、定位政黨形象(CIS)的媒體素養。</p> <p><b>2.角色(R):</b> <b>角色設定：</b> 由學生分組扮演民主黨與共和黨兩黨的黨內競逐者、兩黨競選團隊、媒體、民眾。</p> <p><b>角色活動：</b> (1)認識聯邦美國「州」活動，由分組學生選定兩個州(一大一小、一南一北、一東一西，例如德州&amp;緬因州)，解釋州的政治屬性及採行的初選制度。 (2)模擬民主黨或共和黨總統提名人的活動流程，依循政黨與各州的規範展開競選活動：最早舉辦州的風向球效應、超級星期二、政治效應。 (3)發給各組同學一張大海報紙，請同學針對美國選舉人地圖上各州選舉人數，指出並說明兩黨提名及總統候選人。 A.各組同學書寫完畢後，將海報紙貼於白板上，並說明兩黨提名及總統候選人。 B.由老師針對各組所指出並說明兩黨提名及總統候選人內容，進行Rubric講評。</p> <p><b>3.對象(A)</b> 課堂上所有學生、課輔小老師(TA)，授課老師與TA負責帶領學生分組討論，引發學生對設定的重要議題的關注與發想。 「政黨與選舉」是政治系選修課程，修課學生都為政治系學生。</p> <p><b>4.情境(S)</b> 2016年是美國總統選舉年，民主黨籍總統歐巴馬任期(兩任8年)屆滿。 (1)黨內初選： 美國兩黨都將從2016年1月起，各自展開50州的黨內初選(期間經歷3月間的超級星期二、可能競爭激烈形成拉鋸而鏖戰至6月底七月初) (2)推舉黨的總統候選人： 美國兩黨都將在8月，選定某一城市舉辦三天的「全國黨代表大會」，各自推舉黨的總統候選人。 (3)總統選舉競選活動： 美國兩黨都將在8月起，展開全國性總統選舉競選活動(火車跨州競選、電視競選廣告、電視辯論會) (4)選民投票 2016年11月美國選民在各州投票(選舉年11月份的第一個星期一後的第一個星期二舉行)真正的總統選舉則是在12月第二個星期三之後的第一個星期一舉行。屆時，各州被推選出的「總統選舉人」將前往各州的首府進行投票，最終選出總統。 (5)總統宣誓就職 當選總統將於2017年1月20日宣誓就職。</p> <p><b>5.實作的效用與目的(P)</b></p>		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人： 林國棟	課程名稱 政黨與選舉	單元名稱 美國總統選舉(6H)
<p><b>既有目標(G)</b> 本單元設計，在培養學生透過美國總統選舉流程，學習美國兩黨實施初選制度、選舉人團的產生與運作，達到以下三個目標： 1. 學生能理解初選制度對美國政黨政治的影響。 2. 學生能理解初選制度對美國政治的影響。 3. 學生能理解美國獨特的民主制度對全球化的影響，與對應的各種選舉制度。</p>		
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p> <p><b>理解事項/持久理解 (U)</b> 學生將理解： 1. 美國初選制度的類型 2. 「贏者全拿」的意義與操作 3. 「贏者全拿」對聯邦制度與憲政的衝擊 4. 「少數總統」的可能，及對民主制度的影響。</p> <p><b>主要問題 (Q)</b> 1. 美國各州初選制度的類型與異同？ 2. 「超級星期二」的意義？對黨內候選人的競爭意義？ 3. 「民眾票」與「選舉人票」的意義？兩者間的因果關係？ 4. 「贏者全拿」贏得甚麼？全拿甚麼？ 5. 黨內初選及總統選舉中，大州與小州參選人的競爭機率？ 6. 美國總統選舉出現僵局時，能否提出解決方案？ 7. 聯邦主義的困境與省思？</p> <p><b>學生將知道(知識)... (K)</b> 能運用選舉人團產生的流程，提升同學對美國獨特的民主制度，有更具體深入的理解。 1. 美國各州選用不同類型初選制度的理由(理論與實務) 2. 美國公職選舉採用初選制度的憲政意涵 3. 美國採用「民眾票」與「選舉人票」兩階段間接選舉模式，其民主意涵。 4. 「選舉人票」與「贏者全拿」的關聯性 5. 美國大選投票日選定(11月第一個星期一之後的星期二)的歷史背景，對美國憲政發展的影響。</p> <p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b> 能觀察各州初選制度的法律規範、計算美國各州選舉人票的分配額度，解釋「贏者全拿」與「少數總統」的因果關係，並進一步比較歸納分析各種選舉制度的異同。 1. 可以看懂美國選舉人團選舉人票的計算方式，判斷美國總統選舉普選人的充要條件。 2. 可以評估美國總統選舉的普選人，若成為「少數總統」時的憲政意義與憲政變遷。 3. 可以分析美國總統選舉出現僵局時，能夠提出的解決方案。</p>		
<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p><b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b> 由學生分組扮演民主黨、共和黨兩黨，展開「美國總統選舉」流程：黨內初選，兩黨對決的cosplay角色扮演行動劇。</p>		

\*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：林國棟		課程名稱：政黨與選舉		單元名稱：美國總統選舉(6H)	
2008年 候選人	所屬政黨	總得票數	獲得票率	選票 ← ● →	選舉人 得票率
歐巴馬	民主黨	67,657,724	52.75%	6.85% 總得票率問題	365 69.26%
麥肯	共和黨	58,862,563	45.90%	38.52% 選舉人 得票率問題	173 30.74%
<b>總數</b>		126,520,287	100%	<b>538</b>	538 100%

2008年 & 20012年美國總統選舉結果對照一覽表

2012年 候選人	所屬政黨	總得票數	獲得票率	選票 ← ● →	選舉人 得票率
歐巴馬	民主黨	65,899,660	51.06%	3.87% 總得票率問題	332 61.71%
麥肯	共和黨	58,862,563	47.19%	23.49% 選舉人 得票率問題	206 38.22%
<b>總數</b>		127,332,792	100%	<b>538</b>	538 100%

2013年8月28日星期三

Jose何耀Lion

- 1.各組提出的團體報告須符合：論述清晰明確、舉證內容詳實、驗證活動合理
- 2.各組成員的貢獻程度須符合：積極參與態度、合作學習討論、報告撰寫分工

**關鍵標準 (Rubric的評量準則)**

1. 舉證黨內初選「黨代表票」產生與計算的正確性
2. 舉證美國聯邦制度下的各州「選舉人票」計算的正確性
3. 口語表達清晰、正確判斷美國總統選舉的「當選人」
4. 討論單的書寫詳實正確無誤

**其他證據 (OE)**

- 1.透過課堂學習單、心得分享、個人實作及分組報告、課程回饋，來檢視學生的學習動機與成果。
- 2.透過期末學生自辦的「政黨與選舉」學術研討會，來反映其學習成效(民主素養與媒體素養的落實程度)。

**階段三：學習計畫 Learning Plan**

**學習活動 (L) ← 參考 WHERETO 檢核活動內容**

- (1)W=幫助學生知道這個單元的方向(what)與學生的期望(what)？
- (1)說明「美國總統選舉」這個單元所欲培養的核心能力，以及教師評量準則與標準
- (2)介紹「美國總統選舉」這個單元的基本概念，從問題意識引導學生進行互動式教學

\*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：林國棟		課程名稱：政黨與選舉		單元名稱：美國總統選舉(6H)	
---------	--	------------	--	-----------------	--

(1) 能正確理解初選制度  
學生須能從黨內初選過程，正確區辨初選制度的類型，並能舉例說明分析哪些州採行何種初選制度？並能解釋該州的政治屬性及其採行的初選制度的理由及情形。

(2) 能正確理解「選舉人票」制度  
學生須能從美國選民在各州投票中，正確區辨產生「民眾選票」與「選舉人票」的區別性與關聯性。

(3) 能正確「選出」「總統當選人」  
發給各組同學一張大海報紙，請同學針對美國選舉人地圖上各州「選舉人票數」，指出並說明分析總統當選人。

**6 標準(S)**

2012年美國總統選舉結果地圖  
藍色代表歐巴馬勝出的州

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人： 高慧芬	課程名稱 英文閱讀理解	單元名稱	閱讀方法
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>			
<b>既有目標 (G)</b> 英文閱讀理解課是應用英語學系二年級必修課程，其目標有二： 1. 學生能夠學習到積極主動的英文閱讀方法與策略 2. 學生能夠增進英文閱讀理解成效 本單元「閱讀方法的三步驟」（閱讀前/閱讀時/閱讀後）預計上六週共十二堂課，教學內容包含Unit 1 and Unit 2，教學形式有講授與實作，討論與課後Moodle 互動、影片賞析等。			
<b>理解事項/持久理解 (U)</b> 學生將理解 1. 英文閱讀過程中主動積極的閱讀行為 2. 閱讀方法的三步驟(閱讀前/閱讀時/閱讀後) 3. superstition 的含意 4. 世界各國的 superstition 及其由來 5. superstition 對人與社會的影響		<b>主要問題 (Q)</b> 學生將思考 1. What is superstition? 2. Give examples of superstitions. 3. Origins of superstitions 4. influences of superstitions 5. What are reading methods and stages? 6. How to apply reading skills while reading?	
<b>學生將知道(知識)... (K)</b> 1. 在閱讀英文時運用三步驟閱讀方法（閱讀前/閱讀時/閱讀後） 2. 世界各國的 superstition 及其由來		<b>學生將能夠(技能)... (S)</b> 1. 在閱讀英文時運用三步驟閱讀方法（閱讀前/閱讀時/閱讀後） 2. 在閱讀前 ● 思考閱讀想達成什麼目標?讀完後自己想知道什麼。 ● 先看文章的題目，與自己的經驗有何連結 ● 自與文章題目的相關問題， ● 練習從文章標題、所附的照片、圖表，及說明中推測題材。 ● 先看該文的簡介或摘要，找到中心思想 ● 問自己，作者的主要重點是什麼?他為何寫此文? 3. 在閱讀時 ● 快速瀏覽 (skim)，確認全文中心思想 ( the main idea )，即作者主要傳導的訊息 ● 找尋各段的支持性觀念 ( supporting ideas )， ● 識別主題句 ( topic sentences )，關鍵字 ( keywords ) 細節資料( details ) 舉例( examples ) ● 確認哪些是事實資料 ( facts )，哪些是作者意見 ( opinions )	

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人： 林國棟	課程名稱 政黨與選舉	單元名稱 美國總統選舉(6H)	
<b>(2)H=引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)</b> (1)藉由播放「歐巴馬競選總統」新聞影片，藉由情境的引導以進入單元，產生對「美國總統選舉」議題的發想。 (2)結合「美國選舉制度」的說明講解相關案例分析，以小組討論方式，引導學生表達自己的看法。			
<b>(3)E=使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題</b> (1)運用海報製作及 PPT，將小組討論的結果，以簡要條列來呈現說明 (2)期末學生自辦的「政黨與選舉」學術研討會，可論述分析			
<b>(4)R=提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習</b>			
<b>(5)E=允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義</b>			
<b>(6)T=依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)</b>			
<b>(7)O=教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持</b>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	高慧芬		
課程名稱	英文閱讀理解	單元名稱	閱讀方法
<b>學習活動 (L) ← 參考WHERE TO 檢核活動內容</b> 預期的學習成果 吸引及維持興趣 具備實作能力 修正學習/重新思考 自我評量/反省 因材施教 組織編排			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	高慧芬		
課程名稱	英文閱讀理解	單元名稱	閱讀方法
<ul style="list-style-type: none"> <li>● 做摘記/重點 (take notes)</li> <li>● 劃記重點</li> <li>● 練習從上下文 (context) 中猜測生字</li> </ul> <b>4. 在閱讀後</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>● 練習做摘要 (summary)</li> <li>● 用自己的話重述重點</li> <li>● 用自己的話重寫此文</li> </ul>			

**階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence**

**實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務**

1. 將自己閱讀“Superstition”整個過程拍攝下來並加上“三步驟閱讀方法”的解說
2. 檢視前述(1)的內容，寫下自身在此次閱讀的優點及待改進之處
3. 與小組成員共同檢視前述(1)的內容，聽取他們談自己的優點及待改進之處
4. 與助教共同檢視前述(1)的內容，聽取他們談自己的優點及待改進之處
5. 綜合做出整體改進之處
6. 參考整體改進意見，二次錄製閱讀“Superstition”過程
7. 交給教師審閱，做為期中考成績
8. 與教師教師約定會談時間
9. 觀看小組其他成員的閱讀影帶並給予回饋
10. 仔細聽取他人的回饋並與自己的回饋做整體綜合性評論
11. 比較自己與小組其他成員的閱讀情況



**關鍵標準 (Rubric的評量準則)**

1. “閱讀方法三步驟”執行的正確性
  2. “閱讀方法三步驟”執行的完整性
  3. 能夠聽取他人的回饋並不斷修正
  4. 能夠觀看別人的閱讀影帶並給予回饋
  5. 能夠做出整體的綜合性觀點
  6. “Superstition”閱讀理解正確
  7. “Superstition”閱讀理解完整
  8. “Superstition”閱讀理解具成效
- 其他證據 (OE)**
1. 習慣使用“閱讀方法三步驟”
  2. 使用“閱讀方法三步驟”如魚得水
  3. 不再畏懼閱讀英文，感到有法可循

**階段三：學習計畫 Learning Plan**

*工作坊B 適用 【GRASPS 編寫應用任務表】 (以 為例)	
<b>Goal 目標</b>	(實境故事中的)目標是... <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 習慣使用“閱讀方法三步驟”</li> <li>2. 使用“閱讀方法三步驟”在閱讀英文上如魚得水</li> <li>3. 不再畏懼閱讀英文，感到有法可循</li> </ol>
<b>Role 角色</b>	你的角色是... “閱讀方法三步驟”的實踐者 “閱讀方法三步驟”的奉行者 “閱讀方法三步驟”的信仰者
<b>Audience 對象</b>	目標對象是... 學生本人 同儕 助教 教師



*工作坊 B 適用 公民核心能力【翻轉影片之教學設計表】	
設計者：	
任務一、參考 TED 或 YouTube 網站的影片，選出三部最有可能用來發展課程/單元翻轉教學的影片。	
影片名稱與 URL	影片來源
影片標題 Superstition in Japan <a href="http://www.youtube.com/watch?v=A7jimC-JNZ8">http://www.youtube.com/watch?v=A7jimC-JNZ8</a>	YouTube
影片標題 Arab Superstitions <a href="http://www.youtube.com/watch?v=EFTgIheOXdE">http://www.youtube.com/watch?v=EFTgIheOXdE</a>	YouTube
影片標題 The Origins of Superstitions <a href="http://www.youtube.com/watch?v=f663gc00SoU">http://www.youtube.com/watch?v=f663gc00SoU</a>	YouTube
任務二、利用 TED-Ed 線上工具，為所任教之課程/單元設計翻轉教學影片。(揣摩 TED-Ed 推薦之最佳翻轉影片 → <a href="#">開啟連結</a> )	
課程名稱	單元名稱
關注的大概念	解決的主要問題
 1 Find a Video You can search YouTube for a video to build a lesson around. The video will be the centerpiece of your lesson.	定義關鍵詞： (簡述選擇此關鍵詞的原因)
搜尋作為翻轉教學影片的關鍵詞	影片名稱： 影片 URL： <a href="http://http://www.youtube.com/watch?v=YuzO4s90v5o&amp;list=PL6661FF1871FDD4C8&amp;index=3">http://www.youtube.com/watch?v=YuzO4s90v5o&amp;list=PL6661FF1871FDD4C8&amp;index=3</a>
確認作為翻轉教學的影片	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 思考問題(Think) <input type="checkbox"/> 選擇題 <input type="checkbox"/> 問答題 題目內容：</li> <li>• 深入挖掘(Dig Deeper) 延伸閱讀資源推薦：</li> <li>• 討論(Discuss) 討論主題：</li> </ul>
 3 Flip a Video Create your lesson. By adding your own questions, notes and resources.	加入學習活動設計

Situation 情境
挑戰與困境
1. 機器設備
2.
Performance/Product/Process 作品的效用與目的
Standards (Indicators) of Performance (Success) 適用的標準與校標
(註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準)

<b>*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】</b>		
設計人： 課程名稱	陳紫婷 中國藝術史概論	秦漢時代藝術
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>		
<b>既有目標 (G)</b>		
<p>依備學校通識課程的宗旨，在本課程中引出明確的課程目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 美學素養：本課程為對於中國藝術作品與發展歷程做整體性之介紹與探討，且透過中國藝術史實資料，瞭解人類藝術活動的源流與發展。以繪畫史為主，書法、陶瓷、青銅器、雕塑等藝術作品為輔，透過欣賞與分析各時代具代表性的藝術作品，讓學生理解該類藝術在不同時代發展之特色，以及增進學生對作品之感受、理解與思考的能力，並探究中國藝術家與藝術創作之形式、風格特徵、流派及對後來的影響。再進一步應用中國藝術之美學思維與圖像，規劃創新之設計產出，關心國家文化產業之發展，讓學生瞭解到美學素養水準在當今地球村社會之展現。</li> <li>2. 科學素養：本課程針對真實感覺進行推理與推廣，並例舉及衍伸對於有關藝術創作中關於人有旦夕禍福，月有陰晴圓缺等的人生體悟；並回應學子在有關科技的學習中，如何去思考真實善美的實在價值；從科學真的角度出發，構思真實生活的實用層面，如期末作業之文化創意商品創作。</li> <li>3. 倫理素養：本課程探討有關倫理判斷的價值，如藝術作品中所蘊含之善的表現；在問題的考量中以理性做為價值的判斷，而科學的計算和倫理的判斷都是真實的認定，其最終境界則為追求美，其為一個人存在的重要價值。課程並佐以影片賞析、個案討論、學習回饋等規劃，對學子倫理素養的提升必能有一定程度之助益。</li> </ol>		
<b>理解專項/持久理解 (U)</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對藝術的創造、欣賞、批評，做系統的說明，增進對藝術及創作者之認識。</li> <li>2. 引導學生，從欣賞自然物、人工物、藝術活動中體驗美的感受。</li> </ol>		
<b>主要問題 (Q)</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 中國石器時代的藝術遺跡？</li> <li>2. 中國陶器的世界藝術地位為何？</li> <li>3. 青銅器的紋飾風格？依用途和造型可分為幾類？</li> <li>4. 玉在中國有何代表意義？</li> <li>5. 秦兵馬俑雕像藝術的特點如何？在中國藝術史上有何價值？</li> <li>6. 漢代畫像石、畫像磚的歷史意涵及其藝術價值為何？</li> <li>7. 王羲之對中國書法藝術發展的貢獻。</li> <li>8. 魏晉南北朝時期的人物畫巨擘顧愷之，其繪畫理論「以形寫神」的思想要旨為何？</li> <li>9. 中國山水畫的派別分南北二宗，其代表畫家及其表現內容？</li> <li>10. 五代山水畫四大畫家、花鳥畫二大畫家</li> </ol>		

自編完成的翻轉教學影片 URL： http://
-----------------------------

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	陳紫婷		
課程名稱	中國藝術史概論	單元名稱	秦漢時代藝術
<u>關鍵標準</u> (Rubric的評量準則)			
考			
<u>其他證據</u> (OE)			
考			
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<u>學習活動</u> (L) ← 參考WHEREO檢核活動內容			
考			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	陳紫婷		
課程名稱	中國藝術史概論	單元名稱	秦漢時代藝術
的藝術成就。			
11. 中國唐宋時期的山水畫有何發展？			
12. 文人畫與禪畫為中國繪畫史上之兩種特別表現風格，其各別之特徵與思想內涵。			
13. 瞭解達、金、西夏時代的藝術風格與藝術家。			
14. 元初趙孟頫所開啟的「文人畫」新風格，試論其特徵與思想內涵，以及其對後代的影響？			
15. 元代最具代表性的文人畫家「元四家」是那四位？分述各家山水畫的形式技法，並歸結其總體風格以及對後代的影響？			
16. 中國元明時期的繪畫藝術的狀況如何？			
17. 清初「四王畫派」與「四僧畫派」有何異同？			
18. 明清之際，西方繪畫傳入中國之歷程與影響，並評述那些因素決定了最終之影響程度。			
19. 台灣近現代的藝術風格與藝術家。			
20. 台灣原住民的藝術風格與藝術家。			
<u>學生將知道(知識)...</u> (K)	<u>學生將能夠(技能)...</u> (S)		
透過中國藝術史實資料，瞭解人類藝術活動的源流與發展。透過欣賞與分析各時代具代表性的藝術作品，讓學生理解該類藝術在同時代發展之特色，以及增進學生對作品之感受、理解與思考之能力，並探究中國藝術家與藝術創作之形式、風格特徵、流派及對後來的影響。	藝術家藉由創作述說自己的人生與現實生活，在作品中提出價值批判與反省。所以，藝術作品的呈現常會使觀賞者受到深深的感動，代表觀賞者能夠從作品中得到相似的認同感與體驗，進而引起心靈上的共鳴。將人文思想強化並與課程內容做結合，將藝術跨越單純的愉悅與引起興趣的功能，進一步深入了解藝術創作的內涵，探索人的價值、批判反思與嘗試創新的精神。		
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>			
<u>實作任務</u> (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務			
考			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		楊政源																															
設計人：	課程名稱	單元名稱	屏東海洋文學：看社虹與廖鴻基的恆春書寫																														
<p>國文(六)——閱讀屏東</p> <p>屏東海洋文學：看社虹與廖鴻基的恆春書寫</p> <p>國文(六)——閱讀屏東</p> <p>屏東海洋文學：看社虹與廖鴻基的恆春書寫</p>																																	
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>																																	
<p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>透過閱讀有關屏東的書寫文獻，本課程期望能達成以下數項目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 閱讀文學作品，以增進文學審美能力。(美學)</li> <li>2. 閱讀文學作品，以認識屏東文史。(美學、倫理)</li> <li>3. 瞭解書寫者的角度對書寫作品的影響。(倫理、媒體)</li> <li>4. 透過本課程，增進對在地環境的了解，進而關心、參與在地事務、在地文化。</li> </ol>																																	
<p><b>理解事項/持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 文學的本質</li> <li>2. 報導文學的特性</li> <li>3. 海洋文學的特性</li> <li>4. 屏東文學的特性</li> </ol>																																	
<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 恆春半島的地理特性有哪些？</li> <li>2. 恆春半島的漁港漁產有哪些？</li> <li>3. 恆春半島的人文特色有哪些？</li> <li>4. 不同作家對於恆春半島的不同描寫有哪些？</li> </ol>																																	
<p><b>學生將知道(知識)... (K)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 恆春半島的地理特性</li> <li>2. 恆春半島的漁港漁產</li> <li>3. 恆春半島的人文特色</li> </ol>																																	
<p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對於自然景觀能給予文學性描寫</li> <li>2. 對於經典文學作品能適度賞析</li> <li>3. 積極參與社區文史、自然環境之保存與改善</li> </ol>																																	
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>																																	
<p><b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b></p> <p>(1)到學校或住家附近的海岸，描寫所觀察到的景色——海港？海堤？海灣？海濱？海浪？可以用詩、散文或是其他適合的文體表現，透過這份作業體會臺灣海洋／海岸的美／醜，再經由以下作業感受前人「唐山過台灣」的艱辛。(2)台灣最多人信仰的，除了土地神之外，就是媽祖；而中南部則是王爺。這兩種信仰都與海洋有關，想一想：為什麼牠們會成為台灣最普遍的民間信仰？(3)請上網找一下牠們的起源，並到學校或住家附近找一找有沒有牠們的蹤跡，拍照並探索一下廟宇的沿革，(4)再問問有沒有關於牠們的在地神蹟軼聞？至少抄寫大門對聯，並嘗試翻譯成白話文。</p> <p>G：Goal，目標 親近海洋，觀察生活周圍的海岸，體會臺灣／屏東的生活環境與海洋是息息相關的。</p> <p>R：Role，角色 300年前，漢人移民如何搭乘戎克船(無動力木殼船)橫渡約200km的臺灣海域，其困難度可想而知。而歷經300年後，多數的漢人早已落地生根，我們與那些第一代移民究竟有多少不同？海神信仰是否也有不同的定位與意義？</p> <p>A：Audience，對象 全體修課學生。多數為18歲左右的專三學生。</p> <p>S：Situation，情境 海洋不全是風平浪靜，但也絕非危險不可親近，它像自然界其他環境，人必需去了解、適應才能與之共存。身為一個海島國家子民，如何親海、愛海而提升為海洋國家子民，是台灣如何從3萬6平方公里的國土，跨出去變為藍海國家的關鍵。「海洋意識」就是這個關鍵的關鍵。</p> <p>P：Performance，實作的效用與目的 透過實際觀察生活周圍的海洋，判斷社區對於海洋的友善程度，以及社區居民對於海洋的態度，進而思考是否有改善的必要與可能。</p> <p>S：Standards，標準 (1)除能流利表達觀察到的現象，也有文學美感；(2)對於媽祖、王爺等與臺灣歷史發展的關係，能詳實說明；(3)對於訪查的廟宇歷史能清楚說明；(4)明白了解廟宇門聯的意含，最好還能生動表述該廟流傳的靈驗神蹟。</p>																																	
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>課文閱讀</td> <td>充份閱讀文本</td> <td>看過一半文本</td> <td>看不到一半文本</td> <td>完全未看文本</td> </tr> <tr> <td>課前準備</td> <td>認識作家並去閱讀其他作家作品</td> <td>充份認識兩位作家</td> <td>認識其中一位作家</td> <td>完全不認識這兩位作家</td> </tr> <tr> <td>實作任務x3</td> <td>作業詳盡完整</td> <td>完成作業</td> <td>作業未100%完成</td> <td>未做作業</td> </tr> <tr> <td>上課討論(含小組討論)</td> <td>發言三次以上</td> <td>發言兩次</td> <td>發言一次</td> <td>未發言</td> </tr> <tr> <td>上課情況</td> <td>認真聆聽與參與</td> <td>無遲到早退睡覺玩手机等情事</td> <td>曾遲到早退睡覺玩手机等情事</td> <td>缺課</td> </tr> </tbody> </table>					4	3	2	1	課文閱讀	充份閱讀文本	看過一半文本	看不到一半文本	完全未看文本	課前準備	認識作家並去閱讀其他作家作品	充份認識兩位作家	認識其中一位作家	完全不認識這兩位作家	實作任務x3	作業詳盡完整	完成作業	作業未100%完成	未做作業	上課討論(含小組討論)	發言三次以上	發言兩次	發言一次	未發言	上課情況	認真聆聽與參與	無遲到早退睡覺玩手机等情事	曾遲到早退睡覺玩手机等情事	缺課
	4	3	2	1																													
課文閱讀	充份閱讀文本	看過一半文本	看不到一半文本	完全未看文本																													
課前準備	認識作家並去閱讀其他作家作品	充份認識兩位作家	認識其中一位作家	完全不認識這兩位作家																													
實作任務x3	作業詳盡完整	完成作業	作業未100%完成	未做作業																													
上課討論(含小組討論)	發言三次以上	發言兩次	發言一次	未發言																													
上課情況	認真聆聽與參與	無遲到早退睡覺玩手机等情事	曾遲到早退睡覺玩手机等情事	缺課																													
<p><b>其他證據 (OE)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過課堂討論、作業撰寫與文本閱讀賞析，來確認學習者的學習成效。</li> <li>2. 對於海洋可以有論述大陸思維的看法。</li> <li>3. 對於恆春半島有較觀光客更深入的認識與了解。</li> </ol>																																	
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>																																	
<p><b>學習活動 (L) ← 參考WHERE TO檢核活動內容</b></p> <p>希望這份作業、這堂課，能更了解海洋、了解屏東的海洋。</p> <p>W：幫助學生知道這個單元的方向(what)與對學生的期望(what)？ 本課程為「閱讀屏東」，屏東的海岸線達146km，在屏東的我們應該深刻體會海洋的存在，以及海洋對屏東的影響。</p> <p>H：引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold) 屏東海岸線遼遠，而水神(媽祖、王爺、水仙王公、玄天大帝……)信仰更是充斥在我們生活周遭，透過這份作業，學生會關注、發現這些自然條件與廟宇。同時，從取擷靈驗傳說，誘發學生投入的動機。</p> <p>E：使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題</p>																																	

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		楊政源																															
設計人：	課程名稱	單元名稱	屏東海洋文學：看社虹與廖鴻基的恆春書寫																														
<p>國文(六)——閱讀屏東</p> <p>屏東海洋文學：看社虹與廖鴻基的恆春書寫</p> <p>國文(六)——閱讀屏東</p> <p>屏東海洋文學：看社虹與廖鴻基的恆春書寫</p>																																	
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>																																	
<p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>透過閱讀有關屏東的書寫文獻，本課程期望能達成以下數項目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 閱讀文學作品，以增進文學審美能力。(美學)</li> <li>2. 閱讀文學作品，以認識屏東文史。(美學、倫理)</li> <li>3. 瞭解書寫者的角度對書寫作品的影響。(倫理、媒體)</li> <li>4. 透過本課程，增進對在地環境的了解，進而關心、參與在地事務、在地文化。</li> </ol>																																	
<p><b>理解事項/持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 文學的本質</li> <li>2. 報導文學的特性</li> <li>3. 海洋文學的特性</li> <li>4. 屏東文學的特性</li> </ol>																																	
<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 恆春半島的地理特性有哪些？</li> <li>2. 恆春半島的漁港漁產有哪些？</li> <li>3. 恆春半島的人文特色有哪些？</li> <li>4. 不同作家對於恆春半島的不同描寫有哪些？</li> </ol>																																	
<p><b>學生將知道(知識)... (K)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 恆春半島的地理特性</li> <li>2. 恆春半島的漁港漁產</li> <li>3. 恆春半島的人文特色</li> </ol>																																	
<p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對於自然景觀能給予文學性描寫</li> <li>2. 對於經典文學作品能適度賞析</li> <li>3. 積極參與社區文史、自然環境之保存與改善</li> </ol>																																	
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>																																	
<p><b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b></p> <p>(1)到學校或住家附近的海岸，描寫所觀察到的景色——海港？海堤？海灣？海濱？海浪？可以用詩、散文或是其他適合的文體表現，透過這份作業體會臺灣海洋／海岸的美／醜，再經由以下作業感受前人「唐山過台灣」的艱辛。(2)台灣最多人信仰的，除了土地神之外，就是媽祖；而中南部則是王爺。這兩種信仰都與海洋有關，想一想：為什麼牠們會成為台灣最普遍的民間信仰？(3)請上網找一下牠們的起源，並到學校或住家附近找一找有沒有牠們的蹤跡，拍照並探索一下廟宇的沿革，(4)再問問有沒有關於牠們的在地神蹟軼聞？至少抄寫大門對聯，並嘗試翻譯成白話文。</p> <p>G：Goal，目標 親近海洋，觀察生活周圍的海岸，體會臺灣／屏東的生活環境與海洋是息息相關的。</p> <p>R：Role，角色 300年前，漢人移民如何搭乘戎克船(無動力木殼船)橫渡約200km的臺灣海域，其困難度可想而知。而歷經300年後，多數的漢人早已落地生根，我們與那些第一代移民究竟有多少不同？海神信仰是否也有不同的定位與意義？</p> <p>A：Audience，對象 全體修課學生。多數為18歲左右的專三學生。</p> <p>S：Situation，情境 海洋不全是風平浪靜，但也絕非危險不可親近，它像自然界其他環境，人必需去了解、適應才能與之共存。身為一個海島國家子民，如何親海、愛海而提升為海洋國家子民，是台灣如何從3萬6平方公里的國土，跨出去變為藍海國家的關鍵。「海洋意識」就是這個關鍵的關鍵。</p> <p>P：Performance，實作的效用與目的 透過實際觀察生活周圍的海洋，判斷社區對於海洋的友善程度，以及社區居民對於海洋的態度，進而思考是否有改善的必要與可能。</p> <p>S：Standards，標準 (1)除能流利表達觀察到的現象，也有文學美感；(2)對於媽祖、王爺等與臺灣歷史發展的關係，能詳實說明；(3)對於訪查的廟宇歷史能清楚說明；(4)明白了解廟宇門聯的意含，最好還能生動表述該廟流傳的靈驗神蹟。</p>																																	
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>4</th> <th>3</th> <th>2</th> <th>1</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>課文閱讀</td> <td>充份閱讀文本</td> <td>看過一半文本</td> <td>看不到一半文本</td> <td>完全未看文本</td> </tr> <tr> <td>課前準備</td> <td>認識作家並去閱讀其他作家作品</td> <td>充份認識兩位作家</td> <td>認識其中一位作家</td> <td>完全不認識這兩位作家</td> </tr> <tr> <td>實作任務x3</td> <td>作業詳盡完整</td> <td>完成作業</td> <td>作業未100%完成</td> <td>未做作業</td> </tr> <tr> <td>上課討論(含小組討論)</td> <td>發言三次以上</td> <td>發言兩次</td> <td>發言一次</td> <td>未發言</td> </tr> <tr> <td>上課情況</td> <td>認真聆聽與參與</td> <td>無遲到早退睡覺玩手机等情事</td> <td>曾遲到早退睡覺玩手机等情事</td> <td>缺課</td> </tr> </tbody> </table>					4	3	2	1	課文閱讀	充份閱讀文本	看過一半文本	看不到一半文本	完全未看文本	課前準備	認識作家並去閱讀其他作家作品	充份認識兩位作家	認識其中一位作家	完全不認識這兩位作家	實作任務x3	作業詳盡完整	完成作業	作業未100%完成	未做作業	上課討論(含小組討論)	發言三次以上	發言兩次	發言一次	未發言	上課情況	認真聆聽與參與	無遲到早退睡覺玩手机等情事	曾遲到早退睡覺玩手机等情事	缺課
	4	3	2	1																													
課文閱讀	充份閱讀文本	看過一半文本	看不到一半文本	完全未看文本																													
課前準備	認識作家並去閱讀其他作家作品	充份認識兩位作家	認識其中一位作家	完全不認識這兩位作家																													
實作任務x3	作業詳盡完整	完成作業	作業未100%完成	未做作業																													
上課討論(含小組討論)	發言三次以上	發言兩次	發言一次	未發言																													
上課情況	認真聆聽與參與	無遲到早退睡覺玩手机等情事	曾遲到早退睡覺玩手机等情事	缺課																													
<p><b>其他證據 (OE)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過課堂討論、作業撰寫與文本閱讀賞析，來確認學習者的學習成效。</li> <li>2. 對於海洋可以有論述大陸思維的看法。</li> <li>3. 對於恆春半島有較觀光客更深入的認識與了解。</li> </ol>																																	
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>																																	
<p><b>學習活動 (L) ← 參考WHERE TO檢核活動內容</b></p> <p>希望這份作業、這堂課，能更了解海洋、了解屏東的海洋。</p> <p>W：幫助學生知道這個單元的方向(what)與對學生的期望(what)？ 本課程為「閱讀屏東」，屏東的海岸線達146km，在屏東的我們應該深刻體會海洋的存在，以及海洋對屏東的影響。</p> <p>H：引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold) 屏東海岸線遼遠，而水神(媽祖、王爺、水仙王公、玄天大帝……)信仰更是充斥在我們生活周遭，透過這份作業，學生會關注、發現這些自然條件與廟宇。同時，從取擷靈驗傳說，誘發學生投入的動機。</p> <p>E：使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題</p>																																	

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人：	歐秀慧	
課程名稱	環境閱讀與情意書寫	單元名稱 重新認識我自己(3週課)
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>		
<b>既有目標 (G)</b>		
1.透過名字的语言分析,體會父母取名時的用心和期望,進而從自己的出生重新認識自己。 2.透過對父母的閱讀,進而從親情的互動和生長的環境重新認識自己。 3.透過對手足的觀察與描寫,進而從共同生活的家人重新認識自己。		
<b>理解事項/持久理解 (U)</b>		
1.名字是父母給我們的第一個禮物。 2.父母總想把最好的資源給我們。 3.理解手足間的異同。		
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>		
1.名字中的語言知識：形(結構)、音(聲韻調、陰陽響度)、義(合成詞義) 2.從網路版和紙本印刷版的差異,知道文章的潤飾之美。 3.用正面思考回應他人的秘密。		
<b>學生將能夠(技能)... (S)</b>		
1.用形音義的知識分析文字。用自己的情意按語言訊息詮釋自己的名字。 2.將口語化的文章修飾成合乎規範的書面語。 3.能理解不同生活習慣背後的考量或成因。		
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>		
<b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b>		
1.學習使用網站資源查考名字中每個字的形音義,用心智圖畫出,並用一句鑲嵌了自己名字的話詮釋自己的名字,作為讓人印象深刻的自我介紹。(心智圖分枝多,色彩分明;一句話詮釋,解說自然並有正面涵意。) 2.分組進行網路版和紙本印刷版的對照,找出兩者差異(愈多愈好),並說明表達上的不同、鑑別其中優劣(理由愈具體愈好)。觀察父母生活中的小習慣,找出觀察所得並描寫出來。(具體而微,充滿情意者為佳) 3.每人以不記名的紙條寫下自己的秘密和煩惱,亂數抽籤後,貼在回應用的學習單。回應需用積極正面的思想,以流暢的文句,安撫鼓勵地回應他人的秘密。(能盡開導鼓勵之功或有創意、趣味性者為佳)		
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>		
1.語文知識能正確理解、創意運用。 2.兩類文章能仔細對照,並能鑑別書面語的規範;能通順且具體描寫父母生活中的小習慣。 3.人性溫暖的體諒、包容異己,與正向思考的引導。正面的幽默創意也被鼓勵。		
<b>其他證據 (OE)</b>		
1.學習單寫作內容豐富,心智圖繪製精緻。 2.描寫父母生活中的小習慣,充滿真摯情意。 3.回應誠懇,有愛心,和化解尷尬的幽默感。		
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>		

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人：	楊政源	
課程名稱	國文(六)——閱讀屏東	單元名稱 屏東海洋文學：看社缸與廖鴻基的恆春書寫
<b>先觀察自然環境(海洋、海岸、海浪),再透過歷史探索環境與人之間的關係,了解海洋與台灣住民間的不可分割性。</b>		
<b>R：提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習</b>		
既然海洋與台灣住民間有如此密切關係,為什麼我們的海洋空間如此不利親近、如此不友善?而台灣人長時視海洋/海邊為邊緣空間?		
<b>E：允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義</b>		
(1)讓學生自評小組作業,了解自己作業水準在同一小組中的程度;(2)各小組選出最佳作業,再由各小組互評這些小組最佳作業,彼此觀摩同學的成果。		
<b>T：依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored：個人化)</b>		
可自由選擇慣用的文體,並且自行覓尋居家(或學校)附近的海神廟宇進行參訪、觀察與訪談。		
<b>O：教學活動有組織(organized),使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：</b>		
透過不同地區的學生,觀察不同段落的海岸線,訪問不同的海神廟宇,並經由小組討論,交換成果,構成完整的屏東海岸線、完整的台灣海神信仰。		

* 工作坊 B 適用		<b>【GRASPS 編寫應用任務表】</b> (以「回應秘密」為例)	
<b>Goal 目標</b>	(實境故事中的)目標是... 回應抽到的不知名的同學的秘密(或煩惱)		
<b>Role 角色</b>	你的角色是... 寫秘密者的最好的朋友		
<b>Audience 對象</b>	目標對象是... 好朋友		
<b>Situation 情境</b>	對方因這個秘密壓力很大，苦惱不已。		
<b>Performance/Product/Process 作品的就用與目的</b>	培養學生關懷他人的能力，能用正向思考協助他人，以明確目標的寫作操練文筆		
<b>Standards (Indicators) of Performance (Success) 達適的標準與校標</b>	(註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準) 4分：Yes, and more。做到了理解、安慰、鼓勵、解憂解惑，而且還有充足理由、佐證或幽默趣味。 3分：Yes。做到了正面安慰。 2分：Yes, but。做到了正面安慰，但是文句不通順。 1分：No。沒做到以正向思考協助解憂。		

## \* 工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	歐秀慧		
課程名稱	環境閱讀與情意書寫	單元名稱	重新認識我自己(3週課)
<b>學習活動 (L) ←</b>	參考 WHERE TO 檢核活動內容		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	鄭志敏		
課程名稱	歷史與文明概論	單元名稱	助產士何去何從？--台灣助產士的過去、現在與未來
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>			
1. 對台灣助產士教育變遷歷史的理解。 2. 對醫政關係導致助產士的沒落之反思批判。 3. 訪談報告之完整與說明之清楚。 4. 報告撰寫文法正確與寫作技巧。			
<b>其他證據 (OE)</b>			
1. 學生將透過紀錄片的觀後討論、助產先輩之訪談分享以及撰寫學習反思日誌等的表現來達成所期望的學習成果。 2. 學生將可透過學習歷程檔案的撰寫來自我評量及學習。 3. 學生將透過課外書籍或論文的閱讀提升其對台灣助產士變遷的瞭解。 4. 學生將可向他人侃侃而談助產士的過去現在與未來並反思自身的處境。			
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<b>學習活動 (L) ← 參考 WHERETO 檢核活動內容</b>			
實作任務概述：到底台灣的助產士行業以及助產士教育該何去何從？透過此次學習活動的設計，讓各組的學生，實際去接觸台灣的資深助產士或執業中的助產士，讓其瞭解助產行業的辛苦與收穫，藉此以激起學生關心自身行業的熱忱，並且藉由對資深優良助產士的拜訪，作典範之學習，並養成尊重自身所學、樂於所業以及尊重他人的同理心。 <b>W=幫助學生知道這個單元的方向(Where)與對學生的期望(What)</b> 1. 說明這個單元所要培養的學生核心能力以及教師評量標準。 2. 介紹本單元的概念，從問題意識引導學生進行互動式學習。 <b>H=勾起 (Hook) 學生學習興趣並加以維持 (Hold)：</b> 1. 以輔英科大擁有全台灣所有大學唯一的「助產系」為引論，引發學生興趣與討論。 2. 藉由「居家生產好自然」、「助產士的凋零」等紀錄片欣賞，讓學生對問題維持較深層的認識與興趣。 <b>E=幫助學生體驗 (Experience) 重要的概念並學習進一步探索 (Explore) 問題的本質：</b> 1. 運用實際人物訪談與 PPT 製作加上分組討論，加深學生對所學習概念之印象。 2. 由此概念出發，引領學生探索更深層次的台灣醫政關係中的黑暗面。 <b>R=幫助學生重新思考 (Rethink) 並修正 (Revise) 其向有之理解與學習：</b> 1. 議題發想後，學生將重新思考助產士的沒落，並非一切順其自然即可。 2. 護理助產界應修正其作為醫院醫師服務者及醫療政策順從者之教育與學習模式。 <b>E=允許學生評鑑 (Evaluate) 自己的學習成果</b> 1. 各組分享與報告之後，任課老師立即予以回饋。 2. 聽講同學可以發言共同討論，也可以上網到討論區留言評論其它組的表現，並可互			




*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	鄭志敏		
課程名稱	歷史與文明概論	單元名稱	助產士何去何從？--台灣助產士的過去、現在與未來
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>			
<b>既有目標 (G)</b>			
學生能理解台灣歷史上助產士與助產教育的時代變遷與未來可能發展。			
<b>理解事項/持久理解 (U)</b>		<b>主要問題 (Q)</b>	
學生將理解... 1. 日治時期台灣的助產士培養與教育。 2. 戰後早期(1970年代以前)助產士的教育與執業情況。 3. 1980年代助產士與助產教育的翻轉與沉淪。 4. 1990年代自然生產風潮的興起與助產教育的復興契機。		1. 傳統中國社會的助產士社會地位如何？ 2. 日治時期的助產士培育有何特色？ 3. 戰後初期的台灣助產教育的興盛有何時代背景？ 4. 1980年代助產士執業的沒落與助產教育的消失的因素有哪些？ 5. 助產士與助產教育的復興是否可能？	
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>		<b>學生將能夠(技能)... (S)</b>	
1. 戰前台灣助產士與助產教育的發展。 2. 戰後早期台灣助產教育的變遷。 3. 台灣助產士沒落的時代背景。 4. 自然生產為何可以成為台灣助產士的中興希望。		1. 瞭解傳統台灣助產士的發展歷史脈絡。 2. 批判日本殖民政權對台灣助產教育的忽視。 3. 批判戰後台灣醫政關係下被犧牲的助產士與助產教育。 4. 積極參與助產士與助產教育的復興運動。	
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>			
<b>實作任務 (T) ← 參考 GRASPS 架構設計實作任務</b>			
<b>分組訪談資深的助產士，藉以瞭解助產士的時代變遷。</b>			
請求台灣助產學會協助，提供南部地區的資深助產士拜訪名單，再由學生以三五五人一組的分組，自行聯絡前往拜訪資深助產士，訪談之後作成文字檔報告與全班分享。 訪談的重點可由各組同學自行討論擬定，或由老師提供，訪談前需注重詳實準備、訪談中尊重禮貌、訪談後確保隱私。 與同學分享與討論後，每組需做成整組的訪談報告，報告內容應符合「全體參與、分工配合、慎密考慮、充份溝通、內容詳實、清晰陳述」等幾個原則。 老師的評分會透過幾個原則來觀察：1.能口頭陳述說明自己參與的程度及過程中的所見所聞所感。2.在小組討論中的參與程度與貢獻度。3.訪談報告製作過程中的配合與努力程度。			

<p>* 工作坊 B 適用</p> <p><b>【GRAPSPS 編寫應用任務表】</b> (以助產士何去何從? 為例)</p>	<p><b>Goal 目標</b></p> <p>(實境故事中的)目標是... 訓練學生理性面對社會醫療議題的討論，釐清問題發生的本質所在，以及背後所隱含的真實原因，進而能表達出自己的意見，並能與他人進行溝通協調，最後達成批判思考、強化自我的目標。</p>	<p><b>Role 角色</b></p> <p>你的角色是... 進行助產先進的訪談工作，由學生自行分配角色與工作，各盡其所能，找到被訪者並且經由訪談瞭解助產士的沒落之真正原因。</p>	<p><b>Audience 對象</b></p> <p>目標對象是... 任務為上本課程之全體學生，任課老師負責帶領學生進入問題核心，說明概念與事實，引發學生對於所設定問題之發想，學生來自輔英科大進修護理系專班，以在職護理師為主。</p>	<p><b>Situation 情境</b></p> <p>助產士及助產教育在台灣由盛而衰的沒落，已經有超過二十年以上之歷史，此種情境當是冰凍三尺非一日之寒，而其何以致之？則是此次課程所要帶領學生深入思考的重點。 在助產士逐漸沒落的歷史情境中，政府的角色為何？醫師的角色為何？社會大眾的角色為何？護理助產界本身的角色又是如何？這些都要學失去探討與體會，唯有找出此一助產士沒落情境的可能根源之所在，才有可能改變其變化的方向，也才有可能談助產士的中興。 <i>Performance/Product/Process 作品的效用與目的</i> 學生必須理解助產士發展歷史脈絡中的關鍵問題，並瞭解在其歷程中各方不同意見者以及各方權力角逐者的立場與觀念，分析出其之所以趨於沒落的原因所在，並進而反思此種行業之沒落，與從業者之心態或理念，存在何等關係，而要如何運用所得的知識與多元的觀點，以口語表達的技巧，來回應自身對此一議題之省思與理解。</p>	<p><i>Standards (Indicators) of Performance (Success) 達過的標準與校標</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 事實瞭解明確並能充份說明</li> <li>2. 口語表達清晰並能完整解釋</li> <li>3. 上台表現充滿自信與敢不同</li> <li>4. 報告製作內容詳實正確感人</li> </ol>
--	--	--	--	--	---

\* 工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	靳志敏	助產士何去何從? --台灣助產士的過去、現在與未來
課程名稱	歷史與文明概論	單元名稱
<p>選出最佳的組別加以表揚。</p> <p>T=依學習者的興趣與能力差異之不同而實施因材施教 (Tailored)：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課堂與訪談報告製作期間的師生互動。</li> <li>2. 課後討論區的師生再互動。</li> </ol> <p>O=教學活動的組織化 (Organized) 以使學生的學習效能達到最佳化</p> <p>助產士由盛而衰的核心理論→助產士的歷史變遷→影片欣賞與討論的深入理解→分組討論→進行助產士個案訪談→分組報告與討論→老師講評與師生互動→課後討論區再互動→課外延伸閱讀的精進→進一步思索護理助產弱勢的根本問題→扭轉助產士的持續沒落</p>		



*工作坊B 適用 公民核心能力【翻轉影片之教學設計表】	
設計者：	
任務一、參考 TED 或 YouTube 網站的影片，選出三部最有可能用來發展課程/單元翻轉教學的影片。	說明：● 影片關注的大概念 ● 想要解決的主要問題
影片名稱與 URL	影片來源
影片標題：孕婦出走記 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=6VVm05xNT2c">http://www.youtube.com/watch?v=6VVm05xNT2c</a>	YouTube
影片標題：生產好自然 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=ZMKKei-ziw8">http://www.youtube.com/watch?v=ZMKKei-ziw8</a>	YouTube_
影片標題：助產士的凋零 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=93sEm5D1VH8">http://www.youtube.com/watch?v=93sEm5D1VH8</a>	YouTube
任務二、利用 TED-Ed 線上工具，為所任教之課程/單元設計翻轉教學影片。(觀摩 TED-Ed 推薦之最佳翻轉影片 → <a href="#">開啟連結</a> )	
課程名稱	單元名稱
關注的大概念	解決的主要問題
 1 Find a Video Selecting a video to flip is the most important step in the process of creating a flipped video. It's important to choose a video that is relevant to your subject and that you can find in a format that works for your classroom.	定義關鍵詞： (簡述選擇此關鍵詞的原因)
搜尋作為翻轉教學影片的關鍵詞	影片名稱： 影片 URL： <a href="http://">http://</a> (簡述選擇此部影片的原因)
確認作為翻轉教學的影片	<ul style="list-style-type: none"> <li>思考問題(Think) <input type="checkbox"/> 選擇題 <input type="checkbox"/> 問答題</li> <li>題目內容：</li> <li>深入挖掘(Dig Deeper) 延伸學習資源推薦：</li> <li>討論(Discuss)</li> </ul>
 2 Select a Video Selecting a video to flip is the most important step in the process of creating a flipped video. It's important to choose a video that is relevant to your subject and that you can find in a format that works for your classroom.	
 3 Flip a Video Flipping a video is the final step in the process of creating a flipped video. It's important to choose a video that is relevant to your subject and that you can find in a format that works for your classroom.	
加入學習活動設計	

*工作坊B 適用 公民核心能力【Rubric 設計練習表】													
★任務一、教學大綱摘要	任課教師 鄭志敏												
課程名稱	助產士何去何從？												
課程主旨	(50-100 字說明) 本課程的設計，是希望透過本校賴以立校的助產教育以及助產士行業，如何由盛而衰的歷史變遷過程，讓學生瞭解此一過程中的政治、產業以及社會面的相互影響，藉此以陶冶並豐富學生作為現代公民的媒體素養。												
教學目標	目標概述：(50-100 字說明) → 1. 讓學生瞭解台灣助產士的歷史變遷過程，對助產行業有一基礎之認識。 2. 透過對助產士盛極而衰的瞭解，知道其中變化的緣由。 3. 能運用媒體的資訊與技術，反思並批判助產士沒落之背後理由。  目標詳述： • 在知識面學生能夠瞭解助產士的歷史變化。 • 在情意面學生能夠反思自己的所學與政治經濟社會各方面的互動關係。 • 在技能面學生能夠學會如何進行口述訪談並能製作簡報與人交流。  ABCD 表述法： • 學習對象(Audience)：以進修部護理系專班的學生為主。 • 目標行為(Behavior)： • 行為條件(Condition)： • 評量標準(Degree)： 用一句話來表述 ABCD 內容 → 帶領學生知道助產士的興衰歷史並從中知道技術與政治經濟社會難脫關係。												
核心能力	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選擇內容)												
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係(選擇內容)												
評量/作業說明	<table border="1"> <thead> <tr> <th>評量/作業項目</th> <th>比重%</th> <th>說明</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>平時成績</td> <td>35</td> <td>(1) 出席表現及分組討論學習單 (2) 網路討論參與程度 (3) 課程學習反思日誌</td> </tr> <tr> <td>個人作業</td> <td>35</td> <td>(1) 網路上傳一篇與課程相關之課外讀物閱讀報告</td> </tr> <tr> <td>分組報告</td> <td>30</td> <td>創意 5%、團隊默契 10%、內容與討論 10%、聽講同學給分 5%</td> </tr> </tbody> </table>	評量/作業項目	比重%	說明	平時成績	35	(1) 出席表現及分組討論學習單 (2) 網路討論參與程度 (3) 課程學習反思日誌	個人作業	35	(1) 網路上傳一篇與課程相關之課外讀物閱讀報告	分組報告	30	創意 5%、團隊默契 10%、內容與討論 10%、聽講同學給分 5%
評量/作業項目	比重%	說明											
平時成績	35	(1) 出席表現及分組討論學習單 (2) 網路討論參與程度 (3) 課程學習反思日誌											
個人作業	35	(1) 網路上傳一篇與課程相關之課外讀物閱讀報告											
分組報告	30	創意 5%、團隊默契 10%、內容與討論 10%、聽講同學給分 5%											

討論主題：	
自編完成的翻轉教學影片 URL： http://	

*工作坊B適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人： 張忠明	單元名稱 美學導論	美學的多元思考
課程名稱	階段一：期望的學習結果 Desired Results	
<p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>本單元培養現代公民美學素養，從現代公民美學素養導入，並將當代美學觀念的多元性進行詮釋，以美學的多元觀念進行說明與提出看法並舉例。具體作法如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能理解美學的歷程及各家說法</li> <li>2. 學生能掌握康德美學的無主體性，及其之後美學的多元性說法。</li> <li>3. 學生能有獨立思考與問題解決能力</li> </ol> <p>本課程為2學分核心通識教育課程，本單元預計4周八小時，教學形式包括講授、引導發言及討論，需先閱讀網路教材及影片賞析。</p>		
<p><b>理解事項/持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 美學的範疇與基本概念。</li> <li>2. 現代美學的多元觀念。</li> <li>3. 能舉例說明現代美學的多元性。</li> <li>4. 康德美學的無主體性說法。</li> </ol>	<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如何定義美學的範疇與基本概念？</li> <li>2. 美學可以被定義嗎？何謂本體論？</li> <li>3. 以現代觀念看，美學是一種感性認知嗎？</li> <li>4. 你能舉例說明現代美學的多元性嗎？</li> </ol>	<p><b>學生將能夠(技能)… (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能認知現代美學的多元性。</li> <li>2. 學生能在生活中舉例說明現代美學的多元性。</li> <li>3. 依照關係及互動性美學學生能創作或規劃出藝術作品。</li> </ol>
<p><b>學生將知道(知識)… (K)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 康德美學之判斷力批判。</li> <li>2. 解構主義。</li> <li>3. 關係美學。</li> <li>4. 互動性美學實踐。</li> <li>5. 藝術介入空間案例。</li> </ol>		
<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p><b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b></p> <p>藝術介入空間--公共藝術創作</p> <p>Goal(目標):</p> <p>由學生扮演藝術家，挑選合宜地點，進行申請及藝術創作，其中包括了解公共藝術法、如何申請、作品創作、作品如何與環境及當地居民有良好的互動。</p> <p>Role(角色)</p> <p>你是要申請創作公共藝術之藝術家，對現行公共藝術法，你如何規劃公開比件之作品申請，得獎後如何使作品與環境及當地居民有良好的互動。面對審核單位評審的標準及程序的辦理。</p> <p>Audience(對象)</p>		

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	張忠明	單元名稱	美學的多元思考
課程名稱	美學導論	之公共性、創意性及符合公共藝術法。	之公共性。
表達能力與對應態度	完整且具批判思考能力，對他人提問有充分準備。	完整且具批判思考能力，對他人提問無充分準備。	無法說明，對他人提問無充分準備。
整體成效	能充分發揮團隊合作，運用創意創作作品。	團隊合作水平，無創意作品。	無團隊，無創意作品。
<b>其他證據 (OE)</b>			
1. 透過課堂搶答及發問給予平時加分。			
2. 期末課程回饋反映學習成效。			
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<b>學習活動 (L) ← 參考 WHERETO 檢核活動內容</b>			
<b>實作任務概述：</b>			
藝術介入空間——公共藝術創作，主要為使同學深入了解當代美學思維，也能依當代美學思維創作。			
W: 幫助同學知道單元方向與同學的期望；			
1. 說明這個單元所欲培養學生的核心能力，以及教師評量準則與標準。			
2. 介紹本單元的基本概念，從問題意識引導學生進行互動式教學。			
H: 引起(hook)所有同學的興趣並加以維持；			
1. 藉由「2011 泰德獎得主 JR」及「艾未未」影片賞析，引導學生進行議題發想			
2. 結合課堂說明及其他案例分析，以小組討論方式引導學生表達自己看法。			
D: 使學生做好準備，幫助他們體驗關鍵蓋輿得學習並探索；			
1. 運用海報製作，將小組討論的結果，以簡要條列來呈現說明			
2. 期末報告可選擇相同個案來做描述與分析			
R: 提供學生機會以重新思考及修正他們的理解與學習；			
1. 議題發想後，經由上台報告，藉此演練以引導同學重新思考問題			
2. 期末報告可選擇相同個案來做描述與分析			
D: 允許學生評鑑自己的學習與學習意涵；			

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】					
設計人：	張忠明	單元名稱	美學的多元思考		
課程名稱	美學導論	對象由 TA 與學生，扮演公共藝術設置之當地居民，公共藝術政府部門，評審專家。互相考核及質問。	對象由 TA 與學生，扮演公共藝術設置之當地居民，公共藝術政府部門，評審專家。互相考核及質問。		
Situation(情境)					
你所居住的社區，因有許多公共工程建設，依據公共藝術法，須提撥總工程費用百分之一設置公共藝術作品，採用方式為公開徵選，地點為左營眷村改建，申請計劃案要重視社區文化發展及作品創意及可行性，同學分成十組申請徵件，想辦法得獎及規劃得獎後之作品設置及社區互動。					
Performance(實作的效用與目的)					
1. 學生必須掌握現行法規、基地人文環境及對當代美學思維有清晰的了解，行有餘力也能依當代美學思維創作作品。					
2. 能進一步論述為何會得獎，同儕討論作品價值及取捨排序美學觀點。					
Standards(標準)					
清晰明瞭的陳述:對作品能清晰陳述。					
反思能力:對居民及評審的詰問能答辯及反思與修正。					
現代美學多元觀點能了解與運用。					
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>					
等級標準	5	4	3	2	1
評量標準	充分了解康德判斷力批判及現代美學，且能運用多元觀點解構主義、關係美學、互動性美學、並能舉出三項以上藝術介入空間案例。	了解康德判斷力批判及現代美學，且能運用多元觀點解構主義、關係美學但對藝術介入空間案例能舉一例。	了解康德判斷力批判及現代美學，且能運用多元觀點解構關係美學但對藝術介入空間案例無舉例。	需有 TA 或老師指導才能了解康德判斷力批判及現代美學。	無法了解康德判斷力批判及現代美學。
問題意識與觀點					
主題與呈現技巧	創作作品完整，能考量公共藝術作品	創作作品完整，能考量公共藝術作品	創作作品完整創造性。	創作作品完整缺創造性且無藝術作	無作品完成。

*工作坊 B 適用	
<p><b>【GRASPS 編寫應用任務表】</b> (以參加左營眷村改建公共藝術徵選為例)</p>	
<b>Goal 目標</b>	<p>(實境故事中的)目標是... 清晰明瞭的陳述;對作品能清晰陳述。 對居民及評審的詰問能答辯及反思與修正。 現代美學多元觀點能了解與運用。</p>
<b>Role 角色</b>	<p>你的角色是... 我是 000, 要申請創作公共藝術之藝術家, 參加公共藝術, 公開比件之作品申請, 要如何得獎, 得獎後如何使作品與環境及當地居民有良好的互動。面對審核單位評審的標準及程序的辦理。</p>
<b>Audience 對象</b>	<p>目標對象是... 公共藝術設置之當地居民, 公共藝術政府部門, 評審專家。</p>
<b>Situation 情境</b>	<p>居住的社區, 因有許多公共工程建設, 依據公共藝術法, 須提撥總工程費用百分之一設置公共藝術作品, 採用方式為公開徵選, 地點為左營眷村改建, 申請計劃案要重視社區文化發展及作品創意及可行性, 其他競爭團隊尚有九組, 如何想辦法得獎及規劃得獎後之作品設置及社區互動。</p>
<b>Performance/Product/Process 作品的效用與目的</b>	<p>申請計劃案要重視社區文化發展及作品創意及可行性, 作品設置及社區互動。創作品完整, 能考量公共藝術作品之公共性、創意性及符合公共藝術法。其效用與目的是借用申請計劃案及作品設置充分讓同學了解康德判斷力批判及現代美學, 且能運用多元觀點解說解構主義、關係美學、互動性美學、並能舉出三項以上藝術介入空間案例。</p>

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人:	張志明	單元名稱	美學的多元思考
課程名稱	美學尊論	單元名稱	美學的多元思考
<p>1. 各組推派代表上台陳述自己意見後, 任課老師與 TA 立即給予回饋 2. 討論區同儕互評, 挑選最佳的組別加以表揚以茲鼓勵</p> <p>T: 依學習者的不同需求因材施教:</p> <p>1. 課堂師生互動教學 2. 課後討論區再互動</p> <p>0: 教學活動有組織使同學專注與學習達到最程度並持續: 現代藝術的核心問題→應用公共藝術法的發展與個案→個案分析→分組討論→課後討論區再互動→期末報告與同學互評</p>			

公民核心能力【Rubric 設計練習表】			
*工作坊 B 適用	高捷運踏查公共藝術	任課教師	張忠明
<b>★任務一、教學大綱摘要</b>	<p>本課程以本校學生學習為中心，從觀察公共藝術的視角，帶領他們從新認識自己居住的社區、學校、城市的歷史空間與文化意義，以及公共藝術與文化資產保存的關係，藉此陶冶並豐富現代公民美學素養與人文關懷。</p>		
<b>課程名稱</b>	高捷運踏查公共藝術		
<b>課程主旨</b>	<p>目標概述：(50-100 字說明) →</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>培養學生從觀懷公共藝術資產做起，建立正的公共藝術與現代美學觀念</li> <li>透過對公共藝術的源流與形式探討，推廣並欣賞台灣多元的當代美學觀念與樣貌</li> <li>反思並運用創造力及實現方法來行銷在地公共藝術</li> </ol> <p>目標詳述：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>在知識面學生能夠理解公共藝術的重要及現代美學觀念</li> <li>在情意面學生能夠欣賞說公共藝術文化的內涵</li> <li>在技能面學生能夠藉由行銷的技法推廣在地公共藝術，並描述與比較優劣</li> </ol>		
<b>教學目標</b>	<p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>學習對象(Audience)：以大二學生為主</li> <li>目標行為(Behavior)： <ul style="list-style-type: none"> <li>學生能理解公共藝術的問題意識及其研究方法</li> <li>學生能掌握公共藝術發展與文化形式探討</li> <li>學生能展現媒體的資訊及技法來行銷在地公共藝術文化</li> </ul> </li> <li>行為條件(Condition)： <ul style="list-style-type: none"> <li>個人作業：公共藝術與我-高雄捷運公共藝術踏查、專題演講與戶外教學心得、古蹟新聞大解讀</li> <li>期末分組報告：影片製作、書面報告</li> <li>平時成績：課堂上問答、小組討論心得分享、教學平台互動、出席率</li> </ul> </li> <li>評量標準(Degree)：</li> </ul>		
<b>評量/作業項目</b>	<b>比重%</b>	<b>說明</b>	
平時成績	45	(1)上課出席的表現及分組討論單 30% (2)網路參與情形(依教學網站討論區,發言次數及內容評分) (3)期末課程回饋 5%	
個人作業	30	(1)高雄公共藝術踏查(僅上傳電子檔,無需上台報告) (2)專題演講與戶外教學心得(選擇其中二場來寫) (3)公共藝術新聞大解讀(可自行上網搜尋或選擇課程講義所提供資料來寫)	
期末分組報告	25	創意 5%、組員團隊默契 5%、報告內容及討論 5%、全班同學分組評分 5%、組員心得 5%	

Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標				
1. 通過評估審核重點				
(1)簡報的問題意識與觀點				
(2)影片的主題與呈現技巧				
(3)上台表達能力與態度				
(4)整體表現與施行的成效				
(註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準)				
2. 評分等級				
簡報的問題意識與觀點	4分	3分	2分	1分
影片的主題與呈現技巧	4分	3分	2分	1分
上台表達能力與態度	4分	3分	2分	1分
整體表現與施行的成效	4分	3分	2分	1分

用一句話來表述 ABCD 內容 →

*工作坊 B 適用		公民核心能力【Rubric 設計練習表】	
影片的主題與呈現技巧	大量蒐集與運用媒體的資訊，影片內容扣緊主題，表現風格與獨特性。	蒐集與運用媒體資訊，影片內容扣緊主題，表現風格與獨特性。	蒐集與運用媒體資訊，影片內容扣緊主題，表現風格與獨特性。
上台表達能力	完整且自信的說明影片內容，對他人提出問題有充分準備應對。	一般的說明影片內容，對他人的提問有具體的回應。	簡略性的說明影片內容，對他人的提問僅禮貌性的回應。
整體表現與施行的成效	充分發揮團隊合作、分工精神，運用新的觀點來解決問題。	整體表現尚佳，且能運用方法解決問題，並進行適當的修正。	整體表現不佳，使用不適當的方法來解決問題，並未進行修正。

**★任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：**

Q1. 文章中哪幾員有列出 Rubric 內容？  
A1：1.3.10

Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric？  
A2：作業繳交，Holistic Rubric  
作業品質，Analytic Rubric

Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現？  
A3：以所述之內容，所應表現之適當形式而定。

*工作坊 B 適用		公民核心能力【Rubric 設計練習表】	
核心能力	期望學生能從關心地方的文化資產做起，進而去欣賞與解說公共藝術的歷史文化意義，並運用媒體技術來行銷推廣台灣文化。	期望學生能從關心地方的文化資產做起，進而去欣賞與解說公共藝術的歷史文化意義，並運用媒體技術來行銷推廣台灣文化。	期望學生能從關心地方的文化資產做起，進而去欣賞與解說公共藝術的歷史文化意義，並運用媒體技術來行銷推廣台灣文化。
能力指標	學習完本課程學生會增進哪些核心能力？(選填內容) 培養學生具有以美學素養為主，民主及媒體素養為輔的公民核心能力	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係(選填內容) 獨立思考及解決問題能力、鑑賞與表達創新能力、溝通與協調團隊合作能力	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係(選填內容) 獨立思考及解決問題能力、鑑賞與表達創新能力、溝通與協調團隊合作能力
評量/作業說明	評量/作業項目	說明	說明
	平時成績	45	(1)上課出席的表現及分組討論單 30% (2)網路參與情形(依教學網站討論區，發言次數及內容評分) (3)期末課程回饋 5%
	個人作業	30	(1)高雄公共藝術踏查(僅上傳電子檔，無需上台報告) (2)專題演講與戶外教學心得(選擇其中二場來寫) (3)古蹟新聞大解讀(可自行上網搜尋或選擇課程講義所提供資料來寫)
	期末分組報告	25	創意 5%、組員團隊默契 5%、報告內容及討論 5%、全班同學分組評分 5%、組員心得 5%
學習建議	1. 閱讀課外指定的書籍或網路文章。 2. 關心國內外重要文化與社會議題或事件。 3. 多參與公共藝術導覽與相關文化演講活動。		
<b>★任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計</b>			
<b>評量項目：期末報告-搶救公共藝術大作戰計畫</b>			
1. 評量準則	<p>(1)簡報的問題意識與觀點</p> <p>(2)影片的主題與呈現技巧</p> <p>(3)上台表達能力應對態度</p> <p>(4)整體表現與施行的成效</p>		
2. 評分等級	4分	3分	2分
簡報的問題意識與觀點	充分理解公共藝術問題，且能運用多元觀點(如文化、政治、觀光產業等)將其連結至公民美學素養。	能夠了解(解釋清楚)公共藝術問題，且能運用一至二個觀點將其連結至公民美學素養。	需要 TA 協助的從了解公共藝術問題，且能運用某一點將其連結至公民美學素養。
	1分	1分	1分
	無法掌握公共藝術問題，且提出的觀點無將其連結至公民美學素養。	無法掌握公共藝術問題，且提出的觀點無將其連結至公民美學素養。	無法掌握公共藝術問題，且提出的觀點無將其連結至公民美學素養。

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	丁后儀	單元名稱	城市新意象
課程名稱	視覺文化藝術概論	單元名稱	城市新意象
2.	應用多元文化觀點探討城市中視覺文化藝術所隱含的價值	2.	主動探討生活周遭的視覺文化藝術及其所隱含的問題意識
3.	指出並反思城市中視覺文化藝術的重要性及適切性	3.	搜尋不同文化中的城市視覺文化藝術，並透過反身式的學習及實地考察，參與城市中視覺文化藝術的設計，進而體會藝術家(或視覺文化藝術)想展現的意涵，進而尊重包容不同視覺文化藝術的存在
4.	分析及評斷在地城市中的視覺文化藝術需求		
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>			
<b>實作任務 (一) (T)：公共藝術拼圖</b>			
<b>■ Goal 目標：</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>任務 1. 同學依不同的城市中視覺文化藝術的範疇分組，蒐集及製作在地的公共藝術拼圖，由各組同學選擇扮演各種可能性的角色(或鄰近國小學生)進行在地城市視覺文化藝術導覽及解說</li> <li>任務 2. 同學分組分析及探索所居住的城市中有那些地方需要加改造，並尋找國內外的公共藝術範例進行分析及提出設定(計)公共藝術的需求</li> </ul>			
<b>■ Role 角色：</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>任務 1. 由各組同學選擇扮演各種可能性的角色 (ie. 城市導覽員、藝術家等) 帶領修課學生 (或鄰近國小學生) 進行在地城市視覺文化藝術導覽</li> <li>任務 2. 由各組同學擔任所居住的城市的公共藝術設計企劃小組</li> </ul>			
<b>■ Audience 對象：</b>			
課堂內所有 TA 與學生，TA 任務為帶領討論，學生則來自各個科系，1-4 年級不等。(或接洽鄰近國民小學 4-6 年級學生)			
<b>■ Situation 情境：</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>任務 1. 同學依不同的城市中視覺文化藝術的範疇分組，蒐集及製作在地的公共藝術拼圖 (ie. 導覽摺頁冊、海報、作品介紹網頁或短片)。嘗試以簡單清楚的方式分析這些公共藝術作品所呈現的美感元素、其所隱含的文化意涵，以及帶領反思這些作品的設置的重要性及適切性</li> <li>任務 2. 同學分組分析及探索所居住的城市中有那些地方需要加改造，並尋找國內外的公共藝術範例進行分析以提出設定(計)公共藝術的需求(公共藝術設置說明海報及 PowerPoint)</li> </ul>			
由班上同學 (或接洽鄰近國民小學 4-6 年級學生) 票選出最佳城市公共藝術代言人及最佳城市公共藝術設計。			
<b>■ Performance 實作的效用與目的：</b>			

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	丁后儀	單元名稱	城市新意象
課程名稱	視覺文化藝術概論	單元名稱	城市新意象
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>			
<b>既有目標 (G)</b>			
<p>學者 Sturken 和 Cartwright (2001) 指出，視覺文化就是文化依附在各種媒體上的視覺呈現方式。國內藝術教育學者陳瓊花 (2003) 則指出，視覺文化根植於每日的生活，它不只包含著各類型的視覺藝術產品，更應該宏觀的視為日常生活中可以觀察到的一般、藝術及文化的各項實踐。因此，視覺文化教育與文化學習本質上有其密切的關係，當學生進行視覺文化的探索時，也同時體驗了生活中的各種多元文化。</p> <p>本單元課程設計則著重在於介紹現代城市的視覺文化新意象 (包含各種類型的公共藝術作品及城市中次文化及其可能包含的意涵)，並希望落實以下目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生能夠理解城市中視覺文化藝術的脈絡及範疇，並能夠提出個人見解對視覺文化所隱含的問題意識與內涵。</li> <li>2. 學生能夠展現建立對於城市中視覺文化藝術的鑑賞與解讀的分析能力；藉由這些能力的養成，以增進學生的美學素養。</li> <li>3. 學生能夠欣賞城市中視覺文化藝術存在的意義及價值，進而展現的積極正向態度去維護及參與城市中的視覺文化藝術。</li> </ol>			
<b>理解事項/持久理解 (U)</b>		<b>主要問題 (Q)</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能夠認識城市中視覺文化藝術的範疇及其所隱含的問題意識</li> <li>2. 認同城市中視覺文化藝術的現況及價值</li> <li>3. 能夠維護及反思城市中視覺文化藝術的重要性、適切性及包容性</li> <li>4. 能夠提出建設所居住城市 (ie. 高雄) 的視覺文化藝術需求，並能夠尋找多元化的視覺文化藝術作品加以分析及討論</li> </ol>		<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如何定義城市中視覺文化藝術? 城市中視覺文化藝術包含哪些脈絡及範疇? 這些視覺文化藝術可能隱含那些問題或意識呢?</li> <li>2. 在你的每天生活的城市中有那些具體可見的視覺文化藝術作品呢? 他們具有什麼特色及意涵? 除了這些之外，還有那些隱藏版的視覺文化藝術?</li> <li>3. 這些城市中視覺文化藝術的設置或呈現是否適切? 我們應該用什麼態度來看待或維護他們?</li> <li>4. 我們生活的城市中有哪家角落需要加以改造呢? 為什麼? 要如何改造? 有那些國內外的視覺文化藝術範例可以作為參考?</li> </ol>	
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>		<b>學生將能(技能)... (S)</b>	
<p>透過城市中視覺文化藝術的介紹及賞析，學生能夠</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 理解城市中視覺文化藝術的脈絡及範疇</li> </ol>		<p>透過城市中視覺文化藝術的介紹及賞析，學生能夠</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 分析並認同在地 (ie. 高雄) 的城市中視覺文化藝術的現況及價值</li> </ol>	

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		課程名稱	視覺文化藝術概論	單元名稱	城市新意象
設計人：丁后儀					
課程名稱		視覺文化藝術概論			
等級	4	能對城市視覺文化藝術進行有條理的與脈絡的鑑賞與評論，包含：分點列述，層次分明；舉例得宜。	能對城市視覺文化藝術進行尚稱清楚的陳述。但列述之論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。	對城市視覺文化藝術的內涵陳述不甚清晰，需要老師或 TA 的協助才能掌握問題的核心。僅能列述少數的、或較不重要的論點，且缺乏清楚的論述層次。	對城市視覺文化藝術的內涵陳述不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。
標準	1. 清晰而明瞭的陳述	能從多元的觀點提出問題，能夠大量參考國內外讀物文獻(作品)、吸取同儕及他人的觀點，以建構出對城市視覺文化藝術之多元回應。	能從多元的觀點提出對城市視覺文化藝術問題，但論點不夠充分，亦缺乏清楚的論述層次。能參考少數的國內外讀物文獻(作品)、吸取同儕及他人的觀點，以建構出對城市視覺文化藝術之多元回應。	能從多元的觀點提出對城市視覺文化藝術問題，無法確實掌握問題的核心。沒有主動搜尋國內外讀物文獻(作品)及參與同儕及他人的觀點分享。	對城市視覺文化藝術的多元觀點不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。
	2. 多元觀點	能將城市視覺文化藝術所隱含之概念拆解為較小之元素，進而討論延伸議題的核心，包含：能充分援引理論、作品範例，或以歸納、	尚能將城市視覺文化藝術所隱含之概念拆解為較小之元素，進而討論延伸議題與概念的核心，包含：能充分援引理論、作品範例，或以歸納、	能將城市視覺文化藝術所隱含之概念拆解為較小之元素過程不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。	對城市視覺文化藝術所隱含之概念拆解為較小之元素過程不甚清晰，無法確實掌握問題的核心。
	3. 分析				

*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		課程名稱	視覺文化藝術概論	單元名稱	城市新意象
設計人：丁后儀					
					任務 1. 學生須掌握所扮演的角色特性，並考量不同族群的觀眾，介紹在地城市視覺文化藝術；學生須選擇不同媒材(導覺摺頁冊或海報、作品介紹網頁及短片)呈現的特性及目的，由淺入深循序漸進的提供不同的觀點來審視及探討在地城市視覺文化藝術；3. 學生須設定多元性的問題引導觀眾進行對所介紹的城市視覺文化藝術進行反思
					任務 2. 學生須探索所居住的城市中有那些角落需要加改造，並針對周遭環境及特性加以分析；提出可能性的公共藝術設定形式，並尋找國內外的公共藝術範例進行分析；歸納出最適合的公共藝術的需求，並學習以清晰完整的說明方式取得認同
					<p><b>Standards 標準：</b></p> <p>1. 批判思考能力</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>清晰而明瞭的陳述；能對城市視覺文化藝術進行有條理與脈絡的鑑賞與評論。</li> <li>多元觀點；能客觀的從多元的觀點提出問題，參考國內外讀物文獻(作品)、吸取同儕及他人的觀點，以建構出對城市視覺文化藝術之多元回應。</li> <li>分析；將城市視覺文化藝術所隱含之概念拆解為較小之元素，進而討論延伸議題與概念的核心。</li> <li>歸納及反思；能透過上述過程歸納整理出城市視覺文化藝術的特性及其需求性，並將之連結到真實世界當中，提出反身性思考的問題。</li> </ul> <p>2. 發現問題及解決問題的能力；能主動發掘與界定日常周遭的環境問題及意識，並能運用適切性的問題解決的方法及工具，提出適切的問題解決能力。</p> <p>3. 創意、美感呈現及鑑賞能力；能運用創意及美感完整呈現出版品，能欣賞同學的作品。</p> <p>4. 團隊合作的能力；具備互動與團隊合作的適當態度及能力。</p>
					<p><b>實作任務(二)：廣告看板</b></p> <p><b>實作任務(三)：次文化的新普普</b></p> <p><b>關鍵標準 (Rubric 的評量準則)</b></p> <p>1. 批判思考能力</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>清晰而明瞭的陳述；能對城市視覺文化藝術進行有條理與脈絡的鑑賞與評論。</li> <li>多元觀點；能客觀的從多元的觀點提出問題，參考國內外讀物文獻(作品)、吸取同儕及他人的觀點，以建構出對城市視覺文化藝術之多元回應。</li> <li>分析；將城市視覺文化藝術所隱含之概念拆解為較小之元素，進而討論延伸議題與概念的核心。</li> <li>歸納及反思；能透過上述過程歸納整理出城市視覺文化藝術的特性及其需求性，並將之連結到真實世界當中，提出反身性思考的問題。</li> </ul>



*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	丁后儀	單元名稱	城市新意象
課程名稱	視覺文化藝術概論	單元名稱	城市新意象
2	<ul style="list-style-type: none"> <li>尚能運用擴散性思考發想問題的解決方式，但僅能提出2-3個方案</li> <li>能運用問題解決的方法及工具，提出問題解決的方法</li> <li>需要教室或TA的引導才能發掘及界定日常周遭的環境問題及意識</li> <li>不太掌握環境問題分析中的關鍵因素</li> <li>只能片面思考問題的解決方式，欠缺整體性的思維架構</li> <li>能運用問題解決的方法及工具，但僅能提出治標的方法解決問題</li> </ul>	1	<ul style="list-style-type: none"> <li>無法掌握問題核心及問題脈絡</li> <li>不能呼應主題內容</li> </ul>
	<p>3. 創意、美感呈現及鑑賞能力：能運用創意及美感完整呈現出版品，能欣賞同學的作品</p>		<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>
準則	<p>創意、美感呈現及鑑賞能力</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>能積極發想及運用創新的點子，以呈現風格具有說服力及獨特性出版品</li> <li>能運用色彩及不同媒材完整呈現與主題緊扣的出版品</li> <li>能專注欣賞聆聽同學的作品分享，並給予具體且適當的回饋</li> <li>能運用創新的點子來呈現出版品，表現風格尚可</li> <li>能運用色彩及不同媒材呈現與主題相關出版品</li> <li>欣賞聆聽同學的作品分享，僅給予禮貌性的回饋</li> <li>能運用創新的點子來呈現出版品，表現風格一般</li> <li>使用單一媒材潦草呈現出版品，且僅部分內容與主題相關</li> <li>能欣賞聆聽同學的作品分享，但無法給予回饋</li> <li>未參與及繳交作業</li> <li>缺席同學的作品分享</li> </ul>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p>
等級	團隊合作及互動學習的能力	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p>
4. 團隊合作的能力：具備互動與團隊合作的適當態度及能力。	<p>團隊合作及互動學習的能力</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>能主動積極參與課堂上及課後小組活動</li> <li>能充分發揮團隊合作及分工精神，達成活動任務</li> <li>能主動參與課堂上及課後小組活動</li> <li>團隊整體表現尚可，且能提出解決問題的方法及進行分工整合</li> <li>經常缺席與課堂上及課後小組活動</li> <li>團隊整體表現平平，雖能提出解決問題的方法，但未進行分工整合</li> </ul>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p>	<p>4</p> <p>3</p> <p>2</p>

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	丁后儀	單元名稱	城市新意象
課程名稱	視覺文化藝術概論	單元名稱	城市新意象
4. 歸納及反思	<p>或以演繹等視式，討論城市視覺文化藝術的議題與概念的核心理論；能對論據與推理過程分點列述，條理清晰，層次分明</p>	<p>尚能透過上述過程歸納整理出城市視覺文化藝術的特性及其需求，並能適度評析不同論點的異同與優劣、可能的限度等。將以上連結到真實世界中，提出3個以上反身性思考的問題。</p>	<p>需要老師或TA的協助才能歸納整理出城市視覺文化藝術的特性及其需求，對不同論點能稍作評析其異同與優劣。能將以尚發現之連結到真實世界中，但無法提出反身性思考的問題。</p>
	<p>能透過上述過程歸納整理出城市視覺文化藝術的特性及其需求，並能適度評析不同論點的異同與優劣、可能的限度等。將以上連結到真實世界中，提出3個以上反身性思考的問題。</p>		
準則	發現問題及解決問題的能力	<p>2. 發現問題及解決問題的能力：能主動發掘與界定日常周遭的環境問題及意識，並能運用適切性的問題解決的方法及工具，提出適切性的問題解決能力。</p>	<p>4</p> <p>3</p>
等級	發現問題及解決問題的能力	<p>4</p> <p>3</p>	<p>4</p> <p>3</p>

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	丁后儀	單元名稱	城市新意象
課程名稱	視覺文化藝術概論		
<b>W = 幫助學生知道這個單元的方向(where)與對學生的期望(what)?</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>說明該單元所欲培養的核心能力內涵，其準則與標準。</li> <li>介紹本單元的基本概念，藉由實作任務引導學生進行循序漸進的團隊合作學習。</li> </ul>			
<b>H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>影片及國內外公共藝術作品賞析、結合台灣在地城市文化印象相關議題來討論。</li> <li>以小組討論的方式引導學生表達及整合歸納出自己的想法。</li> </ul>			
<b>E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)</b>			
問題：			
<ul style="list-style-type: none"> <li>運用問題意識及意見整合海報製作將小組討論結果以條列式分層說明</li> <li>課後討論區的再互動、期末報告強調所選擇個案的描述與分析。</li> </ul>			
<b>R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>以「實作任務二」的演練以引導同學更深入探討城市中的視覺文化藝術議題。</li> <li>課後討論區的再互動、期末反省報告。</li> </ul>			
<b>E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>課堂中的小組討論分享及實作任務成果分享</li> <li>學生自評及同儕互評：2 stars and I wish，票選出最佳城市公共藝術代言人及最佳城市公共藝術設計。</li> <li>課後討論區互動</li> </ul>			
<b>T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored)；個人化)：</b>			
<ul style="list-style-type: none"> <li>課堂中的師生互動</li> <li>課後討論區的再互動（教師及TA的駐點）</li> <li>教師及TA課後的小組 tutorial。</li> </ul>			
<b>O = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：</b>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	丁后儀	單元名稱	城市新意象
課程名稱	視覺文化藝術概論		
<ul style="list-style-type: none"> <li>完全缺席課堂上及課後小組活動</li> </ul>			
<b>其他證據 (OE)</b>			
學生將透過以下表現達成期望的學習成果：			
<ul style="list-style-type: none"> <li>指定作業（任務一）：公共藝術拼圖活動出版品及介紹</li> <li>專題作業（任務二）：分組專題製作發表、個人書面反省報告</li> <li>學習態度：課中及課後活動參與、學習心得分享、教學平台互動、出席率</li> </ul>			
<b>學習成果規畫與成績檢核比例</b>			
項目	學習成果規畫	評量標準(準則)	檢核比例
指定作業	公共藝術拼圖活動出版品及介紹	1. 批判思考能力 2. 創意、美感呈現及鑑賞能力 3. 團隊合作的能力	30 30
	期末個人書面反省報告 期末專題製作	1. 批判思考能力 2. 發現問題及解決問題的能力 3. 創意、美感呈現及鑑賞能力 4. 團隊合作的能力	10 30 40
學習態度	學習心得分享/教學平台互動 課中及課後活動參與	1. 批判思考能力 2. 團隊合作的能力	20 10
	出席率		加減分 100%
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<b>學習活動 (L) ← 參考WHERE TO檢核活動內容</b>			
實作任務概述：			
<p>「公共藝術拼圖」的單元設計內容包含兩個承接性的任務，希望藉由這兩個任務進行：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>鼓勵同學可以蒐集及介紹在地的公共藝術的賞析及作品所隱含的文化意義，進而探討公共藝術設置的適切性及重要性。</li> <li>以小組方式，透過探索所居住的城市中需要加改造的角落，對城市中的視覺文化藝術進行整合型分析，並尋找國內外的公共藝術範例，進行比對分析及歸納，提出該地區設定(計)公共藝術的需求</li> <li>以課後討論區互動進行對議題進行深度探討與再反思。</li> </ul>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人： 吳孝慈	服務學習	單元名稱 高雄市橋仔頭文史協會	社區服務一 高雄市橋仔頭文史協會
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p> <p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>(一) 服務學習的目標：</p> <p>1. 發揮服務學習以多元參與、統整融合、創新品質、分享激勵等核心價值。</p> <p>2. 透過：(1)準備/構思 (2)服務/行動 (3)反思/檢討 (4)發表/慶賀等服務學習歷程，以利用他的實作服務，加上回饋以反省、討論、分享等過程，讓同學在做中學(Learning by doing.)，透過實際參與讓同學獲得知識並發展出更深的理解和技能，藉以達到學習的目標。</p> <p>(二) 問題解決導向的團隊合作學習：</p> <p>1. 提出需求單位問題成為任務議題，由小組討論解決問題方案。</p> <p>2. 團隊合作：每組低於8位同學，分組方式討論與合作，在課堂內外團隊建立精神的培養與訓練。</p> <p>3. 腦力激盪提出企劃尋求解決方案：透過小組討論企劃書的撰寫與發表。</p> <p>4. 實踐解決方案：讓企劃書有可行性，實踐企劃書的內容。</p>			
<p><b>理解事項/持久理解 (U)</b></p> <p>學生將理解：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 服務學習的真諦</li> <li>2. 認識服務單位的特色與任務</li> <li>3. 透過團隊建立進而合作培養解決問題的能力</li> </ol>	<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 如何在服務中學學習？</li> <li>2. 如何團隊合作？</li> <li>3. 如何解決問題？</li> </ol>	<p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 做中學(Learning by doing)</li> <li>2. 積極的態度</li> <li>3. 團隊建立與不同系所同學合作的能力</li> <li>4. 解決問題的能力</li> <li>5. 執行力：落實執行小組決策企劃案</li> </ol>	
<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p><b>實作任務 (U) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b></p> <p><b>社區服務一</b>到高雄市橋仔頭文史協會服務學習</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Goal 目標：藉由到橋仔頭文史協會服務的過程中，透過服務過程不斷反思回饋中達到學習的目的。</li> <li>2. Role 角色：同學既是服務者也是學習者，既是施惠者也是受惠者。</li> <li>3. Audience 對象：目標對象是非營利組織橋仔頭文史協會，及其背後代表的社區居民與</li> </ol>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人： 丁后儀	視覺文化藝術概論	單元名稱	城市新意象
<p><b>課前：城市中視覺文化藝術的簡介</b> (網路教學平台-翻轉課程)</p> <p><b>課中：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 城市中視覺文化藝術的核心問題及實析 (包含小組討論及發表)</li> <li>2. 實作任務</li> </ol> <p><b>課後：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課後討論區的再互動</li> <li>2. 期末反省報告與票選活動</li> </ol>			



*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人：	宮芳辰	發覺自己的美
課程名稱	美感探索	
單元名稱		
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>		
<b>既有目標 (G)</b>	本單元課程設計，培養學生以正確眼光審視自己，建立正確自我觀與審美觀。	
<b>理解事項/持久理解 (U)</b>	<b>主要問題 (Q)</b>	
學生將理解	1. 你如何看自己? 2. 如何建立內在? 3. 如何建立自己的審美觀?	
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>	<b>學生將能夠(技能)... (S)</b>	
1. 審視自己的依據 2. 內在品格的重要 3. 認識審美觀	1. 正確的審視自己 2. 理解內在品格的重要 3. 建立審美觀	
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>		
<b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b>	以特定公眾人物之角色扮演以小組演出情境劇[他們所留下的...] 由奧黛麗赫本、德瑞莎修女、鳳飛飛、曼德拉、陶大偉、... 等人中，自行搜尋資料、編台詞互相對話演出短劇。 演出重點涵蓋 1. 公眾形象 2. 個人生活中的角色 3. 當事人的自我剖析 4. 作為與特質 老師與同儕擔任觀眾與講評者就 1. 內容詳實 2. 重點掌握 3. 團隊合作 4. 呈現效果給予觀察意見	
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>	1. 問題意識觀點 2. 主題與呈現技巧 3. 團隊合作 4. 整體成效	
<b>其他證據 (OE)</b>	學生將透過開放式問答、學習反思日誌、討論報告來呈現學習成果。 學生將透過閱讀來提升對內在品格的了解。 學生將透過專業問卷增進對自己的了解	
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>		

\*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】

設計人：	吳孝慈	社區服務一
課程名稱	服務學習	單元名稱
高雄橋頭文史協會		
<b>E=使學生做好準備(equip),幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索(explore)問題</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>透過分組的方式進行團隊合作</li> <li>經由世界咖啡館的對話討論模式，與他組同學進行討論與對話激盪新的思維</li> <li>提供本校教學平台教材分享、建立臉書社團，供同學下載教材分享、提供討論平台</li> </ol>	
<b>R=提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>藉由任務議題、小組討論、上台報告、Q&amp;A等讓同學重新思考與修正</li> <li>透過服務時間與橋頭文史協會工作人員對話，釐清任務內容，並尋求解決最佳方案。</li> </ol>	
<b>E=允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>小組報告時，由他組給予評鑑與建議意見</li> <li>在教學平台開討論區，由同學互評，藉此引發同學自己學習</li> </ol>	
<b>T=依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力、而因材施教(tailored:個人化):</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>課堂上鼓勵同學反映意見與提問</li> <li>分組因應不同系所興趣與能力分工，以利適才適所</li> </ol>	
<b>O=教學活動有組織(organized),使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>服務項目紧扣學習內容</li> <li>任務為團隊重要關鍵議題</li> <li>團隊成效產出回饋服務單位需求</li> </ol>	

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】				
設計人：	宮芳辰			
課程名稱	美感探索	單元名稱		
學習活動	← 參考WHERETO檢核活動內容			
實作任務概述：	發覺自己的美			
各組 7-8 人以特定公眾人物之角色扮演演演[他們所留下的...], 由建議名單中例如-奧黛麗赫本、德瑞莎修女、鳳飛飛、曼德拉、陶大偉、.. 等人中，自行搜尋資料、編寫內容台詞，互相對話演出短劇。學生也可以經大家認可後增加建議名單。				
公眾人物具有相當的影響力，針對同學多關注媒體與演藝人員動態的特性，列出建議名單，並接受認可後的增加建議名單，演出涵蓋特定人物之 1. 公眾形象 2. 個人生活中的角色 3. 當事人的自我剖析 4. 作為與特質。				
旨在藉由實作任務過程，發覺-公眾人物所留下的為何?令人懷念的為何?評價的立基觀點?值得借鏡之處。回頭扣入單元主題的重點:1. 審視自己的平衡角度 2. 內在建立與外在保持同等重要 3. 建立自己的審美觀。				
各組在演出之前，會以口頭報告加上 PPT 簡介短劇內容與重點，之後將演後檢討意見與個人心得加入原 PPT 之後，上傳網路學園。				
同學在觀賞完短劇之後，針對演出，進行小組討論，並以表格(Rubric)填入至少優、缺點各一。小組討論之後，由同學輪流擔任分享者，做歸納意見的口頭報告，並繳交紀錄表。				
老師同樣紀錄意見予以評量，並給等第，各小組的意見則做為加權的參考。在當日課程結束前，老師會針對演出，做歸納與建議。				
演出評量表				
等級	4	3	2	1
準則				
問題意識觀點	清楚呈現問題重點	呈現部分問題重點	呈現小部分重點	重點不清
主題與呈現技巧	切中主題 創意呈現	創意呈現主題	略為呈現主題	主題不明
團隊合作	團隊合作搭配緊密	團隊合作搭配尚可	團隊搭配弱	團隊鬆散
整體成效	整體順暢 吸引注意力	整體順暢略吸引注意	成效尚可	整體不順暢

*工作坊B 適用	
<b>【GRASPS 編寫應用任務表】</b> (以 35 歲前找到理想的一半 為例)	
<b>Goal 目標</b> (實境故事中的)目標是... 35 歲前找到理想的一半	
<b>Role 角色</b> 你的角色是... 大三的學生	
<b>Audience 對象</b> 目標對象是... 男(女)朋友 自己	
<b>Situation 情境</b> 1. 對自己沒信心，覺得自己不好 2. 注重外表，想藉由打扮凸顯自己 3. 有交男(女)朋友，但時間都不長 4. 不知道什麼是理想的一半	
<b>Performance/Product/Process 作品的效用與目的</b> 1. 增加對自己特點的認識(閱讀、約談) 2. 問卷:1.人格特質檢測 2.自我評估問卷 3.職業取向問卷 3. 參加相關演講、工作坊，學習管理自己(自我中心、情緒不穩定..) 4. 正向思考，建立信心 5. 開始運動，建立審美觀	
<b>Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標</b> 以記錄表來審視自己計畫的完成與進步 (註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準)	

學生根據個人需要訂定可實施之目標與計劃，並詳加記錄，逐步完成任務要求。

## 公民核心能力【Rubric 設計練習表】

\*工作坊 B 適用

### ★任務一、教學大綱摘要

課程名稱	美感探索	任課教師	宮芳辰
課程主旨	<p>(50-100 字說明)</p> <p>審美規準非但適用於藝術賞析，也可用於日常生活。課程以「和諧」、「適度」、「完整」、「真誠」與「自然」等規準為主，傳遞概念。經由各式問題的拋問與閱讀習慣的塑化，讓學生探索生活中自己真正的需求，並反省個人的生活型態，鼓勵建立個人審美觀點。喚起學生對生活與自身的覺察，培養感受力與自省的能力，建立審美觀，形塑正確的公民意識與涵養。</p> <p>合作學習的運作。</p> <p>塑化良好閱讀習慣。</p> <p>內化現代公民素養。</p>		
教學目標	<p>(註：可參考輔大深研電子報—《教貴慎始—談教學目標的ABCD》內容)</p> <p>目標概述：(50-100 字說明)→</p> <p>目標詳述：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>在知識面學生能夠--學生能瞭解美與審美觀的重要概念。</li> <li>塑化良好閱讀習慣。</li> <li>在情意面學生能夠--透過課堂學習、專題報告、角色扮演、短劇、閱讀與資料蒐集等方式，喚起學生對生活與自身的覺察；培育具審美態度、能力與品味的現代人。</li> <li>在技能面學生能夠...奠定學生接觸藝術領域之先備基礎。</li> </ul> <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>學習對象(Audience)：大學二至四年級學生</li> <li>目標行為(Behavior)：了解美感經驗在生活中之重要性與審美觀帶來的影響</li> <li>行為條件(Condition)：能將課程所學進行 15 分鐘 PPT 簡報</li> <li>評量標準(Degree)：至少能正確地呈現 70% 授課內容</li> </ul> <p>用一句話來表述 ABCD 內容 →</p> <p>幫助有效定義學習目標具體化、並讓學習結果可測化的方法。</p> <p>學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選擇內容)</p> <p>對生活周遭之事物具統整性價值之體會，提升體認層次，豐富美感領受與實踐。</p>		
核心能力	<p>由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係(選擇內容)</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>發展健全人格，具人文關懷與服務之情操—美感能力、藝術鑑賞能力、觀察力、創作表演能力、表達能力、團隊合作能力。</li> <li>養成自我學習能力，實踐進階及終身學習--獨立思考的能力、敬業負責的態度、資訊蒐集之能力。</li> </ol>		
能力指標			

## 紀錄與評量表(半年期、以月為單位)

項目	次數	完全達成	部分達成	小部分達成	未達成	備註/日期
讀書	每月 1 冊					8/28
運動	3 次(週)					
聽演講	每月 1-2 次					
問卷	每月一份 (共 3 份)					
對自己與人的 思考、言語正向 約談	每日 2-3 次					
(導師、輔導老師)	兩週一次					

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】																		
設計人：	張百蓉	單元名稱	人倫之情的涵蘊（漁父）															
課程名稱	中國語文能力(一)	單元名稱	人倫之情的涵蘊（漁父）															
<p>不捨，從而混淆其對愛情的認知。最後，才在檢骨時卸下心裡重擔，重新認回父親在心中的位置。</p> <p>■各組學生根據文本，探問或印證簡嫺父女倆角色之內心世界。並探討親子互動的問題。</p> <p>5、Performance 實作的效用與目的：</p> <p>■學生須掌握文本中的訊息，確立情節的發展和人物情感的變化歷程，並具備同理他人處境的想像與敘事能力。</p> <p>■進一步與同儕在設問的情境中，整理出個人對親子互動間的對應態度。</p> <p>6、Standards 標準：</p> <p>■陳述事實明確並具有同理心</p> <p>擷取文本訊息的能力</p> <p>分析關鍵訊息的能力</p> <p>■問答時的應對表現</p> <p>口齒清晰且結構完整</p> <p>敘事視角的掌握程度</p> <p>■反身性的書寫活動</p> <p>文句流暢且結構完整</p> <p>感知個人情意並建立對應模式</p>																		
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p> <p><b>1.評量準則</b></p> <p>(1)陳述事實明確並具有同理心</p> <p>擷取文本訊息的能力</p> <p>分析關鍵訊息的能力</p> <p>(2)問答時的應對表現</p> <p>發言時口齒清晰且結構完整</p> <p>敘事視角的掌握程度</p> <p>(3)反身性的書寫活動</p> <p>文句流暢且結構完整</p> <p>感知個人情意並建立對應模式</p> <p><b>2.評分標準</b></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>等級標準</th> <th>4分</th> <th>3分</th> <th>2分</th> <th>1分</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>評量準則</td> <td>◆擷取文本訊息，質量俱佳。</td> <td>◆分析關鍵訊息，精準地掌握</td> <td>◆大量擷取文本訊息。</td> <td>◆忽略文本的訊息。</td> </tr> <tr> <td>陳述事實明確並具有同理心</td> <td>◆分析關鍵訊息，精準地掌握</td> <td>◆分析關鍵訊息，掌握角色心</td> <td>◆引用關鍵訊息，說明角色心</td> <td>◆述說角色心態與變化。</td> </tr> </tbody> </table>				等級標準	4分	3分	2分	1分	評量準則	◆擷取文本訊息，質量俱佳。	◆分析關鍵訊息，精準地掌握	◆大量擷取文本訊息。	◆忽略文本的訊息。	陳述事實明確並具有同理心	◆分析關鍵訊息，精準地掌握	◆分析關鍵訊息，掌握角色心	◆引用關鍵訊息，說明角色心	◆述說角色心態與變化。
等級標準	4分	3分	2分	1分														
評量準則	◆擷取文本訊息，質量俱佳。	◆分析關鍵訊息，精準地掌握	◆大量擷取文本訊息。	◆忽略文本的訊息。														
陳述事實明確並具有同理心	◆分析關鍵訊息，精準地掌握	◆分析關鍵訊息，掌握角色心	◆引用關鍵訊息，說明角色心	◆述說角色心態與變化。														

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	張百蓉	單元名稱	人倫之情的涵蘊（漁父）
課程名稱	中國語文能力(一)	單元名稱	人倫之情的涵蘊（漁父）
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p> <p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>本單元課程設計，引導學生從文本的敘述中辨識作者對親人的愛與遺憾，從中省察自己與親人的互動與情感，進而適時以行動表達對親人的關懷，為落實上述教學目標具體做法如下：</p> <p>1、學生能擷取文本中表達情感的關鍵句、詞。</p> <p>2、學生能分析關鍵訊息中透露的心態與變化。</p> <p>3、學生能寫出對親人表達問候或心聲的書信。</p> <p>本課程為2學分中文基本能力課程，本單元預計四週共8個課堂小時，教學形式包括講授、學習單、引導發言及討論、書寫活動、線上批閱、同儕互評等。</p> <p><b>理解事項/持久理解 (U)</b></p> <p>學生將理解</p> <p>1、文學作品旨在闡述一個個的生命經驗。</p> <p>2、文字的描述技巧與營造情境的相關性。</p> <p>3、書寫時心中應有一致的方向、意圖與對象。</p> <p><b>學生將知道(知識)... (K)</b></p> <p>1、簡嫺的散文特色。</p> <p>2、細節的描述往往流露出幽微的個人情感與變化。</p> <p>3、以第二人稱敘事視角書寫表達問候或心聲的文字。</p> <p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p> <p>1、指出呈現文本主旨的關鍵句、詞。</p> <p>2、理解並陳述文本中的情感與變化。</p> <p>3、書寫個人的心聲，表達對他人的情感或問候。</p>			
<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p><b>實作任務 (T)：記者會—受訪者：簡嫺、簡父 記者：群分組提問 主持人：TA 會後學生書寫一份給親人分享該故事並表達問候或個人心聲</b></p> <p>1、Goal 目標：</p> <p>學生將發覺不同身分與立場所代表的主觀認知與客觀事實的差異，並能解讀隱喻、意象所傳達的情意，和其生發的歷程與因果關係。從而覺察個人情意的感知與表現模式。</p> <p>2、Role 角色：</p> <p>由同學分飾不同的角色，呈現多元立場的感知並陳述不同敘事觀點的句式。角色包括簡嫺、簡父以及各家記者。</p> <p>3、Audience 對象：</p> <p>課堂內所有 TA 和學生，TA 的任務為串場和引導探索方向。學生的組合為四技一年級2至3個不同科系。共40人以下。</p> <p>4、Situation 情境：</p> <p>■童年的簡嫺對父親懷有孺慕又怨懣的複雜情感，少年時父親驟逝，心中更埋下愧疚與</p>			



* 工作坊 B 適用		公民核心能力【Rubric 設計練習表】	
課程名稱	中國語文能力(一) (50-100 字說明)	任課教師	
<b>★任務一、教學大綱摘要</b>			
課程主旨			
教學目標	<p>(註：可參考輔大深耕電子報—《<u>教貴慎始—談教學目標的ABCD</u>》內容) 目標概述：(50-100 字說明) →</p> <p>目標詳述：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>在知識面學生能夠...</li> <li>在情意面學生能夠...</li> <li>在技能面學生能夠...</li> </ul> <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>學習對象(Audience)：</li> <li>目標行為(Behavior)：</li> <li>行為條件(Condition)：</li> <li>評量標準(Degree)：</li> </ul> <p>用一句話來表述 ABCD 內容 →</p>		
核心能力	學習完本課程學生會增進哪些核心能力? (選填內容)		
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標對應關係 (選填內容)		
評量/作業說明	評量/作業項目	比重%	說明
學習建議	<ol style="list-style-type: none"> <li>延伸閱讀：指定的書籍或網路文章。</li> <li>關心國內外重要文化與社會議題或事件。</li> <li>多參與古蹟導覽與相關文化演講活動。</li> </ol>		
<b>★任務二、請從下列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計</b>			
評量項目：_____			
準則	等級	(等級 1-高)	(等級 2-中)
(評量準則 1)			(等級 3-低)
(評量準則 2)			
(評量準則 3)			

* 工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：張百容			
課程名稱	中國語文能力(一)	單元名稱	人倫之情的涵蘊(漁父)
問答時的應對表現	<p>角色心態與變化。</p> <p>◆發言時口齒清晰但結構不盡完整。</p> <p>◆敘事視角的掌握精準明確。</p>	<p>態與變化。</p> <p>◆發言時口齒略嫌含糊且結構不盡完整。</p> <p>◆明白無誤的掌握敘事視角。</p>	<p>態與變化。</p> <p>◆發言時口齒含糊且缺乏結構性。</p> <p>◆不曾留意敘事視角。</p>
反身性的書寫活動	<p>◆造句用詞嫺雅流暢且結構完整。</p> <p>◆感知個人情意並建立對應模式。</p>	<p>◆造句用詞通順且結構略嫌疏略。</p> <p>◆感知個人情意但未建立對應模式。</p>	<p>◆造句用詞生硬重覆且無法掌握脈絡。</p> <p>◆敘述個人經歷但無對應模式。</p>
<b>其他證據 (OE)</b>			
<ol style="list-style-type: none"> <li>透過課堂的學習單、上台分享、個人作業及分組討論紀錄來檢視其學習的動機與成果</li> <li>從期末課程回饋表來反映其學習成效</li> </ol>			
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
學習活動 (L) ← 參考 WHERE TO 檢核活動內容			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】	
設計人： 曾裕仁	單元名稱 創業精神
課程名稱 創意思考與創業精神	創業精神
階段一：期望的學習結果 Desired Results	
既有目標 (G)創業精神的建立	
理解事項/持久理解 (U) 1. 建立創業精神的重要性	主要問題 (Q) 1. 為何需建立創業精神? 2. 如何由生活中培養創業精神 3. 人格與創業精神的關聯性
學生將知道(知識)... (K) 1. 自我人格特質 2. 創業家具備那些人性格特質	學生將能夠(技能)... (S) 1. 創業精神如何由生活中培養 2. 創業精神有哪些特質可從生活中培養
階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence	
實作任務 (T) 古坑柳丁販售	
1. Goal: 學生販賣古坑滯銷柳丁	
2. Roal: 柳丁販賣商：將果農生產之柳丁售給消費者	
3. Audience: 果農生產之柳丁轉售於消費者	
4. Situation: 古坑柳丁由於今年盛產，價格產跌；學生如何運用不同的行銷模式將柳丁以更優渥的價格販售出。	
5. Performance: (A) 個人將自己的行銷法提出 (B) 行銷法中之創意特色如何展現	
6. Stander: (A) 現有柳丁產業現況觀察與分析 (B) 現有柳丁果農與批發商之買賣價格 (C) 提升販售價格之創意想法 (D) 行銷創意點	
問題意識與觀點：古坑柳丁滯銷	
1. 學生了解現有地方產業結構	

*工作坊B 適用 公民核心能力【Rubric 設計練習表】	
★任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：	
Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容? A1: 1、3、10	
Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric? A2:	作業繳交，Holistic Rubric 作業品質，Analytic Rubric
Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現? A3: 以所述之內容，所應表現之適當形式而定。	

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	曾裕仁		
課程名稱	創意思考與創業精神	單元名稱	創業精神
成效表現	預估解決後的效益及影響面	僅列出效應	無法預估
			天馬行空
<p><b>其他證據 (OE)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>資料蒐集方法、來源、過程</li> <li>討論過程的爭辯與衝突點</li> <li>創意思維的由來與聯想</li> </ol>			
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<p><b>學習活動 (L)</b></p> <p><b>實作任務概述：</b></p> <p>學生經由實作：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>認知地方產業。</li> <li>體驗產業經營</li> <li>培養社會關懷</li> <li>創意思維產生</li> </ol> <p><b>W = 幫助學生知道這個單元的方向(where)與對學生的期望(what)？</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>本單元主要引領學生對地方產業認知，進而產生對社會關懷。</li> <li>期待學生學習能實際用於業界。</li> </ol> <p><b>H = 引起(hook)所有學生的興趣並加以維持(hold)：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>創造出屬於自己的創業價值</li> <li>是否持續保有創意思維於賺錢一途上。</li> </ol> <p><b>E = 使學生做好準備(equip)，幫助他們體驗(experience)關鍵概念的學習並探索</b></p>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	曾裕仁		
課程名稱	創意思考與創業精神	單元名稱	創業精神
成效表現	學生經由觀察與討論產生社會關懷	面對現有問題是否能集思廣益應對能力	專業能力與創意思維的表達運用
			問題解決成效
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>果農曆年生產柳丁成本、面積、產量、探討</li> <li>滯銷原因產生探討</li> <li>面對柳丁滯銷學生以何心態面對與個人觀點</li> <li>解決方案</li> <li>成效表現</li> </ol>			
等級標準	5-4分	3分	2分
評量準則	柳丁生產了解	僅針對當年生產現況	從現有網頁公布資訊轉貼
	列出歷年古坑柳丁生產成本、面積、產量	集思廣益資料並未討論到問題核心點	從現有網頁公布資訊轉貼
	滯銷原因探討	一般的說明感想評價，並無列出其他思維	概括性的解說
	個人學習心得	學生透過課程認知外，於心得中表露對該事件的個人社會關懷	言不達意，學生心得未碰及課程內容
	解決方案	各組提出創意思解決方案並附加執行方式	僅提出方案未顧及執行可能性
			抄襲現有眾所皆知的方法
			使用不適當的方法來解決問題，並未進行修正。

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD-understanding by design 課程單元教案設計表】			
設計人： 課程名稱	壹鳳珍 單元名稱 線上真實訪談對話(認識口頭語) Online Authentic Interview dialogue—Discourse features	連階英語聽力 English Listening 3	3hrs
教材	1. BBC 線上錄影帶--[五分鐘名人訪談] 2. 對話內容譯稿(含口頭語) 3. 學習單 BBC one line videos: "Five Minutes With" Norah Jones with script	授課時數:	
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>			
<b>既有目標 (G)</b>	<p>為有效提升學生聽力，掌握真實情境對話，使學生了解語言作為溝通工具時，文字並不是唯一手段，除表情及手勢外，說話者使用的口頭語(discourse features) 包含停頓(pauses)、笑聲(laughes)、語彙 (words) (如:yeah, no, now, like, but, because, and, well) 及聲音(sounds) (如:erm...er....mm...oh)等，皆有其功能及表達說話者的含意。</p>		
<b>理解事項/持久理解 (U)</b>	<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <p>1. 真實訪談對話與課本編撰的對話有什麼不同? 為什麼說話者要使用這些口頭語? 若排除了這些口頭語,對話內容可能會產生什麼影響?</p> <p>2. 在訪談對話中有些常見的口頭語? 3. 這些口頭語(discourse features)的功能是什麼?</p>		
<b>實作任務 (T)</b>	<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p>偵探福爾摩斯--對話內容大解密 (學生分成 8 組, 一個對話將會有兩組進行)</p> <p>Task: BBC one line videos: "Five Minutes With" (with scripts) (一般譯稿,即不含口頭語) 指定四組對話如下:</p> <p>(1)Vivienne Westwood (a British fashion designer)</p>		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人： 課程名稱	曾裕仁 單元名稱 創意思考與創業精神	創業精神	
(explore)問題：	<p>1. 運用訪談企業主，培養學生表達與溝通能力</p> <p>2. 經由體驗發現問題，並且建立資料蒐集管道</p>		
<b>R = 提供學生機會以重新思考(rethink)及修正(revise)他們的理解與學習：</b>	<p>1. 議題提供學生獨立思維的能力</p> <p>2. 經由探討擁有接受他人意見與人溝通能力。</p>		
<b>E = 允許學生評鑑(evaluate)自己的學習與學習的涵義：</b>	<p>1. 指定時間各組與老師共同討論</p> <p>2. 透過教學網頁與 TA 討論</p>		
<b>T = 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教(tailored)：個人化)：</b>	<p>1. 自我人格特質了解</p>		
<b>O = 教學活動有組織(organized)，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持：</b>	<p>創業家訪談→資料收集→個案分析→分組討論→創意發想→預估成效。</p>		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD-understanding by design 課程單元教案設計表】			
設計人： 壹鳳珍		線上真實訪談對話(認識口頭語) Online Authentic Interview—Discourse features	
課程名稱 進階英語聽力 English Listening 3	單元名稱	授課時數： 3hrs	
教材 1. BBC 線上錄影帶--[五分鐘名人訪談] 2. 對話內容譯稿(含口頭語) 3. 學習單 BBC one line videos: "Five Minutes With" Norah Jones with script			
2 我能找出五種以上口頭語			
3 我能指出這五種口頭語在對話裡的功能			
4 我能分辨這五種口頭語在對話裡所要表達的真正含義			
<b>其他證據 (OE)</b> 1. 課堂學習單 (個人) 35% 2. 口頭報告 (小組) 50% 3. 評量 (個人) 15%			
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<b>學習活動 (L) ← 參考 WHERE TO 檢核活動內容</b>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD-understanding by design 課程單元教案設計表】			
設計人： 壹鳳珍		線上真實訪談對話(認識口頭語) Online Authentic Interview—Discourse features	
課程名稱 進階英語聽力 English Listening 3	單元名稱	授課時數： 3hrs	
教材 1. BBC 線上錄影帶--[五分鐘名人訪談] 2. 對話內容譯稿(含口頭語) 3. 學習單 BBC one line videos: "Five Minutes With" Norah Jones with script			
(2) Nigella Lawson (a British TV chief) (3) Gurinder Chadha (an Indian British film director) (4) Louis Theroux (an American British broadcaster)			
1. Goal: 組員扮演探員, 重新解讀對話內容文稿, 讓我們真正了解受訪者情緒及所表達的含義, 藉以讓我們更了解受訪者本身。 2. Role: 組員以所學口頭語的知識, 重新解讀對話內容。 3. Audience: 喜愛這些受訪者的粉絲。(由其他組員扮演)。 4. Situation: 這些受訪者的粉絲, 想要更了解他們喜愛的名人。 5. Performance: (1) 各組用所提供的文稿, 在觀看完 online videos 後, 製作一份更新的譯稿。 (2) 內容須提出實證(如使用了哪些口頭語? 這些口頭語的真正含意是什麼? 在溝通上扮演什麼功能? 等) (3) 針對同一對話的兩組, 進行相互對照。 6. Standards: (1) 各組能確實提出口頭語的應用。 (2) 能解析口頭語真正含意。			
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>			
		<b>項目</b>	
		(程度由高至低給分 5 to 1)	
<b>I</b> 我能察覺口頭語的存在		5	4
		3	2
		1	1

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人： 黃明輝	科學、偽科學與編術	電磁輻射
課程名稱	單元名稱	
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p> <p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>學生能瞭解電磁波之性質，及其不同的生理效應。            學生能說明自然輻射與人造輻射，及其生理效應與防護方法。            學生能應用科學知識，批判商品或網路流言宣示功能是否合理。</p>		
<p><b>理解事項/持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>瞭解電磁波的波長、頻率</li> <li>瞭解電磁波的光子能量與波的功率</li> <li>分辨游離輻射與非游離輻射之區別</li> <li>瞭解紅外線加熱功能及應用</li> <li>瞭解紫外線的殺菌功能及應用</li> <li>瞭解電磁波的電磁訊號干擾功能及應用</li> <li>瞭解游離輻射的生理傷害及其應用</li> <li>瞭解游離輻射的防護方法</li> <li>瞭解自然輻射的來源與對生物的影響</li> <li>瞭解人造輻射的來源與防護</li> </ol>	<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>紅外線、可見光、紫外線有何不同？</li> <li>FM/AM 電台及行動電話使用何種電磁波？</li> <li>哪些電磁波是游離輻射？</li> <li>哪些電磁波是非游離輻射？</li> <li>哪些電磁波可以殺死細胞或微生物？如何殺死的？</li> <li>行動電話的電磁波如何影響生物？</li> <li>高壓電線是哪一種電磁波？有何生理作用？</li> <li>發電廠、變電站有致命的輻射嗎？</li> <li>自然輻射可以避免嗎？</li> <li>生物演化跟自然輻射有關係嗎？</li> <li>照 X 光、電腦斷層掃描等的輻射安全嗎？</li> <li>放射治療如何殺死癌細胞？</li> <li>核電廠的燃料棒會造成核爆嗎？</li> <li>核電廠的輻射有多高？會致命嗎？</li> <li>核廢料的輻射有多高？會致命嗎？</li> </ol>	<p><b>學生將知道(知識)... (K)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>電磁波按波長由大至小分成無線電波、微波、紅外線、可見光、紫外線、X 光與<math>\gamma</math>射線稱為游離輻射，其餘為非游離輻射。</li> <li>微波與紅外線可加熱物質，微波與無線電波做通訊用。</li> <li>游離輻射會分解原子分子成為離子，具有破壞細胞功能，可作為殺菌或治療用途。</li> <li>X 光與<math>\gamma</math>射線具有穿透性，常作為醫療用</li> </ol>
<p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>分辨不同種類的電磁波，及判斷是否屬於游離輻射。</li> <li>運用不同電磁波的原理，以檢驗商品宣示的功能，或檢驗網路流言的真假。</li> <li>釐清自然輻射的功能，批判對自然輻射的恐慌。</li> <li>認識核輻射的性質，探究核能安全的因素與防護。</li> </ol>		

工作坊 B 適用

【分組實作與觀摩報告表】

102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

學員姓名：   臺鳳珍   小組指導員：   王美惠    
 學校：   亞太創意技術學院   授課學科：   英文    
 公民素養組別：民主素養 倫理素養 美學素養 媒體素養 科學素養

您參加工作坊後，對於您的【教學設計與規劃】有何具體改變？

您原教學設計之核心內容或教學策略與操作面等等...(簡要條列說明)	經討論學習得後，您在教學設計最大的變更是...(簡要條列說明)
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Task-based</li> <li>2. problem-solving</li> <li>3. Peer learning</li> </ol>	<p>研習課程中提供的網路影片可做為教學資源參考!</p>

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	黃明輝	單元名稱	電磁輻射
課程名稱	科學、偽科學與編術		
<b>其他證據 (OE)</b>			
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<p><b>學習活動 (L) ← 參考WHERE TO檢核活動內容</b></p> <p>學習方向？以自主學習為主，教師講授為輔。</p> <p>以常見的熱門議題或打著高科技亮麗眩目的產品為開頭，吸引學生注意。例如：遠紅外線殺菌、台北輻射比東京高等。</p> <p>(整個課程分成6單元，每單元2-3週，按班級人數分成18組)</p> <p>本單元分成四週，分成兩個兩週舉行。前兩週為非游離輻射，後兩週為游離輻射。</p> <p>需要老師講授的原理，預先建置於電子教學平台或影音網站。教學時第一小時為討論課程內容，老師解釋學生不理解的內容，另外可補充現場示範或活動。第二小時學生小組討論時間，分工及安排集會討論，課堂上交出調查計畫。然後課後作業就是收集資料，各組得集會討論內容，撰寫調查報告。第二週上課時為報告時間，每一組有25分鐘，正方報告3-5分鐘，反方報告5-7分鐘，再互相詰問十分鐘，最後觀眾(其他同學與老師)詰問五分鐘。總共有三組報告。最後保留25分鐘由老師總結整個課程。</p> <p>成績評量的方式採用 Rubrics 評量表由同學與老師評分，最後以同儕互評與老師評分各佔50%，加總後為該組學生成績。</p> <p>為避免學生背景接近，達成先備知識不同的落差，分組時應避免將同一系學生放在同一組，盡量混和不同學院的學生。對於不同背景的學生可以互相學習，補充老師教學不足的地方。另外每個子單元的第一小時有問答時間，電子教學平台上也有師生互動區域可做補救教學。</p>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	黃明輝	單元名稱	電磁輻射
課程名稱	科學、偽科學與編術		
<p>造影術或非破壞性檢驗。</p> <p>5. 隨時隨地都有自然輻射，其來源包含地殼、宇宙線、與生物體內；連雷雨時都會伴隨 X 光與<math>\gamma</math>射線。</p> <p>6. 自然輻射是小量而長期的，是否具有輻射傷害尚無定論。</p> <p>7. 人造輻射的來源以醫療用 X 光、造影術或放射治療為最大量，還有殺菌用<math>\gamma</math>射線，核能意外僅占少數。</p> <p>8. 游離輻射可用物質阻擋，一般的<math>\alpha</math>及<math>\beta</math>射線容易被衣服阻擋，只需清理沐浴即可；<math>\gamma</math>射線則需較厚鉛板阻絕。</p> <p>9. 核燃料棒僅含 5% 的<math>^{235}\text{U}</math>，參與核裂反應，原子彈需含 80% 以上的<math>^{235}\text{U}</math>，故核燃料棒不會產生核爆，不是原子彈。</p> <p>10. 核廢料分成低階核廢料(在廠房內受污染的衣物等)與高階核廢料(在廠房圍阻體內)。儲存區以外的輻射量約為自然輻射的數倍以內。</p>			
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>			
<p><b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b></p> <p>活動名稱：流言終結者大戰</p> <p>將四~六位學生分成一組，首先尋找某種跟輻射或電磁波的產品或流言；指定一半的人為消費者，另一半為廠商。由廠商擔任正方說明產品或流言，由消費者做反方，證明其不合理之原因。由其他學生擔任消費保護委員會，聆聽雙方宣示內容。辯論充後，由委員會判決此產品或流言是否屬實。</p>			
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p> <p>運用科學的原理或事實</p> <p>使用可靠的資料，明確標示資料來源</p> <p>應用原理符合邏輯</p> <p>清楚地說明商品/流言的錯誤</p> <p>說明清楚易懂</p>			

Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標			
等級	(等級 1-高) 優良	(等級 2-中) 尚可	(等級 3-低) 待加強
運用科學的原 理或事實	全部使用	使用少部分未經明確證 證的說法或理論	多數是未經明確驗證的說 法或理論
明確標示資料 來源	全部都有標示資料來 源。	<1/4 沒有標示資料來 源。	>1/4 沒有標示資料來源。
使用可靠的資 料	全部非新聞、部落 格、網路流言等臨時 性或非專家的資料。	<1/4 的部分使用少數新 聞、部落格、網路流言 等臨時性或非專家的資 料。	>1/4 的部分使用少數新 聞、部落格、網路流言等 臨時或非專家的資料。
應用原理符合 邏輯	全部符合	<1/4 的部分不符合	>1/4 的部分不符合
清楚地說明商 品/流言的錯誤	<1/4 的部分解說不正 確或未說明	<1/2 少部分解說不正 確或未說明	>1/2 少部分解說不正確 或未說明
說明清楚易懂	<1/4 的部分解說不清 楚	<1/2 少部分解說不清 楚	>1/2 少部分解說不清 楚

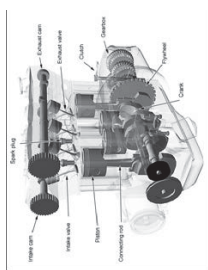


1

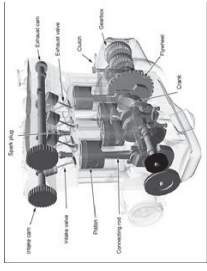


* 工作坊 B 適用 【GRASPS 編寫應用任務表】 (以 電磁輻射 為例)
<p><b>Goal 目標</b></p> <p>(實境故事中的)目標是...</p> <p>故事一：初為人父母的羅莉與駱梨怕北鼻過敏，上網看到一個『負離子遠紅外線殺菌空氣清淨機』。駱梨想到一舉多得，這產品實在太完美了，甚為心動！但是羅莉心想天下哪有這等好康，心理想著這千條金七？</p> <p>故事二：有了小孩後，羅莉與駱梨想搬到一個大一點的家。駱梨好不容易找到一間負擔得起的公寓，帶著羅莉去看房。羅莉劈頭就罵：「你沒看到後門外山坡上有一根高壓電塔嗎？你不知道有電磁輻射嗎？」駱梨想「我們公司就在變電站旁邊，也沒事啊！」</p>
<p><b>Role 角色</b></p> <p>你的角色是...</p> <p>參與本單元的學生就是故事中的羅莉與駱梨，要互相找出支持或反對的科學證據。其他同學當成是羅莉與駱梨的親朋好友，幫助他們解決問題。</p>
<p><b>Audience 對象</b></p> <p>對象是所有上課的學生均可參與</p>
<p><b>Situation 情境</b></p> <p>因為不了解科技，造成無從判斷事物的正確性。教學內容從正反兩面去看商品或流言所宣示的內容，協助解決爭議。從日常的小議題開始，學習相關知識，進而解決科技相關的爭議。</p>
<p><b>Performance/Product/Process 作品的效用與目的</b></p> <p>學生須找出爭議中相關的科學知識，運用合理的邏輯推演，以得到最合理的解決方案。</p>



*工作坊B適用 公民核心能力【UbD課程單元教案設計表】		
設計人： 課程名稱	林柏廷 機械工程與人生	生活中的機械構造
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p> <p><b>既有目標 (G)</b> 為了讓學生認識機械工程的專業素養，辨識生活中的機械構造，深入了解其基礎概念、結構名稱、組成方式、及用途。</p>		
<p><b>理解事項/持久理解 (U)</b> 學生能夠了解下列知識： 1. 連桿機構的構成—連桿、軸接頭、滑塊接頭等； 2. 連桿機構的自由度計算； 3. 其他類型的機構元件—齒輪、凸輪等； 4. 機構運動的驅動方式； 5. 機構的運動軌跡； 6. 機構的功能及用途。</p>	<p><b>主要問題 (Q)</b> 1. 什麼是連桿機構？ 2. 是否能辨識連桿與接頭？ 3. 如何計算自由度？ 4. 除了連桿機構，還有哪幾種機構？ 5. 是否能辨識出生活中的機械構造？ 6. 是否了解機構運動的驅動方式？ 7. 能否判斷機械構造運動的運動軌跡？ 8. 機械構造的功能與用途為何？ 9. 機械構造是否有其他的驅動方式或是其他運動軌跡？</p>	<p><b>學生將知道(知識)••• (K)</b> 1. 機械構造的構成方式； 2. 辨識機構的連桿與接頭，並計算桿長； 3. 連桿機構的自由度計算方式； 4. 了解齒輪與凸輪等機構元件的類型； 5. 機械構造的驅動方式； 6. 預期機構的運動軌跡； 7. 依桿長計算出四連桿機構的運動類型； 8. 以齒輪齒數比計算變速比； 9. 了解機械構造在生活中的用途； 10. 知悉機構學的重要專有名詞以便未來自主學習或蒐集相關參考資料。</p>
<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p><b>實作任務 (T) ← 參考GRASFS架構設計實作任務</b> 機械構造設計工程師的角色扮演 學生們扮演某機械公司設計部門的工作夥伴，以汽車重要機械構造的設計為例，分組並分配學生們去進行引擎、變速齒輪箱、傳動系統等的設計。從辨識每個機械構造的基礎架構開始，了解其構成方式、傳動原理、驅動軌跡、運動軌跡、運動限制等性質，進而嘗試不</p>		

*工作坊B適用 公民核心能力【Rubric設計練習表】				
★任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其Rubric內容設計				
評量項目：電磁波				
等級	(等級1-高)優良	(等級2-中)尚可	(等級3-低)待加強	
準則	全部使用	使用少部分未經明確驗證的說法或理論	多數是未經明確驗證的說法或理論	
運用科學的原理或事實	全部都有標示資料來源。	<1/4沒有標示資料來源。	>1/4沒有標示資料來源。	
明確標示資料來源	全部非新聞、部落格、網路流言等臨時性或專家資料。	<1/4的部分使用少數新聞、部落格、網路流言等臨時性或專家的資料。	>1/4的部分使用少數新聞、部落格、網路流言等臨時性或專家的資料。	
使用可靠的資料	全部符合	<1/4的部分不符合	>1/4的部分不符合	
應用原理符合邏輯	<1/4的部分解說不正確會未說明	<1/2的部分解說不正確會未說明	>1/2的部分解說不正確會未說明	
清楚地說明商品/流程的錯誤	<1/4的部分解說不清楚	<1/2的部分解說不清楚	>1/2的部分解說不清楚	
說明清楚易懂	全部符合	<1/4的部分不符合	>1/4的部分不符合	
<p>★任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與ICT素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：</p> <p>Q1. 文革中哪幾頁有列出Rubric內容？ A1:</p> <p>Q2. 列出的Rubric中，哪些是Analytic Rubric，哪些是Holistic Rubric？ A2:</p> <p>Q3. 為何這些Rubric是以該種形式呈現？ A3:</p>				

*工作坊B適用 公民核心能力【UbD課程單元教案設計表】			
設計人：	林柏廷	課程名稱	機械工程與人生
課程名稱	機械工程與人生	單元名稱	生活中的機械構造
<p><b>學習活動 (L) ← 參考WHERETO檢核活動內容</b></p> <p>機械構造設計工程師的角色扮演</p> <p>學生們扮演某機械公司設計部門的工作夥伴，以汽車重要機械構造的設計為例，分組並分配學生們去進行引擎、變速齒輪箱、傳動系統等的設計。從辨識每個機械構造的基礎架構開始，了解其構成方式、傳動原理、運動軌跡、運動限制等性質，進而嘗試不同的元件尺寸設計，並估計其設計變更對於機械構造的影響，以此練習來更深入了解機械構造的原理。</p>			
  			
<p>每組需將機械構造細分成較小的機械元件，分配至組員們各別進行元件的深入了解，每個組員需透過課本、圖書、網路或其他學術資源，去學習及了解每個元件的功能與原理。每週需至少進行一次小組討論，組員們分享該週蒐集與學習到的新知識，再由組長或負責人進行各片段資訊的整合。根據每週的整合狀況，每個組員繼續延伸對於元件的認識與了解。</p> <p>經過數週的分組活動後，將進行跨組的交叉討論與學習，每個機械構造中皆有類似的機械元件，預期將不同組中負責類似機械元件的同學聚在一起，讓他們進行交叉學習，除了了解類似元件之間的差異，也學習類似元件在不同機械構造中功能上的相似與不同之處。最後，進行分組書面及口頭報告作為評量的標準。</p>			

*工作坊B適用 公民核心能力【UbD課程單元教案設計表】			
設計人：	林柏廷	課程名稱	機械工程與人生
課程名稱	機械工程與人生	單元名稱	生活中的機械構造
<p>同的元件尺寸設計，並估計其設計變更對於機械構造的影響，以此練習來更深入了解機械構造的原理。</p>			
  			
<p>每組需將機械構造細分成較小的機械元件，分配至組員們各別進行元件的深入了解，每個組員需透過課本、圖書、網路或其他學術資源，去學習及了解每個元件的功能與原理。每週需至少進行一次小組討論，組員們分享該週蒐集與學習到的新知識，再由組長或負責人進行各片段資訊的整合。根據每週的整合狀況，每個組員繼續延伸對於元件的認識與了解。</p> <p>經過數週的分組活動後，將進行跨組的交叉討論與學習，每個機械構造中皆有類似的機械元件，預期將不同組中負責類似機械元件的同學聚在一起，讓他們進行交叉學習，除了了解類似元件之間的差異，也學習類似元件在不同機械構造中功能上的相似與不同之處。最後，進行分組書面及口頭報告作為評量的標準。</p>			
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>對於連桿機構的認識與了解</li> <li>對於齒輪機構的認識與了解</li> <li>對於機構運動與傳動的認識與了解</li> <li>分組設計任務的完成度</li> <li>書面及口頭報告的評量</li> </ol>			
<p><b>其他證據 (OE)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>每週在雲端平台上的知識分享</li> <li>每週在雲端平台上的互動問答</li> <li>在雲端平台上的交叉討論與問答</li> <li>利用老師的Q/A時間進行每個同學的面對面互動與問答</li> </ol>			



<b>Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標</b>	
滿分的標準	
對於連桿機構的認識與了解	能夠辨識連桿與接頭；知道如何計算桿長；知道如何計算自由度；能計算出四連桿機構的運動類型；能夠從生活中辨識出連桿機構。
對於齒輪機構的認識與了解	了解齒輪的類型；知道齒輪機構的構成方式；能夠計算齒輪組的變速比；知道如何利用不同類型的齒輪組改變傳動方向。
對於機構運動與傳動的認識與了解	了解機構的驅動方式；能夠計算或估計機構的運動軌跡；能夠提出機構驅動或運動的取代方案。
分組設計任務的完成度	適當分配機械元件至每個組員；每個組員皆按時分享對於元件的新知識；順利完成機械構造的設計；吸取交叉又分享的資訊與知識，提出提昇機械構造的方案。
書面及口頭報告的評量	書面報告完整且工整，內容詳細，精確記錄分組設計任務的過程與成果；口頭報告內容豐富且生動；成果報告不單單是演講人的獨角戲，必須能夠凸顯出每個組員的貢獻，且完整地結合在一起，如同機械構造完美整合每個元件在一起。

(註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準)

<b>【GRASPS 編寫應用任務表】</b> (以 機械構造設計工程師 為例)	
<b>*工作坊 B 適用</b>	
<b>Goal 目標</b> (實境故事中的)目標是... 身為某機械公司設計部門的一分子，今必須負責某汽車重要機械構造的設計，必須配合設計部門的其他同仁進行引擎、變速齒輪箱、或傳動系統等的設計，在規定的時間內了解對於機械元件的基礎知識與設計方法，並完成機械設計的任務。	
<b>Role 角色</b> 你的角色是... 身為某機械公司設計部門的機械構造設計工程師。	
<b>Audience 對象</b> 目標對象是... 客戶、老闆、業務、上司或主管、同仁、自己、下屬、其他部門同仁、合作廠商、材料供應商、加工廠商等。	
<b>Situation 情境</b> 某機械公司接到很重大的汽車機械構造設計訂單，身為設計部門的機械構造設計工程師，具有很大的壓力，因為汽車機械產品的成敗取決於機械構造設計的好壞。接到業務部的訂單，看到訂單中業務與客戶協議下訂出的產品規格與預期達成目標，先是擔心是否會因為機械設計的不良而導致無法達成訂單目標，更擔心會不會因為某些計算上或是設計上的錯誤導致多次設計變更而延誤交期。為了避免各種不良的情境發生，機械構造設計工程師的任務就在於如何在最短的時間內完成每個機械元件的設計及機械構造的組立，達成預期的傳動及運動目標。	
<b>Performance/Product/Process 作品的效用與目的</b> 提昇學生對於機械工程的專業素養，以機械構造為例，從機械構造的基礎概念及進階知識，並知悉機械構造在生活中的應用與功能，引起學生對於機械構造的興趣，盼其能在職場上或是生活上進行機械構造的設計。	

公民核心能力【Rubric 設計練習表】			
*工作坊 B 適用	資源。可比較有趣的影音資源開始閱讀，引起對於該技術單元的興趣，記下關鍵資訊及專用術語，持續蒐集相關資料，達到能夠自我學習的程度。老師與教室只是解惑的人與場所，提出問題與找到解答的責任在學生身上。希望透過 UbD 的方式，提昇學習的成效。		
★任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計			
評量項目：選擇機構的學習狀況			
等級	(等級 1-高) 3	(等級 2-中) 2	(等級 3-低) 1
對於選擇機構的認識與了解	能辨識連桿與接頭；知道如何計算桿長；知道如何計算自由度；能計算四連桿機構的運動類型；能夠從生活中辨識連桿機構。	能辨識連桿與接頭；能計算桿長；不確定如何計算自由度；無法辨識連桿機構的運動類型；無法辨識生活中的連桿機構。	無法辨識連桿與接頭；不知道如何計算桿長；不知道如何計算自由度；無法辨識連桿機構的運動類型；無法辨識生活中的連桿機構。
對於機構運動與傳動的認識與了解	了解機構的驅動方式；能夠計算或估計機構的運動軌跡；能夠提出機構驅動或運動的取代方案。	了解機構的驅動方式；無法準確估計機構的運動軌跡；不知道如何提出機構驅動或運動的取代方案。	不了解機構的驅動方式；無法準確估計機構的運動軌跡；不知道如何提出機構驅動或運動的取代方案。
分組設計任務的完成度	適當分配機構元件至每個組員；每個組員皆按時分享對於元件的新知識；順利完成機械構造的資訊與知識，提出構造的取代方案。	適當分配機構元件至每個組員；每個組員皆按時分享對於元件的新知識；但是機械構造的設計仍有瑕疵；難以透過分享提出構造的取代方案。	未適當分配機構元件至每個組員；組員未習得對於元件的新知識；難以完成或構造的資訊與知識；難以透過交叉分享提出構造的取代方案。
★任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：			
Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容？ A1: 3、10。			
Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric? A2: Holistic Rubric。			
Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現？			
A3: 評量標準的內容含有多層面的敘述性標準，不易切割為多個分項，因此使用 Holistic Rubric。			

公民核心能力【Rubric 設計練習表】			
*工作坊 B 適用	課程名稱 ★任務一、教學大綱摘要 機械工程與人生 課程主旨 (50-100 字說明) 機械工程已有數百年的發展歷史，深深地影響且改變了人類的的生活方式，無論是工程或是非工程背景的學生，都應該對機械工程有基礎的認識及了解。		
任課教師	林柏廷		
教學目標	<p>(註：可參考輔大深耕電子報—《教貴慎始—談教學目標的 ABCD》內容)</p> <p>目標概述：(50-100 字說明) → 本課程主要的目的在提昇學生在機械工程方面的專業素養，培育辨識生活中機械工程的應用與功能，從陌生或僅略懂提昇至對於機械工程各領域皆有一定程度的了解的程度。</p> <p>目標詳述：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>在知識面學生能夠熟悉機械工程領域的專業用語，了解機械工程各領域的基礎知識，辨識生活中的機械且引發對其的興趣。</li> <li>在情意面學生能夠勇敢面對不熟悉且死硬的機械相關知識，利用本堂課所學的基本知識，透過各種學術資源持續了解與學習更多機械相關的知識。</li> <li>在技能面學生能夠熟悉機械工程中某些基礎工程計算與設計方式，能夠找出工程問題並提出解決問題的方。</li> </ul> <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>學習對象(Audience)：非機械工程背景的大學生。</li> <li>目標行為(Behavior)：熟悉機械工程專業知識並了解其對於生活上的應用與影響，透過本堂課程的介紹引起學生對於機械的興趣。</li> <li>行為條件(Condition)：勇敢面對不熟悉且死硬的機械相關知識，利用本堂課所學的基礎知識，透過各種學術資源持續了解與學習更多機械相關的知識。</li> <li>評量標準(Degree)：能夠熟悉機械工程中某些基礎工程計算與設計方式，能夠找出工程問題並提出解決問題的方。</li> </ul> <p>用一句話來表述 ABCD 內容 → 讓非機械工程背景的大學生熟悉了解機械工程對於生活的影響且產生持續學習的興趣。</p>		
核心能力	學習完本課程學生會增進哪些核心能力？(選擇內容) 科學素養		
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標對應關係(選擇內容) 蒐集資料、思考、了解與學習、分析、提問與解決、創新等能力		
評量/作業說明	評量/作業項目	比重%	說明
	筆試	30%	期中評量學生應了解的核心知識
	作業	20%	單元作業
	分組討論	20%	分組討論及問答狀況
	期末報告	30%	書面及口頭報告
學習建議	教室與課本能夠提供給學生的資料非常有限，需多利用圖書館或網路等學術		

 <p><b>1 Find a Video</b> You are search YouTube for a video to build a lesson around. This video will be the background of your lesson.</p>	<p>定義關鍵詞： (簡述選擇此關鍵詞的原因) 四連桿機構</p>	<p>影片名稱：Four-Bar Linkage 影片 URL：https://www.youtube.com/watch?v=CkflcWhb_Q0 (簡述選擇此影片的原因)</p>	<p>• <b>思考問題(Think)</b> <input type="checkbox"/>選擇題 <input type="checkbox"/>問答题 題目內容：如何計算連桿機構的自由度</p> <p>• <b>深入挖掘(Dig Deeper)</b> 延伸閱讀資源推薦：如何設計自由度為一的連桿機構</p> <p>• <b>討論(Discuss)</b> 討論主題：Theo Jansen 的機械獸</p>
 <p><b>3 Flip a Video</b> Create your lesson, by asking your own questions, notes and resources.</p> <p><b>加入學習活動設計</b></p>	<p>自編完成的翻轉教學影片 URL： 從缺</p>		

*工作坊 B 適用 公民核心能力【翻轉影片之教學設計表】 設計者：林柏廷		
任務一、參考 TED 或 YouTube 網站的影片，選出三部最有可能用來發展課程/單元翻轉教學的影片。		
影片名稱與 URL	影片來源	說明：①影片關注的大概念 ②想要解決的主要問題
影片標題 Four-Bar Linkage https://www.youtube.com/watch?v=CkflcWhb_Q0	<input type="checkbox"/> TED <input type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	用簡單的 3D 動畫就能了解四連桿機構的運動方式，且看出每個元件對於機構的影響。
影片標題 How Engine Works https://www.youtube.com/watch?v=60QX5RY_ohQ	<input type="checkbox"/> TED <input type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	看看引擎內機構的運動方式，與第一個影片關連起來，並引起對機構的興趣。
影片標題 Theo Jansen: My Creations, a new form of life http://www.ted.com/talks/theo_jansen_creates_new_creatures.html	<input type="checkbox"/> TED <input type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他_____	看看機構的極致能到什麼程度，藝術家 Theo Jansen 透過雙手打造連桿機構，給與機構生命。
任務二、利用 TED-Ed 線上工具，為所任教之課程/單元設計翻轉教學影片。(觀摩 TED-Ed 推薦之最佳翻轉影片 → <a href="#">開啟連結</a> )		
課程名稱	單元名稱	生活中的機械構造
機械工程與人生	解決的主要問題	1. 什麼是連桿機構？ 2. 是否能辨識連桿與接頭？ 3. 如何計算自由度？ 4. 是否能辨識出生活中的機械構造？ 5. 是否了解機構運動的驅動方式？ 6. 能否判斷機械構造的運動軌跡？ 7. 機械構造的功與用途為何？ 8. 機械構造是否有其他運動軌跡？
學生能夠了解下列知識： 1. 連桿機構的構成—連桿、軸接頭、滑塊接頭等； 2. 連桿機構的自由度計算； 3. 機構運動的驅動方式； 4. 機構的運動軌跡； 5. 機構的功能及用途。		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人： 課程名稱	陳冠廷 最佳化與人生 單元名稱	節能減碳與永續發展
再提倡於他人，由大家的共同意識來延伸地球的永續性。		
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 了解問題所在</li> <li>2. 計劃書的完整性</li> <li>3. 受服務的單位</li> <li>4. 付出的時間心血</li> <li>5. 個別在小組中的貢獻</li> <li>6. 評估結果</li> </ol>		
<b>其他證據 (OE)</b>		
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課外的互動學習以及問答。</li> <li>2. 透過網路教學在討論區分享看法及相關訊息。</li> <li>3. 不定時個別口頭報告學習進度。</li> </ol>		
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>		
<b>學習活動 (L) ← 參考WHERETO檢核活動內容</b>		
W： 說明該課程所培養的核心能力內涵，其準則與標準。 介紹永續性發展的重要性，將其應用於課程與生活中。		
H： 分組討論，結合社會關懷協會來進行活動。		
E： 分組討論、利用課後活動進行任務，並隨時報告活動之進度。		
R： 以服務學習的活動任務引導學生有深刻的體驗。		
E： 討論區互動以及互相分享意見。		
T： 依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而進行指引教學。		
O： 永續性的發展問題→應用環保概念→題材分析→分組討論→活動運行→成果討論→期末報告與互相分享及探討。		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人： 課程名稱	陳冠廷 最佳化與人生 單元名稱	節能減碳與永續發展
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>		
<b>既有目標 (G)</b> 本課程主要以環境為主體介紹永續發展之相關理念，使學生從中學學習與環境保護之相關知識，其中包含了節能減碳，一方面希望學生可以清楚了解減碳的方式及重要性，另一方面藉由服務學習的結合，來讓學生有更深入的親身體會，此課程將推廣針對於二氧化碳進行地球環境惡化的防堵計畫，因為二氧化碳是與每個人的生活息息相關的，例如食物、衣物、建築物、交通等等事物的製程，都需要消耗能源並排放二氧化碳來完成。我們使用節約能源的方式來減少地球環境的破壞，並且尋找替代資源，達成永續發展的目的，實踐於生活之中，真實地為環境永續發展盡一份心力。		
<b>理解事項/持久理解 (U)</b>	<b>主要問題 (Q)</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 認識能源與環境之間的關係。</li> <li>2. 認識溫室效應。</li> <li>3. 了解節能減碳的重要性。</li> <li>4. 了解永續發展的觀念。</li> <li>5. 提倡環保意識。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社會資源與環境保護孰重?</li> <li>2. 溫室效應是什麼?影響了什麼?</li> <li>3. 從何著手?如何改善?</li> <li>4. 社會上還有哪些關懷團隊?</li> <li>5. 環保目標相同，但執行方式為何?</li> </ol>	
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>	<b>學生將能夠(技能)... (S)</b>	
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 溫室效應的影響及危害因素。</li> <li>2. 應用能源發展的永續性。</li> <li>3. 污染造成了生態環境的惡化情況。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對環保意識非單一看法，並進行不同角度去思考它的價值。</li> <li>2. 隨手做環保，提升資源回收的知識。</li> <li>3. 面對不必要的資源使用，可勇於上前指導，並提倡環保。</li> </ol>	
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>		
<b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b>		
目標： 學生將可以理解節能減碳與永續發展之間的重要性，並能清楚之間的相對關係，可能會導致直接或間接的影響。		
角色： 由學生體驗在社會中扮演不同的角色，扮演不同的立場，了解個人的方便性或使用上的簡易性對社會造成的影響。包括老師、學生、學校、店家、環保業者、社會等。		
對象： 受服務的對象有校園中所有的師生、店家、朋友、親戚及民眾等。		
情境： 藉由分組討論互相了解，並分享個人對能源與永續的看法，藉由不同的想法及認知制定一項實施計畫的題材，並扮演永續能源的經營者去改變周遭的生活習慣，以個人為中心出發，		

**Performance/Product/Process 作品的效用與目的**

減少不必要使用的資源，及尋找有效的替代能源提倡永續的觀念。以下幾項方式能達成目的：  
1. 規劃過程：自訂任務的題材，選擇較具有可行的解決方式進行規劃，並詳細敘述計劃書的內容及過程。

2. 模範生的典範：執行過程需長時間的宣傳，但也同時執行任務，以身作則從自己開始再去改變他人，以「小至個人，大致全體民眾」的觀念去提倡環保意識。

3. 結果分析：將蒐集的數據值做統計，藉由樹木吸收二氧化碳的知識去計算累積節省的能量可以挽救樹木的數量，藉由此方式發表綠生活的數量。

**Standards (Indicators) of Performance (Success) 適用的標準與校標**

	4	3	2	1
了解問題所在	了解能源與環境之間的關係，且能明確清楚資源流失的來源及尋找解決方案。	略懂能源與環境之間的關係，能獨自針對問題透過討論找到適當的處理方案。	略懂能源與環境之間的關係，需團隊思考分享能源為何流失及如何解救。	無法掌握能源與環境之間的認知與存在問題。
計劃書的完整性	建立非常詳細且明確的計劃書	建立標準樣式的計劃書	建立普普通通的計劃書	只有簡略列式的計劃書
受服務的單位	社會全體大眾	個人及校內師生推廣	校園內的師生	個人
付出的時間心血	每週花費三天以上的時間	每週花費三天以內的時間	每週花費一天以內的時間	每週花費6小時以內的時間
個別在小組中的貢獻	全程參與和主動帶領團隊，願意遵從團體的動向	分享不同的意見，全力支持與配合	願意提出看法，但無法每次出席參與活動	無法全力配合。
評估結果	執行效果極佳，且順利推廣，改變他人看法。	執行效果尚可，且順利推廣，改變他人看法。	執行效果尚可，嘗試改變他人的看法。	無法順利達到初步的結果。

**\*工作坊 B 適用**

**【GRASPS 編寫應用任務表】**  
(以 **大學生生活** 為例)

**Goal 目標**

(實境故事中的)目標是...

在大學的生活有許多能源白白被浪費掉了，如食物、衣物及交通等，而這些不必使用的能源對社會環境造成了威脅，一方面得阻止類似的情況再度發生，另一方面要找到替代的資源來提倡永續的經營概念，但該如何實踐？

**Role 角色**

你的角色是...

幫助社會減少危害的學生，且心中有個為地球帶來正義的心。

**Audience 對象**

目標對象是...

受服務的對象有校園中所有的師生、店家、朋友、親戚及民眾等。

**Situation 情境**

學生進行個人自由分組，且思考在生活中有那些事物是因二氧化碳的影響而造成影響及困擾，藉由者些點子中挑選最具有可行性的方式作為服務學習的目標。並規劃小組計劃書，內容包含組員負責項目、活動過程中所使用的道具、執行的方式及成效等，在活動期間去執行並完成各組的任務，活動截止後，將成效數據進行分析，並於課堂中以組為單位各別分享體驗的過程、看法及達到的功效。

公民核心能力【Rubric 設計練習表】				
* 工作坊 B 適用				
評量項目：參與服務學習活動				
了解問題所在	4	3	2	1
了解能源與環境之間的關係，且能明確清楚資源流失的來源及尋找解決方案。	了解能源與環境之間的關係，能獨自針對問題透過討論找到適當的處理方案。	略懂能源與環境之間的關係，能與團隊成員分享能源為何流失及如何解救。	略懂能源與環境之間的關係，需與團隊成員共同討論如何解救。	無法掌握能源與環境之間的認知與存在問題。
計劃書的完整性	建立非常詳細且明確的計劃書	建立標準樣式的計劃書	建立普遍通通的計劃書	只有簡略列式的計劃書
受服務的單位	社會全體大眾	個人及校內師生外，還向內生外做推廣	校園內的師生	個人
付出的時間心血	每週花費三天以上的時間	每週花費三天以內的時間	每週花費一天以內的時間	每週花費6小時以內的時間
個別在小組中的貢獻	全程參與和主動帶領團隊，願意遵從團體的動向	分享不同的意見，全力支持與配合	願意提出看法，但無法每次出席參與活動	無法全力配合。
<p><b>★ 任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：</b></p> <p>Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容? A1: 1、3、10</p> <p>Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric? A2: 作業繳交，Holistic Rubric 作業品質，Analytic Rubric</p> <p>Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現? A3: 以所述之內容，所應表現之適當形式而定。</p>				

公民核心能力【Rubric 設計練習表】				
* 工作坊 B 適用				
<b>★ 任務一、教學大綱摘要</b>				
課程名稱	最佳化與人生	任課教師	陳冠廷	
課程主旨	(50-100 字說明) 本課程主要以環境為主體介紹永續發展之相關理念，期望同學從中學學習與環境保護之相關知識，並能實踐於生活之中，真實地為環境永續發展盡一份心力。			
教學目標	(註：可參考輔大深耕電子報一《教貴慎始—談教學目標的ABCD》內容) 目標概述：(50-100 字說明) → 本課程設定為服務學習類課程，其有三大階段性目標： 1. 學習：以數學、科學及工程的角度，學習永續能源系統之相關知識。 2. 解決問題：發掘社會及全球永續能源系統的關鍵問題，進行必要的分析，設計最佳化模型，解決問題並找到最佳解。 3. 實踐：以工程的角度理解社會責任，透過服務達到深刻的學習效果，實踐永續能源系統的設計與最佳化。 上述第三目標將與非營利社會環境保護團體合作。 目標詳述： • 在知識面學生能夠策畫及執行正確觀念之能力 • 在情意面學生能夠與不同領域人員協調整合之能力 • 在技能面學生能夠終身自我學習成長之能力			
核心能力	ABCD 表述法： • 學習對象(Audience)：大三、大四 • 目標行為(Behavior)：熟知能源與環境之重要性與價值觀。 • 行為條件(Condition)：能夠隨時隨地有效的使用資源，節省不必要的費用。 • 評量標準(Degree)：有判斷問題所在及解決問題的能力 用一句話來表述 ABCD 內容 → 教導大學生如何將學習的知識及能力應用於生活周遭，並正確的使用。			
能力指標	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容) 主要是團體執行活動的方式以及將其所學應用在生活中。			
評量/作業說明	創新 實務 分組討論 學習態度	比重%	說明	
學習建議	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係(選填內容) 可評量指標：批判思考能力、互動能力、口語能力等。 20 能在所學領域上發展新方向 20 從活動中獲得新的經驗或體驗 30 在團體活動中，能明確表達個人意見 30 教學之間的互動、參與率 多了解社會關懷相關事務。 分組討論。 培養人際關係。 將課堂所學應用於生活上			
<b>★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計</b>				



*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	楊志鴻		
課程名稱	社會與環境	單元名稱	環境荷爾蒙與環境
化劑添加對公司、消費者與環境之間的倫理問題，成員個人評價主要以成員參與分組討論狀況，分配撰寫的書面報告內容以及口頭報告來評定。 1.在實作前學生對環境荷爾蒙與環境等核心知識應有所瞭解。科技的應用與發展是否應考量對生命及環境永續發展的責任？人們的生活及消費習慣是否需要逐漸改變？ 2.相關影片賞析、分組討論，並結合本土案例議題來討論。 3.分組討論課後討論區的互動及期末作業報告強調所選擇個案的描述與分析。 4.運用實作任務的角色扮演、分組討論以及口頭報告以引導同學重新思考環境相關問題。 5.課後網頁討論區師生互動。			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	楊志鴻		
課程名稱	社會與環境	單元名稱	環境荷爾蒙與環境
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b> <b>既有目標 (G)</b> 本單元將討論環境荷爾蒙與環境的觀念，課程內容包含介紹內分泌系統、荷爾蒙的種類和作用、環境荷爾蒙、持續性的有機污染物、環境毒物名詞。在課程中，學生將學習在人類社會中環境荷爾蒙和環境保護與環境永續發展的密切關係。			
<b>理解事項／持久理解 (U)</b> 了解內分泌系統對身體的重要性 學生可認知環境荷爾蒙的風險 塑化劑的作用		<b>主要問題 (Q)</b> 何謂環境荷爾蒙？ 何謂塑化劑？ 環境荷爾蒙如何影響的定義 如何減少環境荷爾蒙對身體的危害？	
<b>學生將知道(知識)... (K)</b> 瞭解瞭解環境荷爾蒙對身體的影響 遠離環境荷爾蒙對身體的危害 認識的塑膠回收標誌		<b>學生將能夠(技能)... (S)</b> 詮釋環境荷爾蒙的定義 詮釋塑化劑添加劑的作用 瞭解環境荷爾蒙濃度高低對身體的影響	
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b> <b>實作任務 (T) ← 參考GRAPSPS架構設計實作任務</b> 學生分別扮演公司主管、研發工程師、商店老闆、家人及消費者等角色，來尋求解決環境荷爾蒙與環境的相關問題。成員目標是藉由不同立場、價值來參與討論塑化劑添加劑對公司、消費者與環境之間的倫理問題，成員個人評價主要以成員參與分組討論狀況，分配撰寫的書面報告內容以及口頭報告來評定。			
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b> 1.瞭解問題 2.蒐集資訊 3.出席與學習態度 4.作業 5.報告			
<b>其他證據 (OE)</b> 1.課前預習問答 2.口頭報告問答			

階段三：學習計畫 Learning Plan	
<b>學習活動 (L) ← 參考WHERE TO CHECK 檢核活動內容</b> 實作任務概述：學生分別扮演公司主管、研發工程師、商店老闆、家人及消費者等角色，來尋求解決環境荷爾蒙與環境的相關問題。成員目標是藉由不同立場、價值來參與討論	

Standards (Indicators) of Performance (Success) 通過的標準與校標				
等級標準 評量標準	4	3	2	1
瞭解問題	能充分瞭解環境荷爾蒙與環境的關係。	尚能瞭解環境荷爾蒙與環境的關係。	部分瞭解環境荷爾蒙與環境的關係。	無法瞭解環境荷爾蒙與環境的關係。
蒐集資訊	蒐集許多資訊，且全部和環境荷爾蒙與環境相關。	蒐集一些基本資訊，大部份和環境荷爾蒙與環境相關。	蒐集非常少的資訊，其中有些和環境荷爾蒙與環境相關。	沒有蒐集任何和環境荷爾蒙與環境相關的資訊。
出席與學習態度	正常出席。	一次缺席。	二次缺席。	三次(含)以上缺席。
作業	作業內容正確、資料內容完整、並準時繳交作業。	作業內容正確、資料內容尚可、並準時繳交作業。	作業內容未完整、資料內容尚可、但未準時繳交作業。	作業內容未完整、資料內容未準時繳交作業。
報告	報告內容正確、資料內容完整、並準時繳交報告。	報告內容正確、資料內容尚可、並準時繳交報告。	報告內容未完整、資料內容尚可、但未準時繳交報告。	報告內容未完整、資料內容未準時繳交報告。

*工作坊 B 適用 【GRASPS 編寫應用任務表】 (以追求理想工作的研發工程師為例)
<p><b>Goal 目標</b> (實境故事中的)目標是... 一位攻讀化工領域剛從研究所畢業的學生，如願進入理想中的食品工廠擔任研發工程師，卻面臨公司主管要求將不合理的塑化劑添加入食品中，如何作兩難抉擇。</p>
<p><b>Role 角色</b> 你的角色是... 一位攻讀化工領域剛從研究所畢業，如願進入理想中的食品工廠擔任研發工程師。</p>
<p><b>Audience 對象</b> 目標對象是... 上司、自己、商店老闆、消費者</p>
<p><b>Situation 情境</b> 剛從化工領域研究所畢業，並且如願進入自己理想中的食品工廠擔任研發工程師。有一天公司主管要求你將不實的塑化劑加入食品原料中，以增加食品原料的黏稠度及保潔性。雖然知道比塑化劑並不能添加於食品中，同時考量目前的工作待遇不錯。如果此時違背主管命令，這份工作將不保。我身為一名研發工程師十分猶豫是否要依照主管的指示，</p>
<p><b>Performance/Product/Process 作品的效用與目的</b> 協助研發工程師作倫理問題分析尋求解決方法以作為兩難抉擇判斷的依據。以下幾項實作能達成目標： 1. 瞭解相關事實：進一步了解塑化劑的成份、用量、危害風險及是否有其替代品。 2. 思考可採取的行動：研發對消費者及環境無害的塑化劑、與主管討論若塑化劑添加於食品原料將發生的影響層面。</p>

* 工作坊 B 適用		公民核心能力【Rubric 設計練習表】			
評量標準	等級標準	4	3	2	1
瞭解問題	能充分瞭解環境荷爾蒙與環境的關係。	尚能瞭解環境荷爾蒙與環境的關係。	部分瞭解環境荷爾蒙與環境的關係。	無法瞭解環境荷爾蒙與環境的關係。	
蒐集資訊	蒐集許多資訊，且全部和環境荷爾蒙與環境相關。	蒐集一些基本資訊，大部份和環境荷爾蒙與環境相關。	蒐集非常少的資訊，其中有些和環境荷爾蒙與環境相關。	沒有蒐集任何和環境荷爾蒙與環境相關的資訊。	
出席與學習態度	正常出席。	一次缺席。	二次缺席。	三次(含)以上缺席。	
作業	作業內容正確、資料內容完整、並準時繳交作業。	作業內容正確、資料內容尚可、並準時繳交作業。	作業內容不完整、資料內容尚可、但未準時繳交作業。	作業內容不完整、資料內容未準時繳交作業。	
報告	報告內容正確、資料內容完整、並準時繳交報告。	報告內容正確、資料內容尚可、並準時繳交報告。	報告內容不完整、資料內容尚可、但未準時繳交報告。	報告內容不完整、資料內容未準時繳交報告。	

**★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計**

評量項目：\_\_\_\_\_

**★ 任務三、參考工作坊學習寶典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：**

Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容？

* 工作坊 B 適用		公民核心能力【Rubric 設計練習表】	
課程名稱	環境與社會	任課教師	楊志馮
課程主旨	(50-100 字說明) 透過本課程的介紹讓參與學生瞭解環境保護與地球永續發展的重要性。課程包含環境汙染、環境荷爾蒙、塑膠、清潔劑...等相關內容，讓參與學生瞭解全球面臨的生態環境問題。		
教學目標	(註：可參考輔大深耕電子報—《教貴慎始—談教學目標的 ABCD》內容) 目標概述：(50-100 字說明)→ 本課程將討論環境保護與環境永續發展的觀念，課程內容包含空氣汙染、水汙染、溫室效應、環境荷爾蒙、固體廢棄物、清潔劑、塑膠、綠能和永續發展的介紹。在課程中，學生將學習在人類社會中環境保護與環境永續發展的密切關係。 目標詳述： <ul style="list-style-type: none"> <li>在知識面學生能夠熟悉科學本質與價值，科技與社會關係。</li> <li>在情意面學生能夠對不適當的工程倫理問題有說不出的勇氣。</li> <li>在技能面學生能夠有判斷倫理問題與解決問題得能力。</li> </ul> ABCD 表述法： <ul style="list-style-type: none"> <li>學習對象(Audience)：大一~大四學生</li> <li>目標行為(Behavior)：熟悉科學本質與價值，科技與社會關係。</li> <li>行為條件(Condition)：對不適當的工程倫理問題有說不出的勇氣。</li> <li>評量標準(Degree)：有判斷倫理問題與解決問題得能力。</li> </ul> 用一句話來表述 ABCD 內容→教導大學生熟悉科學本質與價值科技與社會的關係對不適當的工程倫理問題有說不出的勇氣並學習有判斷倫理問題與解決問題得能力。		
核心能力	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容) 1.科學素養 2.倫理素養 3.民主素養		
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具對應關係(選填內容) 可評量指標：批判思考能力、倫理責任、表達溝通、敬業合群等。		
評量/作業說明	評量/作業項目	比重%	說明
	考試	30	其中針對學生應瞭解的核心知識作評量
	作業	20	閱讀心得 演講心得
	分組報告	20	主題案例分組討論及書面報告
	出席與學習態度	30	教學平台互動及出席率
學習建議	閱讀課外相關的書籍或網路文章 關心國內外重要科技與社會議題或事件 參與相關演講		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人： 鄧忠毅	課程名稱 物理學與創意思考	單元名稱 熱力學與統計物理
<b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b>		
<b>既有目標 (G)</b> 本課程希望教導非理工科系的大學部學生，學習物理學中的科學方法激發出同學創意思考的能力。同學在期末學習後，需要掌握到定性的物理學知識，並能夠以小組為單元，完成一組具有物理意義與人文思考的遊戲程式。 本單元“熱力學與統計物理”是物理學重要基礎，相關的內容也應用現代機械與工程上。單元目標為： 了解熱力學基本定律的最簡單講法與其應用。知道演化論與第二定律的關係。知道統計物理、相變與臨界現象的基本概念。	<b>理解事項／持久理解 (U)</b> 1. 以熱力學定律與演化論為例，理解科學理論的形成與驗證過程。 2. 理解統計物理學家如何由系統中小單元的性質與交互作用對象網路與作用形式，推出整體性質的基本想法。 3. 理解科學的證偽性	<b>主要問題 (Q)</b> 1. 如何量溫度？ 2. 怎樣是好的熱機？ 3. 第二類永動機為何不能成功？ 4. 波茲曼能量分布是怎麼形成的？ 5. 演化論可以解釋鐘錶匠問題嗎？ 6. 演化論可以解釋寒武紀大爆發嗎？ 7. 演化論和熱力學第二定律誰對誰錯？
<b>學生將知道(知識)... (K)</b> 1. 熱力學第零定律、第一定律、第二定律、第三定律的最簡單講法。 2. 熱機、冷機基本內容，與永動機述思。 3. 第二定律的各種說法，與其強調重點。 4. 知道時間的方向、複雜系統與耗散結構 5. 了解演化論的基本精神，如何檢驗演化論的正確性 6. 了解演化論與第二定律的關係。 7. 知道統計物理的基本研究方法 8. 有相變與臨界現象的基本概念	<b>學生將能夠(技能)... (S)</b> 1. 用簡單的話介紹第零定律、第一定律、第二定律、第三定律 2. 舉出生活中熱力學基本定律的實例 3. 和神創論者辯論 4. 合力完成一個粒子擴散模擬程式	
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>		

*工作坊B 適用 公民核心能力【Rubric 設計練習表】	
AI：1、2、3	
Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric? A2：作業繳交，Holistic Rubric。 作業品質，Analytic Rubric。	
Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現？ A3：以所述之內容，所應表現之事實行而定。	

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	鄧忠敏	單元名稱	熱力學與統計物理
課程名稱	物理學與創意思考	課程名稱	熱力學與統計物理
<p>關人物)。同學依照先後完成順序，接受教師檢驗。在限制條件內(例如三分鐘或20個人或兩組)完成的人，由教師在同學的測驗紙上做記號。</p> <p>5. 下課前五分鐘登記成績。有抄筆記的同學得基本四分，每多一個認證記號多一分。</p> <p>6. 每節課會公布本節課最多勾數。如此，達到勾數上限的同學會協助附近同學，也提高了上課士氣。</p> <p>7. 學期末，依照各堂成績總和，歸一化計算平時成績。</p>			
<p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p> <p>1. 對問題的瞭解程度(以小考搶答方式確認)</p> <p>2. 對單元中知識的瞭解程度(以小考搶答方式確認)</p> <p>3. 個人對課程的參與程度(以小考搶答與紙牌遊戲活動方式確認)</p> <p>4. 參與小組活動並共同完成作品(以電玩程式寫作活動確認)</p>			
<p><b>其他證據 (OE)</b></p> <p>1. 課程網站教材下載與報告上傳紀錄</p> <p>2. 討論區使用紀錄</p> <p>3. 出席紀錄</p>			
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>			
<p><b>學習活動 (L) ◀ 參考WHERE TO檢核活動內容</b></p> <p><b>1. 本單元計畫實施時間：四週，每週兩小時。</b></p> <p><b>第一週：熱力學基本定律介紹</b></p> <p>0. 開場：熱力學是什麼？可以吃嗎？(講述，配合搶答活動)</p> <p>1. 第一定律：量溫度。(講述，配合搶答活動)</p> <p>2. 第一定律：熱機、冷機基本內容，與永動機迷思。(講述，配合搶答活動)</p> <p>3. 第二定律：人就是會老，談第二定律的各種說法，與其強調重點(講述，配合搶答活動)</p> <p>4. EJS 程式示範：教師示範 EJS 範例程式(多粒子運動)，並提示同學可能的發展方向(講述，各組技術人員利用筆電實作)</p>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	鄧忠敏	單元名稱	熱力學與統計物理
課程名稱	物理學與創意思考	課程名稱	熱力學與統計物理
<p><b>實作任務 (T) ◀ 參考GRASPS架構設計實作任務</b></p> <p><b>1. 利用紙牌遊戲，實踐波茲曼分布。</b></p> <p>G 目標：紙牌遊戲，實踐波茲曼分布</p> <p>R 角色：每一位同學都扮演能量(紙牌數)的載體，在教室中和其他載體交換能量</p> <p>A 觀眾：老師或助教(其實老師也可以玩，只是會更混亂)</p> <p>S 情境：一開始同學們每人發三張(四張也可，五張就太多了)紙牌。教師先告知同學要1. 盡量多找人，2. 盡量找不同人。老師可每人發一張紙來記錄同學每次猜拳交換的對象與輸贏。扮演能量載體的同學在教室裡隨意亂走，找其他同學猜拳以交換能量，經過一段時間後，教師喊停並統計能量分布狀況。</p> <p>P 表現：兩同學猜拳後，若輸的人手上還有紙牌，則贏的人拿走輸的人一張紙牌。若輸的人兩手空空，則啥事都沒發生。</p> <p>S 標準：1. 最後統計，A. 紙牌數量的分布，B. 猜拳次數的分布，C. 交互作用網路(此項通常下課再由學生的紀錄慢慢分析)。</p> <p>2. 以分數或小禮物鼓勵交易次數最多的同學，以小禮物或掌聲鼓勵最後紙牌最多的同學</p>			
<p><b>2. 利用 EJS 製作具有物理意義與人文思考的遊戲程式</b></p> <p>G 目標：四至五人組成一小組，自選題目以小組為單位完成一份報告。成果主題為一個包含物理觀念(擴散或其他統計物理觀念)的電腦小遊戲。各組在課程單元末時，必須完成程式並加以展示。</p> <p>R 角色：分組時，同學必須在創意企劃、技術與管理行銷等分工中，選擇一個角色加入小組，之後並以此身分協助小組完成工作。</p> <p>A 觀眾：單元末報告時，所有同學必須擔任評審角色，為自己組以外的所有作品評分。另外老師也可邀請幾位其他人士作為專家評審。</p> <p>S 情境：為了完成小組的成果，同學必須與經歷軟體發展過程中，企劃、技術與管理各種角色間的衝突與合作過程。</p> <p>P 表現：單元末報告前，各組必需先上傳程式與宣傳資料供大家參考。單元末報告時，各組行銷人員必須想盡方法不限表現方式地贏取觀眾支持。</p> <p>S 標準：教師依照評審結果頒發獎項，並依名次給分。</p>			
<p><b>3. 每週上課都要小考(搶答活動)。</b></p> <p>小考方式：</p> <p>1. 上課前每人先發一張測驗紙。</p> <p>2. 同學可利用此測驗紙(或自己的筆記本)做記號。</p> <p>3. 上課時教師將不時提出討論問題由同學(或以小組為單位)舉手搶答。只要回答的內容得到教師認可，即由教學助理在同學的測驗紙上做記號(例如打一個勾)。</p> <p>4. 有時教師將提出限時或限人數的較難問題(例如：解方程式、寫出物理定律、寫出相</p>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	鄧忠敬	單元名稱	熱力學與統計物理
課程名稱	物理學與創意思考		
<p><b>2. 本課程配置教學助理，並設置課程網站與討論區。</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>教學助理二名，教學網站助理一名。</li> <li>教學助理人選由碩士班同學中選出，教學網站助理由大學部同學選出。</li> <li>教學助理的主要工作為帶領同學討論，及協助上課時電腦實作部分的課程協助，包含：維持課堂秩序、回答同學技術問題、及擔任教師進行教學演示時的助理。</li> <li>為了加強學習效果，希望和修課同學另外約定出，由教學助理主持的課外輔導時間。</li> <li>教學助理及教學網站助理均須協助教師製作教學文件與示範程式。</li> <li>由於本課程希望將教師所製作的教材與範例程式，及同學的學習成果彙集於教學網站。所以希望申請一名教學網站助理，協助教師維持此教學網站的運行與協助。</li> </ol>			
<p><b>3. 指定用書</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>物理學，中國文化大學物理系通識課程委員會編著，中國文化大學出版部出版。</li> <li>教師自編講義</li> <li>電腦模擬軟體使用自由軟體“Easy Java Simulations”，官方網頁：<a href="http://www.um.es/fem/Ejs/">http://www.um.es/fem/Ejs/</a></li> </ol> <p><b>參考書籍</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>國民科學須知，作者：約翰·葛瑞賓，天下文化出版</li> <li>物理雙月刊中的相關文章。</li> <li>示範程式，可參考“Open Source Physics”網站：<a href="http://www.compadre.org/osp/">http://www.compadre.org/osp/</a></li> </ol>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	鄧忠敬	單元名稱	熱力學與統計物理
課程名稱	物理學與創意思考		
<p><b>第二週：簡介統計物理中的有趣單元</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>開場：驚人的相變現象？(講述，youtube 中的過冷水與相關影片，配合搶答活動)</li> <li>統計物理學家如何看世界：介紹統計物理的基本研究方法。(講述，配合搶答活動)</li> <li>為何女友會翻臉？簡介相變與臨界現象的基本概念。(講述，配合搶答活動)</li> <li>人的世界與神的世界：時間的方向、複雜系統與耗散結構(講述，配合搶答活動)</li> <li>EJS 程式示範：教師繼續示範 EJS 範例程式(擴散與亂度分析)，並提示同學可能的發展方向(講述，各組技術人員利用筆電實作)</li> </ol>			
<p><b>第三週：波叔與波叔誰對？談熱力學第二定律與演化論</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>開場：演化論是錯的？(講述，配合搶答活動)</li> <li>演化論是什麼？介紹演化論的基本講法。(講述，配合搶答活動)</li> <li>演化論是錯的？(講述，配合搶答活動) <ol style="list-style-type: none"> <li>鐘錶匠問題與半成品器官有何用。<b>演化機制問題。</b></li> <li>波叔說世界走向越來越混亂，達叔說生物演化越來越精細。一定有人<b>錯！演化論與熱力學第二定律的關係。</b></li> <li>演化論可以解釋寒武紀大爆發嗎？<b>演化論的證據。</b></li> <li>英雄的兒子是很辛苦的。<b>社會利他行為與道德如何演化。</b></li> <li>生命的起源。<b>演化論的限制。</b></li> </ol> </li> <li>演化論是對的！上述問題的演化論觀點。(講述，配合搶答活動)</li> <li>EJS 程式示範：教師繼續示範 EJS 範例程式(細胞自動機與複雜系統演化)，並提示同學可能的發展方向(講述，各組技術人員利用筆電實作)</li> </ol>			
<p><b>第四週：你的熱力學</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>開場：為什麼有些人就是有錢？(講述，配合搶答活動)</li> <li>活動：利用紙牌遊戲，實踐波茲曼分布。(紙牌遊戲)</li> <li>紙牌遊戲統計分析與其熱力學上的意義。(講述，配合搶答活動)</li> <li>演化論是對的！上述問題的演化論觀點。(講述，配合搶答活動)</li> <li>同學成果發表：利用 EJS 製作具有物理意義與人文思考的遊戲程式。同學報告及示範。</li> </ol>			

* 工作坊 B 適用			
<b>公民核心能力【Rubric 設計練習表】</b>			
<b>★任務一、教學大綱摘要</b>	<b>課程名稱</b>	<b>任課教師</b>	<b>鄒忠毅</b>
<b>課程主旨</b>	<p>本課程的主旨是：利用物理學中的科學方法激發出同學創意思考的能力。</p> <p>本課程希望嘗試回答：1, 如何使人文社會學科的同儕對自然科學產生興趣，並學好物理學？ 2, 如何將物理學與人文社會學科同學的生活與專業連接，使其產生終身學習的動機？ 3, 如何使不同領域的同學，培養出跨領域合作的動機與能力？</p>		
<b>教學目標</b>	<p><b>目標概述：</b></p> <p>本課程利用物理學中的科學方法激發出同學創意思考的能力，希望：</p> <p>甲、在知識面上，學生能夠有趣卻不失深度地學習物理學，使非物理系同學也能掌握物理科學的基本方法與知識。</p> <p>乙、在知識面上，學生能夠連結物理學與人文社會學科同學專業的關係，鼓勵同學將物理科學的知識與方法運用在各專業中，激發同學永續學習的動力。</p> <p>丙、在技能面上，學生能夠透過專長分工的小組活動，培養同學們跨領域學習的習慣與能力。</p> <p>ABCD 表述法：</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>學習對象(Audience)：</li> <li>目標行為(Behavior)：</li> <li>行為條件(Condition)：</li> <li>評量標準(Degree)：</li> </ul> <p>本課程希望教導非理工科系的大學部學生 (A)，學習物理學中的科學方法激發出同學創意思考的能力(B)。同學在期末學習後，需要掌握到定性的物理學知識(C)，並能夠以小組為單元，完成一組具有物理意義與人文思考的遊戲程式(D)。</p>		
<b>核心能力</b>	<p>學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選擇內容)</p> <p>甲、<b>科學</b>：藉由課堂講述與討論，及學生回家閱讀方式，可使同學增進對科學的了解。</p> <p>乙、<b>民主</b>：為了完成課堂討論與小組期末成果，同學必須學習民主的方式與態度。</p> <p>丙、<b>媒體</b>：為了小組期末成果的展示，同學必須學習媒體製作與發表的技巧。</p> <p>丁、<b>美學</b>：為了完成一個有趣及受歡迎的期末程式，同學必須應用美學及藝術素養於期末成果上。</p>		

* 工作坊 B 適用	
<b>【GRASPS 編寫應用任務表】</b>	
(以 利用 EJS 製作具有物理意義與人文思考的遊戲程式 為例)	
<b>Goal 目標</b>	<p>(實境故事中的)目標是...</p> <p>四至五人組成一小組，自選題目以小組為單位完成一份報告。成果主題為一個包含物理觀念(擴散或其他統計物理觀念)的電腦小遊戲。各組在課程單元末時，必須完成程式並加以展示。</p>
<b>Role 角色</b>	<p>你的角色是...</p> <p>分組時，同學必須在創意企劃、技術與管理行銷等分工中，選擇一個角色加入小組，之後並以此身分協助小組完成工作。</p>
<b>Audience 對象</b>	<p>目標對象是...</p> <p>單元末報告時，所有同學必須擔任評審角色，為自己組以外的所有作品評分。另外老師也可邀請幾位其他人士作為專家評審。</p>
<b>Situation 情境</b>	<p>為了完成小組的成果，並贏得觀眾的支持。同學必須與經歷軟體發展過程中，企劃、技術與管理各種角色間的衝突與合作過程。</p>
<b>Performance/Product/Process 作品的效用與目的</b>	<p>同學的作品必須包括故事、物理知識、程式技巧與宣傳手法。</p> <p>單元末報告前，各組必需先上傳程式與宣傳資料供大家參考。單元末報告時，各組行銷人員必須想盡方法不限表現方式地贏取觀眾支持。</p> <p>同學的作品必須包括故事、物理知識、程式技巧與宣傳手法。</p>
<b>Standards (Indicators) of Performance (Success) 適用的標準與校標</b>	<p>教師依照評審結果頒發獎項，並依名次給分。</p> <p>(註：需有 Rubric 以詳細說明評分標準)</p>

公民核心能力【Rubric 設計練習表】				
* 工作坊 B 適用	四 星 由觀眾投票 (一至四星)	三 星 由觀眾投票(一 至四星)	二 星 由觀眾投票 (一至四星)	一 星 由觀眾投票(一 至四星)
物理內涵： _____	四 星 由觀眾投票 (一至四星)	三 星 由觀眾投票(一 至四星)	二 星 由觀眾投票 (一至四星)	一 星 由觀眾投票(一 至四星)
人文內涵(最有趣 的故事)：_____	四 星 由觀眾投票 (一至四星)	三 星 由觀眾投票(一 至四星)	二 星 由觀眾投票 (一至四星)	一 星 由觀眾投票(一 至四星)
技術內涵： _____	四 星 由觀眾投票 (一至四星)	三 星 由觀眾投票(一 至四星)	二 星 由觀眾投票 (一至四星)	一 星 由觀眾投票(一 至四星)
整體(最想玩的遊 戲)：_____	第一名 由觀眾投票 (列出排名順 序)	第二至前百 分三十五 由觀眾投票(列 出排名順序)	前百分之三十 至前百分之十 由觀眾投票 (列出排名順 序)	最後百分之十 由觀眾投票(列 出 排名順序)
<p><b>★ 任務三、參考工作坊學習實典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的 創意教學大綱》內容，回答下列問題：</b></p> <p>Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容? A1：1,3,10</p> <p>Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric? A2：作業繳交與作業品質：Holistic Rubric</p> <p>Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現? A3：以所述之內容，所應表現之適當形式而定</p>				

公民核心能力【Rubric 設計練習表】				
* 工作坊 B 適用	四 星 由觀眾投票 (一至四星)	三 星 由觀眾投票(一 至四星)	二 星 由觀眾投票 (一至四星)	一 星 由觀眾投票(一 至四星)
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標具備對應關係(選填內容) 可評量指標：對科學知識的了解程度，對科學方法的體會程度，對跨領域學 習的應用程度，對工作結果的表達能力，對小組成員的合作能力。			
評量/作業 說明	平時小考成績	期中成績	期末報告 筆試	期未成績 筆試
	30	15	15	20
	30	15	15	20
說明	<p>依照各堂小考與搶答成績總和，歸一化 計算平時成績</p> <p>依照評審結果依名次給分。</p> <p>依照同學對課程內容了解程度給分</p> <p>依照評審結果依名次給分。</p> <p>依照同學對課程內容了解程度給分</p>			
學習建議	<p>一定要看教學進度表</p> <p>本課程具體的實施重點有二：</p> <p>1, 用有趣的方法來進行跨領域學習。本課程希望讓同學透過玩電動玩 具與寫出簡單的小遊戲，來理解這些電玩背後的物理現象與理論。課程設計 大約分兩部分，前半學期著重在用活潑的方式講解科學方法，與力學、電磁 學、統計力學、近代物理等物理原理，並利用一個名為“Easy Java Simulations”的 Java 程式產生器，學習寫作簡單物理模擬程式。希望藉由 實際寫作簡單的程式，加深同學們的印象。進而培養同學邏輯推理的能力與 習慣。後半學期一遵協助同學發展期未成果，一邊介紹統計物理與跨學科研 究(生物物理、社會物理、經濟物理、能源問題、電玩硬體技術)的發展。希 望藉由介紹物理學與其他學科的跨領域研究成果，引起同學對於跨領域合作 的興趣。</p> <p>2, 藉由完成期未成果來體驗跨領域合作。在課程中，同學必須學習電 腦遊戲的製作，而且各組在學期未必須完成程式並加以展示。為了完成小組 的成果，同學也必須經歷軟體發展過程中，企劃、技術與管理各種角色間的 衝突與合作。</p>			
★ 任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計	<p>評量項目：利用 EJS 製作具有物理意義與人文思考的遊戲程式</p>			
準則	優	良	可	不可



**\*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】**

設計人： 鄭川如	原住民族人權	單元名稱 公平審判權的語言保障
課程名稱	原住民族人權	單元名稱 公平審判權的語言保障

**階段一：期望的學習結果 Desired Results**

**既有目標 (G)**  
本課程為一門開給大一法律系學生的選修課程，同時開放外系選修作為通識學分。原則上，所有學生都沒有法律的先備知識

教學目標：  
1. 讓學生理解並能夠簡要解釋公民政治權利國際公約中公平審判權之語言保障之具體內涵  
2. 透過<法庭行動劇>檢視並確保學生對於人權公約中公平審判權之語言保障內容之了解。

<b>理解事項/持久理解 (U)</b>	<b>主要問題 (Q)</b>
1. 認識何謂「公平審判權」 2. 認識「公平審判權」如何透過語言保障及具體實踐 3. 我國司法機關目前對於人民的公平審判權之語言保障之作法	1. 在公平審判權之語言保障此領域，我國相關法律的具體規定是否符合兩人權公約的最低要求？ 2. 我國司法機關是否具體實踐人民的公平審判權(在語言保障方式)？

<b>學生將知道(知識)... (K)</b>	<b>學生將能夠(技能)... (S)</b>
1. 國際人權公約對於公平審判權之最低要求 2. 我國相關法律是否符合人權公約的要求 3. 法庭通譯的工作內容、範圍、專業道德規範	1. 能具體表現公平審判權之語言保障的內容 2. 能判斷及分析我國司法機關對於語言保障的具體實踐 (批判能力)

**階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence**

**實作任務 1：法庭行動劇 (T)**

**Goal 目標：**  
由角色扮演的過程具體實踐公平審判權之語言保障

**Role 角色：**  
由各組組員模擬司法程序中之不同角色(法官1、書記官1、檢察官1、法警1、法庭通譯1、當事人1、律師1...等)(為了準備這齣劇碼，需要事先到刑事法庭進行法庭觀察)

**Audience 對象：**  
修【原住民族人權】的學生及 TA

**Situation 情境：**  
藉由<法庭行動劇>模擬劇的設計，加強同學對於公平審判權之語言保障之內涵的了解，由組員分飾情境設計中的不同角色，扮演不同立場，學習如何在刑事案件中具體實踐公平審判權之語言保障

**Performance 實作的效用與目的：**  
同學藉由角色詮釋過程，自我檢視公平審判權中之語言保障的具體意義。

**\*工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】**

設計人： 鄭川如	原住民族人權	單元名稱 公平審判權的語言保障
課程名稱	原住民族人權	單元名稱 公平審判權的語言保障

**Standards 標準：**  
理解能力

**關鍵標準 (Rubric的評量準則)**  
<法庭行動劇>

檢察機關	4	3	2	1
檢察機關在偵查訊問過程中有注意並保障刑事被告的語言權(包括起訴時)。	檢察機關在偵查訊問過程中有注意刑事被告的語言權，但未正確使用通譯、起訴時也未顧及到當事人的語言權。	檢察機關在偵查訊問過程中有注意及保障刑事被告的語言權，並正確使用通譯，但起訴時未顧及到當事人的語言權。	檢察機關在偵查訊問過程中有注意刑事被告的語言權，但未正確使用通譯、起訴時也未顧及到當事人的語言權。	檢察機關在偵查訊問過程中未注意且未保障刑事被告的語言權(包括起訴時)。
法官	法官有確實確認當事人的中文聽力、口說能力，並正確地使用法庭通譯。	法官有確實確認當事人的中文聽力、口說能力。但使用法庭通譯時略有不當。	法官有確實確認當事人的中文聽力、口說能力。但未正確使用法庭通譯。	法官未確認當事人的中文聽力、口說能力。也未正確使用法庭通譯
法庭通譯	將法官、當事人的話如實無誤的翻譯，並且符合通譯的專業道德規範	將法官、當事人的話如實無誤的翻譯，但違反1項通譯的專業道德規範	將法官、當事人的話如實無誤的翻譯，但違反2項以上通譯的專業道德規範	翻譯過程有誤，並且違反2項以上通譯的專業道德規範

**其他證據 (OE)**

學習單	X1	4	3	2	1
學習態度	X2	4	3	2	1
學習態度(由小組同學互評)	X2	4	3	2	1
		4	3	2	1
		具體描述自己的學習狀況	大致描述自己的學習狀況	簡單描述自己的學習狀況	學習單內容空洞
		缺席0-1次	缺席2-3次	缺席4-5次	缺席6次以上
		積極參與討論，給予具體可行的建議，並認真負責的完成被分配的工	參與討論，給予建議，完成被分配的工作(但作的工作不是很好)	較少參與討論，給予建議，完成被分配的工作(但作的工作不是很好)	消極、被動，且未能完成被分配的工作

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	吳明孝	單元名稱	程序正義
課程名稱	法律與正義	階段一：期望的學習結果 Desired Results	
<b>既有目標 (G)</b>	1. 學生能認識程序正義的基本概念與內涵。 2. 學生能理解「正當法律程序」如何作為基本人權保障的基礎。 3. 學生能思考日常生活中各種權力的決定如何涉到程序正義的應用		
<b>理解事項／持久理解 (U)</b>	<b>主要問題 (Q)</b> 1. 何謂程序正義？何謂正當法律程序？ 2. 「任何人在未經審判程序被證明為有罪之前，應該視為無罪」的意義是什麼？ 3. 為何「壞人」的人權要保障，法律必須賦予他為自己辯護的機會？ 4. 律師是否一定得為壞人辯護？ 5. 為何要做重大決策的時候，要舉辦所謂的「公聽會」或「聽證會」？ 6. 為何正當法律程序是基本人權保障的基礎？		
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>	<b>學生將能夠(技能)... (S)</b> 1. 學生能描述程序正義的概念與內涵 2. 學生能應用正當法律程序的概念在重大問題的決定 3. 學生能反思司法案件或公共政策事件中有關程序正義的問題，並加以批判和分析		
<b>實作任務 (T)-學生獎懲委員會模擬實作</b>	<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b> Goal 學生將分別扮演不同的角色，體驗不同的權力位置，並透過所設定情境的調整和轉換，進而理解程序正義的重要價值與功能 Role 由同學分別扮演學生獎懲委員會的相關當事人，包括委員會委員、被告（被懲戒的學生）、原告（學務處行政人員），學生家長或律師，旁聽的一般學生，使其經驗不同的位置。 <b>Audience</b> 全體修課之同學		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	靳川如	單元名稱	公平審判權的語言保障
課程名稱	原住民與人權	階段三：學習計畫 Learning Plan	
<b>既有目標 (G)</b>	1. 學生能認識程序正義的基本概念與內涵。 2. 學生能理解「正當法律程序」如何作為基本人權保障的基礎。 3. 學生能思考日常生活中各種權力的決定如何涉到程序正義的應用		
<b>理解事項／持久理解 (U)</b>	<b>主要問題 (Q)</b> 1. 何謂程序正義？何謂正當法律程序？ 2. 「任何人在未經審判程序被證明為有罪之前，應該視為無罪」的意義是什麼？ 3. 為何「壞人」的人權要保障，法律必須賦予他為自己辯護的機會？ 4. 律師是否一定得為壞人辯護？ 5. 為何要做重大決策的時候，要舉辦所謂的「公聽會」或「聽證會」？ 6. 為何正當法律程序是基本人權保障的基礎？		
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>	<b>學生將能夠(技能)... (S)</b> 1. 學生能描述程序正義的概念與內涵 2. 學生能應用正當法律程序的概念在重大問題的決定 3. 學生能反思司法案件或公共政策事件中有關程序正義的問題，並加以批判和分析		
<b>實作任務 (T)-學生獎懲委員會模擬實作</b>	<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b> Goal 學生將分別扮演不同的角色，體驗不同的權力位置，並透過所設定情境的調整和轉換，進而理解程序正義的重要價值與功能 Role 由同學分別扮演學生獎懲委員會的相關當事人，包括委員會委員、被告（被懲戒的學生）、原告（學務處行政人員），學生家長或律師，旁聽的一般學生，使其經驗不同的位置。 <b>Audience</b> 全體修課之同學		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	吳明孝	單元名稱	程序正義
課程名稱	法律與正義		
A	發言內容精闢、精確掌握該角色陳述的重點、對於程序正義的概念具有精確的理解和正確的應用，並引用佐證資料		
A-	發言內容清楚、精確掌握該角色陳述的重點、對於程序正義的概念具有精確的理解和正確的應用，但未引用佐證資料		
B+	發言內容清楚、對於程序正義的概念具有相當的理解和相對的應用		
B	發言內容尚稱清楚、對於程序正義的概念具有粗淺的理解，但無法應用		
C	發言內容凌亂、對於程序正義的概念沒有任何理解		
C-	缺席、完全未發言		
準則	3. 學生可以藉由經驗不同的權力位置，進行反身性的思考，並提出觀點。		
標準			
A	能清楚陳述自己的思維和經驗，廓清問題的核心，並充分檢視自己的認知和命題的侷限		
A-	能清楚陳述自己的思維和經驗，廓清問題的核心，並簡單評析自己的論點		
B+	能清楚陳述自己的思維和經驗，廓清問題的核心，但無進一步自我檢視		
B	能簡單陳述自己的思維和經驗，但無廓清問題的核心，也無進一步自我檢視		
C	無法清楚陳述自己的思維和經驗，多為臆測或不知所云的觀點		
C-	作業缺交		
準則	4. 學生基於模擬實作過程的經驗和觀察，連結到社會的實際案例並提出觀點。		
標準			
A	能清楚陳述自己的思維和經驗，廓清問題的核心，並正確地援引社會案例進行分析，並指出其問題所在和進行批判或制度建議		
A-	能清楚陳述自己的思維和經驗，廓清問題的核心，並正確地援引社會案例進行分析，並指出其問題所在和提出個人的觀點		
B+	能清楚陳述自己的思維和經驗，廓清問題的核心，並正確地援引社會案例進行分析，但並未指出其問題所在，僅提出泛論式的觀點		
B	僅為應付作業繳交，雖援引社會案例進行分析，但並未指出其問題所在		
C	僅為應付作業繳交，任意援引毫無關聯的社會案例		
C-	作業缺交		
二、學習態度與參與			
準則	1. 分組互動討論過程與結果產生		
標準			
A	討論過程精彩、討論到問題的核心，除連結到時事案例進行分析外，並		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	吳明孝	單元名稱	程序正義
課程名稱	法律與正義		
Situation	A 甲同學被指控涉嫌在期末考的時候攜帶小抄，但小抄是監考人員在她座位旁邊的桌子上發現的 B 甲同學被指控涉嫌在期末考的時候作弊，但小抄是監考人員在她座位旁邊的桌子上發現的，而且甲是外籍同學，對中文仍無法聽和說，整個程序進行中他都無法獲知現在的情況 C 甲同學被指控涉嫌在期末考的時候作弊，因為他攜帶小抄和資料，但甲同學抗辯老師在考試前口頭表示可以 open books		
Performance	藉由角色扮演和設定情境的操作，學生可從局內人（當事人）和局外人的位置去體驗學生懲戒程序的審議過程，進一步理解正當法律程序的內涵和重要性，也可發現程序進行中所難以處理的問題，因而認識和反思社會上諸多爭議事件（例如爭議死刑案件）的問題所在和可能改革方向。		
Standards	一、理解、應用、思考和評鑑能力 1. 學生可以對於各自所扮演的角色和立場，在模擬過程中進行清晰地、合邏輯的描述 2. 學生可以對於各自所扮演的角色，進行分析並說明其可主張的權益和所採取的作為與程序正義的關聯性 3. 學生可以藉由經驗不同的權力位置，進行反身性的思考，並提出觀點（指定作業）。 4. 學生基於模擬實作過程的經驗和觀察，連結到社會的實際案例並提出觀點（指定作業）。 二、學習態度與參與		
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>			
準則	一、理解、應用、思考和評鑑能力		
標準			
A	1. 學生可以對於各自所扮演的角色和立場，在模擬過程中進行清晰地、合邏輯的描述 發言內容精闢、精確掌握該角色陳述的重點、引用課程教材和教材以外的事例或資料		
A-	發言內容清楚、精確掌握該角色陳述的重點、引用課程教材的事例或資料		
B+	發言內容清楚、精確掌握該角色陳述的重點，但無任何引用		
B	發言內容尚稱清楚、惟僅約略掌握該角色之陳述，雖無邏輯不清，但也乏善可陳		
C	發言內容凌亂、無法掌握該角色陳述的重點		
C-	缺席、完全未發言		
準則	2. 學生可以對於各自所扮演的角色，進行分析並說明其可主張的權益和所採取的作為與程序正義的關聯性		
標準			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	吳明孝	課程名稱	法律與正義
課程名稱	法律與正義	單元名稱	程序正義
	有精闢的分析觀點		
A-	討論過程熱烈、討論到問題的核心，並連結到時事案例進行分析		
B+	討論過程熱烈、討論到問題的核心		
B	討論過程普通，僅討論問題的表象，未掌握問題的核心		
C	未進行討論，僅有極少數同學繳交指定作業		
C-	未進行討論、並繳交指定作業		
其他證據 (OE)			
學習成果 (證據) 規劃與成績檢核比例			
項目	學習成果 / 證據規劃	準則	檢核比例
平時	出席率	以 80 分為起算基準： 全勤者且上課積極認真、主動發問或有特殊表現者，加 10 分 全勤者且上課積極認真，並協助課程進行者，加 10 分 無正當理由曠缺課三次者，扣 10 分 無正當理由曠缺課五次者，扣 15 分 無正當理由曠缺課六次以上者，扣 20 分	10
期中考	測驗題	基本概念掌握之程度，以選擇題為主	15
課堂討論	1. 模擬課程操作	1. 理論和口語表達能力 2. 資訊蒐集的能力 3. 分析和反身性思考的能力	20
指定作業	1. 模擬課程之學習單 2. 其他指定作業	1. 理解能力 2. 書寫能力 3. 分析和反身性思考能力 4. 發現問題和解決問題能力	30
書面 / 口頭報告	法律與正義期末報告	1. 思維邏輯性：對議題進行清晰且符合邏輯的陳述 2. 問題分析：應用課程知識指出議題素材的相互關係，並界定或指出問題之所在 3. 反思與批判：運用程序正義的觀點對於議題素材	25

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	吳明孝	課程名稱	法律與正義
課程名稱	法律與正義	單元名稱	程序正義
	所設定的社會一般思維和法律制度，進行反省和批判		
	4. 綜合歸納：歸納或組織議題素材的事實要素或背後原因		
	5. 團隊合作：團隊的參與和搭便車的現象是否產生		
	總計		100
階段三：學習計畫 Learning Plan			
學習活動 (L) ← 參考WHERE TO 檢核活動內容			
W	引導學生了解「程序正義」作為「知識」的應用工具和「價值」的意義，使其明瞭歷史上對於程序正義的追求即是一種人類從野蠻步向文明的發展歷程，以期待學生能夠認識並理解其重要的內涵，和現代社會諸多法律制度背後的價值預設，並反省「事實上」是否落實在實際的社會制度運作，並加以批判。		
H	透過學生最真實和生活的經驗—作類遭到懲戒的制度運作過程，以導引其對程序正義的認識、理解和應用。而透過情境中變數的改變，即可以延伸到司法制度（例如死刑案件或近來熱門的軍法案件）和公共政策決策（例如環境影響評估），以時事案例部分進行討論和分析。		
E	藉由模擬懲戒委員會的角色扮演，營造其真實的「經驗」，以連結其「概念」和「應用」之關聯性		
	藉由影片、新聞報導的觀賞和閱讀，深化其模擬經驗的真實性，以使其融入不同的角色而可以反思其面臨程序的不同思維。		
	藉由指定作業的方式，協助其統整相關議題的概念以形成一般性的原則，並據以分析和批判社會現行制度運作的問題		
R	透過期末報告的方式，由教師指定主題讓學生分組進行報告，透過報告格式的律定，讓學生有機會進行全面性的歸納、理解和分析。		
E	1. 小組討論 2. 同儕互評 3. 教學網站互動 4. 學習意見回饋		
T	透過數位教學平台？翻轉教學？課程學習單？		

*工作坊B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人：	徐璋瑩	
課程名稱	身體覺醒與開發	身體與社會
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p> <p><b>既有目標 (G)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>學生能夠理解(身體)美是特定社會脈絡下的產物，而非一層不變。</li> <li>學生能夠說明身體受不同社會力，尤其是倫理道德的形塑，因此是社會文化的產物。</li> </ul>		
<p><b>理解事項／持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>以身體為例，理解「美」是社會建構的產物。</li> <li>理解纏足與道德、審美之關係。</li> <li>身體部位(腳掌)的缺損對身體與心理的影響。</li> </ol>	<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>怎樣的身型我們認為是美的？為甚麼百年前的美女與現在的美女認定不同？</li> <li>倫理道德與身體形塑、日常行為有何關係？</li> <li>將前腳掌折斷身體缺乏哪些運動的能力？</li> <li>當行動力缺少時，人的視野與生活經驗會是如何？</li> </ol>	<p><b>學生將知道(知識)... (K)</b></p> <p>知道傳統中國文化對女子的道德觀。</p> <p>知道纏足文化如何安置於社會道德中。</p> <p>知道纏足的身體殘害之過程。</p> <p>感受纏足行動之不便。</p>
<p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p> <p>反思自己對美與對身體的看法。</p> <p>反思美容醫療或穿高跟鞋對身體的傷害。</p> <p>珍惜自己身體的每個一部位。</p> <p>思考倫理作為權力作用於兩性間的不平等。</p>	<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p><b>實作任務 (T) ←參考GRASPS架構設計實作任務</b></p> <p>(當前世遇見今生)</p> <p>目標 (G)：由角色扮演的實作過程讓學生體會與比較女子身體在不同倫理道德觀下的身體行動與情意差異。</p> <p>角色 (R)：同一個階層家庭中，百年前與今日未出嫁的富小姐會如何過生活。</p> <p>對象 (A)：修此課程的學生。</p> <p>情境 (S)：兩位富家小姐，一位只能在自己的閨房行動，不得出門。另一位可以自由出入家中，甚至在外時間比在家多。</p> <p>實作效用 (P)：1. 藉由角色模擬的過程體會並觀察到道德對身體/行為的形塑力與影響力。</p> <p>2. 反思自己上此課程在動作開發的部分如何受到倫理道德的影響而難以突破。</p> <p>標準 (S)：1. 能說明傳統道德觀對女子身體的作用。</p> <p>2. 能以解剖學的方式說明纏足對足部的殘害。</p> <p>3. 能以人體工學的角度說明纏足所減少的行動力。</p>	

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	吳明孝		
課程名稱	法律與正義	單元名稱	程序正義
<p><b>O</b></p> <p><b>基本課程設計</b></p> <p>概念→應用→反思→批判</p> <p>程序正義的概念→程序正義的應用→程序活動的極限→程序活動的改進之處</p>			

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】		
設計人：	徐璋瑩	
課程名稱	身體覺醒與開發	身體與社會
	單元名稱	對身體殘害。
<p><b>其他證據 (OE)</b>            纏足文獻資料的彙整            平時作業問題            網路社團的討論</p>		
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>		
<p><b>學習活動 (L)←參考WHERE TO 檢核活動內容</b>  <b>W=幫助學生知道這個單元的方向 (where) 與對學生的期望 (what) ?</b>            (where) 透過對百年來台灣女子身體變化的呈現引導同學認識身體美的時空特殊性與倫理道德的關係。            (what) 期待學生能理解道德對身體的形塑力與審美的關係。</p> <p><b>H=引起 (hook) 所有學生的興趣並加以維持 (hold)</b>            1. 透過纏足的形象與纏足者自我的敘述來引起學生的學習興趣。            2. 思考為甚麼纏足是美的？</p> <p><b>E=使學生做好準備 (equip), 幫助他們體驗 (experience) 關鍵概念的學習並探索 (explore) 問題</b>            透過傳統與現代的女子角色扮演, 幫助學生體驗纏足與自然足之差異, 並探索甚麼因素構成美的問題。  <b>R=提供學生機會以重新思考 (rethink) 及修改 (revise) 他們的理解與學習</b>            1. 纏足以現在眼光來看是殘害身體, 那麼醫學美容或穿高跟鞋呢?            2. 道德是否蘊含著性別權力?</p> <p><b>E=允許學生評鑑 (evaluate) 自己的學習與學習的涵義</b>            透過模擬展演與之後的討論讓學生相互評鑑對課程概念的認知。            透過報告讓學生檢驗自己對課程主題的掌握, 與延伸出的反思。</p> <p><b>T=依學習者的不同需求、不同性趣、不同能力而因材施教 (tailored) 個人化</b>            透過 Facebook 社團網站提供學生發問與相互回饋的機制。            以教師發問的教學方式代替指導讓學生思考自己學習的成效。</p> <p><b>O=教學活動有組織 (organized), 使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續維持</b></p>		

*工作坊 B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	徐璋瑩		
課程名稱	身體覺醒與開發	身體與社會	
	單元名稱		
<p>4. 能描述纏足移動與自然足移動差異化的身體感。            5. 能舉例說明各種社會力(醫學、器具、道德....)對身體美感的形塑。            6. 能夠反思醫療美容或穿高跟鞋對身體殘害。</p> <p>(當前世遇見今生)            同樣是富家未嫁小姐, 一位學生扮演百年前的纏足女子, 居家避外, 琴棋書畫, 感受身體移動性的拘束與心情上的情緒。同時另一位學生扮演今日富家小姐, 除了在家上網, 時常出外購物、飲食、穿著短少、交男朋友.....。</p> <p>同學觀察兩個人行動與心理的表現, 討論倫理道德如何形塑女子的生命經驗與視野。反思自己在課堂上的舞蹈動作是否難以突破倫理道德對性別動作應該如何的約束。</p>			
<b>關鍵標準 (Rubric 的評量準則)</b>			
<b>4-很好</b>	<b>3-好</b>	<b>2-普通</b>	<b>1-不好</b>
<p>1. 能清楚與詳細說明傳統道德觀對女子身體的作用。</p> <p>2. 能以解剖學的方</p> <p>3. 能以人體工學的角度詳盡說明纏足所減少</p> <p>4. 能詳細與清楚描述纏足移動與自然足移動差異化的身體感。</p> <p>5. 能舉多元的例子清楚說明社會力(醫學、器具、道德....)對身體美感的形塑。</p> <p>6. 能夠反思與清楚說明醫療美容或穿高跟鞋對身體殘害。</p>	<p>1. 能清楚說明傳統道德觀對女子身體的作用。</p> <p>2. 能以解剖學的方</p> <p>3. 能以人體工學的角度清楚說明纏足所減少</p> <p>4. 能清楚描述纏足移動與自然足移動差異化的身體感。</p> <p>5. 能舉 1-2 例清楚說明社會力(醫學、器具、道德....)對身體美感的形塑。</p> <p>6. 能夠反思醫療美容或穿高跟鞋對身體殘害。</p>	<p>1. 能大概說明傳統道德觀對女子身體的作用。</p> <p>2. 能大概以解剖學的方式描述纏足對足部的殘害。</p> <p>3. 能以人體工學的角度說明纏足所減少</p> <p>4. 能描述纏足移動與自然足移動差異化的身體感。</p> <p>5. 能舉例說明各種社會力(醫學、器具、道德....)對身體美感的形塑。</p> <p>6. 能夠意識到醫療美容或穿高跟鞋對身體殘害。</p>	<p>1. 不能說出傳統道德觀對女子身體的作用。</p> <p>2 不能以解剖學的方式描述纏足對足部的殘害。</p> <p>3. 不能以人體工學的角度說明纏足所減少</p> <p>4. 不能描述纏足移動與自然足移動差異化的身體感。</p> <p>5. 不能舉例說明各種社會力(醫學、器具、道德....)對身體美感的形塑。</p> <p>6. 不能夠反思醫療美容或穿高跟鞋對身體殘害。</p>



*工作坊B 適用公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	徐璋瑩		
課程名稱	身體覺醒與開發	單元名稱	身體與社會
課堂開始：回顧前週並引入本週課程主題。 課堂中：介紹課程主要的內容與概念、活動安排、課程內容連結。 課堂結束前：歸納本週學習重點，簡介下周課程。			

*工作坊B 適用公民核心能力【Rubric 設計練習表】			
★任務一、教學大綱摘要		任課教師	徐璋瑩
課程名稱	身體覺醒與開發		
課程主旨	(50-100 字說明) 課程引導學生從認識身體形塑的社會力與所造成心理感受的關係出發，再由身體開發的實際操作突破被日常生活所限制的身體習慣，並從中體會多元感受。		
教學目標	<p>(註：可參考輔大深耕電子報—《教責慎始—談教學目標的ABCD》內容)</p> <p>目標概述：(50-100 字說明) → 使學生對構成自我的身體有更多的敏感性，並能理解解屬於自己的身體其實是社會文化的產物，而社會文化對身體的形塑影響到自我心理與感受的調適。最後，透過開發身體來突破被日常生活拘禁的身體。</p> <p>目標詳述：  <ul style="list-style-type: none"> <li>在知識面：學生能夠理解身體受不同社會力的形塑，因此是社會文化的產物。</li> <li>在情意面：學生能夠透過經驗不同於日常生活的生體動作，感受身體與心理(情緒)之關係。另外，能夠以身體動作的模仿體會他人的處境增加同理心。</li> <li>在技能面：學生能夠增進多元的身體動作開發技法，從中享受另一種生命存在的狀態。</li> </ul> </p> <p>ABCD 表述法：  <ul style="list-style-type: none"> <li>學習對象(Audience)：大學各系 1-4 年級學生。</li> <li>目標行為(Behavior)：認識心理—身體—社會三者相互影響的關係，並能透過身體動作技法自我舒緩身體(心理)的不適感。</li> <li>行為條件(Condition)：</li> <li>評量標準(Degree)：1.熟悉身體動作(姿態)與心理的關係。2. 理解社會對身體的形塑力。3.能實作身體開發的技術。</li> <li>用一句話來表述 ABCD 內容→認識心理—身體—社會三者相互影響的關係，反思社會的身體形塑力的價值判斷與其中所夾帶的權力關係。並能透過身體動作技法自我舒緩身體(心理)的不適感。</li> </ul> </p>		
核心能力	學習完本課程學生會增進哪些核心能力?(選填內容) 美學素養：增進對自我身體與週遭人事物的覺察與感受力。並能透過所學之動作技法與同儕共同創作舞蹈作品。 倫理素養：理解自我的身體如何安置於人倫規範的社會條件內。 民主素養：反思批判現行的社會約定對自我身體的規範是否合理?從哪個角度思考是合理的?自我身體可能開拓的可能性為何?		
能力指標	由核心能力延伸出來的可評量指標，能力與指標對應關係(選填內容) 核心能力   評量指標   學習評量項目		

*工作坊 B 適用公民核心能力【Rubric 設計練習表】		
評量準則 3) 與同儕間的合作	能夠感受同伴的動作 狀況並引導或同步。	情其心理層次。 能認識到同伴的處境 但不一定能感同身受 與做到同步合作。
<p>★任務三、參考工作坊學習實典/學員手冊《發揮創意與 ICT 素養-打造你的創意教學大綱》內容，回答下列問題：</p> <p>Q1. 文章中哪幾頁有列出 Rubric 內容？ A1：1.3.10</p> <p>Q2. 列出的 Rubric 中，哪些是 Analytic Rubric，哪些是 Holistic Rubric? A2：作業繳交，Holistic Rubric 作業品質，Analytic Rubric</p> <p>Q3. 為何這些 Rubric 是以該種形式呈現？ A3：以所述之內容，所英表現之適當形式而定。</p>		

*工作坊 B 適用公民核心能力【Rubric 設計練習表】			
評量/作業說明	評量/作業項目	比重%	說明
感知能力	1. 作業中對現象的細膩描述與詮釋。 2. 實作過程在動作展現上的身心合一。 3. 模仿動作時的身心投入。		1. 作業 2. 實作
技術操作	熟悉並能運用所教之技法創作。		舞蹈創作
理解能力	1. 理解倫理道德與科技文明對自我身體的形塑是站在哪個立場或角度。 2. 理解美的時空特定性。		1. 上課回應與討論、分享。 2. 作業回饋。
反思批判	1. 反思倫理道德與科技文明對自我身體的形塑是站在哪個立場或角度。 2. 反思美的時空特定性。		1. 上課回應與討論、分享。 2. 作業回饋。 3. 實作與創作表演。
學習建議	運用上課所強調的感受力與觀察力，留意與傾聽身處四週的環境。		
<p>★任務二、請從上列教學大綱中擇一評量項目，完成其 Rubric 內容設計</p> <p>評量項目：感知能力</p>			
準則	等級	(等級 1-高)	(等級 2-中)
(評量準則 1) 文字/口與描述	對事件(自我的狀態)能清楚細膩與多元的描述。		基本的描述
(評量準則 2) 身體動作的模仿	對他人能有身體與心理的同感與模仿。		能基本的模仿他人動作的外型，但無法同
			無法完整模仿外型



 <p><b>1 Find a Video</b> You can search YouTube for a video to build a lesson or find the homework of your lesson.</p> <p>搜尋作為翻轉教學影片的關鍵詞</p>	<p>定義關鍵詞：纏足 (簡述選擇此關鍵詞的原因)</p> <p>透過纏足的介绍理解身體的審美觀是特定時空下的產物。</p> <p>影片名稱： 影片 URL： <a href="http://">http://</a> (簡述選擇此部影片的原因)</p> <p>此片從纏足者自身經驗描述纏足的心路歷程，使學生知道纏足者如何從抗拒到順服並自我約束的過程。</p>
 <p><b>3 Flip a Video</b> Share your video with your class, colleagues, friends and beyond.</p> <p>加入學習活動設計</p>	<p>• 思考問題 (Think) <input type="checkbox"/> 選擇題 <input checked="" type="checkbox"/> 問答题</p> <p>題目內容： 1. 纏足在幾歲執行？過程為何？ 2. 纏足者如何從抗拒到順服甚至自我約束？ 3. 纏足後身體運動狀況為何？</p> <p>• 深入挖掘 (Dig Deeper) 延伸閱讀資源推薦：紀錄片《我愛高跟鞋》</p> <p>• 討論 (Discuss) 討論主題：從古至今身體自由的有比較自由的嗎？</p>

\*工作坊B 適用公民核心能力【翻轉影片之教學設計表】

設計者：徐緯瑩

任務一、參考 TED 或 YouTube 網站的影片，選出三部最有可能用來發展課程/單元翻轉教學的影片。

影片名稱與 URL	影片來源	說明： ①影片關注的大概念 ②想解決的主要問題
影片標題 <a href="http://www.youtube.com/watch?v=U3hgKDHzYWo&amp;feature=endscreen">http://www.youtube.com/watch?v=U3hgKDHzYWo&amp;feature=endscreen</a>	<input type="checkbox"/> TED <input checked="" type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他	1. 身體傷害與身體美 2. 甚麼樣的身體才是美的？
影片標題 http://	<input type="checkbox"/> TED <input type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他	
影片標題 http://	<input type="checkbox"/> TED <input type="checkbox"/> YouTube <input type="checkbox"/> 其他	
任務二、利用 TED-Ed 線上工具，為所任教之課程/單元設計翻轉教學影片。(觀摩 TED-Ed 推薦之最佳翻轉影片 → <a href="#">開啟連結</a> )		
課程名稱	身體覺醒與開發	單元名稱 身體與社會
關注的大概念	理解身體美的時空特殊性	解決的主要問題 身體「害」與身體美

自編完成的翻轉教學影片 URL：  
http://

【分組實作與觀摩報告表】

102 年度公民核心能力教學設計與實務工作坊

工作坊 B 適用

學員姓名：\_\_\_\_\_ 徐瑋瑩 \_\_\_\_\_ 小組指導員：\_\_\_\_\_ 林幼雀 \_\_\_\_\_  
 學校：\_\_\_\_\_ 逢甲大學通識中心 \_\_\_\_\_ 授課學科：\_\_\_\_\_ 舞蹈相關領域 \_\_\_\_\_  
 公民素養組別： 民主素養  倫理素養  美學素養  媒體素養  科學素養

您參加工作坊後，對於您的【教學設計與規劃】有何具體改變？

<p>您原教學設計之核心內容或教學策略與操作面等等…(簡要條列說明)</p> <p>能以學生學習中心為導向，但不那麼細膩清楚的思考過整個教學過程。</p>	<p>經討論學習得後，您在教學設計最大的變更是…(簡要條列說明)</p> <p>豐富(多元化)課程內容。 對學生的評量更具體化與細膩化。</p>
---	--

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	郭軒仲		
課程名稱	法律與生活	單元名稱	認識刑法之一：罪刑法定主義
<p>題意識。</p> <p>(二) 情境：透過影片後製過程，蒐集「罪刑法定主義」之法定定義及特質等資訊。</p> <p>(三) 實作效用：</p> <p>1. 在各組影片播放完後，老師講評，並請各組討論並口頭報告（或直接以 poster 展示）罪刑法定主義的重要性。</p> <p>2. 由老師課堂以簡報方式介紹「罪刑法定主義」如何以民主（立法）程序來發生效力。</p> <p>3. 學生在觀賞過各組影片當下及老師講評後，評定他組影片表現，以評定影片是否清楚傳達罪刑法定主義的意義、特質，甚或其重要性。</p> <p>(四) 標準：</p> <p>問題界定能力</p> <p>分析問題能力</p> <p>表達意見能力</p> <p><b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b></p>			
<p><b>其他證據 (OE)</b></p>			
<p><b>學習活動 (L) ← 參考WHERE TO檢核活動內容</b></p> <p><b>單元行事曆：</b></p> <p>(一) 在期初課程介紹時即編列於行事曆中；於各組影片展示前四週於教學網站建置範例影片及影片拍攝及內容要件說明，並於課堂提醒學生及釋疑。</p> <p>(二) 於各組影片展示前三週檢視各組劇本是否適當，並是課堂需要加以修正建議。</p> <p>(三) 於教學網站建置刑事法制相關資料連結，以提供學生查詢及指引。</p> <p>(四) 學生透過蒐集「網路男蟲」或「酒店乾洗妹」的社會新聞資訊、編寫劇本並加以詮釋演出的過程，了解當事人的心情與處境並產生法律責任釐清的問題意識。</p> <p>(五) 透過影片後製過程，蒐集「罪刑法定主義」之法定定義及特質等資訊。</p> <p>(六) 在各組影片播放完後，老師講評，並請各組討論並口頭報告（或直接以 poster 展示）罪刑法定主義的重要性。</p> <p>(七) 由老師課堂以簡報方式介紹「罪刑法定主義」如何以民主（立法）程序來發生效力。</p> <p>(八) 學生在觀賞過各組影片當下及老師講評後，評定他組影片表現，以評定影片是否清楚傳達罪刑法定主義的意義、特質，甚或其重要性。</p> <p>(九) 各組在課後修正之影片上傳教學影片，教師再加以評定。</p>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	郭軒仲		
課程名稱	法律與生活	單元名稱	認識刑法之一：罪刑法定主義
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p> <p><b>既有目標 (C)</b></p> <p>【法律與生活】課程：</p> <p>本科目目標在協助技能生瞭解法律的意義與作用，明瞭日常生活中的法律問題及法律事實。熟悉與日常生活相關的法律內容，尊重法律並建立守法的習慣。進而培養初步解決法律爭端之能力，保障自己之權利，並履自己之義務。教學方法宜配合各種傳播媒體所報導之社會新聞以引起動機，並激發學生關注相關議題。其他如鼓勵學生於生活經驗中尋找問題，指導學生學習運用有關法律知識加以解決問題。</p> <p>在刑事法規與生活的部門中，『罪刑法定主義』為首要觀念，且為建構刑事法制、進而確立國家刑罰權存在與強度的起點。在配合融入「民主」核心能力的前提下，「罪刑法定主義」單元之教學目標如下：</p> <p>(一) 認識並瞭解罪刑法定主義的意義、原因與作用，並能指陳其特點。（認知層面）</p> <p>(二) 呈上點融入「民主」核心能力之精神，令學生瞭解如何透過民主程序決定犯罪構成要件一尊重事實、理性溝通並運用所需知識及技巧。（情意層面）</p> <p>(三) 培養學生能有效判斷生活事實爭端是否得以刑事法規排除及究責的基本能力。（行為層面）</p>			
<p><b>理解事項/持久理解 (U)</b></p> <p>1. 認識「罪刑法定主義」的意義，以及其對於個人社會生活的重要性。</p> <p>2. 瞭解「罪刑法定主義」對於建構刑事法制的的作用及主要的內容。</p> <p>3. 重新檢視「罪刑法定主義」如何透過民主程序來發生建構刑事法制的的作用。</p> <p>4. 事實爭端是否涉及刑事責任的基本判別力。</p>		<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <p>1. 甚麼是「罪刑法定主義」？其產生的原因為何？它的原理特質有些？</p> <p>2. 「罪刑法定主義」對我們的社會生活發生甚麼作用？</p> <p>3. 「罪刑法定主義」如何發揮建構刑事法制？</p> <p>4. 社會生活中甚麼樣的情況將涉及刑事法規的適用或產生刑事責任？</p>	
<p><b>學生將知道(知識)... (K)</b></p>		<p><b>學生將能夠(技能)... (S)</b></p>	
<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p> <p><b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b></p> <p>展示各組課前所製作「網路男蟲」或「酒店乾洗妹」之影片，片末並藉由該劇內容來說明「罪刑法定主義」之意義及特質，並釐清劇中當事人的法律責任。</p> <p>(一) <b>目標與角色：</b>學生透過蒐集「網路男蟲」或「酒店乾洗妹」的社會新聞資訊、編寫劇本並加以詮釋演出的過程，了解當事人的心情與處境並產生法律責任釐清的問題</p>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	劉晏齊		
課程名稱	社會法	單元名稱	社會安全制度
<p><b>學生將知道(知識) (K)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過解說社會安全制度之架構，學生能理解該制度之目的</li> <li>2. 社會保險與安全網</li> <li>3. 社會救助與貧窮</li> <li>4. 社會津貼與普及式福利</li> </ol>			
<p><b>學生將能夠(技能) (S)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 理解社會救助、社會保險與社會津貼之內容，學生能分析現行社會安全法律體系之優缺點。</li> <li>2. 透過課堂的實例演習，學生能分析並批判社會安全與社會正義、公平、適當的關係。</li> </ol>			
<p><b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b></p>			
<p><b>實作任務 (T)</b></p>			
<p><b>實作任務(一)：理解貧窮之成因以及與社會救助制度關係</b></p>			
<p><b>目標 GOAL</b></p> <p>透過辯論之形式引導學生思考貧窮的本質(本質論或結構論)，貧窮應以何種方式解決(由國家或者私人處理)</p>			
<p><b>角色 ROLE</b></p> <p>將課堂上的學生分組，並依據抽籤結果決定「本質論組」與「結構論組」進行貧窮的本質為何、應如何消滅貧窮之討論</p>			
<p><b>對象 AUDIENCE</b></p> <p>社會法修課同學、同學亦可邀請其他朋友旁聽辯論</p>			
<p><b>情境 SITUATION</b></p> <p>「本質論組」與「結構論組」之同學將辯論為什麼人會貧窮，是因為個人的懶惰、不願意工作所以導致貧窮；或者是因為社會或政策對某些階級、種族、性別的人有不合理的結構，與系統性的歧視，導致了人的貧窮？「本質論組」與「結構論組」也應該提出如何減緩或消滅窮人與貧窮的問題。</p>			
<p><b>實作效用 PERFORMANCE</b></p> <p>透過辯論的形式，讓參與的觀眾以及辯論的同學能夠理解社會救助政策的問題與困難：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 貧窮的形成原因是否都是因為個人不努力的關係？或者有其他窮人無力改變的原因使然？</li> <li>2. 由於不同的理論對於貧窮之成因有不同的認識，因此社會政策之制訂與施行常常有矛盾。</li> <li>3. 現行社會救助是基於何種理論。</li> </ol>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	劉晏齊		
課程名稱	社會法	單元名稱	社會安全制度
<p><b>階段一：期望的學習結果 Desired Results</b></p>			
<p><b>既有目標 (G)</b></p> <p>社會法不同於一般的民法與刑法等多為單一法律，其所涵蓋之法律範圍及種類極大，學習較為困難。為了同學理解上的方便，學者將社會法分類為「社會安全」、「福利服務」等兩大類別，德國的社會福利體系還包括「社會補償」這個類別。我們已經講述完畢社會政策與社會法的基本概念、另外也教導了分析社會政策的方法，現在我們要進入社會法的各論，即社會安全、福利服務、與社會補償。我們將先學習並討論「社會安全」的部分。在這個單元，總共有三週的時間，我的教學目標是修課同學在完成課程後：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 能理解社會安全之架構</li> <li>2. 能闡釋社會安全的目的</li> <li>3. 能區別社會保險、社會救助、社會津貼之區別</li> <li>4. 能掌握與社會安全有關之法律</li> <li>5. 能分析現行台灣的社會安全政策</li> <li>6. 能反省社會安全制度帶給人民的優點與缺點</li> <li>7. 能啟發學生對社會正義的思考</li> </ol>			
<p><b>理解事項/持久理解 (U)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 社會安全的定義</li> <li>2. 社會安全的範疇</li> <li>3. 社會保險的定義與相關法律</li> <li>4. 社會救助的定義與相關法律</li> <li>5. 社會津貼的定義與相關法律</li> <li>6. 社會安全政策的優點與缺點及實務</li> </ol>		<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為什麼有社會安全制度？社會安全要達成的目標為何？</li> <li>2. 社會安全的架構與範疇為何？為何要區分這三個種類？區分實益為何？</li> <li>3. 社會保險的定義？種類？現行法律有那些屬於社會保險？(全民健康保險法、國民年金法等)內容為何？</li> <li>4. 社會救助的定義？種類？現行法律有那些屬於社會救助？(社會救助法)內容為何？</li> <li>5. 社會津貼的定義？種類？現行法律有那些屬於社會津貼？(老年農民津貼、中低收入老人生活津貼等等)內容為何？</li> <li>6. 上述這些法律在實務與運作上有何缺點？從我們前一單元社會法總論(分析社會政策之方法)，你們如何評價？</li> </ol>	

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	劉晏齊		
課程名稱	社會法	單元名稱	社會安全制度
完整表達本質論(或結構論)之意涵	3	2	1
非常清楚本質論(或結構論)的意義	好像只能掌握本質論(或結構論)的一部份論點	完全不理解本質論(或結構論)	
邏輯與推論	主要的主張與後續的論點都能夠緊密結合，無矛盾之處	主要的主張與後續的論點都合理，但有點不連續	主要的主張與後續的論點有許多矛盾之處
採用解決方式是否可行	所主張的貧窮理論與解決貧窮的方式非常具有可行性	所主張的貧窮理論與解決貧窮的方式似乎可行，但可能有其他問題產生	所主張的貧窮理論與解決貧窮的方式完全不可行
3. 與觀眾的互動情況			
是否與觀眾有所互動，並能有效回答觀眾之提問			
3	辯論過程熟絡，並與現場觀眾有良好互動 對於觀眾的提問皆有好的且有效的回答		
2	辯論過程稍引起觀眾的討論或回應 僅能部分地回答觀眾的提問		
1	觀眾對辯論完全無回應，且未顯示對此議題之興趣 完全無法回答觀眾的問題		

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	劉晏齊		
課程名稱	社會法	單元名稱	社會安全制度
標準 STANDARDS	<p><b>1. 批判思考能力</b></p> <p><b>2. 傳達意見的清晰程度</b></p> <p><b>3. 與觀眾的互動情況</b></p>		
實作任務 (三)：訪問並觀察社會福利行政機構	<p>要求各組學生於本單元授課之三週內，至居住地的社會福利行政單位(例如區公所之社會課)，詢問如何申請社會救助(包括生活津貼、急難救助、醫療補助等項目)以及應備齊哪一些文件、申請時間、申請過程、以及區公所人員的態度。這些觀察將請同學於第三週上課時報告，並請同學檢視當今的社會救助體制是否真正幫助低收入戶。</p>		
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>			
1. 批判思考能力			
對於他組的陳述有效的批判	3	2	1
完全且有效地批判他組的論點	能部分批判他組論點與陳述	完全無法批判他組論點與陳述	
成功反駁他組提出的解決方案	能部分反駁他組提出的解決方案	完全無法反駁他組提出的解決方案	
說明並批判現行制度	有效批判現行法律的施行	僅稍批判現行法律的施行，但無法說服觀眾應對現行制度作改革	對現狀完全無批評
2. 傳達意見的清晰程度			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	劉晏齊		
課程名稱	社會法	單元名稱	社會安全制度
<p><b><u>O</u>教學活動有組織，使學生的專注與學習效能達到最大程度並繼續持續</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 課程開始：測驗、並回顧上週討論之重點</li> <li>2. 課程過程：講述重要概念與重要問題、並進行課堂活動</li> <li>3. 課程結束前：總結本週上課內容，並預告下週課程進度與下週測驗</li> </ol>			

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	劉晏齊		
課程名稱	社會法	單元名稱	社會安全制度
<p><b><u>其他證據 (OE)</u></b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 每週上課前十分鐘小考（針對前一個禮拜的課程內容）</li> <li>2. 實作任務（二）之訪問社會福利行政機構之報告</li> <li>3. 學生於每單元後對於該單元的評價（另行設計表單）</li> <li>4. 學生的出席率</li> </ol>			

階段三：學習計畫 Learning Plan	
<b><u>學習活動 (L)</u></b>	<p><b><u>W</u>幫助學生知道這個單元的方向與對學生的期望</b> 先講述社會安全的架構以及大概概念讓學生知悉此單元的大概內涵與方向，期望學生在單元結束之後理解社會安全制度、能分析並批判社會安全與社會正義、公平、適當的關係。</p> <p><b><u>H</u>引起學生的興趣並加以維持</b> 透過辯論活動讓學生能自行把梳社會安全制度相關理論、法條、政策方向，其他組同學亦能透過辯論組別的陳述，深化自己對社會法的理解與興趣。透過社會福利行政機構的參訪，維持學生對社會安全制度的敏感與知識，在觀察中能運用課堂上所習得的知識與概念，維持對社會法的興趣。</p> <p><b><u>E</u>使學生做好準備，幫助他們體驗關鍵概念的學習並探索問題</b> 在課堂講述部分，先講述社會安全制度的大概概念，接下來講述各大概念的相關問題與法律爭議；並要求學生參訪社會福利行政機構，理解在社會法、社會政策的相關概念中，於實際如何實踐，並請同學提出報告，說明現行制度底下現存與可能的問題。</p> <p><b><u>R</u>提供學生機會以重新思考及修正他們的理解與學習</b> 辯論與校外參訪的活動設計，足以使學生重新檢視社會安全制度的優點與缺點，並反思實踐中的法令政策，是否可能扭曲立法意旨。</p> <p><b><u>E</u>允許學生評鑑自己學習與學習的意涵</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 每週課前測驗，使學生理解自己是否清楚學習客體</li> <li>2. 同儕互評：辯論比賽中，會邀請非辯論組同學評價報告組同學的表現；也會讓同組的學生進行組內互評。</li> </ol> <p><b><u>T</u>依學習者的不同需求、不同興趣、不同能力而因材施教</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 學生可於 office hours 期間與老師討論</li> <li>2. 增設碩士班的教學助理，讓熟悉社會法的助理可以帶領學弟妹閱讀指定教材與指導辯</li> </ol>

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】					
設計人：	韓台式		課程名稱	總統制	
課程名稱	比較政府與政治	單元名稱	總統制		
<p>● 該危機處理小組的成員來自政府各部門，甚至包括有經驗的退休官員，使得比較主戰的情局和軍方無法操縱會議。</p> <p>● 甘迺迪總統鼓勵該小組成員討論和互相批評，使得事理愈辯愈明。</p> <p>● 甘迺迪總統本人仔細監控危機對策之執行，並且往往在獨排眾議，發揮領袖的角色。</p> <p>5. 實作效用：瞭解相關事實，且藉由角色詮釋擔任總統在軍事決策過程中所扮演的角色，以此來區別總統制與內閣制的差異。</p> <p>6. 標準：問題界定能力、分析策劃能力、表達論述能力。</p>					
<b>關鍵標準 (Rubric的評量準則)</b>					
標準	等級	4	3	2	1
問題界定能力	能夠明確發現問題本質。	尚能發現問題，唯深度不足。	無法掌握問題的核心。	無法發現問題。	無法發現問題。
分析策劃能力	組織能力強，有能力分析議題內容，提供意見供決策者參考。	分析規劃能力尚可，仍可提供少數意見供決策者參考。	無法大致掌握問題分析中的關鍵因素。	無法提供建議與對策。	無法提供建議與對策。
表達論述能力	具有良好論述能力，且思慮周密。	思慮周密，唯口條表現待加強。	缺乏議題論述層次，深度不足。	對議題論述無力。	對議題論述無力。
<p><b>其他證據 (OE)</b> 透過課前提問、書報研究、影視教學、心得報告、專題寫作及報告等方式進行。</p>					
<b>階段三：學習計畫 Learning Plan</b>					
<p><b>學習活動 (L) ← 參考WHERE TO 檢核活動內容</b> 實作任務概述：摘錄電影「驚爆13天」供學生觀看，使學生對1962年古巴飛彈危機的背景有基本的瞭解，並由同學採自願或推派方式決定各扮演角色。請各扮演總統總統角色的同學召集「國家安全會議執行委員會」成員召開軍事行動會議。在會議中由各扮演角色主張自己對於古巴出兵出兵的立場與態度，並彼此實施辯論。藉此活動設計，使學生瞭解古巴飛彈危機中美國總統甘迺迪與其他政府部門互動情形為何？如何形成軍事決策？</p> <p><b>W = 幫助學生知道這個單元的方向 (where) 與對學生的期望 (what) ?</b> 1. 介紹民主體制的相關基本概念，總統制與其他民主體制之間的差異。</p>					

*工作坊B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】				
設計人：	韓台式		課程名稱	總統制
課程名稱	比較政府與政治	單元名稱	總統制	
<b>既有目標 (G)</b> 比較政府與政治是一項有用的研究分析工具，它可以增加我們敘述與了解任何一個國家的政治能力；它也有助於政治學理論的形成，使我們更能掌握行為的一般性、規則性，以及政治過程的法則。本單元的教學目標，是要學生能夠區別總統制國家與內閣制國家的實際運作情況。				
一、可以幫助我們從不同的角度來觀察與了解自己國家制度的特質，並進而有助於我們比較分析本國與他國制度有何相同或相異之處？有何優點？有哪些值得我們學習效法？				
二、可以幫助我們對於總統制國家政治運作過程提出解釋並藉以驗證學術理論。				
<b>理解事項/持久理解 (U)</b>				
<p><b>主要問題 (Q)</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 總統制對軍事行動的影響。</li> <li>2. 總統如何主導政策議題。</li> <li>3. 總統身為三軍統帥的涵義。</li> </ol> <p><b>理解事項應具備哪些條件？總統制與內閣制的差異為何？</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 總統制之優點為何？</li> <li>2. 總統制之缺點為何？</li> <li>3. 總統制之優點為何？</li> <li>4. 總統制之缺點為何？</li> <li>5. 美國總統制與我國憲政體制之比較？</li> </ol>				
<b>學生將知道(知識)... (K)</b>				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 總統制的內涵與特色。</li> <li>2. 憲法賦予總統的權力界線。</li> <li>3. 總統與軍隊的關係。</li> </ol>				
<b>學生將能夠(技能)... (S)</b>				
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 判斷總統的職責與任務。</li> <li>2. 提高政治和公共參與的動機，避免與政治社會產生疏離。</li> <li>3. 提昇民主素養，且不易受到傳播媒體與政治人物的誘導。</li> </ol>				
<b>階段二：評量結果的證據 Assessment Evidence</b>				
<b>實作任務 (T) ← 參考GRASPS架構設計實作任務</b>				
<p>1. 目標：鼓勵學生參與政治性議題的討論，並瞭解總統在民主國家所扮演的角色，以及政府的決策如何形成。</p> <p>2. 角色：以1962年古巴飛彈危機為背景，由學生分別扮演當時執委會(ExCom)成員包括甘迺迪總統、國務卿魯斯克、國防部長麥納瑪拉、檢查長羅伯甘迺迪、中央情報局局長馬康(John McCone)、財政部長狄倫(Douglas Dillon)、彭岱(McGeorge Bundy)、索倫森(Theodore Sorensen)、國務次卿鮑爾(George Ball)、副國務次卿強森(U. Alexis Johnson)、參謀首長聯席會議主席泰勒、負責拉丁美洲事務的助理國務卿馬丁(Edward Martin)、蘇聯事務顧問包林(Chip Bohlen)、副國防部長吉爾派克(Rosewell Gilpatrick)以及助理國防部長尼茲(Paul Nitze)。</p> <p>3. 對象：全班所有同學。</p> <p>4. 情境：以1962年古巴飛彈危機甘迺迪成立的「國家安全會議執行委員會」為背景，</p>				

* 工作坊 B 適用 公民核心能力【UbD 課程單元教案設計表】			
設計人：	韓台式		
課程名稱	比較政府與政治	單元名稱	總統制
<p>2. 期望學生瞭解總統制國家政治決策如何形成。</p> <p><b>H=引起 (hook) 所有學生的興趣並加以維持 (hold) :</b> 透過電影「驚爆 13 天」供學生觀看，引導學生對議題進行探討。</p> <p><b>E=使學生做好準備 (equip), 幫助他們體檢 (experience) 關鍵概念的學習並探索 (explor)</b></p> <p><b>問題：</b> 藉由總統體制所學習到的分析能力來描述、解釋甚至預測特定現象 (例如美軍可能即將出兵敘利亞) 的未來發展當作學期報告。此外，也針對內閣制 (英) 或半總統制 (法) 在進行政治或軍事決策時政府體制之間的互動。</p> <p><b>R=提供學生機會重新思考 (rethink) 及修正 (revise) 他們的理解與學習：</b> 藉由角色扮演與政策辯論促使學生進入議題情境的脈絡。</p> <p><b>E=允許學生評鑑 (evaluate) 自己的學習與學習涵義：</b> 任課老師給予回饋、學生之間相互評鑑。</p> <p><b>T=使學習者的不同需求、不同興趣、而因材施教 (tailored: 個人化) :</b> 任課老師針對同學的提問在課堂中實施討論。</p> <p><b>O=教學活動有組織 (organized), 使學生的專注與學習效能達到最大程度並持續維持：</b> 課堂開始進行小考，課中先廣泛討論，後聚焦議題，下週上課進度範圍。</p>			



### 三、回饋問卷滿意度統計表

教育部「102年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 21 份 整體總滿意度 86%

主辦單位：義守大學

壹、工作坊的籌備與執行：

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 前置作業的安排，如事前聯繫、報名。	14	67%	5	24%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
2 活動流程的安排。	12	57%	6	29%	1	5%	1	5%	0	0%	20	95%
3 活動日期與時間。	12	57%	7	33%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
4 場地安排。	14	67%	6	29%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
5 餐點及茶敘安排。	11	52%	7	33%	1	5%	0	0%	0	0%	19	90%
6 交通規劃。	14	67%	4	19%	2	10%	0	0%	0	0%	20	95%
7 工作人員服務態度。	15	71%	5	24%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
	92	63%	40	27%	6	4%	1	1%	0	0%		
項目總滿意度(%)	63%		27%		4%		1%		0%			0%
	89.8%				4.1%		0.7%					95%

貳、工作坊整體規劃、活動內容及實施成效：

一、專題演講（一）：大學教育與現代公民核心能力養成

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 演講主題明確。	9	43%	8	38%	1	5%	2	10%	0	0%	20	95%
2 主講人提供的資料豐富，對教學有幫助。	8	38%	9	43%	2	10%	1	5%	0	0%	20	95%
3 本單元有助於您理解現代公民核心能力養成內涵。	7	33%	10	48%	2	10%	1	5%	0	0%	20	95%
4 對本單元專題演講者之滿意度。	7	33%	10	48%	2	10%	1	5%	0	0%	20	95%
5 對本單元專題內容與安排規畫之總體滿意度。	8	38%	9	43%	2	10%	1	5%	0	0%	20	95%
	39	37%	46	44%	9	9%	6	6%	0	0%	100	95%
	37%		44%		9%		7%		0%			
項目總滿意度(%)	81.0%				8.6%		7.1%					97%

教育部「102年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 21 份 整體總滿意度 86%

主辦單位：義守大學

二、專題演講（二）：UbD單元教案設計表運用與解析、實務教學示範

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 演講主題明確。	12	57%	7	33%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
2 主講人提供的資料豐富，對教學有幫助。	12	57%	8	38%	0	0%	0	0%	0	0%	20	0%
3 本單元有助於您理解內涵。	9	43%	11	52%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
4 對本單元專題演講者之總體滿意度。	9	43%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	20	0%
5 對本單元專題安排與規畫之總體滿意度。	9	43%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	20	0%
	51	49%	46	44%	3	3%	0	0%	0	0%	100	95%
	49%		44%		3%		0%		0%			
項目總滿意度(%)	92.4%				2.9%		0.0%					95%

三、專題演講（三）：以學生為中心的教學與評量設計【Rubric】

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 演講主題明確。	8	38%	11	52%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
2 主講人提供的資料豐富，對教學有幫助。	9	43%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
3 本單元有助於您理解內涵與基礎理論。	8	38%	12	57%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
4 本單元講者示範說明之課程範例有助您將教學理論融入課程設計。	7	33%	13	62%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
5 對本單元專題演講者之總體滿意度。	9	43%	11	52%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
6 對本單元專題安排與規畫之總體滿意度。	9	43%	11	52%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
	50	40%	68	54%	2	2%	0	0%	0	0%	120	95%
	40%		54%		2%		0%		0%			
項目總滿意度(%)	93.7%				1.6%		0.0%					95%

教育部「102年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 21 份 整體總滿意度 86%

主辦單位：義守大學

四、專題演講(四)：翻轉課堂設計實務

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 演講主題明確。	8	38%	11	52%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
2 主講人提供的資料豐富，對教學有幫助。	10	48%	9	43%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
3 本單元有助您理解內涵與基礎理論。	8	38%	11	52%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
4 本單元有助您將案例評估融入您的課程設計	9	43%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
5 對本單元專題演講者之總體滿意度。	8	38%	10	48%	2	10%	0	0%	0	0%	20	95%
6 對本單元專題安排與規劃之總體滿意度。	9	43%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
	52	41%	61	48%	7	6%	0	0%	0	0%	120	95%
項目總滿意度(%)	41%		48%		6%		0%		0%			95%

五、分組實作與討論(一)、(二)、(三)

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 本單元提供參與學員意見之表達。	10	48%	8	38%	2	10%	0	0%	0	0%	20	95%
2 指導專家能有效指導小組實作並解答疑惑。	12	57%	7	33%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
3 本單元有助於您日後課程規劃與調整。	11	52%	9	43%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
4 本單元能使您於現階段課程調整上十分受用。	9	43%	11	52%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
5 對本單元小組指導員之總體滿意度。	12	57%	7	33%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
6 對本單元安排與規劃之總體滿意度	9	43%	11	52%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
	63	50%	53	42%	4	3%	0	0%	0	0%	120	95%
項目總滿意度(%)	50%		42%		3%		0%		0%			95%

教育部「102年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 21 份 整體總滿意度 86%

主辦單位：義守大學

六、實作觀摩與回饋

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 本單元能使您實質觀摩與學習同儕範例。	8	38%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	19	90%
2 指導員能有效客觀評論小組回饋並解答疑惑。	7	33%	11	52%	2	10%	0	0%	0	0%	20	95%
3 對本單元分享安排之總體滿意度。	7	33%	12	57%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
	22	35%	33	52%	4	6%	0	0%	0	0%	59	94%
項目總滿意度(%)	35%		52%		6%		0%		0%			94%

七、總回饋暨綜合座談：

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 本單元提供參與學員意見之表達。	4	19%	7	33%	2	10%	0	0%	0	0%	13	62%
2 綜合討論之形式確實有助於意見交流及問題解決。	4	19%	6	29%	3	14%	0	0%	0	0%	13	62%
3 本單元解答了您心中既有的疑惑。	4	19%	8	38%	1	5%	0	0%	0	0%	13	62%
	12	19%	21	33%	6	10%	0	0%	0	0%	39	62%
項目總滿意度(%)	19%		33%		10%		0%		0%			62%

八、Coordinator引導與說明：

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1 Coordinator設計模式能有效進行專題內容串	9	43%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
2 Coordinator於各場次能有效主持、指令清	9	43%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
3 Coordinator設計有助學習各專題內涵與關聯性。	9	43%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
4 任務設計讓您清楚了解實作重點與方向。	9	43%	9	43%	2	10%	0	0%	0	0%	20	95%

教育部「102年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 21 份 整體總滿意度 86%

主辦單位：義守大學

5	對本工作坊coordinator總體滿意度。	9	43%	10	48%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
		45	43%	49	47%	6	6%	0	0%	0	0%	100	95%
		43%		47%		6%		0%		0%			
項目總滿意度(%)		89.5%				5.7%		0.0%					95%

九、工作坊總體實施成效：

項目填寫總人數 21 人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%	合計	%
1	工作坊協助您再造教師對課程之教學與設計概念。	10	48%	9	43%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
2	本次工作坊讓您獲得完善的專家診斷與建言,對您課程改進幫助良多。	8	38%	11	52%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
3	工作坊有效協助您改善教學方式與單元規劃。	10	48%	9	43%	1	5%	0	0%	0	0%	20	95%
4	工作坊增進您對大學教育與公民素養重要性了解	9	0%	10	0%	1	0%	0	0%	0	0%	0	0%
5	工作坊增進您對「UbD教學設計、Rubric及翻轉課堂學習」三者關聯性的了解。。	11	52%	9	43%	0	0%	0	0%	0	0%	20	95%
		48	46%	48	46%	4	4%	0	0%	0	0%	80	95%
		46%		46%		4%		0%		0%			
項目總滿意度(%)		91.4%				3.8%		0.0%					95%

參、教師基本背景資料：

	專任教師		兼任教師	
	通識中心	其它單位	通識中心	其它單位
一般大學				
科技大學				
技術學院				
專科學校				
總人數	0	0	0	0

性別人數統計	男	女	總
人數	8	12	20

教育部「102年度公民核心能力教學設計與實務工作坊(B)」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 21 份 整體總滿意度 86%

主辦單位：義守大學

職稱別統計	教授	副教授	助理教授	講師	博士生/講師
人數	0	7	4	6	1
總人數	0	7	4	6	1

於通識教育任教年資	未滿5年	5-10年	11-15年	16-20年	21年以上
總人數	7	4	5	1	3