

教育部資訊及科技教育司  
「現代公民核心能力養成計畫」

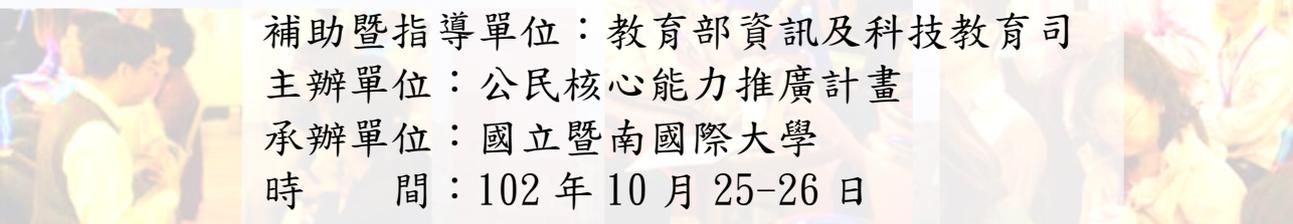
102 年度  
公民核心能力推廣子計畫



現代公民養成實務研習營



【成果報告書】



補助暨指導單位：教育部資訊及科技教育司  
主辦單位：公民核心能力推廣計畫  
承辦單位：國立暨南國際大學  
時 間：102 年 10 月 25-26 日

 國立暨南國際大學  
National Chi Nan University

現代公民養成實務研習營

中華民國 102 年 2 月 10 日  
-102/10/25-26-

# 目錄

壹、活動目標.....	2
貳、活動手冊封面與 Logo 設計理念.....	2
參、活動內容.....	3
一、議程.....	3
二、工作執行前置作業.....	5
肆、大會組織.....	8
一、組織系統圖.....	8
二、參與人力及任務分配.....	8
伍、與會人員.....	10
一、與會講者.....	10
二、計畫團隊成員 (按姓名筆畫排序).....	10
三、學員名單.....	11
四、工作人員名單.....	12
五、簽到表.....	14
陸、執行內容與成效.....	24
柒、經費執行成效.....	36
捌、問卷統計滿意度.....	37
玖、結論與建議.....	38
壹拾、活動圖片.....	39
壹拾壹、網站.....	41
壹拾貳、活動文宣品.....	42
壹拾參、附錄.....	43
附錄一、回饋問卷原始檔.....	43
附錄二、回饋意見摘要分析.....	47
附錄三、現代公民養成實務研習營紀錄.....	62



## 壹、活動目標

為「公民素養陶塑計畫」之落實與未來「公民核心能力推廣計畫」之規劃推動提供參酌改進依據。研習營的舉辦，目標將側重現代公民核心能力養成理念的匡正、宣導及闡揚公民素養陶塑之要素二方面，俾能逐漸建立各地區大專校院教師、行政主管與第一線行政人員對現代公民核心能力養成之認知與了解，並觀摩優秀學校之作法與經驗交流，以期現代公民核心能力養成中程個案計畫之立意持續宣達與落實。

本次研習營以「生活學習圈」為主題，分享本校建構水沙連大學城之理念闡述與推動方向，並配合實際學習場域之導覽、現地觀摩、專題演講與經驗分享，使參與教師、行政主管與承辦人員得以瞭解大埔里地區做為生活學習場域之人文營造過程。

本研討會希望透過實地的參訪見學，讓各友校教師及行政人員們瞭解水沙連大學城做為生活學習場域如何操作、以及社區與大學如何深化社會關係，開展更多元寬廣的學習場域。此外，透過概念及案例分享，共同討論大學與社區合作時所遭遇之困難與未來發展。

## 貳、活動手冊封面與 Logo 設計理念

本活動與靜宜大學合辦，手冊封面由靜宜大學統一設計。

## 參、活動內容

### 一、議程

#### (一)、第一天 102/10/25

時間	活動名稱	活動內容	地點	備註
15:40-17:00	由靜宜大學出發，至埔里仁愛公園		靜宜大學-埔里	
17:00-18:30	晚餐		埔里仁愛公園附近	晚餐自理
18:30	原下車處集合，出發至活動地點 (分兩路線、兩台車)		埔里仁愛公園	自由參加
19:00-22:00	社區見學 路線一	主題：台灣大車隊衛星創新派遣服務 案例分享 講者：逢甲大學科管所侯 <b>勝宗</b> 副教授	水田衣藝術家民宿	
	路線二	主題：夜間視察—生態導覽 講者： <b>李榮芳</b> 導覽解說員	桃米社區	
<b>第一天 活動結束</b>				

(二)、第二天 102/10/26

時間	活動名稱	主持人/主講人/分享人	備註
9:00-9:20		報到	
9:20-9:40	開幕致詞	主持人：國立暨南國際大學 江大樹 教務長	
9:40-10:30	專題演講(一) 建構「鄉村型大學城」的想法與做法	主持人：國立暨南國際大學 通識教育中心 陳彥錚主任 演講人：南華大學建築與景觀學系 陳惠民助理教授	
10:30-10:50	休息（茶敘）		
10:50-11:40	專題演講(二) 水沙連大學城的過去、現在、與未來	主持人：國立暨南國際大學 通識教育中心 陳彥錚主任 演講人：社團法人社區大學 全國促進會 楊志彬秘書長	全程參與者，授予研習證書
11:40-12:20	分享與討論	主持人：國立暨南國際大學 通識教育中心 陳彥錚主任	
12:20-14:00	午餐		
14:00-16:00	案例討論 (社區對話)	分享人： 南投縣民宿觀光協會 陳巨凱總幹事 大埔里報 廖肇祥總編輯 台灣之心大埔里有機聯盟 洪權宏班長 新故鄉文教基金會董事長 廖嘉展 日月人文藝廊負責人 石珠鈴、吳熙吉	
16:00-16:20	休息（茶敘）		
16:20-17:20	分享與討論	主持人：國立暨南國際大學 通識教育中心 陳彥錚主任	
賦歸			

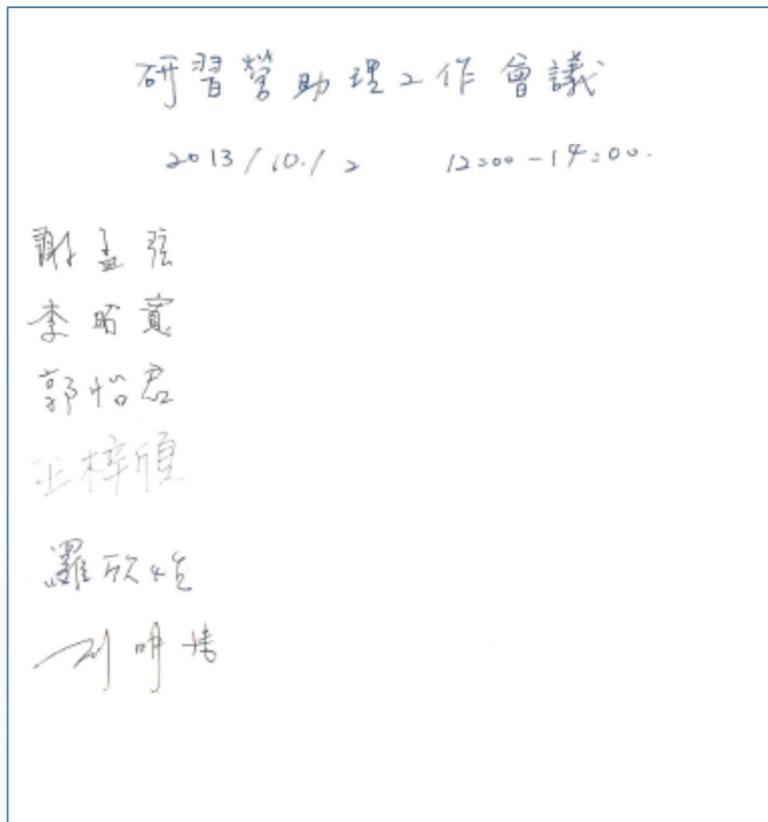
## 二、工作執行前置作業

### (一)、第一次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單(102/10/2)

#### 1. 會議記錄：

本次會議確認與檢視網頁建置內容，包含研習營簡介、最新公告、組織架構、活動議程、重要時程、活動報名名單、交通資訊、住宿資訊、活動花絮、夥伴網站、檔案下載等項目，由水辦負責提供資料，謝孟弦兼任助理負責網頁之管理與維護。

#### 2. 簽到單：



### (二)、第二次籌備會議記錄、簽到單 (102/10/9)

#### 1. 會議記錄：

本次會議確認與追蹤工作進度，如下：

劉明浩執行長：負責講師之邀請以及整體研習營議程之安排與確認。

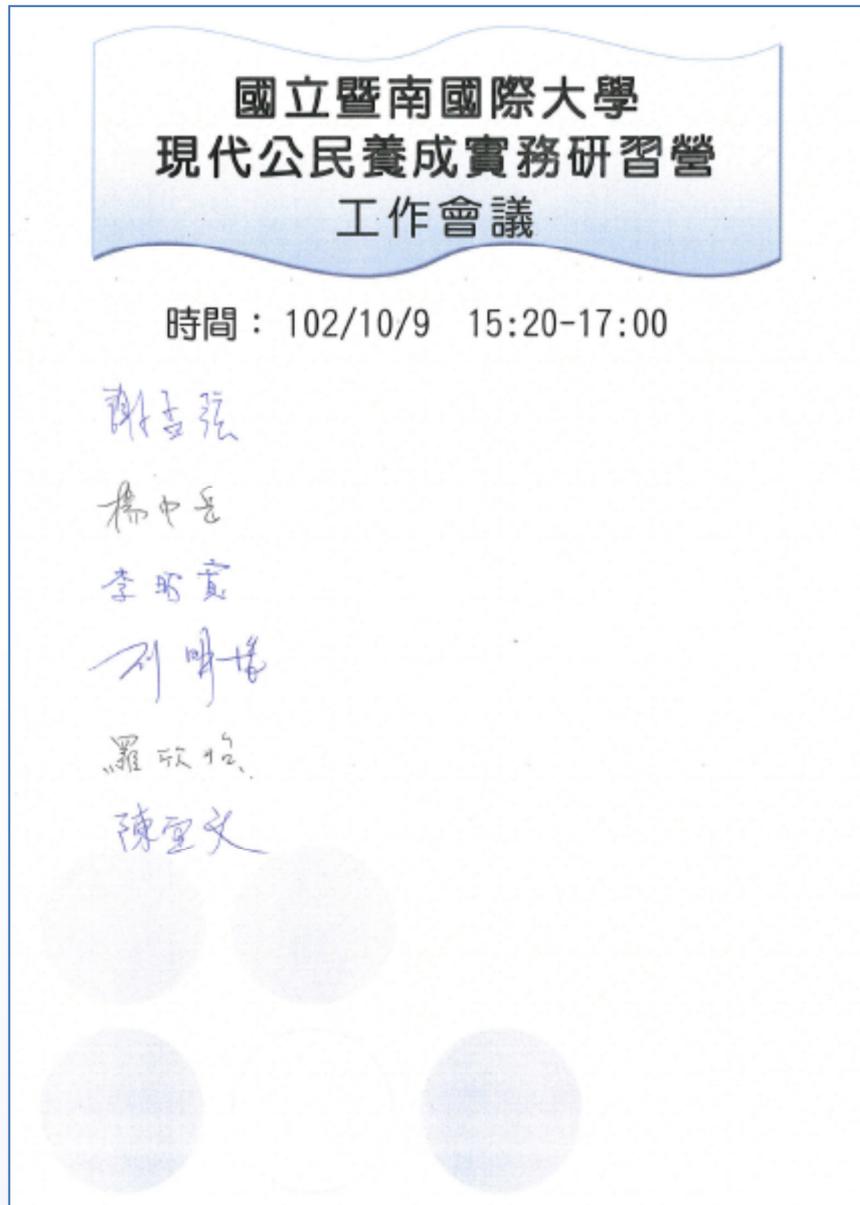
羅欣怡助理：負責管理帳目等行政事務之處理、督導兼任助理工作進度。

李昭寬兼任助理：負責聯繫與會人員及確認住宿之需求、負責活動海報、紅布條、盆花之準備。

陳宜文兼任助理：負責研習營餐點之準備、接駁車之確認以及代訂

住宿。

楊中岳兼任助理：現場事務負責人及培訓研習營當天之工讀生。



**(三) 第三次籌備會議記錄、簽到單(102/10/22)**

**1. 會議記錄：**

本次會議追蹤所有工作進度-

- (1)講者邀請與聯繫：已完成。
- (2)餐點、接駁車、住宿：已完成預購。
- (3)與會者名單以及聯繫：已完成行前確認與聯繫。
- (4)網頁內容更新：已更新至最新資訊。
- (5)工作人員培訓：已完成行前告知，預定於 10/23 辦理行前訓練。
- (5)經費：已與總辦確認經費使用之適宜性。

2. 簽到單：

教育部公民核心能力推廣計畫

102 年度現代公民養成實務研習營

工作會議

時間：2013/10/22 18:00-19:00

羅欣怡

李昭意

陳宜文

謝孟強

楊承運

楊中志

王梓復

張麗筑

柯明培



## 肆、大會組織

### 一、組織系統圖



### 二、參與人力及任務分配

職稱/組別	姓名	現職	負責工作
計畫主持人	蘇玉龍	校長	綜理督導工作坊籌備及辦理事宜。
計畫主持人	陳彥錚	通識教育中心主任	全程工作籌備與工作坊活動計劃事宜。
執行長	劉明浩	通識教育中心水沙連行動辦公室執行長	全程工作籌備與工作坊活動計劃事宜。
秘書暨會計組	羅欣怡	通識教育中心水沙連行動辦公室助理	1.負責聯繫、通知、宣傳與各項文件資料之準備與印刷。 2.負責財務收支、經費請領、發放、審核與報部。
教學暨議事組	劉明浩/ 郭怡君	通識教育中心水沙連行動辦公室助理	1.各項教學活動之規劃安排，以及主講人、主持人、評論人之聯繫與議程安排。 2.協助安排活動場地及各處室協

		調事宜。
<b>總務暨 文書組</b>	王梓頌/ 楊中岳/ 陳宜文/ 李昭寬 通識教育中心水沙連 行動辦公室助理/兼任 助理	1.協助工作坊活動場地、交通與食宿事宜。 2.製發學員名牌、研習證明與感謝狀用印。
<b>數位組</b>	謝孟弦 通識教育中心水沙連 行動辦公室兼任助理	1.網路報名系統管理。 2.協助活動期間電腦設備之使用、維護與影音錄製。
<b>接待組</b>	王梓頌/ 陳宜文/ 李昭寬 通識教育中心水沙連 行動辦公室助理/兼任 助理	與會講者、指專、主持人、學員交通食宿與報到事宜。
<b>交通組</b>	羅欣怡/ 王梓頌 通識教育中心水沙連 行動辦公室助理	派用公務車接送講座、主持人與指導專家。
<b>醫護組</b>	楊中岳 通識教育中心水沙連 行動辦公室兼任助理	負責活動期間醫護。
<b>工讀生</b>	7名	支援活動接待與場佈事宜。

## 伍、與會人員

### 一、與會講者

身份	單位	姓名
主持人	國立暨南國際大學 教務處	江大樹
	國立暨南國際大學 通識教育中心	陳彥錚
講者	南華大學建築與景觀學系	陳惠民
	社團法人社區大學全國促進會	楊志彬
	社團法人南投縣民俗觀光協會	陳巨凱
	大埔里報	廖肇祥
	台灣之心大埔里有機聯盟	洪權宏
	新故鄉文教基金會	廖嘉展
	日月人文藝廊	石珠鈴
	日月人文藝廊	吳熙吉
嘉賓	聯合報記者	游柔恩

### 二、計畫團隊成員 (按姓名筆畫排序)

單位	職稱	姓名
公民素養陶塑計畫辦公室	助理	王芸卿
現代公民核心能力養成總計畫辦公室	專案管理師	王美仁
國立高雄海洋科技大學	專案助理教授	王御風
公民素養陶塑計畫辦公室	助理	李筱嬋
公民核心能力推廣計畫辦公室	助理	沈欣葦
南華大學通識教育中心	副教授	明立國
國立成功大學醫學、科技與社會研究中心	執行編輯	林玉潔
國立高雄海洋科技大學	助理	林靖鈞
國立高雄海洋科技大學	助理	翁瑋黛
台北醫學大學通識教育中心	助理	高玉馨
亞東技術學院通識教育中心	助理教授	康瀚文
靜宜大學通識教育中心	助理	郭香貝
東海大學通識教育中心	助理	陳威屹
高雄醫學大學人文社會科學院	研究助理	陳靜怡
東南科技大學教學資源中心	兼任助理	游珮珊

遠東科技大學休閒運動管理系	助理教授	劉小曼
文藻外語大學全人發展學院	副教授	蔡介裕
南臺科技大學	副教授	蕭百芳
南臺科技大學	講師	鍾淑惠
高雄醫學大學通識教育中心	助理教授	簡慧貞
公民核心能力推廣計畫辦公室	專案管理師	魏吟書

### 三、學員名單

單位	職稱	姓名
國立台北大學通識教育中心	助理教授	王冠生
國立聯合大學共同教學中心	助理教授	周德榮
環球科技大學	副教授	林建昌
中台科技大學視光系	講師	林惠禎
經國管理暨健康學院	副教授	施貝淳
仁德醫護管理專科學校	老師	施錫美
中台科技大學族學檢驗生物技術系	教授	徐惠麗
台中科技大學	助理教授	許釗諭
遠東科技大學創意商品設計與管理系	助理教授	許維屏
國立政治大學教務處通識教育中心	計畫助理	許芄玟
遠東科技大學	助理教授	陳政德
長榮大學通識教育中心	副教授	陳韻竹
高雄應用科技大學土木工程系	副教授	彭生富
國立聯合大學通識教育中心	副教授	黃明輝
中央大學通識教育中心	助教	黃敏峰
遠東科技大學通識教育中心	助理教授	楊永雯
國立台灣藝術大學通識教育中心	助理教授	葛傳宇
中州科技大學	副教授	廖淑慧
國立彰化師範大學通識教育中心	兼任講師	劉慧敏
遠東科技大學	副教授	蔡玲玲
文藻外語大學公民素養陶塑計畫辦公室	助理	羅怡青
大葉大學休閒事業管理學系	助理教授	邊瑞芬
南投縣社區大學	教務長	曾清鎮
草屯國中	教師	楊美育

中國醫藥大學	副教授	陳方周
南投縣長福國小	教師	黃惠冠
國立暨南國際大學公行系在職專班	學生	楊莉那
	學生	謝幸足
	學生	陳秋雅
	學生	張義程
	學生	伊法兒
	學生	俞嘉寧
	學生	黃耀德
	學生	黃慶樺
	學生	張建國
	學生	張紫婷
	學生	黃金池
	學生	石文君
	學生	鄭順乾
	學生	林志忠
	學生	季孝春
	學生	李怡蓉
	學生	吳巧雲
	學生	黃美華
學生	王慶豐	
學生	洪偉展	
學生	林絢淇	
學生	陳緯家	

#### 四、工作人員名單

單位	職稱	姓名	
國立暨南國際大學通識教育中心水沙連 行動辦公室	執行長	劉明浩	
	助理	羅欣怡	
	兼任助理		王梓頌
			謝孟弦
			陳宜文
			李昭寬

	楊中岳
工讀生	廖乙融
工讀生	張硯筑
	林佩臻
	張郁琪
	陳韻仔
	許登翔
	林宏秣



## 五、簽到表

### (一)、嘉賓、主講者簽到單



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【嘉賓簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營

時 間：中華民國102年10月26日（星期六）9:20至17:30

活動地點：國立暨南國際大學

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
蘇玉龍	國立暨南國際大學	校長		
江大樹	國立暨南國際大學 教務處	教務長	江大樹	
吳明烈	國立暨南國際大學 學務處	學務長		
陳彥錚	國立暨南國際大學通識 教育中心	主任	陳彥錚	
陳惠民	南華大學建築與景 觀學系	助理教授	陳惠民	
楊志彬	社團法人社區大學全國 促進會	秘書長	楊志彬	
陳巨凱	社團法人南投縣民 宿觀光協會	總幹事	陳巨凱	



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【嘉賓簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營

時間：中華民國102年10月26日（星期六）9:20至17:30

活動地點：國立暨南國際大學

廖肇祥	大埔里報	總編輯	廖肇祥	
洪權宏	台灣之心大埔里有機聯盟	班長	洪權宏	
廖嘉展	新故鄉文教基金會	董事長	廖嘉展	
石珠鈴	日月人文藝廊	負責人	石珠鈴	
吳熙吉	日月人文藝廊	負責人	吳熙吉	
游柔恩	身綜合報	記者		

(二)、學員簽到單



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【學員簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營  
時 間：中華民國102年10月26日（星期六）9:20至17:30  
活動地點：國立暨南國際大學

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
王冠生	國立臺北大學通識教育中心	助理教授	王冠生	
吳玉鈴	國立臺北藝術大學共同學科	助理教授		
周德榮	國立聯合大學共同教學中心	助理教授	周德榮	
林建昌*	環球科技大學	副教授	林建昌	
林惠禎	中台科技大學視光系	講師	林惠禎	
施貝淳	經國管理暨健康學院	副教授	施貝淳	
施錫美	仁德醫護管理專科學校	老師	施錫美	
徐美香	僑光科技大學/通識中心	副教授		
徐惠麗	中臺科技大學醫學檢驗生物技術系	教授	徐惠麗	
張力亞*	國立暨南國際大學水沙連人文創新與社會實踐研究中心	副執行長		
許釗諭	台中科技大學	助理教授	許釗諭	
許維屏	遠東科技大學創意商品設計與管理系	助理教授	許維屏	



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【學員簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營  
時 間：中華民國102年10月26日（星期六）9:20至17:30  
活動地點：國立暨南國際大學

陳芄玟	國立政治大學教務處通識教育中心	計畫助理	陳芄玟	
陳政德*	遠東科技大學	助理教授	陳政德	
陳韻竹	長榮大學 通識教育中心	副教授	陳韻竹	
彭生富	高雄應用科技大學土木系	副教授	彭生富	
黃明輝	國立聯合大學通識中心	副教授	黃明輝	
黃敏峰	中央大學通識教育中心	助教	黃敏峰	
楊永雯	遠東科技大學通識教育中心	助理教授	楊永雯	
葛傳宇	國立臺灣藝術大學通識教育中心	助理教授	葛傳宇	
廖淑慧	中州科技大學	副教授	廖淑慧	
劉慧敏	國立彰化師範大學通識教育中心	兼任講師	劉慧敏	
蔡玲玲	遠東科技大學	副教授	蔡玲玲	
羅怡青	文藻外語大學公民素養陶塑計畫總辦公室	助理	羅怡青	
邊瑞芬	大葉大學休閒事業管理學系	助理教授	邊瑞芬	



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【學員簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營  
時 間：中華民國102年10月26日（星期六）9:20至17:30  
活動地點：國立暨南國際大學

曾清鎮	南投縣社區大學	教務長	曾清鎮	
楊美青	草屯國中	教師	楊美青	
陳方周	中國醫藥大學	副教授		
黃惠芬	南投縣長不副副	教師	黃惠芬	
楊荊那	/ 謝幸進	陳祝雅	張茂松	
伊超	俞嘉寧	董耀恩	吳慶輝	
張建國	張紫晴	黃氣也		
石文君	鄭順乾	朱志忠		
李秀春	李怡慧			
鄭子雲	黃美華			
司慶豐	洪偉展			
林尚琪	陳繡家			

(三)、計畫團隊成員簽到單



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【計畫團隊成員簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營

時間：中華民國102年10月26日（星期六）9:20至17:30

活動地點：國立暨南國際大學

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
王芸卿	公民素養陶塑計畫 辦公室	助理	王芸卿	
王美仁	現代公民核心能力 養成總計畫辦公室	專案管理師	王美仁	
王御風	國立高雄海洋科技 大學	專案助理教授	王御風	
李筱嬋	公民素養陶塑計畫 推動辦公室	助理	李筱嬋	
沈欣葦	公民核心能力推廣 計畫辦公室	助理	沈欣葦	
明立國	南華大學通識教育 中心、民族音樂學	副教授	明立國	
林玉潔	國立成功大學醫 學、科技與社會研	執行編輯	林玉潔	
林靖鈞	國立高雄海洋科技 大學	助理	林靖鈞	
翁瑋黛	國立高雄海洋科技 大學	助理	翁瑋黛	
高玉馨	台北醫學大學通識 教育中心	助理	高玉馨	
康瀚文	亞東技術學院通識 教育中心	助理教授	康瀚文	
郭香貝	靜宜大學通識教育 中心	助理	郭香貝	
陳威屹	東海大學通識中心	助理	陳威屹	



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【計畫團隊成員簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營  
時 間：中華民國102年10月26日（星期六）9:20至17:30  
活動地點：國立暨南國際大學

陳靜怡	高雄醫學大學人文 社會科學院	研究助理	陳靜怡	
游珮珊	東南科技大學教學 資源中心	兼任助理	游珮珊	
黃聖桂	東海大學社會學系	副教授		
劉小曼	遠東科技大學休閒 運動管理系	助理教授	劉小曼	
蔡介裕	文藻外語大學全人 發展學院	副教授	蔡介裕	
蕭百芳	南臺科技大學	副教授	蕭百芳	
鍾淑惠	南臺科技大學	講師	鍾淑惠	
鍾琬媚	高雄醫學大學通識 教育中心	辦事員	鍾琬媚	
簡慧貞	東南科技大學通識 教育中心	助理教授	簡慧貞	
魏吟書	公民核心能力推廣 計畫辦公室	專案管理師	魏吟書	

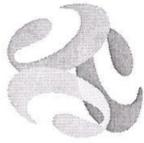
(四)、工作人員簽到單



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【工作人員簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營  
時 間：中華民國102年10月26日（星期六）9:20至17:30  
活動地點：國立暨南國際大學

姓名	單位	職稱	簽名處	備註
劉明浩	國立暨南國際大學 通識教育中心水沙 連行動辦公室	執行長	劉明浩	
羅欣怡	國立暨南國際大學 通識教育中心水沙 連行動辦公室	助理	羅欣怡	
郭怡君	國立暨南國際大學 通識教育中心水沙 連行動辦公室	助理		
王梓頌	國立暨南國際大學通識 教育中心水沙連行動辦 公室	助理	王梓頌	
謝孟弦	國立暨南國際大學 通識教育中心水沙 連行動辦公室	助理	謝孟弦	
陳宜文	國立暨南國際大學通識 教育中心水沙連行動辦 公室	助理	陳宜文	
李昭寬	國立暨南國際大學 通識教育中心水沙 連行動辦公室	助理	李昭寬	



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【工作人員簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營  
時間：中華民國102年10月26日（星期六）9:20至17:30  
活動地點：國立暨南國際大學

楊中岳	國立暨南國際大學 通識教育中心水沙 連行動辦公室	助理	楊中岳	
廖乙融	社工系二年級	助理	廖乙融	
邱詩媛	電機系四年級	工讀生	邱詩媛	
張硯筑	資管所碩一	工讀生	張硯筑	
林佩臻	社工系四年級	工讀生	林佩臻	
張郁琪	社工系四年級	工讀生	張郁琪	
陳韻仔	外文系四年級	工讀生	陳韻仔	
許登翔	電機系四年級	工讀生	許登翔	



國立暨南國際大學  
102年度教育部公民核心能力推廣計畫  
現代公民養成實務研習營  
【工作人員簽到單】

活動名稱：教育部中區公民核心能力現代公民養成實務研習營  
時 間：中華民國102年10月20日（星期六）9:20至17:30  
活動地點：國立暨南國際大學

林宏秣	電機系四年級	工讀生	林宏秣	

## 陸、執行內容與成效

### 社區見學路線一-水田衣藝術家民宿-埔里研究會

執行期間：102 年 10 月 25 日 下午 7 時 30 分

#### 逢甲大學科管所侯勝宗副教授

##### 專長

##### 講者簡介

動態競爭 Competitive Dynamics

創新採用與擴散 Innovation Adoption and Diffusion

創業管理 Entrepreneurial Management

質性研究 Qualitative Research



##### 執行內容

何謂「創新」？又如何「創新」？

科技為什麼會造成許多模稜兩可的創新結果。一套用來派車輛給乘客的簡單科技，最終竟然引發了工作的轉型與意會的昇華。新加坡、台北三百多位司機，在使用相同的一套衛星派遣科技時，產生了什麼樣精采的工作實務創新？在派遣服務的案例中，創新的元素是哪些？我們邀請侯老師分享他就這個主題上的經驗與我們談社會創新，除此之外，此場分享也有助於我們對計程車產業，有更深入的瞭解。

##### 執行成效

1. 演講主題明確、提綱清晰：非常滿意(71%)、滿意(29%)。
2. 主講人提供的資料豐富，對行政與教學有幫助：非常滿意(53%)、滿意(40%)。
3. 本單元有理解『水田衣藝術家民宿-埔里研究會』內涵：非常滿意(57%)、滿意(43%)。
4. 專題演講者之滿意度：非常滿意(71%)、滿意(29%)。
5. 專題內容與安排規劃之總體滿意度：非常滿意(71%)、滿意(29%)。

##### 遭遇困難與建議

本場次社區沙龍討論熱烈，整體活動至凌晨 1 點才結束，然而因學員們大多已參加全日的活動，已相當疲累，因此無法繼續參加後續的討論，較為可惜。

## 社區見學路線二-桃米生態導覽

執行期間：102 年 10 月 25 日 下午 7 時 30 分

### 李榮芳導覽解說員

#### 講者簡介

南投縣人，1955 年生  
桃米自然保育及生態旅遊協會理事  
桃米社區發展協會生態諮詢顧問  
桃米社區解說員



#### 執行內容

由社區夥伴協助載送學員至桃米生態導覽地點（中路坑溪），路上可與社區夥伴進行交流。

到達社區據點後，換上雨鞋、帶著手電筒，由李大哥(李榮芳導覽解說員)邊走邊介紹桃米的環境以及生態，步行至中路坑溪，學員們協力看顧彼此的安全，夜觀桃米生態，遇見不少條蛇以及數量不少的青蛙，還遇見蛇蛙對峙的場面，學員們無不嘖嘖稱奇、收穫良多。

#### 執行成效

- 1.演講主題明確、提綱清晰：非常滿意(67%)、滿意(33%)。
- 2.主講人提供的資料豐富，對行政與教學有幫助：非常滿意(53%)、滿意(40%)、普通(7%)。
3. 本單元有助理解『桃米生態區』內涵：非常滿意(60%)、滿意(33%)、普通(7%)。
- 4.專題演講者之滿意度：非常滿意(73%)、滿意(20%)、普通(7%)。
- 5.專題內容與安排規劃之總體滿意度：非常滿意(73%)、滿意(13%)、普通(13%)。

#### 遭遇困難與建議

配合學員臨時更動路線，因此在接駁上多花了一些時間安排，建議未來可預留多幾個坐位，以利機動調整。

## 專題演講（一）：建構「鄉村型大學城」的想法與做法」

執行期間：102 年 10 月 26 日 上午 9 時 40 分-10 時 30 分

### 陳惠民 助理教授

#### 現職

南華大學建築與景觀學系暨環境藝術研究所 專任助理教授  
中華民國社區營造學會理事

#### 學歷

淡江大學建築學系碩士班建築學碩士  
淡江大學土木工程學系博士班建築組工學博士

#### 經歷

淡江大學建築學系淡水社區工作室專案助理  
中華民國社區營造學會專案研究員  
專業者都市改革組織埔里重建工作站高級規劃師  
新故鄉文教基金會埔里家園重建工作站空間規劃師  
島嶼工程顧問有限公司規劃設計師  
大境建築師事務所合夥人兼設計部經理  
中華民國建築學會專案研究員  
南華大學建築與景觀學系兼任講師  
台北市北投社區大學社區環境營造與民眾參與實務課程講師  
台北縣淡水社區大學社區環境營造與規劃課程講師  
台北縣社區規劃師培力計畫課程講師  
文建會文化替代役受訓課程講師  
嘉義縣社區規劃師培訓課程講師  
中華民國都市設計學會理事  
中華民國專業者都市改革組織(OURs)理事  
南投縣公共藝術審議會委員

#### 講者簡介



探討大學要如何與社區結合，並且達到學效果？相較於城市型大學，暨大在大學城方面與城市型學校會有什麼不同的做法？

暨南大學作為「鄉村型大學城」：「在地智庫」與「創新行動的發動機」

### 執行內容

埔里的人際與社會、居住與環境、自然與生態都與暨大的科系有相關，作為「鄉村型大學城」，暨大能利用「親自然情節」(哈佛大學O.E.Wilson：重獲「親自然情結」不是回到以前依賴自然、敬畏自然的狀態，而是成為生物圈廣闊社群的一部份。例如：「自然療育」。)的優勢，作為學校與埔里地區互動的基礎。在地智庫的概念：以系所的研究場域或對象，協助地區擬定「在地永續發展」的各層面的策略、建構基礎，但必須有紮實的在地營造與當地知識之建構基礎。這必須由學校達成，而非政府機關，例如：雲林科技大學的育成中心，透過多樣的展覽、演講以及技術合作等，讓鄉村大學有突圍的機會。創新行動的發動機則是我在暨大開設「參與式社區規劃」課程的主軸，其中，圖畫是課程必備工具，我和學生走入藍城社區，在當地作社區演講，分享在地知識，再由學生分組進行工作營、舉行在地知識發表會，讓學生有機會、能力運用工具。另外藉由「創意」到「創新」、由「概念發想」到「付諸行動」的概念，我帶領學生從發想到落實，例如：埔里藍城的甘蔗汁行銷，做為飲料性質的甘蔗汁，在現代飲料市場中是很弱勢的，尤其台灣本土甘蔗汁的顏色賣相不如進口白甘蔗汁好，因此，我讓學生討論藍城甘蔗汁能否推入市場，甚至以何種形式進入市場行銷，最後也實際以鐵罐包裝推出、販售。

### 執行成效

- 1.演講主題明確、提綱清晰：非常滿意(64%)、滿意(36%)。
- 2.主講人提供的資料豐富，對行政與教學有幫助：非常滿意(64%)、滿意(36%)。
- 3.本單元有助理解『建構鄉村型大學城的想法與做法』內涵：非常滿意(55%)、滿意(45%)。
- 4.專題演講者之滿意度：非常滿意(68%)、滿意(32%)。
- 5.專題內容與安排規劃之總體滿意度。：非常滿意(64%)、滿意(36%)。

遭遇困難與 無。  
建議

## 專題演講（二）：水沙連大學城的過去、現在、與未來

執行期間：102 年 10 月 26 日 上午 10 時 40 分

### 楊志彬 秘書長

#### 現職

社團法人社區大學全國促進會 秘書長  
國立暨南國際大學 通識教育中心 水沙連行動辦公室 顧問

#### 學歷

法國巴黎第一大學政治社會學研究學博士班  
高等社會科學研究院（Ecole des Hautes Etudes en Sciences Sociales）技術史博士班研究  
清華大學應用數學研究所

#### 經歷

北投社區大學校長  
公共電視公民新聞網諮詢委員  
台北市政府公務人員訓練中心機要研究員  
台北市市長審議辯論會執行委員  
淡水河守護聯盟發起人  
青輔會 NPO 結盟計劃委員  
萬華社區大學「認識新博物館」講師  
文山社區大學主任秘書  
社區大學全國促進會「社大開學」採訪主任  
北投文化基金會副執行長  
台北市社區工作會館副館長  
北投社區發展協會理事長聯誼會執行長  
文建會「社區營造條例試行計畫」協同主持人  
社區大學全國促進會南部辦公室主任  
台灣地方學研究發展學會常務理事  
自然步道協會理事  
2008 立委選舉政黨辯論會公民願景審議論壇計畫執行長  
中華民國社區營造學會秘書長  
國立暨南國際大學通識教育中心水沙連行動辦公室執行長



#### 講者簡介

---

大學城的運作策略為：共學與分享機制、社區連結、課程創新、學生支持系統以及生活實驗室，我們希望能達到「反映地方特性，解決在地問題」的永續發展。

執行內容

暨大有三千名學生住在埔里鎮，除了食衣住行育樂的經濟效益，還能為埔里帶來什麼？有越來越多的同學願意踏入社區，更有學生自發性的與社區對話，這中間的過程是珍貴的，我們在意的不是學生到社區學什麼，而是進入社區的過程、跟居民建立信任關係，並且是有延續性的。

執行成效

- 1.演講主題明確、提綱清晰：非常滿意(59%)、滿意(32%)、普通(5%)。
- 2.主講人提供的資料豐富，對行政與教學有幫助：非常滿意(64%)、滿意(27%)、普通(9%)。
- 3.本單元有助理解『水沙連大學城的過去、現在、與未來』內涵：非常滿意(55%)、滿意(36%)、普通(9%)。
- 4.專題演講者之滿意度：非常滿意(59%)、滿意(32%)、普通(9%)。
- 5.專題內容與安排規劃之總體滿意度。：非常滿意(55%)、滿意(36%)、普通(9%)。

遭遇困難與建議

主講人資料內容豐富，以及於時間掌控較為不佳，建議未來可先提醒主講人相關事宜。

---

## 分享與討論

執行期間：102 年 10 月 26 日 上午 11 時 30 分

執行內容

提問：

大學城的運作有專案辦公室，社區則有理監事會(或者沒有)，理監事會是不同於村里長的概念、形式。在社區產業上的連結勢必有行政運作上的差異，這些差異與摩擦帶來的困難是否能被察覺？

回答(楊志彬秘書長)：

這是進入社區需擔心的問題，在埔里，有條件完整與條件較不完整的社區，這兩種條件不同的社區，我們都進去過。進入社區後，我們要让同學認識的問題，不只是社區營造，而是在認識問題中，可以印證什麼知識。在此，老師必須對社區有足夠的認識，因為社區、組織可能是助力或是阻力，兩者都有一定的力量，所以進入社區時，光靠課程單面的設計是不夠的，還要發展組織協力，讓學生知道社會的複雜性、多元性。

回答(陳惠民助理教授)：

在進入社區前，我會跟學生提一個概念：「看不到的不代表不存在」，無論是社區行政組織的問題，還是社區中淺藏的公共問題，都有此特性。雖然社區組織有其複雜問題，但老師與學生仍身為外地人，無法插手在地人的問題，更無法藉由任何形式改變。

提問：

在社會的主流價值中，有機農產經濟的部份，例如：新竹的有機水蜜桃，近來非常受市場愛戴。我很贊同大學城的運作，但若以學生家長觀點，其是否會擔心學生會以此為志業？

回答(陳惠民助理教授)：

近來在媒體上看到台灣各地有許多返鄉打拼的農青，農青與農村，都是多技的。早期的農村雖然擁有多技，但是無法與主流技術結合，透過學校與社區互動，其實可以將農村、農事與教育串聯。對學生而言，老師的連結也是重要的，例如我所認識的學生中，有位學生家裡做酪農業，在思考論文題目時，我則建議這位學生，撰寫與自身家庭或經歷的相關主題，找尋自身有興趣的議題現象與專業知識技能結合，並且是有研究價值的，於是他開始著手進行家庭事業的調查回顧，回到家鄉後，也為酪農注入新的元素。

回答(楊志彬秘書長)：

面對未來學生在經濟上的需求，無論學生未來是否留在農村，我們都必須思考如何幫助學生在台灣走下一步。

提問：

關於農產品滯銷的問題，我們可以透過媒體、學生、網路等的媒介幫忙農民銷售，但往後是否能以永續經營的方式延續下去？

回答(楊志彬秘書長)：

我們在內埔租的公地，其用意也是讓學生跟農民處於相同的陣線上，讓學生親身感受種田會遇到的總總困難。大規模上，雖然農產品滯銷的問題無法由單一課程解決，就算以學校的力量也不能完全消除農產滯銷議題，但若學校長期投入地方議題，我們能從小地方做起，期望能帶動其他地區、學校幫助在地農友。

執行成效

- 1.提供參與學員意見之表達：非常滿意(41%)、滿意(45%)、普通(14%)。
- 2.綜合討論之形式有助於意見交流及問題解決：非常滿意(45%)、滿意(41%)、普通(14%)。
- 3.專家回覆解答了您心中既有的疑惑：非常滿意(45%)、滿意(41%)、普通(14%)。

遭遇困難與建議

無。

## 案例討論(社區對話)

執行期間：102年10月26日 下午2時00分

### 陳巨凱 負責人

#### 現職

水田衣、藍屋頂民宿負責人  
南投縣民宿觀光協會 總幹事  
順騎自然自行車租賃 店長

#### 經歷

暨大附中童軍團指導老師  
世界無車日埔里場承辦人



### 廖肇祥 總編輯

#### 現職

大埔里報 總編輯

#### 經歷

東森新聞記者  
聯合報記者  
中國時報記者  
南投縣人文傳薪推動協進會理事



### 洪權宏 班長

#### 現職

台灣之心大埔里有機聯盟 班長



### 廖嘉展 董事長

#### 現職

新故鄉文教基金會 董事長

#### 學歷

中國文化大學新聞學系

#### 經歷

人間雜誌攝影記者  
新港文教基金會執行長  
《人間》雜誌攝影編輯、採訪主任  
《天下》雜誌駐省府資深編輯



講者簡介

## 石珠鈴 負責人

### 現職

日月人文藝廊 負責人

### 學歷

中國文化大學美術系西畫組

### 經歷

梅峰駐場畫家

梅峰台大山地農場解說員



## 吳熙吉 負責人

### 現職

日月人文藝廊 負責人



### 分享人(一)：台灣之心大埔里有機聯盟 洪權宏班長

觀的改變，有機農業已經成為台灣主流產業，但是先天環境的因素，栽種有機農產品有很大的挑戰。小農雖然在技術面有優勢，但缺乏行銷，只能透過通路商銷售，在小面積耕作、困難多的狀況下，利潤自然不高，因此，101年1月我們結合埔里在地小農，建構起品牌，並以大家的力量增添機具、降低生產成本。

是希望將埔里打造為有機鎮，讓外地觀光客或是其他城鎮瞭解埔里的有機農業。雖然推動有機農業是一條漫長的道路，但近來聯盟人數漸漸增多，有更多人看到聯盟的成果，也希望各界能以行動支持有機。

## 執行內容

### 分享人(二)：大埔里報 廖肇祥總編輯

發行大埔里報的同時，我們也在埔里做了一個實驗，觀察能否以民間而不是官方的力量來經營地方報。出版大埔里報之後，我們在鎮上設了二十個報箱，報箱的設計經過多次改良，現在以多元交流、互動的形式呈現，除了放置大埔里報以外，還有讓地方社區組織、學校社團放置活動DM的空間，從報箱設置以來，近期已有店家願意與我們合作，願意將報箱放置於店裡，供客人取用閱讀，店家與消費者給我們的回應都非常正向。

大埔里報的成立，其實只是埔里地方資訊的整合，但一直以來卻無人發起，近來我們完成一張埔里的生活地圖，裡頭詳細標示埔里食衣住

---

行育樂相關的店家，甚至有診所、機車行遍家的標示，團隊也將在未來把這張生活地圖電子化，讓更多居民、學生、觀光客使用。我們希望透過報紙、網站，影響埔里居民對公共事務參與的想法，進而推動居民主動加入公共事務的討論。

### **分享人(三)：日月人文藝廊負責人 石珠鈴、吳熙吉**

「日月人文藝廊」隱身在民宅中，這裡是全埔里唯一的專業藝廊，由四個畫家和一群朋友共同出資，打造一段小鎮的藝文狂想曲。

小鎮藝術應該是多元的，雖然城市與鄉村的藝術資訊、資源並不相當，但透過日月人文藝廊的活動、展覽，我們相信這些美已經進入某些民眾的心裡。最後，感謝好朋友、藝術家的支持，我們以聚沙成塔的基礎，發揮各界支持的力量。

### **分享人(四)：南投縣民宿觀光協會 陳巨凱總幹事**

在埔里地區從事觀光產業這麼多年，我曾經遇到許多外縣市、國外遊客，無法有效率的到達埔里地區觀光目的地，總是花了將近十倍的時間才能到達，目前的路標對外國人來說是無用處的，觀光景點指標也嚴重不足，因此，我設想若在埔里的每個路口設一個數字，將數字串聯起來後，就可以輕鬆到達每個景點。在構思的同時，我也到日本數个城市向當地腳踏車出租店取經，並實地走訪日本當地的腳踏車道、以數字路標完成一日遊。我們希望借助數字地圖、數字路標來推動埔里慢旅行，讓遊客有更多時間待在埔里、看到埔里的美，另外，若減少遊客找景點的時間，可換得其加購行為，數字路標是非常可行的。

埔里應該可以算是已開發的小鎮，八萬多人的口，有許多有特色的觀光工廠、飯店民宿、好吃的小吃、豐富的生態環境，我堅信，把路權、指標、遊客案內所整頓好，我們將可以創造埔里下一個黃金十年。

### **分享人(五)：新故鄉文教基金會 廖嘉展董事長**

一直以來，我們也藉由許多 NPO 的力量，形成共同發展組織，將桃米的形式推廣至其他城鎮，例如：日本三一地震後的災後重建，社區團隊也至日本協助重建工作的進行。無論在國內或國外，「用個別力量完成一件大事」是我們的精神。除了社區營造，在生態面，我們積極復育多種蛙類，並鑽研埔里的蝴蝶產業。加工出口年代，埔里的蝴蝶產業是全世界屈指可數的，我們以蝴蝶作為願景、作為居民的期待，並以多樣性連結的概念，讓 NPO、政府、學界、社會與社區做連結，舉辦相當多的活動、提供平台，讓更多人有機會走進並認識桃米、埔里的環境。

---

執行成效

1. 有助您深度瞭解水沙連生活學習圈之模式：非常滿意(68%)、滿意(27%)、普通(5%)。
2. 有助您釐清生活學習圈之問題定義：非常滿意(68%)、滿意(27%)、普通(5%)。
3. 有助您建構生活學習圈資訊使用之實用性：非常滿意(68%)、滿意(27%)、普通(5%)。

遭遇困難  
與建議

時間掌握較為不佳，主講人分享內容過多、過於豐富，建議未來加強與分享人的行前溝通。

## 柒、經費執行成效

### 102 年度現代公民養成實務研習營

#### 業務費執行狀況彙整

執行項目	說明	金額
講者鐘點費、出席費	研習營邀請講者之鐘點費及出席費 (包含機關補充保費)。	29,172
講者交通費、住宿費	研習營邀請講者之交通費及住宿費用。	4,978
印刷費	包含研習營手冊印刷費、成果報告印刷費等。	42,971
場地佈置費	包含研習營紅布條、盆花等。	8,200
膳費	包含工作會議、研習營與會人員與講者之膳費。	25,480
工讀費	包含研習營協助現場事務工讀生、前置準備作業所需人力等(包含機關補充保費)。	70,933
租車費	埔里-台中接駁車租賃費用。	7,000
總計		188,734

### 102 年度現代公民養成實務研習營

#### 雜支費執行狀況彙整

執行項目	說明	金額
文具、郵資	研習營需用文具與寄送資料使用之郵資	7,980
食品費用	研習營茶敘使用的茶點費用	3,286
總計		11,266

#### 經費執行狀況總彙整表

執行項目	核定經費	經費支出總額	執行百分比
業務費	188,734	188,734	100%
雜支	11,266	11,266	100%
總計	200,000	200,000	200%

## 捌、問卷統計滿意度

● 共計回收 22 份問卷，總滿意度為 94 %。

【第一部分：基本資料】	
一、性別：	男性 <u>7</u> 人      女性 <u>28</u> 人
二、教師職級：	教授 <u>1</u> 人      副教授 <u>10</u> 人      助理教授 <u>7</u> 人      講師 <u>5</u> 人 院長(含群召集人) <u>0</u> 人      系科主任 <u>0</u> 人
三、大專任職年資：	未滿 5 年 <u>13</u> 人      5-10 年 <u>3</u> 人      11-15 年 <u>6</u> 人 16-20 年 <u>6</u> 人      21 年以上 <u>7</u> 人
【第二部分：研習營的籌備與執行】	
主題	滿意度
一、研習營的籌備與執行	97%
【第三部分：研習營整體規劃、各單元內容及實施成效】	
主題	滿意度
一、社區見學路線一：水田衣藝術家民宿-埔里研究會	100%
二、社區見學路線二：桃米生態區導覽	93%
三、專題演講(一)建構「鄉村型大學城」的想法與做法	100%
四、專題演講(二)水沙連大學城的過去、現在、未來	100%
五、分享與討論	86%
六、案例討論(社區對話)	95%
七、總體實施成效	89%
【第四部分：其他意見】	
一、收穫多多，感動滿滿，感謝主辦，承辦相關單位，有你們真好！	
二、感謝規劃這兩場活動,收穫滿滿~~	
三、good job。	
四、各校執行計畫的經驗分享是很有意思也很有價值，可以看出這個計畫對學生的正面影響與侷限，至於專題演講其實不安排也沒有關係。	
五、非常成功 感恩。	
六、暨大工作人員忙到來不及換雨鞋,跟著我們去夜觀,泡在污水,還要擔心被蛇突擊,實在辛苦。	
七、讚!! 辛苦了!!	
八、可做較小的分組討論。	
九、除了感恩，還是感恩。	

## 玖、結論與建議

### 一、結論

本次活動透過實地的參訪見學，讓學員們(包含各友校教師及行政人員)實地感受水沙連大學城學習場域以及議題，瞭解水沙連大學城做為生活學習場域如何操作、以及社區與大學如何深化社會關係，開展更多元寬廣的學習場域。亦透過概念及案例分享，共同討論大學與社區合作時所遭遇之困難與未來發展。

依生活學習圈營造性質，期能有更為細緻及深入的討論，但與會學員人數多、講題內容豐富精彩，較缺乏實際討論深度交流的時間，這是本活動比較可惜的部分。

在場地的安排上，本校刻意安排溫馨的場地，雖然座位不太方便、空間溫馨但不寬敞，但學員們無不聚精會神地聆聽精彩的演講，學員們真正在乎的，不是物質的享受，而是能否得到想知道的資訊以及學習氛圍的營造方式。第二天中午用餐與休息時間，本校安排學員們參觀本校由師生策展的「水沙連農業展」，並在展場中與本校老師、學生、行政人員進行交流，除了經驗分享外，來自各校的學員間也搭建了良好的分享管道。

最後也感謝總辦在執行計畫時給予的指導以及行政上的協助，讓整體計畫能順利執行與推動。

### 二、建議

第一天晚上的埔里研究會，因學員們已參與了一整天的活動，顯得相當疲累，因此無法參與後續最精彩的交流討論(晚上10點~隔天凌晨1時)，建議後續或許可以將需要花長時間討論的活動單獨安排，學員們或許就可以參與到最精彩的部分。

對話的時間不夠，相當可惜，建議未來如果預定安排兩場講座，或許可以將時間縮短，將時間留給講者與學員們的互動與交流，多討論有時候是彼此鼓勵的方法、有時候也能藉由聊天，聊出更多的創意和勇氣。

後續如果還要舉辦相關的活動，建議不如進社區的據點裡辦，讓學員們直接感受大學與社區密不可分的關係，將有助於學員們理解大學與社區的關連性以及各種可能性。

最後也建議在人數上能否依活動性質進行彈性調整，整體活動能有更為細緻的交流與對談。

## 壹拾、活動圖片

### 公民核心能力實務研習營【活動花絮】



說明：簽到情形



說明：江大樹教務長開場致意



說明：會場情形



說明：交流、討論情形



說明：南華大學 陳惠民老師



說明：陳彥錚主任帶領分享與討論

公民核心能力實務研習營【活動花絮】



說明：茶敘情形



說明：專題演講-楊志彬老師



說明：學員聚精會神聆聽演講



說明：社區案例討論-大埔里報廖肇祥總編輯



說明：學員提問與交流



說明：學員參觀農業展及與本校師生交流

## 壹拾壹、網站

國立暨中國際大學  
National Chi Nan University

# 現代公民養成實務研習營

102/10/25-26

目前位置: Home

**現代公民養成實務研習營**

- 研習營簡介
- 最新公告
- 組織架構
- 活動課程
- 重要時程
- 活動報名名單
- 交通資訊

**研習營簡介**

就100-101年度公民素養陶塑計畫所補助辦理之全校制度改善計畫，配合該計畫活動經驗分享及成果推廣，聚焦以「大一年」、「生活學寫真」為主題之研習營，透過方向與理念闡述，並配合實際場域之導覽、現地觀摩與經驗分享，使參與教師、行政主管與承辦人員得以深入瞭解計畫所需達成之目標及規範學習。

說明:網頁-研習營簡介

資料來源: [http://c3.academic.ncnu.edu.tw/teach\\_study/](http://c3.academic.ncnu.edu.tw/teach_study/)

現代公民養成實務研習營

- 研習營簡介
- 最新公告
- 組織架構
- 活動課程
- 重要時程
- 活動報名名單
- 交通資訊
- 住宿資訊
- 活動花絮
- 夥伴網站
- 檔案下載

**已報名活動名單**

分類: 已報名活動名單  
發佈於: 2013-10-22, 週二 13:28  
作者: 曹瑞香  
點擊數: 94

與會者名單(依參與場次、姓氏筆劃排序)

姓名	職稱	任職學校與單位	場次	參與場次
王其德	助理	公民素養陶塑計畫辦公室	壹	【全程參與】
王冠生	助理教授	國立臺北大學通識教育中心	壹	【全程參與】
王其仁	專案管理師	現代公民核心能力養成計畫辦公室	壹	【全程參與】
吳玉鈞	助理教授	國立臺北藝術大學共同學科	壹	【全程參與】
李致輝	助理	公民素養陶塑計畫推動辦公室	壹	【全程參與】
沈欣華	助理	公民核心能力推廣計畫辦公室	壹	【全程參與】
周德榮	助理教授	國立聯合大學共同教學中心	壹	【全程參與】
林玉潔	執行編輯	國立成功大學醫學、科技與社會研究中心	壹	【全程參與】
林惠楠	講師	中台科技大學觀光系	壹	【全程參與】
施其洋	副教授	經國管理暨健康學院	壹	【全程參與】
施福美	老師	仁德醫護管理專科學校	壹	【全程參與】

暨大水沙連行動辦公室  
Facebook 上學你來談  
暨南大學水沙連行動辦公室  
919 人民暨南大學水沙連行動辦公室

說明:網頁-錄取名單

資料來源: [http://c3.academic.ncnu.edu.tw/teach\\_study/index.php/2013-09-14-06-11-27](http://c3.academic.ncnu.edu.tw/teach_study/index.php/2013-09-14-06-11-27)

## 壹拾貳、活動文宣品



國立暨南國際大學  
National Sun Yat-sen University

### 教育部102年度公民核心能力推廣計畫

## 現代公民養成實務研習營

本次研習營以「生活學習圈」為主題，分享本校建構水沙連大學城之理念與推動方向，並配合實際學習場域之導覽、現地觀察、專題演講與經驗分享，使參與教師、行政主管與承辦人員得以瞭解大埔里地區做為生活學習場域之人文營造過程。

**時間：**10/25 19:00-22:00  
10/26 9:00-17:30

**地點：**國立暨南國際大學

**參加對象：**全國大專院校教師、行政主管與第一線行政人員

- 補助單位：教育部資訊及科技教育司
- 指導單位：教育部公民核心能力推廣計畫辦公室
- 主辦單位：國立暨南國際大學水沙連行動辦公室

說明：活動海報



國立暨南國際大學  
National Sun Yat-sen University

## 研習營活動議程

### 10/26 人文學院人文咖啡館

時間	活動內容	主持人/演講者/報告者	備註
9:00-9:20	報到		全程參與者，授予研習證書
9:20-9:40	開幕致詞	國立暨南國際大學 汪大樹校長	
9:40-10:30	專題演講（一） 「大學與社區的關係 性與可能性」（報告）	主持人：國立暨南國際大學通識教育中心 陳芳輝主任 演講人：南華大學建築與園藝學系 陳志民助理教授	
10:30-10:50	休息（茶敘）		
10:50-11:40	專題演講（二） 水沙連大學城的 過去、現在、與未來	主持人：國立暨南國際大學通識教育中心 陳芳輝主任 演講人：社團法人社區大學全國促進會 楊志明和會長	
11:40-12:20	分享與討論	主持人：國立暨南國際大學通識教育中心 陳芳輝主任	
12:20-14:00	午餐		
14:00-16:00	案例討論 （社區對話）	分享人： 南投縣與鹿港觀光協會 陳長凱協理 大埔里鄉 廖學祥地產經紀 新海之心大埔里有機聯盟 洪耀宏社長 新墩鄉文教基金會 廖嘉慶董事長 日月人文藝術負責人 石珠莉、吳照雪	
16:00-16:20	休息（茶敘）		
16:20-17:20	分享與討論	主持人：國立暨南國際大學通識教育中心 陳芳輝主任	
17:20-17:30	賦歸		

說明：活動議程海報



## 研習證書

### CERTIFICATE OF TRAINING

王芸卿君，於民國102年10月25日至10月26日參加教育部102年度中區公民核心能力「現代公民養成實務研習營」修畢8小時研習課程，特頒此狀以資證明。

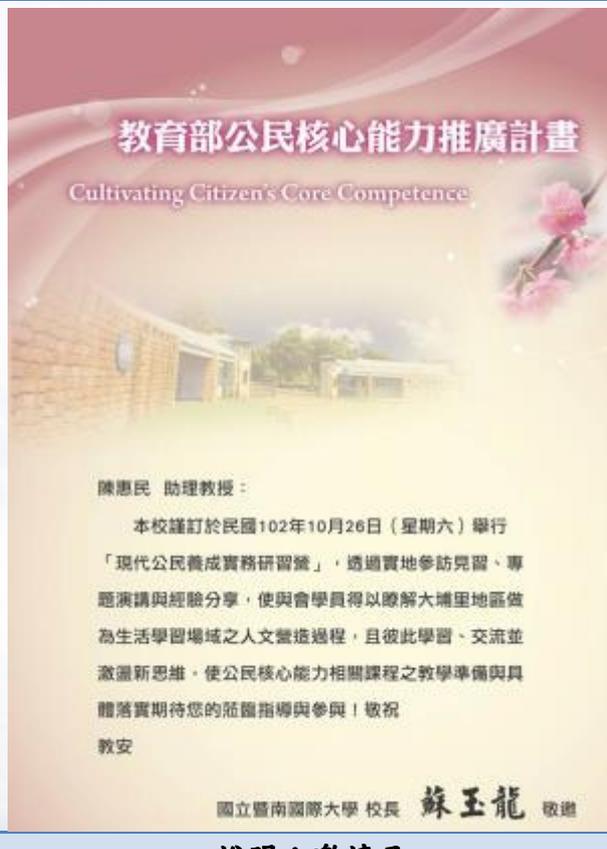
指導單位：教育部資訊及科技教育司  
現代公民核心能力養成計畫  
公民核心能力推廣子計畫

主辦單位：國立暨南國際大學

計畫主持人：林秀娟 蔡介格

Issue Date: 2013.10.26.  
中華民國102年10月26日

說明：研習證書



## 教育部公民核心能力推廣計畫

### Cultivating Citizen's Core Competence

陳惠民 助理教授：

本校謹訂於民國102年10月26日（星期六）舉行「現代公民養成實務研習營」，透過實地參訪見習、專題演講與經驗分享，使與會學員得以瞭解大埔里地區做為生活學習場域之人文營造過程，且彼此學習、交流並激盪新思維，使公民核心能力相關課程之教學準備與具體落實期待您的蒞臨指導與參與！敬祝

教安

國立暨南國際大學 校長 蘇玉龍 敬邀

說明：邀請函

## 壹拾參、附錄

### 附錄一、回饋問卷原始檔

#### 教育部「102年度現代公民養成實務研習營」

##### 回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 22 份 整體總滿意度 94%

主辦單位：暨南國際大學  
壹、研習營的籌備與執行：

項目填寫總人數：22人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1 前置作業的安排，如事前聯繫、報名。	18	82%	4	18%	0	0%	1	5%	0	0%
2 活動流程的安排。	18	82%	5	23%	0	0%	0	0%	0	0%
3 活動日期與時間。	15	68%	6	27%	1	5%	0	0%	0	0%
4 場地安排。	14	64%	6	27%	2	9%	0	0%	0	0%
5 餐點及茶敘安排。	12	55%	8	36%	3	14%	1	5%	0	0%
6 交通規劃。	16	73%	6	27%	0	0%	0	0%	1	5%
7 工作人員服務態度。	19	86%	3	14%	0	0%	0	0%	0	0%
	<b>73%</b>		<b>25%</b>		<b>4%</b>		<b>1%</b>		<b>1%</b>	
<b>項目總滿意度(%)</b>	<b>97%</b>				<b>4%</b>				<b>2%</b>	

### 貳、研習營整體規劃、活動內容及實施成效：

#### 一、社區見學路線一：水田衣藝術家民宿-埔里研究會

項目填寫總人數：7人

滿意度分項/人數統計	非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1 演講主題明確。	5	71%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%
2 主講人提供資料豐富，對經驗學錫有幫助。	4	57%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%
3 本單元有助您理解「水田衣藝術家民宿-埔里研究會」內涵。	4	57%	3	43%	0	0%	0	0%	0	0%
4 對「台灣大車隊衛星創新派遣服務案例分享」演講者之滿意度。	5	71%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%

5	對「台灣大車隊衛星創新派遣服務案例分享」內容與安排規劃之總體滿意度。	5	71%	2	29%	0	0%	0	0%	0	0%
		66%		34%		0%		0%		0%	
<b>項目總滿意度(%)</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>			

### 一、社區見學路線二：桃米生態區導覽

項目填寫總人數：15人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1	演講主題明確。	10	67%	5	33%	0	0%	0	0%	0	0%
2	主講人提供資料豐富，對經驗學錫有幫助。	8	53%	6	40%	1	7%	0	0%	0	0%
3	本單元有助您理解「桃米生態區」內涵。	9	60%	5	33%	1	7%	0	0%	0	0%
4	對「夜間視察-生態導覽」演講者之滿意度。	11	73%	3	20%	1	7%	0	0%	0	0%
5	對「夜間視察-生態導覽」內容與安排規劃之總體滿意度。	11	73%	2	13%	2	13%	0	0%	0	0%
		65%		28%		7%		0%		0%	
<b>項目總滿意度(%)</b>		<b>93%</b>		<b>7%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>			

### 二、專題演講(一)建構「鄉村型大學城」的想法與做法：

項目填寫總人數：22人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1	演講主題明確。	14	64%	8	36%	0	0%	0	0%	0	0%
2	主講人提供資料豐富，對行政/教學有幫助。	14	64%	8	36%	0	0%	0	0%	0	0%
3	本單元有助您理解專題內涵。	12	55%	10	45%	0	0%	0	0%	0	0%
4	對演講者之滿意度。	15	68%	7	32%	0	0%	0	0%	0	0%
5	課程內容與安排規劃之總體滿意度。	14	64%	8	36%	0	0%	0	0%	0	0%
		63%		37%		0%		0%		0%	
<b>項目總滿意度(%)</b>		<b>100%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>			

### 三、專題演講(二)水沙連大學城的過去、現在、未來：

項目填寫人數：22人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1	演講主題明確。	13	59%	7	32%	1	5%	0	0%	0	0%
2	主講人提供資料豐富，對本次觀摩學習有幫助。	14	64%	6	27%	2	9%	0	0%	0	0%
3	本單元有助您理解專題內涵。	12	55%	8	36%	2	9%	0	0%	0	0%

4	對演講者之滿意度。	13	59%	7	32%	2	9%	0	0%	0	0%
5	課程內容與安排規劃之總體滿意度。	12	55%	8	36%	2	9%	0	0%	0	0%
		<b>58%</b>		<b>33%</b>		<b>7%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>	
<b>項目總滿意度(%)</b>		<b>91%</b>		<b>7%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>			

#### 四、分享與討論：

項目總填寫人數：22 人

滿意度分項/人數統計		非常 滿意 (人 數)	%	滿意 (人 數)	%	普通 (人 數)	%	不滿 意 (人 數)	%	非常 不 滿 意 (人 數)	%
1	本單元提供參與學員意見之表達。	9	41%	10	45%	3	14%	0	0%	0	0%
2	本單元形式有助於意見交流及問題解決。	10	45%	9	41%	3	14%	0	0%	0	0%
3	本單元專家解答了您心中育既有的疑惑。	10	45%	9	41%	3	14%	0	0%	0	0%
		<b>44%</b>		<b>42%</b>		<b>14%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>	
<b>項目總滿意度(%)</b>		<b>86%</b>		<b>14%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>			

#### 五、案例討論(社區對話)：

項目總填寫人數：22 人

滿意度分項/人數統計		非常 滿意 (人 數)	%	滿意 (人 數)	%	普通 (人 數)	%	不滿 意 (人 數)	%	非常 不 滿 意 (人 數)	%
1	本單元助您瞭解水沙連生活學習圈之模式。	15	68%	6	27%	1	5%	0	0%	0	0%
2	本單元之議題有助您釐清生活學習圈之定義。	15	68%	6	27%	1	5%	0	0%	0	0%
3	本單元建構您生活學習圈資訊使用之實用性。	15	68%	6	27%	1	5%	0	0%	0	0%
		<b>68%</b>		<b>27%</b>		<b>5%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>	
<b>項目總滿意度(%)</b>		<b>95%</b>		<b>5%</b>		<b>0%</b>		<b>0%</b>			

#### 參、總體實施成效：

項目總填寫人數：35 人

滿意度分項/人數統計		非常 滿意 (人 數)	%	滿意 (人 數)	%	普通 (人 數)	%	不滿 意 (人 數)	%	非常 不 滿 意 (人 數)	%
1	本研習營協助您認知與瞭解「現代公民核心能力養成計畫」之理念。	18	51%	15	43%	1	3%	1	3%	0	0%
2	本研習營使您獲得完善的典範學習，協助您調整日後行政/教學層面的規劃。	16	46%	16	46%	3	9%	0	0%	0	0%
3	本研習營之實地觀摩與典範案例，有效協助您系統性探索與檢驗，獲得實務精鍊知識。	17	49%	13	37%	5	14%	0	0%	0	0%
4	本研習營增進您了解大學教育與公民素養之重要關聯性，建構理念性共識。	17	49%	13	37%	5	14%	0	0%	0	0%
		<b>49%</b>		<b>41%</b>		<b>10%</b>		<b>1%</b>		<b>0%</b>	

項目總滿意度(%)	89%	10%	1%
-----------	-----	-----	----

**肆、教師基本背景資料：**

性別人數統計	男	女	總計
人數	7	28	35

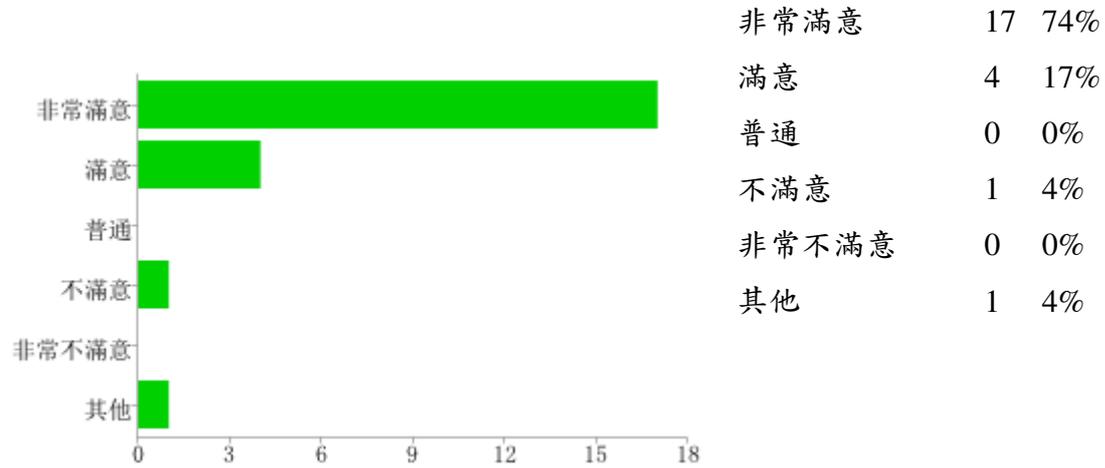
職稱別統計	教授	副教授	助理教授	講師	博士生兼講師
人數	1	10	7	5	0
總人數	1	10	7	5	0

學員任教年資	未滿5年	5-10年	11-15年	16-20年	21年以上
總人數	13	3	6	6	7

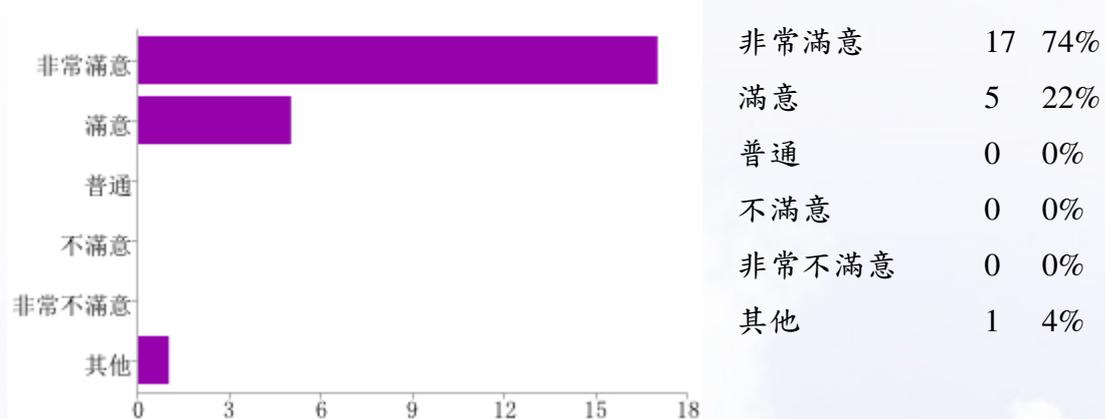
## 附錄二、回饋意見摘要分析

### 壹、【國立暨南國際大學.實務研習營】的籌備與執行

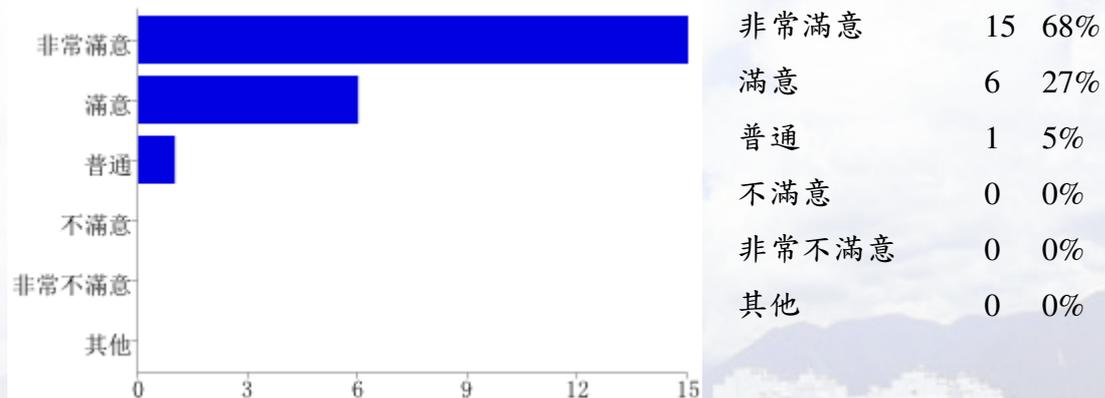
1. 您對主辦單位前置作業的安排，如事前聯繫、報名資訊說明等。



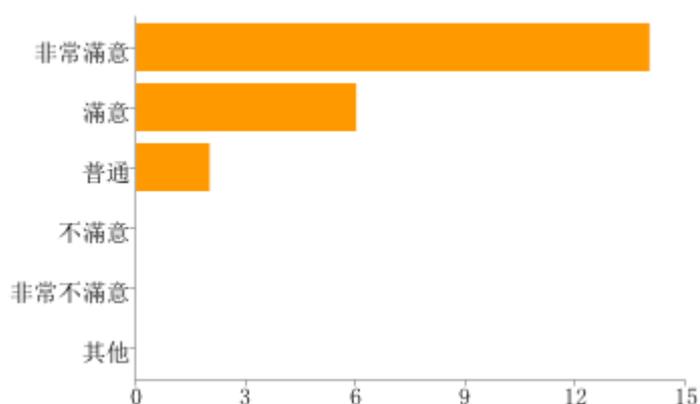
2. 您對本次研習營活動流程的安排。



3. 您對本次研習營活動辦理日期與時間。

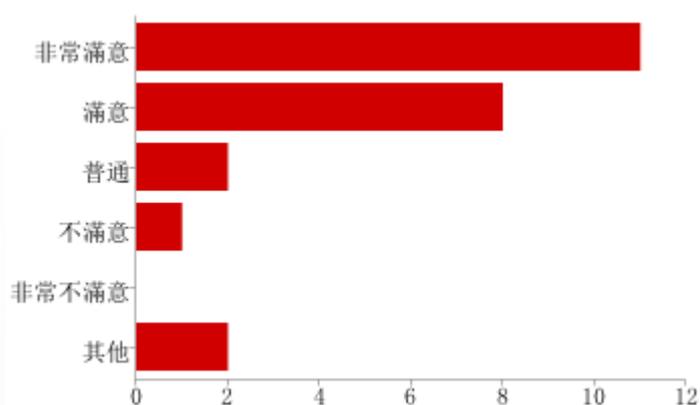


4. 您對參與研習營之場地安排。



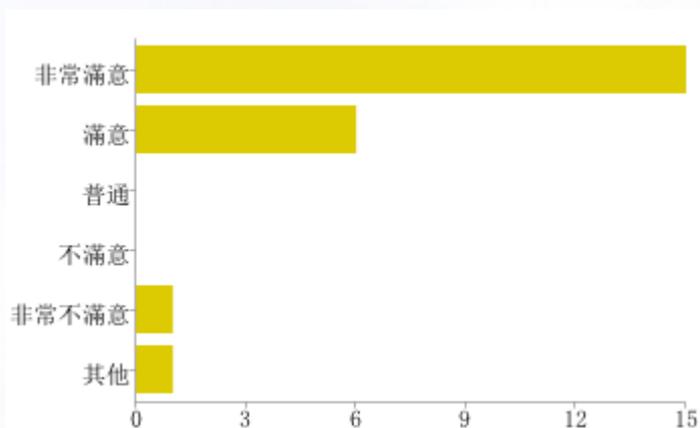
非常滿意	14	64%
滿意	6	27%
普通	2	9%
不滿意	0	0%
非常不滿意	0	0%
其他	0	0%

5. 餐點及茶敘安排。



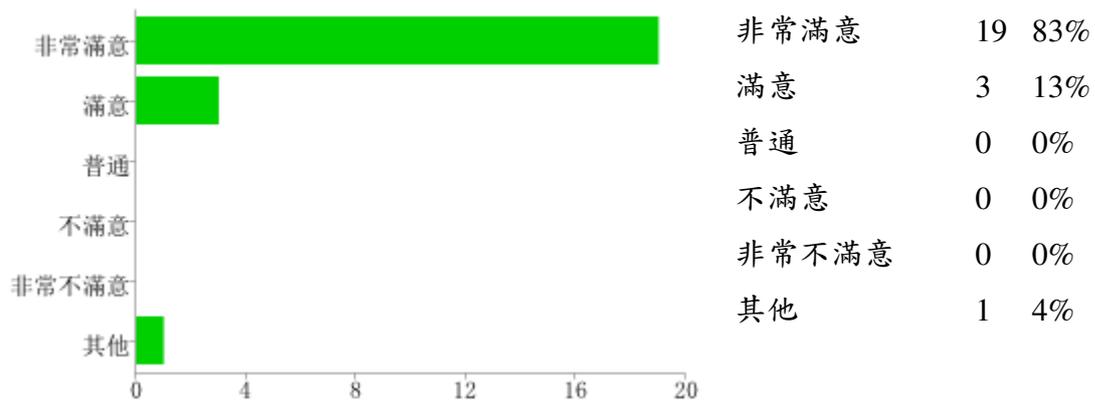
非常滿意	11	46%
滿意	8	33%
普通	2	8%
不滿意	1	4%
非常不滿意	0	0%
其他	2	8%

6. 交通規劃與接駁車安排。

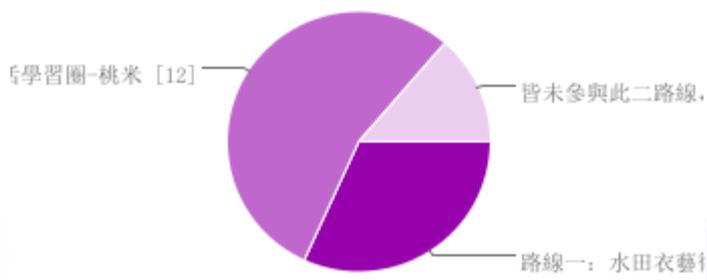


非常滿意	15	65%
滿意	6	26%
普通	0	0%
不滿意	0	0%
非常不滿意	1	4%
其他	1	4%

7. 您對主辦單位工作人員服務態度。



### 10/25 社區見學路線

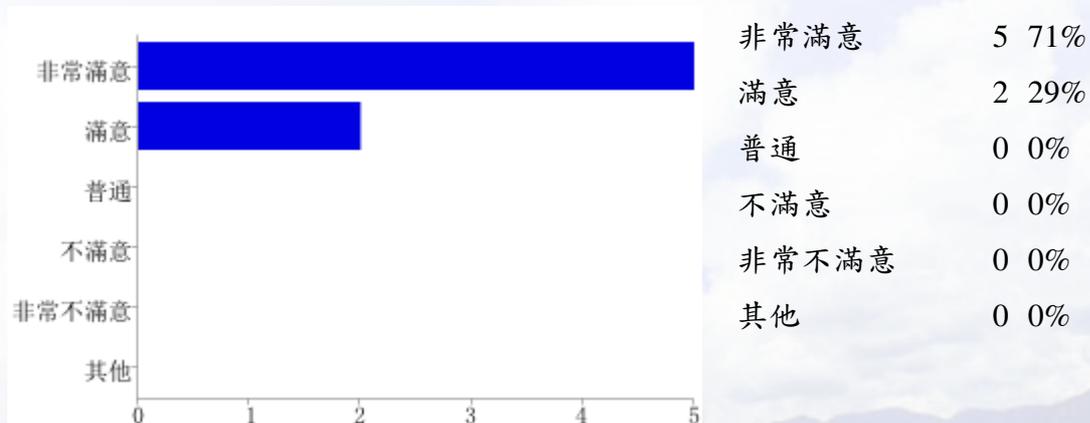


路線一：水田衣藝術家民宿-埔里研究會 7 32%  
 路線二：生活學習圈-桃米生態導覽 12 55%  
 皆未參與此二路線，僅參與 10/26 活動演講 3 14%

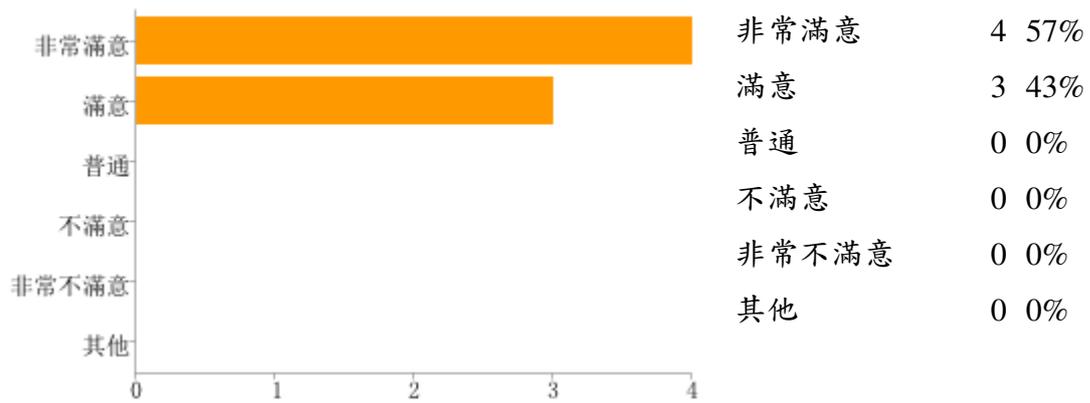
## 貳、研習營整體規劃、活動內容及實施成效：

### 一、社區見學路線一：水田衣藝術家民宿-埔里研究會

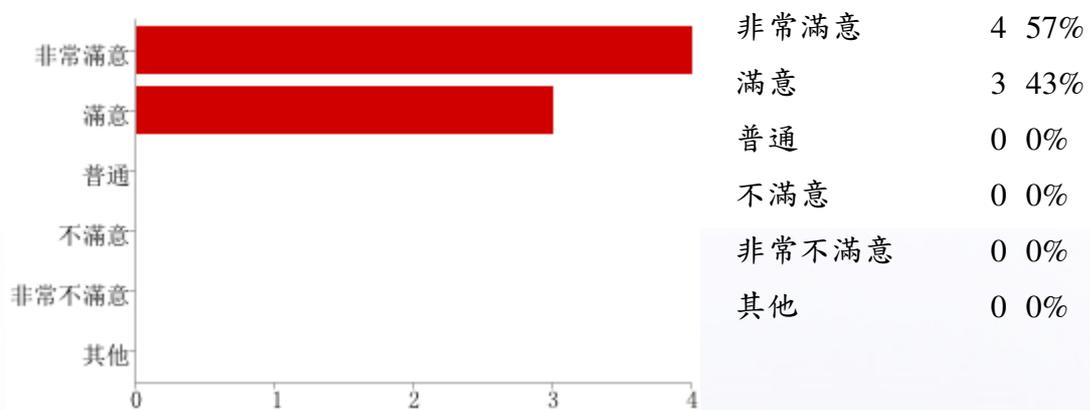
1. 演講主題明確、提綱清晰。



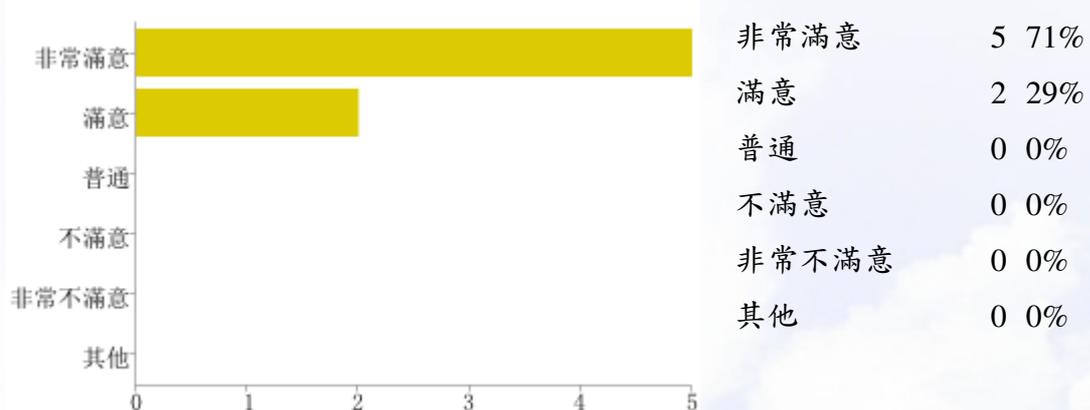
2. 主講人提供的資料豐富，對經驗學習有幫助。



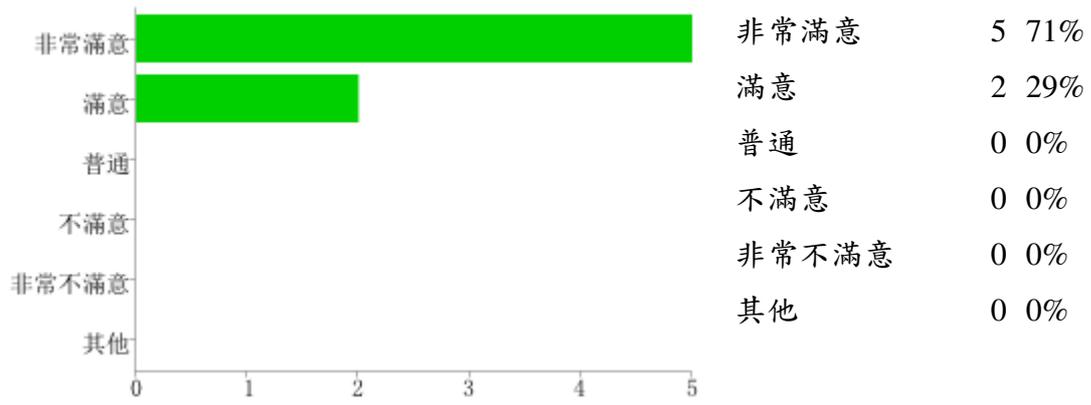
3.本單元有助您理解「水田衣藝術家民宿-埔里研究會」內涵。



4.您對本場專題『台灣大車隊衛星創新派遣服務案例分享』演講者之滿意度。

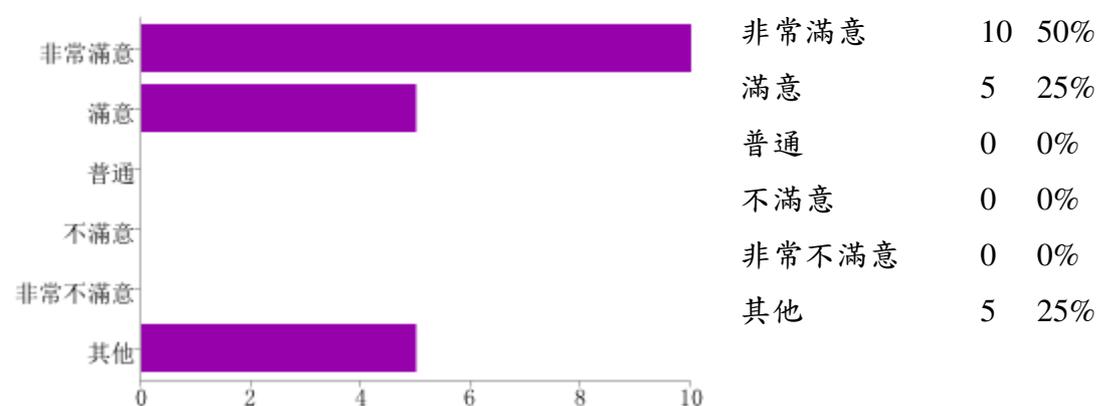


5.您對本場專題『台灣大車隊衛星創新派遣服務案例分享』內容與安排規劃之總體滿意度。

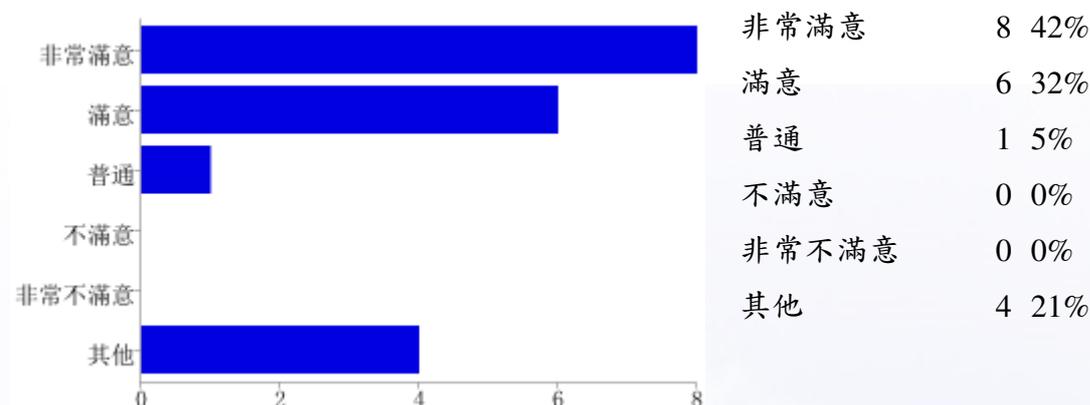


## 社區見學路線二：桃米生態區導覽

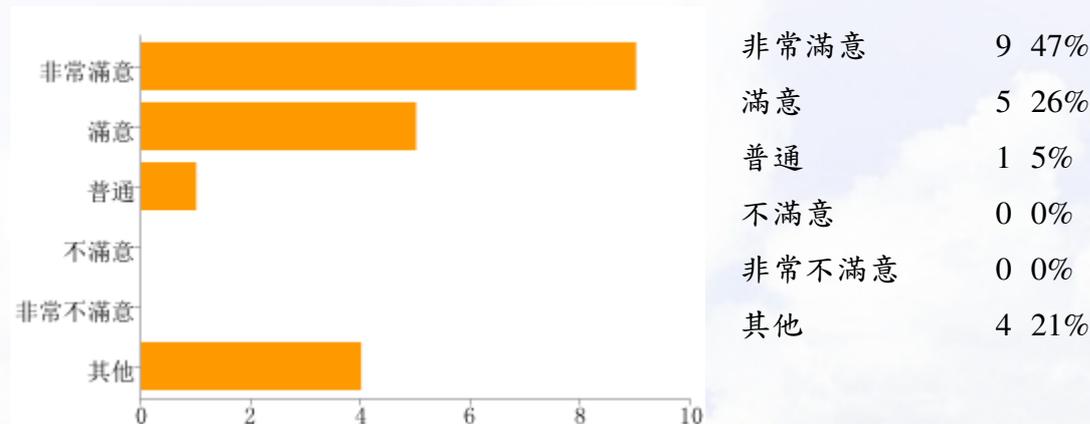
1. 導覽主題明確。



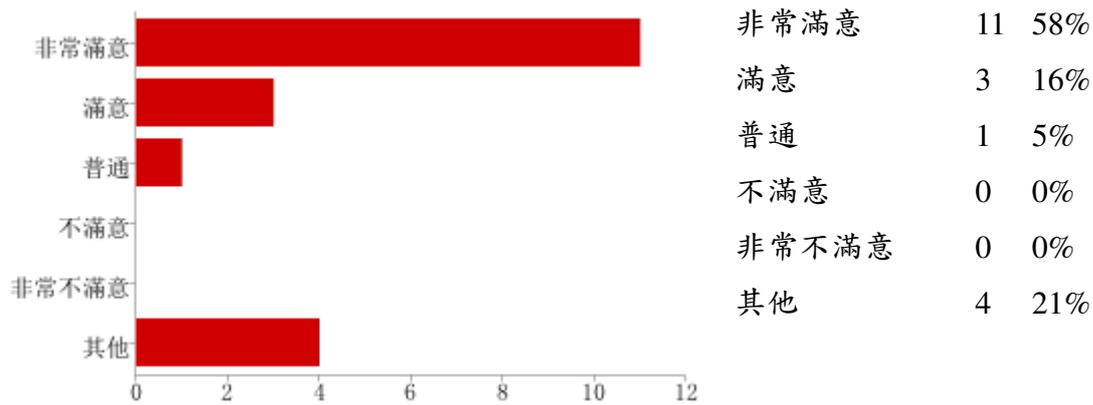
2. 主講人提供的資料豐富，對經驗學習有幫助。



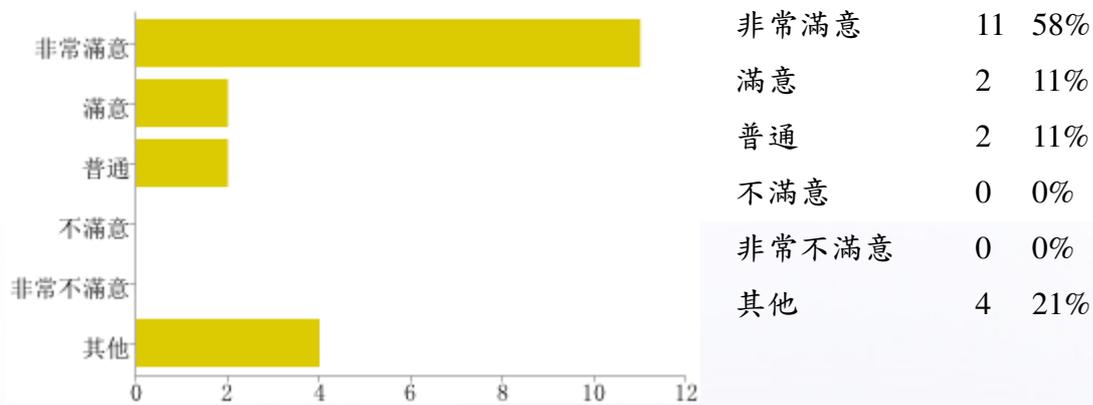
3. 本單元有助您理解「桃米生態區」之內涵。



4. 您對本場專題『夜間視察-生態導覽』導覽員之滿意度。

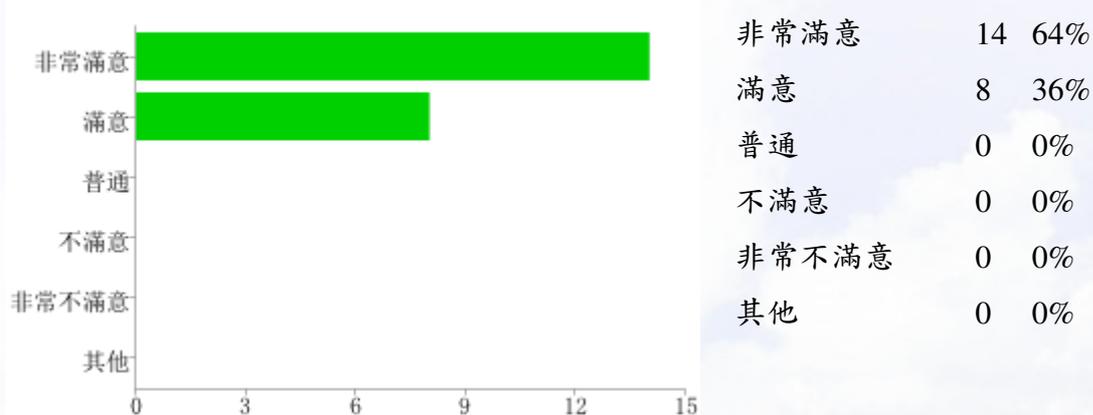


5. 您對本場專題『夜間視察-生態導覽』內容與安排規劃之總體滿意度。

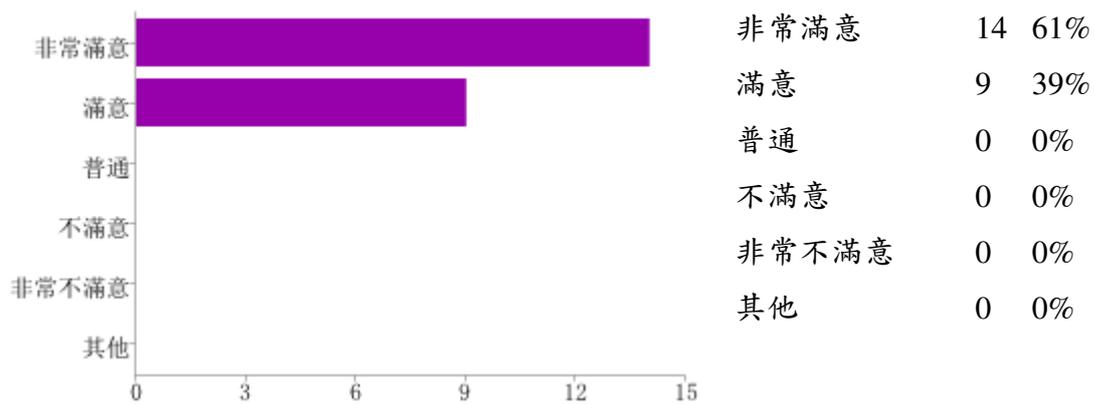


## 二、專題演講（一）建構「鄉村型大學城」的想法與做法：

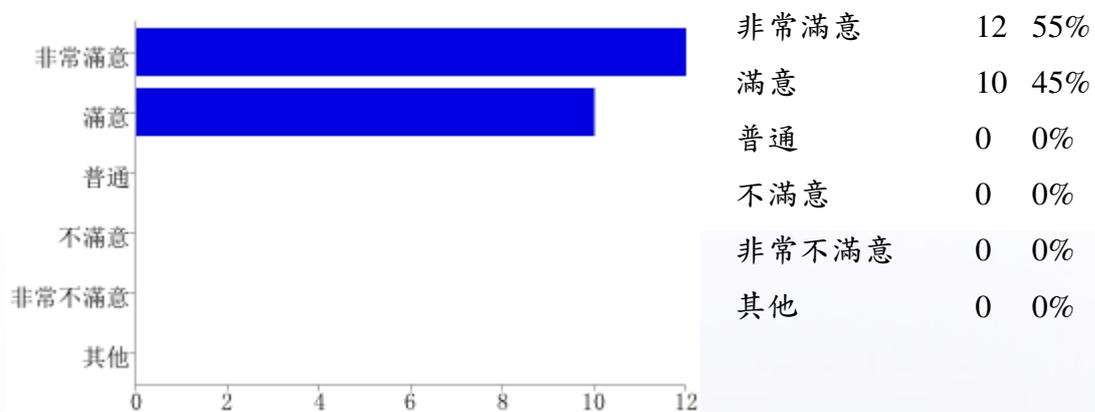
1. 演講主題明確、提綱清晰。



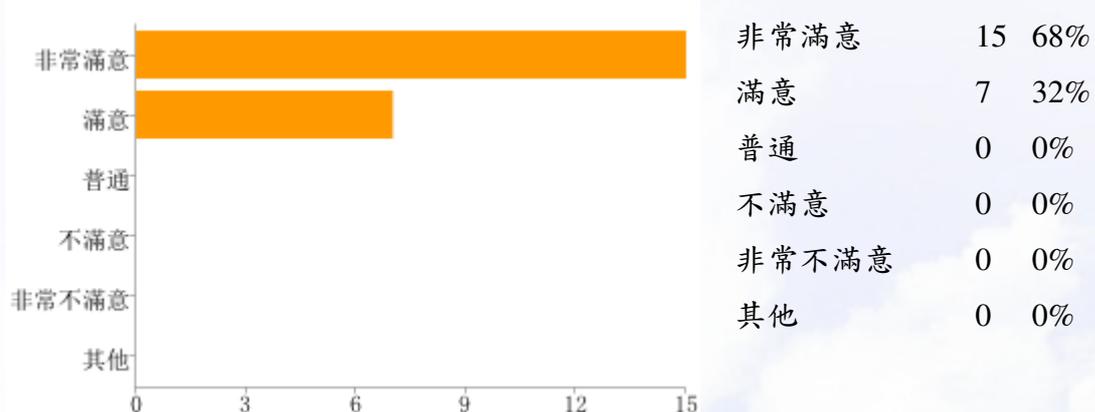
2. 主講人提供的資料豐富，對行政與教學有幫助。



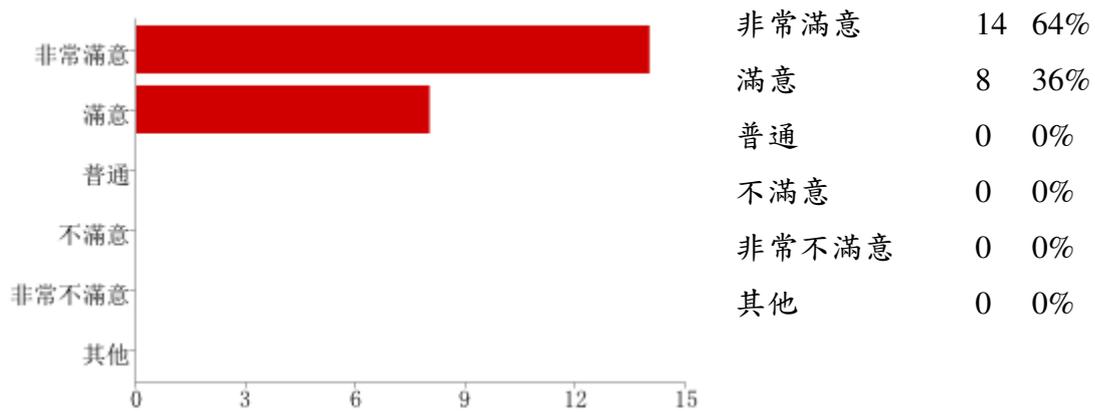
3.本單元有助您理解『建構鄉村型大學城的想法與做法』內涵。



4.您對本場專題『建構鄉村型大學城的想法與做法』演講者之滿意度。

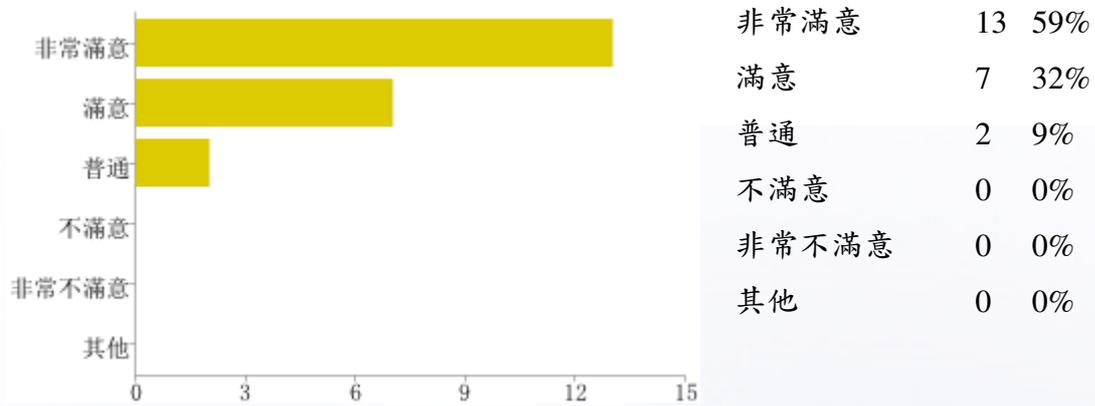


5.您對本場專題『建構「鄉村型大學城」的想法與做法』內容與安排規劃之總體滿意度。

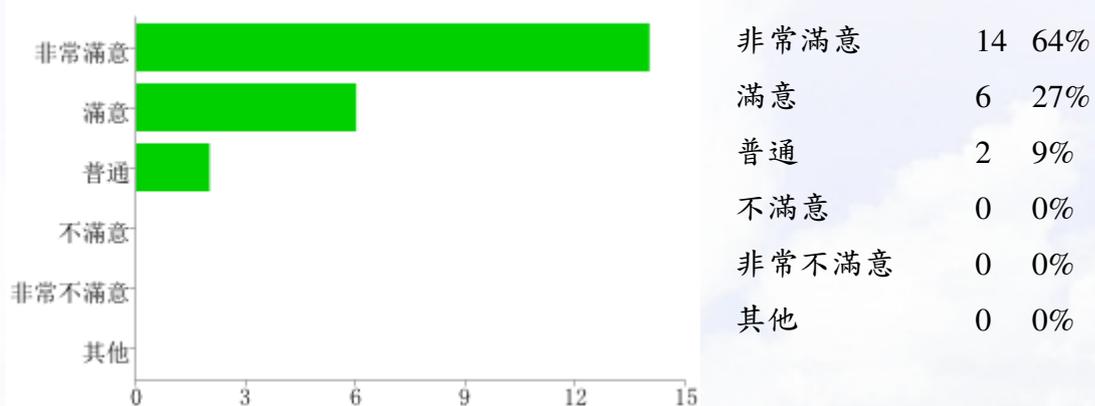


### 三、專題演講（二）水沙連大學城的過去、現在、與未來：

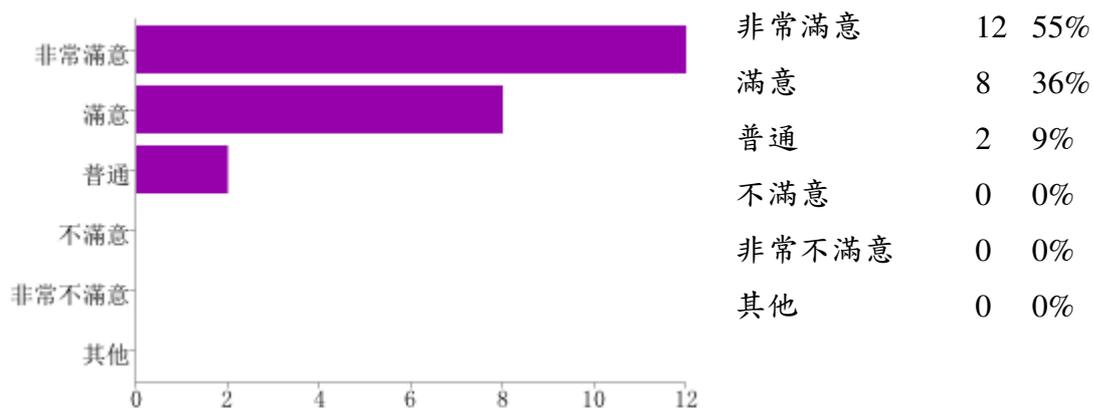
1. 演講主題明確、提綱清晰。



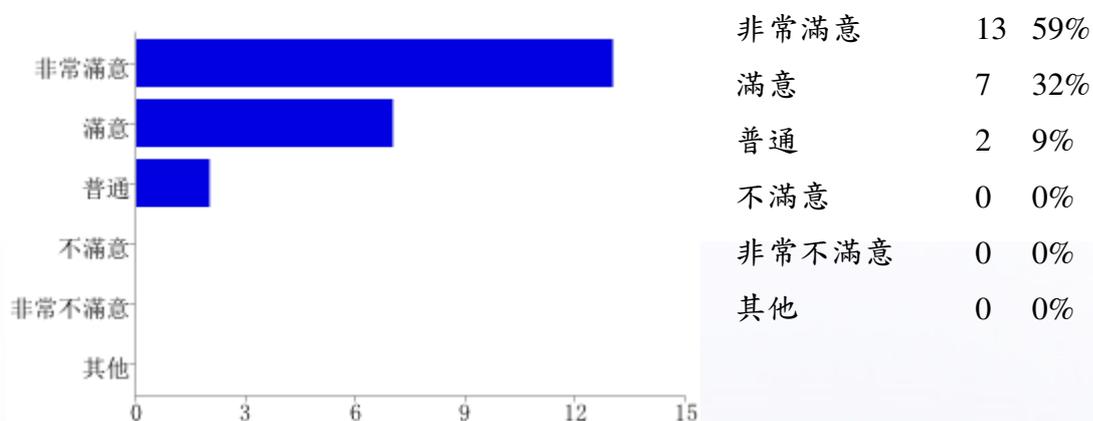
2. 主講人提供的資料豐富，對本次觀摩學習有幫助。



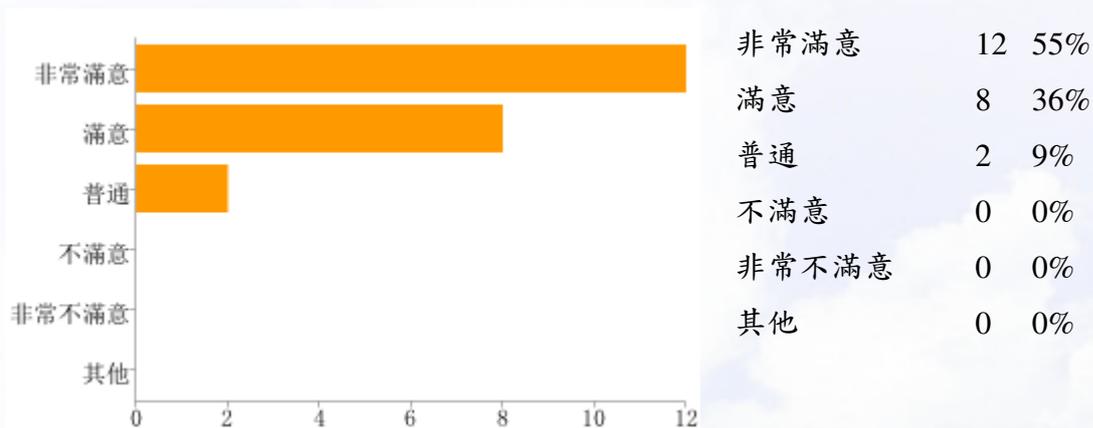
3. 本單元有助您理解「水沙連大學城的過去、現在、與未來」內涵。



4. 您對本場專題『水沙連大學城的過去、現在、與未來』演講者之滿意度。

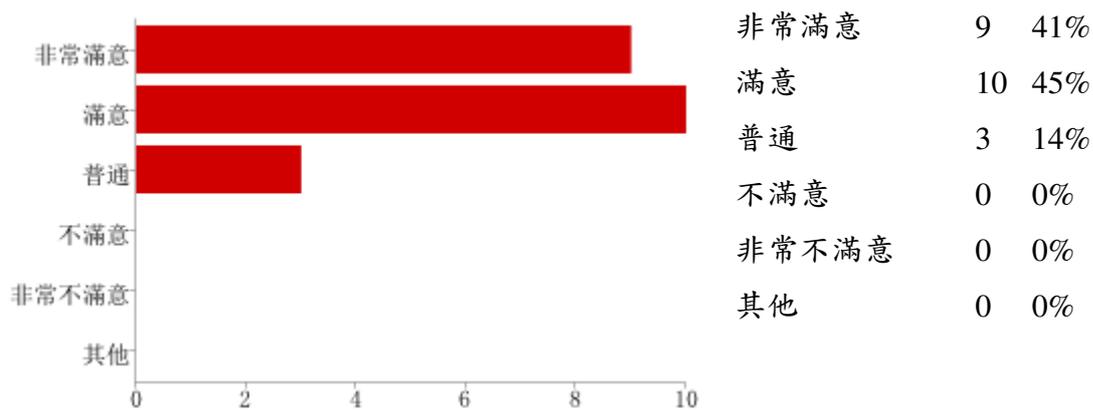


5. 您對本場專題『水沙連大學城的過去、現在、與未來』內容與安排規劃之總體滿意度。

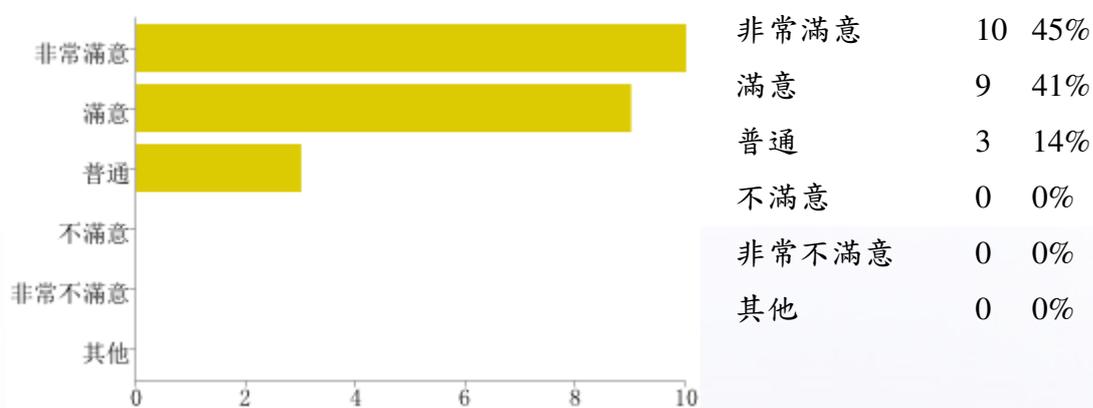


#### 四、分享與討論：

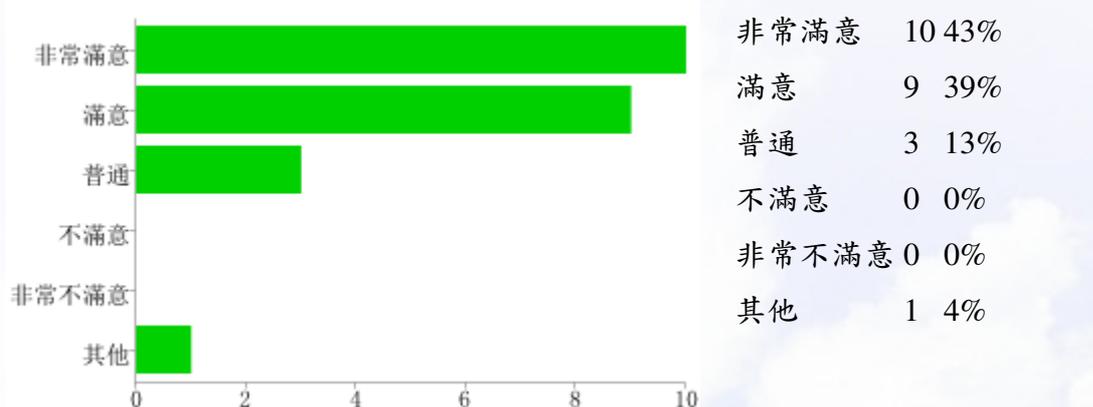
1. 本單元『分享與討論』提供參與學員意見之表達。



2.本單元『分享與討論』綜合討論之形式有助於意見交流及問題解決。

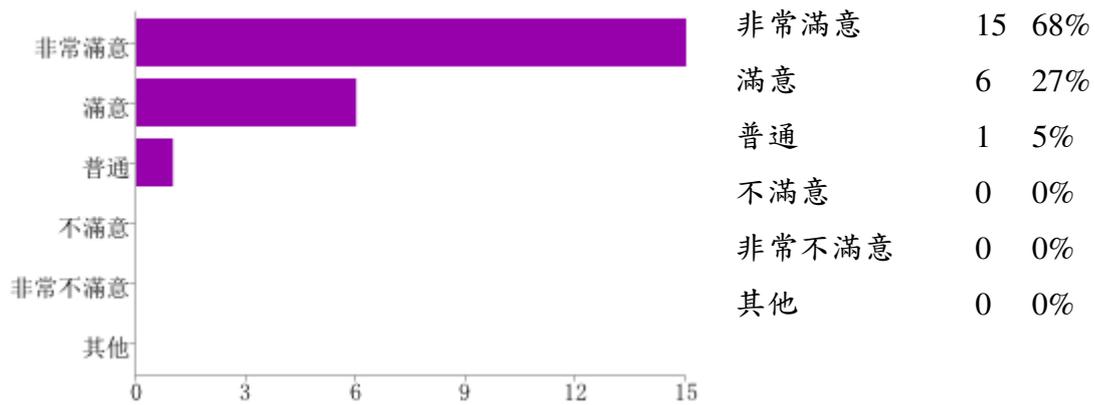


3.本單元『分享與討論』專家回覆解答了您心中既有的疑惑。

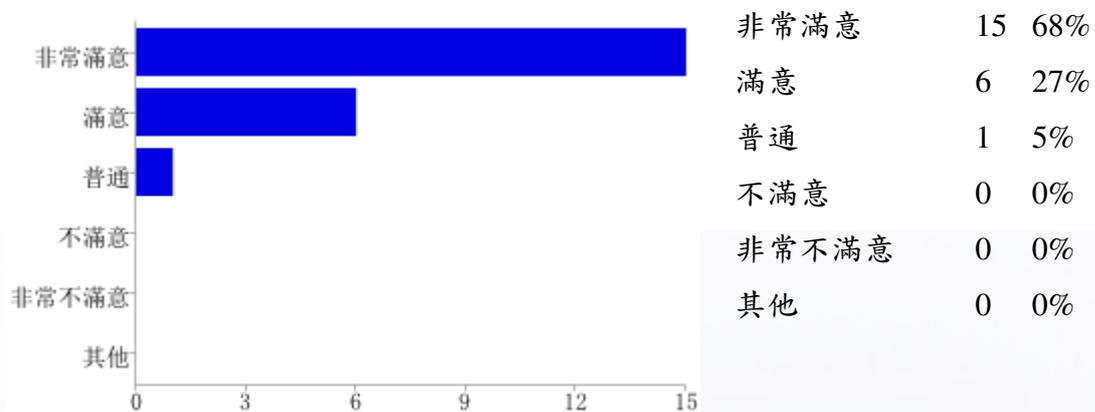


## 五、案例討論(社區對話)：

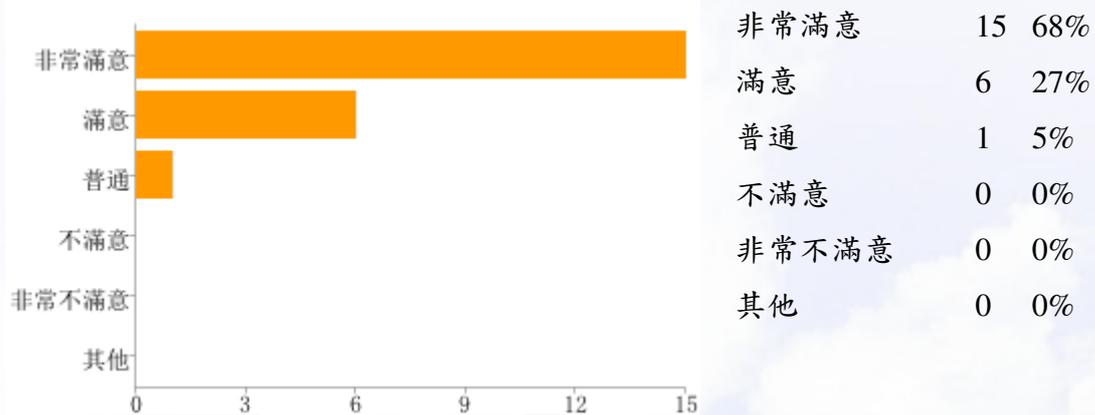
1.本單元『案例討論(社區對話)』有助您深度瞭解水沙連生活學習圈之模式。



2.本單元『案例討論(社區對話)』之議題走向有助您釐清生活學習圈之問題定義。

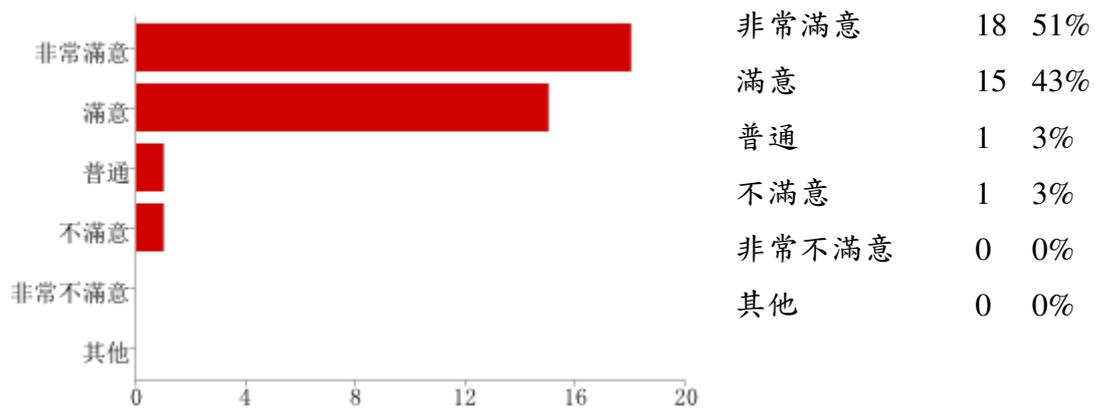


3.本單元『案例討論(社區對話)』方式有助您建構生活學習圈資訊使用之實用性。

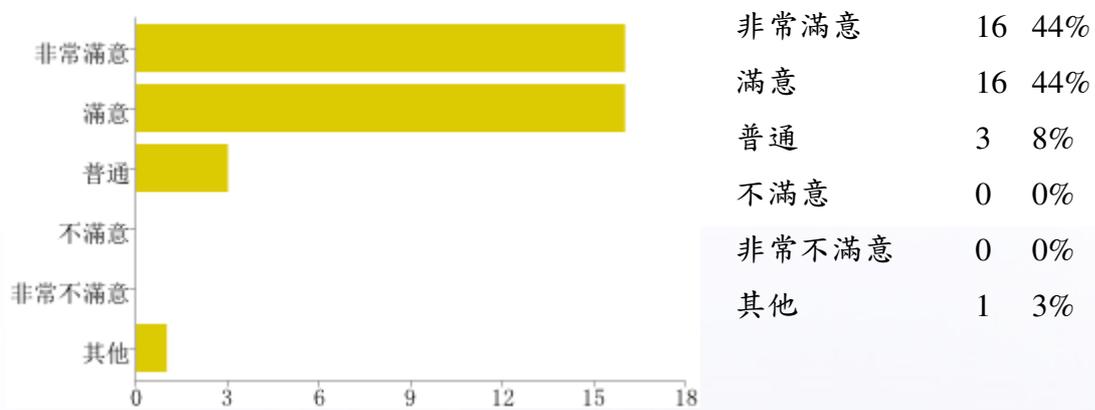


## 參、【現代公民養成實務研習營】總體實施成效：

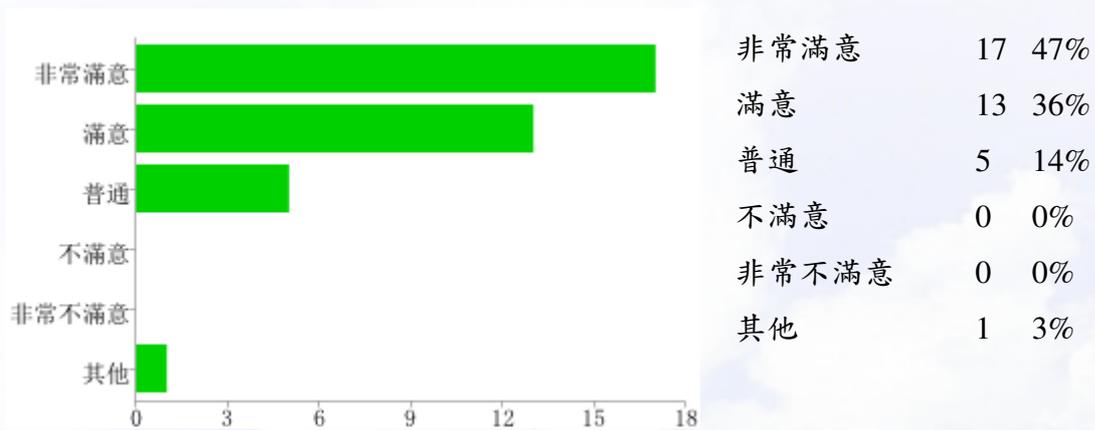
1.研習營協助您認知與瞭解「現代公民核心能力養成計畫」之理念。



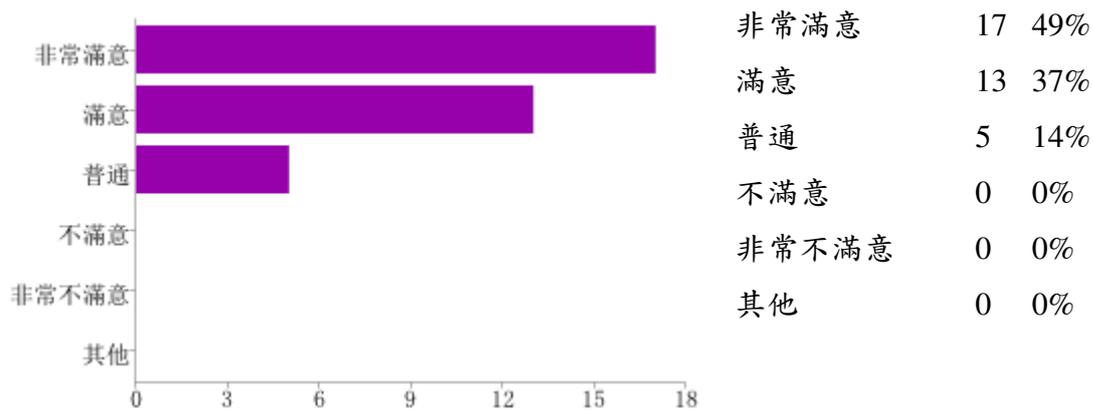
2. 本次研習營使您獲得完善的典範學習，協助您調整日後行政/教學層面的規劃。



3. 本次研習營之實地觀摩與典範案例，有效協助您系統性探索與檢驗，獲得實務精鍊知識。



4. 研習營增進您了解大學教育與公民素養之重要關聯性，建構概念性理解。

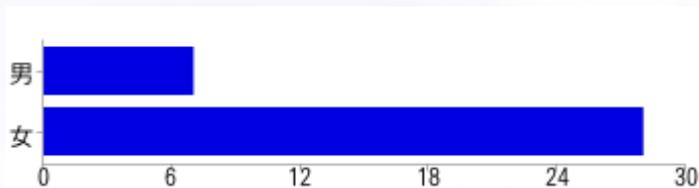


### 5. 【意見建議】

感謝規畫這兩場活動,收穫滿滿~~ 暨大工作人員忙到來不及換雨鞋,跟著我們去夜觀,泡在污水,還要擔心被蛇突擊,實在辛苦,辦這種晚餐沒得吃,還得等到十點才能休息,真是辛苦了,請相關郵件收件人,應以密件收件人方式寄出,不然所有人的電子信箱都一清二楚,很容易中毒,謝謝,收穫多多,感動滿滿,感謝主辦,承辦相關單位,有你們真好! good job 學生的簡報看不出學校如何訓練~ 若能加上主辦人公開分享培訓學生的過程更好~ 除了感恩,還是感恩 非常成功 感恩讚!! 辛苦了!! 可做較小的分組討論 無 各校執行計畫的經驗分享是很有意義也很有價值,可以看出這個計畫對學生的正面影響與侷限,至於專題演講其實不安排也沒有關係。建議主辦單位能將所有演講的 PPT 能放在網站上供下載謝謝

### 肆、教師基本背景資料分析：

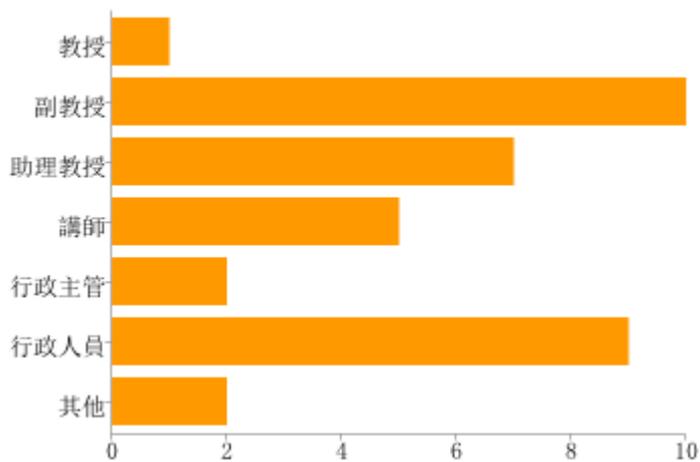
性別



男 7 20%

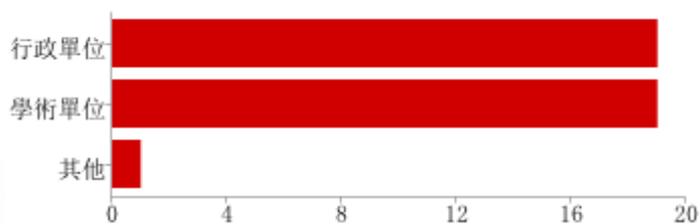
女 28 80%

您的職稱與類別



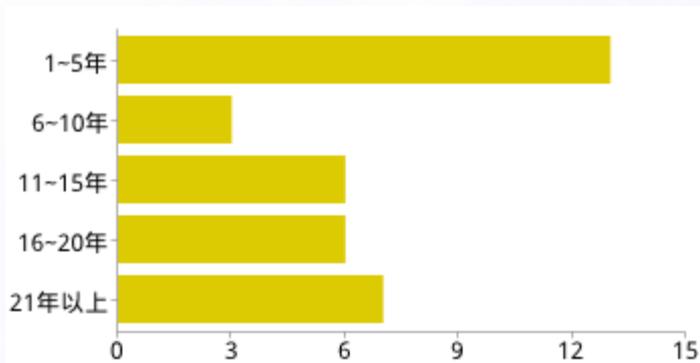
教授	1	3%
副教授	10	28%
助理教授	7	19%
講師	5	14%
行政主管	2	6%
行政人員	9	25%
其他	2	6%

### 您服務的單位



行政單位	19	49%
學術單位	19	49%
其他	1	3%

### 您於教育單位服務的年資



1~5年	13	37%
6~10年	3	9%
11~15年	6	17%
16~20年	6	17%
21年以上	7	20%

### 附錄三、現代公民養成實務研習營紀錄

教育部公民核心能力推廣計畫 102 年度公民核心能力

#### 「現代公民養成實務研習營」

時間：102 年 10 月 26 日 上午九點

地點：國立暨南國際大學 人文學院 人文咖啡館

#### 壹、開幕致詞

##### 國立暨南國際大學 江大樹 教務長

各位師長、工作夥伴早，很榮幸能參與今年度現代公民養成實務研習營。暨大身為綠色大學，有很好的學習環境，因此，除了專業知識學習、傳授之外，對於土地的關懷也是我對於暨大的期許。

過去曾受邀至成功大學參與公民陶塑計畫成果展，感受到現今各大學非常重視公民陶塑計畫。在教育部的推廣下，我們能透過此計畫了解社會對大學生的需求。暨大成立至今已有十九年，一直以來都在推動學生學習，近來更希望暨大有更多的教育特色，「公民素養」就是其中之一，藉由這個計畫，希望學生能成為社會所期待的大學生，並建立跨校夥伴關係，使校際互動越來越頻繁。公民陶塑計畫是以水沙連大學城作為連結的橋樑，勾勒出研究、學習、生活三個圖像，因此，在暨大的通識教育中，也開始建立相關課程。另外一提，近期在校園內展出的水沙連文物展，是暨大建立水沙連博物館的相關延伸準備，希望學校師生能更了解這塊土地的歷史、傳統以及文化。歡迎各位貴賓來到暨大，也祝今天研習活動順利成功。

##### 文藻外語大學全人發展學院 蔡介裕院長

首先，每一間大學都是落足於在地的，但是大學和在地兩者使用的語言是有隔閡的，在這隔閡中，我們期待大學與地方如何互動，並突破其中的藩籬。第二，學生從家鄉到異地讀書，對於大學在地地區而言只是過客，但學校可以透過課程或是課程的實際行動做法，讓學生關心他曾經駐足的地方。最後要探討的是，在地居民對於學校是無感的，認為學校是封閉的象牙塔，但居民一定有許多訴求，因此，藉由課程以及老師的傳達，我們能將在地的聲音與學校、學生連結，在此，我想表達的即是：大學與老師的社會責任可以由「服教研」（服務、教育、研究）面向中表現出來，串聯學生與在地的關係。

## 貳、專題演講(一) 建構「鄉村型大學城」的想法與做法

### 國立暨南國際大學通識教育中心 陳彥錚主任

水沙連的人文自然發展多元，在發展過程中亦累積相當多的資源，在此，「人」的因素則是最重要的部分，在暨大內設立水沙連行動辦公室後，有一群人願意為這塊土地付出、耕耘，因此，在執行大學城計畫時，也比較順利，讓大學城成為學生學習場域。歡迎陳惠民教授來介紹其對於大學城的概念、理念。

### 南華大學建築與景觀學系 陳惠民助理教授

今天對於大學城概念的探討是，大學要如何與社區結合，並且達到學效果？相較於城市型大學，暨大在學城方面與城市型學校會有什麼不同的做法？

#### 「專業分工」與「學科教育」

工業革命為社會帶來現代生產體系，新產業以及新技術的成形，需要新的人才，大學因此變成「職業訓練所」，在擁有「知識」成為「專業」的同時，「專業能力」則成為「某種權威」。現今大學科系分工過於專精，造成各領域發展出一套自我膨脹與鼠系繁衍的知識產業，但是放到社會中，卻無法被仔細檢驗是否「合用」？因此，「專業整合」與「跨領域合作」，成為當今必須要面對的主題，通識教育與公民教育在跨領域合作中佔了重要地位。

#### Universal Knowledge V.S. Local Knowledge

前者例如：數學、化學等放諸四海皆準的專業知識；後者則指在地知識，例如：在地農耕，我希望大學不只是培養學生的 **Universal Knowledge**，更要將學生帶入 **Local Knowledge** 領域，讓兩種能力交織成學生主動關心地方事務並運用其專業知識的推動力，因此，此兩種能力皆須具備。

#### 「環境」作為學習場所

環境是最好的學習場所，在人為與自然的互動中，透過體驗與學習，讓自覺轉變成自在，進而昇華為自為，其中，從意識地方特色、問題，到自我的投入，都是從讓自己走入環境中開始的。「翻轉教室」即是讓學生以親身體驗的方式，走入環境，體會環境給人的事物。

#### 分散式合作的教育現場

全球網路時代帶動全球學習環境，有好處同時也有壞處，這裡要提到「第三次工業革命」的概念，其指城市、能源以及教育在將來會有重大變化，因此，正式教育與非正式教育的實行越來越顯著，特別是非正式教育的部分，以「扁平式學習」(lateral learning)而言，強調的即是共同學習環境的重要性。Kenneth Bruffee 說：「知識是一社會建構，是在學習社群裡內所有成員達成的共識。」學習不再是存在於權威人物，和每個學生之間孤立經驗，而是同輩人之間共同經驗。

### **對於「暨大」與「埔里」**

本身為埔里人，國中後即到台中念書，因此，對埔里的記憶非常少，一直到九二一地震後才重新認識家鄉。埔里對於暨大的期待，除了經濟因素，暨大還能帶給埔里什麼實質的改變？九二一地震後，校方與地方的關係緊張，近年來則慢慢以課程、計畫、公益服務等方式，讓學生走入埔里地區，同時也讓居民接觸學生，學校對於地方的聲音也有了回應。

### **暨南大學作為「鄉村型大學城」：「在地智庫」與「創新行動的發動機」**

埔里的人際與社會、居住與環境、自然與生態都與暨大的科系有相關，作為「鄉村型大學城」，暨大能利用「親自然情節」(哈佛大學 O.E.Wilson：重獲「親自然情結」不是回到以前依賴自然、敬畏自然的狀態，而是成為生物圈廣闊社群的一部份。例如：「自然療育」。)的優勢，作為學校與埔里地區互動的基礎。在地智庫的概念：以系所的研究場域或對象，協助地區擬定「在地永續發展」的各層面的策略、建構基礎，但必須有紮實的在地營造與當地知識之建構基礎。這必須由學校達成，而非政府機關，例如：雲林科技大學的育成中心，透過多樣的展覽、演講以及技術合作等，讓鄉村大學有突圍的機會。創新行動的發動機則是我在暨大開設「參與式社區規劃」課程的主軸，其中，圖畫是課程必備工具，我和學生走入藍城社區，在當地作社區演講，分享在地知識，再由學生分組進行工作營、舉行在地知識發表會，讓學生有機會、能力運用工具。另外藉由「創意」到「創新」、由「概念發想」到「付諸行動」的概念，我帶領學生從發想到落實，例如：埔里藍城的甘蔗汁行銷，做為飲料性質的甘蔗汁，在現代飲料市場中是很弱勢的，尤其台灣本土甘蔗汁的顏色賣相不如進口白甘蔗汁好，因此，我讓學生討論藍城甘蔗汁能否推入市場，甚至以何種形式進入市場行銷，最後也實際以鐵罐包裝推出、販售。

## **參、專題演講(二) 水沙連大學城的過去、現在、與未來**

### **國立暨南國際大學通識教育中心 陳彥錚主任**

水沙連大學城在暨大與埔里地區之間，是個非常好的溝通、交流橋樑，歡迎楊志彬秘書長的分享。

### **社團法人社區大學全國促進會 楊志彬秘書長**

對於陳惠民老師課程的感想與回應：

- 一、課程不僅帶給學生專業知識以及專業視野的啟發，更回應、處理、面對課程實踐的問題，是非常難得的。
- 二、我曾參與陳惠民老師課程期中與期末的成果發表會，藉由團隊合作的特點，可以從學生的作品、心得中發現他們吸收相當多的資訊以及專業知識、在地知識。

走入社區後，信任經營相當重要，藉由帶著專業知識資源進入社區，社區

也因為學校老師，開始與學校課程互動，過程中，學生亦能了解在地、進行互動。互動的方式相當多元，其中，即興、隨興的對話互動是進入社區最有趣的地方，若只是以參訪方式進行，則會失去社會參與的意義。

### **大學城的運作**

今天以回顧過去一年半公民陶塑計畫推動的過程與經驗為主，計畫的推動過程中，也意識到其實整個社會都在找好的方式前進。暨大對南投埔里的回應，需要有足夠的資源，才能將實際可行的想法轉換成政策，因此，專案辦公室的成立以及緊密互動的教師社群(議題小組與每月聚會)可以讓學校、老師以及學生進入社區後，提供專業資源做細部觀察，亦減輕老師在教學與研究上的負擔。在社區據點上，空間與社會關係的轉化是我們進入社區後最明顯的改變：暨大與埔里在空間上更親近、關係也更密切。

### **大學城的願景**

- 一、創造地方的魅力：引入年輕世代的文化與活力，希望將年輕學子新一代的思維優勢帶入地方。
- 二、大學引導型學習型城鎮：發展調適與創新的區域學習支持體系。
- 三、打造創意城鎮：建立地方經濟創新的智庫與產學網絡。

陳惠民老師的「參與式社區規劃」課程，第一學期的課綱是完全由老師設計；第二學期則加入邀請社區人士，並採納社區的意見，但是社區的問題可能是假問題、假意向，因此，老師與社區人士的溝通變得更重要，必須找出社區真正問題所在；第三學期開始，以課程與社區一起發展的方式進行

### **社區學習據點**

我們累積了許多社區學習據點，例如：阿朴咖啡、河堤餐廳、日月人文藝廊、指紋市集、長青村老人互助社區、埔里報導社、內埔公田、鼎記陶坊、桃米國小家長室、森林紅茶茶廠；議題社區則有：枋城社區、內埔社區、籃城社區、珠子山社區、桃米社區等，還有更多公部門、私部門得合作協力單位提供議題平台、支持我們。

因此，我們在河堤餐廳舉辦農友採訪行前討論、在日月人文藝廊舉行生活美學沙龍、於長青村老人互助社區展開社會經濟組織創新活動、實地走訪仙楂腳社區了解有機紅茶的故事，最特別的是，我們在第三市場二樓舉辦水沙連大學城的靜態展覽，吸引非常多阿公阿嬤駐足欣賞展覽，讓交流更廣泛。

### **大學城靈魂：學生，動起來**

過程中，我發現學生動起來了，甚至主動付諸行動、參與社區。在據點後面，參雜著正式與非正式學習，例如：公共參與、沙龍、社參課程以及公益服務。學生則將「沙龍」的形式帶入校園，以「校園微沙龍」試圖創造新的校園互動模式、新的文化氛圍、新的校園人文風景，分享主題有：內埔後援會、桃米在地行動平台、馬卡巴嗨之旅、東華大學達人學院、花蓮五味屋參訪、以音樂服務社區、「僑生的日子」記錄片等，學生行動社群網絡非常強，可快速聚集。

### 內埔一分公田

埔里、魚池都是以農業為主，但暨大沒有農業相關科系，因此，透過河堤餐廳提供的平台，學生能與在地農民接觸。內埔公田是學生們向農友租的農地，以一百二十天的種稻，感受農民們的辛勞，對土地也開始有感覺，其中，器具由社區提供，田間老農則提供知識、技術教導，當學生踏進水稻田後，也是與農友們站在同一陣線了。稻米收成後，藉由青年的串聯能力，將米帶入校園、社區販賣，更獲得熱烈迴響，學生也看見農友的農產品滯銷問題，在農民銷毀農產品前，學生也將這些青花菜帶入校園，成功銷售完畢。我們希望能以年輕人的號召力、串聯力，一點一點提升在地經濟，並且能延續下去。

### 大學城運作策略

因此，大學城的運作策略為：共學與分享機制、社區連結、課程創新、學生支持系統以及生活實驗室，我們希望能達到「反映地方特性，解決在地問題」的永續發展。

暨大有三千名學生住在埔里鎮，除了食衣住行育樂的經濟效益，還能夠為埔里帶來什麼？有越來越多的同學願意踏入社區，更有學生自發性的與社區對話，這中間的過程是珍貴的，我們在意的不是學生到社區學什麼，而是進入社區的過程、跟居民建立信任關係，並且是有延續性的。

### 肆、分享與討論

提問：

大學城的運作有專案辦公室，社區則有理監事會(或者沒有)，理監事會是不同於村里長的概念、形式。在社區產業上的連結勢必有行政運作上的差異，這些差異與摩擦帶來的困難是否能被察覺？

回答(楊志彬秘書長)：

這是進入社區需擔心的問題，在埔里，有條件完整與條件較不完整的社區，這兩種條件不同的社區，我們都進去過。進入社區後，我們要讓同學認識的問題，不只是社區營造，而是在認識問題中，可以印證什麼知識。在此，老師必須對社區有足夠的認識，因為社區、組織可能是助力或是阻力，兩者都有一定的力量，所以進入社區時，光靠課程單面的設計是不夠的，還要發展組織協力，讓學生知道社會的複雜性、多元性。

回答(陳惠民助理教授)：

在進入社區前，我會跟學生提一個概念：「看不到的不代表不存在」，無論是社區行政組織的問題，還是社區中淺藏的公共問題，都有此特性。雖然社區組織有其複雜問題，但老師與學生仍身為外地人，無法插手在地人的問題，更無法藉由任何形式改變。

提問：

在社會的主流價值中，有機農產經濟的部份，例如：新竹的有機水蜜桃，

近來非常受市場愛戴。我很贊同大學城的運作，但若以學生家長觀點，其是否會擔心學生會以此為志業？

回答(陳惠民助理教授)：

近來在媒體上看到台灣各地有許多返鄉打拼的農青，農青與農村，都是多技的。早期的農村雖然擁有多技，但是無法與主流技術結合，透過學校與社區互動，其實可以將農村、農事與教育串聯。對學生而言，老師的連結也是重要的，例如我所認識的學生中，有位學生家裡做酪農業，在思考論文題目時，我則建議這位學生，撰寫與自身家庭或經歷的相關主題，找尋自身有興趣的議題現象與專業知識技能結合，並且是有研究價值的，於是他開始著手進行家庭事業的調查回顧，回到家鄉後，也為酪農注入新的元素。

回答(楊志彬秘書長)：

面對未來學生在經濟上的需求，無論學生未來是否留在農村，我們都必須思考如何幫助學生在台灣走下一步。

提問：

關於農產品滯銷的問題，我們可以透過媒體、學生、網路等的媒介幫忙農民銷售，但往後是否能以永續經營的方式延續下去？

回答(楊志彬秘書長)：

我們在內埔租的公地，其用意也是讓學生跟農民處於相同的陣線上，讓學生親身感受種田會遇到的總總困難。大規模上，雖然農產品滯銷的問題無法由單一課程解決，就算以學校的力量也不能完全消除農產滯銷議題，但若學校長期投入地方議題，我們能從小地方做起，期望能帶動其他地區、學校幫助在地農友。

## 伍、案例討論(社區對話)

分享人(一)：台灣之心大埔里有機聯盟 洪權宏班長

### 聯盟成立源起

因為飲食觀的改變，有機農業已經成為台灣主流產業，但是先天環境的因素，栽種有機農產品有很大的挑戰。小農雖然在技術面有優勢，但缺乏行銷，只能透過通路商銷售，在小面積耕作、困難多的狀況下，利潤自然不高，因此，101年1月我們結合埔里在地小農，建構起品牌，並以大家的力量增添機具、降低生產成本。

### 種植作物

目前有機種植面積約四十公頃，種植作物有：茭白筍、根莖瓜果蔬菜類，這裡特別提到埔里有名的茭白筍，茭白筍是經濟作物，每年產期約在三月至十月，由於是水生作物，需要大量用水，因此，茭白筍還有調節埔里氣溫的作用，遇到夏天颱風季節時，各種蔬菜都會受天災影響收成，茭白筍本身即是水生作

物，不但不受風災影響，反而成為夏季穩定的作物。特殊作物方面，我們培育樹葡萄、明日葉、朝鮮薊以及愛玉子作為我們的特色。

### **合作通路**

統一生機、里仁、楓康超市、Green & Safe、友善大地有機聯盟、聖德科斯天然有機食品都是我們合作的對象，為小農提供行銷平台，開拓合作通路讓小農除了農耕收入，還能有通路方面的收入

### **聯盟核心價值**

「誠正信實，愛護地球，珍惜生命」是我們的核心價值，土地是養育人類的母親，對土地、生態良善，她也會回饋人類，我們希望能延續埔里好山好水的環境，把這塊土地留給下一代子孫。

### **願景**

聯盟願景是希望將埔里打造為有機鎮，讓外地觀光客或是其他城鎮瞭解埔里的有機農業。雖然推動有機農業是一條漫長的道路，但近來聯盟人數漸漸增多，有更多人看到聯盟的成果，也希望各界能以行動支持有機。

### **分享人(二)：大埔里報 廖肇祥總編輯**

發行大埔里報的同時，我們也在埔里做了一個實驗，觀察能否以民間而不是官方的力量來經營地方報。出版大埔里報之後，我們在鎮上設了二十個報箱，報箱的設計經過多次改良，現在以多元交流、互動的形式呈現，除了放置大埔里報以外，還有讓地方社區組織、學校社團放置活動 DM 的空間，從報箱設置以來，近期已有店家願意與我們合作，願意將報箱放置於店裡，供客人取用閱讀，店家與消費者給我們的回應都非常正向。

### **目標與行動**

進入社區後，我們開始與地方人士討論每個社區的需求，並且深入農村，將農村真實的面貌報導出來，過程中，除了為居民傳遞訊息之外，我們也收到「醫療網」的需求，在架構醫療網之後，居民受益非常多，這才是真正能為埔里地區帶來好處的網站。辦報還需要記者，因此我們培訓五十名來自各個專業領域的公民記者，透過他們自身的專業知識，能為團隊帶來更豐富的經驗、解決更多面向的問題。另外送報的部分，我們與暨大童軍社團合作，讓年輕人出一份心力，以腳踏車節能減碳的優勢派送報紙至埔里各個社區。

除了紙本新聞，我們也在網路上架設大埔里報網站以及臉書粉絲團，近來也推出手機 app，居民可以在網站上找到埔里各地區的地方新聞，外地觀光客也能在網站上查詢埔里小吃，我們也將店家建立詳細工商名錄，為的是讓民眾與資訊更貼近。近期新的構思為：電子店鋪，由於各個社福團體都有許多企業捐贈的物品，但目前社福團體沒有太多管道銷售這些物品，只能在星期五夜市中擺攤叫賣，因此我們將設計電子店鋪，為社福團體減輕物品存放的壓力，更可以為他們增加收入。

另外一個構思的計畫，是希望以提案人為主，集合大家的資金技術，來解

決提案人所提的地方問題，其用意是讓地方報不只是地方的一份報紙，而是有互動、參與感的平台，更能凝聚民眾共識，例如：前幾年新聞報導埔里狗屎的問題，雖然埔里居民已意識到此問題，鎮公所也將部分流浪狗安樂死，但仍無法根除此現象，而且將流浪狗安樂死的作法是為人詬病的。暨大動保社針對埔里鎮上狗屎問題做了全面性的調查，從流浪狗數量開始追蹤，發現其實有些飼主並不管理家犬，放任其在鎮上遊蕩，流浪狗的數量因此快速擴張。提案人針對問題分析根源後，我們則集結鎮民所提供的各式各樣資源，如：為流浪狗結紮的費用、合作的動物醫院、安置場所等，幫助提案人欲解決的問題。

大埔里報的成立，其實只是埔里地方資訊的整合，但一直以來卻無人發起，近來我們完成一張埔里的生活地圖，裡頭詳細標示埔里食衣住行育樂相關的店家，甚至有診所、機車行遍家的標示，團隊也將在未來把這張生活地圖電子化，讓更多居民、學生、觀光客使用。我們希望透過報紙、網站，影響埔里居民對公共事務參與的想法，進而推動居民主動加入公共事務的討論。

### **分享人(三)：日月人文藝廊負責人 石珠鈴**

「日月人文藝廊」隱身在民宅中，這裡是全埔里唯一的專業藝廊，由四個畫家和一群朋友共同出資，打造一段小鎮的藝文狂想曲。

從畫室到畫廊，2011年我與吳老師共同在埔里展開藝廊的日子，從無到有都是在我們與身邊好朋友的努力下而來的，除了增闢展覽牆面、改裝桌面，還是自行設計照明、吧檯、櫥窗，我們成功的將畫室改造為每個人都可以進來欣賞藝術的畫廊。藝廊一年舉辦十二場畫展與每月一場免費聽講的藝文講座，邀請外地畫家與在地畫家互動，檔期是全年不間斷的。開幕茶會後，緊接著就是第一檔展覽，由江秀真老師展出她的攝影作品系列—「雲端上的行腳」，江秀真是台灣首位攀上聖母峰的女性，經歷豐富，也樂於與我們分享她的故事；第二檔展覽為黃瑞珍創作展，展出裝置性藝術品，作者也親自到現場與大家分享她的創作脈絡、動機，雖然佈展是辛苦勞累的事，需要更多藝術家的熱情參與，但每個月看到優秀藝術家在此為我們呈現精采的藝術生命與創作軌跡，我們就覺得非常值得，努力與辛苦都在這一刻化為甜蜜，我們希望透過日月人文藝廊帶動埔里的藝文風氣，推廣大眾美學教育。

葉東進老師的「旅程」展，是關於詩與畫的展覽，茶會中葉老師朗讀近年詩作，分享詩詞的美。四月則由吳熙吉老師舉辦「鏡象遊樂園」抽象創作個展，吳老師也在藝廊現場為民眾解說、分享對美的感想，與賞畫民眾互動；不論是資深藝術家或是新一代的藝術創作者，只要是好的作品，我們都希望能透過日月人文與大家分享，也感謝每一位來參展的藝術家。

除了定期展覽，藝廊也舉辦豐富的講座，我們曾經舉行心靈療癒、攝影、旅遊、茶道、花藝以及建築講座(許學禮建築師)等多元主題講座，暑假期間，許學禮建築師更進一步舉行多場西方現代建築史講座，介紹建築從古至今不同的美。這些講座的基礎依舊以「分享美」為出發點，並且希望有更多暨大學生

參與、為埔里藝術注入多元化。

策展的部分，2012 暨大校慶系列—「善女子」即是邀請埔里地區女性藝術家的聯展，其中最特別的一群藝術家，就是埔里地區的阿嬤，將老人家帶入校園，也一圓阿嬤們重回校園氛圍的夢想。另外在清境日式龍莊會館，我們也受託在民宿內舉行畫作展覽，為民宿注入豐富的藝術氣息，也製作明信片、設計文創商品販賣以支撐畫廊營運。近期，我們為畫廊加上更活潑的元素—咖啡與甜點，也因此吸引更多民眾踏進藝廊，消去他們心中「藝術殿堂」的高牆。

但由於我與吳老師的身體狀況越來越不好，我們預計將在今年年底停止藝廊的運作，對於藝廊的不捨，我們將此轉化為美好的回憶，在藝廊的這兩年，是我與吳老師最忙也最開心的時光，同時，我們也盼望有後人能撐起藝廊。

#### **日月人文藝廊負責人 吳熙吉**

關於藝廊的四個理念、問題，在這裡與大家分享。

1. 為何在小鎮成立私人畫廊？
2. 創作人應有的熱情與社會責任
3. 藝術教育與文化活動在小鎮中的重要性
4. 分工合作、聚沙成塔的力量之可貴處

在埔里，其實已有公家展場—埔里藝術光廊，可供藝術家展覽畫作，但是由於審查制度標準低，造成作品展出風格的重複率相當高、缺少多元性，且鮮為人知，於是有了成立私人藝廊的想法。藝廊成立後，我們發現的問題是：我們的孩子是不走進畫廊的，在高喊發展文創的今日，由於圖案美學環境弱、小孩子不主動走進藝廊，使文創遲遲無法往前走。例如：水彩、油畫、攝影等概念，是非常多形式的，不只有刻板印象中的呈現方式，我們想讓孩子從小培養欣賞多元藝術的習慣，並且將此概念帶給家長，讓孩子敢走進藝廊，在生活中欣賞美。

在走過多個西方國家後，我發現在西方國度中，孩子是不上美術班的，因為他們能從生活、歷史、建築等方面找到美，美學就展現在日常生活中，與臺灣美術班林立的現象對比，我們的孩子則是在美術班裡學習美學，在此我發現我們是重視實用大於美學的，美感是自我表現對事情的看法，不是別人對自我的評論，但我們終究習慣於社會、學校、老師給我們的美學概念。帶孩子進入美術館逛逛展覽、畫廊，不只有休閒性質，更富有教育性質，美術教育的功能性可提升人的品質，並且會讓人「柔軟一點」。

小鎮藝術應該是多元的，雖然城市與鄉村的藝術資訊、資源並不相當，但透過日月人文藝廊的活動、展覽，我們相信這些美已經進入某些民眾的心裡。最後，感謝好朋友、藝術家的支持，我們以聚沙成塔的基礎，發揮各界支持的力量。

#### **分享人(四)：南投縣民宿觀光協會 陳巨凱總幹事**

埔里觀光產業中，有豐富的觀光資源，以自然類而言，有：觀音瀑布、能

高瀑布、埔里飛行場、桃米生態村、鳳雛生態步道、公田溝賞鳥、守成牛眠福興賞花、綠光微風腳踏車道、順騎自然腳踏車道、哲學之路腳踏車道、藍城社區腳踏車道等；手工藝產業：廣興紙寮、龍南漆器、造紙龍、宏基蜜蜂、豐年養菇、台一種苗、台光香草園、敲敲木工坊、玫瑰四度玫瑰花、烏牛欄巧克力、埔里酒廠、十八度 C 巧克力等；宗廟類參訪：地母廟、媽祖廟、紙教堂、醒靈寺、中台禪寺、靈巖山寺、正德大佛、孔子廟等；我更將埔里小吃整理出七十幾間推薦店家。

埔里更以四個 W 聞名—Water(水)、Weather(天氣)、Wine(酒)、Woman(美女)，但是要發展觀光產業前，我們必須先做好良好的觀光環境，但在埔里並沒有友善路權，許多行人無人行道使用，國外來的客人拖著沉重的行李旅遊埔里，在車輛並排、擁擠的巷道中行走，形成行人、單車、機車、汽車共用同一道路的情況，甚至還有更多的違規停車造成用路人不便，其他現象有：道路髒亂不堪、騎樓無法使用、不清楚的路標系統等亂象。

成立順其自然腳踏車出租店，客人租的並不是腳踏車，而是租文化，我們有一般騎乘、課程騎乘(如：文化工藝課程)、小旅行騎乘與定向活動騎乘，透過最環保的方式—騎腳踏車，帶遊客深度認識不一樣的埔里。

### **辦理 922 世界無車日**

世界無車日的發起從一個概念開始：打造雙 B 城鎮—Bike&Butterfly，由在地的年輕人發起，創造埔里青年專長共享平台，由每人付出一點，來成就一件大事，經過兩個月的醞釀籌備，我們理出四種活動，包含：走路組(含寵物組)、單車組、造窩組、蝴蝶裝扮組，並獲得二十五個在地社團的力挺、支持，以及四百位居民響應。透過世界無車日活動，我想告訴埔里地區居民，腳踏車在生活中的應用並不一定只有休閒的功能，還有許多代步的用途，例如：至鄰近市場、賣場、店家消費、辦理事務等，都可以以腳踏車取代機車。922 世界無車日活動圓滿成功，相信民眾也感受到腳踏車的魅力。

### **數字地圖與數字指標**

在埔里地區從事觀光產業這麼多年，我曾經遇到許多外縣市、國外遊客，無法有效率的到達埔里地區觀光目的地，總是花了將近十倍的時間才能到達，目前的路標對外國人來說是無用處的，觀光景點指標也嚴重不足，因此，我設想若在埔里的每個路口設一個數字，將數字串聯起來後，就可以輕鬆到達每個景點。在構思的同時，我也到日本數个城市向當地腳踏車出租店取經，並實地走訪日本當地的腳踏車道、以數字路標完成一日遊。我們希望借助數字地圖、數字路標來推動埔里慢旅行，讓遊客有更多時間待在埔里、看到埔里的美，另外，若減少遊客找景點的時間，可換得其加購行為，數字路標是非常可行的。

埔里應該可以算是已開發的小鎮，八萬多人的人口，有許多有特色的觀光工廠、飯店民宿、好吃的小吃、豐富的生態環境，我堅信，把路權、指標、遊客案內所整頓好，我們將可以創造埔里下一個黃金十年。

#### **分享人(五)：新故鄉文教基金會 廖嘉展董事長**

每個人需要有自我覺察、自我反省的機會，我們希望能有一個平台，能提供學生社會資訊、有認識社會的機會。大學畢業，進入新聞體系後，才發現社會的現實，以及媒體、政治的混亂。想起學生時期學長對植物人的照顧，才重新發現生命原來還有這麼多感動。

桃米社區受九二一地震影響，居民對於家鄉失去信心，地震後雖然有外界的幫助，但在居民心理層面上，他們仍無法找到往後生活的重心，因此，新故鄉文教基金會成立，我們希望讓每個人有每個人的位置，利用原有的社會資源，喚起更多人關注，讓各界合作，為桃米帶來新的契機、發展新的產業。經過環境資源差異化的分析後，社區終於確定往生態生區發展，也開始訓練社區、生態解說員，做起社區公共營造，漸漸的，居民也看到自己有新的機會、新的可能，確信自己還是能留在故鄉打拼的。我們提供了一個平台，讓社區居民走出來，例如：將繪畫帶入老人生活後，桃米社區的老人家更願意走出家門，以畫會友。

營造「好的居住地方」與營造「好造訪的社區」兩者的對象是不同的，但若可以兩者兼具，就是居民可以與觀光客分享、交流、交朋友的地方，並讓社區形成好的網絡關係，進而內聚成更大的力量、形成新的可能性，如：生態旅遊、社區營造、地方特色等，但在做社區營造前，必須對自己的社區有深入的認識。

一直以來，我們也藉由許多 NPO 的力量，形成共同發展組織，將桃米的形式推廣至其他城鎮，例如：日本三一一地震後的災後重建，社區團隊也至日本協助重建工作的進行。無論在國內或國外，「用個別力量完成一件大事」是我們的精神。除了社區營造，在生態面，我們積極復育多種蛙類，並鑽研埔里的蝴蝶產業。加工出口年代，埔里的蝴蝶產業是全世界屈指可數的，我們以蝴蝶作為願景、作為居民的期待，並以多樣性連結的概念，讓 NPO、政府、學界、社會與社區做連結，舉辦相當多的活動、提供平台，讓更多人有機會走進並認識桃米、埔里的環境。

