

教育部顧問室
「現代公民核心能力養成」
中程個案計畫

101 年度
公民核心能力推廣子計畫

公民核心能力課程教師研習營(中區)

【成果報告書】

補助單位：教育部
指導單位：公民核心能力推廣計畫
主辦單位：國立臺中科技大學 通識教育中心
時間：2012/11/02

中華民國 101 年 12 月 31 日

目錄

壹、活動目標.....	1
貳、活動手冊封面與 Logo 設計理念	3
參、活動內容.....	5
肆、大會組織.....	9
伍、與會人員（含講者、學員或其他來賓）	11
陸、執行內容與成效.....	12
柒、問卷統計滿意度.....	21
捌、結論與建議.....	29
玖、活動圖片.....	31
壹拾、活動文宣品（活動海報、DM、邀請函、證書等）	33
壹拾壹、附錄.....	43

壹、 活動目標

邁入 2012 之際，天下雜誌出版教育特刊，特刊提到：「你我就像一塊塊拼圖，拼貼組合成豐富多元的臺灣社會」。現今臺灣社會上，多元的生活形態，型塑多元的行為舉止，這塊社會拼圖是五彩繽紛，拼貼著五花八門的樣貌，正因如此，今日的學子青年抑或職場年少，往往在職場或是生活場域中產生越來越多的脫序行為。符應社會網脈繁雜與生活氛圍廣泛，高等教育中除了專業領域的專研探究之外，更需要授予學生豐厚的跨領域知識涵養，因此在於專業教育與通識的培育，必須培養學生具備未來公民的能力，在踏出校園之前讓學生深刻體認成為社會公民的價值及責任。

高等教育的第一線教師擔負著教學舉足輕重的角色，教師的教學模式與教學情境攸關日後學生的思維與行為。本次研習營的目的，旨在讓第一線專業與通識教師充分了解公民核心能力的關鍵與重要性，透過研習營方式邀請專家學者，針對高等教育與公民素養的關聯性作專題演講，並廣邀國內獲得獎勵與肯定的優良教師們，分享實際課程中如何將公民核心能力融入在專業或通識課程中。經過專業演講與教學實務的交流後，輔以公民咖啡館模式，針對公民核心能力五大素養：倫理、民主、科學、媒體與美學進行分組討論與深度論辯，希冀能凝聚第一線教師對於公民核心能力的共識溫度，強化第一線教師的教學厚度，激化第一線教師的教學熱度，涵化學子具有公民素養的廣度與深度。

藉由本次研習營強硬度的知識傳遞與柔軟度的實務傳承，讓參與研習營的教師感受、感染教學的氣象，從感性、感動中達到下列四點目標教學：

- 一、了解與啟發高等教育與公民核心能力的關連性與重要性的思維。
- 二、能夠實際將公民能力融入與應用於專業與通識課程中。
- 三、對於公民核心能力與五大公民素養，透過討論與深度論辯，更加了解其意涵以及其共識。
- 四、激發與鼓舞第一線教師的熱情與士氣，以及強化培育學習具有公民核心能力之使命感。

貳、活動手冊封面與 Logo 設計理念

活動手冊封面	設計理念												
<p>封面圖片：</p> 	<p>說明：</p> <p>本活動手冊以綠色基調為主，以深灰、淺灰及白色為搭配，透過綠色的漸層搭配，希冀襯托出清新脫俗，在高等教育中，呈現出簡單、執著的理念。</p> <p>而在元件配置上，除計畫辦公室主要 logo 置放於畫面中心，舉辦年份 2012 以較淺灰色置放於頁面底部，以看似不明顯，但仔細觀看，還是能分辨舉辦年份。最具特色的地方是下方由深灰、白色不同人物所組成的底圖，代表公民參與概念，也展現出熱情參與公共事務的意象。希冀透過整體設計，讓參與來賓有深刻的印象。</p>												
	 <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="2">2012 目錄</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>PART1 計畫相關資訊</td> <td>01</td> </tr> <tr> <td>PART2 講座資料</td> <td>17</td> </tr> <tr> <td>PART3 公民核心能力世界咖啡館資料</td> <td>41</td> </tr> <tr> <td>PART4 補充資料</td> <td>45</td> </tr> <tr> <td>PART5 附件</td> <td>45</td> </tr> </tbody> </table>	2012 目錄		PART1 計畫相關資訊	01	PART2 講座資料	17	PART3 公民核心能力世界咖啡館資料	41	PART4 補充資料	45	PART5 附件	45
2012 目錄													
PART1 計畫相關資訊	01												
PART2 講座資料	17												
PART3 公民核心能力世界咖啡館資料	41												
PART4 補充資料	45												
PART5 附件	45												

参、

肆、 活動內容

一、 工作執行前置作業

(一)、 第一次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

時間：2012/09/15 (六)

地點：國立臺中科技大學 通識教育中心

參與人員：

魏嚴堅主任、何昕家老師、廖婉希、蕭貿元、江家誠

會議討論事項：

- 整體宣傳視覺意象。
- 宣傳網站建置。
- 場地討論與預約。
- 宣傳策略擬定：網路臉書、海報寄發、發公文。

(二)、 第二次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

時間：2012/10/25 (四)

地點：國立臺中科技大學 通識教育中心

參與人員：

魏嚴堅主任、何昕家老師、廖婉希、蕭貿元、江家誠

會議討論事項：

- 場地佈置規劃。
- 所有印刷品確認：海報、布條、手冊。
- 送給與會人員的物品確認。
- 餐點確認。

會議紀錄：

會議名稱	2012 中區教師研習營 區長暨桌長籌備會
會議日期	民國 101 年 10 月 17 日下午四點
會議地點	行政大樓三樓第一會議室
記錄	廖婉希
主持人	蔡介裕
出席人員	李淙柏、蔡介裕、程敬閏、劉柏宏、廖蕙玟、何杏棻、王心美、林武佐、魏嚴堅、何昕家、魏吟書、沈欣葦
記錄事項	<p>◎校長：「落實創新服務，培育立型人才。立型人才來自於大前研一的π型人才演化，我們教學特色以品格力做為奠基，並重視創新力，跨領域整合能力，通識和專業教育間是相輔相成的，才能成為『立』。」</p> <p>◎主持人：「公民核心能力為何只聚焦五大素養?這些核心能力指標是對應哪些學程?本研習營透過公民咖啡館討論的模式，企圖讓大學教師皆有跨領域的能力，目的有二：1.打開教師願意論辯的信心。2.收斂經由公民咖啡館討論出的想法。」</p> <p>◎何昕家老師：「有關於咖啡館的操作說明，其實它有點類似焦點團體座談以及紮根理論的概念研究方法，在和老師們的對談中，鼓勵老師們走出來與社會交流。」</p> <p>◎主持人補充：「咖啡館討論分三區，每區有五桌(五大素養類)，在第一回合裡，每位老師皆要跑過這五大素養分組圓桌，所以三回合下來，每位老師經過 15 輪。在最後一回合(第三回合)裡，要收煉意見不跑桌，因為時間的關係，老師接續上一輪討論上二回會的結論。」</p> <p>◎劉柏宏教授問：「1.關於第一回合有指定什麼素養嗎?例如科學桌如果坐了五位國文老師，剛好這是他們所不擅長的領域，這樣討論意見時不就僵在那裡了嗎?2.每一輪時間有限制發言的時間，那如果老師們只是抱怨，而偏離主題呢?」</p> <p>◎主持人回答：「本公民咖啡館的運作有限制→1.不和自己的夥伴同桌。2.由主辦單位隨機亂數幫老師們編號，不會和同</p>

校的老師們同在一桌，咖啡館座談預期在五大素養跨領域的討論，桌長扮演的角色即為引導學員教師至己身外的素養跨域思考，而非期待教師討論己身的專業素養，希望能用己身專業角度來看其它領域的素養，才能得到特別的想法。3.當天桌上只會放公民核心能力指標(見講義 P.28)，不會像影片中放問題告示牌。4.區長隨時會去巡五桌維持良好的氛圍。」

◎何杏棻副教授：「關於此計畫的目的？關於跑桌等動線？」

◎主持人回答：「計畫目的有二，也是公民核心能力的總目標，1.通識教育的重新再出發。2.課程安排一以學生產出為主體，所以要反推教師的設置，硬體等規劃，也就是學生的核心能力培育端看以上的安排。3.會在手冊內另外再說明有關桌位的安排，減少現場的混亂。」

◎程敬閏助理教授提出建議：「桌長在運作時應注意存異求同，桌長們可以提醒老師們以白話文書寫，因為桌長必須要了解老師們留下的訊息，以便彙集意見。」

◎主持人：「所有的資料都要做成記錄，時間、氣氛由桌長營造分配，而區長從旁協助。」

◎廖蕙玟副教授：「桌長需先花 30 秒~1 分半鐘的時間說明規則，若以一桌八位成員計算發言時間，如果是 2 分鐘，就會有四位老師沒有發言，或是僅能給予他們 30 秒的時間論述。」

◎主持人：「關於時間的部分，主辦單位會再細項註明。」
校長：「公民咖啡館模式這是很有趣的集體創意概念，期待各位集結激盪的成果。」

計辦補充：

- 各桌準備海報供學員畫圖、寫下意見，桌長必須清楚知道每位學員於海報上每句話(有些老師字草、寫英文、畫意象圖等)、圖示的意涵。
- 每回合的跑桌，桌長記錄學員留下的意見，重覆的意見可彙整，在每回合的討論中，存異求同。
- 下午咖啡座時間可依報名人數狀況，而調整時間。如第三回合可減少十分鐘，將多的十分鐘增加至需較多時間

	<p>的第一回合。</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 每小組桌長可分配學員發言時間(學員每回合有五次換桌,每次討論十分鐘),若一桌有四人(依報名人數而定),桌長於開始時需用 1~2 分鐘說明規則、彙整意見與聚焦,則大約一人分享 2 分鐘。 ● 學員跑桌,依自由入組為原則。
--	--

二、 大會議程

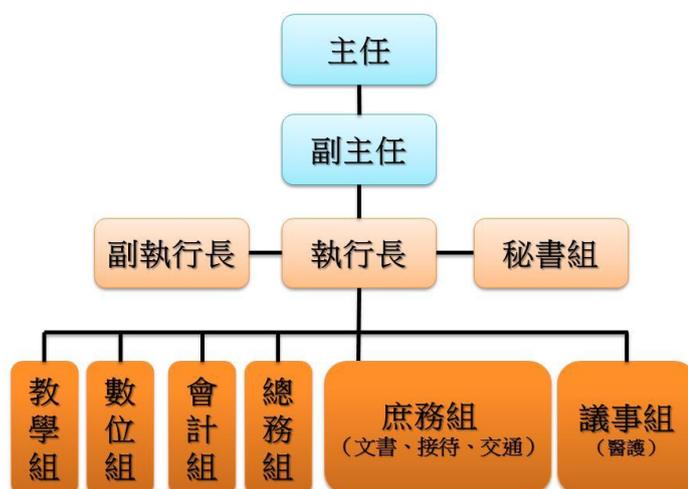
101 年 11 月 02 日 (星期五)		
時間	活動內容	演講者/授課教師
8:00~8:30	報 到	
8:30~8:40	開幕致詞	李淙柏校長、林秀娟教授(總計畫主持人) 主持人：魏嚴堅 主任
8:40~10:10	專題演講(一)行動實踐專題演講 公民素養融入專業與通識教育的取徑	張子超教授 (國立臺灣師範大學 環境教育研究所 所長) 主持人：蕭家孟 老師
10:10~10:30	茶 敘	
10:30~12:00	專題演講(二)批判思辨專題演講 大學教育的發展與通識教育的意義	苑舉正教授 (國立臺灣大學哲學系 系主任) 主持人：蔡介裕 老師
12:00~13:00	午 餐	

<p>13:00-14:10</p>	<p>高等教育公民核心能力咖啡館圓桌會議</p>	<p style="text-align: center;">各組準備與第一回合</p> <p>區長說明 10 分鐘 每輪學員入座彈性 10 分鐘 第一回合 50 分鐘</p> <p>說明：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 各區依民主素養、科學素養、倫理素養、美學素養、媒體素養分成 5 桌。 ● 各桌成員針對該桌主題素養探討現代公民相應該素養所應具備之核心能力為何加以創意發想。 ● 10 分鐘之後，重新跑桌討論另一素養（自由選擇桌別，但不可留在原桌，同桌夥伴盡量不同桌）。 ● 重新輪替後，各桌新成員針對該桌前一回合所探討現代公民所應具備相應該素養之核心能力繼續加以創意發想，共計完成四次輪替。 <p>主題：</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ 對於媒體、科學、美學、倫理、民主素養，參與者的觀點？ ➢ 培育學生具備媒體、科學、美學、倫理、民主素養，需要有哪些能力指標？以及策略方案？ 	<p>【說明】 分三區，每一區各包含五大素養桌長，由桌長帶領討論，討論後再與區長進行彙整。</p> <p>【咖啡館區長】 劉柏宏教授、蕭宏恩教授、黃俊儒副教授</p> <p>【各素養桌長】 民主素養： 廖蕙玟副教授、林幼雀副教授、張恆豪副教授 科學素養： 陳建良教授、何杏棻副教授、何昕家助理教授 美學素養： 陳如萍助理教授、王心美副教授、林世凌助理教授 倫理素養： 王冠生助理教授、王若嫻助理教授、陳德興助理教授 媒體素養： 王曉璿教授、陳炳宏教授、林武佐副教授</p>
<p>14:10~15:10</p>		<p style="text-align: center;">討論第二回合</p> <p>每輪學員入座彈性 10 分鐘 第二回合 50 分鐘</p> <p>說明：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 所有成員回到原討論桌(第一回合第一次就座桌別)，各桌成員針對該桌前一回合總計五輪所探討現代公民所應具備相應該素養之核心能力進一步檢視、分析與討論並提出反思批判或拋出問題。 ● 同第一回合方式，10 分鐘之後，重新跑桌討論另一素養（自由選擇桌別，但不可留在原桌，同桌夥伴盡量不同桌）。 ● 重新輪替後，各桌新成員針對該桌前一回合所探討現代公民所應具備相應該素養之核心能力繼續加以創意發想，共計完成四次輪替。 <p>主題：</p>	

15:10~15:40	<p>➤ 針對前一次參與成員所提出之指標與方案，進行補充、討論與修正，以及針對不同能力指標，提出可能面臨實施困境。</p> <p>討論第三回合</p> <p>第三回合 30 分鐘</p> <p>說明：</p> <ul style="list-style-type: none"> ● 本回合不再換桌，所有成員回到原討論桌(第一回合第一次就座桌別)，各桌成員針對該桌前一、二回合總計十輪所探討現代公民所應具備相應該素養之核心能力問題與建議加以回應、討論、聚焦與收斂並具體凝聚共識，建構該桌主軸素養之核心能力指標。 ● 針對該桌主軸素養，每桌成員至少須結論出三~五個核心能力指標。 ● 桌長彙集各桌成員共識結論後交給該區區長彙總於綜合座談中提報。 <p>主題：</p> <p>➤ 針對第二回合參與者提出之補充、討論與修正，以及針對不同能力指標，提出可能面臨實施困境，原本參與者，進行最後聚焦修正，並且針對重要性進行排序，最後總結不同素養之能力指標、實施策略方案以及可能面臨困境。</p>	
15:40~16:00	茶 敘	
16:00~17:10	綜合座談(含各咖啡館區長報告)	<p>與談人： 劉柏宏教授、蕭宏恩教授、 黃俊儒副教授</p>
17:10~	閉幕	<p>主持人：李宏仁 學務長</p>

伍、大會組織

一、組織系統圖



二、 參與人力及任務分配

職稱 組別	姓名	現職	負責工作	備註
主任	李淙柏	校長	綜理督導工作坊籌備及辦理事宜。	
副主任	謝俊宏	副校長	全程工作籌備與工作坊活動計劃事宜。	
執行長	魏巖堅	通識教育中心 主任	全程工作籌備與工作坊活動計劃事宜。	
副執行長	黃政治	通識教育中心 教授	協助工作籌備與工作坊活動計劃事宜。	
秘書組	廖藤葉	通識教育中心 副教授	負責聯繫、通知、宣傳與各項文件資料之準備與印刷。	
教學組	何昕家	通識教育中心 助理教授	各項教學活動之規劃安排，以及主講人、主持人、評論人之聯繫與議程安排。	
數位組	黃幸代	通識教育中心 行政助理	1.網路報名系統管理。 2.協助活動期間電腦設備之使用、維護與影音錄製。	
會計組	許玉玲	通識教育中心 技士	負責財務收支、經費請領、發放、審核與報部。	
總務組	林鳳嬌	通識教育中心 行政助理	協助工作坊活動場地、交通與食宿事宜。	
庶務組	楊淳斐	通識教育中心 講師	文書：製發學員名牌、研習證明與感謝狀用印。	
			接待：與會講者、指專、主持人、學員交通食宿與報到事宜。	
			交通：派用公務車接送講座、主持人與指導專家。	
議事組	楊育寧	通識教育中心 副教授	協助安排活動場地及各處室協調事宜。	
			負責活動期間醫護。	
工讀生	15名	學校學生	支援活動接待與場佈事宜。	

陸、 與會人員（含講者、學員或其他來賓）

一、 與會講者(列表)

活動內容	服務單位/職稱	授課教授	
專題演講 (一) 實務性專題演講 公民素養融入專業與通識教育的取徑	國立臺灣師範大學 環境教育研究所	張子超 教授 tcchang@ntnu.edu.tw	
專題演講 (二) 思維性專題演講 高等教育與培育公民核心能力關連性	國立臺灣大學 哲學系	苑舉正 教授 jjyuann@ntu.edu.tw	
高等教育 公民核心能力咖啡館 區長 (3名)	國立勤益科技大學 通識教育學院	劉柏宏 教授 liuph@ncut.edu.tw	
	中山醫學大學 通識教育中心	蕭宏恩 教授 hsiaohe@csmu.edu.tw	
	國立中正大學 通識教育中心	黃俊儒 副教授 subaru419@gmail.com	
高等教育 公民核心能力咖啡館 桌長 (15名)	國立中正大學 法律學系暨研究所	民主	廖蕙玟 副教授 lawhw1@ccu.edu.tw
	崑山科技大學 通識教育中心		林幼雀 副教授 yowchieu@mail.ksu.edu.tw
	國立台北學 社會學系		張恆豪 副教授 henghaoc@mail.ntpu.edu.tw
	國立暨南大學 經濟系	科學	陳建良 教授 clchen@ncnu.edu.tw
	中臺科技大學 醫學檢驗生物技術系		何杏棻 副教授 04-22391647 #6362 tfho@ctust.edu.tw
	國立臺中科技大學 通識教育中心		何昕家 助理教授
	嘉南藥理科技大學 通識教育中心	美學	陳如萍 助理教授 rpc618@gmail.com 0952838241
	大華科技大學 通識教育中心		王心美 副教授 0953-102291 maywang1902@gmail.com maywang@thit.edu.tw
	國立高雄應用 科技大學 通識教育中心		林世凌 助理教授 linosu@cc.kuas.edu.tw
	國立臺北大學 通識教育中心	倫理	王冠生 助理教授 kswang001@gmail.com
	中華民國空軍官校 通識中心		王若嫻 助理教授 mwan92@yahoo.com.tw
	國立高雄大學 通識教育中心		陳德興 助理教授 cds99588@gmail.com
	國立台中教育大學 數位內容科技學系	媒體	王曉璿 教授 hswang@mail.ntcu.edu.tw
	國立臺灣師範大學 大眾傳播研究所		陳炳宏 教授 pxc24@ntnu.edu.tw 02-23583404*15
	中臺科技大學 文教事業經營研究所		林武佐 副教授 linwut@gmail.com

二、 與會學員(列表)

姓名	服務學校	服務單位
張子超	國立臺灣師範大學	環境教育研究所
苑舉正	國立臺灣大學	哲學系
劉柏宏	國立勤益科技大學	通識教育學院
蕭宏恩	中山醫學大學	通識教育中心
黃俊儒	國立中正大學	通識教育中心
廖蕙玟	國立中正大學	法律學系暨研究所
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心
張恆豪	國立臺北大學	社會學系
陳建良	國立暨南大學	經濟系
何杏茶	中臺科技大學	醫學檢驗生物技術系
何昕家	國立臺中科技大學	通識教育中心
陳如萍	嘉南藥理科技大學	通識教育中心
王心美	大華科技大學	通識教育中心
林世凌	國立高雄應用科技大學	通識教育中心
王冠生	國立臺北大學	通識教育中心
王若嫻	中華民國空軍官校	通識教育中心
陳德興	國立高雄大學	通識教育中心
王曉璿	國立臺中教育大學	數位內容科技學系
陳炳宏	國立臺灣師範大學	大眾傳播研究所
林武佐	中臺科技大學	文教事業經營研究所
王朝祿	國立臺中科技大學	通識教育中心
蔡慧玲	中國醫藥大學	PBL
蔡維君	清華大學	歷史系碩士班
黃敏峰	中央大學	通識教育中心
彭生富	高雄應用科技大學	土木工程系
王玉玫	國立臺中科技大學	通識教育中心
曾麗芬	國立臺中科技大學	軍訓室
陳昫昫	台南應用科技大學	餐飲系
楊育寧	臺中科技大學	體育室
周玉真	國立臺中科技大學	通識教育中心
李真文	國立臺中教育大學	教師教育研究中心
羅鳳梧	國立臺中科技大學	學務處
張素珠	國立臺中科技大學	體育室
蕭于文	聯合大學	通識教育中心
葛傳宇	國立臺灣藝術大學	通識教育中心
賴世琳	國立臺中科技大學	通識教育中心
彭安麗	南華大學	公共政策研究碩士班
賴志峰	逢甲大學	公共政策研究所
梁偉明	靜宜大學	應用化學系
陳石法	國立聯合大學	機械系

三、 簽到表(請附掃描電子檔)

簽到表

計劃 / 演講 / 區長 / 桌長


教師研習營
 公民核心能力課程
 教育部101年度公民核心能力推廣計畫

姓名	簽	到	
✓ 蔡介裕	蔡介裕		1
✓ 陳佳欣	陳佳欣		2
✓ 王美仁	王美仁		3
✓ 魏吟書	魏吟書		4
✓ 沈欣葦	沈欣葦		5
✓ 林秀娟	林秀娟		6
張子超	張子超		7
苑舉正	苑舉正		8
✓ 劉柏宏	劉柏宏		9
✓ 蕭宏恩	蕭宏恩		10
✓ 黃俊儒	黃俊儒		11
✓ 廖蕙玟	廖蕙玟		12
✓ 林幼雀	林幼雀		13
✓ 張恆豪	張恆豪		14
✓ 陳建良	陳建良		15
何杏棻	何杏棻		16
✓ 何昕家	何昕家		17
✓ 陳如萍	陳如萍		18
✓ 王心美	王心美		19
✓ 林世凌	林世凌		20
✓ 王冠生	王冠生		21
✓ 王若嫻	王若嫻		22
✓ 陳德興	陳德興		23
✓ 王曉璿	王曉璿		24
✓ 陳炳宏	陳炳宏		25
✓ 林武佐	林武佐		26

簽到表


教師研習營
 公民核心能力課程
 教育部101年度公民核心能力推廣計畫

姓名	簽到	編號
✓ 王朝祿	王朝祿	I-1
✓ 蔡慧玲	蔡慧玲	I-2
✓ 蔡維君	蔡維君	I-3
✓ 黃敏峰		I-4
✓ 鄭焜中	鄭焜中	I-5
彭生富		I-6
✓ 王玉玫	王玉玫	I-7
✓ 曾麗芬	曾麗芬	I-8
陳昫昫	陳昫昫	I-9
✓ 楊育寧	楊育寧	I-10
✓ 洪秀卿	洪秀卿	I-11
✓ 周玉真	周玉真	I-12
✓ 李真文	李真文	I-13
✓ 羅鳳梧	羅鳳梧	I-14
✓ 張素珠	張素珠	I-15
✓ 曾賢熙	曾賢熙	I-16
蕭于文		I-17
葛傳宇		II-1
✓ 楊淳斐	楊淳斐	II-2
✓ 賴世琳	賴世琳	II-3
✓ 彭安麗	彭安麗	II-4
✓ 賴志峰	賴志峰	II-5
✓ 林育秀	林育秀	II-6
梁偉明	梁偉明	II-7
✓ 陳石法	陳石法	II-8
✓ 林採梅	林採梅	II-9

簽到表


教師研習營
 公民核心能力課程
 教育部101年度公民核心能力推廣計畫

姓名	簽到	編號
✓ 曾挺生	曾挺生	II-10 ✓
吳萬寶		II-11
✓ 梁平	梁平	II-12
✓ 葉依凝	葉依凝	II-13 ✓
✓ 李淑琍	李淑琍	II-14 ✓
施淑婷		II-15
✓ 林凱胤		II-16
彭田	彭田	III-1 ✓
陳韻竹		III-2
✓ 涂裕民	涂裕民	III-3
✓ 羅夢伶	羅夢伶	III-4 ✓
✓ 賴錦緣	賴錦緣	III-5
廖賢娟		III-6
✓ 葉凱翔	葉凱翔	III-7
✓ 洪錦淳	洪錦淳	III-8 ✓
陳德興		III-9
林怡潔		III-10
✓ 田薇	田薇	III-11 ✓
魏巖堅		III-12
張儀	張儀	III-13
陳嘉成	陳嘉成	III-14
✓ 黃明輝	黃明輝	III-15 ✓
✓ 陳殷宜	陳殷宜	III-16
✓ 陳小薇	陳小薇	III-17
江蓮碧	賴怡菁	II-17
✓ 陳建平	陳建平	✓

柒、執行內容與成效

一、活動成效

專題演講（一） 實務性專題演講

公民素養融入專業與通識教育的取徑

執行期間：101年11月2日 8:40~10:10

張子超教授（國立臺灣師範大學環境教育研究所所長）

講者簡介

張子超教授長期投入環境教育與通識教育理論與實務的推廣，將環境教育帶入通識教育，也將通識教育理念帶入環境教育。曾擔任過國立臺灣師範大學通識教育中心主任、環境教育研究所所長，以及長年開設通識課程，也擔任環境教育專業課程傳授。是一位理論、實務兼具之學者。

執行內容

張教授從以下一段文字切入主軸：從“明天過後”到“不願面對的真相”，溫室氣體與全球暖化已經成為流行的辭彙，無論大人小孩都可以朗朗上口，似乎每個人都懂，好像大家都願意解決這個巨大的問題。另外一個火熱的名詞是“節能減碳”，無論是政府的政策宣示或學校隨手關燈的標語，都可以隨意看到。這些名詞的實際意涵是什麼？而如何採行有效的行動呢？當然最重要的是，我們能感受這些問題的嚴重性，而且願意積極面對並開始行動。這是現代公民必備的環境素養！

從環境教育理念切入公民核心能力、公民素養等理念，張教授也分享一門通識課程，透過此通識課程分享，讓在場參與的教師能有第一線實務經驗，並且可以瞭解到該如何將公民素養融入課程中。

執行成效

因為第一場講座，原本安排理論性質講座為先，但是因為講座時間因素，所以改為實務講座為第一場，因為時間因素，第一場所有參與的夥伴，思路都相當清晰。再加上，張教授講授，風趣中帶有深度，而在環境教育、通識教育間理論與實務兼具，讓所有參與老師相當驚艷與收穫相當豐富，也瞭解到原來通識教育是如此多元。

遭遇困難與建議

- 講座時間不足，延長講座時間。
- 是否將公民咖啡館與講座交錯舉行，也就是講座結束後，立即進行小型公民咖啡館，也邀請講座一同進行，如此希冀可以讓講座與公民咖啡館效益增加。

專題演講（二）

批判思辨專題演講

大學教育的發展與通識教育的意義

執行期間：101年11月2日 10:30~12:00

講者簡介

苑舉正教授（國立臺灣大學哲學系 系主任）

苑教授雖為哲學系教授，長期關心大學、高等教育，也針對國內高等教育有著一種使命與批判，希望臺灣高等教育能突破瓶頸，並且可以有所成長。而通識教育則是高等教育重要且被忽略的一環，而苑教授則是在高等教育與通識教育之間，著墨甚多，並且從哲學、教育跨領域觀點論述，讓看似生硬的理論，使教育第一線的老師感同身受。

執行內容

苑教授一開始便以教育切入，談及長久以來「教育」好像是為了訓練專業人才而存在，就讀大學就是為了對將來就業有充分的準備，但苑教授認為，大學不是用來訓練「專業人才」的場所，「專業訓練」也不應該是設立大學的目標，「所謂的『專業人才』，正是對人性的一種箝制，因為人是一種追求多元可能性的動物，如果被限制在發展某一種專業上，那就是違背人的本性，限制了追求多元發展的可能」。就好比我們就讀大學的科系是一種專業，如果我們只專注在自己所學的專業上，就等於把多元發展的可能性侷限在自己所學的專業上，降低了我們朝向多元發展的可能。

苑教授認為大學存在的目的，是要為國家培養擁有核心能力的現代公民，並不是說專業教育就不重要，而是應該要在「強調專業教育的同時，也培養學生成為一個現代公民」。苑舉正認為，所謂的「現代公民」，必須實踐四種特質，分別是民主的政治、平等的社會、自由的經濟和多元的文化，這四種特質的內涵相當複雜，必須透過「教育」的方式，讓學生能夠充分地認同這些特質，進而去實踐這些特質。苑舉正強調，「通識教育課程」非常適合作為培養學生成為現代公民的媒介，因為通識教育課程能夠讓學生了解身為現代公民必須貫徹的理念，在畢業之後也才能夠真正成為一個健全的現代公民。

最後苑教授提及大學除了透過專業教育訓練專業人才，更重要的是透過通識教育課程，幫助國家培養現代公民。因此，進入大學應該要學什麼東西？苑舉正認為最重要的不是成為專業人才所具備的知識，而是成為現

代公民所必備的「發問」、「說理」、「開發理念」、「實現人生目的」四種能力。

執行成效

因苑教授屬於哲學、教育跨領域學者，講座風格幽默，但帶有批判性思考哲理，是不同於第一場講座張教授，但是依舊讓夥伴以及教學現場的老師相當驚豔，收穫相當豐富。透過兩場講座，含括理論、實務、以及對於高等教育，至於教育的反思，進一步呈現反身性實踐，這是一種相當重要且奇妙的歷程。

遭遇困難與建議

- 講座時間不足，延長講座時間。
- 是否將公民咖啡館與講座交錯舉行，也就是講座結束後，立即進行小型公民咖啡館，也邀請講座一同進行，如此希冀可以讓講座與公民咖啡館效益增加。

咖啡館圓桌討論

執行期間：101年11月2日 13:00~15:40

執行內容

原本三區之公民咖啡館，因為參與人數因素，縮減為兩區，縮減的那一區，則是變成有雙區長雙桌長制度，如此可以增加帶動討論氛圍。一開始大家有點手忙腳亂，也對於場地的不熟悉，讓大家有點生疏。參與夥伴很迅速的熟悉後，加上區長與桌長的帶領，很快進入狀況，並且開始討論，討論過程相當熱絡，所夥伴都相當進入狀況，並且提出自身的在教學現場實務見解與看法，也讓大家更加認識公民核心能力以及相關指標。詳如表「柒、咖啡館圓桌討論表」。

執行成效

執行成效在推廣公民素養方面來說相當成功，但是在形成對於指標的共識相當具有很大的努力空間。因為參與夥伴對於公民素養概念漸漸形塑地同時，圓桌時間就快要結束，因此對於指標部份，則是較少深入討論，這是比較美中不足之處。

遭遇困難與建議

- 公民咖啡館時間是否拉長，也能搭配講座。
- 是否將或活動舉辦為兩天一夜，讓有些討論與對談，可以拉置夜間，形成更多對話空間與時間。

綜合座談

執行期間：101年11月2日 16:00~17:10

執行內容

綜合座談，黃俊儒老師進行引言，有重申此活動的意義性與目的性。本場合給予公民核心能力五大素養能重新介定的機會。五個素養原始的界

定來自於國家科技會議結論，與政府、政見有關，加入教育部顧問室討論、專家意見，遂形成五大素養，回應台灣目前最需面對的議題。在執行計畫的過程中，希望能將五大素養聚焦，含括更多範圍，故亦強調公共性的面向。然而抽象的定義無法與所有狀況符合，各教師分別來自不同區域、環境、背景等，是故執行五大素養理念推廣則有不同的難度。經過今天咖啡館圓桌探討、在座教師們的貢獻，是否能產生發酵，就由蔡介裕計畫主持人再說明。例如企業倫理，能否讓學生如何瞭解進入社會後，如何習得企業倫理的觀念。本會目標能夠蒐集第一線教師的觀念，進而修正對台灣教育有所貢獻。詳如表 2。

執行成效 綜合座談執行成效相當成功，有組織架構彙整所有討論內容，並且進行相關回應，雖然留到最後老師並沒有如上午參加老師的那麼多，但是也有相當多的老師有豐富的迴響與建議。

遭遇困難與建議

- 是否有機會讓各區推派一位參與老師，進行說明與分享。
- 若將時間拉長，綜合座談，是否可以仿效 TED TALK 方式，以短講 10 分鐘，進行成果發表。

二、 經費執行成效

公民核心能力課程計畫教師研習營（中區） 業務費執行狀況匯整		
執行項目	說明	金額
出席費	出席費	10,000
膳費	膳費	22,376
主持費	主持費	6,000
交通費	交通費	15,739
工讀費	工讀費	30,900
印刷費	印刷費	61,310
專家費用	專家費用	49,200
租車費	租車費	8,000
講座鐘點費	講座鐘點費	6,400

101 年度公民核心能力○○○○工作坊(○區) 雜支費執行狀況匯整		
執行項目	說明	金額

郵資	公民核心能力教師研習營（中區）寄送邀請卡到各大專院校郵資	500
郵資	公民核心能力教師研習營（中區）寄送邀請卡到各大專院校郵資	850
碳粉夾	教育部 101 年度公民核心能力教師研習營(中區)印表機(Epson Acaser C9200)碳粉夾	14,000

經費執行狀況總彙整表

執行項目	核定經費	經費支出總額	執行百分比
業務費	279,900	211,615	77%
雜支	15,350	15,350	100%
總計	295,250	226,965	77%

三、 咖啡館圓桌討論表

三區圓桌討論內容綜整一覽	
民主素養組	<ol style="list-style-type: none"> 修正指標，B2 指標修正，併入第一項(能夠包容不同意見尊重他人，且尊重多元文化)。 B5 為具有基本世界地理歷史能力建議可以刪除 B6 是反省自我與世界包容與關懷，尊重多元文化保留。 建議增加一項「公開表達自己意見與理性溝通能力」。 媒體素養 D1 和 D5 可以移至這部分。 應有三大面向「認知」、「情益」及「具體實踐的行為」。 原來指標保留 B3，B6，為培養對社會的關懷。人性發展的肯定面，民主理念的認知，體現公民正義的實現。 廖蕙玟老師補充：民主素養領導與被領導能力是很重要的，或者改成服務與被服務的能力。 林幼雀老師補充：學生對公共議題的論述與關心是不足的。所以應該能夠具備「對公共議題的論述能力」。
科學素養組	<ol style="list-style-type: none"> 科學應放在倫理素養，因為科學是所有素養最基本的，不能只重知識的部份，要重視內涵。 「發現問題、判斷真偽、找到解答、清楚表達、溝通、思考、發問」為科學

	<p>素養最基本元素，所有素養都需要這元素。</p> <ol style="list-style-type: none"> 3. 計畫辦公室所列出指標 C1-C4 行為上比較接近倫理素養哲學，需更具體一點。 4. 科學素養：修正二點，C3「能區分事實與價值問題」，事實和價值是有一點衝突，故修正 C3 為「了解科學的無限以及極限」。 5. 修正「能將科學成果及方法運用於生活中」。
<p>媒體素養組</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. D1 闡述自己的意見、D2 樂於與它人進行溝通兩項建議移到民主素養新增。 2. 指標 D2(能樂於與他人進行溝通)，修正為「能樂於直接運用媒體與他人溝通」。 3. D4 建議取消，因為 D3 已包括。 4. D5 加入能運用及判斷網路蒐集的資料。 5. D6 已取消，改換成能發現訊息傳播者的動機。 6. 新增 D7：「能了解媒體運用的法律責任」。 7. 建立個人與媒體的正確關係。 8. 理解與區辨媒體資訊或媒體內容的能力。 9. 了解媒體闡述訊息的過程。 10. 解構媒體製作訊息的影響因素。 11. 培養正確使用媒體工作，已建構訊息搜尋整理與應用的能力。 12. 培養具媒體內容批判思考，且具監督媒體的行動能力。
<p>倫理素養組</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 知識：大學通識課程能傳輸基本的倫理學。 2. 情意：尊重動物。 3. 技能：倫理實踐的能力，包括關懷弱勢及自然。各大專院校服務學習絕對不能變成服務汙染，當被關懷的人已經習慣之後，我們只是單純的課程運作，當課程結束那些人被抽離關懷之後，就會造成心理的受挫。 4. 區域小組共同取向朝向生活化、具體、普及、生活與現實等思考指標。 5. 責任感，了解自己的角色，盡到自己的角色。 6. 宏觀、理解生態運作的整體結構。 7. 遵守彼此都能接受的秩序。 8. 具備道德推理能力。 9. 理解人與人、人與環境的關係。

美學 素養 組	<ol style="list-style-type: none"> 1. 素養指標太偏重知識面，建議可加入內化、轉化的部分，而評量可以增加相互比較評量的部份，例如學生對美感的進化能有前後對照，但建議使用量化指標。 2. 建立美學評量較困難，故認為美學素養不要太知識層面。 3. 指標提供之六點並不生活化。 4. 美感能要要落實在生活當中，有三大面向，「多元文化的包容」及「視野要地球村化」。 5. 「具備理解欣賞不同文化藝術作品的的能力與胸襟」。 6. 「能將美學落實無人生活場域」為所謂美的生活化。
------------------------	---

四、 綜合座談各區長報告表

項目	A 區 區長：劉柏宏教授	B 區 區長：蕭宏恩教授	C 區 區長：黃俊儒教授
民主 素養	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 修正指標，B2 指標修正，併入第一項(能夠包容不同意見尊重他人，且尊重多元文化)。 ➤ B5 為具有基本世界地理歷史能力建議可以刪除 ➤ B6 是反省自我與世界包容與關懷，尊重多元文化保留。 ➤ 建議增加一項「公開表達自己意見與理性溝通能力」。 ➤ 媒體素養 D1 和 D5 可以移至這部分。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 原來指標保留 B3, B6, 為培養對社會的關懷。人性發展的肯定面，民主理念的認知，體現公民正義的實現。 	➤
科學 素養	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 計畫辦公室所列出指標 C1-C4 行為上比較接近倫理素養哲學，需更具體一點。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 科學素養：修正二點，C3「能區分事實與價值問題」，事實和價值是有一點衝突，故修正 C3 為「了解科學的無限以及極限」。 ➤ 修正「能將科學成果及方法運用於生活中」。 	➤

媒體素養	<ul style="list-style-type: none"> ➤ D1 闡述自己的意見、D2 樂於與它人進行溝通兩項建議移到民主素養新增。 ➤ 指標 D2(能樂於與他人進行溝通)，修正為「能樂於直接運用媒體與他人溝通」。 ➤ D4 建議取消，因為 D3 已包括。 ➤ D5 加入能運用及判斷網路蒐集的資料。 ➤ D6 已取消，改換成能發現訊息傳播者的動機。 ➤ 新增 D7：「能了解媒體運用的法律責任」。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤
倫理素養	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤
美學素養	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 素養指標太偏重知識面，建議可加入內化、轉化的部分，而評量可以增加相互比較評量的部份，例如學生對美感的進化能有前後對照，但建議使用量化指標。 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ 	<ul style="list-style-type: none"> ➤

捌、問卷統計滿意度

- 共計回收 50 份問卷，總滿意度為 85%。

【第一部分：基本資料】			
一、學校：	一般大學 31 人	科技大學 15 人	技術學院 4 人 專科學校 0 人
二、學校屬性：	公立 10 所	私立 5 所	
三、性別：	男性 26 人	女性 24 人	
四、教師職級：	教授 10 人	副教授 6 人	助理教授 15 人 講師 19 人
	院長(含群召集人) 0 人	系科主任 0 人	
	各單位中心主任(含共同科主任或委員會召集人) 0 人		
	專業課程專任教師 10 人		專業課程兼任教師 4 人
	通識課程(含共同科)專任教師 30 人		通識課程(含共同科)兼任教師 6 人
五、大專任教年資：	未滿 5 年 27 人	5-10 年 8 人	11-15 年 5 人
	16-20 年 8 人	21 年以上 2 人	
【第二部分：研習營的籌備與執行】			
	主題		滿意度
一、研習營的籌備與執行		80%	
【第三部分：研習營整體規劃、各單元內容及實施成效】			
	主題		滿意度
一、研習營整體規劃		88%	
二、研習營專題演講單元		82%	
三、研習營咖啡座圓桌單元		89%	
四、研習營綜合座談單元		88%	
五、研習營實施成效單元		86%	
【第四部分：其他意見】			
無			

玖、 結論與建議

一、結論：新的嘗試，大的突破

教育部顧問室每年都會舉辦不同通識教育活動，舉凡工作坊、研討會、研習營……等，為的就是讓通識教育核心理念讓更多人瞭解，甚至是進行一場深刻的對話，而在今年度公民核心能力推廣計畫公民核心能力課程教師研習營分北中南三區舉辦，非常榮幸的，本校承辦今年度中區的教師研習營，抱著誠惶誠恐的態度舉辦這一次的教師研習營，對教育部顧問室以及本校，這一次研習營有兩個深刻的意義。

對教育部顧問室而言，這一次教師研習營，採用一個公民咖啡館方式針對公民素養5大主軸，針對不同主軸相關指標進行討論，希冀以更多元包容方式匯聚多元公民素養內涵，也讓不同領域的老師有多樣化的學習，期許在對談中產生更深刻的對話空間。而對本校而言，在升格科大之際，通識教育甚至是全人教育，在一個起步的階段，便能受到教育部肯定，承辦這一次教師研習營，對於本校而言無疑是一個大力的鼓舞，也藉由這一次教師研習營，讓校內老師能更深刻瞭解通識教育、公民素養……等相關理念，希望漸漸可以在校內產生發酵以及漣漪。

而，在教師研習營結束之際，回首一看，教育部顧問室新的嘗試公民咖啡館討論方式，形成熱烈的討論，也造成廣大的迴響，大部份地一線教師，反應說很久沒有進行如此深刻的討論，也對公民五大素養更進一步的瞭解。而對本校而言，經由不同通識領域的其他學校豐富教學經驗與熱情教師的感染，如同為本校注入一股通識的熱潮，希冀如此的熱潮，透過校內不同通識的教師深化與內化。

這一次教師研習營，對於教育部顧問室與本校而言，都是一種小小的嘗試，但卻同時達到大大的突破。通識教育像風一樣，無時無刻在我們身邊，當靜下心時，便能感受與體會。

二、建議

（一）關於專題講座

建議可以將專題演講分開舉辦，也就是說專題演講結束後，可以針對專題演

講內容，進行公民咖啡館圓桌討論，而演講者也能一起進行討論，這樣會比較即時、即刻，也讓參與夥伴會比較有參與感。所以，可以分成兩大部分舉行，一部分是針對大學教育與公民素養，另一部分是專業與通識融通，分別舉辦專題演講，然後進行公民咖啡館，兩個主題結束後，再進行共同討論，這樣或許可以讓夥伴有更多的參與感，而不是感覺被時間被切割，如果能進行跨夜的對談，或許能有更深入的對話。專題演講可以多元，有部分是大師級，可以有部分是第一線教師的分享，或許也能多麼糗第一線教師實際分享其課堂上的經驗，著或許會讓來的老師有不同的獲益，因為參與老師大部分都是第一線的教師。

（二）關於世界咖啡館分組討論

- 每一輪的討論時間是否可以拉長。（整個研習營時間拉長）
- 需要舉辦區桌長行前共識營，達到其世界咖啡館討論的共識。
- 討論主題，可以多元，有理論、指標、時事……等，如此夥伴在換桌時，也能接觸不同主軸。
- 區桌長應該要對五大素養均能整體認識與了解，因為不同素養間，存在相互共存的關係。
- 最後的共識，是否能形成一篇文章或是文件，可以在正式刊物上登出，這樣一來，或許可以讓參與學員能更有其認同感。
- 每一桌可以搭配記錄人員，可以減少桌長撰寫的負擔，讓桌長可以專心帶領討論。
- 或許可以有雙桌長制度，有一個桌長是這個領域，另一個桌長卻是不同領域，這樣或更有其多元觀點。
- 若是區桌長人數夠多，每一桌人數可以盡量降低，這樣才能讓每一位夥伴能發表意見。

（三）整體建議

是否考慮可以規劃兩天一夜，除了能將專題演講與世界咖啡館結合之外，還能將世界咖啡館時間拉長，增加夥伴討論交流時間，也能讓互動更多，甚至能搭

配不同時事議題進行討論，時間上也比較充裕。至於在招募參與對象與夥伴，可以一半開放給專業系所老師，一半開放給通識教育老師，若是兩天一夜的研習營，可以採全額補助，但是採取嚴格篩選，甚至在研習營最後，可以挑選研習營積極的夥伴，給予部分經費，回去簡易實踐在課程上，這完全與公民核心能力課程計畫是分開的，經費也比較少，但是至少可以提供參與老師部分又因，而且若能在研習營中能產生兩至三位夥伴，也能增加其補助經費，協助協同、跨領域教學與整合的可能性，或許在這樣初階的試煉下，可以增加參與公民核心能力課程計畫的新血，以上是拙見。

壹拾、 活動圖片

一、 研習營活動花絮



講座海報



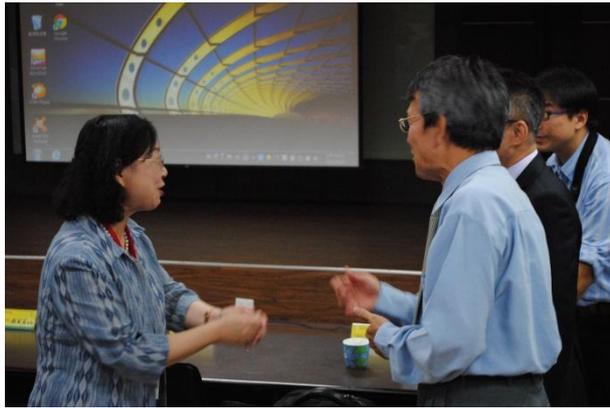
立型海報



議程海報



夥伴簽到



交流時間



校長致詞



計畫總主持人致詞



通識中心主任致詞



講座講授



主持人結語



夥伴提問



問答交流



問答交流



致贈感謝狀



致贈感謝狀



公民咖啡館會場



公民咖啡館會場



公民咖啡館討論



公民咖啡館討論



公民咖啡館討論



公民咖啡館討論



綜合座談



致贈感謝狀

壹拾壹、活動文宣品（活動海報、DM、邀請函、證書等）



研習手冊封面



研習手冊封底



宣傳酷卡



宣傳海報



活動布條

議程海報



研習營 x 展架海報

講座海報



邀請卡正面

邀請卡背面

公民核心能力課程 中國 增進共識 強化教學 濃化教學熱度

子場次 I 高等教育公民核心能力咖啡館圓桌會議

各組專題第一回合 Round 1

13:10 - 14:00

14:00 - 14:50

討論第二回合 Round 2

14:00 - 14:50

14:50 - 15:40

討論第三回合 Round 3

14:50 - 15:40

15:40

【致謝】

【嘉賓嘉賓】

【聯絡資訊】



公民咖啡館海報

公民核心能力課程 中國 增進共識 強化教學 濃化教學熱度

子場次 III 高等教育公民核心能力咖啡館圓桌會議

各組專題第一回合 Round 1

13:10 - 14:00

14:00 - 14:50

討論第二回合 Round 2

14:00 - 14:50

14:50 - 15:40

討論第三回合 Round 3

14:50 - 15:40

15:40

【致謝】

【嘉賓嘉賓】

【聯絡資訊】



公民咖啡館海報

壹拾貳、 附錄

一、 回饋問卷滿意度統計表

教育部「101年度公民核心能力課程教師研習營」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 50 份整體總滿意度 85%

主辦單位：

壹、研習營的籌備與執行：

項目填寫總人數 50 人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1	前置作業的安排，如事前聯繫、報名。	40	80%		0%	10	20%		0%		0%
2	研習營活動日期的安排。	41	82%		0%	9	18%		0%		0%
3	活動流程的安排。	42	84%		0%	8	16%		0%		0%
4	場地安排。	40	80%		0%	10	20%		0%		0%
5	伙食及茶敘安排。	38	76%		0%	12	24%		0%		0%
6	工作人員服務態度。	39	78%		0%	11	22%		0%		0%
		80%		0%		20%		0%		0%	
項目總滿意度(%)		80%				20%		0%			

貳、研習營整體規劃、各單元內容及實施成效：

項目填寫總人數 50 人

一、研習營整體規劃：

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
7	目標明確。	40	80%		0%	10	20%		0%		0%
8	整體架構設計適當。	39	78%	11	22%		0%		0%		0%
9	講員優良。	38	76%	12	24%		0%		0%		0%
10	主持人能有效主持並激發參與。	35	70%		0%	15	30%		0%		0%
		76%		12%		13%		0%		0%	
項目總滿意度(%)		88%				13%		0%			

二、研習營專題演講單元：

項目填寫總人數 50 人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1	本單元有助於您對大學教育與現代公民核心能力養成計畫之內涵的了解。	35	70%	15	30%		0%		0%		0%
2	本單元有助於您對通識與專業教育融通的了解。	36	72%		0%	14	28%		0%		0%
3	專題講員提供良好的說明與範例，有助於您課程精進。	37	74%		0%	13	26%		0%		0%
		72%		10%		18%		0%		0%	
項目總滿意度(%)		82%				18%		0%			

三、研習營咖啡座圓桌單元：

項目填寫總人數 50 人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不滿意 (人數)	%
1	咖啡館圓桌營造宜人好客的環境	38	76%		0%	12	24%		0%		0%
2	圓桌的目的明確。	30	60%	20	40%		0%		0%		0%
3	透過咖啡館圓桌的方法，公民核心能力指標得以具體探討及呈現。	31	62%	19	38%		0%		0%		0%
4	咖啡館區長能充份掌握並清楚陳述各素養圓桌討論指標及想法。	32	64%	18	36%		0%		0%		0%
5	咖啡館圓桌對話能引發您進一步思考公民核心能力的內涵。	35	70%		0%	15	30%		0%		0%
		66%		23%		11%		0%		0%	
項目總滿意度(%)		89%				11%		0%			

教育部「101年度公民核心能力課程教師研習營」

回饋意見問卷滿意度統計表

問卷回收 50 份整體總滿意度 85%

主辦單位：

四、研習營咖啡館綜合座談單元：

項目總填寫人數 50 人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不 滿意(人 數)	%
1	本單元提供參與學員意見之表達。	40	80%		0%	10	20%		0%		0%
2	綜合討論之形式確實有助於意見交流及問題解決。	35	70%	15	30%		0%		0%		0%
3	本單元解答了您心中對公民核心能力養成與大學教育既有的疑惑。	30	60%	20	40%		0%		0%		0%
4	本單元引發您進一步思考公民素養與通識教育的意義、功能與內涵。	36	72%		0%	14	28%		0%		0%
		71%		18%		12%		0%		0%	
項目總滿意度(%)		88%				12%		0%			

五、研習營實施成效單元：

項目填寫總人數 50 人

滿意度分項/人數統計		非常滿意 (人數)	%	滿意 (人數)	%	普通 (人數)	%	不滿意 (人數)	%	非常不 滿意(人 數)	%
1	本研習營對您日後的教學有所助益。	40	80%		0%	10	20%		0%		0%
2	本研習營使您對現代公民核心能力及五大素養的定義得能瞭解。	45	90%		0%	5	10%		0%		0%
3	本研習營凝懸您對現代公民核心能力之理念共識。	45	90%		0%	5	10%		0%		0%
4	本研習營強化您對現代公民養成與大學教育的使命感。	42	84%		0%	8	16%		0%		0%
		86%		0%		14%		0%		0%	
項目總滿意度(%)		86%				14%		0%			

肆、教師基本背景資料：

	專任教師		兼任教師	
	通識中心	其它單位	通識中心	其它單位
一般大學				
科技大學	22	8	6	4
技術學院	8	2		
總人數	30	10	6	4

性別人數統計	男	女	總
人數	26	24	50

職稱別統計	教授	副教授	助理教授	講師	博士生兼講師
人數	10	6	15	12	7
總人數	10	6	15	12	7

學員任教年資	未滿5年	5-10年	11-15年	16-20年	21年以上
總人數	27	8	5	8	2

二、 成果報告光碟片(依成果典藏要點收錄資料)

三、 活動錄影音光碟片

