

財團法人高等教育評鑑中心基金會
第四週期大學校院師資培育評鑑
實施計畫尺規諮詢會議議程

會議時間：112 年 5 月 10 日（星期三）下午 4 時

會議地點：Webex 線上會議

主持人：財團法人高等教育評鑑中心基金會劉處長祥麟

出席人員：教育部師資培育及藝術教育司、各師資培育之大學、財團
法人高等教育評鑑中心基金會

壹、主席致詞

貳、業務報告

參、提案討論

案由一：有關第四週期「大學校院師資培育評鑑尺規」一案，提請討論。

說明：

- 一、配合第四週期大學校院師資培育評鑑之規劃，除評鑑指標外，另研訂評鑑尺規，其標準說明如下：
 - （一）分年評鑑以尺規標準判定六大評鑑項目之認可結果。
 - （二）自訂評鑑得參考分年評鑑之標準，自行研擬評鑑規劃。
- 二、期以不同規模師資培育之大學觀點，徵詢各方意見，檢視評鑑尺規於執行上是否可行，評鑑指標及尺規規劃草案如附件一，請提供相關建議。

決議：

肆、臨時動議

伍、散會

一、第四週期大學校院師資培育評鑑項目、指標之內涵與尺規標準（草案）

項目一、教育目標及師資職前教育階段教師專業素養

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
1-1. 學系與師資培育單位所訂之教育目標、專業核心能力與師資職前教育階段教師專業素養及其指標之聯結	<p>1-1-1. 學系與師資培育單位之教育目標與師資生專業核心能力/專業素養。</p> <p>1-1-2. 學系與師資培育單位之教育目標、師資生專業核心能力/專業素養與教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標之關聯性。</p> <p>1-1-3. 學系與師資培育單位協助與評估師資生了解單位教育目標、師資生專業核心能力/專業素養與教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標之作法。</p>	<p>1. 單位之教育目標與專業核心能力能完整反映五項教育部教師專業素養。</p> <p>2. 超過 75%之師資生能了解單位教育目標、師資生專業核心能力/專業素養與教育部教師專業素養。</p>	<p>1. 單位之教育目標與專業核心能力能反映三至四項教育部教師專業素養。</p> <p>2. 50%~74%之師資生能了解單位教育目標、師資生專業核心能力/專業素養與教育部教師專業素養。</p>	<p>1. 單位之教育目標與專業核心能力能反映教育部教師專業素養及其指標未達三項。</p> <p>2. 低於 50%師資生能了解單位教育目標、師資生專業核心能力/專業素養與教育部教師專業素養。</p>
1-2. 學系與師資培育單位依教育目標、專業核心能力與師資職前教育階段教師專業	1-2-1. 學系與師資培育單位依教育目標、師資生專業核心能力/專業素養與教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標培育師資生認識學習者和了解教育	<p>1. 單位之運作機制與作法能使師資生充分認識學習者發展和了解教育發展理念與實務。</p> <p>2. 單位之運作機制與作法</p>	<p>1. 單位之運作機制與作法僅能使師資生部分認識學習者發展和了解教育發展理念與實務。</p> <p>2. 單位之運作機制與作法</p>	<p>1. 單位之運作機制與作法未能使師資生認識學習者發展和了解教育發展理念與實務。</p> <p>2. 單位之運作機制與作法</p>

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
<p>素養及其指標培育師資生之具體作法</p>	<p>發展理念與實務之作法。</p> <p>1-2-2. 學系與師資培育單位依教育目標、師資生專業核心能力/專業素養與教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標培育師資生規劃適切課程、教學及多元評量之作法。</p> <p>1-2-3. 學系與師資培育單位依教育目標、師資生專業核心能力/專業素養與教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標培育師資生建立正向學習環境並適性輔導之作法。</p> <p>1-2-4. 學系與師資培育單位依教育目標、師資生專業核心能力/專業素養與教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標培育師資生實踐教師專業發展與倫理之作法。</p>	<p>能充分培育師資生規劃適切課程、教學及多元評量。</p> <p>3. 單位之運作機制與作法能充分培育師資生建立正向學習環境並適性輔導。</p> <p>4. 單位之運作機制與作法能使師資生充分實踐教師專業發展與倫理。</p>	<p>僅能部分培育師資生規劃適切課程、教學及多元評量。</p> <p>3. 單位之運作機制與作法僅能部分培育師資生建立正向學習環境並適性輔導。</p> <p>4. 單位之運作機制與作法僅能使師資生部分實踐教師專業發展與倫理。</p>	<p>未能培育師資生規劃適切課程、教學及多元評量。</p> <p>3. 單位之運作機制與作法未能培育師資生建立正向學習環境並適性輔導。</p> <p>4. 單位之運作機制與作法未能使師資生實踐教師專業發展與倫理。</p>
<p>1-3. 其他教師專業素養之辦學特色</p>	<p>1-3-1. 項目一標準與內涵外之辦學特色。</p>			

項目二、行政運作及自我改善

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
2-1. 師資培育在校/院務發展計畫與學校組織中之定位	2-1-1. 校/院務發展計畫中對培育符應教學現場需求優質師資之策略與行動。 2-1-2. 學系與師資培育單位結合教育部重要計畫（如高教深耕計畫、精進特色師資培育計畫...等），並提出強化培育符應教學現場需求優質師資之作法。 2-1-3. 師資培育單位獲得校級行政單位支持之具體成果。	1. 學校的校務或院（教）務發展計畫中有明確與完善之優質師資培育策略與行動。 2. 單位在高教深耕計畫中有優質師資培育相關方案之規劃，或提出教育部精進特色師資培育計畫，並獲通過。	1. 學校的校務或院（教）務發展計畫中有優質師資培育策略與行動，但完整性不足。 2. 單位在高教深耕計畫中有優質師資培育相關方案之規劃，或提出教育部精進特色師資培育計畫，但未通過。	1. 學校的校務或院（教）務發展計畫中缺乏優質師資培育策略與行動。 2. 單位在高教深耕計畫中未研訂優質師資培育相關方案之規劃，或未提出教育部精進特色師資培育計畫。
2-2. 結合校務研究機制，建立一套完整與永續反映師資培育效能之品質保證系統	2-2-1. 師資培育單位之行政運作機制能依規定運作並建立完善紀錄。 2-2-2. 師資培育單位能建立持續品質改善機制，落實師資培育之品質保證與提升。 2-2-3. 師資培育單位能建立師資生從入學到生涯發展不同階段之學習成效的數據資料。 2-2-4. 學系與師資培育單位能運用師資生學習成效數據，結合校務研	1. 單位的行政運作能依規定辦理並建立完善紀錄。 2. 單位有建立師資生從入學到畢業的完善學習成效數據資料。 3. 單位能運用學習成效數據資料，結合校務研究進行議題分析，以做為提升教師教學與學生學	1. 單位的行政運作雖能依規定辦理，但其相關紀錄較不完整。 2. 單位有建立師資生從入學到畢業的學習成效數據資料，但並不完善。 3. 單位有運用學習成效數據資料，結合校務研究進行議題分析，但未見做為提升教師教學與學	1. 單位的行政運作未能依規定辦理且其相關紀錄不完整。 2. 單位未建立師資生從入學到畢業的學習成效數據資料。 3. 單位未運用學習成效數據資料，結合校務研究進行議題分析。

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
	究進行議題分析，做為研擬教師教學與學生學習品質改善與提升之策略與行動。	習品質的依據。	生學習品質之依據。	
2-3. 互動關係人參與師資培育之課程規劃與設計、學習評量、品質持續改善之機制與成效	2-3-1. 師資培育單位內部互動關係人參與課程規劃與設計、學習評量、品質持續改善之機制與成效。 2-3-2. 師資培育單位外部互動關係人參與課程規劃與設計、學習評量、品質持續改善之機制與成效。 2-3-3. 師資培育單位蒐集各師資培育單位辦學資訊做為標竿學習與品質改善之作法。	1. 單位建立互動關係人（含學生、雇主及專家學者）參與課程規劃與設計、學習評量、品質持續改善機制，且建立標竿學習之作法。 2. 單位落實執行互動關係人參與機制且會議紀錄完整。 3. 針對互動關係人調查所得之結果或改善建議，單位能於相關委員會提出檢討與改進。	1. 單位僅邀請部分互動關係人（含學生、雇主及專家學者）參與課程規劃與設計、學習評量、品質持續改善機制，且標竿學習之作法不完整。 2. 單位未完全落實互動關係人參與機制且會議紀錄不完整。 3. 針對互動關係人調查所得之結果或改善建議，單位未全部於相關委員會提出檢討與改進。	1. 單位未建立互動關係人（含學生、雇主及專家學者）參與課程規劃與設計、學習評量、品質持續改善機制，且無標竿學習之作法。 2. 單位未落實互動關係人參與機制且缺乏會議紀錄。 3. 針對互動關係人調查所得之結果或改善建議，單位未於相關委員會提出檢討與改進。
2-4. 因應科技發展建置或提供智慧學習環境，滿足教學與學習需求之作法	2-4-1. 師資培育單位建置或提供師生智慧學習環境之作法與成效。 2-4-2. 學系與師資培育單位培養師資生遠距同步與非同步教學能力之作法與成效。（國民小學及中	1. 單位能建置智慧教室並提供完善的數位學習環境供師生教學使用。 2. 單位對提升師資生遠距同步與非同步教學能力	1. 單位在建置智慧教室等數位學習環境部分較為不足。 2. 單位對提升師資生遠距同步與非同步教學能力	1. 單位未建置智慧教室等數位學習環境。 2. 單位未提供提升師資生遠距同步與非同步教學

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
	<p>等學校師資類科適用)</p> <p>2-4-3. 學系與師資培育單位培養師資生運用輔具進行科技融入教學之作法與成效。(國民小學、中等學校及特殊教育學校(班)師資類科適用)</p> <p>2-4-3. 學系與師資培育單位培養師資生運用輔具或教玩具進行科技融入教學之作法與成效。(幼兒園師資類科適用)</p>	<p>有具體的作法與成效說明。(國民小學及中等學校師資類科適用)</p> <p>2. 單位有明確之培育師資生運用輔具進行科技融入教學之作法，且成效良好。(特殊教育學校(班)師資類科適用)</p> <p>2. 單位有明確之培育師資生運用輔具或教玩具進行科技融入教學之作法，且成效良好。(幼兒園師資類科適用)</p>	<p>的作法與成效說明不完整。(國民小學及中等學校師資類科適用)</p> <p>2. 單位有培育師資生運用輔具進行科技融入教學之作法，但成效欠佳。(特殊教育學校(班)師資類科適用)</p> <p>2. 單位有培育師資生運用輔具或教玩具進行科技融入教學之作法，但成效欠佳。(幼兒園師資類科適用)</p>	<p>能力的作法。(國民小學及中等學校師資類科適用)</p> <p>2. 單位缺乏明確之培育師資生運用輔具進行科技融入教學之作法。(特殊教育學校(班)師資類科適用)</p> <p>2. 單位缺乏明確之培育師資生運用輔具或教玩具進行科技融入教學之作法。(幼兒園師資類科適用)</p>
2-5. 配合教育政策發展(如社會責任、雙語教育、國家語言教育、美感教育、實驗教育、國際教育、數位學習與教學、特殊教育、融合教育)	<p>2-5-1. 師資培育單位輔導師資生組成多元團隊赴教學現場進行學習服務，善盡社會責任之作法與成效。</p> <p>2-5-2. 學系與師資培育單位強化師資生對教育政策發展(如社會責任、雙語教育、國家語言教育、美感教育、實驗教育、國際教育、數位學習與教學、特殊教育)</p>	<p>1. 超過 75%之師資生參與學習服務工作，且辦理紀錄完整。</p> <p>2. 單位能提出三項以上配合政策，並說明其具體作法(如開設相關課程等)。</p> <p>3. 單位能建立師資生修讀第二專長(中等學校、</p>	<p>1. 50%~74%之師資生參與學習服務工作。</p> <p>2. 單位提出二項配合政策，並說明其具體作法(如開設相關課程等)。</p> <p>3. 單位雖建立師資生修讀第二專長(中等學校、</p>	<p>1. 低於 50%之師資生參與學習服務工作。</p> <p>2. 單位提出一項以下任何配合政策，並說明其具體作法(如開設相關課程等)。</p> <p>3. 單位無建立師資生修讀第二專長(中等學校、</p>

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
等)，強化師資生教學專業能力之作法	<p>育、融合教育等)之專業能力增能的作法與成效。</p> <p>2-5-3. 學系與師資培育單位鼓勵與輔導師資生修讀第二專長(中等學校、幼兒園及特殊教育學校(班)師資類科)/強化包班能力(國民小學及幼兒園師資類科)，以滿足教學現場需求之作法與成效。</p>	<p>幼兒園及特殊教育學校(班)師資類科)/強化包班能力(國民小學及幼兒園師資類科)的鼓勵機制與具體作法，且提出完整的輔導紀錄。</p> <p>4. 單位有申請史懷哲計畫或USR計畫並獲得通過；或結合校內服務學習、社團活動等自辦偏鄉學生學習輔導。(國民小學、中等學校及幼兒園師資類科適用)</p> <p>4. 單位有結合校內服務學習、社團活動等自辦偏鄉學生學習輔導。(特殊教育學校(班)師資類科適用)</p>	<p>幼兒園及特殊教育學校(班)師資類科)/強化包班能力(國民小學及幼兒園師資類科)的鼓勵機制與作法，但成效說明與輔導紀錄不完整。</p> <p>4. 單位有申請史懷哲計畫或USR計畫但未獲得通過；或結合校內服務學習、社團活動等自辦偏鄉學生學習輔導，但辦理成效不佳。(國民小學、中等學校及幼兒園師資類科適用)</p> <p>4. 單位有結合校內服務學習、社團活動等自辦偏鄉學生學習輔導，但辦理成效不佳。(特殊教育學校(班)師資類科適用)</p>	<p>幼兒園及特殊教育學校(班)師資類科)的鼓勵機制與輔導作法。</p> <p>4. 單位未申請史懷哲計畫或USR計畫。(國民小學、中等學校及幼兒園師資類科適用)</p> <p>4. 單位未結合校內服務學習、社團活動等自辦偏鄉學生學習輔導。(特殊教育學校(班)師資類科適用)</p>
2-6. 其他行政運作及	2-6-1. 項目二標準與內涵外之辦學特			

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
自我改善之辦學特色	色。			

項目三、學生遴選及學習支持

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
3-1. 遴選適性與優質師資生，滿足各教育階段師資多元需求	3-1-1. 師資培育單位遴選適性與優質師資生之規定。 3-1-2. 師資培育單位建立獎勵機制，吸引適性與優質學生報名師資生遴選。 3-1-3. 師資培育單位依據學校系所條件並評估市場需求，規劃多元師資類別之師資生遴選作法。 3-1-4. 學系與師資培育單位建立未能勝任教師工作之師資生停止師資培育並進行輔導之作法。	1. 單位之師資生遴選規定、作法與機制，能依據學校系所條件並評估市場需求，充分吸引適性與優質學生報名師資生遴選。 2. 單位已建立未能勝任教師工作之師資生淘汰之機制，並建立完善的輔導機制。	1. 單位之師資生遴選規定、作法與機制，僅有部分能吸引適性與優質學生報名師資生遴選。 2. 單位已建立未能勝任教師工作之師資生淘汰之機制，但缺乏完善的輔導機制。	1. 單位之師資生遴選規定、作法與機制，未能吸引適性與優質學生報名師資生遴選。 2. 單位未建立未能勝任教師工作之師資生淘汰與輔導之機制。
3-2. 檢視與支持師資生學習進步之機制與成效	3-2-1. 師資培育單位建置確保課程邏輯之課程地圖做為師資生學習指引。 3-2-2. 師資生對師資培育單位課程地圖做為學習指引之瞭解。 3-2-3. 師資培育單位建立檢視師資生在不同階段學習進步(包括學科內容知識、教學知識、教學技能、專業責任、教學實務)之作	1. 單位已建立完善之課程地圖，且具有邏輯性與明確之擋修機制。 2. 超過 75%之師資生能了解並運用完善的課程地圖做為學習指引。 3. 單位訂有完整檢視學生在師資職前教育及教育實習階段的學習進步情	1. 單位已建立課程地圖，但邏輯性與擋修機制缺乏完整性。 2. 50%~74%之師資生能了解並運用完善的課程地圖做為學習指引。 3. 單位訂有檢視學生在師資職前教育及教育實習階段的學習進步情形之	1. 單位未建立完善之課程地圖。 2. 低於 50%之師資生能了解並運用完善的課程地圖做為學習指引。 3. 單位未訂定檢視學生在師資職前教育及教育實習階段的學習進步情形

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
	法。 3-2-4. 師資培育單位符應師資生對學習支持需求之作法與成效。	形之機制，且能落實執行。 4. 單位能符應師資生對學習支持的需求，以確保學習成效。	機制，但未能落實執行。 4. 單位對師資生之學習支持需求，僅能部分符合，較難確保學習成效。	之機制。 4. 單位未能符應師資生對學習支持之需求，無法確保學習成效。
3-3. 師資生學習與增能輔導之作法與成效	3-3-1. 師資培育單位實施導師制度與提供學生學習與生涯輔導。 3-3-2. 師資培育單位辦理各種學習和生涯輔導活動。 3-3-3. 學系與師資培育單位強化師資生在教學基本知能之增能(如語文、資訊、板書...等)或其他教學基本知能之增能。 3-3-4. 學系與師資培育單位強化師資生擔任學校行政職務之知能，以符應教學現場需求。	1. 單位實施的導師制度與辦理的相關活動，能提供學生充分的學習與生涯輔導。 2. 單位能研訂強化師資生在語文、資訊、板書或其他教學基本知能之方案，並落實執行。 3. 單位能開設或辦理相關課程或活動，以強化師資生擔任學校行政工作之知能。	1. 單位實施的導師制度與辦理的相關活動，提供學生部分的學習與生涯輔導。 2. 單位能研訂強化師資生在語文、資訊、板書或其他教學基本知能之方案，但未能落實執行。 3. 單位所開設或辦理之相關課程或活動，未能有效強化師資生擔任學校行政工作之知能。	1. 單位實施的導師制度與辦理的相關活動，未能提供學生學習與生涯輔導。 2. 單位未能研訂強化師資生在語文、資訊、板書或其他教學基本知能之方案。 3. 單位未能開設或辦理相關課程或活動，以有效強化師資生擔任學校行政工作之知能。
3-4. 其他學生遴選及學習支持之辦學特色	3-4-1. 項目三標準與內涵外之辦學特色。			

項目四、教師質量及課程教學

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
4-1. 教師質量符合課程規劃需求	4-1-1. 師資培育單位專任教師人數符合師資培育相關法規之規定。 4-1-2. 師資培育單位專任教師學術專長或個人學經歷與師資培育課程開設需求相符合。 4-1-3. 師資培育單位兼任教師學術專長或個人學經歷與師資培育課程開設需求相符合。 4-1-4. 師資培育單位專任教師有合理之教學負擔。	1. 單位專任教師人數符合師資培育相關法規之規定，且全部具備教育專業相關背景。 2. 全部專任教師學術專長或學經歷能符合課程開設需求。 3. 全部兼任教師學術專長或學經歷能符合課程開設需求。	1. 單位專任教師人數符合師資培育相關法規之規定，但部分教師未具備教育專業相關背景。 2. 超過 70%之專任教師學術專長或學經歷能符合課程開設需求。 3. 超過 70%之兼任教師學術專長或學經歷能符合課程開設需求。	1. 單位專任教師人數不符合師資培育相關法規之規定。 2. 低於 70%之專任教師學術專長或學經歷能符合課程開設需求。 3. 低於 70%之兼任教師學術專長或學經歷能符合課程開設需求。
4-2. 課程設計與教師教學反映專業核心能力、教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標及教學現場需求	4-2-1. 學系與師資培育單位 師資培育課程設計(教學大綱)與專業核心能力、教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標、課程基準間之緊密鏈結。 4-2-2. 學系與師資培育單位 師資培育課程設計與教師教學內容能反映教學現場新興議題(主要為十二年國教十九項議題及其他教育議題)需求及師資生增能之成	1. 全部之師資培育課程設計能與單位專業核心能力、教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標、課程基準間能緊密鏈結。 2. 師資培育課程設計與教師教學內容能涵蓋 12 項以上之 12 年國教議題及其他教育議題。	1. 超過 70%之師資培育課程設計能與專業核心能力、教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標、課程基準間能緊密鏈結。 2. 師資培育課程設計與教師教學內容能涵蓋 8 至 11 項之 12 年國教議題及其他教育議題。	1. 低於 70%之師資培育課程設計能與專業核心能力、教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標、課程基準間能緊密鏈結。 2. 師資培育課程設計與教師教學內容涵蓋 7 項以下之 12 年國教議題及其他教育議題。

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
	效。 4-2-3. 師資培育單位專兼任教師所開設科目，能明確描述所要達成之師資職前教育階段教師專業素養及其指標；並設計適切之教學內容、教學方法與學習評量。	3. 全部之開設課程大綱能明確描述所要達成之師資職前教育階段教師專業素養及其指標，並有適切教學內容方法與評量。	3. 超過 70%之課程大綱能明確描述所要達成之師資職前教育階段教師專業素養及其指標，並有適切教學內容方法與評量。	3. 低於 70%教師之課程大綱能明確描述所要達成之師資職前教育階段教師專業素養及其指標，並有適切教學內容方法與評量。
4-3. 教師有效教學之作為	4-3-1. 師資培育單位專任教師與教學現場合作進行自我增能，確保教學內容符應教學現場需求。 4-3-2. 學系與師資培育單位專任教師能組成專業學習社群，以互動增能，並指導師資生之社群發展知能與行動。 4-3-3. 學系與師資培育單位教學實務相關課程（如班級經營、學科/領域/群科教材教法、學科/領域/群科教學實習等）授課由專任教師授課情形，以及專兼任教師具有符合所任教類科之中等以下學校任教教師實際或臨床教學經驗。 4-3-4. 學系與師資培育單位能促進教	1. 單位全部專任教師能進行與教學現場合作、參與專業學習社群，並指導師資生社群發展等教師專業相關活動。 2. 單位有專任教師開授教學實務相關課程，且超過 75%專兼任教師具有符合所任教類科之中等以下學校任教教師實際或臨床教學經驗。 3. 單位近三年度每學期均有教師合作教學或引進教學現場優質師資合作開課。	1. 單位多數專任教師能進行與教學現場合作、參與專業學習社群，並指導師資生社群發展等教師專業相關活動。 2. 單位有專任教師開授教學實務相關課程，且 50%~74%專兼任教師具有符合所任教類科之中等以下學校任教教師實際或臨床教學經驗。 3. 單位近三年度至少四個學期有教師合作教學或引進教學現場優質師資合作開課。	1. 單位低於 50%專任教師能進行與教學現場合作、參與專業學習社群，並指導師資生社群發展等教師專業相關活動。 2. 單位專任教師未開授教學實務相關課程，或低於 50%專兼任教師具有符合所任教類科之中等以下學校任教教師實際或臨床教學經驗。 3. 單位近三年度低於四個學期有教師合作教學或引進教學現場優質師資合作開課。

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
	<p>師合作教學或引進教學現場優質師資合作開課，確保教學內容符應教學現場需求，並培養師資生跨領域課程設計與合作教學之能力。</p> <p>4-3-5. 師資培育單位透過學校機制(如教學卓越獎勵、教師評鑑與教學評量)，提升與改善教師教學品質之作法與成效。</p>	<p>4. 單位近三年度有二人次以上專任教師獲得院級以上教學優良教師獎勵或專任教師教學評量成績優於全校平均。</p>	<p>4. 單位近三年度有一名專任教師獲得院級以上教學優良教師獎勵或專任教師教學評量成績達到全校平均。</p>	<p>4. 單位近三年度未有專任教師獲得院級以上教學優良教師獎勵或專任教師教學評量成績低於全校平均。</p>
4-4. 教師確保師資培育優質化之相關學術研究成果	<p>4-4-1. 師資培育單位專任教師在師資培育優質化之學術或實務研究成果。</p> <p>4-4-2. 學系與師資培育單位專任教師申請教學實踐或相關計畫強化師資生學習成效之成果。</p> <p>4-4-3. 師資培育單位專任教師將師資培育優質化相關研究成果融入教學實務或指導師資生進行師資培育之優質專題研究。</p>	<p>1. 超過 75% 專任教師有發表師資培育優質化之學術或實務研究成果，或申請教育部教學實踐相關計畫。</p> <p>2. 超過 75% 專任教師將研究成果融入教學或指導師資生進行專題研究。</p>	<p>1. 50%~74% 專任教師有發表師資培育優質化之學術或實務研究成果，或申請教育部教學實踐相關計畫。</p> <p>2. 50%~74% 專任教師將研究成果融入教學或指導師資生進行專題研究。</p>	<p>1. 低於 50% 專任教師有發表師資培育優質化之學術或實務研究成果，或申請教育部教學實踐相關計畫究。</p> <p>2. 低於 50% 專任教師將研究成果融入教學或指導師資生進行專題研究。</p>
4-5. 其他教師質量及課程教學之辦學特色	4-5-1. 項目四標準與內涵外之辦學特色。			

項目五、學生學習成效

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
5-1. 師資生學習成效之評估系統	5-1-1. 學系與師資培育單位評估師資生具備教育部師資職前教育階段教師專業素養及其指標之機制。	1. 超過 75% 以上的師資生能力符合師資職前教育階段教師專業素養及其指標。	1. 50%~74% 的師資生能力符合師資職前教育階段教師專業素養及其指標。	1. 低於 50% 的師資生能力符合師資職前教育階段教師專業素養及其指標。
	5-1-2. 學系與師資培育單位證明師資生能力能符合師資職前教育階段教師專業素養及其指標。	2. 超過 75% 以上的師資生通過教學實務能力檢測、國民小學國數社自檢測或數位教學能力檢測。(國民小學及中等學校師資類科適用)	2. 50%~74% 的師資生通過教學實務能力檢測、國民小學國數社自檢測或數位教學能力檢測。(國民小學及中等學校師資類科適用)	2. 低於 50% 的師資生通過教學實務能力檢測、國民小學國數社自檢測或數位教學能力檢測。(國民小學及中等學校師資類科適用)
	5-1-3. 學系與師資培育單位鼓勵師資生參與/自辦教學實務能力檢測、國民小學國數社自檢測、數位教學能力檢測。(國民小學及中等學校師資類科適用)			
5-2. 畢業生品質滿意度回饋系統	5-2-1. 師資培育單位能蒐集畢業生意見或利用教育部畢業生流向追蹤調查資料，評估師資職前教育階段教師專業素養及其指標達成程度。	1. 單位每年定期蒐集畢業生意見或利用教育部畢業生流向追蹤調查資料，評估師資職前教育階段教師專業素養及其指標達成程度。	1. 單位未每年定期蒐集畢業生意見或利用教育部畢業生流向追蹤調查資料，評估師資職前教育階段教師專業素養及其指標達成程度。	1. 單位從未蒐集畢業生意見或利用教育部畢業生流向追蹤調查資料，評估師資職前教育階段教師專業素養及其指標達成程度。
	5-2-2. 師資培育單位能蒐集雇主意見，評估師資職前教育階段教師專業素養及其指標達成程度。	2. 單位每年定期蒐集雇主意見，評估師資職前教	2. 單位未每年定期蒐集雇主意見，評估師資職前	2. 單位從未蒐集雇主意見，評估師資職前教育

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
		育階段教師專業素養及其指標達成程度。	教育階段教師專業素養及其指標達成程度。	階段教師專業素養及其指標達成程度。
5-3. 畢業生教師證照取得與職涯成效	5-3-1. 學系與師資培育單位輔導師資生取得教師生涯相關證照。 5-3-2. 學系與師資培育單位師資生通過教師資格考試之結果。 5-3-3. 師資培育單位師資生從事教育相關職涯之成果。	1. 超過 75% 以上的師資生取得教師生涯相關證照。 2. 應屆畢業生教師資格考試通過率，近三年度平均在全國平均通過率以上，或近三年度平均通過率在全國平均減 10% 以內，但通過率呈逐年進步趨勢。 3. 超過 50% 的畢業生取得教師證之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘僱）。或超過 75% 畢業生取得教師證之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘僱），或文教	1. 50%~74% 的師資生取得教師生涯相關證照。 2. 應屆畢業生教師資格考試通過率未達全國平均通過率，惟近三年度平均通過率在全國平均減 10% 以外，但通過率呈逐年進步趨勢。 3. 25%~49% 的畢業生取得教師證之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘僱）。或 50%~74% 畢業生取得教師證之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘僱），或文教	1. 低於 50% 的師資生取得教師生涯相關證照。 2. 應屆畢業生教師資格考試通過率未達全國平均通過率，惟近三年度平均通過率在全國平均減 10% 以外，但通過率不穩定。 3. 低於 25% 的畢業生取得教師證之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘僱）。或低於 50% 畢業生取得教師證之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘僱），或文教

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
		機構從業人員。	機構從業人員。	機構從業人員。
5-4. 其他學生學習成效之辦學特色	5-4-1. 項目五標準與內涵外之辦學特色。			

項目六、實習及夥伴學校關係

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
6-1. 與中小學（幼兒園）在師資職前培育之實習與夥伴關係建立與執行	6-1-1. 學系與師資培育單位與夥伴學校（幼兒園）在師資生參訪見習/教育實習運作之定期溝通與合作情形。 6-1-2. 學系與師資培育單位強化實習指導教師與實習輔導教師，合作落實師資生實習契約/計畫，提升教育實習輔導成效之相關運作情形。 6-1-3. 學系與師資培育單位與夥伴學校（幼兒園）落實師資生教育實習成績評量機制。 6-1-4. 師資培育單位與附設/屬（實驗）學校在師資職前培育之實習相關事項之合作成效。 <u>（學校有附設/屬（實驗）學校之單位適用）。</u>	1. 超過 75% 以上實習夥伴學校（幼兒園）與單位在師資生參訪見習/教育實習運作能定期溝通與合作。 2. 實習指導教師與實習輔導教師合作，所有師資生完成實習契約/計畫，並落實實習成績評量機制，且能有效運作。 3. 近三年度與附設/屬（實驗）學校每年度均有師資職前培育之實習相關合作事項，成效良好。 <u>（學校有附設/屬（實驗）學校之單位適用）</u>	1. 50%~74%之實習夥伴學校（幼兒園）與單位在師資生參訪見習/教育實習運作能定期溝通與合作。 2. 實習指導教師與實習輔導教師合作，75%~99%之師資生完成實習契約/計畫，並落實實習成績評量機制，且能有效運作。 3. 近三年度能與附設/屬（實驗）學校有一至兩年之師資職前培育實習相關合作事項。 <u>（學校有附設/屬（實驗）學校之單位適用）</u>	1. 低於 50%之實習夥伴學校（幼兒園）與單位在師資生參訪見習/教育實習運作能定期溝通與合作。 2. 實習指導教師與實習輔導教師合作，低於 75%之師資生完成實習契約/計畫，並落實實習成績評量機制，且能有效運作。 3. 近三年度與附設/屬（實驗）學校未有師資職前培育之實習相關合作事項。 <u>（學校有附設/屬（實驗）學校之單位適用）</u>
6-2. 與中小學（幼兒園）在教師專業發展之夥伴關係	6-2-1. 學系與師資培育單位與夥伴學校（幼兒園）在教師教學專業成長之合作關係與運作。	1. 近三年度與夥伴學校（幼兒園）在教師教學專業成長總計有五項次	1. 近三年度與夥伴學校（幼兒園）在教師教學專業成長總計有三項次	1. 近三年度與夥伴學校（幼兒園）在教師教學專業成長總計有二項次

項目標準	標準內涵	結果評定尺規		
		通過	有條件通過	未通過
建立與執行	6-2-2. 學系與師資培育單位與夥伴學校(幼兒園)在課程發展或教學實驗與創新之合作關係與運作。 6-2-3. 學系與師資培育單位與夥伴學校(幼兒園)在學生學習促進之合作關係與運作。 6-2-4. 師資培育單位與附設/屬(實驗)學校在教師專業發展相關事項之合作成效。 <u>(學校有附設/屬(實驗)學校之單位適用)</u> 。	以上之合作關係與運作。 2. 近三年度與夥伴學校(幼兒園)在課程發展或教學實驗與創新總計有五項次以上之合作關係與運作。 3. 近三年度與夥伴學校(幼兒園)在學生學習促進總計有五項次以上之合作關係與運作。 4. 近三年度與附設/屬(實驗)學校在教師專業發展有三項次以上之合作事項,且成效良好。 <u>(學校有附設/屬(實驗)學校之單位適用)</u>	以上之合作關係與運作。 2. 近三年度與夥伴學校(幼兒園)在課程發展或教學實驗與創新總計有三項次以上之合作關係與運作。 3. 近三年度與夥伴學校(幼兒園)在學生學習促進總計有三項次以上之合作關係與運作。 4. 近三年度與附設/屬(實驗)學校在教師專業發展有二項次以上之合作事項,且成效良好。 <u>(學校有附設/屬(實驗)學校之單位適用)</u>	以下之合作關係與運作。 2. 近三年度與夥伴學校(幼兒園)在課程發展或教學實驗與創新總計有二項次以下之合作關係與運作。 3. 近三年度與夥伴學校(幼兒園)在學生學習促進總計有二項次以下之合作關係與運作。 4. 近三年度與附設/屬(實驗)學校在教師專業發展有一項次以下之合作事項。 <u>(學校有附設/屬(實驗)學校之單位適用)</u>
6-3. 其他實習及夥伴學校關係之辦學特色	6-3-1. 項目六標準與內涵外之辦學特色。			

師培評鑑檢核指標

指標	內涵
1. 學習空間與資源設備	1. 空間符合「專科以上學校總量發展規模與資源條件標準」之規定。 2. 圖書設備符合「大學設立師資培育中心辦法」之規定。
2. 師資生學校參訪見習及教學實習輔導培訓	1. 各科教材教法與實習課程，每學期至少安排至教學現場進行一次見習。 2. 每學年針對實習輔導教師及實習指導教師，辦理實習學生相關輔導培訓活動至少一場。
3. 師資培育在校/院務發展計畫中之重視	1. 校/院務發展計畫中至少有對培育「符應新時代教育現場需求之優質特色師資」之策略與行動規劃。
4. 師資數量	1. 符合教育部規定之師資質量計算基準。
5. 行政支援人力	1. 依學校組織規程與中心設置辦法之規定，編列雇用正式之專職行政人力（含約聘雇人力）。 2. 學校每年核給一定額度之工讀時數。
6. 師資生通過教師資格考試	1. 受評師資培育類科符合教師資格考試通過率檢核標準。
7. 畢業生擔任教職暨教育相關工作情形	1. 畢業生取得教師證之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、或教育行政人員（含約聘雇）之人數超過 50%。 2. 畢業生取得教師證之年度與次二年，擔任正式教師、代理代課教師、教育行政人員（含約聘雇），或文教機構從業人員之人數超過 75%。 註： 1. 達到一項即通過。 2. 培育技職類科師資之年度計算基準為取得教師證之下一年度與次二年。
8. 配合辦理各項教育政策	1. 每年至少提出一項教育部公告與師資培育相關計畫之申請（例如補助師資培育之大學辦理精進特色師資培育計畫）。 2. 依地方政府或中小學（幼兒園）需求辦理地方教育輔導工作。

二、第四週期大專校院師資培育評鑑結果評定草案

各評鑑項目通過與否之標準，新增改採客觀尺規方式進行評定，以項目一為例，尺規共計 6 項，並取三分之二為通過標準：

- (一) 通過：至少 4 項以上通過，且無未通過。
- (二) 有條件通過：非屬通過或未通過之其他結果。
- (三) 未通過：有 2 項以上未通過；或未通過僅有 1 項，但其他均為有條件通過。

師資培育評鑑整體結果認定標準

評鑑結果	認定標準
通過	1. 評鑑項目通過達四項以上，且無任何一項「未通過」。 2. 檢核指標六項以上「通過」。
有條件通過	1. 不符合評鑑結果「通過」。 2. 評鑑項目僅有一項以下「未通過」。 3. 檢核指標四項以上「通過」。
未通過	非屬評鑑結果「通過」或「有條件通過」。