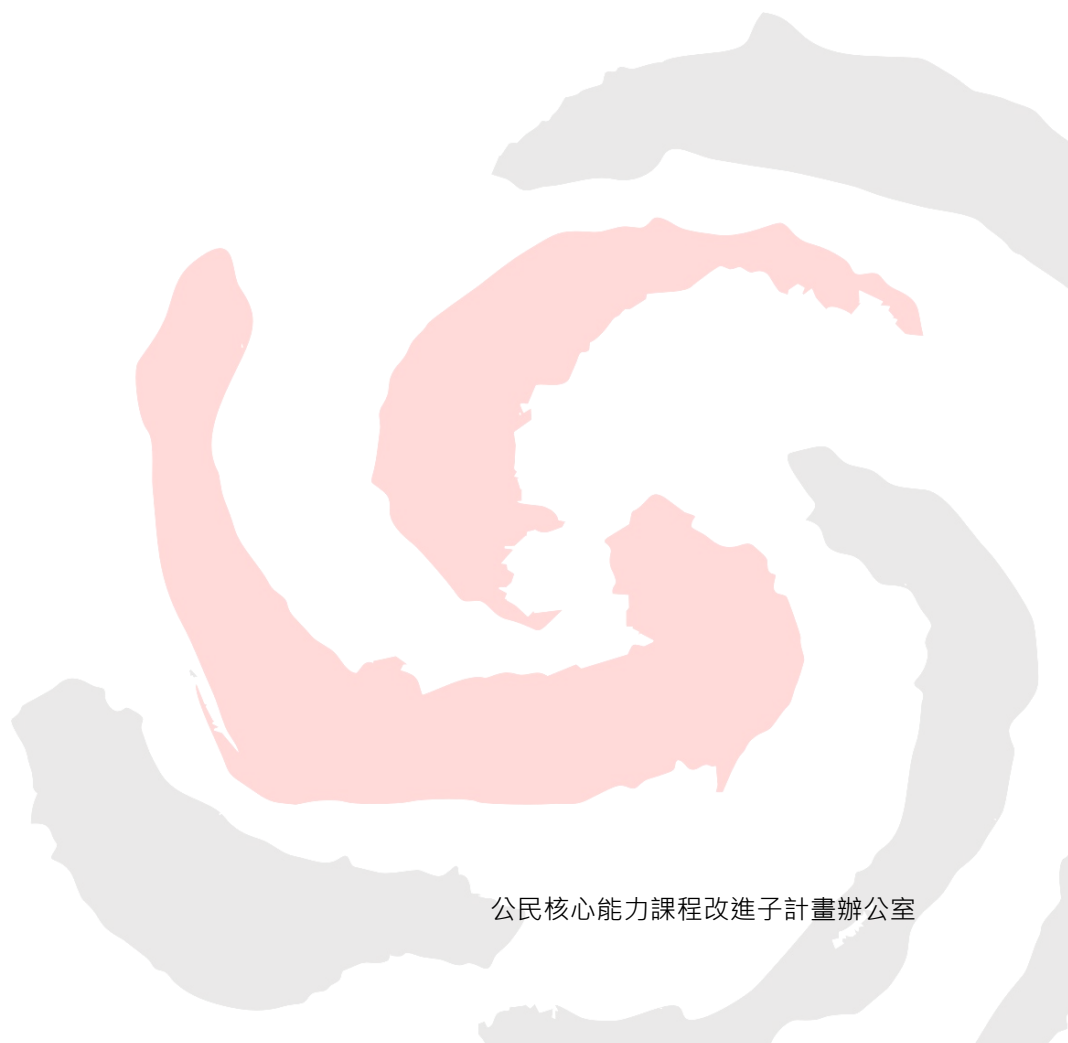


目錄

議程	I
提醒事項	II
會議資料	III
專題演講 1	a-1
創造性教學相長：談公民素養理念與實踐	
林崇熙 國立雲林科技大學文化資產維護系教授	
專題演講 2	a-15
課群團隊經營與 TA 帶領經驗分享—三重奏	
陳靜珮 文藻外語大學通識教育中心副教授	
吳宜真 文藻外語大學通識教育中心助理教授	
李雪甄 文藻外語大學通識教育中心副教授	
專題演講 3	a-45
課程經營與 TA 帶領經驗分享—結合時事的「哲學思考」課程設計	
簡端良 國立雲林科技大學通識教育中心助理教授	
專題演講 4	a-65
績優團隊經營與 TA 帶領經驗分享—規劃、經營與 TA	
郭俊麟 南臺科技大學財經法律研究所助理教授	
黃瓊儀 南臺科技大學資訊傳播系助理教授	
劉毓芬 南臺科技大學通識教育中心講師	
行政佈達	a-99
行政事務佈達	
黃俊儒 公民核心能力課程改進子計畫主持人	
附錄	IV
附錄1 102 學年度第 1 學期獲補助名單	b-1
附錄2 數位典藏作業與收錄原則說明（摘錄）	b-7
附錄3 計畫行事曆	b-11
附錄4 與會名錄	b-17
附錄5 計畫辦公室成員及聯絡方式	b-25



教育部資訊及科技教育司
102 學年度第 1 學期現代公民核心能力課程計畫
期初座談會議程

時間：中華民國 102 年 10 月 4 日（星期五）

地點：國立中正大學禮堂國際會議廳

時間	議程		
09:00-09:30	報到		
09:30-09:40	開幕致詞	林秀娟教授 現代公民核心能力養成計畫主持人	
09:40-10:00	頒獎	101 學年度第 1 學期現代公民核心能力課程計畫績優計畫頒獎典禮	
時間	專題演講	演講者	主持人
10:00-11:10	創造性教學相長：談公民素養理念與實踐	林崇熙教授 國立雲林科技大學 文化資產維護系	林秀娟教授 現代公民核心能力養成計畫 主持人
11:10-11:25	茶敘		
11:25-12:05	課群團隊經營與 TA 帶領經驗分享 —三重奏	陳靜珮副教授 吳宜真助理教授 李雪甄副教授 文藻外語大學 「關懷在地跨域培成計畫」 課群團隊	林秀娟教授 現代公民核心能力養成計畫 主持人
12:05-13:10	午餐		
13:10-13:40	課程經營與 TA 帶領經驗分享 —結合時事的「哲學思考」課程設計	簡端良助理教授 國立雲林科技大學 通識教育中心	黃俊儒副教授 公民核心能力課程改進子計畫 主持人
13:40-14:10	績優團隊經營與 TA 帶領經驗分享 —規劃、經營與 TA	郭俊麟助理教授 黃瓊儀助理教授 劉毓芬講師 南臺科技大學 「媒體素養與網路社會」 績優夥伴課群團隊	黃俊儒副教授 公民核心能力課程改進子計畫 主持人
14:10-14:30	行政事務佈達	黃俊儒副教授 公民核心能力課程改進子計畫主持人	
14:30-14:50	茶敘		
時間	綜合討論／閉幕	與談者	主持人
14:50-15:40	「績優計畫—關鍵時刻」 座談	陳靜珮 文藻外語大學通識教育中心副教授	黃俊儒副教授 公民核心能力課程改進子計畫 主持人
15:40-16:00		簡端良 國立雲林科技大學通識教育中心助理教授 郭俊麟 南臺科技大學財經法律研究所助理教授 范宜如 國立臺灣師範大學國文學系教授 王維君 國立臺灣科技大學應用科技研究所助理教授	
16:00	賦歸		

會議提醒事項

- 為維持會議品質，會議進行期間請關閉手機或設定為靜音。
- 繫掛紅色吊繩名牌者為工作人員，會議相關事項可請工作人員協助處理。
- 無線網路使用說明：
 - 本會場（國際會議廳）設有無線網路，有需求者請以帳號密碼登入使用，帳號密碼詳見會場標示。
 - 使用期間：102.10.04。
 - 使用校園網路需遵守臺灣學術網路各項規範/原則/公約/要點之規定（網址 <http://ycrc.tanet.edu.tw> 之管理原則），及自行負責資訊安全管理責任。

會議資料





專題演講 1

林崇熙教授



林崇熙 教授

分享主題 創造性教學相長：談公民素養理念與實踐

現職 國立雲林科技大學文化資產維護系教授

學歷 美國維吉尼亞州立理工大學科技與社會研究博士

- 經歷**
- 雲林縣社區希望聯盟協進會理事長
 - 台灣科技與社會研究學會理事長
 - 文化部古蹟歷史建築審議委員會委員
 - 文化資產保存學刊主編

- 著作**
- 《跨域建構·博物館學》
 - 《台灣產業史博物館展示規劃》
 - 《文化資產的誕生》
 - 《老街新生·社區再造》

研究興趣 文化資產、科技與社會、博物館、文化產業、拼裝車、檳榔

創造性地教學相長：談公民核心能力課程

林崇熙@國立雲林科技大學文化資產維護系

壹、台灣當前大學教育的困境

一、大學需要逆向創新

戰後六十餘年來，台灣的大學學術與教育亦步亦趨地大量地移植美國頂尖大學，認為只要聘任美國名校畢業的博士、開設跟美國相同的科系與課程、使用相同的教科書，使用相同的儀器、進行相同領域的研究等，就能複製美國大學學術的成功與強大。為何數十年來一直事與願違？

早年「現代化理論」認為發展中國家只要追隨美國等先進國家的腳步，進行政治、金融、教育、產業、基礎建設等現代化，就會朝向美國的富強邁進。但是，幾十年下來，卻發現追隨美國現代化腳步的國家經常也被美國後殖民式宰制。其後，「全球在地化」的思考引導許多跨國公司，認為後進國家總是追隨先進國家的腳步而慢慢趕上（或者永遠趕不上），後進國家的人民也都仰慕先進國家的產品，因此，只要將全球品牌的先進產品低階化與低價化，就能順利進入後進國家的市場。與此相應的想法是，創新總是發生在富裕先進國家，發展中國家無法趕上或者不需要自己創新，只要追隨、進口先進國家的產品，此即為「後進國」議題。

事實上，先進國家與後進國家的社會、經濟、文化、政治、市場需求等大不相同，能夠在先進國家賣得好的產品，不一定就能在後進國家獲得認同與採用；尤其有著產品性能、基礎設施、永續經營、法規政策、及使用者偏好等落。例如印度電力不足或不穩，加上醫療資源不足與交通不便，因而需要的是簡易的攜帶式心電圖測錄器，而不是美國習用的精密心電圖。直接套用美國的思維與科技，就會導致脈絡性失能的困境。¹

以此來看，台灣的大學教育也有著「現代化」及「全球在地化」的誤謬，此即前述台灣想要複製美國學術界而失敗之因。這種移植式作為的意識形態及其問題有三，其一在於認為大學學術所關注的是知識，而不論文化理念、社會運作、生命成長等議題。因為大學學術只關注知識，因而忽略了知識要有意義，其前提在於文化理念或社會想像；而若要發揮效用，其關鍵在於社會運作；而若要讓人有熱情投入，重點在於生命成長的經營。當大學學術只關注知識，就僅僅以論文發表或計畫案經費多寡來評鑑大學優劣了。

其二在於大學認為知識具有普世性而放諸四海皆準，而忽略了在地議題需要具有脈絡性的在地知識，也忽略了傳統智慧。就如同美國大農場的超級耕耘機無法用在台灣、日本、印度等精耕細作的小農地，或如 Wal-Mart 等倉儲式大賣場無法適用於中南美洲諸後進國（因為交通不便，及人民手頭有限）。因而大學學術以普世性知識（縱然加上在地邊際條件）經常無法解決在地問題，反而製造了新的問題。

其三在於認為人類文明發展的路徑是一致的，因而後進國家都將走向先進國家的歷程。然而，人類文明發展有著種種因為歷史、文化、社會等因素與偶發因素而開展的多元路徑。以歐美國家的發展路徑及經驗所發展出來的學術知識，不見得能夠套用在其他國家情境中。（例如馬克思《資本論》的階級概念就不見得能在台灣的勞資關係中使用）

¹ 許多經驗顯示，能在後進國家進行另類創新而獲得廣大新興國家市場認同者，甚至能夠反攻回美國（如簡易攜帶式心電圖測錄器能用在美國偏遠鄉村或救護車上）。見 Vijay Govindarajan & Chis Trimble《逆向創新》（Reverse Innovation）（台北：臉譜，2013）。

其四在於認為專業知識能夠解決（看起來的）專業問題。歐美國家有著悠久傳統的團隊合作及整體思考的組織文化，因而較有可能將諸多專業分工的知識統合在一起面對複雜問題。此文化共構性地呈現在系統性規劃的能力上，以及制度上可高度彈性創發與調整的任務編組上。然而，台灣習於單打獨鬥，因而能夠進行單一組件的代工，卻難以進行系統性開發；同時，台灣的制度過於僵化及被教育部高度控管，很難在制度上進行高度彈性的任務編組。因此，大學若將歐美學術的單一系所的專業知識移植過來，在缺乏團隊合作文化及制度性彈性編組的情況下，很難面對高度複雜的社會問題或學術命題。

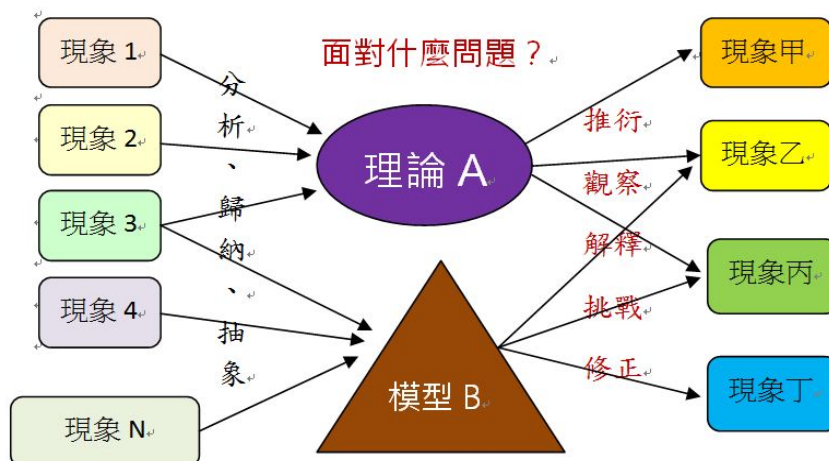
其五，大學教師所學所教的知識相對於各式各樣的學生而言，就是一種「現代化」及「全球在地化式」的誤謬。教師無意識地認為學生只要依照他自己的成長過程來學習（這些知識），就能如同教師般地成為人才。這就如同後進國應該向先進國亦步亦趨地模仿、學習一般。然而，各種屬性的大學的學生資質、性向、興趣、定位都不同，加上時代趨勢或社會氛圍不同。如果教師無意識及無差別地將自己所學教給學生，就會出現脈絡性無效的狀況了。

二、脈絡性無效的大學知識

教育之旨在於讓人們對於生存環境有著更好的掌握度，包括揭露問題、解決問題、促進產業經濟、順暢社會運作、實踐生命理念、及有著寬廣視野和前瞻思考等。因此，大學教育若無法讓學生在其生活脈絡中面對生活問題及提昇生命層次，就意味著大學教育的知識傳授對學生而言是脈絡性無效。

大學系所以專業為尚，學生入學亦通常以系所專業為導向。假設專業系所的學生畢業後繼續在專業領域中就業，則專業系所的知識理應能讓學生應用於職場，怎會脈絡性無效呢？在幾個問題層面會使大學教育所傳授的知識出現脈絡性無效：

其一，大學所傳授的知識（尤其是理論）來自於某年代某社會的某學者（及其追隨者），為了解決當時其所處環境脈絡問題而發展出來的抽象性學說。此學說若要在廿一世紀的當代有意義，必須與當前我們所處的社會情境問題相對話，以作為思考的指引、問題意識的發想、及作為解決問題之資。然而，當前許多大學的理論教學都是去脈絡化的知識傳授，並不與實際問題相對話。因而學生將難以將所學的理论用到實際情境中，也就呈現了脈絡性無用。



其二，台灣許多大學系所的教育缺乏問題意識，也不會教學生如何問出有意義的問題。教育原本應該要培養學生有能力來解決問題，而解決問題的首要關鍵在於發現問題及定義問題，方才知要往哪個方向去解決問題。然而，大學教育過度著重於單向知識傳授，卻忘了「學問在於學著發問」。當學生不會發問，就不會發現問題，更不會定義問題。長久下來，反

應在台灣產業上就是只會解決外國公司定義的問題而代工，卻無法自主地開發產業新場域，也不會意識到本土的問題來加以解決。那麼，缺乏問題意識的大學生就會使其大學知識呈現脈絡性無效。

其三，社會上或專業上的問題經常高度跨領域，但是，大學系所傳授的知識卻是高度分工，而缺乏必要的統整性，因而缺乏系統性整合才能發揮的統整戰力。各個老師的課程之間並沒有聯繫來相互對話、增強、整合，學生修課也不見得能吸收完全（經常考試後就忘了大半），更難以將所學各科目相互參照與對話。因此，學生所學的高度分工的各種知識因為無法自我統整，而在面對高度跨領域的問題時呈現脈絡性無效。

其四，台灣各大學科系的專業知識經常高度移植美國、歐洲、日本等先進國家的學術知識。先進國家的學術知識是針對其社會或產業的問題解決來發展，卻不見得適用於台灣的社會或產業。缺乏學術主體性的台灣學術界，在所謂的國際化迷思中，很難發展出具有本土問題意識的學術。台灣都市計畫無意識地將美國都市計畫移植到台灣，致使小客車在地狹人稠的台灣都市中大幅增長而擁擠不堪。當教師的學術知識都在台灣呈現脈絡性無效時，學生所學的知識自然在台灣呈現脈絡性無效了。

其五，台灣許多大學的課程設計是形式主義，只管學生修完多少必修課、選修課、通識課程等即可畢業，卻不問這些課程有何效果。以通識課程為例，在所謂的自然科學領域、生物科學領域、社會科學領域、人文藝術領域等各必選一、兩門課程，究竟能確保學生發展出什麼能力或素養？（更不用說學生將通識課程當成打混的時間了）當修課化約為學分數的加總而不問效果時，當通識課程與專業系所課程相互斷裂時，很難讓學生所學能脈絡性有效。

其六，台灣許多大學系所的課程內容是主流價值導向的普遍性知識，缺乏多元觀點的在地知識或適當技術的觀念。因此，遇到缺水問題，就只會蓋水壩，而忽略了千百年來人們面對缺水的種種傳統智慧。當蓋水壩的主流價值受到地方挑戰時（如美濃反水庫運動），大學知識就會脈絡性無效。

大學四年中學了 128 學分脈絡性無效的知識何用呢？大學教師費心費力地教給學生脈絡性無效的知識，不也一起浪費青春嗎？

三、大學教育是庫存式浪費

大部分廠商的生產是事先大量生產（以為這樣可以降低成本），留置倉庫，等有人訂購再出貨（以為這樣可以迅速交貨）。然而，大量生產、大量消費的時代已經面臨轉變，以往的作法可能造成庫存危機。豐田式管理之交貨期限主義是只有接到訂單時，才配合交貨期去生產必要的產品，以免造成大量庫存的浪費。這般的作法要有很強的規劃力與生產力來配合。²

以此觀之，則當前大學教育就經常是一種庫存式浪費。大學假設了許多所謂的專業領域，規劃出一套套的課程架構謂之「專業系所」。學生進入此專業系所後，就按部就班地修課、接受訓練、參加活動、通過測驗等，從而取得學位來證明其具有專業知識或技能。然而，這般

² 齋藤孝《規劃力》曹姮&黃桂譯（台北：如何，2006），頁 28。作者並從豐田式管理延伸至寫文章。「寫文章也是一樣。不熟練的人會拼命查各種資料。就像以為製造大量零件就可做出產品一樣。等到真正要寫時，才發現都是些無用的「庫存品」。堆得像山的影印資料，結果用到的可能只是極少的一部份。那麼費時費力查成堆資料的努力與時間，大半都變成是徒勞。」（頁 28）「假設把論文當作是產品，去蕪存菁的作業就是一種生產。創造性的工作，其實是從精巧的規劃中產生的。腦中若無清楚的計畫成形，便無法著手創造性的工作。所謂創造性的工作，就是會產生附加價值的工作。應該將精力灌注在能產生新價值之處，如果在無法產生價值的事前準備工作上做再多努力也無法反映在結果上，就不能稱為是工作了。」（頁 29）

大學教育是工廠生產線式的意識形態產物，將大學教育比擬為工廠將主要原料（學生）導入生產流程（系所），加上其他次級原料（知識）及各種加工工序（課程）後，通過各種品質管制檢驗（學科測驗），最後產出成品（大學畢業生）。問題出在於大學年復一年地生產了許多畢業生，卻無法掌握市場究竟在哪裡？或者，一直變動中的（就業）市場對於產品（大學生）的需求變化為何？大學只能一直自我安慰地說，人才總有一天會被需要。這就像工廠生產許多庫存品，自我安慰地說，產品總有一天會賣掉。這是大學教育第一個層次的庫存式浪費。

其次，對學生而言，被要求在四年之內修過 128 學分才能畢業，除掉選修課還有可能是自己的興趣需求外（姑且不論打混用的選修課），大量的必修課都是系所假設學生必修要懂的基礎知識。學生其實完全不知道這些所謂的基礎知識將來是否會用上，更不知道自己將來會朝哪個方向發展，因而就無差別地（被迫）接受這些知識。許多人在畢業一、二十年後回顧大學教育，都覺得後續能在職場上用到 15% 的專業系所知識就很厲害了。也就是說，對學生而言，大學專業系所的知識傳授是大學教育第二個層次的庫存式浪費。

其三，對大學教師而言，各種求職、升等、評鑑等都不斷地要求發表期刊論文、專書、接計畫案等，謂之績效。（某些私立大學還要求招生的績效）其結果是，許多大學教師為了生存而生產所謂的學術論文，完全不論這些所謂的學術論文究竟在面對什麼問題、能夠解決什麼問題、開創出什麼思考的新格局或新場域？其結果是，大學教師們生產了無以計數的學術論文，但對複雜的社會問題或社會爭議毫無解決問題的能力。這些所謂的學術論文就是大學教育第三個層次的庫存式浪費。

從上述大學處於現代化式誤謬中，從而傳授許多脈絡式無效的知識給學生，造成知識上龐大的庫存式浪費，都使得台灣眾多大學無法得到社會的肯定，而只能陷於快速少子化下的恐慌。面對這些大學困境，解決之道不在於要求教育部增加頂尖大學計畫經費，也不在於強力招收外國學生，而在於重新回到大學理念與時代任務來辯證，以尋求突破之道。

貳、大學的理念與時代任務

一、大學的自我定位思考

大學有其必要堅持的普遍性核心價值，亦即稱為大學者，必定要能「成為社會良心」、「解決社會重大問題」、「培育優良人才」，及為此而進行優良的學術研究或技術研發。基於普遍性核心價值，每所大學都需因應時代趨勢、社會變遷、時空脈絡、及所處學術區位，來研擬自己的定位，但這不是隨意喊出「邁向頂尖」、「追求卓越」、「科技與人文並重」、「理論與實務兼顧」等口號。

如果看待大學為一個具有思考能力、獨立意志、與行動能力的生命體，我們就得問：此文化物種的思考模式是哲學家思考模式、藝術家思考模式、工程師思考模式、企業家思考模式？是兼具或僅獨沽一項？或者校園內各單位的思考模式不盡相同？

如果看待大學為一個應該具有再生產力的組織，我們就得問：大學的文化資本、社會資本、經濟資本、象徵資本、生態資本等如何？

如果看待大學為一個文化物種，我們就得問：大學所處的文化生態是否健康、豐盛、多元、動態平衡？或者，處於一個耗散結構中，新能量的注入若何？大學所處的文化生態區位為何？是否讓大學活得健康快樂、生生不息？

如果大學處於權力核心區，拿計畫案、評鑑、評比、招生等都處於優勢（經常是因為自己是遊戲規則制定者），是否警覺自己處於一個「內卷化」的情境？回顧自己活力所在為何？

但隨著歲月增長，能夠一次次地自我挑戰更高層次的突破嗎？隨著社會變遷而招生出現警訊時（如研究所報考人數低於招生人數），只是怪罪於少子化？或嚴肅地思考台灣整處於產業結構調整的陣痛期，因而大學應該進行社會創新式調整，來前瞻地解決產業結構調整之為重大社會議題。

如果大學自認處於權力邊緣區，在拿計劃案、評鑑、招生等都處於劣勢，則邊緣性大學就需思考跳脫優勢大學所設定的遊戲規則，重新思考邊緣性大學的潛在優勢：

- 體認到邊緣性意味著相對於權力的解放性，因而具有相對的調整彈性及試驗性。
- 體認到社會的寬廣，大多數的職業在大學找不到清楚的對應科系，因此，大學系所、學程、研究場域等不必依照既有科系項目。
- 體認時代趨勢、社會變遷、產業變化等，發展彈性組織／學程，取代既有的系所本位。但此必得有社會創新式的組織文化為基礎。
- 體認到獨特脈絡競爭力比特定學術場域的第一還重要。
- 需分析大學系所、研究中心、支援體系的相互關係，是否能夠環環相扣、彼此支援、發揮整體戰力，或僅是單打獨鬥。
- 體認到跨領域、整合式作為的戰力遠高於單打獨鬥。那麼，大學的制度充分支持多元跨領域、整合式作為嗎
- 體認到大學在於有大師，而不在於有大樓。大師可以是個人，也可以是引領風騷的學派（如法蘭克福學派）。
- 體認到大學經營需要有哲學家思考的基礎，藝術家思考的直觀與感性，工程師思考的分析與規劃，及企業家思考的整體經營與資源連結。
- 體認到大學經營需要多元資源的交織。愈是多元資源連結意味著全校師生多元發展的機會愈大。權力核心的大學習慣拿政府資源及企業大筆捐款，就會讓他們的思考朝向權力方向走。權力邊緣的大學因為拿不到大筆政府經費或企業捐款，因而逼向多元社會資源的挖掘與連結，卻能因而開出豐富的社會網絡連結，有助於師生的社會參與式學習／研究／實習等。
- 最困難突破的是，大學老師大部分是二、三十年前聯考精英優勝者，習於用聯考精英的思考模式，卻不見得能適用於邊緣大學的處境（包括學生樣態）。

綜括而言，大學要不斷地自問：社會為何需要大學？為何需要這一所大學？少掉這一所大學，社會有何損失？每一個科系、每一位教師都要問同樣的問題！

二、從國敗論看大學應該有社會創新

當我們問：「大學如何教出優秀人才」時，平行的問題是：「大學如何邁向優秀？」將這兩個問題放到國家層級，就會問：「為何許多國家富裕而更多國家貧窮？」這是 Daron Acemoglu & James A. Robinson 《國家為什麼會失敗：權力、富裕與貧困的根源》（*Why Nations Fail: The Origins of Power, Prosperity, and Poverty*）一書所要解答的問題。窮國之所以貧窮，不是因為地理位置或文化，也不是因為領導人無知，而取決於制度所創造的誘因，以及政治如何決定一個國家會有何種制度。朝向富裕的制度是「廣納型制度」，朝向貧困的制度是「榨取型制度」。制度的意義在於是否創造提供誘因而來令人民願意投資和努力工作。

製造富裕的制度創造正向回饋，避免精英階層破壞基礎；包括政治多元化與民主、更安全與更有效率的財產權、創新與創造性破壞、科技與工業化、教育、強大的政府來維繫制度

與治安、較為平等的資源分配、健全而競爭的金融市場、法律之前人人平等及法治、制度革新、獨立的媒體、公民社會與民權運動、防止獨占或托辣斯，及公平競爭的廣納性市場。

製造貧困的制度衍生負向回饋，並持續不絕。寡頭政治制度讓控制政治權力的精英得以選擇沒什麼限制或對手的經濟制度。榨取型經濟制度反過來圖利同樣一批精英，而他們的經濟財富和權力將協助鞏固他們的政治支配勢力。

台灣過往六十年的經濟成長是在政治與經濟榨取型制度下（及威權統治與國營事業）有著些許的開放性（如局部的地方選舉及中小企業對外貿易），並依附美國政治經濟而發展。但是，台灣究竟還是在廣義的榨取型制度下，因而近十幾年就進入了成長高原期。此時，若不徹底檢討榨取型制度來朝向廣納型制度改進，就會在既有困境中打轉。農業的資源、人力、土地、水源都被政府以產業政策來榨取，同時，政府又以價格控制來進一步榨取農業的希望，讓農民難以繼續投資及長進。

台灣的教育制度呼應著國民黨當年威權統治下的榨取型政治制度，因而中學教育在升學制度之下成為自我榨取型。大學則無意識地延續之。大學教師評鑑或升等的積點制度也是一種自我榨取型。當大環境改變（如大學過多、學生快速減少、經濟停滯、國際競爭等）而成為改變了大學的關鍵時期時，大學就不能繼續躲在國科會計畫中生產論文及在教育部經費中繼續「內卷化」。也就是說，大學既有制度必須改弦易轍，包括大學定位的辯證與認同、聘任教師的資格與方式、大學與產業或社區的關係、以核心能力培養取代知識傳授、及大學師生的自我認知等，都需朝向廣納型制度開放與調整：

就大學定位來看，大學必須不斷地脈絡性辯證大學之旨，需以作為前瞻性的社會良心自許，來帶領國家社會朝向未來發展及解決當今的重大議題。因此，大學就會將各種社會重大議題及未來可能議題都納入教學與研究中，也就能使關注議題有著廣納型發展。剛果河的大支流開塞河西岸的利利人（Lele）為了維持生存而生產；在東岸的布尚人（Bushong）為了在市場交易而生產。³兩者的經濟發展大相逕庭。（當然，此導因於兩者的政治制度大相逕庭）當今，許多大學教師為了生產論文而作研究，生產論文是為了自己的升等而已。這就像利利人為了生存而生產。相對的，如果大學教師以天下興亡為己任，以解決社會重大議題及作為社會前瞻良心自許，就會將自己的研究與社會議題相會對話，這就像布尚人的市場交易式生產。

在充分辨明學術與實務、理論與實作之間的辯證關係後，大學就應以清楚的定位來引入社區、產業界、行政部門等各方人才。這是社會關係網絡上的廣納型制度改善。（值得注意的是，引入產業界資源並不意味著將「麥當勞學院」訓練引入大學或將學生送到產業界實習即可，而是為了學習麥當勞工作手冊如何構思與運作，來發展預測整體狀況發展的能力。⁴）

越是願意朝向跨領域議題或社會重大議題之為跨領域議題努力，（包括透過跨領域群組之讀書會或討論群、田野、評審、閱讀、寫作、研討會、社會實踐等），就會促使教師自己或學生朝向知識與社會關係網絡的廣納型制度發展。同時，系所設計應以以 A+A、A+B+B、B+B+B+B 等取代現有的專業科系，就是在知識場域的一種廣納型制度改善。此外，多元的上課方式（講課、演講、閱讀、寫作、測驗、展演、工作坊、評圖、評審、小組討論、田野、辯論、社會參與、實作、實驗室、...）也是知識創造的廣納型發展。

³ Daron Acemoglu & James A. Robinson 所著《國家為什麼會失敗：權力、富裕與貧困的根源》吳國卿及鄧伯宸譯（新北市：衛城，2013），頁 158。

⁴ 齋藤孝《規劃力》，頁 50-51。

三、大學需以廣納性思考來開創自己與師生們的新未來

在網路上看到某校社會系學生為了畢業後找出路，而在系館屋頂種菜來發展都市農業云云。社會系學生能夠發展出農業新機制是好事，但我們更要進一步想，所謂的人文社會學科就沒有產業競爭力嗎？

重新回來思考社會學發生與存在的意義。社會學起於學術界對於社會發展問題或議題的探討，希望能解決問題，以及建構出社會現象、社會趨勢、社會問題的底層發展機制及發展動能。例如馬克思以階級、剩餘價值、歷史唯物論等來解釋歷史上的社會發展樣態及社會壓迫現象。涂爾幹以有機連帶及機械連帶的變化來解釋自殺之為社會現象。Bruno Latour 以社會行動者網絡來解釋科學知識得以成立的社會運作。這些社會學解釋都對於我們了解社會議題與解決社會問題大有裨益。但是，對於社會系學生的就業有何幫助？

要讓產業接納社會系學生，就得先使社會學系廣納各種產業發展相關的社會議題，來證明社會學對於產業發展大有裨益。一個公司就是一個小社會，這個公司處於這個產業或該鄉鎮之為較大的社會中，及處於整個國際市場或整個國家之為更大的社會中。因此，一個公司的發展深受其自身社會發展是否順暢，及所處產業、國際市場、國家社會等大社會的競爭、規則、制度、環境等影響。那麼，社會學的廣納型研究就在於對產業發展進行社會學探討，探討其發展機制、制度樣態（榨取型或廣納型）、及整個國家社會的教育／政治／經濟制度是否有利或有礙於此產業的發展。更重要的是，要探討整個社會的發展趨勢中，此公司或產業的當前樣態是否鑲嵌得宜及具有未來前瞻性。

以電腦與手機為例，第一階段的產業重點在於「物」層次的硬體功能與價錢，速度越快越好，價格越低越好。第二階段的產業重點在於「人」層次的軟體設計，亦即各種硬體所搭載的軟體或此產業規格所配合的軟體是否能让使用者順利與自己的習慣／工作樣態／別人／不同硬體之間溝通。第三階段的產業重點在於「我」層次的質感、品味、與時尚設計感等美學面向。而汽車都已經走過這三個階段，而進入第四個階段，即以「天」層次的環保、潔能、節能減碳等價值理念為訴求。社會學家要能看出時代趨勢或社會趨勢，才能提醒產業進行必要的前瞻式調整與轉變。如果社會學能對台灣產業進行透徹探討，指出當年產業如何勃興，當今經濟為何困頓於高原期，及未來應該如何以社會創新來突破，那麼，產業界就會覺得他們需要社會學家來提供更高格局的洞視，則社會系學生畢業的出路就會創造出來了。

學術界要能被社會與產業界看重，不能搬弄各種時髦理論，而是不斷地與「現場」對話。日本建築大師安藤忠雄在進行規劃時，一定會做的就是與現場對話，以及與客戶討論。他說：「在過去毫無任何接觸的地方，感覺不出『要在這裡蓋房子』的實際感覺，也沒有力量去構想。……實際走訪建地，用身體去感受建地和周遭的空氣，相對地，從藍圖一條條的線上，也會自然展現現實。……最後，我覺得，能否以實際的態度去從事建築，這點和啟發力、構想力有很大的關係。」⁵雖說一樣是都市，京都與東京的形成過程就有所不同。發展脈絡就是演變的過程，只要到現場，就能切身體會當地特有的演變過程。以此來看，所謂的設計，應該是「創造性地解決問題」之謂。（以此來看，絕大部分的「文創商品」是不合格的）因此，建築設計就必須親自到現場去了解環境、建構「所要解決的問題」，然後才能創造性地解決問題。絕大部分的建築師無法優秀，是因為他們不知道要先建構「所要解決的問題」，自然就談不上「創造性地解決問題」如何可能。而這些關鍵的前提在於必須親自到現場去了解環境、

⁵ 齋藤孝《規劃力》，頁 36-39。

感受氛圍、及與環境對話。以此來看，大學教育的「現場對話」應該為何？

當前大學教育的問題在於沒有現場，也就談不上現場對話。大學教育為何需要「現場」？此需回到大學成立之旨，在於教育學生成為得以掌握生存環境、解決面臨的問題、發展自我生命、及促進社會幸福的優秀人才。為達此旨，因而大學需要作為社會前瞻良心，並為此而進行優秀學術研究。所謂優秀的學術研就在於建構有意義的問題、探討問題現象底層的運作機制、解決現況問題，並能推演挖掘出潛在問題、從而前瞻地防範未然。那麼，大學教育的「現場」就應該是學生未來要生存、生活與發展的社群與社會。當社群或社會的「現場」運作不斷地需要以倫理素養、民主素養、科學素養、美學素養、媒體素養來面對種種議題時，這些公民素養的培養就會是大學的重要課題。

大學畢業生能被社會與企業看重，大學才會被看重。而要教出優秀的大學生，大學必須先重新釐清自己的時代定位，並透過廣納性制度的誘因而鼓勵教師，從關心社會的場域中發展出脈絡性有效的新知識。大學若不了解社群與社會，無法與社群及社會對話，就無法讓學生將來適切地在社會中生活與發展，也就無法讓學生成為脈絡適切的優秀人才。相對而言，大學不斷地進入動態性變化的「現場」，就會廣納性地拓展問題領域與創造性對話。進一步地，若要將學生教導成材（從而解決社會發展停滯問題及實質收入倒退的困境），教師就得先做到自己能夠成長。而所謂的成長，不在於發表更多的論文，而在於能夠以「進入現場」的態度，面對爭議性問題提出創造性的解決方案。

參、在創造性地解決問題中成長

一、在新場域不能用舊制度

西班牙人在墨西哥及中南美洲以榨取型制度使土著淪為奴工般地替殖民者工作。這些制度把社會建立在剝削原住民和創立壟斷事業（如金融、電信）的基礎上，因而阻礙廣大人口的經濟誘因和創造力。當美國在十九世紀上半葉開始工業革命時，墨西哥正變得更窮困。⁶相對的，英格蘭殖民者（維吉尼亞公司）初到北美洲大陸時，也想仿效西班牙人的榨取型制度（來對待歐洲移民者與土著），卻發現完全失敗。因為歐洲移民者在新世界有太多選擇了，而無法強迫新移民接受僵化的舊世界的階層社會。相反地，必須提供具有誘因的制度，才能讓新移民願意投資和努力工作。很快地，歐洲新移民就要求更多經濟自由（擁有自己的土地）和更大的政治權利（建立議會），消除了英格蘭貴族的政治特權。⁷政治上的相對民主（當時女人、黑人、奴隸等不在政治之列）及金融競爭，使得創新、專利、引入工業革命等都有著良好的環境。⁸

美國殖民到建國歷程所發展出來的「廣納型制度」，同時包含政治與經濟兩個面向至今。因為政治上的廣納性，使得全世界優秀人才都被吸引到美國發展，也使得美國國民大致來說在法律之前人人平等、受到基本的教育、且都有機會在政治舞台上出頭天。經濟上的廣納性一方面防止壟斷及特權，二方面以自由競爭來促進國內金融競爭與企業的競爭力，三方面保障私有財產，四方面以專利法來保障與鼓勵創新，從而使各式各樣人才有機會在新大陸一展長才。基本上，美國的成功與富裕來自於揮別歐洲大陸上千百年來的政治與經濟上的王室壟斷及貴族特權，才有可能海納百川地引入各種資源與能量，並促進激發出源源不絕的創新。

⁶ Daron Acemoglu & James A. Robinson 《國家為什麼會失敗：權力、富裕與貧困的根源》，頁 55-56。

⁷ 前引書，頁 46-51。

⁸ 前引書，頁 56-59。

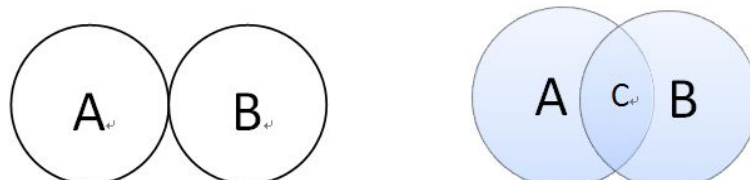
如果新場域不能用舊制度，那麼，什麼是新場域？在新趨勢來之前，能夠判別嗎？

- ◆ 超越國界的新場域：相對於傳統的國界，網際網路之雲端世界就超越傳統國界。配合上物流系統的電子商務，顯然就不是實體商店的傳統商業模式。因為缺乏面對面的交易，因而新的信任機制、新的信用制度、及新的物流體系就是關鍵。此見新的社會運作與新的知識技能的交織。
- ◆ 超越群域的新場域：相對於傳統的社團與組織，網路社交平台建構出超越群域的新社會場域，各種不認識的人們都可能因為某種議題與理念而糾集。抗議洪仲丘虐死案而包圍國防部的白衫軍，或抗議大埔拆屋的人潮都是網路號召而來。此非傳統政黨派系動員可以比擬。此見新的價值理念與新的社會運作的交織。
- ◆ 全球運籌的產業模式就是超越了傳統定著於一地的產業生產鏈，而以全球人才、資源、工廠來成就其產業新生產鏈。此見以新的社會運作來運籌新的知識技能。
- ◆ 代工一向被認為二流產業，但是張忠謀看到半導體產業的特性是晶片設計公司無法負擔技術與資金都超高門檻的晶圓製造，因而以台積電來為全球晶片設計公司代工生產晶片。這種代工的被取代性相對低。此見以新的知識技能來開創新的社會運作，從而成就彼此的知識技能，並能確認生命定位的立足點與驕傲。
- ◆ 外力來敲門或入侵，就代表新場域的開始。日本的黑船事件、中國的鴉片戰爭等都表徵著進入全球政治經濟網絡的無可避免。此時，國內的政治經濟都需進行革新與對策。此見新的知識技能衝擊了原本的價值理念，而必須在社會文化各方面都需變革。
- ◆ 任何保護、優惠、減免等只要超過 5 年就需檢討。裕隆汽車被保護幾十年而被詬病為扶不起的阿斗。可是，科學園區的廠商也被保護、優惠、減免了 30 年了！如果電子產業或半導體產業等是國家重要產業，怎會體質差到至今無法自立自強？這種「媽寶」型產業顯然就必須以新政策來刺激長大。此時，減少保護、優惠、減免及相應的開放競爭，都能讓這些「媽寶」型產業進入市場新領域。

既有制度讓許多人或某些議題造成困境，就需以突破性新場域來開創新機會。以資本市場為導向的銀行讓窮人完全借不到錢。印度的窮人銀行就是要以新制度來開創金融新場域。社會重大議題經常表徵著既有專業知識領域的不足，就需有新思考、新知識、新行動者的參與，亦即社會重大議題經常就是新場域的起點，此經常需要跨領域來開創之。

二、學生的出路在於跨領域拓展之處

一位 STS 領域的社會所畢業生去科學園區應徵一家生產高齡者輔具的工作，打敗了諸多名校機械所及電機所的畢業生。清華大學社會所吳泉源教授認為此 STS 碩士生的競爭力在於具有「詮釋的能力」，能夠從瞭解高齡者的需求來重新定義問題領域 (problem domains)：如高齡者經常不要輔具以免被認為無能或高齡者等污名化；高齡者掌握財富，因而不大在乎價格；高齡者記性不好，因而產品需有聲音提醒之等等。相對的，工科碩士生所具有的能力是「分析的能力」，此為解決問題的能力，能夠分析目標、掌握資源、瞭解限制、從而以專案來解決之；但是，不具備定義問題的能力，因而難以自行開拓新市場領域。



過去台灣的代工產業僅從事生產製造，因而僅需要解決問題的能力。但是，如果台灣產業想要自行開拓，而不再繼續為人作嫁，就需具備定義問題的能力。然而，對於新領域的定義，經常是模糊、不確定，正式因為如此，才有可能成為新市場而有新價值。只是，既然是尚待定義的問題領域，就不會有既成方式來面對。此時，若台灣產業想要從 A 領域（既有技術領域）走向 B 領域（高齡者產品），就需透過 A 與 B 之交疊處的 C（科技與社會研究）來中介。相對的，如果 A 領域（既有技術領域）不想走向 B 領域（高齡者產品），則 C（科技與社會研究）將無用武之處。

招募 C（科技與社會研究）領域員工，對於 A 領域（既有技術領域）產業者而言，是個社會創新，這意味著此公司的組織文化需要調整，不再是工程至上，不再是業務導向，不再僅是解決問題與準時交貨，而需要面向過去所陌生的「社會」領域，並發展新的定義問題／開創市場的能力。正如《一代宗師》中的金句：「練武功，要能見自己、見天地、見眾生」，一家科技公司要能瞭解自己的能耐（見自己），瞭解整個市場的行情與技術水平的檔次（見天地），更要能瞭解時代趨勢、社會樣態、文化變遷、國家政策、法令規章等（見眾生）。不斷地在時代趨勢的生活情境中貼近多元消費者的多元需求樣態，才有可能邁向產業的新場域。大學若要教出具有對社會潮流與時代趨勢有前瞻洞視的大學生，教師就得先達到這般的見識與格局。而教學相長是師生最佳的知識成長場域。

三、教師的多重自我跨領域

當今教育部或國科會皆倡議跨領域教學計劃或整合型計畫。然而，所見多為數個不同領域的子計畫之湊合，名義上是可相互接合、互補、交流，事實上率皆各自行事，而後有幾次討論或交換支援教學罷了。我們得先問，為何要倡議跨領域或整合型計畫呢？這是因為當前諸多社會重大議題或學術重大議題都不是單一學科的知識技能所能解決，或者，當前的社會／學術發展瓶頸需要透過跨領域視野才有可能突破之故。那麼，為何幾個不同領域子計畫／教師湊在一起無法構成跨領域呢？這是因為彼此沒有交集，因而難以讓彼此陌生的領域得以相互流動進出。

然而，習於單一專業的教師囿於當前的獎懲制度，很少願意進行跨領域學術研究，不單是分散心力到二至三個專業，更經常有著跨領域論文難以找到適當的學術期刊可投稿的窘境。（很像伊索寓言中的蝙蝠！）此時，有心跨領域的教師透過教學來逐步進行新領域，是個最佳的策略。

首先，教師與學生之間的界線要能跨領域。雖然教師在某個專業的知識遠高於學生，但是，知識的效用取決於問題領域的界定；也就是說，如果問題領域脈絡錯置了，則所謂的知識將無用武之地。當前教育的癥結之一在於教師將自己於一、二十年前的問題脈絡中所學的知識強行灌輸給學生（尤其是必修課），卻全然不知學生在生活、工作、價值理念等面向的問題意識為何。（此就如兔子用紅蘿蔔釣魚...）因此，教師雖然能提供他至今所知的專業知識，卻更需要學生的問題意識來共同架構出適當的教學策略與內容。

其次，教學議題要能系統性地跨領域，或跨領域式的系統性。一台汽車需要設計、機械、電機、電子、塗裝、內裝、橡膠、塑膠、皮件、音響、維修、服務、行銷、...等多個領域的綜合與互動。然而，學機械的人只會看到汽車的機械部份，卻對其他領域毫無所知。雖然有專門組裝的人將各組件組合成一輛汽車，但是，在設計與製造之際，卻經常因為各部門不知其他部門的狀況，而有著各種不適的落差。因此，雖然不是要學生擁有所有領域的專業知

識，但也應該要有跨領域的基本認知、品味、與問題感 (sense)。任教機械的老師如果有這般的系統性認知，就會自我要求去以汽車產業為一個系統，而以系統的觀念來看待機械於汽車產業中的角色，同時，也就會促使自己對汽車產業進行系統性、整合性、跨領域式的探討了。此時，若能以倫理素養、民主素養、科學素養、美學素養、媒體素養等作為問題意識，更能問出跨領域的挑戰式新問題。

專業教育缺乏系統性跨領域認知與能力



其三，教學議題要能跨越校園界線，而進行學術與在地社會之間的跨領域。學生到大學受教育，是為了學習做人、做公民、做士農工商，而不僅在於習得一技之長。(否則，只要進職訓局即可)也就是說，學生在大學所受的教育，要能讓學生進了社會後，有著掌握生存風險的能力。因此，大學教育所面對的問題，就不在於知識傳授，而在於教導學生面對複雜社會問題的能力。社會問題如果能夠解決，早就已經解決。相對而言，當今所稱的社會問題基本上都不是單一學科的知識所能解決，也同時交織著倫理議題、民主議題、科學議題、美學議題、媒體議題等。因此，要讓學生將來有面對社會問題、生存問題、風險問題等有著基本能力，就得以解決社會重大議題為基準，來設計鍛鍊諸種公民核心能力的跨領域教學。

其四，教學要能有意識地進行跨越地域的跨領域。移地教學的目的包括異質地誌感、抽離既有情境、解放固有想法、異文化衝擊、新生活體驗、身土不二、增廣見聞、促進團隊合作等。跨越了地理界線，就有機會跨越心理界線，更能跨越專業學科界線。

其五，當今產業趨勢在於跨領域整合或合作。蘋果電腦的風行不在於造型優雅簡潔，或者賈伯斯魅力，而在於高度跨領域整合，將電腦 (iMac)、網路 (iPad)、通訊 (iPhone)、娛樂 (iPod)、攝影、社交、生活管理等透過強大的軟體 (尤其是強大的 App Store) 來貫穿，更是貫穿到使用者的生活各面向，尤其是作為品味的象徵。

其六，當今創新來自跨領域合作。R&D Magazine 從 1963 年迄今每年甄選 100 個優秀技術來表揚 (R&D 100 Awards, 稱為「發明界的奧斯卡」"Oscars of innovation")，從 50 年來之 5000 個獲獎技術的統計分析來看，1960~1970 年代是大公司如 GE、Westinghouse Electric、RCA、Union Carbide 等擅揚的年代。1980 年代~1990 年代看到政府研究部門 (與企業界合作) 興起的年代。2000 年至今則看到創新來自跨領域合作，大學、非營利組織、政府、企業界等相互交流合作。此外，許多創新來自問題設定者、設計者、製造者、消費者等社會行動者之間的對話交流、調整、影響。因而僅僅專注在單一領域將難以成就創新。再從 1953 年首

例開心技術來看，要用到從 1846 年發現乙醚、其後之 X-ray、心血管造影術、導管插入術、人工心肺設備、抗凝固劑、關於氧與二氧化碳在肺之空氣與血液交換的知識等諸多技術與知識的整合，才得以成就之。

其七，理論與實作要能相互跨領域。理論是針對某個問題領域的思考模型，如果無法施用於某個問題領域，則此理論毫無意義。更由於理論發展來自於某個問題領域的時空脈絡，因而若無法再實踐於當今生活的問題領域中，此理論只是妄想。相對的，實作若缺乏理論的抽象指引、分析、歸納，則將在一個問題領域框框中打轉，而難以看到問題的結構性全貌。

其八，學校行政與教學之間要能跨領域。這是最為困難之點。從協同教學數位老師的授課鐘點認定、校外專家達人的協同教學、實習的安排、實作設施與資源的提供、經費核銷、...等，都需行政部門與教學單位的協力促成。相當的程度而言，大學非常需要社會創新式的制度突破。

肆、結語

日本建築大師安藤忠雄認為，建築的樂趣在於條件受限：「建築師對於自己的建築概念的實現，以及地理條件、力學條件、技術條件、法規限制、經濟限制等各種現實條件，會整體加以考量，並找出最好的答案。在雙方的角力中，賦予概念實際的形狀。」⁹大學教育既在於培養學生將來在社會中生存、生活與發展所需的能力與掌握度，就得認知到人們在社會中生活總會面臨種種的限制條件，不管是環境、法令、制度、收入、工作、社會關係、...等。脫離了現實的限制條件的主張美其名為「理想」，其實就是難以落實而可謂為不食人間煙火。因此，大學教育應該要培養學生面對種種限制條件時，如何去實現自己的理想，也就是在理想與限制條件雙方的角力中成就現實。那麼，大學的課程設計就需一方面培養學生的理想形構；另一方面以種種挑戰性題目或情境，設定種種限制條件，來鍛鍊學生創造性解決問題的能力，此包括建構問題的能力及掌握整體運作架構的俯瞰力。

正是要設計有著種種限制條件的挑戰性問題來鍛鍊學生能力，大學教師就需將這種情境反身式地投射到自己的教學與研究。一方面教師需能「身土不二」式地在種種時間、經費、制度、環境的限制條件下實踐自己的學術志業，此不但是反身式實踐，更會逼出意想不到的創新與突破。二方面當教師意識到單一領域是最大的限制條件時，就可能以跨領域來進行突破。三方面當教師要設計出具有挑戰性的問題時，經常需與學術基本主張對話，此對自己或學術都可能形成挑戰。最後，最有趣的，學生的新世代思維與奇想常會有著意想不到的新觀點，來對老師構成挑戰。對於具有問題意識的教師而言，正是刺激學術思考的好機會。

許多教師的教學熱情逐漸磨損，是因為年復一年的單向式地傳授脈絡性無效的知識，教學逐漸成為心理上與時間上的負擔。同時，又看到大學畢業生困在 22K 中，也不斷地看到大學培養出來的精英人才在高層權力位置上將國家帶入困境與混亂。大學如果無法面對這些問題，就會在沮喪中只剩下關心大學會不會倒閉。相對的，如果能夠以「作為社會前瞻良心」為前提來面對專業相關的社會重大議題，而在教學上設計對自己與對學生都具有挑戰性的問題，那麼，「教學相長」就不再是口號，而是身為教師最大的福份，也將是大學重新獲得社會尊嚴的開始。

⁹ 齋藤孝《規劃力》，頁 42。

專題演講 2

陳靜珮 副教授

吳宜真 助理教授

李雪甄 副教授



文藻外語大學「關懷在地跨域培成計畫」課群團隊 分享主題：課群團隊經營與 TA 帶領經驗分享—三重奏

陳靜珮 副教授

現職 文藻外語大學通識教育中心主任

學歷 國立臺灣大學地理環境資源研究所博士

經歷

- 文藻外語學院通識教育中心主任
- 文藻外語學院通識教育中心副教授

學術專長

- 區域地理
- 環境教育

文藻外語大學「關懷在地跨域培成計畫」課群團隊 分享主題：課群團隊經營與 TA 帶領經驗分享—三重奏

吳宜真 助理教授

現職 文藻外語大學通識教育中心助理教授

學歷 美國德州大學奧斯汀分校小提琴演奏博士

經歷

- 中山大學巴洛克獨奏家樂團首席
- 德州奧斯汀歌劇樂團專任團員

學術專長

- 小提琴鋼琴演奏、教學
- 室內樂
- 音樂理論
- 音樂史

文藻外語大學「關懷在地跨域培成計畫」課群團隊 分享主題：課群團隊經營與 TA 帶領經驗分享—三重奏

李雪甄副教授

現職 文藻外語大學通識教育中心副教授

學歷 國立中正大學應用數學研究所博士

經歷

- 文藻外語大學學術發展組組長
- 文藻外語大學國貿暨企管系講師

學術專長

- 數值分析
- 科學計算
- 數值偏微分方程



關懷在地跨域培成計畫
海洋環境的科學與人文觀
藝術與生活
統計與生活

三重奏 耦合 coupling

陳靜珮

文藻外語大學 通識教育中心



2013/10/04

於國立中正大學



說故事_溝通表達能力

組合初始 → 夥伴團隊 → 運作模式

奇妙的組合

- 截然不同於其他課群(跨領域)的【怪】。
- 各方前輩養分澆灌加持。
- 不同視角切入文本的趣味。
- 教學現場_棋逢對手的交鋒。
- 競爭與合作之間的張力。
- 深度與廣度的妥協平衡。
- 一路掌聲與噓聲交雜。
- 虛心、分享、共同成長。



組合初始→夥伴團隊→運作模式
101(1)夥伴教師與課程

通識教育中心 **For** 文科、高職背景的大一學生

- ☺ 陳靜珮老師_海洋環境的科學與人文觀
(Scientific and Humanistic Perspectives of the Marine)
- ☺ 吳宜真老師_藝術與生活 (Art and life)
- ☺ 李雪甄老師_統計與生活 (Statistics and Life)
- ☺ 關鍵助手_助教蔡乙菡、陳如瑄、李彥瑩

團隊教學模式、在地環境為認知對象
統計方法為技能、藝術情意為媒介
共同體驗一段奇幻的教、學歷程



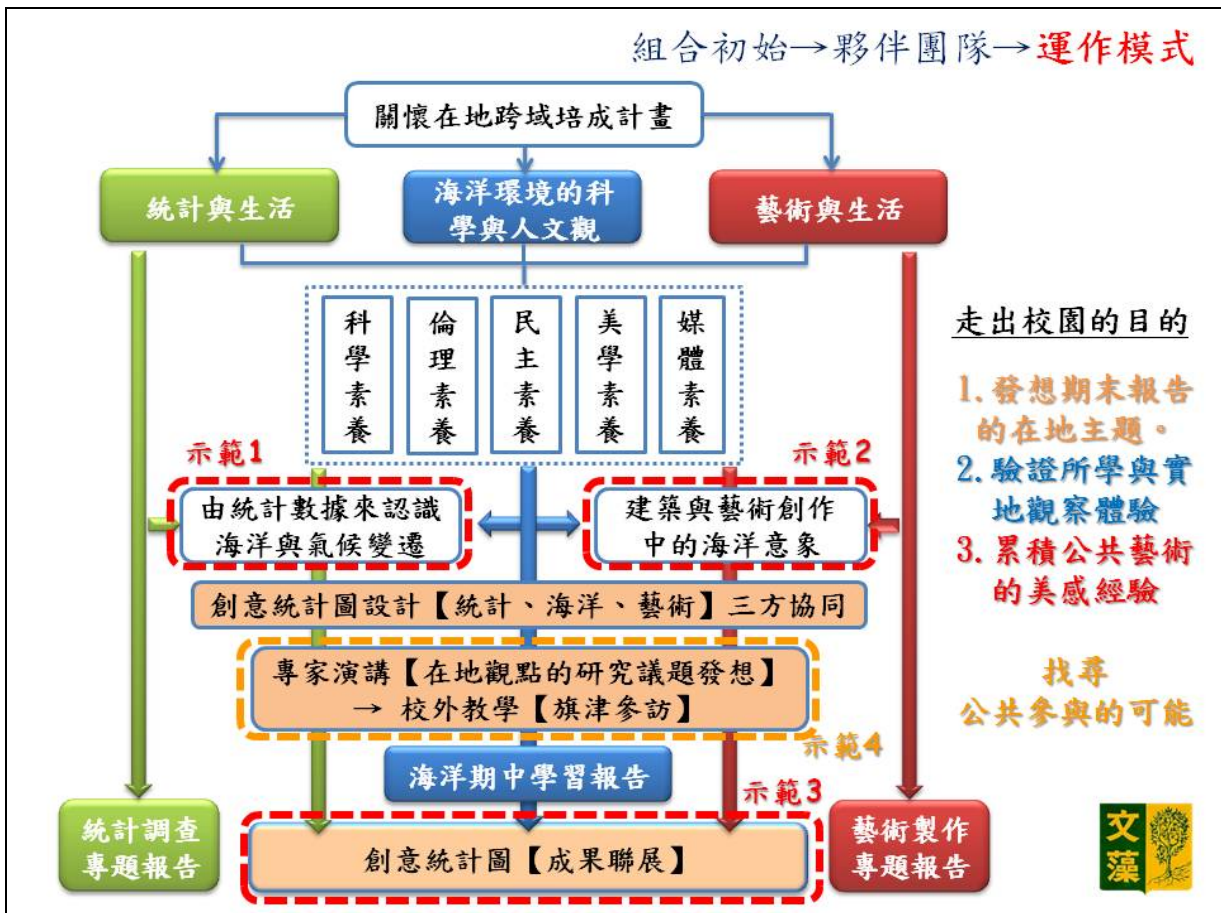
組合初始→夥伴團隊→運作模式

課群運作模式

- 依課程屬性_維持一定的教學自主
- 教師社群_反覆檢視彼此課程設計並調整。
- 協同教學_跨領域互補
- 教材彼此透明 in dropbox
- 適度開放自己的專業本位
- 共同入口網_交流討論

http://project.wtuc.edu.tw/gec/joomla/index.php?option=com_content&view=article&id=14&Itemid=69





組合初始→夥伴團隊→運作模式

示範1【不願面對的真相】An inconvenient truth 導覽 海洋與氣候 Ocean and Climate

因果與關聯、平均與極端、非線性系統的對話

不願面對的真相

不願面對的真相_核心知識概念

- 大氣的組成 (Atmospheric composition) 及 6 種主要溫室氣體。
- 二氧化碳(CO₂) 濃度與化石燃料消耗(&氣溫)上的關聯。
- 溫室氣體的生命週期及影響_極端氣溫。
- 海洋(洋流)在氣候系統中的地位與重要性。
- 溫鹽環流(thermohaline circulation, THC)的運作與失靈。
- 非線性系統的氣候變化

不願面對的真相 - 數字會說話

- 二氧化碳導致全球暖化??
- 兩個變數間的關聯
- 突然的劇變-大自然不可測
- 氣候的非線性系統:混沌
- 平均 V.S. 極端
- 小心極端值
- 數據的來源很重要
- 數字不會說謊，但想說謊的人會找出辦法

組合初始→夥伴團隊→運作模式

示範2 建築與藝術中的海洋意象

專題演講：莊家勝

- 人與海洋的**互動**。
- 對海的觀察體驗、認知與情感。
- 藝術與建築所呈現海洋的自然凶險與人文之美。



組合初始→夥伴團隊→運作模式

示範3 創意統計圖

統計圖的製作步驟與依循準則

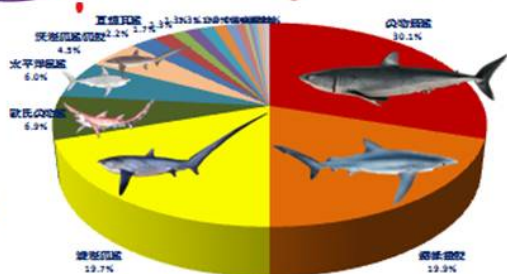
- | | |
|-------|-----|
| 決定主題 | 必須性 |
| 選取資料 | 準確性 |
| 構圖與配色 | 有效性 |
| 製成草圖 | 一致性 |
| 檢視 | 清晰度 |
| 正式製圖 | 有意義 |

海洋環境的科學與人文觀/藝術與生活/統計與生活



殺(鯊)勿論

海洋科學團隊 製作



2011年 台灣鯊魚種類

1. 統計圖製作原則
2. 用色與構圖原理
3. 說一則與海洋相關的故事

組合初始→夥伴團隊→運作模式

示範4 校外教學 前置、出發、收穫、檢討與行動

- 身歷其境(接觸)的必要性_公共參與的前奏。
- 前置學習與準備作業不可少。
- 教師、TA、教學團隊(共計16人)_行前路線探勘、籌備會議與任務編組、準備教具。
- 為2/3來自外地的新鮮人建立在地圖像
- 海港發展史專家前置解說。
- 身歷其境總出動。
- 收穫、檢討與行動。



報告菊媽



組合初始→夥伴團隊→運作模式



行前演講

教學團隊 行前探勘



高雄港原為一潟湖，總長度12公里，寬度約為1公里至1.5公里。

啟程探索



就地體驗



旗後砲台



旗後燈塔



隆起珊瑚礁



海岸植物



旗津沙灘

南北長約11.3公里、平均寬度200公尺



高雄港巡航



TA解說



TA解說

文藻



關懷在地跨域培成計畫

海洋環境的科學與人文觀

藝術與生活

統計與生活

三重奏

Rehearsal

吳宜真

文藻外語大學 通識教育中心

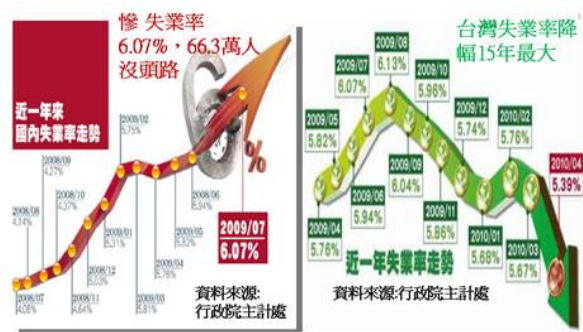
合作模式(一)協同教學:跨領域學習

創意統計圖合班上課-

協同教學中以【統計圖】實例為共同文本，由統計科學的角度引導學生理解如何將看似龐雜的數據轉化為具有意義與創意的圖像，同時仍保持圖像中的科學量化事實。

完整統計圖需要的5W1H

- Who-----標題
- What-----數據內容
- When-----資料時間
- Where-----資料地點
- Why (if possible) (為何)
- How (如何) -----資料來源



完整統計圖

合作模式(一)協同教學:跨領域學習

創意統計圖合班上課-

從藝術上的構圖、用色、創意等美學觀點，激發同學的靈感創作，強化視覺上的展現效果。

色彩心理學

不同的色彩對不同的人來說，有不同的意義。職業背景與文化背景也會影響一個人對色彩的認知。



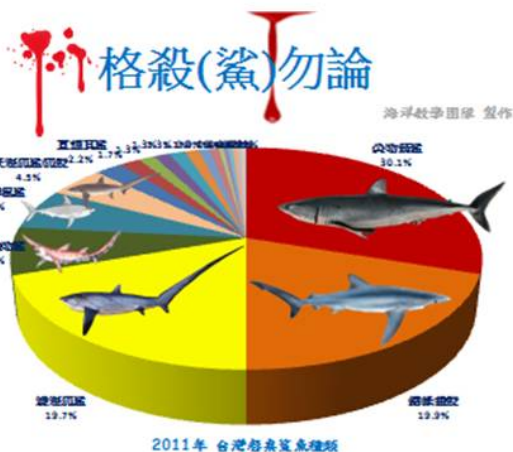
顏色	電影觀眾	財務經理	醫護人員	控制工程
藍	溫柔	合作、可靠	死亡	冷、水
青	悠閒	冷靜、沉著	缺氧	蒸汽
綠	好玩的	有利益的	感染 肝臟疾病	正常、安
黃	高興	重要的	黃膽病	警告
紅	興奮	無利益的	健康	危險
洋紅	悲傷	富有的	需要觀察	熱、輻射

合作模式(一)協同教學:跨領域學習

創意統計圖合班上課-

從海洋相關的統計數據資源導入海洋環境變化趨勢或問題事實的關切，並學習以作品來呈現數據背後的故事。

一年之內被國人吃下肚的22種鯊魚 數據背後的故事



- ▶ 台灣名列世界捕鯊第4大國，餐桌上鯊魚的多樣性高，充分表現國人格殺勿論「抓到什麼就吃什麼」的習性。
- ▶ 魚翅、魚肉、魚肝油等產品的需求使鯊魚瀕臨滅絕邊緣。
- ▶ 亞洲饕客鍾愛的魚翅(鰭)，每碗要價可高達100美元；鰭是鯊魚身上最值錢的部份，也是助長捕鯊行為的主因。



創意統計圖成果發表一

1. 三班共同參與，每一組上台報告設計理念。



創意統計圖成果發表一

2. 設計評分表，由三班同學及老師共同評量，並選出佳作給予獎勵。



		主題明確	主題明確	圖表精確美觀	圖表精確美觀	圖表精確美觀	圖表精確美觀	原創、新穎、富洞察力		
	創意統計圖設計	標題	內容清楚明確	數據正確	美觀	資料的出處	原始資料來源	創意	原始分數	備註
	權數	1	4	4	2	2	2	5	20	
	分數(1-5)	5	5	5	5	5	5	5	100	
005-	第1組	5	2.5	3.2	4	5	5	5	81	
006-	第1組									
004-	第1組									

創意統計圖成果發表-

3. 作品於學校藝術走廊展出，供全校師生參觀。



合作模式(二) 校外教學_前置、出發、收獲

- 前置學習與準備作業不可少
- 為 2/3 來自外地的高雄新鮮人建立圖像
- 海港發展史專家解說。

在地觀點的研究議題發想

張守真 教授

101.11.15(四)



教育部101(1)現代公民核心能力課程計畫

海洋環境/藝術與生活/統計與生活

合作模式(二) 校外教學_前置、出發、收獲

➤ 教師、TA、教學團隊(共計16人)_行前路線
探勘、籌備會議與任務編組、準備教具。

➤ 身歷其境總出動。



時間	班級	行程	備註
AM 8:15	海+統+藝	文藻穿堂集合，第一次點名	
AM 8:30	海+統+藝	出發，文藻前門→鼓山渡船頭	➤ 未搭上車者以曠課論。
AM 9:00	海+統+藝	鼓山渡船頭→搭乘渡輪前往旗津	
AM 9:30	海+統+藝	老師導覽：福州樓→天后宮→高雄市第一古街→醫生館(基督教)→旗後炮台→旗後燈塔→第一港口→旗後隧道→沙灘→天后宮	➤ 旗後炮台：第二次點名，大合照。 ➤ 旗後燈塔：第三次點名，大合照。
PM 12:00	海+統+藝	回到天后宮，自由用餐	
PM 1:00	海+統+藝	旗津渡輪搭乘處集合，返回鼓山渡船頭	➤ 旗津渡輪：第四次點名。
PM 1:30	藝	鼓山渡船頭→搭車返校	
	海	鼓山渡船頭→前往鹽埕觀光碼頭	
	統	鼓山渡船頭→步行前往中山大學	
PM 2:00	海	港區觀光碼頭，搭乘觀光船認識高雄港	
PM 3:00	統	中山大學逸仙館→搭車返校	
PM 3:30	海	返回港區觀光碼頭	
PM 3:45	海	港區觀光碼頭→搭車返校	

走出去，接觸土地，發想問題



教師與助教、工讀生工作分配表

海洋	朱文典	壓後確保整體學生隊伍完整行進
統	李雪甄	規劃，時間掌控(統)，買回程船票(渡)
統	李彥瑩	點名，規劃，導覽講解
統	洪仁傑	壓後，時間掌控(統),交通聯繫(公車處電話號碼07-7498668#5501)
統	趙苗閔	提供和製作「校外參訪通知單」和識別證的樣式，並負責拍照工作
統	王舒涵	協助點名，隨班維持隊伍行進, 識別證名牌製作((統)-



【三班協同校外教學】學習單 2012/11/24

班級：_____ 學號：_____ 姓名：_____

- 今天的三班協同教學，**最重要的目的是甚麼?**
- 今天的校外教學，為大家進行古蹟導覽的是哪一位老師?
- () 今天我們前往旗津的哪幾個地點進行校外教學? (A) 天后宮 (B) 旗後山隧道 (C) 旗後燈塔 (D) 西子灣 (E) 旗後砲台。
- () 旗津的古地名是 (A) 旗後 (B) 中洲 (C) 崙背 (D) 鳳鼻頭 (E) 龍坑
- () 冬季時旗津是哪一種著名魚類的洄游區域 (A) 鱈魚 (B) 鯊魚 (C) 烏魚 (D) 鮪魚 (E) 飛魚。
- () 天后宮正門兩側的浮雕中可以見到「旗幟」、「彩球」、「戟」與「磬」四個物件，引申為哪兩種意義? (A) 祈求 (B) 福祿 (C) 長壽 (D) 吉慶 (E) 平安。(複選)
- () 關於天后宮的建築藝術，「龍」是綜合了哪些動物的化身? (A) 鹿角 (B) 蛇身 (C) 雞爪 (D) 恐龍嘴 (E) 虎鬚。(複選)
- () 旗後燈塔的燈塔底層是哪一種建築風格? (A) 古羅馬式建築 (B) 哥德式建築 (C) 巴洛克建築 (D) 維多利亞式建築。
- () 高雄市的旗津區，是哪一種海岸地形? (A) 潟湖 (B) 沙洲 (C) 濕地 (D) 珊瑚礁 (E) 崩崖。

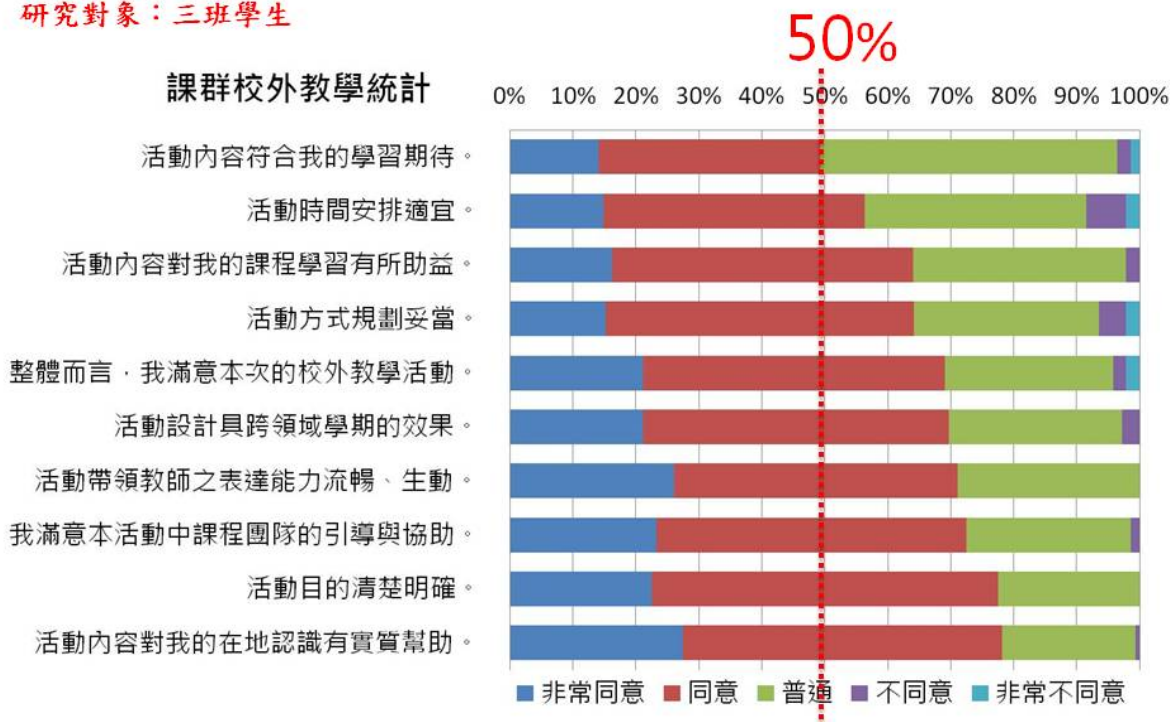
話題：校外教學心得回饋

學生說：去過旗津也三四次了，但是每次去不是吃吃小卷就是走馬看花的經過。這次因為有張守真老師詳細的介紹，不但讓我大開眼界，沒想到旗津是有這麼一段歷史的，我也從不知道在旗津可以看到如此珍貴的古蹟。不得不佩服張守真老師，他懂得不但指有古蹟歷史，連一路上經過的花草樹木他都可以一一介紹，從葡萄到香蕉，從番石榴到木瓜，當時腦中浮現的想法就是：他到底有什麼是不知道的？很高興有這次的機會可以讓那麼專業的老師們帶領我了解到更進一步的旗津。

校外教學滿意度調查

研究對象：三班學生

課群校外教學統計



課程內容	校外教學學習成果產出
海洋環境的科學與人文觀	自主學習【分組書面報告】，內容有觀察主題、選題動機、學習所得、實景照片、專有名詞、進階學習與資料分析、結論與建議
藝術與生活	以北高雄社區及校外教學的地點旗津為範圍，進行綠色地圖及商店改造的觀察及繪圖。
統計與生活	完成8組以關懷在地為主題的專題製作。

文
藻



關懷在地跨域培成計畫

海洋環境的科學與人文觀

藝術與生活

統計與生活

三重奏

合奏

李雪甄

文藻外語大學 通識教育中心

2 3 5 7 11 13...

2

質數的孤獨.....



當藍莓(海洋)遇上紅莓(藝術)...

幸虧還需要葉子(統計)



文藻



關懷在地跨域培成計畫

海洋環境的科學與人文觀

藝術與生活

統計與生活

彈我們的三重奏



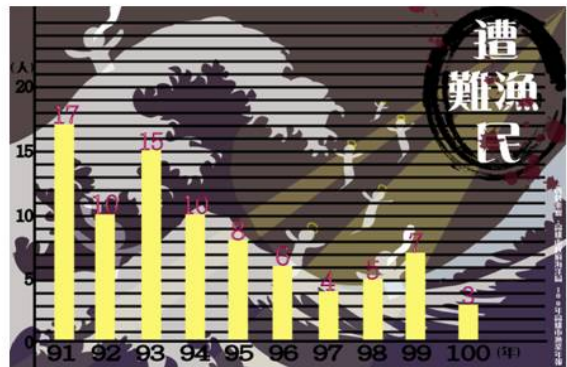
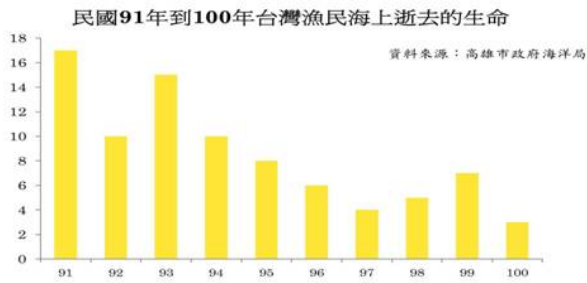


圖片引自Google



圖片引自Google

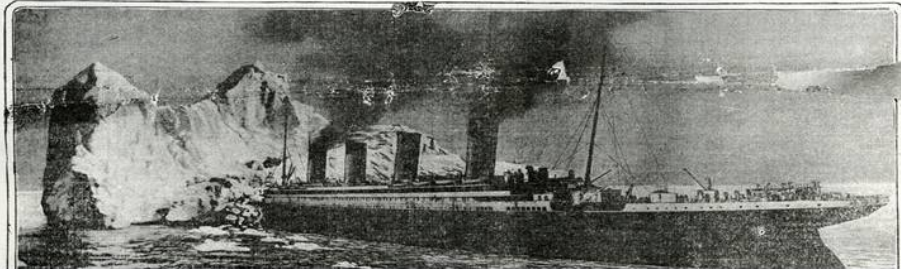
對於數據的呈現，我們一樣可以有無限的想像...



New York American
 BUSINESS PROPERTY
 No. 10,699
 TUESDAY, APRIL 16, 1912. 16 PAGES
 GREATER NEW YORK
 PRICE ONE CENT

J. J. ASTOR LOST ON TITANIC
1,500 TO 1,800 DEAD

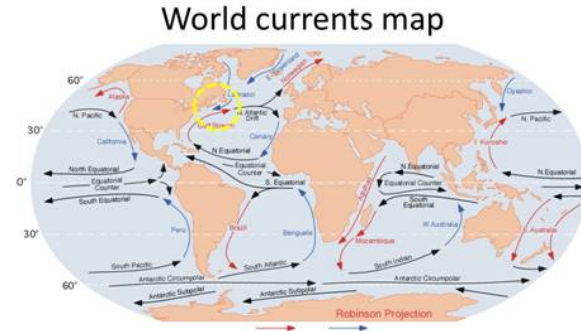
John Jacob Astor was among the passengers who went down with the ship, according to a wireless dispatch received by Bradstreets last night from the liner Olympic. Mrs. Astor was saved and is being brought to shore by the Carpathia.
 The Wireless Operator at Cape Race, Newfoundland, Flashes: "Eighteen Hundred Lives Have Been Lost in the Wreck of the Titanic."



圖片引自Google



圖片引自Google



初春，隨著拉不拉多(Labrador)洋流南下的冰山



建築美學

藤桌藤椅露天咖啡座，為英國殖民風格

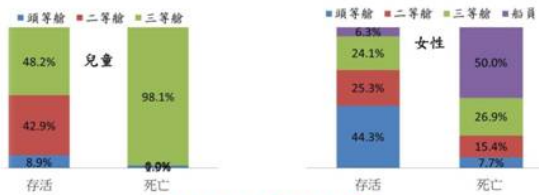
運用了羅馬柱、窗戶、火爐，混和文藝復興及殖民風格



巴洛克風格



圖片引自Google



利用數據說故事



文藻

關懷在地跨域培成計畫

海洋環境的科學與人文觀

藝術與生活

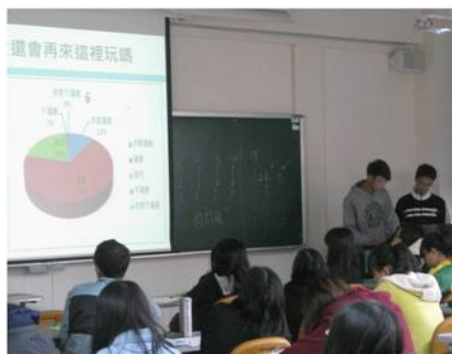
統計與生活

環境與數字的對話
環境與美學的對話
真、善、美的數字藝術
180人關懷在地的探索之旅

走出去，接觸土地，發想問題



學習成果



三重奏的合作經驗

- 獨特性：維持各自課程的邏輯性與風格。
- 整體性：瞭解課群合作的必要性與清楚的課群目標。
- 和諧性：異中求同，無私分享，多元共融。



三重奏後的省思

遇到困難	建議解決策略
學習者專業本位的限制。	多元跨領域的通識課群是會被鼓勵的。
學習者對科學學習的恐懼。	以藝術為媒介，以關懷環境為出發，動手做，可引發學習動機。
修課人數過多，老師教學與課後輔導負擔很大。	課群老師合作，TA協助有助於課程推動。
通識作業活動太多，影響學習者修課的意願。	小組合作，分擔工作；混合系所，發揮所長。
跨領域合作，如何合，如何做？	開放的心。

許

武俠小說中最精彩的地方莫過於
「**棋逢對手的交鋒**」，
跟兩位夥伴老師的**協同互動、合作與競爭**之間的
張力，讓我有類似的**過癮與成就感**。
當然這部協同大戲要好看，TA的協助、
學生的參與和回饋絕不可少，
幸運的是，我們的教學團隊都極為稱職、學生的
回饋也都深具建設性，
SO 整個課群的know how在「人」，
人對了，計畫就如期完成了……

陳靜珮

2 3 5 7 11 13...

因為課程計畫，

2 4 6 8 10 12 14...

質數**2**不再孤獨，

變成擁有很多朋友的偶數**2**。

文藻



關懷在地跨域培成計畫

海洋環境的科學與人文觀

藝術與生活

統計與生活

因為知道限制，我們尋求幫助。
因為彼此需要，我們一起合作。
因為合作，我們完成

我們的三重奏

~感謝教育部~

文藻



關懷在地跨域培成計畫

海洋環境的科學與人文觀

藝術與生活

統計與生活

沒有不會怎樣，多了很不一樣！
三重奏裡的裝飾音 

教學助理 | 蔡乙菡

文藻外語大學 通識教育中心



蔡乙菡

海洋環境的科學與人文觀

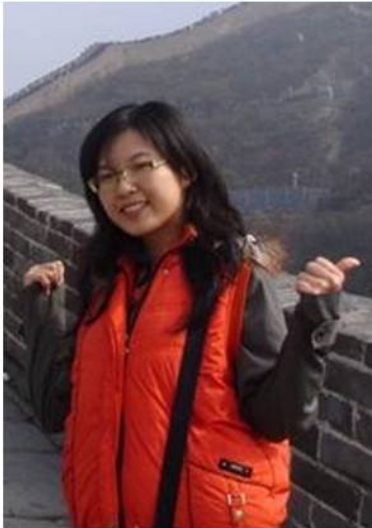
陳如瑄

藝術與生活

李彥瑩

統計與生活

國立高雄第一科技大學
口筆譯碩士班



文藻外語學院
國際事業暨文化交流研究所



國立中正大學
財務金融研究所



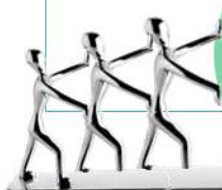
教學助理的角色

課程 - 幫手

- 批改學習單
- 帶領小組討論/活動
- 線上討論區
- 建立教師與學生間的溝通橋樑
- 解決同學的疑難雜症

課群 - 推手

- 協同教學
 - 刺激班級間的互動
- 旗津聯合校外教學
 - 行前探勘
 - 行前說明會
 - 當天的領隊
- 創意統計圖
 - 成果發表



統計與
生活

海洋環境
的科學與
人文觀

藝術與
生活



話題：本學期最後的三堂課

學生說：一開始，自己想說怎麼一選就選到最有名的統計與生活，後來才發現是自己**忘記選通識課**。還沒上課之前就已經緊張得半死，還好發現老師人很好相處就鬆了半口氣。在挑選組員的時候，發現了有和之前上同一門通識的人，和同班同學，因此就成了一組。之後也當上了組長，發現這一門課的確是**不好混**。每兩個禮拜就有一份學習單，我們小組的人也都很合作配合，我們固定在星期三早上討論。我很有榮幸能夠成為這組的組長，每一個成員都很棒，大家都很同心協力地完成這份報告，從一開始的設計**問卷**，沒有想像中那麼簡單，請**老師修改了七八次**，真的很謝謝老師的修改以及幫助，接著就是發問卷，我們這組發了**110份問卷**，是一個很大的數量，而且範圍不是單單四技還有五專和二技，整個小組的人都動了起來，上課前第一個動作就是發問卷，下課第一件事就是收問卷，頂著炎熱的太陽跑東跑西，看到每一格都有填的有效問卷，心中充滿無比的感動。每個人都盡力把自己的工作做好，沒有聽到任何的抱怨聲，特別是做統計的同學，我真的很感動他把84份問卷作了很完整的分析，還有要做PPT或書面報告的同學相當的辛苦。大家只有一個目標就是要把統計報告做好，但對我而言**我看到的是大家那份凝聚力和同心為一件事努力的熱情，我真的很感動，我要向我們每一位組員獻上我最高的敬意，謝謝你們，我愛你們!!!!**

話題：三班協同教學心得回饋

學生說：第一次上這樣如此壯觀的班級，老實說算是第一次感受到真正大學的上課方式...

過去都像是高中那樣，在教室聽著老師上課而已。這次三班破百人數，讓我聯想到過去在電影上看的大學上課畫面。**上課過程中**，談到許多關於統計、藝術、海洋的相關知識。如何用**統計做出海洋的數據**，又如何透過**藝術來展現屬於我們的統計圖**，再透過**海洋了解藝術的美感**。

三種課程，在這一瞬間像是連結在一起，彼此密不可分。希望往後能夠有許多更多類似這樣的課程，不僅能了解更多不同層面的知識，也能彼此互相切磋各方面領域的技能。

話題：本學期最後的五堂課

不知不覺這學期已經剩下最後五堂課了...

老實說我深深感受到老師們對通識課的用心與付出不管是海洋、藝術還是我們的統計，謝謝老師們和助教們讓我們除了自己本身的通識課程之外，也藉由三班的協同教學，讓我們學到不同領域的東西。

各位老師們和助教們，謝謝你們哦!!

因為你們的用心，讓我們的學習變得更加多元

化!! **讚** !!

話題：本學期最後的一堂課協同教學

學生說：

今天是三班協同教學的**最後一天！**

也是我們**第一次**在那麼多人面前**發表我們自己的作品。**

雖然有點緊張，但**完成後覺得很有成就感！**

真的很喜歡這樣的上課方式！

可以同時學到**海洋，統計與藝術的知識**

我真的受益良多！

很謝謝三位老師的教導~~~

由於您們三位的熱情與認真，讓我每次都很**期待上課**

教學助理的成長

凝聚力

為同一件事情努力的熱情

三個班級密不可分

跨域學習

知識的吸收

團隊合作的能力

成就感

保持好奇、保持熱情！

謝謝教育部、謝謝老師！

NOTE



專題演講 3

簡端良助理教授



簡端良 助理教授

分享主題 課程經營與 TA 帶領經驗分享
—結合時事的「哲學思考」課程設計

現職 國立雲林科技大學通識教育中心契約講師

學歷 東海大學哲學博士

- 經歷**
- 靜宜大學通識教育中心兼任助理教授、兼任助理研究員
 - 生命教育學苑主任
 - 中國醫學大學通識教育中心兼任助理教授
 - 國立空中大學台中中心兼任助理教授
 - 東海大學哲學研究所專任助教

- 學術專長**
- 倫理學
 - 宗教哲學



結合時事的「哲學思考」課程設計

Φιλοσοφία

計劃名稱：哲學專論
開課學校：雲林科技大學

思考 THINKING
筆記本 NOTE

教育部現代公民核心能力課程改進計畫
計劃主持人：雲林科技大學簡端良老師
課程網頁：<http://www.philo.yuntech.edu.tw/>

•本校通識教育曾對應屆畢業生、各系主任及業界主管，進行抽樣調查及訪談，從學習者（學生的角度）、教育者（教師的角度）與用人單位（業者的角度）等三個面向瞭解，來建構本校通識課程應有的核心能力，此十項核心能力指標依序分別為：（一）「國際視野」（二）「多元思維」（三）「自我了解」（四）「社會關懷」（五）「思辯溝通」（六）「學習態度」（七）「問題解決與行動導向」（八）「生命意義的認識」（九）「智慧與遠見」（十）「專業倫理與道德」。並要求授課教師應以之作為課程設計之指標，且應滿足五項以上之指標。

•再參照2011.1《通識再線》「公民素養與通識教育」的深度論壇，東吳大學人權研究中心端木愷講座教授黃默，提出五個通識教育課程的主要面向（一）「對生命的尊重」（二）「參與公共事務的能力」（三）「關心弱勢族群」（四）「追求世界的和平」（五）「對大自然環境與非人類生命的尊重與關懷」等五個面向，作為通識課程教師的主軸。

「哲學」是培養「現代公民」的基礎

核心精神：批判性思考及終極關懷。

公民素養：倫理素養與民主素養。

終極關懷	
世界公民意識	國際視野、多元思維、追求世界和平、智慧與遠見
在地公民意識	問題解決與行動導向、思辯溝通、參與公共事務的能力、關心弱勢族群、社會關懷、專業倫理與道德
對生命的尊重	對大自然環境與非人類生命的尊重與關懷
個人	自覺、自我了解、學習態度、生命意義的認識
批判思考	

全台唯一 別無分號

- 哲學家羅素對「哲學」「獨立思考」的精神，有這樣的描述：

一個人若從未動過哲學的念頭，則終其一生他都像被關在監獄裡一樣：被理智的偏見所禁閉，被他所處的時代、習以為常的意見所禁閉，以及被那些未經優勢理性的協助或同意而在其心中滋長的意見所禁閉。

爲什麼「哲學思考」值得作爲一門通識必修？

- 馬塞爾：哲學別於科學，必須從人具體生存的處境出發。科學的材料是客觀對象，人被歸類、分裂；但哲學的思考則不同，哲學思考的材料必須經過他的親身體驗；在哲學的領域，人體驗到真實，人格是完整的。
- 羅素：科學是你所知道的，哲學是你所不知的。
- 老師和哲學家的不同之處在於老師自認爲懂得很多，並強迫我們吸收。哲學家則是與學生一起尋求答案。



壹、提出時事議題，誘發哲學辯證

- 採哈佛個案式教學法（**Case Method Teaching**），在課堂中進行討論與對話。
- 納斯邦說：哲學並不是甚麼抽象、玄遠的學問，而是與他們的日常生活交織在一起的、與他們對生死的討論、對墮胎與報復的討論、對制度正義和宗教的討論交織在一起的：就像蘇格拉底的論辯一樣。只要人們被鼓勵自己思考、用蘇格拉底的方式質問，那麼哲學就會冒將出來。

瑪莎·納斯邦，《人文培養》（台北：政大出版社，2010），頁28。

問題意識

- 是否學校應允許學生穿拖鞋來上課？
- 是否學校有權找清潔大隊到校捕殺流浪犬？

深化思考

- 自律和他律道德間有什麼關係？
- 我們所主張的生命權，為何不擴及動物？

道德原則

- 效益主義 (utilitarianism) v.s 義務論 (deontology)
- 人類中心主義

輿論對話

- 大學自由的學風為的是什麼教學目的？
- 對流浪犬處以安樂死是否是最好的方式？

評論能力

- 可否訴諸社會契約來解決這問題？
- 生命價值問題的思考

我們不想安樂死!

原po: 0988796854 匡同學，看你也願意協助收容流浪犬，請在留言寫下聯絡電話！謝謝你！

第一週	課程介紹
第二週	生活中的哲學思辨（時事議題：性愛列車的道德思考）
第三週	事實或是價值的判斷（時事議題：Makiyo打人事件的緩起訴謬誤）
第四週	哲學上實然的判斷方法—邏輯（學生是否可以穿拖鞋到學校上課）
第五週	屬於應然的價值判斷—（馬祖專奕公投）
第六週	效益主義 (Utilitarianism) 的道德原則—江國慶案
第七週	自由主義 (liberalism) 的道德原則—自然權利與社會契約（時事議題：都更案與拆除王家的道德思考）
第八週	社會契約論—大埔徵地事件
第九週	影片賞析：《資本主義—一個愛情故事》
第十週	義務論 (deontology) 的道德原則—道德無上命令、自由、責任等概念介紹
第十一週	人有安樂死或自殺的權力嗎？—點燃生命之海影片，以奧瑞岡辯論
第十二週	教育的本質討論—柏拉圖的教育理念
第十三週	目的論 (teleology) 的道德原則—德性論、適才適性—討論十二年國教
第十四週	李前總統演講—李前總統的一堂哲學課
第十五週	對公平正義的思考—羅爾斯正義論
第16.17週	分組報告1.2
第十八週	分組報告1.2

三、教學進度與內容



本學期通識【哲學專論】課程分組題型，擬舉辦全校模擬公投，經過公開討論與表決，選擇了「適不四核」作為議題，希望藉此讓學生了解身為現代公民該有的義務與權利；在這活動中，希望讓學生掌握更多資訊，更關心公民社會發生的每一件事，在思辯與討論中，精進自己的論點，檢視自己的立場，並進行判斷；並希望能利用讓修課學生跨系合作，協調辦理全校模擬公投，並在辦理活動中，培養團隊合作的素養。活動詳情請參閱：<http://www.philo.yuntech.edu.tw/>

12/5 (三) 快閃活動「核去核從 決定由我」
AM12:05 人科轉角；PM21:05 龍潭路後段

12/6 (四) 演講「主題之夜：專家談核四」-台灣環保聯盟
PM19:00~21:00 人科一館DH113

12/10 (一)~12/18 (二) 展覽「時代的眼淚」
PM18:00~21:00 活動中心一樓

12/10 (一) 你我「核、不核四？」演唱會
PM19:00~21:00 設計一館DCB01

12/11 (二) 演講「主題之夜：專家談核四」 投票日期：民國101年12月19號(星期三)
PM19:00~21:00 人科一館DH123 投票時間：早上8:00開始，下午5:00結束

12/12 (三) 全民抗核「我是人，我不是核」
AM12:00~12:30 設計三館前草皮

12/12 (三) 核去核從「決定由我」
PM 國立雲林科技大學第一屆模擬公民投票

12/13 (四) 核四公投「辯論大賽」
PM 活動由教職中環中環後系教室ES002

12/17 (一) 活動詳情請上哲學專論課程網站www.philo.yuntech.edu.tw
PM19:00~21:00 人科一館DH113

投票地點：
工程一、二、三、四館大廳、五館左邊門回
設計一、二、三館大廳、人科一、三門回
管院一、二、三館、尖禮堂前、後門



中華民國 101 年 12 月 13 日 / 星期四

新聞經濟專線: 02-23064553 · 02-23087111 轉 5555 廣告專線: 07-339-3311 傳真: 02-23065924 E-mail: news.ct@chinatimes.com.tw

雲嘉新聞 C2 時報

http://news.chinatimes.com

訓練思考 雲科大模擬公投

核四議題入
名人論壇

周麗蘭／雲林報導
當代大學生不少沉溺於網路，思考也趨於理盲人云亦云，雲林科技大學哲學專論課程為鼓勵學生通過思考作成抉擇，下週三舉辦雲科大第一屆模擬公民投票：贊成或反對核四？受限於個資法約束，校方不提供學生名單，發起的學生自力救濟透過人脈及網路串連收集。

▲雲科大哲學專論課程學生發起「過不四核」模擬公投，昨一百多名學生排出來徵和平的圖案。

學生自主學習成果

- 同學依自己的專長、意願，選擇在「核不核四」這議題的公民討論中，可以擔任什麼位置？如：召集人、文案企劃、新聞發言人、辯士、網路筆戰.....
- 在一次次的活動會議討論中，交換意見、說理，相互說服，尋求共識的可能。
- 思考「公投」是不是公民社會解決歧異最好的、或唯一的方式。
- 認識「核四」議題，在各方思辨中，形成自己的見解，提升對參與公共事務熱情。
- 檢視投下這票，最終所根據的道德原則是什麼，是什麼哲學原則？

全民公投、付豬行動!

訴「豬」民意

國立雲林科技大學第二屆模擬公民投票

● 公投地點 | 各學院兩處(人科一處)
● 公投時間 | 102年5月15日(三) 09:00~17:20

主 辦 單 位 | 模擬公民投票籌備小組
本課程由教育部「現代公民核心能力課程計畫」補助

不可避免的
圓桌會議

102年5月6日(一)
18:30-20:30

MB014b

勇闖「八」界

102年5月8日(三)
11:30-14:00

大禮堂
外側迴廊



美國得票新議題

- 伊維薩子法
- 空軍上士
- 空軍陸
- 空軍司令部
- 空軍司令部
- 空軍司令部
- 空軍司令部

全民公投議題

請到各學院開學典禮登記
1020506 ~ 10206

Φ Café Philo

哲學非星期五

@雲林雲科大



Φ 哲學星期五
www.5philo.com

第一場哲學非星期五
輔大哲學系沈清楷教授在鴻豆咖啡館。



←活動海報
↓活動照片



哲學星期五@雲科







4/16 (二)

19:00-21:00
鴻豆王國咖啡館 18:30入場




第四場哲學非星期五

本校數媒系校友陳小雅在鴻豆咖啡館。





←活動海報

↓活動照片







哲學非星期五 志工專區 關於 活動 相片 檔案

30 位成員 · + 加成員

CP Café Philo 哲學非星期五 雲林雲科大

留個言吧.....

最新貼文

簡端良
謝昕璇 下學期邀他回來母校演講,志工們,何人要出馬邀請 http://www.libertytimes.com.tw/2013/new/jun/20/today-life16.htm?Slots=Life

自由電子報 - 謝昕璇：走舊的路 到不了新地方
www.libertytimes.com.tw
打敗十二萬人，擠進澳洲「世界最棒工作 (The Best Job in the World)」前三強的謝昕璇 (C.C.)，陽光般的笑容充滿感染力。經歷這段神奇旅程，她想分享的是：「走舊的路，一定到不了新的地方。」

講 · 留言 · 取消追蹤 · 分享 · 6月25日 19:09

薛宗佑、張千慧、劉玟玟以及其他 2 人都說讚。 24人已看過

檢視另項留言

張湘華 日期給老師決定吧:D 那就先暫定學生活動中心吧! 因為經紀人要的資訊蠻多的, 很多我都不敢自己亂回覆, 尤其還有談到壽用的問題, 可能還要請老師想一下、給我回信的資訊喲! 謝謝!
7月30日 21:05 · 讚 · 2

張湘華 日期我是覺得可以決定禮拜幾的幾點就好, (舉例: 九月的禮拜四晚上七點) 給學妹彈性選擇:)
7月30日 21:08 · 讚 · 2

建議的社團 顯示全部

- 房地店屋地皮~买卖群=) 5,103 位成員 加入社團
- 你很仰嗎 張書愷和其他 3 位朋友都加入了 加入社團
- 2011 雲科大社團交流網!!! 葉潤貴和其他 317 位朋友都加入了 加入社團
- 創三A場域與室內裝修事務 Pearl Perla Hsieh 和其他 27 位朋友都加入了 加入社團
- 攝影人! 旅遊玩家 潘芷盈是成員。 加入社團

專頁推薦 顯示全部

- 白噪音 White noise / 2012 臺北藝術節



學生自主學習成果

- 以學生為主體，老師退居幕後，僅提供平台、擔任金主，由同學自己提出期待的演講者，並策劃執行。
- 講者講演時間一小時，留出大部份的時間給同學思考、發表、提問、交流。
- 讓同學感覺自己的意見是重要的，樂於發表自見解，參與公共討論。
- 與同學有約，認真地自我實現，此平台隨時有可能邀請你回來分享，並影響學弟妹。
- 藉此平台讓台灣與中國、外國的交換生對話，並進行文化交流，在文化差異中進行哲學思考。

大型演講：以李前總統到課堂演講 為例



李總統的三大主題分別是：

1. 為台灣開創自由民主的新時代
2. 建立台灣走向世界的新戰略
3. 引導台灣邁向平等幸福的新國家

演講與課程的關連：

1. 以批判思考面對台灣的歷史
2. 反省民主與國家主人的價值
3. 見證現代公民應具備的責任



2012.12.12李前總統到課演講，本課程開放給旁聽。



大學演講 遇陸生踴躍

李登輝：台灣親切自由 大陸呢？

【本報記者陳信利、呂六報導】前總統李登輝昨天到雲林科技大學，與學生見面。他昨天在雲林科技大學演講時表示，台灣是親切自由，大陸呢？

李登輝昨天在雲林科技大學演講時表示，台灣是親切自由，大陸呢？

李登輝昨天在雲林科技大學演講時表示，台灣是親切自由，大陸呢？

李登輝：台灣不屬任何大國

各媒體的反應

前總統李登輝今天(12日)在雲林縣演講時表示，台灣是世界一部分，並非任何大國的一部分。未來應推動經濟改革，邁向平等幸福。

李登輝到雲林科技大學，發表以「李前總統的一堂哲學課」為題的演講，提出為台灣開創自由民主新時代、台灣應走出世界新戰略、邁向平等幸福國家的觀點。

李登輝說，身為台灣人的悲哀是受到外來政權統治，他在總統任內推動總統直選，建立自由民主國家，把身為台灣人的悲哀轉變成身為台灣人的幸福。

李登輝答陸生：自由，大陸有嗎

【記者陳信利、呂六報導】前總統李登輝（左圖，陳信利攝影）昨天在雲林演講時表示，好的國家領導人要有信仰、權力還民、公私分明、責任及傾聽民意等5條件，現在主政者並沒有，要大家不要再選錯人。他在答覆大陸學生對一國兩制看法時，語帶高亢反問「台灣老百姓的可愛、親切、自由，大陸有嗎？」

李登輝昨天到雲林科大演講，被媒體問及馬總統在人權日被去職抗議，他幽默答稱「挺起來就好」。

學生問到反媒體壟斷事件，他說蔡先生（指蔡衍明）半途才做，可能不太了解，他不想批評個人；不過他說，時下年輕人吃飯、睡覺、上網所都在看手機，他很有意見。

網路訊息真真假假，不要被騙。

1名大陸交換學生說，兩岸血濃於水，他認為一國兩制對台灣實施民主並無影響，詢問李登輝看法？李登輝略顯激動地說，中國過去是1個皇帝，現在是7個皇帝在管，「我們要選總統，你們卻打飛機來」，「你是你、我是我」大家維持良好關係就好，不要老是講民族主義、國家主義，這一套已經老了，台灣民主得來不易啊！他要大陸學生在台灣多學習。

聯合報 12/13

▲前總統李登輝昨天到雲林科技大學與他的政治哲學，受到學生熱烈歡迎。演講完畢，有女學生與李登輝握手。（周麗蘭攝）

學生自主學習成果

- 觀察台灣的新聞媒體，是否如實的反應演講實況，還是報導內容有各自考量？
- 讓同學公民的角色，提升到國家元首的思維；在國家元首的視野，扮演公民的角色。
- 藉本活動，讓同學認識中國與台灣兩個社會的公民素養、與價值觀間的差異。
- 讓中國的交換生認識台灣的民主與自己的責任。
- 擴大同學的史觀，思考並感受老一輩的歷史思維，與現代社會的關係。
- 讓同學感受什麼是民選「總統」？和想像中的「皇帝」有什麼不一樣？
- 並學習與媒體、維安、元首的互動。



- 貝爾納普在《傳統與創新》一書中說，大學能作兩件事：第一，培育會影響我們未來的思考者；第二，提供這些思考者一個場域，當意見相左時，大家能夠在知識的攻訐上進行論辯，而非忽視、壓制或盲目地拒絕對方。

（薛清江，〈正視公民與人性——納斯邦哲學思想研究〉（高雄：麗文出版社，2012），頁42。）

教學理念來自不安定的靈魂

- 「世界的未來，由不安定份子開創；由安定份子看守。」
- 尼采說：「你應當隨時準備自焚於本身的火焰中，倘若你不先化為灰燼，則將如何獲得新生呢？」
- 《讓創意自由》作者說：「從小到大，並沒有人特別鼓勵我們發揮創造力，反倒是阻礙我們發展這種天分。教育甚至還要求我們要放棄那種如脫韁野馬般的能力。」

NOTE



專題演講 4

郭俊麟助理教授

黃瓊儀助理教授

劉毓芬講師



南臺科技大學「媒體素養與網路社會」績優夥伴課群團隊 分享主題：績優夥伴課群合作經驗分享—規劃、經營與 TA

郭俊麟 助理教授

現職 南臺科技大學財經法律研究所助理教授

學歷 國立臺灣大學國家發展研究所法學博士

- 經歷**
- 南臺科技大學秘書室主任
 - 南臺科技大學秘書室企劃組組長
 - 南臺科技大學教學發展中心學生學習輔導組組長
 - 南臺科技大學財經法律研究所助理教授
 - 南臺科技大學通識教育中心助理教授

- 學術專長**
- 憲法
 - 行政法
 - 勞工法
 - 國際關係
 - 人權議題

南臺科技大學「媒體素養與網路社會」績優夥伴課群團隊 分享主題：績優夥伴課群合作經驗分享—規劃、經營與 TA

黃瓊儀 助理教授

現職 南臺科技大學資訊傳播系助理教授

學歷 世新大學傳播研究所博士

經歷

- 南臺科技大學秘書室公關組組長
- 世新大學公共暨廣告學系兼任講師
- 世新大學口語傳播學系兼任講師
- 長榮大學大傳系兼任講師
- 百昇傳播企劃總監
- 行政院體委會專業期刊委員

學術專長

- Media Marketing Research
- Public Relations & Media Strategy
- Integrated Marketing Communication
- Social Marketing
- Speech Communication
- Instructional Communication

南臺科技大學「媒體素養與網路社會」績優夥伴課群團隊 分享主題：績優夥伴課群合作經驗分享—規劃、經營與 TA

劉毓芬 講師

現職 南臺科技大學通識教育中心講師

學歷 美國 Seattle Pacific University 資訊教育博士

經歷

- 南臺科技大學通識教育中心講師
- 南臺科技大學計算機與資訊網路中心行政與諮詢組組長

學術專長

- 多媒體網頁設計
- 資訊素養與倫理
- PBL 教學理念與設計

教育部資訊及科技教育司
102學年度第一學期現代公民核心能力課程計畫
期初座談會

績優夥伴課群合作經驗分享—
規劃、經營與TA

南臺科技大學 郭俊麟 黃瓊儀 劉毓芬
2013.10.4

▶ 1

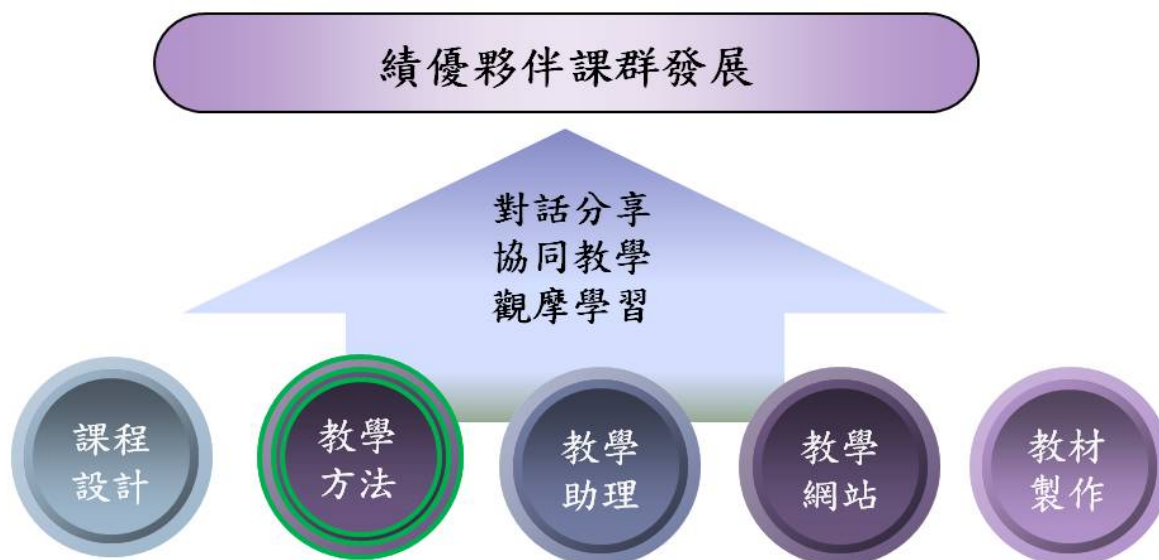
報告大綱

- ▶ 績優指導計畫經驗分享—媒體素養與網路社會
- ▶ 夥伴課程計畫經驗分享—媒體與資訊社會
- ▶ 夥伴課程計畫經驗分享—資訊素養與倫理



▶ 2

計畫宗旨



▶ 3

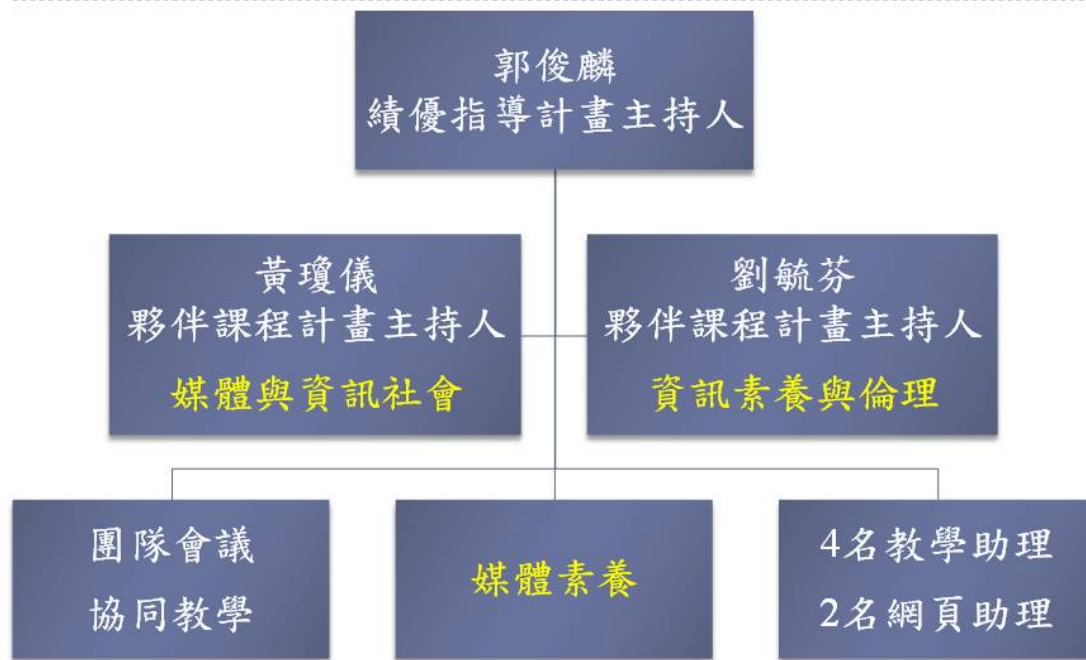
計畫目標

- ▶ 透過**團隊相互觀摩與對話**，深化課程教學品質與內容。
- ▶ 協助夥伴課程**引進分組議題討論**，妥善運用**教學助理**。
- ▶ 輔導**建置教學網站與教材上網**，以增進多元學習管道。
- ▶ 達成課程、學生與教師**三贏目標**及**優質課程推廣**目的。
- ▶ **通識中心教師與專業系所教師**協同合作**激發教學能量**。



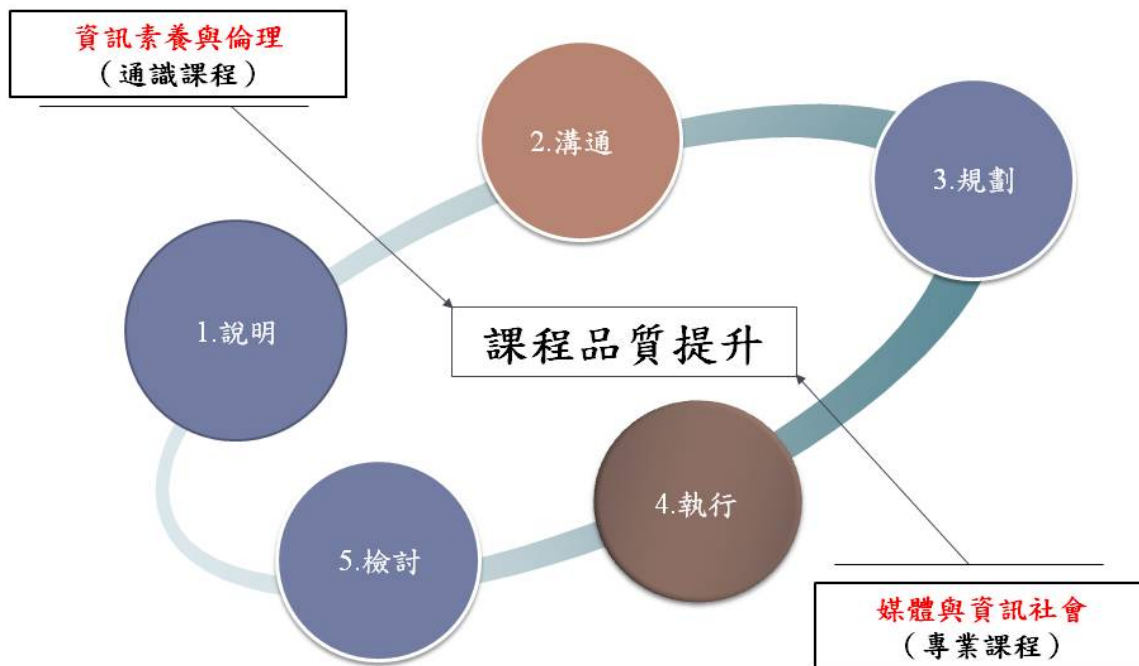
▶ 4

團隊架構



▶ 5

指導機制（績優指導計畫主持人）



▶ 6

指導機制（績優指導計畫主持人）

- ▶ 辦理「**期初夥伴課程計畫教學助理培訓**」，說明計畫執行注意事項與帶領分組討論技巧。
- ▶ 辦理「**期中夥伴課程計畫教學助理榮團會**」，瞭解教學助理工作情形，並給予鼓勵協助。



▶ 7

指導機制（績優指導計畫主持人）

- ▶ 課堂觀察指標
 1. **學生學習**
 2. **教師教學**
 3. **授課內容**
 4. **教學助理**
 5. **課程經營**



▶ 8

分工合作（績優指導計畫主持人）

- ▶ 建置「績優夥伴課群發展計畫網站」，說明本計畫宗旨、目標、工作進度、計畫團隊、合作成果、網路資源及網頁架構。
- ▶ 網址：<http://kknas.hopto.org/cooperation/1011-excellent/>



▶ 9

分工合作（夥伴課程計畫主持人）

- ▶ 召開「計畫團隊會議」，每月聚會一次。
- ▶ 會議討論內容：
 - ▶ 計畫執行進度
 - ▶ 課程單元內容
 - ▶ 議題規劃擬訂
 - ▶ 網站建置情形
 - ▶ 教學助理注意事項
 - ▶ 課堂觀察改善檢討
 - ▶ 問題解決策略方法



▶ 10

分工合作（夥伴課程計畫主持人）

- ▶ 夥伴課程計畫主持人在下列事項彼此分工合作：
- ▶ 教材製作交流分享
- ▶ 課堂經營經驗交流
- ▶ 教學網站連線互通
- ▶ 教學助理協同合作
- ▶ 教學個案分享討論
- ▶ 計畫執行經驗提示



▶ 11

分工合作（夥伴課程計畫主持人）

- ▶ 觀摩「績優指導計畫」主持人講授課程——民主與法治（本課程獲98學年度第一學期優質通識教育課程計畫補助）。



績優夥伴課程發展課堂教學觀摩心得表

授課教師：郭慶麟老師
觀摩教師：吳麗儀老師
觀摩課程：民主與法治
觀摩日期：101年11月25日
主持日期：101年11月25日

項目	觀摩心得
學生學習	兩評理課程中學生非常投入，並能以小組形式在課後停止所遺留的問題，即可以透過評理課程的訓練來培養學習，對課程的主題理解並能學生引發興趣，並獲得實質上的助益。
教師教學	老師生動的設計以及提問學生在課中可能遇到的困難並事先告知以討論的角度來討論問題，以及提供解決之道，並以開放式問題讓同學思考及回答，吸引同學參與並積極進取。
課程內容	議題的設定能引起同學的興趣，並能引發同學的討論，學生對民主工作和以及生活法治的部分十分感興趣，並能引發同學的討論。
課程效果	課程的開場同學有些躁動但是開始上課後便能認真聽講所吸引，深入思考，可以看出對課程內容的投入，以及同學對議題關注的現象。

吳麗儀

▶ 12

夥伴課程計畫「媒體與資訊社會」 經驗分享

南臺科技大學 資訊傳播系 黃瓊儀

▶ 13

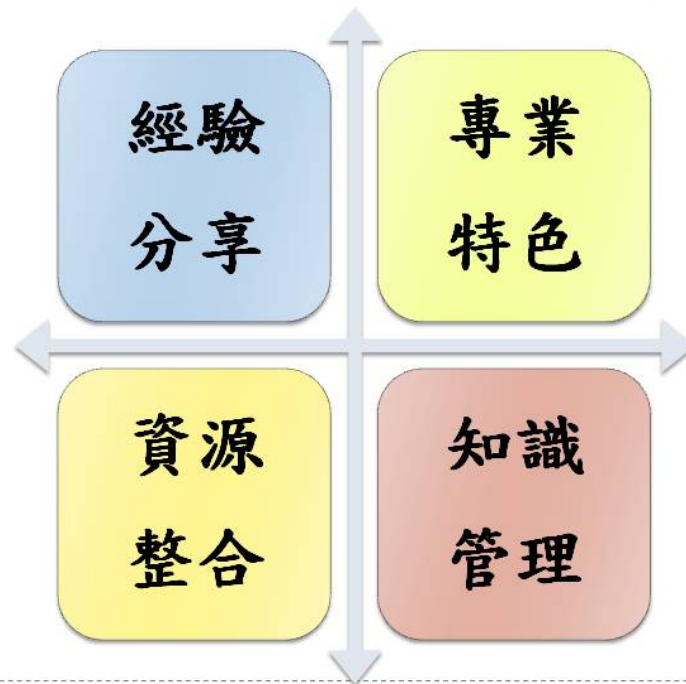
C類績優夥伴課群發展「夥伴課程計畫」 宛如**品種改良與嫁接**

課群合作的啟程



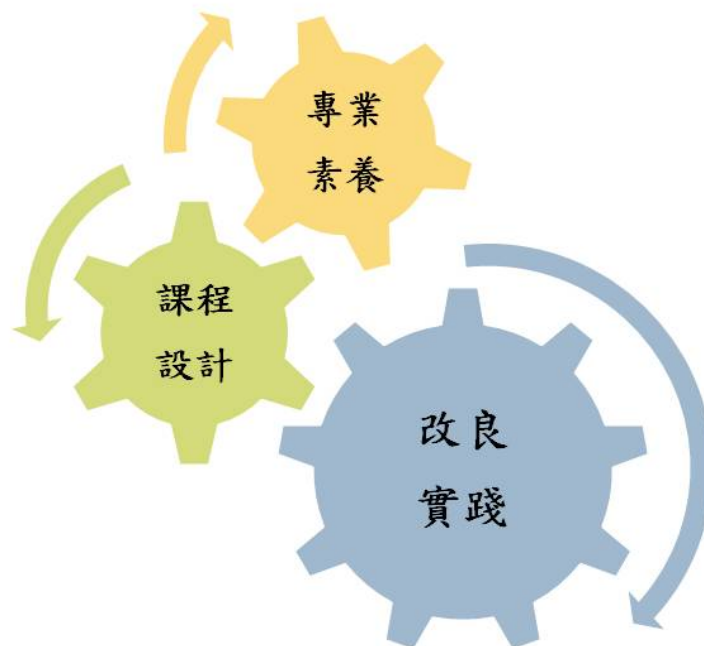
▶ 14

績優指導—深度與廣度的紮根



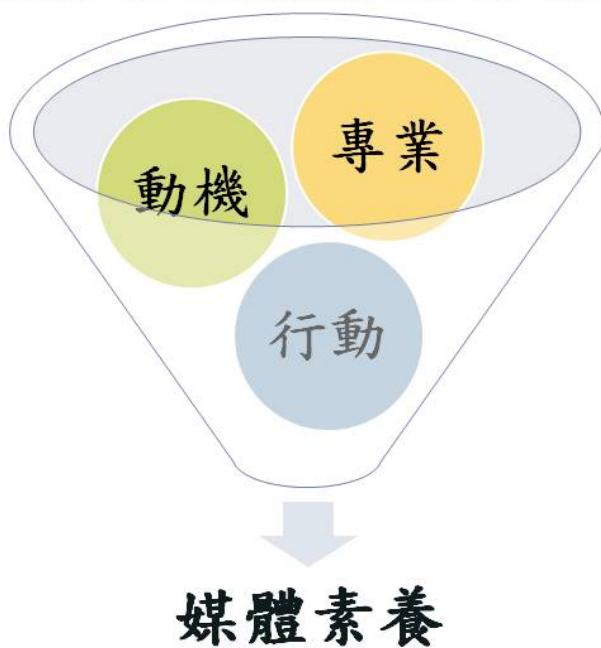
▶ 15

課程特色—品種改良



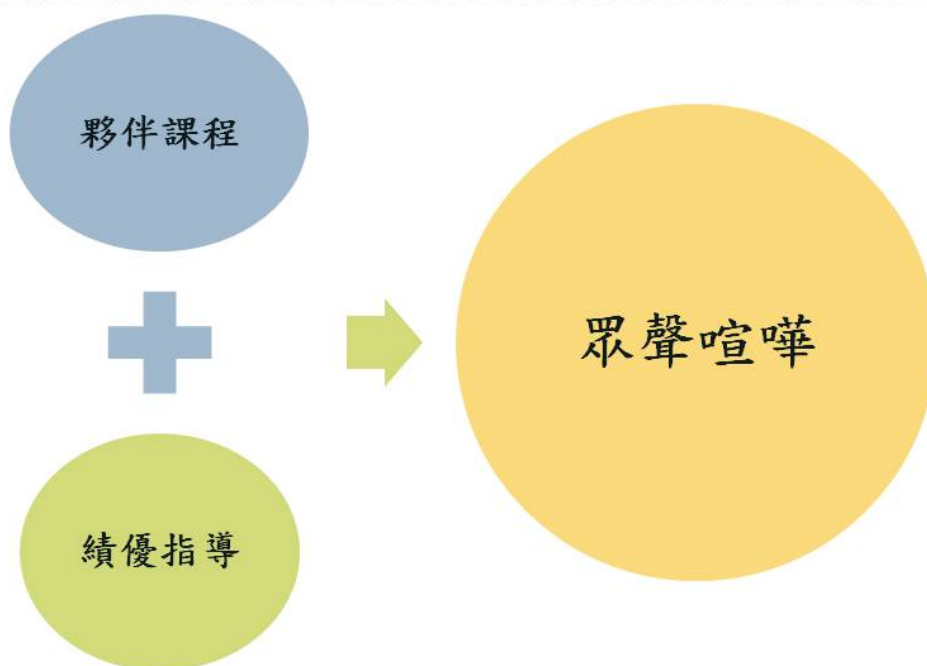
▶ 16

素養孕育—灌溉照護



▶ 17

跨課程交流—百花爭鳴



▶ 18

我在思考的問題

100學年度第二學期

傳播理論

課程的反思...

101學年度第一學期

媒體與資訊社會

想要做什麼？

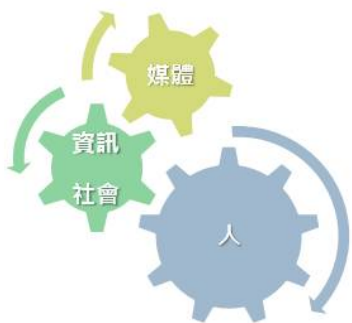
▶ 19

從思考到實踐

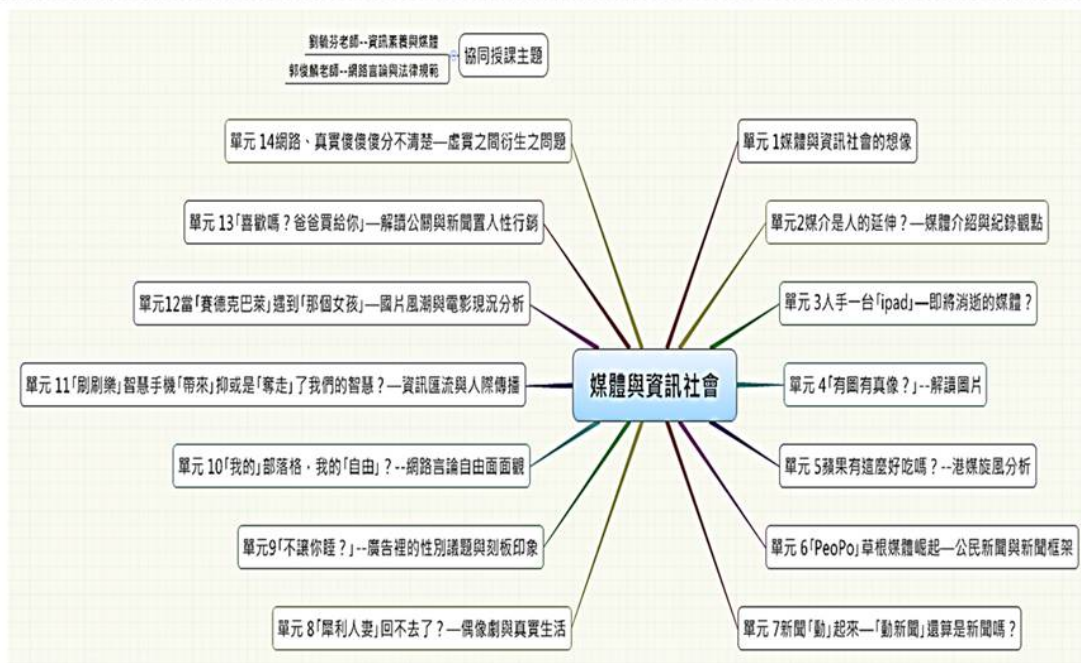


▶ 20

本課程欲解決的具體問題



媒體與資訊社會的概念建立



課程宗旨與目標

媒體與資訊社會的
概念建立。

實務整合與
人文關懷。

媒體與倫理素養之
思索與前進。



▶ 23

課程規劃



↑ 課堂活動



↑ 線上討論



↑ 反毒宣導



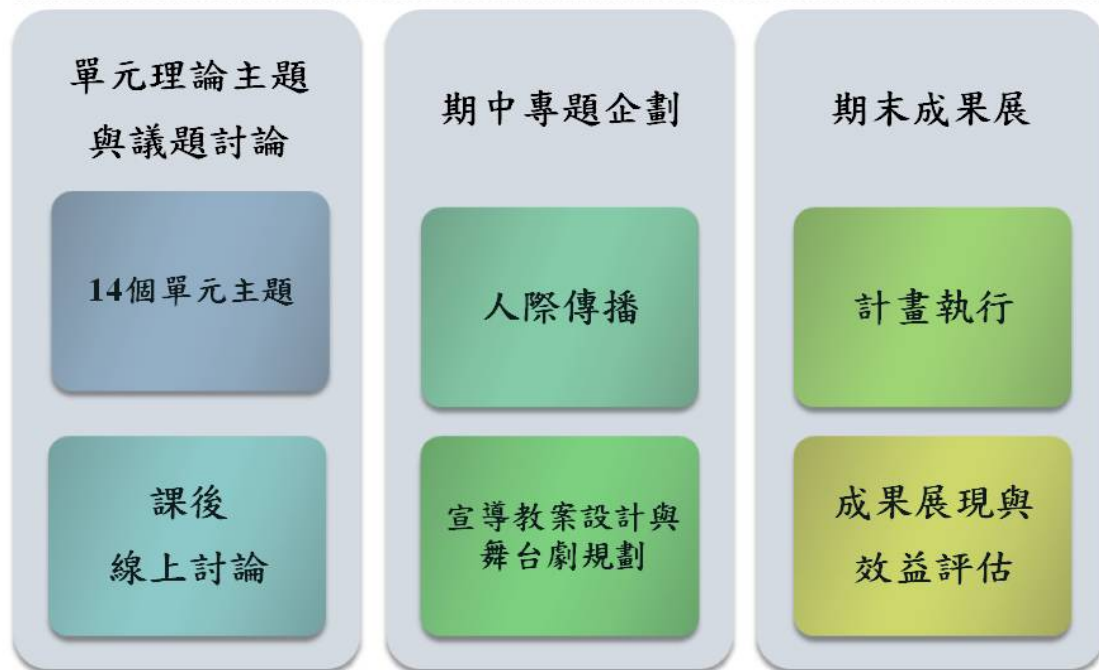
↑ 品德教育宣導



↑ 課程合作

▶ 24

教學策略與作業設計



▶ 25

教學助理規劃



▶ 26

教學團隊會議與TA日誌

- 於週一、週三舉行會議。
- 檢討上課情形與學生反應，並做課前準備。
- 會議紀錄(40次)與TA日誌(28篇)
- 會議紀錄上傳教學網頁並公開點閱。

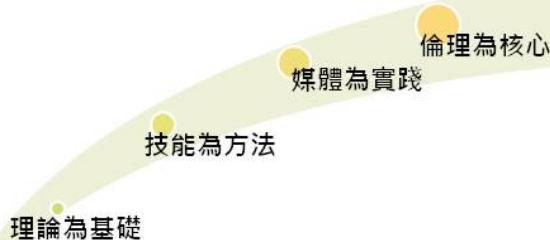
101 學年度第一學期「媒體與資訊社會」課程教學助理課堂日誌

上課日期	101 年 10 月 24 日
課程單元	第六單元・Photo: 草根媒體崛起—公民新聞與新聞改革
課程重點	一、了解草根媒體的意涵。 二、認識公民新聞的興起與面臨的挑戰。 三、探討技術與公民新聞的轉變與想像。
課堂紀要	本週各組同學找了一則有關社會關懷或是人文關懷的主題作為新聞報導的主題，相信經過執行這項作業之後會能夠了解新聞的框架和公民新聞的轉型。
工作檢討	希望如力協助以上同學進行每週的報導製作並引導同學完成每項報告後的反思，對於報告有無製作或進行上的問題，如解決問題等...希望可以透過 Facebook 的設定給社團和同學有互動。
教師回馬	同學的認真程度很高也學到了許多感人的事件。對於社會議題能用字跡呈現出無限的學以致用也能增加學生學習的興趣。 沈俊

▶ 27

課程特色

1. 媒體素養的反思
透過當代媒體與社會問題的探討，反思傳播人的角色。
2. 倫理素養的實踐
建立傳播人該有的新聞倫理及言論自由之探索與實踐。
3. 人際傳播的延伸
傳播大師麥克魯漢認為：「媒介是人的延伸」，因此本課程以「拒毒萌芽入班宣導」與「品德教育舞台劇表演」實踐面對面之人際傳播之體驗，讓同學反思「大眾傳播」與「人際傳播」之差異。



▶ 28

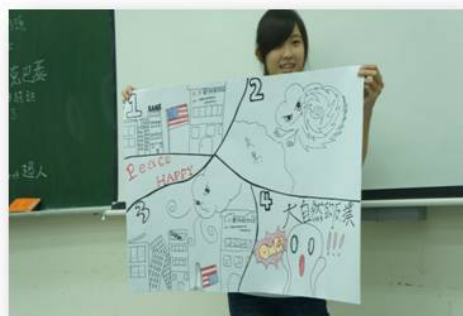
實務整合與人文關懷—40場入班宣導、2場舞台劇表演



▶ 29

理論為基礎—媒體與資訊社會之理解與應用

- ▶ 每週針對課程單元主題設定討論議題。
- ▶ 每週討論結束後必須上台報告並繳交書面資料。
- ▶ 每週由老師負責主持與報告檢討，由TA帶領同學進行主題討論。
- ▶ 每週針對理論提出一則線上討論議題，提供同學課後線上討論。



▶ 30

專業經驗分享—業師演講

- 根據課程需要，安排業師經驗分享經歷。
- 正友公關顧問公司董事長—媒體危機溝通與管理。
- 社會運動領袖—媒體與言論自由的反思。
- 反毒觀念之培訓課程。



▶ 31

媒體為實踐—議題建構與倡導

- 依每週課程大綱安排實作題與反思題。
- 讓同學自身進行議題討論與實地採訪，並在上課發表採訪內容。



▶ 32

倫理為核心—40場拒毒萌芽入班宣導

- 宣傳活動主題：宣導如何拒絕毒品以及使用毒品對人體所帶來的危害。

出場·呈現方式

課程內容
教學方式

構想理念
遊戲設計

回饋·印象



臺南市大光國小



臺南市民德國中



臺南市大橋國小

▶ 33

倫理為核心—品德教育宣導活動

- 活動目的：藉由輕鬆，淺顯易懂的舞台劇呈現。傳遞品德教育的重要性。

認知感

反覆與生活化

趣味性

生活落實



▶ 34

教學網站

http://kknas.hopto.org/cooperation/1011-excellent/ct2012/news_index.php

- 👉 課程訊息
- 👉 授課內容
- 👉 教學團隊
- 👉 學習成果
- 👉 線上討論
- 👉 資源寶庫
- 👉 傳播大聲公



▶ 35

社群網站交流【Facebook】

➤ 提供線上即時討論與活動分享公佈



▶ 36

線上互動

- ▶ 教學助理每週課後，將教學日誌寫成新聞報導形式的文章，放在教學網站以及臉書上，透過每週議題，誘發學生對理論生活化的倫理反思與媒體素養之養成。



▶ 37

分組討論

同學以電影名稱為組別，每週根據課程大綱，進行分組討論。



▶ 38

從活動中學習到什麼？

- 升大學前，關於毒品的知識，我們往往為吸收者，從沒想過，我們也會當傳達訊息的人。
- 看到一個個教案經過努力真的可以呈現在這麼多學生面前，覺得很不可思議！
- 小孩子們的配合度也很高，懂得去專心聽他們的解說，回答問題時反應相當地熱絡，連我們要離開回學校時，他們捨不得的表情真叫人心疼。在宣導期間我發現其實有很多的知識是我所不知道的，參加這次活動可以邊玩邊學真的讓我受益良多，希望下次如果還有機會的話可以再去宣導一次。
- 活動讓我覺得這段時間過的很精彩，學到很多的事。

▶ 39

效益評估與後續規劃

成果展

- 校內外成果展

反思

- 期中、期末結案報告
- 反思討論題

教學溝通

- 線上互動

▶ 40

思索中的議題...

- 媒體與資訊社會中，傳播的核心價值是什麼？
- 如何透過這一門課讓學習者建立傳播/溝通之能力？
- 媒體素養如何實踐？



▶ 41

夥伴課程計畫「資訊素養與倫理」
經驗分享

南臺科技大學 通識教育中心 劉毓芬

▶ 42

課程特色

課程活動規劃



▶ 43

課程特色—小組合作

- ▶ 從小組討論到小組作業，每一堂課都需要小組合作。課後共同完成作業，產生報告。



▶ 44

教學助理規劃



工作項目

- 需先了解課程，解答同學課堂疑問。
- 帶領分組討論時應鼓勵同學積極發言。
- 每週定時與教師進行課前規劃活動討論與課後檢討會議。
- 除了專業知能，在人際關係上做好學生與老師之間的橋梁。
- 記錄學生的上課發言與小組討論情形。
- 可依學生平時參與小組討論或線上討論，協助評分工作。
- 與網站助理合作，協助教師蒐集相關資料與時事內容，供網頁內容更新。
- 協助教師進行教材製作準備、撰寫上課日誌、整理計畫成果等。

教學助理規劃

網頁助理工作

工作項目

網站助理規劃網站架構。每週將課堂剪影及課堂內容上傳。



課堂教材



課堂剪影



資訊素養與倫理網站

課程特色—小組互評

- 小組口頭報告時由同學互評，提供學生檢討及深化評量機制。



19分 第四屆 第四C人		張 特別C 特別C					
第一屆 期中考 第二節:		張 特別C 特別C					
第5組 最難的編手法		第1組 怎樣做C人					
編手	1	2	3	4	5	6	7
編手	2	6	7	6		7	6
編手	6	6	7	6		7	7
編手	6	6	7	6		7	7
編手	6	7	8	6		8	6
編手	7	6	6	6		7	7
編手	6	6	7	6		7	7
編手	6	6	7	6		7.5	6.7

團體報告評表 出處: 怡和雅集 評審: 評審

評審人: 評審人: 評審人

- ◎ 第一組: 85分 (神像/人)
 - × 沒有資料來源? 拍身名? 分行的配合?
 - 講後活動沒有到齊
- ◎ 第二組: 80分 (夏日大作)
 - × 寫大小不清楚! 分行配合? 講後活動? 沒有資料來源?
 - 音樂大, 有台屏
- ◎ 第三組: 83分 (全民C人)
 - × 全行的配合?
 - 有台屏, 有台屏
- ◎ 第四組: 81分 (翻開眼簾)
 - × 沒有資料來源! 報告片太長
 - 寫作大, 解法大, 預告的取費
- ◎ 第五組: 90分 (法行/人)
 - × 上台時間長
 - 講後文, 講後活動有缺
- ◎ 第六組: 88分 (愛國派)
 - × 講後連環快
 - 台屏快, 講後快

▶ 47

課程特色—夥伴課群交流

- 課群班級共同上課，彼此相互學習。



▶ 48

課程特色—課堂報告

▶ 透過小組討論及成果報告，呈現學習成果。



▶ 49

課程特色—問題討論類型(1)

1

題型：設計型(開放式問題)

關於最近發生的偷拍事件，你有甚麼看法？從這起事件中，請舉出與資訊素養與倫理課程相關的問題，並提出解決方案。

課程目標：

探討社會事件的同時，能透過互相討論、腦力激盪之後，能省思到在社會上與人相處，須保護自身的安危，並了解若私自在網路上下載這種不合法的影片會帶來甚麼樣的法律責任。

2

題型：故事型

網路言論自由，看完影片後，你覺得誰有道理？為什麼？如果你是小傑，要到網路上分享，你會寫甚麼？

課程目標：

藉著議題討論，讓同學了解網路發表言論時，須注意及遵循的網路原則，同時運用在自己的生活情境中。

3

題型：判斷、決定型

你認為網路上的資訊及影片內容都是真的嗎？該如何判斷真偽呢？

課程目標：

提供網路上所流傳的影片資料，由小組討論後辨別真假。藉由此討論學習辨別網路媒體資訊，懂得判斷、分析是否有商業或政治等其他意圖之資訊。

▶ 50

課程特色—問題討論類型(2)

4

題型：規範、引導型

請問你對本週課堂上的小組報告，最喜歡哪一組的報告，請說明為什麼？

課程目標：

提供學生檢討及深度評量機制，小組口頭報告時由同學互相評分。此互評機制，提供學生思考正面及反面意見，達深度思考之目標。

5

題型：規範、引導型

甚麼是資訊安全？上完本課程後，你會做甚麼來增加個人的資安防護措施？

課程目標：

先於課堂上提供資訊安全知識，再於課後提出問題討論。讓同學有先備知識後，經過討論與整理達到詮釋及應用之目標。

6

題型：兩難型(開放式問題)

你覺得自己有沒有網路成癮？是甚麼原因造成？會有甚麼不良影響？如何脫離網路成癮？

課程目標：

隨著網路蓬勃發展，大學生網路成癮比例也隨著高升。研究顯示，一千六百多大學中，廿二%有網路成癮問題。藉此議題討論，讓學生探討網路成癮原因及補救措施。

▶ 51

課程特色—多元評量



▶ 52

媒體與倫理素養

資訊素養與倫理課程學習問卷

資訊媒體素養

- 我能對媒體的報導具有客觀的觀察及判斷能力
- 我有良好的媒體資訊技能及應用能力(熟悉office應用軟體)
- 我會利用媒體資料蒐集及知識管理能力與生活結合
- 我有良好的使用電腦習慣(如加上密碼，防毒，防火牆，節能等)
- 我具有良好的溝通表達能力，上台報告可以充分表達
- 我有問題時會適當的向老師、助教或同學提問

網路倫理素養

- 我知道隨意轉貼媒體圖片或文章是非法的行為
- 我不會隨意下載影片或軟體，因為可能中毒或是不合法的行為
- 我使用網路發表言論時，會注重語言禮儀規範
- 我會規範自己使用網路媒體的時間
- 我不會把個人資訊及個人親密照片放在網路上與人分享
- 運用媒體資訊時，我會尊重他人，不隨意窺探他人隱私

教學網站

資訊素養與倫理網站

(<http://my.stust.edu.tw/project/infoliteracy>)

網站功能以兩方面呈現：

• 課程活動資訊預先公告

課程資訊

• 學生學習互動成果呈現

學習成果



教學檢討

學生：李雅晴

還有製作影片，movie maker是我一直都不會運用的一個程式，以前常常想要製作一些影片給別人、給自己留個紀念，但是就是不知該從何做起，直到上了這門課我才真正學會，並且也利用了本課程製作了一個我自己覺得很棒的影片送給了自己，我把自己平常的畫，送給別人的每好笑容都收納到了影片中，讓我自己時常可以打開欣賞回味。我真的覺得我很開心很幸運可以選到這門課。<http://www.youtube.com/watch?v=6Giro7Ouh0M>

..老師上課的方式我很喜歡，因為我們都是以提出探討問題的方式，去省思、去思考資訊方面的倫理及素養。還記得開課前三週的大家都很不熟悉，不過我們透過探討暑假最夯的話題：李○瑞事件。讓我們同組之間開始進入資訊倫理的題材中，經過討論、反省、思考其中的倫理素養問題，也藉此拉近了同學及同學間的關係，雖然我記得那時候我們這組，都不太關心這事件，所以一頭霧水不知從何探討起，但也因為這樣的關係，我們用一個很輕鬆的心態去和助教互動，進一步了解，更加了解了應該怎麼樣去從中學習。

...而在那之後的每一次作業，我們都卯足力的去完成，積極討論，或許也是因為這樣的關係，我們有了共進退的革命情感，但還好我們的努力並沒有白費，當在最後一堂課我們得知了我們小組成績是全班最好可以獲得小獎品的時候，我們開心的又笑又叫...

▶ 55

教學檢討

困難
與
待突破處

- 通識課程學生來自於不同年級與班級，上課分組討論有差異的呈現。
- 上課教室，電腦教室和一般教室的差異。
- 倫理議題，問題導向學習法之反應有所差異。
- TA與同學和老師之間，溝通及協調上之問題。

▶ 56

教學檢討

學生學習成長：學生在分工合作和群體討論的過程中，學習到互動及合作經驗。

教學助理成長：TA 因為與同學和老師互動，達到教學相長的成效。與師長合作的經驗及行政能力，對 TA 未來的職涯生活有所助益。

教師精進：由於 TA 的協助，讓老師在教學上有更充裕的準備及省思。

媒體素養與倫理：學生在媒體素養與倫理議題上，都有正面的回饋。

▶ 57

課群合作常見問題

◆ 個人部分

- ▶ 熟悉夥伴課程內容。
- ▶ 教學經驗授課差異。
- ▶ 教學助理認知差異。

◆ 團體部分

- ▶ 課程的品質與要求。
- ▶ 過程的溝通與協調。
- ▶ 合作的延續與對話。



▶ 58

課群合作建議及實務作法

- ▶ 籌組教師專業成長社群。
- ▶ 系所中心教師共同合作。
- ▶ 利用中午時間聚會討論。
- ▶ 分享教材教法學習評量。
- ▶ 邀請社群教師協同教學。
- ▶ 安排夥伴班級交流活動。



▶ 59

感謝聆聽
敬請指教



▶ 60

行政佈達

計畫主持人黃俊儒副教授





教育部資訊及科技教育司
102學年度第1學期
現代公民核心能力課程計畫
Core Competence of Citizen



期初座談會

主辦單位：教育部資訊及科技教育司現代公民核心能力養成總計畫辦公室
教育部資訊及科技教育司公民核心能力課程改進子計畫辦公室
Copyright 2013. All rights reserved.



教育部
公民核心能力課程改進子計畫
期初座談會

行政事務佈達

計畫主持人
國立中正大學 黃俊儒

2013.10.04



教育部
公民與基礎能力課程改進計畫

期初座談會

說明主題

- 102/10-103/01 計畫辦公室行事曆
- 授權契約簽署說明
- 獲補助計畫重要說明
- 期末報告注意事項
- 行政聯繫事宜
- 102-2 徵件須知



教育部
公民與基礎能力課程改進計畫

期初座談會

10-11月計畫辦公室行事曆

	1-10日	11-20日	21-31日
10月	10/04 <ul style="list-style-type: none"> • 102-1 期初座談會 	10/11前 <ul style="list-style-type: none"> • 102-1 各課程計畫課程教學網站架設完成 • 102-1 各課程繳交第1次教學網站自評表 10/15 <ul style="list-style-type: none"> • 102-2 徵件截止日 10/18前 <ul style="list-style-type: none"> • 102-1 各課程繳交課程及教學助理相關證明資料 	
11月	11/01前 <ul style="list-style-type: none"> • 102-1 各計畫繳交基本資料摘要表 		11/22前 <ul style="list-style-type: none"> • 102-1 成果發表會會議說明、議程草案、報名網址等送達各課程計畫主持人

 教育部 公民核心能力課程改進子計畫 期初座談會			
<h1>12-01月計畫辦公室行事曆</h1>			
	1-10日	11-20日	21-31日
12月	12/02前 <ul style="list-style-type: none"> 102-1計畫主持人成果發表會發表報告時間變更通報截止日 102-1各計畫繳交更新後的基本資料摘要表 	12/13前 <ul style="list-style-type: none"> 102-1各課程完成「成果發表會」報名 12/20前 <ul style="list-style-type: none"> 102-1成果發表會議程定稿並寄送計畫主持人 102-1結案說明、經費收支結算表空白表格及填寫範例等送達計畫主持人 	
1月	01/03前 <ul style="list-style-type: none"> 102-1各課程繳交第1次教學網站自評表 	01/13前 <ul style="list-style-type: none"> 102-1各計畫繳交成果報告簡報檔 	01/22-01/23 <ul style="list-style-type: none"> 102-1成果發表會

 教育部 公民核心能力課程改進子計畫 期初座談會			
<h1>網路版行事曆</h1>			
<ul style="list-style-type: none"> 計畫資料上傳區-首頁 			
			



授權契約簽署說明

- 為進行教育部資訊及科技教育司人文社會科學相關領域中綱計畫**成果資訊網**之建置
- 各計畫主持人於收到教育部核定公文時，均需簽署公文附件：著作利用授權契約
- 詳參**附錄2：數位典藏作業與收錄原則說明摘錄版**



獲補助計畫重要說明

- 徵件須知規定：
 - 十、其他注意事項：
 - (二)各受補助計畫，一經核定，不得任意變更。其因故撤銷或逾期未執行者，最遲應於計畫核定後三個月內備文說明，並繳回全部補助款項。
- 獲補助教師遇有相關的突發事項，以致無法繼續執行課程，應主動與辦公室聯繫，辦理撤案事宜

教育處
公民核心能力課程改進計畫
期初座談會

期末報告注意事項

- 宗旨：「期末報告」作為一個重要的交流場域
- 形式：
 - 口頭報告
 - 壁報展示：
 - 開發更多交流的機會
 - 豐富教學成果的展現
- 時間：103年1月22日至1月23日
- 地點：國立中正大學禮堂國際會議廳、研討室

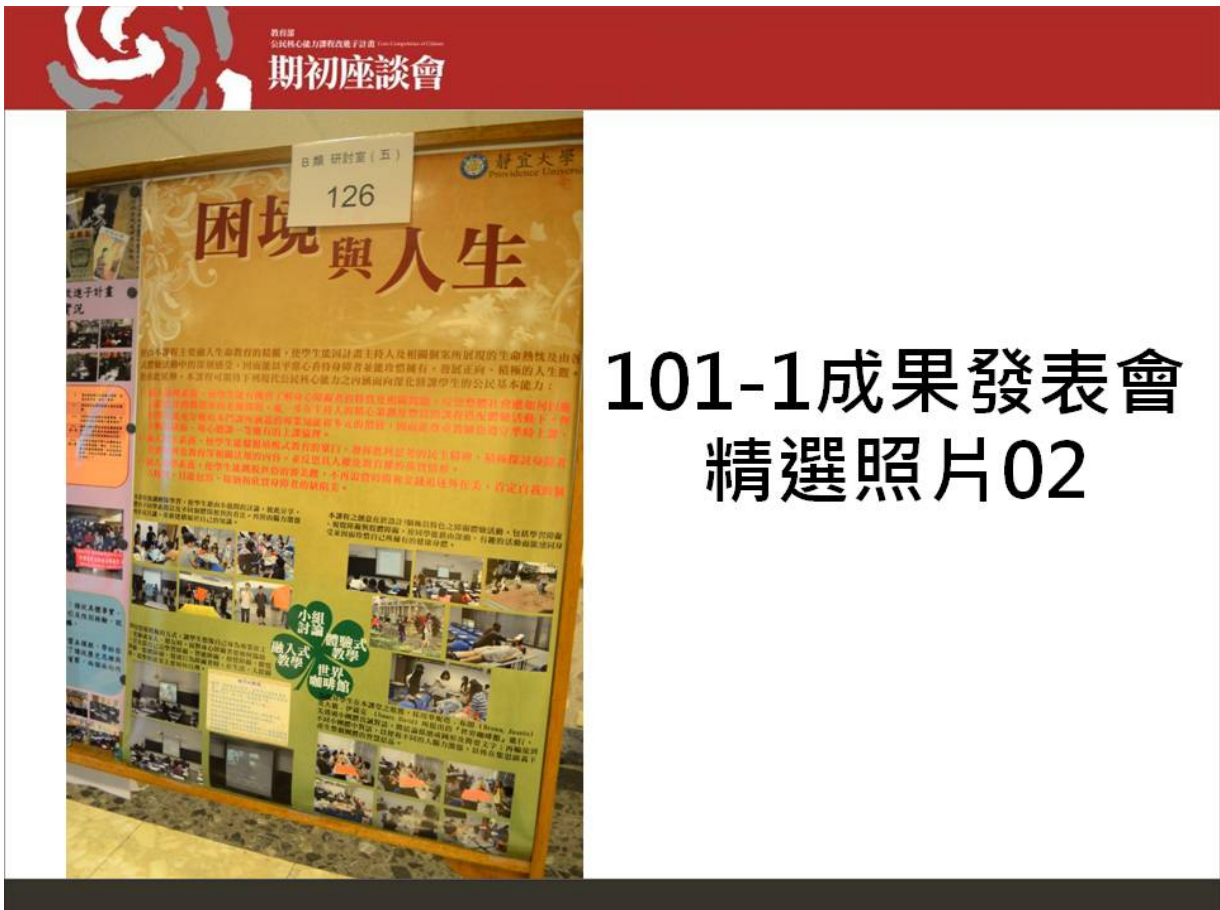
教育處
公民核心能力課程改進計畫
期初座談會

100-2成果發表會影片簡介

- 影片連結：<http://goo.gl/Wmzy3G>



18 觀看次數





101-1 成果發表會精選照片 03



101-1 成果發表會精選照片 04





教育部
公民核心能力課程改進計畫
期初座談會

成果報告重點

- 學生學習成果「分析」
 - 鼓勵務實與誠懇的對比、分析及省思
 - 考慮學生特質、地域性、特殊性...
 - 避免僅是教學措施的華麗展現
- 校外參訪或相關活動之學習意義
 - Ex：「參觀核四」之後呢？「共班活動」之後呢？
- 鼓勵執行困難處的檢討及建議
- 重複獲補助計畫
 - 著重精進、突破、開創



書面成果報告注意事項

- 全面電子化，線上繳交
- 檔案上限為15M
 - 請擇要呈現，切勿逾越規範
 - 過度堆疊不必要之訊息，並無助於成果考評
- 報告呈現，請留意學生個資問題



行政聯繫事宜

- 請將主要email設為常用通訊錄，以防被誤認為垃圾信
 - 計畫辦公室信箱：cccpo_c@mail.moe.gov.tw
 - 102-1聯絡人：林瑋珊
 - 102-2聯絡人：賴宣儒
- 計畫辦公室公告區（替代方案）
 - 網址：<http://ccc.ccu.edu.tw>
 - 功能：email訊息同步公告、檔案下載

公告區網站示意圖1

公民核心能力課程改進計畫公佈欄

版面	主題	文章	最後發表
101-2 計畫辦公室公告區 101-2 諮詢討論區公告區	11	13	由 cccpoc G 發表於 2013年 5月 28日, 14:40
102-1 計畫辦公室公告區 102-1 諮詢討論區公告區	4	4	由 cccpoc G 發表於 2013年 6月 18日, 09:24

登入

會員名稱: 密碼: | 每次瀏覽時自動登入

還在線上

線上共有 1 位使用者: 0 位註冊會員, 0 位隱形會員和 1 位訪客 (這些資料是根據過去 5 分鐘內使用者的活動記錄)
最高線上人數記錄為 23 人 [記錄時間: 2013年 3月 10日, 23:29]

註冊會員: 沒有註冊會員
網誌訪客: [管理員](#), [全部訪客](#)

統計資料

文章總數: 106 • 主題總數: 89 • 會員總數: 59 • 最新註冊的會員: cccpoc

Powered by phpBB © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group
繁體中文語系由 [竹島星輝](#) 維護製作

公告區網站示意圖2

公民核心能力課程改進計畫公佈欄

版面	主題	文章	最後發表
101-2 計畫辦公室公告區 101-2 諮詢討論區公告區	11	13	由 cccpoc G 發表於 2013年 5月 28日, 14:40
102-1 計畫辦公室公告區 102-1 諮詢討論區公告區	4	4	由 cccpoc G 發表於 2013年 6月 18日, 09:24

登入

會員名稱: 密碼: | 每次瀏覽時自動登入

還在線上

線上共有 1 位使用者: 0 位註冊會員, 0 位隱形會員和 1 位訪客 (這些資料是根據過去 5 分鐘內使用者的活動記錄)
最高線上人數記錄為 23 人 [記錄時間: 2013年 3月 10日, 23:29]

註冊會員: 沒有註冊會員
網誌訪客: [管理員](#), [全部訪客](#)

統計資料

文章總數: 106 • 主題總數: 89 • 會員總數: 59 • 最新註冊的會員: cccpoc

以公用帳號(cccpoc102-1)登入

Powered by phpBB © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group
繁體中文語系由 [竹島星輝](#) 維護製作

公告區網站示意圖3

登入後，會停在此畫面約5秒
稍後就會轉到下一個版面

公告區網站示意圖4

公告區出現，按此進入版面

版面	主題	文章	最後發表
102-1 計畫辦公室公告區 102-1 期初座談會公告區	4	4	由 cccpac 發表於 2013年 8月 1日, 09:24

公告區網站示意圖5

phpBB 公民核心能力課程改進子計畫公佈欄
計算機學院公民核心能力課程改進子計畫辦公室

102-1 計畫辦公室公告區

公告	回覆	觀看	最後發表
公佈審視用規程及疑難雜症 由 admin 發表於 2013年 8月 1日, 08:55	0	7	由 admin 發表於 2013年 8月 1日, 08:55
主題	回覆	觀看	最後發表
【開班座談會】報名資訊 由 cccpoc 發表於 2013年 8月 1日, 09:24	0	68	由 cccpoc 發表於 2013年 8月 1日, 09:24
【計畫行事曆】第1版(102/08/01) 由 cccpoc 發表於 2013年 8月 1日, 09:17	0	75	由 cccpoc 發表於 2013年 8月 1日, 09:17
【新增會計處通知】 由 cccpoc 發表於 2013年 8月 1日, 08:59	0	88	由 cccpoc 發表於 2013年 8月 1日, 08:59

進入版面，
點選文章即可瀏覽內容、下載檔案

Powered by phpBB © 2000, 2002, 2005, 2007 phpBB Group
正體中文語言由 杜繁星 維護製作

行政聯繫事宜

- 計畫資料上傳區
 - 計畫相關資料請上傳至「**計畫資料上傳區**」
 - 網址：<http://ccc.ccu.edu.tw/cccpoc/data>
- 本期計畫需繳交資料：
 - 第1次教學網站自評表
 - 課程及助理證明資料表
 - ...其他資訊詳如計畫行事曆（**附錄3**）說明...

計畫資料上傳區
公民核心能力課程改進子計畫辦公室

計畫資料上傳區網站示意圖

- 首頁
- 資料繳交說明
 - 101 學年度第 2 學期
 - 第 1 次教學網站自評表
 - 課程及助理證明資料表
 - 學校配合款清單
 - 基本資料摘要表
 - 第 2 次教學網站自評表
 - 成果發表簡報檔
 - 成果報告電子檔
 - 經費收支結算表
 - 102 學年度第 1 學期**
 - 第 1 次教學網站自評表
 - 課程及助理證明資料表
 - 學校配合款清單
 - 基本資料摘要表
 - 第 2 次教學網站自評表
 - 成果發表簡報檔
 - 成果報告電子檔
 - 經費收支結算表
- 查詢已繳交名單
 - 101 學年度第 2 學期
 - 第 1 次教學網站自評表
 - 課程及助理證明資料表
 - 學校配合款清單
 - 基本資料摘要表
 - 第 2 次教學網站自評表
 - 成果發表簡報檔
 - 成果報告電子檔
 - 經費收支結算表

[102-1]第1次教學網站自評表

- 繳交日期：102年10月11日(五)前。
- 檔案格式：
請繳交Office 2003 Word檔案。
- 檔案命名：
請將檔案命名為：「第1次教學網站自評表-計畫編號末3碼/計畫主持人姓名.doc」
範例：[第1次教學網站自評表-001王大明.doc](#)(按此可下載範例檔案)

計畫編號(*) MOE-102-1-2-xxx
計畫名稱(*)
計畫主持人(*)
email(*)
教學網站網址(*)
(若網站設有登入權限，敬請註明帳號密碼於備註欄位)

獲補助計畫所需繳交文件

教育部
公民核心能力課程改進子計畫
期初座談會

102-2徵件說明

- 102-2徵件期間至102.10.15截止
- 相關資訊詳參：
 - 教育部人文社會科學教育計畫入口網
<http://goo.gl/jxfqvs>
 - 102-2聯絡人 賴宣儒

NOTE



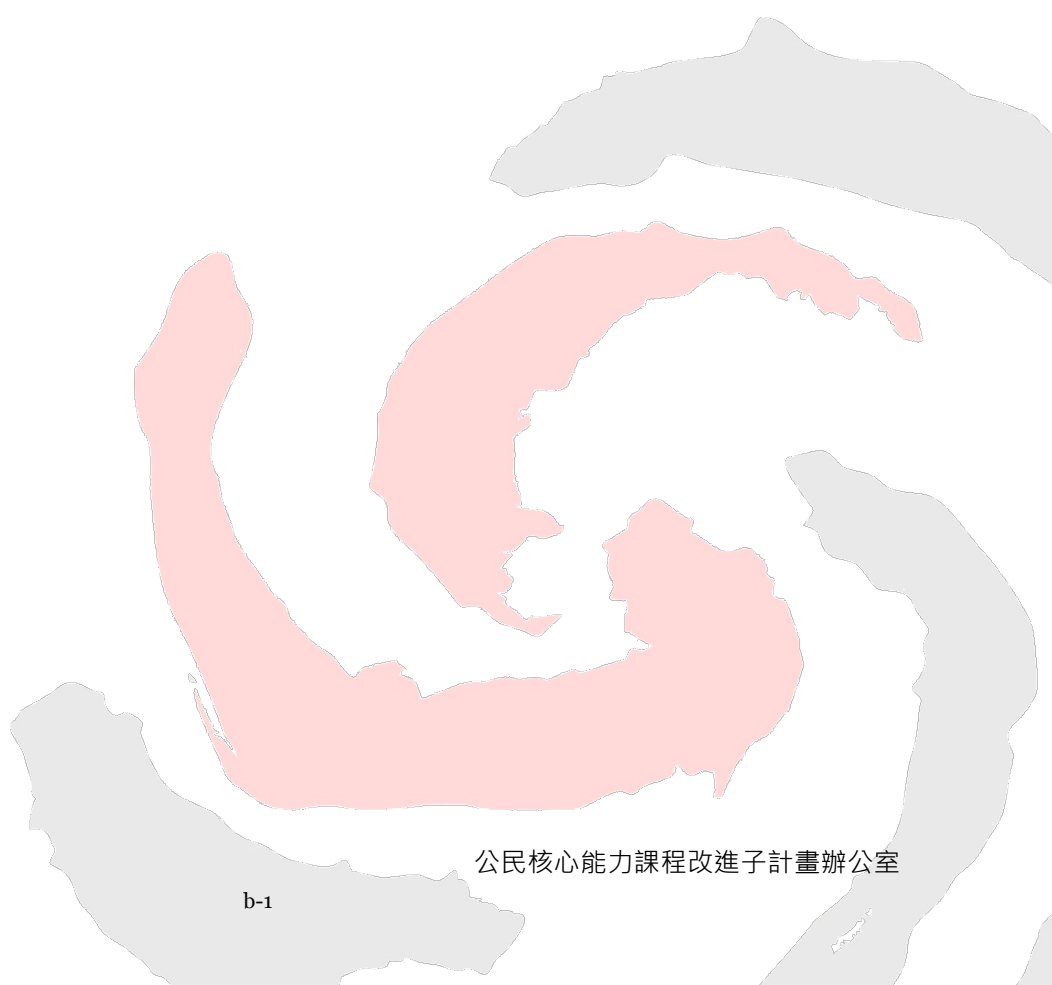
附錄





獲補助名單

102 學年度第 1 學期





現代公民核心能力養成計畫—現代公民核心能力課程計畫
102 學年度第 1 學期獲補助計畫清單

序號	類別	計畫名稱	執行單位(學校/系所)	計畫主持人
001	A 類	自然經典選讀—大崩壞	慈濟大學通識教育中心	葉綠舒助理教授
002	A 類	環境倫理學	慈濟大學通識教育中心	鍾隆琛助理教授
003	A 類	自然與環境概論	慈濟大學通識教育中心	江允智助理教授
004	A 類	永續生活設計進階實作	慈濟大學通識教育中心	邱奕儒助理教授
005	A 類	科技、倫理與社會	建國科技大學通識教育中心	劉啟民教授
006	A 類	生命教育	建國科技大學通識教育中心	方文慧助理教授
007	A 類	環保與生活	建國科技大學通識教育中心	游美利副教授
008	A 類	生命科學新視界	中臺科技大學通識教育中心、醫學檢驗生物技術系	何杏茶副教授
009	A 類	化學分子 show	中臺科技大學通識教育中心、醫學檢驗生物技術系	徐惠麗教授
010	A 類	實用生活科學	中臺科技大學通識教育中心、護理系	張瓊云助理教授
011	A 類	動物伴侶與健康人生	中臺科技大學通識教育中心、醫學檢驗生物技術系	吳正男助理教授 林春福助理教授
012	A 類	生理與心理健康	中臺科技大學通識教育中心、護理系	李意旻助理教授
013	A 類	寓言與繪本	健行科技大學通識教育中心	王婉甄助理教授
014	A 類	數位文化與創意文學	健行科技大學應用外語系	陳徵蔚助理教授
015	A 類	人類活動與地球環境變遷	健行科技大學通識教育中心	劉興昌助理教授
016	A 類	人與環境	大葉大學通識教育中心	賴伯琦助理教授
017	A 類	環境閱讀與情意書寫	大葉大學通識教育中心	歐秀慧副教授
018	A 類	生物多樣性與生態永續	大葉大學通識教育中心	林康捷助理教授
019	A 類	能源科技與環境永續	大葉大學通識教育中心	姚品全副教授 侯雪娟副教授
020	A 類	海洋之歌：水音樂文化	中華科技大學通識教育中心	陳麗琦助理教授
021	A 類	以水之名：水神話與哲思	中華科技大學通識教育中心	蘇美文副教授
022	A 類	大地之水：水資源環境	中華科技大學通識教育中心	王怡諭講師
023	A 類	音樂素養的創意美學	臺北市立大學通識教育中心	歐遠帆教授 江淑君教授
024	A 類	海洋科學與環境議題	臺北市立大學通識教育中心	李孟陽助理教授
025	A 類	海洋台灣：多元文化經驗	臺北市立大學通識教育中心	李淑珍副教授
026	A 類	勞資倫理學	桃園創新技術學院行銷與流通管理系	陳啟益助理教授
027	A 類	消費者的權利與義務	桃園創新技術學院行銷與流通管理系	林茲寧講師
028	A 類	研發生產者的六項修練	桃園創新技術學院行銷與流通管理系	陳香伶副教授
029	A 類	探索臺灣—政經篇	國立高雄大學通識教育中心	洪聖斐講師 楊鈞池教授
030	A 類	探索臺灣—歷史篇	國立高雄大學通識教育中心	楊書濠助理教授
031	A 類	臺灣流行音樂與社會變遷	國立高雄大學通識教育中心	陳怡靜講師
032	A 類	探索臺灣—文化篇	國立高雄大學通識教育中心	謝忠志助理教授
033	A 類	現代公民的社會學想像	長庚大學通識教育中心	陳麗如助理教授
034	A 類	經濟學與現代社會	長庚大學通識教育中心	王光正副教授
035	A 類	政治學與現代公民	長庚大學通識教育中心	王賀白助理教授
036	A 類	情意生命的哲思	靜宜大學通識教育中心	劉希文教授
037	A 類	哲學家的人生智慧	靜宜大學通識教育中心	張盈馨助理教授
038	A 類	老莊處世哲學	靜宜大學通識教育中心	鄭宜玟講師
039	A 類	困境與人生	靜宜大學通識教育中心	賴淑蘭助理教授

序號	類別	計畫名稱	執行單位(學校/系所)	計畫主持人
040	A 類	音樂風格與詮釋	大葉大學通識教育中心	宋秀娟教授
041	A 類	德國文學與電影	大葉大學歐洲語文學系	林美琪助理教授
042	A 類	影像觀點：觀看與實踐	大葉大學通識教育中心	林盈銓講師
043	A 類	戲劇、表達溝通與公民實踐	大葉大學通識教育中心	黃迎春助理教授
044	A 類	現代詩選讀	大葉大學通識教育中心	張加佳講師
045	A 類	媒體面面觀	南華大學通識教學中心	蔡鴻濱助理教授
046	A 類	電視批判	南華大學通識教學中心	王慧蘭助理教授
047	A 類	廣告與社會	南華大學通識教學中心	郭曜茶講師
048	A 類	臺中學：古蹟與歷史	國立臺中科技大學通識教育中心	魏嚴堅副教授
049	A 類	歷史文創寫作與出版	國立臺中科技大學通識教育中心	任天豪講師
050	A 類	環境解說與文化保存	國立臺中科技大學通識教育中心	葉凱翔講師
051	A 類	詩與當代生活	元智大學通識教學部	陳巍仁助理教授
052	A 類	漢字文化與藝術	元智大學通識教學部	黃智明講師
053	A 類	文物與文學	元智大學通識教學部	黃智信講師
054	A 類	藝術與社區營造	國立臺灣藝術大學通識教育中心	張純櫻副教授
055	A 類	倫理學	國立臺灣藝術大學通識教育中心	蔡幸芝助理教授
056	A 類	北臺灣歷史與地方文藝：區域發展與地方文史	國立臺灣藝術大學通識教育中心	連啟元助理教授
057	A 類	文化人類學：社區與民族誌	國立臺灣藝術大學通識教育中心	楊超智講師
058	A 類	音樂與生活	健行科技大學通識教育中心	林玲光副教授
059	A 類	網頁設計	健行科技大學工業管理系	陳叔君講師
060	A 類	行銷企畫實務	健行科技大學行銷與流通管理系	羅景文助理教授
061	A 類	科技生活與永續生存	大葉大學電機系	陳木松副教授
062	A 類	雲端運算與樂活科技	大葉大學資訊管理學系	楊豐兆助理教授 李弘彬助理教授
063	A 類	社會發展與自我探索	大葉大學通識教育中心	郎亞琴副教授
064	A 類	科技照護與倫理關懷	大葉大學通識教育中心	張淑微助理教授
065	A 類	樂活休閒與觀光旅遊	大葉大學通識教育中心	曾賢熙副教授
066	A 類	展演空間導論	國立臺灣科技大學建築系	江維華教授
067	A 類	音樂劇場	國立臺灣科技大學應用科技研究所	王維君助理教授
068	A 類	色彩心理學概論	國立臺灣科技大學應用科技研究所	歐立成副教授
069	A 類	傳播與社區公民	和春技術學院傳播藝術系	王漢銘助理教授
070	A 類	資訊搜尋策略與運用	和春技術學院傳播藝術系	高瑞坤助理教授
071	A 類	社區故事創意書寫	和春技術學院通識教育中心	傅楠梓副教授
072	A 類	創新與創業	中州科技大學通識教育中心	蔡閔任副教授
073	A 類	新能源永續未來	中州科技大學通識教育中心	李麗英副教授
074	A 類	科技與智慧生活	中州科技大學通識教育中心	廖淑慧副教授
075	A 類	網路鄉民的正義	中州科技大學通識教育中心	黃昭義助理教授
076	A 類	海洋教育	國立臺灣海洋大學師資培育中心	吳靖國教授
077	A 類	海港城市與文化	國立臺灣海洋大學海洋文化研究所	吳蕙芳副教授
078	A 類	文學與海洋	國立臺灣海洋大學通識教育中心	謝玉玲副教授
079	A 類	公民倫理學	國立臺北大學通識教育中心	王冠生助理教授
080	A 類	國際公法—跨越百年之中華民國與國際法	國立臺北大學法律學系	王震宇副教授
081	A 類	人與環境	國立臺北大學通識教育中心	陳湘繁助理教授
082	A 類	犯罪學	國立臺北大學犯罪學研究所	黃蘭嫻助理教授
083	B 類	材料科技與生活	大葉大學材料科學與工程學系	李弘彬助理教授
084	B 類	科技發展與人類文明	大葉大學機械與自動化工程學系	林見昌講座教授 陳建憲副教授

序號	類別	計畫名稱	執行單位(學校/系所)	計畫主持人
085	B 類	科技的迷思與省思	大葉大學電機工程系	陳木松副教授 許介彥講師
086	B 類	物理學與創意思考	中國文化大學共同科目與通識教育中心	鄒忠毅副教授
087	B 類	當代倫理議題省思	大葉大學通識教育中心	黃品堯助理教授
088	B 類	解析現代生活	育達商業科技大學通識教育中心	黃秋韻副教授
089	B 類	全球化與世界公民	大葉大學通識教育中心	蔡明靜助理教授
090	B 類	世界文明史概論	華梵大學人文教育研究中心	王惟貞助理教授
091	B 類	性暴力之分析與防治	國立中央大學通識教育中心	王燦槐教授
092	B 類	性別與社會	大葉大學通識教育中心	郎亞琴副教授
093	B 類	理財與企業倫理	大葉大學通識教育中心	徐傳瑛副教授
094	B 類	全球化與當代社會	中國科技大學通識教育中心	莊明哲副教授
095	B 類	中國文化史：歷史與圖像的軌跡	中國文化大學通識教育中心	連啟元助理教授
096	B 類	國際關係－外交官眼中的台灣與全球化	國立臺灣藝術大學通識教育中心	葛傳宇助理教授
097	B 類	海洋文明與台灣歷史	大葉大學通識教育中心	廖賢娟講師
098	B 類	民主與社會	實踐大學博雅學部	蔡裕明助理教授
099	B 類	國文－文學與人生(一)	國立澎湖科技大學通識教育中心	王璟助理教授
100	B 類	國文－親情、友情、愛情的建構與反思	長庚科技大學通識教育中心人文社會學科	吳德玲副教授
101	B 類	戲劇概論	國立臺灣藝術大學通識教育中心	李其昌助理教授
102	B 類	台灣的流行音樂與社會	建國科技大學通識教育中心	林則雄副教授
103	B 類	臺灣小說選讀－以同理心詮釋故事	國立臺灣師範大學臺灣語文學系、通識教育中心	林淑慧副教授
104	B 類	歷史與思想	元智大學通識教學部	林煒舒講師
105	B 類	文學欣賞：文學與當代生活	國立臺灣師範大學國文學系、通識教育中心	范宜如教授
106	B 類	臺灣電影與社會	國立勤益科技大學博雅通識教育中心	徐叡美助理教授
107	B 類	台灣流行文化	國立臺灣師範大學臺灣語文學系、通識教育中心	莊佳穎助理教授
108	B 類	台灣音樂的美學詮釋	東方設計學院通識教育中心	楊青琳助理教授
109	C 類	績優指導計畫(「工程·倫理與社會」跨領域課群)	南臺科技大學機械工程系、資訊工程系	林聰益教授 李育強助理教授
110	C 類	工程·倫理與社會(適當科技與醫療)	南臺科技大學機械工程系	許藝菊教授
111	C 類	工程·倫理與社會(生活與網路科技)	南臺科技大學資訊工程系	席家年副教授
112	C 類	績優指導計畫(倫理素養與幸福人生)	南臺科技大學財經法律研究所	郭俊麟助理教授
113	C 類	生涯發展與規劃	南臺科技大學通識教育中心	王環莉講師
114	C 類	資訊科技與生活	南臺科技大學通識教育中心	劉毓芬講師

※獲補助計畫名單及補助金額以教育部核定公文為準。

※本清單之排序與計畫表現無關。

NOTE



數位典藏作業與 收錄原則說明



建置人文社會科學相關領域中綱計畫成果資訊網 數位典藏作業與收錄原則說明（摘錄）

5 收錄範圍與原則

5.1 收錄範圍

為提供各主計畫自行上載計畫各項產出，提供下列資料收錄範圍說明與例示。

5.1.1 紙質類文獻

本計畫收錄之紙本資料可選擇需歸還與否，若需歸還者，待本計畫數位化後，即歸還予各計畫辦公室。

5.1.1.1 報告書：指各計畫、徵件或活動執行之成果或年度報告書。

5.1.1.2 文宣品：指計畫、活動或會議執行時所製作之宣傳品。

5.1.1.3 會議論文：指各計畫所辦理各項會議之論文集。

5.1.1.4 手冊：指計畫過程產出之各項活動或會議手冊。

5.1.1.5 出版品：指各計畫所製作之出版品。

5.1.1.6 其他：指非上述之相關資料產出。

5.1.2 圖像資料

5.1.2.1 照片：指計畫、活動或會議執行時所拍攝之照片。

5.1.2.2 圖片：指計畫、活動或會議執行時所產出之圖片，如：LOGO、活動橫幅等。

5.1.2.3 海報：指計畫、活動或會議執行時所製作之海報。

5.1.3 多媒體資料

5.1.3.1 錄影：指計畫、活動或會議執行時所拍攝之錄影資料。

5.1.3.2 錄音：指計畫、活動或會議執行時所錄製之聲像檔案。

5.1.3.3 簡報：指計畫、活動或會議執行時所製作之簡報檔。

5.1.4 網站

5.1.4.1 指各計畫、徵件或活動執行產出之相關網站，如：全國大學院校人文教育體檢計畫資料庫（<http://www.hee.tw/>）、第八屆智慧鐵人創意競賽活動網站（<http://ironman.creativity.edu.tw/>）等。

5.1.5 業務資料

5.1.5.1 本項資料是否典藏由各計畫決定，如有各計畫辦公室因執行業務產生之相關紀錄，如：會議通知、會議紀錄、通訊錄、網站或活動之規劃資料及具通用性之公文等，如考量具有後續辦理業務參考價值，可擇要加以典藏。

5.2 收錄原則

5.2.1 一般性原則

5.2.1.1 收錄物件原則為開放檢索使用，應為取得授權之物件為主，如有未取得授權者，請各計畫自行釐清授權問題，本計畫可提供授權書範例供參，若未取得授權但仍需典藏者，應於物件清單註明不公開。

5.2.1.2 收錄物件應不涉及個人隱私，若繳交物件部份包含個人隱私，應貼標籤註明不公開。

5.2.1.3 收錄物件如涉及預算內容，考量不宜公開，請於繳交物件清單中註明不宜公開之頁次，並貼標籤註明。

5.2.1.4 本計畫收錄以電子檔為主，紙本為輔，惟繳交電子檔內容需與紙本內容相符，避免典藏內容與紙本最終確定版內容有所出入。

5.2.2 紙質類文獻

5.2.2.1 紙質類文獻資料以排好版之電子檔或印刷出版品為主，若無法取得上述之電子檔或出版品，則可典藏相關之內容文稿。

5.2.2.2 報告書以年度報告、期末報告書為主，因期中報告為過程文件，暫不予典藏，若有計畫之期中報告具特殊典藏價值者，亦可列入收錄範圍。

5.2.2.3 部分計畫出版之專書因出版市場考量，該專書出版品僅典藏封面、導讀及目次。

5.2.3 圖像資料

5.2.3.1 圖像資料繳交以數位檔為主。

5.2.3.2 圖像資料應以清晰為原則，解析度至少為 150dpi 以上。

5.2.3.3 圖像資料繳交應清楚描述資料內容，以利典藏。

5.2.4 多媒體資料

5.2.4.1 多媒體資料內容以清晰可辨為原則。

5.2.4.2 多媒體資料請於清單說明資料內容要旨，以利判讀並進行後續數位化工作。

5.2.5 網站

5.2.5.1 本計畫對於網站典藏係進行網站之描述與連結。

5.2.5.2 本計畫連結之網站以未失效者為主。

5.2.6 業務資料

5.2.6.1 各計畫業務相關資料可選擇公開或不公開，不公開之物件於系統上僅為該計畫內部人員可瀏覽使用。

計畫行事曆





教育部資訊及科技教育司 102 學年度第 1 學期現代公民核心能力課程計畫 行事曆

時間	預定完成事項	執行細目
102/08/01	1.行事曆及相關附件資料格式送達計畫主持人。 2.期初座談會議程草案及報名網址送達計畫主持人。	1.行事曆所列事項等同於本計畫執行具體要求，如： 附件 1、2、3、3-1、3-2、4 ； 附表 1、2、3-1、3-2、4 。 2.議程草案如 附件 4 ，敬請預留期初座談會時間。 3.報名網址： http://tinyurl.com/1021004 ，各計畫主持人請於 102/09/06（五） 前完成報名。
102/09/06 前	計畫主持人完成「期初座談會」報名。	計畫主持人應全程參加期初座談會。
102/09/17 前	期初座談會開會通知及正式議程送達計畫主持人。	
102/10/04	舉行期初座談會。	敬請準時與會： 會議時間： 102/10/04（五） 會議地點：國立中正大學禮堂國際會議廳
102/10/11 前	1.課程教學網站架設完成。 2.繳交 第 1 次教學網站自評表 。	1.課程教學網站考核詳如計畫徵件須知第 8 點，考評指標如 附件 3 。 2.格式如 附件 3-1 ，請至「計畫資料上傳區」網站繳交檔案。 網址： http://ccc.ccu.twbbs.org/ccc poc/data/3-1web1 。
102/10/18 前	計畫主持人繳交資料： 1.課程及助理證明資料表 ： (1)課程證明（請提供含課程代號之相關證明）。 (2)提報所屬學校加退選作業完成後，實際修課人數資料及修課學生名單。 (3)教學助理及網站助理名單。 (4)教學助理及網站助理學生證影本（應有當學期註冊章）。 2.學校配合款清單 。	1.課程計畫若未依原申請條件開成課，務必請計畫主持人主動與計畫辦公室聯繫。 2. 課程及助理證明資料表 格式如 附表 1 ，加退選作業較早結束之學校可先行繳交資料，以利作業。請至「計畫資料上傳區」網站繳交檔案。 網址： http://ccc.ccu.twbbs.org/ccc poc/data/3-1coas 。 3. 學校配合款清單 格式如 附表 2 ，應於清單中填寫學校配合款使用項目及金額，請至「計畫資料上傳區」網站繳交檔案。 網址： http://ccc.ccu.twbbs.org/ccc poc/data/3-1scob 。
102/11/01 前	計畫主持人繳交 基本資料摘要表 。	1.格式如 附表 3-1 （A 類、B 類、C 類夥伴課程計畫適用）、 附表 3-2 （C 類績優指導計畫適用），請至「計畫資料上傳區」網站繳交檔案。 網址： http://ccc.ccu.twbbs.org/ccc poc/data/3-1basi 。 2.基本資料摘要表以簡要呈現計畫資料為主，撰寫總頁數以 3 頁為限 。
102/11/22	成果發表會會議說明、議程草案、報名網址等送達計畫主持人。	1.敬請預留成果發表會會議時間。 會議時間： 103/01/22（三）至 01/23（四） 會議地點：國立中正大學禮堂國際會議廳、研討室 2.成果發表會相關資料後送（ 附件 5 成果發表會會議

教育部資訊及科技教育司 102 學年度第 1 學期現代公民核心能力課程計畫 行事曆

時間	預定完成事項	執行細目
		<p>說明、<u>附件 6</u> 成果發表會議程草案)。</p> <p>3.原則上以成果發表會議程排定之報告順序為準，若有特殊原因無法配合，請於 102/12/02 (一) 前敘明理由及您方便的時間，以 E-mail 方式告知，計畫辦公室將協助調換報告場次，若因故無法更換場次，則請安排代理人代為出席報告(代理人得為計畫助理或 A、C 類同課群其他計畫主持人)。</p> <p>4.報名網址：http://tinyurl.com/1030122-23，各計畫主持人請於 102/12/13 (五) 前完成報名。</p>
102/12/02 前	<p>1.計畫主持人成果發表會發表報告時間變更通報截止日。</p> <p>2.繳交更新版之 <u>基本資料摘要表</u>。</p>	<p>1.變更發表時間請於 102/12/02 (一) 前告知。</p> <p>2.基本資料摘要表 (<u>附表 3-1</u>、<u>附表 3-2</u>) 將印製為成果發表會會議手冊(篇幅以 3 頁為限)，若無繳交更新版資料，則以 102/11/01 (五) 繳交版本為主。</p> <p>3.更新版之基本資料摘要表，請至「計畫資料上傳區」網站繳交檔案。</p> <p>網址：http://ccc.ccu.twbbs.org/cccpcoc/data/3-1basi。</p>
102/12/13 前	計畫主持人完成「成果發表會」報名。	<p>1.請計畫主持人於 102/12/13 (五) 前完成成果發表會報名。計畫主持人應參加成果發表會，計畫助理自由參加，因名額有限，請確定出席再行報名，俟計畫辦公室統計報名人數後，剩餘名額將開放線上報名供各界人士參與。</p> <p>2.成果發表會議程確定，不得變更。</p>
102/12/20 前	<p>1.成果發表會開會通知及正式議程送達計畫主持人。</p> <p>2.結案說明、成果報告格式、經費收支結算表空白表格及各式填寫範例等資料送達計畫主持人。</p>	結案相關事宜詳參 <u>附件 7</u> 結案說明、 <u>附件 8</u> 成果報告格式、 <u>附表 4</u> 經費收支結算表空白表格及各式填寫範例。
103/01/03 前	計畫主持人繳交 <u>第 2 次教學網站自評表</u> 。	<p>1.格式如 <u>附件 3-2</u>，請至「計畫資料上傳區」網站繳交檔案。</p> <p>網址：http://ccc.ccu.twbbs.org/cccpcoc/data/3-1web2。</p> <p>2.特別提醒：請計畫主持人將教學網站持續開放至 103/04/30，以利績優計畫評選委員於評選作業期間，能夠進入教學網站審查。</p>
103/01/13 前	計畫主持人繳交 <u>成果發表簡報檔</u> 。	<p><u>成果發表簡報檔</u> 繳交說明：</p> <p>1.繳交方式： 請至「計畫資料上傳區」網站繳交檔案。 網址：http://ccc.ccu.twbbs.org/cccpcoc/data/3-1rep1。</p> <p>2.檔案格式： 請繳交 Office 2003 PowerPoint 檔案，若有 2 個以上檔案，煩請製成壓縮檔再上傳，上傳檔案大小請控</p>

教育部資訊及科技教育司 102 學年度第 1 學期現代公民核心能力課程計畫 行事曆

時間	預定完成事項	執行細目
		制於 15M 以內。 3.檔案命名方式： 請將檔案命名為：「成果發表-計畫編號末 3 碼/計畫主持人姓名.ppt」 範例：「成果發表-001 王大明.ppt」 4.請事先將成果發表會簡報需用的資料先行上傳，以便於會議前將檔案存入簡報電腦，利於會議流程順利進行。
103/01/22～ 01/23	舉行成果發表會	敬請準時與會。 會議時間：103/01/22（三）至 01/23（四） 會議地點：國立中正大學禮堂國際會議廳、研討室
103/02/14 前	1.計畫主持人繳交完整結案 成果報告 電子檔。 2.計畫主持人上傳 經費收支結算表 電子檔。	1.依據徵件須知第 7 點辦理。 2. 成果報告 繳交說明：詳參 附件 7 結案說明；格式及內容詳如 附件 8 ，含封面、目錄、內文。 (1) 繳交方式： 請至「計畫資料上傳區」網站繳交檔案（僅繳交電子檔即可，不需再繳交紙本）。 網址： http://ccc.ccu.twbbs.org/cccpoc/data/3-1rep2 。 (2) 檔案格式： 請繳交 Office 2003 Word 檔案或 pdf 檔案，上傳檔案大小以 15M 為限。 (3) 檔案命名方式： 請將檔案命名為：「成果報告-計畫編號末 3 碼/計畫主持人姓名.doc」或「成果報告-計畫編號末 3 碼/計畫主持人姓名.pdf」 範例：「成果報告-001 王大明.doc」或「成果報告-001 王大明.pdf」 3. 經費收支結算表 繳交說明：格式如 附表 4 。 (1) 繳交方式： 請至「計畫資料上傳區」網站繳交檔案。 網址： http://ccc.ccu.twbbs.org/cccpoc/data/3-1rep3 。 (2) 依相關規定填妥表單後，請務必先將檔案上傳，經計畫辦公室確認後再行核章。
103/02/28 前	計畫主持人完成經費結報。	1.詳參 附件 7 結案說明。 2.經費收支結算表經計畫辦公室確認完畢後，請經學校相關單位核章，並將 表單正本 、 計畫核定清單影本 1 份 （若有結餘款需繳回請附 支票 ）郵寄至計畫辦公室，切勿逕寄教育部結案。
103/04/30 前	教學助理及教學網站助理證明寄達各計畫主持人。	1.涵蓋實際參與本計畫之所有助理。 2.於計畫完成結案後寄發。

NOTE



與會名錄



**教育部資訊及科技教育司 102 學年度第 1 學期
現代公民核心能力課程計畫期初座談會
與會人員名錄**

一、演講者、計畫相關人員

姓名	服務單位	職稱
梁贊全	國立中正大學通識教育中心	教授兼主任
林秀娟	現代公民核心能力養成總計畫主持人 奇美醫院	講座教授
黃俊儒	公民核心能力課程改進子計畫主持人 國立中正大學通識教育中心	副教授
林崇熙	公民核心能力課程改進子計畫協同主持人 國立雲林科技大學文化資產維護系	教授
陳靜珮	文藻外語大學通識教育中心	副教授
吳宜真	文藻外語大學通識教育中心	助理教授
李雪甄	文藻外語大學通識教育中心	副教授
簡端良	國立雲林科技大學通識教育中心	助理教授
郭俊麟	南台科技大學財經法律研究所	助理教授
黃瓊儀	南台科技大學資訊傳播系	助理教授
劉毓芬	南台科技大學通識教育中心	講師
廖東杉	教育部資訊及科技教育司	研究助理
王美仁	現代公民核心能力養成總計畫	專任助理
林玉潔	現代公民核心能力養成總計畫	專任助理
李筱嬋	公民素養陶塑計畫	專任助理
林淑雯	國立交通大學智慧生活計畫	專任助理
曾曉惠	國立交通大學智慧生活計畫	專任助理

二、領獎人

姓名	服務單位	職稱
陳靜珮	文藻外語大學通識教育中心	副教授
吳宜真	文藻外語大學通識教育中心	助理教授
李雪甄	文藻外語大學通識教育中心	副教授
洪錦淳	國立臺中科技大學通識教育中心	助理教授
何昕家	國立臺中科技大學通識教育中心	助理教授
葉凱翔	國立臺中科技大學通識教育中心	講師
林青蓉	銘傳大學觀光事業學系	副教授
賴淑蘭	靜宜大學通識教育中心	助理教授
柯舜智	中國文化大學共同科目與通識教育中心	副教授
簡端良	國立雲林科技大學通識教育中心	助理教授

姓名	服務單位	職稱
郭俊麟	南台科技大學財經法律研究所	助理教授
黃瓊儀	南台科技大學資訊傳播系	助理教授
劉毓芬	南台科技大學通識教育中心	講師

三、計畫主持人

姓名	服務單位	職稱
葉綠舒	慈濟大學通識教育中心	助理教授
鍾隆琛	慈濟大學通識教育中心	助理教授
江允智	慈濟大學通識教育中心	助理教授
邱奕儒	慈濟大學通識教育中心	助理教授
劉啟民	建國科技大學通識教育中心	教授
方文慧	建國科技大學通識教育中心	助理教授
游美利	建國科技大學通識教育中心	副教授
何杏棻	中臺科技大學通識教育中心	副教授
徐惠麗	中臺科技大學通識教育中心	教授
張瓊云	中臺科技大學通識教育中心	助理教授
吳正男	中臺科技大學通識教育中心	助理教授
林春福	中臺科技大學醫學檢驗生物技術系	助理教授
李意旻	中臺科技大學通識教育中心	助理教授
王婉甄	健行科技大學通識教育中心	助理教授
陳徵蔚	健行科技大學通識教育中心	助理教授
劉興昌	健行科技大學通識教育中心	助理教授
賴伯琦	大葉大學通識教育中心	助理教授
歐秀慧	大葉大學通識教育中心	副教授
林康捷	大葉大學通識教育中心	助理教授
姚品全	大葉大學通識教育中心	副教授
侯雪娟	大葉大學通識教育中心	副教授
陳麗琦	中華科技大學通識教育中心	助理教授
蘇美文	中華科技大學通識教育中心	副教授
王怡諭	中華科技大學機械工程系	講師
歐遠帆	臺北市立大學通識教育中心	教授
江淑君	臺北市立大學通識教育中心	教授
李孟陽	臺北市立大學通識教育中心	助理教授
李淑珍	臺北市立大學通識教育中心	副教授
陳啟益	桃園創新技術學院行銷與流通管理系	助理教授
林茲寧	桃園創新技術學院行銷與流通管理系	講師
陳香伶	桃園創新技術學院行銷與流通管理系	副教授
洪聖斐	國立高雄大學通識教育中心	講師

姓名	服務單位	職稱
楊鈞池	國立高雄大學通識教育中心	教授
楊書濠	國立高雄大學通識教育中心	助理教授
陳怡靜	國立高雄大學通識教育中心	講師
謝忠志	國立高雄大學通識教育中心	助理教授
陳麗如	長庚大學通識教育中心	助理教授
王光正	長庚大學通識教育中心	副教授
王賀白	長庚大學通識教育中心	助理教授
劉希文	靜宜大學通識教育中心	教授
張盈馨	靜宜大學通識教育中心	助理教授
鄭宜玟	靜宜大學通識教育中心	講師
賴淑蘭	靜宜大學通識教育中心	助理教授
宋秀娟	大葉大學通識教育中心	教授
林美琪	大葉大學歐洲語文學系	助理教授
林盈銓	大葉大學通識教育中心	講師
黃迎春	大葉大學通識教育中心	助理教授
張加佳	大葉大學通識教育中心	講師
蔡鴻濱	南華大學通識教學中心	助理教授
王慧蘭	南華大學通識教學中心	助理教授
郭曜棻	南華大學通識教學中心	講師
魏嚴堅	國立臺中科技大學通識教育中心	副教授
任天豪	國立臺中科技大學通識教育中心	講師
葉凱翔	國立臺中科技大學通識教育中心	講師
陳巍仁	元智大學通識教學部	助理教授
黃智明	元智大學通識教學部	講師
黃智信	元智大學通識教學部	講師
張純櫻	國立臺灣藝術大學通識教育中心	副教授
蔡幸芝	國立臺灣藝術大學通識教育中心	助理教授
連啟元	國立臺灣藝術大學通識教育中心 中國文化大學通識教育中心	助理教授
楊超智	國立臺灣藝術大學通識教育中心	講師
林玲光	健行科技大學通識教育中心	副教授
陳叔君	健行科技大學工業管理系	講師
羅景文	健行科技大學行銷與流通管理系	助理教授
陳木松	大葉大學電機工程學系	副教授
楊豐兆	大葉大學資訊管理學系	助理教授
郎亞琴	大葉大學通識教育中心	副教授
張淑微	大葉大學通識教育中心	助理教授
曾賢熙	大葉大學通識教育中心	副教授

姓名	服務單位	職稱
江維華	國立臺灣科技大學建築系	教授
王維君	國立臺灣科技大學應用科技研究所	助理教授
歐立成	國立臺灣科技大學應用科技研究所	副教授
王漢銘	和春技術學院傳播藝術系	助理教授
高瑞坤	和春技術學院傳播藝術系	助理教授
傅楠梓	和春技術學院通識教育中心	副教授
蔡閔任	中州科技大學通識教育中心	副教授
李麗英	中州科技大學通識教育中心	副教授
廖淑慧	中州科技大學通識教育中心	副教授
黃昭義	中州科技大學通識教育中心	助理教授
吳靖國	國立臺灣海洋大學師資培育中心	教授
吳蕙芳	國立臺灣海洋大學海洋文化研究所	副教授
謝玉玲	國立臺灣海洋大學共同教育中心	副教授
王冠生	國立臺北大學通識教育中心	助理教授
王震宇	國立臺北大學法律學系	副教授
陳湘繁	國立臺北大學通識教育中心	助理教授
黃蘭嫻	國立臺北大學犯罪學研究所	助理教授
李弘彬	大葉大學材料科學與工程學系	助理教授
林見昌	大葉大學機械與自動化工程學系	講座教授
陳建憲	大葉大學通識教育中心	副教授
許介彥	大葉大學電機工程學系	講師
鄒忠毅	中國文化大學共同科目與通識教育中心	副教授
黃品堯	大葉大學通識教育中心	助理教授
黃秋韻	育達商業科技大學通識教育中心	副教授
蔡明靜	大葉大學通識教育中心	助理教授
王惟貞	華梵大學人文教育研究中心	助理教授
王燦槐	國立中央大學通識教育中心	教授
徐傳瑛	大葉大學企業管理學系	副教授
莊明哲	中國科技大學通識教育中心	副教授
葛傳宇	國立臺灣藝術大學通識教育中心	助理教授
廖賢娟	大葉大學通識教育中心	講師
蔡裕明	實踐大學博雅學部	助理教授
王 璟	國立澎湖科技大學通識教育中心	助理教授
吳德玲	長庚科技大學通識教育中心	副教授
李其昌	國立臺灣藝術大學通識教育中心	助理教授
林則雄	建國科技大學通識教育中心	副教授
林淑慧	國立臺灣師範大學臺灣語文學系	副教授
林煒舒	元智大學通識教學部	講師

姓名	服務單位	職稱
范宜如	國立臺灣師範大學國文學系	教授
徐叡美	國立勤益科技大學博雅通識教育中心	助理教授
莊佳穎	國立臺灣師範大學臺灣語文學系	助理教授
楊青琳	東方設計學院通識教育中心	助理教授
林聰益	南臺科技大學機械工程系	教授
李育強	南臺科技大學資訊工程系	助理教授
許藝菊	南臺科技大學機械工程系	教授
席家年	南臺科技大學資訊工程系	副教授
郭俊麟	南臺科技大學財經法律研究所	助理教授
王環莉	南臺科技大學通識教育中心	講師
劉毓芬	南臺科技大學通識教育中心	講師

四、計畫辦公室成員

姓名	單位	職稱
林瑋珊	公民核心能力課程改進子計畫	專任助理
賴宣儒	公民核心能力課程改進子計畫	專任助理

五、工作人員

姓名	單位
賴雁蓉	國科會計畫專任助理
王怡雯	國立中正大學勞工關係學系暨研究所
李苡嬋	國立中正大學哲學系
李嘉華	國立中正大學犯罪防治學系
李嘉綺	國立中正大學勞工關係學系暨研究所
邱灝唐	國立中正大學傳播學系
陳柏廷	國立中正大學化學暨生物化學系
陳景文	國立中正大學戰略暨國際事務研究所
黃郁晴	國立中正大學勞工關係學系
黃意婷	國立中正大學財務金融學系
黃暄尹	國立中正大學通訊工程學系
黃馨慧	國立中正大學電訊傳播學系研究所
葉孟絢	國立中正大學傳播學系
劉于瑄	國立中正大學中國文學系
劉家秉	國立中正大學企業管理學系
薛仁傑	國立中正大學行銷管理碩士班
羅彥翔	國立中正大學化學暨生物化學系

NOTE



計畫辦公室成員及聯絡方式

【公民核心能力課程改進子計畫辦公室】

黃俊儒 計畫主持人 國立中正大學通識中心副教授

林崇熙 協同主持人 國立雲林科技大學文化資產維護系教授

林瑋珊 專任助理

賴宣儒 專任助理

Tel：05-272-0411 分機 37306

Fax：05-272-0490

Email：cccpo_c@mail.moe.gov.tw

Add：62102 嘉義縣民雄鄉大學路一段 168 號 國立中正大學通識教育中心 R124

教育部人文社會科學教育計畫入口網：<http://hss.edu.tw>

公民核心能力課程改進子計畫辦公室公佈欄：<http://ccc.ccu.edu.tw>

NOTE

