

教育部資訊及科技教育司
「現代公民核心能力養成計畫」

103 年度
公民核心能力推廣子計畫

公民核心能力暨通識教育經典譯著
教師社群讀書會(南區)

【成果報告書】

補助暨指導單位：教育部資訊及科技教育司
主辦單位：公民核心能力推廣計畫
承辦單位：台南應用科技大學
計畫期程：103 年 7 月 1 日至 103 年 12 月 31 日
活動日期：103 年 7 月 26 日至 103 年 11 月 15 日
活動地點：台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室

中華民國 103 年 12 月 31 日



感謝

教育部：經費補助

壹、活動目標

本社群將透過「群聚學習」、「探究分享」及「融入課程」等策略，以執行教育部 103 年度公民核心能力推廣子計畫：公民核心能力暨通識教育經典譯著教師社群（南區）讀書會，期藉由社群夥伴之對話鏈結，積極推廣通識教育理念，進而凝聚教學熱力，精進專業成長，落實融入現代公民核心能力養成課程之目標，並為大學教育理念之開展共盡心力。

為強化社群成員交流，維繫校際聯盟之運作，本社群亦將透過 Facebook 社群網站，建立跨校交流平台，傳遞讀書會相關訊息，以達社群永續經營之成效。

貳、活動內容

一、工作執行前置作業

(一)、第一次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第一次籌備會議紀錄】

會議時間	103年7月4日(星期五)中午12:00至13:00
請假人員	(無)
會議主持人	張忠良副教授(台南應用科技大學通識教育中心主任)
出(列)席人員	1. 台南應用科技大學美容系張忠良副教授 2. 台南應用科技大學餐飲系陳昫昫講師 3. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理 4. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉羚助理
會議地點	台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室
紀錄人員	鍾婉柔助理、鍾婉羚助理

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第一次籌備會議紀錄】

壹、工作報告

- 一、103.07.18 計畫主持人陳昫昫老師及鍾婉柔、鍾婉羚二位助理，將前往文藻外語大學參加社群讀書會【第一次工作進度報告暨助理共識會議】，本社群工作進度報告簡報已完成並如期寄出。
- 二、計畫辦公室若有新的交辦事項或要求，待回來後再向主任彙報，俾利後續作業之進行。

貳、會議內容：

- 一、【主持人致詞】謝謝陳昫昫老師及鍾婉柔、鍾婉羚二位助理，也預祝讀書會能順利進行並圓滿完成，通識教育中心將在行政資源上給予最大支援。

二、提案討論

提案一

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第一場次工作分配表，提請討論。

說明：

- 一、第一場次讀書會將於 103.07.26（六）舉行，依讀書會實際作業需求進行分工，以求相關作業能順利進行。
- 二、第一場次工作分配表如附件一。

決議：照案通過。

提案二

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第一場次活動議程及社群成員分工，提請討論。

教育部公民核心能力暨通識教譯著教師社群讀書會

【第一次籌備會議紀錄】

說明：

一、本讀書會不同一般只聽導讀者演講的形式，希望大家都能確實事先閱讀文本，並在會中進行議題討論及心得交流，故依讀書會實際活動內容需求，將社群成員進行分工，俾利相關作業能順利進行。

二、第一場次活動議程及社群成員分工如**附件二**。

決議：照案通過。

三、臨時動議（無）

四、主席結論：通識教育中心將在行政資源上給予最大支援。

五、散會：同日下午 13 時。

教育部公民核心能力暨通識教譯著教師社群讀書會
【第一次籌備會議紀錄】

【附件一】第一場次工作分配表

日期	工作項目	負責人員	檢核人員
103.07.01	寄發第一次籌備會議【開會通知】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.02-03	準備第一次籌備會議【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.04	召開第一次籌備會議【工作中】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.07	整理第一次籌備會議【會議記錄】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.15	寄發第一場次讀書會【開會通知】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.16	設計第一場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.17	印製第一場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.18	上傳第一場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.21	準備第一場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.22	印製第一場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.23	借用第一場次讀書會【攝錄器材、場地】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.24	訂購第一場次讀書會【便當】【茶敘】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.25	佈置第一場次讀書會【場地】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
10.07.26	辦理第一場次讀書會【工作中】 清理第一場次讀書會【場地】 上傳第一場次讀書會【活動照片】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.28	整理第一場次讀書會【會議記錄】 上傳第一場次讀書會【記錄摘要】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.07.31	核銷第一場次讀書會【經費】 整理第一場次讀書會【成果報告】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師

【附件二】第一場次活動議程及社群成員分工

南區-台南應用科技大學(1-3)				
場次	日期	時間	活動內容	地點
第一場	103/7/26 (星期六)	9:00-10:00 10:00-11:00 11:20-12:00	主持：張忠良副教授 【經典導讀】《大學的功用》第一章至第四章 導讀：王冠生助理教授(國立臺北大學通識教育中心) 【交流對話】社群成員分享討論與回應 引導討論：林孝信教授、張忠良副教授 曹予恩講師 【議題討論】從克拉克·柯爾(Clark Kerr)巨型大學(multiversity)談教育產業化對大學理念的影響。	台南應用科技大學 E304 會議室

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

會議時間：中華民國 103 年 7 月 4 日(星期五)中午 12:00 至 13:00

會議地點：台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室
(地址:71002 台南市永康區中正路 529 號)

【開會通知單】

受文者：如出席者

發文日期：103 年 7 月 1 日

開會事由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(南區)
第一次籌備會議

時間：民國 103 年 7 月 4 日(星期五)中午 12:00 至 13:00

地點：台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室

地址：71002 台南市永康區中正路 529 號

主持人：陳昫昫講師

聯絡人：鍾婉柔、鍾婉玲助理

聯絡電話：陳昫昫 0920-365-645、鍾婉柔 0978-521-907、鍾婉玲 0978-004-815

主 席：台南應用科技大學美容系張忠良副教授

出席者：台南應用科技大學美容系張忠良副教授、台南應用科技大學餐飲系陳昫昫講師、台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理、台南應用科技大學餐飲系鍾婉玲助理。

備註：

1. 敬備午餐，茹素者請提前告知。
2. 請自備環餐、杯具。

103年度教育部公民核心能力推廣計畫
 台南應用科技大學
 【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】
 【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第一次籌備會議

時 間：中華民國103年7月4日（星期五）12:00至13:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授	張忠良	筆
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師	陳昀昀	筆
鍾婉柔	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉柔	筆
鍾婉玲	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉玲	筆

(二) 第二次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第二次籌備會議紀錄】

會議時間	103年8月7日(星期四)中午12:00至12:00
請假人員	(無)
會議主持人	張忠良副教授(台南應用科技大學通識教育中心主任)
出(列)席人員	1. 台南應用科技大學美容系張忠良副教授 2. 台南應用科技大學餐飲系陳昀昀講師 3. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理 4. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉羚助理
會議地點	台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室
紀錄人員	鍾婉柔助理、鍾婉羚助理

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第二次籌備會議紀錄】

壹、工作報告

- 一、教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第一場次已於 103.07.26 辦理完畢，第二場次訂於 103.08.23 辦理。
- 二、計畫辦公室訂於 103.12.20（六）於文藻外語大學舉辦 103 年「教師社群讀書會學術成果發表會」，屆時希望社群成員能踴躍出席。
- 三、計畫辦公室責成各區讀書會於 103.12.20（六）於文藻外語大學舉辦 103 年「教師社群讀書會學術成果發表會」，需至少提交兩篇與讀書會計畫目標相關的學術論述，以豐碩成果分享。將請有意撰寫者於 9 月底前告知台南應用科技大學陳昫昫老師或鍾婉柔、鍾婉羚助理。

貳、會議內容：

- 一、【**主持人致詞**】第一場次讀書會已辦理完畢，謝謝陳昫昫老師及鍾婉柔、鍾婉羚二位助理的辛苦籌備，贏得社群成員的肯定，正是對你們用心的肯定。

二、提案討論

提案一

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第二場次工作分配表，提請討論。

說明：

- 一、第二場次讀書會將於 103.08.23（六）舉行，依讀書會實際作業需求進行分工，以求相關作業能順利進行。
- 二、第二場次工作分配表如**附件一**。

決議：照案通過。

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第二次籌備會議紀錄】

提案二

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第二場次活動議程及社群成員分工，提請討論。

說明：

一、原訂由崑山科技大學通識教育中心林幼雀副教授擔任主持人，林幼雀副教授請假，改由陸軍軍官學校林國棟副教授擔任主持人，餘如原規劃。

二、第二場次活動議程及社群成員分工如**附件二**。

決議：照案通過。

三、**臨時動議**：（無）

四、**主席結論**：（無）

五、**散會**：同日中午 13 時。

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會
【第二次籌備會議紀錄】

【附件一】第二場次工作分配表

日期	工作項目	負責人員	檢核人員
103.08.04	寄發第二次籌備會議【開會通知】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.5-6	準備第二次籌備會議【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.07	召開第二次籌備會議【工作中】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.11	整理第二次籌備會議【會議記錄】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.08	寄發第二場次讀書會【開會通知】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.12	設計第二場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.13	印製第二場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.14	上傳第二場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.15	準備第二場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.19	印製第二場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.20	借用第二場次讀書會【攝錄器材、場地】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.21	訂購第二場次讀書會【便當】【茶敘】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.22	佈置第二場次讀書會【場地】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
10.08.23	辦理第二場次讀書會【工作中】 清理第二場次讀書會【場地】 上傳第二場次讀書會【活動照片】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.25	整理第二場次讀書會【會議記錄】 上傳第二場次讀書會【記錄摘要】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.08.31	核銷第二場次讀書會【經費】 整理第二場次讀書會【成果報告】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師

【附件二】第二場次活動議程及社群成員分工

南區-台南應用科技大學(1-3)				
場次	日期	時間	活動內容	地點
第二場	103/8/23 (星期六)	9:00-10:00 10:00-11:00 11:20-12:00	主持：林國棟副教授 【經典導讀】《大學的功用》第五章至第九章 導讀：林武佐副教授（中臺科技大學文教事業經營研究所/兼招生組組長） 【交流對話】社群成員分享討論與回應 引導討論：林幼雀副教授、黃昌誠副教授、林國棟副教授 【議題討論】全球化時代對大學角色與大學教育的挑戰：菁英教育 vs. 全民大學、知識經濟 vs. 服務站、科技發展 vs. 全球教室（數碼大學）等。	台南應用科技大學 E304 會議室

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

會議時間：中華民國 103 年 8 月 7 日(星期四)中午 12:00 至 13:00

會議地點：台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室
(地址:71002 台南市永康區中正路 529 號)

【開會通知單】

受文者：如出席者

發文日期：103 年 8 月 4 日

開會事由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(南區)
第二次籌備會議

時間：民國 103 年 8 月 7 日(星期四)中午 12:00 至 13:00

地點：台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室

地址：71002 台南市永康區中正路 529 號

主持人：陳昫昫講師

聯絡人：鍾婉柔、鍾婉玲助理

聯絡電話：陳昫昫 0920-365-645、鍾婉柔 0978-521-907、鍾婉玲 0978-004-815

主 席：台南應用科技大學美容系張忠良副教授

出席者：台南應用科技大學美容系張忠良副教授、台南應用科技大學餐飲系陳昫昫講師、台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理、台南應用科技大學餐飲系鍾婉玲助理。

備註：

1. 敬備午餐，茹素者請提前告知。
2. 請自備環餐、杯具。

103年度教育部公民核心能力推廣計畫
 台南應用科技大學
 【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】
 【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第二次籌備會議

時 間：中華民國103年8月7日（星期四）12:00至13:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授	張忠良	章
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師	陳昀昀	章
鍾婉柔	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉柔	章
鍾婉玲	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉玲	章

(三) 第三次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第三次籌備會議紀錄】

會議時間	103年9月5日(星期五)中午12:00至13:00
請假人員	(無)
會議主持人	張忠良副教授(台南應用科技大學通識教育中心主任)
出(列)席人員	1. 台南應用科技大學美容系張忠良副教授 2. 台南應用科技大學餐飲系陳昀昀講師 3. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理 4. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉羚助理
會議地點	台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室
紀錄人員	鍾婉柔助理、鍾婉羚助理

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第三次籌備會議紀錄】

壹、 工作報告

- 一、 教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第二場次已於 103.08.23 辦理完畢，第三場次訂於 103.09.20 辦理。
- 二、 計畫辦公室訂於 103.12.20（六）於文藻外語大學舉辦 103 年「教師社群讀書會學術成果發表會」，屆時希望社群成員能踴躍出席。

貳、 會議內容：

- 一、 **【主持人致詞】**第二場次讀書會已辦理完畢，謝謝陳昫昫老師及鍾婉柔、鍾婉玲二位助理的辛苦籌備，贏得社群成員的肯定，正是對你們用心的肯定。

二、 提案討論

提案一

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第三場次工作分配表，提請討論。

說明：

- 一、 第三場次讀書會將於 103.09.20（六）舉行，依讀書會實際作業需求進行分工，以求相關作業能順利進行。
- 二、 第三場次工作分配表如 附件一。

決議：照案通過。

提案二

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第三場次活動議程及社群成員分工，提請討論。

說明：

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第三次籌備會議紀錄】

一、由崑山科技大學通識教育中心林麗紅副教授擔任主持人，餘如原規劃。

二、第三場次活動議程及社群成員分工如**附件二**。

決議：照案通過。

三、**臨時動議**：(無)

四、**主席結論**：(無)

五、**散會**：同日下午 13 時。

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會
【第三次籌備會議紀錄】

【附件一】第三場次工作分配表

日期	工作項目	負責人員	檢核人員
103.09.01	寄發第三次籌備會議【開會通知】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.04	準備第三次籌備會議【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.05	召開第三次籌備會議【工作中】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.06	整理第三次籌備會議【會議記錄】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
	寄發第三場次讀書會【開會通知】		
103.09.11	設計第三場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.13	印製第三場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.14	上傳第三場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.15	準備第三場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.16	印製第三場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.17	借用第三場次讀書會【攝錄器材】【場地】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.18	訂購第三場次讀書會【便當】【茶敘】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.09.19	佈置第三場次讀書會【場地】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
10.09.20	辦理第三場次讀書會【工作中】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
	清理第三場次讀書會【場地】		
	上傳第三場次讀書會【活動照片】		
103.09.27	整理第三場次讀書會【會議記錄】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
	上傳第三場次讀書會【記錄摘要】		
103.09.28	核銷第三場次讀書會【經費】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
	整理第三場次讀書會【成果報告】		

【附件二】第三場次活動議程及社群成員分工

南區-台南應用科技大學(1-3)				
場次	日期	時間	活動內容	地點
第三場	103/9/20 (星期六)	9:00-10:00	主持：林麗紅副教授 【經典導讀】《社會科學的通識教育》第一章至第六章	台南應用科技大學 E304 會議室
		10:00-11:00	導讀：石慧瑩副教授(國立中央大學通識教育中心/客家學院客家研究碩士在職專班)	
		11:20-12:00	【交流對話】社群成員分享討論與回應 引導討論：林麗紅副教授、楊淑雯講師、陳昫昫講師 【議題討論】21世紀社會科學的通識教育新思考：全球化 vs. 在地化、科技發展 vs. 人文傳承、培育人才 vs. 教育產業化等。	

【開會通知單】

受文者：如出席者

發文日期：103 年 9 月 1 日

**開會事由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(南區)
第三次籌備會議**

時間：民國 103 年 9 月 5 日（星期五）中午 12:00 至 13:00

地點：台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室

地址：71002 台南市永康區中正路 529 號

主持人：陳昫昫講師

聯絡人：鍾婉柔、鍾婉玲助理

聯絡電話：陳昫昫 0920-365-645、鍾婉柔 0978-521-907、鍾婉玲 0978-004-815

主 席：台南應用科技大學美容系張忠良副教授

出席者：台南應用科技大學美容系張忠良副教授、台南應用科技大學餐飲系陳昫昫講師、台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理、台南應用科技大學餐飲系鍾婉玲助理。

備註：

1. 敬備午餐，茹素者請提前告知。
2. 請自備環餐、杯具。

(四) 第四次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第四次籌備會議紀錄】

會議時間	103年10月3日(星期五)中午12:00至13:00
請假人員	(無)
會議主持人	張忠良副教授(台南應用科技大學通識教育中心主任)
出(列)席人員	1. 台南應用科技大學美容系張忠良副教授 2. 台南應用科技大學餐飲系陳昫昫講師 3. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理 4. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉羚助理
會議地點	台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室
紀錄人員	鍾婉柔助理、鍾婉羚助理

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第四次籌備會議紀錄】

壹、 工作報告

教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(南區)第三場次已於 103.09.20 辦理完畢，第四場次訂於 103.10.18 辦理。

貳、 會議內容：

- 一、 **【主持人致詞】** 第三場次讀書會已辦理完畢，謝謝陳昫昫老師及鍾婉柔、鍾婉羚二位助理的辛苦籌備，贏得社群成員的肯定，正是對你們用心的肯定。

二、 提案討論

提案一

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(南區)第四場次工作分配表，提請討論。

說明：

- 一、第四場次讀書會將於 103.10.18 (六) 舉行，依讀書會實際作業需求進行分工，以求相關作業能順利進行。
- 二、第四場次工作分配表如 附件一。

決議：照案通過。

提案二

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(南區)第四場次活動議程及社群成員分工，提請討論。

說明：

- 一、原訂由遠東科技大學通識教育中心黃瓊慧講師擔任主持人，黃瓊慧講師請假，改由國立勤益科技大學基礎通識教育中心陳東賢副教授擔任主持人，餘如原規劃。
- 二、第四場次活動議程及社群成員分工如 附件二。

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會
【第四次籌備會議紀錄】

決議：照案通過。

三、臨時動議：(無)

四、主席結論：(無)

五、散會：同日下午 13 時。

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會
【第四次籌備會議紀錄】

【附件一】第四場次工作分配表

日期	工作項目	負責人員	檢核人員
103.10.01	寄發第四次籌備會議【開會通知】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.02	準備第四次籌備會議【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.03	召開第四次籌備會議【工作中】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.04	整理第四次籌備會議【會議記錄】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.05	寄發第四場次讀書會【開會通知】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.06	設計第四場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.07	印製第四場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.12	上傳第四場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.13	準備第四場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.14	印製第四場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.15	借用第四場次讀書會【攝錄器材、場地】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.16	訂購第四場次讀書會【便當】【茶敘】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.17	佈置第四場次讀書會【場地】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
10.10.18	辦理第四場次讀書會【工作中】 清理第四場次讀書會【場地】 上傳第四場次讀書會【活動照片】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.21	整理第四場次讀書會【會議記錄】 上傳第四場次讀書會【記錄摘要】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.10.24	核銷第四場次讀書會【經費】 整理第四場次讀書會【成果報告】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師

【附件二】第四場次活動議程及社群成員分工

南區-台南應用科技大學(1-3)				
場次	日期	時間	活動內容	地點
第四場	103/8/23 (星期六)	9:00-10:00	主持：陳東賢副教授 【經典導讀】《社會科學的通識教育》第七章至第十章	台南應用科技大學 E304 會議室
		10:00-11:00	導讀：劉柏宏教授（國立勤益科技大學通識學院院長）	
		11:20-12:00	【交流對話】社群成員分享討論與回應 引導討論：童淑珠副教授、陳東賢副教授 黃瓊慧講師、郭怡淳講師 【議題討論】全球化時代意識對社會科學的通識教育新挑戰：課程設計、教學規劃、議題選定等。	

【開會通知單】

受文者：如出席者

發文日期：103 年 10 月 1 日

開會事由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(南區)

第四次籌備會議

時間：民國 103 年 10 月 3 日（星期五）中午 12:00 至 13:00

地點：台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室

地址：71002 台南市永康區中正路 529 號

主持人：陳昫昫講師

聯絡人：鍾婉柔、鍾婉玲助理

聯絡電話：陳昫昫 0920-365-645、鍾婉柔 0978-521-907、鍾婉玲 0978-004-815

主 席：台南應用科技大學美容系張忠良副教授

出席者：台南應用科技大學美容系張忠良副教授、台南應用科技大學餐飲系陳昫昫講師、台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理、台南應用科技大學餐飲系鍾婉玲助理。

備註：

1. 敬備午餐，茹素者請提前告知。
2. 請自備環餐、杯具。

103年度教育部公民核心能力推廣計畫
 台南應用科技大學
 【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】
 【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第四次籌備會議

時間：中華民國103年10月3日（星期五）12:00至13:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授	張忠良	筆
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師	陳昀昀	筆
鍾婉柔	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉柔	筆
鍾婉玲	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉玲	筆

(五) 第五次籌備會議記錄、開會通知單、簽到單

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第五次籌備會議紀錄】

會議時間	103年11月3日(星期一)中午12:00至13:00
請假人員	(無)
會議主持人	張忠良副教授(台南應用科技大學通識教育中心主任)
出(列)席人員	1. 台南應用科技大學美容系張忠良副教授 2. 台南應用科技大學餐飲系陳昀昀講師 3. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理 4. 台南應用科技大學餐飲系鍾婉羚助理
會議地點	台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室
紀錄人員	鍾婉柔助理、鍾婉羚助理

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第五次籌備會議紀錄】

壹、 工作報告

- 一、教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第四場次已於 103.10.18 辦理完畢，第五場次訂於 103.11.15 辦理。
- 二、計畫辦公室訂於 103.12.20（六）於文藻外語大學舉辦 103 年「教師社群讀書會學術成果發表會」，屆時希望社群成員能踴躍出席。

貳、 會議內容：

- 一、【主持人致詞】第四場次讀書會已辦理完畢，謝謝陳昫昫老師及鍾婉柔、鍾婉玲二位助理的辛苦籌備，贏得社群成員的肯定，正是對你們用心的肯定。

二、 提案討論

提案一

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第五場次工作分配表，提請討論。

說明：

- 一、第五場次讀書會將於 103.11.15（六）舉行，依讀書會實際作業需求進行分工，以求相關作業能順利進行。
- 二、第五場次工作分配表如附件一。

決議：照案通過。

提案二

案由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第五場次活動議程及社群成員分工，提請討論。

說明：

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會

【第五次籌備會議紀錄】

一、原訂由台南應用科技大學餐飲系陳昫昫講師擔任主持人，陳昫昫講師因需張羅讀書會庶務，改由崑山科技大學通識教育中心張月華兼任講師擔任主持人，餘如原規劃。

二、第五場次活動議程及社群成員分工如**附件二**。

決議：照案通過。

三、**臨時動議**：(無)

四、**主席結論**：(無)

五、**散會**：同日下午 13 時。

教育部公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會
【第五次籌備會議紀錄】

【附件一】第五場次工作分配表

日期	工作項目	負責人員	檢核人員
103.11.01	寄發第五次籌備會議【開會通知】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.02	準備第五次籌備會議【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.03	召開第五次籌備會議【工作中】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.04	整理第五次籌備會議【會議記錄】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.05	寄發第五場次讀書會【開會通知】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.08	設計第五場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.09	印製第五場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.10	上傳第五場次讀書會【活動海報】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.11	準備第五場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.12	印製第五場次讀書會【會議議程】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.13	借用第五場次讀書會【攝錄器材、場地】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
103.11.14	訂購第五場次讀書會【便當】【茶敘】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
	佈置第五場次讀書會【場地】		
10.11.15	辦理第五場次讀書會【工作中】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
	清理第五場次讀書會【場地】		
	上傳第五場次讀書會【活動照片】		
103.11.18	整理第五場次讀書會【會議記錄】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
	上傳第五場次讀書會【記錄摘要】		
103.11.25	核銷第五場次讀書會【經費】	鍾婉柔助理、鍾婉玲助理	陳昫昫老師
	整理第五場次讀書會【成果報告】		

【附件二】第五場次活動議程及社群成員分工

南區-台南應用科技大學(1-3)				
場次	日期	時間	活動內容	地點
第五場	103/11/15 (星期六)	9:00-10:00 10:00-11:00 11:20-12:00	主持：張月華講師 【經典導讀】《社會科學的通識教育》第十一章至後記 導讀：陳德興副教授 (國立高雄大學通識教育中心/兼通識課程組長) 【教師交流】社群成員分享討論與回應 引導討論：王美惠副教授、謝琇英副教授、張月華講師、曾也慎講師、顧柔利講師、郭世明講師 【議題討論】多元文化激盪下通識教育發展的新方向。	台南應用科技大學 E304 會議室

【開會通知單】

受文者：如出席者

發文日期：103 年 11 月 1 日

**開會事由：教育部 103 年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會(南區)
第五次籌備會議**

時間：民國 103 年 11 月 3 日（星期一）中午 12:00 至 13:00

地點：台南應用科技大學教育大樓 E304 會議室

地址：71002 台南市永康區中正路 529 號

主持人：陳昫昫講師

聯絡人：鍾婉柔、鍾婉玲助理

聯絡電話：陳昫昫 0920-365-645、鍾婉柔 0978-521-907、鍾婉玲 0978-004-815

主 席：台南應用科技大學美容系張忠良副教授

出席者：台南應用科技大學美容系張忠良副教授、台南應用科技大學餐飲系陳昫昫講師、台南應用科技大學餐飲系鍾婉柔助理、台南應用科技大學餐飲系鍾婉玲助理。

備註：

1. 敬備午餐，茹素者請提前告知。
2. 請自備環餐、杯具。

103年度教育部公民核心能力推廣計畫

台南應用科技大學

【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】

【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）第五次籌備會議

時間：中華民國103年11月3日（星期一）12:00至13:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授	張忠良	葷
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師	陳昀昀	葷
鍾婉柔	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉柔	葷
鍾婉玲	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉玲	葷

二、大會議程

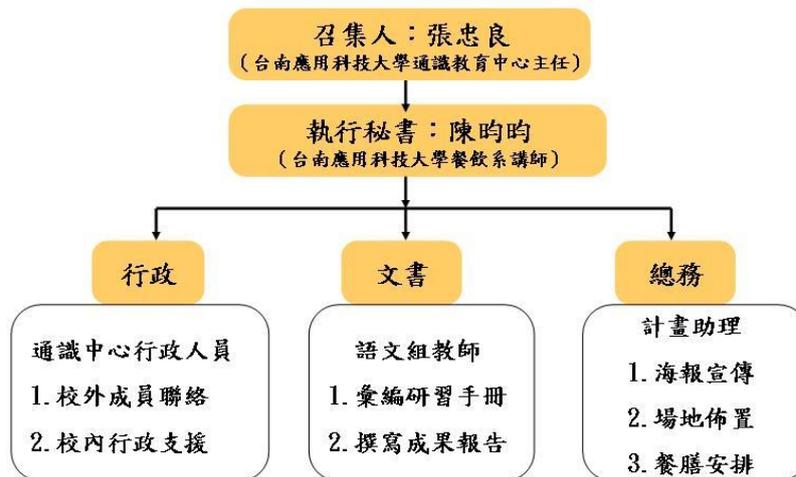
時間	活動內容	備註
08:50-09:00	報到	10 分鐘
09:00-09:10	介紹導讀人	10 分鐘
09:10-10:10	經典導讀	60 分鐘
10:10-10:25	茶敘交流	15 分鐘
10:25-11:25	議題討論	60 分鐘
11:25-12:00	交流對話	35 分鐘
12:00-	賦歸（填寫回饋意見問卷）	

*每次發言以不超過 5 分鐘為原則，4 分鐘時舉牌提醒，5 分鐘時按鈴提醒。

參、社群組織

一、 組織系統圖

組織系統圖



二、 參與人力及任務分配

參與人力及任務分配



肆、與會人員

一、與會講者

場次	日期	與會講者	導讀內容
第一場次	103.07.26	王冠生助理教授 (國立臺北大學 通識教育中心)	《大學的功用》 第一章至第四章
第二場次	103.08.23	林武佐副教授 (中臺科技大學 文教事業經營研究所)	《大學的功用》 第五章至第九章
第三場次	103.09.20	石慧瑩副教授 (國立中央大學 通識教育中心)	《社會科學的通 識教育》第一章至 第六章
第四場次	103.10.18	劉柏宏教授 (國立勤益科技大學 通識教育學院)	《社會科學的通 識教育》第七章至 第十章
第五場次	103.11.15	陳德興副教授 (國立高雄大學 通識教育中心)	《社會科學的通 識教育》第十一章 至後記

二、 與會學員

(一)、 第一場次與會學員

姓名	學校	單位/系所	職稱
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
林國棟	陸軍軍官學校	政治系	副教授
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授
曾也慎	遠東科技大學	通識教育中心	(兼) 講師
黃昌誠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
陳昫昫	台南應用科技大學	餐飲系	講師
郭怡淳	台南應用科技大學	音樂系	講師
謝琇英	樹德科技大學	動畫與遊戲設計系	副教授

(二)、第二場次與會學員

姓名	學校	單位/系所	職稱
林麗紅	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
林國棟	陸軍軍官學校	政治系	副教授
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授
曾也慎	遠東科技大學	通識教育中心	(兼) 講師
黃昌誠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
童淑珠	崑山科技大學	環境工程系	副教授
楊淑雯	崑山科技大學	通識教育中心	講師
陳德興	國立高雄大學	通識教育中心	副教授
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師
謝琇英	樹德科技大學	動畫與遊戲設計系	副教授

(三)、第三場次與會學員

姓名	學校	單位/系所	職稱
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
林麗紅	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授
張月華	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 講師
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授
黃瓊慧	遠東科技大學	通識教育中心	講師
黃昌誠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
楊淑雯	崑山科技大學	通識教育中心	講師
陳東賢	國立勤益科技大學	基礎通識中心	副教授
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師
郭怡淳	台南應用科技大學	音樂系	講師
謝琇英	樹德科技大學	動畫與遊戲設計系	副教授
顧柔利	陸軍軍官學校	通識教育中心	講師

【說明】字體加黑者為新加入成員。

(四)、第四場次與會學員

姓名	學校	單位/系所	職稱
林孝信	世新大學	通識教育中心	客座教授
林麗紅	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
林國棟	陸軍軍官學校	政治系	副教授
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授
張月華	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 講師
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授
黃昌誠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
童淑珠	崑山科技大學	環境工程系	副教授
陳東賢	國立勤益科技大學	基礎通識教育中心	副教授
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師
郭世明	輔英科技大學	共同教育中心	講師
郭怡淳	台南應用科技大學	音樂系	講師
顧柔利	陸軍軍官學校	通識教育中心	講師

【說明】字體加黑者為新加入成員。

(五)、第五場次與會學員

姓名	學校	單位/系所	職稱
陳德興	國立高雄大學	通識教育中心	副教授
林國棟	陸軍軍官學校	政治系	副教授
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授
張月華	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 講師
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授
曾也慎	遠東科技大學	通識教育中心	(兼) 講師
童淑珠	崑山科技大學	環境工程系	副教授
陳東賢	國立勤益科技大學	基礎通識教育中心	副教授
陳昫昫	台南應用科技大學	餐飲系	講師
郭世明	輔英科技大學	共同教育中心	講師
郭怡淳	台南應用科技大學	音樂系	講師
謝琇英	樹德科技大學	動畫與遊戲設計系	副教授
顧柔利	陸軍軍官學校	通識教育中心	講師

三、簽到表

(一)、第一場次簽到表

103年度教育部公民核心能力推廣計畫

台南應用科技大學

【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】

【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）

時間：中華民國103年7月26日（星期六）09:00至12:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
王冠生	國立臺北大學	通識教育中心	助理教授	王冠生	葷
王美惠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林孝信	世新大學	通識教育中心	客座教授		葷
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授	林幼雀	葷
林麗紅	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林國棟	陸軍軍官學校	政治系	副教授	林國棟	葷
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授	曹予恩	葷
張月華	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 講師		葷
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授	張忠良	葷
曾也慎	遠東科技大學	通識教育中心	(兼) 講師	曾也慎	葷
黃瓊慧	遠東科技大學	通識教育中心	講師		素
黃昌誠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授	黃昌誠	葷
童淑珠	崑山科技大學	環境工程系	副教授		葷

第1頁，共2頁

台南應用科技大學
【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】

【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）

時 間：中華民國103年7月26日（星期六）09:00至12:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
楊淑雯	崑山科技大學	通識教育中心	講師		筆
陳德興	國立高雄大學	通識教育中心	副教授		筆
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師	陳昀昀	筆
郭怡淳	台南應用科技大學	音樂系	講師	郭怡淳	筆
謝琇英	樹德科技大學	動畫與遊戲設計系	副教授	謝琇英	筆
鍾婉柔	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉柔	筆
鍾婉玲	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉玲	筆

(二)、第二場次簽到表

103年度教育部公民核心能力推廣計畫

台南應用科技大學

【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】

【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）

時 間：中華民國103年8月23日（星期六）09:00至12:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
蕭宏恩	中山醫學大學	通識教育中心	教授	蕭宏恩	葷
林武佐	中臺科技大學	文教事業經營研究所	副教授	林武佐	葷
王美惠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林孝信	世新大學	通識教育中心	客座教授		葷
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林麗紅	崑山科技大學	通識教育中心	副教授	林麗紅	葷
林國棟	陸軍軍官學校	政治系	副教授	林國棟	葷
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授	曹予恩	葷
張月華	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 講師		葷
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授	張忠良	葷
曾也慎	遠東科技大學	通識教育中心	(兼) 講師	曾也慎	葷
黃瓊慧	遠東科技大學	通識教育中心	講師		素
黃昌誠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授	黃昌誠	葷

第1頁，共2頁

台南應用科技大學
【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】

【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）

時 間：中華民國103年8月23日（星期六）09:00至12:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
童淑珠	崑山科技大學	環境工程系	副教授	童淑珠	葷
楊淑雯	崑山科技大學	通識教育中心	講師	楊淑雯	葷
陳德興	國立高雄大學	通識教育中心	副教授	陳德興	葷
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師	陳昀昀	葷
郭怡淳	台南應用科技大學	音樂系	講師		葷
謝琇英	樹德科技大學	動畫與遊戲設計系	副教授	謝琇英	葷
鍾婉柔	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉柔	葷
鍾婉玲	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉玲	葷

(三)、第三場次簽到表

103年度教育部公民核心能力推廣計畫

台南應用科技大學

【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】

【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）

時 間：中華民國103年9月20日（星期六）09:00至12:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

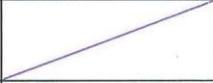
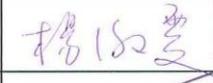
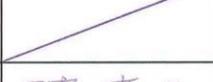
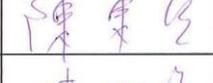
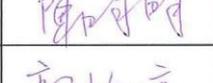
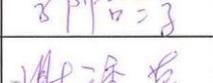
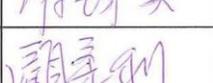
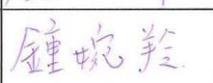
姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
石慧瑩	國立中央大學	客家語文暨社會科學系	副教授	石慧瑩	葷
王美惠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
池宇佳	輔英科技大學	醫學檢驗生物技術系	副教授		葷
林孝信	世新大學	通識教育中心	客座教授		葷
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授	林幼雀	葷
林麗紅	崑山科技大學	通識教育中心	副教授	林麗紅	葷
林國棟	陸軍軍官學校	政治系	副教授		葷
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授	曹予恩	葷
張月華	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 講師	張月華	葷
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授	張忠良	葷
曾也慎	遠東科技大學	通識教育中心	(兼) 講師		葷
黃瓊慧	遠東科技大學	通識教育中心	講師	黃瓊慧	素
黃昌誠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授	黃昌誠	葷

第1頁，共2頁

台南應用科技大學
【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】
【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）
 時間：中華民國103年9月20日（星期六）09:00至12:00
 活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
童淑珠	崑山科技大學	環境工程系	副教授		筆
楊淑雯	崑山科技大學	通識教育中心	講師		筆
陳德興	國立高雄大學	通識教育中心	副教授		筆
陳東賢	國立勤益科技大學	基礎通識中心	副教授		筆
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師		筆
郭怡淳	台南應用科技大學	音樂系	講師		筆
謝琇英	樹德科技大學	動畫與遊戲設計系	副教授		筆
顧柔利	陸軍軍官學校	通識教育中心	講師		筆
鍾婉柔	台南應用科技大學	餐飲系	助理		筆
鍾婉玲	台南應用科技大學	餐飲系	助理		筆

(四)、第四場次簽到表

103年度教育部公民核心能力推廣計畫

台南應用科技大學

【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】

【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）

時間：中華民國103年10月18日（星期六）09:00至12:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
劉柏宏	國立勤益科技大學	通識學院	教授		葷
王美惠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林孝信	世新大學	通識教育中心	客座教授		葷
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林麗紅	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林國棟	陸軍軍官學校	政治系	副教授		葷
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授		葷
張月華	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 講師		葷
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授		葷
曾也慎	遠東科技大學	通識教育中心	(兼) 講師		葷
黃瓊慧	遠東科技大學	通識教育中心	講師		素
黃昌誠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
童淑珠	崑山科技大學	環境工程系	副教授		葷

第1頁，共2頁

台南應用科技大學
 【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】
 【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）
 時 間：中華民國103年10月18日（星期六）09:00至12:00
 活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
楊淑雯	崑山科技大學	通識教育中心	講師		葷
陳德興	國立高雄大學	通識教育中心	副教授		葷
陳東賢	國立勤益科技大學	基礎通識教育中心	副教授	陳東賢	葷
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師	陳昀昀	葷
郭世明	輔英科技大學	共同教育中心	講師	郭世明	葷
郭怡淳	台南應用科技大學	音樂系	講師	郭怡淳	葷
謝琇英	樹德科技大學	動畫與遊戲設計系	副教授		葷
顧柔利	陸軍軍官學校	通識教育中心	講師	顧柔利	葷
鍾婉柔	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉柔	葷
鍾婉玲	台南應用科技大學	餐飲系	助理	鍾婉玲	葷

(五)、第五場次簽到表

103年度教育部公民核心能力推廣計畫

台南應用科技大學

【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】

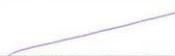
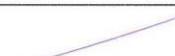
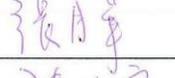
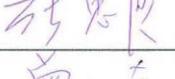
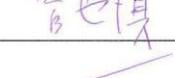
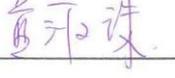
【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）

時間：中華民國103年11月15日（星期六）09:00至12:00

活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

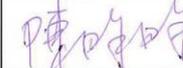
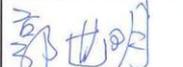
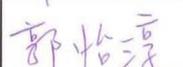
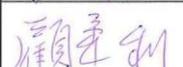
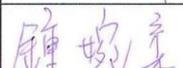
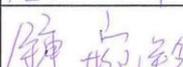
姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
陳德興	國立高雄大學	通識教育中心	副教授		葷
王美惠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林孝信	世新大學	通識教育中心	客座教授		葷
林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林麗紅	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
林國棟	陸軍軍官學校	政治系	副教授		葷
曹予恩	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 助理教授		葷
張月華	崑山科技大學	通識教育中心	(兼) 講師		葷
張忠良	台南應用科技大學	美容系	副教授		葷
曾也慎	遠東科技大學	通識教育中心	(兼) 講師		葷
黃瓊慧	遠東科技大學	通識教育中心	講師		素
黃昌誠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授		葷
童淑珠	崑山科技大學	環境工程系	副教授		葷

第1頁，共2頁

台南應用科技大學
 【公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會】
 【簽到/退單】

活動名稱：教育部103年度公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會（南區）
 時 間：中華民國103年11月15日（星期六）09:00至12:00
 活動地點：台南應用科技大學E304會議室

*依姓名筆劃排序

姓名	學校	單位/系所	職稱	簽名處	備註
楊淑雯	崑山科技大學	通識教育中心	講師		葷
陳東賢	國立勤益科技大學	基礎通識教育中心	副教授		葷
陳昀昀	台南應用科技大學	餐飲系	講師		葷
郭世明	輔英科技大學	共同教育中心	講師		葷
郭怡淳	台南應用科技大學	音樂系	講師		葷
謝琇英	樹德科技大學	動畫與遊戲設計系	副教授		葷
顧柔利	陸軍軍官學校	通識教育中心	講師		葷
鍾婉柔	台南應用科技大學	餐飲系	助理		葷
鍾婉鈴	台南應用科技大學	餐飲系	助理		葷

伍、執行內容與成效

一、活動成效

【第一場讀書會/社群讀書會】

指定閱讀：《大學的功用》第一章「巨型大學的理念」至第四章「1960年代動亂之後的反省」

執行期間：103年7月26日上午09時10分至12時00分

導讀人簡介：王冠生助理教授

現職：國立臺北大學通識教育中心助理教授

執行內容：

- 台南應用科技大學通識教育中心主任張忠良副教授介紹導讀人，並主持本場次讀書會。
- 本次讀書會邀請國立台北大學通識教育中心王冠生助理教授擔任導讀人，導讀範圍是《大學的功用》第一章至第四章，共有9位社群成員出席。王冠生助理教授透過簡報對本書作者克拉克·柯爾(Clark Kerr)及其寫作背景，以及內容摘要逐章進行詳盡導讀，讓社群成員更能清楚了解「巨型大學」的發展背景，最後還提出「辦學應重視人文與歷史，還是重視科技發明？」、「辦學應該重視學術理想，還是重視功利實用？」、「辦學效能應以教學為重，還是以研究為重？」、「學生應被教導成完人，或培養成技術性專才？」、「學習應重視博雅教育，或是某種學科的專業發展？」、「大學規模應該控制，或是愈大愈好？」、「校長應做學術人格的楷模，或是掌管知識的經營者？」等問題，引導大家反思大學的功用。

執行成效：

- 質化成效
 1. 完成《大學的功用》第一章至第四章的導讀。
 2. 能讓社群成員清楚了解「巨型大學」的發展背景。
 3. 能順著柯爾「巨型大學」的理念，引導社群成員反思國內目前高等教育現況。

議題討論

執行期間：103年7月26日上午10時25分至12點00分

引領討論人簡介：1. 張忠良副教授

現職：台南應用科技大學副教授兼通識教育中心主任

2. 曹予恩助理教授

現職：崑山科技大學通識教育中心兼任助理教授

執行內容

- 一、引導討論人崑山科技大學通識教育中心曹予恩兼任助理教授針對本次研讀範圍，逐章分享閱讀重點，並提出議題進行引導討論。
- 二、陸軍軍官學校政治系林國棟副教授針對《大學的功用》第三章「改革新風貌 (p105-114)」、第四章「必須重申的主題 (p124-130)」提出議題，供社群成員進行討論。
- 三、主持人台南應用科技大學通識教育中心主任張忠良副教授，偕同引導討論人，依擬定之議題，充分帶領社群成員進行討論。
- 四、本場次討論議題如下：
 - (一)《大學的功用》第一章提到：在巨型大學中學生與教師都將面臨新的挑戰，學生會遇到「學習自由」的挑戰 (p38)，而教授「學習自由」的生活除了教學與研究，也會產生許多轉變與提升(p40)；同時創造了所謂「教學自由」。這兩種自由將會導引大學走向何處？這兩種自由是否過度發展？這兩種自由是否需要節制？
 - (二)《大學的功用》第二章提到：政府行政機關與高等教育體系之間的關係，對於補助審查小組的客觀中立(p75)，該如何確保？企業、大學與政府三者之間，大學如何掌握研究的基本趨勢？(p76) 教育行政體系對大學應如何調和扮演的角色監督？是協助？抑或是領導？
 - (三)《大學的功用》第三章提到：巨型大學這個知識之城在未來所面臨的改變與挑戰是什麼？菁英主義的卓越發展與平等主義之間作法的競逐 (p116) 將無休止？外部的權威是否使得大學解決方式變得更少？外部權威包含 (政府行政機關、四周社會、工業界、相關基金會) (p118)
 - (四)《大學的功用》第四章提到：找出高等教育正在浮現的問題是什麼？包括產生哪些「問題」與「改變」？在某些必要的改變中，改變如何能夠被有效的實行與完成？(p146) 想想我們的大學如何被環境因素影響而導致誤入歧途？本身多需要明白自己究竟是否具備發展的頭腦與軀幹？(p143) (曹予恩老師提供)
- 五、本場次出席的社群成員就議題討論，以及與文本相關之實務觀察，進行意見交流與心得分享。

執行成效

● 質化成效

1. 完成《大學的功用》第一章至第四章的閱讀與討論。
2. 社群成員能清楚了解「巨型大學」的發展背景。
3. 社群成員能順著柯爾「巨型大學」的理念，反思國內目前高等教育現況。

● 量化成效

1. 共有 9 位社群成員出席，參與議題及發言交流 100%。
2. 出席社群成員分析

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	9	人
2. 男/女	男：4/女：5	人
3. 專任教師	7	人
4. 兼任教師	2	人
5. 通識中心教師	4	人
6. 專業系所教師	5	人

【第二場讀書會】

指定閱讀：《大學的功用》第五章「嘗試改革的失敗」至第九章「知識之城如何在『狐狸世紀』生存？」

執行期間：103 年 8 月 23 日上午 09 時 00 分至 12 時 00 分

導讀人簡介：林武佐副教授

現職：中臺科技大學文教事業經營研究所副教授

執行內容

- 陸軍軍官學校政治系林國棟副教授介紹導讀人，並主持讀書會。
- 本次讀書會邀請中臺科技大學文教事業經營研究所林武佐副教授擔任導讀人，導讀範圍是《大學的功用》第五章至第九章，共有 11 位社群成員出席。林武佐副教授首先以「什麼是大學的本質與功用？」、「臺灣所有大學目前的景況與危機為何？」、「通識教育在大學教育中所扮演的角色？」、「臺灣通識教育目前的處境為何？」為題，引導社群成員反思現今台灣大學面臨的困境。接著透過簡報再對本書作者克拉克·柯爾(Clark Kerr)的主要論點加以陳述，臚列出 17 點本書第五章至第九章的重點，再進行分章核心問題探討，最後以「美國研究型大學創造出美國高等教育史上最好的年代。面對日趨複雜的社會、政治、經濟、外交與國內的種族等問題，再加上數位科技的電子媒體革命，沒人能預測未來高等教育的榮枯！」作結。林武佐副教授精闢扼要的導讀，讓社群成員能藉由「我們從美國高等教育的黃金年代中學到甚麼？」、「台灣的大學如何借鏡美國的大學的經營成功經驗？」、「美國經驗可以完全複製嗎？」等問題，反思「大學的功用」，進而檢視通識教育在現今大學教育的重要性。

執行成效

- 質化成效
- 1. 完成《大學的功用》第五章至第九章的導讀。
- 2. 能讓社群成員反思「大學的功用」，進而檢視通識教育在現今大學教育的重要性。

議題討論

執行期間：103 年 8 月 23 日上午 10 時 25 分至 12 點 00 分

引領討論人簡介：1. 林國棟副教授

現職：陸軍軍官學校政治系副教授

2. 黃昌誠副教授

現職：崑山科技大學通識教育中心副教授

執行內容

一、引導討論人陸軍軍官學校政治系林國棟副教授、崑山科技大學通識教育中心黃昌誠副教授，針對本次研讀範圍，分享閱讀重點，並提出議題進行引導討論。

二、主持人陸軍軍官學校政治系林國棟副教授，偕同引導討論人，依擬定之議題，充分帶領社群成員進行討論。

三、本場次討論議題如下：

(一) 大學的功用何在？先依教育或人類的理想來討論定位大學的功用，或看社會需要什麼隨時調整，配合社會為社會服務，或兼顧兩者？

(二) 何謂好的大學？重研究？重教學？重服務(產學就業……)？不論重何者？大學如果削減學分，其立論基礎何在？如果以就業導向來思考大學的功用？難道就不需要相關學科知能與公民素養的學習嗎？大學與職訓單位的不同有哪些？

(三) 加州大學前校長史普羅(Robert Gordon Sproul)教授對未來大學的預測有三(p274-275)：

(1) 以引以為豪的心態看待過去。

(2) 以恐懼的態度預測未來。

(3) 以引以為豪的心態看待過去，然後再以恐懼的態度預測未來。

Clark Kerr 承認本來對此持有異見，後來逐漸改觀認同。對於 Clark Kerr 的態度轉變，請各位老師依自己的生命經驗，分享彼此的觀點。

(四) 當前台灣正處於少子化與高齡化社會發展趨勢，諸多預測將於民國 105 年面臨高等教育的大海嘯，請各位老師依自己的教學經驗，談談我國未來的高等教育的發展趨勢。

(五) Clark Kerr 預測美國嬰兒潮的退休高峰，將落在 2030 年。Kerr 指出 1930 年代當時的美國失業者的支持系統是 1:20。即每一位失業者，就有 20 位勞動人口為其奉獻；這個數據到了 2030 年，將降到 1:2。(而台灣可能降到 1:7)Kerr 更指出退休者的「福利」，將取決於目前的工作者，亦即將進入勞動市場的工作者的技術與善意。這個議

題指涉到我們面對的學生，將來進入勞動市場時，是就業還是創業。這也面對大學的功能何在？更是在教育現場的各位老師要省思的課題。對此課題，請諸位老師各抒己見。

四、本場次出席的社群成員就議題討論，以及與文本相關之實務觀察，進行意見交流與心得分享。

執行成效

●質化成效

1. 完成《大學的功用》第五章至第九章的閱讀與討論。
2. 能讓社群成員反思「大學的功用」，進而檢視通識教育在現今大學教育的重要性。
3. 社群成員均肯定大學教育應該要有自己的特色，尤其面對大學生高學歷高失業率的問題，更應該要深切檢討「大學設立的目的為何？」

●量化成效

1. 共有 11 位社群成員出席，參與議題及發言交流 100%。
2. 出席社群成員分析

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	11	人
2. 男/女	男：5/女：6	人
3. 專任教師	9	人
4. 兼任教師	2	人
5. 通識中心教師	6	人
6. 專業系所教師	5	人

【第三場讀書會】

指定閱讀：《社會科學的通識教育》第一章「不太簡單而內容豐富：從歷史觀點看芝加哥大學的通識教育」至第六章「一個學生對『社會科學 2』課程的回憶和評價」

執行期間：103 年 9 月 20 日上午 09 時 00 分至 12 時 00 分

導讀人簡介：石慧瑩副教授

現職：國立中央大學客家語文暨社會科學學系副教授

執行內容

- 崑山科技大學通識教育中心林麗紅副教授介紹導讀人，並主持本場次讀書會。
- 本次讀書邀請國立中央大學客家語文暨社會科學系石慧瑩副教授擔任導讀人，導讀範圍是《社會科學的通識教育》第一章至第六章，共有 13 位社群成員出席。石慧瑩副教授逐章為大家進行導讀。在第一章「不太簡單而內容豐富：從歷史觀點看芝加哥大學的通識教育」中，引導社群成員從「制度性結構」、「學術文化」、「經由衝突求進展」三個詮釋性觀點，綜覽芝加哥百年通識教育的回顧與反思。在第二章「赫欽斯學院的輓歌」中，指出 1947-1953

期間赫欽斯學院的運作具有：「進入學院的最佳時刻」、「共同的修習課程」、「透過經典討論學習如何思考」、「能力分班」、「綜合測驗與授予文學士學位」、「教師聘任與校長的領導」等特點。在第三章「經典與對話」中，特別強調「經典」的特色之一，就是「可從不同讀者身上引出多種詮釋的潛力」，進而引導大家認識「社會科學 2」課程所展現的概念。在第四章「芝加哥大學的社會科學通識教育：以社會科學 2 為例」中，特別指出從 1931-1942 的社會科學 1，1942-1960 的社會科學 2，以及之後的社會科學 121-122-123 等社會科學的通識課程，目的在利用社會科學的理論，去幫助我們對所生活的複雜社會加以觀察、推論及做出正確的行動。在第五章「反思回溯『人文科學』、『社會科學』及『社會科學 2』」中，引導社群成員回顧從學院內部角度闡述「社會科學 2」、從理念的紛爭到「社會科學統合」的理念之落實，以至通識教育受到社會影響的衰微歷史。在第六章「一個學生對『社會科學 2』課程的回憶和評價」中，導讀人石慧瑩副教授以 P. 213 「一門學習課程的教育方式，不在於它教給你多少知識，而在於透過課程的幫助，我們可以成為何種人。在三十八年之後，我仍持續從「社會科學 2」中學習。」作結，並期許大家共勉之。

執行成效

● 質化成效

1. 完成《社會科學的通識教育》第一章至第六章的導讀。
2. 能讓社群成員清楚了解芝加哥大學通識教育「社會科學」的發展歷程。

議題討論

執行期間：103 年 9 月 20 日上午 10 時 25 分至 12 點 00 分

引領討論人簡介：1. 林麗紅副教授

現職：崑山科技大學通識教育中心副教授

2. 楊淑雯講師

現職：崑山科技大學通識教育中心講師

3. 陳昀昀講師

現職：台南應用科技大學餐飲系講師

執行內容

- 一、引導討論人崑山科技大學通識教育中心林麗紅副教授、崑山科技大學通識教育中心楊淑雯講師、台南應用科技大學餐飲系陳昀昀講師先針對本次研讀範圍，分享閱讀重點，並提出議題進行引導討論。
- 二、主持人崑山科技大學通識教育中心林麗紅副教授，偕同引導討論人，依擬定之議題，充分帶領社群成員進行討論。
- 三、本場次討論議題如下：

- (一) 對大學教師而言，研究與教學孰輕孰重？
 - (二) 就大學教育而言，專業訓練與博雅教育孰輕孰重？
 - (三) 大學校長應否強勢主導大學教育目標？
 - (四) 人文社會學者與理工學者的衝突如何化解？
 - (五) 台灣的大學在結構組織與課程規劃上大同小異，是否需要鬆綁，尊重其自由發展？
 - (六) 何謂理想的通識教育？
 - (七) 高等教育的目標是什麼？
 - (八) 我們要培養怎麼樣的大學生？
 - (九) 我們應秉持什麼樣的理念來設計通識課程？
- 四、本場次出席的社群成員就議題討論，以及與文本相關之實務觀察，進行意見交流與心得分享。

執行成效

●質化成效

1. 完成《社會科學的通識教育》第一章至第六章的閱讀與討論。
2. 能讓社群成員反思我們應秉持什麼樣的理念來設計通識課程。

●量化成效

1. 共有 13 位社群成員出席，參與議題及發言交流 100%。
2. 出席社群成員分析

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	13	人
2. 男/女	男：3/女：10	人
3. 專任教師	11	人
4. 兼任教師	2	人
5. 通識中心教師	9	人
6. 專業系所教師	4	人

【第四場讀書會】

指定閱讀：《社會科學的通識教育》第七章「記憶中的學院」至第十章「評萊斯曼〈我的社會科學教育〉文」

執行期間：103 年 10 月 18 日上午 09 時 00 分至 12 時 00 分

導讀人簡介：劉柏宏教授

現職：國立勤益科技大學通識教育學院院長

執行內容：

- 國立勤益科技大學基礎通識教育中心陳東賢副教授介紹導讀人，並主持本場次讀書會。
- 本次讀書會邀請國立勤益科技大學通識學院院長劉柏宏教授擔任導讀人，導讀範圍是《社會科學的通識教育》第七章至第十章，共有 13 位社群成員出席。在進行導讀之前，劉柏宏教授先為大家介紹《社會科學的通識教育》第七章至第十章的四位作者背景，

導讀的重點包括「學校傳統精神與通識」、「學校管理階層與通識」、「專業研究與通識衝突」、「通識課程理念與設計」。在「學校傳統精神與通識」部分，劉柏宏教授首先透過哈佛大學、哥倫比亞大學和芝加哥大學的校訓與辦學理念，幫助大家了解三所大學的通識教育特色，進而引導大家反思現今國內的大學教育現況。接著在「學校管理階層與通識」部分，劉柏宏教授以赫欽斯與芝加哥大學通識教育，以及科南對哈佛大學科學史的提倡為例，引導大家反思大學因人而異的通識困境。在「專業研究與通識衝突」部分，劉柏宏教授介紹哥倫比亞大學兩位大學校長的辦學理念，並分析專業重於通識，導致通識與專業的緊張，以及哥倫比亞大學面對研究趨勢與壓力的狀況。最後劉柏宏教授以哥倫比亞大學「當代文明」課程，以及芝加哥大學「社會科學 2」課程為例，說明通識課程理念與設計的關係，進而引導大家反思教師的職責。

執行成效： ● 質化成效

1. 完成《社會科學的通識教育》第七章至第十章的導讀。
2. 能讓社群成員清楚了解通識課程理念與設計的關係。
3. 能引導社群成員反思教師的職責。

分組討論

執行期間：103 年 10 月 18 日上午 10 時 25 分至 12 點 00 分

引領討論人簡介：1. 陳東賢副教授

現職：國立勤益科技大學基礎通識教育中心副教授

2. 童淑珠副教授

現職：崑山科技大學環境工程研究所副教授

3. 郭怡淳講師

現職：台南應用科技大學音樂系講師

執行內容

- 一、引導討論人國立勤益科技大學基礎通識教育中心陳東賢副教授、崑山科技大學環境工程研究所童淑珠副教授、台南應用科技大學音樂系郭怡淳講師先針對本次研讀範圍，分享閱讀重點，並提出議題進行引導討論。
- 二、主持人國立勤益科技大學基礎通識教育中心陳東賢副教授，偕同引導討論人，依擬定之議題，充分帶領社群成員進行討論。
- 三、本場次討論議題如下：
 - (一) 在眾多的教育部大學中，如何注重學校脈絡以發展各自通識的特色？
 - (二) 為取得專業系所的尊重，通識教育該不該成為一種結構性的知識體系？
 - (三) 在台灣，共同設計與協同講授同一門課程是否可能？

(四) 如何突破通識教育因人而異的困境？

四、本場次出席的社群成員就議題討論，以及與文本相關之實務觀察，進行意見交流與心得分享。

執行成效

● 質化成效

1. 完成《社會科學的通識教育》第七章至第十章的閱讀與討論。
2. 能讓社群成員清楚了解哈佛大學、哥倫比亞大學和芝加哥大學等三所大學的通識教育特色。
3. 能讓社群成員清楚了解通識課程理念與設計的關係。
4. 能讓社群成員反思如何突破通識教育因人而異的困境。

● 量化成效

1. 共有 13 位社群成員出席，參與議題及發言交流 100%。
2. 出席社群成員分析

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	13	人
2. 男/女	男：6/女：7	人
3. 專任教師	11	人
4. 兼任教師	2	人
5. 通識中心教師	8	人
6. 專業系所教師	5	人

【第五場讀書會】

指定閱讀：《社會科學的通識教育》第十一章「為什麼要讀佛洛伊德？精神分析、『社會科學』以及主體課程」至後記

執行期間：103 年 11 月 15 日上午 09 時 00 分至 12 時 00 分

導讀人簡介：陳德興副教授

現職：國立高雄大學通識教育中心專任副教授

執行內容：

- 崑山科技大學通識教育中心張月華講師介紹導讀人，並主持本場次讀書會。
- 本次讀書會邀請國立高雄大學通識教育中心陳德興副教授擔任導讀人，導讀範圍是《社會科學的通識教育》第十一章至後記，共有十三位社群成員出席。陳德興副教授針對本書「第四部分在變遷的時代中容忍爭議」，透過簡報逐章引導出席社群成員，並為大家進行導讀。在第十一章「為什麼要讀佛洛伊德？精神分析、『社會科學』以及主體課程」中，導讀人陳德興副教授指出精神分析被視為研究隨機時間遞嬗而變化之生命的工具，也是研究個人與文化交互作用的特殊途徑。因此，始終在「社會科學 2」中扮演相當重要的角色。(p. 307)雖然一般認為讓學生專心於正規課程才是適當的作法，然而，著重主觀性課程或許能確實強化教育目標。

所以關心在校所學之於學生個人的意義，就能讓學生在課堂上討論和其生活相關的恐懼和渴望，並能創造一個和諧理想的學習環境。因此，學生能夠漸漸獲得舒適感、感到完滿，並讓自己更融入課程與教學內容。(p. 330)在第十二章「簡便的『社會科學』；或直到原則形成前應該做的事」中，導讀人陳德興副教授指出相較於通識教育扮演之其他角色，其最重要的功能或許是作為我們存放疑慮的場域，並借之向既有智慧，以及各種專業中的主流典範發出挑戰。(p. 348)雖然典範已被漸增之多元、獨斷、競爭的法律程序觀淹沒。典範是否或如何被轉化或取代，仍有待後續觀察。(p. 349)在第十三章「非主流的社會科學」中，導讀人陳德興副教授指出唯有屏除理論是超然存在的幻覺、掌握發展自文化與社會的既存社會科學，並且學習建構許多必要的補充問題，研究者才能將科學和下一個案例完美結合。(p. 370)在「後記」的部分，導讀人陳德興副教授特別強調：「課程」從來不是不變的實體，它向來是教師共識的產物，並存在於特定歷史背景與學生世代中。經由社會與文化影響力的建構，「社會科學 2」最令人驚嘆者，是其超過六十年來非凡的延續性。(p. 371)(除了擁有與所有人類社群相通之處，「社會科學 2」的教師社群)還擁有與社會其他社群相異之處：「完整」的人，是擁有自我意識的個人，既是社會與文化的產物，也是參與者；這種體制包含互動與意義，並突顯人類生活之偉大，我們擁有的正是緣此而生的智識傳統。(p. 379)最後，導讀人陳德興副教授引導大家反思：學校如何針對學校特色，自我定位通識教育的核心價值。

執行成效： ●質化成效

1. 完成《社會科學的通識教育》第四部分「在變遷的時代中容忍爭議」，即第十一章「為什麼要讀佛洛伊德？精神分析、『社會科學』以及主體課程」至後記導讀。
2. 能引導社群成員反思學校如何針對學校特色，自我定位通識教育的核心價值。

分組討論

執行期間：103 年 11 月 15 日上午 10 時 25 分至 12 點 00 分

引領討論人簡介：1. 張月華講師

現職：崑山科技大學通識教育中心兼任講師

2. 謝琇英副教授

現職：樹德科技大學通識動畫與遊戲設計系

3. 曾也慎講師

現職：遠東科技大學通識中心兼任講師

4. 顧柔利講師

現職：陸軍軍官學校通識教育中心專任講師

5. 郭世明講師

現職：輔英科技大學共同教育中心博雅教育組專任講師

執行內容

- 一、引導討論人崑山科技大學通識教育中心張月華兼任講師、德科技大學通識動畫與遊戲設計系謝琇英副教授、遠東科技大學通識中心曾也慎兼任講師、陸軍軍官學校通識教育中心顧柔利講師、輔英科技大學共同教育中心郭世明講師先針對本次研讀範圍，分享閱讀重點，並提出議題進行引導討論。
- 二、主持人崑山科技大學通識教育中心張月華兼任講師，偕同引導討論人，依擬定之議題，充分帶領社群成員進行討論。
- 三、本場次討論議題如下：
 - (一) 自己為甚麼要教通識教育課程？社會科學通識教育的核心價值是甚麼？學校的社會科學通識教育課程的主要課程有哪些？學生的能力與需求是甚麼？（樹德科技大學謝琇英老師提供）
 - (二) 在通識教育職涯中，如何思考與經營通識教育的典範？如何擁有熱愛這份幸福的保障與成長的喜悅？（樹德科技大學謝琇英老師提供）
 - (三) 佛洛伊德精神分析課程，有助學生了解藝術文學作品及生活啟發。是否可應用於課程設計及教學方法中、培養學生的核心能力？（輔英科技大學郭世明老師提供）
 - (四) 通識研究的危機，偏重研究途徑哲學，輕忽了解現存的制度。通識中心教師如何化解危機並兼顧研究與課程？（輔英科技大學郭世明老師提供）
 - (五) 以「我們要培養怎麼樣的大學生」為角度，如何將崇高的意識形態，融入通識課程中？（陸軍軍官學校顧柔利老師提供）
 - (六) 以「佛洛伊德精神分析法」運用於文學作品中，是開拓學生的視野、貼近生命？還是脫離文本、違背作者本意？（陸軍軍官學校顧柔利老師提供）
 - (七) 如何幫助學生，在通識課程中除了學習知識技能外，更能融入與其有關的生命課題？（陸軍軍官學校顧柔利老師提供）
 - (八) 通識課程的教學設計中，是否可以幫助學生藉由文本閱讀達到自我觀照、自我療癒的成效？（陸軍軍官學校顧柔利老師提供）
- 四、本場次出席的社群成員就議題討論，以及與文本相關之實務觀察，進行意見交流與心得分享。

執行成效

●質化成效

1. 完成《社會科學的通識教育》第十一章至後記的閱讀與討論。
2. 能讓社群成員清楚了解通識課程發展的重要。
3. 社群成員分享運用「佛洛伊德精神分析法」運用於教學之實務經驗。

●量化成效

1. 共有 13 位社群成員出席，參與議題及發言交流 100%。
2. 出席社群成員分析

項目	數量	單位
1. 參與教師人數	13	人
2. 男/女	男：6/女：7	人
3. 專任教師	11	人
4. 兼任教師	2	人
5. 通識中心教師	7	人
6. 專業系所教師	6	人

二、 經費執行成效

103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會/教師社群（南區） 業務費執行狀況匯整		
執行項目	說明	金額
工作費	協助活動籌備各項前置作業、場地佈置、拍照錄影、活動紀錄、錄影剪輯、資料整理所需之人力。	34,960
出席費	邀請外校學者擔任社群讀書會導讀人	8,000
補充保費	出席費、工作費酬勞衍生之補充保費，費率以酬勞 2% 計算。	859
資料蒐集費	讀書會計畫圖書購置。	9,520
印刷費	社群讀書會講義教材、聘函、研習證明、成果報告等印製。	9,038
交通費	導讀人應邀出席讀書會之交通費，依「國內出差旅費執支要點」辦理，檢據核實報銷。	7,918
膳費	辦理各場次社群讀書會活動所需餐飲，以每餐 80 元計。	4,530

103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會/教師社群（南區） 雜支費執行狀況匯整		
執行項目	說明	金額
雜支	辦公事務費用。含文具、資訊耗材、誤餐費、郵資等費用。	5,175

103 年度公民核心能力暨通識教育經典譯著讀書會/教師社群（南區）
經費執行狀況總彙整表

執行項目	核定經費	經費支出總額	執行百分比
業務費	73,859	74,825	93.53%
雜支	6,141	5,175	6.47%
總計	80,000	80,000	100%

陸、 線上回饋問卷表滿意度統計

- 共計回收 18 份問卷，總滿意度為 99%。

【第一部分：基本資料】				
一、學校：	一般大學 <u>1</u> 人	科技大學 <u>17</u> 人	技術學院 <u>0</u> 人	專科學校 <u>0</u> 人
二、學校屬性：	公立 <u>1</u> 所	私立 <u>17</u> 所		
三、性別：	男性 <u>7</u> 人	女性 <u>11</u> 人		
四、教師職級：	教授 <u>0</u> 人	副教授 <u>10</u> 人	助理教授 <u>0</u> 人	講師 <u>7</u> 人
	博士生 <u>0</u> 人		其它 <u>1</u> 人	
	專業課程專任教師 <u>3</u> 人		專業課程兼任教師 <u>0</u> 人	
	通識課程(含共同科)專任教師 <u>14</u> 人		通識課程(含共同科)兼任教師 <u>1</u> 人	
五、大專任教 年資：	未滿 5 年 <u>1</u> 人	5-10 年 <u>0</u> 人	11-15 年 <u>7</u> 人	
	16-20 年 <u>2</u> 人	21 年以上 <u>8</u> 人		
【第二部分：教師社群讀書會的執行內容】				
主題		滿意度		
一、社群讀書會〔籌備執行〕				
1. 您對社群讀書會承辦單位社群成員人數的安排。		92.2%		
2. 您對承辦單位前置作業的安排，如事前聯繫、社群資訊說明等。		97.7%		
3. 您對社群讀書會活動辦理日期與時間。		86.6%		
4. 您對社群讀書會活動流程的安排。		96.6%		
5. 您對參與各場社群讀書會之場地安排。		95.5%		
6. 餐點及茶敘安排。		98.8%		
7. 交通規劃安排。		91.1%		
8. 您對承辦單位工作人員/助理等服務態度。		100%		
二、社群讀書會〔課程內容執行〕				
1. 每場次規劃指定選讀譯著之內容份量。		91.1%		
2. 導讀人提供的資料豐富，對成員間引導討論有幫助。		95.5%		
3. 引領討論人能順利引導社群讀書會的進行。		91.1%		
4. 社群模式成員間能夠充分討論交流。		93.3%		
5. 綜合討論之形式有助於意見交流及問題解決。		91.1%		
【第三部分：教師社群讀書會實施成效】				
主題		滿意度		
1. 社群讀書會增進您對現代公民核心力養成及通識教育的了解。		93.3%		

2. 參加社群讀書會討論，協助您獲得教師個人課程改善的方向及建議。	90%
3. 參加社群讀書會，使您得以建立教師社群聯繫管道，未來對您的課程規劃分享及討論有所助益。	93.3%
4. 社群讀書會協助您啟發對通識教育理論技巧的實務運用與操作。	92.2%
5. 社群讀書會協助您增加與其它校或其它系所領域教師的交流分享機會	93.3%
6. 我願意向其他教師推薦參加日後的社群讀書會。	94.4%

【第四部分：其他意見】

一、敬請分享本教師社群讀書會任何想法與建議

1. 主持人辛苦！謝謝南應大的安排設計。計畫會結束但社群情誼需要永續經營，這也是社群向心力的關鍵，期待本社群能散枝拓葉。
2. 非常感謝教育部補助讀書會社群，讓來自不同領域老師在導讀人帶領下，一起研讀通識教育譯著，並對相關議題做探討。
3. 藉由此次讀書會的成立，使社群成員建立一種彼此分享與傾聽對通識教育的見解與思考。尤其陳昫昫老師的細心安排，無論是議程會議亦或是茶點的提供皆讓大家有如一家人的和諧，在此謝謝她無私無我的為大家服務一切的事宜。
4. 如果能在有限時間內，分享各校對於通識教育之作法，就教學技巧與班級經營上多所著墨，會更好。
5. 可以與外校教師形成情感上教學上、學術上的夥伴，繼續為通識教育而努力。
6. 通識教育課程如果欲完成培養學生核心能力使命，便應探討學生生命中的智識發展與個人發展議題，對議題之意義關注文化與隨時間變化的生命，排除學生拒絕學習新事物的潛在因素。
7. 感謝主持人與主辦學校的用心與配合，讓學員賓至如歸，也在討論分享的過程中相互尊重、頃囊相助，相互學習，留下美好的回憶。祝福大家熱愛通識教學，為提升通識教學品質而努力。
8. 主辦人特別用心，全方位完美表現。每次主講來賓，準備相當用心，內容充實且具啟發性。
9. 承辦人員會議前的聯繫非常用心，會議上的工作人員悉心的安排也令人窩心，餐點尤其用心。負責導讀的老師都很有深度，內容更是精彩，讓參與的人都讚賞不已，也很有收穫。
10. 台南應用科大主持人陳昫昫費心安排，在連繫上花了很多心思，而且每次邀請來的引導討論人準備的十分充分，讓人收益良多，我個人覺得受益良多，這是一個很好的活動，教育部若經費許可的話，應該繼續給予經費支持。
11. 公民核心能力暨通識教育譯著教師社群讀書會，學習到不同領域的語言、溝通表達方式。
12. 召集人陳昫昫十分用心，九月份才開始的讀書會，在暑假七月份即準備就緒，並 po

上網，讓人相當期待，而且每次都是相當認真準備，尤其茶敘小吃與飲品之精心準備，更讓人回味。每次導讀人之內容皆可看出其用心與所耗的時間，相當充實與完備。

13. 延續辦理社群活動，讓社群永續經營，不僅是讀書成長社群，更能延伸為生活夥伴社群。
14. 延續辦理社群活動，讓社群永續經營，不僅是讀書成長社群，更能延伸為生活夥伴社群。
15. 感謝主辦單位的用心與資源相助，讓讀書會得以順利進行。建議可輪換會議地點；可加入校外參訪與交流活動；種子教師資格限定，為何要以全勤出席？
16. 如果能夠擴大讀友範圍，尤其邀請非通識主管參加，對於發展通識教育會更見成效。
17. 謝謝本社群召集人陳昫昫老師，在每一場讀書會事前能再三通知時間，並蒐集討論議題，讓與會人員在會前能有所準備，在會場互相交換心得，與對照各校通識教育實施現況觀察，提出各自想法。期待本會成員會持續自行辦理讀書會，繼續研讀相關通識經典書籍，以更確認通識教育在公民核心教育之必要，與價值之理論背景與依據。
18. 增加校外參訪或到名勝古蹟旅遊泡湯，提升教學能量；指定閱讀書籍可多元化；翻轉會議形式。

二、針對前項各類問題，若您選擇[普通]至[非常不滿意]之選項，請於下方建議詳述。

1. 建議去除此欄位，有失問卷的信效度。此欄位是否是回應：不能選「普通」以下的滿意度？

柒、 結論與建議

一、執行成效

(一) 質化成效

1. 讀書會成員共有 6 位專業課程教師，14 為通識課程(含共同科)教師，讓專業系所與通識教師有機會相互交流。
2. 透過學者專家導讀，以及社群成員共同研讀、交流討論的過程中，得以系統化閱讀通識教育經典譯著系列叢書，增進社群成員對通識教育沿革歷史、理念的認知。
3. 社群成員可透過讀書會，分享各校的通識教育特色及相關議題。
4. 透過讀書會將各校通識教師連結起來，形成一個知識交流、情感支持與工作協力的夥伴團體。

(二) 量化成效

1. 培育 2 位種子教師：
 - (1) 台南應用科技大學美容系張忠良副教授
 - (2) 台南應用科技大學餐飲系陳昫昫講師
2. 社群成員由 14 人增加至 20 人，成長 21%。
3. 讀書會參與學校數由 4 校增加至 8 校，成長 50%。
4. 學術成果論文產出 2 篇，達成率 100%。

(三) 其他成效

社群成員遠東科技大學黃瓊慧講師「國文」、國立勤益科技大學陳東賢副教授「數學的文化脈絡與思維」，榮獲「教育部 103 年度全國技專校院通識課程甄選」績優科目肯定。

二、檢討與建議

- (一) 人數：讀書會人數約 10-15 人為宜。
- (二) 時間：含導讀、議題討論及茶敘交流等活動，以 3 小時為宜，但時間需確時掌握。
- (三) 文本
 1. 文本可再貼近國內教育現況，以利教師能將研讀成果融入教學場域。
 2. 除通識教育經典外，建議可增加有關教學理念及技巧等相關書籍。
 3. 建議可由各社群就計畫辦公室指定之範圍，自行選定閱讀文本，俾利社群特色之建立與發展。
- (四) 活動：建議可以增加參訪或觀摩等活動，以利社群的永續經營與發展。
- (五) 資格：建議修正種子教師取得資格，以增加吸收新成員的誘因。

捌、活動照片

一、 讀書會/社群活動花絮



第一場讀書會導讀人王冠生老師



王冠生老師進行第一場讀書會導讀



張忠良老師針對議題引導討論



成員聆聽王冠生老師精闢的導讀內容



頒發感謝狀給導讀人王冠生老師



第一場讀書會出席成員合影留念



第二場讀書會導讀人林武佐老師



蕭宏恩老師蒞臨第二場讀書會訪視



成員於茶敘時間進行意見交流



成員聆聽林武佐老師精闢的導讀內容



第二場讀書會出席成員合影留念



頒發感謝狀給導讀人林武佐老師



成員聆聽石慧瑩老師精闢的導讀內容



頒發感謝狀給導讀人石慧瑩老師



石慧瑩老師回應成員提問



第三場讀書會導讀人石慧瑩老師



成員於議題討論時間進行意見交流



第三場讀書會出席成員合影留念



陳東賢老師帶領成員進行議題討論



第四場讀書會導讀人劉柏宏老師



郭世明老師分享個人見解



林國棟老師分享個人見解



頒發感謝狀給導讀人劉柏宏老師



第四場讀書會出席成員合影留念



第五場讀書會導讀人陳德興老師



頒發感謝狀給導讀人陳德興老師



謝琇英老師發表個人看法



成員聆聽陳德興老師精闢的導讀內容



顧柔利老師發表個人看法



第五場讀書會出席成員合影留念

二、 網站與新聞



南區跨校通識經典成長社群讀書會 FB
<https://www.facebook.com/groups/188806737971887/>



南區跨校通識經典成長社群讀書會 FB
<https://www.facebook.com/groups/188806737971887/>



南區跨校通識經典成長社群讀書會 FB
<https://www.facebook.com/groups/188806737971887/>



南區跨校通識經典成長社群讀書會 FB
<https://www.facebook.com/groups/188806737971887/>

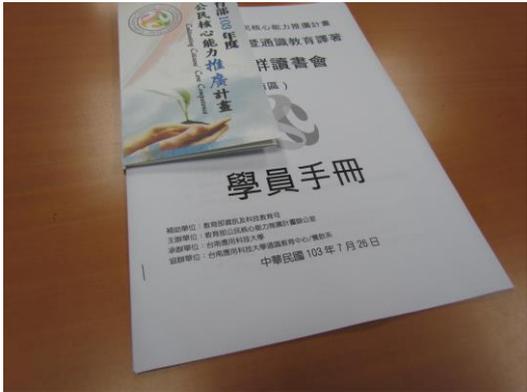


南區跨校通識經典成長社群讀書會 FB
<https://www.facebook.com/groups/188806737971887/>



南區跨校通識經典成長社群讀書會 FB
<https://www.facebook.com/groups/188806737971887/>

玖、活動文宣品

	 <table border="1"> <thead> <tr> <th>時間</th> <th>主題</th> <th>主持人/導讀人/引導討論人</th> <th>活動內容</th> <th>備註</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>08:50-09:00</td> <td></td> <td></td> <td>報到</td> <td>10分鐘</td> </tr> <tr> <td>09:00-09:10</td> <td></td> <td>林麗紅副教授</td> <td>介紹導讀人</td> <td>10分鐘</td> </tr> <tr> <td>09:10-10:10</td> <td>經典導讀</td> <td>石應榮副教授</td> <td>《社會科學的溝通教育》第一章至第六章</td> <td>60分鐘</td> </tr> <tr> <td>10:10-10:25</td> <td>茶敘交流</td> <td>全體教師社群</td> <td></td> <td>15分鐘</td> </tr> <tr> <td>10:25-11:25</td> <td>議題討論</td> <td>林麗紅副教授 楊淑雯講師 陳灼的講師</td> <td>如手冊</td> <td>60分鐘</td> </tr> <tr> <td>11:25-12:00</td> <td>交流對話</td> <td>全體教師社群</td> <td>社群成員分享</td> <td>35分鐘</td> </tr> <tr> <td>12:00-</td> <td></td> <td></td> <td>晚餐(填寫回饋意見問卷)</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	時間	主題	主持人/導讀人/引導討論人	活動內容	備註	08:50-09:00			報到	10分鐘	09:00-09:10		林麗紅副教授	介紹導讀人	10分鐘	09:10-10:10	經典導讀	石應榮副教授	《社會科學的溝通教育》第一章至第六章	60分鐘	10:10-10:25	茶敘交流	全體教師社群		15分鐘	10:25-11:25	議題討論	林麗紅副教授 楊淑雯講師 陳灼的講師	如手冊	60分鐘	11:25-12:00	交流對話	全體教師社群	社群成員分享	35分鐘	12:00-			晚餐(填寫回饋意見問卷)	
時間	主題	主持人/導讀人/引導討論人	活動內容	備註																																					
08:50-09:00			報到	10分鐘																																					
09:00-09:10		林麗紅副教授	介紹導讀人	10分鐘																																					
09:10-10:10	經典導讀	石應榮副教授	《社會科學的溝通教育》第一章至第六章	60分鐘																																					
10:10-10:25	茶敘交流	全體教師社群		15分鐘																																					
10:25-11:25	議題討論	林麗紅副教授 楊淑雯講師 陳灼的講師	如手冊	60分鐘																																					
11:25-12:00	交流對話	全體教師社群	社群成員分享	35分鐘																																					
12:00-			晚餐(填寫回饋意見問卷)																																						
<p>讀書會學員手冊及宣傳品</p>	<p>活動海報 (一)</p>																																								
																																									
<p>活動海報 (二)</p>	<p>活動海報 (三)</p>																																								
																																									
<p>研習證書</p>	<p>感謝狀</p>																																								



附錄

從「大學的功用」反思教育職業化現象——以科技大學為例

陳昫昫

台南應用科技大學餐飲系

t00021@mail.tut.edu.tw

摘要

綜觀大學發展歷史，大學的功用是會隨著當時社會發展而調整。克拉克·柯爾（Clark Kerr）著眼美國社會發展趨勢，在《大學的功用》（The Uses of the University）中指出：由於知識爆炸與社會型態改變，現代大學已發展成「巨型大學」（multiversity）型態，成為知識產業（knowledge industry）重鎮，大學必須走出象牙塔，成為社會發展的服務站。柯爾的實用主義觀點，成功引領美國高等教育完成從菁英教育到全民教育的轉變，加速美國工業化實力，不僅顛覆了中古世紀以來的大學傳統，更讓美國多元發展的高等教育制度，成為其他國家學習的對象。

盱衡國內高等教育以師法美國為主，但柯爾所述「巨型大學」，雖發展出大學要為社會服務的功用，卻仍保有學術自由、重教學、重研究的傳統。如果符應社會需求是大學發展的必然方向之一，邇來國內大學教育面對知識經濟時代的衝擊，加上學用落差、高失業率等問題，紛紛轉向功利思維，強調實用知識，甚至直接將教學重點轉移到職業能力養成上，非學術取向的科技大學，又陷落追求學術卓越的迷思中，以致大學功用的鐘擺有失衡之慮。

本文擬以科技大學為例，從「大學的功用」反思教育職業化現象，進而提出可能的因應之道。

關鍵詞：大學功用、教育職業化、科技大學

University”—University of Technology as an Instance

Yun-Yun Chen

Department of Food and Beverage Services of Tainan University of Technology

t00021@mail.tut.edu.tw

Abstract

In the overall history of the development of the university, the functions of the university have been adjusted with the social trends at the time. In his book, *The Uses of the University*, focusing on the development of American society, Clark Kerr points out that due to the explosion of knowledge and the changes of social statuses, modern universities have become a type of “multiversity”, a key site of knowledge industry and have to walk out from the ivory tower and become a service station for the society. Kerr’s practical conceptions successfully lead the high education of America to transform from elite education to civil education and accelerate the industrialization of the country. They not only overthrow the tradition of the university since the medieval times but also make multi-developing high education system of America an object of learning to other countries.

In our country, the high education follows the American ways mainly. Yet, by the term of “multiversity”, Kerr also means to keep the tradition of academic freedom, teaching and research focuses besides social services. Our high education, on the one hand, to meet the social demands, has turned to utility thoughts and practical knowledge because of the impact of the knowledge economy, differences between academy and practice and high unemployment rates. Moreover, they transfer the focus of teachings to the cultivation of vocational abilities. On the other hand, non-academic universities such as university of technology get involved in the myth of pursuing extraordinary academy. The uses of the university have lost balance.

This study, taking university of technology as an example, reflects the vocationalization of education from the viewpoint of “the uses of the university” and hopefully comes up with potential adaptable methods.

Keywords: the uses of the university, vocationalization of education, university of technology

壹、前言

回顧大學發展歷史，傳遞知識和培育人才一直都是大學最主要的功能，但隨著時代變遷，大學的功用也會隨之調整。無論是中古世紀培育神職人員的歐洲大學、重視博雅教育的英國大學、強調學術研究的德國大學，或是多元發展的美國大學，都是伴隨時代變遷和社會需要而發展著，大學的功用更與其息息相關。尤其自廿世紀中葉以降，各國看到大學教育對戰後國力的助益，莫不投注龐大經費，放寬入學條件，卯足全力發展大學教育，在日益普及情況下，大學教育已由過去的菁英教育，轉變成人人都可就讀的普及教育，儼然成了社會大眾提昇就業能力，強化社會階層流動的不二途徑。近來，在面臨全球化競爭壓力，以及知識經濟時代來臨的衝擊下，各國莫不認同大學教育對經濟發展的重要性，於是對研究、發展與知識創新的需求日益殷切，而且企業透過產學合作，更可直接將大學的知識和技術轉化成生產力，如此一來，不僅更加拓廣了大學的功能，也讓強調大學的服務性功能蔚為潮流。

克拉克·柯爾(Clark Kerr)有鑑於美國社會發展趨勢，在《大學的功用》(The Uses of the University)一書中指出：由於知識爆炸與社會型態改變，現代大學已發展成「巨型大學」(multiversity)型態，成為知識產業(knowledge industry)重鎮，扮演著知識的生產者、批發商以及零售商的角色，因此大學必須走出象牙塔，成為社會發展的服務站。柯爾是基於實用主義觀點，提出「巨型大學」的理念，他認為大學不是由單一社群所組成，而是一個由許多不同社群所組成的機構¹，大學的職能是一種動態發展，不能只再固守單一功用。在柯爾眼中，大學是促進社會發展的工具，因此特別強調滿足社會的實用性功能。這不僅顛覆了中古世紀以來的大學傳統，也讓美國多元發展的高等教育制度，成為其他國家學習的對象。

大學與社會的關係，其實是一種動態的平衡²。柯爾所述「巨型大學」，在發展出大學要為社會服務的功用外，卻還能保有學術自由、重教學、重研究的傳統。盱衡國內高等教育以師法美國為主，但卻僅學習以傳授專業知識為主要的教育形式，而忽略了美國社會文化讓大學教育能隨時代變遷而調整的精神內涵³。邇來，面對知識經濟時代的衝擊，以及政府、社會對經濟不景氣感到憂心，再加上學用落差、高失業率等問題，在思有所作為之際，國內高等教育又紛紛轉向功利思維，強調實用知識，甚至直接將教學重點轉移到職業能力養成上⁴，非學術取向的科技大學，又陷落入追求學術卓越的迷思中，導致大學功用的鐘擺有失衡之慮。

未來國內的高等教育，尤其是已經高教化的技職教育，在和政府與市場關係的改變，以及和經濟發展日益密切影響下，勢必更需重新思考競爭價值與目標定位的問題，包括辦學理念、人才培育的適性定位等，方能在堅持大學教育的理想，

¹克拉克·柯爾(Clark Kerr)(2009)，《大學的功用》(The Uses of the University)，P16，韋伯文化國際。

²甘迺迪(D. Kennedy)著，楊振富譯(2000)，《學術這一行》，台北：天下遠見。

³林崇熙(2013)，〈需要覺醒的大學：以社會創新跨越成功的死亡陷阱〉，收錄於《大學轉骨方：在地觀察、行動與實踐》，國立成功大學 醫學、科技與社會研究中心，P9-30。

⁴教育部表示：除了38所頂尖或教學卓越計畫大學外，其餘33所大學也應走向「技職化」，以取得證照、產學合作等方案，加強學生實務學習。引自李文儀(2007)，〈汰弱留強 教部：33大學應技職化〉，刊於《自由時報》2007/12/28。

與因應社會變遷之間，找到永續發展的基石。

貳、人才培育 vs. 職業訓練

過去國內的技職教育，曾適時提供產業發展所需的技術人力，對整體經建發展貢獻良多，後來為因應產業結構轉型與升級，對中高階專業技術人才需求日增，以及紓解升學壓力，滿足學生就讀高等教育的期盼，於是實施「專科學校改制技術學院」、「技術學院改名科技大學」、「大學附設二技」等政策，以積極回應民間廣設大學的訴求⁵，因而促成國內高等教育蓬勃發展。如此一來，不僅讓技職教育高教化，大學教育也從昔日的菁英教育，幾乎已達全民教育⁶的境界。但檢視高等教育蓬勃發展的結果，學生程度卻反而比以前低落，企業反映大學所培育的人才不符合職場所用，加上近年來失業率節節攀升，尤其大學生「高學歷高失業率」的問題日益嚴重，成為關注焦點，各界也紛紛將矛頭指向大學教育，大力檢討學用落差相關議題，進而期待大學能發揮改善失業現況的積極功能。

以國內現有大學觀之，雖依分類不同而各有角色、功能上的差異，但國內的技職教育本來就帶有濃厚「工具性」色彩，旨在配合國家經濟發展需求，以培養產業技術人才，安置就業為目標，如今科技大學雖已躋身高等教育行列，仍不脫技職教育本色，因此在這波培育就業力的檢討聲浪中，科技大學更成為備受批評的焦點。值此之際，教育部自 98 年起陸續推動「技職教育再造」第一、二期計畫⁷，期望透過實務增能，與業界接軌，協助學生畢業即就業，但在學生就業率被指標化的制約下，大學教育有朝就業導向發展趨勢，因此正視大學的功用，進而反思科技大學躋身高等教育的功能與定位，實有其必要性。

溯源科技大學前身，係依教育部頒定之「專科學校改制技術學院與技術學院及科技大學設專科部實施辦法」第四條、第八條而來⁸，但在缺乏技術及職業教育相關專門法源情況下⁹，科技大學一切比照〈大學法〉¹⁰，結果產生了學校定位不明¹¹、特色流失、學生缺乏實務經驗、專業能力不足等缺失。甚至有研究直接指出：學生專業能力低落，就是為了因應社會變遷，而在課程規劃與實施方面，加入許

⁵ 楊朝祥（2009），〈台灣高等教育的挑戰、超越與卓越〉，收錄於《教育資料集刊》第四十四輯——2009 各國高等教育，臺北市：國家教育研究院，P1-28。

⁶ 2008 年大學入學錄取率曾高達 97.1%，2009 年雖設有最低錄取標準，錄取率仍高達 97.14%。

⁷ 教育部於 98 年至 101 年推動「技職教育再造」第一期計畫，自 102 年至 106 年再繼續推動「技職教育再造」第二期計畫。

⁸ 中華民國八十五年四月十日教育部（85）台參字第 85504399 號令訂定發布，中華民國九十八年三月二十六日教育部台參字第 0980045715C 號令發布廢止。第四條「專科學校符合下列條件者，本部得依教育政策及國家社會人力發展需求，擇優核准其改制為技術學院。」、第八條「技術學院依大學及分部設立標準改名為科技大學。」

⁹ 〈技術及職業教育法草案〉延宕至 103 年 7 月 10 日才經行政院院會審查通過，仍未完成立法程序。

¹⁰ 〈大學法〉第一章總則第二條「本法所稱大學，指依本法設立並授予學士以上學位之高等教育機構。」

¹¹ 〈大學法〉第一章總則第一條「大學以研究學術，培育人才，提升文化，服務社會，促進國家發展為宗旨。大學應受學術自由之保障，並在法律規定範圍內，享有自治權。」

多人文及資訊化課程所致¹²。近來更因考慮調降畢業總學分數、落實推動校外實習¹³，以及為達實務增能，和業界共構課程等措施，導致有些專業課程被刪減，連帶也再次掀起檢討通識課程學分數的聲浪。

雖然技職教育的價值，在於提供學生學習就業所需的知能¹⁴，學習內涵應以可獲得雇用技能為考量，但學生未來就業及生涯發展所需的就業力¹⁵，卻絕非僅止於此。尤其隨著產業結構的快速變遷，過去習得的一技之長，已未必能滿足未來職業的變化趨勢¹⁶，不僅不再是個人就業的必然保障，甚至連過去從一而終的職涯發展路徑，也已不復見，畢竟「就業」不等同於擁有「就業力」¹⁷，況且在面對長期專業領域的生涯發展中，除要具備所需之實務經驗與專業證照外，培養可轉換至不同專業領域的工作能力，更有其必要性。

依《Cheers 雜誌》2011年「企業最愛大學畢業生」調查發現，企業在招募社會新鮮人時，最重視的能力竟不全然是「專業知識與技術」¹⁸，反而是就業心態的調適能力，以及融入職場競爭後的態度。從古至今，培育人才始終都是大學最主要的功能，現今更順應社會分工要求，以及知識專精化的需要，「擔負有培養專精高級人才的責任」¹⁹。平心而論，專業訓練固然可以培養各不同領域的專業人才，但教育不等同於訓練，大學終究不是職業訓練所，人才培育更不可窄化為就業技能的訓練。因為職業訓練的目的在「即訓即用」，以培育當前職場所需人力為要務，但大學培育人才應該是要針對國家的長期發展，著重「對未來所需職業知能的養成」²⁰，應該要讓學生能學到帶得走的職場軟實力，一輩子受用，而非僅專注於立即就業的能力。如果大學教育太過於強調市場職業化導向，不僅容易流於狹隘之失²¹，也會貶低課程價值，剝奪大學唯一的生存理由²²，甚而造成大學教育的失衡。

¹² 吳明振、林雅幸、陳培基（2014），〈技職教育再造的挑佔與展望〉，收錄於《中等教育》第65卷第2期，臺灣師範大學實習輔導處地方教育輔導組，p6-20。

¹³ 依據〈教育部補助技專校院開設校外實習課程作業要點〉，各校為落實推動校外實習，在不增加成本支出情形下，勢必要調整課程結構，方能容納多出來2-18學分專業必修或選修的「校外實習」課程。

¹⁴ 楊朝祥（2005），〈中美技職教育發展之比較與展望〉，財團法人國家政策研究基金《會國改研究報告》，<http://www.npf.org.tw/printfriendly/1716>。

¹⁵ 行政院青年輔導委員會〈2006年大專生就業能力調查報告〉，曾根據《維基百科全書》的定義指出「就業力」是指「能獲得初次就業、保持就業，以及在必要時獲得新就業的能力」。

¹⁶ 在21世紀，幾乎每個行業的人士都會覺得就業機會非常少。對有些行業來說，這只是一種臨時現象。但對有些行業來說，更近乎於滅頂之災。美國專家亞力山德拉在《你的新工作》一書預測：在2008到2018年間，各個傳統行業工作將會持續減少。

¹⁷ 行政院青年輔導委員會〈95年大專畢業生就業力調查〉，將就業力區分為「能廣泛適應及勝任不同工作要求的核心就業力」與專門「配合特定產業或工作要求的專業技術能力」兩種。

¹⁸ 〈2011年「企業最愛大學畢業生」調查：血統偏好，4成企業挑人潛規則〉，指出企業在招募社會新鮮人時，首重的前三大能力，依序是「學習意願強與可塑性高」（67%），次為「具有解決問題的能力」（48%）與「專業知識與技術」（34%），收錄於2011/01《Cheers雜誌》。

¹⁹ 葉啟政（1991），〈正視大學的人文教育〉，收錄於《台灣社會的人文迷思》，東大圖書，p133-142。

²⁰ 同註12。

²¹ 克拉克·柯爾（Clark Kerr）表示：「然而，我卻反對降低學術品質的改革（例如學術的經驗性評價），這種改革否定了認知性學習的價值（例如著重情感的、「過於情感化」的經驗），而這樣也表現出過早出現的專業化職業主義。」，同註1，P162。

²² Robert M. Hutchins（2001），The Higher Learning in America，汪利兵譯，《美國高等教育》，浙江

不可諱言，大學教育確實有其應擔負的社會責任，以回應時代需要，但也不宜因此就將時代需求，視為大學教育理所當然的功能。科技大學畢竟也是大學，不是高級職業學校，教育內容除了專業教育和職能養成外，還有知識學習、人格養成、公民素養、真理追求，以及進一步從事深入研究的學術基礎。因此大學的目的，絕對不是教導單一的技能，不是造就某一行業專家，不是職業技術的販售，而是提供廣博的通識基礎，培養領導群倫的通才。學生從大學所獲得的，不是零碎知識的供給，而是心靈的刺激與拓展，見識的廣博與洞明²³。所以「任何一種學校教育，只要在其歷程的終點把一個職位，或一種謀生方式樹為前景，就不是真正的教育。」²⁴尤其大學教育更「不應只是訓練一技一能之士」²⁵的場所。但現今面對企業高喊學生就業能力不足時，卻在經濟發展優先的考量下，一味迎合社會需求，專業領域的教育也愈來愈傾向於職場上的就業準備，導致科技大學成為免費的職前訓練所，在校為企業進行職工訓練，如此一來，不僅淪為為企業雇主提升生產力²⁶的配合單位，模糊了原本為強化就業力而努力的焦點，更讓大學教育陷入市場化、技術化與庸俗化的困境。

參、通識教育與就業力

自 90 年代以來，「就業力」早已成為歐美高等教育改革的焦點²⁷，國內大學也強調培育未來人才，除應該要讓大學生具備現代公民基本素養，與符合普世價值的道德感外，還要擁有包括「就業力」在內的五項改變未來的能力²⁸，2013 年《教育部人才培育白皮書》，更直接將就業力列為人才培育的重點²⁹。

就業力，其實不單只是去得到一個工作，而是指一個人「能獲得初次就業、保持就業、以及在必要時獲得新就業的能力」³⁰，更強調的是可以把工作做好的優質力³¹。它可以區分為「核心就業力」和「就業力技能」兩部分，前者係指能夠廣泛適應及勝任不同工作要求的能力，後者則是指配合特定產業或工作要求所需的專業技術能力。都是經由學習而得，可以幫助畢業生能容易獲得就業機會，並能

出版社，P25。

²³ 《耶魯報告 (The Yale Report of 1828)》，美國耶魯大學，1828。

²⁴ Friedrich Nietzsche, 周國平譯 (2012), 《論我們教育機構的未來》，譯林，p68。

²⁵ 金耀基 (1983), 〈大學之理念、性格及其問題〉, 收錄於《大學之理念》，時報文化公司，p11。

²⁶ 從個人的角度觀之，「就業力」是能否受雇用的重要因素，但個人受雇時，雇主比較在乎的卻是「生產力」。

²⁷ 1998 年法、義、英、德四國教育部長共同發表〈Sorbonne 宣言〉，將促進學生就業力明列為大學教育改革的主要目標之一。1999 年 29 個歐洲國家的教育部長共同簽署〈Bologna 宣言〉，其中再次確認「提升公民就業力」為歐洲高教體系改革的首要目標之一。

²⁸ 2008 年全國大學校長會議中，教育部長鄭瑞城和一百五十五位大學、技專院校校長簽署共同宣言，期許培育學生擁有改變未來的五項實力，增進學生具有普世價值的人格，包括培養學生的「道德力」、「創新力」、「自學力」、「宏觀力」及「就業力」。

²⁹ 2013 年《教育部人才培育白皮書》中，將「就業力」與「全球移動力」、「創新力」、「跨域力」、「資訊力」、「公民力」列為未來國家人才應具備的關鍵能力。

³⁰ 根據《維基百科全書》(Wikipedia)的定義。

³¹ Harvey, L., Locke, W. & Morey, A. (2002). Enhancing Employability, Recognising Diversity. London: University UK.

在自己選擇的職業上有所成就，進而對個人及社會有所幫助³²。

大學雖然不是職業訓練所，但就業卻應該是全人教育中不可或缺的一環³³，畢竟在漫漫人生路上，若想提升精神生活層次，仍需立基於最基本的物質條件上，就業更是無可避免的生活現實，何況協助年輕人追求生命價值、培養有責任感的公民，都是全人教育的重要目標，而通識教育強調的正是全人教育的精神，尤其這一代大學生面對產業結構快速變遷，工作內容日新月異，轉業、轉職發生頻繁。想要在這種就業環境中生存發展，需要的不只是專業技術而已，他們更需要一組「可轉換、可攜帶」，可以在不同職涯階段，不同工作崗位上，都能讓自己勝任工作與持續發展的「核心就業力」，尤其是目前在職場中特別重要的學習新知與跨域合作能力³⁴。

在高等教育強化就業力養成之際，很容易就將「核心就業力」和「就業力技能」，直接對應成「通識教育」和「專業教育」，甚至認為應該更加強專業課程的學習比重，以致形成通與專的「另類兩種文化」對立³⁵，這現象往往在科技大學中尤其為甚，但「就業力技能」，除專業領域的知識技能外，其實還包括溝通技能、團隊合作技能、問題解決技能、原創與進取技能、規劃與組織技能、自我管理技能、學習技能、科技技能等³⁶。此外，無論是聯合國教科文組織（UNESCO）提出的廿一世紀教育的五大支柱³⁷、經濟合作與發展組織（OECD）所提受雇者要勝任知識經濟工作的必備技能³⁸，或是歐盟（EU）所提出的有助於知識社會生活的八大能力³⁹等，都與個人未來職涯發展，以及適應社會的變遷息息相關，但這些不限於特定

³² 澳大利亞於 2002 年出版《未來所需的就業力技能》一書中，將「就業力技能」定義為：「個人所需具備的技能，其目的不只為了就業，也為了讓個人能在企業內進步，以實現個人潛能，並成功對企業的策略方向做出貢獻。」同時也將「就業力技能」歸納成八類，包括：溝通技能、團隊合作技能、問題解決技能、原創與進取技能、規劃與組織技能、自我管理技能、學習技能、科技技能等。

³³ 劉孟奇（2014），〈在通識教育中培養就業力—英國 Skills Plus 計畫的啟發〉，收錄於《通識在線》，第四十七期。https://www.cafa.edu.tw/news_fb/index-1.asp?Parser=9,3,19,15,,,5933,,,18

³⁴ 同註 31。

³⁵ 王俊秀、楊啟航（1998），〈技職教育新典範：技職花蕊·通識花瓣〉，收錄於《技術與職業雙月刊》第 45 期，教育部技術與職業教育司，p12-15。

³⁶ 澳大利亞於 2002 年出版《未來所需的就業力技能》一書中，將「就業力技能」定義為：「個人所需具備的技能，其目的不只為了就業，也為了讓個人能在企業內進步，以實現個人潛能，並成功對企業的策略方向做出貢獻。」同時也將「就業力技能」歸納成八類，包括：溝通技能、團隊合作技能、問題解決技能、原創與進取技能、規劃與組織技能、自我管理技能、學習技能、科技技能等。

³⁷ 聯合國教科文組織（UNESCO）在 1996 出版的《學習：內在的寶藏》（Learning: the Treasure Within）報告書中，提出廿一世紀的教育必須以學會求知（learning to know）、學會做事（learning to do）、學會共同生活（learning to live together）、學會發展自我（learning to be），以及學會改變（learning to change）為發展基礎，才能適應社會變遷的需要。

³⁸ 經濟合作與發展組織（OECD）在 2001 年提出〈知識經濟所需的素養研究報告〉，認為雇者要勝任知識經濟的工作，必備以下的技能：團隊合作、能在不明確的環境中進行協作、解決問題、能處理非例行性程序、能夠擔負決策責任、溝通技巧，以及能從較為寬廣的脈絡理解工作常所的發展。

³⁹ 歐盟（EU）在 2001 年提出有助於知識社會生活的八大能力：用母語溝通的能力、用外語溝通的能力、運用數學與科學的基本能力、數位學習能力、學習如何學習的能力、人際互動與參與會的能力、創業家的精神、文化表達的能力。

專業學科的能力，卻大多是通識教育的範疇。

其實普遍企業主也認為專業知識的不足，是可以在進入職場後補足的，畢竟在高度分工的社會中，「硬實力（專業知識、技能）」的內容更迭急遽，未必能完全跟上這個時代的快速變化，而且大學裡所有專業教育的課程發展，並非都能一一對應到職場上的不同職業內容，更未必能滿足畢業即符合特定就業所需的要求，但工作態度、人格特質、挫折忍受度，以及解決問題的能力等，卻是需要透過長時間的涵蘊才能養成，況且一旦進入職場，除了專業知識的更新、專精外，人際關係、職場倫理，以及對工作的忠誠度等，都對促進個人的常期生涯發展更具有決定性，而通識教育是替未來人生做準備的教育⁴⁰，正具有「學習如何學習」以及提升隱性職能的功能，是在專業技能學習之外，最能提供軟實力培養的課程⁴¹，所以在知識經濟時代，專業能力固然重要，但通識教育更是不可或缺的。

肆、結論與建議

技職教育，無論旨在培養有就業力的技職人才，或是博雅的專業人⁴²，課程規劃都應兼顧專業教育與通識教育，一旦偏頗，將會喪失特色，走不出新格局，而無法成功地將學生送往職場的最後一哩⁴³，完成畢業即就業的目標。近來教育部積極推動「技職教育再造」第二期計畫，透過主導政策，推動校外實習，落實實務增能，促進產學發展，期能提升就業力及就業率。其初立意良善，各校卻在經營成本考量及評鑑壓力下，不僅又重行「重專業，輕通識」的現象，加上少子女化衝擊，扁擔兩端的負重再度失衡，雖然學者曾引介英國 Skills Plus 就業力提升計畫⁴⁴，釐清就業力教育和全人教育不衝突⁴⁵，尤其「大學教育的目的，在於培養學生表達溝通的能力、批判思考的能力、道德思維的能力，以期成為優秀公民，適應多元的社會，並迎接全球化的世界，也要讓學生養成廣泛的興趣，並為投入職業生涯做好準備。⁴⁶」所以技職教育不是培養只有專業知識的專才，更是要培養能兼具人文與科技能力的多元人才，才能在多變的職場上立足。但在實際執行面上，「重專業，輕通識」現象仍普遍存在，尤其夾雜利益衝突時，不免又重蹈偏執專業教育及分家的舊思維。無論時代如何進步改變，大學具有教學、研究、服務三大任務已成共識，三者之間各校比重或有不同，但教學的任務永遠都是最基本的，期許在積極達成指標，爭取更好獎助績效時，也能莫忘大學的功能。

⁴⁰ 〈現象 4：就業力從通識開始〉，收錄於《高教技職簡訊》電子報，第 066 期，2012/06/08。

<http://www.news.high.edu.tw/index.php?do=news&act=detail&id=333>

⁴¹ 黃俊儒（2009），〈建構大學教育軟實力〉，刊於 2009/07/23 《中國時報》。

⁴² 王俊秀、楊啟航，〈技職教育新典範：技職花蕊·通識花瓣〉，收錄於《技術及職業雙月刊》第 45 期，教育部技術及職業教育司 p12-15，87/6/25。

<http://www.news.high.edu.tw/index.php?do=news&act=detail&id=333>

⁴³ 方國權（2006），〈技職教育的雙璧—專業教育與通識教育〉，《通識在線》，第三卷，P9。

⁴⁴ Skills Plus 是由「英國高等教育撥款委員會」（HEFCE）所資助的一個重要實驗計畫，目的在研究如何在大學中透過課程與教學方法調整來提升學生就業力。

⁴⁵ 同註 40。

⁴⁶ 張一蕃（2007），〈職場競爭力必須建立在通識教育基礎上〉，《通識在線》，第十二期，P5-6。

參考文獻

一、中文參考書目

1. 專書：

Friedrich Nietzsche, 周國平譯 (2012), 《論我們教育機構的未來》, 譯林。
林崇熙等 (2013)《大學轉骨方：在地觀察、行動與實踐》, 國立成功大學 醫學、科技與社會研究中心。

2. 翻譯書

克拉克·柯爾 (Clark Kerr) (2009), 《大學的功用》(The Uses of the University), 韋伯文化國際。
甘迺迪 (D. Kennedy) 著, 楊振富譯 (2000), 《學術這一行》, 台北：天下遠見。
Robert M. Hutchins (2001), The Higher Learning in America, 汪利兵譯, 《美國高等教育》, 浙江出版社。
耶魯大學 (1828), 《耶魯報告 (The Yale Report of 1828)》, 美國。

3. 期刊 (含報紙)

方國權 (2006), 〈技職教育的雙壁—專業教育與通識教育〉, 《通識在線》, 第三卷, P9。
王俊秀、楊啟航 (1998), 〈技職教育新典範：技職花蕊·通識花瓣〉, 收錄於《技術及職業雙月刊》第 45 期, 教育部技術及職業教育司, p12-15。
李文儀 (2007), 〈汰弱留強 教部：33 大學應技職化〉, 刊於 2007/12/28 《自由時報》。
吳明振、林雅幸、陳培基 (2014), 〈技職教育再造的挑佔與展望〉, 收錄於《中等教育》第 65 卷第 2 期, 臺灣師範大學實習輔導處地方教育輔導組, p6-20。
金耀基 (1983), 〈大學之理念、性格及其問題〉, 收錄於《大學之理念》, 時報文化公司。
張一蕃 (2007), 〈職場競爭力必須建立在通識教育基礎上〉, 《通識在線》, 第十二期, P5-6。
黃俊儒 (2009), 〈建構大學教育軟實力〉, 刊於 2009/07/23 《中國時報》。
葉啟政 (1991), 〈正視大學的人文教育〉, 收錄於《台灣社會的人文迷思》, 東大圖書, p133-142。
楊朝祥 (2005), 〈中美技職教育發展之比較與展望〉, 財團法人國家政策研究基金《會國改研究報告》, <http://www.npf.org.tw/printfriendly/1716>。
— (2009), 〈台灣高等教育的挑戰、超越與卓越〉, 收錄於《教育資料集刊》第四十四輯——2009 各國高等教育, 臺北市：國家教育研究院, P1-28。
劉孟奇 (2014), 〈在通識教育中培養就業力—英國 Skills Plus 計畫的啟發〉, 收錄於《通識在線》, 第四十七期。
https://www.cafa.edu.tw/news_fb/index-1.asp?Parser=9,3,19,15,,5933,,,18
〈現象 4：就業力從通識開始〉, 收錄於《高教技職簡訊》電子報, 第 066 期, 2012/06/08。 <http://www.news.high.edu.tw/index.php?do=news&act=detail&id=333>
〈2011 年「企業最愛大學畢業生」調查：血統偏好, 4 成企業挑人潛規則〉, 收錄於 2011/01 《Cheers 雜誌》。

二、中文參考書目

Harvey, L., Locke, W. & Morey, A. (2002). Enhancing Employability, Recognising Diversity. London: University UK.

人文社會科學的通識教育革新之探究

-從理論、詮釋到實踐之路

郭怡淳

台南應用科技大學 音樂系

t00208@mail.tut.edu.tw

摘要

本文主旨為探究台灣近二十年的大學教育改革中，通識教育如何從舊的課程範式思維中，孕育及轉變為新課程改革的建構，並論述通識課程改革中的政策因應的探索及解決。在動機上，檢視通識教育的改革如何從人文科技的角度創新通識教育的內涵，並讓通識教育更具前瞻性及挑戰性；其次對通識課程研究典範移轉的時代變遷背景、科學取向的研究典範、人文科技取向的研究典範進行探究。藉由探索通識教育的改革歷史脈絡中，期盼能從課程實踐的探索中獲得課程與教學改革典範經驗的提升，也為通識教育在改革中探索如何從教育的困境中開創並發展課程與教學最大之效能。在通識教育改革的研究與文獻探究上，共分為四個主軸分別論述以探討通識課程在大學教育之定位與我國通識教育革新發展及教育實踐之相關文獻。首先以探索通識教育革新的運作是否必須局部改善或全盤檢討的地步；其次發現並探究目前台灣有那些通識教育改革的代表性議題，從教育運作的實踐與理想狀況的剖析，以瞭解通識教育革新的脈絡與發展現況等；最後以探索教師在通識課程改革中扮演何種角色以作為了解通識教育改革發展參考之依據。

關鍵詞: 研究典範、教育改革、課程實踐

Explore the humanities and social sciences in general education innovation - From theory to practice the way interpretation

Karen Yi-Chwen Kuo

Tainan University of Technology
t00208@mail.tut.edu.tw

Abstract

Purpose of this paper is to explore Taiwan nearly two decades of reform in university education, general education courses from the old paradigm of how thinking, nurtured and transformed for the construction of the new curriculum reform and discusses general education curriculum reform policies in response to the exploration and resolved. On motivation, how to view the connotation of general education reform from the perspective of general education humanities innovative technology, and allow more forward-looking and challenging Liberal Studies; secondly changing times background research on the general education curriculum paradigm shift, and research model, humanities technology oriented scientific research oriented model of inquiry. By exploring the historical context of the reform of general education, looking from the exploration program to enhance the practice of obtaining a model curriculum and teaching reform experience, but also for the general education curriculum to explore how to create and develop from the plight of education in reform the maximum performance and teaching. In the research literature to explore and general education reform, is divided into four spindles were discussed in order to explore the general education curriculum in the relevant literature and the positioning of university education and educational reform and development of China's General Education Practice. First, in order to explore whether the operation of general education reform must be a comprehensive review of the local improvement or point; secondly to discover and explore those issues currently Taiwan's representative of general education reform, analyze the situation from the practical and the ideal functioning of education to learn through the context of the current situation and the development of knowledge, such as educational innovation; and finally to explore what role teachers play in the general education curriculum reform in order to understand the general education reform and development as a basis for reference only.

Keywords: research model for education reform, curriculum practice

壹、前言

本文主旨為探究台灣近二十年的大學教育改革中，通識教育如何從舊的課程範式思維中，孕育及轉變為新課程改革的建構，並論述通識課程改革中的政策因應的探索及解決。在動機上，檢視通識教育的改革如何從人文科技的角度創新通識教育的內涵，並讓通識教育更具前瞻性與挑戰性；其次對通識課程研究典範移轉的時代變遷背景、科學取向的研究典範、人文科技取向的研究典範進行探究。藉由探索通識教育的改革歷史脈絡中，期盼能從課程實踐的探索中獲得課程與教學改革典範經驗的提升，也為通識教育在改革中探索如何從教育的困境中開創並發展課程與教學最大之效能。

一、研究的問題背景與動機

(一)教改下的通識教育脈動與多元性

通識教育在台灣成為一個全國性的教育議題，乃是最近二十年的事（朱建民 2002），主要原因是大學教育過於著重專業教育，較易培養出單視野（one-dimensional）甚至零視野（zero-dimensional）的受教者，包括考試人、文明的野蠻人、破碎的人、有IQ沒有EQ及識字的文盲等皆是（谷家恒、王俊秀1998）。臺灣地區大專院校自民國七十三年九月全面推動通識教育至今已歷三十年，從現階段推行通識教育狀況觀察，各校通識教育單位已普遍設立，通識教育的學分與課程開設亦達一定之規模。教育部對改進及深化通識教育的具體策略是成立通識教育委員會，並委請顧問室辦理人文社會科學教育改進計畫。同時推動提昇大學基礎教育計畫。在教育部高教司負責推動的提昇大學基礎教育計畫方面，自九十學年度開始補助提出改進基礎教育計畫通過之各校為期四年的第一梯次提昇大學基礎教育計畫，九十一學年度開始補助提出改進基礎教育計畫通過之各校為期四年的第二梯次提昇大學基礎教育計畫。但是，以通識教育課程改進為重心獲得執行提昇大學基礎教育計畫之各院校，鮮少以跨校合作為計畫發展主軸，而臺灣現有大學校院多非完整型綜合大學，就通識教育課程設計與師資之完整性而言，師資領域在廣度和深度上多感不足。即使獲得補助亦有心無力，難以推動通識教育的全面改革。為補足上述之缺失，教育部委託中央大學朱建民教授自九十二年度起主持第二梯次提昇大學基礎教育計畫之大學校院通識教育巡迴講座計畫。大學校院通識教育巡迴講座的規劃既有前述之背景，所以在實施的顯性目標上是希望經由教育部經費補助，鼓勵國內優秀通識師資協同合作，成立全國性及地區性之巡迴講座，促進通識課程師資的校際合作與相互觀摩，提昇大學校院通識課程的教學品質。

厚植人文，繁榮人文，是教育部近幾年核心工作之一。96年起教育部推動多項人文社科相關領域計畫，包括高中生人文社科人才提前養成、大學通識及創造力等基礎教育之強化，以及人文社會科學跨領域專業人才培育等。而如何藉由科技來提升人文教育，使得傳統資源與現實關懷得以接軌？又如何針對科技社會所造成的社會變遷，灌注人文關懷的精神，培養跨領域人才，迎接人文學界不可避免的挑戰？前述所論，皆待教育實踐的驗證與體現。

(二) 通識教育的教育目標與理念

黃俊傑(2000)分析一九八七年解嚴後台灣的大學教育認為，大學教育所呈現的兩個問題，民主化的困境與資本主義的困境。由於這兩種困境，使得台灣高等教育失去以「人的自我實現」為目標，而淪為市場導向的專技訓練，進而失落了教育的主體性。然而大學教育的真意揭示：「大學的本質在於對真理的探索，大學的生命則在於理想的堅持」。要使大學教育回歸理想，唯有借重以「全人教育」、「人文教育」為目標之通識教育方能解決大學教育的困境。在現階段的通識教育課程中，無論是核心課程或一般課程，兩者都直接或間接與「重視人的主體性，促進自我實現，並與所處人文及自然環境建立互為主體關係」之教育目標相關，而在課程的實施上除「深化」之工作不可偏廢外，亦重視與生活結合。

民國八十三年大學法修正公佈後，部訂大學共同必修科目(包括通識課程)已正式廢除，各大學必須自訂各校的必修科目。自此，通識教育成為大學教育的一個重要概念、領域和議題(朱建民，2002)。通識教育一般是指通才教育、博雅教育、人格教育或全人教育，其目標是在幫助同學發展成為「全方位的知識份子」。換句話說，通識教育的理念是與整個大學教育目標不可分離的(劉兆漢，2000)。通識一詞具有「通達、貫通、見識、洞識」的意義(郭為藩，1988)，意指通識教育在建構學生能夠瞭解各種主要知識領域，消除知識領域間的隔閡；培育宏觀及歷史觀之視野，脫離只有IQ 沒有EQ 及識字的文盲等單視野現象(谷家恆、王俊秀，2000)。也就是說，先作文化人，再作專業人(黃崑巖，2002)，此點對於以培養各級各類專業技術人才的技職體系教育而言尤顯重要。

二、研究目的與方法

(一) 通識教育的改革目的

大學的功能，主要在於培養人才與創造知識。而人才的培育，絕對不只是靠專業學科的教育與研究訓練，需要是更多的博雅教育，通識教育正是提供大學生博雅知能極重要的一環。然在當今科技與知識的日新月異，各行各業所需之知識技能日益精進，在追求經濟發展的目標下，使得技職體系學生提早進入分流教育，學校培育人才也因而過於偏重「專業」傳授而忽略了「通識」的陶冶，為讓技職教育也能展現通識教育之理想，弭平二者之間的二元對立，需重新審視教育理念、課程設計，建構技職教育知識特性的通識性(簡成熙，1998)，以開創與建立學生的「通識觀」。

(二) 通識教育的探究方法

通識教育改革的研究與文獻探究上，共分為四個主軸分別論述以探討通識課程在大學教育之定位與我國通識教育革新發展及教育實踐之相關文獻。首先以探索通識教育革新的運作是否必須局部改善或全盤檢討的地步；其次就探究目前台灣通識教育改革有那些代表性議題；從教育運作的實踐與理想狀況的剖析，以瞭解通識教育革新的來龍去脈、發展現況等；最後以教師在通識課程改革中扮演什

麼角色能作為了解通識教育改革發展參考之依據。

貳、 文獻探討

一、 通識教育的重要性與內涵

通識教育一般是指通才教育、博雅教育、人格教育或全人教育（沈君山、黃俊傑，1995；黃俊傑，2000），其目標即是希望藉由通識教育以重振大學的理想主義（黃俊傑，1995）。大學的宗旨，在於研究學術與培育人才，是一個知識的社群，專業是大學的功能性目標之一，而通識則是大學的根本精神（張一蕃，2002）。通識教育就是建立人的主體性並與客觀情境建立互為主體性關係的教育，也就是一種完成「人之覺醒」的教育。這種意義的「通識教育」必然是一種啟發心智、喚醒心靈的教育（黃俊傑，2001）。面對資訊變遷劇烈的廿一世紀，且知識半衰期快速的縮短，故而專業知識必須建立在一般知識的基礎上，若無通識教育的涵養，專業知識很快會被淘汰，所以兩者是相輔相成不可偏廢的。

從大學源起看大學教育功能，我們可知歷經幾千年的演變與發展，大學的性格和功能與古典雖不盡相同，但是古典傳統所標榜的健全人格塑造之教育功能，卻仍是現今大學教育的目標。大學教育是教育知識份子，提昇他們為人的品質，人文主義所強調的也正是此目標（張浣芸，1991）。藉由以人文關懷為主的通識課程，透過文學、哲學、社會、心理、藝術等課程，希望能培養學生具有整合之能力，能將知識轉化為智慧，從而建立自我價值以分享人類生命的智慧，達至人類共生、共存的命運（李秀琴，1991）。

二、 東方傳統通識教育理念的分析

黃俊傑（2000）論述傳統文化中的通識教育理念，因為傳統中國文化（尤其是儒家）定義下的「通識教育」或「全人教育」不僅是多面向而且是多層次的整全人格的教育。這種儒家意義下的「整全的人」，必定拒絕並批判近代西方文明中的三種要素：一是笛卡兒（Rene Descartes, 1596-1650）的世界觀，特別是笛卡兒以降主客二分、心物二分的世界圖像；二是近代西方政治社會哲學中將「個人」與「社會」，視為對立的兩極的看法；三是近代西方文化中強調人力戰勝自然的「浮士德精神」（Faustian spirit）。而儒家教育理想中的「整全的人」，是一個身心融合、內外交輝的人，更是一個有本有源而與宇宙大化之流在精神上相往來的人。

台灣的教育改革隨著時代的脈動進入了知識經濟的廿一世紀，近二十年來教育的變革中，課程與教學亦成為教育的核心課題並受到高度的重視。1987年之後台灣教育改革經歷了幾個時期：萌芽期（1987~1988年）；成長期（1989~1993年）；熱絡期（1994~1998年）；批判與反思期（1999~2003年）；重建期（2004~）。相對於傳統教育思想及人文社會背景而言，社會的系統從封閉走向開放，從簡單邁向複雜與多元，從僵化朝向流變與轉化，從穩定導向渾沌，從孤立式的結構功能取向轉化為脈絡化的文本，從知識的分化與旗幟鮮明移轉為知識的統整

與混種，這些都呈現出當前台灣社會的新主流教育革新的樣貌。

三、西方傳統通識教育理念的分析

自康德以來教育科學經驗科學化之趨勢及其理論上之困難乃在於試圖建構價值中立之理論以與自然科學等量齊觀。精神科學的教育學和教育的批判理論可以補其偏而救其蔽，惟須建基在健全的價值哲學基礎上，方足以言完備教育理論之建立（楊深坑，1998）。

典範（paradigm）或稱派典一詞，此概念由科學史學家孔恩（Thomas Kuhn）於1962年出版的一科學革命的結構（The Structure of Scientific Revolutions）中所提出，係為了從動態的觀點來闡釋科學的起源與發展。孔恩認為「一個典範便是一個科學社群的成員所共享的東西」。典範是一個學術模型，是一個學術社群共同相信、共同擁有、共同遵循，用以追求知識及從事研究的基本架構與憑藉。（高敬文，1997）孔恩用典範概念旨在闡釋自然科學的發展，對於人文社會科學，孔恩認為並不適用，因為人文社會科學發展未臻成熟，尚處於前典範時期（pre-paradigm periods）只有學派（school），沒有典範（楊深坑，1998）。簡言之，典範本身實即隱含一種價值判斷，形成科學理論的後設假設（meta-assumption），教育理論中的典範亦具有此等性質（高敬文，1996）。而當研究典範碰到重大異常現象（對現有知識體系的假設，提出了嚴重的挑戰），卻無法在原有典範中作部份修正加以接納時，就會產生所謂的危機（crisis）。危機的產生，導致研究者選擇另一與之競爭的典範，就是所謂的典範變遷（paradigm shift）的現象；而這種「淘汰舊典範，採用新典範」的事件，即是所謂的「科學革命」（Scientific Revolutions）（高敬文，1996）。1950年代以後，教育研究的典範分為下述三個時期：（楊深坑，1999；郭諭陵，2000）

- 一、正統時期（period of orthodoxy）-1950年到1960年代，深受功能論與實證主義之影響，試圖發展法則的敘述，建立通則，以說明並預測教育的發展。
- 二、異見時期（period of heterodoxy）-1970年到1980年代的研究，可發現各種典範的衝突，批判理論與詮釋學，強烈挑戰主流的實證主義研究。
- 三、異質時期（period of heterogeneity）-1990年以降的研究特色，出現了各式各樣不同、互相競爭但卻互補的知識社群。他們容忍，甚至欣賞歧異多元的實體與理論，於是典範的論爭是否還有意義，也遭懷疑。

三種理論典範對於價值在教育研究中的地位，雖有不同論見。但無疑的三種典範建基在一種對於教育現象的特殊評價上。經驗的教育科學主張一種完全價值中立的研究。自價值哲學觀點言，價值與事實是個不可截然劃分的連續體。教育價值所憑依的教育關係的事實，固須從實徵科學的觀點，作謹嚴的探討。然則教育關係所聯繫的整體社會價值與個體價值，必須藉助於整體的人類精神力量才能把握（楊深坑，1999）。

因受自由學風及多元文化的衝擊，通識教育的目標、內涵、及實施在不同學校均有其發展的特色。歐美國家大學通識教育的規畫以（1）精義論，（2）均衡論，及（3）進步論等三大教育理念為主流。（如表 1.1）

表 1.1 通識教育理論摘要表

理論 項目	內容（特徵）	典型的代表學校
<p>精義論 （赫欽斯，1930） （Robert Maynard Hutchins, 1899-1977）</p>	<p>精義論主張人類不斷變遷的社會政治、經濟、文化中，有一套永恆不便的核心價值，亦即人類文明中的「常道」，這種「常道」皆保存在經典作品之中，因而主張以經典研讀為通識教育課程的主要內容。</p>	<p>美國芝加哥大學，耶魯大學的經典名著課程。</p>
<p>均衡論 James Bryant Conant (1893-1978)</p>	<p>均衡論者認為知識為一整體性，通識課程設計須統觀兼顧，視為是人文社會科學與自然科學兩種文化間的橋樑，希望提供學生較全面而完整均衡的知識圖像。通識教育遂擔當起溝通人文社會科學及自然科學之間的橋樑，經由通識教育的實施，提供學生較為全面而完整的知識圖像。</p>	<p>日本京都大學之教養課程、我國通才教育、哈佛大學、史丹佛大學的核心課程均為其代表。</p>
<p>進步論 （John Dewey, 1859-1952） Clark Kerr(1911~)</p>	<p>進步論者認為教育必須要有前瞻性的眼光，以解決問題為取向，課程要與學生未來的生活結合。</p>	<p>美國大部份大學如加州柏克萊大學等，及我國大部份大學的通識教育規畫均具此意義。</p>

資料來源：整理自黃俊傑（1999），頁 136-162；吳靖國（1999），頁 98-99

四、通識教育知識典範的解構與建構

二十世紀中期始，據史諾 (C.P. Snow)在《兩種文化》一書指出，科學家漸漸成為一個新階級，他們對原先人文領域菁英份子帶來嚴重威脅。教育上爭論的議題是，當務之急究竟在全面提昇科學地位，提昇非主修科學的學生之科學素養，

抑或提昇主修科學的學生之人文素養？面對這些日益迫切的現代問題，有必要讓學生在校期間，若對若干基本觀點建立共識，日後在諸多應具備全民共識的基本認同問題上，才可能經由公民的自由意志而產生共識（林志成、劉藍玉，2000）。而人文主義的精神，就是為了對科學的絕對論進行反思，進而產生歷史與經濟的分析、文化的詮釋、藝術的批評、文學的分析，以及女性主義、馬克斯主義與批判理論等方法（Lincoln, 1992：80；Ornstein & Hunkins, 1993）。

課程自 1918 年由 J. F. Bobbitt 加以概念化以來，逐漸發展為教育領域的重要學門。課程研究典範的演變，也從 1950 年代以 R. W. Tyler 為代表的工學模式到 1970 年代結合批判理論、新馬克思主義以及現象學等思潮強調課程潛在意義的再概念運動，到晚近從後現代的論述重新解構課程典範，把課程視為各種文本理解的呈現結果，突顯後現代多元的詮釋觀點與主體性的彰顯。（王恭志，2002）

台灣的課程發展與實踐，某種程度也反映了這樣的課程典範的演變與轉移。以台灣近 60 年來的課程發展來說，40-50 年代是實證的工學典範（政府遷台至解嚴前，課程標準時期），到 70 年代末期，隨著台灣威權政治的解體、政治民主化運動，課程再概念化學派，成為國內反省與批判課程結構與課程意識形態的利器，也為 80 年代大規模的課程改革揭開序幕。90 年代，九年一貫與通識教育課程改革正是延續 80 年代以來的思潮與社會氛圍，成為我國課程改革史上一次驚濤駭浪的後現代思潮的課程改革實驗。

十九世紀末因受到自然科學的影響，實徵主義主導了整個學術研究，而自然科學的研究方法被類推的運用到人文現象。教育研究也在這種思潮下，把理論與實踐的問題轉化成為一種理論－技術－型模（Theorie-Technik-Model）的研究（楊深坑，1998）。一直到了廿世紀，在受教育思潮的歷史沿革影響下，可以發現人文教育制度的發展，經歷了各種變革，而產生不同階段的改變。到了廿世紀末期，隨著資訊科技的發展與成熟，教育的趨勢也因應時代需求作了調整與革新。透過資訊科技來發展教材，改善教學與學習環境，擴展學習資源，促進教育改革，已為傳統教學帶來新的風貌，也成為許多教育學者專家所深信不疑的事實（Dexter，Anderson， & Becker， 1999；Dias， 1999；韓善民，1998；王全世，2000）。

參、通識教育課程改革與實踐

一、通識核心課程的建立與整合

在教育領域中如何解決理論與實踐的落差，長期以來一直是個迫切又富挑戰性的論題，因教育為一個動態的複雜系統，將教育理念付諸實踐是一個相當複雜的過程，其中涉及社會文化、人、事、物、情境等不同的作用。不僅是研究科學，同時以科學為對象，從歷史、社會、文化等角度對科學進行反思（陳瑞麟，2003）。

在通識課程平均化的潮流下，通識教育已成為大學淺薄化教育的典型。通識課程提供許許多多菜色，但沒有作好配套，形成「通識包肥餐（buffet）課程」，無法作系統性的學習。為了建立通識課程的主體性，必須將這些零散的課程系統化、核心化（林從一，2005）。通識教育是智慧的學習，而不是知識的補充或補救。它是統觀知識的建立，不應像專業科目一般分門別類，而是要以統整化、核心化的

精神來制訂課程(陳伯璋, 2002)。通識課程應予以深度化、核心化, 建立各領域的基礎理論課程, 並針對不同的學院設計核心課程。

「通識核心課程」在台灣的通識教育領域中, 直到近十幾年來才有許多大學開始積極的、主動的去認識何謂「通識核心課程」, 主要的方向都似乎是依循著一個大原則, 即設立所謂的「核心領域」(core areas)課程作為全校必修或必選修的通識課程, 其基本精神乃是在於增進大學高等教育本身所承載的社會責任、道德信念與核心價值, 不僅僅只是知識的傳授。

「通識核心課程」概念之發展, 可以追溯到 20 世紀之前, 當時哈佛大學就已建立起一套完整的課程系統, 以所謂的「集中與分配」(concentration and distribution)的原則設計、規劃了兼具深度與廣度的課程, 目前則是將這套課程系統改稱為「核心與分配」模式, 哈佛大學通識核心課程之發展, 足以作為我國各大學院校建構核心課程之參考典範。回顧我國各大學院校從過去所謂的「共同教育」, 一直到近年的「通識教育」, 並深切的體認到「通識核心課程」之價值, 在許多大學院校付諸於實踐之後, 明顯相較於過去的分類選修(distributional model)有著更為集中, 也更為結構化的課程設計。其基本理念則是冀望受過高等教育的學生, 都能藉由通識核心課程的實踐而培養出學生具有共同的社會責任、道德信念、博雅知識與多元的學習經驗(沈宗瑞, 2005)。

台灣目前有在推動通識核心課程的大學院校, 主要是以核心領域、學程系列、行動為導向之主題課程及經典課程作為核心課程設計的方向, 此一概念放諸於我國現行多元的高等教育系統中, 亦須立基於彰顯各大學院校本有之教育理念與核心關懷為重點, 不必刻意的將具有普世價值的知識作為通識教育的目標, 通識核心課程的實踐, 不只讓多元的高等教育環境成為可能, 同時也深化了通識教育對高等教育受教者的意義, 甚至是更接近古典博雅教育的理想。(謝小苓, 2006)

二、科學取向的課程改革與通識教育評鑑制度的結合

現代課程的特徵是「線性的跑道」之課程定義, 即設定目標、計劃實施以及評鑑結果的封閉課程發展模式。這種以科學管理導向的課程模式, 重視課程之所要達成的教育目標、所應提供的教育內容、如何組織這些教育經驗以及如何進行評鑑, 影響了課程研究的發展, 以數字為主體的科學性實證研究, 顯著的影響著自 20 年代到 70 年代的課程領域研究。在這股實證分析的社會科學取向中, 結構功能論的課程研究深受「邏輯實證主義」與「科學實在論」的影響。然而, 由於結構功能論的課程研究缺乏了對「過程」的了解與關注, 在課程研究的領域中, 也受到的質疑與轉化。

R. W. Tyler 的課程理論模式, 在現代典範的課程觀中, 最具有影響力。R. W. Tyler 視教育目的先於經驗, 學習則被視為是特定意圖的、指導的和控制的結果。隨著受到前蘇聯 Sputnik 火箭發射的刺激, 以美國為主的西方社會在 1950-1960 年代開始科學化的蒐集與教育相關的資料並建立課程指標, 這使得統計的運用以及建立更多有意義的課程指標之科學取向的課程研究典範受到重視。而科學取向的課程研究典範, 具有機械論、原子論、決定論、線性、他組織、靜態封閉、簡單

性、主客體二分、現實性、物件階層、二元區分與獨斷支配等特徵，這種實證分析的課程研究是以技術取向為基礎，重視研究的信度與效度（黃永和，2001；Darling-Hommond & Snyder, 1992；Schubert & Schubert, 1991）。從歷史的脈絡上，無論批判與辯護 Tyler 觀點的課程學者們，皆因探究 Tyler 課程思想的發展，而使其本身呼應或對等發展出其具體之獨立的課程發展思想觀點論述(宋明娟，2007)。

臺灣的大學院校通識教育，近年來因評鑑而進入一個新的階段。教育部在民國 93（2004）年 7 月 1 日起至 94（2005）年 9 月 30 日間，進行了全面性的「大學校務評鑑規劃與實施計畫」，評鑑對象包括一般大學校院、師範校院、2 體育學院，及軍警校院等七十六所大學校院。在這項全面性的大學評鑑工作推展之前，民國 92（2003）年 7 月 1 日起至 93（2004）年 10 月 31 日止，教育部也推動了第一期「大學通識教育評鑑先導計畫」，教育部這項評鑑計畫所謂「通識教育」，係指受評鑑學校認定全校學生必須修習的通識課程，包括共同必修科目（基礎教育科目），但不包含體育和軍訓課程。評鑑計畫有四個具體目標，包括鼓勵各大學重視通識教育之興辦，積極樹立自身通識教育之特色。同時，使各校察知自身通識教育之問題，並增強其改善問題之動機。

2005 年教育部委託臺灣評鑑協會執行「大學校務評鑑規劃與實施計畫」，通識教育被納入校務類中進行評鑑，其評鑑之指標分為兩類：(1)質性評鑑指標。(2)量化評鑑指標。兩種評鑑指標內容，大致含括在前述「先導計畫」的七項指標之中，不過，「校務評鑑」在課程問題上明確指出了「通識教育課程與共同必修課程之關聯性」，這個問題在「先導計畫」的評鑑報告中也已經受到關注。

從評鑑指標的訂定來看，「課程規劃」、「師資」與「教學品質」三項工作，可視為大學通識教育的重心，其中又以「課程規劃」最為重要，因為通識課程的教學與學習，直接反映出校方與教師對於通識教育的認識，以及學生所獲得的通識教育內容，對於學生學習與瞭解通識教育有相當大的影響。至於「師資」方面，則須期待教授通識課程的教師具有正確的通識教育觀念，對於通識教育具有熱忱與優質的授課內容。因此，除了學生的學習效果之外，「教學品質」便與「師資」良窳相關，雖然行政資源的支持與否固然是不可或缺的一環，但教師的素質及其對於通識教育的理解，實居於最重要之地位。

師資、課程規劃與教學品質，是決定通識教育成敗的關鍵因素。從各校評鑑資料看來，目前臺灣各大學的通識教育師資，尚能維持一定的水準，但一般教師均致力於專業研究，少有餘力注意通識教育問題，所以對於通識教育認知不足的教師仍所在多有，學生對通識課程也常以「營養學分」視之，關於通識教育理念之宣導工作仍應加強；同時亦可規劃教師研習活動，加強教師開授通識課程的能力。另外，為了提昇通識課程的地位，以及促進優良教師開授通識課程，各校或可設立如「通識講座教授」或「通識課程優良教學獎」之類的榮譽銜，提供獲獎者實質的教學資源，藉此促使其他教師能見賢思齊，使通識教育能獲得應有的重視，並發揮其應有的教學效果。(黃俊傑，2006)。

三、人文科技的課程改革與通識教育實踐的融合

在人文社科相關領域計畫的主軸發展中，教育部曾於針對研究組織、資料建構、社群發展及教學實踐等在進行人文教育提升工作上，透過實務論壇與成果發表，邀請全國大專院校人文社會科學相關領域行政主管及師生一同探討。並舉辦聯合徵件說明會，邀請各學門教師踴躍加入新年度人文社會科學教育計畫團隊陣容，開創人文社科教育新格局。教育部顧問室(2007)推動四年一期的「人文教育革新計畫」(96-99)，係從人文的角度和教育的方法，回應全球化的趨勢及數位化的衝擊。本計畫主要的目標有四：

- (一)、進行台灣人文教育的總體檢，擬訂長期的發展策略。
- (二)、提升人文學者(生)掌握與運用新科技的能力。
- (三)、促使人文學者(生)省思科技及全球化所帶來的文化衝擊與社會變遷。
- (四)、強化人文學者(生)的全球視野與社會關懷。

教育部於 94 年度所擬訂的「2005-2008 教育施政主軸」是以「創意臺灣、全球佈局：培育各盡其才新國民」為目標，以「現代國民、臺灣主體、全球視野、社會關懷」為四大施政主軸。行政院提出 2015 年經濟發展願景第一階段三年衝刺計畫(2007-2009 年)：產業人力套案規劃理念之一強調發展彈性學制，契合產業變動需求，期積極啟動大學規劃跨領域學程，促使教育朝務實致用發展。同時加強學校教師與產業專業師資合作授課，以及創意、科際整合、人際合作等相關之通識教育課(學)程，切合職場需求。

人文教育革新計畫係基於上述行政院的二項政策及教育部 94 年所擬訂的「2005-2008 教育施政主軸」，一方面藉由科技來提升人文教育，使得傳統資源與現實關懷得以接軌；另一方面針對科技發展所造成的知識困境和社會變遷，灌注以人文關懷的精神，將是人文學界不可避免的挑戰。科技發展及產業需求均需在科技與人文二大範疇，互相支持，形成最佳發展優勢。面對資訊科技時代的來臨，人們過於強調網路化教育的存在性，而形成電腦教育所帶來的只是表徵性的革新。因而如何跳脫資訊科技中工具性本質，進而邁入理論與實踐的運用，強化資訊科技時代的來臨，迫使人們面對教育核心價值的重視，是所有關切 IT 未來發展的我們必須面對及省思的。科技對教育的觀點，在人文情境中它是無法獨立被操作的。如同白亦方(2007)藉由「台灣族群一家親」數位典藏專案計畫，在為期一年的研究中，透過分析計畫歷程，從計畫成果、課程理論、教學規劃、教師專業成長、學生學習等面向，探索了解 IT 課程的應然與實然層面及資訊科技在教育實踐中理論與實務結合必要性。其所強調在國際社會中，各國強化與重視多元教育學習平台建立的同時，我們必須重視科技語言所潛藏對教育意義的論定與再詮釋。

四、通識教育的課程觀念改革、教師教學與學生學習的新契機

追求卓越，教育必須不斷創新與改造。教育部推動通識教育改革迄今已將近二十年的時間，全台各大專院校也從過去瞭解、探索、規劃階段，正式進入啟動階段。教育部「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」計畫主持人林從一教授

表示：通識教育為各類專門教育之基礎，此革新計畫即是重新定位通識教育與專業教育，發展出具系統性、融貫性及統整性的全校性課程新結構。在各項執行策略中都能看見補助學校們的努力付出，靜宜大學提出通識六大學群課程之核心概念、弘光科技大學則強調生命、自我、社會與自然的四大主軸，推動該校人文精神的核心概念；中央大學考量學校位置與附近居民組成背景，規劃設計「族群與多元文化」之行動/問題導向的通識課程，以影像及媒體帶領學生打破族群迷思，反思我/他的界線；另外，高雄大學將「邏輯思維與論證」課程數位化，推出轟動全國媒體之「高大校園謀殺案—是誰殺了邏輯老師」系列活動，在在都展現通識教育改革在大學校園中萌芽發展中(曾朝楊，2009)。

教育的目的最終仍須回歸至學習者本身，課程地圖可以讓學習者清楚明瞭課程應具備和所欲學習的知能，增進學習動機與效果；就教師而言，能夠掌握並衡量學生學習的指標，提供教師備課之參考，避免課程內容重複，浪費教育資源；再者，透過課程地圖的方式，也提供行政規劃者看見課程架構中應有而未有的課程，無形中有效整合全校各系所課程，啟動課程改進。其中全國通識網實務全景為研究我國高等教育通識實踐現況為目的。在第一年度的研究基礎下，於98年度與「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」受補助之13所學校進行合作，深入瞭解這些學校推動此一計畫的過程、經驗與反思歷程。同時考量學生為受教主體，因此議題設定上，將更聚焦於「教師」及「學生」之回饋，希望透過對各類型大學的經驗分析，以找尋及建構出可以呈現不同類型之大學通識教育之全校課程實踐模型(曾朝楊，2009)。

肆、結論與建議

教育改革在世紀之交是活躍且多元的，人類對新世紀的教育期望也投射在此一希望工程。台灣通識教育的發展走出了傳統的框架，然而這幾年來教育改革的實踐，在面對全球化及知識經濟的國際競爭力的挑戰，教育改革的機制是否已建立？而師生及家長參與與支持的情況如何？如同許多台灣的教育先進投入通識教育之列，希望能有更健全的通識教育環境給廣大的莘莘學子，而仍未說服我們的家長，亦然而然的將子女送出國就學，而我們國家在改革的當下，為何仍未能提供給家長認同我們的教育環境是穩定及健全的。

通識教育的具體實踐必然涉及許多現實條件的考慮，如學校屬性、師資資源、學生背景、地理環境等因素。因此，雖然通識教育的精神與目標不容妥協，但是各校實施通識教育時，卻必須因地制宜，設計符合本身條件的課程架構，而不能勉強套用同一種課程規劃模式。我們從美國的經驗中，看到哈佛大學的「領域平均選修」不同於哥倫比亞大學的「共同核心課程」，而哥大的「教材彙編」模式又不同於芝加哥大學的「經典研讀」模式。

展望未來，大學追求卓越之重要基礎仍在於通識教育之提昇，因為優質的通識教育是成為一流大學的必要條件。只有能夠開授高品質而能奠定學生終身學習基礎的通識課程的大學，才是一流大學，否則只能算是職業訓練學校而已。反觀而言，也只有卓越的大學，才有一流的師資與教學設備，開授高品質的通識課

程，使學生終身受益。國內一般的大學院校仍舊就是以系所專業導向為主流，而與通識課程教學最有關係的人文學科及基礎科學系所的資源及師資，則相對受到忽視。若我們能認知以高品質的通識教育的發展才是建構一流大學的基礎。讓我們以這樣的期許通識教育的未來更加卓越發展。

伍、參考文獻

一、中文文獻

- 郭為藩(1988)。人文主義的教育信念。臺北：五南，頁 20-30。
- 谷家恆、王俊秀(1998)。技職校院通識教育的契機與創新－高雄技術學院個案探討。通識教育季刊，5（2），1-15。
- 陳伯璋(1990)。教育研究方法的新取向-質的研究方法。台北：南宏圖書公司。
- 張浣芸(1991)。大學藝術通識教育-從通識教育發展談藝術通識課程。藝術學報，第 67 期，111，116-117。
- 李秀琴(1991)。世界音樂與二十一世紀的人文藝術觀，國民教育，第 41 卷第 3 期，36
- 江明修(1992)，「社會科學多重典範的爭辯：試論質與量研究方法的整合」，國立政治大學學報，64 期。
- 沈君山、黃俊傑(1995)。邁向二十一世紀的大學通識教育。通識教育季刊，2(1),1-5。
- 洪漢鼎、夏鎮平（譯）（ Hans-Georg Gadamer 原著）（ 1995）詮釋學 I I：真理與方法（補充和索引）。台北：時報文化。
- 高敬文(1996)。質化研究方法論。台北市：師苑。
- 韓善民(1998)。資訊教育基礎建設—加速篇。資訊與教育，68， 14-16。
- 楊深坑(1998)。理論、詮釋與實踐。臺北市：師大書苑。
- 楊深坑(1999)。世紀之交教育研究的回顧與前瞻。載於國立中正大學教育學研究所(主編)，教育學研究法。高雄：麗文文化公司。
- 吳靖國(1999)。通識教育之理論建構與現況研究。國立台灣師範大學教育研究所博士論文，未出版。
- 黃俊傑(2000)。大學通識教育的理念與實踐。中華民國通識教育學會出版。
- 劉兆漢(2000)。大學通識教育的基本理念與發展。通識教育季刊，7（2），頁 1-4。
- 簡成熙(2000)。技職教育與通識教育二元對立的消解－從技職教育的專業特性來審視。通識教育季刊，5（2），37-50。
- 朱柔若譯(2000)， W. Lawrence Neuman 原著(1997)。社會研究方法－質化與量化取向（Social Research Method：Qualitative and Quantitative Approaches）。台北：揚智文化。
- 林志成、劉藍玉（譯）（ C. P. Snow 原著）(2000)二種文化。台北：貓頭鷹出版事業部。

- 王全世(2000)。資訊科技融入教學之意義與內涵。資訊與教育，80，23-31。
- 郭諭陵(2000)。教育研究典範的回顧與前瞻。教育研究資訊，8（6），89-108。
- 朱建民(2002)。大學通識教育的回顧與前瞻。通識教育季刊，9（2），143-151。
- 黃崑巖(2002)。生物科技時代的高等教育角色。通識教育季刊，9（2），153-166。
- 陳伯璋(2002) 出自葉卉軒〈通識教育建立統觀知識〉。中央日報，2002/06/08
- 徐新逸、吳佩謹（2002）。資訊融入教學的現代意義與具體作為。教學科技與媒體，59, 63-73。
- 王恭志（2002）。課程研究典範轉移之探析：從現代到後現代。國教學報，14，頁 245-268。
- 武珊珊、王慧姬（譯）（ J. Maquet 原著）（2003）美感經驗。台北：雄獅圖書股份有限公司。
- 陳瑞麟(2003)。科學與世界之間。臺北：學富文化事業有限公司，184。
- 江榮義(2003)。高級中等學校教師資訊素養與資訊融入教學之研究—以屏東地區為例。國立師範大學資訊教育研究所碩士論文。未發表,高雄市。
- 林從一（2005）。96-99 通識教育中程綱要計畫草案，教育部科技顧問室
- 沈宗瑞(2005)。清華大學核心通識課程之規劃。通識教育季刊，12(1)：107-120。
- 黃俊傑(2006) 台灣各大學院校通識教育實施現況。通識學刊：理念與實務，12(1):183~224
- 謝小苓(2006)。二十世紀的通識核心課程想像。通識在線，2(2)：51-71
- 宋明娟(2007)。重看 Ralph Tyler 的課程思想。教育與研究發展，3（2）:83-112。
- 白亦方(2007)。IT 課程的應然與實然。7.14 發表於台北教育大學主辦第九屆「兩岸三地課程理論研討會」：課程理論與課程改革 中華民國教材研究發展學會編印，論文集頁 217-242。
- 李弘祺〈2007〉美藝的慧識，人文的素養：哈佛修訂新課程的背景及內容。國立清華大學，人文社會學院電子報。2009.06.08 取自 <http://epaper.hss.nthu.edu.tw/59/a1.htm>
- 曾朝楊(2009)。主題報導:通識課程改進計畫。教育部通識教育資源平台電子報，試刊版。

二、英文文獻

- Bass, B. M. (1995). Leadership and performance beyond expectations. New York : Harper and Row , p12-30.
- Darling-Hammond, L. & Snyder, J. (1992). Curriculum studies and the traditions of inquiry : The scientific tradition. In P. Jackson(ed.), *Handbook of research on curriculum*(pp.41-78). New York: Macmillan.
- Dexter, S. L., Anderson, R. E., & Becker, H. J. (1999). Teachers' views of computers as catalysts For changes in their teaching practice. *Journal of Research on Computing in Education*, 31(3), 221-239.
- Dias, L. B. (1999). Integrating technology: some things you should know. *Learning &*

Leading with Technology, 27 (3), 10-13, 21.

Harvard University (2007). Report of the Task Force on General Education, Harvard University ; Faculty of Arts and Sciences ° Retrieved May 06,2014, from http://www.fas.harvard.edu/~secfas/General_Education_Final_Report.pdf

Lincoln, Y. S. (1992). Curriculum studies and the traditions of inquiry : The humanistic tradition. In P. W. Jackson(Ed.), *Handbook of research on curriculum*(pp.79-97). New York : Macmillan.

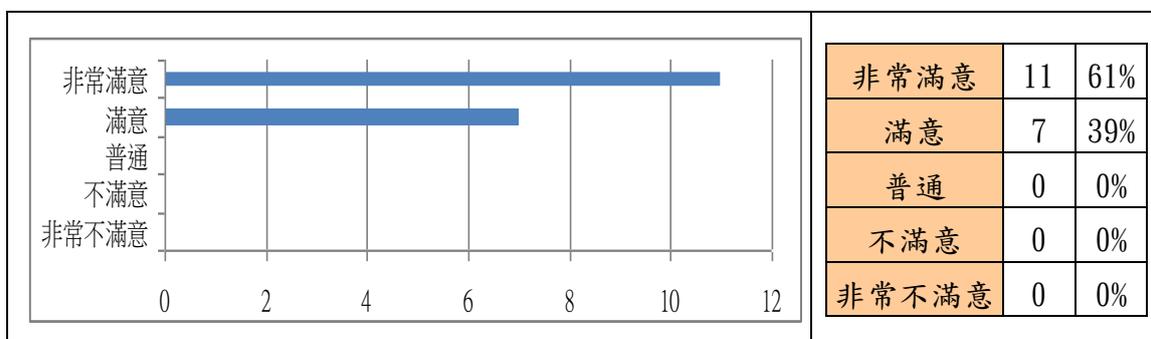
Ornstein, A. C., & Hunkins, F. P. (1993). Curriculum : Foundations, principles, and theory(2nd ed.). Boston : Allyn and Bacon.

Schubert, W. H. & Schubert, A. L. (1991). Curriculum inquiry : Alternative paradigms. In A. Lewy(Ed.), *The international encyclopedia of curriculum*(pp.51-56). Oxford : Pergamon Press.

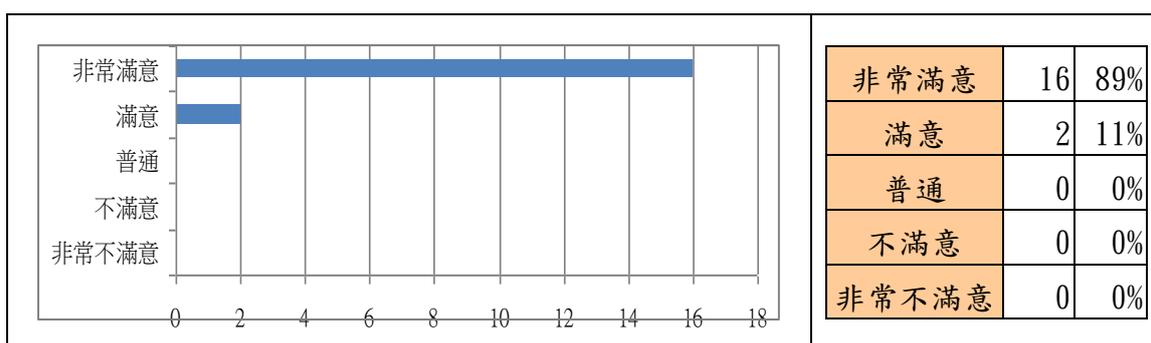
二、線上回饋問卷統計分析圖

(一) 社群讀書會〔籌備執行〕

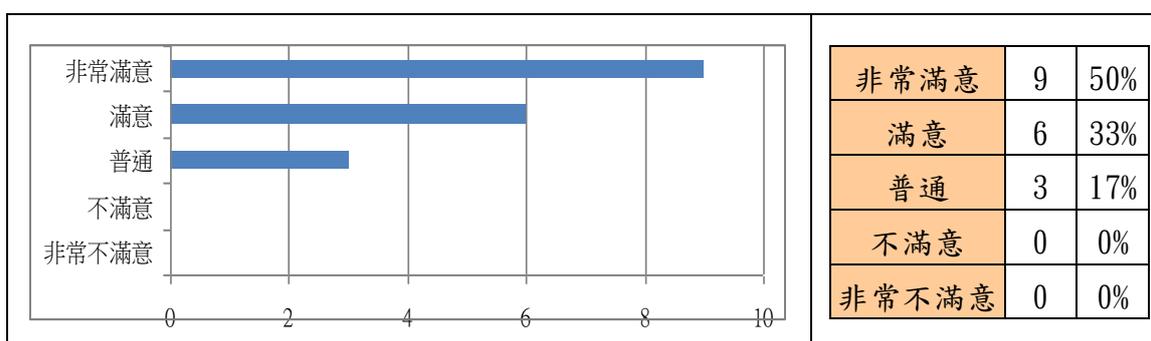
1. 您對社群讀書會承辦單位社群成員人數的安排。



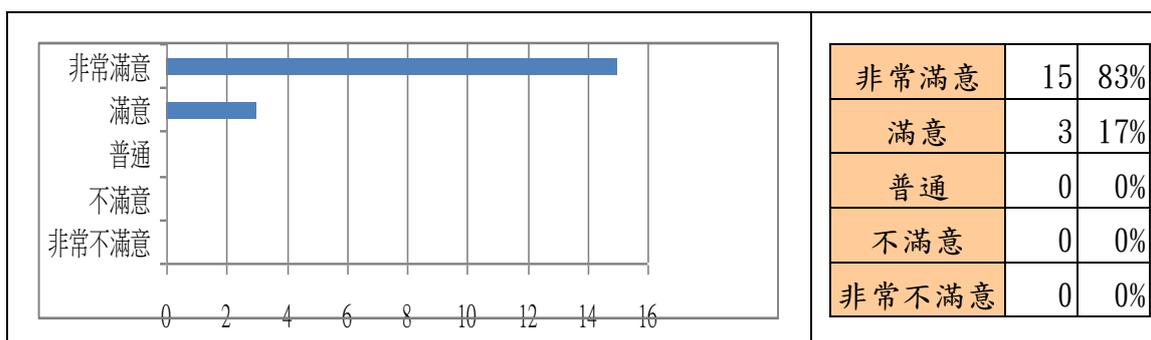
2. 承辦單位前置作業的安排，如事前聯繫、社群資訊說明等。



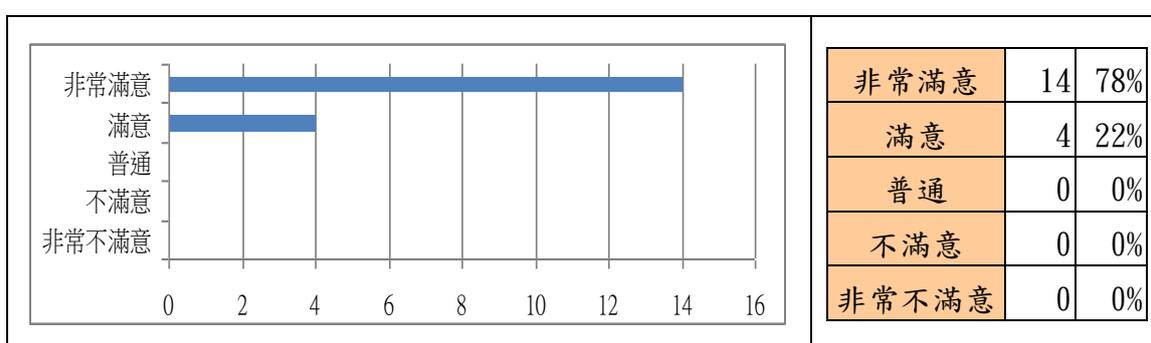
3. 您對社群讀書會活動辦理日期與時間。



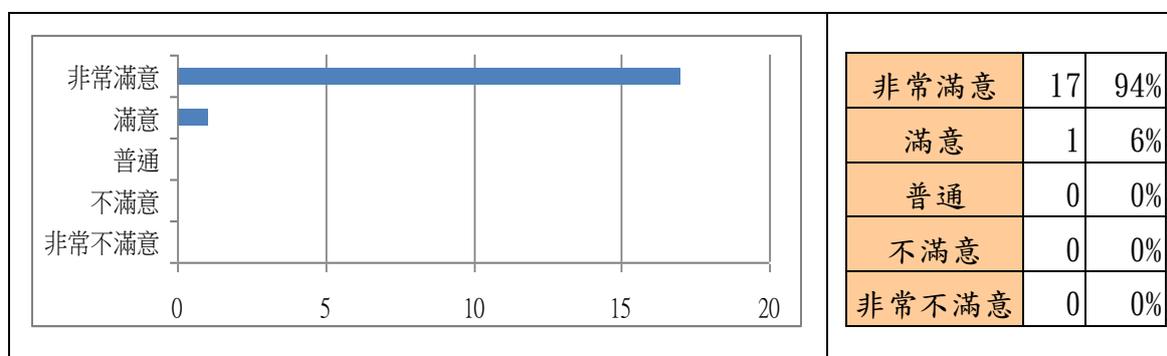
4. 您對社群讀書會活動流程的安排。



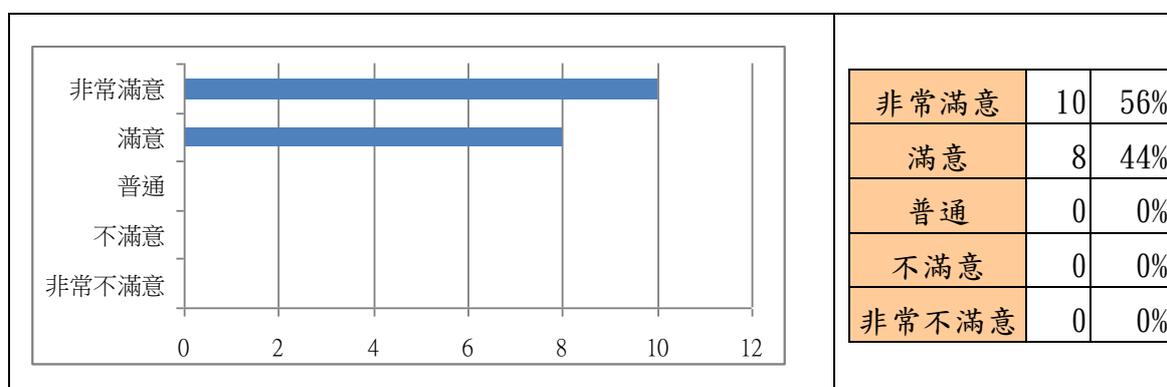
5. 您對參與各場社群讀書會之場地安排。



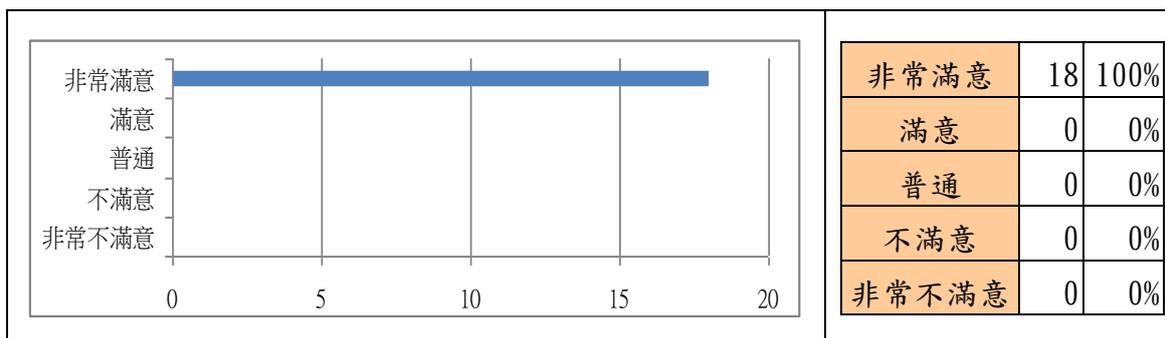
6. 餐點及茶敘安排。



7. 交通規劃安排。

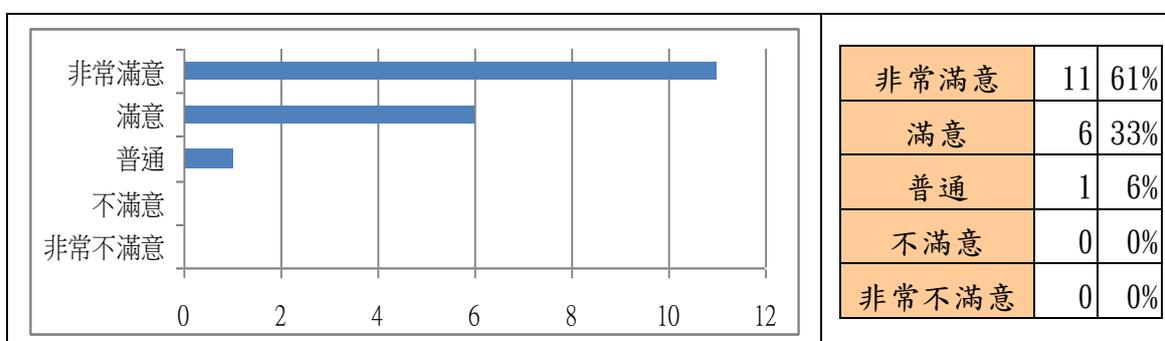


8. 您對承辦單位工作人員/助理等服務態度。

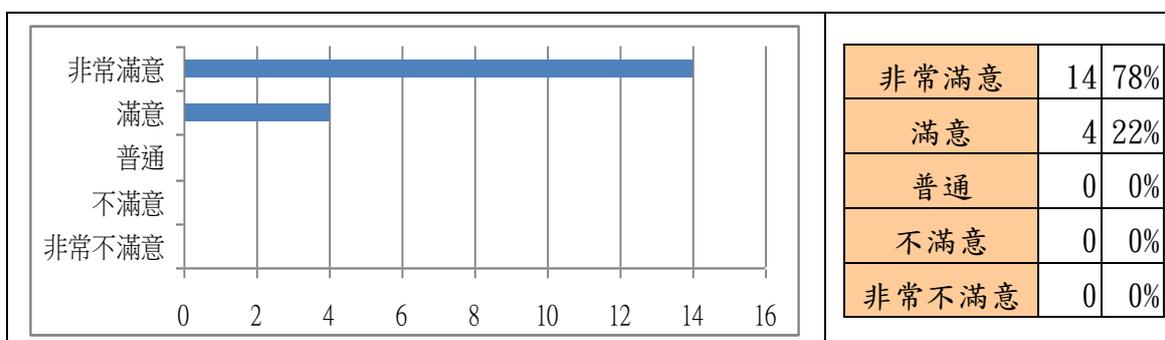


(二) 社群讀書會〔課程內容執行〕

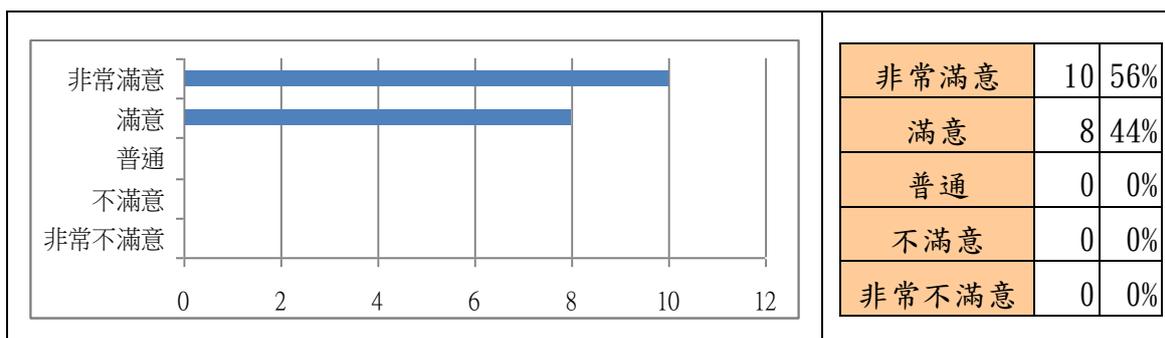
1. 每場次規劃指定選讀譯著之內容份量。



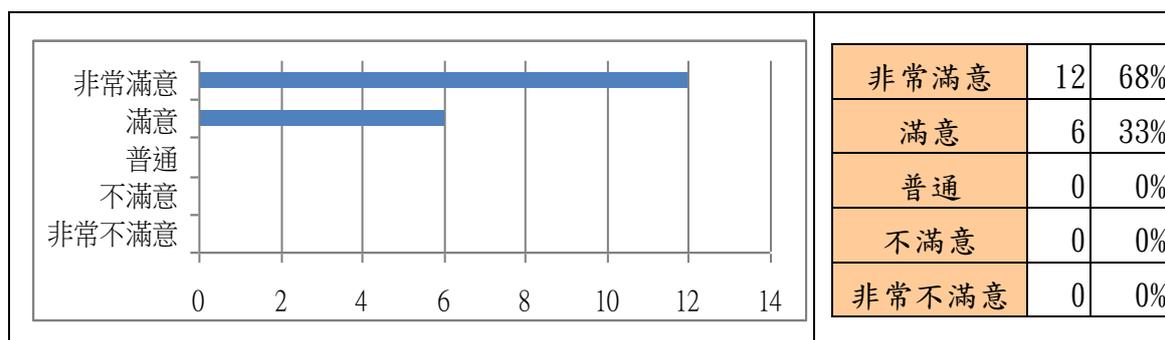
2. 導讀人提供的資料豐富，對成員間引導討論有幫助。



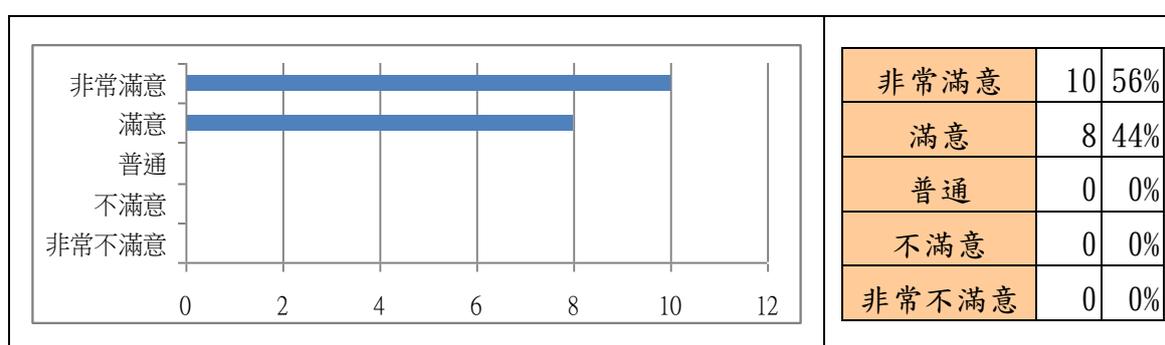
3. 引領討論人能順利引導社群讀書會的進行。



4. 社群模式成員間能夠充分討論交流。

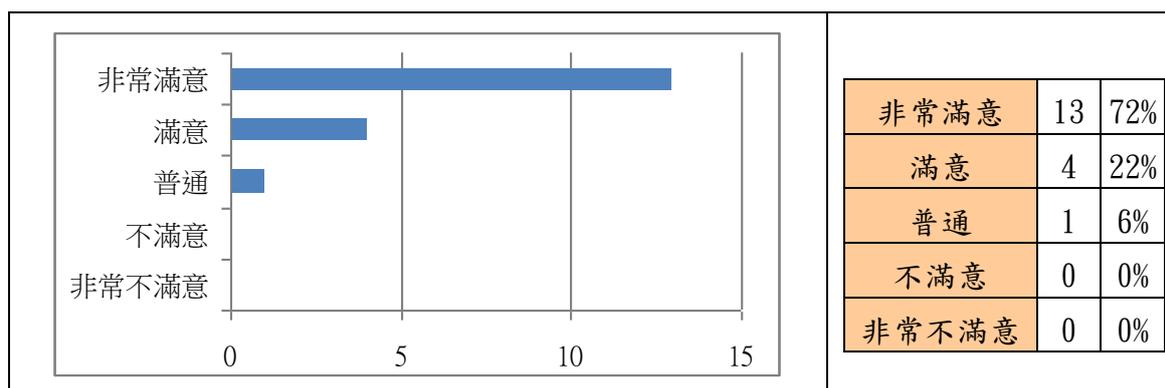


5. 綜合討論之形式有助於意見交流及問題解決。

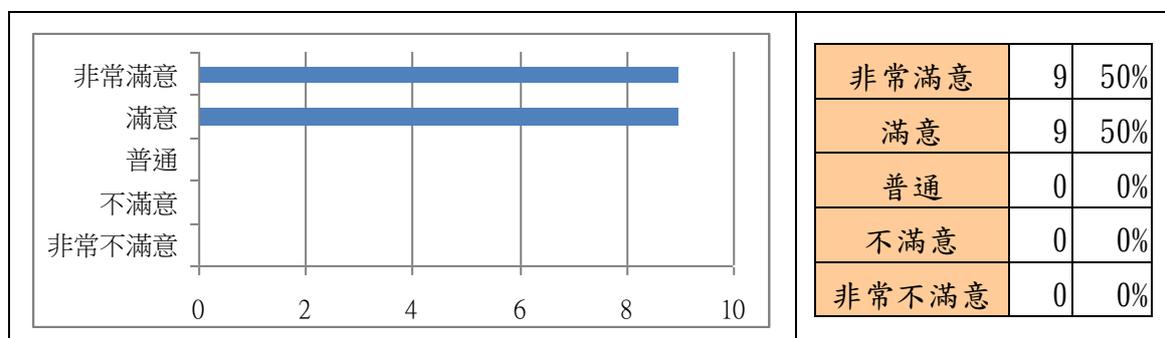


(三) 教師社群讀書會實施成效

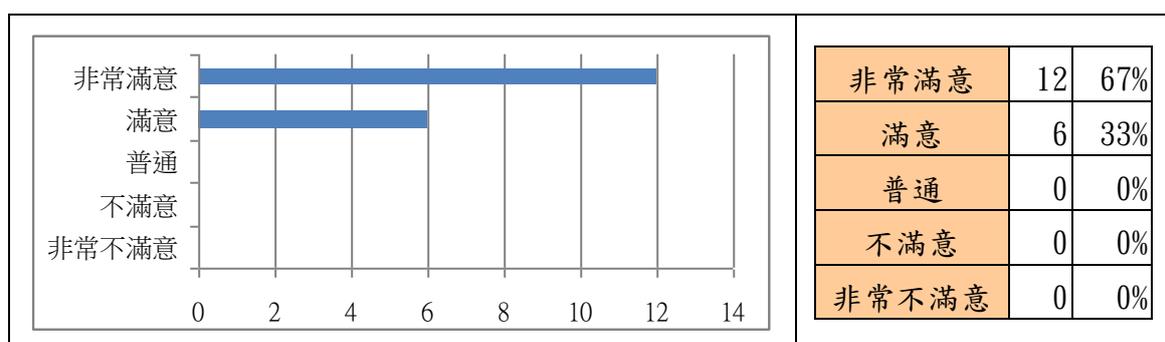
1. 社群讀書會增進您對現代公民核心力養成及通識教育的了解。



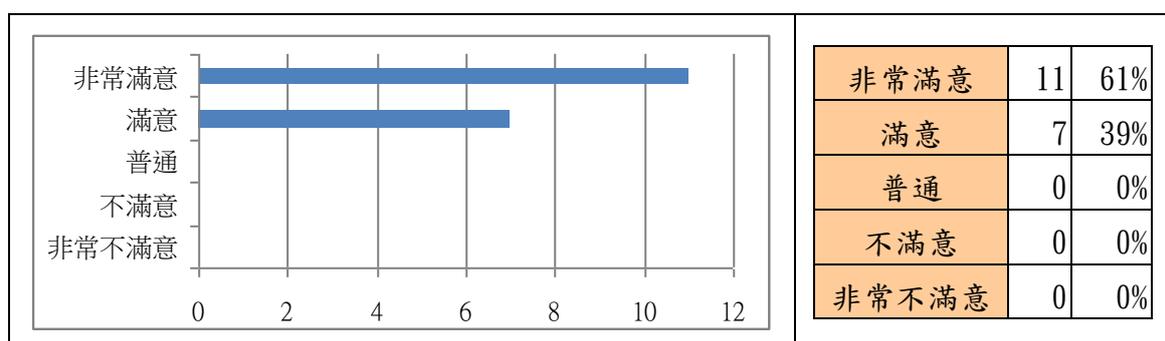
2. 參加社群讀書會討論，協助您獲得教師個人課程改善的方向及建議。



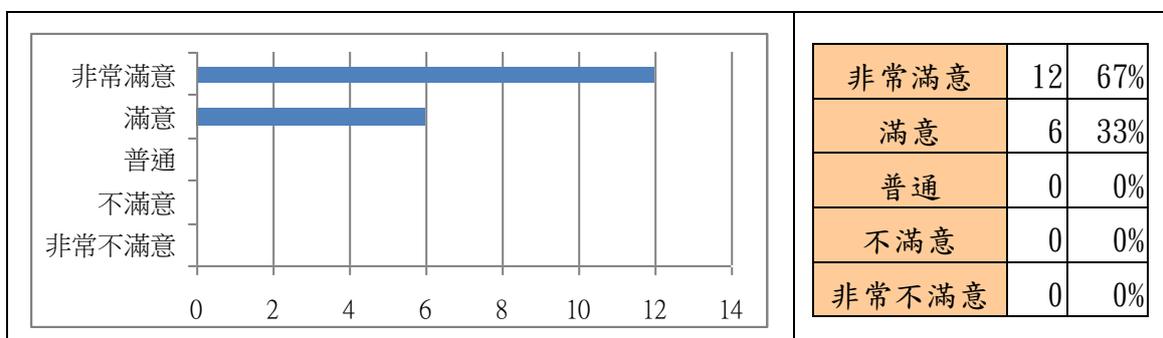
3. 參加社群讀書會，使您得以建立教師社群聯繫管道，未來對您的課程規劃分享及討論有所助益。



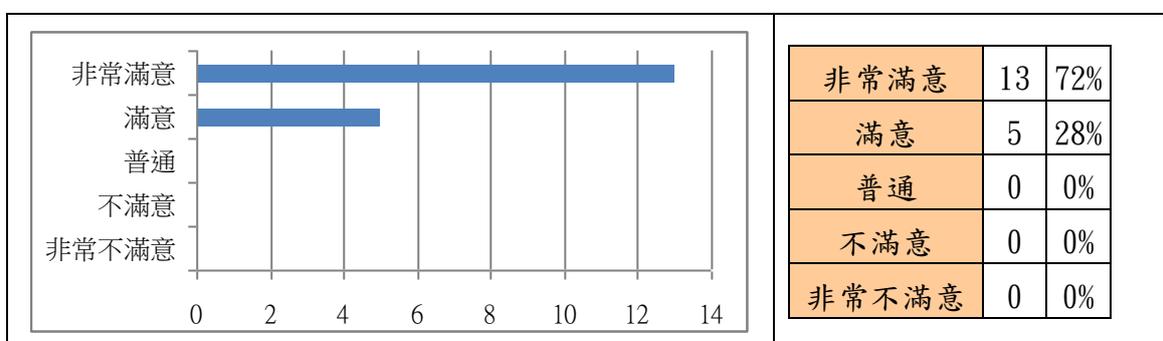
4. 社群讀書會協助您啟發對通識教育理論技巧的實務運用與操作。



5. 社群讀書會協助您增加與其它校或其它系所領域教師
的交流分享機會



6. 我願意向其他教師推薦參加日後的社群讀書會。



三、 回饋問卷滿意度統計表

四、 各場次發言單(正本)

