

教育部資訊及科技教育司

第一年計畫期末成果報告



人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫

*Project of Cultivation of Humanities and Social Sciences
Competence in Interdisciplinary Field Application*

計畫名稱	轉注藝遊		
執行單位	國立政治大學		
計畫主持人	周行一	單位/職稱	國立政治大學校長
聯絡人	劉欣韋	單位/職稱	專任助理
聯絡人電話	(公) 02-29393091#69303	(手機) 0953-243942	
聯絡人 電郵地址	nccutransart@gmail.com	傳真號碼	886-2-2939-3834
經費	1. 總經費(=A+B)：_____840 萬_____元 2. 申請教育部補助經費(A)：___700 萬_____元 3. 學校配合款(B)：_____140 萬_____元 註：其他經費來源(C)： _____(來源/金額)元		
關鍵字	藝術涵養、在地關懷、人文實作		
成果交流平臺	計畫網站網址： http://www.transartistry.org.tw/ 社群平臺網址： https://www.facebook.com/679399412194420/		
執行期程	第一年計畫期程 104 年 8 月 1 日至 106 年 1 月 31 日		

尋索人文學和
文創間浪漫的
蹤跡從
閱讀觀看描寫敘事的
人文核心能力
邁向
體知表達具象整合的
社會應用能力
| 用美播下
流行不息的
生意



目錄

壹、計畫簡介.....	1
一、學校介紹.....	1
二、計畫目標：轉譯文史知識，聚焦人文實作.....	2
三、團隊成員.....	6
四、團隊運作.....	8
貳、重要執行成果.....	9
一、整體計畫關聯圖與說明.....	9
二、跨域共創重要成效.....	10
肆、實作模擬場域.....	16
一、場域名稱：文山未來館.....	16
參訪團體與人數.....	19
場域照片.....	19
肆、跨域共創課程.....	20
一、課程摘要表.....	20
二、課程執行策略.....	22
伍、重要活動紀錄.....	26
一、活動名稱：古畫實境·虛擬遨遊：故宮創新應用體驗展.....	26
二、活動名稱：逗陣遶境政大山腳下：共創課程學習成果展.....	28
三、活動名稱：「家護病房」：從自我到他者——戲劇的社會實踐 力課程成果發表展示.....	31
五、活動名稱：文化遊戲企畫提案工作坊.....	36
六、活動名稱：人文與藝術教育在偏鄉綜合座談會.....	39
陸、重要成果紀錄.....	41
一、學生成果集.....	41
二、成果影片.....	41
柒、檢討與反思.....	43
一、計畫關鍵指標自評.....	43
二、團隊回饋與反思.....	45
三、給教育部的建議.....	48

捌、專案教學人員報告書	50
一、 主要負責工作內容.....	50
本計畫未聘專案教學人員，從略.....	50
二、 執行計畫經驗分享.....	50
本計畫未聘專案教學人員，從略.....	50
三、 對計畫的未來展望.....	50
本計畫未聘專案教學人員，從略.....	50
玖、附件	51
一、計畫相關報導.....	51
二、課程資訊.....	54
(一) 覺察(Awareness)：	54
1.中國藝術史專題：精緻藝術與社會	54
2.旅行與臺灣歷史.....	59
(二) 提案(Proposal)：	63
1. 歷史數位典藏與創新.....	63
2. 從自我到他者——戲劇的社會實踐力	68
3. 圖像、影像與創新傳播.....	73
4.傳統精緻藝術再創新——以故宮博物院為實習場域 ...	77
5.當代藝術典藏與展覽應用——以朱銘美術館為實習場域	80
(三) 專案(Project)：	83
1.台灣民俗實務：調查與展示	83
三、促進跨域共創的相關規章.....	88
四、計畫辦公室重要活動記錄.....	88

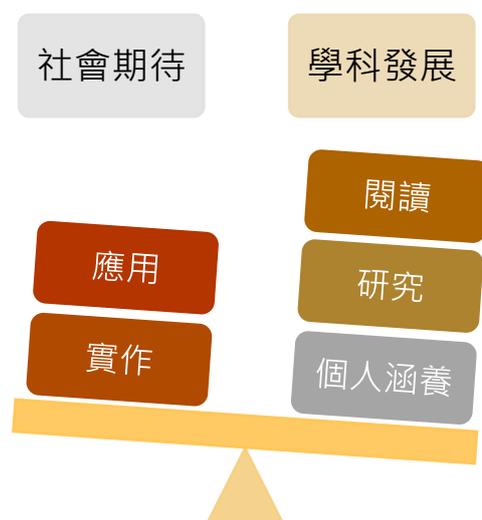
壹、計畫簡介

一、學校介紹

(一) 人文系所發展之困境

人文學成為大學學科建制，而分別落入文學、歷史、哲學、藝術等學科領域，其精神主要關心自我與世界、自我與他者之間的關係，知識講授途徑以經典文獻的閱讀分析為主，這樣的性質連帶使人文系所的課程設計，在路線上偏重閱讀，在發展上偏重研究，在養成上偏重涵養，而所謂「人文學無用論」便時常針對此特質而來，認為人文學科缺乏實作與應用，與社會所需有所脫節。

由「教育部統計處」發表之《99-101 學年度大專校院畢業生就業薪資巨量分析》，則透過數據分析，顯示人文學門的畢業生，工作穩定度低、平均月薪不盡理想，使得人文學學生常有學非所用之感。這樣的狀況顯示人文系所於課程規劃時忽略了多數學生的就業需求，亦無法提供學生在應用能力上的多元想像，學科與產業間的落差多數便來自於此。



(二) 政大文學院特色

面對此困境，擁有悠久人文學傳統的政治大學文學院也無法置身事外。政大文學院包含七個系所，依其學科屬性，我們可歸納出四大特質：

- (1) 中文、歷史與哲學等基礎學門構成了「傳統」的底蘊
- (2) 圖書資訊與檔案學研究所以數典知識揭發了「創新」精神
- (3) 臺灣史研究所與臺灣文學研究所合寫出「在地」關懷
- (4) 宗教學研究所則開展出「超越」向度

這七大系所的涵蓋的知識內涵，又可整合聚焦成三種學養的陶塑，即：「文字的分析與應用」、「資料的調查與判讀」和「概念的建構與反省」，代表著人文學對於文獻判讀、概念理解與反身思考的訓練與要

求，政大文學院在這樣的基礎上具有良好的學術產出與研究能量，但更希望能由此基礎出發，尋找更多元的社會運用之可能。

而政治大學校內豐富的人文社會資源，在回應此問題時提供了一種可能，即是以文學院的涵養為基底，傳播學院、理學院的應用能力加以落實，而後以商學院的行銷、管理為輔助，法學院的法學知識為保障，搭配上語、教育、社科、國務等不同領域的協助，可看見一條完整的產業鏈結，更重要的是，使我們看見人文系所的知識基底有得以動態轉化的可能。

二、計畫目標：轉譯文史知識，聚焦人文實作

徵件精神強調人社領域學生之「跨域、實作、共創」進而培育「应用能力」、「關懷真實社會」，在這樣的基礎之上，本計畫於第一年執行中，提出兩大核心精神：「在地關懷」與「藝術涵養」，我們以「在地關懷」展現人文學科社會關懷面向，以廣義的「藝術」涵攝人文系所之共通內涵，聚焦出「人文實作」的可能。

我們將「人文實作」定義為，以人文學精擅的「閱讀、觀看、描寫、敘事」的文獻處理、文本閱讀能力出發，透過校內跨領域教師或業界教師的引導協助，在不同的藝術媒介之中所發展的具備人文精神與社會關懷的實作形式，並以此發展出具備深厚文史知識、藝術素養的覺察、提案、專案三階層課程。

於三階層課程之中，我們積極尋求校內外場域、單位的合作，讓「人文實作」課程能更具體落實於現實生活而非僅存於課堂之內。換句話說，我們所關心的「人文實作」，其意義便在於「轉譯文史知識」，而「轉譯」的目的在於推廣、在於溝通，搭建文史知識到大眾間的橋樑。

由「在地關懷」與「藝術涵養」聚焦出「人文實作」

以人文學精擅的「閱讀、觀看、描寫、敘事」能力出發，
在不同的藝術媒介之中發展具備人文精神之課程實作



在地關懷



藝術涵養



人文實作

(一) 第一年計畫目標

本計畫第一年具體目標為人文學科的能力鍛造，希望將人文核心能力進一步鍛造為社會應用能力。

在轉化應用的問題上，我們希望經由跨域實作課程，培養學生將「閱讀、觀看、描寫、敘事」的人文核心能力，轉化為「體知、表達、具象、整合」的社會應用能力。因此本計畫以人文系所交集之廣義「藝術」為核心，藉由跨域共創課程，促成文字、圖像、器物、肢體等不同藝術形式之轉通對話，且加入實作、實習元素，在能力轉化的培育過程中，讓知識面向大眾。



我們也期望修課同學從中尋獲以所學面對社會的動機與模式，使人文由靜而動，致用於社會，諸如：

1. 以藝術展現大學對週遭人群、土地、事件的積極關懷

「中國藝術史 - - 精緻藝術與社會」透過為學童量身打造導覽方案，拉近社會與藝術的聯繫，展現大學對人群的關懷；「旅行與臺灣歷史」則以學術能量梳理木柵的古往今來，讓大眾重新意識到隱含於斯土的丰姿碩美，而獲致一種滿足的類藝術經驗，此為大學對土地的關懷；「從自我到他者 - - 戲劇的社會實踐力」以校園為起點，往向社會，應用肢體藝術為媒介，啟發同學發現、思索、回應週遭各種議題。藉由相關經驗的累積，提升同學以藝術介入並提升社會的企圖心與實踐力。

2. 重淬人文學專業能力，超克無機的產業分工

將「觀看、閱讀、敘述、描寫」等人文學核心能力，從平面的、靜態的、理論的知識，透過踏查、企劃、展演等實作過程，轉變為多元的、動態的、實踐的力量，陶鑄能整合人文和技術的跨領域人才。衷懷不在互相取代，而是彼此理解，不同專業背景的同学都有綜覽全局的高度，從而認識自己的學能特長，適時發揮，無間合作，超克目前產業與人文無機的分工模式。

3. 用文化提升產業，藉產業推廣文化

傳遞「生活無非美感，美感即是生活」的價值觀，並務實地試驗美感其「無用之用，方為大用」，證明藝術不只是形上的資產，更是形下的寶藏。從而達成以文化軟實力促進產業升級，以產業蓬勃發展維繫文化的永續發展且擴大其影響層面。

(二) 執行此計畫的跨域合作

為實踐從人文學科出發、兼具實作與知識的跨域共創課程，轉注藝遊計畫以文學院中文、歷史、哲學系所為核心，將傳統文學院系所課程調整為：在課程執行上兼具「跨域共創」與「模擬實作」、在課程內涵上則具有「在地關懷」與「藝術涵養」的共創課程。

因此，本計畫第一期的八門課程，皆於舊有課程基礎上，配合實作與跨域取向，搭配其他領域教師、校外業師或與校外單位，充分展現跨域共創情形。

依照課程實際執行狀況，我們分出「校內跨域課程」與「校外業師或單位合作課程」(其中「歷史數位典藏與創新」及「從自我到他者——戲劇的社會實踐力」課程兼具兩種模式)：

1. 校內跨域課程：

校內跨域課程			主要開課系所		
			文學院		
			中國文學系	歷史學系	台灣史研究所
校內跨領域協力系所	文學院	圖書資訊與檔案學研究所	台灣民俗實務：調查與展示		
		宗教學研究所			
	商學院	資訊管理學系		歷史數位典藏與創新 (105-1 重開更名為： 數位、歷史與遊戲)	
	教育學院	教育學系	從自我到他者——戲劇的社會實踐力		
理學院	資訊科學系			旅行與台灣歷史	

2. 校外業師或單位合作課程：

校外業師或單位合作課程			主要開課系所		
			文學院		傳播學院
			中國文學系	歷史學系	廣播電視學系
校外跨領域協力單位	差事劇團鍾喬團長	從自我到他者——戲劇的社會實踐力			
	無獨有偶工作室劇團				
	朱銘美術館	當代藝術典藏與展覽應用 - 以朱銘美術館為實習場域		圖像、影像與創新傳播	
	國立故宮博物院	傳統精緻藝術再創新—以故宮博物院為實習場域		歷史數位典藏與創新	
				中國藝術史：精緻社會與藝術	
新北市立烏來國民中小學小學部					

校內跨域教師、校外業師或校外合作單位，皆提供了本計畫課程在主要開課系所原先之基礎上拓展實作面向的機會，諸如透過跨域合作引入了商學院的行銷管理、傳播學院的多媒體與傳播技術、理學院的數位程式運用、教育學院、圖書資訊與檔案學研究所的展覽策畫、宗教學研究所的田野調查、校外業師的劇場專業等等，也透過校外單位合作，展現計畫的社會參與、社會關懷面向。

(三) 第一年計畫預期成效

經由 8 門共創課程之實作學習，可望於本年度結案時產出近程成果，具體包含「質化成果」與「實作成果」，如下表所示：

計畫課程	質化成果	實作成果
中國藝術史 - - 精緻藝術與社會	<ul style="list-style-type: none"> ● 給予學生美學素養的「體知能力」，陳述說明、描寫敘述的「表達能力」，以及企劃展演的「整合能力」 ● 促進學齡兒童的藝術薰習並提高生活品質 	<ul style="list-style-type: none"> ● 偏鄉兒童導覽專案
旅行與臺灣歷史	<ul style="list-style-type: none"> ● 給予學生在地意識的「體知能力」，陳述說明、描寫敘述的「表達能力」，以及企劃展演的「整合能力」 ● 深化木柵文史資源開發與利用 	<ul style="list-style-type: none"> ● 具臺灣文化與歷史特色之旅遊企劃 ● 數位導覽成果
歷史數位典藏與創新	<ul style="list-style-type: none"> ● 給與學生陳述說明、描寫敘述的「表達能力」，數位運用的「具象能力」 ● 儲備整合型資通訊化服務創新人才 	<ul style="list-style-type: none"> ● 文化遊戲企劃書
圖像、影像與創新傳播	<ul style="list-style-type: none"> ● 給予學生陳述說明、描寫敘述的「表達能力」，影像原理的「具象能力」 ● 豐富知識性 (non-fiction) 圖文編創主題與臺灣文學閱讀模式 	<ul style="list-style-type: none"> ● 朱銘美術館展品知識短片創作
從自我到他者 - - 戲劇的社會實踐力	<ul style="list-style-type: none"> ● 給予學生在地意識的「體知能力」，陳述說明、描寫敘述的「表達能力」，企劃展演的「整合能力」 ● 強化自我覺知、社會關懷與文字、肢體表達 	<ul style="list-style-type: none"> ● 小組議題劇 ● 校內成果公演、展示活動
傳統精緻藝術再創新 - - 以故宮博物院為實習場域	<ul style="list-style-type: none"> ● 給予學生美學素養的「體知能力」，陳述說明、描寫敘述的「表達能力」，企劃展演的「整合能力」 ● 促進人文學專業與博物館實務之互動，注入產業活 	<ul style="list-style-type: none"> ● 實習反思與成果報告

	水、拓展職涯廣度	
當代藝術典藏與展覽應用 - - 以朱銘美術館為實習場域	<ul style="list-style-type: none"> ● 美學素養、在地意識的「體知能力」，陳述說明、描寫敘述的「表達能力」，影像原理的「具象能力」，企劃展演的「整合能力」 ● 促進人文專業與博物館實務之互動，注入產業活水、拓展職涯廣度 	<ul style="list-style-type: none"> ● 實習反思與成果報告 ● 成果發表會
台灣民俗實務：調查與展示	<ul style="list-style-type: none"> ● 給予學生美學素養、在地意識的「體知能力」，陳述說明、描寫敘述的「表達能力」，企劃展演的「整合能力」 ● 保存、傳遞木柵在地民俗文化之價值與產值 	<ul style="list-style-type: none"> ● 逗陣遶境政大山腳下：共創課程學習成果展 ● 主題文創產品

三、團隊成員

本計畫由國立政治大學周行一校長擔任計畫主持人，領導校內文學院、傳播學院、商學院、理學院、教育學院等一共五個學院的教師形成計畫團隊，除了跨領域知識的交流、激盪與融貫，亦期許從中共同締造能有效整合跨院系師生專業能力的教學型態、共學模式與課程機制。

職稱	姓名	現職	主要分工
計畫主持人	周行一校長	<ul style="list-style-type: none"> ● 國立政治大學校長 ● 國立政治大學財務管理學系特聘教授 	<ul style="list-style-type: none"> ● 統籌計畫執行與校內行政
共同主持人	劉幼琍研發長	<ul style="list-style-type: none"> ● 國立政治大學研發長 ● 國立政治大學廣播電視學系特聘教授 	<ul style="list-style-type: none"> ● 行政、研究支援，並提供校內研創中心資源協助
	蔡瑞煌副研發長	<ul style="list-style-type: none"> ● 國立政治大學副研發長 ● 國立政治大學資訊管理學系特聘教授 	<ul style="list-style-type: none"> ● 行政、研究支援，俾提供校內育成中心資源協助 ● 「歷史數位典藏與創新」課程共創教師
	湯京平教授	<ul style="list-style-type: none"> ● 國立政治大學中國大陸研究中心主任 ● 國立政治大學政治學系特聘教授 	<ul style="list-style-type: none"> ● 分享「社會實踐辦公室」計畫執行經驗 ● 導入偏鄉關懷、社區營造、社企互動等社會關懷面向
	曾守正主任	<ul style="list-style-type: none"> ● 國立政治大學中國文學系系主任 	<ul style="list-style-type: none"> ● 從文學院角度，執行、營運計畫，開展人文教學的新向度

		● 國立政治大學中國文學系特聘教授	
協同主持人	朱靜華教授	● 國立政治大學歷史系副教授	● 「中國藝術史——精緻藝術與社會」課程共創教師 ● 教學社群成員
	林果顯教授	● 國立政治大學台灣史研究所助理教授	● 「旅行與台灣歷史」課程共創教師 ● 教學社群成員
	廖文宏教授	● 國立政治大學資訊科學系系主任 ● 國立政治大學資訊科學系副教授	● 「旅行與台灣歷史」課程共創教師 ● 教學社群成員
	金仕起教授	● 國立政治大學歷史學系副教授	● 「歷史數位典藏與創新」課程共創教師 ● 教學社群成員
	侯雲舒教授	● 國立政治大學藝文中心主任 ● 國立政治大學中國文學系副教授	● 「從自我到他者——戲劇的社會實踐力」課程共創教師 ● 教學社群成員
	李宗芹教授	● 國立政治大學教育學系助理教授	● 「從自我到他者——戲劇的社會實踐力」課程共創教師 ● 教學社群成員
	林玲遠教授	● 國立政治大學廣播電視學系助理教授	● 「圖像、影像與創新傳播」課程共創教師 ● 教學社群成員
	高振宏教授	● 國立政治大學中國文學系助理教授	● 「台灣民俗實務：調查與展示」課程共創教師 ● 教學社群成員
	林巧敏教授	● 國立政治大學圖書資訊及檔案學系副教授	● 「台灣民俗實務：調查與展示」課程共創教師 ● 教學社群成員
	謝世維教授	● 國立政治大學宗教研究所教授	● 「台灣民俗實務：調查與展示」課程共創教師

			● 教學社群成員
教學社群成員	曾正男教授	● 國立政治大學應用數學系副教授	● 教學社群成員
	王雅萍教授	● 國立政治大學民族學系系主任 ● 國立政治大學民族學系副教授	● 教學社群成員
	周志煌教授	● 國立政治大學中國文學系教授	● 「傳統精緻藝術再創新—以故宮博物院為實習場域」課程共創教師 ● 教學社群成員

四、團隊運作

本計畫核心成員包含上述主持人、共同主持人、協同主持人與社群成員，涵蓋校內文學院、商學院、理學院、傳播學院、教育學院、社會科學院，整合經驗與資源，為跨域合作計畫提供多元觀點與關懷。其中協同主持人身兼計畫開課教師，從不同的學思背景與關懷共創課程，且藉由教學社群月會，溝通理念，交流經驗，與計畫相伴茁長，日後將可成為種子教師，將這些實驗心得帶回原單位，成為各系所未來課程發展的養分。

主持人及共同主持人統合行政及研究單位的能量，協同主持人則作為種子教師，對內經營跨域課程、對外傳播實踐創意；社群成員以自身經驗，協助計畫更趨完善。透過三層計畫成員的分工，整合校內系所、研究計畫的跨領域資源，進而嘗試創新課程發展。以豐厚的教師資源與學術能量為底，多元探索，傳達我們對人文學的期待。

貳、重要執行成果

一、整體計畫關聯圖與說明

本計畫以「在地關懷」、「藝術涵養」為核心精神，推出了「人文實作」之概念，計畫便根據此概念規劃了一連串課程與校內外場域的互動合作，進而可以提出以下關聯圖做為計畫整體發展與規劃說明：



計畫以校內「文山未來館」為據點，向外連接朱銘美術館、故宮博物院、大文山地區、景美集應廟及烏來國民中小學等校內外場域，經由跨域課程與校內外場域的互動合作，我們延展了課程的影響力，對內，我們拓廣了修課同學對於人文領域應用發展的視野，能看到應用自身良好的敘事能力介入不同產業的可能，無論是數位遊戲、應用軟體、藝術展演等等實作技術較具門檻的領域都能有、也必須有具備良好人文素養與能力的人介入之空間，此外也經由這些課程，提供了無論是遊戲腳本設計、應用軟體內容規劃、戲劇演出、田野調查與訪談、藝術行政實務等等的實作機會，讓人文領域學生在大學階段擁有更多的實作經驗。

對外，經由教師與校內外單位、場館的合作，我們在學術與實務的交流互動下，提供了同學走出課堂、走入大眾、走入社會的機會，加強了學院與社會的互動。我們所設計的課堂實作都預設了「大眾」與「社會」的存在，課堂上所學的知識，都必須經由實作應用在課堂之外。

為了完成課堂實作，同學必須與社區居民共同參加遶境活動、必須從自身出發構想議題經由戲劇展演與大眾溝通、必須籌畫完整的導覽專案帶領小學同學參觀博物館、必須發揮想像與敘事能力，架構出吸引人的故事腳本應用於遊戲或其他數位工具（如手機 app、互動網頁等等）之上，甚至我們也提供了直接進入展覽場館實習的機會，經由展覽、訪談、田調等實作機會，以自身所學服務大眾，展現「人文實作」的精采內涵。

在第一年計畫執行的經驗下，我們認為「人文實作」提供了學院內與學院外的交流可能以及知識應用的嘗試，是目前人文學科不可或缺的面向，因此在第二年計畫中，本計畫將持續扮演中介角色，溝通校外內外資源，促成跨院系、跨單位的合作，讓政大走出文山，同時也讓校外資源走入政大。

二、跨域共創重要成效

在第一年計畫中，各課程各自展現了關懷數位時代歷史教育與學生之發展走向、戲劇實作與個人社會之溝通、台灣民俗與在地文化之保存、博物館知識傳承與偏鄉教育等豐富面相，並且形成具有人文溫度的立體故事。

以下即以「從自我到他者——戲劇的社會實踐力」、「台灣民俗實務：調查與展示」及「中國藝術史——精緻藝術與社會」課程所發生的故事，化為有溫度的文字，期能感動更多關心人文教育的讀者群眾。

(一) 演出來的勇氣：打開身體界線的戲劇課

「戲劇其實本來就是從自我出發，如果你要演出的作品，或是要呈現的這個作品是跟你的人生完全無關的，那其實沒有太大的意義。」侯雲舒老師在談到本次於計畫中開設的「從自我到他者——戲劇的社會實踐力」課程時，提到自己之所以想開設這門課程，很重要的原因便在於想透過戲劇跟著同學們一同向內探索自己，「我為什麼會這樣想，主要是因為我接觸到很多的學生進到學校來以後，他忙身邊很多的事情，但是他不見得會有時間靜下心來想想自己」，而許多同學又在這種忙碌的情況下在課業、感情、生活、未來發展等等壓力下找不到自我的著力點，而產生迷惘的狀態。

因此，當初設計這門課程，核心的想法便是想提供一個機會讓同學們發掘、反思自身經驗進而運用這些經驗，而這樣的想法，最貼切的，便是透過戲劇的訓練：「我覺得說戲劇只是個手段，我希望學生從他自己的經驗，做一個基礎。那當然這並不是說它是一個戲劇治療，就學生不見得會從這個課獲得某些治療，但我希望從他們人生非常切身的經驗，來去構成最後他們所形成的議題。」

而於「發掘經驗 - 形構議題」的過程中，同學必須面對著自身與自身自外，除了自己的經驗、想法外，還要包含他人的經驗、他人的思考、他人的視線，而最後的演出則牽涉了身體該如何運用、知識該如何轉化進而呈現在觀眾面前的「技藝」的問題。因此修課同學在這門課中需要克服許多問題，例如如何理解他人的經驗？如何將他人的經驗轉化為自身經驗加以演出？

在這樣的想法下，本次課程安排了許多劇場界的老師帶領同學學習表演的基礎、培養寫作與表演前的敏銳觀察，而後在密集的討論、議題延展、彩排之下，一步步讓小組發展一齣完整的短劇，本次課程，同學們透過小組討論、交流，側寫出五種「家庭」裡的議題，藉由一次次的排演而後於公演當天，藉由演出讓議題在校園中呈現。

課堂中，學生來自各個科系，個性迥異，每個人抱持著不同的期待來到課堂。有些學生已具有演出經驗，對於他們來說，站在舞台上演出，並沒有太大的困難與阻礙。相比之下，較無演出經驗的學生，則要能突破心理障礙，讓自己站在舞台上演出，而這對於生性文靜的中文系同學張晴來說，是非常重要的挑戰。

在修課之前，張晴同學對於表演的想像，是一種演員與觀眾的互動，必須面對他人視線所帶來的壓力，這讓個性較為文靜的她覺得，比起表演，在個人世界中進行的劇本創作較適合自己。但是當自己看到侯老師開設在中文系的課程時，她卻很想嘗試看看，甚至提前問了老師，自己的狀況適不適合修課？最後便下定決心，挑戰自己，選修了這門課。

然而，經歷一學期的課程，在多次劇場演講、肢體訓練、實作排演後，張晴克服了肢體展演的限制，在課程期末展演時，突破原先的個性，與同組同學一同站上舞台演出，讓自己變的比較不會害怕跟人說話，能更融入群體與人交流。也覺得自己能更有勇氣「被觀看」。

甚至，在本次課程邀請賴雅淑老師分享應用劇場的理論與實踐經驗後，她開啟了對「應用劇場」這個特殊的劇場形式的興趣：

「聽完老師的演講，我兩個東西很好奇，一是為什麼人可以這麼輕易講出自己的內心話？很想親自看看是什麼原因，讓演出可以這樣進行。二是真的能透過演出帶來社會改變嗎？感覺演出後也不會有人關注這件事，那真的有用嗎？」

抱持著這兩個問題，加上因為課程而培養出的對戲劇的興趣，當張晴看到賴淑雅老師的劇團徵選實習生時，馬上就報名參加，也幸運錄取了，但同時她的內心也十分忐忑，懷疑自己真的可以嗎？

台灣應用劇場發展中心本次的實習活動聚焦在「移工」的問題上，張晴透過工作坊，與許多菲律賓移工交流，除了談話外，也一同進行肢體活動，在展演的過程中逐漸放開身體與心理的界線，讓自己更能深入這個議題、深入他人的經驗之中，而最後也開啟更深層的想法與溝通。

這對張晴而言是從未有過的經驗，她從沒想到自己有一天可以站上舞台，有一天可以與初次見面的人一同交流，有一天可以打開自己身體的界線，用肢體表現自己，用肢體溝通，甚至，用肢體展演去了解、呈現、深化一個議題，這對她而言是十分重要的收穫，透過戲劇，她找到一個更安全與自信的領域，透過戲劇，她開啟了自己從未想過的世界。

而這樣的成果，也是「從自我到他者——戲劇的社會影響力」課程最想碰觸到的，我們想透過跨領域嘗試，帶著時常以文字思考、溝通的人文領域同學，也能試著在「表演」的框架下，發掘自身內在的資源，更認識自己與他人、自己與社會之間的互動可以是什麼樣子，只是張晴同學走的更遠，她透過課堂內的跨領域實作，進一步走出了課堂，看到了不一樣的風景與不一樣的自己。

(二) 藏在夜市裡的古蹟：景美集應廟——「臺灣民俗實務」與臺北市定三級古蹟景美集應廟的故事

說到臺灣的宗教信仰文化，媽祖遶境、迎王船大家都耳熟能詳，但知道臺灣還有一種「尪公」（或稱「保儀大夫」、「保儀尊王」）信仰的年輕人，恐怕已是少數。「尪公」其實是指唐代安史之亂時死守睢陽的張巡、許遠，因忠烈之行而受人民祭拜。後來，河南張、高、林三姓移民至福建，又來臺開墾，輾轉將尪公信仰帶進了臺北盆地。相傳，尪公出巡之處，害蟲盡散，護佑了北部的茶園發展。而文山地區一帶的景美、木柵、萬隆等集應廟，就是臺北尪公信仰的重要據點。

其中，「轉注藝遊」第一年計畫的合作單位「景美集應廟」，更被列為文山區唯一的「臺北市定三級古蹟」，其建造歷史與古蹟價值，與鼎鼎有名的大稻埕霞海城隍廟相當——但很奇怪的，兩者受關注的程度卻大不相同。修習「台灣民俗實務」的雅卿，在課程報告寫到：「景美集應廟遶境或許是知名度較低，隊伍中鮮少我們這種『閒雜人等』。」她同時也提到與廟方及附近店家談話的過程中，得知以往曾有其他學生訪問：「代表一直陸續有人在關注這些活動。」

不過，雅卿仍是直率而誠懇地表達了一項多數學生的疑問：「我也不禁思考，藉由課程開始接觸傳統文化的學生，日後還有多少人會持續關注呢？」雅卿的問題，也問出了計畫執行團隊的心聲：如果參與這類課程的學生，多半是抱持著「認識新鮮文化」的心態而來，那麼這樣的課程深度有辦法逐年拓展嗎？還是永遠只能流於觀光客式的表層介紹？

在談這個問題之前，得先從「景美集應廟」的故事講起。

其實，課程要進入景美集應廟，亦不是一件簡單的事，而是天時地利人和的因緣際會。景美集應廟的地理位置相當特殊，就位在景美夜市裡頭，四周密密麻麻被早市、夜市的攤商所「包圍」。不過，與其他廟宇所帶來的聚集經濟街區不太一樣，你很難找到景美夜市的「廟口」，為了區隔外面攤販，還得用柵欄圍住廣場，更要擔心亦引起火災的餐飲明火——市定古蹟，就這樣緊緊裹在一枚「繭」中。

景美集應廟總幹事表示，原本他也以為這些攤商是因聚集經濟而產生的效果：「但後來發現，其實跟政府的規劃有關。」因為早期規劃不善，加上聚集經濟發揮效應，這些攤商連請都請不走。「我們考量道路擁擠與防火安全，也曾經跟商家談過請他們遷移，但就算拿錢也說不動他們。這樣的地理位置，讓景美集應廟成了夜市裡的古蹟，人們天天路過走過，卻渾然未覺。」

除了地理位置之外，「景美集應廟」的另一個難題，是內部宗族的保守力量。「集應廟分成高、張、林三姓奉祀，其中景美集應廟就是高姓負責的。」本次開設台灣民俗實務課程的高振宏老師說：「這次能跟景美集應廟合作，最大的主因是因為我們是國立政治大學，招牌很閃亮，」但另一個關鍵的原因，正是因為老師姓「高」：「我跟景美高家有些淵源，算是後代子孫。」

談到這裡，從大學就一路就讀政大中文系，又剛成為政大專任教師的高振宏老師，年輕的臉龐顯出靦腆笑容：「小時候我們家其實已經搬到三重，所以我跟保安宮反而比較熟……但當我大學考上政大的時後，我爸爸很欣慰地說：『你要回景美去了。』」

至此，我們似乎可以解答前面雅卿提到的問題了：到底哪些人會回來繼續關注這些傳統文化？或許，就是地方子弟——像高振宏老師一樣。

尪公遶境文化的逐漸消失，以及廟宇所在位置帶來的封閉，與周遭店家明火在側，對古蹟保存造成的危險，……諸此種種，顯然都是景美集應廟面對的困境。在此情況下，我們都認為景美集應廟「應該」非常歡迎學校單位的合作與幫助；不料高老師卻說：「如果我不是高家子孫的話，或許景美集應廟不會輕易接受外人的介入。」由於臺灣尪公信仰與移民宗族的歷史淵源，高、林、張三姓宗族是維繫

廟宇的主導力量，從文化發展的角度來看，這就是其「原鄉信仰」本質上的特色。對此，高振宏老師說：「雖然我也姓高，可是我覺得這樣是限制發展。」高老師表示，尅公遶境文化之所以在年輕一代比較不具知名度，就是因為遶境巡茶園是農業社會的需求，但是臺灣社會產業轉型之後，「哪裡還有茶園需要巡？」再加上表演助陣的「在地藝陣」逐漸沒落，「遶境的形態、路線、性質都應該有一些轉變，年輕人才會願意瞭解，這樣這文化才傳得下去。」高振宏老師表示。

「圍在城裡的人想逃出來，城外的人想衝進去。對婚姻也罷，職業也罷，人生的願望大都如此。」這是楊絳為其夫錢鍾書所著《圍城》所下的一段註腳。看來，還有一種「圍城」，像睡美人長眠的荊棘城堡，城外的人不想進去，而圍在城裡的人，其實，也不一定想出來。人文學科尊重一切「人」的選擇，不論評價，但是，既然問題存在，既然我們看見了這一座「圍城」，既然我們有了突圍的可能……那麼，接下來，讓我們試著繼續用課程的方式介入，龜速突圍。

(三) 朱靜華老師：練習·從孩子的視角看藝術

朱靜華老師的「中國藝術史專題」是政大歷史系大學部專業科目課，這門課開課歷史悠久（舊名「中國藝術鑑賞」），內容豐富，在政大學生心目中是文青必修的神級課程，就算功課份量幾乎達到研究所的「重量級」，每年選課人數還是擠破頭。有趣的是，在美國長大的朱老師，英文說的比中文還要好，課間可以中英文雙聲道流利切換，把中國藝術轉譯為西方語言，使她的課不只有廣大本土粉絲，還受到許多國際學生歡迎，桃李滿到國外去。

「轉譯」這件事，對「轉注藝遊」而言非常重要，因為我們的目的，就是希望轉譯人文知識，活化於社會實踐中。於是，我們邀請朱老師加入轉注藝遊計畫，希望朱老師在中國藝術史的課堂上不單單是傳授文物知識，能不能把她「轉譯」的功力，也傳授給人文學科的大學生？朱老師聽了，非常豪爽地答應了！

就這樣，這門政大學生心目中的傳奇課程，今年有點不太一樣——同學們的作業除了撰寫傳統論文報告外，還多了一項新的任務：「學齡兒童故宮導覽服務」。嘿，原來朱老師要讓同學們練習「轉譯」的語言，竟是「童言童語」。

走出大學講堂，進入孩子的教室

談到與烏來國小合作的緣起，朱老師笑說，其實最早想讓同學導覽的對象是老人，但剛好政大有烏來樂酷計畫，在幾位老師的介紹之下，啟動了這次的合作。為了準備課程，朱老師在上學期就投入相當多的時間預作準備，除了向故宮提出教學申請，並數次聯繫拜訪烏來國小的老師，希望可以在盡量不打擾小學既定課程進度的情況下，讓這些習慣窩在書桌前寫報告的大學生有機會走上講臺，而且帶著烏來小朋友走進故宮，共同創造一堂不太一樣的美術課。

烏來，是臺灣泰雅族的「原鄉」，但是受限於山區地理環境，在資源上卻是相對弱勢的「偏鄉」。因此，我們與朱老師分享故宮教育頻道的偏鄉服務經驗，在紀錄片《走進臺灣的角落》裏故宮研究團隊為蘭嶼的孩子量身設計「拼板舟」課程、為花東的孩子設計「山海織遇」課，讓故宮文物可以與孩子的山海經驗相結合。朱靜華老師說，其實這堂課的同學在規劃導覽教案時，也有跟她討論過：是否要從泰雅族的文化去尋找跟中國藝術相應的脈絡與切入點？但朱老師提出了不一樣的觀點與建議。

「雖然今天面對的是烏來泰雅族的四年級小朋友，但我不希望因他們的族群身分，而去預設故宮有哪些文物是他們比較容易瞭解的。」朱老師說：「我覺得，他們就是四年級的小朋友。」而她也幾乎沒有把「偏鄉服務」這幾個字，與這門課連在一起：「是我跟政大的學生需要這些小朋友。小朋友不一定需要我們呀！」

好的導覽，會想讓人再來一次博物館

或許因為接觸過太多來自不同國家、不同背景的學生，族群的「文化差異」對朱老師來說，不是最難克服的問題。她更關心的是：如何站在孩子的高度去看待世界？

為了讓這次的導覽盡善盡美，更為了不要辜負烏來國小老師們提供的寶貴教學機會，朱老師與修課同學利用故宮夜間開館時間預作導覽演練，練習結束後，朱老師與同學們絞盡腦汁，揣摩孩子們對「故宮」會有什麼樣的感覺。再逐一檢討導覽的內容與細節，包括學習單的設計、路線規劃、展品選擇與說明、甚至是在每件展品前停留的時間等等。

「你們要記得，四年級的小朋友，就只有這麼高而已。」朱老師比了比及腰的高度，提醒同學思考小朋友的視線高度如果被其他遊客阻擋、或看不清楚說明文字時該怎麼辦。「如果你們問的問題，小

朋友不想理你怎麼辦？還有，故宮的燈光這麼暗，小朋友如果問你『為什麼這麼暗？』你們要怎麼回答？」

同時，朱老師提到「導覽」這項任務的本質，是要「讓人想要再來一次」：

「站在導覽者的角度，如何在簡短的解說中，盡量傳達知識的深度，當然很重要；但小朋友很可能聽完就『欸』一下忘光了。」

「你要怎麼樣讓小朋友不會覺得好黑好無聊，而是覺得『故宮好好玩』？他們回家會想主動跟爸爸媽媽分享『我今天去了故宮』？甚至會讓他們想要『再來一次』？」

我們終於瞭解，為什麼朱靜華老師以「導覽」作為同學練習轉譯知識的形式。因為「導覽」，絕對不只是把文物賞析的書面報告文字轉為口語表達，一股腦兒丟給對方；作為一種「引導」的角色，好的導覽像打開一扇窗戶，這扇窗戶決定了觀眾視野的框架：「你想讓孩子看見怎樣的故宮？他所看見的故宮與你所看見的故宮一樣嗎？」

「為什麼需要認識故宮？」

而除了「看見什麼樣的故宮」，在導覽與教學過程中，同學也直接面臨了歷史主體與文化認同的問題——即：為什麼烏來的孩子需要認識「故宮」？

這個令我們有點糾結的問題，選課學生中有位來自德國的女孩 Lisa，她倒是非常輕鬆地帮大家解答了：「很多來自世界各地的人，他們都會來故宮！」原來，認識故宮不見得需要背負著大中華的意識型態，而可以開放為多元的、國際化的視野。於是，同學們在學習單的設計上也引導烏來的孩子，透過認識博物館的文物典藏，思考自己的文化與記憶可以如何保存：「古人用繪畫紀錄生活，那你又如何紀錄你的生活呢？」

當我們與烏來的孩子一起走出故宮時，烏來國小的導師蔡承洳老師跟小朋友說：「大家一起跟朱老師還有政大的哥哥姊姊老師說謝謝！」

朱老師聽了，說：「小朋友，是我們要謝謝你們，你們才是我們的老師。」

轉譯，是一種設身處地的練習

原來，朱老師「轉譯」知識的奧義，不單只是外語能力，而是一種謙虛的思維，讓朱老師總是擁有柔軟的身段與靈活的眼光，持續練習從不同的角色來看藝術、看世界。

而我們也懂了：「偏鄉」的意義，不是從「文化」上去理解——或許受限於現實環境，偏鄉的教育資源確實相對有限；但是，在文化的國度裏，不該有「偏鄉」。這樣的認知，或許才是讓臺灣不再有偏鄉的一項關鍵。

肆、實作模擬場域

一、場域名稱：文山未來館

「文山未來館」是位於政治大學研究暨創新育成總中心一樓的公共展覽空間，講座教授李豐楙先生為重要規畫者之一，旨在呈現文山區域的宗教、產業、家族、聚落、教育、動植物、美術等各面向，藉歷史圖像與現況調查勾勒文山區域的全幅景象，拉近政治大學與在地文化的聯繫，並思索文山區域未來發展的可能，故命名為「文山未來館」。



「文山未來館」立意極佳，但相較那些從荒蕪中重見光明的場域，未來館的空間氛圍、建物肌理和歷史光暈都太過薄弱，如何藉由課程、帶領學生發揮人文創意，從裝潢、動線、光影、訊息等途徑打磨出色調鮮明的民俗文化空間，以便和社會大眾共讀文山，是我們最大的期待。



(一) 基本資料

場域座標：

24.979102, 121.575087

場域建置規劃：

本計畫以文山未來館作為層級三課程「台灣民俗實務：調查與展示」相關課程群(包含「檔案應用服務」與「研究方法與調查指導」兩門研究所課程)發展涵蓋歷史文獻、學術理論、田野調查、展覽籌畫等面向之課程實作空間，使場域成為學校與社會、學校與校外實務機構連結的場域，透過這樣的連結，回饋到課程規劃與學生學習之中，而後更藉由課程經營、場域規劃，回應場域「文山未來館」在命名之初對「立足在地，放眼未來」的期待。

文獻判讀

歷史紀錄

田野調查

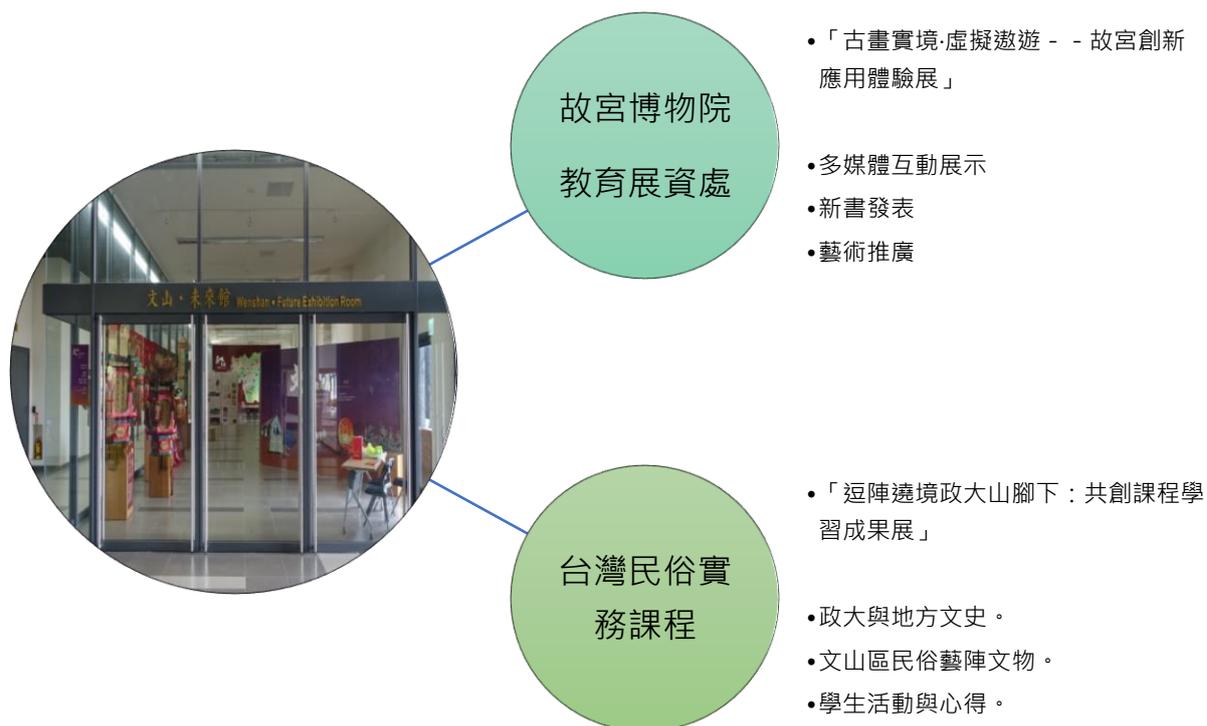
理論

實務

展覽

(二) 營運與管理

本場域原先預定由「台灣民俗實務：調查與展示」相關課程群負責展覽規畫及後續營運，但因計畫內課程與國立故宮博物院之合作，引入該院教育展資處之資源，提供多媒體展件做為課程觀摩，因此便調整原先規劃，在文山未來館中呈現兩個不一樣的展覽：其一是由層級三「台灣民俗實務：調查與展示」與其相關課程之師生共同策劃的「民俗遶境」展覽，為該課程之成果產出；其二是與故宮展資處合作引入的推廣展覽，以數位互動、多媒體展示為內容。



(一) 「古畫實境·虛擬遨遊 - - 故宮創新應用體驗展」：兼顧研究、教學與教育推廣

與故宮展資處合作之多媒體數位展，除了作為計畫核心課程之教學活動場域，連結「中國藝術史 - 精緻藝術與社會」、「歷史數位典藏與創新」等課程，使學生就近從數位藝術展演中獲得新的體驗、知識以及社會服務的經驗，亦能作為層級三課程成果之參考示範，提供同學想像展覽敘事的多重形式。

對故宮而言，此次合作能拓展其藝術教育推廣據點，便利社會大眾親近數位藝術展品；對本計畫而言，則能回應實作場域「文山未來館」於設立之初對「立足在地，放眼未來」的期待，我們既從在地關懷提出民俗藝陣展覽，又從數位時代、多媒體互動視野連結故宮，呈現出中國傳統藝術的當代轉化，彰顯場域的原初意義。

此外，本次合作除了回應課程所需外，亦將於開幕時搭配 *Managing Innovation and Cultural Management in the Digital Era* 新書發表會，公開共同主持人蔡瑞煌副研發長與故宮長年合作的研究成果，展現故宮近年在教育推廣與數位接軌的努力，兼顧研究、教學與推廣三大面向。

(二) 「逗陣遶境政大山腳下：共創課程學習成果展」

「台灣民俗實務：調查與展示」課程，是傳統文學院課程經由計畫理念與資源協助後，經由跨域共創連結 3 位不同專長、領域的老師：中文系高振宏老師、宗教所謝世維老師、圖檔所林巧敏老師，調整原先以文本閱讀為主的課程取向，以「跨領域（中文、宗教、圖書資訊與檔案）」、「實作」重新構思課程內容，進而整合出由文本閱讀、到田野調查（民俗工藝品），再到展覽規劃的一連串知識實踐過程的課程內容，而課程之具體成果則以文山未來館為實作空間，帶領同學經由籌備「展覽」所需具備的敘事、統整與分類等實作過程，進一步淬鍊所學，並表達於大眾面前。

「民俗藝陣」展覽完整呈現了層級三核心課程「台灣民俗實務」與「檔案應用服務」、「研究方法與調查指導」等群組課的學生於「田野調查－文物蒐集－展覽規劃」的一系列實作過程，讓同學由「展品物件」出發，連結文獻判讀、歷史紀錄等「理論層面」的能力與田野調查的「實務經驗」，最後經由展品布置、動線安排、展覽論述等大框架的「展覽敘事」表現出人文學能力轉化的可能，另一方面我們也開設了以導覽文山未來館展覽為主的服務學習課程，將服務學習課程與專業課程連結，使同學們能以服務淬鍊專業，以專業精緻服務，透過不同的課程，發揮文山未來館之實作功能。

以上種種規劃與嘗試，皆試圖在場域之中承載人文學的歷史傳統、未來發展與精神關懷：在策展實作中重視歷史理論與在地文物（歷史傳統），在表現模式中重視數位技術與多媒體科技（未來發展），最後則是在展覽功能中，展現對藝術推廣教育與在地性的重視（精神關懷）。

經由課程與場域的連結，我們強調的是「知識」的「公眾性」，希望大學所擁有的知識能經由「實作轉化」、在不同的媒介載體上，成為可與大眾共同分享的東西，因此，文山未來館是我們理念的中介，對內連接學生、教師與課程，對外連接地方文史知識與業界專業，而後成為開放的通道，連接大學與社區，傳統與未來，承載對人文學知識發展與應用的期待。

(三) 執行成果

本計畫在校方行政支援下，獲研發處補助，得以租用研究暨創新育成總中心的文山未來館作為實作模擬場域，提供計畫課程成果展示、引入外部資源，進而形成教學示範場，反身連結計畫課程。文山未來館於場域規劃期間，對內已先行帶動了校內層級三課程及其課程群（詳見層級三課程介紹）的參與，對外則與國立故宮博物院有良好的互動，場域作為本計畫校內據點，以起打通校內與校外學習互動中介之功能。

透過文山未來館所策劃的兩個展覽，我們一方面連結了校內的課程：於展覽籌備、策劃上，連接了「台灣民俗實務：調查與展示」（中文系專業課程）、「檔案應用與服務」（圖檔所專業課程）、「研究方法與調查指導」（宗教所專業課程）、「文山未來館與文山區歷史景觀培訓與導覽」（中文系服務學習課程），而後續效益則可提供計畫課程如「中國藝術史——精緻藝術與社會」、「歷史數位典藏與創新」以及校內數位內容課程之觀摩與應用，也希望更進一步引入社科院民族系在博物館經營上的經驗。

場域中所規畫之「逗陣遶境政大山腳下：共創課程學習成果展」已帶動校內學生、文山區民眾、校外團體、國外學者等入內參觀，讓大家瞭解當地文史、臺灣民俗特色文物；而與故宮展資處合作之多媒體科技展覽，則提供學生與民眾近距離接觸故宮展覽的機會，讓故宮展資處，是藝術推廣、回饋社會的具體成果，足以展現人文系所對藝術涵養、在地關懷、實作應用等方面的重視。除了校內課程外，兩個展覽也各自連結了許多校外資源：在故宮創新應用體驗展中，與國立故宮博物院合作；於共創學習

成果展中，則與大文山區諸多社區單位合作，諸如臺北市定三級古蹟景美集應廟、木柵集應廟、萬隆集應廟、忠順廟、萬慶巖、會元洞、興福巖、張協興茶行、廣文軒、貓空復興團等等。

參訪團體與人數

參訪總人數	至 106.1.31 為止，計有 617 人次參訪
重要參訪團體	韓國全羅道教師研習團、歐盟官員台灣研究研討會、三校(北藝大、陽明、政大)教務會議、首爾教師研習團、資策會等等

場域照片



國立故宮博物院「古畫實境·虛擬遨遊——故宮創新應用體驗展」所設置之虛擬實境展件



「台灣民俗實務：調查與展示」課程學習成果展

肆、跨域共創課程

一、課程摘要表

104 學年度第 1 學期 (規劃期)											
層級類型	屬性	名稱	連結實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師人數 (含業師)	授課業師人數	教學助理人數	修課學生總數	跨域修課學生系所人數與比例	課網頁碼
L2 提案	課程	歷史數位典藏與創新	故宮	3	54	2	0	2	32	文 66 : 傳播 13 : 商 9 : 外語 6 : 理 3 : 社科 3	64
L3 專案	課程	臺灣民俗實務	文山未來館	3	54	3	0	1	18	教育 41 : 文 36 : 社科 12 : 商 7 : 傳播 4	80
		田野調查與展示規劃工作坊	文山未來館	0	6	3	0	0	30	文 43 : 教育 37 : 社科 11 : 商 6 : 傳播 3	80
104 學年度第 2 學期											
層級類型	屬性	名稱	連結實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師人數 (含業師)	授課業師人數	教學助理人數	修課學生總數	跨域修課學生系所人數與比例	課網頁碼
L2 提案	課程	從自我到他者 - - 戲劇的社會實踐力	政大校園	3	54	3	2	1	32	文 53 : 傳播 28 : 社科 10 : 商 6 : 教育 3	69
		無獨有偶光影工作坊	無	0	6	8	6	0	46	文 19 : 教育 16 : 傳播 10 : 社科 3 : 商 2	69
105 學年度第 1 學期											
層級類型	屬性	名稱	連結實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師人數 (含業師)	授課業師人數	教學助理人數	修課學生總數	跨域修課學生系所人數與比例	課網頁碼
L1 察覺	課程	中國藝術史 - - 精緻藝術與社會	故宮	3	54	1	0	1	24	文 63 : 外語 17 : 社科 8 : 國際 8 : 傳播 4	58
		旅行與臺灣歷史	大文山區	2	36	2	0	2	39	傳播 22 : 商 20 : 社科 15 : 外語 13 : 文 8 : 外交 8 : 理 8 : 法 5	61

L2 提案	課程	圖像、影像與創新傳播	朱銘美術館	3	54	3	2	2	40	傳播學院 87：文學院 5：社科院 5：外語學院 3	74
		數位、遊戲與歷史 (歷史數位典藏與創新重開課程)	文山未來館	3	54	5	3	2	40	文 29：商 8：社科 6：傳播 4：外語 3	64
		傳統精緻藝術再創新 - 以故宮博物院為實習場域	故宮	2	160	2	1	0	8	文 3：傳播 1	77
		當代藝術典藏與展覽應用 - 以朱銘美術館為實習場域	朱銘美術館	2	180	5	4	0	12	文 6：外語 4	78

除上述正式課程外，本計畫上有計畫協力課程與試開課程：

104 學年度第 2 學期計畫協力課程

課程/工作坊名稱	連結的校內外實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師(含業師)	業師人數	教學助理人數
檔案應用服務(研究所課程)	文山未來館	3	54	1	0	1
舞蹈治療研究(研究所課程)	大文山區	3	54	1	0	2
研究方法與調查指導(研究所課程)	文山未來館	3	54	1	0	1
服務學習課程：文山未來館與文山區歷史景觀培訓與導覽	文山未來館	0	18	1	0	0

104 學年度第 2 學期計畫實驗試開課程

課程/工作坊名稱	連結的校內外實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師(含業師)	業師人數	教學助理人數
圖像、影像與創新傳播	朱銘美術館	2	36	1	0	0
旅行與臺灣歷史	文山未來館	2	36	1	0	0

105 學年度第 1 學期計畫協力課程

課程/工作坊名稱	連結的校內外實作模擬場域名稱	學分數	課程總時數	授課教師(含業師)	業師人數	教學助理人數
服務學習課程：文山未來館與文山區歷史景觀培訓與導覽	文山未來館	0	18	1	0	0

二、課程執行策略

(一) 課程規劃與理念

本計畫第一年通過「在地關懷」與「藝術涵養」的核心精神，搭配「人文實作」的設計理念，總共規畫了八門課程，八門課程就其與校內外單位合作互動的狀況下，可分出與國立故宮博物院合作、與朱銘美術館合作、與在地區域結合等三大類課程：

第一年計畫課程規劃

 國立故宮博物院 NATIONAL PALACE MUSEUM	 朱銘美術館 JUMING MUSEUM	大文山地區
<p>朱靜華老師 中國藝術史—精緻藝術與社會</p> <p>金仕起老師、蔡瑞煌老師 歷史數位典藏與創新 (105-1更名為： 數位、遊戲與歷史)</p> <p>周志煌老師、浦莉安老師 傳統精緻藝術再創新—以故宮博物院為實習場域</p>	<p>林玲遠老師 圖像、影像與創新傳播</p> <p>曾守正老師、吳順令老師 當代藝術典藏與展覽應用 - 以朱銘美術館為實習場域</p>	<p>林果顯老師、廖文宏老師 旅行與台灣歷史</p> <p>高振宏老師 台灣民俗實務：調查與展示 +</p> <p>林巧敏老師、謝世維老師 田野調查與展示規劃工作坊</p> <p>侯雲舒老師 戲劇的社會實踐力 +</p> <p>李宗芹老師 無獨有偶光影工作坊</p>

我們試圖於三大類實驗課程中透過跨領域教師之合作，將傳統上屬於靜態知識傳授的文學院課程轉化為具有實作面向與實踐意義之新型態課程，在實作與實踐的引入下讓文學院學生學習運用具體的媒介（導覽講解、遊戲腳本、知識影片、數位工具、展覽策畫、戲劇展演等等），傳達抽象的文史知識或議題辨析，達到「知識轉化與大眾化」的目的，讓學院內的理論得到轉譯之可能，訓練同學提前於大學階段就開始認知到文史資源、理論知識除了進入更精深的研究領域外，更有十分寬廣的轉譯空間，在不同的媒介、領域之中皆是十分重要的「軟體」，而這也是跨領域合作日漸興盛的時代，以抽象思辨、知識考究、敘事書寫為主要訓練的人文學科學生的「軟實力」所在。

透過提早讓學生認識到知識轉化的可能性與必要性，我們希望提供同學提早與社會接軌、培養知識轉化技術與跨界溝通能力的機會，因此，我們透過與兩大藝術場館：國立故宮博物院與朱銘美術館的合作，帶領同學進入實務界，親自認識「美學」、「美感」如何在場館中轉化於「作品陳列」、「導覽講解」與「推廣教育」之中，而在推廣過程中，其實便涉及了人文學抽象知識該如何轉化、轉譯的問題：我們要如何推廣活動中帶領觀眾一同進入作品、了解作品、欣賞作品？我們要如何通過展覽策畫傳達理念？我們要如何讓傳統文物進入數位化、全球化時代？

在兩大藝術場館之外，我們也回過頭看看政治大學所立足的文山區，我們關心在地資源如何被活用、在地記憶如何被保存，大學與社區、大學與大眾如何更緊密連結？

統整地說，我們所重視的是知識如何回應當代？

在以上的關懷之下，我們設計了不同的課程實作形式。在與兩大藝術場館合作的基礎上，我們提出了「藝術教育」、「文化遊戲」、「影像傳播」三個實作切入點：



思考大學與在地的互動上，我們則提出了「數位科技」、「展覽策畫」與「戲劇展演」三個實作面向：

除了上述六種課程實作外，我們也透過與國立故宮博物院展資處、朱銘美術館合作的機會，規劃了搭配故宮展資處影片專案執行的「傳統精緻藝術再創新—以故宮博物院為實習場域」以及朱銘美術館各單位實務實習的「當代藝術典藏與展覽應用 - 以朱銘美術館為實習場域」兩門暑期實習課：

在八門課程中，我們試著尋找傳統人文學科所可能發展的不同面向，進而設計出不同形式的實作，這便是計畫名稱「轉注藝遊」的具體精神所在：「讓人文學知識自由轉化呈顯於不同的媒介之中而得以應用於社會」。我們希望帶領同學一同思考人文學知識轉化的問題，透過人文學科精擅的敘事能力、觀察能力、感知能力，在多元的藝術媒介、實作形式之中尋找回應當代議題、關懷在地、介入社會的著力點。



(二) 課程實際執行策略

本計畫課程於實際執行上有以下特色：

1. 5 種跨域課程執行模式

為因應各課程不同需求，本計畫於課程執行上開發出 5 種課程模式：校內跨域教師共同授課之「共時合授」；邀請校外業師於課堂演講傳承經驗之「演講授課」；教師群跨越單一課程，藉由工作坊或課程群合作之「貫時分授」；提早於計畫執行前開設之「實驗試開」；實務場域「現地實習」課程 5 種。

「共時合授」課程由校內文學院教師搭配其他系所教師合作開課，融匯兩種專才，提供同學運用專業的不同想像，激勵創造力，並強化課堂實作成品之完成度。

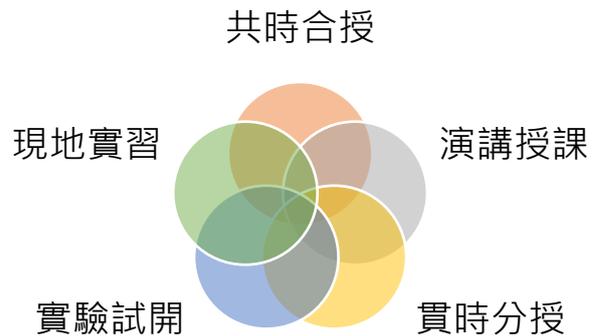
「演講授課」則由授課教師邀請不同領域教師或業師支援課程，借重多領域的專業人才，豐富課程內容，實際接觸各種專業之內涵。

「貫時分授」課程，則為計畫課程向外連接「協力課程」或「工作坊」而形成一組「課程群」。計畫課程雖為大學部課程，但協力課程卻涵蓋「研究所專業課程」及「服務學習課程」，經由貫時（包含同一學期或前後學期）分授形成群組課程，一方面能夠連結大學部課程與研究所課程，延展知識學習之密度與廣度，另一方面則補充原計畫課程因授課時間不足、開課時間僅限單一學期的限制，長時間經營共通的課程理念。

「實驗試開」則為計劃開課教師以預計執行的課程大綱為基礎，提前開設，測試課程可行性，並蒐集、分析同學回饋意見，以完善正式開設之計畫課程。

「現地實習」課程則為本計畫與「國立故宮博物院」及「朱銘美術館」合作之實習課程，藉由組織間的緊密合作、共同規劃實習生接受的專業訓練，使學生於就學期間，便有落實理論、實作學習的機會，了解實務界的工作環境及對工作者的要求。

以上 5 種模式，前兩種為計畫開設課程自身之經營，「貫時分授」與「實驗試開」課程則將觸角伸出計畫表定課程之外，結合其他資源，促進校內課程的緊密發展，最後一種則為進入產業界進行實務練習。經由這 5 種模式的確立，本計畫在跨域課程的安排上便能不受限於校內行政程序、課程開設時間、教師授課總學分數等影響，提供同學超越單一課程、單一領域的學習機會，發展更具規模的跨域課程。



2. 理論與實作、內容與技術的結合

本計畫課程以文學院課程為主，文學院課程普遍較為靜態，知識養成方式偏向文本閱讀、概念辨析，在這樣的基礎上我們培育出具有良好的判讀、敘事能力的學生，但為了回應我們對人文學科發展之關懷，我們希望透過「人文實作」概念的引入，尋找靜態知識的運用管道與方法，溝通學院內外，將人文學知識轉化呈現於不同的媒介上，傳達價值理念與關懷。

因此，本計畫所規畫之跨域實作課程便希望能兼顧「理論」與「實作」，單純的理論或文史知識需要實作技術之轉化，而實作技術也需要理論與文史知識所帶來的素材才有良好的成品，彼此缺一不可，於上述之課程規劃中亦可看見，於實作應用層面的導覽、行銷、影像製作、數位軟體內容規劃、展覽策畫之外，我們也都強調了學科本質理論厚實之必要，如史學、博物館學、藝術史、民俗學、美學等，因

為技術與內容的合作才能產生具有影響力、吸引力的成果，而人文學科學生在面對技術日新月異、產業多元並進的時代，除了對藉由實作了解應用方法之外，更要透過實作模擬之機會思考自身基礎該如何轉化運用，因此「實作」與「實作產出」並不是我們最後追求的成果，我們希望透過「實作」，開拓「視野」、尋找「方法」、培養「觀點」。

3. 泛層級課程形式

基於我們對課程兼顧「實作與理論」、培養同學開拓視角、多元發展的期待，HFCC 計畫於徵件中提出之「覺察」、「提案」、「專案」三層級課程於本計畫中便產生了一些轉變。以層級一「中國藝術史 - 精緻藝術與社會」的課程來說，由中國藝術史、博物館學等學理出發，然後為導覽對象專案設計導覽內容最後實際導覽，這樣的過程其實已完整經歷了由覺察至專案執行的過程。又如層級三課程「台灣民俗實務：調查與展示」同樣從民俗學理論出發，經由田野調查、展覽策畫，最後實際經營展覽亦同樣經歷了三個階段。

(三) 課程影響

在多種跨域模式、兼顧理論與實作及泛層級課程形式的執行策略下，本計畫課程對學生而言，提供了人文學科課程以往少有的，能夠接觸外部單位、實務場域以及實作技術的機會，拓展人文學科與其他學科之間的對話，培養學生跨領域視野；而經由跨領域課程之開設，我們也提供校內不同領域教師互相激盪合作的場合，在彼此激盪之下開創出更多不一樣的課程，提供不一樣的學習經驗。

透過跨域課程的設計與執行，我們也與校外單位發展了良好的互動關係，在與國立故宮博物院、朱銘美術館這兩大藝術場館合作的機會中，我們讓學生直接進入場館，實際認識到展覽、出版、教育推廣等工作，在此合作之下，我們體認到實務機構與教學單位有共同規劃、培養未來人才之可能與必要，讓教學與社會需求接軌。在與臺北市定三級古蹟景美集應廟等民間單位及烏來國民中小學小學部合作的機會中，我們也發現大學教育的社會應用面向，即在學生與大眾的互動之中，體認到真實社會的樣態，讓學科知識在真實社會的脈絡中發揮影響力。



整體而言，經由本計畫於跨域課程之規劃與執行，在校內打破系所限制，讓不同專業之教師得以共同合作；藉由校外單位之合作，引入實務界視野與經驗，讓課程與社會連結，讓學生在校內學習也有碰觸到真實世界的機會，並在課程合作之機會下，促進大學與校外機構資源、資訊之流通，在「大學 - 學生 - 校外機構 - 社會」之間形成有意義的循環。

伍、重要活動紀錄

一、活動名稱：古畫實境・虛擬遨遊：故宮創新應用體驗展

(一) 活動資訊

活動設計及目的		
展覽時間	105 年 5 月 14 日至 106 年 1 月 31 日	展覽地點 政治大學研創總中心 文山未來館
參與對象與人數	開幕活動：50 人，包含木柵集應廟、萬隆集應廟、景美集應廟等協助課程田野調查與資料蒐集之團體。 累積參訪人數：617 人，除校內相關課程團體參訪及同學個人參訪外，尚包含韓國全羅道教師研習團、歐盟官員台灣研究研討會、三校（北藝大、陽明、政大）教務會議、首爾教師研習團、資策會等團體。	
相關報導	〈跨領域互動・故宮古畫實境展政大看得見〉 http://goo.gl/mnfa8B	
展覽內容		
<p>故宮展資處所開發之多媒體展件，包含「唐宮狂想曲」與「故宮精選文物虛擬實境裝置」。</p> <p>「唐宮狂想曲」發想自院藏「唐人宮樂圖」，唐朝古畫融入穿越時空的元素，觀者自由步入臺北、紐約與巴黎的現代生活空間，古畫以現代語彙溝通古今生活體驗，引起今人與古畫的共鳴。</p> <p>「故宮精選文物虛擬實境裝置」，透過逼真清晰、高度互動性的虛擬實境技術，化為情境，呈現前所未見的意境與美感，讓觀眾沈浸其中，發現無限可能的藝術樣貌，虛實之間，產生全新觀展體驗。</p>		
設展目的		
<p>近年來，國立故宮博物院結合跨學科知識、互動科技，以及多年來文物數位典藏成果，開發多項數位展示裝置，文物得以化古為今，與人互動，且能各處巡展，實現「無牆博物館」的理念。今日，國立故宮博物院更率先以行動裝置虛擬展示文物，結合 4G 網路應用，創造觀者新視野，提供觀展新體驗，以科技之無遠弗屆，令文物無所不在。</p>		

活動照片



計畫共同主持人曾守正老師開幕致詞



國立故宮博物院馮明珠院長致詞

二、活動名稱：逗陣遶境政大山腳下：共創課程學習成果展

(一) 活動資訊

活動設計及目的			
展覽時間	105年6月1日至106年1月31日	展覽地點	政治大學研創總中心 文山未來館
參與對象與人數	開幕活動：50人，包含木柵集應廟、萬隆集應廟、景美集應廟等協助課程田野調查與資料蒐集之團體。 累積參訪人數：382人，除校內相關課程團體參訪及同學個人參訪外，尚包含韓國全羅道教師研習團、歐盟官員台灣研究研討會、三校(北藝大、陽明、政大)教務會議、首爾教師研習團、資策會等團體。		
相關報導	http://goo.gl/mnfa8B		
展覽內容			
以「遶境活動」為主題，採集活動中常見文物，諸如神將、繡旗、神轎、南北管樂器等等，搭配同學調查解說之文字。			
設展目的			
<p>「逗陣遶境政大山腳下：共創課程學習成果展」為本計畫層級三課程「台灣民俗實務：調查與展示」及其協力課程群「檔案應用服務」、「宗教調查研究」與計畫校內場域「文山未來館」所籌畫的課程成果展覽。</p> <p>在共創學習成果展中，則與諸如景美集應廟(臺北市定三級古蹟)、木柵集應廟、萬隆集應廟、忠順廟、萬慶巖、會元洞、興福巖、張協興茶行、廣文軒、貓空復興團等文山地區重要廟宇或民俗團體合作，展現課程深耕在地之精神。</p> <p>經由課程講授、田野調查、展覽策畫的課程規劃，我們希望在學理上結合「文獻」與「調查」兩個領域。在實際授課上，則結合文學院的中文系、宗教學研究所、圖書資訊與檔案學研究所各自的專長，讓同學體驗到不同面向的實作過程，也希望帶領同學走出校園，與社會產生連結。</p>			

(二) 參加成員歷程回饋

本活動為第三層級課程「台灣民俗實務：調查與展示」課程之成果，經由課後回饋書寫，我們發現參與同學皆從中獲得許多不同的體驗，有的同學從中習得田野調查與採訪溝通的技巧：

神與人之間的關係、家族間的聯繫和家族在地方上的影響在田調中也略微顯現出來。大學部至少有機會進行實際田調，而這門課讓我補充了這方面的知識與經驗。(民族系 江彥寧)

我確實認識許多以往不熟悉的神祇，也學習如何和受訪者溝通的技巧。(法律系 林奕辰)

有的同學，則藉由實地踏查，看見了文化的主體性：

中國和臺灣雖然相近，民俗似乎也同淵同源，但長時間下來臺灣還是發展出了屬於自己的文化。
(中文系 張詠心)

但更受衝擊的，恐怕是土生土長的臺灣同學，第一次發現自己對於與自身如此接近的民俗文化充滿著陌生與隔閡：

以前總以為自己經常在廟宇走動，尚算了解臺灣民俗，但真正到了現場才發現自己真是一無所知。有許多事情非是親身參與不能明白，像是遶境過程中，以前不能理解甚至不能諒解的吹拉彈打、炸鞭炮等等，以文化的角度而言，我希望它是保留下來的。(中文系 林玟聿)

令人振奮的是，我們看到，有些關心的種子，經過這堂課程的播種與澆灌，已慢慢萌芽：

我感受到臺灣民俗技藝的危機。教北管的老師傅們已經逐漸凋零、所剩無幾，要學家將的人也愈來愈少，甚至因為部分陣頭龍蛇雜處的關係，大眾對藝陣的觀感不佳。在那樣下著雨的夜晚，這樣的消息令人倍感惆悵。(中文系 莊旻諺)

相信經由本課程所設計的活動與課程內容，同學皆能以新的角度認識民俗文化，認識在地文化。

活動照片



計畫主持人周行一校長開幕致詞



「台灣民俗實務：調查與展示」課程李認晟同學為來賓導覽本次展覽



轉注藝遊計畫主持人周行一校長與景美集應廟成員對談大學與在地文化的交流

三、活動名稱：「家護病房」：從自我到他者——戲劇的社會實踐力課程成果發表展示

(一) 活動資訊

活動設計與目的			
活動時間	105 年 6 月 14 日	活動地點	政大山居學習中心
參與對象與人數	64 人，包含校內外學生、演出人員、業師等等。		
相關報導	〈《家護病房》期末展演 政大戲劇體現家庭病徵〉 https://goo.gl/HdgOwT		
活動內容			
「從自我到他者——戲劇的社會實踐力」課程期末成果展示公演，除了有小組議題演出外，也展出課程紀錄、小組議題發想心智圖等等。 本次公演以「家護病房」為主題，小組由「家庭病徵」出發，探討家庭中蘊含的諸多議題，諸如性別認同、政治認同、老年照護、家務分工等等問題，尋找家庭間疏離與壓抑的來源。			
創新設計			
不同於一般戲劇課程，本課程以「應用劇場」理念為核心，以小組議題發想為主軸，透過成員之間彼此激盪形構議題，而後將議題包裝於戲劇之間，透過戲劇展演形式，與觀眾溝通理念。			

(二) 觀眾回饋

本活動為「曾自我到他者——戲劇的社會實踐力」課程之期末成果展示公演，由選修學生分組由自身經驗出發，討論、構成五組關於家庭的議題短劇，在其中討論包含性別認同、政治傾向、家務分工、老人照養等問題，並藉由公演活動邀請觀眾一同思考家庭與自我的關係。

而在觀眾的匿名回饋單中，我們發現，家庭雖然看似與我們最為貼近，但透過劇場展演形式，我們卻可以反思以往所不曾注意到的：

家庭是最深刻故事發生的地方，平凡得像三餐的故事，卻往往是生命不可承受與失去的。

家人間的相處一直是左右情緒最大的因素。在這場表演中，許多被自己逃避的議題，都被赤裸裸放在眼前，很痛也很爽快，猶如獲得一瞬的解脫。

對家庭有更深層的體悟，即使再親密的每個人都是獨立的個體，都需要自己的空間。

這次的表演，讓我更認識各種家庭上、感情上與生活上會遇到的問題。

我非常喜歡家護病房的名稱，一間一間的故事像在每一間的病房中，每一間都有自己的病歷。

每個家庭都有自己難解的題，身為觀眾，旁務之觀者總是可以輕易點出每一個家庭的問題，也知道如何解決。但當自己身在一個家庭之中，便會發現那些問題並非如此輕易地就能化解的。

透過這些分享與回饋，我們可以看到本次以家庭為主題的演出的確引起了一些共鳴，以應用劇場形式演出，除了對演出者自身在議題發想與演出時產生了反身性影響外，也讓所有參與觀眾開始思考因為與「家庭」這個議題過於親近，而較少意識到的問題。



第五組「家霧輕漫」同學演出實況



參與觀眾與修課同學共同觀賞課程成果紀錄

四、活動名稱：在地 x 歷史 x 故事：新世代文史職人系列講座

(一) 活動資訊

活動設計與目的			
活動時間	105 年 12 月 5 日 105 年 12 月 12 日 105 年 12 月 19 日	活動地點	政治大學綜合院館
參與對象與人數	50 人		
相關報導	https://goo.gl/u2PtMB		
活動內容			
<p>本活動為三場系列講座。第一場透過漫畫家張季雅老師參與中研院數位典藏計畫及創作個人作品《異人茶跡》之經驗，為政大同學介紹如何將中研院所提供之學術能量轉化為動人的故事與圖像，作為學術與實務連結之發展可能。第二場邀請政大歷史系校友梅心怡主編(聯經出版社人文類叢書主編)以其歷史學專業投入出版業界的第一套作品：《東亞歷史漫遊》系列叢書的編輯與內容寫作經驗，分享從學界到實務界之間的經驗與心得，讓同學提早了解業界工作之情形與能力需求。第三場主講人臺北地方異聞工作室努力經由田野調查、文獻閱讀，蒐集臺灣歷史、民俗等資料，並透過遊戲、故事書寫甚至數位媒介，重新述說城市，讓過去的歷史在現代產生新的意義，並以此為基礎，想像城市的未來，希望透過該工作室於故事寫作、實境遊戲設計、跨領域合作之經驗，提供政大同學於文史資源應用上的新視野。</p>			
創新設計			
<p>你對「文史工作者」的想像是什麼？在田野趴趴走的考古學家？還是埋首於故紙堆的老蠹魚？專門寫些艱澀論文的學術研究員？在文史知識的神聖殿堂裡，或許真相只有一個，但是說故事的方式可以有很多種！以「在地 X 歷史 X 故事」為主題，轉注藝遊計畫邀請到新世代的「文史職人」——漫畫家、出版社主編與台灣奇幻社團現身政大，與同學分享他們如何透過創作與編輯實務，將歷史與在地文化轉譯為漫畫、小說、圖文、遊戲等等，活潑生動地呈現在於讀者面前。本活動並邀請到轉注藝遊計畫團隊師長林玲遠教授、林果顯教授、高振宏教授等年輕學者擔任座談主持人，邀請關心文史哲學科的前景發展，或者愛好創作與閱讀的朋友們一同來對話想像並創造，屬於新世紀的文史魂！</p>			

政治大學轉注藝遊計畫沙龍

在地 X 歷史 X 故事

新世代
文史工作者
系列講座



- ◆ 12/5 (一)
用沾水筆耕耘文史田野——
《異人茶跡》創作經驗談
主講人：張季雅（漫畫家、異人茶跡作者）
主持人：林玲遠（政大廣電系教授）
- ◆ 12/12 (一)
穿越時光的編輯室——
《東亞歷史漫遊》編輯經驗談
主講人：梅心怡（聯經出版社主編）
主持人：林果顯（政大臺史所教授）
- ◆ 12/19 (一)
城市還魂·在地復甦——
翻轉文史的新實驗
主講人：潘湘神、高瑛芸
（臺北地方民間工作室成員）
主持人：高振宏（政大中文系教授）

時間：10:00-12:00
地點：綜院104教室
報名請洽



活動主視覺海報





梅心怡鼓勵有志從事編輯工作的同學，找出屬於自己說故事的規則與方法。



臺北地方異聞工作室成員羅傳樵（左）、高珮芸（右）與同學分享創作談。現場也有轉注藝遊課程「數位、遊戲與歷史」修課學生帶來自己的文史遊戲創作，與北地異成員交流請益。

五、活動名稱：文化遊戲企畫提案工作坊

(一) 活動資訊

活動設計與目的			
活動時間	105 年 11 月 26 日	活動地點	政治大學研究暨創新育成總中心 「創立方」共同工作空間
參與對象與人數	50 人		
相關報導	https://goo.gl/chntH1		
活動內容			
由政治大學歷史系金仕起教授與資管系蔡瑞煌教授合開的歷史系專業科目課程「數位、遊戲與歷史」，於政治大學研究暨創新育成總中心之「創立方」共同工作空間舉辦「遊戲企畫提案」工作坊，邀請瘋糖數位科技張志宏、不或互動娛樂簡明哲、鉅賦資訊劉家源三位電玩業界 CEO 帶領學生模擬電玩業界遊戲開發團隊的實務提案。			
創新設計			
「數位、遊戲與歷史」是一門跨界應用課程，除了由政大老師及業界業師跨界合作之外，修課學生也整合了文學院、傳播學院、商學院等不同專長的學生，協力創作具有實際執行效力的「文化電玩遊戲企畫書」，希望讓人文學科的學生認識臺灣目前文化創意產業的發展，並藉由「做中學」、「學中做」的互動歷程，思考人文知識如何在其中得到轉化與新生，練習成為「產業」與「知識」之間的連接橋樑，培養人文與科技的整合能力，發展文創產業的基礎，讓文史知識得到活用與創意。			

(二) 參與成員心得

在這次的提案工作坊中，九組學生卯足全力，發展出各具特色的文史知識題材遊戲企畫，除了設計故事腳本之外，也必須考量目標群眾、技術平台、美感營造等一整套的遊戲企畫邏輯，不但要發揮創意，同時也磨練跨領域合作共創的能力。例如〈sasatmata〉將遊戲主角設定為明惠帝後代卻慘遭鄭成功滅族的東南亞傭兵家族，〈嘉靖大倭寇〉則以嘉靖年間海上貿易的時代背景為主題，均讓玩家透過遊戲認識課本上缺席的歷史脈絡；〈鬼島天光〉以臺灣鄉野奇譚為主題，加上學生自製動畫，驚艷全場；而取材自聊齋誌異小說的〈殊途〉，內容兼具戀愛、益智與冒險，以典雅的文言文結合唯美視覺設定，潛力深獲肯定；〈騰雲御風〉、〈臺灣核彈時代〉則分別針對鐵道迷與軍武迷而設計，以臺灣鐵道史及臺灣六〇至八〇年代的核武發展史為主題，相當引人入勝；〈指考戰士的時空旅行〉則由學生自身學習與認同經歷出發，引發具有創意的歷史教育觀點。而〈迷離的本懷〉更完整掌握 AVG 遊戲 (Adventure Game) 的特點，參考二戰末期臺灣島的歷史情境，成功建構出半架空的世界觀，贏得當天工作坊最高評價。

談到本次工作坊的構想，兩位授課教師表示，本課程其實已經是第二次開課，「提案工作坊」的嘗試則是從前一次修課同學的回饋意見中所發展出來的想法。為了讓學生的學習成果能夠有機會與業界對話，並讓學生瞭解市場趨勢與業界觀點，蔡瑞煌教授特別邀請業界 CEO 來帶領提案工作坊，學生除了要直接向 CEO 簡報遊戲企畫之外，同時也必須分組跟隨 CEO 來來回回修正提案，模擬業界討論實況。蔡教授表示，對商學院的學生來說，這類型的企畫提案演練很平常；但是金教授表示，「對於以靜態知識報告為主的文學院學生而言，這其實是要走出舒適圈的挑戰。」而三位擔任工作坊導師的 CEO 也給予這次工作坊高度肯定，認為各組學生的遊戲企畫內容在兩位教授的嚴格把關下，確實都具有相當豐富的文史知識涵養。不或互動娛樂簡明哲老師鼓勵同學繼續堅持夢想，「在抽到 SS 級夢幻卡片前

絕不可放棄！」鉅賦資訊劉家源老師期許更多的跨領域與跨國界，擴大視野作出「世界級」的遊戲；瘋糖數位科技張志宏老師則刺激同學反思：「不要問別人願不願意投資你，先問你自己願不願意投資你的創意！」並希望同學能夠不拘泥僵化商業模式，讓創意具有循環再生的活力。對於三位 CEO 的評價，蔡瑞煌教授、金仕起教授回應將繼續與同學一起努力，並表示對學生的創意有信心，舉辦工作坊的用意除了讓學生的提案更具實務可行性之外，也是希望在這樣的互動裡，讓產業界發現：「人才在這裡」。

工作坊當天，「轉注藝遊」計畫辦公室共同主持人中文系曾守正教授也親臨現場觀摩並感謝三位 CEO 犧牲寶貴假日培育學生，同時表示此種跨界共創課程模式對於文學院而言，是教學形態的一大改革，除了繼續結合不同領域教師及業師共同開發此類跨領域課程之外，亦將鼓勵學生參與外界提案競賽、群眾募資甚至創新創業，期許帶領同學逐夢踏實。

活動照片



工作坊全員合影



瘋糖數位科技營運長張志宏先生直接與學生對話。



各組同學針對遊戲企劃進行六分鐘簡報。

六、活動名稱：人文與藝術教育在偏鄉綜合座談會

(一) 活動資訊

活動設計與目的			
活動時間	106年1月11日	活動地點	政治大學社資中心
參與對象與人數	50人(國立故宮博物院教育展資處「故宮教育頻道」團隊·轉注藝遊計畫成員·中國藝術史專題課程學生·新北市烏來國民中小學·花蓮縣銅門國小與蘭嶼椰油國小等偏鄉服務教師)		
相關報導	http://titv.ipcf.org.tw/news-26810		
活動內容			
<p>近年隨著科技進步而發展出「無牆美術館」的概念·而國立故宮博物院長期致力於此並推出「故宮教育頻道」·讓文物典藏與展示擁有更多突破空間限制的可能性·而為了探討人文學科如何透過跨界應用以貢獻社會·政治大學「轉注藝遊」計畫特別以「人文與藝術教育在偏鄉」為主題·邀請國立故宮博物院教育展資處「故宮教育頻道」團隊以《走進臺灣的角落》紀錄片分享故宮如何運用數位技術·將文物轉化為各式各樣的新媒體藝術教材·深入司馬庫斯·花東甚至蘭嶼等偏鄉校區·讓藝術品融入孩子們的日常生活·同時·由歷史系朱靜華教授所指導「中國藝術史專題—精緻藝術與社會」課程的學生·也將發表與新北市立烏來國民中小學跨界合作成果·分享他們將故宮國寶文物設計為知識與趣味兼具的教案·與烏來國小學童一同探索精緻藝術的過程·</p>			
創新設計			
<p>偏鄉教育是近年來社會相當關注的議題·而在數位的時代裡·科技到底能夠為偏鄉教育創造什麼樣的突破·是本次座談會所關注的重心·而座談會的另一個重點·是邀請到國立故宮博物院的研究員與曾參與故宮教育推廣活動的偏鄉教師·藉由他們的現身說法·打破人們對於故宮博物院的刻板印象·原來古代文物也能夠用活潑·在地的方式走進偏鄉孩子們的心中·並成為他們認識世界的一扇窗·本活動並獲得原住民電視台的專訪報導·詳參 http://titv.ipcf.org.tw/news-26810·</p>			

活動照片



「中國藝術史專題—精緻藝術與社會」課程的學生發表與新北市立烏來國民中小學跨界合作成果



國立故宮博物院前院長馮明珠女士與故宮研究團隊、偏鄉藝術教師齊聚一堂對話。



轉注藝遊教學社群成員曾正男教授分享偏鄉服務心得。

陸、重要成果紀錄

一、學生成果集

層級	課程名稱	作品集連結
1	中國藝術史—精緻藝術與社會	http://wp.me/p75QJb-2GK
1	旅行與臺灣歷史—以文山風土為調查對象	http://wp.me/p75QJb-2GO
2	歷史數位典藏與創新	https://goo.gl/39WwVF
2	數位、遊戲與歷史	https://goo.gl/39WwVF
2	從自我到他者—戲劇的社會實踐力	https://goo.gl/eI90hC
2	圖像、影像與創新傳播	http://wp.me/p75QJb-2GW
2	當代藝術典藏與展覽應用：以朱銘美術館為實習場域	https://goo.gl/p7URFZ
2	傳統精緻藝術再創新：以故宮博物院為實習場域	http://wp.me/p75QJb-2GQ
3	台灣民俗實務：調查與展示	https://goo.gl/awKPih

二、成果影片

影片名稱	影片內容簡述	連結
數位遊戲與歷史工作坊紀錄短片	由政治大學歷史系金仕起教授與資管系蔡瑞煌教授合開的歷史系專業科目課程「數位、遊戲與歷史」，於政治大學研究暨創新育成總中心之創立方共同工作空間舉辦「遊戲企畫提案」工作坊，邀請瘋糖數位科技張志宏、不或互動娛樂簡明哲、鉅賦資訊劉家源三位電玩業界 CEO 帶領學生模擬電玩業界遊戲開發團隊的實務提案。	https://youtu.be/cOud51ApHus
中國藝術史—精緻藝術與社會課程成果	本課程學生將故宮知識帶入烏來國小，並由修課學生拍攝整體活動情形，製成紀錄短片。	https://youtu.be/wvFP7p9aOEq
105-1 圖像、影像與創新傳播課程學生作品	本片為修課學生自製，紀錄他們如何整合「動態影音」及「靜態文字」，融以網頁製作的專業技能，使知識性作品，可以藉由視聽媒介，傳達設計理念及背後的深刻意涵。讓藝術藏品能跨越靜止的狀態，轉向主動表達，並以更活潑的方式發揚其內在意義。	https://youtu.be/ENSPKpIC7E4
政治大學「台灣民俗實務：調查與展示」課	政治大學轉注藝遊計畫，以人文學科為核心，開設跨領域合作課程，連結學理與實務，帶領同學走入社會。「台灣民俗實務：調查與展示」課程，由中	https://youtu.be/8mjXyt9MWIU

程紀錄	文系高振宏老師主要授課，再由圖檔所林巧敏老師、宗教所謝世維老師跨域合作，提供學生田野調查、檔案典藏與展覽策畫之實務經驗，而後帶領同學一同紀錄、調查文山區保儀遶境活動，並將部分調查成果配合文物採集，規劃為「逗陣遶境政大山腳下：共創課程學習成果展」展示於文山未來館。	
從自我到他者 - - 戲劇的社會實踐力侯雲舒老師訪談	由本課程侯雲舒教授分享課程設計理念與授課心得	https://youtu.be/68IEZDaZ0C0
從自我到他者 - - 戲劇的社會實踐力鍾喬老師訪談	由本課程跨領域業師鍾喬老師分享課程跨領域教學心得及參與感想	https://youtu.be/RkKbq7QRsVI
從自我到他者 - - 戲劇的社會實踐力學生回饋	課程修課學生透過互相採訪的形式，與大家分享他們對於「從自我到他者」意義的思考。	https://youtu.be/VSlkASO9FD4
政大故宮實習心得	參與故宮實習的同學，分享他們從一般視聽大眾轉變為影片拍攝觀察者的「旁觀」視角，知識在傳播過程中的奇妙變化。	https://youtu.be/MWVDS8zhqPU

柒、檢討與反思

一、計畫關鍵指標自評

基於本計畫開設跨域共創課程之主軸，在執行面的自評上，可從「教師跨域共創課程」、「學生跨域實作學習」、「場域經營」等 3 項指標作為檢視自我表現的切入點。

就目前已開設之課程，教師於規劃、經營核心課程的過程中，在不同課程獨特的內容及需求下，各自經由邀請業師、跨領域合開、結合實務場域等模式發展跨域合作課程，進而產生 5 種共創模式，以符應授課教師及選修學生的需求；而於學生修課上，教師以跨領域為號召，吸引不同學院、專長的學生參與，為計畫帶來更多不同的視角與能量；在實作模擬場域之經營上，除原定的「民俗藝陣」特展外，另引進故宮博物院的資源，同場分區舉辦「故宮數位展」，移地推廣藝術教育，使場域不僅具有凝聚社區向心力、展演文史資訊的功能，更強化新知獲取、藝術陶冶的面向。

簡而言之，依以上三項指標自評，無論於課程規劃、學生、場域經營方面，我們均形成了擁有自我特色的發展。以下詳述各指標發展的狀況及質量。

(一) 教師跨域共創課程

本計畫課程之跨域規劃情形如下：

層級	課程	跨域共創模式
1	中國藝術史專題 ——精緻藝術與社會	歷史系朱靜華老師搭配故宮書畫處、文獻處、展資處等研究員演講授課
	旅行與台灣歷史	台史所林果顯老師與資科系廖文宏老師分段授課，形成人文與科技之對話。
2	歷史數位典藏與創新	歷史系金仕起老師與資管系蔡瑞煌老師共同授課，邀請故宮展資處、文獻處研究員分享實務經驗，亦邀請數位遊戲從業人員，讓同學接觸業界第一手消息。
	從自我到他者 ——戲劇的社會實踐力	中文系侯雲舒老師主授，搭配教育系李宗芹老師與無獨有偶工作室劇團舉辦之工作坊活動，並邀請劇場工作者至課堂帶領學生展演肢體、規劃劇本、形構演出。
	圖像、影像與創新傳播	廣電系林玲遠老師與朱銘美術館研究員合作，尋找藝術知識、作品美學與影像敘事結合的可能，課程並與中文系合開，提供文學院學生接觸影像技術之機會。
	傳統精緻藝術再創新 ——以國立故宮博物院為實習場域	中文系周志煌老師與故宮展資處浦莉安老師合作開設，以展資處現正執行之影像拍攝專案為對象，帶領同學走出校園，接觸業界實務，了解如何藉由不同媒介傳遞文史與藝術之美。
	當代藝術典藏與展覽應用——以朱銘美術館為實習場域	中文系曾守正老師與朱銘美術館吳順令館長合作開設，帶領同學於暑假期間至朱銘美術館實務實習，接觸出版、展覽、教育推廣等藝術行政領域，在實作中學習。

3	台灣民俗實務：調查與展示	中文系高振宏老師主授，圖檔所林巧敏老師與宗教所謝世維老師開設工作坊支援，提供同學田野調查知識與展覽策畫須知，並帶領同學進入社區，實際觀察遶境活動，撰寫紀錄與介紹，最後形成展覽。
---	--------------	--

於以上規畫之中，本計畫一共開發了結合專家學者演講授課、共時合授、貫時分授、完善核心課程的試開課程以及親歷藝術場域的實務課程等 5 種跨域共創模式。(詳細說明請見「課程執行策略」)，在此以已開設完畢之 3 門課程為例，說明如下：

1. 台灣民俗實務：調查與展示

本課程由中文系高振宏老師主授，引入宗教學研究所謝世維老師與圖書資訊與檔案學研究所林巧敏老師為援，突破中文系以文獻閱讀、認知取向為主的既有教學樣態，加入了民俗調查方法與田野調查實務，與檔案典藏、展覽籌辦等專業，將偏重文本知識的課程轉型為「文本 - 田野 - 典藏 - 展覽」，兼具知識與實作的跨域課程。

2. 歷史數位典藏與創新

本課程由歷史系金仕起老師與資訊管理學系蔡瑞煌老師並肩協力，透過跨域共創，將數位時代的多媒體技術以及行銷知識，引入以文獻閱讀、議題討論為主的傳統歷史專業課程，秉持「將文本知識轉載於數位平台」的理念，摸索設計文化遊戲腳本，以趣味為引導，讓歷史知識展現出不同於學院既有的知識傳播途徑。此外，同學也需為小組撰寫的腳本設想一套行銷方法，透過數位技術與行銷知識的引進，讓這門「歷史課」展現了不同以往的當代風貌。

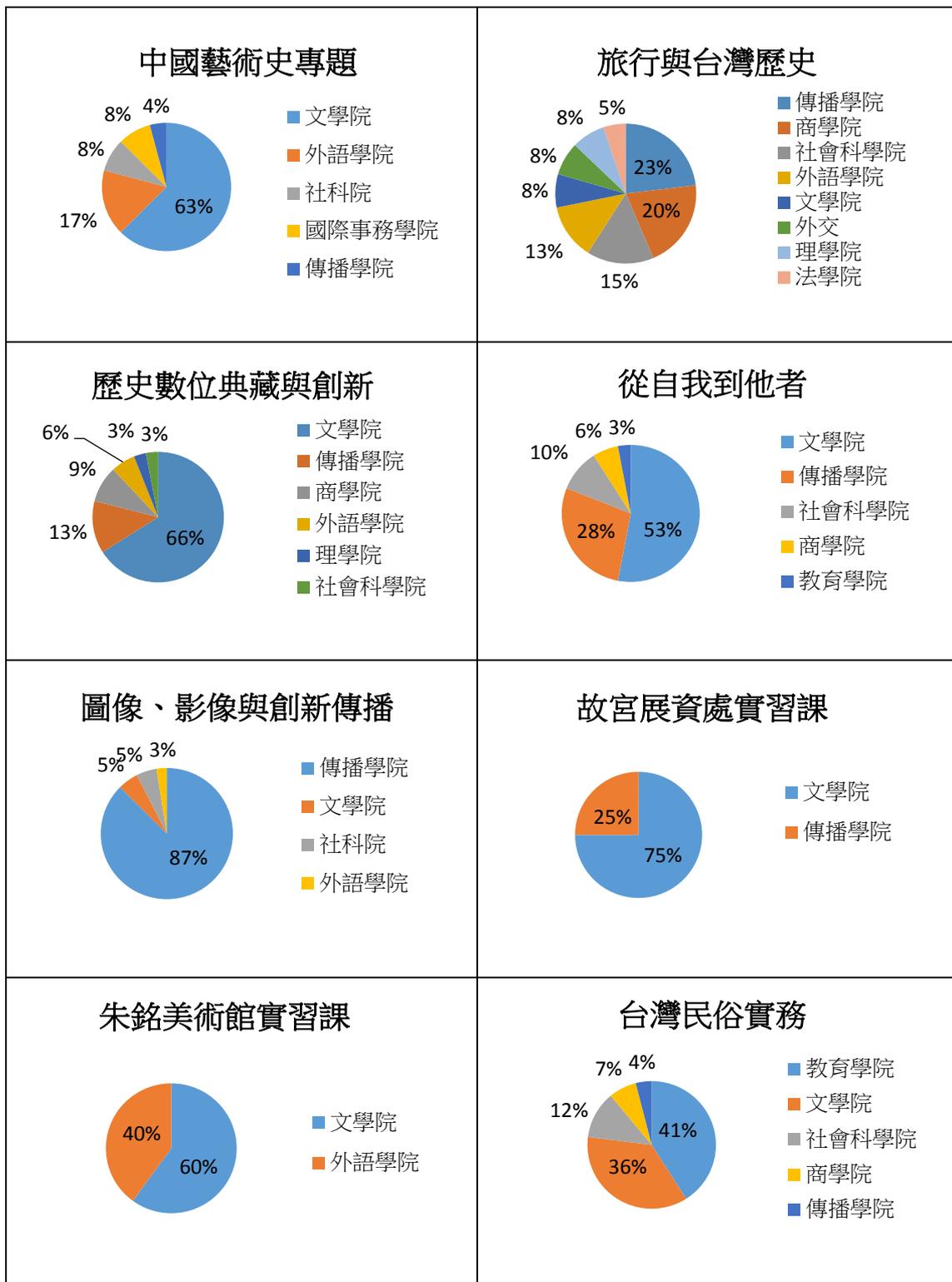
3. 從自我到他者 - - 戲劇的社會實踐力

本課程則以中文系侯雲舒老師的戲劇專業為基礎，加上教育系李宗芹老師的學術專業與人際網絡，藉「舞蹈治療」的協力課程，觸及肢體感知與療癒知識，並聘請劇場業界講師深入講解身體開發、劇本創作、應用劇場實務等，展現共創精神。

累積 3 門已開設課程所提供的跨域共創經驗之後，本計畫於 105-1 學期現正開設五門課程 (不含實習課)，包含層級 1 新開課程兩門 (中國藝術史、旅行與臺灣歷史)、層級新開課程一門 (圖像、影像與創新傳播)、續開課程一門 (歷史數位典藏與創新課程更名為數位、遊戲與歷史)、協力課程一門 (服務學習課程：文山未來館與文山區歷史景觀培訓與導覽)，期許能以更廣闊、多元的態度，透過共創課程將傳統中文、歷史、哲學領域課程，轉型成為具有跨域實作意義的課程，突破以往以聽講、撰寫報告、討論議題為主的靜態方式，結合技術與學理，陪伴同學一同面對知識轉型之過程，努力掌握傳播、行銷、數位科技等跨領域知識，學習跨領域溝通，將人文學的光與熱散播到社會的真實需要中。

(二) 學生跨域實作學習

本計畫已開設之八門課程，其跨域修課比例如下：



由上列圖示可看出，修課學生的知識背景多元，以文學院（中文、歷史、哲學）為大宗，其餘則有傳播學院（廣電、廣告、新聞、傳播學院不分系）、外語學院（西語、日語）、商學院（資管、企管、會計、國貿、金融）、社科院（民族、社會、政治）、教育學院、國際事務學院及理學院，幾乎涵蓋了政大所有學院（除法學院外）。可知本計畫所開設的跨域共創課程，的確形成了學生跨域修課的狀況。由以上內容亦可見各課程引入各領域資源、協力共創，提供同學接觸跨域知識的努力。

二、團隊回饋與反思

(一) 對校內人文系所師生所產生的影響與改變

本計畫執行至今，對校內人文社會系所師生，產生了一些具有價值的影響與改變。為使跨域課程進行順利，我們必須「開拓跨域想像」、「整合校內資源」、「延展學習地圖」，而這 3 項努力也直接激盪人文社會系所的師生。

開拓跨域想像，源於嘗試將以往各自分隔的知識傳授過程（理論歸理論、實作歸實作）予以整合，這不只對學生而言帶來了新異的學習經驗；對教師而言，同樣必須思考原有課程的局限，與評估實驗計畫所可能帶來的突破與風險，或是思考「實作」、「實踐性」這樣的概念內涵實指為何？

在整合校內資源上，透過計畫的跨域理念，連結了政大校內 9 個不同系所，也連結了不同的校內計畫，如「中國藝術史 - 精緻藝術與社會」，將透過「烏來樂酷計畫」，與烏來國民中小學小學部合作，專案設計小學生的導覽課程，並實際帶領國小學童走訪故宮，領略傳統藝術的知與美。經由這樣的連結，能更有效地提供學生多元學習經驗，並增大計畫的影響力。

最後是延展學習地圖，藉著跨域共同學習，讓同學接觸到了不同領域的內容，可以延伸同學修課學習的興趣；另一方面，大學部課程也能向上接收到研究所的學術能量，向旁延伸到服務學習課程。提升每個同學擴大學習的意向與機會，使個體均能開創自我的生命領域。

透過能夠「開拓跨域想像」、「整合校內資源」、「延展學習地圖」的跨領域課程之開設，我們帶來了人文系所「課程執行模式」與「課程結構」之改變：首先本計畫積極引入校內各系所教師，提供不同系所老師合作設計課程之平台與機會，促進跨領域合作，而經由本計畫提供之資源，教師於課程中也得以大量借助業界資源，直接讓同學接觸現今實務領域之發展，最後，我們也試著結合服務課程與專業課程，讓服務課程上升到專業知能培育層次，而能與專業課程相輔相成，進而帶來人文學科課程執行模式之改變；而在實務實習課程、實作應用課程之開設下，我們也改變了原先文學院之課程結構。

整體而言，在第一年計畫執行之下，無論對校內人文系所學生、教師或是課程，皆帶來具有價值的影響與改變，提供人文系所學生接觸實作技術、培養轉化能力之機會。

(二) 對校內行政體系所產生的影響與改變？

本計畫於第一年執行中帶來對行政體系之影響，主要表現於與校內其他單位或教研服務計畫之合作、鏈結之中：

1. 與校內其他大型計劃產生合作關係

本計畫第一年運作過程中，積極尋找機會與校內其他計畫或教研服務合作，目前已經由共同主持人湯京平老師之協助，透過政大社會實踐辦公室之烏來樂酷計畫與烏來國民中小學小學部合作課程，於第二年中，我們也希望透過計畫教學社群成員曾正男老師、王素芸老師經營之教育部「史懷哲精神教育服務計畫」與「施筆獸計畫」之經驗交流，尋求合作機會，為大學之社會實踐、教育關懷共盡心力。

2. 與校內其他學程鏈接

除了校內大型計劃之合作外，本計畫亦與校內文學院外的諸多學程合作，例如聯合數位內容學程之跨院系學程師資，促進跨領域合作。又經本計畫課程洗禮之同學，若對於鍛鍊自我應用能力感到興趣，可另選讀由本校、臺灣師範大學、臺灣科技大學合辦之「創意設計實務學分學程」及校內「創新創業學

程」所開設之相關課程，或進一步參加本校「創立方」(「創新、創意、創業」)計畫，為未來走向文化創意產業做準備。

3. 結合研究、育成、教學能量

第一年計畫執行期間，校內研發處及育成中心大力支持計畫進行，讓研究暨創新育成總中心轉型為教學基地，使得研究、創業、教學彼此激盪，突破單一行政體系之侷限，整合行政資源與能量。

4. 教務體系增加開課彈性

為了配合計畫開設課程，校內教務體系亦提供諸多協助，增加開課彈性，方便計畫於暑期開設現地實習課程，並提供諸多諮詢，包含課程評分設計、評量標準、學生校外實習管理辦法等等，支持跨領域、實驗性課程之開設。

(三) 長期而言此計畫的獨特亮點為何？

在以人文知識回饋社會的訓練中，本計畫逐漸形成了一股社會影響力，其中包含：

1. 文山未來館特展之社區回饋

於文山未來館舉辦之「民俗藝陣」與「故宮數位展」，不僅可以當地文化吸引社區民眾，凝聚共同記憶，亦能使故宮跨越地區限制，推廣藝術教育。

2. 保存與發揚在地文史資料

於文山區之田野調查，有利於在地文史資料的保存、整理，而進一步的展覽策畫、數位導覽工具製作，更能活化書面文史資料，形成教育、推廣之效。

3. 關懷偏鄉藝術教育

與「烏來樂酷計畫」結合，將受過專業訓練的學生們帶入偏鄉，運用課堂所學，策畫導覽，推廣藝術教育，使烏來能跨越地理、資源的限制，獲得更精緻的藝術教育。

4. 與藝術場館互惠並培育人才

透過雙方互惠，一方面推廣其藝術理念，另一方面共同培育人才，使相關產業獲得能永續經營的人力資源。

當人文學科學生得以轉化運用自身所學，人文學的致用向度便得以落實——希望所有深受人文學薰陶的人，都能以人文學所具備的理性、反身性以及同情共感的能力，在社會中充分發揮，了解自己，關懷他人，對社會產生良性的影響。

(四) 如何傳承與延續？

本計畫以跨域共創課程為核心，試圖突破科系藩籬，讓人文社會科學系所學生能透過具實驗性質的跨域課程培育應用能力，而為了擴大計畫精神理念與實驗成果之影響，我們亦特別重視延續與傳承之可能，即希望計畫結束後依舊能保存計畫之種種理念與成果，並且持續發揮效力。落實於具體作法，約有以下數端：

1. 持續或強化校內獎勵規章

在校內行政之支持上，校內相關規章則有協助教師開設創新或實驗課程資源的「教學精進實驗計畫」，提供經費補助教師進行課程再設計或是教學實驗，此外亦設有「教學助理補助」，提供教師申請教學助理，協助課程進行。於課程之外，本校亦重視校內教學社群培養，設有「教師教學成長社群補助辦法」，鼓勵跨領域教師共同籌辦「教學社群」，交流不同領域的的教學經驗，改進教材教法，或是共同研創課程。另有「教師傳習制度實施辦法」，鼓勵教師組成「傳習團隊」，以校內專任、講座、名譽教授或曾得過校內外優良教學、傑出研究等教師為「傳承者」，其他一至三名教師為「學習者」，共同研討教學方式與課程設計，希望透過團隊合作、跨域交流、經驗傳承等多面向厚實教師教學能量，提供學生更多元的學習經驗與知識養成模式。

2. 建構教學社群平臺

以上各獎勵規章所提供之協助皆有助於本計畫之長期發展，而在未來可能的行政支持之外，本計畫亦透過每月例行教師社群聚會，凝聚計畫向心力、促進跨系所教師之交流，分享教學與課程設計之心得、困難，此外更擬於第二年計畫中引入更多不同領域之校內外專家學者，拓展社群之組成面向，豐富計畫之發展，期許經由計畫之教學社群平台，促進知識與教學之延續與傳承。

3. 鼓勵種子教師帶動校內能量

本計畫希望參與計畫之授課教師或社群成員，都能將其對人文學科之教學理念、跨域共創經驗帶回各自系所，醞釀發酵，最後逐漸帶動更多教師共同參與，凝聚校內教學與研究能量，共同為人文學的當代轉化貢獻心力，進而培養新時代所需之人才。

4. 經營課程成果與計畫網頁

本計畫之重點在於人文教育課程之改革實驗，學生之修課成果與經歷回饋是十分重要之資源，因此計畫辦公室與各課程教師、助教皆用心蒐集、保留學生修課歷程資料，並將學生成果與紀錄整理建置於計畫網站之中，保留課程開設之資料與成果，提供後續開課教師與修課同學借鑒。

經由行政上的可能資源以及社群維運、成果保存之努力，再加上校內教研能量之凝聚與推動，希望能使計畫持續發揮影響力，使理念與精神得以延續拓展。

三、給教育部的建議

相較於追求學科多樣性的綜合型大學，以人文社會立校的政治大學，尤以發揚人文價值為念，乃形成以文學院為計畫核心的組織樣態。在第一期計畫執行期間，我們從純人文學科的視角，不斷反思場域、實作、課程與學生的互動結構：

(一) 「改造」或「融入」——學生與場域的關係

在「場域 - 實作」上，我們企圖釐清——帶領學生進入場域的積極意義何在？是為了讓學生改造場域，還是促成學生與場域中的人、事、物實質互動，從而回過頭來改變人文學科課程教學模式與學生學習樣態？自事功衡之，兩者固無相斥；但人文學的訓練告訴我們，本末主客的差異往往是意義殊別的癥結。

「改變 / 改造」隱含著以師生為主體、場域為客體的主客預想；然主客二分的觀念恰是當代人文學所欲超克或調整者。一個人文性的場域應發揚人與空間之互為主體，而所謂「實作」則須強調學生、課程與場域的互相融攝。因此，我們認為較適合人文學科學生的作法，應是促進人與場域互相融入，透過「課程 - 場域」、「學生 - 場域」的關係建立，使學生對學習的既有想像與教師對課程的既定設計，隨外在對象（無論是實體或抽象）的潛移而默化，藉此產生新視域、新創造與新價值。

在這個以人文社會學生群體為主的計畫精神下，「實作場域」應當提供師生進行「人文實作」，其重點當以人文學科知識有效傳遞與應用訓練為主，成果不只要看學生如何「改造」場域，更要看學生如何「融入」場域。

(二) 「技術」與「能力」——場域對課程的影響

對場域之界定，影響了我們在課程規劃的理念與執行。我們希望透過與場域互動所設計出的「課程實驗」，讓課程煥發社會的面向、實作的面向，帶來人文科系課程模式之改變；無論是教學端或學習端，都將在這改變下產生相應的轉型。我們要像歷史上持續發生的「經典化」現象，不斷地更新意義與價值的邊界，亦即要提供給當代人文學子的是「知識的轉化能力」、「跨領域溝通能力」和「觀察發想與設計專案的能力」。能力及能力的多元應用性，實非針對性的單一技術所能囊括，因此我們透過校內外場域之連結，引入學界、實務界中許多資源，目的即是透過多領域的合作，跟著同學一同瞭望人文知識如何轉入各個領域而發揮效用，並思索人文知識如何被運用甚或加值。

在這樣的問題意識下，我們乃將三層級課程鍛鑄為泛層級課程，努力在同一門課程之中讓同學接觸到最寬廣的視野和具體的訓練，讓對各個不同應用領域有興趣的同學，都能盡量在該門課程中學習到人文知識以及應用轉化的過程。

因為第一年計畫的可貴機緣，才有上述的反思與嘗試，這實奠基於鈞部先前的肯定，本校由衷感謝，並希望鈞部秉持開放態度與多元關懷，讓我們有資源與契機更進一步建構人文學科跨域應用的課程，並透過實際執行，踏實累積經驗，創新人文課程內涵，使得人文學科學生擁有更多參與社會的可能性，還有更多元而遼闊的新視界。此外，計畫總辦公室師友的扶助與交流，使我們獲得堅實前進的力量，此一互助偕行的作法，將是高等教育可貴的經驗和進步的動力，期盼鈞部持續支持跨校之善意合作模式。

捌、專案教學人員報告書

一、主要負責工作內容

本計畫未聘專案教學人員，從略

二、執行計畫經驗分享

本計畫未聘專案教學人員，從略

三、對計畫的未來展望

本計畫未聘專案教學人員，從略

玖、附件

一、計畫相關報導

報導名稱	人文學科機會多，文學院推動轉注藝遊計畫
出處	(2016-03-28) 政大校訊 http://goo.gl/mVAqN5
摘要：	為促進人文學門學生培養學用合一的能力，在教育部支持下，文學院積極推動「轉注藝遊」計畫，三月份舉辦兩場次實習說明會，鼓勵同學們在校期間就和社會接軌，進而強化專業。曾守正主任表示，根據調查，高等教育中人文學門畢業生學非所用的比率高達 75%，過往政大文學院學生畢業後大多投入教育、出版、研究、編輯等領域，但依照目前市場情勢看來，必須培養其他能力。他分析，文學院學生具備高度的感受力、文字表達能力，「各行各業都需要能掌握文字的人，將知識性的內容轉化、加值貢獻社會。」
報導名稱	「文科展身手，迎接大數據」故宮院長馮明珠蒞校分享成功經驗
出處	(2016-04-13) 政大校訊 http://goo.gl/1t8m1L
摘要：	教育部「104 年度人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫」補助本校執行「轉注藝遊」計畫。以創新文學院課程為宗旨，透過跨領域教師合作創課、業師知能挹注、業界實務體驗等模式，使同學得以接觸不同知識領域，拓展學習經驗，進而刺激專業能力轉化、昇華。故宮博物院接受本校邀請，共同推動人才培育計畫，成為「轉注藝遊」兩大合作非營利組織之一。此次馮院長以「文科展身手，迎接大數據」為題，細數故宮近年來新媒體藝術展覽與文創產品發展的經驗，以資訊、歷史、藝術知識的具體表現，呼應跨界合作與知識活用的計畫精神。
報導名稱	培養學用合一，轉注藝遊見證數位化傳統
出處	(2016-04-19) 政大之聲廣播電台 http://goo.gl/Bdfrtb
摘要：	為培養人文科系學生學用合一的能力，國立政治大學文學院在這學期推動「轉注藝遊」計畫，開辦許多跨領域課程，並安排學生利用暑假到業界實習。在課程方面，涵蓋了歷史、戲劇、數位科技等多領域的開班授課，而實習方面則與國立故宮博物院以及朱銘美術館合作。政大中文系系主任曾守正認為，文學院學生需要接受新的刺激，善用他們的表達能力並且與本土接軌：「文學院除了重視傳統之外，我們對於在地性也有相當大的關注，於是本土的跟藝術的兩個元素就成了這個計畫。」
報導名稱	跨領域互動，故宮古畫實境展政大看得見
出處	(2016-05-11) 政大校訊 http://goo.gl/BgYkSh
摘要：	「轉注藝遊」計畫與故宮博物院合作舉辦「古畫實境·虛擬遨遊-故宮創新應用體驗展」11 日起在研創中心展出，觀眾透過互動裝置，不但可以更方便看到故宮珍藏的名作，還能走入畫中。體驗展共呈現兩項作品，其中發想自「唐人宮樂圖」的「唐宮狂想曲」是故宮 2009 年首先發展數位互動典藏的首部作品，透過感應裝置，觀賞者可以選擇站在臺北、紐約或巴黎的位置觀看畫作，畫中原來身處唐代、正在聊天彈琴的宮女們，也會跟隨觀賞者所在位置和時間調整為喝下午茶、玩手機等休閒。至於「故宮精選文物虛擬實境裝置」則是故宮最新作品，這次在政大展覽中首度公開亮相。使用虛擬實境技術，觀眾穿戴上特殊的觀看裝置後，即可自由在空間中看到翠玉白菜、詩帖等故宮珍寶，虛實之間，產生全新的觀展體驗。
報導名稱	《家護病房》期末展演，政大戲劇體現家庭病徵
出處	(2016-06-09) 政大校訊 https://goo.gl/HdgOwT

摘要：《從自我到他者 - 戲劇的社會實踐力》是政大配合教育部轉注藝遊計畫所開設的課程。課程內容多元，課堂中邀請眾多投身「應用劇場」、「民眾劇場」的業界教師幫學生上課。開課教授侯雲舒解釋：「所謂應用劇場就是說，我們的展演不是在禮堂的舞台上，而是發生在生活的周遭。」她希望同學從認識自我開始，反思自己關心的議題並用多元的形式展現出來。「同學觀察到他們切身最迫切的、想要釐清處的問題是她跟家庭的關心。」為此，學生一致以《家護病房》為主題，透過戲劇體現家庭中的病徵。	
報導名稱	〈2016 包種茶節〉與教授面對面 高中生看見未來方向
出處	(2016-11-05) 政大校訊 https://goo.gl/Ki0dar
中文系主任曾守正介紹系上歷史沿革、師資、課程及活動，也特別說明正在推動的「轉注藝遊」課程計畫。他提到，同學們進入中文系，除了學習理論知識，更能藉由這項計畫培養實務能力，成為跨專業的人才。.....堅定志向以中文系為目標，建國中學袁銘德表示，藉由座談會的介紹，讓他更深入了解系所課程、師資等詳細資訊，與先前對中文系的想像有些差異，發現中文系所學內容其實不如想像中那麼死板。	
報導名稱	電玩業 CEO 現身歷史課 挖掘文史人才實戰力
出處	(2016-11-26) 政大校訊 https://goo.gl/Kuy8Ey
在教育部人文及社會科學知識跨界應用能力培育計畫補助政治大學「轉注藝遊」計畫的鼓勵下，商學院資管系蔡瑞煌教授尋求歷史系金仕起教授的合作，分別從「新創」與「歷史」兩種專業角度輪周授課，並邀請業界專家在課堂上現身說法，希望激發學生創造出兼具知識、趣味與行銷力的遊戲企畫提案。	
報導名稱	數位、遊戲與歷史 政大跨界
出處	(2016-12-01) 臺灣新生報 https://goo.gl/Kuy8Ey
政治大學為培養學生具有人文與科技的整合能力，由該校歷史系金仕起教授與資管系蔡瑞煌教授合開的歷史系專業科目課程「數位、遊戲與歷史」，日前於政大研究暨創新育成總中心之「創立方」共同工作空間舉辦「遊戲企畫提案」工作坊，邀請電玩科技產業三位 CEO 帶領學生，模擬電玩業界遊戲開發團隊的實務提案。	
報導名稱	「轉注藝遊」的校園革命
出處	(2016-12-06) BIOS Monthly https://goo.gl/K1E1er
政治大學「轉注藝遊」計畫為申請通過執行計畫的 11 所大專院校之一，向來以人文社會科學聞名的政大，藉由這個計畫想要達到的，不僅僅是透過打破系所、學程的框架與限制，讓人文學被以更多可能性的方式學習，也讓校內各種不同院系的學生，帶著自己的專業與視野，一起充實、擴大人文學的底蘊與創造力。	
報導名稱	文史哲相遇藝術 政大轉注藝遊與朱銘美術館共育文藝青年
出處	(2016-11-22) 政大校訊 https://goo.gl/ErDGAc

過去一年來，以轉注藝遊計畫作為課程跨域平臺，朱銘美術館吳順令館長不但慨允擔任中文系兼任教授，促進館校緊密合作，更提供 12 名暑期實習名額，將美術館經營實務面向分成展覽、教育推廣、行銷公關、出版等四大組別，除了帶領同學「做中學」的實務學習之外，更讓以往較缺乏實習機制的文學院能夠透過這次合作機會，摸索適合文學院同學的實習形式與辦法。此外，本學期由林玲遠老師所開的「圖像、影像與創新傳播」課程亦在雙方合作契機下，讓學生以美術館作為影像實作的練習對象，並運用館內豐富的藝術典藏與教育資源，發展兼具美感、創意與內涵的新媒體藝術互動網站。

報導名稱	以沾水筆耕耘文史 漫畫家張季雅分享創作心路
------	-----------------------

出處	(2016-12-07) 政大校訊 https://goo.gl/DHsgYi
----	---

轉注藝遊計畫辦公室十二月舉辦「新世代文史職人」系列講座，第一場邀請到漫畫家張季雅老師主講，與同學分享她與中央研究院數位文化中心《Creative Comic Collection 創作集》(簡稱《CCC 創作集》) 合作經驗，並由此展開《異人茶跡》創作的點點滴滴。

報導名稱	如何創造一本書 梅心怡回母校暢談出版實務
------	----------------------

出處	(2016-12-14) 政大校訊 https://goo.gl/2TEHKK
----	---

隨著《重版出來》、《校對女王》等日劇的流行，許多人對「編輯」這項工作產生好奇：除了瑣碎的催稿校對，「編輯」的「專業」究竟是什麼？由轉注藝遊計畫辦公室所舉辦「新世代文史職人」系列講座第二場，邀請加州大學洛杉磯分校 (University of California, Los Angeles) 歷史學博士候選人、布朗大學 (Brown University) 歷史學碩士，同時也是政大歷史系畢業校友、現任聯經出版社人文叢書主編的梅心怡學姐「回娘家」，與學弟妹分享最前線的編輯實務。

報導名稱	召喚失落記憶 臺北地方異聞工作室讓都市還魂
------	-----------------------

出處	(2016-12-27) 政大校訊 https://goo.gl/j5ddCz
----	---

從台灣大學、政治大學奇幻社起家，由一群七年級生所組成的「臺北地方異聞工作室」(簡稱「北地異」)，19 日現身政大校園，應邀擔任轉注藝遊計畫辦公室「新世代文史職人講座」壓軸場，由知名小說《臺北城裡妖魔跋扈》、《帝國大學赤雨騷亂》作者羅傳樵 (筆名「瀟湘神」) 與工作室成員高珮芸暢談自身創作經驗，和同學分享他們如何透過文字與遊戲設計，召喚地方失落的記憶。

報導名稱	提升偏鄉藝術教育 政大辦座談會
------	-----------------

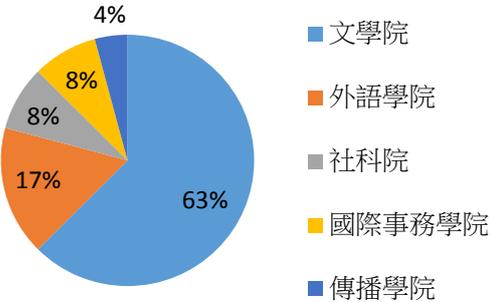
出處	(2017-01-12) 原住民族電視台 http://titv.ipcf.org.tw/news-26810
----	--

為了讓台灣教育不再有偏鄉角落之差，政治大學「轉注藝遊計畫」11 號在政大社資中心舉辦「人文與藝術教育在偏鄉」綜合座談會，會中播映故宮教育頻道紀錄片《走進台灣的角落》，片中曾經參與教學計畫的偏鄉教師也到場分享最前線教學觀察。

二、課程資訊

(一) 覺察(Awareness)：

1.中國藝術史專題：精緻藝術與社會

第一部分：基本資料			
授課教師	朱靜華		
開設院系所	文學院歷史系	必修或選修	選修
課程學分數	3	開課時段	105-1 三 34C
教學助理人數	1	類型	□ 新開課程
授課方式	□ 演講（總時數不足 12 小時） 業界講者以課堂講座提供跨域經驗		
選修人數及來源	選修人數共 24 人， 系所比例為： 		
與校外場域之連結及必要性			
<p>本計畫場域文山未來館已於 104 學年第 2 學期率先連結故宮展資處提供近年結合跨學科知識、互動科技以及數位典藏成果所開發的數位展示裝置，顯示故宮展資處回應數位科技、新媒體跨界創作浪潮之嘗試，一方面作為本課程理解故宮典藏展示之路徑，一方面也是本課程於藝術教育、典藏應用領域之參照。</p> <p>此外，為了推廣藝術教育、發揮社會關懷，本計畫經由校內烏來樂酷計畫連接烏來國民中小學小學部，合作完成學齡兒童導覽專案。</p>			
課程大綱			
<p>本課程將以臺北故宮展品為實例，介紹中國藝術史的發展，並藉由《美感與造型》一書，從美術史的視野切入，討論玉、青銅、陶瓷、畫與書法等不同物件。為了幫助學生從歷史與文化的角度理解這些作品的重要性，我們將試著去設想這些物件在今天可以有什麼樣的意義。換句話說，去設想在現今的臺灣如何運用這些傳統中國藝術作品。這些作品如何成為當今臺灣文化產業的養分，又如何與現今文化相結合？為了回應以上問題，我們將結合博物館研究方法與傳統中國藝術作品的收藏，展覽與教育活動，培養同學判斷藝術普及傳播可能的方向與策略。</p> <p>以下為課程進度：</p>			

週次	內容	授課教師／業師
1	課程簡介/故宮博物院與中國藝術史	朱靜華老師
2	陶瓷藝術/玉器的藝術	朱靜華老師
3	青銅藝術	朱靜華老師
4	文物與收藏品的詮釋--研究與展覽的多元化思考	朱靜華老師
5	故宮展覽專題演講（1）	故宮器物處處長余佩僅老師
6	書法藝術/宋元的繪畫	朱靜華老師
7	教育活動的多元化思考	朱靜華老師
8	故宮推廣教育專題演講（2）	故宮教育展資處科長林慧嫻老師
9	實習活動	朱靜華老師
10	實習活動	朱靜華老師
11	實習活動	朱靜華老師
12	明清的繪畫/文房清玩	朱靜華老師
13	收藏與藝術市場專題演講（3）	台灣畫廊協會資深顧問陸潔民老師
14	參訪古董店	合作業師
15	故宮數位人文專題演講（4）	故宮教育展資處處長林國平老師
16	中國藝術在臺灣	朱靜華老師
17	修復古畫作專題演講（5）	台北文化財保存修理研究所林煥盛老師
18	學期報告	朱靜華老師

使用教材

1. 郭繼生主編，《中國文化新論，藝術篇：美感與造形》，臺北：聯經出版公司，1982年。
2. G. Ellis Burcaw 著，張譽騰 等譯，《博物館這一行》，臺北：五觀藝術管理，2000。
（原書為 Introduction to Museum Work, London: Altamira Press, 1997）

第二部分：跨域共創

本課程於設計之初所提出的問題是：如何從更廣的歷史與文化的角度理解故宮文物，而不僅是以「中國傳統藝術」的角度去理解及欣賞？因此，我們先從中國藝術史知識及博物館學理論入手，而後與故宮書畫處、展資處研究員合作，全面接觸故宮現今對展品的詮釋、理解與展示路徑，以此為基礎，試著為尚未接觸中國歷史的烏來國民中小學小學部四年級同學專案設計導覽課程與活動，透過實際的活動操演，在推廣藝術教育的同時，也思考「故宮文物」的當代性如何被展現。

課程主要透過分組進行導覽專案，所有同學將分為：行前課程組、導覽組、紀錄組，讓

不同系所的同學透過分組合作，在專案的不同面向發揮創意，期待同學脫離原有系所的固定思維，彼此交流激盪。於專案執行後，我們也回歸課堂，將眼光放到更廣泛的「藝術市場」領域，經由實務界的經驗分享，給予同學更全面接觸臺灣當代藝術市場發展概況，提供藝術品在研究、教學與藝術教育之外的另一種發展。

總體而言，本課程透過與校外單位、機構的合作，橫跨了藝術史發展、博物館理論、推廣實務、藝術市場發展等豐富面向，兼顧理論與實作。

第三部分：回饋與反思

修課學生之回饋

本課程學生分為課程、導覽、採訪、活動等四組，從不同面向對這門課程提出學習回饋。

課程組 張慧君：我覺得我在設計課程時學到很多，因為不知道應該怎麼將課程設計得淺顯易懂，所以我參考了很多故宮頻道的影片，裡面的影片其實很多是給老師們教學用的，是要老師自己學習消化後，再教給學生的。還有，我也學到怎麼取舍課程的知識，了解什麼對小學生是重要的，然後要有效地在學生身上達到我們教學的目標。我很開心小孩子們都有學習到東西，我們的熬夜趕工真的沒有白費！

課程組 孫林強：我們有一些組員在之前就有一些帶領小朋友的經驗了，然後這次的活動就可以讓我們在上台教導小朋友的能力上更加熟練。另外，當我們以為我們課程無趣又乏味，一點都不能引起他們興趣的時候，在第三課堂上的時候，才發現他們其實都還記得第一次上課的內容，我真的非常感動，我覺得比起知識上的收穫，心靈上的收穫是更多的！

導覽組黃惟昕：在導覽的過程中，最大的困難其實是如何吸引小朋友的注意力。這次的故宮導覽活動，對小朋友來說，換了平常的學習環境，到一個充滿新奇物品、人群擁擠的故宮博物院，本來就會比較難專心。像在導覽過程中，小朋友會被旁邊陳列的器物吸引，也會想要動筆寫學習單而不想聽導覽，身邊的外國旅客也會吸引小朋友的注意力，而要怎麼做才能怎麼維持小朋友對導覽的興趣，對缺乏導覽經驗的我們來說是蠻大的難題，要如何引導小朋友，或用生動的方式吸引他們，真的是一門很大的學問。

活動組羅樹豪：活動結束後，我們也有觀察小朋友的反應，但似乎跟我們預期的有點不同。我們起初是希望透過線裝書和博物館連結，讓小朋友了解博物館保存、傳承、紀錄的功能和意義，但其實這樣有點轉太多彎了，可能對小朋友來說就是一個手作筆記本而已，我們應該透過問題的引導來讓他們加深印象，這是以後活動可以改進和思考的方向。

紀錄組顏子嫻：在採訪的過程中，我們也發現我們對小朋友博物館經驗的假設有點錯誤，其實很多小朋友已經和家人參觀過故宮，而且對故宮有很多的認識，也期許我們下次能做好事前調查，設計出最適合的教學活動。

烏來小朋友的心得與回饋（由本課程修課學生採訪整理）

課程結束後，小朋友大多對故宮有了基本的了解和印象，知道故宮主要收藏的是帝王的寶

物，包含了瓷器、銅器、書畫等物件。其中讓小朋友印象最深刻的是毛公鼎，因為他造型獨特，也和生活中常看到的香爐有相似之處，再加上在課堂中，有提供毛公鼎的模型給小朋友看，讓他們對毛公鼎的形貌有印象。而小朋友在故宮看到實際尺寸的毛公鼎後，也隨即被巨大的毛公鼎和鼎裡獨特的鐘鼎文吸引，彎彎曲曲像蝌蚪般的鐘鼎文，帶給小朋友更多的想像空間，也拉近小朋友與文物的距離。除了毛公鼎之外，小朋友大多對造型奇特的文物留有深刻印象，像是可愛的白瓷嬰兒枕和造型與馬來貘相似的嵌松綠石金屬絲犧尊，都讓小朋友覺得新奇有趣，在採訪的過程中，小朋友興奮地和政大的大哥哥大姐姐分享這些作品讓他們聯想到生活中的動物或是玩具，他們都很喜歡這些文物，也期待之後能有機會和家人來故宮，一起看更多的藏品。

授課教師之反思

授課教師-政大歷史系朱靜華教授指出課程最大的挑戰是：

這樣的課程設計以及教育實習活動面臨的挑戰主要有以下兩項：第一，時間過短，理論學習無法深化。因為必須同時跟學生介紹藝術史及博物館功能這兩大主題，而時間卻只有短短一學期，因此內容大多只能做到比較介紹性的，很難真正深入。第二，實際與一個國小合作需要有很多準備，而可以準備的時間也不長，因此會有些壓力。尤其是學生必須在獲得藝術史背景知識後，就要很快知道如何轉化去教導小朋友，這是最大的挑戰。

雖然面臨挑戰，但朱靜華老師讚許「同學的表現比想像中更棒」，同時也表示未來願意繼續開設相關的課程，並提出以下的修正反思：

整體的感想如同上述提到的，整個課程規劃有點太密集了。因此，如果能夠將這一學期的課程分為兩學期會比較適當，其中一學期以教授中國藝術史為主，另一學期在結合博物館學方法論並配合實習的活動，這會是比較理想的辦法。另外，實際來到烏來國小後才發現與預想的不太一樣。原先我以為，因為烏來國小算是位於比較偏鄉的地區，小朋友應該會對故宮感

到陌生，但實際接觸後才發現其實小朋友大多都對故宮有一些背景知識了。因此，教學的重點應該從「認識故宮」，延伸成「如何讓故宮變得有趣」，讓故宮可以與小朋友真正產生一些關聯，使得故宮進入小朋友的生活、學校、甚至社會中。

另外，本課程的共創教師-烏來國小四年甲班導師蔡承洳老師，也針對這次的課程提出寶貴建議與心得：

兩次的靜態課程中，政大的同學都很認真地準備課程內容，用生動的簡報和淺顯易懂的詞彙吸引小朋友的注意力，是很棒的嘗試，但其實台上的解說者和小朋友的互動也很重要喔！解說者需要透過各種方式去觀察小朋友有沒有了解課程、對什麼有興趣，並透過肢體語言或說故事的方式讓他們產生深刻印象；此外，你們也可以多利用有獎徵答和行間的巡視，讓小朋友感受到注意和關心，相信彼此的互動也會更加熱絡呢！而在故宮的實際校外參訪中，相信大家都感受到小朋友的活潑吧？在導覽時，政大的同學講解得十分生動，都能吸引到小朋友的注意力，也在完成學習單的過程中，向他們解說不懂的題目，並十分關心、肯定小朋友，把孩子們照顧得很好呢！最後，雖然這次的課程活動是屬於短暫的活動式課程，但在政大師生的用心下，有趣的課程讓小

朋友喜歡和記住課程內容，很謝謝政大的老師和同學為孩子們開啟歷史和藝術之門。

2.旅行與臺灣歷史

第一部分：基本資料																					
授課教師	林果顯																				
開設院系所	文學院臺灣史研究所	必修或選修	選修																		
課程學分數	2	開課時段	105-1 四 78																		
教學助理人數	2	類型	□原有課程																		
授課方式	□分段合授（分段上課超過 12 小時） 由資科系廖文宏老師提供數位內容之介紹與教學，協助同學挑選並設計期末專案所需使用的數位工具。																				
選修人數及來源	選修人數共 39 人， 院系比例為： <table border="1"> <caption>選修人數及來源比例</caption> <thead> <tr> <th>院系</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>傳播學院</td> <td>23%</td> </tr> <tr> <td>商學院</td> <td>20%</td> </tr> <tr> <td>社會科學院</td> <td>15%</td> </tr> <tr> <td>外語學院</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>文學院</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>外交</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>理學院</td> <td>8%</td> </tr> <tr> <td>法學院</td> <td>5%</td> </tr> </tbody> </table>			院系	比例	傳播學院	23%	商學院	20%	社會科學院	15%	外語學院	13%	文學院	8%	外交	8%	理學院	8%	法學院	5%
院系	比例																				
傳播學院	23%																				
商學院	20%																				
社會科學院	15%																				
外語學院	13%																				
文學院	8%																				
外交	8%																				
理學院	8%																				
法學院	5%																				
與校外場域之連結及必要性																					
<p>本課程除了廣泛地從臺灣近代各種旅行路線與景點的變化、重要事件與人物的舉例，使同學掌握臺灣各時代的關鍵變動外，更試著回歸在地，從文山區出發，開發文山區本有的歷史文化，因此文山未來館中以策劃完成的「逗陣遶境政大山腳下」便可提供本課程由民俗出發的觀察角度與歷史紀錄，豐富本課程之發展。</p>																					
課程大綱																					
<p>本課程探討臺灣歷史上曾進行過的旅行路線，分析臺灣因旅行而產生的觀念、產業與地貌變化，及臺灣人所觀看的旅行對象，以了解時代風潮與臺灣特色。尤其從臺灣近代各種旅行路線與景點的變化、重要事件與人物的舉例，使同學掌握臺灣各時代的關鍵變動。同時，希望能從政大所在的地域出發，探索並規劃具有在地歷史特色的旅遊行程。希望結合在地關懷與文化旅遊，透過專業調查、生動敘事，將史地研究成果與大眾分享。此外，本課程亦與資科系廖文宏老師合作，在一般歷史課程之外（內容），加入數位工具的學習與應用課程（數位），培養歷史與科技之間的跨界運用認識與能力。</p> <p>藉由歷史訓練與數位科技技術的引入，本課程希望提供同學以下訓練：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 培養在單一空間中看出多重時間堆疊影響的能力，豐富旅行的層次與內容。 2. 從臺灣近代各種旅行路線與景點的變化，介紹臺灣歷史。 3. 透過重要事件與人物的舉例，使學生掌握各時代的關鍵變動。 4. 從旅行規劃看人與環境關係，培養多面向思考與獨立判斷能力。 5. 從在文山地區的歷史文本和旅行出發，探索具有歷史面向的行走方式。 																					

6.從上述訓練基礎出發，學習運用數位工具呈現想法。
以下為課程進度：

週次	內容	授課教師／業師
1	中秋節放假	
2	課程簡介 【數位課程 1】展示與互動科技的發展現況	林果顯老師、廖文宏老師
3	中國文人縱貫線之旅：郁永河見聞	林果顯老師
4	歐洲官員的休閒：史溫侯的探險	林果顯老師
5	【數位課程 2】 行動平台應用程式、專案企劃與管理	廖文宏老師
6	帝國軍人的潛行：樺山資紀南澳踏查	林果顯老師
7	盆地邊緣與國際貿易：木柵的人物旅程	林果顯老師
8	彈性運用	林果顯老師
9	【數位課程 3】Prototyping Tool 工具簡介(GIS、APP、多媒體)	廖文宏老師
10	期中考	林果顯老師
11	帝國力量與近代娛樂：鐵道旅行	林果顯老師
12	人生的第一次：修學旅行 【數位課程 4】期末專題可行性評估(一小時)	廖文宏老師
13	臺灣人的第一次：林獻堂的環球旅行	林果顯老師
14	林獻堂(二)	林果顯老師
15	元首旅行(一)：東宮行啟	林果顯老師
16	元首旅行(二)：蔣中正行館 【最後的禁地】	林果顯老師
17	彈性運用	林果顯老師
18	臺灣歷史主題旅行企畫展演 【數位課程 5】期末專題驗收	林果顯老師、廖文宏老師

使用教材

- 1.周婉窈，《臺灣歷史圖說》，臺北：聯經，1998。
- 2.洪致文，《台灣鐵道傳奇》，臺北：時報，1992。
- 3.林玉茹(等著)，《代書筆商人風：百歲人瑞孫江淮訪問紀錄》，臺北：遠流，2008。
- 4.John Urry(著)，《觀光客的凝視》，臺北：書林，2007。
- 5.劉克襄，《11 元的鐵道旅行》，臺北：遠流，2009。
- 6.劉克襄，《福爾摩沙大旅行》，臺北：玉山社，1999。
- 7.《觀·台灣》，第 3 期(國立台灣歷史博物館)，2009.10。
- 8.費德廉、羅效德(編譯)，《看見十九世紀台灣》，臺北：如果，2006。

第二部分：跨域共創

本課程以專業的歷史研究為基礎，培養對臺灣歷史之認識，此外更嘗試引入數位科技，主要目的在於讓修課同學理解當今科技之發展，包括應用系統之開發流程、開發團隊之分工、適用之資訊平台等。

資訊之呈現方式相當多元，行動平台亦逐漸成為當今主流工具，然教學重心仍為敘事能力及史料內容的運用，本課程之設計與執行，亦遵循此指導原則。期盼透過本課程，訓練學生能同時以使用者與開發者的角度分析 App 功能與操作介面，並提出修改建議，亦即由敘事能力出發，訓練學生批判思考、溝通合作的能力，避免受限於特定工具，增進人文與科技對話的機會。

第三部分：回饋與反思

修課學生之回饋

經由學期末的回饋單填寫中可以看到，在提及對本學期課程所帶來的收穫時，多數同學都關注到本課程試圖從文字踏入實際的社區，透過文山區文史故事的深度導覽，能夠對身邊的文化與歷史有更多的了解。而本課程以「旅行」為主題切入歷史，對同學們來說也是很新鮮的體驗，與以往的歷史課不太相同，而在整個學期介紹的歷史人物中，多數同學都對郁永河的經歷十分感興趣，郁永河在被評為近乎傳奇文學的《裨海紀遊》中，介紹了他在台灣充滿奇異驚險的旅行，尤其是對原住民記載與對山川地景的描繪，都令同學們心神嚮往；而林獻堂的環球旅行也是學生想體驗的旅行之一，他以日記形式記載的《環球日記》是第一份以台灣眼光看世界的紀錄。

透過「旅行」與「歷史」的結合，更能讓同學了解到不同時代的歷史背景、經濟發展、物質條件對當時人物的旅行經驗所帶來的影響，讓歷史更為生動、旅行也更具有深刻的意義。

而期末專題的設計，也讓同學對「協調團隊合作」十分印象深刻：如何協調團隊各成員分工，確保工作如期完成，不僅考驗組長領導能力，也是成員的向心力甚至道德感的訓練。也有同學提到，透過期末報告，人生第一次如此詳細規劃旅遊，不管是交通接駁、景點開放時間、各景點介紹與順序都需要很多調查，而且除了玩樂之外，還要關心景點的歷史意義、關心如何透過景點呈現某種歷史樣態，過程雖然辛苦但也有很大成就感，甚至也開啟了同學對規劃深度旅程的興趣。

最後是本次的課程引入的數位工具，多數同學感到滿意與新鮮，並提到，透過本次課程安排才第一次接觸數位工具的設計與操作，除了初步了解了現代不可或缺的 app、網頁製作背後的流程外，也更實際去思考如何安排介面、填放內容、協調圖文與影音等等，都是非常難得的經驗。但也指出，如果需要更精進期末專題的品質，可能需要更早切入期末專題製作，並花更多時間熟悉數位工具，

授課教師之反思

本次課程設計主要源自於對「跨領域實作」的想像，以往文學院課程的「跨領域」可能只在文、史、哲、社科、藝術等等核心性質較為類同的領域之間互相搭配合作，對於課程的想像仍是比較「靜態的」、「文字的」，但因為這個計劃給了我們新的想法，我們試著在「旅行與台灣歷史」的課程中加入很讓人意外的資料系資源，透過台史所與資料系的合作試著尋找文學院課程「跨領域實作」的可能性。

而透過本次課程的實驗，我們發現了幾個有趣的地方：首先是，這種「跨很大」的課程，

吸引了許多不同科系的同學選課，以往選修這類課程的同學仍是以人文社會科學為主，這次卻多了許多商學院、傳播學院的同學，可能反映了同學對於綜合性實作課程的興趣。其次，原先擔心數位工具的引入對於非資訊背景的同學可能有些困難，實際看過期末專題成果後發現，雖然在美觀上多數同學仍有加強的空間，但在基本的工具操作、設定上，只要有適合的工具跟指導，多數同學是沒有問題的，現代學生長時間接觸數位工具，其對數位工具的思考在教學過後都能達到一定的程度。最後是，以「旅行專題」為主安排的課程，對於多數同學而言也能激起興趣，而同學在以此旅行為主題的期末專題成果中也充分回應了我們原先對本課程設計的期待：數位工具只是溝通的媒介，重點還是在於「敘事能力」，在於希望透過這個工具說什麼、表現什麼，「內容」才是我們關心的重點。

除了在同學身上看到的回饋外，本次課程對於授課的教師而言也一樣具有很重要的意義，對我們來說，將原先不同的領域結合在一起，就促使我們不得不去思考如何打破框架，諸如，怎麼將以往的文字報告轉化在數位工具之上而不只是將文字貼在網頁中而已？如何挑選適合非資訊背景的同學使用的數位工具？如何讓數位工具更加親民好入手？除了這些思考外，更重要的對於課程的影響在於，透過數位工具這個直接的載體，我們更能夠凝聚課程的主題，「旅行」的概念也能透過工具的「瀏覽」形式再現，不只是停留在我們想像之中，而是具現在數據之中，是可以透過滑鼠、手指操作、透過影像被看見、透過影音被聽見的，如果更進一步結合數位地景的話，就更能呈現旅行的整體樣態，對於「神入古人」的史學思考來說，是非常有意義的嘗試。

(二) 提案(Proposal)：

1. 歷史數位典藏與創新

第一部分：課程基本資料																	
授課教師	金仕起老師、蔡瑞煌老師																
開設院系所	文學院歷史系	必修或選修	選修														
課程學分數	3	開課時段	104-1 三 234														
教學助理人數	2	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程														
授課方式	<input type="checkbox"/> 共時合授（同時上課） 金仕起老師與蔡瑞煌老師共同授課。																
選修人數及來源	<p>選修人數共 32 人， 院系比例為：</p> <table border="1"> <caption>選修人數及來源院系比例</caption> <thead> <tr> <th>院系</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>文學院</td> <td>66%</td> </tr> <tr> <td>傳播學院</td> <td>13%</td> </tr> <tr> <td>商學院</td> <td>9%</td> </tr> <tr> <td>外語學院</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>理學院</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>社會科學院</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>			院系	比例	文學院	66%	傳播學院	13%	商學院	9%	外語學院	6%	理學院	3%	社會科學院	3%
院系	比例																
文學院	66%																
傳播學院	13%																
商學院	9%																
外語學院	6%																
理學院	3%																
社會科學院	3%																
與校外場域之連結及必要性																	
<p>本課程與國立故宮博物院為個案，以故宮的文物資源及展覽規劃經驗為素材，引發學生在現有的材料中加入「文史哲」的思考，以更具人文反思的方法，描述並呈現其價值和再造的可能，而作業成果可與故宮博物院連結，在學生的技能培養，以及故宮的教育推廣、文物行銷規劃上彼此互惠。</p>																	
課程大綱																	
<p>本課程以國立故宮博物院的典藏為個案，以故宮的文物資源及展覽規劃經驗為素材，引發學生在現有的材料中加入「文史哲」的思考，以更具人文反思的方法，描述並呈現其價值和再造的可能。課程中所要求的作業，即以故宮《送不出去的國書》展覽為對象，要求同學設計「文化遊戲企劃書」。期末作業，更將「文化遊戲」的設計對象放大至故宮文物，要求學生自行從文物中選擇敘事對象，組成遊戲故事，並將文物結合文史背景，組織成一個可表現歷史氛圍、人文反思，以更活潑的方式呈顯歷史事件意義的「文化遊戲企劃書」。作業成果可與故宮博物院連結，在學生的技能培養，以及故宮的教育推廣、文物行銷規劃上彼此互惠。</p> <p>以下為課程進度：</p>																	
	週次	內容	授課教師／業師														
	1	第一講 國立故宮博物院與服務創新	金仕起老師、蔡瑞煌老師														

2	第二講 故宮文化遊戲敘事：「送不出去的國書」	金仕起老師
3	第三講 線上遊戲之行銷——以故宮為例	蔡瑞煌老師
4	第四講 《史記·留侯世家》的佈局	金仕起老師
5	第五講 史景遷 (Jonathan D. Spence) 筆下的康熙	金仕起老師
6	第六講 文化遊戲個案研討	蔡瑞煌老師
7	第七講 專題演講	周維強老師
8	第八講 幾部中文小說的文字表情	金仕起老師
9	第九講 期中成果發表：發展與分析	金仕起老師、蔡瑞煌老師
10	第十講 專題演講 故宮展資處林國平處長演講：故宮的歷史與策展活動	林國平老師
11	第十一講 文化遊戲的故事與遊戲歷程	金仕起老師、蔡瑞煌老師
12	第十二講 參觀故宮	金仕起老師、蔡瑞煌老師
13	第十三講 故宮文物展覽的敘事方法與多媒體呈現	金仕起老師、蔡瑞煌老師
14	第十四講 專題演講 瘋糖數位的張志宏營運長演講	張志宏老師
15	第十五講 如何從考古遺跡做遊戲 Game 專案管理	蔡瑞煌老師
16	第十六講 故事與角色發展	金仕起老師
17	第十七講 期末成果發表	金仕起老師、蔡瑞煌老師
18	第十八講 期末成果發表	金仕起老師、蔡瑞煌老師

使用教材

1. 史景遷 (Jonathan D. Spence) 著，溫怡溢譯，《康熙：重構一位中國皇帝的內心世界》，臺北：時報，2015 年。
(原書為 The Emperor of China: Self Portrait of K'ang-hsi, New York: Vintage Books, 1997.)
2. 余英時，《紅樓夢的兩個世界》，臺北：聯經，1981。
3. 歐陽子，《王謝堂前的燕子》，臺北：爾雅，1976。
4. 國立故宮博物院「送不出去的國書」展覽：<https://goo.gl/O5tCi6>

第二部分：跨域共創

本課程的授課模式包含：1.授課教師的演講授課 2.教學助理討論課 3.外聘教師的演講授課 4.實地參訪四種。

學期中以前，由蔡教授及金教授輪流授課，每位教授各講授一週。蔡教授負責建立學生對於遊戲腳本、企劃書寫作、行銷手法的基本認知，金教授負責以史書、史傳、史評等素材，使同學理解歷史記錄的重點，與考證史實應留意的事項。兩位教授亦各就其專業，引導學生於書寫電玩遊戲腳本及企畫案時，應表現的文字表情與敘事模式。

期中以後，除授課教師自己講授外，另外邀請四位業師，於課堂中授課，分別由：

- 1.歷史考證與敘事
- 2.文化藝術推廣
- 3.電玩業現況
- 4.行銷手法的使用

四個面向增加同學對「文化遊戲」的認知，並提供同學寫作「文化遊戲企畫書」的方法。此外，安排一次故宮博物院參訪，除印證周維強博士於課堂中的演講之外，亦以郎士寧特展的策展敘事當作教材，使同學實地感受，策展者如何有邏輯的敘述，使觀展者能迅速理解歷史展品的脈絡與特殊之處。

期中以前就學生的期中報告：「電玩文化遊戲腳本初試——以『送不出去的國書』為例」進行小組討論，協助同學完成電玩遊戲的腳本設計和寫作；期中以後，則就學生的期末報告「文化遊戲企畫書」進行討論，協助同學決定遊戲主題、史實考證，並依授課教師的要求撰寫企畫書。

第三部分：回饋與反思

修課學生之回饋

本課程所謂「歷史數位典藏與創新」，乃呼應故宮近幾年以多媒體技術展演的嘗試與貢獻，諸如「虛擬實境體驗展」、「數位互動展」等等，我們將之視為一種「數位典藏的創新應用」，故以此出發，規劃了本課程。唯因課程名稱「歷史數位典藏與創新」易使人誤解課程內容旨在「數位典藏」。

在期末時同學所回饋的意見中，也有同學表示：

原本因「策展」主題前來，後來發現主要著重於遊戲設計，通過這學期的學習、摸索，發覺自己無法做出理想中的文化遊戲，因為不論是歷史文化還是電玩遊戲，我都了解不深，作起來總是力不從心。結合各個學科特長、相互合作，自是美事一樁，但完成這項任務的主要能力如不具備，能貢獻的力量便少很多。所以我覺得，這堂課較適合對歷史及遊戲都有一定熟悉度的人。（心理系 譚安汝）

所謂「數位」典藏，有除了重述文本撰寫文案的形式，甚至不應侷限於故宮的模式與文物。英國及歐陸、日本、韓國都有非常多官方主導及民間拓展的實務。若本課程未來將繼續開設，「遊戲」的定義應當拓展，否則有不符課名「創新」之處。（哲學系 張蓉安）

大概是因為這堂課是第一次開的關係，還在摸索課程進行的模式，建議對課堂實作的

要求更加清楚明確。如：期中、期末的報告形式，並在期初告知同學。另外，要參與文化遊戲，需要具備一些電玩遊戲的概念。可建議遊戲經驗較少的修課同學，先去了解市面常見的遊戲種類玩法。(歷史系 王芷嫻)

另外，由於是第一次開課，在課程規劃上有較多未能觸及的層面，但是同學們的成果令人驚艷，而在期末回饋意見中，我們也看見同學們展現對課程更多的期待：

覺得可以加一點點 coding，豐富課程內容。(資管系 林晉晟)

需要對遊戲更了解的助教輔佐。(歷史系 陳捷)

希望之後的課程能提供更多的遊戲設計概念，更貼近市面上的遊戲製作課程。因為目前遊戲期末報告中的遊戲歷程，仍是由學生按照自己玩遊戲的經驗所設計出來的，與市面上的電玩產品相比，並沒有太多創新玩法。(歷史系 徐慧筑)

「文化遊戲」的內容濃縮在一個學期，非常緊縮。所以關於「文化遊戲」的各種面向，都只有簡單的學習。希望時間上能有更長的安排。(歷史系 余晨)

對於演講講者希望能邀請實際從事「歷史遊戲」工作者，前來分享，如「三國志」等，也讓學生了解歷史和遊戲結合的實際案例和拿捏。(歷史系 李弘繹)

討論遊戲的概念過程很有趣，不過希望可以真的去接觸到現今遊戲產業的部分、概念或現況。很喜歡這次請的每個講者和參訪活動！(廣電系 鄭慶萱)

兩位老師在看過同學們的回饋意見後表示，目前政大校內其實是具備遊戲製作師資(資科系、數位學程皆有遊戲製作課程)，後續課程若有機會將可由工作坊結合，連接腳本(計畫課程)與技術(遊戲製作課程)，通過不同領域學生能力的交流，創造另一種跨域結合機會；此外，如若重新開課，擬將名稱修改為「數位、遊戲與歷史」，更加強調數位科技與當代遊戲產業，更深入地帶領同學一同探索遊戲與知識互動的可能性。

授課教師之反思

促成這門課的契機，其實來自本課程歷史系教師金仕起老師某年大學入學甄試與「九○後」考生的對話：

「請問你為什麼想來申請歷史系？」

「我對三國的歷史很感興趣，想說進了歷史系，可以瞭解得更深入些。」

「三國？嗯。可以說說，你看過哪些和三國相關的書籍嗎？」

「『三國志』系列。」

「很好。你覺得《三國志》的書寫最讓人感興趣的地方是？」

「我覺得它的策略模擬很寫實、場景構圖的視覺效果很好，RPG 的部分也很引人入

勝。」

「策略模擬？場景構圖？RPG？《三國志》這部書裡有這些東西喔？」

「喔。老師，抱歉！我說的是線上遊戲『三國志』系列。」

「線上遊戲？『三國志』系列？」

這場雞同鴨講的面試，讓未曾接觸過電玩遊戲的金仕起老師引發許多反思：在廿一世紀的今天，除了老師和教科書等體制內的知識載體，線上遊戲已經可能是引發中、小學同學對歷史感到興趣的重要觸媒，甚至可能是同學在課餘學習歷史的重要管道了。

那麼，面對既存的媒體和學習環境，我們該怎麼做呢？繼續告誡同學，玩「三國志」可能和看「後宮甄嬛傳」一樣，必須留意其中扭曲、虛構的內容和不那麼「歷史」的視野？或是說，我也可能從數位世代的觀點來考慮學習歷史這檔事，或透過數位技術、影音媒體想像在遊戲中學習歷史的可能？

因此，金仕起老師還特別研究 104 人力銀行履歷資料庫的統計數據，並且將成果撰成〈歷史、數位與遊戲〉一文，發表在網路平台「歷史學柑仔店」。文中指出，和數位、影音媒體關係比較大的產業如「網際網路相關業」，或「消費性電子產品製造業」，大體是政大歷史學系畢業生在畢業 5 年後才轉入的產業。金仕起老師認為，「這可能說明要進入這兩類產業不是歷史系畢業生一進入職場就能勝任，而可能還需要一定時間做在職準備。」那麼，在「歷史系的畢業生多數不會成為歷史學者」的這項事實基礎上，大學教授的任務除了指出目前市場主流遊戲「違背史實」之外，能不能更積極地帶領學生突破重圍，「奪回創作的主導權」？

甚至如果說，如果遊戲、影視等媒體是值得注意的一個學習歷史和文創場域，那麼，大學歷史系的教學，在其中可不可能扮演什麼角色，也許就是接下來需要我們好好思考的問題了。

本課程便脫胎而以上的問題，我們希望透過課程，嘗試著跟社會發生更多關係，讓歷史不只是過去的事而可以跟當代社會潮流一同發展，而隨著新科技的發展，現代生活一定會與科技結合，我們文史哲的學生也應該開始思考，我們的知識能不能透過新科技來呈現、傳遞？

而經由這個學期的課程，兩位老師普遍認為這樣的跨學科合作不只對學生來說十分新鮮，對教師本身也同樣帶來許多啟發，以往各學科孤軍奮鬥久了，而透過這樣的合作，老師們可以開始發展新的教學模式，引入外部的知識與資源，進而活化原先對大學歷史系教學的想像，進而了解到知識的呈現形式非常多元，透過數位技術，可以找到新的、更活潑的呈現方式。

2. 從自我到他者——戲劇的社會實踐力

第一部分：課程基本資料															
授課教師	侯雲舒老師														
開設院系所	文學院中文系	必修或選修	選修												
課程學分數	3	開課時段	104-2 三 234												
教學助理人數	2	類型	☐新開課程												
授課方式	☐分段合授（分段上課超過 12 小時） 本課程由侯雲舒老師搭配劇場業師：蔡櫻茹老師、詹俊傑老師、賴淑雅老師與鍾喬老師，分段合授。														
選修人數及來源	修課人數共 32 人， 院系比例為： <table border="1"> <caption>選修人數及來源比例</caption> <thead> <tr> <th>院系</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>文學院</td> <td>53%</td> </tr> <tr> <td>傳播學院</td> <td>28%</td> </tr> <tr> <td>社會科學院</td> <td>10%</td> </tr> <tr> <td>商學院</td> <td>6%</td> </tr> <tr> <td>教育學院</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>			院系	比例	文學院	53%	傳播學院	28%	社會科學院	10%	商學院	6%	教育學院	3%
院系	比例														
文學院	53%														
傳播學院	28%														
社會科學院	10%														
商學院	6%														
教育學院	3%														
與校內場域之連結及必要性															
<p>經由課堂小組討論、合作，產出具有深度與治療意義的街頭議題劇成果；邀請應用劇場訓練師協助培訓。預計形成五個議題，將設計模擬與形成議題相似之場景，在政大校園內之山居學習中心實作展演。</p> <p>本課程以劇場形式</p>															
課程大綱															
<p>本課程以應用戲劇及民眾劇場之「議題劇」形式為方法，並跨域結合舞蹈治療之身體覺察，共創融合個案調查及社會關懷之整合課程。經由兩種異領域學術之加乘，帶領修課同學從靜到動、從平面到立體、從自我身體及心理覺知逐步通向人我之間的關係及個人與社會環境的最終鏈結，積極主動挖掘環境中可供深思的現象和具有延伸性之議題。</p> <p>本課程目標是將課堂的靜態知識傳授給予立體及實際操作運用知識的空間。把工作坊、身體覺察、展演等元素結合課程，讓戲劇知識直接能有機會與己身所處環境對話，以期學生能夠培養「觀察、覺知、描述、表現」的基本能力，並且實際執行及運用。</p> <p>在教學上，本課程分五個部分進行：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 初期由任課教師課堂上課，給予學生戲劇構成的相關基本概念 2. 外聘劇場專業教師開設工作坊：此部份分為兩種形式，一為校內工作坊，二為校外工作坊。 3. 校內工作坊由應用及民眾劇場專業工作者在政大校園內（非教室場域）進行；校外工作坊則帶領學生至宜蘭《無獨有偶》劇團做現場劇場光影教學及實作。外聘專業劇場創作者教授編劇、身體的自我覺察及與環境的呼應關係等課程及訓練。 4. 由課程 TA 帶領，指導各小組分組討論、期末成果發表的作品構成及進行排練。 															

5.期末於政大校園各開放空間進行流動式議題呈現及展演。
 以下為課程進度：

週次	內容	授課教師／業師
1	課程說明、《淺談劇場符號學》	侯雲舒老師
2	分組、《戲劇的構成》	侯雲舒老師
3	專題工作坊《表演方法1》	蔡櫻茹老師
4	專題工作坊《表演方法2》	蔡櫻茹老師
5	宜蘭移地教學：無獨有偶工作坊	李宗芹老師、無獨有偶工作室劇團
6	專題講座《現象、故事、劇本》	詹俊傑老師
7	專題講座《被壓迫者劇場的在地實踐》	賴淑雅老師
8	專題工作坊《民眾劇場與民間美學》	鍾喬老師
9	專題工作坊《詩歌、身體、說故事》	鍾喬老師
10	專題工作坊《校園行腳踏查》	鍾喬老師
11	專題工作坊《身體與校園行動1》	鍾喬老師
12	專題工作坊《身體與校園行動2》	鍾喬老師
13	專題工作坊《身體與校園行動3》	鍾喬老師
14	小組排練(場地探勘)	侯雲舒老師
15	小組排練	侯雲舒老師
16	技排與整排	侯雲舒老師
17	期末公開展演	侯雲舒老師、鍾喬老師
18	期末成果討論	侯雲舒老師

使用教材

- 1.于善祿，《波瓦軍械庫：預演革命的受壓迫者美學》，臺北：黑眼睛文化，2007。
- 2.李立亨，《我的看戲隨身書》(新版)。臺北：天下文化，2010。
3. Jo Sala 著，李志強、林世坤、林淑玲譯，《即興真實人生：一人一故事劇場中的個人故事》。臺北：心理，2007。
- 4.汪其楣編著，《歸零與無限：臺灣特殊藝術金講義》，臺北：聯合文學出版，2010。
- 5.邱坤良，《政治與劇場：《人民難道沒錯嗎？：《怒吼吧，中國！》·特列季亞科夫與梅耶荷德》，臺北：印刻，2013。
- 6.姚坤君，《表演必修課：穿梭於角色與演員之間的探索》，臺北：書林，2015。
7. Brockett, Oscar G.著，胡耀恒譯，《世界戲劇藝術欣賞—世界戲劇史》，臺北：志文，1974。
- 8.容淑華，《另類的教育—教育劇場實踐》，臺北：國立臺北藝術大學，2013。
9. Peter Brook 著，耿一偉譯，《空的空間》。臺北：國家表演藝術中心，2008。
10. Declan Donnellan 著，馬汀尼、陳大任譯，《演員與標靶》，臺北：國立臺北藝術大學，2010。

- 11.莫昭如、林寶元，《民眾劇場與草根民主》，臺北：唐山，1994。
- 12.許瑞芳，《教習劇場與歷史的相遇：《一八九五開城門》與《彩虹橋》導演作品說明》，臺北：秀威資訊，2011。
13. Uta Hagen 著，陳佳穗譯，《演員的挑戰》。臺北：書林，2011。
- 14.黃致凱編著，《李國修編導演教室》，臺北：平安文化，2014。
- 15.蔡奇璋、許瑞芳著，《在那湧動的潮音中—教習劇場 TIE》，臺北：揚智文化，2001。
- 16.賴淑雅主編：《劇場事 7：社區劇場專題》，臺南：臺南人劇團，2009。
- 17.賴淑雅編，《區區一齣戲—社區劇場理念與實務手冊》，臺北：文建會，2006。
18. Augusto Boal 著，賴淑雅譯，《被壓迫者劇場》，臺北：揚智文化，2000。
- 19.鍾喬，《魔幻帳篷》，臺北：揚智文化，2003。
- 20.鍾喬，《觀眾請站起來》，臺北：跨界，2003。
- 21.鍾喬，《人間差事：靠左走》，臺北：心靈工坊，2013。
- 22.藍劍虹，《現代戲劇的追尋—新演員或是觀眾？》，臺北：唐山，1999。
- 23.藍劍虹，《到史坦尼斯拉夫斯基—人作為一種技藝》，臺北：唐山，2002。

第二部分：跨域共創

本課程除與校內教育系李宗芹老師合作，引入校外單位「無獨有偶工作室劇團」之光影互動工作坊外，更與現今劇場第一線工作人員合作，包含差事劇團鍾喬團長、台灣應用劇場發展中心負責人賴淑雅老師、台灣文學金典獎及臺北文學獎劇本獎得主詹傑老師以及劇場資深演員蔡櫻茹老師，經由多位跨領域教師，在劇本寫作、肢體開發、演出形構及應用劇場表演形式等面向皆能提供同學在理論與書本之外的實作經驗，讓同學在實作中學習到以往自身科系較少碰觸到的面向。

如果說應用劇場是朝向外外部、面向觀眾，試圖傳達理念的話，本課程在此之外，也關心「個人」的問題，以課名「從自我到他者」來看，我們希望透過劇場訓練中自我覺察的面向，發現自我內在的聲音，而後經由小組的即興短劇、議題短劇演出，促進個人經驗與價值觀的交流，深化劇場這一演出形式對個人議題理解與反思的影響。

第三部分：回饋與反思

修課學生之回饋

本課程於課程最後一周安排了一次回饋與討論時間，讓所有同學一同分享對課程內容、成果呈現之心得或建議，提供本課程後續規畫修正，此外亦有課後回饋單書寫，從討論與書寫中我們看到同學們一開始是對課程結合了「自我」、「他者」、「社會」這三元素感到好奇，而希望透過課程可以了解自己、尋找如何跟社會對話：

如何「從自我到他者」，經由戲劇？釐清戲劇是把自我擴及到他者，並引人思考、共鳴的通道，或是從外部所有他者的生命共性再回歸至自我生命詮釋與定義的整理。
(中文系 葉澤)

對於應用戲劇在社會實踐上興趣，想要透過自己喜歡的形式來呈現自己在意的議題，和社會對話。(廣電系 吳欣蓓)

而透過整個學期在肢體訓練、議題發想、彩排、公演的過程下，同學們有許多不一樣的個人體會：

從戲劇的各個面向規畫了不同單位的課，如編劇、肢體開發等都有不少收穫，對於實驗劇場（編按：應為「應用劇場」）有更深一層的認識。（金融系 蔡孟筑）

如何發想一個社會的議題，到組織問題與角色分配，都讓我們更貼近這個問題。（廣告系 何佩玲）

這學期學到最多的是知道能以更多想像之外的方式去表現自己的想法，藉由這些表現，可以了解到身體上的各種可能，也探索不一樣的自己。（歷史系 鄭旭原）

家庭的更種樣貌讓我對「家」有更多的定義，但是不變的是家人給我們的愛，我會更珍惜我的家人！（傳播學院 謝宇哲）

讓身體更加開展，對演戲有進一步的認識，了解應用劇場以社會議題為核心，期待能影響民眾，走出劇場，有些行動改變社會。（中文系 張晴）

進入到彩排過程以後，有許多對家議題的討論，有嘗試做心理 OS 那個活動，讓我更理解自己對於個人空間與公共空間的想法，透過與其他人的討論和助教們交流，讓我們的演出賦予更深層的意義。（傳播學院 杜盈義）

整體來說，同學們大部分都藉由本課程所涵蓋的不同面向發展出個人個深層的感受與體會，例如從肢體訓練中認識到自己長久忽略的、身體性的一面，或是在議題規畫討論時藉由短劇表演、小組議題討論更深層、多面的認識到「家庭」的種種，而這也是課程規畫之初所希望達到的。

授課教師之反思

本課程以應用劇場作為核心的教學實踐，藉由多元的劇場藝術工作坊，帶領學生，深入參與應用劇場的對話與創作，從自我的議題出發，催化人我之間的覺察，進而探索與發展共同關注的議題，並將對於議題的情感與思辨，轉化為劇場形式的演繹與呈現。以下分別以本課程的三大教學軸面，說明課程的成效評估與反思。

一、不同型態的劇場引介

本課程特聘四位劇場藝術領域資深講師，共 10 週課程，以講座或工作坊的形式，分享豐富的實務經驗，或帶領學生實際體驗劇場技藝的訓練，如：編劇、表演方法、形象劇場等，兼具應用劇場的理論哲思與創作方法的課程規劃，讓學生們經驗完整的應用劇場創作歷程，此外，更於期中至宜蘭無獨有偶劇團，進行一日的校外教學參訪，藉由對於偶戲的學習，擴展學生們對於表演形式的多元體驗，也以偶作為媒介，提供一個返身觀照自我的機會。期末的展演，以家庭作為主要的議題，在學生們熟悉的空間中，打造似真非真的戲劇空間，並打

破演員與觀眾的絕對關係，提高演員與觀眾的互動機會，邀請觀眾在行走中觀看，有如在虛實中穿梭，經驗著每個人共同的家庭故事。

二、自我覺察的導引

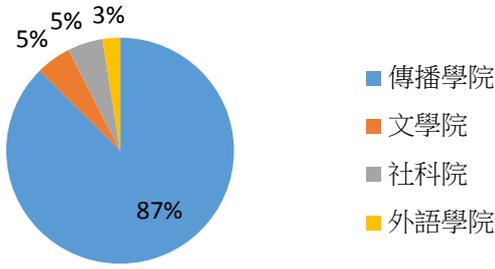
本課程以應用劇場作為核心的基礎，故不同於一般以美學導向的劇場藝術課程，特別著重於創作者自身議題的探索，故於各種戲劇活動中，格外強調催化學生們的自我覺察，並藉由個人敘說，如：自我物件、重要他人的定格形象等，或是集體的即興創作等，引導學生對於自我生活議題的梳理與反思。

三、從自我到他者－團體動力的延伸

為了促進學生的自我覺察，本課程頻繁運用異質性的分組教學策略，並規劃各種集體的創作與對話，強化學生們的相互刺激與互動對話，在持續變動與轉化的團體動力中，學生們逐步形成各組獨特的小組風格，不論是議題的辯證與拉鋸，亦或是價值的認同與重整，在團體創作的歷程中，不僅讓學生們經驗了生活議題的普同感，而獲得情感的同理，另一方面，透過成員間的互動與對話，也深化了議題的理解與反思。

整體而言，本課程以戲劇作為媒介，融合身體空間、情感經驗與認知理解，引導學生從自我到他者，逐步探索並建構所關心的生活議題。惟應用劇場的課程是本校的首次嘗試，故部份學生的概念尚停留於一般美學導向的戲劇課程，而對於應用劇場的近身性有所抗拒，如：不想談論或觸碰與自己有關的議題，而頻繁的分組活動，對於跨科系的合作學習，似乎也引發一些學生的不安全感或焦慮，故經過一個學期的課程實踐，本課程已建立一應用劇場課程的實踐模式與流程，惟對於跨科系的修課學生而言，因先備知識參差不齊，如：劇場表演的創作能力、應用劇场的概念等，可能需要搭建更多的學習鷹架，以輔助學生跨出舒適圈，有更多的意願與勇氣嘗試新的合作與學習，如：提早確立期末創作小組、安排兩週一次學習心得手札，以即時瞭解學生的情習情況等。

3. 圖像、影像與創新傳播

第一部分：課程基本資料													
授課教師	林玲遠老師												
開設院系所	傳播學院廣電系	必修或選修	選修										
課程學分數	3	開課時段	105-1 四 567										
教學助理人數	2	類型	<input type="checkbox"/> 原有課程										
授課方式	<input type="checkbox"/> 演講（總時數不足 12 小時） 由林玲遠老師搭配朱銘美術館研究員演講授課。												
選修人數及來源	修課人數共 40 人， 院系比例：  <table border="1" style="display: none;"> <caption>選修人數及來源院系比例</caption> <thead> <tr> <th>院系</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>傳播學院</td> <td>87%</td> </tr> <tr> <td>文學院</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>社科院</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>外語學院</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>			院系	比例	傳播學院	87%	文學院	5%	社科院	5%	外語學院	3%
院系	比例												
傳播學院	87%												
文學院	5%												
社科院	5%												
外語學院	3%												
與校外場域之連結及必要性													
<p>本課程與朱銘美術館連結，藉由朱銘美術館實地參訪、館員授課，提供同學與藝術場域連結之機會，並以朱銘美術館展品為對象，製作期末專題作業。</p>													
課程大綱													
<p>本課程探討知識性 (reality-based) 內容的視覺表現概念，媒介包括影片、動畫及多媒體。分為三個單元進行：圖文關係、實驗影片，及網路動畫。每一單元均有對應的閱讀討論、工作坊及作業練習。為加強社會實踐面向，本學期與朱銘美術館合作，期中作業及期末專案均與藝術、人文知識以及美術館行銷相關，歡迎愛好藝術人文的同學選課。</p> <p>本課程研習之編創技術含括各種視覺媒介於知識傳達的應用，廣涉基本的概念圖表到知識性圖畫書、知識性紀實影片，乃至於與電子書、立體書及互動裝置。除了相關歷史背景的認識外，修課同學將對資料的視覺化、平面讀物的版式與圖文關係、影像視覺元素等與視覺溝通相關的美學與敘事手法有所了解。具體包含：「量化溝通」、「圖形與知識」、「版型、結構與意義的傳達」、「知識性影片的敘事策略」、「視覺元素與意義的傳達」、「電子書與立體書在知識性讀物上的應用」與「互動裝置與教育性」等專業內容，系統性地協助同學們將所學知識應用於傳播作品的設計。</p> <p>林玲遠老師將教導學生如何整合「動態影音」及「靜態文字」，融以網頁製作的專業技能，使知識性作品，可以藉由視聽媒介，傳達設計理念及背後的深刻意涵。讓藝術藏品能跨越靜止的狀態，轉向主動表達，並以更活潑的方式發揚其內在意義</p> <p>以下為課程進度：</p>													

週次	內容	授課教師／業師
1	中秋節放假	無
2	課程介紹	林玲遠老師
3	閱讀與課堂活動	林玲遠老師
4	網頁工作坊	林玲遠老師、紀曦昀助教
5	朱銘美術館進行參訪（週六，全天）	朱銘美術館研究員
6	彈性學習時間	林玲遠老師
7	第一單元作業繳交與討論	林玲遠老師
8	閱讀與課堂活動	林玲遠老師
9	剪接工作坊	林玲遠老師、紀曦昀助教
10	朱銘美術館進行拍攝（週六，全天）	朱銘美術館研究員
11	彈性學習時間	林玲遠老師
12	第二單元作業繳交與討論	林玲遠老師
13	閱讀與課堂活動	林玲遠老師
14	案例分析	林玲遠老師
15	網路動畫工作坊	林玲遠老師
16	第三單元作業繳交與討論	林玲遠老師
17	期末製作討論	林玲遠老師
18	期末製作發表	林玲遠老師、朱銘美術館研究員

使用教材

1. Jong, W.D., Rothwell, J. & E. Knudsen (2011). Creative Documentary: Theory and Practice. London & N. Y.: Roulledge.
2. Monique Sicard 著 (2005 [1998])，〈圖像誕生的故事 – 視覺工廠〉(陳姿穎譯)，臺北：邊城。
3. 林玲遠著 (1999)，〈科學圖畫書之類型、結構與插圖分析〉，台東大學兒文所碩士論文。
4. 王慰慈著 (2003)，〈台灣紀錄片的類型發展與分析 – 以 Bill Nichols 的六種模式為研究基礎〉，《廣播與電視》期刊，20 期，頁 1-33。
5. Plantinga, Carl R. (1997). Rhetoric and Representation in Nonfiction Film. Cambridge University Press.
6. Beattie, Keith (2008). Documentary Display: Re-viewing Nonfiction Film and Video. London & NY: Wallflower Press.
7. McCloud, Scott (1993). Understanding Comics: The Invisible Art. NY: Harper Perennial.
9. Ramey, Kathryn (2016). Experimental Filmmaking: Break the Machine. NY & London: Focal Press.

第二部分：跨域共創

本課程共同開課於廣電系與中文系，希望經由校內課程之跨系所開課結合不同領域學生共同修課，而後結合廣電系林玲遠老師與校外場域朱銘美術館之資源，帶領同學走入藝術場館，在影像製作、影像敘事、網頁傳播之技術訓練外，配合美學知識、作品推廣，讓在地藝術得以更親近大眾。

第三部分：回饋與反思

修課學生之回饋

於課後的回饋中，同學多數提到了在本次課程中占重要角色的「朱銘美術館」：

很少有機會和一個美術館有這麼直接的交流和深度認識，能有那麼多機會認識園區、認識作品，我覺得是一個很寶貴的經驗。

走出校園是很棒的嘗試！

謝謝朱銘美術館，謝謝辛苦的老師和助教，這學期真的收穫良多！

認為透過課程能深度的瞭解一個以往只能以參觀者角度接近的園區是很棒的機會，而課程透過不同的安排，讓美術館園區結合小組提案、專題規劃與製作，也是很棒的經驗，這些工作坊對同學而言都十分有幫助：

很喜歡工作坊，像是製作精美 PPT 和製作 PPT 動畫都是很實用的技巧，也能確實運用在期末呈現上面，科普動畫的結合也很有趣，覺得這些都可以保留下去。

但在專案製作的過程中，同學也逐漸發現了跟美術館館方合作所產生的一些限制：

雖然課程讓我們接觸到朱銘美術館這個平時不會接觸到的媒介，使我們某方面擴大了視野，但在作業執行中好像卻又侷限了其他可以不僅限朱銘的主題。

因為跟朱銘合作，在發想和製作方面都有某些限制，尤其是期中報告的內容和最後期末呈現因為資料或技術能力的落差，出來結果幾乎完全不一樣。

美術館館方對於作品的維護與美術館風格的經營，都可能會回過頭來影響同學的專案設計，而這對一些組別的同学來說也帶來了一些挑戰，這些挑戰雖然產生了限制，但也可能帶來激勵的作用，促使同學回應挑戰，增進思考與創意。

授課教師之反思

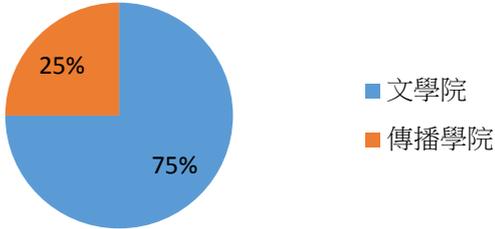
本課透過計畫合作關係能與朱銘美術館有較深度的合作，對於課程內容所能提供給同學的資源有十分大的幫助，一方面是能讓課程所安排的簡報技巧、影像敘事、動畫製作等等能力有一個應用的對象（朱銘美術館）與場合（提案發表、專案發表），原先預想這對同學而言應該是個很好的刺激，透過校外單位的合作提供平時難以接觸的資源，並適時增加壓

力，應該是很理想的。

但實際執行後卻發現幾個困難，第一是如同學所言，與校外單位合作時，不免要受限於該單位而進行些許調整，多數同學認為這種限制是對創意的限制，應該更開放、多元一些；第二是，本次課程為了期末專案製作的需求，安排了諸如影像製作、動畫製作、網頁製作、簡報技巧等課程，再加上與外部單位合作的關係還有兩次全天的美術館參訪、實拍，對部分同學而言覺得內容過於繁雜，對課程的掌握也因此有些困難；第三是對於美術館資源對課程的重要性無法在課程中彰顯。

雖然課程同學於期末都製作出品質優良的成果，但課程中所遭遇的困難對我們而言仍然十分重要，這些困難帶來的問題，諸如如何帶領同學在限制中展現創意？如何精簡課程所將接觸到的工具，或是如何讓這些工具更輕易上手？如何安排更精確的主題貫穿課程工作坊與引導同學製作期末專案？如何呈現合作場域對課程的重要性？都是我們要不斷思考的問題。

4.傳統精緻藝術再創新——以故宮博物院為實習場域

第一部分：課程基本資料			
授課教師	周志煌老師		
開設院系所	文學院中文系、歷史系、哲學系合開	必修或選修	選修
課程學分數	2	開課時段	開課於 105-1 實際實習時間為 105 年 4 月至 105 年 11 月底
教學助理人數	0	類型	□新開課程
授課方式	由中文系周志煌老師與國立故宮博物院教育展資處浦莉安研究員共同授課，課程以專案研討、場域實習、實作觀摩為主要形式。		
選修人數及來源	暑期實習課修課人數共 8 人，院系比例為： 		
與校外場域的連結及必要性			
<p>本課程與國立故宮博物院教育展資處合作，連結故宮展資處資源，以故宮展資處多年來於文化資源之典藏與轉化應用之傑出經驗，提供人文系所學生思考為文史資源如何應用於社會，並共同培育場館未來所需人才。</p>			
課程大綱			
<p>政治大學「轉注藝遊」計畫延伸 104-1 所開設的「歷史數位典藏與創新」課程精神，與故宮展資處合作開設「傳統精緻藝術再創新——以故宮博物院為實習場域」課程，觀摩展資處正在進行的紀錄片拍攝工作，提供同學連結所學專業與實作運用的機會。</p> <p>課程規劃以故宮 105 年度計畫拍攝之中國藝術鑑賞之推廣影片為中心，搭配展資處研究員之專業知識，引領同學從製作、觀看、分析諸面向，理解藝術史背景知識之陳述、展件挑選、推廣活動策畫、提案技巧等實務內容，深度體驗博物館第一線推廣人員的日常工作。</p>			
第二部分：跨域共創			
<p>本課程結合校內中文系周志煌老師與校外場域國立故宮博物院展資處研究員浦莉安老師，充分結合校內與校外資源，並經由展資處之專案製作，提供同學親近影像實作之機會，了解業界專案執行過程，並模擬提案、腳本試寫，提供同學接觸不同領域之實作機會。</p>			
第三部分：回饋與反思			
修課學生之回饋			
<p>以下節錄部分同學回饋心得：</p> <p>林韋聿同學：「當初對這次故宮實習的認識只知道要拍影片，確切的影片內容也都是未</p>			

定的，一直到中間才慢慢地了解到故宮要拍一系列介紹書法及繪畫的影片。雖然，跟我的預期及興趣都不太一致，但對我來說也是個新的嘗試。」

吳郁芬同學：「在這次的實習過程中，雖然沒有真正接觸到實際拍攝現場的技術學習，但是也讓我們第一次參與到有關展品類的製作過程，我覺得非常的新鮮而且有趣。雖然在中間的過程中，因為時間的配合，以及拍攝場地的人數受限，所以我們並不是每個人都可以參與到每次的討論過程或是拍攝現場，但是令我比較意外的是，我們透過助教跟浦老師的聯絡，告訴我們拍攝的進度跟拍攝的大致方向，以及浦老師傳給我們的資料，和我們跟浦老師的每次會議之後，在整個實習進入尾聲的這個時候，我自己對於展品居然有了比以往更加深入的了解，以及對於繪畫和書法的觀賞方式也有了不同，現在的我有了更加細緻的背景資料，在觀賞繪畫或是書法時，也可以看的更加仔細，產生更多興趣，這是在我加入這個實習專案時，所未預期到的收穫。」

周孟潔同學：「進入拍攝階段前的的資料搜集、校稿以及拍攝影片的內容，在這階段我才真正有感覺參與在其中，印象深刻的是浦老師在發郵件請我們搜集資料時，都會特別註明必須有確切的資料來源，或者須以故宮文物等為主，我能從這些細節之中看到文史工作相關從事行業者對於他們工作的堅持和仔細，故宮是台灣最具代表性的國家博物館，所展的作品、書寫的文字、引用的內容等都必須是經得起推敲且有公信力的。」

經由同學們於期末報告中的回饋，可以看到本次專案實習課程對同學而言，主要提供了幾個不同的經驗：首先是參與到影片從製作到拍攝的流程，包含主題選定、腳本撰寫、選景、實拍；再來是看到故宮對於文物知識、文本資料的細膩與要求；最後是透過課程的設計，也讓同學們更了解如何欣賞展品。

授課教師之反思

本次課程為專案實習課程，希望帶領同學跟著專案製作，接觸到博物館於專案執行中所將接觸到的諸多面向，例如選件的問題、展品賞析的問題、教育推廣的問題，此外也有本次紀錄片專案製作所將牽涉到的影像製作問題。

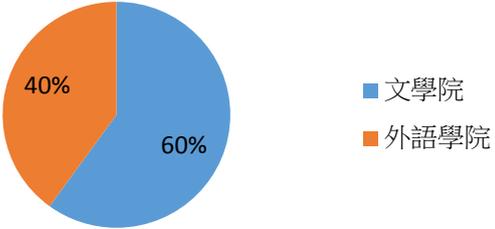
雖然多數同學於課程回饋中皆提及本次課程的確帶給同學不一樣的課程學習經驗，但對我們而言，因為是第一次設計、執行這樣的課程，中間經歷了許多的討論與調整，本次課程整體而言尚有許多值得深思的地方。首先是學校課程與業界專案之間合作的可能性，由於業界專案製作對廠商與館方而言都是正式的工作，其內容牽涉非常繁雜，所需耗費的時間與精神也很多，這樣的內容與學校正式課程搭配之下，容易產生同學無法配合專案腳步的情況，致使同學對於專案進行淺嘗即止，無法有更深度的接觸，因此專案與課程之間的疊合程度仍是我們必須持續思考的部分。

再來是專案製作所需的背景知識問題，因為博物館有專業的研究人員能夠提供廠商相關的知識內容與說明，也能以研究員的觀點給予回饋，但對同學而言，如果沒有初步接觸過中國藝術史知識，馬上要進入專案仍有些門檻需要跨越，或許也必須再增加更多的知識性課程。

最後是同學於專案中的角色該如何定位，純粹學習的話或許不需硬性搭配專案，但若僅

將專案當作參訪對象，對於同學與業界實務之接觸又似過低，此問題也是我們於課程進行中不斷調整、思考之處，這些問題也都將是後續課程設計將持續關心之處。

5.當代藝術典藏與展覽應用——以朱銘美術館為實習場域

第一部分：課程基本資料			
授課教師	曾守正老師、吳順令老師		
開設院系所	文學院中文系、歷史系、哲學系合開	必修或選修	選修
課程學分數	2	開課時段	開課於 105-1 實習期間為 105 年 7-8 月，實習結束後並將有共同心得回饋討論。
教學助理人數	0	類型	<input checked="" type="checkbox"/> 新開課程
授課方式	由中文系曾守正老師與吳順令老師開課，協助學生分組進入朱銘美術館各行政單位，包含：展覽部、出版部、教育推廣部等，讓學生於場館日常行政中，在各部門指導員的帶領下學習、接觸實務技術以及		
選修人數及來源	<p>選課人數共 12 人， 院系比例為：</p>  <p>■ 文學院 ■ 外語學院</p>		
與實作模擬場域的連結及必要性			
<p>本課程與校外場域朱銘美術館合作開設，提供同學進入校外藝術場館實務實習之機會。朱銘美術館為臺灣本土藝術典藏、展覽與推廣之重要機構，藉由與本場域之連結能提供政大學生親近臺灣當代藝術之途徑，實地接觸朱銘美術館如何戮力於藝術典藏、展覽應用、教育推廣與在地、當代之結合，了解藝術、美感教育之重要性，讓場館與大學共同培育新一代的藝術場館所需人才。</p>			
課程大綱			
<p>實習課程實際執行期間為 104 至 105 學年度暑假(105 年 7-8 月)，暑假實習課正式開始前(105 年 2-6 月)，計畫辦公室將與朱銘美術館共同規劃系列講座暨實習招生活動，簡介朱銘美術館、講授臺灣本土美學，招收對美術館的經營與業務有興趣的學生參與實習課程。</p> <p>申請參加實習課的學生必須繳交自傳及實習計畫書，由計畫辦公室及朱銘美術館共同篩選及面試。依學生的興趣及專長，將實習學生分成：展覽、教育推廣、行銷公關、出版四組，並由美術館內上述四部門的主管作為實習學生的指導老師。</p> <p>本課程為期兩個月，每週實習至少三天，每日實習至少 4 小時，總時數需達 180 小時。實習生需與指導老師共同協調、安排每週上班時段，並服從實習單位的相關規定。</p> <p>實習課程結束後，實習學生須繳交實習日誌及報告，並以實習期間所學的實務經驗，設計線上網頁作為實習課程的成果展現。</p>			
第二部分：跨域共創			

透過實作場域的結合，讓日後有意在博物館、美術館領域工作的學生有機會接觸業界實務，從旁觀摩學習，一方面印證以往所學，一方面觀察如何將所學運用在實務之間，及早培養知識與技術之間的轉化運用能力。

第三部分：回饋與反思

修課學生之回饋

以下節錄部分同學期末成果網頁中之心得回饋：

呂諭涵同學：「實習對我而言就像是轉換成另一種身分的生活體驗，透過執行特定工作、與特定的人相處、沐浴在特定氛圍，而使自己能夠更深入地去瞭解特定職業的生態是如何運作。或許是因為我對人很感興趣吧！而實習可讓我以職業的角度更全面且深入的去了解人、了解這個社會的結構，對人的認識可不至於那麼的扁平、單一，對自身也可有更多的認識。此外，我也喜歡藝術，但我並不是藝術學校出身的，所以我想知道我對藝術的想法、認知與那些專門學院出身的人到底有何不同。而在之前曾修習一門與藝術相關的課程，老師不停地問我們：「甚麼是藝術？」或許也是因為懷有這個疑問而到朱銘美術館實習。在這裡，我看到了藝術不該只存在於美術館之中，而是背負起了社會責任，與地方產生了互動、與歷史產生了連結、與人產生了感動。」

陳柏瑞同學：「實習會是個機會，讓我可以打破所有的局限與藩籬。實習與工作一樣，我們不能選擇工作內容與工作夥伴，在辦公室的運作下，除了做好自己的工作，也得面對許多形形色色。常常感到挫折，認為自己無法與他人相處，對於所有職場規則不甚了解。或許是一種玻璃心，一開始還真的不習慣許多規矩，幸好有許多人與我聊聊，跟我分享經驗，自己真的太傲慢、自尊心太強了，要努力學習與他人配合，要知道什麼時間該做什麼，如果永遠自視甚高，是無法進入職場的，踏出舒適圈就不能期待所有難題可以迎刃而解，而是要勇敢面對、承受並在其中找到自己的生活定位。」

范君郁同學：「在實習的這兩個月中，雖然已經知道這個工作會與最初想像的不甚相同，但實際經歷過之後才發現，原來每個美術館員都須要處理這麼多繁雜的小公務，且在執行階段，有很多事情是需要親自進行的，例如油漆與補牆等。從中，慢慢能體會到藝術產業的辛苦之處，其中以經費與人力不足的問題為最，相信留在美術館工作的館員都是對這個行業充滿著熱情，才会有堅持工作下去的動力。」

授課教師之反思

本課程不同於其他校內授課課程，乃為美術館現地實習課程，同學分組進入美術館的展覽、推廣教育、出版等部門實習，以該部門人員、業務為師，而沒有一個固定的授課教師，同學藉由進入美術館的「日常工作」了解美術館的諸多面向，提前了解美術館業界的面貌，對未來有志於相關工作或是對藝術有興趣的同學都能帶來十分重要的體驗。

而透過同學們的回饋我們也的確看到，透過這次課程除了能讓同學接觸到美術館「展覽」背後所需要的種種行政支援，也能讓同學在不同於「校園舒適圈」的環境中認識到自己

的能力與自我的定位，在學校與社會中起到銜接的作用，也回應到我們原先設計本課程時的基本理念。

(三) 專案(Project)：

1.台灣民俗實務：調查與展示

第一部分：課程基本資料															
授課教師	高振宏老師														
開設院系所	文學院中文系	必修或選修	選修												
課程學分數	3	開課時段	104-1 二 D56												
教學助理人數	1	類型	<input type="checkbox"/> 新開課程 <input type="checkbox"/> 原有課程												
授課方式	<input type="checkbox"/> 共時合授（同時上課） <input type="checkbox"/> 分段合授（分段上課超過 12 小時） <input type="checkbox"/> 演講（總時數不足 12 小時） * 如為工作營，分段合授為總時數比例之 1/2，演講為總時數比例未達 1/2。														
選修人數及來源	修課人數共 18 人， 院系比例為： <table border="1"> <caption>選修人數及來源</caption> <thead> <tr> <th>學院</th> <th>比例</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>教育學院</td> <td>41%</td> </tr> <tr> <td>文學院</td> <td>36%</td> </tr> <tr> <td>社會科學院</td> <td>12%</td> </tr> <tr> <td>商學院</td> <td>7%</td> </tr> <tr> <td>傳播學院</td> <td>4%</td> </tr> </tbody> </table>			學院	比例	教育學院	41%	文學院	36%	社會科學院	12%	商學院	7%	傳播學院	4%
學院	比例														
教育學院	41%														
文學院	36%														
社會科學院	12%														
商學院	7%														
傳播學院	4%														
與實作模擬場域的連結及必要性															
<p>文山未來館為本課程發展涵蓋歷史文獻、學術理論、田野調查、展覽籌畫等面向之課程實作空間，並使場域成為學校與社會、學校與校外實務機構連結的場域，透過這樣的連結，反饋到課程規劃與學生學習之中，而後更藉由課程經營、場域規劃，回應場域「文山未來館」在命名之初對「立足在地，放眼未來」的期待。</p>															
課程大綱															
<p>本課程旨在帶領同學認識臺灣重要的生命禮俗與節慶民俗，理解其內涵與源流發展，且透過實際的田野調查與展示規劃，培養相關的觀察分析與資料應用能力。課程內容可分為三大主軸，<u>第一部分為「學理課程」</u>，主在介紹臺灣禮俗的內涵，兼及相關的食、衣、住、行等習俗或禁忌，試圖由小見大，對於這些節俗有更全面的認識；<u>第二部分為「調查課程」</u>，由教師帶領同學進行田野調查（field study，實地考察），讓同學實際蒐集與紀錄相關民俗文物或活動，更深刻了解這些活動的義涵及民間文化與民眾思維方式，進而探索它在當代社會面臨的處境與問題；<u>第三部分為「展示課程」</u>，由圖書檔案所教師協助教學，帶領同學整理以及規畫展示課程蒐集的文物、圖像等材料，包括建立完整的資料檔案、展覽空間設計、撰述展示說明文案或專輯、展場導覽等。</p> <p>由於課程涉及多項專業知識與實務能力，因此在課程外還將舉辦兩次工作營，第一次係針對田野調查的前備知識與實務能力，第二次則針對博物館展示的專業技能，藉此加強同學的跨領域知識與知識應用能力。換言之，本課程可分為前後兩部份：前端的學理與調查課</p>															

程，旨在培養學生民俗知識與實務調查的專業能力；後端則重視如何展示、呈現相關資料成果的應用能力，期透過兩端的配合，讓學生能有更完備的跨領域知識與應用能力。

週次	內容	授課教師／業師
1	課程說明及介紹	高振宏老師
2	台灣民俗概論：禮、俗與禁忌	高振宏老師
3	台灣民俗面面觀	高振宏老師
4	民俗學與田野調查：從看熱鬧、看門道到登堂奧	高振宏老師
5	田野調查實例示範	高振宏老師
6	田調調查實例示範	高振宏老師
7	田野調查與成果展示	謝世維老師、林巧敏老師
8	田野調查與成果展示	謝世維老師、林巧敏老師
9	台灣的生命禮俗：生育與婚嫁習俗	高振宏老師
10	台灣的生命禮俗：壽慶與喪葬習俗	高振宏老師
11	台灣的年例性節俗：年節、端午、中秋	高振宏老師
12	台灣的年例性節俗：三元節	高振宏老師
13	台灣的節慶民俗：祝壽典禮與獻戲	高振宏老師
14	台灣的節慶民俗：神明聖誕慶典（遶境陣頭）	高振宏老師
15	調查成果報告與展示規畫	高振宏老師
16	調查成果報告與展示規畫	高振宏老師
17	調查成果報告與展示規畫	高振宏老師
18	期末考核	高振宏老師

使用教材

- 1.陶立璠，《民俗學概論》，北京：中央民族，1987。
- 2.烏丙安，《中國民俗學》（新版），瀋陽：遼寧大學，2002 六刷。
- 3.烏丙安，《民俗學原理》，瀋陽：遼寧教育，2001。
- 4.張紫晨，《中國民俗與民俗學》，杭州：浙江人民，1990 二刷。
- 5.鍾敬文，《民俗學概論》，上海：上海文藝，2003 七刷。
- 6.潛明茲，《民間文化的魅力》，合肥：安徽教育，2006。
- 7.高丙中，《中國人的生活世界：民俗學的路徑》，北京：北京大學，2010。
- 8.劉錫誠，《象徵：對一種民間文化模式的考察》，北京：學苑，2002。
- 9.李道和，《民俗文學與民俗文獻研究》，成都：巴蜀書社，2008。
- 10.李道和，《歲時民俗與古小說研究》，天津：天津古籍，2004。

- 11.高國藩，《敦煌俗文化學》，上海：上海三聯，1999。
- 12.劉曉峰，《東亞的時間：歲時文化的比較研究》，北京：中華書局，2007。
- 13.蕭放，《歲時：傳統中國民眾的時間生活》，北京：中華書局，2008 三刷。
- 14.林美容編集，《白話圖書臺風雜記：臺日風俗一百年》，臺北：台灣書店，2007。
- 15.王詩琅著，張良澤編，《艋舺歲時記：台灣風土民俗》，臺北：海峽學術出版社，2003。
- 16.柯基良發行，《台灣民俗大展·2008》，宜蘭：台灣傳統藝術總處籌備處，2008。
- 17.黃文博，《台灣民間信仰與儀式》，臺北：常民文化，2000 三刷。
- 18.黃文博，《南瀛歷史與風土》，臺北：常民文化，1996 二刷。
- 19.李豐楙總編纂，李豐楙、謝宗榮、李秀娥、黃基鴻撰，《臺南縣地區王船祭典保存計畫：臺江內海迎王祭》，宜蘭：傳統藝術中心，2006。
- 20.李豐楙總編輯，《行業神信仰文化展》，台南：台南市政府文化局，2013。
- 21.趙世瑜，《眼光向下的革命：中國現代民俗學思想史論（1918~1937）》，北京：北京師範大學，1999。
- 22.周星主編，《民俗學的歷史、理論與方法》（上）（下），北京：商印務書館，2006。
- 23.Alan Dundes 著，盧曉輝編譯，《民俗解析》，桂林：廣西師範大學，2005。
- 24.Sir James George Frazer 著，童煒鋼譯：《《舊約》中的民俗》，上海：復旦大學出版社，2010。
- 25.周志煌，《民族的想像與現代性的追求——中國現代民俗研究的歷史意義（一九一八~一九三七）》，臺北：輔仁大學中文系博士論文，2002。
- 26.戴文鋒，《日治晚期的民俗議題與台灣民俗學——以《民俗台灣》為分析場域》，嘉義：中正大學歷史所博士論文，1999。
- 27.苑利主編，《二十世紀中國民俗學經典：民俗理論卷》，北京：社會科學文獻，2002。
- 28.苑利主編，《二十世紀中國民俗學經典：社會民俗卷》，北京：社會科學文獻，2002。
- 29.苑利主編，《二十世紀中國民俗學經典：信仰民俗卷》，北京：社會科學文獻，2002。
- 30.苑利主編，《二十世紀中國民俗學經典：物質民俗卷》，北京：社會科學文獻，2002。

第二部分：跨域共創

本課程之跨域合作表現於協力課程群之上，除主要課程「台灣民俗實務：調查與展示」外，更結合了宗教學研究所之「研究方法與調查指導」、圖書資訊與檔案學研究所之「檔案應用服務」課程，除了橫跨民俗學、田野調查方法與實作、檔案典藏與展覽應用領域外，也使研究所課程與大學部課程彼此協助，互相補充理論與實作上之資源。

此外，本課程在田野調查期間受到諸多社區團體協助，如景美集應廟、木柵集應廟、萬隆集應廟等等，也全程跟隨遶境活動認識在地文化，是大學與地區互動的良好經驗，讓同學不只侷限於課程學理之中，更能走出校園進入社會，在實作活動之中體驗民俗文化的活力。

而藉由本次課程與校外單位之互動，我們也發展出良好的合作默契，期許發展後續活動或課程，協助整理地區文史、宗教活動源流，為保存文化記憶盡一份心力。

第三部分：回饋與反思

修課學生之回饋

經由課後回饋書寫，我們發現參與同學皆從中獲得許多不同的體驗，有的同學從中習得田野調查與採訪溝通的技巧：

神與人之間的關係、家族間的聯繫和家族在地方上的影響在田調中也略微顯現出來。大學部甚少有機會進行實際田調，而這門課讓我補充了這方面的知識與經驗。(民族系 江彥寧)

我確實認識許多以往不熟悉的神祇，也學習如何和受訪者溝通的技巧。(法律系 林奕辰)

有的同學，則藉由實地踏查，看見了文化的主體性：

中國和台灣雖然相近，民俗似乎也同淵同源，但長時間下來台灣還是發展出了屬於自己的文化。(中文系 張詠心)

但更受衝擊的，恐怕是土生土長的臺灣同學，第一次發現自己對於與自身如此接近的民俗文化充滿著陌生與隔閡：

我生活的城市，廟會活動已經很少見，哪怕是在鄉下，廟也只有很少的幾間，香火大多不是很旺盛。而三次實地調查的經歷中，最大的感觸也是之前提到過的民俗文化保存之完整，以及對於台灣民眾的信仰問題的進一步了解。(交換生 夏雨)

以前總以為自己經常在廟宇走動，尚算了解台灣民俗，但真正到了現場才發現自己真是一無所知。有許多事情非是親身參與不能明白，像是遶境過程中，以前不能理解甚至不能諒解的吹拉彈打、炸鞭炮等等，以文化的角度而言，我希望它是保留下來的。(中文系 林玟聿)

令人振奮的是，我們看到，有些關心的種子，經過這堂課程的播種與澆灌，已慢慢萌芽：

我感受到台灣民俗技藝的危機。教北管的老師傅們已經逐漸凋零、所剩無幾，要學家將的人也愈來愈少，甚至因為部分陣頭龍蛇雜處的關係，大眾對藝陣的觀感不佳。在那樣下著雨的夜晚，這樣的消息令人倍感惆悵。(中文系 莊旻諺)

相信經由本課程所設計的活動與課程內容，同學皆能以新的角度認識民俗文化，認識在地文化。

授課教師反思

本課程設計理念主要起源於我們認為文學院學生普遍較喜歡以文獻研究、上課、聽講的形式學習，對於「實作」反而比較少接觸，因此希望能參考「歷史人類學」的研究方法，希望能從文獻基礎出發，分析、調查現況，並在其中看到歷史的變遷及現象背後的意義。

在文獻與調查之後，本課程更以「展示」作為核心，希望同學在兼具了文獻與田野之後，能關心到「傳達」或說「溝通」的問題，即是說，關心我們怎麼把學到的東西跟大眾分享？

要如何把課堂中的專業知識，經由展示的物件、照片、影像、說明，告訴別人？如何將經驗分享給他人？在這個意義上，我們思考的就不再是單一的物件故事、發展歷史，而是以整體展覽的視角去思考如何呈現、呈現什麼的問題。經由文獻、調查與展示，提供同學接觸田野、接觸民眾、學習如何調查、如何訪談，而後如何整理資料、物件，進而傳達所學的機會。

藉由這樣的課程途徑，希望在學理上結合「文獻」與「調查」兩個領域，在實際授課上，則結合文學院的中文系、宗教學研究所、圖書資訊與檔案學研究所各自的專長，讓同學體驗到不同面向的實作過程。

而實際調查對象，本次以「民俗藝陣」為主題，搭配本年度（104年）十月份文山地區「迎尪公」的遶境活動，希望同學藉由本課程，進入在地並深入了解在地民俗文化，而後將所學與調查成果，經過整理與規劃，呈現在政大「文山未來館」中，回饋在地，成為文山在地民俗教育的活動空間之一。

但本次課程在實際執行上，首先遇到的問題在於低年級同學與大陸選讀生占多數，擔心同學對環境以及基礎知識的掌握不夠熟悉，因此在實作的層次上，調整了訪談的深度與田野調查的自由度，進而使得課程調查在議題開展上較不深入，在展示規劃一面，也因此無法全面開放給同學策畫，而必須提高教師與 TA 參與的比例。

另外的問題是，課程無法充分補充同學們民俗活動的背景知識，進而影響到訪談時不知道該問什麼，例如遶境時常看到的繡旗，那是傳統民俗文化的展現，繡工、顏色、圖樣都反映著他們的文化品味，但是同學的因為不夠熟悉，所以不曉得該關注那些地方，這些東西是個門檻，並不難，只是需要多接觸，但我們在課程上並沒有足夠的時間講解。

這個問題，其實也是本課程選定「民俗藝陣」為調查對象的一個原因，希望透過文獻閱讀與田野調查，讓同學多了解民俗傳統技藝，除了陣頭之外，還有這些物品的製作工藝，多去關心這些式微中的藝術。

在以上的問題之下，本課程如有再次開課的機會，希望能延伸課程為學年課，在第一學期時，加強學理與背景知識的部分，充分培養同學對議題的掌握程度，然後再進入田野進行主題集中的調查與深度訪談；到了第二學期，則著重在知識轉化的「展示規劃」過程，透過整學期的課程安排，一步一步籌畫完整展覽。

三、促進跨域共創的相關規章

目前校內已設有部分促進跨領域教師合作、鼓勵實驗性課程開設、以及提供學生跨領域發展之規章，如教學精進實驗計畫 (<http://goo.gl/ee1ABp>)、國立政治大學教學助理經費補助辦法 (<http://goo.gl/uf9FsP>)、國立政治大學教師教學成長社群補助辦法 (<http://goo.gl/6myUX5>)、國立政治大學教師傳習制度實施辦法 (<http://goo.gl/8EQLkA>)、國立政治大學教師教學諮詢辦法 (<http://goo.gl/0amujm>)、國立政治大學創意實踐獎助金實施要點 (<http://goo.gl/lGfY8m>) 等，其餘相關規章將依實際狀況與校內行政體系溝通構思。

四、計畫辦公室重要活動記錄

活動日期	會議 / 活動名稱	主講 / 主講人	活動目的	參與人數
1. 2015. 11月	朱銘美術館合作課程討論會	朱銘美術館吳順令館長	討論實習課經營模式、規劃及後續合作事宜。	6
2. 2016 03.02	國立故宮博物院課程合作討論會	國立故宮博物院馮明珠院長	討論實習課經營方向，並確認課程進行方式、要合作單位及後續合作事宜。	8人
3. 2016 03.18	國立故宮博物院教育展資處實習說明會	政治大學中文系曾守正主任	「傳統精緻藝術再創新 - - 以故宮博物院為實習場域」課程實習招生活動。	40人
4. 2016 03.28	朱銘美術館實習說明會	朱銘美術館林怡蓉執行秘書	「當代藝術典藏與展覽應用 - - 以朱銘美術館為實習場域」課程招生活動。	40人
5. 2016 04.13	文科展身手，迎接大數據	國立故宮博物院馮明珠館長	以人文學院學生為主要對象講授故宮博物院如何運用大數據技術推廣文物。	40人
6. 2016 04.26	「藝術即修行——朱銘美術館美學系列講座」	朱銘美術館吳順令館長	與朱銘美術館合作之朱明美學系列講座，介紹朱銘先生作品美學與發展歷程。	36人
7. 2016 (04.30	教學社群朱銘美術館參訪交流會	曾守正主任吳順令館長	為促進與朱銘美術館之合作，計畫辦公室安排教學社群實地參訪朱銘美術館，並	18人

與館方進行交流討論。

8.	2016 05.14	<i>Managing Innovation and Cultural Management in the Digital Era</i> 新書發表會	國立故宮博物院 馮明珠館長	計畫共同主持人蔡瑞煌教授 與故宮展資處合作之研究案 新書發表會。	50 人
9.	2016 05.14	古畫實境·虛擬遊 遊：故宮創新應用 體驗展開幕	國立政治大學周 行一校長	計畫引入故宮之新媒體藝術 展開幕	50 人
10.	2016 05.24	博物館概論——朱 銘美術館美學系列 講座	朱銘美術館研究 部副主任林以珞 研究員	與朱銘美術館合作之朱明美 學系列講座。	32 人
11.	2016 06.01	逗陣遶境政大山腳 下：共創課程學習 成果展開幕	周行一校長	層級三課程成果展開幕	50 人
12.	2016 09.01	成大創意三角洲計 畫交流會	國立成功大學文 學院陳玉女院長	畫拜訪成大執行團隊，交流 計畫執行與課程經營之經驗 與心得。	14 人
13.	2016 09.14	景美集應廟 x 轉注 藝遊計畫跨域共創 課程合作會議	景美集應廟管理 會，轉注藝遊計 畫成員	討論計畫課程與景美集應廟 後續合作問題	7 人
14.	2016 10.25	跨領域合作執行討 論會	轉注藝遊計畫， 施比獸計畫，政 大地政系甯方璽 老師	討論跨領域、跨計畫合作事 宜	5 人
15.	2016 10.29	朱銘美術館跨域共 創課程合作會議	朱銘美術館人 員，轉注藝遊計 畫，施比獸計畫， 業界合作夥伴	與朱銘美術館洽談跨領域合 作問題	6 人
16.	2016 11.10	故宮展資處跨域合 作會議	故宮展資處譚羽 茹、林依依老師， 轉注藝遊計畫成 員	故宮偏鄉推廣紀錄片播放及 座談會討論	7 人
17.	2016 11.22	朱銘美術館 x 轉注 藝遊 x 施筆獸：「體	朱銘美術館，施 筆獸計畫，轉注	串聯政大校內資源，與朱銘 美術館共同討論數位虛擬技	12 人

		驗太極」虛擬實境數位教學實驗計畫合作會議	藝遊計畫，政大研發處，政大文學院林啟屏院長，政大科管智財所宋皇志老師	術應用於藝術推廣與偏鄉教育之發展可能	
18.	2016 11.28	從文字到影像創作：紀錄片創作實務分享	主講人：郭昕盈 導演 主持人：侯雲舒老師	邀請政大中文系、廣電所校友郭昕盈導演回校分享從中文系到廣電所，從搖筆寫作到扛起攝影機，該怎麼克服文字到影像的敘事轉變以及拍攝、剪接的技術障礙？該怎麼拿著攝影機面對真實的人群？提供同學想像學科發展的可能性。	37 人
19.	2016 12.5	「在地 x 歷史 x 故事：新世代文史職人系列講座一」 用沾水筆耕耘文史田野——《異人茶跡》創作經驗談	主講人：張季雅老師 主持人：林玲遠老師	透過漫畫家張季雅老師參與中研院數位典藏計畫及創作個人作品《異人茶跡》之經驗，為政大同學介紹如何將中研院所提供之學術能量轉化為動人的故事與圖像，作為學術與實務連結之發展可能。	15 人
20.	2016 12.8	故宮展資處 x 轉注藝遊 x 南風四重奏跨領域共創課程合作會議	故宮展資處王芸芬簡任編纂、呂憶皖科長、楊婉瑜助理研究員，轉注藝遊計畫，南風四重奏計畫，政大國合處任怡心秘書	串聯政大校內資源，與故宮博物院展資處討論合作課程開設之可能及行政細節	13 人
21.	2016 12.12	「在地 x 歷史 x 故事：新世代文史職人系列講座二」 穿越時光的編輯室—— 《東亞歷史漫遊》編輯經驗談	主講人：梅心怡主編 主持人：林果顯老師	邀請政大歷史系校友梅心怡主編（聯經出版社人文類叢書主編）以其歷史學專業投入出版業界的第一套作品：《東亞歷史漫遊》系列叢書的編輯與內容寫作經驗，分享從學界到實務界之間的經驗與心得，讓同學提早了解業界工作之情形與能力需	15 人

- 求。
22. 2016 「在地 x 歷史 x 故 主講人：臺北地 臺北地方異聞工作室努力經 15 人
12.19 事：新世代文史職 方異聞工作室 由田野調查、文獻閱讀，蒐集
人系列講座三」 瀟湘神、高佩芸 臺灣歷史、民俗等資料，並透
城市還魂·在地復甦 老師 過遊戲、故事書寫甚至數位
—— 主持人：高振宏 媒介，重新述說城市，讓過去
翻轉文史的新實驗 老師 的歷史在現代產生新的意
義，並以此為基礎，想像城市
的未來。
我們希望透過該工作室於故
事寫作、實境遊戲設計、跨領
域合作之經驗，提供政大同
學於文史資源應用上的新視
野。
23. 2016 國立故宮博物院 x 故宮院長、副院 討論後續合作規畫及詳細課 12 人
12.26 轉注藝遊計畫合作 長、展資處同仁、 程安排
會議 政大研發長、文 學院院長、轉注
藝遊計畫成員