

臺北市立建國高級中學九十六學年度人文社會科學資優班專題研究計畫

台北市建國高級中學高二學生知識暨態度世界觀之研究

指導老師：黃文斐

學生：224-13 黃威棟

初稿：民國九十七年六月四日

特別感謝

本研究能順利完成，實倚仗許多貴人的鼎力協助：

首先深深感謝指導老師——黃文斐老師的辛勤指導及督促，無論在進度方面的掌控、論文編撰的格式、研究內文的語法等種種細節，投入絕大的心力；以及在學生徬徨之時的激勵與提攜。再來感謝沈容伊老師在社會科學研究法、社會科學統計軟體資料統計分析上的鼎力幫助，才能順利完成研究中精華的分析部分。此外陳威助老師、專題研究科四位指導老師(黃文斐老師、王宏仁老師、張惠倩老師、蔡玉琴老師)的指教及協助，糾正了許多缺失。另外值得感念的尚有張惠倩老師、蔡玉琴老師、王靖賢老師、黃玉容四位老師幫忙問卷發放；爸爸在態度量化量表之文獻蒐集的幫忙；媽媽在資料整理和 excel 編碼上的貢獻，陳牧謙、江存剛、胡庭碩、吳建輝、賴彥程、游宇捷、單鴻均、林翊展、曾冠華、潘立昕、曾令霆、本校高二的王孝倫、張立坤、白楚彬、何秉宸、李經緯、陳泰全、林嘉興、徐振恆、鄭智陽、謝松宏、周成威、李佳昂、王捷等 24 位同學的友情預試及寶貴意見。最終的問卷完稿，要感謝高一同班的好朋友們：鴻均、立昕、令霆、佳昂的討論及指正。還要感謝建中數理資優班林聖翔同學於該班的問卷發放及種種協助。此外 324 學長們的經驗分享及鼓勵以及 224 全體夥伴的陪伴及打氣也是促成本研究順利完成的重要裨益。沒有你們，就沒有今日的這些成果。非常感謝大家！

研究摘要

本研究之要旨在於統計台北市立建國高級中學高二學生世界觀知識與態度兩個面相的程度，並分析各種類組、班級類別、家庭社經地位、出國次數、關心國際事務之頻率等變因對其帶來的影響；進而提出可行的建議及展望，以期對於加強同學們知識世界觀、態度世界觀方面做出積極的貢獻。

研究方法以問卷抽測為主。研究對象為九十六學年度第二學期在學的建中高二學生，於民國九十七年三月中旬至下旬，計從中成功抽測八個班級，含三個不同類組的普通班各兩班、數理資優班一班和人文社會資優班一班。問卷發放數為 252 人，而實際回收數為 248 人。研究工具採用的問卷，態度及知識部分分別使用美國學者 Sampson&Smith(1957)的態度世界觀量表和自行編製的知識世界觀量表，施測統計後以 SPSS for windows 12.0 社會科學統計軟體進行分析。

以下為簡要的結論：

- 一、建中高二學生的知識世界觀部分得分為 44.03/100 分，似乎有需要加強之必要。
- 二、建中高二學生態度世界觀平均得分為 105.82/196 分，其態度世界觀大致是開放、積極、包容的。而各個變項均無達到顯著差異之標準。
- 三、知識、態度世界觀的量化分數間沒有顯著關聯性；換言之，前者分數較高者後者之分數不一定跟著高，反之亦同。
- 四、其中類組、班級類別、出國次數、關心國際事務來源等四個變項經 Pearson' s 單因子變數分析達到顯著差異標準。
- 五、建中高二學生可藉由多加關心國際事務來增強知識世界觀的程度。

目次：

特別感謝	p. 1
研究摘要	p. 2
第一章 緒論	
第一節：研究動機與目的	p. 4
第二節：研究範圍與限制	p. 5
第三節：名詞界定	p. 6
第二章 文獻探討	
第一節：世界觀教育	p. 7
第二節：世界知識與態度的相關研究	p. 9
第三節：世界知識與態度的評量工具	p. 10
第四節：世界知識與態度的影響因素	p. 12
第三章 研究設計及實作	
第一節：研究架構	p. 14
第二節：研究問題	p. 14
第三節：研究對象	p. 14
第四節：研究工具	p. 15
第五節：研究流程	p. 18
第六節：資料處理	p. 18
第四章 研究結果及分析	
第一節：基本資料統計	p. 20
第二節：問卷研究結果與分析	p. 22
第五章 結論與建議	
第一節：結論部分	p. 25
第二節：建議部分	p. 25
參考書目	
壹：中文論文部分	p. 25
貳：西文論文部分	p. 26
參：其他文獻	p. 26
附錄：建中高二學生知識暨態度世界觀問卷	p. 28

第一章 緒論

第一節：研究動機與目的

民國六十八年，我國以「觀光旅遊」之名義出國始獲開放，國人亦因此得以跨出這塊島嶼，親眼看看偌大的世界。其時，交通革新帶來之突破早已打破地理上的侷限；國與國間的距離亦可由現代化的空運及海運設施予以克服。民國七十六年實施解嚴後，報禁的解除使國人得藉由閱讀國際版時事，立即了解全球的重大事件。九〇年代以後更是資訊爆炸的時代，資訊科技日新月異：無線通訊、網際網路的發達讓人類短時間內可匯集巨量、來源豐富的資訊；全球各地每日發生大小事件，皆能立即傳播到各個角落。在容易獲取外地資訊的情況下，重大事件影響的範圍不斷擴大，在國與國之間激盪碰撞。因此在大趨勢下，國際事務已沒有你我之分，而身處新時代的我們要有「別人的事，就是我們的事」的自覺，因為國際事務的衝擊往往是攸關全人類的，我們若欲在全球競爭中找到自己的定位，一意孤行、埋頭苦幹是行不通的。如此，即將接受來自世界各地人才之挑戰的建中學生，該如何自處呢？

美國教育資訊文摘(ERIC Digest)編號 ED970882 期¹中曾提到「對國際事務的了解，可以幫助人類在複雜而緊密相連的國際社會中，有效地謀求生存之道。」因此，「知」的力量，也是一種競爭力的表現。培養主動開放的心態，積極努力的求知，才是成為國際人才最基本、也是最有成效的策略。

1992年，夏威夷 Chaminade 大學教授 Kieth 先生在檀香山的演講²中曾說到這麼一段話：「各種文化或國家都有其獨有的風俗、生活及思考方式，但基本的人類價值卻是不分國籍的；這代表著我們一樣可以去了解彼此、接觸彼此、一同工作、一起勾勒屬於全人類的未來。」「知」的重要，就是筆者投入本研究的最大動力。首先，主動嚐試了解與我國相異的生活方式，是充滿趣味的。Kieth 也將「樂趣」做為「施行世界觀教育的五大理由」之一：「了解他國文化可以得到刺激與滿足；其音樂、藝術、文學可以拓寬我們的心靈視野，促進個人心智的成長。」

另外，「知」也是解決問題的先決條件。先知道問題出自於何處，才可能針對不足之處與以補強。他國的成功，值得我們參考；他國的失敗，值得我們的警惕。而這一切後續的動作，都建立在「知」的基礎上。大環境競爭日趨激烈，台灣的青年們唯有強化「知」的力量，才可能在知識經濟大行其道的潮流下，佔有先機。

我們可預知未來國際間各方面的交流與合作只會愈加密切；儘管世界局勢瞬息萬變，不變的是國與國之間的碰撞及接觸必然更加頻繁。「全球化」³更不斷衝擊台灣持有

¹ 參考資料：

² 參考資料：Kieth, Kent M, 1992, Global Education and International Students, Opinion Paper of Chaminade University of Honolulu, US.

³ 全球化之概念，也可視為一種整合的思維。國與國間的政治、經濟、文化、教育等交流日漸便利而且頻繁，最

的格局和視野。爲了避免「敵在暗裡、我在明裡」，虛心地培養「他山之石，可以攻錯」、猶言「知」的野心。吾輩做爲國家未來的骨幹，應有積極求知、力求突破的學習態度和以汎眾興亡爲己任的擔當，一起踏出狹隘的島嶼，放眼廣袤的世界，才可能知己知彼、百戰百勝，鼎足天下，做爲一個有所貢獻的人。

第二節：研究範圍與限制

一、研究範圍

就研究對象所概括的範圍而言¹，其範圍定義爲九十六年學年度第二學期在學的建國高級中學高二學生。

就研究工具所概括的範圍而言²，「世界知識」部分指國際政治、世界地理、軍事紛爭、語言文化、經濟體系、宗教信仰、生態環境、國際事務共八種類別；「世界態度」部分則包含宗教、移民、政府、經濟、愛國主義、種族、教育與戰爭八種領域。

二、研究限制

時效性方面：國際事務的了解有其先天的限制，可能根據時間推移而有所不同。關於學生國際觀的文本分析，由於國際局勢變化萬千，隨時間推移，可能會產生誤差。如採用世界觀的態度量表，可能摻雜時代背景下特有的主流意識形態；或對未來趨勢的預測有些早已成爲定局。僅以一些範例作爲說明，如態度國際觀的十幾份量表中，數篇較早期的量表在題幹、選項敘述中都會提到「國聯」這個當時具有重大影響力、但現今早已停止運作的機構；又如一九六〇年代的量表，由於當時美蘇陣營的冷戰背景，常出現美國本位、假想蘇聯爲敵之價值判斷。如此一來，這些量表自然不適合生於當代、生於台灣這種不同時空背景的受試者作答。此外，目前找到的部分書目及論文具有數十年以上的歷史，已進入半衰期，其信度或許可慮。

文獻來源方面：關於世界觀教育內涵部分，國內研究量也是相當有限，只能大量藉助國外(尤以美國爲主流)學者的研究。而這些施量學生世界觀的研究母體以高中生爲主的亦相當有限，故本研究所引用參考的文獻資料母體範疇中，涵蓋小學以至大學者皆有。

研究手法方面：本研究主要採問卷方式進行量化研究，而問卷的設計不免有些問題：如受試者在文意的理解上和筆者不盡相同，或在敘述上的思慮不周造成受試者的防衛心理...等種種可能的誤差。宥於能力所及、時間所限，目前未能佐以訪談或個案研究之方式

重要的是帶來了實質的利益，使人們體認到相互合作以達成彼此雙贏的種種好處。地域整合的趨勢從近年的各種不斷擴張的區域性結盟狀況-如歐盟(EU)、東協(ASEAN)、南錐共同體(MERCOSUR)、北美自由貿易區(NAFTA)、石油輸出國組織(OPEC)、「巴印南」自由貿易區等-即可略知一二。

¹詳細的「研究對象」敘述請見第三章第三節。

²詳細的「研究工具」敘述請見第三章第四節。

彌補本研究不足之處。

研究變項方面：由於時間、能力之不足，研究抽測母體範圍不廣，僅限於建國高級中學二年級的學生；因此在研究變項的部分略去了「性別」和「年級」的部分。

第二節：名詞界定

一、世界觀

分成認知、情意兩個方面。認知方面指人們對各種層面的國際事務之了解程度，為對於客觀、無法辯駁之事實的理解；相對而言，情意方面指對各層面的世界人文活動之價值取向，為主觀、個人見仁見智的體認。

二、世界觀教育

世界觀教育係指源自美國二戰後其公民教育(Civil education)分支「國際化教育」(international education)演變而來的教育方針。綜合來說，世界觀教育為意圖使學生在相互依賴日益加強的國際環境下學習培養正向態度、對國際事務深入了解及積極參與，以期在潮流中保有國際競爭力，使吾輩扮演好「世界公民」之角色。

「世界觀教育」一詞在國外的研究中說法依據環境、時代的差異而稱呼不同；常見的有 Global Education, International Education, World Citizenship Education, Education for Global Perspective...等等；其涵義在文獻中差別不大。中文研究也有「世界觀教育」、「全球觀教育」、「國際觀教育」、「世界公民教育」等各種譯法；但本研究中採用「世界觀教育」之譯法，理由如下：

「世界觀」相對其他譯法是一般人較容易理解、清楚明瞭的說法，就字面上易於體現其內涵的意義及目標。而「國際觀」其實算是口語上、生活上較為普遍的稱呼，但以此作為文獻搜尋的標題會與商學院研究中「國際觀光」標題相重疊，無論在文獻察找或文獻完成後欲供人參考都有所不便，故國內研究生多刻意迴避這種譯法。這也是採用涵意相近的「世界觀」之理由之一。

三、世界知識

對於世界客觀事務的認知。根據操作型定義，在本研究中指根據各家文獻編製的「世界觀知識量表」量化後的程度高低。

四、世界態度

對於世界主觀態度的表達。根據操作型定義，在本研究中指根據美國學者良表編修的「世界觀態度量表」量化後的程度高低。

第二章 文獻探討

第一節：世界觀教育

首先，關於「世界觀」的討論一般在學術研究多二分爲「認知」(知識)和「情意」(態度)部分。最早的國際觀量表 A Scale to Measure World-minded Attitudes (1957)作者 Donald L. Sampson and Howard P. Smith 在對世界觀的解釋中首度提出以下的見解：「國際關注 (International mindedness)指的是對國際事務的興趣及認知；而世界關注(world-mindedness)的概念相對的，則表示純粹的價值取向，與前者是完全分離的。」¹

此段文字中，我們可以看出 Sampson and Howard P. Smith 明確地說明「對國際事務認知」的程度(客觀認知部分)和「純粹的價值取向(主觀情意部份)」兩者之間意義的不同。

美國 Robert G. Hanvey 在其學術著作「具體的全球視野」中有下列的論述：人類社群所呈現思想及行爲的多元性在世界各地漸漸被意識到，人們並開始比較這些思想及行爲間的異同，更包括了在有限的認知下以不同的視野去觀察其他社群的想法及做法...。於焉人們發現「對世界概況的知識」是一回事；與之截然分離的，「理解與接受人類創造獨有文化之能力」又是另外一回事。²

由 Hanvey 的研究，可得知世界觀可區分爲**認知**及**情意**兩個部分；分別代表「對世界局勢概況的客觀了解」和「對人文活動的主觀理解暨接受」。這影響了國內世界觀量化研究的分類方式：分爲主觀、程度取向、沒有一定答案的；客觀、答案取向、不容改變的事實兩個施測部分。舉例來說，「台灣位於亞洲」這個論述即爲一個知識性的論述，且無由辯駁；然而「台灣菜非常美味」這個判斷則是見仁見智，有討論的空間。

第二，關於「世界觀」的源起，一般認爲此概念的濫觴於二次戰後，一九四〇年代的世界觀教育。(Sampson and Smith,1957/ Ake,1992) 美國在四〇年代初期的核心教育目標爲公民教育(educationg for citizenship)。儘管二〇~三〇年代美國已奠定良好的國際化教育基礎，但此理念傳統上只納入國中及國小的課程中。二戰後，始產生鉅變；乃因 1946 年美國議會成立 UNESCO(the United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization，美國國家教育、科學、文化組織)委員會，促進世界觀教育的制度化；亦影響世界觀教育專案研究及出版品的發展。而是二戰後的「和平大同理想」(idealistic values of promoting peace and harmony)。人們普遍相信「愈了解彼此，愈能減少摩擦」，影響了大型國際交流專案的發展，其中最具代表性的是 1947 年的 Fulbright 高中交換學生企劃專案，是今日每年 40000 名高中青年赴國外交流的先聲。(Smith, 1994)

本階段世界觀教育開始具體而明確地被納入美國的教育方針，是爲「世界觀教育」

¹ 參考資料：

² 參考資料：Robert G. Hanvey，1982，An Attainable Global Perspective (Summery): Cross-Cultural Awareness.

之始。全球大環境的種種巨變，使得當時已開發國家開始留意世界觀培養之重要，遂將之納入其教育體系。而後世界各國無不爭相仿效，予以重視，世界觀教育的專門學術機構更如雨後春筍般創立。Andrew F. Smith 的《<<大學前的世界觀教育簡史>>》指出，美國的對外政策影響了五〇年代後世界觀教育之落實。最主要的為 1956~1967 年的「北央協會外國關係專案」(North Central Association Foreign Relation Project)，其間印售了超過百萬本刊物給當時的大學學前青年。同時當時正值冷戰時期，政府在教育方面特別針對對抗蘇聯，刻意地宣揚「亞美利堅主義」(the Americanism)和「反極權主義」(the anti-totalitarianism)。此舉間接促成美國學生對共產主義世界的理解(儘管是扭曲的)。

但總地來說，五〇年代推行世界觀教育的成效是受限的。相關的教材及師資仍然匱乏。而六〇年代最大的斬獲是公民教育章程中心新增了地域性的研究，取代傳統以來的「歐洲本位」主流。到了七〇年代世界觀的專案研究開始廣泛地延伸至地方(而非單由中央主導)。卡特(Jimmy Carter)總統並創立「外語和國際研究委員會」(The Commission on Foreign Language and International Studies)。八〇年代則出現了關於世界觀教育的反動聲浪。批評者認為應以愛國主義代替世界主義，並強調美國在世界的優越地位。而教育家參考了這些意見，毫不避諱地納入課綱中。

另外，若從全球世界觀教育的重點發展項目來看，一九六〇年代的世界觀教育重點項目在於「國際的人道救援」，七〇年代則著重於「兩性平權及國際知識」的發展；八〇年代則往有關「環境保育和人道和平」的方向發展。(Ake, 1992)

瑞典 Lund 大學學者 Ake 於其學術研究《<<全球觀的教育>>》(Education in a global perspective, 1992)提到「世界觀，抑或全球觀這個詞彙就學校教育而言，其具體定義一直是不斷被賦予不同詮釋的議題。」由此可見世界觀一詞在學術領域方面的分歧性。國內世界觀量化研究之研究者在世界觀定義上都有些微的差異，在此進行簡要整理：

研究者	年代	世界觀教育的定義摘要
簡妙娟	1991	透過教育的力量培養學生世界觀，令其具備現今世界必需的技能、知識和態度，有效參與國際事務，以扮演好的世界公民。
沈坤宏	1996	以體認全球化環境中人類、地球互相依賴的事實為基礎，訴諸適當課程安排教育活動，使學生具備全球意識、拓展放諸天涯之胸懷，學習負責，有效參與，以期成為真正的地球村之一員。
楊雅玲	2003	透過教育培養學生的世界觀，建立對世界的廣泛知識；運用個人的新智技能及思考形式，了解感受其他民族和文化的異同，進而成為世界公民。
樊德慧	2005	透過教育的方式，讓學生對世界有正確的認知、培養正向價值觀、具備足夠適應未來生活之能力、了解全球一同面對之難題，親身參與全球事務，作為盡責的世界公民。

表 2-1-1：國內學者對於世界觀教育的闡釋

資料來源：參酌以上國內學者論文後自行整理。

綜合上述，我們可以歸結：世界觀教育是爲了讓學生具備世界觀的教育形式；其目的在於訓練學子對國際各層面領域的理解、對跨文化間相異部分抱持正確而開放的態度，並以實地參與交流的方式，於世界各地不同環境下切磋琢磨，磨練個人的胸襟視野、做個有爲有守的地球公民。

第二節：世界知識與態度的相關研究

相較於歐美各國，台灣在世界觀教育這塊領域起步明顯較晚。第一篇探討國人世界觀的正式學術著作始於 1991 年簡妙娟的「臺北市國民中學學生世界知識與態度之研究」；而迄今類似研究在量的部分仍然稀少。

以下是爲國內知識世界觀及態度世界觀的簡要研究結果：

研究者/年代/研究主題	依變項	自變項	研究對象	研究方法	研究工具	主要結果摘要
簡妙娟 (1991) 臺北市國民中學學生世界知識與態度之研究	知識 態度	性別 年級 學校所在區域 出國次數 資訊來源 父母職業 父母教育程度	台北市 11 所國中國中生共 1144 人	問卷調查	自行編製問卷	國中生世界知識部分稍嫌不足、態度部份趨向積極正面。知識部分男優於女、態度部份則女優於男。
沈坤宏 (1996) 國小六年級學童世界觀之研究-以彰化縣爲例	知識 態度	性別 籍貫 父母職業 父母教育程度 資訊來源 外語學習 出國經驗	彰化縣國小六年級學童 478 人	問卷調查	自行編製問卷	彰化小六學童世界知識部分有待加強、態度部份趨向積極正面。兩者呈現正相關。
楊雅玲 (2003) 技職院校學生世界觀	態度	性別 年級 主修 英語程度 外語學習	技職院校學生共 853 人	問卷調查	編譯國外學者量表	技職院校學生態度世界觀呈中上程度。

之研究		人格特質 父母職業 父母教育程度				
樊德慧 (2005) 國小學生世界 觀之研究-以 台南地區六年 級學生 為例	知識 態度	父母職業 父母教育程度	台南市小 六學童共 658 人	問卷調查	自行編 製問卷	台南小六學童 世界知識部分 不算理想,但態 度部份則積極 有為。

表 2-2-1：國內對於世界觀量化研究的結果摘要

資料來源：參酌以上學者論文後自行整理。

此外，全球化的趨勢使大型的專案在政府支持下得以大規模的實行。以世界觀教育研究成績斐然的美國為例，1994 年 10 月當時正獨立研究或與其合作以進行世界觀教育研究的大型組織就有 Global involvement. Inc (美國國際事務研究有限公司)、The international Education Consortium(國際化教育協會)、「SPICE」(The Stanford Program on International and Cross-Cultural Education，史丹佛大學國際跨文化研究專案)、「NCSS」(National Council for the Social Studies，社會研究國際審議會)、「NAESP」(The National Association of Elementary School Principals，小學校長國際聯盟)、「NMSA」(National Middle School Association，國際中等學校聯盟)、「AGEP」(The Alberta Global Education Project in Canada，加拿大亞伯達省世界觀教育研究專案)等等投入國家/民間資源執行世界觀教育專案研究。(ERIC Digest，1994)

第三節：世界知識與態度的評量工具

世界觀教育的研究中，知識世界觀或是態度世界觀的量化工具皆以問卷為大宗。以下為各學者設計的問題量表：

一、知識部份：

名稱	年代	編者	對象	題型
Global Awareness Test	1988	Petrie	九年級	五十題單選
Survey Questionnaire on Global Development	1977	Spivey	高中及大學	二十題單複選
College Students' Knowledge and Beliefs : A Survey of Global Understanding	1981	Barrows et al.	大學生	一百一十三題單選題

Other Nations, Other People : A Survey of Student Interest, Knowledge, Attitudes, and Perceptions	1979	Pike&Barrows et al.	四、八、十二年級學生	依年級分別為 26、52、54 題
---	------	---------------------	------------	-------------------

表 2-3-1：知識世界觀評量工具表

參考資料：簡妙娟(1991)臺北市國民中學學生世界知識與態度之研究

二、態度部份：

名稱	年代	編者	對象	題型
A Scale to Measure World-minded Attitudes203~205	1957	Donald L. Sampson and Howard P. Smith	大學生	李克特六點量表 共 32 題
College Students' Knowledge and Beliefs: A survey of Global Understanding	1981	Barrows et al.	大學生	李克特五點量表 共 64 題
The Newark, Delaware Global Attitude Scale	1979	Armstrong	六~八年級生	李克特五點量表 共 32 題
Internationalism Scale (註：和前者不同)296~297	1960	Campbell et al.	有投票權的美國公民	李克特五點量表 共 5 題
Nationalism Scale196~199	1942	Ferguson	美國史丹佛、康乃迪克大學學生	25 題是非題
A Survey of Opinions and Beliefs about International Relations199~202	1952	Helfant	紐澤西州 Teaneck 高中生	李克特式五點量表 16 題
The Internationalism-Nationalism (In) Scale	1957	Levinson	美國哈佛大學學生	李克特式六點量表 12 題
Internationalism(A Survey of Political Opinions)321~325	1960	Lutzker	美國俄亥俄州立大學學生	李克特式六點量表 32 題

表 2-3-2：態度世界觀評量工具表

參考來源：Shaw and Wright(1967)Scales for the Measurement of Attitudes/ John P.

Robinson, Jerrold G. Rusk, Kendra B. Head(1969)Measures of Political Attitudes

三、綜合性(兼具知識、態度)部份：

Internationalism Scale 194~196	1932	Likert	大學生	是非 12 題 五選項選擇 題 3 題 李克特式五 點量表 9 題 共 24 題
Attitudes toward World Affairs326~328	1949	Shimberg	美國國中 及高中生	4 題選擇 16 題是非

表 2-3-3：綜合性世界觀評量工具表

參考來源：Shaw and Wright(1967)Scales for the Measurement of Attitudes/ John P.

Robinson, Jerrold G. Rusk, Kendra B. Head(1969)Measures of Political Attitudes

第四節 世界知識與態度的影響因素

國內外世界觀量化研究中，採計的知識世界觀及態度世界觀之研究變項大致不脫以下各項：年齡/性別/籍貫/家庭社經地位/主修/出國次數/外語能力等。而根據本研究施測的對象等種種因素，必須於各變項間有所取捨，在此一併和前輩研究者指出的研究變項造成的影響，歸納如下：

一、年齡(年級)

由於研究對象限於高二學生，本研究沒有加入年級變項。不過綜合先前研究的結果，幾乎所有研究者提出的數據都指出，年齡長幼對知識世界觀程度有一定的影響，且略成正相關。一般推測由於年紀較大的學生，其所累積的國際事務之認知較深。態度部份受到年齡不同產生的影響，則多無明顯可觀察之關係，亦沒有統一的結果和解釋。

二、性別

由於建國高中屬於男校，本研究沒有做性別變項的可能性。不過歸納前輩研究者的世界觀問卷結果，性別不同對於量化後世界觀程度的影響不夠明顯；即使有男強於女或女強於男的結果，其差距也是相當有限。

三、班級類型

本研究中班級類型可分為普通班及資優班，其中後者又可分為數理資優班級人文社會資優班。目前為曾有研究者以班級類型作為研究變項，同時本研究更為目前國內首個以本校學生作為母體者，故尚無已完成之研究結果可供參考。

四、出國次數

許多學者認為出國旅遊的次數和世界觀量化程度呈正相關。簡妙娟(1991)的研究指出出國次數對世界觀知識部分有正面影響；態度部份關聯性低。樊德慧(2005)的研究結果則顯示出國次數僅對「部分領域」的知識部分世界觀成正相關，其餘不夠明顯，出國

次數超過三次以上者態度部份顯著的優異；楊雅玲(2003)和沈坤宏(1996)的研究認為出國次數和世界觀量化程度無顯著關係。

五、資訊來源

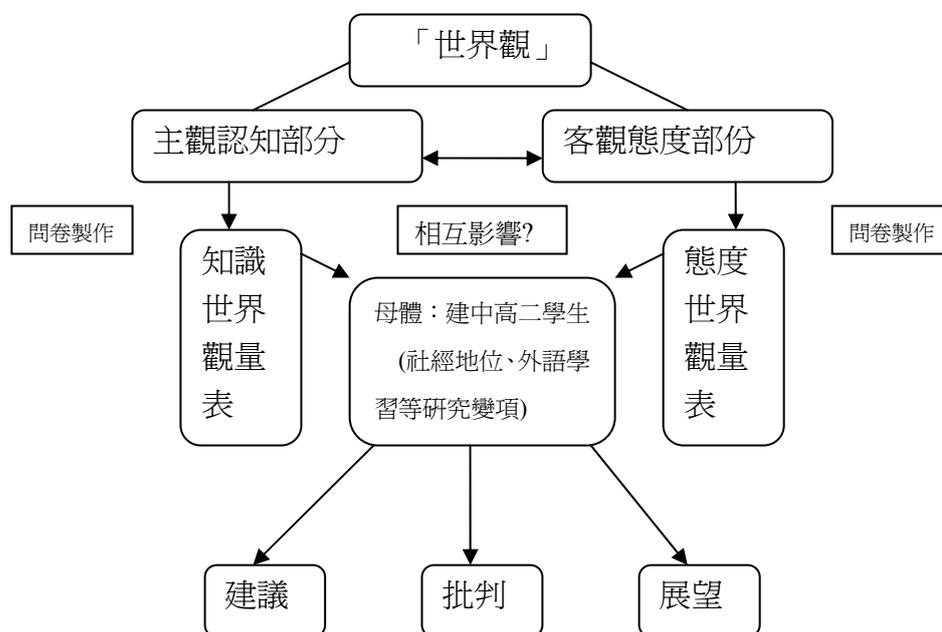
樊德慧(2005)指出世界觀的資訊接收來源為「書籍」、「大眾傳媒」的學生分數較高，其中「大眾傳媒」的學生態度亦較為積極。簡妙娟(1991)、沈坤宏(1996)之研究顯示來源為「大眾傳媒」者在雙面的表現皆較為良好。楊雅玲(2003)的研究則表示來源造成的差異並不顯著。在本研究中，研究來源為複選題；由於筆者認為該變項之結果可能出現如「『以電視作為主要世界觀來源者』世界觀程度較『以書籍作為主要世界觀來源者』之程度為高」這類結論，可能略嫌武斷、粗糙，故本研究中此項目僅藉此觀察受試者的世界觀資訊之來源，作為資料統計，不作為研究變項之一環。

六、家庭社經地位

楊雅玲(2003)的研究表示家庭社經地位指數和作答得分情形略成正相關。簡妙娟(1991)、沈坤宏(1996)、樊德慧(2005)的研究成果則發現家庭社經地位越高的學生，其世界觀知識及態度都較為淵博。其一致推測家庭環境較好的家庭容易因為父母的身教、言教、經濟能力等方面之影響，讓學生有較為優異的世界觀知識與態度。

第三章 研究設計與實作

第一節：研究架構



本研究首先藉由文獻歸納世界觀的文獻研究，釐清「態度世界觀」、「知識世界觀」的定義，進而制定問卷，於建中高二同學發放，尋找各種研究變項和量化後世界觀程度之關係，最後分析結果，提出建議、批判和展望。

第二節：研究問題

- 一、建中高二學生之知識世界觀程度為何？
- 二、建中高二學生之態度世界觀程度為何？
- 三、建中高二學生之知識、態度世界觀程度間是否存在相互影響的關係？
- 四、哪些變項為對建中高二學生世界觀程度影響較大的變因？
- 五、建中高二學生在知識世界觀部分可以如何改進？
- 六、建中高二學生在態度世界觀部分可以如何改進？

第三節：研究對象

中華民國九十六學年度第二學期台北市立建國高級中學高中二年級在學學生，包含 26 個一、二、三類組的普通班班級、兩班數理資優班、一班體育班及人文社會資優班，共計一個年級 31 班，共 31 班，約 1270 人。

實地問卷發放的研究對象涵括的範圍，乃是於民國九十七年二月中旬先後以班級為

單位進行隨機發放，共抽測的八個班級。其中含人文社會資優班一班(2年24班)、數理資優班一班(2年25班)、一類組普通班兩班(2年01班，2年07班)、二類組普通班兩班(2年09班，2年10班)、三類組普通班兩班(2年06班，2年23班)。

第四節：研究工具

一、研究工具的內容

以文獻資料行文本分析及編修、發放問卷為主，實際量化建中學生世界觀部分又以問卷為主軸。問卷分為世界知識及世界態度兩部分分別統計。

世界知識部分為參酌各家文獻後自行編製的量表；共分國際政治、世界地理、軍事紛爭、語言文化、經濟體系、宗教信仰、生態環境、國際事務八種類別，每部分各佔5題，共四十題單選題，每題各有4至5個選項，且均恰有一個標準答案。計分方式以題數記，一題一分，滿分為題數四十分。

世界態度部份，編譯自美國學者 Sampson & Smith 國際觀態度量表(1957)。本量表由於具備極高的信度(Reliability)和超乎標準的效度(Validity)，故屢為國內外學者成功施測，評價優良；同時研究參照組豐富，利於與其他研究者的研究結果印證比對。其採用李克特式(Likert)六點量表，依程度分為-「非常同意」B-「同意」C-「有點同意」D-「有點不同意」E-「不同意」F-「非常不同意」六種程度，沒有一定的答案，為受試者主觀的認知。整份量表共三十二題，可分為八種領域：宗教、移民、政府、經濟、愛國主義、種族、教育與戰爭。每個部分四題。又對半(即十六題)題目的設計可分為「正傾向世界觀」(pro-worldminded)和「負傾向世界觀」(anti-worldminded)兩種，正傾向題幹記分方式依程度強烈分別計為6,5,4,2,1,0分；負傾向反之。總分以正負、傾向加總得之，故滿分為192分(6分X32題)。根據問卷設計者的說法，滿分的一半(96分)可粗略作為評判「態度世界觀」的標準，超過這個數字代表受試者的世界觀趨向「正面、開放、積極」；反之。

態度量表的變項：家庭社經地位部分中，根據林生傳(民89)「兩因素社會地位指數(Two Factor Index of Social Position)」¹(由林教授根據我國社會實況斟酌修改自美國A.B.Hollingshead 學者之定義)，主要分為兩部分：父母教育程度和職業等級。此外，有關「父母職業等級」部分並不將其等級明示，以免造成受試者有所避忌或感到困窘。

父母教育程度分為五個等級：A-研究所以上、完成博碩士學位 B-大學或技術學院畢業、完成學士學位 C-高中職畢業 D-國中畢業 E-國小畢業(含)以下；職業等級部分亦共分五種等級：A-高級專業人員/行政人員 B-專業人員/中級行政人員 C-半專業人員/普通公務人員 D-技術性工作者 E-半技術/非技術工作者五個等級；量化方法根據定義，為先於父母教育程度和職業等級兩者皆取較高的一方，將教育程度等級加權乘

¹ 參考資料：林生傳，2000，教育社會學(三版)。台北市：巨流出版

以 4、職業等級加權乘以 7 後相加，即可得到家庭社經地位指數。其中家庭社經地位指數值又依高低區分為五種等級，表列如下：

職業等級	職業指數(加權)	教育程度	教育指數(加權)	社經地位指數範圍	等級
I	5X7	I	5X4	52~55	I
II	4X7	II	4X4	41~51	II
III	3X7	III	3X4	30~40	III
IV	2X7	IV	2X4	19~29	IV
V	1X7	V	1X4	11~18	V

表 3-4-1：兩因素家庭社經指數等級對照表

參考來源：林生傳(2000)，教育社會學(三版)。台北市：巨流出版。

二、問卷編製過程

2007 年十一月，國內外的各種問卷編製相關文獻已大致完成閱讀、整理等預備工作；同時手邊也蒐集了日後必須的資料及工具。

2007 年十二月中旬，和陳威助老師於建國中學資優研討室進行約談，釐清問卷編製歷程並得到下列結論：

- 1.確立了問卷研究變項的設立。由於研究對象是建中高二年級學生，故性別、年級皆已固定為男性/高二，不予考慮；老師建議了其他基本的變項：雙親職業、家庭社經地位指數、資訊來源等。
- 2.問卷編製層面可採用、編譯國內外其他學者的現成問卷，亦可自行設計。
- 3.李克特(Likert)式態度量表不建議採用「無意見」選項，要強迫受試者表態。
- 4.題型建議以單選為主，減少誤差和爭議；尤其不宜在沒有專家協助的情況下設計開放式作答題型(填空、申論...等)。
- 5.問卷實際發放部份可以利用亂數表或其他方式於所有母體中抽測，亦可以班級為單位進行發放。
- 6.為確保研究樣本涵蓋範圍足夠，可以在特定班級施測(而非抽測)。

2008 年二月初，第一版的問卷草案設計完成，並在二月底前成功完成預試。

2008 年三月初，根據預試受試者的意見、陳威助老師的指導及自我反覆校正，完成了最終版本的問卷，並開始採買給予問卷受試者的答謝禮品，及拜託學校高二導師協助各班級作答事宜。

2008 年三月中至三月底，以班級為發放單位，托付學校老師之方式成功施測並回收了八個班級。

三、問卷預試

為了校正起草問卷之缺陷、了解實際作答狀況、收受受試者建議，2008 年二月，第一版問卷草稿發放給 24 個高二建中同學進行有計時的問卷預試。

基本的數據統計如下：

問卷發放數：24 份 回收數：24 份 回收率：100%

預試發放後根據同學寶貴的意見，修正了許多缺陷，在此挑選其中最重要的建議(若

意見內容有類似、重複者，僅表列其中建議最詳盡者)，並將彙整及修正的情形列統一於下表：

(倡議者照班級先後排列)

受試(提出建議)者	主要意見	修正情形
江存剛同學	1.「家長職業」欄位沒有醫生選項。 2.知識世界觀部份第八領域國際事務第二題中有經濟學僅算入「狹義」諾貝爾獎的說法。	1.補足了「醫生」一職。 2.經濟學為諾貝爾獎算廣為接受的事實；無論廣義狹義邏輯上敘述都是正確的。且單選為選擇「最恰當的答案」，數學不包含為獎項範圍內為最為明顯的事實，故仍維持原狀。
吳建輝同學	1. 知識世界觀部分建議難易度再修得簡易些。 2. 態度世界觀部份的文字不夠通順。(由於態度部份為翻譯問卷，多有生澀之處)	1. 部分題目做了斟酌修改。 2. 反覆做了更加口語化、符合中文使用者的調整。
單鴻均同學	1.題目配置緊密，可能漏答。 2.出國次數應改為選擇題。(原為填空) 3.知識世界觀部分第二領域世界地理的第三題有錯字：「外非地」應修正為「外飛地」。	1.調整編排方式；各部分間增加空隙。 2.經查證選擇題利於編碼及分析步驟，故採納意見。 3.已修正。
曾令霆同學	1. 知識世界觀部分第三領域軍事紛爭第一題題幹敘述中「現今」的定義是？ 2. 知識世界觀部分第六領域宗教信仰第三題中「中國本土宗教教派」不夠明確，因為教派在當地環境發展的長久時間可能導致混合或在地化之結果，不適合截然分為「外來」、「本土」；會有所爭議。 3. 知識世界觀部分第七領域生態環境第五題中各種地理範圍的敘述(東北亞、北極帶、南美北部、幾內亞灣口、東太平洋沿岸)不夠精確。	1.便於受試者理解，且增加敘述精確性，明確定義此指「現今」為西元1990~2008年間。 2.在考慮題目修改可能性後，發覺問題走向難以修至精確，故直接刪除本題，以另一爭議性低之題目題目替換。 3.認為的確不妥，以它題替換。
潘立昕同學	1.建議增加「知識來源」變項，增加廣度，也以可能作為本研究結果更有力的支持。 2.建議題目設計要更加具有普遍性、時事導向；而非狹隘、背誦、知識性導向。 3. 知識世界觀部分第五領域經濟體系	1.考慮後認為可行且更便於量化結果之詮釋，故新增此變項。 2.納入了修改題目的價值考量。 3.定義為截至2008年的歐盟會員國。

	第一題歐盟會員國最近一次新進成員的變動時間很近(2007年),建議標示清楚時間上之定義。	
李佳昂同學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 知識世界觀部份第八領域國際事務第二題中「醫學」應改為「生理醫學」。 2. 知識世界觀部分第二領域世界地理的第三題附圖應向右調整,使左側題號統一對齊。 3. 知識世界觀部份第一領域國際政治第一題「受神學士支配的塔里班政權」前應註明「過去」;第五題貝娜齊爾宜改為巴基斯坦「前」總理。 4. 知識世界觀部份第八領域國際事務第三題有訛誤:聯合國秘書長應為「潘基文」。 	<ol style="list-style-type: none"> 1.經查證確實為較為正式之稱呼,故修正之。 2.已著手修正編排。 3.為避免受試者產生時間上的混淆,按建議加入了時間的敘述。 4.查證後修正。

表 3-4-1：預試同學重要意見及修正簡表

資料來源：本研究整理

本份問卷的題目量相較起一般量化研究起來多出不少,故原先筆者擔心作答時間掌控的問題。幸好預試的受試同學除提供寶貴意見之外,也配合紀錄了作答時間。經預試過程後,發現同學的作答時數在一堂課可以完成的範圍之內;因此題目數沒有再做刪減。預試過程後修正了編排及錯字的謬誤,也在題目上做了細部的修改。

第五節：研究流程

暑期輔導期間(民國九十六年八月中旬~月底):構思大綱→與指導老師討論→修改細部方向→基礎資料蒐集

二上(民國九十六年九月~九十七年一月中旬):掌握研究法及論文寫作格式→廣閱文獻資料→設計問卷→論文起草

寒假(民國九十七年一月下旬~二月中旬):問卷題目刪改、整合→文獻補足、複閱→進度調整、緩衝

二下(民國九十七年二月下旬~六月上旬):發放問卷→分析問卷→撰(正)文→細部修改→完成本研究

第六節：資料處理

問卷結果的編碼部分以微軟 office2003 版本的 excel 統計處理進行編碼,於資料統整後再以「社會科學統計套裝程式」(Statistical Package for Socail Science, SPSS)軟體設定編碼對應的函數值進行運算,(使用版本:SPSS 12.0 for Windows 軟體中文版)以求出各種變因對量化過的問卷結果產生之影響。問卷結果將依比例繪製多個圖表,以其絕對或相對

多寡展示研究結果。

回收問卷共 248 份，全於 excel 轉為編碼值後首先以人工進行無效問卷判定，共篩出 10 份作廢問卷，其原因列於下表：

問卷編號	判定為廢卷之原因
20904	連續缺空超過 10 題。
20907	連續缺空超過 10 題。
20909	知識部分全選同一選項「D」。
20914	連續缺空 10 題。
20917	連續缺空超過 10 題。
20921	知識部分全選同一選項「B」。
22310	連續缺空超過 10 題。
22323	連續缺空超過 10 題。
20401	其填入之班級不屬於實地施測的八個班級之一。

表 3-6-1：廢卷判定及原因

資料來源：本研究整理

而為統計出「家庭社經地位指數」，必須將父母職業轉換為職業等級，才能依「兩變數家庭社經地位指數公式」算出結果。有在「其他」欄中填選父母職業為「無」的 4 名受試者，本研究中視之等同於「待業」(無工作者)，故等級為 5。(註：1=高級專業人員/ 行政人員 2=專業人員/中級行政人員 3=半專業人員/普通公務人員 4=技術性工作者 5=半技術/ 非技術工作者)

以下為三十七份填選「其他」項的受試者填入的父母職業列表，作者依據該份工作大略收入、與相近性質工作等特質類比，判斷其職業等級。表列如下：

編號	父/母職業	等級	編號	父/母職業	等級	編號	父/母職業	等級
20923	業務員	2	20931	網路顧問 程式設計	3 4	20934	收費員	2
22306	襄理	4	22308	店主	2	22311	自行開業	3
22313	人事	3	22315	裔	3	22330	領隊	2
20701	牧師	1	20710	室內設計 會計	3 4	20714	舞蹈老師	3
20715	咖啡店長	2	20716	協理	4	20717	藥師	5
20720	歿	1	21006	護理師	2	21018	印刷業	2
21025	餐飲業	2	21030	牧師 傳道人	1 1	20609	藥師	5
20611	經裔	3	20636	飛行員	4	20640	教職	4
20641	裔	3	20643	裔	3	22503	科技人員	5
22509	代書	3	22502	保全	1	20119	自由業	1

							印刷	2
20121	會計	3	22402	自由業	1	22410	店長	2
22416	自由業	1						

表 3-6-2：職業等級判定

資料來源：本研究整理

無效問卷經校正、過濾、父母職業等級判定後，共篩出 238 份沒有訛誤的問卷，以之進行正式的統計分析。

第四章 研究結果及分析

第一節：基本資料統計

觀察值處理摘要

	包括		觀察值 排除		總和	
	個數	百分比	個數	百分比	個數	百分比
編號	238	100.0%	0	.0%	238	100.0%
班級	238	100.0%	0	.0%	238	100.0%
類組	238	100.0%	0	.0%	238	100.0%
迄今出國次數	236	99.2%	2	.8%	238	100.0%
父親學歷	237	99.6%	1	.4%	238	100.0%
母親學歷	237	99.6%	1	.4%	238	100.0%
父親職業	196	82.4%	42	17.6%	238	100.0%
母親職業	208	87.4%	30	12.6%	238	100.0%
選取計算的學歷等級	237	99.6%	1	.4%	238	100.0%
父親職業等級	224	94.1%	14	5.9%	238	100.0%
母親職業等級	224	94.1%	14	5.9%	238	100.0%
選取計算的職業等級	228	95.8%	10	4.2%	238	100.0%
家庭社經地位指數	227	95.4%	11	4.6%	238	100.0%
家庭社經地位等級	227	95.4%	11	4.6%	238	100.0%
關心國際事務之頻繁程度	238	100.0%	0	.0%	238	100.0%
世界觀知識的最主要來源	237	99.6%	1	.4%	238	100.0%
電視	204	85.7%	34	14.3%	238	100.0%
廣播	48	20.2%	190	79.8%	238	100.0%
報紙	195	81.9%	43	18.1%	238	100.0%
書籍或雜誌	136	57.1%	102	42.9%	238	100.0%
網際網路	217	91.2%	21	8.8%	238	100.0%

表 4-1-1：基本資料統計結果

資料來源：本研究統計

右、下-表 4-1-2 及 4-1-3：班級和類組分布圖

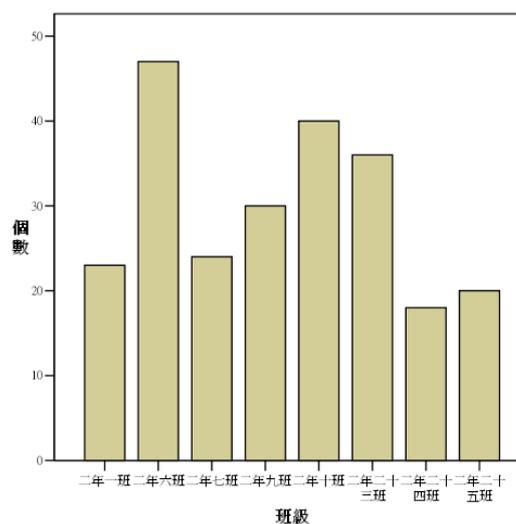
資料來源：本研究統計

一、問卷發放：

本問卷共發放 252 份，回收 248 份，回收率 98.41%；248 份回收問卷中含無效問卷 10 份，有效問卷 238 份，有效問卷比例 95.97%。

二、有效問卷班級分布：

詳見右長條圖。

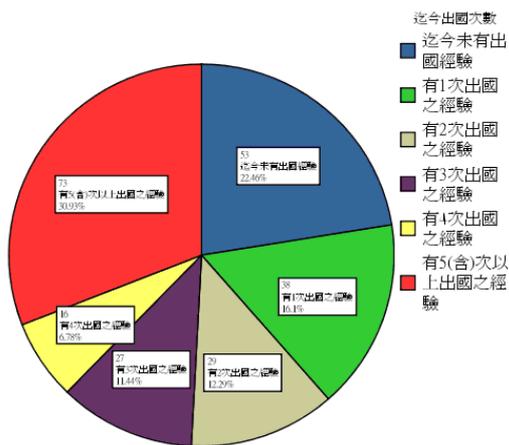


三、類組分布：

以三類組居

多，佔 43.28%；第二

類組居次，佔 29.41%；第一類組最少，佔 27.31%。建中學生類組人數多寡分布確以三、二、一為序列，然而抽樣比例並不完全近於學校的實地統計，推估是因為一、三類組各自多施測了一班資優班級。關於相對分布情形，詳見左邊圖餅圖。

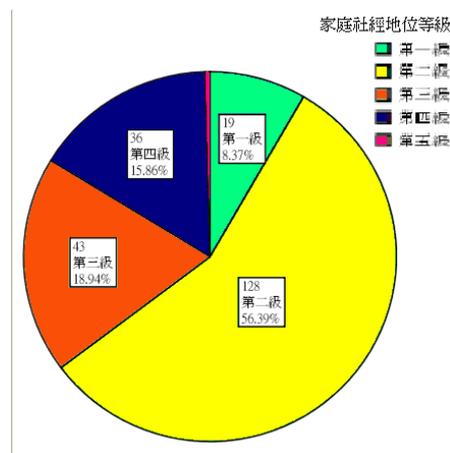


四、出國經驗：

以迄今出國次數超過五次以上者為最多，有 73 人，佔 30.93%。迄今尚無出國經驗者居次，有 53 人，佔 22.46%。以下依序為一次(38 人，佔 16.10%)、二次(29 人，佔 12.29%)、三次(27 人，佔 11.44%)、四次者。(16 人，佔 6.78%)整體而言，出國次數的分布呈現極端的状态，出國次數五次以上者和尚未出國者合計就佔了一半以上，略呈所謂「M 型化分布」。

五、關心國際事務的頻繁程度：

頻率為「偶爾」的學生數量最多，有 151 人，佔 63.45%。「經常」者居次，60 人，佔 25.21%。「很少或從未」者居末，27 人，佔 11.34%。極端者少，中庸居多，此為典型的常態分布。



六、家庭社經地位等級：

以等級為「第二級」(最高為第一級，最低為第五級)者最多，有 128 人，佔 56.39%。由此可見大部分受試者的家庭社經環境略呈現中上程度。

七、世界知識來源：

在世界知識主要來源方面(本題為唯一的複選題)，85.7%的受試者認為電視是為其接受國際相關知識之來源；另外藉由廣播了解世界者佔有 20.2%、報紙 81.9%、書籍或雜誌 57.1%、網際網路 91.2%。

上上、上-表 4-1-4 及 4-1-5：出國經驗分布及家庭社經地位等級分布圖

資料來源：本研究統計

第二節：問卷研究結果與分析

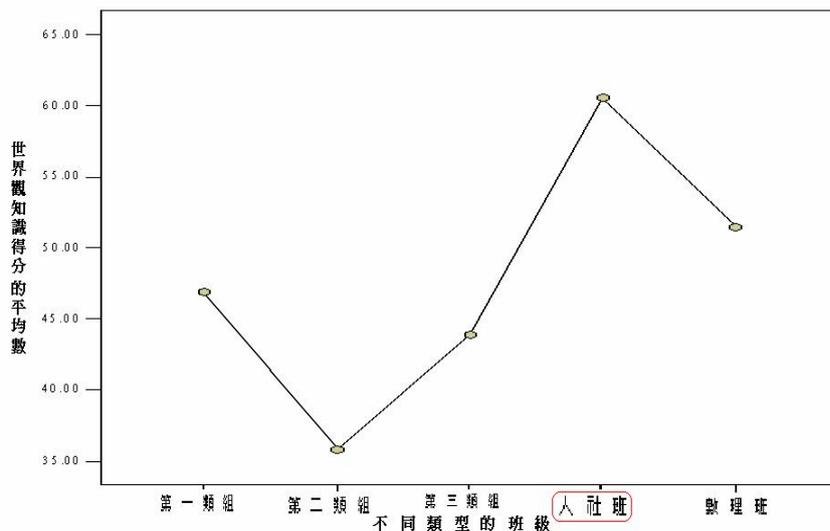
知識部分的得分平均為 44.0321 分(滿分為 100 分)，其中最高分 100 分，最低分 12.5 分。粗略以不到一半的答對比率視之，建中高二學生在知識世界觀部分顯然還有不小的進步空間。

態度部份的得分平均為 105.8235 分(滿分為 192 分)，其中最高分為 152 分，最低分為 49 分。根據量表原作者 Sampson&Smith 的定義，滿分的一半—即 96 分可視為一個門檻，超過則代表受試者態度世界觀趨向正面、積極、包容、開放的。同時和國內外研究參照組比對，建中高二學生的態度世界觀程度大致和先前之研究相符，約在 100~110 分之間。

根據 Pearson's 相關分析顯示，知識世界觀和態度世界觀程度沒有明顯的關聯。換言之，一般人最可能的假設：知識世界觀程度高者連帶地態度世界觀程度也高等關聯性，是不成立的。

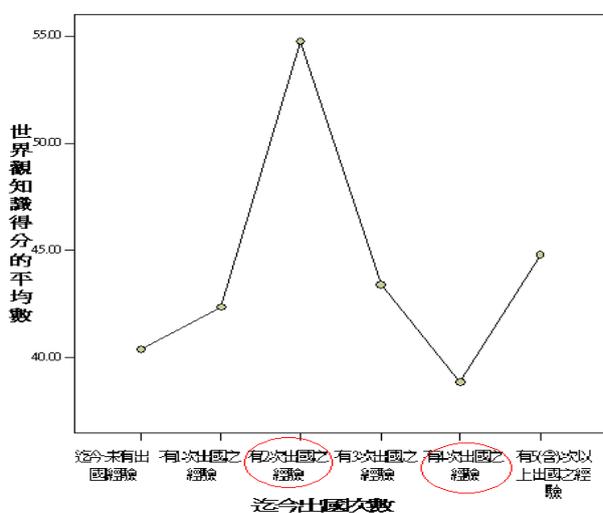
研究變項部分，各種研究變項均分別和知識世界觀、態度世界觀做社會科學研究法中的單因子變數分析。態度世界觀部分，各個變項皆無達到顯著差異；亦即沒有變項能有效地影響態度世界觀的程度。知識世界觀部分，除了家庭社經地位等級變項之外，其餘的五個變項均有達到顯著差異。這些變因對知識世界觀程度詳細的影響情形如下：

首先在類組及班級類型部份，欲探究的是抽樣八班級中，第一、第二、第三類組對世界觀程度造成的影響。結果發現，不論有無包含資優班，知識世界觀程度從高而低依序皆為一類組>三類組>二類組。而兩個資優班的平均得分又明顯地較普通班為高。若將數理資優班從三類組抽



離出來、人會社會資優班自一類組中抽離出來，可以分成一類組普通班、二類組普通班、三類組普通班、數理資優班、人文社會資優班五種類型。綜觀視之，詳細結果請見上表。上-表 4-2-1：類組及班級類型造成的知識世界觀程度差異圖

資料來源：本研究統計

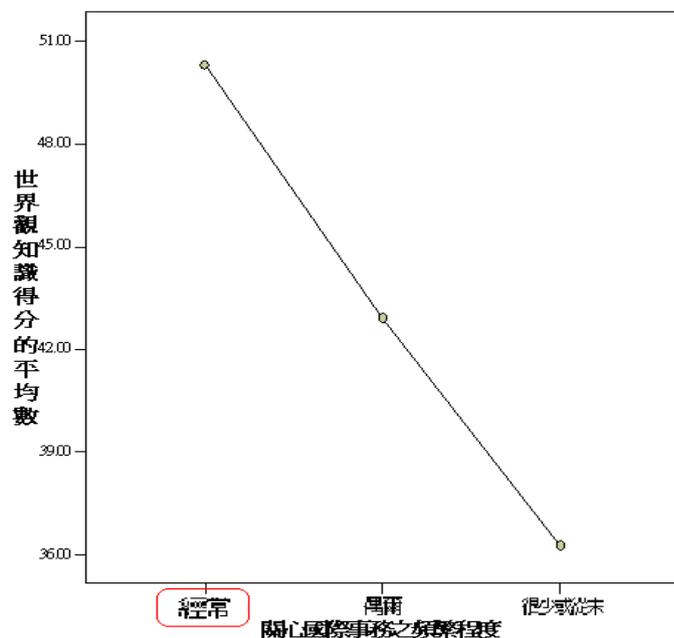


出國經驗部分，雖然達到了顯著差異標準，但我們可以由圖表發現知識世界觀得分最高者是「迄今正好出國過兩次」者；而非循著出國次數多寡遞增或遞減的正負相關關係。因此，我們無從由研究統計結果找出「出國次數」和「世界觀程度」間規律可信的關係。這個變項對世界觀程度的影響和部分國內外研究的結果——出國次數越多者世界觀程度越高——不盡相同。

上-表 4-2-2：出國經驗造成的知識世界觀程度差異圖

資料來源：本研究統計

關心國際事務的頻率和受試者的知識世界觀程度間則呈現非常明顯的線性正相關。受試者認為自己「經常」關心國際事務者，其知識世界觀得分高於「偶爾」關心國際事務者；而後者的知識世界觀量化程度又顯著高於「很少或沒有」關心國際事務者。我們可以揣測多加關心國際事務的建中學生相較下吸收了更多的相關資訊，因此有助於豐富其知識世界觀之內涵。



左-表 4-2-3：關心國際事務頻率造成的知識世界觀程度差異圖

資料來源：本研究統計

根據各個變項造成之影響，我們可以看出欲增進建中高二學生知識世界觀程度最可行的是增加關心國際事務的頻率，即更積極、主動地吸收國際事務的相關資訊。

第五章 結論與建議

第一節：結論部分

參照以上研究結果，針對研究問題，可整理出以下結論：

- 一、問卷經過統計，建中高二年學生的知識世界觀部分得分為 44.03/100 分，似乎有需要加強之必要。
- 二、問卷經過統計，建中高二年學生的態度世界觀部分平均得分為 105.82/196 分，其態度世界觀大致是正面、開放、積極、包容的。
- 三、知識世界觀及態度世界觀間之量化分數沒有顯著關聯性；換言之，前者分數較高的受試者後者之分數不一定跟著高，前者分數較低的受試者後者分數也不一定跟著低，反之亦同。
- 四、世界觀態度部份，各個變項均無達到顯著差異之標準；也就是沒有變因會明顯地影響態度世界觀的程度。而世界觀知識部分，各個變項中類組、班級類別、出國次數、關心國際事務頻率等變項經 Pearson's 單因子變數分析達到顯著差異標準。
- 五、由與知識世界觀程度正相關的變因可以推知，增強關心國際事務的頻率為增進知識世界觀程度的最佳策略。

第二節：建議部分

由本研究中的量化結果，我們可以看見建中高二年生的知識世界觀程度還有待加強。而除了學生之主動探索——這是倚靠學生的自覺——之外，若能加以「它律」的外來助力，即追本溯源，在基礎教育方面打好學生的世界觀基礎，更能達成世界觀教育的實行。

世界觀的涵養在各個層面均具有與日俱增的重要性，然而相對於歐美國家發展世界觀教育行之有年，現今國內的教育體制沒有明確地將世界觀教育納入教育方針。如果教育大環境認可世界觀的重要性，並系統地實踐於教育內容來增強台灣高中學生的世界觀，不但能使我國教育有更多元、完整的內涵，相信對未來台灣人才培育「質」的提升有所裨益。

參考文獻

(中文部分依作者姓氏筆劃排列；西文部份依作者姓氏字母順序排列。)

一、中文論文部分：

1. 沈坤宏，1995，國小六年級學童世界觀之研究-以彰化縣為例。台東師範學院國民教育研究所碩士論文。
2. 楊雅鈴，2003，技職校院學生世界觀之研究。雲林科技大學技術及職業教育研究所碩士論文。

3. 簡妙娟，1991，臺北市國民中學學生世界知識與態度之研究。台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。
4. 樊德慧，2005，國小學生世界觀之研究——以台南地區六年級學生為例。台南大學社會科教學研究所碩士論文。

二、西文論文部分

1. Bjestedt, Ake , 1998 , Education in a Global Perspective: Internationalization at the Malmo School of Education , Descriptive Report of Lund University, Sweden.
2. McKinney, C. Warren , 1988 , Preservice Elementary Education Majors' Knowledge of World Geography. Research report of Oklahoma State University, US.
3. Schulz, Wolfram , 2007 , An international perspective on active citizenship among lower secondary students: concepts and measures developed for the IEA Civic and Citizenship Education Study. Research paper of Australian Council for Educational Research , Australia.
4. Torney-Purta, Judith , 1986 , Predictors of Global Awareness and Concern among Secondary School Students. Research report of University of Maryland, US.
5. Torney-Purta, Judith , 1989 , A Research Agenda for the Study of Global/ International Education in the United States. Research report of University of Maryland, US.
6. Woyach, Robert B , 1988 , Understanding the Global Arena: A Report on The Ohio State University Global Awareness Survey. Research report of Ohio State University: International Affairs, US.

三、其他文獻：中文部分

1. 林生傳，2000，教育社會學(三版)。台北市：巨流出版
2. 林傑斌、劉明德，2003，SPSS11.0 與統計模式建構。台北市：文魁資訊
3. Dorling Kindersley 編輯群，蔡東杰等譯，2000，新世紀全球百科全書。台北市：貓頭鷹出版

三、其他文獻：西文部份

1. Bjestedt, Ake , 1998 , "International Understanding," Global Perspectives" and "World Citizen Responsibility" as Educational Objectives: Examples of Publications , Bibliography of Lund University, Sweden. (瑞典 Lund 大學參考書單)
2. Donald L. Sampson and Howard P. Smith , 1957 , A Scale to Measure World-minded Attitudes , The journal of Social Psychology (No.45) p.99-106
3. ERIC Development Team , 1994 , Civic Education for Global Understanding , ERIC Digest. (美國教育資訊中心：ERIC 文摘)
4. ERIC Development Team , 1994 , Recent Trends in Global/International Education , ERIC Digest. (美國教育資訊中心：ERIC 文摘)
5. ERIC Development Team , 2001 , Civic Knowledge, Attitudes, and Experiences of Ninth Graders in the United States: Results from the IEA Civic Education Study , ERIC Digest. (美國教育資訊中心：ERIC 文摘)
6. ERIC Development Team , 2002 , Improving Civic Education in Schools , ERIC Digest. (美國教育資訊中心：ERIC 文摘)
7. ERIC Development Team , 2003 , Education Trends in Post-Communist Countries of Central

- and Eastern Europe , ERIC Digest. (美國教育資訊中心：ERIC 文摘)
8. Fonte, John, Ed. ; Ryerson, Andre, Ed. , 1994 , Education for America' s Role in World Affairs , Collected works and Information Analysis of Office of Educational Research and Improvement (ED in abbreviation). (美國華盛頓教育研究改革中心(ED)之研究合輯暨資訊分析)
 9. John P. Robinson, Jerrold G. Rusk, Kendra B. Head , 1969 , Measures of Political Attitudes, p.297~353. (態度量化量表彙編)
 10. Ravitch, Diane. , 1994 , International Studies in the School Curriculum. Education for America' s Role in World Affairs, page56~66. , Collected works and Information Analysis of Office of Educational Research and Improvement (ED in abbreviation). (美國華盛頓教育研究改革中心(ED)之研究合輯暨資訊分析)
 11. Smith, Andrew F. , 1994 , A brief History of Pre-collegiate Global and International Studies Education. Education for America' s Role in World Affairs, page1~22. , Collected works and Information Analysis of Office of Educational Research and Improvement (ED in abbreviation). (美國華盛頓教育研究改革中心(ED)之研究合輯暨資訊分析)
 12. Sewall, Gilbert T. , 1994 , International Education: The Search for Subject. Education for America' s Role in World Affairs, page44~54. , Collected works and Information Analysis of Office of Educational Research and Improvement (ED in abbreviation). (美國華盛頓教育研究改革中心(ED)之研究合輯暨資訊分析)
 13. Kieth, Kent M , 1992 , Global Education and International Students , Opinion Paper of Chaminade University of Honolulu, US (夏威夷 Chaminade 大學教授演講稿)
 14. Robert G. Hanvey , 1982 , An Attainable Global Perspective , Theory into Practice XXI (No.3). (論文摘集)
 15. Shaw and Wright , 1967 , Scales for the Measurement of Attitudes, p.193~231 (態度量化量表彙編)

附錄：台北市立建國高級中學高二學生之世紀態度世界觀問卷

台北市立建國高級中學高二學生世界觀知識暨態度問卷

指導老師：黃文斐 老師 研究生：224 黃威棟

親愛的同學，您好！敝人正進行本班高二的個人專題研究<<建中學生知識暨態度世界觀之研究>>，亟須您的合作暨協助。非常感謝您花費時間、精力填寫這份問卷，您的意見將是本研究非常重要的參考資料。再次感謝您的合作；同時祝您學業進步，心想事成。感恩不盡！

註：敬請檢驗問卷是否為完整的三頁、六面。

壹、基本資料部分：

(本部分僅供個人研究所需，絕不外流以為其他用途。懇請依實際情形填寫。)

一、班級：()年 ()班

二、迄今出國次數：()A-未有出國經驗 B-1次 C-2次 D-3次 E-4次 F-5次+(含)

三、家庭背景：

1. 父親最高學歷()：A-研究所以上 B-大學或技術學院畢業 C-高中職畢業 D-國中畢業 E-國小畢業(含)以下

2. 母親最高學歷()：A-研究所以上 B-大學或技術學院畢業 C-高中職畢業 D-國中畢業 E-國小畢業(含)以下

3. 父親職業：() (左邊括弧內請參照下面職業類表，填入代號。) 其他：()

4. 母親職業：() (左邊括弧內請參照下面職業類表，填入代號。) 其他：()

1. 工廠工人	12. 水電工人	23. 監工、領班	35. 中小學校長	46. 大學校長
2. 小販	13. 店員	24. 出納員	36. 中小學教師	47. 大學講師/教授
3. 佃農	14. 推銷員	25. 地方民意代表/議員	37. 會計師	48. 大法官
4. 漁夫	15. 自耕農	26. 批發代理商	38. 法官、律師	49. 科學家
5. 清潔工	16. 司機	27. 警消人員	39. 工程/建築師	50. 醫師
6. 工友	17. 廚師	28. 船艦人員	40. 經理/副理	51. 立法/考試/監察委員
7. 管理員	18. 裁縫師	29. 秘書	41. 直轄市議員	52. 董事長/總經理
8. 傭人	19. 美容/理髮師	30. 演員	42. 作家/音樂家/藝術家	53. 軍官(將級)
9. 服務員	20. 郵差	31. 設計師	43. 記者	54. 部長/次長/局長/主秘
10. 待業/家管	21. 軍人(士官兵級)	32. 軍官(尉級)	44. 軍官(校級)	
11. 技工	22. 打字員	33. 課員、科員	45. 課長、科長	
		34. 公務員		

四、資訊來源

1. 您有主動關心/探求國際觀事務的習慣嗎？() A-經常 B-偶爾 C-很少(從未)
2. 您對世界的認識最主要來自：() A-家人 B-同儕及朋友 C-學校 D-大眾傳媒
3. (本題可複選)其中，使您了解國際相關事務的主要傳媒管道為：()
A-電視 B-廣播 C-報紙 D-書籍、雜誌 E-網際網路

貳、 世界觀態度部分：

本部分採用美國「Sampson & Smith 國際觀態度量表」，共 32 題，每題各有以下選項：A-「非常同意」 B-「同意」 C-「有點同意」 D-「有點不同意」 E-「不同意」 F-「非常不同意」六種程度，請依照認同之程度勾選出最符合您個人觀感者；並請不要空著不予作答。

題號	題目	A 非常 同意	B 同 意	C 有 點 同 意	D 有 點 不 同 意	E 不 同 意	F 非 常 不 同 意
1.	我們國家應有權禁止特定宗教團體或種族團體之活動。						
2.	若國外移入者與我國之就業者競爭，則他們不應被允許移民入境。						
3.	透過國際協議保障全人類之人權是危險之舉。						
4.	所有外銷及加工產品之價格都應由國際性的貿易機構訂定。						
5.	我們國家並不比許多國家來得優越。						
6.	若能阻止於我國國情而言不受歡迎之外國旅客入境，種族歧視可視為有益處的。						
7.	鼓勵特定的種族性團體接受健全教育不是正確的做法，因為他們可能運用這些知識和其他族群作對。						
8.	無論發動戰爭之動機對、錯，吾等皆應為我們的國家而戰。						
9.	外國人因為他們的特異信仰而特別不令人喜歡。						
10.	國際間移民活動由國際組織審定，會較單一國家處理來得妥當。						
11.	我們該成立一個「世界政府」來保障全人類的基本人權及福祉。						
12.	若有國家主張為確保整體經濟體系之發展而損及我國經濟，則我國不應與其合作。						
13.	身為「世界公民」勝於作為其他任何單一國家之公民。						
14.	我們對其他種族應負的責任和我們對自己種族應負之責任一樣。						
15.	若有「國際教育組織」之存在，其有權掌控所有國家在政治和歷史方面的教學內容。						
16.	就算有些國家同意，我們也不應配合「全盤卸除武力」的企劃。						
17.	跟宗教信仰兩相敵對的國家協議是危險的。						
18.	不論種族或宗教，任一健全的人類都應被允許居住於任何地域。						
19.	我國不應參與要求我們放棄國族自由、權利之國際組織。						
20.	如果必要，我們願意為幫助落後國家及區域均衡發展而降低我國的						

	生活水平。						
21.	考慮國與國的友誼合作之前，應先力求對自己的國家效忠。						
22.	有些種族天生智能水平相對低落於其他種族。						
23.	與其強調對本國史的了解，學校更該看重在世界史的教學。						
題 號	題 目	A 非 常 同 意	B 同 意	C 有 點 同 意	D 有 點 不 同 意	E 不 同 意	F 非 常 不 同 意
24.	國際間應組織唯一允許持有軍備的「國際警力」，以確保去武以及和平之目標。						
25.	透過協議來保障「人人有宗教自由」是具危險性的。						
26.	就算可能降低我國的平均生活水準，還是應對國外移入者開放。						
27.	理想上，應由一個全球統一的中央機構取代各國政府而運作。						
28.	統一規範世界各國勞工的工作條件是不明智的做法。						
29.	我們應在教育體系中強調愛國主義，以促使我們的後裔相信我國的優越地位。						
30.	種族間可以不斷自由通婚至族群間沒有明顯區別之境界。						
31.	就算與我國利益相衝突，我們仍應教導後代謀求世界人民的福利。						
32.	就算無從選擇，必須藉戰爭保衛我國的權利和榮譽，訴諸征戰仍是有損正義之行爲。						

參、世界觀知識部分：

本大題為單選題，共 40 題。每題各有 4 至 5 個選項；且每題皆恰有單一、最適切的答案，請根據自我對國際知識的了解作答於題目左側。感謝您的合作！

■一、國際政治

1. 過去由「神學士」支配的塔里班政權是()的政權。 A-伊朗 B-伊拉克 C-阿富汗 D-敘利亞
E-黎巴嫩
2. 把持政壇數十年的前羅馬尼亞軍事強人、1990 年被處決的獨裁元首是？
A-切·格瓦拉 B-阿拉法特 C-翁山蘇姬 D-福朗所瓦·密特朗 E-尼古拉·西奧塞古
3. 現任日本首相是？
A-小泉純一郎 B-伊藤博文 C-東條英機 D-安倍晉三 E-福田康夫
4. 現任俄羅斯總統普亭(普丁)上任至今的政治評價，最適切的描述為？
A-經濟退步、民主進步 B-經濟退步、民主退步 C-經濟進步、民主進步 D-經濟進步、民主退步
5. 2007 年 12 月 27 日，貝娜齊爾·布托，()的女性總理，遇刺身亡。空格內的國家是？
A-塔吉克 B-尼泊爾 C-巴基斯坦 D-孟加拉 E-土庫曼

■二、世界地理

1. 領土面積前三大的國家依序是俄羅斯、加拿大和中國(含與印度等國有爭議的邊界疆域)。請問面積第四、第五大的國家分別是？

A-美國，巴西 B-澳大利亞，美國 C-美國，澳大利亞 D-巴西，澳大利亞 E-巴西，美國

2. 美洲人口最多的城市為？

A-洛杉磯 B-里約熱內盧 C-墨西哥城 D-紐約 E-布宜諾斯艾利斯

3. 下列哪個國家為東歐羅馬尼亞的鄰國？

A-安道爾 B-聖馬利諾 C-摩爾多瓦 D-列支敦士登 E-薩摩亞

4. 所謂「外飛地(exclave)」是指國家在同一塊大陸上，卻在處領土具有主權。(如右圖，B 國較小塊的那塊即為該國之外飛地) 如阿拉斯加州即為美國的外飛地)

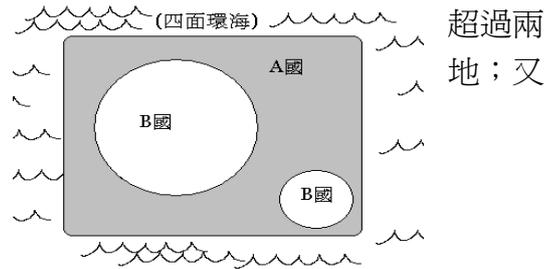
註：飛地並不包含島嶼，要在同一塊大陸才算數。

請問下列各國中，何者具有非常明顯的「外飛地」？

A-俄羅斯 B-中國 C-巴西 D-埃及 E-南非

5. 世界著名的觀光勝地「吳哥窟」、「聖所菲亞大教堂」、「馬丘比丘」分別位於？

A-寮國-俄羅斯-祕魯 B-寮國-土耳其-哥倫比亞 C-柬埔寨-土耳其-祕魯 D-柬埔寨-俄羅斯-哥倫比亞



■三、軍事紛爭

1. 以下國家中，哪一個「近代」(此指 1990~2008 間) 沒有明顯的內亂問題？

A-葉門 B-塞普勒斯 C-黎巴嫩 D-哥斯大黎加 E-蘇丹

2. 「最大的流浪族群」：至今仍沒有國際承認領土之種族中，人口最多的為何？

A-吉普塞人 B-車臣人 C-庫德人 D-喀什米爾人 E-巴勒斯坦人

3. 下列何地的主權爭奪，導致 1982 年英國和阿根廷發生軍事衝突？(英方獲得勝利)

A-亞速群島 B-巴布紐新幾內亞地區 C-福克蘭群島 D-黑瞎子島 E-竹島

4. 因語言、文化、種族皆與在地不同，近年不斷追尋獨立、甚至在歐洲屢屢發起恐怖攻擊的巴斯克人，主要是分布於()東北部？

A-愛爾蘭 B-西班牙 C-波蘭 D-奧地利 E-瑞典

5. 九零年代中期非洲盧安達及蒲隆地的內/外戰爭及屠殺最主要肇因於哪一種衝突類別？(請慎擇最適合的答案)

A-宗教衝突 B-經濟衝突 C-政治衝突 D-種族衝突 E-水資源爭奪

■四、語言文化

1. 由歷史、種族等線索推論，可得知與芬蘭語同使用芬烏語系語言的國家是？

A-丹麥與瑞典 B-拉脫維亞與立陶宛 C-斯洛維尼亞與捷克 D-烏克蘭與哈薩克 E-匈牙利與愛沙尼亞

2. 美國有「爵士樂之鄉」之稱的都市？

A-鹽湖城 B-新奧爾良 C-亞特蘭大 D-達拉斯 E-聖荷西

3. 下列各種文字中，不使用「羅馬(拉丁)字母」為基礎的文字(例：ABC)是？

A-義大利文 B-葡萄牙文 C-馬來文 D-泰文 E-越南文

4. 以種族複雜、「雷鬼」(Reggae)音樂著稱於世的國家？

A-多明尼加 B-牙買加 C-委內瑞拉 D-宏都拉斯 E-古巴

5. 從主要地形、海陸位置、種族結構等條件推測，普遍被公認為「全世界語言種類最複雜(粗估超過750種)」的國家是？

A-印度 B-哈薩克 C-巴基斯坦 D-巴布紐亞新幾內亞 E-馬達加斯加

■五、經濟體系

1. 下列何者屬現今(2008年為止)歐盟會員國之一？

A-烏克蘭 B-挪威 C-瑞士 D-捷克 E-俄羅斯

2. 東協(ASEAN)十國中哪一國有天然資源為後盾，成為其中最富裕(以GDP做為評判標準)的國家？

A-南韓 B-印尼 C-新加坡 D-汶萊 E-馬來西亞

3. 因為南部法語區、北部荷語區貧富差距、在地文化差異導致近年產生分裂聲浪的國家？

A-加拿大 B-比利時 C-盧森堡 D-瑞士 E-義大利

4. 「亞洲四小虎」指的四個國家不包括？

A-越南 B-泰國 C-菲律賓 D-印尼 E-馬來西亞

5. 下列何者為南美洲唯一的OPEC(全球石油輸出國組織)會員國？

A-哥倫比亞 B-委內瑞拉 C-巴西 D-阿根廷 E-墨西哥

■六、宗教信仰

1. 下列國家中，不以伊斯蘭教為主流的是？

A-阿爾巴尼亞 B-印尼 C-埃及 D-亞塞拜然 E-馬其頓

2. 北印成立流亡政府，曾獲諾貝爾和平獎/ 欽定的敦根·卻吉·尼瑪和中共於1995年扶植的堅贊·諾布產生正統繼承問題/ 西藏喇嘛教地位第三的轉世活佛，與尼瑪流亡海外。以上三段經歷分屬西藏喇嘛教現今最重要的三大精神領導，分別為()喇嘛？

A-班禪/達賴/噶瑪巴 B-班禪/噶瑪巴/達賴 C-達賴/噶瑪巴/班禪 D-達賴/班禪/噶瑪巴

3. 從歷史、地理位置等條件研判，以下的島嶼國家主流信仰中何者最不符合基督系(含基督、天主、東正教等各種教派)信仰？

A-巴林 B-巴哈馬 C-馬爾他 D-萬那杜 E-密克羅尼西亞

4. 回教第二大派系：什葉派，目前擁有最多該派信徒的國家是？

A-伊朗 B-敘利亞 C-阿富汗 D-伊拉克 E-孟加拉

5. 下列宗教教派中，何者與其他三種教派關聯性最低？

A-印度教 B-濕婆教 C-興都教 D-錫克教

■七、生態環境

1. 下列國際條約中，和全球環境保育相關的是？

A-日內瓦公約 B-蒙特婁公約 C-波茲坦宣言 D-萬隆會議 E-西伐利亞條約

2. 國際性環保協定<<京都議定書>>將在何時到期？

A-2008年 B-2012年 C-2016年 D-2020年 E-永久性協約，沒有期限。

3. 「世界地球日」是每年的什麼時候？

A-2月4日 B-4月22日 C-6月10日 D-10月1日 E-12月2日

4. 由氣候、疆域等條件推論，全球生態環境保護區佔其國土面積比例最高的國家是？

A-厄瓜多 B-保加利亞 C-坦尚尼亞 D-馬達加斯加 E-格瑞那達

5. 下列國家和其領土、領海出產之礦產資源的配對，何者最不適當？

A-智利/銅礦 B-澳大利亞/煤礦 C-瑞典/鐵礦 D-英國/石油 E-西班牙/銀礦

■八、國際事務

1. 2010年世界博覽會及2012年奧林匹克運動會主辦城市分別是？

A-巴黎/倫敦 B-香港/巴黎 C-香港/倫敦 D-上海/倫敦 E-上海/巴黎

2. 下列何者不在諾貝爾獎的範疇內？

A-物理學 B-化學 C-數學 D-經濟學 E-生理醫學

3. 請問現任的聯合國秘書長國籍/人選為？

A-摩洛哥/安南 B-中國大陸/潘基文 C-迦納/安南 D-南韓/潘基文

4. 2008年G8(八大工業國)高峰會議的主辦國是？

A-日本 B-法國 C-加拿大 D-義大利 E-美國

5. 世界博覽會，又稱萬國博覽會，例如最近於日本愛知縣引起風潮的「愛·地球博」，多久舉行一次？

A-1年 B-2年 C-4年 D-不固定

~本份研究問卷到此結束，再度感謝您的耐心及幫助！

在此獻上最誠懇的謝意與祝福... ♥