

# 製作秋瑾——英雄、女俠與形象的歷史

研究學生：張宇辰 指導老師：張百廷 陳惠珠

## 摘要

### 一、前言

- 研究問題、動機
- 研究文獻回顧
- 研究方法

### 二、慷慨赴義的革命女烈士？

- 民國 38 至 50 年代的教科書中，秋瑾常和革命聯想在一起，她的形象大多被描繪成「革命女烈士」、俠義、志在革命，而關於她的死亡，也常用「犧牲」、「就義」、「成仁」、「殉難」等等強烈有著革命味道的辭彙。

### 三、在天平的兩端擺盪

- 民國 60 至 70 年代，出現了一種微妙的轉變，從以往只強調秋瑾革命的部分；到雖偏向革命，但略微提起秋瑾在女權的貢獻；最後，對於女權運動的描述大幅增加。秋瑾最明顯、近年來也較爲人所知的兩個形象：革命烈士和女權運動先驅，逐漸演變成各佔有一席之地，兩種形象間的拉鋸顯示，台灣社會對於女性追求社會地位的行爲漸漸有了認同感。

### 四、女權運動的先驅？

- 民國 80 至 90 年代初，又是一個新轉折，教科書在描述秋瑾時，女權運動先驅的形象慢慢的超過革命烈士；而報紙除了革命烈士的形象依舊，還出現了幾篇既不是在講烈士形象也無關女權運動先驅形象，反而是在探討秋瑾「男性化」或者是在歷史教科書中「被扭曲」的形象的新聞。

### 五、結論

### 六、建議

### 參考書目

- 報紙
- 學報期刊
- 教科書
- 論文

### 附錄 教科書年表參考

## 摘要

民國 38 至 50 年代的教科書中，秋瑾常和革命聯想在一起，她的形象大多被描繪成「革命女烈士」、俠義、志在革命，而關於她的死亡，也常用「犧牲」、「就義」、「成仁」、「殉難」等等強烈有著革命味道的辭彙；在報紙的部份，我們常常會見到許多和革命相關的報導，秋瑾在那個時代經常性的被列在我們讀者應該要景仰的革命烈士名單中，而這些報導的內容和立場多傾向於鼓勵閱讀者學習並效法這些革命烈士為國犧牲的精神和熱血，甚至拿來當作鼓勵台灣女性要有愛國心的範例。到了民國 60 年代，歷史教科書卻不曾提起秋瑾，反而是報紙開始大篇幅的描述關於她辦女報、倡導放足運動、鼓吹婚姻自由、鼓勵女子出洋留學……等事蹟，這情形到了民國 70 年代時，又有了一個極大的改變。教科書普遍提到秋瑾，但關於秋瑾在女權運動上的貢獻，描述篇幅卻又大幅縮減，而新聞則是只提到「革命烈士」形象而已。而民國 80 年代，又是一個新轉折，教科書在描述秋瑾時，女權運動先驅的形象慢慢的超過革命烈士。而報紙，除了革命烈士的形象依舊，還出現了幾篇既不是在講烈士形象也無關女權運動先驅形象，反而是在探討秋瑾「男性化」或者是在歷史教科書中「被扭曲」的形象的新聞。此時期開始有人跳脫以往慣性的思維而進入新的思考裡，是個很有趣的轉變。

## 一、前言

本文探討從民國40至80年代間，台灣政府透過種種媒體(如：報紙、教科書……)傳達給人民的秋瑾形象是否有不同之處？而並非生長在台灣，在生命中也不曾踏上過台灣這塊土地的秋瑾，為什麼台灣地區的報紙新聞以及教科書卻經常把她拿出來討論？

目前筆者所見關於秋瑾的研究並不多，時間也相當的晚，大陸地區直到1956年之後才開始大量出現和秋瑾相關的研究，在此之前不過只寥寥一兩篇文章罷了。且較常見的絕大多是針對秋瑾詩、詞的解析，雖然有幾篇文章已寫出秋瑾的革命烈士形象以及她女權運動先驅的形象，但都是針對大陸地區，以概括性的方式帶過，而沒有從中深入討論其演變的過程與時代意義。<sup>1</sup>因此，筆者便嘗試從文獻分析的角度探討台灣地區民國40至80年代之間對於秋瑾這個女子的形象解構，並討論其背後的時代意義。

本研究主要是以文獻分析的方式進行，筆者收集從民國 40 至 80 年代間，在報紙以及教科書上對於秋瑾的敘述，再以年代做分界，比較其中的差異以及轉變。由於人力以及時間上的諸多限制，雖然秋瑾形象在傳統戲劇以及小說著書等也有很值得探討的地方，但筆者選擇以教科書和報紙為主要討論內容。

報紙方面，筆者選擇以聯合報作為主要的分析對象，由於聯合報在民國 40 年即開始發行，正好吻合筆者所研究的時間點；且台灣在民國 38 至 76 年的戒嚴期間，報紙的內容全面為政府所控管，筆者相當好奇在此時期下的報紙，對於秋瑾是否會有很特別的描繪，於是選擇了較貼合當時政府且較普遍被大眾閱讀的聯合報。而在一個歷史人物的形象塑造中，除了一般的報紙以及各種戲劇、電影、小說之外，學校教材也是一種強而有力的傳播媒介。雖然學校教育傳播的對象會限定在某一個年齡層中，但或許它的效果與報紙也相去不遠。<sup>2</sup>

台灣的教科書從民國 35 年至民國 91 年，一直存在著由國立編譯館統一編定的統編本，但並非每一個科目皆是如此。民國 60 年代即出現英文、數理、藝能科等科目的審定本，而國文科、社會科(歷史、地理、公民)等卻直至民國 80 年代才漸次開放，其中，國中的教科書於民國 89 年開放，但歷史科等仍然使用國立編譯館的統編本，直至民國 90 年才全面開放國中教科書；而高中的教科書則是在民國 84 年時，除了歷史等科仍為統編本之外，其餘的皆開放給民間書局編訂，直至民國 88 年高中教科書才全面開放使用民間的審定本。

由教科書的發展史中可清楚的見到，在民國 30 年代至民國 90 年代初，教科書也是一個為政府所控制的媒體，而學生所受的學校教育最直接的影響來源又正好是教科書。因此，為了更深入的了解秋瑾在該時代被建構的形象，教科書的確是一個不能被忽略的重要媒體，但由於時間及人力的關係，筆者未能處理版本開放之後的教科書，於是選擇以國立編譯館所出版的統編本歷史教科書為主要研究對象，並輔以零星的其他版教科書以增加資料的豐富性。

## 二、慷慨赴義的革命女烈士？

### 民國 38 至 50 年代

---

<sup>1</sup> 鄭雲山、陳德和，〈1949年以來大陸學術界的秋瑾研究綜述〉，《近代中國婦女史研究》，第一期，1993年6月，頁261-272。另參陳素真，〈性別、變裝與英雄夢——從明清女詩人的寫作傳統看秋瑾詩詞中的自我表述〉，《東海中文學報》14卷，民91.07，頁129-163

<sup>2</sup> 參自江仁傑，《解構鄭成功——英雄、神話與形象的歷史》，台北，三民書局，2006.04 初版一刷，

民國 38 至 50 年代，台灣正處在一個相當緊張的時期。經過幾年的國共內戰後，國民政府撤退來台，但中共似乎沒有停止侵犯的意圖或行動，隨後爆發了金門古寧頭戰役，而韓戰的爆發、中美共同防禦條約的簽訂，美國開始對台灣提供軍事經濟等等的援助，緊張氣氛才稍微減輕，但兩岸之間的對峙仍然一直持續，金門八二三炮戰的爆發，顯示出此時期仍然是一個相當動盪的年代。

國民政府於民國 38 年公佈戒嚴令，且於該年底大舉遷台，全台進入長達 38 年的戒嚴時期，帶來反共的思想和「復國」的使命。當時不論是在政策或是生活教育上，都充滿備戰的時代氛圍；社會上「反共復國」、「反攻大陸」的標語、口號處處可見、隨處可聞。

現今報紙上偶爾出現的回憶錄是很重要的媒介，可以幫助讀者想像其不曾經歷過的時代面貌。如王鼎鈞的回憶錄就讓我們看到民國 30、40 年代的情形：

那個時候的青年都有滿腔熱血，以愛國為榮，男生要當林覺民，女生要做秋瑾。不僅我們的思想如此，我們的父母思想也大多如此。<sup>3</sup>

極有趣的想法！台灣在民國 30、40 年代時，竟會有女性希望成為秋瑾。筆者認為該思惟應與時代背景所引發的革命愛國思想有極大關聯，而青年會有如此想法也正是學校教育成果的展現，由此可見，當時顯然成功的把秋瑾變成了某個值得讀者學習的對象，但，她的形象到底是什麼？筆者節錄民國 41 年初中歷史教科書中某一段文字：

總計這年四次起事，都失敗了。此外還有徐錫麟於五月間在安慶刺死安徽巡撫恩銘，舉義不成而死。而在浙江謀響應的秋瑾也被捕就義。<sup>4</sup>

此時期，作為能夠反應國家政策、教育政策，並且對於影響大眾思想亦有一定程度的教科書，就常常將秋瑾放在反清革命事業的脈絡下討論。秋瑾的形象大多被描繪成「革命女烈士」，且具有俠義精神、志在革命，而關於她的死亡，也常用「犧牲」、「就義」、「英勇／壯烈成仁」、「殉難」等等，有著強烈革命先烈味道的辭彙。秋瑾的死亡被塑造成相當高尚的行為、節操，是所有閱讀該教科書的讀者應該效法的楷模、榜樣。

另外，除了歷史教科書，筆者也在民國 40 年代幾本國文教科書中看到關於秋瑾的有趣描述。國文教科書收錄〈秋瑾女俠傳略〉以及秋瑾在中國女報初刊時所寫的〈中國女報發刊詞〉，而筆者節錄其在【題解】以及【申說】的部分內容：

【題解】國民革命是中國歷史上最艱難的一種事業。拼頭顱灑熱血的烈士，史不絕書；但巾幗英雄為革命而犧牲的，著名的祇有秋瑾一人。<sup>5</sup>

【申說】我國女子教育素不發達；加以社會舊有習俗，重男輕女，所以女界人才便無從表現。曹大家、李清照，只不過擅長文辭而秋瑾獨閱器識。花木蘭、秦良玉，也僅是參與戰役，而秋瑾獨倡革命。所以秋瑾誠屬歷史上第一流女性。<sup>6</sup>

<sup>3</sup>王鼎鈞，〈紀念抗戰勝利五十周年專輯 1—戰火照明〉，《聯合報》(台北)，1995-07-05，37 版，聯合副刊

<sup>4</sup>《初中新世紀教科書 歷史》，世界書局(台北)，頁 84，第 5 章孫中山的革命事業-第 3 節孫中山先生的革命事業-同盟會時代，41.07(初版)。另可參照《部編初中本國歷史》第五冊，國立編譯館，頁 8，第 131 課國民革命運動(二)-同盟會時期的起義經過，「同年上有徐錫麟、秋瑾分別在皖浙舉義，都做壯烈犧牲。」，38.08(四版)；《高中歷史》第二冊，中學標準教科書歷史科編輯委員會，頁 240，第 36 章中華民國的創建-第 1 節國父孫中山先生的救國運動-百折不回的革命軍，「同年徐錫麟起義於安慶，殺安徽巡撫，女革命家秋瑾亦殉難於浙江。」，44.02(再版)；《初中歷史》第四冊，中學標準教科書歷史科編輯委員會，頁 25，第 26 章國父孫中山先生的革命事業-第 2 節興中會與同盟會-同盟會的成立，「女黨員秋瑾謀起義於浙江紹興，為清廷破獲，英勇成仁。」，47.02(四版)

<sup>5</sup>〈秋瑾女俠傳略〉，《初中國文》第三冊，復興書局(台北)，頁 35，41.05(初版)

<sup>6</sup>〈秋瑾女俠傳略〉，《初中國文》第三冊，頁 40

【申說】瑾嫻詞令、工詩文；性喜任俠、蓄志革命。……徐錫麟起義於安慶，事敗被殺。瑾亦於六月初四日為清兵圍捕、從容就義，時年三十一。……秋瑾烈士自日回國，在上海倡設中國公學，並辦中國女報，發揚民族大義，鼓吹革命，啟聵震聵。<sup>7</sup>

由兩段資料可看出，秋瑾的革命成就依然被國文教科書肯定，書中甚至認為她是所有女性革命者當中最有名的。兩段資料包含了秋瑾兩種不同的形象：第一是為了革命而壯烈犧牲的秋瑾；第二是為國家做了許多革命性改變的秋瑾。壯烈犧牲的秋瑾面對死亡時，她的態度再度被冠上崇高的神聖感。「就義」使她成為教科書尊崇的「烈士」。她和古代著名的女詩人(曹大家、李清照)不同之處在於，過去的女詩人或許在詩詞成就上相當引人注目，但秋瑾卻除了詩詞相當讓人驚嘆之外，還為了國家民族提倡革命，「能文能武」成了她與眾不同的特色；而秋瑾為了民族大義而犧牲，這種「為眾不為己」的精神又使她更勝於純粹為了家庭而參與戰爭的女性從軍者(花木蘭、秦良玉)。但是此形象的秋瑾卻似乎沒有，或來不及為民族、國家做出任何開創性的貢獻即被犧牲；但第二個形象中的秋瑾卻做出了很多開創性、某方面亦屬革命性質的事業：如辦女報、設公學，目的仍是鼓吹革命、發揚民族大義，但這個開創的革命性事業卻沒有導致她必須面對死亡而成為「烈士」，但也讓讀者確實看見秋瑾對社會的諸多貢獻，而不是一個純粹的精神表徵。

我們從當時的教科書中可明顯感受其濃厚的「頌揚革命」意味，秋瑾形象在教科書中幾乎都是革命烈士，只有極少部分的國文教科書會提及她辦學校、報紙等的功績。

同樣影響大眾思惟極廣的報紙，在民國四、五〇年代時，常見到許多與革命相關的報導，這些報導常在文末呼籲民眾要緬懷這群為國犧牲的先烈，秋瑾即名列其中。其不僅出現在蔣夫人於婦女節的致辭中，還在中國青年反共救國團的文告中現身，與英法百年戰爭時的少女貞德並列為救國團呼籲大眾效法的對象。<sup>8</sup>更有趣的是：其並非出生於台灣，一生當中也沒有來過台灣這塊土地的秋瑾，當台灣慶祝國慶時，卻被列入了國慶特刊中成了人人景仰的對象之一。<sup>9</sup>與其相關的新聞報導，內容和立場亦多傾向鼓勵讀者效法這些革命烈士為國犧牲的精神和熱血，並且大力抨擊所謂的「奸人」<sup>10</sup>。有時秋瑾甚至被拿來當作鼓勵台灣女性也要有著反共抗俄心情、要為國家做轟轟烈烈大事的範例。<sup>11</sup>

無論是誰「利用」了秋瑾的形象，新聞中的秋瑾都是崇高而使人敬重的，在在告訴讀者要努力效法秋瑾壯烈犧牲的精神。在重要的慶典如國慶日，也不忘將秋瑾好好的誇獎一番。當政府打著反攻大陸的口號時，秋瑾這個案例無疑是個相當好的利用對象，提醒著人民要努力為國家付出，甚至要有犧牲自己也在所不惜的心態和精神。

### 三、在天平的兩端擺盪

<sup>7</sup> 〈中國女報發刊詞〉，《高中國文》第六冊，中學標準教科書歷史科編輯委員會(台北)，頁126，44.02(初版)

<sup>8</sup> 〈救國團發表一告女青年書〉，《聯合報》(台北)，1957-03-08，02版，「中國青年反共救國團總團部特發表告全國女青年書，號召積極參加戰鬥行列，效法秋瑾先烈及聖女貞德，為解救大陸同胞，復興國家民族，發揮高度熱情，犧牲奮鬥，創造光榮的史頁。」

<sup>9</sup> 陳濟中，〈中華民國四十年國慶紀念特刊—雙十節的一筆血賬〉，《聯合報》(台北)，1951-10-10，08版，「秋瑾女士是當代女界中不可多得的人傑，不幸死於奸人之手。……今天我們慶祝雙十節，想起了這些關於雙十節的濫賬和這些民國的罪人。」

<sup>10</sup> 在40年國慶紀念特刊中，該文強烈批判貴福、馮國璋、袁世凱，並認為他們是「罪大惡極的民國罪人」、「因機變化寡廉鮮恥的敗類」。

<sup>11</sup> 〈蔣夫人籲婦女界—隨時準備為鐵幕後姊妹復仇〉，《聯合報》(台北)，1955-03-09，1版，「中外歷史上有很多婦女都是憑著她一己的智慧與能力，為她的國家做出轟轟烈烈的事業來的。我國革命先烈秋瑾烈士，便是一個最好的例子。」

## 民國 60 至 70 年代

民國 60 至 70 年代是一個混亂中帶著希望的年代。民國 60 年代中華民國政府退出聯合國，隨即日本、美國先後宣布與台灣斷交。<sup>12</sup>國際情勢如此不安的氛圍下，國內政治也處於相當緊張的狀態。政府希望能夠更有效率的掌握國內的社會。然而，追求民主自由的聲音越來越大，成了兩股強大的對峙力量，終於在民國 68 年爆發美麗島事件，許多黨外人士入獄。民國 70 年代，在黨外人士的努力下，促使蔣經國於民國 76 年宣布解除戒嚴令；黨禁、報禁的開放使人民擁有了發聲的權利，也開啓日後許多改革開放的契機。

民國 73 年，阮文達先生於聯合報上發表一篇評論，指出與秋瑾相關的戲劇都是屬於「歌頌秋瑾的文字」，並且「抨擊清廷」、「對革命士氣鼓舞極大」、「將秋瑾描寫成一個具有赴難就義決心的志士」<sup>13</sup>，種種的描述都顯示出秋瑾的形象成功的被利用於鼓吹士氣，這與台灣退出聯合國，並且與美國等諸多邦交國斷交的時代背景或多或少有著關聯性，在當時不安的氣氛下的確需要這些激勵型的戲劇來凝聚全國民眾的心，革命烈士是不錯的元素，而秋瑾在以男性為多數的革命烈士(如黃興、林覺民、徐錫麟等)中，成了女性愛國精神的最佳楷模。某一方面來說，或許當局也希望將革命時的民族意識重新搬上檯面，使全國大眾凝聚起一股向心力以度過當時緊張的國際情勢。

民國 60 年代歷史教科書並未提及秋瑾，直到該系列教科書於民國 70 年代出現重編本後才將秋瑾放入課文。筆者認為，這情形與中美斷交的時代背景有極深的關聯性：民國 60 年代，台灣的經濟不斷發展，國內外似乎沒有特別值得擔憂的危機，在革命烈士不需要經常被提起的情況下，秋瑾有可能因此而在教科書中「消失」。然而，到了民國 60 年代末、70 年代初時，由於中美斷交這個強烈的國際衝擊，使得政府開始試圖透過許多媒介凝聚社會群眾對國家的向心力，吳望堯在民國 67 年的聯合報副刊中提到這個觀點：「現在不是大家情緒激烈的時候，要沈得住氣，人心安定，並且相信政府，擁護政府，大家團結支持才是最重要。」<sup>14</sup>，在這種時代氣氛之下，不只報紙出現了女子用鮮血寫下呼籲，期望人民共同效法革命烈士的行動以捍衛國家的新聞<sup>15</sup>，教科書便重新將秋瑾的革命烈士形象展現在書本中，如：「同盟會成立後，先後由黨人個別發難者，……，秋瑾女士的壯烈成仁，」<sup>16</sup>，該教科書呈現的秋瑾形象仍然是烈士形象，而且從筆者所查的資料顯示大部分的教科書採用的形象也都是如此。不過，在 70 年代的某本高中教科書中卻出現了不一樣的課文：「隨之女子自己亦

<sup>12</sup>日本於民國 61 年與台灣斷交，美國並於民國 67 年宣布於民國 68 年 1 月 1 日起與台灣斷交。

<sup>13</sup>阮文達，〈隨緣隨筆 有關秋瑾的小說和雜劇〉，《聯合報》(台北)，1984-10-14，08 版

<sup>14</sup>〈邁向頂峰逆浪的征程——請聽文學藝術工作者堅定的聲音〉，《聯合報》(台北)，1978-12-17，12 版(聯合副刊)

<sup>15</sup>〈熱血寫出愛國魂〉，《聯合報》(台北)，1978-12-23，06 版，「自願『效法先烈秋瑾女士』，……呼籲全國同胞團結、奮鬥救國家！」

<sup>16</sup>《國民中學歷史》第三冊，國立編譯館，頁 44，第 21 章新時代的開始-第一節國民革命的源流-前仆後繼的起義，70.08(重編本初版)。另可參照《高中歷史》第三冊，國立編譯館，頁 59，第 28 章立憲與革命-第 2 節國父領導的革命運動-百折不回的革命軍，「同年徐錫麟起義於安慶，殺安徽巡撫，女革命家秋瑾亦殉難於浙江。」，73.08(改編版三版)；《國民中學歷史》第三冊，國立編譯館，頁 45，第 22 章新時代的開始——中華民國的建立-第 2 節國民革命運動的進展-同盟會的成立及其活動，「由其他革命志士所發動的重要武裝行動，如徐錫麟的安慶之役、秋瑾的紹興之役等。」，74.08(試用版)；《高中歷史教科書》第三冊，國立編譯館，頁 66，第 23 章變法與革命-第 3 節革命運動-革命事例迅速發展壯大，「女革命志士秋瑾殉難於浙江。」，74.08(初版)；《國民中學歷史》第三冊，國立編譯館，頁 45，第 22 章新時代的開始——中華民國的建立-第 2 節國民革命運動的進展-同盟會的成立及其活動，「其他的重要起義行動，有徐錫麟的安慶之役，秋瑾的紹興之役等。」，76.08(正本初版)

起而鼓吹男女平等、婚姻自由，並鼓勵女子參政或參加革命。」<sup>17</sup>，由此可見，此時期的秋瑾形象雖然仍以革命烈士為主，但也開始有少數的教科書提及她在女權運動方面的貢獻。從這種改變可以察覺女性崛起的跡象，亦顯示當時政策逐漸走向男女平權的趨勢。這種微妙的轉變亦顯示在新聞報導中，吳相湘於民國 60 年在聯合報上刊登的一篇討論女子教育與女權運動文章即指出：

中國最顯著的進步是女子體力智慧的增強和發展，是強種強國的堅實基礎。秋瑾女士(一八七五——一九〇七)是促使這一進步的先驅。……求自立，……提倡放腳運動。……致力革命活動的同時，又常寄信國內，勸導女子多出洋留學，……在上海創刊「中國女報」，鼓吹婦女解放。一九〇六年冬，同盟會計劃在國內起義，秋瑾自告奮勇擔任浙江方面工作，乃自上海往紹興。原計與其表兄徐錫麟在安徽起義相呼應。不幸，消息洩露，徐先被捕，秋瑾旋亦慷慨就義。<sup>18</sup>

該文章是從國家的角度看待女性，第一句話就強調女子進步是爲了「強種強國」；換句話說，如果女性這些進步的改變沒有導致強種強國或使國家進步，那麼改變就失去意義。這種敘述比較清楚的將革命與婦女解放連結起來，較強調婦女解放和革命的相關性，因爲革命某方面也是希望讓國家富強。但在此之前不曾出現過這種觀點，都直接切入革命烈士的面向討論秋瑾，此文卻將脈絡放在一個較寬廣的面向討論女性的這些改變。

民國 60 年代的另一篇專刊中，對秋瑾卻有不一樣的介紹。傳統中國社會，女子通常被認爲是家庭很重要的支柱，必須相夫教子，行爲模式要符合傳統的社會印象，但該文在描述秋瑾時卻認爲她不拘小節的個性使她突破傳統家庭，甚至認爲家庭對她來說是一種「桎梏」。<sup>19</sup>

該文中的文句，如：「秋瑾獻身革命的同時，還積極鼓吹婦女運動。」某程度把女權運動和革命獨立出來，較不強調兩者間的相關性，反而是一種並立式的關係。文章開頭或許仍認爲秋瑾是「清末千萬革命烈士中的一位」，但其全文對女權的部分反而敘述的較多，甚至還以「在緬懷革命先烈犧牲精神的同時，婦女同胞更應該思念這位婦女運動的倡導者」<sup>20</sup>作爲文章的結尾。這是一種相當微妙的轉變，從以前只強調秋瑾革命的部分；到雖然偏向革命，但略微提起秋瑾在女權的貢獻；最後，對於女權運動的描述大幅增加，即使文章的開頭仍然認爲秋瑾的形象與革命烈士較相關。

此時對於秋瑾形象來說是一個相當重要的年代，不僅是因爲開始出現較大篇以秋瑾爲主軸的文章，同時也出現與其女權運動相關的報導。在這些報導中，秋瑾依然是一個正面的範例，文中對於秋瑾呼籲女子放腳、留學海外、辦女報等等皆有正向評論。同時青年節特刊中的文章亦顯示秋瑾不同於中國傳統大家閨秀的形象，她和當時的男性一樣喜好飲酒、舞刀弄劍，還是一位文武雙全的女子，並做出在當時應爲相當驚世駭俗

<sup>17</sup> 《高中歷史教科書》第三冊，國立編譯館，頁 84-85，第 25 章清末民初的社會經濟與文化-第一節社會的變遷-婦女爭取平等，79.08(六版)

<sup>18</sup> 吳相湘，〈民國史話—女子教育與女權運動〉，《聯合報》(台北)，1971-07-04，09 版(聯合副刊)

<sup>19</sup> 張秀蓉，〈踏著歷史的光輝前進·擊著時代的火炬前進 慶祝青年節特刊—心卻比·男兒烈〉，《聯合報》(台北)，1978-03-29，15 版

<sup>20</sup> 張秀蓉，〈踏著歷史的光輝前進·擊著時代的火炬前進 慶祝青年節特刊—心卻比·男兒烈〉

的舉動：呼籲女同胞「脫男子之範圍」。秋瑾最明顯、近年來也較為人所知的兩個形象：革命烈士和女權運動先驅，逐漸演變成各佔有一席之地，兩種形象間的消長隱約顯示，當時的社會對於女性追求社會地位的行為漸漸有了認同感。

#### 四、女權運動的先驅？

##### 民國 80 至 90 年代初

台灣的女權運動發展相當晚，大約是在民國 70 年代左右開始萌芽。先前雖然偶爾會有要求女權的聲音出現，但聲音太小力量太薄，最後總是又默默的消失。呂秀蓮女士於民國 70 年代將女性主義引入台灣，<sup>21</sup>自此之後女權運動逐漸有了穩定的發展。

民國 80 年代兩岸間開始有了交流，民國 82 年辜振甫與汪道涵在新加坡進行的辜汪會談，是兩岸自國民政府遷來後首次的正式會晤，象徵台海兩岸緊張關係的解凍與未來發展的契機。政府也於民國 80 年代陸續廢除動員戡亂臨時條款、刑法 100 條規定以及全面改選國會代表，縣市長、總統的民選使人民擁有了更多的參政權，在政府解除戒嚴令並開放民間集會結社的自由後，女權團體的數量也於民國 80 年代茁壯成長；民國 90 年代時婦女團體更進一步致力於制度改革，而今他們仍然持續著許多捍衛女性主權的行動。

民國 80 年代，部份教科書延續使用民國 70 年代的版本，其中在國編版的一本國中歷史教科書中，秋瑾出現在兩個不同章節裡，形象也不盡相同。以下節錄該書兩段描述秋瑾的內容：「其他的重要起義，有徐錫麟的安慶之役，秋瑾的紹興之役，」<sup>22</sup>、「婦女紛紛接受新式教育，吸收新知，反對男尊女卑的傳統觀念，自行組織團體，參與政治活動，婦女的地位因而大為提高。」<sup>23</sup>

一本書中同時具有革命烈士與女權運動先驅的身分，此時秋瑾的形象可以說相當多元。隨著女性主義思潮的高漲，試圖打破傳統的女性也不再只是少數，教科書無形中亦將此股風潮展現出來。

民國 80 年代的秋瑾，在教科書中逐漸被認定為一個女權運動先驅，多數教科書皆提及她倡導女權以及身為革命烈士的形象，且有意無意的強調秋瑾對於女權運動的重要性，也開始有較大篇幅的課文著重於描述婦女社會地位的改變。這種改變或許和當時世界掀起的女權主義風潮有關，而女性逐漸開始要求自主、自由，不願接受傳統父權體制下三從四德的禁錮。<sup>24</sup>秋瑾當時辦女報、提倡放足的行徑，也開始被女權團體傳頌。

到了民國 90 年代初，政府開始開放民間書局自行編輯審定版的教科書，此後市場上便如雨後春筍般的出現許多版本的教科書，雖然各家出版社的編輯者皆根據政府制定的課綱制定教科書，但其中細節的部分卻會有些微的不同，有些教科書會提到秋瑾、有些則把秋瑾從正文刪除，也許會在註解欄提到她或者引用她的詩詞；又或者，秋瑾從課本消失但卻現身於教師手冊中。秋瑾在教科書中出現的頻率逐漸減少，以至於社會出現了一群不認識秋瑾的人，

<sup>21</sup> 尤美女，〈女性意識之興起與婦女權益之保障——台灣婦女團體之角色〉，《「國家人權委員會與人權的促進與保障」國際學術研討會》，2001

<sup>22</sup> 《國民中學歷史教科書》第三冊，國立編譯館，頁 31，第 20 章新時代的開始——中華民國的建立-第 1 節國民革命運度的興起-同盟會的成立及其活動，84.08(改編本六版)

<sup>23</sup> 《國民中學歷史教科書》第三冊，頁 54，第 22 章清末民初的社會與文化-第 1 節社會與經濟-各階層的覺醒

<sup>24</sup> 《高中歷史》第二冊，龍騰文化事業股份有限公司，頁 158-159，第 9 章帝國的傾頹-傳教士的活動，96.01(初版)，「十九世紀末，已有若干中國女性試圖突破傳統，追尋更為寬廣的自主生活。秋瑾(1875~1907)辦報紙宣傳女權、獻身革命，便是最著名的典範。」

民國 86 年聯合報上的一篇社論中顯示這個有趣的情景：

想到秋瑾臨刑之前，揮動蘸滿血淚濃墨的毛筆，寫下「秋風秋雨愁煞人」，她能想像，還不到一個世紀，京城裡的年輕人會以為她是外國人嗎？<sup>25</sup>

此時報紙中的秋瑾形象真可謂多彩多姿，除了有戲劇的演出外還有將秋瑾放在紀念郵票上的相關消息，甚至連中山堂的紀念碑林中也放入了秋瑾的真跡。同時此時期開始跳脫以往慣性思考模式，重新用不一樣的眼光審視秋瑾，例如：有些文章採用類似心理分析的角度，討論秋瑾對於自己身為女性的感受；或者有學者會於報紙批評過去教科書將秋瑾形象嚴重扭曲化等等。

同樣都是描述秋瑾男性化的特色，陳幸蕙於民國 81 年所寫的一篇文章卻與民國 41 年的國文課本有不一樣的想法。民國 41 年的國文教科書中，引用了蕭伯納「好女子是男性化」的句子，描述秋瑾自號競雄並經常男裝打扮的行為，該教科書似乎認為秋瑾男性化的行為是「好」女子應該要有的，所有的好女子都應該要主動效法秋瑾的這種行為，於是秋瑾又隱隱約約成為「好女子應該男性化」的楷模。<sup>26</sup>但陳幸蕙卻認為當時的女性對於自己的性別是「忍受」、甚至是「痛恨」的，秋瑾男性化的行為是基於大時代背景壓迫下的屈服，是為了要和男性抗爭不得已才有這些「拋棄自己性別」的行為。<sup>27</sup>

同樣是針對秋瑾男性化行為模式的解讀，在跨越了將近半世紀後卻有如此不同的思考模式，

同時，還有兩篇針對教科書的評論也相當有趣：

歷史作為記錄人類的寫作，經常消音與閹割了弱勢族群的地位。歷史往往服膺於權力集團所建立的支配性價值觀，抹去了少數民族與婦女的歷史，……教科書上的女性，也多半是較無能力、情緒善變、柔弱……的形象，正因如此，「秋瑾」的角色才值得大書特書，可以更加表達國民革命的偉大，因為連「女人都參加了！」換句話說，弱勢族群在歷史中不但被消音，更遭到嚴重的扭曲。<sup>28</sup>

三冊中國歷史教科書中出現的女性，除了李清照與秋瑾之外，都是備受批評的女性統治者；<sup>29</sup>

開始有人認為：在過去教科書中，秋瑾形象一直被扭曲，因為不管如何秋瑾在當時都還算是弱勢族群。但同時另一種想法卻認為教科書中的女性大多都有較負面的形象，而秋瑾很幸運的被歸類為有正面形象的例子。這兩種想法其中是有矛盾之處的，但卻也顯示出 80 年代之後的社會擁有思想自由，許多不同的想法應運而生，而秋瑾形象在這個時代中仍然是偏向

<sup>25</sup>程步奎，〈紐約雜碎—秋瑾是外國人？〉，《聯合報》(台北)，1997-09-13，40 版(續紛)

<sup>26</sup>〈秋瑾女俠傳略〉，《初中國文》第三冊，頁 40，「看她更字競雄，號鑑湖女俠，具見懷抱大志，眼空千秋；故其行徑，有非男兒所極，豈僅巾幗英雄而已。英國文學家蕭伯納說：「好女子是男性化的」，秋瑾可當之而無愧了。」

<sup>27</sup>陳幸蕙，〈從寧為女人 到樂為女人—我為什麼寫「現代女性的四個大夢」？〉，《民生報》(台北)，1992-06-22，22 版(婦女·家庭)，「那是一個連女性無法、也不願認同自己的時代！然後，在掙扎著肯定自我的過程中，我們的前輩，遂不得不由模仿男性。轉而與男性進行抗爭……難道不該加以抗辯，並爭取女性所關如的基本人權嗎？……女性，從早期忍受自己的性別、痛恨自己的性別、拋棄自己的性別、……「不幸生為女人」的怨嘆、「寧為女人」的刻意標榜，……」

<sup>28</sup>江柏煒，〈消音與還原的歷史—試評當前美國中學歷史教材的爭辯〉，《聯合晚報》(台北)，1994-11-29，21 版(天地)

<sup>29</sup>〈教改委員討論兩性平等教育:學校教科書 扭曲女性形象—中小學校長遴選改革建議 決納入諮議報告書〉，《聯合報》(台北)，1996-05-05，06 版(生活)

較正面的看法，但分析其形象的角度卻有了不同的面向。

## 五、結論

秋瑾的形象在經過將近 50 年的演變後，大致上逐漸從革命女烈士演變成女權運動的先驅，而近代則開始針對其他不同的面向討論秋瑾這個人。

民國 38 年至 50 年代，由於此時期的政策著重在反攻大陸，被政府所掌控的教科書以及報紙，就常將秋瑾和清末的革命聯想在一起，其形象大多被描繪成「革命女烈士」、有俠義氣度、志在革命，而秋瑾的死亡被塑造成相當高尚的行爲、節操，其於清末革命時期的表現是一段相當好用的歷史，媒體以及政府大量利用其「革命烈士」的形象，「爲民族而犧牲」成了人們最佳的學習典範。

到了民國 60 年代，教科書對於秋瑾的敘述幾乎消失，直至民國 70 年代初，秋瑾才再度出現於該系列重編版歷史教科書中，且大部分爲革命烈士的形象，但其中亦出現幾本歷史教科書提及秋瑾於女權運動方面的貢獻。至於此時期的報紙則逐漸出現相當大篇幅的報導在描述關於秋瑾辦女報、倡導放足運動、鼓吹婚姻自由、鼓勵女子出洋留學……等事蹟，雖然仍有一部分的內容是關於革命烈士的形象，但其在女權運動上的貢獻開始被媒體發揚光大。

民國 80 至 90 年代初是另一個新轉折，隨著世界女權意識的興起，此時期的教科書開始討論女性社會地位的改變，歷史教科書開始特別注重秋瑾對於女權運動的貢獻，描述秋瑾時也比以往的教科書使用了更多的篇幅。而報紙除了寫出秋瑾這兩種較爲人所知的形象(革命烈士與女權運動先驅)，更出現了幾篇跳脫以往的慣性思維，改用不同角度討論秋瑾的報導或社論，這些文章既不是在講烈士形象也無關女權運動先驅形象，反而是在探討秋瑾「男性化」的行爲，或是在歷史教科書中「被扭曲」的形象。教科書或報紙對於秋瑾「革命烈士」形象和「女權運動先驅」形象提出的比例逐漸趨近動態平衡，甚至女權的部份還比革命烈士多一些。

自從教育部開放使用民間的審定本後，教科書的內容變的相當多樣化，某些版本會提到秋瑾，但有些版本卻刪除秋瑾的部份，造成有些學生因爲課本沒有提的緣故而不認識秋瑾。這是很有趣的情形，秋瑾從人人景仰、效法的女英雄，到今日竟然會有人不認識這個人物，或僅有其在革命烈士形象中的模糊印象，這其中的演變是緩慢且漸進的。台灣的媒體從先前只強調其革命的部分，到雖偏向革命，但略微提起秋瑾在女權的貢獻；最後，女權運動的內容大幅增加並超越了其一貫的烈士形象；而近代的教科書以及報紙文章則開始針對不同面向討論秋瑾。

## 參考書目

### ■ 報紙

## 聯合報

- 1951-10-10 〈中華民國四十年國慶紀念特刊—雙十節的一筆血賬〉，08版，陳濟中  
1953-10-10 〈中華民國四十二年國慶紀念特刊—革命和報紙〉，06版，宋信  
1955-03-09 〈蔣夫人籲婦女界—隨時準備為鐵幕後姊妹復仇〉，01版，本報訊  
1957-03-08 〈救國團發表—告女青年書〉，02版，幼獅社訊  
1971-07-04 〈民國史話—女子教育與女權運動〉，09版聯合副刊，吳相湘  
1978-03-29 〈踏著歷史的光輝前進·擊著時代的火炬前進 慶祝青年節特刊—心卻比·男兒烈〉，15版，張秀蓉  
1978-12-23 〈熱血寫出愛國魂〉，06版，文：吳添福  
1984-10-14 〈隨緣隨筆 有關秋瑾的小說和雜劇〉，08版，阮文達  
1995-07-05 〈紀念抗戰勝利五十周年專輯 1—戰火照明〉，37版聯合副刊，王鼎鈞  
1996-05-05 〈教改委員討論兩性平等教育：學校教科書 扭曲女性形象—中小學校長遴選改革建議 決納入諮議報告書〉，06版生活，記者楊正敏 台北報導  
1997-09-13 〈紐約雜碎—秋瑾是外國人?〉40版續紛，程步奎  
2000-09-20 〈世界老了，我們仍年輕—女人一百年〉，37版聯合副刊，張娟芬  
2003-10-20 〈西湖評選十佳人 秋瑾差點入選〉，A13版兩岸，特派記者王玉燕 北京報導

## 民生報

- 1992-06-22 〈從寧為女人 到樂為女人—我為什麼寫「現代女性的四個大夢」?〉，22版婦女·家庭，陳幸蕙  
1993-04-15 〈兩岸郵 哥倆好 秋瑾兩岸共尊烈士〉，35版郵趣，本報訊  
1994-11-13 〈近代名人字蹟 吸引大批民眾也吸引候選人 國父館 中山碑林揭幕〉，14版文化新聞，本報訊

## 聯合晚報

- 1994-11-29 〈消音與還原的歷史—試評當前美國中學歷史教材的爭辯〉，21版天地，江柏煒

## ■ 學報期刊

- 顧燕翎，〈女性主義者秋瑾〉，《婦女與兩性學刊》，創刊號，民79年1月，頁27-47  
鄭雲山、陳德和，〈1949年以來大陸學術界的秋瑾研究綜述〉，《近代中國婦女史研究》，第一期，1993年6月，頁261-272  
曾啓球，〈辛亥革命的「學生」女兒 秋瑾和唐群英〉，《歷史月刊》，1998年5月號，頁89-92  
劉人鵬，〈「西方美人」慾望裏的「中國」與「二萬萬女子」--晚清以迄五四的國族與「婦女」〉，《清華學報》，30:1，民89.03，頁1-49  
陳素真，〈性別、變裝與英雄夢——從明清女詩人的寫作傳統看秋瑾詩詞中的自我表述〉，《東海中文學報》14卷，民91.07，頁129-163  
Agathe C. Bramkamp 著，葉晴華譯，〈台灣婦女〉，1999  
尤美女，〈女性意識之興起與婦女權益之保障—台灣婦女團體之角色〉，2001(「國家人權委員會與人權的促進與保障」國際學術研討會)  
楊巧玲，〈插花的女人：台灣的教育社會學教科書性別意識之檢視〉，《女學學誌：婦女與性別研究》，第17期，2004年6月，頁47-83  
謝蕙風，〈初探七〇年代台灣男性知識份子對新女性主義的言論與態度〉，《東華人文學報》，第八期，2006年1月，頁173-199

## ■ 教科書

### 國中(初中)部分

- 《部編初中本國歷史》第五冊，台北，國立編譯館，1949(四版)。  
〈秋瑾女俠傳略〉，《初中國文》第三冊，台北，復興書局，1952(初版)。  
《初中新世紀教科書 歷史》，台北，世界書局，1952(初版)  
《初中歷史》第四冊，台北，中學標準教科書歷史科編輯委員會，1955(初版)1958(四版)1962(八版)  
《初中歷史》第四冊，台北，中學標準教科書歷史科編輯委員會，1965(再版)1966(三版)1967(四版)1968(五版)  
《國民中學歷史》第三冊，台北，國立編譯館，1970(再版)1971(三版)1973(五版)  
《國民中學歷史》第三冊，台北，國立編譯館，1961(重編初版)  
《國民中學歷史》第三冊，台北，國立編譯館，1985(試用版)1986(修定本)  
《國民中學歷史教師手冊》第三冊，台北，國立編譯館，1986(試用版)  
《國民中學歷史》第三冊，台北，國立編譯館，1987(正本初版)1988(再版)  
《國民中學歷史教科書》第三冊，台北，國立編譯館，1987(正本初版)1990(改編本初版)1995(改編本六版)  
《國民中學歷史教師手冊》第三冊，台北，國立編譯館，1992(初版)1994(再版)  
《國民中學歷史教師手冊》第三冊，台北，國立編譯館，1992(改編本初版)  
《國民中學歷史》第二冊，台北，國立編譯館，1999(初版)2000(正本初版)2002(正本三版)  
《國中歷史教師手冊》第二冊，台北，國立編譯館 1999(初版)2000(正式本初版)2003(正式本三版)  
《國中歷史教師手冊》第二冊，台北，國立編譯館，2000(正式本初版)

### 高中部份

- 《高中歷史》第二冊，台北，中學標準教科書歷史科編輯委員會，1954(初版)1955(再版)1961(改編本五版)  
〈中國女報發刊詞〉，《高中國文》第六冊，台北，中學標準教科書歷史科編輯委員會，1955(初版)  
〈鑑湖女俠秋瑾上〉，《高中國文選》，台北，世界書局，1957(五版)  
《高中歷史》第二冊，台北，中學標準教科書歷史科編輯委員會，1957(改編本初版)  
《高中歷史》第二冊，台北，中學標準教科書歷史科編輯委員會，1968(第六版)  
《高級中學歷史教師手冊》，台北，國立編譯館第三冊，1975(初版)  
《高中歷史》第三冊，台北，國立編譯館，1981(10版)1984(改編版三版)  
《高中歷史教科書》第三冊，台北，國立編譯館，1985(初版)1996(12版)1999(15版)  
《高中歷史教科書》第三冊，台北，國立編譯館，1985(初版)1999(15版)  
《高級中學歷史教師手冊》第三冊，台北，國立編譯館，1986(初版)1994(三版)  
《高中中國文化史教師手冊》上，台北，國立編譯館，1994(第四版)  
《高中歷史》第二冊，台北，龍騰文化事業股份有限公司，2007(初版)

## ■ 專書

江仁傑，《解構鄭成功——英雄、神話與形象的歷史》(台北：三民書局，2006)

## 附錄 教科書年表參考

書名	出版時	出版	章節	頁數	敘述	備註
----	-----	----	----	----	----	----

部編初 中本國 歷史 (第五 冊)	38.08(四 版)	國立 編譯 館	第 131 課 國 民 革 命 運 動 (二)- 同 盟 會 時 期 的 起 義 經 過	頁 8	<b>【課文】</b> 同年上 有徐錫麟、秋瑾 分別在皖浙舉 義，都做壯烈犧 牲。	
初中國 文 (第三 冊)	41.05(初 版)	復興 書局	第 七 課 秋 瑾 女 俠 傳 略 - 陳 去 病	頁 35	<b>【題解】</b> 國民革 命是中國歷史 上最艱難的一 種事業。拼頭顱 灑熱血的烈士 ，史不絕書； 但巾幗英雄為 革命而犧牲的 ，著名的祇有 秋瑾一人。	該課文被列為「精讀」的 課程。
				頁 40	<b>【申說】</b> 我國女 子教育素不發 達；加以社會舊 有習俗，重男輕 女，所以女界人 才便無從表現 。曹大家、李清 照，只不過擅長 文辭而秋瑾獨 閱器識。花木蘭 、秦良玉，也僅 是參與戰役，而 秋瑾獨倡革命 。所以秋瑾誠屬 歷史上第一流 女性。看她更字 競雄，號鑑湖女 俠，具見懷	

					抱大志，眼空千秋；故其行徑，有非男兒所極，豈僅巾幗英雄而已。英國文學家蕭伯納說：「好女子是男性化的」，秋瑾可當之而無愧了。	
初中新世紀教科書歷史	41.07(初版)	世界書局	第5章孫中山的革命事業-第3節孫中山先生的革命事業-同盟會時代	頁 84	【課文】總計這年四次起事，都失敗了。此外還有徐錫麟於五月間在安慶刺死安徽巡撫恩銘，舉義不成而死。而在浙江謀響應的秋瑾也被捕就義。	
高中歷史(第二冊)	43.02(初版) 44.02(再版) 45.02(三版) 46.02()	中學標準教科書歷史科編輯委員會	第 36 章 中華民國的創建-第1節國父孫中山先生的救國運動-百折不回的革命軍	頁 240	【課文】同年徐錫麟起義於安慶，殺安徽巡撫，女革命家秋瑾亦殉難於浙江。	

	46.12(改編本初版) 47.12(改編本再版) 48.12(改編本三版) 49.12(改編本四版) 50.12(改編本五版)		第 31 章 中 華 民 國 的 創 建 - 第 1 節 國 父 孫 中 山 先 生 的 救 國 運 棟 - 百 折 回 的 革 命 軍	頁 171		
高中國 文 (第六 冊)	44.02(初 版)	〈編輯〉 中學 標準 教科 書歷 史科 編輯 委員 會 〈發行〉 台灣 省政 府教 育局	第 15 課 中 國 女 報 發 刊詞	頁 126	【作者】瑾嫻詞 令、工詩文；性 喜任俠、蓄志革 命。……徐錫麟 起義於安慶，事 敗被殺。瑾亦於 六月初四日為 清兵圍捕、從容 就義，時年三十 一。	
				頁 127	【題解】秋瑾烈 士自日回國，在 上海倡設中國 公學，並辦中國 女報，發揚民族 大義，鼓吹革 命，啓曠震聾。	
高中國 文選 (第一 冊)	46.07(五 版)	世界 書局	鑑 湖 女 俠 秋 瑾 上 - 馮 自由	頁 118	【文話】瑾之廁 身祕密結社，從 事民族革命，自 參加自由等所 組橫濱洪門天 地會始，與自由 夫人李自平同	1、課文中解釋白紙扇即 為「先生」、「軍師」之 意。 2、該教科書亦有收錄中 國女報發刊詞作為課 文。

					封為「白紙扇」；	
高中歷史 (第二冊)	46.12(改編本初版)	中學標準教科書歷史科編輯委員會	第31章 中華民國的創建-第1節 國父孫中山先生的救國運動-百折不回的革命軍	頁 171	【課文】同年徐錫麟起義於安慶，殺安徽巡撫，女革命家秋瑾亦殉難於浙江。...	
初中歷史 (第四冊)	44.02(初版) 47.02(四版) 51.02(八版)	中學標準教科書歷史科編輯委員會	第26章 國父孫中山先生的革命事業-第2節 興中會同盟會-同盟會的成立	頁 25	【注釋】女黨員秋瑾謀起義於浙江紹興，為清廷破獲，英勇成仁。	
高中歷史 (第二冊)	52.12(初版) 53.12(再版) 54.12(三版) 55.12(四版)	中學標準教科書歷史科編輯委員會	第29章 清季政治與華國創	頁 124	【課文】同年徐錫麟起義於安慶，殺安徽巡撫，女革命家秋瑾亦殉難於浙江。	

	版) 57.12(六 版) 59.12(八 版)	會	建 - 第 3 節國 父 孫 中 山 先 生 的 救 國 運 動 - 百 折 不 回 的 革 命 軍			
初中歷 史 (第四 冊)	<b>53.12(初 版)</b> 54.12(再 版) 55.12(三 版) 56.12(四 版) 57.12(五 版)	中學 標準 教科 書歷 史科 編輯 委員 會	第 23 章 國 父 孫 中 山 先 生 的 革 命 事 業 - 第 2 節興 中 會 與 同 盟 會 - 同 盟 會 的 成立	頁 18	<b>【注釋】</b> 女黨員 秋瑾謀起義於 浙江紹興，為清 廷破獲，英勇成 仁。	此本教科書花了相當大篇幅在敘述孫中山先生”親自”領導的革命，對於秋瑾只是很簡單且很不重視(?)的放在註解短短的三句說明中。
國民中 學歷史 (第三 冊)	59.08(再 版) 60.08(三 版) 62.08(五 版)	國立 編譯 館	第 23 章 國 父 的 命 業 中 華 國 民 的 成 立 - 第 1 節 國 父 的 革 命 事	頁 48	<b>【注釋】</b> 女黨員 秋瑾謀起義於 浙江紹興，為清 廷破獲，英勇成 仁。	對於孫中山先生所領導的革命，敘述篇幅變短。但秋瑾的相關敘述卻仍只是出現在短短三句的注解中。

			業 - 同 盟 會 的 成 立			
國民中 學歷史 (第三 冊)	<b>63.08(初 版)</b> 64.08(再 版) 65.08(三 版) 66.08(四 版) 67.08(五 版) 68.08(六 版) 69.09(七 版)	國立 編譯 館				此系列教科書中並未提及秋瑾，直到重編本出現之後才加入秋瑾於課文中。
	<b>70.08(改 編本初 版)</b> 71.08(改 編本再 版) 72.08(改 編本三 版) 73.08(改 編本四 版)		第 21 章 新 時 代 的 開 始 - 第 一 節 國 民 革 命 的 源 流 - 前 後 繼 的 起 義	頁 44	<b>【課文】</b> 同盟會成立後，先後由黨人個別發難者，……秋瑾女士的壯烈成仁，	秋瑾被放入”課文”中，短短的只有一句話帶過，連她所參與的是哪一場革命都沒有註明。而前面關於孫中山先生所領導的革命所敘述的篇幅變短了
高中歷 史 (第三 冊)	70.08(10 版) <b>73.08(改 編版三 版)</b>	國立 編譯 館	第 28 章 立 憲 與 革 命 - 第 2 節 國 父 領 導 的 革 命 運	頁 59	<b>【課文】</b> 同年徐錫麟起義於安慶，殺安徽巡撫，女革命家秋瑾亦殉難於浙江。	※高級中學歷史教師手冊(第三冊)/64.03(初版)/國立編譯館/第 28 章立憲與革命-第 2 節國父領導的革命運動-百折不回的革命軍/第 222-223 頁/【文】...嫻詞令、工詩文，性喜任俠。...時天下喪亂，內外交鬪，而中朝政治，日益

			動 - 百折回革命軍			<p>竊敗，因日夜戚戚。...三十三年，歸紹興，主明道女學，及大通體育會。...及皖事遽敗，瑾亦被捕於紹，踰日，殺之於古軒亭口，時六月六日黎明也。有見之者，爲初終無所供，惟於刑庭書「秋風秋雨愁煞人」句而已！</p>
國民中學歷史(第三冊)	74.08(試用版) 75.08(修定本)	國立編譯館	第 22 章 新時代的開始——中華民國的建立-第2節 國民革命運動的進展-同盟會的成立及其活動	頁 45	【課文】由其他革命志士所發動的重要武裝行動，如徐錫麟的安慶之役、秋瑾的紹興之役等。	(目前)唯一一本放秋瑾著男裝之照片的教科書。圖片名稱是「革命女志士秋瑾像」，但是到了鄭本初版之後卻換成了一般常見的那張日式服裝的照片 ※國民中學歷史教師手冊(第三冊)/75.08(試用版)/國立編譯館/第 22 章新時代的開始——中華民國的建立-第二節國民革命運動的進展-同盟會的成立及其活動/第 192 頁/【文】... 革命女志士秋瑾的紹興之役，...
	76.08(正本初版) 77.08(再版)				【課文】其他的重要起義行動，有徐錫麟的安慶之役，秋瑾的紹興之役等。	此本教科書有附秋瑾照片，標題是「革命女志士秋瑾」
高中歷史教科書(第三冊)	74.08(初版) 75.08(再版) 76.08(三版) 77.08(四版) 79.08(六版) 80.08(七	國立編譯館	第 23 章 變法與革命-第3節 革命運動-革命事例迅速發展	頁 66	【課文】女革命志士秋瑾殉難於浙江。	※高級中學歷史教師手冊(第三冊)/ 75.01(初版)； 83.08(三版)/國立編譯館/第 23 章變法與革命-第 3 節革命運動-革命事例迅速發展壯大/第 226-227 頁/ 【文】紹興之役+秋瑾介紹(見附錄(一))

	版) 81.08(八 版) 82.08(九 版) 83.08(十 版) 84.08(11 版) 85.08(12 版) 86.08(13 版) 87.08(14 版) 88.08(15 版)		壯大 第 25 章 清 末 民 初 的 社 會 經 濟 與 文 化 - 第 一 節 社 會 的 變 遷 - 婦 女 爭 取 平 等	頁 84-85	【課文】隨之女子自己亦起而鼓吹男女平等、婚姻自由，並鼓勵女子參政或參加革命。	第五版從缺不確定情況，但資料顯示直到第六版之後才出現「社會階層覺醒」以及「婦女爭取平等」這兩段課文。
國民中學歷史教科書(第三冊)	76.08(正本初版) 79.08(改編本初版) <b>84.08(改編本六版)</b>	國立編譯館	第 20 章 新 時 代 的 開 始 — 中 華 民 國 的 建 立 - 第 1 節 國 民 革 命 運 度 的 興 起 - 同 盟 會 的 成 立 及 其 活 動	頁 31	【課文】其他的重要起義……有徐錫麟的安慶之役，秋瑾的紹興之役	此本教科書有附秋瑾照片，標題是「秋瑾像」 ※國民中學歷史教師手冊(第三冊)/81.08(初版)； <b>83.08(再版)/國立編譯館/第 20 章新時代的開始——中華民國的建立-第 1 節國民革命運度的興起-同盟會的成立及其活動/第 114 頁/【文】...革命女志士秋瑾的紹興之役，...</b>

	76.08(正本初版) 79.08(改編本初版) <b>84.08(改編本六版)</b>		第 22 章 清末民初的社會與文化-第 1 節社會與經濟-各階層的覺醒	頁 54	【課文】婦女紛紛接受新式教育，吸收新知，反對男尊女卑的傳統觀念，自行組織團體，參與政治活動，婦女的地位因而大為提高。	國民中學歷史教師手冊(第三冊)/ 81.08(初版)； <b>86.08(改編本三版)</b> /國立編譯館/第 22 章清末民初的社會與文化-第 1 節社會與經濟-各階層的覺醒/第 171 頁/【文】女學的興起，加上鼓勵女權的刊物也漸多，女子思想亦為之一變，有主張男女平等者，有主張參與政治者。清末時，女子亦有參加革命運動者，秋瑾即為顯例。
高中中國文化史教師手冊(上)	<b>83.08(第四版)</b>	國立編譯館	第 7 章 知識份子的興起與發展-第 5 節近代知識分子的奮起及其救途徑-近代中國知識份子的年齡及其地域分布	頁 1077	【文】革命黨早先殺身成仁的陸皓東、史堅如、陳天華、林覺民、徐錫麟、秋瑾、鄒容、吳岳等人，只不過二十四五歲。……從年齡可以看出知識份子的激進或穩健。他們愈是年輕，愈是有冒險犯難的精神。	
高中歷史一本國歷史(下)	89.02 台初版 <b>89.11 第二次印</b>	正中書局(胡春惠)	第 15 章 民初的	頁 95-96	【課文】重要的領導者有：蔡元培、徐錫麟、秋瑾、章炳	此本教科書有附秋瑾照片，標題是「秋瑾像」

	行	主 編)	內 憂 外 患 與 政 局 演 變 - 第 1 節中 華 民 國 的 建制		麟。……有許多 可歌可泣的事 蹟，如女革命志 士秋瑾殉難於 浙江，就義時所 書「秋風秋雨愁 煞人」，傳誦一 時；	
國民中 學歷史 (第二 冊)	88.01(初 版) 89.01(正 本初版) 90.01(正 本再版) 91.01(正 本三版) <b>92.01(正 本三版 二刷)</b>	國立 編譯 館	第 11 章 中 國 人 的 覺 醒 - 第 1 節清 末 民 初 的 社 會 變 遷 - 婦 女 地 位 的 變 遷	頁 77-80	<b>【課文】</b> 「身不 得，男兒列；心 卻比，男兒烈」 的秋瑾，投身革 命，作新女性的 前驅。	此本教科書有附秋瑾照 片，標題是「鑑湖女俠秋 瑾」 秋瑾被放入「婦女地位變 遷」的章節，且文中似乎 很贊同秋瑾成爲「新女性 前驅」，頗有鼓勵女性從政 參軍之感。 ※國中歷史教師手冊(第 二冊)/88.01(初版)； 89.01(正式本初版)； 92.01(正式本三版)/國立編 譯館/第 11 章中國人的覺 醒-第 1 節清末民初的社會 變遷-婦女地位的變遷/第 122-124 頁/【文】婦女解 放、倡導女權的思想和活 動在辛亥之前已有，但那 大多是男人的聲音。以婦 女謀求婦女自身的解放， 卻是以秋瑾衝出家庭可作 代表。……民主思潮在中 國勃興，婦女才有從「香 閨繡榻」中走出來的機 會，才套住出秋瑾這樣站 在時代前列的女性。… 人名辭典——鑑湖女俠秋 瑾(見附錄(二)) ※國中歷史教師手冊(第 二冊)/ 89.01(正式本初版)/ 國立編譯館/第 11 章中國

						人的覺醒-第 1 節清末民初的社會變遷-婦女地位的變遷/第 135 頁/【文】疑難問題解答——女子參加辛亥革命圖片：女兵是天足或小腳？秋瑾是天足嗎？(見附錄(三))
高中歷史(下)	90.02(修訂改版) <b>93.02(修訂版)</b>	南一書局 (主編：林能士)	第 16 章 民國初年的經濟社會與變化-第 2 節社會變遷-婦女地位的提升	頁 133	【參考資料】吾輩愛自由，勉勵自由一杯酒。男女平權天賦就，豈甘居牛後？願奮然自拔，一洗從前羞恥垢。若安作國儔，恢復江山勞素手。 引自：秋瑾，勉女權歌	雖然內文並未提起秋瑾，但在參考資料的地方收錄了她和女權運動有關的詩詞。
高級中學歷史(下)(革新版)	89.02(初版一刷) 90.02(修訂二版一刷) 90.11(革新三版一刷) 93.02(修正革新三版三刷) <b>94.02(修正革新三版四刷)</b>	三民書局 (主編：許雪姬、劉妮玲)				不確定其他本的狀況，但筆者找到的版本沒有將秋瑾收錄於課文中。
高中歷史(第二冊)	<b>96.01(初版)</b>	龍騰文化事業	第 9 章 帝國的傾	頁 158-159	【課文】...十九世紀末，已有若干中國女性試	此本教科書有附秋瑾照片，標題是「秋瑾像」

		股份 有限 公司	頽 - 傳 教 士 的 活 動		圖突破傳統，追尋更為寬廣的自主生活。秋瑾(1875~1907) 辦報紙宣傳女權、獻身革命，便是最著名的典範。	
--	--	----------------	--------------------------	--	--	--

※ 附錄(一)：

光緒三十三年六月初四日，秋瑾謀起事於紹興大通學堂，為清吏偵知被捕。秋瑾字瑞卿，又字競雄，別號鑑湖女俠，浙江山陰人，適相人王廷鈞，因意見不合，因與夫約分家產，各自為謀。光緒三十年(西元一九〇四年)赴日本留學，次年入同盟會，旋回國，後任紹興大通學堂督辦，秘密運動杭滬學界，聯絡會黨；分光復會員為十六級，編洪門部下為八軍，議定先由金華起義，處州應之，俟杭州清兵出攻金華、處州，即以紹興黨軍襲省城，以軍學界為內應。原訂五月二十六日為發難日，未幾易為六月初十日。詎徐錫麟在皖舉事失敗，其弟徐偉洩漏秋瑾之事，浙紳胡道南亦告密，清軍來紹興圍捕。秋瑾亦事先有所聞，乃命學生及辦事人員離去，自己則留下。秋瑾等六人被執，初六日就義。

※ 附錄(二)：

秋瑾(1875~1907)，字瑞卿，號競雄，又稱鑑湖女俠。原籍浙江山陰，生在福建閩侯縣。光緒三十年(1904)四月，東渡日本留學，參加革命活動。年底回國在浙江紹興入光復會。次年春再次赴日經黃興介紹見到孫中山，隨即加入同盟會，被推為同盟會評議部評議員和浙江省主盟人。光緒三十二年(1906)春回國，先後在浙江吳興縣潯溪女校和上海愛國女學任教，積極投身革命運動。

在上海籌資創辦中國女報，在發刊辭中她大聲疾呼：「吾今欲結二萬萬大團體於一致，通全國女界聲息於朝夕，為女界之總機關，使我女子生機活潑，精神奮飛，絕塵而奔，以速進於大光明世界。」發表許多文章與詩作，要「掃盡胡氛安社稷，由來男女要平權。」主張男女平等，號召婦女把爭取自身解放同推翻清朝政府結合。光緒三十三年(1907)初，她主持徐錫麟、陶成章創辦的紹興大通學堂工作，培養幹部，準備武裝起義。七月，徐錫麟在安慶刺殺巡撫恩銘舉行啓益而被俘就義，紹興知府得密報，知道秋瑾與徐錫麟有連絡，便派兵包圍大通學堂。學生們勸她暫時躲避，她說：「我怕死就不會出來命，革命要流血才會成功，如滿奴能將我綁赴斷頭臺，革命至少可以提早五年」。她解散了許多同志，只帶少數人同清兵血戰，終於失敗被捕。七月十五日清晨四時，她被殺害於紹興軒亭口，年僅三十二歲。臨刑前她寫了「秋風秋雨愁煞人」七個大字，表達了她對清廷的不滿。辛亥革命後，孫中山贈以「巾幗英雄」的稱號。

※ 附錄(三)：

參加辛亥革命的女子軍，行動必須快捷，多為天足女子參加。而秋瑾本人是武刀弄劍，喜著男裝的女俠。她是不受舊式家庭桎梏的人，其作品裡早有痛恨女子受纏足之苦的慨歎。後來還自己創辦「天足會」，可見她是不纏足的身體力行者與倡導者。

