

臺北市立建國高級中學

第二屆人文及社會科學專題研究成果發表

指導老師：朱沛文老師

青少年網路使用與親子關係發展之研究

——以臺北市立建國高級中學為例

學生：魏志庭撰

中華民國九十六年五月

青少年網路使用與親子關係發展之研究

——以臺北市立建國高級中學為例

目錄

第一章 緒論	4
第一節 研究動機與目的	4
第二節 研究對象	5
第三節 研究方法	5
第四節 名詞解釋	5
第五節 研究範圍與限制	5
第二章 青少年網路使用行為	6
第一節 網際網路中的人際關係	6
第二節 青少年使用網路的原因	7
一、求知與自我價值的需求：	7
二、好奇心與新鮮感：	7
三、提供人際互動的橋樑：	7
四、提供便捷溝通的平台：	8
五、使用的便利性：	8
六、時間的安排與規劃：	8
七、提供資源分享的機制：	8
八、提供表現自我的舞台：	9
九、生活其他層面適應不良：	9
第三節 青少年使用網路的動機與心理需求	9
一、Erikson 所談的自我認同的探索	9
二、Maslow 所談的愛與隸屬需求	9
三、Bandura 所談的自我效能感	10
第四節 青少年網路使用的現況	10
第五節 青少年的網路活動主要類型	11
一、工具性的網路使用行為	11
二、積極社交形式的網路使用行為	11
三、逃避性社交的網路使用行為	12
四、自我肯定、學習的網路使用行為	12
五、主動、資訊性的網路使用行為	12
六、娛樂性的網路使用行為	12

第三章 親子關係與親子溝通之相關理論.....	13
第一節 親子關係.....	13
一、親子關係的意義.....	13
二、親子關係的內涵.....	14
三、親子關係的發展.....	16
四、親子關係的重要性.....	18
五、影響親子關係的相關因素.....	19
第二節 親子溝通.....	20
一、親子溝通的意義.....	20
二、親子溝通的重要性.....	21
三、親子溝通的歷程與障礙.....	22
四、親子溝通的型態.....	23
五、影響親子溝通的因素.....	24
第四章 資料統計與分析.....	25
第五章 結論與心得.....	31
第一節 研究結論.....	31
第二節 研究心得.....	31
附錄.....	32

參考書目

第一章 緒論

第一節 研究動機與目的

在當下的時空裡，如果被詢問「人類的生活、學習、與溝通之主要媒介與場域為何」，「網際網路」很可能是多數人會提出的回答。尤其是對青少年來說，我國各級學校上網率早在 1999 年就已達 100%，所以，「網路學習」已是他們的必修。此外，在青少年的休閒生活中，「上網」或「打電玩」是最主要的活動，平均而言每週高達 10-12 小時。

隨著資訊化社會的來臨，網路頻寬愈來愈大，網路應用普及且網路內容愈趨複雜，從工作、休閒、娛樂以至於人與人的溝通等等，皆可利用網際網路使用來完成，使人們生活與網際網路密不可分。又因資訊教育之推廣及向下扎根，而使網路使用年齡層也隨之下降。根據台灣網路資訊中心最新調查顯示，截至 2004 年 7 月底止，台灣經常上網人口已達 1274 萬人，上網普及率為 56.49%，其中 12-25 之青少年上網比例最高，達九成以上，所以青少年已成爲最主要之上網族群。

現今的青少年，生長的歷程經驗與前幾代的成人大相逕庭，學前階段在較爲無憂無慮的生活環境中成長，學齡階段在被限制的學校環境中求學，也因為強調智育的升學主義掛帥，青少年的生活道德教育一直被忽略，使青少年的心理發展與身心發展無法平衡成長，易造成青少年的狂飆性格與不安定感。

網際網路亦已成爲青少年生活中重要的一環，其中高中生更是一個龐大的族群。以青少年接受流行的速度與包容性而言，他們也正以一日千里的方式在體會網際網路所帶給他們的視野與經驗。不可否認地，當大人們尙對網際網路存疑且笨拙地敲打鍵盤時，許多青少年們早已在網路上與陌生人聊天、上網找資料、用各式各樣的搜尋引擎在各網站之間穿梭自如、E-mail在全世界發來發去暢行無阻。由於近年來青少年網路犯罪問題日益嚴重，且年齡層有逐漸下降的趨勢，再加上有許多家長尙不是非常熟悉網際網路的使用。這種隔閡，使得父母可能對孩子使用網路的動機抱持疑慮，可能嘗試加以控管，再加上高中生大部分尙未成年，且居住在家，因此網路使用多多少少會受到和父母互動關係的影響。基於這個原因，筆者想要研究建中學生使用網路這項行爲跟親子關係發展之間的相關性，希望能增進親子間彼此的了解與溝通，有助於青少年在學習中減少不必要的家庭爭執。

第二節 研究對象

台北市立建國高級中學 1、2 年級之在學學生

第三節 研究方法

本研究以文獻為基礎，先分述青少年的網路使用行為及親子關係之相關發展理論；而另一方面對建中學生發放問卷，為本研究的主體。問卷的內容主要分為「背景資料」、「網路使用概況」以及「家庭觀感」三部份，針對研究主題設計若干選擇及開放性問題，並分成兩部分，回收後統計做出結論。

第四節 名詞解釋

- 青少年：本文所指青少年為 12~18 歲之國、高中生
- 親子關係：親子關係是父母與子女之間心理上的互動過程，可以傳遞情感，表達關愛、愛護或溝通彼此的價值觀。親子關係良好者，能感受到親子之間溫暖、信任與支持的態度。
- 親子溝通：親子溝通包括父子溝通（含父女溝通）及母子溝通（含母女溝通）。

第五節 研究範圍與限制

- 因三年級學生面臨考試，不但時間較少而不能配合研究，且研究結果也可能較偏離一般性，因此本研究只選擇一、二年級之學生。
- 問卷之班級抽樣問題。
- 建中學生有其特殊性，無法代表全部青少年的狀況，即代表性問題。

第二章 青少年網路使用行為

第一節 網際網路中的人際關係

網際網路做為人際溝通的新媒介，通常是透過 E-mail(電子郵件)、Talk(IRC、ICQ、ChatRoom 聊天室、One-to-One talk)、Usenet(Newsgroups 新聞群組、BBS 電子告示版)等為主，其共同特點是都是以文字為主要的傳播方式，或者設置個人 Homepage 與他人溝通。這樣的方式架構了一個與過去相當不一樣的社會，由於網路的主動性與雙向性，有越來越多人喜愛甚至習慣於這種人際關係模式，不需直接面對面，就可按照自己的興趣和意願來建立人際關係的範圍，彈性地塑造一個全新的自我、生活面向以及相對應的社會關係。除此之外，利用網際網路來建立人際關係尚有如下的優點：

1. 只要設備完善(電腦、數據機、電話線、帳號)，網路的溝通能力可說是目前的媒體中最強的，不但花費少，且省時省力具有較少限制性。
2. 網際網路打破時間與空間的隔離，可與世界上各角落的人互相聯絡，即時傳遞資訊、交換意見，不僅豐富彼此的生命經驗，更可開拓較寬廣的思維與多元化的價值觀。
3. 網路的保護性與匿名性可減少人際之間的衝突，並祛除外貌、年齡、性別、口才等因素的干擾，讓人們可以依個人特質自在發揮，而不必擔心受到排斥。

但是同樣地，以網際網路為基礎的人際關係也有以下缺點：

1. 受到電腦限制，容易因斷線或停電而使溝通停擺，此外也無法以整個感官去感受個人與他人之間的關係，加以網路上可使用數個代號，因此網路上人人的接觸並不是全人格的接觸，而轉變為局部人格與局部感官的關係，造成相互全盤了解的阻礙，甚至成為有心人士欺騙大眾的捷徑。
2. 不論使用者是否將大部分的時間花在網路上，或在主觀意識上比較喜歡網路上扮演的角色及其相對應的人格認同，他仍得回到真實世界中來過活，即網路上的人際關係並不能全部取代現實環境社會中的人際關係。
3. 網路的開放性容易讓使用者在毫無掩護及守門的情況下，赤裸裸地接收到不負責任的言論、百無禁忌的色情亂象及不重視禮儀的規範，而學到偏差的觀念或行為。

第二節 青少年使用網路的原因

一、 求知與自我價值的需求：

網路世界無限制的連結特性，提供了青少年無止境的學習機會，電子網路學習上的便捷性、充實感，是青少年建構知識、創造知識的原動力，可以滿足求知慾望的需求。同時，不少青少年可藉由網路科技所從事的技術或社會面活動，也能增強自我價值感，滿足內在需求，提升自信心。¹

二、 好奇心與新鮮感：

網路是新興的科技產物，對於青少年而言，是不可抗拒的吸引力，因為網路打破傳統的人際溝通方式，可以運用線上匿名的方式與他人進行溝通，且千變萬化的新奇事物，無不刺激青少年的感官；無邊際的搜尋引擎，滿足青少年好奇探索的需求。²

三、 提供人際互動的橋樑：

網路的虛擬世界，對於青少年而言，是另一個人際場域。在人際互動方面，具備多元的選擇性與神秘的匿名性，且交往互動之間，沒有現實社會中，必須面對的外觀、長相等隨之而來的壓力，青少年可以恣意的快速、大量的結交朋友，自在地發展新的人際關係而不致於感到自卑³。尤其青少年在現實社會中，若無法滿足愛與隸屬的需求，網路的交友方式自然成為青少年另一個拓展人際關係的管道與方式。而另一方面，網路也能讓青少年認識大量且不同類型的網友、聊天談心事，而無須直接面對他人，可以降低面對時的焦慮感。

一般網路的人際互動方式，茲分述如下：

● 網路交友

青少年透過網路上的聊天室、ICQ、MSN…等，可以結交四面八方、全國各地，甚至全世界的朋友，因為網路的匿名性、逃避性與立即滿足性（黃有志，2001），就像多了一層保護傘，青少年可以肆無忌憚、天南地北的運用文字抒發自己內心的想法與心情，乍看之下，似乎頗具安全性與神秘性，但細想，就是因為具有未知的性質，所以網路上的資訊才需要被嚴格的篩選，因此，青少年透過網路結交朋友時，應更謹慎與注意。

¹ 張培新，2002

² 施香如，2001

³ 翟本瑞，1999

● 網路戀情

青少年透過網路結交朋友，進而發展網路戀情，許多網站上的交友配對服務，只要輸入個人資料、理想對象，就可以找到與你速配的人，且青少年透過網路結交朋友，易使人將感情與愛情物化與量化！網路中的結交網友，單純只爲了滿足青少年與人接觸的需求，若青少年過於沉迷，只會荒廢學校課業與平時人際。

四、 提供便捷溝通的平台：

網路提供廣泛的空間與豐富的資訊，讓每個人都能運用網際網路；而青少年運用開關聊天室，ICQ、電子郵件、MSN、BBS…等，透過前述的溝通方式，青少年可以依自己的喜好與習慣，不須面對面自我介紹，形成自己的交友王國，這樣的溝通平台，打破傳統的時間與空間的限制，成爲青少年新的人際溝通管道。

五、 使用的便利性：

無論家中或學校皆能提供快速上網的設備時，例如 ADSL 寬頻的普及以及學校伺服器的傳輸速度快速等，都提供青少年大量上網的機會，而隨著「網咖」業者的普遍設立，更是提供青少年使用上的便利。⁴

六、 時間的安排與規劃：

根據研究結果發現，個人的休閒內在動機弱、休閒阻礙多、休閒無聊感強，會影響到網路沉迷行爲，而青少年對於休閒活動的規劃與管理常會因爲時間過多，而造成無聊感增加，而沉迷於網路中(徐西森，2001)。大部分的青少年沒有時間管理的觀念，所以面對課餘與假日的時間，並不會多作規劃安排，因此，網路便成爲青少年消磨時間的工具，生意腦筋動得快的遊戲廠商，順勢推出許多線上遊戲，即是青少年可以同時一起在網路上玩遊戲，而線上遊戲大致可分爲(劉玉玲，2002)：遊戲資訊網、熱門遊戲網、連線遊戲網，線上遊戲的興起對於網路的普及化有極大的貢獻。

七、 提供資源分享的機制：

網路除了提供娛樂交友等功用外，其實資源分享機制的建立是最「造福人群」的一項功用，常言道，獨樂樂不如眾樂樂，圖片、文章、音樂都可以在網路上免費下載，還有免費軟體與共用軟體提供試用，另一方面，青少年會無法養成著作權維護的觀念，但無庸置疑的是網路的資源是無遠弗屆的。

⁴ 施香如，2001

八、 提供表現自我的舞台：

網路是一個開放的平台，一個可以隨意進出的入口，青少年有著強烈自我表現的需求，需要被大眾所認同與注目，而網路提供許多可供青少年發揮自我的平台，例如：討論區的文章發表、照片區的寫真貼圖…等，讓青少年的才華與潛能在網際網路上盡興的揮灑與展現。

九、 生活其他層面適應不良：

面對現實生活中的學業、人際挫折或孤立等問題而感到焦慮時，網路提供愛、情感、以及實質上的滿足感，因而青少年不僅將網路視為情緒的調節，更將網路視為逃避焦慮的另類選擇。⁵

第三節 青少年使用網路的動機與心理需求

茲就上述青少年使用網路的原因，可以歸納發現，在青少年時期的孩子是渴望被關注、被注目的，且需要同儕的支持與鼓勵，因此網路的多元與豐富，正可以滿足青少年的需求，以下將透過心理學的觀點分析青少年使用網路的動機與需求：

一、Erikson所談的自我認同的探索

依據Erikson的心理社會發展論提到（張春興，1993），青少年正值自我認同與角色混淆的時期，而青少年面對生理成熟、課業壓力、同儕競爭、父母關愛…等多個層面，形成一個統合的個體，而青少年面對多方的問題需要思考，需要選擇升學的方向、需要了解課業的內容、需要符合重要他人的期望，在無遠弗屆的網路世界，青少年可以隨心所欲的尋找問題的解答；網路透過許多方式協助青少年探索自我，達到自我認同，例如：青少年以匿名的方式發表文章，展現才華或表達被壓抑的情緒、青少年可以建構個人網頁，分享資源，結交朋友、網路線上遊戲可以讓青少年抒發壓力，也可以透過遊戲中的角色扮演發揮想像力…等，因此，網路的多采多姿，可以讓青少年探索自我，進而展現自我。

二、Maslow所談的愛與隸屬需求

依據Maslow的需求層次論中提到（張春興，1993），當人的生理與心理需求滿足之後，會開始尋求親情、友情、愛情的滿足與歸屬感，而青少年正值尋求同儕與他人支持，及建立關

⁵ 張培新，2002

係的時期，在具有隱密性與神秘性的網路上，青少年可以大方的結識朋友，不用擔心外觀長相的困擾，盡情的表達情緒與感情，也可以加入網路家族，尋找自己志同道合的社群，滿足青少年愛與隸屬的需求。

三、Bandura所談的自我效能感

網路對青少年而言，並非只是單純的娛樂交友性質，也具有較積極正向的教育意義，且具有提升青少年自我效能的功能(游森期，2001)，依據Bandura的自我效能論提到，青少年若不斷得到正向的回饋，會提升青少年的自我效能與自尊，在資源豐富的網際網路上，青少年透過資源分享的機制，可以學習網路相關的知識與資訊，例如:網頁的架設與編寫、個人網頁的編輯、Flash的撰寫…等，青少年獲得這方面資訊除了可以學習之外，也可以指導同儕，藉此獲得同儕的支持與友誼，青少年也可以提升自我效能與培養自尊。

第四節 青少年網路使用的現況

根據蕃薯藤全球資訊網近年來的調查，最常進行的前三項網路活動依舊是「使用搜尋引擎」、「通信」、「瀏覽新聞」。除此之外，隨著網際網路的普及，不但過去的書信往返已漸漸被傳遞速度較快的電子郵件取代，網路也創造出像BBS 電子佈告欄、網路聊天室這樣的「聊天交友」空間，這樣的人際互動模式也在青少年間掀起一股聊天交友熱。

劉守信（1999）以新竹市內國、高中以及大學階段的學生，共 453 名為研究對象發現，在接觸網路時間上，以二到三年者最多，在國中學生裡則以一年以下為最多。大多數人每週使用網路超過一次以上，但非每天使用者為最多，一次則是一至三個小時。最常上網的地點以家中為最多，高中生和大学生最常從事的活動依序是資料搜尋、到 BBS 看文章、收發電子郵件，國中生則是玩線上遊戲與聊天交友。

韓佩凌（1999）以台北市、台北縣及桃園縣六所公私立高中職 342 名學生為研究對象發現，中學生網路沈迷的學生在每週使用時數上約為 12.5 小時，在網路使用行為上，一些具社交功能且互動性高的活動，如電子郵件、聊天交友活動及情色網的使用是較容易造成網路沈迷的結果。

盧怡秀（2000）研究發現，上網主要進行的活動為查詢資訊、收發郵件與下載軟體。

吳統雄（2000）指出查詢與溝通是個人使用行為的兩大重心。提供多媒體查詢的資訊網是使用者最喜愛的服務，溝通相關的服務如電子郵件、BBS 等，則是使用者最主要的活動。

李逢堅（2000）以網路網頁針對台北市中學生所做的調查結果顯示，中學生網路使用的經驗多為半年至三年，上網的地點以家中為最多，使用時最常從事的活動為聊天交友。

向陽基金會（2001）在「e 世代網咖經驗調查報告」中指出，最吸引青少年到網咖的原因以玩線上遊戲（55.8%）為最多，其次則是上網聊天（23.1%）。

張仁獻（2003）以台南縣九所國中一至三年級學生，共 910 名學生為樣本的研究中，發現國中學生網路使用者的使用年資多在兩至三年和三年以上，而學生網路使用者每週平均使用時間則多在五個小時以下，學生網路使用者每週平均使用次數約為一次，上網地點則以家中最多，其次是網路咖啡廳及學校。其次，國中學生最常使用的網路功能為網路連線遊戲；常瀏覽的網站類型為「遊戲類」；常進行的網路活動分別為「玩線上遊戲」；較多的網路使用動機為工具性動機中的「查尋最新資訊」。

陳怡君（2003）的研究中則指出國中學生最常進行的活動依序為資料查詢、網路線上遊戲、下載軟體、使用電子郵件與聊天、交友。

第五節 青少年的網路活動主要類型

一、工具性的網路使用行為

網路在學生的日常生活中扮演日益重要的角色，對於網路活動的參與度很高，常上討論區、聊天室等，積極參與網路活動，在學校使用網路學習、以「閱讀文章」等訊息的使用行為最多，這些行為可視為「工具性」的網路使用行為。

二、積極社交形式的網路使用行為

網路延伸了人際關係所及的範圍，使得我們的人際關係可以超越地域的限制；電腦網路增加了我們認識各式各樣的人之可能性。網路的溝通及聯繫功能，帶來了訊息雙向交流的潛力，透過email、聊天室交談，拓展個人的人際關係，網路上的聯繫不再繫於地理空間，個人

可以選擇互動對象，不再限於那些平常生活中經常接觸的人群。

三、逃避性社交的網路使用行為

網路上的互動與聯繫以快速、便利、超越時空限制為基本特質，跳脫現實環境的束縛，在虛擬網路空間談心、分享心情，模糊了虛擬與實際空間的界線。以角色扮演遊戲而言，暫時拋下他真實身份認同，而扮演不同角色彌補自己在現實生活中的缺憾，上網尋求社會支持，並預期與他人互動，為逃避型社交行為。

四、自我肯定、學習的網路使用行為

網際網路提供了參與、互動的主動功能，使用者可以在網路上對有興趣的議題發表意見、在網路中發表新的故事、創作小說、詩詞或歌詞等行為，架設個人網站、為自我肯定或主動建構知識、進行同儕互評、合作學習的學習歷程。

五、主動、資訊性的網路使用行為

資訊、資料庫與提供便捷取得資訊的管道，提供的同步或非同步學習工具更是改善了傳統教育的侷限。透過「互動性」，使用者透過網路可以主動去尋找自己要知道的資訊，還能透過聊天室、留言板、討論區、BBS 之類的互動功能來進行更廣更深入的資訊交流。

六、娛樂性的網路使用行為

透過網路連線遊戲，休閒娛樂、打發時間。不少的色情網站，中學生上網瀏覽比例也不低。網路上的小說、動畫亦相當受歡迎；而違法的 MP3 的音樂下載、透過 FTP 傳輸的盜版院線片電影，亦在大學校園網路普遍的流傳，這些行為可視為娛樂性使用行為。

第三章 親子關係與親子溝通之相關理論

第一節 親子關係

一、親子關係的意義

親子關係是家庭互動中極為重要的一環，往往影響日後的人際關係及健全的人格發展。廣義的來說，親子關係是指父母對子女教養的態度，與親子之間的心理交互反應。此種交互作用的歷程，一方面是父母對待子女的方式，會影響子女對父母的態度；另一方面父母對待子女的態度，也受到子女對父母的行為方式所左右。⁶

親子關係是個人一生中最早接觸的人際關係，也可說是一切人際關係的基礎（陳貴龍，民 75；陳斐娟，民 78），此外，親子關係也可說是家庭中雙親與子女互動所構成的一種人際關係，其適應之好壞，關係個體日後的人際關係，也影響個體與情緒的發展（黃春枝，民 75；陳貞蓉，民 83）。故親子關係是一種人際關係，是一種特殊又普遍的人際關係。⁷

郭孝貞（民 77）認為親子關係是親子之間的情感關係。更良好的親子情感關係是指：親子間相互信任者、親子間情感交流者、親子間友誼交往者。

林妙娟（民 82）更認為親子關係是指親子之間的關愛、情感、溝通三個向度的程度。和諧的親子關係則有賴於：父母對子女有適切的教養態度、親子間有充分的情愛交流、親子間有良好的溝通。

鄭秋紅（民 82）認為親子關係是父母與子女在家庭中以情感交流、相互的信任和共同的價值取向，所結合成一股內聚的向心力量，此種力量的強弱影響子女人格發展與生活適應至距。⁸

親子間相互信任，表現出一種信賴與安全的情感，供子女自我表達的機會，則能增進良好的親子關係（Brown, 1947；張安芝，民 81）。反之，親子間缺乏互信、交流、接納與鑑賞者，顯示其親子關係疏遠與適應不良。⁹

⁶ 謝品蘭，民 81；吳永裕，民 85

⁷ 朱瑞玲，民 82；吳佳玲，民 84

⁸ 吳佳玲，民 84

⁹ 黃春枝，民 75；張安芝，民 81

Good (1973) 指出親子關係乃是親子所建立彼此間穩定的感受，子女對父母的行為以及父母對子女的行為均透過此交互作用而加以修正。因此，可說是父母影響子女及子女影響父母的一種相互的取予關係。¹⁰

林清江 (民 74) 指出，親子關係的功能有：1、影響子女生理健康。2、影響子女的成就。3、影響子女的行為。4、影響子女的價值觀。5、影響社會進步的動力。¹¹

因此，親子關係是一個錯綜複雜的親子交往歷程，父母的社會文化環境因素，如社經地位、宗教信仰、家庭結構等一方面影響父母對子女的知覺印象和教養態度；另一方面，也影響子女對父母的知覺印象及子女的動機、態度、行為方式和成就。而父母對子女的知覺印象和教養態度與子女對父母的知覺印象及子女的動機、態度、行為方式和成就之間又交互影響，彼此回饋，因此父母對子女的教養態度不像其他的身心品質呈現較為穩定規則的發展趨勢。子女所覺知的父親和母親各項教養態度，對其人格發展有同等重要的影響。¹²

二、親子關係的內涵

親子關係可定位為彼此心理交流的互動歷程，內涵可包括父母教養、親子互動、親子溝通等範圍 (吳虹妮，民 88)。其中，親子溝通部分將於下節獨立討論。

1、 父母教養或管教態度

馬傳鎮 (民 71) 認為父母管教態度是指父母在教養子女時，對子女在情感、權威性、支配性、期待方面所持的積極性或消極性態度與行為。楊國樞 (民 75) 則指出父母的教養方式包括「態度」及「行為」層次教養態度是指父母在訓練或教導子女時的認知、情感及行為意圖；教養行為則是實際的行動及作法。因此，本質上，父母教養或管教以及親子關係可視為一體兩面，兩者都是在親子交流互動時所持有的態度、認知或行動。¹³

在父母教養方式方面，不同的學者亦有不同的分類：國內研究中，張春興 (民 58) 將父母教養方式分為「寵愛」、「放任」、「嚴格」、「民主」等四種類型。賴保禎 (民 61) 編製「父母管教態度測驗」將父母管教分為六種：「拒絕」、「嚴格」、「溺愛」、「期待」、「矛盾」、「分歧」。許心華 (民 81) 則認為父母對子女養育態度可分為四種方向：有愛情

¹⁰ Chess & Thomas, 1987；吳佳玲，民 84

¹¹ 張安芝，民 81

¹² 陳淑美，民 70；陳貞蓉，民 83

¹³ 吳虹妮，民 88

的、敵意的、自主的、控制的，其具體態度的表現，有可分為協同的、民主的、客觀的、忽視的、對立的、專制的、過份保護的、保護的等，由於這些不同教養態度，就形成不同親子間的心理交互反應，和子女的心理與行為傾向。吳永裕（民 85）則按照 Williams（1958）的分類方式，將親子關係之類型，由關懷與權威為兩軸，交錯組合成高關懷高權威、高關懷低權威、低關懷高權威、低關懷低權威四種類型，並分別命名為：「關愛支配」、「關懷寬容」、「忽視專制」、「冷漠放任」等四種不同型態的親子關係。

在國外研究方面，除上述 Williams 外，Schaeffer（1958）以「關愛-敵意」、「控制-自主」兩個基本向度所構成的四種類型來解釋母親不同的教養方式。Elder（1962）以「權威」向度的三個等級（專制、民主、放任）和「誘導」向度的二個程度（高、低），交互組合成六種不同的教養方式。Liebert & Nelson（1981）則提出，父母教養方式有「接受-拒絕」以及「溺愛-限制」兩層面。Baumrind（1977）以父母的「要求」及「反應」作為區分父母管教子女的類型。Maccoby & Martin（1983）將管教類型分為「專制權威」、「寬鬆放任」、「開明權威」、「忽視冷漠」。¹⁴

綜合國內及國外對於父母管教或教養的分類，可以看出父母對於子女的教養態度主要以專制權威、民主關懷為主軸而發展出各種不同程度的態度嚴格、拒絕、忽視、寬容或溺愛。

2、 親子互動

親子之間除了父母對子女的管教之外，親子間以平等方式進行心理層面的互動也是重要的親子關係內涵。Gongla & Thompson（1987）認為家庭的定義，不僅從家庭結構來探討，也考慮到家庭成員間身體互動及心理互動。身體互動是指家庭成員的溝通及接觸，是互動的頻率。心理互動則包括每個家庭成員的重要性及成員間的依附及認同感，也可說是互動的內容。

15

¹⁴ 吳永裕，民 85

¹⁵ 吳虹妮，民 88

身體互動 心理互動	有	無
	存在	A
不存在	C	D

雙親家庭親子互動型態圖

由上圖得知，雙親家庭的互動型態可分為下列四種：

A：聚頻-心繫親子互動關係，代表一般傳統的完整家庭，是兩個結婚的父母住在一起，並且持續的和家庭成員有互動及心理上的參與，被視為最理想的家庭。

B：聚疏-心繫親子互動關係，指父母一方和其他成員很少實際接觸，但心理上仍是整個家庭同在，如住院、進監獄或因事業而長期不在家。

C：聚頻-心離親子互動關係，雖然父母有實際的互動與接觸子女，但心理則將心力放在別處，如忙於工作。

D：聚疏-心離親子互動關係，是指父母一方有嚴重的心理困擾，如嚴重的憂鬱症，對於家庭的互動顯得退縮或沒有感情。也有可能是夫妻失和、分居但並沒有離婚，不論在實際接觸或心理互動上都很少。

三、親子關係的發展

一個人的成長是連續性的不可分割，親子關係的發展也是如此，但由於發展也呈階段性，每個階段有些不同。但為便利研究或說明，通常分為幾個階段。劉焜輝把親子關係的發展分為三個階段，及嬰兒期、兒童期和青年期。Hurlock 則分為七階段，即嬰兒期、幼兒期、兒童早期、兒童晚期、青春前期、青年前期、青年後期等。¹⁶

¹⁶ 陳三興，民 78

1、劉焜輝三階段的青年期：

Ausubel (1954) 指出理想的親子關係，如同衛星與恆星之間的運轉。衛星隨者恆星運轉，其中有他自身的自轉，還有他圍繞恆星的公轉。表示一個正常的親子關係，子女是圍繞者父母為核心，但是子女的本身仍然有相當大的發揮和圓通的餘地。而衛星和恆星當中，有一定的吸引力，表示子女對父母的依賴，父母對子女的管制、犧牲。但是親子之間彼此又是互為獨立的，正如衛星和恆星之間，他們既不會相撞，也不會分離，他們密不可分，但又互相獨立，不致衝突。¹⁷

在青少年發展階段，親子關係的衛星關係逐漸地由「脫離衛星化」(desatellization) 所取代，青少年日漸自主，與父母保持距離，慢慢脫離依賴父母的軌道，直到自己充分自主、建立自己的家庭，完全能夠「脫離衛星化」為止。不過青少年的「脫離衛星化」常常不容易立即達成，可能只是「重新衛星化」(resatellization) 而已，因為青少年將對父母的依賴轉向對他人的依賴，如對老師、教練，尤其是同儕等身上。有些青少年甚至立即轉向對異性的依賴。

¹⁸

因此，青年期的親子關係的特徵是：擺脫成人的束縛及衛星化的過程。

2、Hurlock 七階段的青春前期及青年前期：

從 12 歲到 16 歲。親子關係隨者年齡的增加，而愈來愈差。這必須歸咎於雙方面。一方面是因為父母親往往不能隨者青年年齡的增大，而改變他們對孩子能力方面的態度。所以常以幼年期的方法來對待孩子們，另一方面要孩子單負責任時，要子女有符合年齡的表現。另一種衝突是因為父母慣用他們自己青年期所流行的標準，來加諸目前成長中的孩子。然而，親子間的衝突也不可完全歸咎父母，幾乎沒有一個階段向青年期孩子這樣，既沒有責任感，又很難與之相處，難以預測，又容易動怒。父親與兒女的衝突比母親與兒女的衝突少，一般與母親衝突最厲害的事 15 歲左右，以後就逐漸減少。到 17 歲左右，女兒與父親的衝突反而增加。男孩子與父親衝突最嚴重的是 13 歲左右，以後就逐漸減少。¹⁹

Jersild (1957) 把青年期的親子關係比喻為三齣戲：第一幕青年前期，其親子關係與兒童期並無兩樣，仍然依賴父母，深受其影響，但是心理上已逐漸轉向家庭之外；第二幕是青年

¹⁷ 李蓓芳，饒鳳珠，民 76；陳三星，民 78

¹⁸ 黃德祥，民 83

¹⁹ 胡海國，民 65；陳三星，民 78

中期，其標誌是「為擺脫父母的束縛而奮鬥」，這種戰鬥有時候無聲無息的進行，青年逐漸負擔較重的責任。有時卻與父母起衝突，雙方均感到焦慮而增加不信任感。第三幕是 20 歲以後，如果進行順利，青年在這個時期可以取得成人的地位，戰鬥於焉終了。10 幾歲時對父母的觀點一概反對的青年，到了 20 幾歲就能接納父母的想法，對父母的情感又恢復到兒童期那麼濃厚。²⁰

高橋豔子（1927）認為青年期親子關係的對立，往往起因於青年本身，第一、青年不衡量自己的程度，往往盲目地要求獨立自主，站在父母的立場未必能贊同。第二、青年期的社會地位尚未穩定，情緒不安，導致焦慮，往往因芝麻小事就與父母發生衝突，如果父母被捲入其情感漩渦，容易產生親子間對立。第三、青年為確認自己的成長，為了取得友伴團體的認定，有時候斷然向父母的權威挑戰，於是產生衝突。

從個人發展的觀點來看，青少年期的一項重要的發展任務就是發展獨立自我的自我，要達成這樣的目標就必須漸漸脫離對父母的依賴，從個體化的歷程中慢慢培養自我的能力，最後統整各種經驗而完成自我認定，然而同時親子雙方也都希望繼續保持情緒上的連結。從家庭發展的觀點來看，青少年在家中的角色也有所轉變，開始有能力成為家中資源的提供者之一，但同時也要求更多物質及情緒上的資源。從父母的觀點來看，父母從直接提供保護、安全轉變成擔心子女的安全。因此，在青少年追求獨立自主的過程中，親子雙方在心理上都經歷了重大的轉變與掙扎，親子關係發生了重組與調整。²¹

四、親子關係的重要性

每個個體在家庭中扮演的角色不外是為人子女、就是為人父母、更有兩者兼顧者。對於這種自然而然、不可抗拒的關係，它所衍生的除了天倫之樂，也包含了義務與責任，接受是一種無法逃避的選擇。

姜得勝（1998）指出，家庭教育、學校教育、社會教育是教育的三大範圍；而父母對子女的親職教育又是家庭教育的核心。親子關係影響親職教育，親職教育造就家庭的面向；所以親子關係的好壞是親職教育成功與否的關鍵因素，它還會更直接或間接的影響社會環境的安寧和國家民族的發展。

李玟儀（2002）流暢且正向的親子互動，伴隨良好的親子關係。隨著孩子逐漸成長，親子互動型態也要適時調整，因其將影響親子關係與雙方的適應狀況，良好的親子關係將是孩

²⁰ 李財星，民 76

²¹ 呂建政，民 75；李孟真，民 89；Josselson, 1980；Newman, 1989

子適應身心變化的後盾與根基。親子關係對個人的自我概念、各種行為表現、生活適應及友伴關係都有顯著的影響²²，因親子關係發展良好與否在個人及家庭方面佔有舉足輕重的地位。

因此，親子關係的影響從個體到社會，以至於整個國家環境，它的重要性不言而喻！劉焜輝（1986）認為親子關係的態度特性可分為：

1. 父母對子女的態度：一是接納性的程度，意指父母是否能傾聽子女的意見、承認子女的行為，能否關懷子女，且能鼓勵子女並表示親密的態度；二則是理解性的程度，意指父母是否對子女冷淡、不與理睬，及是否經常下命令、嘮叨、謾罵、權威、專制、獨斷。
2. 子女對父母的態度：一是獨立性的程度，意指子女是否事事依賴父母或者具有自主性、獨立性及自主判斷的態度；二則是信賴性的程度，意指子女是否對父母具有信賴、誠實的態度（引自吳雅雯，2004）。孩子的人格特質與人際互動方式，很多是在家中與父母相處態度的翻版；一個在父母批評、責罵中成長的小孩，與同儕的相處容易產生很多的糾紛；一個在父母細心的、溫暖的、接納中成長的小孩，對同儕易有愛心且包容性高。現在的父母是以前的孩童，而現在的孩童隨著成長成為大人，舊的親子關係延續、新的親子關係產生，一代接著一代。隨著在親子關係中互動態度的複製，及產生的影響，的確要謹慎以待。

五、影響親子關係的相關因素

（一）父母方面：

詹志禹（1999）認為，孩子受家庭的影響甚大，提出了以下幾點因素：1.父母婚姻關係 2.父母的期望 3.父母的人格 4.父母的管教態度。由上可推論，父母的角色承擔相當重大的責任，自人格特質、一言一行、舉手投足，皆可造成有形的影響與無形的潛移默化。

吳佳玲（1995）主張良好親子關係的培養有賴於父母對子女適當的管教、親子間足夠的情愛交流、親子間有良好的溝通。林妙娟（1989）認為可以用親子之關愛、情感、溝通三個向度的程度作為親子關係良好與否的指標。母親擁有健全的人格，了解幼兒的需求，使幼兒有可以滿足的安全感和信賴感，這是良好親子關係的開始。²³

綜合以上學者的研究可發現：1.父母成熟度的重要：父母處於引導的地位，成熟的父母，在情感與關懷方面的付出和回應，是良好親子關係的基礎。2.親職教育的重要：由研究中發現父母的教養態度深深影響親子關係。保留優質的教養方式，捨棄不良影響的教養方式是必須的，但沒有人是天生的父母，不當教養態度的呈現及其造成的惡性循環，可能連當事者都不自知！因此，接觸親職教育，有助於父母親從中學習如何調適親子關係，往成功的父母之

²² 吳佳玲，民 84；賴嘉鳳，民 88

²³ 李文瑄，1999

路邁進！

（二）家庭型態方面：

而隨著社會的變遷，家庭的結構在這幾年中有很大的改變。根據內政部去年的統計顯示，台灣平均每 2.09 對夫妻，就有 1 對離婚，離婚而選擇再婚者，男性有五成四成、女性則只有一成八；然而，再婚會學到教訓嗎？劉俠(杏林子)之友會指出，重組家庭再度破碎的比率為 75%（聯合奇摩報，2005），父母婚姻的轉變，若沒有妥善的處理，對親子之間的衝擊將是很大的震撼！

2005 年 1 月發生的邱姓女童虐待案，是發生在單親家庭、吳念真導演紀錄片「阿祖的兒子」中阿祖和阿宏的故事，是一個隔代教養的家庭；隨著日趨增多的非典型家庭，親子關係也正面臨嚴酷的考驗。

一般研究顯示單親家庭及離婚後再重組的繼親家庭的孩子不管是人格發展、生活適應、同儕關係、學業適應、社會技巧亦或偏差行為的發生，都與雙親家庭有其差異存在，因此現代社會日增的非典型家庭型態應是對親子關係為一大衝擊，值得令人關切(陳春秀，2000)。

第二節 親子溝通

溝通為人際關係之主要關鍵，亦為家庭互動中不可或缺之條件；而「家」是人類社會化過程中最基本的單位，因之溝通對於人類家庭生活實扮演了一個重要的角色。一個有功能、具有良好適應力的家庭也常有良好的溝通模式，家庭成員彼此間會花時間坦誠交換意見、感受（Olson, 1993；朱崑中，民 85）。

一、親子溝通的意義

人與人的互動有賴溝通，在瞭解親子溝通之前，我們必許先對「溝通」的意義有一基本的認識。溝通（communication）一詞，係源自拉丁字（communis），蛻變而來，含有「分享」（to share）或「建立共同看法」（to make common）的意思（梁瑞安，民 79；朱崑中，民 85），亦即交通、傳播、交換意見和訊息，與人建立共同性（commonness）（方炳林，民 79；林玉慈，民 88）。

親子溝通屬於人際溝通的一個範疇，只是溝通的對象限定在父母與子女間。魏美芬（民 74）指出親子關係不但是父母與子女思想、意見、情感的交流，也是增進和諧親子關係的重要關鍵，創造安樂的家庭生活。林良姿（民 80）亦認為親子溝通可使親子間更瞭解對方，並增加親子關係的和諧與品質。²⁴

朱崑中（民 85）將親子關係界定為「發生在父母與子女間知覺到的所有溝通行為，而經由這些溝通行為交互傳遞了父母與子女間的認知、態度、情感與行為等層面的所有訊息，並將親子間予以連結在一起，所以親子關係是發展、維繫親子和諧及成長的重要因素」。林玉慈（民 88）則將親子溝通界定為「父母與青少年子女間，藉由分享情感、意見、態度、喜好，而覺知到彼此訊息傳遞與交換的歷程。經由此溝通歷程，可以促進親子雙方的互動、瞭解，並提升親子關係品質」。

二、親子溝通的重要性

溝通的重要性在人際關係中是顯而易見的，假如人與人之間的感情和意思溝通不好，則不但彼此之間不得快樂、和諧和滿足之感，反而會增加相互的矛盾與衝突，甚至於人際關係的崩潰（廖榮利，民 66；魏美芬，民 74）。因此，良好的溝通有助於人際關係，因為它可以幫助我們瞭解對方的意向和情感，也可以讓別人瞭解我們的意向和情感，使彼此在訊息的交換過程中不致有猜忌、歪曲或誤解。良好的溝通更可以幫助我們解決問題，因為我們日常生活中所遭遇的問題常與別人有關連。²⁵

若父母與青少年無法常常進一步溝通時，家庭衝突就由此而生，親子間的兩代壓力就很難消除，家庭也會開始分裂、崩潰（魏美芬，民 74；Alexander, 1973；Jurich, 1979）；若不斷有類似的事件發生，常會迫使青少年、父母或整個家庭要接受治療（魏美芬，民 74；Frank & Frank, 1975；Jurich, 1979）。所以父母與青少年良好的溝通是良好親子關係的基石，要如何做好父母，就必須從父母與青少年的良好溝通做起。²⁶

此外，Deacon & Firbaugh（1988）也認為溝通是任何家庭生存的泉源，它可將家庭內之系

²⁴ 林玉慈，民 88

²⁵ 張文哲，民 69；魏美芬，民 74

²⁶ 魏美芬，民 74；Anthony P. Jurich, 1979

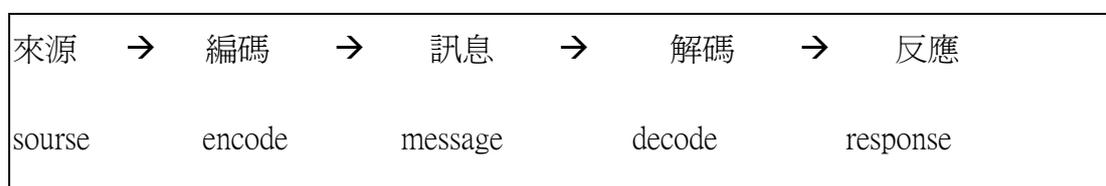
統連結在一起，一旦家庭中的溝通停止，家庭系統也將消失（林玉慈，民 88）。故和諧的親子關係植基於良好的親子溝通，而良好的親子溝通則有賴父母與子女雙方對彼此傳遞出的訊息，有正確的接收和解讀。

三、親子溝通的歷程與障礙

（一）親子溝通的歷程

既然良好的親子溝通是父母與子女，能對對方所傳遞的訊息有正確的接收和解釋，並做出是適當的回應，因此，我們有必要瞭解親子溝通的運作過程（林玉慈，民 88）。

Wilbur Schramm 對溝通過程的分析，提出下列的溝通模式²⁷：



溝通模式圖

上圖中，「來源」表示父母或子女想要告訴對方某些事情或想法，便將此「編碼」成爲語言、表情或手勢等，然後利用各種溝通方式，將「訊息」傳給對方。當接受者接收到對方的訊息後，會依自己的興趣、態度及群體關係來解釋該訊息，此即爲「解碼」。之後再將自己所推想到的意思「反應」出來，如此便完成一個單項的溝通。如果接受者產生與訊息來源相同的意義，便是達成有效的溝通，也因而促進親子的瞭解；反之，若訊息轉譯錯誤，則親子的鴻溝就會愈來愈深。

此外，Deacon & Firebaugh（1988）認爲開放系統的溝通過程，是訊息接收者會對訊息傳送者有所反應，並給予回饋（林玉慈，民 88）。

Gordon 也曾經分析親子溝通的過程，他認爲每當一個子女決定與其父母談話時，他必定有所需求。這欲求可能是對某事感覺失意與不安或遭遇到情緒困擾—即爲身體形成不平衡的狀態，欲使身體恢復正常的均衡狀態，最簡捷的方法就是透露隱情（魏美芬，民 74）。

²⁷ 方炳林，民 79；林玉慈，民 88

(二) 親子溝通的障礙

干擾親子溝通的障礙因素有心理因素與物理因素兩方面（魏美芬，民 74）：

1. 心理因素：包括個人的認知架構、心理防衛、社會距離、價值觀念、自我意向及家庭意象等。
2. 物理因素：包括一個人的生理狀態、空間因素及時間因素等。

四、親子溝通的型態

溝通的型態，學者們各有不同的分類方式：

行政學上以組織的觀點，將溝通分為上行溝通、下行溝通及平行溝通（張潤書，民 65；魏美芬，民 74）。

邱清泰（民 68）將生活中親子溝通的型態該分為理智型、情感型、平衡型等三種（朱崑中，民 85）。

廖榮利（民 69）在「對非行少年專業服務」一書中，將家庭溝通取向分為社會取向的家庭與觀念取向的家庭（朱崑中，民 85）。

魏美芬（民 74）將溝通分為口語溝通、非口語溝通及隱示溝通等三種型態。

孫毓英（民 75）則認為親子溝通可分為開放式溝通與問題式溝通兩種（吳虹妮，民 88）。

謝秀芬（民 75）將一般家庭中常見的溝通型態劃分為：混亂的溝通、壓抑的溝通、憂鬱的溝通、神經的溝通、精神分裂的溝通、消息交換的溝通、理智說明的溝通（朱崑中，民 85）。

溝通分析學派以自我狀態（P-A-C）的觀點，將溝通分為互補溝通、交錯溝通及曖昧溝通（劉寧譯，民 72；洪志美譯，民 69；魏美芬，民 74）。

家族治療學派，Stair 以強調個人自尊的觀點，將溝通型態分為討好型（Placating）、責備型（Blaming）、超理智型（Super-reasonable）、轉移型（Irrelevant）、一致型（Congruent）（吳就君，民 75；朱崑中，民 85）。

Gibb 在研究團體的互動過程時，認為人際溝通可分為支持性溝通與防衛性溝通兩種（Alexander, 1973；朱崑中，民 85）。

Olson, McCubbin, Barnes, Larsen, Muxen & Wilson (1983) 認為依親子溝通的品質，可區分為開放溝通與問題溝通兩個向度（林玉慈，民 88）。

Trenholm & Jensen (1994) 亦以家庭溝通網絡的方式區分為鏈狀網絡 (chain network)、Y 型網絡 (Y network)、輪狀網絡 (wheel network)、全方位網絡 (all-channel network) 等四種（林玉慈，民 88）。

綜合上述所言，溝通概念包含廣泛，若採取的觀點不同，切割出的面向也會有所差異。

五、影響親子溝通的因素

曾瑞真 (民 85) 提及家中常見的不良溝通情形有：1、溝通陷於勢非對錯之爭。2、錯誤的傳達方式。3、雙重訊息。4、虛偽的溝通。5、雙重束縛式的溝通。6、間接溝通（林玉慈，民 88）。

Bigner (1986) 曾列舉影響親子互動的因素如下（林玉慈，民 88）：

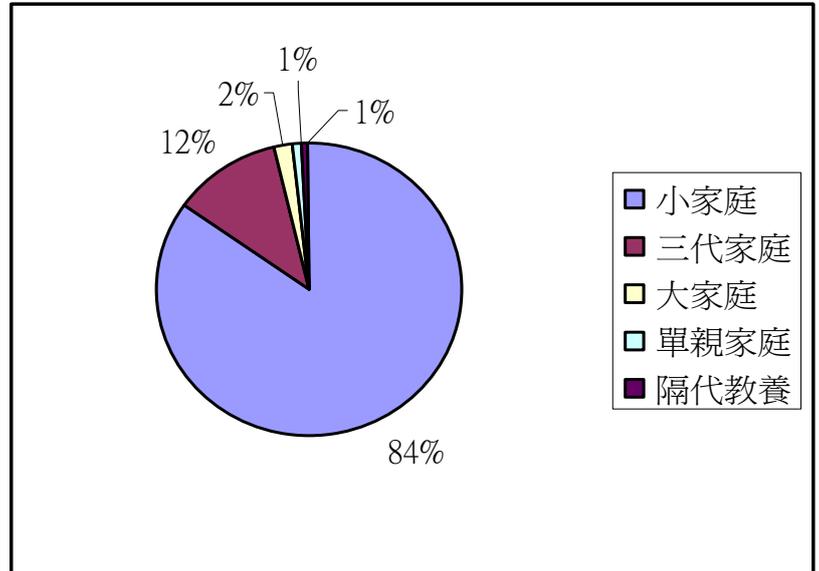
1. 事前因素：包括社會階層背景、價值、信念系統、同儕壓力、教養子女之目的、對行為的期望及行動的標準教養子女的態度、父母的行為示範、父母及子女的年齡與性別、子女的出生序、父母及子女目前的發展階段，以及個人的人格型態等。
2. 情況因素：包括溝通前的情況、溝通的時間、溝通的時間壓力或心理壓力、溝通時的生理或健康狀況、家庭大小、居住空間大小、家庭收入、溝通的場所、子女與父母親近或疏遠等。

第四章 資料統計與分析

第一部分：家庭背景

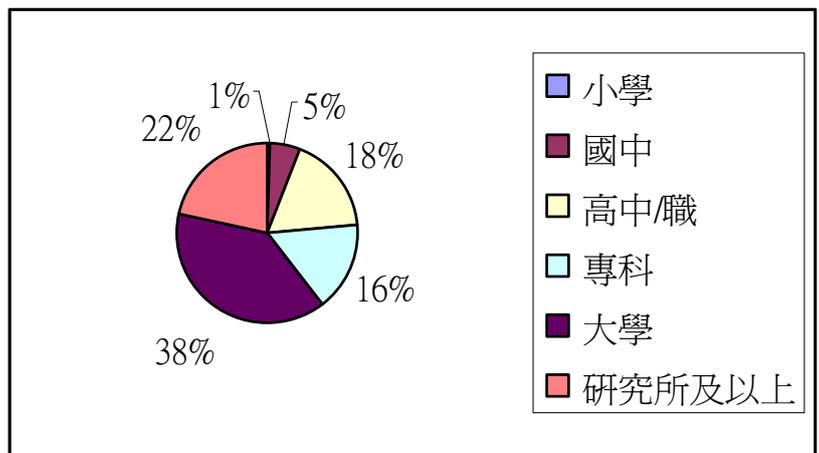
1. 請問您的家庭形態屬於：

此題結果顯示出：大多數建中學生的家庭型態屬於小家庭及三代家庭，這兩項總和佔了極大部分的比例。



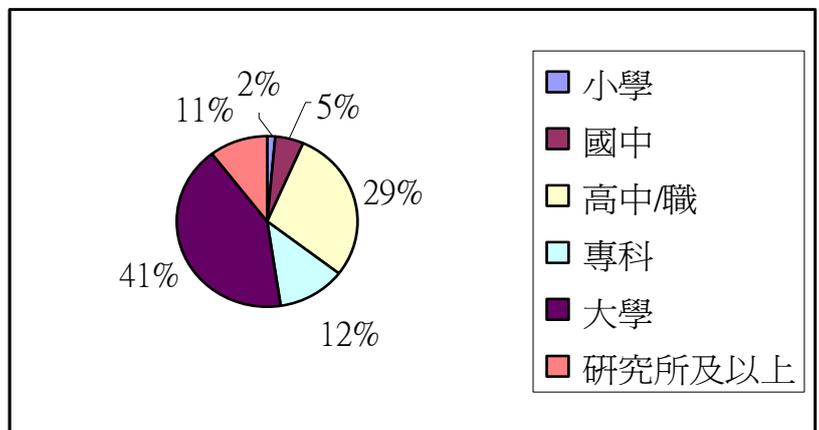
2. 請問您父親的教育程度：

建中同學父親的教育程度為大學以上者佔了 60%；而國中小僅佔 6%，顯示出平均的高教育水準。



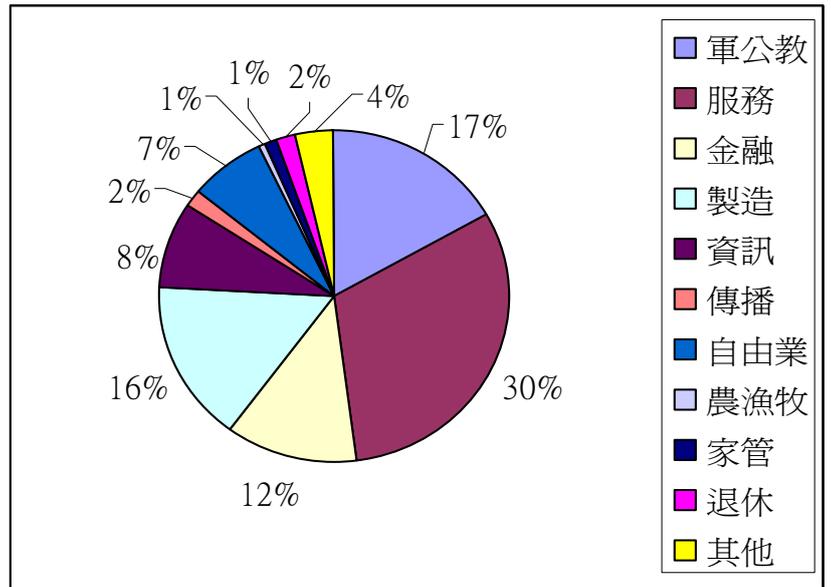
3. 請問您母親的教育程度：

和上一題的父親做比較，在國中及小學的比例相當，研究所的比例小於父親許多。母親的教育程度集中在高中職、專科、大學三項，可能因為在當時的年代身為女性，常被認為應以家庭為重，而沒有必要繼續升學有關。



4. 請問您父親所從事的職業：

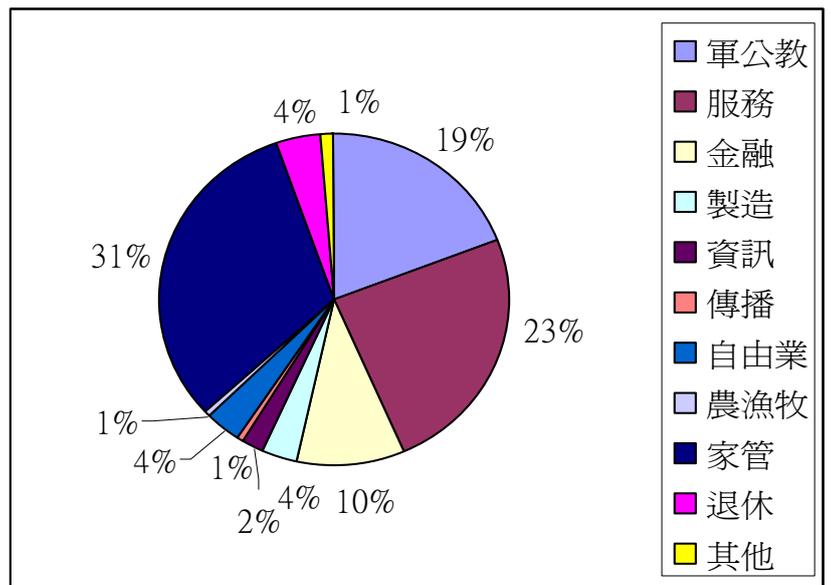
建中同學父親從事的職業多為軍公教、服務、金融、製造、資訊以及自由業。



5. 請問您母親所從事的職業：

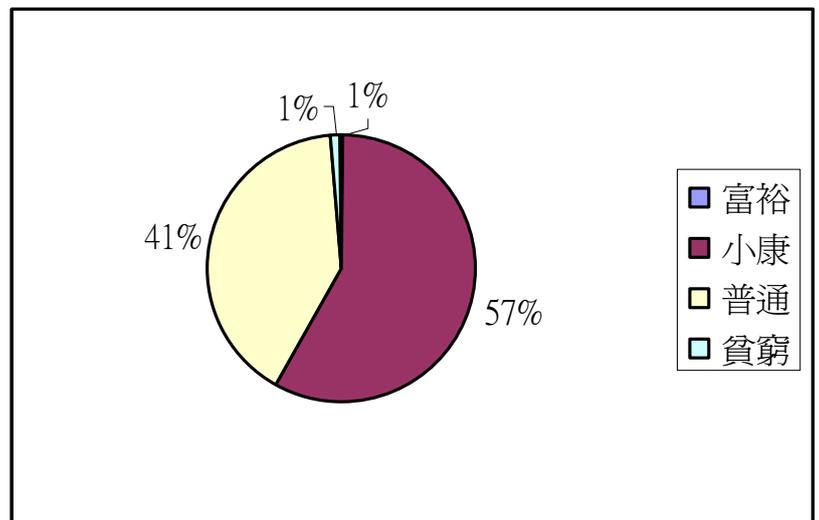
母親所從事的職業則多集中於軍公教、服務、金融、家管。

其中家管一項佔了 31% 的比例，顯示出雖然建中同學的母親雖然平均學歷高，但仍願意成為家庭主婦，專心相夫教子。



6. 請問您家庭的經濟狀況：

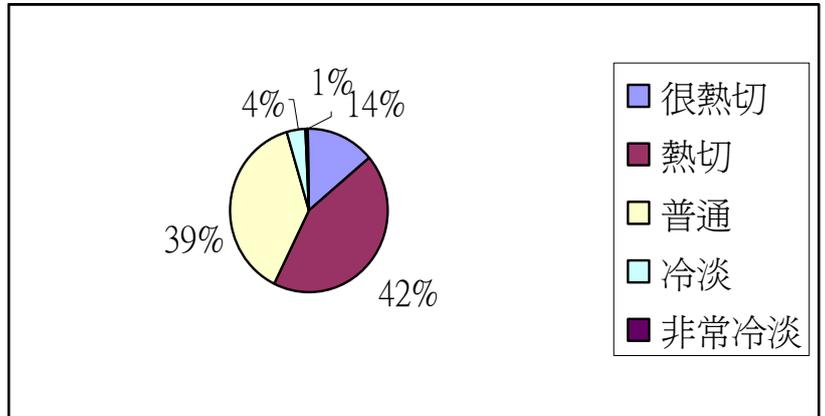
普通及小康兩個選項合占了 98%，顯示出幾乎所有建中同學的家庭經濟狀況屬於中等到中上的區域。



第二部份：網路使用行為與親子互動關係

7. 請問您平常家庭成員間的互動情況如何？

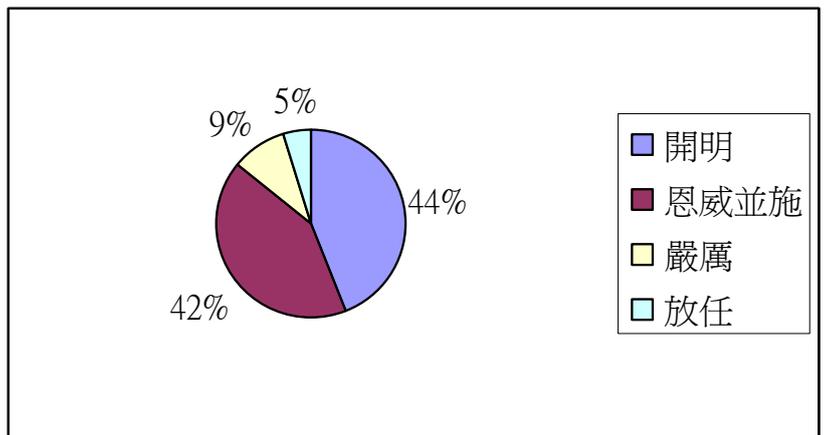
81%的建中學生平常和家庭成員互動的情況介於普通到熱切的程度。僅5%同學和家庭成員的互動冷淡。



8. 您覺得父母的管教態度如何？

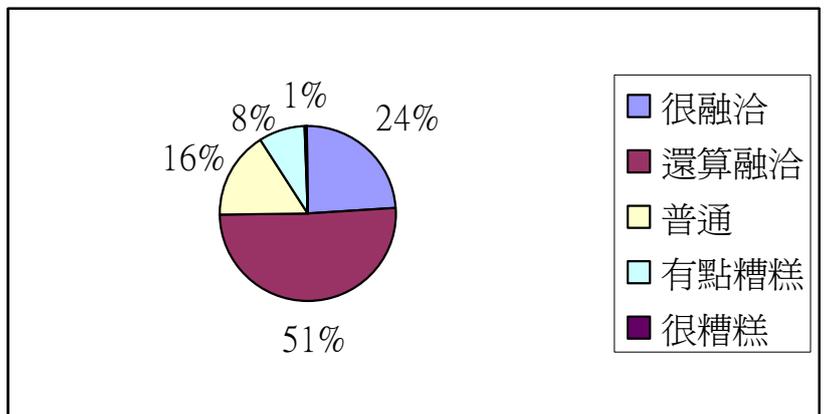
大部分建中學生的家長對子女的管教態度屬於開明以及恩威並施兩項。

選擇「嚴厲」的同學僅佔9%，顯示出嚴格的管教或許並不一定能夠有效的促使孩子的成績進步。



9. 您覺得您和父母之間相處的關係：

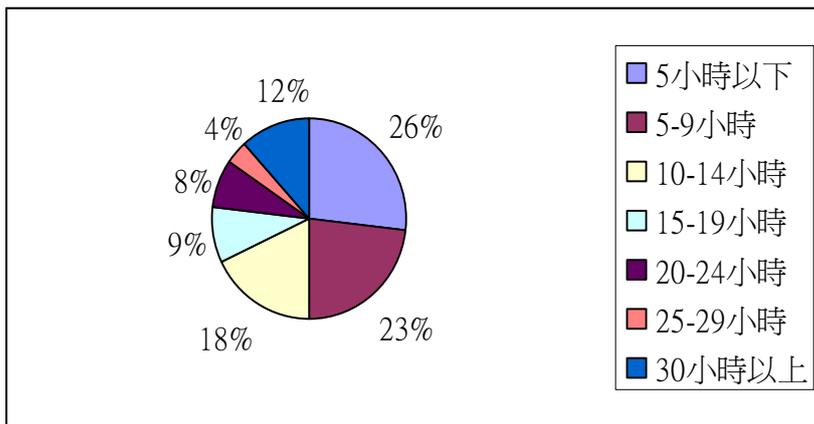
很融洽、還算融洽、普通三個選項合佔了91%的比例，顯示出建中學生和父母相處的關係平均來說還算融洽。



10. 您平均每週使用網路幾小時：

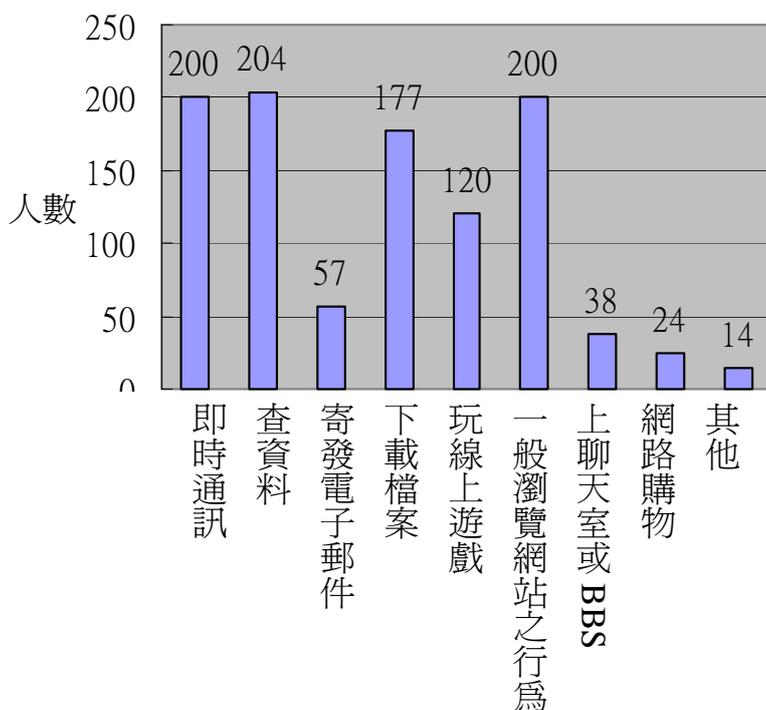
建中學生平均使用網路的時間並不如想像中長，約 50%的學生每週使用時數在 9 小時以下。另有 12%的學生每週使用 30 小時以上。

網路使用時間的差異可能受到許多因素影響，例如：個人興趣、家庭環境、課業需要、類組差異等等。



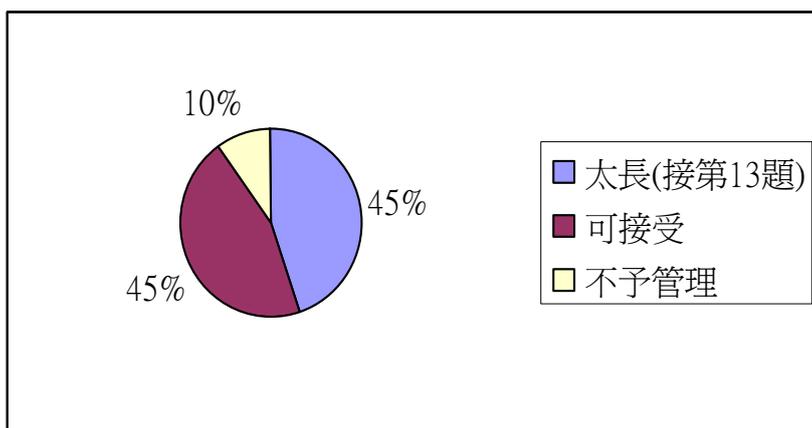
11. 您使用網路主要於哪些用途：(共 255 人)

此題顯示出建中學生最常使用的網路功能為即時通訊、查資料以及一般瀏覽網站之行爲，各約有 80%的同學勾選這三個選項。下載檔案、玩線上遊戲也各有 69%及 47%的比例。電子郵件的功能可能已被即時通訊漸漸取代，因此比例不高。



12. 承第 10 題，您父母覺得您日常上網時間：

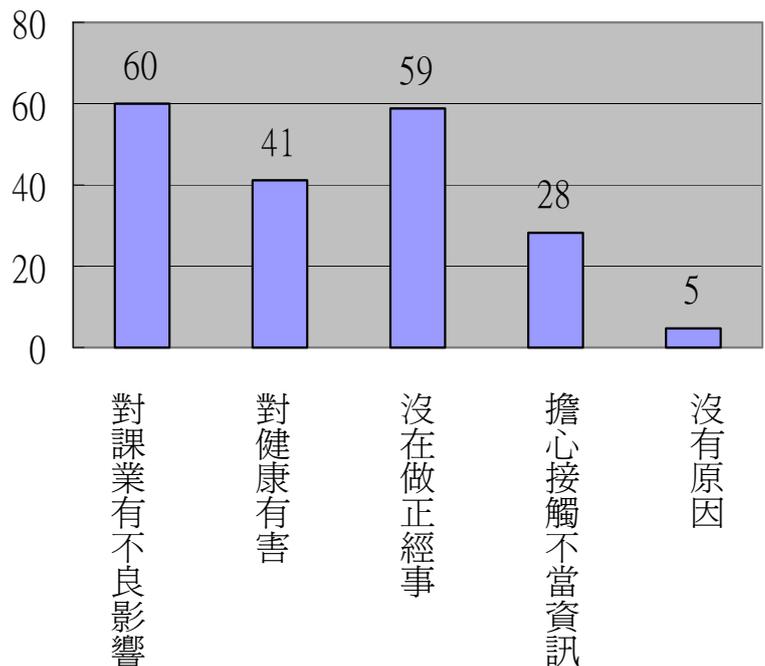
約有 45%的家長認為其子女的上網時間太長，另有 45%的家長則認為可接受。



13. 原因為何？（共 116 人）

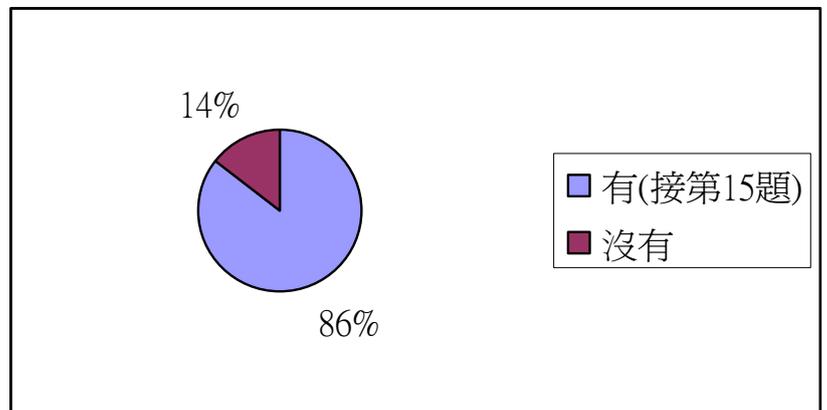
此題說明大部份認為子女上網時間過長的父母最主要的兩個原因。其中一個是對課業的影響；另一個則是認為小孩上網的時候都不是在做正經事。

另有 35%的家長擔心孩子的身心健康受到影響，24%的家長則擔心孩子容易在網路上接觸不當資訊。



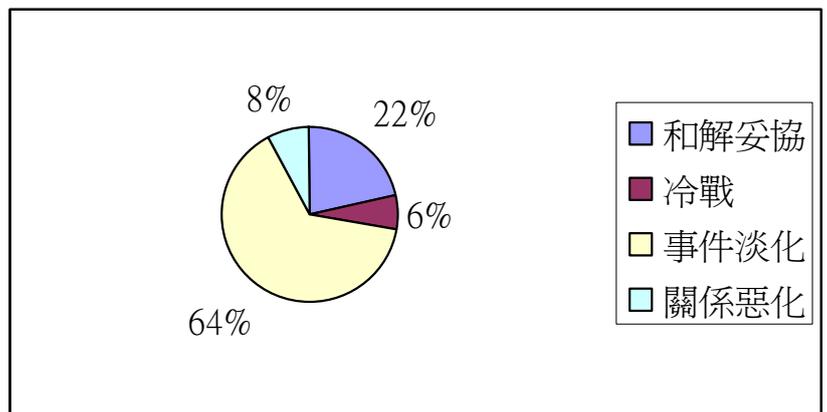
14. 承上題，您父母曾經為此和您爭執過嗎？

以上被父母認為上網時間過長的學生其中有 86%曾經為此和父母產生爭執，這樣的高比例顯示出許多學生可能有親子溝通不良的問題。



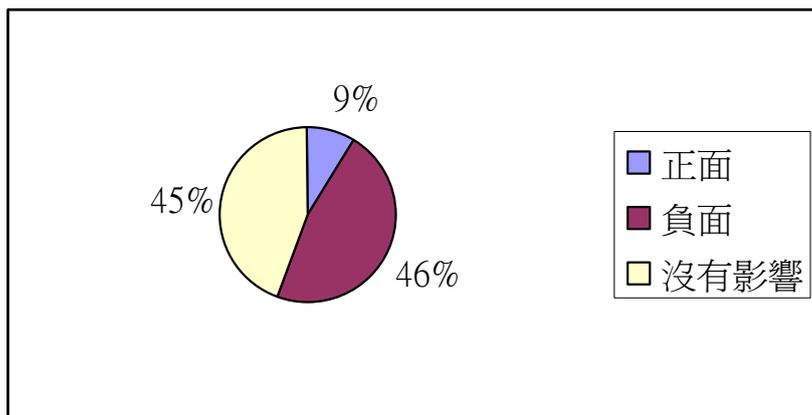
15. 後來您們的關係如何？

僅有 22%的學生和父母達成溝通、取得共識而妥協；高達 64%的學生則選擇放任事件淡化，此題再一次顯示親子溝通不良所產生的問題。



16. 承上題，您覺得這件事對您的親子關係有何影響？

僅 9% 的學生認為這次的衝突事件有助於增進親子關係的和諧；有 46% 的學生認為因網路使用和父母產生的衝突已對親子關係造成了負面的影響；另有 45% 的學生則認為沒有影響。



第五章 結論與心得

第一節 研究結論

青少年這個階段，正是培養人格的關鍵期，也是可塑性最高的時期。但正處於青春期的青少年往往容易因為情緒的不穩定，而和家長起了衝突。此時如果雙方能夠進行和平而有效的溝通，進而達成共識，往往有助於增進親子關係的和諧；反之，若家長不願意傾聽孩子的內心，只是一味的要求他們改進，而孩子也只是不斷的表達出厭煩的態度，這時就可能造成親子關係的緊張甚至疏遠。

在問卷的統計中發現許多同學都有類似的想法：「觀念之差，父母總認為用網路浪費時間，殊不知網路能放鬆課業壓力，也能增進知識。」的確，由於資訊發展的日新月異，網際網路在現代青少年的生活中已是非常重要的一環，學生們往往利用便利的網路搜尋資料、和他人線上交流，或者經營屬於自己的網誌。但在這同時，由於家長們可能擔心自己的小孩會因為沉迷網路而耽誤課業、在網路上接觸不當資訊、或者出自於自己本身對網路的不了解，而和孩子產生爭執。當這個時候，雙方都應該各自退讓一步，經由思考後傾聽彼此的想法，進行心平氣和的溝通，才能維護良好的親子關係。

第二節 研究心得

關於研究心得，只覺得第一次做專題雖然過程困難，但也確實學到不少的東西。最困難同時也認為最應該檢討的就是問卷。問卷的製作時間太短，思考不夠周全，導致日後統計時發現有一些應該問的問題沒問到，有一些缺陷；問卷的統計也實在是一件辛苦的工作。

附錄

(一) 問卷

您好，以下是一份有關於 **青少年網路使用與親子關係** 的問卷，想請您回答幾個問題，以作為研究資料的參考。本研究採無記名方式，問卷資料除作為研究統計外，不會用於其他用途，您的回答也將保密。對於佔用您的時間，致上最高的歉意，也希望您能配合調查，謝謝！

一、家庭背景

1. 請問您的家庭型態屬於 小家庭 三代家庭 大家庭 單親家庭 隔代教養(和祖父母同住者)
2. 請問您父親的教育程度 小學 國中 高中 大學 研究所及以上
3. 請問您母親的教育程度 小學 國中 高中 大學 研究所及以上
4. 請問您父親所從事的職業 軍公教 服務 金融 製造 資訊 傳播 自由業 農漁牧 家管 退休 其他 _____
5. 請問您母親所從事的職業 軍公教 服務 金融 製造 資訊 傳播 自由業 農漁牧 家管 退休 其他 _____
6. 請問您家庭的經濟狀況 富裕 小康 普通 清寒

(第一題若圈選單親家庭，則其餘題目請根據父親或母親的狀況回答；若圈選隔代教養則跳過 2-5 題，其餘題目根據祖父母狀況回答)

二、網路使用行為與親子互動關係

7. 請問您平常家庭成員間的互動情況如何 很熱切 熱切 普通 冷淡 非常冷淡
8. 您覺得父母的管教態度如何 開明 恩威並施 嚴厲 放任
9. 您覺得您和父母之間相處的關係 很融洽 還算融洽 普通 有點糟糕 很糟糕
10. 您平均每週使用網路幾小時 5 小時以下 5-9 小時 10-14 小時 15-19 小時 20-24 小時 25-29 小時 30 小時以上
11. 您使用網路主要於哪些方面(可複選) 即時通訊 查資料 寄發電子郵件 下載檔案 玩線上遊戲 一般瀏覽網站之行為 上聊天室或 BBS 網路購物 其他 _____
12. 承第 10 題，您父母覺得您日常上網時間 太長(接第 13 題) 可接受 不予管理
13. 原因為何 認為都沒在做正經事 認為對課業有不良影響 認為對健康有害

沒有原因其他_____

14. 承上題，您父母曾經為此和您爭執過嗎 有(接第 15 題) 沒有

15. 後來您們的關係如何 和解妥協冷戰事件淡化關係惡化其他_____

16. 承上題，您覺得這件事對您的親子關係有何影響 正面負面沒有影響

17. 綜觀來看，您認為青少年網路使用與親子互動之間有什麼樣的關係存在？
