

教育部輔導大學校院推動創意學院計畫申請
書 -創思活化新生棧II-

目錄

一、申請表.....	2
二、計畫摘要.....	3
三、申請書內容.....	5(一)
選項理由	5(二) 學
院現況	9(三) 發展
構想	16(四) 投入行
政主管及教師人員.....	41(五) 預期達成目
標.....	43(六) 學校持續編列經
費預算同意書	45(七) 經費概
算	46(八) 其他事
項	48

一、申請表 96年度教育部輔導大學院校推動創意學院申請表

計畫單位		國立台北科技大學設計學院			
教育部輔導大學院校推動創意學院		申請補助		自籌額度	
第二年(自 96.8.01-97.07.31) 經費需求(千元)		經常門	資本門	經常門	資本門
內容選項	■ 選才制度創新實驗(必選)				
	■ 組織經營創新實驗				
	■ 校園場景創新實驗				
	■ 教師創新能力提升				
	† 課程與教學創新實驗				
	■ 創意學子人才培育				
小計					
總計					

主持人姓名	彭光輝	服務學校/單位	國立台北科技大學/ 設計學院
聯絡電話	(公) 27 712171 轉 2928 (宅/手機)		
電郵地址			
承辦人姓名	涂卉	服務單位/職稱	設計學院/博士生
聯絡電話	(手機)		
電郵地址			

申請人簽章：

承辦人簽章：

學院主管簽章：

二、計畫摘要

在以「腦力」決勝負的「知識經濟時代」，創新思考以解決問題之能力，是未來世界公民的重要基礎能力。台北科技大學位處台北市光華商圈地段，鄰捷運南港線忠孝新生站出口，本計畫名稱擷取捷運新生站之諧音，用於反應設計學院欲進一步活化跨領域整合之創意思考能量，以人本文化為思考中樞，提升設計學院之創新氛圍，積極推動產學互動、師生創意激盪之情境設計空間，強化學生之體驗學習，俾使全院師生經差異化過程的觀察反省與對話交流中獲得創新的態度信念，並將之整合運用於未來新情境的創新設計解決行動方案或策略上，達成個人目標或願景。

本計畫為第二年期計畫，本年度計畫內容之重點有五：（一）

進行選才制度創新實驗：

延續九十五年度之創意選才方式，於創意設計學士班甄選入學採計方式中，針對通過初審之考生，以「設計工作營評量」之型態及行動研究之方式進行複審（以推甄及申請入學需求名額之三倍推估，分場進行），進行創意人才之發展潛力有關質化及量化指標之評估。本計畫將追蹤評估九十五年度考生在設計工作營中進行設計實作之各創意相關構面之能力表現與其錄取就讀後之各科創意績效表現之關係，並分析設計工作營所採用之指標適切性，將分析結果回饋至課程與教學創新實驗。

（二）組織經營創新實驗：

將九十五年度所提出之「北科創意工作營」納入組織經營創新實驗中，進行有利整體創意學院文化氛圍之組織創新活動。「北科創意工作營」提前讓對設計相關科系有興趣之學生，在申請學校前做更深入的瞭解。於寒暑假中，選定連續兩週之週六全天時間，於設計學院舉辦創意工作營，於研習活動期間進行教學與創作活動，讓學生可以了解到創意設計等相關領域與未來出入等，並在活動中進行學員設計潛力評估測驗，未來有興趣報考本學院相關之學員可依此結果做為申請之輔助資料。本年度將其放置在組織創新實驗中，新望可以藉此活動的舉辦，整合全院各系所間的資源，做妥善分配與應用，並將此活動納入學院年度計畫中定期舉辦。

(三)進行校園場景創新實驗：



營造有益於學院師生創意互動之空間，包括 1.設計學院入口空間：針對本院入口空間進行規劃，使其成為全院師生創意交流之園地，並定期舉辦相關特展等活動；2.創意綠洲空間：針對設計學院六樓走廊開放空間與戶外平台部分進行規劃，提供師生放鬆壓力解放創意思考能力之休憩及設計交流之角落。

(四)教師創新能力提昇：

藉由互動性高的網路社群平台機制，使教師創新能力得以更加提升，並且更加豐富創意交流平台，使創意教師社群展現具體實際教學成果之餘也能夠不囿於封閉的教學環境，而得以與外界分享教師與創新教學計畫執行的成效，並進而演繹教師創新教學評鑑指標之建立，有利於提升學院教師專業的素養。

(五)提升創意學子人才培育能量：

延續九十五年度的創意社團繼續給予部分補助，另外鼓勵組成創意社團，提供全院師生相互學習與腦力激盪的組合，並藉由社團活動的舉辦，讓全院甚至是全校師生可以藉由演講、工作坊、戶外參訪、學術交流等機會，增進新師生視野與吸取新資訊。結合校園場景創新實驗及提升創意學子人才培育能量之創意社團的推動運行成果，提出有利於提升學生創造力之課程與教學實驗，並建立創意教師社群，分享創新教學成效，提昇教師創新能力。

三、申請書內容

(一) 選項理由

本學院選擇「選才制度創新實驗」、「組織經營創新實驗」、「校園場景創新實驗」、「教師能力創新提昇」、「創意學子人才培育」五項為補助項目，其理由如次：

1. 配合國家發展政策，營造設計環境：創意學院(Creative College)

「創新 (Innovation)」與「創意 (Creativity)」係知識經濟的核心，世界各先進國家，自上個世紀末已著手進行各項文化創意產業的發展計畫，其知識密集、勞力密集的產業特性，已造就各國創意產業在總體經濟界所帶來的耀眼貢獻。爰此，行政院特將「創意台灣(Creative Taiwan)」規劃為未來施政的目標與願景，在「挑戰 2008：國家發展重點計畫」中，特別提出「文化創意產業發展計畫」，首度將文化、藝術及設計等相關產業以「創意產業」的大架構，納入國家發展的重點計畫。

依其計畫內容，文化創意產業除了「文化藝術核心產業」、「創意支援與週邊創意產業」以外，即是建立在文化藝術核心基礎上的應用藝術類型之「設計產業」，具體包括各項設計類型（包括流行音樂、廣告與平面設計、攝影、影像與廣播製作、電影、動畫軟體設計、服裝時尚設計、建築與空間設計、生活與家具設計、地方工藝設計等產業。）依此，挑戰 2008 重點計畫中，文化創意產業發展計畫的內容就包括「成立文化創意產業推動組織」、「培育藝術、設計及創意人才」、「整備創意產業發展的環境」、「促進創意設計重點產業發展」、「促進文化產業發展」。

國內文化創意產業發展，將可以創造就業與財富、高額的投資報酬、並藉著激發創新、創意等人力資源，帶動新經濟發展。依循此項特色與發展，國內相關設計系所於私立大學部份，近年可說發展迅速，於設計學院中皆有三至五系（大學部）相關設計科系的成立。相較之下，包括本校在內，傳統的國立大學受限於教育政策與執行上的各項限制，並未有明顯地因應時代趨勢的對應與發展。

2. 因應社會設計人力需求：本院「創意設計學士班」的成立

依據文建會委託之「文化創意產業國際人才延攬、進修及交流」報告，提出在未來幾年，台灣文化創意及創意設計產業的人力需求包括影像、流行、出版、藝術、創意傢具、紡織與時尚、數位藝術、創意生活、傳統工藝與商業等相關人才約六百名左右。此批人才經過國際的進修機會吸收、學習與觀摩，除了可增益其本業相關領域的創意生發能力，並可建構對全球創意產業運作模式、規劃經營、發展行銷的了解，成為台灣發展文化創意產業重要的人力資產，並提供未來創意產業發展壯大的人才需求。

有鑑於此，配合本校「應用型研究大學」及本院「永續環境設計」及「文化創意設計」的發展重點計畫。95學年度，本院成立了「設計研究所博士班」，以及「創意設計學士班」。其成立目的包括：

(1)設計研究所博士班：培育國家經濟發展及亞太營運中心所須之高級設計專業人才。配合數位科技、知識經濟時代，響應政府推動台灣成為「國際創新研發基地」、「產業高值化」及「文化創意產業發展」等需求，提供設計師轉型為文化創意設計研發專業人才。

(2)創意設計學士班：培養基礎設計人才為目的，施以類似實驗班之課程與教學，著重基礎設計本能與思考的紮實訓練，強調專題實作、工廠及訓練，以作為未來高階文化創意產業設計人才之準備。

配合本院原有的建築系（建築與都市設計研究所）、工設系（創新設計研究所），期待成為一完整的設計學院教育體系，並於長程發展計畫下，分別成立屬於各專屬之碩、博士班。以直接促成並增進國內藝術與設計人才的質與量，提昇藝術與設計能力達國際水準，提供足夠發展文化創意產業的人才需求與素質。

3. 承襲系所優勢條件：「台北工專」的傳統

(1)國內歷史最悠久之設計科系：建築系歷史悠久，為國內最早成立的建築科系，其創設可溯自1912年（大正 1年）工業講習所時代。而工業設計系創設於1965年（民國 54年），亦為國內最早設立之工業設計科系。兩系同相輝映，九十多年來，為國家社會及產業界培育了無數的高級設計專業人才。

(2)「工專」的傳統特色：根據 2006年4月最新一期的 cheers雜誌台灣千大企業最愛大學生的調查，北科大畢業生排名全國各大學第六，係企業家的最愛。

(3)少數國立大學設計科系：北科大與成大、台藝大、台科大、雲科大同為少數國立大學之一，其招生搭配其他各項特色，相對極具優勢。

(4)市中心的優越地理位置：本校地處台北市中心且交通方便（捷運新莊線、南港線交會點之忠孝新生站），完全符合設計、藝術機構往往位於地理中心之特色。



4. 規劃實施「創造力教育」通識課程

本院基於設計人才優質卓越化之培育方向，除配合全校之卓越教學主軸計畫，規劃實施「創造力教育」通識課程外，亦以配合技職司創辦「創意設計學士班」，將教學教法影響面擴及全校及與本校夥伴合作關係之學校，因此亦負有培元固本發展高中、職設計教育紮根之責。近年承辦教育部高教司「藝術與設計」在學菁英留學計畫，於「工業設計」、「數位媒體」、「視覺設計」三方面，已與美國、英國、德國等頂尖名校訂約選送優秀學生，故而在國際化之進程發展迅速，深感創意學院與國際接軌、向上提升具重要意義。

針對創造力教育之品質提升，改善教學環境、圖書資源與設備，整合本院正在執行的「教育部藝術與設計精英海外培訓計畫」、「大專校院藝術與設計系所人才培育計畫」之「台灣文化精品教學資源中心」、教育部技專院校提升數位設計學程教學品質專案計畫及經濟部技術處-學界科專：兒童相關產業創新研發知識服務平台開發三年計畫等執行經歷與資源，以設計領導(design leadership)為核心，涵蓋經營管理、科技工程、人文藝術三大橫向架構，進行跨系所、跨院、跨校及國際化之整合，規劃具縱向延伸大學部到研究所之優質、創新與具產業合作特色之專案學習和實務導向課程，針對學生學習之概念知識、過程技能、態度情意的三個重點，以結構性、循序性、豐富性、誘發性的方式來進行學習之導引。

5. 落實動手實踐教學

本學院工廠設備充足，大學部及研究所皆有工廠實習作業，94年度更擴大與美國德州大學奧斯丁分校教授 Sergio Alexander Palleroni 合作「自力造屋方案」，參與學生包含德州大學奧斯丁分校研究生、本校大學二年級、三年級、研究所一、二年級學生，其中更整合工業設計系與土木系師生共同參與，自力造屋完成一座科技省能之綠建築。另與本校水環境研究中心合作，由本學院師生自行規劃校園場景之創新實驗，沿忠孝東路介面已完成約 100公尺長之生態景觀圍牆，除了詳細探討水生態於典型都市環境中存在的可能性，並融合都市校園邊界之景觀休憩空間，改變傳統圍牆之刻板印象，創新實驗台北科技大學沿忠孝東路創意空間的營造。該兩方案創新實驗之設計理念在於實踐示範性零耗能綠建築與生態創意空間，除證明本學院選擇該補助項目之能力與企圖心外，如能獲得補助，未來擬透過更大範圍將台北科技大學西南角，以設計館為核心建構成一示範性都市生態門戶之區域生態環境教育場域。

6. 創思活化新生棧

本計畫所包含之項目為進行(1)選才制度創新實驗、(2)組織經營創新實驗、(3)校園場景創新實驗、(4)教師能力創新提昇、(5)創意學子人才培育五項，本計畫目標為透過以「設計工作營評量」之行動研究，有效甄選適才適性之具有設計潛力的新生軍。並且在組織經營上，將學院的相關宣傳亦以工作營的方式介紹給高中有興趣就讀設計相關科系之學生，強化組織經營的創新實驗。由於 95學年度本計畫的寶貴經驗，我們仍將持續藉由有益於學院師生創意互動，雙手實現夢想創造具體創新構想多元展演激盪與放鬆壓力解放思考之空間營造。另外也將藉由互動性高的網路社群平台機制，使教師創新能力得以更加提升，並且更加豐富創意交流平台，提升學院教師專業的素養。在有形及無形之中薰陶活化全院師生之創意思考能量，並透過創意社團的成立與運作，推動創意設計專長有效轉換成具體商業經濟價值並具大眾化設計教育意義，為未來集結成卓越的專業設計社群做好準備，在人本文化思維中進行跨領域之整合，俾使全院師生達成個人「創思活化新生」之願景。

(二) 學院現況

1. 發展沿革

設計學院所屬建築系歷史悠久，為國內最早成立的建築科系。其創設可溯自 1912年（大正 1年）工業講習所時代，因此 1915年（大正 4年）即有首屆建築科畢業生畢業，為當時台灣建築、營造界培育了無數的人才。台灣光復以後，原台北工業學校改制台北工專，而建築科曾於民國五十二年及民國五十五年，分別隸屬於土木工程科和工業設計科下之「建築組」，民國七十六年回復獨立為「建築設計科」，至改制台北技術學院及其後之台北科技大學的「建築系」，及於 1998年成立「建築與都市設計研究所」，九十多年來，成就了今日台灣建築界的榮耀與基石。

而院內另外之工業設計系創設於 1965年（民國五十四年），為國內最早設立之工業設計科系。初時隸屬於土木工程科之「工業設計組」，翌年為因應工業社會之需求，正式設立「工業設計科」，以招收高工畢業學生施以設計教育。其後於改制台北技術學院後更名為「工業設計技術系」，共分「產品設計」及「家具設計」兩組教育系統，並於 2000年成立「創新設計研究所」，為國家社會及產業界培育高級設計專業人才。

目前設計學院共設有「建築」及「工業設計」兩個學系、「建築與都市設計」及「創新設計」兩研究所碩士班，並整合全院師資及教學研究資源於 2006年創設「創意設計學士班」及「設計研究所博士班」；為落實應用型專業研究，每位教師皆已經成立專精領域之研究室外，另成立「永續環境與綠建築」、「台灣文化精品設計教學資源」及「創新設計與知識管理」三研發中心；同時與英、美、德、澳、日、大陸及其他地區等學術機構建立國際學術合作關係，期望經由規劃、景觀、建築、工程、產品、室內、創新設計及諮詢等領域的整合，以符合創意設計多元整合的世界潮流。

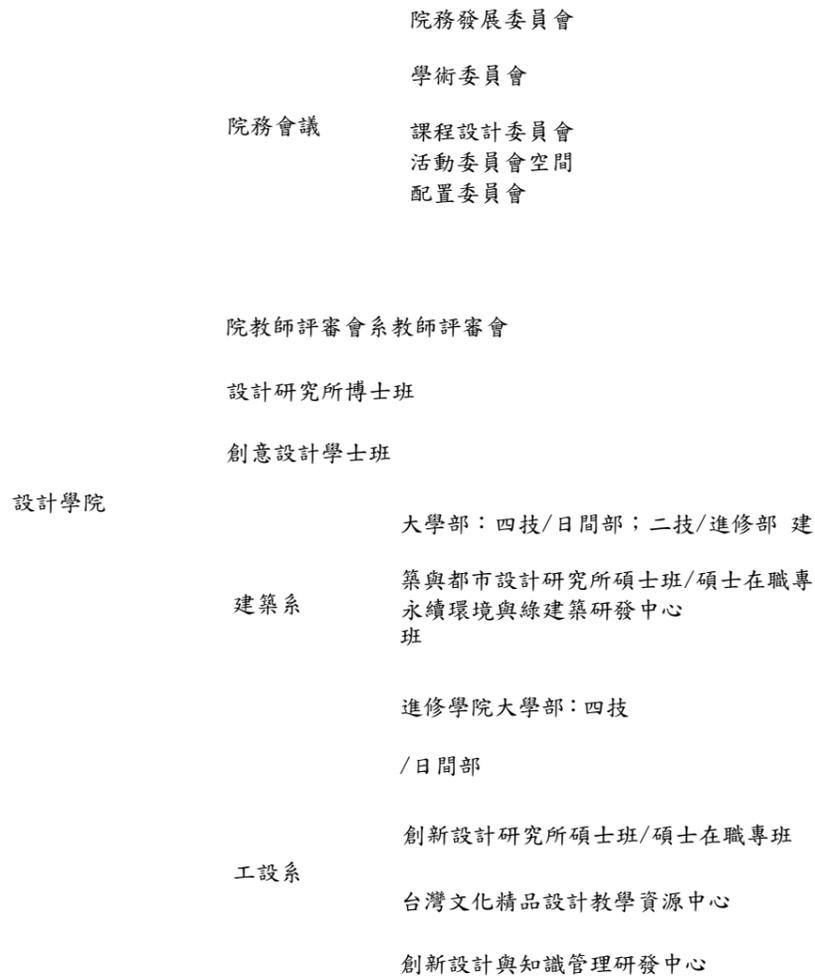
2. 組織架構 院務運作以「院務會議」為本學院最高決策會議，院務委員的組成，除院長為召集人外，系（所）主任為當然委員，另各系（所）分別遴選三位助理教授級以上之教師為院務委員。

為鼓勵教師共同參與院務以落實校園自治精神，在院務會議之下設

立(1)院務發展委員會、(2)學術委員會、(3)課程設計委員會、(4)活動委員會，以及(5)空間配置委員會，以協助推動各項院務發展。

為使學院運作順利，依據學校組織規程等相關法規，已訂定設計學院組織章程、院務會議規則、設計學院院長遴選辦法、院教師評審會組織章程及院課程委員會組織章程等辦法。並擬因應時空發展需求及本校發展願景，陸續訂定相關施行辦法。

本學院組織架構如下：



3. 學院特色

(1)本學院定位為應用研究型之設計專業學院，秉持理論與實務並重以培養國家建設所需之工業設計與建築及都市設計高級研究發展及實務人才。

(2)在建築與都市設計方面，結合都市與建築，致力於創造都市的可居性、國際化、綠建築與永續發展環境規劃及歷史資產保存與再利用等。

(3)在工業設計方面以文化創意產業、創新設計策略與管理為軸心領域，與產品設計數位化、人因與互動設計、設計與生活形態及生活用品設計四軸向領域。

4.系所課程整合

(1) 博士班課程的整合

配合本院教學研究之發展，就目前兩系所現有之研究發展為基礎，博士班之共同必修課程為論文、設計與科技應用。共同選修課程為設計策略與管理、能力導向設計研究、智慧財產權及專利法規、台灣文化精品研究、永續設計理論與實務。其中，「文化創意設計組」與「永續環境設計組」兩組選修課程，主要為凸顯整合「文化創意」與「永續環境」設計產業為特色之博士班課程規劃。研擬共同必修課程及共同選修課程之教學研究整合流程如下圖：

永續環境設計組選修課程	共同必修課程	文化創意設計組選修課程
1. 環保型建築部品設計 2. 健康建築環境影響評估 3. 生態社區規劃特論 4. 綠建材與綠住宅設計	1. 論文 2. 設計與科技應用 共同選修課程 1. 設計策略與管理	1. 創新研究策略與企劃 2. 數位化科技與設計專題 3. 互動多媒體設計專題 4. 家具設計與生活型

(2)系所課程整合

配合學院系所資源整合計畫，就二系同質性較高的通識設計課程進行整合，其成效如：

A. 配合學院發展特色規劃，合開課程包括：

(A) 基礎設計理論與實務：設計工學、環境心理學、設計方法論、

人因設計、設計概論、基本設計、設計方法概論、溝通理論。

(B) 藝術史課程：室內設計史、家具史、西洋建築史概論、中國建築史、近代建築史、當前建築思潮、台灣傳統建築、建築名作研討。

(C) 繪圖技巧與理論：表現技法、色彩學、電腦繪圖、基礎圖學、設計素描、模型製作、多媒體製作與設計。

(D) 設計通識：照明學、陶瓷製作、設計日文、設計德文、數位技術原理、攝影實務、商業攝影)。

(E) 管理行銷：行銷學、工程經濟、設計管理、消費行為。

B. 舉辦學院學術及生活教育演講：如與中華民國建築學會、九二一重建委員會共同舉辦為期半年之九二一關懷系列演講會議。邀請世界和平婦女會演講有禮行遍天下之生活教育，邀請台灣藝術大學林榮泰教授演講從設計觀點探討文化創意產業，並不定期舉辦國內外學術研討會。

C. 舉辦國際及國內設計展覽、學術研討與講習：如綠建築博覽會、德國設計理論與研究 DAAD 國外參訪班、台、德再生能源國際合作-再生能源技職種子教師培訓、國際創新設計研討會、士林區永續社區研討會、台灣永續發展論壇(Sustainable Development in Taiwan Forum)、台北科技大學建築系工設系畢業展、都市規劃國際研討會、太陽能學校研討議程、綠建築生態設計研討、生態綠建築設計培訓計畫、廚具公會人才培訓班、跨產業合作劇本式規範工作營、D-elite 青少年設計夏令營、日本數位設計學程參訪、設計趨勢研究系列研討會、國際創新設計研討會、德國 legendary design 工作營等。

(3) 院系教學整合計畫：輔系計畫、設計學程及大一不分系

結合產品設計、家具設計、建築設計、都市設計之師資與資源，傳授設計理論及實務相關等學識。重於學生在「永續設計」第二專長之學習，強調學習原就讀學系之專業知識外，進一步在建築及工業設計方面建立基礎，並對相關整合知識有全盤的了解。對修習的學生無論是繼續

深造或就業，都能有幫助。

配合「大一不分系、大二選學程、大三定主修」計畫的基礎，以期打破學系本位主義，塑造學生自我負責的學習環境。透過這樣的學程設計，學生可以「先學習，再選系」，是最合乎人性的做法。學程增減極有彈性，亦可應付就業市場的變化。學程制度由學院整合跨系所組成，不但資源共享，課程更可專精，也提高教學的品質成效，以使學院之有限教學資源充分整合利用，以便學生彈性修習學程。透過「專業課程」的設計，學生不會再盲目地修課，而是有規劃的學習一套完整的專業知識。由於模組為各學程共享，開課班級數可以減少，以達到資源最大的利用。

5. 現有師資結構

本學院師資分別由歐、美、日深造學成歸國及國內著名科系畢業，兼具理論與實務經驗，發揮專長達到務實之教學工作。院內教師資歷優秀、學歷多元、年齡也含蓋有老、中、青三代。尤其，具同質性設計領域的資源及師資可以整合共享，配合不同領域師資的整合，學生可以相互選修課程及兼修輔系，院內師生關係良好。師資結構大致如下：

- 1 職級：本院師資計有教授 3人（11%）、副教授 18人（63%）助理教授8人(22%)，助理教授級以上教師佔了97%以上。
- 2 學歷：本院現有師資 80%以上具有博士學位，大多教師皆曾至國外進行短期進修、研究。
- 3 年齡：本院師資年齡分佈以 40-49歲教師（44%）為基幹，配合具有豐富教學經歷及學識之 50-59歲教師（33%），以及積極培養 30-39歲年輕教師（19%）成為系所主幹的計畫下，成為國內相關院系年齡層分佈結構完整且極具潛力特色的學院。
- 4 留學國家：本院師資國外與國內學歷為64：36之比例，國外留學分佈以美國、英國、德國、日本等為主，而在國內取得學歷者亦以國內知名相關系所（台大、成大及政大）為主。
- 5 師資領域：

A. 建築設計方面：包括都市計畫及設計、建築史與理論、環境景觀與地景、工程構造、環境設備與控制等領域。

B. 工業設計方面：設計管理、人因設計、產品策略與企劃、設計研究策略、家具結構、木材加工、創新設計思維、工業設計史、遠距設計與管理、電腦輔助設計、設計理論、人機介面設計、產品語意學、環境心理學、逆向工程。

(6) 外籍講座教授：本學院近年來陸續邀請包括法國籍 Oliver教授擔任景觀建築實務、畢業設計，英籍曼徹斯特大學訪問學者RogerBristow教授擔任"都市討論專題(二)"課程，美籍德州大學奧斯丁分校訪問學者Sergio Alexander Palleroni教授擔任"建築設計與實習(二)"與"建築專題討論(二)"課程以及日本加藤義夫教授擔任"都市設計實習"授課教授，藉以擴展本學院研究教學資源，以及學校國際化教學發展計畫。另由設計策略聯盟教學資源中心聘請英國、美國、德國、澳洲、紐西蘭、日本等國內外學者多人，開設跨領域設計相關課程。

6. 空間資源與設備整合使用計畫

(1) 空間資源共享 各系(所)訂定空間使用及管理辦法，每一空間有專人(教、職員)負責管理。各教學及實習教室在上課及非上課時間的管理上亦有詳細的規定，以使用方便並能兼顧安全、衛生及省能源為主要考量。各系(所)由於部份課程內容及訓練重點相近，因此在若干實習教室的使用上可以有效的整合，包括設計教室、評圖教室、電腦實習教室、製圖教室、視聽教室、木工教室、模型工廠、材料室、攝影棚、美術教室、陶瓷教室等等，均可以相互支援及利用。

(2) 設備資源共享 學院除了前述公共空間如普通教室、電腦教室、圖書室、美術教室、會議室外，另有設計教室及評圖室、木工教室、模型試作工場、塗裝室、視聽教室(I)(II)、數位攝影棚、材料室、設計資訊室、暗房、陶瓷教室、珠寶教室、行動設計教室(Open Design Room)等專業教室空間，其內部設備亦可在學院的整合架構下，提供給院內，甚至跨院系之使用與管理。此外，所屬專業研究實驗室亦建置有各項先進專業研究實驗設備，亦可在整合機制下資源共享(用)。

(3)合理的規劃及充分使用 本院目前人數計有學生(含大學部及研究所)共 650人、專任教師27人、職員人數 10人，在空間使用上必須滿足行政、教學、研究、推廣及服務的各项機能。隨著研究所的成立及師生人數的成長，院內各空間需妥善且合理的規劃。

設計學院的主要課程多和視覺傳達、溝通有關，因此有別於校內其他系(所)的一般需求，而更需要較為寬敞的空間供製圖及展示之用。為了有較好的繪圖環境，各系(所)均設有設計教室。另外由於採分組教學，也安排有許多適當的空間滿足各組的教學活動。因此除了教室外，部分走廊及公共空間也加以有效利用。

在研究空間的提供方面，由各系(所)的教師依其專長及研究領域，設置不同的研究及教學教室，包括建築系(所)的景觀實習研究教室、地理資訊系統實驗室、節能實驗室及工設系(所)的人因實驗室、珠寶教室、RP教室、陶瓷教室、家具品質實驗室、行為分析實驗室等等，不但能發揮各系(所)的特色，也有顯著的研究成果。

在滿足推廣及服務方面，各系(所)的視聽教室除了供本院師生使用外，亦支援其他教學單位使用(包括夜間進修推廣部開「音樂欣賞」等非學分班等)，在課餘時間也提供給校外相關單位作為學術活動，例如研習會、研討會、論文發表會等，由於設備齊全及交通便利，普遍獲得許多使用過的單位(包括內政部營建署、經濟部水資會、經濟部工業局、台北市政府、中華民國建築學會、建築師公會、中華民國設計學會…等等)給予好評，因此將空間資源作相當充分之利用。

(三) 發展構想

1. 學院發展構想：邁向卓越的「應用研究型創意學院」

(1) 發展定位 設計學院之發展願景已定位為「應用研究型」之創意學院，主要任務為秉持理論與實務並重以培養國家建設所需之工業設計與建築及都市設計高級應用研究發展及實務人才。在建築與都市設計方面，結合都市與建築，致力於創造都市的適居性、國際化、綠建築與永續發展環境規劃及歷史資產保存與再利用等。在工業設計方面以文化創意產業、創新設計策略與管理、產品設計數位化、人因與互動設計、設計與生活形態及生活用品設計為軸心領域。目前與英、美、德、澳、紐、日、大陸及其他地區等學術機構建立國際學術合作關係，期望經由規劃、景觀、建築、工程、產品、室內、創新及諮詢等領域的整合，提升國內設計產業

的專業水準並培育前瞻性的創意產業設計人才，以邁向卓越設計整合的世界潮流。

(2) 創意學院構想

A. 創意設計學士班: 大一不分系、大二選學程、大三定主修有感於創意設計產業界迭有反應高級人力短缺，但現有教育體系培育出的大量人力卻無法即時符合市場需求等問題，因此設計學院基於產學合作及技術研發之發展特色，而有籌劃實施專業創意學院之構想。根據規劃，除現行學制外，大學部目前已規劃設立「創意設計學士班」，將以實驗性質單獨招生，考生資格得為一般高中、綜合高中或高職應屆畢業生。該專班將採計學測成績及實務設計能力，以彰顯設計學院著重實務與學術能力並重之選才及育才標準。該專班設於學院之下，配合「大一不分系、大二選學程、大三定主修」計畫的基礎，期望打破學系本位主義，塑造學生自我成長的學習環境、學習性向及潛力發揮，供學生有

充分時間發展其專業興趣，於大三時再依據個人志趣，選定學院中之主修系組。

B. 碩士班: 強調應用型研究導向

設計學院研究所碩士班未來將改為雙軌制，亦即原來學院式授課的碩士班 (Academic Master Course) 與「專業學院」 (Professional School)



雙軌並行，學院除了開設專業學院的班級，仍保留現有學術取向班級，未來再慢慢獨立為完全的創意學院。原有碩士班及專業學院兩套系統並非完全獨立無關，而是以「融合」的授課方式並行。「創意學院」招收科班或非科班的大學畢業生，強調實務導向，以工作室教育、實習為重點，培養可立即進行設計實務工作的人才，碩士班及在職專班則保留現狀。創意學院第一年以校內上課（含理論及設計課）為主，第二年則在校外實習，在取得規定學分數後，召開作品發表會，經教授委員會審查通過，即授予碩士學位，畢業生經證照考試合格後取得證照，經審查學術能力合格後，還可繼續攻讀博士班。

C. 博士班：培養高級創意人才 「設計研究所博士班」，招收學生分設文化創意設計組及永續環境設計組，如此不僅使建築系及工業設計系之資源充分利用，且能帶動國內有關城鄉、建築及產品規劃設計的專業水準並培育相關人才，期望能迎

合知識經濟時代之人本觀念創新設計及知識管理與應用，最終目標為每個系所均有碩士班、博士班，成為國內最具指標性之設計學院。

D. 雙聯學位、輔系制度與國際交流 除了成立創意學院，設計學院也將進行整體改造，逐漸朝選擇「專業專攻」方式，由學生自由選擇未來的專長，學生修滿該學系規定的學分數，除可取得該學系學位外，如果另外修習的學分數達到各專業所訂定的各項學分數標準要求者，自然形成「雙聯學位」或「輔系」制度。因此大學部學生或研究所碩士生，也可修習設計學院或他院的跨領域學

程，取得學程證書。大學部學生成績優良者，四年級就可申請選讀研究所碩士班課程，取得「學、碩雙聯學位」。

基於全球化之趨勢與需求，目前除積極辦理師生的國際化交流活動外，並已籌劃與美國、英國等知名大學辦理整合性之共同教學合作計畫。具體合作方式為鼓勵學生於修業期間互修雙方承認之學分課程或攻讀雙聯學位、招收外籍生及相互邀請雙方符合文化創意與空間設計課程之師生進行駐地設計交流教育，以培養設計學院師生國際觀及刺激設計思考能力。

2. 學院中、長程規劃與願景

(1) 重點目標

本學院以民國九十六年至九十九年為中程規劃期程，九十九年以後為長程規劃期程，其重點目標簡述如下：

A. 學生培育：加強學生基礎學科教育，奠定設計專業領域學習能力，提昇學生素質，開設多元通識及專業課程，深植學生專業能力，並拓展學生專業科目外之視野，輔之以人文通識教育及學生輔導，形塑高品格設計專業人才。培育學生具創新思考能力，及落實「畢業證書、專業證照、服務證明」三證兼具之人才培育方案，以符合時代需求。

B. 教學與研究：持續延攬高學歷且有實務經驗之師資，並藉由教師任教滿三年，得至工業界研究一年之機制，取得業界相關實務經驗，另透過課程規劃委員會整併與建立多元化課程，使開設之課程符合產業需求。鼓勵教師致力教學與研究，分別設立傑出教學、研究及產學合作獎，獎助優秀教師。訂定教師評量辦法，將專利、建教合作計畫及技術移轉納入升等評量。另增加碩、博士班招生人數，藉以提升教師服務、研究能量。

C. 積極推動產學合作：透過教育部北區產學合作中心（已委託本校辦理）及緊鄰本學院之華山文化創意園區辦理產學合作各項成果展，展示教師與學生創作成果，藉由協調、溝通、媒合產學合作，提供創意產業技術服務。

D. 推動國內及國外交流合作，提昇學術地位：積極爭取主辦大型重要國際學術研討會（如國際設計年會、國際都市計畫研討會、國際永續發展研討會等），推動雙聯學制及雙學位制，招收國際學生，加強區域性策略聯盟等方式提昇本院創意學術與產業研發地位。

E. 持續協助學校辦理校園規劃美綠化：本校台北校區雖處精華地段，但校地狹小，可開發之校地有限，因此如何集約精緻的規劃創意空間為本學院持續協助學校主要任務。本校校園規劃小組主要以本學院教師為核心遵循生態校園觀念，刻正有系統地規劃校園景觀。

F. 積極興辦進修推廣教育：因應社會需求，開設各類正規與非正規學制進修課程，協助社會人士達成終身學習目標。

(2) 教學

A. 提升學院國際化程度：

(A)與國外優質大學相關學院簽訂合約，制訂雙聯學位制度，使得本院學生與簽約學院或學校之學生於原屬學校修習一定學分數後，至國外簽約學院或學校修習剩餘之學分數，再由本校及簽約學校各頒給學位證書。

(B)鼓勵本院學生與國外姊妹校或相關專長之著名學府短期或長期交流，交流方式以修課、舉辦研習營、研究、互訪等活動為首要努力方向。各項活動，教務處均發給證書，修課則依據相關規定輔以學分承認。

(C)鼓勵本院教師以英語授課，另鼓勵各系所開設英語授課全套學程，供國際學生修讀。

(D)鼓勵各系所以短期或長期方式聘任外籍教師至本院進行研究或教學。

(E)建立訪問學者 (Visiting Scholar) 制度，鼓勵國外學有專精之學者至本校參與研究或教學。

B. 厚植學生設計基礎能力：實施「設計書香計畫」，提高學生設計表達基礎能力。於學期結束時指定寒暑假設計實習及相關觀察與閱讀材料。考核重點為：(A) 設計基本表達：書圖製作；(B) 設計理解能力：觀察與閱讀重點記要；(C) 文字表達能力：1,000字心得書寫。並鼓勵通過全民英檢中級初試或同級具公信力之英文測驗作為本院學生畢業門檻。

C. 擴展設計創造力通識教育：校友持續支持「創意學院講座」，邀請主題相關之大師級專家學者，以深入淺出方式授課。可協助學生有系統地接收應具備而未具備之基本知識，並藉此拓展知識廣度，刺激閱讀與理解能力，提升欣賞品質，激發自學動力。並以「設計通識系列活動」建立非教室學習環境，以主題環繞式「設計通識系列活動」，利用表演、演講、實景重現、親身體驗或歷史再造等方式，將平面之知識和抽象之概念，轉化為具體有形之「現實」，讓書本上之「知」與生活上之「用」縮短差距，建立連結，以強化學生對某項

知識之認知深度，並輔以「設計通識護照」之建立，鼓勵學生積極參與設計通識教育之學習。

D. 妥善規劃系所增設及調整學生人數：本學院未來在研究所部份，擬再設立「永續環境規劃與設計研究所」、「室內設計與家具研究所」、「文化與生活設計研究所」等三個研究所；另外為將來生活科技之發展，原有創新設計研究所擬分設產品設計與數位設計兩組。目前設計研究所博士班，招收學生分設文化創意設計組及永續環境設計組，不僅使資源充分利用，且能帶動國內有關城鄉、建築及產品規劃設計的專業水準並培育相關人才，期望能迎合知識經濟時代之人本觀念創新設計及知識管理與應用，最終目標為每個系所均有碩士班、博士班，成為國內最具指標性之創意學院。學生人數擬再提高高中畢業生進入本院之質與量，目前創意設計學士班學生以高中、職各 20 名方式招生，今年高中畢業生學測成績平均約為 61 級分以上。未來持續配合學校提供優厚獎學金吸引優秀高中畢業生進入本院就讀，另一方面擬適度增加高中畢業生在四技全體學生之比例，將以招收高中與高職畢業生實施雙軌分班教學為努力目標。

E. 強化數位化學習環境：增加網路教學之科目，本院目前已有良好之網路教學製播及收播教室，以 e-learning 方式與設計策略聯盟學校實施 e 化教學。未來將規劃適當師資增加網路教學製播科目，除供本院學生修習外，亦將傳送至全校及他校。提供本學院及學校學生更多元之設計學習環境。

(3) 研究

A. 強化研究品質：考量教師研究、教學間的平衡，期以提升各位教師同仁學術潛能，並鼓勵教師研究成果發表在著名的學術期刊上。

B. 辦理各類型國內暨國際學術研討會，並建立教師中英文研究專長及研究成果資料庫，以提供各學術領域之研究人員的交流平台，促成本校跨系所之研究整合，以及校際及國際間的學術交流合作，並加強與學術界、產業界及政府相關單位之連繫。

C. 增強系所研究教學設備：將有效地分配研究資源，使有限的設備經費得以發揮最大的效用，規劃爭取更多的研究設備經費。

D. 推動教師研究評量:建立鼓勵性之系所自我評比機制以多元客觀指標呈現,藉之提升全院研究量能績效。未來應配合「系所學術研究績效自我評鑑施行辦法」,將結合教學、研究及服務,建立教師評鑑制度。

(4) 輔導

A. 發展積極、創新實驗性之學生事務與輔導工作相關主題之計畫案,如友善校園整體營造計畫、華山文化創意園區設計推廣義工服務計畫,持續推動設計推廣服務認證及社團志工活動及社區服務等多元活動項目。

B. 營造優質創造力學習與生活環境:建構安全、健康適性之溫馨校園,加強校園無障礙空間之設備與維護,加強校園安全設施、舉辦發揚尊重、關懷等精神為主題之活動等;結合資源提供學生優質創造力學習環境;舉辦設計藝文活動,提昇學生文化藝術涵養等;加強社區互動以涵養關懷、服務的情懷,每年規劃設計主題,呈現不同活動項目與輔導方案。

C. 強化師生諮商輔導體系:增加創造力諮商時間及積極正向之文宣;敦聘設計專業諮商輔導老師,並持續安排班級輔導設計座談、新生心理測驗、性向測驗及同儕關懷網路等。

(5) 產學合作

本學院產學合作的推動策略如下:

A. 企業規模:從中、小型企業到大企業。

B. 技術發展:從應用研究到商品化階段。

C. 政府輔導協助階段:從創新到創業。

D. 台灣社會需求:從一般創業性產業到策略性產業。

E. 國際化需求:締造台灣創意設計專業形象品牌。

F. 建立輔導機制協助師生將研發能量與產業結合:

(A) 協助老師將其專業技術申請專利及商品化。

(B) 訓練參與培育的研究生,使學生提早適應社會並增加就業機會。

(C) 與策略夥伴合辦符合企業成長需求之學習課程(法務:專利、智財權、商務合約與法律等;財務:銀行融資、創投證券、會計財稅等;管理:人力資源、研發、ISO管理制度等;行銷:通路規劃與電子商務等)。

- (D) 與台北都會區內相關之公私機構結盟形成區域創意產業創業輔導平台網。
- (F) 透過增訂獎勵措施（如傑出產學合作獎）以鼓勵師生投入更多產學合作工作。
- (G) 提供各產業所需之技術諮詢，減少或避免業者損失風險，促進產、官、學、研之「四向交流」。
- (H) 協助各產業研發，促進各項技術轉移與技術交易。
- (I) 強化校際夥伴關係，整合校際資源，促進合作，協助縱向連結及橫向整合。
- (J) 增加建教合作案、國科會小產學數量，鼓勵師生多利用研發中心、區域產學合作中心與育成中心的豐沛資源，吸引更多優質的產學合作。

(6) 國際交流與合作

本學院將繼續推動設計教學國際化、國際學術交流與合作，目前規劃之中長程計畫為（參見下圖 1）：

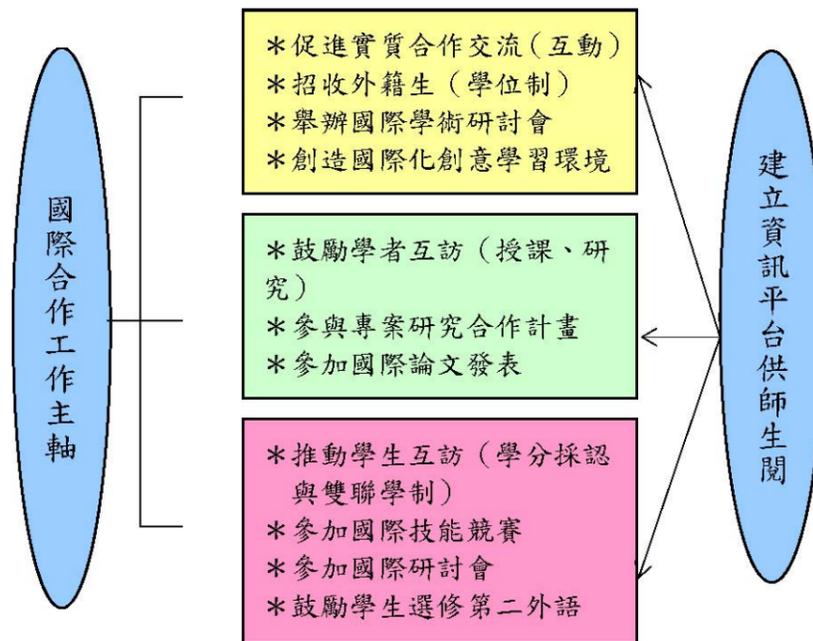


圖 1 中長程推動國際合作工作主軸與重點

- A. 鼓勵師生積極參與國際活動、國際技能競賽及國際研討會並發表論文於國際學術期刊，以提昇國際視野及本校國際學術地位與聲望。
- B. 加強辦理各項學術交流參訪活動，以提昇師生國際視野及外語能力。
- C. 拓展國際校際交流以提供雙聯學制合作基礎，並推動進行交換學生。
- D. 擴大招收外籍學生並提供全英語課程、英語化以營造國際化教學環境。
- E. 鼓勵學生跨系所選修日文、西班牙文、德文、法文等語言課程，並積極參與英語演講、話劇及辯論比賽。
- F. 鼓勵辦理大型國際研討會，以提昇本校國際知名度與聲望。

(7) 持續協助學校營造生態校園與綠建築

積極參與校園空間改善，營造綠色校園學習環境，期待民國九十七年科技研究大樓竣工使用後，整體校園可實施人車分離。校園的行人動線與鋪面必須重新整體規劃，舊建築物之整修與整理必須與新建建築物協調，公共藝術選定與設置及植栽栽種等規劃藍圖必須在民國九十六年初完成，然後依據校務發展藍圖，本院協助總務處逐步逐年完成。

校園的整體規劃需特別重視「綠建築」之功能指標，如節能設施、基地保水、水環綠帶、建物遮陽綠化、垃圾減量與分類、廢棄物處理及CO2減量等，透過本院及相關系所專業教授的參與規劃設計，進而營造精緻之綠色校園。讓維護自然生態及作好環保成為本校學生養成教育重要的一環，期使師生擁有濃厚的人文氣息與優雅精緻的校園。

3. 本補助案發展構想與96年度計畫

(1) 「選才制度創新實驗」

A. 選才制度創新實驗的發展方向與重點

於本學院成立創意設計學士班，為國內技職院校首創，共計招生四十名(高中生二十、高職生二十名)，以培養基礎設計人才為目的，施以類似實驗班之課程與教學，著重基礎設計本能與思考的紮實訓練，強調專題實作、工廠及訓練，以作為未來高階文化創意產業設計人才之準備。

目前規劃實驗以大一不分系、大二開始輔導選擇「專業專攻」實施，

除有獨立設計訓練課程可供選擇外，學生也可自由依照興趣及專長，選擇院內「主修」學系（建築或工設），或選擇「雙聯學位」、「輔系」修業等特色。

本課程規劃實驗的特色，採獨立四年設計，低年級除了著重學生基礎技術（包含造形藝術）的訓練，並以「數位空間設計」及「視覺傳達」作為學生訓練的著重項目與發展特色。配合建築、工設二系原有課程的特色，本專班的課程一方面凸顯數位設計與傳達設計的特色，也期待本專班課程的開設，直接促成設計學院所屬系所課程的初步整合，並進一步完成相關師資、設備、空間的整合目的，確實達到有效利用各項資源的教學目的。

B. 選才制度創新實驗課程構想

(A) 有關創意設計專班之實驗課程科目表內容初擬如次：

必修課程名稱			選修課程名稱		
課程名稱	階段別 / 總階段數	課程名稱	階段別 / 總階段數		
英文體育英語聽講練習國文(1)	1/2	藝術概論	1/1		
基本設計(1)	1/4	電腦輔助繪圖(1)	1/2		
設計專題講座(1)	1/2	哲學概論	1/1		
繪畫(1)	1/8	設計概論	1/1		
設計研討(1)	1/6	建築概論	1/1		
試作技術(1)	1/6	設計史	1/1		
設計圖學(1)	1/4	造形基礎	1/1		
	1/2				

	體育	3/6	藝術鑑賞	1/1
	軍訓(1)	1/1	模型製作	1/1
	創意設計專題(1)	1/6		1/1
	設計專題講座(3)	3/8	人因設計	1/1
	設計研討(3)	3/6	創意設計方法	1/1
	試作技術(3)	3/4	數位設計原理	
	繪畫(3)	3/6		
	英語聽講練習	4/4	設計語文(2)	1/2
	英文與應用練習	1/2	電腦輔助設計(2)	1/2
	體育	4/6	表現技法	1/1
	軍訓(2)	1/1	照明設計	1/1
	通識課程	1/4	環境心理學	1/1
	創意設計專題(2)	2/6	多媒體創意設計	1/1
	設計專題講座(4)	4/8	創意思考	1/1
	設計研討(4)	4/6		
	試作技術(4)	4/4		
	繪畫(4)	4/6		
	中國史	1/1	繪畫(5)	5/1

					環境規劃與設計	1/1
					文化創意產業	1/1
					城市史	
					產品分析	1/1
註：	△校訂共同必修	☆共同必修	▲校訂專業必修	★專業選修		
	人權與法律倫理	1/6	體育應用藝術(2)藝			2/2

(B)學分數統計如下：

學分數統計表

△校訂共同必修	☆共同選修	▲校訂專業必修	★專業選修	跨校(院)選修上限	最低畢業學分數
---------	-------	---------	-------	-----------	---------

(C)修課構想：

a. 最低畢業學分：137學分

b. 創意設計班學分標準：共同必修 29學分；專業必修 60學分；專業選修 48學分。
 ④建築：專業必修 79(60+19)學分；專業選修 29(48-19)學分。
 ④工設系(產品組)：專業必修 76(60+16)學分；專業選修 32(48-16)學分。
 ④工設系(室設組)：專業必修 70(60+10)學分；專業選修 36(48-10)學分。

c. 選修校(院)課程，至多 6學分。

d. 若選擇主修系別為建築系、工設系(室設組、產品組)，大三以後課程除了本班開設必修課程外，其餘即按同一學年度建築系、工業設計系(室設組、產品組)二系大三以上課程科目表中專業必修、專業選修學分數之規定辦理。

④大三「創意設計專題」對應主修系別名稱，建築：建築設計，工設產品：產品設計，工設室設：家具與室內設計 ④大四「創意設計專題」對應主修系別名稱，建築：建築專題設計，工設產品：專題設計(P)，工設室設：專題設計(F)

e. 大學部英文畢業門檻：學生參加全民英檢中級初試及格、托福成績 500分或電腦托福成績 173分以上或本校「英文實務」課程及格者。符合前三項條件任一項者，免修「英文實務」。

f. 修習「英文實務」課程須參加全民英檢中級初試成績平均達 40 分以上者，始得修習。

C. 96年度計畫

(A) 甄選創意人才之評選方式與程序：甄選對都市設計、建築設計、工程設計、產品設計、家具與室內設計、數位設計等有興趣及具有潛力之學生。配合大學推甄入學作業時程辦理單獨招生，分兩個階段實施，第一階段篩選及第二階段複試。第一階段以申請生之「學科能力測驗成績」，依本校該班規定之成績採計方式進行篩選，第一階段篩選達合格標準者，本學院將通知申請生參加第二階段複試。未通過第一階段篩選者，不得參加複試、亦不錄取。第二階段複試成績採以「設計創意實作」方式進行，旨在評量學生的創意思考與表達能力，納入有利於創造力發展之指標。

(B) 甄選創意人才就讀之鼓勵策略：凡高中畢業生參加本班申請入學，經錄取進入就讀，其學科能力測驗總級分六十五級分以上者，提供多項獎學金供學生申請。在學期間經留學國語言檢定後，優先推薦參加本校主辦之「藝術與設計」菁英海外培訓計畫，經錄取後可獲前往美國、英國及歐洲設計名校研習壹年之獎學金。

(C) 甄選創意人才之評選策略：甄選入學採計方式中，針對通過初審之考生，以「設計工作營」之型態及行動研究之方式進行複審，貼近評估考生在設計工作營中進行設計實作之各創意相關構面之能力表現，進行其成為創意人才之發展潛力有關質化及量化指標之評估。設計工作營進行前，以文獻分析及專家座談等方式，規劃出設計工作營中欲納入評估之質化與量化指標及其效度，並

明定其施行方式及程序。工作營之組織運作包括由參與師資組成：(1) 遴選指標群負責建立質性與量化評選指標，(2) 指導群負責命題與指導工作營內容，和(3) 觀察評鑑群負責於現場以參與觀察法紀錄和分析評比。

(D)甄選創意人才之評選評量題目：如以下評量之「創意思考」題目：

- 工業革命後人類倡導“人定勝天”，21世紀聯合國呼籲“環境永續”，請敘述此二觀點之差異性。

- 「銀燭秋光冷畫屏，輕羅小扇撲流螢。天階夜色涼如水，臥看牽牛織女星。」為杜牧所作唐詩「秋夕」。請簡單分析此詩描述的空間情境與想像，試著以簡圖繪出你體會到的感受。

- 電視遙控器通常設計有靜音(mute)鈕，其功能是讓使用者即時關閉音量。依你的觀察，有哪些情境會使用靜音鈕（請分項列舉）？你認為該如何改善現有的靜音鈕設計？請繪圖說明之。

- 請運用立體幾何元體（例如立方體、圓柱體、球體、圓錐體、角錐體、環形體等）加以變化，自行設計「一種」簡單的積木單元，並運用此種積木單元組合成「一些」變化多端的立體造形。

★請注意，下列的三套積木玩具僅供參考，請另行發展不一樣的積木。

★評分重點：(1) 你設計的積木和參考積木玩具之間的差異性，(2) 積木單元本身在幾何造形上的簡單性，以及所組合出來的積木造形在(3)物理或結構上的合理性、(4) 造形上的多樣性，和(5)不同組合方案的數量。

A
B
C

- 觀察不同年齡族群使用行動電話的細節，當人們通話完畢，是如何將翻蓋型行動電話收摺？請列舉出三種方式，陳述其運用的「工具」。

- 請從下列十二個子題當中，自行選擇「五個」子題並標註項目號碼作答，以徒手草圖素描畫出它的立體透視圖，並附加一些有關使用或功能的文字註解。

★請注意，全部以徒手畫圖，「不可」使用任何尺規等製圖工具畫圖和畫輔助線，否則該子題不予計分；作答超過五個子題者，依題號順序採前五題計分。

★評分重點：(1)立體透視的正確性、(2)線條筆觸的流暢性、(3)造形細節表達的精緻度、(4)整體表現技巧上的美感程度、(5)有關使用或功能等文字註解之說明性。

1. 你所使用的鬧鐘	2. 你的牙刷和漱口杯	3. 你最喜歡的公仔
4. 你家裡的衣架	5. 你所使用的桌燈	6. 你家裡的電視機
7. 你的交通工具	8. 你家裡的沙發	9. 某車站的候車椅
10. 請描述你便利的午餐與 小食。	11. 某棟建築物的外觀	12. 某條巷道或街廓的景 觀。

- 在環保的訴求下，辦公室用紙減量是必然的趨勢。設計團隊將提出解決方案。

每一位考生在一張A2紙張上以文字或繪圖的方式提出解決方案(請於紙張右上角註明自己的兩數工作焗編號，字高 3公分)。(15分鐘)

團隊利用接下來的 15分鐘輪流說明及討論成員所提出的解決方案。(15分鐘)

每一位成員挑選一個別人(同組考生)的解決方案，繼續發展成為更為可行或更有創意的最終提案。最終提案不必與前案相似，但必須陳述或繪圖表達其發展脈絡。(30分鐘)

- 假想 2100年全球暖化導致海平面上升 35公尺，請描繪當時台灣可能的生活景象。生活景象的內容可為整體的食衣住行育樂，或針對其中某一項或某幾項發揮

- 「突然間……！」請用文字為此句子來衍伸你的想法(如：「突然間……隔壁左方的考生打了一個好的嗝！」)再用圖畫來描述前述的想法

- 試著把你在拼圖遊戲過程中，所體會到的遊戲秩序(或規則、或邏輯)寫下來。並試著依據你所看到或體會的，重新創造並繪出一個屬於你的特殊拼圖，形式、大小不拘(答題卷圖紙範圍內)

- Please list and explain at least ten different ways to determine the presentation order of all students for their class assignments (quantity, creativity, and feasibility are the evaluation criteria for this question).

- 以下名詞，或是一人物、事物、觀念，請就各名詞說明你對它的認識、以及從中獲得的啟發和聯想；可舉例說明你曾經從該人、事、物或觀念名詞中具代表性作品；並發表關於該名詞對你的意義，或你對它的看法或其它聯想。(各題答題以認識精準度、深度、和對它是否有較獨到而深刻的見解，以及表達的組織、邏輯能力，和思維的精準與清晰度為衡量)
PPaper高地 (Gaudi) 普普藝術 (Pop Art) Philip Stark



新一代設計展

- 請運用所提供的紙張當作材料，經過你的加工(例如切割、剪裁、鉗接、黏著、摺曲、編織等)之後，設計出 1種具有下列特性的作品。作答前請務必先詳讀本題之注意事項：

可壓平成為一個具有美感的平面構圖。經由拉起、翻摺或簡單動作，可轉變成另一個具有某種實用功能的立體產品。

- 在下列方塊中(大小不限，請自行決定) 請為國立台北科技大學設計學院創意設計學士班設計一個 LOGO(標誌)。為此 LOGO加上一個標語(如：全家就是你家！或活著就是要痛快！。。。等)

- 「榕樹」經常出現在我們生活環境中，試著寫出五種他們出現的可能情境或場所。其次，試著簡述五種「榕樹」所帶給你的感受。
- Based on your experience and knowledge in using cellular phones, adopt freehand sketches and necessary supportive explanations to propose five possible design improvements of a cellular phone , which can make it more suitable for athletic users during exercise.
- 「輕」與「重」為兩個具相對含意的字眼，請回答以下系列問題：以你對「輕」、「重」字面上的理解，為兩字作一個別的定義。以一個中文字或一個英文單字(X)作為兩者的連接詞 (輕 X重)，能夠以最富有戲劇性、趣味性、原性、幽默或詼諧的張力，為「輕」、「重」的關係創造出一有趣概念。以「輕 X重」為比喻，運用你的聯想和創意思考，以文字為主，繪圖為輔，鋪陳出五種狀態來表現(2)的有趣概念

(2) 「組織經營創新實驗」



將九十五年度所提出之「北科創意工作營」納入組織經營創新實驗中，進行有利整體創意學院文化氛圍之組織創新活動。「北科創意工作營」提前讓對設計相關科系有興趣之學生，在申請學校前做更深入的瞭解。於寒暑假中，選定連續兩週之週六全天時間，於設計學院舉辦創意工作營，於研習活動期間進行教學與創作活動，讓學生可以了解到創意設計等相關領域與未來出入等，並在活動中進行學員設計潛力評估測驗，未來有興趣報考本學院相關之學員可依此結果做為申請之輔助資料。本年度將其放置在組織創新實驗中，新望可以藉此活動的舉辦，整合全院各系所間的資源，做妥善分配與應用，並將此活動納入學院年度計畫中定期舉辦。

本活動可以將本設計學院相關系所的資訊傳遞到全台灣各級高中高職，對於本院相關科系有興趣之高中職生可藉由實際的演講活動與研習課程，對於未來學習方向有更深刻的了解。創意人才的徵選初期多是針對高中職畢業生，因此徵選方向不應該只是其專業技能，應該還要包括其他相關知能，甚至包含其對於生活態度與處事方式，才可以選出具有潛能，經日後教育可以發揮高度創意之人才，

訓練過程包含：

(1) 「美學能力」

美學是一切設計的基礎，瞭解學生對美學的概念、其分析及比較之能力。藉由一些美學的基本問題，讓學生自己去思考，「什麼是藝術？」，但同時也將此問題置入「審美判斷如何可能？」的脈絡下處理。藝術作品畢竟只是美感經驗之獨特，但不是唯一的對象，而藝術作品也不一定要迎合時下的品味。對審美經驗的三要素（主體、對象、主客關係）之適當的分析，雖然不能解決藝術的定義問題，但有助於加深對藝術作品或活動的理解。包含：

1. 美感或審美經驗
2. 模仿或再現
3. 表現
4. 形式
5. 藝術、道德與真理

(2) 「創意思考」

創意思考則從色彩概論、色彩本質談起，最後到對比與調和配色原則，以及色彩設計與科技色彩應用。再來則由造形基礎、形態構成要素開始，到造形視覺原理，視覺構成效果。引導學生討論並提出個人創意概念。

(3) 「觀察與實踐」

希望以貼近評估考生的方式，評量學生如何在創意中進行設計之實作表現。觀察周遭的環境與事物是評斷創意人是否具有環境靈敏度的方式之一，「觀察與實踐」主要是綜合性的操作評量，重點在於引導出學生找問題、解決問題、激發想像力和動手做的能力。「觀察與實踐」採用個人創作，規劃動眼看、動腦想、動手寫、動手畫、動手做幾個部份。

後續活動與評量結果：

學員之性向評估由入學委員審核後與創意作品資料一同存檔，其後申請甄試入學時，可做為申請輔助資料，設計學院可依存檔之性向評估資料，予以一併考量是否錄取。

(3) 「校園場景創新實驗」

A. 發展構想

一個創意提案自發想提規劃案至工程實踐，要圓一個結合理論與實務的夢實屬不易。在95年度的計畫中特別感謝教育部之工程經費補助、本校行政單位之支持與肯定，使計畫得以實現且圓滿。當中之「Rice Garden空間改造工程」，其理念更將歷史人文整合於校園忠孝新生捷運站出口處，這是本校人文生態校園之最佳宣導點。

本計畫於執行過程中除了須面臨工程上的問題外，人及不可預知的天候問題才是另一嚴峻的考驗，尤其是對學生，這也是一個難得的實習機會，期間雖有挫折，但也有作為設計者的堅持與理想，所有難題也於溝通過程中一一克服，相信對參與的學生而言，這會是一個實務歷練的最佳實習機會，也為本校設計課程建立一理論與實務課程結合的實作學習典範。因此本年度將延續95年度的校園場景創新實驗精神，針對本院之可利用之空間，透過師生共同參與決策之方式，進行空間創意改造，營造有益於學院及全校師生創意互動之空間，將在學院空間中，選取兩個點進行場景改造計畫。

B. 空間活化價值的永續經營

因應時代價值觀不斷的變遷，驅使我們看到了另一種可能性，即是「Rice Garden空間改造工程」在特質的空間活化，讓記憶的場景與我們的生活產生更直接的互動。本年度希望以學院大廳空間作為延伸，將設計學院的主要入口空間整合，成為多功能展示空間之場景規劃，並且考慮到師生需求與資訊傳遞等功能。另外此區域也將會串連起95年度計畫中的「Rice Garden空間改造工程」和「設計創意學習角」等空間，將使整個學院的入口空間更為善的規劃。

另外選定設計學院六樓的半戶外空間，原因是設計人長期處於緊張的壓力之中，若在學院內提供一處讓師生休憩的戶外綠洲，將可以使全院師生獲得心靈上的舒緩，因此計畫將該處之景觀與空間重新規劃，師生可在此交流並激盪設計創意甚至是放鬆壓力解放創意思考能力之休憩及設計交流之角落。



設計學院大廳現況 設計學院大廳現況



設計學院大廳現況設計學院大廳現況



設計學院六樓開放空間現況設計學院六樓開放空間現況



設計學院六樓開放空間現況設計學院六樓開放空間現況



(4) 「教師創新能力提升」發展構想

本院「創意學院計畫」網站先期規劃是以靜態、傳統網際網路形式，即符合W3C網路描述標準語法的HTML形式來建構，其階段性建構目標在於達成以下幾項工作目的為主的，包括：

1. 活動發佈、宣達
2. 活動成果發表、展示
3. 計劃相關資訊聯繫
4. 整合為計畫活動溝通平台

然而，95年度本院執行「創意學院計畫」計劃執行小組於階段任務完成後，審慎檢討網站的執行計畫成效，認為目前傳統網站具有以下幾個弱勢點：

1. 頁面靜態，因此不適合即時性溝通需求互動；2. 由於技術限制，互動性效果較不適合在此環境建構；3. 由於表現形式的限制，亦無法建構社群，並形成意見交流、討論風氣；4. 網頁展示時佔用較多頻寬資源，造成資訊更新難即時。

因此，建構一個適合設群成員溝通、資訊及時更新的高互動平台介面，當刻不容緩。

作為這個時代多元文化、經濟與社會的訊息傳達媒體需求來說，靜態網站固然維護較為簡便與所需建構成本較低，然而卻缺乏即時性的溝通方式與因應外在資訊變遷而得以動態更新等型態的技術，形成以互動交流為導向的溝通社群，如今符合新時代人們需求互動性強精神的、全新的「web 2.0」技術已然成熟，例如以xml、Ajax等核心技術為主所建構的網路社群，佔用極少的軟硬體資源，卻能夠達到及時的互動溝通成效，因此本計劃針對創意學院平台的網路社群介面部分，也將以全新的「web 2.0」即時溝通精神，升級本院現有的「創意學院計畫」靜態網頁，成為具有社群成員互動性極佳的網站，以打造更能展現交流效果的溝通平台，並由此延伸以下四個部份：

1. 創意教師社群
2. 創意活動社群發表平台

3. 創意資訊交流溝通平台

4. 創新教學線上評估平台



規劃內容

(一) 「web 2.0」概念的應用 運用目前全新符合「web 2.0」精神的核心網路技術，建構互動、即時的網路社群溝通平台，而何謂「web2.0」呢？「web2.0」只是一個用來闡述技術轉變的術語。這個術語是由O'Reilly Media的Dale Dougherty 和 MediaLive 的 Craig Cline 在共同合作的腦力激盪會議上提出來的。Dougherty提出了 Web目前正處於復興時期，有著不斷改變的規則和不斷演化的商業模式。他舉網站為例說明：“DoubleClick是Web 1.0，Google AdSense 則是「web2.0」。Ofoto是Web1.0；Flickr 則是「web2.0」”，但他並不具體描述確切的定義。

同時O'Reilly Media、Battelle和MediaLive 在2004年10月啟動了第一個Web 2.0大會。第二次的年會已在2005年10月舉辦。那會議上，O'Reilly 和 Battelle總結了他們認為表現了Web 2.0應用特色的一些關鍵原則：

1. 將web作為平臺，駕馭「群體智慧」。
 2. 資料將變成未來的「Intel Inside」。
 3. 軟體不斷發行與升級的循環將會終結(永久的Beta版)。
 4. 輕量型程式設計模型。
 5. 通過內容和服務的聯合使輕量的業務模型可行。
 6. 軟件執行將跨越單一設備。
 7. 豐富的使用者體驗。
 8. 分享和參與的架構 所驅動的網路效應。
 9. 透過帶動分散的、獨立的開發者把各個系統和網站組合形成大彙集的改革。
 10. 拉動「長尾」的能力。
 11. 快速的反應與功能新增。
-

12. 雙向的互動。

從符合這種精神的應用軟體發佈中的版本代號，也暗示了整個 Web 已經被看作是一種有著重大增值意義的新產品，而且正不斷被重新編寫和發佈。由此可見，「Web 2.0」是一個新生的概念，它的應用可以讓人瞭解目前 WWW 正在進行的一種改變——從單獨的網站到轉變為一個成熟的，為終端用戶提供網路應用的服務平臺。「Web 2.0」並不是一個技術標準，不過它包含了許多具有同樣特徵的技術架構及應用軟體。

它的特點是鼓勵作為資訊最終運用者透過分享，使可供分享的資源變得更豐富；相反的，過去的各種網上分享方式則顯得支離破碎。這之間的差別表達了所謂「群體智慧」的概念與精神。

「群體智慧」(Collective Intelligence)，是由 Peter Russell(1983), Tom Atlee (1993), Howard Bloom (1995), Francis Heylighen (1995), Douglas Engelbart, Cliff Joslyn, Ron Dembo, Gottfried Mayer-Kress (2003) 與其他理論家共同描述，是由許多的個體合作與競爭中所顯現出來的智慧，它看似有自己的思想。這個「群體智慧」的概念起源於不同意見討論決策型式；群體智慧的研究可能會考慮包括社會學科、電腦科學與群眾的行為，它是一門涵蓋自然生物（如：細菌、植物、動物）到人類社會等群體行為的研究。而「群體智慧」的意義在於，透過社群成員互相分享與交流所凝聚的豐富網路內容 (rich content)。

(二) 運用「web 2.0」技術

相對於傳統「Web 1.0」網站來說，「Web 2.0」基礎技術較為複雜，並且還在演化中，但可以肯定的是包括伺服器端軟體、內容聯合組織、通訊協定、基於標準的瀏覽器和各種不同的用戶端應用程式。（一般會避免使用非標準瀏覽器的一些增強功能和外掛程式）這些不同但是互補的方法提供了「Web 2.0」資訊儲存、創建和發佈的能力，這些能力遠遠超出了先前人們對網站的期望。

如果一個網站使用了以下一些技術作為特色的話，就能被認定是利用了 Web 2.0 技術：

1. CSS, 語義化有效的 XHTML 標記，和 Microformats

- 1 不突出的豐富應用技術（例如Ajax）
- 2 資料的聯合，RSS/ATOM
- 3 RSS/ATOM數據的聚合
- 4 規則且有意義的URL
- 5 支持對網志發帖子
- 6 或者是XML Web服務API
- 7 某些社會性網路方面
- 8 通用概念：

- 1 網站不能是封閉的：它必須可以很方便地被其他系統獲取或寫入資料。
- 2 用戶應該在網站上擁有他們自己的資料。
- 3 完全地基於Web：大多數成功的Web 2.0網站可以幾乎完全通過瀏覽器來使用

運用前述的方式改變現有靜態、單向、缺乏即時互動性的網站，使創意交流平台運作成為「群體智慧」的資訊聚集點，得以更及時性與高豐富互動性的展現來強化創意學習與成果的體現，同時，透過創意教師社群的經營，亦能更加拉近交與學的距離與縮短學習認知差距。

藉由互動性更高的網路社群平台機制，使教師創新能力得以更加提升，並且更加豐富創意交流平台，使創意教師社群展現具體實際教學成果之餘也能夠不囿於封閉的教學環境，而得以與外界分享教師與創新教學計畫執行的成效，並進而演繹教師創新教學評鑑指標之建立，有利於提升學院教師專業的素養。

(5) 「創意學子人才培育」發展構想

為提升創意學子人才培育能量，促進研究所和大學部學生組成五個創意社團以將創意設計專長有效轉換成具有商業經濟價值，並大眾化設計教育意義。創意社團不僅可讓學生提升對日常生活空間之敏銳度及觀察力，並且透過活潑輕鬆之教學方式，讓學生可提早體驗大學生活之自主性。藉由老師與學生直接互動，讓學生可對設計領域等相關議題更加瞭解。

在 95 年度的計畫中，本院已由專業老師指導，成立了五個與創意設計密切相關的社團，包括設計競賽技巧研習社、社區營造服務研習社、國際技能競賽研習社、刊物藝術設計研習社、專利創新設計研習社等，在成效方面皆優於當初預期成果，本年度計畫將持續補助相關社團，並輔導其與學校學務處政策配合，成為一永續經營之團體。並且鼓勵更多新興創意設計社團成立，讓設計學院的學生可以藉由不同的社團領域，獲得更多的知識來源。



95年度國際技能競賽研習社工作坊照片 95年度專利創新設計研習社演講照片



95年度刊物藝術設計研習社社團討論照片 95年度刊物藝術設計研習社社團討論照片



95年度社區營造服務研習社拜訪里長討論照片 95年度社區營造服務研習社座談照片

(四) 投入行政主管及教師人員

類別	姓名	職稱	在本計畫內擔任之工作性質、項目
設計	李祖添	校長	顧問，本計畫指導與諮詢
設計	姚立德	教務長	顧問，本計畫指導與諮詢
設計	章裕民	研發長	顧問，本計畫指導與諮詢
設計	彭光輝	教授兼設計學院院長	計畫主持人，統籌總計畫執行、預算與進度管控
設計	黃子坤	教授兼工設系系主任	協同主持人，協助整體計畫協調與執行
設計	黃志弘	副教授兼建築系系主任	協同主持人，協助整體計畫協調與執行
設計	張崑振	副教授兼創意設計學士班主任	協同辦理選才制度創新實驗子計畫
設計	王鴻祥	副教授兼創意設計學士班副主任	協同辦理選才制度創新實驗子計畫
	空		

設計	林靜娟	助理教授	協同辦理組織創新實驗子計畫
設計	楊詩弘	助理教授	協同辦理組織創新實驗子計畫
設計	陳文印	副教授	協同辦理組織創新實驗子計畫
設計	黃銘智	副教授	協同辦理組織創新實驗子計畫

本計畫之團隊組織，以國立台北科技大學設計學院為主，邀請本院與「選才制度創新實驗」、「校園場景創新實驗」、「創意學子人才培育」、「教師創新能力提升」、「組織創新實驗」相關專長之教師共同組成工作團隊。本團隊由校長李祖添教授、教務長姚立德及研發長章裕民擔任顧問，負責本計畫之指導與諮詢，設置計畫主持人1名，由台北科技大學設計學院院長彭光輝教授擔任，協同主持人2名，由工業設計系主任黃子坤教授及建築系主任黃志弘博士擔任，負責本計畫之決策工作；另有19位教師共同參與具體角色，負責本計畫各項工作之準備及進行。本計畫計有9位行政主管及16位助理教授級以上教師共同參與。

(五) 預期達成目標

1.選才制度創新實驗

延續九十五年度之創意選才方式，於創意設計學士班甄選入學採計方式中，針對通過初審之考生，以「設計工作營評量」之型態及行動研究之方式進行複審從一系列的工作營行為表現中深度考察與挖掘學生的創意潛力，包括

- (1)於創意設計學士班甄選入學採計方式中，針對通過初審之考生，以設計工作營之型態及行動研究之方式進行複審。
- (2)設計工作營進行前，以文獻分析及專家座談等方式，規劃出設計工作營中欲納入評估之質化與量化指標及其效度，並明定其施行方式及程序。
- (3)追蹤評估考生在設計工作營中進行設計實作之各創意相關構面之能力表現，與其錄取就讀後之各科創意績效表現之關係，並分析設計工作營所採用之指標適切性。
- (4)籌組常設性的精英選才團隊，包括由本院教師組成的：A. 指標群，B. 指導群，和 C. 評鑑群；分別負責建立質性與量化評選指標，工作營命題與指導，和採用參與觀察法紀錄學生工作營參與情況和結果分析評比。

2.組織經營創新實驗：

將九十五年度所提出之「北科創意工作營」納入組織經營創新實驗中，進行有利整體創意學院文化氛圍之組織創新活動。「北科創意工作營」提前讓對設計相關科系有興趣之學生，在申請學校前做更深入的瞭解。於寒暑假中，選定連續兩週之週六全天時間，於設計學院舉辦創意工作營，於研習活動期間進行教學與創作活動，讓學生可以了解到創意設計等相關領域與未來出入等，並在活動中進行學員設計潛力評估測驗，未來有興趣報考本學院相關之學員可依此結果做為申請之輔助資料。本年度將其放置在組織創新實驗中，新望可以藉此活動的舉辦，整合全院各系所間的資源，做妥善分配與應用，並將此活動納入學院年度計畫中定期舉辦。

3.進行校園場景創新實驗：

營造有益於學院師生創意互動之空間，包括 1.設計學院入口空間：

針對本院入口空間進行規劃，使其成為全院師生創意交流之園地，並定期舉辦相關特展等活動； 2.創意綠洲空間：針對設計學院六樓走廊開放空間與戶外平台部分進行規劃，提供師生放鬆壓力解放創意思考能力之休憩及設計交流之角落。

4.教師創新能力提昇：

藉由互動性高的網路社群平台機制，使教師創新能力得以更加提升，並且更加豐富創意交流平台，使創意教師社群展現具體實際教學成果之餘也能夠不囿於封閉的教學環境，而得以與外界分享教師與創新教學計畫執行的成效，並進而演繹教師創新教學評鑑指標之建立，有利於提升學院教師專業的素養。

5.提升創意學子人才培育能量：

延續九十五年度的創意社團繼續給予部分補助，另外鼓勵組成創意社團，提供全院師生相互學習與腦力激盪的組合，並藉由社團活動的舉辦，讓全院甚至是全校師生可以藉由演講、工作坊、戶外參訪、學術交流等機會，增進新師生視野與吸取新資訊。結合校園場景創新實驗及提升創意學子人才培育能量之創意社團的推動運行成果，提出有利於提升學生創造力之課程與教學實驗，並建立創意教師社群，分享創新教學成效，提昇教師創新能力。

(六) 學校持續編列經費預算同意書

台北科技大學申請教育部計畫同意編列配合款證明 計畫主持

人(單位/職稱/姓名)：國立台北科技大學設計學院/院長/彭光輝計畫名

稱：教育部輔導國立台北科技大學推動創意學院計畫

單位：元

配合補助單位名稱	配合補助金額	補助年度
台北科技大學	(自籌經費不限科目)	配合教育部核定之第96年度

註：補助期限屆滿，本校同意持續編列預算續予推動。

機關首長蓋章： 機關官防：

(七) 經費概算 本計畫所需之 96年度經費需求
詳列於下表：

單位：元

項目	明細	說明	申請補助款	小計	學校配合款	合計
業務	文宣費	計畫推動與宣傳 * 5子計畫				
		計畫執行之資料影印、輸				
文	資料費	出、成果印刷、發表 * 5子計畫				
	學園網路專屬網站設置與維護費 * 5子計畫					

		社團三				
		社團五 8				
規 劃 修 繕 費	空 間 規 劃 、 修 繕 費	由本院師生自行辦理空間改善之規劃修繕細部設計，並依擬訂實施計畫時程辦理。				

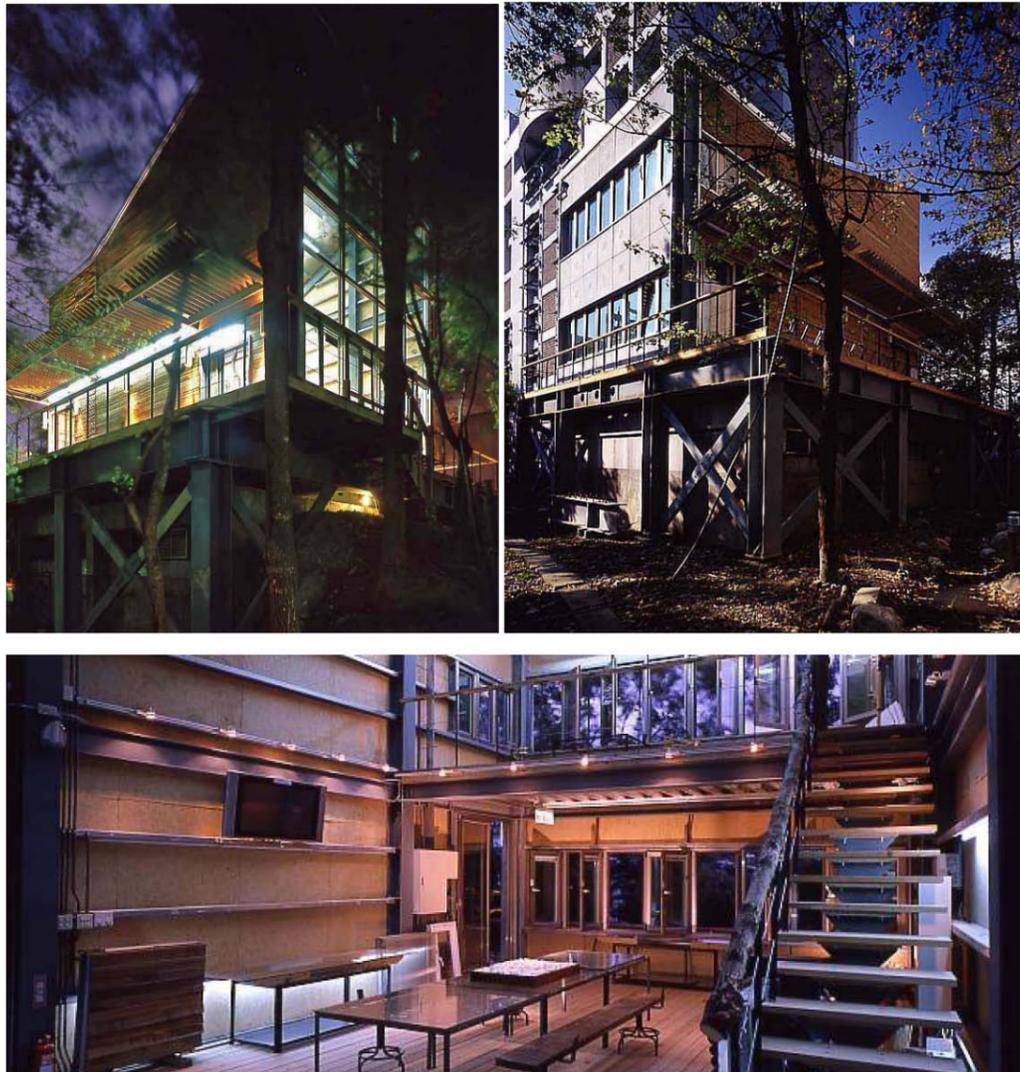
(八) 其他事項：

(1) 自力施作案例-科技溫室及校園聯外水景

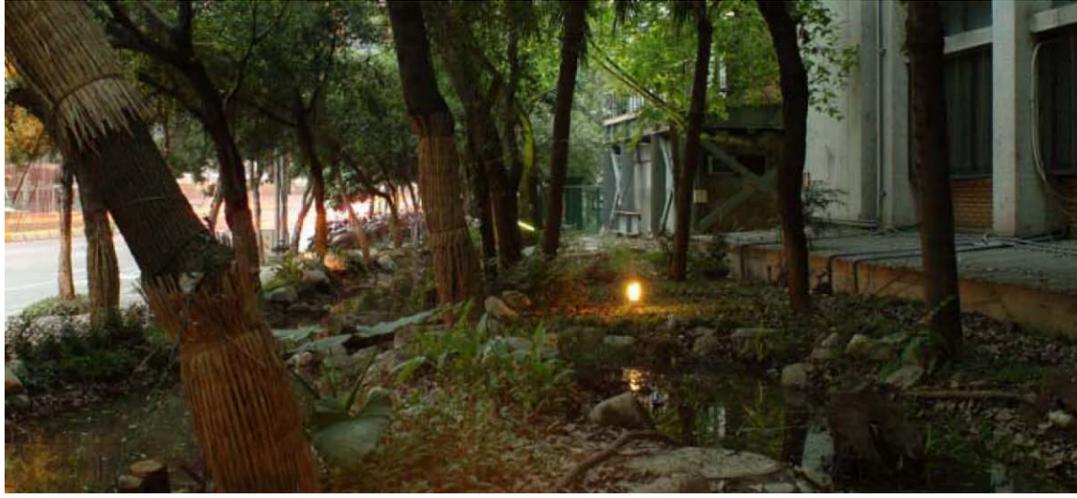
本學院於 94年由師生自力規劃設計施作完工之科技溫室及聯外水景案例提供參考，以驗證本學院可以完成本計畫之企圖與決心。本案例頗獲各界好評，美國 MIT Journal亦刊登介紹本案。睽諸本案之成效包括室內溫濕度控制實驗、再生能源太陽能發電數值可供全國之相關研究作連線參考、生態校園及綠建築資訊展示場所、生態露台及生態河流之監控中心、全國首座Passive Design (環境設計) 示範屋本生態小屋亦發展出一套適合溫濕地區之牆壁系統，將申請國內外專利；另本案之規劃設計與師生之施作成果已納入全校性通識教學課程內容。

以下謹提供部分圖片供參：

1. 科技溫室



2. 聯外水景



(2) 95年度創意學院計畫精彩成果輯景

95年度本計畫提案以總預算補助四百萬元估算，在提案時內容豐富且多樣，但在經過審核後，本案補助費調降為貳百萬元，與原先估算金額差距甚遠。為求以最小的成本發揮至最大效益，本院仍動用全院師生共同為此創意學院計畫盡心盡力，以達計畫之實質效益，所有計畫內容皆本院師生之創新與用心成果，內容皆為此創意學院計畫量身訂做，期望後續皆能落實於學校體制之內。

本案的選才計畫已於 96 年度的新生入學測驗中納入學校體制內，倘若再經過多一年的修正與分析，此選才制度將可以更完整的表現出其效益。在針對高中職生的創意工作營舉辦方面，也期望可以有更多一年的籌備，將此活動也納入學校的常態體制中，使本活動造福更多有志於「設計」的青年學子們，幫助他們在選擇大學科系時可以有更多的資訊與協助。

在創意場景的部分，本校將課程教學和實務操作結合在一起，讓創意空間的改造，是以材料費的方式，補助在建築系設計課程之中，讓學生自己發現問題，進而動手畫圖甚至是動手施工，讓同學可藉校園場景創新實驗的機會，由學中做、做中學的方式，動手改造自己校園的空間與學習生活的角落。這樣的訓練方式，不但可以讓理論與實務結合，更可以讓學生發揮自己的創意，營造美好的校園空間。這樣的學習方式和傳統外包請工人施工的作法，可以讓同學有更多的收穫。

一個創意提案自發想提規劃案至工程實踐，要圓一個結合理論與實務的夢實屬不易。本計畫特別感謝教育部之工程經費補助、本校行政單位之支持與肯定，使計畫得以實現且圓滿。當中之「Rice Garden 空間改造工程」，其理念更將歷史人文整合於校園忠孝新生捷運站出口處，這是本校人文生態校園之最佳宣導點。空間設計的學習應是自理論至實踐，缺一不可，身為一個設計者最大的成就亦是設計理念以 1:1 作品呈現當刻。學生透過本計畫自規劃設計提案、圖說繪製、工程估算與發包及工程施作全程參與，習得實質工程執行的各各環節的介面整合，過程雖艱辛，但此介面整合能力會是學生們未來進入職場的最大競爭力優勢。環境對設計學習是最直接且效果顯著的。校園空間氛圍的營造是重要的一環，建議補助單位可增加校園場景創新實驗的工程經費，以創造更多優質的精緻人文學習角落。

在提升創意學子人才培育能量方面以組成創意社團為重點，除了鼓勵本院師生共組創意社團之外，並協助其經由學校學務處新設社團程序申請為正式社團，將其融入學校體制之中，才可以薪火相傳的延續下去。



95年度選才創新實驗「設計工作營評量」照片





95年度校園場景創新實驗「RICE GARDEN」師生動手做實況照片