

九十五年度

「教育部輔導大學校院推動創意學院專案計畫」



計畫名稱：

## 台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫 95 學年度期末成果報告

學 校：台東大學

計畫主持人：熊同鑫、陳淑芳

電 話：

E-mail 信箱：

計畫聯絡人：楊永森

電 話：

E-mail 信箱：

中 華 民 國 九 十 六 年 六 月 五 日



## 目 錄

摘要.....	1
第一部分 表件.....	2
一、基本資料表.....	2
二、成果摘要（95 學年度）.....	3
三、自我評鑑表.....	8
第二部份 執行報告.....	10
一、緣起.....	10
二、計畫目標及成果.....	11
三、實施方法.....	13
四、執行情形及差異分析.....	19
五、成果效益檢討.....	23
六、結論與建議.....	28
七、附件.....	31



## 台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫期末成果報告（九十五年度）

### 摘要

台東大學師範學院參與 2006 年「教育部輔導大學院校推動創意學院」甄選計畫，成為獲選補助計畫之一。為能比照一所充滿創意教學及培育創意人才之學院，本院以全院創意課程與教學發展和創意空間展示為主軸，規劃以院為核心發展之課程改革、教學研究及社會服務之教學卓越發展。

本校師範學院是以師資生培育及在職教育人員進修為主要辦學目標。因應教育部中教司之師資培育「質」與「量」並重之規劃及 96 學年度師資生培育減半完成之原則，本院在大學部招生數於 96 學年度將降至 230 人，在人才培育將朝向量少質精方向發展。為招募具有創意與教育理念之學生，創意學院發展將由選才制度的轉變為起點，發展具有多元創新之選才制度，甄選出具有教育理念與熱誠之學生，進行創意教育人才之培育。96 學年度起，師範學院內之師資培育系及各類碩士班，將採用 95 學年度發展之選才制度，甄選大學部新生、研究生與教育學程之師資生。

在課程與教學創新發展，95 學年度在「博物館展示」的多樣學科概念整合，發展跨學科領域課程規劃與合作教學的試探研究，依據研究成果，師範學院於 95 學年度第二學期提出「創意研發學程」，並預計於 96 學年度開始運行該學程，搭配專題演講、創意教學工作坊及創意嘉年華等活動，以落實開發學生創意潛能與培養創意實作能量之目標。

第二個軸心是校園場景創新規劃，是以校園永續發展與環境融合為理念，延續 95 學年度的研究成果，96 學年度場景創新是放置在台東大學知本校區的師範學院新建大樓的規劃，邀請教師與學生共同組隊，針對未來學院的樣貌，運用在地的素材，搭建理想的學院樣貌、建造學生聚會所、和設計在地植物教學園區。此軸心是以師生共同合作與創作為主，在環保的前題之下，將創意融入於可被實踐的實作之中；此部分同時為課程與教學活動之延伸。

師範學院在三年期的三項創新實驗，95 學年度為創意學院元年，三項計畫均已依規劃執行，並於操作中進行方向的調整。第二年時與第三年將延續目前計畫執行之成果，確實進行創新選才制度、推動創新學程和知本校區的創意空間規劃。繼續執行本計畫，預期能在幼稚園、小學及特教師資培育體系中，營造出課程革新之契機，並培養具備創意教學之師資，同時將在校園內設置具有創意之空間展示與教學步道，並培養學生在教育文化產業方面之能力。



## 第一部分 表件

### 一、基本資料表

#### 95 學年度基本資料表

計畫名稱	台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫				
計畫執行單位	國立台東大學師範學院				
計畫主持人	熊同鑫	電話		傳真	
	Email				手機
	陳淑芳	電話		傳真	
	Email				手機
計畫期程	自 95 年 6 月 1 日至 96 年 7 月 31 日止				
計畫經費 (補助款)					
計畫網址	<a href="http://ci.nttu.edu.tw">http://ci.nttu.edu.tw</a>				
計畫聯絡人	楊永森	(			
地址	950 台東縣台東市中華路一段 684 號				



## 二、成果摘要（95 學年度）

計畫名稱	台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫				
計畫主持人	熊同鑫	電話		傳真	
	陳淑芳	電話		傳真	
計畫聯絡人	楊永森	電話		傳真	

### 內容摘要

#### 一、 年度預定工作目標

##### （一）選才制度創新實驗

9~10 月：擬定選才制度創新實驗原則

10 月：文獻探討

11 月：各系所師生訪談

12 月：研究生甄選

12 月：舉辦創意選才活動

1 月：整理上學期資料

3~5 月：大學部甄試

5 月：學程甄選

5 月：在職班甄選

5 月：舉辦創意選才活動

6 月：統整整年度計畫資料

##### （二）校園場景創新實驗

6~9 月：辦理院內校園場景創意主題計畫甄選

9~1 月：校園場景創意主題規劃與製作（專題課程 1）

2~5 月：校園場景創意主題製作策展與評鑑（專題課程 2）



### (三) 課程與教學創新實驗

3~6 月：辦理院內課程與教學創新實驗甄選

7~8 月：課程與教學準備（第一階段）

9~1 月：創意潛能開發課程（第二階段）

2~6 月：創意潛能實踐課程（第三階段）

## 二、計畫工作項目

### (一) 選才制度創新實驗

1. 以文獻分析確立創意選才理論與方式。
2. 訪談各系所師生，了解各系選才情形及師生對於創意選才方式之建議。
3. 舉辦創意選才活動，以供各系進行創意選才。
4. 整合上述資料，規劃大學部及研究所可行之創意選才方式。
5. 依據前述部分，請幼教系、教育系協助規劃大學部及研究所之創意選才制度，並實施之。

### (二) 校園場景創新實驗

1. 針對圖書館主館與副館之連接通道格局進行創意配置、空間規劃，以全校師生為對象，辦理校園空間設計競賽活動。
2. 將由師範學院創意空間委員會與圖書館共同邀請台東在地藝術家，以校園空間設計競賽活動得獎作品為創意發想，進行實體空間工程改善，營造創意閱讀之環境。

### (三) 課程與教學創新實驗

1. 記錄師範學院具創新教學特色之教師和創意飛揚的學子。
2. 辦理創意工作坊及創意講座活動。
3. 研發和試驗創意課程設計與教學
4. 整合師範學院內已開設之具創意之課程，以發展後續課程規劃
5. 綜合上述資料，進行創意課程規劃。
6. 2 月底以前完成課程規劃，送交師範學院及教務處課程委員會審查。



### 三、重要成果及目標達成情形

#### (一) 選才制度創新實驗

以文獻分析確立創意選才理論，並透過訪談各系所師生，了解各系選才情形及師生對於創意選才方式之建議，規劃大學部及研究所可行之創意選才方式，另透過辦理「創意選才與培育計畫—慧眼視英雄」、「創意題目，拔擢人才」活動，激發出新穎選才方式，由學生為主體，提出可供運用創意選才方式，選出其難以被發掘之優秀、專業才能，進一步作為本院未來選才參考。

#### (二) 校園場景創新實驗

1. 針對圖書館主館與副館之連接通道格局進行創意配置、空間規劃，以全校師生為對象，辦理校園空間設計競賽活動，學生藉此機會，獲得交流分享創意構思的經驗。
2. 目前由師範學院創意空間委員會與圖書館共同邀請台東在地藝術家，以校園空間設計競賽活動得獎作品為創意發想，著手進行實體空間工程改善。

#### (三) 課程與教學創新實驗

1. 辦理七場創意學養講座，增進本校教師對創造力教的專業知能，及激發本校學生對創造力學的動機；藉由來賓分享其結合研究與教學之創造力課程與評量經驗，鼓勵本校教師將創造力融入課程和教學研究中，及獲得其他大專院校推動創造力教育之建議。
2. 辦理九場玩創意工坊：邀請在地創意人才，透過非正式的創意課程傳遞創意，引燃本校師生動手、動心、到動腦的創意火花。
3. 創意教學先鋒：學生推薦師範學院具創新教學特色之教師，進行創意課程側錄，並邀請於創意嘉年華會中分享，引發師生針對大專教室中創意教與學的對話。共計有十門課程十一位教師參與。
4. 創意學子專題報導：透過學生同儕推薦，尋找校內創意學子分享創意生活與創造力學習經驗，以同儕力量激發創造動機與行動。共計有九位創意學子接受訪談並提供經驗分享。
5. 補助創新性社團活動：補助幼教系學會利用寒假進行兒童戲劇營和老人戲劇營、及資教系辦理創意手工市集。
6. 創新教學實驗：補助教師進行創新性教學試驗，包括生涯教育、幼稚園教材教法、教育實習等課程。其中生涯教育結合戶外溯溪登山等挑戰極限活動，激發學生突破自我、增強自信，成效顯著；幼稚園教材教法課程以移動學習館為設計主軸，經過規劃、設計、製作原型、試展等，深受好評；教育實習則是修改並試驗科學主題探索箱，並可提供未來現場教學資源箱。



7. 規劃並提出「創意研發」學程：整合師範學院內已開設具創意課程，發展出系列性學程課程，已送交師範學院及教務處課程委員會審查並獲通過，將於九十六年度開始實施具創意啟發的創新研發學程。
8. 辦理第一屆創意嘉年華會：5月28日至6月1日辦理為期五天的創意嘉年華會，向校內師生呈現第一年創意學院成果，期凝聚共識邁向創意第二年。

#### 四、重要檢討與建議

##### (一) 選才制度創新實驗

1. 本校已轉型成一個地區性的綜合大學，本計劃是以師範學位為申請單位，實施成果偏向未來師資的選才，較難擴充至本校其它系所，效益未能極大化。

**建議：**未來在進行此計劃時，將與各學院進行意見整合，以提升效益，以促進全校快速發展。

2. 本計劃中調查各系所選才制度與學生意見，雖有擴及非師範學院之系所，但非師範學院各系對於本計劃配合度較師範學院各系所低。

**建議：**透過各系所主管事前理念溝通，以配合整個計劃實施，否則各系所因行政業務煩忙，難以協助。

3. 一些以術科為選才重點的系所(如體育系、音樂系…等)，較難接受創意選才概念，可能是整個教育大環境影響所致，各大學之術科學系是透過類似全國大會考的形式進行選才，難以讓各校發揮創意。

**建議：**除了一些保送名額學生需透過全國性選才，系上亦保有申請入學與推薦甄選名額，可從中進行創意選才，並透過本子計劃所舉辦之創意選才活動以提供這些系所創意選才實施方式。

4. 本計劃實施成效需檢視多年成效，而非單一年度成效，難讓評審者進行評鑑成果。

**建議：**各系所於今年度實施創意選才，應開始建立這些學生未來幾年在學業、社團、人際關係、專長學習…等成效，以證實創意選才真正效益。





## (二) 校園場景創新實驗

1. 以題材與方式不設限的方式，有效符合「創新實驗」之概念，且透過稿件比賽徵選方式，有助於激發學生對於校園空間設計的創造力。但參展作品未如預期的多，學生的參與度有待加強。

**建議：**新年度執行計畫時，可與各系主任與班級導師聯繫，透過師長的鼓勵，增加學生的參與量，擴大本計畫的影響力。

2. 在網站中僅見到得獎作品之公布，對於其設計理念與實踐方式無法深入了解。

**建議：**未來辦理公開徵稿活動時，將請學生提供完整的設計理念說明，並將作品、設計理念與實踐方式，於創意學院之網站上公開供大家參考。

3. 創意設計競賽所遴選的代表作品，如何有效實際落實場景創新，在未來仍需努力思考。

**建議：**未來辦理公開徵稿活動時，應請學生說明具體可實踐的方式，並於審查時，請具有創意空間設計與施工經驗的設計家，協助選稿。未來可以考慮結合學生作品意念與在地藝術家的實作經驗，達到實際落實的可能性，並賦予校園場景創新設計另一層新意義。

## (三) 課程與教學創新實驗

1. 第一年參與師生以幼教系和教育系為主，師範學院其他系所仍多屬觀望態度。

**建議：**以小額獎助金方式補助各系教師提案加入創新教學試驗，並積極辦理發展性的創造力教學研討工作坊，以建立創造力教育理念共識與經驗交流。

2. 第一年的推動鼓勵教師在各自課程中強化創造力概念，但仍多限於點與線的努力，宜以較有系統性的方式，將學子創造力導向就業競爭力。

**建議：**第二年創意研發學程之推動，可結合統整成一個較有系統性的創造力學程，幫助學生在熟悉的領域上專注投入，具有創造力的思考與方法，進而得到創意的想法與成果。學生透過多元創意教學媒材應用及創新思維潛力開發訓練，在體驗中思考與創造，並以兒童博物館為創造力展現的舞台，培育學生成為在正式與非正式教育場域中更富涵創造力的未來人才。



### 三、自我評鑑表

補助項目	項目內涵	重點選項 (A: 主要; B: 次要)	本校擬完成之工作目標	已達成百分比	本校已完成之工作
(一) 選才制度創新實驗	於研究所或大學部甄選中，納入式利發展，並設計發標，並設計甄才策略、或評程序目。	A	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 透過選才制度創新實驗歷程所需要的系內教師共同參與歷程，啟動師範學院各系對於師資生甄選本質目的的再思考，而能訂定出具「真實性評量」效能的選才制度。</li> <li>2. 師範學院各系參與選才制度創新實驗之教師群，透過參與的歷程，能培養或激發在評量面向的創新創意能力。</li> </ol>	80%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 經過文獻探討了解有效能的教師應具備的條件為何，並透過訪談、問卷等形式對各系所過去選才制度進行省思與改進，藉由辦理創意選才三個活動，以擬定出更多「真實性評量」方式，供各系進行創意選才。</li> <li>2. 此工作目標，本計劃將其歸類於另一子計劃「課程與教學創新實驗」，希望透過教師的創新實驗，以促使評量多面向。本校師院各系所教師過去即採用多元評量方式，如上課口頭報告、檔案評量、期末表演發表…等，本子計劃未來則朝向開發創新評量方式或指標，以供老師使用。</li> </ol>
(二) 組織經營創新實驗	進行有利整體文化組織創新活動。	—	—	—	非本校選項
(三) 校園場景創新實驗	著重學生決策過程，有意義於師生互動屬空間。	A	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 針對圖書館主館與副館之連接通道格局進行創意配置、空間規劃，以全校師生為對象，辦理校園空間設計競賽活動，學生藉此機會，獲得交流分享創意構思的經驗。</li> </ol>	75%	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 辦理校園空間設計競賽活動。</li> <li>2. 由師範學院創意空間委員會與圖書館共同討論邀請台東在地藝術家。</li> <li>3. 由師範學院創意空間委員會與圖書館共同研擬實體空間落實之方案。</li> </ol>



			2. 將由師範學院創意空間委員會與圖書館共同邀請台東在地藝術家，以校園空間設計競賽活動得獎作品為創意發想，進行實體空間工程改善，營造創意閱讀之環境。		
(四) 教師創新能力 提升	建立創意交流平台、教師創新教學成效、教學目標提升於教師素養。交形成社新建新鑑利院之。	—	—	—	非本校選項
(五) 課程與教學 創新實驗	創造力培育態聯有學之學。課程、跨校等提升力教學課程與教學實驗。	A	1. 促進師範學院各系教師發展教學團隊，進行課程改革與教學創新實驗，帶動本院教師發展為具學習型組織特色之教學研究單位。 2. 發展具特色之師資培育課程與教學規劃，提升本院在教學與研究面向之競爭力。 3. 發展以學生為中心之課程規劃，提供學生多元樣貌之課程與教學活動，激發學生創意思考之潛能，培育具創意教學能力之師資。	90%	1. 已記錄本校具創意教學教師之教學活動，並邀請具有創意教學素養之教師加入研究團隊，共同致力於創意與創新教學課程的開發與推展。 2. 已規劃完成創意研發課程，以培養本院學生創意能量與創新教學素養，提升本院學生的競爭力。 3. 創意研發課程已送學校課程會議審查通過，並預定於96學年度開辦能激發學生創意思考的課程與創意實作的平台。 4. 已試驗多門以學生為中心的課程，並獲得良好之教學成效，可激發其他課程也發展以學生為中心的創造力課程。
(六) 創意學 子人才 培育	建立學生創意社團。	—	—	—	非本校選項



## 第二部份 執行報告

### 一、緣起

台東大學是以師範學院為單位，參與「教育部輔導大學院校推動創意學院」之計畫。

台東大學師範學院是以師資生培育及在職教育人員進修為主要辦學目標。因應教育部中教司之師資培育「質」與「量」並重規劃，師範院擬從大學部與研究所之選才制度創新實驗企畫中，甄選出具有教育理念與熱誠之學生，進行創意教育人才之培育。

創意人才之培育分為兩個區塊。第一個區塊是透過課程與教學創新實驗，初始是以「博物館學程」為課程規劃之核心，採用跨學科課程統整方式進行「教材教法」、「創意課程與教案設計」、「媒體製作」、「兒童遊戲課程與教學」等科目之合作教學，以開發學生之創意潛能與培養創意實作能力為目標。

第二個區塊是進行校園場景創新實驗，最初是以校園永續發展與環境融合為理念，結合社區需求與資源，發展以社區教育為目標之「移動博物館與學習步道」之建置。此區塊是以師生共同創作為主，師生依據師範學院當年度擬定之主題，進行創意規劃與實作。此區塊可視為前項區塊教學活動之延伸活動。

師範學院是以三年期進行上述三項創新實驗，第一年是三項互為獨立之人才培育規劃，進入第二年時，選才制度、課程與教學成為一相關人才培育規劃，至第三年時三項間成為一連貫關係。透過此計畫之推動，以期能在中、小學及幼稚園師資培育體系中，營造出課程革新之契機，並培養具備創意教學之師資。



## 二、計畫目標及成果

### (一) 計畫目標

#### 1. 選才制度創新實驗

- (1) 以文獻分析確立創意選才理論與方式。
- (2) 訪談各系所師生，了解各系選才情形及師生對於創意選才方式之建議。
- (3) 舉辦創意選才活動，以供各系進行創意選才。
- (4) 整合上述資料，規劃大學部及研究所可行之創意選才方式。
- (5) 依據前述部分，請幼教系、教育系協助規劃大學部及研究所之創意選才制度，並實施之。

#### 2. 校園場景創新實驗

- (1) 針對圖書館主館與副館之連接通道格局進行創意配置、空間規劃，以全校師生為對象，辦理校園空間設計競賽活動，學生藉此機會，獲得交流分享創意構思的經驗。
- (2) 將由師範學院創意空間委員會與圖書館共同邀請台東在地藝術家，以校園空間設計競賽活動得獎作品為創意基礎概念，進行實體空間工程改善，營造創意閱讀之環境。

#### 3. 課程與教學創新實驗

- (1) 記錄師範學院具創新教學特色之教師。
- (2) 辦理創意工作坊及創意演講活動。
- (3) 整合師範學院內已開設之具創意之課程，以發展後續課程規劃。
- (4) 綜合上述資料，進行創意課程規劃。
- (5) 2月底以前完成課程規劃，送交師範學院及教務處課程委員會審查，將於96學年度實施創意研發學程。

### (二) 預期成果

#### 1. 選才制度創新實驗

- (1) 透過選才制度創新實驗歷程所需要的系內教師共同參與歷程，啟動師範學院各系對於師資生甄選本質目的的再思考，而能訂定出具「真實性評量」效能的選才制度。



- (2) 師範學院各系參與選才制度創新實驗之教師群，透過參與的歷程，能培養或激發在評量面向的創新創意能力。

## 2. 校園場景創新實驗

- (1) 提供教師與學生共同規劃與實踐校園空間創意之設計。
- (2) 校園空間的永續利用，豐富學子對於空間規劃與校園永續環境經營的理念。
- (3) 將校園空間創新同時融合台東當地文化特色，賦予校園場景新的生命意義。

## 3. 課程與教學創新實驗

- (1) 促進師範學院各系教師發展教學團隊，進行課程改革與教學創新實驗，帶動本院教師發展為具學習型組織特色之教學研究單位。
- (2) 發展具特色之師資培育課程與教學規劃，提升本院在教學與研究面向之競爭力。
- (3) 發展以學生為中心之課程規劃，提供學生多元樣貌之課程與教學活動，激發學生創意思考之潛能，培育具創意教學能力之師資。



### 三、實施方法

#### (一) 執行內容：

##### 1. 選才制度創新實驗

###### 9~10月：擬定選才制度創新實驗原則、文獻探討：

已完成國外學者對於教師效能文獻探討，希望藉由此一文獻探討，了解到一位優秀的教師應具備哪些特質與專長，並進一步規劃出師範學院系所未來進行選才時的實施步驟與方式，以供各系實施。

###### 10-12月：各系所選才調查：

實地訪談師範學院各系所，了解各系過去選才實施情形，並訪問系主任或該系所老師對於過去該系所選才制度提出看法，且針對創意選才方式提供建議。

###### 12月：舉辦創意選才活動：

透過辦理「創意選才與培育計畫—慧眼視英雄」活動，激發出新穎選才方式，由學生為主體，提出可供運用創意選才方式，選出其難以被發掘之優秀、專業才能，進一步作為本院未來選才參考。

###### 1月：各系所師生訪談：

編製問卷請本校各系所之推薦甄選與申請入學之學生填寫，針對過去參與所屬系所的選才方式，提供看法與建議，並對未來即將實施的創意選才制度提供建議。

###### 1月：各系所師生訪談：

舉辦推薦甄選及申請入學學生意見座談會，以深入了解各系過去實施選才時的優缺點，彌補問卷填答時限制，更深更廣地探究學生對於各系所選才時想法與未來改進之道。

###### 2月：建構創意選才制度以供各系參考：

透過實際訪談各系所、問卷及座談會調查訪談學生以提供各系所過去實施選才時的優缺點及改進之處，並根據文獻資料整理，建構出一套符合師範學院各系所的創意選才制度，並請各系



於本年度所舉辦之大學部、研究所選才時實施。

#### 3-5 月：大學部甄選：

各系依據本計畫提供建議、選才制度文獻及規劃實施創意選才甄選。

#### 4 月：策劃創意選才活動：

策劃出「題才」與「履行」兩個創意選才活動，預計於五月實施。

#### 5 月：舉辦創意選才活動：

舉辦「題才」—「創意題目，拔擢人才」活動，讓學生創造力盡情發揮，藉由設計創意題目以選拔人才，成果將提供校內外各單位進行創意選才。促使學生儘早培養自我專長。

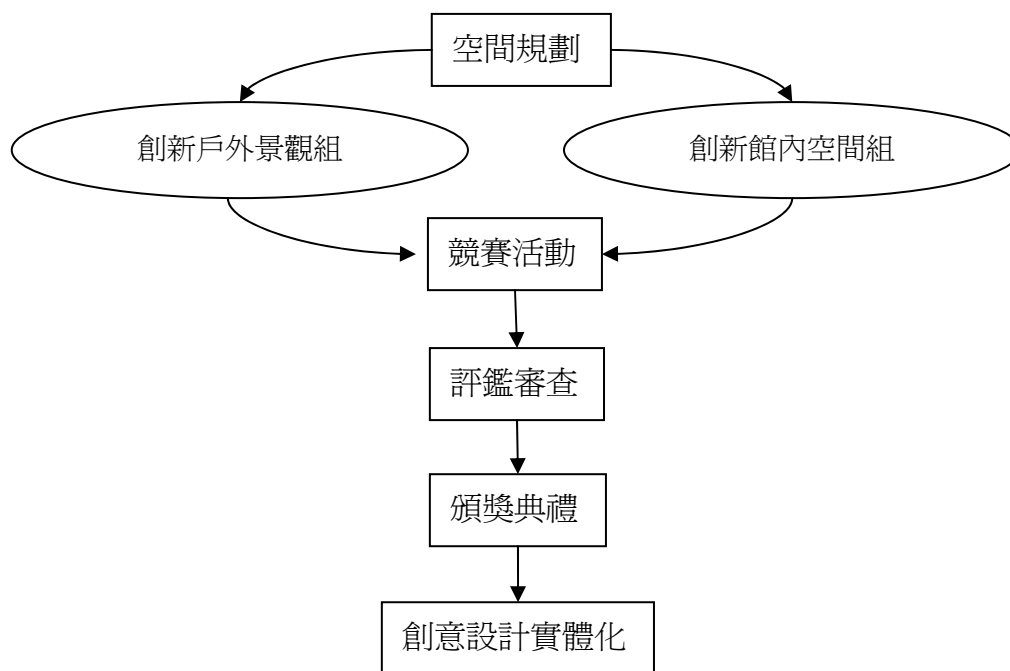
#### 5 月：舉辦創意選才活動：

舉辦「履行」—「創意履歷，行銷自我」活動，讓學生提早準備好踏入職場，在這充滿創意元素的社會中，思考自我行銷方式，並推廣創意選才概念。

## 2. 校園場景創新實驗

針對圖書館主館與副館之連接通道格局進行創意配置、空間規劃，以全校師生為對象，辦理校園空間設計競賽活動，分別為”創新戶外景觀組”以及”創新館內空間組”（其中創新館內空間組又分為（1）圖書館總館 3F 與副館電腦檢索空間之通道（2）圖書館總館 4F 與副館視聽 C 室間之通道（3）圖書館副館 2F 自修室（4）圖書館副館 4F 視聽資料區）。讓學生上網報名參加競賽。學生將作品呈現出來後由教師及委員進行評鑑審查宣布得獎入選者，再一同進行圖書館之創意校園空間設計研討會暨頒獎典禮。入選作品由師範學院創意空間委員會與圖書館共同討論，並邀請台東在地藝術家共同協助製作。





### 3. 課程與教學創新實驗

本計劃課程與教學創新實驗，乃是以「博物館學程」為課程規劃之核心，採用跨學科課程統整方式進行各科目之合作教學，以開發學生之創意潛能與培養創意實作能力為目標。為了達到此目標，第一年度以培養共識和創造動機、試驗可行模式、以及學程規劃為重心，具體策略和工作內容包括：辦理創意學養講座、玩創意工坊、發掘創意教學先鋒和創意學子、補助創意社團活動、推動創新教學試驗課程、規劃創意學程、及辦理創意嘉年華會等。茲說明如下：

(1) 創新教學實驗：補助教師進行創新性教學試驗，包括生涯教育、幼稚園教材教法、幼稚園教育實習、國小教育實習等課程。其中若干課程乃是博物館學程之教學試驗系列課程：幼稚園教材教法課程以移動學習館為設計主軸，經過規劃、設計、製作原型、試展等，深受好評，且試驗兒童博物館以移動學習館呈現之可行性；幼稚園教育實習修改並試驗科學主題探索箱，並可成為未來博物館現場教學資源箱；國小教育實習一班以博物館教育導覽為創新教學主軸，另一班級以創新增能課程為學子創造力展現方式。此外生涯教育結合戶外溯溪、登山等挑戰極限活動，激發學生突破自我、增強自信，成效顯著；幼兒體能課程培養學子設計以創新方式啟發幼兒體能之創意運動會等。



- (2) 辦理創意學養講座，增進本校教師對創造力教的專業知能，及激發本校學生對創造力學的動機；藉由來賓分享其結合研究與教學之創造力課程與評量經驗，鼓勵本校教師將創造力融入課程和教學研究中，及獲得其他大專院校推動創造力教育之建議。

日期	講題	主講人
2006.12.01	玩遊戲、啟創意	張世宗
2006.12.01	遊戲空間學習場域/兒童博物館	張世宗
2006.12.20	創意校園經營與教師成長	洪榮昭
2007.01.12	尋找創意的活水源頭	陳龍安
2007.05.02	喝咖啡、搞創意	王俊秀
2007.05.03	大家一起來賣台	王俊秀
2007.06.12	幽默與創造力	陳學志

- (3) 規劃並提出「創意研發」學程：整合師範學院內已開設具創意課程，發展出系列性學程課程，已送交師範學院及教務處課程委員會審查並獲通過，將於九十六年度開始實施具創意啟發的創新研發學程。本學程的課程結構，分為創意理論課程（必修）及創意體驗課程（選修）和創意實踐課程（必修）共三大類，透過體驗學習方式開發個人的創意，進而透過兒童博物館主題磨練創意小組協力合作能力，及展現 1+1>2 之創造力團隊發功之成效，旨在培養正式與非正式教育場域之創新教學師資和教育產業創意人才。

- (4) 辦理九場玩創意工坊：邀請在地創意人才，透過非正式的創意課程傳遞創意，引燃本校師生動手、動心、到動腦的創意火花。

活動日期	活動名稱	講師
2006/11/23(四)下 1:00-3:00	盤線藝術創作	龔麗純
2006/11/30(四)下 1:00-3:00	祈願娃娃	朱美玲
2006/12/7(四)下 1:00-3:00	手工「台味」筆記本	洪啟榮
2006/12/14(四)下 1:00-3:00	人像紋幸運帶	朱美玲
2006/12/21(四)下 1:00-3:00	圖騰項鍊	朱美玲
2007/05/28(一)下 3:00-5:00	蛤蜊香包	龔麗純
2007/05/30(三)下 3:00-5:00	水上人家	朱美玲
2007/05/31(四)下 3:00-5:00	椰子面具	林錦成
2007/06/01(五)下 3:00-5:00	神秘針包	龔麗純



- (5) 創意教學先鋒：學生推薦師範學院具創新教學特色之教師，進行創意課程側錄，並邀請於創意嘉年華會中分享，引發師生針對大專教室中創意教與學的對話。共計有十門課程十一位教師參與。

授課教師	課程名稱	創意重點
蘇慧娟、陳玉枝	幼兒體能課程與教學	創意幼兒體能活動設計
陳嘉彌	生涯教育	戶外生涯體驗活動
陳淑芳、陳嘉彌	幼稚園教材教法	移動學習館
陳淑芳、李岳青	幼稚園實習	科學主題探索箱
王前龍	國小教育實習	博物館教育解說導覽
郭李宗文	高瞻課程	創新幼兒學習評量
呂昭瑩	視聽媒體製作	兒童廣播節目製播
董恕明	現代詩	生活即一本創作大書
楊茂秀	兒童文學	文學中的思考創意
林貴美	多元文化教育	看見幼師的創新教學

- (6) 創意學子專題報導：透過學生同儕推薦，尋找校內創意學子分享創意生活與創造力學習經驗，以同儕力量激發創造動機與行動。共計有九位創意學子接受訪談並提供經驗分享。

姓名	系級	專長	姓名	系級	專長
張志軒	體育四	籌劃活動	林婉琛	幼教四	教具設計
宗大筠	資教四	手工製作	王惠苹	美教四	平面設計
林伊瑋	幼教四	舞蹈編排	黃暄	美教四	平面設計
曾瀟萱	幼教四	手工製作	郭瑋真	幼教四	網頁設計
陳俊吉	資工二	網頁設計			

- (7) 補助創新性社團活動：補助幼教系學會利用寒假進行兒童戲劇營和老人戲劇營、及資教系辦理創意手工市集。



(8) 辦理第一屆創意嘉年華會：5月28日至6月1日辦理為期五天的創意嘉年華會，向校內師生呈現第一年創意學院成果，期凝聚共識邁向創意第二年。

節	星期時間	5/28 一	5/29 二	5/30 三	5/31 四	6/1 五
3	10:00   10:50		<b>【創意發光】</b> 創意出租-- 主題探索箱中的 創意玄機 陳淑芳老師 & 幼四	<b>【創意發光】</b> 捨創意探生涯 陳嘉彌老師  乾燥劑 v. s. 滅 火器 董恕明老師	<b>【創意發光】</b> 博物館中的教 育創新實習  王前龍主任	<b>【創意發光】</b> 創意啟航-- 創意研發學程 說明會!!! 熊同鑫院長
4	11:00   11:50		舞台	視聽教室 A	視聽教室 B	樂高、創意、 機器人 高惠玲  創意市場圖像 王映人  舞台
5	12:10   13:00	<b>【開幕式】</b> 特別演出 節目表				
6	13:10   14:00	<b>【特別企劃】</b> 啟動創意肢體 台東劇團	<b>【創意發光】</b> 移動·昆蟲· 創造力 陳淑芳老師 & 幼三	<b>【創意發光】</b> 老人與小孩一 當服務遇見創 造力 幼教系學會	<b>【創意發光】</b> 教室即廚房一 看見幼師創新 教學 林貴美老師	<b>【閉幕式】</b>
7	14:10   15:00	舞台	視聽教室 A	舞台	舞台	
8	15:10   16:00	<b>【創意工坊】</b> 蛤蜊香包 龔麗純老師	<b>【創意發光】</b> 創意動起來-- 幼兒體能課程 創意教與學 蘇慧娟、陳玉 枝 (幼二)	<b>【創意工坊】</b> 水上人家 朱美玲老師	<b>【創意工坊】</b> 椰子面具 林錦成老師	<b>【創意工坊】</b> 神秘針包 龔麗純老師
9	16:10   17:00	T102	視聽教室 A	T102	T102	T102



## 四、執行情形及差異分析

### (一) 選才制度創新實驗

9~10月：擬定選才制度創新實驗原則、文獻探討：

找尋國內外有關選才制度論文及書籍，歸納時花費許多精力將其整合，因期盼能找尋理論基礎與實務經驗以規劃較佳的選才原則與制度，雖已將國內外文獻做統整，仍難以精簡篇幅提供各系參考，幸已畫出選才流程圖提供各系參考，各系應能藉此規劃創意選才方式進行選才。

10-12月：各系所選才調查：

進行各系所過去選才制度調查，事先編製欲了解的項目，因怕一位助理進行訪談時，無法盡實紀錄訪談內容，均由兩位助理前往各系所進行訪談，惟各系所因主任或助教更動，無法得知過去所有選才實施細項。待蒐集完師範學院各系所資料後，進行統整與分析。

12月：舉辦創意選才活動：(慧眼視英雄)

本子計劃名稱定為選才制度創新實驗，便是想規劃創新的選才制度，故本活動利用反向思維由學生當主體，思考創新選才方式。惟難度似乎過高、或同學們對於此計劃不甚了解，以致稿件僅七件，但其中不乏具有創意的稿件，值得慶喜。

1月：各系所師生訪談：(問卷)

欲透過編製問卷調查各系所推薦甄選與申請入學學生對於選才實施方式滿意與否或建議，擴大發放給全校各系，惟有些系所因不屬於師範學院，較不熱心協助發放。問卷編製時雖已盡心，但未經預試即發放，導致少數人不知如何填寫或是不願填寫。

1月：各系所師生訪談：(座談會)

欲透過座談會方式，以擴展問卷之不足，以期完整了解各系選才實施概況與提出改進之道，事前請全校各系所協助推派二至四位學生參加，惟無強制要求參加，導致參加座談會學生仍以師範學院系所為主，其他學院參與人數較少。



## 2月：建構創意選才制度以供各系參考：

經過一連串文獻探討、實際調查各系選才狀況，提供創意選才文獻及制度以供各系參考，師範學院各系表示以往已有進行多元方式選才，但仍會積極規劃創意選才方案，以進行本年度大學甄選的選才方式。

## 3-5月：大學部、研究所甄選：

各系已利用創意選才方式進行甄選，惟尚未探訪各系所本年度的創意選才方式，故無法得知詳細內容。

## 4月：策劃創意選才活動：

本年度創意選才即將告一段落，希望舉辦一些活動提供師生間對於創意選才的新思維，以擴充未來創意選才的廣度及深度，便規劃出「題才」與「履行」兩活動。

## 5月：舉辦創意選才活動：(題才)

上學期舉辦慧眼視英雄活動，因包含了理念、方式、題目、欲測內容…等多項內容，對於學生或許難度較高，本次活動僅以創意題目為主，希望能提高同學投稿率，惟本活動正在進行中，尚未得知結果。

## 5月：舉辦創意選才活動：(履行)

屆臨畢業季來臨，希望透過此一競賽，提高畢業生及在學生提早準備與社會接軌，惟本活動正在進行中，尚未得知結果。

## 2. 校園場景創新實驗

6~9月：辦理院內校園場景創意主題計畫甄選

10月：創意校園主題之規劃與製作

11月：針對圖書館主館與副館之連接通道格局進行創意配置、空間規劃，以全校師生為對象，辦理校園空間設計競賽活動。分別為”創新戶外景觀組”以及”創新館內空間組”(其中創新館內空間組又分為(1)圖書館總館3F與副館電腦檢索室間之通道(2)圖書館總館4F與副館視聽C室間之通道(3)圖書館副館2F自修室(4)圖書館副館4F視聽資料區)。讓學生上網報名參加競賽。



12月：作品於18號收件，19日舉行為期3天的公開投票，由學生票選出優秀作品，21日由教師及委員進行評鑑審查，22日宣布得獎入選者，通過初賽之參賽者，可參加12月25日（星期一）下午13:10至17:00於台東大學教學大樓3F「圖書館之創意校園空間設計研討會暨頒獎典禮」，將有數位專家學者與參賽者一同研討校園設計實務，並針對參賽者作品及疑問進行討論。歡迎各位同學踴躍報名參加，並開放現場問答。

1月~6月：將入選作品由師範學院創意空間委員會與圖書館共同討論，基於成本考量，將不透過傳統發標的方式並邀請台東在地藝術家共同協助製作。

### 3. 課程與教學創新實驗

本計劃大致符合規畫方向，除了達成預定之學程規劃目標，亦從正式與非正式課程、教師與學生之間強化創造力教育的氛圍與動機。以跨學科課程統整方式進行各科目之合作教學，開發學生之創意潛能與培養創意實作能力為目標，培養共識和創造動機、試驗可行模式、以及學程規劃為重心，執行情形說明如下：

- (1) 辦理創意學養講座：與國內具創造力學養之學者專家聯繫，邀請其分享相關研究與教學之創造力課程與評量經驗，席間啟發本校教師之創造力教學專業知能，及激發本校學生對創造力的另類視野，並獲得其他大專院校推動創造力教育之建議。
- (2) 辦理九場玩創意工坊：邀請在地創意人才，透過非正式的創意課程傳遞創意，指導本校師生體驗在地藝術特色，藉由實物操作過程，領略族群文化之美，學習傳統藝術技巧，及發揮個人創意思維。
- (3) 創意教學先鋒：學生推薦師範學院具創新教學特色之教師，並邀請於創意嘉年華會分享。經由老師的引導，突破對事物既有事實的認知，引發師生針對大專教室中創意教與學的對話。
- (4) 創意學子專題報導：學生同儕推薦，尋找校內創意學子分享創意生活與創造力學習經驗。對其從生活找創意、從活動中學習、從過程中體驗、從發表中增強，而激發創造動機與行動，有所體悟。
- (5) 補助創新性社團活動：補助幼教系學會利用寒假進行兒童戲劇營和老人戲劇營，讓學生學以致用，學習與兒童對話、與老人相處，展現教



育熱情及表現社會關懷。亦與資教系合作舉辦創意手工市集，將學生之專長轉化於生活意象、實現於手工成品，和全校師生分享創作的喜悅與果效。

- (6) 創新教學實驗：補助教師進行創新性教學試驗，包括生涯教育、幼稚園教材教法、教育實習等課程。其中生涯教育結合戶外溯溪登山等挑戰極限活動，提供學生對自我潛能有更深層的認識，裨益學生反思人生規劃、增強個人自信；幼稚園教材教法課程以移動學習館為設計主軸，經過規劃、設計、製作原型、試展等，深受好評；教育實習續以修改並試驗科學主題探索箱，並可提供未來現場教學資源箱，及作為社區共享資源。
- (7) 規劃並提出「創意研發」學程：整合師範學院內已開設具創意課程，發展出系列性學程課程，已送交師範學院及教務處課程委員會審查並獲通過，將於九十六年度開始實施具創意啟發的創新研發學程，日前於創意嘉年華公開宣傳，並業已公告周知，鼓勵本校學生報名選修。
- (8) 辦理第一屆創意嘉年華會：召集計畫中夥伴共同籌劃，5月28日至6月1日辦理為期五天的創意嘉年華會，進行具在地風味的場地佈置，營造熱情奔放的開幕儀式，設計創意無限的發表活動，向校內師生呈現第一年創意學院成果，期凝聚共識邁向創意第二年。





## 五、成果效益檢討

### (一) 選才制度創新實驗

預期成果效益	實際達成情形	差異分析	檢討與改善對策
擬定選才制度創新實驗原則、文獻探討	書籍文獻整理統整後，已提供各系創意選才制度與流程。	無	各系所未參與本計畫討論，不知所規劃方案是否適用。須視今年實施狀況而定。未來可納入各系所人員一併規劃。
各系所選才方式調查	已蒐集各系所選才方式	各系所因人員更替，使資料詳盡不一	提早告知各系所，讓其有足夠時間準備完整資料。
舉辦創意選才活動—慧眼視英雄以獲得創意選才方案提供各系所參考	已舉辦完畢，僅得創意稿件七件。	因包含了理念、方式、題目、欲測內容…等多項內容，難度較高。	與預計稿件少了數倍。可能是難度太高，未來宜降低難度，以提高學生投稿率。
編製問卷請本校各系所之推薦甄選與申請入學之學生填寫，以獲得同學對各系所選才制度建議	發放 150 份問卷，回收 105 份，回收率達七成。獲得許多寶貴意見可供各系參考。	無	若能進行預試更佳。



舉辦推薦甄選及申請入學學生意見座談會，以期了解各系選才實施概況與提出改進之道	參加人員雖無擴及全性，但參加者提出許多各系選才優點與建議。	事前請全校各系所協助推派二至四位學生參加，惟無強制要求參加，導致參加座談會學生仍以師範學院系所為主，其他學院參與人數較少。	可先與各系所主管溝通，並給予協助。
建構創意選才制度以供各系參考	已給予各系所文獻與創意選才實施流程，並請各系進行規劃創意選才	無	各系所未參與本計畫討論，不知所規劃方案是否適用。須視今年實施狀況而定。未來可納入各系所人員一併規劃。
大學部、研究所運用創意方式進行甄選	各系所已進行甄選完畢。但未知實際狀況。	未調查各系所本年度創意選才實施狀況。	著手調查各系所本年度創意選才實施狀況。
舉辦創意選才「創意題目，拔擢人才」活動	本活動進行中	本活動進行中	本活動進行中
舉辦創意選才「創意履歷，行銷自我」活動	本活動進行中	本活動進行中	本活動進行中



## (二) 校園場景創新實驗

預期成果效益	實際達成情形	差異分析	檢討與改善對策
提供教師與學生共同規劃與實踐校園空間創意之設計。	100% 舉辦「創意校園空間設計競賽」，讓師生共同規劃與實踐校園空間設計。	1. 透過徵稿競賽的設計稿的確能實際看出，但由於學生的創意往往是天馬行空的，在面臨將創意概念實體化的問題上，確有其落實之困難處。 2. 礙於經費問題，對於學生創意概念面臨可能無法完全完整呈現。	1. 針對學生得獎作品，從中選擇較具代表性的創意概念來實體化的方式，以達到落實校園場景創新的計畫目標。 2. 基於成本考量，將不透過傳統發標的方式，而改以邀請台東在地藝術家，並結合學生創意概念共同創作，如此較能提高學生作品實體化之可能性，同時也能更為校園場景創新賦予「在地」特色。
校園空間的永續利用，豐富學子對於空間規劃與校園永續環境經營的理念。	100% 透過設計競賽，激發學生創造思考，並同時於規劃校園空間之際，深入思考何謂永續環境經營，與如何落實。		
將校園空間創新同時融合台東當地文化特色，賦予校園場景新的生命意義。	60% 1. 由師範學院創意空間委員會與圖書館共同討論邀請台東在地藝術家。 2. 未來由師範學院創意空間委員會與圖書館共同研擬實體空間落實之方案。		

### (三) 課程與教學創新實驗

預期成果效益	實際達成情形	差異分析	檢討與改善對策
促進師範學院各系教師發展教學團隊，進行課程改革與教學創新實驗，帶動本院教師發展為具學習型組織特色之教學研究單位。	85% 辦理創意學養講座、創意教學先鋒、創新教學實驗、及創意嘉年華會，讓師生共同學習、思考與交流創意教學經驗。	1. 參與系所集中於幼教系和教育系教師，尚未普及至全學院教師。 2. 礙於各師教學時間不一，尚未找到共同時間進行教學分享。 3. 第一年的推動鼓勵教師在各自課程中強化創造力概念，但仍多限於點與線的努力，宜以較有系統性的方式，將學子創造力導向就業競爭力	1. 以小額獎助金方式補助各系教師提案加入創新教學試驗。 2. 積極辦理發展性的創造力教學研討工作坊，以建立創造力教育理念共識與經驗交流。 3. 推動創意研發學程，可結合統整成一個較有系統性的創造力學程，幫助學生在熟悉的領域上專注投入，具有創造力的思考與方法，進而得到創意的想法與成果。
發展具特色之師資培育課程與教學規劃，提升本院在教學與研究面向之競爭力。	100% 規劃創意研發學程，增加本院學生就業競爭力。		
發展以學生為中心之課程規劃，提供學生多元樣貌之課程與教學活動，激發學生創意思考之潛能，培育具創意教學能力之師資。	90% 辦理創意講座、創意教學先鋒、創新教學實驗、及創意嘉年華會，讓師生共同學習、思考與交流創意。 以問卷了解學子對於課程與教學培養創造力之感受與經驗。		



<p>提供學生將所學課程進行知識統整之平台，培養學生多元面向思考之能力，在跨學科知識統整的學習經驗中，養成學生運用概念連結與脈絡化思考的習慣，成為能掌握知識與產出知識的終身學習者。</p>	<p>90%</p> <p>辦理玩創意工坊、尋找創意學子、補助創新性社團活動、創意嘉年華會以培養其應用創造力的能力與習慣。</p>	<p>1. 仍須採有系統的評量，以追蹤學子創造力發展和應用的能力表現。</p>	<p>第二年創意研發課程中將採用有系統的評量和學習檔案方式，以了解學子創造力增進與成長情形。</p>
<p>提供教師合作教學與師生共組學習團隊的學習環境，能培養學生團體合作、人際互動之態度，並能從參與的過程中習得問題解決之探究教學模式，培養具備探究精神與應用探究訪進行教學研究之教育工作者。</p>	<p>85%</p> <p>已有多門教師採跨科目合作或協同教學，以及透過教學分享，激發創意教學的能量。</p> <p>多數創意課程均在課程中以小組合作或同儕學習方式，激發問題解決之探究教學歷程。</p> <p>補助學子在課程中以小組合作或在社團規劃服務活動，進行方案學習。</p>		<p>第二年度成立創意研發中心暨創新育成研究室，以提供師生合作共組學習團隊的空間與探究教學方案。</p>



## 六、結論與建議

### 〈一〉選才制度創新實驗

1. 本校正轉型成一個地區性的綜合大學，本計劃以師範學位為申請單位，實施成果偏向未來師資的選才，較難擴充至本校其它系所，效益未能極大化。

**建議：**未來在進行此類計劃申請時，可將各學院間意見整合，以提升效益，以促進全校快速發展。

2. 本計劃中調查各系所選才制度與學生意見，雖有擴及非師範學院之系所，但非師範學院各系對於本計劃配合度較師範學院各系所低。

**建議：**透過各系所主管事前理念溝通，以配合整個計劃實施，否則各系所因行政業務煩忙，難以協助。

3. 一些以術科為選才重點的系所（如體育系、音樂系…等），較難接受創意選才概念，可能是整個教育大環境影響所致，各大學之術科學系是透過類似全國大會考的形式進行選才，難以讓各校發揮創意。

**建議：**除了一些保送名額學生需透過全國性選才，系上亦保有申請入學與推薦甄選名額，可從中進行創意選才，並透過本子計劃所舉辦之創意選才活動以提供這些系所創意選才實施方式。

4. 本計劃實施成效需檢視多年成效，而非單一年度成效，難讓評審者進行評鑑成果。

**建議：**各系所於今年度實施創意選才，應開始建立這些學生未來幾年在學業、社團、人際關係、專長學習…等成效，以證實創意選才真正效益。

5. 本計劃過去一年實施狀況尚佳，約達成目標之 80%，應著手規劃未來實施目標與工作項目。

**建議：**調查各系所本年度創意選才實施狀況，以修正或改進計畫內容。



## (二) 校園場景創新實驗

1. 校園場景創新實驗以辦理活動方式，可藉著徵集校內師生對於校園空間設計之構想，來帶動全校師生之參與度。
2. 得獎者的作品公布於網站上，使師生能瞭解其設計理念與實踐方式。並期望網站內容能定期更新最新資料，網站之設計亦需更為充實與具創意。
3. 校園場景創新設計競賽的推動，對於激發學生創造力有很好的正向效果。
4. 創意設計競賽所入選的代表作品，要如何有效的落實在場景的創新，需要再多加討論。
5. 透過師生之間的參與及決策過程，進行小空間的創意改造，對於學院師生互動、創意激盪及歸屬感的提升有很大的幫助，提升師生關係互動以及校園場景的創新，一舉兩得
6. 透過徵稿競賽的設計稿的確能實際看出創意設計，但由於學生的創意往往是天馬行空的，在面臨將創意概念實體化的問題上，確有其落實之困難處。而且礙於經費問題，對於學生創意概念面臨可能無法完全完整呈現。
7. 由於地處台東，邀請台東在地藝術家，不但可以結合學生創意概念共同創作，也較能提高學生作品實體化之可能性，同時也能更為校園場景創新賦予「在地」特色，形成一個特殊的創意文化空間。



### (三) 課程與教學創新實驗

1. 第一年參與師生以幼教系和教育系為主，師範學院其他系所仍多屬觀望態度。建議以小額獎助金方式補助各系教師提案加入創新教學試驗，並積極辦理發展性的創造力教學研討工作坊，以建立創造力教育理念共識與經驗交流。
2. 第一年的推動鼓勵教師在各自課程中強化創造力概念，但仍多限於點與線的努力，宜以較有系統性的方式，將學子創造力導向就業競爭力。建議以創意研發學程之推動，結合統整成一個較有系統性的創造力學程，幫助學生在熟悉的領域上專注投入，具有創造力的思考與方法，進而得到創意的想法與成果。學生透過多元創意教學媒材應用及創新思維潛力開發訓練，在體驗中思考與創造，並以兒童博物館為創造力展現的舞台，培育學生成為在正式與非正式教育場域中更富涵創造力的未來人才。



七、附件

台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫  
95 學年度期末成果報告附件

**The Creation of Creative Teachers for Creating Kids**

熊同鑫

蔡東鐘、王前龍、陳淑芳

(研究助理群)

楊永森、林品蓁、洪宗楷

鄭正昇、潘書榮、梁玉偉

呂純菁、王彥茹、王映人、侯凱齡

楊書毓、廖彥偉、葉香珮、宗大筠



Originality.Creative.passionate



## 目 錄

台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫緣起 .....	35
壹、選才制度創新實驗 .....	36
一、實驗精神.....	36
二、期中成果簡報.....	37
三、座談會簡報.....	40
四、台東大學各系推薦甄選與申請入學訪談統整表.....	44
五、台東大學推薦甄選與申請入學辦理方式意見調查問卷.....	49
六、2007 師範學院創意學院—創意選才與培育活動企畫書.....	54
七、2007 師範學院創意學院—創意選才與培育活動文宣.....	57
八、參考資料.....	58
貳、校園場景創新實驗 .....	59
一、實驗精神.....	59
二、期中成果簡報.....	60
三、台東大學創意校園空間設計競賽活動企劃.....	62
參、課程與教學創新實驗 .....	66
一、實驗精神.....	66
二、經費概算.....	67
三、期中成果簡報.....	68
四、創意講堂.....	70
五、教學創意體驗工作坊.....	75
六、玩創意工坊.....	77
七、創意嘉年華.....	79
肆、大學之道再創新高系列活動——「創意學院」1月27日期中交流活動.....	84
一、活動議程.....	84
二、期中自評.....	85
三、期中成果簡報.....	86
四、學生作品.....	88
五、會場海報設計.....	89
六、活動剪影.....	91
七、創意學院期中發表評審回饋.....	92



伍、平面媒體報導 .....	93
一、教育部創造力教育中程發展計畫入口網 <a href="http://creativity.edu.tw/">http://creativity.edu.tw/</a> .....	93
二、東方快報 960119_台東新聞版.....	95
三、聯合報 960317_台東文教版.....	96
陸、公共電視製播教育部創意學院系列報導 .....	97
一、公共電視製播教育部創意學院系列報導——國立台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫簡介.....	97
二、公視製播畫面.....	98
柒、創意學院網站架設 .....	99



## 台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫緣起 The Creation of Creative Teachers for Creating Kids

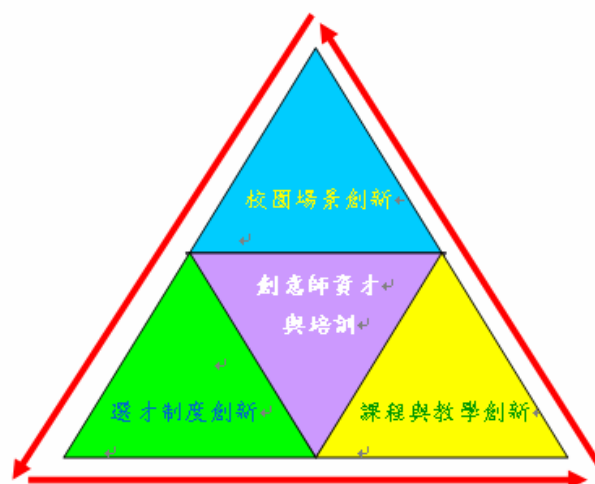
台東大學今年度是以師範學院為單位，參與「教育部輔導大學院校推動創意學院」之計畫。

台東大學師範學院是以師資生培育及在職教育人員進修為主要辦學目標。因應教育部中教司之師資培育「質」與「量」並重規劃，師範院擬從大學部與研究所之選才制度創新實驗企畫中，甄選出具有教育理念與熱誠之學生，進行創意教育人才之培育。

創意人才之培育分為兩個區塊。第一個區塊是透過課程與教學創新實驗，以「博物館學程」為課程規劃之核心，採用跨學科課程統整方式進行「教材教法」、「創意課程與教案設計」、「媒體製作」、「兒童遊戲課程與教學」等科目之合作教學，以開發學生之創意潛能與培養創意實作能力為目標。

第二個區塊是進行校園場景創新實驗，是以校園永續發展與環境融合為理念，結合社區需求與資源，發展以社區教育為目標之「移動博物館與學習步道」之建置。此區塊是以師生共同創作為主，師生依據師範學院當年度擬定之主題，進行創意規劃與實作。此區塊可視為前項區塊教學活動之延伸活動。

師範學院擬以三年期進行上述三項創新實驗，第一年是三項互為獨立之人才培育規劃，進入第二年時，選才制度和課程與教學成為一相關人才培育規劃，至第三年時三項間成為一連貫關係。透過此計畫之推動，預期能在中、小學及幼稚園師資培育體系中，營造出課程革新之契機，並培養具備創意教學之師資。



創意師資培育三元素關係圖



## 壹、選才制度創新實驗

### 一、實驗精神

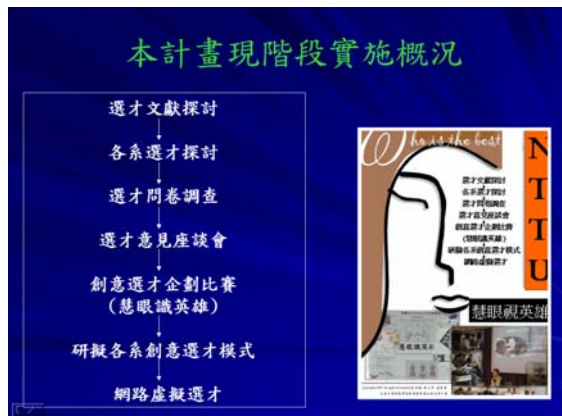
- (一) 依據規定必選。
- (二) 師範學院之主要目標是培育師資生與教育專業人才，面對就業市場之高競爭力，透過具創意之甄試，將有利於本校甄選對於教育工作具有高度興趣與願意投入教育工作之大學部學生。
- (三) 在鉅型化研究導向，提供在職教育人員進修為師範學院之另一辦學重點。透過具有創意之入學考試方式，將有利於本院甄選具備創意能力之教育工作者，可發展成立即影響教育現場之教學創意的推動與教育行政的活化。

## 二、期中成果簡報



### 推薦甄選與申請入學方式意見調查問卷

- 目的：藉由發放問卷方式，調查本校過去推薦甄選與申請入學方式意見，以做為未來本校實施方式參考。
- 對象：本校推薦甄選與申請入學學生。
- 份數：150份
- 回收：106份
- 回收率：71%



### 推薦甄選與申請入學意見座談會

藉由與本校推薦甄選與申請入學學生進行座談會，探討未來改進之處。



### 面談術專書研究

從企業界的選才方式來探討、學習、借鏡至校內的選才。

### 慧眼識英雄(創意選才企劃比賽)

- 活動目的：
- 激發新穎選才方式。反向地由學生為主體，提出如何運用創意選才方式，選出其難以被發掘之優秀、專業才能。並進一步作為本院未來選才參考方式。



[www.nttu.edu.tw/ntttc/web2](http://www.nttu.edu.tw/ntttc/web2)

### 慧眼識英雄活動網頁



### 慧眼識英雄參賽作品(續)

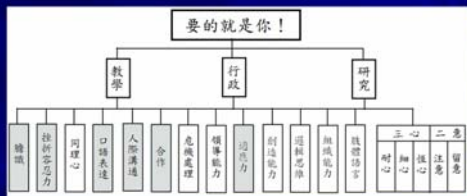
#### ■ 脫輪式(Torrance)反向創意選才法

- (一) 反向思考
- 本方案反向地由被選才者為主體，提出如何運用創意選才方式，選出其難以被發掘之優秀、專業才能。
- (二) 理論依據
- 根據Torrance創意思考四項元素之理論設計而成，具理論基礎。
- (三) 情境融入
- 透過脫輪式(Torrance)反向創意選才法之設計，完整呈現被選才者之創意思考，使被選才者有機會經由自己的創思「百分百」表現自我能力。
- (四) 實作表演
- 透過實作表演方式，真實呈現被選才者之能力。

資料來源：參賽人員(林揮凱，2006)

### 慧眼識英雄參賽作品

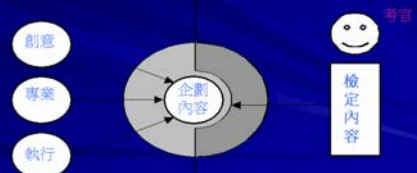
#### 設計目的架構表



資料來源：參賽人員(陳思帆，2006)

### 慧眼識英雄參賽作品(續)

#### 設計理念圖



資料來源：參賽人員(周輝，2006)

### 慧眼識英雄參賽作品(續)

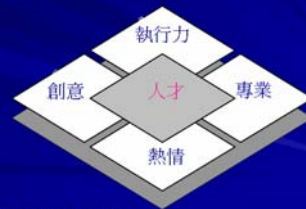
#### 施測工具： 「交換名片」



資料來源：參賽人員(陳思帆，2006)

### 慧眼識英雄參賽作品(續)

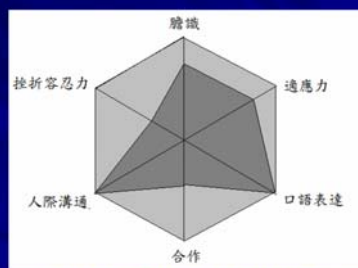
#### 人才的四項指標



資料來源：參賽人員(周輝，2006)

### 慧眼識英雄參賽作品(續)

#### 所欲測得能力分析圖



資料來源：參賽人員(陳思帆，2006)

### 大學部之甄試

■ 參考本院教育系、幼兒教育系辦理推甄考試之經驗，進行選才制度創新實驗

- 對象：一般高中生
- 方式：學測成績為門檻，資料審查及面試為入學採計成績
- 面試分兩階段進行：
  - (A) 小組討論：以三至五人一組，給予一困境問題，看考生間如何溝通協調、組織、領導能力
  - (B) 個別面試：以教學案例、學生學習困難事件等，請學生提出觀點與改善方案
- 對象：競賽績優者
- 方式：凡曾參加教具製作比賽得獎者、或具學習檔案、小論文、專長演說作品者，採以即席出題方式，檢測學生在教育製作、教學演示或帶領學童之能力



## 師資培育中心之教育學程之甄試

- 針對非師資培育系所學生進行選才制度創新實驗
- 對象：擬申請幼兒教育學程、國小教育學程、或特殊教育學程之本校大學部或日間班研究生
- 方式：
  - 準備大量之教育書籍、教材及各類教學輔具
  - 隨機將參與甄選學生分為若干組，每組三至五人
  - 以問題解決方案，請各組依據抽籤之議題，進行10分鐘之討論、20分鐘之準備、及20分鐘之報告
  - 評審委員針對受測學生在各階段的表現進行篩選

## 研究所碩士班之甄試

- 對象：現在職進修或具備教育工作經驗者
- 方式：
  - 教育理念演示：  
甄試委員會收集50則以上與教育有關之新聞事件、教育案例，請參與面試者隨機抽題，並針對該題目提出具創意之論述或解決策略
  - 創意教學演示：  
請參與面試者針對甄試委員會準備之各類資源回收物，進行十分鐘之生命教育、性別平等教育、人權教育或環境教育之教學活動

## 主要之創意所在

- 採用非紙筆類測驗方式，由團體合作互動關係中，發現具有教育領導能力之人才。教育案例分析、即興式教學活動準備與實施、問題解決模式導向之應用，為此部分之特色

## 選才之目標

- 國內短期內面對的教育問題是：中小學師資培育量大於需求量。本院面對此課題的思考是：如何透過選才機制，甄選真正具有教育理想與熱誠之師資生，進行培育。因此，選才上是以具有團隊合作精神、人際互動關係良好、問題思考與解決能力、及有教育理念之學生為目標。
- 除師資生之選才，針對在職教師進修及教育人員進修部分，本院擬透過教學實務應用的甄試方式，甄選出具有問題解決與思辨、教學創意與教育理念之人才，提供後續具有教學創意為導向之理論與實務之課程，提升教師專業能力。

## 未來展望

- 透過選才制度創新實驗歷程所需要的系內教師共同參與歷程，啟動師範學院各系對於師資生甄選本質目的的思考，而能訂定出具「真實性評量」效能的選才制度
- 參與選才制度創新實驗之教師群，透過參與的歷程，能培養或激發在評量面向的創新能力
- 各系能選出符合該系辦學目標之具備創意潛能之學生，各系能招收到理想之師資生進行人才培育
- 師資培育中心能甄選與篩選出具備教育理想與成為優良教育工作者能量之學生，進行優質化之師資培育計畫
- 在職進修教育者能排除年資積分及紙筆測驗之偏頗可能性，以能甄選具備教育實務經驗與創意能量之在職教育工作者，提供此類教育工作者專業發展與進修之管道

### 三、座談會簡報

## 台東大學改進推薦甄選與申請入學方式座談會



主持人：蔡東鐘主任、楊永森老師  
時間：96年1月8日(星期一)  
地點：教學大樓五樓視聽教室(D)

時間	議程	主持人/主講人
10:00 ~ 10:05	「創意選才與培育」計畫說明	蔡東鐘主任 (教育系主任)
10:05 ~ 10:20	1. 創意選才方式分享 2. 本校推薦甄選與申請入學方式簡介 3. 活動說明	鄭正昇 (計畫助理)
10:20 ~ 11:10	議題探討(一)- 本校現行推薦甄選與申請入學方式 您認為有哪些優缺點?哪方面需要 加強改進?能否展現出你的專業能力 ?	楊永森老師 (創意學院專業 助理)
11:10 ~ 12:00	議題探討(二)- 本校未來推薦甄選與申請入學 實施方式探討。	楊永森老師 (創意學院專業 助理)
12:00	散會(大會備有便當)	

## 創意選才方式分享(二)

2. 微軟考題：

Q：你有八顆撞球，其中一顆比較重，唯一的工具是一根天平。請問，你最少要稱幾次，才能找出較重的那顆球？

## 創意選才方式分享(二)

- A：兩次
- 第一次稱重時，兩邊各擺三顆，另一邊再隨便放三顆。這樣得到兩個可能的結果。
  - 一種結果是兩邊等重。那麼的話，瑕疵球一定是你尚未稱重的兩顆球中的一顆。下一次也就是最後一次稱重，只要比較其他的兩顆。比較重的一定是那顆瑕疵球。
  - 另一個可能的結果是兩邊不等重。瑕疵球一定在較重的秤盤裡。第二次稱重，就從其中三顆挑出任兩顆，比較這兩顆的重量。如果一顆較重，就是瑕疵球。如果兩顆重量相等，瑕疵球一定是你沒挑到的那第三顆球。

## 創意選才方式分享(一)

► 企業界

1. 諾貝爾物理學獎的夏克萊 (William Shockley) 為他的新公司夏克萊半導體實驗室招募員工面試考題：

Q：一百二十七名選手報名參加一場網球錦標賽，其中一百二十六選手兩兩一組舉行六十三場比賽，還剩下一名選手沒有對手。經過一輪淘汰，剩下六十四名選手，再舉行三十二場比賽。總共需要舉行多少場比賽才能決定冠軍得主？

## 創意選才方式分享(三)

3. 華爾街投資銀行考題：

Q：我們來玩俄羅斯輪盤。你被綁在椅子上不能動彈。這裡有一把槍。有槍管和六個槍膛，全都沒裝子彈。現在，你看，我裝上兩顆子彈，你看我怎麼把子彈放進兩個緊鄰的槍膛。我關上槍管，並旋轉彈匣。我用這把槍指著你的頭，並扣下扳機。卡啦，你還活著。你真幸運。在我們討論你的履歷表前，我會再扣一次扳機。你希望我先旋轉彈匣呢，或是直接扣扳機？

## 創意選才方式分享(一)

► A：

► 一場比賽淘汰一名選手，要淘汰一百二十六名選手，必須舉行一百二十六場比賽。

## 創意選才方式分享(三)

► A：

- 旋轉彈匣的活命機率比較容易分析。六個槍膛有兩顆子彈，比較樂觀的說法是六個槍膛中有四個是空的。旋轉彈匣的話，你有六分之四，即三分之二的存活率。
- 另一個選項是不轉彈匣。四個空槍膛的其中之一才饒了你一命，由於四個是連在一起，表示其中有三個的下一個也是空的。剩下的一個，下一個則是兩發子彈中的一發。那意味著不轉彈匣時，你有四分之三的存活機會。
- 四分之三的機率比三分之二高，所以你千萬不可以要求旋轉彈匣。



## 創意選才方式分享(四)

- ▶ A :
- ▶ 先將一條繩子的兩端用打火機點燃，另一條繩子則選擇任一端點燃。
- ▶ 當第一條繩子從兩端燒完時，時間已過了30分鐘。
- ▶ 此時將第二條已點燃一端的繩子，點燃另一端，當繩子燒完時，時間則又過了15分鐘。

「俄羅斯輪盤」題考的是邏輯，有正確答案，面試官也知道答案。如果你想要獲得聘用，最好能說出正確答案。求職考試考這種題目，不只是考思考力，也考抗壓力。這些題目說明了現代企業的人才觀：能在壓力下動腦解決問題的思考者，才是企業的理想員工。

## 創意選才方式分享

長庚醫學大學醫學院的招生面試：

學生爲了參加面試，幾乎都「準備」一套救人濟世說辭，教授們看多了也難判斷考生的真正想法，於是今年做了一些改變：

徵才interview考題的邏輯難，假設怪，陷阱多，在美國高科技產業已經是一種傳統。業者希望每一位員工都思路清晰，工作動機強烈，有創意。高科技員工必須能夠對假設提出質疑，必須能從新的角度看事情。

以上資料參考自：

如何移動富士山：答得出來，才是頂尖企業要的人才。

## 創意選才方式分享(四)

### ▶ 國內外大學

下面這道題是史丹佛大學博士班的考題，5分鐘的答題限制。

這兒有兩條繩子。兩條繩子各是不同長短，和不同的材質。兩條繩子都能從一頭到另一頭，實實在在的燒上一個小時。這兩條繩子燃燒的速度，不是均勻的，可能開頭燒很快，後段慢慢燒；也可能快慢不均的燒下去。總之，它們耗去一小時來燃燒。

長庚以應考順序為由，巧妙安排考生獨處，此時「模擬劇」上場。一名進入房間修冷氣或掃地的歐巴桑，突然腹痛如絞，有考生不管應考在即，衝出房外大喊救命，但也有考生自願看雜誌，完全不理會清潔工的痛苦呻吟。

## 創意選才方式分享(四)

現在，你有這兩條繩子，和一個打火機。請你測量出45分鐘。解決方法僅僅要燒繩子，不必動用剪刀或其他尺等測量工具。

這一刻，已決定甄選結果。

## 本校推薦甄選與申請入學方式簡介

▶如word附件

▶【子題三】

您認為什麼樣的選才方式可以既快速又有效的  
展現出您的能力？

## 議題及引言內容

▶壹、

本校現行推薦甄選與申請入學方式您認為  
有哪些優缺點？哪方面需要加強改  
進？能否展現出你的專業能力？

▶【子題四】

一對一、多對一、多對多、闖關等多種面談  
方式，

- a. 您最喜歡哪一種？為什麼？
- b. 哪一種最能將您的專業能力表現出來？

▶【子題一】

您覺得面談者的技術要再加強嗎？(避免只專  
注於某些外在能力…etc)

▶【子題五】

您認為進入本校的推薦甄選與申請入學學生  
至少應具備哪些能力？(如領導、溝通、協  
調、組織等能力)這些能力在本校現階段選才  
方式中，有做到嗎？

▶【子題二】

本校的選才方式可以選出較優秀的人才嗎？  
(被選進來的各位覺得呢？  
如果沒有的話那可以如何改善？)

▶【子題六】

您認為推薦甄選與申請入學進來的學生在  
哪些能力上比考試進來的學生優秀呢？在經過  
大學生活的薰陶後，現今的情況又是如何？



▶【子題七】

您認為被甄選上最關鍵的因素是什麼？(口才  
不錯或是思考邏輯…等)

▶【子題二】

來本校面試舟車勞頓，不但壓力大又勞累，  
還要帶一大堆檔案，您對本校未來的選才方  
式有什麼建議呢？

▶貳、

本校未來推薦甄選與申請入學  
實施方式探討。

▶【子題三】

國內外某些大學開始使用創意選才方式，如  
果今天本校也添加了創意的選才方式，您覺  
得如何？

▶【子題一】

您覺得事先告知施測方式會讓您表現的比較  
好嗎？若未事先告知，是否會擔心自己表現  
不佳？

最後，感謝你今天的參與！

敬祝：學業進步  
身體健康



#### 四、台東大學各系推薦甄選與申請入學訪談統整表

##### (一) 台東大學各系申請入學訪談統整表

申請入學	語文教育學系	體育學系	社會科教育學系	教育學系	幼兒教育學系
實施方式	第一階段：學測 第二階段：資料審查 (詳見「評分標準」)	第一階段：學測成績採計(20%) 第二階段：運動競賽成(60%)(註四) 第三階段：審查資料(20%)(註五) ※申請入學有限專長，如 95 年為「男女羽球、男女柔道、女競技游泳」	第一階段：學測 第二階段：面試(註十)	第一階段：學科能力測驗 第二階段：指定項目甄試(書面審查、面試、小論文)	第一階段：學科能力測驗 (僅當門檻、不算分) 第二階段：指定項目甄試(書面審查、面試)(100%)
實施人員	1.召集人：系主任擔任。 2.甄選委員：3 人；負責資料審查。(由系主任依邀聘本系教師擔任，人選盡量與推薦甄選委員不重複。) 3.試務人員：助教；負責試務連絡及準備。	審查資料部分，邀請三位各為該領域專長的老師，依造學生所附資料與以評分。(註五)	四-五人組成系教評委員會(組成方式與成員不一定，系主任為必定委員)	一、小論文：兩委員出題並評分。 二、面試：四評分委員分別面試。	註二十六



(一) 台東大學各系申請入學訪談統整表 (續)

評分標準	<p>第一階段：學測成績：50% 第二階段：資料審查：50%</p> <p>1、高中(職)歷年成績單(含排序證明)(10%) 2、學科能力測驗成績單影本(10%) 3、自傳及讀書計畫(30%) 4、競賽成果(20%) 5、成果作品(30%)</p>	<p>第一階段：學測成績採計(20%) 第二階段：運動競賽成果(60%)(註四)</p> <p>1、自傳及讀書計畫(10%) 2、運動競賽(30%) 3、擔任社團、班級幹部或參與活動情形(30%) 4、其他(社會服務、非運動競賽、表演等(30%))(註四、註五)</p>	<p>第一階段：學測(40%) 第二階段：面試(60%)(註十)</p>	<p>第一階段：學科能力測驗(40%) 第二階段：指定項目面試(60%)</p> <p>1、書面審查(不佔分)(註十九) 2、小論文寫作(20%)。(註十七：同推甄方式) 3、面試(40%)。(註十八：同推甄方式)</p>	<p>第二階段：指定項目甄試(100%)</p> <p>一、書面審查(60%)(註二十) 1、自傳(20%) 2、讀書計畫(20%) 3、成長與學習檔(20%)</p> <p>二、面試(40%)(註二十一)</p>
申請入學	語文教育學系	體育學系	社會科教育學系	教育學系	幼兒教育學系
選才特點	拔擢在語文方面有潛能的人才	此甄選方式以挑選專精於該項運動領域的佼佼者。	註八-「面試評分參考表」	<p>〈1〉 口才表達佳。 〈2〉 具規畫能力。 〈3〉 具領導能力。 〈4〉 具溝通能力。 〈5〉 多元才華。</p>	小組口試時個人的思考、溝通、協調、表達能力。



(一) 台東大學各系申請入學訪談統整表 (續)

實施困境與建議	近期來參與的學生數漸減，且有程度下降的趨勢。		無	學生素質降低。	
未來實施方向	轉型為華語系，原語教系 96 學年起停招。	不變	比照目前辦理，無改變的動機。	以前只有辦理推甄，但近年來加入申請入學，並發現申請入學之學生素質似乎較推甄學生佳，未來會以申請入學為主要方向。	





(二) 台東大學各系推薦甄選訪談統整表

推薦甄選	語文教育學系	體育學系	社教系	教育學系	幼教系
實施方式	第一階段：學測 第二階段：小論文、面試（含口試及說故事）（註一） ※自傳、讀書計畫、競賽成果、成果作品可供面試參考用	第一階段：學科能力測驗(50%) 第二階段：面試(30%)(註六) 第三階段：術科考試(20%)	無	第一階段：學科能力測驗 第二階段：指定項目甄試(小論文、面試)	無
實施人員	1.召集人：系主任擔任。 2.甄選委員：小論文 2 人、口試 3-5 人、說故事 1 人；負責命題、口試及評審。(由系主任依本系教師專長邀聘。) 3.試務人員：助教及工讀生 2 名；負責試務連絡、準備及試場服務。	(註六)		一、小論文：兩委員出題並評分。 二、面試：四評分委員分別面試。	
評分標準	第一階段：學測成績(40%) 第二階段：指定項目(60%) 1、小論文：20% （總分 100 分，未達 70 分不予錄取。） 2、面試：40% （總分 100 分，未達 70 分不予錄取。）	(註六)		第一階段：學科能力測驗(40%) 第二階段：指定項目(60%) 1、小論文寫作(20%)。(註十七) 2、面試(40%)。(註十八)	



(二) 台東大學各系推薦甄選訪談統整表 (續)

選才特點	拔擢在語文方面有潛能的人才	以挑選對運動有濃厚興趣者。		〈1〉 口才表達佳。 〈2〉 具規畫能力。 〈3〉 具領導能力。 〈4〉 具溝通能力。 〈5〉 多元才華。	
申請入學	語文教育學系	體育學系	社教系	教育學系	幼教系
實施困境與建議	近期來參與的學生數漸減，且有程度下降的趨勢。				
未來實施方向	轉型為華語系，原語教系 96 學年起停招。	不變		以前只有辦理推甄，但近年來加入申請入學，並發現申請入學之學生素質似乎較推甄學生佳，未來會以申請入學為主要方向。	



## 五、台東大學推薦甄選與申請入學辦理方式意見調查問卷

頁 1

親愛的同學：您好！

非常感謝您撥冗填答本問卷。這份問卷之目的，在於瞭解本校各系實施推薦甄選與申請入學的辦理方式之意見。問卷資料僅作學術研究之用，個人填答絕對保密，敬請放心。

您的意見對本研究非常有價值，請您依實際的情形仔細勾選。在此僅對您在百忙中的協助與支持，致上最誠摯的謝意。

敬祝

學安

創意學院「創意選才」計畫主持人：蔡東鐘 敬

上

中華民國 九十六 年 一

月

### 壹、基本資料：

【填答說明】：請依符合程度在適當的□內打「√」。謝謝您！（學號僅做抽獎用）

1. 性別： 男  女。
2. 年級： 一年級  二年級  三年級  四年級。
3. 學號：\_\_\_\_\_ 班別：\_\_\_\_\_
4. 入學方式： 推薦甄選  申請入學。

### 貳、問卷內容：

【填答說明】：請依認同程度在 1~5 的□內打「√」，1 是最低分，5 是最高分。本問卷包括兩個部分，第一部分為「面談部分」，第二部分為「其它部分」，若您對於該項問題有任何建議，請寫於「其它」處，謝謝您！

## (面談部分)

### 一、面談流程與方式

	1	2	3	4	5
您對面談流程感到滿意					
您對面談方式感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為當時的面談方式能展現您的專業能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為何種面談方式較能展現您的專業能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



其它：

頁 2

二、面談題目：

	1	2	3	4	5
您對面談題目感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為當時的面談題目能展現您的專業能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為當時的面談題目是否與該系專業領域符合。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為面談時若用情境式問題較能表現個人綜合能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您印象最深的題目是哪方面？					

其它：

三、面談時間：

	1	2	3	4	5
您對面談時間感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為當時的面談時間足夠展現您的專業能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

其它：

四、面談環境：

	1	2	3	4	5
您對面談環境感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為當時的面談環境能展現您的專業能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

其它：

五、面談技巧：

	1	2	3	4	5
您對面談人員感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
面談者多採用開放性問題發問。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
面談者使用許多專有技術名詞和術語。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
面談者發問具體清楚。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為面談者在面談時若有作筆記會較專業。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為面談時能測出您專業能力以外的能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

其它：



六、創意：	1	2	3	4	5
您認為該次面談具有創意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
面談時您使用創意方式回答。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
你認為使用創意方式回答有加分效果。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
其它：					

七、其它：	1	2	3	4	5
您在面談後對於該系留下良好印象。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
在面談前模擬過面試對於進入該系有所幫助。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您在面談前已瞭解該系未來的發展。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
其它：					

八、綜合建議：

---



---



---



---

(其它部分)

(若有小論文施測方式請填答於「一、小論文」；若有實作方式：如藝術、體育科系採術科實作方式、理工科系採上機或實驗實作方式，請填答於「二、實作方式」；若有其它施測方式則填答於「三、其它方式」)

一、小論文：(施測時有小論文者回答)

您有進行小論文施測

無

有 <input type="checkbox"/>		1	2	3	4	5
	您對於小論文的時間感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	您對於小論文的環境感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	您對於小論文的題目感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	您認為小論文能測出您的專業能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
	您認為小論文與進入該系有絕對相關。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



其它：

---



---

二、實作(施測時有「實作方式」者回答)

您有進行實作方式：

無

有

實作方式(一)是：

---



---



---



---

	1	2	3	4	5
您對於這樣的施測方式感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為這樣的施測方式能展現您專業能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為這樣的施測方式能選出該系需要的人才。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

實作方式(二)是：

---



---



---



---

	1	2	3	4	5
您對於這樣的施測方式感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為這樣的施測方式能展現您專業能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為這樣的施測方式能選出該系需要的人才。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

其它：

---



---



三、其它方式：(施測時有「其它方式」者回答)

您有進行其他方式的施測

無

有

	1	2	3	4	5
您對於這樣的施測方式感到滿意。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為這樣的施測方式能展現您專業能力。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
您認為這樣的施測方式能選出該系需要的人才。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

其它：

---

---

四、綜合建議：

---

---

---

(感謝您花費寶貴時間且盡心盡力的填答本問卷，本問卷到此結束。請將問卷於96年1月5日(五)前交至 貴系系辦助理，主辦單位將派人收取，並在活動後舉辦抽獎活動，給予問卷參與者回饋，謝謝，辛苦了！)



## 六、2007 師範學院創意學院—創意選才與培育活動企畫書

—創意「題」目 拔擢人「才」—

一、活動依據：依據教育部台顧字第 0950089662N 號函「創意師資選才與培育計畫」辦理「創意選才與培育計畫—題才」活動。

二、活動目的：藉辦理「創意選才與培育計畫—題才」活動，讓學生創造力盡情發揮，設計創意題目以選拔人才，成果將提供校內外各單位進行創意選才。促使學生儘早培養自我專長。

三、指導單位：教育部

四、主辦單位：國立台東大學師範學院

五、活動對象：台東大學所有學生(含研究生)。

六、活動日期：即日起至 96 年 5 月 28 日

七、活動說明：

(一) 本活動係師範學院「創意選才與培育計畫」中所進行的活動。

(二) 參賽方式：

1. 參賽者可多次報名，但同一類型題目以一題為限：如「費米問題」甚多，均歸一類。參加獎品限領一份。
2. 可多人共同設計題目，但報名時以小組名義報名，唯得獎時，以小組為得獎單位。

(三) 內容說明：設計出與眾不同的創意選才「題目」或「方式」，並說明透過此選才題目或方式能視出個人特質或專長的具體指標為何？(ex: 專業能力、邏輯、危機處理、企圖心、領導、溝通、愛心…等)

(四) 舉例：

1. 「如何移動 101 大樓」代表一種人才觀：有鬥志的腦袋最靈活。還有一種人生觀：面臨不確定性，不要急著下結論，但也不可陷在裡面浪費生命，永遠下不了結論。

→測量「全方位解決力」，創造力、邏輯思考能力…等。

引自如何移動富士山：答得出來，才是頂尖企業要的人才(龐士東，2005)





## 2. 有名的費米問題：

芝加哥有多少鋼琴調音師？

芝加哥大學全體學生的體重總和是多少？

引自 <http://www.books.com.tw/exep/prod/booksfile.php?item=0010291163>

(五)報名方式：以電子檔寄至 [bbcc0703@gmail.com](mailto:bbcc0703@gmail.com) 或 [pan4646@yahoo.com.tw](mailto:pan4646@yahoo.com.tw)，

若以紙本送至收件處：師範學院辦公室，仍需附上電子檔，逾期不受理。

(六)請尊重智慧財產權，以免違法。切勿抄襲仿冒他人資料，請盡情發揮個人創造力。

## 八、參賽方式：

〈一〉競賽說明：關於競賽活動說明若有不清楚處，請電洽(089)353744 或 356705

鄭正昇或潘書榮先生，或是 MAIL 至 [bbcc0703@gmail.com](mailto:bbcc0703@gmail.com) 或者 [pan4646@yahoo.com.tw](mailto:pan4646@yahoo.com.tw) 詢問。

〈二〉作品收件：請於 96 年 5 月 28 日（星期一）下午 5:00 前將資料寄達

[bbcc0703@gmail.com](mailto:bbcc0703@gmail.com) 或者 [pan4646@yahoo.com.tw](mailto:pan4646@yahoo.com.tw)，或送至收件處：師範學院辦公室，逾期不受理。

## 九、獎勵方式：

〈一〉主要獎項：依序選出各獎次，若作品未臻評審標準得從缺。

1、第一名：設計完稿費 2,000 元，獎狀一幀。

2、第二名：設計完稿費 1,500 元，獎狀一幀。

3、第三名：設計完稿費 1,000 元，獎狀一幀。

4、佳作：十名，設計完稿費 500 元，獎狀一幀。

〈二〉參加獎：凡參加者，均可獲得精美獎品一份。



(三) 評分標準：

項目	評分標準	權重	備註
1	創意性	30%	
2	關連性(題目、欲測得能力之因果關連)	30%	
3	完整性(題目、欲測得能力說明)	20%	
4	執行性	20%	

(四) 評審委員：由主辦單位邀請專家學者擔任評審。

十、聯絡方式：鄭正昇 bbcc0703@gmail.com (089)353744 或 356705

潘書榮 pan4646@yahoo.com.tw (089)353744 或 356705

十一、注意事項：

〈一〉參賽作品不得有抄襲仿冒情事。主辦單位若發現參賽作品有違反本比賽規則所列之規定者，得取消其參賽資格，若為得獎作品，則追回已頒發之獎項並公告之。如參賽者有抄襲仿冒情事，請參賽者自行負相關責任，主辦單位不予負責。

〈二〉主辦單位得運用參賽作品之照片及說明文字等相關資料，作為展覽、宣傳及出版等。

七、2007 師範學院創意學院—創意選才與培育活動文宣

2007 師範學院創意學院—創意選才與培育活動  
—創意「題」目……拔擢人「才」—

# 題 才 才 才 才



您自認為創意無窮嗎？  
只要你發揮創意  
秀出你的 idea— 創意選才「題目」  
總獎金 1 萬元等你拿！  
詳情請洽學校首頁公告：  
<http://www.nttu.edu.tw>

**活動日期：**即日起至 96 年 5 月 28 日(一)。  
請於 96 年 5 月 28 日 (星期一) 下午 5:00 前將資料寄達 [bhcc9783@gmail.com](mailto:bhcc9783@gmail.com)，  
或者 [pss4646@raiboo.com.tw](mailto:pss4646@raiboo.com.tw)，或送至收件處：師範學院辦公室，逾期不受理。

聯絡方式：鄭正昇 [bhcc9783@gmail.com](mailto:bhcc9783@gmail.com) …… (089)353744 或 356705。  
…………… 潘書琴 [pss4646@raiboo.com.tw](mailto:pss4646@raiboo.com.tw) …… (089)353744 或 356705。

## 八、參考資料

面談術專書研究：從企業界的選才方式來探討、學習、借鏡至校內的選才。



內容：

人才招募甄選與職能評鑑實務

(按我看連結) →

內容：

企業人資管理核心策略短短的面談時間裡決定的不僅是員工的命運，更是創造企業接班人的契機。

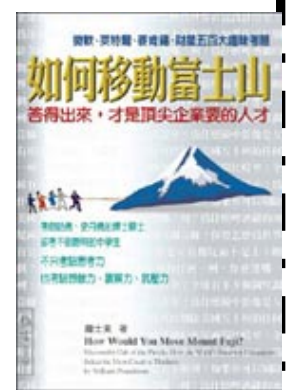


內容：

書中以深入淺出的方式，將各種甄選基礎及工具做一論述，並針對「甄選面談」深入探討其成敗關鍵。

內容：

- 許多新人都必須回答「如何移動富士山」的類似題目，來證明自己是真人才。





## 貳、校園場景創新實驗

### 一、實驗精神

- (一) 師範學院所屬之幼教系、美教系、教育系及原住民教育中心，均有針對校內空間進行創新規劃與造景之經驗，提供師生及社會人士參觀及學習的場域，因此擬在既有經驗基礎下，進行校園場景之創新實驗教學。
- (二) 台東大學之課程規劃中，大學部學生得有 16 至 20 學分之自由選修課程，結合本區史前博物館、文化公園等社區資源，師範學院擬開設博物館教育學程，在結合課程與教學之規劃，將由師生共同合作經營實驗性質為主的藝術類、博物館類、創意教學活動類等之裝置展示，以培養師生之空間創意知能。
- (三) 台東大學將於 96 學年度部分搬遷至知本校區，現有台東市校區部分大樓將騰出，因師範學院是以「教育」為辦學核心，因此擬透過師生合作，在「博物館教育」理念下，選定主題進行校園大樓空間再利用的規劃與策展，以提供師生創作之空間，及社區人士之學習場域。著重學校透過師生參與決策過程，進行小空間創意改造，營造有益於學院師生互動、創意激盪及歸屬感提升之空間。

## 二、期中成果簡報

**國立台東大學 創意校園  
校園場景創新設計競賽**

報告人：王前龍

### 代表作品 - D\_veloppent

**破碎的天空 Sky Jigsaw**  
材質：玻璃、鋼骨結構及相關照明設備  
以鋼骨與玻璃纖維互相搭配，加上燈光的組合，表現出天花板上天空不完全的感覺。童話性十足的天空，亦為燈光、展示等多用途的設計。

**蜂窩燈 Honeycomb Lamb**  
材質一：一個個燈泡放置在每個六角型裡，一開燈就很亮。  
材質二：在每個六角型的表面裝上彩色玻璃纖維，裡面只放一個燈泡。  
長在天花板的角落，作為照明用的藝術燈，利用許多彩色玻璃的投射，可以使燈光均勻發散，兼具藝術性與實用性。

### 活動發想

配合教育部「創意師資選才與培育計畫」，以校園永續發展與環境融合為理念，師生共同創作為主，進行校園創意規劃與實作。遂以圖書館空間為主，一方面增進學生對創意設計實務的相關經驗，發掘具潛力的創新構想，一方面設計出符合圖書館機能的格局配置，蘊含休憩、校園整體規劃，並透過參與這項活動凝聚全校師生對本校的認同感與共識。

**大花洛神 Red Red Huge Flower**  
材質：鋼材搭框創意照明設備  
洛神，台東地區特有的花朵，我們將洛神花巨大化，變成可以供使用者乘坐的座椅，使用者可以在上頭閱讀、閒聊等等。

**貪吃蘑菇 Mushroom Trash Can**  
材質：鋼材  
主要用途為提供給在圖書館唸書或前來此區域的使用者丟棄垃圾，有分類功能，緊貼於樓梯背側下緣。

### 校園場景創新設計競賽

- 指導單位/ 教育部
- 主辦單位/ 國立台東大學師範學院
- 協辦單位/ 國立台東大學圖書館
- 競賽組別/ 一、創新景觀組  
二、創新空間組
- 評審方式/ 評審評分、開放投票
- 評審標準/ 一、設計創意 60%  
二、設計理念與策略 40%  
三、專家評審委員
- 獎勵辦法/ 創新景觀組、創新空間組各選出金、銀、銅牌獎三組，佳作三組

**貓兔的池 Catbit's Pool**  
材質：玻璃纖維、汲水設備  
由貓兔—這個長的又像貓、長的又像兔子的生物當管理員，守護著的池塘，讓整個新設圖書館一樓的“大自然”聚焦到這塊“小自然”中。

**巨藤椅 Cirrus Bench**  
材質：玻璃纖維  
藤椅座椅接軌童話世界，爸媽可以坐在壘上閒聊，孩子們則可以坐在壘上玩耍，更能作為拍照背景的最佳選擇。

### 參賽隊伍

戶外組/

圓夢巨人	永智隊	design+
哈哈哈	d veloppent	wonderwall

室內組/ 低調設計達人  
wonderwall  
Fun BoX

**壁藤椅 Cirrus Bench**  
材質：玻璃纖維或強化石材

款式A  
代表生命力的藤樹向上攀爬纏至建築物柱子，彷彿建築物是由地面生長而出。

款式B  
代表生命力的藤樹沿著建築物向上攀爬，平面可見發現NTTU字樣。

**藤燈 Cirrus Lamp**  
你附在玻璃牆的柱邊，假如是用玻璃纖維的材質，就可以透光，在裡面加裝燈源，若是使用水泥材質可以在上面鑲馬賽克和玻璃珠做造型。

## 二、期中成果簡報（續）

### 艾爾芙 Elf

自己一個人來到新設圖書館一樣，會不會孤單？注意看看地面上一個個可愛的小人偶，他們有著一樣的名字-Elf。小人們承載著developent希望帶給使用者們快樂的使命，在這個小地方，一直定居下來囉！

### NTTU

巨大的NTTU樹立在高地上，伴隨著優閒的火柴人使從外面路過的人忍不住想要進來待一會兒，彷彿被吸引過來的感覺。晚上前面有兩盞地燈照射，更加吸引人著注目。

### 成果發表暨頒獎

### 作品集錦

~ END ~

### 評審現場



### 三、台東大學創意校園空間設計競賽活動企劃

#### 競賽說明

##### (一) 前言

依據教育部台顧字第 0950089662N 號函「創意師資選才與培育計畫」辦理「創意校園設計競賽」，以校園永續發展與環境融合為理念，師生共同創作為主，進行創意規劃與實作。

##### (二) 辦理目的

增進學生對創意設計實務的相關經驗，發掘具潛力的創新構想，設計出符合圖書館機能、蘊含舒適、雅致、明亮、流暢等等特色的格局配置、校園空間規劃，期透過參與這項活動凝聚全校師生對本校的認同感與共識。

##### (三) 指導單位

教育部

##### (四) 主辦單位

國立台東大學師範學院

##### (五) 協辦單位

國立台東大學圖書館

##### (六) 參加資格

本校師生

#### 競賽主題

##### (一) 創新戶外景觀組

請參賽者觀察、分析圖書館副館一樓之空間，並配合周邊環境之草皮、樹木等要素，發揮創意，提出任何創新的空間規劃構想。參賽者進行設計時，可以多方思考，如環保、安全性、可行性、現代感、多元文化等等。



圖 書 館 副 館 一 樓



## (二) 創新館內空間組

請參賽者觀察、分析圖書館總館 3F 與副館電腦檢索室間之通道、圖書館總館 4F 與副館視聽 C 室間之通道、圖書館副館 2F 自修室、圖書館副館 4F 視聽資料區，擇其一之空間進行規劃，營造館內景觀之創新視野，且不受現有硬體設施之限制。參賽者進行設計時，可以考量環保、安全性、可行性、現代感、多元文化等等多向度。



圖書館總館 3F 與副館電腦檢索室間之通道



圖書館總館 4F 與副館視聽 C 室間之通道



圖書館副館 2 F 自修室



圖書館副館 4 F 視聽資料區

## 競賽辦法

### (一) 參賽方式

1. 報名：即日起至 11/30 起上 [http://h760127.no-ip.info/test\\_v1/join.htm](http://h760127.no-ip.info/test_v1/join.htm) 填寫 團隊資料，並須邀請指導教授。
2. 競賽設計說明：關於競賽活動說明若有不清楚處，請電洽(089)318855#2803 楊永森先生或 2804 林品蓁小姐，或是 MAIL 至 [blueyu61@yahoo.com.tw](mailto:blueyu61@yahoo.com.tw) 詢問，將有專人回覆問題。



3. 作品收件：請於 2006 年 12 月 18 日（星期一）下午 5:00 前將資料送達收件處：台東大學師範學院辦公室，逾期不受理。
4. 入選通知：2006 年 12 月 22 日（星期三）前透過網站通知評審入選者。
5. 創意校園設計研討會暨頒獎典禮：通過初賽之參賽者，可參加 12 月 25 日（星期一）下午 13：10 至 17：00 於台東大學教學大樓 3F「圖書館之創意校園空間設計研討會暨頒獎典禮」，將有數位專家學者與參賽者一同研討校園設計實務，並針對參賽者作品及疑問進行討論。歡迎各位同學踴躍報名參加，並開放現場問答。

## （二）參賽須知：

請上台東大學師範學院活動網站 <http://www.nttu.edu.tw/ntttc/web/> 參閱。

## （三）繳交資料：

1. 報名表：請逕自活動網站，下載相關報名表。
2. 創意構想說明：1000 字以內，內容應包括設計理念、規劃內容、特色說明、材料施工說明等。
3. 簡報光碟二張。
4. 創意構想草圖：不拘形式，能夠具體表達創意構想，呈現於圖書館副館之平面圖、立體圖、透視圖。
5. 歡迎具設計專長之參賽師生同時提交。

## 評審規則

### （一）評審評分

所有參賽作品須符合本競賽辦法之規定，否則不予評審。評審委員將詳閱參賽者所繳交之相關資料與內容評分，依得分數高低排序。

### （二）開放投票

主辦單位於收件後將在師範學院前之廣場展示各參賽作品，並開放投票，其票數供評審參考。

## 評審標準

- （一）**設計創意**：60%（考量設計之新穎、原創性、特色、美學、完整性、及細節處理等等）
- （二）**設計理念與策略**：40%（考量環保、安全性、可行性、現代感、多元文化等等）
- （三）**評審委員**：由主辦單位邀請專家學者擔任評審。

## 獎勵辦法

- （一）入選：**創新戶外景觀組、創新館內空間組**各選出六組作品。
- （二）每組入圍參賽者可參加由台東大學師範學院安排之創意校園設計研討會暨頒獎典禮
- （三）主要獎項：依序選出各獎次，若作品未臻評審標準得從缺。



- ◆ 金牌獎，一組  
設計完稿費 \$ 8,000。  
獎座一座、獎狀一幀。
  
- ◆ 銀牌獎，一組  
設計完稿費\$5,000。  
獎座一座、獎狀一幀。
  
- ◆ 銅牌獎，一組  
設計完稿費\$3,000。  
獎座一座、獎狀一幀。
  
- ◆ 佳作，三組  
各得獎狀一幀。  
獎品一份。

(四) 附加獎項:

1. 最佳創意獎：設計完稿費\$1,000 元，獎狀一幀
2. 最佳造形獎：設計完稿費\$1,000 元，獎狀一幀
3. 最佳遺珠獎：設計完稿費\$1,000 元，獎狀一幀
4. 最佳人氣獎：設計完稿費\$1,000 元，獎狀一幀

**注意事項**

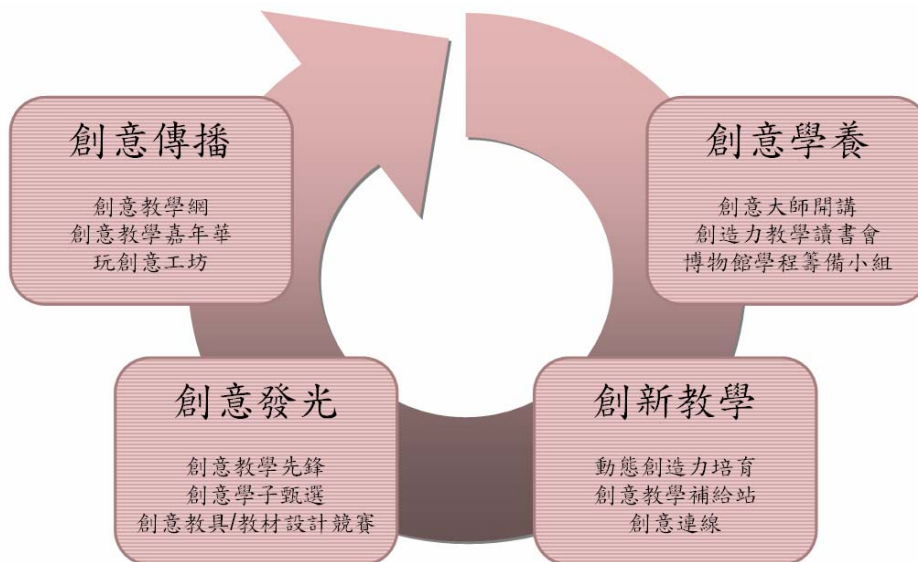
1. 參賽作品不得有抄襲仿冒情事。主辦單位若發現參賽作品有違反本比賽規則所列之規定者，得取消其參賽資格，若為得獎作品，則追回已頒發之獎項並公告之。
2. 主辦單位對參賽作品均有攝影與展覽權，主辦單位得運用參賽作品之照片及說明文字等相關資料，作為展覽、宣傳及出版等用途。
3. 主辦單位將於比賽活動結束，進一步將各參賽者組成創意小組，將各創意構想融入圖書館副館之空間規劃。

本競賽規則，若有變動以網站公佈為準。

## 參、課程與教學創新實驗

### 一、實驗精神

- (一) 本校所居之地文化資源及自然資源豐富，提供本校課程發展與教學研究的多樣可能性，而「原住民教育研究」是本校特色之一。
- (二) 國立台灣史前文化博物館豐富的館藏與多樣性的教育活動，提供本院發展創新課程--「博物館學程」，在人力與教學資源上的支援。
- (三) 本校原住民教育中心以科學教育為主體策展之「阿美族的植物世界」，及幼兒教育系策展之「兒童體驗館」，融合了文化與博物館教育，提供師範學院發展具創新與特色課程之參考。



課程與教學創新實驗循環圖

### 三、期中成果簡報

#### 創新構想

- 透過課程與教學創新實驗，以「博物館學程」為課程規劃之核心，採用跨學科課程統整方式進行各科目之合作教學，以開發學生之創意潛能與培養創意實作能力為目標。
- 「博物館學程」，並不是在培養博物館導覽人才或是研究人員。我們的理想是：如何將本院的教學與博物館的教育功能從文字說明的靜態展示，躍動成可被體驗、可被操作、可與學校教育知識相結合的動態展示與具互動功能的教育館。

#### 創意傳播--玩創意工坊

- 邀請在地創意人才，透過非正式的創意課程傳遞創意，引燃動手、動心、動腦之創意火花。

#### 發展歷程

課程規劃與準備	創造力潛能開發	創造力綜合運用
以教師共同教學或協同教學為原則，鼓勵教師自組教學團隊，在課程統整概念下，將創造力之特性和創造思考之教學方法轉化融入於不同學科教學之中。	以創造力融入各科之教學方式，召集1位教師以跨學科統整課程方式，進行創造力潛能開發課程。各類課程以問題解決之體驗式教學歷程為主，提供實際案例情境，引導學生進行創造思考歷程。	以「兒童博物館」為核心，每週選擇一個主題探究議題，進行資料之蒐集、資料之整合、創意文策設計、動手動腳或高階繪畫、活動規劃與實踐製作，融合小組教學、共同教學與專題指導教學等精神，培養師生之創造力能量。

#### 創意發光--尋找創意學子

- 創意學子分享創意生活與體驗學習經驗，激發創造動機與行動。

#### 國立台東大學師範學院推動創意學院計畫

##### 課程與教學創新

執行概況

<b>創意學養</b> 創意學養課程 創意教學策略 博物館教育與實踐	<b>創新教學</b> 創造力語言實驗課程 創意教學研討會 創意論壇
<b>創意傳播</b> 創意教學與 創意教學策略 玩創意工坊	<b>創意發光</b> 創意教學與 尋找創意學子 創意教學策略設計

#### 創意發光--創意教學分享

- 學生推薦創意教師，進行創意課程側錄，引發大專教室中創意教與學的對話。

#### 創意學養--創意教師開講

- 增進本校教師對創造力教的專業知能
- 分享結合研究與教學之創造力課程與評量經驗
- 提供在大專院校推動創造力教育之建議

#### 創新教學實驗--以生涯教育為例

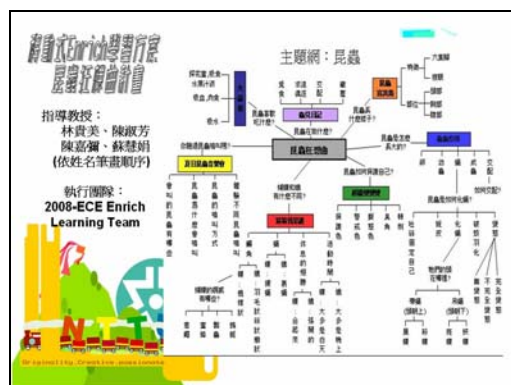
- 戶外探索教育之體驗學習

授課教師：陳嘉豐教授

### 三、期中成果簡報 (續)

#### 創新教學系列--兒童博物館兒童實驗課程(三)

- 移動學習館
  - 「移動式enrich學習方案」的設計乃是為了豐富國小學生的學習資源與機會，它的推動及發展能局部彌補並豐富這些學生的學習權益，協助他們在學校及家庭中的成功表現。
  - 將「移動式enrich學習方案」主動進入社區，邀請兒童、家長共同參與，輔助學校教師教學，所設計活動不僅有益於孩子的學習，也能提供有關親職教育及教師專業成長的情境。



#### 創作後的回顧

- 整組計劃歷程總簡介
- 企劃書製作過程
- 企劃書修正過程 (初版、修正版、完成版)
- 教具製作過程
- 該組所有教具成品展示 (若該組有5項教具-請將5種教具內容呈現)
- 該組所有教具操作過程
- 小朋友試玩活動 (包含前置作業和兩天試玩過程)
- 評估該組試玩活動的優缺點 (包含每項教具)
- 活動後改進與省思 (包含：能立即改善部份和將來再次改善之建議)
- 各具組員的省思手札與心得



#### 回顧與前瞻

國立台東大學師範學院教學創新設計處  
課程與教學創新

<b>創意學養</b> 課程與教學創新 課程與教學創新 課程與教學創新	<b>創新教學</b> 課程與教學創新 課程與教學創新 課程與教學創新
<b>創意構構</b> 課程與教學創新 課程與教學創新 課程與教學創新	<b>創意致光</b> 課程與教學創新 課程與教學創新 課程與教學創新



#### 四、創意講堂

##### \*目的

1. 增進本校教師對創造力教學的專業知能
2. 與本校教師分享結合研究與教學之創造力課程設計與評量之實務經驗
3. 提供創意教學示範，豐富教學人力資源，為創意教學提供方法技術，進而提昇學生學習成效。
4. 提供本校教師大專院校推動創造力教育之建議

##### \*場次：

第一場 張世宗 教授(國立台北教育大學 玩具與遊戲設計研究所)

主題:玩遊戲,啟創意:從創意玩具到創意學習

第二場 張世宗 教授(國立台北教育大學 玩具與遊戲設計研究所)

主題:遊戲空間,學習場域/兒童博物館美術館創意規劃

第三場 洪榮昭 教授(中華創意發展學會秘書長)

主題:創意校園•創意教師

第四場 陳龍安 教授(台北市立師範學院創造思考與資賦優異教育研究所)

主題:尋找創意活水來源

主題：「創意校園・創意教師」

主講人：洪榮昭 教授

中華創意發展學會秘書長

以學校本位發展課程特色

進行創意教學活動

透過體驗、探索等方式

提供學生鷹架

達到記憶、理解、應用、推理等知識價值層級







台東大學。師範學院  
創意 師資培育 學院

主題：「玩遊戲，啟創意」

主講人：張世宗教授

國立台北教育大學玩具與遊戲設計研究所所長

「Deta+Deta=Information」

培根曾說：

「Knowledge is power.」；

但，在網路資訊如此發達的現代，  
知識的取得可說是不費吹灰之力；

因此，我們更需要的是能夠”處理這些資訊的能力”。

示範童玩：七連發竹槍(下圖)

我聽，我忘記了；

我看，我知道了；

我做，我瞭解了。



張教授正在表演魔術(下圖)



主題：「尋找創意活水來源」

主講人：陳龍安 教授

臺北市實踐大學企業創新發展研究所及家庭教育與兒童發展研究所教授、中華創造學會理事長、台北市立師範學院創造思考與資賦優異教育研究所、醫護教育研究所兼任教授、香港創新學習學會名譽會長、大陸全國學習科學研究會名譽會長。



「學要有用，才是真學；  
知要能行，才是真知；  
真知真學才是真智慧。」

新：用心就是用新，要用創新

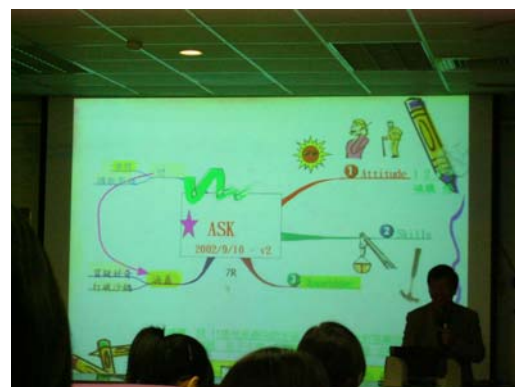
知：知之為知之，不知為不知，是知也

問：ASK—Ask、Skill、Knowledge

思：反思與反求諸己

讀：多閱讀，好書可以改變命運

愛：愛是一種特殊的感覺





台東大學。師範學院  
創意 師資培育 學院

主題：「Republic of Creativity——大家一起來賣台！」

主講人：王俊秀教授

國立清華大學 社會教育研究所

自許校園為文化與教育創新實驗室

運用模式為規劃與轉移教育的典範



**創造流動的饗宴。提供大大的學習機會**

## 五、教學創意體驗工作坊

### (一) 2007 教學創意體驗工作坊計劃書

#### 壹、活動緣起：

- 一、東元科技文教基金會於 2003 年起致力於創意教學之落實計畫，四年間在全國各縣市辦理「教學創意體驗工作坊」近 30 場，普獲教師熱烈迴響，參與教師人數達 5000 名以上。
- 二、本工作坊為台灣的創造力教育的師資培育紮根之外，同時獲得 2006 年「亞洲教育論壇」的關注，受邀以「台灣的創造力教育」為題進行專題演講，獲得亞洲地區教育人士的關注，創造力教育儼然是台灣的驕傲。論壇之後，與會人士試圖複製本工作坊之經驗，同時熱烈邀請本工作坊講師前往開課之積極態度，更證明台灣發展創造力教育之正確性及永續發展之價值。
- 三、2007 年秉持著「深耕及創新」的精神，持續規劃符合國小教師需求的課程，除推廣「創造力的學習神經機制」等教育學習相關的腦科學知識之外，更期望促進國內社會建立創造力培養的正確觀念，同時大量提供有效提升創意教學職能的研習活動。
- 四、2006-2009 年「教育部創造力教育政策」的中程計畫正進入紮根的階段，本計畫為求多元及專業發展，辦理具延續性的創造力教育課程，並於今年度因應需求與脈動將「戲劇融入創意教學、美國小學校園經營實務、人文空間概念、企業創意教學、創造力教育的國際經驗」等課程規劃課程中，加強課程廣度及深度之外，並豐富教師學習視野。
- 五、宜蘭、高雄、台南、台北、台中、彰化等六個縣市以兩日研習之架構實施；屏東、台東、花蓮、雲林等四個最偏遠的縣市，為支持教師假日安心學習，每場提供 60 個名額的「青少年科學創意體驗營」，並支援示範教學課程。二項方案合計在國內十個縣市實施，預計可為國內 2000 位以上教師、240 位國小學童，提供最具創意內涵的學習課程，並開創創意豐富的校園文化。

#### 貳、活動目的：

- 一、推廣具有科學基礎及可以提升創造力的相關知識。
- 二、推廣創造力教育政策及願景。
- 三、增進教師工作職能，啟發教師的創意，提昇教師的創造力，提昇教學成效。
- 四、豐富教師創意教學方法，並能應用於教學中，提昇學生創造力。
- 五、拓展教學人力資源，帶動團隊創意產出，為創意教學提供方法技術及交流的平台。
- 六、帶動全民創意生活新觀念，並融入人文精神的延續與關懷。



(二) 活動剪影





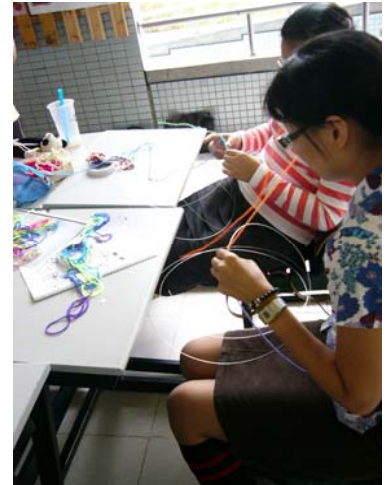
## 六、玩創意工坊

### (一)「玩創意工坊」系列活動

活動日期	活動名稱	活動說明	講師
11/23(四) 下午 1:00-3:00	盤線藝術創作	發現從事藝術創作的目的是為了治療自己。盤線藝術創作是一個隨心所欲的創作，透過盤線的過程，扭曲的線條，這中間不只是自由與靈光一閃的創意，更有著沈靜與內練的自修。	龔麗純
11/30(四) 下午 1:00-3:00	祈願娃娃 (祈願娃娃的製作可延申到巫毒娃娃的製作)	用愛的「棉線」與情的「不織布」，做了一個獨一無二的娃娃送特別的人，也許是自己也許是你(妳)，向上天祈禱一輩子幸福與快樂同行。	朱美玲
12/7(四) 下午 1:00-3:00	手工「台味」筆記本	用對山林樹木的愛，打造了一本屬於自己的筆記本，有創意、有想像、有未來、有行動，用這本我自己做的本子，寫下歲月的秘密。	洪啟榮
12/14(四) 下午 1:00-3:00	人像紋幸運帶	南島風情心手相繫，用南島民族織品的人像織紋為基礎，配上如夢如淚的彩珠，換化為一條可以把幸運繫在手上的幸運帶。	朱美玲
12/21(四) 下午 1:00-3:00	圖騰項鍊	石頭、鋁線糾纏出創意的圖騰，像南島民族的族民般，找到自己的圖騰、榮耀自己的圖騰，獻上自己為對方做的圖騰，代表著愛與尊重。	朱美玲



(二)「玩創意工坊」系列活動剪影



## 七、創意嘉年華

### (一) 邀請卡



# Invitation

07" Originality Festivities\*

## 國立台東大學創意學院 07"第一屆創意嘉年華

一隻飛魚，想飛高高，  
但是身上的翅膀太重，他不知道為什麼。

「當勇氣累積到了一種極限，  
你的翅膀將會張開。」

看不見的大天使，伴著飛魚，  
穿著芭蕾舞裙，張大雙眼。

「1·2·3·飛！」

您知道創造力已經在東大校園逐漸萌芽、滋長了嗎？  
教育部補助本校推動創意學院第一屆創意嘉年華中，  
您將發現創意教師、創意學子，  
就在校園的每個角落，  
發光、發熱，  
讓台東大學校園中，充滿創意無限的氣息。

誠摯歡迎  
各位師長的蒞臨指導，  
與我們共享，創意的饗宴吧！

活動時間：2007年5月28日到6月1日  
活動地點：教學大樓一樓川堂  
活動團隊：師範學院全體工作人員

歡迎各位老師參予 5月28日 12:10的開幕活動喔！



2007\_NTTU(C)COPY RIGHT  
Originality Festivities\*, All Right Reserved.





(二) 平面文宣

**國立台東大學創意學院 創意嘉年華會 活動時間表**

**創造力在最大校園滋長、發光中!**

節	星期 時間	5/28 一	5/29 二	5/30 三	5/31 四	6/1 五
1	08:00 ↓ 08:30			【創意發光】 創意學子 2 人		
2	09:00 ↓ 09:30			【聯合】		
3	10:00 ↓ 10:30		【創意發光】 陳淑芳老師 & 幼四 創意出招-主講程泰箱中的 創意玄機	【創意發光】 陳嘉彌老師 董恕明老師 總創意課程	【創意發光】 王前龍主任 博物館中的教 育創新實驗	【創意發光】 熊同鑫院長 創意政前-創 意研發課程招 生說明會!!! 王曉人 創意市場論壇
4	11:00 ↓ 11:30		【聯合】	【聯誼教室 A】	【聯誼教室 B】	【聯合】
5	12:10 ↓ 13:00	【閉幕式】 是否本點特別特 出出特別呢?				
6	13:10 ↓ 14:00	【特別企劃】 台東劇團 戲劇創意啟發	【創意發光】 陳淑芳老師 & 幼三 神秘、危險、 創造力	【創意發光】 幼教系學會 老人與小孩- 一起做將遠見創 造力	【創意發光】 林貴美老師 教案即廚房- 看見幼兒創新 教學	【閉幕式】 是否本點特別特 出出特別呢?
7	14:10 ↓ 15:00	【聯合】	【聯誼教室 A】	【聯合】	【聯合】	
8	15:10 ↓ 16:00	【創意工坊】 龔麗純老師 蛤蜊香包	【創意發光】 蘇慧娟、陳玉 枝 (幼二) 創意椰子殼製 成器	【創意工坊】 朱美玲老師 水上人家	【創意工坊】 林錦成老師 椰子器具	【創意工坊】 龔麗純老師 神秘針包
9	16:10 ↓ 17:00	T102	【聯誼教室 A】	T102	T102	T102
10	17:10 ↓ 18:00					

← 活動時間表 |||

≡  
↓ 手作區告示

Free! 創意工坊

手作區

使用方法:

1. 材料一次一人一份，不要貪心嘿。
2. 創意無限，想做就做，不要再猶豫了!
3. 製作流程請參考桌面說明。
4. 公用材料&器具請勿帶走。
5. 作品完成後，請讓我們為你拍張照，就可以帶走囉!

..... 2007 創意學院-創意嘉年華

創意學院之創意工坊來囉~

\* 第一、四場：龔麗純老師  
5/28(一)下午3點~5點 蛤蜊香包  
6/01(五)下午3點~5點 神秘針包

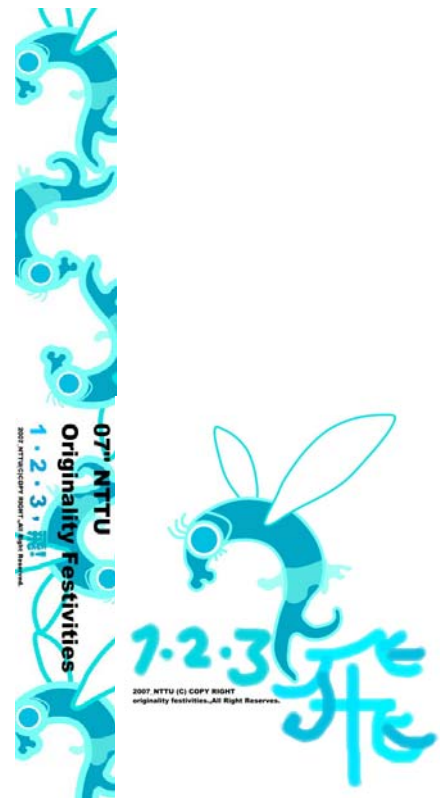
\* 第二場：朱美玲老師  
5/30(三)下午3點~5點 水上人家

\* 第三場：林錦成老師  
5/31(四)下午3點~5點 椰子殼創作  
(參加者自備一把美工刀)

← 創意工坊活動文宣 |||



(三) 海報設計





(四) 活動剪影



開幕誌慶  
開幕誌慶



外賓蒞臨  
外賓蒞臨



師長致詞~郭重吉校長、熊同鑫院長  
師長致詞~郭重吉校長、熊同鑫院長



啟動創意肢體~台東劇團  
啟動創意肢體~台東劇團



主題探索箱中的創意玄機~學生創意發光  
主題探索箱中的創意玄機~學生創意發光



蛤蠣香皂~龔麗純老師  
蛤蠣香皂~龔麗純老師

(四) 活動剪影 (續)





## 肆、大學之道再創新高系列活動——「創意學院」1月27日期中交流活動

### 一、活動議程

2007年1月27日相約在政大~

### 大學之道再創新高系列活動

產業創新能耐平台成果發表 • 創造力教育成果發表 • 2007年第五屆創新與創造力研討會

【時間】2007年1月27日(六) am9:00~pm17:50 【地點】政治大學商學院一樓及二樓

【活動網站】 <http://www.ccis.nccu.edu.tw/2007seminar/index.html>

主辦單位保留活動更動權!!

時間	內 容	
09:00-09:10	開幕 opening 貴賓致詞 地點：商院一樓國際會議廳	
09:10-10:00	<b>大師播種子 創造力的培育—我的高等教育經驗</b> 地點：商院一樓國際會議廳 主持：鄭瑞城(政大前任校長) 主講：吳思華(政大校長)、劉格非(台大土木系教授)、(另一嘉賓邀約中)	
10:00-10:30	<b>創意始萌芽—全國18所創意學院攤位展示 暨 茶敘</b> 地點：商院空間及中庭天井	
<b>研究結成果— 議題一 section I</b>		
10:30-12:00	<b>1A 商105室</b> 創意學院分享 ◆台灣師範大學 ◆中正大學 ◆屏東教育大學	<b>1B 商106室</b> 台北科技大學 ◆中原大學 ◆成功大學
	<b>1C 商205室</b> 創造力教育 成人創造力在 社大	<b>1D 商210室</b> 產業創新 未來園區數位 展演及規劃座 談會
	<b>1E 商206室</b> 主題論文發表 教師創新能力 提升	<b>1F 商207室</b> 組織經營 創新
	<b>1G 商202室</b> 一般論文發表 產業及商業 創新(一)	
12:00-13:10	全台第一份設計學院調查報告 對談：楊瑪莉(遠見雜誌總編) 地點：商院一樓國際會議廳 <b>創意始萌芽—全國18所創意學院攤位展示 暨 午餐</b> 地點：商院空間及中庭天井	
<b>研究結成果— 議題二 section II</b>		
13:10-14:40	<b>2A 商105室</b> 創意學院分享 ◆大漢技術學院 ◆育達技術學院 ◆環球技術學院	<b>2B 商106室</b> 中興大學 ◆醒吾技術學院 ◆東海大學
	<b>2C 商205室</b> 創造力教育社 群經營的影響	<b>2D 商210室</b> 產業創新 綜觀產業創新 系統
	<b>2E 商206室</b> 主題論文發表 課程與教學 創新(一)	<b>2F 商207室</b> 創意學子人才 培育
	<b>2G 商202室</b> 一般論文發表 產業及商業 創新(二)	
14:40-15:00	<b>創意始萌芽—全國18所創意學院攤位展示 暨 茶敘</b> 地點：商院空間及中庭天井	
<b>研究結成果— 議題三 section III</b>		
15:00-16:30	<b>3A 商105室</b> 創意學院分享 ◆淡江大學 ◆台東大學 ◆政治大學	<b>3B 商106室</b> 永達技術學院 ◆南亞技術學院 ◆正修科技大學
	<b>3C 商205室</b> 創造力教育 升學考試中 「創造力」評 量之可行性	<b>3D 商210室</b> 產業創新 創新能耐 再突破
	<b>3E 商206室</b> 主題論文發表 課程與教學 創新(二)	<b>3F 商207室</b> 社會與文化事 業創新
	<b>3G 商202室</b> 一般論文發表 傳播與媒介 創新	
16:30-17:50	<b>閉幕 ending 大師播種子— 創造力的延續</b> 地點：商學院一樓國際會議廳 全國18所創意學院短片播放 講題擬定中 主講：曾志朗(前教育部部長、前中央研究院副院長)	

指導單位：教育部顧問室、經濟部技術處 主辦單位：政治大學創新與創造力研究中心、教育部顧問室創造力教育中程發展計畫、經濟部技術處學界科專產業創新能耐平台  
 建置與推廣三年計畫 協辦單位：政治大學商學院 發展單位：全國14所創意學院、時報出版、遠流出版、天下文化、高等教育文化、智勝文化




## 二、期中自評

「教育部輔導大學校院推動創意學院」計畫期中評鑑表

自評/受評學校名稱：台東大學師範學院

補助項目	項目內涵	本校重點 選項(A: 主要;B: 次要)	本校已完成之工作(請列舉)	本校已達成之 % (請填入整 數)	本校未來半年擬完成之工作目 標(請列舉)
(一)選才制度創新實驗	於研究所或大學部甄選入學採計方式中，納入有利於創造力發展之指標，並設計有效甄選創意人才之評選策略、方式、程序或評量題目。	A	1. 以文獻分析確立創意選才理論與方式。 2. 訪談各系所師生，了解各系選才情形及師生對於創意選才方式之建意。 3. 整合上述資料，規劃大學部及研究所可行之創意選才方式。	35	依據前述部分，請幼教系、教育系協助規劃大學部及研究所之創意選才制度，並實施之。
(二)組織經營創新實驗	進行有利整體創意學院文化氛圍之組織創新活動。	--	--	--	--
(三)校園場景創新實驗	著重學校透過師生參與決策過程，進行小空間創意改造，營造有益於學院師生互動、創意激盪及歸屬感提升之空間。	A	針對圖書館主館與副館之連接通道格局進行創意配置、空間規劃，以全校師生為對象，辦理校園空間設計競賽活動。	25	甄選完畢，由師範學院創意空間委員會監製，進行實體空間工程改善，營造創意閱讀之環境。
(四)教師創新能力提升	建立創意交流平台、形成創意教師社群、分享創新教學成效、建立教師創新教學之評鑑指標等有利於提升學院教師素養之措施。	--	--	--	--
(五)課程與教學創新實驗	創造力培育學程、新型態課程、跨校聯合課程等有利於提升學生創造力之課程與教學實驗。	A	1. 記錄師範學院具創新教學特色之教師。 2. 辦理創意工作坊及創意演講活動。 3. 整合師範學院內已開設之具創意之課程，以發展後續課程規劃 4. 綜合上述資料，進行創意課程規劃。	40	2月底以前完成課程規劃，送交師範學院及教務處課程委員會審查，期望能於96學年度實施創意學程、博物館教育學程。
(六)創意學子人才培育	建立學生創意社團。	--	--	--	--

(評鑑委員簽名：  )

(日期： 95年12月21日 )

### 三、期中成果簡報

## 國立台東大學師範學院 創意師資選才與培育計畫

**The Creation of Creative Teachers  
for Creating Kids**

熊同鑫  
蔡東鐘、王前龍、陳淑芳

(研究助理群)  
楊水春、林品蓉、  
鄭正昇、潘書榮、張玉偉、  
呂純菁、王彥茹、王映人、侯凱鈴、  
楊書毓、廖序偉、葉香鳳、宗大筠

Originality. Creative. Passionate

## 三年計畫期程

- 第一年，三個子計畫為獨立人才培育規劃
- 第二年，選才制度和課程與教學成為一相關人才培育規劃
- 第三年，三項間成為一連貫關係

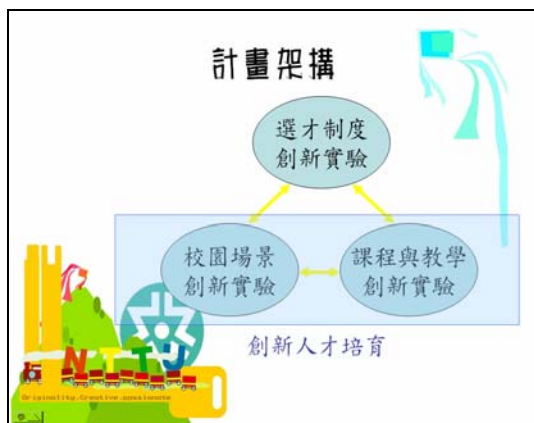
透過此計畫之推動，預期能在中、小學及幼稚園師資培育體系中，營造出課程革新之契機，並培養出具備創意教學之能力師資。

## 摘要

- 主要辦學目標
  - 師資培育、在職教育人員進修
- 因應教育部師資培育「質」與「量」並重規劃
  - 創新大學部與研究所之選才制度
  - 甄選具有教育理念與熱誠之學生

進行創意教育人才之培育

年	子計畫	課程與教學	校園場域	重點說明
第一	選才制度	3-4月：辦理院內課程 與教學創新實驗 7-8月：課程與教學 課程(第一階段) 9-11月：課程與 教學(第二階段) 12月：研究主題 課程(第三階段)	3-4月：辦理院內 課程與教學 7-8月：課程與 教學課程 9-11月：課程與 教學課程 12月：研究主題 課程	第一年在研究所 中，重點在於課程 研究為主，結合各 系既有之師資培育 制度，創造力課程 製作(專職課程) 2-5月：校園場 域與師資培育 與師資培育 與師資培育 與師資培育
第二	課程與教學	3-4月：辦理院內 課程與教學 7-8月：課程與 教學課程 9-11月：課程與 教學課程 12月：研究主題 課程	3-4月：辦理院內 課程與教學 7-8月：課程與 教學課程 9-11月：課程與 教學課程 12月：研究主題 課程	第二年在研究所 中，重點在於課程 研究為主，結合各 系既有之師資培育 制度，創造力課程 製作(專職課程) 2-5月：校園場 域與師資培育 與師資培育 與師資培育
第三	校園場域	3-4月：辦理院內 課程與教學 7-8月：課程與 教學課程 9-11月：課程與 教學課程 12月：研究主題 課程	3-4月：辦理院內 課程與教學 7-8月：課程與 教學課程 9-11月：課程與 教學課程 12月：研究主題 課程	第三年在研究所 中，重點在於課程 研究為主，結合各 系既有之師資培育 制度，創造力課程 製作(專職課程) 2-5月：校園場 域與師資培育 與師資培育 與師資培育

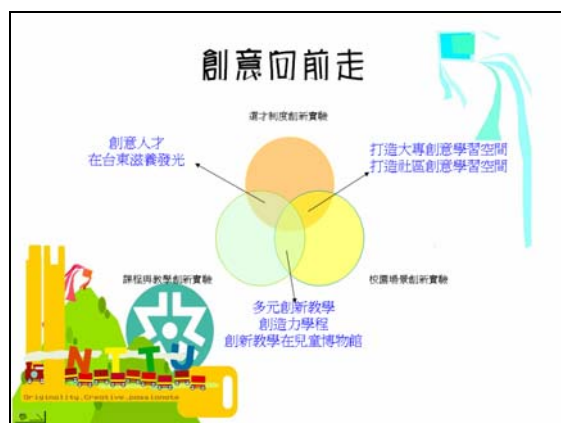


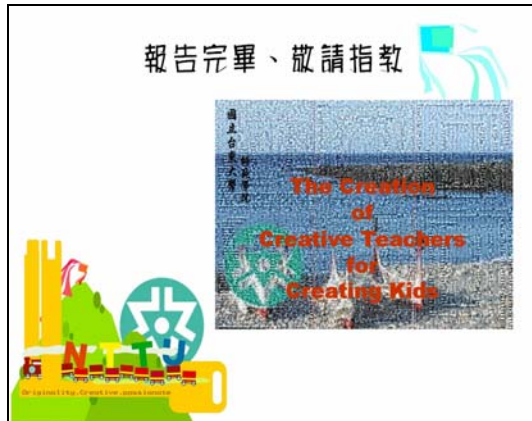
## Part I 選才制度創新實驗

報告人：蔡東鐘

## 創意人才培育兩區塊

- 第一個區塊
  - 透過課程與教學創新實驗，以「博物館學程」為課程規劃核心
  - 採用跨學科課程統整方式進行「教材教法」、「創意課程與教案設計」、「媒體製作」、「兒童遊戲課程與教學」等科目之合作教學，以開發學生之創意潛能與培養創意實作能力為目標
- 第二個區塊
  - 進行校園場景創新實驗，是以校園永續發展與環境融合為理念，結合社區需求與資源，發展以社區教育為目標之「移動博物館與學習步道」之建置。
  - 此區域以教師與學生共同創作為主，師生依據師範學院當年度擬定之主題，進行創規劃與實作。
  - 此區域可視為前項區域教學活動之延伸活動。

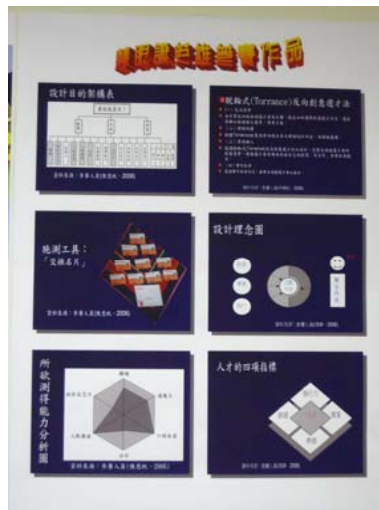








五、會場海報設計





### 六、活動剪影





## 七、創意學院期中發表評審回饋

### 選才制度創新實驗

A

透過文獻分析及進行師生訪談，瞭解各系選才情形及建議，並辦理「慧眼識英雄」活動，以學生為主體，激發出新穎選才方式，相信可以激發不少好點子。但不知除了教育系及幼教系之外，是否有意推廣創新選才方式至其他系所？

B

提共各系選才的標準—從文獻、座談會、問卷、企畫比賽，重視對教育熱誠的學生進入，值得鼓勵，但各系是否採納，還要評估。

C

1. 透過師生共同參與「選才制度」規劃，有助於提出新的師資培育選才制度。
2. 選才制度創新，是否能遴選具有創造力學生加入師資行列，其成效有待評估。

### 校園場景創新實驗

A

亦是以辦理活動方式，徵集校內師生對於校園空間設計之構想，可以帶動全校師生之參與度。但在網站中僅見到相關辦法，未見到得獎作品之公布，建議將得獎者的作品公布於網站上，讓師生能瞭解其設計理念與實踐方式。並期望網站內容能定期更新最新資料，網站之設計亦需更為充實與具創意。

B

用比賽的方式得到計畫內容，值得鼓勵。

C

1. 推動「校園場景創新設計競賽」，對於激發學生創造力有其效果。
2. 創意設計競賽所遴選的代表作品，如何有效落實其時計場景創新，仍需努力。

### 課程與教學創新實驗

A

由學生推薦校內的創意教師，進行創意課程側錄，能給予創意教師肯定並留下記錄。在課程設計此部份之「博物館學程」之內涵與實施情形期待能有更清楚之著墨。

B

1. 以「博物館學程」為整合之課程之核心，值得鼓勵。
2. 以四個課程/非課程並重，多元的影響。
3. 和社區和專業的結合，發展很落實。

C

1. 以「博物館學程」為課程規劃核心，並採用跨學科統整方式進行，有其創新價值。
2. 推動「創意學養」、「創意傳播」、「創意教學」、「創意發興」等活動，提升學生創造力有其效果。

## 伍、平面媒體報導

### 一、教育部創造力教育中程發展計畫入口網 <http://creativity.edu.tw/>

發布者 imgnews 在 2006-08-25 12:52:50

#### 創意無限 18 所創意學院起飛

教育部顧問室推動「創造力教育中程發展計畫」其中之一子計畫「創意學院」，8月8日(二)下午三時，在教育部五樓大禮堂舉辦「創意學院」提案發表記者會。教育部顧問室創造力教育領域召集人—鄭英耀顧問親臨會場給予所有獲選提案的學院表達高度肯定之外，本計畫評審長—政治大學吳靜吉教授也給「創意學院」提案，做簡短建議；同時，記者會當天也有台東大學以及淡江大學分別針對該學院所提計畫做示範解說。



圖文：教育部創造力教育中程發展計畫

新聞聯絡人 林芸儀 發稿日：95/8/8

「創意學院」計畫主持人，政大校長吳思華表示，本計畫主要是以大學為對象，並以創意學子、創意教師、創意校園、創意學養、創意智庫等行動方案為基礎，徵求各大學跨院跨系所之創意學院設置方案，藉此作為打造高等教育創意學院之示範案例。同時希望把過去在各大專院校所執行之「創意的發想與實踐」課程等「點」的計畫，串連成「線」；以學院為單位，藉由校園中之教學、行政、空間、研究之跨領域整合，型塑一具有創意之學院、學程的學習環境，做為示範性的高等教育創意學院，將創造力全面在台灣擴散。

為鼓勵大學校院以學院為單位，進行選才制度創新實驗、改善組織體制、培育師生創意人才及促進課程革新，發展具創意導向之學院，教育部於95年4月向全國大專院校徵求各校創意學院提案計畫，各校提案極為踴躍，計畫總收件數達69件，業於5月27日審查完畢。本次甄選計畫，共有63所學校提案，佔全國大學校院比例為43.4%；最後入選僅18件計畫獲得補助，包括：政大、中興、師大、醒吾技術學院以及淡江等，所含概領域廣泛，並不只侷限於設計系所，更網羅了生命科學院、餐旅系以及工學院等。



這次入選作品中，台東大學師範學院主要提出以創意師資選才與培育計畫。台東大學熊同鑫教授指出，本計畫是透過課程與教學創新實驗與校園場景創新實驗為主，開發學生的創意潛能與培養創意實作能力，進行創意教育人才的培育。

此外，淡江大學文學院趙雅麗教授表示，淡江文學院的提案主要以「創意的文化與文化的創意」為主，以「雙核心」專業群組的系所特色，以及「創意教學與創新產學中心」的運作基礎，藉由活動與制度的結構性設計，媒合院內與創意相關的”素材、題材、人才”，建置孕育創意的氛圍和思維的創意校園。

政大校長吳思華再次強調，創意學院之建置，主要希望各校可以打破現有學院、學系所之藩籬，藉由現有資源在實體與虛擬之重組或是重新創造新資源，以打造充滿創意與創新的學習環境，使學生的學習能夠在自由、創新的環境中，將創意的思考盡情發揮。



這次入選提案分別為：台北科技大學設計學院、政治大學、台灣師範大學教育學院、醒吾技術學院餐旅系、淡江大學文學院、南亞科技學院、中原大學設計學院、育達商業技術學院、東海大學創意藝術學院、中興大學生命科學院、大漢技術學院、環球技術學院、中正大學教育學院、台東大學師範學院、成功大學規劃與設計學院、正修科技大學工學院、屏東教育大學人文社會學院以及永達技術學院。

中華民國九十六年一月十九日 星期五

東方快報

在地人的報紙

台東新聞 B2

# 期待 創意行動列車21日啟動

## 創造力教育嘉年華會 兒童展現令人驚豔裝置藝術

記者張巨巨／台東報導

為增進全縣師生對創造力教育的瞭解，廿一及廿二日兩天在寶桑國小舉行台東縣九十五學年度創造力教育嘉年華會。「看見東台灣的太陽」系列活動，展出內容包括科學創意成果、綠色文學校園等成果展示，學童們的創意包羅萬象；而的創意列車當天啟動，將造訪東海岸的泰源國小及博愛國小，實際體驗阿美族的傳統童玩、飲食及漂流木裝置藝術，體驗不同的族群文化。

縣教育局表示，藉由多元化的創造力教育成果展覽活動，播種創造力教育種子，創造優質的教育環境，並透過「資源有限，創造力無限」的概念，培養學童們思考與創意解決問題的能力；台東縣這幾年推廣創造力教育成績亮麗，在去年年底的全國地方創造力教育推動經驗交流工作坊上，獲得高度肯定與評價，當場紛紛索取相關資料。各學校透過與社區合作，在教學上也融入在地特色，如以南田石聞名的達仁鄉安朔國小，以南田石創造出校園新風貌；以阿美族學童為主的成功鎮博愛國小，師生與阿美族長老合作，讓阿美族傳統的童玩、飲食得到傳承；泰源幽谷的泰源國小全校師生以漂流木打造「阿拉巴灣」藝術光廊，兒童們展現令人驚豔的裝置藝術天分。

台東縣雖然是台灣的「後山」，教育資源不其豐富，但透過創造力教學，各學校呈現出豐富的創意教學成果，因此特別在廿一及廿二日一連兩天在寶桑國小校園舉辦創造力教育嘉年華會。「看見東台灣的太陽」系列活動，展場分為靜態類、動態類、體驗類及遊學類等關卡，參加者可以在「做中學」中親身體驗各種創意活動，進而激發創意的潛能。

廿一日上午九點的開幕式，由魔術王子林懿偉老師魔術表演、公東高工創意科技表演等節目，揭開嘉年華會序幕。這次活動的另一特色是全國首創的「創意行動列車」，廿一日上午將開到成功鎮的博愛國小，參加的學員將可體驗阿美族耆老傳授搗麻糬、製作竹製水槍及海藻等傳統美食；泰源國小可看到以漂流木製成的藝術光廊，不起眼的各類木材經過學童們的巧手後，變成點綴校園景觀的藝術品，同時透過解說，可瞭解到當地生態文化，進行一場難得的文化生態之旅。



下圖：阿美族學生為主的博愛國小學童透過「創意行動列車」學習搗麻糬等傳統美食製作。  
左圖：阿美族長老教導學童製作竹製水槍，體驗阿美族傳統童玩。  
記者張巨巨／攝





## 東大幼教資源箱 供縣內教師分享

【記者李蕙君／台東報導】台東大學幼教系教授陳淑芳去年暑假執行「學習資源箱」計畫，搜集學生設計、執行有成效的主題教案，將書面資料與應用教材依不同主題裝成箱；她希望這些「學習資源箱」累積成資料庫，未來提供縣內教師實際應用與參考。

每學期東大幼教系學生都會依主題設計有趣的教案。陳淑芳說，這些教案雖然是學生作業，但都經過精心企畫，且由學生在實習課上實際應用有成效的教材，學期過後棄之不用很可惜。

陳淑芳說，東縣教育資源缺乏，學生設計的創意教材正是線上教師所需，東大又是縣內唯一培育師資的大學院校，若能將此資源與縣內教育界實際接軌應用，應互有助益。

去年她得知學校的師範學院民國100年將遷移知本校區後，立即提出未來舊校區教學大樓一、二樓作為幼教系學習資源箱放置處的需求，獲得校方同意，暑假開始執行。



## 陸、公共電視製播教育部創意學院系列報導

### 一、公共電視製播教育部創意學院系列報導——國立台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫簡介

貴校創意學院計畫全名	國立台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫
創意學院院長/ 創意學院計畫主持人	熊同鑫/熊同鑫
聯絡人員	姓名：陳淑芳教授 (公)(089)318855-2358 (手機) 0912759348 Email：shufang@nttu.edu.tw
<p><b>貴校創意學院特色</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>請羅列數項，方便製播小組構思</li> <li>建議：</li> </ul> <p>1. 較具象的特色如創意教學現場、創意校園場景、創意學子人才培育等，可直接帶製作小組拍攝。</p> <p>2. 較抽象的特色如選才制度創新、組織經營等，可以由老師、學生口述呈現。</p>	<p>特點 1：以「博物館學程」為課程規劃核心，並採用跨學科統整方式進行，並將學習成果回饋社區，提供幼稚園和小學兒童非制式學校教育之增能學習機會，落實社區和大學專業的結合。</p> <p><b>建議：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>拍攝學子「行動學習館—昆蟲狂想曲」的策展、試展情形，及偏遠地區學童和學校教師的參與情形和反應。</li> <li>訪師生參與「行動學習館」創意學習方案的經驗與心得。</li> </ol> <p>特點 2：辦理「慧眼識英雄」活動，以學生為主體，激發出新穎選才方式，激發創意人才徵選的好點子。</p> <p><b>建議：</b>訪學子談對於新穎選才的建議和對「慧眼識英雄」活動的心得。</p> <p>特點 3：推動「創意學養」、「創意傳播」、「創意教學」、「創意發興」等活動，課程/非課程並重，多元影響提升學生創造力有其效果。由學生推薦校內的創意教師，進行創意課程側錄，能給予創意教師肯定並留下記錄。</p> <p><b>建議：</b>拍攝「創意傳播」之「玩創意工作坊」之實施，訪談學子關於非正式課程之創意學習經驗和心得。</p> <p>特點 4：以辦理活動方式，徵集校內師生對於校園空間設計之構想，可以帶動全校師生之參與度。</p> <p><b>建議：</b>訪學子發表其校園空間設計的作品、理念與得獎感想。</p>
<p>在 3/1-3/16 間可以拍攝的時段</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>製作小組會再去電確認</li> </ul>	尚待開學後確認日程，最快應該是在 3 月中旬。

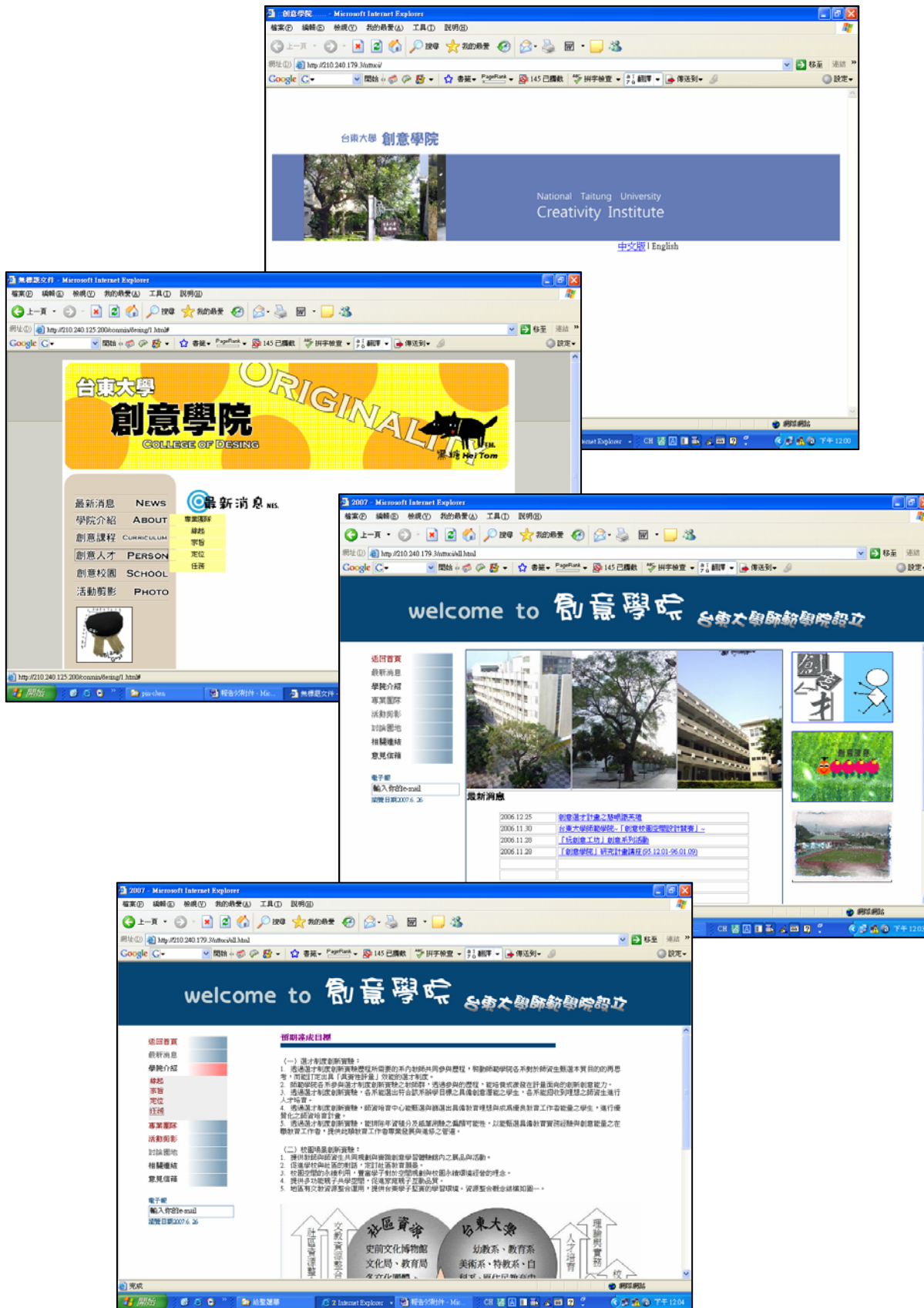


## 二、公視製播畫面





## 柒、創意學院網站架設





## 目 錄

摘要 .....	1
第一部分 表件 .....	2
一、基本資料表（95 學年度） .....	2
二、成果摘要（960629-960820） .....	3
三、自我評鑑表 .....	7
第二部份 執行報告 .....	9
一、緣起 .....	9
二、計畫目標及成果 .....	10
三、實施方法 .....	12
四、執行情形及差異分析 .....	14
五、成果效益檢討 .....	16
六、結論與建議 .....	20
七、附件 .....	23



## 台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫期末成果報告 (960629-960820)

### 摘要

台東大學師範學院參與 2006 年「教育部輔導大學院校推動創意學院」甄選計畫，成為獲選補助計畫之一。為能比照一所充滿創意教學及培育創意人才之學院，本院以全院創意課程與教學發展和創意空間展示為主軸，規劃以院為核心發展之課程改革、教學研究及社會服務之教學卓越發展。

本校師範學院是以師資生培育及在職教育人員進修為主要辦學目標。因應教育部中教司之師資培育「質」與「量」並重之規劃及 96 學年度師資生培育減半完成之原則，本院在大學部招生數於 96 學年度將降至 230 人，在人才培育將朝向量少質精方向發展。為招募具有創意與教育理念之學生，創意學院發展將由選才制度的轉變為起點，發展具有多元創新之選才制度，甄選出具有教育理念與熱誠之學生，進行創意教育人才之培育。96 學年度起，師範學院內之師資培育系及各類碩士班，將採用 95 學年度發展之選才制度，甄選大學部新生、研究生與教育學程之師資生。

在課程與教學創新發展，95 學年度在「博物館展示」的多樣學科概念整合，發展跨學科領域課程規劃與合作教學的試探研究，依據研究成果，師範學院於 95 學年度第二學期提出「創意研發學程」，並預計於 96 學年度開始運行該學程，搭配專題演講、創意教學工作坊及創意嘉年華等活動，以落實開發學生創意潛能與培養創意實作能量之目標。

第二個軸心是校園場景創新規劃，是以校園永續發展與環境融合為理念，延續 95 學年度的研究成果，96 學年度場景創新是放置在台東大學知本校區的師範學院新建大樓的規劃，邀請教師與學生共同組隊，針對未來學院的樣貌，運用在地的素材，搭建理想的學院樣貌、建造學生聚會所、和設計在地植物教學園區。此軸心是以師生共同合作與創作為主，在環保的前題之下，將創意融入於可被實踐的實作之中；此部分同時為課程與教學活動之延伸。

師範學院在三年期的三項創新實驗，95 學年度為創意學院元年，三項計畫均已依規劃執行，並於操作中進行方向的調整。第二年時與第三年將延續目前計畫執行之成果，確實進行創新選才制度、推動創新學程和知本校區的創意空間規劃。繼續執行本計畫，預期能在幼稚園、小學及特教師資培育體系中，營造出課程革新之契機，並培養具備創意教學之師資，同時將在校園內設置具有創意之空間展示與教學步道，並培養學生在教育文化產業方面之能力。



## 二、成果摘要 (960629-960820)

計畫名稱	台東大學師範學院創意師資選才與培育計畫				
計畫主持人	熊同鑫	電話		傳真	
	陳淑芳	電話		傳真	
計畫聯絡人	楊永森	電話 2222		傳真	
<p><b>內容摘要</b></p> <p>一、 年度預定工作目標</p> <p>(一) 選才制度創新實驗</p> <p>6月：檢討創意選才活動</p> <p>7月：調查創意選才方式實施結果</p> <p>(二) 校園場景創新實驗</p> <p>6月：「學院小空間規劃暨修繕工程」之廠商洽詢</p> <p>7月：「學院小空間規劃暨修繕工程」公開招標</p> <p>8月：「學院小空間規劃暨修繕工程」資格審查、工程執行</p> <p>(三) 課程與教學創新實驗</p> <p>6月：召開創意研發學程課程委員會第一次會議、完成創意研發學程創意人才選拔</p> <p>二、計畫工作項目</p> <p>(一) 選才制度創新實驗</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 檢討創意選才活動，做為下學年度改進依據。</li> <li>2. 調查大學部、研究所之創意選才方式實施結果。</li> </ol> <p>(二) 校園場景創新實驗</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 洽詢廠商，並提供學生企劃，說明本計畫執行精神。</li> <li>2. 備妥相關表件，請本校營繕組協助公開招標事宜。</li> </ol>					



3. 擇期進行廠商資格審查，確立議約內容。
4. 執行工程、監督實施、驗收成果。

### (三) 課程與教學創新實驗

1. 討論創意研發學程課程規劃相關事宜。
2. 完成創意研發學程創意人才選拔作業。

## 三、重要成果及目標達成情形

### (一) 選才制度創新實驗

1. 創意選才之「創意題目，拔擢人才」及「創意履歷，行銷自我」活動均已圓滿結束，邀請教師審查參賽稿件及提供意見予參賽學生。並頒發獎狀以茲鼓勵，另將得獎名單公告於學校首頁。
2. 各系所已甄試完畢。唯時序進入暑假，故預計下學年度起，著手調查實施結果。

### (二) 校園場景創新實驗

1. 向廠商說明本計畫執行精神，及提供本校學生參加校園空間設計競賽活動所構思之企劃內容，藉助其專業角度之審視，考量將學生創意落實於校園空間的可行性。
2. 「學院小空間規劃暨修繕工程」採統包方式，於備妥相關表件後，請本校營繕組協助公開招標事宜。
3. 依公平、公開原則，完成「學院小空間規劃暨修繕工程」招標程序，並經評審委員會全數委員決定，「○○○(匿名)室內裝修工程有限公司」資格審查合格，各受評項目達評分標準，議定由該家廠商執行工程。
4. 8月17日完成施工，8月20日驗收成果。

### (三) 課程與教學創新實驗

1. 完成創意研發學程之課程規劃，於下學年度第一學期開始實施。
2. 創意研發學程創意人才選拔結果，共計報名人數51名，錄取人數35名。

## 四、重要檢討與建議

### (一) 選才制度創新實驗

1. 創意選才之「創意題目，拔擢人才」及「創意履歷，行銷自我」活動，宜加強宣傳。

**建議：**參賽學生繳交之稿件具有創意，唯參與人數太少，蒐集到的創意點子不多，實為可惜。檢討原因應為宣傳不利之故，因此，下學年度宜擴大宣傳範圍，





採用多項宣傳策略，以能增加學生表現機會，並提高學生參與度為目標。

## 2. 著手調查大學部及研究所之創意選才方式實施結果。

**建議：**各系所已甄試完畢。唯時序進入暑假，故預計下學年度起，著手調查實施結果。檢討目前以教育學系為主導所規劃的創意選才方式，需增刪或修正之處為何，以符應各系所需要，並於未來落實此計劃前，與各系所進行意見交流，詳訂創意選才實施辦法，促進計畫順利推展。

## (二) 校園場景創新實驗

### 1. 極大作為，有限經費。

**建議：**「學院小空間規劃暨修繕工程」屬公共空間之美感營造，需要軟體、硬體的配置，人力、物力的投入，如此大工程，唯有相當的經費支援，才不致捉襟見肘，心有餘而力不足。

### 2. 有限經費，極大作為。

**建議：**「學院小空間規劃暨修繕工程」在經費有限的條件下，「○○（匿名）室內裝修工程有限公司」因與本校多次合作的良好互動前提，願全力提供協助，配合本計畫之精神，將經費做最有效之運用。

### 3. 室內裝修 v. s. 景觀設計

**建議：**「學院小空間規劃暨修繕工程」於本學年度進行的工程地點為本校圖書館副館一樓，該位址屬開放式空間，原已有樓梯與石材桌椅配置其中，是以，究竟應將該處以室內裝修或景觀設計的定位做規劃？其美感營造之成效或有不同！未來執行類似工程時，宜從多方角度瞭解後，始實施。

### 4. 學生創意發想未竟

**建議：**除了將學生對於本校圖書館副館一樓的硬體創意設計加以落實，未來期能邀請本校美術系學生共同合作，彩繪天花板及立柱，一則提供學生創造校園美感的機會，增強對潛能的開發，二則肯定學生創意發想的能力，凝聚對學校的共識。

## (三) 課程與教學創新實驗

### 1. 創意研發學程課程之討論期程較為倉卒，相關規劃或有未臻完善處，尚有進步空間。

**建議：**課程規劃內容略偏重數位媒體設計，宜增開其他向度課程，以利培養學生更多元的能力；師資來源可多方援引學有專長的專家學者，俾使教學內容豐富化，學習成效厚實化。

### 2. 創意研發學程之創意人才選拔作業，係本院首度採以創意理念實施，選用創新



甄選方式進行，尚在實驗階段。

**建議：**該選拔作業由甄試主辦單位準備素材，受試者做即席表現，唯素材提供類型以幼教系教具為主，是否有限制創意發揮的疑慮，應再斟酌。

3. 創意研發學程之創意人才選拔作業近於期末，評審教師及受試學生的課務或學業繁重，選拔時間的媒合不易，整體作業成效略打折扣。

**建議：**下學年度應提早進行選拔作業的準備工作，除了甄選方式、甄選內容的討論，甄選目標的設定、甄選標準的溝通、作業流程的評估等等，都是該及早規劃的重要項目。



### 三、自我評鑑表

補助項目	項目內涵	重點選項 (A：主要； B：次要)	本校擬完成之工作 目標	已達成 百分比	本校已完成之工作
(一) 選才 制度創新實 驗	於研究所或大學部甄選入學採計方式中，納入有利於創造力發展之指標，並設計有效甄選創意人才之評選策略、方式、程序或評量題目。	A	1. 檢討創意選才活動，做為下學年度改進依據。 2. 調查大學部、研究所之創意選才方式實施結果。	80%	1. 創意選才之「創意題目，拔擢人才」及「創意履歷，行銷自我」活動均已圓滿結束，邀請教師審查參賽稿件及提供意見予參賽學生。並頒發獎狀以茲鼓勵，另將得獎名單公告於學校首頁。 2. 各系所已甄試完畢。唯時序進入暑假，故預計下學年度起，著手調查實施結果。
(二) 組織 經營創新實 驗	進行有利整體創意學院文化氛圍之組織創新活動。	—	—	—	非本校選項
(三) 校園 場景創新實 驗	著重學校透過師生參與決策過程，進行小空間創意改造，營造有益於學院師生互動、創意激盪及歸屬感提升之空間。	A	1. 洽詢廠商，並提供學生企劃，說明本計畫執行精神。 2. 備妥相關表件，請本校營	90%	1. 向廠商說明本計畫執行精神，及提供本校學生參加校園空間設計競賽活動所構思之企劃內容，藉助其專業角度之審視，考量將學生創意落實於校園空間的可行性。 2. 「學院小空間規劃暨修繕工程」採統包方式，於備妥相關表件後，請本校營繕組協助公開招標事宜。

			<p>繕組協助公開招標事宜。</p> <p>3. 擇期進行廠商資格審查，確立議約內容。</p> <p>4. 執行工程、監督實施、驗收成果。</p>		<p>3. 依公平、公開原則，完成「學院小空間規劃暨修繕工程」招標程序，並經評審委員會全數委員決定，「○○（匿名）室內裝修工程有限公司」資格審查合格，各受評項目達評分標準，議定由該家廠商執行工程。</p> <p>4. 8月17日完成施工，8月20日驗收成果。</p>
(四) 教師創新能力提升	建立創意交流平台、形成創意教師社群、分享創新教學成效、建立教師創新教學之評鑑指標等有利於提升學院教師素養之措施。	—	—	—	非本校選項
(五) 課程與教學創新實驗	創造力培育學程、新型態課程、跨校聯合課程等有利於提升學生創造力之課程與教學實驗。	A	<p>1. 討論創意研發學程課程規劃相關事宜。</p> <p>2. 完成創意研發學程創意人才選拔作業。</p>	90%	<p>1. 完成創意研發學程之課程規劃，於下學年度第一學期開始實施。</p> <p>2. 創意研發學程創意人才選拔結果，共計報名人數51名，錄取人數35名。</p>
(六) 創意學子人才培育	建立學生創意社團。	—	—	—	非本校選項



## 第二部份 執行報告

### 一、緣起

台東大學是以師範學院為單位，參與「教育部輔導大學院校推動創意學院」之計畫。

台東大學師範學院是以師資生培育及在職教育人員進修為主要辦學目標。因應教育部中教司之師資培育「質」與「量」並重規劃，師範院擬從大學部與研究所之選才制度創新實驗企畫中，甄選出具有教育理念與熱誠之學生，進行創意教育人才之培育。

創意人才之培育分為兩個區塊。第一個區塊是透過課程與教學創新實驗，初始是以「博物館學程」為課程規劃之核心，採用跨學科課程統整方式進行「教材教法」、「創意課程與教案設計」、「媒體製作」、「兒童遊戲課程與教學」等科目之合作教學，以開發學生之創意潛能與培養創意實作能力為目標。

第二個區塊是進行校園場景創新實驗，最初是以校園永續發展與環境融合為理念，結合社區需求與資源，發展以社區教育為目標之「移動博物館與學習步道」之建置。此區塊是以師生共同創作為主，師生依據師範學院當年度擬定之主題，進行創意規劃與實作。此區塊可視為前項區塊教學活動之延伸活動。

師範學院是以三年期進行上述三項創新實驗，第一年是三項互為獨立之人才培育規劃，進入第二年時，選才制度、課程與教學成為一相關人才培育規劃，至第三年時三項間成為一連貫關係。透過此計畫之推動，以期能在中、小學及幼稚園師資培育體系中，營造出課程革新之契機，並培養具備創意教學之師資。



## 二、計畫目標及成果

### (一) 計畫目標

#### 1. 選才制度創新實驗

- (1) 檢討創意選才活動，做為下學年度改進依據。
- (2) 調查大學部、研究所之創意選才方式實施結果。

#### 2. 校園場景創新實驗

- (1) 洽詢廠商，並提供學生企劃，說明本計畫執行精神。
- (2) 備妥相關表件，請本校營繕組協助公開招標事宜。
- (3) 擇期進行廠商資格審查，確立議約內容。
- (4) 執行工程、監督實施、驗收成果。

#### 3. 課程與教學創新實驗

- (1) 討論創意研發學程課程規劃相關事宜。
- (2) 完成創意研發學程創意人才選拔作業。

### (二) 實施成果

#### 1. 選才制度創新實驗

- (1) 創意選才之「創意題目，拔擢人才」及「創意履歷，行銷自我」活動均已圓滿結束，邀請教師審查參賽稿件及提供意見予參賽學生。並頒發獎狀以茲鼓勵，另將得獎名單公告於學校首頁。
- (2) 各系所已甄試完畢。唯時序進入暑假，故預計下學年度起，著手調查實施結果。

#### 2. 校園場景創新實驗

- (1) 向廠商說明本計畫執行精神，及提供本校學生參加校園空間設計競賽活動所構思之企劃內容，藉助其專業角度之審視，考量將學生創意落實於校園空間的可行性。



- (2) 「學院小空間規劃暨修繕工程」採統包方式，於備妥相關表件後，請本校營繕組協助公開招標事宜。
- (3) 依公平、公開原則，完成「學院小空間規劃暨修繕工程」招標程序，並經評審委員會全數委員決定，「○○○（匿名）室內裝修工程有限公司」資格審查合格，各受評項目達評分標準，議定由該家廠商執行工程。
- (4) 8月17日完成施工，8月20日驗收成果。

### 3. 課程與教學創新實驗

- (1) 完成創意研發學程之課程規劃，於下學年度第一學期開始實施。
- (2) 創意研發學程創意人才選拔結果，共計報名人數51名，錄取人數35名。

### 三、實施方法

#### (一) 執行內容：

##### 1. 選才制度創新實驗

- (1) 創意選才之「創意題目，拔擢人才」及「創意履歷，行銷自我」活動均已圓滿結束，邀請教師審查參賽稿件及提供意見予參賽學生。並頒發獎狀以茲鼓勵，另將得獎名單公告於學校首頁。
- (2) 各系所已甄試完畢。唯時序進入暑假，故預計下學年度起，著手調查實施結果。

##### 2. 校園場景創新實驗

- (1) 向廠商說明本計畫執行精神，及提供本校學生參加校園空間設計競賽活動所構思之企劃內容，藉助其專業角度之審視，考量將學生創意落實於校園空間的可行性。
- (2) 「學院小空間規劃暨修繕工程」採統包方式，於備妥相關表件後，請本校營繕組協助公開招標事宜。
- (3) 依公平、公開原則，完成「學院小空間規劃暨修繕工程」招標程序，並經評審委員會全數委員決定，「○○（匿名）室內裝修工程有限公司」資格審查合格，各受評項目達評分標準，議定由該家廠商執行工程。
- (4) 8月17日完成施工，8月20日驗收成果。

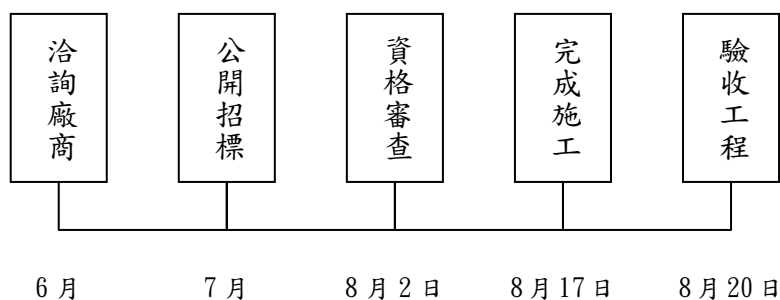


圖 1 學院小空間規劃暨修繕工程實施時程



### 3. 課程與教學創新實驗

- (1) 透過本學年度之側錄創意教學、舉辦創意講座、開設創意工坊等資料的彙整及評估，完成創意研發學程之課程規劃，送交課程發展委員會審查後，於下學年度第一學期開始實施。

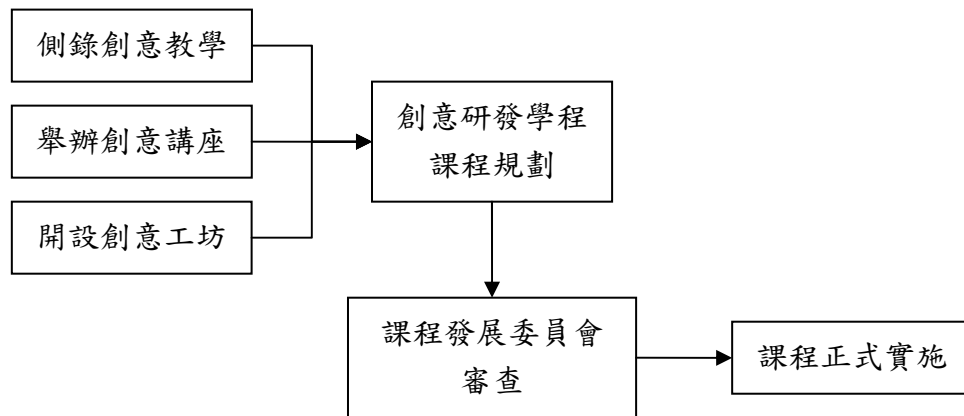


圖 2 創意研發學程之課程規劃及實施流程

- (2) 創意研發學程創意人才選拔作業採主題方式進行，係由甄試主辦單位準備素材，受試者抽籤選取四大主題（雨、市集、飛行、夢想）之一，做即席表現，形式不拘，以靜物（類裝置藝術）呈現或動態（表演、說故事）表現皆有，受試學生竭盡所能，表現不俗，另輔以一對一創意面談，瞭解受試學生創意發揮的可能性。甄選結果共計報名人數 51 名，錄取人數 35 名。

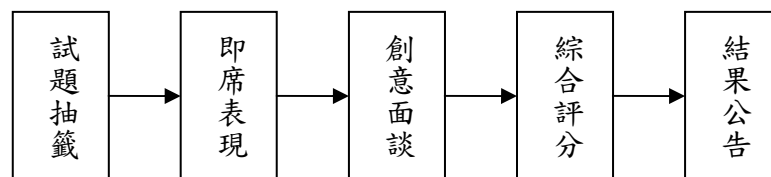


圖 3 創意研發學程創意人才選拔作業流程



## 四、執行情形及差異分析

### (一) 選才制度創新實驗

1. 創意選才之「創意題目，拔擢人才」及「創意履歷，行銷自我」活動，參賽學生繳交之稿件具有創意，唯參與人數太少，蒐集到的創意點子不多，實為可惜。檢討原因應為宣傳不利之故，下學年度宜擴大宣傳範圍，採用多項宣傳策略，以能增加學生表現機會，並提高學生參與度為目標。
2. 各系所已甄試完畢。唯時序進入暑假，故預計下學年度起，著手調查大學部及研究所之創意選才方式實施結果。檢討目前以教育學系為主導所規劃的創意選才方式，需增刪或修正之處為何，以符應各系所需要，並於未來落實此計劃前，與各系所進行意見交流，詳訂創意選才實施辦法，促進計畫順利推展。

### (二) 校園場景創新實驗

1. 「學院小空間規劃暨修繕工程」屬公共空間之美感營造，需要軟體、硬體的配置，人力、物力的投入，如此大工程，唯有相當的經費支援，才不致捉襟見肘，心有餘而力不足。
2. 「學院小空間規劃暨修繕工程」在經費有限的條件下，「○○（匿名）室內裝修工程有限公司」因與本校多次合作的良好互動前提，願全力提供協助，配合本計畫之精神，將經費做最有效之運用。
3. 「學院小空間規劃暨修繕工程」於本學年度進行的工程地點為本校圖書館副館一樓，該位址屬開放式空間，原已有樓梯與石材桌椅配置其中，是以，究竟應將該處以室內裝修或景觀設計的定位做規劃？其美感營造之成效或有不同！未來執行類似工程時，宜從多方角度瞭解後，始實施。
4. 除了將學生對於本校圖書館副館一樓的硬體創意設計加以落實，未來期能邀請本校美術系學生共同合作，彩繪天花板及立柱，一則提供學生創造校園美感的機會，增強對潛能的開發，二則肯定學生創意發想的能力，凝聚對學校的共識。

### (三) 課程與教學創新實驗

1. 創意研發學程課程之討論期程較為倉卒，課程規劃內容有略偏重數位媒體設計的狀況，宜增開其他向度課程，以利培養學生更多元的能力；



另師資來源可多方援引學有專長的專家學者，俾使教學內容豐富化，學習成效厚實化；相關規劃或有未臻完善處，尚有進步空間。

2. 創意研發學程之創意人才選拔作業，係本院首度採以創意理念實施，選用創新甄選方式進行；受試者抽籤選取四大主題（雨、市集、飛行、夢想）之一，做即席表現，形式不拘，以靜物（類裝置藝術）呈現或動態（表演、說故事）表現皆有，受試學生竭盡所能，表現不俗，另輔以一對一創意面談，瞭解受試學生創意發揮的可能性。甄選結果共計報名人數 51 名，錄取人數 35 名。唯素材提供類型以幼教系教具為主，是否有限制創意發揮的疑慮，應再斟酌。
3. 創意研發學程之創意人才選拔作業近於期末，評審教師及受試學生的課務或學業繁重，選拔時間的媒合不易，整體作業成效略打折扣。下學年度應提早進行選拔作業的準備工作，除了甄選方式、甄選內容的討論，甄選目標的設定、甄選標準的溝通、作業流程的評估等等，都是該及早規劃的重要項目。



## 五、成果效益檢討

### (一) 選才制度創新實驗

預期成果效益	實際達成情形	差異分析	檢討與改善對策
舉辦創意選才「創意題目，拔擢人才」活動	學生投稿參加，並委請教師評分，最後結果與得獎名單公告於學校首頁，並頒發獎狀。	稿件雖具創意，但部份稿件說明太簡略。	應加強宣傳。
舉辦創意選才「創意履歷，行銷自我」活動	由學生自行設計創意履歷，並委請教師評分以及提供意見給予參賽者。最後得獎名單公告於學校首頁以茲鼓勵。	參與學生太少	營造學生於真實出社會後投履歷的情境，並加強宣傳。
大學部、研究所運用創意方式進行甄選	各系所已進行甄選完畢。但未知實際狀況。	未調查各系所本年度創意選才實施狀況。	著手調查各系所本年度創意選才實施狀況。



## (二) 校園場景創新實驗

預期成果效益	實際達成情形	差異分析	檢討與改善對策
洽詢廠商，並提供學生企劃，說明本計畫執行精神。	向廠商說明本計畫執行精神，及提供本校學生參加校園空間設計競賽活動所構思之企劃內容，藉助其專業角度之審視，考量將學生創意落實於校園空間的可行性。	學生的構思天馬行空，宥於經費，採部分落實，選擇符合該空間功能且具整體設計性質者，予以執行。	「學院小空間規劃暨修繕工程」屬公共空間之美感營造，需要軟體、硬體的配置，人力、物力的投入，如此大工程，唯有相當的經費支援，才不致捉襟見肘，心有餘而力不足。
備妥相關表件，請本校營繕組協助公開招標事宜。	「學院小空間規劃暨修繕工程」採統包方式，於備妥相關表件後，請本校營繕組協助公開招標事宜。	經費有限的情形下，廠商仍表示願意盡其所能，協助本計畫目標之實現。	「學院小空間規劃暨修繕工程」在經費有限的條件下，「○○(匿名)室內裝修工程有限公司」因與本校多次合作的良好互動前提，願全力提供協助，配合本計畫之精神，將經費做最有效之運用。
擇期進行廠商資格審查，確立議約內容。	依公平、公開原則，完成「學院小空間規劃暨修繕工程」招標程	廠商態度積極，配合度高，多次與評審委員交換意見、協調溝通	「學院小空間規劃暨修繕工程」於本學年度進行的工程地點為本校圖書館副館



	<p>序，並經評審委員會全數委員決定，「○○(匿名)室內裝修工程有限公司」資格審查合格，各受評項目達評分標準，議定由該家廠商執行工程。</p>	<p>後，始正式施工。</p>	<p>一樓，該位址屬開放式空間，原已有樓梯與石材桌椅配置其中，是以，究竟應將該處以室內裝修或景觀設計的定位做規劃？其美感營造之成效或有不同！未來執行類似工程時，宜從多方角度瞭解後，始實施。</p>
<p>執行工程、監督實施、驗收成果。</p>	<p>8月17日完成施工，8月20日驗收成果。</p>	<p>施工期間颱風來襲，而廠商掌握工程進度佳，未致時程延宕情形發生。</p>	<p>除了將學生對於本校圖書館副館一樓的硬體創意設計加以落實，未來期能邀請本校美術系學生共同合作，彩繪天花板及立柱，一則提供學生創造校園美感的機會，增強對潛能的開發，二則肯定學生創意發想的能力，凝聚對學校的共識。</p>



### (三) 課程與教學創新實驗

預期成果效益	實際達成情形	差異分析	檢討與改善對策
討論創意研發學程課程規劃相關事宜。	完成創意研發學程之課程規劃，於下學年度第一學期開始實施。	創意研發學程課程之討論期程較為倉卒，相關規劃或有未臻完善處，尚有進步空間。	課程規劃內容有略偏重數位媒體設計的狀況，宜增開其他向度課程，以利培養學生更多元的能力；另師資來源可多方援引學有專長的專家學者，俾使教學內容豐富化，學習成效厚實化。
完成創意研發學程創意人才選拔作業。	創意研發學程創意人才選拔結果，共計報名人數 51 名，錄取人數 35 名。	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 創意研發學程之創意人才選拔作業，係本院首度採以創意理念實施，選用創新甄選方式進行，尚在實驗階段。</li> <li>2. 創意研發學程之創意人才選拔作業近於期末，評審教師及受試學生的課務或學業繁重，選拔時間的媒合不易，整體作業成效略打折扣。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 創意研發學程之創意人才選拔作業，由甄選主辦單位提供素材，唯類型以幼教系教具為主，是否有限制創意發揮的疑慮，應再斟酌。</li> <li>2. 下學年度應提早進行選拔作業的準備工作，除了甄選方式、甄選內容的討論，甄選目標的設定、甄選標準的溝通、作業流程的評估等等，都是該及早規劃的重要項目。</li> </ol>



## 六、結論與建議

### 〈一〉選才制度創新實驗

為於研究所或大學部甄選入學採計方式中，納入有利於創造力發展之指標，透過訪談各系所甄選制度，及舉辦「創意題目・拔擢人才」、「創意履歷・行銷自我」活動，以瞭解過去甄選制度的實施情形，及搜羅學生的創意思維，據以設計創意人才之評選策略、方式、程序或評量題目。

雖參賽學生繳交之稿件具有創意，唯參與人數太少，能蒐集到的創意點子不多，能衍生出的集思廣益成效不大，實為可惜。檢討原因應為宣傳不利之故，因之，下學年度宜擴大宣傳範圍，採用多項宣傳策略，以能增加學生表現機會，並提高學生參與度為目標。

此外，藉由別人的經驗學習是讓自己成長的最佳機會，是以，除表揚參賽學生優良表現，肯定他們發揮創意之潛能，於獲得作品授權後，公告周知或舉辦成果發表，以啟發更多學生的創新構思。

本學年各系所已甄試完畢，欲知創意人才甄選制度實施結果，應著手進行研究。唯時序進入暑假，故預計下學年度起，開始調查大學部及研究所之創意選才制度實施結果，並檢討目前以教育學系為主導所規劃的創意甄選制度，需增刪或修正之處為何，俾利符應各系所需要，且於未來落實此計劃前，與各系所進行意見交流，詳訂創意選才施行辦法，以促進計畫順利推展。





## (二) 校園場景創新實驗

本學年度上學期業已透過師生參與決策過程——「創意校園空間設計競賽」，進行小空間創意改造規劃，唯下學期數次公開招標未果，幾近學期結束，所幸覓得「○○（匿名）室內裝修工程有限公司」，因該公司與本校過往合作的良好互動前提，得其全力提供協助，在秉持本計畫精神之下，藉助其專業角度之審視，將學生創意呈現於校園空間。

唯「學院小空間規劃暨修繕工程」屬公共空間之美感營造，需要軟體、硬體的配置，人力、物力的投入，如此大之工程，在有限經費的窘境下，略顯捉襟見肘，心有餘而力不足。多虧該公司承辦人員態度積極，配合度高，表現願意盡其所能，協助本計畫目標實現之誠意，在多次與評審委員交換意見、協調溝通後，始定稿。再者，學生的構思天馬行空，宥於經費及考慮可行性，採部分落實，選擇符合該空間功能且具整體設計性質者，予以執行。

此工程進行的地點為本校圖書館副館一樓，該位址屬開放式空間，原已有樓梯與石材桌椅配置其中，是以，究竟應將其以室內裝修的角度視之，或以景觀設計的定位規劃？其美感營造之成效將或有不同！思及未來執行類似工程時，宜從多向度審慎考量。

然學生創意發想未竟，實為遺珠之憾，除了將學生對本校圖書館副館一樓的硬體創意設計付諸實現，未來期能邀請本校美術系學生共同合作，彩繪天花板及立柱，一則提供學生創造校園美感的機會，增強對潛能的開發，二則營造有益於學院師生互動、腦力激盪及歸屬感提昇之空間。



### (三) 課程與教學創新實驗

透過本學年度之側錄創意教學、舉辦創意講座、開設創意工坊等等資料的彙整及評估，完成創意研發學程之課程規劃，送交課程發展委員會審查後，於下學年度第一學期開始實施。唯創意研發學程課程之討論期程較為倉卒，課程規劃內容有略偏重數位媒體設計的狀況，宜增開其他向度課程，以利培養學生更多元的能力；另師資來源可多方援引學有專長的專家學者，俾使教學內容豐富化，學習成效厚實化；相關規劃或有未臻完善處，尚有進步空間。

本學年，本院首度採以創意理念實施，選用創新甄選方式進行創意研發學程之創意人才選拔作業，由甄選主辦單位準備素材，受試者抽籤選取四大主題（雨、市集、飛行、夢想）之一，做即席表現，形式不拘，以靜物（類裝置藝術）呈現或動態（表演、說故事）表現皆有，受試學生竭盡所能，表現不俗，另輔以一對一創意面談，瞭解受試學生創意發揮的可能性。甄選結果共計報名人數 51 名，錄取人數 35 名。檢討素材提供類型以幼教系教具為主，是否有限制創意發揮的疑慮，應再斟酌。

最後，創意研發學程之創意人才選拔作業評估，認為因作業時程近於期末，評審教師及受試學生的課務或學業繁重，選拔時間的媒合不易，整體作業成效略打折扣。下學年度應提早進行選拔作業的準備工作，除了甄選方式、甄選內容的討論，甄選目標的設定、甄選標準的溝通、後設評鑑等等，都是該及早規劃的重要項目。

## 七、附件

### 〈一〉選才制度創新實驗——「創意履歷・行銷自我」參賽學生作品





## (二) 校園場景創新實驗

### 1. 「學院小空間規劃暨修繕工程」初審意見

#### 學院小空間規劃暨修繕工程

##### 【工作小組初審意見】

- 一、 採購案名稱：學院小空間規劃暨修繕工程
- 二、 工作小組人員：台東大學營繕組工程助理吳連生  
台東大學師範學院兼任助理林品蓁
- 三、 受評廠商：[ ] 室內裝修工程有限公司（以下簡稱「[ ]」）
- 四、 「[ ]」於各評選項目所報內容符合招標文件規定：
  - （一）大型活動場地設計規劃經驗多。
  - （二）規劃理念明確，且以多樣性原則來進行初步規劃。
  - （三）展場空間動向流暢，並融入學生創意設計概念，營造絕佳的多功能場所。
  - （四）進度掌控適中，附費用使用分配表。
- 五、 「[ ]」於各評選項目之特殊性：
  - （一）校樹、小草丘、樹蔭組成的公共空間，規劃成具活動、休憩的場所，達到校園空間充分運用的目的。
  - （二）採用投射燈、流星燈營造浪漫、柔美氛圍，烘托出造型牆、星月舞台的特色，將學生的創意思維表現的淋漓盡致。
  - （三）整體設計融入學生的創意概念，且結合實務運作、具體呈現，在再表彰肯定學生創意發光的能力與努力。
- 六、 報價：

「學院小空間規劃暨修繕工程」廠商報價轉換成配分。依據招標文件評審辦法第三點第二項，及採購說明第貳點第二項配分計算如下：

$$(316,300 - 260,000) \div 316,300 \times 100 = 17.8$$

<配分為 30>

## 2. 「學院小空間規劃暨修繕工程」評審會議記錄

### 「學院小空間規劃暨修繕工程」評審會議記錄

- 一、 會議時間：96年8月2日下午3點0分
- 二、 會議地點：本校圖書館5樓會議室
- 三、 主 席：本校圖書館傅館長濟功（校內學生設計比賽評審）
- 四、 出席人員：師範學院熊院長同鑫（本計畫主持人）  
教育學系蔡主任東鐘（子計畫主持人）  
美教系陳主任錦忠（校內學生設計比賽評審）
- 五、 工作人員：營繕組工程助理吳連生  
師範學院兼任助理林品蓁
- 六、 會議記錄：師範學院兼任助理林品蓁
- 七、 會議內容：

#### 委員詢問

##### 陳主任錦忠

- (一) 天花板以輕鋼架為設計材質，感覺較為方正，如改以漂流木，可以較有流線感。
- (二) 圓弧型座椅以水桶做支撐，堅固性堪慮。

##### 傅館長濟功

- (一) 貴公司企劃優點：
  1. 圓弧型座椅之水桶支撐，材質環保，又能以燈光營造氣氛。
  2. 機房以原木包覆，並能融合學生構思「NTTU」LOGO的創意。
- (二) 給貴公司的意見：
  1. 屬室外空間的天花板以方格形設計，有人造感，加以採流星燈裝飾，可能很耗電，與環保概念相違背。
  2. 地上的投射燈設置，可參考高雄城市光廊的方式，融入童話故事的想像，隱微在樹林間。
  3. 活動式座椅採高低排列，有變化，但略顯硬梆梆，缺設計感。

##### 熊院長同鑫

- (一) 圓弧型座椅的耐用性如何？
- (二) 天花板輕鋼架的方格造型是否能改以放射狀呈現？以營造天花板的星河感覺。
- (三) 垃圾桶應造型化。
- (四) 整體造景應把握創意原則，讓學生能不斷發現新意與驚奇。

##### 蔡主任東鐘

- (一) 貴公司小本經營，精神可嘉。唯環境造景以室內空間思維設計，略顯突兀。
- (二) 天花板輕鋼架用於室外空間，如風力大被吹掉，有安全疑慮。設計

### 「學院小空間規劃暨修繕工程」評審會議記錄（續）

略顯制式，改用漂流木，使空間感可自地面草皮延伸至天花板，有整體一致感。

- (三) 機房應以原木包覆。
- (四) 此活動空間提供給學生聊天、休憩及教師上課使用，應考量安全問題。投射燈的擺放位置宜重新規劃，不影響學生自由活動。
- (五) 圓弧型座椅之椅面採原木材質佳，但以美耐板的水桶材質為支撐，耐用性堪慮。
- (六) 資源回收桶以不設置為宜，避免因製造垃圾而破壞景觀美感。

### 廠商答覆

- (一) 天花板須有流星燈跑線的板子，會固定在輕鋼架上，其他部分則為鏤空處理。白色輕鋼架有輕量化、視覺穿透的特性，光線得以在天花板產生漫射的效果。
- (二) 圓弧型座椅之支撐座係參考鐵道藝術村設計，材質較厚，承受力足夠。
- (三) 活動式座椅考量以 2-3 人能移動的組合，採較耐用的材質，有機動性高，使用靈活的特色。經久耗損，本公司提供維修服務。
- (四) 本公司期盡量在有限空間，運用合適素材，融入學生創意，發揮巧思，將之具體呈現，唯受限於經費，部分想法只能予以捨棄。

### 委員整體建議與廠商即席回應

#### 陳主任錦忠

天花板以流線呈現銀河的流暢感、星空的深邃感，帶有閒散氛圍為主，而部分鏤空設計有讓人誤為施工未完或偷工減料之疑。

#### 熊院長同鑫

造型隔屏設計移至機房較佳。

#### 蔡主任東鐘

- (一) 目前的造型隔屏有礙視覺通透性，建議移至機房較佳，並可取消「NTTU」LOGO 的燈飾設計。規劃以完成後，獲得全校師生認可為目標。
- (二) 圓弧型座椅為可移動式，室外地面不甚平坦，有無法擺放平穩的問題。

#### 廠 商

圓弧型座椅採單點式支撐，可避免無法擺放平穩的問題。

#### 蔡主任東鐘

天花板之輕鋼架，略有沉重感。

「學院小空間規劃暨修繕工程」評審會議記錄（續）

廠 商

白色輕鋼架可展現星空的延伸感。

蔡主任東鐘

流星燈之跑線不一定要包覆，設計為造景。

傅館長濟功

取消天花板設計，將經費用於樓梯美化，增加平面設計，融合周遭景觀。

蔡主任東鐘

- （一） 改玻璃磚投射燈之光線自內側投射，避免放置地板而發生危險事故。
- （二） 加強樓梯及柱子的美化，改善僵硬感。建議底座可以造型椅圍繞，柱面採噴砂琉璃裝飾。
- （三） 此活動空間著重白天的機能使用，夜間運用機會較低。

八、 決議：

經評審委員會全數委員決定，          室內裝修工程有限公司」資格審查合格，各受評項目達評分標準，另擇期辦理議約程序。

九、 散會





4. 「學院小空間規劃暨修繕工程」完工照片（廠商提供）



### (三) 課程與教學創新實驗

#### 1. 幼稚園教材教法創意教學櫥窗設計比賽

##### 第一梯次



##### 第二梯次



##### 第三梯次



## 2. 幼稚園教育實習(四)創意教學實習成果展示會



## 3. 幼兒教育專題研究(上)昆蟲狂想曲移動學習館巡迴展示



大武鄉大武國小展出



太麻里鄉大王國小展出