

教育部新興議題及專業教育改革中程綱要計畫

99 學年度醫學專業教育改進計畫

不同形式的角色扮演在「生命倫理」課程之應用

計畫期末成果報告書

補助單位：教育部顧問室

指導單位：醫學專業教育改進計畫辦公室

執行單位：輔仁大學醫學院臨床心理學系

計畫主持人：李錦虹

計畫期程：民國 99 年 8 月 1 日至 100 年 7 月 31 日

目次

計畫基本資料摘要表	1
一、 計畫目的	3
二、 計畫主要內容	4
三、 計畫人力	11
四、 計畫開設課程	12
五、 教材發展與執行情形	36
六、 網站運用情形	37
七、 經費使用情形（含自籌款）	39
八、 整體績效自評、建議及未來規劃	40
九、 附件	43
附件 1 課程進度與內容表	43
附件 2 各週回饋問卷	48
附件 3 課程期末總評量問卷	49
附件 4 各式評量結果	53
附件 5 生命倫理學課程手冊	58
附件 6 課程負責教師與工作分配表	81
附件 7 十三次生命倫理課後檢討會議紀錄之內容歸類整理	85

計畫基本資料摘要表

計畫基本資料				
計畫名稱	不同形式的角色扮演在「生命倫理」課程之應用			
計畫類型	<input checked="" type="checkbox"/> A 類個別型計畫 <input type="checkbox"/> B 類整合型計畫 (<input checked="" type="checkbox"/> 單一學校計畫、 <input type="checkbox"/> 跨校性計畫) <input type="checkbox"/> C 類全院型計畫 <input type="checkbox"/> D 類教科書補助出版計畫			
計畫期程	自 99 年 8 月 1 日至 100 年 7 月 31 日止			
申請單位	輔仁大學醫學院臨床心理學系			
計畫主持人	姓名	李錦虹	職稱	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input checked="" type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
	聯絡地址	新北市新莊區中正路 510 號 (輔大臨床心理學系)		
	聯絡電話	(02) 2905-3446	傳真號碼	(02) 2905-2094
	Email	016100@mail.fju.edu.tw	手機號碼	
計畫聯絡人	姓名	李錦虹	職稱	助理教授
	聯絡地址	新北市新莊區中正路 510 號 (輔大臨床心理學系)		
	聯絡電話	(02) 2905-3446	傳真號碼	(02) 2905-2094
	Email	016100@mail.fju.edu.tw	手機號碼	
計畫內容摘要及特色說明				
<p>目前的倫理教育有一些共同的趨勢，在教學方法上走向活潑的互動與多元教材的應用；在教學內容上，則轉向對情意發展、人際尊重、以及關懷能力的養成。本校醫學系有三門倫理相關之必修課，開在大二的「生命倫理」課程具有階段性的優勢，因為學生有較多時間投注於與個人品格關係緊密的學習，可以為日後的「生死學」與「醫學倫理」奠定成熟的心理基礎。因此，研究者以此為目標，對此既定課程提出教學改變計畫。</p> <p>在設身處地與溝通表達能力的培養上，「角色扮演」是一個很理想的教學法。但也常常由於沒有被適當的探討與應用，而流於表面淺談以及嬉鬧或娛樂。本計畫擬對此教學法進行深入研究，開發適合應用於人際學習之倫理教學的媒介與教學指引，發展詳細的教材與手冊。在教學進程上，將學習目標解析為具體可行的成分，以使課程循序漸進的產生邏輯上的串聯，刻意讓學生進行不同感官層面的學習，以促進心理經驗上的整合。我們運用不同媒介刺激，不同戲劇表演形式，以及各具任務的幾個活潑單元設計，組成</p>				

了由淺入深的系統性課程。對於相同的教學目的，我們透過不斷重複練習累積學生的經驗，並設計有趣的潛藏課程活動，帶領學生經歷個人自我成長，培養了解、尊重、以及關懷別人的能力。由於理念與目標明確，課程設計考量學生的發展任務與趣味性，並且投入足夠的體驗機會，預期本計畫將會對學生的心理與行為產生有益的變化，也希望能對於醫學倫理教學法的革新與充實有所貢獻。

計畫成員之相關主題計畫案

本計畫相關人員，過去皆投入「醫學倫理」課程的研究，97年國科會(主持人邱浩彰)的研究執行學生期待與課程現況的調查，98-100的國科會補助(主持人邱浩彰)研究醫學倫理課程的理論與實務間的差距，及縮短此差距的做法。這些研究並未特別針對生命倫理課程進行課程設計，而是集中在醫學倫理的理想教學法(專家與畢業校友意見)，理想案例設計，課程規劃等進行研究。本計畫申請書主持人(李錦虹)目前也申請國科會同理心的研究，該研究著重對八種同理心技巧的開發，以及校內6位老師間的跨領域整合與共教共學計畫，並對不同的質性與量性同理心評量工具進行研發。而本計畫則著重在以生命倫理課程為對象，以系統性角色扮演技巧增進人際學習為計畫焦點，所得結果可望與其他相關計畫相輔相成，增添醫學教育的豐富性。

一、計畫目的

本校醫學系開設與倫理相關的必修課程有：「生命倫理」（大二），「生死學」（大四），以及「醫學倫理」（大六）。目前，這三門課程在教學方法與授課內容上出現一些重覆性，彼此之間也缺少系統性的銜接。所造成的缺點是：學生覺得倫理課程都很類似，因為這些課程常常透過小組討論解決倫理問題，對於其他重要人文精神（尊重與關懷）或心理特徵（設身處地的同理能力）的培養，往往在時間有限下，只能給予一兩堂課的時間，不能達到當初課程設計的目的。

理想上，「生命倫理」課程應該一方面建立基本倫理概念，一方面陶冶學生以培養出關懷體諒與尊重生命的品格，以便為將來的「生死學」與「醫學倫理」課程鋪路。但是，目前「生命倫理」課程仍然過早進入醫學案例的小組討論，失去它應有的特色。因此，本計畫擬讓這門課恢復它應有的任務，以大二學生的階段性特色與優勢重予定位，用來建立需要較多時間才能培養的自我認識，以及人際相處的重要態度與行為。

為達此目標，本計畫選擇「角色扮演」作為重要的教學工具，而有鑑於角色扮演在醫學教育中的使用尚在起步階段，依然有許多尚待改善的挑戰與困境，因此本計畫期望透過對此技巧的深入研究與自我檢討，運用不同媒介刺激，不同戲劇表演形式，以及各具任務的幾個活潑單元設計，組成了由淺入深的系統性課程，帶領學生去經歷個人的自我成長以及培養對於生命倫理的敏感度、覺察力以及對人的同理心。由於理念清晰目標明確，課程設計兼具新鮮感與趣味性，並且投以足夠的體驗時間，預期將會對學生的心理與行為產生有益的變化。此外，我們也將規劃設計一套評估課程成效的工具，藉以瞭解本課程實施之成果。

有鑒於以往對於角色扮演的技巧常常過於簡化，忽略其潛藏的教育價值，本計畫將角色扮演的理念再加檢視，設計吸引學生的各種戲劇表演與人際活動，串聯出具有邏輯性與系統性的課程銜接。預期結合清楚的理念、落實正確技巧，以及採用生動的課堂設計，將可為此課程帶來新的面貌。

二、計畫主要內容

(一) 整體課程規劃與設計

1. 課程內容及性質

課程主題內容包含生命倫理概念介紹、倫理原則與兩難、個人生命倫理經驗分享、生命倫理的多元觀點、觀察力與敏感度的培養、倫理判斷四主題法、倫理分析七步法、同理心能力培養等，詳細內容請見附件 1-課程進度與內容表（43-47 頁）。

2. 教學方法

有系統的角色扮演活動（社會劇、倫理劇場）、小組討論、正式講課、專家演講、影片欣賞、體驗性小活動。

3. 課程實行

本課程的預計實施情形請參見附件 1-課程進度與內容表（43-47 頁）。

4. 作業、研究報告及實作之設計。

- (1) 作業：我的生命倫理經驗寫作、倫理劇本寫作、反思札記 5 篇。
- (2) 課堂實作：社會劇、倫理劇場。

5. 學生修課回饋機制

- (1) 上課現場回饋：學生於課堂中即時的討論與分享。
- (2) 課餘助教討論：於課後在部落格留言或透過 e-mail 與助教進行溝通與討論。
- (3) 反思札記回饋：教師針對學生在反思札記中的感想給予回饋。
- (4) 意見調查問卷：每堂課後以及期末填寫課堂意見調查問卷。

6. 課程計畫自評方式與指標

自評向度	評量指標	教師質性評量方式 (評量時間)	學生質性評量方式 (評量時間)	量性評量方式 (評量時間)
規劃	本課程發展小組的運作方式與功能之適切性(協同合作方式與成效)	課後檢討會議紀錄 (各週、期末)		
	課程內容設計之適切性	課後檢討會議紀錄 (各週、期末)		回饋問卷(各週)
教材	上課材料選、編之適切性	<ul style="list-style-type: none"> ● 課後檢討會議紀錄(各週、期末) ● 教學網站的使用情形(各週) ● 課程錄影(各週) ● 行為觀察(各週、期末) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 回饋問卷(各週) ● 學生的反思札記(每2-3週) 	回饋問卷(各週)
教學	<ul style="list-style-type: none"> ● 教師的計劃配合度與準備度 ● 教學進度與安排之適切性 ● 教學資源的應用 	<ul style="list-style-type: none"> ● 課後檢討會議紀錄(各週、期末) ● 教學網站的使用情形(各週) ● 課程錄影(各週) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 回饋問卷(各週) ● 學生的反思札記(每2-3週) 	回饋問卷(各週)

	● 教學評量方法之適切性			
檢核	達到課程目標之成效	<ul style="list-style-type: none"> ● 檢討會議紀錄 (期末) ● 教學網站的使用情形 (各週) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 回饋問卷 (各週) ● 期末測驗加分期：如果你是老師，你會怎麼設計這門課？ (期末) ● 訪談較持負面意見的學生 (n=2) (期末) 	<ul style="list-style-type: none"> ● 教師根據學生期末考評分 (期末) ● 回饋問卷 (各週)

(二) 實際開課情形-「試教階段」

本課程於正式開課前邀請兩位專家進行「人際敏感度」(吳文翠老師)與「社會劇」(謝昫蓁老師)兩種課程之試教，以確定課程內容與流程的可執行度，並據以修正起初的設計。

1. 吳文翠老師試教剪影





2. 謝昀綦老師試教剪影



(三) 正式上課情形

在正式進行角色扮演實驗課程之前，依照課程進度進行了兩堂醫師臨床實務分享與生命倫理基本原則介紹，以及一堂同理心的前驅性課程設計—想像力練習。前者是為了呼應學生對於臨床醫師分享的期待，後者是為了正式角色扮演課程所作的暖身。

(四) 正式的角色扮演課程

1. 吳文翠老師授課剪影

由吳文翠老師進行五週人際敏感度訓練，讓同學們經由老師的引導體會出如何從聲音表情肢體等非語言途徑去了解對方，並透過體驗表演的方式去培養觀察能力進而開拓同理心能力。以下為授課剪影。



2. 謝昀蓁老師授課剪影

角色扮演課程由淺而深，進入社會劇階段，則由昀蓁老師以三週的時間帶領作一個完整劇情的展現，劇情取材自報紙或是同學們在生活中所發生的一件讓自己有感觸、想法的事件，題材範圍不限，讓同學們自由發揮，演出之後老師再與同學們討論剛才的情境與自己之間是否有何牽結，以及如何去對角色產生理解與共鳴。以下為授課剪影。



(五) 課程結束

在本學期結束之前一共安排了兩次的學習評量。第一次的評量為期兩週，請學生們分組進行「倫理劇場」的演出，從劇本呈現的生倫議題深度，到演員們是否能夠運用課堂所學技巧呈現角色情緒的方式等，都是評分的項目。劇場演出的評審除了老師之外，還包含了當週未參與演出的同學，讓學生們也能夠以觀察者的身分擁有不同角度的學習經驗。

第二次的評量則含概期末考以及期末總評量問卷部分。期末考選擇以分析影片的方式進行，請同學在約 10 分鐘的電影剪輯片段裡就課堂上所學，針對人物的表情肢體，以及聲音進行觀察分析。而期末總評量問卷則是請學生對於整學期的授課方式、學習目標以及學習成效等進行評量。

三、計畫人力

計畫人力列表			
計畫角色	姓名	任職單位(學校系所)	職稱
計畫主持人	李錦虹	輔仁大學臨床心理系	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input checked="" type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
協同主持人	邱浩彰	輔仁大學臨床醫學系	<input checked="" type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
參與教師	王宗倫 穆淑琪	輔仁大學醫學系	<input checked="" type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 講師
專案計畫教學人員	謝昀蓁 吳文翠	輔仁大學學輔中心 梵休劇場藝術總監	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input checked="" type="checkbox"/> 講師
兼任行政助理	羅玉芬	輔仁大學圖書資訊系	<input checked="" type="checkbox"/> 學士級 <input type="checkbox"/> 碩士級
兼任教學助理	黃淳郁	台北教育大學教育所	<input checked="" type="checkbox"/> 碩士級 <input type="checkbox"/> 博士級

1. 計畫人員教學分工：

- (1) 計畫主持人：進行課程規劃與教材設計，召開多次課程會議，協調與安排各堂課帶領老師。同時，參與課程教學。
- (2) 協同主持人：提供行政協助，並參與課程教學與帶領。
- (3) 參與教師：有著多年的「生命倫理」課程教學經驗，同時為醫院的臨床醫師；主要提供生命倫理相關的專業知識，並帶領學生討論兩難經驗，利用課堂所學進行倫理議題分析，提高同學們對於生命倫理議題的敏感度。
- (4) 專案計畫教學人員：兩位專家老師分別以「角色扮演」，以及「社會劇」單元培養學生的倫理敏感度；兩位老師分別各帶領五週以及三週的課程活動。

2. 助理業務分工與執行：

- (1) 兼任行政助理：協助會議安排與行政聯繫，並進行會議與課程資料整理，以及核銷報帳。
- (2) 兼任教學助理：參與每週課程，製作課程講義與手冊，進行師生間的溝通聯繫；蒐集彙整與整理課前及課後資料。

四、計畫開設課程

(一) 開設課程整體列表

99 年度第二學期開設課程										
課程名稱	授課教師	開課單位	授課對象	必修 選修 通識	學分數	新開 續開	修課人數			若有教學助 理，請註明
							男	女	總	
生命倫理學	邱浩彰 李錦虹	醫學院醫學系	醫二	必修	2	新	30	16	46	黃淳郁

(二) 單一課程評估表

第一部分：計畫及課程基本資料

科目名稱	生命倫理		
授課教師	邱浩彰、李錦虹	開課學期/學分數	下學期/2 學分
開課院系所	醫學院醫學系	必修/選修/通識	必修
開課時段	100/2/14-100/6/13，每週一 13 點 40 至 15 點 30		
修課人數	計 <u>46</u> 人（男 <u>30</u> 人，女 <u>16</u> 人）		
課程網站	http://bioethics99.pixnet.net/blog		
課程目標及內容			
<p>作為醫學生的第一門倫理課，本計畫擬將課程聚焦在關懷體諒等設身處地之品格能力的培養。此目標既符合當前倫理教育的方向，也對往後的「生死學」與「醫學倫理」課程有重要的銜接意義。因為這些能力的培養需要時間，很適合提早實施。對此課程目標的更新，也可以避免課程重疊，以及過早進入知性解題的傳統教學模式。我們希望這個計畫可以增進學生一般的生命倫理素養，累積對於體諒他人與了解自我的深刻經驗，以使得日後的倫理教育更加充實與人性化。</p> <p>課程主題內容包含生命倫理介紹、倫理原則與兩難、個人生命倫理經驗、生命倫理的多元觀點、觀察力與敏感度的培養、倫理判斷四主題法、倫理分析七步法、同理心能力培養等，詳細內容請見附件 1-課程進度與內容表（43-47 頁）。</p>			
教學進度			
每週教學進度、內容之詳細說明請見附件 1-課程進度與內容表（43-47 頁）。			

學生學習評量方式及評量結果

壹，學生學習成效評量方式

本課程設計以多重指標的方式進行評量，可分為直接指標以及間接指標，請見下方表一：

表一、多重評量架構表

直接指標 (來自學生)	量性	(1)各週回饋問卷		
		(2)期末總評量問卷		
	質性	(3)5次反思札記		
		(4)期末測驗加分題		
		(5)訪談負面意見學生		
間接指標 (來自老師、助教)	質性	(6)行為觀察	課外行為表現	期中考週的高出席率
				學生提早到課
		課內行為表現	中場休息的時間減少	
			學生的演出有進步	
(7)13次課後檢討會議				

貳，學生學習評量結果

根據表一所示，學生學習評量結果來源共可分為直接指標與間接指標兩類。

一、直接指標

直接指標是從學生的各式評量與所撰寫的反思札記中分析獲得，各項評量結果如下：

(一)各週回饋問卷：

對本課程的每個單元在各週上課後，立即進行當次成效評量，結果顯示：各單元在課程成效(1-3題)與同理心評量(4-9題)等題項皆出現顯著的正面效果，反映學

生對課程的肯定，請見下表二。

表二、各單元同理心評量平均值

題項	醫師 分享 (穆淑琪) n=46	醫師 分享 (王宗倫) n=44	想像力 練習 (李錦虹) n=45	人際 敏感度 (吳文翠) n=45	社會劇 (謝昀綦) n=46
01. 我認為本次課程主題很重要	7.52	7.41	7.82	7.14	6.82
02. 我覺得本次課程內容帶給我很多收穫	6.96	7.41	7.93	7.22	6.76
03. 我對於本次上課方式感到滿意	7.22	7.16	7.80	7.21	6.75
04. 本次課程「讓我對別人的想法有更多的瞭解」	6.83	6.84	8.32	7.00	6.95
05. 本次課程「讓我對自己原有的想法有更多的反思」	6.80	7.32	7.98	6.69	6.66
06. 本次課程「讓我更能感受到別人的情緒」	6.93	6.77	7.93	7.47	6.86
07. 本次課程「讓我的情緒受到觸動」	6.85	6.80	7.67	7.09	6.75
08. 我認為我的行為會受到這堂課的影響	6.50	6.73	6.98	6.64	6.27
09. 本次課程讓我「在對待別人方面將會出現改變」	6.67	6.80	7.29	6.57	6.55

※全部平均值皆顯著高於理論中點 5.5

※紅色數值代表數值稍高的題項 ($M > 7$)

※人際敏感度單元的數值為五週的平均值，社會劇單元的數值為三週的平均值。

醫師的分享(共 2 次)讓學生滿意且感到有收穫，想像力練習(共 1 次)讓學生在了解別人的想法與情緒，反思自己的想法以及情緒觸動上面得分特別高。人際敏感度(共 5 次)與社會劇(共 3 次)同時有顯著的增進同理心效果，人際敏感度單元有略高的傾向。

本問卷包含 9 題量性題，2 題質性題。整體而言，學生所給的評價都偏高，在

五個單元中全部的平均值均高於理論中點 5.5，尤其是「想像力練習」單元（各細項之理論中點均高於 7），在「本次課程讓我對別人的想法有更多的瞭解」這一題中，贊同人數最多（ $M=8.32$ ）。而就單一單元的各次評量來看，人際敏感度單元全部達到顯著差異，社會劇單元僅有一題測量行為的題項沒有達到顯著(08)，但是，另一題同樣測量未來行為的題項則達到顯著(09)，未來宜對這兩題的差異進行研究。在這個每週課後的量性評量中，學生的反應顯示立即的效果是正向的。其它詳細內容（包含人際敏感度單元五次同理心評量結果以及社會劇單元三次同理心評量結果）請見附件 2-各週回饋問卷設計（48 頁）以及附件 4-各式評量結果（53-57 頁）。

（二）期末總評量問卷：

在期末最後一週進行整學期的課程評量，包含對於整體課程的滿意度評量、各單元的獨立評量、並提供教學改善之建議，結果如下表三所示。

表三、課程成效 (5 點量表)

正向反應		
題項	平均數 (標準差)	t 值 (理論中點比較)
10. 增進自己的表達能力	3.72 (0.93)	5.20 ***
04. 能從聲音表情肢體等線索觀察別人真正想要表達的事	3.58 (0.72)	5.36 ***
14. 覺得影片的觀賞與解說有學習效果	3.65 (1.02)	4.35 ***
13. 覺得小組的演出能夠增加同學們的團隊能力	3.57 (0.96)	4.00 ***
09. 能夠透過觀察其他同學的演出或分享而有所收穫	3.39 (0.88)	3.01 **
15. 從起初的尷尬，慢慢能習慣演出而融入課程的學習	3.37 (0.85)	2.94 **
17. 覺得這學期上課的場地 (地板) 很理想	3.36 (0.98)	2.43 *
負向反應		
題項	平均數 (標準差)	t 值 (理論中點比較)
05. 覺得上場演出的次數太多	4.17 (1.10)	7.23 ***
08. 不知道表演的目的是什麼	3.76 (0.99)	5.20 ***
18. 感到演出之後的討論時間不足	3.55 (0.85)	4.27 ***
16. 體認到將來當醫生時所需要具備的能力	2.57 (0.86)	-3.43 ***
02. 發現倫理課程無法透過演出來學習	3.39 (0.95)	2.78 **

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

學生對於整體課堂成效的滿意度達顯著差異，其中尤其對於「增進自己的表達能力」(M=3.72) 以及「覺得影片的觀賞與解說有學習效果」(M=3.65) 兩項最為顯著。而在負向反應部分，以「覺得上場演出的次數太多」(M=4.17) 以及「不知道表演的目的是什麼」(M=3.76)。顯示學生在課堂上有收穫，對於非語言訊息的了解以及觀察提升了倫理敏感度，但是不明白展演的目的，且覺得演出次數太多，不認為演出可以習得倫理議題。詳細內容請見附件 3-課程期末總評量問卷 (49-52 頁) 以及附件 4-各式評量結果 (53-57 頁)。

(三) 5次反思札記分析：

從5次反思札記，共222份紙本作業中進行內容分析，得到下列三大面向：①學生的學習成果表現在不同層面，②學生透過不同的途徑學習，③學生的負面心得與課程建議。這三大面向之下的重要主題分述於下：

①學生的學習成果表現在不同層面，如下方表四所整理：

表四、學生的學習成果表現在不同層面

學習成果	表達能力增進 (84)	對於非語言訊息有所了解(51)
		可以應用於日常生活中(19)
		可以應用在期末展演中(14)
	生活態度改變 (68)	在人際接觸方面有所進步(45)
		在處事態度方面有所幫助(23)
	對課程有所好感(23)	
對生命倫理概念有更多理解(7)		
強化同儕間的凝聚力(4)		

以下為對不同層面的學習成果做進一步說明：

- a. 表達能力增進(84人次)：學生普遍提到，在循序漸進的課程安排之下，可以慢慢了解到非語言訊息的重要性，對於非語言訊息的敏感度以及觀察力提高了之後，不只可以應用在期末展演上為整齣短劇加分(學會單純透過表情或是肢體取代語言)，更甚者可以在日常生活中體察到非語言訊息的影響，將課堂所學實際融入生活中。

「人與人對話中，不只是內容，其實說話的口氣中也暗藏著許多玄機，即使是一個停頓，背後都可能有著深厚的涵義。同樣的一句話，搭配上不同的語調，帶給聽者的感受就大不相同」

「這次上完整個表演藝術的課程……認真來講當中卻有許多東西並不是學起來用來

行醫的，而是來觀察所有人……每個人都有說不出口的話，這時候靠的就是敏銳的觀察，從他們的動作以及停頓的地方、眼神……等等，來推敲出真正的涵意」

- b. 生活態度改變 (68 人次)：學生表示不只從課堂，也從老師的教學態度上得到收穫，對於「同理心」概念產生進一步的理解，同時更能體會身為一位專業的醫師需要培養並表達出對病人的同理心，另外對於其他同學們的演出感到貼近現實、產生共鳴，在欣賞之餘能夠幫助自己預先思考未來遇到兩難時應該如何思考、抉擇，對於同學們在待人、處事的人生態度上產生了潛移默化的影響。

「前幾週我只能去體驗所謂的非語言訊息，藉由實際去演出之類的，但我一直到最近幾週才體會到其意義與重要性，這可能是上再多課、看再多書也沒辦法去體驗的，這種感覺就像是一種「體悟」，那種感覺是可遇不可求的，沒有什麼一定的方式可以去感受，但我覺得在這幾週的課程內我漸漸有了這種感覺，那是一種發自內心覺得自己受了感動而有所改變的感覺。」

「除了正課的教學，吳老師每堂課或多或少都教了我們些處事態度，這點讓我印象深刻」

「老師說：「醫生有華佗的技術，如果在加上有佛陀的心，才是最好的。」，所謂佛陀的心，我想就是所謂的憐憫心吧！要當一位好醫生，敏銳地察言觀色能力及同理心是非常重要的，如此才能為良好的醫病、醫護、醫醫關係墊下良好的基礎。」

- c. 對課程有所好感 (23 人次)：因為上課的方式主要是以角色扮演為進行主軸，所以老師們也花了相當多的心思在暖身活動以及讓同學們放鬆心情、調整好情緒以進入課程的前導活動之上。同學們對於課堂上老師所

安排的多樣性教學活動紛紛感到有趣，其中能夠針對重點進行重覆觀看與分析的影片教學以及沒有壓力、容易進入狀況的社會劇演出尤其獲得同學們的好評。

「利用讓我們去認真回想以及聆聽其他同學何時認識的，讓我們達到轉移緊張情緒的方法真的還不錯。」

「換個新環境的方式上課是上大學以來比較不同的上課方法，所以上起來心情特別愉快！」

- d. 對生命倫理概念有更多理解（7人次）：在教學過程中老師們捨棄了傳統的大堂教學模式，並沒有太著墨於生命倫理的定義或是相關的倫理原則介紹，而是希望藉由實際的體驗過程讓學生們自發的對於生命倫理產生進一步了解的興趣，找出屬於自己的生命倫理定義，而透過這樣子不同於以往的方式也讓學生們在腦海裡留下了難以磨滅的學習經驗。學生們開始會留心生活週遭的生倫議題，不論是從報章新聞或是日常生活中取材，都能夠開始試著就各種不同面向觀察問題、了解問題，而對於每一位同學所分享的「自己覺得的生命倫理是什麼」，也因為經歷過一學期的表演啟發課程，說者更能侃侃而談，而聽者也能夠去細細品味同學們的體會及感想。

「我們這組的同學也發現，從新聞去學習生命倫理是一種最簡單且實際的方法」

「其實生命倫理就是一種選擇，從這些課，我覺得我們要學習到的，就是如何做出“對的”選擇。」

- e. 強化同儕間的凝聚力（7人次）：因為小組表演之前需要大量的演練以及共同創作劇本，所以無形之中也增加了許多同儕之間相處的機會，這對

學生們的團體氛圍而言有良好的幫助。

「對我而言，這堂課最大的收穫倒不是在探討兩難議題，而是團隊能力」

「除了演技上的精進，最後的演出，也讓我體會的團隊合作的重要」

②學生透過不同的途徑學習

學生描述其學習的收穫是來自下列各途徑：

表五、學生透過不同途徑學習

學習途徑	教學方法帶來全新的體驗 (54)
	向同儕學習 (23)
	電影教學促進對人的觀察力 (14)
	向醫師典範學習 (8)

- a. 教學方法帶來全新的體驗 (54 人次)：戲劇教師的授課方式與傳統醫學院教育的進行方式有很大的差別，學生表示這樣的上課方式既新奇又有趣，也在逐漸適應的過程中得到學習。

「兩個禮拜的聲音課程，讓我體會到另外一種不一樣的上課方式，一次很特別的體驗，因為我從來沒有上過這樣的課。」

「無庸置疑的，吳老師的課程帶來前所未有的體驗。比起生命倫理的理論和案例，更多生活的片段被捕捉、強調，呈現出各種我們常使用但卻容易忽略的溝通習慣。」

「這幾堂表演課比較漸入佳境，……這兩堂課大家都比較放得開，比較能去享受這樣的課，不知道是因為活動變得比較簡單還是因為台詞大家看了很多次了，這樣的課反而很輕鬆趣味」

- b. 向同儕學習 (23 人次)：在整學期的授課過程中因為大部分時間都是在地

板教室上課，常常需要同學們以分組的方式進行表演或是討論，也會要求同學們上教學網站回覆彼此的文章並寫下回應，所以對於學生而言學習的對象不只是老師，同儕之間的個人經驗分享或是對於議題的詮釋解析，也是構成學習來源的一部分。

「使我印象最深刻的莫過於當中一週的小組討論課程，以自己同學們生活週遭的實際經歷來討論，效果遠比課前想像地來的好」

「最有意義收穫最多的活動是看部落的文章……看大家的回應和討論我覺得很有意思，讓我可以聽到不同的聲音，看到不同的意見，」

「聽到很多種答案還蠻有些感受的，像是可以依靠信仰去撫平自己的心靈可以比較安心的去讀書。我覺得在大家的分享之下其實真的感受還蠻多的！」

- c. 電影教學促進對人的觀察力（14 人次）：老師除了讓同學們親自從角色扮演中體驗非語言訊息之外，也挑選了幾個剪輯過後的電影片段，透過老師的指導語以及重覆觀賞重點段落，讓同學們親自體驗對於非語言訊息的觀察，而同學們對於如此顯著的學習方式都感到相當受用。

「遇到重要的片段，老師還會倒轉讓我們重看幾次，這是我未曾有過的體驗，如此細膩的去分析人與人之間的溝通，去培養對聲音訊息的敏感度，以及從電影中主角的表現來學習聲音、表情和肢體語言的觀察技巧與表達的藝術。」

「很少那麼重覆性的觀賞一段影片，細細去咀嚼演員在無聲的時候所傳達出來的情緒和肢體」

「我發現我在看電影的時候，體會到了老師所說的意思了……發現我從他們的眼神中

看到了他們的情感，……雖然沒有任何的台詞，但我很高興自己能觀察到他們想傳達的情感」

d. 向醫師典範學習（8 人次）：學生反映從醫師的分享中所獲得的感動與學習。

「第五週的課程是由新光醫院的急診醫生王宗倫醫師講授，說真的這堂課在所有生命倫理的課程裡算印象最深刻的……他對我的影響不僅止於生命倫理的價值而已，而是一種對生命不一樣的觀點。」

「穆淑琪醫師來對我們寒假分享的倫理兩難經驗做探討……其實多看看別人的困境會讓自己不要那麼拘泥在自己的問題裡，多看看外面的世界對於紓解一個人的憂慮確實有不少幫助。」

③學生的負面心得與課程建議

表六、學生的負面心得與課程建議

負面心得	不懂課程設計的意義(23)
	不滿意上課方式(12)
	角色扮演次數過於頻繁，失去演練動力(8)
	時間設計不佳(2)
課程建議	調整時間安排(5)
	調整上課方式(4)
	課程設計不當(3)

學生對於課程的負面心得主要可以分成以下 5 大類：

a. 不懂課程設計的意義（23 人次）：醫學院的學生們很習慣教條式的、有效率的學習方式，對於本課程的體驗活動（例如以不同的戲劇表演形式進

行教學、老師分享小故事而不明說故事所要闡釋的道理、請同學們嘗試同理所扮演的角色並說出情緒等)有些同學顯得排斥,覺得老師的要求以及教學方式讓他們摸不著頭緒,使得學習效果很差,並且認為生命倫理的概念是無法從角色扮演中有所收穫的。

「其實一開始還蠻不太能適應老師的,老師要求學生要試著主動去表達,但是說真的其實很難去主動配合老師,畢竟在這上面的表現,感覺上是有點矯情做作的」

「有時候實在不是很能理解老師要我們做什麼,指令和劇本好似沒有關聯,甚至與劇中人物的心情形成反差」

- b. 不滿意上課方式 (12 人次): 學生們對於戲劇領域,或是活潑、需要互動的上課方式或是課程的設計並不是每個人都能欣然接受,例如在小組討論課時請同學們就其他組員所提供的倫理案例(助教修改過)進行討論,有些同學即表示這樣子的討論方式會過於涉及個人隱私甚至影響同儕關係,因此成效不彰;也認為戲劇專家於課堂授課時過於強制同學們的表演方式,讓同學們無法按照自己的方式進行表演。

「我認為,畢竟戲劇這種東西是表面的、是假的,和生命以及倫理這種最真實的價值觀是有差距的,或許我們的確或因此更容易理解別人想表達的,但和生命倫理四個字,我想是幾乎沒有關連的。」

「有劇本的部分,就覺得其實沒有什麼收穫,因為老師限定了我們表演的方式,她總是希望我們按照她所希望的劇情發展,以致於很多人有表演出的只有強度上的差別,並沒有太大的不同。」

- c. 角色扮演次數過於頻繁,失去演練動力 (8 人次): 在同學們的反思札記

裡頭可以發現，學生們對於在課堂上需要不斷地角色扮演感到重覆性過高而失去了新鮮感。

「只可惜這學期我們的課業太重，加上每堂課幾乎都要演戲，已經磨光我們的興趣，不然我想成果應該會更棒的。」

「太頻繁的在演戲了，讓同學有種麻痺的感覺，甚至有些時候同學就乾脆不來」

- d. 時間設計不佳 (2 人次)：有一位同學認為第四週的小組討論時間不足，另一位則認為一學期的天使與主人遊戲時間太久。

至於課程建議的部分學生則分別針對時間的安排、課程進行的方式以及課程內容的設計都提出了一些自己的想法。對應到期末總評量問卷所呈現的結果，學生顯著的期待醫師分享單元能增加，想像力單元也稍微高但未達顯著。其他單元與作業都顯著的希望能減少。似乎暗示學生覺得課程負擔太重，希望未來能減輕各單元的份量。

「或許我覺得我們可以再多花一點時間去討論各組所要呈現的議題，畢竟對社會劇來說，我覺得演員跟觀眾的互動也很重要，有時台上所要呈現的部分，可能和我所看到的有落差，這區塊就值得討論。」

「課程安排可以少一些演戲方面技巧的傳授，雖然說要完整呈現好的倫理議題確實需要精湛的演出，但畢竟我們修習這堂課的主要目的不是只為了學習演戲的技巧等」

(四) 期末測驗的加分題-「如果你是老師，你會怎麼設計這門課？」：

讓同學們以加分題的方式於答案卷上作答，提出對這門課的意見。結果大致可分為以下幾點：

- a. 會增加理解現實生活中實際面的部分，包含請執業中醫師現身說法、參觀醫療機構 (n=13)。
- b. 會增加影片欣賞，可以從影片中觀察出倫理議題 (n=6)。
- c. 會減少表演的次數，覺得演戲過度頻繁 (n=6)。
- d. 會增加小班討論的機會，讓同學們彼此分享意見 (n=4)。
- e. 會增加演戲後的討論時間，這樣會更有收穫 (n=3)。

(五)對持負面意見學生進行深度訪談：

於學期末徵求 2 位同學進行焦點團體的訪談，以達到對於課程本身更直接的回饋與意見。而經過整理所得到的重點有以下：

a. 學生預期落空

同學們原本對於這堂課的期待是很「甜」（根據學生的說法，「甜」的意思是不需要花太多時間跟力氣，反正國考又不考，只要出席，可以在課堂上做自己的事、看自己的書）的課，但是沒想到卻跟同學們的預期落差太大，所以有些同學感到焦躁不安。

b. 團隊合作 vs. 一人獨撐的不良經驗

受訪同學的那一組是在演出前一天晚上才在線上討論的，而且後來也是她一人獨力完成，其他人都跑掉了（據說當晚加班到 3 點）。

c. 關懷小卡的目的學生無法體會

學生認為不真誠的關懷感覺很做作，但是也同意對同儕間的關懷是很重要的。建議是不是可以有一堂課專門來談論如何關懷同學。

d. 學生無法自發的觀察別人

同學提到在課堂上每個人輪流表演很浪費時間，是否可以每一次選幾個示範就好。

e. 過度重視成績

會因為顧忌成績而「慎寫」反思札記，有很多人心裡其實抱怨連連，但是他還是寫得很好；因為重視成績，所以非常要求「公平性」，演出時強調每一組都要有演到才公平。

f. 無法藉由「角色扮演」發揮同理心

學生認為演戲與體驗人生是兩回事，不可能你很用心去想像就能夠體會到什麼。

g. 喜愛現實面，不愛想像

真實的東西較能引發共鳴，例如溝通技巧課的 OSCE 就很有收穫、王宗倫醫師與穆淑琪醫師的現身說法也很棒，演戲與課堂講授就比較不吸引人。

二、間接指標

對學生評量的間接指標包括行為觀察以及十三次的課後檢討會議(參見上列表一，14 頁)，分述如下：

(1) 行為觀察：

授課教師與助教各自進行課程內與課程外之表現觀察，於課後會議上提出自己之觀察結果進行分享，將一學期的觀察經過整合之後得到下列發現：

a. 課外行為表現—期中考週的高出席率、學生的提早到課。

在期中考前一週，有位班上同學好意來向老師提醒，通常在期中考週這種不用考試的科目的到課率都很低，要老師們有心理準備。但是期中考當週實際的到課人數卻幾乎是全班的 85% (全班共 46 人，當日出席人數為 39 人)，相較於當日上午的另一堂課出席率明顯的提高許多 (根據同學的說法，早上的課只有 15 個人出席)，表示本課對於學生而言是有一定程度的吸引力的。另外，因為本課程的開設時間為下午的 1 點 40 分，學期初始學生們會因為中午的午餐或是休息時間、或是因為上午沒課，中午才從家裡出門到校而姍姍來遲，但隨著課程的進行以及同學們的適應，學生們開始有提早到校的情形出現，也都能在課前主動與授課教室聊天，

表現出對本課程的好感。

b. 課內行為表現—中場休息的時間減少、學生的演出有進步。

本課程為 2 學分之必修課，通常在 110 分鐘的課程中場會有 10 分鐘的休息時間，但是因為考量到本課程的活動設計多為體驗性，為了讓活動有連貫性以及考量到暖身之不易，所以在學期初始就告訴同學中間不休息，雖然一開始同學相當不適應，抱怨連連，但是隨著課程的進行也逐漸習慣，甚至到最後兩堂課因為時間充裕讓同學下課休息，同學也幾乎都沒有離開教室，而是在教室原地等待繼續上課，顯現同學們已經較能夠融入課堂而不感疲累。

而學生從一開始的排斥演出、對於肢體以及表情的被放大檢視的尷尬，以及無法放鬆去演練老師所下達的活動指令，一直到最後兩週的生命倫理劇場演出，學生們的角色扮演技巧有相當顯著的進步，也比起學期初更能夠透過角色扮演表達戲劇的主旨、挑起劇中需要被討論的議題。

(2) 十三次課後檢討會議：

每週課後授課教師們與助教都會針對當週的課程提出觀察心得以及重點檢討，並就學生之反應以及課程計畫之設計預先討論（或修改）下週之課程，以確認後續課程進行之流暢度。檢討會議的內容十分詳細，討論的內容涵蓋課程進行方式的改善、調整課程或是活動設計所預期的學生表現標準、活動時間設計的微調……等等，關於課後檢討會議的議題類別請見下表七所列。

表七、課後檢討會議議題類別

議題類別	討論次數（人次）
a.課程進行細節的改善	24
b.課程 or 活動設計預期與學生實際表現有落差	11
c.關於評量的反思	9
d.課程或活動目的未做清楚說明	8
e.教學內容調整	8

f. 課堂時間不足	6
g. 課程進行中呈現的潛在生命倫理問題	4
h. 學生處於被動狀態	4

以下則對於各類別作一簡單說明：

a. 課程進行細節的改善（共 24 人次）

雖然本課程一直以來都是醫學院的大二必修課，但是過去的上課方式是以大堂授課與學生分組報告的方式進行，所以這學期所安排的課程活動內容不只對同學而言是全新的體驗，對老師來說也是一次全新的嘗試。因此在每一次的課後會議時間，授課教師與助教們均會針對學生的課堂反應進行討論與評估，並於之後的課堂上加以修正或是調整。例如原本助教都會在下課前提醒學生課後注意事項（記得交作業、記得參與部落格留言活動……等），但是授課教師們發現，在此一時段宣布行政事項會將當日之前在課堂上所營造的思考氣氛打斷（老師希望同學們在出教室之後能夠持續思考，不只有在課堂上學習而已），使得老師們事倍功半，在課後會議提出之後助教即將宣布事項之時間調整自課堂時間的前 5 分鐘，也順利呈現出較佳的教學效果。

b. 課程 or 活動設計預期與學生實際表現有落差（共 11 人次）

例如在小組討論時老師們原本預設的是讓學生們在讀過只有前半段的生倫案例之後，學生們能夠發揮想像力去構思出後半段的劇情，再從各種不同的劇情中進行討論。但是實際進行之後發現，要學生們想像故事後續可以如何發生是困難的，學生往往一、二句話就將案例結束。另外，對於課堂活動「小天使&小主人」的設計同學們也認為大可不必，覺得彼此之間都這麼熟，還要再透過文字或是匿名的方式表現關心，顯得做作。這部分的討論結果都具有教師們下學期設計課程的重點參考價值。

c. 關於評量的反思（共 9 人次）

每隔二、三週同學都會繳交一篇反思札記，每位授課老師與助教都仔細看過之後再彼此提出意見於會議上討論。有時候學生們不敢直接向老師口頭反應的問題或是想法，大部分都會選擇在反思札記中呈現出來，因此反思札記的內容是老師們相當重視的部分。

d. 課程或活動目的未做清楚說明（共 8 人次）

因為大部分的課程活動設計都是體驗式活動，希望同學們能夠自己領會出老師所要帶給學生們的核心概念，但是因為受教育的習慣不同，醫學系的學生們對於體悟的概念並不能夠全然接受，而在老師的預期與學生的實際狀況有落差的情形之下，學生便時常抱怨課程或是活動的目的未做清楚的說明。

e. 教學內容調整（共 8 人次）

根據在課堂上的觀察，某些比較困難、需要後設思考的概念學生似乎還不能夠獨立進行，需要老師更多的引導，或是選擇以其他方式進行教學。另外學生也對於過長的劇本顯得力不從心，因為教材上的安排失當而使得教學效果被忽略甚為可惜，在會議上也數次提出討論，希望之後在選擇教材時能夠多加留意。

f. 課堂時間不足（共 6 人次）

有些學生提到，老師們所設計的許多活動雖然用意很好，但是因為受限於時間只有 100 分鐘，經常有點到為止的感覺。而在短短 100 分鐘內正式的課程內容都顯得有點倉促的情況下，其它精心設計的輔助性活動就更容易被捨棄掉，相當可惜。

g. 課程進行中呈現的潛在生命倫理問題（共 4 人次）

有些課堂上出現的學生問題，本身就是相當好的教學素材，但卻不好處理。例如班上發生有同學找人代簽到的事件。某次課後助教清點回饋單數量，發現回饋單數量與當日出席人數不符，經過與課堂記錄照片的仔細比對之後，找出當日缺課同學並進一步詢問事由，該名同學回說他當天起床之後覺得身體不太舒服，但是覺得就算跟老師說要請病假老師也不會相信（因為他之前的經驗是只要沒有病假單就會被算曠課），那不如不要說算了，但是因為每堂生倫課都要寫記名回饋單，所以他就想說請同學幫忙掩護一下比較好，才不至於影響自己的學期成績（還有另一位女同學也被發現因為生理痛不舒服缺課而找同學代簽）。在事後的反思札記上該名學生抒發了許多想法，認為他會這麼做的原因都是因為老師們傾向不相信學生，有的時候身體不舒服只是需要多休息，不見得真的需要去看醫生。由於課程設計已形成，無法中途穿插對此事件的討論。授課教師採私下各別談話的方式處理，由於此現象深具討論意義，研究團隊決定設計為明年的教材。

h. 學生處於被動狀態（共 4 人次）

學生還是習慣於被點到名時再表演、發言，這樣子的被動狀態多少影響了上課氛圍的帶動，也是授課教師們感到較棘手的問題。另外經過觀察發現，在台下的學生們並不會主動觀察正在表演的同學，似乎只要下了舞台，就沒事了一般。這也是未來教師們想要努力導正的一個學習態度與環節。

其它詳細內容請見附件 7-十三次生命倫理課後檢討會議紀錄之內容歸類整理（85-94 頁）。

課程實行投入的資源（包括人力資源、教學助理、時間、設施、費用等）

本課程的預計實施情形請參見附件 1-課程進度與內容表（43-47 頁）；所需之費

用請見八、經費使用情形。

第二部分：課程自評、分析及效益

一、本課程是否屬於新設課程？如否，其與原有課程差異為何？與原有課程整合程度如何？納入醫學專業教育改進計畫以後作了什麼改變？計畫若有突破傳統教學方式之處者，可詳細說明其創意及特殊規劃之構想。

本課程非新設課程，但內容較以往的設計有許多改變：

- 一， 改變以案例為主的知性教學，轉以人際情意的學習為主要目標。在此目標之下，課程從有桌椅的課室轉到地板教室；從臨床老師轉到戲劇老師；從倫理是非對錯的主題轉到察言觀色與社會劇的主題。這些都是明顯的改變，與原有課程的差異度很大，但與其他醫學倫理相關課程的縱向整合度則提高了。因為原有課程採案例討論，與其他課程的重覆性高。
- 二， 本課程設計嵌入了創新的人際學習作為基礎，往後可以銜接的是人際溝通(醫二)、生死學(醫四)、以及醫學倫理(醫六)。醫學系主任在瞭解此課程的性質之後，已快速的進行課程重整，於 100 學年度的課程設計中，將溝通技巧(醫二)開在上學期(原本於下學期)，生命倫理(醫二)開在下學期，讓兩門課彼此銜接，前後貫串。
- 三， 此醫學專業改進計劃讓我們有機會聘請戲劇專家加入，並且以事先規劃縝密的課程設計會議與試教，以及事後 13 次徹底的檢討會議，釐清了教學可能的影響機制。這個具體的行動研究讓所有參與的老師與助理們收穫良多，且建立起跨領域的教學研究團隊，目前且持續在醫學院的其他相關課程發揮影響力。

二、 本課程開設成功或失敗之原因分析(每項分析 300 字為限)

本課程設計藉由多重評量指標(質性/量性指標；直接/間接指標；記名/不記名指標)加以評估，而綜合上述所有指標之分析討論，研究團隊認為本課程的開設

大致上算是成功的，但有些教學技巧可再調整。成功的原因如下：

1. 各項直接評量之結果傾向正面：

各單元評量與期末評量問卷中學生的反應都不錯(請參見附件 4-各式評量結果, 53-57 頁)。很多指標皆顯示，這門課有成功的抓住學生的注意力，在他們所缺乏的人際敏感性上面，透過觀察與自身的投入，他們有了體驗學習。這樣的經驗是本課程獨特之處，也相信這樣的記憶是深刻且久遠的。

2. 能針對學生的負面心得及課程建議進行討論改善：

在反思的質性回饋中，學生更詳盡的描述了學習的細節，如描述他們的學習成果如何表現在不同層面，他們如何透過不同的途徑學習，但同時也有少數同學提出了負面心得與對課程的建議。(請參見上列表六-學生的負面心得與課程建議，23 頁)

對於少數學生的不適應、困惑，以及批評與建議，我們計畫在教學技巧上作調整，同時，也需要進一步理解造成這種個別差異的原因。課後檢討會議上的重點也常常集中在這些批評的聲音上，當這些負面意見與其他學生的看法相反時，我們則透過對學生特性的解析，討論出可能的因應之道。

三、修課學生對本門課程的反應(每項分析 300 字為限，並以測量工具及結果匯整為附件)

我們以每位學生的 5 次反思札記中(全班共 222 份)，分析其內容如下：

1. 學生的收穫主要是來自於老師的教學與回饋以及同學的分享與展演，課程的設計新鮮有趣，增進學生的上課動機，人際敏感度與觀察能力都有所增進，並且體認到同理心的重要性。
2. 經過一學期的學習之後，學生的表達能力有所進步，在準備表演的過程中也增加了團隊成員彼此間的默契，逐漸能夠理解授課教師的目的，在課後延伸出自己的想法，對於生命倫理的內涵進行更多的思考。另外，其他較為特殊

的收穫面向，則包含來自於影片觀賞的體會，學生透過課程學習到了如何觀察別人的聲音與表情，體會空間所代表的意義，以及肢體的運用對於情境以及情緒表達的影響。學生也開始練習將在課堂上所學實際地運用到日常生活中，並且因為覺察到自身所欠缺的能力而開始有所省思。

3 學生的批評包含對於教師授課技巧的意見，像是沉默過度令人尷尬，每個人都上台時間不夠用，不明白授課教師要學生展演的主要目的，演戲次數過多等等。這些學生的意見都被老師慎重的傾聽與檢討，集思廣益的分析可能的真正原因，並列為未來課程改進的依據。詳見附件 4-各式評量結果（53-57 頁）以及上列表二、三、六。

四、本課程有無發展教材？若有，請略述其形式及內容。（細部規劃和進度，請於成果報告第六部份「教材發展與執行情形」中說明）

本課程所發展之生命倫理學課程手冊，是由課程手冊之概念出發再細部分為學生手冊及教師手冊兩種版本（學生手冊即附件 5-課程手冊；教師手冊為原始之課程手冊再增加附件 6-課程負責教師與工作分配表）。手冊內容包含課程大綱、作業說明、課程活動說明以及評分方式，詳情請參見附件 5-課程手冊（58-80 頁）。而教師手冊則增加上課準備教材、活動介紹及教師導引，詳情請參見附件 6-課程負責教師與工作分配表（81-84 頁）。

五、本門課程及教材成果是否全屬教育部醫學專業教育改進計畫補助產出？如本課程含有與其他計畫合作或支援成果，請詳述其支援方式、共同合作成果及其與本課程計畫之關連。

本門課程及教材成果全屬教育部醫學專業教育改進計畫補助產出。

六、授課教師發展本門課程所獲得的最大效益為何？是否達成原課程設計的目標？是否與既有專業課程整合？

授課教師獲得之效益說明如下：

1. 透過新課程學習創新的教學技巧

透過全新的課程設計，所有授課教師均從中學習到新教學法與技巧。戲劇老師在與醫學生的接觸中，依據學生的特性，調整並研發合宜的上課方式；原授課教師則從觀察學習中，習得活潑有效的角色扮演技巧。這些授課技巧讓原本嚴肅的課程，以更生動且吸引學生關心的方式進行，是教師們最大的收穫。

2 更加了解將倫理課程深入學生心中的作法

創新的課程使我們需要密切注意學生的反應，從多管道的量性與質性評量中，課程的優缺點能客觀的呈現出來，我們對於學生在課堂中的反應，也有較為中肯的分析與解讀。由於在評量與檢討方面付出相當多的心力，對於如何誘發學生學習動機，生命倫理課程如何定位，以及體驗性課程如何設計等等，教師們均有更深入的認識，這份對學生更深的了解是非常大的收穫。

七、本門課程於計畫結束後是否仍持續開設？若持續開設，請授課教師提出對本門課程的預期效益；若不開設，請說明原因並提出建議。

本課程為必修課，計畫結束後仍會每年開設。由於本計劃的協助，這門課讓所有參與的師生開啟了創新與改革的新體驗。基於這樣的體驗，並且結合各種評量的回饋進行改善，我們已經開始著手設計明年的新課程，相信不斷自求改善的精神，可以讓我們實現起初的理想目標。

五、教材發展與執行情形

撰寫中之教材及課綱列表		
教材 / 課綱名稱	撰寫人	進度規劃
生命倫理學課程手冊	李錦虹	99/11-12：課程大綱完成 99/12：補充手冊附錄資料 100/01-02：手冊完成修改

課程手冊請參見附件 5-課程手冊（58-80 頁）。

六、網站運用情形

(一) 提供計畫網站網址和網頁基本展示

1. 本計畫網站網址為 <http://bioethics99.pixnet.net/blog>
2. 網頁展示



(二) 課程網站規劃

課程網站以提供下列服務進行規劃：

1. 訊息公告

任何於課堂上口頭公佈之訊息於課後均會於教學網站上以文字備份，以避免有同學因當日未到而影響授課權益。

2. 課程大綱、進度、評量方式

考量到現今網路的便利性，在發給同學們課程手冊之餘還是將基本的課程大綱以及所有課程進行的相關資訊放在教學網站上，供同學們參考。

3. 課程內容檔案（文字檔、簡報檔）

所有課堂上的相關教材(包含教師授課所使用的簡報檔以及生倫議題新聞案例)均公布在教學網站上,讓同學們可以自由運用、複習。

4. 課程討論交流區

助教會將同學們的反思札記作業均以匿名之方式張貼上教學網站(若是當事人不願意公開反思札記,請私下告訴助教),供每位同學們彼此閱讀、參考,並留下自己的感想或是回應,篇幅雖無硬性規定,但是會以加分的方式鼓勵各位同學上網留言。

5. 參考資料、網站、延伸閱讀推薦

除了上述基本的課程資訊之外,助教以及教師們也會提供延伸閱讀之文章或是相關活動,提供更豐富的訊息讓同學們自由選擇。

八、整體績效自評、建議及未來規劃

本門課程從籌備階段到現今學期結束，均順利並以預期之進度執行，整體績效概述如下：

1. 事先的周詳討論讓課程定位清楚，且進行順利。

本課程之參與教師與助理在課程正式開設之前，進行過 5 次的課程設計會議，3 次的課程試教，將原始概念不斷的思考與修改。這些包括戲劇教學的元素要如何自然的應用在課程中，關於「瞭解人」的知識如此複雜，在有限的課程中要選取哪些適切的內容、學生如果不能接受要如何因應、所有人員如何配合來營造展演的氣氛與默契等。這些仔細的討論，替這個新課程增加了清楚的條理與穩定感，學生表示有收穫，也看到了老師們為這門課的用心。

2. 每次課後的檢討會議收穫豐盛且凝聚更多共識。

本課程之參與教師與助理在每次上課結束之後，立即跟著舉行課後檢討會議，由助理記錄會議內容，並於下次上課之前，將會議結論與建議提供給所有參與教師。我們總共開了 13 次的課後檢討會（詳細內容請參見附件 7-十三次生命倫理課後檢討會議紀錄之內容歸類整理，85-94 頁），這些檢討會議趁著記憶猶新，記錄了教學過程中的學生反應，對於教學成效的解讀與教學不順的原因，老師們互相激盪出自我批判、反省、以及洞察，這些都為團隊帶來更多的相互了解與支持，跨領域教師間的相互欣賞與合作漸漸成形。

3. 與學生有開放的溝通管道來修正計畫的執行

我們用很開放的態度，提供學生多種溝通的管道。同學們可以透過課堂上的即時反應、反思札記、e-mail 或是於教學部落格上留言，來表達對於課程的任何意見。教師與助理都盡可能地回覆同學的疑問，或解決個別學生的困擾。另外，老師也會針對反思札記中同學所提出的不同問題，個別以 e-mail 進行詳細回覆，內容包括傳遞人生觀、澄清課程上的疑惑誤會等等。

4. 多重評量指標讓教學成效更值得信任

由於教育成效評量的複雜，我們設計多重課程評量機制，包含質性/量性指標、直接/間接指標、記名/不記名指標，讓我們對於結果可以交叉比對分析，對於課程的優點與缺點所得出的結論，可以更有信心。我們知道多數同學的反應，也以深度談話去注意少數或特殊同學的狀況；我們看學生白紙黑字的作業，聽他們的話語回應；也看他們的肢體表情以及行為反應等「潛語言」。除了學生講的原因，我們也試著說出自己(老師)認為的原因。這個多角度的評量讓我們看到更多細節，也產生更多值得深思與研究的未來方向。

5. 部份成果已即時於國際會議上發表

在計畫進行期間，計畫主持人參加 2011 年國際教科文組織國際倫理學課程會議(新加坡-2011-05-23)，將教學過程透過生動的錄影記錄，與國際學者分享。

因為本課程為醫學系大二學生之必修課程，本學期透過多次的課後檢討會議，我們提出了對下個學年度的改進建議與規劃如下：

1. 需要事先扭轉學生原先對此課程的刻板印象

學生普遍存在著「因為國考不考，所以可以不用太認真上課」的心態，學習動機也因此大打折扣，即使教師安排之課程內容再豐富，如果學生無心吸收，還是枉費教師的辛勞，並且失去了課程可以帶給他們的自我成長。建議在學期初，動機的誘發應該成為一個重點，老師以更為生動的方式點出生命倫理課程的重要，以及這門課在學生未來生活上的意義，讓他們重新將「先學做人，再學作醫師」這件事，在心中擺對位置。

2. 加強闡述角色扮演與教學目標之關連

雖然教學設計事先經過多次討論，並且在課程實際進行時，活動設計看起來前後連貫，目的也很清楚，但是，仍然有同學反映他們不知為何要作這些演練，尤其是在前面的「人際敏感度訓練」單元。這樣的差距指出：學生需要更詳細、更清楚的說明，以了解課堂活動與課程宗旨之間的關係。我們深切

的瞭解這種說明對於教學成效的影響，因為學生敢演或演得像，是可以訓練的；但是，要讓學生真正了解並且內化於心，才是我們真正的目的。解決之道，就是更多即時而有效的說明，並且，隨時評估這些說明是否在課堂進行中，已經呈現效果。

3. 減少演出的次數或單次的演出份量

戲劇老師一方面考慮到「公平」(她意識到這一點在醫學系是重要的)，一方面考慮到「親自演出才有收穫」，因此拉長了展演時間，目的就是要讓每一位同學都有真正的學習。事實上，當一個一個學生的樣貌出現之後，人與人之間巨大的差異，就已經讓學生彼此體會到了。但是，在時間的限制下，要讓所有的學生都展演，確實是以「公平性」犧牲了更多的深度與討論。未來可以減少單元數，或是單次只邀請少數同學表演，來減少學生的重覆感，或是覺得演出太多的抱怨。

4. 嘗試以工作坊的方式達到深度效果

這學期我們碰到一個阻礙，那就是，暖身很花時間，有時候要花半堂課到一堂課的時間，學生才開始活絡並且明白這堂課的目的。但是，暖身之後要深入主題，往往也只剩下一小時的時間，使得內容無法再深入，或是有些學生(組別)無法展演。基於「前面的暖身作得越好，後面的課程越能深入」的認識，戲劇導師一致認為，利用週末進行工作坊，是創造以及維持團體上課氣氛很好的解決辦法，事先規劃與說明，工作坊的形式應該可以被學生接受。

5. 根據學生的建議增加特定單元

學生希望「醫師分享」、「同理心的想像力練習」等單元能夠增加，並且增加關懷活動的教導。未來的課程可以考慮增加這些單元的時數，但是，仍然要評估其整合之後的成效，以及需要多少時數，才可以讓某一單元真正達到效果。這種教學目標與時間有限之下的拉鋸，一直都是醫學人文課程所面臨的挑戰。此外，我們也希望學生在課堂上出現的，與倫理有關的行為(如代簽)，也能創意的納入課程，與學生勇敢的來探討自身的問題。

九、附件

附件 1 課程進度與內容表

週次	單元名稱	當週課程內容	內容說明	學生作業
1	課程介紹、分組	1. 課程介紹與定位 2. 意見回饋/修改 3. 分組 4. 關懷活動：小天使與小主人	第一堂課將本學期的課程設計向學生作清楚的介紹，透過師生的交流修改設計，會增進學生投入課程的動機。此外也進行趣味的小天使&小主人活動介紹，讓學生在整學期中實踐認識與關懷同學的行動。	作業一：學生每人於課前交一篇「現實生活中的『與生命倫理有關的生活經驗』」(約 500 字)
2	倫理原則與兩難暨我的生命經驗	專家授課： 介紹生命倫理概念與定義並討論兩難經驗。	邀請專家介紹生命倫理概念以及倫理兩難困境的性質，增進學生對理論的體會進而學習如何區辨倫理議題，並希望學生更進一步體會倫理困境形成的現實基礎，以提高對倫理問題的敏感度。	
3	和平紀念日	放假一天		
4	促進同理心的想像力練習	透過不同教材（文學、藝術作品或電影）訓練同學對於不同事物與不同人際關係的想像力。	想像力或聯想力是了解他人的一個重要方法，對此能力的培養，可以協助學生在有限的觀察線索之下，產生各種可能性的假設，增進對人的了解。因此，這門課將介紹想像力與同理心的關係，並透過美術作品與文學作品，進行想像力的練習。	

5	倫理判斷發展階段：四原則、四主題法與倫理分析七步法	<p>專家授課： 提供分析倫理議題的知識及原理原則並提出問題或案例，小組利用課堂所學進行倫理議題分析。</p>	<p>此次課程旨在介紹倫理判斷的發展階段，為學生能解決倫理問題預作準備，並介紹四主題法以及提供解題的知識與原理原則。第一小時邀請專家進行演講並介紹倫理分析的步驟與方法，第二小時則進行小組內的分析練習。強調的是組內的充分溝通，故不進行大堂分享，但收集組內結果與疑問，給教師作為期末整合時的參考。</p>	<p>作業二：反思札記(1)，針對第2、4、5週之上課內容撰寫。</p>
6	倫理敏感度培養-聲音訊息(I)	<p>專家授課： 1. 認識「潛語言」並加以討論，老師挑選適當議題讓同學於課堂上體驗，進行整體討論之後再演出，及時澄清。 2. 學習聲音的表達藝術與觀察技巧，以增加對語言及非語言訊息的敏感度</p>	<p>學生藉由即時課堂上的表演過程對語言的使用產生體會，透過討論與團體回饋增加觀察的多元性。討論之後再表演的過程，則是一個讓學生產生新經驗與學習的時刻。這是第一次的表演課程，老師會允許較多的時間暖身，營造安全氣氛，以及處理舞台焦慮的情緒。聲音、表情、動作是相關連的，故每一堂課雖有「重點」觀察項目，但將不刻意切割。</p>	
7	倫理敏感度培養-聲音訊息(II)	<p>專家授課： 延續上一週的課程內容，教導學生學習對於聲音的表達藝術與觀察技巧，以增加對語言及非語言訊息的敏感度</p>	<p>邀請戲劇表演專家教導朗讀之表達藝術，體會聲音表情為另一個了解人的途徑，並學習觀察的技巧，增加對此線索的敏感度。</p>	<p>作業三：反思札記(2)，針對第6、7週之上課內容撰寫。</p>
8	清明節	<p>放假一天</p>		

9	<p><期中考週> 倫理敏感度 培養-表情 訊息(I)</p>	<p>專家授課： 1. 認識表情的變化並討論其意義，老師挑選適當議題讓同學於課堂上體驗，進行整體討論之後再演出，及時澄清。 2. 學習針對人物臉部表情的觀察技巧，以增加對語言及非語言訊息的敏感度。</p>	<p>邀請戲劇表演專家教導學生觀察人物臉部表情之技巧，同時透過體驗表演去開拓同理心能力以及培養觀察能力。</p>	
10	<p>倫理敏感度 培養-表情訊 息(II)</p>	<p>專家授課： 延續上一週的課程內容，教導學生學習對於人物表情的表達藝術與觀察技巧，以增加對語言及非語言訊息的敏感度</p>	<p>透過短劇劇本、命題描述、情境描述，由學生演出，老師現場指導與經驗分享，討論後進行再演與再討論，使學生得以更深刻體會表演的力量。</p>	
11	<p>倫理敏感度 培養-肢體訊 息</p>	<p>專家授課： 1. 認識肢體動作的變化並討論其意義，老師挑選適當議題讓同學於課堂上體驗，進行整體討論之後再演出，及時澄清。 2. 學習針對人物肢體動作變化的觀察技巧，以增加對語言及非語言訊息的敏感度。</p>	<p>在課堂上安排默劇演出，默劇表演依賴誇張的臉部表情與肢體動作，這個練習教導學生不需透過語言而產生的肢體與行為線索，對此線索的敏感，可望增加學生精緻的觀察能力。再演出階段，一樣要協助學生產生矯正與學習的功能。</p>	<p>作業四：反思札記(3)，針對第9、10、11週之上課內容撰寫。</p>

12	多元思考訓練-社會劇介紹(I)	專家授課： 1. 介紹社會劇的相關重要技巧，引導學生以議題為主進行即興表演，增進學生的自發性與創造性。 2. 進行社會計量，增進班級同學互相觀察與表達的能力。	由專家先帶領同學了解什麼是社會劇以及其與心理劇的差異性所在，之後再讓同學明白，社會劇提供一個安全的環境讓成員去實驗新的角色及新的情境，而藉由這樣的實驗方式讓學生們實際地去感同身受並體驗到他者的具體存在，希望讓同學們學會以不同角度面對情境並進行思考。	
13	多元思考訓練-社會劇介紹(II)	專家授課： 1. 學習角色交換、具體化等技巧，將內在想法外顯。 2. 根據團體討論意見重新再表演，以產生深度的學習與體驗。	以上一週的課程內容做為本周授課基礎，加入實際的表演活動，讓學生們從表演活動中學習到如何將內在想法具體呈現，進而更能對他人產生同理心。	
14	多元思考訓練-社會劇介紹(III)	專家授課： 延續上一週的教學內容，讓學生學習角色交換、具體化等技巧，再根據團體討論意見重新再表演，以產生深度的學習與體驗。	專家於課堂上提供實際醫倫案例&生命倫理&社會議題實例，讓同學們自發性或是依照情境脈絡演出，而於課堂上則是同學演出與專家說明共同進行。	作業五：以組為單位繳交倫理劇場劇本。 作業六：反思札記(4)，針對第12、13、14週之上課內容撰寫。
15	倫理劇場成果展(I)	1. 進行前三組倫理劇場的成果展現 2. 由四位老師擔任評審講評	進行前三組的倫理劇場成果展演，學生將統整及運用之前課堂中學習到對語言、非語言的觀察與應用技巧，表演生活情境之短劇。在表演後的討論能促發更多元的觀點，而根據團體討論意見重新再表演讓學生能產生實際學習與體驗。	

16	倫理劇場成果展(II)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 進行後三組倫理劇場的成果展現。 2. 由四位老師擔任評審講評 	<p>進行後三組的倫理劇場成果展演，學生將統整及運用之前課堂中學習到對語言、非語言的觀察與應用技巧，表演醫療情境之短劇。在表演後的討論能促發更多元的觀點，而根據團體討論意見，重新再表演可以讓學生產生實際學習與體驗。醫療情境的引入將可為學生未來的臨床工作鋪陳與準備。</p>	<p>作業七：反思札記(5)，針對第15、16週之上課內容撰寫。</p>
17	端午節	放假一天		
18	課程總結與回顧&期末考	<ol style="list-style-type: none"> 1. 課程總結與回顧 2. 學生課程回饋 3. 小天使與小主人相認活動 4. 播放影片，針對影片內容，寫下觀察到的倫理議題及影片中各種角色的多元觀點與情緒、個人的感想與問題解決 	<p>期末的回饋是驗收成果的重要時刻，各式評量預計可以反應每一次課程設計的成效與整體感受，小組合作與討論品質，個人表現，以及對老師的評量等等。</p> <p>學生有機會提出課程改善意見，教師則處理其他課程沒有機會回答的問題，同時整合課程目標，作最後的摘要與結論。</p> <p>期末的考試準備以剪輯好的影片內容為題，請學生寫下對影片內容的觀察與分析。評分標準將以本學期課程的各大目標為依據，包括：語言與非語言觀察結果與聯想，站在他人立場的觀點書寫，問題解決與倫理思考等等。</p>	

附件 2 各週回饋問卷

課堂意見調查表

2011-03-14

姓名：

本問卷只作為課程改進之參考，不列入課程計分，請您依照自己的情形圈選。

1 代表「非常不同意」，10 代表「非常同意」

01. 我認為本次課程主題很重要。
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
02. 我覺得本次課程內容帶給我很多收穫。
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
03. 我對於本次上課方式感到滿意。
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
04. 本次課程「讓我對別人的想法有更多的瞭解」。
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
05. 本次課程「讓我對自己原有的想法有更多的反思」。
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
06. 本次課程「讓我更能感受到別人的情緒」。
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
07. 本次課程「讓我的情緒受到觸動」。
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
08. 我認為我的行為會受到這堂課的影響。
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
09. 本次課程讓我「在對待別人方面將會出現改變」。
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10
10. 我覺得本次課程的優點是：(請避免空白)
11. 我覺得本次課程可以改進的部分是：(請避免空白)

附件 3 課程期末總評量問卷

992 生命倫理學 教學評量問卷

2011.06.13

I. 以下題目，請以整體課程為評量對象

請按照您自己的情形在下列欄位中圈選

本學期的課程內容，讓我…	非常不同意 0%	不同意 25%	普通 50%	同意 75%	非常同意 100%
1. 學習到重要的生命倫理觀念	1	2	3	4	5
2. 發現倫理課程無法透過演出來學習	1	2	3	4	5
3. 覺得課程新鮮有趣，能夠有不同的學習	1	2	3	4	5
4. 能從聲音表情肢體等線索觀察別人真正想要表達的事	1	2	3	4	5
5. 覺得上場演出的次數太多	1	2	3	4	5
6. 開始注意到生活週遭的倫理議題	1	2	3	4	5
7. 覺得老師與學生在課堂上的互動很有意義	1	2	3	4	5
8. 不知道表演的目的是什麼	1	2	3	4	5
9. 能夠透過觀察其他同學的演出或分享而有所收穫	1	2	3	4	5
10. 增進自己的表達能力	1	2	3	4	5
11. 對於要上场演出感到困難是因為缺乏演出的技巧	1	2	3	4	5
12. 對於要上场演出感到困難是因為個性的影響	1	2	3	4	5
13. 覺得小組的演出能夠增加同學們的團隊能力	1	2	3	4	5
14. 覺得影片的觀賞與解說有學習效果	1	2	3	4	5
15. 從起初的尷尬，慢慢能習慣演出而融入課程的學習	1	2	3	4	5
16. 體認到將來當醫生時所需要具備的能力	1	2	3	4	5
17. 覺得這學期上課的場地（地板）很理想	1	2	3	4	5
18. 感到演出之後的討論時間不足	1	2	3	4	5
19. 整體而言，我認為課程充實有收穫	1	2	3	4	5
20. 整體而言，我認為課程設計不當、收穫少	1	2	3	4	5

II. 為了教學的改善，您建議本學期的課程做些什麼樣的調整呢？

教學單元	取消	減少	維持原狀	增加	保留，但做些修正 (請簡述需要什麼樣的修正)
21. 醫師分享單元 (2週--穆淑琪、王宗倫醫師)	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/> _____
22. 想像力練習單元-個人生命故事 (1週--李錦虹老師)	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/> _____
23. 倫理敏感度培養單元 (5週--吳文翠老師)	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/> _____
24. 多元思考訓練-社會劇單元 (3週--謝昀蓁老師)	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/> _____
課程相關活動					
25. 關懷活動：小天使&小主人	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/> _____
26. 部落格留言	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/> _____
27. 反思札記 (5篇)	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/> _____
28. 倫理劇場 (2週-同學自製劇本演出)	1. <input type="checkbox"/>	2. <input type="checkbox"/>	3. <input type="checkbox"/>	4. <input type="checkbox"/>	5. <input type="checkbox"/> _____

29. 其他意見請在以下空白處書寫。

III. 以下題目請以「吳文翠老師之授課週數」(3/21~4/25) 為評量對象

學生自評題目	非常不同意 0%	不同意 25%	普通 50%	同意 75%	非常同意 100%
30. 課堂上認真學習且專心投入	1	2	3	4	5
31. 主動思考與課程相關之問題	1	2	3	4	5
32. 整體而言，我滿意自己的學習表現	1	2	3	4	5
評量教師題目					
33. 教學認真且具教學熱誠	1	2	3	4	5
34. 樂於回答學生問題	1	2	3	4	5
35. 授課表達清楚且有條理	1	2	3	4	5
36. 教學方式能啟發學生學習興趣	1	2	3	4	5
37. 課程內容豐富且有組織	1	2	3	4	5
38. 教材內容恰當有助於學習	1	2	3	4	5
39. 重視學生的反應，並對教學做適當調整	1	2	3	4	5
40. 簡單地談談您對本單元的想法（收穫 or 建議）：					

IV. 以下題目請以「謝昀蓁老師之授課週數」(5/2~5/16) 為評量對象

學生自評題目	非常不同意 0%	不同意 25%	普通 50%	同意 75%	非常同意 100%
41. 課堂上認真學習且專心投入	1	2	3	4	5
42. 主動思考與課程相關之問題	1	2	3	4	5
43. 整體而言，我滿意自己的學習表現	1	2	3	4	5
評量教師題目					
44. 教學認真且具教學熱誠	1	2	3	4	5
45. 樂於回答學生問題	1	2	3	4	5
46. 授課表達清楚且有條理	1	2	3	4	5
47. 教學方式能啟發學生學習興趣	1	2	3	4	5
48. 課程內容豐富且有組織	1	2	3	4	5
49. 教材內容恰當有助於學習	1	2	3	4	5
50. 重視學生的反應，並對教學做適當調整	1	2	3	4	5
51. 簡單地談談您對本單元的想法（收穫 or 建議）：					

附件 4 各式評量結果

一、各週回饋問卷結果

表 1 人際敏感度單元五次同理心評量結果

題項	平均數 (t 值)				
	Session 1	Session 2	Session 3	Session 4	Session 5
01. 我認為本次課程主題很重要。	7.74 (8.27***)	7.29 (6.73***)	6.95 (4.83***)	7.00 (5.63***)	6.83 (5.39***)
02. 我覺得本次課程內容帶給我很多收穫。	7.79 (8.62***)	7.56 (7.21***)	6.79 (4.01***)	6.95 (5.11***)	7.17 (6.03***)
03. 我對於本次上課方式感到滿意。	7.57 (6.92***)	7.76 (8.65***)	6.76 (4.43***)	7.16 (6.80***)	6.98 (5.53***)
04. 本次課程「讓我對別人的想法有更多的瞭解」。	7.43 (6.96***)	7.24 (5.78***)	6.62 (3.90***)	6.79 (4.98***)	7.05 (6.77***)
05. 本次課程「讓我對自己原有的想法有更多的反思」。	6.95 (5.17***)	7.22 (5.91***)	6.57 (3.68**)	6.47 (3.80***)	6.41 (3.60**)
06. 本次課程「讓我更能感受到別人的情緒」。	7.86 (9.03***)	7.90 (8.97***)	7.05 (5.32***)	7.44 (8.40***)	7.20 (7.75***)
07. 本次課程「讓我的情緒受到觸動」。	7.12 (5.28***)	7.61 (7.39***)	7.07 (5.54***)	6.95 (5.51***)	6.85 (5.62***)
08. 我認為我的行為會受到這堂課的影響。	7.12 (5.48***)	6.90 (4.88***)	6.60 (4.08***)	6.37 (2.99**)	6.39 (3.09**)
09. 本次課程讓我「在對待別人方面將會出現改變」。	7.10 (5.31***)	6.66 (4.10***)	6.60 (4.18***)	6.26 (3.18**)	6.51 (3.65**)

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

表 2 社會劇單元三次同理心評量結果

題項	平均數 (t 值)		
	Session 1	Session 2	Session 3
01. 我認為本次課程主題很重要。	6.44 (3.22**)	7.20 (6.91***)	6.91 (6.79***)
02. 我覺得本次課程內容帶給我很多收穫。	6.38 (2.733**)	7.10 (6.67***)	6.91 (6.17***)
03. 我對於本次上課方式感到滿意。	6.59 (3.432**)	6.83 (5.86***)	6.91 (6.42***)
04. 本次課程「讓我對別人的想法有更多的瞭解」。	7.00 (5.03***)	6.93 (5.91***)	7.13 (7.87***)
05. 本次課程「讓我對自己原有的想法有更多的反思」。	6.44 (2.91**)	6.73 (4.94***)	6.98 (6.68***)
06. 本次課程「讓我更能感受到別人的情緒」。	6.59 (3.87***)	7.20 (6.28***)	6.93 (6.35***)
07. 本次課程「讓我的情緒受到觸動」。	6.62 (4.07***)	6.95 (5.10***)	6.87 (5.77***)
08. 我認為我的行為會受到這堂課的影響。	5.79 (0.97)	6.53 (4.37***)	6.49 (4.94***)
09. 本次課程讓我「在對待別人方面將會出現改變」。	6.13 (2.35*)	6.63 (4.70***)	6.87 (6.67***)

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

二、課程期末總評量結果

表 3 單元時間修正建議 (4 點量表)

題項	平均數(標準差)	t 值 (理論中點比較)
21. 醫師分享單元 (2 週--穆淑琪、王宗倫醫師)	3.55 (0.55)	6.45**
22. 想像力練習單元-個人生命故事 (1 週--李錦虹老師)	3.11 (0.77)	0.96
23. 倫理敏感度培養單元(5 週--吳文翠老師)	2.36 (0.71)	-6.07***
24. 多元思考訓練-社會劇單元 (3 週--謝昀蓁老師)	2.57 (0.83)	-3.54**
25. 關懷活動：小天使&小主人	2.11 (1.04)	-5.66***
26. 部落格留言	2.00 (0.96)	-6.88***
27. 反思札記(5 篇)	2.39 (0.95)	-4.31***
28. 倫理劇場 (2 週-同學自製劇本演出)	2.73 (0.86)	-2.07*

量尺：1.取消 2.減少 3.維持原狀 4.增加

t 檢定值=3

* P < .05 ** P < .01 *** P < .001

表 4 整體課程評量—人際敏感度單元(5 點量表)

題項	平均數(標準差)	t 值 (理論中點比較)
學生自評課堂表現		
30. 課堂上認真學習且專心投入	3.74 (0.85)	5.87 ***
31. 主動思考與課程相關之問題	3.22 (0.84)	1.75
32. 整體而言，我滿意自己的學習表現	3.41 (0.75)	3.75 ***
學生評量授課教師		
33. 教學認真且具教學熱誠	4.35 (0.53)	17.39 ***
34. 樂於回答學生問題	4.11 (0.80)	9.46 ***
35. 授課表達清楚且有條理	3.46 (0.98)	3.15 **
36. 教學方式能啟發學生學習興趣	3.13 (1.07)	0.83
37. 課程內容豐富且有組織	3.20 (0.98)	1.35
38. 教材內容恰當有助於學習	3.02 (1.06)	0.14
39. 重視學生的反應，並對教學做適當調整	3.13 (0.94)	0.95

** P < .01 *** P < .001

表 5 整體課程評量—社會劇單元(5 點量表)

題項	平均數(標準差)	t 值 (理論中點比較)
學生自評課堂表現		
30. 課堂上認真學習且專心投入	3.62 (0.72)	5.83 ***
31. 主動思考與課程相關之問題	3.60 (0.69)	5.85 ***
32. 整體而言，我滿意自己的學習表現	3.49 (0.69)	4.72 ***
學生評量授課教師		
33. 教學認真且具教學熱誠	3.82 (0.83)	6.62 ***
34. 樂於回答學生問題	3.67 (0.88)	5.09 ***
35. 授課表達清楚且有條理	3.20 (0.92)	1.46
36. 教學方式能啟發學生學習興趣	2.96 (1.02)	-0.29
37. 課程內容豐富且有組織	3.02 (1.03)	0.14
38. 教材內容恰當有助於學習	2.89 (0.96)	-0.78
39. 重視學生的反應，並對教學做適當調整	3.02 (0.99)	0.15

*** P < .001

附件 5 生命倫理學課程手冊

天主教輔仁大學九十九學年度第二學期

醫學院醫學系



大二生命倫理學

課程手冊

生命的意義，是用心實踐人世間的愛的功課！

※封面圖片來源 http://www.earthlight.org/library/vision_stmt_2005.html

關於這學期的「生命倫理」

親愛的各位同學：

輔大醫學系與倫理有關的課群是：「生命倫理」(醫二)、「生死學」(醫四)，以及「醫學倫理」(醫六)。作為醫學系學生的第一門倫理必修課，「生命倫理」課程有它的優勢，也有它的任務。醫界前輩呼籲醫學生要「先學做人，再學做醫生」，並且希望倫理課程能夠增進學生「對於人類受苦的敏感度」。這些提醒讓我們了解，倫理課程不需要太早把醫院的場景搬到課堂中，而需要有機會先學習對人的觀察與了解，專心的發展出人際尊重與關懷的能力。因此，這門課的目標也就變得很清楚了。我們把案例討論與法規留給往後的課程，把設法進入別人的世界，理解另一個人的所思所感，體察人我之間如何在互動，定為這學期「生命倫理」的課程目標。

在這樣的目標中，「角色扮演」被我們挑選為主要的教學法。我們邀請跨領域的戲劇專家吳文翠老師，以及心理演劇專家謝昀蓁老師來帶領相關的單元。她們將採用不同的媒介刺激，不同的戲劇表演形式，組成由淺入深的體驗課程，這個跨領域的學習會使得我們的經驗更完整。王宗倫醫師與穆淑琪醫師將分享他們的經驗，並帶領我們從自己的生活故事中，學習重要的醫學倫理觀念。這門課的形式多樣化，而主要的課程內容與素材是以學生所關心的經驗為主，我們也設計有趣的潛藏課程活動，希望學習經驗能延伸至生活中。課程的評量會以學生能夠認真投入體驗，並將此體驗完整的表達出來作為主要參考。

必修課就是系上希望學生必然要學習的事，對於這個必然要學習的課題，我們努力將它與你生命中必然會面臨的問題相連結，在此邀請你全心的參與，也祝福大家有更深的成長與學習！

課程負責教師

邱浩彰 李錦虹

2011-02-14

課程大綱

100.02.14

週次	日期	單元名稱	當週課程內容及作業說明	授課教師
1	2/14	課程介紹、分組	1、課程介紹與定位。 2、意見回饋/修改 3、分組(選出各次主席及聯絡人) 4、關懷活動：小天使與小主人 ◎作業一	邱浩彰 李錦虹 謝昀蓁 吳文翠 MD213
2	2/21	倫理原則與兩難暨我的生命經驗	1、專家授課 介紹生命倫理概念與定義並討論兩難經驗。 2、小組經驗分享 提高同學們對於生命倫理議題的敏感度。	穆淑琪 李錦虹 MD213
3	2/28	和平紀念日		
4	3/7	促進同理心的想像力練習	透過不同教材(文學、藝術作品或電影)訓練同學對於不同事物與不同人際關係的想像力。	李錦虹 MD213
5	3/14	倫理判斷發展階段：四原則、四主題法與倫理分析七步法	專家授課 提供分析倫理議題的知識及原理原則並提出問題或案例，小組利用課堂所學進行倫理議題分析。 ◎作業二	王宗倫 李錦虹 MD213
6	3/21	倫理敏感度培養-聲音訊息(I)	1、認識「潛語言」並加以討論，老師挑選適當議題讓同學於課堂上體驗，進行整體討論之後再演出，及時澄清。	吳文翠 邱浩彰 MD550

7	3/28	倫理敏感度 培養- 聲音 訊息 (II)	2、學習聲音、表情以及肢體語言之表達藝術與觀察技巧，以增加對語言及非語言訊息的敏感度 ◎作業三	吳文翠 李錦虹 MD550
8	4/4	清明節	(彈性放假)	
9	4/11	倫理敏感度 培養- 表情 訊息 (I)	1、認識表情的變化並討論其意義，老師挑選適當議題讓同學於課堂上體驗，進行整體討論之後再演出，及時澄清。	吳文翠 邱浩彰 MD550
10	4/18	倫理敏感度 培養- 表情 訊息 (II)	2、學習針對人物臉部表情的觀察技巧，以增加對語言及非語言訊息的敏感度。	吳文翠 李錦虹 MD550
11	4/25	倫理敏感度 培養- 肢體 訊息	1、認識肢體動作的變化並討論其意義，老師挑選適當議題讓同學於課堂上體驗，進行整體討論之後再演出，及時澄清。 2、學習針對人物肢體動作變化的觀察技巧，以增加對語言及非語言訊息的敏感度。 ◎作業四	吳文翠 邱浩彰 MD550
12	5/2	多元思考訓練- 社會劇 介紹 (I)	1、介紹社會劇的相關重要技巧，引導學生以議題為主進行即興表演，增進學生的自發性與創造性。 2、進行社會計量，增進班級同學互相觀察與表達的能力。	謝昀蓁 李錦虹 MD550
13	5/9	多元思考訓練- 社會劇 介紹 (II)	1、學習角色交換、具體化等技巧，將內在想法外顯。 2、根據團體討論意見重新再表演，以	謝昀蓁 邱浩彰 MD550

14	5/16	多元思考訓練-社會劇介紹 (III)	產生深度的學習與體驗。 ◎作業五 ◎作業六	謝昀蓁 李錦虹 MD550
15	5/23	倫理劇場成果展 (I)	1、進行前三組倫理劇場的成果展現 2、由四位老師擔任評審講評	邱浩彰 李錦虹 謝昀蓁 吳文翠 MD550
16	5/30	倫理劇場成果展 (II)	1、進行後三組倫理劇場的成果展現。 2、由四位老師擔任評審講評 ◎作業七	邱浩彰 李錦虹 謝昀蓁 吳文翠 MD550
17	6/6	端午節		
18	6/13	課程總結與回顧&期末考	1、期末考 2、小天使活動總結。 3、倫理劇場頒獎 4、課程回顧評量與總結	邱浩彰 李錦虹 MD213

作業內容與繳交日期

100.02.14

作業內容	繳交日期
作業一：現實生活中的『與生命倫理有關的生活經驗』。 1、 重要向度包括：事件描述、意義與分類、立場以及行動。 2、 呈現方式：對話、劇本、短文、小說均可。 3、 字數限制：約 500 字。	2/13 中午 12 點前
作業二：反思札記 (1) 針對第 2、4、5 週之上課內容撰寫。	3/21 中午 12 點前
作業三：反思札記 (2) 針對第 6、7 週之上課內容撰寫。	4/11 中午 12 點前
作業四：反思札記 (3) 針對第 9、10、11 週之上課內容撰寫。	5/2 中午 12 點前
作業五：倫理劇場劇本 1、 重要向度包括：劇本的邏輯性、完成度、主題的清晰度以及各組員之工作職掌。 2、 呈現方式：不限。 3、 字數限制：無。	5/16 中午 12 點前以組別為單位
作業六：反思札記 (4) 針對第 12、13、14 週之上課內容撰寫。	5/23 中午 12 點前
作業七：反思札記 (5) 針對第 15、16 週之上課內容撰寫。	6/6 中午 12 點前

※反思札記的撰寫方式

請同學們針對上課內容所帶給你的啟發或是心得感想，請盡量避免純粹記錄上課內容。札記共計 5 篇，字數以不超過一頁為原則。

※在收到同學們的作業之後助教會上傳至「生命倫理_教學部落格」，同學們可以將閱讀他人的反思札記後的心得或是感觸回應在該文章下方的留言區。留言的踴躍度也會列入學期評分的考量。

※助教在收到作業後會以回覆信件為證明，以免信箱擋信造成誤會，所以請同學務必留意；作業檔案名稱以及信件主旨請統一標示為：**生命倫理作業 2--王大明**

※生命倫理_教學部落格網址：<http://bioethics99.pixnet.net/blog>

※助教恬欣（電子信箱：ph_olive@hotmail.com，辦公室電話：2905-3446）

課程活動說明

1. 關懷活動：小天使與小主人

- 活動目的：主要是希望讓同學們練習如何去關注、關懷他人，並且對他人感恩。小天使與小主人之間的關懷、互動程度也會列入學期評分考量。
- 進行方式：同學於第一週課堂上抽籤，每一個人都會抽到另一位同學的名字作為自己的小主人，換言之，自己既是別人的小天使，同時也會是別人的小主人。助教會發給同學們每人 6 張紙卡（不夠可以再找助教領），鼓勵同學們寫小卡給自己的小主人/小天使或其他同學（請同學們要記得署名清楚收件人及寄件人是誰），助教將會每隔二週於課堂上朗讀紙卡，分享與表揚同學的關懷與熱情。等到學期末，就是謎底揭曉的時刻，助教會把紙卡交到每一位收件人的手上，每一位小主人都會與他的小天使相認，小主人也要適度地感謝小天使這段時間的付出及照顧。
- 助教小叮嚀：在這整學期間，小天使要發揮愛心與耐心（也許是創意！？），找尋機會去關懷、照顧你的小主人，切記，為善不欲人知是最高境界！另外，期末的評分標準包含了六張卡片的内容關懷程度（若有人寫超過六張的話則助教會選最好的六張）以及期末小主人最後回顧是否有感受到小天使的照顧滿意度。

2. 倫理劇場

- 活動目的：透過整組的戲劇演出，具體展現對於倫理的理解與體驗，測驗同學是否能充分運用整學期於課堂所學之技巧。
- 進行方式：每組在學期初確定組員後，從每位組員的「與生命倫理有關的生活經驗」作業中挑選出大家認為最適當的生活經驗作為劇本概念，之後加以修改（或是想要重新創作也可以）在 5/16（第 14 週）中午 12 點前將完整的劇本 e-mail 給助教，然後第 15、16 週就是正式發表的時候了！每一組的表演時間我們嚴格限制在 10 分鐘以內，超過時間助教就會強制按鈴請在台上的每位表演者下台，屆時會由四位老師擔任現場講評，也請在座的觀眾們說說想法或是建議。在期末的時候則會總結分數進行頒獎，會有小獎品喔！
- 助教小叮嚀：請各位同學在發揮創造與想像力的同時，也要兼顧戲劇表演的完整度以及主題的清晰度。

評分方式

1. 課堂參與 25%
 - 出席率以及課堂參與度 15%
 - 關懷活動：小天使&小主人 10%。
2. 平時作業 40%
 - 生命倫理經驗&反思札記作業（個人—共計 6 篇） 20%
 - 劇本作業（小組） 10%
 - 部落格留言率 10%
3. 倫理劇場 15%
4. 期末考 20%

附件一

社會劇

龔寧馨 編寫

02.2010

Ning-Shing Kung M.Ed., T.E.P.

美國心理劇、社會計量與團體心理治療考試委員會認證通過訓練師

(Trainer, Educator, Practitioner in Psychodrama, Sociometry and Group Psychotherapy)

摘要自 Patricia Sternberg & Antonina Garcia (1994) "Sociodrama. who's in your shoes?",

Praeger publishers

一、 社會劇的定義

社會劇是一群練習去解決人類關係問題的學習過程。

"Sociodrama is a group learning process focused on providing practice in solving problem of human relations."

—Sociodrama. who's in your shoes? Patricia Sternberg & Antonina Garcia, 1994.

Praeger publishers.

二、 社會劇的源起

Jacob L. Moreno (1889-1974)是社會劇的原創人，Moreno 也是心理劇的創始者。早至 1909 年，當他還是維也納大學哲學系的學生時，他就在公園裡與孩子們一同角色扮演一些有名的童話故事，之後變成即興演出孩子們及他的想像情節。從這些經驗中，他假設角色演出具有教育以及治療的價值，前者發展成為社會劇，後者發展成為心理劇。1913 年，Moreno 在醫學院學習時，他在街頭遇上招客的妓女被警察逮捕，因此留意妓女這一行在當時社會沒有人權，也缺乏醫療；他以醫科的學生身份實習，為她們提供治療，並組成一個約八到十人的小團體，每週進行二到三次聚會。在小團體聚會中，他提供安全的環境，讓她們的關心議題可以提出來，並得到協助，她們彼此也互相支持。這個經驗使 Moreno 提出集體角色與個人角色的理論雛形。他觀察到利用小團體裡共同關心的議題與共同的角色，使人們容易聯

結在一起。這些妓女們最後走上街頭抗議，並得到義務的法律支持，在法庭上爭取她們的權益。1915年至1917年，他參與難民營的工作，繼續發展他的理論，注意到難民們如何在營區中結盟成為小團體，有的基於情感情結，有的基於人際往來的頻繁，有的基於政治立場相同；因此他發展出一個建立社區的計畫，那就是尊重難民的選擇去安排住宿以及工作分配等，減少了許多高壓管理出現的困難。

之後，Moreno 將他的理論使用於一般群眾，他在 1921 到 1923 之間開創了”自發劇場” (The Theatre of Spontaneity)。他的目的是讓社區裡的民眾也參與演出，將社區發生的社會事件帶到劇場裡。演員沒有劇本，沒有預演，而是由演員與觀眾互動，自發地演出。自發是重要的元素，他發現演員的自發演出有時會引發演員的個人情感，越發使得演出感人，這即是心理劇的誕生。

Mareno 來到美國之後，在 1929 年到 1931 年之間，他繼續實驗他的即興劇場，每週演出三場，由觀眾建議當天的社會事件，由受過訓練的演員即興演出。觀眾也可以積極的參與演出，也可以只是在台下觀賞；之後，社會劇的模式成形，在各種不同的場合演出，有些社會劇的導演捨棄受過訓練的演員，完全由觀眾自願參與演出，這模式即是我們現在使用的社會劇。Moreno 也是一位社會的改革者，他發展社會劇的最終理想是藉由社會劇的技巧來改造社會，使社會成為一個更有回聲的、人道的、熱情的社會。

三、 社會劇與心理劇的不同

社會劇與心理劇都是源自 Mareno 的理論，共同基於兩個重要的元素：自發性與創造性。心理劇裡的技巧也都適用於社會劇，兩者不同之處在於社會劇專注於集體的角色，如教師、學生、警察、犯人、先生、太太、父母親等；心理劇專注於個別的角色，如我的小學一年級老師，昨天開交通罰單給媽媽的警察，我老闆的先生，小陳的太太，我的父親與母親等。心理劇處理某一個人的特別情境及真實的生活；社會劇處理的是假設的情境，探討此情境下的共同事件。心理劇是一個治療的模式，社會劇是一個教育的模式。

四、 社會劇的目標

1. 情緒宣洩 (Catharsis)：

在一般的現實環境中，並不接納太強烈的情緒表達；比如面質他人或語帶挑釁。在社會劇的暖身、演出及劇後分享，導演可依成員的需要，幫助他們安全的表達現實中不能表達的情緒。甚至某些深藏不為察覺的情緒也得到管道表達。如此及時的情緒宣洩極具價值；因為人們若經常不表達情緒時，在處理某些情境時會覺異常困難，這些阻礙使得他們失去面對某些情境的自發回應；比如自小生長在父母威權教養下的子女，長大之後常常對處理與上司主管的關係感到困難，尤其面對權威較強的主管。在社會劇，情緒的宣洩並不只是在演出中出現，在團體進行的任何階段都可能出現，導演要在團體的各階段留意成員有情緒宣洩的需求，可能是演出者，也可能是觀眾之一。

2. 洞察 (Insight)：

當我們對某些關係情境有了深度的了解時，往往經驗到靈光一現"啊！我明白了！"它描述一個普遍經歷的現象，那就是我們面對舊的、熟悉的困境，有了新的不同的觀點，這是洞察的價值。經過深度洞察，我們得以自我成長，向前躍進一步，增加了解決困難的能力。比如一個不善社交應對的人，在一個社交情境的社會劇演出中，洞察到自己不善社交是因為與人談話時，眼睛總是迴避對方，讓別人以為他無意交談，因而談話總是草草結束，並非因為他的談話內容無趣。

3. 角色訓練 (Role Training)：

社會劇提供一個安全的環境讓成員去實驗新的角色及新的情境。口頭上的提醒與忠告往往不及行動演出的實驗來得有幫助。比如一群正渴望有更多主權的青少年，在社會劇中練習如何與父母對談而不演變成激烈的爭辯，他們可以在團體中假設情境，嘗試各種用詞、語氣、態度，嘗試父母的角色以體會他們的感受。導演幫助他們自發的反應，在舊有的行為模式中發展出新的行為。

五、 社會劇的結構

1. 暖身(warm up)

依團體成員的熟悉程度，設計合適的暖身。新的團體需要彼此多熟識，彼此已很熟識的團體需要有挑戰性的暖身活動，要結束的團體要將分離的議題放入暖身活動裡。

a. 新團體階段的暖身活動

- * 認識彼此- 姓名遊戲：第一個人介紹自己的名字，第二個人要重複前面人的名字，再介紹自己的名字，以此類推。
- * 形成雙圈問問看－團體形成內外雙圈，內外雙圈向相反方向移動，每遇到新的人，問對方你想認識的部份，導演吹哨控制時間，也可以提出指示，比如問對方他最喜歡的電視節目，問對方他小時候最有趣的一次經驗。
- * 公分母遊戲－分成 2 人組或 3 人組的小團體，去發現他們之間共同點；比如三人都喜歡看電影，三人都是排行老么，並分享彼此的感受和經驗，然後每組派一人代表報告。
- * 新聞標題暖身－分成小組，每組 4 至 5 人，每組給一份報紙，請他們選出共同感興趣的標題，進一步討論角色，並在大團體之前演出，導演可以在小組演出之前大聲向觀眾唸出標題來，以引發其他人的興趣與討論。

b. 凝聚力強的團體階段，不適用太過結構的活動。開放式的討論較能滿足他們的需求，非結構式的肢體活動或是立即的演出都能很快的引發成員內在的感受，然後導演幫助他們找出場景及情境，以及之下隱藏的共同團體議題。這一階段的暖身，導演可以極力發揮自己的自發及創造力，留意團體中的偶發事件以及成員間的關係變化；或是指導成員以肢體動作以及聲音共同創作一個集體的韻律及發聲。當團體發展出高度的凝聚力時，成員能量提升，更具自發與創造力，也更覺安全而願意深入核心議題。

c. 結束階段的團體要將“團體即將結束”的議題帶入討論中，引導他們檢視之前的團體經驗，探討某一社會劇對他的意義，面臨分離的感受，與個人的過去經驗的關連，為團體經驗編寫新聞標題表達對團體經驗的喜歡與不喜歡，有沒有尚未完成的需求，探討他們最後想演出的社會劇主題。

2. 演出 (Action)

a. 導演的角色

暖身的階段時，導演在聽取成員的經驗與故事之同時，尋找下面的共同主題，它形成此時此刻團體內的張力，比如覺得不被了解，被人錯認，被人孤立，覺得煩躁，擔心別人的眼光，覺得渺小，心生忌妒，深層的無助感，沈重的悲傷。當這個主軸被認清而告知團體時，若是不適合的，團體成員會匯聚大多數人的聲音，更清晰有力地表達他們自己，導演要覺察出成員強烈要表達的內容與需求，不論是透過語言或是行動。Moreno 給予一個名詞“行動饑渴者”來形容這個現象。接下來導演協助成員假設一個情境來演出，以完成“行動饑渴者”想說想做的內容。有了假設的情境以後，導演協助列下演出的角色名單，演出主題由團體決定，演出角色由成員自願參與，而非指派。導演對每一參與演出的角色做簡短的晤談，比如：“你是誰（指劇中的角色）？幾歲？為什麼出現在這情境裡？”這些問題幫助演出者進入角色中，最後協助他們將演出的場景設立出來。導演可以簡單的問演出者：“第一景發生在哪裡？第二景發生在哪裡？”也可以用幾張椅子將場景具體化；比如兩張相隔的椅子代表門，併排的椅子代表沙發。至此，劇可以上演了。

b. 幾個常用的技術

* 角色擴充

導演注意到有些角色可能隨時間的轉變而有變化，而角色與角色之間的關係也隨之轉變，比如嬰兒的父母角色與青少年的父母角色大為不同，而子女與父母的關係在這兩個階段也大為不同。導演可以協助演出者探索過去角色、現在的角色、未來的新角色與他們之間的關係。有些角色對某些人來說是很困難的，他們可能會說“我不會演！”鼓勵他們以玩耍的心情來嘗試新的角色，允許他們實驗不同的行為，以增加他們的角色目錄，並應用在新角色的發展上。當導演指引演出者在角色中加入幻想時，往往會使演出更為自發，並且充滿創造的能量，所以當演劇發展漸趨平緩而失去活力時，導演可以說“想像自己是個英雄，擁有能力擊敗最強的敵人”“想像自己是個仙人，擁有點土成金的魔術能力”，使劇又再度引發活力，繼續發展。

* 角色互換

演出者與互動的對角交換角色，以探索在對角的感受，並將這

份收穫帶回自己原來的角色，以不同的行為與對角互動。導演使用這個技術可以幫助演出者發展同理心，轉換不同的觀點，對整個情境有較完整了解，有機會去回答他們自己提出的問題，有機會在別人的眼光中看自己，當談話重複又重複時，可以幫助找出新的出路。

* **替身**

當成員經由導演邀請而自願去演某一個角色的替身時，它可以試著說出角色裡隱而不言的內心話，或是已經由肢體語言表達出的情感能化成語言說出。替身可以支持角色的演出，擴大角色的內涵。

* **空椅子**

可以將任何對角放在空椅子上，不論演出者對這個角色說任何話任何事情，空椅子都不會回應，所以人們可以充分的表達自己，或是藉著充分表達自己而獲得自我澄清，或是可以充分表達憤怒而不擔心對方的回應，人們也可以站在空椅子後面說話。空椅子技術也是很好的暖身活動。

* **獨自、轉身自語、邊走邊說**

這三種不同的技術十分類似，都是在劇中暫停演出，離開場景，獨自允許演出者可以將內心得想法大聲說出，好像只有他自己一個人在聽自己說話，幫助自己重整思緒之後再走入場景中繼續演出。若不離開場景，只是轉過身來自言自語，有如書中的註解，為自己在演出的片段加註，將內心真正的意思表達或是加以澄清。若是導演帶著演出者離開場景，在外圍兩人邊走邊談，以幫助演出者整理思緒，調整演出的方向，則是邊走邊說的技術了。

* **凍結**

在演出中途，導演指揮每一個演出者停在當下姿勢不動，以幫助演出者覺察他們的姿勢，以及內心當下的感受，以繼續發展他們的角色或是下一步的演出。

* **具象化與雕塑**

將演出者言語表達的情緒或象徵的言詞以肢體具體的表現出來，讓演出者可以眼見之而深受之。具象化技術幫助演出者深入感受自己真實的情感，或是具體地看到自己的內在想像。當演出者語言表達出與他人或事物的關係時，導演可以協助他以人體雕塑出他關注的關係，如親子之間、他與網路之間。

* **鏡照**

演出者在中途退出場景到外圍，由自願者代替演出者在場景中

的位置，讓他可以在外圍清楚觀察場景內的肢體位置關係，增加他對自己肢體語言的覺察，以幫助他再回到場景中時，有些不同的演出。

3. 分享(sharing)

導演以身示範正確地分享，語不帶批評、建議，不評斷演出的好壞，只檢視演出過程對自己的影響與發現。這個過程幫助演出者離開演出的焦點逐漸回歸到團體中，也幫助演出者與觀眾回到自身的感受，導演留意演出者是否有“去角色“的需要，導演也可以在演出結束時，帶領肢體的抖動，讓演出者一起去角色，回到自己來。有些人在演出時引發較深的個人情感，就需個別的“去角色“過程予以特別的協助。當分享的內容趨向理性時，也是團體要結束的時候了。有時團體是自然地發展到結束，有時導演可以提出一些理性的問題討論，比如：你今天的經歷如何帶入生活中？

附件二

察演觀色 感同身受

吳文翠 編寫

梵體劇場 藝術總監

台北藝術大學 劇場藝術研究所表演藝術碩士

一、 「察演觀色」課程源起與目標

「演」：表演、行為。

「察」「觀」：觀察。

「色」：表情、神色。

所謂醫生，一般來說是「人體生理層面」的專家，醫治人的肉體健康；「生命倫理」這門課則期望醫生不僅是個生理身體的專家，同時也是「人體心理層面」的專家，能同時從「心理身體」的角度切入，幫助患者獲得身心康健。

「察演觀色」這門課，就是基於這個目標，將帶領學生實際進入表演行動，透過體驗表演去開拓同理心能力、並培養觀察能力。體會肢體語言與聲音表情為另一個了解人的途徑，藉此練習增加對此線索的敏感度。

日本建築師塚本由晴(Yoshiharu Tsukamoto)說：「建築師必須以文化人類學者般的同理心，去介入一座城市，而不是以自己的框架強加在一座城市上。」

那麼，醫師應該從「什麼」的同理心去「介入」病人的處境呢？

二、 課前提醒與準備

因為這是一堂透過「體驗表演」去發展觀察與同理心等相關能力的課，而不是真正的表演課，所以表演得好不好並不是重點，同學們不應該有任何的表演壓力，請放開心去體驗——當執行者時放鬆進行表演行動、當觀眾時專心觀察——這才是本課程學習與體驗的重點。

那麼，為何一定要親身體驗表演呢？是為了避免落入「自以為是」的觀察盲點，以「神農嚐百草」的精神來打開學習之門，同時也是產生同理心的最佳途徑，落實於「感」同「身」受。

請同學們在課外時間多觀察人的聲音、動作、表情。

除了一般的觀察之外，請多注意「空白」與「重覆」——例如：說話與說話之間的停頓或沈默、動作與動作之間的停頓與轉折、重覆的話語、重覆的動作、神色之間的轉折與變化。

三、 「察演觀色」課程流程

1. 觀看影片與暖身

觀看一或兩段影片，討論。

人性是簡單的、同時也是複雜的，並且「人」所有的狀態都是相連的。即將觀看的影片或討論的案例或許都不是一般所謂的「病人」，但同學們將來面對病人這個課題是活的、沒有標準答案的。所以這個練習是將各種人性的案例提供給同學思考與判斷，並從中擷取練習的材料。

2. 演出與觀察：

透過短劇、獨白、命題描述、情境描述，由學生演出，老師現場指導與經驗分享，討論後進行再演與再討論，使學生得以更深刻體會表演的力量。

「人的呈現」：聲音、表情、動作是相關連的，故每一堂課雖有「重點」觀察項目，但將不刻意切割各項目。

四、 課外讀物

1. 《小丑的創造藝術——完形學派的自我治療》

《Holy Fools ——Self Healing Through Presence and Play with an introduction to Gestalt Therapy》羅斯·娜吉亞（Rose Najia）著，生命潛能文化出版社 1992 年初版、1997 年二刷

2. 《身體的語言——從中西文化看身體之謎》

《The Expressiveness of the Body and the Divergence of Greek and Chinese Medicine》栗山茂九 著，陳信宏 譯，究竟出版社 2001 年初版

附件三

倫理判斷發展階段

王宗倫

生命倫理學，是倫理學的部分。而研究生命倫理學，應該是未來探討醫學倫理的基礎。只是，基於未來對生命相關倫理爭議的探討，我們必須對於倫理，有著出於本性但又合乎邏輯的思維模式，才能在層出不窮的倫理議題中，尋求大多數人能夠接受的解決方案。因此，倫理的產生，應該是本乎至性、發乎至情的。而要探討如何做個好醫師之前，應該思考的是，我們是不是已經把「人」做好了。

許多前輩在探討生命倫理學時，都會利用一些假設或實際發生過的案例，試圖瞭解大家對於這些爭議的看法與對策。諸如：受虐兒、邱小妹人球案、樂生療養院之存廢、另類治療醫師代言、性侵假釋犯、器官捐贈等，都是曾經熱烈討論的議題。而討論的方法，則可運用先哲們發展出來的各種方法，諸如：「七步法」、「四主題法」及「四原則方法」等。其內容，大致是指遇到相關問題，應該不可遺漏的思考脈絡。

生命倫理學之七步法

1. 事實如何
2. 道德問題何在
3. 有哪些解決的方法
4. 有哪些主要的關係人
5. 評估各方案的道德性
6. 有哪些實際的限制
7. 該做哪些最後的決定

生命倫理學之四主題法

1. 醫療適應症
2. 病患之喜好
3. 生活品質
4. 脈絡特徵

生命倫理學之四原則方法

1. 尊重自主原則 (The principle of respect for autonomy)

尊重自主原則於醫療照顧範疇內，可以導出下列道德規則，例如：

- 誠實 (truthfulness)：不隱瞞病人之病情及診斷，如此他們才能根據被告知的訊息做做出決定。
- 守密 (confidentiality)：醫療專業人士一般有保護病人的隱私、對病人所告知事項保密的義務。
- 知情同意 (informed consent)：應當告知病人足夠的訊息，並獲得病人的同意方可對病人進行醫療處置。

2. 不傷害原則 (The principle of nonmaleficence)

醫師維持本身有良好的臨床知識及技術、謹慎地執行以達到「適當的照顧標準 (standard of due care)」，並避免讓病人承擔任何不當的、受傷害的風險，即是在履行不傷害原則。人格有問題、能力不足或有詐騙不法行為，便是違反不傷害的義務。

3. 行善原則 (The principle of beneficence)

在不傷害他人之外，行善原則要求我們要進一步關心並致力提升他人的福祉。行善原則是醫療專業人士須遵從的基本的義務。

4. 正義原則 (The principle of justice)

公平地分配醫療資源 (分配性之正義)、尊重人的權利 (權利正義) 及尊重道德允許的法律 (法律正義)。

本次上課，算是初試啼聲。我想謹以兩個案例，提供同學討論。我很歡迎先用自己的思考邏輯，去探討問題所在，甚至解決方法。而後再考慮用以上提到的各種方法，重新檢視。探討的內容，都由同學自己決定。

案例一：您贊成死刑嗎？

(2010-5-13 蘋果日報) 十三年前空軍作戰司令部發生謝姓女童遭姦殺案震驚全國，嫌犯江國慶隔年遭軍法槍決。監委昨公布調查報告，指國防部對江國慶非法取供，此案偵辦期間，曾犯下另一性侵案的許姓士兵坦承犯案，但國防部不詳加調查即槍決江國慶。監院辦案人員說，江根本是「錯殺」。

喧騰多年

監院昨糾正國防部，要求國防部就此案提起非常上訴與再審，國防部指已在三月函請最高軍事法院檢察署，再行審酌有無聲請提起非常上訴事由。監院昨也

要求國防部撤銷、追回因此案而敘獎人員，包括當時政戰部中將主任李天羽；國防部相關人士說，必須先確定江案是否誤判，否則很難追回當年核定的獎勵。

「用電擊棒逼認罪」

江國慶媽媽昨受訪時說，兒子很乖，事發後，空軍逼供，用電擊棒電他，叫他承認犯案，還騙他：「只要承認，才能救你，否則就是死刑。」她希望國防部重審此案，洗刷兒子冤情。

一九九六年九月，空軍作戰司令部內福利站員工五歲幼女遭姦殺身亡，社會譁然。監委馬以工昨報告指出，案發後，軍方對江國慶違法施以禁閉、疲勞訊問、誘導訊問，連續三十七小時疲勞轟炸，非法取供，連所謂沾染血跡證據的衛生紙，都因垃圾桶三天沒清證物遭污染，已喪失證據力。

江國慶死刑判決未定讞前，一九九七年五月，許姓士兵在台中大中保齡球館性侵女童被捕，自白時坦承謝姓女童案是他與同梯陳兵所共犯。當時許兵筆錄及現場模擬，詳細指出謝姓女童衣服樣式、犯罪現況。但國防部排除許兵涉案。

馬以工指出，一九九六年底，台中旱溪發生女童遭人以竹竿插入下體性侵案，當時被捕的謝姓嫌犯看到媒體對許兵報導，認為許兵和旱溪案女童有親戚、地緣關係，聲請台中地院調查許兵，台中地院要求對許兵測謊，軍方一度聲稱許兵弱智不能測謊，也不理會其他相關疑慮，迅速在一九九七年八月十三日槍決江國慶。

「等到遲來的正義」

馬以工表示，許兵因保齡球館性侵案被判刑確定，假釋出獄後，再擄兩童性侵被捕，預計今年十一月出獄。監院因此案破天荒請東華大學諮商心理學系主任陳若璋對許兵進行心理鑑定，陳指許兵是「固著型戀童症」，出獄後可能會再犯。

當年陪同江國慶父親到處陳情的軍中人權促進會會長黃媽媽昨直呼：「總算等到遲來的正義！」民間司改會執行長林峯正表示，此案等於告訴民眾，「誤判可能性不可忽視，我們更要審慎評估死刑制度的風險。」

國防部違失內容

- 空軍作戰司令陳肇敏指示謝姓女童案交由非軍法人員的反情報隊主導，並禁閉江國慶，侵害人權。
- 江死刑判決未定讞前，曾性侵另案女童的許姓士兵，自白坦承是他犯案，國防部僅以誣告結案。

- 軍方排除許兵涉謝姓女童案，但許兵自白詳細指出女童衣服樣式及噴濺血跡位置，調查顯未詳實。
- 國防部的原確定判決，將欠缺自願供述與不具證據力的江國慶自白作為證據，違反軍事審判法。
- 江國慶自白與認罪供述，是在極大壓力下做成，相關證據與自白有差距。
- 將遭污染不具證據力的血跡衛生紙作為唯一物證，顯違法，且謝姓女童腿上採獲的 DNA 與江不合。

資料來源：監察院

案例二：什麼是最大利益嗎？誰的最大利益？



這位美麗的小女孩 Ashley，綽號「枕頭天使」(Pillow Angel)，她有兩個特別的地方：

1. 她患有極其罕見的「靜止性腦病」(static encephalopathy)，不能抬頭、轉身、行走和坐立，註定一生躺在床上，與枕頭為伴。
2. 她正被人為地施藥和動手術，使之永遠保持幾歲的身體(現年 9 歲，擁有 6 歲的身體)，不再長大。

經媒體報導，Ashley 父母為其設立的 blog 最近每日瀏覽人次有 42 萬。這是首宗被廣泛報導和引起激烈爭論的「人為阻止發育」(growth attenuation)事件。

Ashley 體型嬌小，家人便可易於照顧，可以抱她做戶外活動，易於結識朋友，可以留在家中，不用長期住院。為了讓病人可以過較為正常的家庭和社交生活而故意阻止其生理發展，這是極具爭議的。

割去子宮和乳腺，並以激素控制身體生長，這些不是為了治療，只是為了讓她過比較「正常」的生活。這惹來極大的爭論，挑戰人類的道德觀念。

醫生的誓詞「First do no harm」，究竟這個 Ashley treatment 是否已經傷害了她，剝奪了她(體外肢體和體內性徵)生長的權利，褫奪了她的尊嚴？

我們是否贊成優生學？我們是否贊成無所不用其"藥"，去解決人類所面對的種種困難---墮胎、安樂死、複製人(每人養一個後備人)？

當投訴和責罵如雪片飛來，Ashley 的父母卻說，做這個決定絕對容易，因為好處實在太多，全是為她的利益著想。究竟 Ashley 的利益是甚麼，由誰來衡量？

這些問題，感到難以決定的未必是主角和其家人，而是我們這些第三者。我們對他們的困難(日常生活的實際困難)未必能感同身受，以至傾向重視人道、道德、尊嚴等問題。

隨著醫學進步和資訊發達，我們越來越須面對林林總總的醫學道德問題。這些兩難決定，在醫學界本身也爭論不休，遑論整個社會，達成共識的機會實在渺茫。

對於這些問題，每每有人問有沒有甚麼終極答案，權威的指導思想。研究道德的學者通常的答案是：「我們想活在一個甚麼樣的世界，就共同定下甚麼樣的道德標準吧。」

你滿意這個答案嗎？若不滿意，你對這些事又有沒有斬釘截鐵的答案？

若有一天，醫學界發明了一隻「縮小藥」，可將人體縮小，我們會將之用在那些不能照顧自己，往往要幾個人攙扶去洗澡和如廁的病人嗎？

附件 6 課程負責教師與工作分配表

週次	單元名稱	負責教師	教師準備工作	助教準備工作
1	課程介紹、分組	邱浩彰/李錦虹/謝昫 綦/吳文翠/教學助理 /行政助理	與助教及各協同授課教師協調與溝通	1. 印出課程大綱及學生手冊(50份) 2. 印出意見回饋/修改(50份) 3. 小天使與小主人配對抽籤道具(46組) 4. 準備相機
2	倫理原則與兩難暨我的生命經驗	穆淑琪/李錦虹/教學 助理/行政助理	準備： *生命倫理概念、生命倫理原則與兩難實例 *PPT	1. 影片播放設備準備 2. 將生命倫理 PPT 上傳至部落格讓學生下載 3. 準備課堂意見調查問卷、相機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡
3	和平紀念日			
4	倫理判斷發展階段：四原則、四主題法與倫理分析七步法	王宗倫/李錦虹/教學 助理/行政助理	準備： 四原則、四主題法及倫理分析七步法 PPT	1. 將課程 PPT 上傳至部落格讓學生下載 2. 提醒同學繳交作業二並注意繳交期限。 3. 準備課堂意見調查問卷、相機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡
5	促進同理心的想像力練習	李錦虹/教學助理/行政 助理	準備： 同理心影片介紹以及想像力測驗	1. 準備課堂意見調查問卷、相機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡 2. 事先與當日分組討論 tutor 進行溝通，請 tutor 填寫小組記錄觀察表 3. 借分組討論教室六間以及想像力測驗卷 4. 朗讀關懷小卡

6	倫理敏感度 培養-聲音訊 息(I)	吳文翠/邱浩彰/教學 助理/行政助理	準備課程介紹資料	<ol style="list-style-type: none"> 1. 與上課專家聯繫(時間、地點) 2. 協助專家上課器材及道具準備 3. 朗讀關懷小卡 4. 準備課堂意見調查問卷、相機、攝影機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡 5. 與專家確定於下週課堂上使用之影片
7	倫理敏感度 培養-聲音訊 息(II)	吳文翠/李錦虹/教學 助理/行政助理	與邀請來上課的戲劇表演專家做課程、教材內容討論及確定。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 準備課堂意見調查問卷、相機、攝影機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡 2. 協助專家上課器材及道具準備 3. 提醒學生繳交作業三 4. 與專家確定於下週課堂上使用之影片
8	清明節			
9	<期中考週> 倫理敏感度 培養-表情訊 息(I)	吳文翠/邱浩彰/教學 助理/行政助理	與邀請來上課的戲劇表演專家進行課程、教材內容的討論及再確定。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 準備課堂意見調查問卷、相機、攝影機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡 2. 協助專家上課器材及道具準備 3. 與專家確定於下週課堂上使用之影片
10	倫理敏感度培 養-表情訊息 (II)	吳文翠/李錦虹/教學 助理/行政助理	與邀請來上課的戲劇表演專家做課程、教材內容討論及確定。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 準備課堂意見調查問卷、相機、攝影機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡 2. 協助專家上課器材及道具準備 3. 與專家確定於下週課堂上使用之影片
11	倫理敏感度培 養-肢體訊息	吳文翠/邱浩彰/教學 助理/行政助理		<ol style="list-style-type: none"> 1. 準備課堂意見調查問卷、相機、攝影機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡 2. 協助專家上課器材及道具準備 3. 提醒學生繳交作業四

12	多元思考訓練-社會劇介紹 (I)	謝昶綦/李錦虹/教學助理/行政助理	1. 準備案例 2. 與邀請來上課的戲劇表演專家做課程、教材內容討論及確定。	1. 準備課堂意見調查問卷、相機、攝影機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡 2. 朗讀關懷小卡
13	多元思考訓練-社會劇介紹 (II)	謝昶綦/邱浩彰/教學助理/行政助理	1. 準備案例 2. 與邀請來上課的戲劇表演專家做課程、教材內容討論及確定。	1. 準備課堂意見調查問卷、相機、攝影機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡 2. 朗讀關懷小卡
14	多元思考訓練-社會劇介紹 (III)	謝昶綦/李錦虹/教學助理/行政助理	1. 與學生討論下週倫理劇場成果展的重點。 2. 準備案例 3. 與邀請來上課的戲劇表演專家做課程、教材內容討論及確定。	1. 準備課堂意見調查問卷 2. 準備相機、攝影機 3. 朗讀關懷小卡
15	倫理劇場成果展(I)	邱浩彰/李錦虹/謝昶綦/吳文翠/教學助理/行政助理	與表演組別學生(前三組)討論表演劇本	1. 準備觀眾評量表(25份)，讓當日沒有參與演出的同學進行評分，以示公平 2. 將要上台的小組劇本印出交給參與評分老師 3. 準備課堂意見調查問卷、相機、攝影機、小天使&小主人信箱、備用關懷小卡
16	倫理劇場成果展(II)	邱浩彰/李錦虹/謝昶綦/吳文翠/教學助理/行政助理	與表演組別學生(後三組)討論表演劇本	1. 準備觀眾評量表(51份) 2. 將要上台的小組劇本印出交給任課老師 3. 準備課堂意見調查問卷 4. 朗讀關懷小卡
17	端午節		準備課程總結與回顧教材	1. 印課程回饋表(51份) 2. 將課程總結與回顧 PPT 上傳至電子平台供學生下載 3. 準備小天使與小主人配對名單 4. 準備課堂意見調查問卷

18	課程總結與 回顧&期末 考	邱浩彰/李錦虹/教學 助理/行政助理	準備考試播放影片	<ol style="list-style-type: none"> 1. 借考試播放影片 2. 準備影片播放 3. 考卷書寫紙(50份)
----	---------------------	-----------------------	----------	--

附件 7 十三次生命倫理課後檢討會議紀錄之內容歸類整理

十三次生命倫理課後檢討會議紀錄之內容歸類整理

會議成員：吳文翠、謝昀蓁、李錦虹、課程助教

編號	分類	人次	提出時間/課程名	原文
1	課程進行細節的改善	24	0321/倫理敏感度培養-聲音訊息 (I)	建議每堂課留最後五分鐘讓同學們寫問卷，並且統一在鐘響時下課，以避免同學急著走而隨便填寫問卷
			0321/倫理敏感度培養-聲音訊息 (I)	「統一下課的 ending」也是身為授課老師想要「處理」的環節之一，第一次上課與結束的氛圍都是零散的，有點可惜。
			0321/倫理敏感度培養-聲音訊息 (I)	關於上課時的建立規範和尊重學生的程度應該如何拿捏。吳老師認為關鍵是老師的態度要溫和但篤定，並且給予時間，一點一滴的建立。
			0321/倫理敏感度培養-聲音訊息 (I)	同學們看影片時會彼此私下相互詢問片名，所以請吳老師稍微介紹一下影片的背景。吳老師往後將會在影片放映前事先介紹影片，而每一段影片結束後也會指出該段落的重點。
			0328/倫理敏感度培養-聲音訊息 (II)	課程連貫性：為使課程最後所釀釀的氣氛持續作用，課程結束由吳老師來主持，助教需要宣佈的事情，在課程開始時宣布。老師不會

				主動說：回饋單填完「就」可以走了，而會說今天的課程就停在這裡，請各位填一下回饋單。若同學問：填完就可以走了嗎？老師才會說是的。
			0411/倫理敏感度培養-表情訊息 (I)	以後在課堂上可以請小老師幫忙收、發課堂意見調查表
			0411/倫理敏感度培養-表情訊息 (I)	下週課堂上宣布： 1. 小天使&小主人活動的評分標準，以後都採加分方式計分 2. 回饋單的效用(署名問題)
			0411/倫理敏感度培養-表情訊息 (I)	助教會建議老師幫期中考週有出席的同學加印象分數
			0425/倫理敏感度培養-表情訊息 (III)	吳老師今天在放映剪輯片段的同時加了很多的解釋以及提醒，有感覺在一開始放影片的時候還有點吵鬧，但在說明中同學們有漸漸地進入劇情。通常對於要使用的片段吳老師都會預先看很多次，會先做好演練，不只要找出說明的點，還不能打擾到學生們看片。
			0425/倫理敏感度培養-表情訊息 (III)	學生是很賊的，如果你沒有一直發揮創意，他們會失去新鮮感。我（吳老師）自己是很喜歡有變化的，我也希望他們對於寫關懷小卡這件事能夠保持新鮮感。(註：今天在課堂上吳老師在「朗讀小天使的關懷小卡」單元裡使用了新方法『每一張選定的小卡片都邀請兩位同學以不同的感覺朗讀出』)
			0516/多元思考訓練-社會劇介紹 (II)	不過分享的時間是很重要……下一週每組演完後應該要有開放時間討論。
			0516/多元思考訓練-	下週的流程訂為，

			社會劇介紹 (II)	<p>1. 表演：三組先演完，共計 30 分鐘。</p> <p>2. 討論：吳老師針對表演的部分講評(1 組 5 分鐘)，謝老師針對「倫理議題內容」進行討論(1 組 5 分鐘)，共計 30 分鐘。</p> <p>3. 重演：全部討論好之後，再一組一組根據討論後的感覺，重演他們想重演的幾幕，全班有 5 分鐘準備時間，各組重演 5 分鐘，總計 20 分鐘。</p>
			0516/多元思考訓練-社會劇介紹 (II)	倫理劇場的評分表要設計空白的地方讓他們寫感想，為避免遲到的同學亂評，所以請助教要根據同學遲到的情形把他的評分表的部分劃掉
			0523/倫理劇場成果展 (I)	如果課堂進行模式可以用工作坊的方式，一次四~六小時，效果可能會更好
			0530/倫理劇場成果展 (II)	倫理劇場共進行兩週，每一週都選出一組優勝比較公平，畢竟第二週表演的組別有聽到（第一週）老師的講評與回饋。
			0530/倫理劇場成果展 (II)	進行課程整體評量質性分析時，不能只以學生字面上（話語）去解讀，也要從非語言去看學生反應，例如學生的早到或投入的表現。
			0530/倫理劇場成果展 (II)	如何透過讓學生設計理想的生命倫理課程，作為建設性的參考。若作為不記名的課程評量，擔心學生不填或亂填。作為考試題（加分題），則可能獲得浮面的反應。決議：以加分題（但不容易得分）處理。
			0530/倫理劇場成果展 (II)	記名與不記名各自的優缺點，如何貢獻給這個研究。學生抱怨反思札記要記名，不能暢所欲言，故於期末設計不記名評量，且於一般教室進行，方便書寫。

			0613/課程總結與回顧&期末考	如果學生感到在大四學習生死學過早，那何時才是最恰當的時機呢？
			0613/課程總結與回顧&期末考	小組討論的效果永遠都比大堂教室來的好
			0613/課程總結與回顧&期末考	建議溝通技巧課提前到醫二上學期，與生命倫理學錯開；生倫也可以避開溝通技巧上過的內容。(註:醫學系葉炳強主任已同意此建議，並已將大二的「溝通技巧」課程依本研究的建議，自100學年度開始，調整到二年級上學期，為下學期的「生命倫理課程」奠定基礎。)
			0613/課程總結與回顧&期末考	學生們排斥重複性過高的教學模式，例如一直在角色扮演，對學生而言感到無趣。
			0613/課程總結與回顧&期末考	建議下學期以工作坊方式與一般授課方式混搭(事先訂下日期，若在期中、期末考時不用上課，應還是受學生歡迎的)
			0613/課程總結與回顧&期末考	慶幸這門課有多位老師互相支持，可以紓解挫折的心情。單獨一位老師負責，壓力會很大，缺少同儕支持。
2	課程 or 活動設計預期與學生實際表現有落差	11	0307/促進同理心的想像力練習	在小班教室進行小組討論的時候，往往我(明德)提出問題之後同學們的反應程度不大，只有1個同學有稍多反應和回答。
			0307/促進同理心的想像力練習	要學生想像故事後續的發展是困難的。
			0411/倫理敏感度培養-表情訊息(I)	小天使&小主人活動的評分標準是否需要改變?(因為班上同學們反應透過卡片對同學表現關心讓人感覺做作)
			0425/倫理敏感度培	討論關於「小天使&小主人」活動應該怎麼維持同學們的熱情。(吳

			養-表情訊息 (III)	老師：也許助教可以每一週規定個小主題，例如下一週請每位同學分享一個自己的秘密給小主人；也可以寫一個你的小主人的特點 (better than 優點)。
			0502/多元思考訓練-社會劇介紹 (I)	可能某些表演的東西對學生來講，還是太難進入與體會背後的意義。其實活動本身很好，但不知道該怎麼連結學生經驗和活動意義。
			0502/多元思考訓練-社會劇介紹 (I)	最近收的卡片都是說生化考試，內容有點貧乏。(吳老師)
			0530/倫理劇場成果展 (II)	本來課程刻意減少醫學情境的部分，想不到有的學生居然會希望可以多一點醫學情境。(李老師) 我覺得醫學情境應該不是重點，而是課程的內容不一定跟他們的生活經驗扣合，不知道怎麼應用。(明德)
			0530/倫理劇場成果展 (II)	老師在活動後說明演劇與生命倫理之間的關係時，普遍獲得教師同儕之間的共鳴，且深以為是非常切題而恰當的解說。但是，學生覺得連結不起來這件事情，卻一直存在著。教師在說明這種連結時，發生了什麼事？為什麼學生聽不懂？怎樣可以縮短這種差距？這種差距是否應該再往前設計出基本課程？但吳老師也注意到，老師在說明時，有人分心談話，有人卻注視著老師努力作筆記。
				天使與主人—交差了事居多，為什麼？不會關心別人？覺得活動幼稚？覺得活動太長？需要教導如何關心他人嗎？學期將近，學生還想寫卡片，或一次寫六張。反映此活動在學生心中的性質。對這些同學而言，這是作業，不是關懷他人的機會。
			0613/課程總結與回	醫學系學生特別重視分數這件事情，使得老師也要特別注重公平

			顧&期末考	性。因此，老師要特別花時間注意這一塊。老師猶豫要滿地開花，還是只開少數幾朵，但是開得茂盛？
			0613/課程總結與回顧&期末考	誘發學生的學習動機是還需要努力的部分
3	關於評量的反思	9	0418/倫理敏感度培養-表情訊息 (II)	這幾堂課下來學生們的演技其實有很顯著的進步……學生們更放得開，也更可以替代角色，更會觀察別人&自我觀察，以及學會了”表現”。但是目前的表現都還只是處於表現自己的 idea。(吳老師)
			0425/倫理敏感度培養-表情訊息 (III)	同學們其實已經漸漸習慣目前的教學模式，也都希望能夠發揮創意，表現出自己，這是一個很棒的現象。
			0502/多元思考訓練-社會劇介紹 (I)	同學們今天藉由戲劇以及口說所表現的雖然多是對於之前課程的負面評價，但是今天的出席率仍然很高（因為明天要考生化，據說早上的公衛只有不到 20 個人出席；但是今天的到課人數卻仍有 39 人），這表示這門課仍然有些「什麼東西」是學生們認為值得來的。
			0530/倫理劇場成果展 (II)	醫學系的學生非常注重分數，今天一聽到加分的小卡只收到今天，有好幾位同學很著急地要趕業績。(助教)
			0530/倫理劇場成果展 (II)	學生覺得好累的原因是什麼？一邊覺得好累，一邊演得高興，這中間的問題何在？
			0530/倫理劇場成果展 (II)	以前下課十分鐘學生會出去，現在不會出去。是否表示內在平靜，不需要休息？
			0530/倫理劇場成果展 (II)	敢於大聲表達困惑的學生，可能比內向而自課程中受益的學生少。

			展 (II)	但是卻帶給教師較大的衝擊，如何掌握學生反應的代表性？
			0530/倫理劇場成果展 (II)	為什麼學生不能體會老師的用心，以老師為對象讓學生有機會認識老師的用心，可能很有意義。
4	課程或活動目的未做清楚說明	8	0307/促進同理心的想像力練習	第一堂課所做的說明不夠，學生不知道這個單元討論的故事是組內同學的問題。
			0307/促進同理心的想像力練習	營造討論氣氛很重要，有先說明清楚細節的必要。
			0307/促進同理心的想像力練習	一開始學生不了解活動的目的。
			0411/倫理敏感度培養-表情訊息 (I)	助教課前說明時間要縮短 (註：因為學期初始對於同學們的說明不夠清楚，因此之後的每一次上課都需要占用時間交待行政事項)
			0418/倫理敏感度培養-表情訊息 (II)	今天的課本身有很多抽象的東西我本人也不太了解，例如：站在窗台上、關門、打轉等等，老師沒有解釋我也不太清楚。有看到表演者實際上的不一樣，但是不知道那個不一樣的背後是什麼。也許老師在活動進行前先說明或是在表演完之後口頭補充會讓同學們更為清楚。(明德)
			0418/倫理敏感度培養-表情訊息 (II)	請吳老師多加強指導同學演出之後的補充說明部分，以避免同學們模糊課堂上的真正教學目的，而將注意力只放在欣賞同學的戲劇演出。
			0425/倫理敏感度培養-表情訊息 (III)	每一次的活動結束後是否可以多留一點時間做說明或是分享，讓同學們能夠在生命倫理與課程活動之間多些具體連結？因為我發現同學們在「自我體會」方面的能力不太夠。

			0523/倫理劇場成果展 (I)	需要在學期初跟學生確認清楚 (教學目的), 確保學生瞭解, 取得共識
5	教學內容的調整	8	0321/倫理敏感度培養-聲音訊息 (I)	某些較困難、特別需要後設思考的地方, 由吳老師先提醒學生注意思考的重點。(註: 在學生們輪流朗讀的過程中, 學生不只可以觀察到每個人對於同一段話的不同詮釋, 也會看到自己的情感與表達←此處需要提醒學生們注意)
			0418/倫理敏感度培養-表情訊息 (II)	下週劇本的台詞要縮短, 考慮是要換新台詞還是縮減原本的台詞。可能縮短原劇本比較好, 至少這個劇本是他們已經熟悉了 (註: 此週劇本(男女吵架)過長, 效果不甚理想。)
			0418/倫理敏感度培養-表情訊息 (II)	因為體認到醫師在診間最容易觀察到的還是病人的表情, 所以下週課程主題還是持續著重於表情部分(跳過肢體部分)。
			0523/倫理劇場成果展 (I)	當初設計課程時希望我不納入醫學情境, 但是很多同學會覺得這學期上課內容跟他有什麼關係。所以, 下一次希望可以把探討的內容多和醫學做連結。(吳老師)
			0530/倫理劇場成果展 (II)	明年也許可以利用時間, 老師們來演出社會劇(像是老師用心準備, 但是學生漫不經心等等), 演出這些課堂上發生的倫理狀況, 並且和同學來討論, 讓他們學習站在別人的立場來思考同一件事情, 而且這件事情跟他們很有相關。
			0530/倫理劇場成果展 (II)	刻板印象也許產生影響。過去學生對此門課是否已有一些印象? 一些期待? 認為生命倫理就是討論醫療案例, 不討論, 反而怪? 認為這門課應該是輕鬆的, 結果這學期卻要準備這麼多?
			0613/課程總結與回	老師們也許需要修正在這堂課所預期獲得的學生反應

			願&期末考	
			0613/課程總結與回顧&期末考	如何在與現實面違背的環境（國考不考）之下向學生說明或讓學生體認到生命倫理（even 醫學人文）的重要性呢？例：護理系 VS. 醫學系；也許下一次可以先讓學生們體認到挫折感，或是找學長姐在課堂上進行分享，以增強動機。
6	課堂時間不足	6	0307/促進同理心的想像力練習	在分組討論的時候案例一共有七則，內容蠻長的，需要由 tutor 逐字逐句念過，60 分鐘的時間太短，無法深入討論很可惜。
			0418/倫理敏感度培養-表情訊息 (II)	我們現在必須要選擇的是要深還是要廣-因為課堂上的時間不夠
			0425/倫理敏感度培養-表情訊息 (III)	如果這門課時間更多一點，有時間讓學生們立刻分享看影片的心得或是演戲的心得，效果應該會更好。
			0502/多元思考訓練-社會劇介紹 (I)	上課時間不太夠，下次先不念關懷小卡。
			0516/多元思考訓練-社會劇介紹 (II)	今天因為時間不夠所以提早發問卷，結果最後兩組的分享大家就沒有注意在聽
			0523/倫理劇場成果展 (I)	今天的狀況還算不錯，至於重演的部分理想上是討論完後再重演，不過根本時間不夠。今天光討論的部分時間都快不夠，就沒時間重演了。
7	課程進行中呈現的潛在生命倫理問題	3	0314/倫理判斷發展階段：四原則、四主題法與倫理分析七步	生命倫理學是一門倫理課程，但是我們是否有從小處著眼？例如我們容許學生遲到、上課睡覺、看自己的書，這些是否合乎倫理？如果我們要學生學的是無所不在的生命倫理，也許不只是上課的規範

			法	要求，連下課或是校外都是倫理教育的引導機會。
			0328/倫理敏感度培養-聲音訊息 (II)	上課守秩序不講話，本身就是倫理議題，要不要處理？(明德) 針對少數同學會在下面講話聊天，我曾想要講一段話來提醒同學。但因為之前試教時(臨心系大一)的反應，讓我現在比較會猶豫是否要在課堂上花時間作這個建立規範和提醒的事情。(彼此的關係與學生自尊問題)譬如：設計一個活動，本身就是討論這個主題。(吳老師)
			0530/倫理劇場成果展 (II)	其實課堂上發生很多事件，包括沒收坐墊(是不知道?還是不願意?)、跟老師借道具沒幫忙收、找別人代簽，上課講話，睡覺，這些跟生命倫理的狀況都很有相關。
8	學生處於被動狀態	4	0307/促進同理心的想像力練習	在小組討論時學生會等待 Tutor 的發言
			0307/促進同理心的想像力練習	在小組討論時同學容易陷入一問一答模式 or 只望向 Tutor 發言
			0328/倫理敏感度培養-聲音訊息 (II)	在別人演的時候，其他學生應該要注意觀察，因為這也是重要的訓練與學習，下次我會多提醒。台灣學生容易在自己不上台時，忽略對別人的觀察。
			0411/倫理敏感度培養-表情訊息 (I)	每一次請同學進行活動時都需要花很多時間與力氣讓同學們動起來，這邊有點困擾，會再想想該怎麼補強這一塊。