

教育部新興議題及專業教育改革中程綱要計畫

98 學年度醫學專業教育改進計畫

以敘事情境為基礎的醫學倫理  
課程發展計畫

計畫期末成果報告書

補助單位：教育部顧問室

指導單位：醫學專業教育改進計畫辦公室

執行單位：高雄醫學大學通識教育中心

計畫主持人：林慧如

計畫期程：民國 98 年 8 月 1 日至 99 年 7 月 31 日

日期：中華民國 99 年 09 月 15 日

# 目 次

(請編頁目)

一、	計畫基本資料摘要表 .....	3
二、	計畫目的 .....	4
三、	計畫主要內容 .....	5
四、	計畫人力 .....	7
五、	計畫開設課程 .....	8
六、	教材發展與執行情形 .....	16
七、	網站運用情形 .....	17
八、	經費使用情形 (含自籌款) .....	21
九、	整體績效自評、建議及未來規劃 .....	22
十、	附錄 .....	23

## 一、計畫基本資料摘要表

計畫基本資料				
計畫名稱	以敘事情境為基礎的醫學倫理課程發展計畫			
計畫類型	<input checked="" type="checkbox"/> A 類個別型計畫 <input type="checkbox"/> B 類整合型計畫 ( <input type="checkbox"/> 單一學校計畫、 <input type="checkbox"/> 跨校性計畫 ) <input type="checkbox"/> C 類全院型計畫 <input type="checkbox"/> D 類教科書補助出版計畫			
計畫期程	自 98 年 8 月 1 日至 99 年 7 月 31 日止			
申請單位	高雄醫學大學通識教育中心			
計畫主持人	姓名	林慧如	職稱	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input checked="" type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
	聯絡地址	高雄市三民區十全一路 100 號高雄醫學大學通識教育中心		
	聯絡電話	07-3229746	傳真號碼	
	Email	hjlin@kmu.edu.tw	手機號碼	
計畫聯絡人	姓名	林慧如	職稱	助理教授
	聯絡地址	高雄市三民區十全一路 100 號高雄醫學大學通識教育中心		
	聯絡電話	07-3229746	聯絡電話	07-3229746
	Email	hjlin@kmu.edu.tw	Email	hjlin@kmu.edu.tw
計畫內容摘要及特色說明				
<p>醫學倫理的理論發展，在當今儼然已達到一種飽和後的停滯的狀態。各種議題及理論工具的知識固然已系統地被廣泛傳授，但是，倫理教育的中心主旨「同理心的喚醒」卻很難在這些課程中被達成。本計畫的宗旨，在於以敘事情境為基礎來進入倫理教育的核心，透過對於臨床情境與角色的探討，增加對於倫理脈絡的覺察能力，以及提升跨領域思維之反省能力。</p> <p>以情境倫理為主體的課程設計，提供傳統旁觀式議題或原則教學之外的另一種課程選擇。其特點為：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 以倫理情境為出發點，強調進入案例情境，而不是旁觀評論。</li> <li>2. 不以議題作為問題的起點。議題的確認猶如疾病的診斷，是最後的判決。情境中角色與價值衝突的辨識，則有如病史詢問，是辨識問題的開端。</li> <li>3. 強調對自己及其他不同領域專業角色的認知。</li> </ol>				
計畫成員之相關主題計畫案				
(若計畫成員有相關主題計畫案同時申請或獲得教育部或國科會其他補助，請說明計畫異同或合作分工之處，及其補助情形。)				

## 二、計畫目的

(說明計畫目的及原始構想。)

同理心是倫理教育的核心目標，亦是醫學教育的核心素養。本計畫因而把同理心的養成明確列入倫理教育的教學目標：以生命倫理課程為導論性課程，在課程中設計倫理話劇、角色扮演等同理心體驗的單元，並在進階性的專業倫理課程中，設計跨領域的情境式倫理教案，希望藉由揣摩不同專業的角色觀點，達成觀點取替的移情（同理）能力。

### 三、計畫主要內容

(1.請概述整體課程規劃、開課情形、計畫推展、社群整體之活動狀況等；2.整合型及全院型計畫請說明其課程地圖建立及內部整合情形；3.請說明計畫目標達成情況、本計畫規劃(計畫書)與實際執行之差異及其原因；4.說明整體課程推動或進行時所遭遇之困難，並提出改善可能性或具體方案。)

1.本計畫中之整體課程規劃，在於落實「以同理心為核心素養」的倫理教學。並循敘事倫理架構的導引來發展進階性倫理課程。

計畫中開設兩門課程：以「生命倫理」課程為導論性課程，在課程中設計倫理話劇、角色扮演等同理心體驗的單元，並在進階性的「敘事醫學倫理」課程中，設計跨領域的情境式倫理教案，希望藉由揣摩不同專業的角色觀點，達成觀點取替的移情(同理)能力。

計畫的推展依照進度進行。除課程開設及教案撰寫外，並於3/20舉辦「敘事醫學倫理教學工作坊」。社群整體合作討論頻繁。除主持人及共同主持人的定期討論外，還邀請臨床倫理的學者專家如國立政治大學哲學所蔡錚雲教授，高雄醫學大學護研所許敏桃教授等，共同開發這一倫理研究的新領域。透過教學工作坊的進行，我們已把這項新經驗分享給對於敘事醫學倫理教學有興趣的伙伴。包括各級醫院之臨床/醫療倫理專兼職人員，或國內各大專院校醫、護、倫理等相關科系之教師。

#### 2.計畫目標達成情況

(1)計畫之分季預期目標及達成情況，謹以表格呈現如下：

執行內容	預期達成目標(含質化與量化指標)			
	第一季 (8月至10月)	第二季 (11月至1月)	第三季 (2月至4月)	第四季 (5月至7月)
1.開設以敘事情境為基礎的醫學倫理課程	1.現有生命倫理課程加入同理心體驗單元(執行率100%)	1.開設生命倫理課程(1門)(執行率100%) 2.敘事醫學倫理課程規劃期(執行率100%)	1.開設敘事醫學倫理課程(1門) 2.生命倫理課程成效檢討(執行率100%)	1.開設敘事醫學倫理課程(執行率100%) 2.敘事醫學倫理課程成效檢討(執行率100%)
2.開發敘事醫學倫理教材	規劃期(執行率100%)	編寫敘事醫學倫理教材(執行率100%)	編寫敘事醫學倫理教材(5例)	完成敘事醫學倫理課程教材(執行率100%)

3.舉辦敘事醫學倫理教學相關之研習營	規畫期 (執行率 100%)	籌備敘事醫學倫理教學相關事宜 (執行率 100%)	舉辦敘事醫學倫理教學工作坊(1場)	敘事醫學倫理教學執行成效檢討小座談會 (執行率 100%)
--------------------	-------------------	------------------------------	-------------------	----------------------------------

(2)本計畫規劃(計畫書)與實際執行之差異及其原因

「敘事醫學倫理」課程因牽涉實作及分組討論，因此限額為30名。原本設計優先開放給醫學系及護理系二年級同學選修。但因各教師的時段、各系必修課及實習課的時段，以及課室不足(正值學校興建教學大樓時期)的諸種因素，護理系二年級同學無法在本學期選修，卻意外出現呼吸治療學系同學選修為醫學院之通識深化課程。

3.整體課程推動時所遭遇之困難及改善方案

因課程審查制度的落實，跨領域開課必須經過不同院、系之課程委員會的審查。但自計畫通過到課程開設的時程過為匆促，諸多流程都有賴校方的全力配合始能完成。經過校方的努力，此計畫跨領域開課的前例已開，我們將在下次改善因經驗不足，導致排課時段上的疏漏，讓原先跨領域設計的美意能充分發揮。

#### 四、計畫人力

計畫人力列表 (請依實際規劃自行增刪)			
計畫角色	姓名	任職單位(學校系所)	職稱
計畫主持人	林慧如	高雄醫學大學 通識教育中心	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input checked="" type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
協同主持人	王心運	高雄醫學大學 醫學系	<input type="checkbox"/> 教授 <input checked="" type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
協同主持人	林育志	高雄醫學大學附設中 和紀念醫院主治醫師	<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input checked="" type="checkbox"/> 醫師
專案計畫教學人員			<input type="checkbox"/> 教授 <input type="checkbox"/> 副教授 <input type="checkbox"/> 助理教授 <input type="checkbox"/> 講師
兼任行政助理	王聖凱	高雄醫學大學 通識中心 (8-11 月)	<input type="checkbox"/> 學士級 <input checked="" type="checkbox"/> 博士級
兼任行政助理	林彥宏	高雄醫學大學 通識中心 (12 月起)	<input type="checkbox"/> 學士級 <input checked="" type="checkbox"/> 碩士級
兼任教學助理			<input type="checkbox"/> 碩士級 <input type="checkbox"/> 博士級
其他(請說明)			

(1.多人以上組成的計畫團隊，請說明計畫主持人、協同主持人及其他計畫成員教學分工情形；2.請說明專/兼任助理分工及業務執行情形，若有關於專/兼任助理訓練之安排，請說明之。)

## 五、計畫開設課程

### (一) 開設課程整體列表

98 年度第一學期開設課程 (請依實際情形自行增刪)										
課程名稱	授課教師	開課單位	授課對象	必修 選修 通識	學分數	新開 續開	修課人數			若有教學助 理，請註明
							男	女	總	
生命倫理	王心運	醫學系	醫學系一年級	必修 通識	2	續開	47	11	56	
98 年度第二學期開設課程 (請依實際情形自行增刪)										
課程名稱	授課教師	開課單位	授課對象	必修 選修 通識	學分數	新開 續開	修課人數			若有教學助 理，請註明
							男	女	總	
敘事醫學倫理	林慧如、王心運、林育志	醫學系	曾修過生命倫理之醫學、護理相關專業二年級(含)以上學生	選修 通識	2	新開	9	11	20	



## (二) 單一課程評估表

第一部分：計畫及課程基本資料（98 學年度第一學期）

科目名稱	生命倫理			
授課教師	王心運	開課學期/學分數	1/2	
開課院系所	醫學系	必修/選修/通識	必修	
修課限制	60 人			
開課時段	98/9/18-99/1/8，每周五 10 點至 12 點			
修課人數	計 61 人（男 41 人，女 17 人，學生科系年級背景及修課人數多寡之原因則於下方分析）			
課程網站				
課程目標及內容				
<p>一、課程內容：包括臨床醫師經驗分享、學理探討，主題辯論，最後安排話劇排演展現倫理議題。</p> <p>二、課程目標：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 認識生命倫理相關主題，提供探討的理論基礎。</li> <li>2. 以人文關懷態度面對生命倫理課題。</li> <li>3. 使倫理思考融入個人專業生涯，以期提升醫療服務之人性關懷層次。</li> </ol>				
教學進度				
<p>（請填寫每週教學進度及內容、指定閱讀教材、建議延伸閱讀資料及討論議題；如邀請校外講者，請載明其姓名、單位及職稱。）</p>				
	上課日期	課程內容	授課方式	作業、報告、考試或其他
	第一週	課程簡介與分組	講授	
	第二週	此生，無憾--肌萎英雄曾英齊捐贈大體予高醫生前告別	分享活動(地點:演藝廳)	500 字心得報告
	第三週	高醫醫學人文的歷史: 林永哲醫師	演講	

第四週	安寧療護的倫理議題: 許禮安醫師	講授、開放討論	參閱許禮安醫師 部落格討論群 組;500 字心得
第五週	電影賞析(一):心靈病房	影片、討論	影片及討論
第六週	學理探討一：倫理學的 基本概念與區分	講授、小組討論	文獻閱讀、分組 討論紀錄與及時 報告
第七週	學理探討二：生命倫理 的主要議題	講授、小組討論	文獻閱讀、分組 討論紀錄與及時 報告
第八週	電影賞析(二):點燃生命 之海	電影賞析與討論	作為期中考試題 目之一，同學務 必看過
第九週	期中考		繳交期中報告
第十週	話劇示範	請相關專業人士	實際操作與排演
第十一週	內科醫學的倫理議題－ 林育志醫師	講授、開放討論	500 字心得報告
第十二週	急診室的倫理議題－林 彥克醫師	講授、開放討論	500 字心得報告
第十三週	學理探討四：臨床倫理 與規範倫理－倫理學的 未來	講授、小組討論	文獻閱讀、分組 討論紀錄與及時 報告
第十四週	倫理話劇表演（一）	話劇表演	
第十五週	倫理話劇表演（二）	話劇表演	
第十六週	倫理話劇表演（三）	話劇表演	
第十七週	倫理話劇表演（四）	話劇表演	
第十八週	期末考		繳交臨床醫師訪 談報告

#### 學生學習評量方式及評量結果

學生學習評量方式採三階段:1.課後報告與期中考試。本學期共進行二次課後學習報告以及二次團體討論報告(期中有一次因 H1N1 停課)，團體討論除記錄紙記錄外，也必須上台口頭報告。期中考試於學校規定時間舉行，以申論題為主，測試為倫理學及生命倫理

的基本概念與思考方式，並以案例做為同學分析的題目。2. 話劇表演與學生互評。本學期學生都願意參與話劇表演，故不舉行醫師訪談(因有其它平行課程採用訪談)。評分分為三部分，演出的故事完整與情緒的表達、演員角色扮演辯護(由老師或同學質問為何如此表現)以及劇中的倫理議題為何。3. 學生出席情況與課中討論。

課程實行投入的資源(包括人力資源、教學助理、時間、設施、費用等)

教學助理一名(碩士級)，課程安排與進行分組討論等一周約5小時(討論內容設計等等)，費用為一般影印與邀請講者出席與鐘點費等等。

## 第二部分：課程自評、分析及效益

一、本課程是否屬於新設課程？如否，其與原有課程差異為何？與原有課程整合程度如何？納入醫學專業教育改進計畫以後作了什麼改變？計畫若有突破傳統教學方式之處者，可詳細說明其創意及特殊規劃之構想。

本課程已進行約五學期，此次課程差異主要在加強同學觀點互換與取代的能力。同理心的表達以及情感敏銳度的培養。整體課程以敘事以及情境為主，採用戲劇表演的方式，並於課堂上強調結構性。一般戲劇表演以演出為目的，缺乏反省與思考性，此次設計則分為三部分，除戲劇表演的完整與情緒正確培養外，必須設身處地為自己的角色辯護，最終也必須分析倫理議題。這創意與構想為邀請本校大6的醫學生(對戲劇有興趣)，以及專業戲劇老師共同討論的結果，本人認為其中有很多值得進一步分析的地方。

二、本課程開設成功或失敗之原因分析(每項分析300字為限)

1. 教學環境—成功的部分在減低上課人數至60左右。以往為大堂課，有時超過110人。課堂教室大小適中，也是此次較為成功的地方。
2. 教學方法—以挑選過的臨床案例作為改編劇本，難易適中，並具備多角色的分析與情境發展可能性，同學一般認為有創作與瞭解的空間。然戲劇演出是項挑戰，因為大多數同學未有相關經驗。雖有專業人士教授演出技巧，但一堂課時間可能太少(應是半堂課，因為有半堂是大6醫學生講解劇本的醫學背景)
3. 吸引學生選修原因—本課程是必修課，不過很快即達名額，並有同學要求加簽。原因是課堂應有多元化的方式。當然上課老師與時間安排也有關。
4. 其他，請依據課程特質自行增列原因分析—

三、修課學生對本門課程的反應(每項分析300字為限，並以測量工具及結果匯整為附件)

1. 使用測量工具與結果說明—(例：問卷、評量表或其他富有評值佐證價值者之測量工具)學期末問題，包括對課程三部分的滿意度以及建議。演出部分每次均有同學自評與互評表，並選出最佳演員。
2. 課堂紀錄與實際回饋舉例—”第五組，演出的非常好，各個角色的精神與思想都透過演員出神地表現出來，還有最後議題的延伸，更是深入地探討了幾個重要議

<p>題。”(第6組鄭中竣同學)</p> <p>3. 其他，請依據課程特質自行增列學生反應分析—戲劇表演可以達到“理解不同觀點”的目的嗎？滿意度達4.4。</p>
<p>四、本課程有無發展教材？若有，請略述其形式及內容。(細部規劃和進度，請於成果報告第六部份「教材發展與執行情形」中說明)</p>
<p>教材與邀請講者部分都有 ppt，學理探討則除 ppt 外也有補充資料。</p>
<p>五、本門課程及教材成果是否全屬教育部醫學專業教育改進計畫補助產出？如本課程含有與其他計畫合作或支援成果，請詳述其支援方式、共同合作成果及其與本課程計畫之關連。</p>
<p>應為部分改進，因為本課程為學校既有課程，之前已有部分教材。但亦非其它計畫支援成果。</p>
<p>六、授課教師發展本門課程所獲得的最大效益為何？是否達成原課程設計的目標？是否與既有專業課程整合？</p>
<p>授課教師在敘事倫理方面屬第一次嘗試，包括戲劇表達，情感控制等擴展了倫理教學的可能性，並意會到結合學術思考的可能難題。如何進行演出，但又不至於喪失話題與深度，並達成多元觀點的理解，這方面本課程已達到既有目標，然也意識到仍有許多可以設計的地方，當然也包括包含更多的專業思考以避免表面化的討論。</p>
<p>七、本門課程於計畫結束後是否仍持續開設？若持續開設，請授課教師提出對本門課程的預期效益；若不開設，請說明原因並提出建議。</p>
<p>會持續開設。於同理心及角色觀點瞭解方面，戲劇的確是個好的方式。但演出要能夠配合學術議題，其中應有很多可以設計的地方，包括劇本的選擇與演出結構等等。</p>
<p>八、其他（視各計畫之特殊狀況，請自行補充之）</p>
<p></p>

## 98 學年度第二學期新開「敘事醫學倫理」課程評估表

第一部分：計畫及課程基本資料（98 學年度第二學期）

科目名稱	敘事醫學倫理		
授課教師	林慧如、林育志、王心運	開課學期/學分數	1/2
開課院系所	醫學院及護理學系	必修/選修/通識	選修
修課限制	20 人		
開課時段	98/9/18-99/1/8，每周五 10 點至 12 點		
修課人數	計 20 人（男 9 人，女 11 人）		
課程網站			
課程目標及內容			
<p>一、課程內容：透過對於臨床情境與角色的探討，引導學生感知倫理問題之所在，並作出具反思性的倫理推論。</p> <p>二、課程目標：</p> <p>1. 增強對於倫理困境的覺察能力，2. 了解並尊重其他相關人員的角色與觀點，以及 3. 提升同理心的感知能力。</p>			
教學進度			
（請填寫每週教學進度及內容、指定閱讀教材、建議延伸閱讀資料及討論議題；如邀請校外講者，請載明其姓名、單位及職稱。）			
上課日期	課程內容	授課方式	作業、報告、考試或其他
第一週	課程簡介	講授	
第二週	敘事：情緒與情境	案例閱讀與講授	敘事特質分析
第三週	為何敘事	紀錄片及導演座談	影片：黑畫記
第四週	倫理的重量	帕慕克閱讀討論	共同傷口
第五週	敘事分析	《醫院裡的哲學家》 案例分析	情緒、價值辨識

第六週	案例討論（一）	CBL案例討論	情緒、價值辨識
第七週	敘事傾聽	影片：急診室的春天	對話與角色
第八週	案例討論（二）	CBL案例討論	對話與角色
第九週	期中考		繳交期中報告
第十週	敘事創作	演講及座談	陳克華醫師演講
第十一週	敘事書寫	講授	敘事結構分析
第十二週	書寫實作	案例試寫	病人訪談開始
第十三週	案例討論（三）	CBL案例討論	試寫與互閱練習
第十四週	期末小組報告（一）		小組案例報告
第十五週	期末小組報告（二）		小組案例報告
第十六週	期末小組報告（三）		小組案例報告
第十七週	期末評值與回饋	評值與回饋	
第十八週	期末考	醫師訪談報告	繳交期末報告

#### 學生學習評量方式及評量結果

學生學習評量方式採二階段：一、期中個人敘事報告。讓學生透過 1.訪談，做逐字稿，2.撰寫成第一人稱敘事故事，以及 3.撰寫成第三人稱敘事故事的三道程序，完成同一個案的三種不同風貌故事。二、期末的團體敘事活動。安排學生實際接觸臨床病人，從中學習觀察及描寫病人的故事。

透過學生的反思與回饋，我們發現同學們開始能切身感受到：1.主觀性價值判斷的存在、2.所有故事都蘊藏著一些價值觀點，以及 3.客觀性描述的困難性。

#### 課程實行投入的資源（包括人力資源、教學助理、時間、設施、費用等）

三名授課教師定期針對課程設計提出討論。約每二周 3 小時(討論內容設計等等)，費用為一般資料影印與邀請講者出席與鐘點費等。

#### 第二部分：課程自評、分析及效益

一、本課程是否屬於新設課程？如否，其與原有課程差異為何？與原有課程整合程度如何？納入醫學專業教育改進計畫以後作了什麼改變？計畫若有突破傳統教學方式之處者，可詳細說明其創意及特殊規劃之構想。

本課程屬於新設課程，突破傳統教學方式之處，在於敘事教學強調進入案例情境，而非旁觀評論。且不以議題作為問題的起點，而強調角色與價值的衝突，才是辨

識問題的開端。其創意及特殊規劃之構想來自敘事學的真理觀--「現實是藉著故事而組成，並得以維持」。
二、本課程開設成功或失敗之原因分析(每項分析 300 字為限)
5. 教學環境—成功地限制上課人數至 20-30 左右。才能進行小團體的敘事演練。 6. 教學方法—挑選或創作臨床案例作，使其具備多角色的分析與情境發展可能性， 7. 吸引學生選修原因—本課程是新開選修課，不清楚為何吸引學生選修。原申請開放護理系選修，無奈排課時段與護理系實習時間衝堂。安排實際訪談病人是相當受到同學好評的設計。 8. 其他，請依據課程特質自行增列原因分析—
三、修課學生對本門課程的反應(每項分析 300 字為限，並以測量工具及結果匯整為附件)
4. 使用測量工具與結果說明—(例：問卷、評量表或其他富有評值佐證價值者之測量工具)學期末問題，包括對課程的滿意度以及建議。 5. 課堂紀錄與實際回饋舉例—”最有收穫的部份應該是期末的報告，不僅在做報告的過程還有報告完後的回饋，首先在過程中，組員互相交換本文，可以了解自己與其他組員之間的想法差異，寫作的方法不同，體認出更多之前所沒思考過的事。” 6. 其他，請依據課程特質自行增列學生反應分析—
四、本課程有無發展教材？若有，請略述其形式及內容。(細部規劃和進度，請於成果報告第六部份「教材發展與執行情形」中說明)
教材除邀請講者部份有 ppt，平時課程講綱或案例也有精華部份上網。
五、本門課程及教材成果是否全屬教育部醫學專業教育改進計畫補助產出？如本課程含有與其他計畫合作或支援成果，請詳述其支援方式、共同合作成果及其與本課程計畫之關連。
課程及教材成果幾乎全屬教育部醫學專業教育改進計畫補助產出。
六、授課教師發展本門課程所獲得的最大效益為何？是否達成原課程設計的目標？是否與既有專業課程整合？
授課教師發展本門課程屬國內第一次敘事倫理課程嘗試，包括敘事能力訓練等擴展了倫理教學的可能性，並意會到結合學術思考的可能性。應有達成原課程設計的目標。
七、本門課程於計畫結束後是否仍持續開設？若持續開設，請授課教師提出對本門課程的預期效益；若不開設，請說明原因並提出建議。
會持續開設。將繼續發展敘事倫理，透過更多臨床教學的研究及調查，修正並豐富她的充實意涵。
八、其他（視各計畫之特殊狀況，請自行補充之）

## 六、教材發展與執行情形

撰寫中之教材及課綱列表 (請依實際規劃自行增刪)		
教材 / 課綱名稱	撰寫人	進度規劃
倫理學的基本概念與區分	王心運	已完成，並上傳高醫數位網路學園
生命倫理的主要議題	王心運	已完成，並上傳高醫數位網路學園
臨床倫理與規範倫理－倫理學的未來	王心運	已完成，並上傳高醫數位網路學園
敘事倫理導論	林慧如	已完成，並上傳高醫數位網路學園
敘事書寫	林慧如	已完成，並上傳高醫數位網路學園

(請概述教材設計及現行編輯階段。請說明開發的教材、教案是否有出版規劃，是否有共享機制。)



## 七、網站運用情形

本計畫的執行狀況呈現在在以下部落格中：

<http://narrative-ethics.blogspot.com/>

**敘事倫理**  
*Narrative ethics teaching of Kaohsiung Medical University*

2010年6月17日星期四

**敘事書寫—臨床敘事案例 (2)**  
**期末報告：**以組為單位，每組完成一份以一位病人為中心的敘事案例（含書面與口頭報告）。除訪談病人之外，各組得依故事需求訪談病人家屬或其醫護人員，以彙整為一完整案例。

**目的：**藉由書寫臨床敘事案例，展示對於病人生病經驗的感知與理解。

臨床敘事案例寫作的基本格式(需包含以下內容)：

1. 案例故事摘要
2. 案例故事本文
3. 案例討論

敘事倫理案例（本文）的基本元素：

1. 印象點：以具體感受為構思起點，並以此觸發點出發，為案例命名。
2. 背景聚焦：敘事案例必須提供足夠的場景描述，讓主題得以聚焦。

小技巧→納入某些較被忽略，卻具潛在重要性的環境因素。

網誌存檔

- ▼ 2010 (12)
- ▼ 六月 (2)
- 敘事書寫—臨床敘事案例 (2)
- 敘事書寫—臨床敘事案例 (1)
- ▶ 五月 (1)
- ▶ 四月 (7)
- ▶ 三月 (1)
- ▶ 一月 (1)
- ▶ 2009 (18)

搜尋此網誌

powered by Google™

訂閱

關於我自己

# 敘事倫理

Narrative ethics teaching of Kaohsiung Medical University

## 網誌存檔

2010年5月4日星期二

### ▼ 2010 (12)

#### ▼ 六月 (2)

敘事書寫-臨床敘事  
案例 (2)

敘事書寫-臨床敘事  
案例 (1)

#### ▼ 五月 (1)

醫學中的文學,文學中的  
醫學 (陳克華醫師)

#### ▼ 四月 (7)

臨床情境中的各種角  
色

兩則案例

情境故事中交錯的價  
值觀

Pay it forward

貼著傷口的文字

『黑書記』紀錄片觀  
賞及導演許慕如  
專訪

以三則案例說明敘事  
的觀點 (誰看) 和  
敘說 (誰說) 的細  
緻區分

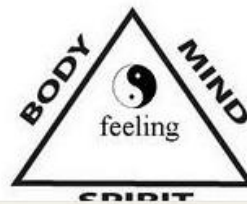
## 醫學中的文學,文學中的醫學 (陳克華醫師)

### 醫學中的文學，文學中的醫學



陳克華

台北榮民總醫院眼科部 主治醫師



# 敘事倫理

Narrative ethics teaching of Kaohsiung Medical University

## 網誌存檔

- ▼ 2010 (12)
- ▶ 六月 (2)
- ▶ 五月 (1)
- ▶ 四月 (7)
- ▼ 三月 (1)  
敘事醫學倫理教學工  
作坊
- ▶ 一月 (1)
- ▶ 2009 (18)

## 搜尋此網誌

powered by Google™

## 訂閱

## 關於我自己

敘事倫理  
檢視我的完整簡介  
追蹤者

2010年3月4日星期四

## 敘事醫學倫理教學工作坊



敘事醫學倫理教學工作坊

透過敘事，我們重新體驗自身在倫理場域中的位置與角色

日期 2010年3月20日星期六  
地點 高雄醫學大學第一教學大樓 N111 教室

0930-0945 報到

0945-1045 敘事倫理導論：什麼是敘事倫理？  
主持：許靜雅教授  
主講：蔡靜雲教授  
簡訊：王心濶副教授、林育志醫師、林慧如助理教授、王念慈助理教授

1100-1200 敘事倫理討論會：敘事倫理在醫學倫理教學中的應用  
主持：王心濶副教授  
主講：林育志醫師、林慧如助理教授  
簡訊：許淑秋教授、蔡靜雲教授、林育志醫師、王念慈助理教授

1300-1400 敘事倫理教學工作坊：CEB 案例書寫與討論（一）  
主持：林育志醫師  
簡訊：王心濶副教授、林育志醫師、林慧如助理教授

1420-1520 敘事倫理教學工作坊：CEB 案例書寫與討論（二）  
主持：林育志醫師  
簡訊：王心濶副教授、林育志醫師、林慧如助理教授

## 『黑書記』紀錄片觀賞及導演許慧如專訪





網誌存檔

2009年12月1日星期二

▶ 2010 (12)

98生命倫理-7:戲劇老師來上課PICS

▼ 2009 (18)

▼ 十二月 (14)

98生命倫理-7:戲劇  
老師來上課PICS



98生命倫理-7:戲劇  
老師來上課囉!

98生命倫理-6:影片-  
Terri Schiavo

98生命倫理-6:影片-  
never forget

98生命倫理-6:播安  
樂死紀錄片 英電  
視台接轟

98生命倫理-6:目睹  
美國的黑暗時刻-  
對特麗被送進毒氣  
室的思考

98生命倫理-6:Terri  
Schiavo

98生命倫理-5:倫理  
學的基本概念

98生命倫理-4:新增  
八大非癌末期安寧  
療護疾病  
(98.9.1)

98生命倫理-3:林永  
哲教授演講-學生  
心得

98生命倫理-3:林永  
哲教授演講-高醫



說明：

由於本校已有數位網路學園，提供修課同學上網使用，且本計畫並未編列網頁設計及維護經費，因此本計畫部落格僅有基本教材展示及活動紀錄功能。無法進行互動或點閱率統計。新年度計畫已編列網頁設計經費，將可具體改善此一情形。

## 八、 整體績效自評、建議及未來規劃

請參見項目三「計畫主要內容」之「2.計畫目標達成情況」說明。

另，本計畫將以「以敘事想像為同理基礎的醫學人文課程」發展計畫作為敘事倫理課程之橫向及縱向發展延續。

## 九、附錄

(期末成果報告請附上已完成之教材編寫)