

# 全球化下的移民/工與移民人權課程發展計畫

## 整合型計畫

## 成 果 報 告

### 附件四

### <移工研究>

### 課程相關資料

指 導 單 位：教育部顧問室

計畫執行單位：世新大學社會發展所

位 位：夏曉鵬

計畫主持人

中 華 民 國 97 年 07 月 31 日

全球化下的移民/工與移民人權課程發展計畫

整合型計畫

成 果 報 告

附件四

<移工研究>

課程相關資料

指 導 單 位：教育部顧問室

計畫執行單位：世新大學社會發展所

位：夏曉鵬

計畫主持人

中 華 民 國 97 年 07 月 31 日

## 壹、課程大綱

科目名稱	世新大學社會發展研究所 專題研討：移工研究						
授課教師	陳信行						
開課年級	研究生	學分數	3	每週授課時數	每週三下午 3：10—6：00	授課地點	M301
開課別	一學期課程						
修習別	選修						
教學目標	台灣是一個「移民社會」，或許大部分人會贊成這樣的提法，至少台灣的漢人社群的確是一個經歷近代幾次移民潮才形成的新興社會。1990年代之後，在非常不同的歷史脈絡中另一波移民/移工開始進入台灣，逐步成為當前台灣社會變遷的關鍵之一。然而，移民/工課題的研究在台灣直到最近才成為學界與大眾關切的焦點。遷徙與移民/工課題從十九世紀以來就一直關於全球社會的理論與研究的重要組成部分。移工尤其是當代各種人口遷徙型態中規模與廣度最大的一種，往往帶來深刻的社會變遷。移工或「外勞」的課題在台灣社會已經是輿論和學術界關注的焦點之一，但這並不是此時此地的特殊現象，本課程從歷史、社會學與文化研究的角度介紹各種關於移工的研究與理論，希望能夠為同學們未來的研究提供具有縱深與廣度的知識基礎。						
課程要求	(1) 掌握移工現象與資本主義發展間的動態關係； (2) 能批判地評析相關研究論文； (3) 理解並能運用相關概念分析移民與性別現象； (4) 具有與既有文獻對話，提出問題意識的能力。						
成績評定	課堂參與 30%；平時作業 40%；期末作業：文獻回顧與研究計畫 30%						
週次	進 度 內 容						
2/20	課程介紹：資本主義世界體系中的移工：兩次世紀之交的比較 閱讀材料： Wolf, Eric (2003/1983) 《歐洲與沒有歷史的人》賈士蘅（譯），台北：麥田。第 11、12 章，之前章節略覽。						
2/27	二十世紀後葉台灣城鄉移工 閱讀材料： 魏聰洲等（2005）《移民·苦力·落腳處：從布袋人到高雄人》高雄市：高市勞工局 林季平（2005）〈臺灣的人口遷徙及勞工流動問題回顧：1980-2000〉《臺灣社會學刊》 34 期：147-209 陳信行（2006）〈打造第一個全球裝配線——台灣通用器材公司與促進城鄉移民，1964-1990〉，《政大勞動學報》，20：1-48。 參考材料： 吳聰賢（1977）〈人口移動與農業發展專題座談〉《中國論壇》6:6 頁 29-48 蔡宏進（1977）〈臺灣人口移動的若干事實〉《中國論壇》6:6 頁 15-18						

	廖正宏(1977)〈臺灣城鄉人口移動之原因及其影響〉《中國論壇》6:6 頁6-9
3/5	工業資本主義之前的漢人移工：台灣與南洋 閱讀材料： 曾少聰(1998)《東洋航路移民：明清海洋移民台灣與菲律賓的比較研究》南昌：江西高校出版社
3/12	十九二十世紀之交的華人移工：美洲案例 閱讀材料： 成露茜(1980)〈美國華人歷史與社會〉收錄於《華僑論文集，第二輯》廣州：廣東華僑歷史學會，頁27-138 麥禮謙(1992)《從華僑到華人——二十世紀美國華人社會發展史》香港：三聯書店，第1-7章 吳劍雄(1993)〈十九世紀前往古巴的華工〉收錄於《海外移民與華人社會》台北：允晨，頁50-104  參考材料： 張錯(1995)《黃金淚》台北：皇冠 成露茜、鄭德華(1989)《台山華僑與新寧鐵路》廣州：中山大學。
3/19	十九二十世紀之交的華人移工：東南亞案例 閱讀材料： 楊松年(1986)《戰前新馬文學所反映的華工生活》新加坡：新加坡全國職總奮鬥報
3/26	當代全球移工(1): 理論與背景 閱讀材料： Castles, Stephen & Mark J. Miller (1998) <i>The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World</i> . 2nd Ed. London: MacMillan. Ch. 1-3 參考材料： Sassen, Saskia, 1988, <i>The Mobility of Labor and Capital: A Study in International Investment and Labor Flow</i> , Cambridge University Press.
4/2	停課一次
4/9	當代全球移工(2)：二十世紀末高潮 閱讀材料： Castles, Stephen & Mark J. Miller (1998) <i>The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World</i> . 2nd Ed. London: MacMillan. Ch. 4-6
4/16	當代全球移工(3)：移工現象對輸入國的社會與政治影響 閱讀材料： Castles, Stephen & Mark J. Miller (1998) <i>The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World</i> . 2nd Ed. London: MacMillan. Ch. 7-10 參考材料： Sassen, Saskia, 2006, 《客人？外人？遷移在歐洲》(Guests and Aliens), 黃克先譯，台北：巨流。
4/23	客工制度與台灣

	<p>閱讀材料：</p> <p>陳宗韓，1997，〈台灣外籍勞工政策之政治經濟分析〉，《社會文化學報》，第五期，105-120。</p> <p>曾熾芬，1997，〈居留權商品化：台灣的商業移民市場〉，《台灣社會研究季刊》，第二十七期，頁 37-67。</p> <p>曾熾芬，2004，〈引進外籍勞工的國族政治〉，《台灣社會學刊》，第三十二期，頁 1-58。</p> <p>曾熾芬，2006，〈誰可以打開國界的門？移民政策的階級主義〉，《台灣社會研究季刊》，第六十一期，頁 37-107。</p> <p>成露茜，〈跨國移工、台灣建國意識與公民運動〉，《台灣社會研究季刊》，第四十八期，頁 15-43。</p> <p>亞太移駐勞工工作團，2002，〈菲律賓移駐勞工在台灣的處境〉，《台灣社會研究季刊》，第四十八期，頁 1-13。</p>
4/30	<p>來台移工：輸出國背景與觀點</p> <p>閱讀材料：</p> <p>Supang Chantavanich (2001) Thai Migrant Workers in East and Southeast Asia: The Prospect of Thailand's Migration Policy in the Light of the Regional Economic Recession. Bangkok: Asian Research Center for Migration, Chulalongkong University.</p> <p>E. San Juan, Jr. (2006) Filipinos Everywhere: Displaced, Transported Overseas, Moving On in the Diaspora. Manila: IBON Foundation.</p> <p>王宏仁、白朗潔 (2007) 〈移工、跨國仲介與制度設計：誰從台越國際勞動力流動獲利？〉，《台灣社會研究季刊》，第六十五期，頁 35-66。</p>
5/7	<p>來台移工與文化</p> <p>閱讀材料：</p> <p>藍佩嘉，2002，〈跨越國界的生命地圖：菲籍家務移工的流認與認同〉，《台灣社會研究季刊》，第四十八期，頁 45-94。169-218</p> <p>藍佩嘉，2005，〈階層化的他者：家務移工的招募、訓練與種族化〉，《台灣社會學刊》，第 34 期，頁 1-57。</p> <p>龔允倩，2002，〈外勞政策的利益結構與翻轉的行政實驗初探：以台北市的外勞行政、文化實踐為例〉，《台灣社會研究季刊》，第四十八期，頁 235-287。</p> <p>王志弘，2004 〈移／置認同與空間政治：桃園火車站週遭消費族裔地景研究〉，《台灣社會研究季刊》，第六十一期，頁 149-203。</p> <p>吳挺鋒，2002，〈台灣外籍勞工的抵抗與適應：周休作為一個鬥爭場域〉，《香港社會科學學報》，第二十三期，頁 103-150。</p>
5/14	<p>當代國內移工——中國大陸農民工</p> <p>閱讀材料：</p> <p>黃德北，2006，〈資本原始積累與中國大陸農民工〉，《台灣社會研究季刊》，第六十一期，頁 109-147。</p> <p>鄭怡雯，2002，〈誰來上崗：中國城市勞動力市場的不平等競爭〉，《台灣社會研究季刊》，第四十八期，頁 45-94。</p> <p>嚴海蓉，2002，〈現代化的幻影：消費和生產的雙人舞〉，《台灣社會</p>

	研究季刊》，第四十八期，頁 95-134。
5/21	Guest Speaker: 移工與東南亞社會發展 (1) 閱讀材料：待宣布
5/28	Guest Speaker: 移工與東南亞社會發展 (2) 閱讀材料：待宣布
6/4	當代移工運動：移民勞工 閱讀材料： Milkman, Ruth (2006) <i>L. A. Story: Immigrant Workers and the Future of the US Labor Movement</i> . NY: Russell Sage Foundation. Ch. 3 & 4. Wei, William (1993) <i>The Asian American Movement</i> . Philadelphia: Temple UP. Ch. 6-8.
6/11	當代移工運動：客工 閱讀材料：待宣布
6/18	期末作業發表與討論

## 貳、講座教授 Dr. Joi Barrios 課程大綱

**LECTURE 1** (5/21, 3pm, M301)—BRIEF OVERVIEW LECTURE: “Who? What? Why? Understanding Filipino Migration and the Multi-disciplinal Approach in the Study of Migration”

And “America is in the Heart: Migration, Colonialism, and Neo-Colonialism”

The first lecture combines two topics: an overview of Philippine migration; and migration, history, and colonialism. During the first part of the lecture: the instructor will talk on the following sub-topics: 1.) Who is the Filipino migrant?; 2.) What are the sites of migration? ; 3.) Why do they migrate?; 4.) What are their issues?. The instructor will also talk briefly on the forthcoming lectures and the multidisciplinary approach in the study of migration.

The second part of the lecture focuses on the Philippines’ colonial history with the United States, which Carlos Bulosan described in his novel *America is in the Heart* and in his short stories. This lecture looks at Philippine-US colonial and neo-colonial relations and how it has affected migration – the farm workers, the cannery workers, the pensionados or intellectuals who studied in the U.S., the nurses, and their families. The lecture uses as discussion take-off points the Bulosan novel and the film *Minsa’y Isang Gamu-gamu* (Once There was a Firefly).”

Suggested Readings: Carlos, 2002, Liu et al 1991; Bulosan 1946; Keely 1973

**LECTURE 2** (5/27, 2pm, M403) – at “Visual Culture” class -- “The Woman Posing With a Poster of Basic Six Food Groups: Analyzing Gender and Migration Through Images”

The lecturer invites the students to study photographs of migrant workers, mail order brides, and entertainers. This provides the jumping ground by which to study the following: the feminization of labor by globalization; three-tiered reproductive labor (as described by Parrenas); the exoticization and self-exoticization of Filipina women.

Suggested Reading: Parrenas 2000

**LECTURE 3** (5/28 3pm, M301) : “Performing/Writing the Philippines: Studying Migrant Culture in Japan, Australia, and the United States”

The lecture focuses on plays performed by both professional and non-professional migrant theater artists in Japan, Australia, and the United States. Among the productions to be discussed are *Cantada of a Woman Warrior* by Merlinda Bobis; *Ang Kalayaan sa Buhay ni Loretta de la Rosa-Tanaka* by Charlson Ong; and *Flipzoids* by Ralph Pena. Other ways of “performing the nation” are discussed by looking at festivals, beauty pageants, and other cultural activities staged in the sites of migration.

Suggested Reading: Barrios-Leblanc 2006

**LECTURE 4** (6/4, 3pm, M301): “Taga-bayan/Taga-bukid or City Mouse/Country Mouse: Internal Migration, the Economy, and Militarization in the Philippines”

Shifting the focus to internal migration, this lecture explains the impact of militarization on internal migration in the Philippines. It looks in particular at several sites of militarization – the Cordillera

region, Central Luzon, Southern Tagalog, and Mindanao.

Suggested Reading: Barrios Leblanc and Migrante Research Team, 2008

**LECTURE 5** (6/9, 6:40 PM, M301) “Migrant Spaces: The Mobility of Migrants from Singapore to the Middle East to Europe”

**LECTURE 6** (6/11, 3pm M301 ): “The Migrant Empowered: From La Liga Filipina to Anakbayan USA and the ‘Migrante’ Experience -- the Concept of Diaspora Nationalism”

The lecture takes a historical view of migrant movements from the intellectuals who advocated reforms while studying in Spain in the 19th century to the second and third-generation activists based in the United States and Canada to the Migrante workers based in several countries in the world.

Suggested Resource: Migrante website



## 參、每週課程記錄

課程名稱：移工研究

主題：第一講—二十世紀後葉台灣城鄉移工

課程日期：2008/03/05

### 一、課程進行步驟：

本課堂討論的是「二十世紀後葉台灣城鄉移工」，著重在解析影響最近一次台灣城鄉遷移的因素。本課堂依形式可以劃分為兩部份，第一部份請同學報告他們所閱讀的材料進行口頭報告，第二部份是老師與同學們討論這禮拜所講的主題：二十世紀後葉台灣城鄉移工，並且整理和分析遷移的原因以及相關議題。

在還沒有進行同學報告時，老師先針對今天要報告的文章，提出所要注意的地方，請同學討論和分享，包括：目前台灣青壯年（農村人口）有百分之多少？城鄉移工現象是否還存在？等等。1950年代以來台灣島內遷徙主流的研究以人口學或經濟學門的量化研究為主，其中，林季平的文章很有代表性。這些研究通常採用人力資源量表、推拉理論等等常見的概念與工具。這種研究的一個缺點是常常只能證明一般人常識已經知道的事，而比較少發現新的事實或分析。魏聰洲等（2005）《移民·苦力·落腳處：從布袋人到高雄人》高雄市：高市勞工局，老師推薦這一本書是這主題必讀的材料之一，是很少數比較嚴謹的台灣城鄉移民的社會科學質化研究。

同學報告時，報告同學的報告有的是以口頭報告、有的是書面口頭報告、有的是ppt口頭報告，整理出這一閱讀材料有關二十世紀後葉台灣城鄉移工的原因與影響。

### 二、本講次關鍵概念：

遷移是個人離開一個原生社會的行動，也是企圖在另一社會中建立更好的生活的一種嘗試。遷移，是個人因應環境的結果之一。現代社會中，很少人完全沒有遷移的經驗，在一個社會開始工業化、現代化之後，主要的社會變遷之一：就是人口的城鄉流動，台灣農村的人口（包括學生的父母親，或者自己由農村遷往都市）大量地由鄉村到城市中移動找工作，就是一個絕佳的例子。除了鄉村向都市移動外，還有從較邊陲的都市向較核心的都市移動，例如從台中縣豐原市移往台中市，從台中市移往台北市，從台北士林區移往台北大安區...等等，最常見的目的是要找到更好的工作，或者為家族取得更多的生活資源。林季平的文章總結1935-1985年流動是往台北高雄兩端，1985迄今則是往台北地區的單方向流動。他也指出最近的統計顯示失業者透過遷徙找到工作的機會並不高，與三十年前非常不一樣。

從魏聰洲等（2005）我們看到一個有去的現象，就是18世紀中到19世紀末的台灣清治時期的「分類械鬥」在1960年代的高雄鹽埕區的移工之間竟然還以出身的「鄉」為單位進行。1990年代中台塑麥寮工地的泰籍建築工人間也發生過分類械鬥。但是，同一個時期的工廠工人之間，如陳信行（2006）所研究的電子廠女工，同鄉關係產生的作卻比較有限。在移居地新建立的同事同學之間的姊妹淘關係往往更重要。是什麼影響到分類械鬥所透露出的，同鄉關係在移居地的高度重要性？勞動過程和勞動組織或許是一個重要因素。例如，在工地和碼頭工作

的移工會有分班分組的工作制度，往往同鄉會排在一同班，因此同鄉情誼和日常經濟生活上的競爭是連在一起的。但是大工廠的工作是原子化的，個人做個人的。同鄉情誼常常只有下班後才會起作用。我們之後的閱讀還會在不同的時空脈絡中討論這個問題。

### 三、學生課後作業：

在課堂報告、討論大家的各式各樣二十世紀後葉台灣城鄉移工後，請整理分析一下，有哪些結構因素促成了遷移，並且請報告同學準備下一週的閱讀材料：曾少聰（1998）《東洋航路移民：明清海洋移民台灣與菲律賓的比較研究》南昌：江西高校出版社，請報告同學下週上課時分享，並且用統一報告形式（word檔是統一形式，有ppt檔最好）。

課程名稱：移工研究

主題：第二講—工業資本主義之前的漢人移工：台灣與南洋

課程日期：2008/03/12

### 一、課程進行步驟：

本課堂討論的是「工業資本主義之前的漢人移工：台灣與南洋」，著重在解析影響關於台灣與南洋的漢人移工：一、移民環境與背景；二、歷史過程（哥倫布發現新大陸、黑水溝等等）；三、到台灣的移工大部份都定居下來，而菲律賓確是間歇起伏；四、菲華有彰、泉起落問題；五、閩南官弱民強（田地隱匿不報，一田多主）；六、太平洋航路；七、林鳳集團（Limahong）；八、台、菲都有持續移民等各種因素。本課堂依形式可以劃分為兩部份，第一部份請同學報告他們所閱讀的材料進行口頭報告，第二部份是老師與同學們討論這禮拜所講的主題：工業資本主義之前的漢人移工：台灣與南洋，並且整理和分析此主題的原因以及相關問題。

而這一週的閱讀材料是曾少聰（1998）所寫的《東洋航路移民：明清海洋移民台灣與菲律賓的比較研究》這一本書；報告的同學有三人，同學報告時，報告同學的報告有的是以口頭報告、有的是書面口頭報告，整理出這一閱讀材料有關工業資本主義之前的漢人移工的原因與影響。

### 二、本講次關鍵概念：

第一章談到：移民環境和文化背景（內容有：祖籍地的社會經濟狀況、移居地的生態環境和歷史背景、明清朝廷對移居台灣和菲律賓的態度。）；第二章談到：移民的歷史過程（內容有：東洋航路與海洋移民、移民來源的變遷等等。）；第三章：移民的經濟活動談到：以農業為主的經濟活動（土地的開墾獲得、糧食與經濟作物）、以商業為主的經濟活動；第四章談到：移民的社會結構（菲律賓華人家庭的典型特徵就是雙邊家庭，也就是在祖籍地的地方有一個家庭，到移居地又成立一個家庭，也有一些單邊家庭也就是只在一邊設立家庭；而到台灣發展的多為單身男性，因此有收養子女以有人祭拜祖宗的作法，也因此目前台灣有許多的複姓。第五章談到：移民的文化接觸（其內容有：文化的定義：一群人共同承認的價值觀及意識、移民的

宗教信仰和功用、宗教在人類社會中的功用、菲島華人皈依西洋宗教的二重性、族群互動及發展趨勢、語言的接觸與演變。)；第六章談到海洋移民發展的模式及作用(海洋移民台灣與菲，在經濟、社會文化發展的相同點是中國移民的一般情形，不同點就是中國海洋移居國內和國外發展的不同模式。中國海洋移民最大的特點是，不走殖民主義的道路，沒有在海外建立殖民地，中國海洋移民加強中國大陸與沿海島嶼和海外的關聯，反映了中國歷史發展的海洋性。)

### 三、學生課後作業：

在課堂報告、討論工業資本主義之前的漢人移工：台灣與南洋之後，請整理分析一下，還有哪些結構因素促成了工業資本主義之前的漢人移工遷移(不單只有台灣與菲律賓，可以了解其他東南亞的國家)；而 3/19 是請流動人口教育行動研究中心北京社科院研究員的講師—韓嘉玲老師，來演講中國大陸農民工現況與打工子女教育問題。請同學將 5/14 的課調過來，並且閱讀黃德北，2006，〈資本原始積累與中國大陸農民工〉，《台灣社會研究季刊》，第六十一期，頁 109-147。

鄭怡雯，2002，〈誰來上崗：中國城市勞動力市場的不平等競爭〉，《台灣社會研究季刊》，第四十八期，頁 45-94。

嚴海蓉，2002，〈現代化的幻影：消費和生產的雙人舞〉，《台灣社會研究季刊》，第四十八期，頁 95-134。

課程名稱：專題演講：移工研究

主題：第三講—改革開放 30 年農民工政策回顧

課程日期：2008/03/19

### 一、課程進行步驟：

本課堂邀請到一位流動人口教育行動研究中心北京社科院研究員的講師—韓嘉玲老師，來演講中國大陸農民工現況與打工子女教育問題。本課堂分為兩部份，第一部份先請講師以 ppt 的方式演講；第二部份是請同學就老師的演講提出問題。

### 二、本講次關鍵概念：

韓嘉玲老師演講主題是改革開放 30 年農民工政策回顧，其內容是有關於中國大陸農民工現況與打工子女教育問題。(包括：30 年農民工政策、1979~1984：控制流動、1984-1988 允許向小城鎮流動、1989-1992：控制流動、1993-2000 有序流動／控制管理、《農村勞動力跨省流動就業管理暫行規定》、2003 年國務院辦公廳關於做好農民進城務工就業管理和服務工作的通知、系?解?農民工問題的重要文件、積極探索創新等等...)。韓嘉玲老師提到在 2003 年，國務院辦公廳關於做好農民進城務工就業管理和服務工作的通知，其內容有：一、進一步提高對做好農民進城務工就業管理和服務工作的認識；二、取消對農民進城務工就業的不合理限制；三、切實解?拖欠和克扣農民工工資問題；四、改善農民工的生產生活條件；五、做好農民工培訓工作；六、多渠道安排農民工子女就學；七、加?對農民工的管理。還有就是針對 2006 年，國務院關於解?農民工問題的若干意見，其內容有：一、充分認識解?好農民工問題的重大

意義；二、做好農民工工作的指導思想和基本原則；三、抓緊解決農民工工資偏低和拖欠問題；四、依法規範農民工勞動管理；五、搞好農民工就業服務和培訓；六、積極穩妥地解決農民工社會保障問題；七、切實為農民工提供相關公共服務；八、健全保護農民工權益的保障機制；九、促進農村勞動力就地就近轉移就業；十、加強和改進對農民工工作的領導。

中間有一些討論，問題包括：流動人口定義的問題、而韓嘉玲老師提出第一階段改革開放開始到二十世紀九十年代前半期，具體說是1978~1993年，基本上是“無政策”時期。控制流動（1989~1992）~允許流動~控制流動；第二階段是九十年代半期到二十一世紀之初，具體說是1993~2000年（有序流動/控制管理），政策紛紛出台；第三階段是2003年至今，政策導向發生根本轉變，新的政策以促進平等對待、重視保護權益。孫志剛事件（他是一位大學生被當成一位盲目流動人口、街頭乞討的人，然後被打死。）、收容遣散（沒有戶口以及盲目流動人口、街頭乞討。）、流出地政府&流入地政府的問題、欠工資的問題、其背後是否有一個更大的動力讓農民工從農村遷移到城市工作？有中央的大學、也有私人的大學嗎？等等...）。

### 三、 學生課後作業：

下禮拜（3/26）上課請同學閱讀下一週的閱讀材料：成露茜（1980）〈美國華人歷史與社會〉收錄於《華僑論文集，第二輯》廣州：廣東華僑歷史學會，頁27-138；麥禮謙（1992）《從華僑到華人——二十世紀美國華人社會發展史》香港：三聯書店，第1-7章；吳劍雄（1993）〈十九世紀前往古巴的華工〉收錄於《海外移民與華人社會》台北：允晨，頁50-104，也請報告同學準備下週上課時報告、分享。

課程名稱：移工研究

主題：第四講——十九、二十世紀之交的華人移工：美洲案例

課程日期：2008/03/26

### 一、 課程進行步驟：

本堂討論的是「十九二十世紀之交的華人移工：美洲案例」。在開始之前老師先請同學討論什麼叫做“Race”（種族）？還有“ethnicity”（族群）？老師說種族的線是如何訂出來的？而畫線其實就是一種社會建構；族群的定義可以是文化、生活型態、語言、宗教...甚至於認同；老師延伸也提到“Caste”（種姓制度），施行種姓制度的國家：印度；還有提到“Species”（種），生物同種才可以有第三代，而種是相對應自然的；另外一個是“Breed”（品種），就是血統。老師提那麼多關於這類問題，也是因為同學在討論版上提有關此類的問題，這樣的開場白也配合這一週的主題，本課堂依形式可以劃分為兩部份，第一部份請同學報告他們所閱讀的材料進行口頭報告，第二部份是老師與同學們討論這禮拜所講的主題：十九二十世紀之交的華人移工：美洲案例。

## 二、本講次關鍵概念：

報告第一篇是成露茜在 1980 出的〈美國華人歷史與社會〉收錄於《華僑論文集，第二輯》。而其內容有可以探討的幾個問題，像是本篇文章是露茜 1980 年到大陸暨南大學所開設的專題講座內容，這個講座想要討論的問題是：中國人在某個時期的動向，以及中國人的移入對移入國（美國）影響是什麼？移出及移入國當時的政經背景又是什麼？藉以瞭解中國人移入美國的歷史過程以及各國移民史的共同性及特殊性。移民研究的回顧：60 年代前為白人服務的研究居多，60 年代後黑人運動興起開始改變，華人研究的幾個主流觀點：一、秩序論；二、強調華人優點對抗偏見、歧視；三、多元文化（分析基礎分為四種：貧窮文化論；研究社會升遷；內部殖民論；馬克思主義。）；其內容還討論到關於美國資本主義的發展與亞洲移民、十九世紀下半葉的美國華人社會、第二次世界大戰後的美國華人社會、當代華人社會。

報告第二篇的是麥禮謙在 1992 出的《從華僑到華人——二十世紀美國華人社會發展史》。本書整理了華人在北美洲數百年以來的歷史。在美國建國的同時，這片土地上就有華人的蹤跡，這兩百年以來，華人不斷對美國社會有所貢獻，尤其在 19 世紀以後，在特定領域更起著重要的作用，例如在 19 世紀華工是加州基建設的主要勞動力，縱橫美洲大陸的中央太平洋鐵路、南太平洋鐵路、北太平洋鐵路主要是由華工所建設完成，而華人更是加州的捕蝦業及鮑魚業的始創者。但是，華人/工的貢獻鮮少被納入美國主流的發展史錄當中。

但華人也曾是美國種族主義打擊的對象。19 世紀後期，排華運動導致美國國會通過排華工法案，使美國從自由移民政策轉向以種族為準則的限制移民入境的政策。本書從華工早期遷移到美國的狀況，到在美華人社會體系的建立，排華時期的經濟與政策，華工運動的發展以及美國本土華人的出現等等，詳敘了華人如何從「華僑」轉變成為「華人」。而本文整理重點在於，華工遷移的情況、早期美國華人社會特色，以及華工工人運動的興起。其內容還討論到華人社會的特色、美國華人工人運動的發展。

報告第三篇是吳劍雄(1993)〈十九世紀前往古巴的華工〉收錄於《海外移民與華人社會》。

## 三、學生課後作業：

下禮拜是世新週，所以放假，請上課請同學閱讀的材料是：楊松年(1986)《戰前新馬文學所反映的華工生活》新加坡：新加坡全國職總奮鬥報；也請報告同學準備 4/9 上課時報告、分享。

課程名稱：移工研究

主題：第五講—十九世紀之交的華人移工：東南亞案例

課程日期：2008/04/09

### 一、課程進行步驟：

本堂討論的是「十九世紀之交的華人移工：東南亞案例」。在開始之前老師先請怡諒（同學）報告一下關於馬來西亞的地理位置。怡諒同學就用地圖來說明馬來西亞的國家的歷史和組成；這樣的開場白也配合這一週的主題華工在東南亞的案例；老師也提出上次討論有關美洲案例和這一次要討論的東南亞案例有什麼地方是相同，而什麼地方是相異之處來請同學想一想這樣的問題。本課堂依形式可以劃分為兩部份，第一部份請同學報告他們所閱讀的材料進行口頭報告，第二部份是老師與同學們討論這禮拜所講的主題：十九世紀之交的華人移工：東南亞案例。

### 二、本講次關鍵概念：

報告楊松年（1986）《戰前新馬文學所反映的華工生活》新加坡：新加坡全國職總奮鬥報。而其內容有可以探討的幾個問題，包括：戰前新馬華人人口增長的情況、戰前華人來新馬的原因（經濟因素、政治因素與其他等等）、自由工人與契約工人、契約工人的血淚史、契約制度廢除後的華工、戰前新馬文學作品所反映的華工生活（華人南下原因、抵達南洋後的生活、文學中對華工的看法）。作者指出，戰前華工之所以能夠在極為惡劣荒僻的環境中辛勤勞作，堅忍求生，所恃的是一段生生活奮鬥的堅強鬥志，以及高度刻苦耐勞的精神，這種鬥志與精神，實現了早期新馬的建設，推動了早期新馬經濟與社會的發展。作者認為，也不認忘記印度以及馬來同胞為這片土地的貢獻，這是三大民族同心協力，才能成就今日繁榮的新馬。作者提醒，我們應時刻提醒自己，要記住先賢前輩的斗志及精神，為國家奮鬥，繼續建設家園，才能算是接下了先賢們的接力棒。

還有參考材料報告內容有關西莫尼亞（馬來西亞）：東南亞的中國居民，其內容包括：移民背景、從事工作、移民浪潮開始的原因、政府對移民的態度、移民原因、對資本主義的迷思/事實、移工需求的原因等等...。而對於中國工人階級在東南亞形成其內容包括：背景、招募方式（信用船票制、契約制）、條約何在、中國勞動力對於東南亞。另外對於中國工人階級在東南亞各國的人數和結構其報告內容包括：民族的差異、工人意識/情況、產業工人、民族性的勞動分工、中國工人的階級變化。最後中國工人的勞動條件其內容有提到法令和公司秘密結社的問題。

### 三、學生課後作業：

下禮拜請上課請同學閱讀的材料是：Castles, Stephen & Mark J. Miller (1998) *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. 2nd Ed. London: MacMillan. Ch. 1-3；也請報告同學準備 4/16 上課時報告、分享。

課程名稱：移工研究

主題：第六講—當代全球移工(1): 理論與背景

課程日期：2008/04/16

## 一、課程進行步驟：

本堂討論的是「當代全球移工(1): 理論與背景」。在開始之前有同學英文閱讀提出一些問題，老師就先針對如何閱讀英文文獻（材料）進行分享。老師也針對這週課程再次提到族群（ethnicity）、種族（race）、民族（people）、國族（nation）以及族群的社會建構來進行講授和分析。本課堂依形式劃分為兩部份，第一部份請同學報告所閱讀的材料進行口頭報告，第二部份是老師與同學們討論這禮拜所講的主題：The Age of Migration。

## 二、本講次關鍵概念：

這一週報告 Castles, Stephen & Mark J. Miller (1998) *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. 2nd Ed. London: MacMillan. Ch. 1-2。而其內容有可以探討的幾個問題，包括：第一章導論所提到的本書結構：介紹與解釋當代國際遷徙。說明現象的複製性，並且傳達國際人口遷徙運動的變化與共同點，以及他們對於世界的影響越來越多。第一：解釋遷徙者的定居帶來許多社會中種族的多樣性，關乎社會、文化以及政策的發展。第二：兩篇主要的論文顯示遷徙與種族多樣性增長間的複雜與交互影響；包含理論與經驗。第三：本書的主要目標為說明國際遷徙，以及多元文化社會所發生，以幫助讀者理解遷徙過程的脈絡。從導論中也提出遷徙運動的五種普遍的傾向（全球性的遷徙、移出速度的加快、遷徙的差異、女性的遷徙、政治性的遷徙）；遷徙和國際政策等等。第二章是從族群的建構講起，提到遷徙（Migration）、旅行（travel）、暫居（sojourn）、移居（settle）；也從理論分析，提到三個理論。第一：經濟均衡理論（古典經濟學）；第二：歷史結構論（世界體系）；第三：移民系統論；而本書作者在七十年代是歷史結構論者，到八十年代是移民系統論者。老師也提到國界的問題【民族國家（Nation—State）→公民身份（citizenship）→國民（National）→族群（Ethnicity）→種族（race）】；並且本章所提出如何成為公民的四種體系：帝國臣民、民族、共和國、多元文化。還有提出少數族群（Ethnic minority）的概念。

## 三、學生課後作業：

下禮拜請上課請同學繼續閱讀：Castles, Stephen & Mark J. Miller (1998) *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. 2nd Ed. London: MacMillan. Ch. 3-6；也請報告同學準備 4/23 上課時報告、分享。

課程名稱：移工研究

主題：第六講—當代全球移工(2)：二十世紀末高潮

課程日期：2008/04/23

## 一、課程進行步驟：

本週討論全球移工的移動形式跟移動趨勢，主要討論三個時期：1945年以前：1945到石油危機；石油危機到二十世紀。課程進行方式分成兩個部分，學生先作文獻閱讀報告，報告完在進行議題討論。在學生報告進行中，老師順著報告的內容以 google earth 帶大家走一趟當時的移動路線、重要港口及貿易城市。同學對於歐洲歷史的不瞭解，

## 二、本講次關鍵概念：

1、1945年以前：人類遷移的歷史跟原因多半與生產、貿易相關，十七到十八世紀，殖民主義是移動的驅力，當時英法兩國壟斷非洲三角貿易，奴隸販賣是當時移動的主要形式。移工的型態從奴隸演變成季節工人在到契約工人。

2、1945年後，這個時期的移民動向是移往發展國家，客工系統為主要控制移工數量的政策，家庭重聚是移工成為移民的重點。殖民國與被殖民國之間的移民也是這個階段的重點。德國、法國、英國、瑞士都是依靠客工勞動力的國家。

3、1945之後：後冷戰時期難民的收容跟庇護是當時歐洲移民的特徵之一，各國的邊境管制跟移動路線有極大的關係。移動的趨勢依然是從低度發展國家移動到發展國家，如東歐到西歐。阿拉伯地區的種族衝突也造成大量難民的移動。阿拉伯地區的移動原因非常複雜，牽涉了國際情勢、石油利益、種族衝突、及宗教因素。

4、議題討論：

a、本書提到歐洲各國戰前的移民是為了打破歐洲各國打造的「純種民族」迷思，中國的狀況又是什麼？台灣又如何打造台灣人？中國因為歷經多個民族統治，無法打造一個純種的中國人，因此有所謂的五族共和的說法，台灣的歷史與中國相同，不過所謂純種民族的打造在歷史上總是不斷的再進行，民族的定義也不斷的被重新定義。

b、書中提到被殖民國家的人會前往殖民國，而且都適應的還不錯，這是為什麼？

c、中美洲國家與美國關係，很多中美洲人非法進入美國，他們的方式有哪些？美國的國境控管跟廉價勞工的需求的關係？

## 三、學生課後作業：

下禮拜請上課請同學繼續閱讀：Castles, Stephen & Mark J. Miller (1998) *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. 2nd Ed. London: MacMillan. Ch. 6-7；也請報告同學準備 04/30 上課時報告、分享。



課程名稱：移工研究

主題：第八講—當代全球移工(3)：移工現象對輸入國的社會與政治影響

課程日期：2008/04/30

### 一、課程進行步驟：

本堂討論的是「當代全球移工(3)：移工現象對輸入國的社會與政治影響」。在開始之前有同學英文閱讀提出一些問題，老師就先針對如何閱讀英文文獻（材料）進行分享。老師提到移民轉型的論述分別為工業轉型論述和人口轉型論述；而本課堂依形式劃分為兩部份，第一部份請同學報告所閱讀的材料進行口頭報告，第二部份是老師與同學們討論這禮拜所講的主題：當代全球移工(3)：移工現象對輸入國的社會與政治影響。

### 二、本講次關鍵概念：

這一週報告 Castles, Stephen & Mark J. Miller (1998) *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. 2nd Ed. London: MacMillan. Ch. 6-7。第 6 章所提到的內容有：在亞太地的人口佔了世界總人口的 1/2，和全世界總勞動力的 2/3。1970-80 年代出現了大規模由亞洲遷徙至中東、北美和澳洲的情況，到了 90 年其間改變為，亞洲區內部勞動力過剩的低發展地區勞力轉至發展好的國家(NICs)。此外，還有大量因天災和政治或種族迫害等原因而流離失所的人們紛紛逃離自己本身的國土的難民遷徙。還有本章要談的部分：亞洲移工系統，像西方的移動；中東的契約工 contract labour；亞洲內部亞洲移工；高技術移工；學生和難民移動、移進西方國家、Contract Labour Migration to the middle east；Labour Migration within Asia；Highly Qualified Migrants。第 7 章是移工在少數族群的勞動位置、移工怎麼去反抗等等。關於移工在少數族群的勞動位置內容有：西歐是最典型的例子（制度性種族主義）。美、澳、加、紐（依親佔百分之八十、工作佔百分之十九、投資佔百分之一）；德國（1973 前）、法國（1973 前）屬於客工（臨時工不可以歸化）；老師還有提到關於「族裔經濟」的部份，「族裔經濟」是一種高度剝削勞動力的經濟，通常使行在墨西哥裔、中國裔、韓國裔等等，最有名的例子是 1992 年在洛杉磯暴動。老師還是有提到上次講次所關切的問題像是如何成為公民的四種體系：帝國臣民、民族、共和國、多元文化等問題。所以老師會將本講次關鍵概念與之前幾次的講次關鍵概念串聯在一個脈絡中去融會貫通，並且讓同學理解全球移工在整體社會（世界）脈絡中的位置等等。

### 三、學生課後作業：

下禮拜請上課請同學繼續閱讀：Castles, Stephen & Mark J. Miller (1998) *The Age of Migration: International Population Movements in the Modern World*. 2nd Ed. London: MacMillan. Ch. 8-10；也請報告同學準備 05/07 上課時報告、分享。

課程名稱：移工研究

主題：第十一講：專題演講

課程日期：2008/05/21

客座教授：Dr. Joi Barrios

## 一、課程進行步驟：

本課堂邀請到 Joi Barrios 老師，她是菲律賓大學的菲律賓文學系的教授，專長是戲劇。常常走訪移工的社區，經驗豐富。首先請學生自我介紹。第一部分是講師以 ppt 的方式演講。

## 二、本講次關鍵概念：

講師此次有兩個題目：一個是菲律賓移工的概況，另一個是移民與菲律賓殖民主義的關係。主要是介紹菲律賓移工研究的跨領域研究方式，用不同研究方法來研究菲律賓移工問題。

開始時，主要先介紹菲律賓移民工，及他們的狀況跟鬥爭。菲律賓現任及前任總統公開讚美菲律賓移工，因為他們為菲律賓帶來外匯的收入，菲前總統稱他們為國家英雄。但移工有把自己看成國家英雄嗎？移工總共有七百四十萬海外移工（最近的數字是八百萬人）；一百五十萬在中東；兩百萬在美國，每年匯回菲律賓六十億美元。從性別來說有男／女性移工有不同的問題；年齡來說有青年／老年移工有不同的問題；從區域來說哪些區域是有輸出大量移工；從階級來說有白領、藍領、農民的階級的問題。前面所說的移工數字是大略估計，除了永久移工跟暫時移工外，還有非法的移工，因此到底有多少菲律賓移工在海外是很難統計的。（展示一些移工的照片）

移工是「誰」？菲律賓第一批大量出國的人口是西班牙殖民時代去西班牙的留學生，但第一批到海外工作是 1899-1945 到美國當農場工人。有一個菲律賓招募公司的廣告，呈現出來的是多元的工作類型，但與政府的相同的是，廣告上的移工是永遠微笑的，而且與之互動的人固定是白人。在文藝批評裡有解構的手法，我們在解構文本外除了文本說什麼外，但文本沒說什麼也是很重要的。而在相片裡沒提到的正是這些移工面臨的問題。廣告上常提到菲律賓人，為什麼這很重要，因為菲律賓人會講英文，這跟美國殖民主義有關，因為菲律賓需要出口大量移工，因而影響菲律賓的強迫式的教育政策，特別是在語言教育，從小學就開始教英文，但是英文不是菲律賓的國語，所以小學生常常無法用英文表達他們的意思，甚至不準小學生在學校講母語。菲律賓有六十三個語言群，其中有三個大的語言群，所以很多菲律賓人常常要學三種以上的語言（母語、國語、英語）。以前憲法規定教學語言應該要用國語，但艾若育上台後就強迫性實施英語作為教學語言（違憲）。服務專業的移工有護士或是保姆等，在韓國及日本有很多的菲律賓的演藝事業工作者，但是他們的戲服現在變得性感，在菲律賓若是要以演藝事業工作者身份出國，必須要有執照，但是實際上出國之後，真的從事跳舞或演藝事業的很少，幾乎在酒吧裡做陪酒女郎；還有飯店的工作人員；另外還有菲律賓移民海外的重要人口—郵購新娘。性別影響著不同的需求。對女性的需求是服務業及娛樂，而對男性的需求則是重工業生產的工作。研究發現在菲律賓的農村人口裡面有 64.7% 未有遷徙經驗，但是在大馬尼拉地區只有 35.8% 沒有遷徙經驗，在區域中心有 33.5% 的女性未有遷徙經驗，所以事實上大部分的菲律賓女性都有遷徙的經驗。研究顯示馬尼拉有一半女性在 15-24 有搬到馬尼拉來。這顯示了在農村裡男性大部分多留在農村，而女性遷徙的經驗比男性多。菲律賓有一本小說寫了一個女性的角色，她父母欠了一大筆債而用女主角來抵債，菲律賓人稱此為 Bayad-utang，意指用來抵債的

東西。經過了幾十年之後，發現女性在家中的角色常被當成用來抵債的角色。因此性別的議題與移工的議題是緊緊關連在一起。而談到國內的移民的歷史，大部分是城鄉移民，但有例外。在美國殖民時期，鼓勵移民到民答娜娥去。

移工在「哪裡」？到海外的菲律賓人分佈在 146 個國家，基本上來說在很多國家都有菲律賓人所在，而且菲律賓人常常會出現在公共空間，像公園等等。菲律賓人到一個地方，常常會形成一個社群。菲律賓女性學生常學護理，因為當護士可以出國，若是男學生則會回答航海科，因為可以出國（做海員），但海員的契約常是短期的契約。義大利是菲律賓海外移工社群的第四大社群，大部分在義大利做的是家務勞動工作；在英國則是大部分在醫院、飲食業以及護士助理，最近才有新的行業是家務勞動工作及新娘。在西班牙有 85% 是女性，大部分是家務勞動及自僱自營，不過很大的特色是很多人是有大學學歷；在德國的狀況較不一樣，在 1970 年代是護士或產婆，但在 1980 年代是嫁到德國，每年嫁到德國的菲律賓女性不斷在成長，德國、美國及日本是菲律賓女性最常嫁過去的國家；奧地利比較特別的是大部分是護士；在荷蘭在 1960 年代是護士及成衣女工，1970 年代是海員，1980 年代是新娘、演藝人員、政治難民等，荷蘭的狀況比較複雜；比利時則是在夜總會藝人佔多數。在網路上可以找到很多在國外的菲僑的活動，因此，有個重要的問題是這些移工在移民國是如何重建她們的家園及形成自己的社群。現在開始談移民公民權的關係，大部分的移民即使在移民國很久，但她們大部分都還未能擁有完整的公民權，這跟賦權或缺乏權力的問題有關。在接收國的例子，是除了不願給予公民權外，連生殖的權利都被剝奪，例如在中東，一懷孕就遷返，或在其他國家是小孩無法擁有公民權，在新加坡配偶跟小孩是無法入境。談到到哪裡去的問題，對菲律賓人最有吸引力的是完整公民權的取得，目前西班牙跟加拿大待兩年就可以取得公民權，在義大利則是可以待七年。在加拿大的計畫中是當家傭兩年，就可以得到加拿大的綠卡。在美國就比較嚴格，會扣老年金，但是老了卻不能領回來。

為何要遷徙？先談菲律賓遷徙的歷史，先談國內遷徙的歷史，有兩個特別，第一是大量人數的遷徙，第二是長途的遷徙，例如從馬尼拉到民答娜娥。對菲律賓政府來說僑匯是最重要的外匯來源。所以菲律賓政府有一系列對海外移工的服務，例如海外法律服務或是官方所辦的保險。但是這些海外移工中心有很大的限制，因為他們必須要服從接收國的命令。一些研究的影響決定移民的因素，很大因素是經濟因素，工資水平差距越大，意願越高，在勞動條件方面，雇傭條件越比工資重要。在推拉兩個因素裡，菲律賓本地的因素會比接收國的因素更重要，也就是說推力更重要。影響菲律賓女性移民的因素，一是社會經濟狀況，但若是母親在外工作也會影響出國工作意願，再來是是否有兄弟姐妹等親戚在國外工作。

現在開始談他／她們的問題，她們的願望以及抗爭的歷史：

大部分移民工存錢的第一件事是幫父母買一棟房子。現在開始說菲僑在海外的組織。組織的第一步是，大家組織起來做什麼事都可以，例如選美比賽等，接下來可以會有自己的出版品，例如雜誌，也有做網站。有的時候組織會更進一步，例如在美國的菲律賓歷史學會，來探討菲僑在美國的歷史。有時候組織會再進一步，像 *kasammako* 是菲僑在韓國的組織，而且一樣會有結盟的工作。還有 *migrante international* 在很多國家都有他們的分部。他們的行動會融合傳統宗教劇，例如將耶穌苦行的劇碼，轉換為移工受到壓迫的劇碼。

第二部分是講述菲律賓移民工與殖民主義與新殖民主義的關係。Carlos Bulosan 的小說「America is in the heart」，小說的男主角一直想去美國，因為美國殖民主義的關係。但是在美國面對非常多的歧視及困難，所以男主角的夢想破滅。這些移民的農業工人會覺得被困在一個

處境裡，例如只能困在營房裡，移動時是隨著工作區域不斷移動。所以的類似小說都會有菲律賓男性愛上白人女性，這代表了不可能達成的夢想，甚至在實際上，這樣的婚姻不被美國政府同意，這些故事都與種族與階級有關。在美國的菲僑主要有四群人，在美國的農工、第二三代的菲僑、大戰後的退伍軍人以及白領專業人士（在不同時代移來）。第一批到美國的移民是美國出錢資助的留學生。現在談美國殖民時期，美西戰爭後，西班牙將菲律賓賣給美國，每個菲律賓人賣二美元，總共賣給美國四千萬美金。美國殖民主義視菲律賓原住民是未開化、未文明化的野蠻人，殖民主義正當化的說法就是要帶給菲律賓文明及現代化，事實上美國殖民是非常暴力的殖民政府，甚至是用殘殺的方式對付菲律賓人。所有的照片裡面，總是述說美國人總是穿著制服，而菲律賓人則是被制服的模樣。但是照片裡面沒有述說的是，菲律賓是有非常強的反抗運動，他們稱為菲美戰爭，而美國一直不願意談這些事情。在美國殖民時期的很多戲劇裡面，都流傳著當時的反抗故事，象徵著革命不死。第一部分是有很強的反抗，第二部分美國則是用教育來馴化菲律賓人。整個殖民思想讓菲律賓人認為美國的一切都是優於菲律賓。造成菲律賓藝術家反對這樣的想法，想要回到過去菲律賓農村，對比於現代化的城市的浪漫想像，但事實上這些描述農村的畫作都是不真實的。

現在談戰後的移民，主要有兩波，美國移民法跟 1976 年後的新法案。第一波是 1910 到 1938 年的公費留學生雖然只有五百人，但刺激了其他自費留學生，而且他們情願留在美國做工人。第二波是夏威夷糖廠在徵工，許多菲律賓人到夏威夷去做工，剛開始在糖廠，後來到阿拉斯加去工作。菲律賓移工的男子氣概問題，美國人在當時視菲律賓男性為威脅，會侵犯白人女性，因此美國人習慣在文化上抹滅菲律賓男性的男子氣概。另外，還有很多菲律賓人加入美國軍隊，因為可以獲得美國公民權。1907-1917 執行禁止亞洲移工進入美國，除了菲律賓移工之外，因為菲律賓是美國的殖民地。但在當時的問題是，還不是美國公民，因此無法做需要美國公民身份的工作，而且無法享有社會或就業服務，也不准在很多地方置房地產，也不能獲得婚姻。

問題討論：

答：男性移工絕大部分到中東當建築工人或油井工人，亞洲則是做建築工人。

問：在外社群以何為中心？

答：菲律賓人在每個地方都會參與彌撒，因此天主教會是很重要。在沒有 NGO 在海外幫助菲律賓人，大部分都是菲律賓海外的修女或神職人員來幫助海外移工。所以很多菲僑的組織雖然不信教，但是為了組織菲僑也必須參與教會，另外銀行為了收匯款，甚至會在天主教會設攤來收款匯回菲律賓。

問：在移工不斷遷徙尋求工作後，之後的處境會是如何？

答：若是可以留在國外，他／她們情願留在國外，若是回到國內，就會自己做小生意，例如巴士司機等等工作。整個的理想是從勞動條件差的國家到勞動條件好的國家，最好的就是能夠留在國外。

問：菲律賓移工是傾向不斷停留在某一些國家或是不停的轉換國家工作？

答：不一定，有時候在台灣的移工不確定在歐洲是否找得到工作，也熟悉台灣了，他們會偏好留在台灣。但在日本有特殊狀況，這些在日本的菲律賓藝人若是生了小孩，若是可以證明小孩是日本人的小孩就可以留在日本。

問：是否不同職業也會造成遷徙機會的差別？

答：是

### 三、學生課後作業：

請大家演講後寫心得，交給喜恩。

課程名稱：移工研究  
主題：第十二講：專題演講  
課程日期：2008/05/28  
客座教授：Dr. Joi Barrios

### 一、課程進行步驟：

本課堂邀請到 Joi 老師，她是菲律賓大學的菲律賓文學系的教授，專長是戲劇。常常走訪移工的社區，經驗豐富。第一部分是講師以 ppt 的方式演講，演講中常以戲劇及圖片呈現。

### 二、本講次關鍵概念：女性族裔的再現

今天要講述的是有關於菲律賓如何用文化形式展演打造自己菲律賓祖國的認同，有三個主題，但在談這些之前，首先要談國族的概念。移民或是新移民如何看待菲律賓這個祖國。最常對此國族問題的回答是透過食物，例如家鄉菜；再來是服裝，穿著傳統菲律賓服裝。多數西方研究殖民主義的學者認為西方人常常把菲律賓傳統文化異國情調化，講者接著用一張科地埃拉原住民女性穿著傳統服飾相片來解釋這點，這是殖民者透過女人來打造一個族群的形象。但現在也有一些移工團體把菲律賓文化給異國情調化。但菲律賓人要向國外的人解釋菲律賓的特色，他們常會用菲律賓文化很奇特的特色來介紹給國外，例如天主教的儀式，菲律賓男人鞭打自己出血（模仿耶穌受難的過程）。透過這樣奇特的形式來向別人介紹自己有什麼不同。

講師用一個史詩戲劇做例子，一齣叫做「一個女戰士的清唱劇」，這是有關於 mayon 火山的傳奇故事，圖畫中女主角長得並不像菲律賓人，這跟現在菲律賓人對於美女的審美觀概念有關，長得越像白人女人就越美。另外作者不想寫傳奇故事，因為通常傳奇故事的結束是女性就像大自然一樣，化為某種自然物，象徵著女性的繁殖力。因此作者想寫史詩故事，因為史詩故事通常是有一個男性英雄，但女性在史詩故事裡都還是有一定的角色及功能。接著講師比較了一下傳奇故事與史詩故事中的不同，在史詩裡面不同的是女主角常常會跟地位不同的女性常在一起，這是西方強調的一種姐妹情誼，且在史詩裡面，女主角也變成了獵人，這是因為西方女性主義不斷強調女性要跟男性有同樣的工作。女主角想要變成一個戰士，另外也把自己的頭

髮剪掉。頭髮剪掉是很重要的切入點，因為在菲律賓的道德信條所說，頭髮是很重要的，在西班牙時代有些經文提到，女性必須要把長髮綁起來，不然就是不道德的女性。在此，作者是用西方女性主義的概念，剪掉頭髮就拒絕成為性對象，並成為一個獨立自主的女人。另外就如同許多故事一樣，女主角與某一位外國男性談戀愛，但是受到父親（部落頭目）及部落的阻止，這樣的故事架構是從西方中古歐洲人對愛情浪漫的想像而來，從西方對浪漫的定義來說大概就是四種，被禁止的愛是所謂最浪漫的一種。而另外在傳統及史詩的另一點不同是，在傳奇故事版本裡，女主角最後死掉化為一座山，但是在史詩版本裡，女主角最後又復活過來。在這齣戲有些觀點是值得討論的，這齣戲對菲律賓女性主義的重要性是重新定義了女性的形象。另外比較其他戲劇與此齣戲的女戰士角色，相同點是女性是很會打仗，在這齣戲裡女主角被 Patuga 視為慾望對象是因為她的美麗，但在其他戲劇中，女主角成為殖民者的慾望對象是因為她的土地；在此齣戲的版本，女主角愛上一個陌生人或外國人，因而被部落的反對，但在其他戲劇裡，女主角常愛上她祖國人，並且因為要革命而與部落團結在一起；另外，在此齣戲的版本，女主角是被淹死的，最後復活，強調的是在戰爭裡所失去的東西，但在傳統故事裡，女主角是在革命過程中戰死，但最後復活，並重新投入鬥爭，則是不提到需要繼續鬥爭的理由；在此齣戲的版本，山跟女主角愛人的對話，是有關於愛情與所有權，這是在西方女性主義的脈絡下，強調女性不屬於男人所有，但是在革命劇的版本裡，談的會是到底要不要革命的問題。另外再回到打造異國情調的問題，作者常常把自己打扮得有異國情調化，她常常穿沙龍，但這是菲律賓南部的服裝，因此她把自己打扮得像美麗的原住民女性是很成功的，但問題不是傳統文化真實性的問題，而是對菲律賓女戰士的概念上，因為在作者的劇中，女主角變成女戰士的原因是為了復仇，但實際上並未能真實描述出菲律賓女性要成為女戰士的理由。在西方主義的文本裡面，常把女性做為女巫、靈媒或女戰士的角色，但在菲律賓的經驗裡，女性變為女戰士是為了與某些意識型態對抗，這是非常重要的問題。這裡面最大的問題，是對於戰爭的問題，當作者移民到國外，在菲律賓的戰爭似乎就不與她有關，她當然也不了解菲律賓戰爭的發生原因，另外移民的作者為了要與其他作者競爭，所以必須要把自己異國情調化。

另外，「Loreta 生活自由」這齣戲做例子，這齣戲包含了菲僑、及嫁到日本的菲律賓女性及留學生等。日本的菲僑適應移民地的方法，除了適應日本菜之外，常常多種語言混用，菲律賓語及日語。在一位日本語言學者的研究中，嫁給日本的菲律賓女性，常常會遇到很多家庭問題，及子女教育問題，有很多日語已經融入菲律賓女性使用的語言中，特別是有關於家庭問題及子女教育問題的詞彙。因此這齣戲是講菲僑在日本遇到的許多問題，因為很多菲律賓人在日本是沒有證件，這些菲僑子弟及留學生對菲律賓有很大的衝突，他們除了想要學習理想中的菲律賓文化，但是有時候與菲律賓工人及農民團體接觸，卻也知道日本如何在工廠剝削菲律賓勞工。從菲律賓看日本人，有兩種角色，一種是人道主義的日本人，幫忙淨灘或幫菲律賓貧民的建造房屋，但另一種角色是觀光客，而菲律賓的日本的留學生，除了學習菲律賓文化外，常在這些多種角色間徘徊。菲律賓女性嫁給日本人的婚姻論述中，在官方論述，因為沒有太多錢邀請很多人，因此常常結?後寄卡給親友，但是結?禮服常常有很多套，有日本傳統服飾、西方式、菲律賓式的結婚禮服。在這齣戲裡有趣的地方，是談到在歷史脈絡下菲律賓與日本的關係，這是菲律賓戲劇的傳統，常會插入一段有關自由、平等的爭取的演說，但是這完全不是真實的狀況。這齣戲成功的地方在於描述了菲僑在日本的生活經驗問題，第二個是在談菲律賓與日本關係時，是談到歷史脈絡下，而不只是從現在的狀況來看，這讓戲劇多了一些複雜度。但是戲劇最大的問題就跟所有音樂劇一樣，最後是快樂大團結的結局，因為這是菲律賓社群的戲，而他們想要打扮菲律賓社群快樂的形象，因而使用了快樂的結局。

第三齣戲是一齣喜劇，這劇作家把每個角色用不一樣的方式呈現，主角用的是美國綜藝秀的形式呈現。這種戲的形式在日本佔領菲律賓的時候被用來諷刺日本在菲律賓的統治，同樣的在馬可仕當總統時，也用這種形式的刻來諷刺馬可仕的統治。例如主角常常被嘲笑，這反應了諷刺想當白人的菲律賓人的意識型態。主角的母親則是用比較嚴肅形式來呈現，常常用很多菲律賓傳統儀式的行為，讓觀眾看到，也能回想起過去菲律賓的回憶。這個劇團有趣的是，當他們成立時是帶有政治意識的團體，他們同樣也是加入全國民主運動，而帶著這樣的意識進入移民社群，而這部戲就是劇作家本身的經驗。第四部戲，Peregrinasyon 這齣戲為何重要，是在於拒絕了主流的同化論，因為在美國的菲律賓人會抱怨美國人有種族歧視，在這樣的談法下意謂著我們想當美國人，但在這齣戲裡則是拒絕了這樣的想法，而是認為菲律賓人要有自己的認同。第二個重要的是用沒有翻譯的台詞，讓菲律賓裔人還未美國化的人才越聽得懂，才能看到菲律賓在美國社群的部分。再來則是談到反帝及反美的部分。這齣戲的兩個主角一個到美國去當農場工人，另一個，這裡又談到自我異國情調化，例如戰士拿著棍子來打壞人，但是菲律賓人傳統上是拿著步槍來抵抗。另一齣最成功的地方，是看菲律賓時不是緬懷菲律賓的故鄉，而是在看看菲律賓及在美國同時進行的農民鬥爭，菲律賓革命劇的傳統二十世紀初期是反殖民的運動下而流傳下來的。

這個劇團在很多的戲劇中，看第一眼時，常會感覺到危險奇怪的異國情調在，為何有這些東西，是他們的一種表現策略，暴力做為一種儀式的進化力量。用這個劇場要談的是，離散的民族主義，即使是身在紐約，他們還是參與在民族的運動裡面。

怡諒問到，海外社群有沒有分化或是分裂的問題，菲僑裡面比較少這種問題，但是菲僑第二代回菲律賓常會發展出一種政治意識，而這在最後一堂課會提到。

再來用 1960 年代菲律賓女明星做例子，有一位女明星在電視劇中常扮演搶女主角男朋友的角色，她的形象常常是長髮半邊遮臉，身穿紅色衣服，而身邊常會有植物，而女主角的形象則是像是聖母瑪麗亞的形象。另外女性也不能笑的太大，只能微笑露出一點牙齒。

課程名稱：移工研究

主題：第十三講：專題演講

課程日期：2008/05/28

## 一、課程進行步驟：

本課堂同樣是請 Joi Barrios 老師，菲律賓大學的菲律賓文學系的教授，專長是戲劇。常常走訪移工的社區，經驗豐富。第一部分是講師以 ppt 的方式演講，演講中會以戲劇及圖片呈現。

## 二、本講次關鍵概念：軍事化與國內移民

今天先講國內移民的歷史，再來是談 oplan bantay laya 政府(有系統的政治暗殺政策)、國內難民、再談科地埃拉及民答娜娥的狀況。

菲律賓的國內移民趨勢大致與全世界國內移民相同（由農村到都市移民），但也有反例，就是到民答娜峨墾荒。城鄉移民的原因很大部分是因為找尋工作，但現在原因有很大的轉變，特別是農村軍事化的原因，人口從農村地區逃離到都市。農村軍事化是從很長的一段殖民歷史，例如在日本殖民時期，日軍就會到農村要清除反抗軍；或美國殖民甚至會把村落給摧毀。例如：新村（戰略村）政策，孤立聚落，不讓村民可以自由進出，藉以控制反抗軍的力量。此次講課主要針對現在艾若育政權的軍事化問題。艾若育在 2002 年執行 oplan bantay laya(有系統性的摧毀菲律賓左派勢力)，後來 2006 年發現 oplan bantay laya 失敗後，2007 年又執行 oplan bantay laya2。有許多農民、勞工等人民組織的成員都被暗殺。OBL 主要有三個執行部分：農村軍事化、都市軍事化、對民主運動領袖的合法攻擊。前面兩個部分造成菲律賓國內移民，從農村遷到都市，但在都市依然逃不過軍事化的攻擊。因為這些難民多住在難民區的房子，因而軍方容易把難民區包圍起來進行搜捕。

2007 年 1 月到 10 月的統計資料，被強迫遷移共有 7542 人，侵犯家屋共有 72 個受害者，另外為軍事目的使用公共空間（學校、醫院、教堂），也造成居民的恐懼而向外遷移，但是這樣的遷移常常會被軍事檢查哨所檢查，但常造成居民被非法拘捕的案例，軍事化也同樣造成土地的再集中，被大集團所搶走，違反人權侵犯的案件共 330 件，受害者高達 16,307。在菲律賓是有好幾個軍隊在戰爭，其中一個民族民主革命（持續最久的革命戰爭），反帝、反殖民及反封建。成員有民族民主陣線，其中有很多成員組織（勞工、農民等）。民族民主陣線的其中一個會員組織是菲律賓共產黨（有自己的軍隊，新人民軍），理論上，民族民主陣線的會員組織都是合法，但是實際上，菲律賓共產黨甚至包含民族民主陣線都被視為非法組織，而遭到 oplan bantay laya 的目標。有些案例是強迫勞動、假裝投降（逼迫無罪村民認罪投降），強迫當嚮導。事實上現在人權侵害的事件是有史以來最高的，甚至比馬可仕執政還高。在統計上，目前被暗殺的總人數（2001-2007）共有 887 人受害，但實際參與社運組織的只有 395 人，可以發現的是大部分被暗殺的是一般公民民眾。但是不管怎麼暗殺，菲律賓的人民運動是不會斷掉，因為他們曾經已經將兩位總統趕下台。而最高法院判決六位進步的國會議員無罪，並召開全國性諮議會討論暗殺及綁架的事情，讓律師可以進入軍營檢查是否有受害者在軍營裡。

因為在全世界各個地方有菲律賓移工或移民，因此他們在全世界抗議菲律賓這些違反人權的案件。另外聯合國也要求菲律賓要符合國際人權的標準。另一部分是 2008 年美國對菲律賓政府的軍事援助有條件，同樣要符合國際人權的標準，這是因為在美國僑民向美國國會議員施壓，讓美國對菲律賓的軍事援助有了條件，種種原因造成了現在受害者人數的減少，同樣的菲律賓政府也受到歐洲人權法庭及國際特赦組織的龐大壓力。聯合國人權委員會到菲律賓的調查團隊在聯合國的報告中也提到一連串的暗殺事件，菲律賓政府是兇手。

接下來談 Hacienda Luisita、科地埃拉地區、民答娜峨地區因軍事化而造成國內移民的三個案例。Hacienda Luisita 大屠殺，是因為全球化的關係，經營困難，開工不足，這些農場工人每週的薪資（付完房租等費用後）是少於 20 披索，因而不得不罷工，這場罷工，造軍方開槍，而死了七個人，即使如此，在此地還未有大量的人口移動。

回到科地埃拉地區。講師的研究發現，從艾奎諾總統開始，此區就一直有軍事化的現象（艾奎諾時代的總體戰爭計劃、羅木斯、艾斯特拉達、艾若育），幾乎在每個省份都駐有一營或一師的軍隊。80 到 90 年代有這些大量的軍事行動計劃，造成了大致有 20 件的強迫遷離（失去土地及生計來源），受害者高達一萬多人。強迫遷徙造成受害者的影響有戰爭創傷症、失眠、焦慮、情緒失控等。另外有 88 名兒童因流離失所，而死於麻疹，另有 14 名死於其他疾病。有關於這些被強迫遷離的女性，有部分正在懷孕、有的還在哺乳，對這些女性的都有些生理上的



影響。有一個例子，在 1991 年 1 月 24 日也有飛機對著社區空投炸彈，倖存者就被迫離開這個家鄉。而案例中，Amy，是個懷有八個月身孕的孕婦，在逃跑的路途中，不幸死亡，有個例子是在路途中感染瘧疾而死亡。另外這些士兵同樣與移工也是同樣狀況，因為士兵家裡經濟狀況通常不好，而且常常要遷徙。而這些士兵常常與當地女性發生關係，但關係常不長久，而婦女常常被拋棄，生下來的小孩也常常變成單親家庭的小孩。而在科地埃拉為何會有軍事化的問題，這是因為政府與大資本家的親密關係，必須要靠軍事化來鎮壓當地反抗運動。

而在民答娜峨地區，會講到四個主題，民答娜峨軍事化的歷史、移民到民答娜峨的基督徒、及民答娜峨的移民者等。在西班牙時期，因為回教徒的反攻西班牙並未完全征服民答娜峨，兩方常常不斷作戰，十六世紀開始，常常就有屠殺、或大量人口強迫遷徙的案例。在美國時期也是一樣，回教徒的反抗造成美國對回教徒的屠殺。回教徒一直認為在政府的統治下，他們是被邊緣化的族群。菲賓國總統會一直嚐試要同化這些菲律賓的回教徒，但在 1960 年這些回教徒的學生開始組織起來，並在 70 年代成立了 Moro National Liberation Front，追求傳統及信仰。而後 MNLF 分裂成三個組織，Moro National Liberation Front 1977 追求回教教義，而且並未放棄與政府之間的對抗，最新成立的組織（2005）Moro Resistance Liberation Organization，是民族民主陣線的會員組織，結合了十三個不同的回教語群。1918-1934 年大約有 6000 名移民者遷居到民答娜峨，菲律賓獨立之後，就設立了不同機關，鼓勵人移民到其他地方，例如民答娜峨。移民過去的人包含被特赦的囚犯、人民軍的囚犯、及支持人民軍的某個村落的囚犯。整體來講，政府經濟開發的目的比較高，因為此區是未能開發，除了在 Magsaysay 總統時，是有政治目的，招安人民軍讓他們遷居到民答娜峨，並承諾他們會給土地。民答娜峨的土地不只是被基督徒佔領，也被跨國集團公司佔領走，造成許多村民因為土地被搶走，而被趕出村落。在民答娜峨同樣也有人權侵害案件，在南蘇利高省的案子，在 2007 年十一月時，有 2000 多人 300 多戶家庭被迫走十五公里的路到安置中心，這些人有些被強迫逮捕或強迫當嚮導，並且當地人家庭及學校，都被軍人非法侵犯。政府也不斷制定一些法令（菲律賓礦業法、牧場管理法等），造成當地人民不斷遷出。在 Culiati(馬尼拉的貧民區)，這邊大部分是從民答娜峨來的回教徒社區，這個社區常被軍方認為是恐怖主義的巢穴，所以每次一有案件發生，軍方就會進入此區搜索。根據當地女性的經驗是，他們必須不斷遷移來躲軍方的子彈，就是這些經驗讓她們選擇到馬尼拉申請到中東的工作。另外除了菲律賓政府的人權迫害外，美軍的反恐戰爭同樣也是人權迫害的因素之一。

問題討論：跟美國間有菲美互防協定，因此美國與菲律賓可互派軍隊。最基本的因素還是經濟因素，因為整個國家基督徒佔多數，而回教徒則是比較弱勢的族群。族群的分別是在西班牙時期就有這樣的分別，這跟當時的西班牙戲劇傳統有關。接著討論馬來語族與南島語族的關係。另外那些想到中東工作的女性會是因為宗教關係而選擇到中東工作嗎？可能是會，但是並無任何證據顯示，她們與其他移工的待遇並無不同，而且菲律賓回教徒也不是非常基本教義派，因此宗教並不是佔了很大的因素。另外軍事化背後的因素也跟經濟因素有關，例如大型採礦及開發計劃。

### 三、下次繳交作業

請繳交每週心得給喜恩。

課程名稱：移工研究  
主題：第十五講：專題演講  
課程日期：2008/05/28

## 一、課程進行步驟：

本課堂同樣是請 Joi 老師來講課，菲律賓大學的菲律賓文學系的教授專長是戲劇。常常走訪移工的社區，經驗豐富。第一部分是講師以 ppt 的方式演講，演講中會以戲劇及圖片呈現。

## 二、本講次關鍵概念：移民的賦權

大多數的文獻在研究移工議題，常說他們是弱勢或沒有力量。但實際上他們是有力量的一群。今天談的大綱是菲律賓移工運動的歷史及如何轉化、運動的國際化以及運動的文化。

菲律賓移工運動的歷史，首先談 1872-1892 年在西班牙的菁英運動(當時的菲律賓留學生)，這時候的運動份子，大部分是菁英的留學生(家裡有錢因此可以出國留學, e.g. Jose Rizal)，當時的訴求是在西班牙的國會要有菲律賓的代表、天主教教會教區化、法律上西班牙及菲律賓人平等、打造公共教育體制(希望不受修會影響)、廢除強迫勞動及強制徵購、要求言論及集會自由、進入公務體系的機會均等。他們是向西班牙要求將以上訴求在菲律賓國內執行(戰場是在菲律賓國內，而非西班牙)，當時甚至有刊物的發行，讓他們運動的言論可以傳播(使用西班牙文寫)，西班牙語及西班牙文是當時菁英份子使用的語言，也要求西班牙政府可以發行此份刊物在菲律賓。LA SOLIDARIDAD 就是當時成立的組織(1988)，當時工作的兩個重點，一是建立結盟工作，二是國際宣傳工作。文化及菁英運動帶給菲律賓運動的影響(K 的字母的改革，象徵著菲律賓民族主義的改革，字母的改革有其文化政治上的意義)，關於這些留學生的運動的重要性是雖然他們是菁英運動，但是有部分是與菲律賓本地運動是有影響的，特別是透過 K 這個字母，甚至有些運動團體以當時的運動視為自身運動的起源。

接下來是美國取代西班牙成為殖民者後，在美國的菲律賓農場工人運動，他們從 1923 年代就開始組織工會。農場工人運動最重要的領袖是 Philip Vera Cruz，成立一個以少數族裔為主的工會。1965 年 9 月 8 日在 DELANO 的農場工人罷工，這是在加州農業工人罷工歷史裡很重要的事件，因為運動不斷擴散到其他州。最後促成 UNW 的成立。農場工人罷工後，農場主就僱拉丁裔的工人，但在工會的協調下，兩者合併變成 UNW，而這場運動也擴散到全國及移民社區等。Philip Vera Cruz 的重要性是，一是反抗的象徵，也是反對被同化慾望的象徵(反對菲律賓人受美國文化同化)。

前面講過在西班牙的菁英運動及美國農場工人運動，接下來談這些運動是如何轉化。在美國的菲律賓人有各式各樣的組織，其中一種較特殊的是菲裔美國人的文史學會，他們有菲律賓文化中心或社區中心，甚至是研討會及出版書籍等。所以基本上這些運動都與 LA SOLIDARIDAD 的方式類似，用文學等方式來討論菲律賓問題及抗爭等等。另外我們也討論到自由主義女性主義的關注議題是關注在女性對生殖及身體的自主權及與男性同工同酬，但第三世界女性主義則是討論女性議題與社會問題的連接，而菲律賓女性主義者則是走第三世界女性主義者的角度。另外還有菲裔退伍軍人運動，因為當時菲裔退休軍人理應享有退休福利，但美國政府說除非他們留在美國當地才能享有退伍福利，因此開始了退伍軍人的運動。而第二代及第三代的菲裔美人的運動與第一代不同，因為他們已經缺乏了菲律賓文化及經驗，因此他們非

常重視菲律賓傳統文化及認同的追尋，例如學習菲律賓的古文字。但是有些學生在美國就有參與過組織或是參訪過菲律賓，有了解菲律賓社會議題的概念，有些學生甚至回到菲律賓後就會加入運動組織。因此他們除了關心菲律賓人在美國的議題外，也參與菲律賓本地運動。

接著談運動的國際化，先談 cosmopolitan 這個字，一開始是指世界的人，但最近這幾年 cosmopolitan 這個字開始起了變化，開始起了反對美國或德國的狹隘的民族主義的字眼。另外民族主義這個字也開始在變，因為之前其指涉的是像希特勒那種民族主義或是美國反恐怖份子的民族主義，前述之民族主義與具運動傳統的國家不同，後者的民族主義是指反帝或反殖民主義的運動。在這個脈絡底下，是從西班牙反殖民主義運動連結到現在民族民主運動。

總結一下第一部分談，菁英份子在菲律賓社會運動的根源、美國農場工人的運動、在美國移民工的運動、全世界的移工運動。第二部分要談的是移工抗議的文化，第一個議題是在家鄉的藝術家如何描繪菲律賓的運動、再來是戲劇、最後是街頭抗議的文化。有很多出版品、小說、散文在談移工的問題，這些都是專業作家的創作，而不是移工本身的創作。Carlos Bulosan 的 *America is the heart*(1930)年談移工的經驗，這本小說在說前往美國是很多菲律賓人的夢想，但實際上到了美國後受到種族等等影響，而美國夢破滅。Carlos Bulosan 不只是作家，他同時也是農場工人及工會組織者。密西根大學的學生一般來說不是政治化，而是走慈善事業的活動，而在此次活動，他們與關注工人的學生合作，做巧克力來義賣，這次活動是為了紀念雀巢工會理事長被暗殺的事情，參與的學生有菲律賓學生也有白人學生，義賣所得捐給 BAYAN 及 KMU(食物是文化的一部分)。另外在瑞士也有視覺藝術展覽是為了抗議雀巢暗殺工會組織者，展示作品都描繪了菲律賓人的抗爭；也會利用大眾文化元素，例如在香港他們頒了一個艾德華剪刀手獎給香港特首，透過大眾文化元素，可以很快傳達出去；還可以使用一些舊元素(UNCLE SAM)；另外也用街頭文化的元素，他們用粉筆在人行道上畫反對艾若育統治及暗殺的訊息及圖畫；而選美文化在菲律賓也是很重，因此在香港也曾有一次運動是選出 WTO 小姐、私有化小姐等；另外我們也討論到為何劇場文化在菲律賓運動佔很大的重要性，講師說因為這是在戒嚴時期表達意見的一種重要方式，而且不是只在劇場，甚至是在街頭表演。

而移工是如何讓自己被賦權？第一個是他們要不斷重寫自己的歷史，第二個是佔領空間，像在香港的移工在假日會在中環，把公共空間變成他們的私人空間，第三個是組織工作與結盟工作，因為一個組織不可能靠自己存活必須要透過結盟，第四是透過文化形式的抗爭。而移工的鬥爭有很多層次，有階級鬥爭(工作權力)、居留權等移民權力以及菲律賓本地的鬥爭。6月15-16在香港將有一場移工遊行是很重要的，因為過去很多關於移工的作品及研究，大部分都說移工的情況，並把他們描述成受害者，但少數提及移工們本身的力量，而本次的遊行就是由移工自行發起的。

### 三、下次繳交作業

下禮拜就討論期末報告，先有一個初步企劃出來，請繳交每週心得及缺交作業給喜恩。

## 肆、學生作業

閱讀書目：魏聰洲等，2005，《移民苦力 落腳處：從布袋人到高雄人》，高雄市：高市勞工局。

摘要整理：宋聖君

### 內容概述：話說重頭

◎對碼頭工會歷史的簡介：在高雄鹽埕區東南角處的違建聚落，從魚塢地到雜用地到戰後港務局接管建立碼頭工會單身宿舍。

### 移民與新興高雄

◎移工現象：是資本主義工業化過程的必然現象—工業革命產生生產活動集中現象，因而提供大量勞務機會而吸引鄉村人口，形成新興都市。而移工多的都市代表著剩餘勞動力多，讓資本家得以以低薪且臨時的姿態取得勞動力。因此移工是促成高雄（都市）茁壯的要素之一。

1. 高雄市簡史：原稱打狗，在開放通商口岸(1860)而躍昇國際港口，造成人口不斷增長，因日本工業化的成果，讓高雄變成全台第二大都市，吸引著來自鄉村的勞動力。

### 鹽埕區與移民馬賽克

1. 鹽埕區：原為鹽場，因著打狗築港計畫(1912)而成為新市街。
2. 人口變化：從戰後到 50 年代晚期有 大批移民潮造成人數增多。起移入性別比以男性居高，而後當人口增長減緩，男女性別比也開始下降（女性以家眷身份進入）。在移民原籍貫大多來自特定區域，在 鹽埕區的特定區住，以特定職業討生活，例：碼頭工人較早的碼頭工人來自安平籍群居於哈瑪星、北勢、南勢，戰後則是來自東石、布袋、過溝則沿著港埠圍著港區 建立自己的工人聚落。

### 高雄港碼頭工人沿革

1. 日本時代：1908，打狗的三期築港計畫，吸引澎湖人與安平人如候鳥般來此打工。
2. 戰後初期：仍以澎湖人與安平人為主，而碼頭工人分為海上組（技術收入高）及陸上組（技術收入低），海上組多是高雄在地人或在終戰前就移民至高雄的人。而陸上組則多是高雄、中彰、雲嘉地區（布袋與東石為主）。
3. 民 50 年後：嘉義籍貫的移民人數增多，他們多是原鄉無產階級，必須透過「故鄉」協助才能進入碼頭區尋求工作，而 70 年代，碼頭工人編制縮小，造成碼頭事業從同鄉事業到家族事業—世襲。
4. 碼頭工作：碼頭工人主要分成陸上及海上二組，在戰後陸海二組的薪資明顯變化（海優於陸），而布袋人主要是從事陸上組工作。但碼頭工人不分組的工作都十分沉重。而且因為長期負重物或是惡劣的工作環境，都讓許多工人到晚期都出現職業傷害。例如胃痛、風濕、關節炎等。且在戰時種種軍事化的管理也讓碼頭工人經歷另一種工作上的痛苦。

5. 小頭小工資弊案到一二三制：戰後碼頭裝卸由包工制取代，由包工承攬業務，又轉變小包，小包再轉包給所謂小頭、小頭小，讓工資不合理分配，形成層層剝削。即便民 38 年港務局成立棧埠管理處，但包工制仍舊實行，到實行一二三制時，更讓工資分配不均，一直到民 83 年才有改革聲音。
6. 管理與階級：為維護即得利益，碼頭工人常會有幫會或地域團等組織出現，而組織領袖多為工頭，常為世襲，而要進入碼頭工作要先獲得工頭首肯，造成工人與工頭間結構性不平等—碼頭工人內部階層化及結黨分派。
7. 碼頭工人除有具體的科層管理外，也被用以大量的勞動後備軍取而代之以而被威嚇—先來的工人為防止後進競爭者對工作機會的搶奪而團結，造成基本工與臨時工身份的衝突現象。
8. 碼頭工會也不斷上演高度政治化的權力爭奪與派系結盟的戲碼。
9. 機械化改變了碼頭工人的工作方式—碼頭工人勞動條件的歷史就是一部不斷演進的科技史。而民營化造成碼頭工人薪資下降甚至被裁員。

### 布袋與負因素移民

1. 布袋：多以產鹽及討海為生活方式，然而在原鄉生活遠比碼頭工作來得辛苦。
2. 鹽田：鹽田面積不增反降，且被拒以耕者有其田方式獲得土地所有權，再加上高度控管的鹽業專賣。
3. 碼頭工人勞動條件比在原鄉曬鹽勞動來得佳。

### 入行帶頭人

1. 高雄碼頭是在第一代進入後，透過親友關係管道引入碼頭，而後用世襲方式傳襲。但隨著現代化引入，招考制度也被引進，入行模式又產生了變化。

### 漸進式移民

1. 台灣的城鄉移民流動是在短時間內集中，比起其他國家來得獨特。其因為，一、世代間移民過程的不同，一代比一代縮短進入碼頭的步驟。二、以個人網絡作為漸進地，先個人再家眷再擴及家族。
2. 大多數人先從臨時工做起，長期臨時工先住進單身工寮，到升上基本工後，開始將原鄉家庭移民至此再擴及家族性移民。
3. 移民因素其中之一：兩地間干擾因素，指遷移時的實質及心理成本。然而群聚的碼頭工人聚落，透過熟識地網絡補足了不夠完善的勞動福利及心理保護網，大大地減低了遷移時的心理成本。

### 空間傳奇

- 單身宿舍介紹及碼頭工人運用居住地的方式。
- 移民提供勞動力，但都市計畫對人口增長漠視，讓他們只能居住在單身工寮，但在家人移民過來後，也沿著單身工寮為軸心建立自己的房舍，雖經歷不少次與官方的拆建戰鬥一如道德經濟的形式。
- 讓社區團結的一個因素：來自同鄉或血緣關係，使這裡成為一個小布袋，群居進行社會系統的再結構，以產生遷居聚落的內部認同。

- 新居地被認同為新故鄉的重要指標—頭人的確立與信仰中心的建立。蔡允安引入勞動力人口，也引入家鄉神明。
- 同鄉群聚形成勢力，勢力與勢力間造成友好與衝突關係—幫派或同鄉勢力。
- 這一段說明了高雄港碼頭工人文化也是布袋移民最重要的落腳處（空間），卻要被政府拆遷—對公共政策的再思考。
- 

閱讀書目：林季平，台灣人口遷徙及勞工流動問題回顧：1980-2000

摘要整理：房怡諒

## 一、前言：

該文主要是根據台灣過往 20 年既有的人口研究作回顧，探討人口遷徙及勞動流動相關社會及經濟問題，其涵蓋的議題共有四個向方：一、遷徙衍生的區域及都市發展問題；二、內部遷徙及邊際勞工流動問題；三、跨國遷徙問題；四、「門戶開放」後的衝突和矛盾問題。

該文是計對台灣人口研究裡主流的量化統計理論作出回顧與分析，唯作者也是以同樣的角度與立場審視過往研究—對遷徙者的預設為「經濟人」的純理性考量作移動選擇，忽略了個人在結構裡的能動性，以及遷徙本身歷史的發展，還有當時社會人際脈絡中所提供流動的管道與可能。

## 二、摘要：

### (1) 遷徙衍生的區域及都市發展問題

因為農村經濟崩潰，政府推行出口替代工業的政策，高雄與台北迅速發展起來，提供了大量的工作機會，造成台灣勞工流動在 1935—1985 年時期呈現南北分流(P.158)，主要集中地為高雄及台北；但由於經濟結構的轉型和區域勞動市場的結構性變化，服務業的興起以及工業的衰退，造成 1986 年—2000 年的勞工流動是從其他地區至北部地區的淨移轉(P.160)。

經濟結構的轉型以及全球化的浪潮改變了勞動流動的趨勢，從過往研究整理中發現，台灣發展比較緩慢的區域皆面臨人口流失的問題，人口遷徙以及勞工流動往都市集中，特別在台北。台北顯示出很強的選擇高教程度的勞工特質，對低教育及低技術者有明顯排擠作用，使台北市進一步吸引白領業人材流入。

### (2) 內部遷徙及邊際勞工流動問題

邊際勞工是典型的弱勢團體，其因自身或社會、政治、經濟、制度及文化等環境之主客觀因素，使其於勞動市場的相對競爭力不足時，即可界定為邊際勞工，因此失業者、被迫離職者以及原住民勞工，相較其他群體是屬於邊際勞工。

台灣過往比較不擔心勞工調適問題，因為許多研究數據指出，勞工流動是失業者再就業的重要關鍵因素(P.169)，失業勞工透過勞工流動的方式債獲得再就業的最佳方式。可是，在 1990

年代勞工流動在促進失業者再就業的效果不若 1980 年代來得有效，也就是說失業勞工流動的再就業機制在 1990 年代可開始出現問題(P.170)。

而都市原住民勞工因「推拉效果」而離開山地到平地尋找工作，因因為文化差異、語言隔閡、教育程度、人力成本或社會資本相對弱勢，使得許多原住民勞工從事基層勞動工作，其弱勢完全反映在其就業困境上(P.173)。

綜合作言，改善其就業窘境須先從申通勞工流動的機制著手(P.173)。

### (3) 跨國遷徙問題以及「門戶開放」後的衝突和矛盾問題

台灣有關外勞對本勞就業影響的實證研究當果相當分歧。吳惠林認為兩者可產生出互補效果，也可能與資本或技術產生互動(P.183)；朱雲鵬指出，引進外勞對國內經濟的影響除了不利產出升級以及，亦無法挽回部份勞力密集產業的困境(P.183)；林津如發現，「外傭政策」剝削了在台灣處於階級或群族弱勢之女性，使其在勞動市場形成競爭關係，而中高收入的家庭反而得利於此(P.184)；蔡青龍更明確指出，外勞對本勞就業的類面影響主要出現在外勞密集的行業，如製造業、營造業、和社會及個人服務業，但在個別行業外勞的負面影響並不顯著。

作者指出，由於外勞對專業人員就業並無明顯互補性，但對基層勞工則有取代作用，由於基層勞工數多於專業人，因此外勞對外營密集行業之影響弊大於利 (P.185)，其對本土年長及低層勞工有某程程度的排擠作用，特別是外勞對營造業中年以上低層男性勞動有很強的排擠作用(P.185)。

### 三、批評

林季平此文探討了台灣內部遷徙過往 20 年的研究，大部份的文獻都是從經濟角度出發，而林季平本人所站在的位置，也是從「經濟」的視野來檢視遷徙的過程與選擇。

在主流的人口遷徙研究中，傳統的經濟學分析取向，都被普遍批評為過度強調經濟力的主導，例如推拉理論從薪資的差異來解釋勞動力的流動，這些結構性的理論分析裡沒有個人的存在，忽略了形塑遷移過程中其他社會因素以及歷史條件，也化約了遷移者個人的能動性。

當然無可否論，經濟的考慮是追求更美好生活的移民在作遷移時的充份因素，但經濟是否是造成遷徙的必然因素呢？哪些人作遷移或遷移到哪些地區？這些疑問在研究裡面均化約成為統計數字。但是在這些研究結果裡，我們看不到裡面遷移者個人具體的能動性以及其社會連帶關係，而對於當時歷史條件以及社會狀況也無太多著墨，人們在這些遷移研究裡全都化約成為密密麻麻的黑點數字而已，個人的能動性以及社會、文化、歷史因素等，在研究裡全都被隱形了，人們遷徙的選著好條真的就有如「逐水草而居」而已。

另外，作者在研究中只是使用過往文獻中的數據「描述」了遷徙現象，可是對於「為什麼會如此」的探討以及「如何解決」的建議的相關文獻卻沒有引用，例如對於市場原住民勞工只提出一句「改善其就業窘境須先從申通勞工流動的機制著手(P.173)。」作結論。而對於人材外流及回流解說不夠全面，在外流部份沒有處理到中國，而在回流部份只提竹科，代表性不足。

閱讀書目：陳信行 (2006)〈打造第一個全球裝配線——台灣通用器材公司與促進城鄉移民，1964—1990〉，《政大勞動學報》，20：1—48。

一、「全球裝配線」：依賴大量低薪資、技術勞力生產商品的跨國公司，將生產線拆成零碎的片段，分離的地裡空間。

「加口出口區」：不再如過去的工業區，更同於一個「勞工倉庫」。主要出口的是勞動力。工作認定上的改變：

雇主/訂單客戶——一件商品

工人——職業 e 謀生工具

Frederic Deyo 指出台灣勞動體制的兩特點：

1. 透過官方控制的工會福利措施所實施的國家統合主義

2. 較小的企業規模之下企業層級的威權控制

造成勞工馴服和經濟高度增長

二、以招工為切入點

時間 1964-1990

觀察普遍主義招工行為的盛衰，來了解勞動力市場狀況

三、主流將勞動者視為一生產要素。圍繞在討論「人力資訊」的問題意識。在職業分析上的向度是將工作化約為幾個共量的尺度，並不反應現實，而在就業問題上把勞動力的承載者所具備的技能性向與勞動力的購買者所需求的技能性向兩種資訊分別向工人與雇主傳播。（勞工 e 迎合工作）讓勞動力市場驅向自由市場的模型。e 建立一個「無差別勞動力的市場」。e 就業是工人階級形成的筆端。普遍主義的形成。

四、「勞工倉庫」：泰勒主義中在裝配線上不斷的重覆切割片段 e 人與產品的分離

五、「人求事」的開始：不對等的交易過程，開始於一個買方市場。

六、「事求人」的大招工時代：清楚說明待遇、勾畫一個就業可能帶來的文明都市生活方式。高潮時更動員國家到國民黨地方黨部、學校到教會等「民間機構」。P.25

性別差遇：工資的不平等（65%的差異）

工作福利：招工誘因，膳宿、就學、旅遊、電影欣賞等等。女工的「家事福利」。

「福利資本主義」：私人資本為工人興辦的福利設施，柔和著家長制照顧的姿態規範。

石油危機之後的波動：訂單的縮水 e 不定期的 alyoff(暫時資遣)，使工人一直保持著臨時性。

「特殊主義」已經不適用，但黨國控制氣氛依然濃厚。



「春節行情」：展現的是一個以農村出外人員為主、流動性極高的勞動力市場。「春節行情」現象推翻了在 1970 年高舉的「以廠為家，以廠為校」的口號。P.30

七、「人礦」：加口出口工業是資本從都會移往鄉村追逐資本主義不發達區的便宜勞動力。第一次石油危機後台灣工業面臨了「缺工問題」，通用採取了兩策略：深入新店地區找人礦；往全台灣範圍招工 e 介紹獎金計畫的出現 P.317。

八、教會與學校扮演著重要的配合角色，「福利資本主義」在台北上流社會之間開始散播—「公寓興建會」P.34 德華教會不僅提供住宿還提供一套完整的、在保守的現代話意識形態定義下的都會女性養成計畫。「家事補習」或許提供城鄉移民的女工進入都市的教化，但不是培養市民意識的場合。

九、「事求人」時代的結束，「人求事」的再開始：「摩爾定律」—電子產品的價格與成本必須高速的下降。1990 轉變的原因：移工的引進與城鄉移民的終止。20 餘年的城鄉移民已經使得台灣在 1990 年變成一個都市社會，都會區人口遠超過農村，而之間的社會界線也逐漸消失。90 年代的招工廣告又回到了資訊不對等的狀況，而又回到了買方的市場。P.39

十、『特殊主義』招工的消逝，『普遍主義』的主流 p41。「人求事」e「事求人」e「人求事」都市文化教養：強調原子化的個人積累資源、社會流動的可能性，並不提供新的都市工人階級身份為主體的團結基礎。

閱讀書目：曾少聰，1998，【東洋航路移民：明清海洋移民台灣與菲律賓的比較研究】，南昌：江西高校出版社。

整理摘要：林碗茹

## 1. 移民的文化接觸

閩粵移民到台灣及菲律賓，也將祖籍地的文化移植到新的移居地，但界於移居地本有的特殊文化，使得閩粵移民帶著相同文化進入移居地後而有所變化。

文化的定義：一群人共同承認的價值觀及意識。

1. 符號、意義和價值觀→用來解釋好與壞、正確與錯誤的標準。
2. 規範準則或者對一個特定的社會中人們應該如何思維、感覺及行動做出解釋。
3. 物質文化→實際的和藝術的人造物體。

### 移民的宗教信仰和功用

中國的宗教信仰分為一般宗教：佛教、道教。民間宗教：關帝君、媽祖。

移民信仰的基礎：由於到新的地方人生地不熟，常會祈求神明及祖先的庇祐，因此將祖籍地的宗教信仰移入移民地。

台灣：移民最早的代入為媽祖→海神，保佑渡海的安全、保生大帝→神醫，保佑移民身體健康。

菲律賓：宗教團體佔據一定比例〈道教、佛教、天主教→西班牙統治時期唯一的合法宗教、基督教→美國統治時期大力傳播的宗教〉

宗教在人類社會中的功用

### 一般功能：

李亦園：一個民族的宗教是一個“信仰”與“實踐”的完整體系。因為宗教解決許多非經驗和非科學的社會、心理問題，並表現、解釋、鞏固該社會的價值觀念。宗教解決解決禮儀與法律以外社會糾紛，宗教信仰通常是一切社會生活的最高準則。

### 特殊功能：

明確的功利作用，滿足信族的某種要求。在台灣，祖籍神明形成一種強大的內聚力。

1. 凝聚移民群體形成村莊或聚落。
2. 團結與號召信徒參與械鬥的的有力工具。

### 菲島華人皈依西洋宗教的二重性：

天主教〈西統時期〉、基督教〈美統時期〉華人皈依原因：

皈依的願望→自願與被迫〈政教合一〉：1.西?了減少華人所造成的威脅 2.想要征服中國的野心 3.迫害異教徒 4.不願改教一率遣返。

### 族群互動及發展趨勢

#### 一、台灣和人與土著居民的接觸與融合

##### 荷據時期：衝突又聯合

因為荷蘭人對文化水準較高的和人感到疑忌，利用攻擊土著時找漢人參加，而在鎮壓漢人時利用土著當作搜查工具。而漢人又會聯合土著一起對抗荷蘭人。

##### 鄭成功時期：

政策：1.民族和睦且嚴禁干擾土著以及村落 2.傳授技術協助土著發展生產。

由於移民人多了三倍且多為青壯年造成漢人男性與平埔的通婚增高。

平埔/高山=熟番/生番=漢化的深淺〈漢人手法：騙取土地、通婚/武力奪取〉

#### 二、菲律賓華人與外族的衝突與融合

西統時期的菲島，初期鼓勵華人移民，後來採取限制、驅逐、屠殺華人的政策，並且煽動土著仇恨華人〈利用土著對宗教的篤信使的西可以順利控制〉。

#### 三、漢人與土著通婚及混血兒的去向

台灣：通婚原因：1.漢人移民多為青壯年 2.清廷禁止攜眷入台。土著甚至會抓漢人小孩當養子，認為漢人男性知識水準高、女性聰明。

混血兒：只漢人與土著通婚所生的子女的通稱。

菲：通婚原因：西統為了要 1.華人的經濟 2.害怕華人力量強大。先改變華人信仰再鼓勵天主教華人與天主教土著通婚。

##### 混血兒：

華人父親+土著母親=華人混血兒

華人父親、混血兒+混血女=混血兒

土著+華人混血兒=土著

### 語言的接觸與演變

台灣：明鄭以前，漢人較少且主要從事貿易，為了通商，多半是學習土著語言。明鄭以後尤其是清朝，大量的移民，使的土著開始說漢語。

菲：華人到家或社群，多半講家鄉話。要與西、土著通商且政治為西管理，因此學習西語和土著語。而美統時期則學習英語。

#### 1. 海洋移民發展的模式及作用

海洋移民台灣與菲，在經濟、社會文化發展的相同點是中國移民的一般情形，不同點就是中國海洋移居國內和國外發展的不同模式。

中國海洋移民最大的特點是，不走殖民主義的道路，沒有在海外建立殖民地，中國海洋移民加強中國大陸與沿海島嶼和海外的關聯，反映了中國歷史發展的海洋性。

### 海洋移民發展的共同性

移民類型：生存型與發展型〈多為生存型〉

移入地的社會型態：移居地多半已經進入民間社會才能吸引移民，因為有較高的生產力又與外界貿易交通。

大陸海洋移民把中國的傳統文化移植到移居地：閩粵文化、生產技術移植到台灣與菲，殖民國入侵之前的台與菲，生產方式簡單。

### 海洋移民國內與國外發展的不同軌跡

動機：

台灣：長期的居住

菲：暫時的居留〈經商〉

型態：

台灣：土地開發。

菲：海上貿易、商業經營。

## 第三章：移民的經濟活動

### 壹、以農業為主的經濟活動

#### 一、土地的開墾獲得

1. 移民菲律賓的華人，他們的經濟活動受到限制，只有從事農業的人可以住在外省，其他人的活動範圍被限制在馬尼拉地區以內可以自由的選擇職業。到菲律賓的華人大部分是經商，也有一部份人從事農業生產，但是這部份人如何得到土地，史料記載不詳。
2. 移民台灣的華人自清初開始，墾戶需要向政府申請開墾執照後才可以開墾土地，主要是開墾荒地和番地，儘管清朝中央政府制定許多保護土著地權的辦法，但是繁重的番餉和衙役的雜派勞役與勒索，迫使土著無力自耕，從而引起番人憤而反抗，引起所謂的番亂，經過官兵平剿過後，熟番部落凋零殆盡，大部份社地被當作無主地開墾或是被撥發給鄰近助官平番的熟番。

#### 二、糧食與經濟作物

1. 菲律賓於十七世紀到二十世紀年代後，大批中國移民在中、南呂宋地區種植水稻，西班牙統治菲律賓初期，華人移民日漸增加，西班牙人一方面鼓勵華人從事農業生產，一方面嚴格控制移民到菲律賓，1834年西班牙殖民者修改敕令，規定華人之職業不必限於農業和工業，雖然在菲律賓的華人也從事農業生產，但是總體來看他們更喜歡從事商業和貿易活動。
2. 台灣的土地開發和移民的增長有著密切的關係，台灣在清康熙中期以前，主要是種植稻米，康熙中期以後，南灣南部的農民就大量種植甘蔗。台灣的農產品以米、糖為主，樟腦是晚清台灣最重要的輸出物之一，當時樟腦是西方化學工業的原料，而全世界產樟腦的地方僅台灣、日本兩地。

#### 貳、以商業為主的經濟活動

1. 西班牙統治菲律賓以後，由於西班牙人在生活上的需求及貿易的需要，擴大了菲律賓的中國貨物市場，船舶到菲律賓的次數增加，在菲律賓定居的華人也急

遽增加起來，大部分在菲律賓從事商業的卻是一些自食其力的工業小生產者，從當學徒、店員或商店小販等開始累積一些資金，然後開商店已累積資本。

2. 荷據時期的台灣商人被分為六類，第一類是荷蘭殖民者在台灣設立的商館中的商人，第二類是荷蘭私商，第三類是往來與海峽兩岸的外貿商與販賣商，第四類是台灣島上經營商業的華人，第五類是土著村社的社商，第六類是荷蘭勢力範圍外的中國小商人。台灣島內的商業活動大致分為兩類，其一是與大陸的海上貿易，其二是開發土地生產糧食和種植經濟作物，康熙末年糧食作為台灣輸出商品，元源不絕輸往大陸，成為內地的一大倉儲。

#### 第四章 移民的社會結構

菲律賓華人家庭的典型特徵就是雙邊家庭，也就是在祖籍地的地方有一個家庭，到移居地又成立一個家庭，也有一些單邊家庭也就是只在一邊設立家庭。

在菲律賓的移民，有的演化成菲律賓人，有一部份保留華人的身分，通常由熱心的，事業比較成功的族人倡議，租借或是購買成立宗族的會址，並籌募一筆錢做為成立宗族組織的基金會

由於到台灣發展的多為單身男性，因此有收養子女以有人祭拜祖宗的作法，也因此目前台灣有許多的複姓。台灣移民的人數比較多，往往以庄為單位，同一庄大多為同一祖籍的移民，目前台灣還留下一些地名，如同安，南安，安溪等都是以前籍的縣名來命名的。

閱讀書目：成露茜，移工研究『美國華人歷史與社會』  
摘要整理：陳秀蓮

#### 第一講 導論

1. 本篇文章是露西 1980 年到大陸暨南大學所開設的專題講座內容，這個講座想要討論的問題是：中國人在某個時期的動向，以及中國人的移入對移入國（美國）影響是什麼？移出及移入國當時的政經背景又是什麼？藉以瞭解中國人移入美國的歷史過程以及各國移民史的共同性及特殊性。
2. 移民研究的回顧：60 年代前為白人服務的研究居多，60 年代後黑人運動興起開始改變，華人研究的幾個主流觀點：

1、秩序論：華人（少數民族）視為偏差必須加強社會化及社會控制加以同化（矯正），研究問題集中在華人能不能被同化？不同世代同化的程度？歧視（偏差）的來源是什麼？

2、強調華人優點對抗偏見、歧視：一種是強調華人勤奮向上，另一種是區分不同類型的華人，前者維持了現狀只為了證明美國的自由平等並緩和種族衝突，後者則顯現了研究者的階級性。

3、多元文化：多元文化的研究者認為研究同化是搞錯問題核心，因為美國社會中本來就是多種文化交錯，因此研究問題集中到華人的貧窮，分析基礎分為四種：貧窮文化論；研究社會升遷；內部殖民論；馬克思主義。

## 第二講 美國資本主義的發展與亞洲移民

1. 從 1860 年到 1920 年，每年有好幾萬人移居美國，多數是以勞工身份前往，其中一半的人集中在加州。從職業類別來看，以從事服務業的最多，在加州多數的華人都是壯年隻身前往美國，所以其再生產是在中國。1882 年美國通過排華法案，日本人是繼華人後移居美國的移民。
2. 美國資本主義的發展：美國原是英國的殖民地，具有兩種功能：提供原料、吸納失業及過剩人口。因為一開始到美國的有兩種人，資產階級（做生意）跟小生產者（有生產工具不願出賣勞力），因此急缺廉價勞動力，他們首先剝削印地安人後來是黑人，兩種生產方式（奴隸 VS 小生產者）產生矛盾，導致大量小生產者向西拓殖。到美國的小生產者跟奴隸是不同種族的，使生產分式的鬥爭轉化成種族歧視的方式展現出來，產生美國人歧視非白人的文化及意識型態，在加州展現的方式是排華。
3. 加州的狀況：加州原是墨西哥的殖民地，歸還美國後，土地的分配導致大地主與小生產者的衝突。資本主義在加州的發展有兩種，一種是從屬資本主義，依靠外國資本及市場，以礦業、鐵路、農業為主，它必須與國際市場競爭，強調成本低廉使用廉價勞工，但加加工會運動強盛買不到廉價勞工，反奴隸法案又使黑人無法到加州工作，亞洲勞動力開始進入加州。
4. 亞洲的廉價勞動力去到美國是因為資本主義的擴張，我們可以從美國勞動供應來看美國資本主義發展與亞洲勞動力的關係。白人認為華人搶了他們的工作，而華工因為歧視通常是隻身到美國工作，此舉正中資本家下懷，不需負擔華工再生產的成本。其中的矛盾是，排擠華人使資本家受惠，因此華人被限制在特定行業逃不出廉價勞工的命運，行程惡性循環，受惠的是資本家。
5. 排亞運動：排亞運動出現有幾個原因，a、廉價溫馴勞動力的需求消失；b、資本家以排亞運動來因應商業循環，但目前無證據證實；c、排亞是針對特定勞工。雖然排亞運動的主力是小生產者及白人工人，但基本上排亞的成立與否，端看齊結果與資本家的利益是否一致，當有另一群廉價勞工可填補華工的空缺時，排亞就成立了。

## 第三講 十九世紀下半葉的美國華人社會

1. 單身漢社會：1848 年加州發現金礦，因為採礦權的爭奪，白人開始排擠華人，暴力事件頻傳。同一個時期，興建鐵路的資本家因為缺工，開始找廉價溫馴的華工，華工陸續填補了加州季節農工、紡織等工作，這些工作都排擠了白人的工作機會，導致排華聲浪高漲，又接上了政治的因素（選舉），此時資本家已可找到日本勞工，排華法案因而通過。
2. 社會組織：地緣，同鄉、人際網絡；血緣，宗親會；秘密會社，洪門；堂，遊民組成。
3. 華工的生活狀況：三館，賭館、煙館、妓院，由華人經營，解決華工生理需要提供休閒去處，彼此為了爭奪妓女跟地盤長發生械鬥。在美國的華人家庭基本上是移植母國的家庭模式，與第二代常有爭吵，而第一代華人在的子女長大後，在教育文化也歧視黑人。

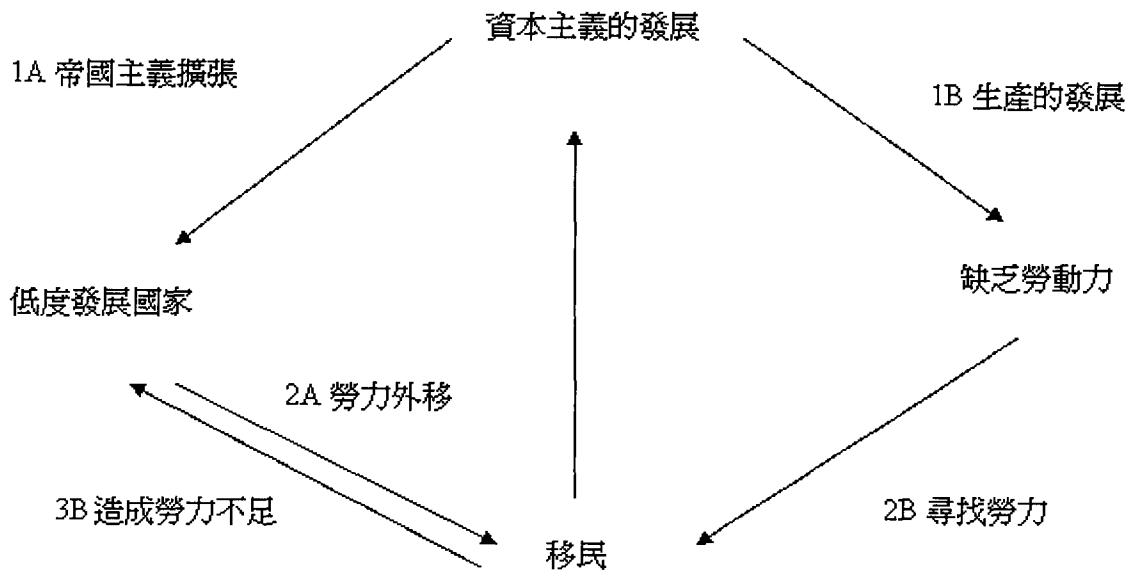
## 第四講 第二次世界大戰後的美國華人社會

1. 幾個移民時期：a、1854-1882，自由移民時期；b、1882-1943，排華法案 + 原國籍法；c、1944-1952，移民法。

2. 原國籍法：在原本的質的選擇加上量的控制，每年移民人數不可超過僑民人數3%，以國籍作為選擇原因與美國勞工分配及共產主義威脅有關，當時美國已不需要廉價勞工，美國也深怕共產主義的滲透，所以嚴格限制移民人數。
3. 移民政策改變的原因：韓戰爆發、留學生及第二代華人長大了、性別差距縮小、人口分佈擴大，改變美國民眾對華人的看法。但主要的因素還是資本主義的發展，技術工人需求提高，讓白人不再視華工為威脅。同時，戰爭的爆發讓美國必須拉攏中國對抗日本，美國除了供應武器給中國，也希望獲得中國的自然資源，政治跟經濟的利益促使移民政策的轉變。每個國家的移民政策都是依照自己的政治經濟利益來打造的。

## 第五講 當代華人社會

1. 移民政策對華人移居美國形式的影響：華人是第一個受移民法案篩選的移民，其造成幾個後果：非法入境，多是從事底層工作的藍領工人，移民法令使這些人更易受到剝削；難民問題，居留的華人以反共政治傾向居多。1884-1932年勞工移民被限制，去美國的多是商人、學生、專業人士跟家屬，導致美國華人的階級二分明顯。美國華人的家庭結構也從單身漢社會過渡成小家庭。
2. 種族跟階級問題：從教育程度跟收入來看（表10、11、12、13），白人比華人高，華人又比黑人高，當中女性又比男性低，顯現出種族跟性別問題的存在。從職業類別來看（表14），華人在較高階及較低階工作所佔的比例較大，顯現華人社會的階級分化問題。
3. 華人社會的特殊性：1、家庭事業可吸納失業人口；2、職才不相稱 under employment；3、升遷困難
4. 移民國家的階級：移民國家中，移民主要分成小資產階級跟無產階級，華人小資產階級跟美國資產階級的利益是矛盾又一致的，小資產階級總是希望成為資產階級，但在美國法律上會擋他們，而華人有一部分小資產階級是靠血緣及地緣關係仲介、控制華工，因此華人工人很難團結起來。白人無產階級與華人又因為工作排擠的問題也很難團結。
5. 移民對家鄉的影響：1、勞動力喪失；2、移民會以僑匯、投資方式回饋母國，但對發展幫助不多；3、移民對母國是帶來繁榮還是維持現狀？
6. 結論是這張圖，簡單的說，資本主義的發展出現推銷商品、缺乏勞動力兩個需要，推銷商品必須向外擴張（1A），受侵略的國家政治經濟受到破壞，產生一批破產手工藝者跟農民（2A），這些人彌補了勞動缺乏的問題（1B、2B），但也造成輸出國的勞力缺乏（3B），其結果是，低度開發國家處於低度發展的惡性循環中。



閱讀書目：麥禮謙，從華僑到華人——二十世紀美國華人社會發展史，二、三、七章  
摘要整理：房怡諒

## 一、前言：

本書整理了華人在北美洲數百年以來的歷史。在美國建國的同時，這片土地上就有華人的蹤跡，這兩百年以來，華人不斷對美國社會有所貢獻，尤其在 19 世紀以後，在特定領域更起著重要的作用，例如在 19 世紀華工是加州基建設的主要勞動力，縱橫美洲大陸的中央太平洋鐵路、南太平洋鐵路、北太平洋鐵路主要是由華工所建設完成，而華人更是加州的捕蝦業及鮑魚業的始創者。但是，華人/工的貢獻鮮少被納入美國主流的發展史錄當中。

但華人也曾是美國種族主義打擊的對象。19 世紀後期，排華運動導致美國國會通過排華工法案，使美國從自由移民政策轉向以種族為準則的限制移民入境的政策。本書從華工早期遷移到美國的狀況，到在美華人社會體系的建立，排華時期的經濟與政策，華工運動的發展以及美國本土華人的出現等等，詳敘了華人如何從「華僑」轉變成為「華人」。

而本文整理重點在於，華工遷移的情況、早期美國華人社會特色，以及華工工人運動的興起。

## 二、摘要

### 1. 十九世紀中國的出洋潮

十九世紀初期，中國的滿清皇朝趨向沒落，中國國內土地所有權日益集中，農民生活每況愈下，朝廷官員貪污腐敗，經濟崩潰以及政治動亂，迫使農民離鄉背景另覓生活。與此同時，美國等新興國家在開拓他們的國家邊疆地區或殖民地，需要極大量的廉價勞動力，而中國破產農村

的農民正好符合這需要，因而在十九世紀時，就有超過三百萬的華人出洋到東南亞、大洋洲、南北美洲等地區，而這些人又以破產的農民為主。

遠涉重洋到北美洲的華僑主要來自廣東省珠江三角洲一帶，以毗連三角洲西南潭江流域的四邑地區佔多數，這些僑民主要操粵語方言，也有小部份是客家方言或閩語系方言。在十九世紀，華工出國只有兩種方式：票制和契約勞工制，契約勞工制又稱為「賣豬仔」，是慘無人道，惡名昭彰的制度。

## 2. 華人社會的特色

十九世紀的美國華人大部份來自中國農村，有濃厚的地方及家庭觀念，移民在一個地區立足後，就設法將鄉親遷徙到同一地區謀生，經過一個時期後，這種連鎖式互相提攜的移民就形成同鄉在同一地區居留的現象。所以，在美國華人社會會成立各種社團組織，而美國華人的社團類別可分為四種：地緣性組織（各種地方會館）、血緣性組織（宗親會館）、幫會、行會。

會館（邑界）是早期美國華人社會上層的權力機構，主要的任務是維護同鄉的利益；宗親會館（姓界）以中國傳統的宗族觀念為基礎，近似中國的宗祠，是維護血緣宗親的利益；幫會（堂界）是以社會下層分子為基礎的組織，加入組織後就不管其原有背景、姓氏、籍貫等，在幫會裡是手足關係，有互相扶持的責任，講究的是「義氣」，其起源是中國的洪門系統；行會主要是保護經濟利益的同行組織，這類團體處理商人之間的交涉，排解難縮，也劃定價格，為同業惡性競爭等。

## 3. 美國華人工人運動的發展

從十九世紀到二十世紀初，美國工人為改善生活待遇而跟資本家不斷進行著鬥爭，在鬥爭過程中，白種工人跟華工的利益基本上是一致的，但在當時，「種族主義」卻是美國工人運動的主要勞工組織 American Federation of Labor 的主流思想，工會領導人對華工採取否定的排斥打政策，拒絕接納華工加入工會，而華人也被排斥在許多職業之外，從事白種人不願做的工作，如當僕役、洗衣、華人餐館等。

但華工同樣受到華人老闆的壓榨，勞動條件差、工時過長，在華人企業，尤其是小型企業更為普遍現象，這更加深華工與白種工人之間的矛盾。華工分散在各種行業，雖然有個有成立小型工會進行零碎鬥爭，可是多為失敗收場，而運動對象也只限於華人（p.255）。

二十世紀初期，受到無政府工團主義影響的世界產業工人聯盟（Industrial Workers of the World）有別於其他美國工人運動主流所抱持的種族主義偏見，他們認為華工與其他有色人種同樣都是出賣勞動力、被剝削的工人階級，應一視同仁，招募他們入工會，與白人工人並肩向資本家鬥爭，爭取工人利益（p.258）。這次的運動具有象徵性的意義，是美國多元種族工人運動的濫觴。

## 三、感言與評批：

相對於美國主流的國家發展史，「華人史」是美國的野史，而作者能憑一己之力整理出華人在美國生活兩百年來的歷史軌跡，實不容易。

不過，作者的整理偏向零碎呈現歷料，各部份內容不連貫，而且對事項作單純的「描述」，讓讀者無法了解各事件在美國華人社會的重要性以及意有何在。其次，作者完全是從「美國華



人」的觀點出發來描寫美國華人史，一個群體的內部發展必然要放在更大的脈絡來檢視，才能夠看到它的位置，可是其實我們在本書中看不到美國白人，甚至是同樣受壓迫的黑人、日本人、南美洲移民等的社群的發展狀況如何。這是兩點筆者認為略有不足之處。

閱讀書目：楊松年，戰前新馬文學所反映的華工生活，三、四、五章

整理：房怡諒



### 一、前言簡介：

馬來西亞聯邦 (Malaysia) 是位於東南亞的一個國家，共分為東馬與西馬。東馬位於婆羅洲島上的北部，由沙巴及砂拉越兩州所組成，東馬南部接印度尼西亞的加里曼丹 (Kalimantan)，而汶萊 (Brunei) 則位於沙巴州和砂拉越州之間；位於馬來半島的西馬北接泰國，南部隔著柔佛海峽與新加坡比鄰。

馬來半島的近代歷史始於 15 世紀，由來自室利佛逝王朝 (現今印尼蘇門答臘) 的王子拜里米蘇拉蘇丹願馬六甲港口 (現今馬六甲市) 建立其王國。1511 年，葡萄牙殖民者對馬六甲王朝進行侵略，馬來半島開始了其長達 500 年的殖民歲月，而其中殖民政權經歷了葡萄牙、荷蘭、英國、日本等四國。

1826 年，當時的殖民者英屬東印度公司把馬來半島上的三個港口屬地：新加坡，檳城和馬六甲組成「海峽殖民地」，成為殖民者直接管理的殖民地。1874 年，馬來半島內因錫礦開採以及其他龐大的利益糾紛，使得英殖民者介入了半島的政治事務，英殖民者與馬來半島統治者簽定了「邦咯條約」最終導致英殖民者的權力擴張，天然資源最豐富的四個州屬：彭亨、雪蘭莪、霹靂、森美蘭組成了「馬來聯邦」，為英總督所管轄。隨後，英殖民者以保持泰國免受殖民之地位而換取得半島北部原為隸屬於泰國的保護邦的四個州屬：玻璃市、吉打、吉蘭丹及登加樓 (前稱丁加奴)，組成受英殖民者保護的「馬來屬邦」，屬邦不歸英殖民者直接統治，但州內都駐有英國參政司。

二前大戰後，英國殖民政府嘗試把海峽殖民地的檳城、馬六甲、馬來聯邦、馬來屬邦、再加上柔佛等 11 州屬合併為馬來亞聯邦 (Malayan Union)——一個在英國國王統領下的英國皇家殖民地。此舉遭到了馬來半島人民的強烈反對，最後，「馬來亞聯邦」終於在 1948 年解散，重新組成「馬來亞聯合邦」(Federation of Malaya)。

1957 年 8 月 31 日，馬來亞聯合邦獲得獨立，成為英聯邦的一員。1963 年 9 月 16 日，馬來亞聯合邦和英屬新加坡、英屬北婆羅洲 (今沙巴) 及砂拉越 (後兩者為今之東馬)，組成了新的馬來西亞。不過，新加坡在 1965 年 8 月 9 日退出馬來西亞，成為獨立的共和國至今。

### 小結：

本書《戰前新馬文學所反映的華工生活》所指的「新馬」是新加坡及馬來半島，並不包含東馬 (沙巴及砂拉越)，東馬與馬來半島是在 1963 年才組成現今的「馬來西亞」，特此說明。新加坡一直是馬來半島現代化的發展的重鎮，而在新馬分家之前，兩地無論在歷史、文化、政治、經濟等各方面皆密不可分，因此要檢視過去，都必須把兩者放在一起。

## 二、摘要：

### 戰前新馬文學作品所反映的華工生活：

#### (1) 華人南下原因：

在早期新馬的文學作品中，有許多取材自現實社會生活，戰前不少文藝作者的筆端觸及活生生的勞工生活，保存了不少早期新馬勞工的寶貴資料。張沖《漂流到獅子島去》、周丕承《船中之一夜》、饒楚瑜的《囚籠》等文學作品都生動寫實地描繪了當時華人流落海外的原因，多為時局荒亂、兵匪橫行、民不聊生、經濟崩潰等，以下擷取一段作說明：

我的家鄉東莞正處兵燹流離之秋，全鎮斷了刑罰的傳聲，無辜盡逐在兵燹、劫掠、綁票、殺人，几乎是天天聽得到槍聲。一會兒槍聲放於北門城，一會兒「狂賊神」由東門逼去，白軍來時要「送餉」、「繳械」，土匪去時要搶劫、殺人，所擄的老百姓，真是當於擄俘了！——在夜間，我們往往把槍架在牆上，將身子倚在一塊兒，靜悄悄的，防惡警，留心響子彈的光臨。在一週早晨，接到哥哥的函召，並接母親、阿嫂，悄悄離開了古榴墟，到獅子島去 (新加坡)。

張沖《漂流到獅子島去》

#### (2) 抵達南洋後的生活：

華工南下新馬，是契約工人的就被關在客棧的密室時等著被賣豬仔；是自由工人的，上岸後人海茫茫，舉目無親，又常有被人拐騙的危險。而不論是契約工人或是自由工人，他們多被派往膠園、木廠、煙場、礦廠、荒地、建築工地、山芭等地方從事艱辛，勞動條件極差的工作。

李西浪的《蠻花慘果》描寫出了豬仔在鋸木廠所過慘無天日的生活，數十人被堆擠堆在一間小房間，工作不好就會遭鞭打，鞭打至死就被攬入大海；饒楚瑜的《囚籠》、浪花的《邂逅》就描寫了膠工被資方刻意剝削、扣減工資、無理裁退，忽視工傷及工亡，還開設賭館、妓院，盡量榨取工人僅剩的血汗錢；而《死了丈夫的婦女》、《俠姑》等作品更寫出工頭對年青女礦工無理迫害，甚至強暴；浪花《生活的鎖鏈》也揭露了一群豬仔被騙到深山去播植樹膠的悲

劇，被帶搶的工頭賤踏 污辱，毒打的頭破骨折，甚至成為廢人。

### (3) 文學中對華工的看法：

當時知識份子到來新馬，無論在椰林、膠園、街頭、礦場、農田，都看得到南來華工似牛似馬地艱苦工作，從其文學作品可見對其同情與無奈，其中有冷笑的《萍影 集敘詩》、亦夫的《幽魂的叫喊》都為那些只求面包果腹的華工悲慘遭遇提出控訴；曾玉羊的《生活圈外》、李西浪的《蠻花慘果》也寫出了經濟不景氣影響了工人生活的情形，咀咒資本主義化社會的無能以及資本家猙獰的嘴臉；宿女《不會站的人》更描繪了工廠女工團結起來，氣勢洶洶地要向奸辱女工的工頭討公道，要廠方負責賠償；一村的《橡林深處》則主張工人們應互相救濟並且應該聯合起來向工頭討公道。

### 三、結語：

作者指出，戰前華工之所以能夠在極為惡劣荒僻的環境中辛勤勞作，堅忍求生，所恃的是一段生生活奮鬥的堅強鬥志，以及高度刻苦耐勞的精神，這種鬥志與精神，實現了早期新馬的建設，推動了早期新馬經濟與社會的發展。

作者認為，也不認忘記印度以及馬來同胞為這片土地的貢獻，這是三大民族同心協力，才能成就今日繁榮的新馬。作者提醒，我們應時刻提醒自己，要記住先賢前輩的斗志及精神，為國家奮鬥，繼續建設家園，才能算是接下了先賢們的接力棒。

而勞資和諧關係、相互尊重以及管理工作的完善，是經濟生產以及發展成功的重要因素。作者認同戰前新馬文學作者對華工的同情，但作者也批評他們對各觀環境與主觀的對資關係與各行業發展的關係的認識的不足，使他們都不能提出一條完善地解決當時嚴重的勞資關係惡劣的問題的辦法。

### 四、批評：

作者在前面章節都表示出對勞動階層華工的同情，文中帶有絲微左傾的立場。但是，在結語中一轉指出這是「華、巫、印三大民族的建設與貢獻」，並批評早期記錄華工遭遇的寫實文學作者對華工狀況認識的不夠，隨後道出這「勞資和諧、管理完善」才是重要因素，作者立場的左右搖擺讓人感到困惑。

我能想到的解釋是：

一、他曾是左傾份子，不過思想已經改變：他同情華工，不過認為適當的勞資關係與管理才是皇道...

二、這是寫給新加坡出政府看的官腔文章。

三、這徹頭徹尾是篇「華人悲慘史」的回顧，用以提醒/恐嚇新加坡人，現今繁榮得來不易，政府的貢獻要時刻銘記在心。（反正新加人有「怕輸文化」，而且新國怕鄰國不友善的提防感一直很重。）



閱讀書目：「十九二十世紀之交的華人移工：東南亞案例」  
摘要整理：陳秀蓮

## 第一章緒論

### 1、戰前新馬華人人口增長的情況

唐代以後華人開始移居南洋，主要集中在檳榔嶼、麻六甲跟新加坡。馬來亞的移民在十七世紀後明顯增加，一六一三年所繪的地圖已有中國村跟彭洲門，當時華人被認為是移民當中最有價值的，一八八一年時華人人口已達八萬人。新加坡則是在一八一九年後迅速增加，當時移民約五千人，大部分是華人，到了一八八一年華人人口以增加到八萬六千多。華人到馬來亞多是開採錫礦，

### 2、戰前華人來新馬的原因

十六世紀後的華人移居南洋有幾個原因：

(1) 經濟因素：鴉片戰爭後農村經濟衰退但人口持續增加，耕地增長趕不上人口發展加上地租雜稅很重，導致農村失業人口增加。另外，以手工藝維生的人，因為外國品的輸入也瀕臨破產，當時歐洲的殖民國大量開放殖民地的天然物資，促使華人選擇移民南洋。

(2) 政治因素：當時鄭成功佔領台灣，清朝以「遷界政策」阻斷沿海對鄭成功的補給線，此舉早成農地毀壞民心積怨。十九世紀清朝在英法聯軍後簽訂的北京條約，宣布解除海禁，除了不滿清朝的居民亦有許多反抗清朝失敗的人開始逃往海外。所以，海禁的解除也許是最重要的因素

(3) 其他：諸如有親屬在南洋選擇遷居；兩地氣候類似華人容易適應；航海技術增進等，都使移居人數持續增加。

## 第二章 南來新馬的華工

### 1、自由工人與契約工人

南移的華人可分為自由工人與契約工人兩種，自由工人數量較少，指的是不與人簽訂契約可自由選擇工作，其工資計算方法有以日（散工）、以月（伐木）或以年（廠工）計算。

### 2、契約工人的血淚史

契約工人又稱豬仔，指的是由外國政府或商業機構在中國招募的勞工，年限待遇有簽訂契約者。一開始契約制度沒有弊病，隨著契約工人人數逐年增加，販賣豬仔興起，這些豬仔販又稱客販以暴力、欺騙、誘拐方式強抓華工，因為多有外國領事的庇護，被抓的華工很難脫逃。契約工人到達目的地後，客販會先找僱主，找不到的就送客館受到嚴密監管。販賣豬仔的利潤很高，洋行成本約是25-30元轉手可賣60-75元。但華工所得的工資僅3元後漲至8-10元，而客館的食宿船資皆要由華工負擔，洋行也匯將雇用打手佣金等支出轉嫁到華工身上。華工在路途中因為險惡的海象跟極差的生活條件死傷慘重，挨過到達目的地（多是未開墾的地區）後，也易感染疾病死亡，有些華工因染上鴉片賭博跟僱主借款，只能選擇續訂合約，演變成一

種惡性循環。

### 3、契約制度廢除後的華工

1914年契約制度宣告廢止，取而代之的是私人招募（僱主需要工人派人到中國招工）跟各棧招募（中國人當經紀人，找到人在派工），後者是由豬仔貿易制度演變而來。1920-1930年，經濟衰敗失業增加，各殖民地華工出口人數超過入口。1933年英國頒佈「外僑法令」目的是依馬來亞各地的政治、社會、經濟需要調節僑民人數，此舉導致船費增加華工輸入對僱主已不是賺錢買賣，因此到馬來亞華工須自負船費且有親戚在當地。30年代的華工多是農工、礦工或廠工，因為勞動條件差常有「工潮」發生，當局針對工潮有時予以鎮壓，客販也會派打手看管。

設立邊界下令居民移入內陸三十里，焚燒原地的房屋跟物資，不走的就殺掉。

早年漁民既會以結夥方式出海，由有威信之人擔任客長，管理相關事務，契約形式是由此演變而來的。

一工作類型發給許可證，但常有造假跟逃跑情事。

### 西莫尼亞：東南亞的中國居民

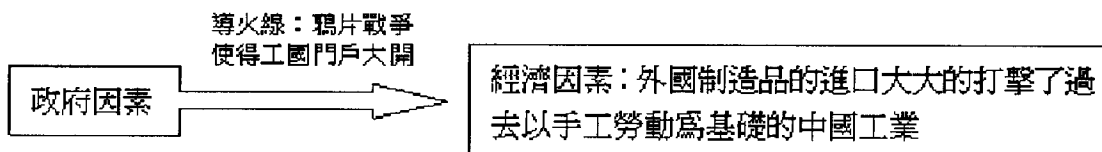
移民背景：廣東、福建與廣西。移居地的氣候相當。此三地的地形上多為山區與丘陵，居民多為從事魚獲與打獵，因此較易動身前往海外。

從事工作：包括大米、胡椒、食糖的貿易與農業。

移民浪潮開始的原因：地區發生天災、殘酷的統治者(明清的交替，產生大規模的鎮壓與嚴酷的統治)，或是不願接受征略者的統治。

政府對移民的態度：清朝對此的態度是嚴禁移民，他們認為移民會造成對其朝廷的一種威脅，同時也不想讓大批的反對者在他地聚集，而其禁止移民的法令一直持續到1893年。也因為清朝是反對移民的因此對於移民的利益與安權完全不關心。這樣的結果造成了多地對移民的虐待與暴行，18世紀出荷蘭人為了減少中國在貿易上的競爭，對中國人採歧視措施。

移民原因：從過去的政治原因改變成經濟原因。



**對資本主義的迷思/事實：**帝國主義事實上致力於保護古老的封建制度剝削形成，造成中國地主與官僚方面剝削的加劇，導至國內農業市場的破壞，將成千百萬的農人擠到市場上，加上中國城市仍屬薄弱無法容納如此龐大的人進入市場，進而產生了移民的推力。

用馬克斯的話：強迫移民是由於人口過剩對生產力的壓力所引起的。

**移工需求的原因：**

1. 從殖民地獲得原料有了決定性的做用：早些以宗主國原料為基礎而建立起來的西方各國工業，開始日益更加的依賴於世界市場
2. 蒸汽輪船的發展：促進了大量移民
3. 農人被擠到市場上：農人增家，耕地沒有增加，造成了農村的過剩勞力擠到市場上

**中國工人階級在東南亞形成**

**背景：**西方國家在東南亞的殖民地的勞力不足，需要輸入外地的勞動力。而其本地的少量勞動力以自然經濟佔了優勢。

**招募方式：**

1. 信用船票制：由特別的經紀人負責在中國組織招募和把苦力送到東南亞國家的全部“照應和開支”。設立了完整的招募苦力經紀人和代理人的分支機構，代理人每弄到一個人就會得到佣金。
2. 契約制：需要勞動力的公司直接運送苦力

而這些“商品”的價格決定於他的使用價值。但在英國殖民地，以上兩方法在 1914-16 年是被官方禁止的，在當時此種方法事實上是過時的，也無利可圖，當時已經有很多的本國廉價勞動力。**條約何在：**1880 年荷蘭人實行了苦力條約，對於保護大企業者的利益再好不過，他使他們任意的對毫無保護的苦力進行殘暴的審判和破害的權利大加合法化。照契約上，契約滿期後苦力可以獲得證明也可以自由移民身份在國內定居，但是企業主總是盡可能的久地把苦力留在種植園中。

**中國勞動力對於東南亞：**在泰國，大小城市都是中國木匠與工人建設起來的。在 20 世紀的初葉前，在所有的東南亞國家中，中國的勞動者在馬來亞的經濟發展中起了最大的作用，根據英國殖民地總督天咸氏的證明，對中國苦力的剝削給英國政府帶來的全部收入的十分之九。

**中國工人階級在東南亞各國的人數和結構**

戰前，中國工人階級在馬來西亞、印尼和泰國人數最多。

**民族的差異：**除多民族的特點外，馬來西亞工人階級的特點是他內部的某種「民族的」勞動分工，絕大部分的印度工人和馬來西亞人在種植園工作，中國人做採礦與加工業

**工人意識/情況：**

戰前一印度因為種性制度仍存在，被調度了很多的 Tamil 人去做領取最低工資的工作。中國人比較有組織，會以罷工的方式因應壓迫。而英國殖民地政府則使用了大批的 Tamil 輸入馬來西亞造成勞工階級內部的對立。

一戰後一馬來西亞農人開始喪失土地，被迫進入市場。中國工人在種植園工作的比例增加。

中國工人	在中小型的種植園工作，其雇主多為屬中國商人
印度工人	在大型外國公司下受聘

泰國—中國工人數相當多，30年代前占了全部工人的60%-75%之間，多為碾米業、木材加工業、橡膠加工業、制糖業等。但在戰後同樣的面臨到泰國農人的進場  
**產業工人：**產業工人很不集中，這是由於他們分散於小企業和企業的互相距離太遠造成的。中國工人在產業工人中占多數。

**民族性的勞動分工：**二戰前，中國工人幾乎完全被更廉價的爪哇或菲律賓農民所排擠。戰後只有馬來西亞的中國工人保持了自己的人數和重要性，但這裡的工人階級也在日益被馬來西亞人民所補充。

**中國工人的階級變化：**在20-30年代前，形成東南亞國家工人階級的中國階級主要來源是移民。移民勞動占多數決定了勞動力的流動性，但自30年代起各國開始限制移民。但其結果也造成了穩定性的加強和中國工人固定團體的形成。1929-1933年危機之後工人階級的經濟地位也急遽惡化，這阻礙了一定數量的中國工人變成自立的手工業者和小企業主，也促進了中國勞動力再生產過程的擴大。

中國工人的勞動條件

**法令：**在幾十年期間，規定雇主和雇工間的為一書面文件是雙方所締結的雇用合同。

1904年/馬來西亞：通過了第一個所謂的「勞動法」，他的內容只規定合同的期限，和違反條件時雙方向法庭申訴的權利。

1920年/馬來聯邦：通過一個系統化的勞動立法，但那是在印度政府壓力下通過的，所以事實上沒對中國勞工有影響。中國勞工仍規華民政務司管理

1929年/馬來聯邦：通過一法令，責成企業主在遇到工人傷亡時，應給予工人少額的賠償。(從來沒推行過)

1936/泰國：出現了純書面的勞動調查法令

1956/泰國政府：起草了一個8小時工作日，男女同工酬，節日工資給付的勞動法，1958年廢除。

50年代：東南亞國家的採礦工人每月所得無法達到一個孩子的3人家庭所需日常開銷。這在中國小企業主的錫礦場中情況更糟，男女工資也差異顯著。此外部分中國礦工還採「博采」制工作和領取工資。

「博采」：在補償全部耗費和付給礦地主人或企業投資人規定的利息後，工人獲得一定的企業利潤做為工資。企業為工人供給「住宿和伙食」常有企業毫無入息，而工人就毫無所得。企業主反正可通過供應工人糧食給予他們破房子，而大做生意。

包工頭：就資料(p.87)顯示，由包工頭方式被雇用的工人好像領取了較高的工資，事實上他們被工頭抽取的佣金也相對不便宜，在馬來西亞偏遠地區除了在賣給工人日用品中賺取利潤外還可抽上10%，較發達的西岸區因為沒有日用品的買賣，即抽上25%。

**結社：**各種形式的密秘結社、同鄉會和同業工會事實上給了中國工人思想意識和組織形式帶來了不良的影響。他們聯合了勞動者也聯合剝削者。事實上此都為階極組織，而且是首先反應了中國居民的有產者利益。在這些組織中占統治地位的古老風俗，傳統和宗教都在某種程度上

組礙了中國工人階級覺醒。一直到二戰後，已經消弱的結社還是聯合著企業和店主的同業工會，在中國工人最多的馬來在 20 年代前也只有一個聯合雇傭工人的組織。

勞工位置：在 19 世紀到 20 世紀的 25 年間，中國勞工的無產階級發展非常弱勢，1933 年危機時期二戰間勞動者的思想發生了重大變化，打擊了其過去的小資產階級美夢，加速了相對和絕對的貧窮化，從而加速了中國勞工的無產階級化。

民族問題大於階級問題：中國勞動中的民族共同利益長期架於無產階級利益之上，在殖民的政策上也在加遽這個情況。在 30 年代的菲律賓在政府贊同下發生的「民族勞工聯盟」爭取「勞工菲化」把中國人和其他非菲律賓人從企業趕了出去。這些措施都產生了民族性問題的對立，也分化了工人階級

中國革命與共產黨帶來的影響：20-30 年代，共產黨在這地區的國家中成立，對工人別具意義，工人階級的覺醒。在 1913 年 Lenin 在亞洲覺醒一文中談到 java 和其他群島上很多的華僑從本國帶來了革命運動

#### 公司和秘密結社

「公司」：是一種外表上和歐洲人的東印度公司有些類似的壟斷組織。公司通常在某個國家中嚴格規定的地區內活動的。他們在這種地區內享有徵稅權，當他們的特權受到其他公司侵犯時，常訴諸武力。

「公司」：寧可說是最像行會組織，其中家族關係強烈，完全是照地理或語言原則建立起來的。只能來自中國的同一鄉或同一區域而說同一方言的僑民，成員間有互助性，公司內部也存在強烈的財產不平等，聯合組織的領袖們利用其特權地位，依靠無情剝削中國苦力而聚斂了無數財富。

閱讀書目：曾熾芬，引進外籍勞動的國族政治

摘要整理：房怡諒

#### 全文摘要：

台灣在 1992 年首次通過引進「外勞」的相關法令，確定了客工計劃的體制。但是要從哪裡引進外勞？以及要拒絕哪一國的外勞？為什麼鎖定東南亞四國，而排斥了「同文同種」的中國勞工？作者批判了強調勞動力國際供需化的古典市場理論以及認為外勞引進是對勞動力進一步剝削的新馬克思主義，其認為兩者沒有看到整個外勞政策制定過程中，「國族主義」是在背後運作的幽靈。因此，作者從階級、種族、經濟國族主義等觀點，來揭露外勞政策制訂中，國族政治的面貌——一個以血統 / 民族為基礎的國家打造運動，如何清楚畫出「我們」與「他們」的界線。

#### 理論對話：

新古典市場理論	低階外勞是區域性薪資結構差異造成勞動力供給國際化的自然結果。政治是中立的，政策的制訂是一種社會力量競逐的場域。
新馬克思主義	低階外勞為資本家用以威脅本地勞動條件的產業預備軍，移工沒有完整的工作權，比本勞處於更弱勢的地位，更容易受資本家剝削



作者觀點	引進低階外勞政策不只是一種與勞動力市場有關的政策，它更是移民管制政策的一種類型。
國族政治	<p><b>民族國家</b>：一個特定、有區隔、有邊界的民族所構成，民族國家必須立對非公民的排除/接納，移民政策就是這種排除/接納原則的一環，它既是現代國家彰顯主權的重要場域，也反映出國族建立過程中「我們是誰」以及「誰可以成為我們」的重要考量。</p> <p>邊界的確立以及內部的整合，是現代民族國家建立所必及涉及的過程，但是「外國人」的進出與存在對兩者都有衝擊與影響，因此移民政策的制訂勢必回應民族國家以上兩個重要面向。(ex：以德法為例)</p>
台灣國族政治的研究觀點	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b>國族認同/意識的觀點</b>：討論的是中國人/台灣人認同，著力於分析國族政治中國族情感歸屬的面向。</li> <li>2. <b>新國家運動</b>：是一種「國家認同重新界定」的歷程，而不是追求「民族疆界與政治疆界一致」的國族主義運動。</li> <li>3. <b>全球觀點的制度論</b>：1980年代以降的國族打造，很大的部份是環繞在台灣這個「政治實體」缺乏一個國家位格的問題。因在國際社會中找不到定位，所以國族政治的主軸是被外部因素所限制、形塑。</li> </ol>

### 重商的經濟國族主義：

是外勞還是外移？	從以上立法院公報的擷取內容來看，重點不是缺不缺勞動力，而是企業用資本出走來換得發聲。
經濟國族主義	<p>重視並大力促進一些對鞏固國族認同具有象徵意義的國內經濟活動，例台灣的出口導向的製造業。在1990年前後，維持本國企業對內投資逐漸成為經濟國族主義的重要主張，資金的國際流動被視為對民族國家的嚴重挑戰，而工作機會的流失也威脅民族國家的正當性基礎。台灣經濟發展一向被視為國力展現，國民經濟強大更被視為通往國家安全與獨立性的必要條件。</p> <p>而引進外勞，就是國族經濟政策下的產物。以國外為單位的經濟體系可以進一步加強一個民族國家劃定的政治疆域，以國家為單位的經濟體系可以進一步加強一個民族社群乃由共同利益所結合的想像。</p>
外勞與國家位格	台灣國族建立中，缺乏國家位格致使台灣被國際社會視為不存在，使得外勞政策成為外交的另一場域。例如新加坡長期以引進低階外勞政策維持其與鄰國的友好關係。(ex：東南亞鄰國對台施壓、國對國的格局。)
大陸勞工	誰被接納，誰被排斥？中國勞工明顯地被排斥在外。
	以台灣看待大陸勞工的邏輯，可以發現對「外來者」的疑慮不是「不同文種」的融合問題，反而是「他們太像我們」，以致於他們無法固定在一個清楚的「他們」的位置上。所以擔心，大陸勞工很快就融入台灣社會，成為台灣人口「永久」的一份子。

## 客工計劃：保持種族同質性的努力

客工計劃	其制度的設立，就阻止了移工邁向公民之路的一道政策的藩籬，移工是經濟上不可缺少，但政治上永久不會被整合的一群人。比較美、加、澳與德、日、台等地的移民/工制度（請看 p33 的表二）。
拒絕移民 維持種族同質性	不管藍綠，對面國族政治議題，政治精英都有著高度的「共識」而不需說明、不需理由、不證自明的前提預設，因為台灣沒有「與大批外國人共同生活的經驗與傳統」。但是，天母及師大長期以外就有大量的外國人居住，為什麼這些外國社群不被認為是「有問題」的呢？
血統主義認同原則	中華民國建國以來一直以血統為主要認定原則：「對所有能主張共同祖先的人，不論這主張是真實或想像的。」既是說，中華民國認定境外華裔為中國人，且傾向相信同血統會比自願移民者更能組合真實、可靠的同胞關係，分享更強烈的國家歸屬與忠誠度。
外勞政策 的一國兩制	這種種族同質性的原則，在面對不同的階級的外國人時，是有差別待遇的，外國人的聘僱管理辦法中的一國兩制顯示出強烈的階級差異，白領外勞可以永久在台灣工作下去，但低階藍領移工卻不能。（請看 p.40 的表三）
種族化的階級主義	「外籍勞工」的稱呼不包含「在台外國人」。外籍勞工不是政策制訂者心目中的典型外國人，「外國人」通通是合法進入、有技術性的外國工作者，外國人不包括外籍勞工，外籍勞工也不是「外國人」。外籍勞工被視為一個單獨的類別，他們是「他者中的他者」。