

教育部顧問室新興議題與專業教育改革中程綱要計畫

97學年聯合成果發表暨觀摩會議



科技與社會跨領域教學計畫



新移民與多元文化教學發展計畫



法學教育教學研究創新計畫



醫學專業教育改進計畫

指導單位：教育部顧問室

主辦單位：新興議題與專業教育改革中程綱要計畫辦公室

會議時間：98年6月19日（星期五）

會議地點：國立中山大學社會科學院

協辦單位：國立中山大學社會學研究所

目錄

目錄.....	1
壹、緣起.....	1
序.....	2
「新興議題與專業教育改革中綱計畫」四領域 97 年度計畫介紹.....	3
97 年度受補助計畫一覽表.....	7
貳、活動議程.....	14
參、新興議題暨專業教育改革中綱計畫主持人.....	20
新興議題暨專業教育改革中綱計畫 計畫總主持人.....	21
新移民與多元文化教學發展計畫 計畫主持人、協同主持人.....	22
科技與社會跨領域教學計畫 計畫主持人、協同主持人.....	23
法學教育教學研究創新計畫 計畫主持人、協同主持人.....	24
醫學專業教育教學發展計畫 計畫主持人、協同主持人.....	25
肆、新移民與多元文化教學發展計畫—受補助計畫成果分享.....	26
新移民與多元文化教學發展計畫.....	27
新移民社會.....	28
培育台越雙邊合作基礎與實務技能計畫.....	29
新移民之生命故事.....	31
新移民原生社會與文化教學發展計畫.....	32
新移民婚姻家庭與公民權計畫.....	35
跨文化學習能力建構教學發展計畫.....	37
「新移民與原生社會文化」融入師資培育課程之行動研究-融入式課程教學策略之研究.....	39
人權、民權與多元文化公民權計畫.....	40
東南亞制度與文化之教學發展計畫.....	43
新住民、原住民與台灣多元文化計畫.....	44
建構新移民家庭服務社群學程之教學發展計畫.....	46
伍、科技與社會跨領域教學計畫—受補助計畫成果分享.....	48
科技與社會跨領域教學計畫.....	49
國立臺灣大學【科技、風險與社會】跨領域教學計畫成果分享.....	52
國立陽明大學護理學院「醫療科技、護理與社會」計畫成果分享.....	58
國立交通大學「科技與社會(STS)跨領域教學計畫」成果分享.....	63
國立成功大學工學院「科技與社會(STS)跨領域教學計畫」成果分享.....	67
國立成功大學醫學院「醫療、科技與社會學程」成果分享.....	74
國立高雄海洋科技大學海洋工程及水圈學院科技與社會教學計畫成果分享.....	

.....	80
南亞技術學院「全球化變遷-話科技與社會發展學程」成果分享.....	86
朝陽科技大學「數位科技與公民參與」計畫成果分享.....	91
陸、法學教育教學研究創新計畫—受補助計畫成果分享.....	97
法學教育教學研究創新計畫.....	98
民法案例演習—編纂體制之貫穿.....	100
以實務判決建構本土民事法理論（一）.....	101
「個別勞動法」教學研究創新計畫.....	102
法理學之案例與對話式教學研究改進計畫.....	103
法律社會學案例教學 --- 以法院審判為中心.....	104
憲法時事導引教學計畫(II)--本土憲法基本權案例研究.....	105
性別平等與法律專題研究.....	107
親屬法與人事訴訟程序結合教學專題研究.....	108
專利授權之案例研析—以飛利浦案為核心，探討專利集管、專利濫用與強制授權等議題.....	109
教育法教學改進計畫--以本土案例與理論整合為核心.....	110
從案例教學到對話式教學-以近代刑法史為中心.....	111
法與資訊課程改進計畫.....	112
勞動與法律的對話 - 勞動法教學研究創新計畫.....	113
教育部九十七年度法學教育教學研究創新計畫—台灣行政法（二）.....	114
法學教育教學研究創新計畫 - 國際法課程教材發展計畫.....	115
我國刑法教學之研究與創新—以「刑法演習」課為標的.....	116
案例對話式比較保險法教學.....	117
營建工程或設計與法律.....	118
花樣主體，同治國家—「性別與法律」通識課程教學研究創新專案.....	120
當個消費達人—認識消費者保護法，酷！.....	122
基本人權案例教材與對話式教學模組課程設計.....	124
「法律與生活」對話式教學計畫.....	125
憲法PowerPoint教材製作計畫：新聞案例引導與圖解概念學習.....	126
憲法原理與人權案例對話式教材編寫計畫.....	127
營建工程法律教學案例研究.....	128
「醫療刑法」教學研究創新計畫.....	129
環境與公衛風險之風險管理與法律規範.....	130
教育與法律的對話.....	131
法律生活面面觀.....	133
婦女人權與法律教材撰寫計畫.....	134
「大法官人權釋憲案例之教材撰寫與教學方法規劃之計畫」.....	135
憲法思維養成之教學研究計畫—憲法學理與案例識讀.....	137

案例式與對話式之法學緒論多元化創意教學方法	138
醫事法規案例：以生命權等基本人權為核心	139
工作職場情、理、法的對話：技職校院勞動法課程之對話式教學教材創新研究計畫	140
醫事刑法案例教學研究	142
案例民法	143
97 年度新興議題與專業教育改革中綱計畫—法學教育教學研究創新子計畫—『住宅交易安全之e化法學教材開發研究』	144
當設計遇上法律：智慧財產權之對話式教學	145
開發「資訊生活與法律」課程教材與對話式教學模組創新計畫	146
憲法中央政府體制對話式教學模組研究計劃	147
「憲法與國家發展」教材B類計畫	148
以提升法律人社會關懷意識為目標的環境法案例教學	150
法學教育教學研究創新子計畫—技術授權法制之理論與實務	151
「社會法教學研究創新計畫」—法律與社福實務之對話	153
網際網路發展之法律與政策	154
法律與人權—兩性平等之迷思與對話	156
「網路法律」對話式數位教材	157
企業管理學對公司法制之影響與實踐—以企業組織與財務管理為中心 ...	158
「網路與法律」課程教材創新計畫	159
醫療與法律課程改革計畫	161
企業法律實務專題 — M&A 實例研習	162
「資訊科技與智慧財產權」跨領域案例教學研究創新計畫	164
生命科技的法律與倫理意識相關議題之案例式教材內容與對話式教學方法	165
英美侵權法之對話式教學方式之研究	167
國際買賣契約之研究	168
推廣本土案例、法制與理論整合之對話式行政法教材與教法	169
柒、 醫學專業教育教學發展計畫—受補助計畫成果分享	170
醫學專業教育改進計畫	171
醫學人文課程『跨文化經典中的人文價值觀與醫學的關聯』	174
以醫學倫理劇實踐醫病關係教育計劃	176
醫學專業素養課程發展計畫：整合人文與科學，縱貫基礎與臨床	178
建構醫學人文、倫理與社會課程與教學發展計畫	181
醫學人公民素養——核心課程建置與專業課程整合計畫	184
「門診醫病溝通與言談技巧」課程實行與教材撰寫	187
慈濟醫學院推動醫學人文課程與教學計畫	190
捌、 跨領域主題對話	194

主題一【新移民、性別與婚姻】	195
與談人：王秀雲助理教授.....	195
主題一【新移民、性別與婚姻】	196
與談人：林開忠副教授.....	196
主題一【新移民、性別與婚姻】	197
與談人：羅慎平副教授.....	197
主題二【專業倫理與社會關懷】	199
與談人：王英偉教授.....	199
主題二【專業倫理與社會關懷】	201
與談人：林秀娟教授.....	201
主題二【專業倫理與社會關懷】	202
與談人：蔣欣欣教授.....	202
主題二【專業倫理與社會關懷】	205
與談人：鄧衍森教授.....	205
玖、計畫成員名錄.....	207
新移民與多文化計畫成員	208
科技與社會跨領域教學計畫成員	211
法學教育教學研究創新計畫成員	213
醫學專業教育改進計畫成員	220
壹拾、誌謝.....	222

壹、緣起

序

根據教育部之科技施政藍圖，並因應高等教育發展面臨全球化之衝擊及環境快速變遷之挑戰，選定新移民、科技與社會、法學專業教育、醫學專業教育等 4 項關鍵領域，規劃執行新興議題與專業教育中程綱要計畫。希望透過研發人文社會與科技課程之教學方案、創新既有課程領域、改善教學方式、發展未來有關議題等方法，以培養學生厚實之基礎知識，發展新領域知識與獨立思考能力。這 4 項領域的規畫都強調進入專業教育訓練的核心，在專業訓練過程中設計基礎知識或引進新課程、新教學方式。本中綱計畫以兩類型的課程作為推動的重點，一為以科際整合為基礎的課程，包括新移民/多元文化和科技與社會兩項領域；二為創新專業教育的內涵，包括法學教育的改革以及醫學教育中倫理與法律的課程。

本中綱計畫各領域目前已完成 97 年度受補助計畫的執行，援例舉行補助計畫成果報告暨觀摩會議，邀請新興議題中綱計畫前領域召集人張苙雲教授專題演講。會議中除了安排各領域所補助計畫之成果報告外，「跨領域整合經驗」之觀摩場次，由各領域邀請學者分享其跨領域整合經驗；「跨領域主題對話」場次，以「新移民、性別與婚姻」和「專業倫理與社會關懷」為主題，各領域邀請一位主講人，就各自學術專業提出與主題有關之論述，並就其他學術專業可能的貢獻提出看法。不同領域之學者藉此論壇相互激盪，探索各領域議題各種合作之可能性，以利未來進行跨領域合作，規劃創新之教學課程和教材。

「新興議題與專業教育改革中綱計畫」四領域 97 年度計畫介紹

新移民與多文化計畫

為了回應社會現況及遭遇之多元文化教學處境，本部新移民與多元文化教學發展計畫推動大學院校移民相關課程、教科書寫作出版及形成師資社群團隊等工作，參考國內外頂尖院校先導課程之規劃與實施，設計多元文化社會適合之專業教育核心課程，備而作為未來國內高等教育或通識教育開設移民相關課程的依據。

目前國內大學與專科院校已陸續有相關的移民原生社會文化課程之開設，對於這些課程實施、師資、授課內容等亦在進行整合的工作。97 年主要進行二大工作主軸：第一，持續推廣 96 年開始的新移民相關課程教學改進工作，鼓勵學生在接受專業教育的同時，對於運用技能到社會實務具有基本知識並且保持對新議題的敏感度。第二，準備專業教科書寫作出版。

科技與社會跨領域教學計畫

科技是推動當今社會變遷的重要力量，然而，科技的產生已不只解決問題，也化為製造問題的來源之一。二十一世紀知識爆炸以來，使科技、醫療與社會成為一緊密交纏的世界，彼此對應亦彼此渴望。是故，如何培養有學識、能獨立思考的公民，已非學科各自單打獨鬥所能究竟其功。

本計畫旨在為醫學、工程與文理相關之學院，在其專業教育中設計科技與社會課程，並引入新的人力資源以協助開發新課程。主要內容如下：

- (一)、建立計畫種子合作團隊，培育計畫型教授，逐步開發 STS 模範課程。
- (二)、鼓勵大學校院開發具有 STS 理論與實踐意義的「長期累積性 STS 課程」或「STS 學程」。
- (三)、舉辦高中、高職師生之 STS 培育研習營，厚植高等教育 STS 觀念基礎。
- (四)、協助補助計畫開發 STS 系列教材，並辦理 STS 師資、教學與課程交流活動，建立 STS 進修與交流機會。
- (五)、藉計畫專案教學人員之補助，廣納青年學者投入 STS 教學研究，培育更多優秀 STS 人才。
- (六)、與新興議題及專業教育改革中綱計畫其他子計畫，就相關議題進行研究探討，促進 STS 跨領域教學與思考之精進。

負責科技與社會研究於大學校院之推廣與交流，係屬高等教育回應社會變遷、開拓新知識領域及改革專業教育之需。本計畫除期許能使科技與社會研究的豐碩成果與深刻省思進入專業教育訓練核心，並將參考國內外科技與社會知識基礎、課程研究，歸納相關重點，輔以臺灣特別議題，以此架構 STS 導論及其特殊主題。透過 STS 橫跨科學與人文的知識及素養，我們不僅要以創新的內容，刺激教師和學生在專業養成過程中培養多方位知識面向，更積極於種子師資團隊的建立、舉辦相關座談研討、辦理全國高中生 STS 研習營活動，達成高等教育素養的提升、催化 STS 智識公民的培育。

法學教育教學研究創新計畫

法律是生活在現代民主法治社會的公民所必須具備之高等教育基礎知識，法律不僅是作為道德之底線而規範著社會秩序並保障國家安全，亦是維護個人權益的必要知識。然而台灣傳統法學教育著重於律師與司法官等司法專業人才培訓，造成法律專業課程多以國家司法官考試為導向，又台灣法律體制與專業學科教材多數承繼自歐美各國，以本土案例編選發展之教材甚為缺乏，造成法律專業科目與其他專業領域的結合薄弱、課程設計與內容與其他學科議題接軌不足，使學生於課堂中多為單方面的知識接受者，與教師及教材間也缺乏對話與互動，亦少接觸本土實際案例，造成學生學習成效難以估計及缺乏回饋等情形所在多有，是故本計畫規劃透過逐年推動一系列的階段性計畫，提昇大學法學教育品質，協助法學教育者發展具有本土法學實踐經驗、理論與案例並重之教材，設計對話式教學法與案例教學法，同時藉以加強學生認同現代法治觀念與應用法律之知識素養，培養學生法律、倫理、哲學、歷史、政治、經濟與社會文化變遷等跨領域之整合與融會貫通之能力，並使民主法治教育得以扎根落實於生活之中。

簡述本計畫 96 年度至 99 度之發展如下：

- 一. 96 年著重於「本土案例教學」計畫補助，以促使台灣法學教育進步，並建立與深植本國自身案例教學經驗。
- 二. 97 年持續推動本土案例教學並加入「對話式教學」研究計畫補助，透過對話式教學，增進師生互動，使教師授課內容更能符合學生需求並啟發學生思考與邏輯論證能力。
- 三. 98 年除持續推動本土案例與對話式教學外，並希冀於授課中「結合法學理論與實務」以及「專業倫理」之推動，以改善課程內容、增加學生實務運用學習之機會，並提昇學生法律倫理素養。
- 四. 99 年將在前述各基礎上，強化「專業倫理課程」以及「推動法律學程」，除提昇法律專業執業者之倫理素養，亦同時增進非法律系所學生對於法律知識之認知與瞭解，增進高等教育中法學相關基礎知識，進而提昇我國人民法治概念與遵循法律之倫理道德。

醫學專業教育改進計畫

在現代社會劇烈變遷之下，今日醫療體系面臨空前的嚴峻挑戰。因生物醫療與基因科技之進展，高科技醫療的迷思不斷挑戰傳統的社會倫常與法律。隨著醫療人權及病患自主意識抬頭、傳統醫療父權主義相形式微、今日醫療服務和醫院經營的商業化，醫病互動、臨床倫理決策也愈趨複雜而困難。面對日趨錯綜複雜的權利義務關係，醫學專業教育的核心不再限於古典醫學人文思維所指稱之「仁心仁術」、「術德兼修」，而必須需要進一步確立醫療專業的本質，透過強化醫學專業教育中的人文社會與倫理法律面向，培養醫學生與年輕醫師面對未來現實挑戰之專業能力。

本計畫旨在形成我國醫學人文社會、倫理法律之研究與教育團隊、學術社群與人才庫，為台灣醫學教育建立一套定義與內涵清晰之「醫學人文與社會」、「醫學倫理與法律」核心課程，並兼顧學術之嚴謹度與醫療實務之實用性，發展本土範例教材、教學模式及教學或學程模組，以培育兼具人文素養、社會關懷、公民意識與倫理法律智能之稱職醫師。計畫之具體內容包括：

- (一) 補助「醫學專業教育教學發展計畫」：為鼓勵國內醫學院校教師開發具有提升醫學專業教育成效之課程計畫，協助辦理此一公開徵件及審查，並籌辦補助計畫之期中、期末報告會議，讓計畫主持人得以彼此交流分享計畫執行的心得與經驗。
- (二) 建置「醫學人文社會與倫理法律核心課程 (core curriculum)」：透過課程計畫及優良教材出版之補助，協助國內醫學院發展醫學人文、醫療社會、醫學倫理、醫療法律四大領域的核心課程，鼓勵本土範例教材、教學模式、甚至學程模組之製作及規劃。
- (三) 成立「醫學人文教育諮詢暨審查委員會」：敦聘資深專家擔任本計畫之諮詢暨審查委員，對本計劃之施行提供諮議與指導，對本計劃公開徵件之申請案進行審查及成果考評。
- (四) 舉辦「醫學人文社會教育師資培育工作坊」及「醫療法律師資培育工作坊」：邀請國外相關領域專家傳授課程規劃、授課經驗及教學技巧，同時藉由教學工作坊促進我國教師及學者經驗交流與相互切磋的機會。
- (五) 成立「醫學人文核心團隊」：藉由召開專家工作坊、研討會，就醫療機構、醫學院校、教師、學生、國家考試及教育政策等因素，探討醫學院校不利於教授人文社會與倫理法律課程之結構性問題，並發展改進方案。

97 年度受補助計畫一覽表

■ 新移民與多元文化教學發展計畫

計畫名稱	計畫單位	系所	計畫主持人
新移民社會	國立澎湖科技大學	通識教育中心	主 王明輝
培育台越雙邊合作基礎與實務技能	國立成功大學	醫學院醫學系	主 林秀娟
	國立成功大學	中文系	協 陳益源
	國立成功大學	護理學系	協 黃美智
	國立成功大學	臺灣文學所	協 蔣為文
新移民之生命故事	南台科技大學	通識教育中心	主 川路祥代
新移民原生社會與文化	國立暨南國際大學	東南亞研究所	主 林開忠
	國立暨南國際大學	比較教育學系	協 黃淑玲
	國立暨南國際大學	比較教育學系	協 鍾宜興
新移民與在地社會生活	義守大學	公共政策與管理學系	主 林寶安
	義守大學	健康管理學系	協 蔡夙穎
	義守大學	醫務管理學系	協 鄭雅愛
	義守大學	通識中心	協 鄭瓊月
新移民婚姻家庭與公民權	國立中正大學	法律系	主 施慧玲
	國立中正大學	法律系	協 郭書琴
	國立嘉義大學	幼兒教育學系	協 葉郁菁
	國立中正大學	犯罪防治系	協 鄭瑞隆
跨文化學習能力建構發展教學	輔仁大學	護理學系	主 黃玉珠
	輔仁大學	兒童與家庭學系所	協 潘榮吉
	輔仁大學	神學院	協 武金正
	輔仁大學	法律學院	協 陳榮隆
「新移民與原生社會文化」融入師資培育課程之行動研究-融入式課程教學策略之研究	國立臺中教育大學	課程與教學研究所	主 顏佩如
人權、民權與多元文化公民權	國立中央大學	法律與政府研究所	主 楊君仁
	國立中央大學	法律與政府研究所	協 王燦槐
	國立中央大學	法律與政府研究所	協 孫埜
	國立中央大學	法律與政府研究所	協 鍾國允
	國立中央大學	通識教育中心	協 姜貞吟
東南亞制度與文化之教學發展	淡江大學	東南亞研究所	主 林欽明
	淡江大學	東南亞研究所	協 蔡青龍

	淡江大學	東南亞研究所	協	林若寄
建構新移民家庭服務社群學程之教學發展	國立屏東科技大學	師資培育中心	主	鍾鳳嬌
	國立屏東科技大學	幼兒保育系	協	王淑清
	國立屏東科技大學	師資培育中心	協	吳雅玲
	國立屏東科技大學	社會工作學系	協	趙善如
新住民、原住民與台灣多元文化	國立東華大學	族群關係與文化研究所	主	紀毓傑
	國立東華大學	民族社會工作學位學程	協	陳宇嘉
	國立東華大學	民族文化學系	協	謝若蘭
	國立東華大學	民族文化學系	協	賴淑娟

科技與社會跨領域教學計畫

計畫名稱	計畫單位	系所	計畫主持人
科技、風險與社會	國立臺灣大學	職業醫學與工業衛生所	主 唐長權
	國立臺灣大學	國家發展所	共 周桂田
	國立臺灣大學	職業醫學與工業衛生所	共 葉婉榆
醫療科技、護理與社會	國立陽明大學	護理學系	主 蔣欣欣
	國立陽明大學	臨床暨社區護理所	共 盧華懿
	國立陽明大學	科技與社會所	共 林宜平
科技與社會(STS)跨領域教學計畫	國立交通大學	電機與控制工程學系	主 楊谷洋
	國立交通大學	電機與控制工程學系	共 陳永平
	國立清華大學	通識教育中心	共 林文源
科技與社會(STS)跨領域教學計畫	國立成功大學	系統及船舶機電工程學系	主 陳政宏
	國立成功大學	中文系	共 林朝成
	國立成功大學	歷史系	共 陳恆安
醫療、科技與社會(STS)學程	國立成功大學	微生物及免疫學研究所	主 楊倍昌
	國立成功大學	法律系	共 侯英玲
	國立成功大學	醫學系	共 翁裕峰
科技與社會教學計畫	國立高雄海洋科技大學	水產食品科學系	主 周照仁
	國立高雄海洋科技大學	造船工程系	共 洪文玲
	高雄醫學大學	醫學社會學與社工系	共 邱大昕
全球化變遷—話科技與社會發展學程	南亞技術學院	化學工程與材料工程系	主 鍾愛
	南亞技術學院	土木工程與環境工程系	共 黃富昌

	南亞技術學院	資訊管理系	共	張陳基
數位科技與公民參與	朝陽科技大學	資訊管理系	主	洪朝貴
	輔仁大學	圖書資訊系	共	毛慶楨
	佛光大學	學習與數位科技系	共	許惠美

■ 法學教育教學研究創新計畫

計畫名稱	計畫單位	系所		計畫主持人
民法案例演習－編纂體制之貫穿	東吳大學	法律學系	主	鄭冠宇
	台北大學	法律系	協	向明恩
	世新大學	法律系	協	游進發
以實務判決建構本土民事法理論	東海大學	法律學系	主	曾品傑
	台中地方法院		協	林慶郎
「個別勞動法」教學研究創新計畫	國立中正大學	法律系	主	鄭津津
	佳合律師聯合事務所		協	陳旻沂
法理學之案例與對話式教學研究改進計畫	國立中正大學	法律系	主	郭雪琴
	蔡雪琴律師事務所		協	蔡雪琴
法律社會學案例教學研究創新計畫——以法院審判為中心	國立政治大學	法學院	主	王曉丹
	台中地方法院		協	林三元
憲法時事導引教學計畫(II)——本土憲法基本權案例研究	國立中興大學	財經法律學系	主	李惠宗
	國立中興大學	財經法律學系	協	林昱梅
性別平等與法律專題研究	國立臺北大學	法律學院	主	郭玲惠
	中央研究院		協	焦興鐘
親屬法與人事訴訟程序結合教學專題研究	國立臺北大學	法學院	主	徐慧怡
	國立臺北大學	法學院	協	吳從周
專利授權之案例研析——以飛利浦案為核心，探討專利集管、專利濫用與強制授權等議題	國立交通大學	科技法律研究所	主	劉尚志
	國立交通大學	科技法律研究所	協	倪貴榮
	國立交通大學	科技法律研究所	協	王立達
教育法教學改進計畫——以本土案例與理論整合為核心	國立成功大學	法律研究所	主	許育典
	私立崑山科技大學	通識教育中心	協	盧浩平
從案例教學到對話式教學——以近代刑法史為中心	國立政治大學	法律系	主	黃源盛
	國立政治大學	法律系	協	江玉林
	國立政治大學	法律系	協	李聖傑
法與資訊課程改進計畫	國立政治大學	法律系	主	陳起行
	世新大學	法律學系	協	吳煜宗
勞動與法律的對話——勞動法教學	國立政治大學	法學院	主	黃程貫

研究創新計畫	文化大學	勞動暨人力資源學系	協	林佳和
臺灣行政法(二)	國立臺灣大學	法律學院	主	蔡宗珍
	中央研究院	法律研究所籌備處	協	李建良
國際法課程教材發展計畫	國立臺灣大學	法律學院	主	姜皇池
	國立臺灣大學	法律學院	協	黃昭元
我國刑法教學之研究與創新—以「刑法演習」課為標的	開南大學	法律學系	主	鄭善印
	開南大學	法律學系	協	高文琦
案例對話式比較保險法教學	輔仁大學	財經法律學系	主	黃裕凱
	輔仁大學	法律學系	協	李欽賢
營建工程或設計與法律	中國科技大學	通識教育中心	主	呂豐真
	中國科技大學	建築系	協	呂孟儒
花樣主體，同治國家—「性別與法律」通識課程教學研究創新專案	世新大學	性別研究所	主	陳宜倩
	世新大學	學生諮商中心	協	吳建豪
當個消費達人—認識消費者保護法，酷！	台南科技大學	生活科學系	主	陳素萍
	台南科技大學	生活科學系	協	林儒君
	台南科技大學	生活科學系	協	王瑤芬
	台南科技大學	生活科學系	協	李宜靜
	十方聯英律師事務所		協	陳三兒
基本人權案例教材與對話式教學模組課程設計	東海大學	行政管理暨政策學系	主	呂炳寬
	中央研究院	政治學研究所籌備處	協	張峻豪
「法律與生活」對話式教學計畫	南台科技大學	財經法律研究所	主	林政君
	長榮大學	土地管理與開發學系	協	吳彩珠
	台南地方檢察署		協	羅瑞昌
憲法 powerpoint 教材製作計畫：新聞案例引導與圖解概念學習	真理大學	財經法律系	主	楊智傑
	義守大學	通識中心	協	吳明孝
憲法原理與人權案例對話式教材編寫計畫	國立中山大學	通識教育中心	主	陳世岳
	義守大學	通識教育中心	協	李銘義
營建工程法律教學案例研究	國立中央大學	營建管理所	主	謝定亞
	國立政治大學	法律科際整合研究所	協	顏玉明
「醫療刑法」教學研究創新計畫	國立中正大學	法律系	主	盧映潔
	署立嘉義醫院		協	施宏仁
環境與公衛風險之風險管理與法律規範	國立政治大學	法律系	主	許耀明
	中國醫藥大學	健康風險管理學系	協	凌明沛
教育與法律的對話	國立臺北教育大學	文教法律研究所	主	周志宏
	國立中正大學	法律學系	協	李仁森
法律生活面面觀	國立金門技術學院	國際事務系	主	陳樂元
	福建省金門地方法院		協	鄭銘仁

婦女人權與法律教材撰寫	國立屏東科技大學	通識教育中心	主	羅慎平
	國立屏東科技大學	通識教育中心	協	吳真真
「大法官人權釋憲案例之教材撰寫與教學方法規畫之計畫」	國立高雄師範大學	通識教育中心	主	蔡天助
	實踐大學高雄校區	博雅學部	協	吳大平
	實踐大學高雄校區	博雅學部	協	陳冠名
憲法思維養成之教學研究計畫－憲法學理與案例識讀	國立清華大學	通識教育中心暨科技法律研究所	主	翁曉玲
	國防大學		協	李麒
案例式與對話式之法學緒論多元化創意教學方法	國立暨南國際大學	公共行政與政策學系	主	李玉君
	先聲律師事務所		協	邱寶弘
醫事法規案例：以生命權等基本人權為核心	國立臺北科技大學	人文與社會科學院	主	徐正戎
	高苑科技大學	通識中心	協	衛芷言
工作職場情、理、法的對話：技職院校勞動法課程之對話式教學教材創新研究計畫	國立臺北科技大學	通識教育中心	主	陳建文
	六合法律事務所		協	楊景勛
醫事刑法案例教學研究	國立臺灣大學	法律系	主	王皇玉
	國立臺灣大學	法律系	協	李茂生
案例民法	國立臺灣科技大學	通識教育中心	主	林瑞珠
	群景國際商務法律事務所		協	李子聿
「住宅交易安全之e化法學教材開發研究」	崑山科技大學	不動產經營系	主	黃靖媛
	崑山科技大學	不動產經營系	協	陳淑美
當設計遇上法律：智慧財產權之對話式教學	朝陽科技大學	通識教育中心	主	陳運星
	朝陽科技大學	視覺傳達系	協	王桂洺
開發「資訊生活與法律」課程教材與對話式教學模組創新計畫	萬能科技大學	通識教育中心	主	徐振雄
	萬能科技大學	通識教育中心	協	李淳禾
憲法中央政府體制對話式教學模組研究	義守大學	通識教育中心	主	晏揚清
	樹人醫護管理專科學校	通識教育中心	協	童慧玲
「憲法與國家發展」教材B類計畫	臺北市立教育大學	社會暨公共事務學系	主	陳滄海
	臺北市立教育大學	社會暨公共事務學系	協	徐淑敏
	臺北市立教育大學	社會暨公共事務學系	協	高光義
以提升法律人社會關懷意識為目標的環境法案例教學	中原大學	財經法律系	主	傅玲靜
	中原大學	景觀系	協	喻筆青
技術授權法制之理論與實務	世新大學	智慧財產權所	主	王偉霖
	世新大學	智慧財產權所	協	謝國廉
	世新大學	智慧財產權所	協	李柏靜

「社會法教學研究創新計畫」—法律與社福實務之對話	國防大學	法律學系	主	鍾秉正
	玄奘大學	社會福利學系	協	周怡君
國際網路發展之法律與政策	玄奘大學	法律學系	主	陳汝吟
	玄奘大學	公共事務管理學系	協	劉虹暉
法律與人權—兩性平等之迷思與對話	東吳大學	法律學系	主	鄧衍森
	東吳大學	政治系	協	黃秀端
	東吳大學	政治系	協	黃默
	東吳大學	心理系	協	王叢桂
「網路法律」對話式數位教材	南台科技大學	財經法律研究所	主	張瑞星
	南台科技大學	資訊傳播系	協	邱俊惠
企業管理學對公司法制之影響與實踐—以企業組織與財務管理為中心	國立中正大學	財經法律學系	主	王志誠
	國立中正大學	企管學系	協	黃德舜
「網路與法律」課程教材創新計畫	國立中興大學	財經法律學系	主	高玉泉
	交通大學	傳播與科技學系、傳播研究所	協	郭良文
	中興大學	財經法律學系	協	劉姿汝
	國家通訊傳播委員會		協	溫俊瑜
	逢甲大學	社會傳播學程專任講師	協	林承宇
醫療與法律課程改革計畫	國立成功大學	法律系	主	侯英冷
	國立成功大學	醫學系	協	李伯璋
企業法律實務專題—M&A 實例研習	國立政治大學	法律科際整合研究所	主	方嘉麟
	國立政治大學	商學院企業管理學系	協	樓永堅
「資訊科技與智慧財產權」跨領域案例教學研究創新計畫	國立高雄第一科技大學	科技法律研究所	主	吳淑莉
	國立中山大學	資訊工程學系	協	郭可驥
「生命科技的法律與倫理意識相關議題之案例式教材內容與對話式教學方法」	國立雲林科技大學	科技法律研究所	主	王服清
	大林慈濟綜合醫院	生殖醫學中心	協	洪英俊
英美侵權法之對話式教學方式之研究	開南大學	法律系	主	楊偉文
	東吳大學	法律系	協	林超俊
國際買賣契約之研究	開南大學	法律學系	主	林麗真
	淡江大學	歐洲研究所	協	陳麗娟
推廣本土案例、法制與理論整合之對話式行政法教材與教法	國立成功大學	法律學系暨科技法律研究所	主	蔡志方
	國立中正大學	法律學系	協	蔡達智
	國立高雄大學	法律學系	協	陳正根

國立成功大學	研究總中心	協	江嘉琪
--------	-------	---	-----

■醫學專業教育教學發展計畫

計畫名稱	計畫單位	系所	計畫主持人
醫學人文課程「跨文化經典中的人文價值觀與醫學的關聯」	國立陽明大學	醫學院醫學系	主 范佩貞
以醫學倫理劇實踐醫病關係教育計劃	國立陽明大學	醫學院醫學系	主 宋晏仁
			主 陳克華
醫學專業素養課程發展計畫：整合人文與科學，縱貫基礎與臨床	國立臺灣大學	醫學院	主 楊泮池
			協 何明蓉
			協 黃天祥
			協 張上浮
			協 賴鴻緒
			協 黃冠棠
			協 李元麒
建構醫學人文、倫理與社會課程與教學發展計畫	高雄醫學大學	醫學院	主 賴春生
			協 駱慧文
			協 鍾欽文
			協 楊瑞成
醫學人公民素養——核心課程建置與專業課程整合計畫	國立成功大學	醫學院	主 林其和
		醫學院微免所	協 楊倍昌
		醫學院醫學系	協 林秀娟
		醫學院護理學系	協 林梅鳳
		醫學院公衛所	協 許甘霖
		醫學院護理學系	協 陳清惠
「門診醫病溝通與言談技巧」課程實行與教材撰寫	國立成功大學	醫學院醫學系家庭醫學科	主 盧豐華
		外國語文學系	協 蔡美慧
慈濟大學人文、溝通、倫理整合課程	慈濟大學	醫學院醫學系	主 王英偉

貳、活動議程

教育部新興議題專業教育改革中程綱要計畫

97學年度聯合成果發表暨觀摩會議

活動目的：本計畫係打破傳統學科限制、形成教學研究團隊以共同討論及運作、透過發展本土案例，達成理論與實務結合的目標，進而尋求各子計畫間與其他人文社會科學領域計畫合作之可能，期望深化新興議題與專業教育改進之教學與研究發展。

活動內容：

1. 97 年度補助計畫成果報告暨觀摩。
2. 跨領域對話論壇，由不同領域之學者相互激盪，以促進相關議題教學之創新。

會場地點：國立中山大學社會科學院（高雄市鼓山區蓮海路70 號）
4001 會議室、3001 會議室、1001 小劇場

會議時間：2009 年6 月19 日（週五）

- 參加對象：
1. 全國大學校院
 2. 新移民與多元文化教學發展計畫子計畫
科技與社會計畫子計畫
法學教育教學研究創新計畫子計畫
醫學專業教育改進計畫子計畫

報名資訊：本活動一律採網路報名，
報名網址：<http://hss.edu.tw/>

指導單位：教育部

主辦單位：教育部新興議題中程綱要計畫計畫辦公室
教育部新移民與多元文化子計畫辦公室
教育部科技與社會子計畫辦公室
教育部法學教育教學研究創新子計畫辦公室
教育部醫學專業教育改進子計畫辦公室

協辦單位：國立中山大學社會學研究所

議程 Agenda			
09:40-10:00	報到 Registration		
09:40-10:00 (60min)	專題演講 Keynote Speech 1001會議室 【推動新興議題暨專業教育改革的經驗】 主持人：瞿海源教授（中央研究院社會學研究所研究員 新興議題中綱計畫領域召集人） 演講人：張苙雲教授（中央研究院社會學研究所研究員 新興議題中綱計畫前領域召集人）		
11:00-11:20	茶敘交流 Coffee Break		
11:20-12:10 (50min)	專題觀摩 Group Presentation 1001會議室 【跨領域整合經驗】 主持人：蔡甫昌副教授（台大醫學院社會醫學科 醫學專業教育計畫辦公室主持人） 演講人：林其和教授（醫學專業教育改進計畫 國立成功大學醫學系） 演講人：林秀娟教授（新移民與多元文化計畫 國立成功大學醫學系） 演講人：周照仁教授（STS計畫 國立高雄海洋科技大學水產食品科學系） 演講人：吳大平助理教授（法學教育改革計畫 實踐大學通識教育中心）		
12:10-12:50	午餐 Lunch		
Oral Presentation, Part I			
12:50-13:40 (50min)	場地一 3001會議室 新移民與多元文化計畫發表	場地二 1001會議室 醫學專業教育計畫發表 法學教育教學計畫發表	場地三 4001會議室 科技與社會計畫發表
13:40-13:50	茶敘交流 Coffee Break		
Oral Presentation, Part II			
13:50-14:40 (50min)	場地一 3001會議室 新移民與多元文化計畫發表	場地二 1001會議室 醫學專業教育計畫發表 法學教育教學計畫發表	場地三 4001會議室 科技與社會計畫發表
14:40-15:00	茶敘交流 Coffee Break		
跨領域主題對話 Panel Discussion			
15:00-15:50	場地一 3001會議室	場地三 4001會議室	
	【新移民、性別與婚姻】 主持人：王增勇副教授（陽明大學衛福所） 王秀雲助理教授（高雄學大性別所） 成令方副教授（高雄學大性別所） 林開忠副教授（暨南大學東南亞所） 羅慎平副教授（屏東科大通識教育中心）	【專業倫理與社會關懷】 主持人：瞿海源教授（中央研究院社會學研究所） 王英偉教授（慈濟大學醫學系） 林秀娟教授（國立成功大學醫學系） 蔣欣欣教授（國立陽明大學護理系） 鄧衍森教授（東吳大學法律學系）	
15:50-16:10	茶敘交流 Coffee Break		
Oral Presentation, Part III			
15:50-16:10 (50min)	場地一 3001會議室 新移民與多元文化計畫發表	場地二 1001會議室 醫學專業教育計畫發表	場地三 4001會議室 科技與社會計畫發表
賦歸			

97 學年度新移民與多元文化教學發展計畫 發表順序	
時段	主持人 / 發表人 / 發表內容
1250-1340	Oral Presentation, Part I 新移民與多元文化計畫發表(一)97 年計畫期末成果發表 主持人：新移民與多元文化計畫辦公室協同主持人 張翰璧
	(01) 國立屏東科技大學 鍾鳳嬌、王淑清、吳雅玲、趙善如 建構新移民家庭服務社群學程之教學發展
	(02) 義守大學 林寶安、蔡夙穎、鄭雅愛、鄭瓊月 新移民與在地社會生活
	(03) 南台科技大學 川路祥代 新移民之生命故事
	(04) 國立東華大學 紀駿傑、陳宇嘉、謝若蘭、賴淑娟 新住民、原住民與台灣多元文化
	綜合討論
	休息
1350-1440	Oral Presentation, Part II 新移民與多元文化計畫發表(二)97 年計畫期末成果發表 主持人：新移民與多元文化計畫辦公室協同主持人 王增勇
	(05) 國立台中教育大學 顏佩如 「新移民與原生社會文化」融入師資培育課程之行動研究
	(06) 國立中正大學 施慧玲、郭書琴、葉郁菁、鄭瑞隆 新移民婚姻家庭與公民權
	(07) 國立中央大學 楊君仁、王燦槐、孫煒、鍾國允、姜貞吟 人權、民權與多元文化公民權
	(08) 淡江大學 林欽明、蔡青龍、林若雱 東南亞制度與文化
	綜合討論
	休息
1610-1700	Oral Presentation, Part III 新移民與多元文化計畫發表(三)97 年計畫期末成果發表 主持人：新移民與多元文化計畫辦公室主持人 王宏仁
	(09) 國立成功大學 林秀娟、陳益源、黃美智、蔣為文 培育台越雙邊合作基礎與實務技能
	(10) 輔仁大學 黃玉珠、潘榮吉、武金正、陳榮隆 跨文化學習能力建構教學發展計畫
	(11) 國立暨南國際大學 林開忠、黃淑玲、鍾宜興 新移民原生社會與文化
	(12) 國立澎湖科技大學 王明輝 新移民社會
	綜合討論

97 學年度科技與社會子計畫 發表順序	
時段	主持人 / 發表人 / 發表內容
1250-1340	Oral Presentation, Part I 科技與社會計畫發表(一)97 年計畫期末成果發表 主持人：科技與社會計畫辦公室主持人 王文基
	團隊(一) 南亞技術學院 鍾愛、黃富昌、張陳基 評論人：科技與社會計畫辦公室協同主持人 王秀雲
	團隊(二) 朝陽科技大學 洪朝貴、毛慶禎、許惠美 評論人：科技與社會計畫辦公室協同主持人 王秀雲
	綜合討論
	休息
1350-1440	Oral Presentation, Part II 科技與社會計畫發表(二) 談STS 進入專業科技學門的跨領域交流 主持人：科技與社會計畫辦公室協同主持人 王秀雲
	引言交流計畫(一) 成功大學 陳政宏、林朝成、陳恆安
	引言交流計畫(二) 交通大學 楊谷洋、陳永平、林文源
	引言交流計畫(三) 高雄海洋科技大學 周照仁、洪文玲、邱大昕
	綜合討論
	休息
1610-1700	Oral Presentation, Part III 科技與社會計畫發表(三) STS 教材發展規畫與展望 主持人：科技與社會計畫辦公室主持人 王文基
	引言交流計畫(一) 臺灣大學 詹長權、周桂田、葉婉榆
	引言交流計畫(二) 成功大學 楊倍昌、侯英冷、翁裕峰
	引言交流計畫(三) 陽明大學 蔣欣欣、盧孳艷、林宜平
	綜合討論

97 學年度醫學專業教育改進計畫 發表順序	
時段	主持人 / 發表人 / 發表內容
1250-1340	Oral Presentation, Part I 醫學專業教育改進計畫發表(一)97 年計畫期末成果發表 主持人：教育部醫教會執行秘書 賴其萬
	(01) 慈濟大學 王英偉 慈濟大學人文、溝通、倫理整合課程
	(02) 國立成功大學 侯英泠 醫療與法律課程改革計畫
	(03) 國立成功大學 林其和 醫學人公民素養—核心課程建置與專業課程整合計畫
	綜合討論
	休息
1350-1440	Oral Presentation, Part II 醫學專業教育改進計畫發表(二)97 年計畫期末成果發表 主持人：教育部醫教會執行秘書 賴其萬
	(04) 國立成功大學 盧豐華 「門診醫病溝通與言談技巧」課程實行與教材撰寫
	(05) 國立臺灣大學 王皇玉 醫事刑法案例教學研究
	(06) 高雄醫學大學 賴春生 建構醫學人文、倫理與社會課程與教學發展計畫
	綜合討論
	休息
1610-1700	Oral Presentation, Part III 醫學專業教育改進計畫發表(三)97 年計畫期末成果發表 主持人：醫學專業教育計畫辦公室主持人 蔡甫昌
	(07) 國立陽明大學 范佩貞 醫學人文課程「跨文化經典中的人文價值觀與醫學的關聯」
	(08) 國立陽明大學 宋晏仁、陳克華 以醫學倫理劇實踐醫病關係教育計畫
	(09) 國立臺灣大學 楊泮池 醫學專業素養課程發展計畫：整合人文與科學，縱貫基礎與臨床
	綜合討論

參、新興議題暨專業教育改革中綱

計畫主持人

新興議題暨專業教育改革中綱計畫

計畫總主持人

總主持人：瞿海源 教授

經 歷：中央研究院 社會學研究所研究員

國立臺灣大學社會學系教授

學術專長：社會心理學、宗教社會學、社會變遷、社會階層化

E-mail：genesis@gate.sinica.edu.tw

聯絡電話：(02)2652-5105

新移民與多元文化教學發展計畫

計畫主持人、協同主持人

計畫主持人：王宏仁 教授

經 歷：淡江大學未來學研究中心助理教授
國立中興大學行銷系助理教授
國立中興大學行銷系副教授
國立暨南國際大學東南亞所教授兼所長
國立中山大學社會所所長教授兼所長（現職）
專 長：發展社會學、移民研究、越南研究
經濟社會學、組織行為、人力資源管理

E-mail：hongzen@gmail.com

聯絡電話：(07)5252-000 分機 5650

協同主持人：王增勇 副教授

經 歷：國立陽明大學衛生福利研究所副教授（現職）
慈濟大學社會工作研究所助理教授
專 長：比較醫療政策及勞工經濟

E-mail：tywangster@gmail.com

聯絡電話：(02)2826-7181

協同主持人：張翰璧 副教授

經 歷：國立中央大學客家社會研究所副教授（現職）
專 長：多元文化、客家婦女、族群與經濟

E-mail：hanbichang@gmail.com

聯絡電話：(03)4227-151 分機 33452

科技與社會跨領域教學計畫

計畫主持人、協同主持人

計畫主持人：王文基 副教授

經歷：國立陽明大學科技與社會所副教授（現職）

學術專長：精神醫學史、科學史、醫學史、科技與社會研究

E-mail：wjwang@ym.edu.tw

聯絡電話：02-28267903

協同主持人：郭文華 副教授

經歷：國立陽明大學科技與社會所副教授（現職）

學術專長：醫藥政策研究、科學知識與東亞社會、科技與社會（STS）研究

E-mail：whkuo@ym.edu.tw

聯絡電話：02-28267929

協同主持人：王秀雲 助理教授

經歷：高雄醫學大學性別研究所助理教授（現職）

學術專長：性別/婦女史、性別與醫療、西方醫療史

科技與社會(STS)、性別與科學

E-mail：hsiuyun@kmu.edu.tw

聯絡電話：(07)312-1101 轉 2629

法學教育教學研究創新計畫

計畫主持人、協同主持人

計畫主持人：陳惠馨 教授

經歷：國立政治大學法學院院長

學術專長：法學緒論、民法親屬篇與繼承篇

德國法制史、非營利組織相關監督法令

兩性關係與法律、法律與文學

E - mail : hschen@nccu.edu.tw

聯絡電話：02-2939-3091 EXT.51515

協同主持人：陳秀峯 副教授

經歷：長榮大學企業管理學系副教授

學術專長：民商法、智慧財產權法、憲法

E - mail : sfc@mail.cjcu.edu.tw

聯絡電話：06-2785-123 EXT.2167

協同主持人：魏美娟 講師

經歷：建國科技大學通識教育中心講師

學術專長：憲法、政治學

E - mail : meichan@ctu.edu.tw

聯絡電話：04-7111-111 EXT.2525

協同主持人：呂豐真 助理教授

經歷：中國科技大學通識教育中心助理教授

學術專長：商事法、法律與生活、法律與兩性關係

E - mail : ben79@ms7.hinet.net

聯絡電話：02-2931-3416 EXT. 2512

協同主持人：張鈺光 助理教授

經歷：國立政治大學地政系助理教授

學術專長：民法（總則、債編）、法學方法論、法理學、最高法院民事判例研究

E - mail : ychang36@nccu.edu.tw

聯絡電話：02-29393091 EXT. 50618

醫學專業教育教學發展計畫

計畫主持人、協同主持人

計畫主持人：蔡甫昌 副教授

經歷：國立臺灣大學醫學院社會醫學科副教授(現職)

國立臺灣大學生醫暨科技倫理

法律與社會中心代理主任(現職)

學術專長：醫學倫理學、家庭醫學、社區醫學

E-mail：fctsai@ntu.edu.tw

聯絡電話：(02)2326-0029 轉 17

協同主持人：陳聰富 教授

經歷：國立臺灣大學法律學院教授(現職)

學術專長：法律社會學、法社會學理論、民法債各

民法債總、民法總則

E-mail：congfu@ms6.hinet.net

聯絡電話：(07) 2351-9641 轉 452

協同主持人：李尚仁 副教授

經歷：中央研究院歷史語言研究所副研究員(現職)

學術專長：現代西方醫學史、生命科學史

E-mail：shangli@asihp.net

聯絡電話：(02) 2652-3145

**肆、新移民與多元文化教學發展計
畫 - 受補助計畫成果分享**

新移民與多元文化教學發展計畫

新移民與多元文化教學發展計畫旨在推動大學校院開設移民相關課程、教科書寫作出版及形成師資社群團隊。計畫內容包含在醫學教育中強化多元文化社會下的新移民醫療醫護關係；新移民之法律、社會科學和社會課題如公民權、人權、權利與義務關係；以及鼓勵各專業學科和通識教育關注多元文化議題，尤其是在過去教學資源挹注較為不足的科技大學與技術學院的課程中養成主動教育多元文化背景知識的風氣。

計畫同時考量教學資源的平衡性。由於地區人口特性及教育目標的差異，本計畫更加關注區域平衡與師資培育課程，因此鼓勵各大學將議題納入專業與通識教育之中。教學型計畫與其他計畫不同的是，本計畫更強調普遍地向各大學各系、科技大學及技術學院推廣，透過挹注適當的鼓勵性補助而讓新移民與多元文化議題獲得普遍的重視。

本年度計畫重點簡述：

(一) 推動大學院校移民相關課程：97 學年有 12 個大學校院參與推動專業教育課程及通識教育課程的教學改進工作，包含大學部及研究所課程共開設 62 門課，除了納入多樣的新移民與多元文化相關議題也透過教學過程調整教學材料，同時投入開發各學科教科書的撰寫工作，計劃在中程階段後陸續出版。

在教學革新方面，本計畫推廣實驗性的人文社科田野研究或實習課程，目的在使人文社科教學課程除了內容改變外還能讓學生在專業教育中獲得更多的實地社會參與及學習。在每年舉辦的學生跨校研討會中，學生採簡報、行動劇、演說的方式表達實習課程的心得讓不同學校的計畫修課學生分享，同時學生也有機會對自身所處社會的變化有所回應與討論，本計畫尤其關切的是許多不同科系相異觀念所產生的交互作用。

(二) 教科書寫作出版：計畫中程目標為出版系列教科書，97 學年已規劃的教科書或出版品有：《多元文化社會與健康》、《越南社會與文化》、《越南漢文學與文化》、《婚姻移民人權理論與實務》、《家庭社會學—婚姻移民人權的推動與實踐》、《婚姻移民家庭暴力問題與對策》、《新移民與在地社會生活》、《新移民社會》、《東南亞教育》、《新移民子女教育與敘事課程》、《新移民的勞動》、《權利與法制》、《咱的台灣夢》、《新移民法律面面觀》、《新移民家庭服務與實踐》等，未來還將陸續擴充。

(三) 師資培育推廣計畫：鑑於師資培育為主的教學領域之關注重點與一般研究型大學多有不同，現已由具備新移民教學研究經驗的國立台中教育大學規劃擴展師培課程，成果將公開給國內各師培大學和師培中心作為教學參考。

新移民社會

計畫類型：個別型

計畫網站：<http://203.68.252.56/iSCD3/>

討論區網址：<http://210.70.252.51/>

計畫主持人：王明輝

服務單位：國立澎湖科技大學 通識教育中心

聯絡電話：06-9264115 轉 1101

電子信箱：mhwang@npu.edu.tw

計畫成果

本「新移民社會」課程內容包含四個重點，分別是現象理解、深度探索、關懷反思，及行動參與等面向。首先，在現象理解方面，主要的教學內容在於新移民現象的表面分析上，重點是讓學生能瞭解台灣新移民現象發生的過程，及種種相關的現況釐清。其次，在深度探索部份，主要的教學內容在於新移民現象的深層意涵上，重點是讓學生探究何以此一現象在台灣社會產生，以及社會對此一現象表現出何種普遍的認知與反應。再次，在關懷反思的部份，主要的教學內容在於現象的反省與批判上，重點是在啟發學生藉由新移民現象，反思台灣社會的特質，並激發其關懷社會弱勢的情懷。最後，在行動參與部份，主要的教學重點在於實踐上，重點是透過與在地新移民輔導機構的合作，引導學生參與輔導新移民的活動，並培養其日後參與社會服務工作的精神與動力。

至於在課程實施方面，本課程將與澎湖縣政府家庭教育中心建立夥伴關係，來進行課程的實施。澎湖縣家庭教育中心是本縣長期輔導外籍配偶的主要機構，本人亦受聘為教育局成人教育委員會委員，及該中心志工的輔導教師，也長期參與縣府如何輔導外籍配偶的會議及訓練志工的活動。故未來本課程除結合此機構的活動來實施外，在學生進行田野調查對象的尋找方面，邀請專家學者到課堂進行演講或經驗分享方面，也都會透過該機構的支援來進行。另外，為讓學生能更深刻瞭解外籍配偶(主要以東南亞籍為主)在本地人的生活狀況，本課程還會規劃讓外籍配偶親臨課堂上，做生活經驗的分享及小組的座談。最後，由於本課程強調行動與參與，因此將要求學生必須分組參與該中心今年度所辦理有關輔導外籍配偶的活動一次以上，並提出參與該項活動的心得報告，讓學生對外籍配偶有更深刻的認識，從而培養其社會參與及社會服務的精神。

培育台越雙邊合作基礎與實務技能計畫

計畫類型：整合型

計畫網站：<http://teach.med.ncku.edu.tw/sjlin/>

計畫主持人：林秀娟

服務單位：國立成功大學醫學院醫學系

聯絡電話：06-2353535 轉 5286

電子信箱：sjlin@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：蔣為文

服務單位：國立成功大學台灣文學所

聯絡電話：06-2757575 轉 52627

電子信箱：uibunoffice@gmail.com

協同主持人：陳益源

服務單位：國立成功大學中文系

聯絡電話：06-2757575 轉 52121

電子信箱：chlyyc@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：黃美智

服務單位：國立成功大學醫學院護理學系

聯絡電話：06-2353535 轉 5032

電子信箱：meay@mail.ncku.edu.tw

計畫成果

本整合性計畫之目標為藉由新移民議題，提升學生具備多元文化國際觀，培養學生文化知能。教學主軸從了解越南社會文化、語言之基礎背景出發、以及藉由健康照護及管理的實務導向課程，期能對於學生未來在台越交流或產業之發展上能有助益。開設課程，包括越南語學習、越南社會與文化、台越語言文學比較研究、越南漢文學與民俗文化、多元文化社會與健康、文化適切性健康照護等。並結合越南學生文化活動宣導及舉辦教學工作坊分享經驗；並和越南互訪交流。本整合型計畫成員藉由定期開會，討論分享計畫進度、教學方法、課程內容協調討論。

本計畫自 2007 年 8 月~2009 年 5 月中，已開設「多元文化社會與健康」、「越南語(一)(二)」、「台越語言文學比較研究」、「越南社會與文化」、「越南漢文學與民俗文化」、「具文化適切性之健康照護」等 7 門課程，修課人次共 462 位學生，

囊括師資 55 人，並已建立教學模式，包括上課之型態、師資間之整合、田野調查實習的搭配、多元文化廣泛的接觸及師資培育等。

在課程與師資成果方面，已建立教學方法多元化模式，上課方式突破傳統的課堂上課方式，加入實務工作者、影片賞析、網路線上討論及個案討論等多元教學模式，並讓學生參與社區活動。在國際教學合作上，邀請國外相關領域學者如華盛頓大學 Chrisman 教授、越南漢喃研究院鄭克孟院長、文化研究院阮春徑院長等討論教學與教材的編纂事宜。國內教學合作方面，過去兩年結合跨領域師資達 55 人，並且包括研究越南的各校學者、中研院、越南學者等，且教學上採跨系跨校跨院合作，囊括鑽研台灣越南文化各校學者跟移民民俗教學專家等。

本計畫目前共培育 8 位越南籍研究生、越南交換學生 1 位及護理所研究生 1 位參與本計畫之教學與研究。在教學經驗分享及傳遞方面舉辦「多元文化教育與健康照護：教學與實務經驗分享」研討會；由越南學生會舉辦「越南文化週」讓本國學生了解越南歷史、政治、經濟、文化與社會情況，並增加台灣和越南留學生文化互動經驗，提升其文化敏感度。

3. 田野訪查

本計畫重視學生之實地體驗與訓練，藉由訪查提昇其文化觀察力。國內部分，安排學生至金門、雲林縣、澎湖進行越籍配偶生育民俗田野調查，國外則兩度至越南河內市及村莊、越南傳統中醫藥學院、白梅醫院、太原大學等進行跨國田野訪視活動(97 年及 98 年 3 月)，並預定於 6 月至台東地區進行越籍配偶生育民俗調查。

藉由和台南、金門、雲林、澎湖等地之衛生局、社會局、教育局等公部門和台南市 YMCA、疼厝邊協會、伊甸基金會等民間組織之資源共享，建置社區新移民衛生教育服務模式，提供學生學習訓練機會，讓醫護人員及學生教導新移民家庭自我健康照護之方法及技巧，提供新移民家庭資源及協助，並建立長期聯繫的機制，以建立學校、公部門、民間組織之資源分享和連結。

新移民之生命故事

計畫類型：個別型

計畫網站：<http://163.26.227.178/>

計畫主持人：川路祥代

服務單位：南台科技大學通識教育中心

聯絡電話：06-2355151 轉 8238

電子信箱：kawaji@mail.stut.edu.tw

計畫成果

「新移民之生命故事 (life story)」第一年教學計畫，開了「新移民之故鄉與在臺生活」與「傾聽新移民的聲音」等兩種不同的通識課程，對南部職技體系的大學生創造了理解來自不同國家的「新移民」的文化背景以及直接傾聽她們的聲音之機會，並且透過課堂上的各種訓練與隨時的叮嚀而培養學生們對新移民的尊重與關懷之態度，同時透過田野調查（訪問、記錄、描寫）、小組報告以及小組討論等各種參與性的學習方法來提高學生們的問題解決能力。

第一學期開了一門「新移民之故鄉與在臺生活」通識課程，邀請一位越南籍大學教授開一場專題演講，另外，邀請來自越南、印尼、菲律賓等不同國家的三位新移民朋友，請她們分享她們的生活故事，同時，透過做風箏、美食分享等與修課學生們直接交流。

第二學期開了一門「傾聽新移民的聲音」通識課程，邀請一位台南市新移民家庭服務中心的第一線資深社工人員開一場專題演講，另外，邀請來自越南的五位新移民朋友，並且分組進行訪談工作，紀錄她們的生命故事，在課堂上與同學們分享她們的故事，創造了透過小組訪談來傾聽新移民朋友的生命故事而且能夠深度了解她們在台生活的一門新課程。

新移民原生社會與文化教學發展計畫

計畫類型：整合型

計畫網站：<http://www.cseas.ncnu.edu.tw/immigrant/>

計畫主持人：林開忠

服務單位：國立暨南國際大學東南亞研究所
聯絡電話：049-2910-960 轉 2878
電子信箱：ktlim@ncnu.edu.tw

協同主持人：鍾宜興

服務單位：國立暨南國際大學比較教育學系
聯絡電話：049-2910-960 轉 2865
電子信箱：yhchung@ncnu.edu.tw

協同主持人：黃淑玲

服務單位：國立暨南國際大學師資培育中心
聯絡電話：049-2910-960 轉 2894
電子信箱：suli2@ncnu.edu.tw

計畫成果

對台灣而言，在可預見的未來，大量的人口移入與移出不可能減緩，因此如何來理解並進而對移民現象有所掌握，以達到相互容忍與尊重，並進而發展出對多元文化的認知、理解和包容的態度、觀念與行為，教育在此扮演了非常重要的角色。

目前台灣大眾對於外籍移民還是處於負面的認知階段，如何教育新的世代平等對待移民並容忍彼此的差異，亦是刻不容緩的教育工作。

本計畫除了例行的教學工作以外，還要同時進行相關資料的收集。本計畫在去年底已經開始著手收集資料之規劃，以本校充足的東南亞國籍僑生人力，利用他們寒暑假回國的機會，協助相關資料的收集、整理、編譯。

目前由暨南大學支援之東南亞教科書及其圖書購置已達泰國 95 本、緬甸 110 本、越南 100 本、馬來西亞 113 本，總計共 418 本，未來這些豐富的圖書資料將可作為國內教學研究之重要參考。

新移民與在地社會生活

計畫類型：整合型

計畫網站：<http://iscd.isu.edu.tw>

計畫主持人：林寶安

服務單位：義守大學公共政策與管理學系

聯絡電話：07-6577711 轉 5862

電子信箱：poan@isu.edu.tw

協同主持人：鄭瓊月

服務單位：義守大學大眾傳播學系

聯絡電話：07-6577711 轉 5220

電子信箱：judy@isu.edu.tw

協同主持人：蔡夙穎

服務單位：義守大學健康管理學系

聯絡電話：07-6151100 轉 7414

電子信箱：sytsai@isu.edu.tw

協同主持人：鄭雅愛

服務單位：義守大學醫務管理學系

聯絡電話：07-6151100 轉 7618

電子信箱：yaai@isu.edu.tw

計畫成果

本計畫將課程設計定位在「通識教育」，以便不同科系背景的大學生都有學習機會，亦即是希望能從最基本的「認識與瞭解」做起，透過對新移民及其子女的認識與尊重，以建立社會接受新移民的基礎。統計本計畫 97 學年度共計開設 4 門課 8 個班，共有 405 名學生修習。做為播種計畫與教材發展計畫，本計畫已初步達成透過通識教育課程的講授，讓學生瞭解新移民相關課題，並培養其尊重多元文化之目的。

其次，本計畫延續過去的努力，繼續進行與高雄縣在地資源建立伙伴關係的工作。本計畫目前已經參訪了在地政府部門（移民署高雄縣服務站、高雄縣政府社會處社工科、教育處社教科、衛生局保健科、燕巢鄉公所社工課、湖內鄉衛生所、岡山區新移民家庭服務中心、鳳山區新移民家庭服務中心、旗山區新移民家庭服務中心等）以及在地社團（南洋臺灣姊妹會、高雄縣故事媽媽協會、燕巢鄉安招社區發展協會、林園鄉魔法屋愛鄉協會、大樹鄉溪埔社區發展協會、鳥松鄉華美社區發展協會、鳳山台灣國際家庭互助協會等），對於在地社會資源網絡的

調查工作，已經建立不錯的基礎。

第三，本計畫也努力與這些在地公私部門建立實質合作關係。1.建立合作支援關係，包括邀請來校演講、經驗分享，以及協調學生前往實習或參訪。2.擴大知識傳播範圍，將所開設通識教育課程的適當部分（如演講、電影/紀錄片欣賞等）對「在地社區」民眾公告開放（含加蓋公務人員學習護照）。3.合作辦理新移民相關活動，讓公、私部門、學校的諸種資源可以產生相互交流與支援的效果。

第四，在四門課8個班的課程中安排田野參訪或實習的設計，讓學生有機會直接接觸與認識新移民，且由於能夠實地貼近新移民的生活情境，而獲得寶貴的理論與實務對話的機會。同時，由於不將田野侷限於某一特定機構、單位、區域、對象，而是多方、多面地讓田野場地/對象更豐富多元，學生有機會從不同的立場、角度，瞭解新移民所涉及事務與問題的多樣性與複雜性。這將讓學生不會只看到媒體的報導、渲染，而開始學會認識問題的原貌。

最後，本計畫特別每學期在校園內辦理「新移民主題週」的活動。內容包括專題演講、海報比賽、電影/紀錄片賞析、多元文化宣導與美食品嚐、學生成果展示等。本活動規劃為全校性活動，並尋求與本校通識中心、政府部門、民間社區/社團合作辦理，也將活動廣為向地方政府、社區、團體宣傳，以擴大知識的傳播與交流。

本計畫所有成果隨時更新於專屬網頁（<http://iscd.isu.edu.tw>），可供各界參考與交流使用。

新移民婚姻家庭與公民權計畫

計畫類型：整合型

計畫網站：<http://140.123.193.190/plan/>

計畫主持人：施慧玲

服務單位：國立中正大學法律系
聯絡電話：05-2724717
電子信箱：lawamy@ccu.edu.tw

協同主持人：郭書琴

服務單位：國立中正大學法律系
聯絡電話：05-2720-411 轉 35127
電子信箱：lawsck@ccu.edu.tw

協同主持人：葉郁菁

服務單位：國立嘉義大學幼兒教育學系
聯絡電話：05-2263-411 轉 2201
電子信箱：yeyeh@mail.ncyu.edu.tw

協同主持人：鄭瑞隆

服務單位：國立中正大學犯罪防治系
聯絡電話：05-2720-411 轉 36305
電子信箱：crmjlc@ccu.edu.tw

計畫成果

「新移民婚姻家庭與公民權專題研究—基礎理論與法學方法」本課程以「互動教學」作為主要授課理念，故有應用資訊科技並試用初級數位化教材，如「PPT上課簡報教材」、「教學平台」、「教學網頁」等。而就教學平台之部分，因法律系學生多埋首準備國考，若無強制學生參與參與教學平台(課程網站)的討論，則會使教學平台形同虛設。因此本計畫課程為因應此現象，就計畫修正為，加強課堂上師生間之互動討論並積極改善教學網站之使用頻率與內容更新充實，引起學生之興趣而積極參與發言。每週上課時，由教師先做引言，如探討社會新移民現貌或以說故事方式提出一案例，激盪學生思考並提出問題、或提出相關解決之建議，以達互動教學之目的。又於學期中舉行小型演講會，邀請不同領域的學者蒞校演講有關「新移民婚姻家庭與公民權」方面的議題，如邀請葉郁菁教授探討新移民之子在台灣的生活現況、移民署署長謝立功先生討論新移民在台灣入境歸化等問題，希望使法律系研究生除法律之專業領域外，可涉獵其他的領域，期許

能開拓非以法律為中心之科際整合視野。學生於本課程修習過程中，在同樣一新移民議題除專門之法律領域的學習外，更藉由舉辦數次小型研討會使學生擴及其他學門的認知，而使學生在提出新移民相關問題時，能有多元的思考而不是單純法律意見的堆砌。在歷經一個學期之上課學習，學生已能經由新移民婚姻家庭與公民權的基礎理論與法學方法，分析新移民議題；並藉由研討會之舉辦，了解許多新移民問題及解決在實務運作的現貌，提昇學生學習興趣並促進學生參與討論。而關於學生的修課成果，在期中報告、期末報告及課堂意見發表，達到學生與教師互動學習之效果。

「新移民公民與人權專題研究：家庭暴力與性侵害」課程採教師教授與學生報告雙軌教學，於上課過程中同學之報告範圍乃著眼於新移民配偶在台適應情形之相關情狀甚至法律條文之相關限制。由於本課程為碩博合開之課程，故修課學生多有來自各界之實務人員，藉由不同領域之報告交流，教授課程之教師乃收教學相長之效，除了就修課同學豐富的經驗交流吸收原本許多不熟悉甚至未曾得知之外籍配偶在台因境外，對於其遭受家庭暴力與性侵害之認識觀點亦生多元之面向。學生於本課程修習過程中，因開課系所為中正大學犯罪防治研究所，所上師資多有專長性侵害與家庭暴力之專業人員，故學生自教授過程中學習許多當今刑事司法界中所運之家暴與性侵治療技術與相關流程。此外，因課程對於修課學生做有期中期末報告之要求，學生多於課餘時間注意外籍配偶之相關消息，無形中，本課程之於修課學生乃一中介媒介，導引學生焦點轉置新移民生活情境，以達培育社會新移民助力之目的，使修課學生日後於社會各專業領域揪對新移民議題有相當之重視並進而對其施予相對之幫助。課程因著重新移民遭受家庭暴力與性侵害之議題，學期中安排修課學生前往蒜頭外籍配偶服務中心訪視。外籍配偶服務中心為處理新移民家庭困境之第一線，故教授之教師與修課學生藉由與外偶服務中心之社工、個案對談交流，從中獲取外籍配偶來台生活最易遭受之困境以及新移民來台可能因其身分特殊性及婚姻特質而容易遭受之家庭暴力與性侵害情形。實地之探訪可以加深修課學生對於新移民議題之相關認識並因此引起修課學生對外籍配偶困境之真切關心，對於本課程有收雙倍功效之用亦有使修課學生成為潛在新移民助力之目的。

今學年帶領學生參訪台中地方法院及財團法人天主教善牧社會福利基金會，經由善牧基金會的志工及婚姻移民的現身說法，使學生了解新移民在台灣的生活現況及該基金會如何進行協助；並藉由台中地方法院的實務經驗分享，使學生知悉走入離婚訴訟的婚姻移民，並不是外界所想的弱勢印象。為使此田野調查能真正發揮教學相長成效，故請學生做成田野調查紀錄，以期學生更專注投入於此參訪過程；又於參訪結束後的下一週上課時，蒐集相關資料及分組提出心得報告，並做成 PPT 簡報始被授課同學融入互動教學。藉由此次田野調查，使學生對於新移民之議題有更深之印象及省思。

跨文化學習能力建構教學發展計畫

計畫類型：整合型

計畫網站：<http://cross-culture.project.fju.edu.tw>

計畫主持人：黃玉珠

服務單位：輔仁大學醫學院護理學系

聯絡電話：02-29053404

電子信箱：049719@mail.fju.edu.tw

協同主持人：武金正

服務單位：輔仁大學社會科學院宗教學系

聯絡電話：02-29052955

電子信箱：thcg1022@mail.fju.edu.tw

協同主持人：陳隆榮

服務單位：輔仁大學法律學院法律系

聯絡電話：02-29052026

電子信箱：003256@mail.fju.edu.tw

協同主持人：潘榮吉

服務單位：輔仁大學民生學院兒童與家庭學系

聯絡電話：02-29053601

電子信箱：054371@mail.fju.edu.tw

計畫成果

多元文化並存的社會將是未來地球村世界的趨勢，台灣長存單一文化的意識形態，透過近 20 年遷入外籍人口與外籍勞工的引進。在社會的各角落已有鬆動的現象，除了原有的 12 族原住民的豐富原生文化，這些新住民或移工民眾對台灣將帶來更豐美的文化色彩。輔大的學生們也因課程而對跨文化與多元文化的議題有機會探索。希望在未來能發揮教育他人的功用，使台灣更能達到跨文化尊重與並融的大同社會。

在大學裡開授與新移民議題相關課程和跨學科的合作是一項值得贊同的計畫，實際參與的過程比顯示出的結果更為重要，因為這些觀點與看法是相當嶄新的理念與實踐，尚未有深入的研究和普及的資料。希望課程能夠有更多更深入與新移民的互動，期望該計畫不但重視大學的研究，也重視中學以及小學的參與，因為新移民正是在小學與中學有其實際景況與正面臨上的問題。

我們透過邀請不同領域的學者演講，希望從不同學科視野來探討新移民議題

(如法律、醫護、共生家園及原生文化等面向)，期盼學生對於此議題的認識能跨越原本系所認知的侷限。

學生針對文獻回顧作專題報告，著重於認知層面，一方面作為往後「田野調查」工作的預備，一方面累積其對學術文獻及傳媒資料在此議題產生所謂「客觀知識」的認識。透過三天兩夜田野調查，協助學生透過與多元文化與另類家園的共生體驗與個別訪談建立其主體經驗。

課程整體目標乃在於透過循序漸進式的接觸，讓學生對多元文化與新移民家庭議題產生「客觀」及「主觀」的認識，進一步檢視及反思自己與整體文化對此議題已存的偏誤及應有的態度。

「新移民與原生社會文化」融入師資培育課程之 行動研究-融入式課程教學策略之研究

計畫類型：個別型

計畫網站：<http://ms3.ntcu.edu.tw/pey/2008.html>

計畫主持人：顏佩如

服務單位：國立台中教育大學課程與教學研究所

聯絡電話：04-22183053

電子信箱：yenpeyru@ms3.ntcu.edu.tw

計畫成果

運用課程發展的理論，採主題式融入的方式，融入既有的師培課程與研究所課程當中，研究者採行動研究的方式，企圖將新移民議題與教育作課程整合的探究，將新移民文化與議題融入現有課程當中，試圖解決我國新移民教育的問題。運用課程發展的策略在本校師培與研究所課程中推展新移民與原生文化議題，透過新移民子女教育、多元文化教育、全球與本土教育的角度切入，讓學生對於新移民議題有深刻的認識。

計畫成果學生作品的特色有三：首先為結合能力指標發展教材，因此教師可當成課內教材，可界定為發展學校特色課程、主題性課程、統整課程、學校本位課程使用，除此之外，亦可當成延伸教材、補充教材、課後輔導教材、暑假寒假育樂營的課外閱讀叢書；其二為結合專論發展教材，探討議題背景的定義與相關理論，並提出如何針對該議題進行多元文化的教學，包含教學目標、教學方法與策略、教學評量、相關教育資源、教學發展注意相關事項等，發展一套結合理論與實務之課程。最後，該書提供讀本、教案方便實務工作者教學，除了教案以及圖文並茂的讀本之外，並在資源網上建置繪本教材，教師可利用 PPT 檔輔助教學，結合影音、繪本，使教學更為生動。

人權、民權與多元文化公民權計畫

計畫類型：整合型

計畫主持人：楊君仁

服務單位：國立中央大學法律與政府研究所

聯絡電話：03-2806483

電子信箱：chuenjen@cc.ncu.edu.tw

協同主持人：王燦槐

服務單位：國立中央大學法律與政府研究所

聯絡電話：03-2806483

電子信箱：chwang@cc.ncu.edu.tw

協同主持人：孫煒

服務單位：國立中央大學法律與政府研究所

聯絡電話：03-2806483

電子信箱：waysun@cc.ncu.edu.tw

協同主持人：鍾國允

服務單位：國立中央大學法律與政府研究所

聯絡電話：03-2806483

電子信箱：kuoyun@cc.ncu.edu.tw

協同主持人：姜貞吟

服務單位：國立中央大學通識教育中心

聯絡電話：03-2806483

電子信箱：chenyinchiang@gmail.com

計畫成果

本計畫是一整合型計畫，各成員所主持的子計畫間屬性略有不同，且是以課程為核心，所開設的課程強調重點在於：(一)強調歷史與社會脈絡；(二)以多元文化主義為基礎與其他學科理論互動；(三)強調學科之整合與實務的運用。

人權、民權與多元文化公民權專題子計畫由孫煒教授與鍾國允副教授共同主持，於九十七學年度第二學期於中央大學法律與政府研究所開設「人權、民權與多元文化公民權專題」課程。透過社會學的角度，分析跨國資本主義形成政商網絡；透過法律與政策的角度，分析我國對於外勞採取配額制度加上限時與限雇主之政策，對於移民則採取外籍配偶與大陸配偶之差別待遇，且輔以配額限制與各種與本國人民差別待遇之政策與規範，形成現今外勞與外配的處境。雖然政府已逐步改進上述之措施，然仍有賴繼續研究，建構更為符合人權、人道與合理的制

度。

新移民人權法個案研究專題課程即是基於人道權利關懷，以美國、德國經典案例事實、問題意識、對話討論與法例比較，深入研討新移民相關人權議題，並思考法制對策的可行性。課程實施的績效，可從學生對課程的反應中得知，本課程開拓了學生視野，對新移民的認識更為深入、更能感受問題的嚴重性，及對國家、社會未來發展的意義。學生對於新移民的議題有了更深的認識，並對於相關爭議所涉及的人權法律具有批判性思考的能力，即達到將人權普世價值內化為生活經驗的目的。

性別研究—新移民與性別化人權課程針對「移民、性別與勞動市場」、「移民、性別與婚姻市場」、「移民、性別與人權」、「性別與移民政策」、「新移民的婚姻與家庭問題」這幾個主題進一步討論既有體制的檢討以及台灣應有的新移民政策，以及探討台灣與性別有關的新移民政策內涵，實際瞭解民間團體應扮演的角色及可發揮的功能。邀請警察大學的汪毓璋主任進行有關「性別與移民政策」的講演，以及中研院的焦興鎧老師講演「移民、性別與人權」的部分，分別以跨國際的視野來檢視有關新移民研究的最新檢討。除了課堂內的演說之外，亦安排了「珍愛家園外配中心」的參訪活動，讓同學實地了解政府對於新移民所設置的相關措施，並直接與新移民進行對話。

「新移民勞動人權」課程著重在討論新移民在臺灣社會勞動權的限制與障礙，以及在勞動市場被歧視的困境。課程主要從全球新移民與遷徙現象、廉價外勞與國家、婚姻移民與國內勞動市場、新移民的社會資本、大陸配偶的社會運動經驗、現代性想像與國境管理的衝突、移工、跨國仲介與制度設計等面向帶領同學進入思考與分析，課程中安排一次課外參訪行程—桃園新移民學習中心，讓同學親自與新移民對話與接觸，同時安排兩次專家演講：新移民勞動人權協會理事長李麗華與研究高捷泰勞抗暴並曾親赴勞動現場拍攝紀錄片的吳孟如導演到課堂分享社會運動與紀錄參與中對新移民勞動人權的所見所聞，整個課程最後，則是讓同學思考台灣到底需要什麼樣的移民／移工政策，作為他們成為社會行動者反思的第一步。小班進行的方式加上計畫支持課程設計的活潑性與多元性，讓同學在期中、期末繳交的作業品質遠高過以往教學的經驗，多數同學能從全球化經濟發展、勞動市場、婚姻市場的結構重新瞭解新移民的出現，並反省與思考國家與大眾如何對待他們的社會機制。本計畫雖為通識過程，但同學能深入思考與反省，是教學者在本計畫中所獲得的極寶貴的課程互動與學生回饋。

新移民在台灣的議題是具有前瞻性且值得重視的，移民政策是國家重要政策之一，畢竟移民政策關係著國家人口結構的改變、國家勞動人力的分配、國內人民的工作權等。政府不僅要輔導移民在台灣的適應，也要關心移民人口的人權問題、顧及整個人口政策的方向，並同時處理族群融合的問題，法律與政策牽動移民之後的生活與社會對待。本計畫施行兩年來，在課程教學上臻於成熟階段，並

有能力導出下一階段之相關課程，也將在第三年推動出版教科書，盼以此研究成果吸引更多的本國或外國的師生，投入此一領域的研究。

東南亞制度與文化之教學發展計畫

計畫類型：整合型

計畫主持人：林欽明

服務單位：淡江大學東南亞研究所
聯絡電話：02-2621-5656 轉 2170
電子信箱：113922@mail.tku.edu.tw

協同主持人：蔡青龍

服務單位：淡江大學東南亞研究所
聯絡電話：02-2621-5656 轉 3076
電子信箱：ctsay200@yahoo.com

協同主持人：林若雱

服務單位：淡江大學東南亞研究所
聯絡電話：02-2621-5656 轉 3075
電子信箱：linjuoyu@mail.tku.edu.tw

計畫成果

本計畫的著眼點是新移民其原生社會所呈現的差異或不平情形，包括市場機會的不平等、社會地位/關係的差異，乃至於政治參與機會的不均等等。而這些差異或不平的根源則為制度，所以我們從幾個特定的制度層面來與學生共同探討東南亞文化。

第一個制度層面是語言，讓學生透過對越南與印尼/馬來語言的熟悉，進而深入了解其社會所存在根深蒂固的差異問題，這是較為基礎與初階的層次，故課程安排在大學部。

第二個制度層面是發展工具(instruments for development)，從探討東南亞若干團體之社經與政治資源的貧乏，以追究造成其差異現象的主要因素，故安排了「東南亞發展議題」和「東南亞政治發展(一)(二)」兩種研究所課程。

第三個制度層面是人口/家庭結構，從探討人力結構的變遷與家庭成員的移動，來了解社會制度所導致的差異之因以及其解決的途徑，故設置了「東南亞之勞動情勢(一)(二)」研究所課程。

這三個制度的面向相互關連，均與攸關差異的族群、宗教、生計、權力、價值等關係密切。本計畫預定在第二年另開一門「東南亞制度與文化」研究所課程，將計畫包含的幾個面向連結起來，以為下一階段的課程教本之撰寫做準備。

新住民、原住民與台灣多元文化計畫

計畫類型：整合型

計畫網址：<http://multiculturalism-ndhu.blogspot.com/>

計畫主持人：紀駿傑

服務單位：國立東華大學族群關係與文化研究所
聯絡電話：03-8635761、03-8630116
電子信箱：jjjih@mail.ndhu.edu.tw

協同主持人：謝若蘭

服務單位：國立東華大學民族文化學系
聯絡電話：03-8635801
電子信箱：jolan@mail.ndhu.edu.tw

協同主持人：陳宇嘉

服務單位：國立東華大學民族社會工作學位學程
聯絡電話：03-8635755、03-8635757
電子信箱：yuchia@mail.ndhu.edu.tw

協同主持人：賴淑娟

服務單位：國立東華大學民族文化學系
聯絡電話：03-8635798
電子信箱：sclai@mail.ndhu.edu.tw

計畫成果

本計畫 97 學年度第一學期工作重點著力於課程規劃協調、相關演講座談讀書會與花蓮地區新住民基礎調查三大項目。97 學年第二學期則開設「人權與多元文化社會」(謝若蘭教授)、「新移民社會福利服務方案設計與評估」(陳宇嘉教授)兩門課程，結合課堂授課、專家演講與田野實習三大工作重點。

演講座談、讀書會

本計畫共舉辦公開學術演講及讀書會，分別邀請專研於新住民及移工議題、人權/公民權議題之專家學者到校演講，主題有：「她們的故事，我們的行動：跨國移工在台灣」、「多元文化公民身份的雙面刃」、「Global Woman: Nannies, Maids, and Sex Workers in the New Economy」、「與新移民家庭共學」、「新移民在豐田」、「先來後到都要知道：新移民在台灣」、「通往夢想之路：新移民婦女的就業與社會資本」、「與你一起改變世界：AI 國際人權運動半世紀」。

田野實習

配合謝若蘭教授、陳宇嘉教授所開設之課程內容，共舉辦兩場田野實習座談、三場田野實習工作坊，藉由在原住民部落族群互動、發展議題上深具經驗之在地工作者，和學生親身參與調查、互動等設計，帶領學生思考田野實踐參與之規劃和原則，分別為：

- A. 98.04.09 邀請「台東縣永續發展學會」陽美花執行秘書到校演講，講題為「部落田野工作與論文寫作的經驗分享」。
- B. 98.05.07 邀請「新竹縣司馬庫斯部落會議秘書」Lahuy Icyeh (拉互依·倚崙) 到校演講，講題為「編之民族教育的夢：部落教室在司馬庫斯」。
- C. 98.04.25 及 98.05.02 「人權與多元文化社會」課程由謝若蘭教授帶領學生參加台灣人權促進會舉辦之「2009 人權培訓課程—人權捍衛者了沒」工作坊。共計 32 人次參與活動討論。
- D. 98.05.22 「新移民社會福利服務方案設計與評估」課程由陳宇嘉老師帶領學生至花蓮縣牛犁社區交流協會參與「花蓮縣市新移民團體督導會議」，同時規劃與各機構工作者進行訪談，完成實習工作。

網站

本計畫目前共規劃計畫說明、演講座談、資源調查、田野實習、課程論壇、教師著作六大討論區，定期公告相關訊息紀錄與影音成果。同時規劃國內外相關網站連結，課程論壇設計以互動式教學為主，以利課程運作與學生聯繫討論並於課程論壇中分享授課內容。(計畫網址：<http://multiculturalism-ndhu.blogspot.com/>)

基礎調查

本計畫與花蓮縣市新住民、新移民領域相關之六個單位接觸，進行訪談、收集資料完成基礎調查工作，分別為內政部入出國及移民署花蓮縣服務站、花蓮縣政府婦幼科、勞資科、富里天主堂、鳳林鎮牛根草社區發展協會、鳳林鎮馬力勿發展協會等。

建構新移民家庭服務社群學程之教學發展計畫

計畫類型：整合型

計畫主持人：鍾鳳嬌

服務單位：國立屏東科技大學技職教育研究所/師資培育中心

聯絡資訊：08-770-3202 轉 7483

電子信箱：fcchung@npust.edu.tw

計畫主持人：趙善如

服務單位：國立屏東科技大學社會工作系

聯絡資訊：08-770-3202 轉 7735

電子信箱：shanchao@mail.npust.edu.tw

計畫主持人：王淑清副教授

服務單位：國立屏東科技大學幼兒保育系

聯絡資訊：08-770-3202 轉 7303

電子信箱：suewang@mail.npust.edu.tw

計畫主持人：吳雅玲副教授

服務單位：國立屏東科技大學技職教育研究所/師資培育中心

聯絡資訊：08-770-3202 轉 7645

電子信箱：karin@mail.npust.edu.tw

計畫成果

本計畫以新移民家庭服務的理念為重心，形成共同教學研究之學術社群，旨在培育第一線助人工作者對多元文化的察覺意識與素養，以服務新移民家庭為主軸，安排體驗多元文化的機會，以作為瞭解新移民家庭特質，及增進學生對多元差異的敏感性。97 學年已於屏東科技大學人文社會學院設立「多元文化服務」學程，第一學期辦理 3 場共同演講及 2 場個別演講；第二學期辦理 2 場共同演講及 2 場個別演講，參與聽講學生共計 650 人次。

各子計畫教學成果：

子計畫一「多元文化研究、反省與行動」--『文化的歧異性--東南亞文化導論』計畫於 97 學年上下學期在通識中心開設通識課程「東南亞文化導論」，學生共計 196 人，上學期修課學生主要是以工學院的學生為主，下學期學生主要來自於工學院與人文社會學院，上下學期學生人數分別為 111 人及 85 人，課程內容以文化、種族與族群、溝通與語言、東南亞文化習俗等為主軸，透過課堂教授、影片欣賞、同學分組報告、網路互動平台及新移民女性座談會等方式進行。

子計畫三「幼保人員服務新移民家庭之專業知能教學發展計畫」--『多元文化教育、嬰幼兒保育活動設計』於 97 學年上下學期各開設一門課--「多元文化教育」、「嬰幼兒保育活動設計」，修課學生人數分別有 54 人和 63 人，皆為幼保系學生。「多元文化教育」課程內容主要以「性別」、「社會階級」、「年齡」、「特殊需求」、「種族」等議題為主軸，並配合東南亞國家為主的文化、習俗、飲食等相關概論，透過課堂教授、同學分組報告、相關議題辯論比賽、邀請新移民女性到課堂經驗分享，以及參與新移民女性相關議題座談會等方式，增進學生對多元文化的了解。除此之外，規劃「新移民女性接觸三部曲」課程活動設計，企圖讓同學能從此三種歷程中，深度與廣度的接觸新移民女性家庭，瞭解新移民女性在台生活經驗，透過雙方互動交流的過程，帶給同學不同的多元視野與觀察。

「嬰幼兒保育活動設計」課程內容主要介紹嬰幼兒發展與保育，以及親子活動技巧，課程實施以新移民家庭嬰幼兒「親子共讀」為主軸，於課程過程中培養學生「親子共讀」的帶領技巧，並實際進入新移民家庭進行到宅個別輔導，指導新移民女性親子共讀技巧，希冀藉由繪本閱讀，培養新移民家庭閱讀習慣，增進良好親子關係與互動。目前此課程上在進行中。

子計畫四「中學教師服務新移民家庭之專業知能教學發展計畫」--『社會學、青少年心理學』，「社會學」是針對本校人文社會學院之應用外語系與休閒保育系之大一新生所設置，其為學生之院必修課，共 110 位學生修習。課程內容主要包括社會學的基本原理、個人與社會、社會差異與不平等及社會制度等四個部分。在基本之社會學概念之下，更深入論及相關概念下之的新移民家庭現況，包括社會階級與新移民女性、台灣性別概念下的新移民女性、新移民女性的家庭生活、新移民女性的經濟功能與行為及新移民女性的醫療等。「青少年心理學」是針對本校中等教育學程學生所設置，共 25 位學生修習。課程內容主要介紹青少年之生理、社會、認知、情緒、道德、人格、文化、性等層面之發展，並深入論及這些層面下青少年階段新移民女性之子女的發展特性。

子計畫二「新移民家庭服務實踐」--『社會福利方案實習—新移民家庭為例』本計劃於 97 學年上下學期共開設一門課，『社會福利方案實習—新移民家庭為例』，共有 19 位學生修習。

本計畫在建構服務學程的理念架構下，課程安排結構均依新移民家庭服務學程教育目標進行。經過兩年教學經驗之建置，計畫成員將於第三年編撰「新移民家庭服務與實踐」一書，並因應總計畫發展教學社群之方向，以建立區域性文化合宜之新移民家庭服務模式為目的，透過課程支援、學術活動、田野活動等方式，進行學術社群交流，其參與主題社群成員共計有大仁科技大學等 6 所大專院校。

**伍、科技與社會跨領域教學計畫 -
受補助計畫成果分享**

科技與社會跨領域教學計畫

為配合國家重點科技發展，鼓勵大學校院理工醫護農學院和非理工醫護農學院結合具「科技與社會」研究教學經驗及興趣之其他學院師資，共同開設科技與社會（Science, Technology and Society，簡稱 STS）課程，亦鼓勵大學校院教師申請 STS 個別型計畫，以加強大專校院學生之 STS 知識與素養。遂有人文社會科學相關領域計畫下之新興議題與專業教育改革中程綱要計畫設置之「科技與社會跨領域教學子計畫」（Science, Technology and Society Program Office）。

科技與社會跨領域教學子計畫在執行計畫之主要推動方向與成果有三：

（一）、「開發 STS 優質課程與交流活動」—藉由推動補助大專校院 STS 團隊型計畫及個別型課程計畫，鼓勵各校院開發具有 STS 理論與實踐意義的「長期累積性 STS 課程」或「STS 學程」，並逐年以評鑑機制，開發 STS 優質課程、潛力課程與 STS 教學楷模團隊。且在課程開發之外，由計畫舉辦或相互支援的相關活動已逾百場，不但使計畫成員得有互相交流心得的平台，也締造了教學相長的良好效益。

（二）、「啟發 STS 教學的中心理念與可發展之課程議題與教材」—除了補助計畫本身發展出來的教材、網站與檔案外，亦有不少教材以出版方式問世，如目前受補助計畫的交大工程團隊、成大醫學團隊等，皆有 STS 相關教材的出版研發。爾外，在本計畫的間接支援下，成大 STS/STM 中心、交大 STS 中心等 STS 研究中心的陸續成立，對國內 STS 的研究發展皆發揮了莫大助力。

（三）、「高中 STS 師資與教學研習營」的舉辦—為推廣介紹 STS 的觀念，讓 STS 向下紮根，訓練國家未來公民在高科技風險社會中獨立思想、參與公共討論與達成適當判斷或決策的能力。自本計畫期程以來，已陸續舉辦兩屆全國高中生 STS 研習營活動，在兩屆活動成果的積累中，並產生了一些優秀的高中課程 STS 教案；也開發了數篇優質的 STS 學習論文。

在推動計畫補助上，本計畫於 96 及 97 年度均接受以團隊形式申請之二年期科技與社會跨領域教學計畫；至 98 年度則增設以一年型個別型課程申請之補助對象。自 96 年起，本計畫共補助八所大學校院、九個團隊型科技與社會跨領域教學計畫；且自 96 學年至 97 學年，來自國立臺灣大學、國立成功大學工學院、國立成功大學醫學院、國立陽明大學、國立交通大學、國立高雄海洋科技大學、萬能科技大學、南亞技術學院和朝陽科技大學等受補助計畫團隊，共計開設五十餘門課程，使千餘名大學校院師生於科技與社會跨領域教學計畫中一齊致力研究、學習、成長。

科技與社會跨領域教學計畫—97 年補助計畫網站一覽表

計畫單位	計畫主持團隊
國立臺灣大學公衛學院	唐長權、周桂田、葉婉楡
計畫網站： http://homepage.ntu.edu.tw/~sts2009/index.html	
國立陽明大學護理學院	蔣欣欣、盧孳艷、林宜平
計畫網站： http://www.ym.edu.tw/nts/	
國立交通大學電資學院	楊谷洋、陳永平、林文源
計畫網站： http://sts.cn.nctu.edu.tw/main	
國立成功大學工學院	陳政宏、林朝成、陳恆安
計畫網站： http://www.eng.ncku.edu.tw/chinese/STS/index.htm	
國立成功大學醫學院	楊倍昌、侯英冷、翁裕峰
計畫網站： http://teach.med.ncku.edu.tw/stmcenter/program.htm	
國立高雄海洋科技大學水圈學院	周照仁、邱大昕、洪文玲
計畫網站： http://www2.nkmu.edu.tw/campus/stsprogram/index.html	
南亞技術學院	鍾愛、黃富昌、張陳基
計畫網站： http://bef.nanya.edu.tw/m1/	
朝陽科技大學	洪朝貴、毛慶禎、許惠美
計畫網站： http://penguin.im.cyut.edu.tw/moodle/	

在 STS 領域人才培育上，除了計畫授課教師成員的參與、協同教學師資的加入，本計畫亦已補助三名專案教學人員師資，為 STS 學門的精進研究發揮效益。在課程教材研發上，由補助計畫各別開發之 STS 相關教材、辦理活動，已有數部完成出版，或公開登載於計畫網站，成果斐然。而由本計畫主辦之 STS 高中研習營活動，除了有三十餘位高中教師的參與、一百多位高中、高職學生加入研習，另有一些優秀的 STS 高中教案與學習論文生產，使 STS 延伸至高中教育的路徑逐漸鮮明。



圖為 97 年 STS 補助計畫期中報告會議

未來，本計畫將持續為補助推動大學校院科技與社會跨領域教學計畫努力；並將 STS 觀念往下深耕、培養於高科技風險社會中，具獨立思考與達成適當決斷力的優秀領導人才。我們期望 STS 真正進入培養科技專才的校院，並與在地科技議題結合；且透過 STS 教學，使不同領域在 STS 議題上能有合作與交流機會，進一步培育 STS 領域學者和優質教學團隊，從而開發優秀的 STS 課程、人才與教案，使理想的 STS 關係在臺灣早日浮現。

國立臺灣大學【科技、風險與社會】跨領域教學 計畫成果分享

計畫執行團隊：

臺大職衛所詹長權教授、臺大國發所周桂田教授、專案計畫林宜平助理教授（96 學年度）、專案計畫葉婉楸助理教授（97 學年度）

一、計畫簡介

現代社會層出不窮的健康風險爭議，反映當今公共衛生面臨的嚴峻挑戰；為處理風險議題，從科學研究、公眾溝通到政策形成與執行面，都需要整合相關領域，以拓展視野，並將 STS 中科學自省與科學民主化的精神擴散開來。台大公衛學院與社科學院以「科技、風險與社會」作為 STS 計畫主題，乃因健康風險已被納入台大公衛學院教學與研究的重點方向，而因應社會新興風險爭議的挑戰，公衛學院 2003 年成立健康風險及政策評估中心，2006 年成立風險分析學會，並每年舉辦國內與國際健康風險議題的研討；基於過去的經驗基礎，執行本計畫時，已累積相當豐富、深刻的素材，以發展具跨領域視野的課程，並更進一步促進風險議題的社會對話。

二、計畫目標

本計畫概念如右圖所示，是在「科技、風險與社會」教學、教材與公共對話三方互動的理念架構，內容包括：

課程方面，於計畫中間設新課，或於既有課程加入 STS 的觀點，以擴大 STS 課程的接觸面，引起更多學生對於這個領域的興趣；另一方面則進行台大計畫主題相關課程的整合規劃，為想在此領域深入學習的學生提供有系統的知識體系。

公共對話方面，每年舉辦多次國內與國際健康風險議題的研討，以建立跨領域交流合作平台，推動更具整合性的健康風險研究，並把握社會發聲與對話的機會；最終並將健康風險議題的 STS 觀點推廣於社會，促進學者與大眾對此類視野



圖一 台大 STS 計畫
社會參與和教學改進的循環

的重視。

教材方面，除將前述教學與公共對話過程資料與記錄加以彙整編排，計畫成員並另外尋找國內外與本計畫相關且適合之題材加以開發，也將所收集到「科技、風險與社會」相關課程的中、英文教材、讀本與多媒體資料來源放置於計畫專屬網站 (<http://homepage.ntu.edu.tw/~sts2009>)，與國內外 STS 學者交流及分享。

三、兩年計畫綜合成果

(一) 計畫課程

本計畫教學課程的發展，首先是培養 STS 新進人才，包括本計畫兩位專案計畫教學人員林宜平、葉婉榆均因執行本計畫大幅提升 STS 教學知能與經驗，而其他計畫成員也在既有開設相關課程中納入 STS 的視野與觀點。本計畫課程開設狀況如下頁表一：

表一 本計畫人員開設課程、層級、選修人數與學生背景

學期	開設課程	授課教師	開設單位	開設層級	修課人數	學生背景
96 上	風險危害評估	詹長權	職衛所	研究所	8	職衛所碩、博班
	環境、社會與公共衛生	林宜平	職衛所	大學、研究所	4	職衛所、環衛所與森林所碩班、國企系大四
96 下	環境與健康	林宜平、王榮德、郭育良、鄭尊仁	醫學院	大學	165	醫學系大三四、牙醫系大三
	新興科技健康風險	林宜平、鄭尊仁	職衛所	大學、研究所	14	公衛系大二至大四、職衛所碩班
97 上	環境、社會與公共衛生	林宜平	職衛所	大學、研究所	11	公衛系、醫技系、職治系大四、職衛所碩班
	風險社會專題	周桂田	國發所	研究所	5	國發所碩博班、生傳發展所、社工所與環工所博班
97 下	科技政治與科技決策專題	周桂田	國發所	大學、研究所	15	國發所碩博班(包括政治、經濟、社會、法律等背景)、社會系

工作壓力與社會	葉婉楡	職衛所	大學、研究所	4	職衛所碩班、公衛系大三四
科技社會的健康風險	葉婉楡	職衛所 (通識)	大學	31	文、理、醫、公衛、生科、管理等學院大一至大四

本計畫課程目的是將「風險」議題與 STS 結合，深化 STS 理論和案例的探討，並協助解決實際問題。課程的執行成效，在研究所課程部分，經常吸引非開課系所學生前來選修，幾門課號 U 字頭的研究所課程也有大學部學生主動參與，而這些學生經常表現出比開課系所同學更強的學習動機，足見本計畫課程對學生而言是具有吸引力。另本計畫執行單位台大職衛所自 97 學年度起成立健康風險組，為研究所層級的風險教學研究納入台大的學制當中，並將本計畫相關多門課程納入必修，目前包括「風險危害評估」、「環境、社會與公共衛生」；98 學年度還會納入「風險管理與溝通」、「危機管理」等相關課程；這也有助於使 STS 視野在台大生根。在大學部開設的課程，更關係 STS 的向下延伸，本計畫專案教學人員在計畫中開設兩門專為大學部的課程（林宜平「環境與健康」、以及葉婉楡「科技社會的健康風險」），均為 STS 大學部課程帶來新的視野，課堂上師生與同學彼此之間互動頻繁，許多學生認真聽講，並經常提問，建立在台大校園 STS 普及教育的重要模式。

(二) 公共對話與教學活動

本計畫團隊兩年來參與多項健康風險爭議的討論，建立跨領域合作平台，並對相關政策做出建言，也將數項台灣重大風險議題延伸探討納入課程活動當中，涵蓋的議題陳述如下：

(1) 電磁場與無線通訊的健康風險

本計畫在此議題近兩年內共協辦三次研討會（、2008 年 5 月 17 日「無線網路應用之健康、法律與社會議題之健康風險溝通工作坊」、以及 2008 年 10 月 23~24 日「無線網路科技之健康、法律與社會議題國際研討會」），透過研討會建立了跨學門合作交流的平台；以最近一次國際研討會為例，該次研討會規模甚大，電資/醫/公衛/社科/法律/學院五位院長皆親自擔任主持貴賓，並邀請到環保署長開幕致詞與國家通訊委員會委員親臨與會。未來為因應各種現代科技的跨界及多元問題，此類跨領域的合作，在教學、研究或研討會上應值得發展。該次會議目的，是在「預警原則」的前提下，探討電信產業不能迴避公眾日漸關注的健康風險、社會風險及倫理隱私議題，以及全球規範的變動。會議並促使我國電磁場安全問題有一理性平和的解決平台。



圖二 2007 年「無線通訊電磁場暴露健康風險分析與管理國際研討會」與會學者

(2) 食品安全風險管理

由於台大長期以來對於風險議題的關注，2006年成立「風險分析學會」，希望這個平台能開拓風險分析的新視野。本計畫成員皆積極參與風險分析學會的運作，包括計畫主持人唐長權教授是本學會的會長，共同主持人周桂田教授是本會理事，職衛所吳焜裕老師是本會的秘書長，而專案教學人員林宜平、葉婉楡也都參與學會討論。本會於近兩年間舉辦兩次食品風險研討會(2008年1月30日與2009年2月13日)，邀集政府相關部門人員與國內相關系所師生共同參與研討食品戴奧辛風險評估議題；在今年的研討會中，並提出台灣食品戴奧辛風險管理教材與管理政策草案(於後續「教材」段落會再詳述)，以期能達到完善的食品戴奧辛風險評估與風險管理。另2008年9月起因大陸毒奶粉風波，2008年台灣公共衛生學會於10月4~5日所舉辦的年會中，特別增設「毒奶粉事件與公共衛生」論壇，邀請本計畫主持人唐長權教授，以及台大職衛所的吳焜裕副教授參與，研討三聚氰胺「零檢出」標準的原理與社會爭議、中國食品管制標準與衛生署的危機應變能力。



圖三 2009年食品風險研討會(台大唐長權教授與衛生署食品衛生處林雪蓉處長)

(3) 工作與健康風險—台大公衛影展影片與座談

工作在現代社會絕大多數人的生活占相當比例與重要地位，然工作當中的健康風險在校園與社會所受到的關注卻不多。本計畫專案教學人員葉婉楡與台大公衛學院其他感興趣的老師，包括衛生政策與管理研究所鄭雅文教授、醫療機構管理研究所陳端容教授、和公共衛生碩士學位學程王亮銘專案計畫助理教授，共同於97學年度下學期舉辦一系列全校性「公衛影展」活動，在影展的三個主題中，本計畫專案教學人員葉婉楡主要負責「工作與健康」主題影片與活動的規劃，並將此主題納入該學期所開設通識課「科技社會的健康風險」課堂活動當中。「工作與健康」影展透過台灣本土紀錄片探討職業災害與職業傷病問題，包括『她們的故事』(1970年代台灣高雄加工出口區女工的通勤職災)、『陸上潛水俠』(台北捷運工人潛水俠病)、『我還有一隻手』(護理人員職災事件)、和『奇蹟背後』(RCA事件引發的勞工與環境健康問題)。此系列更邀請影片導演、當事人或相關民間團體代表參與，於影片之後進行座談。



圖四 公衛影展『她們的故事』影片座談(左起導演柯婉青、台大鄭雅文、台大葉婉楡)

(三) 計畫相關教材

本計畫也將重要的風險議題轉化為教材，做為學校與社會教育之推廣目的。目前本計畫人員發展出較為完備的教材專書包括：

(1) 健康風險評估指引

此教科書是依據行政院衛生署國民健康局九十一年度版之「健康風險指引」內容進行修改、更正、與資料補充。此教材發展緣由是，要讓我國目前的衛生、環境、工安、貿易等法律，有一套完整的健康風險評估步驟來落實相關的法律規定，行政院國家永續發展委員會決定積極推動建立健康風險評估制度，而要讓風險評估能順利嵌入我國現有的法律制度及政府體制之中，政府各部門之間應建立一套健康風險評估指引，有效地應用風險評估科學來作為政府部門之間面對風險評估問題時的處理準則。

(2) 科技、風險與社會：環境污染案例研究

此書是在 2006~07 年，由林宜平和鄭尊仁在教育部顧問室的經費補助下所完成，本書共分為 12 章，國內外環境污染案例的介紹與討論為主軸，案例包括美國紐約州愛河 (Love Canal) 的有害廢棄物、麻州烏本 (Woburn) 的地下水污染、日本的痛痛病，水俣病，台灣 RCA 工廠的地下水污染、煤礦工人塵肺症求償、彰化地區灌排共溝的土地重金屬污染、油症 (米糠油多氯聯苯污染)，輻射屋、以及倫敦大霧與空氣污染等議題。各章中討論科學專家和民眾之間，對疾病發生的不同歸因方式，以呈現環境、社會與公共衛生三者之間，交錯複雜的關係。

(3) 世界衛生組織「食品安全風險分析指引」中譯本

由於風險分析的過程中，吸收先進國家與國際組織對於風險議題的概念與執行架構，對於處理本土風險議題相當重要，2008 年在本計畫主持人詹長權教授的帶領之下，帶領數位國內風險領域學者 (中山醫學大學口腔醫學所胡素婉教授、中臺科技大學醫務管理系陳宛青教授)，並在本計畫專任助理 (王俞斐) 的協助下，共同翻譯 WHO 於 2006 年出版之食品安全風險分析指引，將此發展為中文版教材，於相關教育訓練課程中做推廣。此指引探討風險管理三個要素—風險管理、風險評估及風險溝通，並分別舉出實例討論。譯者群除完成此譯本，並將此書主題應用於食品戴奧辛風險管理議題上，將此譯本改寫為台灣食品戴奧辛風險管理教材與管理政策草案，於 2009 年 2 月 13 日舉行的食品風險研討會中發表，以促使各界深入了解此議題，並進行政策倡議。

(4) 世界衛生組織「歐洲社會心理風險管理架構」中譯本

「工作壓力」是新興社會心理健康風險議題，並值得納入近來益受重視的「風險管理與決策」的領域，本計畫專案教學人員葉婉榆自 2009 年二月起規劃翻譯世界衛生組織新近出版品「歐洲職場社會心理風險管理架構」，探討如工作壓力、

職場暴力騷擾與欺凌等社會心理問題如何納入政府與企業的風險管理體系來進行介入，希望透過此架構的推廣與討論，未來能作為企業教育訓練與政府政策規劃的參考。本計畫專任助理王俞斐也協助本書翻譯。

但此書向 WHO 申請翻譯授權的過程，因台灣政治處境遇到障礙：WHO 回覆因台灣的國際地位不明確，無法和台灣簽訂授權；WHO 所有文件的中文版，都是授權給中國北京人民衛生出版社優先使用，我們若要談授權，只能協商請該出版社將版權轉讓給台灣。而和人民衛生出版社交涉的結果，對方回覆他們出版社並沒打算出版這本書，但是中國大陸也沒有義務為台灣向 WHO 談翻譯授權再將之轉讓，叫我們去和 WHO 要求授權。事情至此陷入死胡同，WHO 與北京人民衛生出版社互相推託，都無法明確回覆授權事宜。譯者群目前仍在和本書編者聯繫，希望能以學術交流的目的尋求協助。為避免涉入版權法律爭議，也計畫將本書內容濃縮改寫成介紹性文章，於期刊中發表。

四、計畫重大突破及未來展望

台大公衛學院藉由執行此計畫，在 RCA、電磁場、狂牛症、食品戴奧辛污染、三聚氰胺、工作壓力與過勞死等健康風險爭議事件，讓本院師生深刻體認到，在毒理學、流行病學與健康風險評估等科學研究之外，風險決策的政治性，以及民眾的風險認知與需求等也是非常重要的分析面向。透過本計畫挹注的資源，不但促進學界跨領域交流合作，也訓練本院與其他學院、不同層級的學生，並且對社會發聲，協助政策單位解決爭議。總結以上，此計畫值得未來幾年在台大公衛學院繼續推動執行，以持續擴大 STS 在從台大到國際、在從社會科學到健康學術領域的影響力。

國立陽明大學護理學院「醫療科技、護理與社會」 計畫成果分享

計畫執行團隊：

陽明護理系蔣欣欣教授、陽明臨社所盧孳艷教授、陽明科社所林宜平
助理教授

一、計畫簡介

護理是結合人文社會、生命倫理與醫療科技的整合專業；而科技與社會（Science, Technology and Society, STS）學門的多元思維特性，能為護理專業提供不同的觀看角度，亦為理解護理問題的另一種途徑；此與大學護理教育所強調的醫護專業之人文關懷與專業倫理，相輔相成。本計畫在課程規畫上從課程教材、專家演講、小組討論中加入 STS 觀點；透過活動（座談會、讀書會、專家演講）的舉辦，讓參與課程的護理教師，及其他有興趣的教師及研究生也能接觸 STS 醫護相關研究，期望本計畫的進行能提升全人觀點的照護能力。

二、計畫目標

護理是一個照顧人的身、心、靈，亦即「全人照顧」的專業。陽明護理學系著重人文素養及全人教育，相信人是生理、心理、社會文化及發展以及精神所構成。藉由 STS 課程的訓練，學生可以對於科技與醫療在人類、社會與文化中所具有的地位，及其帶來的風險，以及高度科技化與醫療化的社會的各個面向，有更深的認識；並將這些關切融入於專業的理論與實踐之中，與之對話。期望透過課程開授、活動舉辦，加強護理學院學生有跨領域的視野、專業自省與人文社會素養。

三、兩年計畫綜合成果

實際開授五門課，包括：就地改革之「護理學導論」、「護理倫理」與「精神衛生護理學」，以及新設立之課程「科技與社會導論」與「性別與身體」。在活動部分，邀請專家進行演講，講題包含：精神疾病研究、助產議題、照護經驗分享等，並舉辦讀書會、教師討論會，增加教師 STS 視野及熟悉課程融入之 STS 教材。另外，新發展「精神衛生護理學」PBL 教案－陷入困境的女人、小芬的故事、朱老太太。

(一)課程開授狀況

- 「科技與社會導論」學生對於本課程內容反應相當正面，能開拓學生對平凡事物、制度的思考方式；透過期末報告，增強學生對社會週遭事物產生問題意識；在課程安排上，文章宜再貼近學生生活經驗，多一點新科技的探討。
- 「精神衛生護理學」以專家演講、PBL 小組教學融入 STS；學生體察到科技、制度與人(病人、醫生、護士)的關係，在面對病患時須思考到家庭、社會、文化、政策等角度；對於問題意識的啟發仍須加強。
- 「護理學導論」協助學生主動探索護理現象，省察其中存在的科技與社會議題；以主題搭配文章、訪談、演講與討論，多元的學習方式，促進學生多元思考與內化知識；然而須配合學生程度，在文章與討論上須多加引導。
- 「護理倫理」有助面對醫護場域的倫理爭議，讓學生清明瞭解各面向的態度與立場，釐清問題意識，提升面對困境的能力；對於各案例討論的焦點宜再修正，思索與其他面向的聯結關係。
- 「性別與身體」從性別議題切入討論，強調醫護專業領域的主體——身體，有助學生了解性別及身體在社會、文化、醫療的互動關係，激發問題意識，促進兩性瞭解；本門課反應熱烈，惟在人數上宜再增多，增進討論的多元性。

(二)教材整理情形

課程名稱	開課教師	開課系所	課程屬性 /學分	開課年度 /修課人數	參與授課教師
科技與社會 導論	王文基 蔣欣欣 盧華艷	護理學系 通識教育	選修/2	96下/29人(旁 聽研究生8 人)共37人	許宏彬
	王文基 蔣欣欣 盧華艷	護理學系 通識教育	選修/2	97上/23人	
	林宜平 蔣欣欣	護理學系 通識教育	選修/2	97下/26人	郭文華、楊弘任
精神衛生 護理學	蔣欣欣	護理學系 三年級	必修/3	96下/35人	許樹珍、盧純華、陳美碧、 陳嘉新、陳謙
	蔣欣欣	護理學系 三年級	必修/3	97下/32人	許樹珍、盧純華、陳美碧、 藍瑞柳、劉淑言、陳俊霖、 陳映燁、丁思惠
護理學導論	蔣欣欣	護理學系 一年級	必修/2	97上/46人	許樹珍、陳美碧、劉影梅、 陳純真、黃淑鶴、楊曼華、 余玉眉、蔡友月、陳俊霖
護理倫理	蔣欣欣 許樹珍 蔡慈儀	護理學系 四年級	必修/2	97上/34人	王子芳、陳怡如、歐美、 蔡友月、 林文源、陳俊霖
性別與身體	盧華艷	護理學系 通識教育	選修/2	97上/9人(研 究生4人、旁 聽2人)共15 人	

• 精神衛生護理學 PBL 教案

教材名稱	病症	撰寫者	參與編審者
陷入困境的女人	情緒性疾患	陳嘉新 (醫師、STS 學者)	盧純華 (護理教師)、周仁宇(醫師、STS 學者)、蔡友月(STS 學者)、彭仁郁(STS 學者)
小芬的故事	轉化性疾患	招雁翔 (臨床護士)	巫毓荃(醫師、STS 學者)、周仁宇(醫師、STS 學者)、蔡友月(STS 學者)、許敏桃(護理教師)
朱老太太	認知障礙疾患	許樹珍 (護理教師)	巫毓荃(醫師、STS 學者)、周仁宇(醫師、STS 學者)、蔡友月(STS 學者)

• 精神衛生護理學 PBL 教案發展



(三)活動辦理概況

性質	日期	主講者	主題	人數/參與對象
讀書會	2008/1/14	陳嘉新	導讀 Paul Rabinow (1996) <i>Making PCR : a story of biotechnology</i> . Chicago : University of Chicago Press	5 人/護理學院教師
	2008/9/11	蔣欣欣 盧孳艷 王文基	STS 護理課程種子師資讀書會：身體經驗、醫療技術、專業自己與專業關係	11 人/護理學院教師
座談會	2008/1/14	蔣欣欣 盧孳艷 王文基	STS 與護理核心素養	8 人/護理學院教師
	2008/6/26	蔣欣欣 盧孳艷 王文基	STS 與護理教育 「科技社會與醫療爭議」演講	12 人/護理學院教師
	2009/4/23	陳怡蓁 王浩威	當心理治療遇到高科技：「心療在線」實務經驗分享	23 人/護理學院師生、科技與社會

		鄭文郁		所研究生、醫學系學生等
專題演講 (授課時間內)	2008/4/17	許宏彬	誰是台灣的阿片(鴉片)吸食者?---淺談日治時期台灣人口調查的技術及其知識生產	41人/護理學院師生
	2008/9/26	余玉眉	生活在歷史之中---我的學思歷程	54人/護理學院師生
	2008/10/9	蔡友月	癌症病患的身體經驗	52人/護理學院師生
	2008/10/17	蔡友月	風險與醫療爭議-以「病房85033」為例	40人/護理學院師生
	2008/11/6	陳俊霖	生態、演化與醫療照護—將人放回自然脈絡中的幾抹醫護思想	50人/護理學院師生
	2008/12/5	林文源	倫理作為一種多元觀點:由病患研究談起	46人/護理學院師生
	2009/3/30	陳映燁	自殺防治	37人/護理學院師生、科社所教師
專題演講 (授課時間外)	2008/11/12	吳嘉苓	充權婦女與規訓身體:助產科技的政治性	21人/護理學院師生、科社所師生
	2008/12/22	陳嘉新	從戒癮到減害:歷史、概念、行動、反省	10人/護理學院師生、科社所學生
	2009/1/8	張淑蘭	蘭嶼居家關懷的實踐歷程	75人/護理學院師生、台北榮總醫師
	2009/2/17	周仁宇	人類文化學與精神醫學	15人/護理學院師生、科社所教師
	2009/3/5	蔡友月	變遷中蘭嶼達悟族的精神失序:現代醫療、世代、與受苦的社會根源	28人/護理學院師生、本校職員、輔仁大學研究生
	2009/4/23	周春燕	從穩婆到助產士:近代中國助產教育的變遷	15人/護理學院師生、公衛所研究生
	2009/6/25	彭仁郁	家國史下的個人創傷	
	2009/7/2	汪文聖	人文科學的公共性與世界性	
	2009/7/9	吳建昌	人性的呼喚:治理理性與台灣性侵害防治政策	

四、計畫重大突破及未來展望

本計畫將 STS 融入護理課程，對既有課程之突破為統整課程主題、新增 STS 必讀文獻、專家學者演講、發展「精神衛生護理學」PBL 教案，並將 STS 融入小組討論，深化學習內涵；另外，護理學系新開設「科技與社會導論」、「性別與身體」，加強護理課程之科技、社會、性別、政策等不同思考角度，提升全人照護的知能。活動之舉辦，活絡護理學院教師、研究生學習機會，提供其他領域之研究觀點。在一個重視生醫科技發展的校園裡，藉由 STS 的省察以及護理學系人性關懷的交織下，可以促進對醫護教育及臨床照顧，以及醫療科技作更多的反省，以邁進健康社會的願景。

五、活動照片



「科技與社會導論」小組討論



4/23「當心理治療遇到高科技」座談



周仁宇醫師出席 PBL 教案討論會

國立交通大學「科技與社會(STS)跨領域教學計畫」成果分享

計畫執行團隊：

交大電控系楊谷洋教授、交大電控系陳永平教授、清大通識中心林文源助理教授

一、計畫簡介

本計畫原訂開設三門課程，分別為一門「科技與社會」導論課及兩門電機領域的「電機、控制與社會」延伸課程，但 97 年上學期的導論課因故無法開成。選課人數在課程時段妥善安排與積極宣傳下，本學期修課學生達到 42 名。課程之外，本計畫也努力推展 STS，利用寒暑假舉辦兩次 STS 一日營活動，並推薦 STS 學者於電機院或系上演講，提高 STS 在交大的能見度。今年也配合交大 STS 中心協辦英國 STS 學者 John Law 教授在台演講與讀書會相關活動。目前正進行 STS 教案編撰，作為未來 STS 課程的教材、案例，預計將完成至少二十篇教案。

二、計畫目標

本計畫所開課程旨在結合工科教師與「科技與社會」(Science, Technology, and Society, 簡稱 STS)教師，希望能帶領同學以 STS 觀點走入電機專業領域，逐漸擺脫科學是客觀、中立於社會之外的想法，開始思索科技與社會的複雜關連。

由於教材的限制，我們也發展更貼近本土工程教育需求與理工人經驗的 STS 教材。未來將結合交通大學 STS 中心引介更多不同領域的教師與學生進入 STS，由電機領域拓展至客家文化學院及資訊學院，將來也能與通識中心合作發展架構更完整的 STS 學程。

三、兩年計畫綜合成果

(一) 課程開授狀況

96 年下學期楊谷洋老師開授「控制科技與社會」，實際修課同學僅有 3 位，另有 1 位旁聽，共有 4 名學生上課。有幾堂課在計畫老師與助教全部參與的情況下，人數竟多過學生，也令同學也印象深刻。有這麼多授課教師的參與，卻沒有

更多的學生修課，是比較令人感到可惜的地方。不過修課同學皆給予這門課蠻正面的評價，認為這堂課讓他們接觸到社會學的思考方式，不再安於一般習以為常的想法，增添了思考的深度與廣度，更宏觀的瞭解到問題的本質。

97 年上學期由林文源老師開設的「科技與社會」課程，初選時已發現僅有 6 位選課，為求招徠更多學生，我們於開學時特別製作海報分送各學院系所張貼，以求增加課程曝光率，吸引學生旁聽選課。可惜後來因授課教師生病無法開成。

97 年下學期由陳永平老師開設「控制科技與社會」課程時，特別重視課程的宣傳。結果在學期初選課人數就已經額滿(50 人)，加退選之後，修課人數仍然有 42 人。經問卷調查的資料顯示，原因其一為上課時段安排合理，不與必修課程衝突；其二為老師主動向學生宣傳，以 email 或透過系辦公室發佈課程訊息，這對於系上學生有相當程度的吸引力，學生也表示因為對授課教師較為熟悉，因此有興趣繼續選修該教師的課程。由於



97 下學期課程講台大會長權教授講授「電磁波與風險」

本電控系學生佔了二分之一強，因此對於系上授課教授的認同有極大關係。此外，也與本計畫持續開課的宣傳效果有關，有學生表示過去因為衝堂而無法選修類似課程，顯見過去的開課成效逐漸浮現。

(二) 教材整理情形

過去林文源老師在清華講授 STS 導論課程，尚能找到適當的閱讀教材，也陸續將適合課程資料整理為線上資料庫，目前仍持續累積中。但是由楊谷洋與陳永平老師開設的電機領域延伸課程方面，就感到相關教材稍有不足或不適合的情況，無法提供足夠的閱讀材料，因此本計畫開始投入教案研發工作。剛開始由計畫教師依個人專長規劃「機器人」、「控制科技」等主題教案，又從 STS 網絡邀請相關專家學者共同撰寫，最後整合規劃出科技人與科技專業、科技物觀點、科技知識、科技與產業、科技爭議等五大單元。預計本年度結束時，能發展成共二十餘篇教案。適用對象並由電機領域擴大到工科學生，乃至於一般大學生。目前規劃的教案架構與規劃主題如下：

編號	主題內容	撰稿人
I	導言 I_教案主題與分類說明	林文源
II	導言 II-從 STS 理論看本教案的案例研究	林宗德
單元一：科技人與科技專業：科學家與工程師		

1-1	控制科技的發展與社會	陳永平
1-2	園區工程師的工作生涯	林宗德
1-3	科學家(工程師)、科技(工程)訓練與性別	韓采燕
1-4	工程實驗室研發中的工程社會學	林文源
單元二：科技物：科技物的政治性與在地觀點		
2-1	機器人在台灣：漫畫中的機器人形象與科學想像	洪靖
2-2	與機器人共舞：科技物的社會想像與形塑	楊谷洋
2-3	摩托車城鎮	莊雅仲
2-4	無障礙空間的 STS 分析	邱大昕
2-5	高科技如何變成休閒產業？衛星定位與登山自行車活動	林崇偉
單元三：科技知識：知識生產與政治性格		
3-1	數位科技與原住民	林文玲
3-2	當翻譯變成一種罪行	洪朝貴
3-3	資訊科技與社區營造	林峰田
單元四：科技與產業		
4-1	機器人形象	段馨君
4-2	太陽能熱水器	傅憲豪
4-3	技術發展的必然邏輯？從台灣鹽業看機械化與人工製鹽	方俊育
4-4	科學園區與台灣社會	潘美玲
單元五：科技爭議		
5-1	ETC 到底怎麼了？	陳永平
5-2	科技與環境的和諧共存：談基地台與電磁波爭議	李大嵩
5-3	電子科技與環境風險污染	杜文苓
5-4	科技與傳播	蔡佳璋

(三) 活動辦理概況

1. 為推廣 STS 課程，本計畫於 96 學年暑假期間配合交大暑期霹靂優大學先修課程辦理「電機、控制與社會一日營活動」，由三位計畫老師負責講授 STS 課程，並設計一堂電機實作課程。97 學年寒假期間繼續開辦「電機、控制與社會一日成長營」，以高中高年級生為對象，並與交大 STS 中心合辦，結合人文社會學系教師共同開設課程，嘗試跨足至數位、資訊及人類學等不同領域的新 STS 視角。每次營隊約有 20 至 30 名學員參加。

2. 本計畫協助辦理 98 年三月國際知名 STS 學者英國蘭卡斯特大學 John Law 教授在台學術行程。期間於交大、清華、陽明、成大等進行讀書會、工作坊、演講、訪問等學術與交流活



John Law 工作坊

動，對提升交大校方與學術社群對台灣與國際 STS 學界的瞭解有很大的幫助。

四、計畫重大突破及未來展望

(一) 提高 STS 能見度引介計畫課程

本計畫自 96 學年下學期開課以來，選課人數偏低，經過檢討並加強宣傳，97 學年下學期授課教師陳永平老師還寫 email 或透過系上介紹同學「控制科技與社會」課程，最後修課人數達到 42 名，效果顯著。為持續推廣 STS，本計畫教師曾於許多演講場合推薦 STS 學者，也在交大開授暑期網路課程介紹 STS，並於寒暑假舉辦兩次「電機科技與社會一日營」的活動，這些活動逐漸提升 STS 在交大的能見度，使得本計畫課程漸漸受到校方及學生的關注。

(二) 規劃本土 STS 案例教案及累積 STS 課程資料庫

有感於 STS 課程相關教材的不足，本教案配合課程規劃邀請相關專家學者共同撰寫，共分為科技人與科技專業、科技物、科技知識、科技與產業、科技爭議等五大單元，目前已累積二十餘篇各類本土案例的教案文章，並有多篇教案完成摘要且上網。

另 STS 資料庫原為林文源老師為「科技與社會」課程教學設計，原有七大主題，三十五單元。經本計畫執行過程的討論與交流，目前正發展「使用者觀點」、「機器人與社會」等新主題，共十四個新單元。

以上相關內容皆刊載於計畫網站<http://sts.cn.nctu.edu.tw/main>。

(三) 結合 STS 中心擴大 STS 影響力

由於交大 STS 計畫教師團隊過去一年的積極推展，促成了交大 STS 中心的成立，顯示本團隊的努力受到學校重視。未來 STS 中心仍需要朝體制化努力，目前中心基本運作獲得校方部分經費支持，也順利承辦台聯大於交大之 STS 推展任務，為求 STS 課程的順利推展，未來仍將取更多資源的挹注，以求更進一步提昇 STS 在交大的影響力。

(四) 帶動交大科技與人文課程的改變

因為本 STS 計畫成效與課程受到交大通識中心的重視，目前正受邀討論推廣交大 STS 事宜。未來有通識中心的參與，將能集合更多不同領域的師資參與，必能拓展出更豐富且多樣的面貌。期望未來這些改變能直接影響交大學生的學習與訓練，並間接影響與交大關係密切之科技產業。

國立成功大學工學院「科技與社會 (STS) 跨領域教學計畫」成果分享

計畫執行團隊：

成大系統系陳政宏副教授、成大中文系林朝成教授、成大歷史系陳恆安助理教授

一、計畫簡介

為加強工學院學生對科技與社會議題之素養，培養其專業倫理觀念與關懷科技與社會議題的能力，特結合本校文學院和工學院進行本計畫。

本計劃於兩年內完成，開設 2 學分之課程共四門，形成互有關聯的小學程。課程包括每學期都開的核心課程「科技與社會」，及分為歷史與倫理兩類的延伸課程：「工程倫理」、「環境倫理」和「工程史」，均以選修、通識合班授課方式開設。上述課程均已開設，修課人數堪稱理想，除工程倫理外，教學效果良好。

二、計畫目標

- 1.加強工學院學生對科技與社會議題之知識與素養。
- 2.培養工學院學生倫理觀念與主動關懷科技與社會議題的能力。
- 3.在與通識合班授課的情況下，非工學院學生亦有認識科技與社會間連結的機會。兩群學生也有互相瞭解與學習的機會。

本計畫已經成功於工學院內開設一組包含核心課程在內的四門課。工學院選修人數理想，達到本計畫之目的，並且藉機程於工學院內，同時也開發若干教材。

三、兩年計畫綜合成果

(一) 課程開授狀況

本計畫開課情形如表一至表三所示。由表一各學期開課狀況可知：各課均開課程成功，選修完成率除第一學期不及宣傳準備之外，均達 40% 以上，且屢有超收情形。選為選修之學生比例在 22%~48% 之間，還可努力提升。

表一 各學期開課狀況

學期	課程名稱	開課單位	上課時間	選修人數 / 容許人數	通識人數 / 容許人數	選修 完成率	選修人數 佔總人數 比例
96 上	科技與社會導論	系統系	(四) 5-6	6 / 25	58 / 60	24%	9.4%
96 下	科技與社會導論	系統系	(四) 5-6	31 / 30	62 / 70	103%	33.3%
	工程倫理	水利系	(二) 5-6	39 / 40	57 / 60	98%	40.6%
	環境倫理	環工系	(三) 7-8	24 / 40	83 / 100	60%	22.4%
97 上	科技與社會導論	系統系	(四) 5-6	19 / 30	61 / 45	63.3%	23.8%
	工程倫理	水利系	(二) 5-6	24 / 60	39 / 30	40%	38.1%
97 下	科技與社會導論	系統系	(四) 5-6	28 / 25	31 / 31	112%	47.5%
	環境倫理	環工系	(三) 7-8	40 / 40	101 / 100	100%	28.4%
	工程史	系統系	(二) 7-8	16 / 30	31 / 30	53.3%	34%

表二分析各學院學生修課人數比例，工程科系學生合計佔有 57%，超過一半，成效良好。除醫學院學生較少外，其餘各院學生數也與校內學生結構分配比例相似。而由表三歷次各學院學生修課人數統計可知，工程科系已經有 408 人次選修本學程的課程，全校則為 740 人次，成果良好。

表二 歷次各學院學生修課人數比例

學期	科目	學院										
		工程類			文	理	社科	管理	醫	生科	不分系	合計
		工	電資	規劃設計								
96 上	科技與社會	42%	5%	9%	0%	8%	6%	8%	13%	9%	0%	100%
96 下	科技與社會	54%	2%	9%	3%	1%	5%	15%	10%	0%	0%	100%
97 上	科技與社會	39%	4%	1%	12%	6%	0%	18%	9%	0%	10%	100%

97 下	科技與社會	55%	3%	2%	5%	5%	5%	5%	12%	5%	3%	100%
96 下	環境倫理	38%	2%	4%	15%	19%	2%	17%	3%	1%	0%	100%
97 下	環境倫理	38%	3%	1%	8%	9%	7%	10%	16%	5%	3%	100%
96 下	工程倫理	64%	2%	5%	9%	10%	2%	3%	1%	3%	0%	100%
97 上	工程倫理	57%	2%	5%	5%	3%	2%	24%	3%	0%	0%	100%
97 下	工程史	60%	2%	9%	0%	15%	0%	4%	6%	2%	2%	100%
合計		49%	3%	5%	8%	9%	3%	14%	6%	2%	2%	100%
最低		38%	2%	1%	0%	1%	0%	3%	1%	0%	0%	
最高		64%	5%	9%	15%	19%	6%	24%	16%	9%	10%	

表三 歷次各學院學生修課人數統計

學期	科目	選課種類	學院											小計	合計	總計	科目總計	每課平均	
			工程類			文	理	社	管	醫	生	不	分						系
			工	電	規劃設														
96 上	科技與社會	工院	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6			科技與社會	72.8	
		通識	21	3	6	0	5	4	5	8	6	0	58						
		小計	27	3	6	0	5	4	5	8	6	0	64	64					
96 下	科技與社會	工院	20	0	0	3	0	3	4	1	0	0	31			291	72.8		
		通識	29	2	8	0	1	2	10	8	0	0	60						
		小計	49	2	8	3	1	5	14	9	0	0	91						
	工程倫理	工院	31	0	0	0	0	0	2	0	3	0	36			工程倫理			
		通識	28	2	5	8	9	2	1	1	0	0	56						

		小計	59	2	5	8	9	2	3	1	3	0		92		155	77.5
	環境倫理	工院	16	0	0	5	0	0	2	0	0	0	23			環境倫理	
		通識	24	2	4	11	20	2	16	3	1	0	83				
		小計	40	2	4	16	20	2	18	3	1	0		106	289	247	123.5
97 上	科技與社會	工院	14	0	0	0	1	0	4	0	0	0	19				
		通識	16	3	1	9	4	0	10	7	0	8	58				
		小計	30	3	1	9	5	0	14	7	0	8		77			
	工程倫理	工院	23	0	0	0	0	0	1	0	0	0	24				
		通識	13	1	3	3	2	1	14	2	0	0	39				
		小計	36	1	3	3	2	1	15	2	0	0		63	140		
97 下	科技與社會	工院	25	0	0	1	0	1	0	0	1	0	28				
		通識	7	2	1	2	3	2	3	7	2	2	31				
		小計	32	2	1	3	3	3	3	7	3	2		59			
	環境倫理	工院	13	0	0	0	4	5	3	9	6	0	40				
		通識	40	4	2	12	9	5	11	13	1	4	101				
		小計	53	4	2	12	13	10	14	22	7	4		141			
	工程史	工院	12	0	2	0	1	0	0	0	1	0	16			工程史	
		通識	16	1	2	1*	6	0	2	3	0	0	31				
		小計	28	1	4	0	7	0	2	3	1	1		47		47	47

合計	工院	160	0	2	9	6	9	16	10	11	0	223			
	通識	194	20	32	45	59	18	72	52	10	15	517			
總計		354	20	34	54	65	27	88	62	21	15	740			82.2

*藝術所大陸交換學生

表四分析 97 學年度選修 STS 課程學生的性別比例。成大的大學部女生比例約為 37%，工學院女生比例約為 20%。所以從選修（工學院）學生比例看，能吸引較多工學院女生的課程是環境倫理及工程倫理，工程史則低於人口比例。通識課程由於各學院（含工學院）學生都有，我們可發現科技與社會及環境倫理吸引較多女生選修，而工程史依然是最不能吸引女生的課。

表四 97 學年度 STS 課程學生性別比例

女生比例	科技與社會 97 上	科技與社會 97 下	工程倫理 97 上	環境倫理 97 下	工程史 97 下	合計
選修	21%	14%	29%	35%	6%	24%
通識	46%	42%	25%	42%	13%	34%
合計	39%	29%	27%	40%	11%	31%

再從「相對選修比例指數」(Relative Index of Course Taking) 來分析本學程的課程在所有工學院選修課程的競爭下，學生選修比例的情形。「相對選修比例指數」定義如下：

$$RICT = \frac{\text{修課學生比例}}{\text{課程數比例}} = \frac{\frac{\text{工學院修本學程學生總數}}{\text{工學院總學生數}}}{\frac{\text{本學程課程數}}{\text{工學院總競爭課程數}}}$$

表五所視為各學期的相對選修比例指數狀況。96 學年度下學期本學程有兩門以上的課程，故開始計算 RICT 值為 2.23。也就是說，修課學生比例為課程數比例的 2.23 倍，表示本學程受工學院學生歡迎的程度遠高於平均，狀況極好。而 97 學年度適逢工學院總學生數增多，以及多系調降畢業學分數導致開課數少、競爭課程數減少，同時我們為維護教學品質而縮減「科技與社會」、「工程倫理」的修課人數上限，工程史更一開始就設定較少的修課人數，故 RICT 值較 96

年度下降。但 STS 課程的 RICT 值均大於 1，也就是保持在平均之上。

表五 成大工學院 STS 課程相對選修比例指數

學期	工學院 總學生數	工學院修 本學程人次	STS 課程數	互相競爭 課程數	相對選修比例指數 RICT
96 下	3,576	148	3	162	2.23
97 上	3,821	67	2	126	1.10
97 下	3,713	113	3	139	1.41

(二) 教材整理情形：

工程倫理、環境倫理、工程史等 3 門課各發展講義 1 種。

(三) 活動辦理概況：

活動類型	96 學年上	96 學年下	97 學年上	97 學年下
座談、研討會(參與人數)	0	1 (80 人)	1 (600 人)	0
專題演講(參與人數)	0	10 (1,023 人)	5 (332 人)	4 (564 人)
小計(參與人數)	0	1,103 人	932 人	564 人

四、計畫重大突破及未來展望

本計畫之重大突破有兩項：(1)為所開設的四門課程：「科技與社會導論」、「工程倫理」、「環境倫理」、「工程史」，都已經成功於工學院中某系開設為選修課程，並為其他工學院科系承認為畢業所需之選修(10 系)或通識(1 系)學分。(2)此四門課之修課人數比例都超過工學院選修課程之平均狀況，顯受學生歡迎。

但是本計畫之課程雖受工學院及校方重視，並給予行政支援，惟迄今執行兩年下來，還未能激起廣泛工學院教師之認同與參與。工學院教師多數因為在系務會議討論本課程相對於各系課程之屬性定位，以作為承認畢業學分決策之依據，而對本計畫內之課程有所認識，但是尚未有更好的方法引起更多工學院教師之興趣，並鼓勵參與。

目前已有「工程倫理」、「環境倫理」、「工程史」三門講義，未來將現有課程講義朝教材模組化邁進。並期望能增開更多課程(或班級數)，吸引更多老師加入，以增加可修課學生人數。建議計畫辦公室與其他計畫執行單位共同思考未來的改進方案。

五、延伸影響

開設此課程的延伸影響有對學生及課程設計兩方面：(1)學生方面，97 學年度下學期有 1 位選修「科技與社會」的歷史系學生報考「科技與社會」研究所。而在「科技與社會導論」、「工程史」課程中皆有同學對 STS 議題產生興趣，目前共有 4 位（2 位化工系、工設系、系統系各 1 位）以上學生籌組 STS 讀書會/社團。(2)課程設計方面，主持人依此課程執行心得，以「專業通識」為主題發表通識教育研討會論文，引起中央大學教務長注意，可能可以間接促成通識教育與專業教育改革的探討與實踐。

六、活動照片

	
96 學年度下學期環境倫理校外講員上課情形	John Law 於成大醫學院演講 “Engineering Practice and STS” (2009/3/31)
	
中島秀人演講「你所不知道的虎克 (Robert Hooke): 一份破解天文望遠鏡的秘密手稿」(2009/4/16)	「工程史」期末分組報告 (2009/5/19)

國立成功大學醫學院「醫療、科技與社會學程」

成果分享

計畫執行團隊：

成大微免所楊倍昌教授、成大法律系侯英冷副教授、計畫專案翁裕峰助理教授

一、計畫簡介

當代生物醫學發展隨著西方科技的進展，思維愈來愈物化，因而延伸出諸多醫病衝突、倫理兩難等問題。有鑑於此，我們以規劃醫療、科技與社會學程為核心，而提出「科技與社會」(Science, Technology and Society, STS)跨領域教學計畫。希望以本校綜合大學的基礎，在二年為期的計畫下提供跨領域討論的 STS/STM (Society, Technology and Medicine)學門平臺。除了將原有之醫學人文、社會學科等相關課程串聯之外，並引進適當的跨領域的師資，補充不足，開授適當的 STS/STM 基礎與核心跨領域課程，設計出具有連貫性(coherent)、與醫學人文相關 (medical humanity-relevant) 的 STM 學程。以補充科技專業，養成全人的醫療素養，進而達到醫學人文教育的理想。

二、計畫目標

本計畫分三大目標：

- a. 學程規劃：開授兩門「醫學、科技與社會」相關的新課程、並協調安排完整的 STM 學程歸畫，並推動執行跨院的 STM 學程。期間並且舉辦相關活動、研討會、讀書會以宣傳 STM 的內容、增加醫學院同學的興趣、吸引潛在學生群。此外，收集學生的意見、教學反應以改善課程、並提供學程設計的依據。
- b. 行政組織：籌設「醫學、科技與社會研究中心」(Center for Society, Technology and Medicine; STM 中心) 為政策平台，提供跨系、院的行政支援。協助 STM 相關研究計畫及活動之執行、編寫本土的 STS/STM 教學資料等，以進一步提昇 STS/STM 教學的品質，並建立研發跨領域新知的能力。並且做為醫學院與成大校部新成立的「人文社科中心」的對口單位，共同發展 STM/醫學人文相關的研究及教學。
- c. 教材出版：在適當的條件下發展本土之 STS/STM 書籍或編譯合適之 STS/STM 文章成為教科書。

三、兩年計畫綜合成果

以下依學程規劃、行政組織及教材出版三大主要目標分述本計畫這兩年來的實施成果：

a. 學程規劃：開授兩門新課、重組學程、舉辦多場讀書會、研討會。

STM 相關的新課程：

醫學、科技與社會導論 (翁裕峰)

本課程計畫將透過台灣實際案例，介紹歸納法、典範、階層、社會建構、行動者網絡、與公眾參與等如何以跨學科的觀點看待「醫學、科技與社會」(STM/STS)三者之間的關係。鼓勵學生從社會科學觀點，學習概念與實務操作，主動關懷醫療、科技與社會之間的相互影響。

課程內容生活化，提供同學們思考問題的新角度，討論醫療與社會的議題，重新審視究竟什麼是科學？科學與社會的關係又是如何？同學們有深入的討論，「吸收到蠻多的有關醫學的社會議題」、「這課程討論許多我之前不曾想過或是不曾仔細想過的問題．．．還蠻能引發我的興趣」。

課堂中他們對於 RCA 女工罹癌的課程反應最為強烈，本課程所提供之書面教材-女人與水(林宜平)以及記錄片「奇蹟背後」將 RCA 如何從美國醫路遷移至台灣、該公司對於生產原料處理方式、台灣面對 RCA 案例忽視該廠附近經常使用地下水的女性等有詳細的描述，同學們能夠進入案例中，掘取較多有益於討論的內容與故事脈絡。

醫學科技與社會：議題與研究(翁裕峰)

當代醫學與科技的發展不但透過醫療活動影響人們的健康，更經常宣稱可以透過醫學科學的發展而消滅疾病。我們希望透過這門課，在資本主義社會的脈絡下回應這些論述如何發生的？這種發生過程對於我們未來從事醫學相關工作或是接受醫學相關服務時能有何幫助？這種幫助是只有對少數個人有用或是對於社會大眾有所裨益？這種效益需要如何才能擴大其效果？

同學們有來自醫學院與非醫學院兩類，比例相當。選擇此課程的原因有的是希望瞭解醫學知識、有的是因為本課程並未設定先修課程成的檔修門檻、有的是因為上課方式不同於以往的經驗、有的是因為可以學到與本身專業領域不同的知識、有的是因為可以學到不同以往的醫學觀念，因此他們得以選到這門課。

本課程至目前為止，提供包括超音波產檢、臨床藥物試驗架構及其顧問背景等資料，配合上課的主要閱讀資料，以及上網搜尋補充資料等，使學生認識傳統醫學專業教育未曾教授的社會科學知識與社會現象。這些內容對於同學們有收穫，因此繼續參與本課程。本課程大家對於醫療產業鐘的剩餘價值反應最為強

烈，同學們嘗試用數據資料與醫療機構建置之法規，突顯醫療體制當中護理工作者被剝削的情形。

課程重整及協調：重建教學網頁，測試錄製 i-teach 網路教學的可能性。

生物科學史與科學哲學(楊倍昌)

在台灣的大學中生物相關科系裡，還很少由研究人員自己來探討生物科學史的努力。在醫學院裡也未正式設立醫學史的研究部門。對於所有的生物科學研究內容的陳述，多只是當下片斷的觀察及結論，它們都好像是前無古人，突然迸出來一樣，看不見來龍去脈。在生物科學知識研究者的立場，本課程期待能夠以切身的經驗，結合歷史發展的眼光來認識生物學發展的議題。

本課程要探究生物學理論的合理化過程，除了主觀而隨機的發展之外，在文化知識架構下是否可能客觀的生成？除了由不同的立場來陳述科學史之外，進一步由文獻史學，社會學，哲學的方式或是由生物學知識的內容本身來檢討生物科學的發展。希望培養生物相關科系的學生能具備理解與欣賞歷史學的能力。而且透過歷史事件的陳述可以呈現生物科學知識的累積推進中人如何發揮理智。

醫事民事責任專題研究 (侯英玲)

本課程主要主題為醫療機構與醫事人員可能涉及之民事責任為重點，包括醫療院所與醫護人員、從事醫療相關行為人與機構(例如醫療研究或基因研究研究行為人或機構)或藥物從事人員之民事責任(契約法與侵權行為法)。本課程主要上課方式為引導式思考與自主學習思考之課程。由老師先介紹主題，再由學生從中發現有興趣之主題，然後在大綱討論中，與學生討論所選擇主題是否可能發展成一篇學術性討論，若可能體系與架構如何。若有建議則必須先知道學生之問題意識何在，然後再建議學生如何選主題與架構一篇學期論文大綱。大綱討論之後，則屬於學生撰寫學期報告，報告三十分鐘，七十分鐘為老師評論與同學共同討論。本課程還有一個特色，學生必須學習如何評論一篇論文，所以每一篇論文都需要一個評論人，所以參與本課程之學生，除了撰寫一篇報告之外，尚需要評論其他同學的一篇論文。

課程主題為:主題為:off-label use 之民事責任問題、醫師臨床助理設置之可能性以及法律上責任、醫事糾紛之舉證責任、醫病間之法律關係探討、醫病間無因管理法律關係之探討、醫療行為民事責任之探討、醫療工作外包之法律問題。本課程屬於高階課程並為開放不同科系選修，吸引具有實務經驗之學生參與課程，因此也比較激發出實務與理論之討論與爭論。事實上實際參與課程之人數比選修課程之人還多。本課程基本對於具有實務經驗之學生具有吸引力，跨領域結合效果不錯。在理論基礎建構與思考過程中，參與同學在思考問題都比較中性，面對其他學生提出之質疑接受度也很高，課程中經常共同討論如何解決問題。因此本

課程希望帶領學生跨領域中性與理性討論問題之目的達到了。

STS/STM相關學程：我們在醫學人文的內涵中融入STS相關的知識脈絡，設計成具有連貫性的學程。學程的主要目標是建立「有尊嚴」有反省能力。該學程各領域分四個次領域：歷史與社會、人際與溝通、倫理與法律、實作及參與，各別開設核心課程（哲學概念的知識）、應用（方法/知識論）課程以及實作課程三類，總共 56 學分可供選擇。這個學程已經過醫學院課程委員會討論，將於 5 月底由醫學院依本校學程設置規定，送至學校核備。希望可以在 98 學年度完成相關程序後開始宣導並且執行。

歷史與社會	核心課程（最少 2 學分）	醫學史
		社會學
		經濟學
	應用課程	公共衛生導論
		醫學科技與社會導論
醫學人與公民社會		
多元文化		
		醫療人類學（新增課程）
人際與溝通	核心課程（最少 2 學分）	心理學
	應用課程	人際關係與溝通
		兩性關係
		壓力與情緒管理
科技傳播（新增課程）		
		臨床溝通演練
倫理與法律	核心課程（最少 2 學分）	生命倫理
		法學緒論
	應用課程	生死學
		醫療與法律
		環境法、制度與案例研究
環境倫理		
		健康與人權
實作及參與	（最少 2 學分）	醫學人文大專研究計畫
		熱蘭遮醫學人文行動網
		倫理小尖兵
		公民審議會議

b. 行政組織

STM中心成立：我們在醫學院的支持下，於96年10月成立STM中心，迄今已有兩位助理教授、一位博士後研究以及5位助理，以執行國科會、衛生署、教育部之研究計畫。他們不僅協助STS/STM課程方面的相關教學與活動策畫暨執行，更參與STS/STM學程之設計。在跨院合作部份，STM中心也跟成大「人文社科中心」、「成大博物館」。

c. 教材出版

迄今，STM中心已完成「醫學不設限」、「資本主義與當代醫療」兩本書，作為醫學、科技與社會之議題與研究和生物科學史與科學哲學這兩門課的授課材料。本課程已發展「資本主義與當代醫療」之翻譯教材，係以「工作與疾病」、「變遷中的醫療市場」、與「健康產業」三個主題為基礎，各尋找具影響力與可讀性之期刊文章三篇，加上三個主題的各自導讀。預計今年出版發行。

四、計畫重大突破及未來展望

突破：a.成立STM中心；b.在實在導向的醫學院中穩定發展STM課程。

展望：a.落實STM學程；b.開發STM本土教材及師資培訓手冊；c.發展新類型的行動課程(例如熱蘭遮醫學人文行動網)。

五、執行計畫辦理活動一覽表

活動類型	96學年度上	96學年度下	97學年度上	97學年度下
工作坊	1 (60人)	1 (70人)		2 (95人)
座談、研討會		1 (70人)		2 (200人)
讀書會	9 (225人)	15 (390人)	16 (400人)	17 (400人)
小計	(285人)	(530人)	(400人)	(695人)

TGIF：這個活動目的在提供醫學院師生一個別於傳統科學價值的觀點，希望大家能夠透過每週小型演講的場合，在輕鬆的氣氛中，為知識進行對話與辯論。由於教育部的計畫與本校的支持下，我們聘用具STS/STM經驗的老師進行此活動的安排，引進上近五十場全國各地的STS/STM講者至本校演講。

熱蘭遮醫學人文行動網：本校對於各種STS/STM教學活動的支持不遺餘力，全力補助我們STM中心舉辦的醫學人文行動網活動。本活動目的在提供誘因，使同學們能有機會深入台灣各角落，瞭解社會大眾的健康與健康照顧方面的現況。不同於傳統課堂上的教學，本活動由學生自行組隊，包含指導老師，提出計畫，經歷



七個月完成此計畫。本活動原報名 32 隊，最後完成計畫的有 16 隊。

舉辦東亞STS網絡會議及第一屆臺灣STS學會之年會



在「臺灣社會科學研究會」主辦的「東亞STS網絡會議」中，與會者包括來自日本、韓國、香港、台灣等地的學者。會議期間，與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。會議中，與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。會議中，與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。

此外，會議還舉辦了多場專題研討會，探討了STS在東亞地區的現況與未來發展。與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。會議中，與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。

會議期間，與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。會議中，與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。會議中，與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。

此外，會議還舉辦了多場專題研討會，探討了STS在東亞地區的現況與未來發展。與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。會議中，與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。

結語

回顧過去幾年來，STS在東亞地區的現況與未來發展。與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。會議中，與會者就STS在東亞地區的現況與未來發展進行了廣泛的討論。

國立高雄海洋科技大學海洋工程及水圈學院科 技與社會教學計畫成果分享

計畫執行團隊：

高海大水食系周照仁教授、高海大造船系洪文玲助理教授、高醫大醫社系邱大昕助理教授

一、計畫簡介

「高雄海洋科技大學海洋工程及水圈學院教學計畫」(以下簡稱本計畫)自九十六學年開始執行,獲得校長、教務長、海工學院及水圈學院院長的大力支持。三個學期(96 上第一個學期為準備期間)以來共開設「科技與社會」、「工程倫理與社會」、「生物科技倫理與社會」、「海洋產業發展史」四門(八堂)課程。

在授課教師的配置部分,本計畫第一學期(96 下)採單一教師授課,但經過一學期教學發現,工程、科學學生與社會學老師、本校學生與外校老師之間的互動和教學模式有所不同,因此自開課第二學期(97 上)起,則改為三位老師(計畫主持人)共同授課的模式運作。

本計劃除開設課程之外,也設計了一個STS跨領域教學計畫網站:<http://www2.nkmu.edu.tw/campus/stsprogram/index.html>,提供學生課後討論及參考諮詢STS相關資訊。並於造船系設置STS相關書籍的圖書室,提供給修課學生借閱參考。

另外,本校為分享推廣科技與社會教學經驗及促進教師學習,於97學年度更舉辦兩場工作坊,分別為「2008年南部科技與社會教學工作坊—STS融入教學」,及「2009年南部科技與社會課程及教材交流工作坊」。此兩場工作坊不僅促成南部STS社群交流互動,更將STS的概念傳達至南部大專院校。

二、計畫目標

本計畫期望為學習以專業導向為主的技職體系學生帶來更寬闊的視野,激發新向度的思考;執行計畫的教師經由與科技與社會社群互動、分享,開創新的學習與研究領域;對以海洋相關技術知識為主軸的本校,以計畫相關的學術活動,為全校師生整體學習氣氛注入新的活力。

三、 兩年計畫綜合成果

(一) 課程開設狀況

本計畫兩年共開設四門新課程，共開設八次。所有課程均定位為專業選修，由 96 下開設於水產食品系、造船系，97 上加開於海環系，逐漸推廣為海工學院選修及全校共同選修。

學期	開設課程	授課教師	開設學院	修課人數
96 學年 第二學期	科技與社會 工程倫理 生物科技倫理	邱大昕 洪文玲 周照仁	水食系(水圈)	59:水食 57/電訊 2
			造船系(海工)	57:水食 12/造船 45
			水食系(水圈)	43:水食 42、養殖 1
97 學年 第一學期	科技與社會 工程倫理與社會 生物科技倫理 與社會	邱大昕、王治平、 洪文玲 洪文玲、邱大昕 周照仁、邱大昕	造船系(海工)	37:漁管 8/造船 29
			海環系(海工)	19;水食 1/輪機 2 造船 1、海環 15
			水食系(水圈)	22:水食 15、養殖 5 漁管 2
97 學年 第二學期	科技與社會 海洋產業發展史	邱大昕、王治平 周照仁、洪文玲	海工學院/ 校共同選修	60:水食 25、漁管 9 /造船 6、電訊 17 海環 1、休閒 2
				16:水食 2、水養 3 /輪機 1、造船 8 電訊 2

修課人次統計：

學期	水圈(修課比例:三、 四年級, 二~四年級)	海工(修課比例:三、 四年級,二~四年級)	合計(修課比例:三、 四年級,二~四年級)
96 下	17.9%, 12.5%	7.7%, 6.4%	13.4%, 9.8%
97 上	3.6%, 3.5%	9.6%, 6.1%	6.3%, 4.7%
97 下	5.1%, 4.4%	7.3%, 4.6%	6.1%, 4.5%
共計	26.0%, 20.3%	24.6%, 17.2%	25.8%, 19%

三學期以來，兩學院各有約 25% 的三、四年級學生修過 STS 系列課程。若再包含二年級學生，則修課比例約為 20%。

共修過 STS 系列課程二門：水圈 13 人，海工 8 人，共 21 人

共修過 STS 系列課程三門：水圈 1 人，海工 4 人，共 5 人

(二) 教材整理情形

編號	發展教材類型	教材名稱	適用課程	參與開發者
01	課堂活動類	樂生拆遷議題談話會	「工程倫理與社會」	洪文玲老師、林靖鈞
02	課堂活動類	水產食品之產製之旅	「海洋產業發展史」	洪文玲老師、林靖鈞
03	課後作業類	依“書”畫葫蘆	「海洋產業發展史」	洪文玲老師、林靖鈞
04	戶外教學類	高雄港區趴趴走	「海洋產業發展史」	洪文玲老師、林靖鈞
05	戶外教學類	參觀造船廠、高雄市漁業文化館、忠僕號	「工程倫理與社會」、「科技與社會」、「海洋產業發展史」	周照仁老師、洪文玲老師、邱大昕老師、王治平老師 林靖鈞
06	網路平台類	課後討論區	所有課程	林靖鈞
07	教學媒體類	主題式教學投影片	「工程倫理與社會」、「科技與社會」、「海洋產業發展史」	洪文玲老師、林靖鈞
小計	5 類	7 種	4 門	5 人

(三) 活動辦理概況

活動類型	學年度	
工作坊	97 學年度上學期	(1) 2008 年南部科技與社會教學工作坊—「STS 融入教學」 (2) 2009 年南部科技與社會課程及教材交流工作坊
專題演講	96 學年度下學期	(1) 希望的科技還是消費名牌 (2) 台灣勞工與勞工運動 (3) 性別化的科學與科技 (4) 樂生院拆遷爭議中的工程與人

		(5) 新興基因科技與全球化風險 (6) 科學研發、研究實驗與倫理 (7) 現代醫學的挑戰—生物科技是解藥？ (8) 適當科技：工程設計與使用
	97 學年度上 學期	(9) 科技知識與社會溝通：科技史與科學教育 (10) 能源史與社會發展 (11) 台灣造船史 (12) 公共工程中的公民參與 (13) 從魯爾工業區轉型經驗談公共工程、社會文化與公民參與 (14) 新興科技的健康、倫理與社會風險 (15) 從 STS 看台灣鹽業的歷史與科學
	97 學年度下 學期	(16) 旗津造船產業發展 (17) 新思維談咖啡 (18) 口述歷史研究法介紹 (19) 遠洋拖網漁業之現況與管理 (20) 種族與科學
電影欣賞會	96 學年度上 學期	(1) 「樂生捷運」：70min (2) 「發明的智慧」：60min (3) 「醫生為何會犯錯」：60min (4) 「奇蹟背後：RCA」：57min

四、計畫重大突破及未來展望

(一) 重大突破：

技職學生的思考習性，需要啟發。而適當的議題、適切的引導和長時間的投入可以造成影響。

技職體系高等校院之學生，多數由高職畢業生。而台灣的高職教育，向以實作技術為主軸；所以在教育現場，重複性的操作佔有相當大的比例，而獨立思考，甚至批判性思考則通常不在教育養成之目的之中。「被剝奪思考權利」(引述自學生)的他們，其實需要相當的努力與投入，才能改變不思考或淺層思考的習性。

在將 STS 多元的、跨領域的、非專業權威主義的思考模式引入教學時，我們發覺學生不容易接受社會科學的語彙，且對於教師的論述，也往往難以掌握跟隨。往往僅有少數學生會仔細閱讀教材，且能夠了解課程主題與內容。97 學年度起，將課堂讀物抽換成雜誌月刊或新聞報導，並著重於課堂引導及講述，由淺入深帶領學生以 STS 的觀念思考科學、科技物發明與使用的政治性，進而檢視在自身專業領域的倫理、歷史、文化議題。

直至 97 年下學期，海洋產業發展史的修課學生中，多位學生為曾選修多門 STS 系列課程，其餘學生與教師則相當熟悉，因此討論熱烈。學生對海洋產業相關議題研究有深入觀點（如舢舨船討論），主動參加 STS 研討會，對 STS 理論與研究法（口述歷史與 ANT）也可以了解運用。由此可見，適當的議題、適切的引導和師生長時間的投入，可以造成驚人的影響。

(二) 未來展望：成立高雄海洋科技大學 STS 中心

高雄海洋科技大學 STS 中心規劃之任務包括：

1. 校內推廣 STS 教育

(1) 課程推廣

(2) 培植學生 STS 實踐社團

2. 區域推廣：聯繫、整合、提供南部 STS 資源

(1) 成立 STS 教師資料庫，課程教學資料庫，提供支援他校開設 STS 課程及講座。

(2) 提供 STS 研究的專業技術支援。因本校教師專長與產業結合密切，且本校校友人脈遍及南部海洋產業，可提供相關 STS 研究中之專業技術分析資源。

(3) 以海洋相關產業發展為軸，爬梳本校教師專業研究領域及在地資源，提供 STS 未來可能研究主題，並促成與 STS 社群之合作。

3. 舉辦研習推廣活動

(1) 高職生 STS 研習營

(2) 工作坊：「STS 融入技職教育」

(3) 研討會：「台灣產業 STS 案例研究」

五、活動照片



專訪前旗津區長：吳初雄先生



高醫 Joel Stocker 蒞校演講：種族與科學



2008.11.28 南部科技與社會教學工作坊



高雄市漁業文化館參訪

參觀心得

此次活動以「電子遊戲與社會」為主題，旨在探討電子遊戲與社會的關聯。活動內容豐富，包括專家演講、小組討論、遊戲體驗等。在專家演講中，我們聽到了關於電子遊戲的歷史、現狀以及未來發展的深入分析。小組討論則讓我們有機會分享彼此的看法，並就遊戲對社會的影響進行了熱烈討論。遊戲體驗環節則讓我們親身感受到了不同類型的遊戲帶來的樂趣與挑戰。此外，我們還參觀了高雄市的漁業文化館，了解了當地的漁業文化與歷史。這次活動不僅增進了我們對電子遊戲與社會的理解，也讓我們體驗到了當地的文化底蘊。

活動心得

此次活動讓我受益匪浅。通過專家的深入講解，我對電子遊戲的社會影響有了更為全面的認識。小組討論和遊戲體驗則讓我從實踐的角度出發，思考了遊戲在社會中的角色。此外，參觀漁業文化館也讓我對當地的歷史文化有了更深的了解。這次活動不僅是一次知識的學習，更是一次心靈的洗禮。我將把此次活動的所學所感應用到未來的學習和生活中，不斷提升自己的綜合素質。

2008 南部科技與社會教學工作坊心得

此次活動讓我對電子遊戲與社會的關聯有了更為深刻的理解。通過專家的講解和小組的討論，我認識到了遊戲不僅僅是娛樂，更是一種社會現象。我們將繼續關注這一領域的發展，並為社會做出貢獻。

南亞技術學院「全球化變遷-話科技與社會發展 學程」成果分享

計畫執行團隊：

南亞化材系鍾愛副教授、南亞土環系黃富昌副教授、南亞資管系張陳基助理教授

一、計畫簡介

近年來技職體系之學生來源，日趨多樣化，專業能力普遍不足，同時技職學生之教育一直處於劣勢，平均之教育資源較缺乏，且學習態度較被動，欠缺閱讀、自主性學習的習慣。課堂上如何引起學生的注意力？如何用一套有效的授課方式、教材、教法，考量學生整體之程度來進行教學活動，進而能快樂學習，喚醒其自信心，是本教學研究團隊長久以來所關注的課題。本教學研究團隊多年來一直以「科學、技術與社會」STS 理念進行教學活動，另融入全球化議題，結合具 STS 研究教學經驗及興趣之師資，來引導學生、激勵學生，培養同學在全球化過程中，洞視科技、文化、政治、經濟與社會相互之影響與關聯，並掌握日常生活面向中的全球化現象，以強化涉入職場後的就業能力與競爭力。

二、計畫目標

本學程為一跨領域整合的專業學程，由全球化透視科技與社會的變遷、引導學生具備全球化新思維、倫理正義與主動關懷科技與社會議題的能力，以培養系統整合能力達到橫向貫通與縱向強化之效果，進而增進生涯發展能力。第一年計畫中開設「科技、社會與全球化」核心課程、「後京都時期全球化之能源與社會發展」及「全球化之糧食、人口與經濟發展」選修課程，期望透過 STS 教學理念讓學生認識科技知識、技術物與社會中各種政治、文化的關連，並思考身為科技人的社會定位與反省，培養科技民主化的基本態度。

三、一年計畫綜合成果(執行期間：97.08-98.07)

1. 「全球化變遷-話科技與社會發展」學程-課程規劃

學期	開設課程	授課教師	選課學生對象
97 學年 第一學期	1.設置教學平台 2.規劃課程內容及教學活動 3.研發教材講綱 4.完成開課程序 5.規劃「學程開設與認證」相關事宜。		
97 學年 第二學期	1.科技、社會與全球化 2.後京都時期全球化之能源與社會發展 3.全球化之糧食、人口與經濟發展 4.完成「學程」認證	鍾 愛 黃富昌 張陳基	1.四技部工程學群選修 2.四技部通識選修

2. 「全球化變遷-話科技與社會發展」學程-網頁規劃

	
<p>學程網頁網址：http://bef.nanya.edu.tw/</p>	<p>「全球化變遷-話科技與社會發展」學程首頁</p>
	
<p>課程網頁：科技、社會與全球化</p>	<p>課程：後京都時期全球化之能源與社會發展</p>

<p>課程網頁：全球化之糧食、人口與經濟發展</p>	<p>計畫構思圖</p>
<p>課程網頁：全球化之糧食、人口與經濟發展</p>	<p>計畫構思圖</p>

3. 活動辦理概況-共 辦理專家講座 6 場，參與人數共 274 名。

序號	項目	內容
1	活動名稱	科技、社會與全球化/科技決定論的盲點：兼談科學教育
	活動日期	98 年 3 月 30 日(二)
	主要講員	江晃榮教授【生物科技開發基金會董事長及台灣自然醫學會會長】
	活動內容及目的	內容—現今許多科學定律是正確的吗？物質不滅定律、重力理論、演化論、生物的定義、原子轉換、骨髓造血、牛奶的神話與謊言、科技決定論的盲點、科學爭議與風險
2	活動名稱	全球化之糧食、人口與經濟發展/ 專題演講
	活動日期	98 年 4 月 28 日
	主要講員	吳東傑【台灣的有機農業作者】【現任綠色陣線協會執行長】
	活動內容及目的	主題—用吃改變世界—你的嘴巴能為地球做什麼？ 全球十大環境議題著手、而後談糧食生產與消費所引發的環境等問題、如食物里程、百里消費、農藥和有機農業、再來就是談問目前的全球糧荒、再論及台灣的糧食自給率、及社區支持型農業
3 & 4	活動名稱	後京都時期全球化之能源與社會發展
	活動日期	98 年 5 月 5 日、98 年 5 月 12 日
	主要講員	顏文治【工研院能環所新能源技術組風力與太陽熱能研究室主任】
	活動內容及目的	內容—(1)太陽能與地熱、(2)風力發電、生質能與海洋能 目的—(1)強化綠能的重要；(2)認識替代能源之應用
	活動名稱	科技、社會與全球化/數位恐怖 out, 共創共享 in

5	活動日期	98年5月5日(二)
	主要講員	朝陽科技大學 洪朝貴教授
	活動內容及目的	內容— 現今智慧財產權宣導是正確的嗎？單一廠商壟斷市場的後果，遠遠超過經濟議題、數位恐怖時代、共創共享,自由軟體 目的—以所談的較多元的觀點，取代目前官方片面不完整的文宣，讓更多臺灣人走出數位恐怖，發現/善用/回饋網路上豐富而互利互惠的共創共享文化。
6	活動名稱	全球化之糧食、人口與經濟發展/ 專題演講
	活動日期	98年5月26日
	主要講員	郭永興博士【南華大學經濟所助理教授】【京都大學經濟學院博士】
	活動內容及目的	內容—中國產業的成長與全球化策略

四、計畫重大突破及未來展望

1. 完成「全球化變遷-話科技與社會發展」學程設置。
2. 第一年開設「科技、社會與全球化」、「後京都時期全球化之能源與社會發展」及「全球化之糧食、人口與經濟發展」三門課程，每門課程選修人數均為48人，共計144人。
3. 學習 STS 相關理念與知識，致力於將 STS 理念納入既有的專業課程。
4. 引導教師創意教學之研發及創造力教育深耕，讓課程更具深度、內涵，能提升學生的求知興趣，化被動學習為主動探索，且在創造力培養及解決問題能力上均有正向提升之效果，讓技職學生在基礎科學教育上能更為落實。

五、活動照片



學生仔細聆聽綠色陣線執行長演講並做筆記



綠色陣線執行長分享石門水庫案例



執行長贈書給熱情參與並發問的學生



工研院能環所顏文治博士講解綠能新趨勢

朝陽科技大學「數位科技與公民參與」計畫成果 分享

計畫執行團隊：

朝陽資管系洪朝貴副教授、輔大圖資系毛慶禎副教授、佛光學習數位系許惠美助理教授

一、計畫簡介

數位科技與網際網路讓資訊複製成本降為零，進而造成 (1) 圖文影音素材與工具的普及化 (2) 政府/企業/組織資訊透明化 (3) 眾人皆可參與創作並分享其作品。在軟體創作/公民新聞/百科全書創作/... 等等面向上，跨國分眾的合作變得很容易。資訊爆炸的情況下，資訊已非稀有財；注意力才是稀有財。對於絕大多數民眾而言，採取「用創意換取注意力」的態度看待自己的作品，可能比「智慧財產」的態度更有利於自己，也有利於社會。本計畫以計畫參與式學習的思維，將網路社會理論性的內容，以實作的方式呈現。期使生能將自身的體驗置入 Bruno Latour 所描繪的「科技與社會交互纏繞」圖形。並盼與社區大學接觸，長遠目標是希望鼓勵社區民眾以共創共享資訊的方式來改善其所關心的切身議題，諸如環境保護監視、縮短數位落差、行銷地方產業等議題。也同時在較稀釋的層面上，讓更廣泛的大眾認識技術物的政治性，及科技與社會的密切關係。

二、計畫目標

- 1.在牽引自身所熟悉的技術普及化至社區的過程中，學生更深刻體認科技的影響深入社會的許多層面；在反應非技術民眾的意見至國際技術社群的過程中，體認到科技的走向並不需要由少數技術菁英所決定。
- 2.採用這些 web 2.0 應用/技術/觀念的國際型開放計畫，將得以招募更多的助力，加速其成熟。這不完全是利他考量：其中與在地化相關的計畫（例如 OpenStreetMap，或中文版的古騰堡計畫）是否具有足夠的動能，將直接影響我國在 web 2.0 年代自身的權益。
- 3.提升臺灣民眾對於國際性非營利組織的認識及參與。
- 4.擴大學生的接觸面，使其在畢業前即有參與社會的經驗，或可對其就業有助

益。

三、97 學年度計畫綜合成果

1.課程開授狀況

本計劃於 97 學年上學期開始執行 97 學年上學期屬於課程規劃與開發期，並沒有開授課程，97 下學期開始開課，共計三門：自由軟體與自由文化、行動碟社會觀、自由軟體桌面系統。以下就課程內容說明之。

1.1 自由軟體與自由文化

課程名稱	自由軟體與自由文化	開課學年度/學期	97/下
課程屬性	■STS 核心課程□STS 延伸課程	課程開設院系所/必修或選修	資訊管理系/選修
授課教師	洪朝貴、毛慶禎、許惠美	開課時段(請填寫起迄時間)	98 年 2/18-6/17 每周三 16:30-18:20
課程學分	2	選修人數/修畢人數/平均分數	38

課程大綱

自由軟體賦予使用者執行、研究、散佈、改進等 四大自由。看似抽象的原始初衷，卻造就了今日的 GNU/Linux 使用者得以享受 十分務實的「20 公克筆電」行動自由。它同時也激發了法學教授對於走火入魔智慧財產權的省思，進而帶動了一波 自由文化 的社會運動風潮。自由軟體的開發模式、教育應用、數位落差意義、及校園推動，也都是本課程探討的議題。

1.2 行動碟社會觀

課程名稱	行動碟社會觀	開課學年度/學期	97/下
課程屬性	□STS 核心課程■STS 延伸課程	課程開設院系所/必修或選修	資訊管理系/選修
授課教師	洪朝貴	開課時段(請填寫起迄時間)	98 年 2/18-6/17 每周四 20:50-22:20
課程學分	2	選修人數/修畢人數/平均分數	57

課程大綱

廿多年前的電腦沒有硬碟。一張 1.44MB 的磁碟片上，裝載著作業系統，文書處理軟體，救援工具，... 等等，走到任何一部電腦，都帶著自己熟悉（雖然極陽春）的工作環境。今日的 1G 隨身碟，容量是磁碟片的 700 倍，其實已幾乎足以取代硬碟。如果公用電腦都不要裝硬碟，每個人帶著自己的可開機隨身碟，就像帶著一部 20 公克的筆記電腦，這個社會將有什麼改變？這門課一方面介紹可開機隨身碟的技術（下列子題當中，標有 "T" 者），一方面探討造成這項技術的社會背景，及這項技術可能帶來的社會影響（下列子題當中，標有 "S" 者）。當社會能夠接受 公用電腦不裝硬碟的觀念之後，不僅可以降低病毒傳染的機會，更有「偏鄉教育宅急便」，與「行銷臺灣觀光」等等可能應用；甚至還

有機會 拆解壟斷機制。這門課能夠學習這些技術,要感謝一個始於廿多年前的社會運動;將這個創新技術擴散出去之後,又可能促成一些社會改革。原來科技與社會不是彼此獨立存在的兩個平行宇宙,原來科技與社會如此交引纏繞,互相影響,密不可分。

1.3 自由軟體桌面系統

課程名稱	自由軟體桌面系統	開課學年度/學期	97/下
課程屬性	<input type="checkbox"/> STS 核心課程 <input checked="" type="checkbox"/> STS 延伸課程	課程開設院系所/必修或選修	資訊管理系/選修
授課教師	毛慶禎	開課時段(請填寫起迄時間)	98 年 2/18-6/17 每周五 15:30-17:20
課程學分	2	選修人數/修畢人數/平均分數	29

課程大綱

完成本課程後，學生具備下列的能力：

- 瞭解自由軟體的概念，與 Linux distribution 的關係
- 客製化桌面
- 在檔案系統中遊走，搜尋檔案
- 設定、使用網際網路
- 以 OpenOffice.org 執行文書處理、試算表、簡報、公式、繪圖、資料庫
- 安裝及執行遊戲
- 安裝、移除、更新應用軟體
- 查看、製作、處理、掃描處理圖片
- 撥放、編輯音樂及影片
- 找到後續的免費及商業服務
- 建立分割區及多重開機

2.教材整理情形

教材/案發展總表

編號	發展教材類型	教材名稱	參與開發者
01	教案	當翻譯變成一種罪行	洪朝貴
02	線上簡報	Free Culture 摘要	洪朝貴
03	可開機光碟 (Live DVD)	中日韓文版 On-The-Go Linux 光碟	蕭維紀
04	軟體模組及網站中文翻譯	SLAX 中文模組及網站中文化	馮德葳、 麥毅廷
05	案例	自由軟體進入校園—自	許惠美、

		由與不自由	林仕強
06	案例	Free as in Freedom 自由軟體中自由概念的發展	許惠美、林仕強
小計	6 類	6 種	6 人

3.活動辦理概況

活動總表

活動類型	97 學年度上	97 學年度下
課程說明會 (參與人數)	3 (179 人)	-
STS 成長營 (參與人數)	-	2 (32 人)
專題演講 (參與人數)	2 (85 人)	4 (125 人)
小計 (參與人數)	5 (264 人)	6 (157 人)

四、計畫重大突破及未來展望

本計畫進行一年，並無特殊重大突破；但有一些務實的經驗與心得：

- 學生對於資訊與社會的議題，感到好奇與興趣。
- 學生對於使用隨身碟開機上課，感到好奇與新鮮。
- 參與計畫的教師因為課程需要，也參與了醫療/工程/科學等其他非資訊領域的 STS 研習活動，有很多收穫。
- 參與計畫的教師積極參與 STS 學術會議，發表相關研究論文，與 STS 社群展開對話。
- 課程數目過多 (六門)：課程內容的重複/順序/互補關係，對教師而言是一項挑戰。
- 開課班級不足 (每門每年一班)：本系每年招收日間部三班，進修部一班；本計畫所有課程皆開放給四個年級的同學選修，有許多同學因為爆滿或時段不對而無法選課。
- 「自由軟體與自由文化」課程，由三位教師共同授課，由於是初次合作，課程單元協調上尚需努力。此外對於學生的取向與先備知識掌握上，還有努力的空間。
- 「行動碟社會觀」課程內含技術內容，但未設定先修課程，再加上開設時段 (20:45-22:20) 的影響，技術與社會面的進度都很有有限。

- 這些課程，在本系學生間引起一些好奇，但因為無法修課，而沒有進一步接觸。
- 共同主持人及協同主持人皆不在中部任教，每週交通往返是一項現實的挑戰。

未來展望：

- 1.持續開設「數位科技與公民參與」系列課程
- 2.持續開發教材：特別加強邀請外校 STS 專家參與撰寫教案，並翻譯外國相關著作
- 3.規畫 99 學年度減少授課科目，增加開課班級；暫時取消學程申請
- 4.「資訊社會學融入既有課程」加強 STS 思維在本系紮根
- 5.持續探索與社區大學各種互動的可能性

臺灣的資訊學界與產業界關係密切，因而對於智財權相關技術與觀念，也多半從商業角度而非文化傳承或社會公義等角度切入思考。諸如數位權利管理 (DRM) 等等侵犯消費者權益的資訊技術，在學界屬於主流顯學。本計畫以自由軟體及自由文化為思考主軸，其實正挑戰了傳統智慧財產權的思維。學生上這樣的課程，會感受到相當大的張力。另一方面，政府所宣導的片面智財權觀念，導引民眾朝向與網路新興價值背道而馳的方向思考，無法發揮長尾現象與 Web 2.0 現象等等網路帶來的新興力量。對於一個尊重智財法的社會而言，這會是促使民眾尋求自由替代方案的動力；但對於一個盜版橫行的社會而言，自由替代方案並沒有價格上的優勢。

中小學與社區大學不論從法律面或道德面來看，都比一般個人更需要尊重智財權，也因而更能夠感受其日益擴張的不合理。較諸資源豐富，有足夠經費購買各種昂貴授權的大學而言，中小學與社區大學更是「數位科技與公民參與」計畫推廣共創共享理念的最佳場所。計畫主持人透過演講及部落格，在此領域已長久經營。學生修課認識資訊社會學與自由文化，若能與中小學與社區大學結合，將會在數位落差問題面向上，看到自由文化實際的應用場域，因而激發較高的參與動力。其中又以自由軟體技術，最能令一般民眾感受到不同的價值觀所帶來的技術優勢。

期使令學生看到自由文化運動在國外的最新發展，體認比智財權更能發揮網路力量的新興思考模式－注意力經濟。藉由社區大學場域，透過學生參與降低數位落差的具體行動，「資訊科技的社會議題」在社會上的能見度或許將更加提升。面對社區大學第一線的學員，STS 的理論容或需要相當程度的稀釋；但也可能因而擴大 STS 觀點對社會的影響廣度。

五、活動照片

	
<p>STS 成長營-中正大學哲學系陳瑞麟教授</p>	<p>數位科技與公民參與系列課程說明會</p>

陸、法學教育教學研究創新計畫 -

受補助計畫成果分享

法學教育教學研究創新計畫

本計畫 97 年度以發展法學與結合法學與其他領域之科目為重心，鼓勵各大專院校法律系所教授法律相關課程之專任教師個人或計畫團隊發展具有台灣特色之司法實務案例、融合本國法之文化觀念，且以理論與實務並重之本土案例教材及跨領域法學課程之教材與對話式教學模組，並將發展計畫依教學對象及領域分為四類：

一. 針對法律系所學生適用之法律課程（即 A 類計畫）：

目前台灣的法學教學方式通常是依循各法規的體系與條文順序進行，甚少以特定議題為中心，進行整合性地分析探討相關法理之實務運作情況。然而此種傳統片段式地學習法律的課程設計，勢必無法培養學生面對實際案例時之整合性思考能力，且學生在學習過程中缺乏實務運用學習機會，未來也較難有效地解決複雜問題。是故本計畫發展理論與實務結合之本土案例對話式教學，除貼近日常生活經驗外，亦使學生有揮灑表達自我之空間。

二. 針對非法律系所學生適用之法律課程（即 B 類計畫）：

各大專院校開設有提供非法律系學生修讀之法律課程，這對於國內高等教育之法學知識傳播具有相當之重要性，針對非法律系所之課程教材改進，除讓非法律系學生能因法律課程改良而受益，不再視法條為洪水猛獸，更有甚者則希冀其能將其本科專業與法律知識結合，而能運用於其生活中。

三. 針對法律系所學生適用之跨領域主題導向之法律課程（即 C 類計畫）：

法學教育除了自個別教師、大學法律相關院系所或通識教育中心為起點，加以推動之教學面向改革外，為因應社會多元化發展所產生其他學科領域之專業人員對相關之法學訓練之需求，本計畫也鼓勵法律相關院系所或通識教育中心引進其他專業領域之課程，配合原本之法學教育體系，發展多元法律人才培養之環境，藉以培育專業之企業法務人才、醫事法務人才、外交法務人才、工程法務人才等跨領域之專業法律人才，而不再將法學教育之功能僅侷限於孕育司法人才。

四. 以推廣上開各類計畫優質經驗與成果，或協助同區域計畫提昇執行成效為目的，由教育部主動邀請曾獲補助且執行成效經評定為績優者申請辦理（即 D 類計畫）。

本計畫 97 年度補助了 34 校，共 57 件計畫案並舉辦了 6 場工作坊，此外受補助教師亦有相當豐富的著作出版，例如《刑法分則新論》、《法學概論-本土案例式教材》、《國際公法導論》、《國際經濟法精義》、《科技與法律》、《憲法學導論》、《企業併購個案研究(二)》、《憲法案例與憲法意識》、《圖解憲法》、《票據法與

民法之衝突與融合—民商合一制之縫隙》等書，其將有助於未來法學教育改革創新之推動。

本計畫未來將持續推動法學教育教學研究之創新研究，期使未來從事法律專業工作者及一般民眾能對於法律有所認識與理解，並進而有能力在生活中加以實踐。

民法案例演習 - 編纂體制之貫穿

計畫主持人：鄭冠宇

職稱：教授

服務單位：東吳大學法律學系

聯絡電話：02-2311-1531 轉 3492

E-mail：e4452@scu.edu.tw

協同主持人：向明恩

職稱：助理教授

服務單位：台北大學法律系

聯絡電話：02-25021520 轉 27658

E-mail：mehsiang@mail.ntpu.edu.tw

協同主持人：游進發

職稱：助理教授

服務單位：世新大學法律系

聯絡電話：02-22368225 轉 3732

E-mail：chinfo@cc.shu.edu.tw

計畫成果

我國民法乃一編纂體制，以總則編為抽象規範；債編、物權編、親屬編及繼承編為具體規範，藉由此等編纂體制，一環環相扣、不容有邏輯及評價矛盾。

然而，我國民法試題之形式，向來採取民法五編彼此互絕之模式，區分有四大題，民法總則、債法、物權法及身份法各一題，彼此互無關聯。此等試題，雖可測出應試者有無融會貫通民法「各」編，惟可否測出應試者有無掌握「民法」整體之法秩序，恐有疑慮。

因此，民法案例課程設計即應貫穿民法編纂體制之模式，從整體思維著手，不囿於編章之分際，融匯民法全覽之架構。如此的課程設計，方能建立學子清晰完整的民法邏輯，不致偏廢或顧此失彼。

近年民法物權編正如火如荼地進行修正，修正委員會之修正進度現今尚未及至占有。在大張旗鼓之前，藉由本計劃所擬相關複雜案例於相關雜誌之發表，於民法物權編修正能有些許案例思考取向之參考價值。

以實務判決建構本土民事法理論（一）

計畫主持人：曾品傑

職稱：副教授

服務單位：中正大學財經法律學系

聯絡電話：05-2720411 轉 35129

E-mail：jseng2000@yahoo.com.tw

協同主持人：林慶郎

職稱：法官

服務單位：台中地方法院

聯絡電話：04-22232311

E-mail：roven807@mail.judicial.gov.tw

計畫成果

本計畫嚴選當前民事法實務上之重要議題，以最高法院相關民事判決為基礎，由參與課程之師生協力耙梳整理，透過對話式教學模組的思辯詰難，激盪建構本土民事法理論之學理根基，俾打造臺灣民法之獨特風格與創新活力。下面謹以本計畫其中的一個單元：「預售屋審閱期間與定金收受」為例，具體說明計畫成果。透過對話式教學方式與本土案例之討論，參與本教學單元研討之師生得出對於建商與消費者間所訂立之預售屋買賣契約，消費者應享有至少五天之審閱期間。抑且，為了貫徹契約審閱權之立法目的，建商應於訂約前向買受人揭露交易上重大資訊，使買受人有知悉系爭契約權義關係的機會，俾維護買受人決定是否締約的意思自由。猶有進者，在預售屋買賣契約之審閱期間屆滿前，法律政策上應禁止當事人收受任何名目之定金（小訂）、或為締結預售屋買賣契約之承諾，俾確保買受人之意思決定不受交付定金/小訂而受影響。

參與本教學單元研討之師生，在嘗試建構契約審閱權的基本理論時，證立出兩項命題：第一項命題關涉到契約審閱權的強制性，亦即消保法第十一條之一所明文的審閱期間係強制性質，但法律保護的主體—消費者—得於簽約時，在企業經營者已對其提示契約條款的前提下，透過個別磋商條款的方式，自由決定是否拋棄其審閱利益。第二項命題關涉到契約審閱權的無償性，也就是基於貫徹契約審閱權之立法目的，課予出賣人應於訂約前向買受人揭露交易上重大資訊，使買受人有知悉系爭契約權義關係的機會，俾維護買受人決定是否締約的意思自由。

「個別勞動法」教學研究創新計畫

計畫主持人：鄭津津

職稱：教授

服務單位：國立中正大學法律系

聯絡電話：05-2428234

E-mail：lawccc@ccu.edu.tw

協同主持人：陳旻沂

職稱：律師

聯絡電話：佳合律師聯合事務所

E-mail：ce59@seed.net.tw

計畫成果

本研究計畫針對不同主題大量蒐集本土案例，並且定期召開工作會議，由研究計畫主持人、協同主持人與研究助理共同將所蒐集的案例加以整理分析後，選擇最適合且較具特色的本土案例作為引導案例，整理出該案例之事實、爭點與判決要旨，配合其他相關學說、法律與判決，設計出包含對話、教學、再對話內容的對話式教學模組，並完成六大單元的教材撰寫。

本研究計畫的另一項成果為「教學與討論並重」，本研究計畫主持人在九十七學年度第一學期與第二學期向「本校」通識中心申請並獲得教學助理之經費補助，訓練數位經過「本校」認證之教學助理，將修課學生分成若干小組，由教學助理帶領修課學生針對分組課程所設計之案例進行討論。本研究計畫所訓練的教學助理，在帶領小組討論與準備教材的過程中，投入不少心力也得到許多寶貴的經驗，這些教學助理將成為法學教育改革的種子，無論在學校或職場中皆會發揮其影響力，此亦是本研究計畫的另一項具體成果。

此外，本研究計畫透過主持人所開設之「職場與法律」課程進行評量方式的改革，由主持人與教學助理設計出一套涵蓋數個單元主題之案例，將修課學生分組後，由其針對案例中之爭點自行準備勞資雙方之論點，在評量活動中進行辯論；決賽係在「本校」法律系之模擬法庭舉行，由本研究計畫主持人與協同主持人共同擔任評審，比賽過程皆有照相及錄影記錄，以便日後提供他校或本校教師參考。九十七學年度第一學期之實施成果相當不錯，從修課學生的準備過程以及在競賽中的表現可看出此項評量活動確能有效且客觀地檢驗修課學生的學習成果。

法理學之案例與對話式教學研究改進計畫

計畫主持人：郭書琴

職稱：副教授

服務單位：國立中正大學法律學系暨研究所

聯絡電話：05-2720411 轉 35127

E-mail：lawsck@ccu.edu.tw

協同主持人：蔡雪芬

職稱：所長

服務單位：蔡雪芬律師事務所

聯絡電話：06-2808011

E-mail：sherry6.tsai@msa.hinet.net

計畫成果

本計畫以一、原住民、法律與文化，二、法庭語言、語言與紛爭解決，三、法規範與多元家庭型態，為三個主要實證議題，運用不同的司法判決與時事新聞案例，以六個主要的理論單元，設計對話式教學模組。這六個主要理論單元分別為：一、東方系統之法律知識，二、西方系統之法律知識，三、法律與多元文化，四、法庭語言與法庭活動，五、訴訟外紛爭解決之法律語言與法律文化，六、法律與性別。

執行成效除請參閱成果報告書之外，並請參閱「郭書琴的法理學教室」，網址為：<http://www.lawandculture.url.tw/index.htm>，本網站將課程進度、參考閱讀資料、課堂活動記錄與成果、優秀學生讀書報告與期末take-home試卷等，上傳保存，謹供同儕與有興趣的同學參考指教。本課程在對話式教學的執行成果方面，學生樂於在課堂中或課後主動與老師討論延伸案例與心得；在案例式的教學成果方面，則連結了法理學抽象哲學層次與在地生活的具體實例檢討與反思。在課堂上，運用法理學結合案例與反思大學部學生三年所學之後，這些大學四年級的學生，有為數不少表示希望能日後往法律研究所基礎法學組繼續深造、從事法律學科整合研究。甚有同學表示有強烈意願報考研究所基礎法學組，並就本堂課討論過的案例，延伸思考，希望日後可以成為自己的碩士論文研究主題。從這些學生對法理學所表現的高度熱忱與主動學習、思考的態度，應為本計畫執行成效的正面肯定。

法律社會學案例教學 --- 以法院審判為中心

計畫主持人：王曉丹

職稱：副教授

服務單位：國立政治大學法學院

聯絡電話：02-29393091 轉 51618

E-mail：xiaotan.wang@msa.hinet.net

協同主持人：林三元

職稱：法官

服務單位：台中地方法院

E-mail：sanyuanlin@gmail.com

計畫成果

法學教育應是以「傳授知識」為主要的內容，但是問題是，我們生產的知識與法院實際的運作之間，存在著若干脫節的地方。很多在學院裡製造的知識都是脫離現實生活的，它們只是在學術界內部被生產、被消費。像是我們開法學學術研討會，大家在會中雄辯滔滔地說一套，但是這些東西對於普通人來說根本不能懂得，和他們的生活沒有什麼關聯。歸結來說，我們的法學知識並沒有有利地介入到台灣社會精神倫理與理性的建構當中。

為了改變上述法學知識與現實脫節的現象，法學教育必須以培養學生對審判實務的批判性思惟，使得學生能夠具備連結審判實務與法學知識的能力。本計劃希望能發展法律社會學的案例式教學，透過對話式的教學過程，使學生除了學習如何操作法律之外，亦能夠從觀察者的角度，培養對審判實務操作批判性的思考，以便將來構築更為完善的制度。

憲法時事導引教學計畫(II)--本土憲法基本權案例研究

計畫主持人：李惠宗

職稱：教授

服務單位：中興大學財經法律學系

聯絡電話：04-22840883

E-mail：hwaitzong@yahoo.com.tw

協同主持人：林昱梅

職稱：副教授

服務單位：中興大學財經法律學系

聯絡電話：04-22840880 轉 203

E-mail：lyuhmay@yahoo.com.tw

計畫成果

1.本計畫課程內容集中在十四個基本權單元。為使課程更加生動，亦採用問題對答、投影片方式、

分組討論報告、辯論比賽、影片播放或課後作業等方式進行。實際確定案例如下（本計畫原

列出 14 案，最後 2 案乃依憲法時事議題發生適時增加）：

本計畫案安排於憲法課程中進行，憲法課每次二小時，前一小時由學生報告，後一小時由計畫主持人或邀請法官、律師蒞校指導並講評。

本土化憲法案例目次如下：

第一案〈關愛之家〉

第二案〈公民投票〉

第三案〈代理孕母〉

第四案〈單一選區〉

第五案〈基因改造食品〉

第六案〈基本國策——國民年金案〉

第七案〈健保總額給付〉

第八案〈地方政府對勞、健保之分攤〉

- 第九案〈新興宗教〉
- 第十案〈競業禁止〉
- 第十一案〈接近廣播電視使用權〉
- 第十二案〈環境權〉
- 第十三案〈判決違憲〉
- 第十四案〈女性勞動政策〉
- 第十五案〈孔子奉祀官事件〉
- 第十六案〈大貨車司機斷臂事件〉

2.請廖志輝博士為修課同學作「海角七號琉璃珠盜版案」相關主題之法律概念介紹與演講。

3.計劃網站架構及網頁設計

性別平等與法律專題研究

計畫主持人：郭玲惠

職稱：教授

服務單位：國立台北大學

聯絡電話：02-25012979

E-mail：a22313@mail.ntpu.edu.tw

協同主持人：焦興鎧

職稱：研究員

服務單位：中央研究院

聯絡電話：02-37897237

E-mail：chiao@sinica.edu.tw

計畫成果

本計畫係本於教育部之法學教育改革之計畫目的而實施,故計劃團隊基於實驗之精神,認為設計出之計畫必須於課堂中實施始可觀察其成效.

是故,本計劃團隊於開課前事先規劃課程,以性別平等為主題規劃課程,課程分作六單元,每單元各4~5堂課,8~10小時,的時數,內容包括:理論的介紹,實務的判決蒐集,影片欣賞,專家經驗分享,實例辯論演練.並且於單元間穿插實務工作者之演講,以期待給同學更多實務上經驗的引進,與理論之結合,及實務上經驗的思考刺激.

而本計畫案配合學期制,以上下學期為期,目前已進行至最後一單元,透過觀察與上課之互動情形,同學對於性別平等之的概念已有長足進步.

親屬法與人事訴訟程序結合教學專題研究

計畫主持人：徐慧怡

職稱：台北大學法律系教授兼系主任

服務單位：國立台北大學法律系

聯絡電話：02-25009182

E-mail：hyshyu@mail.ntpu.edu.tw

協同主持人：吳從周

職稱：台北大學法律系副教授

服務單位：國立台北大學法律系

聯絡電話：02-25009660

E-mail：wucjj2@mail.ntpu.edu.tw

計畫成果

對話式教學暨文章發表：

對話式教學：為符合「對話」精神，將案例涉及之法律問題或於討論中更深入探討所得出的問題或結論，設計成生活化的、貼近學生的案例，透過互動式、對話式教學，激發學生思考問題，提出問題、彼此交流激盪法律見解。同時，藉由舉辦座談會及教學觀摩會之方式，作為提供本計畫對話之場域，以達到學者間法律見解之交流、師生間意見傳達溝通等目標，並以之為修改內容之方向。

第一單元：舉辦教學觀摩會與講座。

第二單元：離婚議題電影欣賞暨師生對話。

第三單元至第六單元：對話式座談會，邀請實務界法官與律師與同學對話，共五場。其中第六單元「親權與子女之交付」因切合時事，同學反應熱烈，故舉辦兩次座談會。

文章發表：

第一單元：發表於月旦法學教室第76期

第二單元：發表於月旦法學教室第78期

第三至第六單元將率續刊登於月旦法學教室。

本計畫非傳統學說整理或實務彙整，而係就實務上人事訴訟案件關於實體與程序之疑難切入，輔以學說理論提出解決方法，出版社反應甚佳，並期望其他法領域（如刑訴法等）亦得展開本類型計畫。

專利授權之案例研析—以飛利浦案為核心，探討 專利集管、專利濫用與強制授權等議題

計畫主持人：劉尚志

職稱：教授

服務單位：國立交通大學科技法律研究所

聯絡電話：03-5712121 轉 31587

E-mail：sjliu@mail.nctu.edu.tw

協同主持人：倪貴榮

職稱：副教授

服務單位：國立交通大學科技法律研究所

聯絡電話：03-5712121 轉 57551

E-mail：kjni@mail.nctu.edu.tw

協同主持人：王立達

職稱：助理教授

服務單位：國立交通大學科技法律研究所

聯絡電話：03-5712121 轉 57558

E-mail：rcdwie@gmail.com

計畫成果

本計畫課程討論者，以專利授權及技術移轉契約為中心，並透過如飛利浦光碟專利授權等案例討論的方式，達成下列目標：

1. 闡明專利及民事法規有關專利及技術授權契約權利義務的規範體系。
2. 針對專利及技術授權契約中常見條款，自兩造不同之角度，分析常見陷阱或具爭議性之約款，討論台、美二地司法機關曾有哪些裁判解釋，暨實務上就同類型約款的內容有哪些選擇方案，藉以協助學員瞭解談判策略的形成過程，與各類約款研擬時的主要考量。

藉由國內行政與司法機關之審定書及裁判，以及美國判決之閱讀與摘要之製作，培養學生對於從事智慧財產權法案例研究的能力。計畫已完成：

1. 案例摘要簡報教材，共計 20 篇。

老師與同學合著投稿期刊與研討會論文，共計 2 篇。

教育法教學改進計畫--以本土案例與理論整合為 核心

計畫主持人：許育典

職稱：教授

服務單位：國立成功大學法律學系暨科技法律研究所

聯絡電話：06-2757575 轉 56126

E-mail：hsyud@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：盧浩平

職稱：兼任講師

服務單位：私立崑山科技大學

聯絡電話：06-2757575 轉 36021

E-mail：u2689108@nckualumni.org.tw

計畫成果

本計畫的研究緣起，原是經由計畫主持人的教學經驗，發現在教育法的教學上，對於法律本科的學生而言，對於理論的掌握向來不錯，但聯結到現實生活中的個案，在整理爭議與分析解決之徑上，則表現較弱。至於非本法律本科學生，則可能由於其生活或工作經驗始然，對於個案爭議處感受較細緻，但在理論的內化上，則顯有基礎石足的情形。所以，一套由個案出發、結合理論與實務的教材，應是可行的。

承此，本計畫是以 1 學期、18 週的課程，規劃教育法的教材。其內容，是以教育法的理論為綱，設計 6 個單元：單元 1 與 2 是著重在總論的介紹，單元 3 至 6，則考量到授課對象為大學生（並不限法律系），所以擇定環繞大學生活的議題。各單元的內容，則依照辦公室總計畫主持人的要求，對於國內既有的司法判決進行蒐集與過濾，但在考慮案例的複雜度與學生可接受的程度下，本計畫尚補充一些時事新聞。所以，各單元再細分為前導案例、延伸案例與補充案例，並搭配課程規劃，以求循序漸進，並培養學生思考的順序。

在執行計畫過程中，參與辦公室所舉辦的期中報告或是成果發表，以及本計畫自行舉辦的座談，使得在教育法的課程規劃上，開啟不同的視角。以本計畫目前的成果而言，係較著重在學生跟教師、或是學生與學校的關係上，但其實在教育場域中，各參與者之間的法律關係，可以形成一套立體關係，這也將成為本計畫後續研究的指引。

從案例教學到對話式教學-以近代刑法史為中心

計畫主持人：黃源盛

職稱：教授

服務單位：政治大學法律系

聯絡電話：02-29393091 轉 51216

E-mail：yshuang@nccu.edu.tw

協同主持人：江玉林

職稱：副教授

服務單位：政治大學法律系

聯絡電話：02-29393091 轉 51603

E-mail：chiang29@nccu.edu.tw

協同主持人：李聖傑

職稱：助理教授

服務單位：政治大學法律系

聯絡電話：02-29393091 轉 51602

E-mail：sclee@nccu.edu.tw

計畫成果

計畫執行成果分兩部分，962 由黃老師於研究所開設法制史專題研究，兩位協同主持人江老師、李老師全程參與課程，三位老師專長領域不同，彼此對話各顯專長，使學生們在老師針對古今刑法案例的犀利對話間，明瞭該如何討論刑法史這一課題；971 由江老師在大學部開設法理學進階研討，課程參與者半數研究生、半數大學生約 8 人的小班教學，在江老師的引導及黃老師、李老師的部分參與協同下，以學生為主角進行對話討論。課程分為刑罰、刑求、行刑空間三部分，透過圖像與文字資料的閱讀、教師專題講授、學生專題報告等方式，讓同學瞭解傳統與現代法律各自的文化意義及其轉變上面臨的問題。經由專題討論（seminar）的方式，有助於多元、主動學習效果的推廣與深化。

法與資訊課程改進計畫

計畫主持人：陳起行

職稱：教授

服務單位：國立政治大學法律系

聯絡電話：02-29387522

E-mail：cschen@nccu.edu.tw

協同主持人：吳煜宗

職稱：副教授

服務單位：世新大學法律學系

聯絡電話：02-22368225 轉 3732

E-mail：kure2000@cc.shu.edu.tw

計畫成果

法與資訊課程包括資訊法律問題以及資訊科技引起的法律改革兩方面，涉及層面極廣，有豐富的基礎理論課題，資訊科技發展層面，法律制度及法律規定層面以及社會爭議的發展及解決層面。

本計畫的具體成果為：整理多年來開設此一課程所累積的準備資料；強化本課程相關議題本土法制，法社會事實以及法學見解的蒐集與整理；學習國外指標性課程的規劃，組織，與教學內容，思考發展國內此一課程跨校，跨領域的教學團隊以及引進對話式（蘇格拉底）案例教學法於本課部份課程之中。

主要研究在資訊對法的影響。並鎖定在以下四個主要議題：

- 一、數位著作權保護
- 二、個人資料比對
- 三、情色資訊與青少年保護
- 四、法院案件壅塞

勞動與法律的對話 - 勞動法教學研究創新計畫

計畫主持人：黃程貫

職稱：教授

服務單位：國立政治大學法律系

聯絡電話：02-2939-3091 轉 51623

E-mail：arbeiter@nccu.edu.tw

協同主持人：林佳和

職稱：助理教授

服務單位：文化大學勞動暨人力資源學系（專）、東華大財經法律研究所（兼）

E-mail：bubupapa@giga.net.tw

計畫成果

在本年度之教育部教學創新計畫中，希望能延續之前的基礎，但進一步改變此一新計畫下的兩大核心主軸，而為：「選擇台灣勞動生活中別具重要意義之個別與集體勞動法之具體問題關聯」、「對話式法律教學方法下之教師教學手冊設計」，再搭配與維持原先之「本土與外國理論與實務之交互運用暨考察」之面向。

是以，在如此之目標設定下，本研究提供教學上之參考與操作、同時兼具理論深度之依據，搭配前一研究計畫所建立之「全面性觀照勞動法重要基本內容」與「基本教學方法與範例提供」架構與基礎，作為延伸，不但選擇台灣勞動生活場域中的具體且別具重要性之問題關聯，作進一步的教學方法探討與研擬，同時配合法學教育改革中所重視之教學方法的創新，尤其是對話式教學方法的引入，提供較研究者前一研究「更深入性議題」與「更不同教學方法」之進階教學素材，以更形豐富我國勞動法教學工作之意涵與功能。

教育部九十七年度法學教育教學研究創新計畫—台灣行政法 (二)

計畫主持人：蔡宗珍

職稱：副教授

服務單位：國立台灣大學法律學系

聯絡電話：02-23519641 轉 431

E-mail：tjtsai@ntu.edu.tw

協同主持人：李建良

職稱：研究員

服務單位：中央研究院法律研究所籌備處

E-mail：chenny@gate.sinica.edu.tw

計畫成果

本計畫建立了一個台灣行政法案例資料庫，收集了各種行政法實務案例，以輔助行政法的教學與學習。此外，本計畫於資料庫中挑選了若干適於案例教學課堂演練的主題案例，設計了教學與學習引導模型，引導學生認識此一案例所涉之行政法相關問題、思考方式、解決問題的步驟及書寫解題的技巧等。此等案例教學方式，已於 2008.09-2009.01. (九十七學年度第一學期) 於計畫主持人所開設的「行政法實例研習專題討論」課程中實際演練過。

法學教育教學研究創新計畫 – 國際法課程教材 發展計畫

計畫主持人：姜皇池

職稱：副教授

服務單位：國立台灣大學

聯絡電話：02-23519641 轉 385

E-mail：hcchiang@ntu.edu.tw

協同主持人：黃昭元

職稱：教授

服務單位：國立台灣大學

聯絡電話：02-23519641 轉 484

E-mail：jauyuan@ntu.edu.tw

計畫成果

「國際公法」為求最短時間最大化效益，必須採用傳統教科書(Textbook)授課方式，惟

國際法植根於眾多「國際法案例」之累積，需輔以大量英文資料；且「國際公法」的學生範圍涵括大學部二、三、四年級、研究生，大學部學生可能著重於國際法基本原則之理解，高年級學生可能期望進一步閱讀延伸資料。是故，若能有別於傳統老師講課、學生抄筆記的方式，在講授課程過程中穿插對話、設計作業由同學報告、鼓勵同學分組討論導入解決台灣的國際法問題，應有助於釐清同學概念、激發同學對國際法的興趣。

故本計畫，藉由觀查不同之教學對象，完成以下目標：

1. 簡述各該章節國際法概念，選擇經典英文案例，闡述其背景、事實摘要、兩方論點、法院判決，精簡相關英文資料，供學習者閱讀。
2. 為培養同學思辨能力，在各該章節，選擇與該章國際法法理有關之我國案例，闡述該案件之背景事實，輔以參考資料，鼓勵同學尋找對台灣最有利之國際法論述解決問題。
3. 本計畫試圖呈現國際公法在進行「對話式教學」時之教學內容、對話過程、教學對象之學習狀況，供教學者比較。
4. 本計畫設置教學平臺，由教學助理統整上課紀錄，紀錄討論內容；設置「線上討論區」，供同學提問，公開思辨過程，促進對話討論的風氣。

我國刑法教學之研究與創新 - 以「刑法演習」課 為標的

計畫主持人：鄭善印

職稱：教授

服務單位：開南大學

聯絡電話：03-3412500 轉 3702

E-mail：jsy@mail.knu.edu.tw

協同主持人：高文琦

職稱：助理教授

服務單位：開南大學

聯絡電話：02-86602175

E-mail：chinchi@mail.knu.edu.tw

計畫成果

一、教師自行整理出符合學生吸收之簡報檔，所用材料來自判決或新聞記事，貼近我國現實之社會生活，較能讓學生一目了然。

二、學生必須在上課前參閱簡報檔，否則難以回答教師上課時之詢問，故瀏覽參考檔之時間及次數增多。

三、學生需分組上台作延伸議題之報告，故增加學生成績評量時段之外的自我學習時間。

四、學生為求能作好分組報告，必須上網自行尋找可用裁判，故能對我國裁判之格式及內容較多瞭解。

五、學生經常會在課堂對話之下反問教師相關個案的處理方式，顯見學生已能從被動接受進一步提出質疑。例如刑法第 315 條之 1 之竊聽或竊錄他人非公開之活動，必須在「無故」之情形下，始能成罪。因此在課堂上出現，「在電話中錄下與對方之談話是否無故」之問題。在分組報告學生提出裁判為例說明後，學生又問，「在教室中之錄音是否無故」？「在未對不特定人開放之俱樂部內錄影，是否無故」？等等。

六、因舉辦本校附近大學如中央警大、銘傳、中原等校教師「教學觀摩會」達十人次，故能將教育部之提升教學品質作法傳達出去。

案例對話式比較保險法教學

計畫主持人：黃裕凱

職稱：副教授

服務單位：輔仁大學財經法律學系

聯絡電話：02-29052730

E-mail：056520@mail.fju.edu.tw

協同主持人：李欽賢

職稱：教授

服務單位：輔仁大學法律學系

聯絡電話：02-29053995

E-mail：003151@mail.fju.edu.tw

計畫成果

本計畫分析現時各大學保險法教學所面臨的五大問題(財產保險與人身保險間之差異、法律規範及實務作業間之差異、英美法理論與德日法理論間之差異、國際型險種與國內型險種之差異、強制保險與任意保險間之差異)，藉由強化案例教學、融入對話式教學法、深化比較法教學及e化教學，以及兼顧傳統口授教學與案例對話教學之授課進度，設計出六大單元的保險法課程(保險契約之主體與保險利益、保險契約之客體與主力近因、保險(最大)誠信原則、保險金額與保險價額、保險代位、複保、共保、再保及其他保險權義)。教學目標在使學生們瞭解「保險法」於法律體系、社會安定、國家經濟等各層面之定位及重要性；使學生們從認識國內外保險市場及保險商品類型及內容等，進而針對保險法律體系及規範有所瞭解；導入重要保險新聞案例及以多媒體教學教材，使學生能從強化保險「平易」性的過程中，提升法律學生對學習保險法之興趣，繼而從具體案例中學習保險法概念及思維；強調比較法性的思維，包括「財產保險 v.s. 人身保險」、「法律規範 v.s. 實務作業」、「英美法理論 v.s. 德日法理論」、「國際型險種 v.s. 國內型顯種」、「強制保險(政策型或社會型) v.s. 任意保險」、「陸上保險 v.s. 海上保險」及「積極保險 v.s. 消極保險」等之差異，藉由比較兩者間之差異，理出各項法制之定位；並在教師的帶領下，透過分組問答、交談、辯論等方式引導學生深入思考，助其發現事件癥結及解決真理。

營建工程或設計與法律

計畫主持人：呂豐真

職稱：助理教授

服務單位：中國科技大學通識教育中心

聯絡電話：02-29313416 轉 2512

E-mail：ben79.tw@yahoo.com.tw

協同主持人：呂孟儒

職稱：講師

服務單位：中國科技大學建築系

聯絡電話：02-29313416 轉 2413

E-mail：mjlu@cute.edu.tw

計畫成果

計畫執行：

教材內容分別就倫理、哲學、歷史、政治經濟、社會文化變遷等面向所涉問題之探討，其主要探討操作如下，打工糾紛、震災工程糾紛、工程鄰損或施工鄰損。

在相當長的時期裡，學校教育不重視培養現代公民意識，更慣於把人薰陶成缺少獨立人格和思想能力的工具。法學教育的精髓，不但在於引導同學熟悉法律制度的運作以及其彰顯之精神，更在於培養學生解決問題與獨立思辯的能力。透過「對話式教學」希望能針對本校特色，引發本校土木、建築、室內設計等系學生獨立思辯進而培養其判斷、抉擇與解決問題的能力。

具體成果：

學生暑期打工糾紛

問題相對簡單且為多數同學所熟悉甚或有類同經歷。僅於前一週課後事先宣布，並未要求蒐集相關資料。基於同理心引起共鳴，討論情況熱烈且務實。

工程鄰損、新莊博士的家

- 1、學生分組太多、時間雖長資料重複性亦高
- 2、建築系大學部學生欠缺法學背景、法律議題的討論不易
- 3、「博士的家」與「工程鄰損」案例規模不對等、對話不易

4、以新聞報導及判決書為討論背景、欠缺社會當時的脈絡了解

建議：

依不同的課題性質選擇不同的操作模組。避免削足適履，事倍功半。

花樣主體，同治國家—「性別與法律」通識課程

教學研究創新專案

計畫主持人：陳宜倩

職稱：助理教授

服務單位：世新大學性別研究所

聯絡電話：02-22368225 轉 3613

E-mail：yichien@cc.shu.edu.tw

協同主持人：吳健豪

職稱：輔導老師

服務單位：世新大學學生諮商中心

聯絡電話：02-22368225 轉 2083

E-mail：paul.bsg@msa.hinet.net

計畫成果

主旨：本計畫乃有意識地希望檢視「性別與法律」課程之教育現場，有別於以往以教師講課(lecture)為主，希望發展以「學習發生」為主軸的法律教學教材與方式。

從解構既有權力開始，教師首先要放棄唯我獨尊的法學釋義唯一解讀方式，而轉以發掘不同性別主體之學生的個人認同，賦予學習者權能，重塑學習主體性。

透過女性主義法學理論對法律與生活關係的檢視，教師一方面要扮演觸動學生法律意識與性別意識甦醒的角色，次要才是關於性別與法律技術知識的傳授，雖然通常透過具體性別法律知識的教授就可以同時達成第一目標，但是如果二者有衝突期待仍以改善學生學習過程為重，另一方面能幫助教師更積極去開發並採用另類的教學與學習方法。

為提升「性別與法律」課程之內容與大學生文化與生活的親近性，以打破正規學術知識與大學生的日常生活學習之分隔，特以法律與心理諮商教師組成教學研究團隊，以案例討論、影片觀賞、法庭實地觀察以及性別與法律結合的親身實踐計畫活動來進行。希望累積在地之性別與法律之實踐經驗、理論與案例，結合傳播性極強之流行文化文本，逐步發展融合此三者之教材及對話式教學模組，以加強學生認同憲政法治觀念、應用及創造法律之知識素養、獨立思考能力、並培養跨法律、倫理、心理、歷史、政治經濟、社會文化等領域之整合能力。

本計畫之教案設計分為八大主題，其涵括之法律議題從民法第 1059 條與大

法官釋字第 365 號、性別平等教育法與刑法強制性交罪、從優生保健法到生育保健法、人生的愛情課題、性騷擾防治法與性別工作平等法、家庭暴力防治法、兒童及少年福利法，以及刑法第 235 條散播猥褻出版品等，八大教案主題希望儘可能讓學生從日常生活中接觸法律並思考如何運用法律的來源與社會意義。以上八大教案主題各以不同教學媒材呈現，內容包括劇場模擬、電影欣賞與討論、愛情新聞台播報等，希冀透過多元呈現的教學方式來活化法律課程，讓學生以更賦權的方式來學習法律，也希望學生了解改革的動力來自你我，逐步養成對性/別敏感的公民意識。

當個消費達人 - 認識消費者保護法，酷！

計畫主持人：陳素萍

職稱：講師

服務單位：台南科技大學

聯絡電話：06-2535648

E-mail：t10061@mail.tut.edu.tw

協同主持人：林儒君

職稱：助理教授

服務單位：台南科技大學

聯絡電話：06-2535648

E-mail：t10047@mail.tut.edu.tw

協同主持人：李宜靜

職稱：講師

服務單位：台南科技大學

聯絡電話：06-2535648

E-mail：t10045@mail.tut.edu.tw

協同主持人：王瑤芬

職稱：副教授

服務單位：台南科技大學

聯絡電話：06-3311552

E-mail：t10033@mail.tut.edu.tw

協同主持人：陳三兒

職稱：執業律師

服務單位：十方聯英律師事務所

聯絡電話：07-2516040

E-mail：alexpt32@seed.net.tw

計畫成果

台灣的消費者保護已屬先進，每年卻仍有驚悚傷人的十大消費新聞排行。「消費者保護法」是很貼近日常生活、實用性高的生活法律，但是占全國多數的非法律系學生卻未必有機會學習這個終生受用的護身符。認識消保法並非僅只消極的保護消費者權利或解決糾紛，其背後真義更在於教育學子：如何盡一份消費者的力量捍衛消費世界的公平正義，方能減少糾紛於未來。本計畫結合團隊成員多年教學與工作經驗，以活潑趣味（kuso 搞笑）、案例引導省思與對話的教學法，嘗試一改大眾對法條「枯燥難懂」、「純理論」的刻板印象，除了講述條文內涵，更

積極引導學子「了解法律的美意，進而珍惜、願意遵守法律」之態度，並教導理性解決糾紛的對談技巧。

所完成之「教學 DVD」內含六大單元：「八大權利五大義務」、「定型化契約」、「郵購與訪問買賣」、「分期付款」、「無過失責任」、「消費糾紛」。進入各單元後，有四個選單可依序或隨機教學使用：「消費小劇場」影片（引起討論話題與學習動機），以及「消保法這麼說」（消保法條文與相關消費新聞事件）、「Q&A」（判決案討論）、「消費達人」（影片之再討論、情境演練或作業說明）三項教學投影片。另提供輔助 DVD 之「教學手冊」一本，分別說明各單元之教學理念、教案設計，解說法條內容並提供相關教學資源。

基本人權案例教材與對話式教學模組課程設計

計畫主持人：呂炳寬

職稱：副教授

服務單位：東海大學行政管理暨政策學系

聯絡電話：04-23590121 轉 36710

E-mail：lu.bk@thu.edu.tw

協同主持人：張峻豪

職稱：博士後研究

服務單位：中央研究院政治學研究所籌備處

E-mail：ejohn@gate.sinica.edu.tw

計畫成果

本計畫區分為兩大部分，第一部份是案例的撰寫，內容包括案例介紹、案例之爭點與理論、案例之相關參考資料以及問題討論與引導。目前撰寫好的案例除了世界與我國人權發展介紹之外，有：人身自由（流氓之裁定留置，釋字第 523 號解釋）、工作權（明眼人不得按摩案，釋字第 649 號解釋）、生存權（承認大陸學歷案，高行政法院判決：97 判 602）、訴訟基本權（受羈押被告案，釋字第 653 號解釋）、環境權（屏東縣設置火葬場案，最高行政法院：96 判 1850）、宗教信仰自由（限制特定宗教處分財產案，釋字第 573 號解釋）、居住自由（翡翠水庫集水區遷村計畫案，釋字第 542 號解釋）、表現自由（網路援交留言與言論自由案，釋字第 623 號解釋）、財產權（土地徵收補償案，釋字第 652 號解釋）、參政權（學生不得參選案，釋字第 546 號解釋）、隱私權（警察臨檢案，釋字第 535 號解釋）等。

另一部份是開設「基本人權案例專題」課程（共計 56 人選修），課程設計有案例介紹、案例涉及之相關資料介紹、案例涉及之相關爭點、問題討論與引導、網路論壇的進階學習等，課堂以討論式為主，除了前五週進行基本人權理論性介紹外，原則每週一個案例，目前已經進行六個案例的研討（環境權、工作權、訴訟基本權、隱私權、表現自由以及生存權）。

「法律與生活」對話式教學計畫

計畫主持人：林玫君

職稱：助理教授

服務單位：南台科技大學財經法律研究所

聯絡電話：06-2533131 轉 8113

E-mail：linmei@mail.stut.edu.tw

協同主持人：吳彩珠

職稱：副教授

服務單位：長榮大學土地管理與開發學系

聯絡電話：06-278 - 5123 轉 2311

E-mail：tcwu-1@mail.cjcu.edu.tw

協同主持人：羅瑞昌

職稱：檢察官

服務單位：台南地方檢察署

聯絡電話：06-2959731

計畫成果

在現今的法治社會，法律與一般人之關係，從食衣住行個個層面來看，都可謂息息相關。小如衣服食物，大至房屋買賣，交通意外等事例，都離不開法律規範。一般人對於法律如果缺乏基本認識，對於自己權益可能無法確保。

處於資訊爆炸的時代，坊間或網路上以法律與生活為討論標的之素材不勝枚舉。法律作為一門學科，對於非法律人而言，常存有抽象、艱澀枯燥等刻板印象，為能將法律常識普及化，各家作者無不竭盡所能，常見的法律普通書籍，即使已力求淺顯，但對於基本概念的介紹和理論之構成仍不夠淺白。至於以個案討論為主的編撰方式，固能針對具體問題為解答，但一如數學之學習，未能掌握基本數學原理，則無法因應變化多端的應用題。

然如前所述，一般人日常生活遭遇之法律問題，範圍廣闊，本計畫先擇定部分議題為教案設計，並希望以此為本，日後進一步就其他題材為延伸討論。

憲法PowerPoint教材製作計畫：新聞案例引導與 圖解概念學習

計畫主持人：楊智傑

職稱：助理教授

服務單位：真理大學財經法律系

聯絡電話：02-26212121 轉 5313

E-mail：d92341001@ntu.edu.tw

協同主持人：吳明孝

職稱：助理教授

服務單位：義守大學通識中心

聯絡電話：07-6577711 轉 5262

E-mail：shouw@mail2000.com.tw

計畫成果

本計畫將憲法這一科的內容，製作簡報，簡報共分 18 個檔案，每一個簡報會附上 1 到 2 個時事新聞短片，時事新聞主要是透過 youtube 網站上擷取，僅作為教學使用，符合著作權法合理使用。而每份簡報約 30 到 90 片不等，平均每 5 片就會設計一片圖表，包括示意圖、概念圖、流程圖、法律關係圖、照片、比較表格..等。本圖解主要挑選的案例，除了新聞影片部分，是以這兩年發生的新聞為主；並設計 5 到 7 個題目，引領同學思考，帶領同學於上課時進行對話。至於簡報裡面的案例，則以大法官解釋為主，但由於大法官解釋是以法律圈較文言的方式寫成，故於每一個解釋前，畫出一個法律關係圖或示意圖，講課時以法律關係圖先說明該案例背後的故事，然後才帶領同學閱讀大法官解釋的重點，以達到案例式教學的目的。

憲法原理與人權案例對話式教材編寫計畫

計畫主持人：陳世岳

職稱：助理教授

服務單位：中山大學

聯絡電話：07-5252000 轉 5861

E-mail：phillip@mail.nsysu.edu.tw

協同主持人：李銘義

職稱：副教授

服務單位：義守大學

聯絡電話：07-6577711 轉 5241

E-mail：mylee@isu.edu.tw

計畫成果

1. 由計畫主持人陳世岳助理教授撰寫三單元：1.權力分立制衡立憲基本原理、2.選舉與訴訟、3.國土分治；由協同主持人李銘義副教授撰寫三單元：1.言論自由權、2.工作權、3.少數民族人權等共六大單元。以上教材皆已完成，將製成文字稿及 PPT 檔，上傳教育部與計畫補助設立之網站，成果公開分享。
- 2.此外，文字稿整理成教科書教材型式，李銘義教授已與麗文出版社簽約將以大專用書書籍出版。
- 3.於 98.3.7.由高師大蔡天助教授邀集南部參與教育部計畫學校合辦五校聯合成果發表會。
- 4.計畫執行期間共計邀請專家學者十八人次作主題演講、教材評論，對計畫執行與教學創新助益良多。
5. 計畫執行期間共計動員工讀生參與資料收集整理、會議籌備進行、人員接待…等庶務，多達 100 餘工時，訓練學生多元能力。

營建工程法律教學案例研究

計畫主持人：謝定亞

職稱：教授

服務單位：國立中央大學營建管理研究所

聯絡電話：03-4227151 轉 34137

E-mail：tingya@cc.ncu.edu.tw

協同主持人：顏玉明

職稱：助理教授

服務單位：國立政治大學法律科際整合研究所

聯絡電話：02-29393091 轉 51616

E-mail：annayan@nccu.edu.tw

計畫成果

本教學創新計畫乃針對工學院土木、營建相關背景之高年級大學部學生或研究所學生之需要而設計，目的在於能使同學由瞭解工程爭議之類型、爭議之法律問題及司法實務、仲裁實務與調解實務之審查角度切入，使非法律背景同學能引發學習法律並接觸相關知識之興趣。

本計畫選擇七項主題，並選定訴訟、仲裁或調解之案例分別建構課程教材與對話式模組，此七項主題分別為：(1)公共工程物價調整補貼款之相關問題，(2)總價契約之漏項與數量差異，(3)工程承攬報酬之相關問題，(4)因工期展延所生費用之求償，(5)工程契約之驗收、先行使用問題，(6)工程承攬契約之風險分配，及(7)工程統包契約之探討。

一方面開啟同學未來生涯規劃之另一可能性，另一方面更可培養出工程界與法律界扮演界接與橋樑之專長，以促進土木營造產業之提昇，並將此能力推向國際市場。

「醫療刑法」教學研究創新計畫

計畫主持人：盧映潔

職稱：副教授

服務單位：國立中正大學法律系

聯絡電話：05-2720411 轉 35121

E-mail：Shou120@ms52.hinet.net

協同主持人：施宏明

職稱：婦產科主任

服務單位：署立嘉義醫院

E-mail：obs_md@yahoo.com.tw

計畫成果

隨著社會環境急遽變化，個人意識高漲，我國的醫療生態和醫病關係近幾年來有著明顯的變化，發生醫療糾紛的數字年年增加。目前各校醫學院皆設有醫療法律的課程，而衛生署亦針對執業醫師之換發醫師執照，要求每年應修滿一定時數之醫療法律學分。故醫療法律課程益發受到重視，本計畫擬從事之創新教學課程為「醫療刑法」，以非法律系學生為主要對象。本計畫之目標在於架構醫療刑法教學，使非法律系學生(如醫學院學生)能夠了解刑法基礎理論，並透過個案式的教材撰寫與對話式教學方法的引入，強化教學之效果，並增進修課學生對議題的理解。在教材的撰寫安排上，本計畫將以個案介紹(以本土實際個案為主)作為開發問題意識的引導，再針對該項主題介紹相關之理論與主要法律規定、實務見解等，之後再就相關法規範執行之現況提出問題，以啟發修課學生的問題意識，並使其能對我國醫療法制在執行過程中所面臨之困境以及未來可能解決之方法有全面性之瞭解。

環境與公衛風險之風險管理與法律規範

計畫主持人：許耀明

職稱：助理教授

服務單位：政治大學法律系

聯絡電話：02-29393091 轉 51509

E-mail：ymhsu@nccu.edu.tw

協同主持人：凌明沛

職稱：助理教授

服務單位：中國醫藥大學健康風險管理學系

聯絡電話：04-22053366 轉 6508

E-mail：lingmp@mail.cmu.edu.tw

計畫成果

本計畫之目標，在於編寫適合非法律系學生適用之「風險管理與法律」教材，可作為風險管理、保險、環境保護與健康公衛相關系所選修課程授課之用。

現代社會，由於各項科技之應用，充斥著各種風險，尤以相關於環境衛生與人體健康者為最。常見者如交通工具之使用所造成之空氣污染對自然環境與人體健康之影響，新興者例如生物科技與奈米科技之應用，對於生物多樣性與自然環境之影響，以及各種基因改造食品與奈米產品對於人體健康所可能產生之影響。此等風險，究竟應該如何評估？相關風險，民眾究竟有多少認知？相關決策，究竟應參考何等資料？此在在皆為現代風險管理理論所研究，而風險決策又為現代法律規範之根基。

可惜的是，目前由於各項風險評估技術之專門化與技術化，法律人欲瞭解其技術基礎，可能有實質之困難。在國家此等相關人才急需之際，最快速之方法，理應為教導相關風險管理與公衛科系學生基礎之法律知識，以促進相關科系學生瞭解其為相關之風險管理與決策後，該等政策如何可能落實。透過對其法律知識之灌輸，將可使得此等人才，於具體與相關立法人員、法律人士溝通時，更能清楚知道風險管理理論、應用與法律落實之關連性，而能達成真正科際整合之目的。

因此，本計畫結合相關法律與健康風險研究人員，進行此一計畫，完成授課教材與教案，並建立與學生互動之案例式教學法，結合實際課程之開設（由計畫主持人於九十七學年度第一學期於中國醫藥大學開設此一課程），完成計畫成果報告，以求全面性結合理論與實務。

教育與法律的對話

計畫主持人：周志宏副教授

職稱：所長

服務單位：國立台北教育大學文教法律研究所

聯絡電話：02-27321104 轉 2241

E-mail：chchou51@tea.ntue.edu.tw

協同主持人：李仁淼

職稱：副教授

服務單位：國立中正大學法律學系

聯絡電話：05-2720411 轉 35113

E-mail：lawrml@ccu.edu.tw

計畫成果

本計畫成果主要以下述兩種方式呈現：（教材撰寫）與（會議與記錄）

（一）、教材撰寫：

本計畫完成之教材撰寫又分成以下三類：（教材撰寫完成之單元）、（E化教案）、（各單元對話模組）。

教材撰寫完成之單元：有以下六單元（以下簡稱六單元）

- （1）單元一、學習權與教育場所之選擇。
- （2）單元三、學生身體不受侵犯與體罰之禁止。
- （3）單元六、教師之法律地位。
- （4）單元九、校長地位與權利義務。
- （5）單元二、教育基本法的性質與意義。
- （6）單元五、父母教育上之權利、義務與責任。

2.E化教案：有六單元之PPT檔。

3.各單元對話模組：有六單元之對話模組。

（二）、會議與記錄：在會議與記錄部分分成，（內部會議）、（專家諮詢會議）、（教育部補助法律教學研究創新計畫期中報告）與（e化教材教學觀摩及成果發表會）等四個類型。

1、內部會議：共有以下三次內部會議。

- （1）970904。（2）971122。（3）980307。

2、專家諮詢會議：共有以下三次專家諮詢會議。

- （1）971024。（2）971122。（3）980312。

3、教育部補助法律教學研究創新計畫期中報告。

(1) 教育部補助法律教學研究創新計畫期中報告 PPT 檔。

(2) 計畫已獲得之主要成就與量化成果。

4、e 化教材教學觀摩及成果發表會：

980321 法律專業科目教學改進計畫 e 化教材教學觀摩及成果發表會。

法律生活面面觀

計畫主持人：陳樂元

職稱：助理教授

服務單位：國立金門技術學院

聯絡電話：082-313776

E-mail：yuehyuanchen@kmit.edu.tw

協同主持人：鄭銘仁

職稱：法官

服務單位：福建省金門地方法院

聯絡電話：082-312191

E-mail：Mingren15@yahoo.com.tw

計畫成果

本計畫目標在提升大學法學教育品質，發展及具體實踐具理論及實務並重之教學方案及教材，培養學生具備將現代法治觀念應用於日常生活及工作上之能力。本計畫對象以本校國際事務系學生為對象，著重在如何提升非法律系學生對法律基礎知識之學習興趣。在課程設計上採以學生為學習主體之對話式教學法，並設立網路討論平台，可由國際事務系網址連結至該平台。本計畫執行期間共舉行四次重要內部會議，討論主持人變更所引發之問題、計畫執行之調整、期中報告內容、教材撰寫與分工、教學方法之研討、學生上課情形、網路平台運作情形、專家研討會議與演講、結案報告之彙整作業等。本計畫為促進計畫執行成效、提供學生更多元之學習管道以及鼓勵學生分享學習心得，共舉辦三場專家研討會議，二場心得成果分享活動：蒞臨指導之專家學者有真理大學財經法律系楊智傑教授，台北地方法院孫正華法官，福建高等法院金門分院陳容正法官與陳昆地法官，高雄縣鳳山地方法院楊富強庭長等。本計畫團隊依據課程施行成果以及教師學生互動情形，共完成七大單元之教材撰寫：第一單元：總論；第二單元：實體法之介紹及案例說明；第三單元：程序法之介紹及案例說明；第四單元：司法制度之介紹及案例說明；第五單元：大陸事務法規；第六單元：校園法律問題及因應；第七單元：其他重要法律。

婦女人權與法律教材撰寫計畫

計畫主持人：羅慎平

職稱：副教授

服務單位：國立屏東科技大學通識教育中心

聯絡電話：08-7703202 轉 7353

E-mail：spluo@mail.npust.edu.tw

協同主持人：吳真真

職稱：講師

服務單位：國立屏東科技大學通識教育中心

聯絡電話：08-7703202 轉 7254

E-mail：wjjan@mail.npust.edu.tw

計畫成果

本計畫以「婦女人權與法律」為中心，主要在探討：一、婦女人權的意義與主要議題；二、婚姻關係與子女親權；三、財產權；四、婦女之工作權；五、婦女之人身安全；以及六、婦女的健康醫療人權等。

本計畫以「婦女人權與法律教材撰寫」為目標，採用「案例式對話教學法」編寫，並運用在本校通識「兩性關係與法律」、「人權理論與實踐」等課程的教學上。自本計畫開始實施以來，修習相關課程的學生已經超過 200 人。由於鼓勵學生積極參與，故其學習興趣頗高，而且學生也在蒐集、整理、分析、討論各種本土案例及其所涉及的法規範時，比傳統演講式教學法，更能讓學生們感到有用。本計畫於期中及期末成果發表會上，均獲得擔任審查的學者專家的肯定與讚賞，並且得到頗多學校相關課程教師的注意。本校也全力支持在已有的基礎上，整合工學院和管理學院的有關法律與專業倫理課程，向教育部繼續申請 98 年度法學教育教學研究創新課程之整合型計畫，希望能在教育部的經費支持下，將本計畫的實施成果在本校進一步拓展和深化。

「大法官人權釋憲案例之教材撰寫與教學方法規劃之計畫」

計畫主持人：蔡天助

職稱：助理教授

服務單位：國立高雄師範大學

聯絡電話：07-7172930 轉 3513、1456

E-mail：nsysu@nknucc.nknu.edu.tw

協同主持人：吳大平

職稱：助理教授

服務單位：實踐大學高雄校區

聯絡電話：07-6678888 轉 6202

E-mail：dp0915@mail.kh.usc.edu.tw

協同主持人：陳冠名

職稱：助理教授

服務單位：實踐大學高雄校區

聯絡電話：07-6678888 轉 6403

E-mail：dp0915@mail.kh.usc.edu.tw

計畫成果

本計劃定名為「大法官人權釋憲案例之教材撰寫與教學方法規劃之計畫」。在教材撰寫方面，以大法官釋憲案例為經，以人身自由、言論講學自由、著作出版自由、集會結社自由、居住遷徙自由、宗教信仰自由、秘密通訊自由為緯，二者構成上課教材。在教學方法的規劃方面，以案例為經，以對話式教學為緯，並且提出教案，供做教學參考。

計畫執行期間共召開一般研討會議八次，有時自行舉辦，有時與其他團隊共同合作，達到團隊彼此間聯誼研討的目的。又為了將研究經費的效用發揮到最大效果故與其他四個團隊（中山大學、台北科技大學、義守大學、屏東科技大學）合辦五校期末成果發表暨研討會，為了齊一觀念，辦好此一研討會共舉行三次協調會。

此一計畫對參與的教師而言具有什麼好處？誠如筆者在本計畫結案報告代結論中所說的，「執行計畫可以讓人成長」作者連續兩年蒙教育部的鼓勵，因此在教學方法上得到成長，筆者不是出身教育科系亦非法律科班，對於法律教學方法自是陌生不熟悉，經由執行此一計畫得到在職進修，增進教學知能的機會。也

因此將初步成果撰寫期刊一篇供學術社群討論參考。

此一計畫在通識法學基礎教育的功效是什麼？通識法學基礎教育的學生群是專業法律科系以外的學生，他們可能來自政治系、中文系、音樂系、體育系，他們將來肯定是從事非法律方面的工作，但是他們對法律的態度如何？基本法學素養又如何？再再的顯示與我們社會整體的法學程度有關，我想這才是整個社會應該抱以高度關切的，也是不容大家忽視的課題。教育部肯在這方面有所投資，照顧到較大一群學生的需要，自然值得喝采！

憲法思維養成之教學研究計畫—憲法學理與案例 識讀

計畫主持人：翁曉玲

職稱：國立清華大學通識教育中心暨科技法律研究所

服務單位：03-5742407

E-mail：hlweng@mx.nthu.edu.tw

協同主持人：鍾秉正

職稱：副教授

服務單位：國防大學

E-mail：petrisbergde@yahoo.com.tw

計畫成果

本課程之設計理念在於提升大學法學教育品質，發展具有本土法學實踐經驗、理論及實務並重之教學方案及教材，並藉由配合各單元案例式之教學模式，以培養學生具備將現代法治觀念應用於日常生活及工作上之能力。

發展「案例教學」，希望能夠達成理論與實務的結合。重點是要如何能夠呈現「公民社會與法治」在實際運作的面貌。

課程重點係案例，法院案例、社會案例或是教學案例都可使用，希望可以跟社會面向有關。例如可以包括內容描述、所牽涉之法規範、主要爭點。本課程試以憲法之原理原則為主軸，藉由生活化之案例及大法官解釋之爭議，讓學生瞭解法治國家之精神為何，並透過實際參與公民投票之課程設計，讓學生體會公民創制複決權之重要性，深刻其對民主意識之印象。再者，並輔以影片式教學法，傳達其他民刑事法領域之核心概念，提升學生學習動機。

或有認為案例式教學模組過於空泛，致學習效果有限，然就本人多年教學經驗，本課程既定位為通識教育，則課程設計的目的宗旨即與傳統法律系應有所不同，針對非法律背景學生而言，應著重「法問題意識」之養成，使其有獨立思考法律議題之能力與空間，方與本計畫之理念相符。

秉持此一教學理念，本人於清華大學落實多年，獲得不錯之成效與回響，於此併供各位學界先進參考。

案例式與對話式之法學緒論多元化創意教學方 法

計畫主持人：李玉君

職稱：教授

服務單位：國立暨南大學公共行政與政策學系

聯絡電話：049-291-0960 轉 2702

E-mail：yjlee@ncnu.edu.tw

協同主持人：邱寶弘

職稱：律師

服務單位：先暨律師事務所

聯絡電話：04-2223-7522

E-mail：henry7106@ms76.url.com.tw

計畫成果

本計畫設定的對象為公共行政與政策學系一年級及外系選修學生，由於同學們皆未曾修習過相關法領域的課程，也缺乏基本的法學知識，故建構此套案例式與對話式教學模組，希冀引發其興趣並培養獨立思考的批判能力。在實施創意教學方法的同時，搭配本校既有的「課程資訊網」與「教學助理制度」，使學習效果能夠及時得到反饋，修課同學透過課程資訊網此一平台，繳交心得、報告、作業，並在討論區中想法交流，有別於傳統教師對學生單向的授課模式，在討論區中，學生作為主導者，發表議題、回應他人觀點，在這過程中學生經由意見分享，亦增進了資料搜尋及組織架構的能力。為配合課程需求，在第八週安排了台中監獄參訪，藉由學生與機構人員對話的雙向互動，導入該週課程及討論議題。期末報告為議題行動劇，同學們分成九組進行，將有興趣之案例作成劇本及期末報告，首先對案例進行簡介，釐清案例事實與爭點，畫出法律關係圖、閱讀判決書，最後整理出本組見解，探討法律案件背後更深層的社會問題。整合各項執行成果而言，案例式與對話式教學模組提供了學生更多元的學習管道，透過討論與對話，培養學生的法律意識；藉由議題與實務案例之解說，讓學生得以連結法律與生活；搭配上課程資訊網絡平台，促使學生積極討論自主學習。

醫事法規案例：以生命權等基本人權為核心

計畫主持人：徐正戎

職稱：教授

服務單位：台北科技大學人科院

聯絡電話：02-27712171 轉 4581

E-mail：SHYUWU@NTUT.EDU.TW

協同主持人：衛芷言

職稱：助理教授

服務單位：高苑科技大學通識中心

聯絡電話：07-6077777 轉 2529

E-mail：addhere@cc.kyu.edu.tw

計畫成果

本計畫之撰寫除生命權為主要之核心內涵，並且希望能顧及學生的吸收能力，文字敘述上盡量淺顯易懂，並輔以各種實際案例討論，已達到本計畫之要求。具體言之，本項計畫之成果如下：

1. 設計「醫事法規」之課程，並從中讓學生體驗生命價值與其在法律上之意義，這對全國相關科系學生，具有啟發性意義。
2. 撰寫以案例為核心之「醫事法規」教科書，建構以生命權為核心的醫護法規體系，讓我們得以對複雜的現行醫事法規，能夠有體系的理解，有助學術與實務的發展。
3. 本研究契合教育部的重要政策以及本校推動各項生命教育的措施，教育部「推動生命教育中程計劃（九十至九十三年度）」中指出「生命教育的推動已是時代所需，彌補現行教育之不足」，計畫中包括生命教育課程整體架構研究案。本計畫正足以落實教育部的政策。
4. 本研究得以促進科系整合。醫事法規係結合醫學以及法律有關學理，在專業分工下，學習醫學者不懂法律學理，學習法律者不懂醫學。透過本研究的計畫，有助於兩個學科的整合。

工作職場情、理、法的對話：技職校院勞動法課程之對話式教學教材創新研究計畫

計畫主持人：陳建文

職稱：助理教授

服務單位：國立台北大學通識教育中心

聯絡電話：02-27712171 轉 3026

E-mail：a868@ntut.edu.tw

協同主持人：楊景勛

職稱：律師

服務單位：六合法律事務所

聯絡電話：02-23924966

E-mail：wowkelsen@yahoo.com.tw

計畫成果

勞動法知識是技職校院學生基本必備的實用性學識素養。目前國內勞動法課程教材多係針對法律系教學需要所寫，比較強調法律學本位，不能完全適合於非法律背景的學生，技職學校的勞動法教學的理想教材，有待開發。

本計畫針對技職校院學生特性進行勞動法課程之情、理、法對話式教學教材創新研究，提供能讓非法律系學生從情、理、法等不同層面進行對話、思考及討論的勞動法教學素材，在研究成果方面，除了發展出系列適合於技職校院勞動法課程使用之教材外，對於勞動法對話式教學有以下發現與建議：

1.班級經營管理方面：

(1) 授課前應先行瞭解掌握學生背景，包括人數規模、學生系所背景、工作經驗、法律知識程度，針對受教學生之背景安排課程。

(2) 課程開始初期宜多利用時事案例與同學閒聊培養對話氛圍，將有利於課程進行。

(3) 授課時宜視學生上課學情情況與對話情境，適時補充相關基礎知識，如國家體制運作及私法自治、契約觀念，或是整理提醒彼此對話中的重要資訊，以強化學生學習認知。

2.教學講授內容、方式及目標部分：

(1) 課程講授內容宜避免抽象理論體系式的知識灌輸，建議按一般工作之過程即求職、就職、調職、離職的流程階段來講授相關問題及法律知識。

(2) 講授方式宜深入淺出、生動活潑，求廣不求深。

(3) 建議將教學基本目標設定在使學生有一般的權利義務觀念，知道遭遇相類問題時能去哪找到相關社會資源尋求協助，至於專業法律知識的解說宜視同學法律學養狀況適可而止。

3. 對話素材方面：

(1) 對話素材的取擇攸關對話式教學成敗，對技職院校學生來說，一般法律系教學常用素材如判決等正式書類並非合宜的對話素材。

(2) 對話素材應重視受教對象之實際感、切身性，以利營造對話氣氛。

(3) 教理想的對話素材，如實際的勞動契約或工作規則，比較容易引導學生進入對話狀態，除研讀審閱此類真實文書外，亦可輔助運用相關影片、紀錄片賞析，來營造討論對話。

醫事刑法案例教學研究

計畫主持人：王皇玉

職稱：台大法律系副教授

服務單位：台大法律系

聯絡電話：02-23519641 轉 390

E-mail：hwang47@ntu.edu.tw

協同主持人：李茂生

職稱：台大法律系教授

服務單位：台大法律系

聯絡電話：02-23519641 轉 386

E-mail：lms@ntu.edu.tw

計畫成果

本研究計畫目的在於設計以案例為導向的醫事法律教學模組。在教學模組設計的前置作業上，曾舉辦兩次專家會議，結合醫學與法律背景的專家提供意見。教學模組的設計，配合研究計畫的要求，以實際醫療糾紛案例為主軸，但上課方式不是由授課老師單面向的演講，而是設計由學生自行針對案例事實、理由、法律爭點進行分析與探討。實際的上課方式，仍設計了兩種模式：

（一）議題式探討方式。由修課學生先就個案事實、判決理由加以說明或表演，再就此一案例所可能涉及的法律爭點，個別進行分析探討。

（二）辯論式方式。由修課同學說明個案事實之後，區分為控方（起訴者）與辯方（辯護者），由兩方加以攻擊防禦。

本課程在 97 學年度第一學期開課，修課學生共計 39 人，共分成七組學生討論。修課人數中，法研所學生 28 人，科法所學生 11 人。科法所學生中，有醫學系、藥學系、公衛系、護理系及獸醫系背景之學生。案例教學的過程，修課學生均有極高參與感，並能訓練學生就醫療糾紛個案判決的法律見解進行思辯，由於修課學生的背景多元，學生們均嘗試既從醫學觀點，也從法律觀點思索同一問題，共同探詢醫學理念與法學理念的平衡點。本課程在學期結束後的教學評鑑獲得 4.8 分（總分為 5 分）的極高評價。研究計畫期末成果發表會中，許多修課學生也與會參與，並表達對這堂課的高度評價。

案例民法

計畫主持人：林瑞珠

職稱：教授

服務單位：台灣科技大學

聯絡電話：02-27301030

E-mail：reju@ms31.hient.net

協同主持人：李子聿

職稱：律師

服務單位：群景國際商務法律事務所

聯絡電話：02-27738787

E-mail：tzeyu.li@msa.hinet.net

計畫成果

本計畫著重於對話式教學模組的建立，透過學校 Blackboard Academic Suit 平台的運作，由助教彙整同學於平台上之討論意見與爭點，並由老師實體課程中為同學提供解答，除在問題解答方面有所互動與對話外，也嘗試使同學在問題形成的過程中強化對話性。

目前，在實際平台的操作與教學方式的互動間，同學皆嘗試由最基本的法律觀念為出發，融合基礎生活事實與生活知識，提出問題與初步解答，在互動式與對話式教學的前提下，確實能有效開啟同學對課程的認知渴望與熱誠。同時，透過導入對話式教學，更能有效使學生將學習的焦點放在解決自己要知道的法律問題，除在學習過程中使同學可獲得更多的選擇與學習自主權外，老師的角色與過去的教學法相比，也使老師更能成為學生學習的支持者，讓學生在真實的法律議題中學習，讓學生投入真實生活情境中並與之對話，進而培養學生具有將法律邏輯思考運用於生活中解決真實生活問題的能力，這樣的學習模式應更能因應現實社會之需求，並有具有強化教與學之間的互動與對話的功能與意義。

97 年度新興議題與專業教育改革中網計畫—法 學教育教學研究創新子計畫—『住宅交易安全之 e化法學教材開發研究』

計畫主持人：黃靖媛

職稱：助理教授

服務單位：崑山科技大學不動產經營系

聯絡電話：06-2050428

E-mail：korsan35@mail.ksu.edu.tw

協同主持人：陳淑美

職稱：教授

服務單位：崑山科技大學不動產經營系

聯絡電話：06-2050550

E-mail：mayc2110@mail.ksu.edu.tw

計畫成果

1 整合跨院校學者專業研究領域與專家實務

本計畫以提升非法律系學生具備基礎不動產住宅法律涵養的能力為重點，就人的一生與住宅之間所牽涉種種重要法律關係，整合本校不動產系、視覺傳達設計系及國立屏東商業技術學院不動產經營系、立德管理學院城鄉與資產計劃學系師資及律師、仲介業者、地政士專業人士等專家學者之實務經驗與理論。

2 提供住宅交易相關法律基礎知識

由專家及學者將常用的房地產專有名詞、專業不動產買賣代理人制度、簽訂購屋·合約應注意的事項、買賣房屋所需的各項稅賦、房屋貸款、降低房屋交易的風險方式，提供學生必須具備之法律知識。

3 建構對話式住宅交易數位教學教材

計畫所完成之教學教材以不動產交易紛爭類型為主軸，篩選司法院目前所刊載之實務上較常發生交易紛爭類型的裁判決文，藉由師生對話，引導學生學習購屋法律的基本知識、瞭解購屋較易發生爭議之點，實現「買的安心、住得安全」之原則，教材內容規劃為七單元、十六講。

當設計遇上法律：智慧財產權之對話式教學

計畫主持人：陳運星

職稱：副教授

服務單位：朝陽科技大學通識中心

聯絡電話：04-23323000 轉 4355

E-mail：yschen@cyut.edu.tw

協同主持人：王桂洺

職稱：教授

服務單位：朝陽科技大學視覺傳達系

聯絡電話：04-23323000 轉 4552

E-mail：kueiwang@seed.net.tw

計畫成果

本計畫「當設計遇上法律：智慧財產權之對話式教學」之案例式教學與對話式課程，可以讓設計學院老師與學生了解設計創作成品與智慧財產權的關係，可認識到著作權法、專利法、商標法、營業秘密法、公平交易法等法律基礎概念。

經過五次教材會議討論，本校設計學院執教視覺傳達設計系與工業設計系之老師，將其平日所面臨攸關的法律問題以口頭與書面提出，並經由本計畫中之法學學者、法官、律師共同將其所面臨的法律問題予以對話與評析。

本計畫已經達到預期目標如下：(1) 設計人與法律人的對話式溝通與交流：協助大專院校設計類的老師們，在撰寫產、官、學之建教合作案時，不再擔心侵害智慧財產權，減少觸犯法律之風險，避免爾後發生後續的訴訟糾紛；(2) 老師與學生們的本土案例式與對話式教學：幫助大專院校設計類的大學生們，在製作畢業專題時所面臨到的智慧財產權相關之規定，有正確的設計法規的法律認知而不會侵犯到他人的智慧財產權。

開發「資訊生活與法律」課程教材與對話式教學 模組創新計畫

計畫主持人：徐振雄

職稱：教授兼通識中心主任

服務單位：萬能科技大學通識教育中心

聯絡電話：03-4515811 轉 40001

E-mail：chhsu@mail.vnu.edu.tw

協同主持人：李淳禾

職稱：副教授

服務單位：萬能科技大學通識教育中心

聯絡電話：03-4515811 轉 46004

E-mail：lee2787@mail.vnu.edu.tw

計畫成果

「高科技」(high tech)，尤其是資訊科技所造成的經濟力量，往往被喻為是「知識經濟」(knowledge economy)，而表徵於資訊社會。大學在這股知識經濟潮流下，已不可能像過去一樣在學術象牙塔中追求真理，它必須跨過學術鴻溝，從事跨知識領域的溝通與對話。本計畫著重在非法律系學生學習「資訊生活與法律」課程，設計六個單元內容與對話教學模式，主要是根據學生在資訊生活中的親身體驗規劃教材，此涵蓋資訊隱私權、網路著作權、網路犯罪、網路購物、網域名稱爭議處理機制及跨域思考的駭客倫理、企業倫理等，並且設計對話教學模組(組合)。本計畫在案例教材與對話教學模組間力求合理的課堂實施，目的在形塑非法律系學生使用法律語言的環境(語境)，喚起其學習法律的興趣，而能透過教材引導，培養其於日常生活使用法律對話的基礎能力。該計畫經四次專家學者座談，並於期末舉辦教師研習與成果發表會(2009/03/20)，教材案例成果文字稿計 10 萬餘字，簡報電子檔計 301 片。

憲法中央政府體制對話式教學模組研究計劃

計畫主持人：晏揚清

職稱：副教授

服務單位：義守大學通識教育中心

聯絡電話：07-6577711 轉 5226

E-mail：yyc0103@isu.edu.tw

協同主持人：童慧玲

職稱：助理教授

服務單位：樹人醫護管理專科學校通識教育中心

聯絡電話：07-6979333 轉 1120

E-mail：tung@szmc.edu.tw

計畫成果

一、本計畫最為重要就是學者願意撥出時間參與，除了本小組之討論會外，並積極參與跨校之共同討論會，透過討論會建立南台灣教學資源人才網絡。

二、內容適切性分析與檢討。

1. 每單元以本土案例或時事引起動機，並設計議題導向教材，供學生小組討論及小組報告之用。每小節設計對話問題，啟發學生思考並增進師生互動。
2. 「憲法中央政府體制」課程分為七個單元，每單元製作教材大綱三至四千字，並佐以PPT投影片，放在教學平台上供師生課後參考。另設教學資源網站，相關活動及資訊亦供公開閱覽，請參閱：憲法中央政府體制教學網誌：<http://mytungblog.blogspot.com/>。

三、教學法適切性分析與檢討。本計畫採多元對話的教學方式。傳統講授式的教學仍為本方案的教學方式之一，但是本計畫更強調多元教學法的運用，包括：

1. 多元教育科技的使用：教材上網、線上討論、線上繳交作業。
2. 議題導向的小組討論與經驗分享。
3. 實作的練習：包括實地參訪見習，角色扮演的行動劇。
4. 開發問題導向的教學模式。利用「事件簿」的方式，將本課程議題化，適度之運用新聞圖片、資料透過 PPT 投影說故事的方式引起學生學習的動機，並做為上課討論的焦點。
5. 配合教學評量的實施，引導學生完成教學計畫。

「憲法與國家發展」教材B類計畫

計畫主持人：陳滄海

職稱：副教授兼系主任

服務單位：台北市立教育大學社會暨公共事務學系

聯絡電話：02-23113040 轉 4551

E-mail：chenhai@tmue.edu.tw

協同主持人：徐淑敏

職稱：副教授

服務單位：台北市立教育大學社會暨公共事務學系

聯絡電話：02-23113040 轉 4954、1111

E-mail：hsuhsmin@hotmail.com

協同主持人：高光義

職稱：助理教授

服務單位：台北市立教育大學社會暨公共事務學系

聯絡電話：02-23113040 轉 4951

E-mail：yec@tmue.edu.tw

計畫成果

本計畫之目標乃在撰寫一本既能提升學生憲法知識，又能創設多元化教學模式，同時引發學生學習興趣的憲法通識教材。在計畫執行過程中，共召開 8 次工作會議及 4 次諮詢會議，並依規定提出期中報告，及進行期末成果發表會。

經由近 10 個月的研究，目前已完成「憲法與國家發展」通識課程教材之撰寫，其章節內容概述如下：

一、本教材共分六章節，包括「憲政原理概述」、「人權總論」、「人權各論」、「為什麼要有政府」、「憲政的實踐」及「憲政改革與國家發展」各章，總字數約 22 萬字。

二、本教材之撰寫原則為：

(一)以案例為教材主軸：於每一單元設計一個主案例，取材自判例、釋憲，及實際發生之相關事件，以此案例導引出所欲討論主題，總計本教材共選擇採用約 50 個案例。

(二)以對話為教學原則：本教材依據法學創新計畫之要旨，以對話式的概念作為撰寫的模式，在各單元標題及本文前均以提問方式呈現，引伸出其他相關的

主題上，期使學習者能在問題的引領下，理解相關的憲法知識。

(三)以觀念為思考導向：本教材突破傳統依憲法條文篇章的撰寫方式，而是以憲政理論與實務為導向，經由觀念式的啟發誘導，使同學得以有思考空間，而不是一般制式化式的知識介紹。

以提升法律人社會關懷意識為目標的環境法案 例教學

計畫主持人：傅玲靜

職稱：助理教授

服務單位：中原大學財經法律系

聯絡電話：03-2655528

E-mail：lcfu@cycu.edu.tw

協同主持人：喻肇青

職稱：教授

服務單位：中原大學景觀系

聯絡電話：03-2656401

E-mail：chaochin@cycu.edu.tw

計畫成果

一、學生學習部分

本計畫之特色為跨專業領域的學習，一方面結合景觀系案例觀察及分組對話的學習方式，藉由與景觀系同學的合作互動及引導協助下，使向來僅熟悉判決文書的法律專業的同學，學習對於實際個案的觀察方式，並利用實地參訪、與居民互動、親自收集資料的機會，體會與不同領域、不同背景之人對話之重要及應掌握的技巧。另一方面，在對話的過程中，同學們亦須學習以他人得以理解之方式，表達所學之法律專業，不再使用艱澀文字描述抽象的理論，進而引導同學們進一步體會法律的生活化。

二、法學專業部分

本計畫以台北縣樂生療養院之保存及台北縣捷運興建新莊機廠之爭議為核心案例，輔以其他四個由同學自行收集資料而決定之輔助案例（貢寮核廢料掩埋場、桃園縣南區資源回收細分類廠興建、松山菸廠興建大巨蛋、湖山水庫興建），觀察在相關環境爭議中所呈現出來的人權保障、民眾參與、文化資產保存及權利救濟等法律議題。課程進行中，更藉由對於 20 年來台灣環境運動的回顧、環境法原理原則的介紹、程序正義觀念的建立、公民訴訟制度的引進等行政法及環境法相關問題的討論，使同學們得以體會近年來台灣社會對於環境議題由街頭抗爭走向法院訴訟的法治化過程。

法學教育教學研究創新子計畫—技術授權法制 之理論與實務

計畫主持人：王偉霖

職稱：助理教授

服務單位：世新大學智慧財產權所

聯絡電話：02-29393091 轉 89510

E-mail：weilin1972@hotmail.com

協同主持人：謝國廉

職稱：助理教授

服務單位：世新大學智慧財產權所

聯絡電話：02-2236-8225 轉 3014

E-mail：kuolien@cc.shu.edu.tw

協同主持人：李柏靜

職稱：助理教授

服務單位：世新大學智慧財產權所

聯絡電話：02-2236-8225 轉 3535

E-mail：pcee@cc.shu.edu.tw

計畫成果

本課程結合非法律領域之其他學科領域的專業人才，瞭解台灣由過去的技術輸入漸漸轉型為輸入與輸出併重時，所面臨的法律問題。本課程討論之內容包含：授權契約之商業動機、智慧財產權稽核、鑑價、授權契約寫作、公平交易法對技術授權之限制、多媒體授權，及交易平台之建立等，均為授權法制之核心。

在教學方面，本課程以實際案例作為開發問題意識之引導，隨之說明基礎理論與各國可供參考之法律制度與法制原則，並對照檢視我國相關規範內涵與執行現況，使學生對於相關法制能有完整之認識。另設計多次作業，使學生能從「做中學」，俾免被動學習之不良成效。另外，本課程設計授權契約模擬談判，俾使學生能實際體驗授權契約的談判過程，而非僅由老師做條文內容的闡述。

此外，本課程以「對話式教學模組」作為主要授課理念，除透過研究者計畫團隊間的定期討論並交換經驗之外，並藉由演講，廣納學界實務、教師及學生等多元化不同意見。而為強化對話式教學模組之效果，本計畫除設計多種師生對話方式外，並將應用多媒體數位資訊，發展實行初級數位化教材，包括活潑生動之「PPT 上課簡報教材」、瞭解學生學習情形並達教學相長之「教學平台」，以及

強化課程資訊流通互動之「教學網頁」等，改善了傳統本課程之教學模式，建立起一門促進學生主動學習並獨立思考之互動教學課程。

「社會法教學研究創新計畫」 - 法律與社福實務 之對話

計畫主持人：鍾秉正

職稱：副教授

服務單位：國防大學

E-mail：petrisbergde@yahoo.com.tw

協同主持人：周怡君

職稱：助理教授

服務單位：玄奘大學

聯絡電話：03-5302255 轉 5624

E-mail：ycchou@wmail.hcu.edu.tw

計畫成果

本計畫目標乃以社會法課程之教學準備與實施，透過法律系與社會福利實務之對話與觀摩，尋求兩領域之交集。希望法律系學生走出傳統法學教育思維，感受社會福利工作者之困難與需求，以尋求法律人於相關議題的著力點。課程的實施除了彰顯社會法於現代社會之重要性外，更應充實法律系學生應有之理想與專業。

在本計劃成果上，因課程規劃授課時間為每週二小時，規劃為一學期之概論型課程，由授課教師先行介紹就社會法基礎學理知識與研究方法，奠定修課學生之相關學理基礎。本課程之實施在透過與法律與社福、社工實務的對話，使同學更能了解社會法之精神所在，故於課程進行中邀請社福實務工作者、法律扶助基金會之專員與修課學生座談，而學生透過與工作者之間的互動對話，以引發學生對相關議題的興趣與問題意識，讓其更加了解社會法之意涵。並由課程中鼓勵同學分組討論，以課堂中習得之基礎理論與研究方法，進一步就個別所關心的議題深入探詢。另外，課程設計也以播放電影、記錄片作為討論個案，讓學生思索討論，以提升受教學生之學習興趣。且於社會法課程實施前與課程進行前後，多次誠邀國內從事社會法研究、教學與相關實務工作者、專家舉行座談會，就計畫中課程安排、教材撰寫與學生學習成效實施相關討論，以達計畫修正與實施成果參考之效。

網際網路發展之法律與政策

計畫主持人：陳汝吟

職稱：助理教授

服務單位：玄奘大學法律學系

聯絡電話：03-5302255 轉 222

E-mail：jychen@wmail.hcu.edu.tw

協同主持人：劉鴻暉

職稱：副教授

服務單位：玄奘大學公共事務管理學系

聯絡電話：03-5302255 轉 5205

E-mail：drhliu@hcu.edu.tw

計畫成果

近年來最值得關注的國家發展議題，乃是資訊通信革命所帶來的衝擊。藉由資訊化將台灣建設成為優質社會與高效能的政府，並於廿一世紀初達成先進國家之標準，成為我們重點的政策目標。然而政策的執行需要法律及法令之配合，因此本計畫著重在網際網路發展之政策與法律分析，課程設計的主軸採用歷史回顧典範：首先從國科會策劃的國家資訊基本建設(NII)切入；接著探討國家資訊通訊發展推動小組(NICI)所主導的數位台灣國家型計畫內容；最後，分析國家通訊傳播委員會(NCC)目前因應數位匯流趨勢而制定相關規範，例如通訊傳播管理法草案等。本計畫藉由下列七大主題案例之學習，導引法律學系大學生瞭解台灣對網際網路發展之決策過程及政策內容；為順利達成政策目標所制訂的相關法令規章內涵；及因應不同時期技術發展趨勢，國家機關所進行之組織整併與配套法律制定。

七大主題及相關案例如下：

- (一) 國家資訊通信基本建設 NII (National Information Infrastructure)
— Ubiquitous Society 「U-型社會的落實」/NII
- (二) 數位發展背景與國際比較— 「國家相互競爭的另一種形式」/數位資訊科技
- (三) 數位台灣政策及決策— 為何需要數位台灣？/數位台灣政策
- (四) 產業電子化(e-industry)— 彈指之間，完成交易/國家資訊通信發展方案
- (五) 電子化政府— 國土資訊系統— 愛台灣靠國土資訊/國土資訊系統 (NGIS)

- (六) 網路新都《Cyber City》－少用馬路多用網路/以臺北市政府線上申辦服務為例
- (七) 智慧型運輸系統 (Intelligent Transportation System) －「ITS 幫我規劃旅遊行程喔！」/智慧型運輸系統

法律與人權 - 兩性平等之迷思與對話

計畫主持人：鄧衍森

職稱：教授

服務單位：東吳大學法律系

聯絡電話：02-23111531 轉 3501

E-mail：teng@scu.edu.tw

協同主持人：黃默

職稱：教授

服務單位：東吳大學政治系

聯絡電話：02-28819471

E-mail：mab@scu.edu.tw

協同主持人：黃秀端

職稱：教授

服務單位：東吳大學政治系

聯絡電話：02-28819471 轉 6275

E-mail：sowd@scu.edu.tw

協同主持人：王叢桂

職稱：教授

服務單位：東吳大學心理系

聯絡電話：02-28819471 轉 6913

E-mail：tkwan@scu.edu.tw

計畫成果

本研究計畫之執行分為六大主題：性騷擾防治、性別歧視之禁止與工作平等之措施、性別與政治參與、家庭暴力防治、促進台灣之婚姻移民與其就業機會保障與女性移工之勞動保護、消除一切形式歧視婦女公約相關問題探討。

研究發現，我國雖有先進的性騷擾防治法、性別工作平等法、家庭暴力防治法等與性別相關的法律保障措施，但經由觀察相關議題的案件得知，這些兩性平等的相關律規範在社會上並未充分落實，我們進一步由法律、社會、文化、心理的角度分析，並透過專家學者間的對話發現兩性平等相關法律規範未能落實的原因有來自社會、文化、心理等成因，主要是性別歧視以及性別角色的刻板印象影響最深，使得法律規範與社會文化之間存有差距，雖有形式的法律制度存在，但在實際的運作上卻無法達到預期的保障目的，此外更基於研究結論編寫有關議題的對話教學模組，反思提供學生，特別是法律系學生，反思相關法規範與實際社會現象之間的互動關係與思維方法，相信能有助於法律教育改革之借鏡。

「網路法律」對話式數位教材

計畫主持人：張瑞星

職稱：助理教授

服務單位：南台科技大學財經法律研究所

聯絡電話：06-2533131 轉 5400

E-mail：wulaw@mail.stut.edu.tw

協同主持人：邱俊惠

職稱：講師

服務單位：南台科技大學資訊傳播系

聯絡電話：06-2533131 轉 7122

E-mail：jchiu@mail.stut.edu.tw

計畫成果

本計畫針對「網路法律」的內容提出課程教材與對話式教學模組，就案例特色與背景、法規範架構及理論、相關參考案例，及其間之互相關連性等，以動畫化的教學模組加以呈現，達到以互動式多媒體教學為主的對話式課程內容。此課程內容規劃為六大單元，分別為（一）網路科技與憲法、（二）網路科技與智慧財產權法、（三）網路科技與犯罪、（四）網路科技與消費者保護、（五）網路科技與網路管轄權、（六）網路科技與電子商務等。

動畫部分則結合資訊傳播系邱俊惠老師所帶領的製作團隊，將法律案例的事實及講解完全融入動畫，其呈現順序的安排則概分如下，可使授課教師對上課流程確實掌握，並提供系統化對話模式：

1. 案例標題及案例事實（以動畫呈現）
2. 針對事實內容提問（自動點名提問機制）
3. 案例事實整理：影片及旁白敘述
4. 提問：針對事實影片敘述提問（自動點名提問機制）
5. 考驗：對錯選邊站
6. 甲說乙說請選擇：支持的理由為何之提問（自動點名提問機制）
7. 案例之法律解說（上課資料投影片）
8. 課後評量：抽問題目（自動點名提問機制）

企業管理學對公司法制之影響與實踐 - 以企業 組織與財務管理為中心

計畫主持人：王志誠

職稱：教授

服務單位：國立中正大學財經法律系

聯絡電話：05-2720411 轉 35202

E-mail：lawctw@ccu.edu.tw

協同主持人：黃德舜

職稱：副教授

服務單位：國立中正大學企管學系

聯絡電話：05-2720411 轉 34305

E-mail：Bmatsh@ccu.edu.tw

計畫成果

1.教材部分：

共計完成五個單元，分別針對公司之「內外部規範」、「組織結構」、「員工管理與激勵」、「財會制度與資訊揭露」、「關係企業之治理」等五大整合重點進行寫作。其中固然對於公司法上某些重要規範著墨不深，此乃配合企管學之整合所不得不然；惟重要之學說理論與實務見解，均在教材中簡要呈現，以符合初學者之學習需求。

2.對話式教學模組部份：

各單元之對話式教學模組，主要包括「模組設計」與「模擬問答」兩個部份。前者除了針對學生之學習狀況，預設其啟用時點以及基本報告內容外，主要採取分組報告之模式，使全班同學皆有機會參與其中；復考量學生之報告寫作能力，所有單元皆附有「試作模組」，針對特定企業提供報告內容之範本，不但有助於實際運作之順暢，亦為本團隊就模組操作可能性之自我評量。

而在模擬問答之部分，主要基於教師在模組中退居次位之理念，配合該單元之主題，由其在報告後針對重要爭點提出預設問題，採取「提問—回答—再提問」之引導式發問，使學生從中思考解決之道以及規範之解釋運用。

「網路與法律」課程教材創新計畫

計畫主持人：高玉泉

職稱：教授

服務單位：中興大學財經法律系

聯絡電話：04-22840880 轉 205

E-mail：bnrdkao@dragon.nchu.edu.tw

協同主持人：郭良文

職稱：教授

服務單位：交通大學傳播與科技學系、傳播研究所

聯絡電話：03-5712121 轉 58210

E-mail：lwkuo@mail.nctu.edu.tw

協同主持人：劉姿汝

職稱：助理教授

服務單位：中興大學財經法律學系

聯絡電話：04-22840880 轉 208

E-mail：tzliu@nchu.edu.tw

協同主持人：溫俊瑜

職稱：北區監理處副處長

服務單位：國家通訊傳播委員會

聯絡電話：02-23433778

E-mail：jywen@ncc.gov.tw

協同主持人：林承宇

職稱：講師

服務單位：逢甲大學社會傳播學程專任講師

世新大學新聞學系、輔仁大學影像傳播學系兼任講師

聯絡電話：04-24517250 轉 5762

E-mail：cyou.lin@msa.hinet.net

計畫成果

本計畫成果與預期完全相符，具有下列特色及優點：一、科技整合：結合法律學、傳播學、社會學及資訊科技，四個專業領域之學者專家共同編撰本教材；二、數位化：除紙本供教師上課參考之外，所有單元皆以數位化方式呈現，內容包括 PowerPoint、影片及圖片等等；三、對話式教學：每個單元都包括問題思考、分組討論及綜合討論三大互動教學方式，強調師生及同學間之對話。四、案例分析：每單元皆以實例說明各項議題所涉及法律的實際運作狀況。案例來源包括法院判決、大法官釋字、主管機關之處分案及訴願案等等。計畫主持人普遍認為計

畫成果豐碩，且未來得以相同模式開創其他課程之教材。所有主持人也因為參與本計畫，而更能掌握教材撰寫之技巧及 PowerPoint 之製作等等，也算是一項額外的收穫。

醫療與法律課程改革計畫

計畫主持人：侯英冷

職稱：副教授

服務單位：成功大學法律系

聯絡電話：06-2757575 轉 56127

E-mail：houing@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：李伯璋

職稱：教授

服務單位：成功大學醫學系

聯絡電話：06-2353535 轉 5226、5181

E-mail：pochang@mail.ncku.edu.tw

計畫成果

本計畫基本上根據計畫書進行。主要目的達到跨領域對話，不僅是教授間對話，更重要是學生的對話。就課程目的觀之，本課程設計應屬成功之設計。

本計畫講義，以本土案例為主，因此可以帶領學生(醫學系與法律系)對於目前案例討論與對話。醫學系學生可以以臨床醫學看本土案例之問題，法律系學生則從了解臨床運作，而重新看本土判決之內容並做評析。在本土案例之刺激下，大家對於案例的感覺多餘外來案例，討論之參予也很激烈，這應該是本課程設計成功之重要因素。

另外本課程設計，希望學生能自主學習，脫離過去老師單方面講課之方式，因此前置工作非常重要，除了基本導論之外，案例之挑選以及案例之整理都是非常重要。基本上此工作之進行也不錯。案例與實際判決都在第一周即交給學生，讓學生有充分時間準備與討論，因此學生準備上尚稱充分。由於不同科系間之討論，且立場不同，幾乎可謂原告與被告之身分不同，所以雙方都會很認真在實際判決中，找尋問題，以及可能實際判決，尚未解決之問題。學生甚至有很高自信可以自己寫判決。這是本課程非常值得振奮之結果。法律學生不再是僅是讀判決，將之當作標準答案背，而是具有批判性的閱讀判決，如此法律教育之根，即漸漸扎根。

企業法律實務專題 — M&A實例研習

計畫主持人：方嘉麟

職稱：專任教授

服務單位：政治大學法學院法律科際整合研究所

聯絡電話：02-29387519

E-mail：faung@nccu.edu.tw

協同主持人：樓永堅

職稱：專任教授

服務單位：政治大學商學院企業管理學系

聯絡電話：02-29390169

E-mail：yjlou@nccu.edu.tw

計畫成果

專題演講與導師制度：

本計畫特別邀請了金文悅顧問(協合國際法律事務所)、盧曉彥律師(協合國際法律事務所)、游明德執行董事(普華國際財務顧問股份有限公司)、吳金玲副總經理(普華國際財務顧問股份有限公司)、張維夫副總經理(安侯國際財務顧問股份有限公司)、周筱玲副董事長(寶來曼氏期貨股份有限公司)等深具併購實務經驗的專家先進,擔任專題演講之講員與各組同學之導師。針對修課同學問卷調查的結果顯示,導師制度在學習效果的助益上,同學們普遍反應良好(請見附件)。

分組報告與期末競賽：

為使不同領域之學生可互補長短、彼此激盪而有共同學習成長之空間及機會,本課程以小組方式進行報告與競賽(共六組)。每小組均包含企管背景、財會背景以及法律背景等各領域的同學,藉此跨領域之整合以及模仿實際併購團隊之運作,在創新法律教學方式以外,更強化學生實務執行之能力,並落實科際整合之目標。

在報告方面,各組同學在導師的指導下,分別針對台灣金控合併土銀及輸出入銀行案(第一組)、隆力收購安泰銀行案(第二組)、台灣大聯大共同股份轉換案(第三組)、英特維公開收購友立資訊案(第四組)、遠東集團收購太平洋 SOGO 案(第五組)、華碩分割案(第六組)等實際併購案例深入探討,並提出精闢的研究報告。

在競賽方面,六組同學共分為三場,分別就友達 vs 華映、遠紡 vs 遠航、中

國工銀 vs 開發金等虛擬案例進行激烈攻防。為求公正，本計畫更聘請劉國佑會計師（資誠會計師事務所）、陳明進教授（政治大學會計系）、屠美亞教授（政治大學財管系）擔任評審。經問卷調查顯示，同學們在競賽過程中收穫甚豐，並普遍希望增加競賽時間（請見附件）。

最後，同學們的小組報告以及競賽企畫書目前正由課程助理進行校稿，待校稿完成後將集結成冊，與元照出版社合作出書（暫定書名：企業併購個案研究(三)）。

「資訊科技與智慧財產權」跨領域案例教學研究 創新計畫

計畫主持人：吳淑莉

職稱：副教授

服務單位：國立高雄第一科技大學科技法律研究所

聯絡電話：07-6011000 轉 3712

E-mail：shuliwu@ccms.nkfust.edu.tw

協同主持人：郭可驥

職稱：助理教授

服務單位：國立中山大學資訊工程學系

聯絡電話：07-5252000 轉 4322

E-mail：kckuo@cse.nsysu.edu.tw

計畫成果

在執行本計畫之過程中，計畫主持人在碩士班與碩專班各開一門「資訊科技與智慧財產權」課程，於該課程中應用了「對話式教學」，碩士班有 10 人修習，碩專則有 5 人修習。對學生之評量方式主要為平常上課之參與討論以及期末之口頭與書面報告。本計畫針對七個單元，選出具有指標意義之美國與國內案例，以理論與案例相互配合的互動式教學模式為目的撰寫授課教材，將案例內容，摘要為四個部分：事實部分、爭議點、判決理由與判決要旨，提出爭議議題引導學生在課堂中參與對話。本計畫亦將授課教材作成數位教材，置於學校課程網，並另以網頁提供課程相關資源。在撰寫授課教材中帶領參與計畫之研究生作資料蒐集與個案研究探討。另藉由專家諮詢會議獲得技術面與教學方法的改進，更於期中與期末報告會議，與其他計畫之團隊互動，達到學術與教學之交流效果。

生命科技的法律與倫理意識相關議題之案例式 教材內容與對話式教學方法

計畫主持人：王服清

職稱：助理教授

服務單位：國立雲林科技大學科技法律研究所

聯絡電話：05-5342601 轉 3601

E-mail：wangfc@yuntech.edu.tw

協同主持人：洪英俊

職稱：生殖醫學中心主持人

服務單位：大林慈濟綜合醫院生殖醫學中心

E-mail：Ychung2002@gmail.com

計畫成果

本計畫由具備法律專長之王服清老師與生殖醫學專長之洪英俊醫師主持，並由計畫助理予以協助，在師生之努力下一同整理資料，將原本的文章案例化為可用於對話教學之教材，在成果上分為六大區塊，以求達致計畫要求之目的。

本計畫按照一學期課程之安排，組織起承轉合之架構，特別先從老師反求諸己開始，針對為了學生分佈之不同，而企盼使用教材之教學者能夠有相對應之轉變，故起始先有教學總綱之部份，分別解析學生之類型，並提供決策表格，盼望使用教材之教學者能夠因材施教，達成使用課程教育的最高效果。

第二課程的部份僅係讓學生引起興趣，並且國內較無爭議，但在許多非生殖或者醫學科系出身者眼中視為驚奇之介紹性課程，有關人工生殖技術之表現，並相關病變之內容，例如睪丸精子之取出、輸卵管之異常等，促使法律系學生得以在課堂上稍微提起興趣，而非純粹帶著營養學分之心態修課，以求使非國考科目的本課程能夠殖入人心。

三、四、五課之課程，為對話課程中爭議較大的部份，有計劃的從圖片、實體較多的實體，逐步轉換成抽象思考較多的文字，亦即課程難度系逐步而有計畫的提高，讓抽象思考的部份逐步提昇，以免瞬間的落差過大，使對話無法成立，而係引導式的從可恣意想像，天馬行空的人獸胚胎單元配合多圖面，引起課程興趣，逐步轉換技術較少爭議，但有關社會成本的臍帶血銀行單元；經技術壓抑之後的反彈，進入專利與生物科技此種爭議性較大的未來爭議科技，俾使學生多方面的去在對話中思考整體環境的變異與生物科技對人類造成的影響。

最後第六課的部份，則是引導學生經過先前的對話教育後，思考未來之走向的可能，將範例報告述說可以持續研究之走向，讓學生對此方面得以有更多自行思考與研究的未來目標。

英美侵權法之對話式教學方式之研究

計畫主持人：楊偉文

職稱：助理教授

服務單位：開南大學法律系

聯絡電話：03-3412500 轉 6052

E-mail：wy3005@mail.knu.edu.tw

協同主持人：林超俊

職稱：副教授

服務單位：東吳大學法律系

聯絡電話：02-23111531 轉 3497

E-mail：Fredcc.lin@scu.edu.tw

計畫成果

法學教育的目標即在針對實務技能的需求，去連結實體法教學、法律實務操作技巧和多元的教學策略，來導引法律系學生的學習和訓練過程。互動式教學是雙向性和交流性的教學方式，長期以來為美國專業的法學院所採納的教學方式，美國互動式教學方式實施為強調學生的主動發問、歸納整理、鼓勵觸類旁通相關訊息和理論以參與課堂教授的進行。

本研究計劃的實施過程，筆者採案例對話式教學，以中、英文交替方式進行討論，循序漸進的導正學生從被動式學習轉向互動式的中、英對話方法學習，同學們經過幾週的學習與互動，已能從案例資料研讀、將事實陳述、探尋爭點並作問題分析、主動提問及獨立思考中架構法律的邏輯和解析的能力，達到具備法律人的思考模式和實務技能。

國際買賣契約之研究

計畫主持人：林麗真

職稱：助理教授

服務單位：開南大學

聯絡電話：03-3412500 轉 6153

E-mail：linlj@knu.edu.tw

協同主持人：陳麗娟

職稱：副教授

服務單位：淡江大學歐洲研究所

聯絡電話：02-26215656 轉 2960

E-mail：chen090962@yahoo.com.tw

計畫成果

本計畫從日常生活常見的國際買賣契約類型設計不同的案例事實，並搜尋在法院判決類似的案例事實，目標在使修課同學從實際的案例事實學習如何解決國際買賣契約的法律問題，尤其是希望帶領同學思考具有涉外性質的買賣契約。台北是一個非常國際化的城市、兩岸四地（台灣、中國、香港與澳門）的商業交流頻繁，本計畫的另一個目標就是要培養法律系同學處理涉外買賣契約的能力。

本計畫分為六個單元，依據當事人與買賣標的物的涉外要素設計六個案例，在課堂上修課同學分為六組，由同學依照案例事實事先檢索相關文獻與相關判決，以找出案例適時的法律爭點，在課堂上同學分組報告，其他同學參與討論，老師從基本的觀念引導學生思考其他的法律問題，在輔以網路教學資源平台，使得修課同學有更多的對話與討論平台，最後本計畫要求同學延伸閱讀相關的文獻與法院的判決，以期同學能由簡入深舉一反三的思考相關的法律問題與解決方法。

為吸引修課同學，本計畫設計生動活潑的案例事實，以便修課同學能從日常生活中反思法律問題，藉以達到法律生活化的教學目標。透過對話式的案例教學，任課老師必須積極投入引導同學思考不同面像的問題，而同學亦必須高度主動配合檢索相關的判決實務與學說見解，但在目前法律系課業繁重的情況下，對話案例式教學在落實上有其盲點，老師與同學必須主動積極配合，因此不可能每個科目都採用對話的案例式教學，這也應該是在思考法學教育創新改革教學上應思考的重要問題。

推廣本土案例、法制與理論整合之對話式行政法 教材與教法

計畫主持人：蔡志方

職稱：教授

服務單位：國立成功大學法律學系暨科技法律研究所

聯絡電話：06-2757575 轉 56122

E-mail：tsaicf@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：江嘉琪

職稱：助理教授

服務單位：國立中正大學法學院法律學系

聯絡電話：05-2720411 轉 35119

E-mail：cchiang@cycu.edu.tw

協同主持人：陳正根

職稱：助理教授

服務單位：國立高雄大學法學院法律學系

聯絡電話：07-5919402

E-mail：ken0720@nuk.edu.tw

協同主持人：蔡達智

職稱：助理研究員

服務單位：國立成功大學研究總中心

E-mail：tctsai@mail.ncku.edu.tw

計畫成果

本計畫屬於 97 年度 D 類計畫，以推廣本土化案例、法制與理論整合之對話式行政法教材與教法為重心。因此，除賡續 96 年度際化之目標與方法以外，特別強調「推廣」之效用。所以，除參與計畫之協同主持人擴大至中正大學、高雄大學與成功大學研究總中心以外，分別由中正大學江家琪教授與高雄大學陳正根教授各撰寫 10 則案例解說，成功大學蔡達智研究員撰寫 11 則案例解說，並由主持人蔡志方教授運用多元對話模式於成大科法所行政法課程舉行一場試教，並以 Handycam 拍攝 DVD 錄影片，提供學界參考。成果發表與專家學者諮詢會議，則分別於台灣大學舉行北區場次、於中興大學舉行中區場次，並於成功大學舉行南區場次，邀請全國各大學教授行政法之教授參與。最後，為擴大本項成果影響力，成果書面將寄送全國講授行政法之教授參考採用。

**柒、醫學專業教育教學發展計畫 -
受補助計畫成果分享**

醫學專業教育改進計畫

醫學專業教育改進子計畫致力於推動醫學專業教育領域的教學改革，計畫團隊由「教材課程建置」、「師資培育」及「制度改進」三方面推動醫學專業教育之教學發展，97 年度之具體執行成果概述如下：

- (一) 「醫學專業教育改革子計畫」透過教學發展計畫之公開徵件，鼓勵國內醫學相關院校教師開發具有提升醫學專業教育成效，適合醫學院校教學之醫學人文、醫療社會、醫學倫理、醫療法律四大領域核心課程。97 學年度徵得的 14 案中，經由審查會議決議通過補助臺灣大學、陽明大學、成功大學、高雄醫學大學、慈濟大學 5 校共 7 項課程發展計畫：C 類全院型計畫通過 3 件，A 類個別型計畫通過 3 件，B 類整合型計畫通過 1 件，補助金額約 。本計畫且於 97 年 12 月 27 日舉辦期中成果發表暨工作考核會，邀請各補助計畫進行期中發表，並邀請各大醫學院師生進行觀摩。針對 96 年度通過的 11 案課程發展計畫，醫學人文審查暨諮詢委員進行計畫成果考核，鼓勵優良計畫提出教科書出版補助之申請。
- (二) 「醫學人文社會教育師資培育工作坊子計畫」舉辦系列師資培訓工作坊，延攬國際醫學教育學者來台講學交流和邀請國內醫學法律專家授課，培育醫學人文跨領域的師資。97 年共舉辦四場師資培訓工作坊，主題各為：醫學教育之學術發表工作坊、醫學史教育工作坊、「Harvard Macy Program in Taiwan」醫學教育工作坊、「2008 臨床倫理冬季研習營」暨「醫學倫理教學國際研討會」，參與人次逾 660 人，邀請國外相關領域專家講員共 10 人；開設四門醫療法律師資培育工作坊：醫療民刑事責任案例討論專班、特殊醫療議題專班、中南部地區醫療法律師資培育工作坊、醫療法律實務案例研討專班。各工作坊相繼於台灣北、中、南、東各醫學院校舉行，參與學員包括各醫學院校和護理學院從事醫學人文社會教育工作的教師們，為培育我國未來相關領域的種子師資助益甚大。本子計畫亦以專案方式延攬具人文社會專長博士學位之新進學者一名，加入醫學教育的團隊。
- (三) 「醫學人文倫理與法律教學研發核心團隊子計畫」建構「醫學人文學術核心社群」平台，藉由定期聚會、專家工作坊、研討會，探討醫學院校不利於教授人文社會與倫理法律課程之結構性問題和提出改進方案。97 年核心團隊的成員為全國 11 所醫學院校關心醫學人文教育的教師 27 名，其中包括 14 位臨床教師與基礎學科老師。自 97 年三月起，核心團隊每月定期召開會議，已討論的議題包括：醫學人文教育目標、如何改

善人文課程之設計、討論醫學人文課程之評估、人文師資的延攬和培育、如何改善學校與教學醫院的制度和環境、編纂台灣醫學人文教科書之先期計畫。暑假期間補助 3 位年輕種籽師資，短期到國外研習醫學人文教學模式，返國後於聚會中進行簡報，與團隊其他老師分享所學。團隊也邀請了美國哈佛醫學院教授 Gordon Harper 與會，分享如何改善醫學人文教育之品質；邀請各校醫學生代表加入討論，以納入他們對醫學人文教育的心聲。

為鼓勵醫學院校校方的資源投入，本年度教學計畫已朝向全院型、整合型計畫發展，意在透過醫學院橫向與縱向的整體規劃，有效結合教學資源，達成跨系所、跨領域之統合。在區域均衡上，97 年度也有大幅改善，在未來的徵件過程中，希望能加以延續，鼓勵台灣各區醫學院校的投入。長期效益上，本子計畫未來將持續追求教學理念、教材、教學模式的開發與創新，強化醫學專業教育中的人文社會科學師資及跨領域教學，致力破除醫學與人文分流的迷思、專業主義的門戶之見，推動國際與國內醫學教育相關之交流活動，將國際醫學專業教育之趨勢與科際整合之概念及操作方式引進醫學教育界，促進醫學教育工作者反思當前醫學專業教育的主客觀限制及其與實務需求之落差，進一步敦促醫學院校和政府單位從制度面上進行改革。

活動照片



醫學人文社會教育師資培育工作坊舉辦之「2008 臨床倫理冬季研習營」，五名國外講者與學員進行小組討論的實況 (97/12/17-19)。



醫學人文教育核心共識營活動 (97/11/22)



「97 年度教育部顧問室醫學專業教育改進計畫期中報告」會況 (97/12/27)



「醫學倫理教學國際研討會」會況 (97/12/20)



醫學人文社會教育師資培育工作坊舉辦之「醫學專業素養教學及評估工作坊」實況(98/2/14-98/2/15)



「性別、身體與社會」醫學人文社會教育師資培育工作坊(97/3/14-97/3/15)

醫學人文課程『跨文化經典中的人文價值觀與醫學的關聯』

計畫類型：個別型

計畫主持人：范佩貞

執行單位：國立陽明大學醫學系精神學科

傳真：2828-7103

Email：fan_angela@hotmail.com

計畫成果

通過西方各國與歷史的重要文藝經典，帶領學生從人文的視角審視醫學，並以不同的多層面剖析醫學除了解除病痛之外的人文價值和存在的意義。本課程將具有爭議性且與醫學相關之人性與價值觀，利用人類最寶貴的文化資產 -- 人文經典為工具，深入了解與探討，例如「生與死」、「幸與不幸」、「真理與謊言」、「信仰與理性」、「殺戮與謀殺」、「滿足或怨恨」、「愛與恨」等醫生可能會遭遇到的困窘議題。在這堂課我們將思考某些文化上的差異所帶來的難題，特別是關於道德、宗教信仰、政治等方面。並將從形式邏輯、心理調查、法律評論與文學評論等方面，分析做決策的方法與證據。書目包括「伊底帕斯王」(King Oedipus)、馬丁路德 (Martin Luther King, Jr)《自傳》(The Autobiography)、柏拉圖 (Plato)《自辯篇》(Apology)、歌德之『浮士得』、Franz Kafka 之「鄉村醫生」、伊里亞特(歌詠 Troy 戰爭的敘事詩)、荷馬史詩奧德賽 Odyssey、Sinclair Lewis 的「Arrosmith」、及杜斯妥也夫斯基的『卡拉馬助夫兄弟們』(『Komarovsky』by Dostoevsky)等重要人文經典。

學生是以一次小組團隊討論後的口頭報告與一篇個人書面報告為成績評估。

目前成果及其對計畫之價值與貢獻度

課程開設

97 下學期醫學人文、並開放給全校通識及台聯大選修

97 下學期醫學人文、並開放給全校通識及台聯大選修

活動照片



「...」

...

...

...

以醫學倫理劇實踐醫病關係教育計劃

計畫類型：全院型

計畫網址：http://teach.med.ncku.edu.tw/stmcenter/mh_p1.html

計畫主持人：陳克華

服務單位：國立陽明大學醫學院醫學系副教授

學術專長：一、臨床：角膜、白內障、屈光不正、眼前表面重建、眼翳、乾眼症
二、基礎醫學：角膜內皮細胞、紅外線熱像儀、分子生物學診斷

聯絡電話：02-28757325 轉 264

E-mail：khchen@vghtpe.gov.tw

計畫主持人：宋晏仁

服務單位：國立陽明大學醫學院醫務管理研究所教授

學術專長：醫療行政、醫務管理、解剖暨細胞生物學

聯絡電話：02-28761499

E-mail：Lmd.steven@msa.hinet.net

計畫成果

『醫學倫理劇實務課程』充分讓學生得以藉由戲劇的表演過程中得以實踐醫學倫理，或許在未來的臨床工作生涯中能夠及早去思考醫病關係及『同理心』的訓練工作，或許這才是醫學教育中所比較缺乏及創新的部份，雖然同學們未接受過專業的表演訓練，但透過期末的演出(有演出錄影光碟製作)我們可以深刻發現到學生們的用心以及對醫學、疾病、人的思考，這對大學一、二年級的學生們來說，是一個永生難忘的回憶，而且每位同學都表示收穫匪淺，比較一些理論的文獻選讀還要有意義，因為在學生的認知裏，醫學教育是實踐而非口號，因此學生們鼓勵大家都要有機會去思考自己成為病人，或是成為醫師時，應該所扮演的醫病關係橋樑為何？或許，這才是這計畫最想呈現的部份。

以下節錄學生的期末報告或許可以讓更多學者更了解內心想法

醫學倫理劇實務心得 醫一甲 19701045 劉雅安

在一次次的課堂中，每次都有不同的收穫，有別於起初剛拿到劇本的迷惘，接著開始慢慢去了解劇情、角色性格、服裝、道具等各方面，明白要成就一齣好的戲碼是需要花很多的心力，在角色方面，飾演病人(可琳)就必須想像自己患了重病，說話必須要有氣無力，肢體表現要變得虛弱；飾演病人家屬(可琳的媽媽和正華)則要設身處地，想像自己的親人如果患重病，詮釋內心的難過、焦急與不捨，在病人面前故作堅強，但又只能無助的任由病魔侵襲自己最重視的親

人；飾演醫生（宋醫師）需要回想以前曾經接觸過的醫生，想想他們在醫學方面的專業，以及在接觸病患時是什麼樣的心情；飾演病人朋友（慧欣）則是需要帶來陽光樂觀的力量。

我很開心能夠飾演這個角色，或許是因為我也同樣的樂觀開朗吧！而且在詮釋這個角色的時候，我從中獲得了不少知識，在情感方面，我明白了必須要完全投入你的角色，從劇本、台詞裡琢磨出角色的個性，才能確實的表達出她應該會有的情緒，也體會到一個早產兒媽媽內心的焦急、無助，擁有家人陪伴的欣慰，以及在度過艱難時期後的開心，進而鼓勵其他有相同際遇的人。

在醫學知識方面，像是慧欣會提到以前如何照顧早產兒，所以就要查早產兒相關的資料，知道什麼樣才算是早產兒，知道他們需要受到怎麼樣的特別照護，還有像「子宮內膜癌」、「袋鼠式護理」這些專業名詞，我們都因為了劇中有出現，而了解這些名詞，增長了我們在醫學方面的知識。

謝謝所有曾經來上課的老師們，他們拓展了我的視野，教了很多有別於以往的課程，讓我獲益許多，讓我知道原來習得醫學人文有如此創新的方法，將原本死板的教科書，藉由讓我們實務，將其中的道理躍然紙上，醫學生很難得有如此實際體驗在醫院的情形，而且這更不同於未來的實習，我們多了要體會病人以及病人家屬的部分，我相信這樣的課程對於我們將來的醫師生涯，會有非常顯著的幫助！

期末演出照片



正華在宋醫師的說明下和慧欣與可琳的母親來到可琳的病床前接回早產兒孩子



可琳安慰正華自己罹癌即將不久於人世的事實

醫學專業素養課程發展計畫：整合人文與科學， 縱貫基礎與臨床

計畫類型：全院型

計畫主持人：楊泮池

服務單位：台灣大學醫學院內科教授暨醫學院院長
學術專長：內科學、胸腔及重症、癌症醫學、細胞分子生物學
E-mail：pcyang@ntu.edu.tw

協同主持人：張上淳

服務單位：台灣大學醫學院內科教授暨醫學院副院長
學術專長：內科學、感染症學、院內感染調查與管制、抗生素使用與抗藥性問題、分子
流行病學
E-mail：changsc@ntu.edu.tw

協同主持人：黃冠棠

服務單位：台灣大學醫學院內科教授暨內科主任
學術專長：一般內科、消化內科、肝臟內科、超音波檢查及治療、肝癌超音波導引之治
療、肝癌治療後之追蹤
E-mail：gthuang@ntu.edu.tw

協同主持人：黃天祥

服務單位：台灣大學醫學院內科教授暨醫學系主任
學術專長：內科學、內分泌、醫學教育
E-mail：huangts@ntu.edu.tw

協同主持人：賴鴻緒

服務單位：台灣大學醫學院內科教授暨教學部主任
學術專長：肝膽外科，小兒外科，器官移植，臨床營養學
E-mail：hslai@ntu.edu.tw

協同主持人：李元麒

服務單位：台灣大學醫學院外科教授暨外科主任
學術專長：外科學（胸腔外科、食道外科）、肺臟移植、胸部創傷
E-mail：ycclec@ntuh.gov.tw

協同主持人：何明蓉

服務單位：台灣大學醫學院社會醫學科助理教授
學術專長：醫療人類學、醫學人文教育
E-mail：mjho@ntu.edu.tw

計畫成果

本計畫整體目的在於建置發展一套整合人文與科學，縱貫基礎與臨床階段之「醫學專業素養」(medical professionalism)課程並先於臺大醫學院試辦教學。期望藉此加強醫學生的醫學專業素養，進而內化之達到行為改變。課程是根據系統性的六個階段發展而成，此六個階段環環相扣、緊密相連著，其發展階段分述如下：

第一階段是「一般需求的評量」：為了瞭解社會對醫師之專業素養的定義，本計畫透過名義團體的方式，共計開會十次以上，收集病友團體（如醫改會、糖尿病病友全國協會等 9 個團體）、本院醫學人文教師（7 人）、臨床及教學總醫師（17 人）、醫學生（140 人）等八個群體對醫師專業能力的期許，同時亦查閱了國內外相關文獻數百篇，以便對現行及未來欲發展的課程有全面性的瞭解。

第二階段是「學習者的需求評量」：透過通識課程調查(含大一、大二、大三共約 400 人) 和學生焦點團體(共六次)，瞭解臺大醫學院學生的學習需求。

第三階段是「訂立課程目標」：此階段是由主持人及協同主持人根據前兩階段收集資料，開會討論後而確立了本院醫學專業素養之八大核心能力，包括誠信正直、人文關懷、精益求精、承擔責任、利他助人、倫理思辨、溝通能力、臨床能力，成為日後發展課程內容之依據。

第四階段是「教育策略」：為了達成第三階段設立之目標，選擇出最有效的教育策略，我們針對個別課程召開了四次相關授課教師的討論會（大約有 20 位教師出席參與），擬定有效的教學策略。目前已實行的新教育策略包含：添購「即時回饋系統」(IRS) 來解決大堂授課的侷限，增進師生互動。另外在醫病溝通課程中，訓練了標準病人參與回饋教學（指導員約 20 位，標準病人約 30 位），加強醫學生以病人為中心之醫病溝通技巧。

除了教學方法的改進，師資培育也是本計畫推動的重要工作。我們已舉辦了 6 場國際性師資培育工作坊（本院校有 78 人參加），以加強課程之師資培育。除此之外，我們舉辦過「課程地圖研擬會議」，邀集本院及本校其他學院醫學人文教育之相關教師（包括基礎、臨床、人文、社會、法律等）、參與課程發展之學生顧問團體、以及病友團體等約 60 人，共同齊聚交流，根據八大核心能力規劃貫穿基礎與臨床之課程，整合臺大醫學院之橫向以及縱向課程。

第五階段是「實行課程」：根據第四階段，主持人及協同主持人共同開會討論並設計了六門必修課程，如醫學與人文（醫一）、醫療與社會（醫二）、臨床醫學總論（醫四）、家庭、社會與醫療（醫五）、醫學倫理與法律（醫六）；選修課則有「醫學專業素養」、「全球衛生與服務學習」、「醫療與文化」等。我們陸續執行這些課程的教學。

第六階段是「課程評估」：本計畫目前仍在發展醫學專業素養學習電子檔案、360度臨床觀察評估表、以及臨床模擬實作測試，以評估本計畫實行的課程之成果是否達到預設目標，是否符合一般及學生的需求。傳統醫學院評估的重點為知識背誦能力，本計畫發展之評估方法有別於傳統，著重臨床行為的評估與學生長期反思的回饋。

正式課程外，於98年2月舉辦「醫學專業素養徵文徵圖活動」，鼓勵學生對醫學專業素養教育之參與，鼓勵同學思考轉化醫學專業素養為行動之可行性，形塑正向的醫學專業素養典範和教育環境。該活動共收到17份徵文及7份徵圖作品，經八位審委評選前三名及佳作獎後於院慶上頒獎，未來會將相關作品集結成冊，並加以推廣之。另外本院設立楓城利他獎，以提倡醫學專業素養之實踐。

總之，本計畫第一年在個別課程及整體課程規劃上作了許多努力，鼓舞師生共同參與課程內容與評估方式的發展。我們將不斷地根據評估回饋來改善課程，以期培養學生之醫學專業素養，也希望促進臨床教師教學相長，同步提升臨床照護品質，塑造重視醫學專業素養的氛圍！

活動照片



建構醫學人文、倫理與社會課程與教學發展計畫

計畫類型：全院型

計畫網址：<http://comhealth.kmu.edu.tw>

計畫主持人：賴春生

服務單位：高雄醫學大學/醫學院/醫學系/醫學院院長

聯絡電話：07-3121101#7680

E-mail：chshla@kmu.edu.tw

協同主持人：駱慧文

服務單位：高雄醫學大學/醫學院/醫學系/助理教授

聯絡電話：07-3222-201

E-mail：loha@kmu.edu.tw

協同主持人：楊瑞成

服務單位：高雄醫學大學/教務處/教務長

聯絡電話：07-3222-201

E-mail：rechya@kmu.edu.tw

協同主持人：鍾飲文

服務單位：高雄醫學大學/通識中心主任

聯絡電話：07-3222-201

E-mail：chong@kmu.edu.tw

計畫成果

本計畫整體在於『醫學人文、倫理與社會』課程與教學的革新，以提昇醫學生人文、倫理與社會素養能力為目標。第一年成果乃全面性醫學人文教育課程整合，和數位導向輔助教學網站的建構與創新。主要內容以強化醫學人文與社會文化素養能力的課程整合，及有效性教學評量模式建構。整合研究醫學人文教學策略以行動學習與行動研究的方式進行，融入數位科技並立基於『人道主義』精神內涵及多元文化認同的意義化。

本計劃將以二年期程紮根為整合發展醫學生的人文、倫理及社會素養能力訓練，並以醫學生涯發展和領導為培育目標。落實以「學生」為中心的學習風格，及 ASSURE 能力導向評量的教學，培育明日醫學生人文素養能力，挑戰未來專業的競爭，儲備醫學生專業能量以面對未來新世紀的競爭力。

97-98 年執行成果教材資料則有 1. 醫學人文心理學、2. 醫學生涯與領導、3. 醫學倫理與社會 4. 醫療文化:社區參與田野調查四個主題資料建置。

茲說明如下：

主題	醫學人文心理學	醫學倫理與社會	醫學生涯發展與領導	醫療文化:社區參與田野調查
類別	人本心理傳輸模式	社會科學模式	反思探索模式	反思行動模式
目的	以了解人類主體、灌輸人本精神、考量人類心理因素影響。	精熟人類生命倫理、社會科學的概念準則、過程現象和問題了解的基礎。	目標是幫助學習者開始了一個成功的良醫職業生涯路徑。	啟發多元文化視野、社區參與服務學習他人意識、培養人本溝通能力&態度，終而採取人本關懷行動和服務社會。
方法	傳輸：透過網路教材、講述，問答、討論、結構化問題解決作業、觀察轉換等教學技術，來傳輸人心理概念和價值觀。	現象發現：以人為本溝通分析技巧微觀演練的方法將為醫療爭議案例研究資料蒐集和驗證生命倫理準則知識的特殊方法。	反思探索：透過Holland 性向自我評估探索、反思過去經驗；思考未來探究不同專科生涯發展、應用知能抉擇和儲備解決生涯問題的知能。	反思行動：焦點對話與行動參與部落健康營造的共學過程；啟發學習者參與、合作、反思、充權多元文化觀點、客觀平等態度和實踐行動等精神。
內容	心理學相關的實務專家個人選定不同主題；並且具有了解人與疾病的心理現象影響，說明價值、信念和態度的功能。	適合醫療、生命倫理和社會的主題；以人文社會科學的結構、理論概念、問題和過程探究評論。	深度訪談各專科醫師、探究不同的領導風格，分析同專科所需能力、特質和未來生涯規劃發展問題解決、領導策略等經驗分享或的建議。	反思在多元族群健康生活和飲食文化，資料有健康生活的知能、態度和行為、健康飲食文化和養生行動等內容。

活動照片



社會學課程：性別、文化與醫療社會工作坊主持人與各位講員綜合研討



專業領導力課程：戶外參觀高雄縣美濃伯夷山莊



專業領導力課程：戶外參觀高雄縣美濃伯夷山莊

醫學人公民素養—核心課程建置與專業課程整合計畫

計畫類型：全院型

計畫網址：http://teach.med.ncku.edu.tw/stmcenter/mh_pl.html

計畫主持人：林其和

服務單位：成功大學醫學院院長

學術專長：小兒科學、新生兒學、醫學教育

聯絡電話：06-2353535 轉 4183

E-mail：neonate@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：林秀娟

服務單位：成功大學醫學院醫學系教授

學術專長：小兒科學、醫學遺傳學、內分泌新陳代謝學、醫學倫理學

聯絡電話：06-2353535 轉 5286

E-mail：sjlin@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：楊倍昌

服務單位：成功大學醫學院微生物及免疫所所長

學術專長：分子生物學、腫瘤免疫、自體免疫、微生物學

聯絡電話：06-2353535 轉 5637

E-mail：y1357@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：林梅鳳

服務單位：成功大學醫學院護理系助理教授

學術專長：精神衛生護理學、家庭護理、護理學導論

聯絡電話：06-2353535 轉 5035

E-mail：l30mf@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：許甘霖

服務單位：成功大學醫學院公共衛生研究所助理教授

學術專長：政治經濟學、經濟社會學、政治社會學、社會研究方法、健康與醫療的社會研究

聯絡電話：06-2353535 轉 5565

E-mail：kanlin@mail.ncku.edu.tw

協同主持人：陳清惠

服務單位：成功大學醫學院護理系副教授

學術專長：成人護理學、老人護理學、護理倫理

聯絡電話：06-2353535 轉 5834

E-mail：sugar@mail.ncku.edu.tw

計畫成果

本整合型計畫乃是呼應「世界醫學教育聯盟」所提出的醫學教育課程的八項內涵，及「教育部醫學教育委員會」推動的近程目標宗旨，以大學專業教育與社會的結合為考量，參考努斯邦（Nussbaum, Martha）倡導現代公民所需具備的素養：批判反省能力、尊重多元差異、敘事想像等三項人性特質，來整合本院中既有的醫學人文課程，規劃「人際溝通」、「社會關懷」、「生命倫理」三大學群領域，並依三大領域所需具備的基礎知識，建置「人際關係與溝通」、「醫學人與公民社會」、「生命倫理」三門全院型基本核心課程。

2006 年，本院有鑑於跨領域研究與教學合作的急迫性，在未成立醫學人文相關系所之前，為了促進醫學人文教育的整合與研究，於「邁向頂尖大學發展計畫」的補助，設立「醫學、科技與社會研究中心」(Center for Science、Technology and Medicine，以下簡稱 STM 中心)，做為本院與各學院間提供一個研究與討論的平台，整合本院的人文教學資源與學術研究工作，對外爭取資源，促成本院與他校教師間的交流。在本計畫中，STM 中心負責建置與整合課程的行政協調與支援、進行跨系所教學人力串聯，以及建置教學資源交流網站。

本計畫目標：

- (一) 把公民素養融入醫學教育，強化以培育人性為中心的教育特色，提升教學成效。
- (二) 建立醫學人公民素養教育發展之參考模式：配合 TMAC、TNAC、大學教育評鑑中核心能力之發展與培育，建立醫學人公民素養教育之具體化及實證性之培育與評值系統。

為致力於達到計畫的兩大目標，分別從課程、評值兩方面來分述本計畫的執行成果。

一、課程執行

本計畫從 2008 年 8 月至今，已陸續開設「人際關係與溝通」、「醫學人與公民社會」、「生命倫理」三門課，修課學生共 563 人。至 2009 年 5 月，STM 中心已召開 24 場行政協調會議及 1 場助教培訓工作坊，並舉辦人際溝通、生命倫理、社會關懷及網路教學平台運作 4 場師資培訓工作坊，醫學院有十個學術單位的教師出席，共 246 人次參與。除此之外，透過學校既有的網路空間建置本計畫網站 (http://teach.med.ncku.edu.tw/stmcenter/mh_p1.html)，亦就學校的網路教學平台 (http://iteach.ncku.edu.tw/student/student_course.php?t_id=t8007&c_id=a952600)，上傳教學內容、學生作業，課程教師和學生在討論區進行即時的答覆與回饋。

由於三門課程定位為基礎通識課程，在內容設計上，教師以放映影片、臨床個案座談、小團體討論、創意影展、臨床觀察等多元化的教法，培養學生敏覺人

際溝通上的角色轉換、體察社會現象及倫理相關議題。在教學團隊方面，教師資源除了醫學、護理專業領域的教師外，本計畫亦擴括了歷史、公衛、社會背景的教師，給予學生多元化的學習視角。

二、課程評值

本計畫所開設的三門課，為了解學生對課程的理解程度，每門課以單元為劃分，在單元結束後都會進行學生對課程滿意度的調查，以5分法標準來說，學生對「人際關係與溝通」、「生命倫理」、「醫學人與公民社會」三門課的反應分別平均為 3.89 ± 0.10 、 4.55 ± 0.13 、 4.11 ± 0.16 。學生的回饋意見亦是課程教師調整授課內容的依據。

本計畫同時邀請本校教育研究所董旭英教授協助參與課程的評值，透過教師自評、課堂觀察與教師的訪談紀錄，再加上學生的回饋意見，從統計的角度交叉分析教師期待與學生學習成效，做為下一學年度的課程規劃及調整參考。

活動照片

	
<p>課程邀請人間衛視主播楊玉欣小姐到課堂上分享，並獲媒體刊載。</p>	<p>課程放映紀錄片《油症——與毒共存》，並邀請導演參與課堂座談，讓學生在主題上的學習能更深刻。</p>
	
<p>學生透過情境模擬，更能深入體察人際間角色不同所帶來的影響及結果。</p>	

「門診醫病溝通與言談技巧」課程實行與教材撰寫

計畫類型：個別型

教學網址 <http://iteach.ncku.edu.tw/>

言談技巧篇之教材網址 <http://lc.fld.ncku.edu.tw/lc/opd/login.php>

計畫主持人：盧豐華

服務單位：國立成功大學醫學院醫學系家庭醫學科、副教授

學術專長：家庭醫學、行為科學、老年醫學、流行病學

聯絡電話：06-2353535#5211

E-mail：fhl@ncku.edu.tw

協同主持人：蔡美慧

服務單位：國立成功大學外國語言文學系、副教授

學術專長：社會語言學、醫病言談分析

聯絡電話：06-2757575 #52246

E-mail：tsaim@ncku.edu.tw

計畫成果

本計畫包含二個部份，第一部份為「門診醫病溝通與言談技巧」繼續開課，第二部份為「門診醫病溝通與言談技巧」的教材撰寫，主要目的將 96 下學期與 97 下學期二位授課老師為該課程所設計之教材與教案撰寫編輯成冊。本教材之特色為：(1)以門診初診病人的面談為主要看診對象；(2)編輯角度整合西方教材與本土實境研究成果。教材與教案設計乃根據四個教學目標：(1)累積傳承：由臨床經驗豐富之老師及家庭醫學部資深主治醫師，傳承其醫病溝通原則與精神；(2)觀察分析：以言談分析為微觀的工具、幫助學習者測量其言談技巧、培養對人際互動的敏銳觀察；(3)力行實踐：設計活動使學生能將所習得的知識與工具，實際應用於為標準病人問診與小組討論；(4)回顧自省：檢視自己之問診錄影、了解自身在溝通方面的強項、弱項。

根據上述目標，已制定之教案如表一。

表一、教案設計：教學目標、教學方式、教材

教學目標	教學方式	教材
傳承知識	老師講課	PPT 講義
觀察分析	觀察分析	問診或其他對話謄寫稿
	跟診	成大醫院家醫部之配合
力行實踐	錄影教學	成大醫院家醫部之配合（期初期末各一次）
	擔任小組討論之主持人	老師提供討論題目、教學助教在同組內協助
回顧自省	謄寫作業	影音檔案與謄寫稿（期初期末各一次）
	觀察分析	（自己/小組成員）期初問診對話之謄寫稿
	小組討論	老師提供討論題目
	閱讀心得	圖書館書籍
	電影心得	圖書館影片
	小組期末報告	（自己/小組成員）期末問診對話之謄寫稿

教材撰寫分醫學篇與言談技巧篇。在言談技巧篇，我們以四種形式呈現教材內容：(1)全文；(2) 課堂使用之投影片；(3)網頁教材；(4)實例對話之逐字稿與聲音檔。進度如表二。

表二、教材撰寫章節、形式、進度

	章節	全文撰寫	投影片 PPT	網頁 HTML	實例對話之逐 字稿與聲音檔
醫學篇	醫病溝通與醫病關係	初稿完成	完成	/	/
	同理心的建立	初稿完成	完成		
	收集病情資訊	初稿完成	完成		
	家族史	初稿完成	完成		
	理學檢查	初稿完成	完成		
	診斷與解釋	初稿完成	完成		
	處置與協商	初稿完成	完成		
言談技巧篇	語言與溝通	草擬中	草擬中	草擬中	初稿完成
	言談與互動	草擬中	草擬中	草擬中	初稿完成
	多語社會中的醫療互動	草擬中	草擬中	草擬中	初稿完成
	開場	投稿中	完成	完成	完成
	收集病情資訊(1)	投稿中	完成	完成	完成
	收集病情資訊(2)	投稿中	完成	完成	完成
	診斷與解釋	投稿中	完成	完成	完成

九十七年為第二次開課，選課人數比第一年成長 50%，但醫學系選課人數離我們第規劃人數差距較大，仍須積極鼓勵他們修課。

表三、歷年修課人數

	醫學系	護理系	物治系	外文系	法律系	總人數
規劃人數	20	10				30
962 學期選課情形	3	3	1	3	1	11
972 學期選課情形	5	7	0	5	4	21

最後，為了培育教學助教將來也能成為醫學教育之新血，本堂課於 97 學年度招募到 ytind@mail.ncku.edu.tw 四位外文所研究生，參與課堂助教。他們的工作包括：帶領小組討論與案例分析、觀察記錄上課情形、參加醫學教育相關研討會等。

活動照片



慈濟醫學院推動醫學人文課程與教學計畫

計畫類型：整合型

計畫網址：<http://www.gilee.com.tw/ywwnag/>

計畫主持人：王英偉

服務單位：慈濟大學/醫學院/醫學系/副教授
學術專長：公共衛生/醫學教育/安寧緩和/衛生教育
聯絡電話：03-8561825#2359
E-mail：ywwang@mail.tcu.edu.tw

協同主持人：許木柱

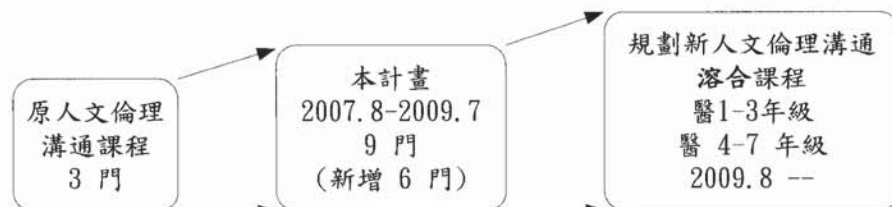
服務單位：慈濟大學/人文社會學院/院長
學術專長：人類學
聯絡電話：03-8572677#3190
E-mail：mutsu@mail.tcu.edu.tw

協同主持人：張景媛

服務單位：慈濟大學/教育傳播學院/院長
學術專長：教育心理與輔導
聯絡電話：03-8565301#2040
E-mail：cyc0711@mail.tcu.edu.tw

計畫成果

本計畫為兩年整合型計畫，計畫時程為 2007.8-2009.7，於本年八月結束，整個計畫含蓋人文、倫理法律及溝通三個主軸，共提供醫學系一到七年級共九門課，其中新增課程六門，原有課程整體修正三門，為配合人文課程的推動，亦同時加入服務學習(Service learning)。經過兩年的課程發展，於新年度將規劃 1-3 年級的基礎人文溝通倫理整合課程及 4-7 年級的臨床醫法倫溝通整合課程。



一、慈大醫學人文、倫理、溝通整合課程與人數 (97 學年)

年級	課程	新開/修正	必/選	人數	負責老師	課程重點
一上	疾病與文化	修	必	56	王英偉	從民眾及社角度瞭解疾病的意義
一下	醫療與社會關懷	新	必	55	王英偉	醫療社會學
二上	醫療與社會文化	修	必	53	許木柱	不同族群之溝通 醫療人類學、社會學
三下	健康照護與人際溝通	新	必	52	王英偉 鄭嫻嫻	與傳播系老師合開 內在個人反思與人際溝通
四下	醫學倫理	修	必	48	王英偉	醫師專業素養 醫學倫理通論
五上	臨床溝通、倫理法律(一)	新	必	49	王英偉	臨床相關倫理法律 CBD/4 boxes 討論 標準化病人演練
五下	臨床溝通、倫理法律(二)	新	必	49	王英偉 程慧娟 許瑞云	臨床倫理法律、CBD/4 boxes 討論、自我體察、標準化病人演練
六下	臨床溝通、倫理法律(實務一)	新	必	57	王英偉 程慧娟 許瑞云	臨床相關倫理法律 CBD/4 boxes 討論、同理心/反思訓練、標準化病人演練
七下	臨床溝通、倫理、法律(實務二)	新	必	46	李毅 何日生 王英偉	臨床相關倫理法律 醫療糾紛、醫療錯誤 困難醫病溝通

二、計畫內容

本計畫以人文、倫理法律及溝通為主軸，先確定醫學生七年畢業時應有的基本能力，從以訂定學習目標，再把學習目標按照不同的進度，分配於七年不同的課程，以下為課程之學習架構，詳細學習目標及教材將於期末報告呈現。

(一)人文：

主要內容架構：

- 1、服務學習 Service learning
- 2、跨文化能力 Culture competency
- 3、社會文化對健康的影響 Social determinants of health

教學方式：課堂授課、問題導向(PBL)/團隊導向學習(TBL)、原住民社區服務、
小組老師指導討論

教材：

電影：SARS(歐巴尼傳)、罕見疾病 (羅倫佐的油)、愛滋病 (費城)、失智症(明日的記憶)...

閱讀：指定讀物：遇見惡靈、世界衛生組織社會因子對健康的影響、其他讀物...

(二) 倫理：

主要內容架構：

- 醫一/二：公共衛生倫理(Public health ethics)，醫師專業/學生角色 Professionalism
- 醫三/四：醫師專業/學生角色 Professionalism、醫學倫理之原則、研究倫理、臨床倫理思維、醫學倫理之重要議題。
- 醫五、六：臨床個案之倫理思維
- 醫七：組織倫理、病人安全與錯誤告知

教學方式：

1. 大堂課授課及小組互動

2. 個案討論 (Case based discussion CBD)

進行方式與運用-由學員自己挑病例個案。與評量者(assessor，通常為有經驗之臨床教師)約定時間，事先將個案資料送交評量者，讓評量者熟悉個案情況。)

3. 團隊導向學習 (Team Based Learning, TBL)

團隊式學習可以分成三個階段，第一階段為自我研讀的課前準備，第二階段學生運用之前所學到的知識來作答完成一份複選題測驗。之後參照分組，各組共同回答同樣的複選題測驗，並交出共識建立之後最後答案。最後老師來檢討考試題目。第三階段各組運用 先前所習得的知識，來共同完成老師所指定的作業。

參考教材：

影片情景討論(Scenerio)：

影集：實習醫生 Grey's Anatomy(美)、嶄新的心 New Heart(韓)、急診室的春天(韓)、小孤島大醫生(日)...

電影：心靈點滴、心靈病房、再生之旅、迫在眉梢、非常手段

參考書：臨床倫理病案討論、Doing right、Clinical Ethics...

(一)溝通：講義、影片、評估表

主要內容架構：

- 醫一、二、三：基礎溝通教學-自我反思、自我覺察、同儕溝通、演講
- 醫四到七：臨床溝通之基本技巧(觀察、主動傾聽、非語言溝通)、特殊狀況(生氣病人、病情告知、醫療糾紛與錯誤告知)、行為諮詢如戒菸、性生活史的詢問等

教學方法：

課堂上課、小組互動與作業、自我覺察工作坊、標準化病人演練、自我檢討與反思。

教材：

溝通教材、自我製作教學影片

活動照片

	
972 學期醫學系一年級服務學習課程	醫病溝通訓練－與生氣的標準化病人互動，每位學生錄影討論
	
2009/3/26 課堂中的小組討論	2009/3/26 課堂中的小組討論

捌、跨領域主題對話

主題一【新移民、性別與婚姻】

與談人：王秀雲助理教授

在目前的 STS(Science, Technology, and Society)研究領域中，未見見新移民相關議題的著墨；筆者以 immigrants 搜尋 *Social Studies of Science* 此一 STS 重要期刊，僅出現 27 篇文章。不過，在科學史的領域中，廣義的科學跨國歷程（包括知識實踐與的移動），則有許多非常重要的研究，如流亡科學家（主要是第二次世界大戰之後前往美國的歐洲科學家及人才外流(brain drain，如 1970 年代許多第三世界國家的科技人才流往西方世界的歷史，乃至目前新一波的醫護專業人士的遷移)。而這些現象雖不必然牽涉婚姻，但是卻是與性別關係密切相關，主要原因在於人們的流動方式與地域政治(geopolitics)本身即是一種性別關係的展現。不過，這些傳統的研究議題，其實也反映了此一領域學科發展的脈絡，亦即，科學/專業知識與能力作為移動力的有利條件（也因此大多是男性移動）。而二十世紀下半期以來的全球移民，尤其是台灣版本，則是另一種性別與移動的交織經驗。

台灣的新移民樣貌，雖也呈現了性別政治與地域政治的交織現象，但是其中有眾多是來自經濟弱勢的國家的女性婚姻移民者，她們移民的條件主要在於她們的身體勞動力與再生產潛能。也因此，新興的台灣新移民研究與教學，主要著重於新移民女性的跨文化調適、工作經驗、子女教育及健康照護等。也就是說，除了少數醫療面健康向之外，我們還沒看到具體的其他 STS 案例適當地整合與開發這個議題。

在這樣的對比之下，科技與社會的議題如何與新移民議題產生對話？或許來自歷史的案例，是我們學習的可能方式之一。在此，我僅以傷寒瑪麗的歷史為例：其中牽涉的議題不僅是科學知識與大眾之間的關係，還包括社會對於新移民單身女性的族群階級性別偏見（Mary Mallon 作為一個愛爾蘭天主教移民女廚的身份），也因為這個由族群、性別、階級與專業所構築成的關係，使得公共衛生政策與實踐完全無法免除社會不正義的問題，Mary Mallon 個人因此而遭到不必要的終身監禁。在台灣方面，我們也可觀察到醫療公衛的運作中，透過各種健康調查、篩檢與監控，建構新移民女性此一範疇，但是，這些制度與機制，雖有提供服務之名，其所造成的社會效應是什麼？對於新移民女性的意義是什麼？乃至於新移民女性如何成為或作為二十一世紀科技的使用者甚至創新者，均有待發展。

主題一【新移民、性別與婚姻】

與談人：林開忠副教授

主題一【新移民、性別與婚姻】

與談人：羅慎平副教授

「新移民、性別與婚姻」是教育部 97 年度新興議題與專業教育改革中程綱要計劃當中的一個跨領域主題對話，這是一個非常重要的議題，值得大家來關心。

對這個新議題的重現與研究，大體上不過是最近幾年的事，教育部能夠注意到這個議題，並且投入許多的經費，邀請學術界進行研究或是從事教材、課程的研發與開設，是令人十分敬佩的。

我個人在屏東科技大學的通識課程當中，開授一門「人權的理論與實踐」，包含了種種人權的議題，而「婦女與性別人權」及「新移民人權」就是其中的二個主題，由於這門課在本學期（97 學年度第二學期）是開在本校社會工作系在職專班的通識課程，而且學生絕大部分都正在從事相關的社會工作，所以上起課來，常有理論與實務經驗相互印證的效果。

在課堂上，大家共同肯定移民、性別與婚姻的議題，基本上是與人權理念中的工作權、人格權、人身安全權、婚姻、家庭與財產權、社會福利資源救助…等息息相關，而我國在這些人權上的法律和制度保障，實有許多缺陷，使得不少從事第一線社會福利救助或是婦女救援工作的夥伴們，常有愛莫能助的感慨，也對人權保障和社會公義的渴望更形熾烈。

當我們再進一步追問何以致此的原因時，我們發現在「新移民，性別與婚姻」的議題上，政府、政黨甚至社會大眾經常有意無意之間，懷抱著「國族 / 種族 / 階級 / 性別」四重壓迫的意識型態，要理解並且打破這種意識型態，回歸對人權與公義的追求，並不是一件容易的事。

這是一個跨學科領域的議題，如果要在一個課程當中，憑藉一位授課老師的力量，想要達到理想的教學效果，畢竟是相當困難的事，如果能夠由數位跨領域（如政治、經濟、性別、文化…等）的教師聯合開課，是比較好的作法。當然，課程本身如何設計得不致割裂，或呆板，則有賴大家集思廣益，求同存異。

目前我們似乎還沒有一套有關這個新議題的主要參考資料（包括文字和影音部分），因此要上起課來，就比較要花上不少的時間在教材的準備上，如果教育部能在歷年補助的學校或個別研究計畫中，挑選符合通識需求者編撰成教材出版，當有助於我們在教學上的便利。

我個人也建議能夠針對這類議題，多多舉辦研討會或工作坊等活動，廣邀不同學科領域的學者共同參與，積極對話，如此一來，也可以培養相關課程的師資，建立學術合作的社群。

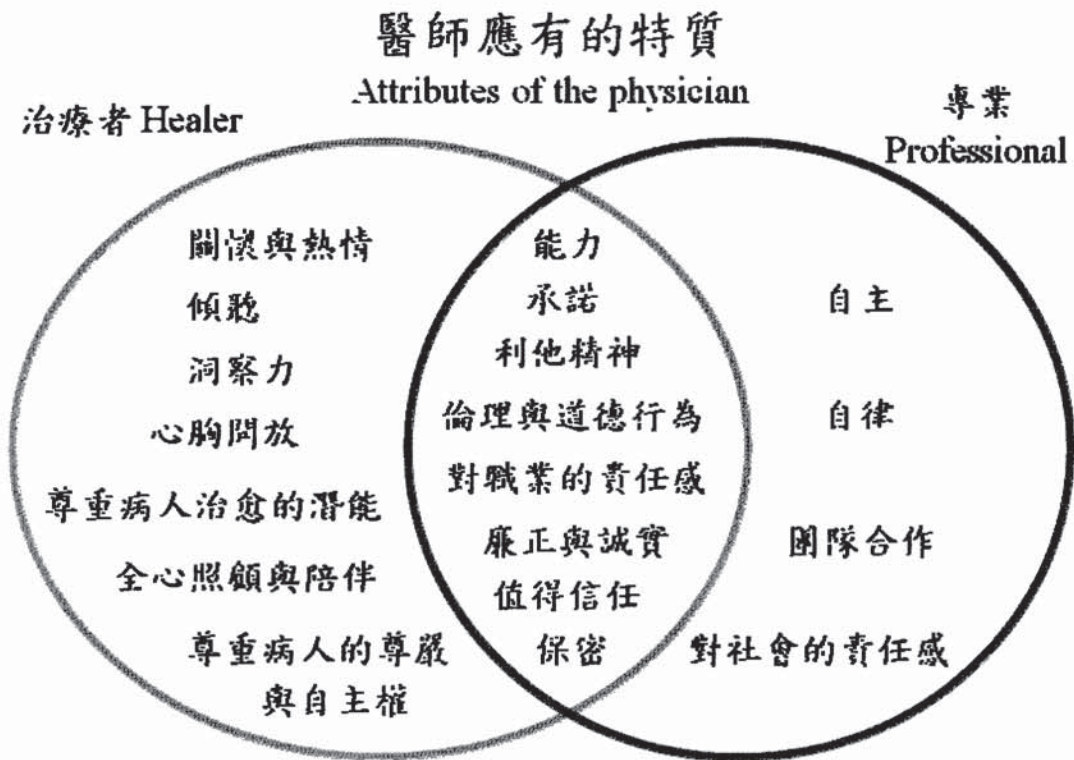
有些課程要求學生進行對移民或外籍婚姻對象的訪談，親自接觸對象的生命敘事，我覺得這是一個非常好的作法，值得我們學習，只是要如何鼓舞學生們的興趣去投入，如何爭取到校內、校外的協助和各種資源（支援），仍有若干困難尚待克服，我們也很願意虛心去學習。

以上是我個人對這個議題從實際教學的角度所提出來的一些反省，其中或許還有不成熟、不周全的地方，敬請大家指正，謝謝！

主題二【專業倫理與社會關懷】

與談人：王英偉教授

- I. 從畢業後第一年住院醫師 PGY1 訓練談起
美國 ACGME 建議的六大核心能力病人照顧 Patient care (What you do)
 1. 醫學知識 Medical knowledge (What you know)
 2. 工作中學習 Parctice based learning (How you get better)
 3. 人際及溝通技能 communication skills (How you interact with others)
 4. 制度下之臨床工作 System-Based Practice (How you work with the system)
 5. 專業素養 Professionalism (How you act)
 - II. 醫師專業 v.s. 專業倫理
 - III. 社會責任 v.s. 社會關懷
- 專業素養 Professionalism



R. Cruess & S. Cruess

IV. 醫師誓言 (參考當代醫學第三十卷十二期「希波克拉底誓詞」與「大醫精誠」
二文之比較)

西方:希波克拉底誓詞

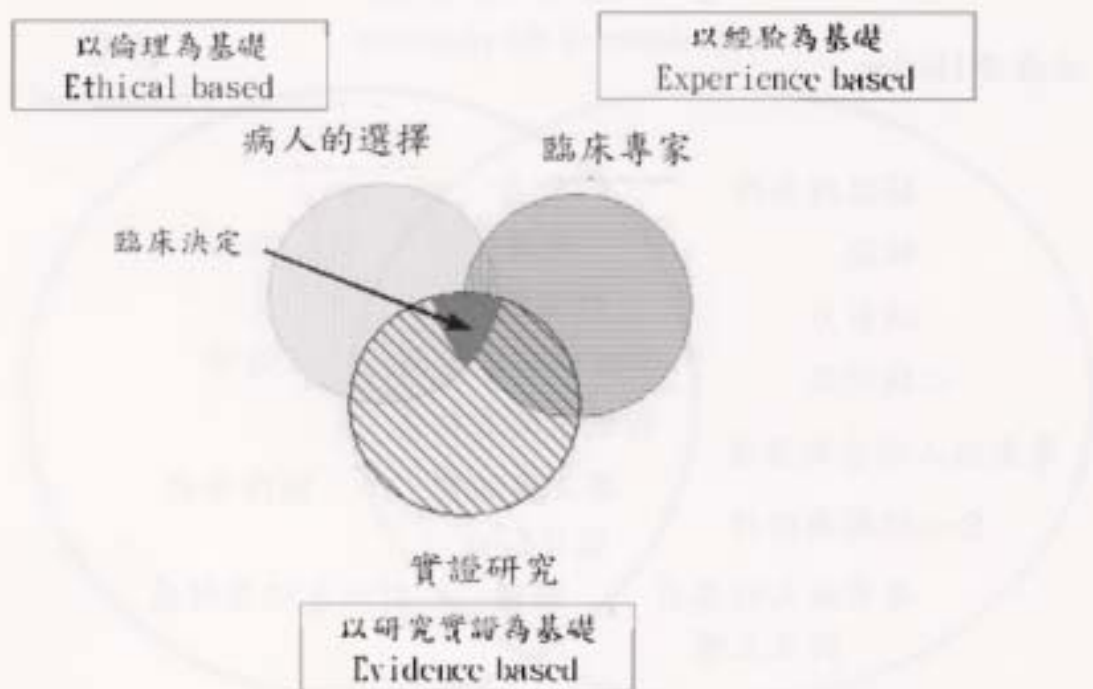
「我願意竭盡一己的能力和判斷來治療病患，並防止他們受到傷害與不公平的待遇。我將不受任何人的請託而供應或建議使用毒藥，也不為人墮胎。我將保衛我的生命和技藝使之純潔而神聖。

不論訪視任何人家，我將為病人利益著想。不管他們是否奴隸，我將避免所有的蓄意不公、惡行、以及尤其是性關係的發生。」

東方: 大醫精誠

「大凡德才兼備的醫生治病，一定要安定神志、無私欲、不貪求，首先產生慈善憐憫之心，決心拯救百姓痛苦。如有因疾病來求治的人，不論他貧富貴賤、老少美醜、仇人親友、關係親密或疏遠、漢族或異族、愚笨或聰明，都應一同看待，完全如同至親一樣地對待。也不能瞻前顧後，考慮自己的禍福得失，護惜自己的身家性命。看到病人痛苦煩惱，好像親身遭受一般，內心感到悲痛。不迴避艱險、晝夜、嚴寒、酷暑、飢渴、疲勞，一心一意去解救，而不要產生賣弄本領，自我表現的心思。這樣便可以成為百姓的大醫，反此則是人民的大賊。」

V. 臨床決策的思維 (3E)



主題二【專業倫理與社會關懷】

與談人：林秀娟教授

有不少學者指出，我們的大學教育過度強調職業訓練；這種傾向在醫學院這種培養以醫療為職業的領域尤其明顯；然而醫療不僅是職業更應該是專業(profession)。成功大學醫學院發展的重點目標當中，極重視人文素養以及醫學倫理，黃崑巖創院院長曾說過「成為良醫之前，先做成功的人」，這句話已成為本院重要教育目標之一。醫學教育如何落實在具體的課程設計上，以人文、社會的博雅精神為蘊底，結合既有之醫學專業，培養學生理解各種普同價值(例如自由、平等、包容)與經驗差異的多元性(例如性別、階級、世代、族群)，使之融入醫療專業之培訓，使醫療人員不僅是具有專業能力之治療照護者，同時也是負責任的優良社會公民。至於什麼是「公民」，在現代教育改革的論述裡，「公民」相關概念獲得廣泛的矚目與重視。之所以有此倡議，係希望能把大學的專業訓練與具博雅意義的公民培育做一調和，俾利教育功能與社會民主化的目標產生連結。如著名學者努斯邦(Nussbaum, Martha)在《培育人性》(Cultivating Humanity, 1997)所主張，作為一個人(即公民)，必須具有批判反省的能力、尊重多元差異與敘事想像等三項特質，否則無以克服社會參與意願的疏離、人群相互理解與溝通的缺乏，以及知識感受能力的狹隘等問題。因此在專業教育中，應同時啟發學生多面向思考，如何以其專業身分回應各種具體發生的公共議題。因此，兼具博雅與專業雙重意義的「醫學公民」培養，讓醫療人員身分與公民資格得以相輔相成，乃是本院進行課程設計時所蘊含的教育理念。

主題二【專業倫理與社會關懷】

與談人：蔣欣欣教授

教育部科務發展計畫社會科學中程專案計畫
97年度聯合區域發展與國際學術會議
【跨領域主題對話】

STS省思下的
護理倫理與社會關懷

陽明大學護理學系暨研究所
蔣欣欣
2009年6月19日

大綱

- 護病關係中的專業角色
- 知識與技術的產生
- 知識與技術的運作
- 專業的省察

護病關係---常民與專家之間



彼此之間
相涉入相磨合相融和

照顧活動中的專業自我(蔣·陳·廖·2005)



圖1 專業自我之型態

知識與技術的產生
---產前母血唐氏症篩檢(MSS)

1983 FDA (USA)
1985 "every prenatal patient be advised of the availability of this test" (ACOG)
1986 Statewide public health program of MSS (CA)
1992 The Population Screening Act (Netherlands)
1994 Taiwan



產前母血唐氏症篩檢

知識與技術的產生
---篩檢如何成為常規

- Stages in adoption of modern technology (Minkler, 1982)
 - "promising reports"
 - support by powerful interest groups
 - implementation as social policy
 - passed the point of no return

知識與技術的運作

- 科技發展下的醫療制度—專業服務



知識與技術的運作

- 訊息的提供
 - 產前母血篩檢的衛教單張
 - 「唐氏兒」最主要是有智力障礙，也可能同時有許多生理上的合併症(如：先天性心臟病)，而這些病患終其一生均須要家人的長期照顧，造成強大的精神及經濟上的負擔。(中華醫學會—產科醫學會2002,p.24)

知識與技術的運作

- 民眾的選擇
 - 是自由意識?或是專業形構?
- 接受產前母血篩檢的理由 (Chang, Chao, Yeh, 2008)
 - 視為產前檢查的常規
 - 避免胎兒是唐氏症
 - 信任專業
- 集體的虛構(Collective fictions)(Fleiss & Browner, 1993)



圖：倫理實踐中的自我與照顧型態 (洪，2008)

專業的省察

- 覺察知識與技術建構的專業立場
- 凝聽民眾的聲音
- 提供病人友善的資訊

覺察知識與技術建構的專業立場

- 當篩檢成為一種常規
 - 什麼會被輕忽?
- 遺傳檢測與生命價值
 - 何種生命才值得存活?
- 科技風險下的信任關係
 - 如何值得被信任?
 - 無法避免的防禦性態度?

凝聽民眾的聲音

母親的心聲

“...完全信任儀器和統計數字的做法，實在讓人失望。滿口專有名詞，的確代表了他的專業，但對非專業領域者，是無法預估的傷害。僵硬-制度化-機械式的醫療品質……” (小安的媽咪)

13

凝聽民眾的聲音

- 孕婦的生活世界
 - 影響孕婦的身體功能
 - 衝擊孕婦的自我觀
 - 面臨生命權與親擇權的衝突(蔣·喻·李·2005)
- Prenatal genetic testing
 - a genie out of it's bottle (Jennings, 2000)

14

如何提供病人友善的資訊

- 乳癌篩檢引起的爭議(科學發展·2009·6月)
 - 乳房攝影檢查
 - 15%無法檢查出來
 - Peter C. Gotzsche:
 - 1/2,000 免於癌症
 - 10/2,000 因過度治療影響正常的生活
 - “做乳房攝影檢查，也許是合理的決定。但是，你不做，也可能是合理的。”

15

Nurse advocacy (Fry, 2002)

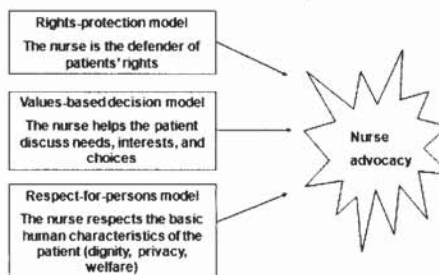


Figure. Models of nurse advocacy

16

代言人 Nurse advocacy

- 讓聲音被聽見
- 讓真相被看見
- 找回迷失的靈魂

17

謝謝

18

主題二【專業倫理與社會關懷】

與談人：鄧衍森教授

法律存在於社會生活中是一個社會事實，也是一個社會現象，最重要的是，法律也是一種社會規範。法律規範與其他社會規範不同的是，前者的概念具有「效力」(validity)有關的問題；詳言之，法律規則或是任何法律規定要具有效力，必須滿足一定的條件或是具備一定的要素，否則有關規則或規定就是無效。所謂條件與要素，包含形式與實質二者。形式係指制訂規則有關的制度性要件，例如，制訂機關是否為有權機關，制訂程序是否合於程序規定，制訂與通過後的生效要件是否具備等，這些屬於程序上的規則，就是法律規範產生的原因。事實上，僅有形式上與程序有關規則，基本上就足以創設法律的規範效力。法律與其他規範的不同之處，最主要的也就是法律規則形成的方法、方式與程序等要素問題，因為這是法律規則為何具有效力的原因。因此，判別法律規則是否有效，原則上並不涉及實質因素的問題，也就是法律的效力問題並不是有關價值的問題，而是有關法律效力是否具有完全與正確授權的法律事實問題。

法律教育與教學，在台灣目前制度設計下，基本上大部分也就是處理法律規則形式授權所產生的形式效力問題，例如，規則體系的認識與解說，規則的構成要件解析，以及法律問題有關其效力的形式授權。這就是法律專業教育最重要的工作，也因為這個現象造成法律與其他領域進行對話時，發生障礙最主要的原因之一。

法律教育如果真的以為創設法律效力的條件因素與原因只有形式的問題，無視於法律規則的應當性或是正當性要素與條件時，法律將喪失其具有規範的意義與效力，最後也將不再是社會規範的一種，變成只是一種沒有規範義務的強制命令。從這個現象或是角度說明法律專業倫理的議題，也會是一件令人難堪的事，因為法律倫理的內容也只是一堆僅限於法律工作者基於職務需要所必須承擔的義務規則，這些規則充其量只是制約法律工作者形式上有效的命令，對於其他非法律事務並無深刻的關連，更不用說社會關懷。因此，有關法律專業倫理教育的方法論，事實上，不應只是狹隘或形式制約法律工作者有關法律倫理學科的知識講授，而是應從法律本質上所具有之實質規範性，在法律學習的過程中不斷地加以討論與反省；方法上更應注重跨領域的對話，透過他領域知識論述所蘊含之規範性因素的提出，藉以作為法律規則形式效力所附著之規範性的比較與反思，如此或許法律專業倫理才有可能進行社會關懷。

以上所述是目前法律教育有關倫理教育不足與缺失之原因，改善之方法，如上述之跨領域對話外，進行理論與實務的對話與反省也是良方。但是這些仍都只是操作的方法，雖然藉由對話可以反省法律的規範性意義，卻無以提供法律作為引領社會其他規範的具體內涵。法律作為社會生活各種發展的成就與滿足的價值指引與框架，法律規範性的認識與形成，必須是內含的而不是外加的，而且必須具有相當的優越性，甚至於是至高性，而且其規範功能不但可以建構法律的內在和諧，最重要的是可以促進所有社會生活的美好與和諧。基於此，法律專業倫理對於社會生活的關懷，才不至於落得只是一種工具。

法律固有的規範性要素，表現在實定法中，如權利不得濫用原則，誠信原則，平等原則與意志自由原則等。這些原則或是規範性要素就是法律專業倫理與社會關懷進行溝通的基礎與管道，也是法律倫理的核心價值與教育目的。新興科技引發的法律問題，如人類基因的管理與使用，法律倫理所引領的反思就是如何與既有的法律規範目的相調和與融合。所稱既有法律的規範目的，除了不能抵觸上述諸原則外，更聚焦的意義或是規範性，似乎就是人的尊嚴的維護，從法律權利的保障而言，就是人權有關的議題與論述。又如醫事人員有關權利義務的規範問題，從法律倫理的規範概念而言，就是有關健康權或是病人健康照護的規範意義。因此，法律倫理與社會關懷的對話管道與內容深度，取決於法律規範價值內容的原因就是這個道理。

專業倫理與社會關懷的連結，就法律而言，借用 Professor Ronald Dworkin 的說法，就是尊重與平等關懷 (respect and equal concern)，本文的想法是尊重每個人的差異，平等的關懷每個人，這就是人權的理念，也就是法律的實質規範效力所在。

玖、計畫成員名錄

壹拾、誌謝

今年度舉辦的「97 學年度補助計畫成果發表報告暨觀摩會議」，由「新移民與多元文化」子議題的主持人中山大學社會學研究所王宏仁教授規劃主辦、「科技與社會跨領域教學」子議題主持人陽明大學科技與社會研究所王文基教授、「法學教育教學研究創新」子議題主持人政治大學法學院陳惠馨教授、「醫學教育改革」子議題主持人台大醫學院社會醫學科蔡甫昌教授等三位的協助，以及各子議題計畫辦公室助理林周熙先生、王嘉鈴小姐、石雅熾小姐、李國璋先生、賴珮瑜小姐等人之分工合作，協力完成文稿收集、會議手冊的設計和印製等等各項會議籌備工作。同時由於每位計畫成員、「跨領域整合經驗」之觀摩場次和「跨領域主題對話」參與的各位學者專家的共同參與，才能使本次成果發表會得以順利進行，特此致謝。

新興議題及專業教育改革中綱計畫總辦公室

謹誌