

教育部顧問室

97 學年度第 2 學期

# 優質通識教育課程計畫 期末成果報告

計畫名稱：多元性/別認同

計畫類別：行動導向/問題解決導向通識課程

計畫主持人：陳素秋

教學助理：課程助理—王怡婷、林曉玲

網站助理—吳阜融

單位名稱：國立台灣師範大學

計畫期程：2009.02.01—2009.07.31

計畫網址：<http://140.122.96.85/susuchen/newweb/index.php>

## 目錄

---

---

壹、計畫宗旨 .....	2
貳、計畫期程 .....	3
參、基本資料摘要表 .....	4
肆、計畫目標及預期成果 .....	8
伍、計畫內容及執行情形 .....	9
陸、計畫經費執行情形.....	15
柒、執行成果分析與檢討.....	16
一、設置網站，提供豐富課程訊息.....	16
二、安排參訪；深化學生對性別平等運動之瞭解.....	18
三、規劃並鼓勵討論，實現學生主動學習.....	19
四、期末行動研究，有助於學生進行「理論-行動-批判分析」的整合性學習..	21
五、學生積極參與、投入課程.....	28
捌、結論與建議.....	30
玖、附錄.....	32
附錄一：參訪日日春關懷互助協會優良學生作業及助理教師回饋.....	32
附錄二：期末報告之照片與影片.....	51
附錄三：期初學習要求問卷.....	57
附錄四：期末學習成果問卷.....	59
附錄五：教師與TA針對課程內容進行5次讀書會之會議記錄.....	60
附件：兩次小組討論之影音檔.....	71

## 壹、計畫宗旨

在當代認同政治討論中，因性/別所產生的公民身份實踐越來越受關注，許多非主流性/別認同的公民，不僅常遭受大眾文化的污名化，也常在各項國家政策中遭受排除。為實現平等理想之民主政治，如何讓多元性/別認同在我們的社會中能夠有平等發展空間，亦即，重視個人是否因其性/別認同，而在公民生活中遭排除或壓迫，並確保少數性/別認同者能在社會生活中享有平等權益，也就成為實現民主政治重要議題之一。

觀察台灣社會，我們發現少數性/別認同者遭不平等排除之現象確實存在，包括政府政策一直忽略同性戀者基本公民權益、校園生活中少數性/別氣質學生遭受性霸凌，以及媒體更是不斷污名化如變裝等少數性/別認同者等現象。由此看來，在性/別平等推動上，我們有必要超越兩性議題，進一步關切少數性/別認同者之權益。

基於此一理念，本計畫希望透過理論與活動融合之課程設計，讓學生理解性/別認同社會建構相關理論、培養尊重多元性/別認同之態度，並進一步討論台灣社會相關性別政治議題，使學生發展解決這些議題的能力。

在課程內容安排上，稟持理論討論與行動兼顧之學習。在理論討論部分，首先由討論性/別化成長出發，接著進一步分析女性情慾自主、女同志認同、男同志認同、變裝、酷兒，以及多元情慾與民主社會等課題。透過分析個人性/別認同如何形成，以瞭解其中的各項社會建構作用，尤其偏重關注性/別認同中所蘊含之權力操作，以分析各項認同政治議題。

而在行動學習部分，則引導學生對於台灣社會中實際性/別政治議題進行分析，讓學生藉由蒐集資料、訪問和參與，以理解與詮釋相關議題，並進一步分析現存的台灣性別平等運動力量，採取了什麼樣的策略來解決這些相關議題。在行動學習中，要求學生應用課程中所討論的知識概念，對這些行動方案提出評析，並提出具體行動方案。

## 貳、計畫期程

本計畫屬學期性計畫，計畫期程自民國九十八年二月一日至民國九十八年七月三十一日止。

## 1.課程大綱

週次	時間	課程主題
1	02/24	課程內容與課程要求說明
2	03/03	性／別認同的基本理論（小組討論）
3	03/10	男性認同：男子氣概的社會建構（小組討論）
4	03/17	女性認同與女性情慾自主（小組討論）
5	03/24	個人的性別化成長【繳交作業：個人性／別認同的自我探詢（500字以上）】
6	03/31	女同志的性／別認同 I（小組討論）
7	04/07	女同志的性／別認同 II 紀錄片—角落（小組討論）
8	04/14	台灣的性別平等運動 I
9	04/21	【參訪日日春關懷互助協會】（繳交學習單）
10	04/28	台灣的性別平等運動 II（小組討論）
11	05/05	各組發表欲研究之組織及行動方案，教師與同學給予回饋
12	05/12	男同志的性／別認同 I（小組討論）
13	05/19	男同志的性／別認同 II：紀錄片—美麗少年（小組討論）
14	05/26	跨性／別與其他少數情慾表現 I（小組討論）
15	06/02	邀請跨性別者至課堂中演講（小組討論）
16	06/09	民主化與多元情慾（小組討論）
17	06/16	各組報告發表
18	06/23	各組報告發表與期末心得分享討論

## 2.課程要求

- (1) 兩次作業
- (2) 小組文章導讀
- (3) 期末小組參訪報告
- (4) 參與課堂小組討論以及網站討論區討論

### 3. 評量方式

- (1) 個人作業 (30%)
- (2) 期末小組報告 (30%)
- (3) 參與討論 (40%)：
  - A. 課堂討論 (20%)
  - B. 網路發表 (20%)

### 4. 課程特色

- (1) 涵蓋性別平等之多元議題：
  - 男性氣概、女性情慾自主、同志認同、跨性別認同、情慾民主化。
- (2) 重視理論與行動之結合：避免窺視心態，他者化
  - A. 必讀教材：每週二組必須事先閱讀，回答問題。
  - B. 期末報告：必須納入課程中所討論過的理論。
- (3) 展現台灣社會中，公民社會力量推動性別平等運動之成果，以鼓勵學生投入：
  - A. 參訪日日春關懷互助協會
  - B. 同志運動紀錄片之分析討論
  - C. 期末必須選擇特定性別平等運動組織，作為行動研究之規劃依據
- (4) 以期末行動研究提升學生行動能力：
  - 期末作業形式二擇一
  - 研究特定性別平等組織及其主張後
    - A. 實地參與特定組織之行動
    - 或 B. 在校園或社區裡推廣此性別平等主張

#### 【分組討論】

共安排 10 次討論，由每組同學輪流記錄該組討論結果。  
10 次討論之日期與主題分別如下：

次數	日期	主題	執行否
第 1 次	03/03	性/別二分體制	V
第 2 次	03/10	男性氣概之社會建構	V
第 3 次	03/17	女性情慾自主 (性解放 VS 性氾濫)	V
第 4 次	03/31	社會的污名化與女同志認同 (污名化對女同志之認同影響、T/婆二分是複製異性戀之邏輯嗎?)	V
第 5 次	04/07	紀錄片「角落」之討論 (同志生活困境)	V
第 6 次	04/28	日日春參訪討論 (用一句話描述日日春)	V

分組討論及教學助理之規劃與執行現況

第7次	05/12	同志認同與出櫃	V
第8次	05/19	紀錄片「美麗少年」之討論（Cass 同志認同階段理論討論）	V
第9次	05/26	跨性別認同	V
第10次	06/09	小組期末報告討論	V

**【教學助理工作項目】**

1. 參與課程前的訓練會議，充分瞭解教材內容與課程目標。
2. 協助教師蒐集資料與製作課程投影片。
3. 每週固定提供性別認同相關時事新聞。
4. 帶領小組討論並協助錄音與拍照。
5. 每週固定時間在網路上回答學生提問，並透過網路論壇給予小組討論回饋。
6. 每週固定時間與老師和其他助理進行課程討論聚會，討論課程內容與學生學習狀況。
7. 評選優良作業，並給予回饋意見，公布於網路，提供全班同學參考。
8. 協助學生完成期末作業之理論應用與批判分析
9. 針對小組討論過程以及小組報告給予評量，佔評量成績 50%。

**【全班性的課程活動】**

1. 04/21 參訪日日春關懷互助協會。
2. 各小組期末報告研究參考組織與訴求一覽表

組別	參考組織	行動訴求
第一組	彭宛如文教基金會	社區保母托育服務
第二組	品品書庫	性別認同多元化
第三組	婦女新知基金會	反性騷擾
第四組	台灣同志諮詢熱線	接納、尊重同性戀
第五組	Gay Chat, Lamda	同志議題被看見
第六組	台灣性別平等教育協會	提升懷孕女學生權益
第七組	拉拉手協會	提升社會對女同志情慾接受度
第八組	中央大學性別研究室	關注女性身體污名化現象
第九組	台灣性別平等教育協會	廢除強制裙裝
第十組	台灣同志諮詢熱線	讓大眾看見情慾的多樣面貌

課程活動

## 肆、計畫目標及預期成果

藉由上述課程安排，本課程之目標在於呈現性/別認同之流動與多元面貌，使學生瞭解單一的性/別認同模式如何在我們社會中產生規範與支配作用，並進一步能以多元文化觀點來分析與解決性/別認同議題，因而能成為民主社會中實踐性別平權之公民。綜而言之，本計畫之具體目標如下：

1. 掌握多元性/別認同概念，理解性/別認同之流動與多元面貌。
2. 檢視並分析與性/別認同相關之性別政治議題。
3. 以多元文化觀點分析性別認同議題，並進而能將多元文化觀點帶入公民生活中，成為民主社會中實踐性別平權之公民。
4. 分析台灣公民社會力量對實現多元性別政治平等理想之貢獻，以發展關切公共事務之態度以及參與公民社會之技能。

就學生學習成效而言，本計畫預期能引導學生進行下述四層次之學習：

1. 思考性/別認同形成之社會建構作用，掌握性/別認同建構之多元性與流動性的相關理論概念。
2. 瞭解社會制度如何常態化性/別認同，形成規訓作用，並因而對少數性/別認同者產生壓迫與排除。
3. 以性別理論與概念為基礎，透過參觀、訪問、參與國內推行性別平等運動組織等活動，引導學生探掘、理解、詮釋台灣社會實現多元性別平等所遭遇的各項爭議與衝突。
4. 以批判性觀點，分析台灣公民社會中促進少數性/別認同者權益的實際行動策略，瞭解此公民社會力量對實現性/別平等之貢獻，並對其提出行動修正具體建議，以發展解決相關問題之能力。



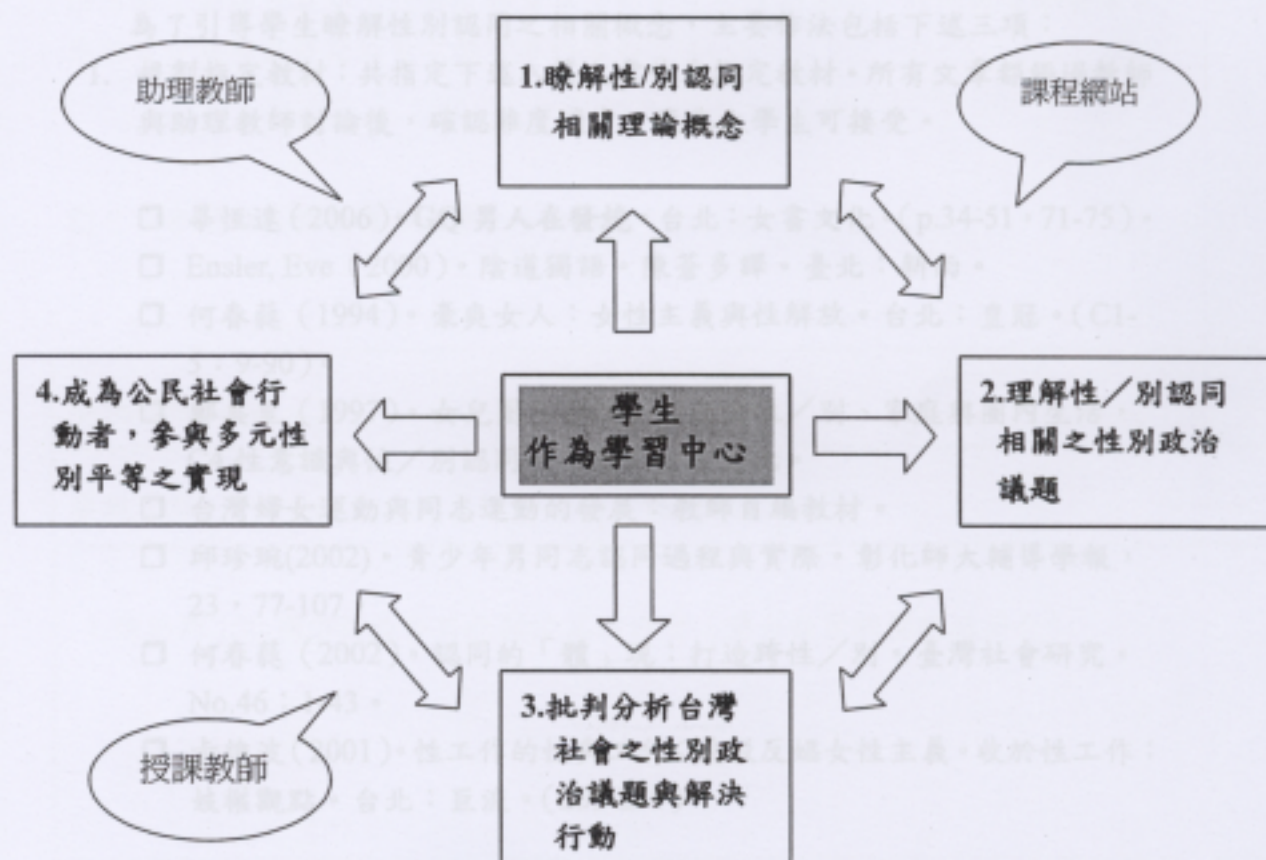
## 伍、計畫內容及執行情形

### 二、執行情形

#### 一、計畫內容

本計畫執行此一課程，希望結合理論、參與行動以及批判分析能力，讓學生成為能解決性別認同不平等問題的行動者。為實現此目標，計畫內容的核心原則為強調以學生為學習中心，這意味著，在整個計畫過程中，持續重視學生的學習需求與回應，以學生的回應，適度修正課程。

而在此核心原則下，計畫內容包含讓學生掌握性別認同的相關理論與概念，掌握相關的性別政治議題，以及帶領學生進行參與或訪問，讓學生瞭解公民社會力量對於性別平等做出的努力與貢獻，並透過批判反思，讓自己可能成為公民社會行動者。與此同時，在課程執行中，並且注重運用「課程網站」與「教學助理」兩項學習資源以協助學生進行學習。綜而言之，此計畫內容可以下圖表示：



## 二、執行情形

基於前述的課程架構來看，計畫的執行，也可分為四個層面：1.性別認同相關理論與議題的分析，2.透過參與及訪問瞭解臺灣性別平等運動，3.學生透過行動研究，成為公民社會的力量，4.建置網站提供課程資訊並作為討論平台，5.培訓助理教師，以有效協助學生學習。

### (一) 性別認同相關理論與議題的分析

本課程的欲發展學生解決少數性別遭受壓迫問題的行動能力，但此一行動是一強調必須以性別認同相關知識與概念為基礎的行動。這是因為本計畫發展背後存在一重要預設：沒有相關理論與思辯為基礎的行動，可能在瞭解少數性別認同的過程中，成為一種窺視少數者心態出發的優勢者凝視，如此一來，弱勢性別者將可能再次被他者化。

為了引導學生瞭解性別認同之相關概念，主要作法包括下述三項：

1. 規劃指定教材：共指定下述八篇文章作為指定教材。所有文章都經過教師與助理教師討論後，確認難度適中，應為大學生可接受。

- 畢恆達(2006)。GQ 男人在發燒。台北：女書文化。(p.34-51, 71-75)。
- Enslar, Eve (2000)。陰道獨語。陳蒼多譯。臺北：新雨。
- 何春蕤(1994)。豪爽女人：女性主義與性解放。台北：皇冠。(C1-5：9-90)。
- 鄭美里(1997)。女兒圈：台灣女同志的性／別、家庭與圈內生活，C4.性意識與性／別認同。台北：女書文化。
- 台灣婦女運動與同志運動的發展：教師自編教材。
- 邱珍琬(2002)。青少年男同志認同過程與實際。彰化師大輔導學報，23，77-107。
- 何春蕤(2002)。認同的「體」現：打造跨性／別。臺灣社會研究。No.46：1-43。
- 卡維波(2001)。性工作的性與工作：兼駁反娼女性主義。收於性工作：妓權觀點。台北：巨流。(255-279)。

2. 將學生文章導讀列為課程要求：每週安排兩個小組在上課前，事先閱讀該週指定教材，對文章進行簡單介紹，並回答教師提出之問題。
3. 學生期末報告之行動研究必須以課程理論為基礎：學生的期末作業，必須挑選一性別平等運動組織，並瞭解其背景及主張，進而實地參與此特定組織舉辦之行動或活動，或在校園及社區中推廣此性別平等主張。而在此批判反思及行動的過程中，將由教師與助理教師引導學生思考如何應用課程所學概念於其中。

## (二) 透過參與及訪問瞭解臺灣性別平等運動

為了帶領學生瞭解臺灣社會中與少數性別認同者相關的社會議題，課程安排讓學生實際參與國內刻正進行的性別平等運動。活動規劃有二項：

1. 參訪日日春關懷互助協會
2. 邀請TG蝶園之跨性別者成員至課堂演講與分享

為了確保學生在這些參與行動中，能有效進行反思，因此，校外進行的教學活動（參訪日日春）設計有學習單，而學生在活動過後，必須繳交學習單。參訪日日春關懷互助協會之學習單內容如下：

### ◎日日春關懷互助協會學習單

<b>參觀機構名稱</b>			
<b>參觀日期</b>		<b>記錄人</b>	
<p>1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）</p>			

2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

5.請寫出一個國內推動性別平等運動、且你有興趣進一步瞭解的組織。並說明為什麼你有興趣瞭解這個組織？

### (三) 學生透過行動研究，進行「理論-行動-批判」的整合性學習

由於本課程嘗試解決少數性別認同者遭受壓迫與排除的議題，而過去這幾年來，台灣的公民社會力量已經在此問題解決上，做出了許多重要的成果，因此，我們希望在透過理論分析討論以及活動參與之學習後，學生在期末時要能透過網路或書面之資料收集，瞭解公民社會力量推動性別平等運動之成果，並進一步擇定一組織，實際參與該組織之活動並批判反思其可修正改進的地方，或在社區校園執行性別平等之運動，推廣其訴求理念。

此整合性學習包含下列四程序：

1. 小組先透過網站與相關資訊，瞭解該組織之成立背景以及執行之行動，以及該組織目前關心之議題。

此階段中學生所應回答之問題須包括：

- A. 所選擇的組織機構名稱以及所選定的分析議題。
  - B. 為什麼選擇此組織？為什麼選擇該議題？
  - C. 該組織的成立背景？所關心的議題包括哪些？
  - D. 該組織所推動過的具體行動。
  - E. 與該組織有關的任何新聞報導。
2. 小組透過討論，擬定行動研究之取向，並向全班發表，由教師、助理老師以及全班同學提供意見參考。
  3. 小組開始著手執行其所擬定之行動方案。在此過程中，教師及助理老師繼續把握課後時間與學生進行互動，或在網站上與學生進行討論，盡力幫助學生耙梳釐清其所欲傳達之觀點理念以及商討行動執行時遭遇之困難的可能解決方式。
  4. 小組整理歸納行動方案執行歷程與適用之理論觀點，並提出反思或建議，最後於課程中進行簡報，接受教師與同學之提問。

#### (四) 建置網站提供課程資訊並作為討論平台

在上述學習過程中，為了使學生的學習可以延伸至課程外，以及讓學生得以有充分表達學習需求的機制，因此建置課程網站。而網站內容，也以此作為規劃原則。在此二項原則下：網站內容包含下述幾項：

1. 最新消息
  - 提供課程相關訊息：由教師與教學助理提醒學生課程相關注意事項公布課程進度與即時訊息
  - 課程教學進度。
  - 作業繳交訊息。
  - 課程相關活動安排與嘉賓講者座談等訊息。
2. 課程資訊
  - 課程說明
  - 課程大綱：含課程進度與成績考評方式與標準
  - 指定閱讀教材
  - 建議延伸閱讀資料說明。
3. 教師教學檔案：各次之課程教學 ppt 檔

- (1) 優良作業分享：由教師與助理教師選出優良作業，並給予意見回饋。
- (2) 線上討論區
  - 公共討論區：學生與教師皆可針對課程內容與安排，提供相關議題、新聞事件、國內性別議題相關活動等，以進行分享與討論。
  - 小組專區：各小組成員繳交作業、小組討論記錄與組內心得分享專區。
4. 性別新聞區：每週更新補充國內外相關性別新聞。
5. 授課團隊介紹：介紹授課教師與助理教師以及網站助理
6. 推薦連結：提供國內性別網站
7. 學習歷程：課程小組討論與活動之影像與影音檔。
8. 計畫管考：
  - TA 課前教學與訓練
  - 課程討論與準備
  - 小組討論執行
  - 課程活動執行
  - 學生學習動機與成效分析

#### (五) 培訓助理教師，以有效協助學生學習

為了使助理教師能夠具備相關專業知能與教學能力，以有效協助學生學習，培訓助理教師為本計畫中的核心項目。對於助理教師之培訓含下述四項：

1. 開學前的讀書會：自計畫執行期程起，亦即在開學前，教師與助理教師便以讀書會形式，針對指定教材與延伸閱讀加以閱讀討論。以確保助理教師能確實掌握課程之基本概念與課程設計的精神與原則。
2. 每週固定會議：課程開始執行後，教師與助理老師於週日晚上，針對當週課程內容之重要觀念、教材ppt與上課注意事項進行對談與交流；同時，亦請助理老師反應學生於上課或網路討論區之學習情形，以確實掌握學生之學習品質與教學效能。
3. 設置優良作業區，提升助理評量技能：助理選擇優良作業，給予回饋，教師適時提供協助，並請助理老師提出相關評述，以保證學生評量之效度。
4. 規劃小型教學單元，由助理教師擔任教學：視情況安排5-10分鐘的小型教學單元，由助理教師主講，如針對學生所書寫之作業內容進行回饋與引導；或由教師視教學實際需求，讓助理教師舉例補充說明課程理論概念，以幫助學生進一步理解。

## 柒、執行成果分析與檢討

分析一學期的計畫執行成果，透過檢視學生的反思與討論、作業內容，以及期末所進行的學習成果問卷調查，可歸納出本計畫的執行成果共有六項：設置網站，提供豐富課程訊息、安排參訪；深化學生對性別平等運動之瞭解；透過討論實現學生主動學習；訪問性別平權運動組織，進行理論-行動-批判分析的整合性學習；學生兼具知識、情意、技能三面向的學習成果；TA有效協助學生學習並自我成長。分別說明其內容如下：

### 一、設置網站，提供豐富課程訊息

本計畫設立課程網站，欲提供學生更充足之學習資訊，並提供學生延伸學習之平台。網站架設後，確實能將教學相關資訊上傳，包括每週的教學檔案，以及性別新聞區裡都能隨時補充相關時事。其重要內容成果包括：

1. 性別新聞區裡，不斷更新提供相關性別新聞，刺激學生反思社會性別平等環境。在計畫執行的五個月裡，網站上提供時事共有 35 則，其標題列表如下：

NO	日期	新聞主題
1	06/13	性工作除罪 婦團：混淆社會價值觀
2	06/12	性工作除罰化有望 內政部提議設免罰專區
3		哈佛大學將設同性戀研究教授職位
4	06/08	上海首辦同志節 轟動代遊行
5	06/04	同志活動 夏季熱鬧登場
6	06/09	娼嫖都不罰 修法除罪化有望
7	06/09	澳洲美女變性後欲加入職業橄欖球隊
8	06/06	歐巴馬宣佈 6 月為同性戀月
9	06/04	家暴例倡涵蓋同性同居
10	06/04	新罕布夏州承認同性戀婚姻
11	05/24	天使跪座 日本男人跪著尿

12	05/06	美國緬因州通過同性婚姻合法化
13	05/02	大學同志團體 籲取消宿舍門禁時間
14	05/04	無性別廁所 回歸功能取向
15	05/10	女同性戀家庭 兩個媽媽過節
16		我也想當媽 不婚女性爭取領養權
17	04/26	柏林年輕男同志開始留鬍鬚 稱為新熊
18	04/22	美姐選拔掀波瀾 評審和佳麗對罵
19		彩虹在台灣上空魅力綻放
20		女人站著尿尿 輔助杯開賣
21		遭鄙視 伊拉克同志命案頻傳
22	04/13	藍委提案成人性交易除罪 同志擔憂衝擊傳統價值
23		性工作者除罪？ 萬華流鶯：希望政府給條生路
24	04/09	同志大學生 徵文得獎兼出櫃
25	03/21	林信亨呼籲落實同志教育
26	03/16	同志評彩虹政見 周柏雅溫炳原勝出
27		〈女人法律專線〉教授歧視同性戀 可向學校申訴
28	03/11	旅遊的滋味-----專屬同志的節日—卡斯楚區萬聖節
29	03/10	女性行走科學路 坎坷又漫長
30	03/10	讓女人倒「陰」的男人
31	03/04	大陸（女）選手 27 歲動手術恢復男兒身
32		妮可基嫻要演變性人 還要跟莎莉賽隆結婚！
33	02/26	日兩性革命 肉食女等著獵殺草食男
34		性別平等教育 玫瑰少年拿命換
35	02/24	婦女團體聯合聲明 籲設性別平等專責機構

2. 網站滿意度：根據期末學習問卷調查中，學生回答認為網站有助於協助其學習的比例達 85.5 %。由此可知，本課程之網站，確實得以有助於提升學生學習成效。



## 二、安排參訪；深化學生對性別平等運動之瞭解

課程中安排了一次參訪日日春關懷互助協會的校外教學活動。這次的活動，由學生的學習成效調查與學習單來看，都顯示出確實能深化學生對性別平等運動的瞭解。

課程於2009年4月21日安排學生參訪日日春關懷互助協會，以透過參觀現存於歸綏街的前公娼產業舊址，及與日日春人員的互動交流，介紹為台灣性工作者爭取權益及除罪化之性別平等運動團體。

社會大眾對於性工作者的認識不深，加上不當的偏見與污名化的結果，使得許多人對相關組織望之卻步，遑論深入的理解。然而，學生在課程的安排下前往日日春關懷互助協會參訪的結果，泰半反應良好，認為此次的學習能有效去除往昔對於性工作者的不當偏見，且也願意同理公娼活動者的處境艱困。

在量化成果的部分，根據教師在期末對學生所實施的問卷調查結果，大部分的學生，即約有87.75%者，表示本次的參訪，能有效增進其學習，亦即幫助學生理解台灣性別平等運動團體之概況與源由。

在質化的部分，學生在參訪完日日春後所填寫的學習單內容上，多顯現出一開始頗不能體會性工作者的從事此活動的動機及源由，但課程結束後卻漸能同情、理解，甚而表示支持與認同性工作產業合法化的意見與態度；同時，亦有學生能從較為具體的層面提出未來可行的實際建議與評析，及反思到社會結構與傳統觀念對性活動刻意打壓及干涉的層面。同時，助理老師亦評選出此次遊行的優良作業，請見【附錄一】。

以下列舉學生學習單上數則極具啟發性的句子。

- …或許從事性工作的動機，不應該是社會大眾注意的焦點，娼妓遭受壓迫的處境，才應該是大家應關注與思考的核心。
- 我認同性工作者應享有法律的保障，認同社會不應將性產業污名化，但我還是無法接受這個產業所代表的意義…。
- …只要躺著就能賺錢，好像很輕鬆，難怪很多人都想做這行。但在看的紀錄片和參訪日日春協會後，才了解她們的動機和不得已的苦衷，是我們這些從小就過著不愁吃穿生活的人所不能體會的。

- 我對於性工作的態度其實一直是贊成，理由就是很簡單的身體自主，以及我認為性是可以被交易的。然而，實地參訪日日春後，才知道事情沒有那麼簡單…有更多的人女性被迫投入性產業，也許為了家庭為了生計，…可能得非自願的從事性工作。
- 有太多身心障礙的人沒有抒發的管道、有許多沒有生存能力的人需要這份工作，…不能單單以我們的角度去規範他們，這樣實在不公平。

### 三、規劃並鼓勵討論，實現學生主動學習

為了鼓勵學生能對於學習內容深入反思，並主動積極探索其他相關議題，在課程內容中規劃了十次的小組討論時間及網路學習討論區，以協助學生釐清當週課程中教師所提出的重要性/別理論及觀點，並連結至實際生活中之情形以進行探討。

在課堂小組討論的執行成果部分，本課程共安排並執行了十次，各次小組討論之討論題目可見前述課程基本資料摘要表。

在網路討論區的量化執行成果部分，學生討論情形踴躍，討論區則至6月28日課程全部結束為止，共累積878篇文章。學生在公共討論區與各小組討論區內，分別針對課程議題，與教師及助理教師進行交流、心得的分享及深刻的自我反思，另此網路討論區也是小組成員進行任務分工及互動之平台。

綜合而言，課堂討論時間提供學生最即時、直接的方式與教師、助理教師互動，以取得相關知識；網路討論區則為課程提供最方便、有效率的學習機制，以增進學生與教師的戶動機會，提升其參與感、促進學習的動機。以下摘錄學生於網路討論區自行設定的兩個議題之留言內容，首先是**議題一：如果自己的孩子是同志？**

- 我們學習了解其它多元性/別的人，但我們該如何教育自己的小孩?.....放任他做自己真的對他好嗎?也許他還小，不知道自己這樣是好還是不好？
- 我會很開心他跟我實話實說，....。當然我也知道未來他的路可能會辛苦，但異性戀者又一定會一帆風順嗎？
- ...畢竟社會架構在同性戀身上的眼光就會讓他怯步，讓她害怕承認自己是同性戀，所以光看他有勇氣願意出櫃這點，我就認為我該支持他了
- 在我的想法中，同志還是一條很難走的路，不希望自己的小孩受傷，所以

才以保護之名行控制之實。

- 許多同志會說：我覺得我的性向應該讓父母知道，他們有權利知道。老實說我覺得這句話是個X，很自私！根本就是你自己“需要”讓他們知道，你需要從壓抑中解放，你的對於“被理解被支持”的需要，使得你非要出櫃不可。

再來呈現議題二：變性手術改變自然，會不會破壞生態平衡？

- 我認為變性者與自然法則對抗，似乎想要用人為的力量來扭轉命運，...這是不是一種擾亂生態體系的行為？
- 我也覺得似乎有點破壞了這個社會運行的自然律，但如老師提到的skin ego，當對於自己的外表和性別自我認同相牴觸的人，也許我們並無法認同但至少應該給予尊重。
- 天生就了不起嗎？為什麼我們的社會要給「自然」這兩個字這麼強大的權威啊？再說，自然又是怎麼被定義的？
- 你會因為想把身體洗乾淨，而使用人工合成、且對自然生態有強烈破壞性的沐浴乳、洗髮精嗎？這樣的行為算不算違反自然？
- 社會上的人通通都隨心所欲的變男變女，有生育能力的人越來越少，沒有下一代的孕育，那不就是對生態系統的一種擾亂嗎？

#### 四、期末行動研究，有助於學生進行「理論-行動-批判分析」的整合性學習

本課程安排學生在期末時要能透過行動研究，體驗或瞭解公民社會力量如何推動性別平等運動並改變社會之可能。因此期末的小組報告，每一組學生必須先擇定一國內性別平等組織，再透過參與該組織之活動，或實際在社區學校推動該組織之性別平等訴求，以進行「理論-行動-批判分析」的整合性學習。

在量化成果方面，根據教師在期末對學生所實施的問卷調查結果，大部分的學生，即約有87%者，表示期末之行動研究，能有效增進其對本課程之學習。

在質化執行成果的部分，可分從下述兩分面進行討論：

第一，學生擇定參考組織、推動訴求與行動模式。

第二，學生作業成果呈現。

##### 1. 學生擇定參考組織、推動訴求與行動模式

首先，學生擇定其參考之性平組織，並蒐集相關資訊，瞭解其性平訴求，最後選定其所欲推動之訴求與確認行動模式，各組並在5月5日發表其初步討論結果。

組別	參考組織	行動訴求
第一組	彭宛如文教基金會	社區保母托育服務
第二組	晶晶書庫	性別認同多元化
第三組	婦女新知基金會	反性騷擾
第四組	台灣同志諮詢熱線	接納、尊重同性戀
第五組	Gay Chat, Lamda	同志議題被看見
第六組	台灣性別平等教育協會	提升懷孕女學生權益
第七組	拉拉手協會	提升社會對女同志情慾接受度
第八組	中央大學性別研究室	關注女性身體污名化現象
第九組	台灣性別平等教育協會	廢除強制裙裝
第十組	台灣同志諮詢熱線	讓大眾看見情慾的多樣面貌

組別	行動模式
第一組	編製書籤、問卷調查托育需求
第二組	參與該組織的影展系列活動
第三組	同志的自我認同建構 拍攝反性騷擾影片
第四組	社區中擺設主題攤位
第五組	剪辑影片透過部落格引發討論
第六組	發放問卷並進行連署
第七組	問卷探討女同志情慾，拍攝影片
第八組	拍攝訪談影片
第九組	拍攝影片（模擬情境、進行訪談）
第十組	拍攝紀錄片

## 2. 學生作業成果呈現

學生之行動方案結束後，需完成書面報告，並濃縮精粹，製作簡報，於6月16日及23日課堂上做10分鐘之口頭報告。另每一報告組皆備有評論組，評論組需提出優缺點之評論，報告組則需回應評論組或全班同學之提問或建議。以下呈現各組之作業成果摘要，至於各組製作拍攝之影片與照片舉例請見【附錄二】：

組別	報告主題	引用理論	研究結果	反思檢討
第一組	讓女性走出家庭的	個人即政治、男子氣概、賺賠邏輯	社會與家庭照顧責任對女性的影響很大，但男性則否。 1. 男性未曾受影響的比例為51.9%，女性未曾受到影響的比例則是29.6%。反映出大多數的媽媽在面臨工作和家庭之間的選擇時會以家庭為重，而放棄了	1. 問卷的數據分析要精細點，並使其更加容易明瞭。 2. 改變放置宣傳小卡的地方，希望透過放在鄉公所、圖書館等地方，提供更多宣傳效果

	負擔		<p>自己的事業，這就是受到「個人即政治」的影響。</p> <p>2.育有孩子的媽媽有70.4%有意願外出求職，但是同時也有很高比例的媽媽卻會因為小孩而影響工作66.7%，由此可以看出婦女對於彭婉如文教基金會組織提供的服務的需求是很大的。</p> <p>3.男性參加「彭婉如文教基金會」活動的意願遠比女性低，因為配偶的想法可能會左右婦女出外求職的意願，因此我們希望能對此基金會建議多舉辦有關於男性、雙親能夠一同參加的活動，使更多男性能夠理解並認同婦女就業及女性自主的觀念。</p>	
第二組	參加晶晶書庫系列活動	性別二分體制、男同志性別認同、女同志性別認同、女性認同與女性情慾自主	<p>本組參加了三場座談會，分別為：</p> <p>1.第一場是6/6永久居留簽書會，活動流程是記者採訪→小遊戲→簽書合影</p> <p>2.第二場是6/7【衝破法網，網路談性】座談會</p> <p>3.第三場是6/8《永久居留》女性限定特映會，活動流程是播放電影→提問→簽名與合影</p> <p>每一場之研究結果為：</p> <p>1.第一場</p> <p>◎晶晶書庫可以更積極地分享活動內容給其他圈外人，因為一般人對同志話題較不重視，若在一般書店舉辦則不容易會獲得</p>	建議該組織以影音或文字記錄活動內容，放在網路上流傳，可以讓更多同志得以交流訊息，同時圈外人也可以透過比較間接的方式，了解同志對這項議題的見解，引發更多的迴響。

			<p>廣大迴響；因此將消費族群會設限於同志朋友。</p> <p>2.第二場</p> <p>◎何以限定參加者為女性?明定只有18歲以上女學生可以參加，此限制在《永久居留》的官方部落格上還引起了討論與批評。</p> <p>◎在活動規劃方面，缺乏互動。而且因為場地的問題使得提問時間被壓縮，非常短促。</p> <p>3.第三場</p> <p>◎幾乎全是男同志；參加動機主要是關心與自己切身相關的事情，除了懂得如何自保，同時對既有體制提出抗議。</p>	
第三組	向性騷擾說「不一」	<p>賺賠理論</p> <p>物化理論</p>	<p>本組提出下列解決方法：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 主動提出告訴。</li> <li>2. 馬上打斷對方的動作。</li> <li>3. 堅定自己的立場。</li> <li>4. 手機設立聯絡警局的電話快捷，將對方騷擾的言語讓警方聽到，保護自己。</li> <li>5. 隨身準備防狼噴霧劑。</li> <li>6. 學習基本防身術。</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 性騷擾實在是太難定義，要同時考慮受害者與騷擾者的立場，如果有人利用假性騷擾來達成自己的目的時，要如何去仲裁？</li> <li>2. 單就主觀去判定是否性騷擾會引發什麼問題？</li> <li>3. 性騷擾要如何提出有效且有利證據？</li> </ol>
第四組	當我們同在	<p>多元性傾向理論-金賽量表七等級量</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 問卷方面（扣除第三題無效問題）</li> </ol> <p>◎第一題結果：超過四分之三認為愛是不分貴賤、界線的。</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 瞭解舉辦活動時可能遇到的困難：</li> </ol> <p>選擇適合場地不易、心理障礙、不夠積極、問卷出</p>

	一起討論同志的議題	表、個人即政治	<p>◎第二題結果：大部分人當同志朋友告白時，會婉拒。</p> <p>◎第四題結果：約四分之三的人同意同志婚姻合法化。</p> <p>◎第五題結果：超過四分之三的人認為同志們與一般人無異，應該予以尊重且接納</p> <p>2.回饋單方面：整體認為此份活動是有意義的，並且大多數的人參加此活動後有改變觀念，只有少數沒有。</p>	<p>題失誤。</p> <p>2.收穫：從活動本身所學到許多實際經驗，明白社會運動的困難。</p>
第五組	探討同志壓迫	個人即政治、同志認同六階段理論	<p>◎超過十個人在設置的部落格對本影片提出回應，其中有熟識的人，大部分的人都很贊同從影片來探討多元性別認同，也有人認為可以試著向父母親作宣導，因為同志在出櫃時父母親的支持是很重要的，同時許多人覺得想愛就愛呀!!愛是不分性別的，有愛就好，表達出對同志的尊重與接納。</p>	<p>1.藉由影片傳播確能引發大眾進一步深思這些『看不見的問題』，但是要如何讓那些看不見同志的人來看見同志？這又是另一項挑戰。</p> <p>2.組員的分享：這份期末作業的挑戰性很強，目標很大，從選片、剪輯、統整及上傳，過程費時，製片的進度超出預期的時間，並且組員間的意見也不同，需要不斷的溝通，清楚明白想要呈現的目標，設法找出影片中有意義且能讓人深思的部分，不斷地思考與溝通促使我們完成此部影片。</p>



第六組	性別平等：關懷懷孕女學生	女性情慾自主、賺賠理論、性別化成長	問卷結果（有效問卷86份）顯示八成的師大學生對於提升懷孕女學生權益均表正面支持，此外並有88人參加連署，希望師大校方能關注此議題，連署結果也將呈交校方。	1.問卷編製不容易，要注意題目間的銜接與邏輯性。 2.連署人數稍嫌不足，成效較為不佳。
第七組	女同志情慾的社會接受度	個人即政治、女性情慾自主、女同志的性/別認同	本研究有效問卷共106份，結果顯示大多數師大學生對於女女戀並不反對排斥，但是當事情發生在自己身上（如面臨同性友人追求），贊同程度便會大大降低。	1.問卷題目出現雙重否定的陳述，較易造成填答者誤判；另有些題目遭受質疑，應改進。2.影片拍攝不若想像中簡單，原本拍攝影片的目的只好更改。
第八組	女性身體受社會貶低與污名化之探究	賺賠理論、女性性解放	從影片中可發現，透過深入訪談的方式，受訪者思考了一些平日較少觸及有關女性身體的議題。從多數受訪者的反應與言談可看出有關女性身體的迷思與汙名仍然存在。	1. 要去除人們對女性身體的污名化非短期內可達成，因為這是長期價值觀養成的結果。2.受訪者多是熟識的同學，因此或基於「保護自己」的因素考量，或是因短時間內要作答的緣故，許多受訪者答案有「政治正確性」的傾向。
第九組	裙裝女孩真罔	性別二元論、跨性別的體現	拍攝自編自導自演之宣傳影片一部。	1. 在訪談中發現自己很容易陷入刻板印象裡（如認為「女同性戀者不喜歡穿裙子」），但這樣的過程讓自己體會到不是上了一學期的「多元性別認同」課程便能扭轉自己的

				<p>觀念，還要實際透過與人互動來反思。</p> <p>2.要使訴求成功是要主打「穿裙裝的不便」還是「個人選擇權」呢？</p>
第十組	同志教師	Cass同志認同六階段理論、個人即政治、性別二分體制	拍攝一男同志教師認同歷程之影片。	<p>1. 影片拍攝規劃未周全，造成收音不良，影響影片品質與影響力。</p> <p>2.應更多關注拍攝與研究倫理，以免損及受訪者權益。</p>

## 五、學生積極參與、投入課程

學生在本學期的學習成果，無論在知識、情意、技能方面皆有所增長。

在知識方面，本課程欲帶領學生瞭解社會如何常態化性/別，以形成規訓作用，以及認識性/別認同建構之多元性與流動性的相關理論概念等層次。此部分教師在期末所實施的問卷調查之中，發覺學生對其知識的學習成效之自評，若從0至4的滿意程度來分析，其分數高達3.69。

在技能方面，課程希冀發展出學生分析與性/別認同相關之性別政治議題的能力以及參與公民社會之技能。此部分教師在期末所實施的問卷調查之中，發覺學生對其知識的學習成效之自評，若從0至4的滿意程度來分析，其分數達到2.95。

在情意方面，本課程希冀發展出學生展關切公共事務之態度。此部分教師在期末所實施的問卷調查之中，發覺學生對其情意的學習成效之自評，若從0至4的滿意程度來分析，其分數達到3.31。

整體而言，學生對於本課程的學習成果有著相當正面之回應，學生自認對本課程的學習積極且用心的自評分數平均為3.36分（滿分為4分）。而從期末問卷的開放式回答中也可以看到學生的正面回應。

以下為學生在問卷中之回饋，其餘部分之問卷內容則可見【附錄三與四】。

1.	Su su chen：再給我五分鐘好不好？
2.	印象很深刻的是有許多人好厲害，清楚的頭腦、清晰的表達能力和積極的行動力，尤其是有一個女生，感覺她接觸過很多，自己思考得也很多，她的建議都很有建設性而且容易瞭解。
3.	我覺得這堂課還不錯，引領我重新思考許多事。
4.	沒有人喜歡孤獨，只是討厭失望而已。
5.	好棒！謝謝老師，謝謝大○助教。
6.	1.個人即政治。2.對於很多議題會增加思考方向，也接觸到許多以前未聽過的主題。覺得老師很活潑，給學生很親切的感覺，也謝謝助教這學期的協助。

## 捌、結論與建議

7.	我覺得這堂課在我的自我認同上扮演著極大的角色！是從大概知道自己是什麼到肯定...
8.	No culture, no nature.沒有什麼是自然的、天生的。
9.	藉著老師與同學們的互動，可以知道每個人的不同看法，助教很用心，每當我們有問題，就會提供一些想法讓我們參考。
10.	助教很用心，老師上課很認真，有針對討論區的話題回應，到日日春參觀是很特別，印象深刻的經驗。
11.	課程時間希望能抓緊，雖然我知道要講很多東西，課程內容很吸引我！老師，助教都很認真！謝謝！辛苦了！
12.	當我們看到自己的邊界，我們的認知就有了機會跨出邊界。我喜歡這堂課所給予我的思想火化。
13.	課程時間太短了，至少應該增加至 2.5 小時/每週，不然每次都獎課講得很趕，真正的討論時間也偏少。不過這種討論的上課方式真的很好玩，能跟同學有比較多的互動，也增加自己思考的機會(雖然有時是在空轉)。另外也很感謝助理老師在課程上的幫忙，對我們討論有不小的幫助。
14.	有人曾說：陳水扁三級貧戶都可以考第一名了，所以就算貧窮，只要比別人用功一樣有出息。那為何出生貧窮的孩子要比別人更多用功一倍呢？
15.	這堂課老師的上課方式，我很喜歡。很輕鬆愉快
16.	謝謝老師！而且老師都認得所有人！超屌！
17.	超喜歡這堂課的，老師的教學方式我也很喜歡！課堂討論也讓我學習到更多！希望能讓更多人“認同”這堂課的內容。
18.	多用包容的態度去認識各種不同的文化，尤其是非主流的文化因為容易受到主流文化的壓迫，所以我們更需要去瞭解！
19.	稱呼就是稱呼，想要自己叫什麼名字就叫什麼名字
20.	我本來就這麼想的，怎麼辦？

關於這期本學期的各項工作，管理知識、技能、情意三部分的分數如下表，技能部分相對較弱（三部分之平均分數為3.69、2.95、3.31，滿分為四分），有可能是因為期末行動方案規劃執行對學生來說可能仍是過於抽象困難，難以掌握要旨，因此往後之作業設計，或許可協助學生先設定好某些較易掌握執行

## 捌、結論與建議

### 一、結論

五個月的計畫執行期程裡，從訓練TA、與TA討論課程安排的難易度、設計適切網站內容開始，開學後課程的實際開展與進行，瞭解學生的需求與反應，不斷地修正課程內容。到了課程過一半時，開始協助學生進行期末行動研究作業，讓學生找到他們感興趣的性別平等組織，也協助學生如何把研究問題聚焦，並在執行行動方案過程中，不斷進行反思檢討。

在這樣的過程裡，不只是學生學習，課程教師與教學助理也同樣感受到，這是一個學習的過程。學習瞭解學生的認知預設，學習如何把抽象概念轉化為與具體生活事件產生關連，學習和學生一同面對規劃執行性平行動方案中會遭遇的困境與挑戰。整個計畫需要投注相當的努力，但在這樣的過程中，我們發現，經過這樣的學習，學生確實得以發展出相關的知識、技能與態度，而得以成為台灣公民社會的潛在參與者，對實現性別平等、深化民主做出貢獻。

然而，回顧正個計畫的執行，我們發現，仍有三處值得修正的地方：

#### 1.指定閱讀教材難易度調整：

教師與助理教師曾針對課程內容及教學安排進行反思，另參考修課學生的意見，發覺某些課程閱讀教材對其而言，有過於困難而無法作有效的理解與學習的狀況產生。

如第七篇教材認同的「體」現：打造跨性／別，該文當中所敘述的理論觀點及文字說明，對於缺乏性／別認同先備觀念的學生而言，或許過於艱澀難懂及複雜。因此，可另選適合文章，如仍無法有相關議題文章，則可選擇摘選重要段落。

#### 2.課程進度太緊湊，常有討論不完的狀況發生：

教師針對學生學習成效期末所實施的開放式問卷填答部分，即有部分學生表示課程內容豐富，然而課程安排與進度規劃卻略顯緊湊，而導致小組討論進行不完的狀況發生。未來或許可省略部分議題之討論，以避免時間不足以影響學生學習成效。

#### 3.技能部分的學習成效較弱，可調整強化期末作業的技能要求部分：

由於從期末學習問卷調查中，發現知識、技能、情意三部分的學習成果中，技能部分相對較弱（三部分之平均分數為3.69，2.95，3.31。滿分為四分）。此有可能是因為期末行動方案規劃執行對學生來說可能仍是過於抽象困難，難以掌握要旨，因此往後之作業設計，或許可協助學生先設定好某些較易掌握執行

之行動方案，再引導其逐步完成。

## 二、建議

透過對執行此計畫之反思，茲提出二項建議可作為優質通識課程補助計畫之參考：

### 1. 希望教育部能提供更多的TA研習機會：

TA制度在我國之推動仍屬發展初期之階段，TA本身剛嘗試擔任教學者之工作，往往需要更多協助，因此希望教育部能舉辦一些TA的研習活動，包括教學技能工作坊或講座等，以增進TA的教學技巧及相關知能，以有效協助教師教學及學生學習的品質。

## 三、後續行動

為了讓學生在本課程中所發展出來的行動能夠成為性別平等運動的一部份，因此，在學期結束後，教師嘗試與各組織聯繫，將學生所拍攝性別平等議題的作品提供給相關組織，使其能成為該組織推動性別平等的素材，或甚至在網路上播放，實現網路社會運動之效果。目前已聯繫，並對於學生作品感興趣之組織為性別平等教育協會。

## 玖、附錄

### 【附錄一】：參訪日日春關懷互助協會優良學生作業及助理教師回饋

#### 第一組

記錄人	蘇禹蓁	組別	第一組
參觀機構名稱	台北市日日春關懷互助協會		
參觀日期	2009/04/21		

#### 內容：

#### 1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）

套用老師在課堂上討論的題目，我認為日日春關懷互助協會是一個「努力求生存」的地方。「性」的議題在社會上，一向是敏感尷尬的話題，讓人不敢輕易碰觸。但日日春關懷互助協會為了實現理想與爭取權益而奮鬥著，他們關心性工作者的工作環境及其權益問題，欲改變社會大眾對性交易的刻板觀念，並訴求廢除「社會秩序維護法第 80 條罰娼條款」，以扭轉現今受壓迫的現象。日日春關懷互助協會的成員除了昔日的性工作者之外，也有支持其理念的各界人士參與，他們共同努力的向目標邁進，以求在社會上找回一份求生存的自在與自尊。

#### 2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

- 1.主張「娼妓除罪合法化」。
- 2.擺脫因廢公娼而對其產生的各種壓迫。
- 3.反對現今「罰娼不罰嫖」的法令。
- 4.改變社會上對性工作的污名化。

#### 3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

老師在課堂提過自己在學生時代，對性工作的想法是「難道真的沒有其他工作可以做嗎？」在參觀之前，我對性工作者的想法也是如此，「為什麼一定要選擇這樣的工作來

圖溫飽？」但參觀後，便了解到性工作它存在所具有的功能取向，即提供了那些有需求卻沒有伴侶的人一個抒發管道。外界總是認為性工作者「很髒」、「容易得病」……等，但經過參訪後我才了解到昔日的性工作其實是注重衛生問題的，例如從事性交易前沐浴及保險套的使用……等等，這些對性工作者本身以及客人本身都有一份基本的保障。還有雪娥阿姨也提到性工作者是不能主動拉客的，實際上她們是處於被動的角色，這也扭轉我對性工作者存有「風騷」、「招蜂引蝶」的刻板印象。另外我也突然有一反思，或許從事性工作的動機或緣故並不應該是社會大眾注意的焦點，現今娼妓遭受壓迫的處境，才應該是大家應關注與思考的核心。

#### 4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

雪娥阿姨也提到，過去想從事性工作的小姐們需要有父母簽署同意後，才能開始工作，這點讓我覺得很吃驚，雖然經過這次參訪，確實改變了一些我對於性工作的刻板想法，但我仍驚訝竟有父母願意讓自己的孩子從事這樣一份備受爭議的工作，如果我是父母，我不會願意讓孩子背負著這樣異樣的眼光。另外讓我印象深刻的，莫過於日日春關懷互助協會內部的團結與溫暖，雖然他的努力與心聲，常被社會忽略或逃避，但日日春關懷互助協會卻給予了性工作者們一份歸屬感，他們也許有著同樣的遭遇與感受，又或者有著同樣的理念與主張，互相扶持照顧，互相學習成長，這樣的向心力讓日日春關懷互助協會成爲了一個溫暖的天地。

#### 5.請寫出一個國內推動性別平等運動、且你有興趣進一步瞭解的組織。並說明爲什麼你有興趣瞭解這個組織？

我想要進一步了解的組織是財團法人彭婉如文教基金會，其宗旨爲建立兩性平權文化、督促落實與婦女人身安全有關的政策及保障婦女權益的制度……等等。而它的服務內容則以社區照顧服務系統、社區治安與工會爲主。如老師在課堂上提到「女性因安全顧慮無法應酬到太晚，進而影響升遷」的例子，我也認爲有時候女性的人身安全顧慮會對其造成壓迫，而彭婉如文教基金會積極推對這方面的教育與政策，引起了我想了解的興趣。另外當我看到彭婉如文教基金會的服務有很大一部份，都著重於孩子的照顧上，如提供保母的資訊、成立課後照顧系統……等等，我不禁想，在育兒階段女性的確常會碰到「要不要放棄職業以照顧孩子」的難題，但我們的社會卻少有聽過男性爲了育兒問題而放棄職業。不可諱言，孩子有時候的確會成爲女性權益的束縛，也許爲了帶孩子，必須放棄自己的工作，而全心的進入家務生活，所以我便想了解彭婉如文教基金會是如何在這方面協助女性，讓女性能在孩子與工作上找到一個平衡點以兼顧兩方。

助理教師意見回饋：

(第一組)



你形容日日春關懷互助協會為「努力求生存的地方」，將日日春協會在社會上面臨的困難處境用簡單的幾個字很貼切的描繪出來，他們期望扭轉社會對他們的壓迫，並改變對性工作的觀念，但這已經是根深柢固的觀念，的確很難改變。

再者，這次的實地參觀，讓我們更加瞭解性工作者的工作，事實上他們是處於被動的角色，而性工作的合法化將使得性工作者本身及客人本身在衛生方面都有保障。

另外，你提到印象深刻的是從事性工作的小姐需要父母簽署同意書，讓你感到很吃驚，怎麼會有父母願意讓自己的孩子從事這份工作，在社會底層的生活其所必須面臨的困難，也或許真的是我們無法想像的，而為什麼是女兒被指定來承擔此生活的重擔，則是另一個值得關注的性別議題。也就是說，就像官姐說的：他缺乏栽培，而為什麼缺乏栽培的常是女生呢？

## 第二組

記錄人	黃千慈	組別	第二組
參觀機構名稱	台北市日日春關懷互助協會		
參觀日期	2009/04/21		

## 內容：

### 1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）

日日春成立於一九九九年五一勞動節前夕，由一群公娼為了抗議台北市政府宣布廢娼所組成的自救會，主要以推動性產業合法為目標，為性工作者發言，和社會對話，爭取性產業的合法化。目前日日春不僅協助公娼面對生涯轉換的困難，也以妓權團體的身分，針對新聞媒體對性工作者不當的報導採取行動，並提供社會大眾一個討論的空間，讓大家表達對性產業的看法，加速性產業政策的制訂。

### 2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

性工作者多為社會底層的弱勢女性，由於學歷低且無一技之長，惟透過性工作才可賺取收入，補貼家計。之前因為公娼是合法的，因此性工作者受到法律保護，倘若遇到不講理的客人或者困難都還有申訴管道。但現在因為台北市政府廢娼，性工作被認定是不合法，因此性工作者不僅工作上沒有安全保障，甚至因為觸及法條而面臨被警察處罰或追趕的情況。此外，性產業因為不再合法而使性工作及其工作者遭受污名化，讓性工作者難以尋求或得到適當的協助，也很難找尋其他機會進行生涯轉換或就業輔導。因此，日

日日春目前正極力地推動性產業合法化，反對在禁娼的法律體制下，罰娼不罰嫖，使性工作者處於不利的位置。另外，日日春也極力促進社會大眾談論性產業的議題，加強對性工作者的認識，爭取性工作者與大眾對話的機會，展現性工作者的主體。

### 3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

經過這次的參觀活動，原本我以為自己會抱持著非常開放且接納的心胸，接受日日春協會所帶給我的衝擊，但沒想到我的心中反應卻不盡然是如此，增加的大多都是五味雜陳的複雜感覺。首先，我想先敘述之前的我對性工作者的看法。小時候電視沒有分級管制時，我常常看到港片對性工作者的詮釋；影片中呈現的女性多是因為被壞人拐騙，在身不由己的情況下被迫進行性工作，而大多這些故事都是悲劇收場。當時看這些影片的感覺就是覺得心裡很難過、很害怕，感覺成性是殘害女性的。另外，因為我奶奶和表哥家都在萬華區觀光夜市附近，因此小時候大人們都特意囑咐我們小孩不可以走到某些街道巷弄裡面，不然會被黑道或壞人抓到娼館裡面賣掉。當時覺得那些娼館的佈置都和港片裡很像，因此不疑有他，在高中以前我都不曾獨自走到那些巷道裡。長大後，我發現社會對性和性工作者存在著不同的解讀，而透過一些書籍和人物的啟發，我也慢慢接受有些人是為了負擔家裡生計而從事性工作的觀念，發現因為自己家裡比較保守，對性和性工作者採取避而不談的態度，所以會鼓勵自己用不同的角度去看待這些事情。因此，對於這次的參觀活動我本是期待的，可是一走到文萌樓中，我心裡卻感到無比沉重，過去的那些恐懼也一一浮現出來。社會不是處處公平，也不是人人都有機會享有同等的待遇，但如果有其他選擇，這些女性還有可能來從事性工作嗎？到了日日春協，我聽到的是這些女性因為沒有其他出路而成爲性工作者，理解到的是她們仰賴性工作爲生後，所衍伸出來的工作平等主張。對此，我認同性工作者應享有法律的保障，認同社會不應將性產業污名化，但我還是無法接受這個產業所代表的意義，也無法阻止自己不爲這些性工作者感到難過。希望有天我可以排除自己心裡這些複雜的感覺，爲這些性工作者感到驕傲而不是憐憫。

### 4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

我很驚訝即使在過去公娼合法化的時代，性工作者依然沒有品質良好的工作環境。文萌樓狹窄的空間讓我一走進去就有種被壓迫的感覺，不僅天花板低，走道窄小，就連性工作者的工作空間也不寬敞，更別說是兩人共用同個房間了。雖然雪兒阿姨說兩個人一起使用同個房間可以互相照應，但我認爲這樣的規定也必須顧慮到性工作者是否擁有舒適的工作空間。另外，依造之前的公娼制度，性工作者申請牌照必須經過父母同意和達到合法年齡才可申請。這個制度讓我感觸很深，因為我無法想像這些女性如何說服他們的父母讓她們從事性工作，也不知他們的家人如何面對這些年來社會對性工作的污名化和歧視。這也讓我感受到性工作除罪化的重要性；倘若社會對性和性工作者沒有這麼多負面的投射和價值觀，那麼性工作者的工作權益應該也可以受到更多正面的關注和保障。

另外，「麥相害」這部影片也讓我印象深刻，因為它的拍攝地點距離我表哥家很近，是每星期我去他們家就會經過的地方。在我印象裡，許多流鶯都會徘徊在那個地區，而我之前只是匆忙走過，沒有特別去留意她們。現在透過了影片了解她們的故事，我想自己應該不會再低頭快速走過，不敢正視她們的眼睛，而是可以踏出理解的第一步，聆聽她們的心聲。

**5.請寫出一個國內推動性別平等運動、且你有興趣進一步瞭解的組織。並說明為什麼你有興趣瞭解這個組織？**

我會想去了解「台灣性別人權協會」這個組織，因為我有許多同志朋友都十分關注提升性別平等和同志權益的活動，之前他們也有邀請我一起響應同志大遊行，但當時我因為不了解也不熟悉所以都沒有參加。現在，我想藉由這次參與多元性別認同課程去參與台灣性別人權協會為爭取性權平等所舉辦的活動，不僅可以更深入理解我同志朋友們所面臨的困境和內心的衝突，亦可結合課堂上所接觸到的多元觀念與想法，對社會上其他有需要的同志朋友伸出援手。

**助理教師意見回饋：**

**(第二組)**

參觀日日春關懷互助協會的經驗似乎帶給你蠻大的震撼。文章中你清楚地敘說日日春成立的背景以及他們組織的宗旨，公娼阿姨現今所遭受到的困難，以及實地參觀了日日春以往的工作地點和瞭解當事人的現身說法後，你在態度和想法上有很大的改變。從你的文字裡，這次的參觀似乎讓你釐清自己的態度，也擺脫了以往的觀念，能夠從不同的角度來看待這件事情，不再受限於電影、家人和社會對性工作主觀的看法，對於性工作者選擇這份工作的原因也能從了解、體諒到接受，並認同性工作者有為自己發聲的權利。我想，這樣的轉變，應該來自於你能打開心胸，認真聆聽吧！

你說你想排除心裡面對於性工作複雜的情感，一方面你理解他們的困難以及他們對這份工作的迫切需要，一方面你的心裡也在掙扎是不是要接受性工作合法化，並且你也說到希望有一天能不再憐憫性工作者，老師贊同你的看法，我們不應該去憐憫其他人，因為憐憫別人代表你是強者，強者才會憐憫弱者，我們應該是站在互為主體的立場，客觀的考量事情的每個面向，去除社會所帶來的不公。

另外，在你的文末有提到以往你總是匆匆走過性工作者工作的地點，但透過「麥相害」這部電影，不再因無知而害怕，你看過了他們，理解了他們，就像人一定要經過「溝通」才會了解，也才會對事物有客觀的看法。

### 第三組

記錄人	陳英學	組別	第三組
參觀機構名稱	台北市日日春關懷互助協會		
參觀日期	2009/04/21		

#### 內容：

#### 1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）

位於雙連捷運站附近的日日春關懷協會，雖然佔地面積不大，但是從每位公娼阿姨的身上，我看到了日日春背後的精神。位於日日春關懷協會對面的「文萌樓」，已列為歷史古蹟，早期是合法營業的公娼館，隨著政府法令的改變，如今的文萌樓已不在提供公娼服務，改以占心、能量導引、以及腳底按摩繼續提供安撫人心的服務。簡單的擺設以及牆上的照片，在在見證了公娼阿姨們的辛苦時光。

#### 2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

追求娼妓合法化。在目前的台灣法律制度下，是「罰娼不罰嫖」的，日日春協會希望藉由他們的宣傳，讓社會大眾了解娼妓之所以為娼妓的原因，並希望藉由公娼阿姨們的親身經歷，讓政府以及社會了解到公娼存在的必要性。

#### 3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

在參觀活動之前，我對性工作者的看法是，我認為他們是由於生計以及經濟上面的壓力，加上自己所學有限或是其他因素，而使他們走上公娼之路。我一直以為政府有盡其所能的輔導這些公娼阿姨們，沒想到在參觀活動之後，我對政府的想法改變了。政府既然要廢除公娼，相當然爾應該要先了解公娼為何成為公娼，並構思出完善的配套措施，以幫助公娼阿姨們轉換跑道，然而政府並沒有這麼做，就雪兒阿姨的說法，政府對待他們的態度十分惡劣，所以絕大多數的公娼阿姨們現在還是繼續以私娼的方式來維持家計。同時，我也覺得(雖然有點冒犯公娼阿姨們)，公娼阿姨們掛在嘴吧上面說自己沒辦法做一般的職業，因為不識字或是不會用電腦，也沒有上學等等因素，然而就聽者來說，我感覺到他們好像是視之為理所當然，很理直氣壯認為自己就是沒唸書，so what 的感覺，身為娼妓，我覺得如果有心的話，可以自己尋找出路，自己不斷進修與自主學習，或許也能很成功的轉換跑道。不是說娼妓不好，而是有比娼妓更好的工作，如果政府能夠想想，利用時間為娼妓阿姨們進行就業輔導，然後依舊讓他們可以做自己的老本行，等到學識

涵養充足之後，在漸漸脫離這項工作，這也算是一種救援弱勢團體的行為不是嗎？政府能做的事情實在太多了，政府應當審慎思考這方面的安排才對。

#### 4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

「麥相害」紀錄片的觀看，還有「職業房」的參觀。在看紀錄片以前，我一直都不太了解「流鶯」的意涵，以及華西街的真正面目。看到了紀錄片後，我體會到了流鶯的辛苦以及心酸，看到流鶯們不論刮風下與都要站著招客，還要冒著被抓的風險跟客人談價錢，辛苦為的是什麼？不就是一份維持家計以及兒女讀書的錢？看到警察為了衝業績還排人假裝嫖客，「柿子挑軟的吃」這句話真的說得很中肯，也同時看到了司法體制下人心的腐敗。而職業房的參觀，令我百感交集，彷彿自己就是公娼阿姨一般，走進了自己的工作場所，面對著許多不認識的面孔，然後開始工作……。雪兒阿姨在職業房中告訴了我們，其實從事性交易，並不是只有滿足嫖客的生理需求而已，其實還有心理上面的慰藉，有時，公娼還有另一項工作，就是扮演心理輔導師的角色，跟客戶溝通、談心。在意見交流的過程中，時常我也會覺得公娼阿姨們跟義工老師們都非常敏感，使我在問問題的時候都覺得有些尷尬，像是問到公娼阿姨現在都在做什麼維生的時候，義工老師的臉色就瞬間繃了起來，讓我覺得好像問了一個不應該問的問題，但其實我並沒有惡意，只是單純想要了解而已。

#### 助理教師意見回饋：

#### （第三組）

謝謝你的分享。這篇文章中你提出兩個可以思考的觀點，第一，政府在廢除公娼的決策上是不是太匆促了，沒有制定良好的配套措施來幫助性工作者轉換跑道，因此認為政府應該輔導性工作轉行，不夠周到。第二，你對性工作者一定需要靠這份工作才能維持生計的看法持有懷疑，意味著你是不贊成性工作合法化，對於這個問題大家都還在討論中，但似乎你已經出現了自己的看法了。性工作到底需不需要合法化，要從什麼角度來判斷，需要審慎評估，或許我們可以吸取他國的經驗，想想其他國家對於性工作是根據什麼理由來制定相關法律，免除我們不夠多元的思考。

在文章中，感受到你充滿勇氣的為自己建立認同感，逐漸接受自己最真實的一面。人本來就是一直在不斷地找尋自己、接納自己以達到統合的階段，在這個過程中有困難的時候，也期望你能以正向的態度來面對。

## 第五組

記錄人	林品均	組別	第五組
參觀機構名稱	台北市日日春關懷互助協會		
參觀日期	2009/04/21		

### 內容：

#### 1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）

由社會關懷性工作者的人士所組成的團體,包括組織工作者、學生、教授、勞工、媒體工作者、單親媽媽、性工作者等。她們積極的幫助前性工作者能夠轉型,尋找適合她們的另外一種工作。像是四物醋的生產、春夫人合作社或春夫人合唱團之類的,也設計相關的訓練課程,幫助前性工作者能有個專長。她們也在做關於各種性工作的田野調查,蒐集各種關於性工作者的資料,幫助社會大眾能多了解性工作者,使社會大眾能用更包容的眼光看待她們,而不是用以往的不體諒眼光看待她們。也能使社會大眾思考性工作的合法性,與政府的法規作對抗,她們贊同性工作者合法化。

#### 2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

贊成性工作者的除罪化與合法化。

#### 3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

有。我改變了很多,我之前都很瞧不起從事性工作的人,想說為什麼好好的一個女生要這樣糟蹋自己的肉體,只是為了賺錢,難道不能做其他的工作嗎?只要躺著就能賺錢好像很輕鬆,難怪很多人都想做這行。但在看的紀錄片和參訪日日春協會後才了解她們的動機和不得已的苦衷,是我們這些從小就過著不愁吃穿生活的都市小孩所不能體會的,她們很多人都是從小就困苦,不能接受好的教育還要負擔家裡的生計,又或是遇到了不好的丈夫等等的,那就真的沒辦法找到一份好工作,逼不得已,才去從事性工作的。知道了這些後,我改變了我看她們的眼光,不得不敬佩她們能夠承受這些痛苦忍耐了這麼久,也反思自己有甚麼是能夠幫得上忙的?跟政府現有的法規與外國比到底哪一種比較能夠符合社會倫理道德,我想,既然要罰,那就一起罰吧,只罰娼不罰嫖真的很沒道理。在去參訪之前,我有稍微瀏覽了一下日日春的網站,看見了一篇文章,內容敘述媽媽帶著智障兒子去娼館,為了解決他的性慾只好去那裏,因為哪個女生會想跟智障做愛?但他也是有欲望的阿,而且人會有性欲本來就是正常的,所以,她們對社會也有貢獻。而不是只像一般人所以為的,只憑著肉體,敗壞社會風俗,對

社會沒有幫助還使男人更下流。不是這樣的。還有,我體會到了很多事是不能夠光看表面就對它下定論的,在妳清楚了解之後,再說吧!

#### 4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

印象最深刻的是阿姨給我們看的麥相害紀錄片,裡面講到了流鶯與警察,她們都有各自的苦衷,流鶯必須賺錢養活自己;而警察也要爲了業績抓流鶯,兩種角色都是爲了自己的基礎生活條件在打拼,沒辦法,警察就是要抓流鶯,不然就換成自己沒頭路;而流鶯爲了賺錢,也屢次都被警察騙。這種社會基層百姓的苦衷,是誰造成的呢?流鶯不但沒做甚麼滔天的壞事還對社會有貢獻爲什麼要抓她呢?爲什麼不去認真抓一些小偷強盜殺人犯之類的而來欺負手無寸鐵的她們?我覺得法規真該改一改,政府官員也真該想一想了。

助理教師意見回饋：

(第三組)

從文章裡面看到了你的用心，你清楚地說明日日春關懷互助協會的組織成員與現今所從事的工作，並從這次的實地參觀中，讓你改變了以往對性工作者的看法和態度，就這方面而言這個活動的意義就是要提供大家思考的機會。其中你提到曾經有位母親帶著智障的兒子去娼館，爲了讓兒子解決性欲，從這裡不僅可以瞭解這位母親的無奈，也理解到性工作在某一方面而言的確有它存在的價值。

再者，你說出了「麥相害」紀錄片中，警察爲了業績使出不合法的手段來抓流鶯，他們各自都有苦衷，但你說「流鶯沒有做什麼滔天壞事還對社會有貢獻爲什麼要抓他呢」，這句話成立的前提是作流鶯並不違法，但我們可以探討的是片中警察的手段是合理的嗎？

另外，你認爲「罰娼不罰嫖」是不合理的，是因爲覺得這是不公平的嗎？同時你也認爲可以比較國外與國內對於性工作的法規的不同，來訂定相關的法律，這的確是很好的建議，但是光是考量社會倫理道德真的就夠了嗎？個人基本權利的保障也可做爲另一個重要的考量依據。

最後想說的是，你從瞧不起性工作者到真正地從性工作者的角度體諒他們的生活困難和工作需要，並且你反思自己是否有能夠幫忙他們地方，我想日日春關懷互助協會也迫切需要參與幫忙他們的人，社會運動的意義也在此，藉由社會運動讓不認識的人瞭解自己、接受自己，爭取社會對自己的認同。

## 第六組

記錄人	莊以涵	組別	第六組
參觀機構名稱	台北市日日春關懷互助協會		
參觀日期	2009/04/21		

### 內容：

#### 1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）

為性工作者發聲的組織，致力於讓社會大眾了解性工作者的背景與現況。力求政府政策能夠改善，保障性工作者的權益，並消弭社會對於性工作的歧視與成見。致力於演講宣導、工作環境與影片介紹等，希望社會能夠正視相關的議題。協會定期會有志工服務，原本的性工作場所已改為指壓按摩服務中心。

#### 2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

希望性工作能夠合法經營、支持性工作者除罪化認為現法壓迫最底層的性工作者。

#### 3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

過去我會認為性工作是比較黑暗、隱諱的工作，因為社會大眾都不太會提起相關的話題，即使談到也多半是比較負面的評價。但是這次的親自參觀體驗，讓我更深入的了解性工作者的無奈與受壓迫的心境。廢除公娼後，政府希望性工作者能夠轉業，以新的合法職業維持生活。但是許多人都是因為沒有謀生的能力，才會走向性工作這一行。有些人可能還有債務上的困難，加上社會對於性工作的看法，更造成生理與心理龐大的壓力。經過這次的參觀後，我更了解了性工作與性工作者，也更能夠站在他們的立場看待相關的議題。雖然真正的問題並未得到解決，但是如果大家都能夠放下成見，認真的看待這個議題。相信在不久的將來，能夠找出最合適的方法來處理性工作相關的問題。

#### 4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

在最後的討論與意見分享時間，有同學提出認為應該罰嫖，因為有需求者應該負起承擔的責任，而且他們應該很有錢。日日春的回應打破了我們過去舊有的迷思，其實會有這方面的需求的人，不見得都是社經地位高的人士。社會中有許多基層的工作者，或是生理上有殘缺的人，也可能會有這方面的需求。所以才會說現在的法律，壓迫到社會最底層的工作者。



5.請寫出一個國內推動性別平等運動、且你有興趣進一步瞭解的組織。並說明為什麼你有興趣瞭解這個組織？

台灣性別人權協會

立場目標

我們的運動目標，是致力於促進各個領域：教育、家庭、政治、經濟、婚姻愛情、法律等主要社會建制內的性別人權，解除上述社會建制中對於性別人權的壓迫。我們希望能夠透過集體的力量，讓社會大眾不再漠視性別人權，開展各種新的弱勢性別資源和思惟觀點，促使性別人權的普及。

工作

我們的運動目標，是致力於促進各個領域：教育、家庭、政治、經濟、婚姻愛情、法律等主要社會建制內的性別人權，解除上述社會建制中對於性別人權的壓迫。我們希望能夠透過集體的力量，讓社會大眾不再漠視性別人權，開展各種新的弱勢性別資源和思惟觀點，促使性別人權的普及。 <http://gsrat.net/index.php> 一開始進入網站瀏覽，就發現他們的規劃非常用心。從精美的網頁設計，到充實的內容，讓我感受到其對於性別人權運動的投入與積極。另外就是他們有蒐集最新的報導，針對時事做出回應，清楚表達協會的立場與看法，讓我更有興趣想進一步瞭解他們的營運與奮鬥的過程。

助理教師意見回饋：

(第六組)

以涵在第二題的回答中提到過去她會認為性工作比較黑暗隱晦的工作，但在親自參觀後，她更深入瞭解性工作者的無奈與受壓迫的心境，其在最後並希望大家能放下成見，認真看待這個議題。讀到這，助教覺得很感動，大學生與前公娼阿姨，原本分屬多麼不同的階級族群阿，不同階級的相遇其實有可能是一場「disaster」，但是讀到這些來自你們的回饋內容時，讓大力覺得你們不但有想法，也有著一顆柔軟善良的心。但當然站在別人的立場與放下成見都是有難度的，這需要不停的反思與自我挑戰，很高興在以涵的文章中讀到「更瞭解」三個字，但大力想拋出一個基本的問題請大家再深入思考，就是為何一般人認為性工作黑暗、隱晦，尤其是女性工作者更是背負強大社會污名，這跟我們這學期以來的性別討論其實很有相關（想想光是「陰道」兩字都叫人難以啓齒，便可以想像社會對女人的「性」是如何嚴峻的規範），如果可以對這一問題有一貫通的理解，大力相信我們對阿姨們的難處會再有更深的體會，甚至想出或生產出解消污名的策略。

## 第七組

記錄人	鄭庭昀	組別	第七組
參觀機構名稱	台北市日日春關懷互助協會		
參觀日期	2009/04/21		

### 內容：

#### 1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）

日日春是一個靜止，卻又有一股想突破的力量地方。看著幸福雜貨店裡牆上一張張的黑白照片、老舊證書、和曾經人來人往的空間，時間就像靜止在當時風光的文萌樓。但看著身旁的阿姨、志工朋友們，卻又不得不佩服她們的精神，想努力去除性汙名化、努力爭取公娼合法、更努力去保護這些阿姨們的工作權利。十一個年頭了，至今她們仍不放棄，不放棄讓這個社會看見她們！

#### 2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

日日春主張性工作合法化、娼妓除罪化等範疇。也想讓世人聽見性工作者的心聲，看到性工作者被壓迫的無奈和委屈，讓她們有基本勞動條件和自主性。但經過多年的努力，阿姨們還是處於弱勢環境，日日春也漸轉型幫忙輔導、照顧阿姨們，也出版一些相關書籍、影片，還有四物醋，讓大眾了解相關資訊，進而幫助她們。

#### 3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

對我而言多少有一些改變，嚴格來說震撼滿大的。原本的我其實沒有很注意到娼妓這一權力部分，而且我算是有一點點不太能接受娼妓這個行業。更何況小時候媒體平面總是對這一部分有一些曲解的看法，所以我也算是被性汙名化影響的一個人。是後來上了這堂課，才漸漸去重視到妓權這部分，且加上實地參訪，和聽到麗君阿姨說的一些經歷，我真的有點被衝擊到了，才發現原來的我是那麼不尊重阿姨們和性工作者，或許不只我抱持這種心態，但我了解到性工作者實際上是需要存在的，有太多身心障礙的人沒有抒發的管道、有許多沒有生存能力的人需要這份工作等等因素，不能單單以我們的角度去規範他們，這樣實在是不公平。而且公娼這個行業真的比那些偷拐搶騙的人好太多，性工作者是靠著自己賺著辛苦錢過日子，我們不能單單以偏概全，用既定印象去論斷性工作者。

#### 4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

我印象最深刻的是麗君阿姨在分享、帶我們參觀文萌樓的時候。麗君阿姨能夠大方的說出之前工作的經驗，且還透露之前一段時間也當過私娼，我個人好像聽得比麗君阿姨還緊張。還有，麗君阿姨因為顧及孩子，一直沒有透露自己所從事的行業，其實我聽到這有一點鼻酸，因為這樣的隱瞞對家長來說是很辛苦的。最後，因為我覺得麗君阿姨是個很親切的人，也很像我家庭裡的親戚，所以一直覺得她格外慈祥 and 特別，最後走的時候都好想抱抱她和她說聲加油。

#### 5.請寫出一個國內推動性別平等運動、且你有興趣進一步瞭解的組織。並說明為什麼你有興趣瞭解這個組織？

在 2004 年 8 月 1 日新成立的女同志團體，發起人多是社工心理背景的朋友，也都曾在同志團體與非營利組織工作過。由於感嘆台灣目前仍沒有專門為女同志設立的正式立案組織，也沒有提供女同志服務的團體，所以想貢獻一己之專長，為女同志盡一份心力。拉拉手，其實給大家很多的想像空間，除了『手』是個對女同志而言最重要的器官；而『拉』除了代表我們自己，也代表了我們攜手同心，為女同志建立一個『有家的感覺』的成立宗旨。因為我身邊有許多女同志的朋友，而且現在其實女同志感覺很普遍，但其實在許多方面還是不被認同和接受，常常會遇到一些困難，所以有這樣的機構能夠幫助女同志們，我覺得很值得被推廣。

助理教師意見回饋：

(第七組)

讀到庭昀寫的「我個人好像聽的比麗君阿姨還緊張」，大力忍不住笑了，真是太可愛了，哈哈！我想麗君阿姨如果知道，一定會「就感心～.^\_^.」！雖然就如同 Susu 老師說的與同學課堂上辯論的，性工作該不該合法化尚未有定論（這種牽涉社群生活的價值論證本就相當困難龐大），但作為一個關心社會與他人的公民，對於一個議題的深入與多面向理解，可以幫助我們形成自己的見解，避免於被主流論述洗腦，或甚至不知不覺成為再製壓迫的共犯，很高興讀到庭昀的深入反思，請繼續加油喔！.^\_^.

## 第八組

記錄人	陳怡親	組別	第八組
參觀機構名稱	台北市日日春關懷互助協會		
參觀日期	2009/04/21		

### 內容：

#### 1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）

由公娼所組成的日日春關懷互助協會成立於 1999 年 4 月 30 日，致力於為台灣的性工作者爭取平等的權益，並站出來替性工作者發聲，時時監督社會對於性工作者的詆毀和不平等政策，除了協助性工作者外，他們也繼續組織前公娼以推動公娼運動，並協助前公娼轉業，他們密切的關心台灣性產業的相關議題，目前正推動性交易的除罪化及合法化運動，同時也自行生產四物醋販售。

#### 2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

性工作者用勞力來賺取報酬，應該被視為正當的職業。希望能倡導並改變人們對於性產業的刻板觀念，並與許多社會團體聯合推動性工作的合法化，希望能廢除“罰娼條款”，為了維護性工作者的人權，他們也反對雞姦，並對台灣的性產業有深入的調查及研究。

#### 3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

其實在上到這些課程以前我根本從沒去關心過這個議題，對以前的我來說，那是另一個世界，一個我所不熟悉，也沒有意願要去了解的世界，我一直和社會大眾一樣對性工作有著很深的誤解，認為出賣自己的肉體等同於出賣自己的靈魂，這是一項不明譽，甚至可以說是作賤自己的工作，直到上了這門課，我才知道原來我的觀念被現在社會氾濫的私娼和援交所誤導，許多人明明有能力另尋管道謀生，卻視性交易為最輕鬆、方便與快速的賺錢方式，但是那些公娼阿姨們是不同的，他們有許多的無可奈何，若不是走投無路，他們也不會走上這一途，他們並沒有出賣靈魂或是作賤自己，他們只是用他們唯一能夠用的方式來賺錢，大家不都是靠自己的能力在賺錢嗎？他們何嘗不是如此呢？最讓我動容的是，就算外界再怎麼看不起他們，他們並沒有看不起他們自己，他們選擇勇敢的站出來，爭取自己的權利，我也開始反思，是不是有許多人和以前的我一樣因為沒有深入的了解而對性工作有很深的誤解？此外，是不是有很多其他的弱勢團體因為我們的誤解仍然遭受不平等的對待？我們應該多傾聽這些團體所發出來的聲音，讓他們得到多一點幫助，多一點關懷。

#### 4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

狹小的空間，雖然不能說是印象最深刻，但是那種狹小的空間和凝滯的空氣給人帶來的壓迫感在參訪過程中揮之不去，似乎也說明了日日春所面臨的困境，待在裡面的每一刻，我都希望能早點到外面呼吸新鮮空氣，那些公娼阿姨們一定也很希望擺脫一切壓迫與歧視去看看一望無際的藍天吧！雖然待在裡面的感覺不讓我感到舒服，但這也讓我切身的體會到像日日春這樣的弱勢團體是如何在狹縫中求生存，只希望有一天能夠被人發覺、被人重視，而能夠在藍天下自在生活的我們，又何妨與他們分享那一片湛藍的天空呢？

#### 5.請寫出一個國內推動性別平等運動、且你有興趣進一步瞭解的組織。並說明為什麼你有興趣瞭解這個組織？

性別平等教育協會（T G E E A），這個組織是由一群教師所發起，由許多的學生、老師、學者，以及民間團體的專業工作者所組成，其實社會上推動性別平等的團體有很多，而這個組織吸引我注意的原因是，他們從教育的層面來著手，其實尚未出社會的學生在校園中往往都遭遇過性別不平等的待遇，而老師正好能夠實際去感受，找出問題的癥結並對症下藥，在教材以及教學方法上做調整，並爭取培育相關師資，讓性別平等的推動真正的落實。此外，老師的社會地位算是滿高的，由一群教師來發起這樣的組織，想必能受到社會大眾的關注與支持，也能夠有較高的成效。若性別平等教務能夠有效的執行，性別平等的觀念才能夠深植人心並更快速的達成。

#### 助理教師意見回饋：

#### （第八組）

怡親雖然是英文系的同學，可是中文涵養也很棒喔！「那些工娼阿姨一定也很希望擺脫一切壓迫與歧視去看看一望無際的藍天吧！」這感嘆句寫的好啊，只是現實無奈，改革難成，如紀錄片中的工娼阿姨官姐最後選擇跳入一片一望無際的海中，不再等待再見藍天的日子。在回答中，怡親提及性工作這議題本是她從沒意願要瞭解的，但因著這堂課，因著這樣一次很特別的「校外教學」，她對性工作者的誤解解開了。大力相信 Susu 老師與銘璟助教一定都如我一樣，很高興這一堂課發揮了這樣的功能，讓許多原來不可能發生關係的人事物產生了連結。成長背景有時是我們的資源，但有時也會成為我們的盲點與侷限，藉著學習閱讀討論與實地接觸觀察，可以拓寬我們的思想，開闊我們的心胸，讓我們的視域不再狹隘，時時更新。^\_^。PS 最後大力要補充一點，有關私娼與援交的生產脈絡或可能的情况，其實也可以做進一步的瞭解，因為若是以「個人即政治」觀點來探詢，私娼與援交可能也不僅是用個人道德敗壞就可完全解釋的現象，或許研究一番後，也會有不同的看見喔！

## 第九組

記錄人	黃培嫻	組別	第九組
參觀機構名稱	台北市日日春關懷互助協會		
參觀日期	2009/04/21		

內容：

### 1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）

它關懷那些被隱藏角落裡似乎不可見人的事實，它幫助底層的性工作者發聲，那些在現今社會被視為隱諱和骯髒的性其實也曾經正當過，只是一道命令的下達他成了違法，日日春所幫助的就是這些“阿姨”，當年她們也是正當的賺錢養家，只是除了性她們沒有任何的技能，在政府機關勒令廢娼後，沒有保障沒有後續輔導轉業，在徨然無措下近八成的性工作者成了在警局來去的私娼，日日春協會不但要爭取社會對性工作的正視，還提出對性工作合法化及法律條例的偏差，更重要的她們販售自釀醋，有資金可以籌措一些活動及運作協會，照顧生病無力自主的“阿姨”，很可貴的是在這樣的情況下還保有的溫暖。

### 2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

它們為弱勢性工作者發聲，希望促使有關單位正視性工作的合法化，或者再法律上對於從事性交易的懲罰：只罰娼是不公平的，要求廢除罰娼條款，把性除罪化，性工作的存在有他的正面價值，因為性是人類的本能，有了慾望就要有疏通的管道，合法的性工作場合就有其正當性，性工作應當合法化，性工作者也應該向普羅勞工一般具有工作保障，甚至提出要公投，透過公民投票的程序通過性工作的正當性。

### 3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

在我的印象裡面總覺得會去從事性工作的女人是很苦命的，都會有不得已的苦衷，但是也會帶者點輕視的眼光，就像是影片裡所說：“出來賺這種見不得人的錢還不如去死算了”總覺得靠身體賺錢不是很正當，但其實漸漸的接觸，我會覺得這些並不單純只有我眼睛看到的那一面，再影片裡我看見這群女人勇敢的出來捍衛自己的權利，任其他人用異樣眼光和惡言相向攻擊，和警察的推擠在身上留下紫黑的瘀青，看到了這些其實對於她們的勇氣感到心疼，開始了解後，對於這群“阿姨”在鎂光燈照不到的地方我開始感到好奇，其實他就是一種職業，只是和隱諱的性掛勾；從以前我就不反對性工作者的存在，他不被菸酒、毒品、聲色所沾染，提供低階層勞工或者中老年男性的慰藉，撫慰了身理的需求，更重要的是他有的溫柔安慰可以填補這些尋芳客理心中的空白，不僅僅只

有性往來，因此它的存在有其正當性，我支持性工作合法化，至少提供一種抒發的管道，雖然同為女性有人會覺得這樣子說好似在貶低女性貞操的價值，但我認為至少在以前合法的時代，這樣子的行為可以被允許就是因為他有存在的必要，合法化可以限制特種區域的範圍，也間接保障了娼嫖雙方的安全性，這點我也認同日日春所提出的觀點。

#### 4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

在參觀文萌樓時，我會好奇這些來找小姐的人到底是在什麼樣的地方滿足需求，一進去這棟建築時，我就覺得充斥著壓力，一方面是裡頭的格局非常狹小，低矮的天花板感覺壓迫感很大，很不舒服；另一方面，隔著鐵窗外頭路人的異樣眼光也讓我感到不好受，或許是這棟建築在污名下所帶來的壓力使然，我很驚訝自己在當下的那種不自在，再看到那位阿姨複雜的眼神，我會質疑我所看到的，我也聽著阿姨以不流暢的國語和解說員小姐一起去談論著過往的事情，她提及她的害怕她的家庭她的債務，我瞬間懂得為什麼在阿姨矮小的身軀上我看到了沈重，在面對自己的女兒那種不能說也開不了口的悲哀，也許是面對面的交流，我對我先前的批判有點慚愧。

#### 5.請寫出一個國內推動性別平等運動、且你有興趣進一步瞭解的組織。並說明為什麼你有興趣瞭解這個組織？

台灣性別平等教育協會在生活的很多面向都為女性發聲，其中有一議題是在探討強制著裙裝對女學生權力的剝奪，他們認為九年一貫課程「尊重自己與他人的身體自主」更是體育與健康、社會學習領域需達成的重要能力指標，更明訂於校園性侵害或性騷擾防治準則第八條，若對照學校普遍強制髮型、制服樣式的校規，明顯的是「教一套，做一套」，自相矛盾諷刺，也不免令人質疑學校如何落實課程規範與法令要求，我自己是讀女校出身，在私立的教會學校內往往這樣的要求更是有許多，當然私校是不能和公立學校混為一談，但在這樣的體制之下學生往往為了好看及其她的理由，穿著褲裝或刻意修改制服樣式，被抓到的懲罰也是很很不合理的，有時候我們也會羨慕其他學校的自由化；因此對於這個議題就會有想更深入的探討，我們這組的活動也由此會向下延伸。

#### 助理教師意見回饋：

#### (第九組)

閱讀培媪的報告，可以感受到她書寫時的認真態度。阿姨不流暢的國語也被培媪注意到了，是的，當大力聽著阿姨用她不流暢的國語努力跟你們溝通敘講時，大力非常感動，雖然語言的使用習慣顯示了她與我們的文化背景或著階級際遇如此不同，但你們傾聽的模樣讓我感到在那一刻，這一場跨階級的相遇如此美麗。另大力想提的是「合法」可能不一定「正當」，過去公娼阿姨有執照可執業，但在社會普遍認知中，這可能仍不是「正當」的工作。另「性」為何隱晦可再做進一步思考，是「性」皆隱晦嗎？還是女人的「性」較隱晦？而「貞操」的價值是建立在什麼基礎上？女人重視「貞操」為的是什麼？「性

工作合法化」又如何「貶低」女性貞操價值？大力想這些問題大家都可在進一步把梳釐清，相信如此一來對性工作的議題會有更進一步的理解喔！^\_^

4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

#### 第十組

記錄人	徐國凡	組別	第十組
參觀機構名稱	台北市日日春關懷互助協會		
參觀日期	2009/04/21		

內容：

#### 1.請用約 150 個字描述日日春關懷互助協會（請勿複製相關網站簡介）

日日春關懷協會起於為前公娼們爭取權益、推動性工作合法化、去除社會大眾對性工作者的汙名。坐落於大同舊社區的日日春常以實地參訪娼館、感受性工作者工作場域等方式讓社會大眾同理、認同性工作者。日日春也收留失業的前性工作者，讓她們參與學生參訪日日春的工作。

#### 2.日日春協對於妓權採取的立場是什麼？

日日春爭取性工作合法化，最初起於被台北市政府倉促禁止的公娼們集體抗爭救助，爾後才結合形成日日春關懷互助協會。因此在初始立場上，是認為公娼們也是非自願從娼的，也想從事其他工作，然而政府卻匆促廢娼，導致許多相關衍生問題，諸如私娼、前公娼匆促轉業困難等等，上述是初期日日春所爭取的、對前公娼們的權益。而在後期則逐漸改以爭取性工作合法化為主，在以女性可自主支配、使用身體；性交易可提供社會底層民眾滿足性需求等等論述之下，去支持推動性工作合法化。不過日日春對於雛妓仍然反對，認為在青少女女在心智發展未臻健全的情況下，不適合從事性工作，須藉由學校教育、家庭教育其正確觀念。

#### 3.在此次參觀活動後，你對性工作或性工作者的看法是否有所改變？為什麼？

在參訪日日春之前，我對於性工作的態度其實一直都是贊成的，而理由則是很簡單的身體自主，以及我認為性是可以被交易的。然而，實地參訪日日春，並了解過相關議題之後才知道，只以身體自主作為性工作合法的論述依據可能是不太夠的。在現今社會背景下，女性在諸多層面還是深受歧視、深受許多規範箝制，如果在這種社會脈絡下，就將性工作合法化，造成的也許不是我們所認為的，只是身體自主這麼簡單了，也許將有更多女性被迫投入性產業，也許為了家庭為了生計，她們可能還是得非自願的從事性工作。基於身體



自主以及性解放的相關概念，我認同性工作合法化，但若依現階段的台灣社會背景，我覺得還不太適合讓其合法化。

#### 4.此次參觀活動中，讓你印象最深刻的事情是什麼？

在志工和雪兒阿姨帶我們參觀「娼館」時，最讓人印象深刻。一直以來我們很可能都這麼認為：娼，是個離我們很遠很遠的物件、是個被高懸在論述空間裡、被新聞節目播報的社會事件，然而，在我們走出捷運雙連站、集合、一步一步地在都市叢林之間走往時，一停腳一轉身，平凡不過的巷子裡就是日日春。嘿，日日春其實不在遙遠的那方，而在我們身旁，不在那裡，而在這裡，日日春並不異鄉。在娼館中，天花板上的吊燈、地上花樣斑駁的地磚、屋子後頭清洗用的水龍頭與黃色塑膠水管，還有更多更多，那些房間裡的擺設還有器具，一切都是那麼熟悉又那麼親切，很多場景不都曾出現在我們記憶裡的生活周遭嗎？那些器皿與擺飾，其實日日春、其實性工作者們就在這裡，他就是這個社會裡的真實，而非人們一時討論過後就忘諸腦後的事物。

助理教師意見回饋：

(第十組)

國凡在第三題中清楚地交代實地參訪後他對性工作觀點的轉變。性工作合法化會造成什麼後果？對我們的社群生活會帶來什麼衝擊？這問題很值得大家深入思考與揣摩。國凡認為，性工作合法化後，身體自主雖然(看似)成真，但有可能也會出現身體更不自主的情況，除了國凡所說的，還有其他可能嗎？或者，我們可以換一個方式問，身體有可能真的自主嗎？思考一個公共政策的確需要全面的觀點，很高興看到大家的觀點都被這次日日春參訪豐富與深化。

另一個讓大力印象深刻的是國凡提到日日春其實不在遙遠的異鄉，而在我們身旁。很多同學也提到公娼阿姨其實很像街坊鄰居的阿姨或伯母，就是在我們日常生活中會見到或說話的人，多好的觀察啊！只是因著社會建構的力量，她們或成了被消費的異聞搜奇題材，或是因著強大社會污名自覺的隱藏在角落中，但她們真實的存在，同我們一樣有著人生悲喜，甚至從認識論角度來看，處在受壓迫位置的人之認識觀點較我們更為全面。希望這份作業的書寫，不是日日春參訪的句點，而是一個觸發大家思考的起點，千萬不要「討論過就忘諸腦後」喔！^\_^.

## 【附錄二】：期末報告之照片與影片舉例

### 第二組



### 第三組





### 第三組

#### 多元性別認同期末小組作業-- 一同向性騷擾說「不」

報告組別：第三組  
組員：  
英語101 唐群凱、張正清、羅香盈  
陳奕學、周誌誠、傅彥庭

#### 多元性別認同期末小組作業-- 一同向性騷擾說「不」

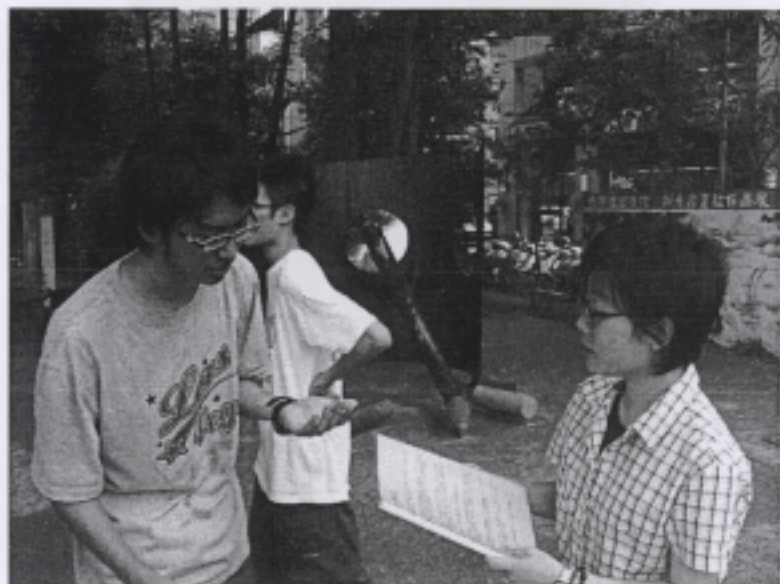
報告組別：第三組  
組員：  
英語101 唐群凱、張正清、羅香盈  
陳奕學、周誌誠、傅彥庭

第四組



第五組





第六組  
第五組

驚艷多倫多、日舞等各大國際影展

“顛覆傳統的浪漫喜劇”  
—Lynn Kopp, PEOPLE

“女生版的【傾喜】，  
幽默迷人，陳沖的演出令人讚賞！”  
—Stephen Fung, MOVIEVIEW'S HOLLYWOOD LIFE

陳沖  
**面子** Saving Face

有時候，要丟一輩子的臉，  
才能換來一生的幸福。

OFFICIAL SELECTION (SUNDANCE) (TORONTO)  
OFFICIAL FESTIVAL

4100 PICTURES CLASSIFY

2007年11月25日(五) 晚場起 電影中場

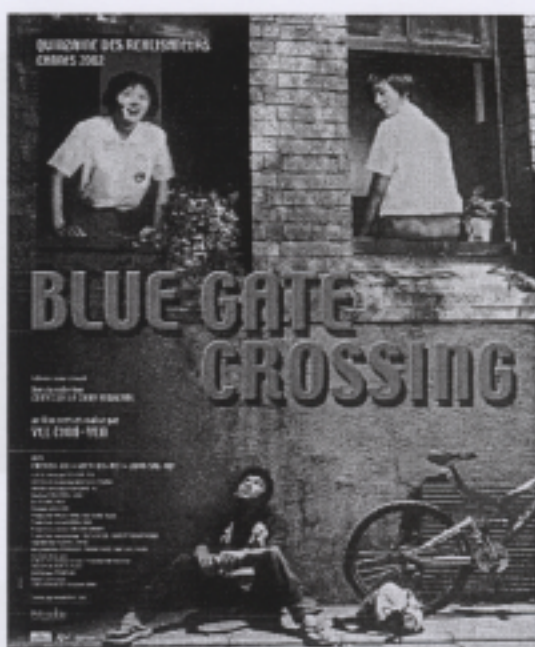
紅地毯的喜劇  
不加干涉的  
悲劇人生……

**漂浪青春**  
Dancing Queen

【傾喜】 女版傾喜 — PEOPLE, 1/21

獲選第58屆柏林影展「電影人觀」  
2008年香港電影節

第七組



第八組

女性身處在社會中  
所受到的貶低和污名化

第九組  
第十組

第六組

Two hand-drawn tables with handwritten notes. The tables are organized into columns and rows, with text written in Chinese. The left table has columns for "姓名" (Name), "性別" (Gender), and "性傾向" (Sexual Orientation). The right table has columns for "姓名" (Name), "性別" (Gender), "性傾向" (Sexual Orientation), and "備註" (Remarks). The tables contain names and other information, likely related to a survey or study.

第九組

影片連結：[www.youku.com](http://www.youku.com)

第十組

影片連結

### 第七組

◎同卷內容：

1. 請問你選擇



### 第八組

1-2 對社會學研究感興趣

11 (13.3%)

1-3 剛好

24 (30.0%)

1-4 同學

7 (8.8%)

1-5 其他

3 (3.8%)

#### 女性身體在社會中所受到的貶低和污名化

第八組

曾郁雯  
黃郁婷  
姚紹揚  
蕭文瑛  
陳怡親

#### 選擇這門課的主要原因

40.00%  
35.00%  
30.00%  
25.00%  
20.00%  
15.00%  
10.00%  
5.00%  
0.00%

#### 動機

- 瞭解理論以及女性的性解放之必要
- 性感/身體
- 個人及政治的影響
- 一個男子氣概的社會氛圍下成長
- 性別二分體制
- 陰道
- 月經
- 身體要說話

對性別研究感興趣

對社會學研究感興趣

剛好有空

同學介紹

其他原因

### 第九組

影片連結：[www.youtube.com/watch?v=08QyJpZAQFI](http://www.youtube.com/watch?v=08QyJpZAQFI)

### 第十組

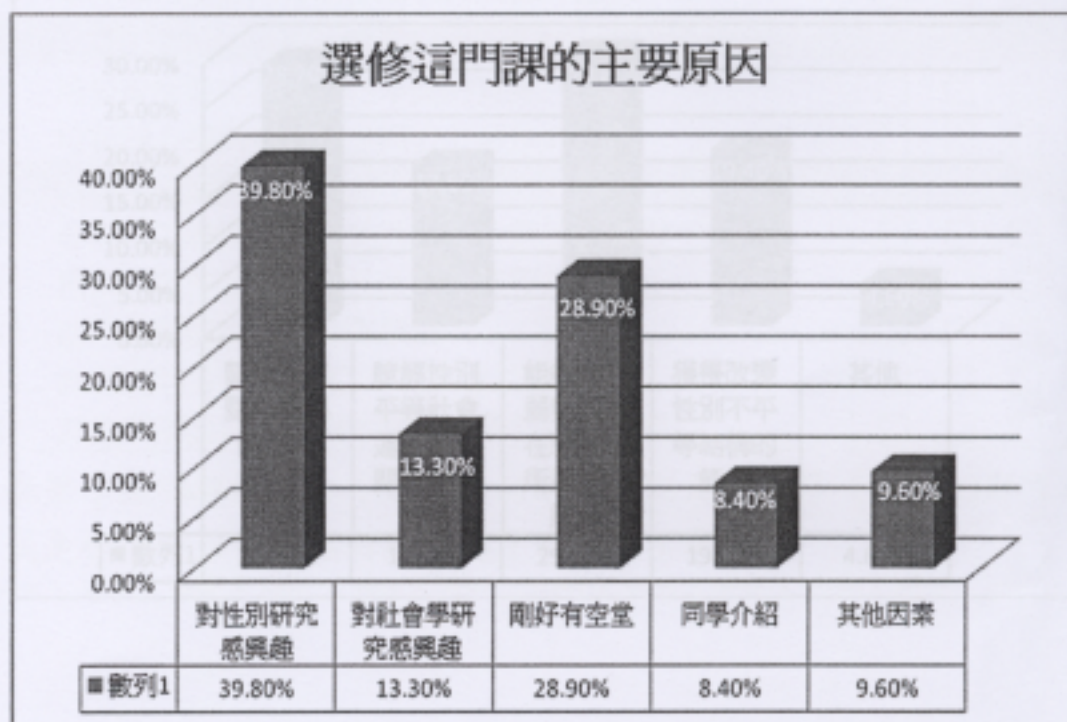
影片連結

### 【附錄三】：期初學習要求問卷

#### ◎問卷內容：

#### 1.請問你選修這門課的主要原因

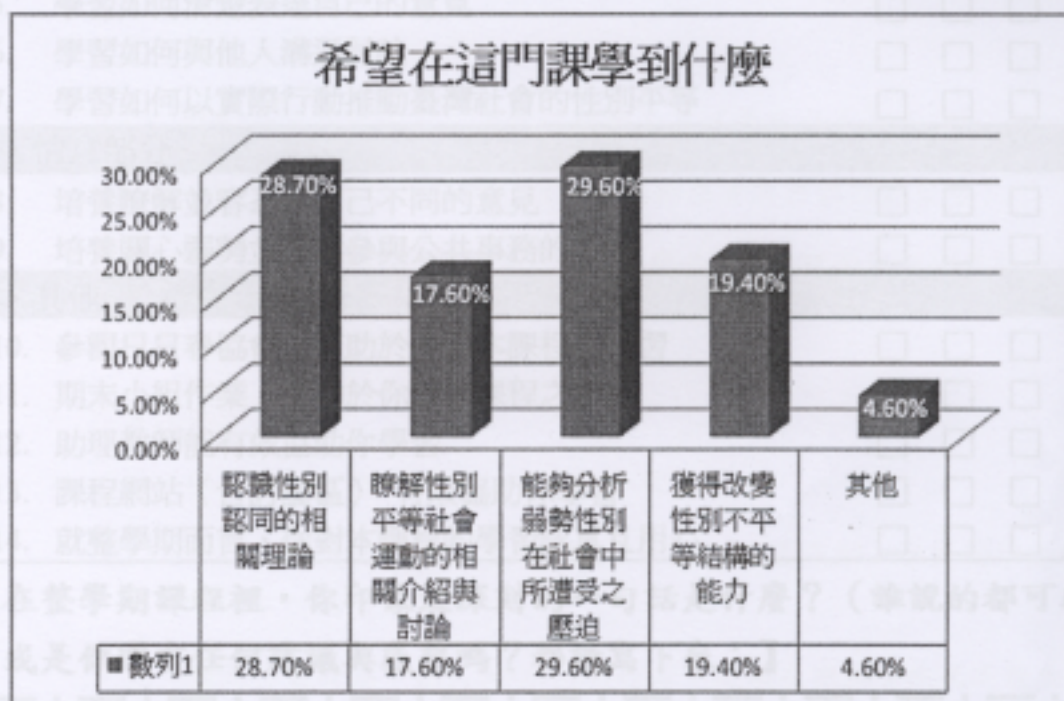
題號	總數 (人)
1-1 對性別研究感興趣	33 (39.8%)
1-2 對社會學研究感興趣	11 (13.3%)
1-3 剛好有空堂	24 (28.9%)
1-4 同學介紹	7 (8.4%)
1-5 其他因素	8 (9.6%)





## 2. 希望在這門課程裡學到什麼？（可複選）

題號	總數（人）
2-1 認識性別認同的相關理論	31 (28.7%)
2-2 瞭解性別平等社會運動的相關介紹與討論	19 (17.6%)
2-3 能夠分析弱勢性別在社會中所遭受之壓迫	32 (29.6%)
2-4 獲得改變性別不平等結構的能力	21 (19.4%)
2-5 其他	5 (4.6%)



## 【附錄四】：期末學習成果問卷

### ◎ 問卷內容：

親愛的同學：期末了！我們想瞭解你在這學期裡學到了什麼？對於此課程，又有什麼建議？所以請協助回答下述問題，謝謝你！

一、會議日期：九十八年二月二日（星期一）下午二點

二、會議地點：國立台灣師範大學通識教育中心辦公室

三、會議主席：陳雲秋

	非常符合	普通符合	尚符合	不符合
<b>一、知識部分</b>				
1. 瞭解性別認同如何形成的基本理論	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 瞭解性別二分體制如何影響個人的性別認同	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 瞭解各種不同性別認同的內涵	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 瞭解少數性別認同者在社會中可能受到的壓迫	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>二、技能部分</b>				
5. 學習如何清楚表達自己的意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 學習如何與他人溝通討論	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 學習如何以實際行動推動臺灣社會的性別平等	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>三、情意部分</b>				
8. 培養瞭解並容忍與自己不同的意見	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 培養關心弱勢並積極參與公共事務的態度	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>四、其他</b>				
10. 參觀日日春協會，有助於你對本課程之學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 期末小組作業，有助於你對本課程之學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 助理教師能有效協助你學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 課程網站（含討論區），有效協助你學習	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 就整學期而言，你對本課程的學習認真且用心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**【在整學期課程裡，你印象最深刻的一句話是什麼？（誰說的都可以）或是你還有任何建議與感想嗎？都請寫下來：】**

個別論文：即或詢問同志諮詢熱線等相關團體3至5月有無類似同志大遊行的公開活動或節目。

(二) 注意事項

- 兩位助理教師各自就指定文獻進行閱讀，並思考課堂可向學生發問之議題。
- 問題討論可與前一學期不同，惟請注意第二次閱讀文獻之不同觀點。

## 【附錄五】：教師與TA針對課程內容進行五次讀書會之會議記錄

### 多元性/別認同第一次會議紀錄

一、會議日期：九十八年二月二日（星期一）下午二點

二、會議地點：國立台灣師範大學通識教育中心辦公室

三、會議主席：陳素秋

四、紀錄：王怡婷

五、出席者：陳素秋、林曉玲、王怡婷

六、報告及討論事項：

#### （一）決議事項

1. 決定下一週讀書會閱讀文章：

（1）《GQ男人在發燒》、《陰道獨語》、《豪爽女人》、

〈從「同性戀認同歷程」談女同志的現身壓力與因應策略〉

2. 班級修課學生人數確定：50人，未來將不接受加簽（請兩位助理教師配合）。

3. 各小組人數確定：共分成10組，一組5人。

4. 評量方式改變：

（1）缺席次數改為：缺席三次以上扣考。

（2）網路討論次數改為：整學期至少發表15次為原則。但鼓勵學生仍每週留言討論。

（3）個人作業改為：個人性/別認同作業，建議在課程實施兩週後由學生個別繳交；抑或詢問同志諮詢熱線等相關團體3至5月有無類似同志大遊行的公開活動或節目。

#### （二）注意事項

1. 兩位助理教師各自就指定文獻進行閱讀，並思考課堂可向學生發問之議題。

2. 問題討論可與前一學期不同，怡婷注意第二次閱讀文獻之不同體驗。

3. 怡婷下週可試著向曉玲發問，思考文章的重點與內容。
4. 摘要不必太多，簡要即可。

(三) 下次開會討論時間及事項

1. 時 間：2/13 (五) 下午兩點半
2. 地 點：待決議
3. 開會事項：文章導讀

- (1) 曉玲與怡婷閱讀本週指定文章，曉玲繳交文章摘要及問題討論、怡婷繳交問題討論。
- (2) 曉玲繳交性/別認同之名詞解釋。

## 多元性/別認同 第二次會議記錄

一、會議日期：九十八年二月六日（星期五）下午二點三十分

二、會議地點：國立台灣師範大學通識教育中心辦公室

三、會議主席：陳素秋

四、紀錄：林曉玲

五、出席者：陳素秋、林曉玲

六、報告及討論事項：

（一）決議事項

1. 下一週讀書會閱讀文章

（1）《從「同性戀認同歷程」談女同志的現身壓力與因應策略》

（2）《台北新公園的情慾地理學：空間再現與男同性戀認同》

（3）《青少年男同志認同過程與實際》

（4）《台灣婦女運動與同志運動的發展》

（※Optional：《女同性戀者生命故事敘說研究》）

（二）下一週開會時間與地點

1. 時間：2/11（三）下午四點半

2. 地點：國立台灣師範大學通識教育中心辦公室

## 多元性/別認同 第三次會議記錄

一、會議日期：九十八年二月十一日（星期二）下午四點半

二、會議地點：國立台灣師範大學通識教育中心辦公室

三、會議主席：陳素秋

四、紀錄：王怡婷

五、出席者：陳素秋、林曉玲、王怡婷

六、報告及討論事項：

（一）討論事項

1. 修改第一週《幹、A片、阿魯巴—我們都是這樣長大的》ppt內容：

Susu：首先，我們要問自己，想要學生學到的東西是什麼？教學的目的為何？達成目的的方法與途徑有很多，當我們排列出可以引導學生達成目的多種方法之後，要思考其中的關係與邏輯順序，才能一層又一層地引導學生獲得所要學習的概念。

Susu：再者，在問問題時，要知道自己發問的意圖是什麼？

2. 提醒助理教師課程事宜與教學技巧：

（1）在教學過程中，避免以教師個人（“我”）的視角及觀點，來敘述事件，以及讓學生有不當的聯想及感受傷害。我們這學期的課程主要為大一新生，要注意學生的個別差異及對各議題的接受度及敏感度。

（2）談論某些議題時，可以輔以公開的社會性議題或新聞事件，以客觀評析，注意學生的心智發展。

（3）適時地引導學生，問清楚目的及達成目的的方法。

3. 討論當週文章：

（1）《青少年男同志認同過程與實際》

怡婷和曉玲：討論文章內容中的Cass男同志認同階段

重點摘要：

曉玲：我認為這幾個階段的劃分其實也可以呼應女性本身的性別意識發展，我想性別意識發展到後來，妳會發現要對抗的其實是整個社會結構與態度，而非特定的個人。我們的父母也都是社會結構下的受害者而已。

怡婷：首先，男同志面臨的認同壓力第一個便是來自家庭的壓力、同儕的壓力、學校師長的壓力、社會實際面的壓力等。

SuSu：另外還有一個是你們都沒有提到的，就是來自媒體的壓力。現今，媒體有極大的能力可以加強社會大眾對同志不當的刻板印象，所以需要檢討。除此之外，在這篇文章中，我們也需要特別瞭解男同志在其認同的過程中，為何需要struggling，是因為在特定的社會架構下，他們所處的是一個極為有限的社會架構。

(2) 《從「同性戀認同歷程」談女同志的現身壓力與因應策略》、  
《台灣婦女運動與同志運動的發展》

Susu：這兩篇文章比較容易，我只想要提醒你們要去注意台灣性別運動發展的前後區別，也就是一開始他們必須先依附在其他正式的政治性議題底下、寄生在現有的條件下以累積充分的能量。除此之外，近年來議題與媒介的多元化也必須注意。

(3) 《台北新公園的情慾地理學：空間再現與男同性戀認同》

怡婷和曉玲導讀文章

重點摘要：

怡婷：我想這篇文章作者是藉由對空間的探討，來討論一個較為抽象的空間意義，空間中的權力關係，及對男同志造成的性別認同影響。

怡婷：就像作者所舉的，空間是一個社群的展現，人們在一個特定的、有界線的社群裡與其他人產生了區隔、找到了安全感與認同。對於男同志而言，他們的「暗夜國度」與白晝的正統政治權力產生了鮮明的對比，是因為他們是弱勢的一群，所以特別需要一個社群來打造自己的認同。文章中以新公園與《孽子》作為探究的文本與對象，正是要凸顯男同志以空間作為其開展性別認同的重要方式，這對他們的生命及人生價值都有正向與積極的幫助。

曉玲：在新公園這個空間內可以體現男同志他們特殊的性傾向與情慾特質，且新公園又具有公共性，所以男同志更可以藉由公共空間自由地展示其情慾特質。

SuSu：沒錯，這就展現出空間具有情慾的特質。空間絕非中立性的存在。這與典型的公共空間概念有很大的不同。公共空間會因為不同群體的解讀而產生社會意義，且再現其意義。好比梅洛龐蒂的身體現象學觀點，亦即我的存在必須顯在某個空間中顯現，包含個人的情慾特質。

#### 4. 決定下週讀書會的時間與文章篇名：

(1) 時間：2/17 (二) 及2/23 (一) 下午4點半

(2) 2/17：《獨特性癖與社會建構：邁向一個性解放的新理論》(甯應斌)

《性／別壓迫：跨性／別主體在台灣》(何春蕤)

〈認同的「體現」：打造跨性別〉(何春蕤)

(3) 2/23：〈性工作的性與工作：兼駁反娼女性主義〉(卡維波)

〈同志平權運動〉(王雅各)

#### (二) 下次開會討論時間及事項

1. 時間：2/17 (二) 下午四點半

2. 地點：待決議

3. 開會事項：文章導讀、曉玲2/23當週繳交新聞議題分析三篇



## 多元性/別認同 第四次會議記錄

一、會議日期：九十八年二月十七日（星期二）下午四點半

二、會議地點：國立台灣師範大學通識教育中心辦公室

三、會議主席：陳素秋

四、紀錄：王怡婷

五、出席者：陳素秋、林曉玲、王怡婷

六、報告及討論事項：

（一）討論事項

1. 討論當週文章：

（1）《獨特性癖與社會建構》（甯應斌）

曉玲導讀、怡婷提問

重點摘要

曉玲：若由異性戀社會底下所建構起的性別機制與意義，則同性戀等就會被視為變態的、不正常的，也壓抑了多元性別的發展。

怡婷：且若性別是全然的社會建構，則很容易讓人忽略性慾望獨特性、偶然性與生物性的成分。

怡婷：他用暗區來說明那未知、且亟待開發的領域。性慾望是不斷被挖掘、流動的；此外，他用無意識來說明個人性慾望有一部份是無法說明、且未知的，人們無法說明那是什麼，而必須所以這就解決了性為什麼不是全然的社會建構。同時，作者也用「隱喻」一詞來說明性的多元性，且其意義是可以不斷增生繁殖的。

曉玲：作者在前言有提到：『換個角度來說，性解放一方面強調「性少數」（如同性戀、雙性戀、變性）被壓迫是社會建構，另一方面卻強調每個人都有獨特性差異或性癖。可是，如果這些性慾望差異也完全都是社會建構的結果，……並持續男權社會為了宰制關係所建構的虛假意識針「真實」情慾，

甚至性解放或性自由...也預設了一個理想規範的性』，作者是否主張所有，包含獨特性癖在內的價值都是值得被追尋的。

Susu：作者的意圖在於，希望以不完全的社會建構，說明每一種獨特的性慾望，都擁有為自己發聲的權力，每一個人都可以去詮釋自己，且每一種都是真實的、值得追尋的。如果何春蕤用性的解放理論，來取代異性戀建構起的性別慾望機制，很容易又成為一種權力作用。你憑什麼說你何春蕤的「獨特性癖」是好的，你也是一種權力，代表學術位置的發聲者。所以用一個不完全的性別社會建構論，可以說明每一種慾望都是真實的，這也是他反對完全社會建構的原因。另外，他提倡「隱喻」、打造更多元開放的情慾品質文化，都是作者認為可以讓我們更接近真實，指向一個更民主的社會。何春蕤等主張性的社會建構，正缺乏了一個確立的真實，才顯的自相矛盾。

## (2) 《認同的體現：打造跨性別》（何春蕤）

怡婷：我想，「身體裝錯了靈魂」無法突顯出跨性別主體本身對於其身體的矛盾與痛苦，似乎有點宿命論的感覺。同時，身心也不可能二分，這個說法仍預設了身心的二元對立，身體與心靈是一體的，且影響到個人對自我的看法。

Susu：對，除了身心不可能二分外，身體也不可能作性別的二分，亦即將身體看成固定不變的，例如：什麼叫做男性的身體。我們不能去劃分一個固定的範疇，然後要求性別主體去表現它，身體的表現並非僵化不變的；同樣地，性別主體表現自我身體的打造工程，也不斷在挑戰既有的性別二分體制。

Susu：...過去個人很穩定地生活在特定架構下，個人不用持續去思索「我是誰」的問題，也不需費神處理我要跟誰建立何種關係，比如說怡婷和曉玲的關係，都是過去社會所沒有的型態，也就是人跟人之間的關係並沒有很明確的基礎。

Susu：另外，我想請你們想想怡婷問題單上的第三題：「如果認同是流動，且由個人打造，又何必有變性手術呢？」

曉玲：正因為認同是流動，且有個人打造，再加上身體與靈魂無法二分，所以才更需要變性手術，以打造自身的安居感。

2. 交待課程事項：

- (1) 下星期二怡婷和課程網站助理會面
- (2) 討論個人性別化認同作業之內容
- (3) 怡婷參加2/20北藝大期初教學助理工作坊
- (4) 報帳事宜：曉玲與怡婷繳交相關身分資料

3. 下週讀書會討論文章：〈性工作的性與工作：兼駁反娼女性主義〉（卡維波）  
、〈同志平權運動〉（王雅各）

(二) 下次開會討論時間及事項

1. 時 間：2/23（一）下午四點半
2. 地 點：待決議
3. 開會事項：文章導讀、曉玲繳交新聞議題分析三篇。

## 多元性/別認同 第五次會議記錄

一、會議日期：九十八年二月二十三日（星期一）下午四點半

二、會議地點：國立台灣師範大學通識教育中心辦公室

三、會議主席：陳素秋

四、紀錄：王怡婷

五、出席者：陳素秋、林曉玲、王怡婷、

六、報告及討論事項：

### （一）交待事項

1. 怡婷於2.27繳交男子氣概當週修改後ppt

注意內文及形式的安排，應符合學生的學習背景與程度。

2. 日日春留言回覆97第一學期學生期末報告訪問作業內容

3. 怡婷繳交新聞給網站助理

4. TA與學生的互動討論

5. 曉玲思考「個人即政治」之意含

6. 每週一晚上九點半為課程會議時間

### （二）討論事項

1. 討論當週文章：

（1）《性工作的性與工作》（卡維波）

曉玲與怡婷討論、提問。

重點摘要：

曉玲：作者主張多元的情慾模式，我們應聚焦在「工作」本身，而不應對性本身持有偏見及負面的看法。作者認為這會妨礙多元情慾及民主社會的開展。

曉玲：首先，卡維波認為反娼女性主義者的觀點，無疑是延續著傳統父權時代中對女性的看法，他們反娼，目的是認為女性不應屈從於男性的壓迫之下，但卡維波認為反娼女性主義者的看法，無疑地延續著「在性之中，男性是主導者」的看法，所以反娼女性主義者才要女性破除這種不平等地位。

怡婷：事實上，是性被賦予了性別的意義。性一向被當作私領域的事，但其實公領域，人們也設置了一套規則，好比處女情節等，去限制女性在性方面的發展。這當然也使得從事性工作的活動者，成為社會的邊緣弱勢團體。

怡婷：我想，卡維波他們或許會說，性工作者今天所從事的，也只是一種行為，被標價的行為本身，而不是其身體。

Susu：沒錯，這就是他們所要強調的，今天性工作者也只是和許多勞動者一樣，運用其身體勞力來掙錢，但為什麼性卻特別受到貶抑呢？「我所從事的也只是一種服務，但我並沒有讓渡我人的價值、尊嚴及主動性。」

Susu：這篇是整學期最後一篇文章，也呼應了我們課程的要旨：情慾在以往都被認為是私人的事情，但情慾其實是政治的，是某些特定者站在權力位置上劃定出來的規則。但是我們應保障不同情慾者的論述空間。這裡的政治並不是指選總統等活動的政治，政治也可以指社會權力關係的建構。此篇文章撰寫的目的並不是要合法化性工作，而是在爭取社會中情慾的民主化。總而言之，歸因起來都是倫理學的問題，代表自由主義一方（卡維波）認為，個人有他想要追求的價值；另一方，馬派則認為個人皆受到社會經濟結構的影響。

## 2. 新聞分析：

曉玲〈男的頻出包，工程會徵女評審〉、〈封口鼻沒死，狠媳枕頭悶斃婆婆〉、〈小S爆料老公愛打她屁股，管教女兒全用騙得〉

怡婷：第一則新聞，是性別二分體制的相關實例。

曉玲：第二則顯現出在現今社會中將女性與家務勞動劃上等號的刻板印象。

### （三）課程時間

1. 時間：星期二下午四點十分
2. 地點：正205教室
3. 修課人數：50人

## 附件：2次小組討論課之影音紀錄 (完整影音紀錄見光碟片)

