

教育部 97 學年度第二學期優質通識教育課程計畫
結案報告書

計畫名稱：家庭與人際關係：經典劇本導讀

計畫類別：行動導向/問題解決導向通識課程組

計畫主持人：呂弘暉

教學助理：林惠敏

單位名稱：國立中山大學通識教育中心

執行日期：自 98 年 02 月 01 日起至 98 年 07 月 31 日止

課程網址：<http://www.general.nsysu.edu.tw/gehs/gehs55/>

【目錄】

| | |
|----------------------|----|
| 壹、計劃宗旨 | 3 |
| 貳、計劃期程 | 4 |
| 參、基本資料摘要表 | 6 |
| 肆、計劃目標及預期成果 | 9 |
| 伍、各議題討論規劃與執行情況 | 10 |
| 陸、經費運用情形 | 25 |
| 柒、執行成果 | 26 |
| 捌、結論與建議 | 31 |
| 附錄一：賓果遊戲卡 | 32 |
| 附錄二：課程講義（節錄） | 33 |
| 附錄三：上課實況剪影 | 42 |
| 附件：上課影音紀錄 | 48 |

壹、計劃宗旨

本課程設定為中山大學通識中心「博雅深化課程」之「人文與社會科學類」課程之一，希冀學生修習「博雅核心課程」具備基本戲劇史知識與賞析能力後，提供有興趣者進階修習本課程，引領學生深入閱讀戲劇劇本。

「家庭與人際關係：經典劇本導讀」乃藉由中西兩本經典劇本的導讀演繹，引導學生深入去探討個人與家庭，以及個人與生活週遭其他人的關係。課程設計的單元包括：男女分手的藝術、難以啟齒的秘密、職場關係的解套、兩代溝通的難題、情感的懺悔與救贖、男性之間的相處，以及女性在家庭當中的地位等。

本課程之設計在於透過「問題解決導向」的模式，探討中西兩部經典劇本—《圓環物語》與《玩偶之家》中主要角色之間的關係，將劇中人物的遭遇引伸至真實生活當中，由劇本來建構一個虛擬的情境，讓學生從劇本中衍生出相關的人際問題，透過小組討論來激發學生能獨立思考、判斷與表達，將問題引導入自身經歷或生活週遭相類似的環境，探討可能的解決方式，也進而培養學生包容的態度，學習關懷別人與自己。課程的核心目的在於建構學生文化素養、分析、思辯以及表達溝通能力，以培養學生終身學習成長的動力。

貳、計劃期程

本計畫經由「問題解決導向學習」的模式來探討兩部中西經典劇本中主要角色之間所發生的問題。其中有六個議題是從賴聲川的《圓環物語》劇本中所擷取而出，分別為：男女分手的藝術（《圓環物語》〔第一場〕劇本）、如何表白難以啟齒的秘密（《圓環物語》〔第二場〕劇本）、職場關係的解套（《圓環物語》〔第三場〕劇本）、兩代溝通的難題（《圓環物語》〔第四場〕劇本）、情感的懺悔與救贖（《圓環物語》〔第五場〕劇本）、男性之間的相處（《圓環物語》〔第七場〕劇本）；而最後一個議題則從亨利·易卜生的《玩偶之家》擷取部分劇本，來引導學生探討女性在家庭當中的地位。

除了閱讀劇本以外，本課程另外安排了一次校內講習以及一次校外參訪的課程活動內容。校內講習的部分邀請了金枝演社的劇場經理曾瑞蘭老師至課堂，與學生分享戲劇當中的角色創作與人物關係；由於《玩偶之家》的創作時代距今超過100年，當時的女性地位與現今截然不同，因此透過校外參訪「高雄市新移民家庭服務中心」，藉由參訪瞭解目前新移民婦女在台灣家庭生活的衝擊，也讓學生衍伸比較《玩偶之家》劇中人物、新移民族群的婦女與現代婦女的差異。以下為本課程的教學計畫期程列表：

| 日期 | 週次 | 教學進度 |
|------------|-----|----------------------------------|
| 2009/02/19 | 第一週 | 課程大綱介紹、認識同學：賓果遊戲（詳如附件一） |
| 2009/02/26 | 第二週 | 《圓環物語》〔第一場〕導讀與小組提問 |
| 2009/03/05 | 第三週 | 小賈與以樂的角色分析、情境討論與角色扮演 |
| 2009/03/12 | 第四週 | 《圓環物語》〔第二場〕小組提問以及角色扮演 |
| 2009/03/19 | 第五週 | 以樂與炳忠的角色分析、情境討論與再次角色扮演 |
| 2009/03/26 | 第六週 | 《圓環物語》〔第三場〕職場性騷擾問題討論 |
| 2009/04/02 | 第七週 | 職場關係情境討論、角色扮演以及角色替換（論壇戲劇） |
| 2009/04/09 | 第八週 | 《圓環物語》〔第四場〕家庭問題提問；老師指定各組課外資料蒐集主題 |

| | | |
|------------|------|-----------------------------|
| 2009/04/16 | 第九週 | 家庭問題的課外資料蒐集與閱讀小組報告 |
| 2009/04/23 | 第十週 | 《圓環物語》[第五場]角色關係討論與論壇戲劇演繹 |
| 2009/04/30 | 第十一週 | 演講「劇場中的人生」曾瑞蘭老師的戲劇創作分享 |
| 2009/05/07 | 第十二週 | 內疚情感的懺悔和救贖：悟寧與己欣角色認同辯論 |
| 2009/05/14 | 第十三週 | 《圓環物語》[第七場]小組提問與小組自訂閱讀主題 |
| 2009/05/21 | 第十四週 | 男女大不同、做心情主人等的課外資料蒐集與閱讀小組報告 |
| 2009/05/28 | 第十五週 | 端午節放假 |
| 2009/06/04 | 第十六週 | 校外參訪—高雄市新移民家庭服務中心 |
| 2009/06/11 | 第十七週 | 《玩偶之家》角色分析以及外籍配偶在台灣家庭處境小組討論 |
| 2009/06/18 | 第十八週 | 個人學習檔案報告 |

| | |
|------------------------------|---|
| <p>■ 內容綱要</p> | <p>一、《圓環物語》〔第一場〕男女分手問題的情境之導讀、討論與演繹 二、《圓環物語》〔第二場〕突破難以啟齒事件的情境之導讀、討論與演繹 三、《圓環物語》〔第三場〕職場關係、下對上關係的情境之導讀、討論與演繹 四、演講「劇場中的人生」曾瑞蘭老師的戲劇創作分享 五、《圓環物語》〔第四場〕與父母溝通之間的問題情境之導讀、討論與演繹 六、《圓環物語》〔第五場〕內疚情感的懺悔和救贖、解決的情境之導讀、討論與演繹 七、《圓環物語》〔第七場〕男性、兄弟和朋友之間協助的情境之導讀、討論與演繹 八、校外參訪—高雄市新移民家庭服務中心 九、《玩偶之家》導讀以及現代女性的家庭問題與外籍配偶在台灣家庭中角色的情境討論與演繹 十、個人學習評量報告</p> |
| <p>■ 分組討論及教學助理之規劃與執行現況</p> | <p>一、小組討論規劃</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 劇本導讀和討論共計七次：第二、四、六、八、十、十三、十七週 2. 單元活動和演繹共計七次：第三、五、七、九、十二、十四、十七週 3. 個人學習發表共計一次：第十八週 <p>二、教學助理與網站助理之規劃</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教學助理：本課程編有教學助理一名，協助授課教師於學期開始前蒐集資料、與學校諮商中心聯繫尋求協助、上課所需之教材編輯、影印等；上課前與老師討論課程進度、器材準備、上課內容的提綱的討論與提供課後讀物，協助同學的分組討論活動並進行必要之攝影、錄影；學生閱讀心得上網後逐一回覆。 2. 網站助理：本課程編有網站助理一名，協助授課教師規劃網站設計，並負責課程網站內容更新與硬體設備之維護。 |
| <p>■ 「行動」、「欲解決的問題」之設計與規劃</p> | <p>本課程共設計七項議題包括：男女分手的藝術、難以啟齒的秘密、職場關係的解套、兩代溝通的難題、情感的懺悔與救贖、男性之間的相處，以及女性在家庭當中的地位等。</p> <p>課程主要規劃是希望藉由《圓環物語》和《玩偶之家》的導讀與演繹，讓學生能認識經典劇本的文化內涵與價值、界定劇本當中的問題、並且將所提出的問題透過討論、演繹與辯證，獲得不同的解決可能；而課程的最終目標在於解決現代學生所經常缺乏的表達與獨立思考能力，進而培養學生包容的態度，學習關懷別人與自己。</p> |

| | |
|----------------|---|
| <p>■指定閱讀材料</p> | <p>主要教材：</p> <p>易卜生（2002）。玩偶之家。台北：書林出版有限公司。</p> <p>賴聲川（1999）。賴聲川：劇場。台北：元尊文化。</p> <p>相關課外讀物：</p> <p>王寶玲、柯明朗（2006）。別在原地找乳酪：職場達人必修的8堂成功課。台北縣：創見文化。</p> <p>呂坤政（2007）。逝去的愛情—分手失落與悲傷。諮商與輔導，262，56-60。</p> <p>李文瑄（2000）。客體關係婚姻治療講座（十二）：外遇與終結。諮商與輔導，180，20-26。</p> <p>余德慧（1987）。中國人的愛情觀：情感與擇偶。台北市：張老師。</p> <p>張佩麗（2006）。如何管理好上司？管理與財富，5，36-37。</p> <p>黃煥榮（2008）。工作場所戀情與性騷擾關連性之理論探討。公共行政學報，27，161-186。</p> <p>葉高芳（1991）。外遇問題知多少？新使者，2，50-56。</p> <p>蓋兒·薩姿（2007）。祕密，你不可告人的X檔案：欺瞞過活心理診療大公開（簡世華譯）。台北市：久周。</p> <p>劉嘉蕙、江承曉（2007）。以「社會情境—性互動」架構分析大學女生遭受性騷擾之主觀知覺模式。嘉南學報（人文類），33，509-525。</p> <p>蔡鴻銘（2003）。外遇的源起。新使者，75，52-54。</p> <p>諾曼·萊特（2004）。戀人還是朋友：分手療傷手冊（田鎔瑄、謝慧雯譯）。台北市：宇宙光全人關懷。</p> |
| <p>■作業設計</p> | <p>一、各小組每週資料蒐集</p> <p>二、各小組每週角色分配演繹</p> <p>三、個人於每一單元繳交學習檔案</p> <p>四、個人於課程部落格發表文章閱讀心得</p> <p>五、期末個人學習檔案與心得匯整、報告</p> |
| <p>■成績評定方式</p> | <p>一、個人表現（70%）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 參與度：20% 2. 作業繳交：10% 3. 學習檔案內容：40% <p>二、團體表現（30%）</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 部落格回覆：10% 2. 期中互評成績：10% 3. 期末互評成績：10% |

肆、計劃目標及預期成果

一、計畫目標：

本課程依照劇本內容共設計七項議題，包含：男女分手的藝術、難以啟齒的秘密、職場關係的解套、兩代溝通的難題、情感的懺悔與救贖、男性之間的相處以及女性在家庭當中的地位等。課程的設計主要在於利用經典劇本—《圓環物語》和《玩偶之家》中所提供的家庭問題與人際關係，以及相關故事脈絡為藍本，建構一個虛擬的情境，透過劇本的導讀與演繹，讓學生能認識戲劇中的文化內涵與價值，再運用「問題解決導向學習」之教學方式來界定劇本當中的角色間人際問題、並且將所提出的問題透過討論、演繹與辯證，獲得不同的解決可能，以此來培養學生文化素養、分析、思辯以及表達溝通能力。

二、預期成果：

藉由「問題解決導向學習」的模式，讓學生分組討論，並且利用經典劇本所提供的情境脈絡促使學生尋找所要學習的課題為何，以此期盼學生能夠將劇中人物所碰及的情境遭遇，引伸至真實生活的情境中，並運用 PBL 的問題解決方式積極地透過對話、思考以及與他人的互動中，理出每個人的家庭與人際問題，進而尋找可能的解決模式。因此，本課程的預期成果在於培養現代學生所經常缺乏的自我表達與獨立思考能力，培養學生包容的態度，學習關懷別人與自己的能力，以提升學生之家庭與人際關係。

伍、各議題討論規劃與執行情況

本課程共規劃十四次的分組討論，以上課所提供的劇本和角色發展做為個案，再經由小組討論的方式來進行本學期的課程活動。每次議題依「問題解決導向 (PBL)」方式進行，歷程包含以下階段：分別為從劇本中提出問題（與問題連結）、小組討論、劇本演繹與課外閱讀回饋等，並於期中以及期末進行同儕回饋（透過小組的參與程度來進行互評以及自評成績）。

課程當中共有七個議題，每個議題進行兩週（第七議題為一週校外參訪、一週討論），可大致區分為兩種不同性質的方式來進行課堂討論：

第一週為「劇本導讀與討論」，每次由各小組讀劇的方式一起讀過原劇本，再以劇本內容為個案讓每個學生寫下自己的想法和提出問題，然後和同組同學一起檢視這些問題，並從中選出希望探討的 2-3 個議題、建立學習目標，接著透過小組合作學習模式進行討論、持續反覆性的共同討論；在第一週下課前，各小組都會整合發表其知識成果，並與其他小組分享討論心得。

第二週為「延伸型討論」，在每個議題的第一週結束後，學生回去必須針對劇中人物做「角色分析」，瞭解其外在的特徵與內在的心理動機、以及劇中人物的關係，角色分析所得的資料，會在第二週上課時與小組成員進行討論，確認劇中人的行為與心理狀態，而後開始進行小組的「角色扮演」、「角色替換」或「角色辯護」的活動，這些活動的目的在於讓學生能夠藉由表演更深入瞭解戲劇中人物的情境，藉此產生同理心，甚至延伸反映到日常周遭的真實生活面貌。第二週結束後則有課外閱讀文章或要求蒐集相關案例與故事，學生於閱讀後在課程網站或部落格上發表回饋，並完成該議題之學習檔案。

由於台灣學生在傳統教學的環境下，多年來已養成由教師主導教學的模式，因此本課程在教學策略上採取循序漸進的方式，引導學生進入「問題解決導向」的學習環境：在第一至三個議題當中，主要讓學生學習提出問題，以及與小組同學溝通、討論，課後則由老師和助教提供課外閱讀材料；當學生慢慢熟悉課程學習模式之後，從第四個議題開始，由老師在課堂中根據各小組討論選出值得深入探討的問題，讓各組學生可以回去自行蒐集課外閱讀資料；而到第六個議題開始，教師與助教完全退居幕後，引導而不領導的教學模式，讓學生自行決定學習的議題並且蒐集相關課外資訊，將學習的主導權交還給學生。

本課程也針對每個議題之不同，將課程進行方式做各種不同安排，其中包括：課外閱讀延伸學習、課外資料蒐集與閱讀（小組專題報告）、角色取代（論壇戲劇）、角色辯護以及校外參訪等，各相關活動依其特性融入課程中讓學生進行演練。並在每個議題討論過後，要求學生將所有課堂討論、學習歷程、學習結果與反思紀錄於個人學習檔案中。以下則是每個議題的執行情況：

一、議題一：男女分手的藝術（《圓環物語》〔第一場〕）

劇本情境：賈耕偉（小賈）是電視台連續劇的現場指導，他和已婚的編劇康以樂（以樂）暗中來往著。在交往期間，以樂已經數度提出分手的要求，但是兩人仍藕斷絲連繼續往來。這天，以樂將外面兩人合租的房間退了，帶著小賈的物品來電視台，再次決定要將兩人的關係結束。她的舉動引起了小賈強烈的反彈，甚至以死相逼。在威脅、溫情攻勢等都得不到結果，兩人發生了一陣拉扯，最後以樂丟下了一句：「我永遠不會再讓你看到我！」轉頭奔跑離去。

（一）第一次課程

1. 內容：現場進行分組，七至八人為一組。（教學助理協助分組與討論）

- (1) 老師帶領：說明課程進行方式。
- (2) 小組讀劇。
- (3) 個人提出問題與感想：根據讀劇內容，寫下心中感想，並提出三個問題。
- (4) 小組討論：小組成員彼此分享問題與想法，依照小組討論所得，選出 2-3 個最具爭議性或值得深度探討的問題。結果如下：
 - A. 第一組問題：以樂為甚麼要和小賈分手？還給小賈的照片為何是「挖掉頭」的？小賈說：「我感激妳」的原因？
 - B. 第二組問題：前段（p.4）是否為以樂的劇本演練？是否以樂利用小賈的反應來尋找寫劇本的靈感？以樂是否已決定離開（自殺、癌症、辭職、移民）？
 - C. 第三組問題：為甚麼愛講反話？為甚麼要把照片的頭挖掉？愛的定義？
 - D. 第四組問題：到底是「愛情沒有先來後到，只有愛與不愛」，還是維繫家庭重要？如何和平分手？
 - E. 第五組問題：愛與責任該如何取捨？如果另一半對你說「只要分手，我就死給你看」，那你會如何處理？當以樂老公發現婚外情時，他該如何面對這個問題？
- (5) 老師帶領：掌控小組討論時間。
- (6) 小組分享：由各小組輪流向其他同學報告小組討論結果。

2. 課程設計說明：

- (1)《圓環物語》〔第一場〕主要劇本描述賈耘偉與康以樂的分手情景，因此藉由劇情來發展探討男女之間分手的議題。

- (2) 第一次的正式上課特別注重 PBL 的引導，讓學生能夠適應小組討論溝通與合作的方式，先由讀劇入手，再由每個組員所提出的問題當中，尋找出共同有興趣的議題。
 - (3) 透過分組討論進行劇中情境的分析，並讓同學深入瞭解男女分手時的各種行為、言語，檢視男女分手的各種方式與應對可能，也由此延伸出相關的可能問題。
 - (4) 小組簡報，讓學生可以學習報告的技巧，也藉此彼此分享不同小組的思維模式。
3. 上課方式：老師說明與引導、小組讀劇、討論與分享。
 4. 回家作業：針對劇中人物「小賈」與「以樂」進行角色分析。

(二) 第二次課程

1. 內容：
 - (1) 小組討論：討論上週回家作業當中的角色分析，並且在小組中達成角色共識。
 - (2) 老師帶領：說明「角色扮演」的模式與方法。
 - (3) 小組演繹：挑選一組同學進行劇中的角色扮演活動。
 - (4) 小組討論：討論演出的成果。
 - (5) 小組演繹：挑選另一組同學進行劇中的角色扮演活動。
2. 課程設計說明：
 - (1) 由於人際關係的複雜性是一個終身學習的問題，而在大學生的年齡當中並不一定有足夠的人生歷練，因此在本課程的「問題解決導向」教學中，特別以「角色扮演」做為學生深入劇本中人物的處境，進而產生同理心的工具。
 - (2) 在角色扮演之前，必須先達成劇中人物的認知，因此「角色分析」與討論主要就在探討角色性別、年齡、社會背景（學經歷、經濟狀況、家庭環境與社會地位）和內在心理（想要甚麼？需要其他人做甚麼？如何去「要求」其他人？預期的反應是甚麼？），如此才可以讓演出者能對「男女分手」的議題能有深入體會。
 - (3) 角色扮演的另一個功能在於提供學生上台表演的舞台，演出藝術性的好壞並非本活動的考量重點，但藉由上台演出可以訓練學生表達和揣摩人際關係的能力。
3. 上課方式：老師說明與引導、「角色分析」、「角色扮演」。
4. 回家作業：

- (1) 考量台灣學生對於「問題解決導向」教學的接受程度，因此由助教上網公告教師事前所蒐集的課外閱讀文章，分別為：《戀人還是朋友：療傷治療手冊—預備分手》、《中國人的愛情觀—分手時的傷痛與抑鬱》、《逝去的愛情—分手失落與悲傷》，學生閱讀後將感想寫至部落格與大家分享。
- (2) 整理第一議題的小組與個人學習檔案。

二、議題二：如何表白難以啟齒的秘密（《圓環物語》〔第二場〕）

劇本情境：康以樂（以樂）是電視連續劇的編劇，剛與她外遇的男人分手在家，她準備向丈夫趙炳忠（炳忠）坦白一切。炳忠下班回到家中，以樂卻不知如何啟齒，所以假借劇本角色的討論，請求炳忠幫忙，如何讓劇中的女主角對丈夫說出她外遇的事情。炳忠禁不住以樂的央求，由以樂扮演女主角玉如，而他則扮演女主角的丈夫，而於是一段似真似假的對白展開了。在對話中，炳忠似乎察覺到以樂的問題所在，但還是選擇不把事情說破，以很不自然的方式結束了對話，逕自回房休息了。

（一）第一次課程

1. 內容：

- (1) 老師帶領：說明課程進行方式。
- (2) 小組讀劇。
- (3) 個人提出問題與感想：寫下心中想法，並提出三個問題。
- (4) 小組討論：小組成員彼此分享問題與想法，依照小組討論所得，選出 2-3 個最具爭議性或值得深度探討的問題。結果如下：
 - A. 第一組問題：炳忠知不知道以樂有外遇？知道的話，為何逃避？否，則相處？究竟幾人行？演戲是為了？a.發洩情緒（溝通不良）；b.讓炳忠反省；c.揭發地下情；d.以上皆是；e.以上皆非。
 - B. 第二組問題：炳忠為何逃避真相？自卑？消極？愛面子？以樂是個怎樣的人？為何外遇？想要甚麼？如果以樂直接說出事實，那炳忠是否接受？
 - C. 第三組問題：肚子被搞大？以樂是否暗示自己的外遇炳忠有責任，希望炳忠挽回？以樂想怎麼表達？又希望炳忠如何理解？

D.第四組問題：你認為在外面對衝突時，壓抑或爆（攤牌）？以樂如果有下一步，你覺得會是甚麼？這真的是我（炳忠）能承受的真相嗎？為何？

E.第五組問題：康樂隊事件？導致外遇的因素？以樂藉由排劇本來說出外遇實情，是否替自己留後路（鴛鴦心態）？

(5) 小組演繹：挑選一組同學進行《圓環物語》〔第二場〕部分劇情的角色扮演活動。

2. 課程設計說明：

(1) 《圓環物語》〔第二場〕主要劇本描述康以樂對丈夫趙炳忠表露心中秘密的情景，因此藉由劇情來探討如何說出心中秘密的議題。

(2) 本次議題採取先不透過「角色分析」即先進行角色扮演，一方面讓同學由演出當中釐清以樂與炳忠之間的關係，另一方面藉此測試角色分析對於學生進入劇中人物的幫助。

(3) 角色扮演讓學生可以更容易投入劇中人物的情境，也藉此令學生能站在不同於自己原有立場來思考「如何揭露和表白心中秘密」的問題，以體驗不同角度的思考模式。

3. 上課方式：老師掌控時間與上課流程、小組討論、「角色扮演」。

4. 回家作業：針對劇中人物「以樂」與「炳忠」進行角色分析。

(二) 第二次課程

1. 內容：

(1) 小組討論：康以樂與趙炳忠的角色分析，以及討論兩人之間的關係。

(2) 小組演繹：挑選一組同學進行角色扮演活動。

(3) 小組討論：討論演出的成果。

(4) 老師帶領：挑選另一組同學進行劇中的角色扮演活動。

2. 課程設計說明：

(1) 本次課程的劇本演繹中，特別鼓勵「非典型角色扮演」，即由男性（或女性）學生反串不同性別的角色，由這個活動可以讓學生瞭解平常對於性別角色的刻板印象，也藉此延伸探討向親密者表白內心秘密的相關議題，刺激同學思考自己日常的生活模式，也更加瞭解自己本身的個性優缺點。

(2) 前一週先不透過角色分析即進行劇中人物的角色分析，而這次上課則由小組先行釐清劇中人物之間的關係，再挑選同學進行角色

扮演活動。同學除了可以彼此觀摩不同的表演方式，也可以藉由不同組別的角色分析來理解劇中角色的內在。

- (3) 藉由小組討論來探討大家對「秘密」與「溝通」的認知，讓彼此可以有交流檢視的機會，理解向對方表白時的各種行為、言語，檢視表露心中秘密的各種方式與應對，也對「私密表白」的議題能有深入體會。

3. 上課方式：小組討論、「角色扮演」活動。

4. 回家作業：

- (1) 由助教上網公告教師事前所蒐集的課外閱讀文章，分別為：《秘密：你不可告人的 X 檔案—情人的秘密生活》、《外遇的源起》、《外遇問題知多少？》、《外遇與終結》，學生閱讀後將感想寫至部落格與大家分享。

- (2) 整理第二議題的小組與個人學習檔案。

三、議題三：職場關係的解套（《圓環物語》[第三場]）

劇本情境：趙炳忠（炳忠）是一個建設公司的總經理，背後正承受著太太可能有外遇的壓力；在公司裡，許多的事情也不是那麼的順利，一份剛登報的廣告中，經理卻弄錯了要出售的房屋，炳忠因此動怒，甚至做出怪異的決定，出售產權尚未弄清的房子，並且要經理負責將裡面所住的人安排處理。這樣的情緒延續到他與剛畢業的職員丁娟娟（阿丁）身上，在談話間，炳忠一時失控將阿丁緊摟在懷裡，最後才羞愧地向阿丁道歉。

（一）第一次課程

1. 內容：

- (1) 老師帶領：說明課程進行方式。
- (2) 小組讀劇。
- (3) 個人提出問題與感想：寫下心中想法，並提出三個問題。
- (4) 老師帶領：利用「職場性騷擾訪查表」（如表一）來讓學生討論發生職場性騷擾時，可能引發的心理狀態與可能的應對行為。
- (5) 小組討論：經由訪查表來釐清職場性騷擾的問題，並討論可能的應對方法有哪些，再請每組派代表向全班分享其討論結果。

表一：職場性騷擾訪查表

| 職場性騷擾 | | | |
|-------|----|-----|------|
| 點子 | 事實 | 待考慮 | 解決方式 |
| | | | |

2. 課程設計說明：

(1) 《圓環物語》〔第三場〕主要劇本描述趙炳忠、經理與職員丁娟娟之間的關係與衝突，藉由劇情來探討職場中上司與下屬之間的議題。

(2) 本次議題利用「職場性騷擾訪查表」讓同學進行分組討論，希望進一步去釐清職場性騷擾的問題，藉以延伸討論日常生活中如果遇到相類似的問題時各種可能的應對方式。

3. 上課方式：老師掌控時間與上課流程、小組訪查表討論。

4. 回家作業：針對劇中人物「炳忠」、「經理」與「阿丁」進行角色分析。

(二) 第二次課程

1. 內容：

(1) 小組討論：趙炳忠、經理與丁娟娟的角色分析，以及討論三人之間的關係。

(2) 小組演繹：挑選一組同學進行進行「角色扮演」。

(3) 老師帶領：說明「論壇戲劇」(角色取代)的進行方式。

(4) 小組討論：討論剛才的演出有哪些問題，可以如何修改。

(5) 論壇戲劇演繹：請該組再演繹一次，演出期間若有同學覺得角色扮演不精準，可隨時喊「卡！」並上台接續演繹。

2. 課程設計說明：

(1) 本次課程強調「論壇戲劇」(forum theatre)的運用，Augusto Boal的「論壇戲劇」原用意是希望將觀眾與表演者的地位平等化，觀眾能隨時「主動」參與、取代台上的演出者；而本課程則利用此一特性，激發強化學生對於角色的理解與認同，也進一步瞭解劇中人物間的關係。

3. 上課方式：老師說明和引導、「角色扮演」、「論壇戲劇」。

4. 回家作業：

- (1) 由助教上網公告教師事前所蒐集的課外閱讀文章，分別為：《工作場所戀情與性騷擾關連性之理論探討》、《以「社會情境—性互動」架構分析大學女生遭受性騷擾之主觀知覺模式》、《如何管理好上司？》、《別在原地找乳酪—建立良好的職場關係》，學生閱讀後將感想寫至部落格與大家分享。
- (2) 整理第三議題的小組與個人學習檔案。

四、議題四：兩代溝通的難題（《圓環物語》〔第四場〕）

劇本情境：丁娟娟（阿丁）是位大學剛畢業的社會新鮮人，還在研究所唸書的陳悟寧（小悟）是她男友。小悟第一次到阿丁的家裡來，想向阿丁的父母（丁父、丁母）提親。但是不巧，丁父最近因為公司倒閉而被解職，導致阿丁家裡的氣氛有點詭異，丁父情緒的不穩定、丁母對於小悟工作的不理解，再加上阿丁的阿公重聽，兩代之間對話的情況更是陷入膠著。小悟原本要放棄提親的請求，但在丁母的鼓勵之下總算說出口，當丁母追問身為一家之主的丁父意見時，丁父卻突然暴怒轉身離開，兩個世代之間的溝通，因此驟然停止。

（一）第一次課程

1. 內容：

- (1) 老師帶領：說明課程進行方式。
- (2) 小組讀劇。
- (3) 個人提出問題與感想：寫下心中想法，並提出三個問題。
- (4) 小組討論：小組成員彼此分享問題與想法，依照小組討論所得，選出 2-3 個最具爭議性或值得深度探討的問題。結果如下：
 - A. 第一組問題：阿丁的生父是炳忠嗎？如果你是知情的阿丁，怎辦？若小悟知道阿丁家庭狀況，怎辦？為何小悟沒工作，阿丁急著結婚？中年失業，怎辦？阿丁內心的自卑？丁父是否知生父？
 - B. 第二組問題：結婚是兩個人或兩家人的事？成長背景是否會影響另一半對他/她的觀感？血緣關係對家庭結構及氣氛的影響？如何表白難以啟齒的特殊家庭背景？為甚麼要急著結婚？
 - C. 第三組問題：家庭關係應如何經營？為何阿丁在如此的困境依然堅持小悟提親？提親的禮儀？

D.第四組問題：若在論及婚嫁時，是否會因對方家庭狀況或瞭解不夠而打退堂鼓？小悟在面對這樣的狀況時，該如何陪伴阿丁？如何面對中年失業（自我調適和家人態度）？

E.第五組問題：阿丁與炳忠的關係？在不瞭解對方家庭的情況下就要結婚是否妥當？丁父是在何種情況下娶了丁母？知道心愛的女生懷孕了，但孩子是別人的，你還會娶她嗎？

(5) 小組分享：由各小組輪流向其他同學報告小組討論結果。

(6) 老師帶領：與全班討論各組所提出的問題，並為每組挑選一個問題，請各組深入討論。以下為各個小組的延伸學習：

A.第一組問題：血緣是否為家庭構成的要素？

B.第二組問題：結婚是兩個人或兩家人的事？

C.第三組問題：為何阿丁在如此的困境依然堅持小悟提親？（兩代溝通問題）

D.第四組問題：如何面對中年失業（自我調適和家人態度）？

E.第五組問題：知道心愛的女生懷孕了，但孩子是別人的，你還會娶她嗎？（關於未婚懷孕）

(7) 小組討論：針對老師所挑選的問題深入探討，並且分工搜尋相關資訊，以便下週可共同討論且彙整小組報告資料。

2. 課程設計說明：

(1) 《圓環物語》〔第四場〕主要劇本描述丁娟娟帶男友陳悟寧回家提親的情景，因此藉由劇情來探討家庭相關的議題。

(2) 本次議題逐漸將學生導入「問題解決導向」的教學模式，雖然仍由老師指定「待解決的問題」，但蒐集資料的工作則交由學生處理。

(3) 各組針對老師所挑選的問題討論來尋找問題的弱結構，接著透過小組分工搜尋課外相關資料的練習，藉此培養學生收集課外相關資訊的主動性。

3. 上課方式：老師說明與引導、小組讀劇、討論與課外相關資料蒐集。

4. 回家作業：針對各組問題去蒐集相關課外閱讀資訊。

(二) 第二次課程

1. 內容：

(1) 小組討論：各組分享組員所蒐集的相關課外資訊。

(2) 小組專題報告：經過分享討論後各組彙整出閱讀心得感想後，各組依序向全班做專題深入研究之發表。

(3) 劇本演繹：由部分同學進行劇中的角色扮演活動。

2. 課程設計說明：

(1) 《圓環物語》〔第四場〕主要劇本描述陳悟寧到丁娟娟家中提親的情景，由於該段劇情人物複雜，而可以引伸探討的議題較多，因此將課程重心放在 PBL 的問題討論，僅由部分同學進行角色扮演練習。

(2) 延伸探討家庭溝通的相關議題，透過課外相關資料蒐集活動，讓同學能夠針對問題的弱結構自主自動地去蒐集相關資訊、討論和分享。

3. 上課方式：老師說明和引導、小組討論與專題報告活動、角色扮演。

4. 回家作業：

(1) 閱讀各組所彙集整理的課外資料，分別是「血緣是否為家庭構成的要素？」、「結婚是兩個人或兩家人的事？」、「兩代溝通問題」、「如何面對中年失業？」、「關於未婚懷孕」，學生閱讀後將感想寫至部落格與大家分享。

(2) 整理第四議題的小組與個人學習檔案。

五、議題五：情感的懺悔與救贖（《圓環物語》〔第五場〕）

劇本情境：陳悟寧（小悟）即將要結婚，在結婚的前一天，他約了七年未曾見面的初戀情人林己欣（己欣）出來。兩人約在一個小吃攤前，互相問好之餘，小悟開始回憶當年兩人的戀情，談到己欣在酒廊上班、被包養等，最後卻翻出多年前的歷史：當初己欣曾為他懷過一個小孩，但卻不見容於小悟的父母，只好把小孩拿掉，而導致兩人分手。

（一）第一次課程

1. 內容：

(1) 老師帶領：說明課程進行方式。

(2) 小組讀劇。

(3) 個人提出問題與感想：寫下心中想法，並提出三個問題。

(4) 小組討論：針對陳悟寧與林己欣的角色分析，與兩人之間的關係提出討論。

- (5) 論壇戲劇演繹：挑選一組同學上台做「角色扮演」，演出後請各小組討論，再請該組再演繹一次，演出期間若有同學覺得演出有問題，可隨時喊「卡！」並上台接續演繹，如此依序循環數次。

2. 課程設計說明：

- (1)《圓環物語》〔第五場〕主要劇本描述陳悟寧與林己欣兩人分手後，再次見面的感情衝突，藉由劇情來讓學生了解情感的懺悔與救贖。
 - (2) 本次課程的劇本演繹以「論壇戲劇」為主，由於劇情主要描述男女的情感衝突，學生也較容易投入劇中人物（陳悟寧與林己欣）的內在心理，而「論壇戲劇」可以令學生不斷地來辯證兩人之間的關係，站在不同於自己原有立場去思考「情感的懺悔與救贖」的問題，體驗不同角度的思考模式。
3. 上課方式：老師說明和引導、小組討論、「角色扮演」、「論壇戲劇」。
 4. 回家作業：針對劇中人物「小悟」與「己欣」進行角色分析。

(二) 第二次課程

1. 內容：

- (1) 情境對話：將全班學生兩兩分組，一人擔任陳悟寧好友、一人擔任林己欣好友，各自為好友辯白並與對方對話。
- (2) 角色認同辯論：將全班學生分為兩組，一組為認同陳悟寧、一組則是認同林己欣，兩方開始進行辯論兩人分手的責任問題，計時15分鐘。
- (3) 小組討論：兩組學生分開討論彼此之間的論點。
- (4) 角色認同辯論：兩方開始進行第二次辯論。
- (5) 共同討論：老師、助教與全班學生共同討論本次辯論的過程與心得。

2. 課程設計說明：

- (1)《圓環物語》〔第五場〕以男女感情的衝突為主，雙方各有不同立場，因此本次課程採取「辯論」的方式進行，藉由情境對話的立即反應性來刺激學生的思考，以激發學生更多面向的思維可能。
 - (2) 藉由角色認同辯論來探討大家對感情挫折處理的認知，讓彼此可以有交流檢視的互動，並且使學生對「男女分手後，感情懺悔與救贖」的議題能有深入體會，並培養學生除了會問自己問題以外，也能回答其他同學提問的能力。
3. 上課方式：老師說明和引導、情境對話、角色認同辯論、以及共同討論。

4. 回家作業：

- (1) 延續角色認同的辯論議題，請學生將還想發表的感想寫至部落格與大家分享。
- (2) 整理第五議題的小組與個人學習檔案。

六、議題六：男性之間的相處（《圓環物語》〔第七場〕）

劇本情境：經營進口汽車生意的賈耕偉（耕偉）最近剛被騙了一筆錢，他到攝影棚來找飾演「國豪」的演員（阿倫），要把最心愛的一部汽車賣給阿倫。在攝影棚碰見擔任電視台的現場指導的弟弟賈耘偉（小賈），小賈最近也才跟情人康以樂分手。兩兄弟互相探詢對方最近的遭遇，想關心對方，卻又表現出自己很好，不需要對方操心的態度。

（一）第一次課程

1. 內容：

- (1) 老師帶領：說明課程進行方式。
- (2) 小組讀劇。
- (3) 個人提出問題與感想：寫下心中想法，並提出三個問題。
- (4) 小組討論：小組成員彼此分享問題與想法，依照小組討論所得，選出 2-3 個最具爭議性或值得深度探討的問題。結果如下：
 - A. 第一組問題：若朋友有心事不說，怎辦？角色是否會影響表達？耕偉究竟想對小賈說？借錢？外遇？
 - B. 第二組問題：為何兄弟間無法分享心事？為何兩兄弟都要婚外情？為甚麼想要快樂卻得不到快樂？
 - C. 第三組問題：男性會如何表達內心的情緒、煩惱？男女之間表達方式的不同？為何有此不同？表達與不表達在一段關係中會有甚麼影響？
 - D. 第四組問題：男人之間很難互訴心事嗎？車子與女人的關係？在低潮時，如何找到快樂？
 - E. 第五組問題：為甚麼連最親的兄弟都不能坦白？為甚麼兄弟倆都有不正常的感情生活？小賈用甚麼方式讓自己快樂？
- (5) 小組分享：由各小組輪流向其他同學報告小組討論結果。
- (6) 老師帶領：根據各小組所提出的問題，請五個小組各自挑選一個問題作為課後延伸學習的主軸。以下為各個小組所選定的議題：

- A.第一組問題：如何由不快樂到快樂？（做心情的主人）
- B.第二組問題：如何從低潮時，找到快樂？
- C.第三組問題：男女情緒表達方式的不同
- D.第四組問題：男女之間表達情緒方式的不同？為何有此不同？
- E.第五組問題：男女生如何表達內心的情緒煩惱？

(7) 小組討論：針對所挑選的問題深入探討，並且分工搜尋相關資訊，以便下週可共同討論且彙整小組報告資料。

2. 課程設計說明：

(1) 《圓環物語》〔第七場〕主要劇本描述賈耕偉與弟弟賈耘偉兩人對於所遭遇困難的情景，課程目的主要讓學生了解一般男性常發生的溝通問題。

(2) 本次議題開始將學生引導為完整的「問題解決導向」教學，由小組自訂「待解決的問題」，學生自行蒐集相關課外資料。

3. 上課方式：老師說明與引導、小組讀劇、討論與課外相關資料蒐集。

4. 回家作業：針對各組問題去蒐集相關課外閱讀資訊。

(二) 第二次課程

1. 內容：

(1) 小組討論：各組分享各自所蒐集的相關課外資訊。

(2) 小組專題報告：經過分享討論後各組彙整出閱讀心得感想後，各組依序向全班做專題深入研究之發表。

2. 課程設計說明：

(1) 延續議題四的課程活動方式，但是這次不再由老師為各組指定所需探究的問題，而是由各組學生全權主導自己的學習方向，正式從水桶式教學進入探照燈式的教學方式，以讓學生真正擁有自主探索的空間。

(2) 小組延伸討論可大略分為兩類：「如何能快樂？」以及「男女之間表達情緒的不同」，透過課外相關資料蒐集活動，讓學生能夠針對問題的弱結構自主自動地去蒐集相關資訊。

3. 上課方式：老師說明和引導、小組討論、專題報告活動。

4. 回家作業：

(1) 閱讀各組所彙集整理的課外資料，分別是「做心情的主人」、「如何從低潮時，找到快樂？」、「男女之間表達情緒方式的不同？為

何有此不同？」、「男女生如何表達內心的情緒煩惱？」，學生閱讀後將感想寫至部落格與大家分享。

(2) 整理第六議題的小組與個人學習檔案。

(3) 閱讀第七議題劇本內容。

七、議題七：女性在家庭當中的地位（《玩偶之家》劇本導讀與討論）

劇本情境：聖誕夜前，娜拉的丈夫托伐剛升為銀行經理，娜拉正在為他和三個小孩準備一切。舊識琳達來訪，因為家庭變故，希望托伐能幫她在銀行安排一份工作。同時間，科洛司登來告知娜拉，在許多年前，托伐病重時，娜拉為了讓丈夫能安心養病，曾偽造父親的名字透過科洛司登向銀行借錢，但是如今托伐卻開除他在銀行的工作，他已寫信要脅托伐。因為琳達和科洛司登原是舊識戀人，娜拉請琳達去說情。托伐發現了要脅的信，對娜拉大發雷霆，並且說他們的婚姻已經破裂、她將不再有教育子女的權利等等；此時傳來科洛司登已燒毀借款信函，托伐再度轉變態度，他願意原諒娜拉，可是娜拉卻已認清她在家中真正的地位，最後決定離家出走。

（一）第一次課程

1. 內容：參訪高雄市新移民家庭服務中心

(1) 老師帶領：在參訪前發信叮嚀每位同學閱讀第七單元劇本，並且簡介高雄市新移民家庭服務中心。

(2) 新移民婦女分享。

(2) 學生提問：針對外籍配偶所分享的內容，請學生提出相關問題。

2. 課程設計說明：

(1) 易卜生的《玩偶之家》主要描述娜拉在家庭當中對深處地位的覺醒，以及其與丈夫之間的關係與衝突，由於該劇本距今超過一世紀，女性的地位已截然不同，因此本課程透過新移民家庭服務中心，讓學生了解原劇情的發展背景與現在新移民外籍配偶在台灣家庭所碰到的情況之異同。

(2) 透過外籍配偶的分享，刺激同學思考自己日常的生活的女性地位，也更加瞭解現今社會所存在的問題。

3. 上課方式：校外參訪。

4. 回家作業：蒐集自己或親友家中對於女性認知的衝突或類似的相關案例。

（二）第二次課程

1. 內容：

- (1) 老師帶領：說明課程進行方式。
- (2) 小組讀劇。
- (3) 個人提出問題與感想：寫下心中想法，並提出三個問題。
- (4) 小組討論：小組成員彼此分享問題與想法，依照小組討論所得，選出 2-3 個最具爭議性或值得深度探討的問題。結果如下：
 - A. 第一組問題：為甚麼女人為男人犧牲是理所當然的？女性如何維護在家庭中的地位？如何與自以為是的人相處？為何夫妻不能坦然相對？
 - B. 第二組問題：妳會為了甚麼犧牲？男女間的關係連結是甚麼？控制慾？
 - C. 第三組問題：如果你是娜拉，離開？不離開？帶走孩子？留下孩子？娜拉的角度，甚麼是真正像夫妻的生活？閃出了甚麼新希望？
 - D. 第四組問題：夫妻間無法坦誠的原因？男女之間如何達到地位的平衡？「奇蹟中的奇蹟」暗指？
 - E. 第五組問題：「奇蹟中的奇蹟」？海爾默真的愛娜拉？真的只剩「離開」這一條路可走？玩偶？被塑造出？還是娜拉自我定位？
- (5) 小組分享：由各小組輪流向其他同學報告小組討論結果。。

2. 課程設計說明：

- (1) 易卜生的《玩偶之家》主要描述娜拉在家庭當中對身處地位的覺醒，以及其與丈夫之間的關係與衝突，目的主要讓學生了解女性在家庭中所處地位的轉變與應對。

3. 上課方式：老師說明與引導、小組讀劇、討論。
4. 回家作業：整理第七議題的小組與個人學習檔案。

柒、執行成果

本課程計畫的執行成果，可以分成五個部份來呈現：一、課程規劃與課程活動方式；二、學生學習檔案的建置；三、問卷評量結果；四、教學助理評量；五、課程網站建置評量。

一、課程規劃與課程活動方式：

本課程曾於 97 學年度上學期在高雄應用科技大學開過類似的課程，所以在一開始進行規劃的時候，即具有一定的經驗可依循，同時也有明確的問題須應對。因此，在課程的規劃準備上，將學生反應良好的部分繼續納入本次計畫內，同時也將實施過程中所碰及的問題予以修正調整，包括：學生自行分組時，容易導致小組成員同質性太高，而限制了討論的發展可能性，因而改由助教依照性別、系級分開調配分組；由於曾有同學缺課嚴重，影響小組討論進行的狀況，因而在學期一開始即告知學生無故缺席三次者，請自動放棄選修此課程，以此要求學生的出席率；而過去曾有學生反應，生活歷程中並無相關經驗，因此本學期特別加重「角色分析」與「角色扮演」的功能，希望藉此可以讓學生更能理解角色心境並認同劇中角色。

「人際關係與家庭價值」是否能教？以及應當如何評量？這也是課程開始規劃前所面臨的問題。因此與中山大學諮商輔導中心聯繫，詢問是否有相關「人際關係評量表」可以利用，但透過和輔導中心懇談後瞭解，「人際關係評量表」並不適合在短時間內（半年）重複施測，而人際關係與家庭價值的問題也不是經由諮商輔導就一定能改變；因此本課程的規劃上就調整成創造學生多元思考的環境，為「未來最好不要發生的問題」做準備。而學生的學習檔案也成為評量學生課堂學習成效的重要工具之一，在課程大綱當中明確規定：「每週回家的作業是為下次討論的重要依據，無故遲交或不交作業兩次者，視同缺席一次。」至於整體課程對學生的幫助，則依靠期末的問卷和焦點訪談來進行。

在課程規劃上，為了引導學生進入 PBL 的學習環境裡，第一節課除了基本課程說明之外，也安排老師與助教、學生之間的「破冰之旅」，課程中發給學生一張 25 空格的賓果遊戲卡，請學生分別尋找符合該項條件的夥伴於該欄位處簽名，每個夥伴限簽一格，以此讓學生們認識彼此，同時也將藉此機會蒐集與課程議題有相關經驗的學生，例如有上台演出經驗的學生，即可請他們率先在角色扮演的課程活動中演出。

在每個議題的規劃上，主要歷程包含：(一) 閱讀劇本（個案來源）；(二) 從劇本中提出問題（與問題連結）；(三) 小組討論、建立學習目標（透過討論過程不斷修補在學習目標不足之處）；(四) 小組發表與分享知識整合成果；(五)

進行角色分析與角色扮演（深入了解劇本中人物的處境，產生同理心）；（六）蒐集資料、延伸閱讀（課外文章蒐集與閱讀，建立自我學習）；（七）Blog 與網站分享（省思與回饋）。

學生在一次次議題的演練之後，漸漸展現了自主學習的意願，小組進行討論的時候，不僅溝通良好且互動極佳，在討論結束時都能熟稔地提出切要的問題。而課後的延伸閱讀閱讀，也從一開始由老師助教提供延伸資料、老師指定題目讓小組蒐集資料與討論，到最後直接讓小組自訂學習議題，學生養成自動自發地蒐集相關資料，並且與自己生活經驗做比對與應證，將相關心得感想在 blog 或網站上發表或撰寫於學習檔案內，達成學生終生學習的開始。

而在課程活動方式的操作上，本計畫針對每個議題的特性，採用多元的教學工具，例如：每個議題幾乎都會用到的讀劇、提問與討論、小組簡報、角色分析、角色扮演、角色取代（戲劇論壇）、Blog 和網站；《圓環物語（五）》因為男女主角雙方的可辯性，而置入了一場角色認同的辯論；為了更了解《玩偶之家》當中「女性在家庭當中的地位」的情境，安排了一次高雄新移民家庭服務中心的校外參訪，讓學生對於外籍配偶在台灣家庭的處境有更深刻的理解。另外，本計畫還邀請了金枝演社的曾瑞蘭經理為我們講演「劇場中的人生」，分享他們的戲劇創作經驗，讓學生更加了解劇本與角色的創作歷程。這樣多樣性的課程活動規劃，引起學生們很大的迴響，可以算是本計畫的一項豐碩的成果。

二、學生學習檔案的建置

學習檔案是展現學生個人成長進步過程的紀錄，強調的是學生學習歷程的呈現；學習檔案是學生學習過程的證據而不是作業，所以需要學生真實地面對自己來書寫。因此，在學期初老師就不斷地告知學生，學習檔案是大家學習成果的展現，雖然有既定的學習檔案大綱給大家，但是有鑑於每個人的思考模式不同，所以檔案的呈現方式自然因人而異，因而呈現的好壞沒有一定的標準可循，藉此讓學生可以更真實、更自由地去呈現自己的想法。

「我覺得記錄自己想法的改變，比記錄上課討論了什麼來得更重要，所以就把這些說多不多、說少不少的心得寫上了學習歷程，也很希望，除了交作業之外，畢業之後過一段時間再回頭看這些記錄，也會有一種上了這堂課很有價值、很有收穫的感覺。」上述即是從學生的學習檔案內所擷取的，由此可以窺見，學習檔案對於學生而言，真的是一種思想紀錄以及學習的證明，而不是一種死板板的作業要求。

本課程之計畫主旨在於建構學生文化素養、分析、思辯以及表達溝通能力，關於這分面的學習獲得，也可從學生也在學習檔案最末的自我反思得到印證：

「這學期每個議題都讓我獲益良多，第一次體驗問題導向教學課程，我相信這個教學方式，能讓我在未來面對任何事情時，發現常人難以發現的問題，並主動尋求解決的方式，我大學的最後一年，真的沒有白費。」

「這門課和其他課程最不一樣的地方是，所有的問題都是由學生討論而來的，其中的答案也是組員間交流資訊而來，可以訓練思考問題的能力，而不是被動等著問題送到面前再反射性地找答案解決、敷衍過去。我覺得這兩點是我在這門課得到最大的收穫。」

「議題當中，助教以及老師有選擇幾個單元讓我們自己去找問題以及準備相關的資料，這些應該是讓我收穫比較多的，過去有問題可能會去參考一些書籍，看看些人是怎麼做的，怎麼去應對，唯獨就是缺少了討論，在小組時間裡，大家的意見都不一樣真的是一件值得開心的事情，經由討論、爭辯，常常可以看見事件的盲點，看見的是事件的本質。」

「在小組討論時，我提供了一些過往戀情的經驗，雖然我並不避諱聊這方面的話題，但在完全不熟悉的人面前大肆的分享還是第一次。而在做七大議題的學習歷程中，最耗費時間的就是自我經驗分享，雖然如此，我卻驚訝的發現這些不同面向的議題，竟一再發生在我的身上。我不是個吝於分享的人，在小組討論或單元經驗分享並不困擾我，在這堂課中我學會的反而是接納不同的意見，再將兩者綜合，而後歸納、下結論，且能更有條理並扼要的闡述自己的看法。」

「我認為一堂課最棒的是後續的反思，很多的學習不應是片斷的、階段的，更進一步他應該是可以反思，可以延續的，很多時候五花八門的補充資料常常可以讓自己有另一番的思維出現，這時候就會去反思自己的行為，而我自己發現我在行為上真的有所改變，這門課感覺是在為未來或是現在的自己做功課。」

「我在這學期，我想我自己正在慢慢的蛻變，會變的更有想法，更加的了解自己。對於人際關係，和人相處之道，如何溝通、協調，在課程中所學到的，在自己的周遭，都可能發生，而未來所要面對人事物，也會出現上課中的情境，如果去表現自我，處理身邊的人際關係，這不單單是一學期，而是一輩子的。」

由上述學生們的自我反思可知，在經過一個學期的PBL學習，學生的分析、思辯以及表達溝通能力都有提升，相信透過這一學期的課程學習，可幫助學生未來面對人際關係難題時，得以運用適當表達、獨立思考與判斷的能力去解決，同時也培養學生具備終生學習成長的動力。

三、問卷評量結果

為了檢視「家庭與人際關係：經典劇本導讀」這門課，利用問題導向學習（PBL）的教學方式導入與運用，包含：提出問題、問題討論、角色分析、角色扮演、課外閱讀延伸學習、課外資料蒐集與閱讀（小組專題報告）、角色取代（論

壇戲劇)、角色辯護以及校外參訪等活動融入課程，在這一個學期的學習中，為了瞭解對學生而言哪幾項課程活動設計，較能使學習者進入 PBL 課程模式，於是設計了一份簡單的問卷，並於課程結束的最後一堂課發給學生填寫，共回收有效問卷 35 份。

運用李克特量表法來衡量每個課程活動對學生的幫助強弱，例如：

提出問題

1. 從劇本提問的練習活動當中，是否讓你對於劇本有更深一層的認識？(請勾選)

非常同意 同意 無意見 不同意 非常不同意

而同學的回答統計如下：

| 非常同意 | 同意 | 無意見 | 不同意 | 非常不同意 | 計算方式： |
|------|----|-----|-----|-------|--|
| 13 | 21 | 1 | 0 | 0 | $13 \times 5 + 21 \times 4 + 1 \times 3 = 152$ |

由這樣的計算方式，我們得到的結果如下：

- (一) 對於劇中的特定角色有更深一層的認識的活動方式，幫助最強的是為「問題討論」，其次為「角色辯護」、「角色分析」，而較弱的則為「角色扮演」和「角色取代」(累計分數：148)。
- (二) 對於特定的議題有更深一層的認識的活動方式，幫助最強的是為「課外閱讀延伸學習」，其次為「課外資料蒐集與閱讀」，較弱的是「校外參訪」(累計分數：150)。
- (三) 對於劇中角色的關係有更深一層的認識的活動方式，幫助最多的是「角色扮演」，其次是「角色辯護」、「問題討論」、「角色取代」、「角色分析」，幫助較弱的則是「課外閱讀延伸學習」和「課外資料蒐集與閱讀」(累計分數：140)。

透過問卷的評量結果，針對不同面向的課程目的，我們找到最適合該面向的課程活動設計，相信對往後課程活動的修正，會是極大的參考指標。

四、教學助理評量

本課程設有教學助理一名，在學期初時協助相關課程資料與課外閱讀文章，也設法安排與諮商輔導中心聯繫，並提供可能的評量資料。學期開始後，除了上課期間記錄出缺席情況、幫助學生發展議題討論，在每個議題結束時，提供學生相關的課外閱讀資料，也對於每一個學生的議題省思與回饋，做出適當的回應與鼓勵，和蒐集每一次的學習檔案。其他在專題演講的邀請、校外參訪的安排等事宜，教學助理也提供了極大的協助。

在學生的期末發表感想中，有許多學生對於教學助理給了極大的讚揚和鼓勵：「助教是看過最 HIGH 的一個助教，GOOD JOB！」「真心覺得助教很用心，辛苦了！」「雖然對我們有點嚴格，但卻不會失去風趣的感覺，是個很親切的人！！」由此可以確實證明，在這堂課程中，教學助理的確提供了非常大的協助。

五、課程網站建置評量

(一) 課程網站：

本課程依照規劃需求，在學期初向學校申請一個專用網站，課程網址為：<http://www.general.nsysu.edu.tw/gehs/gehs55>，也依此編列網站助理一名隨時更新相關消息。課程網站的架構主要包括下列九項：

1. 最新消息：提供課程活動訊息通告，例如：新增教材、課外閱讀資料、專家演講、校外參訪等資訊公告。
2. 行事曆：提供整個學期課程活動的行程計劃。
3. 教材分享：提供本學期課程新增教材、課外閱讀資料、各小組報告等檔案下載。
4. 好站報報：提供相關資訊、教學或推薦閱覽的優質網站。
5. 相簿館：提供本學期課程活動的精彩相片。
6. 教學影音櫃：提供本學期課程活動的實況錄影。
7. 留言板：提供老師、教學助理或學生針對課程設計的發言。
8. 討論區：提供學生上傳課外閱讀或上課心得分享。
9. 師資介紹：簡介講師與教學助理。

(二) 課程 Blog：

有鑑於當下年輕學子習慣於使用 Blog 為發聲管道，因此本課程也在學期初在無名小站申請一個專用 Blog，且規定學生在學期中必須於 Blog 上做四次以上回應。Blog 網址為：<http://www.wretch.cc/blog/pblnsysu/>，其架構與課程網站相類似，但學生的反應確實遠高於正式的課程網站。

本課程網站除了作為老師、助教與學生交流溝通的平台，也是學生在每個議題結束後，可以發表回饋感想的園地，而每篇感想，教學助理都會一一給予回應，學生可以會在學期末集結成為完整的學習檔案。

捌、結論與建議

一、結論：

這次的計畫是一個教學方式的新嘗試，不僅僅是學生的成長課程，而是老師、助教與學生共同成長的課程。課程中所提供的個案是由劇本而來，並不是爲了「解決問題」而討論，而是在創造一個可以提供學生更多元的思考環境。綜合上述所言，本次執行計劃至少具有下述三項特色：

- (一) 本計畫最大特色在於以劇本的閱讀來引導學生進行思考，讓學生可以透過七個劇本所營造的七種情境，來引發學生對家庭與人際關係上的省思，進而將所獲延續至真實生活的情境中，並運用 PBL 的問題解決方式積極地透過對話、思考以及與他人的互動中理解出人際問題的基礎脈絡，進而解決問題。
- (二) 透過多元的課程活動方式來引導學生進入 PBL 的學習環境，且運用教學網站以及課程 Blog 來配合教學，以此大大提升學生對課程的投入程度，而此成果具體呈現在網站與 Blog 的回覆，以及學習檔案的自我省思中。
- (三) 藉由學習檔案的建置，紀錄學生的學習歷程以及學生個人的成長，讓學生可以更真實地面對自己，並且檢視自己的轉變，以此證實學生的學習成果與提升。

二、建議：

期末在學生的回饋當中，也有兩點主要的建議，或許可以納入往後的教學考量：「一個學期七個議題的分量可能真的稍嫌重了一點」、「相同的討論模式到了學期中後期，會有疲倦感」。

此外，在優質通識課程的計畫當中有設置網站的規定，但以目前台灣學生的網站使用率而言，Blog 的建置有時比網站更為有效，或許可以做為往後課程評量的標準之一。

附錄一：賓果遊戲卡

遊戲規則：

請根據下列二十五個項目分別尋找符合該項條件的夥伴，並請他/她於該欄位處簽名，每個夥伴限簽一格。最先完成五行賓果遊戲卡者可得不存在的神秘禮物一份。

| | | | | |
|------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|------------------------------|-------------------------------|
| <u>覺得現今台灣社會男女不平等者</u> 簽名： | <u>親戚有人娶外籍新娘者</u> 簽名： | <u>覺得自己有成爲宅男/女之跡象者</u> 簽名： | <u>有打工經驗者</u> 簽名： | <u>最近兩年內曾和男/女朋友分手者</u> 簽名： |
| <u>從不和人爭吵者</u> 簽名： | <u>家裡有個死不認輸的兄弟姊妹</u> 簽名： | <u>懷疑自己吃到中國毒奶粉者</u> 簽名： | <u>心中有不可告人的秘密者</u> 簽名： | <u>曾被學長姊欺負者</u> 簽名： |
| <u>任何大小事都會向父母秉告者</u> 簽名： | <u>還沒踏出台灣本島者</u> 簽名： | <u>有上台演出經驗者</u> 簽名： | <u>念文科者</u> 簽名： | <u>常和朋友去 KTV 歡唱者</u> 簽名： |
| <u>曾向流星許過願者</u> 簽名： | <u>有事常不跟朋友坦承訴說者</u> 簽名： | <u>不曾談戀愛者</u> 簽名： | <u>心裡有句話想向前男/女有說者</u> 簽名： | <u>想或已經完成騎腳踏車環島者</u> 簽名： |
| <u>打工曾被老闆欺壓者</u> 簽名： | <u>是爲蘇打粉者</u> 簽名： | <u>家裡有養貓者</u> 簽名： | <u>喜歡看韓劇者</u> 簽名： | <u>近期曾和父母有爭議者</u> 簽名： |

填表人：

附錄二：課程講義（節錄）

家庭與人際關係：經典劇本導讀

FAMILY AND HUMAN RELATIONS: GUIDED READING OF
CLASSIC PLAYS

聯絡方式：pbinsysu@cc.nsysu.edu.tw / www.wretch.cc/blog/pbinsysu

課程網址：<http://www.cc.nsysu.edu.tw/~pbinsysu/>

本學期目標：
本課程希望透過對經典劇本的分析與討論，探討個人在家庭與人際關係之

1. 了解經典劇本之文化背景
2. 界定劇本之主題與情節
3. 對於劇本之角色、情節、語言、風格等能有深入之理解

4. 討論劇本之社會、文化、政治、宗教、性別等議題
5. 培養學生之批判性思考與寫作能力

課程要求：
1. 上課出席率：上課次數總額三次

2. 參與討論：每週回家作業是為下次討論的重要依據，無故遲交或不交

作業兩次者，視同缺席一次
3. 課程作業：期中與期末考卷

4. 課程作業：期中與期末考卷
5. 課程作業：期中與期末考卷

個人表現 (10%) 組別： (40%)

使用書目：
1. 立派的中式家庭 (白雲)

2. 立派的中式家庭 (白雲)

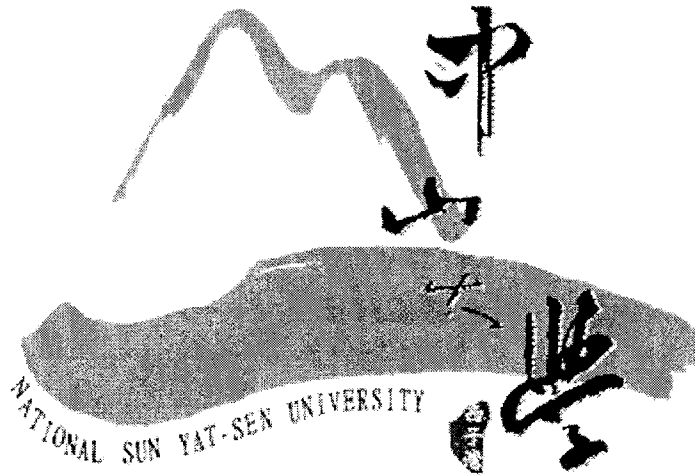
3. 立派的中式家庭 (白雲)

本課程為教育部「優質通識課程」計畫

附錄二：課程講義（節錄）

家庭與人際關係：經典劇本導讀

FAMILY AND HUMAN RELATIONS: GUIDED READING OF
CLASSIC PLAYS



組別：

系級：

姓名：

本課程為教育部「優質通識課程」計畫

Syllabus

| | |
|--|---|
| 授課老師：呂弘暉 辦公室電話：(07) 5252000 Exit 3390 聯絡方式：hotpot@mail.nsysu.edu.tw | 助教：林惠敏 聯絡方式（學習檔案繳交信箱）： pbl_nsysu@kimo.com |
| 課程網址： http://www.general.nsysu.edu.tw/gehs/gehs55 | 課程部落格： http://www.wretch.cc/blog/pblnsysu |

本學期目標：

本課程希望透過對經典劇本的深入導讀、討論、演練與辯證，探討個人在家庭與人際關係之間的問題和取決，以及未來面對相類似問題時能夠採取的解決方法。

1. 認識經典劇本的文化內涵與價值。
2. 界定劇本當中的問題與解析。
3. 對於問題透過討論、演繹與辯證，獲得不同的解決可能。
4. 訓練學生勇於表達與獨立思考的能力。
5. 培養學生包容的態度，學習關懷別人與自己。

課程要求：

1. 上課出席：由於你的參與對小組有決定性的影響，因此上課無故缺席三次者，請自動放棄此一課程。
2. 參與討論與上台演出。
3. 學習檔案建構：每週回家的作業是為下次討論的重要依據，無故遲交或不交作業兩次者，視同缺席一次。
4. 課程部落格中發表想法至少四次。

評分標準：

個人表現（60%）、團體表現（40%）

使用書籍：

賴聲川的劇本：《圓環物語》、易卜生的劇本：《玩偶之家》

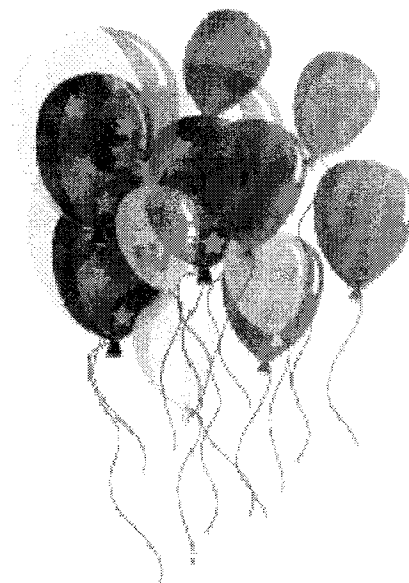
這是一堂「特別」的課程，將會採用問題導向的教學方式（PBL），上課當中會要求同學針對劇本情境發掘問題和分組討論，這些問題並沒有標準答案，因此也沒有考試；但是，我需要每位同學的投入參與、放開你自己，包括勇敢地上台演出、台下盡情討論、回家盡量蒐集資料和互相交換意見，也真實地記錄你在這堂課程所學與感想，希望我們會有一個愉快的學期，一起塑造良好的學習空間。

什麼是學習檔案 (learning portfolio)：

學習檔案是展現你個人成長進步的過程，強調歷程的呈現，學習檔案是學習過程的證據，而不是作業；但是需要你真實地面對自己來記錄。

學習檔案內容

1. 目錄
2. 前言：概括性（或以較簡短的說明）描述你的學習檔案所要呈現的內容。
（期初先不用撰寫，但請於期末再依照你的學習檔案特色來做完整的說明介紹。）
3. 自我簡介：你的個人基本資料，如姓名、座號、主修系所、興趣、專長，以及任何想要讓我們知道的事情。
4. 學習計畫：說明你選修此課程的目的？希望學到什麼？並自我設定學習目標與規劃學習計畫。
5. 學習歷程：包括各單元學習紀錄、小組討論紀錄、上課筆記，課外所蒐集的資料與討論紀錄等。
6. 自我反思：學生自評自我學習態度與能力是否進步，以質化論述的方式呈現。質性論述可包含以下：
 - A、請描述整個學期中印象最深刻的一個單元、活動或事件，以及對你個人的影響。
 - B、請說明修習這門課最大的收穫為何。
 - C、如果你有機會再一次修習這門課，你是否會設定相同的學習目標，做相同的學習規劃？如果不是，你將做何種改變。
7. 同儕回饋紀錄
8. 教師/助教回饋紀錄
9. 參考資料



議題一：男女分手的藝術

《圓環物語》 作者：賴聲川 1987年

人物背景：賈耘偉（小賈）是電視台的現場指導，康以樂（以樂）則是這齣連續劇的編劇，是個有夫之婦但卻與耘偉暗中來往著。今天，以樂卻來找耘偉，並決定將兩人的關係結束掉。

| | |
|-----|--|
| 小賈： | 以樂，妳現在來這個幹什麼？ |
| 以樂： | 【停頓】我們真的不能再下去了。 |
| 小賈： | 【轉身求著以樂】以樂，不要這個樣子。今天晚上我們回去好好談談！ |
| 以樂： | 不能再談了。 【以樂將桌上的袋子塞到小賈面前。】還你。 |
| 小賈： | 幹什麼？ |
| 以樂： | 健康路那邊理出來的東西。你的。 【小賈翻一翻、懶得看。】裡面有你的內褲、錄影帶……還有一些雜物…… |
| 小賈： | 【把袋子推回】以樂，把這個拿回健康路，我們晚上在好好談。 |
| 以樂： | 我就是來跟你說健康路已經沒有了！退了！我今天把押金拿回來了。房東扣了兩個月，還剩一點。【開皮包、拿出錢和文件】這裡是細帳、錢…… |
| 小賈： | 【不耐煩的】妳在幹什麼？ |
| 以樂： | 【繼續說】裡面有幾捲錄影帶，我不知道你在哪裡租的，要還了。 |
| 小賈： | 以樂，妳冷靜一下，好不好？妳這樣子算什麼？我算什麼？ |
| 以樂： | 【從皮包中拿出一本相簿】照片還你。【給小賈，起身走到台前】我們在這兒合照的。 |
| 小賈： | 照片是妳的，給我幹什麼？ |
| 以樂： | 是你送我的。我還你。 |
| 小賈： | 【小賈細看相片】妳的頭呢？ |
| 以樂： | 挖掉了。 |
| 小賈： | 幹什麼？ |
| 以樂： | 身體還在，留給你做紀念。要不要把衣服也刮掉？ |
| 小賈： | 是不是妳老公的問題？ |
| 以樂： | 不是，他其實跟這個一點關係也沒有。 |
| 小賈： | 妳有沒有種把我跟妳的事跟他說？ |
| 以樂： | 你把東西點一下，我要走了。 |
| 小賈： | 妳走好了。【停頓。以樂突然轉身，猛往外走。】 妳走我就死給妳看！【以樂停住不動。】 我明天就死在妳家門口！【停頓。】…… |

| | |
|-----|--|
| | 以樂，妳寫這個劇本簡直在折磨我。我每天在這兒上班，我看到的就是妳跟妳老公的事情擺在我面前。我看到玉如就好像妳在跟妳先生懺悔，接受懲罰…… |
| 以樂： | 【激動】 你不喜歡是不是？好啊！我十八集讓玉如發瘋，十九集自殺，二十集完結篇。這樣好了吧！真的，我說到做到。 |
| 小賈： | 以樂，妳這是何必呢？ |
| 以樂： | 讓玉如死掉妳滿意吧？要不然我把國豪殺掉！ |
| 小賈： | 【生氣】 好！妳只要敢寫，我就敢看。 |
| 以樂： | 【停頓】 我走了。 |
| 小賈： | 【以樂欲下，小賈跟上。以樂走到攝影棚出口處突然回身從背後抱住小賈。小賈情不自禁地抱住她，但想起可能會被別人撞見，快速推開以樂。二人背對。】 以樂，我在上班，妳不要這樣子好不好？給我一點時間，我們倆冷靜下來，晚上好好談一談。妳給我一點時間，我求求妳！ |
| 以樂： | 對不起！我要走了！ |
| 小賈： | 【以樂以往門口走，小賈又追上，拉住以樂。】 以樂，妳不可以這樣子，妳上次說走又回來，現在又來這一套。我算什麼！ |
| 以樂： | 這次你放心，我不會再讓你看到我的。 【欲下】 |
| 小賈： | 【抓住以樂】 以樂，不行！要走，妳就要給我一句話。告訴我妳不愛我我就甘願！ |
| 以樂： | 【很訝異】 你明知道不是這個原因。 |
| 小賈： | 給我這句話我就甘願。 |
| 以樂： | 我說不出口。 |
| 小賈： | 【可憐的懇求】 如果妳愛我，妳就給這句話。 【沉默】 |
| 以樂： | 【鼓起勇氣，『演』出假話】 我不愛你。 【停頓。二人相望。】 |
| 小賈： | 【絕望地】 不是真的！ 【小賈突然抓住以樂的手，猛往自己身上打。】 不然妳打我，妳打我嘛！ |
| 以樂： | 【邊打小賈】 我不要！我為什麼要打你？ |
| 小賈： | 【邊拉著以樂的手往自己身上猛搥】 都是我的錯！都怪我好不好……妳打我…… 【二人拉拉扯扯的一陣，以樂突然採取主動攻勢，拿起皮包瘋狂地打小賈。】 【打完，二人沉靜，各站舞台一邊。】 我很感激妳。 【沉默。】 |
| 以樂： | 【突然向門口奔跑】 我永遠不會再讓你看到我。 |

一、請對劇情做簡單的描述

二、請簡單說明讀後心得感想，以及你對劇中人物的想法

三、請根據劇本提出三個問題

四、角色分析

| | |
|-------------|---------|
| 角色： | 綽號： |
| 性別： | 年齡： |
| 對話發生時間： | 對話發生地點： |
| 外在儀表 | |
| 相貌如何？ | |
| 主要動作？ | |
| 聲音特色？ | |
| 外貌特徵？ | |
| 健康狀況？ | |
| 服裝與道具？ | |
| 內在心理 | |
| 想要甚麼？ | |
| 需要其他人做甚麼？ | |
| 如何去「要求」其他人？ | |
| 預期的反應是甚麼？ | |
| 特殊的習慣？ | |
| 社會背景 | |
| 學歷經歷？ | |
| 經濟狀況？ | |
| 家庭狀況？ | |
| 社會地位？ | |
| 人物性格分析研究： | |
| 與其他角色關係： | |
| 其他備註： | |

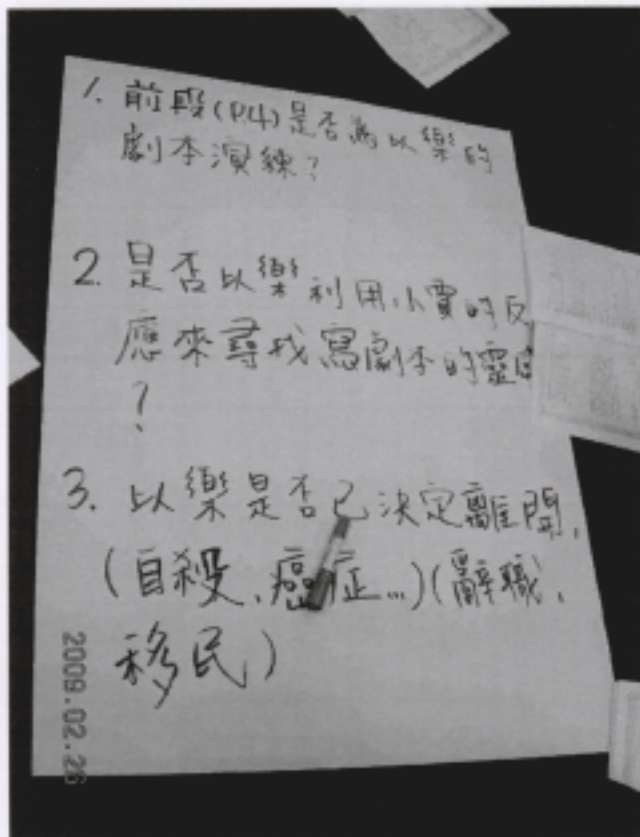
五、課堂討論紀錄

六、生活中你朋友或你自己的分手故事

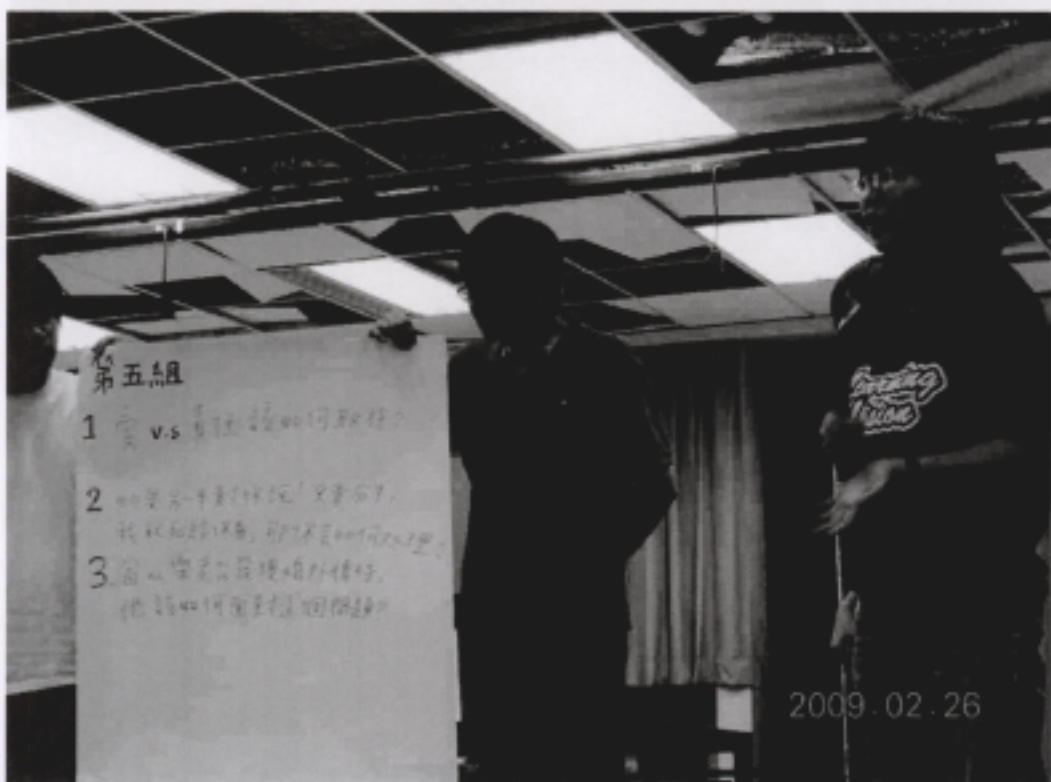
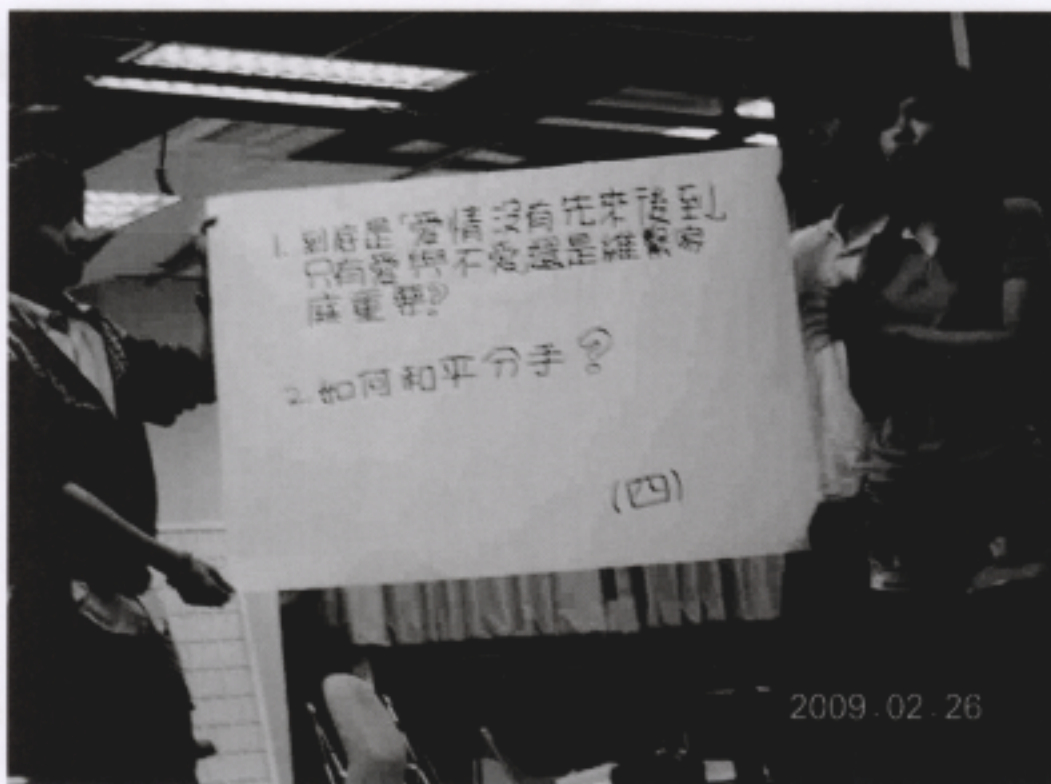
七、課外閱讀與感想

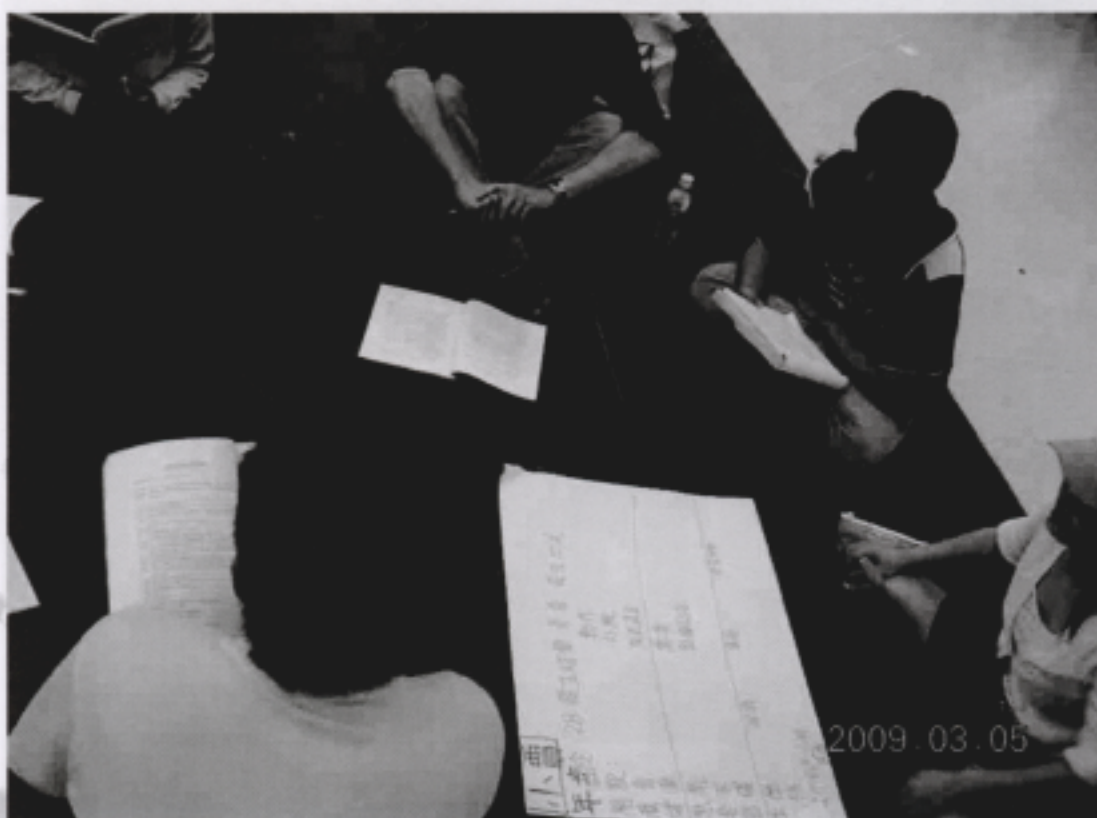
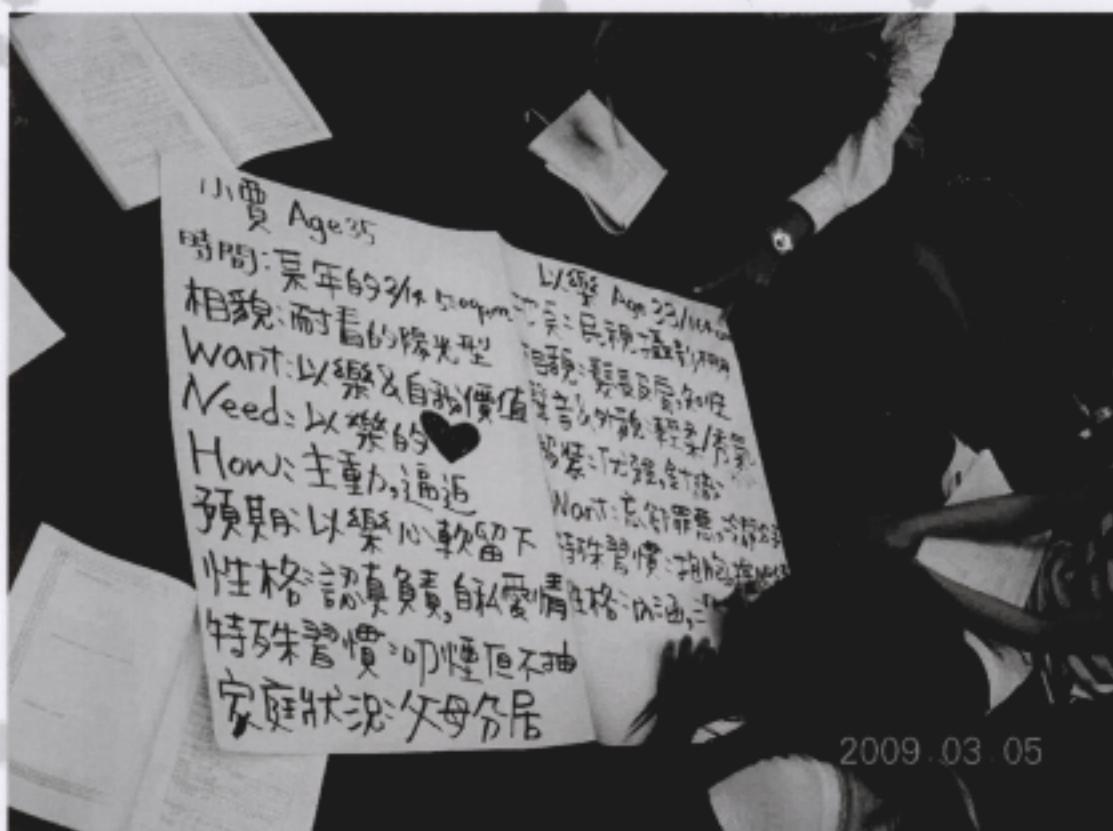
角色：

課程提問與討論



小組簡報







辯論：角色認同的辯護

外山真希子



專題演講：金枝演社

義興音譯社主辦



校外參訪：高雄市新移民家庭服務中心



附件：上課影音紀錄

