

教育部顧問室 97 學年度第 1 學期
優質通識教育課程計畫期末成果報告

計畫名稱 精實夥伴課程計畫

計畫類別 D 類第二種 精實夥伴課程計畫

計畫主持人 吳慎慎

教學助理 黃雅惠

單位名稱 國立臺北藝術大學共同學科

計畫期程 2008 年 8 月 1 日至 2009 年 1 月 31 日

計畫網址 <http://sites.google.com/site/project1aa/>

目錄	頁次
一、計畫宗旨	1
二、計畫期程	1
三、基本資料摘要表	3
四、計畫目標及預期成果	5
五、計畫內容及執行情形	5
六、經費運用情形	8
七、執行成果分析與檢討	9
八、結論與建議	11
九、附錄	
(一)「精實夥伴課程計畫」協作網站	13
(二)夥伴課程團隊會議紀錄	19
(三)「班級經營焦點座談」討論提要	37
(四)教學推廣活動	39
(五)課堂觀察報告：「燈塔員的觀察記事」	45

國立臺北藝術大學

優質通識課程「精實夥伴課程計畫」期末成果報告

一、計畫宗旨

國立臺北藝術大學「精實夥伴課程計畫」由主持人與「媒介與藝術人的社會實踐」與「英語探索學習」兩門夥伴課程主持人共同組成。兩位夥伴課程主持人皆是國立台北藝術大學共同學科新進之通識專任教師。本計畫以同校通識教師共組教學團隊，秉持經驗傳承、溝通行動與社群學習的核心思維，以實踐社群的合作發展模式，進行優質通識課程實踐的探索和行動。

本計畫以學習社群的概念作為教與學的核心。計畫主持人與夥伴課程教師共同形成教學社群，相互切磋，發展教學。每一個夥伴課程中，教師、TA 與選課學生形成一個學習社群，本計畫所有 TA 自然也是一個學習社群。在學習社群中每一位成員都是學習者，也是提問者，和研究者；是老師，也是學生。大家共同承擔建構知識，分享知識的工作。

本計畫由同校資深與新進教師共組夥伴團隊，透過團隊所建立的學習社群，以學習的核心理念發展、實踐優質通識教育課程與教學。計畫的執行在於積極創造主持人與夥伴教師共同的學習機會，學習創造學生的優質學習經驗，進而結合本身學術專長深化通識。本計畫運用 web 2.0 溝通平台的建置，落實社群對話與互動，傳承經驗，切磋學習，為新進優秀教師創造視野，共同發展通識教學的教學典範。

二、計畫期程：2008 年 8 月 1 日至 2009 年 1 月 31 日

	<p>4、參與 2 門課程的課堂活動、進行觀察，與團隊成員切磋探討教學實務，並提供夥伴教師與 TA 諮詢服務。</p> <p>5、定期召開夥伴團隊會議，溝通、協商、管理、落實計畫。</p> <p>6、以團隊發展和組織學習，建立北藝大優質通識教學之可能模式。</p>
<p>■ 內容綱要</p>	<p>1、定期召開夥伴課程主持人會議，夥伴團隊（教師、TA 與行政支援）會議 本計畫主持人與兩位夥伴課程夥伴教師之間須就課程與教學發展密切連繫。於期前、期初、中中和期末邀集全體夥伴召開 6 次團隊會議，針對計畫執行與教學發展進行交流與討論，並作成會議紀錄。</p> <p>2、建立夥伴團隊的對話與互動機制</p> <p>1) 定期召開夥伴團隊（包括教師與 TA）的會議，凝聚團隊精神，加強交流。</p> <p>2) 在精實夥伴課程計畫網頁建置「精實社群討論室」和「TA Zone」（包括「TA Page 書僮記事」、「TA 百寶箱」和「TA 宅急便」），提供 TA、教師、各課程團隊之間的討論平台。</p> <p>3、組織 TA 團隊，建立 TA 社群，橫向支援連繫，發揮相互學習，相互助長的團隊精神。</p> <p>4、規劃辦理 4 次教學發展推廣活動，以及 TA 增能學習活動。開放邀請外校人士參與。</p> <p>5、運用網路協作平台(google sites) 建立「精實夥伴課程計畫」網頁，以共寫協作的方式，納入本計畫團隊夥伴共同發展，並落實密集溝通與對話分享的機制。同時，透過網路連結的功能，隨時瞭解各課程發展進程，並提供教學諮詢與 TA 輔導。</p> <p>6、本計畫主持人與 TA 安排定期或不定期參與兩門夥伴課程活動，進行課堂觀察，並書寫心得，紀錄觀察。</p> <p>7、辦理期末 TA 工作分享活動與 TA 評鑑。</p>
<p>■ 分組討論及教學助理之規劃與執行現況</p>	<p>本「精實夥伴課程計畫」提供網頁 TA 一名，其主要的工作為：</p> <p>1、架構網頁協作平台，引領各課程 TA 參與共寫，並負責網頁的設計、經營管理與維護。</p> <p>2、夥伴團隊共同事務的連絡工作、召開會議、會議紀錄、計畫管理。</p> <p>3、辦理教師、TA 的推廣活動相關業務（製作海報、報名系統、各項庶務）</p> <p>4、協助主持人進行課堂活動參與及觀察。</p> <p>5、支援夥伴課程教學之影音紀錄及其他事務。</p> <p>6、書寫工作日誌，參與 TA 相關培訓活動</p> <p>7、蒐集夥伴團隊內外相關訊息，公告於網頁</p> <p>8、其他：主持人交辦有關計畫管理與發展之事務。</p>
<p>■ 課程活動</p>	<p>1、「精實夥伴課程計畫」，請參考前項：內容綱要</p> <p>2、「媒介與藝術人的社會實踐」，請參考該課程資料</p> <p>3、「英語探索學習」請參考該課程資料</p>

四、計畫目標及預期成果

本計畫由同校資深與新進教師共組夥伴團隊，秉持經驗傳承、溝通行動與社群學習的核心思維，以實踐社群的合作發展模式，進行優質通識課程實踐的探索和行動以期發展適合北藝大特色的優質通識課程與教學，計畫的具體目標與預期成果為：

- (一) 建立教師、TA 以及參與計畫工作者的夥伴關係，透過對話協商、相互助長，實踐社群學習以發展課程與優質教學。
- (二) 建置網路協作平台，以 Web 2.0 共寫機制，發展計畫，紀錄計畫，管理計畫，並作為夥伴溝通，相互回饋，有效推展優質教學的社群學習空間。
- (三) 透過教學發展的推廣活動以及為 TA 增能的學習推廣活動，強化教學團隊成員的教學知能。
- (四) 參與夥伴課程的課堂活動、進行觀察，並與團隊成員對話切磋討論教學實務，提供夥伴教師與 TA 的諮詢服務。
- (五) 定期召開夥伴團隊會議，溝通、協商、管理、落實計畫。
- (六) 以團隊發展和組織學習，建立北藝大優質通識教學之可能模式。

五、計畫內容及執行情形

(一) 建立教學社群夥伴學習團隊

本計畫主持人與兩門夥伴課程主持人及課程 TA、網路 TA，並納入教學行政助教共組精實夥伴團隊，密集溝通互動，學習發展。

本計畫團隊成員由國立臺北藝術大學之教師和學生所組成：

精實夥伴課程計畫主持人	吳慎慎	共同學科副教授兼主任
夥伴課程計畫主持人 教學/網頁 TA	吳玉鈴	共同學科助理教授
	朱珀瑩	共同學科講師
	黃雅惠	美術創作研究所碩士生
	賴昱璇	藝術與人文教育研究所碩士生
	陳紹元	藝術行政與管理研究所碩士生
	洪子超	美術學系四年級
	黃玉倩	藝術與人文教育研究所碩士生
	陳信佑	科技藝術研究所碩士生
行政支援	吳美玲	共同學科助教

- (二) 運用 Web 2.0 互動共寫機制建立計畫網站，作為夥伴團隊溝通、分享、紀錄與呈現之平台

為有效連結夥伴團隊成員，積極溝通彼此，建立夥伴團隊的對話與互動機制，本計畫運用 Google Sites 所提供之 web 2.0 共同書寫的功能，建立計畫工作站。並持續維護管理網頁使成為計畫動態發展之視窗及團隊合作的基地。

本計畫網站 <http://sites.google.com/site/project1aa/Home> 由精實夥伴團隊成員為共寫者(collaborators)，內容包括：

1. 首頁、最新消息、計畫概述、教學團隊：內容包括有關本計畫與伙夥伴課程的說明與連結、公告和共同的行事曆...等。
2. 社群討論室：作為工作夥伴即時性、延伸性的溝通討論平台。建立「媒介與藝術人的社會實踐」討論室、「英語探索學習」討論室及「精實伙伴」討論室，提供精實計畫主持人與 TA，兩門夥伴課程教學社群的討論與發想空間。
3. 精實社群的教學專業成長專區：作為夥伴教師的學習園地。
4. TA 專區(TA Zone)：本區分為三個部分，
 - (1) 「TA Page 書僮記事」，TA 的園地，是 TA 們書寫教學故事、分享教學心得、聊聊成長心事、紓解工作壓力的好所在。
 - (2) 「TA 宅急便」，這是一個 Q & A 的快遞站，如果你有什麼疑難雜症，儘管提出來，大家將集思廣義為你提供意見。
 - (3) 「TA 百寶箱」，軟體使用指南、帶討論說話術、甚至教學工具創意新發明...等等，都可以在資源分享的百寶箱裡尋到寶
5. 燈塔員的觀察記事：是計畫主持人書寫的觀察記事，紀錄這個學期間，從網頁、課堂、會議與互動之觀察心得。
6. 課程觀摩區：建立連結，彙整出「971 優質通識課程觀摩區」、「歷年績優課程觀摩區」、「北藝大通識課程」，提供珍貴的參考資訊。
7. 精實資料管理庫：建立資料管理庫作為計畫管理的專區，以放置本計畫及夥伴課程的歷程檔案資料，包括會議議程、紀錄、推廣活動紀錄、教學與活動照片，以及計畫行政資料等。
8. 相關連結區：包括教育部顧問室、北藝大及夥伴課程及其他連結。

(三) 定期召開夥伴課程主持人會議，夥伴團隊（教師、TA 與行政支援）會議

本計畫主持人與兩位夥伴課程夥伴教師之間須就課程與教學發展密切連繫。於期前、期初、期中和期末邀集全體夥伴召開 6 次團隊會議，針對計畫執行與教學發展進行交流與討論，並作成會議紀錄。

本學期共召開 6 次會議，分別在 10/09, 10/13, 11/10, 12/09, 01/05, 01/20 召開。由本計畫網頁助理在主持人的指示下，連絡全員參與。會議的進行方式：

1. 訂定議程，並形成會議紀錄公佈在網站的計畫管理專區
2. 利用團隊會議，進行工作報告討論課程相關事項，並相互溝通學習，分享經驗

3. 定期聚會深化夥伴關係，落實團隊合作
4. 會議紀錄詳見附錄(二)。

(四) 舉辦教學發展推廣活動

本學期共舉辦 4 場教學發展與 TA 工作坊等推廣活動

1. 08/13「期初 TA 培訓工作坊」
2. 10/15「圖片雕塑工作坊」：磨練圖片教材製作工夫
3. 11/11 邀請輔仁大學陳順孝教授蒞校演講「Web 2.0 與社會實踐導向的教學發展」開放北藝大師生及校外人士參與
4. 01/05 邀請北藝大、台藝大、市教大教授與夥伴教師進行「班級經營焦點座談」，並由 TA 參與觀摩學習。有關班級經營焦點座談之提綱與討論成果請見附錄(三)。
5. 01/15 期末 TA 工作呈現與觀摩(結合全校 TA 成果發表會)

有關教學推廣活動內容、紀錄、照片，請見精實夥伴課程網頁「精實資料管理庫」<http://sites.google.com/site/project1aa/Home> 及附錄(四)。

(五) 培訓 TA，形成 TA 社群，發揮相互支援合作之支持系統

本計畫除了進行 TA 的培訓，並形成課程 TA 與網頁 TA 所組成的 TA 社群，透過共寫的計畫平台，特別是 TA Zone 的設置，以及定期的會議溝通，強化各課程計畫 TA 橫向連繫與溝通，以建立 TA 團隊夥伴關係，相互支援與支持。

(六) 參與課程觀察，進行教學諮詢與實務討論

本計畫主持人進行夥伴課程的觀察、諮詢與討論，傳承經驗、對話交流，以促進彼此的教學發展。主要的工作項目有：

1. 主持人與 TA 合作進行課程觀察與參與：本計畫主持人與 TA 安排定期或不定期參與兩門夥伴課程活動，進行課堂觀察，並書寫心得，紀錄觀察。整體而言：

「英語探索學習」教師與學生，學生與學生在全英語的對話與交流空間，合作學習。學習在精心設計的活動、遊戲、道具、工具、實作中開展...，課程強調學習的反思，穿插以學習為主題的 group talk。引起多數學生的參與興趣。

「媒介與藝術人的社會實踐」引導學生從產生問題意識、解決問題、發展行動，立意培養學生批判性的媒介識讀、社會溝通與行動能力。課堂上進行討論、實作，老師和 TA 穿梭在學生小組之間，已分不出彼此。兩位 TA 與學生積極互動。

2. 除了參與課堂，主持人也透過本計畫網頁的互動以及夥伴課程網頁瞭解

七、執行成果分析與檢討

(一) 成果分析

1. 建立通識教師實踐社群為核心概念的團隊學習模式，共同發展北藝大優質通識課程

本計畫主持人與兩位夥伴課程主持人都是國立臺北藝術大學共同學科的專任教師，擔任通識教育課程與教學。兩位夥伴課程主持人提出本計畫之初，屬加入北藝大教職不滿一年之新進教師。由於同事平日共事與互動的機會多，透過本計畫的夥伴團隊學習模式，傳承經驗、溝通行動落實社群學習，共同發展北藝大優質通識課程與教學的願景。

期末主持人與夥伴教師進行本學期教學回顧討論時，兩位教師都指出本計畫所營造之團隊學習模式，有機會與團隊夥伴（包括 TA）就教學進行經常性的對話學習，是很珍貴的經驗，同時，參與計畫也提供他們在結構課程、帶領 TA 以及網路延伸學習各方面的新經驗，同時，對通識教學的理念與實務有了新的視野，有利於未來繼續發展教學。

2. 建立教師、TA 以及參與計畫工作者的夥伴關係，透過對話協商、相互助長，實踐社群學習以發展課程與優質教學。

本計畫藉由定期會議、網路共寫機制、資源與人力分享及各項推廣活動，建立夥伴團隊的對話與互動機制以凝聚團隊意識並建立夥伴關係，從實踐中發展教學，具體的成果為：

- 1) 定期召開夥伴團隊（包括教師與 TA）的會議，凝聚團隊精神，加強交流。
 - 2) 在精實夥伴課程計畫網頁建置「精實社群討論室」和「TA Zone」（包括「TA Page 書僮記事」、「TA 百寶箱」和「TA 宅急便」），提供 TA、教師、各課程團隊之間的討論平台。
 - 3) 組織 TA 團隊，建立 TA 社群，橫向支援連繫，發揮相互學習，相互助長的團隊精神。本計畫因 TA 社群的建立，產生原來未曾預期的結果，例如，因為 TA 之互動頻繁與相互學習而衍生出「圖片雕塑工作坊」之舉辦，而本計畫與夥伴課程均使用 Google Sites 作為網路平台，TA、教師與助教，從無到有，從生手到 Google Sites ”達人” 的形成，都是社群團隊相互提問、回應、切磋、學習和發展的結果。TA 之間情意相挺的支持與行動參與，在不同的課程人力需求中，處處可見。
 - 4) 規劃辦理教學發展推廣活動，以及 TA 增能學習活動。開放邀請外校人士參與。從活動參與中相互助長與學習。
3. 運用網路協作平台(google sites) 建立「精實夥伴課程計畫」網頁 (<http://sites.google.com/site/project1aa/Home>)，建置網路協作平台，以

Web 2.0 共寫協作的方式，納入本計畫團隊夥伴共同發展，以推展計畫，紀錄計畫，管理計畫，並作為夥伴溝通，相互回饋，有效推展優質教學的社群學習空間。同時，透過網路連結的功能，隨時瞭解各課程發展進程，並提供教學諮詢與 TA 輔導。

4. 參與課堂觀察與夥伴教師保持經常性的互動討論與切磋，建立大學通識教師社群學習與課程教學發展的 PDS (professional development school) 另類模式。具體的成果為：
 - (1) 團隊教師形成實踐社群，展現個別不同的優勢能力，彼此提攜
 - (2) 利用定期的團隊會議，夥伴教師進行實務行動的反思，透過對話解決問題並創造新議題，繼續發展
 - (3) 在專業氛圍濃厚的藝術大學校園，團隊夥伴關係助長通識教育視野的開展與認同感的提昇
 - (4) 以團隊發展和組織學習，建立北藝大優質通識教學之可能模式
 - (5) 同校教師組成的團隊計畫，面對相同的學生群體與共同的實務脈絡，無論是提供教學諮詢與教學 TA 輔導、規劃推廣課程，都較容易從校本位的角度落實發展
 - (6) 落實本計畫「經驗傳承、溝通行動、社群學習」的核心理念
5. 團隊成員從做中學學習，熟練使用 Web 2.0 工具建立合作共寫的網路延伸學習模式，經驗累積同時，也提昇教師與 TA 運用教學科技之知能
6. 計畫主持人從觀察夥伴課程發展、與團隊互動學習中獲得成長，更能夠深化自我的教學理念與行動反思。從夥伴課程主持人的反思，例如：本學期「在混亂和動盪中，走出一條下學期再上這門課可以走的路」，「參與這個計畫，有機會與夥伴老師，與 TA 相互學習討論，對自己的教學，更有 sense 了」，都可以發現教師個人與教學發展的進境。
7. 在本學期執行計畫的基礎上，本計畫兩位夥伴課程主持人再次個別申請 A 類優通計畫，能夠在案件增加，競爭激烈的情況下，再度榮獲 972 優通計畫 A 類補助，足見本計畫之進行對兩位老師的教學發展，具有一定程度的助益。

(二) 檢討

本計畫主持人於 95 年第一學期申請教育部顧問室個別型通識教育改進計畫「性別文化與社會」，榮獲評定為績優課程。因為這項計畫的執行，主持人有機會參與國內通識教育教師社群學習，從許多績優課程案例中，親身體會、學習優質通識課程教學的理念、方法與策略，深化了本身原有的教學實踐知能。不僅如此，在執行計畫的過程中，帶領教學 TA 協助教學、建立、經營與維護教學網頁的經驗，都有助於個人全面向的教學發展，也獲得深刻的經驗學習。計畫執行期間，參加為計畫主持人和 TA 所舉辦的期初座談與期末成果發表所獲得的觀摩學習，更能夠對通識課程與教學如何與學生相連結，如何積極創造學生的學習，有

了更精緻而貼切的瞭解。因為這個經驗和學習，深切體認社群學習的重要性，相信若能致力於建立通識教師學習社群共享教學資源，相互支援，互動學習以促進教學發展，應有助於大學發展通識優質課程與教學。因為這樣的經驗體會，在教育部顧問室提供「精實夥伴課程計畫」申請時，乃率先邀集本校新進教師共同組成團隊，一起學習。由本計畫之執行成果看來，提計畫當初的發想，已經產生一定程度的效果。雖然如此，仍有需要再加努力與檢討改進之處：

1. 本計畫屬績優通識課程推廣計畫中的精實夥伴計畫，亦即主持人並未同時申請自己的課程參與團隊。雖然可以更聚焦於其他夥伴課程，但在課程觀摩與TA人力規畫上有所限制，而且無法更為主動積極發展課程之間的合作、交流與分享機制。未來，或可以嘗試主持人也有一門優通課程的推廣計畫，帶著課程參與夥伴計畫較容易在課程合作交流的面向使力，應更可以展現夥伴課程的連結關係。

2. 本計畫原申請有三個夥伴課程，其中「閱讀表達寫作」計畫落選。原先的計畫是以中文能力為中介連結媒介識讀能力與外語能力等三種基礎能力學習為基調的夥伴課程交流計畫。在三個缺一個的情況下，應變不及，加上前述，因主持人並沒有課程參與，以致於在課程的合作計畫上不如預期。

3. 整體而言本計畫在既有的成果下還有更進一步發展的空間，包括：

- (1) TA 協助教學，意義與功能的再概念化，以及 TA 的運用與帶領，需要更多的探討與學習
- (2) 在北藝大找到適合擔任通識課程的 TA，難度高，如何從現在起就開始從大學生之中培養有潛力的將來進入本校研究所的未來 TA，需要更多的關照
- (3) 討論課的意義，以及如何帶領討論課，如何讓討論課成為教學發展與學習深化的因子，值得再探究和努力
- (4) 落實課程與教學的理念有賴於精細、有脈絡、有進程的課程內容與教學設計，從教學計畫中逐步開展，才能夠開花結果，達到預期的目標。課程規劃如何在嚴謹 (rigor) 之中，保持動態，是優質教學之挑戰。
- (5) 強調經驗的連結，意義的學習，是以學習者為主體的思維。除了討論課可以辦得到之外，適宜的作業設計和可達成的、友善的、適性的課程要求，也有助於提高學習動機與參與意願。
- (6) google sites 的共寫機制，很適合互動式的教學和延伸學習，可以再深入應用。不只是老師和 TA 可以用來發展教學，更要讓學生因為課程的設計與協助而學習使用。

八、 結論與建議

(一) 結論

國立臺北藝術大學「精實夥伴課程計畫」結合擔任通識教育教學教師共組教學實踐社群，秉持經驗傳承、溝通行動與社群學習的精神，共同為建立北藝大優質通識教育課程與教學模式而努力。透過本優通計畫的執行，主持人與夥伴教師與 TA 所形成的實踐社群得以相互傳承經驗，切磋學習，從教學實踐反思轉化、創造視野，除了個人的成長之外，對於課程與教學的永續發展也有所助益。

總而言之，教育部顧問室多年來推動的優通計畫，邀請大學校院教師參與，並在做法上，透過各種配套的措施和平台設置，提供發展優質通識教學的拉力與推力，成就了全國通識教師的實踐社群，累積相當的成果與可能性。在這樣的脈絡之下，本計畫「精實夥伴課程計畫」的執行，也形成了北藝大通識教師的學習社群，為建立具有特色的北藝大通識課程與教學典範，注入一股可以持續發展的視野、熱情和行動力。

大學以創造學生的學習為重要目標，在社群學習與團隊合作的時代，優通計畫的推動，對大學教育具有深刻的意義。

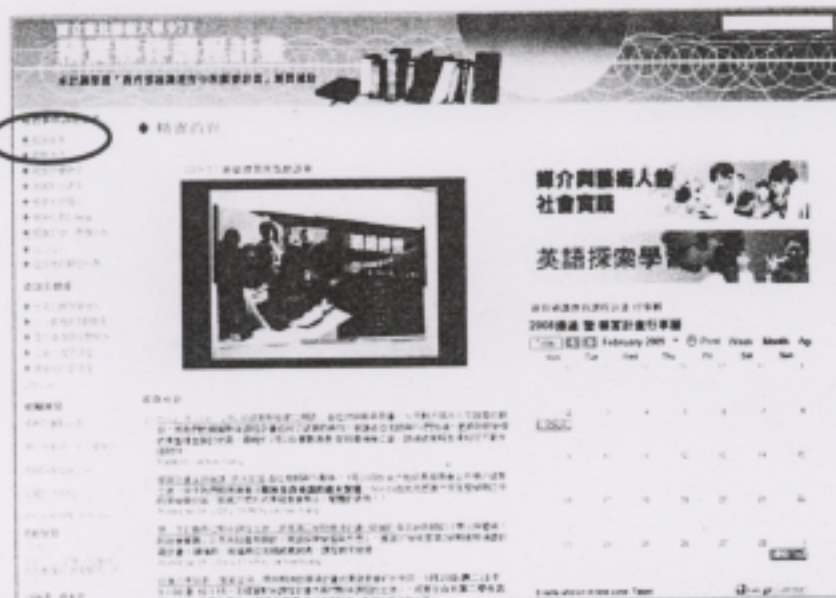
（二）建議

在優通計畫獎助與規範之下，教師與 TA 盡心盡力發展課程。本計畫夥伴課程內容都規劃許多具互動性與行動性教學活動，教師與 TA 的負擔相當繁重。追求優質通識課程教學確是具有相當難度的挑戰。然而，經驗顯示，經過優通計畫加持過的教師教學發展，成果顯著，因此，建議寬列預算，提高獲獎助的比率，讓更多的課程有機會透過優通課程計畫的實踐社群，相互觀摩，學習並發展優質的教師、課程與教學。

優通計畫成為發展通識教育的拉力與推力，建立了通識教師學習社群與交流平台。展望未來，期待出現更具體的、更具有支持性的措施，得以助長相同領域或跨領域通識課程教師形成堅實夥伴團隊，從合作行動中建立典範，分享資源並推廣，以落實通識教育。

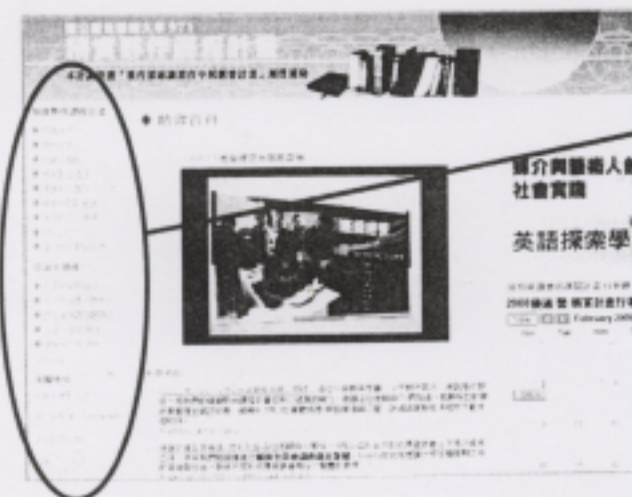
附錄(一) 【精實夥伴課程計畫】協作網站

精實首頁 <http://sites.google.com/site/projectlaa/Home>



Web 2.0 互動共寫的網頁

- 首頁、最新消息、計畫概述、教學團隊
- 社群討論室
- 教學專業成長
- TA 專區
- 計畫主持人的觀察記事
- 優質課程觀摩與資訊連結
- 計畫管理專區



精實夥伴課程計畫

- ◆ [精實首頁](#)
- ◆ [最新消息](#)
- ◆ [精實計畫概述](#)
- ◆ [精實夥伴課程](#)
- ◆ [精實教學團隊](#)
- ◆ [精實社群討論室](#)
- ◆ [精實教學·專業成長](#)
- ◆ [TA Zone](#)
- ◆ [協理長的觀察記事](#)

資訊全都錄

- ◆ [教育部顧問室連結](#)
- ◆ [9719普通課程觀摩區](#)
- ◆ [歷年績優課程觀摩區](#)
- ◆ [北師大通識課程](#)
- ◆ [精實資料管理庫](#)

網站導覽

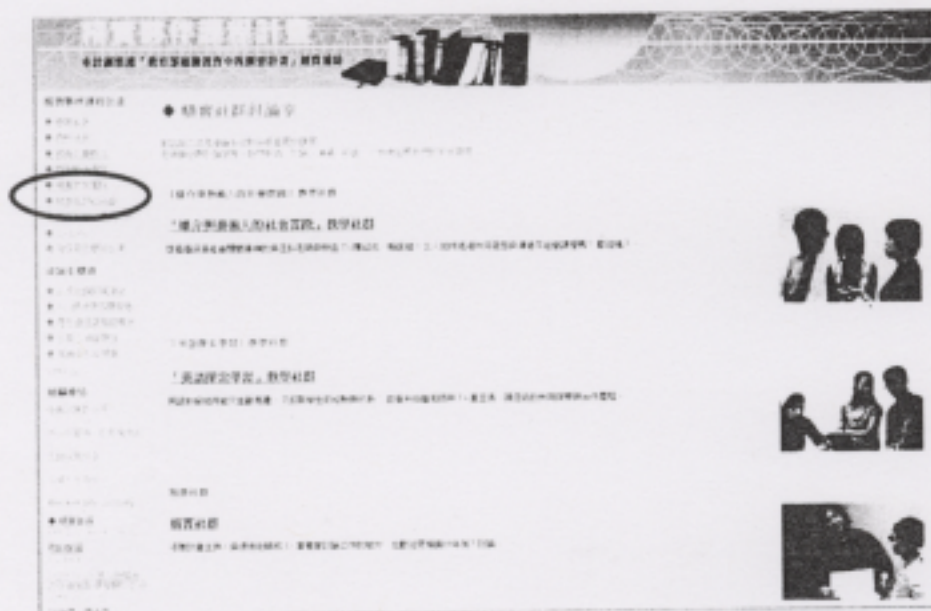
相關連結

- [精實計畫歡迎頁](#)
- [簡介與藝術人的社會實踐](#)
- [英語探索學](#)
- [北師大共開科](#)

社群討論室

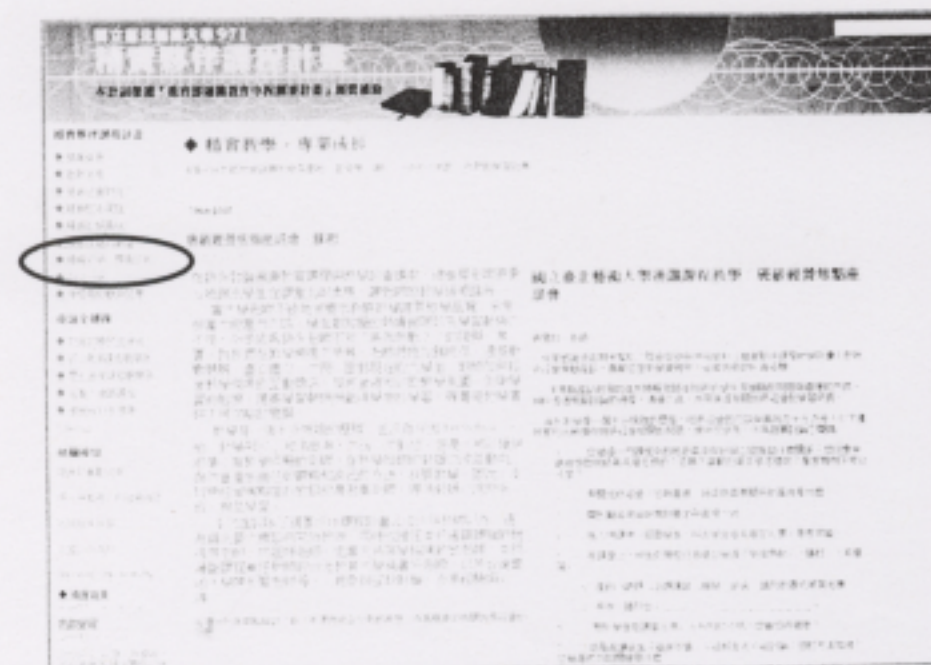
「社群討論室」版面作為工作伙伴即時性、延伸性的溝通討論平台，內含三個討論室：

- 「媒介與藝術人的社會實踐」討論室
- 「英語探索學習」討論室
- 「精實伙伴」討論室



教學專業成長

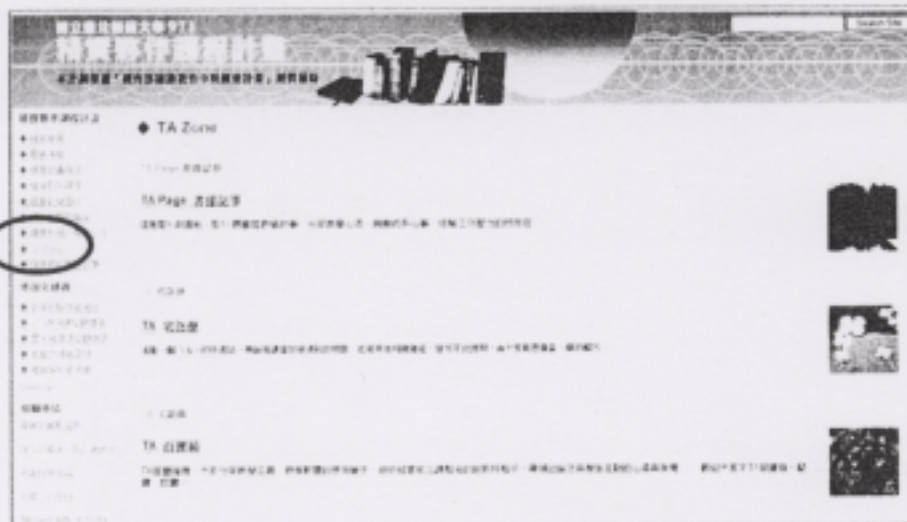
伙伴教師的學習園地：「精實教學·專業成長」版



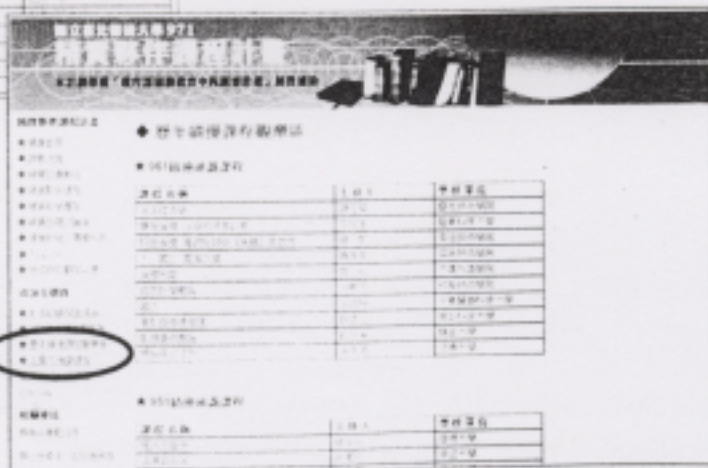
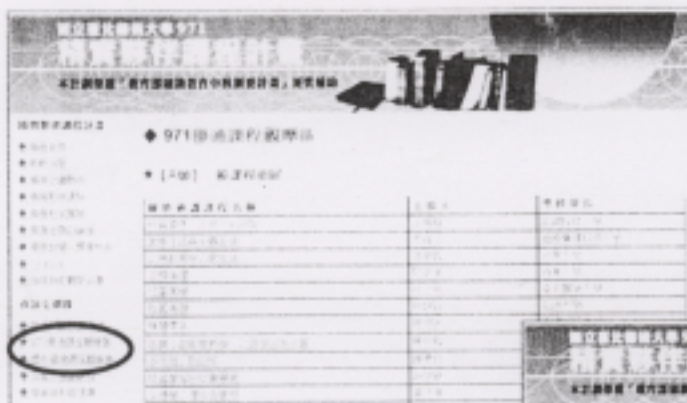
TA 專區

「TA Zone」含有三個子版面：

- 「TA Page 書僮記事」：TA 的園地，是 TA 們書寫教學故事、分享教學心得、聊聊成長心事、紓解工作壓力的好所在。
- 「TA 宅急便」：這是一個 Q & A 的快遞站，如果你有什麼疑難雜症，儘管提出來，大家將集思廣意為你提供意見。
- 「TA 百寶箱」：軟體使用指南、帶討論說話術、甚至教學工具創意新發明…等等，都可以在資源分享的百寶箱裡尋到寶。



課程觀摩區



計畫管理專區

「精實資料管理庫」版面內含：

- 精實行政及活動專區
- 教育部優通計畫專區
- 教學紀錄專區

形成TA社群與支持系統

建立TA團隊夥伴關係

TA之間的社群學習

兩個例子：

- 「圖片雕塑工作坊」之緣起
- Google Sites ”達人” 的養成

TA 相互支援與參與

- 情意相挺的支持與行動參與

「英語探索學習」課堂觀察

「英語探索學習」教師與學生，學生與學生在全英語的對話與交流空間，合作學習。學習在精心設計的活動、遊戲、道具、工具、實作中開展…



「媒介與藝術人的社會實踐」課堂觀察

「媒介與藝術人的社會實踐」引導學生從產生問題意識、解決問題、發展行動，立意培養學生批判性的媒介識讀、社會溝通與行動能力。課堂上進行討論、實作，老師和 TA 穿梭在學生小組之間，已分不出彼此…



附錄(二) 夥伴課程團隊會議紀錄

【精實夥伴課程計畫】會議紀錄 1

國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期 優質通識課程「精實夥伴課程計畫」 第一次會議紀錄(教師會議)

一、時間：2008 年 10 月 9 日(四)14:10

二、地點：教學大樓 C101 研究室

三、主席：吳主任慎慎

記錄：黃雅惠

四、出席人員：吳慎慎老師

吳玉鈴老師

朱珀瑩老師

吳美玲助教

黃雅惠助理



五、討論事項：

(一)今日預計送交教育部中網計畫優通教育課程子計畫辦公室的資料如下列：

1. 課程證明(含課程代號)
2. 提報實際修課人數及清單
3. 教學助理及教學網站助理名單
4. 教學助理及教學網站助理學生証
5. 課程網頁網址
6. 學校配合款經費清單

其中第 6 項「學校配合款經費清單」經三位老師共同審核後，確認無誤。

(二)老師的課堂進行狀況，以及與 TA 的合作情形討論：

1. 吳玉鈴老師認為「媒介與藝術人的社會實踐」，兩位 TA 陳紹元與賴昱璇的課堂準備工作相當積極而充分，與老師溝通互動良好，課堂小組討論的掌控情況也還不錯；而另一位 TA 洪子超由於僅負責網頁建置方面的協助工作，因此互動較少。計畫主持人吳慎慎老師對 TA 的努力提出肯定讚許，唯提醒玉鈴老師給予 TA 寬容的權限去主導網頁運作是美德，不過也要適時對網頁各項設定的實用性與學生使用的效能做監督。
2. 朱珀瑩老師說明「英語探索學習」中，TA 陳信佑的分工多為網頁的設置管理，以及課堂影音紀錄的操作，而 TA 黃玉倩則多負責課堂教學方

- 面的協助與課務管理。然而因為課程教學設定的關係，並沒有安排 TA 獨立主持小組討論的活動，而多是採取老師主導，TA 從旁協助的方式。
3. 朱珀瑩老師對於「英語探索學習」課堂上的影音紀錄相當重視，不僅要求 TA 在學生進行討論活動時儘可能全程記錄，也建議每個分組的學生使用 MP3 錄音器材將過程錄下；朱老師表示由於這樣的要求，TA 其實也不太可能專注於充分參與學生的小組討論。對此吳慎慎老師提醒朱老師應注意關於優質通識課程教育計劃的計畫查核規定：「教學助理帶領小組學習活動應排定十次以上」，應適度調整課堂活動進行方式，讓 TA 帶領小組討論的工作化為主動，使課堂的學習社群環境得以充分發揮功效。而吳慎慎老師也將與朱老師協商，安排時間前往「英語探索學習」的課堂實地觀察。
 4. 關於 TA 陳信佑反應說，朱老師偶時因為對網頁的呈現有意見而予以言語上的催促，令他稍感壓力。對此朱老師回應已經接收到此訊息。
 5. 吳慎慎老師表示據他從旁觀察，TA 玉倩對整個精實夥伴課程社群的參與度似乎並不高，雖然在課堂準備與課務管理方面做了很多事，卻很少透過網路的社群平台提出分享，也與整個社群的其他成員較為疏離，甚至對於辦公室助教寄發的信件都沒有立即回應。面對這種情況，課堂老師應該與之多做溝通，了解實際狀況，鼓勵甚至要求她多多參與學習社群；而身為主持人，也將於精實計畫全員會議時提出對 TA 的提醒。

(三)三位老師針對精實計畫網站與課程網站的討論：

1. 「精實夥伴課程計畫」的 google site：
 - 1) 吳慎慎老師表示，首頁部份，有關精實計畫的任何活動都應註記於首頁中的 google calendar，以方便瀏覽者查閱。
 - 2) 吳慎慎老師表示，首頁的兩項夥伴課程的連結圖塊使得課程網頁的連結管道變得相當通暢。
 - 3) 吳玉鈴老師表示，網頁左方 site bars 中的「教學團隊與學習社群」希望能修改，區分成「教學團隊」、「學習社群」兩個區塊。而「學習社群」的頁面中，可增設吳玉鈴老師與其 TA 的課程討論專區、朱珀瑩老師與其 TA 的課程討論專區、吳慎慎老師與其 TA 的計畫討論專區，以及全部的 TA 與老師的討論專區。
 - 4) 針對上述增設功能的建議，吳玉鈴老師也順便提及目前所設定 TA Zone 之中的「TA Page、TA 書僮記事、TA 快譯通/宅急便、TA 工具箱」四大區域的功能定位並不明確，且欠缺老師與 TA 針對各自課堂的專門溝通管道，因此增設「學習社群」中老師與 TA 的討論平台是有必要的。另外，TA Page、TA 書僮記事、TA 快譯通/宅急便這三項頁面的功能重疊性高，要讓 TA 在多個細分的功能內都要發表文章，似乎容易造成困擾，也許可以合併或者做其他可能的調整。

- 5) 吳慎慎老師表示 TA Zone 之中目前所設定的四項區塊頁面功能細分並區分清楚是重要的，「TA 工具箱」的功能較沒有爭議，不過「TA 快譯通/宅急便」名稱應該修改，可以是「TA 快譯通」或者「TA 宅急便」，而不要兩者並列。另外可以接受將 TA Page、TA 書僮記事兩項合併，或者 TA 書僮記事、TA 快譯通/宅急便兩項合併；也附議吳玉鈴老師的意見，增設「學習社群」頁面中 TA 與老師的討論平台。
 - 6) 吳慎慎老師向兩位老師說明「精實教學·專業成長」專區是老師對於教學發展的共同討論平台。而目前已有吳慎慎老師在專區中發表關於邀請陳順孝老師來校座談的建議，講述如何利用新科技與學習及生活做連結。
 - 7) 「資訊全都錄」專區作為存放精實夥伴課程計劃的各項文件與記錄資料，以及相關重要連結，目前還有一些內容連結資料不足，需要盡快增補。
2. 「媒介與藝術人的社會實踐」的 google site：
 - 1) 課程教師吳玉鈴老師說明跟 TA 溝通後，將要調整網頁左邊 site bars 的分欄，將課堂教學資訊、公告與作業繳交相關的項目聚集一欄，而跟連結、分享、學習回饋、解惑等相關的項目則另外分隔一欄，讓網頁的組織架構更加清晰。
 - 2) 關於學生進入教學網頁繳交作業的課堂規定，基本上由 TA 積極督促學生執行，目前每週上課 TA 都會挪出一段時間進行 google site 使用教學，然而由於大部分學生都是首次使用 google site 網路平台，因此有許多操作技術面的問題。為了因應學生甚至 TA 與老師的需求，吳慎慎老師建議應舉辦有關 google site 應用的工作坊。
 - 3) 吳玉鈴老師表示，屬於本課程教學活動重點的電子報編輯，主要素材來源是學生諸多單元作業的選輯與編纂，由於開學至今的作業累積量並不多，因此電子報的發送預計要到下個月才可能執行。
 - 4) 至於學生到分享、回饋或討論性質的專區發表文章原本並非屬於硬性規定範圍，然而憂心於這些專區的頁面乏人問津，老師仍會以半要求的口吻提醒學生要到這些區域發言。對此吳慎慎老師建議玉鈴老師的表達與溝通可以試著轉換另一種說法，增加言詞中的誘導性，吸引學生自發地給予回饋或分享心得。
 3. 「英語探索學習」的 google site：
 - 1) 朱老師大致介紹本課程的網頁 site bars 的分類架構，以及內容連結的圖版模式，對於整學期的每週教材與課堂資訊都大致建構完備，課程內容的動態 power point 瀏覽也逐週增加當中。
 - 2) 對於網頁中「雀啼營」的專區頁面，朱老師說明那是課堂中的重要活動之一，隨著課堂作業的逐週累積，每一位學生都可以進入此頁面發表英文文章。

慎慎老師提醒大家，到目前為止，各網頁都將重要的課程資訊與教學設計架構建置完成，隨著課程的進度與發展，最重要是更新與維護，逐步擴充內容。

(四)對於計畫與教學發展的意見

1. TA 陳紹元與洪子超在精實計畫的網頁上曾提議可舉辦影音剪輯技術教學的工作坊，方便 TA 對課堂影音紀錄的後置處理以及資料管理。三位老師都認為有此需要，將積極規劃成為本計畫推廣活動之一。
2. 本學期目前已確認兩場教學發展的推廣活動，安排黃一農院士分享通識教學的理念與實踐，以及陳順孝教授運用 web2.0 發展公民媒體與服務學習的社會行動教學。若老師有其他的建議，請提出。
3. 除了本校內某些很值得參考的課程網頁，請助理儘快將優通歷年的績優網頁連結進來，供大家參考。

六、臨時動議

(一)關於下週一(10/13)即將要舉行的精實伙伴課程計畫全員會議，TA 雅惠詢問老師們對於議程排定的意見，最後決議兩個要點：

1. 由 TA 們逐一報告開學以來自己的工作狀況、對於課堂執行的心得，以及有無遇到什麼困難。
2. 對於 TA 在精實夥伴課程計畫裡以及教學課堂裡應是什麼角色、團隊合作的歷程等再次做深入的溝通。 *



國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期
優質通識課程「精實夥伴課程計畫」
第二次會議紀錄(夥伴全員會議)

一、時間：2008 年 10 月 13 日(一)11:30

二、地點：教學大樓 C301 會議室

三、主席：吳主任慎慎

記錄：黃雅惠

四、出席人員：吳慎慎老師、吳玉鈴老師、
朱珀瑩老師、吳美玲助教、
陳紹元助理、賴昱璇助理、
黃玉倩助理、陳信佑助理、
洪子超助理、黃雅惠助理



五、討論事項：

(一)針對兩門夥伴課程之課程網站以及精實夥伴課程計畫 google site 網站，首先 TA 雅惠利用投影機將網頁秀出，讓製作網頁的 TA 進行解說。

1. 「媒介與藝術人的社會實踐」課程 TA 昱璇、子超及紹元帶領大家先將網站大致瀏覽，且開始說明網頁左手邊的 sidebar 連結的設計用意，大致劃分的區塊如：課程的基本資料介紹、教學進度與教學課堂紀錄、學生作業與小組討論專區、學習資源連結以及延伸學習區、解惑與線上互動討論區、相關連結專區等。本課程主持人吳玉鈴老師首先說明網頁的 sidebar 連結項目過多，且其中有定義及功能重疊之處仍需釐清，目前已計劃要將一些細項進行整併，且更急迫的是凝聚出更清楚的課程核心概念以及經營方針。另外，未來預計要將學生的課堂作業(例如採訪報導或實際採風的作業)整合發行成為電子報，因此也會加設電子報的連結。

精實夥伴課程計畫主持人吳慎慎老師回應，網頁上每一個 sidebar 的功能與定位要區隔清楚，他提醒夥伴從「將網頁視為一個完善的課程呈現系統，裡頭應該出現哪些說明與延伸連結」的角度來思考課程網頁。另外慎慎老師也同意目前 sidebar 連結太多而雜亂，需要進行整併的說法。

2. 朱珀瑩老師接著向夥伴介紹「英語探索學習」課程的網站架構以及 sidebar

分類，其課程網站目前以中英文並陳的形式呈現，朱老師說明本來有與 TA 討論到是否將中文與英文分開為兩個頁，讓瀏覽網頁的學生或其他人士自由選擇，然而考量時間與人力成本，以及一般人閱讀習慣，仍決定維持目前的形式。至於網站的視覺審美部份，朱老師表示原本的深色版本並不討喜，經過跟 TA 信佑溝通後即改為目前的淺藍色，不過圖案若能更突顯出英語學習的輕鬆活潑氣息應該會更好。



3. 朱老師說明其課程的宗旨很重要的是一是讓學生透過探索與反思的方式學習語言，所以網站有設定很大一個區塊是給學生呈現自己的學習成果，由於每一週都會有新的課堂作業以及小組活動記錄上傳，到學期末時，學生的歷程就會變得很豐富，並且可以讓學生看到自己的成長。慎慎老師回應表示就目前看來，網頁的大結構與 sidebar 連結是清楚而沒有太大問題的，唯要注意的是連結點進去之後的頁面，其該有的分支細項連結需要加強，例如學生的作業成果，應該要為每個學生都做一個連結，小組成果的紀錄也是。慎慎老師表示玉鈴老師課程的網頁也有此問題，對於網站架構出現後要開始填充內容的條理度與清晰度而言，應有改善空間。對於慎慎老師的建議，TA 紹元回應表示：對 TA 與老師們來說，google site 課程教學互動平台的使用幾乎是全新的經驗，對大部分的學生而言更是。這樣有個好處是 TA 在設計網頁內容的時候往往跟學生的情況類似，都是處於陌生的使用者的狀態，因此會由這樣去設想網頁的經營要怎麼樣能讓自己 and 別人使用起來很順。不過老師跟 TA 跟學生不同的考量點是對於課程內容的經營以及課程核心概念方面，要讓網頁突顯出更清楚的課程概念與方向，就必須想得比單純的使用者更多。
- (二) 對於精實夥伴課程計畫本身的 google site 學習社群，TA 雅惠作為架設者特別提出關於 TA Zone 專區內的「TA Page、TA 書僮記事、TA 快譯通/宅急便、TA 工具箱」四個支項整併為三個支項的建議，原因是除了 TA 工具箱較無爭議外，另外三個支項的性質有重疊之嫌，需要進一步釐清。經過夥伴們的交叉討論，計畫主持人慎慎老師最後提議將 TA Page 與 TA 書僮記事兩項合併，保留 TA 宅急便之即時疑難雜症問答的功能。除此之外，慎慎老師期勉每位計畫的成員多多參與精實夥伴課程計畫的網站，讓整個教學社群快速有並且效地形成互動及運作，以達到計畫的宗旨及訴求。
- (三) 對於「媒介與藝術人的社會實踐」、「英語探索學習」課程的選課人數狀況，兩門課的老師與 TA 一致提出關於選課人數上限方面的疑問與討論。

1. 實際上不只是兩門課，其他通識課程也都有出現的狀況是，對於加退選時，想要加選的學生請求老師增加人數上限的名額，老師往往於不清楚行政規定的情況下允諾學生，而學生會仗著老師的承諾向行政單位要求增開名額，因此造成很多行政單位之間的混亂以及教師與選課學生之間的困擾，朱老師、玉鈴老師與TA紹元對於選課期間的混亂狀況提出疑惑，共同科美玲助教則明確說明行政單位的立場是希望老師盡量不要增開人數上限，讓學生從正常運作模式的電腦選課系統中去選擇名額有開缺的課堂。由於學生選課理由情況複雜，例如高年級學生多有遇到畢業學分問題等，是否加開名額有時需視學生特殊需求，然而大多數外聘老師都不太清楚學校關於選課規定與行政流程的問題，往往因溝通有疏漏而形成老師與行政單位口徑不一致的情況，因而形成選課情況的混亂場面。
2. 依據加退選相關規定，如果選課人數已達上限，已選到課程之學生於第一、二週加退選週沒有出席課堂的話，其資格將被取消，而出讓名額給有意加選的學生，其原本用意是要給予初選沒有選到課的學生其權益之保障，然而慎慎老師表示此點有爭議之處在於加退選的精神原本就是讓學生有權對自己修習的課程進行選擇，如果因為去旁聽另一堂課而使自己原本選到的課被取消，似乎有造成學生權益受損之嫌。
3. 慎慎老師表示學校的選課機制是一個龐大而複雜的系統，裡頭所牽動的因素相當多，加退選混亂情況其實從過往至今都一直有發生，也難以每次都能夠面面俱到地解決每個人的問題，美玲助教重申行政單位已經一再努力要讓授課老師都了解行政的運作，也請求老師堅定不增開名額的立場，以維護教學的品質，今後也會繼續加強老師這方面觀念的建立。

六、臨時動議

- (一) 依照優通計畫對於開會次數的相關規定，慎慎老師提議本計畫到結束之前將會議訂為每個月的例行性會議來舉行，計畫所有成員皆無異議。經過協調，本計畫下一次舉行全員會議時間為11月10日(一)中午12點30分。
- (二) 有鑒於課堂教學拍攝的相片往往檔案過大而造成上傳網站的困難，TA玉倩詢問是否有解決方案，TA子超提供幾項簡易修圖的軟體訊息，慎慎老師因此提議精實計畫可以舉辦內部的圖片編輯的教學互助活動，順便它也是本計畫的推廣活動。多數夥伴表示贊同，經過協調後決議於10月15日(三)下午1:30至3:00於C204電腦教室，舉辦「圖片彫塑工作坊」，由經驗豐富之TA子超來講解如何將圖片瘦身以及簡單的圖片編輯技巧。 *

網站。

3. 關於學生出席率部分近期呈現不穩定，10/28 的課程出席人數僅有 13 人，僅達修課總人數三分之一，原因是修課者是戲劇相關科系學生為數不少，遇上學生要進劇場參與展演活動，因此請公假人數大增。11/4 之課程人數即有所回升，出席人數達修課總人數之三分之二。慎慎老師對課堂出席人數之狀況進行回應，她首先提醒「媒介與藝術人的社會實踐」課堂主持人玉鈴老師，關於課堂中明訂出席相關規範的重要，玉鈴老師回應已有訂定出席規定為：除了公假狀況，若無故缺席三次，學期成績即未能達到及格。慎慎老師說明關於藝術大學學生每逢系所展演活動便請公假而未能出席，屬於藝術大學的特殊狀況，課堂老師應考量各系所情況，與修課學生做充分溝通，清楚訂定雙方都能接受的合理課堂規範。慎慎老師並分享自己授課之課程的實例，說明如何處理缺席學生，並與缺席學生各案溝通的過程，供與會夥伴參考。

(二)「英語探索學習」主持人朱珀瑩老師進行課堂現況報告如下：

1. 課堂學生的出席率也是不盡理想，幾週下來普遍出席人數約 19-23 人，至今仍有極少數學生是從開學至今未曾出席課堂，目前已透過各種其他方式尋求聯繫，請缺席學生出面說明。至於原本依全班人數去劃分的小組組別，已因應缺席學生情況而暫時予以重新分組。而課堂出缺席規定四次無正當理由缺席即影響成績及格。
2. 開學至今歷經加退選兩週以及兩週放假，課程的進行在最近兩週內才有逐漸上軌道的感覺，對於流失這麼多週的時間而影響整個教學進度以及學生對課程內容的適應，朱老師感到有些可惜。慎慎老師回應說到，TA 應該於放假期間持續提供學生學習支持以及暖身，否則學生容易在學習上鬆懈掉，放假後要再進入課堂的學習情境則得要重新開始，造成學習效果不彰。
3. 作業方面，朱老師自己評估本堂課的作業難度稍偏高，雖然每週作業量少，僅需寫作 200 字主題式短篇，然而累積六週共 1200 字的寫作繳交，仍有學生反應作業量多，對於此，TA 玉倩認為短篇寫作練習有其必要，而每週 200 字應該是能夠接受的範圍才對。儘管有學生提出反應，然而也有不少學生是認真寫作並且表現相當令人驚艷的，他認為朱老師所設定的作業主題皆非常生活化且與學生切身經驗連結，寫作時可發揮的空間很大。對此，慎慎老師也回應說到，作業與學生的經驗連結，寫作訓練就會變得有效果，他同意英語學習很需要大量寫作的練習。另外他建議作業可採取分期繳交方式，每週寫作每週繳交，避免累積多週之後才一次繳交，使學生不容易因一次繳交而感覺有壓力。
4. TA 玉倩另說明小組的課堂表現以及個人作業都要上傳課程網頁，對於很多學生來說都是陌生的經驗，因此大部分的學生也都還在適應與學習。TA

方面能做的事情就是盡量提供援助，積極輔導。

- (三)關於TA帶領小組討論部份，慎慎老師指出，期初加退選時課堂情況尚未穩定，第四、五週逢國慶假期與校慶跨領域學習週活動停課，因此TA帶領小組討論時若感覺還沒有相當熱絡，或沒有激起很好的討論效能，都屬正常情形，往後的帶領小組討論要把握的重點在於營造討論的情境，並且要



建立學習者的自主。唯TA需注意多叮嚀學生盡力出席參與課堂活動，特別是「媒介與藝術人的社會實踐」課程目標設定為學生大量透過團隊合作的機制而學習，況且還有小組共同作業呈現，若出席率低，則對學生的團隊學習有很大影響。

- (四)關於精實夥伴課程計畫的推廣活動方面，明天11/11即將舉辦的活動是陳順孝老師的「web2.0與社會實踐導向的教學發展」講座，至於往後還要辦理什麼活動，慎慎老師請伙伴們共同集思廣益。TA紹元表示可以舉辦關於TA帶領小組討論的講座，例如找資深TA分享經驗，或者直接請計畫三位夥伴教師來與TA們座談。由於提議不多，慎慎老師請夥伴們會後再從平日教學親身經歷中思考需要本計畫提供支援的項目，並且建議不用限定任何學科領域。

- (五)依照優通計畫規定，關於計畫主持人赴夥伴課程進行觀察計畫之事宜，慎慎老師請兩位夥伴教師近日內先提供方便進行觀摩的日期時間，日後再行決定。

七、臨時動議

- (一)關於下一次舉行全員開會之時間，經過夥伴互相協調的結果，將訂於12月9日(週二)中午12:30舉辦。 *

國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期
優質通識課程「精實夥伴課程計畫」
第四次會議紀錄(夥伴全員會議)

- 一、時間：2008 年 12 月 9 日(二)12:30
- 二、地點：教學大樓 C301 會議室
- 三、主席：吳主任慎慎
記錄：黃雅惠
- 四、出席人員：吳慎慎老師、吳玉鈴老師、
朱珀瑩老師、吳美玲助教、
陳紹元助理、賴昱璇助理、
黃玉倩助理、陳信佑助理、
黃雅惠助理



五、工作報告與討論事項：

- (一)TA 雅惠首先向成員報告近期精實推廣活動，目前尚在籌辦與接洽的兩場活動如下：
 1. 目前較可能成功舉辦的「班級經營座談」活動時間暫定於 12/29(一)早上 10:30，預計邀請的來賓鎖定今年及歷年曾擔任關渡講座協同主持人的老師們，另外也不排除校外曾獲得績優通識課程的主持人。本座談預計由吳慎慎老師擔任主持，邀請來賓互相分享與討論教學和班級經營方面的豐富經驗。
 2. 另一場「TA 帶領小組討論經驗分享」活動時間未定，講者方面目前尚在與梅家玲老師及其 TA 取得聯繫當中，至於原本可能邀請資深 TA 王寒清老師前來，由於王老師時間上無法配合而作罷。本座談預備由校外經驗豐富的優秀 TA 來向本校 TA 分享教學活動與 TA 工作的相關經驗。
- (二) TA 雅惠接著向成員提醒關於期末成果發表 ppt 以及修改版基本資料摘要表的繳交期限為 1 月 6 日(週二)，煩請夥伴們密切注意優通計畫相關規定以及近期寄發的資料。對此，計畫主持人吳慎慎老師提議於 1 月 6 日繳交期限之前，精實計畫可先召開一次會議，互相就成果發表 ppt 進行觀摩與切磋，以提升報告內容的品質。對於這樣的提議所有成員皆無異議。經過協調與討論之後，本計畫預計於 1 月 5 日中午召開下一一次的全員會議。
- (三)關於課程方面的現況由兩門課程的主持人以及 TA 進行工作報告如下：
 1. 「媒介與藝術人的社會實踐」課程主持人吳玉鈴老師指出，從學期初至上一週這段時間，課堂進度大多是在進行講述以及講座的部分，不過從本週

開始直到學期末，將開始一連串大、中、小三種形式分組的討論活動，討論活動的內容將針對課堂作業發展以及期末的成果呈現。另外，課程的最末週預計將進行學習與教學回饋，讓師生有機會共同回顧整個學期的學習主題歷程。

- 1) 「媒介與藝術人的社會實踐」兩位 TA 紹元與昱璇說明目前六個小組已決定各自作業呈現的主題如下：
 - i) 第一組：前往仁濟安養院舉辦耶誕音樂會演出
 - ii) 第二組：深入空軍一號眷村，採訪藝術家介入眷村保存運動的活動
 - iii) 第三組：關注台灣藝術家陳界仁由於赴美展覽之故，申請美國簽證時被刁難並被懷疑要進行偷渡的事件，組員希望以旁觀角度紀錄陳界仁對此事件的因應行動以及創作計畫。
 - iv) 第四組：關注竹圍 Tobey 美式餐廳老闆 Tobey 先生於其餐廳以及向隔代教養弱勢族群推廣德國桌上遊戲的過程。並且計畫於北藝大校園內的廣場舉行一次放大版德國桌上遊戲的活動，邀請校內師生參與。
 - v) 第五組：原住民藝術傳承的田野調查，訪談對象為舞蹈系老師艾瑞斯。
 - vi) 第六組：從追蹤「樂生」這部紀錄片對於樂生院民的影響，進一步探訪樂生運動與樂生院民生活實況的關聯。
- 2) 玉鈴老師表示本課程的作業要求除了文字、影音方式的訪談及紀錄報導，也希望學生能夠與採訪對象與事件進行積極的互動，甚至不排除介入的行動。TA 紹元接著補充說明已要求修課學生將期末這項作業行動製作成影音報導，上傳至網路公民媒體「peopo(撇步)」平台，也將積極爭取上傳至 peopo 平台的學生報導能夠被公視選中而於新聞時段播出的機會。對此，慎慎老師回應說到這門課在老師與 TA 共同思考、邊作邊計畫之下呈現出教學的動態；不僅引導學生進入主題的過程很重要，期末的成果及評量的紀錄也很重要。此課程應可作為共同科「服務學習」領域課程設計的良好參考。
- 3) 關於 TA 帶領小組討論方面，TA 昱璇說明自己的主要目標是幫助學生釐清對核心概念的疑議與問題，並且引導他們做出符合課程精神的行動決定。TA 紹元則表示雖然擔心學生的作業負擔太沉重，然而學生大多是相當認真的，而 TA 應該要比學生更加認真，為了怕學生的思考不夠深入，往往要收集齊全的資料與訊息好作為討論時意見的提供，畢竟讓學生開始思考有關於社會實踐的議題是最重要的工作。玉鈴老師接著肯定本門課的 TA 帶領討論相當有方法，有時老師急於看到學生趕快切進與課程核心概念相關的討論，然而 TA 作為師生之間的潤滑，往往能引導學生按部就班地先將組員間的人事與基本雜項協調妥當，再進行活動的討論。慎慎老師回應根據其觀察，目前還是老師與 TA 提供訊息給小組的狀態，小

組內部的對話討論似乎尚未出現，不過隨著接下來幾週將進行的小組討論活動安排，深入課程核心議題的對話討論將指日可待。



4) 關於TA帶領小組討論的實際情形

中，TA的介入究竟如何才是適切，玉鈴老師說到，當小組的組員之間若有意見領袖過於強勢而造成互動關係的傾斜時，老師與TA應該適時干預。慎慎老師以批判教育學的理论觀點：「教學者要適時閉嘴」來說明教師與TA在帶領小組討論的時候，要成為一位拋磚引玉的角色以及觀察者，營造眾生喧嘩的美學空間。

2. 「英語探索學習」課程主持人朱珀瑩老師說明近期課堂上將要舉行兩場座談分享活動，分別是12/12由Sean Allen分享外國人於台灣所遇到的文化及語言上的差異；另一場則是1/9由Tim Casey以相反的語言學習角度分享外國人學習中文的經驗。除此之外，從11月起，課程不定時也有學生進行10至15分鐘的分享，內容是到國外進行服務學習或者語言學習活動的經驗。

1) 關於英語課程期末的呈現活動，將由每一小組學生進行作業的解說與分享，目標是讓學生將自己本身的專業或長處利用英語口頭報告的機會一併呈現，除了增加學生對語言學習的信心外也促進學生的自我成長。對此，慎慎老師回應並建議夥伴們不要忘記回頭從當初設定計畫的教學目標去檢視目前課程的進行實況。而期末成果發表的時候要呈現的項目大致有：班級的學習組成、教學目標、課程實際執行的項目、課程達到教學目標的項目以及教學評量這五項；慎慎老師期許夥伴課程主持人要將學生的動態扣緊這些項目，讓計畫執行的成效顯現出來。

2) TA玉倩提到儘管有額外提供學生於課外時間練習英語口語表達的TA服務，另外校內也有「學學英語」的單位在進行學習支援，然而學生的實際參與程度是相當低落的。對此，慎慎老師回應說到學生的態度與行為往往是有差異的，可能學生會有意願學習，然而過於忙碌，或缺乏動力等等，這是教學者需要克服的課題，需要有激勵學生的措施。

- (四) 慎慎老師在會議最後對兩位夥伴課程教師提出鼓勵說到：精實夥伴課程提供了相當好的機會讓教學者審視自己的教學，並透過課程對自己的教學理念進行檢討，只要一步一步踏實而用心地做，教學功力很快便能大增。而TA也能透過參與課程教學的過程，有機會印證與檢驗平日所學的知識，累積個人學習上與實際經驗的連結。 *

國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期 優質通識課程「精實夥伴課程計畫」 第五次會議紀錄(夥伴全員會議)

日期：2009 年 1 月 5 日(一)12:30

地點：教學大樓 C304

主持人：吳主任慎慎

出席：黃雅惠

出席人員：吳慎慎老師、吳玉鈴老師、
朱珀瑩老師、吳美玲助教、
陳紹元助理、賴昱璇助理、
黃玉倩助理、陳信佑助理、
洪子超助理、黃雅惠助理



議程事項：

1 月 6 日預計送交優通教育課程子計畫辦公室成果發表 ppt 資料，
畫主持人與課程主持人進行報告，成員間互相觀摩並討論。

先由精實夥伴課程計畫主持人吳慎慎老師進行 ppt 報告。內容約略舉
出本精實夥伴課程計畫的架構，以及依據計劃的各個項目實際執行的情
況與成果等；過程約 20 分鐘。吳玉鈴老師提出意見表示眼前看到的項
目大多是這個計畫「做了什麼」，然而好像沒有看到主持人對精實夥伴
課程計畫這個機制的意見與觀點。對此，主持人吳慎慎老師做出下列四
點回應：

回應：

- (一) 關於玉鈴老師所提，這份簡報只是初稿，尚未完成。意見與觀點會再放進去。
- (二) 關於這次的精實計畫所面臨的困難和檢討，以及建議，也都會再加進去。

賴昱璇及洪子超因為要去上課因此於 13:30 分先行離席)

接著由吳玉鈴老師報告其課程「媒介與藝術人的社會實踐」成果發表的 ppt，過程約 10 分鐘。內容約略舉出課程的宗旨、架構與教學目標，以及教學的成果、教學網頁的經營、與 TA 合作過程等。伙伴教師對其 ppt 並無表示意見。

續由朱珀瑩老師報告其課程「英語探索學習」成果發表的 ppt，過程約 10 分鐘。內容約略舉出課程的宗旨與架構，並依序列出教學成果以及課程網站內容。吳慎慎老師給予回應首先讚許其教學成果的豐碩，不

過隨後提出觀看的心得分享，說明關於學生學習成果的介紹篇幅相當多，然而有點看不出來某學習成果是對應於課程經營架構的哪一個理念，建議應該將 ppt 的編輯作更有系統的規劃。朱老師允諾會做更有調理的編排調整。

4. 計畫主持人吳慎慎老師於觀摩完夥伴課程的成果發表 ppt 後提出三項建議：

- 1) 可將 TA 的工作規劃以及與 TA 合作的過程一併納入報告。
- 2) 可將以往沒有使用教學網站的經驗與目前使用教學網站的經驗做一比較。
- 3) 可增闢一個項目說明自己課程中最有創意之設計為何。

除此之外，吳慎慎老師也秀出 95 學期由其經營的「性別文化與社會」課程成果發表 ppt 供夥伴們參考，並說明 ppt 最基本要呈現的項目不外乎教學目標、教學歷程、教學評量、教學成果四項，對於「英語探索學習」的課程性質，吳慎慎老師建議可於教學歷程方面多加著墨，而「媒介與藝術人的社會實踐」則可於學習成果上稍微強調。

(二) 計畫主持人吳慎慎老師詢問在場 TA，「對於整個學期的課程進行期間，感到最棒的事情是什麼」

1. TA 玉倩：在為了課程教學內容做準備工作的時候，學會了設身處地以學生的觀點來思考，以「想像自己是課堂學生」的角度來檢視教學準備工作是否設計得良善。
2. TA 信佑：觀察學生的學習歷程是很有趣的經驗，並且自己也浸淫在學習的氣氛之中。
3. TA 紹元：
 - 1) 陪伴學生學習與成長的經驗是美好的。
 - 2) 由於 TA 與老師共同參與教學內容規劃，因此 TA 的人脈與資源也被拉進來成為教學設計的一部份，整個教學歷程走下來，像是老師帶著 TA 一起從學生的學習反應中檢視課程的規劃是否達到良好成效的過程。

對於紹元的心得分享，其課程主持人吳玉鈴老師也回應：

- 1) 整個過程其實學生也帶領著老師及 TA 看到一些意外的驚喜以及新的可能。
- 2) 這門課最棒之處在於「只要學生踏出社會實踐的一步，哪怕只是依小步，都是學習的開始。」

吳慎慎老師回應說到本計畫也是提供老師學習的好機會。另外指出根據自己以及 TA 雅惠的觀察都認為玉鈴老師的課程有「且戰且走」的現象，對此玉鈴老師承認對於課程教學的操作的確是邊走邊看如何做。慎慎老師認為課程有意外的驚喜固然是好事，不過應該讓驚喜在完善的教學設計之中

國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期
優質通識課程「精實夥伴課程計畫」
第六次會議紀錄(夥伴全員期末餐會)

- 一、時間：2009 年 1 月 20 日(一)12:30
- 二、地點：台北市南京東路二段 72 號
「聚」北海道昆布鍋餐廳
- 三、出席人員：吳慎慎老師、吳玉鈴老師、朱珀瑩老師、洪子超助理、
陳紹元助理、賴昱璇助理、黃玉倩助理、陳信佑助理、
黃雅惠助理



附錄(三) 「班級經營焦點座談」討論提要

◆討論提綱

親愛的_____老師

非常感謝您在期末繁忙之際撥空參與共同學科「精實夥伴課程教學計畫」的班級經營焦點座談，貢獻您在教學實務中，經營班級的珍貴經驗。本焦點座談的目的在於瞭解老師在班級教學中常面臨的問題與處理的方式，期盼透過焦點討論的過程，溝通交流，共同獲得有關班級經營的學習成長。由於教學是一個十分複雜的歷程，班級經營的內容與面向亦十分多元，以下僅簡單列出幾項與班級經營相關的問題，提供您參考，作為發展討論之開端。

1. 您覺得一門課程中的班級氣氛與教學之間有些什麼關係？您印象中最理想的班級氣氛是怎樣的？您最不喜歡的氣氛是怎樣的？是否有例子可以分享？
2. 有關班級經營，您最重視、覺得最需要關照的面向是什麼？
3. 關於點名與出缺席的要求與管理方式
4. 在大班課中，認識學生，叫出學生姓名是否必要？是否可能？
5. 在課堂上，學生的那些行為是您覺得不能接受的？（請打√，可複選）
遲到 缺課 上課講話 睡覺 飲食 讀別的書或做其他事
其他（請列出：_____）
6. 對於學生在課堂上有以上所列的行為，您會如何處理？
7. 您是否讓學生分組做作業、分組報告或分組討論？您的方法如何？您覺得成效的關鍵是什麼？
8. 您如何描述現在的學生？
9. 您如何與學生保持良好的互動？您希望營造怎樣的師生關係？
10. 您如何面對課堂上的衝突與情緒？
11. 您在教學中是否曾遇到特別困難處理的學生個案？您如何因應？
12. 您覺得影響課堂上教師教學與學生學習的外部因素有那些？教師和學生需要怎樣的支援系統來共同營造優質的班級學習氛圍。
13. 其他

◆ 討論現場摘記

學生的學習是怎樣被創造出來的？

在很多通識教育研討的場合，都會有老師表達說，現在大學老師不斷被要求怎麼樣才能提升教學品質、怎樣發展教學、怎樣做有效的教學…等，可是老師們通常會覺得，不管他多麼努力去結構課程，學生的學習態度、學習動機還有對知識的熱情都很欠缺，所以很多老師覺得蠻挫折，……。其實每一個老師都有過這樣的經驗：在早上第一節課的教室等待姍姍來遲的學生，看著慢條斯里地吃著蒜味早餐，吃完之後呼呼大睡的學生，真的會有很強烈的無力感。面對這樣的困難，要如何？

我們決定邀請幾位老師來座談討論每個人在班級經營管理上的經驗。

參加座談討論的老師除了精實伙伴團隊以外，還有：台藝大動畫所陳永賢博士，他是北藝大美術系校友；台北市教育大學的吳書平博士，也是北藝大生命科學與生物課程的兼任老師，另外還有二位本校舞蹈研究所專任老師也擔任通識課程的林亞婷博士與趙綺芳博士。加上共同學科的文學與寫作教師陳致宏博士，濟濟一堂，熱烈分享教學與經營的班級的心得。當天的討論內容逐字稿請看連結網頁，簡要的說，老師們所提供的成功經驗不外包括：

- 1、要創造能夠讓學生感覺跟他生命意義相關的班級氣氛，透過和 TA，和同學，和老師之間，和課程內容與活動中，產生的有意義的關係。
- 2、提供學生立即的回饋可以提高學習動機
- 3、關心學生，用心教學
- 4、創意的課程與教學設計...『要想辦法讓學生對我們產生慣性，對老師的課上癮』.....

綜合各位老師的經驗和觀點，可知：如果我們能夠在教學上有比較多的互動設計，產生互動關係，連結跟學生經驗有相關的學習主題，學生就會有比較強的學習動機。引起學生興趣以外，也要顧及他做得到的，這樣他就會很容易願意去做。如果每次能夠創造一點點學生學習的心流經驗，有成就感的經驗一旦出現，學生就會願意投入課程。

教學推廣活動

附錄(四)

【精實夥伴

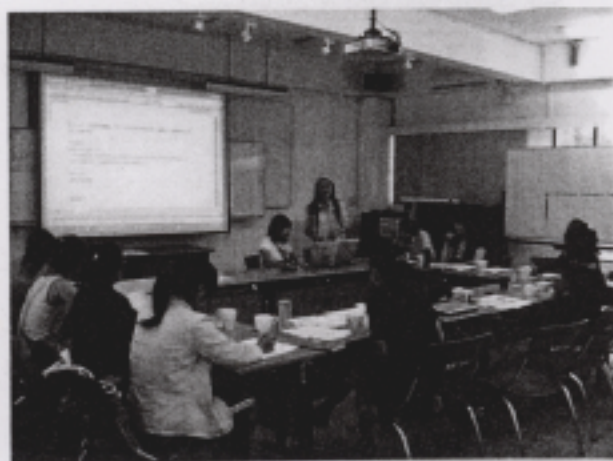
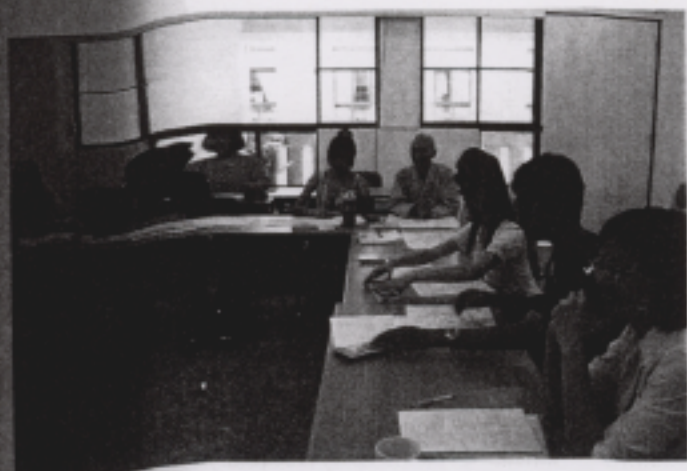
課程計畫】教學推廣活動 1

國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期 優質通識課程「精實夥伴課程計畫」 期初 TA 培訓工作坊

一、時間 : 2008 年 8 月 13 日(二)9:00~17:00

二、地點 : 教學大樓 C304 教室

三、對象 : 北藝大通識課程教師與 TA，及教學與學習支援中心人員



【精實夥伴課程計畫】推廣活動 2

國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期
優質通識課程「精實夥伴課程計畫」
圖片雕塑工作坊

- 一、時間：2008 年 10 月 15 日(二)13:30-15:00
- 二、地點：教學大樓 C303 教室
- 三、經驗分享：TA 洪子超
- 四、活動內容：開放校內師生與 TA 等人參加，由 TA 分享並示範如何利用修圖軟體來進行簡單的圖片編輯工作



【精實夥伴課程計畫】推廣活動 3

國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期
優質通識課程「精實夥伴課程計畫」
陳順孝老師講座

- 一、時間：2008 年 11 月 11 日(二)13:00~14:30
- 二、地點：教學大樓 C403 教室
- 三、講者：輔仁大學陳順孝教授
- 四、講題：Web 2.0 與社會實踐導向的教學發展
- 五、對象：開放北藝大師生、TA 及校外人士參加

國立臺北藝術大學 共同學科 **通識教育課程**

Web 2.0 與社會實踐導向的教學發展

2008/11/11(二)
13:00 ~ 14:30
教學大樓 C403 教室

主講人 | 陳順孝 |

現任輔仁大學新聞傳播系副教授

活動地點 / 台北市北投區學園路1號 國立臺北藝術大學
洽詢電話 / 02-2896-1000 轉 3612-3616

教育部經院定優質通識教育計畫



國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期
優質通識課程「精實夥伴課程計畫」
班級經營焦點座談會

（時間：2009 年 1 月 5 日（二）13:00-14:30

（地點：教學大樓 C304 教室

（主持人：吳主任慎慎

（與談來賓：陳致宏老師、朱珀瑩老師、吳書平老師、陳永賢老師、
林亞婷老師、趙綺芳老師、吳玉鈴老師

（活動內容：邀請北藝大、台藝大、市教大教授與夥伴教師進行關於班級經營主題的座談，並由 TA 參與觀摩學習

國立臺北藝術大學共同學科 精實夥伴課程計畫

班級經營

焦點座談會

時間 / 2009 年 1 月 5 日

地點 / 北藝大教學大樓 C402 教室

主持人 / 吳慎慎老師

與談來賓 / 朱珀瑩老師 陳永賢老師
吳玉鈴老師 陳致宏老師
吳書平老師 趙綺芳老師
林亞婷老師



國立臺北藝術大學 97 學年度第 1 學期
優質通識課程「精實夥伴課程計畫」
期末 TA 工作呈現與觀摩

- 一、時間：2009 年 1 月 15 日(二)9:00~15:00
- 二、地點：教學大樓 C402 教室
- 三、活動名稱：拓展教育新視野--TA 協同教學成果論壇
- 四、主辦單位：北藝大教學與學習支援中心、共同學科
- 五、活動內容：由北藝大通識課程 TA 進行期末的成果發表簡報，並由校內師生及有興趣人士參與觀摩

看見
教育與生命的
New Vision 心價值
New life
and New world

國立臺北藝術大學 教學卓越計畫
九十七學年度第一學期 教師教學發展暨 TA 期末座談會

拓展教育新視野
TA 協同教學成果論壇

本活動旨在「以學科教育為基礎的通識教育」之目標下，
「以新思維、新觀點、新學科交叉」之「全新」通識教
學成果，進行教學經驗、方法、策略、教材與教學設計、
學習動機與學習成效與教學發展等之交流。

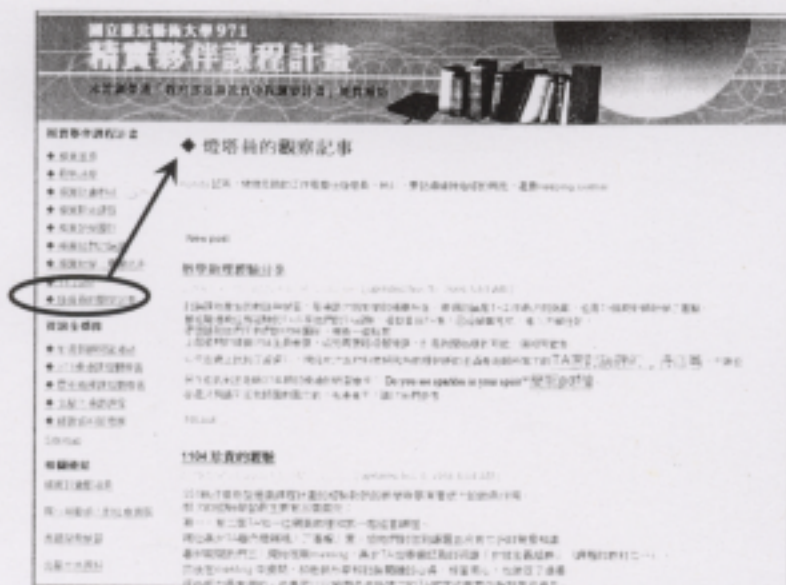
2009.1.15 (二)
AM 09:00 - PM 03:00
本校教學大樓 C402 教室

活動對象 / 報名方式 /

本校教職員工生 / 研習生 / 請至研習處 <http://study.ntu.edu.tw/education/ta/> 或研習組查詢
校外人士 / 請至研習處 <http://study.ntu.edu.tw/education/ta/> 或研習組查詢
研習組電話：02-28808894 國立臺北藝術大學 教學與學習支援中心
研習組地址：02-28808894 教學大樓 林正行(11242) 傳真(11243)

國立臺北藝術大學 研習處 教學與學習支援中心

附錄(五) 課堂觀察報告：「燈塔員的觀察記事」



「燈塔員的觀察記事」是計畫主持人紀錄學期間，網頁、課堂、會議與互動之觀察心得。版面文章如下：

◆觀察記事 1

文章標題：1001 北藝大的夢幻團隊

發表時間：2008.10.1

今年度，中網計畫第一次鼓勵精實夥伴計畫團隊的組成，而本計畫是第一個也是唯一獲得這項支持的計畫。還沒開始以前，壓力好大，有許多擔心。但這些日子以來，感想是：

只要能組成夢幻團隊，就有希望。的確，本計畫團隊成員，本人除外，包括老師和 TA，乃至於科辦公室的助教、助理，無論在能力、熱誠或行動上，都是超級的....

開學兩週，一陣混亂的改選期間，我們的伙伴用心用力的血汗成果在每個網頁中看得到。TA Zone 開張了，書僮記事、TA 工具箱... 相互助長學習的機制慢慢浮現。教師補給計畫也展開，目前已經確定有陳順孝老師和黃一農老師兩場教學發展講座，規劃中。選課人數底定，開學後第一次的精實伙伴團隊會議將在下週(10月9日)召開。教學大樓裡，老師或 TA 相遇，彼此雀躍地說著上課情事，交換心得。

就這樣開始了.... 感覺上，大家都很开心.... 雖然，嘴裡都說，好忙好累.... 好多事啊~

◆觀察記事 2

文章標題：1009 對話學習

發表時間：2008.10.9

今天是提報計畫開課相關資料的截止日。三位老師、一位助理，辦公室助教進行了開學後第一次的正式開會，首先，針對三個網頁，大家交換意見，除了說明各自網頁的現況與發展願景，也互相提供改進的意見。對精實計畫網頁的功能，玉鈴老師建議增加兩門夥伴課程個別的教學團隊討論區，這是 good idea, 可以提供伙伴課程伙伴的對話空間，紀錄教學發展的歷程，也可以彼此觀摩學習。隨著計畫的執行，在發展的過程中時時提出想法，再一起努力，正是本計畫的願景之一。

本計畫三個網站以 google sites 建置，最大的目的是利用 sites 的共寫機制，掌握資料更新，意見交流與共同發展的優勢，期使團隊分工更具彈性與效能。google sites 是新近才 release 的工具，TA 和老師都是從暑假才開始學習實作，從做中學，互相諮詢，交換心得，不知不覺，也建置出「有模有樣」的網頁，真令人心喜。依每個課程設計的需要，完成骨架，再隨著每週教學的實踐，納入教學實錄，逐步建立課程資料。

老師們再分享了開學以來的經驗。「英語探索學習」因為有了 TA 的協助，原來的黑白影印的課程講義都化成彩色、圖文並茂的 ppt。「媒介與藝術人的社會實踐」的 TA 發展了別出心裁的點名方法，讓班上同學大樂。教學 TA 協助老師，但老師也花了許許多多的時間和心力與 TA 討論互動和準備。希望能讓 TA 更明白本計畫所秉持的團隊精神和合作願景。大家也交換了一些有待突破的問題。老師和 TA 除了計畫的課程，都還有很多其他課業和教學負擔，大家所表現出來的熱情和投入，真的可以拍拍手。要將全員湊齊會談，難度就很高，辛苦了精實 TA Honda 小姐。下週一中午時間是全員勉強找到的共同時間，屆時，教學助理可全員到齊，藉由午餐時間，今天已經討論過的跟 TA 們分享，再蒐集更多 TA 的意見與想法。

雖然時間難求，但我相信，若有更多的對話學習時間，我們會更茁壯，更有能量。

◆觀察記事 3

文章標題：1021 生機盎然

發表時間：2008.10.20

精實團隊經過一次伙伴老師的 meeting 以及一次伙伴全員大會，交流中大家提出許多寶貴的意見。其中，修改 TA Zone 的配置及增闢社群討論室兩項決議在 Honda 小姐火速更新之後，更加活絡的互動機制已然出現。TA 之間的互動助長，「生出」一場「圖片雕塑工作坊」的推廣學習活動。「媒介與藝術人的社會實踐」的社群討論室裡，火花四射。燈塔員的 mail box 每天都擠爆網頁訊息通知，感受一片「生機盎然」。

◆觀察記事 4

文章標題：1104 珍貴的經驗

發表時間：2008.11.04

951 執行個別型通識課程計畫的經驗對我的教學發展有著很大的助長作用。那次的經驗學習最主要有三個面向：

第一，有二個 TA 和一位網頁助理和我一起經營課程。兩位美女 TA 雖然聰穎過人又善解人意，但她們對性別議題並沒有太多的背景知識。暑假期間我們三人開始定期 meeting，美女 TA 也積極認真的研讀「女性主義經典」(課程的教材之一)，然後在 meeting 中提問，和老師分享和討論閱讀的心得，相當用心，也做足了準備。這些努力是有用的，成果可以從她們各自所建立的 TA 部落格書寫中看到雪泥鴻爪。開學後，我們三個人保持課前密集的會談溝通和課後的相互回饋檢討，課程的發展，漸至佳境。兩位 TA 每週各自帶領一個分組的討論，論題配合課程進度而展開，我從討論的參與與觀察中，明顯感受到她們愈來愈能掌握討論的主題和帶領的技巧，也很受到學生的信任。一開始，是戰戰兢兢的。記得，到開學到第七、第八週時，帶領討論的兩位 TA 對學生的反應不如預期，而深感焦慮而憂心。但沒想到，之後再過一兩週，彷彿先前累積的能量，一下子爆開出來，課堂氣氛像倒吃甘蔗一樣美好，火花四射，討論愈來愈精彩。那段期間，TA 和我在課後的討論，都興奮莫名，話題圍繞在那一位同學又說了什麼，做了什麼... 這個過程變化，讓我不禁想著，我們一定做對了什麼，才讓班級發展可以這樣，in a desirable way. 這門課到最後的期末大觀園成果發表，整個過程都非常地 empowering.

第二個學習經驗是網頁和部落格的經營。這裡並不打算分享如何做網頁，事實上我們的網頁找人建好之後，網路 TA 的工作是交由一個非常敬業的交大教育所學生去負責維護和管理。同時他也負責課堂紀錄的工作。他和兩位 TA 合作無間，默契十足。總是在每週課後第一時間將 TA 該上網的東西 po 上去，很少延誤或需要提醒。除了網頁訊息的 update，TA 不僅在 TA 部落格努力煽風點火，更進入學生的部落格努力回應，慢慢地，網路延伸學習的效應發揮了出來。網頁維護更新的步調，以及網頁訊息的豐富性，其實深深影響學生的學習，如果學生上了幾次課程網頁發現都一個樣子，沒有新的東西，他們對上課網的熱情就會消退。關於這一點，本學期在「人文資訊與知識管理」的跟課經驗中，又獲得佐證。由於「人文...」TA 的積極奮發和對即時性的掌握，這門課學生的回饋次數、字數和內容的深度，都讓人驚艷。研究生的精彩和潛力，更可見一斑。納入網路作為教學設計的一部分，並不是把網頁空間當作一個靜態資料庫來使用。它應該還有創造更多學習的可能性。尤其，在時間壓縮的課堂上，老師恨不得傾囊相授的東西何其多，想要施展的教學活動總敵不過時間流逝的速度。如何利用課程網頁來彌補這些遺憾，是需要一些創意思考的。這學期，有些課碰到假日，又遇到跨領域學習週，再加上藝術學校的學習特性，公假超多，學生進入課堂學習的時間真的有限，停課一週，等於本週上過一次課之後要再等半個月才有課；停課兩週，就要等二十幾天以後再見了，想想還真可怕。如何透過網頁來拉住學生學習的熱度和延續性，使其不虛耗，或許也是老師教學的挑戰吧。

第三個學習到的，而且有深刻心得的是創意作業的設計，藝大的學生創造力一

流，必不會讓老師失望。這部分再寫下去會落落長，留待擇時再說了。先分享到此。

◆觀察記事 5

文章標題：教學助理經驗分享

發表時間：2008.11.17

討論課所產生的對話與學習，是通識大班教學的精華所在。帶領討論是 TA 工作最大的挑戰，也是 TA 協助教師教學之重點。曾經聽過幾位有經驗的 TA 分享他們的 TA 經驗，這些昔日 TA 有人已經學業完成，進入大學任教，很想請到他們來我們的伙伴團隊，傳授一些秘笈。上個星期的精實伙伴全員會議，紹元再提起這個建議，於是我開始尋找可能人選和可能性。

今天在網上找到了資深 TA，現任成大生物科技研究所助理教授的王涵青老師所寫下的〈TA 帶討論課的心得四篇〉，大樂也。另外也找到王老師 97 年期初優通的研習會中 ” Do you see sparkles in your spirit?” 簡報 pdf 檔。在還沒有請來王老師面對面之前，先連進來，請伙伴們參考。

◆觀察記事 6

文章標題：學習的立即回饋

發表時間：2008.11.24

學習需要立即的回饋，是關心教學發展者都明白的道理。記得 951「性別文化與社會」的課程，學生在部落格上面的書寫和對別人書寫的回應，教師和 TA 都會儘可能地儘早去回應。在期末的問卷中，有同學說，看到老師和 TA 的回應，「知道老師和 TA 都在閱讀我寫的東西，這種感覺很特別，很喜歡」。我們相信，每個人都希望自己的意見被看到，被關照到，這是學習動機的來源。所以，學習的立即回饋有助於提昇學習動機與學習成果。

如果學生上網書寫，抒發意見，分享心得的動力不足，一方面可能要去檢討課程的作業設計和激勵措施有待加強，另一方面，可能也需要檢討我們對學生的書寫是否提供了立即的回饋。在有限的課程時間裡，激起學習的火花真的很不容易。利用網路的延伸可以彌補不足。而提供立即的回饋雖是老師和 TA 的甜蜜負擔，卻是必要的。

分享本週在另一門課「人文資訊與知識管理」的觀察心得課堂的節奏與學習者的 output.

◆觀察記事 7

文章標題：學期忙碌的高峰

發表時間：2008.12.22

學期進入忙碌的高峰。學生的展演和作品評鑑，老師的行政、教學、計畫結案提案，接踵而至，可說是人仰馬翻。二門伙伴課程的觀察記錄仍留在筆記本中待整理...會議所談所思也因忙碌而仍然停留在腦中，需要整理和書寫。雖然如此，課程還是每週如火如荼地進行。「媒介與藝術人的社會實踐」的實務作業陸續展開，TA和學生之間的密切連繫，小組討論，發展計畫和行動；「英語探索學習」進入十二月的holidays氣息，在老師和兩位助理的努力下，教學ppt.與上課的活動和紀錄，都看到了學生的學習和成長。

在北藝大，期末是一個萬象翻騰的時候，藝術專業學習的的學期製作壓力，讓學生忙翻了；各種專案的了結，新案的提出，讓老師也是忙碌不已。

◆觀察記事 8

文章標題：英語探索學習觀察記事

發表時間：2008.12.22

精實伙伴課程計畫的網頁 TA，大家暱稱為 Honda 的小姐，除了負責網頁事務、伙伴連絡工作、伙伴會議、推廣活動以及回應燈塔員以外，兼辦的事可多了....她不時會應兩門夥伴課程之請支援課堂工作，還會幫忙燈塔員進行課堂觀察。用來對照燈塔員親自參與的課程觀察，提供了不一樣的切入觀點。以下是 Honda TA 在 10 月 31 日當天在「英語探索學習」課堂上的觀察：

一、整體觀察

1. 基本上教室的氣氛相當良好，除了溫和的淺黃色燈光之外，從上課前學生陸續進教室的時間，朱老師就持續播放佛朗明哥吉他演奏的音樂，讓氣氛感覺很溫暖活潑。而朱老師在上課的第一句話也是先用英語詢問同學現在聽到的是什麼音樂，然後由此開始整個課程。
2. 小組討論時相當熱絡，大家彼此用英語互相練習討論上課的題目，朱老師與 TA 也不時加入每一小組的討論。
3. 朱老師的教學活動設計得相當豐富，除了小組討論，在教如何使用某句型時也會請同學兩兩互相練習、交換對象練習，或是點同學起來分享，基本上老師與同學的互動、同學彼此的互動是相當頻繁的，
4. 課堂討論的題目都相當貼近同學的生活經驗與學習經驗，因此同學的課堂反應蠻熱烈的。
5. 全英語教學淺顯易懂，即使聽不懂幾個生字，也可以猜測老師講整段話的意思。

二、教學工具輔助

1. 運用 powerpoint 強力地輔助教學，圖文並茂，內容一目了然。值得大加

讚賞。

2. 課本

3. 小紙卡活動：上課進教室時要先領一張紙卡，寫下一句指定主題的英文句子，然後在課堂進行初期老師會帶到同學分享紙卡上的句子的活動。

4. 板書

三、教師與 TA 表現

1. 老師在講課時與學生上課互動情形很頻繁，學生回答老師的提問也都能切中核心，感覺上朱老師在設計課程的每一道進行問題都規劃得很用心，並且教學的步調掌握得很好。課堂教學感覺起來是有效率的，並未出現冷場或不知其所以的時候。

2. 整堂課的教學活動幾乎是以老師為主要掌控的角色，TA 很少發言，僅有在交代上傳作業或注意事項時 TA 才會成為主要掌控人。小組討論時玉倩的角色像是老師的分身，到每一小組去聽聽同學正在討論什麼，然後偶爾發表意見、參與討論，或為同學解惑。至於信佑則是從頭到尾都負責拍攝，並未參與小組討論或其他。

3. 基本上 TA 的表現是盡責的，課堂的準備很充分，小組討論時玉倩也都很積極與同學交談。下課後也會有同學針對 google site 的使用問題去向她詢問，她都很熱心予以回應。唯讀紀錄同學出缺席的點名方式效能稍不足。

四、學生表現

1. 基本上學生的反應都很熱烈，上課不害怕講英語，大部分學生對老師的提問都能即時且順利回應，小組討論時基本上也都參與，極少數研究生較為鬆散一點，小組討論時趁老師不注意會用中文閒聊帶過。

◆觀察記事 9

文章標題：走出教室，在真實生活世界中感受自己感受他人

發表時間：2009. 1. 4

2008 到 2009 年，突然宣佈的 4 天年假讓期末各課程緊張的進度一下子亂了調子。「英語探索學習」這個學期排課時間在週五上午 8:30 分，清早第一堂課對大多數學習藝術「愈夜愈美麗」的學生，真是嚴苛的考驗。加上本學期周五的假日特別多，影響上課的次數。藉著年終的 holidays 氣氛，朱老師為學生預先在 12 月 26 日另闢時間以 Christmas Party 作為補課，並拉出教室，換在教學大樓的禪意對話空間進行。在開放的空間中學生與老師的互動更顯輕鬆，全英語的對話充滿在禮物，茶點和笑聲之中。

年前兩週也是「媒介與藝術人的社會實踐」課程，學生實務行動的高潮，Honda TA 跟隨一組學生到仁濟安養院為阿公阿嬤辦耶誕音樂會，也跟隨另一組學生在人文廣場的實踐活動玩放大版的德國桌上遊戲。她的心得是：「社會實踐的出走最終要回歸的搞不好正是自己的內心吧，當自己的心感受並且了解到了溫暖、關懷以及尊重，從今往後吹奏的音樂都會有所不同。」真是細膩的觀察和體會。讓學生走出教室在真實的生活世界中感受自己感受他人，確是通識課程可以再努力的面向。

◆觀察記事 10

文章標題：學生的學習是怎樣被創造出來的？

發表時間：2009. 1. 19

在很多通識教育研討的場合，都會有老師表達說，現在大學老師不斷被要求怎麼樣才能提升教學品質、怎樣發展教學、怎樣做有效的教學…等，可是老師們通常會覺得，不管他多麼努力去結構課程，學生的學習態度、學習動機還有對知識的熱情都很欠缺，所以很多老師覺得蠻挫折，……。其實每一個老師都有過這樣的經驗：在早上第一節課的教室等待姍姍來遲的學生，看著慢條斯里地吃著蒜味早餐，吃完之後呼呼大睡的學生，真的會有很強烈的無力感。面對這樣的困難，要如何？我們決定邀請幾位老師來座談討論每個人在班級經營管理上的經驗。

參加座談討論的老師除了精實伙伴團隊以外，還有：台藝大動畫所陳永賢博士，他是北藝大美術系校友；台北市教育大學的吳書平博士，也是北藝大生命科學與生物課程的兼任老師，另外還有二位本校舞蹈研究所專任老師也擔任通識課程的林亞婷博士與趙綺芳博士。加上共同學科的文學與寫作教師陳致宏博士，濟濟一堂，熱烈分享教學與經營的班級的心得。當天的討論內容逐字稿請看連結網頁，簡要的說，老師們所提供的成功經驗不外包括：1、要創造能夠讓學生感覺跟他生命意義相關的班級氣氛，透過和 TA，和同學，和老師之間，和課程內容與活動中，產生的有意義的關係。2、提供學生立即的回饋可以提高學習動機 3、關心學生，用心教學 4、創意的課程與教學設計...『要想辦法讓學生對我們產生慣性，對老師的課上癮』.....如果我們能夠在教學上有比較多的互動設計，產生互動關係，連結跟學生經驗有相關的學習主題，學生就會有比較強的學習動機。引起學生興趣以外，也要顧及他做得到的，這樣他就會很容易願意去做。如果每次能夠創造一點點學生學習的心流經驗，有成就感的經驗一旦出現，學生就會願意投入課程。

◆觀察記事 11

文章標題：討論課，再省思

發表時間：2009. 1. 19

兩門夥伴課程的課堂觀察裡看到的小組討論與我所想像的小組討論有一些差距。「英語探索學習」的部分與珀瑩老師有過討論，她提出「語言課程的討論課是否跟社會科學課程的討論課有所不同？」，促使我再認真去思考什麼才是討論課。基本上，我認為主題與內容可以不同，但討論所要產生的學習動能是一樣的。討論課是一種教學的形式，是重視連結的認知(connected knowing)的學習方式，在這裡，不擬長篇論述學理面，但可以舉兩個例子來澄清我想像中的討論課。

這學期擔任「關渡講座：人文資訊與知識管理」的協同主持人，學生是各學院的研究生，課程內容對學生、對 TA、對我而言都不是本行或專長。為了提高學習動機與效能，我們設計第三小時的討論活動，學生分組依當週的課程主題提綱，進行討論活動。TA 和我有時參與某些小組，但大多的時間都在各組間 monitor

協助。學生都討論得興高彩烈，在隨後的分享與網路紀錄書寫上也做得很好。但，這樣的方式，在我看來，只能說是一種班級活動，還稱不上是真正的「討論課」。

做「性別文化與社會」優通教學計畫，當時的課程設計有討論課，每次的討論都由二名 TA 分別帶領學生，在不同的教室空間，就討論主題進行對話。TA 事先會就討論的主題作準備，兩位 TA 必須先閱讀相關的資料，瞭解學習的標的，學習如何引導同學表達想法，如何讓小組成員從對話交流，連結經驗，從別人的表達中找到自己的表達，再從自己的表達中深化自己的想法。透過一學期的討論課，學生變得更有意識，更知道自己的想法，與安頓自我的方法。討論課的看到了成果。我輪流參與兩位 TA 所帶領的討論小組，也把自己當作其中一方面參與學生的討論，同時也從旁暗暗協助 TA 的工作。然後，和 TA 的例會中，會把觀察所得與 TA 分享，提醒她們在回應同學的表達方式，以及提醒可能更有助於討論的切入方法。TA 在期末時，都覺得自己帶領討論的過程愈順手，脫離早期的生澀和焦慮。

這才是討論課，貼在「精實教學專業成長」區的，江宜樺老師的「如何讓討論課不罷工」，再讀一次，還是很有同感。討論課作為一種教學的形式，它是有目的的，我認為討論需要設計和帶領，用高明的方法，化方向與目的於無形，卻能夠產生可預期的，無法預料的美學。

觀察記事 12

標題：更加 structuralized 的課程，更能夠 make sense 的教學

時間：2009.1.19

老師是資深的英文老師，雖然來到北藝大，她是「新進教師」。多年的教學經驗加上認真的態度，她的全英語授課，在很短的時間便受到學生的喜愛。精實課程的優通計畫對她的教學產生了怎樣的影響呢？

老師說，加入 TA 的課程讓她的課程需要更結構化，每個課程活動規劃與做法，需要更加地 make sense. 為了讓 TA 跟課與協助，她的課程必須更早準備，更 structuralized，也讓她付出許多的時間和心力。但是，第一次用網頁的紀錄看到教學的內容和方法紀錄，因為這些努力而能夠有系統地保留和呈現，讓老師對自己的教學有了更多的想像。她覺得參與這個計畫，有機會與伙伴老師，與 TA 相互學習討論，對自己的教學，更有 sense 了。曾經和朱老師談過小組討論進行方式，給過一些意見，但朱老師質疑，社會科學的討論跟她的英文課，以 TA 學習，自我學習為主題的語言學習小組討論，是否不同？也許，不同的學科課程目標，會有不同的教學設計和做法，但我以為以「討論課」本身的目的和效果來看，共通性應該是很大的...

討論課確實是一門大學問，並非只是「討論」的字面意義那樣地簡單，如何透過來達到學習者的自我建構，產生團體心流和互動美學的教學境界，是很大的挑戰。

◆觀察記事 13

文章標題：從教學心得說起

發表時間：2009.1.30

「如何讓每一堂課變得很聚焦，每一堂課都能有清楚的教學目標，並且預先還能夠對達到目標有所想像；讓老師、TA 和學生在每週的課堂上都有自己的位置。」玉鈴老師對經營課程的心得、反省和期待，不但充分說明教學是一個很複雜的歷程，從來不是一件很簡單，一蹴可及的事，也讓我們瞭解課堂裡的學習社群夥伴關係，多麼需要精緻細心的設計和關照，這些，只有在教學現場，從行動中反思的 practitioner 才能夠體會。雖然，教學理論教科書裡都有詳列，但是，知識到內化，不是那麼容易的事，這也更加讓當老師的我們瞭解學習的難度，再去思考我們需要如何看待學生的學習。

「媒介與藝術人的社會實踐」是一門創新發想的新課程。以一位初來藝大，具有媒介與社會學背景的老師來說，願意從架構一門新課程中去挑戰自己，並且從嘗試和反思中學習，精神是可佩的。這學期課程與教學發展的學習中，以她自己的話語：「在混亂和動盪中，走出一條下學期再上這門課可以走的路。」也因為如此，玉鈴老師在本學期的基礎上新提出的下學期優通計畫，再度通過審查而獲得獎助。相信再來一次，再有一次課程慎思 (deliberation) 的機會，會有另一番風景。

我始終相信，只要做對了，學生不會讓老師失望。這樣說其實還不足以反應事實，更準確地說應該是：只要有一些些做對了，學生的表現會讓老師驚艷。雖然這門課在歷程中一直在調整和變動，但因為老師和 TA 的全心投入，學生的回饋讓玉鈴老師和 TA 有了「不斷的驚喜」的經驗。有互動交流，能夠衍生意義感的教學設計，教室裡外的美學展現，自然處處可見。

◆觀察記事 14

文章標題：2008/12/30 媒介與藝術人的社會實踐 課堂觀察記

發表時間：2009.1.31

12/30 的課堂觀察紀錄，我請 Honda 幫忙，用 10 分鐘為度，紀錄整堂課的進行。由於這堂課是分組報告，在時間的壓力下，互動不多。從老師、TA、學生的觀察描述，彷彿課堂重現。如再加上 Honda 的捕捉記事，更清楚可見。

	課堂進行	老師	學生	TA	Honda 的觀察與心得
10:30~10:40	等待學生出席	準備工作	進教室簽到，聊天、吃早餐	準備	
10:40~10:50	第六小組報告(樂生)	聆聽、筆記	聆聽，吃早餐	開場白(說明今天要進行的課堂小	組員多為美術系成員。報告的內容有關於樂生環境介紹，樂聲事

				組期末呈現的順序以及注意事項),TA 聆聽小組報告,紹元做課堂攝影記錄,昱璇筆記	件起始肇因,樂生運動新聞消息的追蹤,訪談新舊院區居民,訪談樂生運動的主要帶頭人員,「樂生」紀錄片籌拍人員,樂生詩社的主要人士。組員從訪談與實際觀察中,對於樂生運動是否與在地居民有良好的互動持質疑態度。
10:50~11:00	第六小組報告(樂生)	聆聽,筆記	聆聽,吃早餐	聆聽,筆記,攝影記錄	
11:00~11:10	第六小組播放實地走訪樂生的紀錄影片	觀賞,筆記	觀賞影片,笑聲不斷	幫忙操作器材播放影片,觀賞	影片收音效果不甚佳,許多訪談內容聽得不是很清楚,且沒有口白字幕。不過顯然剪接煞費苦心,還配了賺人熱淚的海角七號音樂,頗矯情。訪問居民的問題深入程度稍嫌不足,不過訪問對象人數種類蠻多,尚可凝聚出一些焦點議題。例如居民選擇到新或舊院區居住的理由與樂生運動核心概念的關連性。
11:10~11:20	第六小組播放實地走訪樂生的紀錄影片	觀賞,筆記	觀賞影片	觀賞,筆記,昱璇偶爾插話補充說明去採訪的實況與故事	
11:20~11:25	第六小組報告完畢	老師簡短回應,對於這樣的報告結果表示非常感動。	聆聽	昱璇補充說明訪談過程學生的行動。	亦軒同學分享走訪心得:對於院民中居住了幾十年的老朋友因為做出不同選擇而分開在新舊院區生活感到印象非常深刻。另外,許多關心樂生的團體在週末到樂生院區舉辦活動鬧得沸沸揚揚,然而許多居民對這些活動不理解也沒有參與,他認為這樣的落差值得大家注意,不過目前的新聞媒體大多沒有報導。
11:25~11:30	第四小組報告(德國桌上遊戲)	聆聽,筆記	聆聽	幫忙準備操作器材播放 PPT	由戲劇系三年級的其璋同學主導,其他不同系的一年級組員多為跟隨。上台時組員輪流報告。
11:30~11:40	第四小組報告(德國桌上遊戲)	聆聽,筆記	聆聽	幫忙操作器材播放 PPT	組員以 MSN 訪問竹圍美式餐廳的老闆 Tobey(美國人)的老婆(台灣人),關於在美式餐廳中推廣德國桌上遊戲的緣由與細節等等。報告中組員花了很大篇幅介紹德國桌上遊戲的歷史與種類等,而對於選擇這個主題作為社會實踐的部分著墨不多,感覺組員們並沒有深入探討在學校這個教育性質的公共場域進行這樣開放而互動性高的遊戲的意義。不曉得是不是組員大多是一年級的關係,可能並不了解自己做的事情不只是玩遊戲而已。而在人文廣場上進行放大版遊戲的過程是組員自己玩得很開心,不過選定的活動時間與地點顯然參與的人相當少。可能是沒有廣大宣傳的緣故,校內路過的人幾乎不知道這個活動。紀錄方面,訪談參與遊戲的人都是認識的老師與 TA,對於是否符合課程的宗旨方面,這個小組的呈現在我感覺有些失

					焦。
11:40~ 11:50	第四組組員 輪流發表簡 短的活動心 得，大多數 都是說組員 的感情變得 融洽	聆聽，筆 記	聆聽	聆聽，筆記，攝影 記錄	
11:50~ 11:55	第四組報告 完畢	老師回饋 給同學： 遊戲實踐 的有效性 在於創造 人與人互 動的空間，這是 最重要的 核心概念	聆聽	幫忙準備操作器 材播放PPT與影片	
11:55~ 12:00	第一小組報 告(仁濟安 養院的音樂 會)	聆聽，筆 記	聆聽	幫忙操作器材播 放PPT與影片	組員除了一位舞蹈系其餘都是音 樂系，由於呈現是以音樂會的形式，舞蹈系同學在整個籌備與討論 過程中只能負責記錄，且表演 當天他有事情無法去安養院，形 成被孤立的情況。音樂系組員間 由於樂器的差異性大，找不到適 合的合奏譜，因此花了很多時間 自行改譜與排練。我覺得演出曲 目多為莫札特與巴哈，未能貼近 老人家的經驗是一個問題。不過 小組成員的用心準備以及勇於嘗 試值得讚許。
12:00~ 12:10	第一小組播 放音樂會紀 錄影片	聆聽，筆 記	聆聽	聆聽，筆記，攝影 記錄。紹元補充說 明實地演出過程 學生的行動。	影片重點為演出時與老人家互動 的情形，亦包括奉送給老人家小 禮物，結束時歡送老人家離開， 跟老人家聊天，訪談社工，訪談 組員發表感言等。
12:10~ 12:20		老師最後 簡短結尾	因為快下 課而騷動	提醒同學作業上 傳課程網站的相 關規定(報導寫作 以及活動影音紀 錄)	

◆觀察記事 15

文章標題：我的學習

發表時間：2009. 2. 1

整體而言，我從精實夥伴課程計畫的參與、執行與觀察瞭解之後，所獲得的學習和啟發如下：

1、TA 協助教學的再概念化，與 TA 的運用與帶領，需要更多的探討與學習

2、在北藝大找到適合擔任通識課程的 TA，難度高，如何從現在起就開始從大學生之中培養有潛

力的未來 TA，需要更多的關照。

3、討論課的意義，以及如何帶領討論課，如何讓討論課成為教學發展與學習深化的因子，值

得再探究和努力。

4、落實課程與教學的理念有賴於精細、有脈絡、有進程的課程內容與教學設計，從教學計畫中

逐步開展，才能夠開花結果，達到預期的目標。所謂有結構的教學並非只是書本上所說的步

驟和要件，我相信天生優秀的教師（或因為暗默知識充分而優秀的教師）在沒有框架的建構

中，自然有一套內隱的邏輯來展現他看似自然的優質教學。或者說，在嚴謹（rigorance）

之中，保持動態。

5、強調經驗的連結，意義的學習，是以學習者為主體的思維。除了討論課可以辦得到之外，適

宜的作業設計和 attainable 的友善課程要求，也有助於提高學習動機與參與意願。

6、google sites 的共寫機制，很適合互動式的教學和延伸學習，可以再努力使用。不只是老師

和 TA，更要讓學生因為課程的要求而學習使用。

還有許多，許多....