

教育部 97 學年度第一學期優質通識教育課程計畫
結案報告書

計畫名稱：哲學與人生

計畫類別：推廣類夥伴課程

計畫主持人：薛清江

教學助理：黃怡菁

單位名稱：南台科技大學通識教育中心

執行日期：自 97 年 08 月 01 日起至 98 年 01 月 31 日止

網址：<http://www4.stut.edu.tw/project/philo97/>

2 課程名稱：「哲學與人生」

目錄：

- 一、 計畫宗旨
- 二、 計劃期程
- 三、 基本資料摘要表
- 四、 計劃目標與預期成果
- 五、 計劃內容及執行情形
- 六、 經費運用
- 七、 執行成果分析
- 八、 結論與建議
- 九、 附錄（一）課程教材大綱、（二）延伸閱讀補充資料、（三）上課投影片例示、（四）參訪績優課程觀察報告
- 十、 附件（一）二次討論課影音檔、（二）課程交流實況錄影、（三）
《哲學與人生》一書

一、計劃宗旨

作為科技大學中的通識課程，「哲學與人生」大概是最常開設的哲學課程。其他相關者尚有「人生哲學」、「哲學概論」、「邏輯與思考」等課程。然而，我們必須承認，「哲學與人生」作為一種通識課程，在課程定位和教學目標上仍有許多值得商榷的地方。就課程名稱表面的字義來看，「哲學與人生」是特別指某個人對「人生」所提出的哲學觀點呢？還是哲學領域中與「人生」有關的討論？如果是前者的話，這門課上起來會變成「人生哲學」，但問題又來了，究竟那些人的「人生哲學」是值得介紹？又該如何來作取捨？如果是後者的話，在哲學專業的領域中，又很難劃分出一個專屬範圍，最後只好以「哲學概論」的方式來進行。我們當然可以說，哲學是門與人關係密切的學科，但是這種界定方式又太過於廣泛，無法適切地指出什麼樣的哲學主張特別和人生問題有關。因為哲學固然與人生有關，又不全然具備指導人生的功能。就今日學科分工精細的趨向來看，哲學真的可以指導人生嗎？人生的問題那麼多，每個人所面對的具體環境又是如此地複雜，哲學真的能勝任這項工作嗎？

由於「哲學與人生」在課程定位與教學目標具有上述的困難，因此，我們認為針對科技大學學生的屬性，有重新定位和設計這個課程的內容和教學方式的必要。個人以為該課程至少須包含下述兩個面向：(一)該課程是門專業的「哲學」課程，具有一定的哲學知識承載度；二來，它又不是完全是「哲學概論」或「哲學入門」式的課程，而是能兼顧科技大學學生屬性的核心通識課程。

根據上述所言，本課程至少具備三種通識教育核心精神：

首先，本課程對學生這些受教的「主體」的重視，和通識教育指向「全人教育」的核心精神遙相呼應。通識教育希望教導出一位具有整全人格的大學生，而非只在意自己專業科目的技術人員。選修「哲學與人生」的學生橫跨不同科系和專業領域，而這並不影響他們作為一個「人」這個基礎點。作為一個人，除了職業訓練之外，還有許多同樣重要能力需要培養。找到工作賺錢固然是人生中的重大的目標，但是要獲得幸福人生光憑賺錢是不夠的，舉凡邏輯思考、意志的鍛鍊、快樂和痛苦的計量能力、價值觀點的評估等等，都是不可或缺的要件。

其次，本課程的設計鎖定科技大學學生，是門專門化的課程，而非休閒或常識性的課程。這點和通識教育強調「專業化」的核心精神相通。我們在課程設計上，不走一般導論式或常識性的介紹，而是以專題的方式環環相扣，逐漸挖掘出人生問題的深刻層面，並檢視它與哲學的互通之處。於此過程，同學們必須通過許多嚴格哲學訓練，諸如論證、邏輯、倫理學、政治哲學、美學、宗教哲學等等。即使我們無法在短短的一學期課程中一一教授這些專業科目，但至少在一學期的學習之後，同學們對於這些專業哲學領域中的主要概念，將有一初步且紮實的認識。

4 課程名稱：「哲學與人生」

最後，就培養學生廣博的視野上，本課程的設計亦符合通識教育的核心精神。科技大學中的科系大多數以工商業實用技能科目為主，就算有人文學院，也是以強調「應用」為取向，學生們的眼光因而被侷限在實用的技術層面。本課程著力於擴展同學們對於「應用」、「實用」之外許多「非實用性」價值的重視與體認。在人生的問題上，「工具性價值」固然值得追求，許多「內在價值」（例如：德行、意志自由、自律、美感）仍有其不容抹滅的價值。此外，個人除了關切自己的利益之外，還必須關切作為一位公民的權利和義務。本課程將同學們的視野從個人帶向社群之中，讓他們見識到個人的利益和群體的利益間的關連。

二、計劃期程

自 97 年 08 月 01 日起至 98 年 01 月 31 日止

	<p>5 三、認識你自己：認識／倫理／改變</p> <p>6 延伸討論：你自己是誰？人的個性與幸福的關連？他人眼光對自我的影響？ 輔助原典：柯萊恩《不斷幸福論》(第一章：微笑的秘密)、沙特著作中關於「他人即地獄」的片段【第三次分組】</p> <p>7 四、生死事大，無常迅速——洞悉生命的無常與死亡</p> <p>8 延伸討論：墮胎與安樂死的道德爭論(相關案例介紹：洛伊訴韋德案與佛州植物人拔管案)【第四次分組】</p> <p>9 期中考週一繳交分組討論記錄卡【第五次分組】</p> <p>10 五、為什麼要遵守法律規則——人性自私與合作的可能性</p> <p>11 延伸討論：法律存在的目的與政治權力的合法正當性(輔助教材：托爾金《魔戒》中的權力誘惑、奧利佛史東『誰殺了甘迺迪』(JFK)中對看不見的黑手之質疑)【第六次分組】</p> <p>12 六、誰在控制我們？——權力對個人自由的微觀調控</p> <p>13 延伸討論：自由層次的區辨與權力類型、來源、辯證的解析【第七次分組】</p> <p>14 七、藝術與人生——從「美感」與「心靈感應力」來談藝術的功能</p> <p>15 八、宗教與人生——宗教經驗與生命終極意義的追問【第八次分組】</p> <p>16 分組專題報告【第九次分組】</p> <p>17 回顧與綜合討論【第十次分組】</p> <p>18 期末考週</p>
<p>■ 分組討論及教學助理之規劃與執行現況</p>	<p>本課程預計實施十次的分組並區分為兩種不同性質之討論。第一種為「延伸討論」，於每次上課時扣緊前一次上課內容所進行的延伸討論。我們會預先將議題以問題單的方式發給同學，請他們先行至網頁討論區中討論，並將填寫好的內容利用三十分鐘的課堂討論時間和其他同學交流，助教穿梭於各組同學們之間協助釐清問題，之後由老師抽選同學們上台分享意見。第二種為「專題討論」，此種討論以「分組報告」的專題為核心，屬於團體活動，以問題解決為導向。除了利用課堂協助同學們尋找挖掘專題的問題意識，並在課後由助教們協助製作，同時，我們將善用網路論壇作為「學生/助教/老師」三者溝通的平台。</p> <p>就「延伸討論」來說，在實際進行過程中，發現對於選課的大一新生而言(本班選修學生清一色是大一新生)，他們要嘛不是無法掌握問題核心，要嘛只會丟出一句結論或感想而完全不給理由，整個討論常淪為意見的抒發；</p> <p>就「專題討論」來說，對於毫無專題製作經驗的大一新生而言，如何引導學生用架構的方式來呈現一直挑戰著教師和助教。在經過一學期的努力後，學生們皆能將專題做出來，並輪流上台報告。</p>

四、計劃目標及預期成果

(一) 課程目標

本課程所設定的課程目標有四：

1、藉由同學們有限人生經驗中所會面臨的人生問題探討起，將同學們帶入可互相對話的具體脈絡之中。類似同學們每天在網路中 MSN 中的對話，我們以一種像蘇格拉底「辯證法」的對話方式來引導學生們思考許多與自己生命相關的重大課題。蘇格拉底曾說：「未經檢視的人生是不值得活的」，未曾反省過的人生常會不知生活的目的和意義在那裡，特別在遇到一些人生的瓶頸時會顯得更加驚慌失措。把同學們帶入這些問題中，目的在於「催生」同學自己的觀點，找到專屬自己的生命意義。對於同學們的人生困境，哲學可幫助他們看清下面兩個盲點：

(1) 對自己認識不清——蘇格拉底曾說：「認識你自己」、「未經檢驗的生活是不值得活的」。因為自己認識不清，產生自我定位的錯置。或是高估自己能耐，或是自暴自棄，透過哲學獨特的思考方式，可以幫助你找尋自己人生的定位。

(2) 對外在環境的現實感不足——亞里斯多德強調：「人是政治的動物」。沒有人是座孤島，可以完全免於與他人的互動關係。因此，除了認識自己之外，對於他人、政治社會特質的深入了解，將可讓你不必完全活在他人的眼光中，並加深你的現實感。

2、扣緊人生問題，引入相應的哲學觀點。哲學為愛智之學，而智慧的獲得是需要歷程的，這和一般的知識傳授不同（理性之知），它還牽涉個人的「情」、「意」面向（實踐之知）。要能洞悉人生的問題，自在無礙地面對自己過去、現在和未來的問題，這除了是思辨的理性工作外，還是一種實踐的動態歷程：不斷反思自己的意志和情感上的優缺點，並努力尋找自己生命的平衡點與最好的狀態。本課程期望能夠為同學點出這兩個面對人生問題的重要關鍵，由理論來反省自己的實踐，由實踐來印證理論。

3、以專題的方式來結合「哲學」和「人生」，在每個專題中引入哲學的分析方式和觀點，除了幫助學生們釐清問題的癥節外，更希望引導他們學習建構與捍衛自己的立場。根據個人在科技大學多年教學的經驗發現，學生們在思想表達上，通常都是只給結論而不給任何理由，甚至還常流於一種個人情緒的表達。對此，本課程除了要激發學生們的對話意願，並引進哲學討論中對「論證」的要求，提醒他們在對某個議題表達立場時，不能只給結論而不提出理由，藉此引入哲學論證與推理在專題報告及上台表達時的重要性與功用。

4、本課程設計主要針對優質通識課程推廣類的屬性所提出，在教學資源上可結合績優課程豐富教學內容及生動的上課方式。就教學內容上，本課程運用不

少「電影」相關的教學多媒體，績優課程「電影與人生」有助於學生深入理解「電影」這門藝術，以及它與「人生」的關連性；就生動的上課方式而言，績優課課程主持人林武佐老師的教學熱忱與以「工作坊」進行專題製作的授課方式，都是夥伴課程值得學習的地方。希望透過計劃的交流，一方面提供學生更多延伸學習的資源和擴展電影與人生的視野；另一方面則是藉此觀摩績優課程老師的教學方式，調整並精進自己的教學方式。

(二) 預期成果：

針對上述的課程目標，本課程所預期達成的成果有下列四點：

1、編寫適合科技大學學生屬性的「哲學與人生」補充教材。根據多年的開課經驗，筆者已針對該課程編寫專用的教材「哲學與人生——人生、繞路與哲學」（高雄：麗文出版社，2007）。長期以來，教學的對象大多是大二、大三年級的學生，在教材的難易度上不斷修改，還算適用學生們的屬性，書裡的例子也多能貼進他們的生命經驗。然而，這次計劃所選定的班級為大一新生，實際上課之後才發現他們剛進大學，一來生命經驗相當有限；二來哲學相關基礎知識也十分不足，實有調整教學投影片和編寫補充教材的必要。基於此，本課程預計重新調整投影片內容，並根據課本編寫題庫、延伸討論單、哲學與人生快報等等補充資料。（實際成果參見附錄二）

2、落實 TA 輔助教學，以分組討論的方式來強化學生們的參與討論的意願。根據多年在科技大學的教學經驗和執行優質通識課程的切身體會，科技大學學生人文素養十分欠缺，對於通識課程更是興趣缺缺，要改變長久以來的被動學習心態，是項難度甚高且挑戰教學能力的工作。一則，學生的哲學基礎能力不足，光是要有系統地講授整個課程專題時間就相當不夠；二則，學生們早已習慣被動式地坐在椅子上聽講，整個課程很容易淪為教師個人的獨角戲。為改變此現狀，本課程一開始擬將編寫好的專題講義發給學員，並在每個專題後面設計二、三個分組討論的議題（在分組討論的前一週會預先解說並發放發言單給他們回家事先書寫），同學們必須事先研讀且專心聽講才能掌握議題的重點。在 30 至 40 分鐘的分組時間中，助教將穿梭於各小組中協助，最後將利用 10 分鐘讓各組推派代表輪流上台報告討論結果。這種方式將整個教學活動和學生的討論相結合，學生們在教室中不再是閒閒沒事在那裡聽講或睡覺，他們的參與本身就是教學所欲促成的目標之一。

3、透過網頁、討論區的交流平台設置，讓分組討論與上課教材有個延續的對話空間。網際網路是個既開放又私密的空間，它具有全年無休、不受時空限制的特質，能彌補授課時間的不足與分組討論的倉促。同學們手邊已經有專題講義，並在分組討論時有助教們協助將議題強調出來，接下來的工作便是將議題放入討論區中，再從同學們個別的回應文章中檢視他們的理解度，並適時地回文呼應。此外，針對本課程的議題，我們也將開設許多延伸議題來讓學生們發言，藉此訓練他們的組織和表達能力。

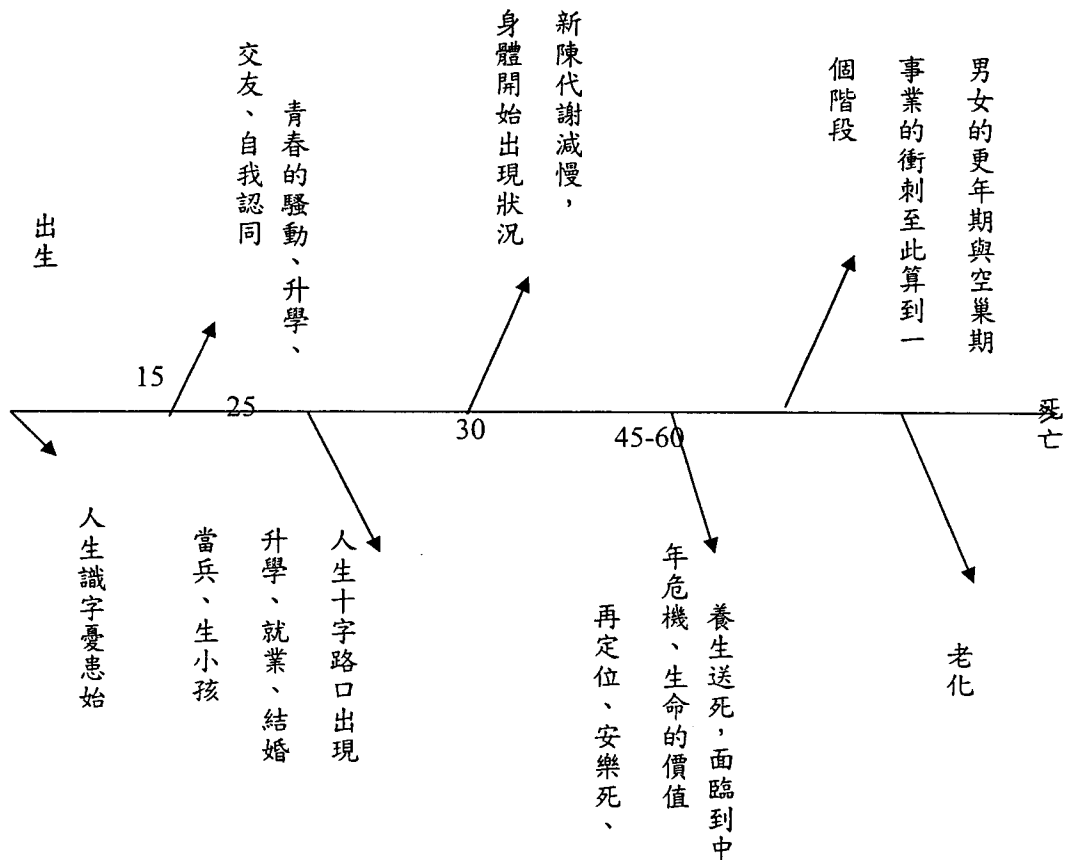
4、藉由期末專題的製作，訓練學生們尋找問題意識、蒐集且分析資料來作為支持自己立場的理由或論據，並以論證架構的方式呈現出來。以往的哲學通識課程大多是上課聽講，學生們回家寫心得交差了事。本課程不走這種「上課輕鬆、學分易得」的皆大歡喜路線，而是以正式專題提報的製作方式來訓練同學們一種「帶得走」的思辨能力。我們當然可以預期到其中會遭遇到不少的抗拒，但個人

以為，沒有阻力的學習常常無法留下什麼成果。透過有 TA 協助的紮實專題製作訓練，「嚴而不苛」地要求學生不斷修改專題報告的投影片，於此過程中，同學們至少對於正式的專題寫作有一定的概念，而這對許多有心再繼續升學的同學而言，無疑是比較有幫助的。

五、計劃內容及執行情形

(一) 計劃內容

本課程以「人生問題」為出發點。因此，在課程的設計上，我們先以同學們較熟悉的人生問題為出發點，再以「虛擬」的方式介紹不同階段的人生問題。目的在於讓同學們體認到，人生雖然是有許多片段所組成，卻有其延續和累積的特性。為方便說明，我們將人生中所可能遭遇的問題圖示如下：



上面的簡圖只是一種概略式的區分，無法也不可能涵蓋所有的人生面向。然而，如果我們靜下心來反省上圖的序列組合，不難發現裡頭有兩個主要的共同點。

第一點，我們稱之為「生理進程」，泛指一個人從出生到死亡的自然過程。古希臘哲學家亞里斯多德曾說，人的一生不過是從繁盛走向敗壞的過程。也就是說，你的身體每天使用各種物質、資源，到最後身體跟機器一樣也會消磨殆盡。不管你願不願意接受，你會慢慢變老，而這中間會出現什麼病痛，你也無法預料和控制。如果出生、死亡、病痛都是人的一生中必須面對的，那麼，人除了「接

受」之外，還能做些什麼？

第二點則是「選擇進程」，指在人生各個階段中，個人決定自己要什麼生活方式的抉擇。這些抉擇涉及到的層面很多，有的是心理的、有的是道德的、有的則是哲學和宗教的！心理抉擇如每天煩惱要穿什麼衣服和鞋子，道德抉擇則像是考試要不要作弊、撿到錢要不要還人、看網路色情影片對不對等等，至於哲學和宗教的抉擇，則是選擇什麼樣的生活是有意義和價值的？個人存在的目的是不是只是為了升學、就業和賺大錢？現實生活的苦悶和無聊是怎麼來的？如何讓自己的生活產生意義？

有了上述的前置說明，我們接著以第二點的「選擇進程」為闡釋的重點。每個人因為有不同的選擇，而每做一次選擇前後的焦慮與舉棋不定，事實上正好是哲學能幫得上忙的地方。我們不妨以科技大學同學最切身的問題來說明：

先就業還是先讀研究所？先當兵還是先考研究所？

為什麼這個問題會困擾同學，其被背後至少有下列兩個難言的苦衷：

苦衷一：先就業或當兵，好處在於增加實務經驗，比較知道自己將來想從事研究的方向；壞處則是必須考慮到現實問題，想再讀書，困難度變得相當高。

苦衷二：先讀研究所，男生卡在兵役問題，辛苦唸完研究所後，從軍報國的結果是變笨、變呆，以前所學，可能已經過時。女生則怕一直唸上去，不好找對象。而且，長期待在學院裡，不論男女同學，普遍缺乏「現實感」，而且容易變成「逃避現實」！

不論同學是屬於苦衷一或苦衷二，都會面臨到哲學上所謂的「兩難」(dilemma)，意指一種左右為難、進退維谷的抉擇情境。當同學面臨這樣的情境時，會顯得焦慮煩心，無法心平氣和地面對自己。如果我們再仔細分析一下同學焦慮煩心的來源，至少可以歸結出底下幾點：

1. 你會煩，表示兩件事都很重要，讓你難以取捨；
2. 你想在某個時間點同時完成這兩件事或找到答案；
3. 你在做某件事的時候，常會「割捨」不下另一件事；
4. 結果，大部份的情況是你兩件事都做不好，或卡在原地什麼事都不想做；

依據本人實際與學生訪談的經驗，大部份的同學在面臨問題時，最常採的方式是逃避，遁入網路遊戲與自我放逐之中。面對這樣的情況，哲學仍有其可著力的地方。人有理想要追求，也有現實要兼顧。人生的問題，因為「理想」和「現實」的拉踞，變得十分複雜難解。對此，哲學絕不是萬靈丹，而是陪你面對困境

和解決問題時的良伴。哲學這位良伴，它會告訴你，如果能夠在同一時間解決兩件問題是最理想的，然而，卻不是每個人都做得到。如果沒辦法達成，是個人能力有限？還是大環境使然？當別人一味想考研究所時，自己有必要跟著考嗎？如果考研究所和就業將來你遲早會去做，我為什麼會煩心？我難道只有追求這些目的的自由，而沒有不要它們其中之一的自由（亦即：拒絕去追求某種目的之自由）？

要想清這些問題而找出自己的答案，免不了是有一段過渡期或陣痛期得面對。而就如蘇格拉底所呈現的哲學思考方式，哲學為一種「催生法」，足以讓人快速通過人生的陣痛期。就哲學的角度來看，同學們常對人生許多問題感到困惑和煩心，至少可以從底下兩個面向來討論：

- 一、 對自己認識不清——蘇格拉底曾說：「認識你自己」、「未經檢驗的生活是不值得活的」。因為自己認識不清，產生自我定位的錯置。或是高估自己能耐，或是自暴自棄，透過哲學獨特的思考方式，可以幫助同學們更準確地為自己人生作定位。
- 二、 對外在環境的現實感不足——亞里斯多德強調：「人是政治的動物」。沒有人是座孤島，可以完全免於與他人的互動關係。因此，除了認識自己之外，對於他人、政治社會特質的深入了解，將可讓同學們不必完全活在他人的眼光中，並加深他們的現實感。

基於上述，本課程鋪陳，將以上述兩個面向為核心。針對第一個面向，我們設計了五個相關的專題，它們分別是：

1. 哲學是什麼？
2. 認識你自己
3. 洞悉生命的無常與死亡
4. 藝術與人生
5. 宗教與人生

這五個專題，除了「1. 哲學是什麼？」是用來初步界定哲學，並凸顯哲學思維方式的獨特性之外，其它四個都是比較偏向於個人的人生問題。「2. 認識你自己」要問的是「我是誰？」「自我的本質是什麼？」我們將從蘇格拉底所強調的「認識你自己」這句古老箴言談起，結合蘇格拉底「德行即知識」的主張來引導同學辨別「認識你自己」中的「認識」和一般學科的認識不同之處在於，它還有一種倫理實踐的層面。說自己知道沈溺於遊戲是不好的，之後又無法自拔，我們很難說這個人「真的」知道。而依亞里斯多德引伸蘇格拉底倫理學的基本主張「為惡出於無知」來看，一個會為惡，主要是因為他誤以為他所追求的目標是他的真正利益，而人們常常因為缺乏「善的知識」、「自我節制之知」、「苦樂計算之知」

而為惡。

「3. 洞悉生命的無常與死亡」——對年輕的同學而言，「死亡」雖然看似遙遠，卻是不容忽視的生命教育課題。青年學子血氣方剛，再加上對自己的認識不足，常會產生未婚懷孕和輕生自殺的事件。有鑑於此，該課程的設計主要針對「墮胎」和「重病患者的生死抉擇」來跟同學們討論生命的無常感。相對於科技大學的許多「控制」課程，人的身體和心理常因外來、偶發的因素而難以掌控。因為我們不知道什麼時候會死，所以常常以為生命像是一口汲之不盡的井，事實上，人的生命極其有限。思考生命的盡頭，其意義在於有助於提昇生命的品質，並使同學們更能最佳化自己當下擁有的一切。

至於「4. 藝術與人生」和「5. 宗教與人生」，則牽涉到人生中的美感和宗教經驗。這些屬於個人「直觀」(intuition)的經驗，對於一切講究實際的科大學生而言，他們習慣追問它的功用是什麼。為回應這樣的質疑，我們欲論證「宗教」和「藝術」雖然對人生沒有立即有效的功能，卻是人生中不可或缺的深刻層面。

以上為第一個面向的個別說明，而針對第二個面向，我們規劃了兩個專題：

1. 為什麼要遵守法律規則？
2. 權力的類型與其應用

權力無所不在！誠如盧梭所言：「人生而自由，卻無時不在枷鎖之中」，這是因為人再怎麼獨立自主，依然無法完全脫離社會而獨自生活。科技大學學生雖然離進入社會的時間還有段距離，但在課程中介紹政治權力與各種類型的權力，將有助於同學們認識權力的「合法正當性」(legitimacy)和權力對人的調控方式。身處於社會之中，我們不能免除各種權力的干涉，藉由這兩個專題介紹，將有助於同學對「國家權力」和「個人權利」間的互動關係有更深一層的理解，並能深刻反省自己不自由和受限制的根源。

以上為課程大要的兩個方向，分別涵蓋科技大學學生現有及將來可能面臨的問題。由問題的探討過程中，我們漸漸引入哲學的分析方式和觀點，幫助同學認清問題的徵結，並學習如何建構與捍衛自己的立場。

(二)、執行情形

1、上課現況：

本次計劃所選定的上課班級為大一選修班級（55 人選修），時間固定在星期三的五、六節（12:50 至 2:40）。這樣的授課對象為計劃主持人第一次所面對，剛開始上課時學生昏睡了一大半，就算還醒著的同學眼神也十分渙散空洞，整個教學環境十分低迷不振。為了提振士氣，本課程在課堂經營上費心甚多，透過問卷調查填寫、分組討論單填寫、小考、期中和期末考複習討論、分組討論與上台發言，可說是無所不用其極地「找事給學生做」，讓他們不致於整堂課處於昏睡狀況，而整個教學情況在期中考後也漸漸好轉，大概帶動了 2/3 的學生，仍然有 1/3 的學生處於狀況外，期末成績結算，則有 5 人不及格，1 人期中退選。

2、分組討論：

在本校的通識課程實施分組討論，且導入 TA 來做小組教學的課程十分罕見。許多同學在選課後的第一週上課時才發現「誤入賊船」，第一次上課有來而發現苗頭不對者得以退選脫逃，而那些第二、三週後才來的同學可就沒這麼幸運了。一旦開始分組後，教學和 TA 們便迅速掌握各個組員的出席討論狀況，想要都不出席而修完這門課是件不可能的任務。這次有鑑於前幾次執行優質通識改進計劃的經驗，在十次的分組討論的進行上許多前置作業，以免同學們在短短時間內討論不出東西或因抓不到問題的重點而變成閒話家常：(1) 在分組的前一週即公佈討論的議題，並在網站論壇先行做暖身；(2) 撰寫或整理摘錄相關的參考資料，先影印發給同學們回家閱讀，讓議題的討論廣度得以延伸；(3) 設計分組發言單，規定討論時要做簡單紀錄，讓想混水摸魚的人無機可趁。透過這些前置作業，此次計劃在分組討論上顯得十分順暢，同學們的參與度也明顯提高。

3、網站延伸討論經營：

上網哈啦聊天雖然是大學生每天的休閒娛樂，但是要他們針對課程內容來發言討論卻沒有想像中那般容易。如何將網站經營得能吸引同學們常常來發言，並讓它成為一個老師、助教、學生相互交流的教學平台，必須在網站的外觀和內容上費點心思。此次網站採用學生們熟悉的部落格架構（依個人側面了解，學生們大多有個人的網誌，因此對此網站架構較不陌生），類似一種個人式的網誌，而且在功能上做了強化，其中除了是教材上傳的便利功能，還包括撐起網站的首要功能：問題討論與意見交流。論壇為加掛並整合至部落格裡頭，不同於一般的 PHBB 的論壇，本課程討論區界面十分親切美觀好入門，發言與回應的文章一目了然。然而，光有親切好用的外觀是不夠的，如果不能在內容上不斷開發主題，同學們在新奇感消失後馬上就會變得興趣缺缺。為了避免這種門可羅雀的窘狀，我們雙管齊下，一方面，將十次討論的議題放上來，並規定每個人必須對此發言，這些發言列入平時成績考量；另一方面，開設人生電影院與課程意見交流區，鼓

勵同學們自行開設主題來回應其他同學生的留言。前者迫使同學們必須固定來看一下網站，後者則化被動為主動，同學們基於要回應自己開設的討論串而樂於與老師和其他同學討論問題，這中間甚至會有欲罷不能的熱烈對話。

4、專題製作

專題製作是改變學生們被動學習心態和課堂參與感的最佳利器，同時也是訓練學生學習能力的最佳「載具」。因此，在課程一開始時我們便一再跟同學們強調這個成績考核的面向，並不斷在各個專題介紹中為此重頭戲作各種前置作業，諸如：延伸討論的主題開發、相關議題的介紹等等。在期中考之後，同學們對本課程已有一定的認識，我們開始公佈分組專題報告的方向，並請助教們協助同學練習尋找問題意識並確立專題報告的方向。為了避免同學們在沒有專題製作經驗下天馬行空亂找題目或上網剪貼拼湊資料，我們規定各組同學分別找一部與課程內容有關的電影、日劇、動畫和哲學繪本等等，並結合課堂上所介紹過的哲學概念或專書來解讀這些輔助多媒體。在開始進行不久後便發現同學們十分欠缺問題意識，而在找了一堆資料之後，卻發現不知如何架構這些資料，並以推論的方式將自己的立場表達出來。這樣的情況後來在助教的協助獲得顯著的改善，並在期末專題發表之前不斷修改，雖然仍有許多改善的空間，但學生們的學習心態和助教們所投入的努力，仍值得高度肯定。

七、執行成果分析與檢討

關於執行成果的分析與檢討，可以分三點來說明：(一)、在課堂經營與教學進度上；二、在網路論壇的引導上；三、在期末專題的製作上。

一、在課堂經營與教學進度上

本次計劃為第五次執行教育部通識改進計劃，而「哲學與人生」一課程亦教過八學期了，理應比較駕輕就熟、遊刃有餘才是。然而，這次在課堂的經營上卻遇到相當特殊的困境。因應本校通識教育中心 97 學年度的課程改革，「哲學與人生」從必修改為必選修，而且修課學生從大二、大三學生改為大一新生，在學生屬性的改變相當鉅大，在這樣的現實條件之下，如果要達成本課程所預計的教學成果，在課堂經營上不得不多費點心思。

為了改變大一同學上課時所表現出來的低迷氣氛，授課教師和 TA 們無不費盡心思來活絡上課的內容。綜觀此次計劃在教學與課堂經營最大的成果分別是：

1、精緻美觀的投影片製作，在說明舉例上融入大量的相關圖片與多媒體，目的在於吸引同學們對授課內容的興趣。(參見教學網站『課程講義區』和附錄(三)教學投影片例示)一學期八個專題做下來，投影片量超過五百張，而且在質與量上都相當可觀；看到同學們個個凝神專注的神情，這部份所花費的心力總算沒有白費。

2、為激發同學們參與討論的意願，在課程一開始便指定專為該課程編寫的教課書，讓同學們能確實地掌握上課的進度。而在每個專題的進行過程中，也不斷在討論區作各種問卷調查，檢視教學內容的難易程度，並適時地編寫相關補充資料(參見附錄(二))來彌補講義編寫上的不足之處。

3、在教學進度上雖然將預期的八個專題都上完，不過最後一個專題「宗教與人生」考慮到時間過於倉促而選擇略過，並將時間安排到解說「藝術與人生」這個專題上。基本上每個專題都能將所要強調的重點解說清楚，並從「期中考」和「期末考」中檢視同學們的學習情況。

二、在網路論壇的引導上：網路論壇與發言狀況

教育部通識課程計畫最大特色之一，在於提供網路論壇此一教學平台，透過網路不受空間與時間限制的特點，讓同學能夠在網路此一開放性的空間即時分享上課教材，也可利用課餘時間對課程相關議題進行更深入地討論，並進一步利用網路論壇的各項功能，讓老師、助教更深入地了解同學對於課程的吸收與理解，也能與修課同學之間能夠彼此交流與充分溝通。此次網站設計簡潔，為了符合課程的相關需求，內容區分為課程公告、課程簡介、授課教師、課程大綱、上課教材、分組報告、上課相簿、討論專區，以下先進行簡述：

20 課程名稱：「哲學與人生」

- 一、 課程公告：主要是提供課程最新訊息與相關活動的發佈區，課程中有重要的訊息將在「課程公告」中發佈，以提醒同學注意課程相關活動。
- 二、 課程簡介：介紹本課程課程定位與教學目標，本課程「哲學與人生」，特別強調是門「專業」性的哲學課程，並具有知識承載度，也特別針對科技大學學生所設計的專屬哲學課程。
- 三、 授課教師：介紹授課教師的相關學經歷、專長與聯繫方式，並介紹課程教學助理與網站教學助理的學經歷與職責。
- 四、 課程大綱：介紹本學期「哲學與人生」課程本週次的教學進度及內容，並規劃十次分組討論，也清楚說明課程評分標準及配分比重(包括：期中期末考、上課出席、討論區發言及專題報告)。
- 五、 上課教材：提供八次上課專題的課程投影片下載，不僅將上課內容完全數位化，也將課程資料(上課講義、作業等)上傳，作為課程輔助之教材。
- 六、 分組報告：確定分組名單與各小組的成員與報告順序，也具體呈現各小組的分組名單與報告主題，以利於同學查詢。
- 七、 上課相簿：以影像生動呈現上課的情形，分成助教輔導分組討論實況、各小組成員討論實況，以及中台科大林武佐老師進行課程交流的實況。
- 八、 討論專區：本區討論「哲學與人生」課程相關問題，也歡迎同學做心得的交流與分享。討論專區期末統計同學貼文的文章數將近三百多筆。的設計上也依照課程之設計理念，大致區分成四個不同類型的討論區，分別為課程專題討論區、課程意見交流區、分組討論區、人生電影院、會員簽到區。以下首先針對本次計畫之「分組討論區」、「人生電影院」來加以說明。

在「分組討論區」部分，結合八次分組討論的發言，相關議題討論包括第一次分組討論「大學生與生命意義」，主要是讓同學思索隨著年齡與識見的增長，生命的意義一直不斷地在轉變之中，要請修課的大一同學進一步思考對於即將展開的大學生活，什麼是自己覺得最有意義的地方？也讓同學更深入地釐清追問生命意義這件事本身有沒有意義？同學大致都認為在大學生活此一人生重要階段，必須要學習獨立自主的能力與拓展人際關係，而對於第二個提問，有兩種南轅北轍的看法，一是認為不需思索生命的意義，只要活在當下、盡情地享受生活即可，而另一派的說法則認為必須對生命的意義進行深思與探問，才能找尋到生命的目標，並賦予生命獨特的意義與價值。第二次分組討論則是鎖定在「哲學是什麼？」之延伸討論，其中同學主動回應地題目，包括：一、如果到網路書店找書，相信會很輕易地查到與「人生哲學」相關的書，包括名人傳記、文學史家、甚至是與中西方思想有關之哲學著作，請問我們真的可以從中找到一套可供遵循

的「人生哲學」嗎？二、從科大學生的角度來說，生命中情感的追求(愛情、親情、友情)，和哲學的探索，與科技所帶來的工具性相較，顯得較沒有效益，請從你的角度來說明上述的追求有何價值性？在此同學都偏向於書上所提供的「人生哲學」只是一套可供參考的遵循方式，而每一個人的人生哲學並無公式可以遵循，最重要的事依照自我的需求與心理狀態彙整出一套自我的人生哲學，而關於第二題，同學也反思到科技的便利讓人的互動變少，體認到生命中情感的追求雖然沒有實際價值與利益，卻能帶來生命的慰藉此一重大意義。第三次分組討論是圍繞在「認識你自己」此一專題，同樣有三個討論題目，其中最引起同學共鳴的題目為：在大學生活中，同儕、社團友人、男女朋友充斥在我們周遭，你會不會覺得自己久而久之過度重視他人看待自己的眼光？對此你是否覺得失去部分自我的堅持？而在堅持自我抉擇、或注重他人目光之間，你覺得該如何取得一定程度的平衡？請試圖舉你日常生活中曾經發生過的實例說明之。身處於十分重視同儕觀感的大學階段，同學紛紛表示經常受到身邊朋友的影響，有時受限於同儕的壓力與團體的氛圍而被迫放棄自我的堅持，必須迎合大家的喜好而做一些改變，而在此有多位同學提出反省，認為跟隨朋友的聲音而前進最後會使得自己的自信心降低，因而失去個人的特色與風格，也認為必須在朋友的目光與自我的堅持之間取得一個巧妙的平衡點，展現思考與行動的成熟度。第四次的專題圍繞在「生命的無常與死亡」的議題，也讓同學思考墮胎議題中所牽涉到兩種基本權力的爭議，以及在安樂死議題中，所涉及「生命的品質」與「生命的尊嚴」之論爭，對於頗受到爭議的墮胎與安樂死議題，兩者都牽涉到關於「死亡的抉擇」，同學的立場也呈現各執一詞的狀態，然而本專題並非提供同學們一個單一的答案，重要的是藉由此廣泛地認識在現實生活中既存的生命倫理議題。

以下的四次分組討論則更深入課程的議題核心，第五次分組討論為「自私與合作可能」：讓同學思考在人性自私的本質之下，每一個人往往為追求自身最大的利益而犧牲他人，而是否也有類似共同合作以求取彼此最大利益的例子呢？為「維護自然權利」、「增進人類最大幸福」的法律，是否也類似這樣為共同利益而尋求合作的前提之下得以存在；第六次分組討論為「權力與自由」：談生活中各式各樣的權力種類，並且讓同學分辨「應得權力」、「補償權力」、「調控權力」，以及進一步說明日常生活如何受到「調控權力」所影響，更深入日常生活中權力的辯證關係，例如：政黨、家庭、男女關係等；第七次分組討論則是「藝術與人生」：談藝術美感經驗對生活的重要性，並且希望同學分享藝術與生命有什麼樣的交集與經驗，在此同學分享流行音樂如何表達內在心靈，且藉由此一藝術形式與他人進行交流的過程；第八次分組討論則圍繞在「宗教與人生」的專題中，討論宗教有何具體功能，並讓同學思考什麼樣的人需要宗教，與個人在極限狀況之下對宗教的深沈感受，原本以為「宗教與人生」此一專題，對於大一的學生來說，略顯艱澀與陌生，但是同學在討論區中紛紛分享宗教的功能，認為當人們內心空虛或是感覺到無助時，宗教的力量能夠帶給人們心靈的依靠與寄託，也會撫平心靈的創傷，讓給大家心靈的慰藉。

在此一討論區，特別規劃與課程相關主題的電影心得分享區「人生電影院」，帶領同學進入電影世界的殿堂，一窺其奧妙。此討論區設計的用意一方面是因為老師授課時也經常將多媒體的素材放入課堂中，老師為了達到更好的教學方式，花費大量的時間進行剪片與剪接，每個專題前經常使用五、六分鐘的短片來引起學生的注意力，並激發學生學習的興趣；另外一方面也能與伙伴課程林武佐老師的課程「電影與人生」相呼應。電影不僅是身處於新世代的學生最能引起共鳴的多媒體素材之一，一部好的電影更是聲光科技、人文意涵、藝術美感的智慧結晶，在此希望同學能透過不同類型電影的心得分享，突破浮面的觀影表象，除了電影所帶來的感官愉悅之外，重新探索人生，進入更深刻的感動與反思，同學討論過的影片包括：死神的精準度、命運真好玩、醜女大翻身、扶桑花女孩、關鍵下一秒、我的機器人女友；此外老師也分享「海角七號」所引發的國片熱潮，提出國片尋找出路的拍片形式，一種是尋求外資的介入，以跨過製作拍攝的方式來進行，例如：「六號出口」、「詭絲」；另一種則走小成本製作路線，用紀錄片的方式來拍電影（可以參考公視網站的『紀錄觀點』），並且對於另一部國片「最遙遠的距離」的最後一幕提出獨特解讀。「人生電影院」此一討論區在此希望幫助學生從觀賞電影的過程中，培養對自我生命的省思，延伸影片主題探討，扣緊哲學議題的討論，領悟電影的哲學內涵，解讀出影片的意涵與自我價值觀交互激盪，培養出獨立思考判斷的能力，以建立正確的人生觀，讓同學從討論電影中多面向地體驗人生，並且開啟生命中另外一道寬闊的窗口與視野。

三、在期末專題製作上

■ 學生專題內容簡介

專題一：藝術的功能—搖滾樂

該組同學以「搖滾樂」作為討論藝術功能的主要題材，首先該組同學針對搖滾樂的緣起與發展做一簡介，讓其他同學能針對搖滾樂的特性與歷史脈絡有一大致的了解；其次介紹搖滾樂如何進入台灣，如何與我們所生活的現實世界發生聯繫，並針對台灣的搖滾樂團體進行評析，讓同學能對台灣搖滾樂的發展有一大致輪廓；最後進入主題：從搖滾樂的正面與負面影響探討藝術的功能，並和課本內容做一實際的結合。

專題二：論死亡—死神相關影片之探討

該組同學頗具野心的將數部與死神相關議題之影片，如「絕命終結站」、「死亡筆記本」等做個別分析與綜合討論，藉由影片的討論引出諸多關於死亡的相關議題，諸如：「生」與「死」議題之探討、對死亡的想像、面對死亡的態度等等。以呈現出死亡議題的諸多面向主要達成目標，並試圖將影片與理論做一詮釋上的結合。

專題三：論死亡—最後的演講

在專題報告中同學先行介紹生命無常的種類，諸如：身體的無常、心裡的無常，以及人應該用何種心態面對無常的人生。該組同學並以蘭迪·鮑許(Randy Pausch)《最後的演講》一書以及相關影片為題材，討論生命既是如此無常與難以預測，人應該如何在有限的生命中開創新的可能。

專題四：人的自私與合作的可能—以電影「大逃殺」為例

該組同學以電影「大逃殺」為例，試圖探討人的自私與合作的可能。電影「大逃殺」中的情節，彷彿真實社會的縮影，人類往往在利己的原則下做出出賣或傷害他人的事，如同電影大逃殺的情節，個人往往為了保全自己而選擇傷害他人。該組同學藉由電影細節的描述，說明人在大多數狀況下會採取利己的選擇，但是人類社會乃是群聚之社會，在不斷累積的社會經驗中，人類逐漸演化出合作的可能：也就是藉由合作達成團體的最大利益。然而人的自私與合作的可能這兩種矛盾卻又相輔相成的情況，便在這部電影中展露無疑。

專題五：自由的層次與滋味—「微笑的魚」

該組同學以幾米的繪本：「微笑的魚」作為解析自由層次的題材。首先介紹「微笑的魚」該繪本的完整內容，並逐步分段，以「微笑的魚」中買魚、養魚男子的行為以及他與魚的關係進一步討論自由的四個層次：經驗論的自由、心理層面的自由、道德層面的自由、存在主義式的自由。最後引出「微笑的魚」的主題：喜歡並非一定要擁有，而是懂得放手，讓對方自由。自由的層次在一部短短的繪本中展露無疑。

專題六：人的自私與合作的可能—以「海神號」為討論主題

第六組同學繼第四組同學討論「大逃殺」後，以「海神號」這部電影作為討論人的自私與合作的可能此主題的題材。並探討在此種類似劇情的災難電影中，人類如何為了逃生而絕對自私，但有時卻也希望利用合作的方式共同抵抗強大不可知的死亡命運的威脅。

專題七：生命的無常與存在的意義—以日劇「停傷人生」為討論對象

第七組組員以日劇「停傷人生」為討論對象，探討生命的無常與存在的意義。此部日劇借用足球賽的「停傷補時」的概念，以九部短劇探討人在結束生命後，若有所謂「停傷時間」，人們會如何運用，以補足或達成內心的願望。接著同學們介紹生命總是無常，介紹生命無常的狀態與種類，並藉由「停傷人生」的討論做出以下的詮釋：停傷時間畢竟只存在於虛構的日劇劇情裡，在生命無常的現實人生中，人應該懂得把握生命、珍惜當下，並找回自己生命的自主權，盡量不要留下任何遺憾。

專題八：名牌與調控權力—以電影「穿著 PRADA 的惡魔」為例

該組同學首先引用薛老師的課程內容，說明日常生活中的三種權力：應得權力(condign power)、補償權力(compensatory power)以及調控權力(conditioned power)，以「調控權力」作為主要討論的主軸，第八組同學以電影「穿著 PRADA 的惡魔」為分析對象，說明調控權力在我們日常生活中發揮的作用以及用何種方式控制人們的生活。該組同學並舉出許多日常生活的實例，諸如：卡債族、名牌愛用者的心態為例，試圖討論「調控權力」如何在我們的日常生活中發揮龐大的作用力。

■ 專題評價與輔導狀況

由於此次計畫執行的年級為大一新生，在輔導大一新生製作專題的過程中，普遍出現了理論基礎薄弱、理論與說明題材無法完整結合、流於影片介紹、只有結論而缺乏推論過程等實際情況；但在老師和 TA 的輔導與帶領下，許多大一同學漸漸從全然缺乏推理與觸類旁通的能力，逐漸轉變為能產生較為基礎的問題意識、並以較完整的方式包裝、呈現專題內容。在製作專題的過程中，同學逐步養成了蒐集資料、和小組共同合作、整合大家意見、行塑一份完整專題報告的能力。

除了製作專題投影片之外，學習如何上台報告、清楚表達自己意見也是一件極為重要的事。專題製作除了訓練同學們的組織能力以外，同時訓練大一學生上台表達意見與面對群眾尚能侃侃而談的能力。雖有少部份同學上台報告時仍免不了尷尬與緊張，但大多數同學皆能利用此次上台磨練的機會，訓練自己完整陳述對於單一議題的意見與觀察，效果極為顯著。各組仍待改進的意見如下：

專題一：藝術的功能—搖滾樂

對搖滾樂的介紹應有更深刻的認識，增加搖滾樂在台灣之歷史脈絡演變相當不錯，不過對於所要探討的主題「藝術的功能」，應多尋找相關資料，並以搖滾樂的特性多多舉例說明。

專題二：論死亡—死神相關影片之探討

內容充實，影片探討深入，同學能以大一生的年紀製作出該專題，實屬相當不易。但主題和影片探討內容宜再更進一步整合、精簡，以免過於龐雜。

專題三：論死亡—最後的演講

所闡釋的哲學議題約八成左右符合「最後的演講」所要表達的精神，結構堪稱完整。

專題四：人的自私與合作的可能—以電影「大逃殺」為例

專題製作流於影片介紹，無法將議題與影片充分結合，對影片的深入討論也相當有限，若有機會應稍事修改。

專題五：自由的層次與滋味—「微笑的魚」

投影片內容龐雜，整體而言抓不太到「微笑的魚」的重點，經過助教刪改投影片之後，卻發生同學於報告時照本宣科、抓不到投影片重點的情況，似乎投影片修改後沒有經過同學的消化、討論便上台報告。

專題六：人的自私與合作的可能—以「海神號」為討論主題

投影片內容的製作中規中矩，試圖將影片內容和「論人的自私與合作之可能」議題相互結合，可惜對影片的闡釋仍嫌過度簡化。而報告同學的表現似乎對自己組別所製作的投影片內容相當不熟悉，多半唸過就算，無法充分表現報告的精髓，同學亦隨著一知半解。

專題七：生命的無常與存在的意義—以日劇「停傷人生」為討論對象

雖然看完了片子，卻未能充分掌握「停傷人生」此部日劇的精髓，宜將人生的意外與無常議題將影片作充分的結合。

專題八：名牌與調控權力—以電影「穿著 PRADA 的惡魔」為例

主軸清晰明確，內容亦充實創新，能以大一學生的年紀創作出如此專題實屬不易。唯有結論的部分稍嫌簡化，還請同學再次歸納專題報告之心得，對結論部分進行增補。

雖有少數組別的專題報告精緻度尚有加強改善的空間，但多數組別多能在這次專題製作的經驗上得到進一步的啟發，相信在他们未來大學生涯的專題製作經驗與組織能力、團體合作能力各方面，都有長足的助益。

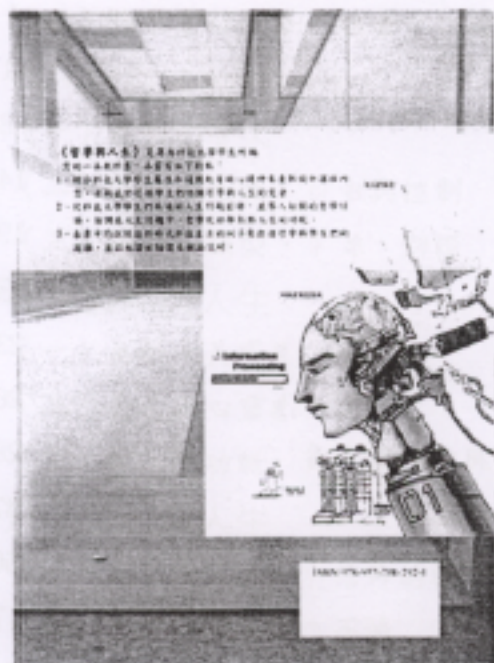
八、結論與建議

前面提到，在國內的通識課程中「哲學與人生」是許多學校會開設的哲學課程之一。長久以來，這類課程常被定位於一種「人生智慧」的開示或是「哲學概論」的簡化版，無法充分彰展其中應有的「哲學知識承載度」，並兼顧到受教主體學生的人生問題。筆者任教的學校將此課程列為必選修，在教學過程中便不斷思索教授該課程的可能性，並藉此來調整自己的授課內容。依個人的理解，「哲學與人生」必須是門能夠兼顧「哲學知識」和「人生問題」的課程，在其中，學生可從「哲學」和「人生」的交會中學習如何重新「認識自己」並定位自己的人生方向。

本計劃的執行乃基於上述的理念展開，並輔以完整的自編教材和補充資料來進行。筆者必須強調，這樣的上課內容並非可以適用所有的學生。隨著受教主體的不同，這門課的上課內容及方式亦得隨之因應改變。本課程最大的收獲在於在既有的課程結構中嘗試如何針對大一新生來進行「哲學與人生」課程的教學，除了適時編寫教學補充資料外，並進一步精進自己的教學投影片和多媒體。當然，就專題製作的過程和成果來看，相較於大二、三學生的學習成效仍有許多精進的空間，但是就大一新生的學習歷程和生涯發展而言，提早思考與生命相關議題將有助於他們將來幾年大學生活的開展，可以比較「有自覺」和「反思」地檢視自己的生活；而本課程對於專題製作的要求，更能提昇他們將來組織、架構和表達的學習能力。

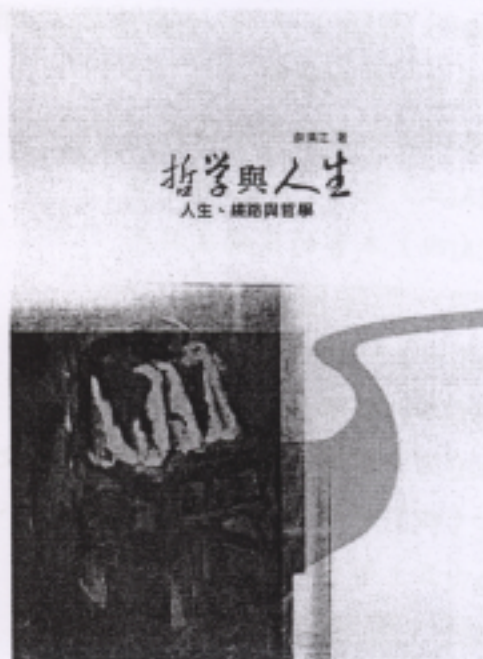
最後，要感謝教育部顧問室中綱計劃的補助，讓我有機會不斷反省和精進自己課程內容，可以更精確地掌握學生的屬性來傳遞所欲教授的內容；同時也要感謝推廣類課程的績優夥伴林武佐老師的協助幫忙，對於這類型課程，他幾近「過動兒」式的熱忱投入，一直是我學習和努力的目標。

九、附錄（一）：課程教材大綱



哲學與人生

人生、途徑與哲學
王康 著



* (詳細內容參見附件三：《哲學與人生》一書及內含教學投影片及多媒體光碟)

哲學與人生【目錄】

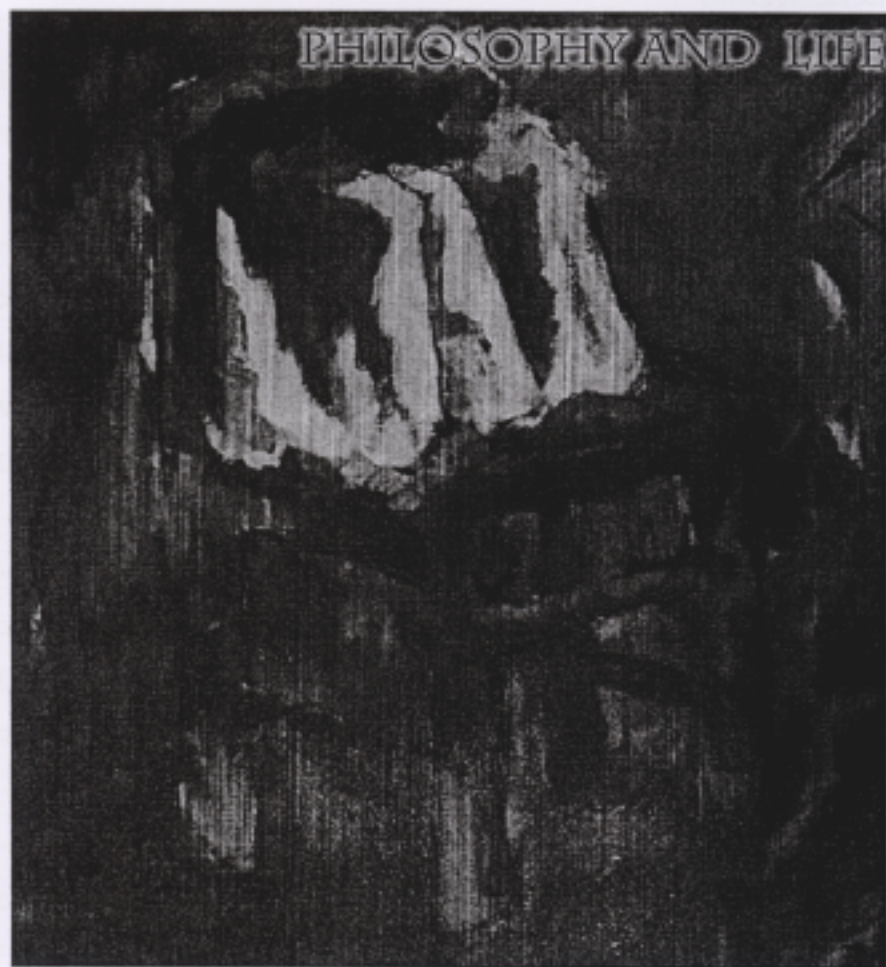
序言	001
一、導論：人生、繞路與哲學	1
(一) 生命地圖	1
(二) 人生的十字路口	8
(三) 繞路、人生與哲學	14
(四) 本書的架構及特色	19
二、哲學是什麼？	23
(一) 一個不容易回答的問題	23
(二) 哲學是愛智之學	26
(三) 哲學的特質：從蘇格拉底之死與洞穴之喻來看	28
(四) 哲學的思維方式：辯證法、論證與邏輯	37
(五) 哲學的功用	50
三、認識你自己	57
(一) 「你自己」是誰？	58
(二) 人的個性將左右幸福的方向	61
(三) 認識·倫理·改變	72
(四) 他人就是地獄	77
四、洞悉生命的無常與死亡	85
(一) 生死事大，無常迅速	86
(二) 墮胎——激情過後的道德抉擇	90
(三) 安樂死——生命的意義與品質	102
(四) 人生如借	111

哲學與人生

五、為什麼要遵守法律規則？	113
(一) 人性的自私與作惡的可能	114
(二) 法律的積極目的及其合法正當性	120
(三) 誰來管理這些管理者？以電影「JFK」為討論重心	126
六、誰在控制我們？	135
(一) 自由的層次	136
(二) 權力的定義：自由與控制	141
(三) 權力的類型、來源、辯證	143
七、藝術與人生	153
(一) 美學、美感與人生	154
(二) 美感與心靈感動力	160
(三) 藝術的功能	164
八、宗教與人生	173
(一) 文明衝突與宗教信仰的構成要素	174
(二) 宗教哲學與靈性不滅	181
(三) 宗教經驗與人生終極意義的追問	187
九、延伸閱讀：從電影來看人生抉擇與困境	195
(一) 「恐懼」與「希望」——電影「刺激一九九五」與人生困境	195
(二) 生命中的「可見」與「不可見」——談電影「海上鋼琴師」	202

九、附錄（二）：延伸閱讀補充資料

《哲學與人生》補充資料
《昆蟲的王者》補充資料



目錄

- 一、授課進度表
- 二、「哲學與人生」課程問卷
- 三、專題報告題目與分組表
- 四、延伸閱讀資料：生命是一連串成長與累積的過程
- 五、分組討論閱讀資料：生命的意義與荒誕
- 六、「認識你自己」專題補充資料
- 七、「生命的無常與死亡」補充資料：經驗機器
- 八、人生哲學快報（一）：「藝術與人生」延伸討論
- 九、人生哲學快報（二）：「無常故苦」延伸討論

週次	教學進度及內容規劃
1	課程解說及評分項目、確定分組名單【第一次分組】
2	一、導論：哲學與人生的交會
3	二、哲學是什麼？——簡介哲學字義、特質、思維方式、功用
4	延伸討論：「蘇格拉底之死與洞穴之喻」(輔助多媒體：電影『駭客任務』)； 原典導讀：蘇格拉底之死相關對話錄簡介(克里多篇、辯解篇、理想國篇、費多篇)
5	三、認識你自己：認識／倫理／改變
6	延伸討論：你自己是誰？人的個性與幸福的關連？他人眼光對自我的影響？ 輔助原典：柯萊恩《不斷幸福論》(第一章：微笑的秘密)、沙特著作中關於「他人即地獄」的片段【第三次分組】
7	四、生死事大，無常迅速——洞悉生命的無常與死亡
8	延伸討論：墮胎與安樂死的道德爭論(相關案例介紹：洛伊訴韋德案與佛州植物人拔管案)【第四次分組】
9	期中考週一繳交分組討論記錄卡【第五次分組】
10	五、為什麼要遵守法律規則——人性自私與合作的可能性
11	延伸討論：法律存在的目的與政治權力的合法正當性(輔助教材：托爾金《魔戒》中的權力誘惑、奧利佛史東『誰殺了甘迺迪』(JFK)中對看不見的黑手之質疑)【第六次分組】
12	六、誰在控制我們？——權力對個人自由的微觀調控
13	延伸討論：自由層次的區辨與權力類型、來源、辯證的解析【第七次分組】
14	七、藝術與人生——從「美感」與「心靈感應力」來談藝術的功能
15	八、宗教與人生——宗教經驗與生命終極意義的追問【第八次分組】
16	分組專題報告【第九次分組】
17	回顧與綜合討論【第十次分組】
18	期末考週

「哲學與人生」問卷調查

系級：

姓名：

學號：

一、在追求理想的過程中，常常無法兼顧到現實的問題。如果你為了考高普考、證照或研究所，必須處於一種「寄生狀態」，請問，這種情況和紀錄片中的情況有何不同？（如果你是影片中那位女孩的話，會不會像她寄生得那麼自在？）你認為追求理想是完全忠於自我的表現，還是一種對可能出現的人生經驗之逃避？

二、從小到大，你曾經面臨過什麼樣的人生抉擇？（例如：升學或就業、交男女朋友與專心學業、棄暗從明、打工賺錢或沈迷遊戲？）請簡述一下你的心路歷程。

三、隨著年齡的增長，對我們有意義的事不斷在變。國小喜歡的東西，到國中後一點感覺都沒有；國中在意的事，在高中時卻覺得當時怎麼會這麼想不開。生命，有時充滿意義，有時卻荒謬地讓人難以忍受。請問：對於你即將（或已經）展開的大學生活而言，什麼事是你覺得有意義的？對於之前的高中職生活，你覺得最荒謬的事是什麼？

四、你覺得自己對自己很了解嗎？會不會明明想是這樣，實際去做卻不是照著自己的意願？
（例如：明明想認真讀書，卻還是一直在玩；其實很想當一名『好人』，卻常常忍不住抓狂！）

五、你認為胎兒是人嗎？懷孕的婦女有沒有墮胎的自主權？

六、你夠自由嗎？你覺得唸大學後比之前更自由了呢？還是感受到更多的束縛？

七、曾經讓你最有感覺的音樂和電影是什麼？試分享它們感動你的地方在那裡。（例如：梁靜茹的『分手快樂』、康康的『兵變』，請不要分享 AV 影片）

八、下面的影片，如果有你曾聽過或看過的，請把它圈出來：

情書、來跳舞吧、悄悄告訴她、影集 ER、Monk、CSI、六呎風雲、大逃殺、微笑的魚、刺激 1995、海上鋼琴師、女人香、深夜裡，加油站遇見蘇格拉底、誰殺了甘迺迪、搖擺女孩、魔法阿媽、翻滾吧男孩、抓狂管訓班、老人 Z、最後一場演講、駭客任務、明日的記憶、女王教室、白色巨塔、一公升的眼淚、龍櫻、十四歲的媽媽、交響情人夢、名偵探柯南、櫻桃小丸子、絕命終結站、第六感生死緣、孤雛淚、單車失竊記、達文西密碼、魔戒、哈利波特、命運好好玩、傷停人生、一路玩到掛

962 專題報告分組表 ()

組別	姓名	學號	題目	備註
第一組			擺脫憂鬱，學習幸福	組長：
			——《不斷幸福論》一書閱讀心得報告（參考課本頁 70-71）	E-MAIL：
			參考多媒體：Discovery「快樂的力量」	手機：
第二組			生命的無常與存在的意義	組長：
			——哲學繪本的製作（可參考李奧·巴斯卡力的《一片葉子落下來》一書，裡頭攝影與手繪皆有，或「閣樓上的小壁虎」「尋找失落的一角」亦可）	E-MAIL：
			——以日劇「一公升的眼淚」、「停傷人生」來陳述什麼叫「生命無常」	手機：
第三組			〈論死亡〉一文解析	組長：
			——可結合相關影集如「六呎風雲」、「別闖陰陽界」、「第六感生死緣」、「第六感生死戀」、「美夢成真」等等，必須扣緊該文來說明。該文參見補充講義。	E-MAIL：
				手機：
第四組			贊成墮胎合法化理由之剖析	組長：
			——該組必須站在贊成墮胎合法化的立場，並提出支持該立場的理由。注意：你的立場必須經得起反對者的質疑。參見課本頁 pp.95-96.	E-MAIL：
			參考多媒體：「執法風暴」、「HBO 墮胎」、「14 歲的媽媽」	手機：
第五組			反對墮胎合法化的理由之剖析	組長：
			——該組必須站在反對墮胎合法化	E-MAIL：

			的立場，並提出支持該立場的理由。 注意：你的立場必須經得起反對者的 質疑。參見課本頁 97-98	手機：
第六組			人的自私與合作的可能	組長：
			-- 以電影「大逃殺」為例來說明(參 見課本頁 114-119)	E-MAIL：
			參考多媒體：影集「我要活下去」、 「LOST 檔案」、電影「鳳凰號」、「奪 魂鋸系列」	手機：
第七組			1、自由的層次與滋味- 以幾米動畫 「微笑的魚」來解析(文本部份需搭 配講義 pp. 97-99)	組長：
			2、「壓力 / 自由 / 希望」-- 以電影 「刺激一九九五」來說明(參見課本 頁 195 - 201)	E-MAIL：
				手機：
第八組			名牌與調控權力- 從大學生對名牌 的欲望來談調控權的運作(參見課本 頁 143-151)	組長：
			參考多媒體：「穿著 PRADA 的惡 魔」、日劇「折翼的天使們」、專書「別 跟外表過不去」、「可愛力量大」(小 書)	E-MAIL：
				手機：
第九組			藝術的功能-- 藝術是無病呻吟？ 還是一種對人生的批評，或是，反映 出人生的深層問題？究竟在人生問 題上，藝術具有什麼樣的功能？(參 見課本 164-171)	組長：
				E-MAIL：
				手機：
			參考多媒體：能感動你的文學、音 樂、電影、戲劇等藝術作品	

第十組			<p>宗教的功能—— 什麼樣的人需要宗教？宗教是種個人的幻覺和迷信，抑或個人在極限狀況下的深沈感受?? (參見課本頁 177-180)</p> <p>參考多媒體：聖女貞德、王者天下、魔法阿媽、雙瞳等宗教電影，紀錄片「靈界對話」</p>	<p>組長：</p> <p>E-MAIL：</p> <p>手機：</p>
-----	--	--	---	--------------------------------------

「哲學與人生」第一次上課補充資料

生命是一種長期而持續的累積過程¹

作者：彭明輝

許多同學應該都還記得聯考前夕的焦慮：差一分可能要掉好幾個志願，甚至於一生的命運從此改觀！到了大四，這種焦慮可能更強烈而複雜：到底要先當兵，就業，還是先考研究所？我就經常碰到學生充滿焦慮的問我這些問題。可是，這些焦慮實在是莫須有的！

生命是一種長期而持續的累積過程，絕不會因為單一的事件而毀了一個人的一生，也不會因為單一的事件而救了一個人的一生。屬於我們該得的，遲早會得到；屬於我們不該得的，即使僥倖巧取也不可能長久保有。如果我們看清這個事實，許多所謂"人生的重大抉擇"就可以淡然處之，根本無需焦慮。而所謂「人生的困境」，也往往當下就變得無足掛齒。

以聯考為例：一向不被看好的甲不小心猜對十分，而進了建國中學；一向穩上建國的乙不小心丟了二十分，而到附中。放榜日一家人志得意滿，另一家人愁雲慘霧，好像甲、乙兩人命運從此篤定。可是，聯考真的意謂著什麼？建國中學最後錄取的那一百人，真的有把握一定比附中前一百名前景好嗎？僥倖考上的人畢竟只是僥倖考上，一時失閃的人也不會因為單一的事件而前功盡棄。一個人在聯考前所累積的實力，絕不會因為放榜時的排名而有所增減。因為，生命是一種長期而持續累積的過程！所以，三年後乙順利的考上台大，而甲卻跑到成大去。這時回首高中聯考放榜的時刻，甲有什麼好得意？而乙又有什麼好傷心？同樣的，今天念清大動機的人當年聯考分數都比今天念成大機械的高，可是誰有把握考研究所時一定比成大機械的人考的好？仔細比較甲與乙的際遇，再重新想想這句話：「生命是一種長期而持續的累積過程，不會因為一時的際遇而終止增或減」。聯考排名只是個表象，有何可喜，可憂，可懼？

我常和大學部同學談生涯規劃，問他們三十歲以後希望再社會上扮演什麼樣的角色。可是，到現在沒有人真的能回答我這個問題，他們能想到的只有下一步到底是當兵還是考研究所。聯考制度已經把我們對生命的延續感徹底瓦解掉，剩下的只有片段的"際遇"，更可悲的甚至只活在放榜的那個(光榮或悲哀的)時刻！但是，容許我不厭其煩的再重複一次：生命的真相是一種長期而持續的累積過程(這是偶發的際遇無法剝奪的)，而不是一時順逆的際遇。如果我們能看清處這個事實，生命的過程就真是「功不唐捐」，沒什麼好貪求，也沒什麼好焦慮的了！剩下來，我們所需要做的無非只是想清楚自己要從人生獲得什麼，然後安穩穩穩，誠誠懇懇的去累積就是了。

我自己就是一個活生生的例子。從一進大學就決定不再念研究所，所以，大學四年的時間多半再念人文科學的東西。畢業後工作了幾年，才決定要念研究所。碩士畢業後，立下決心：從此不在為文憑而唸書。誰知道，世事難料，當了五年講師後，我又被時勢所迫，整裝出國念博士。出國時，一位大學同學笑我：全班最晚念博士的都要回國了，你現在才要出去？兩年後我從劍橋

¹ 此文摘自清華電機彭明輝老師於系刊發表的文章。文章中的粗體字，為編者強調所加。關於此類的文章，依編著閱讀所及，尚有：王溢嘉著，〈人生南北多歧路〉，詳見 http://vip.book66.com.tw/book66/_file/2337/upload/a/a0215.htm。

回來，覺得人生際遇無常，莫此為甚：一個從大一就決定再也不鑽營學位的人，竟然連碩士和博士都拿到了！屬於我們該得的，哪樣曾經少過？而人生中該得與不該得的究竟有多少，我們又何曾知曉？從此我對際遇一事不能不更加淡然。

當講師期間，有些態度較極端的學生會當面表現出他們的不屑；從劍橋回來時，卻被學生當做不得了的事看待。這種表面上的大起大落，其實都是好事者之言，完全看不到事實的真相。從表面上看來，兩年就拿到劍橋博士，這好像很了不起。但是，再這「兩年」之前我已經花整整一年，將研究主題有關的論文全部看完，並找出研究方向；而之前更已花三年時間做控制方面的研究，並且在國際著名的學術期刊中發表論文。而從碩士畢業到拿博士，期間七年的時間我從不停止過研究與自修。所以，這個博士其實是累積了七年的成果（或者，只算我花在控制學門的時間，也至少有五年），根本也沒什麼好驚訝的。常人不從長期而持續的累積過程來看待生命因積蓄而有的成果，老愛在表面上以斷裂而孤立的事件誇大議論，因此每每在平淡無奇的事件上強做悲喜。可是對我來講，每當講師期間被學生瞧不起，以及劍橋剛回來時被同學誇大本事，都只是表象。

事實是：我只在乎每天二十四小時點點滴滴的累積。拿碩士或博士只是特定時刻裡這些成果累積的外在展示而已，人生命中真實的累積從不曾因這些事件而終止或加添。

常有學生滿懷憂慮的問我：「老師，我很想先當完兵，工作一兩年再考研究所。這樣好嗎？」「很好，這樣子有機會先用實務來印證學理，你念研究所時會比別人瞭解自己要的是什麼。」「可是，我怕當完兵又工作後，會失去鬥志，因此考不上研究所。」「那你就先考研究所好了。」「可是，假如我先念研究所，我怕自己又會像念大學時一樣茫然，因此念的不甘不願的。」「那你還是先去工作好了！」「可是…」

我完全會可以體會到他們的焦慮，可是卻無法壓抑住對於這種話的感慨。其實，說穿了他所需要的就是兩年研究所加兩年工作，以便加深知識的深廣度和獲取實務經驗。先工作或先升學，表面上大相逕庭，其實骨子裡的差別根本可以忽略。在「朝三暮四」這個成語故事裡，主人原本餵養猴子的橡實是「早上四顆下午三顆」，後來改為「朝三暮四」，猴子就不高興而堅持改回到「朝四暮三」。其實，先工作或先升學，期間差異就有如「朝三暮四」與「朝四暮三」，原不值得計較。但是，我們經常看不到這種生命過程中長遠而持續的累積，老愛將一時際遇中的小差別誇大到攸關生死的地步。

最諷刺的是：當我們面對兩個可能的方案，而焦慮的不知何所抉擇時，通常表示這兩個方案或者一樣好，或者一樣壞，因而實際上選擇哪個都一樣，唯一的差別只是先後之序而已。而且，愈是讓我們焦慮得厲害的，其實差別越小，愈不值得焦慮。反而真正有明顯的好壞差別時，我們輕易的就知道該怎麼做了。可是我們卻經常看不到長遠的將來，短視的盯著兩案短期內的得失：想選甲案，就捨不得乙案的好處；想選乙案，又捨不得甲案的好處。如果看得夠遠，人生常則八，九十，短則五，六十年，先做哪一件事又有什麼關係？甚至當完兵又工作後，再花一整年準備研究所，又有什麼了不起？

當然，有些人還是會憂慮說：「我當完兵又工作後，會不會因為家累或記憶力衰退而比較難考上研究所？」

我只能這樣回答：「一個人考不上研究所，只有兩個可能：或者他不夠聰明，或者他的確夠聰明。不夠聰明而考不上，那也沒什麼好抱怨的。假如你夠聰明，還考不上研究所，那只能說你的決心不夠強。假如你是決心不夠強，就表示你生命中還有其他的可能性，其重要程度並不下於碩士學位，而你捨不得丟下他。既然如此，考不上研究所也無須感到遺憾。不是嗎？」

人生的路這麼多，為什麼要老斤斤計較著一個可能性？我高中最要好的朋友，一生背運：高中考兩次，高一念兩次，大學又考兩次，甚至連機車駕照都考兩次。畢業後，他告訴自己：我沒有人脈，也沒有學歷，只能靠加倍的誠懇和努力。現在，他自己擁有一家公司，年收入數千萬。一個人在升學過程中不順利，而在事業上順利，這是常見的事。有才華的人，不會因為被名校拒絕而連帶失去他的才華，只不過要另外找適合他表現的場所而已。反過來，一個人在升學過程中太順利，也難免因而放不下身段去創業，而只能乖乖領薪水過活。福禍如何，誰能全面知曉？我們又有什麼好得意？又有什麼好憂慮？

人生的得與失，有時候怎麼也說不清楚，有時候卻再簡單不過了：我們得到平日累積的成果，而失去我們不曾努力累積的！所以重要的不是和別人比成就而是努力去做自己想做的。功不唐捐，最後該得到的不會少你一分，不該得到的也不會多你一分。好像是前年的時候，我在往藝術中心的路上遇到一位高中同學。他再南加大當電機系的副教授，被清華電機聘回來給短期課程。從高中時代他就很用功，以第一志願上台大電機後，四年都拿書卷獎，相信他在專業上的研究也已卓然有成。回想高中入學時，我們兩個人的智力測驗成績分居全學年第一，第二名。可是從高一我就不曾放棄自己喜歡的文學，音樂，書法，藝術和哲學，而他卻始終不曾分心，因此兩個人在學術上的差距只會愈來愈遠。反過來說，這十幾二十年我在人文領域所獲得的滿足，恐怕已遠非他所能理解的了。我太太問過我，如果我肯全心專注於一個研究領域，是不是至少會趕上這位同學的成就？我不這樣想，兩個不同性情的人，註定要走兩條不同的路。不該得的東西，我們註定是得不到的，隨隨便便拿兩個人來比，只看到他所得到的，卻看不到他所失去的，這有什麼意義？

從高中時代開始，我就不曾仔細計算外在的得失，只安心的做自己想做的事：我不喜歡鬼混，願意花精神把自己分內的事做好；我不能放棄對人文精神的關懷，會持續一生去探討。事實單純純的只是：我只在乎每天二十四小時生命中真實的累積，而不在乎別人能不能看到我的成果。有人問我：既然遲早要念博士，當年念完碩士就出國，今天是不是可以更早升教授？我從不這樣想。老是斤斤計較著幾年拿博士，幾年升等，這實在很無聊，完全未脫離學生時代「應屆考取」的稚氣心態！人生長的很，值得發展的東西又多，何必在乎那三，五年？反過來說，有些學生覺得我「多才多藝」，生活「多采多姿」，好像很值得羨慕。可是，為了兼顧理工和人文的研究，我平時要比別人多花一倍心力，這卻又是大部分學生看不到，也不想學的。

有次清華電臺訪問我：「老師你如何面對你人生中的困境？」我當場愣在那裡，怎麼樣都想不出我這一生什麼時候有過困境！後來仔細回想，才發現：我不是沒有過困境，而是被常人當作「困境」的境遇，我都當作一時的際遇，不曾在意過而已。剛服完兵役時，長子已出生卻還找不到工作。我曾焦慮過，卻又覺得遲早會有工作，報酬也不至於低的離譜，就不曾太放在心上。念碩士期間，家計全靠太太的薪水，省吃儉用，但對我而言又算不上困境。一來，精神上我過的很充實，二來我知道這一切是為了讓自己有機會轉行去教書(做自己想做的事)。三十一歲才要出

國，而同學正要回系上任教，我很緊張(不知道劍橋要求的有多嚴)，卻不曾喪氣。因為，我知道自己過去一直很努力，也有很滿意的心得和成果，只不過別人看不到而已。

我沒有過困境，因為我從不在乎外在的得失，也不武斷的和別人比高下，而只在乎自己內在真實的累積。

我沒有過困境，因為我確實了解到：生命是一種長期而持續的累積過程，絕不會因為單一的事件而有劇烈的起伏。

同時我也相信：屬於我們該得的，遲早會得到；屬於我們不該得的，即使一分也不可能加增。

假如你可以持有相同的信念，那麼人生於你也會是寬廣而長遠，沒有什麼了不得的「困境」，也沒有什麼好焦慮的了。

「哲學與人生」第一次分組討論補充資料

生命的意義與荒謬

BY湯瑪斯·內格爾

生命的意義：（摘自：《哲學入門的九堂課》）

或許你覺得沒有什麼事是真正重要的，因為兩百年後我們都會死。這種想法非常特別，因為我們其實並不清楚，「兩百年後我們都會死」這個事實為何意謂著無論現在做什麼都無關緊要。

這樣好像是說，人生好比一場無休止的競爭，努力達成目標才會出人頭地；然而，除非這些成就是永恆的，否則努力便無意義，而實際上一切成就都只是暫時的。即使你寫出一部偉大的文學作品，能夠流傳數千年之久，但是太陽系統有一天會冷卻，宇宙也會崩潰瓦解，所有努力的軌跡都將煙消雲散。無論如何，這種不朽絲毫都不該期待，如果生命有任何意義，我們也必須在此生印證。

困難在那裡呢？大多數行動的目的不是都可以說明嗎？工作賺錢是為了養家活口，吃飯是為了填飽肚子，睡覺是為了消除疲勞，散個步或打電話給朋友是因為喜歡，看報紙可以知道世界發生了什麼事。如果沒做過這些事，根本就活不下去；既然如此，還擔心什麼呢？

問題在於：雖然我們「今生」的所做所為無論大小都有合理的理由可以解釋，但是所有的解釋都無法將生命視為一個更大的整體而加以說明，一切的活動與成敗得失都只是整體的其中一部份。如果從整體觀點視之，這些似乎一點意義也沒有。從客觀面來看，對世界而言，如果你未曾存在，也沒有什麼大礙；即使存在了又消失，過去的存在也無關緊要。

當然，對父母或其他關心你的人而言，你的存在有一定的重要性，但是從整體觀點來看，他們的生命也沒什麼重要，因此到頭來你對他們很重要這件事也是無關緊要。你對他們而言很重要，他們對你而言也很重要，這樣會讓你覺得生命有意義，但這只是一種互補作用而已；不管是誰，雖然由於個人需要與關懷讓一些特定的人事物在生命中變得重要，但是從「整體」眼光來看其實並不重要。

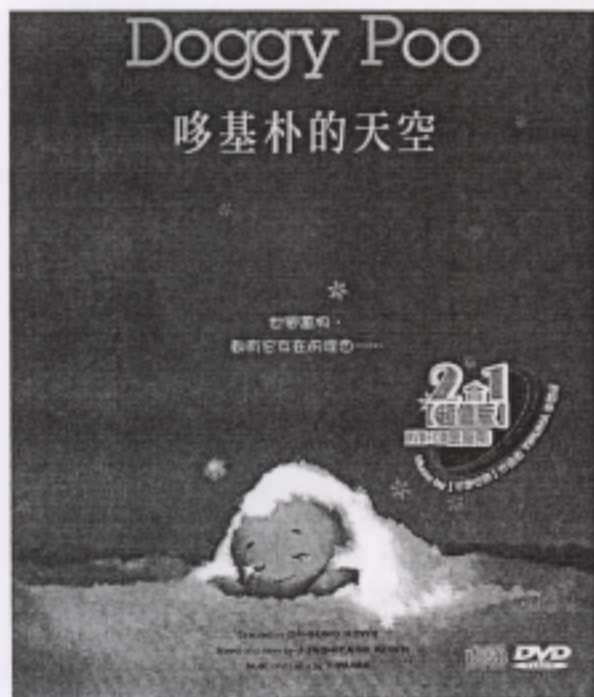
不過，從整體來看不重要又如何？或許你會說：「我只知道能否趕上火車、是否記得餵貓等等很重要，這樣就夠了，其他並不需要。」的確，這樣的回答也沒錯，但是你真的能不面對心靈的渴望，停止追問這一切有何意義嗎？一旦你開始思考，或許會發現生命毫無意義可言。

生命的荒謬：（摘自：《人的問題》）

在日常的生活中，當人們的要求或渴望與現實之間有明顯的不一致時，這種處境就是荒誕的。例如，某人發表一篇難以聽懂的演說，支持一項已經獲得通過的動議：某個臭名昭著的罪



「哲學與人生」第一次分組討論補充資料



犯，搖身變為大慈善基金會的主席：某人通過電話對著錄音裝置表白他的愛情：正當某人接受封爵時，他的褲子掉了下來。

當某人發現他的處境荒誕時，通常會努力改變它，或者通過修正他的渴望，或者試圖改變現實使之比較符合他的渴望，或者使自己完全脫離那種處境。我們並不總是願意或能夠使自己脫離那種已經顯然是荒誕的處境。不過，我們通常都可能想像某種會消除那種荒誕性的變化，不管我們能不能、願不願去實現它。當我們覺察到也許是模糊地覺察到人類生活的延續中必然產生的一種膨脹的、而且必然使生活變得荒誕除非脫離生活本身的要求或渴望時，就會產生生活整個就是荒誕的感覺。

許多人的生活是荒誕的，暫時的荒誕或永久的荒誕。這是因為傳統的理性必定與他們特殊的抱負、環境以及人際關係發生碰撞。然而，如果有一種哲學的荒誕感，它必定產生於對某種

普遍的東西的知覺——使得我們大家都感到要求與現實之間不可避免的衝突的某個方面。我將論證，這種狀況的出現是由於以下兩方面的衝突：我們對生活持有嚴肅的態度，但又始終可能把一切我們認為嚴肅的東西都看作是任意的、可以懷疑的。

我們過人的生活不能不集中精力和注意，不能不作選擇，而選擇表明我們對待某些事情比其他的事情更嚴肅。但是在我們特定的生活方式之外，總還有另一種觀點，從那個觀點看來，我們的嚴肅似乎是不必要的。於是兩種不可避免的觀點在我們心中碰撞，這種衝突使生活變成荒誕的。荒誕就在於我們忽視那些我們明知無法消除的懷疑，不願它們的存在而繼續抱著幾乎絲毫不減的嚴肅態度生活著。

這一分析需要兩個方面的辯護：首先是關於嚴肅性的不可避免性；其次是關於懷疑的不可避免性。

我們嚴肅地對待自己，不管是否過著嚴肅的生活，不管主要關心的是名聲、快樂、德行、奢華、勝利、美貌、公正、知識、拯救，還是僅僅活著。如果我們嚴肅地對待其他人，把自己奉獻給他門，不過是使問題成倍增加。人的生活充滿了努力、規劃、計算、成功和失敗：我們追求我們的生活，只是懶惰和奮發的程度各不相同而已。

如果我們不會退後一步，不會反思這個過程，只是聽憑一個又一個衝動地過生活，沒有自我意識，情況就不同了。但是人類並不是僅僅根據衝動而行動。他們是審慎的，他們會反思，他們權衡後果，他們會問自己的所作所為是否值得。他們的生活不僅充滿在較大的活動中以暫時的結構組合在一起的特定的選擇：他們還在最廣闊的範圍裡決定追求什麼、回避什麼，在眾多的目標中哪些應當優先，以及他們想要做或成為怎樣的人。面對這些選擇，有些人不斷作出寬大的抉擇；有些人只是反思他們的生活所經歷的過程，把它看作無數小決策的結果。他們決定與誰結婚，從事什麼職業，是否加入鄉村俱樂部或抵抗組織；或許他們只是詫異為什麼他們繼續做推銷員、學者或計程車司機，然後，在一段沒有結論的思考之後不再去想它。

「哲學與人生」第一次分組討論補充資料

雖然他們可能是被生活向他們呈現的那些直接的需求所激勵而採取一個又一個行動，他們讓這個過程繼續下去，是因為他們固守總的習慣體系和使這些動機有處存身的生活方式——或者只是因為他們依附於生活本身。他們在細節上花費了無數的精力，冒了無數風險，作了無數盤算。試想一下一個普通人在他的外表，他的健康，他的性生活，他的情感操守，他的社會效用，他的自知之明，他與家庭、同事、朋友之間的關係，他的工作成績，他是否理解這個世界以及其中發生的一切，等等方面是如何努力。過人的生活是一項專職的工作，每一個人都為之事事關切幾十年。

這個事實顯而易見，以致人們很難發覺它的不同尋常和重要之處。每一個人都過著自己的生活一天24小時。還要他幹什麼呢？難道過另外某個人的生活？但是人類具有特殊的能力，他們會後退一步觀察他們自己，還有他們投身其中的生活。他們所用的目光是他們注視著一個螞蟻奮力向沙堆上爬時所用的那種超然的目光。他們並不幻想能夠逃離他們極其特殊的特異境地，但是他們可以以永恆的形式看待它，他們看到的場景既是莊重的又是可笑的。

採取這關鍵的後退，並不是由於辯護之鏈要求進一步的辯護而又無法辯護。對那種抨擊方法，我已經作過反駁：辯護總有一個終點。不過，正是這後退一步，對它的觀察物件提出了普遍的懷疑。我們後退一步發現，支配我們的選擇並支持我們的合理性要求的整個辯護與批評系統，所依賴的是我們從未置疑的反應與習慣。對於這些反應和習慣，除了循環論證以外，我們不知道如何去為它們辯護，而且即使在它們受到懷疑之後，我們仍將繼續堅持它們。

我們沒有任何理由、並且也不需要任何理由就去做或就想要做的那些事情那些為我們規定什麼是理由、什麼不是理由的事情，正是懷疑論者的出發點。從外部看自己，我們所有的目標和追求的偶然性與特殊性就變得一目了然。但是當我們以這樣的眼光去看並承認我們的行為是任意的時候，它並不使我們脫離自己的生活，我們的荒誕性就在這裡：荒誕並不在於可以不讓我們有這種外部的眼光，而是在於事實上我們自己能夠採取這種眼光，同時仍然是對自己的終極關懷抱有冷靜思考的人。

<荒誕>全文閱讀

大多數人有時會感到生活是荒誕的，有些人還非常強烈、持續不斷地有這種感覺。不過人們在為這種想法辯護時通常所提供的理由顯然是不充足的：它們不能真正解釋為什麼生活是荒誕的。那麼為什麼它們又自然地表達出生活是荒誕的這種感覺呢？

—

考慮幾個例子。常有人說，一百萬年後，我們現在所做的事沒有一件會是重要的。不過，要是這種說法正確的話，那麼，出於同樣的理由，一百萬年後的事也沒有一件對現在是重要的。特別是，我們現在所做的事一百萬年後不再重要這一點對現在來說無關緊要。不僅如此，即使我們現在所做的事在一百萬年後仍然重要，那又怎能使我們消除現在對生活荒誕的憂慮？如果它們現



「哲學與人生」第一次分組討論補充資料

在的重要性不足以消除現在的荒誕感，年後的重要性又有什麼用？

只有當一百萬年後的重要性取決於現在的重要性時，我們現在所做的事一百萬年後是否重要才可能有決定性的影響。不過那樣的話，否認現在發生的任何事情在一百萬年後仍會重要，就是用假定為論據來反駁現在的重要性；因為在那種意義上，要是人們不知道例如某人現在是幸福還是痛苦這一點現在並不重要的話，就無法知道它在一百萬年後會不會不重要。

我們為了表達生活的荒誕性所說的話常常與空間或時間有關：我們是茫茫宇宙中的渺小微粒；即使按地質學的時間尺度，我們的生活也只是瞬息之間的事，更不必說按宇宙的尺度了；我們全部隨時可能死亡。但是，如果生活是荒誕的，使它成為荒誕的當然不是上述這些明顯的事實。因為，假定我們長生不死；持續七十年的荒誕的生活如果持續到永恆，豈不成了無窮無盡的荒誕？而如果我們的生活因為我們現有的大小而荒誕，那麼，如果我們充塞了宇宙由於我們更大一些或由於宇宙更小一些，為什麼生活就會少一些荒誕？看起來，反思我們的渺小和短暫，與生活沒有意義這種感覺有著密切的聯繫；但究竟是什麼樣的關聯，並不清楚。

另一個不充足的論點是，因為我們將會死亡，所以任何辯護之鏈都必定會中斷：人們學習、工作，為的是掙錢購買衣服、住房、娛樂設施、食品，為的是年復一年地養活自己，也許要養活一個家庭並謀求發展——但是最終的目標是什麼？這一切無非是走向茫茫虛無的一段苦心作成的旅程。人們也可能對其他的生活發生某些影響，但這只是重複了這個問題，因為其他人也是要死的。

對這一論點有好幾種答復。首先，生活並非是由一系列活動組成、每一活動都由其後的某一活動提供目的。辯護之鏈重複地結束在生活中的某個目標上，而且整個過程是否能得到辯護，與這些目標的終極性無關。因為頭痛服用阿司匹林，參觀某位受人崇拜的畫家的作品展，阻止一個小孩把手放在熾熱的火爐上，全都合情合理，無須作進一步的辯護。無須聯繫更大的背景或進一步的目的來防止這些行為成為無意義的行為。

即使某人想為通常認為無須辯護的追求生活中所有的一切提供進一步的辯護，那個辯護也必定會在某個地方結束。如果說沒有一件事可以得到辯護，除非用它自身之外的某個已經得到辯護的理由來辯護，那就產生一個無窮倒退，而且任何辯護之鏈都不可能是完整的。此外，如果一個有限的推理鏈什麼也辯護不了，一個無限的推理鏈又能幹什麼，既然它的每一環都必須由它自身以外的理由來辯護？

既然辯護必定在某個地方結束，那麼，在生活中否認它們在它們似乎結束的地方結束，或者試圖把對行為的多種多樣的、常常是瑣細平常的辯護歸為一種單一的控制性的生活模式，不會有任何收穫。我們可以比那種做法更容易地得到滿足。事實上，由於它對辯護過程的錯誤表述，該論點提出了一個空洞的要求。它堅持說生活中能夠得到的推理是不完整的，卻由此提出所有得出一個終點的推理都是不完整的。這就使它根本無法提供任何推理。

因此，對於荒誕所作的通常的論證看來不能成立。但是我相信它們是想表達某種難以陳述、而又基本上正確的觀點。

二

在日常的生活中，當人們的要求或渴望與現實之間有明顯的不一致時，這種處境就是荒誕的。例如，某人發表一篇難以聽懂的演說，支持一項已經獲得通過的動議：某個臭名昭著的罪

「哲學與人生」第一次分組討論補充資料

犯，搖身變為大慈善基金會的主席：某人通過電話對著錄音裝置表白他的愛情：正當某人接受封爵時，他的褲子掉了下來。

當某人發現他的處境荒誕時，通常會努力改變它，或者通過修正他的渴望，或者試圖改變現實使之比較符合他的渴望，或者使自己完全脫離那種處境。我們並不總是願意或能夠使自己脫離那種已經顯然是荒誕的處境。不過，我們通常都可能想像某種會消除那種荒誕性的變化，不管我們能不能、願不願去實現它。當我們覺察到也許是模糊地覺察到人類生活的延續中必然產生的一種膨脹的、而且必然使生活變得荒誕除非脫離生活本身的要求或渴望時，就會產生生活整個就是荒誕的感覺。

許多人的生活是荒誕的，暫時的荒誕或永久的荒誕。這是因為傳統的理性必定與他們特殊的抱負、環境以及人際關係發生碰撞。然而，如果有一種哲學的荒誕感，它必定產生於對某種普遍的東西的知覺——使得我們大家都感到要求與現實之間不可避免的衝突的某個方面。我將論證，這種狀況的出現是由於以下兩方面的衝突：我們對生活持有嚴肅的態度，但又始終可能把一切我們認為嚴肅的東西都看作是任意的、可以懷疑的。

我們過人的生活不能不集中精力和注意，不能不作選擇，而選擇表明我們對待某些事情比其他的事情更嚴肅。但是在我們特定的生活方式之外，總還有另一種觀點，從那個觀點看來，我們的嚴肅似乎是不必要的。於是兩種不可避免的觀點在我們心中碰撞，這種衝突使生活變成荒誕的。荒誕就在於我們忽視那些我們明知無法消除的懷疑，不顧它們的存在而繼續抱著幾乎絲毫不減的嚴肅態度生活著。

這一分析需要兩個方面的辯護：首先是關於嚴肅性的不可避免性；其次是關於懷疑的不可避免性。

我們嚴肅地對待自己，不管是否過著嚴肅的生活，不管主要關心的是名聲、快樂、德行、奢華、勝利、美貌、公正、知識、拯救，還是僅僅活著。如果我們嚴肅地對待其他人，把自己奉獻給他門，不過是使問題成倍增加。人的生活充滿了努力、規劃、計算、成功和失敗：我們追求我們的生活，只是懶惰和奮發的程度各不相同而已。

如果我們不會退後一步，不會反思這個過程，只是聽憑一個又一個衝動地過生活，沒有自我意識，情況就不同了。但是人類並不是僅僅根據衝動而行動。他們是審慎的，他們會反思，他們權衡後果，他們會問自己的所作所為是否值得。他們的生活不僅充滿在較大的活動中以暫時的結構組合在一起的特定的選擇：他們還在最廣闊的範圍裡決定追求什麼、回避什麼，在眾多的目標中哪些應當優先，以及他們想要做或成為怎樣的人。面對這些選擇，有些人不斷作出寬大的抉擇；有些人只是反思他們的生活所經歷的過程，把它看作無數小決策的結果。他們決定與誰結婚，從事什麼職業，是否加入鄉村俱樂部或抵抗組織：或許他們只是詫異為什麼他們繼續做推銷員、學者或計程車司機，然後，在一段沒有結論的思考之後不再去想它。

雖然他們可能是被生活向他們呈現的那些直接的需求所激勵而採取一個又一個行動，他們讓這個過程繼續下去，是因為他們固守總的習慣體系和使這些動機有處存身的生活方式——或者只是因為他們依附於生活本身。他們在細節上花費了無數的精力，冒了無數風險，作了無數盤算。試想一下一個普通人在他的外表，他的健康，他的性生活，他的情感操守，他的社會效用，他的自知之明，他與家庭、同事、朋友之間的關係，他的工作成績，他是否理解這個世界以及其中發生的一切，等等方面是如何努力。過人的生活是一項專職的工作，每一個人都為之事事關切幾十年。

「哲學與人生」第一次分組討論補充資料

這個事實顯而易見，以致人們很難發覺它的不同尋常和重要之處。每一個人都過著自己的生活一天24小時。還要他幹什麼呢？難道過另外某個人的生活？但是人類具有特殊的能力，他們會後退一步觀察他們自己，還有他們投身其中的生活。他們所用的目光是他們注視著一個螞蟻奮力向沙堆上爬時所用的那種超然的目光。他們並不幻想能夠逃離他們極其特殊的特異境地，但是他們可以以永恆的形式*sub specie aeternitatis*看待它，他們看到的場景既是莊重的又是可笑的。

採取這關鍵的後退，並不是由於辯護之鏈要求進一步的辯護而又無法辯護。對那種抨擊方法，我已經作過反駁：辯護總有一個終點。不過，正是這後退一步，對它的觀察物件提出了普遍的懷疑。我們後退一步發現，支配我們的選擇並支持我們的合理性要求的整個辯護與批評系統，所依賴的是我們從未置疑的反應與習慣。對於這些反應和習慣，除了循環論證以外，我們不知道如何去為它們辯護，而且即使在它們受到懷疑之後，我們仍將繼續堅持它們。

我們沒有任何理由、並且也不需要任何理由去做或就想要做的那些事情那些為我們規定什麼是理由、什麼不是理由的事情，正是懷疑論者的出發點。從外部看自己，我們所有的目標和追求的偶然性與特殊性就變得一目了然。但是當我們以這樣的眼光去看並承認我們的行為是任意的時候，它並不使我們脫離自己的生活，我們的荒誕性就在這裡：荒誕並不在於可以不讓我們有這種外部的眼光，而是在於事實上我們自己能夠採取這種眼光，同時仍然是對自己的終極關懷抱有冷靜思考的人。

三

為了擺脫這一地位，人們試圖尋找更廣泛的終極關懷，以為從那裡就無法後退了。他們認為，荒誕之所以產生，是因為我們嚴肅地對待渺小的、無關緊要的、個別的事情。力圖給自己的生活提供意義的人們，通常會想像在某個比他們自身大的事業中切作用或職責。因此，他們追求在為社會服務、為國家服務、為革命服務、為歷史進步服務、為科學發展服務以及為宗教和上帝的榮耀服務中實現自己的抱負。

但是在某個較大事業中的作用並不給人以重大意義，除非該事業本身是意義重大的。而且它的意義必須能夠返回到我們所能理解的事情上來，否則甚至看不出它會給予人們我們正在追求的東西。如果得知我們被餵養是為了給其他愛吃人肉的生物提供食品，它們計畫在我們變得太瘦之前把我們切成肉片，那麼，即使我們知道人類被動物飼養者培育正是為了這一目的，那也仍然不能給我們的生活以意義。理由有二。第一，對於那些其他生物的生活所具有的重大意義我們仍然一無所知；第二，雖然我們也許知道，適宜作食品會使我們的生活對它們富有意義，它又如何使我們的生活對我們有意義仍然不清楚。

誠然，通常為一個更高級的存在服務的形式與此不同。例如，人們應該可以看到並分享上帝的榮耀，而小雞則不可能以這樣的方式分享酒燜子雞的榮耀。為一個國家、一個運動或一場革命服務也是如此。當人們成為一個更大的存在的一部分時，他們最終會感到它也是他們的一部分。他們不太為自身特有的東西操心，而是把自己認同於那個更大的事業，在它的實現中發現自己的作用。

然而，任何這樣的更大的目標，都可以像個體生活的目標一樣被提出質疑，而且出於同樣的理由。在那裡尋找最終的辯護，同更早一些在個體生活細節中尋找辯護一樣合乎情理。但這改變不了一個事實，即當我們滿足於讓它結束，認為不再能要進一步弄清它時，辯護會達到一個終點。如果我們可以從個體生活的目標後退並懷疑它們的意義，我們也可以從人類歷史的進步、科

「哲學與人生」第一次分組討論補充資料

學的進步、一個社會的成功或上帝的王國、權力和榮耀後退，以同樣的方式對所有這一切提出質疑。那些看來能給予我們意義、辯護、重要性的東西之所以如此，是因為事實上我們在達到一定程度後不再需要更多的理由。

在個體生活的有限目標上引起不可避免的懷疑的東西，在使人們感到生活富有意義的更大的目標上同樣會引起不可避免的懷疑。一旦這種根本的懷疑產生出來，它就不可能被消除。

卡繆在《西西弗斯神話》中強調，荒誕之所以產生，是因為世界未能滿足我們對意義的要求。這就使人以為，如果世界不像現在這樣，它就可能滿足那些要求。但現在我們可以明白，情況並非如此。看來，對於任何一個可想像的（包括我們在內的）世界，都會產生無法解決的疑問。因此，我們的處境的荒誕性並非產生於我們的期望與世界之間的衝突，而是產生於我們自己內心的衝突。

「認識你自己」專題補充資料

*Be Your Own Master*¹

--Sydney J. Harris

I walked with my friend to the newsstand the other night, and he bought a paper, thanking the newspaper seller politely. The seller didn't even acknowledge it.

"A sullen fellow, isn't he?" I commented.

"Oh, he's that way every night," shrugged my friend.

"Then why do you continue to be so polite to him?" I asked.

"Why not?" inquired my friend. "Why should I let him decide how I'm going to act?"

As I thought about this incident later, it occurred to me that the important word was "act." My friend acts toward people; most of us react toward them.

He has a sense of inner balance which is lacking in most of us; he knows who he is, what he stands for, how he should behave. He refuses to return impoliteness of impoliteness, because then he would no longer be in command of his own conduct.

When we are enjoined in the Bible to return good for evil, we look upon this as a moral injunction—which it is. But it is also a psychological prescription for our emotional health.

Nobody is unhappier than the perpetual reactor. His center of emotional gravity is not rooted within himself, where it belongs, but in the world outside him. His spiritual temperature is always being raised or lowered by the social climate around him, and he is a mere creature at the mercy of these elements. Praise gives him a feeling of happiness, which is false, because it does not last and it does not come from self-approval. Criticism depresses him more than it should, because it confirms his own secretly shaky opinion of himself. Snubs hurt him and the merest suspicion of unpopularity in any quarter rouses him to bitterness.

A serenity of spirit cannot be achieved until we become the masters of our own actions and attitudes. To let another determine whether we shall be rude or gracious, joyful or depressed, is to give up control over our own personalities, which is ultimately all we possess. The only true possession is self-possession.

¹ 本文選自書林出版社的《名家散文選》，作者為哈理斯。這篇文章最發人深省的地方在於：我們的情緒常常是處於「被動」(react)的狀態，隨著別人或外在環境的刺激的波濤洶湧。由於長期以來受到外在刺激的支配，我們自以為自己是情緒的主人，其實不是。或許，哈理斯這篇文章能夠幫助我們找出誰才是自己情緒的真正主人，能以「主動」(act)的方式來回應他人的眼光和神情。

「哲學與人生」延伸閱讀補充資料

經驗機器的想像——「老人Z」之變體



談到「老人Z」這部動畫，大家可能會覺得很陌生對於日本動畫有一點印象的人，應該對大友克洋有點印象。當年大友克洋因為《阿基拉》（AKIRA）風靡全球的關係，讓這部《老人Z》給許多人的印象，也是由他導演製作的，其實大友克洋是負責《老人Z》的劇本（原作），人物造型設定是由另一位漫畫家江口壽史所擔任，而本片的導演則是北久保弘之。大友克洋所編寫的《老人Z》劇情故事，依舊存在許多科幻與省思兼備的魅力，同時整部作品也以較為通俗幽默的手法呈現，把日本人老是喜歡使用艱澀的哲學語法的習慣去除，搞笑幽默中一樣把《阿基拉》的類似反思傳達給大眾。早在九零年代初期，大友克洋就對未來社會所可能演變產生的環境做出預言，特別是像日本這樣高度嚮往與積極開發新科技的國家，在以為人類追求更高生活品質的前提下，往往忘記了「人性」這項軟體規劃裡難以教導與設定的關鍵，而最可怕的，這也是科學家所汲汲營營所追求的硬體自我思考的最終目標，未來當電腦真的能夠高度自主覺醒之後，人類將要自行去承擔這項科技所帶來的各種難以預料副作用。

電影中的「老人Z」這個名稱其實是「老人與Z」的合體，「Z」是一家商業生化電腦公司的硬體產物，為劇中所謂的「第六世代電腦」，它比擁有A.I.人工智慧的「第五世代電腦」等級還要高，原因即是不僅擁有基本的A.I.人工智慧，同時還可以自我學習

「哲學與人生」延伸閱讀補充資料

而進化。但由於這家商業生化電腦公司會設計製造出這種電腦，並不因為該公司擁有造福人群的偉大情操，商業的最終目的還是在於軍事用途上，所以背著厚生省（衛生署）暗自將這種新世代電腦改裝成專門照顧無自我能力的老人病床，藉此測試電腦的自我進化功能。

而劇中的主角「老人」則是由漂亮、俏麗的女護士晴子所擔任的志工負責照顧一般日常生活起居，由於老人被選中擔任人工智慧病床的首位使用者，晴子受不了高智慧科技病床萬事具備卻缺乏人性的冰冷科技，於是會同醫院中一群「駭客老人」，利用「老人」相當思念卻已過世的老伴模擬聲音，欲喚醒「老人」，結果卻成為「Z」這個「第六世代電腦」開始自我進化的覺醒因子……。

經驗機器（Experience machine）...1

作者：諾齊克（Robert Nozick）

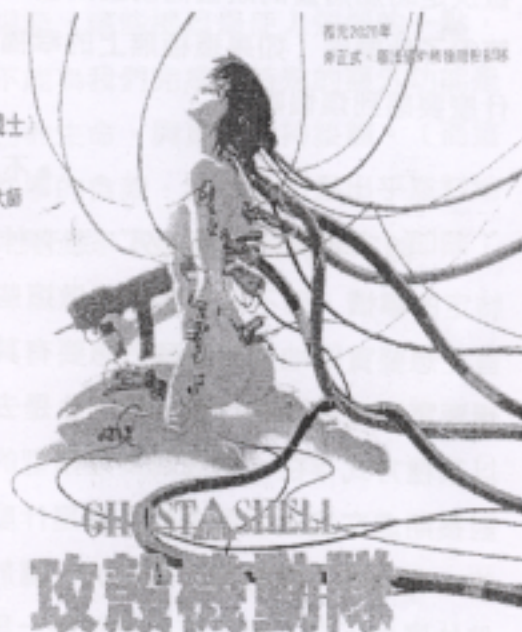


諾齊克其人

AKIRA光明戰士
原案人馬製作

監督官塚：勳畫大師
伴升守 監督

監督製作
士郎正康 監督



◆你願不願意進入經驗機器？

當我們問及與人們從「內部」感受到的體驗不同的東西有何意義時，也有一些實質性的困惑。假設有一台可以給你任何你所欲經驗的經驗機器：最出色的神經心理學家

¹ 選自諾齊克（Robert Nozick）著（王建凱譯），《無政府、國家與烏托邦》，台北：時報出版社，1996. pp.47-49。標題部份為編者為閱讀方便所加。

「哲學與人生」延伸閱讀補充資料



能刺激你的大腦，使你覺得你正在寫一部巨著、正在交朋友或讀一本有趣的書。而這時候你實際上一直是漂浮在一個有電極接著你的大腦的容器內。你是否應當進入這一機器的生活，編製擬定你生命的各種體驗呢？如果你擔心無法包含所有可欲的經驗，我們可以假定做這種生意的公司徹底研究過許多其他人的生活。你可以從他們收藏這類經驗的大圖書館室中挑選，選擇比方說你隨後兩年的生活經驗。在兩年過去之後，你將有十分鐘或十小時待在這一個容器之外，再為自己選擇隨後兩年的經驗。當然，在容器中時，你不會知道你在那裡，你將以為一切都是事實上發生的。其他人也能進入他們要

的經驗之中，所以不需要別人留在機器外面為他們服務。（在此將略去像如果所有人都進入體驗機器生活，誰將修護機器的問題。）那麼，你願意進入這種機器嗎？除入我們從內心感受到的生活以外，還有別的對我們關係重大的東西嗎？你不應當因為在你進入前做決定時那短暫的煩惱而制止自己。這短暫的一刻煩惱，比之於一生無上的幸福喜悅又算得了什麼呢（如果這種無上的幸福喜悅是你所選擇的）？而如果你的決定最好的，為什麼要感到煩惱呢？

◆不進入經驗機器的理由

除了我們的體驗之外，還有什麼東西對我們關係重大的呢？首先，我們想做某些特定的事情，而不只是想獲得做這些事情的體驗。就特定的經驗來說，那只是因為我們首先想要實際地做某些我們想要有其實行經驗或完成它們的經驗行動。（但為什麼我們想要實際地做這些行動，而不止是去體驗它們呢？）第二個不進入機器的理由是我們想以某種方式存在，想成為某種類型的人。漂浮在容器中的人，只是一個不確定的形象。對長期處在這個容器中的人會是什麼樣子的問題，是不可能有任何回答的。他是勇敢的、和善的、聰明的、明智的、富於感情的嗎？這不僅僅是難以辨別的問題，而是因為他什麼也不是。進入這一機器是一種自殺。對於某些置身於幻景的人來說，我們會是什麼人的問題，除非反映在我們的體驗中，否則對我們就沒有什麼意義。但我們是什麼對我們而言將是重要的，這點難道值得奇怪嗎？為什麼我們只應關心怎樣填充我們的時間，而不關心我們是什麼呢？

第三，進入經驗機器把我們限在一個人造的真實之內，把我們限制在一個沒有比人所能建構出的東西更深刻或更重要的世界之內。與任何較深刻的真實不會有任何實際

「哲學與人生」延伸閱讀補充資料

的接觸—雖然對其體驗能夠被刺激出來。許多人希望自己易於得到這種接觸，且更易於了解這種深刻的重要性。這說明了迷幻藥問題上為什麼會有如此激烈的爭論：一些人把迷幻藥視為僅僅是局部的經驗機器；而另一些人則視其為通向更深刻的真實之道；或是說一些視其為是向經驗機器投降，而另一些人則視之為不投降的一個理由！

◆除了經驗外，還有些東西對我們而言「有意義」！

我們經由設想一種經驗機器，並陳述我們不會進入它的理由而了解到：除了經驗之外，還有些東西對我們而言有重要的意義。我們可以繼續設想一系列的機器，每個都旨在補充先前機器的不足。例如，既然經驗機器不能滿足我們以某種方式存在的欲望；我們可以設想一種變形機，讓我們變成任何一種我們想變成的類型的人（與既存的我們相適應）。當然，我們將不會用這一變形機來使自己變成自己想成為的人，正像前述不進入經驗機器的一樣！所以，除了一個人的體驗和他是什麼之外，還有一些對人有重要意義的東西，這理由不僅是因為一個人的體驗和他們是什麼沒有關係，還因為經驗機器只限於提供經驗給進入經驗機器的那類人。那麼，這是因為我們想在世界上造成差別嗎？那就考慮效果機吧，它將在世界上創造任何你想要創造的效果，把你的行動注入任何聯接的活動。我們在此將不探索這類或其它機器的迷人細節。這些機器最使人煩惱的一點，就是它們在為我們度過我們的生命。尋求某些機器不能為我們完成的特殊的額外功能是走入歧途嗎？也許我們所想望的就是要度過我們自己的生命，與真實保持接觸。（而這件事是機器不能為我們做的。）我沒有仔細探討這件事的含義，我相信它是出乎意料地和自由意志及知識的因果解釋有關的。在此，我們只需注意下述問題的複雜性：即除了人們的體驗外，還有什麼東西對人們有重要的意義。

人生哲學快報

◆日本喜劇大師矢口史靖新作

提到矢口史靖你可能很陌生，但說到「水男孩」（又譯：『五個撲水少年』）的導演你可能就有些印象。喜劇不好拍，一有拿捏不好，常會讓人冷到笑不出來。如果您看過他的「水男孩」，大概略知這個人的作品中慣從平凡無奇的學生生活事件中挖出讓人意想不到的喜感，看完他的作品後，會有種輕鬆忘憂的「釋放感」。「搖擺女孩」是他2004年的作品，內容描述一群不怎麼喜歡上課的學生，



SWING GIRLS

ORIGINAL SOUNDTRACK スウィングガールズ Girls meet Ja z!!!

在偶然的情況下接觸到 JAZZ 樂團，從而愛上音樂的故事。故事很簡單，導演卻有辦法從中導入許多引人發笑且感人的因素，值得在此推介。



◆音樂是凝聚友情、愛情的接著劑

人與人之間的友情常常是時空交會下的產物。國小同學你還連絡的有幾個？你確定大學畢業後同班同學有幾個是你會連絡的？大多數情況是，一旦我們離開某個環境，如果我們和朋友之間生活的意義開始轉變而找不到交集時，就算是開同學會也不知道要講些什麼，久而久之你就不會想再參加類似的聚會。如果朋友間有共同的喜愛，像本電影中一群朋友間對某種類型音樂的喜愛，那麼，這群死黨鐵定不會因為畢業而中段彼此間的友情。因為音樂，讓原本互相鬥嘴的男女主角萌生情愫；因為音樂，讓兩位看起來不可能在一起的音樂老師有了交流。此時，音樂不再只是音樂，它更是友情和愛情的接著劑。

◆音樂是轉化無聊生活的觸媒

無聊時你都做些什麼？聽音樂是個不錯的選擇，這也是為什麼許多人在等車、走路、坐車時都會用手機、MP3 播放器或 IPOD 來渡過等待的時光。「搖擺女孩」故事中的主角被升學補習壓得喘不過氣來。加入 JAZZ 樂隊後，生活從黑白變彩色，而整個學生生活突然有了重心。原本對什麼事都只有三分鐘熱度的男女主角，卻因為對音樂的喜愛讓他們了解到什麼是「堅持」與「認真投入」，而生活也因為他們的主動投入而多采多姿。

◆隨著節奏搖擺，你已和藝術結緣

為同學介紹此部電影，目的在於為「藝術與人生」這個專題作暖身。關於藝術的功能，我們在講義已作了相關的說明，這裡只是再額外補充說明。我們認為，藝術不是有錢有閒的人的專利，而是每個人在人生中值得認識的「好友」。由於同學最常接觸的藝術活動為「聽音樂」，因此，不妨讓我們隨著電影中的音樂節奏搖擺，感受一下電影音樂使人放鬆心情的魔力吧！（文／薛清江）

人生哲學快報2

無常故苦

一切恩愛會，無常難得久

在未實際面臨無常之前，我們常以為自己的生命是無限的；在未碰到病痛之前，我們也誤以為自己是「身體」的主人。事實上，如果從較長的時間脈絡來看，「身體」只是你我在這個世界的「簽證」，而非「永久通行證」。在簽證未失效之前，身體可任你差遣使用，一旦快要到期了，你就會發現能控制的地方實在不多。不信的話，試考慮底下幾種情況：

- 1、在網路上用MSN和四個人同時交談，你的手臂多少後開始不聽使喚？
- 2、線上遊戲開打後，連戰兩天兩夜後，你還能撐多久？
- 3、期末考週，不斷地熬夜打亂日常作息，你確定隔天的考試不會睡過頭？

這些情況純粹都是體力的消耗，年輕人只要適度休息就能迅速恢復。不過長期坐在電腦螢幕前且欠缺運動的結果，有的人坐骨神經、手指末梢神經、手臂肌腱頻頻發炎發痛，有的人雙眼乾澀度數加深。如果每日熬夜再加上高鹽油膩的三餐宵夜，很多人開始出現爆肝昏睡、臉上荳蔻亂長等症狀，誰敢擔保這樣下去健康不會亮起紅燈？就算上述描述情況你都沒有，日常生活中也不時出現許多煩人的病痛！牙痛、經痛、頭痛、皮膚病、腸胃病、B型肝炎、腰痠背痛、過敏鼻塞、流行感冒等等！！只要其中一種在你身上發作，你就會覺得日子很難過；如果它們長期附身，那麼你將窺見生命的無常面。

身體是幸福的載體，這個載體和我們平常騎的機車一樣，並不如我們預期的那般堅固耐用。牙齒

一兩年就有可能會蛀牙、免疫系統降低後感冒連連、學業工作壓力導致胃腸不適，更別說騎車摔倒和打球受傷等意外傷害了。不知你有沒有發現，一旦遇到這些病痛和意外，我們將被拋入一個有苦說



不出來的世界，同時也脫離「正常」的健康世界。當你在公共場所打噴涕或咳嗽不止時，你在別人臉上常看到的是一副避之唯恐不急的驚慌反應，而非悲天憫懷的慈善表情。一個人對他人痛苦的感受力，和他曾經遭受過的苦痛經驗有關，除非別人有跟你一樣的受苦經驗，否則任你怎麼描述症狀，別人也很難有相應的感

受。

借用原始佛教的術語來說，那是一個「苦」的世界。¹佛教將苦分為「苦苦」、「壞苦」和「行苦」三種。「行苦」指對現象世界的因緣和合和變化生滅感到痛苦，又名「一切皆苦」；「苦苦」通常指肉體所遭受到的病痛和受傷；「壞苦」則指自己渴望事物或對象的消逝所引起的苦惱，例如：摯愛親友的死亡、自己喜愛之物離我們而去（男女朋友分手、手機弄丟、電腦掛點...）。這些變化雖然不會直接帶來身體的傷害，有時卻比肉體的痛苦更令人難以忍受。對於親友的死亡或男女朋友分手，我們會對之前的美好狀態無法繼續下去感到痛苦萬分。內格爾（Thomas Nagel）在〈論死亡〉一文中

¹ 關於原始佛教對「苦」的分析，主要參見水野弘元著（郭忠生譯），《原始佛教》，台北：菩提樹雜誌出版社，1982，第四章〈原始佛教的特質〉（pp.78-97）；楊惠南著，《佛教思想發展史論》，台北：東大圖書出版社，1993，第二章第一節〈根本佛教與原始佛教的實效主義〉。

對此描述道：

人只要一死，生命中一切美好的事物便永久不再來，不會有大餐、電影、旅行、對話、愛情、工作、書本、音樂，什麼都沒有了；只這些東西是好事，少了這些東西就是壞事。當然，你並不會「錯過」它們；死亡和獨自活在世上的死者而言，由於生命終結而讓一切美好事物跟著結束，顯然是消極的惡。當認識的人過世時，我們不為自己難過，更替死者悲傷，因為他們再也看不到今天的陽光，也聞不到烤箱裡的麵包了。²

為什麼對於失去之物會感到如此痛苦難當？男女朋友分手後，最令人難受不是分手這件事實，而是之前的濃情蜜意無法繼續下去，同時，彼此在對方所花的心血也付諸東流。常言道：愛有多重，恨就有多重，人因為有渴望慾求，而世間「壞苦」讓人更加煩惱不安，《法華經》將此情境比喻為著火的房子（三界無安，猶如火宅），人居其中炙熱燒烤。³房子著火的話理當往外逃，但對於心中的火宅，該怎麼逃？父母吵架搞得全家雞犬不寧，離家出走就沒事了嗎？夫妻失和加上小孩哭鬧，怒火中燒，逃出家門有用嗎？男女朋友冷戰互避不見面，保持距離就能撲滅心中的無名火嗎？我想每個人的解決方式都不相同，佛教的以「無常」來觀苦或許稍微能幫我們降溫一下。

「無常」指萬事萬物（諸法）皆處於變化狀態，就連我們的心理意識亦變動不居。如果以一百年為單位來看周遭的物質之物（例如你現在所坐的桌椅），它表面上看來是好好的，時間一久也難逃鬆動老舊支離破碎的命運。我們常以為這些都不會變，便把許多事物視為理所當然，一旦突然起了變化，就覺得難以接受。例如：親人對我的關懷，我們會覺得理所當然，一旦親人無力負荷，我們便覺得難以適應；男女朋友陷入熱戀，總以為這段感情可以天長地久，一旦分手才發現男女間的爱情賞味期十分短暫。佛教的無常提醒我們，與其過度在意

自己身邊的親人、愛人、自己現在擁有的名利和健康狀況都有可能離我們而去，何不換個角度來觀看人生四季的遷延演變，如此方能稍微減低我執貪愛的心，而你的心緒也不致完全因為意外的造訪而感到強烈的痛苦煩惱。用《金剛經》中的話來說就是：應無所住而生其心，亦即：不要把心固著在某個事物或預期的想法上（所住），等到事情變化或出現時再來看待（生其心）。⁴

你可能會認為持無常觀念的人太過於消極了。其實從另一個角度來看，無常也可以很積極，因為覺察到「生死事大，無常迅速」的人事滄桑，反而更能把握無常未出現時的每個時刻，在每個當下好好呼吸過活。我們無法一

一檢視每個可能的無常變化。就生命的開始，我們以墮胎這個當代道德哲學的重要議題來帶領同學們認識其中的複雜性；就生命的終點，則以安樂死為核心來讓同學們思考「生命的品質」和「生命的尊嚴」之間的取捨。



² 引見湯瑪斯·內格爾 (Thomas Nagel) 著，《哲學入門九堂課》(What Does It All Mean?—A Very Short Introduction to Philosophy)，台北：究竟出版社，2002，pp.135-136。

³ 原文為：「三界無安，猶如火宅。眾苦充滿，甚可怖畏。常有生老，病死憂患，如是等火，熾然不息。」（《妙法蓮華經·譬喻品第三》）

⁴ 原文為：「是故，須菩提！諸菩薩摩訶薩，應如是生清淨心；不應住色生心，不應住聲香味觸法生心，應無所住而生其心。」（《金剛經·莊嚴淨土分第十》）

九、附錄 (三)：教學投影片例示

教學內容

針對學生所可能面臨的人生問題，哲學可能發揮的「指點」功能可簡單從兩方面來說：

(一) 對自己認識不清——蘇格拉底曾說「認識你自己」、「未經檢驗的生活是不值得活的」，透過哲學獨特的思考方式，有助學同學更準備地為自己人生作定位。

(二) 對外在環境的現實感不足——亞里斯多德強調：「人是政治的動物」，沒有人是座孤島，可以完全免於與他人的互動關係。關於這個面向，倫理學、政治哲學和社會哲學、美學，能夠加深同學們的現實感。

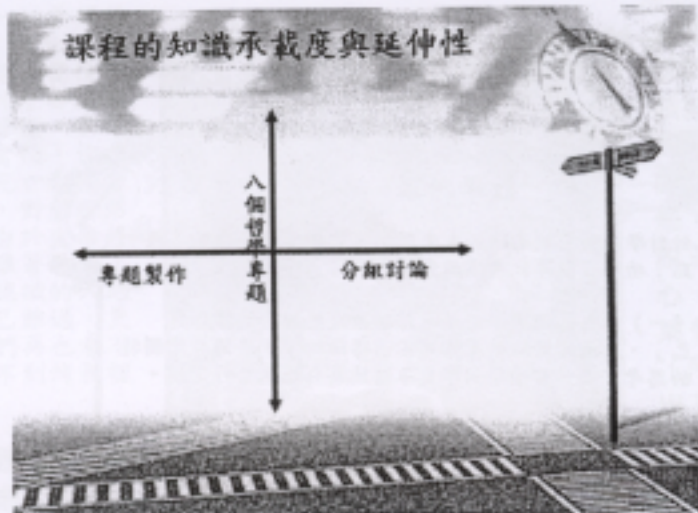
教學內容

- 1、導論——人生、繞路與哲學
- 2、哲學是什麼？
- 3、認識你自己
- 4、人生的無常與死亡 (一) (二)
- 5、為什麼要遵守法律？
- 6、誰在控制我們？
- 7、藝術與人生 (一) (二)
- 8、宗教與人生

對自己認識不清

對外在環境的現實感不足

課程的知識承載度與延伸性



一、導論：人生、繞路與哲學

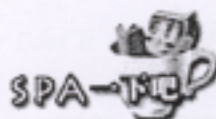
- 一、生命的地圖
- 二、人生的十字路口
- 三、人生與繞路
- 四、哲學「指點」人生的功能
- 五、繞路時的建議

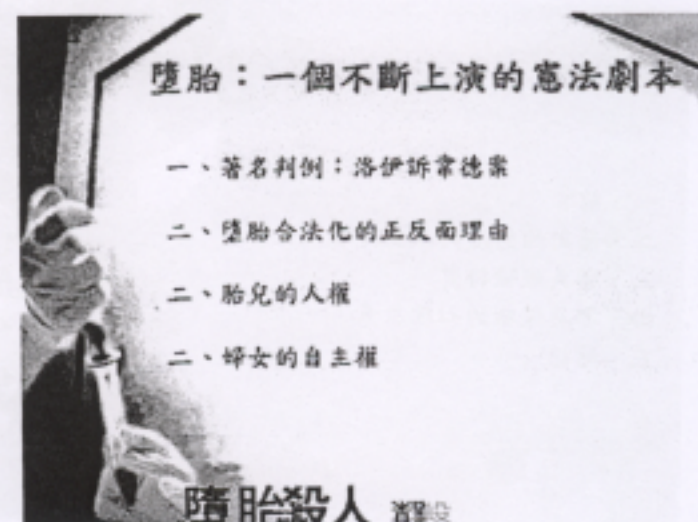
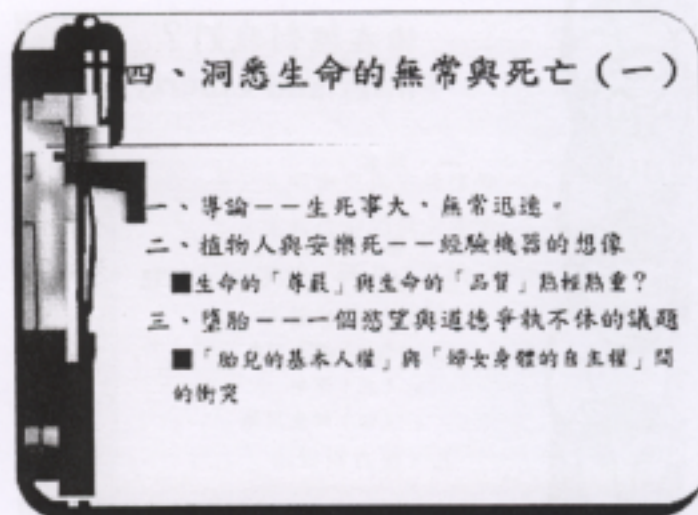
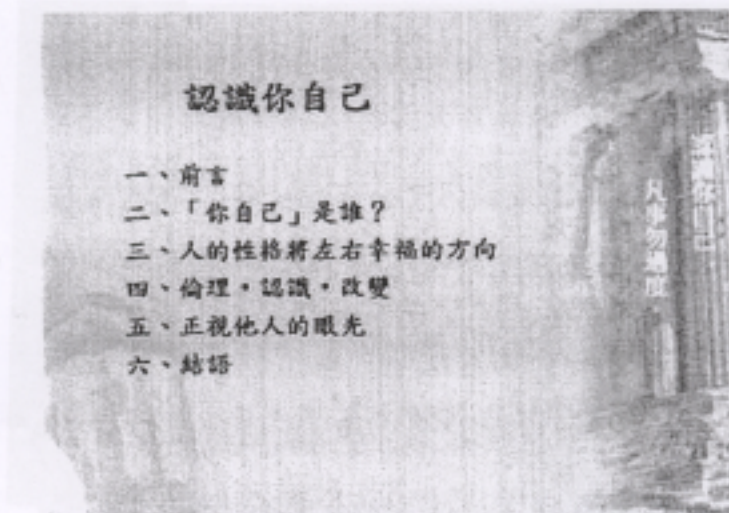
What is Philosophy?
哲學是什麼?



哲學是什麼？

- 一、導言
- 二、哲學的初步界定
- 三、哲學的研究領域
- 四、哲學的思維方式
- 五、哲學的功用
- 六、結語





為什麼要遵守法律規則？

- 一、導言
- 二、法律作為一種遊戲規則
- 三、法律的消極目的
- 四、法律的積極目的
- 五、誰來管理這些管理者？
- 六、結語



誰在控制我們？ Power and Liberty

- 一、前言
- 二、自由的層次
- 三、權力的制衡
- 四、現實生活中的權力課題
 - (一) 家庭
 - (二) 男女朋友
 - (三) 軍中
 - (四) 師生關係
- 五、權力辯證法

藝術與人生（一）

- 一、前言
- 二、藝術的態度與人生處境
- 三、審美經驗特質
- 四、審美經驗的心理原素
- 五、結語



藝術的功能—— 以電影「情書」為例的說明

藝術不只是裝飾品
· 它回應了生命更深層的問題

——畢卡索

我不只一心想忍受痛苦，且希望尊重我的
痛苦的獨創性

——《追憶似水年華》作者：普魯斯特

宗教與人生

- 一、文明衝突與宗教信仰
- 二、宗教信仰的構成要素
- 三、靈魂不滅及二元論
- 四、宗教經驗之種種
- 五、生命終極意義的追問

宗教與人生

九、附錄（四）：參訪績優課程觀察報告

一、緣起

本計畫係與中台科技大學林武佐老師同為伙伴課程，為了落實雙方面課程內容與學生的交流互動，讓彼此更熟悉、了解伙伴課程運作的情況，因此謹訂於2008年11月8日到中台科技大學林武佐老師課堂上進行交流，希望可以透過老師、助教與學生之間的互動，瞭解「哲學與人生」與伙伴課程「電影與人生」的內在關連性。

二、參訪進程與進行方式

本次參訪交流擬於台中中臺科技大學進行，「哲學與人生」教學團隊將於11月8日當天先行抵達台中，中午和「電影與人生」之教學團隊進行餐敘，並於午餐時間進行課程相關議題討論，與計畫執行之經驗分享。

餐敘完畢後直接進入「電影與人生」課堂上進行交流。首先由南台科技大學薛清江老師以投影片放映的方式，簡介伙伴課程「哲學與人生」之課程進行方式、課程內容、以及與同學互動的成果。其次由薛老師、教學助理向中臺的同學們分享課堂進行心得，並提出兩個伙伴課程進行互動之方法。最後由林武佐老師持續進行「電影與人生」課程內容的推進，藉由實際教材的教學與分享，讓伙伴課程有了對照與學習的對象。其他諸如教學多媒體的分享、同學間互動模式的觀摩、「電影與人生」的教學議題與「哲學與人生」教學議題之互通有無，都是在這次交流中持續受到關注的重要部份。在課程結束之後，中臺的同學們、教學團隊與前去交流的南台教學團隊進行座談，互相暢談對彼此課堂進行方式的看法與建議，課後並合影留念，為此次教學交流劃下完美的句點。

三、討論結果與課程交流實施要點

但是兩校教學團隊的交流並未因課程結束而結束，兩校的教學團隊利用課後的時間，對交流狀況與課程進行方式進行詳細的檢視與討論，提出可供改進的地方如下：

- 1、加強雙方課程內容的關連性，以利課程教材之交流與互動，使教材具備多樣性的發展，提供雙方學生更良好的學習材料。
- 2、呼籲同學與伙伴課程進行交流，利用課程網頁與討論區為一交流的平台，廣為開發雙方同學皆有興趣並與課程相關之議題，以方便兩方同學在網頁討論區上進行互動交流。
- 3、增加教學團隊互動的頻率，利用課程的觀摩與實際討論，學習伙伴課程的長處，改正自己的疏失，並以學生為主體、以交流互通為前提，積極

教育部 97 學年度第一學期優質通識教育課程計畫 結案報告 35

開發更具合作效益的課程或議題，以期達到通識教育課程實施之終極目標。

971

薛清江 著

哲學與人生

人生、繞路與哲學



麗文文化公司

作者簡介：

薛清江，南台通識教育中心助理教授。東吳哲學系學士、台大哲研所碩士、東海哲研所博士（2004）。曾任空大兼任講師、雲林科技大學文理通識中心兼任講師，取得博士學位後任教於南台科大迄今。個人專長為倫理學、政治哲學、社會哲學、哲學與人生。曾多次獲教育部顧問室個別型通識改進計劃補助，計劃名稱分別為「人生哲學」（94上）、「道德困境與倫理思維」（94下）、「電影與道德推理」（96上）。

國家圖書館出版品預行編目資料

哲學與人生：人生、哲學與繞路／薛清江著。

--初版。 --高雄市：麗文文化，2007〔民96〕

面； 公分

ISBN 978-957-748-292-1（平裝）

1. 人生哲學

191

96009099

哲學與人生：人生、哲學與繞路

初版二刷 2008/02

版權所有，請勿翻印

定價：200元

著者：薛清江
發行人：楊曉華

本書如有破損，缺頁或倒裝，
請寄回更換。

出版者：麗文文化事業股份有限公司
地址：高雄市苓雅區五福一路57號2F之2
電話：(07) 2265267 · 2261273
傳真：(07) 2264697
郵撥：41423894
台北分公司：台北市文山區指南路二段64號政治大學集英樓2F
電話：(02) 86613898
傳真：(02) 86615465
法律顧問：林廷隆律師
電話：(02) 29658212
裝訂：台灣高揚文化事業有限公司
電話：(07) 6165206
發行：麗文文化事業機構

行政院新聞局出版事業登記證局版台業字第5692號 ISBN 978-957-748-292-1(平裝)

<http://www.liwen.com.tw>

E-mail: liwen@mail.liwen.com.tw

序言

作為科技大學中的通識課程，「哲學與人生」大概是最常開設的哲學課程。其他相關者尚有「人生哲學」、「哲學概論」、「邏輯與思考」等課程。然而，我們必須承認，「哲學與人生」作為一種通識課程，在課程定位和教學目標上仍有許多值得商榷的地方。就課程名稱表面的字義來看，「哲學與人生」是特別指某個人對「人生」所提出的哲學觀點呢？還是哲學領域中與「人生」有關的討論？如果是前者的話，這門課上起來會變成「人生哲學」；但問題又來了，究竟那些人的人生哲學值得介紹？又該如何來做取捨？如果是後者的話，在哲學專業的領域中，又很難劃分出一個專屬「人生」的範圍，最後只好以「哲學概論」的方式來進行。我們當然可以說，哲學是門與人關係密切的學科，但是這種界定方式又太過於廣泛，無法適切地指出什麼樣的哲學主張特別和人生問題有關。因為哲學固然與人生有關，又不全然具備指導人生的功能。就今日學科分工精細的趨向來看，哲學真的可以指導人生嗎？人生的問題那麼多，每個人所面對的具體環境又是如此地複雜，哲學真的能勝任這項工作嗎？

由於「哲學與人生」在課程定位與教學目標具有上述的困難，因此，我們認為針對科技大學學生的屬性，有重新定位和設計這個課程的內容和教學方式的必要。我們認為，該課程至少須包含下述兩個面向：（一）該課程是門專業的「哲學」課程，具有一定的哲學知識承載度；（二）它又不完全是「哲學概論」或「哲學入門」式的課程，而是能兼顧科

技大學學生屬性的核心通識課程。

科技大學的學生大多來自高職、專科、二技和四技背景的學生，他們在實作的訓練要求上，與一般來自高中的大學生不太相同。在此種學習背景下，科技大學的學生在人文學科的學習心態上，一直以「營養學分」來看待專業科目之外的通識課程。而這種心態，與通識教育作為一種核心教育的根本精神背道而馳。

長期以來，在大學教育中通識課程一直被視為專業科目之外的「非專業科目」，這種情況在科技大學中更為嚴重。如果說對學生而言，大學只不過是技能的養成所而已，那麼，他們將所有與職業無關的課目視為「附屬」或「次要」課程的心態就不難理解。為改變同學們此種心態，必須引導他們認識到通識教育的核心精神。職是之故，本課程的設計至少與通識教育的三個核心精神相關。

首先，本課程對學生這些受教「主體」的重視，和通識教育指向「全人教育」的核心精神遙相呼應。通識教育希望教導出一位具有整全人格的大學生，而非只在意自己專業科目的技術人員。選修「哲學與人生」的學生橫跨不同科系和專業領域，但都不能脫離作為一個「人」的基礎點。作為一個人，除了職業訓練之外，還有許多同樣重要能力需要培養。找到工作賺錢固然是人生中的重大目標，但是要獲得幸福人生光憑賺錢是不夠的，舉凡邏輯思考、意志的鍛鍊、快樂和痛苦的計量能力、價值觀點的評估等等，都是不可或缺的要件。

其次，本課程的設計鎖定科技大學學生，是門專門化的課程，而非休閒或常識性的課程。這點和

通識教育強調「專業化」的核心精神相通。我們在課程設計上，不走一般導論式或常識性的介紹，而是以專題的方式環環相扣，逐漸挖掘出人生問題的深刻層面，並檢視它與哲學的互通之處。於此過程，同學們必須通過許多基本的哲學訓練，諸如論證、邏輯、倫理學、政治哲學、美學、宗教哲學等等。即使我們無法在短短的一學期課程中一一教授這些專業科目，但至少在一學期的學習之後，同學們對於這些專業哲學領域中的主要概念，將有一初步且深入的認識。

最後，就培養學生廣博的視野，本課程的設計亦符合通識教育的核心精神。科技大學中的科系大多數以工商業實用技能科目為主，就算有人文學院，也是以強調「應用」為取向。本課程著力於擴展同學們對於「應用」、「實用」之外許多「非實用性」價值的重視與體認。在人生的問題上，工具性的價值固然值得追求，許多「內在價值」（例如：德行、意志自由、自律、美感）仍有其不容抹滅的價值。此外，個人除了關切自己的利益之外，還必須關切作為一位公民的權利和義務。本課程將同學們的視野從個人帶向社群之中，讓他們見識到個人的利益和群體的利益間的關連。

我們認為，要改變學生的學習心態實非易事，而且要引導學生體認到通識教育是與專業教育一樣重要的「核心教育」，更是難上加難。但這不意謂毫無改變的可能。撰寫本書的目的在於結合科技大學學生獨特的屬性和通識教育的核心精神，重新設計「哲學與人生」課程的內容和教學方式。我們堅信，「哲學與人生」這門課的出發點，不單純只是哲

學基本學科的介紹，而是科技大學學生共同的人生問題。從這裡出發，目的在於拉近哲學和人生問題的距離。同時，我們採專題的方式，並融入同學們在學校及畢業後最可能面對的人生情境。在人生所可能面臨的問題中，哲學這門古老的學問仍能發揮「指點」人生的功能，並能開拓學生的人生視野。

薛清江

ajohnch@mail.stut.edu.tw

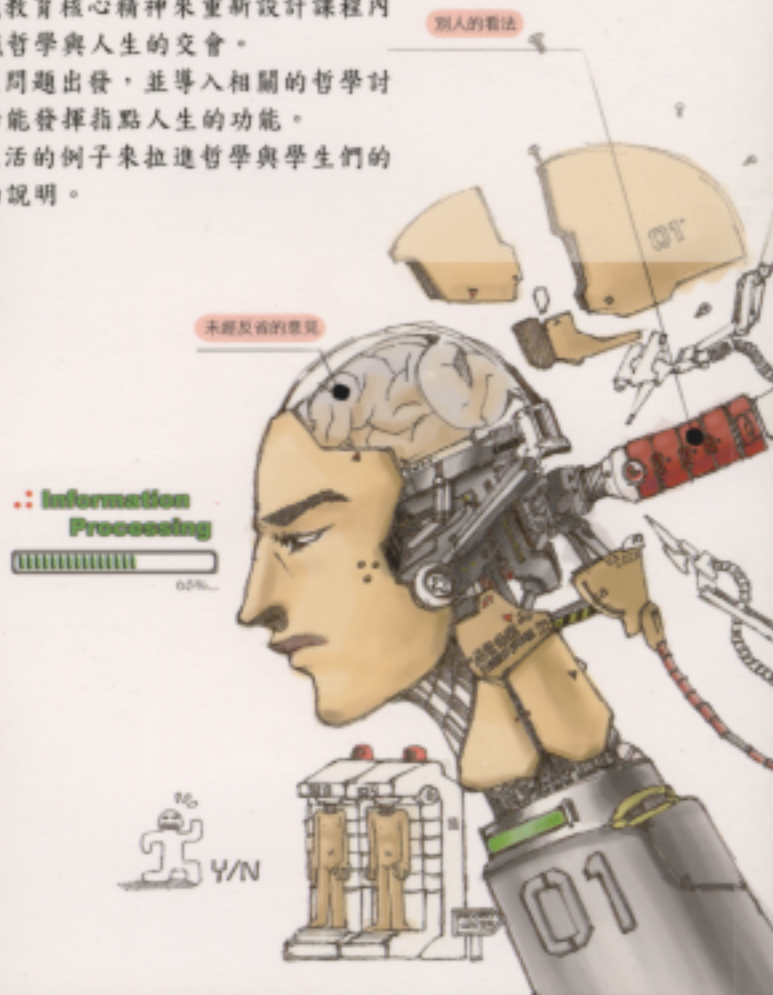
哲學與人生【目錄】

序言	001
一、導論：人生、繞路與哲學	1
(一) 生命地圖	1
(二) 人生的十字路口	8
(三) 繞路、人生與哲學	14
(四) 本書的架構及特色	19
二、哲學是什麼？	23
(一) 一個不容易回答的問題	23
(二) 哲學是愛智之學	26
(三) 哲學的特質：從蘇格拉底之死與洞穴之喻來看	28
(四) 哲學的思維方式：辯證法、論證與邏輯	37
(五) 哲學的功用	50
三、認識你自己	57
(一) 「你自己」是誰？	58
(二) 人的個性將左右幸福的方向	61
(三) 認識·倫理·改變	72
(四) 他人就是地獄	77
四、洞悉生命的無常與死亡	85
(一) 生死事大，無常迅速	86
(二) 墮胎——激情過後的道德抉擇	90
(三) 安樂死——生命的意義與品質	102
(四) 人生如借	111

五、為什麼要遵守法律規則？	113
(一) 人性的自私與合作的可能	114
(二) 法律的積極目的及其合法正當性	120
(三) 誰來管理這些管理者？以電影「JFK」為討論重心	126
六、誰在控制我們？	135
(一) 自由的層次	136
(二) 權力的定義：自由與控制	141
(三) 權力的類型、來源、辯證	143
七、藝術與人生	153
(一) 美學、美感與人生	154
(二) 美感與心靈感應力	160
(三) 藝術的功能	164
八、宗教與人生	173
(一) 文明衝突與宗教信仰的構成要素	174
(二) 宗教哲學與靈魂不滅	181
(三) 宗教經驗與生命終極意義的追問	187
九、延伸閱讀：從電影來看人生抉擇與困境	195
(一) 「恐懼」與「希望」——電影「刺激一九九五」與人生困境	195
(二) 生命中的「可見」與「不可見」——談電影「海上鋼琴師」	202

《哲學與人生》是專為科技大學學生所編寫的一本教科書，本書有如下特點：

- 1、結合科技大學學生屬性和通識教育核心精神來重新設計課程內容，目的在於引領學生們認識哲學與人生的交會。
- 2、從科技大學學生們共通的人生問題出發，並導入相關的哲學討論，強調在人生問題中，哲學能發揮指點人生的功能。
- 3、各章中均以貼進新時代科技生活的例子來拉進哲學與學生們的距離，並以相關的插圖來輔助說明。



ISBN 978-957-748-292-1



9 789577 482921