

教育部

第3屆全國通識教育發展會議

The 3rd National General Education Development Conference

會議手冊

指導單位：教育部

主辦單位：崑山科技大學

會議日期：98年12月16日至17日

會議地點：崑山科技大學國際會議廳

目 錄

議程	1
議事規則	3
主持人、主講人、報告人、與談人簡介	5
演講與報告資料	
● 專題演講【一】經典詮釋與通識教育	13
● 專題報告【一】第2屆全國通識教育發展會議議題後續發展	14
● 專題演講【二】追求通識教育革新的綜效—大專院校學務工作的新方向	18
● 專題報告【二】教育部通識教育相關計畫之規劃與實施	39
深度會談資料	
● 通識咖啡座分區名單	96
● 深度會談【一】【二】通識教育問題觀察/議題說明暨紀錄表	102
● 深度會談【三】通識教育發展行動建議/議題說明暨紀錄表	126
與會人員名錄	148
會議工作組織名單	161
交通方案	162
住宿資訊	163
發言條	

第 3 屆全國通識教育發展會議議程

會議地點：崑山科技大學圖書資訊館

第 1 日 98 年 12 月 16 日 (星期三)				
09:00-09:30	報 到			10F 國 際 會 議 廳
09:30-09:50	開幕式		主持人	
	吳部長清基 教育部		蘇校長炎坤 崑山科技大學	
09:50-11:10	專題演講【一】	主講人	主持人	
	經典詮釋與通識教育	黃院士進興 中央研究院	吳部長清基 教育部	
11:10-11:30	茶 敘			
11:30-12:00	專題報告【一】	報告人	主持人	
	第 2 屆全國通識教育發展會議 議題後續發展	林教授思伶 通識教育中程綱要計畫 子計畫主持人	林教授從一 通識教育中程綱要計畫 總計畫主持人	
12:00-13:20	午 餐			B1F 會 場
13:20-13:30	通識咖啡座～會談運作方式說明			
13:30-15:00	深度會談【一】 通識教育問題觀察			
	1. 通識教育在高等教育中角色 (通識教育的目的、功能) 2. 通識教育與學生核心能力的培育 3. 通識教育組織結構與定位 4. 建構臺灣通識教育的課程模式 5. 技專院校的通識教育 6. 通識教育的評鑑 7. 通識教育與專業教育的融通 8. 通識教育課程與教學 9. 通識教育的師資 10. 通識教育的學生學習(學生眼中的 通識教育)			
15:00-15:20	茶 敘			
15:20-16:20	深度會談【二】 通識教育問題觀察			
	1. 通識教育在高等教育中角色 (通識教育的目的、功能) 2. 通識教育與學生核心能力的培育 3. 通識教育組織結構與定位 4. 建構臺灣通識教育的課程模式 5. 技專院校的通識教育 6. 通識教育的評鑑 7. 通識教育與專業教育的融通 8. 通識教育課程與教學 9. 通識教育的師資 10. 通識教育的學生學習(學生眼中的 通識教育)			
16:20-17:30	彙整報告【一】	報告人	主持人	
	深度會談各項議題 討論內容彙整報告	各桌桌長	A 區區長：周教授文祥 國立雲林科技大學通識教育中心 B 區區長：苑教授舉正 國立臺灣大學哲學系 C 區區長：王教授定村 東海大學通識教育中心	
17:30-19:30	晚 宴			

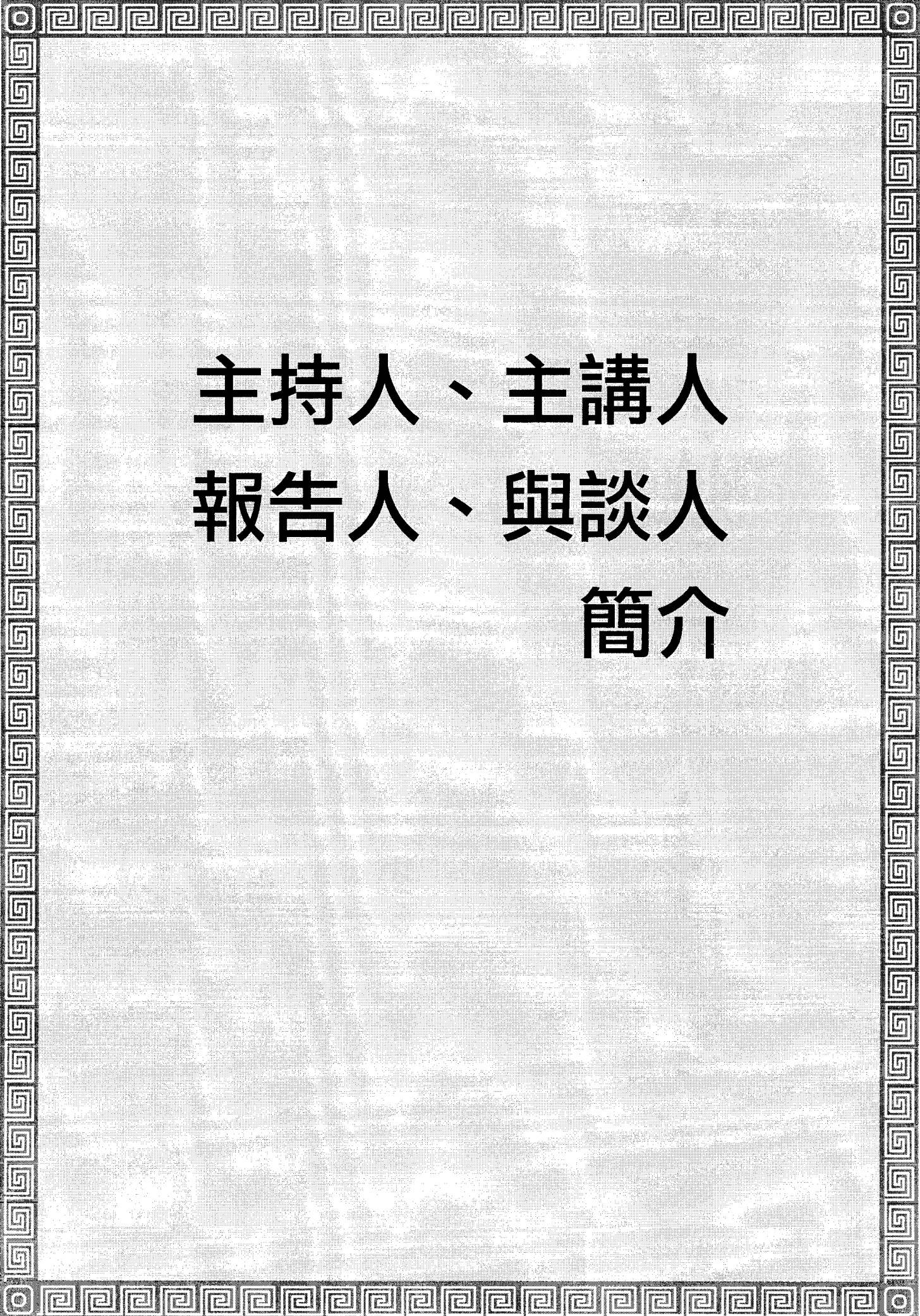
第 2 日 98 年 12 月 17 日 (星期四)				
8:30-9:00	報 到			10F 國 際 會 議 廳
9:00-10:30	專題演講【二】	主講人	主持人	
	追求通識教育革新的綜效— 大專院校學務工作的新方向	林學術副校長思伶 輔仁大學	傅校長勝利 義守大學	
10:30-10:50	茶 敘			
10:50-12:00	專題報告【二】	報告人	主持人	
	教育部通識教育相關計畫之 規劃與實施	林教授從一 國立政治大學哲學系	何司長卓飛 教育部高教司	
12:00-13:20	午 餐			B1F
13:20-13:50	彙整報告【二】	報告人	主持人	10F 國 際 會 議 廳
	第 1 日深度會談之分享	A 區區長：周教授文祥 國立雲林科技大學通識教育中心 B 區區長：苑教授舉正 國立臺灣大學哲學系 C 區區長：王教授定村 東海大學通識教育中心	林教授思伶 通識教育中程綱要計畫 子計畫主持人	
13:50-14:00	與會人員移動至 B1F 會場			
14:00-15:00	深度會談【三】 通識教育發展行動建議			
	1. 如何緊密扣連教育部中長期獎補助計畫與通識教育改進 2. 如何強化我國通識教育的研究 3. 如何促進通識教育政策的具體化與延續 4. 如何整理各校通識教育改革的經驗，進行知識管理 5. 如何提昇技職校院的自主性 6. 如何推展通識教育評鑑的實施 7. 如何改變專業系所教師對通識教育的觀念 8. 如何促進專業系所教師與通識教師的合作 9. 如何促進通識中心教師的專業發 10. 如何促進通識教育及校園文化的改變 (從技能到全人)			
15:00-15:20	彙整報告【三】	報告人	主持人	B1F 會 場
	深度會談各項議題 討論內容彙整報告	各桌桌長	A 區區長：周教授文祥 國立雲林科技大學通識教育中心 B 區區長：苑教授舉正 國立臺灣大學哲學系 C 區區長：王教授定村 東海大學通識教育中心	
15:20-15:40	茶 敘			
15:40-16:50	綜合座談	報告人	主持人	10F 國 際 會 議 廳
	與談人： 林政務次長聰明 教育部 蘇校長炎坤 崑山科技大學 林教授從一 通識中綱總計畫主持人	A 區區長：周教授文祥 國立雲林科技大學通識教育中心 B 區區長：苑教授舉正 國立臺灣大學哲學系 C 區區長：王教授定村 東海大學通識教育中心	林教授思伶 通識教育中程綱要計畫 子計畫主持人	
16:50-17:00	閉幕式		林政務次長聰明	
17:00	賦 歸			

議事規則

一、會議時間分配

會議時間分配依議程安排，惟多人共場之時間分配詳加說明：

- 專題演講【一】：80 分鐘
- 專題報告【一】：30 分鐘
- 深度會談【一】：90 分鐘
分為 6 輪進行，每輪 15 分鐘。參與者於各區每 15 分鐘更換不同座桌討論不同議題，以不重複議題為原則。
- 深度會談【二】：60 分鐘
分為 4 輪進行，每輪 15 分鐘。參與者於各區每 15 分鐘更換不同座桌討論不同議題，以不重複議題為原則。
- 彙整報告【一】：70 分鐘
分區進行，由各區區長分別主持，桌長報告會談內容，區長做總結。
報告時間每桌 5 分鐘，共計 50 分鐘；總結時間 20 分鐘。
- 專題演講【二】：90 分鐘
- 專題報告【二】：70 分鐘
- 彙整報告【二】：30 分鐘
各區區長報告第一日深度會談之彙整，主持人做總結。
報告時間每區 8 分鐘，共計 24 分鐘；總結時間 6 分鐘。
- 深度會談【三】：60 分鐘
分為 4 輪進行，每輪 15 分鐘。參與者於各區每 15 分鐘更換不同座桌討論不同議題，以不重複議題為原則。
- 彙整報告【三】：20 分鐘
分區進行，由各區區長分別主持，桌長報告會談內容，報告時間每桌 2 分鐘。
- 綜合座談：70 分鐘
各區區長報告深度會談之彙整，報告時間每區 8 分鐘，共計 24 分鐘。其餘時間進行綜合討論暨總結。
- 閉幕：10 分鐘



主持人、主講人
報告人、與談人
簡介

二、會議職責或提醒事項

- 主持人
介紹專題主講人或報告人，維持會場秩序及掌控會議時間。
- 主講人、報告人
工作人員於發表時間結束前 3 分鐘舉牌提醒，懇請掌握發表時間。
- 區長
 1. 維持現場秩序及掌控會談進行時間。
 2. 進行責任區之深度會談彙整報告。
- 桌長
 1. 帶領參與者進行議題討論。
 2. 進行責任桌之議題討論結果彙整報告。

三、提問規則

1. 應以舉手要求發言，遇兩人以上同時要求發言，由主持人決定發言之先後。
2. 發言前請先報告服務單位及姓名。每人每次發言以 3 分鐘為原則，2 分半鐘時按 1 聲鈴響提醒，3 分鐘時按 2 聲鈴響，請即停止發言。惟取得主持人許可者，以延長 1 分鐘為限。
3. 對同一題綱之發言，以 1 次為限，但如無其他人要求發言，經主持人同意得再行發言。
4. 請將發言內容摘要書寫於發言條（手冊末頁），交給工作人員，俾利會後統整。
5. 會議時間截止，未及發言者，請改提書面意見，以便列入紀錄。
6. 為使出席者得以充分表達意見，請確實遵守規定。

四、其他

1. 為維持會議品質，會議進行期間請關閉手機或調至靜音。
2. 請依議程時間準時入座，並避免中途離席。
3. 為尊重發言者之智慧財產權，未經同意請勿錄音、錄影。

吳清基 部長 教育部

現任

教育部部長

中國童子軍總會監事主席

國立臺灣師範大學教育學系兼任教授

學歷

國立臺灣師範大學教育學系（所）學士、碩士、博士

美國密蘇里大學博士課程進修

英國倫敦大學博士後研究

美國哈佛大學訪問學者

經歷

國立臺灣師範大學附屬中學教師、組長、秘書

國立臺灣師範大學教育學系助理研究員、助教、講師、副教授、教授

行政院政務委員辦公室秘書

臺灣省國民學校教師研習會主任

教育部中等教育司司長兼教育研究委員會執行秘書

教育部技術及職業教育司司長

行政院參事兼第六組組長

教育部常務次長、政務次長

國立教育研究院籌備處主任兼教育部臺灣省國民學校教師研習會主任

臺北市政府教育局局長

臺北市政府副市長

蘇炎坤 校長 崑山科技大學

現任

崑山科技大學校長

國立成功大學電機工程學系教授

學歷

國立成功大學電機工程研究所國家工程博士

國立成功大學電機工程系（所）學士、碩士

經歷

IEEE Fellow for contributions to optoelectronics and nanophotonics research and education—Institute of Electrical and Electronics Engineers

經濟部兼任科技顧問

國立成功大學尖端光電科技中心主任

Chair, TC-4 Nano-optics, Nano-optoelectronics, and Nano-photonics, IEEE Nanotechnology Council

廈門大學榮譽教授

IEEE Electron Devices Society 臺灣分會副主席

電子材料元件協會理事長

國立成功大學教務長

行政院國家科學委員會工程技術發展處處長

中國長春光學精密機械學院名譽教授

國立成功大學研究發展處研發長

國立成功大學工學院副院長

德國 Stuttgart 大學物理研究所客座教授

美國紐約州立大學 (SUNY) Binghamton 校區 Adjunct Professor

國立成功大學電機工程學系系主任暨研究所所長

國家科學委員會工程科技推展中心主任

美國 AT&T, Bell Laboratories 研究員 (MTS)

國立成功大學電機工程學系暨研究所教授

國立成功大學電機工程學系電機工廠主任

美國南加州大學電機工程研究所訪問研究

黃進興 院士 中央研究院

現任

中央研究院院士
中央研究院歷史語言研究所特聘研究員、所長
國立清華大學歷史學研究所兼任教授
國立臺灣大學歷史學系兼任教授

學歷

美國哈佛大學歷史學博士

經歷

中央研究院院士
中央研究院歷史語言研究所副研究員、研究員、特聘研究員、所長
Institute of East Asian Philosophies, Singapore, research fellow
國立清華大學歷史學研究所兼任教授
國立臺灣大學歷史學系兼任教授
中央研究院歷史語言研究所歷史學組主任
中央研究院學術諮詢總會副執行秘書、執行秘書
Princeton University, senior Fulbright scholar
Ecole Francaise d' Extreme-Oreint, visiting scholar
State University of Arizona, Tempe, visiting professor

林思伶 副校長 輔仁大學

現任

輔仁大學學術副校長

輔仁大學教育領導與發展研究所教授

教育部顧問室通識教育內涵研究與推廣子計畫辦公室計畫主持人

學歷

美國佛羅里達州立大學教育科技博士

美國哈佛大學教育學碩士

國立臺灣大學政治學系（所）學士、碩士

經歷

輔仁大學行政副校長

輔仁大學全人教育課程中心主任

輔仁大學教學卓越計畫執行長兼教師發展與教學資源中心主任

輔仁大學教育領導與發展研究所所長

輔仁大學進修部企業管理學系主任

輔仁大學教育學程中心主任

輔仁大學就業輔導室主任

輔仁大學企業管理學系副教授

國立臺灣師範大學視聽教育館副研究員

教育部顧問室全國技專校院通識教育現況分析計畫主持人

林從一 教授 國立政治大學哲學系

現任

國立政治大學哲學系教授

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫總計畫主持人

教育部高教司通識教育資源平臺建構與永續發展計畫總計畫主持人

學歷

美國愛荷華大學哲學博士

國立政治大學哲學研究所碩士

輔仁大學社會工作系學士

經歷

教育部大學通識教育評鑑先導計畫第一、二、三期計畫主持人

國立政治大學通識教育中心主任

國立政治大學政大書院執行長

國立政治大學教學發展中心主任

傅勝利 校長 義守大學

現任

義守大學校長

義守大學電子工程系講座教授

學歷

國立成功大學電機工程系（所）學士、碩士、博士

經歷

義守大學電子工程系、材料科學與工程系教授

國立成功大學電機工程系副教授、教授

美國加州大學洛杉磯分校材料工程系訪問學者

高雄工學院院長

國科會工程科技推展中心主任

國立成功大學訓導長

中國青年救國團高雄縣團委員主任委員

高雄科學園區產學策進會理事長

中國電機工程學會高雄市分會理事長

中國工程師學會高雄市分會理事長

中華民國管理科學會高雄市分會理事長

工業技術研究院電子工程研究所技術顧問

中山科學研究院第三研究所技術顧問

經濟部技術處顧問

斐陶斐學會、IEEE-CHMT、IMAPS、ASM-International 會員

IMAPS 亞洲分會會長

IEEE-CPMT 臺北分會會長

何卓飛 司長
教育部高等教育司

現任

教育部高教司司長

學歷

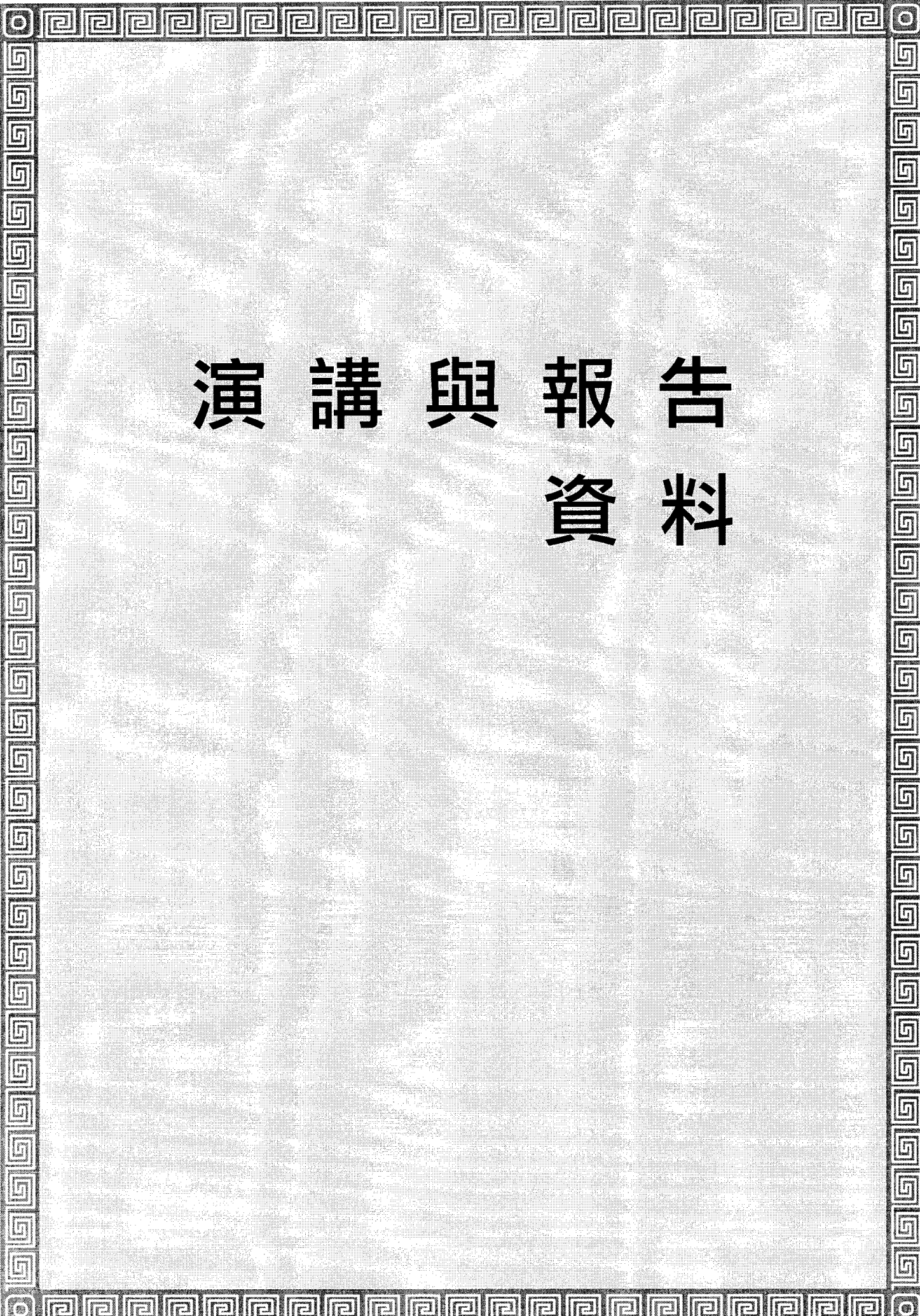
淡江大學中國大陸問題研究所碩士

經歷

國小教師

國中教師

教育部幹事、科員、專員、視察、科長、專門委員、副司長



演講與報告
資料

專題演講【一】
經典詮釋與通識教育

黃進興院士

林聰明 政務次長 教育部

現任

教育部政務次長

學歷

美國 CLEMSON 大學工業管理博士

國家策略研究班

瑞士國際管理學院製造策略班

英國倫敦大學倫敦管理學院高階決策管理班

英國倫敦大學倫敦政經學院訪問學者

經歷

教育部常務次長

國立雲林科技大學校長

行政院勞工委員會職業訓練局局長

教育部技術及職業教育司司長

行政院環境保護署廢棄物管理處處長、環境監測及資訊處處長

經濟部科技顧問

國立臺灣科技大學教授、系主任、訓導長

國立臺灣大學兼任教授

經濟部科技顧問

考試院典試委員

國際技能競賽組織行政委員會副主席

APEC 人力資源組產業技術小組國際召集人、中華民國代表

中國青年創業協會顧問

專題報告【一】

第2屆全國通識教育發展會議 議題後續發展

林思伶教授

經典詮釋與通識教育

- 一、「核心課程」對照「通識教育」(Core Curriculum vs. General Education)
- 二、「通才教育」對照「一般教育」(Liberal Education vs. General Education)
- 三、歷史的文本化：經典 (Classics) 與文獻(Documents)
- 四、經典、正典 (Canons) 與後現代主義的挑戰
- 五、詮釋學與經典研讀
- 六、經典詮釋與通識教育

名詞解釋：

1. 哈佛大學 (Harvard University)
2. 哥倫比亞大學 (Columbia University)
3. Allan Bloom, *The Closing of the American mind.* (1987)
4. Dominick LaCapra, “Rethinking Intellectual History and Reading the Texts”(1980)
5. 後現代主義 (Postmodernism)
6. 詮釋學 (Hermeneutics)
7. 伽達瑪 (Hans-Georg Gadamer, 1900-2002)
8. 張載 (北宋大儒)：「讀書以變化氣質」
9. 朱熹 (南宋大儒)，《朱子讀書法》

附錄：

Harvard University

Core Curriculum	General Education
Foreign Cultures	Aesthetic and Interpretive Understanding
Historical Study	Culture and Belief
Literature and Arts	Empirical and Mathematical Reasoning
Moral Reasoning	Ethical Reasoning
Quantitative Reasoning	Science of Living Systems
Science	Science of the Physical Universe
Social Analysis	Societies of the World
	United States in the World

第 2 屆全國通識教育發展會議議題後續發展

序號	議題內容	回應
<p>議 題 一</p>	<p>通識教育的評鑑：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 未來如針對通識教育進行評鑑，以全國各大專校院為對象，宜儘早周知施行方式及期程，並讓學校瞭解全校性通識課程地圖是否將列入評鑑指標之中。 2. 評鑑指標應以集思廣益方式訂定，考量各校屬性差異，採用多元化標準，避免一體適用，例如：國防大學、醫學大學、技專院校（五專體制）、教育大學（通識屬於行政單位）。 3. 通識教育評鑑是否安排訪評？在評鑑之前，先行瞭解各校共同性之困境或問題，在制度面或結構面能否有效解決。 4. 第 4 期評鑑指標維持或修正與否及其期程均應事先告知，俾各校有所因應及依循。 5. 評鑑前應先邀集通識評鑑委員會商，達成共識，避免事後意見分歧，以免學校無所適從。 6. 目前大專校院須接受相關評鑑甚多，教育部可否做適當協調與整合？ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 有關未來通識教育實施評鑑乙節，本部已針對 100 年度大學校務評鑑納入通識教育行政層面相關指標，委請財團法人高等教育評鑑中心基金會研議，並於 98 年 11 月 13 日及 19 日召開 2 場公聽會，先行瞭解各大學對於評鑑指標（草案）規劃之意見。對於施行方式、期程、標準及訪評安排等意見本部亦轉知高教評鑑中心參考。另本部於 97 年度辦理「大學通識教育評鑑先導計畫（第 3 期）」，訂於 101 年實施 11 所頂尖大學期約再評鑑，將朝下列規劃方案擇一辦理： <p>方案一：如不採專案評鑑方式實施，將配合 101 年至 105 年第 2 週期系所評鑑，該等學校與其他學校一樣，於接受系所評鑑之同時，辦理通識教育評鑑。</p> <p>方案二：如獨立辦理通識教育期約再評鑑，則該等學校不需在系所評鑑當日再接受通識教育評鑑，而以期約再評鑑報告做為學校通識教育評鑑結果。</p> 2. 在技專校院部分，其評鑑以 5 年評為 1 週期，評鑑指標與辦理方式須 5 年一致，因本週期科技大

		<p>學評鑑係自 98 至 102 學年度，刻正進行中，不宜再作修正。新週期將於 103 學年度開始，通識教育是否納入評鑑，本部將研議於該學年度實施之可行性。</p> <p>3. 有關大專校院須接受相關評鑑甚多乙節，本部已於本 98 年 5 月 15 日召開「教育部對學校訪視或評鑑情形檢討會議」，就現行 42 項訪視評鑑，進行統整及檢討辦理之週期性，對於需繼續執行者，亦擬定相關規範，並於 6 月 22 日以台秘企字第 0980100832 號函周知各校。</p>
<p>議題二</p>	<p>通識教育的課程結構：</p> <p>1. 五專學制前 3 年固定 48 學分，不利通識教育發展，宜賦予彈性調整部分課程進度及結構之空間。</p> <p>2. 因技專院校學生來源殊異（五專、二技、四技），其通識課程結構與大學之間應做區隔。</p>	<p>1. 有關五專學制前 3 年 48 學分之共同核心課程，係為培養各類後期中等學校學生應具備之共同基本素養，各校得考量學生生涯發展、群科屬性與學校發展特色，賦予數學、社會及自然領域學分數修習彈性，惟後期中等教育共同核心課程之 48 學分總數不變。</p> <p>2. 另查五專學制總畢業學分數為 220 學分，依後期中等教育共同核心課程指引總綱，上開 48 學分共同核心課程得考量各類後期中等學校之特色，彈性安排於一年級或其他年級施。</p> <p>3. 本部顧問室推動 96-99 年「通識中程綱要計畫」，除鼓勵各校教師</p>

		<p>開發具創意之行動導向/問題解決導向課程，亦鼓勵學校依其屬性 & 特色建構全校性課程地圖，目前共補助 13 所大學校院辦理 3 學年期計畫，至 98 年 7 月執行完畢，將提交成果，顧問室亦規劃在 99 年度進行宣傳、推廣，使各校彼此觀摩，協助技專院校在通識課程結構如何與一般大學有所區隔。</p>
議題三	<p>通識相關會議之舉辦：</p> <p>可考量除召開全國性通識教育發展會議之外，另規劃舉辦區域型、小型、主題式相關研討會，提供通識專任教師參與機會，教育訓練內容更為細緻、具有內涵及驅動力。</p>	<p>本部顧問室推動「通識中程綱要計畫」，每年度規劃辦理相關會議，除全國通識教育發展會議外，另安排北、中、南區教師研習營及課程工作坊各 3 場次。98 年度改變過去 2 年研習營方式，舉辦通識教育論壇，設計特定主題討論；為期兩天半的通識課程教師工作坊則以小型、精緻化呈現，每場限 30 位通識教師參加，確保活動品質及辦理成效。</p>
議題四	<p>對通識教育中綱計畫之建議：</p> <p>目前優質通識課程計畫推動方式係由各校申請，經審查後再予補助，對於學校已完成之課程，教育部可考量透過認證或認可之機制，給予獎勵，以免學校為爭取補助經費而進行課程研發。</p>	<p>1. 「通識教育中程綱要計畫」將於 99 年度執行完畢，在推動優質通識課程計畫方面，各校申請案件數逐年上升，參與情況相當踴躍。96 學年度第 1 學期共計 108 件申請案，通過比率為 39.8%；至 98 學年度第 1 學期申請案已達 331 件，在資源有限之情況下，通過比率則降至 24.5%。本計畫自</p>

專題演講【二】

追求通識教育革新的綜效－ 大專院校學務工作的新方向

林思伶教授

		<p>推動初始，即針對每學期每項受補課程進行評選，擇定績優教師及團隊，並於公開場合頒獎表揚，對教師個人及學校均是實質的獎勵與榮譽。</p> <p>2. 本部每年度辦理「全國傑出通識教育教師獎」遴選，由各大專校院依據本部訂定之推薦原則，推薦通識教育教師參選。評選標準之一即針對教師之通識教育理念充分能否充分體現於所開通識課程之中，且課程內容及教材足為同類型課程之典範，獲獎教師均視本獎項為最高殊榮。</p> <p>3. 為尊重大學自主之精神，本部不宜建立認證（可）機制，對於學校開設之課程內容優劣逕行認定。</p>
<p>議題五</p>	<p>相關教育政策發展： 大學一、二年級不分系之議題是否已形成政策及其明確實施時間表為何？</p>	<p>「大學一、二年級不分系」之議題，自 94 年底大學法修正公布第 11 條規定後，更進一步賦予各大學校院建立多元彈性學制法源。各大學校院得重新調整院、系、所結構及課程，並得設跨系、所、院之學位（分）學程及彈性課程，各校得藉由學位（分）學程及學院招生方式，提供學生在大學階段進一步生涯探索的機會，呼應大學本科教育逐漸注重通識化之趨勢，以因應未來產業技術及科技整合之人力需求。</p>



追求通識教育革新的綜效— 大專院校學務工作的新方向

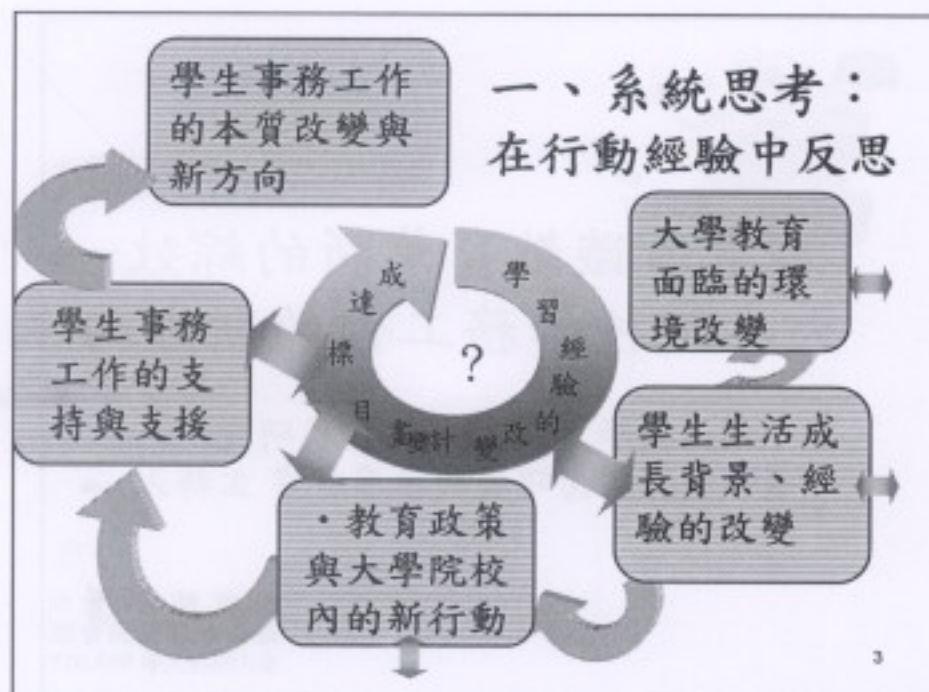
輔仁大學 教育領導與發展研究所
通識教育理念研究與推廣計畫 主持人
林思伶

教育部 98 年度
通識教育發展會議
崑山科技大學 99/12/17

一、系統思考

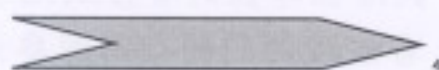
- 校園內所有的教育元素均影響教育目標的完成。
- 教育的元素：人力資源（師資與行政支援系統）、技術（教學、研究、輔導、行政服務機制）、環境、文化。
- 課程與教學的相關要素：正式、非正式、潛在課程、校園文化
- 正式課程的傳授需有非正式課程的體驗與潛在課程的潛移默化才能相輔相成。
- 各組織部門關心不同要素的品質。

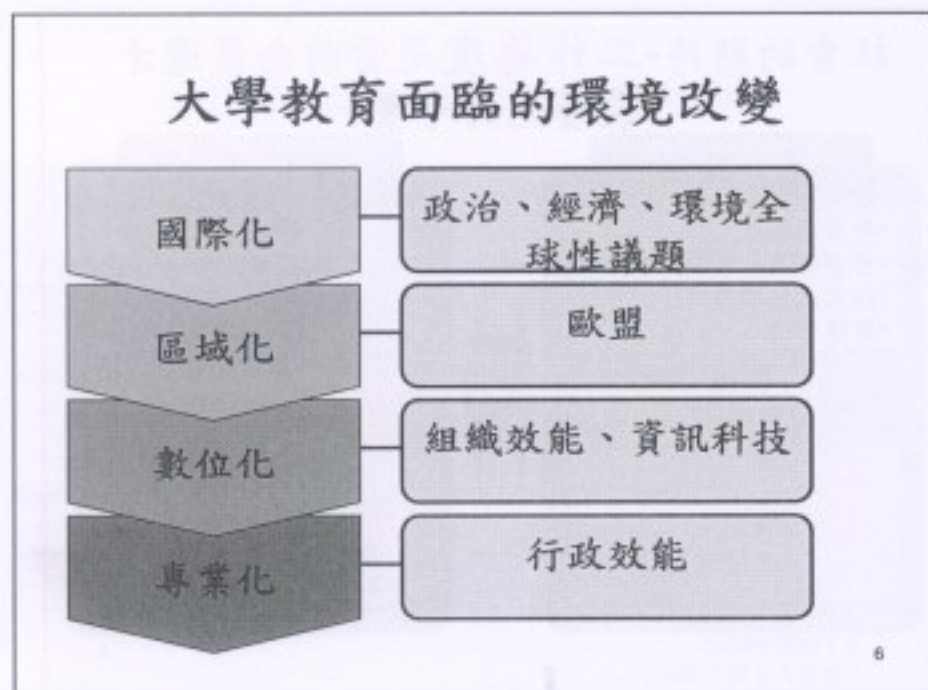
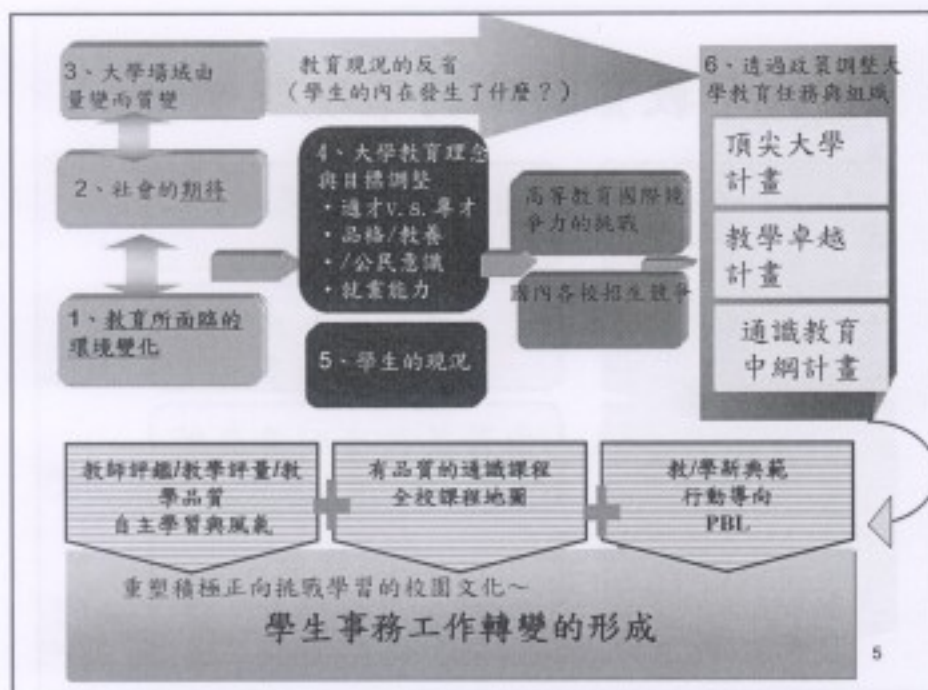
2



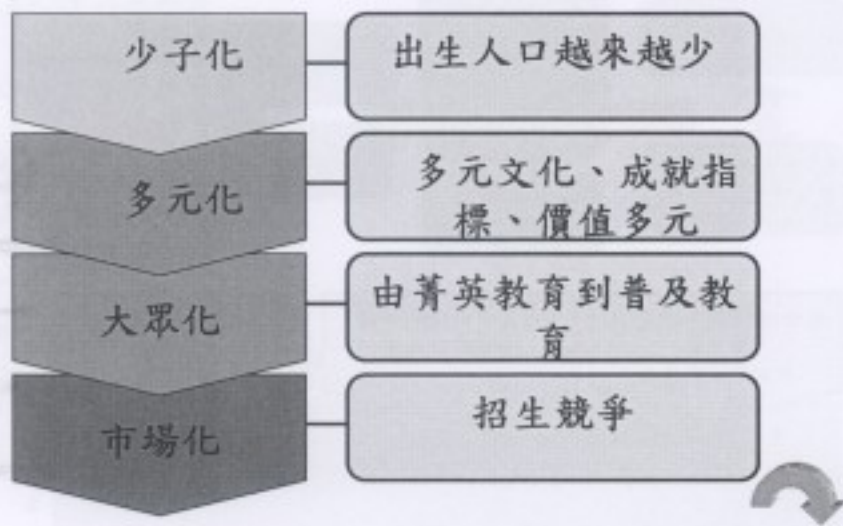
一、系統思考—反思到建構問題解決

- 從思維到問題解決途徑的建構需要更清晰的邏輯與次序
- 從解決方案構思到行動需要更具程序性的步驟才能確定行動的可能
- 執行力往往是決定問題是否能夠解決的關鍵。
- 主要概念的整合與行動方案的形成

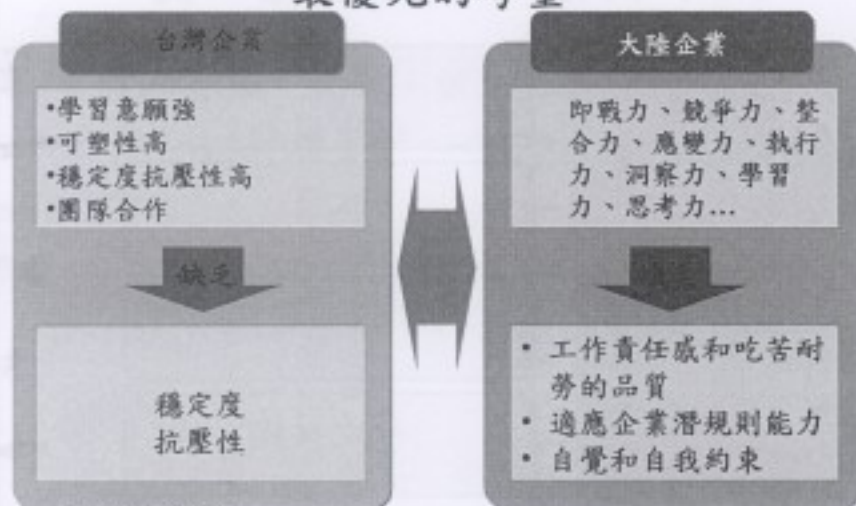




大學教育面臨的環境改變



社會的期待-工作態度是當前企業選才最優先的考量



天下雜誌1995年
「企業人才需求調查」

8

大學因量變而質變的高等教育

- 因量變而質變的大學教育目標與內涵—
- 廣設大學政策加速大學菁英專才教育到普遍與通才教育的轉變, 專業能力的養成是研究所階段的任務。
- 中小學課程改革的實施, 社會價值的轉變反映出畢業生公民素養的不足。
- 企業用人的經驗, 顯示畢業生工作價值觀、熱情、與主動積極態度的欠缺。

9

我國85至98學年度大專院校校數消長表

	85	86	90	91	92	93	94	95	96	97	98	增減
普通大學	57	58	68	68	70	70	70	70	71	71	71	+14
科技大學	0	5	12	15	17	22	29	32	37	38	41	+14
技術學院	10	15	55	56	55	53	46	45	41	40	37	+27
專科學校	70	61	19	15	16	14	17	16	15	15	15	-55
合計	137	139	154	154	158	159	162	163	164	164	164	+27

備註：85學年度起輔導專科學校改制技術學院，技術學院改名科技大學
98學年度技術學院、科技大學78校，專科由70校降至15校。

資料來源：教育部統計資料

大學教育理念與目標調整

通才v.s.專才

開闊的心胸，清晰、準確的溝通技巧、自信心及好奇心，以及能滿足兩者的技能、對自然環境及社會有同樣了解；能浸淫、欣賞多樣的人文菁華；能有一專研領域並保持熱情；

品格/教養/公民意識

致力成為負責任的公民，包括對他人的尊重及與人相處的能力；能掌握方向、自律、個人價值觀及堅持的道德勇氣。

就業能力的重視

真切瞭解個人特質、能力與興趣，選擇合適的工作生涯。

Frank H.T. Rhodes · 2001 The Creation of the Future:
The Role of the American University · Cornell University Press, 11

大學教育理念與目標調整—培養具感染性的特質

- Rhodes指出，期望廿二歲的年輕人就能有完整成熟的人格也許太樂觀，然而大學應該營造培養上述各項特質的環境，因為這些特質具感染性，一旦被養成，個人得以成長、茁壯，並將之帶入社會，因此課程是一項值得辯論的公共議題，主導社會的方向，也代表我們所期望的是什麼樣的社會。

高等教育紀事報

藍先蒿摘要

2001/09/14

提升教育品質前提， 瞭解學生的現況

生活成長背景與經驗的改變

- (1) 獲得與收集資訊的能力快速成長，
- (2) 次級文化的影響及新世代語言的使用，
- (3) 數位科技的進步帶來學習習慣的改變，引發教/學本質及互動的轉變，
- (4) 大量的網路溝通影響其社群/人際關係。

13

規劃有效課程與教育活動的前提， 瞭解學生的需求

- 學生自我瞭解與對校園生活的需求現況
- 參考：人生迷航天下資料

14

透過政策調整大學教育組織、制度與任務

頂尖大學計畫

企圖建立國內研究型大學的國際競爭力

教學卓越計畫

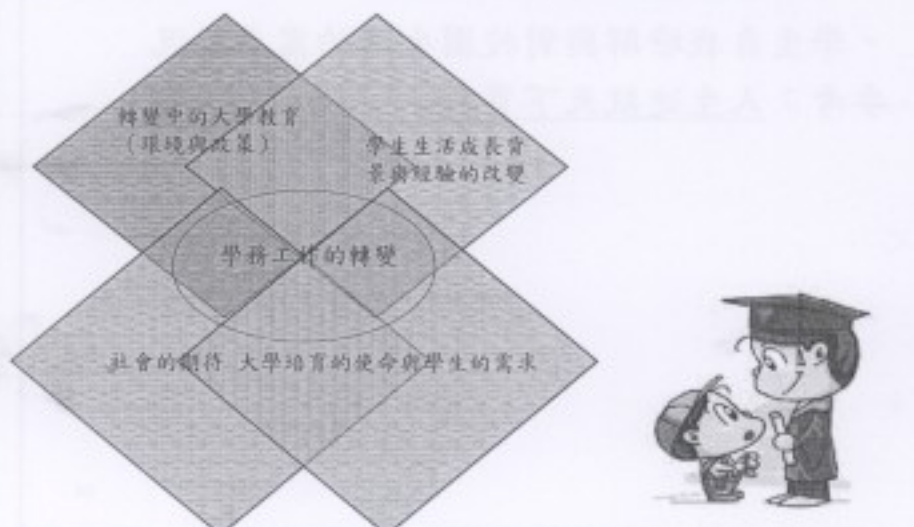
從教學評量到教師評鑑，而致學習風氣、自主學習概念的興起、...

通識教育中綱計畫

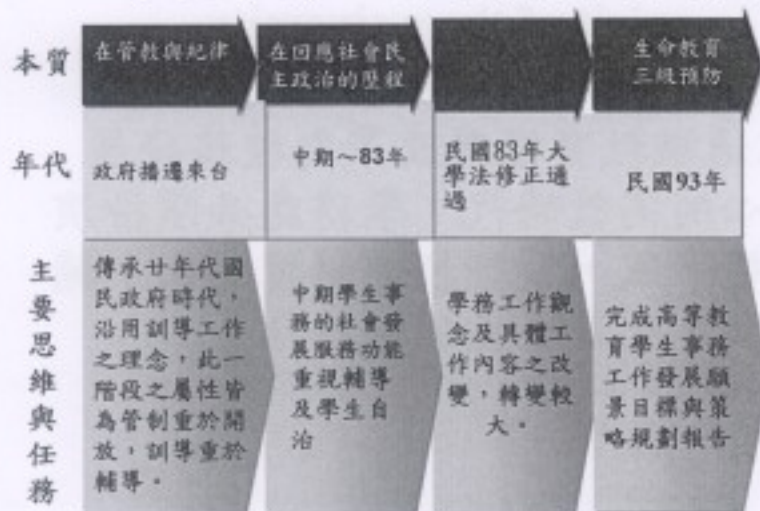
掀起大學教育理念的回顧、反思與通識課程的品質議題。從全校課程地圖建構引導合理的課程結構與次序。

15

現階段校園學務系統未能深入融入教育活動的改變，而產生可有的新價值



二、學生事務工作的發展與本質轉變



高等教育學生事務工作發展願景
目標與策略規劃報告，教育部訓育委員會，九十三年三月

17

三、學務工作的新方向

- 在第二期教卓時代，校園中的教與學活動的規劃與設計不在只是課程結構、內容與教法，還有更多元的學習活動與支援的需要，大學校園的教學相關行動的落實不再只是教務處的事！
- 回應教務工作的新趨勢—教務行政資訊化，教師發展、教學資源、合理制度、更開放的課程制度等。教師教學之餘，學習風氣的引領在學務處的配合。

18

三、學務工作的新方向—創造the spirit of the university

在以通識教育課程改革為校務發展核心的高教時代，學務處必須扮演引領學風，型塑校園學習文化、輔導學生生涯發展的積極推手。

19

四、現階段校園需要的學生事務

新願景—共同打造一個改變學生生命的地方

核心目標：建構以學生學習為中心 (student learning-centered) 的校園

促進學習、多元相遇經驗，檢視習得能力、快樂健康校園生活、正向積極的校園文化。

20

四、現階段校園需要的學生事務功能

—回應社會期待，營造可引發熱情生活，形塑公民素養、服務人群的學習型社會，支援教育目標完成，學習品質卓越的課外輔導。

—支持學生校園生活。（弱勢補助）

—強調身心輔導功能。（心理健康教育）

—落實各項學習與生活連結的場域營造。

（學習風氣與文化、提供學生運用知識、展現能力、實現自我的機會與經驗）

本質：服務、輔導與教育

21

五、學務處任務轉型的可行策略



22

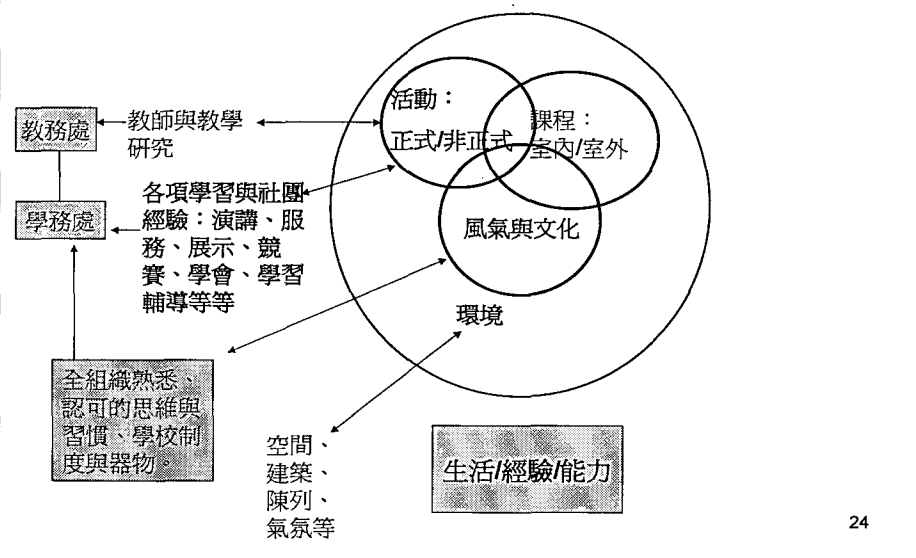
五、學務處任務轉型的可行策略

思維轉變：

- 改變過去以學務行政為主的靜態概念，成為以服務生活、促進學習、引領文化為核心之角色認知；
- 改變過去校園分工的傳統與限制性觀念。教學不再只是教務處的工作、而學務工作不再只是照顧學生生活，而且，學生事務的規劃也不再只是學務處的任務。



部門互動關係與責任的重新定義



五、學務處任務轉型的可行策略

- 為達成校園成為改變學生生命的地方，宜有系統的以學院或宿舍或場所為中心，使其成為發生學生生活與學習影響的地方
- 學務組織與工作流程的改造！學務處與院系之矩陣架構。

25

五、學務處任務轉型的可行策略

- 引進多元學習之途徑，推動教室外學習活動之整合，創造能力導向之人才培育環境；確認擔負學習輔導的責任。
- 創造學生對話的活絡平台—學習自主的空間與氛圍，例，**Learning commons**。
- 深入分析大學願景與核心價值，以活動和制度創造獨特且彰顯的校園文化！

26

五、學務處任務轉型的可行策略

- 結合學生力量參與校外網絡與資源之運作，發揮大學教育之社會影響力。服務學習與社會參與。
- 更豐富而頻繁的師生共同時間：導師制度的設計；
- 必要的組織架構的改變

27

六、具體做法舉例（各校不同）

深入分析大學願景與核心價值，創造獨特且彰顯的校園文化

1. 從全校願景出發，重新確立學務工作之使命、任務與責任；
2. 溝通願景與共識；
3. 規劃調整組織；建立學務與校內各單位之間的新關係（包括組織與任務）



六、具體做法舉例

- 4.完備學生事務之工作內涵項目與績效指標；
- 5.整合並培訓從事學務工作人員態度與技能；

29

六、具體做法舉例（以輔大為例）

調整學生事務之組織架構規劃及工作內涵

- (1) 導師工作之組織與運作（校—院—系）
- (2) 學生學習資源中心之組織與運作（新的任務與功能）
- (3) 宿舍管理與經營中心之組織與運作
- (4) 學輔中心之定位與任務安排
- (5) 校安中心之定位與任務安排
- (6) 特定族群服務中心（陸生、原住民、身心障礙、僑外生、其他特案生）
- (7) 校園文化塑造小組之組織與運作



資料來源：輔策略
議，學務處資料

六、具體做法舉例（以輔大為例）

確立學務工作之使命與任務；以主軸議題/能力發展/角色強化為導向，創造全校之教室外學習地圖與學習風氣

- (1) 規劃以使命議題為主軸之整合性學習活動，展現特色
- (2) 建構完成以導師為學習輔導主軸之制度與體系
- (3) 發展支持全校學習輔導運作機制 E 化系統
- (4) 引導學生社團發展方向與經營型態之全面轉型

資料來源：輔大策略會議，學務處資料

31

六、具體做法舉例（以輔大為例）

確立學務工作之使命與任務；以主軸議題/能力發展/角色強化為導向，創造全校之教室外學習地圖與學習風氣

- (5) 大量培育並引導學生參與並承擔校園事務責任—培養能力，建立歸屬
 - (6) 釋放並活化空間使用，完成以學習為主軸之校園氛圍
 - (7) 鼓勵學生依學習地圖參與自我培育過程並展開實踐行動—展現投入與熱情
- (利用課程地圖，學涯、生涯發展發展學習地圖)

資料來源：輔大策略會議，學務處資料

32

六、具體做法舉例（以輔大為例）

建立學務與校內各單位之間的新關係：學務與校內各單位間之人力調度與運作模式

整合性專案任務小組之編成：

教務/學務/資訊中心平台（學生學習資源中心）

學務/使命/宗輔/全人中心平台（校園文化塑造小組）

學務/教務/圖書館平台（全校學習資源整合小組）；

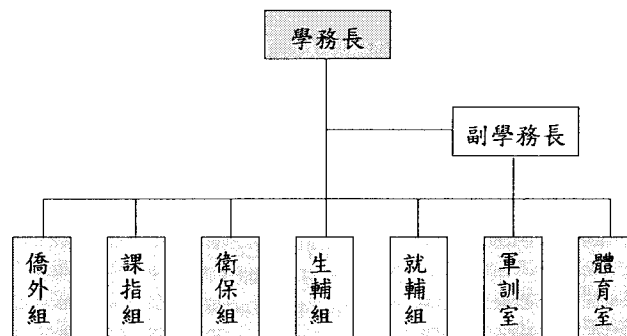
學務/各學院/學輔/使命/宗輔（全校導師工作推動小組）

資料來源：輔大策略會議，學務處資料

六、具體做法舉例（以輔大為例）

（一）組織架構之變動

1.現況架構

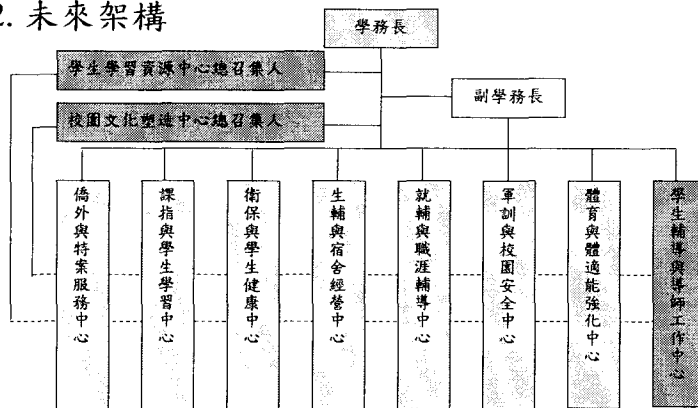


資料來源：輔大策略會議，學務處資料

六、具體做法舉例（以輔大為例）

（一）組織架構之變動

2. 未來架構



資料來源：輔大策略會議，學務處資料

七、新學務工作者的角色

1. 對內形塑校園學習文化的推手。
2. 對外展現大學特色變化的引領者。
3. 涵育學生公民素養的陶塑家。
4. 創造改變學生生命場所的工程師。



八、思維與態度改變

- 認清學生學習習慣的改變：電腦科技的運用，資料來源的快速與便利、同儕關係的影響
- 認知學生與校園關係的改變：過客？購買知識？生活？情感交流？生命改造的場域？
- 體認教師與校園關係觀念的改變：度人？教課？教人？
- 察覺教師本人工作價值觀改變的事實：志業？良心？授業？傳道？
- 確認大學教育的目標與功能。

37

九、幾個建議

- 在現代校園中，重新認識書院教育的可能性。
- 組織中任何的改變，均會帶來其他事物的改變——通識中綱先導計畫的介入，可能為每個學校帶來不同程度、不同構面的改變，在改變歷程中，學務處的改造可能是自然漸進的到來。
- 通識教育中綱先導計畫，首先關心的是核心途徑；課程與教學，然而其目標在一種表現出來的素養，而非僅僅知識。
- 若將教育和學習的範圍從教室內解放出來，重新界定各校賦予學務處的核心目標影響該校園能否創收各種教育改進政策的綜效。

38

十、結語

- 現階段大學場域已由學生的量變而質變，此變化帶來大學組織與任務的必要轉型。
- 大學教育因數位科技、行政資訊化、評鑑運動、社會期待與就業力的反思，帶動了各項教育品質革新與精進之教育政策。教
- 教學卓越計畫的實施，新起校園教學歷程與品質的關注，浮現了校園學務工作核心目標的可能改變。

39

十、結語（續）

- 通識教育中綱計畫的整體關懷，與人文素養的關注，掀起對大學整體目標的反思，與教學品質的改進計畫行動匯流。
- 品格的陶養就像醃製食物，需要長時間浸泡、單靠正式課程無法達成，需要課外學習活動、情境的試煉與驗證。

40

專題報告【二】
教育部通識教育相關計畫
之規劃與實施

林從一教授

交棒給你～行動

讓我們將尊嚴釋放成一種活潑的生態，
而人生因此走向詩化。

學務工作的轉型歷程有一種美，它追求
自然漸進，而自然漸進正是人生。

經由彼此信任而有機互動，我們努力創造可
以說服自己的教育活動與生活場域，讓學
生探詢、改變他自己！！

41

透過學務工作轉型 追求通識教育改革的綜校

享受生命成長與發展的脈動，
是何等喜悅的一件事！
讓我們在時代的巨輪中，
開心的與時俱進！

～謝謝各位的聆聽～

祝大家心想事成！

42

教育部顧問室 98 年度通識教育中程綱要計畫成果報告

精實基礎知識，鍛造新世紀大學學生核心能力

一、計畫緣起

具備創新、跨領域、知識統整等特質人才之養成，以及高等教育基礎品質之提升，是當前科技人才培育亟待突破的兩個主要關鍵。通識教育是全校性、跨學門的教育，大學若是能夠建構一個高度系統性、整合性課程制度，特別是一個以通識教育為核心的課程制度，必定能夠有效連結各知識領域，成為人才培育的核心機制。

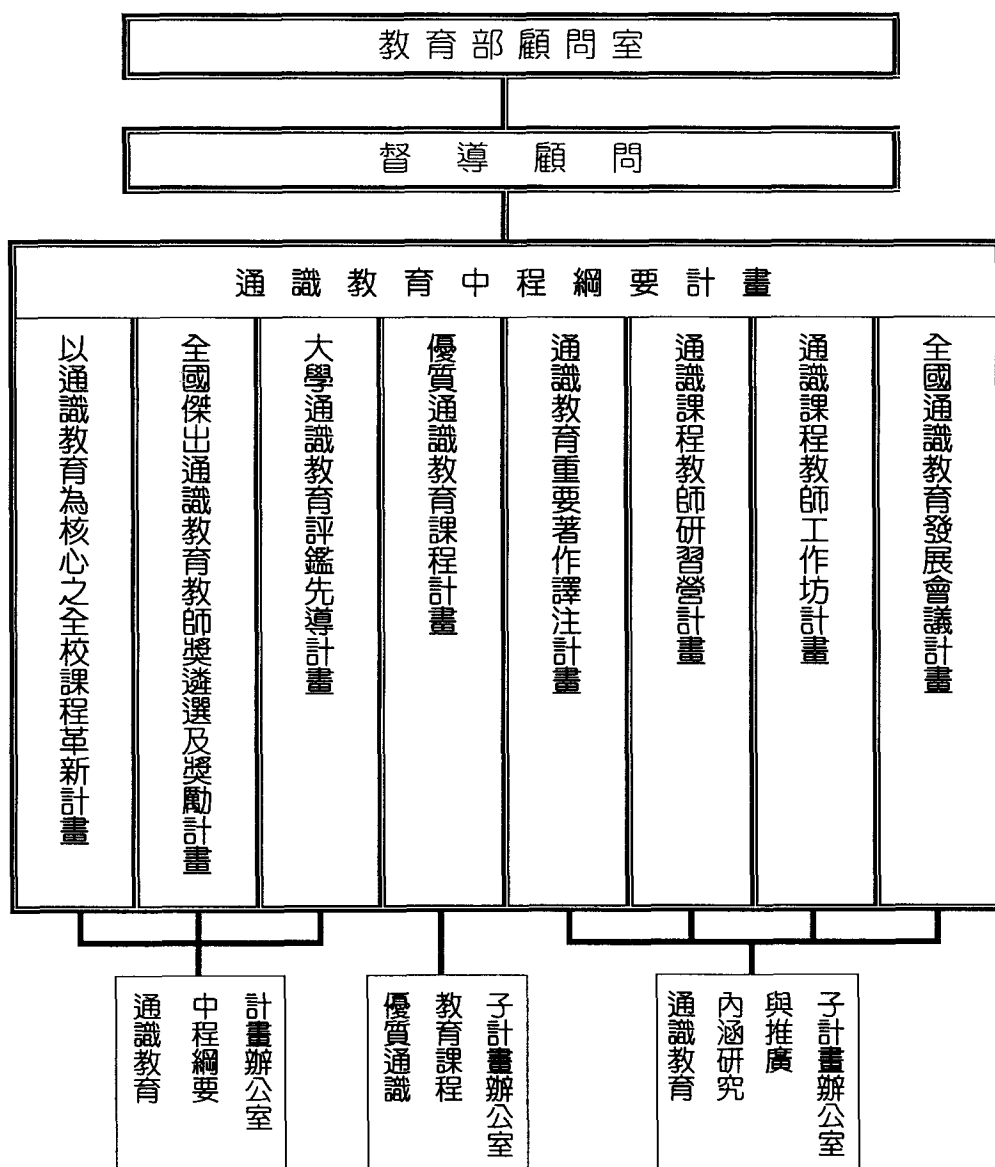
我國通識教育雖行之有年，然而，因高等教育之結構性、制度性限制，致使通識教育發展受到極大阻礙。其中最嚴重的是，在課程方面，非但通識課程出現零碎化、膚淺化現象，通識課程與專業課程之間更由於缺乏統整性的緊密連結，造成專業系所對通識教育的拒斥，「重專業、輕通識」的心態普遍存在。學生因為缺乏學習動機及學習方向感，而將通識教育視為營養學分的情況也相當嚴重。各界普遍對通識教育認識不足，校內資源及各項公共資源的投入亦相對不足，致使校方強化通識教育的動機及行動力薄弱。

針對上述，教育部顧問室實施通識教育中程綱要計畫，希冀推動以能力導向為基礎的教學，實踐以問題解決導向為基礎的學習，發展出能夠培養學生知識反思能力、跨領域知識整合能力、知識創新能力的通識教育，以提升我國整體國力及國家競爭力。

二、計畫目的

型塑通識教育典範、厚實通識公共資源
精實通識教育課程、統整專業/通識領域
鼓勵優良教師投入、促進學生參與通識
宣導通識教育功能、強化通識教育氛圍

三、計畫架構



四、計畫內容

(一) 以通識教育為核心之全校課程革新計畫

1. 核心理念

通識教育是全校性的教育，通識教育應該放在全校性的脈絡、讓全校一起動起來，以「校」為單位，以「學習者」為中心，將通識教育與專業教育二者的關係重新定位，發展出具系統性、融貫性、統整性的全校課程新結構，以消弭教師輕通識重專業、學生將通識視為營養學分的心態，扭轉大學教育零碎化、通識教育膚淺化的現象。

2. 計畫策略

發展項目如列：

(1) 開設通識核心課程

通識核心課程，指就修課規定而言，屬「低度選修」或強調為「必修」之課程，且非傳統之共同科目；就旨趣而言，著重學術典範意義，課程內容代表或反映一知識領域之核心價值，為當代各類學術入門基礎，可創造不同學術領域間對話、溝通與融合之可能性，進而培養學生知識批判能力、知識統整能力及知識創新能力。

(2) 開設行動導向/問題解決導向通識課程

行動導向通識課程：行動導向學習係闡揚「從做中學」(Learning by doing)。強調(A)處理真實存在而非虛擬之問題、(B)與他人共同學習並向他人學習、(C)將問題解決視為己任，並提出可施行之解決方案或計畫。行動導向通識課程(如服務學習型課程)應將上述模式應用於課程中，使學生於探討和解決生活、社區、學校、社會等各層面問題時，獲得知識整合能力、問題解決能力及行動抉擇能力。

問題解決導向通識課程：問題解決導向通識課程學習係基於現實世界問題，以學生為中心之教育模式。強調把學習設定到複雜、有意義之問題情景中，透過學習者之合作以解決真正問題，從而學習隱含在問題背後之科學知識，形成解決問題之技能與自主學習之能力。

(3) 開設跨通識及專業課程之整合型學程

以學習者為中心，打破通識與專業課程藩籬，而以系統方式加以整合，以達成教學資源整合、學術視野擴展、各知識領域有效連結之目標。

(4) 建構全校課程地圖並開設地圖上應有而未有之通識課程

全校課程地圖：指學生大學四年之清晰修課學習路徑。其目的為協助學生選課前、後能夠規劃、組織、整合所修之課程乃至於學程。課程地圖所涉之課程內容與目標應互有融貫鍊結，且具系統性與層次感，而非僅是單一課程之綜合。同時，應開設具備完整性與系統性之課（學）程，以做為全校課程地圖之映照，發揮全校課程地圖指導課程開設之目標。

(5) 優異通識課程學生學習檔案 e 化上網

優異通識課程學生學習檔案：指學習成績優異學生之通識課程作業、試卷、學期報告及口頭報告等 e 化檔案。本檔案資料之取得，應事先獲得學生同意，且由學生擁有檔案著作權。將表現優異的通識課程學生的學習資料製作成學生學習檔案，e 化建檔置於網站，並加以報導推廣，以呈現學生的優良學習歷程及成果，做為學習典範，傳播優良讀書風氣。

(6) 優質核心通識課程數位化製作，以達資源共享、經驗交流。

3. 計畫成果

教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫	
計畫發展項目	13 所受補助學校之主要成果
通識核心課程	各校規劃完成「校」本位之通識課程新結構
行動導向/問題解決導向通識課程	規劃並開設 68 門課程
跨通識及專業課程之整合型學程	規劃並開設 69 個學程
全校課程地圖	各校將於 99 年 5 月完成全校課程地圖
通識課程數位化	進行 110 門通識課程數位化
學生學習檔案	完成 5550 個學習檔案
建置計畫專屬網站	13 計畫架設專屬資料庫完整呈現其成果，並與學校入口網站連結，供各界瞭解

4. 顯著意義

通識教育是全校性的教育，把通識侷限於「通識」範疇來改革，十幾年來沒有成功；把通識放在「全校性」脈絡來改革，以學習者為中心，才是通識教育改革的契機，這也正

是推動「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」的用心。

以通識教育為核心的全校課程革新，旨在建構全校性的融貫通識教育與專業教育的課程系統，強調通識核心課程的價值，發展跨專業及通識課程的整合型學程，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積，一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢，一方面擴展學術視野，發揮知識的跨領域創新力量。同時，有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，加強全校性參與，增進學生及專業系所對通識教育的功能及重要性的認知，以強化學生之學習動機及方向性，創造出一個以學習者為中心的校園文化。

本計畫最具實驗性、探索性的特色是在課程體系方面，推動「建立跨通識課程與專業課程的學習路徑、構作全校課程地圖」。事實上，就全世界而言，這個實驗都是一個前沿的實驗；探索出的任何可行的具體作法，以及瞭解其成效，不僅是高教實務的創新，也是高教研究的創新。

（二）全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫

1. 核心理念

表彰通識教育教師典範，藉以鼓舞通識教師士氣，鼓勵優秀教師投入通識教育，並彰顯教育部重視通識教育發展的決心與意志，促進全國大專校院重視通識教育，致力於提升通識課程教學品質。

2. 計畫策略

由各大專校院依據各校之評選推薦機制並依據本部所訂傑出通識教育教師推薦原則，推薦 1 至 2 名通識教育教師參加本獎項之遴選，每年度選拔至多 5 位公私立大專校院教學卓越足為楷模之傑出通識教育教師，授予「全國傑出通識教育教師」榮銜，頒發獎狀乙紙、獎座乙座、獎金新臺幣 30 萬元（自 98 年度起），並舉行公開頒獎典禮，以資表揚。此外，為收經驗推廣之效，邀請得獎人參加獲獎教師座談會、印製專刊、拍攝專輯以分享優質教學經驗。

3. 計畫成果

傑出通識教育教師推薦原則，包括：

- A. 具有明確的通識教育理念，並能將通識教育理念充分體現於所開設之通識課程或研究成果中。
- B. 通識課程教材及內容，足為同類型課程楷模。
- C. 通識課程教學方法能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。
- D. 課程實踐能充分達成通識教育目標，教學成效深受同儕與學生肯定。

96、97 年度，各選出 5 位全國傑出通識教育教師，並於全國大學校長會議上由教育部長親自頒獎。98 年度選出 4 位全國傑出通識教育教師，擬於 99 年 2 月 4 日全國大學校長會議中頒獎表揚。獲獎教師名錄如列：

第 1 屆全國傑出通識教育教師獎獲獎名單（96 年度）	
南華大學通識教育中心	黃俊儒副教授
國立中正大學法律學系	廖蕙玟助理教授
文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕副教授
國立臺灣大學地質科學系	魏國彥教授
國立臺灣大學動物學研究所	羅竹芳教授
第 2 屆全國傑出通識教育教師獎獲獎名單（97 年度）	
臺北醫學大學通識教育中心	林文琪副教授
崑山科技大學通識教育中心	林幼雀副教授
國立臺灣大學中國文學系	梅家玲教授
國立交通大學通識教育中心	黃美鈴副教授
南台科技大學通識教育中心	薛清江助理教授
第 3 屆全國傑出通識教育教師獎獲獎名單（98 年度）	
環球技術學院通識教育中心	王若嫻助理教授
東海大學共同學科暨通識教育中心	陳以愛副教授
國立交通大學通識教育中心	曾華璧教授
國立臺灣大學生命科學系	齊肖琪教授

（依姓氏筆劃排序）

96 年度，除 50 位學校推薦之候選人，另有 21 位曾經獲選為績優計畫主持人的當然候選人參選；97 年度，69 校推薦候選人參選；98 年度，62 校推出候選人，其中 25 校推薦 2 位候選人。各項統計如下：

圖 1：全國傑出通識教育教師獎 參選人數/當選人數/通過率統計圖

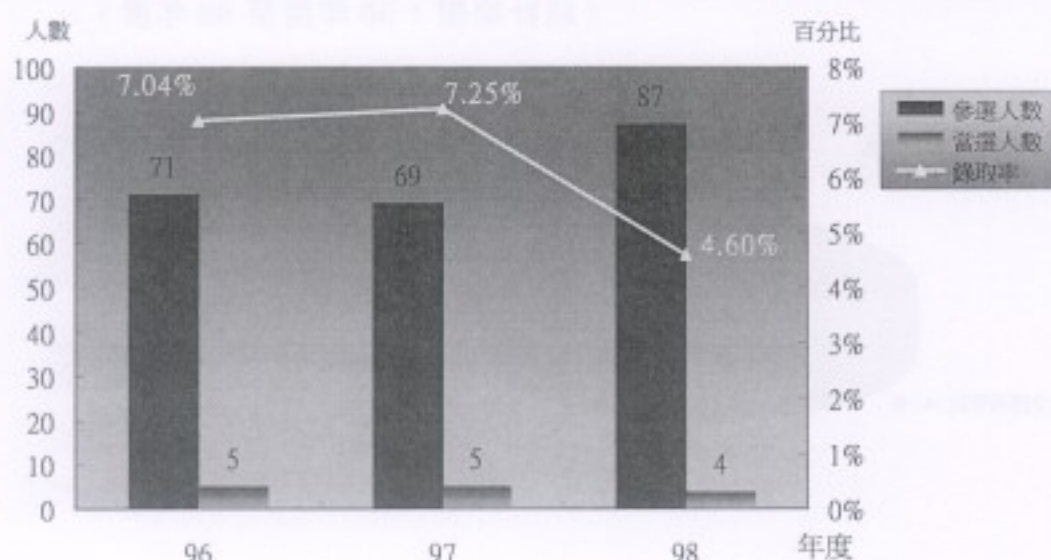


圖 2：全國傑出通識教育教師獎 各類型學校參選人數/當選人數/通過率統計圖 (統計期間：96 年度至 98 年度)

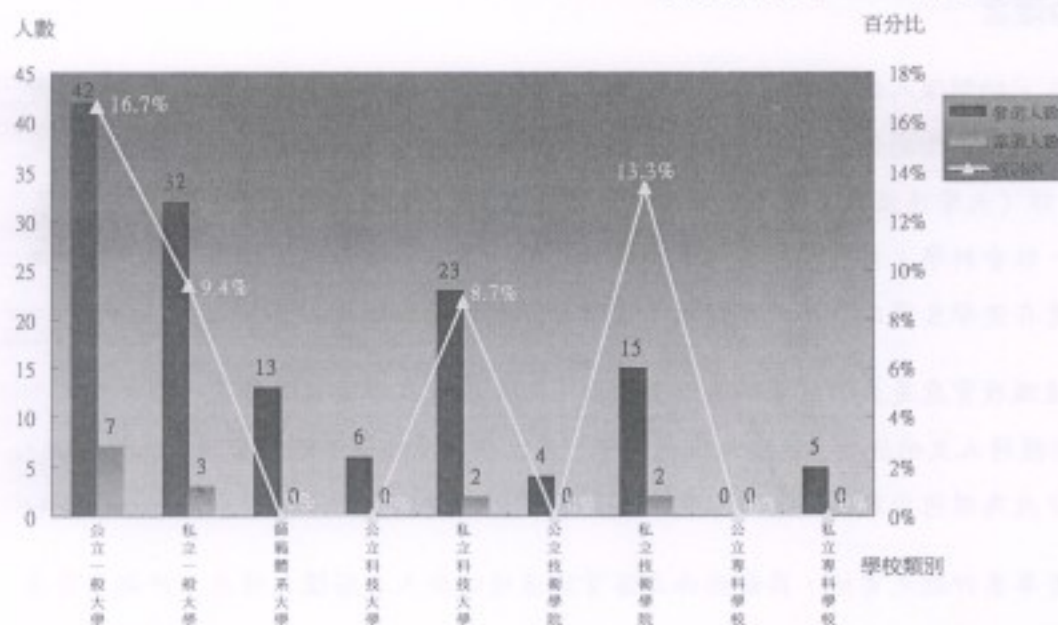
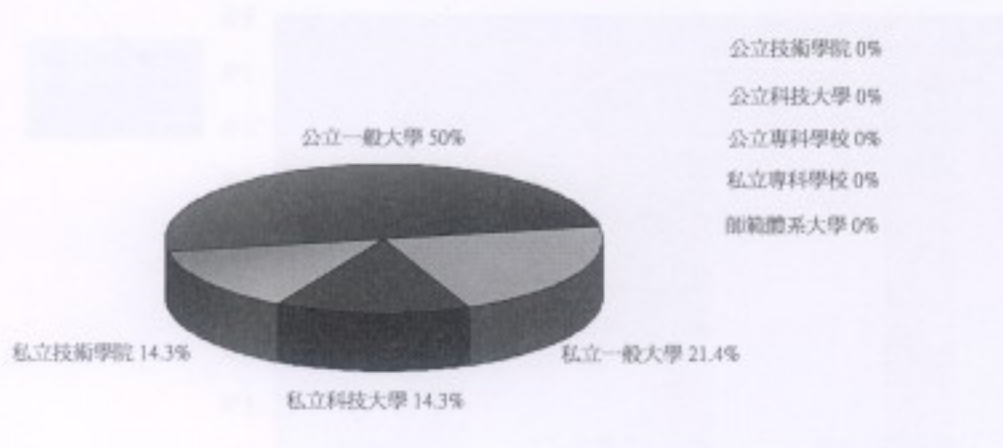


圖 3：全國傑出通識教育教師獎 獲獎人所屬學校類型分佈圖
(統計期間：96 年度至 98 年度)



4. 顯著意義

創設「全國傑出通識教育教師獎」，彰顯「通識教育為大學教育之核心基礎」以及「教學乃大學重心」之理念。

(三) 大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】

1. 核心理念

專業分工、切割深入的科學趨勢主導之下，我們的學生過早分流進入專注、窄化的學科領域，訓練窄化的個體實不利於社會整體的和諧發展。通識教育強調「通達貫穿之知識」(詳〈大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】A類計畫評鑑報告〉前言)，立基於人文、社會科學、自然科學與生命科學等基礎知識上，著重演繹能力、批判能力之養成，意在使學生得以秉持人文關懷，貫穿理解龐雜的知識及社會。

這樣的通識教育應是大學教育的基礎與核心。學生在進入專業領域專習一技之長之前，能夠獲得人文的涵養、基礎知識的習得，才能在專業領域中觸類旁通、前瞻創新，在社會中成為理想公民。

通識教育專案評鑑之實施，其最終係為落實前述通識與人文關懷之理念；評鑑委員走訪國內頂尖大學檢視其通識教育推行現況並提供改進建言，以期各校體認通識教育的重要性，在健全的通識教育基礎上追求學術卓越發展。

2. 計畫策略

現階段高教氛圍下，評鑑仍是促動通識教育改進的最有效措施。為求改進及深化通識教育，教育部於 92 至 93 年實施「大學通識教育評鑑先導計畫」第一期評鑑計畫，針對國立中山大學、國立中央大學、國立成功大學、國立交通大學、國立清華大學、國立陽明大學、國立臺灣大學等 7 所學校，進行通識教育專案評鑑。

93 至 94 年期間適逢師範校院正在轉型改大，教育部於是針對臺灣、彰化、高雄等 3 所國立師範大學、臺北、新竹、臺中、屏東、花蓮等 5 所國立師範學院、以及臺北市立師範學院等共 9 所學校進行通識教育評鑑，是謂「大學通識教育評鑑先導計畫」第二期評鑑計畫。

96 年度，針對第一期評鑑計畫的 7 所受評學校進行再評鑑，以檢視學校對於前次評鑑報告中所提列的待改進事項，是否確實施行積極有效的改進措施。除此之外，為凸顯教育部對通識教育的重視，特別將獲得 5 年 500 億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」之其他 4 所學校亦列為通識教育專案評鑑對象，依其為再評鑑學校或首度受評學校，區分為 A 類計畫或 B 類計畫受評學校：

A 類計畫		B 類計畫	
1	國立中山大學	1	長庚大學
2	國立中央大學	2	國立中興大學
3	國立成功大學	3	國立政治大學
4	國立交通大學	4	國立臺灣科技大學
5	國立清華大學		
6	國立陽明大學		
7	國立臺灣大學		

3. 計畫成果

令人欣慰的是，再度赴校評鑑發現，學校經過第一期評鑑洗禮之後，幾乎每個學校均依據評鑑報告或者進行通識教育制度改革，或者進行全校大規模通識課程結構革新，以國立臺灣大學為例，其通識教育 4 年之間幾有脫胎換骨的改變，說是通識教育因為評鑑得到校方的重視及資源的挹注，亦不為過。

97年7月15日公布大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】計畫11所頂尖大學通識教育評鑑結果，報告內容於網站上（網址：<http://hss.edu.tw>）供各界查閱。評鑑報告中，評鑑小組揭示各校通識教育仍舊存在亟待改進之缺失如下：

- (1) 四年前評鑑察知許多學校「通識教育」與若干基礎教育科目（如大一國文、英文、歷史、憲法或公民教育等承接傳統共同必修科目的課程）彼此之間定位不清，造成行政、師資聘用和課程規劃及審議上的諸多問題。此次評鑑發現學校對於相關問題並未積極尋求解決，非但若干大學裡原有的國父思想、三民主義教師，在解嚴後的通識教學中仍然居主導地位，少數大學甚至新設不合學術發展理念的單位，也開始不當參與通識教育的內涵。
- (2) 通識教育是大學教育的基礎與核心，而非各系所專業教育「之外」的補充教育。部分學校對理工醫等領域有所偏重，這些偏重有時甚至形諸學校行政權力的組成，進而影響課程規劃與經費分配。在這些學校，通識教育似有成為服務理工醫的配角之傾向，甚至在課程規劃上出現「補足性」、「怡養性」、「傳播性」之偏差。
- (3) 若干怡情養性、培養才藝的操作性、實用性、常識性、休閒性課程（如陶藝、書法、藝文欣賞、諮商輔導、生涯規劃等）應該以社團、活動等不計學分之方式予以涵納在校園環境中，儘量避免稀釋掉寶貴的通識學分。
- (4) 通識教育固然涉及價值觀、人生觀與世界觀之培養，但若相關課程之教學規劃未經審慎評估審查，或教師本身對特定立場有過於明顯之偏好，則通識教育也容易流於傳播特定宗教、政治、族群或階級立場的課程或教學。
- (5) 各校「名人講座」之類課程雖已大幅減少，但仍有許多課程一學期以十餘位教授共同上課，還是流於零散演講之形式。

為使受評學校確實針對評鑑報告指陳之各項缺失進行改善，教育部5年500億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」將視各校是否針對評鑑報告所列待改進事項進行回覆及提出具體改進措施、納入年度計畫、進行追蹤管考，做為經費分配之參據。而教育部其後公布的「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」5項審查指標，通識教育之實施情形確已成為其中一項指標。

4. 顯著意義

- (1) 我們可以合理期待：經過3次評鑑、前後8年的通識教育持續精進，做為國內標竿大學的7所學校之通識教育應能達到某種成熟、穩定的階段，並能夠做為其他學校的學習對象。
- (2) 現行高教評鑑中的「通識教育」評鑑屬於教務項下的一個小項目，反映現行的高教評鑑是一個以專業教育為導向的系所本位評鑑；許多學校中，這樣的評鑑嚴重傷害通識教育的發展。學校重視教育部各類型評鑑，因而現行評鑑機制下，學校的作法勢必是將通識教育各種資源拉回各專業系所，諸如將通識教育中心教師拉回系所以降低生師比、將高學歷教師調往系所，以因應系所評鑑，導致越是評鑑對通識教育造成傷害越大。我們透過向部長報告評鑑結果的會議，以及透過「全國通識教育發展會議」中相關議題的探討，讓與會的高教司司長、技職司司長及高教評鑑中心相關主管，瞭解問題的癥結及其影響，藉此促使相關單位積極處理高教評鑑中「通識教育評鑑」的定位問題，甚至使通識教育評鑑結果足以影響整個學校的獎補助款及招生，以發揮評鑑應有的正向功能。

(四) 優質通識教育課程計畫

1. 核心理念

為提升通識教育品質，推廣優質通識課程教學模式，希望透過本計畫之輔導與補助，協助教師進行通識課程設計與執行的進一步深化。

2. 計畫策略

透過課程配置教學助理(TA)帶領學生進行小組討論，開展學生表達、溝通與辨析的場域，培養學生批判思考、理性分析、表達溝通的能力。同時藉由行動導向與問題解決導向教學方式的互動學習，培養學生知識反思、整合與創新能力，塑造其成為通達博雅之社會公民。本計畫補助大專校院之專、兼任教師精實通識課程，優先鼓勵發展項目如列：

- (1) 開設行動導向/問題解決導向通識課程
- (2) 優化基礎通識課程
- (3) 開設規劃完善且深具創意之通識課程
- (4) 補助績優教師帶領其他通識教師進行課程提升
- (5) 補助教學助理帶領學生進行小組討論

(6) 補助計畫建置課程網頁

3. 計畫成果

(優質) 通識教育課程計畫成果統計 (不含 B、C 類)

學期	課程類型	開設課程數	授課老師數	教學助理數	修課學生數
96 學 年 度 第 1 學 期	行動導向/問題解決導向通識課程	14	15	17	705
	基礎通識課程/其他通識課程	18	18	29	1003
	優質通識課程推廣類 (3 團隊)	11	11	20	610
	小計	43	44	66	2318
96 學 年 度 第 2 學 期	行動導向/問題解決導向通識課程	9	10	12	489
	基礎通識課程/其他通識課程	25	26	36	1202
	優質通識課程推廣類 (3 團隊)	8	8	16	473
	小計	42	44	64	2164
97 學 年 度 第 1 學 期	行動導向/問題解決導向通識課程	13	13	20	810
	基礎通識課程/其他通識課程	31	35	39	1638
	優質通識課程推廣類 (3 團隊)	9	9	11	411
	小計	53	57	70	2859
97 學 年 度 第 2 學 期	行動導向/問題解決導向通識課程	28	28	33	1672
	基礎通識課程/其他通識課程	46	49	63	2761
	優質通識課程推廣類 (6 團隊)	17	20	20	930
	小計	91	97	116	5363
98 學 年 度 第 1 學 期	行動導向/問題解決導向通識課程	22	23	34	1438
	基礎通識課程/其他通識課程	44	51	71	2583
	優質通識課程推廣類 (6 團隊)	14	14	23	685
	小計	80	88	128	4706
961-981 總計		309	330	444	17410

表 1：(優質) 通識教育課程計畫申請與補助件數分類一覽表

學期別	技專校院類或 A 類		優質課程廣類或 D 類	
	申請件數	補助件數	申請件數	補助件數
961	86	32	7 組 22 件	3 組 11 件
962	118	34	9 組 23 件	5 組 8 件
971【A、D 類】	150	44	5 組 17 件	3 組 9 件
972【A、D 類】	306	74	6 組 18 件	6 組 17 件
981【A、D 類】	300	66	10 組 31 件	6 組 14 件
合計	960	250	37 組 111 件	23 組 59 件
982【A、D 類】	340	審查中	14 組 40 件	審查中

表 2：(優質) 通識教育課程計畫各學期申請暨補助件數及學校數一覽表

學期別	961	962	971 【A、D 類】	972 【A、D 類】	981 【A、D 類】	合計
申請件數	108	141	167	324	331	1071
補助件數	43	42	53	91	80	309
申請學校數	59	59	69	99	102	詳表 3
補助學校數	28	29	34	51	46	詳表 3

表 3：(優質) 通識教育課程計畫 (不含 B、C 類) 學校申請暨獲補助情形

全國學校數 173 (含軍警校院)			
曾經申請計畫的學校數	139	曾經獲得補助的學校數	86
從未申請計畫的學校數	34	從未獲得補助的學校數	87
曾經申請卻從未獲得補助的學校數 53			

(統計期間：96 學年度第 1 學期至 98 學年度第 1 學期)

圖 4：(優質)通識教育課程計畫(不含 B、C 類)申請數/補助數/錄取率統計圖

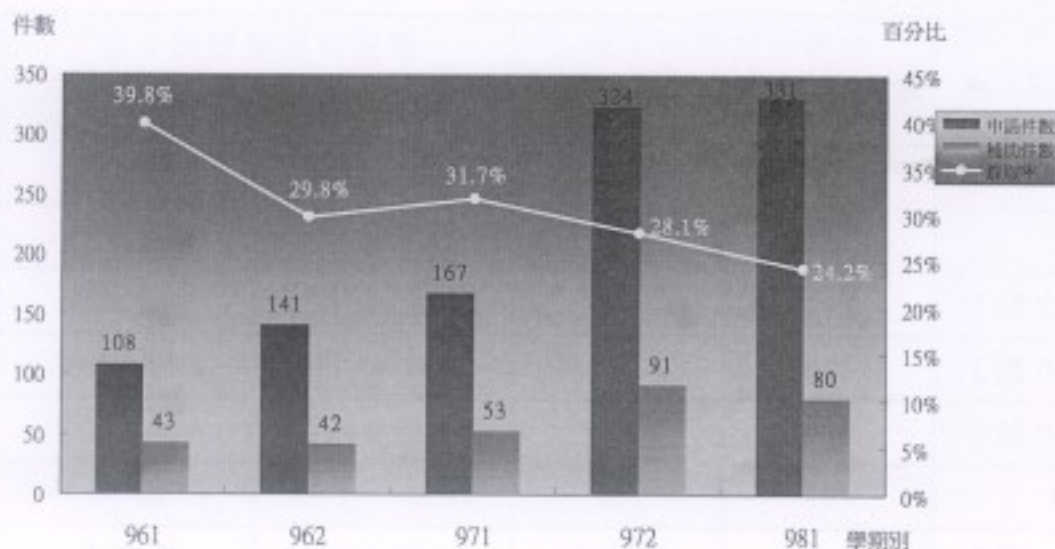


圖 5：(優質)通識教育課程計畫(不含 B、C 類)各類學校申請數/補助數/通過率統計圖
(統計期間：96 學年度第 1 學期至 98 學年度第 1 學期)

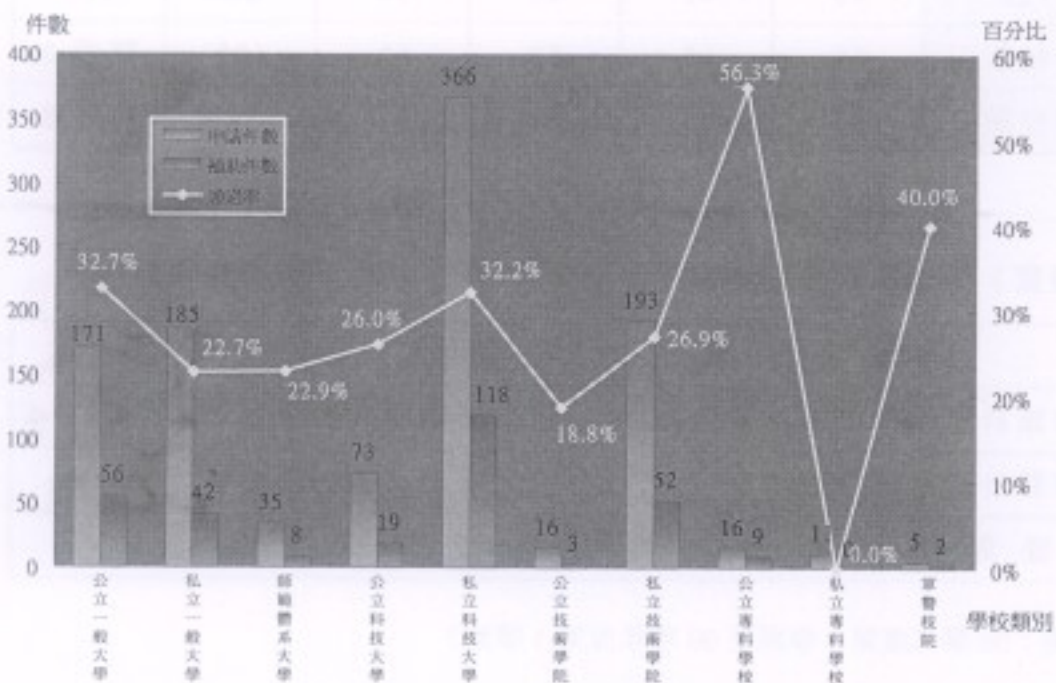
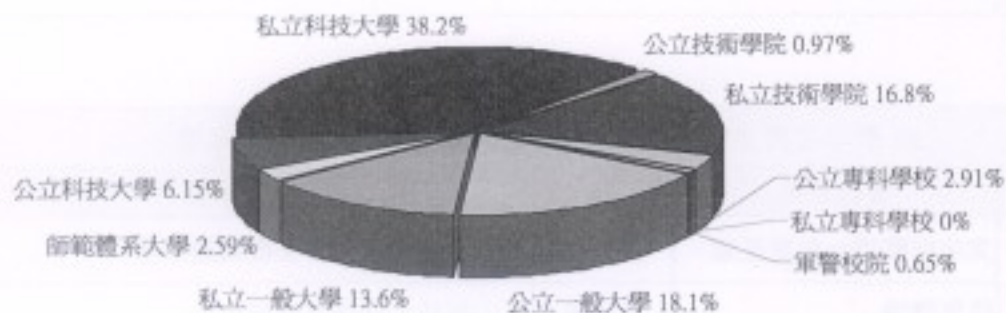


表 4：(優質)通識教育課程計畫(不含 B、C 類)
補助案分佈於各類型學校比例表
(統計期間：96 學年度第 1 學期至 98 學年度第 1 學期)

學校類別	一般大學		師範體系大學	科技大學		技術學院		專科學校		軍警校院	總計
	公立	私立		公立	私立	公立	私立	公立	私立		
獲補助件數	56	42	8	19	118	3	52	9	0	2	309
各類型學校比例	18.12%	13.59%	2.59%	6.15%	38.19%	0.97%	16.83%	2.91%	0%	0.65%	100%

圖 6：(優質)通識教育課程計畫(不含 B、C 類)
補助案分佈於各類型學校比例圖
(統計期間：96 學年度第 1 學期至 98 學年度第 1 學期)



4. 績優計畫

考核計畫執行成效並進行績優計畫評選，針對個別計畫表現優異者、優質課程推廣類表現優異之團隊及獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校，於公開活動頒發獎狀給予表揚，以鼓勵通識課程教師致力於通識課程品質之提升。歷學期獲獎名單如下：

96 學年度第 1 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫 (10 件)	生活經濟學	譚經緯	醒吾技術學院財務金融系
	環境倫理-從溼地保育談起	王冠生	龍華科技大學通識教育中心
	科技倫理-基因科技與「美麗」新世界	鍾 愛	南亞技術學院通識教育中心
	大一國文-愛情文學	蕭湘鳳	吳鳳技術學院通識教育中心
	倫理判斷	蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心
	自然科學概論	徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心
	國文	王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心
	網路資訊行為	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	電影與道德推理	薛清江	南台科技大學通識教育中心
	影視藝術概論	劉仲倫	靜宜大學台灣文學系
績優團隊 (1 組)	從電影看哲學(績優課程)	林武佐	中臺科技大學通識教育中心
	電影與道德推理(夥伴課程)	薛清江	南台科技大學通識教育中心
	臺灣文學欣賞(夥伴課程)	張靜茹	靜宜大學臺灣文學系
	影視藝術概論(夥伴課程)	劉仲倫	靜宜大學臺灣文學系

96 學年度第 2 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫 (9 件)	文化與藝術-創意產業	廖敦如	國立虎尾科技大學多媒體設計系
	性別導論	林幼雀	崑山科技大學通識教育中心
	人、自然與社會	徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心
	中文鑑賞與應用	王若嫻	環球技術學院通識教育中心
	大一國文	賴美惠	崑山科技大學通識教育中心
	世界音樂導聆與文化探索	林世凌	國立高雄應用科技大學通識教育中心
	網路資訊行為	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	性別與社會	唐文慧	國立中山大學通識教育中心暨中山學術研究所
	政治哲學與當代思潮	薛清江	南台科技大學通識教育中心

96 學年度第 2 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優團隊 (1 組)	網路資訊行為(績優課程)	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	社區美學(夥伴課程)	林錫銓	亞洲大學休閒與遊憩管理學系
獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校			崑山科技大學

97 學年度第 1 學期優質通識教育課程【A、D 類】績優計畫獲獎名單				
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位	
績優計畫 (14 件)	兒童美學	林文琪	臺北醫學大學通識教育中心	
	古典小說創意教學：以西遊記為主題	陳秋虹	正修科技大學通識教育中心	
	國文	王若嫻	環球技術學院通識教育中心	
	文化與文學－旅行文學	陳昀昀	台南科技大學通識教育中心	
	大一國文－生死文學	蕭湘鳳	吳鳳技術學院通識教育中心	
	倫理判斷	蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心	
	音樂密碼的感知與創新	王維君	聖約翰科技大學通識教育中心	
	中國科技史	蔡惠琴	遠東科技大學通識教育中心	
	公共藝術賞析	許維屏	遠東科技大學通識教育中心	
	音樂與生活	林伶美	國立陽明大學通識教育中心	
	台灣的婚姻與家庭：變遷與多元	黃怡瑾	國立臺南大學行政管理學系	
	性別導論	林幼雀	崑山科技大學通識教育中心	
	電影與人生	林武佐	中臺科技大學文教事業經營研究所	
	哲學與人生	薛清江	南台科技大學通識教育中心	
績優團隊 (2 組)	第 1 組	精實夥伴課程計畫 (僅指導，不開課)	吳慎慎	國立臺北藝術大學共同學科
		媒介與藝術人的社會實踐 (夥伴課程)	吳玉鈴	國立臺北藝術大學共同學科
		英語探索學習 (夥伴課程)	朱珀瑩	國立臺北藝術大學共同學科

97 學年度第 1 學期優質通識教育課程【A、D 類】績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
第 2 組	電影與人生（績優課程）	林武佐	中臺科技大學文教事業經營研究所
	哲學與人生（夥伴課程）	薛清江	南台科技大學通識教育中心

97 學年度第 2 學期優質通識教育課程【A、D 類】績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫 (18 件)	國文：臺灣當代自然書寫的美學 詮釋與倫理思考	鄭雪花	國立臺東專科學校通識教育中心
	生命探索與自我認同	陳紹韻	中國科技大學通識教育中心
	防災與生活	吳仁明	大華技術學院通識教育中心
	非營利組織與社區參與	游宗新	環球技術學院通識教育中心
	家庭與人際關係：經典劇本導讀	呂弘暉	國立中山大學劇場藝術學系
	兒童美學	林文琪	臺北醫學大學通識教育中心
	多元性/別認同	陳素秋	國立臺灣師範大學通識教育中心
	資訊行為	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	中文鑑賞與應用	王若嫻	環球技術學院通識教育中心
	漢字之美與文化－解讀方塊字的 情感密碼	吳憶蘭	亞東技術學院通識教育中心
	音樂的形式與風格	蘇金輝	國立臺灣科技大學通識學科
	國文－生命美感與文學讀解	蓋琦紓	高雄醫學大學通識教育中心
	視覺美學－文化意象	王 玫	東南科技大學通識教育中心
	哲學概論	王冠生	國立交通大學通識教育中心
	臺灣文學欣賞	黃文成 林美蘭	靜宜大學臺灣文學系 靜宜大學臺灣文學系
	自我書寫與影像觀點	陳明柔 唐毓麗 奚 浩	靜宜大學臺灣文學系 靜宜大學臺灣文學系 靜宜大學傳播學系
	哲學與道德推理	蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心
	大一國文－生活的滋味	王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心

97 學年度第 2 學期優質通識教育課程【A、D 類】績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優團隊 (1 組)	哲學與道德推理(績優課程)	蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心
	哲學與生死(夥伴課程)	賀瑞麟	國立屏東教育大學臺灣文化產業經營學系
	哲學與生活(夥伴課程)	洪櫻芬	國立澎湖科技大學通識教育中心

5. 顯著意義

「優質通識教育課程計畫」成功引領全國通識教育課程發展方向，多數學校無論是否獲得本計畫補助，都願意參照本計畫所標舉的方向，挹注校內資源，鼓勵學校教師為提升通識課程品質做努力。獲得計畫補助或者經評定獲選為績優計畫的通識教師，更能凝聚對通識教學及社群經營的熱情，發揮力量為通識發聲，成為種子教師帶領其他通識課程教師一起充實課程品質。

(五) 通識教育重要著作譯注計畫

1. 核心理念

引介國外根基厚實影響深遠之通識教育理論，及對通識教育實施情形進行深切反思之相關論述，以使我國通識教育獲得更多理論上之支持及實踐上之引導，並加強我國大專校院主管及教師對通識教育之認識，進一步改進通識教育實施方向偏差及動力不足現象。

2. 計畫策略

翻譯國外影響深遠的通識教育理論，預計 99 年度出版一套為數約 12 本《教育部通識教育譯著系列叢書》，於系列叢書出版之後，贈予全國高中校長、大學校長、通識教育專責單位、圖書館各 1 套，並舉辦研討會或以公開徵求論文的方式，由叢書內容出發，探討我國通識教育的發展方向。

3. 計畫成果

已完成之工作包括邀請專家學者推薦譯注書目、進行受推薦書籍的取得及初步評介、聘請審查委員選定譯注標的物、確定每本書籍的試譯範圍及譯注期程等，後續委由具有專業經驗的國立編譯館承接翻譯及出版等事務。目前順利獲得翻譯權並開始進行譯

注之書籍如下表所示。依據計畫期程，譯注完成之《教育部通識教育譯著系列叢書》預計 99 年度前陸續發行。

通識教育重要著作譯注計畫書單			
編號	原著書名 / 譯著書名	作者	進度
1	The Uses of the University 大學的功用	Clark Kerr	已出版
2	An Oasis of Order: The Core Curriculum at Columbia College 課程秩序的綠洲：哥倫比亞學院的核心課程	Timothy P. Cross	已出版
3	The University of Utopia 烏托邦的大學	Robert M. Hutchins	
4	Tradition and Innovation: General Education and the Reintegration of the University 傳統與創新：大學的通識教育與再整合	Robert L. Belknap Richard Kuhns	
5	Getting at the Core: Curricular Reform at Harvard 理解核心課程：哈佛大學核心課程革新	Phyllis Keller	
6	General Education in a Free Society 自由社會的通識教育	James Bryant Conant Harvard Committee	
7	General Education in the Social Sciences: Centennial Reflections on the College of the University of Chicago 社會科學的通識教育	John J. MacAloon (Editor)	
8	The Reforming of General Education: The Columbia College Experience in Its National Setting 通識教育的革新：哥倫比亞學院的經驗	Daniel Bell	
9	Changing General Education Curriculum : New Directions for Higher Education 通識教育課程改革	James L. Ratcliff, D. Kent Johnson and Jerry G. Gaff	
10	Assessing General Education Programs 通識教育課程評鑑	Mary J. Allen	
11	Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education 培育人文：通識教育改革的經典辯護	Martha C. Nussbaum	
12	The Idea of a University 大學的理念	John Henry Newman	

4. 顯著意義

擬出版之《教育部通識教育譯著系列叢書》將是國內第一套系統性譯注通識教育的書籍，深具指標性意義。

(六) 通識課程教師研習營計畫

1. 核心理念

辦理研習營之主要目標，在於提升通識課程教師對通識教育理念之瞭解，及其擔任通

識課程教師之職能，俾使強化我國人才培育。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師研習營，邀請學者專家講述通識教育理念、優良制度、理想課程規劃等議題，邀請全國傑出通識教育教師獎獲獎教師及優質通識教育課程計畫執行績優教師分享優質課程經營策略與經驗，並聽取第一線教師的心聲與建言，除了達到研習效果藉以改善教學品質之外，亦期匡正通識教育理念、鼓舞第一線教師士氣、強化使命感。

3. 計畫成果

96 年度暑假期間，補助國立臺北科技大學、國立虎尾科技大學、文藻外語學院等 3 校辦理研習營，計有 289 位通識課程教師參與。

97 年度則由亞東技術學院、中國醫藥大學、國立臺南大學等 3 校分別舉辦通識課程教師研習營，計有 349 位通識課程教師參與。

研習營設計特色主要在於，第一，闡述通識教育理念並探討理念落實之道，加入行動導向/問題解決導向的課程設計，與學員分享課程內容的設計如何更貼近學生之學習需求與激發學生學習動機。第二，以獲選為績優計畫之通識課程教師與課程專家對談的方式，引導出課程教學設計的問題，從課程的教學與發展層面出發，藉由對話內容引申交流學習，而非針對課程內容進行批判。第三，進行「技專校院通識教育現況調查報告」，讓參與的學員能夠對技專校院通識教育現況有更深一層的瞭解，同時也期待藉此機會就調查結果與參與研習之教師進行討論並凝聚共識。

98 年度以通識論壇形式登場，由輔仁大學、義守大學、國立彰化師範大學針對「通識教育與高等人才培育」、「大專校院落實通識教育的策略思考與機制」、「通識教育課程規劃與教學精進」三大主題舉辦論壇，共 531 人與會。

4. 顯著意義

研習營的舉辦，讓參與研習之教師更能擁有正確的通識教育理念，讓通識課程更能體現通識精神。

（七）通識課程教師工作坊計畫

1. 核心理念

辦理工作坊之最主要目標，在於延續研習營的成果，繼續深化研習之功效，以小組實作、量身訂做的方式，針對參與者個人課程加以改造。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師工作坊，以小組實作的方式，提供參與者針對個人課程加以規劃，並使其獲得專家及同儕之意見，以便修正、調整後將課程規劃回到課堂中落實。

3. 計畫成果

97 年度，補助明志科技大學、環球技術學院、文藻外語學院等 3 校舉辦通識課程教師工作坊，計有 89 位教師參與研習。98 年度由淡江大學、朝陽科技大學、輔英科技大學分別於北、中、南區舉辦通識課程教師工作坊，總計有 83 位教師參與。

4. 顯著意義

藉由工作坊的舉辦，讓課程得到專家的診斷及難得的量身訂做的建言，運用專家的建議，以及與其他通識教師交流激盪出來的新思維，開展課程設計新視野，讓通識教學更符合學生能力培養之所需。並使參加研習之教師，返校後成為推動通識教育種子教師，積極協助學校建立通識課程與教學改善機制，解決通識課程與教學的問題與困境，促進通識教育之推展。

（八）全國通識教育發展會議

1. 核心理念

藉由每年一度全國通識教育發展會議之舉辦，讓教育部能與各校通識教育專責單位有更緊密的對話、合作，同時希望各校通識教育專責單位彼此能夠增進訊息交流及資源共享。

2. 計畫策略

邀請全國各大學通識教育相關單位主管召開全國通識教育發展會議，由各大學輪流籌

辦，使會議成為固定之對話平臺，實質的增進各大專校院通識教育之訊息交流、經驗分享與資源共享。並且經由逐年會議議題追蹤，促使教育部確實針對大會提陳之建言，落實有益通識教育發展之措施。

3. 計畫成果

96 年度第一屆全國通識教育發展會議由輔仁大學主辦，140 餘人與會。教育部特別邀請哈佛大學前文理學院院長 William C. Kirby 來臺分享哈佛大學通識教育改革經驗，希望為臺灣通識教育帶來刺激與啟發。

97 年度，由東海大學主辦「第 2 屆全國通識教育發展會議」，於 12 月 10、11 日假臺中縣南山人壽教育訓練中心舉行。

通識教育是高等教育重要的一環，鑑於學校領導者若能具備清晰的通識教育理念及具體的承諾，將是帶動全校通識教育發展的關鍵因素之一，本屆會議邀請對象除教務長及專責單位主管之外，校長亦在受邀之列。本屆會議可謂擴大舉辦，邀請各公私立大專校院（含軍警校院）校長、教務長及通識教育中心主任共同參與。

10 日上午舉行開幕式，教育部鄭部長親臨會場致詞，隨後中央研究院朱敬一院士就未來高等教育發展中，通識教育應有之定位發表演講。在專題論壇部分，以通識教育與專業教育：全校課程系統化過程中，全校課程地圖所扮演之角色為主軸；3 場專題討論則設定以通識教育在技專校院實施的問題與策略、與大學學制變革的關聯性及與專業教育間的合作與競爭為主題，進行討論。

11 日上午安排兩場專題演講，由天下雜誌發行人殷允芄女士就社會人才培育觀點出發，來談通識教育，以及由國立臺灣大學生命科學院羅竹芳院長以第 1 屆全國傑出通識教育教師獎得獎人角度，分析闡述通識教育優秀教師之特質與優質課程之特性；下午依學校性質分組，針對通識教育評鑑等議題進行分組討論，各組並將討論內容及建議提請親臨主持閉幕式之教育部次長參酌。

全國 163 所大學校院加上 9 所軍警校院共 172 校，172 所學校中，只有 7 所學校未參加第 2 屆全國通識教育發展會議，換言之，165 校參與本次會議，全國大專校院參與率達 95.93%。會議出席人數如下表所示：

與會人員身份	出席人數(人)	
行政院政務委員	1	
教育部長官	3	部長、政務次長、顧問室主任
教育部行政人員	7	顧問室3名、技職司1名、高教司3名
校長	44	校長本人，非代理人
副校長	4	副校長本人，非代理人
教務長	61	教務長本人，非代理人
通識教育專責主管	155	專責主管本人，非代理人
其他	129	1. 不含大會工作人員 2. 含代理校長、教務長、通識主管參加會議之教師及行政人員 3. 含各校自行參加的教師及行政人員 4. 含通識教育中綱計畫成員8名
總計	404	不含工作人員

立基於前兩屆通發會之基礎，98 年度舉行之第 3 屆會議針對各大專校院通識教育面臨之問題與未來之發展進行深入對話，透過專業對話與小組討論，激發通識教育主管對政策與趨勢進行腦力激盪，尋求通識教育問題的解決方案，共同擘劃未來人才培育藍圖。

4. 其他

特別感謝「人文教育革新中程綱要計畫」將 96 年度第 1 屆全國通識教育發展會議中 William C. Kirby 演講之全程影音實錄進行剪輯並配上中文字幕，讓關心通識教育人士可於網站上點選【<http://hss.edu.tw/通識教育/成果展示>】觀看聆聽。

五、計畫成果之價值與貢獻

(一) 強化教學能量

1. 96-98 年度通識教育課程計畫共到 1071 件申請案、擇優補助 330 名教師進行 309 門通識課程改進，修課學生人數達 17,410 人。舉辦計畫相關研習活動及成果發表會共 9 場，總計 1,650 人參與研修。本計畫申請人數屢創新高，96 學年度第 1 學期申請件數 108 件，98 學年度第 2 學期申請件數增加為 380 件，顯見通識教師改進教學品質之意願及動力大為提高；申請學校數也由 59 所上升至 111 所，表示重視通識課程改進的學校亦大為增多。
2. 96-98 年度通識教育課程計畫補助 444 名教學助理協助教師教學、帶領學生進行討論課，以增進學生學習成效。教學助理帶領學生進行小組討論，開展學生表達、溝通與辨析的場域，培養學生批判思考、理性分析、表達溝通的能力。教學助理皆為在學之博、碩士班研究生，未來極可能往學術界發展，成為日後大專院校之教師，就學期間，研究生能有機會見習教師之教學歷程，師生間能有充份的經驗分享，耳濡目染、潛移默化之下，利於日後成為優質通識教育之教師。
3. 96-98 年度通識教育課程計畫 D 類優質課程推廣（慣稱為「母雞帶小雞」計畫）共收到 37 組團隊 111 件計畫申請，補助 23 組 59 件計畫執行，亦即補助 59 位通識課程教師組成 23 組計畫團隊，每一計畫團隊由 1 位曾經獲得績優計畫的老師當「母雞」帶領夥伴課程「小雞」一起進行課程改革，「母雞」與「小雞」互相進行課堂觀察、定期召開工作會議，傳承如何規劃符合通識精神的課程內容、如何引發學生學習動機、教學助理如何經營討論課以提昇學習成效等經驗。甚至較為資深的通識教育中心主任也以「小雞」身份執行計畫，接受績優「母雞」經驗傳承。統計 96、97 年度資料顯示，有「母雞」帶領的課程其中 29% 獲選為績優計畫，沒有「母雞」帶領的課程只有 20% 獲選為績優計畫，顯示以「母雞帶小雞」形式進行課程改進是正確的做法。曾經獲得教育部通識課程績優計畫獎勵因而具有擔任「母雞」資格者共有 63 位教師，僅其中 13 位教師（23 人次）曾經帶領夥伴課程「小雞」進行課程品質再提昇，本中網計畫將努力宣導，希望能夠見到更多團隊組成、更多優質經驗散播。

4. 設立全國傑出通識教育教師獎，96-98 年度選出 14 位全國傑出通識教育教師，於全國大學校長會議由部長親自頒獎表揚，以標舉通識教育教師典範，鼓舞通識教師士氣，鼓勵優秀教師投入通識教育。並且藉由獲獎人座談會的舉辦、獲獎人專刊的印行、獲獎人影片的播出，推廣成功的通識教學經驗。
5. 96-98 年度輔導 14 所學校建置 5550 個通識課程學生學習檔案。學生學習檔案將表現優異學生的學習資料 e 化建檔置於網站，並加以報導推廣，以呈現學生的優良學習歷程及成果，做為學習典範，傳播優良讀書風氣。
6. 為了讓近年來教育部所推廣的通識教育計畫成果得以保存、推廣及加值運用，高教司挹注經費成立通識教育資源平臺建構與永續發展計畫，亦由本中綱計畫之計畫主持人及協同主持人負責前述計畫建構「全國通識網」，將本中綱計畫補助的通識課程資料、全國傑出通識教育教師獎得獎人資料、以通識教育為核心之全校課程革新計畫受補助學校成果資料等保存於網站資料庫中，網站上圖片、資料均已經取得授權無侵權疑慮，因此不僅教師規劃課程時可以參考優良課程，設計教材時亦可以下載網站資料使用，達到資源共享。

(二) 提升人才素養

1. 97-98 年度舉辦 6 場工作坊，共 172 位教師參與研習。工作坊以小組實作的方式，讓參與者的課程得到專家的診斷及難得的量身訂做的建言，運用專家的建議，以及與其他通識教師交流激盪出來的新思維，開展課程設計新視野，讓通識教學更符合學生能力培養之所需。並使參加研習之教師，返校後成為推動通識教育種子教師，積極協助學校建立通識課程與教學改善機制，解決通識課程與教學的問題與困境。
2. 96-98 年度舉辦 6 場研習營、3 場論壇，共 1169 位教師參與研習。除了達到研習效果藉以改善教學品質之外，亦匡正通識教育理念、以求落實通識教育改進策略。
3. 96-98 年度補助開設 86 門行動導向/問題解決導向的通識課程，藉以養成學生分析能

力、批判思考、倫理推理、有效溝通、實踐智慧以及社會責任感。以價值抉擇、行動實踐、問題解決為導向的學習，可以讓來自不同知識領域的通識課學生，貢獻、對話、反思、整合各專業領域的知識，做為學生跨領域知識整合能力的重要養成途徑。

並且，以行動/問題解決為導向的通識教育課程，可以有效改善學生與通識教育之間的疏離，使學生願意積極參與通識課程，對技專校院學生尤其如此。學生表示，在以問題解決為導向的課堂模式下，等於是「強迫」學生主動、認真學習，否則很容易就被同儕及老師識破。學生認為經過課程洗禮之後，對於自主學習能力的養成，非常有幫助。

實施行動導向/問題解決導向的通識課程，我們要求進行問題解決之先，應完成基礎知識的授受，有了基礎知識，再以行動導向/問題解決導向的教學方式做為進階學習，然後，必須回頭對知識及問題解決或行動做整體的反思。

4. 專業分工、切割深入的科學趨勢主導之下，我們的學生過早分流進入專注、窄化的學科領域，訓練窄化的個體實不利於社會整體的和諧發展，亦不利塑造出在知識經濟講求研發創新的時代中所亟需的具備創新、跨領域、知識統整等特質的人才。

大學教育若只是訓練技術、培養專業，並不足以據以培養出能夠為社會、為企業做出貢獻的人才，以下調查告訴我們來自企業界的聲音。「Cheers 快樂工作人雜誌 2008 年求職專刊」調查企業近 3 年所聘用的大專院校畢業生最有待加強的能力，分別是：

- (1) 穩定度/抗壓性高 67.9%
- (2) 具有解決問題的能力 41.2%
- (3) 具有國際觀與外語能力 34.3%
- (4) 專業知識與技術 27.9%
- (5) 團隊合作 24.8%
- (6) 具有創新能力 19%
- (7) 學習意願強、可塑性高 10.5%
- (8) 融會貫通能力 10%
- (9) 勇於表達能力 6.2%

此中，除了專業知識與技術之外，其餘 8 項幾乎都是仰賴整體大學教育，尤其仰賴

通識教育養成的能力。

通識教育強調「通達貫穿之知識」，立基於人文、社會科學、自然科學與生命科學等基礎知識上，著重演繹能力、批判能力之養成，意在使學生得以秉持人文關懷，貫穿理解龐雜的社會，並掌握獲取新知的能力。

這樣的通識教育應是大學教育的基礎與核心。學生在進入專業領域專習一技之長之前，能夠獲得基礎知識的習得、人文涵養的薰育，才能在專業領域中觸類旁通、前瞻創新，在社會中成為理想公民。

本計畫將通識教育的目標，從易流於零碎化、膚淺化的「知識廣博」、「知識均衡」的培養，轉向為「基礎知識」的精實、「核心能力」的鍛造。「核心能力」的鍛造，貼近學生的需求，容易引發學生的學習興趣及學習動機，我們藉由「全校課程地圖」的建構，讓學生瞭解課程可以獲得什麼樣的基礎知識、培養什麼樣的核心能力、達成什麼樣的職涯或生涯發展；藉由倡導教學助理帶領學生進行小組討論的教學模式、「行動導向/問題解決導向」的學習方式，讓來自不同專業背景的學生對話、貢獻、合作解決真實存在而有意義的問題，從而反思、整合解決問題所需的各種知識，真正在通識課程中讓學生培養以及運用這些知識及能力。

所要傳達的重要訊息是，通識教育對於提升國家競爭力的貢獻，不是經由專業技能的訓練，而是經由通識教育培養核心能力——基礎知識的習得、領域知識的跨躍、批判性多元思考、突破性創新思維、團隊合作、溝通協調、主動積極、勇於負責、價值判斷能力、行動抉擇能力、問題分析及解決能力等等能力的養成。我們希望藉由使學生基本素養提升，達到職場能力提升，進而追求跨領域知識整合、科技創新，以及社會公民素質的整體提升。

(三) 引導重要議題

1. 本中綱計畫於97年度完成頂尖大學計畫11所受補助學校通識教育評鑑後，利用各種場合積極發聲，促使教育部重新檢討通識教育評鑑的定位，已經獲得相關單位正向回應，依據目前規劃，將於100年度展開的6年週期評鑑開始，賦予一般及師範體系大學校院通識教育評鑑正確之定位：自100年度起，第1年為校務評鑑，通識

教育此時列於校務評鑑之中被評鑑，較屬行政層面；次年開始，即 101-105 年進行專業評鑑，每校接受 2 天系所評鑑，學校屆時接受通識教育評鑑。非技專校院通識教育評鑑之未來規劃仍不明，尚待繼續努力尋求其合理化。

2. 本中綱計畫 96 年提出並倡導「全校課程地圖」，受補助學校初步建置課程地圖系統後，槓桿效應顯現，相關單位挹注經費補助人才培育、提升就業力的許多計畫中，均將全校課程地圖或課程地圖包括進去，諸如申請「行政院青年輔導委員會 98 年度辦理大專校院提升青年就業力實施計畫」和「教育部補助重要特色領域人才培育改進計畫」的學校，即非常側重全校課程地圖能夠有效協助職涯規劃、強化職涯輔導功能之面向。目前大學評鑑之系所評鑑也要求系所要有課程地圖。
3. 本中綱計畫於 94 年規劃階段提出「學生學習檔案」，96 年開始推動之後，引發許多學校開始建置學生學習檔案，並進而將學生學習檔案發展成電子履歷或生涯歷程檔案，紀錄學生的修課成績、社團經驗、服務經驗、榮譽資料等。
4. 通識教育中綱計畫倡導的通識教育改革模式、教學助理 (TA) 制度、通識核心課程、全校課程地圖、行動導向/問題解決導向課程、課程數位化、學生學習檔案等，已陸續為許多學校(如臺大)所採納，成為執行本身教學或通識教育改進措施的重要項目，也成為各校申請、執行教育部教學卓越計畫、區域教學資源中心、頂尖大學計畫(教學項目部份)的核心項目。事實上，通識教育中綱計畫也促成了高教評鑑對通識教育的重視，並直接促使高教司設立全國通識教育資源平臺。且不論計畫為各校所指引的教學改進新思維、新作法，從經費來看，通識教育中綱計畫以每年約八千萬元的規模，槓桿效應及於各校及教育部數十億元的教育改進投資，成效不可謂不大。

附錄 1

全校課程地圖

一、全校課程地圖原先設定的功能，主要有三：

1. 建構學生大學四年之清晰修課學習路徑，以協助學生選課前、後能夠規劃、組織、整合所修之課程乃至於學程。許多學校通識課程數目龐大、內容龐雜，加上系所專業科目、選修、第二專長選擇，常讓學生在選課時無所適從，修課毫無系統。學校的選課輔導制度並不健全，全校課程地圖的建置，讓學生選課有所參考，亦可做為導師進行選課輔導或諮詢的良好參考工具。
2. 整全的全校課程地圖具有指導課程開設的作用。全校課程地圖讓學校檢視課程結構，一方面耙梳出應有而未有的通識課程，一方面學校能夠進而將全校課程做系統性、全面性的規劃。
3. 釐清通識教育與專業教育所扮演的角色及相互之間的關係，讓通識課程與專業課程產生更系統、更有意義的相輔相成的組合，並與學生的生涯發展（含研究領域發展）相結合，以提高學生的學習動機，消弭學生將通識視為營養學分的心態。

二、就目前受補助計畫執行情形，建置全校課程地圖系統的具體成果如下：

介面 1—基本介面為通識課程及各系課程總表

若學生想要知道某一個系大學四年所要學習的課程，則可以直接進入課程總表查詢，系統可顯示必修課程、選修課程及通識課程等，可查詢課程資料，顯示開課年級、學分數、授課方式、課程大綱等相關課程訊息。並可依工作職別分別顯示。

介面 2—職場能力需求導向：以職場能力需求分析，做為選課指引

系統可以根據學生的生涯與職涯規劃，顯示「需求能力分析圖」，然後，推薦哪些課程可完整提供相關能力的養成。

鍵入我想從事的工作，

- 查詢人力銀行相關工作對應名稱
- 顯示從事此工作需要具備的能力，含一般通識能力及系科專業能力
- 顯示對應的課程，含培養通識基本能力的課程、培養專業能力的課程

例如想從事電腦系統工程師，必須具備能力之一為創新能力，按下查詢相關通識課程，系統將由資料庫中抓取培養創新能力的課程，並且可以由使用者自由選擇「完全符合」、「大部分符合」、「約一半符合」與「少部分符合」的課程。

- 顯示課程資料，按下課程名稱，則會顯示開課年級、學分數、授課方式、課程大綱等相關課程訊息。

介面 3—課程能力指標導向：以課程可培養何種能力，做為選課指引

全校課程地圖系統可以顯示每一門課任課老師所設定的「課程可以養成學生何種能力」，亦即，系統顯示每一個別課程所對應的能力指標分析圖。

鍵入我想要學習的能力，

- 系統會依符合程度自動顯示課程，並將其符合的程度以星星表示，例如五顆星表示課程非常符合此一能力的養成，依序遞減。
- 可進一步點選課程名稱，顯示該課程的能力指標分析圖、開課教師、學分數、授課方式、課程大綱等相關課程訊息。

除了以上「我想要學習的能力」單項查詢之外，可鍵入許多關鍵字做交叉查詢，例如，課程的分類—專業或通識、通識課程的領域—自然科學或社會科學等。

未來，在學生修畢一整個學期的課程之後，將進行調查分析，讓系統除了顯示每一門

課任課老師所設定的「課程可以養成學生何種能力」之外，也對照顯示修課學生剖析的「自己修完這門課養成了自我什麼能力」。

介面 4—系統可讓學生自由規劃課程地圖與動態學習路徑並獲得諮商

學生可以以「加入預選清單」的方式，重複嘗試各種選課組合，由系統顯示每一種選課組合所養成的能力指標，學生可以看到如何選課可以達到自我設定的學習目標。

系統可以總和學生目前修過的全部課程，顯示目前總和的能力指標分析圖，學生可以立即看出何種能力最為薄弱需要再強化，然後將其鍵入「我想要學習的能力」，由系統中找出對應於能力的課程加入預選清單，再比較這樣的課程組合之下總和的能力指標分析圖的變化，看看這樣的課程總和將造就什麼樣的自己，並進一步相應檢視這樣的自己是否符合產業需求。

學生規劃出來的課程地圖，可以由選課輔導老師由系統管理介面進入，提供建議或與學生進行討論。

介面 5—就業職缺查詢系統

系統功能舉例說明：如護理科學生想從事內外科護理師相關工作，系統將顯示此一類工作具體職稱有 15 個，學生點選其中一個，即會自動進入求職查詢系統（如 104 人力銀行等），並且也自動完成相關檢索顯示職缺等結果。藉此讓學生瞭解社會及產業需求，甚至，希望能統計近年或近幾個月職缺消長變化之情形，或未來產業趨勢等相關分析資料，例如讓幼保科學生知道少子化衝擊下，應該培養自己的第二專長。

三、建置中或未來規劃發展之功能：

介面 6—性向輔導導向：以學生性向測驗結果，做為選課指引

將性向計量工具整合設計於課程地圖系統中，系統可以進行學生性向測驗，並於測驗結

果分析後，提供選課建議及輔導。藉此輔助自我瞭解不足的學生，幫助學生瞭解自己的學習與研究興趣，提供適性學習及教學。

介面 7—證照考試與課程相關整合諮詢系統

考取證照需要修習哪些課程？系所專業課程和證照考試的相關性。

介面 8—匯出電子履歷或建置學生學習檔案

第一、藉由系統可以匯出學生的學習履歷，做為求職時的電子履歷，紀錄學生的修課成績、社團經驗、服務經驗、榮譽資料等。

第二、系統可成為建置學生學習檔案 (e-portfolio) 之平臺。建置學生學習檔案有二種作法：一種是每一門課選擇最優異學生藉由平臺展示其學習檔案，其用意在於標舉學生學習典範、激發學生起而效尤，希望強化學習動機、促進校園良好讀書風氣。

另一種作法是，製作全班學生的學習檔案、紀錄全班所有學生的學習歷程。其功能是，紀錄學生在學習過程當中成長的歷程，並帶領學生進行自我評估、自我反思，讓學生對自己的學習過程、態度、學習缺點進行反思。也可以藉此跳脫傳統紙筆測驗的評量形式，將學生學習檔案發展成評量學生學習成效的一個有效工具；此一評估學生學習成就的方式，亦有助於教師自我調整教材、教法及課程經營模式、改善教學設計與課程規劃；並且有助於累積學生學習成果，除了可以幫助學生自我了解、自我改進，亦可提供學習成效良好學生的學習經驗給學弟學妹。

介面 9—學習成效檢測系統

嘗試在全校課程地圖系統中，建置學習成效檢測機制、學習成效評量問卷、問卷資料收集與分析、評量問卷的設計與改善機制等，以查知學生學習動機是否提升、學習效果是否增進。

介面 10—學習成效診斷與回饋系統

嘗試發展學習成效診斷與回饋機制，針對學生學習成效不佳之情形，在學生方面，嘗試由教師評定或學生自評或系統評定，診斷學習成效不佳的原因、缺乏何種能力後，再進行輔導、建議或推薦課程。在老師方面，結合學生成績曲線、教學意見調查、教師自我檢視表等工具、學校教學資源等協助教師改善課程設計、教學策略、教學技巧，進行課程品質的持續改進。

介面 11—畢業生就業追蹤輔導系統

畢業校友的發展、就業率及升學率情形、任職於相關職場或非相關職場、企業主對畢業生之評價、業界針對畢業生各項能力各項表現之評析，做為企業回饋的管道及平台，以縮短產學差距。

四、以上成果和未來規劃，所帶來的影響與貢獻可分為以下三類：

◆ 第一類成果

第一類成果在計畫第一年結束時，即為各界所知。因此，相關單位挹注經費補助人才培育、提升就業力的許多計畫中，均涉及全校課程地圖，諸如申請「行政院青年輔導委員會 98 年度辦理大專校院提升青年就業力實施計畫」和「教育部補助重要特色領域人才培育改進計畫」的學校，即非常側重全校課程地圖能夠有效協助職涯規劃、強化職涯輔導功能之面向。

第一類成果說明如下：

- (1) 幫助學生瞭解自己的學習與研究性向及興趣，提供適性學習及教學。
- (2) 幫助學生規劃動態學習路徑，培養自己的核心能力。
- (3) 幫助學生規劃自己的生涯與職涯發展，朝向多元化學習。

- (4) 提供學生接觸業界職務性質的機會。
- (5) 幫助學生瞭解職場未來趨勢。
- (6) 幫助學生瞭解證照考試與系所專業課程的相關性，利於學生規劃職涯發展。
- (7) 建置學生學習檔案或電子履歷，厚植職場競爭力。
- (8) 地圖可以顯示修習相關課程之後的職涯發展，因此對家長、學子在選擇大學系所就讀時，是一項極有價值之參考資料。
- (9) 幫助學校結合各項資源，建立 e 化職涯輔導系統。
- (10) 畢業生就業追蹤輔導系統，利於修正課程目標以強化學生能力。
- (11) 有助於強化業界人才需求與課程設計二者間的關聯程度，縮小產學差距。
- (12) 使企業更加瞭解各學門各學科所培育的人才特質，並由企業需求面提供人才培育的看法。

◆ 第二類成果

對有心的受補助學校而言，全校課程地圖系統已經跳脫「計畫」層級，成為「整個學校」校務 e 化的礎石與核心。結合教師資料庫、課程資料庫、教材資料庫、評量資料庫，整合教學資源、學習資源、輔導資源，進行全面性校務 e 化，建置豐富的、有機的、可累積的教學輔助與自主學習環境，建置適性的、有效的、符應時代變化的學習輔導與職涯輔導環境。

◆ 第三類成果

第三類成果可以回到原先設定的全校課程地圖的三項功能來談，這三項功能亦是本中網計畫原先推動全校課程地圖的用意—希望以全校課程地圖來解決通識教育之部分積弊。

通識教育所面臨的的最主要問題，如果簡略的，可以提出以下 3 項：

- (1) 學生學習動機弱，視通識為營養學分

(2) 課程零碎化、膚淺化

(3) 專業與通識之間存在藩籬

全校課程地圖的建構，可以某種程度的有效解決這3項問題：

(1) 對治第1個問題：學生學習動機弱，視通識為營養學分

全校課程地圖可以回答學生的問題：我為什麼要修這門課？從基本素養到生涯發展，地圖告訴學生這門課課程目標、能力指標清楚的定位。這門課在我的大學修課路徑中位在何處？從修課意義到知識的鏈結，地圖告訴學生通識教育與專業教育之間如何關連起來，相輔相成。

藉由「全校課程地圖」的建構，讓學生明瞭課程目標可以對應到職場所需的什麼樣的核心能力，亦彰顯通識課程與專業課程如何相輔相成，此舉讓學生的學習具有意向性、方向感，也增進學習動機及學習效果，配合行動導向/問題解決導向通識課程的推動，配合學生學習檔案的製作，培養好的校園讀書風氣，應可逐漸消彌學生將通識視為營養學分的心態。

(2) 對治第2個問題：課程零碎化、膚淺化

全校課程地圖可以回答課程規劃者的問題：為什麼需要這門課？地圖強迫我們去做課程意義的反省。哪些課應開而未開，哪些課應該停開？地圖強迫我們去做通識課程甚至專業課程的補實與剪裁。整全的全校課程地圖，能夠發揮引導學校開設具系統性、前瞻性課程之功能。

地圖也讓人看出，大學教育若非只求訓練技術、培養專家，那麼專業教育就會需要通識教育做為奠基，才能培養理想的公民。就是在這個脈絡下，全校課程地圖，可以以通識教育為核心，引領著學校進行全校課程革新，課程朝向系統性、統整性的方向做全面的規劃。

(3) 對治第3個問題：專業與通識之間存在藩籬

長久以來，大學教育將專業與通識二分，導致「重專業、輕通識」的心態普遍存在。在研究重於教學、專業教育重於通識教育的僵化思惟下，在教師研究及教學負擔沈重的現實情況下，專業系所及其教師極易忽視乃至於輕視通識教育，其結

果不僅使通識教育缺乏適當的全校性的參與及奧援，通識與專業課程的斷裂，最終亦將使專業領域本身的研發視域乃至於創新的可能性嚴重受限。

把通識教育侷限於「通識」範疇來改革，幾十年來沒有成功；把通識放在「全校性」脈絡來改革，還給通識教育她原本就是全校性教育的角色，用全校課程地圖描繪她原有的面貌，在課程制度方面更進一步建構出「跨通識/專業課程的統整性學習路徑」，做為全校課程地圖的映照。以這樣的視野推展通識教育的改革工程，建構全校性的融貫通識教育與專業教育的課程系統，強調通識核心課程的價值，強調發展跨專業及通識課程的整合型學程，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積，一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢，一方面擴展學術視野，發揮知識的跨領域創新力量。計畫構想得到許多學校認同，我們看見學校有效整合全校各系所，一起進行全校課程地圖的繪製，不止通識教師群策群力動起來，專業系所也開始思考與通識教育合作可以帶給學生的幫助，優秀教師嘗試開設通識課程，校長真正關注到全校課程結構中通識教育的定位；藉由地圖，也幫助各界認知到學生教養形成、能力養成所仰賴的絕不僅僅是專業教育。

五、全校課程地圖建置與永續發展的核心價值

一如當初提出通識教育中綱計畫規劃書之時所說的，「本計畫最具實驗性、探索性的特色是在課程體系方面，提出『建立跨通識課程與專業課程的學習路徑、構作全校課程地圖』。事實上，就全世界而言，這個實驗都是一個前沿的實驗；若能探索出任何可行的具體作法，以及瞭解其成效，不僅是高教實務的創新，也是高教研究的創新。」當受補助學校在本計畫執行不到十個月做出全校課程地圖時，各界立即就看到它的效益，並紛紛看到它可以如何加值利用，所以後來其他單位許多補助計畫環繞著此一概念做延伸。然而做為一項改善我國通識教育的全國性計畫，我們希望做的是，擴展全校課程地圖在「改善通識教育、促進高等教育全校課程系統化」這個向度的貢獻。徒有功能健全的全校課程地圖，卻沒有有系統、整合度高的全校課程結構為基礎，課程品質無法提升，無法展現教學成效，學生即使規劃出完善的職涯或生涯發展，恐怕也無法養成相應的學識及能力，無法讓職涯規劃真正實現，無法讓生涯規劃成為真實人生。

全校課程地圖若求永續發展，就中綱計畫觀察，可以強化的部分至少有：

- (1) 整合所有需求及功能，建置成為學生單一學習入口，以有效引導學生使用，並讓學生能夠反向將系統改善意見回饋給校方。
- (2) 建立使用者滿意度調查，並確實根據使用者意見改善系統，讓系統可以演化進步。
- (3) 發展課程能力指標的訂定與檢視機制，以制訂出適切的能力指標。
- (4) 發展出資料庫管理模式。舉例而言，每學期的課程更新，是龐大、牽涉廣泛且持續性工程，以網路系統來建構全校課程地圖，其優點是方便未來資料更新，易於達成持續使用與永續發展。建置課程地圖系統學校，必須發展出一套有效的資料庫管理模式。
- (5) 以能力指標為導向，統整全校課程。通識教育未能與專業教育產生統整關係，使得大學教育在整體上顯得破碎，另一方面，全盤分類通識制度致使通識教育亦缺乏系統、融貫，學生所修的課程通常是彼此斷裂不成系統。全校課程地圖期能以能力指標為導向，引導通識教育、各專業系所檢討現行課程之結構，發展跨領域科際整合課程，讓全校課程地圖真正成為引導學生在有效的路徑上前進並能夠到達目的地的學術導航工具。

附錄 2

全校型計畫實施經驗分享

壹、全校型計畫實施的意義

我國歷來實施之大專校院教育改進計畫，絕大多數是由學校校內各單位規劃後提出向教育部爭取經費補助，通過之後的計畫基本上仍是由各單位分頭執行，其能引發校內各行政、教學單位間溝通、協調、合作，乃至整合之效益其實有限。「全校型」教育改進計畫，則是一種以全校共同成長之理念，協同數個單位共同參與執行，以教與學互為主體互利雙贏為訴求之計畫型態。「全校型」教育改進計畫，以「校」為高度之前瞻性魄力，不僅有助於達成計畫設定之具體工作目標，更重要的是，能引起相關教育議題的校內校外的廣泛討論、吸引各校挹注資源。

貳、全校型計畫實施經驗分享

一、全校型計畫的設計

全校型計畫首重前瞻性，利於高等教育長遠發展，其次，應能呼應學校整體改革，計畫可能小規模展開，但當成果展現之後，就能推展至全校，或其效益將擴及全校。計畫設計之關鍵為：

1. 具清晰的問題意識，計畫方向就是要解決問題。
2. 具明確的執行策略，策略性的計畫內容足以解決或減輕問題。
3. 資源挹注要有針對性，同時能誘發學校投入人力、經費以解決問題。

此外，計畫之設計應兼顧以下幾個面向：

（一）分項計畫的整合設計

全校型計畫中每一分項計畫或工作項目必須環環相扣、面面俱到，才能確保計畫的整合性。例如，一個包括六個分項計畫的全校型計畫若能展現整合性效益，六個分項計畫所得的成效已不是六個一相加所得的六，而是大於六。

（二）相關計畫的輔助設計

其他計畫的配合，例如藉由全國主管會議的召開、研習營與工作坊的舉辦、個別課程的補助及獎勵，以宣導正確的理念，進行有效的溝通，改善教師教學職能，讓整個環境更健全，能對全校型計畫起加分作用。換言之，針對全校型計畫無法顧及的更大範圍或更深入的個別教師的面向，進行輔助設計，能有效強化計畫的成效。

（三）校長角色的設計

校長的全力支持，是確保計畫成功的重要因素。計畫若是以校長為計畫主持人，則校長不得不重視計畫的成績，計畫可以得到適當的人力，遭遇困難時，校方各單位會配合解決。

其次，以計畫執行成果做為次年是否續予補助的重要依據時，做為計畫主持人的校長幾乎都會親自出席公開的審查會議做成果報告或聆聽委員的評論，過程當中，校長除了掌握計畫執行情形，更能真實的瞭解計畫的重要性及競爭性，愛面子的校長通常會更積極投入計畫。

以校長的高度做為計畫主持人，能有效引入學校整體人力、物力資源，同時計畫成效比較有機會進一步促動學校相關措施的總體提升及整合，能夠充分延伸計畫的效益。計畫產生加乘效果，學校留下深遠影響，對計畫、對學校是雙贏。

（四）學校各單位關係的設計

計畫內容要能得到學校其他單位的認同，並設計出讓各單位產生真實的聯繫、互動、合作的工作項目，促使學校其他單位亦實質參與計畫，不要各自鎖在壁壘分明的堡壘當中。因此，執行效度的評估應關注校內各單位對於理念之溝通、實務之互動

是否提升。

（五）蘿蔔與棒子的設計

1. 棒子的設計，可以是多年期計畫的退場機制、經費減少。
2. 蘿蔔的設計，可能是績優計畫的選拔、領航學校的評選，並配合推廣機制，進行可以產生實質效益的榮譽性任務。

（六）經費補助的設計

以「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」為例，對投入計畫的學校教師有定額補助經費（或稱「口袋錢」，每人每月至多 6000 元），專業系所老師較願意主動配合通識教育中心完成工作，對計畫執行是極有幫助的。

二、計畫角色的扮演

各計畫角色應完成的重點工作或應注意事項說明如下：

（一）計畫辦公室

1. 計畫規劃：完成計畫內容的規劃、相關辦法，如計畫要點或計畫徵求事宜、並針對陌生的計畫項目進行先導研究或探索。
2. 計畫宣傳：除辦理說明會外，約 2000 位 email 收信人各收到 2 次徵件訊息。接獲的每一通詢問電話皆誠摯邀請其申請。
3. 計畫審查：做到公平、公正、公開。
4. 計畫行政：做到流程簡明、標準化。計畫期程開始的第一天給受補助學校詳細的計畫行事曆，計畫執行期間隨時提供快速準確的諮詢服務，並儘量提供協助。
5. 計畫督管：
 - （1）為使計畫人力及早到位，請學校限期提報「人事費請領人員清冊」及獲補助課程開課資料，以使各項工作確實有專人負責，並於計畫一開始甚至開始之

前即把握時間展開工作。

- (2) 舉辦主題式期初座談會。針對計畫內容進行不同主題的研習與觀摩，並有專家評審給予實質建議與回饋，而不是討論瑣碎的行政或經費問題。
- (3) 關注學校的執行動態與績效、越早啟動檢討機制越好。期中時，舉行2次進度報告會議，隨時注意計畫執行學校的強項與弱項。共同的弱項出現，下一次會議就針對弱項請計畫團隊報告執行情形及困難，會中邀請專家給予實質建議及指導，並將會議影音紀錄上網。進度報告會議的另一個功能是，提供執行學校一個平臺，會議中，學校容易察覺自己的個別弱項，並獲知哪一個學校值得學習，此弱項學校會向強項學校請教或舉行研習會邀請其指導。
- (4) 參加受補助計畫舉行的研習會、工作坊。但是學校舉行的相關研習活動實在太多了，為公平起見，訂下的出席原則是：與本計畫直接相關且開放給其他學校計畫成員或校外人士參加的活動，通識教育中綱計畫辦公室計畫主持人才能參加。也就是說，受補助學校內部的活動，中綱方面是不參與的。這樣的默契下，也促成了學校很多活動都開放成全國性活動，活絡了相關社群。

(二) 受補助學校

- (1) 受補助學校大體上應包括二類型學校：一、體質差，但有潛力、有決心進行改革的學校；二、根基不錯甚至非常受好評，但還想要進行全方位且深度補強的學校。這二類學校都應成為受補助對象，後者可以發揮母雞帶小雞的效果，前者則易有令人振奮的計畫成果出現。
- (2) 注意受補助學校類型的均衡。資源有限，補助僅能侷限於小部分學校，但是若能塑造各類型學校值得學習的榜樣，計畫效益就容易向外擴展。
- (3) 受補助學校應變成一個學習型的社群，透過良性互動與競爭，相互學習與觀摩。減少摸索，用最短時間獲得最大效果。

(三) 未參與計畫的學校

計畫進度報告會議、成果發表會以及受補助學校所舉行的活動都開放讓有興趣者

皆可報名參加，對計畫團隊之外的學校，營造出一種改革的氛圍，一方面可以鼓勵士氣，另一方面也可以讓（對通識）冷感的學校產生一些壓力，讓各校不得不正視本計畫所進行的相關工作，並主動與受補助學校進行理念的互動與實際作法的仿效。

總言之，透過「計畫」的方式運作，不若正式體制一條鞭風行草偃，這本是「計畫」的本質性限制。但是，若是以「計畫」引導、鼓勵的方式落實在少數個別學校，卻能普遍得到其他學校的廣泛認同，使各校起而效尤，沒有獲得補助的學校也跟著做，這應是「計畫」運作的最高境界了。

為吸引沒有獲得補助的學校也跟著計畫方向做，除了要讓計畫改革方向切合實際以得到認同之外，也可以設計進場機制，例如在計畫第二年開放新學校進場，新學校進場的前提是新進場者必須提出與已執行一年的學校等同的計畫成果；學校為爭取在第二年進場，即使第一年沒獲得補助亦會挹注學校資源同步展開計畫。

三、階段任務的效能

各階段工作盡力完成、完成的部分充分有效。各階段工作說明如下：

（一）先導期

計畫規劃完成之後與計畫正式展開之間，若是有一段先導實驗期，應利用這一段時間特別針對計畫最困難的部分做釐清及鋪路工作。以「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」為例，先導期由計畫辦公室協同主持人詹志禹教授所做的「政治大學通識課程與專業課程之組合地圖」，雖因為時間有限無法做到完善，但放在網站上的此一資料為後來的受補助學校廓清了「全校課程地圖」摸索的方向，啟發弘光科技大學課程地圖系統，繼之催化了所有受補助學校該項目之發展。

（二）計畫宣傳期

1. 分區舉辦說明會
2. 網站宣傳

3. email 宣傳
4. 提供詳盡的電話諮詢服務，鼓勵有意申請的洽詢者。

（三）計畫執行期

完成第二點所述的各計畫角色應於計畫執行期完成的工作。

（四）計畫推廣期

計畫執行期預告推廣期的任務，強化計畫團隊使命感並真正為推廣期做好準備，是絕對需要的。有鑑於此，計畫第二年的期初座談會討論的議題，除了如何根據審查意見調整未來計畫執行，也與受補助學校集思廣益討論如何進行計畫推廣、如何扮演領航學校。

除了由計畫成效優異的受補助計畫團隊從事成效推廣工作，中綱計畫主持人亦應妥善完成與下一個中綱的銜接工作，將值得傳承的經驗、值得繼續拓展深耕的工作傳給下一個中綱參酌。

（五）其他

有一些不是受補助學校或中綱計畫團隊可以著力的部分，例如評鑑對通識教育產生的負面影響，以及各校通識教育資源普遍不足的現象，對此，中綱計畫主持人或顧問室應善盡發聲與求援的職責。

附錄 3

【通識教育中程綱要計畫】96-98 年度委辦及補助計畫一覽表		
一、以通識教育為核心之全校課程革新計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第一年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	大華技術學院	陳文洲
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	李羅權
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
	臺北醫學大學	許重義
教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第二年、第三年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	蔣偉寧
	國立交通大學	吳重雨
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
	臺北醫學大學	邱文達
靜宜大學	江善宗	
二、全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部 96 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎典禮計畫	崑山科技大學	彭堅汶
教育部 97 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎典禮計畫	國立中正大學	廖蕙玟
教育部 98 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎典禮計畫	國立中正大學	廖蕙玟
三、大學通識教育評鑑先導計畫		

計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部大學通識教育評鑑先導計畫 【第3期】A類計畫	國立政治大學（哲學系）	林從一
教育部大學通識教育評鑑先導計畫 【第3期】B類計畫	國立中央大學（學習與教學研究所）	柯華葳
四、(優質)通識教育課程計畫		
96學年度第1學期優質通識教育課程計畫(43件)		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
生命教育	元培科技大學通識教育中心	黃苓嵐
國文－中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
職場倫理	高苑科技大學通識教育中心	鄭仰峻
文化與藝術－創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
生活經濟學	醒吾技術學院財務金融系	譚經緯
生命倫理	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥
性別與倫理	遠東科技大學通識教育中心	羅妮淑
創意思考	遠東科技大學創造力中心	陳逸謙
臺灣史前文化	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
環境倫理	遠東科技大學通識教育中心	王維傑
大一國文－文學與哲理	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
大一國文－愛情文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
心理學－情緒管理學習	醒吾技術學院通識教育中心	于文正
文化與社會－臺東人的生命故事	國立臺東專科學校通識教育中心	鄭雪花
宗教與社會－禪與當代社會	高苑科技大學通識教育中心	黃連忠
倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
電影美學－從電影音樂談起	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蘋
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
本國語文－文化與文學	台南科技大學通識教育中心	歐純純
社區營造－數位社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生活世界的影像與文字解讀－影劇與小說中的臺灣	萬能科技大學通識教育中心	劉明憲
環境倫理－從河川生態談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
環境倫理－從溼地保育談起	龍華科技大學通識教育中心	王冠生
本國語文	台南科技大學通識教育中心	陳美朱
文化與民俗－彰化人文風情	建國科技大學通識教育中心	李孟君
企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍
自然科學概論	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳

文化與社會－俄羅斯風情	中州技術學院通識教育中心	林亞娟
生活世界的影像解讀－看得見的城市及基隆走讀拍攝計畫	經國管理暨健康學院通識教育中心	劉向仁
藝術創意與創作	台南科技大學通識教育中心	郭怡淳
臺灣當代藝術	南台科技大學通識教育中心	陳姿光
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院通識教育中心	鍾 愛
網路資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
犯罪預防	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
舞蹈賞析	環球技術學院通識教育中心	林幼萍
社區學習與社會關懷	環球技術學院資訊管理系	游宗新
從電影看哲學	中臺科技大學通識教育中心	林武佐
電影與道德推理	南台科技大學通識教育中心	薛清江
臺灣文學欣賞	靜宜大學臺灣文學系	張靜茹
影視藝術概論	靜宜大學臺灣文學系	劉仲倫
臺灣的婚姻與家庭	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
國文	中華醫事科技大學通識教育中心	王靖婷
96 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫 (42 件)		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造－多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
世界音樂導聆與文化探索	國立高雄應用科技大學通識教育中心	林世凌
犯罪防治	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
文化與藝術－創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
台灣社會經濟史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾 愛
休閒與生活風格	國立雲林科技大學通識與科學教育中心	蘇維杉
人際關係與生活	中國科技大學通識教育中心	王 愷
環境倫理－從永續資源與再利用談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
創意與思考遊戲	中國科技大學通識教育中心	張瓊文
非營利組織與社區參與	環球技術學院資訊管理系	游宗新
中文鑑賞與應用	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
大一國文－解讀經典中的 E0 與 S0	中華醫事科技大學幼兒保育系	王靖婷
大一國文－詩歌與審美	吳鳳技術學院通識教育中心	吳元嘉
憲政民主與公民社會	崑山科技大學通識教育中心	吳 漢
四技國文(大一國文)－神話文學	中華技術學院通識教育中心	李玉珍
大一國文－表達與創意	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令

企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍
歷史專論：百年台灣影像	南台科技大學通識教育中心	林柏維
大一國文－中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
國文：台東書寫（文字、影像、音樂的互涉）	國立臺東專科學校通識教育中心	陳室如
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	楊淑雯
影像紀錄與生命關懷	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥 詹添印
本國語文	台南科技大學通識教育中心	歐純純
大一國文－廣告與文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
微積分發明史	遠東科技大學機械工程系	鍾振輝
生命倫理學	南台科技大學通識教育中心	楊劍豐
行動的敘事：旅行及其文學、影音、塗鴉	親民技術學院通識教育中心	王欣慧
談美	國立臺灣科技大學通識學科	何珮瑩
通俗文學與流行文化	經國管理暨健康學院通識教育中心	沈惠如
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
人、自然與社會	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
當代文學與文化	國立臺灣大學臺灣文學研究所	梅家玲
人與環境	靜宜大學生態學系	林益仁
網路資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
性別與社會	國立中山大學中山學術研究所	唐文慧
性別、社會與文化	大仁科技大學觀光事業學系	吳佩擘
電影與當代思潮	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
政治哲學與當代思潮	南台科技大學通識教育中心	薛清江
97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫【A、D 類】(53 件)		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造－多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生態工法與永續生活	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	李得元
公共政策與公民生活	玄奘大學通識教育中心	李慶賢
工程倫理	國立清華大學材料科學與工程學系	周卓輝
兒童美學	臺北醫學大學通識教育中心	林文琪
社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
媒體素養	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏
古典小說創意教學：以西遊記為主題	正修科技大學通識教育中心	陳秋虹
多元性／別認同	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳素秋

社區學習與社會關懷	環球技術學院通識教育中心	游宗新
心理學：理念與應用	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸
生物科技與歷史的價值	大同大學生物工程學系	廖純沂
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾愛
歷史探索－生存與生活：人類精神與物質文明的流變	中國醫藥大學通識教育中心	王文景
西洋近代藝術欣賞	東南科技大學通識教育中心	王玫
國文	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
戲劇與文化	南台科技大學 通識教育中心	王淳美
大一國文	國立中山大學中國文學系	何騏竹
音樂與生活	國立陽明大學通識教育中心	林伶美
美學導論	國立高雄餐旅學院通識中心	張忠明
公共藝術賞析	遠東科技大學通識教育中心	許維屏
憲法與立國精神	國立嘉義大學通識教育中心	陳佳慧
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
國文：台灣文學場景	國立臺灣師範大學國文學系	陳室如
法學緒論	朝陽科技大學通識教育中心	陳運星
采風・文學－從府城民俗到文學呈現	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇 蔡蕙如
歷史中的女性圖像	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳曉慧
國文－閱讀與旅行	崑山科技大學通識教育中心	葉淳媛
大一英文：英文溝通訓練	國立嘉義大學外國語言學系	劉沛琳
大一國文－文學與人生之創意教學	吳鳳技術學院通識教育中心	劉淑娟
中國科技史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
大一國文－生死文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
音樂密碼的感知與創造	聖約翰科技大學通識教育中心	王維君
閱讀與表達	國立臺灣海洋大學通識教育中心	吳智雄
藝術創意與創作	台南科技大學通識教育中心	郭怡淳
植物與生活	國立成功大學生命科學系	郭長生
美感與造型	嘉南藥理科技大學文化事業發展系	郭珮君
生命故事與自我發展	聖約翰科技大學通識教育中心	陳祥美
繪本心世界	遠東科技大學通識教育中心	陳雅雯
科學解碼達文西	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏
倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
生死觀照	國立臺中護理專科學校護理科	鄭美莉 顏淑慧

		洪素寬
藝術時尚	南台科技大學通識教育中心	蕭百芳
台灣的婚姻與家庭：變遷與多元	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
大一國文－文學中的人生風景	中華醫藥科技大學通識教育中心	王靖婷
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
視覺藝術欣賞	國立臺南大學美術學系	董維琇
精實夥伴課程計畫	國立臺北藝術大學共同學科	吳慎慎
媒介與藝術人的社會實踐	國立臺北藝術大學共同學科	吳玉鈴
英語探索學習	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩
電影與人生	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	薛清江
97 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫【A、D 類】(91 件)		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
歷史通論	修平技術學院通識教育中心	江美玲
歷史與組織管理	國立勤益科技大學企業管理系	邱文志
古典小說創意教學（偶戲篇）	正修科技大學通識教育中心	陳秋虹
遇見黃金山城：認識文化景觀	中國科技大學通識教育中心	黃士哲
心理學：理解與體驗	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸
國文：臺灣當代自然書寫的美學詮釋與倫理思考	國立臺東專科學校通識教育中心	鄭雪花
生死學	元培科技大學通識教育中心	黃苓嵐
創意與哲學思考	中國科技大學通識教育中心	張瓊文
生命探索與自我認同	中國科技大學通識教育中心	陳紹韻
環境保育－由河港的歷史談起	中華醫事科技大學通識教育中心	王力行
防災與生活	大華技術學院通識教育中心	吳仁明
生態工法與永續生活	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	李得元
非營利組織與社區參與	環球技術學院通識教育中心	游宗新
有機生活與環保	和春技術學院應用外語系	謝美珍
媒介與藝術人的社會實踐	國立臺北藝術大學共同學科	吳玉鈴
家庭與人際關係：經典劇本導讀	國立中山大學劇場藝術學系	呂弘暉
兒童美學	臺北醫學大學通識教育中心	林文琪
全生涯開展	國立陽明大學人文與社會教育中心	林一真
多元性／別認同	國立臺灣師範大學通識教育中心	陳素秋
藝術管理與實務	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所	蔡怡君
資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
全人關懷 Holistic Care	中原大學通識教育中心	潘正德
全球與在地：全球化與世界變遷	高雄醫學大學通識教育中心	呂佩穎
生命教育與生命關懷	中華大學通識教育中心	黃素惠

海洋生物	南華大學通識教育中心	林明炤
生命科學概論	大同大學生物工程學系	廖純沂
工程倫理	國立清華大學材料科學與工程學系	周卓輝
科技與科學	玄奘大學通識教育中心	張馨文
大一國文－我的生命我的愛	國立臺東專科學校通識教育中心	王文仁
中文鑑賞與應用	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
國文－臺東文學地景：歷史、理論、與行動	國立臺東專科學校通識教育中心	吳懷晨
漢字的故事	遠東科技大學通識教育中心	陳雅雯
大一國文	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇
國文－生死思想與文化	中華技術學院通識教育中心	蘇美文
漢字之美與文化－解讀方塊字的情感密碼	亞東技術學院通識教育中心	吳憶蘭
民間文學－開啟東西文化對口之窗	國立勤益科技大學通識教育中心	劉淑爾
音樂的形式與風格	國立臺灣科技大學通識學科	蘇金輝
視覺美學－文化意象	東南科技大學通識教育中心	王 玫
藝術時尚 II	南台科技大學通識教育中心	蕭百芳
藝術與創意表現	國立澎湖科技大學通識教育中心	鍾怡慧
戲劇與文化	南台科技大學通識教育中心	王淳美
由電影走入古典音樂世界	聖約翰科技大學數位文藝系	王維君
臺灣音樂地圖	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蘋
國際關係與全球議題	南台科技大學通識教育中心	郭俊麟
環境倫理	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
人、自然與社會	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳
性別、文化與關懷	崑山科技大學幼兒保育系	李花環
生命故事與自我發展	聖約翰科技大學通識教育中心	陳祥美
生命倫理學	南台科技大學通識教育中心	楊劍豐
性學與愛戀	樹德科技大學人類性學研究所	楊幸真
科學解碼達文西	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏
古典希臘的思想與文化	國立臺灣科技大學通識學科	何珮瑩
創意思考	文藻外語學院通識教育中心	袁長瑞
國文：中國文學文選	國立中山大學中國文學系	何騏竹
國文	輔仁大學全人教育課程中心	詹千慧
國文－生命美感與文學讀解	高雄醫學大學通識教育中心	蓋琦紓
國文教了沒？－全人國文	輔仁大學中國文學系	劉雅芬
國文：文學中的感情	國立臺灣海洋大學通識教育中心	顏智英
障礙文化與心靈敘事	南華大學應用社會學系暨社會學研究所	張恆豪 李燕蕙
大學英文：英語溝通訓練 B	國立嘉義大學外國語言學系	謝純芳

俄羅斯文化史	輔仁大學歷史學系	周雪舫
英文閱讀（大一英文）	臺北醫學大學通識教育中心	陳重仁
美國心談感情（大二英文）	國立嘉義大學外國語言學系	劉沛琳
時間的旋律	義守大學通識教育中心	張 濤
英語探索學習與反思	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩
專業倫理－企業倫理	輔仁大學企業管理學系	楊百川 廖湧祥 林耀南
兩性關係	臺北市立教育大學幼兒教育學系	魏惠貞
當代女性議題討論	國立臺北教育大學社會科教育學系	王淑芬
政治變遷與國家發展	國立臺灣海洋大學海洋文化研究所	林谷蓉
從經濟學看世界	國立暨南國際大學經濟學系	陳建良
哲學概論	國立交通大學通識教育中心	王冠生
色彩學	國立成功大學藝術研究所	吳奕芳
生物時鐘與睡眠醫學概論	國立臺灣大學昆蟲學系	李後晶
面對治不好的病－生命末期照顧的醫學	國立陽明大學人文與社會教育中心	賴允亮
電影美學	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
音樂風格與詮釋	大葉大學通識教育中心	宋秀娟
臺灣文學欣賞	靜宜大學臺灣文學系	黃文成 林美蘭
自我書寫與影像觀點	靜宜大學臺灣文學系	陳明柔 唐毓麗 奚 浩
臺灣的婚姻與家庭：變遷與多元	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
服務學習與社會關懷	國立臺南大學通識教育中心	羅慶德
哲學與道德推理	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
哲學與生死	國立屏東教育大學臺灣文化產業經營學系	賀瑞麟
哲學與生活	國立澎湖科技大學通識教育中心	洪櫻芬
科技倫理－基因科技與「美麗」新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾 愛
PBL 教學－工作與安全	南亞技術學院環境與安全衛生中心	黃富昌
大一國文－生活的滋味	中華醫事科技大學通識教育中心	王靖婷
性別平等教育	中華醫事科技大學醫務管理系	潘麗琪
藝術與生活－社區總體營造	中華醫事科技大學通識教育中心	陳冠勳
精實夥伴課程	南台科技大學通識教育中心	薛清江
哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	方中士
生命意義與終極關懷	南台科技大學通識教育中心	王萬清
98 學年度第 1 學期通識教育課程計畫【A、D 類】(80 件)		

計畫名稱	執行單位	計畫主持人
防災與生活	大華科技大學通識教育中心	吳仁明
永續綠生活	正修科技大學通識教育中心	于蕙清
環境倫理－從綠色產業談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
自然科學史	聖約翰科技大學通識教育中心	陳慶民
臺灣民俗與文化	修平技術學院通識教育中心	江美玲
民間文學與在地文化采風	南台科技大學通識教育中心	蔡蕙如
世界襲產賞析	德霖技術學院通識教育中心	林郁欽
心理學：理解與體驗	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸
當代華人社會	中國科技大學通識教育中心	包淳亮
全球化與當代社會	中國科技大學通識教育中心	莊明哲
社會責任與服務學習	崇右技術學院通識教育中心	吳蓮花
電影與人權	樹德科技大學通識教育學院	曹金增
性別、文化與關懷	崑山科技大學幼兒保育系	李花環
生物科技與基因世界	實踐大學博雅學部	王雅亮
傑出女性醫療人物誌	臺北醫學大學通識教育中心	林彥好
藝術管理與實務	國立暨南國際大學成人與繼續教育研究所	蔡怡君
史傳文學與生命圖像	國立臺北藝術大學共同學科	陳致宏
性別與教育	國立東華大學多元文化教育研究所	張德勝
媒體素養－啟動公民與媒體的對話和行動	逢甲大學通識教育中心	林承宇
人際溝通與情緒管理	國立中山大學通識教育中心	戴妙玲
多元性／別認同	國立臺灣師範大學通識教育中心	陳素秋
多元文化與新移民健康	國防醫學院通識教育中心	顏芳姿
文學與生活	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇
現代小說導讀－小說的地域風情	南台科技大學通識教育中心	馬美娟 駱育萱
民主與法治	南台科技大學通識教育中心	郭俊麟
當代臺灣社會議題的探索與理解	崑山科技大學通識教育中心	許誌庭
性別與宗教	中華技術學院通識教育中心	蘇美文
數學與藝術－理性與感性的交會	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏
音樂密碼的感知與創造	聖約翰科技大學數位文藝系	王維君
音樂樂活－談音樂與身心管理	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蘋
媒體素養	和春技術學院傳播藝術系	高瑞坤 王漢銘
大二英文	崑山科技大學通識教育中心	邱文芝
創意應用文案	遠東科技大學通識教育中心	黃瓊慧

大一國文：醫事文學與生存、生計、生命教育	元培科技大學通識教育中心	張玉芳
大一國文—文學與人生	吳鳳技術學院通識教育中心	劉淑娟
國文—花東文學地景	國立臺東專科學校通識教育中心	吳懷晨
2009 天文年：大家一起遨遊星空	遠東科技大學電腦應用工程系	周德明
生死觀照	國立臺中護理專科學校護理科	鄭美莉 顏淑慧 王萱萁 洪素寬
科學發展史	弘光科技大學通識教育中心	周金城
通識大一英文：西方經典文學閱讀	國立高雄海洋科技大學基礎教育中心	吳若己
科學之旅	南台科技大學通識教育中心	張勝麟
文明發展與歷史思維	國立政治大學歷史學系	劉祥光
障礙文化與心靈敘事	南華大學生死學系	李燕蕙 張恆豪
節慶與民俗	國立中正大學中國文學系	楊玉君
伊斯蘭宗教與文化	國立臺灣藝術大學通識教育中心	駱愛麗
《史記》與歷史人物評析	臺北醫學大學通識教育中心	邱佳慧
肢體開發與自我探索	臺北醫學大學通識教育中心	陳偉誠
俄羅斯文化史	輔仁大學歷史學系	周雪舫
閱讀與書寫	靜宜大學臺灣文學系	張靜茹
人權的理論與實際	國立臺灣大學國家發展研究所	吳秀玲
職場與法律	國立中正大學法律學系	鄭津津
憲法總論	國立臺灣海洋大學海洋文化研究所	林谷蓉
從經濟學看世界	國立暨南國際大學經濟學系	陳建良
臺灣政治發展	靜宜大學通識教育中心	余健慈
媒體素養概論	國立政治大學廣播與電視學系	盧非易 吳翠珍
電視批判	南華大學傳播學系	王慧蘭
國文一	佛光大學文學系	簡文志
英語探索學習	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩
國文：飲食、旅遊與人生	國立臺灣海洋大學通識教育中心	顏智英
大一英文閱讀與寫作（跨文化語言教室）	高雄醫學大學通識教育中心	呂佩穎
道德推理	國立交通大學通識教育中心	王冠生
哲學概論	國立中正大學哲學系	侯維之
經典科學史	義守大學通識教育中心	張 滌
媒體素養	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏
數學思維的發展與應用	臺北市立教育大學數學資訊教育學系	蘇意雯

烽火映白袍－「戰時軍醫倫理」探討	國防醫學院通識教育中心	郭世清
資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
當代世界：國際關係與組織	國立交通大學通識教育中心	蔡熊山
世界音樂與多元文化	國立高雄應用科技大學通識教育中心	林世凌
公共藝術美學探源	國立高雄應用科技大學通識教育中心	謝佳穎
大一國文－文學中的人生風景	中華醫事科技大學幼兒保育系	王靖婷
大一國文－人生劇場中的明星	中華醫事科技大學化妝品應用與管理系	馮曉馨
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾愛
PBL 教學－工作與安全	南亞技術學院土木與環境工程系	黃富昌
精實夥伴課程計畫	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
臺灣歌謠與文化	崑山科技大學通識教育中心	陳雪玉
民俗與生活	崑山科技大學通識教育中心	林麗紅
精實夥伴課程計畫	南台科技大學通識教育中心	薛清江
哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	方中士
生死學	大葉大學造形藝術學系	劉秋固
五、通識教育重要著作譯注計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部通識教育重要著作譯注出版發行計畫	國立編譯館	
六、通識課程教師研習營計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
96 年度北區通識課程教師研習營計畫	國立臺北科技大學（通識教育中心）	李祖添
96 年度中區通識課程教師研習營計畫	國立虎尾科技大學（通識教育中心）	林振德
96 年度南區通識課程教師研習營計畫	文藻外語學院（通識教育中心）	李文瑞
97 年度北區通識課程教師研習營計畫	亞東技術學院（通識教育中心）	徐澤志
97 年度中區通識課程教師研習營計畫	中國醫藥大學（通識教育中心）	黃榮村
97 年度南區通識課程教師研習營計畫	國立臺南大學（通識教育中心）	黃秀霜
教育部 98 年度通識教育論壇（一）： 通識教育與高等教育人才培育	輔仁大學	黎建球
教育部 98 年度通識教育論壇（二）： 大專校院落實通識教育的策略思考與機制	義守大學	傅勝利
教育部 98 年度通識教育論壇（三）： 通識教育課程規劃與教學精進	國立彰化師範大學	張惠博
七、通識課程教師工作坊計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
97 年度北區通識課程教師工作坊計畫	明志科技大學（通識教育中心）	劉祖華
97 年度中區通識課程教師工作坊計畫	環球技術學院（通識教育中心）	許舒翔
97 年度南區通識課程教師工作坊計畫	文藻外語學院（通識教育中心）	李文瑞

教育部第3屆全國通識教育發展會議

98 年度北區通識課程教師工作坊計畫	淡江大學	張家宜
98 年度中區通識課程教師工作坊計畫	朝陽科技大學	鍾任琴
98 年度南區通識課程教師工作坊計畫	輔英科技大學	張一蕃
八、全國通識教育發展會議計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部第 1 屆全國通識教育發展會議計畫	輔仁大學	林思伶
教育部第 2 屆全國通識教育發展會議計畫	東海大學	程海東
教育部第 3 屆全國通識教育發展會議計畫	崑山科技大學	蘇炎坤



談 會 深 度
資 料

附錄 4

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫成員名單暨聯絡方式

【總計畫：通識教育中程綱要計畫辦公室】

林從一	計畫主持人	國立政治大學哲學系
柯華葳	協同主持人	國立中央大學學習與教學研究所
苑舉正	協同主持人	國立臺灣大學哲學系
鄭怡潔	專任助理	
簡文其	專任助理	

【優質通識教育課程子計畫辦公室】

羅竹芳	計畫主持人	國立臺灣大學動物學研究所
陳歷歷	協同主持人	國立臺灣海洋大學海洋生物研究所
吳念盈	專任助理	
陳佳宜	專任助理	

【通識教育內涵研究與推廣子計畫辦公室】

林思伶	計畫主持人	輔仁大學教育領導與發展研究所
樂麗琪	協同主持人	輔仁大學進修部英國語文學系
陳憶澆	專任助理	

【聯絡方式】

教育部顧問室 通識教育中程綱要計畫辦公室

Tel: (02) 29393091 #68817 #62620

E-mail:gepo@mail.moe.gov.tw

E-mail:ge9699@gmail.com

Address : (11605) 臺北市文山區指南路 2 段 64 號

國立政治大學社資中心 10116 室

Website : <http://hss.edu.tw>

通識咖啡座分區名單

A 區					
桌號	編號	姓名	學校名稱	專責單位	職稱
區長	A11	周文祥	國立雲林科技大學	通識教育中心	主任
A1 桌長	A01	汪中文	嘉南藥理科技大學	通識教育中心	主任
A1	A12	方金祥	大仁科技大學	人文社會科學學院/通識教育中心	院長/主任
	A13	林爵士	大仁科技大學		教務長
	A14	曾子良	大同大學	通識教育中心	主任
	A15	唐潤洲	大同技術學院	通識教育中心	主任
	A16	郭冠廷	大同技術學院		教務長
	A17	石慶得	大華技術學院		校長
	A18	劉玉山	大華技術學院		教務長
A2 桌長	A02	王美鴻	國立交通大學	通識教育中心	講師
A2	A19	錢大陵	大華技術學院	通識教育中心	主任
	A20	何偉真	大葉大學		校長
	A21	宋秀娟	大葉大學	通識教育中心	主任
	A22	謝侑道	中州技術學院	通識教育中心	主任
	A23	林棟雍	中國文化大學	教務處/共同科目與通識教育中心	教務長/主任
	A24	邱琪文	中國文化大學	共同科目與通識教育中心	組員
A3 桌長	A03	林梅琴	輔仁大學	全人教育課程中心	主任
A3	A25	陳英輝	中國科技大學	通識教育中心	主任
	A26	楊志祥	中華科技大學	教務處註冊組	組長
	A27	洪明全	中華醫事科技大學	通識教育中心	主任
	A28	郭秀蘭	中華醫事科技大學		教務長
	A29	周雪美	元培科技大學		教務長
	A30	孫若怡	元培科技大學	通識教育中心	主任
A4 桌長	A04	洪揮霖	國立臺北科技大學	通識教育中心	主任
A4	A31	邱天助	世新大學	通識教育中心	主任
	A32	江俊明	北台灣科學技術學院	通識教育中心	主任
	A33	盧昭彰	台南科技大學	通識教育中心	主任
	A34	林孝信	弘光科技大學	通識學院	教授
	A35	羅際芳	弘光科技大學	通識學院	副教授
	A36	郭柏立	正修科技大學		教務長
A5 桌長	A05	林立仁	明志科技大學	通識教育中心	主任
A5	A37	趙康伶	永達技術學院	通識教育中心	主任
	A38	梁哲豪	立德大學	通識教育中心	主任

A5	A39	黃定鼎	佛光大學		教務長
	A40	王明仁	育英醫護管理專科學校	通識教育中心	主任
	A41	王遠嘉	育達商業科技大學	通識教育中心	主任
	A42	黃進南	和春技術學院	通識教育中心	主任
A6 桌長	A06	黃瑞初	義守大學	通識教育中心	主任
A6	A43	楊純誠	明志科技大學		教務長
	A44	賴明順	明道大學	通識教育中心	組長
	A45	莊進宗	東方技術學院	通識教育中心	主任
	A46	李鉄生	空軍航空技術學院	通識教育中心	副校長兼主任
	A47	張延廷	空軍航空技術學院		校長
	A48	邱創雄	南台科技大學	通識教育中心	主任
A7 桌長	A07	陳曉慧	國立臺灣藝術大學	通識教育中心	主任
A7	A49	釋慧開	南華大學		副校長
	A50	黃世吟	南榮技術學院	通識教育中心	主任
	A51	洪文東	美和技術學院		教務長
	A52	柯賢城	致理技術學院	教務處	組長
	A53	江可達	修平技術學院		教務長
	A54	蔡博元	真理大學	通識教育中心	組長
A8 桌長	A08	林幼雀	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
A8	A55	盧天鴻	高雄醫學大學	通識教育中心	主任
	A56	盧瑞容	國立宜蘭大學	通識教育中心	主任
	A57	方惠真	國立虎尾科技大學	通識教育中心	主任
	A58	邱國珍	國立虎尾科技大學		副教務長
	A59	王惠亮	國立高雄師範大學		教務長
	A60	李美蕙	國立清華大學	教務處課務組	組長
A9 桌長	A09	陳歷歷	國立臺灣海洋大學	海洋生物研究所	助理教授
A9	A61	丁威仁	國立新竹教育大學	通識教育中心	主任
	A62	蘇宏仁	國立新竹教育大學		教務長
	A63	吳永怡	國立臺東大學	通識教育中心	副教授
	A64	莊力臣	國立臺灣海洋大學	通識教育中心	業界教師
	A65	郭展禮	國立臺灣海洋大學	通識教育中心	主任
	A66	高俊雄	國立體育大學		教務長
A10 桌長	A10	奚浩	靜宜大學	大眾傳播學系	講師
A10	A67	許秀凰	淡江大學	教務處課務組	組長
	A68	林正順	華梵大學	人文教育研究中心	主任
	A69	仇桂美	開南大學	通識教育中心	主任
	A70	劉世頌	開南大學	教務處課務組	組長
	A71	薛甯今	慈惠醫護管理專科學校	通識教育中心	主任
	A72	許淑蓮	輔英科技大學		教務長兼代理校長

B 區

桌號	編號	姓名	學校名稱	專責單位	職稱
區長	B11	苑舉正	國立臺灣大學	哲學系	教授
B1 桌長	B01	吳憶蘭	亞東技術學院	通識教育中心	主任
B1	B12	林永仁	大同大學		教務長
	B13	傅美英	中山醫學大學	通識教育中心	組員
	B14	詹明修	中山醫學大學	教務處	副教授
	B15	蔡順美	中國醫藥大學	通識教育中心	主任
	B16	林孟亮	中國醫藥大學	通識教育中心課務組	組長
	B17	周誠明	中臺科技大學	通識教育中心	主任
	B18	鄭政峰	國立中興大學	教務處/通識教育中心	教務長/主任
B2 桌長	B02	賴美惠	崑山科技大學	通識教育中心	副教授
B2	B19	張培倫	佛光大學	通識教育中心	主任
	B20	張聰慧	明新科技大學	人文社會科學學院	院長
	B21	陳 岳	東南科技大學	通識教育中心	主任
	B22	劉厚鵬	空軍航空技術學院	教務處	上校處長
	B23	李仁盛	長庚大學	通識教育中心	主任
	B24	林志鴻	長庚技術學院	通識教育中心	主任
B3 桌長	B03	徐建興	陸軍官校	通識教育中心	主任
B3	B25	陳述之	長庚技術學院		副教務長
	B26	曾瓊儀	南亞技術學院	通識教育中心	講師
	B27	林國榮	致理技術學院	通識教育中心	主任
	B28	楊建民	致遠管理學院	通識教育中心	主任
	B29	鄒濟智	耕莘健康管理專科學校	全人教育中心	助理教授
	B30	史進得	高美醫護管理專科學校		校長/教務主任
B4 桌長	B04	蔡介裕	文藻外語學院	通識教育中心	副教授
B4	B31	蘇容立	高美醫護管理專科學校	通識教育中心	主任
	B32	廖心慈	高苑科技大學		副教務長
	B33	鄭家瑜	高鳳數位內容學院		教務長
	B34	王偉勇	國立成功大學	通識教育中心	主任
	B35	鄭馨雅	國立成功大學	教務處教學資訊組	專員
	B36	杜奉賢	國立屏東科技大學	通識教育中心	主任
B5 桌長	B05	陳曉郁	輔仁大學	全人教育課程中心	助理研究員
B5	B37	羅慎平	國立屏東科技大學	通識教育中心	副教授
	B38	吳傑儒	國立屏東商業技術學院	通識教育中心	主任
	B39	李勝雄	國立屏東教育大學		教務長

	B40	陳幼慧	國立政治大學	通識教育中心	主任
	B41	陳德興	國立高雄大學	通識教育中心	助理研究員
	B42	林志衡	國立高雄海洋科技大學	通識教育委員會	執行秘書
B6 桌長	B06	宋瑩珠	長榮大學	通識教育中心	主任
B6	B43	陳正智	國立高雄第一科技大學	通識教育中心	助理員
	B44	黃照貴	國立高雄第一科技大學	通識教育中心	主任
	B45	趙雅儀	國立高雄第一科技大學	通識教育中心博雅教學組	組長
	B46	蔡鴻江	國立高雄餐旅學院	通識教育中心	主任
	B47	林世凌	國立高雄應用科技大學	通識教育中心推廣組	組長
	B48	張瑞芳	國立高雄應用科技大學	通識教育中心	主任
B7 桌長	B07	盧國慶	國防大學	通識教育中心	主任
B7	B49	魏嚴堅	國立臺中技術學院	通識教育中心	主任
	B50	徐美	國立臺北大學	通識教育中心	主任
	B51	薛富井	國立臺北大學		教務長
	B52	段葉芳	國立臺北科技大學		副教務長
	B53	高士傑	國立臺北教育大學	通識教育中心	主任
	B54	吳慎慎	國立臺北藝術大學	通識教育委員會	主任委員
B8 桌長	B08	王靖婷	中華醫事科技大學	通識教育中心	講師
B8	B55	李光大	國立臺北護理學院	通識教育中心	主任
	B56	王多智	國立臺南大學	通識教育中心	主任
	B57	詹信德	國立臺南藝術大學	通識教育中心	教師
	B58	蔣丙煌	國立臺灣大學	教務處/共同教育中心	教務長/主任
	B59	謝佩紋	國立臺灣大學	共同教育中心	副理
	B60	許曼慧	國立臺灣科技大學	教務處課務組	組長
B9 桌長	B09	樂麗琪	輔仁大學	公共事務室	主任
B9	B61	吳志鵬	國立臺灣師範大學	通識教育中心	行政專員
	B62	王光中	國立臺灣戲曲學院	通識教育中心	主任
	B63	金喆	國立聯合大學	通識教育中心	主任
	B64	施碧霞	國立體育大學	通識教育中心	主任
	B65	祝如瑩	崇仁醫護管理專科學校	通識教育中心	講師
	B66	蔡芳蘭	崇仁醫護管理專科學校		教務主任
B10 桌長	B10	劉柏宏	國立勤益科技大學	通識教育中心	教授
B10	B67	郭啟瑞	空軍官校	通識教育中心	主任
	B68	高國平	僑光科技大學	通識教育中心	主任
	B69	田奇玉	臺灣觀光學院	通識教育中心/技合處實就組	助理教授/組長
	B70	許志維	稻江科技暨管理學院	教務處課務組	組長
	B71	胡仲權	嶺東科技大學	通識教育中心	主任
	B72	吳豐帥	環球技術學院		教務長

C 區

桌號	編號	姓名	學校名稱	專責單位	職稱
區長	C11	王定村	東海大學	通識教育中心	主任
C1 桌長	C01	許書務	亞東技術學院		教務長
C1	C12	蔡培安	仁德醫護管理專校	通識教育中心	主任
	C13	關則富	元智大學	通識教學部	助理教授
	C14	陳國泰	文藻外語學院		教務長
	C15	楊素卿	育英醫護管理專科學校		教務主任
	C16	林益昇	亞洲大學	通識教育中心	主任
	C17	劉明揚	建國科技大學	通識教育中心	主任
	C18	蔡易縉	致遠管理學院		校長
C2 桌長	C02	黃俊儒	南華大學	通識教育中心	副教授
C2	C19	張志凌	修平技術學院	通識教育中心	主任
	C20	黃淑慧	馬偕醫護管理專科學校	教務處/通識教育中心	教務主任/主任
	C21	鍾欽文	高雄醫學大學		教務長
	C22	莊明哲	中國科技大學	通識教育中心	副主任
	C23	李 信	國立暨南國際大學	通識教育中心	助理研究員
	C24	林月里	國立臺中教育大學	通識教育中心	主任
	C25	楊銀興	國立臺中教育大學		教務長
C3 桌長	C03	鄭富春	輔英科技大學	共同教育中心	主任
C3	C26	周守民	國立臺中護理專科學校		校長
	C27	盧長興	國立臺中護理專科學校	通識教育中心	主任
	C28	林淑媛	國立臺北商業技術學院	通識教育中心	主任
	C29	賀幼玲	國立臺東專科學校	通識教育中心	主任
	C30	蘇一志	國立臺南藝術大學	通識教育中心	主任
	C31	王宏仁	國立臺南護理專科學校	通識教育中心	主任
C4 桌長	C04	程敬閏	環球技術學院	教務處/通識教育中心	副教務長/主任
C4	C32	余瑞梅	國立臺灣體育學院	教務處課務組課務組	組長
	C33	陳石法	國立聯合大學	機械工程學系	副教授
	C34	賴坤業	崇右技術學院	通識教育中心	主任
	C35	黃肇瑞	崑山科技大學		教務長
	C36	郭永松	敏惠醫護管理專科學校	通識教育中心	組員
	C37	陳進春	敏惠醫護管理專科學校		校長
C5 桌長	C05	廖蕙玟	國立中正大學	法律學系	副教授
C5	C38	謝百亮	敏惠醫護管理專科學校	通識教育中心	主任
	C39	徐佐銘	淡江大學	通識與核心課程中心	副教授
	C40	陳幹男	淡江大學		學術副校長



深度會談【一】【二】

通識教育問題觀察

	C41	陳世興	陸軍官校	教務處	副處長
	C42	楊立業	陸軍專科學校	教務處	上校處長
	C43	盧清青	華夏技術學院	通識教育中心	主任
C6 桌長	C06	李宜涯	中原大學	通識教育中心	主任
C6	C44	蔡裕美	慈濟技術學院	通識教育中心	主任
	C45	王宏均	新生醫護管理專科學校	通識教育中心	講師
	C46	鍾文博	新生醫護管理專科學校	通識教育中心	助理教授
	C47	徐振雄	萬能科技大學	通識教育中心	主任
	C48	莊佳霖	經國管理暨健康學院		教務長
	C49	劉怡昕	經國管理暨健康學院	通識教育中心	主任
C7 桌長	C07	林進生	美和技術學院	通識教育中心	主任
C7	C50	蔡舜寧	義守大學	通識教育中心	組長
	C51	林群博	僑光科技大學		教務長
	C52	張弘毅	臺北市立教育大學	通識教育中心	主任
	C53	徐月芳	臺北海洋技術學院	通識教育中心	主任
	C54	林建煌	臺北醫學大學	教務處/通識教育中心	教務長/主任
	C55	林榮輝	臺灣警察專科學校	教務處	組長
C8 桌長	C08	林武佐	中臺科技大學	文教事業經營研究所	助理教授
C8	C56	夏郭賢	遠東科技大學		教務長
	C57	詹添印	遠東科技大學	通識教育中心	主任
	C58	樊中原	銘傳大學	通識教育中心	主任
	C59	王安邦	德明財經科技大學		副校長/教務長
	C60	林琦妙	德明財經科技大學	通識教育中心	主任
	C61	林帥月	德霖技術學院	通識教育中心	主任
C9 桌長	C09	謝青龍	南華大學	通識教育中心	副教授
C9	C62	陳惠美	樹人醫護管理專科學校	通識教育中心	主任
	C63	陳立夫	樹德科技大學	通識教育學院	院長
	C64	郭宜雍	興國管理學院	通識教育中心	主任
	C65	林建發	醒吾技術學院	通識教育中心	主任
	C66	林益仁	靜宜大學	通識教育中心	主任
	C67	蔡政修	靜宜大學	大眾傳播學系	副教授
C10 桌長	C10	黃有志	國立高雄師範大學	通識教育中心	主任
C10	C68	何台華	龍華科技大學	通識教育中心	主任
	C69	莫嘉廉	龍華科技大學	通識教育中心	講師
	C70	陳武強	蘭陽技術學院	通識教育中心	講師
	C71	蔡永培	中華大學	秘書室	主任秘書
	C72	施淑婷	中華大學	通識教育中心	副主任
	C73	胡建勳	玄奘大學	通識教育中心	主任

(本名單為深度會談第 1 輪之座位表，第 2 輪開始與會者於各區更換不同座桌，以不重複議題為原則。)

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 1：通識教育在高等教育中角色（通識教育的目的、功能）

議題說明

高等教育除積極培養一流專業之人才外，更宜重視健全之人格養成教育。藉由通識教育課程之指導，期望達到「全人教育」之目標。不只培養能從事專業工作之人，更能引導學生，豐富其生活內涵，提昇其生命境界。

北京大學校長蔡元培曾說：「教育是幫助被教育的人，給他發展自己的能力，完成他的人格，於人類文化上能進一份子的責任；不是把被教育的人，造成一種特別器具，給抱有他種目的的人去應用。」(1922)朱光潛教授也說：「理想的大學生應退可為專才，進可為通才。」上述話語是 20 世紀初中國最早的大學——北京大學的校長與教授對大學教育的期許。

「Cheers 快樂工作人雜誌 2008 年求職專刊」調查指出：企業近三年所聘用的大專院校畢業生最有待加強共九項能力，分別是：穩定度抗壓性、具有解決問題的能力、具有國際觀與外語能力、專業知識與技術、團隊合作、具有創新能力、學習意願強、可塑性高、融會貫通能力、勇於表達能力。可見不論從學者的說法或企業界的論點，都說明大學教育除了培育學生具備專業知識與技術之外，上述的其他能力也是培育的重點，而這些能力的養成，尤賴通識教育。

通識教育的目的在於建構全人教育的學習環境，激發學生主動的學習動機，塑造學習者為中心，增進通識課程與專業課程的系統性、統整性與融貫性，培育學生具有校訂的特質。基於此，其培育有下列項目：

- 一、學生具有基本的素養。
- 二、學生具有核心能力。
- 三、學生具有問題解決能力。
- 四、增強學生行動抉擇能力。
- 五、增強學生的知識整合能力。
- 六、學生具有競爭力。
- 七、學生具有校訂的特質。
- 八、增強專業學系對通識教育精神的認識。
- 九、鼓勵專業學系教師的參與投入。

因此，通識教育的功能為：

一、給學生一個課程羅盤

- 1.全校課程地圖
- 2.通識核心課程地圖
- 3.通識與專業課程整合型學程

二、塑造主動學習的環境

- 1.訓練撰寫文章
- 2.組織團隊學習
- 3.帶動課堂討論
- 4.辦理國際交流制度
- 5.推動社會實踐
- 6.著重問題導向學習
- 7.創新教學
- 8.結合專題研究

三、分享e化學習成果

建立優異通識課程學生學習檔案，保存部份優良師生教與學過程的歷程紀錄，包含教師平面講義、錄音錄影、自製影音教材、作業、試題；學生的試卷、口頭及書面報告、學習成績、師生間的討論內容(含錄音或討論版)等E化檔案，不受時空、作品形式限制，讓同儕間的作品彼此分享、觀摩、交流，提供自我反省之機會。

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 1：通識教育在高等教育中角色（通識教育的目的、功能）

議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 1：通識教育在高等教育中角色（通識教育的目的、功能）

議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 2：通識教育與學生核心能力的培育

議題說明

「核心能力」為「成功扮演某一職位或工作角色所需具備的才能、知識、技術、判斷、態度、價值觀和人格」

「能力指標」係指把學生所應具備的能力項目，轉化為可以觀察評量的具體行為，藉以反映學生的學習表現。

思考的方向：

一、學生核心能力是否因時代的變遷、學校教育目標、專業學系的教育目的有所差異？

(核心能力的範疇?)

二、高等教育(大學)如何培育大學生的「核心能力」?透過什麼管道?

(專業課程?通識課程?潛在課程?)

三、通識課程如何與專業教育合作,共同培育學生的核心能力?

(通識教育的核心能力與專業的核心能力, soft skills vs. hard skills)

四、通識課程如何規劃實施以培育該校預定學生的核心能力?

(開課標準?授課大綱?雷達圖?)

五、學生的核心能力如何考核?

(學習評量?)

通識教育以建立學生主體意識,內化學生美善人格,開展學生生命格局,達成「全人教育」為目標,是大學教育的基礎。其精神主要在於培養學生獨立思考、溝通表達、團隊合作、公民素養、社會關懷與國際視野等核心關鍵能力。換言之,通識教育乃藉由多元化課程設計與教學,啟發學生的創意思維和問題解決的能力,透過不斷的思辨與對話,促使學生反思自我的生命價值,進一步育成其人我關懷的宏觀氣度,為終身學習能力奠基。

從許多來自於業界的分析都顯示出,在這個變化快速的時代中,學生的「態度」、「人格特質」、「第二專長」...等,反而是決定未來存活與發展的關鍵因素。在這些專業能力之外的「軟實力」中,有哪些核心能力是通識教育所應該擔負與著重的?

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 2：通識教育與學生核心能力的培育

議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 3：通識教育組織結構與定位
議題說明
<p>由於通識教育為各校全體學生重要的必修課程，是以，通識教育負責規劃單位應有明確的組織定位，且其組織位階應能促進與各院系對等的對話機制，而負責單位主管應能參與學校重要決策會議，如此將更加彰顯通識教育與學校辦學理念、宗旨及各院系發展的關連。</p>
<p>通識教育的主軸是以陶成學生品格、提升生活品質，開拓心靈眼界，因此課程設計須符合此宗旨，有別於常識基礎為重點的必修課及以深入研究探討的專業學科，要著重心理層面的轉化，而非能力、知識上的進步指數。其目的是奠定社會安定基石，傳承、創新傳統文化，以利人類永續發展。</p>
<p>通識教育運作的組織包含通識教育委員會與通識教育中心，前者是校級的委員會，其運作的模式及品質關係到政策性的推動與支持；後者的組織定位關係到人員編制與資源的分配，是歸在實體化的院級或系級的學術單位、抑或隸屬行政單位的虛級化？其間的利弊得失為何？目前最能發揮整合效能的組織定位為何？</p>
議題 3：通識教育組織結構與定位
議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】通識教育問題觀察

議題 3：通識教育組織結構與定位

議題討論紀錄表

--

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 4：建構臺灣通識教育的課程模式

議題說明

大學生最需要加強的能力，包含了抗壓力、問題解決能力、國際觀、團隊合作、創新能力……等等，這些能力都可以整併到通識教育的課程之中培養，由此可見未來通識教育的重要性，因此如何建構通識教育的課程模式，改變以往的不良印象，加強通識教育的核心能力，就成為未來學校相關主管的重責大任。

我國通識教育制度的興革，大致上多是參考美國各大學的模式；近年來通識教育課程改革理論蓬勃發展，理論架構也大致建立。但是理論往往是真實複雜世界的簡化描述，面對課程所處情境的不同，理論終有其問題或正確陳述的時空限制或對向適用性的問題。通識教育的具體實踐必然涉及許多現實條件的考慮，如師資、資源、學生背景、地理環境等因素。通識教育的實施必須因地制宜，不能勉強套用同一種課程規劃模式。

在台灣的大專院校中，通識教育到底具有甚麼特質，應是依照不同的文化與時代需要以及學校本身的特色而設計的。不同的學校處於不同的社會和文化背景，具有各自的辦學目標、教學方針與個別優點，同時也面對著不同的限制。通識教育的本質或它的內涵乃取決於我們怎樣把它建立與開展。因此，如何建構適合臺灣學習場域之通識教育的課程模式，那就視乎我們具有怎樣的一個教育理念與共識。

「通識」一詞的古希臘文字是”enkuliospaideia”-enkuklios，意指共同或一般基礎的教育。通識教育起初就在於探討一切與「人」相關的人文科學與生命價值。人的本質和存在目的於古希臘宗教哲學中被廣泛地討論，此即後來西方人文教育的起源。文藝復興時代以來，人文主義的思想強調「全才」和「通識」，此亦是統治階層精英主義（elitism）的體現，如今通識教育已成為一般人的核心素養。古老的東方思想也強調通才的全人教育，中國傳統「士」的養成教育中，必須研讀詩、書、樂、易、春秋、禮六經，並學習禮、樂、射、御、書、數六藝，稱之「君子儒」。可見中、西方自古皆有「多元智慧」與「全人教育」的理念。當前台灣的通識教育，在面對以美國哈佛經驗為首的西方文化，以及傳統以中國儒家思想為核心的東方文化，兩股潮流的衝擊之下，台灣的大學是否也該沈靜下來，思索，建構一套更合適於台灣主體的通識課程？

深度會談【一】【二】通識教育問題觀察

議題 4：建構臺灣通識教育的課程模式

議題討論紀錄表

--

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 5：技專院校的通識教育

議題說明

技職教育體系之學校，素來以職業專長、就業導向為辦學任務，因此重專業、重實務亦為長久以來之現象。然而，在社會價值觀混淆、知識爆炸之今日，僅有專業知識並不足夠，必須落實全人教育，建立學生正確之人生觀，才能使他們在面對未來多變的世界，能有獨立自主的思考能力、能貢獻所學、造福人群。因此，推動、改革通識教育，也成了許多學校積極努力的目標。

推動改革的同時，許多問題是可以共同探討的：推動通識教育之單位為何？通識教育如何拓展大學生知識的廣度？通識課程如何設計？如何提升通識教學之品質？如何從「普及」走向「深化」？如何在通識課程與專業課程之中尋得一個平衡點？如何建立符合學校特色的通識課程？如何提升通識教師之研究成果？如何解決通識教育面臨之困境，進而開創新局？……。

技專校院通識教育發展至今，在組織、課程與師資方面均有相當程度的轉變，但對於理念的釐清，像如何培育學生成為兼具科技專業及人文素養之公民，以及如何讓通識教育養成之基礎能力成為各專業領域的學科基礎等相關議題仍有待充分討論。

每一位技專校院之學生皆是支持台灣未來發展之珍貴人才，學生具備良好之博雅基礎，方能增進其創造力與專業技術能力。技專校院之通識教育應該具備如何之內涵、校方應如何培養通識教育之教師、教師應以何種教學策略，以達成通識教育之目標？

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 5：技專院校的通識教育

議題討論紀錄表

議題 5：技專院校的通識教育
議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 6：通識教育的評鑑

議題說明

評鑑之目的在於確保與提昇教育品質，藉由通識評鑑的實施得以幫助學校重視與了解通識教育推行的成效與缺失，進而建立自我調整改善機制。然而什麼樣的通識教育評鑑才是一個好的評鑑？例如：

1. 評鑑的方式與指標是否對所有不同屬性的學校一體適用？
2. 通識教育評鑑與專業系所評鑑的衝突性與矛盾性。
3. 評鑑委員的專業性與認知性是否足夠且一致？

此議題值得深入討論。

欲消弭現今社會亂象及矯正扭曲社會價值觀，應回歸到學校教育的基礎上，尤應對百年樹人做精神及宏觀層面的灌溉與深耕。在此景況下，通識教育扮演迷途導正及昇華眼界的重要角色。無奈通識課程與一般專業課程比較下仍屬弱勢，常為一般學生甚至是教師本身所忽視。因此力促各校重視及改善通識教育實在是刻不容緩的課題。而通識教育評鑑應是最強而有力的推手。以下是推動通識教育評鑑的簡單的感想：

- 一、因系所評鑑所衍生出的系所本位主義，似乎壓縮了通識課程學分及師資。使得各校通識中心資源更貧乏。
- 二、通識教育列為校務評鑑項目之一，對各校通識教育的推展幫助不大，應如系所評鑑般推動通識教育獨立評鑑。
- 三、其他理念。
- 四、教育部的政策。

通識教育評鑑的意義在於：

- 一、鼓勵各大學重視通識教育之興辦，積極樹立自身通識教育之特色。
- 二、使各校察知自身通識教育之問題，並增強其改善問題之動機。

因此，本議題之討論，將著重在：

- 一、通識教育評鑑的意義與重要性
- 二、目前通識教育實施的現況及困境。
- 三、如何因應及突破目前通識教育之困境？
- 四、通識教育評鑑是否應比照一般系所之評估？還是獨立出個別評鑑？還是置入校務評鑑一起評鑑？

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 6：通識教育的評鑑

議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 7：通識教育與專業教育的融通

議題說明

通識教育的教師們均來自各專業教育的培育，卻投身到另一個廣闊的通識世界，我們除了一起思考同心協力提升教育品質，更需培養學生責任感和公民意識；面對高等教育在工業革命後過於偏重專業，您認為專業與通識的平衡點在哪裡？臺灣現在已有 147 所大學，各校的設立宗旨與教育目標為何？如果通識教育要與專業教育融通，是否兩者的教師都要教給學生應如何追求更好的生活、實踐自己的生命？

通識教育的全人教育理念，凸顯出通識教育與專業教育之間形成了以下的相互關係：

一、形塑「人」的相輔相成關係

全人教育是用整體「人」的教育觀念，彰顯人是身心靈和合的整體，以人為本，將人視為一個整體來對待，期能透過多元化、多面向、全方位的學習，開展個體生命最大潛能，獲致建健康、積極、正向的生涯發展。傳統大學教育基本上是精英教育，整體教育理念乃以強化學術研究能力與增進專門學科知識為前提，進行總體課程的規畫與設計。其歷史淵源或與傳統社會的等級制社會結構形態有關，專門知識之傳授與養成成為培育人才的重要導向。而我國大學經過數十年的發展與改革，大學入學機會遽增，對於優質人才的培育方式，出現了重要的轉變。對於如何因應社會需要和個人需求，以培育優質的人才，此一教育目標始終並沒有改變，但是如何培育具有宏觀性、廣博性和統整性知識的人才，成為一個全面發展的個體，卻是學者專家們一致認為的當務之急的任務。現階段的世界生活形態，基本上是朝向以知識經濟為主導的科技社會。知識的學習、獲取、應用與管理是現代人增進自我競爭實力的重要思考面向。因此如何加強大學基礎教育與通識教育，提生大學學生的基本學科素養和創造力，發展大學生的世界觀、生命觀和終身學習能力，達成全人教育的目標，以達到大學教育的卓越化，知識領域本身的融通與整合便成為人才培育的重點。因此，在普通知識與專門知識之間，在形塑「人」的思考上應當是相輔相成的關係，而非主從或對立關係。通識課程相對於專門課程而言，在基礎性、一般性和融通性上無疑成為課程實施過程的基本概念，亦是以此為建構完整個人學習和生活能力的重要指標。

二、彌補充實專業的依存關係

全人教育在以專業融通的整合上：由於專業也是大學的功能性目標之一，今天的大學已不是學術的象牙塔，在研究和教育兩項功能上都是基礎與實用兼顧。只是「專業人才的培育當然必須依賴專業知識的傳授與學習，然而如何在此一過程中注入通識的精神，使所培育的專業人才能獲得豐潤的人文涵養，在從事專業工作時能對社會人群有更大的貢獻，亦即成為一個融通專業人，乃是大學應該關注的課題」(張一蕃，2002:2-1)。中國傳統教育基本上是「通才」教育，即從培養「完人」角度出發，在全面教育的過程中注重的是博通古今和通情達理。虞兆中教授認為大學教育的目的在培養「高品質」的

人，亦即懂得人生真諦，知道自己以外的環境，對國家社會具有使命感，故大學教育應超越專門知識的研究和傳授，培養涵養「專業學術以外的知識修養」的「通才」。通才教育理念基本上應當包含兩個層面：一是人格教育，一是專業教育。目前，專家學者們大都體認到這樣的事實，即在快速變遷的社會形態中，專業知識的學習實已不足以因應未來的需要，一個人的生涯發展不僅有賴專業教育，更需倚仗通識教育。沈君山及黃俊傑教授便指出，專業知識必須在一般知識的基礎上建立，且通識教育可彌補專業教育的缺失，因為專業研究與專門教育無法解決專業科技知識的進步帶來的人類文明的匱乏，以及其可能帶來人格的解體和生態的毀滅。因此，所謂通識教育與專業教育之間並非對立的教育型態，而是在培養人才的過程中，如何讓學生能在專業知識的建構學習歷程中，融入人文精神，從人的主體性出發去了解並認識各個學科的特質，成為真正能博通古今和通情達理的人才，才是重要的思考方向。

三、融通與對話的平衡關係

談及通識教育的內涵及其可能面臨的一些問題，葉啟政教授指出儘管現代大學走向專精乃是順應時代變遷不可抗拒如果大學通識教育課程的精神與設計立場，是建立在史諾(C.P Snow)在 1959 年所提出「兩種文化」(The two Cultures)的概念上來進行發展的話，那麼通識教育在理論上應該是彌補學科分工過細、導致學術心靈受到限制的現象；然而目前台灣的大學通識教育，由於經常被當成與「專業」相標舉的內容概念，甚至是被定立成與理工或自然科學等相關領域尋求平衡或對話的角色，因此不免讓人懷疑：當大學教育致力於打破知識或學科的藩籬，並且試圖建立豐富而有系統的通識教育時，是否無奈且弔詭地重新走回史諾當時所描述並嘗試突破改變的學術狀況—「人文」與「科學」依然充滿緊張與對立，知識不僅難以達到融通、甚至陷入另一種斷裂的可能？然而如果長此以往，通識教育較不容易建立其主體性，甚至在通識教育領域的教育工作者，也容易被迫回到個人的學術專業上，而失去通識教育的基本精神。事實上，大學通識教育的發展，應該建立在「融通」(consilience)的基礎之上，而在不同學科與知識之間尋求融通的方式，除了知識本身可以找到解答之外，恐怕還是需要一種更高級的思維；而這種更高級的思維，或許比知識更具優位性，而近似信仰的意義。誠如吳大猷先生所說：「通識教育的要義或理想，是使一個人有國家文化歷史的基本知識；有哲學、文學、藝術的修養，有科學的和它的發展的基本知識，它的方法和精神的瞭解；有對社會政治問題的知識；有這樣廣博的基礎，建立對事物的客觀分析的習慣和審辨事物的能力。這樣的一個人，從他的觀點，可享受較豐美的人生，從社會觀點，可為國家社會有較大的貢獻。這樣的思想，自然很高，有點像孔子所指的『君子』的現代化形象」(吳大猷，1986：50)。

今日的大學教育已從菁英教育轉化為大眾教育，大學教育的目標也不僅止於專業知識的傳授，還要培養學生全人化的特質，以適應職場需求，並提升個人與家庭的生活品質，促進社會的合諧與凝聚力。因此，如何加強通識教育與專業教育的融通，將是今後大學教育的重點工作。

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 7：通識教育與專業教育的融通

議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】通識教育問題觀察

議題 7：通識教育與專業教育的融通

議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 8：通識教育課程與教學

議題說明

教學活動包括課程定位、規劃與課程實踐。規劃者首要具備完善通識教育理念，摒棄通識課程是共同科的延伸或是人文教育的舊思維，並依據通識教育理念及課程定位進行課程規劃。更為重要的是，完善的課程規劃必須藉由教學策略的運用，方得以通識理念的理想獲得實踐。

什麼樣的課程設計才算符合通識教育精神？舉例而言，如果國文課只教授語詞註釋、翻譯，而很少涉及文章的主題探析、角色心理揣摩、情境模擬對應、人生價值論辨等問題思考，那只是語文教學，而非通識教育。通識教育的課程設計，應就學生的接受程度及學習需要，著眼於核心關鍵能力的培養，在此兩要項下設計合宜有效能的通識課程與教學。換言之，通識教育的課程設計與教學方法，要能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。

問題引導：

- 一、請問您認為通識教育需培養學生哪些能力？您進行通識教育課程設計時，您的理念為何？會考慮哪些因素？
- 二、您為課程所訂定的教學目標為何？課程架構、教學方法、活動與設計如何對應教學目標？
- 三、課程單元的設計步驟，包涵：引起動機、連結舊經驗、教學內容、練習參與、成效評估與回饋等步驟，哪些步驟是您的強項？可否分享您在此方面的成功經驗？哪些步驟是您的弱項，或以往設計時很少注意的？

通識課程在過去普遍被認為是「大補丸」或「營養學分」，學生修習的心態迥異於系科的專業課程。主因是一般學生對通識課程認知的錯誤與少部分通識教師不夠「專業化」，將通識的課程設計得不夠「通識」，使這種刻板印象一直存在著。其實，通識可以很「專業」，通識教師絕對能幫助學生學到「跨領域的知識」並啟發學生獲得專業知識以外的生命養分、幫助學生在面對將來畢業後能具備全方位的思維與策略來面對競爭。如何達到上述通識課程的影響力端賴於一門通識課程如何設計並實施，這也是一般教通識的老師必須具備的方法論與實踐的能力。

深度會談【一】【二】通識教育問題觀察

議題 8：通識教育課程與教學

議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 9：通識教育的師資

議題說明

通識教育行之有年，目前大專院校的通識教育師資來源，一般可分為兩種：一種是員額編制直屬於通識教育中心，以通識教育為主要工作重點；另一種是由校內各科系有意願開設通識課程的教師擔任，通識教育中心的角色定位為整合、協調之平臺。這兩種方式優缺互現，很難說哪種方式比較好，而各校往往也因時因地制宜而有所取捨和調整。但不可諱言無論哪一種作法，願意主動投入通識教育的教師，絕對都是具有高度教育熱忱的伙伴。

大學通識教育為學校課程結構的基礎核心，教師對於通識課程的角色認知與通識涵養，決定學生對知識建構的貫通、深化程度。本討論期能透過學術對話，探討通識師資培育課題，諸如：學校如何提供教學資源，強化通識師資素質與跨領域教學知能；教師如何藉由教學行動，發揮通識教育理念…。

國內外通識教育的師資，從沒有一位是來自通識教育系或研究所，而都是來自各個不同的專業系所。他們之所以投入通識教育純係兩種原因：一是不小心謀教職時誤入通識教育；二是鑑於通識乃高等教育之核心理念而全心付出。所以，如何前一類教師轉變為後一類教師，甚至是讓更多專業系所的專任教師願意投身於通識教育，就成了通識教育的師資來源。因此，通識教育的師資，係來自理念的認同而非專業背景的訓練。

深度會談【一】【二】通識教育問題觀察

議題 9：通識教育的師資

議題討論紀錄表

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

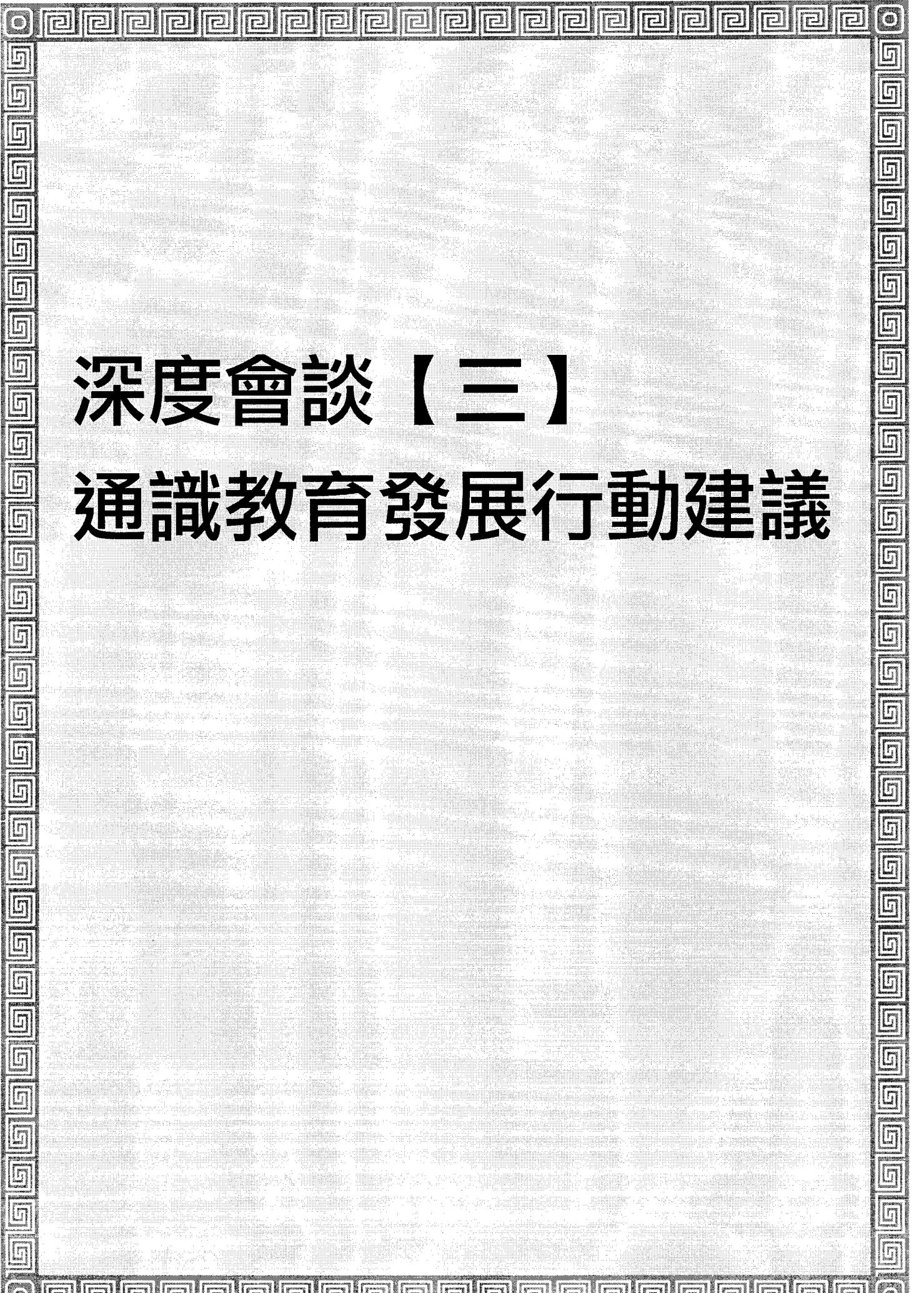
議題 10：通識教育的學生學習（學生眼中的通識教育）

議題說明

在大學學習中，通識課程應是增進學生全方位人生能力的重要基礎；然而在專業與實用導向的風潮下，通識課程常被定位為「營養學分」。此一現象，不只讓學生漏失知識的學習，更將讓學生錯失建立紮實正向人生觀的黃金時期。為改變此一現象，通識課程與教師應與時俱進，不斷革新課程規劃、教材教法，以創造出最好的學習成效

一般人認為學生通常將通識課程視為營養學分，忽略通識教育對其未來人生發展的重要性。不過，「與其詛咒黑暗，不如點亮燭光」。身為通識教育的耕耘與播種者，我們是否也要認真思考學生對通識課程是否真的沒有期待？如果有，我們要如何滿足他們的期待？如果沒有，我們要如何引發他們對通識課程的期待？而最終究的根本問題或許是：我們究竟希望給學生什麼樣的通識課程與內容，以幫助他們未來在專業與人生課題上的學習？我們的規畫與學生的期待與需要之間的鴻溝又要如何彌平？

本議題邀請您一起關心通識教育的學生學習，尤其學生眼中的通識教育為何？例如，就您的觀察，一般學生在學習通識教育時主要抱持何種心態？有那些觀念左右他（她）們對通識教育的認知與學習動機？他（她）們又是如何看待與評價通識教育？如果學生的看法與我們有落差時，您會採取何種措施進行調整？有否成功的經驗？請和大家一起分享。



深度會談【三】

通識教育發展行動建議

深度會談【一】【二】 通識教育問題觀察

議題 10：通識教育的學生學習（學生眼中的通識教育）

議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 1：如何緊密扣連教育部中長期獎補助計畫與通識教育改進

議題說明

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫執行以來，推動大專校院改革通識教育，成果豐碩。只是受限於計畫經費，競爭激烈，受補助的單位或學校太少。倘各校於申請教育部其他獎補助計畫時，能將通識教育之改革，納入執行項下，或有助通識教育整體之發展。

在《96-99 年通識教育中程綱要計畫》中，以「優質通識教育課程計畫」「通識教育為核心之全校課程革新計畫」「通識教育內涵研究及推廣計畫」為三大發展主軸。前者是通識教育「點」的推動，其次是「線」的發展，以至於推廣通識教育內涵、擴大通識教育的影響層面。通識教育改進與教育部補助計畫相互扣連的實施方案有：獎勵優秀受獎課程、教師、計畫、學校成為領航者，帶領全國通識教育向前；設置全國通識網，分別從教師、課程、學校面向呈現，以達互相觀摩及推廣之效；另可將申請中長期獎補助計畫列入通識評鑑內容，鼓勵積極參與。

緊密扣接教育部中長期獎補助計畫與提升通識教育做法如下：

一、強化教學效能

- 1.發揮教材/教具之效益。
- 2.開設前瞻性課程或學程之成效。
- 3.開設先導性課程或學程之成效。
- 4.發揮教師團隊綜效。
- 5.持續改進教學機制。

二、提升學生素養

- 1.培育學生之成效。
- 2.辦理交流與研習活動之效益。

三、引導重要議題或領域

- 1.形成新領域或子領域。
- 2.促成學生參與。
- 3.增進議題或領域之創新觀念或知識。

四、創新人才培育模式

- 1.推動創新教學方法。
- 2.推動產學合作教學。
- 3.創新模式融入於工作。
- 4.鼓勵參與競賽。

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 1：如何緊密扣連教育部中長期獎補助計畫與通識教育改進

議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 2：如何強化我國通識教育的研究

議題說明

通識研究出版刊物：臺灣地區目前繼續發行的學術期刊中，以「通識」為名的有 16 種。也分佈於其他領域的刊物中。

通識教育研究的主題：理論研究、通識核心、課程規劃實施、評鑑指標、學習成效、比較研究

思考方向：

- 一、造成臺灣地區通識教育期刊的數量較多的可能因素？
- 二、臺灣地區通識教育研究到國外期刊發表的可能性？
- 三、國科會研究計畫中，通識教育發展成一學門的可能性？
- 四、國內通識期刊列入 TSSCI 的必要性？可行性？

過去我國的通識教育因結構性及制度面之因素，推廣成效十分有限。細究其因，除了通識課程與專業課程之間缺乏統整性之連結，「重專業、輕通識」的心態普遍存在於各大專校院間，學生也因缺乏學習動機而視通識教育為營養學分，使得落實通識教育的理念難上加難。為了避免通識課程出現偏重專業技能的訓練，而若干通識課程又趨於休閒化、逸樂化之現象，如何強化我國通識教育的研究，提昇各界對於通識教育的認識，將刻不容緩。

現代學術研究的分工日微，大學教師亦多學有專精，並有清楚的學術領域歸屬。因此對於強調「統整」、「貫穿」與「跨域」的通識教育研究而言，無疑是一個極大的挑戰。因此可以如何鼓勵與強化通識教育的研究？對於深化通識教育的內涵具有極為重要的意義。

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 2：如何強化我國通識教育的研究

議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 3：如何促進通識教育政策的具體化與延續
議題說明
<p>創造校內各級主管與各院系主管對於通識教育的重視，同時發展師生對話交流，建構符合學生需求與發展的通識課程。因此，通識教育負責單位，更應肩負規劃課程的核心角色，掌握通識教育政策的核心目標與各校通識教育的宗旨目標，強化課程與教學的學術承載度與多元性，並重視學生通識教育的學習成效。</p>
<p>學校主事者須對通識教育的硬體環境及師資作大幅提升和投資，使其有充足的教育資源來推動通識教育。同時亦須於政策上支持與鼓勵通識教師落實通識教育理念，形成多元共生的有機體。並善用他校及相關社會資源，使學生學習視角廣泛延伸，培養實踐精神。</p>
<p>輔英科技大學的作法是草擬基本能力白皮書，經由通識教育委員會討論通過，形成政策性的指導方針，並於每一學年第一次通委會報告各項白皮書的執行成效、評估與檢討。其次，定期舉辦博雅核心課程審查諮詢會議，並根據諮詢委員的審查意見，頒發優良獎狀；對於待改進之課程，持續追蹤管考，形成良性的改善機制。</p>
議題 3：如何促進通識教育政策的具體化與延續
議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 3：如何促進通識教育政策的具體化與延續

議題討論紀錄表

--

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 4：如何整理各校通識教育改革的經驗，進行知識管理

議題說明

通識教育在一般學校都屬弱勢單位，如何定位、課程架構如何改革及課程實施方式，在在都攸關著通識教育的成效，因此如果可以藉由績優的通識教育學校的改革經驗，加上學校的支持和肯定，相信通識教育必能開花結果。

知識管理是一種有意的策略，以促使合適的人適時獲得適當的知識，並協助人們分享資訊以及展開行動增進組織效能(APQC, 2001)。如何匯聚各校通識教育改革的經驗，構築一個適當的資訊應用系統與知識平台，使知識管理運作更加順暢，使成員得能充分、方便、快速而有趣的進行學習與分享。進一步地形塑通識教師們開放、信任的社群文化，鼓勵跨校際進行學習與分享之經驗交流，從而兼顧教師個人教學提升與學校課程完整架構之整體指標，實為當務之急。

目前我們所觀察到的各校通識教育發展已經是階段性成果的展現，但是我們卻容易模糊掉其背後的意圖與規劃實施的歷程。學校間的交流或有相互輔助、提攜發展之效，但其實隱含著可能落入依樣仿效、風格類同的抄襲中，以上所提的幾個取向乃是企圖為有效明確的通識教育知識管理平台規劃作預備的思考，盼能借人之美、成己之風。

1984年，教育部頒佈「大學通識教育選修科目實施要點」，正式開啟台灣的大學院校，推動通識教育的第一波改革。1995年，司法院大法官會議正式宣告：「部定共同必修科目」違憲，各校積極重新規劃校訂共同及通識課程，是第二波通識教育改革。2007年，為了達成具備跨領域、創新、整合等特質的人才之養成，以及高等教育基礎品質之提升，教育部計畫辦公室推出《96-99年通識教育中程綱要計畫》，影響所及，已跨越了參與計畫以外的各大院校，是第三波改革。各校歷經一連串的通識教育改革，無論在組織面、課程面、亦或教師面，都有了質量上的改變。若能透過系統性的收集與分析各校的改革經驗，相信定能從中匯取出相當重要且有意義的元素。

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 4：如何整理各校通識教育改革的經驗，進行知識管理

議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 5：如何提昇技職校院的自主性

議題說明

相對於一般綜合型大學，技職校院擁有較多數的學校數與學生數，但所得之資源，卻是少的。在資源有限的情況下，技職校院如何永續經營，是一個值得深思的問題。

技職校院通識教育之體制、師資、行政人力及資源，就普遍之狀況而言，尚有可加強之處；然而在改進的過程中，若能提升各校之自主性，使之結合辦學特色、師資專長及學生特質，是否更容易建立各自之特色？在教育部政策的引導、規範與獎勵下，各校積極提出重點特色及典範計畫，關於通識教育是否也有類似之資源挹注？不僅鼓勵教師申請通識教育相關計畫，對於通識課程表現傑出之學生是否也有鼓勵，使學生引以為榮譽而激發學習興趣？另外，面對評鑑指標，想想看最不希望的一項為何？（為什麼？）是否可以用認證之精神取代評鑑？……。

技職校院的自主性必須從技職教育的發展背景及社會變遷的角度出發，如何在制度、政策及法規的限制下自主運作，發展技職校院的特色，避免因政府部門的監督而落入與一般大學穿相同制服的困境，才能在學校轉型、科技發展、經濟變化的情況下，找出積極應變的具體作法。

目前技專校院之通識教育在學校組織、教師教學、以及學生學習意願三各方面，

- 一、是否有足夠之動力(自主性)，以達成通識教育之目標？
- 二、有成功經驗之學校，成功之基礎為何？應如何再突破？
- 三、有實踐困境之學校，困境何在？應如何克服？

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 5：如何提昇技職校院的自主性

議題討論紀錄表

--

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 6：如何推展通識教育評鑑的實施

議題說明

評鑑的實施包含評鑑的項目與指標、評鑑方式、評鑑委員之適切性與評鑑結果的準確性等等。評鑑項目、指標與評鑑方式，關係著評鑑的過程；而評鑑委員的適切性與評鑑結果的準確性，更攸關受評學校、教師與行政人員之榮譽，稍有不慎，恐將造成學校排名大幅滑落之不可彌補的傷害，故如何推展與設計一個有效的通識教育評鑑，實為值得討論的議題。

推展通識教育評鑑的實施異於一般系所的評鑑，應可由幾個方向來探討：

- 一、各校通識教育目標與願景。
- 二、各校通識中心層級與組織架構。
- 三、各項法規與制度。
- 四、校內資源與經費的分配與校外計畫的爭取，包括空間、設備、經費、行政人力、教學助理等。
- 五、課程的規劃與課程地圖，也包括與各系專業課程的關係等。
- 六、教學品質的控管，如課綱、作業、教學活動、教學評鑑等。
- 七、師資面：通識中心教師專長的規劃、教師評鑑、教師升等、通識中心教師的歸屬、合聘制度的優缺點及配套措施等。
- 八、各校之潛在通識教育及其成效。
- 九、各校通識教育的自我評鑑機制。
- 十、其他。

通識教育評鑑指標主要在於：「課程規劃」、「師資」、「教學品質」等三項工作。因此，本議題之討論，將著重在：

- 一、了解教育部通識教育評鑑程序及內容。
- 二、通識教育評鑑資料應如何整理與呈現。
- 三、自評與改善策略之進行。

如何使全體教師配合評鑑？

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 6：如何推展通識教育評鑑的實施

議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 7：如何改變專業系所教師對通識教育的觀念

議題說明

通識教育對學生的影響非常長遠，雖然教育目標需要符合各校的特質，但是如果有一些共識，在各大專院校推展通識課程的教師都能秉持這些共識，或可改變專業系所教師對通識教育的觀念，請問您覺得應提出什麼共識？也有教師指出若由校方高層關注通識教育，或可提升各系所對通識教育的重視，您的看法是什麼？

壹、前言

通識教育是一種「全人目標」教育。「全人目標」教學之達成，不可能依靠通識課程或通識教師就能達成，而是要促成全校師生的通力合作，共同關心，方能達成理想目標。茲分通識教育的困境與通識教育的努力方向陳述如下。

貳、通識教育的困境

一、來自專業教育的質疑

- (一) 知識淺薄，技能膚淺，理論鬆散。課程缺乏共識與規劃。
- (二) 瓜分學分數，影響學生之專業訓練與程度。
- (三) 無助於學生之就業競爭力與職業生涯發展。
- (四) 專業教育所佔學分數遠遠高於通識教育
(以臺大為例，學生平均畢業總學分數約 135 學分，廣義的通識學分為 30 學分，佔 22.2%，狹義的通識學分僅有 18 學分，佔 13.3%。)

(五) 師資不夠理想教學成效不彰。

二、「輕通識、重專業」的普遍現象

- (一) 主管認知偏差或不足
- (二) 教育體系的限制：從高中就開始分流，大學入學就分系，學生順理成章的將學習重心擺在本科系的專業課程上。
- (三) 家長的期待：孩子離開校園後找到一份好工作
- (四) 師生的誤解：通識教育等同於人文藝術教育或是教授「生活常識」的課程，也就等於對未來就業無幫助。
- (五) 造成的影響：畢業生就業情況成為大學教育成功與否的重要指標。

三、「通識是營養學分」的迷思

- (一) 學生的態度：面對通識課程時的學習態度不夠積極，逃避修習要求較嚴謹的通識課程，涼課反而成為熱門課程。
- (二) 教師的反應：具有教學熱忱的通識教育教師被無心於學習的學生消磨殆盡；對通識教育理念有誤解的教師，則將通識課程內容簡單化、生活化、休閒化，造成課程的知識承載度不夠。
- (三) 造成的影響：學生修習了「營養」通識課程後，更加強化了「通識是營養學分」的刻板印象，形成惡性循環的結果。

專業系所與教師的壓力

- (一) 專業系所以本科系的專業發展與教學成果為重，通識課程僅是服務他系學生的次要任務。
- (二) 專業系所聘任之教師，通常先考量系所的需求，再視情況配合開設通識課程。
- (三) 開設通識課程須花費更多的心力準備課程。

參、通識教育的努力方向

一、創造雙贏目標：扭轉「輕通識、重專業」的現象

- (一) 加強師生對於通識教育的正確認知。
- (二) 提升通識教育的品質。

- (三) 消弭師生認為通識課程是營養學分的迷思。
- (四) 強調通識與專業間的關聯性，兩者並重的結果，才能達成高等教育目標。
- (五) 讓大學擺脫學校內的各種勢力，認同教學核心價值及重要性。

二、創造雙贏具體做法：理念與政策的宣導

- (一) 通識教育宣傳品的製作與分發，例如教育手冊、影片等，如「通識教育在○大」。
- (二) 利用學校集會活動宣導。
- (三) 學校行政主管在重要集會場合的宣示。
- (四) 透過教務相關會議，向系所行政主管及行政人員說明通識教育的重要政策與規定。
- (五) 利用新生活動，建立新生對通識教育的正確觀念。
- (六) 於網路上提供完整且易於閱讀的通識教育資訊。
- (七) 規劃與落實通識教育品質提升的政策。
- (八) 推動通識課程教學助理制度。
- (九) 遴選校級的通識教育優良教師。
- (十) 藉由全校課程地圖，呈現通識課程與專業課程間的關聯性與合作關係。

三、未來展望

- (一) 政府及學校皆須挹注更多的資源於通識教育。
- (二) 努力提升通識教育的品質。
- (三) 減少學生必修科目與學分，讓學生的學習更為扎實。
- (四) 教師以教授通識課程為榮。
- (五) 積極遴聘合適之教師及專任行政人員。
- (六) 舉辦通識課程教學研討會或鼓勵教師參加校外相關研討會。
- (七) 學校組織要做調整。大學法需要修正，打破系所的架構，以院為實體，下面再配合學位班、學程等，課程才能活化。
- (八) 通識教育評鑑對通識課程的改革或許可提供較周全的建議。大學系所評鑑也要重視系所對通識教育的努力。
- (九) 短期將朝向開放專業教師開設通識科目，而真正專業教師通識化，應該是專業教師在授課過程中引導學生進行專業內涵的開展，以便逐漸擴展學習視野。
- (十) 遠程目標則應去除通識科目與專業科目之二分。專業科目實際就是透過通識來開展的科目，而通識科目就是專業開展所需要的科目。
- (十一) 申請加入中華民國通識教育學會，參加通識教育研討會。
- (十二) 每學期舉辦一次通識教育委員與學生、導師的座談會，藉以暢通師生溝通管道，以提高師生認同程度。

肆、結語

為避免專業科目與通識科目二分，專業教師與通識教師二分、專業教育資源與通識教育資源二分等各種浪費情事，並能真正提供學生完整的專業學習與發展，故學校將對通識教育進行整體性規劃。亦既從辦學理念、教育目標、師資課程、教學、設備、行政組織等各方面整體規劃，才能真正落實通識教育，並且確實讓老師與學生瞭解通識教育之益處，俾能改變專業教師與通識教師對立的心態，及學生漠視與應付通識教育的錯誤認知。

以往台灣因致力於經濟發展，社會各界普遍重視科技等專業知識，大學教育亦因此深受影響。近年來教育主管部門與產業界雖已日漸重視通識教育，但許多專業系所教師仍有所輕忽，並因而影響學生的學習態度。因此，如何促使專業系所教師了解通識教育之意義與重要性，將是今後通識教育成敗與否的重要關鍵。

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 7：如何改變專業系所教師對通識教育的觀念

議題討論紀錄表

議題 7：如何改變專業系所教師對通識教育的觀念
議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 7：如何改變專業系所教師對通識教育的觀念

議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 8：如何促進專業系所教師與通識教師的合作

議題說明

正當通識教育課程的整體規劃與改革的同時，應當省思專業教育與通識教育二元對立的結果，在強調專業能力的同時，促使專業教育侷限在專門知識與專門技術的傳遞而已；同時應該體悟到完整的專業教育應該是『專業知識』，加上『通識教育』的相輔相成。故而，當務之急應促進「專業課程通識化」，方得使專業與通識融合。

每一位通識教育的教師都是從專業出來，就自己的專業透過課程設計與發展，成為廣博的、觸類旁通、深入淺出的通識課程；通識教師好比是廚師，專業學養好比是原材料，如何將原材料就食客的腸胃吸收度、接受口味，調配成營養又可口的菜，考驗廚師搭配融合的慧心巧手。然而，一般只在專業領域授課的老師，往往將通識課程誤解為專業的簡化與膚淺化，連帶的，也將在通識教育領域授課的老師，劃歸為專業學術淺薄、研究根基不深的實務教師。要化解專業教師對現行通識教育與通識教師的誤解，可從教師觀念釐清與學校規劃以通識教育為核心之全校課程著手。後者即是 96-99 通識教育中綱計畫四大子計畫之一，將通識教育與專業教育二者的關係重新定位，發展出具系統性、融貫性、統整性的全校課程新結構。前者中山大學前通識教育中心主任劉金源教授曾以邀聘各學系的資深優秀教師至通識教育中心開課，讓各專業系所教師視擔任通識教育課程為榮譽職，自然提升通識教師在專業系所的地位；再者，資深優秀的專業教師親自授課後，不但深知箇中甘苦，其開授課程也自成典範。至於在缺少文史哲科系的技職校院中，教育部優質通識教育課程補助的加持，與傑出通識教師的遴選，多少可彌補通識教師與專業教師在經費資源挹注的落差。

問題辨析：

- 一、請問您對通識課程與專業課程融通的看法，是通識課程融入專業，或專業相關融入通識？
- 二、您認為上述三項對策外，是否還有其他策略可融合專業系所教師與通識教師？
- 三、您認為專業系所教師與通識教師可以經由哪些方式合作？如何結合兩者開設跨領域課程？

專業系所與通識教師不應站在互相對立、互相搶奪、瓜分學生修課學分的立場，而應互相合作、課程互補、加強聯繫，帶給學生專業內知識性與專業外生活性的課程內容。若能將專業課程與通識課程作為一整體來思考並建構的話，學生將成為專業系所與通識教師合作的最大受益者。但是，要如何合作、一同有機地建構專業與通識課程便是項難題。或許，先稟棄偏見，坐下來討論如何具體合作、提昇學生學習效率是一個簡單卻重要的開始。

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 8：如何促進專業系所教師與通識教師的合作

議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 9：如何促進通識教育中心教師的專業發展

議題說明

專業可從教學專業與研究專業兩個角度切入。由於評鑑與升等制度的評量方式使然，大專院校中的通識中心教師除了教學之外尚須身兼研究工作，在有限的時間和體力中要二者兼顧，實在十分辛苦。然而通識教育是個兼具深度與廣度的學科，通識教師自然必須不斷提升自我的專業程度，方能提供優質的通識課程。如何促進通識中心教師的專業發展，尚需多方的實務經驗與更多元的思維和聲音集思廣益。

通識教師在教學實踐過程中，如何提升專業知能與研究動能？通識教師如何參與專業社群，凝聚同儕智慧，精進教學效能，進而發展課程設計創新及教學省思能力？本討論期透過經驗分享與意見交流，構思建立通識教師的教研專業發展有效機制。

通識有專業嗎？這才是本議題的關鍵。若通識非專業，那麼何來「促進通識教師的專業發展？」之問；但若通識即專業，那麼多年來推展通識教育以輔（或抗）專業學養之說，豈不自相矛盾。其實，所有通識教師的專業發展，仍是在其所學之各個不同專業領域，所差別者，有志於通識教育之教師，在專業研究之外，仍能旁通其他學科，在通識課堂中時時以學子之全人素養為念，心中所想者，即在如何「提昇學子之通識學養？」。果若如此，則所謂「通識教師的專業發展」即指「對通識理念之論析、對通識教育之各種研究、對優質通識課程之發展」，那麼，這需要在制度與學術範疇兩方面著力：一、制度面，教育部成立通識教育處室，針對通識教師資格及課程發展之審查，暢通通識教師升等管道；二、學術面，即在國科會成立通識教育學術類別，專責通識教育之各項研究案，以提昇通識學術研究成果與能力。

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 9：如何促進通識教育中心教師的專業發展

議題討論紀錄表

議題 9：如何促進通識教育中心教師的專業發展
議題討論紀錄表

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 10：如何促進通識教育及校園文化的改變（從技能到全人）

議題說明

近年來「以通識為核心」成為全國各大專院校的努力重點，通識課程成為知識串連的樞紐。通識的改革不但要精進通識成本身的品質，更可考慮以通識課程為平台，串連不同學科、不同領域、不同授課質性的課程，使全校課程構成有系統的網絡，營造整體校園文化的提升。

在校園中曾經歷過通識教育改革行動的主管與老師們大都體認到，除學生對通識的冷漠外，校園中專業優先的學習氛圍對於推動通識教育的生根有不利的影響。由於評鑑引導辦學，學校高層在資源有限與重視學術產出的考量之下，對通識教育的重視往往口惠而實不至。要改變這樣的校園文化，就必須讓全校師生對通識教育的重要性有深切的體認，讓他們瞭解專業與通識兩者不是互斥的個體，而是陰陽相融的主體。美國林肯總統在 Morrill 法案中載明，大學教育之宗旨在於：「To promote liberal and practical education in the several pursuits and professions of life」。在這句話中，人文教育對應到人生的探索；實用教育對應到職業生涯，而這兩者不就是人生結構中不可或缺的主要元素？我們不僅必須強調實用教育應該彰顯其自身的人文關懷，也不能忽略人文教育確實也蘊含著其內在的實用價值。而透過什麼策略以達到這個目標正是我們應該積極思考的方向。

本議題邀請大家一起來關心如何促進通識教育及校園文化的改變，亦即如何使技能學習為取向的校園文化，轉型成為重視全人教育的校園文化？試分享您在校園中具體的措施與作法？推動時有那些困難與阻礙？是否有成功的經驗，其成功的關鍵因素何在？請您一起來分享。

深度會談【三】通識教育發展行動建議

議題 10：如何促進通識教育及校園文化的改變（從技能到全人）

議題討論紀錄表

與會人員名錄

嘉賓 (依姓氏筆劃排列)

吳清基	教育部	部長
何卓飛	教育部高教司	司長
李珮琳	教育部顧問室	副研究員
林聰明	教育部	政務次長
黃進興	中央研究院	院士
傅勝利	義守大學	校長
劉文惠	教育部顧問室	專門委員

各校與會者 (依學校類別及學校名稱筆劃排列)

一般大學

廖蕙玟	國立中正大學法律學系	副教授
鄭政峰	國立中興大學/通識教育中心	教務長/主任
王美鴻	國立交通大學通識教育中心	講師
王偉勇	國立成功大學通識教育中心	主任
鄭馨雅	國立成功大學教務處教學資訊組	專員
盧瑞容	國立宜蘭大學通識教育中心	主任
陳幼慧	國立政治大學通識教育中心	主任
陳德興	國立高雄大學通識教育中心	助理研究員
李美蕙	國立清華大學教務處課務組	組長

李信	國立暨南國際大學通識教育中心	助理研究員
薛富井	國立臺北大學	教務長
徐美	國立臺北大學通識教育中心	主任
吳慎慎	國立臺北藝術大學通識教育委員會	主任委員
吳永怡	國立臺東大學通識教育中心	副教授
王多智	國立臺南大學通識教育中心	主任
蘇一志	國立臺南藝術大學通識教育中心	主任
詹信德	國立臺南藝術大學通識教育中心	教師
蔣丙煌	國立臺灣大學/共同教育中心	教務長/主任
謝佩紋	國立臺灣大學共同教育中心	副理
莊力臣	國立臺灣海洋大學通識教育中心	業界教師
郭展禮	國立臺灣海洋大學通識教育中心	主任
陳曉慧	國立臺灣藝術大學通識教育中心	主任
余瑞梅	國立臺灣體育學院教務處課務組	組長
金喆	國立聯合大學通識教育中心	主任
陳石法	國立聯合大學機械工程學系	副教授
高俊雄	國立體育大學	教務長
施碧霞	國立體育大學通識教育中心	主任
林永仁	大同大學	教務長
曾子良	大同大學通識教育中心	主任
何偉真	大葉大學	校長
宋秀娟	大葉大學通識教育中心	主任
詹明修	中山醫學大學教務處	副教授

傅美英	中山醫學大學通識教育中心	組員
李宜涯	中原大學通識教育中心	主任
林棟雍	中國文化大學/共同科目與通識教育中心	教務長/主任
邱琪文	中國文化大學共同科目與通識教育中心	組員
蔡順美	中國醫藥大學通識教育中心	主任
林孟亮	中國醫藥大學教務處課務組	組長
關則富	元智大學通識教學部	助理教授
邱天助	世新大學通識教育中心	主任
胡建勳	玄奘大學通識教育中心	主任
梁哲豪	立德大學通識教育中心	主任
黃定鼎	佛光大學	教務長
張培倫	佛光大學通識教育中心	主任
許志賢	亞洲大學	教務長
林益昇	亞洲大學通識教育中心	主任
賴明順	明道大學通識教育中心	組長
王定村	東海大學通識教育中心	主任
李仁盛	長庚大學通識教育中心	主任
宋瑩珠	長榮大學通識教育中心	主任
釋慧開	南華大學	副校長
黃俊儒	南華大學通識教育中心	副教授
謝青龍	南華大學通識教育中心	副教授
蔡易縉	致遠管理學院	校長
楊建民	致遠管理學院通識教育中心	主任

蔡博元	真理大學通識教育中心	組長
鍾飲文	高雄醫學大學	教務長
盧天鴻	高雄醫學大學通識教育中心	主任
陳幹男	淡江大學	學術副校長
許秀凰	淡江大學教務處課務組	組長
徐佐銘	淡江大學通識與核心課程中心	副教授
林正順	華梵大學人文教育研究中心	主任
仇桂美	開南大學通識教育中心	主任
劉世頤	開南大學教務處課務組	組長
黃瑞初	義守大學通識教育中心	主任
蔡舜寧	義守大學通識教育中心	組長
林建煌	臺北醫學大學/通識教育中心	教務長/主任
林梅琴	輔仁大學全人教育課程中心	主任
陳曉郁	輔仁大學全人教育課程中心	助理研究員
樊中原	銘傳大學通識教育中心	主任
許志維	稻江科技暨管理學院教務處課務組	組長
郭宜雍	興國管理學院通識教育中心	主任
林益仁	靜宜大學通識教育中心	主任
蔡政修	靜宜大學大眾傳播學系	副教授
奚浩	靜宜大學大眾傳播學系	講師
師範體系學校		
李勝雄	國立屏東教育大學	教務長

王惠亮	國立高雄師範大學	教務長
黃有志	國立高雄師範大學通識教育中心	主任
蘇宏仁	國立新竹教育大學	教務長
丁威仁	國立新竹教育大學通識教育中心	主任
楊銀興	國立臺中教育大學	教務長
林月里	國立臺中教育大學通識教育中心	主任
高士傑	國立臺北教育大學通識教育中心	主任
吳志鵬	國立臺灣師範大學通識教育中心	行政專員
張弘毅	臺北市立教育大學通識教育中心	主任
科技大學		
邱國珍	國立虎尾科技大學	副教務長
方惠真	國立虎尾科技大學通識教育中心	主任
杜奉賢	國立屏東科技大學通識教育中心	主任
羅慎平	國立屏東科技大學通識教育中心	副教授
林志衡	國立高雄海洋科技大學通識教育委員會	執行秘書
黃照貴	國立高雄第一科技大學通識教育中心	主任
趙雅儀	國立高雄第一科技大學通識教育中心	組長
陳正智	國立高雄第一科技大學通識教育中心	助理員
張瑞芳	國立高雄應用科技大學通識教育中心	主任
林世凌	國立高雄應用科技大學通識教育中心	組長
周文祥	國立雲林科技大學通識教育中心	主任
劉柏宏	國立勤益科技大學通識教育中心	教授

段葉芳	國立臺北科技大學	副教務長
洪揮霖	國立臺北科技大學通識教育中心	主任
許曼慧	國立臺灣科技大學教務處課務組	組長
林爵士	大仁科技大學	教務長
方金祥	大仁科技大學通識教育中心	主任
陳英輝	中國科技大學通識教育中心	主任
莊明哲	中國科技大學通識教育中心	副主任
楊志祥	中華科技大學教務處註冊組	組長
郭秀蘭	中華醫事科技大學	教務長
洪明全	中華醫事科技大學通識教育中心	主任
王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心	講師
周誠明	中臺科技大學通識教育中心	主任
林武佐	中臺科技大學文教事業經營研究所	助理教授
周雪美	元培科技大學	教務長
孫若怡	元培科技大學通識教育中心	主任
盧昭彰	台南科技大學通識教育中心	主任
林孝信	弘光科技大學通識學院	教授
羅際芳	弘光科技大學通識學院	副教授
郭柏立	正修科技大學	教務長
王遠嘉	育達商業科技大學通識教育中心	主任
楊純誠	明志科技大學	教務長
林立仁	明志科技大學通識教育中心	主任
張聰慧	明新科技大學人文社會科學學院	院長

陳岳	東南科技大學通識教育中心	主任
邱創雄	南台科技大學通識教育中心	主任
劉明揚	建國科技大學通識教育中心	主任
廖心慈	高苑科技大學	副教務長
黃肇瑞	崑山科技大學	教務長
林幼雀	崑山科技大學通識教育中心	副教授
賴美惠	崑山科技大學通識教育中心	副教授
徐振雄	萬能科技大學通識教育中心	主任
林群博	僑光科技大學	教務長
高國平	僑光科技大學通識教育中心	主任
汪中文	嘉南藥理科技大學通識教育中心	主任
許淑蓮	輔英科技大學	代理校長/教務長
鄭富春	輔英科技大學共同教育中心	主任
夏郭賢	遠東科技大學	教務長
詹添印	遠東科技大學通識教育中心	主任
王安邦	德明財經科技大學	副校長/教務長
林琦妙	德明財經科技大學通識教育中心	主任
陳立夫	樹德科技大學通識教育學院	院長
何台華	龍華科技大學通識教育中心	主任
莫嘉廉	龍華科技大學通識教育中心	講師
胡仲權	嶺東科技大學通識教育中心	主任

技術學院

吳傑儒	國立屏東商業技術學院通識教育中心	主任
蔡鴻江	國立高雄餐旅學院通識教育中心	主任
魏嚴堅	國立臺中技術學院通識教育中心	主任
林淑媛	國立臺北商業技術學院通識教育中心	主任
李光大	國立臺北護理學院通識教育中心	主任
王光中	國立臺灣戲曲學院通識教育中心	主任
郭冠廷	大同技術學院	教務長
唐潤洲	大同技術學院通識教育中心	主任
石慶得	大華技術學院	校長
劉玉山	大華技術學院	教務長
錢大陵	大華技術學院通識教育中心	主任
謝侑道	中州技術學院通識教育中心	主任
蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心	副教授
陳國泰	文藻外語學院	教務長
江俊明	北台灣科學技術學院通識教育中心	主任
趙康伶	永達技術學院綜合教學部通識教育中心	主任
許書務	亞東技術學院	教務長
吳憶蘭	亞東技術學院通識教育中心	主任
黃進南	和春技術學院通識教育中心	主任
莊進宗	東方技術學院通識教育中心	主任
陳述之	長庚技術學院	副教務長
林志鴻	長庚技術學院通識教育中心	主任
曾瓊儀	南亞技術學院通識教育中心	講師

黃世吟	南榮技術學院通識教育中心	主任
洪文東	美和技術學院	教務長
林進生	美和技術學院通識教育中心	主任
林國榮	致理技術學院通識教育中心	主任
江可達	修平技術學院	教務長
張志凌	修平技術學院通識教育中心	主任
鄭家瑜	高鳳數位內容學院	教務長
賴坤業	崇右技術學院通識教育中心	主任
盧清青	華夏技術學院通識教育中心	主任
蔡裕美	慈濟技術學院通識教育中心	主任
莊佳霖	經國管理暨健康學院	教務長
劉怡昕	經國管理暨健康學院通識教育中心	主任
徐月芳	臺北海洋技術學院通識教育中心	主任
田奇玉	臺灣觀光學院通識教育中心/技合處實就組	助理教授/組長
林帥月	德霖技術學院通識教育中心	主任
林建發	醒吾技術學院通識教育中心	主任
吳豐帥	環球技術學院	教務長
程敬閏	環球技術學院/通識教育中心	副教務長/主任
陳武強	蘭陽技術學院通識教育中心	講師
專科學校		
周守民	國立臺中護理專科學校	校長
盧長興	國立臺中護理專科學校通識教育中心	主任

王宏仁	國立臺南護理專科學校通識教育中心	主任
蔡培安	仁德醫護管理專校通識教育中心	主任
楊素卿	育英醫護管理專科學校	教務主任
王明仁	育英醫護管理專科學校通識教育中心	主任
柯賢城	致理技術學院教務處	組長
鄒濬智	耕莘健康管理專科學校全人教育中心	助理教授
黃淑慧	馬偕醫護管理專科學校/通識教育中心	教務主任/主任
史進得	高美醫護管理專科學校	校長/教務主任
蘇容立	高美醫護管理專科學校通識教育中心	主任
賀幼玲	國立臺東專科學校通識教育中心	主任
蔡芳蘭	崇仁醫護管理專科學校通識教育中心	主任
祝如瑩	崇仁醫護管理專科學校通識教育中心	講師
謝百亮	敏惠醫護管理專科學校通識教育中心	主任
郭永松	敏惠醫護管理專科學校通識教育中心	組員
陳進春	敏惠醫護管理專科學校	校長
薛甯今	慈惠醫護管理專科學校通識教育中心	主任
鍾文博	新生醫護管理專科學校通識教育中心	助理教授
王宏均	新生醫護管理專科學校通識教育中心	講師
陳惠美	樹人醫護管理專科學校通識教育中心	主任
軍警校院		
郭啟瑞	空軍官校通識教育中心	主任
李鉄生	空軍航空技術學院/通識教育中心	副校長/主任

張延廷	空軍航空技術學院	校長
劉厚鵬	空軍航空技術學院教務處	上校處長
盧國慶	國防大學通識教育中心	主任
徐建興	陸軍官校通識教育中心	主任
陳世興	陸軍官校教務處	副處長
楊立業	陸軍專科學校教務處	上校處長
林榮輝	臺灣警察專科學校教務處	組長

教育部高教司通識教育資源平臺建構與永續發展計畫成員

孫雱龍		專任助理
曾朝楊		專任助理
劉懿德		專任助理

教育部顧問室通識教育中程綱要計畫成員

林思伶	輔仁大學	學術副校長
林從一	國立政治大學哲學系	教授
苑舉正	國立臺灣大學哲學系	教授
陳歷歷	國立臺灣海洋大學海洋生物研究所	助理教授
樂麗琪	輔仁大學公共事務室	主任
吳念盈	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫	專任助理
陳佳宜	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫	專任助理
陳憶滢	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫	專任助理

鄭怡潔	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫	專任助理
簡文其	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫	專任助理

會議主辦單位人員

蘇炎坤	崑山科技大學	校長
陳嘉皇	崑山科技大學通識教育中心	主任
彭堅汶	崑山科技大學通識教育中心	教授
林永昌	崑山科技大學通識教育中心	助理教授
黃昌誠	崑山科技大學通識教育中心	助理教授
吳淑華	崑山科技大學通識教育中心	助理教授
江進勳	崑山科技大學通識教育中心	老師
謝政憲	崑山科技大學通識教育中心	老師
陳玉惠	崑山科技大學通識教育中心	老師
陳雪玉	崑山科技大學通識教育中心	老師
邱文芝	崑山科技大學通識教育中心	老師
蔡美端	崑山科技大學通識教育中心	老師
葉淳媛	崑山科技大學通識教育中心	老師
楊淑雯	崑山科技大學通識教育中心	老師
廖姿雅	崑山科技大學通識教育中心	小姐
葉虹君	崑山科技大學通識教育中心	小姐
陳佳郁	崑山科技大學通識教育中心	小姐
楊雅婷	崑山科技大學通識教育中心	小姐

蘇浩儀	崑山科技大學通識教育中心	先生
蔡軒斌	崑山科技大學通識教育中心	先生
張世儒	崑山科技大學通識教育中心	先生

會議工作組織名單

一、籌備委員

蘇炎坤	崑山科技大學校長
陳嘉皇	崑山科技大學通識教育中心主任
彭堅汶	崑山科技大學通識教育中心教授
林從一	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫總計畫主持人
林思伶	教育部顧問室通識教育中程綱要計畫子計畫主持人
林幼雀	崑山科技大學通識教育中心副教授
賴美惠	崑山科技大學通識教育中心副教授

二、工作人員

總 策 劃	陳嘉皇主任
總 執 行	彭堅汶教授、廖姿雅小姐、葉虹君小姐、陳憶滢小姐
行 政 組	林麗紅老師、賴美惠老師
接 待 組	林幼雀老師、陳雪玉老師
交 通 組	林永昌老師、江進勳老師
膳 食 組	謝政憲老師、劉邦治老師
總 務 組	黃昌誠老師、陳玉惠老師、邱文芝老師、吳淑華老師、 蔡美端老師
數位新聞組	葉淳媛老師、楊淑雯老師、鄭景文老師、蔡佩芳老師

三、聯絡資訊

聯 絡 人	廖姿雅小姐、葉虹君小姐
電 話	06-2727175 轉 313
傳 真	06-2053210
E - M A I L	tzuya@mail.ksu.edu.tw
地 址	710 臺南縣永康市大灣路 949 號崑山科技大學通識教育中心

交通方案

■ 高鐵

日期	行程	出發時間	候車地點
98年12月16日(三)	高鐵臺南站→崑山科技大學	8:30-8:45	高鐵臺南站 一樓服務台
98年12月16日(三)	崑山科技大學→高鐵臺南站	19:30-19:45	崑山科技大學 圖書資訊館右側
98年12月17日(四)	崑山科技大學→高鐵臺南站	17:20-17:35	崑山科技大學 圖書資訊館右側

■ 臺鐵

日期	行程	出發時間	候車地點
98年12月16日(三)	臺南火車站→崑山科技大學	8:30-8:45	後火車站對面 遠百廣場
98年12月16日(三)	崑山科技大學→臺南火車站	19:30-19:45	崑山科技大學 圖書資訊館右側
98年12月17日(四)	崑山科技大學→臺南火車站	17:20-17:35	崑山科技大學 圖書資訊館右側

■ 飯店

日期	行程	出發時間	候車地點
98年12月16日(三)	致穩人文商旅→崑山科技大學	8:15-8:25	致穩人文商旅門口
98年12月16日(三)	崑山科技大學→桂田中信酒店	19:30-19:45	崑山科技大學 圖書資訊館右側
98年12月17日(四)	桂田中信酒店→崑山科技大學	8:10-8:25	桂田中信酒店 1樓大廳

住宿資訊

入住日期：98 年 12 月 16 日（星期三）

住宿地點：桂田中信酒店

桂田中信酒店

地址：臺南縣永康市永安一街 99 號

電話：06-2539098

教育部第 3 屆全國通識教育發展會議

發 言 條			
日 期	年 月 日	姓 名	
服務單位		職 稱	
發言場次			
發言內容			

請將發言內容摘要書寫於發言條，會後交給工作人員，俾利統整，謝謝。