

第二屆
全國通識教育發展會議

大會手冊

指導單位：教育部

主辦單位：東海大學

時間：民國97年12月10~11日

地點：南山人壽教育訓練中心

第二屆全國通識教育發展會議手冊

目 錄

會議議程	1
議事規則	3
出席會議交通方案	5
分組討論名單	7
主持人、主講人、報告人、引言人簡介	19
會議資料	
朱敬一 未來高等教育發展中，通識教育應有之定位	37
周金城 通識教育與專業教育：課程系統化過程中全校課程地圖所扮演之角色—以弘光科技大學執行教育部「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」之「全校課程地圖」為例	51
林從一 通識教育與專業教育：課程系統化過程中全校課程地圖所扮演之角色	67
林從一 教育部顧問室 97 年度通識教育中程綱要計畫成果報告--精實基礎知識，鍛造新世紀大學學生核心能力	77
林思伶 第 1 屆全國通識教育發展會議議題追蹤	131
鍾任琴 通識教育在技專校院實施的問題與策略	139
李文瑞 通識教育在技專校院實施的問題與策略	143
吳思華 通識教育與學制的變革：政大書院計畫的初步探索	151
陳文村 通識教育與大學學制的變革	163
沈宗瑞 高教中通識教育與專業教育彼此的合作與競爭	173
林富士 高等教育中通識教育與專業教育彼此之間的合作與競爭：一個歷史教師的經驗	181
蔣丙煌 高教中通識教育與專業教育彼此之間的合作與競爭	183
分組討論議題	189
與會人員名單	191
大會組織工作名單	203
發言條	205

教育部第二屆全國通識教育發展會議議程

第 1 日：97 年 12 月 10 日

9:00-9:20	報 到		
	開幕致詞	主持人	
9:20-10:00	鄭瑞城部長 教育部	程海東校長 東海大學	
	專題演講【一】	主講人	主持人
10:00-11:00	未來高等教育發展中，通識教育應有之定位	朱敬一院士 中央研究院	鄭瑞城部長 教育部
11:00-11:20	茶 敘		
	專題論壇	與談人	主持人
11:20-12:10	通識教育與專業教育：全校課程系統化過程中，全校課程地圖所扮演之角色	周金城教授 弘光科技大學通識教育中心 林從一教授 國立政治大學哲學系	陳東升顧問 教育部顧問室 國立臺灣大學社會學系
12:10-13:30	午 餐		
	專題報告	報告人	主持人
13:30-14:10	教育部顧問室通識教育改進措施現況報告： 1. 97 年通識教育中程綱要計畫成果報告 2. 第 1 屆全國通識教育發展會議議題後續發展	林從一教授 通識教育中程綱要計畫 總計畫主持人 林思伶教授 通識教育中程綱要計畫 子計畫主持人	張進福教授 行政院政務委員
	專題討論【一】	引言人	主持人
14:10-15:10	議題一：通識教育在技專校院實施的問題與策略	鍾任琴校長 朝陽科技大學 李文瑞校長 文藻外語學院 徐澤志校長 亞東技術學院	陳希舜校長 國立臺灣科技大學
15:10-15:30	茶 敘		
	專題討論【二】	引言人	主持人
15:30-16:30	議題二：通識教育與大學學制的變革	吳思華校長 國立政治大學 陳文村校長 國立清華大學 黃鎮台校長 東吳大學	黎建球校長 輔仁大學

16:30-16:50	休 息		
	專題討論【三】	引言人	主持人
16:50-17:50	議題三：高教中通識教育與專業教育彼此之間的合作與競爭	沈宗瑞教授 國立清華大學通識教育中心 林富士院長 國立中興大學文學院 蔣丙煌教務長 國立臺灣大學	賴明詔校長 國立成功大學
17:50-	晚 宴		

第 2 日：97 年 12 月 11 日

09:00-09:30	報 到		
	專題演講【二】	主講人	主持人
09:30-10:40	通識教育與社會人才培育	殷允芃董事長 天下雜誌事業群	唐堂主任 教育部顧問室 中研院生物醫學科學研究所
10:40-11:00	茶 敘		
	專題演講【三】	主講人	主持人
11:00-12:00	通識教育優秀教師與優質課程之特質	羅竹芳院長 國立臺灣大學 生命科學院	吳志揚校長 國立中正大學
12:00-13:40	午 餐		
	分組討論	主持人	
13:40-15:00	公立一般大學組 (師範校院)	楊振昇教授 國立暨南國際大學通識教育中心主任	
	私立一般大學組	陳大樑教授 臺北醫學大學教務長兼通識教育中心主任	
	科技大學組	黃人傑教授 弘光科技大學通識教育中心主任	
	技專校院組	蔡介裕教授 文藻外語學院通識教育中心主任	
15:00-15:30	茶敘 & 人員移動		
15:30-16:40	分組討論之結論報告 綜合討論	呂木琳次長 教育部	
閉幕式			
16:40-17:00	閉幕致詞	呂木琳次長 教育部	
17:00-	賦 歸		

會議規則

一、會議時間分配：

會議時間分配依議程安排，惟多人共場之時間分配說明如下：

1. 專題論壇：每場 50 分鐘。
 - ◆ 引言：35 分鐘，周金城教授 20 分鐘、林從一教授 15 分鐘。
 - ◆ 交流與對話：15 分鐘。
2. 專題討論：每場 60 分鐘。
 - ◆ 引言：30 分鐘，每位 10 分鐘。
 - ◆ 交流與對話：30 分鐘。
3. 分組討論：80 分鐘。
4. 分組討論之結論報告：40 分鐘，每組報告 10 分鐘。
5. 綜合討論：30 分鐘。

二、主持人

介紹專題主講人及引言人，維持會場秩序及掌控會議進行時間。

三、主講人、引言人

發表時間結束前一分鐘舉牌提醒，懇請掌握發表時間。

四、分組主持人

1. 帶領分組討論，維持會場秩序及掌控會議進行時間。
2. 兼分組討論之結論報告人。報告時間結束前一分鐘舉牌提醒，懇請掌握報告時間。

五、提問規則：

1. 出席人應以舉手請求發言，遇兩人以上同時請求發言時，由主持人定其發言之先後。
2. 出席人發言前請先報告服務單位及姓名。每人每次發言以三分鐘為原則，兩分半鐘時按一聲鈴提醒，三分鐘時按兩聲鈴，請即停止發言。但取得主持人許可者，以延長一分鐘為限。
3. 出席人對同一提綱之發言，以一次為限，但如無其他出席人發言，經主持人同意得再行發言。
4. 分組討論時段由各分組主持人自行掌控時間，可不受上述規則限制。
5. 出席人請將發言內容摘要書於發言條（請見手冊頁 205），於會後交給工作人員，俾利會後之整理。
6. 會議時間截止，未及發言時，請改提書面意見，以便列入紀錄。
7. 為使出席人得以充分表達意見，請確實遵守簡則之規定。

六、其他：

1. 會議進行期間為維持會議品質，請關閉手機或調至靜音。
2. 請依議程時間準時入座，並避免中途離席。
3. 為尊重發言學者智慧財產權，未經同意請勿錄音、錄影。

出席會議交通方案

前往會議地點：南山人壽教育訓練中心（台中縣烏日鄉成功西路 300 號 TEL：04-23891000）

方案一：開車前往

1. 福爾摩沙高速公路龍井交流道→136 縣道(往台中方向)→遊園南路→南山人壽教育訓練中心(清新渡假飯店旁)。
2. 中山高速公路五權西路交流道→五權西路二段(往嶺東科大方向)路→左轉嶺東路接永春南路→左轉中台路→南山人壽教育訓練中心。
3. 福爾摩沙高速公路快官交流道→74 中彰快速道路(往台中方向)→環中路四段出口→左轉永春路→再左轉永春南路→左轉中台路→南山人壽教育訓練中心(清新渡假飯店旁)。。

方案二：搭乘高鐵(台中站)

1. 安排接駁專車。
2. 上車地點：台中車站一樓 6 號出口 10 或 12 號觀光巴士站〈11 號為至東海大學接駁站〉。
3. 發車時間：12 月 10、11 日上午 8:30 開始接駁至 8:45，逾時不候。
4. 若錯過接駁專車，請自行搭乘計程車前往。

方案三：搭乘火車至台中車站

1. 安排接駁專車。
2. 上車地點：台中車站前站出口。
3. 發車時間：12 月 10、11 日上午 8:00，逾時不候。
4. 若錯過接駁專車，請自行搭乘計程車前往。

方案四：搭乘國光客運、統聯客運至台中市朝馬站

1. 安排接駁專車。
2. 上車地點：台中朝馬站中港路與朝富路交叉之往東海方向的公車站前。
3. 發車時間：12 月 10、11 日上午 8:30，逾時不候。
4. 若錯過接駁專車，請自行搭乘計程車前往。

回程接駁

1. 12 月 10 日下午 6:00 不參加晚宴者，直接搭車回高鐵站、火車站。
2. 12 月 10 日晚上 7:30 晚宴後，搭車回高鐵站、火車站。
3. 12 月 11 日下午 5:40 會議結束後，搭車回高鐵站、火車站、台中航空站及東海大學。

住宿者接駁

1. 12 月 10、11 日上午 8:30 福華飯店發車。
2. 12 月 10、11 日上午 8:30 東海大學教堂前停車場發車。
3. 12 月 10 日晚上 7:30 晚宴後，搭車回福華飯店、東海大學。

分組討論名單

一、 公立一般大學組（師範校院）

主 持 人：楊振昇教授 暨南國際大學通識教育中心主任

會議地點：103 會議室

分組名單：（依姓名筆畫排序）

序號	姓名	學 校	單 位 / 職 稱
1	王多智	國立台南大學	通識教育中心主任
2	王長銳	海軍官校	校長
3	王美鴻	國立交通大學	通識教育中心講師
4	王偉勇	國立成功大學	通識教育中心主任
5	古苓光	國防醫學院	通識教育中心講師
6	江彰吉	國立宜蘭大學	校長
7	江蓮碧	國立臺灣體育大學(臺中)	通識教育中心副教授兼主任
8	安嘉芳	國立海洋大學	通識教育中心副教授兼主任
9	余瑞梅	國立臺灣體育大學(臺中)	教務處課務組講師兼課務組組長
10	吳玉鈴	國立台北藝術大學	共同學科助理教授
11	吳妍華	國立陽明大學	校長
12	吳京玲	國立暨南國際大學	教育政策與行政學系助理教授
13	吳思華	國立政治大學	校長
14	吳明錡	國立政治大學	通識教育中心行政助理
15	吳冠宏	國立東華大學	通識教育中心副教授
16	吳雲珠	國立交通大學	通識教育中心主任
17	吳慎慎	國立臺北藝術大學	共同學科
18	宋郁玲	國立彰化師範大學	通識教育中心人文社會科學組組長
19	李光華	國立中央大學	教務長
20	李安景	空軍軍官學校	教務處長
21	李奇英	國立彰化師範大學	通識教育中心主任
22	李 信	國立暨南國際大學	通識教育中心助理研究員
23	李健菁	國立暨南國際大學	通識中心助理教授
24	李國榮	陸軍軍官學校	學員生指揮部指揮官
25	李肇修	國立臺南藝術大學	校長
26	李賢哲	國立屏東教育大學	教務長
27	沈宗瑞	國立清華大學	通識教育中心教授
28	辛錫進	國立聯合大學	教務長
29	周立勳	國立嘉義大學	通識教育中心教授兼主任
30	林文郎	國立臺灣體育大學(臺中)	教務長

第二屆全國通識教育發展會議
97.12.10~11

序號	姓名	學 校	單 位 / 職 稱
31	林世悠	國立東華大學美崙校區	共教會通識教育組副教授兼組長
32	林卉卉	國立新竹教育大學	通識教育中心專員
33	林伶美	國立陽明大學	人文與社會教育中心助理教授
34	林從一	國立政治大學	通識教育中心主任
35	林淑雯	國立交通大學	通識教育中心計畫助理
36	林進燈	國立交通大學	教務長
37	林新發	國立臺北教育大學	校長
38	林榮宗	國立臺北大學	研發處專門委員
39	邱玉梅	國立臺北教育大學	教務處通識教育中心組員
40	金 喆	國立聯合大學	通識教育中心主任
41	姚瓊翰	國立臺北大學	教務處編纂
42	施富金	國立陽明大學	護理學院院長
43	施碧霞	國立臺灣體育大學	通識教育中心主任
44	孫毓德	海軍軍官學校	通識教育中心副教授兼中心主任
45	徐建興	陸軍軍官學校	通識教育中心主任
46	徐 瑜	國防大學	通識教育中心主任
47	高閔仙	國立陽明大學	生命科學院院長
48	張子超	國立臺灣師範大學	通識教育中心主任
49	張中媛	國立臺北藝術大學	副校長兼教務長
50	張文哲	國立臺灣海洋大學	副教務長
51	張文鈞	海軍軍官學校	學務處上校處長
52	張弘毅	臺北市立教育大學	通識教育中心主任
53	張淑敏	國立臺中教育大學	通識教育中心主任
54	梁贊全	國立中正大學	通識教育中心主任
55	莊陽德	國立臺南大學	教務長
56	許正和	國立中山大學	通識教育中心主任
57	許萬枝	國立陽明大學	教務長
58	郭世清	國防醫學院	通識中心助理教授
59	陳石法	國立聯合大學	機械工程學系系主任
60	陳良沛	陸軍軍官學校	校長
61	陳建華	臺北市立體育學院	通識教育中心主任
62	陳素秋	國立臺灣師範大學	通識教育中心博士後研究員
63	陳淳斌	國立嘉義大學	通識教育中心教授
64	陳淑卿	國立中興大學	通識中心主任
65	陳德興	國立高雄大學	通識教育中心助理教授
66	陳曉慧	國立臺灣藝術大學	通識教育中心主任

序號	姓名	學 校	單 位 / 職 稱
67	陳築萱	國立臺灣師範大學	通識教育中心行政專員
68	傅大為	國立陽明大學	人文與社會科學院院長
69	曾灝緹	國立新竹教育大學	通識教育中心職員
70	湯偉國	陸軍軍官學校	學務處處長
71	湯銘哲	國立成功大學	教務長
72	隋復華	空軍官校	通識中心副教授兼主任
73	黃月桂	臺北市立體育學院	教務長
74	黃有志	國立高雄師範大學	通識中心主任
75	黃柏農	國立中正大學	教務長
76	黃英忠	國立高雄大學	校長
77	黃嘉雄	國立臺北教育大學	教務長
78	黃 藿	國立中央大學	通識教育中心主任
79	楊弘敦	國立中山大學	校長
80	楊志龍	國防大學	教務處處長
81	楊叔卿	國立清華大學	通識教育中心教授兼主任
82	楊思偉	國立臺中教育大學	校長
83	楊振昇	國立暨南國際大學	通識教育中心主任
84	楊素真	國立彰化師範大學	通識教育中心自然科學組組長
85	楊瑞智	臺北市立教育大學	教務長
86	楊銀興	國立臺中教育大學	教務長
87	葉文冠	國立高雄大學	通識教育中心主任
88	廖宏昌	國立中山大學	通識教育中心人文與社會科學教育組組長
89	劉秀雪	國立新竹教育大學	通識教育中心主任
90	蔣丙煌	國立臺灣大學	教務長
91	蔣偉寧	國立中央大學	校長
92	蔡熊山	國立交通大學	通識教育中心副教授兼主任
93	鄭政峰	國立中興大學	教務長
94	盧昆宏	國立高雄大學	教務長
95	盧瑞容	國立宜蘭大學	人文暨科學教育中心教授兼中心主任
96	謝元富	國立台東大學	通識教育中心教授
97	簡貴雀	國立屏東教育大學	通識教育中心主任
98	羅竹民	國立臺灣大學	動物所
99	羅竹芳	國立臺灣大學	動物所主任
100	蘇一志	國立臺南藝術大學	通識教育中心主任
101	蘇宏仁	國立新竹教育大學	教務長

二、 私立一般大學組

主 持 人：陳大樑教授 臺北醫學大學教務長兼通識教育中心主任

會議地點：203 會議室

分組名單：(依姓名筆畫排序)

序 號	姓 名	學 校	單 位 / 職 稱
1	王大延	明道大學	副校長兼教務長
2	王本榮	慈濟大學	校長
3	王立文	元智大學	通識教學部教授兼主任
4	王定村	東海大學	通識教育中心主任
5	王俊權	靜宜大學	食品營養系教授兼教務長
6	王 謙	逢甲大學	通識教育中心
7	仇桂美	開南大學	通識教育中心主任
8	余強生	實踐大學	博雅學部主任
9	宋秀娟	大葉大學	通識教育中心主任
10	宋瑩珠	長榮大學	通識教育中心主任
11	李仁盛	長庚大學	通識教育中心教授兼主任
12	李宜涯	中原大學	通識教育中心主任
13	李泳龍	長榮大學	教務長
14	林正順	華梵大學	人文教育研究中心(通識)主任
15	林益仁	靜宜大學	通識教育中心主任
16	林梅琴	輔仁大學	全人教育課程中心主任
17	林棟雍	中國文化	教務長
18	林遵遠	東吳大學	通識教育中心主任
19	邱天助	世新大學	通識教育中心教授兼主任
20	俞明德	靜宜大學	校長
21	施淑婷	中華大學	通識中心副教授
22	洪賑城	大同大學	教務長
23	胡建勳	玄奘大學	通識教育中心主任
24	夏誠華	玄奘大學	校長
25	孫長祥	元智大學	通識教學部教授
26	翁俊雄	亞洲大學	通識教育中心教授
27	張火木	實踐大學	通識教育中心副教授
28	張培倫	佛光大學	通識教育中心主任
29	曹秀明	中山醫學大學	通識教育中心主任
30	梁美惠	中華大學	通識中心副主任
31	梁哲豪	立德大學	通識教育中心教授
32	許政行	中原大學	教務長

序 號	姓 名	學 校	單 位 / 職 稱
33	郭伯佾	實踐大學高雄校區	博雅學部副主任
34	郭俊欽	東海大學	教務長
35	郭錦津	逢甲大學	通識中心/建築系副教授
36	陳大樑	臺北醫學大學	教務長兼通識教育中心主任
37	陳宗韓	致遠管理學院	通識教育中心主任
38	陳金木	明道大學	通識教育中心主任
39	陳家玉	中山醫學大學	校長
40	陳國華	淡江大學	通識與核心課程中心主任
41	陳朝豐	亞洲大學	教務處課務組組長
42	陳森勝	南華大學	校長
43	彭宗平	元智大學	校長室
44	曾子良	大同大學	通識教育中心主任
45	曾明性	中山醫學大學	教務長
46	程萬里	中原大學	校長
47	程諾蘭	慈濟大學	通識教育中心主任
48	黃炳煌	真理大學	教務長
49	黃培鈺	興國管理學院	通識中心教授
50	黃瑞初	義守大學	通識中心主任
51	葛煥昭	淡江大學	教務長
52	劉兆明	輔仁大學	教務長
53	劉勝墩	中國文化大學	教務處綜合業務組組長
54	劉廣英	中國文化大學	理學院院長暨通識及共同課程委員會主任委員
55	劉麗雲	實踐大學	教務長
56	樊中原	銘傳大學	通識中心主任
57	潘才學	逢甲大學	通識教育中心講師
58	滕雨方	佛光大學	教務處秘書
59	蔡博元	真理大學	麻豆分部分部長兼通識教育學部主任
60	蔡舜寧	義守大學	通識教育中心
61	蔡順美	中國醫藥大學	通識教育中心教授兼主任
62	蔡傳暉	華梵大學	教務長
63	蕭宏恩	中山醫學大學	通識教育中心教授
64	賴鼎銘	世新大學	校長
65	賴耀宗	真理大學	通識教育學院院長
66	謝青龍	南華大學	通識中心副教授兼主任
67	鍾雲鶯	元智大學	教務處課務組

第二屆全國通識教育發展會議

97.12.10~11

序 號	姓 名	學 校	單 位 / 職 稱
68	鍾欽文	高雄醫學大學	通識教育中心教授兼主任
69	羅正忠	大葉大學	副教務長
70	釋果暉	法鼓佛教學院	佛教系系主任

三、科技大學組

主持人：黃人傑教授 弘光科技大學通識教育中心主任

會議地點：212 會議室

分組名單：(依姓名筆畫排序)

序號	姓名	學 校	單 位 / 職 稱
1	方俊雄	國立高雄應用科技大學	校長
2	方惠真	國立虎尾科技大學	通識教育中心副教授
3	王之相	南開科技大學	通識教育中心副教授兼主任
4	王安邦	德明財經科技大學	教務長
5	王幸華	中臺科技大學	通識教育中心副教授
6	王瑋琦	樹德科技大學	通識教育學院院長
7	王瓊馨	建國科技大學	通識教育中心講師
8	古源光	國立屏東科技大學	校長
9	何台華	龍華科技大學	通識教育中心教授兼主任
10	何明穎	台南科技大學	通識教育中心華語文創意研發中心主任
11	余元傑	嘉南藥理科技大學	秘書室主任秘書
12	吳百祿	正修科技大學	通識教育中心副教授
13	吳新興	南台科技大學	副校長
14	吳劍蘭	德明財經科技大學	教務處副校長
15	呂祝義	國立澎湖科技大學	通識教育中心教授兼副校長
16	呂學信	國立高雄海洋科技大學	教授兼副校長及教務長
17	李守誠	龍華科技大學	人文暨科學學院教授
18	李然堯	景文科技大學	秘書室主任秘書
19	李德材	朝陽科技大學	通識教育中心副教授兼主任
20	汪中文	嘉南藥理科技大學	通識教育中心主任
21	周金城	弘光科技大學	通識教育中心助理教授
22	周照仁	國立高雄海洋科技大學	校長
23	周誠明	中臺科技大學	通識教育中心教授兼主任
24	林世凌	高雄應用科技大學	通識教育中心助理教授
25	林正敏	南開科技大學	教務長
26	林立仁	明志科技大學	通識教育中心主任
27	林孝信	弘光科技大學	通識教育中心特聘教授
28	林崇熙	國立雲林科技大學	人文與科學學院副院長兼通識教育中心主任
29	林琦妙	德明財經科技大學	通識教育中心主任
30	林瑞珠	國立臺灣科技大學	通識教育中心主任
31	林爵士	大仁科技大學	教務長兼通識教育中心主任

序號	姓名	學 校	單 位 / 職 稱
32	邱國珍	國立虎尾科技大學	電機工程系副教授兼副教務長
33	邱創雄	南台科技大學	通識教育中心教授兼主任
34	柳美鈴	朝陽科技大學	教務處課務組組長
35	段裘慶	國立臺北科技大學	教務處課務組組長
36	洪揮霖	國立臺北科技大學	通識教育中心主任
37	洪耀釗	中華醫事科技大學	教務長
38	胡仲權	嶺東科技大學	通識教育中心主任
39	夏郭賢	遠東科技大學	教務長
40	徐正戎	國立臺北科技大學	人文與社會科學學院教授兼院長
41	徐振雄	萬能科技大學	通識教育中心教授兼主任
42	馬英石	元培科技大學	教務長
43	張一蕃	輔英科技大學	校長
44	張瑞芳	高雄應用科技大學	通識教育中心主任
45	張聰慧	明新科技大學	人文社會與科學學院院長
46	張鴻德	南台科技大學	教務長
47	張簡琳玲	弘光科技大學	通識教育中心助理教授暨教學組組長
48	莊明哲	中國科技大學	通識教育中心副教授兼主任
49	許曼慧	國立臺灣科技大學	教務處組長
50	許淑蓮	輔英科技大學	副校長兼教務長
51	郭柏立	正修科技大學	教務長
52	陳立驥	高苑科技大學	通識教育中心主任
53	陳昭雄	弘光科技大學	副校長
54	陳富都	中臺科技大學	校長
55	陳嘉皇	崑山科技大學	通識教育中心主任
56	陳曉郁	崑山科技大學	通識教育中心助理教授兼教務處綜合業務組組長
57	傅武光	元培科技大學	通識教育中心教授兼主任
58	游信和	國立虎尾科技大學	文理學院教授兼院長
59	黃人傑	弘光科技大學	人文社會學院院長暨通識教育中心主任
60	黃志賢	明志科技大學	電機系主任
61	黃照貴	國立高雄第一科技大學	通識教育中心主任
62	黃翠芬	朝陽科技大學	通識教育中心副教授
63	楊斐芬	建國科技大學	通識教育中心副教授
64	詹添印	遠東科技大學	通識教育中心副教授兼主任
65	廖心慈	高苑科技大學	教務處課務組組長
66	廖雲仙	國立勤益科技大學	通識教育中心主任

序號	姓名	學 校	單 位 / 職 稱
67	管貴貞	景文科技大學	通識教育中心主任
68	趙有光	國立勤益科技大學	通識教育中心主任
69	劉明揚	建國科技大學	通識教育中心主任
70	劉柏宏	國立勤益科技大學	通識教育中心副教授
71	劉祖華	明志科技大學	校長
72	劉興鑑	萬能科技大學	教務長
73	蔡明惠	國立澎湖科技大學	人文學院院長兼通識教育中心主任
74	蔡武德	國立高雄應用科技大學	教務長
75	蔡淑慧	東南科技大學	通識教育中心主任
76	鄭博真	中華醫事科技大學	通識教育中心主任
77	鄭富春	輔英科技大學	共同教育中心主任
78	盧昭彰	台南科技大學	通識教育中心主任
79	蕭錦蘭	國立高雄海洋科技大學	通識教育中心副教授兼主任
80	謝政道	國立屏東科技大學	通識教育中心教授兼主任

四、技專校院組

主 持 人：蔡介裕教授 文藻外語學院通識教育中心主任

會議地點：大會主會場(101~102 會議)室)

分組名單：(依姓名筆畫排序)

序 號	姓 名	學 校	單 位 / 職 稱
1	王玉華	耕莘健康管理專科學校	全人教育中心主任
2	王宏仁	國立臺南護理專科學校	通識教育中心主任
3	王志堅	文藻外語學院	通識教育中心副教授
4	王明仁	育英醫護管理專科學校	通識教育中心主任
5	王俊勝	國立臺東專科學校	教務處教務主任
6	王春源	南亞技術學院	副校長兼教務長
7	王家歆	國立臺中技術學院	通識教育中心教授兼主任
8	王遠嘉	育達商業技術學院	通識教育委員會執行長兼主任秘書
9	朱紹俊	康寧醫護暨管理專科學校	通識教育中心副教授兼主任
10	江可達	修平技術學院	教務長
11	江俊明	北台灣科學技術學院	通識教育中心主任
12	吳國亮	蘭陽技術學院	通識教育中心主任
13	吳傑儒	國立屏東商業技術學院	通識教育中心副教授兼主任
14	吳蓮花	崇右技術學院	企業管理系助理教授
15	吳豐帥	環球技術學院	教務長
16	吳懷晨	國立臺東專科學校	通識中心助理教授
17	李文瑞	文藻外語學院	校長
18	李光大	國立臺北護理學院	通識教育中心主任
19	李進得	親民技術學院	教務長
20	李鈇生	空軍航空技術學院	通識教育中心組長
21	杜鳳棋	大華技術學院	秘書室主任秘書
22	沈惠如	經國管理暨健康學院	通識教育中心副教授兼主任
23	周天令	吳鳳技術學院	通識教育中心教授兼主任
24	周守民	國立臺中護理專科學校	校長
25	周談輝	康寧醫護暨管理專科學校	校長
26	林日盛	醒吾技術學院	教務長
27	林玄良	陸軍專科學校	共同科主任
28	林志鴻	長庚技術學院	通識教育中心主任
29	林芃萱	和春技術學院	通識教育中心書記
30	林宗輝	臺灣觀光學院	通識中心主任
31	林建發	醒吾技術學院	通識教育中心主任
32	林益彰	德霖技術學院	教務處課務組長

序 號	姓 名	學 校	單 位 / 職 稱
33	林國榮	致理技術學院	教務長
34	林淑媛	國立臺北商業技術學院	共同學科主任
35	林進生	美和技術學院	通識教育中心主任
36	林群博	僑光技術學院	教務長
37	林榮輝	臺灣警察專科學校	教務處組長
38	邱紹一	台北海洋技術學院	通識中心副教授兼教務長
39	施志茂	稻江科技暨管理學院	通識教育中心教授兼主任
40	柯金木	致理技術學院	通識教育中心主任
41	洪文東	美和技術學院	教務長
42	洪玉珠	育英醫護管理專科學校	校長
43	洪福源	台北海洋技術學院	教務處教學發展中心主任
44	胡冠華	仁德醫護管理專科學校	校長
45	徐澤志	亞東技術學院	校長
46	祝如瑩	崇仁醫護管理專科學校	教務處課務組長
47	高家珍	耕莘健康管理專科學校	全人教育中心講師
48	張志凌	修平技術學院	通識教育中心教授兼主任
49	張延廷	空軍航空技術學院	校長
50	張忠正	德霖技術學院	教授兼通識教育中心主任
51	張勝成	僑光技術學院	通識教育中心主任
52	張載國	陸軍專科學校	教學部聘員
53	張學聆	崇右技術學院	財務金融系講師
54	張曉琳	國立高雄餐旅學院	教務處註冊組組長
55	莊進宗	東方技術學院	通識教育中心主任
56	許佩玲	亞東技術學院	通識教育中心副教授兼主任
57	許書務	亞東技術學院	教務長
58	許舒翔	環球技術學院	校長
59	許銘義	黎明技術學院	通識中心主任
60	郭宜雍	興國管理學院	教務處主任
61	郭冠廷	大同技術學院	教務長
62	陳世寬	中州技術學院	教務長
63	陳枝祥	敏惠醫護管理專科學校	教務處兼通識中心主任
64	陳俊生	新生醫護管理專科學校	通識中心主任
65	陳建志	聖母醫護管理專科學校	校長
66	陳述之	長庚技術學院	副教務長
67	陳素華	聖母醫護管理專科學校	通識教育中心代理主任
68	陳清輝	新生醫護管理專科學校	校長



第二屆全國通識教育發展會議
97.12.10~11

序 號	姓 名	學 校	單 位 / 職 稱
69	陳進春	敏惠醫護管理專科學校	校長
70	陳 雪	國立台南護理專科學校	教務主任
71	傅稠妹	新生醫護管理專科學校	教務主任
72	曾慶富	國立屏東商業技術學院	教務長
73	程敬閏	環球技術學院	通識教育中心主任
74	童慧玲	樹人醫護管理專科學校	通識中心主任
75	黃文典	樹人醫護管理專科學校	教務主任
76	黃世吟	南榮技術學院	通識教育中心主任
77	黃宜純	國立臺中護理專科學校	教務處
78	黃怡禎	中州技術學院	通識中心教授兼主任
79	黃桂蘭	經國管理暨健康學院	校長
80	黃崇智	慈惠醫護管理專科學校	校長
81	黃淑慧	馬偕醫護管理專科學校	教務主任
82	楊志祥	中華技術學院	教務處註冊組組長
83	楊玲惠	大同技術學院	副教授兼通識中心主任
84	楊素卿	育英醫護管理專校	教務主任
85	樓迎統	長庚技術學院	校長
86	蔡介裕	文藻外語學院	副教授兼通識教育中心主任
87	蔡芳蘭	崇仁醫護管理專科學校	教務主任
88	蔡培安	仁德醫護管理專科學校	通識教育中心主任
89	蔡裕美	慈濟技術學院	通識教育中心主任
90	蔡鴻江	國立高雄餐旅學院	副教授兼通識教育中心主任
91	鄭雪花	國立臺東專科學校	助理教授兼通識教育中心主任
92	鄧繼盈	崇右技術學院	通識教育中心講師
93	盧長興	國立臺中護理專科學校	通識教育中心主任
94	盧清青	華夏技術學院	通識教育中心主任
95	盧維新	吳鳳技術學院	教務長
96	賴呈茂	親民技術學院	通識教育中心主任
97	賴怡忠	馬偕醫護管理專科學校	助理教授
98	賴進義	大華技術學院	通識中心主任
99	薛甯今	慈惠醫護管理專科學校	通識教育中心主任
100	鍾聿琳	國立臺北護理學院	校長
101	鍾 愛	南亞技術學院	通識教育中心主任
102	鍾瑜隆	稻江科技暨管理學院	通識中心秘書兼講師
103	蘇容立	高美醫護管理專校	通識中心主任
104	蘇聰賢	馬偕醫護管理專科學校	校長



主持人、主講人、報告人、引言人簡介

● 97年12月10日

開幕 9:20—10:00

<p>主 持 人</p>	<p>東海大學 程海東 校長</p> 	<p>學歷 美國西北大學材料科學及工程學博士 美國西北大學物理學碩士 台灣清華大學學士</p> <p>現職 東海大學校長 東海大學物理系教授</p> <p>經歷 亞洲基督教大學協會台灣區代表 「台灣基督宗教大學校院聯盟」第一屆主席 香港城市大學物理及材料科學學系系主任 UNICAT(同步輻射光束線中心)主任</p> 
<p>開 幕 致 詞</p>	<p>教育部 鄭瑞城 部長</p> 	<p>學歷 美國俄亥俄州立大學傳播學院博士 美國俄亥俄州立大學新聞研究所碩士 國立政治大學新聞學系學士</p> <p>現職 教育部部長</p> <p>經歷 中華民國國立大學校院協會理事長 國立政治大學校長 國立政治大學傳播學院院長 國立政治大學新聞學系主任 國立政治大學新聞學系教授</p> 

專題演講【一】10:00-11:00



<p>主持人</p>	<p>教育部 鄭瑞城 部長</p> 	<p>學歷 美國俄亥俄州立大學傳播學院博士 美國俄亥俄州立大學新聞研究所碩士 國立政治大學新聞學系學士</p> <p>現職 教育部部長</p> <p>經歷 中華民國國立大學校院協會理事長 國立政治大學校長 國立政治大學傳播學院院長 國立政治大學新聞學系主任 國立政治大學新聞學系教授</p>
<p>主講人</p>	<p>中央研究院 朱敬一 院士</p> 	<p>學歷 Ph. D. in Economics University of Michigan, Ann Arbor. Bachelor of Law Department of Business, College of Law, National Taiwan University.</p> <p>現職 中華經濟研究院董事長 中央研究院經濟研究所特聘研究員 國立臺灣大學經濟學系暨會計學系合聘教授</p> <p>經歷 中央研究院副院長 行政院國科會人文處處長 教育部大學通識教育評鑑先導計畫第一期、第三期評鑑小組召集人</p>


專題論壇 11:20-12:10



<p>主持人</p>	<p>教育部顧問室 國立台灣大學社會學系 陳東升 顧問</p> 	<p>學歷 美國明尼蘇達大學社會學博士</p> <p>現職 國立台灣大學社會學系教授 教育部顧問室顧問</p> 
<p>與談人</p>	<p>弘光科技大學通識教育中心 周金城 教授</p> 	<p>學歷 國立台灣師範大學科學教育研究所博士 國立台灣大學化學研究所碩士 國立彰化師範大學化學系學士</p> <p>現職 弘光科技大學通識教育中心 人文組</p> <p>經歷 中央研究院社會學研究所博士後研究員 台北市立師範學院自然科學教育系兼任助理教授 國立台灣師範大學 科學教育研究所博士後研究員 台北縣私立能仁家商普通科化學教師</p> 
<p>與談人</p>	<p>國立政治大學哲學系 林從一 教授</p> 	<p>學歷 美國愛荷華大學哲學博士 政治大學哲學研究所碩士 天主教輔仁大學社會工作系學士</p> <p>現職 國立政治大學哲學系副教授</p> <p>經歷 政治大學哲學系副教授 政治大學哲學系助理教授 政治大學哲學系博士後研究</p> 



專題報告 13:30—14:10

<p>主持人</p>	<p>行政院政務委員 張進福 教授</p> 	<p>學歷 美國柏克萊加州大學電機工程與計算機科學系博士 國立台灣大學電機工程學系學士</p> <p>現職 行政院政務委員</p> <p>經歷 行政院政務委員 國立暨南國際大學校長 行政院國家科學委員會副主任委員 國立中央大學教務長 教育部科技顧問室主任</p>
<p>報告人</p>	<p>國立政治大學哲學系 通識教育中程綱要計畫 總計畫主持人 林從一 教授</p> 	<p>學歷 美國愛荷華大學哲學博士 政治大學哲學研究所碩士 天主教輔仁大學社會工作系學士</p> <p>現職 國立政治大學哲學系副教授</p> <p>經歷 政治大學哲學系副教授 政治大學哲學系助理教授 政治大學哲學系博士後研究</p>
<p>報告人</p>	<p>通識教育中程綱要計畫 子計畫主持人 林思伶 教授</p> 	<p>學歷 美國佛羅里達州立大學教育科技 博士 美國哈佛大學教育學 碩士 國立台灣大學政治學研究所 碩士 國立台灣大學政治學系 學士</p> <p>現職 輔仁大學學術副校長 輔仁大學教育領導與發展研究所教授</p> <p>經歷 輔仁大學行政副校長 輔仁大學全人教育中心主任 輔仁大學教學卓越計畫執行長兼教師發展與教學資源中心主任 輔仁大學教育領導與發展研究所所長</p>

專題討論【一】 14:10-15:10	
<p>主持人</p>	<p>台灣科技大學 陳希舜 校長</p>  <p>學歷 美國加州大學柏克萊分校土木工程博士 美國德拉瓦大學土木工程碩士 國立台灣大學土木工程學士</p> <p>現職 國立台灣科技大學校長 國立台灣科技大學營建系教授 行政院公共工程委員會委員</p> <p>經歷 國立台灣科技大學副校長 國立台灣科技大學教務長 國立台灣科技大學營建系系主任 交通部國道新建工程局副局長</p>
<p>引言人</p>	<p>朝陽科技大學 鍾任琴 校長</p>  <p>學歷 國立政治大學教育研究所博士 國立政治大學教育研究所碩士 國立政治大學教育學系學士</p> <p>現職 朝陽科技大學校長</p> <p>經歷 育達商業技術學院院長 朝陽科技大學教授兼副校長 國立嘉義師範學院初等教育學系國民教育研究所副教授兼總務長 救國團縣市團委會總幹事</p>

<p>引言人</p>	<p>文藻外語學院 李文瑞 校長</p> 	<p>學歷 明里蘇達州立大學 職業教育 博士 明里蘇達州立大學 農業教育 碩士 國立台灣大學 農業推廣 學士</p> <p>現職 文藻外語學院 校長 文藻外語學院 外語文教事業發展研究所專任教授</p> <p>經歷 國立台灣大學 農業推廣學系 教授兼系主任 美國佛羅里達州立大學 教育研究系客座教授 國立台灣大學 訓導長 國立空中大學 教務長 國立台灣大學 農業陳列館館長 中國青年反共救國團總團部海外組組長 美國華盛頓州立大學 視聽媒體中心客座副教授 美國明里蘇達州立大學 公共衛生研究院，視聽專家</p>
<p>引言人</p>	<p>亞東技術學院 徐澤志 校長</p> 	<p>學歷 中原大學土木工程學系學士 美國西北大學應用力學系碩士 美國西北大學應用力學系博士</p> <p>現職 亞東技術院校長</p> <p>經歷 元智大學機械工程系(所)教授 元智大學研發長 元智大學主任秘書 行政院國科會國際合作處處長 元智大學學務長 元智大學通識教育部副主任</p>

專題討論【二】15:30-16:30	
<p>輔仁大學 黎建球 校長</p>  <p>主持人</p>	<p>學歷 輔仁大學哲學研究所博士 輔仁大學哲學研究所碩士 輔仁大學哲學學士</p> <p>現職 輔仁大學校長 輔仁大學哲學系專任教授</p> <p>經歷 輔仁大學哲學系專任副教授 輔仁大學哲學系專任講師</p>
<p>東吳大學 黃鎮台 校長</p>  <p>引言人</p>	<p>學歷 台灣大學化學學士 美國哥倫比亞大學化學物理博士</p> <p>現職 東吳大學校長</p> <p>經歷 清華大學化學系教授 中國化學會理事長 行政院國家科學委員會自然科學發展處處長 教育部高等教育司司長 行政院研究發展考核委員會副主任委員 教育部次長 逢甲大學校長 行政院國家科學委員會主任委員 財團法人董氏基金會董事長 逢甲大學教授</p>

引言人	<p>國立政治大學 吳思華 校長</p> 	<p>學歷 國立政治大學企業管理研究所博士 國立政治大學企業管理研究所碩士 國立交通大學電信工程系學士</p> <p>現職 政大校長 政大商學院（企管系、科管所合聘）教授</p> <p>經歷 國立政治大學商學院專任教授 國立政治大學商學院院長 中華民國科技管理學會院士</p>
引言人	<p>國立清華大學 陳文村 校長</p> 	<p>學歷 美國柏克萊加州大學電機工程與計算機科學博士 美國柏克萊加州大學電機工程與計算機科學碩士 國立清華大學核子工程學士</p> <p>現職 國立清華大學校長 「清華特聘講座」教授 教育部學術審議委員會常務委員</p> <p>經歷 台灣聯合大學系統副校長(研發) 國立清華大學電機資訊學院院長 國立清華大學電腦與通訊科技研發中心主任 教育部顧問室主任 國立清華大學資訊工程研究所教授</p>

專題討論【三】16:50—17:50	
主持人	<p>成功大學 賴明詔 校長</p>  <p>學歷 美國加州大學柏克萊校區博士 台灣大學醫學院醫科學士</p> <p>現職 成功大學校長</p> <p>經歷 中央研究院分子生物研究所特聘研究員兼副院長 美國 Howard Hughes Medical Institute 正研究員 美國南加州大學卓越教授</p>
引言人	<p>國立清華大學通識教育中心 沈宗瑞 教授</p>  <p>學歷 國立台灣大學國家發展研究所法學博士 美國紐約州立大學賓漢頓校區布勞岱中心短期研究 國立台灣大學國家發展研究所法學碩士 國立海洋大學海洋學系理學士</p> <p>現職 國立清華大學通識教育中心</p> <p>經歷 「公民與道德教育學會」理事 新竹市香山社區大學主任 清華大學通識教育中心主任 清華大學「當代中國研究中心」執行委員 新竹市社區大學發展協會理事、理事長 清華大學《通識教育季刊》編輯委員、主編 社區大學全國促進會理事</p>

<p>引 言 人</p>	<p>國立中興大學文學院長 林富士 院長</p> 	<p>學歷 Princeton University East Asian Studies 博士 國立台灣大學歷史學研究所碩士 國立台灣大學歷史學系學士</p> <p>現職 國立中興大學歷史學系（圖書資訊學研究所、台灣文學研究所合聘） 講座教授兼文學院院長 中央研究院歷史語言研究所研究員</p> <p>經歷 教育部顧問室兼任顧問 教育部顧問室兼任研究員兼領域召集人 中央研究院史語所副所長</p>
<p>引 言 人</p>	<p>國立台灣大學食品科學研究所 蔣丙煌 教務長</p> 	<p>學歷 輔仁大學 生物學 學士 美國伊利諾大學動科系碩士 美國伊利諾大學食品科學系博士</p> <p>現職 國立台灣大學 教務長 國立台灣大學 共同教育中心主任 國立台灣大學 食品科技研究所 教授</p> <p>經歷 國立台灣大學生物資源暨農學院院長 國立台灣大學食品科技研究所所長</p>



● 97年12月11日

09:30-10:40【二】醫學部

專題演講【二】09:30-10:40

<p>主持人</p>	<p>教育部顧問室 中研院生物醫學科學研究所 唐 堂 主任</p> 	<p>學歷 Ph.D., Yale University</p> <p>現職 中研院生物醫學科學研究所研究員 教育部顧問室主任</p>
<p>主講人</p>	<p>天下雜誌群 殷允芃 董事長</p> 	<p>學歷 美國愛荷華大學新聞碩士 成功大學外文系學士</p> <p>現職 天下雜誌董事長兼總編集長</p> <p>經歷 國際新聞協會 (IPI) 中華民國分會理事長 亞洲華爾街日報(Asian Wall Street Journal)駐華特派員 紐約時報(New York Times)駐台記者 UPI 合眾國際社駐台記者 美國費城詢問報(The Philadelphia Inquirer)記者 政大新聞系執教 第一、二、三屆國統會委員，國發會、文復會委員、教改會委員及 經發會委員</p>


專題演講【三】11:00—12:00

<p>主持人</p>	<p>國立中正大學 吳志揚 校長</p> 	<p>學歷 美國芝加哥大學數學系博士 美國芝加哥大學數學系碩士 台灣大學數學系學士</p> <p>現職 國立中正大學校長</p> <p>經歷 國立中正大學教授兼教務長 國立中正大學教授 馬里蘭大學助理教授 國科會數學中心中心委員</p>
<p>主講人</p>	<p>國立台灣大學動物學研究所 羅竹芳 教授</p> 	<p>學歷 日本東京大學農學部水產學科博士</p> <p>現職 國立台灣大學動物所教授兼生命科學院院長 國立台灣大學共同教育中心副主任</p>

分組討論 13:40-15:00	
<p>公立大學組 主持人</p>	<p>國立暨南國際大學 楊振昇 教授</p>  <p>學歷 美國北科羅拉多大學 教育學博士 國立台灣師範大學 教育碩士</p> <p>現職 國立暨南國際大學通識教育中心主任 國立暨南國際大學教育政策與行政學系教授</p> <p>經歷 美國北科羅拉多大學訪問學者 國立暨南國際大學教育政策與行政學系系主任兼所長 國立暨南國際大學教育政策與行政學系副教授 國立暨南國際大學比較教育研究所客座副教授 台灣教育政策與評鑑學會理事 中華民國教育行政學會理事 教育行政高考及格 教育部公費留學 教育部中等教育司科員、幹事、專員</p>
<p>私立大學組 主持人</p>	<p>私立臺北醫學大學 陳大樑 教授</p>  <p>學歷 美國邁阿密大學解剖細胞生理研究所研究員 臺灣大學醫學院臨床醫學研究所博士 臺灣大學醫學院醫學系</p> <p>現職 臺北醫學大學教務長兼通識教育中心主任 臺北醫學大學醫學系教授兼麻醉學科主任</p> <p>經歷 臺灣麻醉醫學會理事長 臺北醫學大學醫學院醫學系主任 臺北醫學大學醫學院醫學系教授 臺灣大學醫學院醫學系副教授</p>

<p>科技大學學組主持人</p>	<p>弘光科技大學 黃人傑 教授</p> 	<p>學歷 國立台灣師範大學法學博士 國立臺灣師範大學三民主義研究所碩士 國立臺灣大學哲學系學士</p> <p>現職 弘光科技大學通識中心主任</p> <p>經歷 國立臺灣師範大學教授 國立臺灣師範大學副教授兼三民主義研究所所長</p>
<p>技專學組主持人</p>	<p>文藻外語學院通識教育中心 蔡介裕 教授</p> 	<p>學歷 私立東海大學哲學研究所博士 私立東海大學哲學研究所碩士 私立東海大學哲學系學士</p> <p>現職 通識教育中心專任副教授兼主任</p> <p>經歷 文藻外語學院通識教育中心主任 文藻外語學院共同科目教學中心主任 文藻外語學院專任副教授 文藻外語專科學校人文科教學主任 文藻外語專科學校專任副教授 文藻外語專科學校專任講師</p>

分組討論之結論報告 綜合討論 15:30—16:40

主持人	<p>教育部 呂木琳 次長</p> 	<p>學歷 美國奧斯汀德州大學(University of Texas at Austin)哲學博士</p> <p>現職 教育部政務次長</p> <p>經歷 省縣教育廳局督學、科長 省立博物館館長 行政院大陸委員會文教處處長 內政部教育部主任秘書 教育部常務次長</p>
-----	---	---

第二屆全國通識教育發展會議

專題演講【一】

未來高等教育發展中，通識教育應有之定位

主講人

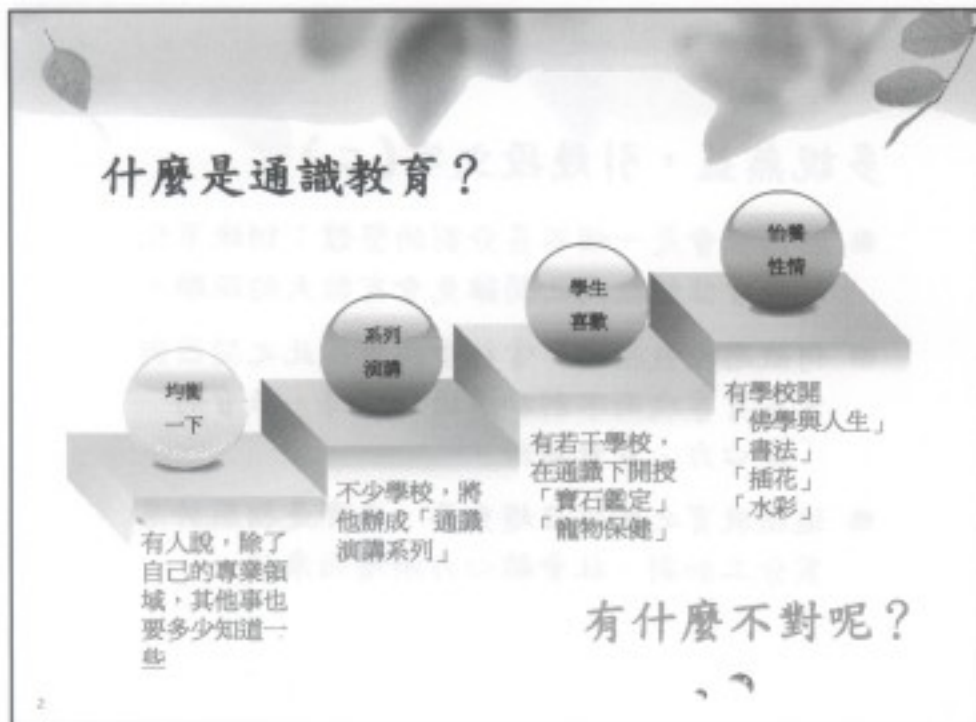
朱敬一院士

主持人

鄭瑞城部長

97年12月10日

10:00~11:00



多說無益，引幾段文字(一)

- 依據通識教育泰斗何欽思(Robert M. Hutchins)校長的見解，通識教育的必要性，是相應於過去數百年科學分工、深入專業的趨勢而來。
- 科學的本質就是對分工的特定領域專注而深入，以便累積既有、快速創新。
- 但是在科學分工之下，如果大學教育比照切割，則學生所學也就會傾向窄化、集中。

3

多說無益，引幾段文字(二)

- 然而社會是一個不易分割的整體；訓練窄化的社會個體彼此之間難免會有較大的距離。
- 何欽思校長指出，當社會成員彼此之間因術業各有專攻而不利於溝通對話時，社會的「離心力」就會增加。
- 通識教育之所以日趨重要，其實是相應於專業分工加劇、社會離心力漸增而來的。

4

多說無益，引幾段文字(三)

- 然而另一方面，要理解世界整體，並不表示要理解現存所有的紛雜學科；這不僅不必要，也根本不可能。
- 因此，各國的通識教育，都是築基於自然、生命、人文三大領域內的「基礎學科」之上。
- 至於其他在基礎知識之間的種種演繹面向，則留待學習者日後漸漸視需要自行補足。

5

多說無益，引幾段文字(四)

- 此外，依據人本教育的理念，既然要增加人與人之間的「向心力」，當然應該多以「人文關懷」去貫穿理解龐雜的知識。
- 從這個角度來看，通識教育當然就與人文、社會等「與人相關」的知識薰陶關係密切。
- 有人將通識教育視為一種博雅教育(Liberal Education)，強調其知識內涵對人的解放(liberate)功能，也是基於類似的人文理念。
- 何欽思校長認為，大學教育不是要訓練技術而是要培養公民，則是人文關懷的實踐性描述。

6

多說無益，引幾段文字(五)

在學校教育層次，要如何落實前述通識與人文關懷的理念呢？我們可以分不同層次來談：

首先，就實體校園環境而言，一個彼此尊重、充滿人文藝術氣息的校園，當然是重要的。〔環境〕

其次，有些人文活動或創作機會，例如繪畫、音樂、書法、舞蹈、各種沙龍等，當然也有助於學子通識教育與人文素養的孕育。〔活動〕

最後，則是正式的課程教育。〔課程〕

多說無益，引幾段文字(六)

- 我們很難說前述環境、活動、課程三者何者最重要，但是一般而言，課程是最能嚴謹規劃、最能深入、最能在思想面銜接貫穿的學習設計。
- 大學的通識教育主管與授課老師，自然也有最大的責任做好前述課程規劃。

多說無益，引幾段文字(七)

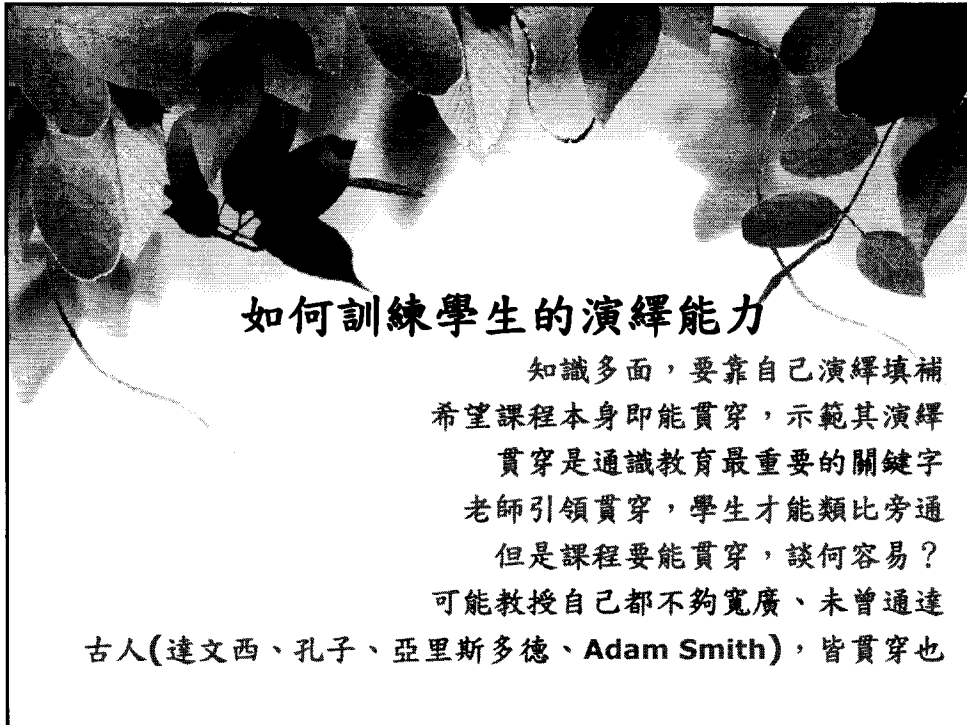
- 此外，在升學歷力下，台灣的高中教育分流甚早，許多高中生在高二即鑽進自己將來學測與指考要考的領域，不再認真修習其他學科之課程。
- 以何欽思校長的話來描述，台灣教育環境的離心力更大、向心力更缺。
- 整體而言，台灣各大學通識教育課程規劃的重要性，也就更為明顯。

9

多說無益，引幾段文字(八)

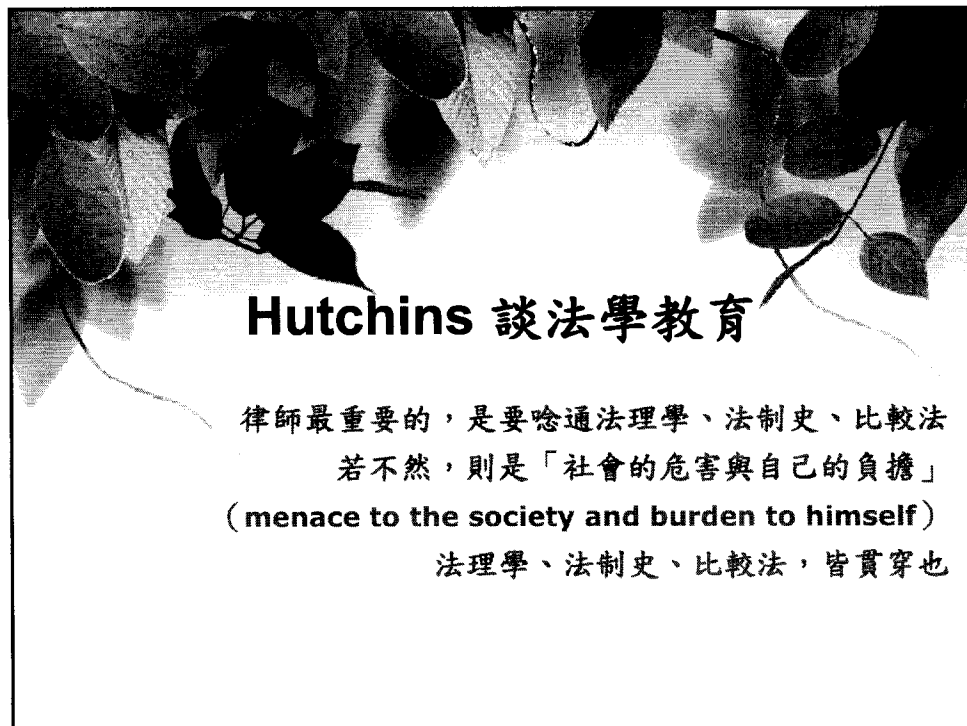
- 目前各校的通識學分僅約三十，扣掉若干語文訓練(而非文學涵養)的學分，真正的通識學分更少。
- 在這樣的情況下，我們期望諸如技藝、操作之課程，能夠由社團、活動等不計學分之方式予以涵納在校園環境中，儘量避免稀釋掉寶貴的區區二十餘學分通識。

10



如何訓練學生的演繹能力

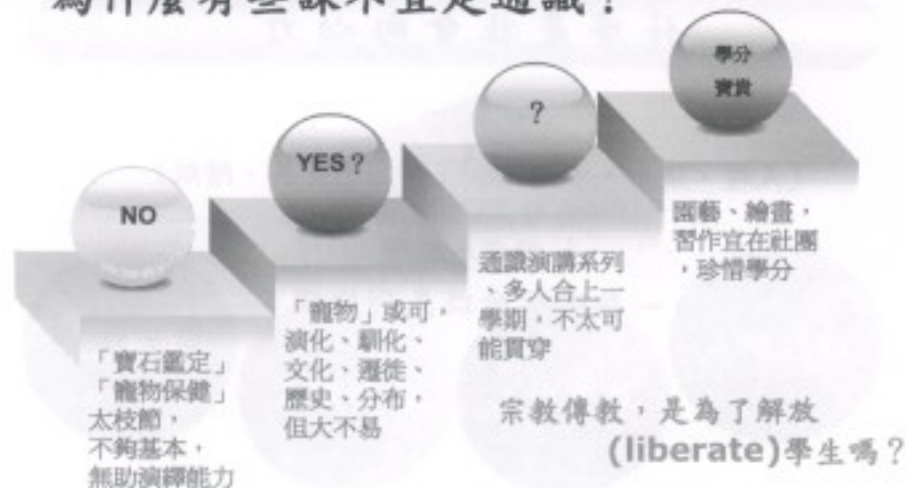
知識多面，要靠自己演繹填補
希望課程本身即能貫穿，示範其演繹
貫穿是通識教育最重要的關鍵字
老師引領貫穿，學生才能類比旁通
但是課程要能貫穿，談何容易？
可能教授自己都不夠寬廣、未曾通達
古人(達文西、孔子、亞里斯多德、Adam Smith)，皆貫穿也



Hutchins 談法學教育

律師最重要的，是要唸通法理學、法制史、比較法
若不然，則是「社會的危害與自己的負擔」
(menace to the society and burden to himself)
法理學、法制史、比較法，皆貫穿也

為什麼有些課不宜是通識？

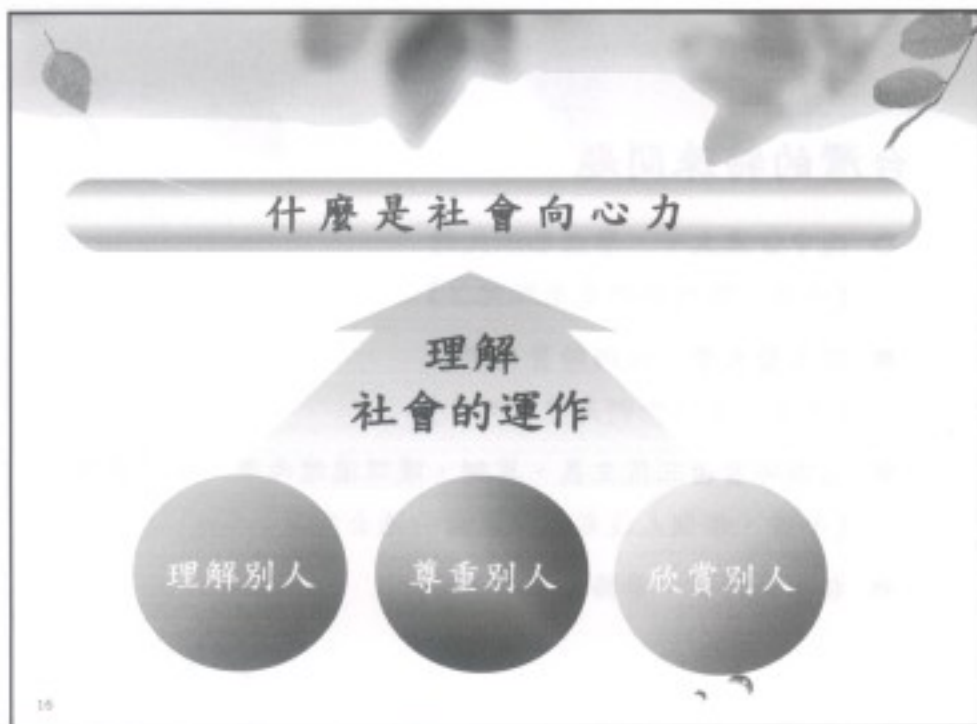
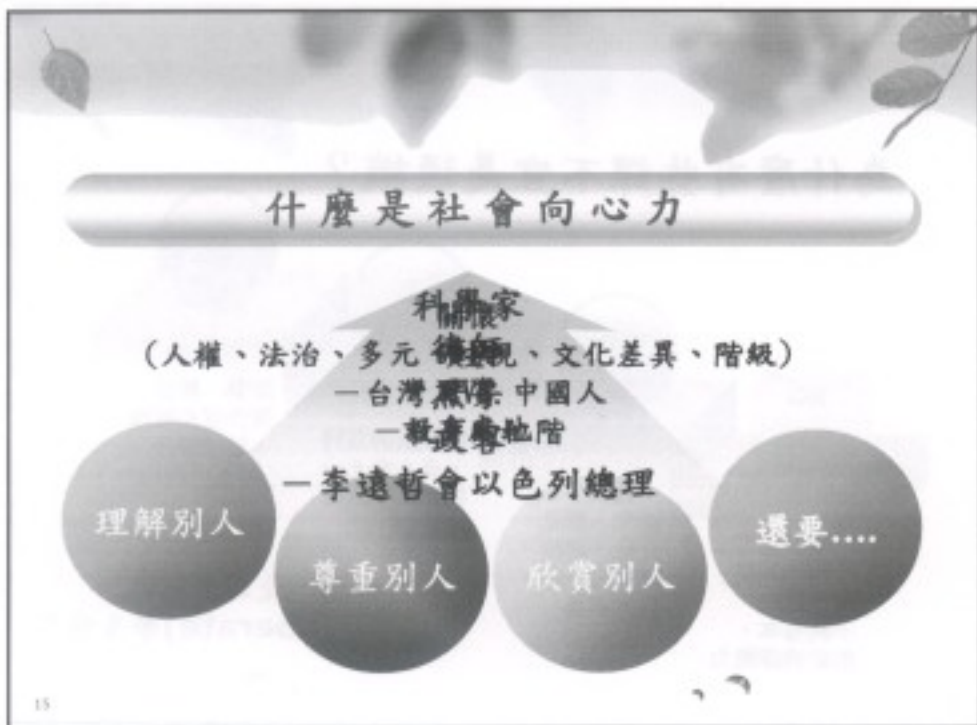


13

台灣的特殊問題

- 高中分流太早，學生已然失衡
(辛苦，誰叫我們是老師呢?)
- 理工醫大學，校內師資失衡
(辛苦，誰叫你們是校長呢?)
- 通識師資由三民主義、軍訓、護理遞嬗而來，水準參差
(辛苦，哪個人沒有難以啟齒的過去呢?)
- 都不是藉口，要格外用心

14



理解社會的運作

什麼是市場？開放學歷認證有什麼後果？
什麼是連動債？它為什麼會掀起風暴？
什麼是台灣主體意識？它是怎麼樣被型塑出來？
什麼是ASEAN+3，它對台灣為什麼重要？
什麼是主權基金？什麼是人權？
—主權對外，人權對國

理解別人

尊重別人

欣賞別人

17

什麼是社會向心力

融入世界

—地球村、理解人、世界公民
—eol解決我香港編編辦眾器來世
—同性(繼研究共生、永續)

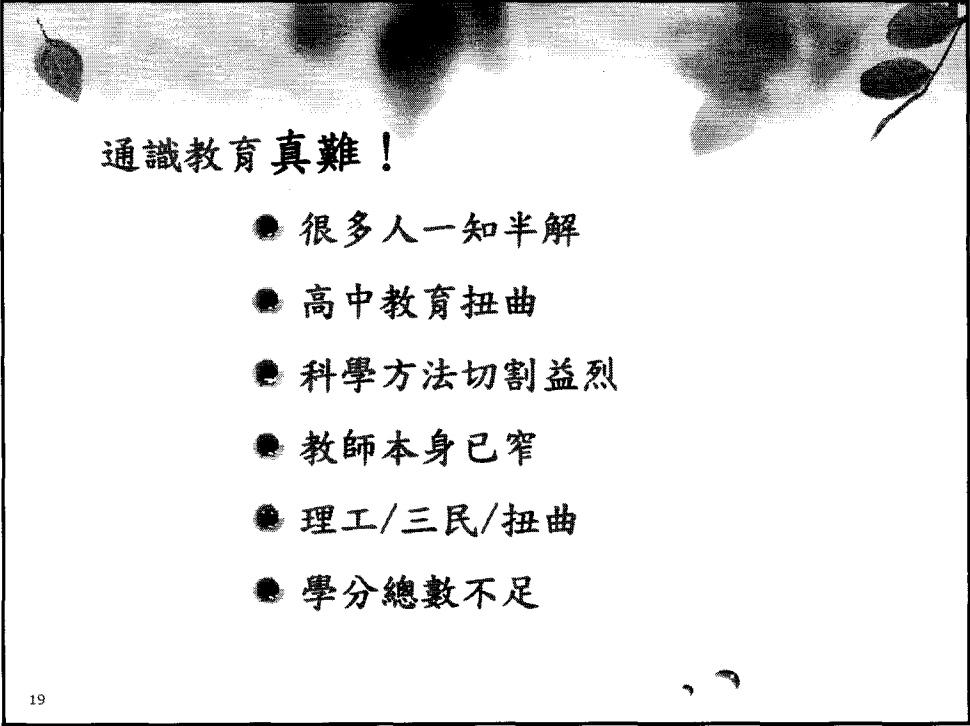
圓滿一貫

理解別人

尊重別人

欣賞別人

18



通識教育真難！

- 很多人一知半解
- 高中教育扭曲
- 科學方法切割益烈
- 教師本身已窄
- 理工/三民/扭曲
- 學分總數不足

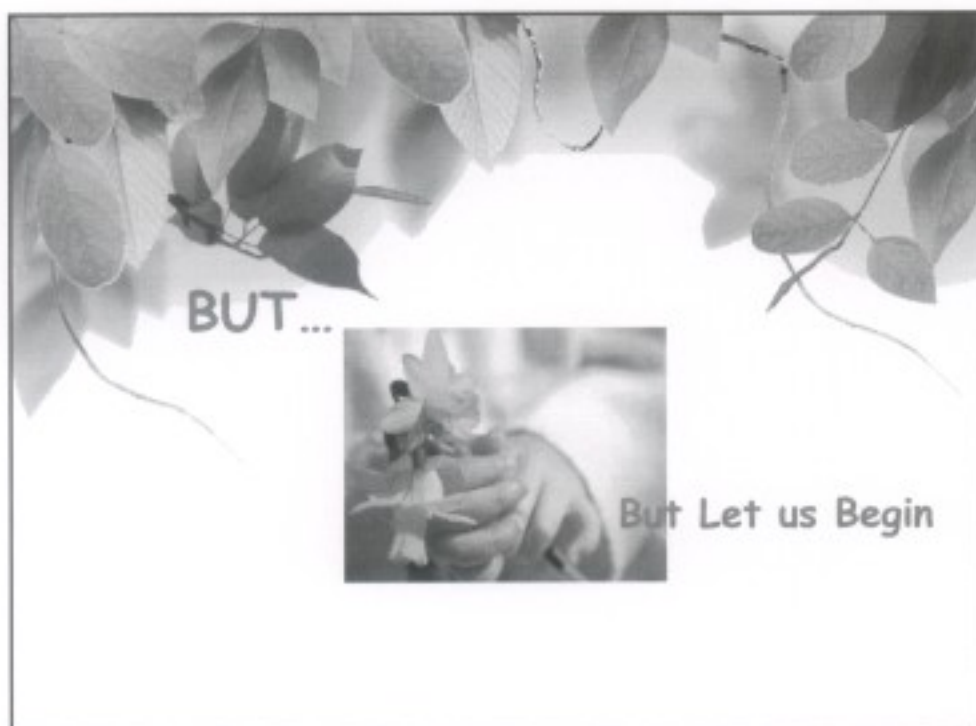
19



J.F. Kennedy

None of this can be finished in the first 100 days
Nor can it be finished in the first 1000 days
Nor perhaps in the term of this administration
Nor perhaps even in our lifetime on this planet

宏基基金會，龍騰微笑競賽



第二屆全國通識教育發展會議

專題論壇

通識教育與專業教育：全校課程系統化過程中， 全校課程地圖所扮演之角色

與談人

周金城教授

林從一教授

主持人

陳東升顧問

97年12月10日

11:20~12:10

通識教育與專業教育：課程系統化過程 中全校課程地圖所扮演之角色

—以弘光科技大學執行教育部「以通識教育為核
心之全校課程革新計畫」之「全校課程地圖」為例

弘光科技大學
通識中心助理教授 周金城

教育部第二屆全國通識教育發展會議
報告場次：2008/12/10 11:20-12:10
主辦單位：東海大學



一、課程地圖計畫起源

教育部「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」
教育部中程綱要發展計畫總計畫主持人：林從一教授

1. 核心通識課程
2. 全校課程地圖
3. 行動導向、問題解決導向通識課程
4. 通識與專業課程整合型學程
5. 未有的通識課程規劃
6. 優異通識課程學生學習檔案 e 化上網

全校課程地圖系統規劃與執行

全校課程地圖規劃理念

- 協助學生選課、修課的前後，能夠有組織、規劃整合課程、學程，以作為學生在大學四年中有清晰的修課路徑。
- 避免傳統上相互獨立的課程、各自獨立課程造成零碎化問題，達成課與課之間內容和目標的鍊結，以完成系統脈絡化的清晰學習課程。
- 全校課程地圖網路系統<http://210.240.224.28/>

3

如果我是大一新生…

- 大一新生入學時，選課與學習對學生而言是陌生的，若有好的課程地圖指引，學生就會容易知道該如何選課以達到自我設定的學習目標。
- 當學校的教師繪製越清楚的課程地圖，學生就與越能清楚找到自己想要達成目標的路徑。

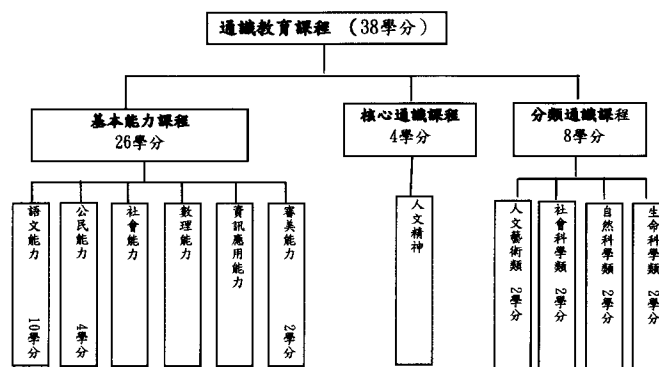
4

課程地圖的使用者與其具體的需求

使用者	特別需求	問題範例
1. 課程規劃者	<ul style="list-style-type: none"> ●描繪目前課程的全貌 ●針對未來需求規劃課程 	<ul style="list-style-type: none"> ●第1年學習成果包含什麼？ ●某課程對學習成果的貢獻是什麼？ ●如果某部分被改變，課程將看起來會如何？
2. 教師	<ul style="list-style-type: none"> ●容易接近與使用簡單 ●有能力將個人投入於擴充地圖的區域 ●一般課程及與他們負責有關領域的細節的概述 	<ul style="list-style-type: none"> ●我的教學如何配合課程？ ●在開始單元教學前，學生需要已學習什麼？ ●在課程中如何凸顯我的專業領域？
3. 學生	<ul style="list-style-type: none"> ●學習指引的整合 ●學習工具 ●自我評估 	<ul style="list-style-type: none"> ●一個特別的學習經驗如何幫助我？ ●對一個特別的課程，我的期待是什麼？ ●如果我有問題，我如何獲得幫助？
4. 測驗者	<ul style="list-style-type: none"> ●由評估來確認學習成果 ●檔案評量 ●安全和選擇的限制的進入 	<ul style="list-style-type: none"> ●我們如何確保此評估能反映出課程？ ●課程評與學生的評估如何結合？
5. 行政人員	<ul style="list-style-type: none"> ●管理工具 ●教學活動資料 ●機密性 	<ul style="list-style-type: none"> ●行政單位對課程做什麼貢獻？ ●對課程這部分誰來負責？
6. 課程主體	<ul style="list-style-type: none"> ●訊息的提供需有細節和重點 	<ul style="list-style-type: none"> ●課程滿足要求嗎？
7. 潛在學生與大眾	<ul style="list-style-type: none"> ●容易接近 ●主要特徵沒有使用艱深術語 	<ul style="list-style-type: none"> ●這個計畫成果內容吸引我嗎？
8. 教育研究者	<ul style="list-style-type: none"> ●在所關心的領域的詳細的訊息 	<ul style="list-style-type: none"> ●在課程中介入者扮演的角色是什麼？ ●誰是監督者？

5

通識與專業課程相互結合



合計10學分，由各院自行規劃，每類課程至少必選2學分。

弘光科技大學現行通識教育課程架構圖

6

全校課程地圖計畫規劃進度

全校課程地圖規劃	第一年	第二年	第三年
醫護學院	護理系	物理治療系	生物科技系
民生學院	幼兒保育系	食品營養系	化妝品應用系
管理學院	餐旅管理系	資訊管理系	健康事業管理系
工學院	資訊工程系	環境與安全衛生工程系	生物醫學工程系
人文社會學院	應用外語系	老人福利與事業系	文化事業發展系

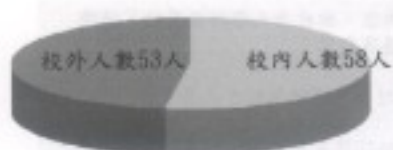
7

全校課程地圖計畫執行紀錄



8

舉辦全國「全校課程地圖規劃理念與發展研討會」



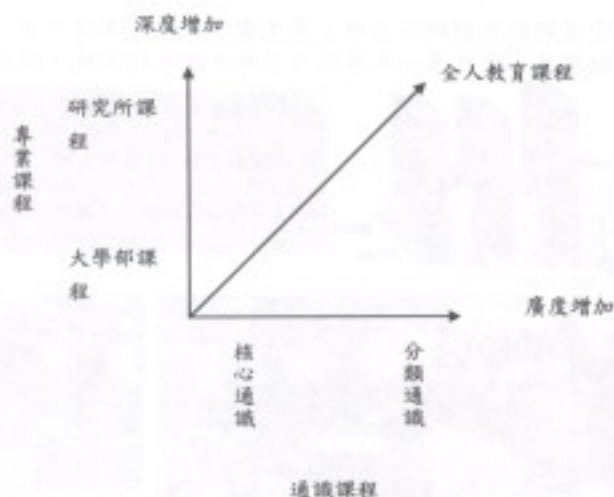
參加此次
研討會有收穫
非常同意39%
同意50%

此研討會
有助於與會者
瞭解課程地圖
規劃與實施方式
非常同意35%
同意56%



9

通識教育與專業教育整合示意圖



10

全校課程地圖建構流程

本校建置「全校課程地圖」規劃方式與步驟，是按照下列流程：

- (1)資料搜集：參考各校的優質通識課程規劃內容，與政治大學所發展的「通識課程與專業課程之組合地圖」發展內容。
- (2)概念澄清：辦理建置全校課程地圖相關研討會，瞭解規劃方式與步驟。
- (3)工具發展：參考教育部技術及職業教育司於2005年舉辦的「技專校院系課程發展標準作業程序」內容，來發展對應一般能力與專業能力課程執行工具。
- (4)執行整合：建立本校技職通識課程地圖，與建立各系技職專業教育課程地圖，並完成全校課程地圖之整合。
- (5)建構指引：逐步建置本校學生清晰的通識教育與專業教育的學習路徑網站，提供給學生適切的修課指引。
- (6)檢討修正：規劃全校15個系的課程地圖，三年內完成全校各系的課程地圖，以完成系統網絡化的清晰學習課程。

11

全校課程地圖成果說明

舉辦「全校課程地圖網路系統」學生實際上線試用說明會，並開放系統試用，全校第一年參與五系每年級平均抽樣，總共80人。



- A 學校能幫助我未來「專業」課程的選擇與規劃
(使用前66.7%；使用後89.3%)
- B 學校能幫助我未來「通識」課程的選擇與規劃
(使用前49.3%；使用後77.3%)
- C 學校對提供的整體修課指引對我很有幫助
(使用前53.3%；使用後80.0%)



邀請學生上網實際使用

12

第一年五個系主任參與計畫問卷

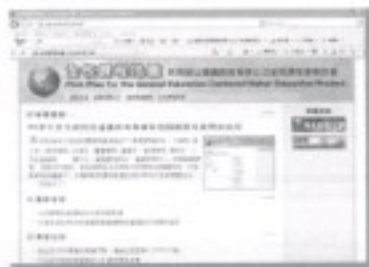
參與建置全校課程地圖網路系統後，我覺得課程地圖系統…	非常同意	同意	普通	不同意	非常不同意
1. 可以幫助指引學生「專業」課程的選擇與規劃。	4	1	0	0	0
2. 可以幫助指引學生「通識」課程的選擇與規劃。	3	2	0	0	0
3. 對指引學生課程的選擇與規劃很有幫助。	4	1	0	0	0

(部份量化資料)

13

全校課程地圖成果說明

全校課程地圖資料庫規劃圖



全校課程地圖網址 <http://210.240.224.28/>



全校課程地圖成果說明

A. 最新消息

全校課程地圖系統區分成四個部份：最新消息、查詢相關工作、查詢通識課程與各系課程總表四個部份。最新消息提供有關全校課程地圖相關訊息，以及課程地圖網路系統使用說明等。



全校課程地圖最新訊息



課程地圖網路系統使用說明錄影

15

全校課程地圖成果說明

B. 進入查詢相關工作

當選擇某一個科系後，會出現該系未來的主要工作職稱。以資工系為例：電腦系統工程師、網際網路系統工程師與系統整合工程師。



步驟一

按下「電腦系統工程師」之後，螢幕右方會出現如104人力銀行相關的工作對應名稱。相關工作名稱：系統操作/維護工程師、軟體設計工程師、軟體開發/測試工程師、電腦硬體/維修工程師。



16

全校課程地圖成果說明

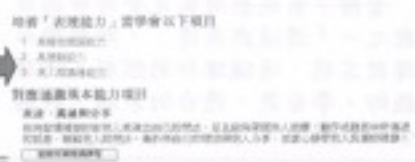
步驟二

按下查詢此工作，則會顯示從事「電腦系統工程師」需要具備的能力：包含對應的一般通識能力與系科專業能力。



步驟三

當按下某項「一般能力」，則會出現此能力需學會的項目。例如若按下「表達能力」則會出現培養「表達能力」需學會以下項目：具報告撰寫能力、具簡報能力與具人際溝通能力。



17

全校課程地圖成果說明

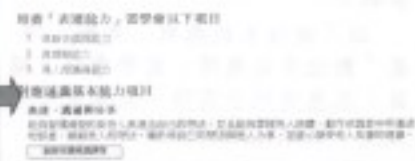
步驟五

其中「具報告撰寫能力」的相關知識包含：1. 資料蒐集與分析彙整能力。2. 電腦應用軟體操作……



步驟六

最下方會出現對應通識基本能力的相關課程。在「表達、溝通與分享」上，能夠習慣清楚的對他人表達出自己的想法，並且能夠掌握他人肢體、動作或語言中所傳遞的訊息……



18

全校課程地圖成果說明

步驟七

當按下「查詢相關通識課程」後，則系統將由資料庫中抓取符合「培養表達能力的課程」，並且可以由使用者自行選擇「完全符合」、「大部分符合」、「約一半符合」與「少部分符合」的課程。



步驟八

當按下系統出現的完全符合的課程之一「溝通與表達」，則會顯示課程名稱、通識課程的類別、任課教師、學分數、適合的系別、與適合的年級。

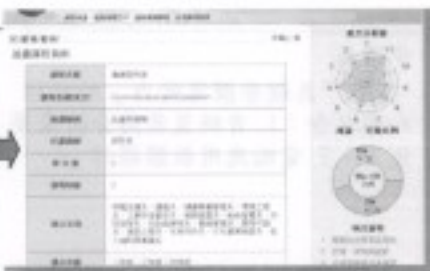
一般通識課程名目	學分數
1. 溝通與表達	1
2. 國學、史地與藝術	1
3. 生涯規劃與專業學習	1
4. 表達、溝通與分享	1
5. 專業、科技與社會生活	2
6. 人文與社會實踐	1
7. 統計、資訊與管理	2
8. 國際交流與對話	1
9. 基礎技術與研究	2
10. 跨文化與跨領域問題	2
11. 社會議題與公民意識	1

19

全校課程地圖成果說明

步驟九

回到剛才的一般能力與專業能力的選項頁面，選擇「專業能力」的某個項度時，則會顯示該專業能力需要學會哪些項目。



步驟十

以「數位系統應用」為例，培養「數位系統應用」需學會以下項目：能應用組合電路、能應用序向電路、能設計應用介面。



20

全校課程地圖成果說明

步驟十一

回到剛才的一般能力與專業能力的選項頁面，選擇「專業能力」的某個項度時，則會顯示該專業能力需要學會哪些項目。



步驟十二

當按下其中一項「能應用序向電路」，則出現這個項目的「專業計數及安全知識」與「專業基礎知識」。並且也顯示要培養這個能力，應該選修哪一門課程。例如：專業基礎知識（可以選修數位系統）



21

全校課程地圖成果說明

步驟十三

當按下課程名稱時，則會顯示開課年級、學分數、小時數等相關課程訊息。

例如：按下「數位系統」，則顯示該課程開於一年級下學期、三學分三小時的課程。未來這門課程將連結到學校的課程大綱系統，方便學生瞭解十八週的上課單元主題與成績評量方式。該系統已經初步設計完成，每週課程大綱連結也已完成。



C. 查詢通識課程

若學生還沒有決定未來的工作方向，或是想針對自己的某項通識能力加強，則可以直接進入「查詢通識課程」的功能。此功能可以針對11項通識基本能力來查詢，查詢時可以單項查詢或是交叉查詢、多項交集查詢。



22

全校課程地圖成果說明

步驟一

以選擇適合科系不拘、年級一三年級、課程的分類—自然科學、課程類型—偏重行動、想要學習的能力勾選「主動探索與研究」與「獨立思考與解決問題」，系統會依符合程度來自動顯示。

查詢條件

依您勾選條件進行篩選課程

基本條件
 適合科系: 所有
 適合年級: 一三年級
 適合課程分類: 自然科學
 適合課程類型: 偏重行動
 適合學習能力: 主動探索與研究, 獨立思考與解決問題

選擇學習目標能力了
 1. 積極參與社會服務
 2. 具備團隊合作精神
 3. 具備解決問題的能力
 4. 具備溝通能力
 5. 具備批判性思考
 6. 具備創新能力
 7. 具備領導能力
 8. 具備國際視野
 9. 具備終身學習能力
 10. 具備社會責任感
 11. 具備專業知識與技能

步驟二

按下查詢課程，系統自動顯示符合的課程共有四門，其中符合的程度以星星表示，五顆星表是非常符合，依次遞減。

查詢結果顯示符合的課程共有四門

課程名稱	課程分類	課程類型	課程學分	課程時數	課程教師	課程地點	課程時間	課程狀態	課程備註
科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週一 10:00-11:30	★	
科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週二 10:00-11:30	★	
科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週三 10:00-11:30	★	
科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週四 10:00-11:30	★	

23

全校課程地圖成果說明

步驟三

選擇「科學的思考與創意」，則顯示該門課的開課教師、學分數、小時數與適合科系，及該課程的能力分析圖與理論—行動圖。

查詢結果顯示符合的課程共有四門

課程名稱	課程分類	課程類型	課程學分	課程時數	課程教師	課程地點	課程時間	課程狀態	課程備註
科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週一 10:00-11:30	★	
科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週二 10:00-11:30	★	
科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週三 10:00-11:30	★	
科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週四 10:00-11:30	★	

D. 各系課程總表

若學生想要知道某一個系四年所要學習的課程，則可以直接進入課程總表來查詢，其中會依照工作職務分別來顯示，也會顯示必修課程與選修課程。

查詢結果顯示符合的課程共有四門

系別	課程名稱	課程分類	課程類型	課程學分	課程時數	課程教師	課程地點	課程時間	課程狀態	課程備註
理學院	科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週一 10:00-11:30	★	
理學院	科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週二 10:00-11:30	★	
理學院	科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週三 10:00-11:30	★	
理學院	科學的探究與發現	自然科學	偏重行動	3	3	張國棟	理學院	週四 10:00-11:30	★	

24

全校課程地圖「系統」改進說明

改進一：建置輔助問卷系統

第二年的計畫中，將心理記量的工具設計整合於課程地圖系統之中，輔助對自我瞭解不足的學生來加以使用。

25

全校課程地圖「系統」改進說明

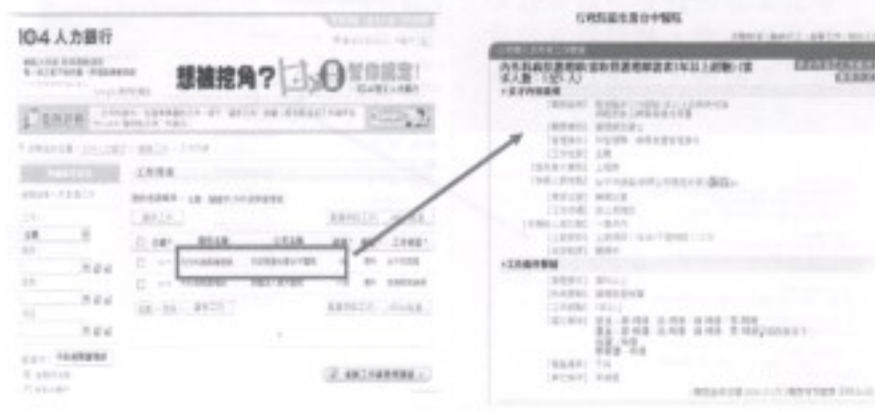
改進二：就業職缺查詢連結系統

系統功能簡要說明如下，護理系學生想從事「內外科護理師」相關工作，這大類的工作具體職稱有15個，學生點入「內科病房護理師」後，會自動進入求職網頁（如104人力銀行）工作查詢系統，並且也自動完成檢索顯示結果。

26

全校課程地圖「系統」改進說明

改進二：就業職缺查詢連結系統



27

全校課程地圖網路系統

- 弘光科技大學「全校課程地圖網路系統」
<http://210.240.224.28/>，建構完成並開放校內外學生與教師、家長使用，由於系統還在持續更新與修正中，敬請各位學術先進給予批評與指教。

28

四、未來建構課程地圖的目標

1. 建立全校課程地圖，讓學生於大學四年能有清楚之修課學習路徑
2. 課程與課程之間的教學內容與目標應互有融貫
3. 建立網路系統來提供學生可選擇的能力本位課程架構
4. 教師提供適合的課程架構讓學生自我選擇
5. 強調學習是學生的「責任」

29

五、結論

1. 全校課程地圖網路系統目前已初步完成，學生試用也給予高度肯定，未來將持續改進與修正。
2. 以「網路化系統」來建構全校課程地圖的優點是可以使用非單一線性的立體連結網絡，與可彈性調整的動態模式，設計資料庫模組各系容易將資料持續更新，以達到持續經營發展的理想。

30

致謝本校參與人員

- 感謝參與96學年度五系主任動員全系教師與通識中心教師的參與，建構完整的資料庫的基礎內容，讓專業教育與通識教育達到真正的合作。

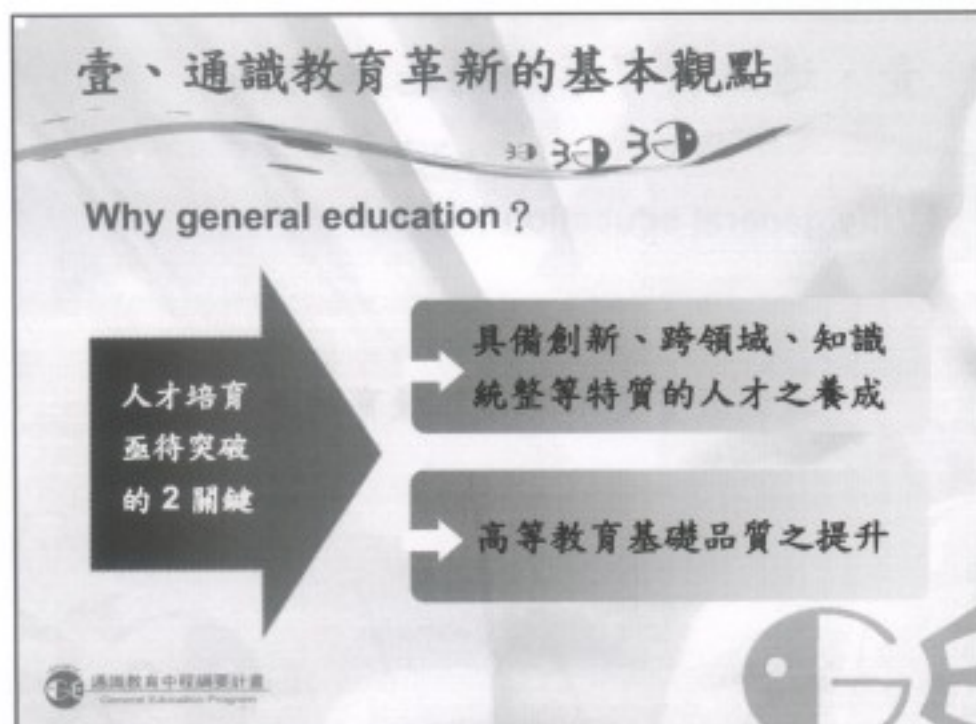
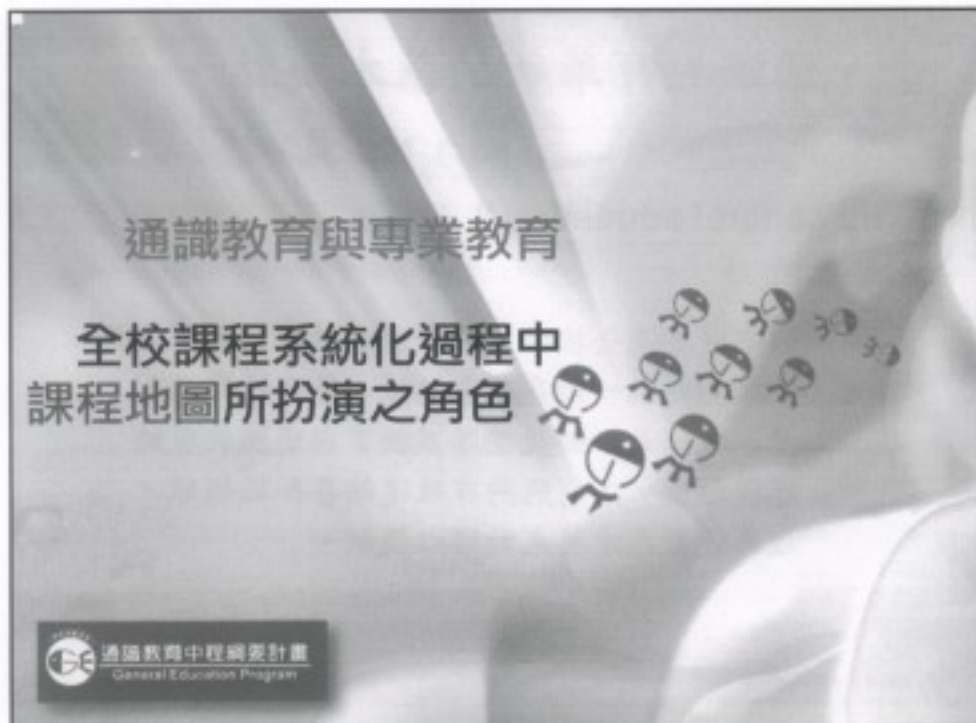
第一年主要參與行政主管
一級單位

- 通識中心 林文清 主任

二級單位

- 應外系 陳美伶 主任
- 資工系 童建樺 主任
- 護理系 蔣季華 副主任
- 幼保系 涂妙如 主任
- 餐旅系 吳 菊 主任





壹、通識教育革新的基本觀點

Why general education ?

通識教育是全校性、跨學門的教育，大學若是能夠建構一個高度系統性、整合性課程制度，特別是一個統整專業教育與通識教育的課程制度，必定能夠有效連結各知識領域，成為優質人才養成的核心機制。

壹、通識教育革新的基本觀點

Why general education ?

通識教育是不同專業教育的共同基礎

壹、通識教育革新的基本觀點

The guiding ideas of the reform

- Empowerment and networking
- 通識教育是全校性的教育，把通識侷限於「通識」範疇來改革，幾十年來沒有成功；把通識放在「全校性」脈絡來改革，以學習者為中心，才是通識教育改革的契機。

貳、問題

- 專業與通識之間存在藩籬
- 課程零碎化、膚淺化
- 學生學習動機弱，視通識為營養學分

a solution : 全校課程地圖

全校課程地圖：map and mapping

指學生大學四年之清晰修課學習路徑。其目的為協助學生選課前、後能夠規劃、組織、整合所修之課程乃至於學程。課程地圖所涉之課程內容與目標應互有融貫鍊結，且具系統性與層次感，而非僅是單一課程之綜合。同時，應開設具備完整性與系統性之課（學）程，以做為全校課程地圖之映照，以達全校課程地圖指導課程開設之目標。

a solution : 全校課程地圖

全校課程地圖可以回答

學生問題

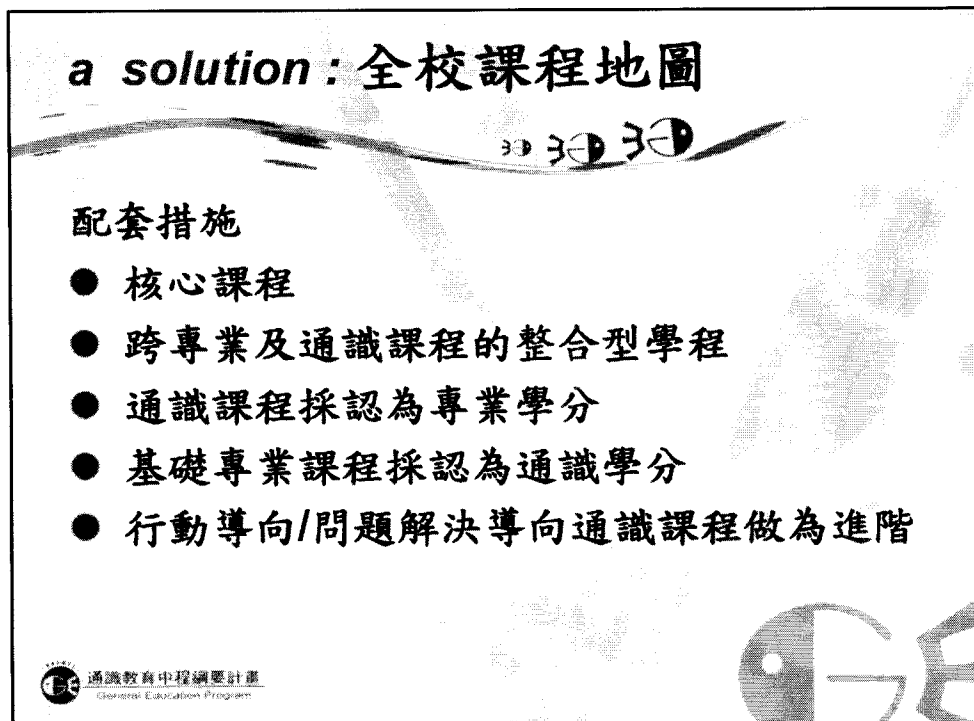
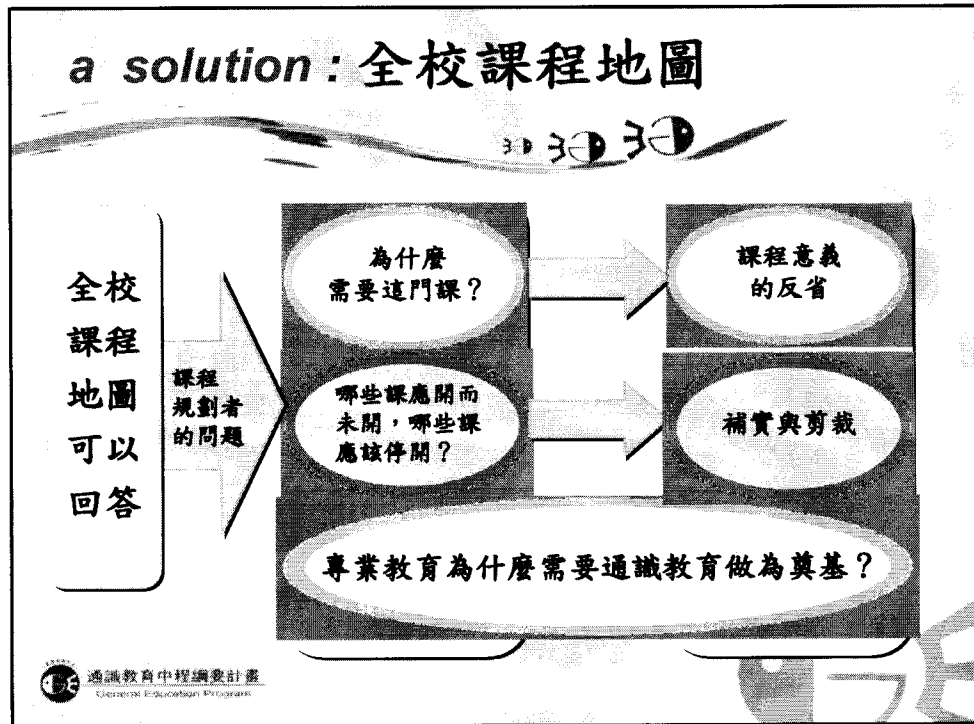
為什麼要修這門課？

這門課在我的大學修課路徑中位在何處？

通識教育與專業教育之間如何關連起來？

從基本素養到生涯發展

從修課意義到知識的鏈結



a solution : 全校課程地圖

對治問題三：學生學習動機弱，視通識為營養學分

藉由「全校課程地圖」的建構，讓學生明瞭課程目標要養成什麼樣的核心能力，亦彰顯通識課程與專業課程如何相輔相成，此舉讓學生的學習具有意向性、方向感，也增進學習動機及學習效果，並消彌學生將通識視為營養學分的心態。

a solution : 全校課程地圖

對治問題三：學生學習動機弱，視通識為營養學分

推動行動導向、問題解決導向的通識課程，鼓勵以價值抉擇、行動實踐、問題解決為導向的學習，讓來自不同知識領域的學生，在通識課堂上貢獻、對話、反思、整合各專業領域的知識，做為學生跨領域知識整合能力的重要養成途徑。並且，以行動/問題解決為導向的通識教育課程，可以有效改善學生與通識教育之間的疏離，迫使學生主動學習、積極參與通識課程。此外，推動學生學習檔案的製作，亦有助於培養好的校園讀書風氣。

a solution : 全校課程地圖

對治問題二：課程零碎化、膚淺化


整全的全校課程地圖，能夠發揮引導學校開設具系統性、前瞻性課程之功能。

a solution : 全校課程地圖


對治問題二：課程零碎化、膚淺化


將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積；一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢，一方面發揮知識的跨領域創新力量，並且，有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，創造出一個以學習為中心的校園文化。

a solution : 全校課程地圖



對治問題一：專業與通識之間存在藩籬
開啟了專業與通識的對話……



 通識教育中程綱要計畫
General Education Program

第二屆全國通識教育發展會議

專題報告

教育部顧問室通識教育改進措施現況報告：

1. 97 年通識教育中程綱要計畫成果報告
2. 第 1 屆全國通識教育發展會議議題後續發展

報告人

林從一教授

林思伶教授

主持人

張進福教授

97 年 12 月 10 日

13:30~14:10

教育部顧問室 97 年度通識教育中程綱要計畫成果報告

精實基礎知識，鍛造新世紀大學學生核心能力

一、計畫緣起

具備創新、跨領域、知識統整等特質的人才之養成，以及高等教育基礎品質之提升，是當前科技人才培育亟待突破的兩個主要關鍵。通識教育是全校性、跨學門的教育，大學若是能夠建構一個高度系統性、整合性課程制度，特別是一個以通識教育為核心的課程制度，必定能夠有效連結各知識領域，成為科技人才養成的核心機制。

我國通識教育雖行之有年，然而，因高等教育之結構性、制度性限制，致使通識教育發展受到極大阻礙。其中最嚴重的是，在課程方面，非但通識課程出現零碎化、膚淺化現象，通識課程與專業課程之間更由於缺乏統整性的緊密連結，造成專業系所對通識教育的拒斥，「重專業、輕通識」的心態普遍存在。學生因為缺乏學習動機及學習方向感，而將通識教育視為營養學分的情況也相當嚴重。各界普遍對通識教育認識不足，校內資源及各項公共資源的投入亦相對不足，致使校方強化通識教育的動機及行動力薄弱。

針對上述，教育部顧問室實施通識教育中程綱要計畫，希冀推動以能力導向為基礎的教學，實踐以問題解決導向為基礎的學習，發展出能夠培養學生知識反思能力、跨領域知識整合能力、知識創新能力的通識教育，以提升我國整體國力及國家競爭力。

二、計畫目的

- 型塑通識教育典範、厚實通識公共資源
- 精實通識教育課程、統整專業/通識領域
- 鼓勵優良教師投入、促進學生參與通識
- 宣導通識教育功能、強化通識教育氛圍

三、計畫架構

計畫架構組織圖



四、計畫內容

(一) 以通識教育為核心之全校課程革新計畫

1. 核心理念

以「校」為單位，將通識教育與專業教育二者關係重新定位，發展出具系統性、融貫性、統整性的跨通識/專業課程的全校課程新結構；一方面增進學生及專業系所對通識教育的功能及重要性的認知，加強通識教育之全校性參與，並強化學生之學習動機及方向性，一方面避免大學課程零碎化、扁平化的頹勢，促進各知識領域之有效連結。

2. 計畫策略

發展項目如列：

(1) 開設通識核心課程

通識核心課程，指就修課規定而言，屬「低度選修」或強調為「必修」之課程，且非傳統之共同科目；就旨趣而言，著重學術典範意義，課程內容代表或反映一知識領域之核心價值，為當代各類學術入門基礎，可創造不同學術領域間對話、溝通與融合之可能性，進而培養學生知識批判能力、知識統整能力及知識創新能力。

(2) 開設行動導向、問題解決導向通識課程

行動導向通識課程：行動導向學習係闡揚「從做中學」(Learning by doing)。強調(A)處理真實存在而非虛擬之問題、(B)與他人共同學習並向他人學習、(C)將問題解決視為己任，並提出可施行之解決方案或計畫。行動導向通識課程(如服務學習型課程)應將上述模式應用於課程中，使學生於探討解決生活、社區、學校、社會等各層面問題時，獲得知識整合能力、問題解決能力及行動抉擇能力。

問題解決導向通識課程：問題解決導向通識課程學習係基於現實世界問題，以學生為中心之教育模式。強調把學習設定到複雜、有意義之問題情景中，透過學習者之合作以解決真正問題，從而學習隱含在問題背後之科學知識，形成解決問題之技能與自主學習之能力。

(3) 開設跨通識及專業課程之整合型學程

以學習者為中心，打破通識與專業課程藩籬，而以系統方式加以整合，以達成教學資源整合、學術視野擴展、各知識領域有效連結之目標。

(4) 建構全校課程地圖並開設地圖上應有而未有之通識課程

全校課程地圖：指學生大學四年之清晰修課學習路徑。其目的為協助學生選課前、後能夠規劃、組織、整合所修之課程乃至於學程。課程地圖所涉之課程內容與目標應互有融貫鍊結，且具系統性與層次感，而非僅是單一課程之綜合。同時，應開設具備完整性與系統性之課（學）程，以做為全校課程地圖之映照，發揮全校課程地圖指導課程開設之目標。

(5) 建置優異通識課程學生學習檔案 e 化上網

優異通識課程學生學習檔案：指學習成績優異學生之通識課程作業、試卷、學期報告及口頭報告等 e 化檔案。本檔案資料之取得，應事先獲得學生同意，且由學生擁有檔案著作權。將表現優異的通識課程學生的學習資料製作成學生學習檔案，e 化建檔置於網站，並加以報導推廣，以呈現學生的優良學習歷程及成果，做為學習典範，傳播優良讀書風氣。

(6) 優質核心通識課程數位化製作，以達資源共享、經驗交流。

3. 計畫成果

教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第一年、第二年/三年計畫】	
主要成果	
計畫發展項目	13 所受補助學校之主要成果
通識核心課程	各校規劃完成「校」本位之通識課程新結構
行動導向、問題解決導向通識課程	第 1 年規劃 52 門課程，其中 41 門課程於 97 學年度第 1 學期開課，其餘課程陸續開課。
跨通識及專業課程之整合型學程	第 1 年規劃 31 個學程，其中 30 個學程於 97 學年度第 1 學期開始開課。第 2 年新規劃 32 個學程。
全校課程地圖	各校完成該校三分之二科系課程地圖，並規劃開設課程地圖上應有而未有之通識課程
優質核心通識課程數位化製作	進行 63 門優質通識課程數位化
優異通識課程學生學習檔案 e 化上網	完成 3650 個學習檔案
建置計畫專屬網站	13 計畫架設專屬資料庫完整呈現其成果，並與學校入口網站連結，供各界瞭解

4. 顯著意義

通識教育是全校性的教育，把通識侷限於「通識」範疇來改革，十幾年來沒有成功；把通識放在「全校性」脈絡來改革，以學習者為中心，才是通識教育改革的契機，這也正是推動「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」的用心。

以通識教育為核心的全校課程革新，旨在建構全校性的融貫通識教育與專業教育的課程系統，強調通識核心課程的價值，強調發展跨專業及通識課程的整合型學程，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積，一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢，一方面擴展學術視野，發揮知識的跨領域創新力量。同時，有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，加強全校性參與，增進學生及專業系所對通識教育的功能及重要性的認知，以強化學生之學習動機及方向性，創造出一個以學習者為中心的校園文化。

本計畫最具實驗性、探索性的特色是在課程體系方面，推動「建立跨通識課程與專業課程的學習路徑、構作全校課程地圖」。事實上，就全世界而言，這個實驗都是一個前沿的實驗；若能探索出任何可行的具體作法，以及瞭解其成效，不僅是高教實務的創新，也是高教研究的創新。

（二）全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫

1. 核心理念

表彰通識教育教師典範，藉以鼓舞通識教師士氣，鼓勵優秀教師投入通識教育，並彰顯教育部重視通識教育發展的決心與意志，促進全國大專校院重視通識教育的發展，致力於提升通識教育教學品質。

2. 計畫策略

由各大專校院依據各校之評選推薦機制並依據本部所訂傑出通識教育教師推薦原則，推薦通識教育教師參加本獎項之遴選，每年度選拔 5 位公私立大專校院教學卓越足為楷模之傑出通識教育教師，授予「全國傑出通識教育教師」榮銜，頒發獎狀乙紙、獎

座乙座、獎金新臺幣 20 萬元，並舉行公開頒獎典禮，以資表揚。此外，為收經驗推廣之效，邀請得獎人參加獲獎教師座談會、印製專刊、拍攝專輯以分享優質教學經驗。

3. 計畫成果

傑出通識教育教師推薦原則，包括：

- (1) 具有明確的通識教育理念，並能將通識教育理念充分體現於所開設之通識課程中。
- (2) 通識課程教材及內容，足為同類型課程楷模。
- (3) 通識課程教學方法得宜，能激發學生學習動機，養成學生對知識、價值與生命進行反省、批判與統整之能力，同時促進學生的行動抉擇能力。
- (4) 課程實踐能充分達成通識教育目標，教學成效深受同儕與學生肯定。

96 年度，選拔 5 位全國傑出通識教育教師，並於全國大學校長會議上由教育部長親自頒獎。獲獎教師名錄如列：

96 年度全國傑出通識教育教師獎獲獎名單	
南華大學	黃俊儒
國立中正大學	廖蕙玟
文藻外語學院	蔡介裕
國立臺灣大學	魏國彥
國立臺灣大學	羅竹芳

(姓氏筆劃為序)

97 年度，獲獎教師名錄如下表所示，擬請教育部長於 97 年 12 月 24 日全國大學校長會議中頒獎表揚。

97 年度全國傑出通識教育教師獎獲獎名單	
臺北醫學大學	林文琪
崑山科技大學	林幼雀
國立臺灣大學	梅家玲
國立交通大學	黃美鈴
南台科技大學	薛清江

(姓氏筆劃為序)

4. 顯著意義

創設「全國傑出通識教育教師獎」，彰顯「通識教育為大學教育之核心基礎」以及「教學乃大學重心」之理念。

（三）大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】

1. 核心理念

專業分工、切割深入的科學趨勢主導之下，我們的學生過早分流進入專注、窄化的學科領域，訓練窄化的個體實不利於社會整體的和諧發展。通識教育強調「通達貫穿之知識」（詳〈大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】A類計畫評鑑報告〉前言），立基於人文、社會科學、自然科學與生命科學等基礎知識上，著重演繹能力、批判能力之養成，意在使學生得以秉持人文關懷，貫穿理解龐雜的知識及社會。

這樣的通識教育應是大學教育的基礎與核心。學生在進入專業領域專習一技之長之前，能夠獲得人文的涵養、基礎知識的習得，才能在專業領域中觸類旁通、前瞻創新，在社會中成為理想公民。

通識教育專案評鑑之實施，其最終係為落實前述通識與人文關懷之理念；評鑑委員走訪國內頂尖大學檢視其通識教育推行現況並提供改進建言，以期各校體認通識教育的重要性，在健全的通識教育基礎上追求學術卓越發展。

2. 計畫策略

現階段高教氛圍下，評鑑仍是促動通識教育改進的最有效措施。為求改進及深化通識教育，教育部於 92 至 93 年實施「大學通識教育評鑑先導計畫」第一期評鑑計畫，針對國立中山大學、國立中央大學、國立成功大學、國立交通大學、國立清華大學、國立陽明大學、國立臺灣大學等 7 所學校，進行通識教育專案評鑑。

93 至 94 年期間適逢師範校院正在轉型改大，教育部於是針對臺灣、彰化、高雄等 3 所國立師範大學、臺北、新竹、臺中、屏東、花蓮等 5 所國立師範學院、以及臺北市立師範學院等 9 所學校進行通識教育評鑑，是謂「大學通識教育評鑑先導計畫」第二期評鑑計畫。

96 年度，針對第一期評鑑計畫的 7 所受評學校進行再評鑑，以檢視學校對於前次評鑑報告中所提列的待改進事項，是否確實施行積極有效的改進措施。除此之外，為凸顯教育部對通識教育的重視，特別將獲得 5 年 500 億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」之其他 4 所學校亦列為通識教育專案評鑑對象，依其為再評鑑學校或首度受評學校，區分為 A 類計畫或 B 類計畫受評學校：

A 類計畫		B 類計畫	
1	國立中山大學	1	長庚大學
2	國立中央大學	2	國立中興大學
3	國立成功大學	3	國立政治大學
4	國立交通大學	4	國立臺灣科技大學
5	國立清華大學		
6	國立陽明大學		
7	國立臺灣大學		

3. 計畫成果

令人欣慰的是，再度赴校評鑑發現，學校經過第一期評鑑洗禮之後，幾乎每個學校均依據評鑑報告或者進行通識教育制度改革，或者進行全校大規模通識課程結構革新，以國立臺灣大學為例，其通識教育 4 年之間幾有脫胎換骨的表現，說是通識教育因為評鑑得到校方的重視及資源的挹注，亦不為過。

97 年 07 月 15 日公布大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】計畫 11 所頂尖大學通識教育評鑑結果，報告內容於網站上（網址：<http://hss.edu.tw>）供各界查閱。評鑑報告中，評鑑小組揭示各校通識教育仍舊存在亟待改進之缺失如下：

- (1) 四年前評鑑察知許多學校「通識教育」與若干基礎教育科目（如大一國文、英文、歷史、憲法或公民教育等承接傳統共同必修科目的課程）彼此之間定位不清，造成行政、師資聘用和課程規劃及審議上的諸多問題。此次評鑑發現學校對於相關問題並未積極尋求解決，非但若干大學裡原有的國父思想、三民主義教師，在解嚴後的通識教學中仍然居主導地位，少數大學甚至新設不合學術發展理念的單位，也開始不當參與通識教育的內涵。

- (2) 通識教育是大學教育的基礎與核心，而非各系所專業教育「之外」的補充教育。部分學校對理工醫等領域有所偏重，這些偏重有時甚至形諸學校行政權力的組成，進而影響課程規劃與經費分配。在這些學校，通識教育似有成為服務理工醫的配角之傾向，甚至在課程規劃上出現「補足性」、「怡養性」、「傳播性」之偏差。
- (3) 若干怡情養性、培養才藝的操作性、實用性、常識性、休閒性課程（如陶藝、書法、藝文欣賞、諮商輔導、生涯規劃等）應該以社團、活動等不計學分之方式予以涵納在校園環境中，儘量避免稀釋掉寶貴的通識學分。
- (4) 通識教育固然涉及價值觀、人生觀與世界觀之培養，但若相關課程之教學規劃未經審慎評估審查，或教師本身對特定立場有過於明顯之偏好，則通識教育也容易流於傳播特定宗教、政治、族群或階級立場的課程或教學。
- (5) 各校「名人講座」之類課程雖已大幅減少，但仍有許多課程一學期以十餘位教授共同上課，還是流於零散演講之形式。

為使受評學校確實針對評鑑報告指陳之各項缺失進行改善，教育部於函送評鑑結果至受評學校之同時，亦說明未來在核撥 5 年 500 億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」經費時，將視各校是否針對評鑑報告所列待改進事項逐一回覆及提出具體改進措施、納入年度計畫、進行追蹤管考，做為經費分配之參據。並約定於 4 年後（民國 101 年）再辦理通識教育追蹤評鑑，以瞭解各校對於本次評鑑報告所列需改進部分達成情形。

4. 顯著意義

- (1) 我們可以合理期待：經過 3 次評鑑、前後 8 年的通識教育持續精進，做為國內標竿大學的 7 所學校之通識教育應能達到某種成熟、穩定的階段，並能夠做為其他學校的學習對象。
- (2) 現行高教評鑑中的「通識教育」評鑑屬於教務項下的一個小項目，反映現行的高教評鑑是一個以專業教育為導向的系所本位評鑑；許多學校中，這樣的評鑑嚴重傷害通識教育的發展。學校重視教育部各類型評鑑，因而現行評鑑機制下，學校的作法勢必是將通識教育各種資源拉回各專業系所，諸如將通識教育中心教師拉回系所以降低生師比、將高學歷教師調往系所，以因應系所評鑑，導致

越是評鑑對通識教育造成傷害越大。我們透過向部長報告評鑑結果的會議，以及透過「全國通識教育發展會議」中相關議題的探討，讓與會的高教司司長、技職司司長及高教評鑑中心相關主管，瞭解問題的癥結及其影響，期許相關單位積極處理高教評鑑中「通識教育評鑑」的定位問題，並應使通識教育評鑑結果足以影響整個學校的獎補助款及招生，以發揮評鑑應有的正向功能。

(四) 優質通識教育課程計畫

1. 核心理念

為提升通識教育品質，推廣優質通識課程教學模式，希望透過本計畫之輔導與補助，協助教師進行通識課程設計與執行的進一步深化。

2. 計畫策略

透過課程配置教學助理（TA）帶領學生進行小組討論，開展學生表達、溝通與辨析的場域，培養學生批判思考、理性分析、表達溝通的能力。同時藉由行動導向與問題解決導向教學方式的互動學習，培養學生知識反思、整合與創新能力，塑造其成為通達博雅之社會公民。本計畫補助大專校院之專、兼任教師精實通識課程，優先鼓勵發展項目如列：

- (1) 開設行動導向、問題解決導向通識課程
- (2) 優化基礎通識課程
- (3) 開設規劃完善且深具創意之通識課程
- (4) 補助績優教師帶領其他通識教師進行課程提升
- (5) 補助教學助理帶領學生進行小組討論
- (6) 補助計畫建置課程網頁

3. 計畫成果

96 學年度第 1 學期自 108 件申請案中擇優補助 43 件、96 學年度第 2 學期自 141 件申請案中擇優補助 42 件、97 學年度第 1 學期自 167 件申請案中擇優補助 56 件。成果詳如下表所示：

96 學年度第 1、2 學期優質通識教育課程計畫成果

課程類型	開設課程數	授課老師數	教學助理數	修課學生數
行動導向/問題解決導向通識課程	23	25	29	1194
基礎通識課程/其他通識課程	43	44	65	2205
優質通識課程推廣類 (8 團隊)	19	19	36	1083
總計	85	88	130	4482

97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫成果				
課程類型	開設課程數	授課老師數	教學助理數	修課學生數
行動導向/問題解決導向通識課程	13	13	20	810
基礎通識課程/其他通識課程	31	35	39	1638
優質通識課程推廣類 (3 團隊)	9	9	11	411
總計	53	57	70	2859

96 學年度第 1 學期自 43 件計畫中，評選出 10 件績優計畫、1 組績優團隊。96 學年度第 2 學期自 42 件計畫中，評選出 9 件績優計畫、1 組績優團隊及 1 所獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校，獲獎名單如下：

96 學年度第 1 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫 (10 件)	生活經濟學	譚經緯	醒吾技術學院財務金融系
	環境倫理-從溼地保育談起	王冠生	龍華科技大學通識教育中心
	科技倫理-基因科技與「美麗」新世界	鍾 愛	南亞技術學院通識教育中心
	大一國文-愛情文學	蕭湘鳳	吳鳳技術學院通識教育中心
	倫理判斷	蔡介裕	文藻外語學院通識教育中心
	自然科學概論	徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心
	國文	王靖婷	中華醫事科技大學通識教育中心
	網路資訊行為	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	電影與道德推理	薛清江	南台科技大學通識教育中心
	影視藝術概論	劉仲倫	靜宜大學台灣文學系
績優團隊 (1 組)	從電影看哲學(績優課程)	林武佐	中臺科技大學通識教育中心
	電影與道德推理(夥伴課程)	薛清江	南台科技大學通識教育中心
	臺灣文學欣賞(夥伴課程)	張靜茹	靜宜大學臺灣文學系

96 學年度第 1 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
	影視藝術概論(夥伴課程)	劉仲倫	靜宜大學臺灣文學系

96 學年度第 2 學期優質通識教育課程績優計畫獲獎名單			
獎項名稱	課程名稱	授課教師	執行單位
績優計畫 (9 件)	文化與藝術－創意產業	廖敦如	國立虎尾科技大學多媒體設計系
	性別導論	林幼雀	崑山科技大學通識教育中心
	人、自然與社會	徐櫻芳	和春技術學院通識教育中心
	中文鑑賞與應用	王若嫻	環球技術學院通識教育中心
	大一國文	賴美惠	崑山科技大學通識教育中心
	世界音樂導聆與文化探索	林世凌	國立高雄應用科技大學通識教育中心
	網路資訊行為	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	性別與社會	唐文慧	國立中山大學通識教育中心暨中山學術研究所
	政治哲學與當代思潮	薛清江	南台科技大學通識教育中心
績優團隊 (1 組)	網路資訊行為(績優課程)	王美鴻	國立交通大學通識教育中心
	社區美學(夥伴課程)	林錫銓	亞洲大學休閒與遊憩管理學系
獲補助計畫總數最高且整體表現優異之學校			崑山科技大學

4. 顯著意義

「優質通識教育課程計畫」成功引領全國通識教育課程發展方向，多數學校無論是否獲得本計畫補助，都願意參照本計畫所標舉的方向，挹注校內資源，鼓勵該校教師為提升通識課程品質做努力。獲得計畫補助或者經評定獲選為績優計畫的通識教師，更能凝聚對通識教學及社群經營的熱情，發揮力量為通識發聲，成為種子教師帶領其他通識課程教師一起充實課程品質。

(五) 通識教育重要著作譯注計畫

1. 核心理念

引介國外根基厚實影響深遠之通識教育理論，及對通識教育實施情形進行深切反思之相關論述，以使我國通識教育獲得更多理論上之支持及實踐上之引導，並加強我國大專校院主管及教師對通識教育之認識，進一步改進通識教育實施方向偏差及動力不足現象。

2. 計畫策略

翻譯國外影響深遠的通識教育理論，預計 99 年度出版一套為數 10 本《通識教育著作譯注系列叢書》，於系列叢書出版之後，致贈予全國高中校長各 1 套、全國大學校長各 1 套、全國大學通識教育中心各 1 套、全國大學圖書館各 2 套，並舉辦研討會或以公開徵求論文的方式，由叢書內容出發，探討我國通識教育的發展方向。

3. 計畫成果

已完成之工作包括邀請專家學者推薦譯注書目、進行受推薦書籍的取得及初步評介、聘請審查委員選定譯注標的物、確定每本書籍的試譯範圍及譯注期程等，後續委由具有專業經驗的國立編譯館承接翻譯及出版等事務。目前順利獲得翻譯權並開始進行譯注之書籍如下表所示。依據計畫期程，譯注完成之《通識教育著作譯注系列叢書》預計 99 年度發行。

通識教育重要著作譯注計畫書單		
編號	書名	作者
1	Changing General Education Curriculum : New Directions for Higher Education	James L. Ratcliff, D. Kent Johnson and Jerry G. Gaff
2	Assessing General Education Programs	Mary J. Allen
3	The Idea of a University	John Henry Newman
4	Cultivating Humanity: A Classical Defense of Reform in Liberal Education	Martha C. Nussbaum
5	General Education in the Social Sciences: Centennial Reflections on the College of the University of Chicago	John J. MacAloon (Editor)
6	The Uses of the University	Clark Kerr
7	The Reforming of General Education: The Columbia College Experience in Its National Setting	Daniel Bell
8	The University of Utopia	Robert M. Hutchins
9	Tradition and Innovation: General Education and the Reintegration of the University	Robert L. Belknap Richard Kuhns

10	An Oasis of Order: The Core Curriculum at Columbia College	Timothy P. Cross
11	Getting at the Core: Curricular Reform at Harvard	Phyllis Keller
(未定)	General Education in a Free Society	James Bryant Conant Harvard Committee

4. 顯著意義

擬出版之《通識教育著作譯注系列叢書》將是國內第一套系統性譯注通識教育的書籍，深具指標性意義。

(六) 通識課程教師研習營計畫

1. 核心理念

辦理研習營之主要目標，在於提升通識課程教師對通識教育理念之瞭解，及其擔任通識課程教師之職能，俾使強化我國人才培育。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師研習營，邀請學者專家講述通識教育理念、優良制度、理想課程規劃等議題，邀請全國傑出通識教育教師獎獲獎教師及優質通識教育課程計畫執行績優教師分享優質課程經營策略與經驗，並聽取第一線教師的心聲與建言，除了達到研習效果藉以改善教學品質之外，亦期匡正通識教育理念、鼓舞第一線教師士氣、強化使命感。

3. 計畫成果

96 年度暑假期間，補助國立臺北科技大學、國立虎尾科技大學、文藻外語學院 3 校辦理研習營，97 年度則由亞東技術學院、中國醫藥大學、國立臺南大學等校分別舉辦通識課程教師研習營，6 場研習營計有 638 位通識課程教師參與。

研習營設計特色主要在於，第一，闡述通識教育理念並探討理念落實之道，加入行動導向、問題解決導向的課程設計，與學員分享課程內容的設計如何更貼近學生之學習需求與激發學生學習動機。第二，以獲選為績優計畫之通識課程教師與課程專家對談的方式，引導出課程教學設計的問題，從課程的教學與發展層面出發，藉由對話內容引申交流學習，而非針對課程內容進行批判。第三，進行「技專校院通識教育現況調

查報告」，讓參與的學員能夠對技專校院通識教育現況有更深一層的瞭解，同時也期待藉此機會就調查結果與參與研習之技專教師進行討論並凝聚共識。

4. 顯著意義

研習營的舉辦，讓參與研習之教師更能擁有正確的通識教育理念，讓通識課程更能體現通識精神。

(七) 通識課程教師工作坊計畫

1. 核心理念

辦理工作坊之最主要目標，在於延續研習營的成果，繼續深化研習之功效，以小組實作、量身訂做的方式，針對參與者個人課程加以改造。

2. 計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師工作坊，以小組實作的方式，提供參與者針對個人課程加以規劃，並使其獲得專家及同儕之意見，以便修正、調整後將課程規劃回到課堂中落實。

3. 計畫成果

97 年暑假期間，補助明志科技大學、環球技術學院、文藻外語學院等 3 校分別於北、中、南區舉辦通識課程教師工作坊，計有 89 位教師參與研習。

4. 顯著意義

藉由工作坊的舉辦，讓課程得到專家的診斷及難得的量身訂做的建言，運用專家的建議，以及與其他通識教師交流激盪出來的新思維，開展課程設計新視野，讓通識教學更符合學生能力培養之所需。

(八) 全國通識教育發展會議

1. 核心理念

藉由每年一度全國通識教育發展會議之舉辦，讓教育部能與各校通識教育專責單位有更緊密的對話、合作，同時希望各校通識教育專責單位彼此能夠增進訊息交流及資源共享。

2. 計畫策略

邀請全國各大學通識教育相關單位主管召開全國通識教育發展會議，目的有二：第一、增進訊息交流及資源共享之機會；第二、提供雙向溝通管道，一方面增進教育部對大專校院通識教育實施現況及其所遭遇問題之瞭解，以提供學校必要之協助，一方面讓學校瞭解教育部通識教育相關措施，並聽取學校建言。

3. 計畫成果

96 年度第一屆全國通識教育發展會議由輔仁大學主辦，140 餘人與會。教育部特別邀請哈佛大學前文理學院院長 William C. Kirby 來臺分享哈佛大學通識教育改革經驗，希望為臺灣通識教育帶來刺激與啟發。William C. Kirby 演講之全程影音實錄及中文字幕，可於網站上點選【<http://hss.edu.tw/通識教育/成果展示>】觀看聆聽。

第二屆會議於 97 年底由東海大學主辦，邀請中央研究院朱敬一院士針對未來高等教育發展中，通識教育應有之定位發表演說；天下雜誌創辦人殷允芄女士則就社會人才培育觀點出發，來談通識教育。本屆會議除邀請各校通識教育專責單位主管與會，亦邀請各校校長及教務長參加，希望能夠促使校長更加瞭解、重視及支持通識教育之發展。

4. 顯著意義

一年一度舉辦「全國通識教育發展會議」成為定制，由各大學輪流籌辦，成為固定之對話平臺，實質的增進各大專校院通識教育之訊息交流、經驗分享與資源共享。並且經由逐年會議議題追蹤，促使教育部確實針對大會提陳之建言，落實有益通識教育發展之措施。

五、重要成效

通識教育中程綱要計畫從 96 年開始，以嶄新的視野推展通識教育的改革工程，計畫構想得到各界認同，由最初的點——單一課程精實、到線——跨越通識與專業的學程開設、到面——課程地圖導引全校課程的整合，我們看見通識教師群策群力動起來；專業系所開始思考與通識教育合作可以帶給學生的幫助；校長真正關注到全校課程結構中通識教育的定位；各界認知到學生教養形成、能力養成所仰賴的絕不僅僅是專業教育。許多重要效益包括：

1. 行動導向、問題解決導向的通識課程

藉以養成學生分析能力、批判思考、倫理推理、有效溝通、實踐智慧以及社會責任感。以價值抉擇、行動實踐、問題解決為導向的學習，可以讓來自不同知識領域的通識課學生，貢獻、對話、反思、整合各專業領域的知識，做為學生跨領域知識整合能力的重要養成途徑。並且，以行動為導向的通識教育課程，可以有效改善學生與通識教育之間的疏離，使學生願意積極參與通識課程，對技專校院學生尤其如此。

2. 通識與專業課程整合型學程

實現全校性的融貫的通識教育與專業教育的課程系統之建構，強調通識核心課程的價值，強調發展跨專業及通識課程的整合型學程，將傳統上認為相互獨立的課程，如通識教育、系外選修及系所專業科目，加以整合成一個融貫的系統，達到教學資源的合理分配、有效運用及累積；一方面挽救大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢，一方面發揮知識的跨領域創新力量，並且，有意識的將學校的各種資源以系統的方式加以整合起來，創造出一個以學習者為中心的校園文化。

3. 學習導航工具--「全校課程地圖」並以「校」本位之通識課程新結構為其呼應

藉由「全校課程地圖」的建構，提供學生大學四年的清晰修課學習路徑，並且讓學生明瞭課程目標要養成什麼樣的核心能力，彰顯通識課程與專業課程如何相輔相成，讓學生的學習具有意向性、方向感，也增進學習動機及學習效果，並消彌學生將通識視為營養學分的心態。

整全的全校課程地圖，同時能夠發揮引導學校開設具系統性、前瞻性課程之功能。亦即，在課程制度方面必須建構出「跨通識/專業課程的統整性學習路徑」，做為全校課程地圖的映照。

以受補助學校弘光科技大學所建置之「全校課程地圖」網路系統所展現的突破性成果為例，該校以社會科技人才及各式職場所需能力為主要基礎，檢視全校現有課程及其可養成之能力指標，進而有組織、有系統的整合通識課程、專業課程及各學程，繪製全校課程地圖。除了做為學生大學四年修課參考之外，因地圖可以顯示修習相關課程之後的職涯發展，因此對家長、學子在選擇大學系所就讀時，不啻是一項極有價值之參考資料；學生實際上線試用後，均給予極高之評價。

藉由課程地圖系統化的呈現，非但學校通識教育中心看見課程架構中應有而未有的通識課程，專業系所亦可由此看出專業課程架構中應有而未有的課程，若能進一步嘗試將這些應有而未有的課程其課程名稱列在地圖上，學生將可藉此督促通識教育中心及專業系所積極延聘師資開出這些對學生有益的課程來。

全校課程地圖的繪製，必須有效整合全校各系所，方能畢其功。弘光科技大學的經驗顯示，由通識教育中心主導的全校課程地圖建置工程，從最初系所質疑聲浪不斷，到成果出來後讓參與之系所公開表示深感榮幸、未參與之系所深表可惜希望計畫第二年趕緊加入，成果備受肯定的同時，也使得通識教育中心在該校的能見度及地位大為提高。對長期處於邊緣、弱勢的通識教育而言，得到校長、師生的重視，是提升通識教育品質最大的助力。

本計畫將通識教育的目標，從易流於零碎化、膚淺化的「知識廣博」、「知識均衡」的培養，轉向為「基礎知識」的精實、「核心能力」的鍛造。

「核心能力」的鍛造，貼近學生的需求，容易引發學生的學習興趣及學習動機，我們藉由「全校課程地圖」的建構，讓學生瞭解課程可以培養什麼樣的核心能力、達成什麼樣的生涯或職涯發展，並且藉由「行動導向、問題解決導向」學習方式、教學助理帶領小組討論等教學方式的倡導，真正在通識課程中培養以及運用這些知識及能力。

所要傳達的重要訊息是，通識教育對於提升國家競爭力的貢獻，不是經由專業技能的訓練，而是經由通識教育培養核心能力——基礎知識的習得、領域知識的跨躍、批判性多元思考、突破性創新思維、團隊合作、主動積極、責任感、溝通協調、價值判斷能力、行動抉擇能力、問題分析及解決能力等等能力的養成。我們希望藉由使學生基本素養提升，達到職場能力提升，進而追求跨領域知識整合、科技創新，以及社會公民素質的整體提升。

附錄一

【通識教育中程綱要計畫】96-97 年委辦及補助計畫一覽表		
一、以通識教育為核心之全校課程革新計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第一年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	大華技術學院	陳文洲
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	李羅權
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
	臺北醫學大學	許重義
教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫【第二年/三年計畫】	中國科技大學	谷家恆
	弘光科技大學	方國權
	國立高雄應用科技大學	方俊雄
	亞東技術學院	徐澤志
	環球技術學院	許舒翔
	國立中央大學	蔣偉寧
	國立交通大學	吳重雨
	國立高雄大學	黃英忠
	國立清華大學	張石麟
	佛光大學	翁政義
	南華大學	陳淼勝
	臺北醫學大學	邱文達
靜宜大學	江善宗	
二、全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部 96 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎典禮計畫	崑山科技大學	彭堅汶
教育部 97 年度全國傑出通識教師獎遴選與頒獎典禮計畫	國立中正大學	廖蕙玫
三、大學通識教育評鑑先導計畫		

計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部大學通識教育評鑑先導計畫 【第3期】A類計畫	國立政治大學(哲學系)	林從一
教育部大學通識教育評鑑先導計畫 【第3期】B類計畫	國立中央大學(學習與教學研究所)	柯華葳
四、優質通識教育課程計畫		
96學年度第1學期優質通識教育課程計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
生命教育	元培科技大學通識教育中心	黃苓嵐
國文－中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
職場倫理	高苑科技大學通識教育中心	鄭仰峻
文化與藝術－創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
生活經濟學	醒吾技術學院財務金融系	譚經緯
生命倫理	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥
性別與倫理	遠東科技大學通識教育中心	羅妮淑
創意思考	遠東科技大學創造力中心	陳逸謙
臺灣史前文化	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
環境倫理	遠東科技大學通識教育中心	王維傑
大一國文－文學與哲理	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
大一國文－愛情文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
心理學－情緒管理學習	醒吾技術學院通識教育中心	于文正
文化與社會－臺東人的生命故事	國立臺東專科學校通識教育中心	鄭雪花
宗教與社會－禪與當代社會	高苑科技大學通識教育中心	黃連忠
倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
電影美學－從電影音樂談起	遠東科技大學通識教育中心	蘇稚蘋
文化與文學－旅行文學	臺南科技大學通識教育中心	陳昀昀
本國語文－文化與文學	臺南科技大學通識教育中心	歐純純
社區營造－數位社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生活世界的影像與文字解讀－影劇與小說中的臺灣	萬能科技大學通識教育中心	劉明憲
環境倫理－從河川生態談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
環境倫理－從溼地保育談起	龍華科技大學通識教育中心	王冠生
本國語文	臺南科技大學通識教育中心	陳美朱
文化與民俗－彰化人文風情	建國科技大學通識教育中心	李孟君
企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍
自然科學概論	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳

文化與社會－俄羅斯風情	中州技術學院通識教育中心	林亞娟
生活世界的影像解讀－看得見的城市及基隆走讀拍攝計畫	經國管理暨健康學院通識教育中心	劉向仁
藝術創意與創作	臺南科技大學通識教育中心	郭怡淳
臺灣當代藝術	南臺科技大學通識教育中心	陳姿光
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院通識教育中心	鍾 愛
網路資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
犯罪預防	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
舞蹈賞析	環球技術學院通識教育中心	林幼萍
社區學習與社會關懷	環球技術學院資訊管理系	游宗新
從電影看哲學	中臺科技大學通識教育中心	林武佐
電影與道德推理	南臺科技大學通識教育中心	薛清江
臺灣文學欣賞	靜宜大學臺灣文學系	張靜茹
影視藝術概論	靜宜大學臺灣文學系	劉仲倫
臺灣的婚姻與家庭	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
國文	中華醫事科技大學通識教育中心	王靖婷
96 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造－多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
世界音樂導聆與文化探索	國立高雄應用科技大學通識教育中心	林世凌
犯罪防治	環球技術學院通識教育中心	程敬閏
文化與藝術－創意產業	國立虎尾科技大學多媒體設計系	廖敦如
台灣社會經濟史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾 愛
休閒與生活風格	國立雲林科技大學通識與科學教育中心	蘇維杉
人際關係與生活	中國科技大學通識教育中心	王 愷
環境倫理－從永續資源與再利用談起	正修科技大學通識教育中心	吳百祿 李振卿
創意與思考遊戲	中國科技大學通識教育中心	張瓊文
非營利組織與社區參與	環球技術學院資訊管理系	游宗新
中文鑑賞與應用	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
大一國文－解讀經典中的 E0 與 S0	中華醫事科技大學幼兒保育系	王靖婷
大一國文－詩歌與審美	吳鳳技術學院通識教育中心	吳元嘉
憲政民主與公民社會	崑山科技大學通識教育中心	吳 漢
四技國文(大一國文)－神話文學	中華技術學院通識教育中心	李玉珍

第二屆全國通識教育發展會議
97.12.10~11

大一國文－表達與創意	吳鳳技術學院通識教育中心	周天令
企業倫理	國立臺中技術學院應用中文系	林金龍
歷史專論：百年台灣影像	南台科技大學通識教育中心	林柏維
大一國文－中文鑑賞與寫作	永達技術學院綜合教學部	洪櫻芬
國文：台東書寫(文字、影像、音樂的互涉)	國立臺東專科學校通識教育中心	陳室如
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	楊淑雯
影像紀錄與生命關懷	遠東科技大學通識教育中心	連廷誥 詹添印
本國語文	台南科技大學通識教育中心	歐純純
大一國文－廣告與文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
微積分發明史	遠東科技大學機械工程系	鍾振輝
生命倫理學	南台科技大學通識教育中心	楊劍豐
行動的敘事：旅行及其文學、影音、塗鴉	親民技術學院通識教育中心	王欣慧
談美	國立臺灣科技大學通識學科	何珮瑩
通俗文學與流行文化	經國管理暨健康學院通識教育中心	沈惠如
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
人、自然與社會	和春技術學院通識教育中心	徐櫻芳
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
當代文學與文化	國立臺灣大學臺灣文學研究所	梅家玲
人與環境	靜宜大學生態學系	林益仁
網路資訊行為	國立交通大學通識教育中心	王美鴻
社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
性別與社會	國立中山大學中山學術研究所	唐文慧
性別、社會與文化	大仁科技大學觀光事業學系	吳佩擘
電影與當代思潮	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
政治哲學與當代思潮	南台科技大學通識教育中心	薛清江
97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
社區營造－多元文化社區	國立澎湖科技大學通識教育中心	王明輝
生態工法與永續生活	嘉南藥理科技大學環境資源管理系	李得元
公共政策與公民生活	玄奘大學通識教育中心	李慶賢
工程倫理	國立清華大學材料科學與工程學系	周卓輝
兒童美學	臺北醫學大學通識教育中心	林文琪
社區美學	亞洲大學休閒與遊憩管理學系	林錫銓
媒體素養	國立臺灣師範大學大眾傳播研究所	陳炳宏

古典小說創意教學：以西遊記為主題	正修科技大學通識教育中心	陳秋虹
多元性／別認同	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳素秋
社區學習與社會關懷	環球技術學院通識教育中心	游宗新
心理學：理念與應用	正修科技大學通識教育中心	黃玉幸
生物科技與歷史的價值	大同大學生物醫學系	廖純沂
科技倫理－基因科技與『美麗』新世界	南亞技術學院化學工程與材料工程系	鍾 愛
歷史探索－生存與生活：人類精神與物質文明的流變	中國醫藥大學通識教育中心	王文景
西洋近代藝術欣賞	東南科技大學通識教育中心	王 玫
國文	環球技術學院通識教育中心	王若嫻
戲劇與文化	南台科技大學 通識教育中心	王淳美
大一國文	國立中山大學中國文學系	何騏竹
音樂與生活	國立陽明大學通識教育中心	林伶美
美學導論	國立高雄餐旅學院通識中心	張忠明
公共藝術賞析	遠東科技大學通識教育中心	許維屏
憲法與立國精神	國立嘉義大學通識教育中心	陳佳慧
文化與文學－旅行文學	台南科技大學通識教育中心	陳昀昀
國文：台灣文學場景	國立臺灣師範大學國文學系	陳室如
法學緒論	朝陽科技大學通識教育中心	陳運星
采風・文學－從府城民俗到文學呈現	南台科技大學通識教育中心	陳憶蘇 蔡蕙如
歷史中的女性圖像	國立臺灣藝術大學通識教育中心	陳曉慧
國文－閱讀與旅行	崑山科技大學通識教育中心	葉淳媛
大一英文：英文溝通訓練	國立嘉義大學外國語言學系	劉沛琳
大一國文－文學與人生之創意教學	吳鳳技術學院通識教育中心	劉淑娟
中國科技史	遠東科技大學通識教育中心	蔡惠琴
大一國文－生死文學	吳鳳技術學院通識教育中心	蕭湘鳳
大一國文	崑山科技大學通識教育中心	賴美惠
音樂密碼的感知與創造	聖約翰科技大學通識教育中心	王維君
閱讀與表達	國立臺灣海洋大學通識教育中心	吳智雄
藝術創意與創作	台南科技大學通識教育中心	郭怡淳
植物與生活	國立成功大學生命科學系	郭長生
美感與造型	嘉南藥理科技大學文化事業發展系	郭珮君
生命故事與自我發展	聖約翰科技大學通識教育中心	陳祥美
繪本心世界	遠東科技大學通識教育中心	陳雅雯
科學解碼達文西	國立勤益科技大學通識教育中心	劉柏宏

倫理判斷	文藻外語學院通識教育中心	蔡介裕
生死觀照	國立臺中護理專科學校護理科	鄭美莉 顏淑慧 洪素寬
藝術時尚	南台科技大學通識教育中心	蕭百芳
台灣的婚姻與家庭：變遷與多元	國立臺南大學行政管理學系	黃怡瑾
大一國文－文學中的人生風景	中華醫藥科技大學通識教育中心	王靖婷
性別導論	崑山科技大學通識教育中心	林幼雀
視覺藝術欣賞	國立臺南大學美術學系	董維琇
精實夥伴課程計畫	國立臺北藝術大學共同學科	吳慎慎
媒介與藝術人的社會實踐	國立臺北藝術大學共同學科	吳玉鈴
英語探索學習	國立臺北藝術大學共同學科	朱珀瑩
電影與人生	中臺科技大學文教事業經營研究所	林武佐
哲學與人生	南台科技大學通識教育中心	薛清江
五、通識教育重要著作譯注計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部通識教育重要著作譯注出版發行計畫	國立編譯館	
六、通識課程教師研習營計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
96 年度北區通識課程教師研習營計畫	國立臺北科技大學（通識教育中心）	李祖添
96 年度中區通識課程教師研習營計畫	國立虎尾科技大學（通識教育中心）	林振德
96 年度南區通識課程教師研習營計畫	文藻外語學院（通識教育中心）	李文瑞
97 年度北區通識課程教師研習營計畫	亞東技術學院（通識教育中心）	徐澤志
97 年度中區通識課程教師研習營計畫	中國醫藥大學（通識教育中心）	黃榮村
97 年度南區通識課程教師研習營計畫	國立臺南大學（通識教育中心）	黃秀霜
七、通識課程教師工作坊計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
97 年度北區通識課程教師工作坊計畫	明志科技大學（通識教育中心）	劉祖華
97 年度中區通識課程教師工作坊計畫	環球技術學院（通識教育中心）	許舒翔
97 年度南區通識課程教師工作坊計畫	文藻外語學院（通識教育中心）	李文瑞
八、全國通識教育發展會議計畫		
計畫名稱	執行單位	計畫主持人
教育部第 1 屆全國通識教育發展會議計畫	輔仁大學	林思伶
教育部第 2 屆全國通識教育發展會議計畫	東海大學	程海東

附錄二

大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】評鑑指標

「大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】」七大評鑑項目，分別為：目標與願景、組織與制度、教學與行政資源、課程規劃、教學品質、師資、自我評鑑機制。每一評鑑項目項下，羅列若干評鑑指標，計有四十九項具體指標。

評鑑項目一：目標與願景

1. 明訂通識教育之發展目標且目標具有明確特色。
2. 通識教育之發展目標具有合理之理據。(理據意指，學理基礎、形成程序、或其他用以支持該目標合理性之理由。)
3. 通識教育之目標能夠與學校整體發展趨勢或目標相互配合。
4. 積極透過各種方式，使全校師生得以認識通識教育之目標及特色。
5. 負責通識教育之專責單位對於所訂立的通識教育目標，具有深刻的認識與認同（舉凡執行辦法、課程規劃、師資任用..等皆以通識教育之目標為實際指導原則）。

評鑑項目二：組織與制度

1. 就學校整體組織章程而言，負責推動通識教育之專責單位其層級適當。
2. 學校行政體系充分支持通識教育之運作。

評鑑項目三：教學與行政資源

1. 配置足夠的行政人員。
2. 獲得明確且充裕之經費。
3. 配置數量及質量適當的圖書與教學設備。
4. 配置合理的教學、研究及辦公場所。
5. 分配給通識教育的教師員額、經費、空間實際用於通識教育。

評鑑項目四：課程規劃

1. 課程規劃機制完善並切實有效的運作。

2. 課程審查機制完善並切實有效的運作。
3. 所規劃的課程體現通識教育目標及特色。
4. 課程規劃具有適當設計原則。
5. 課程規劃適當考量教師及學生對通識課程之意見。
6. 學生修習通識課程之要求及限制適當。
7. 通識課程類群配置原則適當。
8. 通識課程選課機制足以因應學生需求。
9. 課程數量足夠滿足學生之需要。
10. 通識課程開課時間與各系之開課時間能夠配合或有適當分配。
11. 實際開設課程符合課程規劃。
12. 依據課程規劃，積極鼓勵或延請適當的教師開課，而非消極配合既有教師開課。
13. 視實際需要，規劃或實行校際課程、師資交換合作計畫。
14. 修習跨校合作課程的學生人數適當，學習成果良好。

評鑑項目五：教學品質

1. 各通識課程訂有明確的課程大綱並於選課前上網公告。
2. 課程大綱列有目標、進度、教法、指定閱讀及參考書目、成績考核方式等。
3. 教學時段及教室配置合理。
4. 通識課程學生成績評定方式合理。通識課程學生成績及其他課程學生成績兩者差距合理。
5. 確實落實教學滿意度調查，並且學生對通識課程授課教師教學滿意度合理。
6. 通識學分占畢業學分比例合理。
7. 修課學生人數合理。
8. 設置教學助理之相關規定合理。
9. 挹注於通識課程教學助理之經費合理，源自於常設性經費，如學校研究生獎助學金或校務基金。
10. 教學助理之培訓機制確實有效。
11. 提昇教學品質相關活動或措施之質量充足。
12. 校園環境支持通識教育的程度合理。

評鑑項目六：師資

1. 實際投入通識教育的教師員額，足以滿足通識教育課程之需求。
2. 教師所開授通識課程，能夠與其學術專長相配合。
3. 開設通識課程之教師，教學和學術水準優良。(請就教師之學歷、經歷、教學年資、與通識課程教學內容相關的研究、著作、獎助之一般情形，做綜合性評估。)
4. 增進通識教師教學動機之措施積極、有效。(請就鼓勵優秀教師開設通識課程之制度、優良通識課程教材教法之獎勵制度、傑出通識教師之遴選及獎勵制度、以及其他足以增進教師從事通識教學之動機的活動及制度，做綜合性評估。)
5. 通識教育中心專任教師之升等及專業發展之制度與輔導措施完善。
6. 配合理念架構中的各領域或學程之需要，徵求具有跨領域背景的師資開設跨領域課程或進行跨校合作。

評鑑項目七：自我評鑑機制

1. 自我評鑑辦法或規定完善，涵蓋：
 - A. 制度、師資、課程三要素；
 - B. 針對修課學生所做的意見調查表，瞭解學生對課程、老師之評價、以及學生的學習效果；
 - C. 校外專家學者的實質參與。
2. 所訂定之自我評鑑辦法切實有效落實。
3. 評鑑結果的公開程度合理。
4. 建立自我演化機制，確實依自我評鑑結果改進自身之通識教育。
5. 合理週期內，定期實施自我評鑑。

97年度通識教育中程綱要計畫 成果報告

教育部顧問室

96-99年通識教育中程綱要計畫辦公室

一、計畫目的

- 型塑通識教育典範
- 厚實通識公共資源
- 精實通識教育課程
- 統整專業/通識領域
- 鼓勵優良教師投入
- 促進學生參與通識
- 宣導通識教育功能
- 強化通識教育氛圍

二、分項計畫

1. 以通識教育為核心之全校課程革新計畫
2. 全國傑出通識教師獎遴選及獎勵計畫
3. 大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】
4. 優質通識教育課程計畫
5. 通識教育重要著作譯注計畫
6. 通識課程教師研習營計畫
7. 通識課程教師工作坊計畫
8. 全國通識教育發展會議計畫

三、計畫內容（分項計畫一）

以通識教育為核心之全校課程革新計畫

核心理念

以「校」為單位，以「學習者」為中心，

將通識教育與專業教育二者的關係重新定位，

發展出具系統性、融貫性、統整性的全校課程新結構。

三、計畫內容（分項計畫一）

以通識教育為核心之全校課程革新計畫

計畫策略

由校長或副校長擔任受補助計畫主持人，帶領學校進行以下六大發展目標的規劃執行：

1. 規劃並開設通識核心課程
2. 規劃並開設行動導向、問題解決導向通識課程
3. 規劃並開設跨通識及專業課程之整合型學程
4. 建構全校課程地圖並開設地圖上應有而未有之通識課程
5. 優質核心通識課程數位化製作
6. 建置優異通識課程學生學習檔案e化上網



三、計畫內容（分項計畫一）

以通識教育為核心之全校課程革新計畫

計畫成果

補助13所學校：5所技專校院、8所一般型大學







三、計畫內容 (分項計畫一)

以通識教育為核心之全校課程革新計畫

計畫成果

計畫發展項目	13所學校之主要成果
通識核心課程	各校規劃完成「校」本位之通識課程新結構
行動導向/問題解決導向通識課程	第1年規劃52門課程，其中41門課程於97學年度第1學期開課，其餘課程陸續開課
跨通識及專業課程之整合型學程	第1年規畫31個學程，其中30個學程於97學年度第1學期開始開課，第2年新規劃32個學程
全校課程地圖	各校將完成該校2/3科系課程地圖，並規劃開設課程地圖上應有而未有之通識課程
優質核心通識課程數位化製作	進行63門優質通識課程數位化
優良通識課程學生學習檔案e化	完成3650個學習檔案上網

三、計畫內容（分項計畫一）

以通識教育為核心之全校課程革新計畫

顯著意義

- 扭轉大學教育零碎化、通識教育膚淺化的頹勢
- 消彌學生將通識視為營養學分的心態
- 培養知識反思能力、知識整合能力及跨領域知識創新能力

三、計畫內容（分項計畫二）

全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫

核心理念

表彰通識教育教師典範，鼓舞通識教師士氣，鼓勵優秀教師投入通識教育，以提升教師教學績效及提高教學品質。

彰顯教育部重視通識教育發展的決心與意志，促進全國大學校院重視通識教育的發展。

三、計畫內容（分項計畫二）

全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫

計畫策略

- 每年度選拔5位教學卓越足為楷模之傑出通識教育教師
- 公開頒獎：獎狀乙紙、獎牌乙座、獎金新臺幣20萬元
- 拍攝獲獎教師專輯於媒體播放
- 編印獲獎教師專刊
- 舉行獲獎教師座談會

97年度全國傑出通識教育教師獎

臺北醫學大學
林文琪老師





97年度全國傑出通識教育教師獎



國立交通大學
黃美鈴老師

通識教育中程綱要計畫
General Education Program



97年度全國傑出通識教育教師獎



南台科技大學
薛清江老師

通識教育中程綱要計畫
General Education Program



三、計畫內容（分項計畫二）

全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫

計畫成果：選拔5位全國傑出通識教育教師，並請教育部長於97年12月24日全國大學校長會議頒獎表揚。

97年度全國傑出通識教育教師獎獲獎名單

臺北醫學大學	林文琪
崑山科技大學	林幼雀
國立臺灣大學	梅家玲
國立交通大學	黃美鈴
南台科技大學	薛清江

三、計畫內容（分項計畫二）

全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵計畫

顯著意義

創設「全國傑出通識教育教師獎」，
彰顯「通識教育為大學教育之核心基礎」
以及「教學乃大學重心」之理念。

三、計畫內容（分項計畫三）

大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】

核心理念

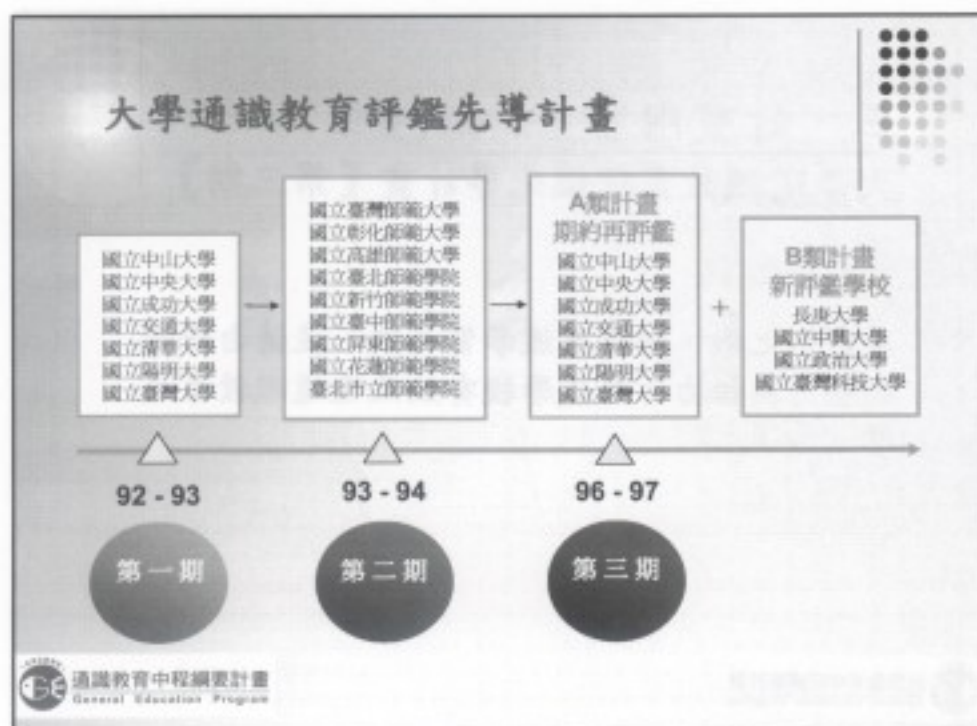
藉評鑑之機，加值交流學習之效，並藉由評鑑的壓力與拉力，促使學校有效改進通識教育品質。

三、計畫內容（分項計畫三）

大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】

計畫策略

現階段高教氛圍下，評鑑仍是促動通識教育改進的最有效措施。為促使學校有效改進通識教育品質，持續進行第三期通識教育專案評鑑，以獲5年500百億「發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」之11所學校為對象，依其為再評鑑學校或首度受評學校，區分為A類計畫或B類計畫受評學校：





三、計畫內容（分項計畫三）

大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】

計畫成果

- 第一期評鑑效果顯著
- 追蹤管考、做為5年500億計畫經費分配之參據
- 4年後辦理追蹤評鑑
- 經3次評鑑、前後8年的改進，可合理期待通識教育的成長
- 匡正通識教育評鑑的定位，型塑評鑑正向功能

通識教育中程綱要計畫
General Education Program

三、計畫內容 (分項計畫四)

優質通識教育課程計畫

核心理念

希望透過本計畫之補助與協助提升通識課程品質，推廣優質通識課程教學模式。



三、計畫內容 (分項計畫四)

優質通識教育課程計畫

計畫策略

1. 補助大專校院專兼任教師精實通識課程，優先鼓勵發展行動導向/問題解決導向通識課程及優化基礎通識課程
2. 選拔計畫執行績優教師，形成通識社群
3. 補助曾獲本部通識教育課程績優計畫獎勵之教師帶領其他通識教師進行課程品質提升
4. 補助建置課程網頁
5. 推動帶領學生進行小組討論之教學助理制度



三、計畫內容 (分項計畫四)

優質通識教育課程計畫

計畫成果

學期別	961	962	971
申請件數	108	141	167
獲補助件數	43	42	56
補助率	40%	30%	34%

三、計畫內容 (分項計畫四)

優質通識教育課程計畫

計畫成果

課程類型	開設課程數	授課老師數	教學助理數	修課學生數
行動導向/問題解決導向 通識課程	36	38	49	2004
基礎通識課程/ 其他通識課程	74	79	104	3843
優質通識課程推廣類 (11刪除)	28	28	47	1494
總 計	138	145	200	7341



三、計畫內容（分項計畫四） 優質通識教育課程計畫

顯著意義

「優質通識教育課程計畫」成功引領全國通識教育課程發展方向，多數學校無論是否獲得本計畫補助，都願意參照本計畫所標舉的方向，挹注校內資源，鼓勵該校教師為提升通識課程品質做努力。

獲得計畫補助或者經評定獲選為績優計畫的通識教師，更能凝聚對通識教學及社群經營的熱情，發揮力量為通識發聲，成為種子教師帶領其他通識課程教師一起充實課程品質。

三、計畫內容（分項計畫四）

優質通識教育課程計畫

顯著意義

補助之教學助理，皆為博、碩士班研究生，未來極可能成為大專院校之教師，培育新一代的大學生。他們能有機會參與通識教育計畫，見習教師之教學歷程，師生充份分享經驗，於耳濡目染、潛移默化下，利於成為日後優質通識教師。

課程配置教學助理帶領學生進行小組討論，有助於培養學生溝通、分析、思辨能力。



通識教育中程綱要計畫
General Education Program

三、計畫內容（分項計畫五）

通識教育重要著作譯注計畫

核心理念

引介國外根基厚實影響深遠之通識教育理論，及對通識教育實施情形進行深切反思之相關論述，以使我國通識教育獲得更多理論上之支持及實踐上之引導，並加強我國大專校院主管及教師對通識教育之認識，進一步改進通識教育實施方向偏差及動力不足現象。



通識教育中程綱要計畫
General Education Program

三、計畫內容（分項計畫五）

通識教育重要著作譯注計畫

計畫策略

翻譯國外影響深遠的通識教育理論，邀請專家學者撰寫導論，預計99年度出版一套為數約10本的《通識教育著作譯注系列叢書》。於系列叢書出版之後，致贈予全國高中校長各1套、全國大學校長各1套、全國大學通識教育中心各1套、全國大學圖書館各2套，並舉辦研討會或以公開徵求論文的方式，由叢書內容出發，探討我國通識教育的發展方向。



三、計畫內容（分項計畫五）

通識教育重要著作譯注計畫

計畫成果

已完成之工作包括邀請專家學者推薦譯注書目、進行受推薦書籍的取得及初步評介、聘請審查委員選定譯注標的物、確定每本書籍的試譯範圍及譯注期程等，並由具有專業經驗的國立編譯館承接翻譯及出版等事務，業已完成公開招標及廠商評選、簽約等程序，現正進行著作翻譯，《通識教育著作譯注系列叢書》預計99年度發行。



三、計畫內容（分項計畫五）

通識教育重要著作譯注計畫

顯著事件

擬出版之《通識教育著作譯注系列叢書》將是國內第一套系統性譯注通識教育的書籍，深具指標性意義。

三、計畫內容（分項計畫六）

通識課程教師研習營實施計畫

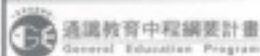
核心理念

舉辦研習營之主要目標，在於提昇大專校院通識課程教師對通識教育理念之瞭解，及其擔任通識課程教師之職能，俾使強化我國人才培育。

三、計畫內容 (分項計畫六) 通識課程教師研習營實施計畫

計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師研習營，邀請學者專家講述通識教育理念、優良制度、理想課程規劃等議題，邀請獲獎的績優通識教師傳授優質課程經營策略，並聽取第一線教師的心聲與建言，除了達到研習效果藉以改善教學品質之外，亦期匡正通識教育理念、鼓舞第一線教師士氣、強化使命感。



三、計畫內容 (分項計畫六) 通識課程教師研習營實施計畫

計畫成果

計畫名稱	主辦單位	計畫主持人	參與教師數
97年度北區通識課程教師研習營	亞東技術學院 (通識教育中心)	徐澤志校長	110
97年度中區通識課程教師研習營	中國醫藥大學 (通識教育中心)	黃榮村校長	127
97年度南區通識課程教師研習營	國立臺南大學 (通識教育中心)	黃秀滿校長	112



三、計畫內容 (分項計畫六)

通識課程教師研習營實施計畫

顯著意義

希望藉由研習營的舉辦，讓教師更能擁有正確的通識教育理念，讓通識課程更能體現通識教育精神。

三、計畫內容 (分項計畫七)

通識課程教師工作坊實施計畫

核心理念

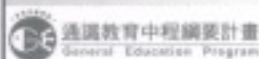
辦理工作坊之最主要目標，在於延續研習營的成果，繼續深化研習之功效，以小組實作、量身訂做的方式，針對參與者個人課程加以改造。

三、計畫內容 (分項計畫七)

通識課程教師工作坊實施計畫

計畫策略

於北、中、南三區，補助大專校院舉辦通識課程教師工作坊，以小組實作的方式，提供參與者針對個人課程加以規畫，並使其獲得專家及同儕之意見，以便修正、調整後將課程規劃回到課堂中落實。

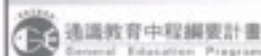


三、計畫內容 (分項計畫七)

通識課程教師工作坊實施計畫

計畫成果

計畫名稱	主辦單位	計畫主持人	參與教師數
97年度北區通識課程教師工作坊	明志科技大學 (通識教育中心)	劉祖華校長	30
97年度中區通識課程教師工作坊	環球技術學院 (通識教育中心)	許舒翔校長	30
97年度南區通識課程教師工作坊	文藻外語學院 (通識教育中心)	李文瑞校長	29



三、計畫內容（分項計畫七）

通識課程教師工作坊實施計畫

顯著意義

藉由工作坊的舉辦，讓課程得到專家的診斷及難得的量身訂做的建言，運用專家的建議，以及與其他通識教師交流激盪出來的新思維，開展課程設計新視野，讓通識教學更符合學生能力培養之所需。

三、計畫內容（分項計畫八）

全國通識教育發展會議

核心理念

教育部希望能與大專校院通識教育專責單位有更緊密的對話、合作，同時希望各大專校院通識教育專責單位彼此能夠增進訊息交流及資源共享。

三、計畫內容（分項計畫八）

全國通識教育發展會議

計畫策略

邀請全國各大學校院通識教育專責單位主管召開全國通識教育發展會議，目的有二：第一、增進訊息交流及資源共享之機會；第二、提供雙向溝通管道，一方面增進教育部對大專校院通識教育實施現況及其所遭遇問題之瞭解，以提供學校必要之協助，一方面讓學校瞭解教育部通識教育相關措施，並聽取學校建言。

三、計畫內容（分項計畫八）

全國通識教育發展會議

顯著意義

一年一度舉辦「全國通識教育發展會議」成為定制，由各大學輪流籌辦，成為固定之對話平臺，實質的增進各大專校院通識教育之訊息交流、經驗分享與資源共享。並且經由逐年會議議題追蹤，促使教育部確實針對大會提陳之建言，落實有益通識教育發展之措施。

四、重要成效

通識教育中程綱要計畫從96年開始，以嶄新的視野推展通識教育的改革工程，計畫構想得到各界認同，由最初的點——單一課程精實、到線——跨越通識與專業的學程開設、到面——課程地圖導引全校課程的整合，我們看見通識教師群策群力動起來；專業系所開始思考與通識教育合作可以帶給學生的幫助；校長真正關注到全校課程結構中通識教育的定位；各界認知到學生教養形成、能力養成所仰賴的絕不僅僅是專業教育。



通識教育中程綱要計畫
General Education Program

四、重要成效

本計畫將通識教育的目標，從易流於零碎化、膚淺化的「知識廣博」、「知識均衡」的培養，轉向為「基礎知識」的精實、「核心能力」的鍛造。

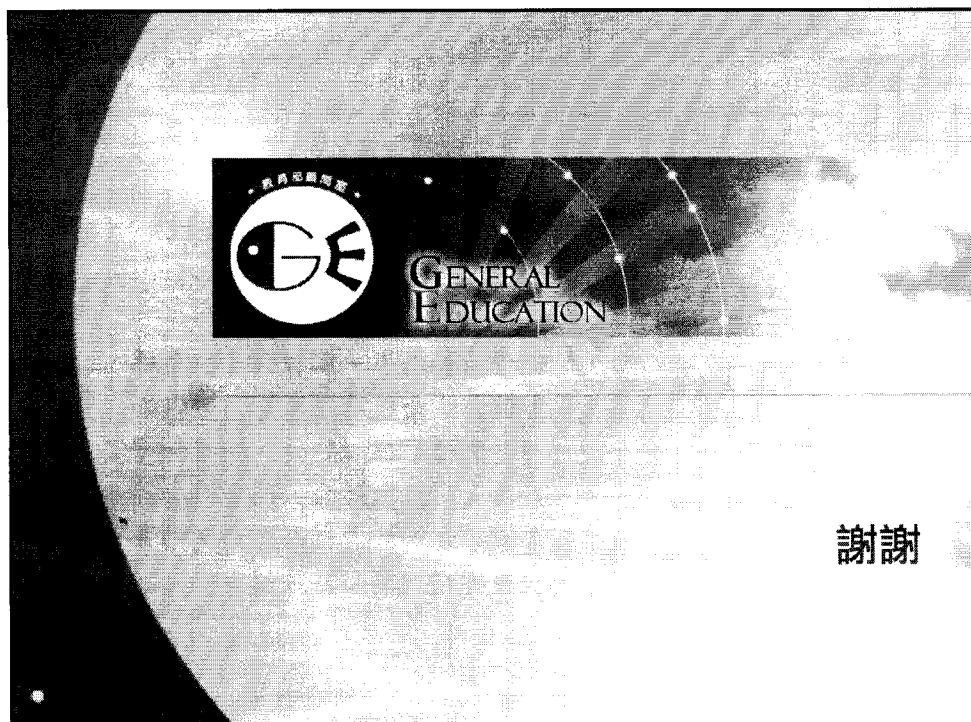
「核心能力」的鍛造，貼近學生的需求，容易引發學生的學習興趣及學習動機，我們藉由「全校課程地圖」的建構，讓學生瞭解課程可以培養什麼樣的核心能力、達成什麼樣的生涯或職涯發展，並且藉由「行動導向、問題解決導向」學習方式、教學助理帶領小組討論等教學方式的倡導，真正在通識課程中培養以及運用這些知識及能力。



通識教育中程綱要計畫
General Education Program

四、重要成效

所要傳達的重要訊息是，通識教育對於提升國家競爭力的貢獻，不是經由專業技能的訓練，而是經由通識教育培養核心能力——基礎知識的習得、領域知識的跨躍、批判性多元思考、突破性創新思維、團隊合作、主動積極、勇於負責、溝通協調、價值判斷能力、行動抉擇能力、問題分析及解決能力等等能力的養成。我們希望藉由使學生基本素養提升，達到職場能力提升，進而追求跨領域知識整合、科技創新，以及社會公民素質的整體提升。



第 1 屆全國通識教育發展會議議題追蹤

序號	議題內容	回應(請說明辦理或規劃情形)
議題一	<p>1. 現行高等教育系所本位評鑑(技職體系/非技職體系),因通識教育僅列於校務評鑑之下(教務評鑑)一小項目,未獲適當定位,學校重視教育部各類型評鑑,為求系所生存發展,將通識教育各種資源回歸各專業系所(如將通識教育中心教師歸併系所以降低生師比、將高學歷教師調往系所、將較低學歷教師調往通識教育中心),以肆因應,系所評鑑極不利於通識教育發展。</p> <p>2. 系所本位評鑑使通識教育中心面臨虛級化,造成難以控制師資及課程品質。當課程數量無法掌握時,僅能希望課程開授即可,審查機制則難真正落實,勢必無法顧及課程品質。系數越發增長,而學生數並未增加之情況下,教師負擔隨之加重,即須以系所為先,心有餘力才能開設通識課程。此現象在各校似趨嚴重。教育部應將通識教育視為高教評鑑之重要評鑑項目,且包括教學、課程及行政,使通識教育評鑑結果足以影響全體學校獎補助款及招生,如此方能形塑正向之評鑑功能。</p>	<p>1. 為提升學生專業學科外之基本核心能力與通識素養,本部已與評鑑中心溝通,將自 98 年度起之系所評鑑,將「系所依據教育目標,訂定學生應具備之基本素養或核心能力之情形」列為評鑑指標,爰系所評鑑不僅著重於專業學科各系所之辦學情形,業已涵攝通識教育之精神與理念。</p> <p>2. 本部刻正委請高等教育評鑑中心修正科技大學(技術學院)評鑑指標,本議題錄案研議。</p>

序號	議題內容	回應(請說明辦理或規劃情形)
議題二	教育部各司處間，乃至於高教評鑑評鑑委員彼此之間，對於通識教育之理念及實施策略之看法似有不一，致學校無所適從。請教育部考量建立「跨司處」平台，就通識教育推動相關事宜定期或不定期討論、溝通。	<ol style="list-style-type: none"> 1. 相關意見轉請評鑑承辦單位參考辦理，於相關委員會議加強通識相關評鑑委員共識。 2. 高教體系依學校性質區分為一般大學、獨立學院、技專校院，本部業務單位各司其職對於政策推動因關聯性涉及跨司處，可隨時因應需要召開協調會議加強橫向連繫。
議題三	技專院校因與一般校院有所差別，惟大學評鑑時，很多評鑑委員係來自一般大學，對於科技大學特性並非全盤瞭解。建議教育部訂定通識教育評鑑指標前，與技專校院進行討論，以建立適合該體系之評鑑指標。	技專校院評鑑委員組成以產官學一比一比一為原則，且各組評鑑委員至少均有一位來自技職體系。
議題四	通識教育成功與否，校長之強烈支持係一大關鍵，應舉辦全國性會議，增進校長對通識教育之瞭解與支持。建議教育部高教司召開全國校長通識教育高峰會議，或於大學校長會議安排通識專家演講，強化校長對通識教育理念及投入的意願。此外，召開相關會議時，應增列「專科學校」之組別，以討論該類型學校特有通識教育議題。同時，也邀請私校董事會代表與會。	本年(97)度辦理第2屆全國通識教育發展會議已增邀各校校長與會，至於邀請私校董事會代表與會，因考量私校董事會有其法定之權責，校務之主持仍是校長，故董事會代表不適合列入會議邀請對象。另有關會議增列「專科學校」組，第1屆會議分組討論即按學校性質區分，「專科學校」為其中1組。本屆會議議程設計亦有「技專校院」組，使同類型學校代表聚集討論其特有通識教育議題。
議題五	教育部規劃減少學生畢業總學分數，如無整體配套措施，使專業教育課程與通識教育課程學分共同精實，即驟然實施，可能導致通識學分降減，對於現實上已呈弱	有關大學畢業學分是否降減乙案，本部於96年11月28日邀集學者專家及學校代表等召開會議研商，會議決議如下： <ol style="list-style-type: none"> 1. 考量各校特色、系所性質不同、學生素質及社會觀點等因素，大學學士學位畢業學分數是否由現行的128學分調降為

序號	議題內容	回應(請說明辦理或規劃情形)
	<p>勢之通識學分將造成重大衝擊。如擬降低大學畢業學分數，應獲得專業系所教師認同，並協助共同改革大學通識教育與專業教育之課程設計。</p>	<p>100 學分，尚需審慎研議。</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. 因各國學制及學分數的計算以及國內各校學術領域不同，對於應修科目及學分數也不相同。有關是否降低大學生畢業學分數乙節，可研議修法朝大學自主方向推動。 3. 在未完成修法前，相關議題可在全國大學教務主管會議上宣導，鼓勵學校對於輔系、跨領域選修能研議降低必修學分數。 4. 未來降低大學生畢業學分數如由各校自主決定時，應強化與評鑑制度之結合。辦理相關評鑑時，應儘量避免評鑑委員個人主觀意見，影響系所課程自主性，限制系所發展。 <p>另為改善大學課程學分數結構，本部業將大學課程必選修學分數之分配調整，列為重要施政方針，未來將朝向降低專業必修課程學分數比率之方向推動。目前係訂定 98 年預計降低專業必修課程學分數比率 5%、99 年降低 10%、100 年降低 15%、101 年降低 20 %之目標值，逐年推動。</p>
<p>議題六</p>	<p>專科學校之通識教育由於「後期中等學校」課綱規定，導致面臨以下問題：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 核心課程固定，無法發展課程特色。 2. 體育課 4 學分，形成兩個問題： <ol style="list-style-type: none"> A. 學校僅開設 4 學分 4 學時體育課，影響學生受教權益。 B. 體育分數列為智育成績，是否恰當？ <p>請教育部檢討放寬 5 年制專科學校一般科目群課程架</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 5 年制專科學校畢業學應修最低學分數為 220，除前 3 年課程應配合後期中等共同核心課程綱要 48 學分規定外，其餘學分由學校自主規劃開設具特色之課程。 2. 依後期中等共同核心課程綱要規定五年制專科學校應開設體育 4 學分為下限，各校可視需要增加本科之開設學分或研擬其他相關課程之開設。 3. 後期中等共同核心課程綱要僅規定必、選修科目，其成績評量已無智育成績，均以「學業成績」表述。專科

序號	議題內容	回應(請說明辦理或規劃情形)
	構、核心科目與學分數之規定，酌予學校自主規劃空間。	學校得決定是否列入畢業必要條件之一。
議題七	技職體系就業導向之辦學方式不利通識教育之推行，對於通識教育認知亦不足。學校、系所、學生不重視通識課程，甚至輕視或歧視通識教師。請教育部技職司研參，導正技職體系學校對通識教育錯誤的認知。	<ol style="list-style-type: none"> 1.本部針對技職校院辦理「提升技職校院學生通識教育及語文應用能力改善計畫」，建立資源共享平台，改進通識教育與語文應用(國文、英文)課程品質，以提升並強化學生通識教育及語文應用能力。並配合舉辦通識課程教師研習。 2.本部自96年度起推動「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」，以「校」為單位，重新定位通識教育與專業教育之關係，發展系統性、融貫性、統整性之跨通識/專業課程，打造全校課程新結構，增進學生及專業系所對通識教育之重要性及功能之認知，並強化學生學習動機，提升全校性參與度，使各知識領域作有效連結。
議題八	教育部因政策推行或政令宣導，通函學校開設某類課程，函內僅告知名稱卻未說明課程內涵或師資應具備條件，使各校如瞎子摸象，惟為配合辦理，常置於通識教育開設，未達實質效果。教育部不宜要求學校須具體開設某些課程，諸如：性別平等、生命教育、服務學習、國際禮儀、非國際組織安全衛生等，應讓各校擁有課程自主權。	<ol style="list-style-type: none"> 1.本部並無規定相關議題課程須於通識教育課程中開設，各校仍可視教學目標、課程規劃、師資結構等因素自行設計合適之相關課程，並應整合通識教育課程及專業課程，使學生對於性別平等、生命教育、服務學習等議題，無論在基本核心素養與專業能力上都能有所認知。 2.現行技專校院通識教育評鑑指標重點為通識教育之規劃、特色及師生認同程度、發展通識教育所需相關資料規劃及成效、通識與專業教育之融合與平衡情形，並未違反大學課程自主。 3.有關「服務學習」，本部訓委會評鑑對象為大專校院社團。在「性別平等」部分，依性別平等教育法第17條第4項規定「大專校院應廣開性別研究相關課

序號	議題內容	回應(請說明辦理或規劃情形)
		程」，基於尊重大專校院之課程自主權，各校應自行規劃相關課程。另「生命教育」及其他課程，基於尊重大專校院之課程自主權，由各校自行規劃。
議題九	加設相關平台以加強各校通識教育中心交流，以及羅列各校所開通識課程科目，供作開課參考。	為提供各大學更充分的通識教育資源，本部業補助國立政治大學辦理「通識教育資源平台建構與永續發展計畫」，藉由資源整合共享機制，建立全國通識教育課程及師資資料庫，以協助在通識教育資源較為缺乏之學校，提升通識教育品質。

第二屆全國通識教育發展會議

專題討論【一】

通識教育在技專校院實施的問題與策略

引言人

鍾任琴校長

李文瑞校長

徐澤志校長

主持人

陳希舜校長

97年12月10日

14:10~15:10

第二屆全國通識教育發展會議

通識教育在技專校院實施的問題與策略

引言人：朝陽科技大學校長鍾任琴

時間：民國97年12月10日

地點：台中南山人壽教育訓練中心

壹、前言

- ◆大學教育在學學問、學做事、學做人！
- ◆聰明的台灣人，別急著做什麼人、別急著扮演什麼角色，先學會做人吧！
- ◆讓我們從「學會做人」來談通識教育！

貳、當前通識教育所面臨的問題與可能之解決策略

- ◆ 技職院校通識教育中心之行政定位問題
- ◆ 學校相關學術行政主管之重視與肯定問題
- ◆ 通識教師之研究能量與士氣問題
- ◆ 教育主管機構之通識策略問題
- ◆ 專業與通識教師共融以及兼任教師之師資問題
- ◆ 通識課程執行問題
- ◆ 校園通識文化問題

2

參、朝陽科技大學通識課程的一些做法

- 一、學校的類型定位：培育專業人才之教學與研究並重之「教學型」大學。
- 二、貫徹學校教育目標的一些做法：
 - (一) 教學品保
 - (二) 系科及學生本位課程
 - (三) 學生四大核心能力
 - 1、專業知能與實務能力
 - 2、資訊科技應用能力
 - 3、溝通協調與團隊工作能力
 - 4、自主學習能力

3

參、朝陽科技大學通識課程的一些做法（續）

三、通識課程在學校教育目標的對應

通識課程與校定核心能力對應表

校定核心能力	通識課程八大能力指標	能力指標與課程架構對應
溝通協調與團隊 工作能力	中外語文溝通與表達	中文鑑賞與應用(一)(二) (4學分)、大一、大二英文(8 學分)、外語選修課程。
	藝文涵養與溝通	藝文涵養課群
	多元文化溝通能力	歷史與文明課群、民主與法 治素養/法政與社會課群。
	群己關係與敬業樂群	哲學與生命教育課群、心理 與自我成長課群。


4

參、朝陽科技大學通識課程的一些做法（續）

校定核心能力	通識課程八大能力指標	能力指標與課程架構對應
自主學習能力	終身學習與獨立思考	心理與自我成長課群、哲學 與生命教育課群。
	台灣與全球化思維	台灣史/歷史與文明課群、法 政與社會類課群。
	科技創新與問題解決	自然與科技發展課群
	身心健康管理	體育課群

5

肆、結語




通識教育 在技專校院實施的問題與策略

李文瑞
Bosco Wen Reuy Lee, Ph. D
文藻外語學院

2008-12-11

Life · Language · Leadership



前言

感謝文藻外語學院在過去一年來得能承辦：

- 96年度南區通識課程教師研習營(96.8.30-31)
- 97年度南區通識課程教師工作坊(97.8.19-20)

上述活動的參與適切地提供此本校多數通識
教師有提升專業成長的契機。

- 通識教育的特質是什麼，似仍未有定論，其本質與定義也有不同的理論與看法...
- 個人認為「通識教育」應具有的特質，可依不同的文化與時代需要以及學校本身的特質而設計。不同性質的學校所推行的通識教育也可各不相同。

Life · Language · Leadership



- 易言之，每所學校有其不同的社區與文化背景，各自的辦學目標、教學方向與特色，亦需面對不同的限制因素。學校的科系、學生特質、行政體系、治學理念與價值觀都不盡相同……
- 通識教育的本質或它的內涵乃取決於我們如何去建立與開展，而其關鍵仍在主事者的教育理念。

Life · Language · Leadership



目前國內技職校院實施通識教育普遍的困境：

- 認知與心態的偏頗
- 學生背景的狹窄與差異
- 專業與通識教師間的矛盾
- 組織行政上的誤解
- 課程實踐的落差
- 選課機制的失當

Life · Language · Leadership



未來可行之思考方向

- 專業與通識融通
- 提昇教師通識涵養
- 改進教學方法與技能
- 推展非正式課程
- 課程重構與資源共享

Life · Language · Leadership



結語

1. 通識教育應是貫通各重要學習領域之共同智能以作為銜接專業教育的基礎。
 - 希望在理想的知識與現實互動中，通識教育能擴展學生學習領域及多元知識，以符合其性向的學習，並養成其自主學習的素養與能力之培育。

Life · Language · Leadership



2. 希望通識教育在逐年規劃改革完成後，透過通識教育課程的實施，教師亦能跨出僅偏重專業內含的教學，同時能逐步結合通識化的內容，導引學生將知識與生活現實連結應用。
3. 目前我們觀察到各校的通識課程已有相當的階段性成果，但應注意其真正的目標。校際間的交流與觀摩或能相互輔助、改進課程之發展，但應慎防依樣畫葫蘆而失落了應有的創意與獨特性。

Life · Language · Leadership



- 以上所提僅為個人對通識教育整體規劃與改革之際所做的反思。
與各位分享，敬請指教！

Life · Language · Leadership



報告完畢
謝謝！



Life · Language · Leadership



第二屆全國通識教育發展會議

專題討論【二】

通識教育與大學學制的變革

引言人

吳思華校長

陳文村校長

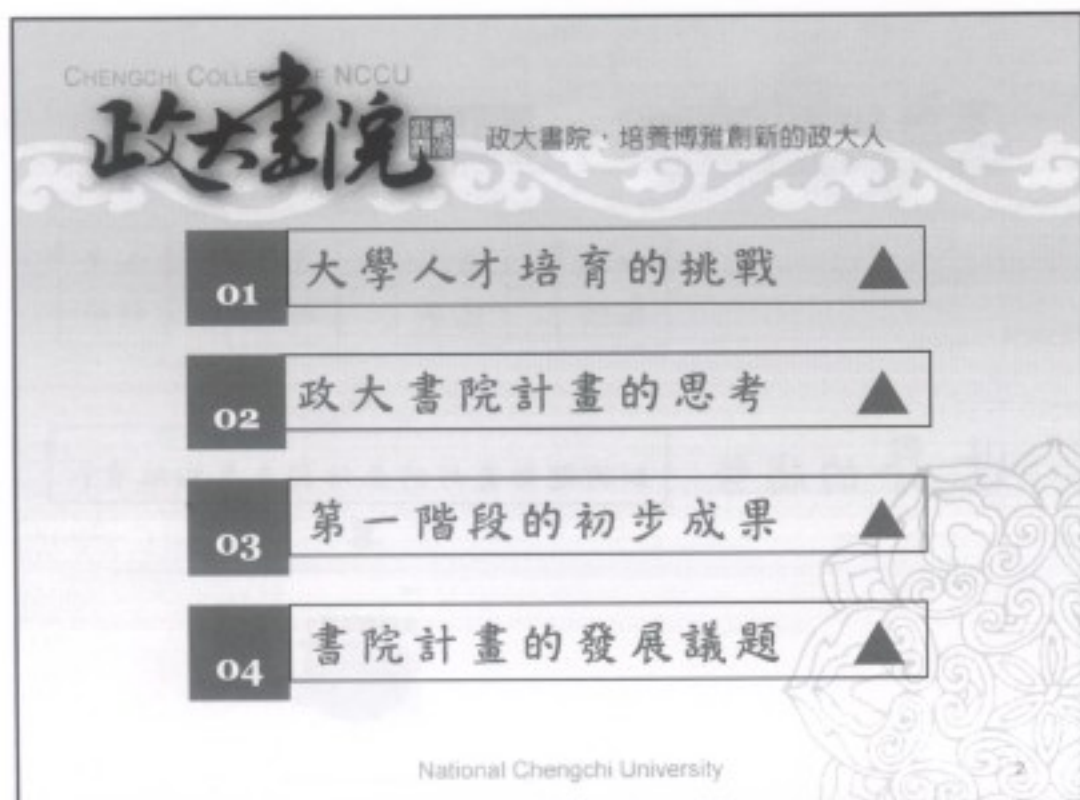
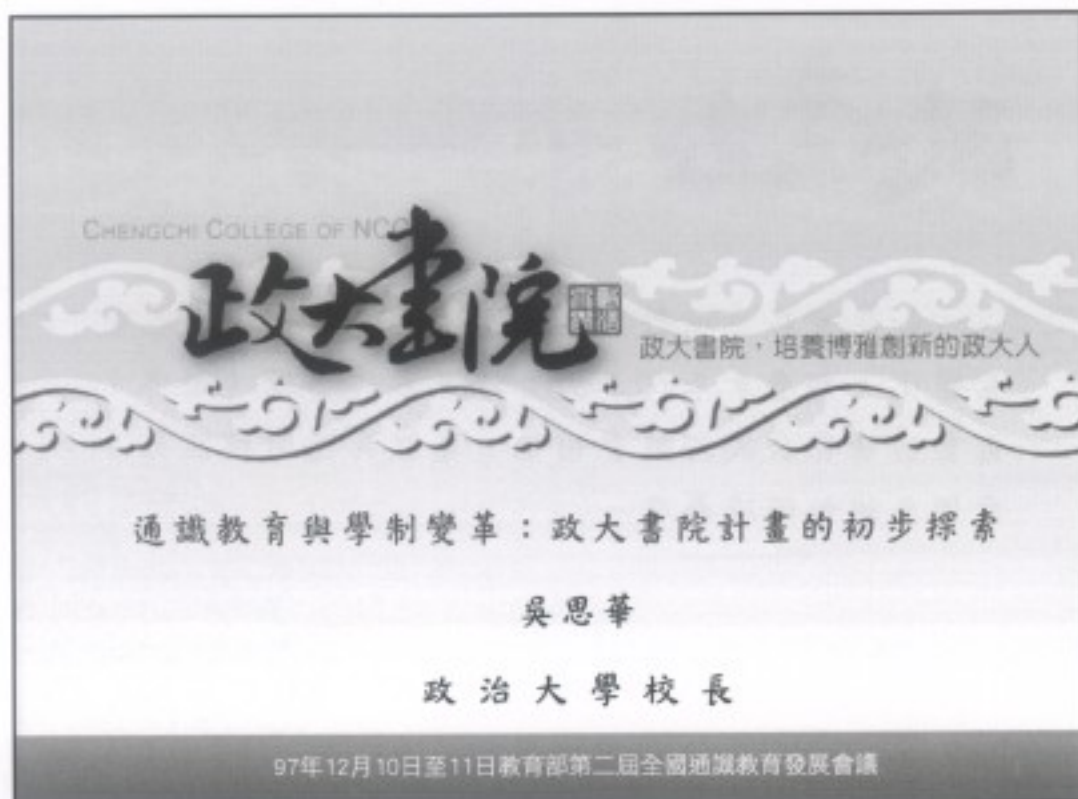
黃鎮台校長

主持人

黎建球校長

97年12月10日

15:30~16:30



CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 政大書院·培養博雅創新的政大人

如果世界正以我們無法想像的速度與方式在發生變化，那麼未來10年的生活世界，臺灣（世界）需要的世界公民與社會領袖，應該具備何種能力？我們又該如何培養？

National Chengchi University

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 1/1 大學人才培育的挑戰

知識 高度 生活 人文
經濟 競爭 態度 精神

↓

世界的趨勢 如何迎向美好的生活與未來的社會？

↓

大學教了沒？

National Chengchi Univ.

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 政大書院·培養博雅創新的政大人

1/2 大學人才培育的挑戰

如何堅持人文價值，發揚大學精神？

如何掌握社會脈動，創造大學價值？

如何承續優良傳統，培育領導人才？

如何整合有限資源，提高教輔能量？

如何活化山上校區，善用政大特色？

政大的挑戰

National Chengchi University 5

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 政大書院·培養博雅創新的政大人

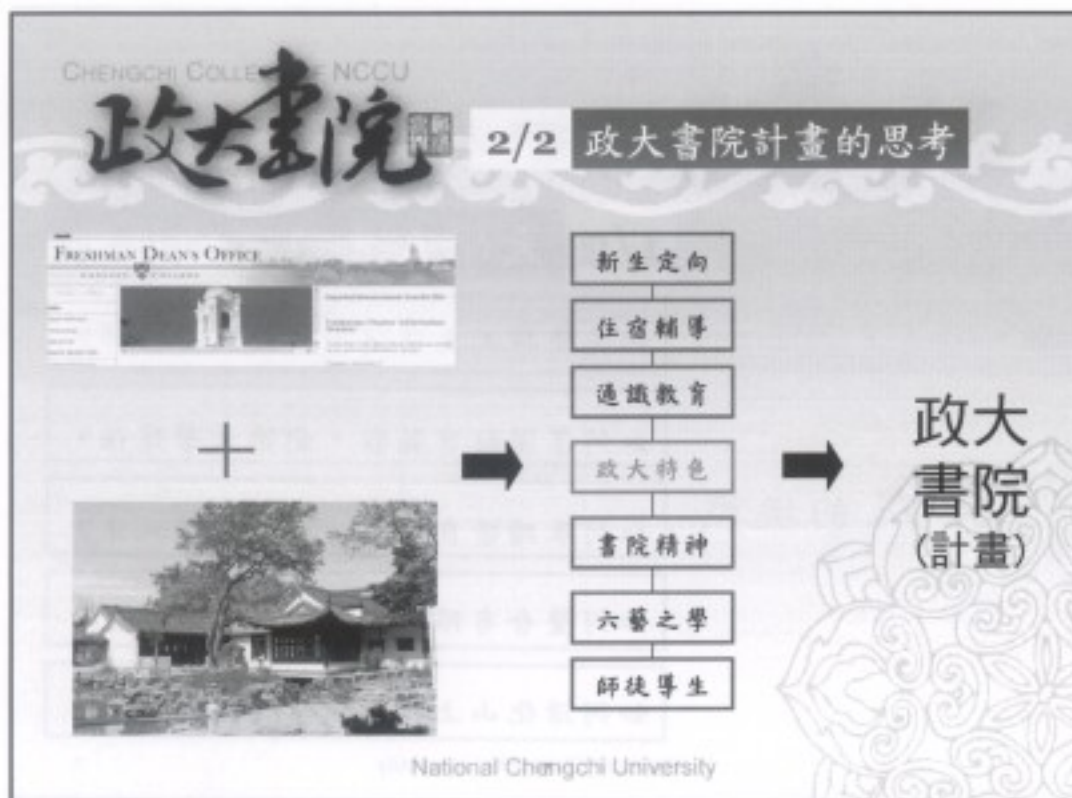
2/1 政大書院計畫的思考

創造更多以學生為主的學習經驗

5個想像

- 持續培養領導人才
- 全面照顧大一新生
- 統整學生學習經驗
- 活化山上生活機能
- 整合行政團隊能量

National Chengchi University 6



CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 政大書院·培養博雅創新的政大人

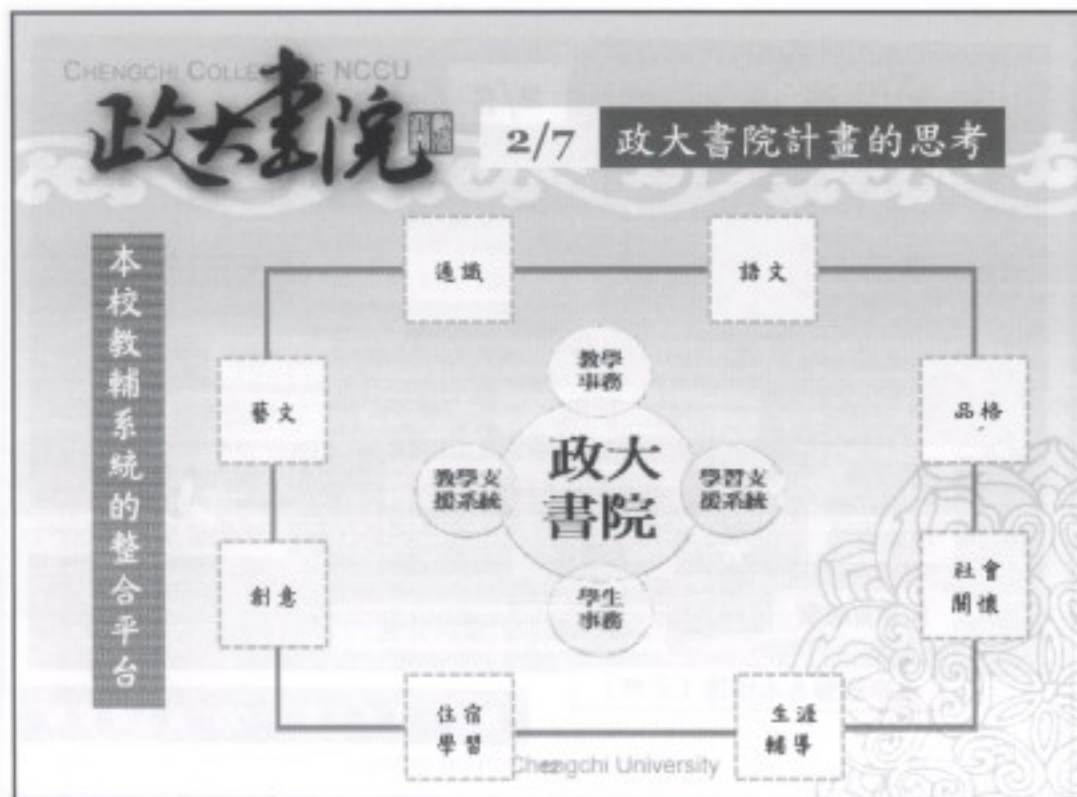
2/3 政大書院計畫的思考

全面照顧大一新生，強化生涯奠基與探索
→ 新生入學 → 大學導航 → 住宿學習 → 學習貴人
→ 通識教育 + 專業基礎教育

大二、大三、大四：促進專業發展
→ 專業分流：專業學院 or 文理學院 or 外語學院
→ 專業漫遊：學分學程 + 學位學程

National Chengchi University





CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 政大書院·培養博雅創新的政大人

2/8 政大書院計畫的思考

◎政大書院(計畫)與校內各單位的關係…

政大書院(計畫) ×


- 學術單位** 不會分散學術資源，而是多了一個跨各院系學生的平台，強化學生支持系統的強度。
- 行政單位** 不是增加工作份量，而是在既有的流程中，思考如何深化、精進現有的學習輔導工作。
- 政大學生** 不會加重學習負擔，而是創造更多自主學習與團隊合作的機會，參與知識和能力的建構。

National Chengchi University 13

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 3/1 第一階段的初步成果

• 政大書院計畫的4大任務主軸

- ◎**住宿學習**
學習與生活環境的有機連結。
- ◎**新生輔導**
招生與新生輔導的系統整合。
- ◎**博雅創新**
通識與專業教育的融通連貫。
- ◎**環境營造**
生活與學習機能的無縫接軌。



National Chengchi University 14

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 3/2 第一階段的初步成果

計畫主軸一·住宿學習

- 執行策略1-1 建立住宿輔導體系。
- 執行策略1-2 型塑住宿生活文化。
- 執行策略1-3 辦理政大新生住宿日。
- 執行策略1-4 推動服務學習與志工服務。
- 執行策略1-5 推動書院導師制度。

National Chengchi University 15

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 3/3 第一階段的初步成果

計畫主軸二·新生輔導

- 執行策略2-1 辦理超政新生定位創意營。
- 執行策略2-2 實施學習追蹤與個別化課業輔導。
- 執行策略2-3 推廣外語自學中心。
- 執行策略2-4 建構全人生涯系統。
- 執行策略2-5 辦理新生藝文活動。

National Chengchi University 16

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院

3/4 第一階段的初步成果

計畫主軸三：博雅創新

- 執行策略3-1 開設大學入門課程。
- 執行策略3-2 發展創意實驗系列工作坊。
- 執行策略3-3 辦理中文寫作工作坊。
- 執行策略3-4 開設通識先導課程。
- 執行策略3-5 充實自然通識課程。

National Chengchi University 17

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院

3/5 第一階段的初步成果

計畫主軸四：環境營造

- 執行策略4-1 建置山居學習中心。
- 執行策略4-2 建置博雅書房。
- 執行策略4-3 建置創意實驗室。
- 執行策略4-4 建置政大書院大講堂。
- 執行策略4-5 建置政大書院計畫辦公室。
- 執行策略4-6 改善山上校區生活機能。
- 執行策略4-7 強化山上校區夜間安全措施。

National Chengchi University 18

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 政大書院·培養博雅創新的政大人

4/1 書院計畫的發展議題

政大書院計畫的嘗試與探索，讓我們看見一道能夠使政大更好的曙光，也讓我們有機會去思考，如何以「最小程度的變動」，把政大既有的「積木（結構）」重新排列組合，以創造出更好的政大圖像，進而使本校與台灣的高等教育獲得「最大程度的效益」。

National Chengchi University 19

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 4/2 書院計畫的發展議題

- 政大書院計畫第一階段的執行困難與解決策略
 - ◎在探索的過程，凝聚校內共識，尋找書院的最適定位。
 - 調整擴充新生住宿空間，形塑「書院式」的住宿文化。
 - 研發各類通識先導課程，作為核心課程制度之基礎。
 - 研修相關制度，有效連結學生書院學習成果與未來大學專業教育。
 - 建立資源籌措機制，爭取各方資源支持，使書院制度能永續發展。

National Chengchi University 20

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 4/3 書院計畫的發展議題

政大書院計畫是本校對大學部教育**未來藍圖**
的想像，而這個夢想的實踐，需要時間與更多的
夥伴一起參與投入，一起想像未來，一起面對挑
戰，一起**實踐夢想**！

National Chengchi University 21

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 政大書院，培養博雅創新的政大人

簡報到此結束，敬請 指導。謝謝


National Chengchi University 22

CHENGCHI COLLEGE OF NCCU
政大書院 附錄 政大書院計畫大紀事

從新生學院、政大學院到政大書院的概念演化…

- 2006.08：思考如何打造健康與品味的健康校園【概念1：校園通識化】。
- 2006.09：辦理第一屆「超政大學新生營」【概念2：新生定向輔導】。
- 2006.12：研議大一新生集中住宿的各種可能【概念3：住宿學院制度】。
- 2007.08：思考落實本校人才培育的各種可能【概念4：通識核心課程】。
- 2007.10：啟動新生學院的各項硬體整修工程【概念5：環境潛在教育】。
- 2008.01：借鑒哈佛新生定向及住宿輔導體系的經驗【概念6：住宿輔導體系】。
- 2008.02：提出政大學院作為教輔整合平台【概念7：住宿學院制度】。
- 2008.03：改稱政大書院計畫(program)，強調書院精神，並淡化college的疑慮。
- 2008.06：參考香港中文大學及復旦大學之經驗，確認未來2年的推動步調。
- 2008.09：政大書院計畫正式執行，導入方案評鑑機制，追蹤計畫實施成效。

National Chengchi University 23



通識教育與大學學制的變革

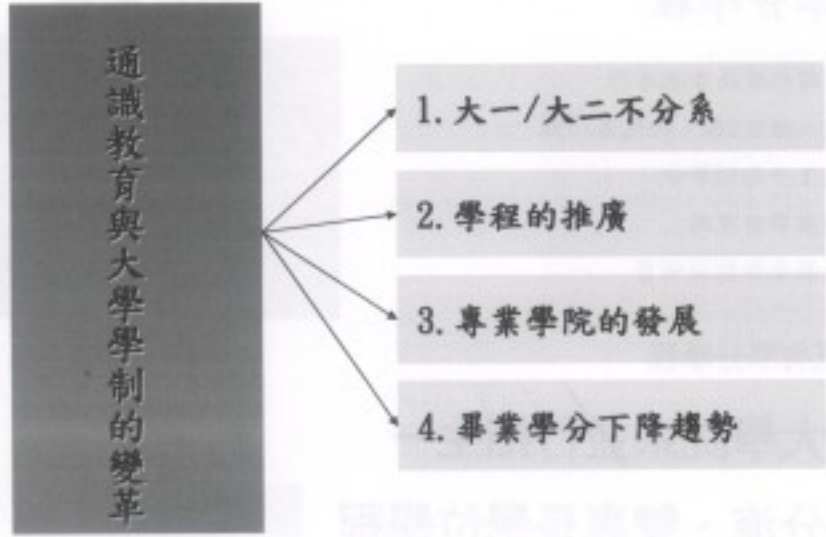
主講人：陳文村
國立清華大學校長

<http://my.nthu.edu.tw/~secwww/president/president.html>




國立清華大學
National Tsing Hua University

通識教育與大學學制的變革



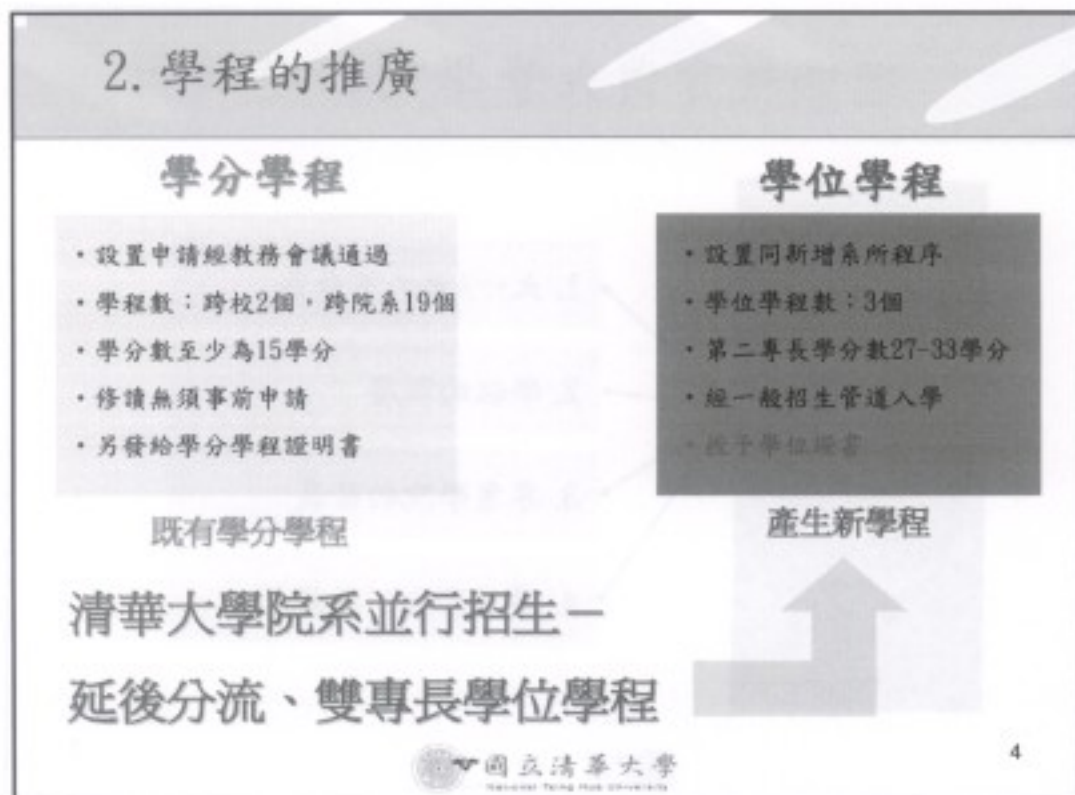
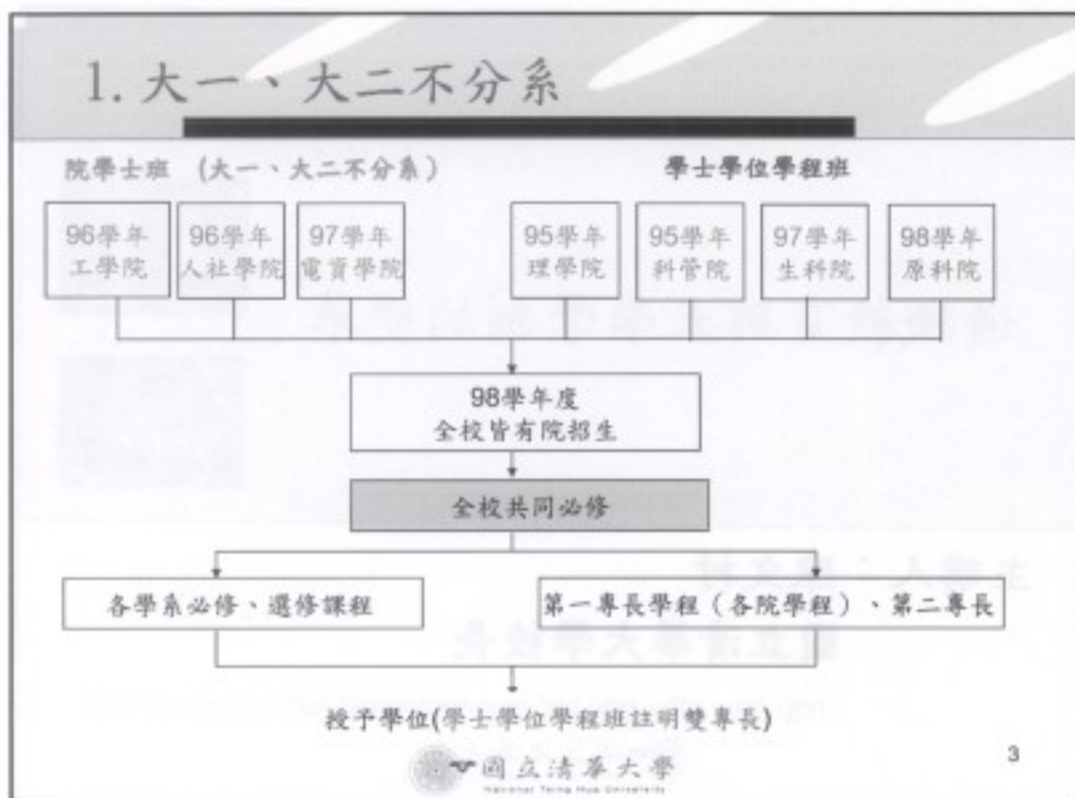
通識教育與大學學制的變革

- 1. 大一/大二不分系
- 2. 學程的推廣
- 3. 專業學院的發展
- 4. 畢業學分下降趨勢



國立清華大學
National Tsing Hua University

2



3、專業學院的發展

- 各學系提供專業課程模組
- 兼具人文與科技素養
 - 英文、中文、數學、物理、化學、生物等課程分級
- 注重創新、創意
 - 成立「創意中心夢工場」
- 強調問題導向學習、做中學
 - 工程領域：大一系統導論

4. 畢業學分下降趨勢

教育部規定

依大學法施行細則第22條規定，學士學位修業期限為4年者（本校各學系學位學程皆屬之），不得於少於128學分。

96學年度本校成立大學部教育改進工作小組(Task Force)
一共設3個小組(1.通識教育小組
2.共同必修課程小組 3.清華學院)

清華大學執行情形

本校17個學系其中已有12個學系符合最低128畢業學分數

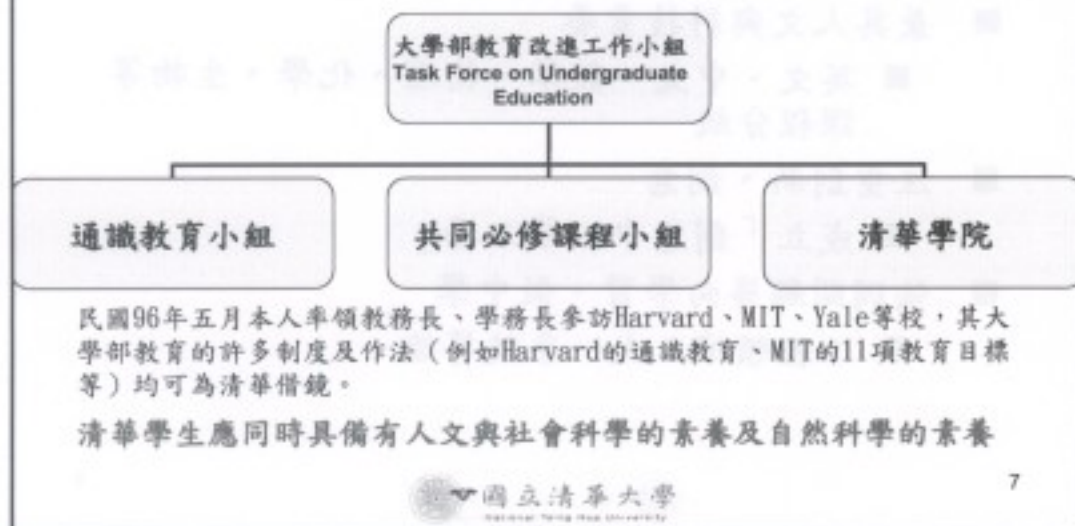
3個學士班學位學程並未因修習第二專長而增加畢業學分數，全部是最低畢業學分數128學分。

因應學分下降趨勢
課程質量更為精進

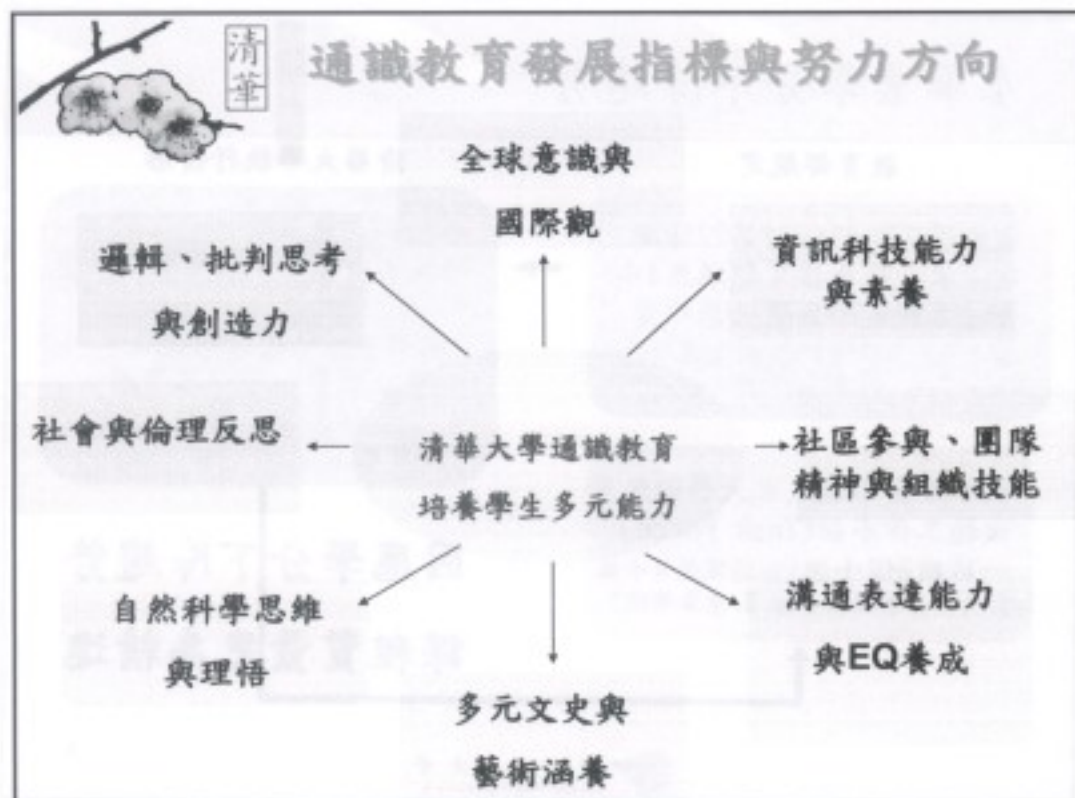
清華大學學生的專業及紮實通識教育

■ 成立Task Force on Undergraduate Education

96年7月成立，98學年開始執行

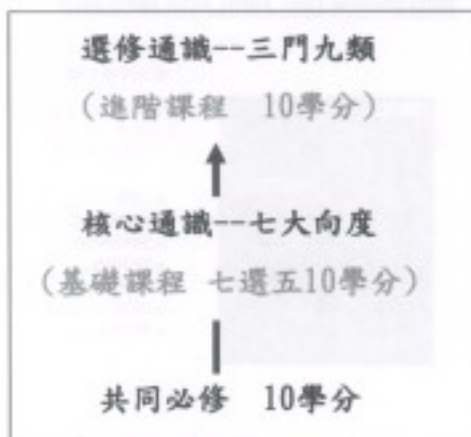


7



通識教育與大學學制的變革：清大的因應措施

清華大學通識教育



- I 正規課程：
至少30學分 (佔大學總學分
128的1/4左右)
- II 非正規課程 (潛在課程)：
思沙龍、藝術工坊、校園藝
文演講系列座談、梅竹賽、
國際志工、夜貓子電影院等
活動

通識教育與大學學制的變革：清大的因應措施

■ 行動及問題導向的通識課程

- 「清華思沙龍」：三年來吸引上萬人次參與；成大、元智、東海、竹教大、逢甲借鏡—實際工作策畫全由學生負責



通識教育與大學學制的變革：清大的因應措施

執行教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫

<http://www.gec.nthu.edu.tw/cgen/>

1. 通識課程再精進
2. 全校課程地圖
3. 專業與通識課程整合型學程
4. 優質通識學習檔案
5. 核心通識課程數位化製作
6. 行動及問題解決導向的通識課程

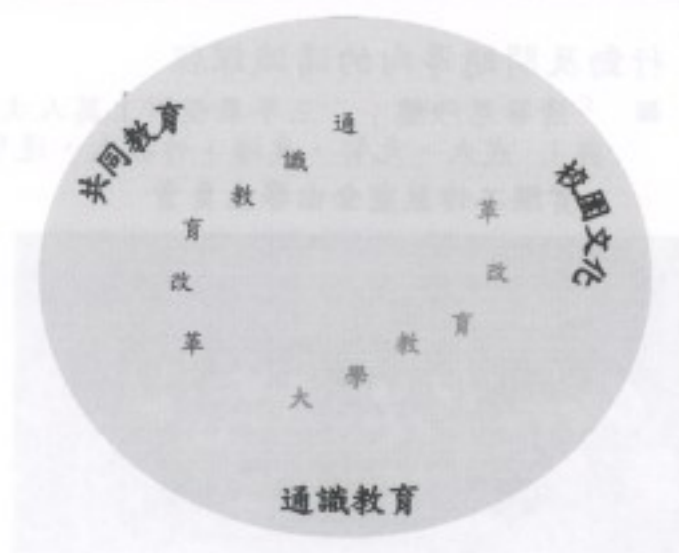


國立清華大學
由教育部顧問室支持
以通識教育為核心之
全校課程革新計畫

編者
主編：陳文通、陳文通、陳文通
副主編：陳文通、陳文通
編者：陳文通、陳文通、陳文通
校務處
通識教育組

(進階式修課：
多元能力--課群--核心通識--選修通識)

清華通識教育與大學學制的變革現況



成立「清華學院」

擷取耶魯、哈佛等世界名校Residential College之精神，融合清華特色培育能引領風潮的社會菁英

集中住宿、生活學習、大師講座、社會關懷、人際關係...

- 宿舍輔導 (House Master and Counselor, Peer Advisor, Proctor,...)
- 多元導師—生活導師、課業導師、校友導師...
- 大一「生涯探索」通識課
- 大二開始系列特別規劃具創意通識課程
「思沙龍」、「跨界與探索(逐夢)」、環境與生態、寫作與表達...
- 假期活動：國際志工、國際交流學習、實習、築夢...


初期每年由新生報名甄選150-200名，97學年試行，逐年擴大

清華學院之成功將成為我國大學教育典範！

97年9月6日清華學院舉行迎新活動



敬請指教！



國立清華大學
National Tsing Hua University

國立清華大學通識教育發展委員會
97年12月10-11日



第二屆全國通識教育發展會議

專題討論【三】

高教中通識教育與專業教育 彼此之間的合作與競爭

引言人

沈宗瑞教授

林富士院長

蔣丙煌教務長

主持人

賴明詔校長

97年12月10日

16:50~17:50

教育部第二屆全國通識教育發展會議

—高教中通識教育與專業教育 彼此的合作與競爭—



清華大學沈宗瑞 教授

97.12.10.

想像一：

- ◆ 通識教育：基本性、主體性、多元性、整合性、穿越性

上述理想在一門或課群或學程下達成？

通識→專業

- ◆ 專業教育：基本性、進階性〈取代穿越性〉、整合性

上述目標在一門或課群或學程下達成？

專業→通識

想像二：專業即通識

〈師範體系學院申請開設之通識課程舉隅〉

土壤及地下水污染概論

- ◎ 1. 土壤與地下水資源。
- ◎ 2. 土壤特性
- ◎ 3. 土壤污染源與污染物特性。
- ◎ 4. 土壤污染調查與整治
- ◎ 5. 台灣地區土壤污染案例與討論。
- ◎ 6. 地下水簡介
- ◎ 7. 地下水污染源與污染物特性。
- ◎ 8. 地下水污染調查與整治
- ◎ 9. 台灣地區地下水污染案例與討論
- ◎ 10. 土壤與地下水污染法規簡介。
- ◎ 11. 實習單元

〈試從一門課及課程架構反思〉

大學通識教育與 專業教育分殊發展的背景

- ◎ 一、院系壁壘
- ◎ 二、高中分流與聯考
- ◎ 三、大學教師通識度不足—早期科技興國、晚進專業分殊
- ◎ 四、五年五百億效應—研究為先
- ◎ 五、通識與專業的張力—師資與資源〈以私校評鑑為例〉

通識教育與專業教育合作的基礎

- ◎一、大學理想願景必賴通識教育的提振
- ◎二、各院系的大學部教學目標
- ◎三、企業需求與學生多元能力培養
- ◎四、個別學生探索自我與培育新志趣

虛級化通識教育中心的相關課題 〈課程由各院系分擔提供〉

- ◎一、缺乏經常性師資專責處理通識課程審查與改進
- ◎二、須有完備的法規制度與行政程序處理相關問題
- ◎三、專業科系學生與通識選修學生共同修習的課題
- ◎重點：各學院〈主觀與制度上〉對通識教育須有共識與承擔〈分擔〉。

實體化通識教育中心的通識教育課題〈課程大部分由通識中心提供〉

- ◎一、通識教育中心與各院較為疏—各自為政
- ◎二、師資水準仍待提升〈大部分是舊包袱或者兼任比例過高〉
- ◎三、師資生涯發展—專聘或合聘

◎重點：

1. 通識中心應加強與各單位對話
2. 學校應有整體藍圖以整合通識與專業

通識與專業合作的可行方案

- ◎1. 合作改革基礎課程—基本能力〈語文、資訊、數理等〉
- ◎2. 多元能力的培養，呼應各系與各校的教育目標與學生出路—課程地圖
- ◎3. 系分組的系學程之課程如何認定為通識課程—專業學程通識化
- ◎4. 通識學程或課群的發展，爭取選修課程的主導權—通識學程專業化
- ◎5. 跨院或跨系的課程或學位規劃—院學士〈院進系出或院進院出〉
- ◎6. 各系選修課程重新規劃

通識教育負責單位努力方向

- ① 1. 通識中心需爭取制高點：
理念論述〈與校務發展結合〉與尋求行政支持。
- ② 2. 與各院系相同理念的老師多交流
- ③ 3. 中心同仁須常交換對學校教育與課程之看法
〈如有可能以計畫或研討會形式，凝聚意志及共識〉
或做相關教學研究〈可以合作共提計畫〉
- ④ 4. 課程審核程序制度需擴大參與並抗拒所系提交之
不良課程
- ⑤ 5. 下一階段通識改革重點為教學品質
- ⑥ 6. 如果能改變整個校課程結構，是最高的改革目標
與境界：亦即，專業、選修、校共同必修之三塊課
程均衡與有機式的安排。

Our Underachieving Colleges

《大學教了沒？》

- ① 前哈佛大學校長德瑞克·伯克(Derek Bok)近著提出二十一世紀八個教學目標：
- ② 一、表達能力。
- ③ 二、思辯能力。
- ④ 三、道德推理能力。
- ⑤ 四、履行公民責任的能力。
- ⑥ 五、迎接多元化生活的能力。
- ⑦ 六、迎接全球化社會的能力。
- ⑧ 七、廣泛的興趣。
- ⑨ 八、就業能力。

關鍵在課程品質

- ① 一、大學生從大學帶走的知識及心智習慣，較少取決於課程內容，而是取決於教學品質。
- ② 二、課程多、內容嚴謹，不代表學生學的好。
- ③ 三、如果教學品質好，學生興趣、價值觀或認知能力，會保留得較久。
- ④ 四、大學校長及教授一般不太重視教學品質。大學國際排名反映的是大學研究聲譽，而非教學品質。

伯克校長提出五個 改進新世紀的教學方法：

- ① 一、喚起學生的好奇心
- ② 二、克服干擾學生學習的先入為主的觀念。
- ③ 三、拋出有趣的問題，鼓勵學生思考。
- ④ 四、發展學生思辯的習慣，養成他們尊重慎思明辨的力量。
- ⑤ 五、評估學生是否進步，給學生即時的回饋，幫助學生檢視自己的進展並作改善。

伯克校長提出 四種博雅興趣的通識教育派別：

- ① 一、經典名著研讀：
經典代表人類思想的結晶。
- ② 二、主題式導論課程：
介紹人類生活重要課題與領域，如西方文明、價值觀、科技等。
- ③ 三、探索模式課程：
按人類自我了解與所居世界的主要「思考方式」來組織。
- ④ 四、混合式課程：
按幾個學科分類〈自然、人文及社會學等〉選讀學分數。

謝謝指教！

高等教育中通識教育與專業教育彼此之間的合作與競爭：一個歷史教師的經驗

林富士（中央研究院歷史語言研究所研究員/國立中興大學歷史學系教授兼文學院院長）

東海大學主辦：「教育部第二屆全國通識教育發展會議」
台中縣烏日鄉：南山人壽教育訓練中心，2008/12/10-11

綱要

一、大學教育的目的

一、認識自我：（1）「自我」如何形成（生物面、文化面、心理面）？（2）「自我」面臨什麼困境（有何缺憾）？（3）「自我」擁有什麼資產（有何成就）？（4）「自我」與他人有何異同（有何關聯）？（5）「自我」與人外之「物」有何異同（有何關聯）？（6）「自我」與人外之「世界」（環境；自然界）有何關聯？

二、學習知識：成爲人類文明的承傳者。

三、獨立思考與自由表達：成爲人類文明的創造者。

二、如何達成大學教育的目的？

一、尊重個性，包容歧異：百花齊放，萬籟共鳴。

二、專業精深，一技之長：用志不分，乃凝於神。

三、博學多聞，交互攻錯：海納百川，貫通無礙。

三、通識教育的目的與定位

- 一、達成大學教育目的之工具。
- 二、彌補專精教育之不足。
- 三、打破知識藩籬：強迫「違常」。
- 四、整合多元學科：以問題為導向，以知識為工具。
- 五、培育「基本素養」：語文、人文、藝術、科技。

四、通識教育的困境：來自專業教育的質疑

- 一、知識淺薄，技能膚淺，理論鬆散。
- 二、瓜分學分數，影響學生之專業訓練與程度。
- 三、無助於學生之就業競爭力與職業生涯發展。

五、通識教育的回應之道

- 一、立基於教師之專業與特長。
- 二、考量學生之專業背景與需求。
- 三、注意不同專業之間的通貫。
- 四、提供多元的視角與寬廣的視野。
- 五、強化教育者與學習者的互動。

六、結語

- 一、教育是為了馴服「人」的生物性。
- 二、教育是為了創造更美好的未來。
- 三、教育是永無止息的工作。

E-Mail : fslin@asihp.net

Web-site : <http://www.nchu.edu.tw/~lit/la/introduction/dean.htm>

高教中通識教育與專業教育彼此之間的合作與競爭

蔣丙煌

國立臺灣大學教務長兼共同教育中心主任

壹、前言

通識教育與專業教育間的衝突是當前高等教育遭遇的難題之一。這些衝突的產生，有些是制度面和結構面的限制，有些是實施面無法確實執行衍生的問題，長年累積的結果，致使通識教育和專業教育間形成相互競爭的局面，為化解兩者間的衝突，應先正視當前遭遇的現實問題，才有機會在通識教育與專業教育間取得一個平衡點。

貳、通識教育 V.S. 專業教育

學生與教師普遍「輕通識、重專業」的現象是不爭的事實，職業訓練被視為大學教育的主要功能，家長期待孩子離開校園後能夠找到一份好工作，畢業生的就業情況成為大學教育成功與否的重要指標。相對地，師生如果將通識教育等同於人文藝術教育或是教授「生活常識」的課程，通識教育也就成為對未來就業無直接幫助的教學活動，如此偏重實用功利的思考方式，自然就忽略了通識教育在高等教育中的重要性。

我國教育體系其實從高中就開始分流，大學入學就分系，這也可能是導致輕通識重專業的原因之一。學生進入大學之後，即順理成章的將學習的重心擺在本科系的專業課程上，面對通識課程時的學習態度不夠積極，甚至抱著敷衍了事、湊完學分數就好的想法。如此，即使開設優質的通識課程，學生也望之卻步，逃避修習要求較嚴謹的通識課程，學生眼中的涼課反而成為熱門課程，原有教學熱忱的通識教育教師也終將被無心於學習的學生消磨殆盡。相對地，對通識教育理念有誤解的教師，將通識課程內容簡單化、生活化、休閒化，造成課程的知識承載度不夠，學生修習之後更加強化了通識課程是營養學分的刻板印象，也就形成一種惡性循環。

另外，專業系所重視的是本科系的發展與教學成果，專業課程的規劃當然是其優先考量的教學重點，通識課程僅是服務他系學生的次要任務，因此，通識課程的安排上鮮少能夠與專業課程同時被討論，教師面對專業課程與通識課程間的

拉鋸之後，通常也先考量系所的需求，再視情況配合校方的政策或要求開設通識課程。

事實上，開設通識課程的教師是相當辛苦的。他們必須花費更多的心力準備課程，將教學內容及方法調整為適合來自不同學系的學生，教學的重點不同於專業課程所強調的知識技能訓練或是培養學生成為某特定領域的專才，而是著重於了解該通識領域知識的本質或基本精神，擴展學生的知識視野，培養獨立思考等的的能力，期待學生能夠面對未來多變的社會，並做出有利於人類社會與自然環境的決定。

若從學生畢業總學分數做比較，通識教育與專業教育間的學分數比例相差懸殊，教育部的基本畢業學分數為 128 學分，以臺大為例，實際上各學系平均畢業總學分數約為 135 學分，廣義的通識學分為 30 學分，佔 22.2%，狹義的通識學分僅有 18 學分，佔 13.3%，相較之下，專業教育所佔學分數遠遠高於通識教育。

參、通識教育&專業教育

為取得通識教育與專業教育的平衡點，首先，有必要釐清通識教育與專業教育不是沒有交集的。通識教育強調知識視野的擴展，了解各主要領域的基礎知識，藉由不同領域的對話與討論，培養學生從多元的角度思考問題，可補強專業教育被認為造成學生所學過於窄化集中的現象，亦有助於學生與其他領域的人對話溝通的能力，並可能與本科所學發生互動，激發學生創新的想法。

哈佛大學前校長 *Bok* 在他撰寫的書籍 ” *Our Underachieving Colleges* ” (中譯本：「大學教了沒？：哈佛校長提出的 8 門課」) 中歸納出大學的教育目標應包括「良好的溝通能力」、「清晰的思辨能力」、「獨立的道德思考能力」、「積極參與的公民責任感」、「迎接多元化的生活」、「迎接全球化的社會」、「拓展廣泛的興趣」以及「適當的就業準備」。國內《*Cheers*》雜誌調查企業主對大學畢業生的評價所採用的八大指標，則包含「專業知識與技術」、「具有國際觀與外語能力」、「穩定度與抗壓性高」、「團隊合作」、「具有創新能力」、「學習意願強、可塑性高」、「具有解決問題能力」以及「融會貫通能力」。從上述的兩個例子可知，無論是學術界或是企業界，其對於高等教育的期待，不僅是培養訓練有素的專業人才，亦期待畢業生具有國際觀、溝通協調、問題解決、融會貫通等等這些專業知能以外的能力，而這些能力的養成在通識加上專業的完整教育之下將更有機會達成。

從課程規劃上來說，通識教育與專業教育並非是互斥的，只要符合通識教育的理念與精神之專業課程亦可作為通識課程，兩者並不相互牴觸，例如臺大將部份經濟學、心理學、社會學、普通化學、普通生物學等基礎課程納入通識課程，同時滿足通識及專業教育的需求。

對教師而言，其實教師開授通識課程仍是教授專業領域的內容，而且在教學的過程中，與來自各科系的學生互動，亦可從中獲得不同於教授專業課程的回響和反思。另外，若能配合教學助理制度的實施，授課教師可安排研究生擔任教學助理，一方面增加研究生與指導教授的相處機會，另一方面學習如何帶領學生分組討論，研究生在專業領域的知能上以及待人處事上皆有所收穫，如同本校一位擔任教學助理的研究生所說：「教學相長，為同學開闢新的視野之際，也開啟了我看待同一主題的新眼光」。因此，教師與研究生加入通識教育的行列對專業系所的發展來說亦有助益。

肆、創造雙贏—臺大經驗

扭轉師生「輕通識、重專業」的現象是達到通識教育及專業教育雙贏的關鍵之一。首先，將通識教育的理念與目標傳遞給教職員工生是必要的工作，藉由各種的宣傳策略，加強師生對於通識教育的正確認知，了解通識教育之重要性，消弭師生認為通識課程是營養學分的迷思，同時應強調通識與專業間的關聯性，兩者並重的結果，才能達成高等教育的目標。

通識教育理念宣導的策略相當多元，例如常見的DM、手冊、影片等宣傳品的製作，提供給學生、教師與家長參考，特別是大一新生在進入校園之初，學校應立即提供詳實的通識教育相關資訊，讓學生對通識教育有正確的第一印象。另外，利用學校的集會活動進行宣傳亦是可行的方法，例如學校主管在重要集會場合說明與宣示，使師生了解學校對通識教育的重視，通識教育專責單位亦可透過各項教務相關會議，向各系所行政主管及行政人員說明通識教育的重要政策與規定，甚至進行直接的對話與溝通。此外，透過網路提供完整的通識教育資訊亦是校方基本的工作之一。通識教育理念與政策的宣導是學校的重要任務之一，各校可視其所擁有的資源和現況選擇適當的宣導策略。

除了理念與政策的宣導，學校對通識教育的重視應有具體的做法，使教職員工生真實感受校方對通識教育的重視不亞於與專業教育，因此，校方在通識教育方面投入的人力、經費等資源不但具有實質的意義，亦具有象徵性的意義。以臺

大的經驗為例，學校投入相當程度的資源於通識教育品質的提升以及鼓勵教師開設通識課程。

臺大自 94 學年度起，開始推動教學助理制度，鼓勵教師開授由教學助理帶領小組討論之通識課程，每 20 位學生即配置 1 名教學助理，協助教師的教學工作並提升教學的品質。藉此除了改變學生認為通識課程為營養學分的想法，以及大班教學品質受到質疑的情況，亦培訓本校優秀的研究生為未來師資。除此之外，校方定期舉辦通識課程教學成果發表會，提供通識教育教師及教學助理交流與分享經驗的機會，並選出績優計畫，鼓勵表現優異之通識教育教師。

另一方面，學校設置了優良教師遴選辦法，針對共同必修課程及通識課程之優良教師另外給予名額，由通識教育專責單位負責共同必修課程及通識課程之優良教師遴選作業，實質鼓勵投入通識教育教學工作的優秀教師。以 96 學年度為例，開設共同必修及通識課程教師中獲得教學傑出教師獎共 2 名，可獲得獎金 10 萬元，教學優良教師獎共 12 名，可獲得獎金 2 萬元。

此外，臺大正在製作之全校課程地圖，即要求各教學單位訂定明確的教育目標與核心能力，提出合理的課程規劃，而從課程地圖即可清楚的了解通識課程與專業課程間的關聯性與合作關係。

伍、結語

通識教育品質的改善是提升高教品質重要的一環，政府及學校主管無論在理念上或資源上的支持皆能發揮其影響力，當有高品質的通識教育更能突顯通識教育的重要性，並達成其目標，也才能說服師生和家長，使他們了解通識教育與專業教育是同等的重要，且兩者間相輔相成。

因此，政府及學校皆需要挹注更多的資源在通識教育上，才能提升通識教育的品質，例如從 96 年度起，教育部辦理了全國傑出通識教育教師獎的遴選，確實鼓舞了通識教育教師的士氣，對於學校亦是一項肯定。但是，仍有一些根本性的問題有待突破，例如減少學生必修科目與學分，可以讓學生的學習更為扎實，並提供學生更加自由的選課空間，如此亦有助於通識教育與專業教育間取得平衡點。

期待未來大學教師視通識教育為己責，並形成以教授通識課程為榮的氛圍，學生也能夠體認通識教育的重要性，珍惜修習通識課程的機會。

第二屆全國通識教育發展會議

分組討論

	主持人
公立一般大學組 (師範校院)	楊振昇教授
私立一般大學組	陳大樑教授
科技大學組	黃人傑教授
技專校院組	蔡介裕教授

97年12月11日

13:40~15:00

第 2 屆全國通識教育發展會議分組討論議題

時間：97 年 12 月 11 日 13:40—15:00

學校類型	主持人	分組議題
公立一般大學組 (師範校院)	國立暨南國際大學 楊振昇教授 通識教育中心主任	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通識教育評鑑 2. 未來高等教育發展中，通識教育應扮演的角色 3. 通識教育如何在大學學制的變革（大一/大二不分系、學程的推廣與專業學院的發展、畢業學分下降趨勢）中找到相得益彰的發展方向 4. 高教中通識教育與專業教育彼此之間的合作與競爭
私立一般大學組	臺北醫學大學 陳大樑教授 教務長兼 通識教育中心主任	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通識教育評鑑 2. 未來高等教育發展中，通識教育應扮演的角色 3. 通識教育如何在大學學制的變革（大一/大二不分系、學程的推廣與專業學院的發展、畢業學分下降趨勢）中找到相得益彰的發展方向 4. 高教中通識教育與專業教育彼此之間的合作與競爭
科技大學組	弘光科技大學 黃人傑教授 通識教育中心主任	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通識教育評鑑 2. 通識教育如何對社會人才培育做出貢獻 3. 通識教育在技專校院實施所面臨的結構性問題 4. 通識教育在技專校院實施的主要策略 5. 高教中通識教育與專業教育彼此之間的合作與競爭
技專校院組	文藻外語學院 蔡介裕教授 通識教育中心主任	<ol style="list-style-type: none"> 1. 通識教育評鑑 2. 通識教育如何對社會人才培育做出貢獻 3. 通識教育在技專校院實施所面臨的結構性問題 4. 通識教育在技專校院實施的主要策略 5. 高教中通識教育與專業教育彼此之間的合作與競爭

與會名單

序	姓 名	單 位	職 稱
1	方俊雄	國立高雄應用科技大學	校長
2	方惠真	國立虎尾科技大學	通識教育中心副教授
3	王大延	明道大學	副校長兼教務長
4	王之相	南開科技大學	通識教育中心主任
5	王本榮	慈濟大學	校長
6	王玉華	耕莘健康管理專科學校	全人教育中心主任
7	王立文	元智大學	通識教學部教授兼主任
8	王多智	國立台南大學	通識教育中心主任
9	王安邦	德明財經科技大學	教務長
10	王宏仁	國立臺南護理專科學校	通識教育中心主任
11	王志堅	文藻外語學院	通識教育中心副教授
12	王定村	東海大學	通識教育中心主任
13	王幸華	中臺科技大學	通識教育中心副教授
14	王明仁	育英醫護管理專科學校	通識教育中心主任
15	王長銳	海軍官校	校長
16	王俊勝	國立臺東專科學校	教務處主任
17	王俊權	靜宜大學	食品營養系教授兼教務長
18	王春源	南亞技術學院	副校長兼教務長
19	王美鴻	國立交通大學	通識教育中心講師
20	王家歆	國立臺中技術學院	通識教育中心教授兼主任
21	王偉勇	國立成功大學	通識教育中心主任
22	王瑋琦	樹德科技大學	通識教育學院院長
23	王遠嘉	育達商業技術學院	通識教育委員會執行長兼主任秘書
24	王 謙	逢甲大學	通識教育中心副教授兼主任
25	王瓊馨	建國科技大學	通識教育中心講師
26	仇桂美	開南大學	通識教育中心主任
27	古苓光	國防醫學院	通識教育中心講師
28	古源光	國立屏東科技大學	校長
29	安嘉芳	國立海洋大學	通識教育中心主任兼副教授
30	朱紹俊	康寧醫護暨管理專科學校	通識教育中心副教授兼主任
31	朱敬一	中央研究院	院士
32	江可達	修平技術學院	教授兼教務長
33	江俊明	北台灣科學技術學院	通識教育中心主任
34	江彰吉	國立宜蘭大學	校長
35	江蓮碧	國立臺灣體育大學(臺中)	通識教育中心副教授兼主任

第二屆全國通識教育發展會議
97.12.10~11

序	姓 名	單 位	職 稱
36	何台華	龍華科技大學	通識教育中心教授兼主任
37	何明穎	國立台南科技大學	華語文創意研發中心主任
38	余元傑	嘉南藥理科技大學	主任秘書
39	余強生	實踐大學	博雅學部主任
40	余瑞梅	國立臺灣體育大學(臺中)	教務處課務組講師兼組長
41	吳玉鈴	國立台北藝術大學	共同學科助理教授
42	吳百祿	正修科技大學	通識教育中心副教授
43	吳妍華	國立陽明大學	校長
44	吳志揚	國立中正大學	校長
45	吳京玲	國立暨南國際大學	教育政策與行政學系助理教授
46	吳明錡	國立政治大學	通識教育中心行政助理
47	吳冠宏	國立東華大學	通識教育中心主任
48	吳國亮	國立蘭陽技術學院	通識教育中心主任
49	吳傑儒	國立屏東商業技術學院	通識教育中心副教授兼主任
50	吳雲珠	國立交通大學	通識教育中心副教授
51	吳慎慎	國立臺北藝術大竹學	共同學科主任
52	吳新興	南台科技大學	副校長
53	吳劍蘭	德明財經科技大學	教務處專門委員
54	吳蓮花	崇右技術學院	企業管理系助理教授
55	吳豐帥	環球技術學院	教務長
56	吳懷晨	國立台東專科學校	通識中心助理教授
57	呂木琳	教育部	次長
58	呂祝義	國立澎湖科技大學	通識教育中心教授兼副校長
59	呂學信	國立高雄海洋科技大學	教授兼副校長及教務長
60	宋秀娟	大葉大學	通識教育中心主任
61	宋郁玲	國立彰化師範大學	通識教育中心人文社會科學組組長
62	宋瑩珠	長榮大學	通識教育中心主任
63	李仁盛	長庚大學	通識教育中心教授兼主任
64	李文瑞	文藻外語學院	校長
65	李光大	國立台北護理學院	通識教育中心主任
66	李光華	國立中央大學	教務長
67	李安景	空軍軍官學校	教務處長
68	李守誠	龍華科技大學	人文暨科學學院教授
69	李奇英	國立彰化師範大學	通識教育中心主任
70	李宜涯	中原大學	通識教育中心主任
71	李泳龍	長榮大學	教務長

序	姓	名	單	位	職	稱
72	李	信	國立暨南國際大學	通識教育中心	助理研究員	
73	李	珮琳	教育部	教育部顧問室	副研究員	
74	李	健菁	國立暨南國際大學	通識中心	助理教授	
75	李	國榮	陸軍軍官學校	學員生指揮部	指揮官	
76	李	然堯	景文科大		主任秘書	
77	李	進得	親民技術學院		教務長	
78	李	瑞清	教育部	顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室	專任助理	
79	李	肇修	國立臺南藝術大學		校長	
80	李	德材	朝陽科技大學	通識教育中心	副教授兼主任	
81	李	賢哲	國立屏東教育大學		教務長	
82	李	鐵生	空軍航空技術學院	通識教育中心	組長	
83	沈	宗瑞	國立清華大學	通識教育中心	教授	
84	沈	惠如	經國管理暨健康學院	通識教育中心	副教授兼主任	
85	汪	中文	嘉南藥理科技大學	通識教育中心	主任	
86	辛	錫進	國立聯合大學		教務長	
87	周	天令	吳鳳技術學院	通識教育中心	教授兼中心主任	
88	周	立勳	國立嘉義大學	通識教育中心	教授兼主任	
89	周	守民	國立臺中護理專科學校		校長	
90	周	金城	弘光科技大學	通識教育中心	助理教授	
91	周	照仁	國立高雄海洋科技大學		校長	
92	周	誠明	中臺科技大學	通識教育中心	教授兼主任	
93	周	談輝	康寧醫護暨管理專科學校		校長	
94	林	文郎	國立臺灣體育大學(臺中)		教務長	
95	林	日盛	醒吾技術學院		教務長	
96	林	世凌	國立高雄應用科技大學	通識教育中心	助理教授	
97	林	世悠	國立東華大學美崙校區	共教會通識教育組	副教授兼組長	
98	林	卉卉	國立新竹教育大學	通識教育中心	專員	
99	林	正敏	南開科技大學		教務長	
100	林	正順	華梵大學	人文教育研究中心(通識)	主任	
101	林	玄良	陸軍專科學校		共同科主任	
102	林	立仁	明志科技大學	通識教育中心	主任	
103	林	伶美	國立陽明大學	人文與社會教育中心	助理教授	
104	林	孝信	弘光科技大學	通識教育中心	特聘教授	
105	林	志鴻	長庚技術學院	通識教育中心	主任	
106	林	芃萱	和春技術學院	通識教育中心	書記	
107	林	宗輝	臺灣觀光學院	通識中心	主任	

第二屆全國通識教育發展會議
97.12.10~11

序	姓 名	單 位	職 稱
108	林建發	醒吾技術學院	通識教育中心主任
109	林思伶	輔仁大學	教育領導與發展研究所教授/副校長
110	林益仁	靜宜大學	通識教育中心主任
111	林益彰	德霖技術學院	教務處課務組長
112	林國榮	致理技術學院	教務長
113	林崇熙	國立雲林科技大學	人文與科學學院 / 通識教育中心副院長兼主任
114	林從一	國立政治大學	通識教育中心主任
115	林梅琴	輔仁大學	全人教育課程中心主任
116	林淑媛	國立台北商業技術學院	共同學科主任
117	林淑雯	國立交通大學	通識教育中心計畫助理
118	林富士	國立中興大學	歷史學系講座教授兼文學院院長、臺灣文學研究所 所長
119	林棟雍	中國文化	教務長
120	林琦妙	德明財經科技大學	通識教育中心主任
121	林進生	美和技術學院	通識教育中心主任
122	林進燈	國立交通大學	教務長
123	林新發	國立臺北教育大學	校長
124	林瑞珠	國立臺灣科技大學	通識教育中心主任
125	林群博	僑光技術學院	教務長
126	林榮宗	國立臺北大學	研發處專門委員
127	林榮輝	臺灣警察專科學校	教務處組長
128	林遵遠	東吳大學	通識教育中心主任
129	林爵士	大仁科技大學	通識教育中心副教授兼教務長兼通識主任
130	邱天助	世新大學	通識教育中心教授兼主任
131	邱玉梅	國立臺北教育大學	教務處通識教育中心組員
132	邱國珍	國立虎尾科技大學	電機工程系副教授兼副教務長
133	邱紹一	臺北海洋技術學院	教務長兼通識教育中心主任
134	邱創雄	南台科技大學	通識教育中心主任兼教授
135	金 喆	國立聯合大學	通識教育中心主任
136	俞明德	靜宜大學	校長
137	姚瓊翰	國立臺北大學	教務處編纂
138	施志茂	稻江科技暨管理學院	通識教育中心教授兼主任
139	施淑婷	中華大學	通識中心副教授
140	施富金	國立陽明大學	護理學院院長
141	施碧霞	國立臺灣體育大學	通識教育中心主任
142	柯金木	致理技術學院	通識教育中心主任

序	姓名	名單	位 職	稱
143	柯華蕙	國立中央大學	學習與教學研究所教授	
144	柳美鈴	朝陽科技大學	教務處課務組組長	
145	段裘慶	國立臺北科技大學	教務處課務組長	
146	洪文東	美和技術學院	教務長	
147	洪玉珠	育英醫護管理專科學校	校長	
148	洪揮霖	國立臺北科技大學	通識教育中心主任	
149	洪福源	台北海洋技術學院	教務處教學發展中心主任	
150	洪賑城	大同大學	教務長	
151	洪耀釗	中華醫事科技大學	教務長	
152	胡仲權	嶺東科技大學	通識教育中心主任	
153	胡冠華	仁德醫護管理專科學校	校長	
154	胡建勳	玄奘大學	通識教育中心主任	
155	唐 堂	教育部	顧問室主任	
156	夏郭賢	遠東科技大學	教務長	
157	夏誠華	玄奘大學	校長	
158	孫長祥	元智大學	通識教學部教授	
159	孫毓德	海軍軍官學校	通識教育中心副教授兼主任	
160	徐正戎	國立臺北科技大學	人文與社會科學學院教授兼院長	
161	徐建興	陸軍軍官學校	通識教育中心主任	
162	徐振雄	萬能科技大學	通識教育中心教授兼主任	
163	徐 瑜	國防大學	通識教育中心主任	
164	徐澤志	亞東技術學院	校長	
165	殷允芃	天下雜誌事業群	董事長	
166	祝如瑩	崇仁醫護管理專科學校	教務處課務組長	
167	翁俊雄	亞洲大學	通識教育中心主任	
168	馬英石	元培科技大學	教務長	
169	高家珍	耕莘健康管理專科學校	全人教育中心講師	
170	高閔仙	國立陽明大學	生命科學院院長	
171	張一蕃	輔英科技大學	校長	
172	張子超	國立臺灣師範大學	通識教育中心主任	
173	張中煖	國立臺北藝術大學	副校長兼教務長	
174	張文哲	國立臺灣海洋大學	副教務長	
175	張文鈞	海軍軍官學校	學務處上校處長	
176	張火木	實踐大學	通識教育中心副教授	
177	張弘毅	台北市立教育大學	通識教育中心主任	
178	張志凌	修平技術學院	教授兼通識教育中心主任	

序	姓名	單位	職稱
179	張忠正	德霖技術學院	教授兼通識教育中心主任
180	張培倫	佛光大學	通識教育中心主任
181	張淑敏	國立臺中教育大學	教務處通識教育中心主任
182	張勝成	僑光技術學院	通識教育中心主任
183	張進福	行政院	政務委員
184	張瑞芳	高雄應用科技大學	通識教育中心主任
185	張載國	陸軍專科學校	教學部聘員
186	張銘康	空軍航空技術學院	副校長
187	張學聆	崇右技術學院	財務金融系講師
188	張曉琳	國立高雄餐旅學院	教務處註冊組組長
189	張聰慧	明新科技大學	人文社會與科學學院院長
190	張鴻德	南台科技大學	教務長
191	張簡琳玲	弘光科技大學	通識教育中心助理教授暨教學組長
192	曹秀明	中山醫學大學	通識教育中心主任
193	梁美惠	中華大學	通識中心副主任
194	梁哲豪	立德大學	通識教育中心教授
195	梁贊全	國立中正大學	通識教育中心主任
196	莊明哲	中國科技大學	通識教育中心副教授兼主任
197	莊進宗	東方技術學院	通識教育中心主任
198	莊陽德	國立臺南大學	教務長
199	許正和	國立中山大學	通識教育中心主任
200	許佩玲	亞東技術學院	通識教育中心副教授兼主任
201	許政行	中原大學	教務長
202	許書務	亞東技術學院	教務長
203	許曼慧	國立臺灣科技大學	教務處組長
204	許淑蓮	輔英科技大學	副校長兼教務長
205	許舒翔	環球技術學院	校長
206	許萬枝	國立陽明大學	教務長
207	許銘義	黎明技術學院	通識中心主任
208	項青青	教育部	顧問室研究助理
209	郭世清	國防醫學院	通識中心助理教授
210	郭伯佾	實踐大學高雄校區	博雅學部副主任
211	郭宜雍	興國管理學院	教務處主任
212	郭俊欽	東海大學	教務長
213	郭冠廷	大同技術學院	教務長
214	郭柏立	正修科技大學	教務長

序	姓名	單位	職稱
215	郭錦津	逢甲大學	通識中心/建築系副教授
216	陳大樑	臺北醫學大學	教務長兼通識教育中心主任
217	陳文村	清華大學	校長
218	陳世寬	中州技術學院	教務長
219	陳巧欣	教育部	顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室專任助理
220	陳石法	國立聯合大學	機械工程學系系主任
221	陳立驥	高苑科技大學	通識教育中心主任
222	陳希舜	國立臺灣科技大學	校長
223	陳良沛	陸軍軍官學校	校長
224	陳宗韓	致遠管理學院	通識教育中心主任
225	陳東升	國立臺灣大學	顧問室顧問
226	陳枝祥	敏惠醫護管理專科學校	教務處兼通識中心主任
227	陳金木	明道大學	通識教育中心主任
228	陳俊生	新生醫專	通識中心主任
229	陳建志	聖母醫護管理專科學校	校長
230	陳建華	臺北市立體育學院	通識教育中心主任
231	陳昭雄	弘光科技大學	副校長
232	陳述之	長庚技術學院	副教務長
233	陳家玉	中山醫學大學	教授兼校長
234	陳素秋	國立臺灣師範大學	通識教育中心博士後研究員
235	陳素華	聖母醫護管理專科學校	通識教育中心代理主任
236	陳雪	國立台南護理專科學校	教務主任
237	陳國華	淡江大學	通識與核心課程中心主任
238	陳淳斌	國立嘉義大學	通識教育中心教授
239	陳清輝	新生醫專	校長
240	陳淑卿	國立中興大學	通識中心主任
241	陳富都	中臺科技大學	校長
242	陳朝豐	亞洲大學	教務處課務組組長
243	陳進春	敏惠醫護管理專科學校	校長
244	陳森勝	南華大學	校長
245	陳嘉皇	崑山科技大學	通識教育中心主任
246	陳德興	國立高雄大學	通識教育中心助理教授
247	陳憶澄	教育部	通識教育內涵研究與推廣子計畫辦公室專任助理
248	陳曉郁	崑山科技大學	通識教育中心助理教授/教務處綜合業務組組長
249	陳曉慧	國立臺灣藝術大學	通識教育中心主任
250	陳築萱	國立臺灣師範大學	通識教育中心行政專員

序	姓 名	單 位	職 稱
251	陳豔紅	中央警察大學	通識教育中心主任
252	傅大為	國立陽明大學	人文與社會科學院院長
253	傅武光	元培科技大學	通識教育中心教授兼主任
254	傅稠妹	新生醫專	教務處教務主任
255	彭宗平	元智大學	校長
256	曾子良	大同大學	通識教育中心主任
257	曾明性	中山醫學大學	教務長
258	曾朝楊	教育部	高教司通識教育資源平台建構與永續發展計畫/全校通識課程規劃資料庫建置計畫專任助理
259	曾慶富	國立屏東商業技術學院	教務長
260	曾滄緝	國立新竹教育大學	通識教育中心職員
261	游信和	國立虎尾科技大學	文理學院教授兼院長
262	湯偉國	陸軍軍官學校	學務處處長
263	湯銘哲	國立成功大學	教務長
264	程海東	東海大學	校長
265	程敬閏	環球技術學院	通識教育中心主任
266	程萬里	中原大學	校長
267	程諾蘭	慈濟大學	通識教育中心主任
268	童慧玲	樹人醫護管理專科學校	通識中心主任
269	隋復華	空軍官校	通識中心副教授兼主任
270	黃文典	樹人醫護管理專科學校	教務處教務主任
271	黃培鈺	興國管理學院	文教系專任教授
272	黃人傑	弘光科技大學	人文社會學院院長暨通識教育中心主任
273	黃月桂	台北市立體育學院	教務長
274	黃世吟	南榮技術學院	通識教育中心主任
275	黃有志	國立高雄師範大學	通識中心主任
276	黃志賢	明志科技大學	電機系主任
277	黃宜純	國立臺中護理專科學校	教務處教務主任
278	黃怡禎	中州技術學院	教授兼通識中心主任
279	黃俊儒	南華大學	通識教育中心專任副教授
280	黃柏農	國立中正大學	教務長
281	黃炳煌	真理大學	教務長
282	黃英忠	國立高雄大學	校長
283	黃桂蘭	經國管理暨健康學院	校長
284	黃崇智	慈惠醫護管理專科學校	校長
285	黃淑慧	馬偕醫護管理專科學校	教務主任

序	姓	名	單	位	職	稱
286	黃照貴	國立高雄第一科技大學		通識教育中心主任		
287	黃瑞初	義守大學		通識中心主任		
288	黃嘉雄	國立台北教育大學		教務長		
289	黃翠芬	朝陽科技大學		通識教育中心副教授		
290	黃鎮台	東吳大學		校長		
291	黃 藹	國立中央大學		通識教育中心主任		
292	楊弘敦	國立中山大學		校長		
293	楊志祥	中華技術學院		教務處註冊組組長		
294	楊志龍	國防大學		教務處處長		
295	楊叔卿	國立清華大學		教授兼通識教育中心主任		
296	楊思偉	國立臺中教育大學		校長		
297	楊玲惠	大同技術學院		副教授兼通識中心主任		
298	楊振昇	國立暨南國際大學		通識教育中心主任		
299	楊素卿	育英醫專		教務處教務主任		
300	楊素真	國立彰化師範大學		通識教育中心自然科學組組長		
301	楊斐芬	建國科技大學		建國科技大學專任副教授		
302	楊瑞智	台北市立教育大學		教務長		
303	楊銀興	國立臺中教育大學		教務長		
304	葉文冠	國立高雄大學		通識教育中心主任		
305	葛煥昭	淡江大學		教務長		
306	詹添印	遠東科技大學		通識教育中心副教授兼主任		
307	廖心慈	高苑科技大學		教務處課務組組長		
308	廖宏昌	國立中山大學		通識教育中心人文與社會科學教育組長		
309	廖雲仙	國立勤益科技大學		通識教育中心主任		
310	廖蕙玟	國立中正大學		法律學系副教授		
311	管貴貞	景文科技大學		通識教育中心主任		
312	趙有光	國立勤益科技大學		通識教育中心主任		
313	劉文惠	教育部		顧問室專門委員		
314	劉兆明	輔仁大學		教務長		
315	劉秀雪	國立新竹教育大學		通識教育中心主任		
316	劉明揚	建國科技大學		通識教育中心主任		
317	劉柏宏	國立勤益科技大學		通識教育中心副教授		
318	劉祖華	明志科技大學		校長		
319	劉勝墩	中國文化大學		教務處綜合業務組組長		
320	劉廣英	中國文化大學		理學院院長暨通識及共同課程委員會主任委員		
321	劉興鑑	萬能科技大學		教務長		

序	姓名	單	位	職	稱
322	劉麗雲	實踐大學	教務長		
323	樓迎統	長庚技術學院	校長		
324	樊中原	銘傳大學	通識中心主任		
325	樂麗琪	輔仁大學	進修部英國語文學系講師		
326	潘才學	逢甲大學	通識教育中心講師		
327	潘啟生	大華科技大學	祕書		
328	滕雨方	佛光大學	教務處祕書		
329	蔣丙煌	國立臺灣大學	教務長		
330	蔣偉寧	國立中央大學	校長		
331	蔡介裕	文藻外語學院	通識教育中心副教授兼主任		
332	蔡佳豫	教育部	通識教育內涵研究與推廣子計畫辦公室兼任助理		
333	蔡明惠	國立澎湖科技大學	人文學院院長兼通識教育中心主任		
334	蔡武德	國立高雄應用科技大學	教務長		
335	蔡芳蘭	崇仁醫護管理專科學校	教務處教務主任		
336	蔡培安	仁德醫護管理專科學校	通識教育中心主任		
337	蔡淑慧	東南科技大學	通識教育中心主任		
338	蔡博元	真理大學	麻豆分部長兼通識教育學部主任		
339	蔡舜寧	義守大學	通識教育中心教務長代理人		
340	蔡順美	中國醫藥大學	通識教育中心教授兼主任		
341	蔡傳暉	華梵大學	教務長		
342	蔡裕美	慈濟技術學院	通識教育中心主任		
343	蔡熊山	國立交通大學	通識教育中心副教授兼主任		
344	蔡鴻江	國立高雄餐旅學院	通識教育中心副教授兼主任		
345	鄭政峰	國立中興大學	教務處教務長		
346	鄭雪花	國立臺東專科學校	通識教育中心助理教授兼主任		
347	鄭博真	中華醫事科技大學	通識教育中心主任		
348	鄭富春	輔英科技大學	共同教育中心主任		
349	鄭瑞城	教育部	教育部長		
350	鄧繼盈	崇右技術學院	通識教育中心講師		
351	黎建球	輔仁大學	校長		
352	盧昆宏	國立高雄大學	教務長		
353	盧長興	國立台中護理專科學校	通識教育中心主任		
354	盧昭彰	國立台南科技大學	通識教育中心主任		
355	盧清青	華夏技術學院	通識教育中心主任		
356	盧瑞容	國立宜蘭大學	人文暨科學教育中心教授兼中心主任		
357	盧維新	吳鳳技術學院	教務長		

序	姓名	單位	職稱
358	蕭宏恩	中山醫學大學	通識教育中心教授
359	蕭錦蘭	國立高雄海洋科技大學	通識教育中心副教授兼主任
360	賴呈茂	親民技術學院	通識教育中心主任
361	賴怡忠	馬偕醫護管理專科學校	馬偕醫護管理專科學校助理教授
362	賴明詔	國立成功大學	校長
363	賴進義	大華技術學院	通識中心主任
364	賴鼎銘	校長	校長
365	賴耀宗	真理大學	通識教育學院院長
366	薛甯今	慈惠醫護管理專科學校	通識教育中心主任
367	謝元富	國立台東大學	通識教育中心教授
368	謝青龍	南華大學	副教授兼通識中心主任
369	謝政道	國立屏東科技大學	通識教育中心教授兼主任
370	鍾任琴	朝陽科技大學	校長
371	鍾聿琳	國立臺北護理學院	教授兼校長
372	鍾雲鶯	元智大學	教務處課務組
373	鍾飲文	高雄醫學大學	通識教育中心主任
374	鍾愛	南亞技術學院	通識教育中心主任
375	鍾瑜隆	稻江科技暨管理學院	通識中心秘書兼講師
376	簡文其	教育部	顧問室通識教育中程綱要計畫辦公室專任助理
377	簡貴雀	國立屏東教育大學	通識教育中心主任
378	羅正忠	大葉大學	副教務長
379	羅竹民	國立臺灣大學	動物所教授
380	羅竹芳	國立臺灣大學	動物所教授
381	蘇一志	國立臺南藝術大學	通識教育中心主任
382	蘇玉龍	暨南國際大學	代理校長兼教務長
383	蘇宏仁	國立新竹教育大學	教務長
384	蘇容立	高美醫專	通識中心主任
385	蘇聰賢	馬偕醫護管理專科學校	校長
386	藍珮瑜	教育部	高教司研究助理
387	釋果暉	法鼓佛教學院	佛教系系主任
388	陳芳玲	教育部	高教司專員
389	蘇炎坤	崑山科技大學	校長
390	錢紀銘	嘉南藥理科技大學	教務長
391	項青青	教育部	顧問室研究助理
392	張延廷	空軍航空技術學院	校長

大會工作組織

一、籌備委員（依姓名筆劃排序）

王定村	東海大學通識教育中心主任
王崇名	東海大學通識教育中心教授
李春旺	東海大學通識教育中心教授
林思伶	通識教育中程綱要計畫子計畫主持人
林從一	通識教育中程綱要計畫總計畫主持人
曹淑瑤	東海大學通識教育中心助理教授
郭俊欽	東海大學教務長
陳以愛	東海大學通識教育中心副教授
陳永峰	東海大學通識教育中心助理教授
程海東	東海大學校長
黃書林	東海大學通識教育中心講師
黃開義	東海大學通識教育中心教授
潘兆民	東海大學通識教育中心副教授

二、工作人員

總 籌 劃	王定村
議 事 組	王崇名、潘兆民、曹淑瑤、陳以愛、黃開義、蔡家幸
交通事務組	黃書林、潘兆民、李春旺、陳永峰、 王玉斐、陳桂宗、陳獻群、陳長銘、黃美鈴、黃若臻、李宜玲、
總 務 組	張慶瑜
行 政 組	游麗瑾、顏清苓、蔡麗娜、劉麗珠

聯絡通訊處：台中市東海大學九七五號郵政信箱 通識教育中心

電話：04-23590121#22700~22704

傳真：04-23599209

E-mail：ge1488@thu.edu.tw

第二屆全國通識教育發展會議

發 言 條

日期：_____年_____月_____日

單位：_____ 姓名：_____ 職稱：_____

發言場次：

發言內容：

請將發言內容摘要書於發言條，於會後交給工作人員，俾利會後之整理。