



教育部 99 年度中區

通識課程教師工作坊

General Education Workshop

研習手冊



- 指導暨補助單位：教育部
- 計畫名稱：通識教育內涵研究與推廣子計畫
- 承辦單位：環球技術學院
- 活動日期：九十九年七月八、九、十日(四、五、六)

目錄

目錄	1
壹、工作坊資料	2
一、工作坊計畫書	3
二、工作坊議程	12
三、授課教授簡歷	16
(一) Coordinator	18
(二) 專題演講	21
(三) 指導專家	25
貳、課程教材	31
一、專題演講	32
(一) 通識課程的要素	33
(二) 系統化教學設計原理與步驟	48
(三) 學習動機與教學策略	63
(四) 媒體融入通識課程教學	95
(五) 促進學習與教學的溝通技巧	124
二、教學設計實作	157
(一) 外文學科領域	158
(二) 法政學科領域	169
(三) 博雅學科領域	182
參、工作坊附錄	189
一、學員名冊	190
二、交通指引及時刻表	193
三、工作小組名單	204

99 年度中區通識課程教師教學工作坊

壹、工作坊資料

一、工作坊計畫書

教育部 99 年度中區技專校院通識課程教師工作坊 計畫書

壹、申請單位：環球技術學院

貳、指導暨補助單位：教育部

參、計劃目標：本工作坊之主要目標在於延續研習營的成果，繼續深化研習之功能，以小組實作的方式，提供參與者針對個人課程加以改進，並獲得專家及同儕之意見，以便回校落實。

肆、研習時間：99 年 07 月 08 日（星期四）至
99 年 07 月 10 日（星期六）

伍、研習地點：環球技術學院創意大樓 DC202

陸、報名：

一、區域範圍：雲林（含）以北為原則。（得包括花蓮、臺東、澎湖、金門）

二、期限：99 年 6 月 10 日起至 97 年 6 月 30 日

三、方式：請各校依下列優先方式推薦：

- （一）通識教育單位（含共同科）專任教師。
- （二）其他教學單位支援開設通識課程之專任教師。
- （三）通識課程兼任教師。

四、各校擬推薦參與工作坊之教師名單確定後，請以學校為單位統一至報名網站(<http://ge.tit.edu.tw/99gecamp/index.html>)報名。

五、環球技術學院通識教育中心組成通識課程教師工作坊報名學員資格審查會，依據各推薦單位報名與教育部相關規定確定與會名單。

- （一）全國大專校院通識課程教師依其意願可報名任一場次工作坊，每人限參加一場。
- （二）本區場次學員以 30 名為原則。
- （三）以一般大學及技專校院參加人數各半為原則。
- （四）單一校院學員每場次不得超過 2 人，但報名人數不足時不在此限。

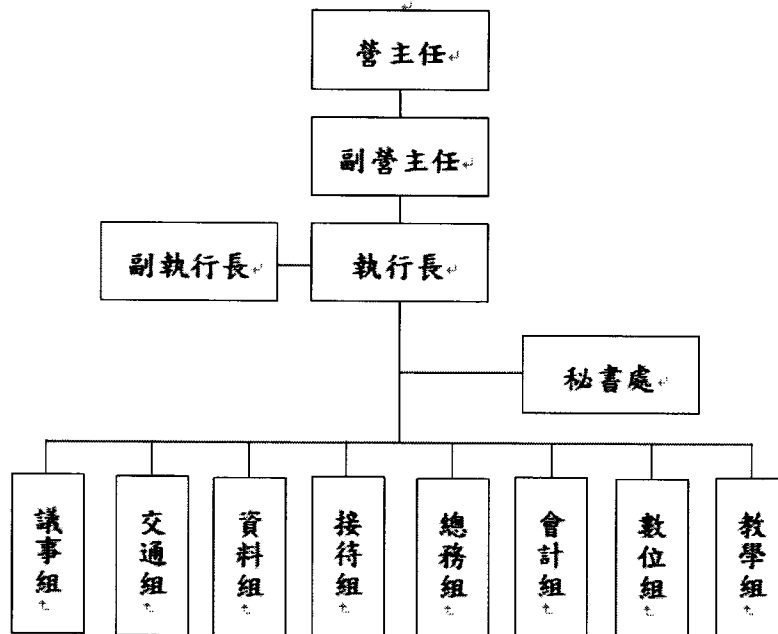
(五) 學員分組：依屬性分別為人文學科（包含文史哲類）領域、藝術學科領域、社會學科領域、自然學科領域、共同語文(外文)領域，共計五組，每組以 6 名教師為限，各小組依不同組性進行實作。

(六) 學員應全程到課，始取得結訓證書。

(七) 活動網址: <http://ge.tit.edu.tw/99gecamp/index.html>

柒、組織系統：

99 年度中區技專校院通識課程教師研習營團隊



捌、課程及講座規劃

一、課程規劃理念

本次通識課程教師教學工作坊之課程規劃以「建構學習的場景」、「系統化教學設計原理與步驟」、「學習動機與教學策略」、「數位媒體融入教學」、「促進學習與教學的溝通技巧」、「教學設計實作」、「通識教育課程分享與教學觀摩」、「綜合座談」等八大議題為主軸。

本次通識課程教師教學工作坊，在課程規劃脈絡是以通識課程教師在教學準備、教學執行、教學評量和教學回饋等教學歷程，所面臨「如何教學」(how to teach)、「教學什麼」(teach what)、「對誰教得精采」(teach whom)等問題為規劃準則。

二、課程規劃議題

在「如何教學」部分：規劃教學設計方法與實踐所含通識教學計畫準備、通識

教材設計、通識教學策略設計、通識教學評量等四個議題，在教學計畫準備部份，提供教師教學大綱、教學計畫、撰寫教案格式等理論基礎和實際案例，帶領參與工作坊教師對照自己的教學計畫有明確準備，熟知教學計畫原理與設計；在教材設計部份，提供工作坊教師熟練所屬領域教材內容分析、精采簡報製作、學生學習任務分析等理論基礎和實際案例，讓教師也能做出可以具體傳達有組織結構的教材，帶領學生也能吸收學習知識參與學習教材的製作；在教學策略設計部份，則以教學常用的直接教學和間接教學理論和案例分享，讓教師理解和熟練教學策略的運用；在教學評量部份，提供教師學會學習作業設計、評量工具設計、作業成果展規劃，促進通識課程教師在教學準備和進行教學時，能從專家分享理論和實務經驗後，真正理解教學原理和可以實作教學設計。

在「教學什麼」部分：規劃通識數位媒體融入教學設計一個議題，此一議題包括介紹學校常用主要數位媒體平台簡介，優質通識各類課程資源網站，以及通識課程平台該放些什麼教學內容？如何經營？促進通識課程教師善用各校積極提供教師數位化教學知識平台，整合平台教學資源，真正發揮數位媒體融入教學設計，師生共享數位教學成果的樂趣。

在「對誰教得精采」部分：規劃通識班級經營、通識學習動機、通識教育課程分享與教學觀摩、綜合座談等四個議題，在班級經營部份除了班級經營理論外，在第一堂課即真正以參與工作坊學員，進行小組團隊的分組（共 30 位教師，6 位教師一組，共分五組）、促進小組動力和班級氣氛經營、各組間溝通策略的實作設計；在學習動機部份，則著重教師在授課時常用和好用的學習動機策略、學習互動策略理論和實務案例討論，讓學生修通識課由自我願意樂在學習動機，進入到通識課程的一學期持續學習動機的實作討論與設計；在通識教育課程分享與教學觀摩，將第一堂課 30 位教師分為五組團隊，每組團對派一位教師教學演示 12 分鐘（其他組員協助教案、教材準備、教學方法、媒體操控、環境佈置等），評論人講評 20 分鐘，開放討論 10 分鐘，讓整個工作坊有實作驗收成果和教學分享討論機會；在綜合座談部

分，則以通識課程與教學的問題與突破進行討論分享。

三、課程講座遴選

在工作坊邀請講座規劃上，依不同課程主題得包括主持人、主講人、評論人、分組指導專家、與談人等，遴選授課講座和相關人員，將依照教育部通識課程計畫辦公室推薦人選、中區大學校院校長、優質通識課程計畫主持人、教學設計理論和實務專家、通識教育中心主任等名單，邀請優秀適當專家學者來擔任相關需求人員。

四、課程進行型態

在工作坊各場次講座進行規劃上，原則上將採【講述(lecture) 2/4、討論(discuss)+實作(practice) 1/4、檢討回饋(feedback) 1/4】方式進行，各場次均安排「分組指導專家」5人(工作坊全部學員共分五組，每組均有1位分組指導專家)，提供協助案例討論實作和檢視、修正、回饋實作設計的學習輔導。

五、課程設計特色

工作坊課程設計特色如下：

- (一) 充實通識教學知識經濟能力：讓參加工作坊教師具備通識顯性(explicit)教學知識的技術能力，以及建構通識隱性(tacit)教學知識的經驗智慧分享。
- (二) 增強通識課程與教學設計實踐張力：「如何教學」(how to teach)、「教學什麼」(teach what)、「對誰教得精采」(teach whom)一直是通識課程教師期待獲解的答案，參加工作坊教師從理論和實作的印證，可以將此課程與教學張力延伸到實際課堂上，嘉惠學子。
- (三) 建構通識課程老手專家和新手種子教學設計橋樑：本次工作坊特地在講述、討論+實作、修正回饋的課程進行型態，安排各組1位分組指導專家，讓老手專家-授課教授和分組指導專家針對參加工作坊學員-新手種子教師有更直接面對面的務實檢視問題、討論研思、修正回饋教學。

六、課程設計一覽表

本次通識課程教師教學工作坊之課程規劃以「通識課程的要素」、「班級經營與學習動機」、「教學設計方法與實踐」、「數位媒體融入教學設計」、「通識教育課程分享與教學觀摩」、「綜合座談」等六大課程主題為主軸：

課程主題	課程規劃方向	授課時數	授課講師	參與成員
報到	—	1/2	承辦單位人員	
開幕典禮	開場白	1/2	主持人 Coordinator	全體學員
通識課程的要素	說明通識課程中所應包含之要素	1	Coordinator 演講者：1人，具通識教育課程精神內涵規劃專長之教授	全體學員
系統化教學設計原理與步驟	說明教學設計的原理及可用工具	2	Coordinator 演講者：1人，具教學規劃與設計專長之教授	全體學員
學習動機策略規劃	說明學習動機之策略、方法及其原理	1	Coordinator 演講者：1人，具學習策略、方法專長之教授	全體學員
數位媒體融入教學設計	說明教學設計可運用的工具	2	Coordinator 演講者：2人具數位媒體運用專長之教授	全體學員
教學設計實作	分組、分科或依主題進行教學設計實作	4	Coordinator 1~5組實作指導專家	全體學員
通識課程設計分享暨教學觀摩	分組、分科或依主題進行教學設計實作分享各組推派分享、觀摩。	4	Coordinator 1~5組實作指導專家	全體學員
綜合座談	通識教育課程規劃、設計與教學提升綜合討論	1	主持人 Coordinator 教學設計專家 學習策略專家 媒體運用專家	全體學員

教育部中區通識教師教學工作坊邀約主講人一覽表

次序	活動內容	授課教授/主講人
1	專題演講(一) 通識課程的要素	林崇熙老師 雲林科技大學文化資產維護所 美國維吉泥亞州立大學博士
2	專題演講(二) 系統化教學設計 原理與步驟	劉怡甫老師 輔仁大學教師發展與教學資源中心資深 教學設計師 國立新竹教育大學數位學習科技所、輔 仁大學管理學研究所
3	專題演講(三) 學習動機與 教學策略	蔡介裕老師 文藻外語學院通識教育中心主任 東海大學哲學博士
4	專題演講(四) 媒體融入教學	林武佐老師 中臺科技大學文教事業經營研究所 東海大學哲學博士 薛清江老師 南台科技大學通識教育中心 東海大學哲學博士
5	專題演講(五) 促進學習與教學的溝通技巧	林幼雀老師 崑山科技大學通識教育中心 中國文化大學政治學研究所碩士
6	教學設計實作- 人文領域	薛清江老師 南台科技大學通識教育中心 東海大學哲學博士
7	教學設計實作- 藝術領域	林武佐老師 中臺科技大學文教事業經營研究所 東海大學哲學博士
8	教學設計實作- 社會領域	盧國慶老師 國防大學通識教育中心主任 國立台灣師範大學政治研究博士
9	教學設計實作- 自然領域	黃俊儒老師 國立中正大學通識教育中心 國立台灣師範大學科學教育所博士
10	教學設計實作- 語文領域	蔡介裕老師 文藻外語學院通識教育中心主任

玖、結訓證明

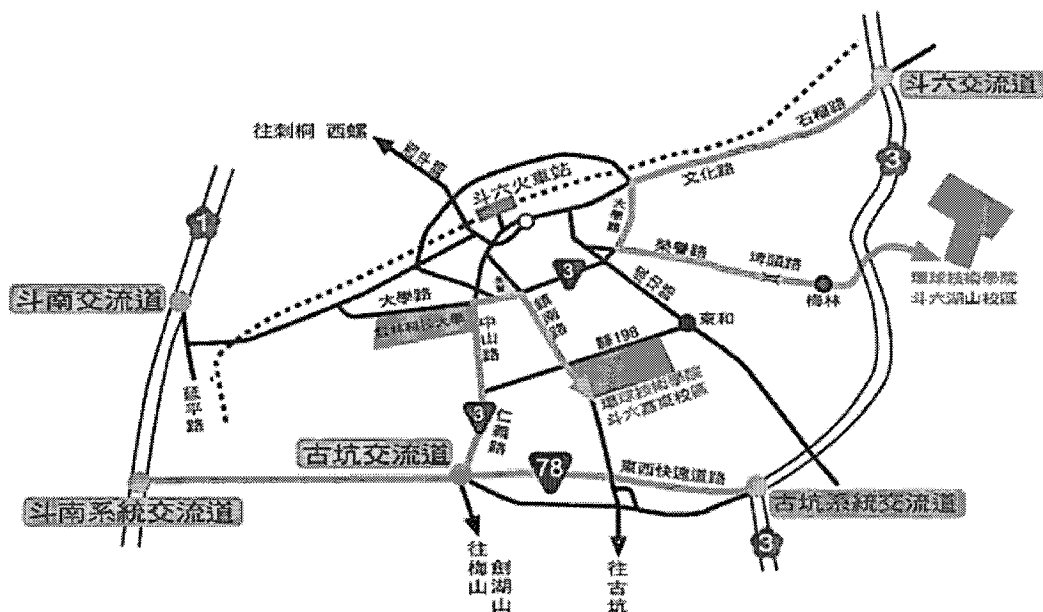
本次參與研習學員，需全程到課，始取得結訓證書，為確保學員全程參與而獲得工作坊精心安排之講座精彩內容，及達到活動交流學習之目的，提高全程參與意願之規劃機制如下：

- 一、精心規劃精彩講座及活動。
- 二、確認全程參與可頒發結訓證明名單。
- 三、核發教育部頒發之結訓證明。

拾、學員住宿規劃

學員將住宿於本校湖山校區，以營造體驗式探索教育學習環境的「環球會館」，該會館坐落湖山山林之中，於民國 97 年 6 月啟用，可容納 68 個床位和可同時容納 350 人之餐廳，除此之外，具有會議廳、操場、山林步道、體能訓練中心等設施。

- 一、住宿安排：住宿環球技術學院環球會館，學員自付 元。
- 二、交通安排：7 月 8 日(四)當天下午 17:20 及 7 月 9、10 日(五)上午 7:30、下午 18:00，安排有交通車接送學員往返。



拾壹、預期成效

- 一、參與研習之各校教師，能理解通識教學的理念與實務，確實應用及擴展到教學情境，提升通識教育的教學內涵及學子學習成效。
- 二、教師能明白通識教育課程教學原理，以及教材、教法、作業、評量設計的差異，提升通識課程設計與教學應用的能力，增進教學效能。
- 三、教師能管理數位媒體平台內容，以及熟練通識課程資源網站，並能因應數位化知識經濟社會需求，做好數位化通識課程教學資源的設計。
- 四、藉由各校教師之教學觀摩與經驗交流，促進校際間分享通識課程設計應具備的知識氛圍，並能探究通識課程數位教學的方法，如何結合資訊器材及校內資源，提升通識課程學生學習動機和教學效能。
- 五、參加研習之教師，返校後成為推動通識教育種子教師，積極輔助學校建立通識課程與教學推廣機制，解決面對通識課程與教學的問題與困境，促進通識教育之推展。

二、工作坊議程

99 年度中區技專校院通識課程教師工作坊議程

99 年 07 月 08 日 (第一天)			
時間	活動內容	演講者/授課教師	場地
8:20~8:50	報到		
8:50~9:05	開幕致詞	主持人：許舒翔校長	創意樓 DC202
9:05~9:55	專題演講(一): 通識課程的要素	Coordinator: 苑舉正教授 主講人: 林崇熙教授	
9:55~10:15	茶敘		創意樓 DC202
10:15~11:45	專題演講(二): 系統化教學 設計原理與步驟	Coordinator: 苑舉正教授 主講人: 劉怡甫教授	創意樓 DC202
11:45~13:20	午餐		
13:20~14:50	分組實作(一): 教學設計實作 1. 示範教學 15分 2. 實作與討論 40分 3. 成果分享 25分	Coordinator: 林思伶教授 指導專家: 中文: 林武佐教授 英文: 蔡介裕教授 史哲: 薛清江教授 法政: 盧國慶教授 博雅: 黃俊儒教授	創意樓 中文:AS201 英文:AS202 史哲:AS204 法政:AS205 博雅:AS209
14:50~15:00	茶敘		
15:00~16:30	分組實作(二): 教學設計實作 1. 示範教學 15分 2. 實作與討論 40分 3. 成果分享 25分	Coordinator: 林思伶教授 指導專家: 中文: 林武佐教授 英文: 蔡介裕教授 史哲: 薛清江教授 法政: 盧國慶教授 博雅: 黃俊儒教授	
16:30~17:30	專題演講(三): 學習動機與教學策略	Coordinator: 林思伶教授 主講人: 蔡介裕教授	創意樓 DC202
17:30~18:30	晚餐		



99 年 07 月 09 日 (第二天)			
時間	活動內容	演講者/授課教師	場地
8:10~8:40	報到		
8:40~10:10	專題演講(四): 媒體融入通識課程教學	Coordinator: 林思伶教授 主講人: 林武佐教授 薛清江教授	創意樓 DC202
10:10~10:30	茶敘		
10:30~12:00	專題演講(五): 促進學習與教學的 溝通技巧	Coordinator: 林思伶教授 主講人: 林幼雀教授	
12:00~13:40	午餐		
13:40~15:10	分組實作(三): 教學設計實作 1. 示範教學 15分 2. 實作與討論 40分 3. 成果分享 25分	Coordinator: 林思伶教授 指導專家: 中文: 林武佐教授 英文: 蔡介裕教授 史哲: 薛清江教授 法政: 盧國慶教授 博雅: 黃俊儒教授	創意樓 中文: AS201 英文: AS202 史哲: AS204 法政: AS205 博雅: AS209
15:10~15:30	茶敘		
15:30~17:00	第一次實作觀摩與回饋 社會類組	Coordinator: 林思伶教授 評論人: 蔡介裕教授 盧國慶教授	創意樓 DC202
17:00~18:00	晚餐		

99 年 07 月 10 日 (第三天)			
時間	活動內容	演講者/授課教師	場地
8:20~8:30	報到		
8:30~10:00	第二次實作觀摩與回饋 人文、藝術類組	Coordinator: 林思伶教授 評論人: 蔡介裕教授 薛清江教授	創意樓 DC202
10:00~10:20	茶敘		
10:20~11:50	第三次實作觀摩與回饋 自然、語文類組	Coordinator: 林思伶教授 評論人: 黃俊儒教授 林武佐教授	
11:50~12:30	總回饋與綜合座談	主持人: 林思伶教授 與談人: 指導專家	
12:30~12:40	閉幕		
12:40~13:40	午餐		
13:40~	賦歸		

議事規則

維持工作坊全程進行順暢，且預留充分時間提供與會通識教師提問，茲將工作坊進行過程時間掌控律定如下：

- 專題講座場次一 50 分鐘，時間配置如下：
 - 演講時間 40 分鐘
 - 問題提問 05 分鐘
 - 講者回應 05 分鐘
- 專題講座場次二、四、五各 90 分鐘，時間配置如下：
 - 演講時間 70 分鐘
 - 問題提問 12 分鐘(每位提問 2 分鐘)
 - 講者回應 08 分鐘
- 專題講座場次三 60 分鐘，時間配置如下：
 - 演講時間 50 分鐘
 - 問題提問 05 分鐘
 - 講者回應 05 分鐘
 - 響鈴規則：
 - ◆ 演講時間
 - 演講時間屆滿前 3 分鐘，按鈴一響。
 - 演講時間屆滿，按鈴兩響。
 - ◆ 問題提問
 - 問題提問屆滿前 30 秒，按鈴一響。
 - 提問時間屆滿，按鈴兩響。
 - ◆ 回應時間
 - 回應時間屆滿前 30 秒，按鈴一響。
 - 回應時間屆滿，按鈴兩響。

提醒事項

- 為維持會議品質，工作坊進行時間請關閉手機或設定為靜音(震動)，並請準時上下課，避免工作坊進行時間人員走動頻繁。
 - 本工作坊將全程錄影，並將錄影實錄置於網站，供關心通識教育人士點選參閱。
 - 本工作坊採每天上、下午兩段時間於各會場入口處簽到、簽退，敬請參加教師按時簽名。
- 若有相關問題，請洽工作人員協調處理。


99 年度中區技專校院通識課程教師工作坊-授課教授簡歷

NO	活動內容	姓名	職稱	服務單位
1	開/閉幕典禮	許舒翔	校長/教授	環球技術學院校長室
2	Coordinator (一)	林思伶	學術副校長 /教授	天主教輔仁大學副校長室
3	Coordinator (二)	苑舉正	教授	國立台灣大學文學系
4	專題演講 (一)	林崇熙	教授	國立雲林科技大學文化資產 維護系
5	專題演講 (二)	劉怡甫	教學設計師	輔仁大學教師發展與教學資 源中心
6	專題演講 (三) 指導專家 (英文)	蔡介裕	主任/副教 授	文藻外語學院通識教育中心
7	專題演講 (四) 指導專家 (中文)	林武佐	助理教授	中臺科技大學文教事業經營 研究所
8	專題演講 (四) 指導專家 (史哲)	薛清江	助理教授	南台科技大學通識教育中心
9	專題演講 (五)	林幼雀	副教授	崑山科技大學台南縣政府老 人福利推動小組
10	指導專家 (法政)	盧國慶		
11	指導專家 (博雅)	黃俊儒	副教授	中正大學通識教育中心


三、授課教授簡歷

(一) Coordinator

教育部九十九年中區通識課程教師工作坊講師資料

個人照片	姓名	林思伶
	現職	輔仁大學教育領導與發展研究所教授兼學術副校長
	學歷	佛羅里達州立大學教育科技 博士 美國哈佛大學教育學 碩士 國立台灣大學政治學研究所 碩士 國立台灣大學政治學系 學士
	本次工作坊任務： <input checked="" type="checkbox"/> Coordinator <input type="checkbox"/> 專題講座： <input type="checkbox"/> 第一場 <input type="checkbox"/> 第二場 <input type="checkbox"/> 第三場 <input type="checkbox"/> 指導專家： <input type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 史哲 <input type="checkbox"/> 法政 <input type="checkbox"/> 博雅 <input type="checkbox"/> 綜合座談： <input type="checkbox"/> 學界代表 <input type="checkbox"/> 業界代表	
經 歷		
輔仁大學行政副校長 輔仁大學全人教育課程中心主任 輔仁大學教學卓越計畫執行長兼教師發展與教學資源中心主任 輔仁大學教育學院籌備處主任 輔仁大學進修部企業管理學系主任 輔仁大學教育領導與發展研究所所長 輔仁大學教務處教育學程中心主任 輔仁大學學務處就業輔導室主任 輔仁大學企業管理(學)系副教授 國立臺灣師範大學視聽教育館副研究員		
專 長		
服務領導、教育領導、領導與溝通、教育科技、教學設計、教育訓練、生命教育 組織學習與組織文化、組織人力資源管理		

教育部九十九年中區通識課程教師工作坊講師資料

個人照片	姓名	苑舉正
	現職	國立台灣大學文學院哲學系
	學歷	比利時魯汶大學 哲學 博士
	本次工作坊任務： <input checked="" type="checkbox"/> Coordinator <input type="checkbox"/> 專題講座： <input checked="" type="checkbox"/> 第一場 <input type="checkbox"/> 第二場 <input type="checkbox"/> 第三場 <input type="checkbox"/> 指導專家： <input type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 史哲 <input type="checkbox"/> 法政 <input type="checkbox"/> 博雅 <input type="checkbox"/> 綜合座談： <input type="checkbox"/> 學界代表 <input type="checkbox"/> 業界代表	
經 歷		
行政經歷： <ol style="list-style-type: none"> 1. 清華大學歷史所博士後研究員 2. 南華管理學院哲研所副教授 3. 東海大學哲學系副教授 4. 台灣大學哲學系副教授 		
研究計畫： <p>近年來，本人的研究，延續多年來的發展，主要是以「科學方法論」為主。針對此領域相關之題目（「批判理性論」、「後實證論」、「科學研究綱領方法論」、「相對主義」、「孔恩(T. Kuhn)理論」、「自然化科學哲學」、「科學與宗教」等）。</p> <p>在探討這些議題的過程中，本人逐漸發現，科學哲學發展的歷史是一個重要的研究方向，尤其是有關科學本質的方法論問題。在科學哲學的發展中，最重要的特色，即為具規範性的理論面臨科學實踐的挑戰。這個特色，同時兼具理論與實踐兩個層面上的意義。在理論上，強調普遍方法的一元理論逐漸為多元理論所取代。在實踐上，提倡科學理性規則的規範性要求，轉為以歷史論述為主的描述性分析。這兩層意義使得原先在「邏輯實證論」中，因為經驗所予(the given of experience) 確認的觀察語言之意義，在「後實證論」的發展中（主要是在孔恩與費耶阿本(P. Feyerabend)的歷史詮釋中），成為經由理論負載下形成的意義。雖然，這個以「理論負載」為主的發展，往往被視為一種「相對主義」立場，但這不但導致誤解，也忽視科學哲學強調多元發展與歷史論述的結果。本人的研究成果之一，即為此方面的解析。</p>		
專 長		
科學哲學、英美哲學、政治哲學、社會科學哲學、哲學概論		

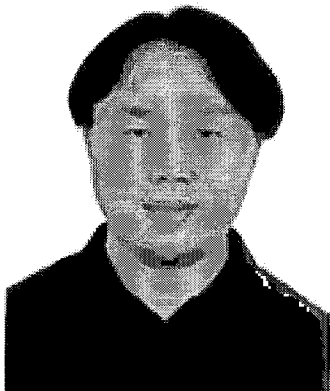
三、授課教授簡歷

(二) 專題演講


教育部九十九年中區通識課程教師工作坊講師資料

個人照片	姓名	林崇熙
	現職	國立雲林科技大學文化資產維護系教授
	學歷	美國維吉尼亞州立理工大學科技與社會研究博士
	本次工作坊任務： <input type="checkbox"/> Coordinator <input type="checkbox"/> 專題講座： <input checked="" type="checkbox"/> 第一場 <input type="checkbox"/> 第二場 <input type="checkbox"/> 第三場 <input type="checkbox"/> 指導專家： <input type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 史哲 <input type="checkbox"/> 法政 <input type="checkbox"/> 博雅 <input type="checkbox"/> 綜合座談： <input type="checkbox"/> 學界代表 <input type="checkbox"/> 業界代表	
經 歷		
<p>一、經歷</p> <p>臺灣科技與社會研究 (STS) 學會理事長 行政院文建會古蹟歷史建築、聚落與文化景觀、世界遺產推動委員 行政院客家委員會諮詢委員 國立台灣博物館、國立科學工藝博物館典藏委員會委員 檔案管理局檔案保存價值鑑定委員 新竹縣政府社區總體營造推動委員會委員 雲林縣政府環境影響評估審查委員 《台灣社會學刊》、《East Asia STS》、《科技博物》、《雲林文獻》、《科學發展》、《檔案管理季刊》等期刊編輯委員 財團法人雲林縣文教基金會董事、財團法人豐泰文教基金會董事 雲林縣社區希望聯盟協進會理事長 (1998~2000)</p> <p>二、榮譽</p> <p>國立雲林科技大學第一屆研發績優獎</p> <p>三、通識教育相關服務</p> <p>國立雲林科技大學通識教育中心主任 (2008-2009) 教育部「以通識教育為核心之全校課程革新計畫」審查委員 教育部優質通識教育課程計畫審查委員</p>		
專 長		
文化資產保存、科技與社會研究、博物館、文化產業、拼裝車、檳榔		

教育部九十九年中區通識課程教師工作坊講師資料

個人照片	姓名	劉怡甫
	現職	輔仁大學教師發展與教學資源中心 資深教學設計師
	學歷	1. 國立台灣科技大學企業管理系博士班 2. 國立新竹教育大學數位學習科技研究所碩士 3. 輔仁大學管理學研究所碩士
	本次工作坊任務： <input type="checkbox"/> Coordinator <input type="checkbox"/> 專題講座： <input type="checkbox"/> 第一場 <input checked="" type="checkbox"/> 第二場 <input type="checkbox"/> 第三場 <input type="checkbox"/> 指導專家： <input type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 史哲 <input type="checkbox"/> 法政 <input type="checkbox"/> 博雅 <input type="checkbox"/> 綜合座談： <input type="checkbox"/> 學界代表 <input type="checkbox"/> 業界代表	
經 歷		
一、經歷 1. 輔仁大學教師發展與教學資源中心資深教學設計師 2. 輔仁大學數位教學設計系列工作坊講師 3. 長庚醫院教學設計系列課程講師 4. 雄獅旅行社教育訓練副理		
二、榮譽		
三、通識教育相關服務 教育部 98 年度中區通識課程教師工作坊專題講座講師		
專 長		
1. 數位學習應用實務 2. 教學設計應用 3. e-Learning 2.0 應用 4. 數位教材製作軟體應用 5. LAMS(學習活動管理系統)之建置、導入與應用實務		

教育部九十九年中區通識課程教師工作坊講師資料

個人照片	姓名	林幼雀																														
	現職	副教授																														
	學歷	中國文化大學政治學研究所碩士班																														
	本次工作坊任務： <input type="checkbox"/> Coordinator <input type="checkbox"/> 專題講座： <input type="checkbox"/> 第一場 <input type="checkbox"/> 第二場 <input checked="" type="checkbox"/> 第三場 <input type="checkbox"/> 指導專家： <input type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 史哲 <input type="checkbox"/> 法政 <input type="checkbox"/> 博雅 <input type="checkbox"/> 綜合座談： <input type="checkbox"/> 學界代表 <input type="checkbox"/> 業界代表																															
經 歷																																
一、經歷																																
<table border="1"> <thead> <tr> <th>服務學校</th> <th>服務部門</th> <th>職稱</th> <th>起迄年月</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>崑山工專</td> <td>電機科導師</td> <td>講師</td> <td>1988 年至 1998 年</td> </tr> <tr> <td>崑山科技大學</td> <td>學生輔導中心</td> <td>義務輔導老師</td> <td>1991 年至 2003 年</td> </tr> <tr> <td>崑山科技大學</td> <td>通識教育中心</td> <td>主任</td> <td>1999 年至 2001 年</td> </tr> <tr> <td>崑山科技大學</td> <td>性別平等委員會</td> <td>委員</td> <td>2001 年至 2010 年</td> </tr> <tr> <td>崑山科技大學</td> <td>通識教育中心</td> <td>副教授</td> <td>2007 年迄今</td> </tr> <tr> <td>崑山科技大學</td> <td>台南縣政府老人福利推動小組</td> <td>委員</td> <td>2008 年至 2010 年</td> </tr> </tbody> </table>					服務學校	服務部門	職稱	起迄年月	崑山工專	電機科導師	講師	1988 年至 1998 年	崑山科技大學	學生輔導中心	義務輔導老師	1991 年至 2003 年	崑山科技大學	通識教育中心	主任	1999 年至 2001 年	崑山科技大學	性別平等委員會	委員	2001 年至 2010 年	崑山科技大學	通識教育中心	副教授	2007 年迄今	崑山科技大學	台南縣政府老人福利推動小組	委員	2008 年至 2010 年
服務學校	服務部門	職稱	起迄年月																													
崑山工專	電機科導師	講師	1988 年至 1998 年																													
崑山科技大學	學生輔導中心	義務輔導老師	1991 年至 2003 年																													
崑山科技大學	通識教育中心	主任	1999 年至 2001 年																													
崑山科技大學	性別平等委員會	委員	2001 年至 2010 年																													
崑山科技大學	通識教育中心	副教授	2007 年迄今																													
崑山科技大學	台南縣政府老人福利推動小組	委員	2008 年至 2010 年																													
二、榮譽																																
<ol style="list-style-type: none"> 崑山科技大學九十七年度特優教師獎。 96 學年度第 2 學期優質通識教育課程計畫個別績優計畫主持人。 97 學年度第 1 學期優質通識教育課程計畫個別績優計畫主持人。 97 年度全國傑出通識教師獎。 																																
三、通識教育相關服務																																
1. 相關通識教育的講座—擔任主講人、發表人、與談人																																
專 長																																
原住民族婦女研究、人權、性別、憲法																																


四、授課教授簡歷

(三) 指導專家


教育部九十九年中區通識課程教師工作坊指導專家資料

個人照片	姓名	林武佐
	現職	中臺科技大學文教事業經營研究所 助理教授
	學歷	東海大學哲學系博士班畢業
	本次工作坊任務： <input type="checkbox"/> Coordinator <input type="checkbox"/> 專題講座： <input type="checkbox"/> 第一場 <input type="checkbox"/> 第二場 <input type="checkbox"/> 第三場 <input type="checkbox"/> 專題講座： <input checked="" type="checkbox"/> 第四場 <input type="checkbox"/> 第五場 <input type="checkbox"/> 指導專家： <input checked="" type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 史哲 <input type="checkbox"/> 法政 <input type="checkbox"/> 博雅 <input type="checkbox"/> 綜合座談： <input type="checkbox"/> 學界代表 <input type="checkbox"/> 業界代表	
經 歷		
一、經歷 1993-1996 擔任自立早晚報中部採訪中心攝影記者。 1996-1997 擔任成功嶺一〇四師新聞官。 1998-1999 擔任東海大學師資培育中心助教。 2000-2004 擔任時報週刊中區特約攝影記者。 2004-迄今 任教於中臺科技大學通識教育中心、文教事業經營研究所。		
二、榮譽 94 學年度第二學期「電影閱讀美學」【榮獲教育部頒發績優個別型計畫】 96 學年度第一學期「從電影看哲學」【榮獲教育部頒發績優團隊計畫】 97 學年度第一學期「電影與人生」【榮獲教育部頒發績優個別型與推廣團隊計畫】 98 學年度第二學期「凡夫俗子」攝影展中區大專院校巡迴展		
三、通識教育相關服務 2006-2008 擔任中臺科技大學通識教育中心人文社會組組長 2008-2010 擔任通識教育中綱計畫：通識教育內涵研究與推廣子計畫指導專家 2010- 擔任教育部全國通識網推廣計畫種子教師		
專 長		
學術專長：倫理學、現象學、美學、當代思潮等。 非學術專長：紀實攝影、紀錄片製作、多媒體教學應用研究。		

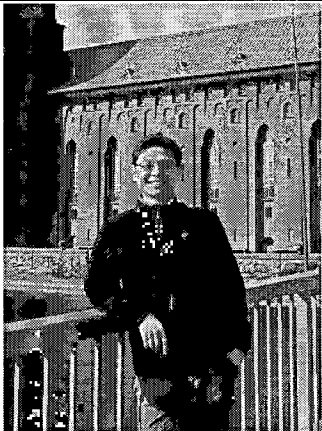
教育部九十九年中區通識課程教師工作坊指導專家資料

個人照片	姓名	薛清江
	現職	南台科技大學通識教育中心助理教授
	學歷	東吳大學哲學系學士 台灣大學哲學研究所碩士 東海大學哲學研究所博士
	本次工作坊任務： <input type="checkbox"/> Coordinator <input type="checkbox"/> 專題講座： <input type="checkbox"/> 第一場 <input type="checkbox"/> 第二場 <input type="checkbox"/> 第三場 <input type="checkbox"/> 專題講座： <input checked="" type="checkbox"/> 第四場 <input type="checkbox"/> 第五場 <input type="checkbox"/> 指導專家： <input type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input checked="" type="checkbox"/> 史哲 <input type="checkbox"/> 法政 <input type="checkbox"/> 博雅 <input type="checkbox"/> 綜合座談： <input type="checkbox"/> 學界代表 <input type="checkbox"/> 業界代表	
經 歷		
<p>一、經歷</p> <p>空中大學台中分部兼任講師 雲林科技大學文理通識學科兼任講師 南台科技大學通識教育中心助理教授</p> <p>二、榮譽</p> <p>教育部 94 學年度第 2 學期個別型通識改進計劃 教育部 95 學年度第 1 學期個別型通識改進計劃 教育部 96 學年度第 1 學期優質通識課程推廣類計劃 教育部 96 學年度第 2 學期優質通識課程推廣類計劃 教育部 97 學年度第 1 學期優質通識課程推廣類計劃 教育部 97 學年度第 2 學期優質通識課程推廣類計劃 95 學年度南台科技大學通識教育中心教學優良教師代表 榮獲 961 教育部優質通識課程個別類及團體類績優，課程名稱：「電影與道德推理」 榮獲 962 教育部優質通識課程個別類績優，課程名稱：「政治哲學與當代思潮」 榮獲 971 教育部優質通識課程個別類及團體類績優，課程名稱：「哲學與人生」 榮獲 97 學年全國傑出通識教育教師獎。 榮獲 97 學年度南台科技大學優良教師（校級特優）</p> <p>三、通識教育相關服務</p> <p>協助南台科技大學通識教育中心「哲學思維類」課程改革 協助南台科技大學通識教育中心文哲組排課 協助「全國通識網」計劃推廣活動</p>		
專 長		
倫理學、政治哲學、道德推理、哲學與人生、當代思潮		

教育部九十九年中區通識課程教師工作坊講師資料

個人照片	姓名	盧國慶
	現職	國防大學通識教育中心主任
	學歷	國立臺灣師範大學政治學研究所
	本次工作坊任務： <input type="checkbox"/> Coordinator <input type="checkbox"/> 專題講座： <input type="checkbox"/> 第一場 <input type="checkbox"/> 第二場 <input type="checkbox"/> 第三場 <input type="checkbox"/> 指導專家： <input type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 史哲 <input checked="" type="checkbox"/> 法政 <input type="checkbox"/> 博雅	
經 歷		
<p>一、經歷</p> <p>國防大學通識教育中心副教授 國防管理學院講師 國防部中尉至中校</p> <p>二、專著</p> <p>94 學年度第二學期「電影閱讀美學」【榮獲教育部頒發績優個別型計畫】 96 學年度第一學期「從電影看哲學」【榮獲教育部頒發績優團隊計畫】 97 學年度第一學期「電影與人生」【榮獲教育部頒發績優個別型與推廣團隊計畫】 98 學年度第二學期「凡夫俗子」攝影展中區大專院校巡迴展</p> <p>三、通識教育相關服務</p> <p>2006-2008 擔任中臺科技大學通識教育中心人文社會組組長 2008-2010 擔任通識教育中綱計畫：通識教育內涵研究與推廣子計畫指導專家 2010- 擔任教育部全國通識網推廣計畫種子教師</p>		
專 長		
<p>中華民國憲法與立國精神，兩岸關係與大陸政策，生死學、兩性關係、禪式管理、生涯規劃與壓力管理、政治學、生物能場概論。</p>		

教育部九十九年中區通識課程教師工作坊講師資料

個人照片	姓名	黃俊儒
	現職	中正大學通識中心副教授
	學歷	中央大學物理系學士 中正大學物理所碩士 台灣師範大學科學教育博士
	本次工作坊任務： <input type="checkbox"/> Coordinator <input type="checkbox"/> 專題講座： <input type="checkbox"/> 第一場 <input type="checkbox"/> 第二場 <input type="checkbox"/> 第三場 <input type="checkbox"/> 指導專家： <input type="checkbox"/> 中文 <input type="checkbox"/> 英文 <input type="checkbox"/> 史哲 <input type="checkbox"/> 法政 <input checked="" type="checkbox"/> 博雅 <input type="checkbox"/> 綜合座談： <input type="checkbox"/> 學界代表 <input type="checkbox"/> 業界代表	
經 歷		
一、經歷 1. 汐止社區大學講師/ 台北科技大學兼任講師/ 明志技術學院兼任講師 2. 軍管區司令部義務役預官五十期 少尉政戰官 3. 弘光科技大學通識中心/師資培育中心 助理教授 4. 南華大學通識中心 副教授 5. 中正大學通識中心 副教授 二、榮譽 1. 教育部九十四學年度第一學期個別型通識教育改進計畫之績優計畫(「科學、新聞與生活」課程) 2. 教育部九十四學年度第二學期個別型通識教育改進計畫之績優計畫(「科學、新聞與生活」課程) 3. 南華大學專題研究計畫獎(93,94,95,96 學年度) 4. 國科會推薦出席「2007 年歐洲科學教育學術訪問團」(NSC 96-2517-S-343-001) 5. 國科會推薦出席「多元文化閱讀研究參訪團」(NSC 97-2517-S-343-001) 6. 教育部第一屆(96 年度)全國傑出通識教育教師獎 三、通識教育相關服務 1. 教育部全國傑出暨優秀通識教學人才資料庫建置計畫主持人 2. 教育部優質通識教育課程計畫審查委員 3. 教育部以通識教育為核心之全校課程革新計畫複審委員 4. 教育部提升技職校院學生通識教育及語文應用能力改善計畫複審委員		
專 長		
1. 科學教育 2. 公眾科學理解 3. 科學傳播 4. 科技社會研究		

99 年度中區通識課程教師教學工作坊

貳、課程教材

一、專題演講

(一)通識課程的要素

主講人:林崇熙教授

國立雲林科技大學文化資產維護系

99 年度中區通識課程教師教學工作坊

20100708~20100710/環球技術學院通識教育中心

通識課程的誕生—談通識課程要素

國立雲林科技大學 文化資產維護系 林崇熙

一、問題糾結

關於通識教育的談論，經常在呼籲科技與人文並重或專業教育與通識教育並重。二十幾年來的呼籲顯然效果不大，各校依然僅將 30 幾個學分左右切給通識教育（事實上，原先的共同基礎科目如國文、英文、憲法、歷史、體育等就佔掉 20 幾個學分）。¹相對於專業教育學分在 128 最低畢業學分中的比重來看，通識教育依然是大學教育的邊緣，大多數師生依然不重視通識教育，甚至不清楚通識教育的意義與必要性。真正要把通識教育做好，關鍵在於各大學需自問：大學教育在回應什麼問題？只是為了搶學生、搶排名、搶計畫嗎？²然後才能繼續問：通識教育在回應什麼問題？各校如果沒有通識教育會如何？然後才能再繼續問：何謂通識課程？通識課程的內涵與要素為何？

當今台灣的大學教育有三大盲點，其一是大學缺乏回應時代挑戰的教育願景，設校宗旨經常僅是不著邊際的作文。³其二是大學缺乏必要的文化系統性，致使學生學習呈現碎裂性。其三是大學缺乏與社會的密切互動，因而經常教出「專家就是專門害人家」的學生。通識教育必須面對上述大學教育的問題，來重新界定自己的角色與積極意義，而不是開出課程而已。

二、大學教育應有文化觀

人的一生都需面對四大面向議題：人與天關係之**價值理念**議題、人與人關係之**社會運作**議題、人與物關係之**環境掌握**議題、人與自我關係之**生命成長**議題。此四大議題的交引纏繞與相互引發，正是人類文明發展的動力機制。人類社會以文化為基底來運作，而文化的形塑與運作就在於處理人與天、人、物、我之間的關係議題，從而形成種種社會文化現象：

1. 人與天關係之價值理念議題：信仰、宗教、祭典、儀式、道德、節慶、……。
2. 人與人關係之社會運作議題：政府、制度、法令、組織、宗族、倫理、社

¹ 教育部以大筆經費推動的以通識教育為核心之全校課程革新計畫，各大學幾乎都還是侷限於被歸類為通識學分的三十來個學分之內打轉，也幾乎還是無法影響到全校專業系所課程。

² 《投名狀》中清軍與太平軍交戰，攻入城後按例放縱軍隊「搶錢、搶糧、搶娘們」三天。這種忘記自己保國衛民天職的軍隊，其土匪行徑與現今大學「搶計畫、搶排名、搶學生」可相互參照。

³ 大學設校理念或宗旨經常出現「科技與人文並重」、「理論與實務並重」、「培養卓越人才」之類的說詞，但一方面沒有落實在教育內容中，二方面也沒有自我檢證。

群認同、社會關係網絡、地方派系、政黨、婚禮、…。

3. 人與物關係之環境掌握議題：科技、環境、產業、建築、…。

4. 人與自我關係之生命成長議題：過渡、轉折、救贖、美感、品味、…。

因此，大學教育就不在於僅提供專業知識技能訓練，而應教導學生一生如何面對此四大議題時所需具備的文化素養、核心能力、格局態度、與實踐行動，包括：

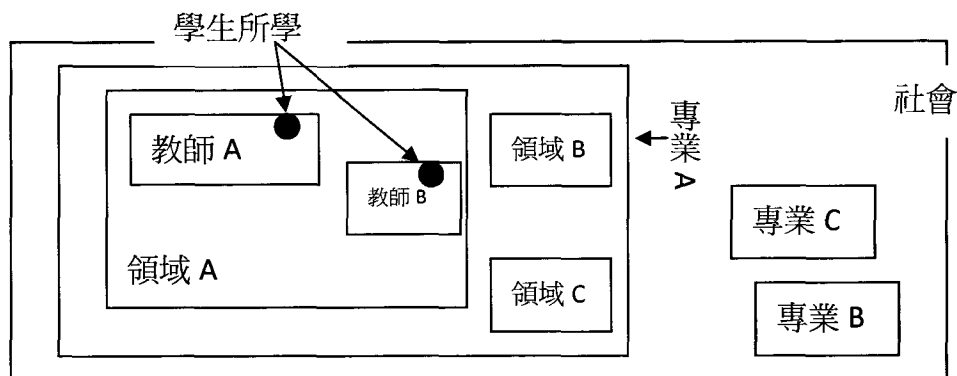
- 一、處理人與天關係的價值理念議題，意味著處理「社會天性」。此天性不在於與生俱來的性格，而在於後天（文化）所形塑的價值理念而形成之天性。文化之為人文化成，就在於讓人們在此文化中生長涵化，從而無形中塑造指導待人接物或看待天地的價值觀。此即文化作為「人為的自然」之意。所謂的天性就是自然而然。人為的自然而在個人而言是習慣，在社群而言是風俗，在社會而言是文化。
- 二、處理人與人關係的社會運作議題，在於處理「社會人性」。人與人相處於社會運作中，因而需要種種社會制度、組織、活動、關係等來處理各種社會事務。一個社會中的人們彼此之間如何相處來讓某個事務得以運行，包括社會階序、權力關係、社會網絡等，都構成了這個社會中人們的社會性格。外來的人若沒有進入此社會性格中，就會格格不入而產生杆格摩擦。
- 三、處理人與物關係的環境掌握議題，在於探討「社會物性」。人與環境之地水風火條件相處，因而發展相應的科學、技術、產業、建築、工程、知識等，以掌握所處的物質環境條件以存活，及面對環境變遷的挑戰（尤其是種種天災及外敵入侵）。探索大自然固然是探索物性，但是，每個社會的人們所欲掌握的物性並不相同。處於沙漠中的人們與處於雨林中的人們所需掌握的環境條件，及他們相應所發展的知識／分類系統／世界觀等皆不相同。因此，同一個物件在不同社會文化中的認知亦大不相同。此即謂物性具有社會文化性格，而不是放諸四海皆準。
- 四、處理人與自我關係的生命成長議題，在於發展「社會我性」。人的生命固然應該具有主體性，但卻不是「只要我喜歡，沒有什麼不可以」般地任性而為。生命在所處社會文化的意義結構中舒展。處在軍功為尚的社會中，詩詞歌賦不會是有志青年的生命投注。處在唯利是圖、處處計價的社會中，志工就是怪物。因此，一個人的生命發展受到所處社會文化的深刻影響。另一方面，每個社會的美學觀、心靈觀亦可能影響一個人的生命認知。此皆為發展社會

我性的重要機制。

大學教育的問題就在於沒有充分回應與教導學生一輩子所需處理人與天、人、物、我關係議題的能力、素養、格局、與實踐。科技領域科系的課程能夠處理人與物關係議題之科技與產業領域，但是，對於如何面對種種生命階段轉折、待人處世、跨領域協調合作、及思考生命意義等卻經常缺漏。這正是物質豐裕後，新興宗教或心靈課程等能夠在科技新貴之間大行其道之故吧。以專業系所為主體的大學教育欠缺必要的文化觀，就難以回應時代的挑戰。此即為通識教育應著力之處。

三、大學教育的碎裂性

當前的大學教育缺乏一個藍圖清晰的願景全貌，以致於學生修習呈現碎裂化的現象。



一個社會需要許多專業知識（如機械、電機、藝術、文化資產、管理等）來處理社會上各種事務，因此，每個專業僅處理整個社會所需知識的一部分。每個專業中又區分許多領域（如文化資產保存之保存科技、文化資產經營、傳統技藝等），因此，每個領域僅處理此專業的一部分。每個領域又需要許多人來分工處理，因而此領域中的從業人員各有專長。（如保存科技中的陶瓷材料、木材、金屬修復、壁畫修復等）

當學生進到學校學習時，通常他們看不到整體社會、專業、領域、專長等整體藍圖。學生僅透過修課來累積學分、經驗、知識等。然而，由於教師開課是基於專長知識，因此，學生在修一門課時，僅會學到某個教師某個專長的一部分。大學系所員額有限，因此，一個系所中的教師的所有專長總合並不足以構成整個領域及專業的知識版圖，也就使這個系所所能提供的知識相對於這個領域及專業而言有著許多的空白。學生又僅在有限的課程中學習到種種片段知識，如果不具

有系統性統整，如何能在社會上有競爭力及對社會有所貢獻呢？這就是為什麼大學系所需以清晰的學習地圖來指引學生學習，也讓教師有機會省視系所及自己的領域專長當下的區位（niche）與角色。

再從社會議題來看大學教育碎裂性的問題。當今社會問題經常複雜而需跨領域整合解決，絕非單一專業領域所能解決問題。例如，水利問題不管是缺水或淹水，都不可能單由加高堤防或截彎取直等工程思考來解決，而需同時進行整條流域之水土保持整治，而此問題根源都在社會面向，而不在工程。見樹不見林是當今專業教育教出一堆「專家專門害人家」之緣故。因此，大學教育之碎裂性還包括專注於單一領域而無法跨領域的嚴重問題。

解決複雜問題也不在於所謂跨領域合作。許多跨領域合作計畫經常各說各話，僅僅在紙上作業時有所整合，而在實質運作時卻互不相干或甚少互動往來。從綜效式（Synergism）觀點來看，一座森林遠遠多於許多樹木與動物、昆蟲的集合。一座森林的意義在於作為有機系統生命的自我再生產與永續運行。因此，解決社會複雜問題需要具備綜效式思考，能將跨領域思考有機整合在一起，而提出全方位的解決方案。若大學教育培養不出綜效式人才，則社會永無寧日。此為專業教育所不及之處，亦即為通識教育著力之處。

四、消弭大學與社會之間的圍牆

大學教育不就是要讓學生能順利進入社會，並給社會帶來幸福嗎？大學固然「生產」了畢業生，但大學並不是工廠，因為大學教育並不以制式的生產方式來生產規格化的學生。相對的，大學教育應以前瞻的社會良心來關懷社會，並協助學生將來在社會中適性發展，以達「天生我才必有用」之境。因此，大學的特質比較像具可操作性、可控制性、實驗性、生產性、前瞻性的社會實驗室，而不能僅是知識傳授的地方。在課堂上，多元異質的人們、議題、知識、物件、事件、意識型態、立場等齊聚一堂進行互動。不同議題或問題性帶來不同的課堂組合，及開創不同的論壇場域，這是大學課堂的「實驗性」。在多元開放的場域中進行互動，能激發出種種新理念、促進新關係、發展新知識、開啓新生活，這是大學課堂的「生產性」。大學課堂若能系統性地觀察社會發展與問題，並比對於世界各國案例與時代趨勢，透過發展願景來與現況比對，就會揭露潛在的問題，並透過參與式討論來發展多元解決方案與行動實踐，這是大學課堂的「前瞻性」。

相對於專業課程的典範性與傳授性，通識課程是大學教育中難得具有實驗室

精神與運作的場域。通識課程以問題意識為前導，帶領學生思考文明社會發展所需面對的價值理念、社會運作、環境掌握、生命成長等諸面向議題，在可操作性與可控制性的課堂性質下，將多元異質的議題、人們、物件、知識、現象、事件、立場等帶入課堂中互動討論，從而激發學生的新思考、新關係、新知識、新行動。此即為通識課程作為社會實驗室的積極意義。

既然大學生畢業就是要進入社會，因此，我們就得將社會（及其問題）帶進校園，及將校園帶進社會。就如同巴斯德（Pasteur）將田野問題（牛群的炭疽病）帶進實驗室，經過某種的調控操作後發展出疫苗，更需將疫苗帶出實驗室而重新進入田野，方能使疫苗因為被接受而才能發揮作用。⁴這般的田野／實驗室之間的進出與連結，也就消弭了田野與實驗室之間的圍牆。當我們將社會帶進校園，及將校園帶進社會，意味著要將校園與社會之間的圍牆打掉。其方式包括：

一、人與天關係的價值理念議題：

- 以專業倫理來帶入社會議題，以社會議題反思專業領域的基本價值觀。
- 以哲學式思辨來對多元價值與多元觀點來進行跨領域思考。

二、人與人關係的社會運作議題：

- 連結 NGO，將社會運動與社會關懷帶入校園，並透過 NGO 的社會運動來將學生帶進社會。
- 帶領學生瞭解專業領域的社會運作與反省其權力結構。

三、人與物關係的環境掌握議題：

- 以社會議題探討專業領域的盲點與發展全視野。
- 以跨領域多元立場來啟發專業領域的另類思考與挖掘在地智慧。

四、人與自我關係的生命成長議題：

- 培養學生成為參與公共事務的社會公民。
- 培養學生美學品味以提升思考格局。

五、大學教育在於全視野養成

大學不是職業訓練所，因此不應侷限於專業科目，其理至明。但是，將專業科目加上幾門自然、社會、人文等課程，並不代表大學教育就此完整。大學教育的目的在於教導學生成材，且大學需成為社會的前瞻良心，那麼，大學對於學生的教育，就應該在於培養具全視野的專業人才，方能達到前述綜效式效果。

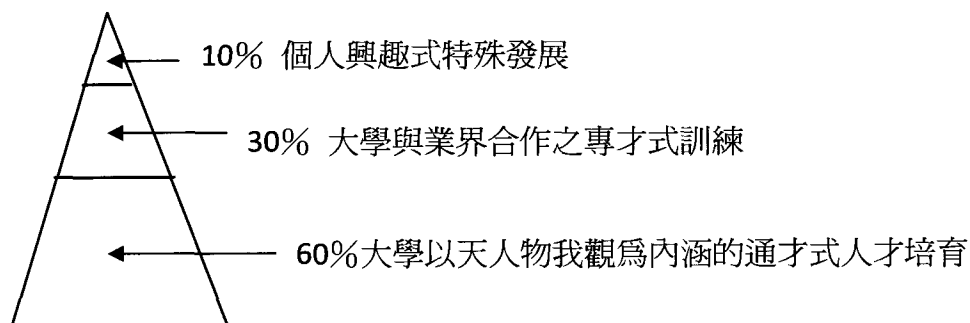
⁴ Bruno Latour, *The Pasteurization of France*, (Cambridge, Mass.: Harvard University Press, 1988.)

當前大學專業教育的旨點在於僅傳授某個專門領域的知識技能，一方面不瞭解整體社會文化運作的樣貌，二方面不瞭解此專門領域在整體社會文化中的運作樣貌與角色關係，就很容易出現此專門領域知識技能來處理複雜的社會問題，因而產生更多的社會問題。例如房市過熱就以貨幣政策打壓房價，或遇到 H1N1 病毒就施以疫苗防堵等，皆在解決當前問題現象時，製造更多的紛擾。此即為「專家專門害人家」的表徵。

大學教育培養專業人才需放在文化全視野的架構中為之，亦即需培養學生如何處理人與天、人、物、我四大面向議題的素養與能力。當前大學專業教育經常僅處理人與物關係議題所需知識技能中的一部份，不但經常碎裂不全，更少及於價值理念、社會運作、與生命發展等面向之所需。通識教育看似提供許多相關課程來補足專業教育之不足，例如哲學課程探討價值理念、社會學課程認識社會運作、美學課程提升心靈等，但是，通識教育經常是將其他專業領域的課程予以通俗化後搬來通識課程，此僅是另一種知識技能，而無法培養學生全視野的素養、格局、與能力。

因此，通識教育是否成功的關鍵，不在於更多人文課程的提供及文化知識的灌輸，而在短期方面如何令學生以多元文化觀點省視自己將從事的專業領域，瞭解此專業在社會中的運作及角色關係，並培養全方位的文化視野來關照社會與定位自我；長期方面則需讓專業系所教師重新思考專業典範的侷限，與透過全方位的文化視野來發展提升突破之道。那麼，通識教育與學生的專業領域高度關連就將成為重要的策略。

大學應該以三個構面來進行人才培養：其一，大學提供以天人物我觀為內涵的通才式人才培育，尤其在於基礎能力、文化素養、國際視野、社會關懷、在地思維等面向，亦即通識教育內容。此佔 60% 份量。其二，大學與產業公會、職訓局、或 NGO 合作，提供專才式訓練。這部分是高度職業導向的訓練。此佔 30% 份量。其三，大學應提供學生豐厚的文化環境，以促進個人興趣式的發展。此佔 10% 份量。由於產業變動快速，機器設備日新月異，因此，不可能要求大學為產業訓練即時人力。此部分宜由產業界與大學合作來進行 *state of the art* 訓練。



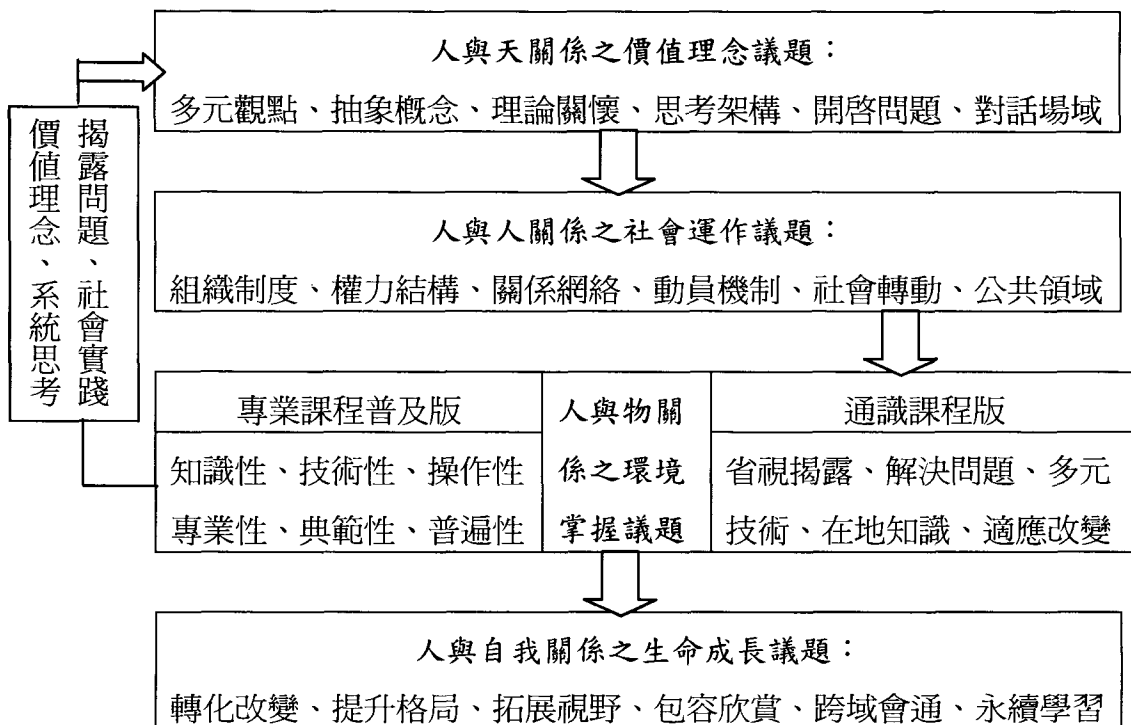
大學所提供的通才式教育，基本上是以天人物我關係為內涵。因此，大學教育培養學生在人與天關係面向要有**理念**，因此需要哲學素養。在人與人關係面向要能**經營**，因此需要倫理素養。在人與物關係面向要能**操作**，因此需要科學素養。在人與自我關係面向要有**品味**，因此需要美學素養。就如《發明未來的企業》所說，偉大的企業必須以理念為前導，從而走出別人難以追趕仿冒的創新之路。例如西南航空重新想像航空公司的意義，不是航空業務，而是**自由的業務**。他們的目的是**解放天空**，讓一般人能夠和有錢人一樣，自由自在地搭飛機。大學亟需培養學生思考理念與價值觀的重要性，方能使學生將來在營運一個企業時有著清楚的特色主軸。其次，大學要培養學生經營的能力，不管在經營社會網絡、領導統御、協調合作、規劃藍圖、發展策略等，都在培養學生如何累積其社會資本。其三，大學要讓學生有能力掌握外在的物質條件，知道如何動員知識與物質力量，才能役物而不會為物所役。其四，大學要讓學生具有品味。華碩電腦幾年前推出 ePC 時一炮而紅，然而，不但被宏碁電腦快速追過，而且在去年的金融海嘯中受創甚深。董事長施崇棠坦承，他們的決策團隊都是技術導向，缺乏瞭解文化品味等面向。因此，大學需在後物質社會中著力培養學生的美學素養與生活品味。

問題無法在既有情境得到解決。如果台灣各大學的專業系所一直侷限於專門領域的知識技能，則台灣的大學教育就將像磨坊中的驢子一般繞著磨輪轉，縱然有五年五百億經費，但僅磨出更多的論文而已吧。大學依然在 SCI 的迷思中載沈載浮，依然被「世界百大」的魔咒困住，依然繼續生產製造社會問題的專家。

六、通識課程的誕生

大學課程應有 60% 以天人物我觀為內涵之通才式人才培育，亦即通識課程，以建構大學教育必要的全視野文化觀。然而，許多課程就名稱而言看似通識課程所需，如人生哲學、中國哲學、當代社會分析、性別與社會、知識與實在、法律與生活、公民與社會等，率皆宣稱能帶領學生參透人生、瞭解社會、通達事

理、理性批判等。然而，這些課程卻經常僅是知識性、技術性傳授（例如教授諸子百家學說），因而是專業課程的普及版或導論版而已。若從天人物我觀來檢視，則這些課程的問題都在於僅止於「物」層次，而亟需透過理念化、抽象化、哲學化到「天」（價值理念）層次來開啓學生對其專業及生命處境的問題性與對話場域，從而成為學生新的多元觀點與思考架構。理念需要落實，故而需在「人」（社會運作）層次讓學生瞭解如何轉動社會。因為想要有什麼新行動了，學生才會在「物」（環境掌握）層次帶著問題性去學習新知識技能，從而在實踐的過程中提升學生在「我」（生命成長）層次的格局、視野、與生活品味。能夠經歷天人物我觀轉化的課程，就能成為通識課程了。



從天人物我觀來思考通識教育及每一門通識課程應具備的要素為：

- 一、人與天關係之價值理念議題：
 - 通識課程能讓學生思考生命的終極關懷。
 - 通識課程能讓學生對自己的專業領域進行哲學省思。
 - 通識課程能讓學生進行專業生涯的價值理念探討。
- 二、人與人關係之社會運作議題：
 - 通識課程能讓學生瞭解社會運作樣貌。
 - 通識課程能讓學生探索其專業領域發展的社會運作構成及運作機制。

- 通識課程能讓學生思索其專業領域的社會角色與社會關係。

三、人與物關係之環境掌握議題：

- 通識課程要從知識技能傳授轉為素養培育。
- 通識課程要從專業領域轉為跨域思考。
- 通識課程要讓學生探索其專業領域的侷限性。

四、人與自我關係之生命成長議題：

- 通識課程要能令學生的生命格局有所成長與發展。
- 通識課程要能令學生對其專業領域的社會發展有所反省。
- 通識課程要有助於學生跨領域式地開拓專業發展的視野與格局。

再次強調，以天人物我觀為內涵的通識課程並不是將哲學類課程、社會類課程、科學類課程、藝術類課程等分門別類要學生各自選修若干學分之謂，而是每一門通識課程都應該具有天人物我觀的要素與操作。以科技類課程為例，科學／技術是指人們面對自然現象／問題所做的解釋／解決方法而發展出來的系統性知識、分類架構、價值觀、論述場域、制度性安排、與行為模式等等的綜合呈現。因此，科學／技術皆須為一種文化運作，也皆須在所處的社會文化中運作。以文化之天人物我觀來檢視科技類課程應有之內涵：

一、人與天關係之價值理念議題：

- 文化價值觀（如柏拉圖之追求理念型先驗存在，或中國之實用導向現實觀）或社會文化意識型態（資本主義、馬克斯主義、女性主義、父權主義、帝國主義、生態主義等）決定了科技的內涵與樣態。
- 科技作為一種生活方式。（自然農法的生活、工業化的生活、網路的生活、自行車的生活、老車的生活等）
- 多元的世界、多元的價值、與多元的生活，就應有多元的科技。
- 社會階級或身份決定了某種行為的正當性、意義、與評價。當王公貴族或中上階層愛吃檳榔時，檳榔是好東西；當檳榔是台灣中下階層的嗜好物時，檳榔是壞東西。相應的科學知識就會被發展以強化此行為評價。
- 所有倫理爭議，都在科技最前端！只要是成熟科技，就不會再是問題！
- 缺乏汽車文化（對汽車極致的看重與追求），就做不出好車。

二、人與人關係之社會運作議題：

- 科技的運作是一種社會關係的穩定化。科技發展有其必要的社會脈絡與社會關係。許多科技的消失經常因為原有的社會支持網絡的崩解與消

失。(如大木、灰作、灰窯、燒磚等)

- 科技的社會運作使其必然有著系統性、政治性、公共性、與文化性。
- 問題界定本身是個政治議題，則解決問題所選擇的科技知識也就具有政治性格。
- 科技富含著權力／知識相互滋生的命題。
- 科技運作映照著社會運作。網路上亦有權力者、控制者、壟斷者、破壞者、掠奪者、交換者、貢獻者、互動者、生產者、設群、技術、再生產等，而與一般社會很相似。

三、人與物關係之環境掌握議題：

- 科技在於提高對所處環境的掌握度。
- 科技物是一種關係物 (relational object)，是在所處社會文化之意義網絡才能運作的脈絡性關係物。
- 具有脈絡問題感的科技才有發展動力。不管此科技研究是針對地域性問題，或國際社群的問題。
- 科技物需要處於一個系統中發展。
- 科技物經常解決問題，但卻帶來新風險。龐大的科技系統必然潛藏著出錯的風險，同時，也表徵了權力集中的趨勢。(核電廠、水庫)
- 科技物經常具有文化特異性。例如日本電子鍋只適用日本米。(用來煮泰國米就很糟糕)

四、人與自我關係之生命成長議題：

- 科技鑲嵌在人們身上，且需在生活中操作，並促成進一步的再生產，方才有意義。
- 有些科技知識是來自素養／品味／身體實踐才能有之知識。
- 新科技之被接受意味著新參與者及其新社會角色。(以前寄信需毛筆、宣紙、馬匹、送信人；而後是鋼筆、信紙、信封、郵筒、郵局、郵差、信箱；現在是電腦、網路、文書軟體、上網軟體、作業系統、寬頻、電信公司、技術人員等。)
- 科技物(硬體)的生命一方面在於軟體的配合度，二方面軟體是否促進文化生活的豐富度(如電鍋的 108 種用法)，三方面在於生活的鑲嵌度，四方面在於人們的參與度，五方面在於科技物使用的脈絡彈性度。
- 科技物(如 BENZ)的意義經常不在功能性(交通移動)，而在於社會性

(如身份、地位、財富、品味等)。

- 優秀的科學家(如巴斯德)或技術者(如愛迪生)經常是優秀的企業家(entrepreneur)。

七、好課程就是好藝術

好的通識課程應該具備四種特質：其一，好課程令人期待、想像、與驚喜。其二，好課程激發學生發問，即學問就是學著發問。其三，好課程是充滿實驗性、開創性、與生產性的殿堂。其四，好課程能揭露人所未見的問題，及揭示人所未思的見解，從而看見人所未見的世界。好課程的這四種特質環環相扣，彼此相互引發，猶如 Iris Murdoch 對「好藝術」的談法：

經常看起來很神秘，因為它抗拒空想的容易型態，反之，壞藝術的形式一點兒都不神秘，因為它們是私人白日夢裡可辨識且熟悉的小徑。好的藝術讓我們知道，在客觀的眼睛之下，世界看起來竟有如此的不同，從而讓我們知道，客觀是如此困難的事。⁵

雖然絕大部分課程都有主題、進度、內容、材料、作業等，但是，不好的課程令人感到無趣，因為課程僅傳授典範性知識，公式不會有例外，物理量不會平白消失，一切都在秩序中，不會令人期待、想像、與驚喜。相對的，好的課程將課堂視為價值理念辯證、社會運作演練、知識技能操作、及心靈生命成長的公共領域，所預定之主題、進度、內容、材料、作業等不是目的，而是手段、策略、思考平台、與論辯場域，從而導向種種具有開創性的新問題與新想法。這些新問題與新想法經常帶著神秘性，因為它們來自無可預料的發想、刺激、互動、與論辯，既無權力宰制亦無規範性，更無作為目的性的標準答案。這些新問題與新想法不僅作為思想互動上的生產結果，更積極地開啓進一步無止境的對未知的探索。

典範性知識具有乾淨、純潔、厚實的特質，因為在典範性知識中看不見爭議、論辯、缺陷、盲點、異例、衝突等現象。典範性知識的純淨性一方面來自歷史爭議的解決，以勝者為王的姿態欽定歷史書寫正統性，另一方面來自人為知識體系的概念建構性，排除了種種難以嵌合的異例或異議。因此，典範性知識不但不能反映真實社會文化發展的內容與樣態，反而無形中將人們引導至特定權力、利

⁵ Iris Murdoch, *The Sovereignty of Good*, (London: Routledge Classics, 2001), p.84. 引自 Mathew B. Crawford 《摩托車修理店的未來工作哲學》林茂昌譯(台北：大塊文化，2010)，頁 113。

益、意識型態的政治考量或政治無意識（**political unconscious**）中。⁶典範知識的純淨性必然帶向思想的單一性及社會運作的規範性，此對於文化多樣性作為文化發展動力機制是個很大的威脅。相對於典範性知識，好課程願意放棄知識的權威性，讓學生探索多元立場的可能性，從而有機會以異質眼光來看到異質世界的多元繽紛。

學校不是工廠，不應該透過標準流程、標準知識、標準規範來生產標準化的產品（即學生）。然而，在資本主義市場邏輯、工業社會運作、及政治意識型態控制的三重交織下，台灣教育發展隱然複製了工業量產的標準化思考邏輯。從經建會人力需求預估與特定系所擴張（如工程系所）、大學數量極度擴張、政策導向的系所擴張（如近年一窩蜂出現文化創意產業系所）等，都可看出台灣教育趨向工廠化。可是，此工廠卻又不是具有競爭力的工廠，而僅是仰人鼻息的代工廠。因此，台灣的大學教育或學術研究充滿了以「國際接軌」為名的學術代工。大學若要成為文化發展的重要動力機制，就需把握文化多樣性主軸，鼓勵師生在價值理念、社會運作、環境掌握、生命成長等面向進行「天生我才必有用」的適性發展。可是，專業系所經常受到多重典範、利益、與慣習的約制，很難發展出多元立場。例如工程領域對於臺灣缺水的問題，一向以興建更多的水庫為主要考量，卻忽略了其他多元解決缺水方案：如人工湖、地下水補注、海岸水庫、河岸水庫、水再利用、雨水貯留、中水道二元供水、海水淡化、節約用水、砍掉高耗水產業等「多元技術」。⁷除了以工程方案解決缺水問題，專業系所更忽略應從價值理念、社會運作、生活方式等面向來根本改變用水現況。也就是說，囿於單一知識典範及工廠標準化量產概念下的專業系所，將因缺乏多元立場與多元面向思考而難以發展出通盤解決社會問題的系統性規劃，反而容易以單一知識來面對複雜社會問題，從而製造社會更大的風險與更多的問題。

相對於專業系所的典範性困境與盲點，通識教育的多元跨域性最能夠發揮「好藝術」的特質，即「好的藝術讓我們知道，在客觀的眼睛之下，世界看起來竟有如此的不同，從而讓我們知道，客觀是如此困難的事。」通識課程能以多元立場及綜效式系統性思考，來揭露人所未見的問題，及揭示人所未思的見解，從而看見人所未見的世界。

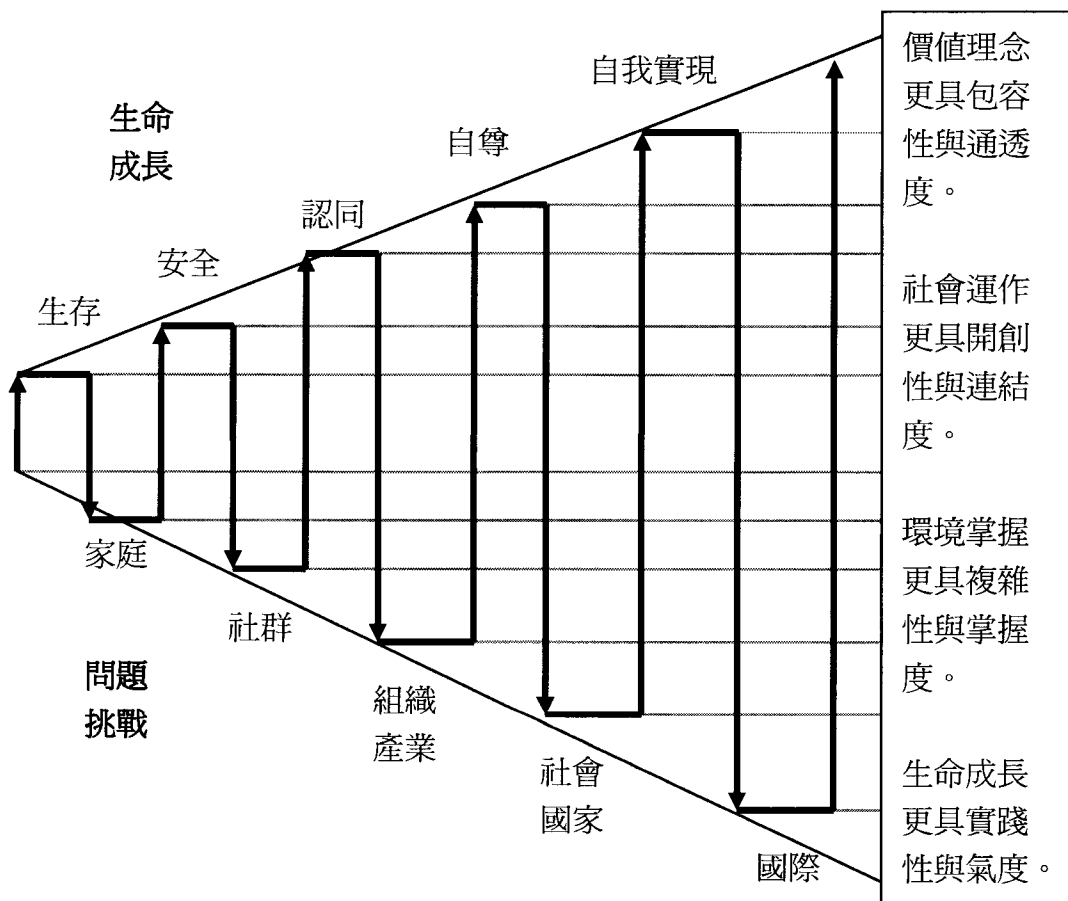
⁶ Fredric Jameson, *The Political Unconscious: Narrative as a Socially Symbolic Act*, (Ithaca: Cornell University Press, 1981)

⁷ 林崇熙〈多元技術與居民參與——邁向民主的科技社會〉(雲林：第十三屆水利工程研討會，2002年7月31日)《第十三屆水利工程研討會論文集》(2002)，頁 Q24-31。

八、生命成長與問題挑戰的交引纏繞

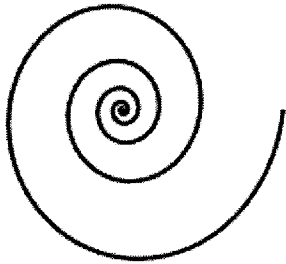
通識課程的設計不在於老師在每一門課所自問的「這堂課要教什麼內容？」、「用什麼教材？」、「用什麼方法進行教學？」、「要考幾次試？」等以老師或學科為中心的知識傳授。通識教育的目的在於令學生於天人物我四議題領域中學習成長，從而追求其生命的自我實現與幸福快樂。

學生成長的向度與指標不在於知識多寡、成績高低、證照幾張、英檢通過、學分若干、或畢業與否，而需從人的一生都需面對的天人物我諸面向議題來審視：如何使價值理念更具包容性與通透度、使社會運作更具開創性與連結度、使環境掌握更具複雜性與掌握度、使生命成長更具實踐性與氣度。



而要令學生得以學習成長，不是靠知識灌輸，而是透過各領域、各層次的重大問題挑戰來引發學生的好奇、關切、困惑，並帶領學生對這些重大議題進行辯證式思考與多元解答。生命成長與問題挑戰的交引纏繞是個螺旋線式的開展，生命的高度、深度、廣度越大，就愈能挖掘深刻或大尺度的問題，並愈有能量來接受挑戰。愈深刻或愈大尺度的問題，意味著需要有著更複雜、更豐富的系統性思

考來面對，需要更具組織性的社會運作來支持，需要更通透包容的價值理念與氣度來前瞻，需要拓展必要的社會連結來進行力量動員，如此方能解決問題。解決了問題，意味著在此問題層次的生命成長。



教師無法教學生自己不會的東西。因此，教師若要教出能處理天人物我面向議題的優秀學生，教師自己就需不斷地面對天人物我多層次問題挑戰而生命成長。此即優秀的通識課程能協助學生生命成長，更能促進教師生命成長。



(二)系統化教學設計原理 與步驟

主講人:劉怡甫教授

輔仁大學教師發展與教學資源中心

99 年度中區通識課程教師教學工作坊

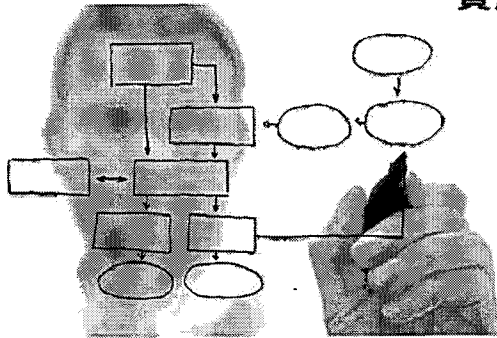
20100708~20100710/環球技術學院通識教育中心

系統化教學設計 原理與步驟

輔仁大學教師發展與教學資源中心

資深教學設計師

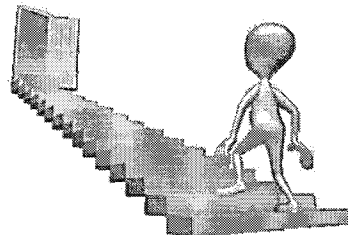
劉怡甫



2010.7.8 環球技術學院
教育部99年度中區技專
院校通識課程教師工作坊

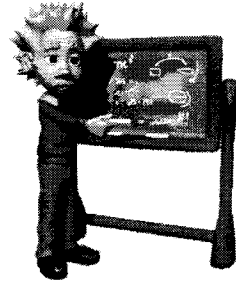
學習目標

- 了解系統化教學設計
- 了解ADDIE
- 了解九大教學事件
- 了解教與學趨勢

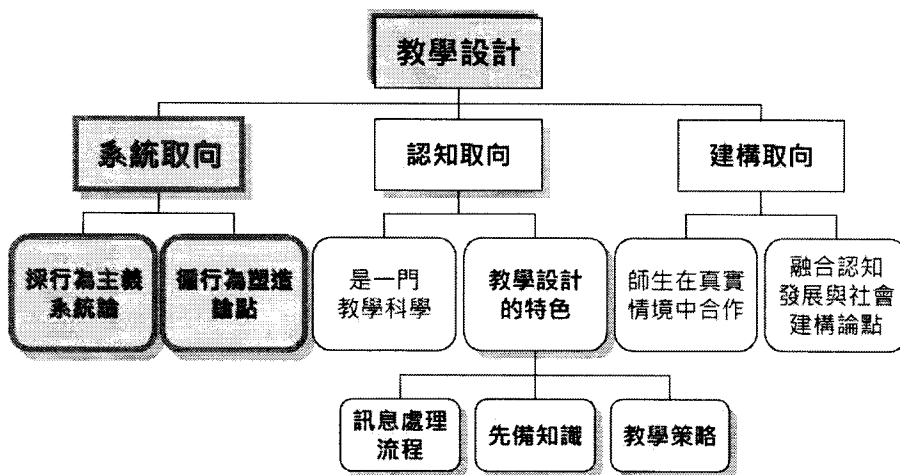


大綱

- 從系統化教學設計談起
- ADDIE
- 九大教學事件
- 教學設計應用實務
- 教與學的未來
- 結語



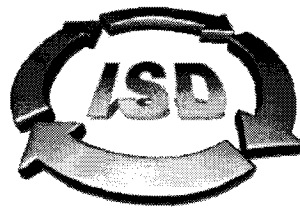
教學設計取向



資料來源：沈翠蓮(2008)，教學原理與設計，五南

系統化教學設計

Instructional System Design, ISD



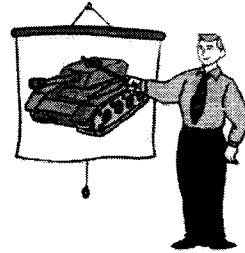
系統化教學設計的緣由

- ISD概念始於二次大戰、50-60年代
- 課程數量大量且差異性高
- 課程標準化、編序化、模組化
- 保存教與學記錄，便於修改、評量與改善
- 教材便於修改與維護
- 能力、工作與任務導向之教學 (高效度)
- 相同內容之課程可由不同教師授課 (高信度)

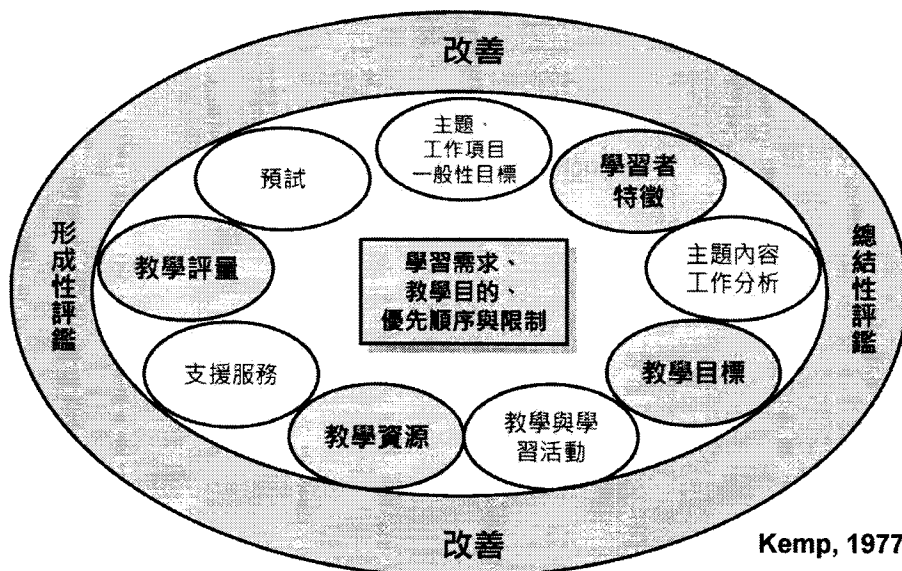
★ 過去與現在的需求差異為何？

誰開始應用ISD?

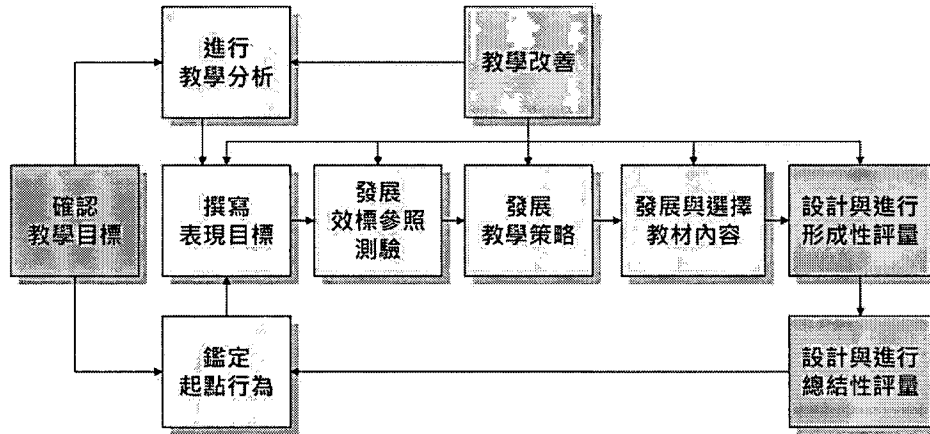
- U.S. Military Services
- U.S. Federal Agencies
- 大型企業
- 企訓與管顧公司
- 一些數位教材供應商
- 學校老師...?



Kemp's ISD model



ISD from Dick & Carey



Dick & Carey, 1978

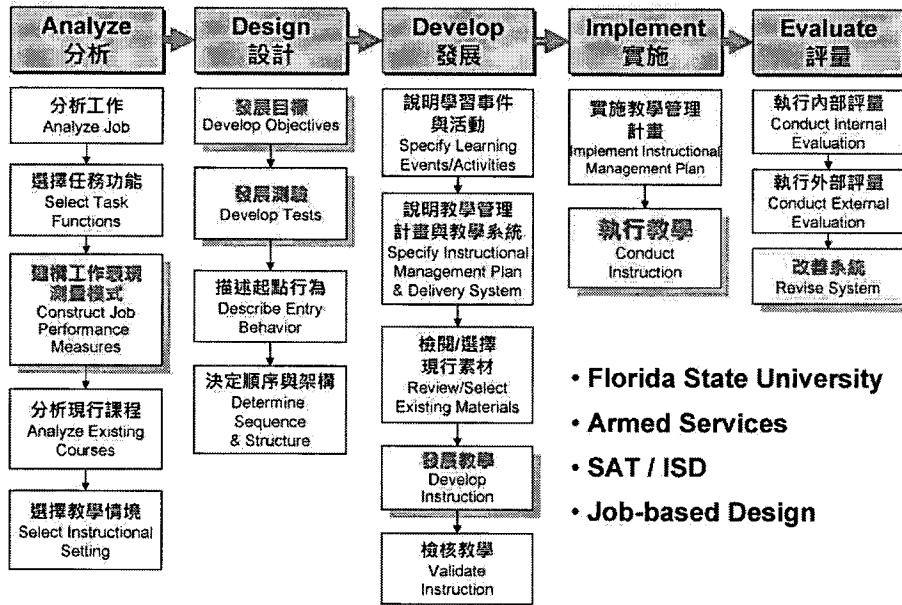
ADDIE

- What is ADDIE?

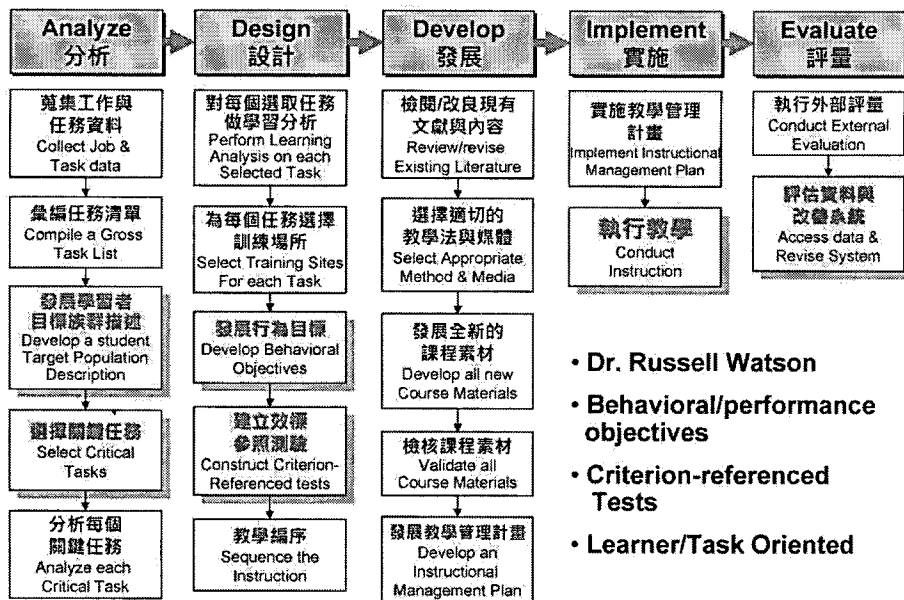


1980-1990

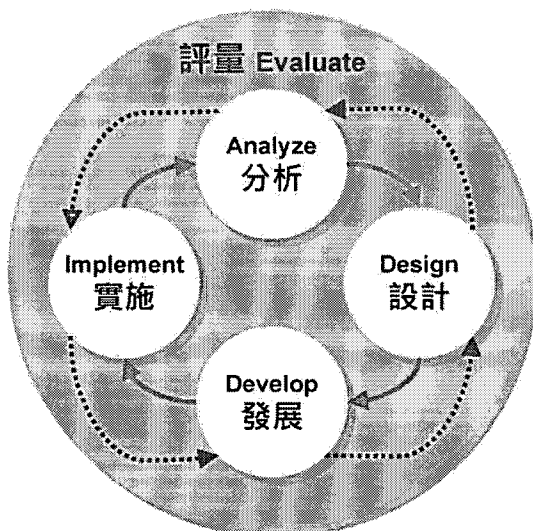
ADDIE-Waterfall 1975



ADDIE-Waterfall 1981

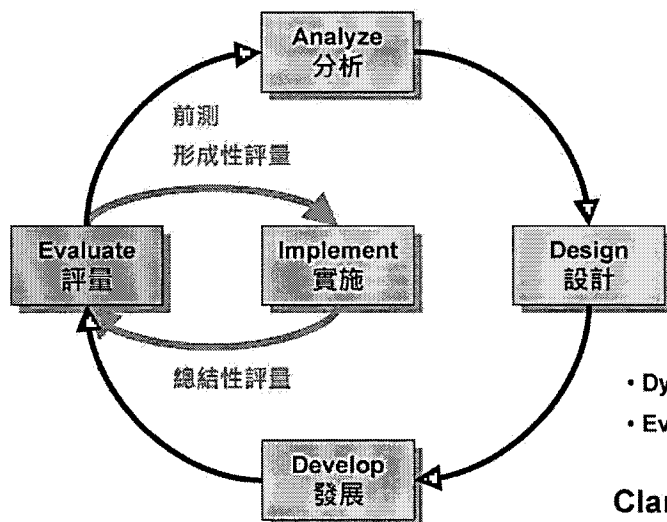


ADDIE-Dynamic 1984



- U.S. Army Field Artillery School
- Dynamic & Feedback

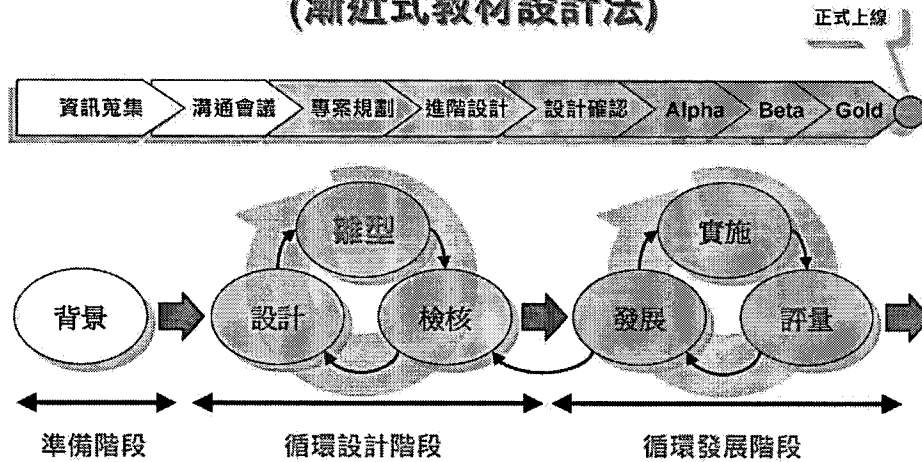
ADDIE-Dynamic 1995



- Dynamic & Looped
- Evaluation based

Clark, D 1995

Successive Approximation (漸近式教材設計法)



Allen, M 2006

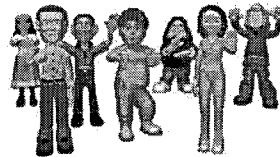
ISD面臨的挑戰

- 在教育訓練需求快速變遷的今日，執行**ISD**流程顯得耗時且事倍功半，教學設計常常虎頭蛇尾。(組織大、分工細)
- **ISD**將教學藝術引導至教學科學，以期產出標準化的學習成果；**ISD**將教學從手工藝品變成制式量產商品(←宜與多元教學模式結合)。
- **ISD**設定由學科專家主導教學內容，但知識經濟時代的專業與知識半衰期愈來愈短，過去的專家權威性與知識有限性難再，「教學者中心」導向的教學設計宜調整因應(←融入學習者中心模式)。

資料來源：Jack Gordon & Ron Zemke(2000),
The Attack on ISD-2000, Training Magazine.

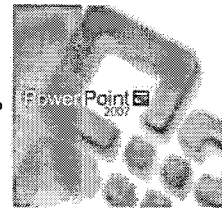
數位時代之教學設計利害關係角色

- 學習者 (Learners)
- 學科專家 (SME, Subject Matter Expert)
- 訓練規劃師 (Training Planner)
- 教學設計師 (IDer, Instructional Designer)
- 媒體設計師 (Art, Multimedia Designer)
- 教學助理 (TA, Teaching Assistant)
- 平台管理師 (LMS Administrator)
- 績效評核單位 (Performance Evaluation Unit)
- 業務單位 (Business Unit)



Rapid e-Learning 的特色

- 因應教學設計時效需求，課程通常要在幾週內製作完成。
- 學科專家(SME)在課程製作過程中是主要的知識與內容提供者。
- 通常由Powerpoint製作的簡報資料會是課程內容的基本素材。
- 課程內容會包含簡單的評量、回饋與追蹤，但這些不一定是必要項目。
- 多媒體素材選項可用來強化呈現效果，以促進學習成效。
- 課程單元時間通常會限制在30分鐘內。
- 可應用於同步或非同步的情境中。

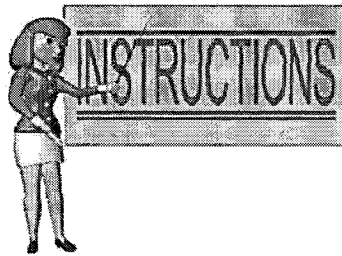


Rapid e-Learning 工具軟體

- Adobe Captivate → ppt ∪ flash
- Articulate Presenter
Quizmaker → ppt ∪ flash
Engage
- TechSmith Camtasia → ppt ∪ flash
- Powercam → ppt ∪ flash
- Wink



認知學習與教學事件

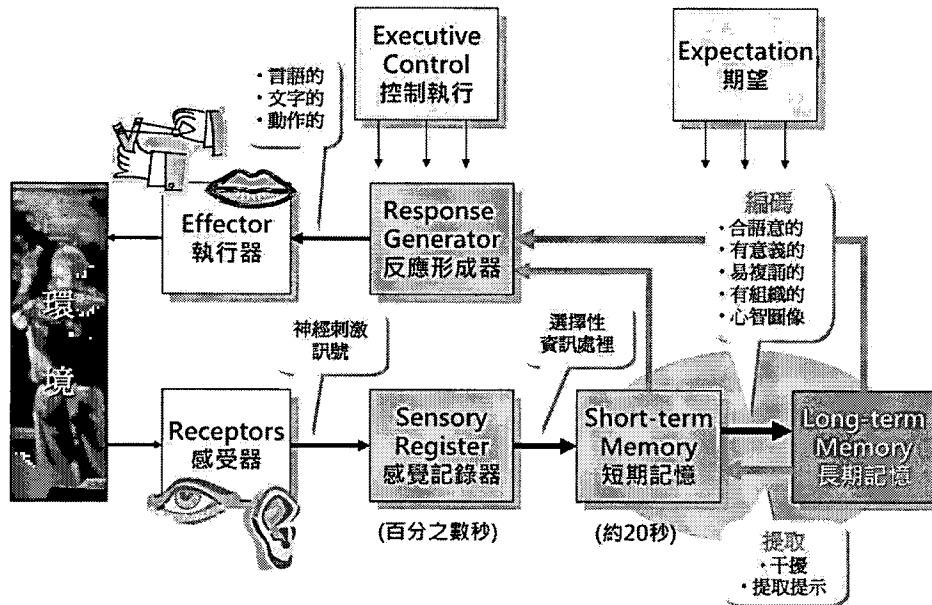


Robert M. Gagné (蓋聶)

- 美國著名的心理學家與教育學者
- 行為學派→認知心理學
- 主張論述——
 - 學習結果 (learning outcomes)
 - 學習階層 (learning hierarchy)
 - 學習條件 (learning conditions)
 - 教學活動設計 (Instructional design)
 - 訊息處理模式 (information-processing model)

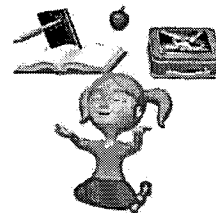


認知學習-訊息處理模式



教學事件

- Gagné認為教學(學習)是學習者經由一系列教學者設計的外在事件，實現內在學習的歷程。
- 教學事件就是教學者根據學習者內在學習歷程所設計的外在教學(學習)活動。
- 外在教學事件與內在認知訊息處理模式有其對應關係。
- 教學事件有其順序性與循環性原則。



九大教學事件

非非看!



結語

- 因應數位學習趨勢，ADDIE流程是學科專家(SME)優化教材內容設計的好工具。
- 九大教學事件的概念可結合學習結果與學習活動設計，更能發揮教與學的成效。
- Rapid e-Learning能促進教材發展的效率，但整體教學品質仍需教學設計原則管控。
- ADDIE與九大教學事件容易被歸為「教學者為中心」的教學設計
→思考如何將其與「學習者為中心」的教學設計整合？

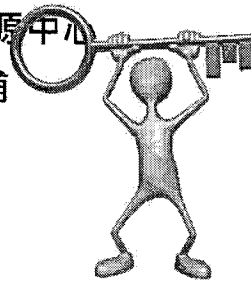


謝謝您的參與

068886@mail.fju.edu.tw

輔仁大學教師發展與教學資源中心

資深教學設計師 劉怡甫



(三)學習動機與教學策略

主講人:蔡介裕教授

文藻外語學院通識教育中心主任

99 年度中區通識課程教師教學工作坊

20100708~20100710/環球技術學院通識教育中心

如何激發學生 學習動機與教學策略



蔡介裕

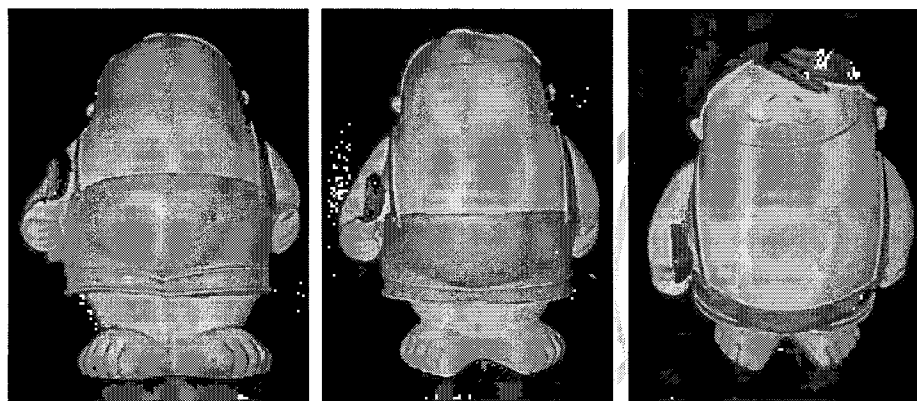
文藻外語學院 / 通識教育中心

2009/07/08

Life · Language · Leadership



視與思...



Life · Language · Leadership



- 校園，常見的通識課程上課的場景，教室大講堂，教授對著黑板獨自講解著…，零散的教室做著諸多的學子，只聽見冷氣低吼……

學生卻……

Life · Language · Leadership

- 試問，大學生學習困難的背後，原因究竟何在？
- 或許，
學習動機低落、教學策略不足
可以解答。

Life · Language · Leadership

- 我們通常是將責任歸諸於學生…
- 卻很少反省…

其實...

問題是否出在身為老師的我們！

Life · Language · Leadership



PART 1

大學怎麼教
到
大學怎麼學

Life · Language · Leadership



大學教育

- 應該教什麼？
- 應該如何去教？
- 如何知道已經教了？

Life · Language · Leadership



大學教育

- 應該學什麼？
- 應該如何去學？
- 如何知道已經學會？

Life · Language · Leadership



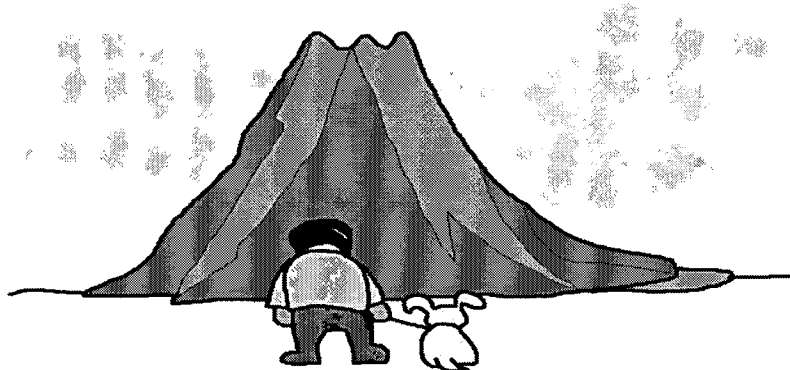
兩難：

- 一方面，我們很清楚學生在回答自我問題時，學習效果最好；
- 但是另一方面，掌控問題、擬定教育進程、設計教學內容與目標的人是老師，不是學生…

Life · Language · Leadership



學生登山~



Life · Language · Leadership



- 時代的改變－教學重點由教授者主導的層面轉移到學習者所發生的改變，

➤ 也就是「促進學生自我學習」的重點已由教學過程轉移到了學習過程。

Life · Language · Leadership

- 與其問老師自己「我此堂課要教什麼？」不如問…
- 學生在學習的過程中究竟被「引發及觸動」些什麼，是否能在此堂課結束後在未來競爭力上更上一層樓。

Life · Language · Leadership

教與學的典範

教學典範 (強調教)	學習典範 (強調學)
教導知識+學習的方法	教導知識、學習的方法及問題解決的能力
學習是競爭及個人的	學習個人亦是合作與分享
學習是固定地點與特定時間、情境及內容	學習是符合學生需求達任何地點與時間的學習
教師是權威	師生是互動與相互學習
教學後的評量	多元的評量
教師中心	學生中心

- 以是，教師必須重新審視課程的設計，是不是能夠符合教學典範的改變？

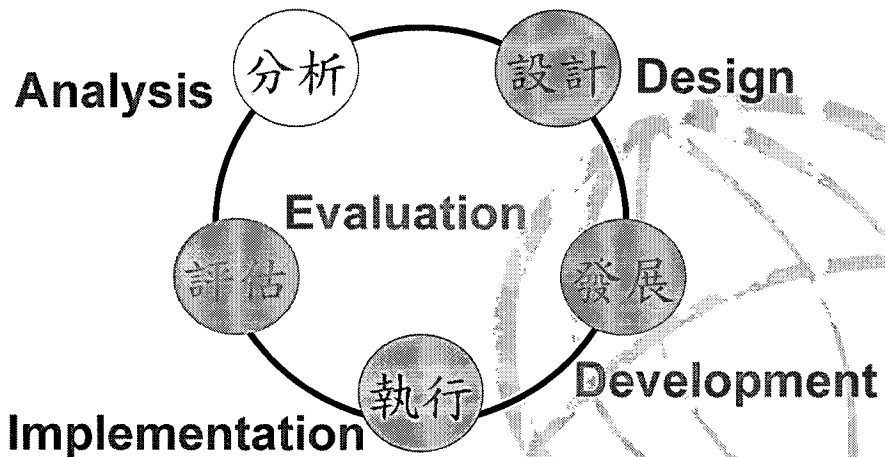
➤ 以學生為主體

問題是……

➤ 當老師的，並不只是準備教材，而是必須要知道你教學的對象、他們的才能和先前的經驗及需求。不然，你怎能很確定地知道他們已經學會了，或還有什麼需要再進一步學習的呢？

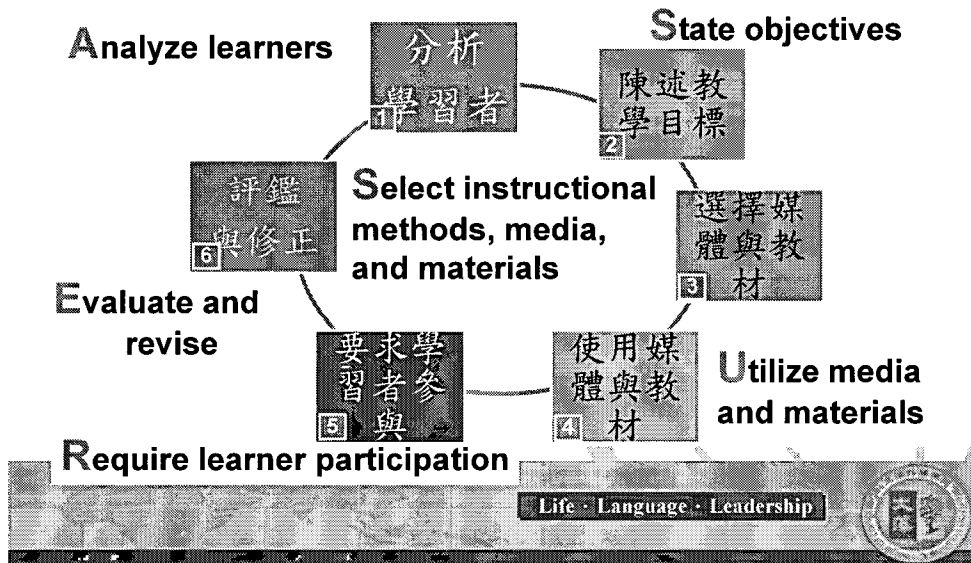
Life · Language · Leadership

ADDIE 教學設計模式



Life · Language · Leadership

ASSURE 教學設計模式



分析學習者特性

- 一般特性(性別、年齡、同質性與異質性...)
- 起點能力(先備知識、學科相關知識經驗...)
- 學習風格
 - 知覺偏好程度
 - 訊息處理的習慣
 - 動機的因素
 - 思考的向度

- 我們過去常常重視「教」，沒有重視「學」，而忽略到真正重要的是：
 1. 學生要學到什麼？
 2. 學生怎麼樣去學？
 3. 學生怎麼知道自己已經學會？



- 當老師的，並不只是準備教材，而是必須要知道你教學的對象、他們的才能和先前的經驗及需求。不然，你怎能很確定地知道他們已經學會了，或還有什麼需要再進一步學習的呢？



確定標竿

替學生訂定適切目標

構築步道

替學生搭建妥適鷹架

引領奪標

引領學生完成學習

學生登山，不是老師登山

Life · Language · Leadership

- 與其問老師自己「我此堂課要教什麼？」
- 不如問「修課學生應該被引發及觸動什麼？」

教學的目的，不是老師教完了，而是要學生學到了...

Life · Language · Leadership

PART 2



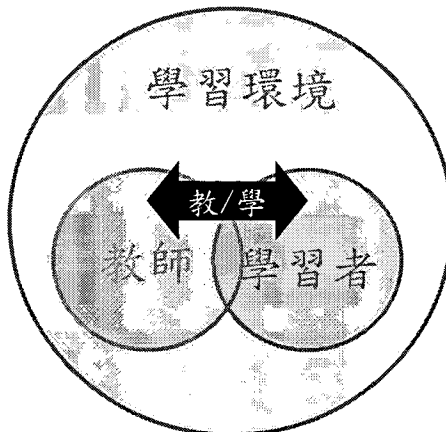
學習動機
與
教學策略

Life · Language · Leadership



教學過程四大要素

- 學習者
- 教師
- **教/學**
- 學習環境



Life · Language · Leadership



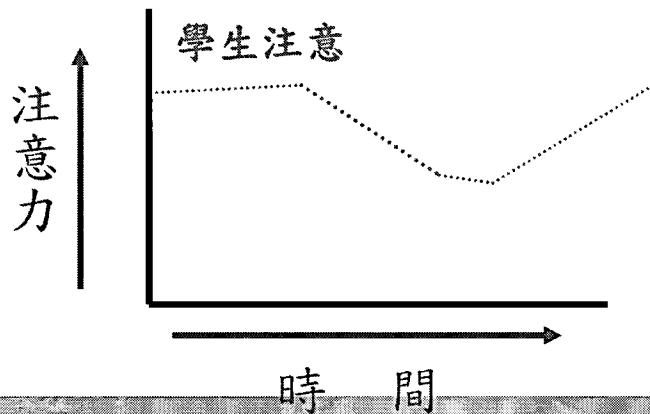
教學的定義

- 教學是教師透過適當的教學方法，將學生所缺乏的知識、情意及技能等相關內容，有計畫、有目的、有組織地傳授給學生之互動歷程。

Life · Language · Leadership



學生注意力的變化

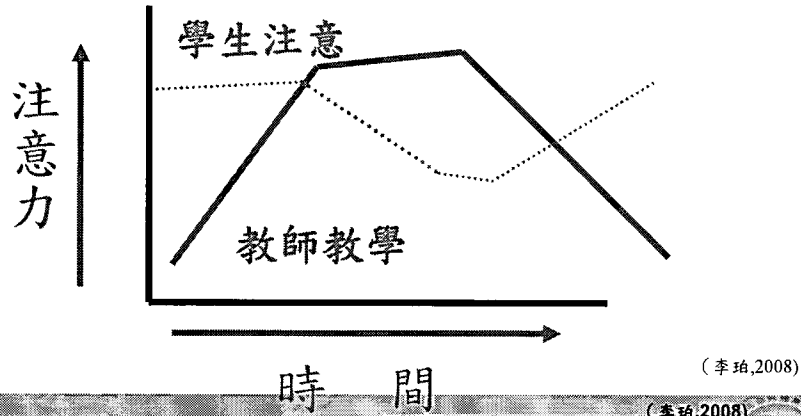


(李珣,2008)

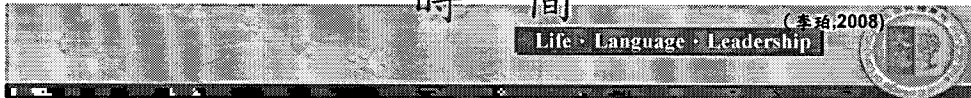
Life · Language · Leadership



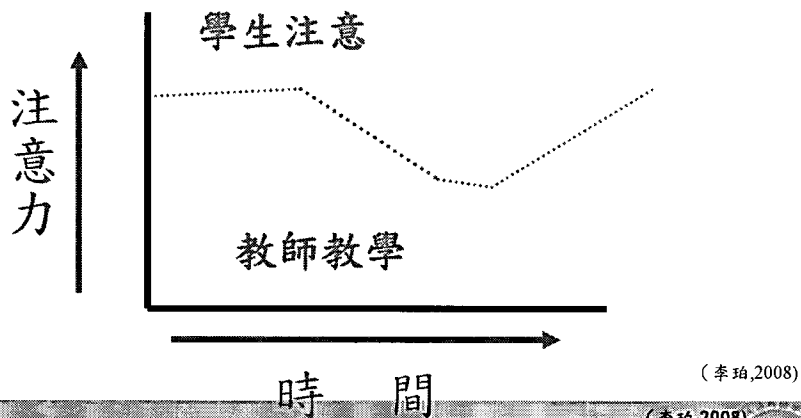
教師教學的進程



(李珣,2008)



妥適運用應該是...



(李珣,2008)



蓋聶教學事件模式

吸 引 學 生 注 意	說 明 學 習 目 標	喚 起 相 關 經 驗	呈 現 教 學 內 容	提 供 學 習 指 引	引 導 練 習 操 作	提 供 學 習 回 饋	評 鑑 學 習 表 現	增 進 保 留 遷 移
----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------	----------------------------

Life · Language · Leadership



：課堂教學三部曲

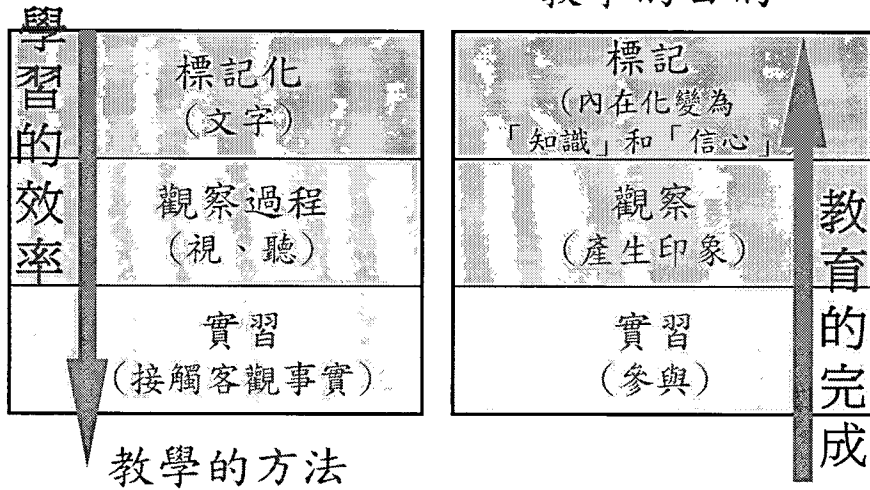


多元教學設計與實施

Life · Language · Leadership



教學的目的



Life · Language · Leadership

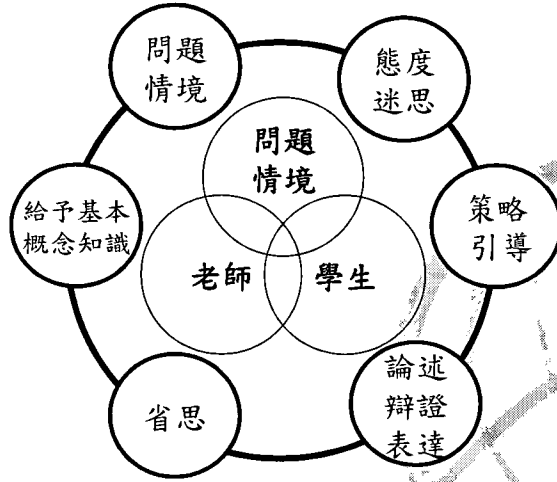
多「元」教學設計

多元學習風格

- 聽覺型
- 視覺型
- 觸覺型

目標多元
刺激多元
教材多元
教法多元
評量多元

Life · Language · Leadership



PART 3

學習動機的測
量工具
— ARCS



Life · Language · Leadership



學習動機

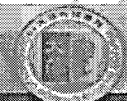
- 係指引起學習者的學習行為，維持所引起的學習行為，並促使該行為朝向師生所共擬之教學目標持續邁進之內在心理歷程。

引起

持續

達致

Life · Language · Leadership



學習者動機

內滋動機

受學習者本身
內在需求而產生

教師應著重學習者
內在需求的引發



學生的學習動機

外生動機

受外在環境因
素影響而產生

教師應多注意
學習情境的控制

Life · Language · Leadership

激發內在動機

1. 提高學生學習的責任
2. 增加課程目標制定與評量參與
3. 減少威脅的氣氛
4. 提高學習的自由度
5. 增加有趣內容與創造意義
6. 增加與學生生活經驗之連結

Life · Language · Leadership

激發外生動機

1. 明定獎懲之規範
2. 以物質來鼓勵
3. 以精神來鼓勵
4. 以成績來鼓勵
5. 以小組連坐方式鼓勵(勿罰)
6. 公開表揚學生之成就

Life · Language · Leadership

- 學生的學習動機是學習的重要驅動力，更是學習的一項重要變數。
- 學生是學習的主體，再好的環境、設備、師資，若無法引起學生的學習動機仍不能達到學習效果。是以學習動機乃是整個學習成敗的關鍵。

Life · Language · Leadership

- 教師如何以有效的策略或維持學生專注的教學技巧，對學習成效有著莫大影響。
- 然而，教師究竟要如何持續維持學生的注意，避免學生在學習歷程中分心呢？

善用 ARCS 課程審視指標

Life · Language · Leadership

Keller 【ARCS】

- ARCS 指的是 Attention、Relevance、Confidence、Satisfaction。
- 此一模式乃 Keller 以他激勵學生學習動機的系統化設計模式為基礎，整合動機理論與相關理論所提出的動機模式。他認為任何一種教學設計所發展出來的教材，若無法引起學習者的興趣或專注，學習的效果就會大打折扣。

Life · Language · Leadership

ARCS 模式的過程

- 建構在「先引起你對一件事的注意和興趣」
- 再讓你發現「這件事和你切身的關係」
- 接著你又覺得「你有能力和信心去處理它」
- 最後你得到了「完成後的成就感的滿足」。

Life · Language · Leadership



ARCS 課程審視指標：

- 不斷檢驗教學內容及教學活動是否有符合以下四點：
 - A : **attention**
 - R : **relevance**
 - C : **confidence**
 - S : **satisfaction**

Life · Language · Leadership



ARCS

A : attention 引起注意

- 能引起學生的興趣、刺激學生的好奇心和維持學生注意。
- (維持學生對該知識的新鮮感，好奇心、競爭心)

Life · Language · Leadership

Q~

- 有什麼方法可以引起學生的注意和興趣？
- 如何刺激學生讓他產生探索的態度？
- 怎樣來維持學生的注意和興趣？

感官吸引

問題探究

多元變化

Life · Language · Leadership

ARCS

R：relevance 切身相關

- 讓學生覺得學習內容與他具切身相關的體認，能滿足學生個人的需要及目標，進而產生積極的學習態度。

(以他所熟悉的人事物引入、且所學是有用、好用、可用、即用、個人的需求被教學所滿足)

Life · Language · Leadership

Q~

- 如何讓學生瞭解課程能滿足他們的要求？
- 用什麼方法在學習過程中提供學生適當的表現機會？
- 怎樣把教學內容和學生的經驗結合？

目的導引

過程導引

熟悉切身

Life · Language · Leadership

ARCS

C : confidence 建立信心

- 信心與學生對成功或失敗的預期有關，且會影響學生實際的努力與表現。

(建立信心，幫助學生建立能夠成功的信心，相信自己有掌握完成的能力)

Life · Language · Leadership

Q~

- 明訂學習要件、成功標準與期待。
- 提供學生有操之在我、自我掌控的機會。
- 提供學生諸多成功的機會。

學習導引

學習評量

Life · Language · Leadership

S : satisfaction 獲得滿足

- 成績與回饋、參與感、群己與小組合作關係
(感到滿足，學生能因成就而得到內在和外
在的鼓勵和報償)

Q~

- 有何機會可讓學生運用所學的新知識？
- 有哪些內、外在報償和鼓勵可回饋給學生？
- 如何幫助學生對他們的成就感到滿足並產生積極的意義？

表現機會

正面回饋

公平原則

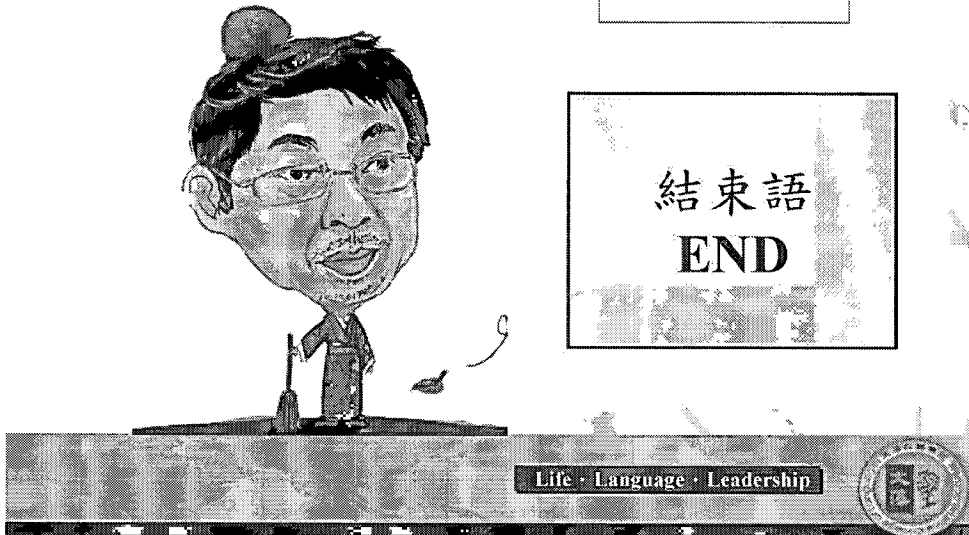
- ARCS 具有診斷性的性質與處方性的功能，意即...
 - 若學習者在這四個條件中有所匱乏與不足時，教學者可以針對其不足之處施以系統化的教學策略，修補學生不足之動機，以提高學習效果。

SO，規劃設計課程，須先自問...

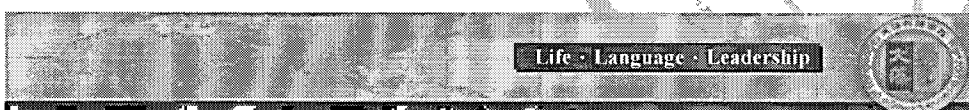
- 如何讓學生覺得我給的東西值得學習...
- 我的設計能否激發他們的學習意願...
- 我如何藉由教學來幫助學生學好...
- 我怎樣讓他們相信成功是他自己可以掌握...

PART 4

結束語
END



- 就教師而言，激發學生學習的動機是目的也是一種手段，教師須將提高學生學習動機視為首要任務，教師在教學設計時，若能適時運用動機策略，激發學生的求知欲念，運用多元教學策略與方法，了解學生學習反應，配合適當的教學活動之進行，相信對師生之教與學將有莫大助益，對於提升學生學習動機更是有一定的效果。



- 就教師而言，激發學生學習的動機是目的也是一種手段，教師須將提高學生學習動機視為首要任務，教師在教學設計時，若能適時運用動機策略，激發學生的求知欲，運用多元教學策略與方法，了解學生學習反應，配合適當的教學活動之進行，相信對師生之教與學將有莫大助益，對於提升學生學習動機更是有一定的效果。



- 相信，沒有老師是生來傑出的，一個優秀的老師更是需要不斷耕耘與付出的。一個老師縱使教學技巧上未熟稔，但其充分備課與否，學生是可以感受到的，對於一位真誠備課的老師，學生是會加以擁抱的。



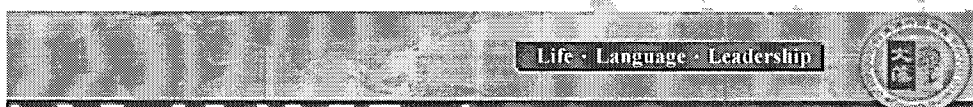
• 正因為如此，每個人也都應該捫心自問：

- 身為老師的我們，到底做了些什麼？
- 不要辜負能身為老師這樣身分與工作的機會、專業與榮譽。



身為教師的我們能多做什麼？

- 能不能引發學生快樂學習？
- 能不能觸動學生自動學習？
- 能不能讓學生分享自我、提升合作能量？
- 能不能協助學生問題解決能力結構化、策略化？



相信..

- 人人都可以做一個成功而有創意教師，就看你願不願意。
- 我們要先改變自己，先要踏出第一步：

要先想做，然後知道怎麼做，去做，最後做好，再評估檢討，那麼你我都將會是成功的老師！

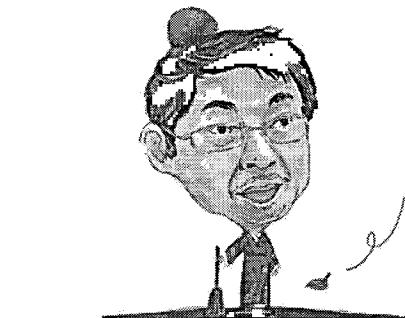
END

Life · Language · Leadership



謝謝聆聽
敬請指教

jyu@mail.wtuc.edu.tw



Life · Language · Leadership



數位媒體融入通識課程的 教學設計與運用

林武佐 助理教授
中臺科技大學 文教事業經營研究所

分享大綱

- 媒體融入教學的背景
- 媒體融入「通識課程」的教學設計及運用
- 可利用的媒體資源
- 學生多元評量方法介紹
- 思考議題與結論

媒體（數位媒體）融入教學的背景

數位媒體的發展

- 數位媒體的發展與應用，已帶領人類社會進入新的傳播世代，而資訊、電信與傳媒等三大領域的整合趨勢，也因此越見明顯。
- 這個世代，聲音、文字與影像都可經由數位化的傳輸管道傳送，資訊處理與資訊傳播的工具合而為一，因此，數位媒體化的教學環境正在成型。
- 跨領域結合的蓬勃發展，也正是為下一波更大型的教學媒體數位化整合作熱身。

教師與數位媒體

- 新一代的學生們大多成長於視聽感官豐富多彩多姿的現代科技社會。所以，教師若不利用數位媒體作為教材的一部份恐怕難以吸引學生的學習興趣。
- 通識教師應強化自身專業學能，透過不斷的研究與學習，才能豐富教材、改善教法，規劃出前瞻性的課程。所以，透過學習應用新科技新媒體，藉此創新教學內容以提升教學品質。

媒體學習的差異

一、文字的呈現：

物件以語言文字形式表達，例如上課內容以印刷文字或口頭講述的方式呈現。

二、圖片的呈現：

物件以影像形式表達，例如使用靜態圖片，包括圖片、相片或者地圖，或者使用動態圖片，包括動畫或錄影。

三、數位媒體的呈現：

物件以影音多媒體的形式表達，最能吸引學生的注意力，增加教學成效。

數位媒體結合「行動」

- 目前正夯的是「行動導向」的通識課程。
- 「行動導向」通識課程與數位媒體的結合可收事半功倍之效。
- 但有些教師會問，為什麼我們需要「行動導向」課程。



見下頁說明

- ⇒ 需要「行動導向」的通識課程來豐富教學內涵
- ⇒ 需要「行動導向」的通識課程來激發師生潛力
- ⇒ 需要「行動導向」的通識課程來幫學生「做中學」
- ⇒ 需要「行動導向」的通識課程來符應時代潮流
- ⇒ 需要「行動導向」的通識課程來提升教學品質





以上，是通識老師的觀點

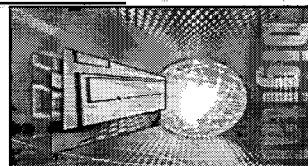


行動導向的內涵：學生觀點

- 出外實地去觀察
- 就會有實際的親身經驗
- 老師帶同學出去外面 學的東西應用到我們生活上
- 去欣賞一些音樂會了解到老師上課講知識外的東西
- 老師可以給你一個方向選擇你比較想要做的東西
然後就是幫你學到會更多
- 那這樣子可能不只是侷限於書本上
- 有的課程是要我們親自去觀察
- 親身去觀察 親身去體會這些美的表現
- 透過實際出去玩
- 然後去接觸一個景點中各個事情 各個人事物
- 然後去拍照 去觀察 去寫下自己的想法跟心得

數位媒體融入教學之省思

- 數位媒體  VS. 傳統教學媒體 
 - 各有其優勢
 - 勿造成迷思
- 但是，在未來……
- 教學媒體發展成全面數位化是一個無法避免的趨勢與潮流





數位媒體的元素

- 文字
- 色彩
- 圖畫
- 影像 (靜態)
- 動畫
- 影片
- 聲音
- 網路



融入「通識課程的設計與運用」

數位媒體的特性

◎優點：

- 一、可利用各種媒體呈現教學的內容
- 二、新的媒體容易提高學生的注意力
- 三、可以準確的呈現事前準備的教材
- 四、第二次使用所需的準備工作大為減少



數位媒體的特性續

◎缺點：

- 一、設備、器材的費用高
- 二、第一次教學事前準備時間比較長
- 三、必須先學習使用軟體、硬體操作

數位媒體融入「通識課程」的設計及運用

通識課程教學的現況

- 各校幾乎都很重視：全人教育的一環
- 學生多視為營養學分、大補丸
- 教師教材差異性大，舉一案例
- 但是，統一教科書又容易劃地自限
- 部分教師利用媒體輔助教學但是成效不彰
原因在於沒有掌握媒體特性
- 若不走傳統考試路線，學生作業不易設計

數位媒體融入教學的現況

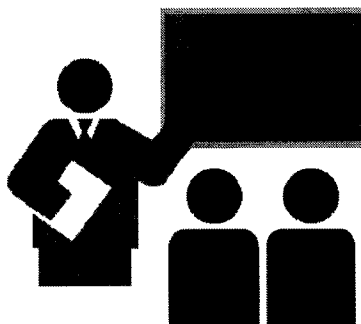
- 各校的每間教室幾乎換裝數位講桌
- 教師被要求需建置課程網頁
- 教師教材需上網公開
- 教師需利用影音工具記錄上課實況
- 多數教師利用PTT及動態影音輔助教學
- 學生作業多用數位媒體呈現。範例。

數位媒體融入通識課程設計的理由

- 一、吸引學生的課堂注意力。
- 二、創造數位化的優質學習環境。
- 三、利用媒體科技整合教育資源，並將教學素材、文本及授課內容E化。
- 四、收集學生生活體驗的學習心得，並利用數位媒材分析學生的需求及好惡，作為教學改進的參考。
- 五、提升數位媒體教材管理效率及廣泛流通。
- 六、老師教材、學生報告更多元、更有趣味。
- 七、促進通識教學更符應時代潮流。

數位媒體融入教學設計的方式

- 用於文書處理
- 試算表使用
- 簡報製作
- 影像處理
- 影音剪輯
- 網頁製作
- 資料庫使用



數位媒體教材視覺設計原則

- 單純
- 強調
- 組織
- 易讀
- 統一（一致）
- 平衡
- 漸進
- 動態
- 避免偏見

數位媒體的應用建議

- 數位媒體應用於教學領域與傳統類比媒體有很大的差異，因此教師應瞭解數位媒體的特質，研究其應用方向及學習製作方法。
- 通識教育中心可研究並建立數位媒體應用資料庫，選購、訂閱或推薦設計精良的教育多媒體光碟、教材及網站給授課老師，以豐富化通識教育的學習資源。
- 從事通識教育的教師可多與學生互動，瞭解吸引他們的數位（3C）產品、線上遊戲及做報告會應用到的軟硬體。

教學數位媒體的首選工具

大多數教師都選擇用PowerPoint

原因

- 是最普及的軟體之一：
一般教師，都具備PowerPoint 基本操作能力。
- 最通用的軟體：
PowerPoint 架構在Windows 平台之上，與其他常見的軟體，可以通用。
- 具整合數位媒體的基本功能：
PowerPoint 具有基本繪圖功能，本身的定位功能強大，很適合發展成適合數位媒體設計的平台。

其他教學數位媒體工具介紹

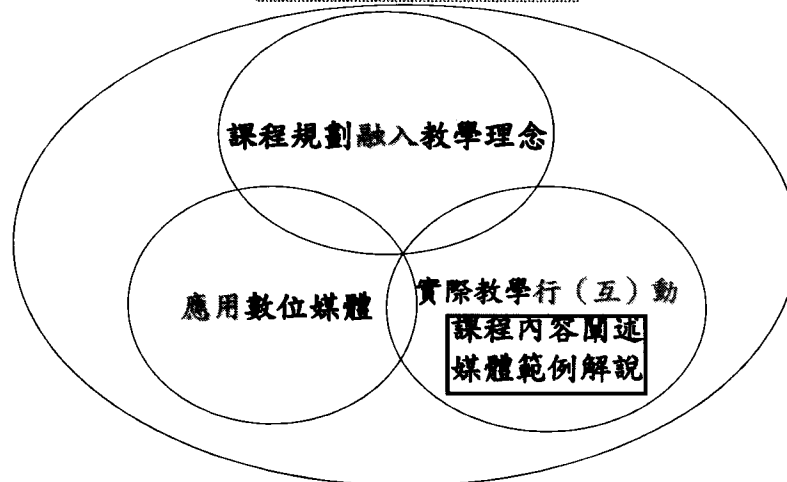
- PC (個人電腦)或NB (筆記型電腦)
- 部落格(Blog)、網站 (Website)
- DC (數位相機)
- DV (數位攝影機)
- 單槍投影機
- 多媒體設計軟體 (例如Flash、Photoshop)
- 其他3C產品，例如「影音擷取卡」

如何利用數位媒體於行動導向教學

- 了解媒體科技的軟硬體環境與教室環境
- 了解媒體科技如何應用於教學設計
 - 了解教學目標、策略、與方法
 - 善用媒體科技的資源
 - 配合適當學科教學模式和策略
 - 實施於戶內或戶外？
 - 評量和回饋修正教學

數位媒體融入行動導向教學

課程的設計與實施



數位媒體融入行動導向教學的方法

- 先想定課程目標
- 著手構思、規劃上課進度
- 開始進行製作2D簡報
- 導入數位媒體使2D簡報變成多媒體簡報
- 架設教學網站並將教材上傳
- 成立課程雙向互動討論區
- 鼓勵學生走出教室製作多媒體期末報告

數位媒體融入教學的方法續

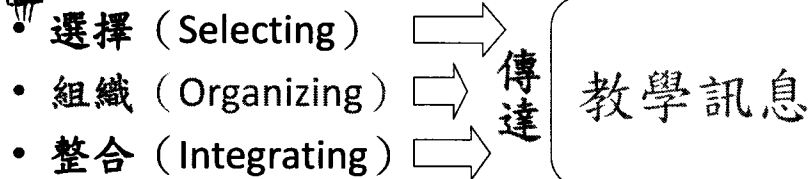
- 電影輔助教學（影片播放原則）
 - 觀賞前：針對課程內容挑選適當影片或剪接片段
 - 觀賞中：要求專心看片並掌控觀影秩序及氣氛
 - 觀賞後：實施分組討論，分享心得或討論設定議題，要求學生課程回饋
- 教學成效評量
- 收集學生意見作為改進參考
- 教材整理歸檔並與同儕分享
- 研究新的數位媒體、精進教材
- 重新規劃一門課

優質數位媒體教材的功能

自評 好的數位媒體教材要能協助學生



達成



* 以上亦是設計媒體教材的原則與秘訣

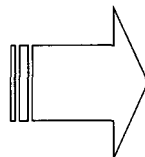
數位媒體融入行動導向教學的障礙

- 教師的資訊基本能力與素養與時間
- 課堂可支配的時間、人力
- 設備資源環境
- 學校行政支援程度
- 效用性 (教師個人認知與意願)
- 成本高



優質媒體課程的七項指標

- 促進師生互動
- 促成學生合作學習
- 促成學生主動學習
- 學生對學習抱著高期待
- 學習過程需要花點時間
- 即時回饋、反應教學成效
- 多元智慧、多管道的學習



成功將數位媒體導入課程設計並行動

媒體融入教學應掌握的方向

- 數位媒體融入教學時，有四項重點應該把握住：
 - 1、要讓很多老師都會做
 - 2、不需要老師們再花很多的時間來學習
 - 3、要實際在教學能夠運用的
 - 4、符合該學科的特質與教學目標
- 能用簡報Power Point 來進行資訊融入，並不一定需特地設計網頁或使用Flash做動畫。
- 資訊融入的模式其實很多，可以使用的器材也很多，並不一定侷限於電腦。
- 千萬不要將資訊的聲光畫面變成了主角，而忽略掉學科的本質。

可利用的媒體資源

數位媒體可利用的類型

- 利用前需先熟悉、蒐集數位的素材，並瞭解軟硬體的操作與使用。例如：影像圖片檔類型JPG、GIF其編修。
- 線上數位博物館等例如：網路故宮。
- 教學媒體中的聲音物件：WAV、MIDI、MP3...。數位影音物件：AVI、MPEG、MOV、串流檔案...等使用。
- 動畫影片、劇情片、紀錄片等。

我常利用的軟體及網站介紹

- 影像處理: AcdSee, PhotoShop
- 影片編輯: Premiere, DVD錄錄燒
- 文書及簡報: MS Word, PowerPoint
- 網頁設計: DreamWeaver
- 網站及部落格資源: PCDVD, WordPress
- 常逛的論壇: DVword, Mobile01
及 攝影及影片製作等網站或論壇

學生多元評量方法介紹



➡ 智慧是多元的

- 所謂「多元智慧」
(multiple intelligences, MI, 又譯為多元智力)，乃美國哈佛大學心理學家嘉納 (Howard Garner) 提出的八項基本智慧而言，即：語言智慧、邏輯數學智慧、空間智慧、肢體動覺智慧、音樂智慧、人際智慧以及內省智慧等七項，他並在1995年加入第八項「自然觀察者智慧」。

➡ 補足紙筆測驗的不足

- 傳統教學評量以紙筆測驗為核心，無論學科之本質為科學的、實用的或審美的，多以量化的資料測量、解讀與呈現，可謂評量目標重認知而輕技能或情意，評量方式重紙筆而輕實作。

➡ 「多元智慧」評量特色歸納如下

- (1) 「學生的學習檔案」：長時間成長紀錄的評量
- (2) 「實作評量」(performance assessment)：根據學生的實際表現所做的評量，其方式可藉由直接的現場觀察與評斷，或間接的從學生的作品去評判。例如科學實驗、教學解題、寫作、或口頭報告等都是。
- (3) 多向度的評量。
- (4) 非正式的評量：觀察學生在課外活動參與程度。
- (5) 學生自評。
- (6) 同儕互評。

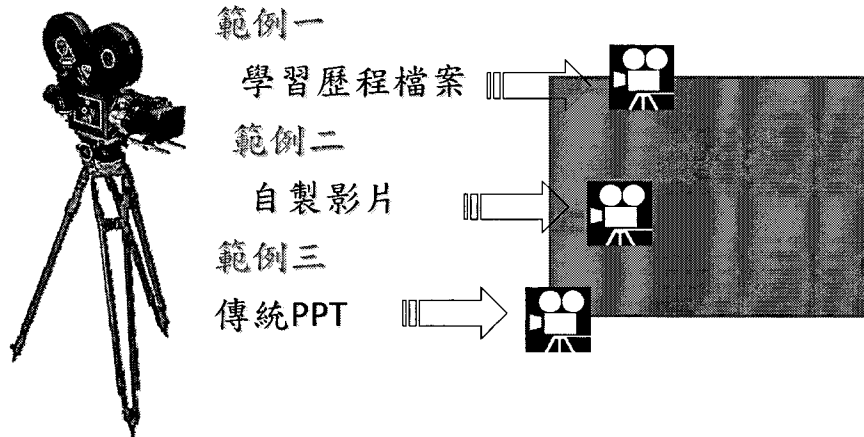
➡ 學習檔案內容建議

- 在學習過程中，所有與課程相關並可呈現出你在課程中的學習之相關資料，全都可以成為學習檔案的內容，例如：上課的筆記、作業、報告、考卷、學習心得紀錄、校外參訪活動紀錄、相片或影片等等。

➡ 學習檔案呈現方式建議

- 若以ppt檔、word檔或圖檔等等，建議轉檔為PDF檔，避免呈現時與原檔案格式不相同
- 亦可以部落格呈現，但部落格維持至少需一學年的時間。
- 同意學生使用其他創意的呈現方式，如影片拍攝或其他特別的想法，皆可與任課老師討論如何製作學習檔案。

學生多元評量方法範例





思考議題與結論

議題思考

- 一、數位媒體可以取代老師嗎？
- 二、媒體科技未來在課堂上所扮演的角色為何？

結 論

- 一、數位媒體教學除能輔助老師使教學過程不再單調、導入行動設計外，更能使學生在活潑的氣氛下，輕鬆完成通識課程的學習。
- 二、數位媒體融入通識課程的教學能引導並啟發學生持續學習、增強跨領域的學習好奇心。

謝謝聆聽，敬請指教！

Email: linwut@gmail.com
Cellphone: 0936-870858



九十九年中區通識課程教師工作坊

多媒體融入的優通課程設計

報告人：薛清江
(南台通識教育中心助理教授)
ajohnch@mail.stut.edu.tw
2009/06/05

多媒體融入的優通課程設計

一、教學目標

二、多媒體的選擇與融入方式

- (一) 選擇能凸顯主題的投影片底圖
- (二) 善用個人生活經驗來作為實例解說
- (三) 擷取以議題為導向的電影片斷
- (四) 重組較貼近學生生活情境的日劇和影集
- (五) 萃取大量相關廣告、新聞集錦

三、一種上課敘事方式的調整

一、教學目標

- 一、讓睡的學生抬起頭來聽講
- 二、讓戴耳機的同學聽不到音樂
- 三、讓愛講話的學生停止交談

二、多媒體的選擇與融入方式

(一) 選擇能凸顯主題的投影片底圖

專題：誰在控制我們？

舊版 vs. 新版

專題：宗教與人生

舊版 vs. 新版

二、多媒體的選擇與融入方式

(二) 善用個人生活經驗來作為實例解說

實例一：為什麼遵守法律規則？（罰單）

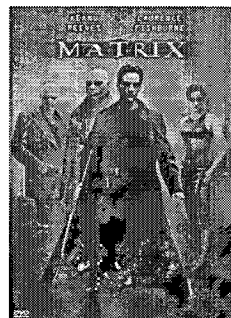
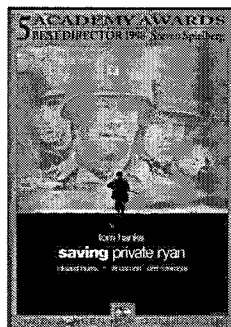
實例二：藝術與人生（自己的生活環境）

二、多媒體的選擇與融入方式

(三) 擷取以議題為導向的電影片斷

實例一：「駭客任務」（洞穴之喻與母體）

實例二：「搶救雷恩大兵」（三種傳統道德理論）



二、多媒體的選擇與融入方式

(四) 重組較貼近學生生活情境的日劇、影集和動畫

實例一：老人Z（經驗機器的想像）


實例二：急診室春天（重病患者的生死抉擇）

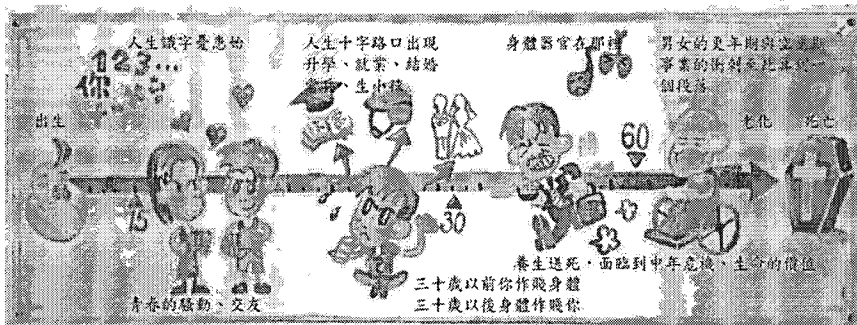


二、多媒體的選擇與融入方式

(五) 萃取大量相關廣告、新聞集錦

實例一：鳥頭牌愛福好（從繁盛走向死亡的生理進程）

實例二：泛亞手機廣告（約會劈腿的兩難困境）



三、一種上課敘事方式的調整

(一) 敘事：

一種講故事的方式，同一個故事有不同的版本

故事人人會講，但怎麼講才能吸引觀眾或讀者，這就和說故事的能力（亦即：敘事手法）有關。

實例（一）：黑澤明的羅生門及其變體

實例（二）：美國影集的敘事方式

黑澤明的羅生門

本事：

女主角真砂兩夜裡在一個名叫「羅生門」的亭子裡被強暴。對於這個事件出現了四種完全不同的說法，到底那一種說法最能夠逼近真相？



三、一種上課敘事方式的調整

(二) 調整的目的：

- 1、讓課堂活動得以順利進行
- 2、讓文本閱讀得以落實
- 3、讓授課內容得以延伸

謝謝聆聽
敬請指教

(五)促進學習與教學的溝通技巧

主講人：林幼雀教授

昆山科技大學台南縣政府老人福利推動小組

99 年度中區通識課程教師教學工作坊

20100708~20100710/環球技術學院通識教育中心

促進學習與教學的溝通技巧

-以通識課程的學習與教學實踐為例-

崑山科技大學通識教育中心 林幼雀

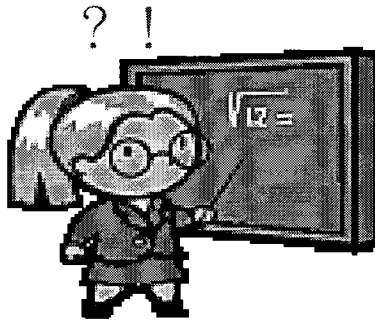
報告綱要

- 前言
- 教學與學習
- 『教』 『學』 思考
- 教學氣氛營造





教學是什麼？
教師的角色？
培養學生什麼？



教師角色

- 問張老師：
○ 老師像...？

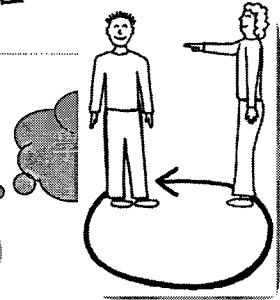
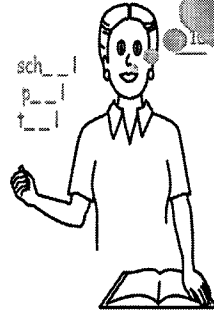




菜鳥老師對話

菜鳥老師：

老師像…？



教師的角色需求

理念（堅持）

+

熱忱（力行）

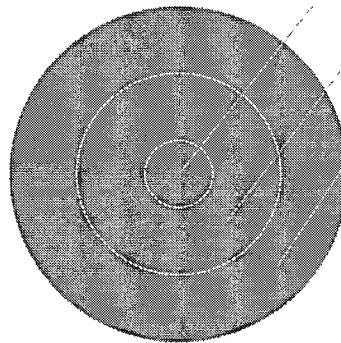
+

創意（特色）

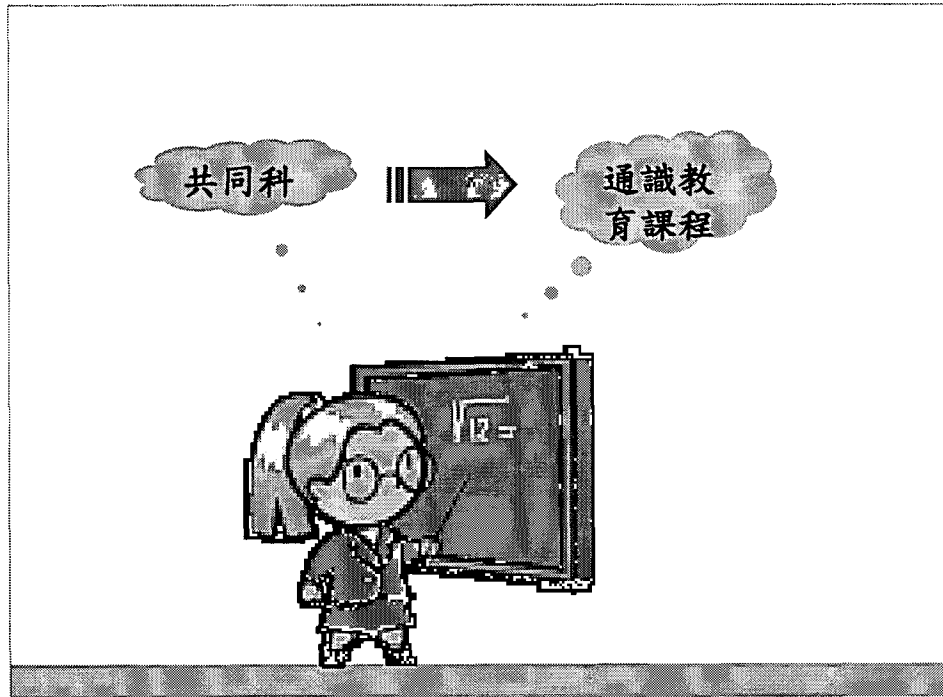
自我認同

用心

熱情



優秀的教學會呈現許多不同的形式，但卻有個共同點：「教師深入參與在學生和學科領域之中，並將之連結編織成一個有機的網絡，引導學生們學習暨購屬於他們自己知識的世界。」



教學定義

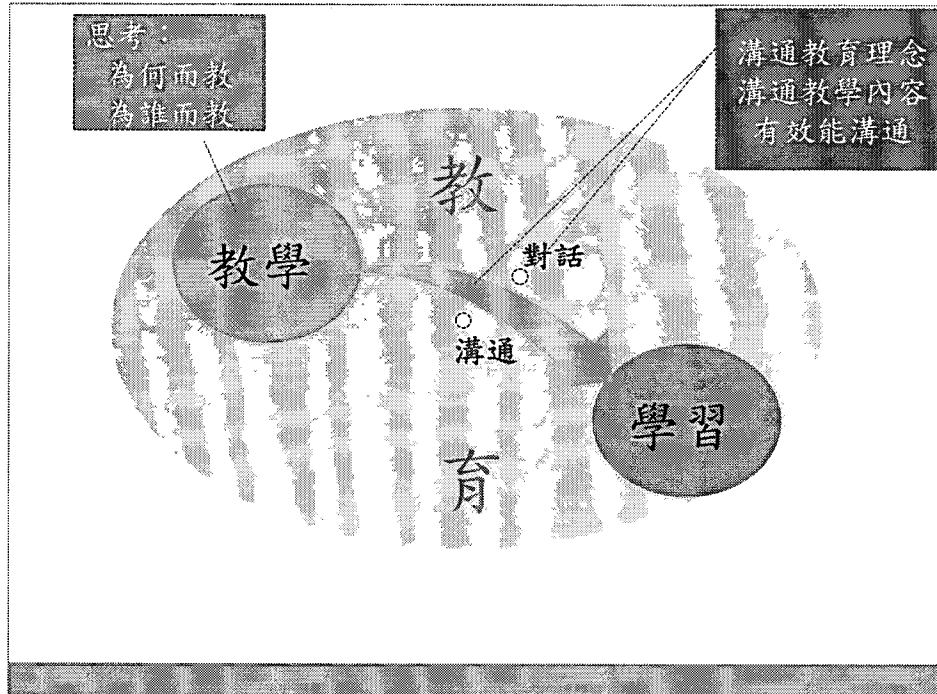
教學是一門藝術
教學是一種專業

- 依據黃政傑(1997)在「教學原理」一書中對教學所下的定義是：
 - 教學是「教」的活動加上「學」的活動。
 - 教學是教師、學生、教學資源間的互動
 - 教學是為達成有價值的學習目標之活動
 - 教學是師生間為達成有價值學習目標的多樣互動
 - 教學是需要妥善計畫相關要素和策略的活動
- 沈翠蓮認為教學是：(2004)
 - 教學是教學者透過教學設計，運用適當教學方法，使學習者學習到有學識認知、道德價值和行為技能的教與學互動歷程。

學習定義

學習是一種態度
學生學到什麼!

- 學習乃由於增強練習的結果，而在行為潛能上產生相當持久性的改變。(Kimble 1967)
- 學習是透過教授或體驗而獲得知識、技術、態度或價值的過程
- 聯合國教科文組織對於學習的定義：
 - 學會生存，適應壓力和環境。
 - 學會溝通，適應人際關係，整合資源。。
 - 學會學習，掌握學習方法，用什麼學什麼。
 - 學會技能、適應職業生涯。

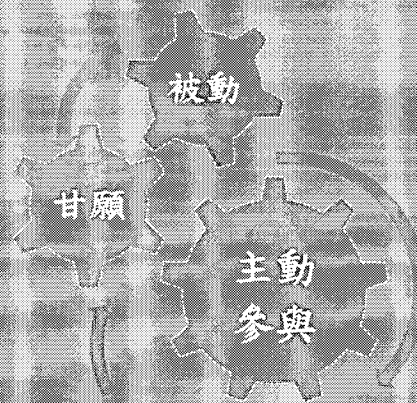


如何使學生『歡喜做』甘願受

有效能溝通

- 以「人」為導向
 - 雙向的溝通
 - 平行非支配
 - 關懷非恐嚇
- 自我坦露
 - 老師是人!非神!
- 師生溝通技巧
- 激勵+讚美+聆聽+關心+引導

學習是一種態度



引起動機

動機的定義：

- 伍德渥斯 Woodworth, R. S. :
 - 「對於某種最後結果反應的傾向。」
- 萊安茲 Ryans, D. G. :
 - 「動機是產生強烈的活動力，人對其行為賦予方向的內在條件。」
- 動機是人類行為的原動力，它使人們產生活動，是活動或行為發生的原因。

13

動機理論

心理分析理論

社會學習理論

行為論者理論

人本論者理論

人類行為受到內在的衝動與力量所影響，而這些內在的衝動與力量是在潛意識下進行的。

人類的行為是人與環境的交互作用而產生，以及觀察環境後學習而來。

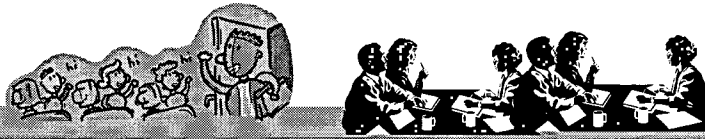
人類行為動機的學習純粹是刺激反應的聯結。

人類具主動性、自主性，其行為動機來自不同層次的需求而產生行為。

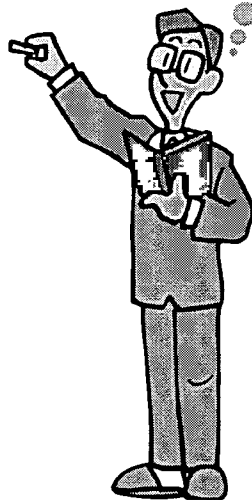
14

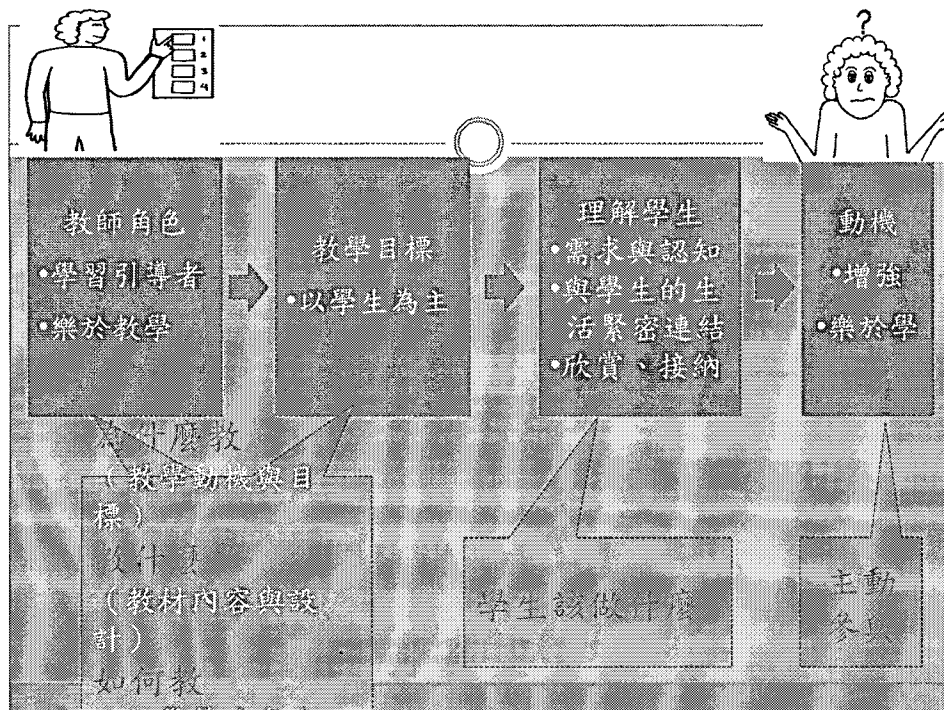


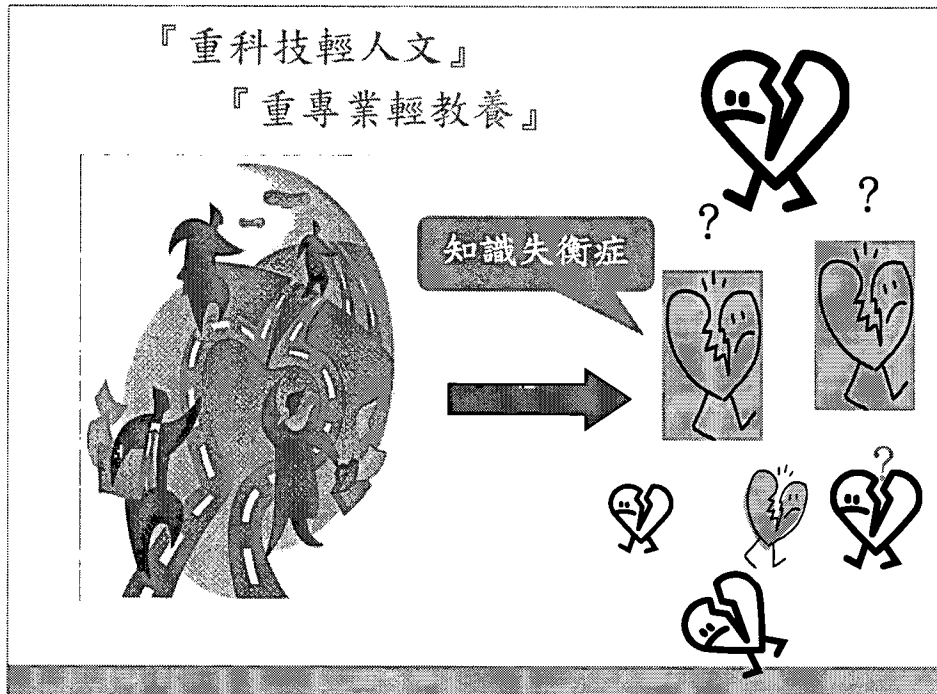
- 沒有動機就沒有學習，它引導學生的學習方向，產生動力。
- 唯有在學生主動參與教學活動中，學習才會有意義。
- 如何引起學習動機使樂於學習。



如何營造
教學氣氛



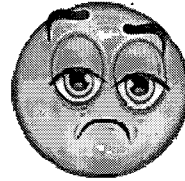




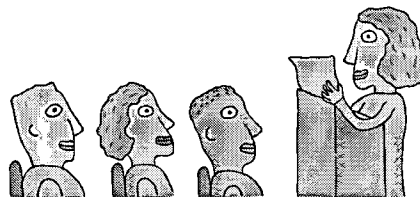
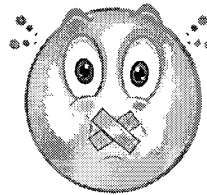
我的課程-第一課

- 你所為何來??
- 課程第一課
 - 破除刻板
 - 教學方法
 - 約法數章
- 師生的角色
 - 課堂是要感動的
 - 不是討好他的

學生百態



既期待又擔心受傷害





我的一節課



- 分享心情
- 課堂互動
 - 上週課程回顧
 - 幽默生動
 - 教學活動
 - 善用數位素材
 - 引導反思
- 下課休息
 - 音樂分享



情境教學與實踐



- 在理論方面
 - 活學活用
 - 真實性
 - 實際參與
 - 知識來自於對話
- 在應用方面
 - 無法親身經歷的場景或是抽象的觀念。
 - 運用故事、遊戲、實作或模擬等方式，讓學習者進入情境脈絡之中。
 - 學習者在學習活動中不會與實際情況脫節，以至於學習者能在真實情境中可以輕易運用所學知識或技能解決問題。

情境教學 (situated learning) 是根據近代認知心理學所發展出一種教學模式，經由讓學生置身在真實情境或是虛擬真實的情境下學習，以引起學生的學習動機。



情境教學的要素如何運用在教學之中？

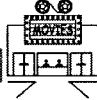
● 「以物激情」

- 以生活展現情境
- 以實物演示情境



● 「以情發辭」

- 以圖畫再現情境
- 以音樂渲染情境
- 以表演體會情境



● 「以辭促思」

- 以語言描繪情境



理解
清晰
活潑
感

● 「以思加深對情的認識」



多元教學方法

案例教學

反思教學

角色扮演

對話教學



單元：人權

找北咁！什麼北

『人』？

28



教學設計：

- 讓學生扮演教學的重要角色，亦即由學生講述「人」？
- 老師講「權」？
- 由人權中之主體『人』，學生學習反省思考自身的價值，思考人之本質、人生的目的、意義、價值，進而啟發對人的尊嚴、價值的尊重，以理解個人存在的價值與自我實現的意義。

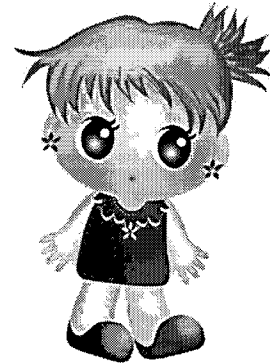
人權篇

「人」的拼圖

人01.JPG

人02.JPG

人03.JPG



反思： 人的本質、人的價值、人生的目的

人的價值 <http://www.culturempire.com/play/1981/Chicken-a-la-Carte/TV89P5tF>

萬那杜0.JPG//萬那杜人民生活1.JPG// 萬那杜人民生活2.JPG





單元：婚姻家庭與法律

民法親屬篇架構

32

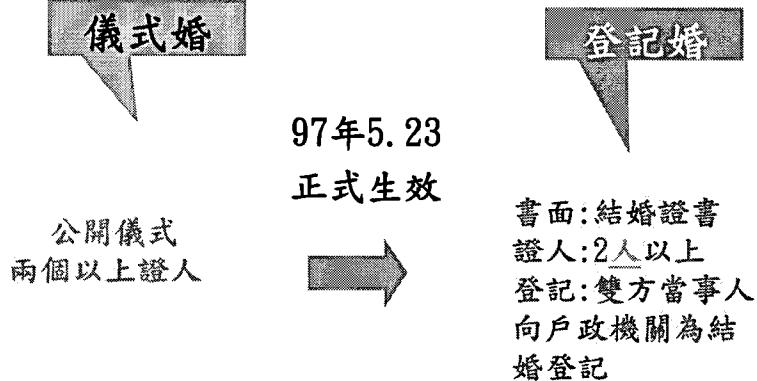
- ❖ 第一章通則 (§ 967~971)
- ❖ 第二章婚姻 (§ 972~1058)
 - 婚約
 - 結婚
 - 婚姻的效力
 - 夫妻財產制【法定、約定（共同財產、分別財產）】
 - 離婚
- ❖ 第三章父母子女 (§ 1059~1090)
- ❖ 第四章監護 (§ 1091~1113)
- ❖ 第五章扶養 (§ 1114~1137)

刑法與婚姻

33

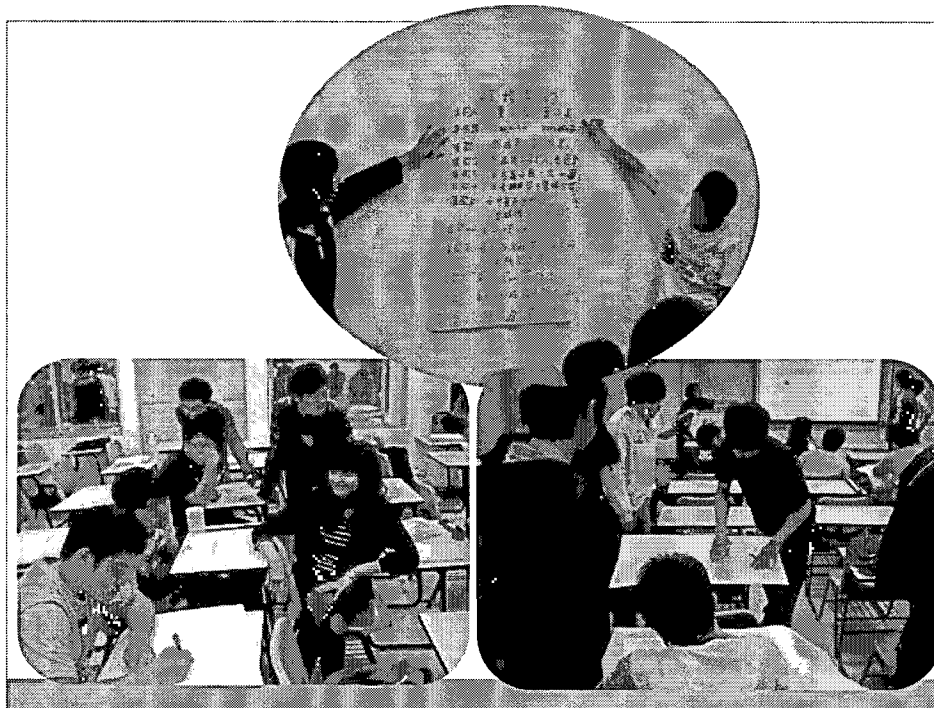
- ❖ 第16章妨害性自主罪
 - ❖ 強制性交罪-----§221
 - ❖ 利用權勢性較猥褻罪--§228
 - ❖ 對配偶為221條罪者為告訴乃論
- ❖ 第17章妨害婚姻及家庭罪
 - ❖ 重婚罪-----§237
 - ❖ 詐術結婚罪-----§238
 - ❖ 通姦罪-----§239
 - ❖ 和誘罪-----§240
 - ❖ 略誘罪-----§241
 - ❖ 移送被誘人出國罪-----§242
 - ❖ 藏匿被誘人禍使之隱避罪-----§243
 - ❖ 238、239、240 || 需告訴乃論

民法982條修改



內政佈全球網http://www.ris.gov.tw/version96/dl_adv_001.html


34



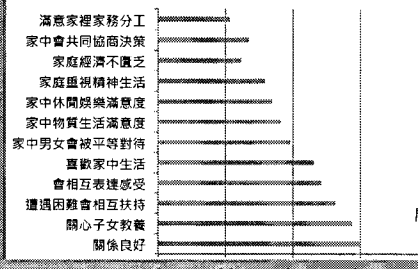
描繪家庭圖像

由學生的反觀中
勾勒出自己的
家庭圖像

家——我家庭側寫



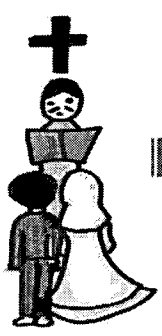

核心家庭
單親家庭
異國婚家庭
重組家庭



項目	滿意度 (0-0.8)
滿意家裡家務分工	0.25
家中會共同協商決策	0.25
家庭經濟不匱乏	0.25
家庭重視精神生活	0.35
家中休閒娛樂滿意度	0.35
家中物質生活滿意度	0.45
家中男女會被平等對待	0.45
喜歡家中生活	0.55
會相互表達感受	0.55
遭遇困難會相互扶持	0.65
關心子女教養	0.65
關係良好	0.65

問卷參考
《愛家》雜誌2005年11月號
「家庭功能與特點」問卷調查

同『性』夫妻


➔


法律面

- * 民法972條 (婚約)
- * 民法92：因被詐欺或被脅迫而為意思表示者，表意人得撤銷其意思表示。

性別觀點

- * 同志婚姻合法化?
- 反思釋字647解釋案

38

甲先生
妻死與乙女再婚
打官司中車禍死亡

離婚官司

乙女士 繼母

不倫之戀

甲先生兒子

法律觀點：夫或妻判確定前往生，視為訴訟終結
夫妻剩餘財產分配問題

39

夫通姦妻外遇

40

丁

甲夫

乙妻

丁情夫

告妻通姦
附带民事賠償

法律觀點：判決妻通姦有罪但民事求償駁回
理由：甲夫背棄婚姻在先
反思：性別平等是你可以我也可以----

釋字第 554 號

- **解釋爭點：**刑法第239條對通姦、相姦者處以罪刑，是否違憲？
- **主要內容：**國家為確保婚姻制度之存續與圓滿，自得制定相關規範，約束夫妻雙方互負忠誠義務。性行為自由與個人之人格有不可分離之關係，固得自主決定是否及與何人發生性行為，惟依憲法第22條規定，於不妨害社會秩序公共利益之前提下，始受保障。刑法第239條對於通姦者、相姦者處一年以下有期徒刑之規定，固對人民之性行為自由有所限制，惟此為維護婚姻、家庭制度及社會生活秩序所必要。為免此項限制過嚴，同法第245條第1項規定通姦罪為告訴乃論，以及同條第2項經配偶縱容或宥恕者，不得告訴，對於通姦罪附加訴追條件，此乃立法者就婚姻、家庭制度之維護與性行為自由間所為價值判斷，並未逾越立法形成自由之空間，與憲法第二十三條比例原則之規定尚無違背。

釋字第 569 號

- **解釋爭點：**禁對與配偶共犯告訴乃論罪者自訴之解釋判例違憲？
- **主要內容：**憲法第16條明定人民有訴訟之權，旨在確保人民權益遭受不法侵害時，有權訴請司法機關予以救濟。法律於符合憲法第23條意旨之範圍內，對於人民訴訟權之實施自得為合理之限制。刑事訴訟法第321條規定，對於配偶不得提起自訴，係為防止配偶間因自訴而對簿公堂，致影響夫妻和睦及家庭和諧，乃為維護人倫關係所為之合理限制，尚未逾越立法機關自由形成之範圍；且人民依刑事訴訟法相關規定，並非不得對其配偶提出告訴，其憲法所保障之訴訟權並未受到侵害，與憲法第16條及第23條之意旨尚無牴觸。刑事訴訟法第三百二十一條規定固限制人民對其配偶之自訴權，惟對於與其配偶共犯告訴乃論罪之人，並非不得依法提起自訴。本院院字第三六四號及院字第一八四四號解釋相關部分，使人民對於與其配偶共犯告訴乃論罪之人亦不得提起自訴，並非為維持家庭和諧及人倫關係所必要，有違憲法保障人民訴訟權之意旨，應予變更；最高法院三十九年上字第二三三三號判例前段及二十九年非字第一五號判例，對人民之自訴權增加法律所無之限制，應不再援用。

女人為難女人-婆媳

婆婆侵門踏戶打東石媳婦



法律面

離婚條件

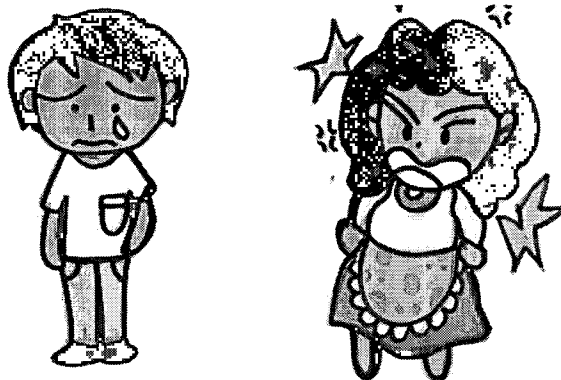
離婚方式

反思-媳婦與女兒

村民三度包圍警所風波導致所長調職徹查

46

他？婚姻暴力 准離



§1052：夫妻之一方，有下列情形之一者，他方得向法院請求離婚：

三、夫妻之一方對他方為不堪同居之虐待。

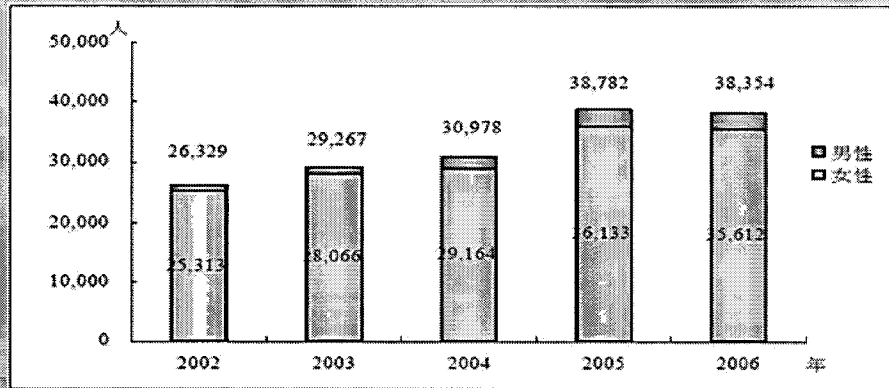
有前項以外之重大事由，難以維持婚姻者，夫妻之一方得請求離婚。但其事由應由夫妻之一方負責者，僅他方得請求離婚。

§家庭暴力防治法

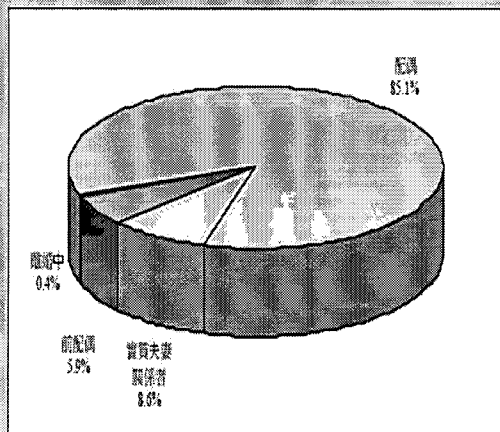
47

婚姻暴力通報案件被害人數

男女生在婚姻暴力上 多數以女性為多 可見現在父權社會中的性別意識型態與權力運作有密切關係



2006 年婚姻暴力通報案件關係



說明：

- 2006年婚姻暴力中自己配偶為85.1% 實質夫妻為8.6% 前配偶5.9%
- 在婚姻暴力中男女之間的關係非常密切。



享齊人之福案例

47

元配

後妻



法律觀點

離婚後
再行
登記
離婚登記

反思:

釋字362號

釋字552號

釋字第362號-齊人之福 (83/8/29)

48

惟如前婚姻關係已因確定判決而消滅，第三人本於善意且無過失，信賴該判決而與前婚姻之一方相婚者，雖該判決嗣後又經變更，致後婚姻成為重婚，究與一般重婚之情形有異，依信賴保護原則，該後婚姻之效力，仍應予以維持。首開規定未兼顧類此之特殊情況，與憲法保障人民結婚自由權利之意旨未盡相符，應予檢討修正。



釋字 552 號—後婚姻有效 (91/12/13)

49

惟婚姻涉及身分關係之變更，攸關公共利益，後婚姻之當事人就前婚姻關係消滅之信賴應有較為嚴格之要求，僅重婚相對人之善意且無過失，尚不足以維持後婚姻之效力，須重婚之雙方當事人均為善意且無過失時，後婚姻之效力始能維持，就此本院釋字第三六三號解釋相關部分，應予補充。

角色扮演

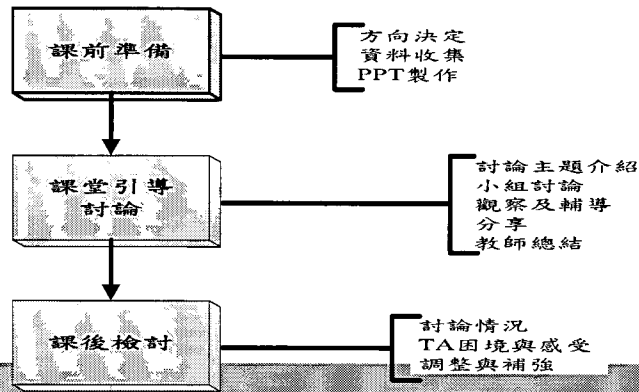
50

透過情境設計，啟發學生之同理心與危機處理能力。並藉由劇情之想像解析行動劇中的性別及法律關係：

- 情境一：「系上某老師，一日在研究室約談期中考試成績不佳的學生，男教授卻盯著某位衣著性感學生的胸部…這時…」
- 情境二：「女教師經常在課外時間與系上學生討論功課，漸而產生情愫，後來因男學生愛上社團學妹而與女教師疏遠，女教師不滿學生移情別戀，散發兩人曖昧情色簡訊騷擾學生，這時…」
- 情境三：「學長邀學妹參加學長慶生party，因宿舍有門禁，當晚學妹就到學長宿舍與學長同宿——發生——真是顛覆性別」
- 情境四：「A校男友與B校女朋友分手，男友藉故最後見面綁架前女友，並強制脫光衣服涉嫌性虐待得逞，——」
- 情境五：「A校學生共同在學校附近民宅租屋，房東在出租房間及浴室內裝設針孔攝影，事後被發現——」

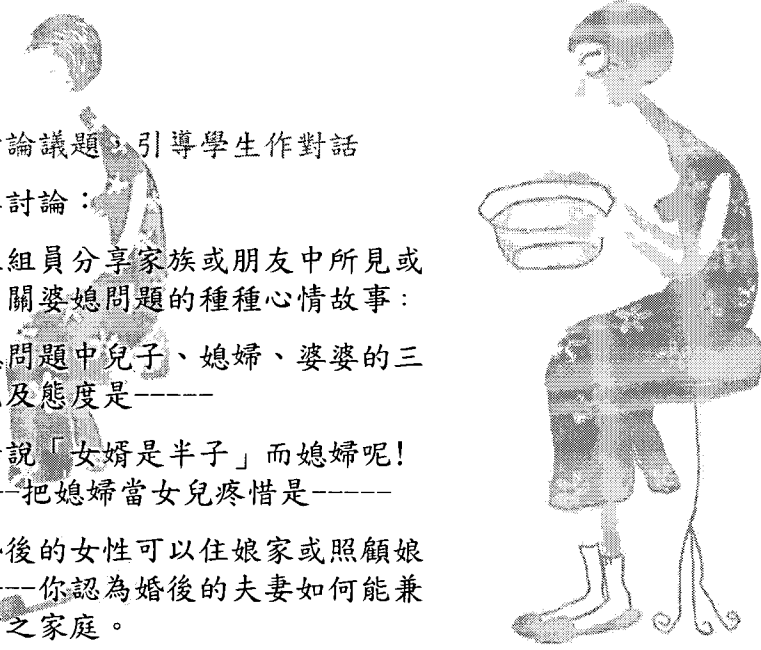
引導討論教學設計

- 對話式教學，指課堂中通過對話來進行教學。
 - 互為主體。
 - 平行、對等的對話。



引導討論：
討論議題：
1. 學生感興趣的議題
2. 與學生生活經驗相近者
反思與投射：





設計討論議題，引導學生作對話

反思與討論：

請小組組員分享家族或朋友中所見或所聞相關婆媳問題的種種心情故事：

1. 婆媳問題中兒子、媳婦、婆婆的三角角色及態度是-----
2. 俗話說「女婿是半子」而媳婦呢！是-----把媳婦當女兒疼惜是-----
3. 結婚後的女性可以住娘家或照顧娘家嗎——你認為婚後的夫妻如何能兼顧雙方之家庭。

53

對話式教學-辯論

辯論主題：通姦除罪化

國會式辯論

辯論順序	時間
正方進行申論	5分鐘
反方進行申論	5分鐘
正方進行點名質詢、反方答辯	10分鐘
反方進行點名質詢、正方答辯	10分鐘
抽籤決定結論順序(先結辯者稱甲方，後結辯者稱乙方)	休息3分鐘
甲方進行結辯	3分鐘
乙方進行結辯	3分鐘

【大學生了沒】進行方式

- ◆ TA擔任主持人。
- ◆ 請同學針對每個議題，將你的見解填寫於A4的紙張，填寫完畢後，展示給同學看。
- ◆ 由主持人針對同學的回答，指定同學進行對話。
- ◆ 每個議題約進行五分鐘。

- 請描述你心目中理想情人的條件是——。
- 請寫出男女交往中，導致分手的原因有哪些？你(妳)認為最爛的理由是什麼？
- 失戀了，你(妳)如何處理憤怒、受傷、或失落的情緒？
- 當你知道自己懷孕了，你會——；當你女朋友告訴你「我有了！」，你會——。

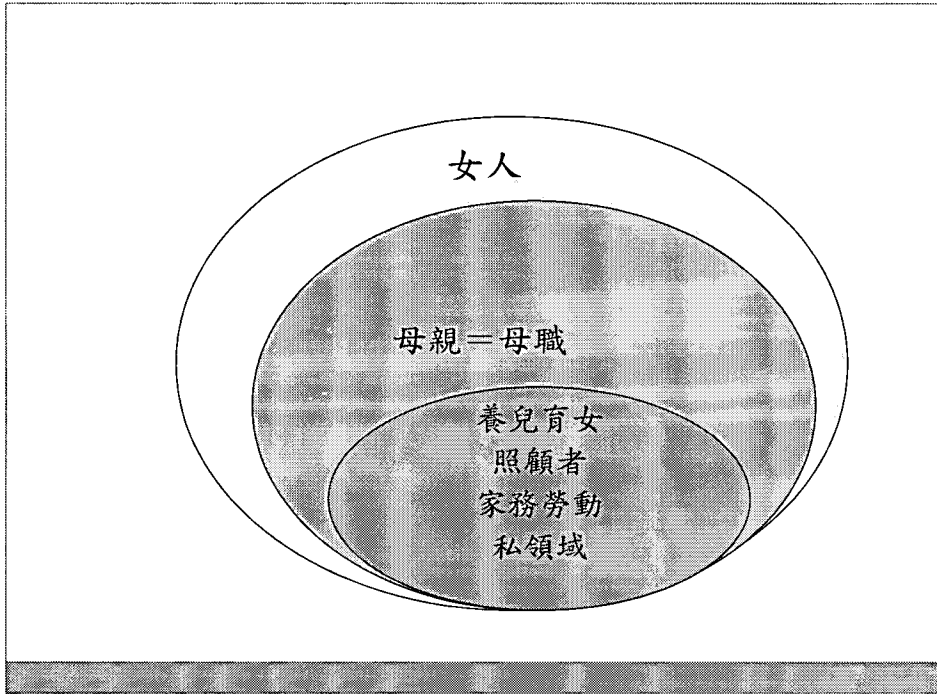
生育是女性能自主的嗎

人類傳統的生育方式是男女透過性交令雙方的精子和卵子結合，再由女方在其體內孕育胚胎。



人工生殖-利用生殖醫學之協助，以非性交之人工方法達到受孕生育目的之技術。
(人工生殖法 § 2)

生殖科技，包括人工生殖法與基因、細胞科技



生育自主：包括要生、不生、何時生、生幾個、
自主決定生育的調節

傳統束縛
不孝有三，
無後為大

傳父系的宗
接夫家的代

女人孕事
生命經驗分享

國家
政策、政治
經濟、法律

醫療體制
與
性別權力

反思

- 女人＝生育＝ 父系香火傳承者，生育是女人家的事??
- 母職角色＝養兒育女＝ 賢妻良母、孝媳??
- 生殖科技固然帶來女性對性、生育與身體的自主掌控，依然未能脫離女性必須生育的思維，當思考社會文化如何影響女性的生育。
- 國家政策的決定過程，又如何複製母職經驗於政策中，而排除女性的主體經驗於外。以及如何透過政策與立法的機制，去構築父權社會所樹立的女性典範，進而影響女性被動的去定義自己的身體。

婚姻 · 家庭與法律 單元小結

婚姻非兒戲

- 家不是講『理』的場所，是——
 - 婚姻是一個空盒子
 - 擺得愈多，得的也就越多
- 異姓交往不是他有多好，而是他對你多好
- 婚姻不是在找一個最好的人，而是對對方好的人
- 獨立的人是需要異性但並不是依賴異性

私語

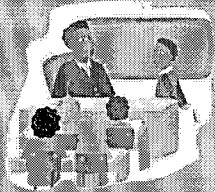
61

靈感來自於課程的反思
學理應用

異中求同 同中存異

教學困境

- 教師是凡人，不是神
- 當熱情碰到冷情
- 嚴師的命運
- 如何兼顧教學、研究、服務



結 語

熱誠 + 敬業的執著 = 幸福教學

認真的老師不孤獨

學生感恩回饋4.JPG

雀雀私語

謝謝聆聽
敬請指教

懂得感恩的人
是
幸福的人

二、教學設計實作

(一) 外文學科領域

主講人：蔡介裕教授

文藻外語學院通識教育中心主任

99 年度中區通識課程教師教學工作坊

20100708~20100710/環球技術學院通識教育中心

通識學科規劃表

學 校： 文藻外語學院 授課教師： 蔡介裕

學科名稱： 哲學與道德推理 學分數： 2

壹、教學對象

一年級	人	二年級	50 人	三年級	人	四年級	人
研究生			人	女生	30 人	男生	20 人
相關科系學生			人	非相關科系學生			人
曾修習相關學科			人	未修習相關學科			人
其他 特性(與 本門課 程知識 背景及 學習興 趣有關 之特性)	特質 1.涵蓋視覺、聽覺與觸覺及兼具二者之學生。 2.小組形成以同系(班)意願與同質性頗高，主要由單一系同班級組成。 3.對哲學課程印象害怕恐懼，相對缺乏主動求知之興趣、課程名稱對同學較為生硬。 4.先備知識程度相差甚鉅。 5.對哲學論述欠缺訓練，從事哲思報告能力不足。			對應 1.課堂教學設計宜兼顧學生多元特性，設計多元教材並採行多元之教學法，包含講授、媒體運用、實作討論以及文本閱讀。周數比重調高；當以多媒體授課或小組討論時，加強提供口頭說明與指導。 2.採多次分組方式，並限制同戲科人數上限，迫使跨領域組成以增進同學人際關係，強化多元合作模式。 3.設計引起注意力之故事(A)，多運用時事、媒體或影片等素材以及與同學實際生活周遭具體相關事件，引起興趣。並嘗試將折學術與以生活語言善加描述以說明哲學深澳之內涵減低學生挫折與恐懼感。 4.採循序漸進之理論講授，由淺入深；利用 TA 或發掘程度較高同學擔任組長，帶領發言與討論。 5.展示學長作業成品，引導論述與報告程序，訓練論述方法與架構，構築學習的階梯，引領達成課程最低需求。			

貳、學科教學目標(知識/技能/情意/人際關係等領域)

(知識)1.能列表說出西洋哲學史重要發展進程之啟合並指出重要哲學家之名言懿語，用生活化的語言加以說明。

(知識)2.能習得基礎邏輯推理方法與構作依完整的論證的結構。

(知識)3.能具體陳述道德哲學之基本觀念與倫理學體系。

(情意+知識)4.能澄清自我價值，形塑倫理性格，養成道德推理與論述習慣。

(情意+人際+知識)5.能建立未來主動參與倫理相關之公共議題意向。

參、教學方法及教學活動

以教師授課、線上學習、blog 議題討論、個人創作分享、分組論述與報告及影片賞析等方式進行。

肆、學生參與及合作學習

1.以活潑生動的議題引領學生進入議題。

2.鼓勵同學透過議題討論，搜尋有用資訊，建構論述結構並撰寫學習報告。

3.師生互為主體，導讀與分享新聞議題、電影情境或文本閱讀之主題意涵。

4. 建立學生跨系之小組，自我決定如何以活潑創意的方式展現學習成果。

伍、學生作業及學習評量

成績考核包含下列 7 項：

1. 平時考核	40%
甲、自我介紹x1	5%
乙、線上投票x2	5%
丙、blog 議題討論分享(擇 5 最高分計算)	20%
丁、課堂憶醒作業x1	10%
2. 線上作業(個人) x1 個人心得分享自拍	15%
3. 分組作業(團隊) x1 錄製【倫理小劇】	25%
4. 期末測驗：筆試x1 道德實例之推理分析	20%

陸、教學內容與進度安排

上課日期 Date	單元名稱 Units	授課方式 Instructional Approaches	作業、報告、考試 或其他 Assignments, Tests and Others	備註 Remarks
Week 1 25/02	課程說明：學什麼、如何學、為何學 作業示範與說明(TA)	講授與討論	自我介紹 登錄	
Week 2 04/03	哲學是什麼：哲學的態度、方法與思維	【春風化雨】 【Socrates】	議題 1	
Week 3 11/03	哲學的懷疑：獨立思考與批判思考	講授與討論 【威龍闖天關】	議題 2 高鐵例子 導引 next week)	
Week 4 18/03	專題講演：科學論述與媒體論述 黃俊儒 教授	專題講座		
Week 5 25/03	專題講座回應(議題練習) 意見、論證與辨謬	TA帶領討論 講授與討論 【金法尤物】	議題 3(角 色扮演導 引 next week)	線上投 票區(救 生艇)
Week 6 01/04	道德推理的基礎：互為主體	TA帶領 角色扮演活動	議題 4 三段婚戒 價值	
	道德推理的基礎：自由與責任	講授與討論【桃 色交易】		
Week 7 08/04	自律與他律	講授與討論	議題 5 核廢料導 引 next week)	
	義利之辨、大我與小我	講授與討論 【震撼教育】		
Week 8 15/04	結果論與非結果論(議題練習)	TA帶領討論 講授與討論 【…】		
	環境倫理的道德困境：共有地的悲劇	講授與討論		
Week 9 22/04	專家演講：地球永續發展	專題講演	線上作業 (戶外)	



上課日期 Date	單元名稱 Units	授課方式 Instructional Approaches	作業、報 告、考試 或其他 Assignme nts, Tests and Others	備註 Remarks
	洪木利 教授		自言自語 自拍)	
Week 10 29/04	線上愛的宣言(專題講座回應) 面對大自然人類應保持謙卑...	線上課程	線上收視 與投票 1	線上投 票區(感 想)
Week 11 06/05	環境倫理學回應	TA帶領討論 講授與討論	投票給獎 1	
	醫學倫理的道德困境(引下週議題)	講授與討論	議題 7(導 引 next week)	
Week 12 13/05	專家對談(生與死的權利) 王智暉 醫生 VS 賀瑞麟 教授	訪談錄影 TA與老師預錄上 線(講座回應)		
Week 13 20/05	教師回應：生與死的抉擇 醫學倫理爭議：安樂死	TA帶領討論 講授與討論	議題 8	
Week 14 27/05	【點燃生命之海】	影片賞析	分組拍攝 劇場	
Week 15 03/06	線上劇場 123456 學生自製錄影，並上傳收視	分組作業 (小組合製完成 上傳)	Week6 提 早公告作 業要求 線上投票 2	線上投 票區(感 想)
Week 16 10/06	哲學申論—邏輯推理與論證 黃德芳 老師 道德推理實例	投票給獎2 講授與討論		
Week 17 17/06	期末測驗 道德推理實例之哲學分析	TEST 回饋與分享		
Week 18 24/06	課程總結：線上劇場 123456(7) 未經反省的生活是不值得活的	TA帶領 自我『憶、醒』 活動	課堂憶醒 作業	蠟筆+A4 硬紙

教學單元設計表

學科名稱： 哲學與道德推理 單元名稱： 心智枷鎖與獨立思考

教學地點： 求真樓教室 時數： 2 小時(50+50)

一、 單元目標

1. 讓學習者能發現自己有心智枷鎖
2. 讓學習者能清楚說明心智枷鎖產生的 2 大原因
3. 讓學習者能接受破除心智枷鎖的必要性與迫切性
4. 學習者願意開始「先破再立」的進程

二、 教學活動

教師 PPT 講授、紙本繪圖遊戲、影片播放、機智問答、小組討論與分享

三、 學習評量

小組：影片分析與討論

個人：聯想力測驗

四、教學規劃

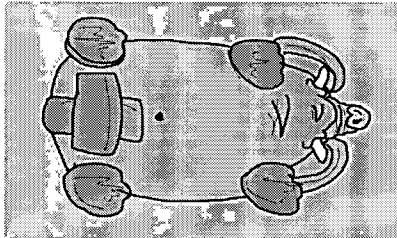
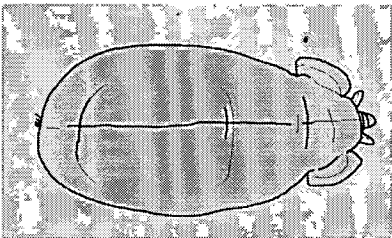
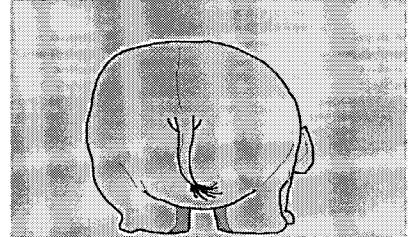
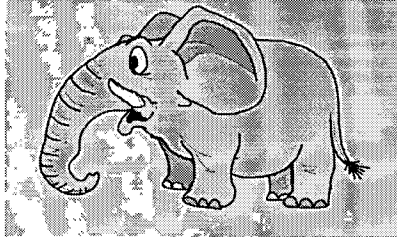
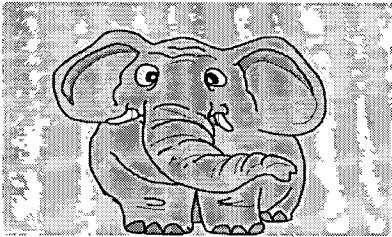
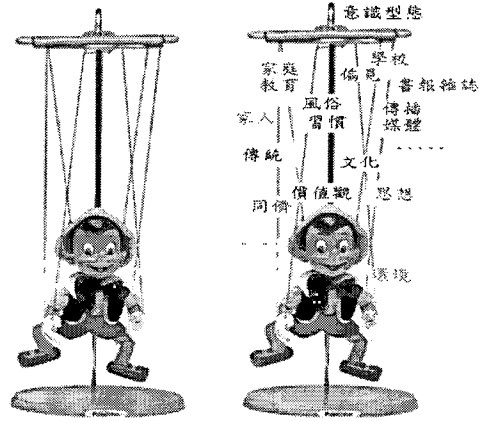
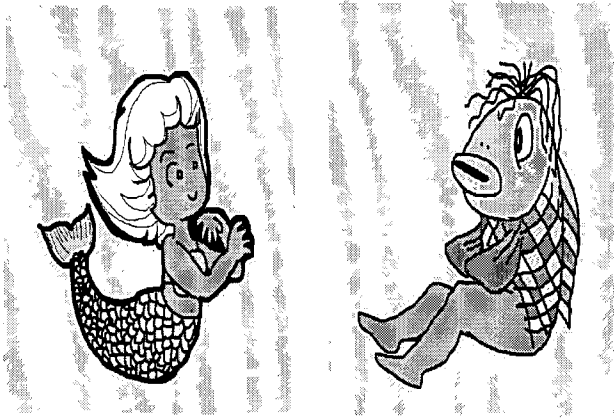
教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
吸引學生注意	<p>1. 請學習者拿出紙筆…</p> <p>Q：看過美人魚嗎？請畫出你心目中的美人魚…</p> <p>2. 畫完後以圖例示範，讓學生舉手(分2類選邊站)…</p> <p>Q2：你心目中的美人魚是哪一種？</p>	<p>1. 以畫圖遊戲引起學習動機。</p> <p>2. 以問答法導引學生了解人人都有心智枷鎖並受其制約。</p> <p>3. 歸納出心智枷鎖的意涵。</p> <p>4. 問卷調查(分類)</p>	PPT	<p>3 分鐘</p> <p>5 分鐘</p>
說明學習目標	<p>1. 讓學習者能認識心智枷鎖</p> <p>2. 讓學習者能說出心智枷鎖的 2 大成因</p> <p>3. 讓學習者能接受破除心智枷鎖的必要性與迫切性</p>	教師講述	PPT	3 分鐘
喚起相關經驗	<p>1. 說明學者之所以班上絕大部份學習者會畫出「上半身人下半身魚」圖像的原因乃來自「經驗」。</p> <p>2. 以小木偶皮諾丘為例圖，秀出綁在它背</p>	<p>1. 請學習者試著說出畫出此類型美人魚圖像的原因。</p> <p>2. 請學習者試著寫出影</p>	<p>PPT</p> <p>紙張</p> <p>3M 黏土</p>	<p>4 分鐘</p> <p>10 分鐘</p>



教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
	後用來制約與操控它的線(線象徵心智枷鎖)	響皮諾丘作決定或判斷可能受的心智枷鎖並黏貼到黑板(投影幕)木偶操控線上位置。		
呈現教學內容	說明心智枷鎖的兩個成因 思維定識 Q: 影片中人是何職業? Q: 片中警察為何撲抓快速跑的對象? 功能固著 Q: 石頭可以用來做啥事? Q: 打火機可否剔牙?	依序分 1.2 成因分別講述成因並播放影片以輔助說明加強印證。並依序分 1.2 成因請同學舉出類似例證。	PPT 電影剪輯片段: 【守門員】 【機械公敵】	20 分鐘
提供學習指引	提供掌握心智枷鎖的成因的簡易要 思維定勢: 想法 功能固著: 用法	1. 提供捷徑 2. 訣以利學習者迅速得以掌握重點。	PPT	5 分鐘 休息 10 分鐘
引導練習操作	1. 問學習者... (1) 用兩隻腳走路的	1. 向學習者發問「腦筋急	PPT	4 分鐘

教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
	<p>老鼠是… (2)用兩隻腳走路的鴨子是… (3)你心中浮現的馬克杯握把在哪一邊? (4)你心中浮現的漱口杯握把在哪一邊?</p> <p>2. 請收視影片，並注意… Q:片中制約宋夫人的心智枷鎖是? Q:為什麼她會有這個枷鎖產生? (討論分享可能的答案)</p>	<p>轉彎」趣味問題</p> <p>2. 播放影片【威龍闖天關 PART1】片段。 讓學習者展開團體討論。教師並說明先前播放之影片段落所敘述是何類型之心智枷鎖與其成因。</p>	<p>電影剪輯片段： 【威龍闖天關 PART1】</p>	<p>20 分鐘</p>
<p>提供學習回饋</p>	<p>1. 引導學生作答並給予成就感的滿足：讚美、鼓勵與激勵。 2. 說明宋夫人所具有的心智枷鎖是「非黑即白」的思維謬誤說明「經驗」所造成的「心智枷鎖」及受到</p>	<p>老師和學生討論答案並分析成因。</p>	<p>PPT</p>	<p>5 分鐘</p>

教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
評鑑學習表現	<p>制約的可怕…</p> <p>提問..</p> <p>先想一想……</p> <p>假如，有一次你搭飛機，坐在後座的人一直用腳踢你的椅背，造成你的不適。這時候你心裡會認為他是？你會做？</p> <p>若經過你和顏悅色勸告後，他依然故我，這時候你心裡又會認為他是？你將會做？</p> <p>如果接著下來他又繼續那惹人煩厭的行為，你是否將會採用最激烈的回應與手段來對付他？</p>	<p>1. 向學習者提問。</p> <p>2. 播放影片【CSI】片段。</p>	<p>PPT</p> <p>電影剪輯片段： 【威龍闖天關 PART2】</p>	<p>5 分鐘</p>
增進保留遷移	<p>1. 說明縣太爺所具有的心智枷鎖是「預設前提」的思維謬誤。</p> <p>2. 簡單複習心智枷鎖及其成因並請學習者課後作業…</p> <p>請至網路搜尋制約人們思考判斷的 5 種心智枷鎖。</p> <p>說明其產生的原因並加以歸類為哪一成因。</p>	<p>1. 老師和學生討論答案並分析成因。</p> <p>2. 複習主旨並交辦延伸思考作業。</p>	<p>PPT</p>	<p>8 分鐘</p> <p>3 分鐘</p>



(二)法政學科領域

主講人：盧國慶教授

國防大學通識教育中心主任

99 年度中區通識課程教師教學工作坊

20100708~20100710/環球技術學院通識教育中心

通識選修課科規劃表

學 校：國防大學 授課教師：盧國慶副教授

學科名稱：軍人生死學 (The Life and Death of Soldier's)

學分數：2

使用教材：傅偉勳，死亡的尊嚴與生命的尊嚴，台北，正中書局，一九九三年。

所需教學設備：1. DVD 放影機。2. 單槍投影機。3. 白板、白板筆、麥克風。4. 電腦。5. PowerPoint 簡報。

壹、教學目標(知識/技能/情意/人際關係等領域)

領域	項次	教學目標	說 明
(情意+人際+知識)	一	國民革命軍之父蔣公：「軍人的核心信仰只有兩個字：『愛與死』」。因此希望透過本課程的研討，建立軍校學生熱愛國家、人民的使命感與認識死亡、超越死亡的理解與信念。	令學生了解自我角色身份眾不同及應建立博愛而稀之死亡觀
(知識)	二	透過本課程的研習與討論，提昇學生對生命與死亡各種議題的了解。	令學生了解各哲學及各專業學門（如心理學、醫學等）之死亡探討
(情意+知識)	三	運用中西宗教死後生命信仰及儒道釋與基督宗教對生死的看法，討論超克死亡的核心智慧。	令學生了解各宗教之死亡觀，包括死亡的情境、歷程及對死後世界的看法
(情意+人際+知識)	四	配合中國心性體認本位的生死智慧，將修養功夫與死亡問題聯結為死亡尊嚴與生命的尊嚴息息相關的雙重並重問題。	生死教育內涵的特性，是兼具的，是身、心、靈統一
(情意+知識)	五	建立死後續存的信念，讓青年學子能有足夠的知能建立生命永生信念，並認識死亡假象，進而超越死亡。並藉本課程對於死亡與死後課題的嚴肅省思，努力追求人格超昇的人生使命。	有關「死後到那裡」的問避而不答，故宜將近代東死後續存研究規劃專題掛向做為研究主題，藉以建續存的信念，一但遭逢生時，會幫助青年作較週延抉擇考量

領域	項次	教學目標	說明
(情意+人際+知識)	六	引領學生對人生最後旅程能做事前規劃，如預立遺囑等。	內容包括對家人或朋友道別的話，自己心愛東西的分送、遺體處理方式及喪葬儀式的意願

貳教學對象

一年級	人	二年級		三年級	30 人	四年級	人
研究生		人		女生	2 人	男生	28 人
相關科系學生		人	非相關科系學生		30 人		
曾修習相關學科		人	未修習相關學科		30 人		
其他特性（與本門課程知識背景及學習興趣有關之特性）	特質 1. 聽覺型眾。 2. 合作意願與同質性頗高，主要由同期同學組成。 3. 對課程主題感興趣、課程名稱對同學較為生硬。 4. 先備知識程度相差甚鉅。			對應 1. 課堂講授周數比重調高；當以多媒體授課或小組討論時，加強提供口頭說明與指導。 2. 採一次分組合作模式，認養主題，分組上台報告及 <u>成果發問</u> 。 3. 設計引起注意力之故事(A)及教師自己經驗，多運用時事以及與同學具實際相關事件，引起興趣。 4. 採循序漸進之理論講授，由淺入深；發掘程度較高同學擔任組長，帶領發言與討論。			

參、教學方法及教學活動

以教師授課、分組討論提報、撰寫心得報告、成果發問（各組輪流上台）、學習單、禪坐體驗（禪音樂）及影片欣賞等方式進行。

肆、學生參與及合作學習

1. 以一次分組的模式「分組討論」，並寫學習單。
2. 鼓勵同學參加各類通識活動及講座，並撰寫心得報告。
3. 學生導讀與分享新聞主題事件。
4. 認養主題成果發問（各組輪流上台）

伍、學生作業及學習評量

1. 學習態度：個人發言、上課回饋表現。10%
2. 心得分享：多媒體欣賞（含短片）、通識講座。20%
3. 閱讀報告：學習單、分組表現、影片、經典閱讀與討論。20%
4. 專題報告：撰寫心得報告（學習成果）。20%
5. 成果發問：以抽籤方式請各組回答，抽中組兩分，搶答組一分。30%

陸、教學資源

(一) 新聞剪報(製成教學 ppt 檔)

(二) 補充文章講義

(三) 新聞片段

(四) 禪音樂

(五) 參考書籍：

1. 林思伶主編 (民 89)：生命教育的理論與實務。台北：寰宇出版社。
2. 黃天中 (民 82)，死亡教育概論 (理論與發展、死亡態度及臨終關懷研究)，葉強出版社
3. 趙可式譯 (民 81)，幽谷伴行，光啓出版社
4. 李永平譯 (民 87)，天使走過人間，天下文化
5. 趙可式，安寧歸去－如何面對生命終點，安寧照顧基金會
6. 蓮花臨終關懷基金會 (民 86)，最後的許諾 (預立遺囑徵文比賽紀念手冊)
7. 許禮安 (民 87)，心蓮心語－安寧療護與生死學，慈濟文化志事中心
8. 陳建民譯 (77)，死亡九分鐘，中國主日學協會
9. 白裕承譯 (民 87)，最後十四堂星期二的課，大塊文化出版社
10. 趙可式，讓人生更加完美－生死教育手冊，康泰醫療教育基金會
11. 露薏絲·海 (民 88)，生命的重建，和裕出版社
12. 佛陀教育基金會印，臨終須知
13. 吳庶深 (民 88)，國內外「死亡學」系所發展之分析，安寧照顧基金會會訊
14. 高雄市教育局發行 (民 87)，高中職、國中、小學生死教育手冊 (共三冊)
15. 張淑美 (民 85)，死亡學與死亡教育，高雄復文書局
16. 黃朝譯 (民 86)，生死無懼，圓明出版社
17. 趙可式 (民 87)，臨終病人的靈性需要及照顧，弘光技術學院安寧照護研習會論文集
18. 趙可式 (民 87)，瀕死病人之疼痛管理，弘光技術學院安寧照護研習會論文集
19. 莊耀輝 (民 87)，論臨終關懷與尊嚴死亡，南華大學「哲學、生死與宗教國際學術研討會

- 20.林綺雲、曾煥棠等（民 87），死亡教育—生死學在護理教育的應用，南華大學哲學、生死與宗教國際學術研討會
- 21.呂應鐘（民 90）：現代生死學。台北：新文京圖書文化。
- 22.尉遲淦主編（民 89）：生死學概論。台北：五南。
- 23.曾煥棠（民 89）：生死學探索入門。台北：華騰文化。
- 24.張湘君、葛綺霞（民 89）：生命教育一起來。台北：三之三文化。
- 25.張淑美（民 85）死亡學與死亡教育。高雄：復文。
- 26.劉震鐘、鄧博仁譯（民 85）：死亡心理學。台北：五南。

柒、教學內容與進度安排

週次	教學主題	閱讀材料/教學內容	作業/教學方法
1	課程簡介，吸引注意， 建構上課方式	(1) 播放「越戰游魂」影片 (國家地理頻道) (2) 新聞剪報(「韓演藝紅星 自殺成風」製成教學 ppt 檔) (3) 授課大綱 (4) 參考書籍 (5) 介紹評分方式 (6) 指定作業—「勇士們」、 「衝出封鎖線」、「黑鷹計 畫」電影擇一預先欣賞	影片欣賞教學 法 講述教學法
2	軍人角色與現代生死學	參考論文： 黃正欣，從戰爭電影之敘事分 析探討軍人形象塑造——以 《勇士們》為例	講述教學法 討論教學法 發問教學法 (補充文章講 義)
3	臨終關懷與現代生死學	參考論文： (1) (3) 莊耀輝，論臨終關懷與 尊嚴死亡 (4) 慈濟大學臨終關懷影片	影片欣賞教學 法 講述教學法 討論教學法 發問教學法 (補充文章講 義)

週次	教學主題	閱讀材料/教學內容	作業/教學方法
)
4	現代人的「死亡問題」、「死亡教育」	參考傅偉勳教授「死亡的尊嚴與生命的尊嚴」一書，教授與死亡學相關聯的學科包括法律學、宗教學（或神學）、哲學、醫藥倫理學、教育學、心理學、社會學等等	講述教學法 討論教學法 發問教學法
5	死亡的尊嚴與生命的尊嚴	參考文章： (1) 蘭迪鮑許「最後一場演講」 (2)「最後十四堂星期二的課」(ppt 檔)	講述教學法 討論教學法 發問教學法
6	死亡倫理之探討：包括安樂死、墮胎合法化、器官捐贈、大體捐贈、急救等。	探討自殺、安樂死與器官捐贈、大體捐贈、墮胎（播放慈濟大體捐贈影片）	講述教學法 討論教學法 影片欣賞教學法
7	自殺心理及防範研究	(1) 播放 <u>撒瑪利亞防止自殺會生命教育光碟《放眼生命》</u> (2) 新聞剪報：台灣的自殺死亡率已經擠進世界前十五名（世界衛生組織公布數據）（製成教學 ppt 檔） (3) 指定作業—預先欣賞「植物人」（記錄片）或「墮胎」等影片（由學生選擇）	講述教學法 討論教學法 發問教學法
8	生死議題辯論—「安樂死應否合法化」、「墮胎應否合法化」（由學生選擇）	辯論場地布置、名牌、響鈴	辯論（奧勒岡式規則）
9	生命計劃書與感恩家書撰寫	依遺囑標準格式撰寫（感恩家書郵寄父母）	講述教學法 討論教學法



週次	教學主題	閱讀材料/教學內容	作業/教學方法
10	教學參觀及教學觀摩— 台北市立陽明醫院安寧 病房或台北市立第一殯 儀館	(1) 同學先期查閱安寧病房 與殯儀館功能 (2) 指定作業—預先欣賞「送 行者：禮儀師的樂章」影片	請專業職場人 員導覽
11	社會死亡文化：喪葬習 俗與改進	(1) 播放喪葬習俗與改進影 片 (2) 新聞剪報(製成教學 ppt 檔) (3) 討論「送行者：禮儀師 的樂章」影片	講述教學法 討論教學法 影片欣賞教學 法
12	現代精神治療與禪結合 的生死學	(1) 播放禪與生活影片(NHK) (2) 禪坐體驗(三十分鐘， 心理系團體諮商室)	講述教學法 討論教學法 影片欣賞教學 法
13	世界宗教與死亡超克	教師介紹自我高峰經驗	講述教學法 討論教學法 發問教學法
14	現代瀕死經驗課題之研 究	(1) 教師教學 ppt 檔介紹接 觸經歷者經驗 (2) 播放「天外有天」影片	講述教學法 討論教學法 影片欣賞教學 法
15	現代死後生命議題之研 究	(1) 播放「前世今生」影片 (Discovery) (2) 教師教學 ppt 檔介紹西 方研究現況	講述教學法 討論教學法 影片欣賞教學 法
16	現代觀靈術研究	(1) 教師教學 ppt 檔介紹觀 靈術 (2) 播放「觀靈術」影片	講述教學法 討論教學法 影片欣賞教學 法
17	從臨終精神醫學到「意 義治療學」的生死學	參考傅偉勳教授「死亡的尊嚴 與生命的尊嚴」一書	講述教學法 討論教學法 發問教學法
18	現代生死學與心性修養 工夫研究	(1) 參考傅偉勳教授「死亡 的尊嚴與生命的尊嚴」一書	講述教學法 討論教學法



週次	教學主題	閱讀材料/教學內容	作業/教學方法
		(2) 教師教學 ppt 檔中西修養方法介紹	發問教學法

教學單元設計表

學科名稱：軍人生死學 單元名稱：第 15 週 現代死後生命議題之研究

教學地點：一般教室 教學時數：100 分鐘

一、單元目標

- (1) 探討死亡問題，尋覓生命的終極意義，並透過一些方法提供足夠的證據來顯示生命「終極意義」的客觀真理意義。
- (2) 建立死後續存的信念，讓青年學子能有足夠的知能建立生命永生信念，並認識死亡假象，進而超越死亡。並藉本課程對於死亡與死後課題的嚴肅省思，努力追求人格超昇的人生使命。
- (3) 積極關注死後續存的真正意義，是從「死」的角度，反證「生」的價值。提醒人類正視死後續存所顯示的生命使命意義。同時，基於新時代的集體共慧命，面對死的挑戰，表現愛的關懷。

二、教學活動

- (1) 播放「前世今生」影片 (Discovery)。
- (2) 教師教學 ppt 檔介紹東西方死後續存研究現況。
- (3) 各組討論與撰寫學習單。

三、學習評量

- (1) 可從「前世今生」影片與教學 ppt 檔介紹中，理解美國維吉尼亞大學與冰島大學在「兒童前世記憶研究」上的研究現況與個案特質。

(2) 可從教師教學 ppt 檔中，理解東西方死後續存各類研究的成果與研究價值。

(3) 能具體講述東西方死後續存研究的個人相關經驗與學習心得分享。

四、教學規劃

教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
	教師拿著著名超現實主義畫家 Zdzislaw Beksinki 「死後世界」的作品，手持聖經進入教室。	示範、講述	「死後世界」的作品	0/100
	(1) 可從「前世今生」影片與教學 ppt 檔介紹中，理解美國維吉尼亞大學與冰島大學在「兒童前世記憶研究」上的研究現況與個案特質。	講述	PPT 「前世今生」影片、PPT、	5/100
	(2) 可從教師教學 ppt 檔中，理解東西方死後續存各類研究的成果與研究價值	多媒體、講述、提問：在影片中看見學者那些研究重點？	PPT	40/100
	(3) 能具體講述東西方死後續存研究的個人相關經驗與	講述	PPT 修士服	



教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
	<p><u>術、通靈者(含寵物諮商師)與死後續存的相關性研究。</u></p> <p><u>提問</u></p> <p>A： <u>東西方死後續存各類研究，對個人是否具有某種意義與啟發。</u></p> <p><u>提問</u></p> <p>B： <u>假想自己生來就是享有「永生」的大生命，自己會不會重新思考生命存在的意義與價值。</u></p> <p><u>(3)給每一組同學討論二十分鐘。</u></p> <p><u>(1)請各組同學選擇有興趣的死後續存主題蒐集資料。</u></p> <p><u>(2)將蒐集資料與小組討論心得寫在學習單。</u></p>	<p>講述</p> <p>視需要參與前世催眠</p> <p>寫學習單</p> <p>評分</p>		<p><u>95/100</u></p> <p><u>100/100</u></p>



教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
	<p>提醒學生死後 續存研究是二 十一世紀人類 的「啟智運 動」，要具有不 斷研究死後續 存的精神智 慧，將賦予自 己生活的神聖 意義，有助於 建立具有精神 文化深度的 「明天會更 好」的台灣。</p>			

(三)博雅學科領域

主講人：黃俊儒教授

國立中正大學通識教育中心

99 年度中區通識課程教師教學工作坊

20100708~20100710/環球技術學院通識教育中心

通識學科規劃表

學 校： 中正大學 授課教師： 黃俊儒

學科名稱： 科學、新聞與生活 學分數： 2

壹、教學對象

一年級	20 人	二年級	40 人	三年級	人	四年級	人
研究生	人			女生	35 人	男生	25 人
相關科系學生			人			非相關科系學生	
曾修習相關學科			人			未修習相關學科	
其他 特性(與 本門課 程知識 背景及 學習興 趣有關 之特性)	特質 1.動機差異大。 2.先備知識不同。			對應 1.採分組作業方式，增進同學人際 關係，強化注意力及合作。 2.多運用時事以及與同學具實際相 關事件，透過主題的規劃結合不 同的先備知識。			

貳、學科教學目標(知識/技能/情意/人際關係等領域)

(知識)1.能舉例並說明重要科學新聞特質及製作歷程。

(知識)2.能概況敘述台灣科學新聞的管道及媒介。

(知識)3.能具體陳述科學新聞的製作流程，及與自己的關係。

(情意+知識)4.願意透過實際的新聞編採來執行學習作業。

(情意+人際+知識)5.於課後能願意運用相關的知識於日常生活中，並進而影響周遭的人。

參、教學方法及教學活動

以教師授課、分組討論、報告等方式進行。

肆、學生參與及合作學習

1.作業導向的「分組討論」。

2.鼓勵同學參加各類相關通識活動及講座，並撰寫心得報告。

3.學生導讀與分享自己製作之科學新聞主題。

伍、學生作業及學習評量

1. 課堂小組討論 30%
2. 期末作業及報告（小組/個人科學新聞製作） 50%.
3. 期末考試 20%
4. 平時成績（出席/提問/討論/加減分）

陸、教學內容與進度安排

週次	教學主題	作業/活動/其他
1	課程簡介	講授
2	第一講：媒體/科學素養概說	講授
3	第二講：科學新聞之架構及分佈	講授/分組討論
4	有怪獸（紀錄片批判）	講授/分組討論
5	第三講：影響科學新聞報導之因素	講授/分組討論
6	第四講：社會性科學議題之特質及認識	講授/分組討論
7	第五講：媒體與科學之關係	講授/分組討論
8	第六講：科學新聞之不期然性	講授/分組討論
9	專題演講（交通大學林照真教授）	講授
10	第七講：科學新聞報導：以印象取代內容	講授/分組討論
11	第八講：科學新聞之戲劇手法	講授/分組討論
12	第九講：以個案取代整體之科學新聞	講授/分組討論
13	期末報告 I	報告/提問討論
14	期末報告 II	報告/提問討論
15	期末報告 III	報告/提問討論
16	期末報告 IV	報告/提問討論
17	課程結論與講評	講授
18	期末考	

教學單元設計表

學科名稱：(略) 單元名稱：第 2 週 媒體/科學素養概說

教學地點：一般教室 教學時數：100 分

一、單元目標

(1)瞭解社會公民於科技社會中的認識特質。

(2)瞭解科學素養及媒體素養之間的關係及重要性

(3)瞭解科學素養及媒體素養的內涵

二、教學活動

(1) 科學新聞案例提問及解析。

(2) 理論架構說明。

(3)相關進階資料引介。

三、學習評量

(1)可以說出科技社會、社會性科學議題的特質。

(2)可以說明媒體素養及科學素養之間的關係。

(3)可以說明科學素養及媒體素養的相關內涵及特質。

四、教學規劃

教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
<u>吸引學生注意</u>	<u>舉出最近發生的相關科學新聞誤報案例。</u>	講述		<u>5/5</u>
		講述	PPT	<u>5/10</u>
<u>說明學習目標</u>	(1) <u>科技社會的特質。</u> (2) <u>社會性科學議題的重要性。</u> (3) <u>科學素養及媒體素養的缺一不可。</u>	問答、講述	PPT、新聞影音	<u>15/25</u>
<u>喚起相關經驗</u>	(1) <u>詢問學生是否有相關的被誤導經驗。</u> (2)以「 <u>高鐵三秒煞車</u> 」的案例作為討論主題， <u>詢問學生這個報導錯誤在哪裡？</u>	講述	PPT	<u>40/65</u>
<u>呈現教學內容</u>				



教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
<u>提供學習指引</u>	<u>(1)介紹在這個案例中，科技社會議題所牽涉的層面。</u>	提問與講述	PPT、新聞影音	<u>5/70</u>
	<u>(2)說明科學素養及媒體素養對於認識相關議題的重要性。</u>	講述與討論		
<u>引發參與活動</u>	<u>(3)說明相關兩種素養的主要內涵。</u>	講述		<u>10/80</u>
	<u>提問：你覺得下列之一篇報導，有什麼值得懷疑的地方？</u> <u>(記者在高鐵上實際做實驗的例子)</u>	講述		<u>5/90</u>
<u>提供學習回饋</u>	<u>給每一位同學思考的時間，並提出討論。</u>	講述		<u>10/100</u>



教學策略 (教學事件)	教學內容	教學方法	媒體/教材	累計時間
<p><u>評鑑學習表現</u></p> <p><u>增進保留遷移</u></p>	<p><u>依據同學的各種猜測答案，提出各種可能的說明，並回饋給原先的課程內容。</u></p> <p><u>說明同學所進行的各種猜想中，哪些是比較好的猜想</u></p> <p><u>再透過最近的例子，強化學生對於相關理論的應用可能性</u></p>			