

96年度

南區通識課程教師研習營

研習手冊

研習營活動時間 • 96/8/30(四)~8/31(五)

研習營活動地點 • 文藻外語學院歐盟中心Q002階梯教室

研習營指導單位 • 教育部

主辦單位 • 文藻外語學院通識教育中心

目 錄

● 研習營資料

教育部顧問室 96-99 通識教育中程綱要計畫	01
96 年度通識課程教師研習營實施計畫	07
研習營議程	09

● 專題論壇

如何在我國技職教育落實通識教育理念—政治大學林從一 教授	13
問題解決導向/行動導向的課程設計—輔仁大學林思伶 教授	27

● 優質通識課程教學分享與專家對談

(人文科學領域) 之教學分享與專家對談 (一)

中台科技大學林武佐 教授→對談專家—淡江大學柯志恩 教授	55
------------------------------	----

(社會科學領域) 之教學分享與專家對談 (二)

中州技術學院林亞娟 教授→對談專家—東吳大學何希慧 教授	71
------------------------------	----

(藝術科學領域) 之教學分享與專家對談 (三)

虎尾科技大學陳鳳雀 教授→對談專家—輔仁大學林梅琴 教授	85
------------------------------	----

(自然科學領域) 之教學分享與專家對談 (四)

成功大學袁彼得 教授→對談專家—中山大學劉金源 教授	103
----------------------------	-----

● 全國技專校院通識教育現況分析—輔仁大學林思伶 教授	115
輔仁大學蔡進雄 教授	

● 附 錄

專業對談程序	147
綜合座談題綱	148
分組座談名單	149
住宿名單	153

教育部顧問室 96-99 通識教育中程綱要計畫

計畫簡介

一·計畫緣起

具備跨領域、創新、整合等特質的人才之養成，以及高等教育基礎品質之提升，是我國當前科技人才培育亟待突破的兩個主要問題，而具跨領域特性的通識教育，則是突破上述問題的核心機制。

然而，我國通識教育制度因高等教育之結構性、制度性限制，其發展受到極大阻礙。其中最嚴重的是，在課程方面，非但通識課程出現零碎化、膚淺化現象，通識課程與專業課程之間更由於缺乏統整性的緊密連結，造成專業系所對通識教育的拒斥。「重專業、輕通識」的心態普遍存在。學生因缺乏學習動機及學習方向感，而將通識教育視為營養學分的情況也日益嚴重。各界普遍對通識教育認識不足，校內資源及各項公共資源的投入也相對不足，致使校方強化通識教育的動機及行動力薄弱。

針對上述，教育部推動《96-99 年通識教育中程綱要計畫》，希冀推動以能力導向為基礎的教學，實踐以問題解決導向為基礎的學習，發展出能夠培養學生知識反思能力、知識整合能力、知識創新能力的通識教育，以提升我國整體國力及國家競爭力。

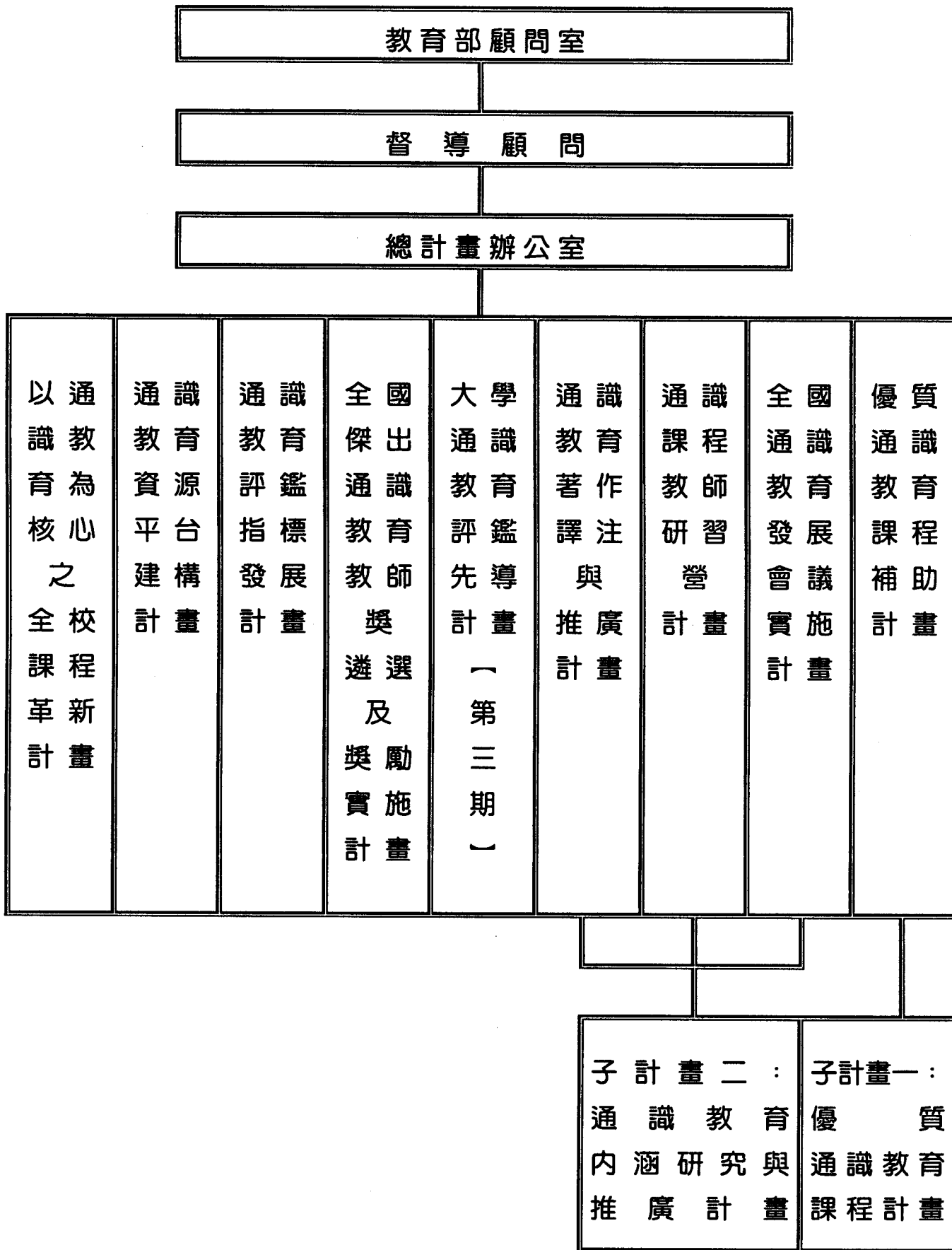
二·具體目標

1. 培植通識教育典範
2. 厚實通識公共資源
3. 精實通識教育課程
4. 統整專業/通識領域
5. 鼓勵優良教師投入
6. 促進學生參與通識
7. 強化通識教育氛圍

三·計畫期程

96 年 1 月 1 日起至 99 年 12 月 31 日止，為期 4 年。

四 · 計畫總覽



五、分項計畫

一、以通識教育為核心之全校課程革新計畫

以「校」為單位，將通識教育與專業教育二者的關係重新定位，發展出具系統性、融貫性、統整性的跨通識/專業課程的全校課程新結構，一方面增進學生及專業系所對通識教育的功能及重要性的認知，以強化學生之學習動機及方向性，並加強通識教育之全校性參與，一方面避免大學課程零碎化、扁平化的頹勢，促進各知識領域之有效連結。發展項目如列：

- (1) 規劃並開設通識核心課程。
- (2) 規劃並開設跨通識及專業課程之整合型學程。
- (3) 建構全校課程地圖並開設地圖上應有而未有之通識課程。
- (4) 建置優異通識課程學生學習檔案。
- (5) 開設行動導向、問題解決導向通識課程。

二、通識教育資源平台建構計畫

本計畫之目的，乃為提供及推廣通識教育理論及實踐優良模型、累積及流通通識教育的公共資源。

- (1) 建置台灣通識教育資訊庫(Taiwan General Education Data Base , GEDB)
 - 台灣通識教育優良課程全文檢索資料庫。
 - 優良通識教育實施學校模型資料庫。
 - 國內優秀通識教師及人才資料庫。
 - 全國通識教育課程基本資料檢索資料庫。
 - 通識教育圖書期刊文獻資料庫。
- (2) 建構通識教育資訊總匯網站

設置通識教育資訊總匯網站，連結各大學的通識教育單位、國外相關組織與單位、及與通識課程規劃可能產生連結的非營利組織，如博物館、社區大學，慈善機構等。同時也加強討論區以及訊息傳遞功能，跳脫靜態資料庫的限制，成為全民通識教育入口網站，以全民共同建構內容的方式推展，成為通識教育知識儲存、重建、創造的重要平台。

三、通識教育評鑑指標發展計畫

建立客觀具公信力的通識教育評鑑指標，使通識教育實施績效的檢視有所依憑，課程與教學獲得適當的改進，教師獲得適當的獎勵與輔導，並讓外界體會通識教育對於高等教育所做出的重要貢獻。

四、通識氛圍強化計畫

透過優良通識教育學校、課程、教材之標舉，啟迪通識教育視野，並經由學生及教師的發聲，輔以媒體關懷與報導，傳播正確的通識理念與精神，進而使得各界體認通識教育的價值。

子項計畫一：全國傑出通識教育教師獎遴選及獎勵實施計畫

客觀公正遴選大專校院傑出通識教育教師，加以表揚，以標舉通識教育教師典範，鼓舞通識教師士氣，鼓勵優秀教師投入通識教育，並彰顯教育部重視通識教育發展的決心與意志，促進全國大專校院重視通識教育的發展。

子項計畫二：大學通識教育評鑑先導計畫【第三期】

本計畫以獲教育部「五年五百億發展國際一流大學及頂尖研究中心計畫」補助的十二所頂尖大學為受評學校，針對其中國立中山大學、國立中央大學、國立台灣大學、國立交通大學、國立成功大學、國立清華大學、國立陽明大學等七校實施通識教育期約再評鑑，而國立中興大學、國立台灣科技大學、國立政治大學、元智大學、長庚大學等校，則為新評鑑學校。

子項計畫三：通識教育著作譯注計畫

為使我國通識教育實施獲得更多理論上的支持及實踐上的引導，譯注引介國外根基厚實影響深遠的通識教育理論，及對通識教育實施情形進行深切反思的論述，集結成《通識教育著作譯注系列叢書》出版。而後進行後續推廣傳播工作，舉辦研討會或公開徵求論文探討我國通識教育的發展方向。

子項計畫四：通識課程教師研習營實施計畫

邀請學者專家講述通識教育理念、優良制度、理想課程規劃等議題，邀請獲獎的績優通識教師傳授優質課程經營策略，並聽取第一線教師的心聲與建言，除了達到研習效果得以改善教學品質之外，亦期匡正通識教育理念、鼓舞第一線教師士氣、強化使命感。

子項計畫五：全國通識教育發展會議實施計畫

邀請全國各大專校院通識教育負責人召開全國通識教育發展會議，目的有二：第一、增進訊息交流及資源共享之機會；第二、提供雙向溝通管道，一方面增進教育部對大專校院通識教育實施

現況及其所遭遇問題之瞭解，以提供學校必要之協助，一方面讓學校瞭解教育部通識教育相關措施，並聽取學校建言。

子項計畫六：優質通識教育課程計畫

教育部為輔導技專校院改進通識教育品質，促進大學校院推廣優質通識課程，訂立「教育部補助及輔導優質通識教育課程作業要點」。

前開要點補助對象，區分為二類。第一類「技專校院類」計畫，歡迎全國各公私立技專校院開設通識課程之專兼任教師規劃個別通識課程提出申請。第二類計畫為「優質課程推廣類」，鼓勵曾經獲得教育部通識教育課程績優獎勵的教師，透過任何可能的合作方式，帶領通識課程教師進一步提升通識教學品質。

(1) 「技專校院類」計畫：

鼓勵發展「行動導向 / 問題解決導向通識課程（含服務學習型課程）」、「基礎通識課程（共同必修科目，如大一國文、大一英文、歷史、憲法與立國精神等）」等通識課程。「行動導向 / 問題解決導向通識課程」係指基於現實世界之問題，以學生為中心之教育模式，強調把學習設定到複雜、有意義之問題情境中，透過學習者之合作解決真正問題，從而學習隱含在問題背後之科學知識，培養解決問題之技能及自主學習之能力。其他現有通識課程規劃完善且深具創意者，也為優先考慮之補助對象。

(2) 「優質課程推廣類」計畫：

關於「優質課程推廣類」計畫，將是由曾獲教育部獎勵的「績優課程」，搭配至多三個「夥伴課程」共同提出申請。有意願參與此一計畫者，不論是「績優課程」老師意欲尋求志同道合的「夥伴課程」老師，或是希望找到「績優課程」教師，群策群力的進一步提升通識課程者，均可與教育部顧問室通識教育計畫辦公室聯繫，計畫辦公室將積極促成課程合作。歡迎造訪 <http://hss.edu.tw>，閱覽曾獲教育部通識教育課程績優計畫獎勵之教師同意提供的詳細資料及其聯絡方式。

教育部顧問室通識教育計畫辦公室成員暨聯絡方式

【總計畫：通識教育計畫辦公室】

林從一 計畫主持人 國立政治大學哲學系
柯華葳 協同主持人 國立中央大學學習與教學研究所
苑舉正 協同主持人 國立台灣大學哲學系
趙鈺芬 專任助理
劉芝均 專任助理

【子計畫一：優質通識教育課程計畫】

羅竹芳 計畫主持人 國立台灣大學動物學研究所
陳歷歷 協同主持人 國立海洋大學海洋生物研究所
林蕙君 專任助理

【子計畫二：通識教育內涵研究及推廣計畫】

林思伶 計畫主持人 輔仁大學教育領導與發展研究所
吳美娟 協同主持人 輔仁大學師資培育中心
莊奕真 專任助理

【聯絡方式】

教育部顧問室 通識教育計畫辦公室

Tel: (02) 29393091 #88146 #68817

E-mail:ge9699@gmail.com

E-mail:cyberlin@nccu.edu.tw

Address：(116) 台北市文山區指南路二段 64 號

政治大學行政大樓 8 樓教學發展中心

Website：http://hss.edu.tw (教育部顧問室人文社會科學入口網站)

96 年度通識課程教師研習營 實施計畫

一、主旨：

本研習營之主要目標在於提昇技專校院通識課程教師對通識教育理念之瞭解，及其擔任通識課程教師之職能，俾使強化我國技專校院之人才培育目標。

二、指導暨補助單位：教育部

三、主辦單位：

北區：國立台北科技大學（通識教育中心）

中區：國立虎尾科技大學（通識教育中心）

南區：文藻外語學院（通識教育中心）

政治大學、輔仁大學（教育部顧問室通識教育計畫辦公室）

四、區域劃分：

北區：新竹(含)以北，含宜蘭。(得包括花蓮、台東、澎湖、金門)

中區：苗栗(含)以南，嘉義(含)以北。(得包括花蓮、台東、澎湖、金門)

南區：台南(含)以南。(得包括花蓮、台東、澎湖、金門)

五、參加對象：

區域內技專校院通識課程教師報名參加。以各校通識教育單位(含共同科，如國文、英文、歷史...等)專任教師為優先，各校其它教學單位支援通識教育之教師、博士生兼任通識教師為次優先。

六、報名須知：

1.報名日期--自 96 年 6 月 10 日起至 96 年 6 月 30 日止。

2.受理報名的學校如下：

(1) 北區：國立台北科技大學。

(2) 中區：國立虎尾科技大學。

(3) 南區：文藻外語學院。

3.報名方式：

(1) 採網路報名方式，各分區報名網址請見下列分區資料。

(2) 個別區域內技專校院通識課程教師自由報名。

4.本研習營部定遴選學員原則為：

- (1)每一場次研習學員以 90 名為原則，不得與他區研習營有學員重複之情事。
- (2)北區每一校院參與學員以 3 人為原則，中區每一校院參與學員以 4 人為原則，南區每一校院參與學員以 3 人為原則，但報名人數不足時不在此限。
- (3)每場次學員以 90 名為原則，每場次若有餘額，開放區域內非技專校院之通識課程教師報名參加。

5.每位學員酌收部分住宿費，酌收金額視各區情況而定。

七、活動內容：

各區的研習營活動時間如下（依研習營時間先後排列）：

1.中區：虎尾營

日期：96 年 8 月 20、21 日

地點：國立虎尾科技大學綜三館 B1 會議廳

2.北區：北科大營

日期：96 年 8 月 23、24 日

地點：國立台北科技大學共同科館 B1 演講廳

3.南區：文藻營

日期：96 年 8 月 30、31 日

地點：文藻外語學院歐盟中心 Q002 階梯教室

八、分區資料

◎北區研習營主辦單位：國立台北科技大學通識教育中心

時間：96 年 8 月 23、24 日（四、五）

地點：國立台北科技大學共同科館 B1 演講廳

網址：

◎中區研習營主辦單位：國立虎尾科技大學通識教育中心

時間：96 年 8 月 20、21 日（一、二）

地點：國立虎尾科技大學綜三館 B1 會議廳

網址：<http://reg.sys.nfu.edu.tw/>

◎南區研習營主辦單位：文藻外語學院通識教育中心

時間：96 年 8 月 30、31 日（四、五）

地點：文藻外語學院歐盟中心 Q002 階梯教室

網址：<http://www.wtuc.edu.tw/oqe/96camp/>

研習營議程

96 年 8 月 30 日(星期四)			
時間	活動內容	演講者/對談專家	場地
8:30~9:00	報 到		
9:00~9:10	開幕典禮	李文瑞 校長 教育部官員	歐盟中心 Q002 階梯教室
9:10~10:10	專題論壇：如何在我國技職教育 落實通識教育理念	政治大學 林從一 教授	歐盟中心 Q002 階梯教室
10:10~10:30	茶 敘		
10:30~12:00	專題論壇：問題導向/行動導向的 課程設計	輔仁大學 林思伶 教授	歐盟中心 Q002 階梯教室
12:00~13:30	午 餐		
13:30~15:00	優質通識課程（人文科學領域） 之教學分享與專家對談（一）	中台科技大學 林武佐 教授	歐盟中心 Q002 階梯教室
		對談專家 淡江大學 柯志恩 教授	
15:00~15:30	茶 敘		
15:30~17:00	優質通識課程（社會科學領域） 之教學分享與專家對談（二）	中州技術學院 林亞娟 教授	歐盟中心 Q002 階梯教室
		對談專家 東吳大學 何希慧 教授	

96 年 8 月 31 日(星期五)			
時間	活動內容	演講者/對談專家	場地
8:30~9:00	報 到		
9:00~10:30	優質通識課程(藝術科學領域) 之教學分享與專家對談(三)	虎尾科技大學 陳鳳雀 教授	歐盟中心 Q002 階梯教室
		對談專家 輔仁大學 林梅琴 教授	
10:30~10:50	茶 敘		
10:50~12:20	優質通識課程(自然科學領域) 之教學分享與專家對談(四)	成功大學 袁彼得 教授	歐盟中心 Q002 階梯教室
		對談專家 中山大學 劉金源 教授	
12:20~13:30	午 餐		
13:30~14:10	技專校院通識教育現況調查報告	輔仁大學 林思伶 教授	歐盟中心 Q002 階梯教室
		蔡進雄 教授	
14:10~14:25	(換教室)		
14:25~15:25	分組座談及問題彙整： 技專校院通識教育實施與教學經 驗分享交流以及相關問題討論與 彙整	第 1 組領談人 蔡進雄 教授	求真樓 Q201 室
		第 2 組領談人 陳歷歷 教授	求真樓 Q202 室
		第 3 組領談人 林從一 教授	求真樓 Q203 室
		第 4 組領談人 林思伶 教授	求真樓 Q204 室
15:25~15:50	茶 敘		

15:50~17:00	綜合座談： (彙整通識教育相關問題之綜合 討論及與專家對談)	※主持人： 李文瑞校長 對談人： 劉金源 教授 林從一 教授 林思伶 教授	歐盟中心 Q002 階梯教室
17:00~17:10	填寫研習活動問卷	全體學員	歐盟中心 Q002 階梯教室
17:10~17:20	閉幕及頒發研習證書	全體與會人員	歐盟中心 Q002 階梯教室

如何在我國技職教育落實 通識教育理念

林從一

前言

- 我們嘗試建構一個合理的通識教育理念的論述，這個論述將包括「可行的實踐途徑」這個面向。
- 一個掛空的理念，不僅形成永遠的鄉愁，它也將在實踐的過程中，造成理念與現實兩者之間的巨大落差，這常使通識教育參與者產生挫折感或憤世嫉俗的情緒。通識教育實踐時，所呈現出的理想與現實的差距，在技職校院中更為明顯。

前言

- 我們也將論述，技專校院的某些特性，無疑是通識教育理念在技職教育中落實時，必須考量的因素。
- 最後，我們將指出通識教育於我國技專校院落實的一些可能途徑。它們或許可稱之為「狂想」，因為它們與既有、常見的建議相當不同，而同時它們可以激發較多的想像。

一、通識教育理念

- 通識教育的理念內涵頗為豐富，為了使討論能夠聚焦，茲選擇下列三個通識教育的核心概念進行討論
 - 主體性之建立
 - 追求有價值的人生
 - 避免為成單面向的人 (one dimensional man)
 - 複雜而多變的世界之處遇能力

(一) 主體性之建立

- 人的主體性要素之一是自主判斷。越能實現自主判斷的人越具有主體性，越不能主動「回應」而只能被動「反應」的人，越喪失其主體性。自主判斷能力主要體現在反思能力，不具有反思能力的人，隨物牽引，不能自主。通識教育的一個重要目標，即是透過培養人的反思能力，以培育人的自主判斷能力，進而豐富人的主體性。

(一) 主體性之建立

- 我們之所以從「培養反思能力」的角度刻劃人的主體性，部分的原因是因為它可以掛連到「自由」這個概念上，而通識教育的一個重要根源是liberal education，我們可以稱liberal education為「自由的教育」。

(一) 主體性之建立

- 「反思」，讓我們檢視我們的概念框架，它可能改變舊有框架，讓我們以不同的、新的角度看世界，通常是一個比較好的角度。就算不能斷定新的角度一定比舊的好，在這個過程中也可以讓我們理解到存在著不同的看世界的方式，進而產生寬容的態度。同時，就算沒有決定性的理由說哪種看世界的方式是比較好的，我們至少已經站在一個可以自我決定採取那一種世界觀的位置上，我們至少不再全然的以別人或文化給定的方式看世界，這是知性上的一種解放，一種智性上的自由。

(一) 主體性之建立

- 通識教育的重要目的是讓人獲得自由，「培養反思能力」是讓人獲得自由的一個重要因素。透過通識教育，可以至少讓人了解，人生是具有許多可能性的。從另外一個角度來看，「培養反思能力」的通識教育，能讓提供學生對其自身、其所處的社會、文化一個省思空間，讓學生有機會瞭解一個人不僅應對某一國家、文化、地區負責任，也應同時效忠全人類及全世界(世界公民)。

(一) 主體性之建立

- 越能達成以下目的的課程、活動或制度，越是好的通識教育：
 - 讓學生獲得「自主判斷」能力
 - 讓學生獲得反思能力
 - 能針對越多領域的知識或經驗進行反思，當然也就越好
 - 讓學生真切了解人生具有許多的可能性
 - 不以區域、偏狹的角度詮釋事物、進行決策

(二) 追求有價值的人生 -

避免成為單向的人

1. 何謂價值

- 在系統的整合度維持不變的情形下，如果系統的構成成分彼此之間的異質性越高，那麼該系統的異質整合度就越高，該系統的價值就越高。
- 系統的構成成分維持不變的情形下，該系統的價值，將隨其整合度增加而增加。

(二) 追求有價值的人生 -

避免成為單向的人

2. 有價值的人生

- 如果人生中工作、家庭、志向、朋友等等面向彼此之間的關連越是零零散散的，那麼這樣的人生越沒有價值、越是不值得過的。另一方面，如果這些面向彼此之間的同質性越高，這樣的人生也越沒有價值。想像，如果你的家庭生活、朋友來往、志向都被同化成「工作導向」，那樣的生活是如何的枯燥。當然，人生構成成分彼此之間的異質程度非常高，將它們緊密整合起來的困難度相當高。完成高價值的東西，通常不是一件容易的事。

(二) 追求有價值的人生 -

延伸至課程評量基本框架

- 越能連結不同學科領域的課程，其價值越高。(其中，所連結的學科領域數量或彼此的異質性越高，課程價值越高)
- 越能連結學科領域(之理論、方法)與學生經驗的課程，其價值越高。(其中，學科領域、學生經驗的數量或彼此的異質性越高，課程價值越高)
- 越能協助學生將其經驗加以整合起來的課程，其價值越高。(其中，所連結的學生經驗的數量或彼此的異質性越高，課程價值越高)

(三) 複雜而多變的世界之處遇能力

- 二十一世紀的世界，無論是自然世界或人文世界，都比以往更為複雜而多變，各種層次的因素以前所未見的方式相互滲透、彼此影響、促動世界的發展。我們比過去任何時代都更需要仰賴各種知識能力，特別是敏銳的知識反思能力、知識統合能力以及知識創新能力，才足以回應及引導這個複雜的流變世界。

(三) 複雜而多變的世界之處遇能力

- 現實世界問題，通常是複雜系統中需要不同背景的人合作一起解決的問題，學者普遍認為，連結各知識領域的通識教育，最能讓背景不同、志向互異的學生獲得足以面對複雜世界的知識能力，因為通識教育最能促成以能力導向為基礎的教學，最能實踐以問題解決為基礎的學習，最能培養知識反思能力、知識統合能力及知識創新能力。

二、技專院校特性

下列四項技專校院特性，是通識教育理念在技職教育中落實時，必須考量的因素：

(一) 專業導向、就業導向乃至於證照導向的教育

此傾向可以從近年來所推動的最後一哩計畫、最後二哩計畫、系所本位課程以及系所本位評鑑清楚的看出。這些現象反映出，技專校院所專注的是應用性技術、操作性技術之傳授，技專校院明顯的自我定位為市場及企業人力養成處所。無怪乎「技術訓練為主要、抽象思考沒必要」的說法時有所聞。

二、技專院校特性

(二) 圖取生存

- 少子化與高教校數不當擴張所造成的嚴峻生存挑戰
- 圖存之舉常是抄捷徑、走短線或形諸煙花式的活動
- 幾乎無可避免的須迎合市場及企業需求。在經營上也變得過度注重成本考量。

(三) 共同必修科目的教師仍是通識教育的主要實施者

(四) 爭取尊重的群體

技專校院的通識教師常常是不被尊重、沒有學術前景、沒有生涯發展前景的大學勞工。

三、通識教育實踐過程

(一) 幾個要扭轉的偏差觀念

- ◆ 成功的技職教育並不立基於通識教育
- ◆ 沒有成功的通識教育，就沒有成功的技職教育
- ◆ 通識教育學分是營養學分
- ◆ 學生不會尊重常識性的課程，因為它們沒有什麼價值。通識課程應至少與專業課程具有相同的學術深度。
- ◆ 通識教育課程僅僅是「專業技術霸權」的支援、配合或輔助課程
- ◆ 通識課程是專業課程的「奠基課程」，而這些「奠基課程」是基本學術能力、認知框架、行動能力抉擇能力的場域。
- ◆ 通識教育課程是「非專業課程」
- ◆ 如果「專業課程」指的是 **professional course**，那麼通識課程不是專業課程。如果「專業」指的是一種系統性、以知識為基礎、具有明確價值目標的活動，那麼有品質的通識課程便是專業課程。
- ◆ 通識教育與專業導向、就業導向乃至於證照導向的教育相互衝突
- ◆ 通識教育與專業導向、就業導向的教育不相衝突，前者是後二者的基礎。雖然，通識教育很可能與證照導向的教育相衝突。

三、通識教育實踐過程

(二) 幾個迷思

- ◆ 樣樣都要
 - ◆ 通識理念不能也不必一次落實。
 - ◆ 沒有任何一種課程或課程制度可以完全實現通識教育的所有理念。通識教育是一個艱困、複雜以及高價值的領域，任何面向上的任何進展，都值得您驕傲。
- ◆ YES or NO
 - ◆ 通識理念的落實是程度性的問題

三、通識教育實踐過程

(二) 幾個迷思

- 我們的學生基本能力很差
「技專校院的學生遇到電線桿會避開，就算不錯了。」、「技專校院的教師有如馴獸師」
原則：沒有教不會的學生，只有教不好的老師。
建議：去尋找你的學識與學生的經驗相互接軌的地方。
- 跨領域課程的必要性
跨學科領域課程具有高價值，但是要規劃、實施它們是一件高難度的事，不必強求。事實上，要規劃一個能使學生獲得整合多學科領域視野的通識課程制度，在台灣也幾乎不可能。(e.g., 講座型課程)比較可行的，是將學科知識與學生個人經驗整合起來的課程。

四、通識教育理念在技職院校之落實

(一) 在課程中加強促進反思的要素

- 書面、口頭或其它形式的報告
- 議題導向的教學

(二) 將課程內容與學生的經驗相互接軌

- 學生或許不愛聽演講課，但是任何人都喜歡與自身真實經驗相關的課程。
- 整合一般性生命經驗的通識課程
- 整合學生個人生命經驗的通識課程

四、通識教育理念在技職院校之落實

(三) 設計實施行動導向、問題解決導向的通識教育

一個以解決切身問題、整合真實經驗為導向的課程，最能使得學生積極參與。此外，強調通識教育的實踐面向將有助於整合各專業領域，因為現實的議題複雜，一方面它們可以從不同角度加以解讀，另一方面，要解決現實問題也需整合各種方法及各種理論所帶來的不同視野，方可奏效。

- 以社區(含學校)問題之解決為主題的行動導向的通識課程(含服務學習型課程)
- 整合專業領域實作活動的通識課程
- 連結在地資源的通識課程

四、通識教育理念在技職院校之落實

(四)實施典範教育 -- 反思人生藍圖、創造有價值的人生

以典範人物的一生做為研讀的對象，透過檢視典範人物一生真實經驗，使學生能反省、構作其自身的人生藍圖。這裡所關心的是一生的人生藍圖，是以一輩子的人生為對象所刻劃出的藍圖，它所包含的是一些可以觀照全局的原理原則。我們依照這些經過反思的人生原則而生活，當然，這並不表示這些人生原則不可以修改、調整。

四、通識教育理念在技職院校之落實

(五) 全校課程地圖

建構大學生的學習導航工具--全校課程地圖，讓學生明瞭課程目標要養成學生什麼樣的核心能力，課程目標與目標之間系統如何融貫，讓學生的學習具有意向性、方向感，以增進學生的學習動機及學習效果。在課程制度方面，規劃「跨通識 / 專業課程的統整性學習路徑」，做為全校課程地圖的映照。

四、通識教育理念在技職院校之落實

(六) 一個狂想--通識老師做為人文師父(長年學術導師)

- 通識教師做為長年(學術)導師，學生從大一到大四都上同一位或兩位老師的通識課程。一方面顧及學習的系統性及深度，二方面顧及身教與量身訂做的建議。
- 技職校院的通識課程教師絕大多數具有人文社會科學背景，而學生所屬科系則大多不是，所以通識教育的跨領域精神可以兼顧。我們不是樣樣都要。

四、通識教育理念在技職院校之落實

(七)另一個狂想--

我國大專校院多為不完全大學，技專校院更是如此。因此，一校之通識課程通常遠遠無法落實通識理想。若可以多多利用區域資源，如多多承認學生於他校所修習的通識學分，或甚至認可社區大學的修課為通識學分，學生應可獲得更廣闊的視野。

五、結論

- 技專校院的學生，無疑的，非常需要老師才能成長，做為技專校院的老師的一方面應該覺得欣慰，一方面也應該覺得責任重大。
- 技專校院的學生或許談不上有學識，但是一定有個人生，因此一定有人生經驗。課程內容與人生經驗的適當結合，可以做為有品質的通識教育的基石及起點。

敬請指教

如何在我國技職教育落實通識教育理念

林從一

cyberlin@nccu.edu.tw

問題導向/行動導向的課程設計

林思伶

輔仁大學教育領導與發展研究所
lead0001@mail.fju.edu.tw

教育部96年通識教育計畫

1

快樂學習，熱情生活！

這是值得感恩與行動的一天，
我們因為對通識教育的共同關懷而
相聚在此！

2

Why問題/行動導向的學習

知識的內涵：來自生活/生命的經驗

亦即對下列情境進行有效的判斷：

- 世界本身，及我們所處的世界運行的脈絡
→世界觀
- 人們本身，及人們在特定的脈絡中會如何行動？

3

來自生活/生命的經驗

- 在特定情況下應做的合適行動？
- 瞭解個人的特定行動與決策可能帶來的多元結果與影響...

4

Why問題/行動導向的學習—

knowledge in a knowledge economy :

從知識是事實、理論、程序、公式、模型、傳統的認知

轉變成知識是將資訊與資料轉換成有效行動的能力！！

5

Why問題/行動導向的學習：新世紀新秩序，我們需要適當的價值觀

價值觀：興趣(interests)/重要順位(priorities)

價值引出承諾，能量和專注。

- 一般價值—哲學和倫理。
- 特定價值—順位、目標、專注。
- 當人們愈珍惜某特定價值時，去追求該價值的程度也會愈強烈。
- 學習過程的反思與堅持透露我們的價值觀！

6

Why問題/行動導向的學習：新世紀時代 問題解決能力來自個人的認知複雜度

- 對脈絡的理解(making sense of a context)
- 在特定情境下，能夠對於多元行動的後果，發展出一致性的瞭解
(developing a consensual appreciation of the plausible consequences of actions with that context)

7

Why行動導向的學習：

**新世紀時代問題解決能力來自個人的
認知複雜度：**

- 將來自多元管道的資訊組織成有意義的結構以便決策。
- 在不同的建構中，從事並表達出與環境相關而有效的一致性選擇。

8

Why行動導向的學習：

新世紀時代問題解決能力來自個人的認知複雜度：

- 在時空的改變與架構中發展有效的流程，理解並反應不同相關人(stakeholder)的不同觀點，而且能反映出他們彼此的關係。

9

Why行動導向的學習—台灣高等教育面臨的挑戰

□社會對教育的認知和期許改變

—知識導向轉變為能力導向

□資訊社會的來臨

—要求不同的教與學的方式。

□對大學畢業生的期盼

—博通的人文思維、有效的問題解決能力及倫理思辯的能力。

□技專院校的轉型

—教師專業發展的需求與趨勢。

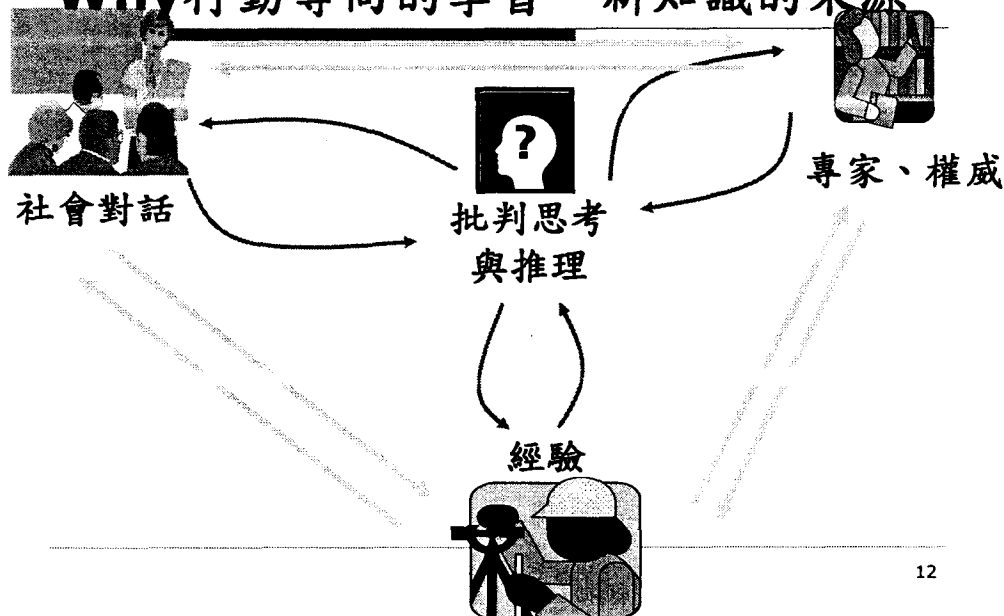
10

Why行動/問題導向的學習—教與學

- 傳統學科知識的學習讓我們不敢嘗試錯誤，總覺得還要更多的資訊才敢行動。
- 只有行動與經驗而沒有反省，讓我們重複錯誤的行動，缺乏系統的思考。
- 欲培養問題解決的能力，我們需要行動和反省進而修正新行動，並有所學習。

11

Why行動導向的學習—新知識的來源



12

新知識的來源（續）

- 專家、權威性知識—講授課程，資料提供。
 - 經驗—學習者的實際行動。
 - 對話—互動與匯談，團隊學習、合作學習。
 - 批判思考、推理—反思、修正。
- 行動與問題導向的學習都提供了這四項元素。

13

行動導向學習 (action learning)

This is a continuous process of learning and reflection with intention of getting something done. Learning is centered around the need to find a solution to a real problem.

是一個完成某一件事情或任務的連續過程。學習圍繞在針對一實際的任務找到解決方案的需求。

Bob Dick, 1997

14

行動導向學習

- It has strong links to various philosophies relating to existentialism, the psychology of self-understanding and development, and the sociology of group based learning.

15

行動導向的學習續

- is an educational process whereby the participant studies their own actions and experience in order to improve performance.
- 是一種教育過程，其中參與者研究自己的行動和經驗以便能獲致更好的表現。就像行動研究的精神。

16

行動導向的學習續

- This is done in conjunction with others, in small groups. (與他人一起合作)
- It's a powerful process, particularly for adults as it enables each person to reflect on and review the action they have taken and learning points arising.
(是強有力的過程，尤其是對成人，讓每個人可以對自己的行動有所反思而產生學習)

17

行動導向的學習續

- This should then guide future action and improve performance.
- 這些反思接著帶來新的行動並改進表現。

18

行動導向的學習的緣起

- Reginal Revans-the originator of action learning, died aged 95, in 2003.
- Invented and developed in 1940s.

19

行動導向的學習的緣起（續）

- 主張：人們必須意識到自己缺乏相關的知識，並且準備好以適當的問題及在他人的協助下，於個人陌生的領域中探索新的訊息和知識。
- 從這個定義來看，行動導向的學習，應包括問題導向的學習。也包括服務學習。

20

行動導向學習的意義

$$L=P+Q$$

L=learning,

P=programmed (traditional)
knowledge

Q=questioning to create insight

21

P = programmed knowledge **現有的知識**

是指：我們從已經學會的和別人外顯的行動中學習新知識，這些知識對我們處理複雜、混亂或要改變我們的經驗來說是必要但不充份的。

這些知識只是我們變得更聰明的基礎。

22

Q = 'questioning insight'. 問有意義/ 啟發式的問題

人們從對自己的認知中學習。

提問啟發式的問題對每個人來說，是個人的獨特經驗。人們從自己的經驗中發展新的知識。而這些知識包括對自我和世界的認知（含已知及無知的部份）。這是智慧的基礎。

23

Q = 'questioning insight'.

我們大部分的思維是從個人的經驗中形成的。

這需要一些發問的技巧。

24

行動導向學習的意義(續)

Q: where?who?when?how

3 minor questions:

what? Why? How much?

25

About Q-問有意義的問題...

- 有哪些我還不知道的？
- 有哪些概念是相關的？
- 這是如何運作？
- 我的行動有何幫助？
- 現況和我所知道的一致嗎？
- 這現況如何解釋我們的經驗？

26

About Q-問有意義的問題...

- 有哪些障礙？限制？
- 我的目標實際的程度如何？達得到嗎？令人渴望嗎？
- 我可以問哪些問題而開始發現？
- 這如何增加我們所知道的？
- 還有誰和我一樣正面對同樣複雜的問題與挑戰？
- 我們的價值？動機？有趣的經驗？

27

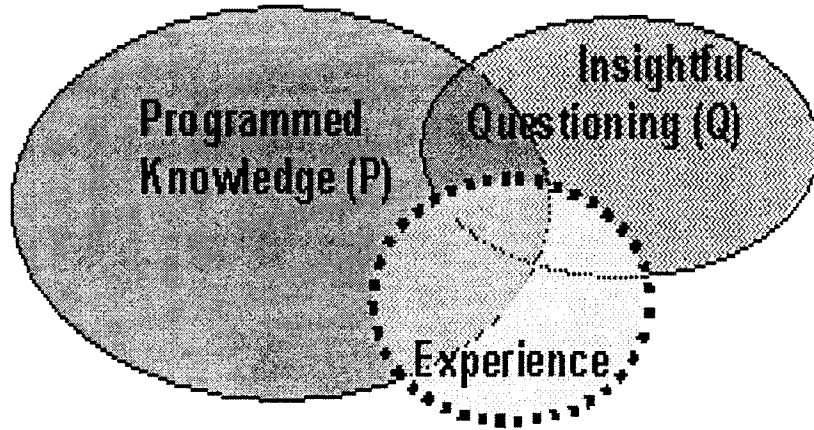
Action Learning redefined

Learning = P + Q + A

A : action

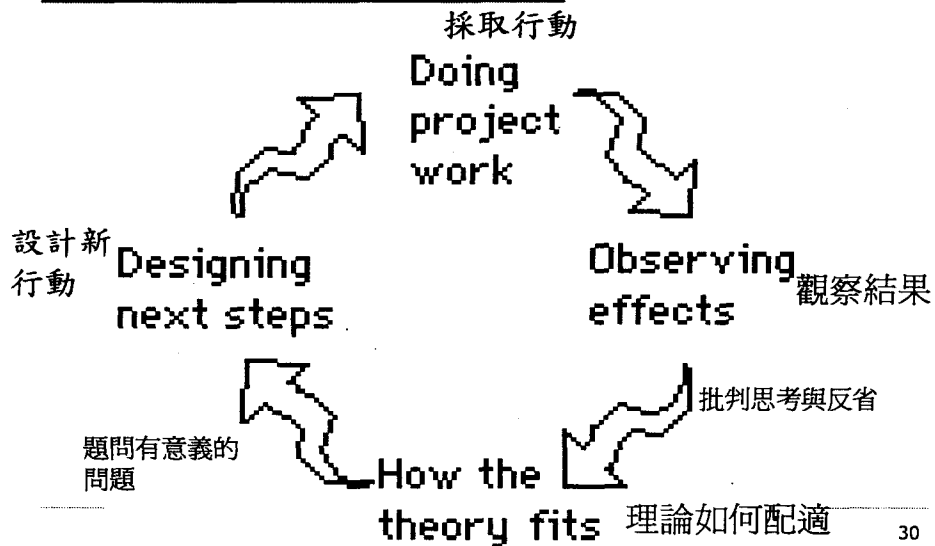
28

行動導向學習的循環



29

行動學習循環



30

行動學習的循環

- 實際執行方案或改變生活形態
- 有系統的紀錄有關行動結果的觀察
- 思考你的觀察和幫助你瞭解團隊原來對理論的理解
- 找出來你的結論將如何影響你未來行動的設計
- 更多實際方案的設計與執行，以便瞭解你的新學習與理論有所根據

31

行動學習的實例?—管理發展

- 包含六個成員的行動學習小組，具有相當的管理責任，與相關的領域
- 他們有規則的會面，通常是每周4到5次，延續12到18個個月。
- 剛開始和一位有經驗的協助者合作以獲得支持和指導。
- 後期，你們小組共同決定還需不需要這位協助者。

32

小組成員每一次會面：

- 每一位成員都要報告所發生的事。
- 小組成員決定誰要對目前的情況提出簡報
- 提出報告的成員可用足夠的時間說明她/他的想法、挑戰和困頓。
- 其他成員提出可協助該為成員對問題能夠更深入瞭解的問題。
- 小組成員不提供建議或判斷，或將自己的情況拿出來比較。

33

小組成員每一次會面：

- 小組成員幫助提出事件者重新探究可能的方案和做成行動的決定。
- 小組成員一起針對團隊過程提出反思，並對每人提出回饋。
- 在下一次會面時，本次提出問題者應報告所採取的行動與結果。

34

行動學習的特徵

- 行動學習是一個你可以發展自己的機會，在其中你有機會聚焦在為你而言重要的事上。
- 它可以是問題解決，策略管理、生涯規劃或組織變革管理。
- 它的焦點可以是個人也可以是組織發展。
- 你和一群來自不同領域的專業同儕一起合作。
- 你們的共通點是要一段結構化的時間來反思及分享學習。

35

行動學習的協助者 (The facilitator)

- 讓小組在團體過程中可以反思。
- 創造小組成員可以探究敏感問題的安全環境。
- 帶領小組超越表象的分析。
- 幫助成員聚焦在所提出的問題上。
- 確認小組成員遵循行動學習的傳統。
- 確認小組成員從過程中找出所學習到的課題或理論看法。

36

行動學習方案

- 大部分的行動方案需要4到9個月來完成。
- 學習是自主而且有學習者所驅動的。
- 在過程中個人發展和找到解決方案一樣重要。

37

行動導向學習的發展

自從Revans 開始行動學習的主張後，有許多學者及課程設計的實務工作者將其修正改變成更實用的模式，包括問題導向的學習，及不同領域的應用。

例如，醫學教育、公共行政管理、組織領導者的培育，組織發展等領域。

38

行動導向學習的發展

- In recent years, action learning has been further developed by **Ruth Cook**, founder and Director of **Action Learning Associates**.
- Ruth's insightful approach with action learning continues to transform lives and workplace cultures with **inspired thinking** and real life solutions.
- All colleagues at Action Learning Associates are experienced facilitators, who work to a specified process that follows these principles.

39

行動學習的優點

- 讓領導者可從其它領導者身上學習的有效方式。
- 是個人與專業發展的簡單而有力的工具。
- 讓小組成員可以提問、一起尋找解答，獲得支持及期待新挑戰的結構網絡。
- 讓學習者可彼此成為導師的過程。
- 有機會向有技巧的協助者學習並獲得支持。
- 有機會在實際的問題上學習。透過實際的行動而發展管理技能。

40

具體而言：

在董事會的策略規劃，幫助失業者開始自己的企業，發展有能力的管理者，製造業與房地產的生產力的改進，大企業的組織變革，及衛生與教育的服務等，都有其成功的案例。

41

問題導向的學習 (problem based learning—PBL)

- 問題導向的學習 (PBL) 強調利用問題的呈現引導學生完成學習目標，提供學生解決問題的實際經驗。
- PBL以問題情境激勵學習動機。提供學習的情境脈絡讓學生探索所需的知識，或透過學習社群的聯繫，進行主題探索。
- 以問題為基礎的學習是一種將學習者安置在有意義的學習情境裡，以解決真實情境中的問題為學習主軸。

42

問題導向的學習的起源

- 理論起源：1910年Flexner倡導教育改革理念。
- 1960年初初興於醫學教育。
- 1968年加拿大McMaster大學醫學院完整應用

Boud & Feletti, 1997; Wilkerson & Gijsselaers, 1996; 林思伶, 2004; 陳木金, 2007)

43

問題導向學習的步驟

- 由教師或學生提出真實或模擬之問題
- 由每位學生依問題所知道的事實、概念與原則找出和問題相關的資訊。
- 以小組的方式針對問題個案的理論進行討論。
- 由討論中確認問題的內涵與範圍，再採不同的資訊蒐集策略。

44

問題導向學習的步驟（續）

根據Wood,1994藉由小組合作與下列步驟

- 起點：團隊對問題的看法為何？定義難以瞭解的觀念。
- 腦力激盪：自由聯想問題。
- 形成問題範圍——定義問題
- 確認資訊與學習內容
- 獲取需要的資訊——使用資訊
- 結論：依情境與資訊提出問題解決的方案

45

PBL的特徵

- 以學習者為中心的自我導向學習——學習者負起學習的責任。
- 小團體的學習方式——合作學習（通常5-9位合宜）
- 以問題為焦點——問題最好是真實的、複雜的、模糊的、開放的
- 教師學習的促進者和引導者，而不是傳播者。
- 注重學習者的個人反思。

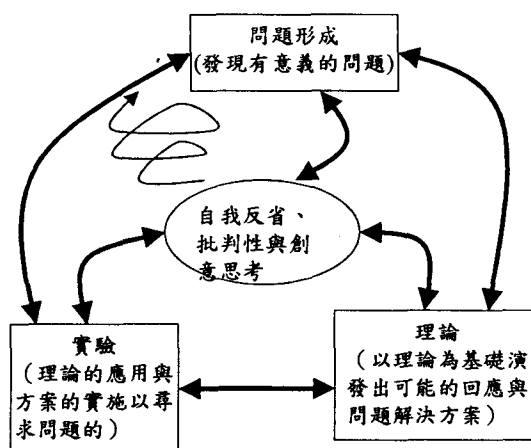
46

PBL課程設計

- 準備學習者
- 依學習者的先備知識與領域準備問題—先實務後模擬。
- 對技專院學生：先提供相關與部份的學理概念的基礎（通常3-4週）
- 說明PBL的意涵與做法。
- 分組；同質或異質
- 形成團體契約：何時？多久？碰面；討論發言的契約等等
- 進入問題界定、分析與解決：

47

PBL的學習循環（林思伶，2004）



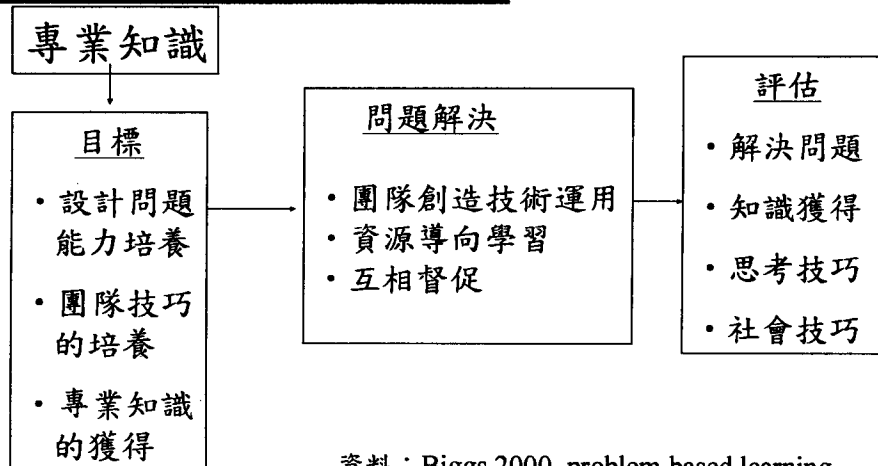
48

PBL課程設計續

- 收集資料
- 可要求提出期中進度報告
- 提出問題解決方案與根據。
- 期末報告（書面及口述分享）
- 鼓勵學生撰寫學習日記。

49

PBL課程運作架構



資料：Biggs,2000, problem based learning

50

PBL課程設計續

- 收集資料
- 可要求提出期中進度報告
- 提出問題解決方案與根據。
- 期末報告（書面及口述分享）
- 鼓勵學生撰寫學習日記。

51

PBI的學習評量

- PBL不僅重視個人表現也重視團隊表現，注重個人知識的理解、應用，也注意團隊合作與知識分享的效果。
- 評量學習的結果（1）對個人：評量其理論知識學習力、責任心、組織分享力；（2）對團隊：評量其設計進行實驗或調查作業之實踐能力、專案實作能力及修正能力。
- 評量的方法：
 - 態度、責任、貢獻；同儕
 - 知識理論：紙筆測驗。學術報告
 - 參與程度，分享頻次：團隊記錄

52

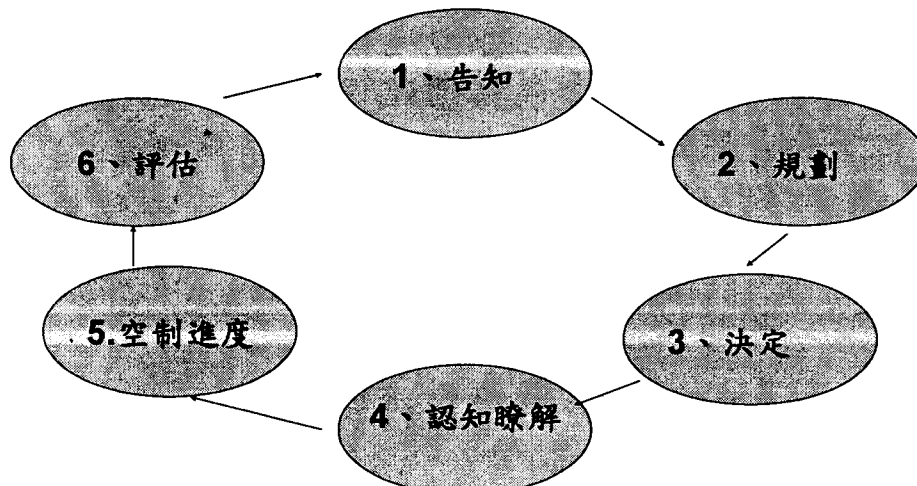
成功實施PBL的條件

- 學習者對學習責任的認同
- 培養學善用資源的能力
- 評量方法的改變
- 建立學習者學習思考的方法
- 要有真實世界的問題
- 教師對角色改變的體認與實踐
- 經常掌握學習情況，適時介入指導
- 行政資源的支持

Boud & Feletti, 1997

53

完整行動模式



Process-product model, Hans-J gen Lindeman, 2002

54

本簡報內容有關行動學習部份乃參考並綜合整理以下網站資料：

- Dick, B. (1997) *Action learning and action research* [On line]. Available at <http://www.scu.edu.au/schools/gcm/ar/arp/actlearn.html>
- **Wikipedia, the free encyclopedia**
- http://en.wikipedia.org/wiki/Action_learning"
- [Categories: All pages needing to be wikified | Wikify from January 2007 | Learning methods](#)
- <http://www.permaculture.org.uk/mm.asp?mfile=dipactionlearning#actionlearning%20essentials>

55

思考

- Action learning 適合：成人學習，實務問題，它的概念包括PBL。PBL適合：以培養學生問題解決能力為目的之情況。
- 教師不再扮演知識的傳播者—而是學習的促進者。
- 二者都注重學習者的個人反思。
- 不是每一種主題或情況都是和行動學習或PBL。

56

「電影閱讀美學」優質通識課程講義內容大綱

中台技術學院林武佐教授

(一) 該課程之課程目標與主題設計。

本課程開立的宗旨是為了推廣電影文化與幫助修課學生人文素質的提升。為彌補技職專才教育的不足，我們透過電影閱聽以其豐富的內涵來幫助修課學生拓寬人文社會及藝術的思維與視野，以培養其「帶得走」的「多元智能」。開課目標是加強修課同學對於電影閱讀之美的感受力和鑑賞力，使修課同學更準確地熟悉電影的藝術，掌握電影拍攝的手法，領悟電影的內涵並獲得欣賞電影美感的能力。授課主題設計有四個面向：首先是影片觀賞：因電影是很好的對話平台，學生與教師可在此找到敘事交集，進而發生互動。其次，是設計討論課：與學生討論電影與美學（生活藝術）的關係。第三，邀請電影創作者與學生對話：增進電影欣賞的臨場感。最後，分組自製短片：達到實作操練與互相觀摩的目的。

(二) 該課程之對象設定。

修課對象設定為四年制科技大學一般生與在職進修生。

(三) 該課程之內容規劃。

週次	教 學 內 容	授課教師	職 稱
1	導論—1. 談美學起源、美學的定義；2. 電影發展史簡介	林武佐	助理教授
2	專題演講一：美學與電影的關係	*1 謝仲明	教 授
3	電影美學與藝術創作者的結合：「揮灑烈愛」影片觀賞討論	林武佐	助理教授
4	影像的語言—默劇欣賞、談肢體語言的深度閱讀。 簡介如何用 DV（數位攝影機）紀錄生活周遭的事件	林武佐	助理教授
5	電影的畫面與構圖美學—以李安「臥虎藏龍」為例	林武佐	助理教授

優質通識課程（人文科學領域）之教學分享與專家對談

6	電影美學在劇本、演員、剪接技巧、服裝美術設計的呈現	林武佐	助理教授
7	專題演講二：談性別電影閱讀－以李安「斷背山」為例	*2 陳明媚	助理教授
8	電影創作與音樂元素的美妙結合－談電影配樂的美學	林武佐	助理教授
9	期中考－繳交影片閱讀心得書面報告作為期中成績	林武佐	助理教授
10	東方電影美學賞析－以侯孝賢製導的影片為例	林武佐	助理教授
11	日本電影美學賞析－以北野五製導的影片為例	林武佐	助理教授
12	西洋電影美學賞析－以伍迪·愛倫製導的影片為例	林武佐	助理教授
13	專題演講三：談如何自製創作短片與紀錄片	*3 奚 浩	講 師
14	紀錄片的美學－「無米樂」、「翻滾吧！男孩」影片觀賞討論	林武佐	助理教授
15	電影閱讀美學分組報告一：自製創作或紀錄片的播放與解析	林武佐	助理教授
16	電影閱讀美學分組報告二：自製創作或紀錄片的播放與解析	林武佐	助理教授
17	評自製創作或紀錄片的拍攝與欣賞	林武佐	助理教授
18	期末考－以分組自製短片製作過程紀錄及成品作為期末成績	林武佐	助理教授

「註」外聘講員：

*1 謝仲明 教授：東海大學哲學研究所所長。

*2 陳明媚 助理教授：靜宜大學大眾傳播學系系主任。

*3 奚 浩 講 師：北京大學哲學所博士班肄業，紀錄片導演。

(四) 該課程之教學方式與學習活動（學習動機）。

授課老師講解基礎概念、外聘講員專題演講、影片欣賞、同學們自製創作、紀錄短片與教學助理帶領小組討論等方式進行。修課同學亦可從課程專屬網站中獲得美學與電影欣賞的相關課程資料，網站亦設置雙向交流之留言討論區，讓修課同學、教學助理與授課老師間能隨時作雙向交流並保持聯繫。

(五) 該課程之學習評量。

上課影片觀後分析與心得寫作：30%、上課發言：5%、小組討論：25%、分組自製短片：40%（做為期末考分數）。

(六) 通識教育課程之規劃與實施應考慮之因素。

本通識課程所累積的經驗，給日後開設「電影」相關通識課程的老師們以下四點建議：

- 1、掌握影片長度、凝聚注意力：由課程進行中我們發現：以撥放 70 至 80 分鐘長度的影片最不易讓學生打瞌睡。
- 2、辦理影展、提升製作紀錄影片能力：辦理期末影展（自製短片）。因學生的影展成果表現了其對電影製作的概念的全面提升。
- 3、分析學生發言概況、修正課程內容：從 TA 回報的討論課發言修正授課內容，以利做之後的課程安排。
- 4、預想討論主題並在開會時互相激盪腦力、凝聚共識，使討論不偏離主題：老師與 TA 課前課後皆作討論想定與模擬演練，使討論課在進行時不致偏離討論主題。

(七) 該課程之教學網頁的設置。

<http://movie.idv.tw>

(八) 面對技職校院的學生，通識課程該如何調整？

技職校院的學生大多來自高職、專科、二技和四技背景的學生，他們在實際操作的訓練上頭，強於來自一般高中的大學生。在此學習背景下，技職校院的學生在人文學科的學習心態上，一直以「大補丸」或「營養學分」來看待通識課程。此這種偏差心態，與通識教育作為一種核心教育的根本精神背道而馳。因此，通識課程可配合學生學習背景與學習慣性適度加入實際操作的比重，例如：電影相關通識課加入短片創作或紀錄片拍攝即是一例。

優質通識課程之
設計與案例教學(三)

電影閱讀美學



主講人：林武佐 助理教授
服務單位：中臺科技大學 通識教育中心

2007. 8. 30

1



課程內容

2

課程宗旨

本課程開立宗旨是為了推廣電影文化與人文素質的提升。開課目標是加強修課同學對於電影閱讀之鑑賞力，使修課同學了解電影的類型與歷史，掌握基本的電影拍攝手法，並嘗試詮釋電影的美感和意義內涵。

課程內容包括採授課老師講解基礎概念、外聘講員專題演講、影片欣賞、同學們自製紀錄片與教學助理帶領小組討論等方式進行。修課同學亦可從課程專屬網站中獲得美學與電影欣賞的相關課程資料。網站亦設置雙向交流之留言討論區，讓修課同學、教學助理與授課老師間能隨時作雙向交流並保持良好互動。



計畫主持人林武佐



開課對象

參與人員

原訂與實修課人數對照：

原訂修課人數50位，實修課人數50位。

教學助理人數：3位，皆為東海大學哲學研究所碩士生。

修課學生系所分析：以進修部四技之幼兒保育系與護理系學生為主，人數各佔一半。



5

執行情形

6

電影欣賞課程之執行解說

如何讓學生掌握觀影重點？

1. 播演前先概述劇情，例舉出精采片段。
2. 概述影片及導演資料，並依影片特性，找出學生有興趣之觀察點，例如主角資歷，或該片與社會時事之相關性。
3. 明確告知片中應觀察之技巧、情節或議題。
4. 要求學生觀賞時作筆記。



播放影片「四月物語」前，老師先行導讀其美學與技巧特色

電影欣賞課程之執行解說

如何提升理論學習興趣？

1. 設計多元化之上課單元，避免學生誤以為課程僅止於看電影。
2. 讓學生相信學習此課程後，將助使他們未來觀影時有不同視野，能犀利自主地評價影片。
3. 由教師引領製作簡易之影像，不但師生增加互動，亦藉由實踐更認入了解電影製作。

電影欣賞課程之執行解說

如何融洽TA與同學之感情？

1. TA與組員互相交換照片，熟記組員姓名與背景。
2. TA與組員們以分享生活有趣話題之方式切入討論。
3. 礙於討論時間有限，於課程架設之專屬網頁中開設討論區、部落格，增加交換彼此溝通之機會。



為課程開辦之討論區與部落格

電影欣賞課程之執行解說

如何鼓勵學生踴躍發言？

1. 由TA們拋磚引玉帶領各自組員發言，鼓勵組員，營造趣味之競爭氣氛，促使各組交換彼此的想法與心得。
2. 討論時盡可能依學生個人背景引導發言，避免僵化抽象之議題討論。



電影欣賞課程之執行解說

如何鼓勵學生參與創作影展？

1. 在期初實施分組並樹立明確目標，告知各組自行構思關心的主題（作為期末影展報告之用），預留充分拍攝影片時間。
2. 配合以上目標，利用分組討論時引導同學針對劇本寫作、電影拍攝技術、電影畫面氣氛營造與配樂等實際操作問題提出討論。並利用網站回覆同學拍攝過程所遭遇的任何問題。

電影欣賞課程之執行解說

如何使討論課程具深度與效率？

1. 在每週課程進行前一天，老師與TA們皆須作課前會議，統一教學內容。課後則立即召開檢討會。每週反覆操練，使每次的討論不偏離課程的核心主題。



每次討論課前召開課前會議，擬定討論議題。
課後立即開會檢討討論情形。

電影欣賞課程之執行解說

如何於期中增添學習新鮮感？

1. 針對本課程，邀請兩位校外專家分就「生活美學」與「好萊塢電影」進行精采演講，為課程提供更遼闊的視野與多樣化角度。
2. 授課教師事先詳細而生動地介紹演講者，引發學生好奇心，並使學生感受到教師對課程設計之用心。



上圖：東海大學謝仲明教授演講「生活美學」
下圖：靜宜大學陳明燦教授演講「好萊塢電影」



教學網站之功能

教學網站之重要性

專屬教學網站之設立目的：

1. 公佈課程進度、上課規則，以及討論課程之評語。增加課程之公平性與透明化。
2. 建立師生溝通平台，拉近彼此距離，彌補上課時間有限之難題。
3. 課程講義與記錄下載。
4. 開闢多樣之討論區，延伸課程視野。
5. 作為成果發表、紀念之平台。
6. 吸引外界同好加入，拓展資源。
7. 培養學生長期興趣，課程結束後網站仍為交流基地。

單元設計



電影閱讀美學首頁
WWW.MOVIE.IDV.TW



課程概述
課程與師資介紹



光影部落格
過程記錄與TA心得

單元設計

討論室
此區開闢四討論區：
1. 課程討論。
2. 電影隨想。
3. 新片推薦。
4. 夥伴報到。

教學會議記錄
TA討論會議之文字映像記錄

電影美學講堂
各式講義及參考資料下載

網站成果

1. 學期結束後，教師將學生影展成果製成影像檔，存放於網站之「成果發表」單元。
2. 本班修課人數50人，討論區之發表文章數共約350篇。換言之，除課堂發問、討論與報告外，每人平均另發表7篇文章。已達到設立預期之討論目的。
3. 少數學生上課羞於發言，但發表之文章卻認真而有深度。
4. 網站以較生動之方式介紹課程和師資，有助拉近師生距離。
5. 少數學生仍不適應網路討論，未來可加強宣導方法。



成果分析與檢討

成果分析與檢討

1. 學生期末影展的成果

- A. 修課同學對電影拍攝的概念從陌生到熟悉
由影展結束後的熱烈迴響我們體會到同學們的進步與對自我的肯定。
- B. 引發學生對影像紀錄的興趣
修完課程後，同學們告訴老師他們會隨時拿起相機紀錄生活的點滴。
- C. 從對期末影片的製作過程中體會人生的「真」「善」「美」
在拍攝影集中著實呈現對人生價值層面深刻的體悟。

成果分析與檢討

2. TA能力的增進

A. 提升主持會議的能力

TA在課前與老師開會並且模擬實際帶分組討論的情形與各種突發場面控制。

B. 引導學生提問的能力

視同學為討論課的主角，引導他們盡情發言並肯定發言內容，訓練其組織與表達的能力。

C. 增進與組員間的情感交流

TA們必須在組員前真誠地介紹自己獲得組員的信賴，並進一步與組員製造共通的話題，凝聚該組的向心力。

21



結論與建議

22

結論與建議

本通識教育改進計畫課程所累積的經驗，希望給日後開設「電影」相關通識課程的老師們以下四點建議：

1. 掌握影片長度、凝聚注意力

由課程進行中我們發現：以撥放70至80分鐘長度的影片最不易讓學生打瞌睡。

2. 辦理影展、提升製作紀錄影片能力

辦理期末影展（拍攝紀錄片）。因學生的影展成果表現了其對電影製作的概念的全面提升。

3. 分析學生發言概況、修正課程內容

從TA回報的討論課發言修正授課內容，以利做之後的課程安排。

4. 預想討論主題並在開會時互相激盪腦力、 凝聚共識，使討論不偏離主題

老師與TA課前課後皆作討論想定與模擬演練，使討論課進行時不偏離討論主題。



俄羅斯社會與文化
Русское общество и культура

教育部96年度通識課程教師研習營

「俄羅斯社會與文化」課程設計與執行

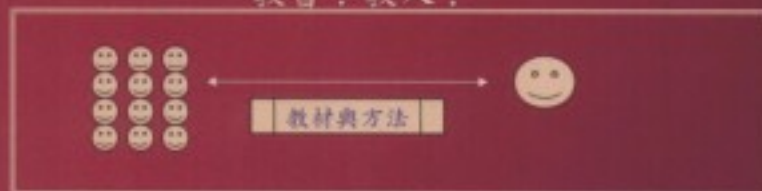
報告人：林亞娟

中州技術學院通識教育中心助理教授

俄羅斯社會與文化
Русское общество и культура

教學的整體圖像與意義

教書？教人？



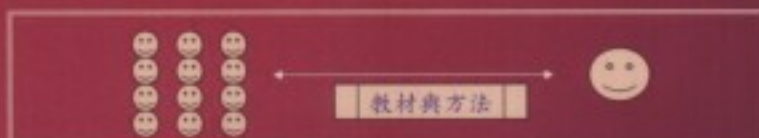
教學四大要素：學習者、教師、教學媒介、教學環境

才選材
材適才

俄羅斯社會與文化
Русские традиции и культура

有效學習的課程設計

- 以學生為中心，診斷學習需求。
- 建立自己獨特的教學風格。
- 營造溫暖、支持、快樂的學習氣氛。



- 教學教材與方法力求多元變化。
- 注重「內隱知識」的傳遞，而非「外顯知識」的灌輸。
- 教學過程強調互動與對話。
- 鼓勵學生全方位學習（課內、課外、人際關係……）
- 給予學生表現機會，開發潛能。

俄羅斯社會與文化
Русские традиции и культура

「俄羅斯社會與文化」
~~教學實務分享~~

俄羅斯社會與文化

Российское общество и культура

教學對象與空間配置

A305 上課教室	A306 討論課教室	A307 討論課教室
A304 討論課 教室	授課對象：二技二；四技四 授課時數：每週二小時 修課人數：49人；46人 教學助理：王旻瑜（東海政治研究所碩士三） 林善裘（東海政治研究所碩士三） 賴彥仁（東海建築研究所碩士三） 歐陽勤（東海建築研究所碩士三）	
電梯		
A303 討論課 教室		

期末展覽扇形走廊

俄羅斯社會與文化

Российское общество и культура

課程目標與通識精神的關聯性

課程目標

- 以「多元文化」與「人道關懷」角度切入，介紹俄羅斯文學、繪畫、建築、音樂、社會思潮與政治經濟現象。目的在涵育具人文素養、理性思維與感性能力之現代國民。

目標策略

- 透過課程內容安排，提供知識廣度、文化向度與博雅陶冶。
- 透過小組討論，訓練邏輯思考與表達能力。
- 藉由作業報告與展覽實作，引導自我探索知識態度。



俄羅斯社會與文化
Русское общество и культура

課程進度

週別	內容
第一週 (09/25-09/29)	課程簡介
第二週 (10/02-10/06)	航向俄羅斯
俄羅斯文化的組成: 多元文化	
第三週 (10/09-10/13)	羅斯文化的起源: 拜占庭文化
第四週 (10/16-10/20)	拜占庭藝術與美學
第五週 (10/23-10/27)	課程延伸討論: 宗教心靈與社會
第六週 (10/30-11/03)	蒙古文化的影響
第七週 (11/06-11/10)	西化風潮與改革
第八週 (11/13-11/17)	期中考
第九週 (11/20-11/24)	課程延伸討論: 文化激盪與融合

俄羅斯社會與文化
Русская культура и общество

課程進度

俄羅斯文化的特點:人道關懷	
第十週 (11/27-12/01)	專題演講:對多餘的人批判與反思
第十一週 (11/29-12/05)	婚姻與兩性道德的探索
第十二週 (12/06-12/12)	課程延伸討論:理智與情感
第十三週 (12/13-12/19)	巡迴展覽畫家的獨立性
第十四週 (12/20-12/26)	專題演講:音樂靈魂的生命沉思
第十五週 (12/27-01/02)	課程延伸討論:存在的認識
第十六週 (01/03-01/09)	從畫報與電影看蘇維埃文化
第十七週 (01/10-01/12)	期末「俄羅斯博覽會」

俄羅斯社會與文化
Русская культура и общество

指定教材與建議延伸閱讀教材

第三週 課程單元-【拜占庭文化的傳入與影響】

課程目標

介紹基督教的信仰心靈為俄羅斯增加了哪些文化視野與影響，並探討拜占庭「萬物歸一」的神權宗教觀，如何以器物文明方式感染俄羅斯普通生活，影響俄羅斯國家觀，並推展羅斯與國際文化的聯繫。

課程內容與操作方式

俄羅斯人的祖先從何而來？
 多種信仰的古羅斯社會原型。
 從多種信仰到基督新信仰。
 拜占庭的宗教、美學觀對羅斯之影響

power point 播放 (50分鐘)
 播放教學影片：俄羅斯文明之源—俄羅斯的誕生 (60分鐘) (公共電視文化事業基金會)

指定閱讀資料

1 書名：俄國東正教會改革 (1861-1917)
 著者：戴桂菊。
 出版社：社會科學文獻出版社。
 出版年：2002年6月。
 頁數：20-59。

建議延伸閱讀資料


1 書名：拜占庭藝術
 著者：魯維·巴甘、胡安·拉蒙·特里亞多。
 出版社：聯林。出版年：2002年4月。

2 書名：拜占庭的智慧
 著者：龔方賢。
 出版社：聯醫出版社。
 出版年：2000年6月。

俄羅斯社會與文化
Русские общности и культура

教學教材來源

- 書籍
- 百科全書
- 照片
- 影片
- 音樂DVD
- 畫報
- 畫冊



俄羅斯社會與文化
Русские общности и культура

教材製作軟體

- Power point
- 威力導演
- Dream Weaver
- Flash
- Photoshop

教材製播工具

- 電腦
- 相機
- 攝錄機
- 掃描器
- 錄放機
- 單槍投影機
- 珠光螢幕
- 音響

俄羅斯社會與文化

Русские обществу и культуре

課程執行解說

1. 期初明確說明課程主題、教學目標、課程運作與考評方式，奠定學習準備。並運用簡單素材引起期待與學習動機。



影音資源



在進入課程之前

俄羅斯社會與文化

Русские обществу и культуре

課程執行解說

2. 運用影音資料、圖片、表格，循序漸進引導進入學習主題，營造學習情境與強化學習印象，讓學生親自感受俄羅斯社會的人文景觀。



俄羅斯國家簡介



勇闖俄羅斯

俄羅斯社會與文化
Русские общество и культура

課程執行解說



3. 影片播放採用全片播放與片段播放方式。全片播放為50分鐘課堂講述，搭配60分鐘影片；片段播放則剪輯3-8分鐘做為輔助教材。

		
Power point的使用	影音資料的使用	文本與影本的應用

俄羅斯社會與文化
Русские общество и культура

課程執行解說

4. 運用經典小說、繪畫、音樂、畫報和電影等各種媒材，探討嚴肅的生命與社會議題。我們要示範的是：學習異文化可以透過各種不同的媒介。

	
作曲家柴可夫斯基的畫像	命運的捉弄與共產生活

俄羅斯社會與文化

Русская цивилизация и культура

課程執行解說

5. 學期中安排兩次專題演講，邀請具專業背景學者蒞校，具協同教學與教學觀摩效果。



俄羅斯文學演講實況



俄羅斯音樂演講實況

俄羅斯社會與文化

Русская цивилизация и культура

分組討論執行解說

1. TA根據教學手冊擬定之討論提綱，於討論課二週前完成討論課教學計劃書撰寫與議題設定，經和教師共同討論確認後，於討論課前一週發給學生。


討論內容

尋找哲學家對生命的看法，並說你的人生态度。

你認識的自己？外人眼中的自己？

面對人生低潮的方法？如何幫助別人面對人生低潮？


你曾經違抗社會文化規範嗎？說說你的經驗




俄羅斯社會與文化

分組討論執行解說

2. TA在討論課前一週將討論題目發給學生，總結上課內容，解說討論議題與討論方向，並解答學生疑惑（小討論：時間約20分鐘）。




TA之討論課教學計劃書



俄羅斯社會與文化

分組討論執行解說

3. 討論課採圓形座法，一組6人，一個TA帶領二組。小組成員每人對每一題輪流發表個人見解，TA適時回應並提出新問題（大討論：時間約80分鐘）。



分組討論實況

4. 採依序輪流發言的效果：每一學生都有自己的發言時間，為顏面學生會事先蒐集資料解決問題，表達和分享個人意見、聆聽理解他人觀點，達到主動性、參與性學習。



俄羅斯社會與文化

Русская культура и искусство

學生評量方式

課堂討論及參與度：30%
 期中考試：20%
 經典賞析報告：20%
 期末展覽：30%

*為鼓勵學生參與課程相關藝文活動，得以藝文活動參觀心得取代期中考試。

作業與報告設計

個人作業—經典賞析報告

1. 經典文學閱讀報告
2. 經典電影賞析報告

小組作業—期末展覽
【俄羅斯博覽會】



俄羅斯社會與文化

Русская культура и искусство

學生學習成果—藝文展覽參觀心得

由學生自由選擇參與類別，經統計參與之藝文活動有：
 俄國紀錄片—車臣和平鴿、看見看不見（台中）
 文學展覽—俄羅斯文學三巨人（台南）
 音樂會—俄羅斯鋼琴三重奏（台中）



紀錄片【車臣和平鴿】觀後心得
 台中文化中心 2006/11/03



【俄羅斯文學三巨人】特展
 國家台灣文學館
 2006/11/12-2007/1/12

俄羅斯社會與文化
Русские общество и культура

學生學習成果—經典賞析報告

文學—奧涅金、父與子、羅亭、安娜卡列尼娜
電影—波坦金戰艦、命運的捉弄、國際女郎



經典文學閱讀報告 經典電影賞析報告

俄羅斯社會與文化
Русские общество и культура

學生學習成果—俄羅斯博覽會

要求展覽前先寫展覽企劃書，展覽時對作品、使用媒材、根據來源、分工與心得感想作解說。



期末展覽計劃書 期末展覽實況

悼念俄國間諜李維科夫

俄羅斯社會與文化

Россия: культура и общество

教學網站建置



<http://elearn.ccut.edu.tw/1000111126/Russia/lesson.htm>

俄羅斯社會與文化

Россия: культура и общество

學生意見回饋

採匿名方式問卷調查，問卷內容包括：學習態度自評、課程執行評量、分組討論調查。

學生意見調查表

學生意見回饋分析

96年通識課程教師研習營

分享課程：藝術設計與生活

任教學校：國立虎尾科技大學

授課教師：陳鳳雀

96. 08. 29

藝術設計與生活
Art Design and Life

含94-2、95-1通識教育改進計畫經費支援課程

分享綱要

- 課程設計
 - 課程設計的動機與目的
 - 實施時間與對象
 - 課程特色
 - 課程大綱
 - 課程內容
- 學生創作及展覽
- 教師與TA的合作
 - 教師與TA的工作分配
 - 如何讓TA熱起來
 - TA的帶領技巧
- 學習評量
 - 評量目的
 - 評量執行方式
- 教學規劃心得與建議

藝術設計與生活
Art Design and Life

2

設計課程的動機

- 整合所學，思考能為學子們帶來何種眼界及思考面向，課程要建構何種價值？

- 蔣勳先生提及：

「美的教育應該落實在整個生活的基礎上，這部分其實是蠻沮喪的（在台灣），因為我們在產業發達的過程中，完全沒有自己對美的詮釋權。」 摘自[蔣勳-發現自己的存在]一文

建構自我對美的
價值詮釋

藝術設計與生活
Art Design and Life

3

設計課程的動機

- 蔣勳先生提及：

「美的教育應該落實在整個生活的基礎上，這部分其實是蠻沮喪的（在台灣），因為我們在產業發達的過程中，完全沒有自己對美的詮釋權。」 摘自[蔣勳-發現自己的存在]一文

喜悅發現出書
趨勢：
~一群非藝術
設計背景的人
的微型社會觀
察與美學觀點

1. 「設計，不安於室」林桂嵐.2005.10/田園城市
2. 「美學的經濟」詹偉雄.2005.07/風格者
3. 「手感經濟-感覺的時尚」2006.05/天下
4. 「設計，無所不在」何孟修.2006.12/時周文化
5. 「北歐魅力I.C.E」黃世嘉.2007.01/天下

.....

藝術

4

課程目的

- 由生活中發現與體驗藝術。
- 透過藝術及設計等元素的解析與被應用之商品做介紹，培植學生以多元化的思考解讀各國的藝術商品。
- 建立正確的生活設計商品價值判斷的能力。
- 著重討論式教學設計，讓非藝術設計類學生創作屬於自己的藝術作品。

儲存一本自己的
「美感存摺」

藝術設計與生活
Art Design and Life

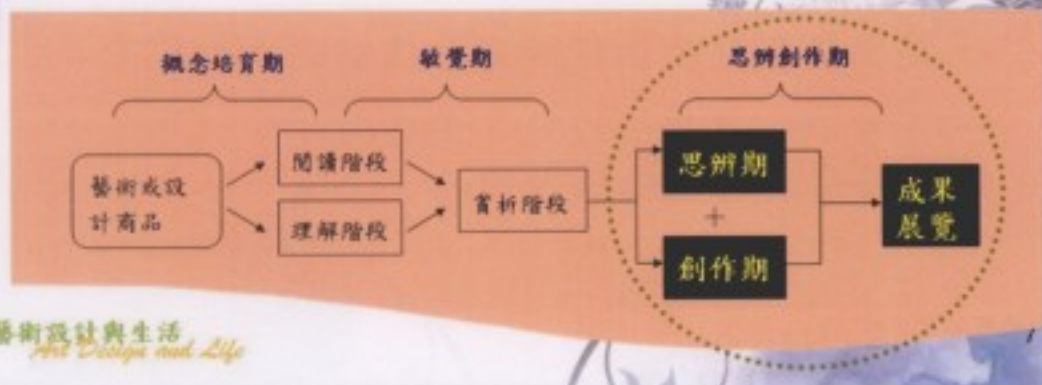
課程時間及對象

- 課程名稱：藝術設計與生活(Art design and life)
- 課程編號：0284及0285
授課時間：每週一13：20至15：10分，2小時及
每週一15：20至17：10分，2小時。
- 授課地點：本校通識教育教學大樓C2104多媒體教室及
物理實驗室（創作期）。
- 授課對象：本校四技學生，以工程學院學生（非藝術設計類學生）為主。
- 修課人數：105人。

藝術設計與生活
Art Design and Life

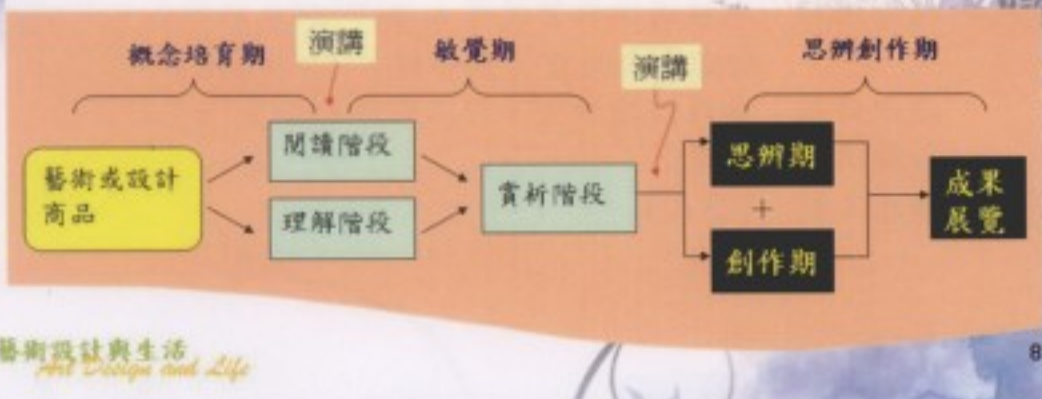
課程特色

- 建立從做中學學習，打破通識課程偏執於靜態課程的迷思。
- 著重課程中的設計討論-使非藝術設計系學生也能瞭解藝術作品創作的歷程，並輕鬆完成創作。



課程大綱

- 從藝術設計商品的閱讀到創作意義的理解、再從商品賞析到創作藝術作品的完整學習階段，課程設計分為概念培育期、敏覺期及思辨創作期三階段。



概念培育期						敏覺期						思辯創作期					
瞭解藝術與設計的完整面貌						培育敏銳觀察力及表達能力						開發想像力奠定基礎創作能力					
單元主題		教材內容		實方式與說明		課程以自編P.P.T上課		實方式與說明		課程以自編P.P.T上課		實方式與說明		課程以自編P.P.T上課		實方式與說明	
一	瞭解藝術與設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	一、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	二	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	二	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	二	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
三	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	二、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	三	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	三	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	三	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
四	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	三、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	四	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	四	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	四	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
五	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	四、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	五	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	五	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	五	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
六	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	五、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	六	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	六	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	六	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
七	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	六、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	七	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	七	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	七	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
八	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	七、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	八	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	八	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	八	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
九	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	八、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	九	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	九	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	九	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
十	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	九、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	十	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
十一	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	十、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	十一	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十一	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十一	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
十二	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	十一、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	十二	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十二	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十二	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
十三	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	十二、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	十三	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十三	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十三	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
十四	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	十三、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	十四	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十四	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十四	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
十五	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	十四、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	十五	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十五	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十五	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
十六	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	十五、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	十六	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十六	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十六	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
十七	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	十六、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	十七	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十七	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十七	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享
十八	藝術設計與生活的關係	課程簡介與教學方式討論	十七、藝術設計與生活的關係	討論、分享	教師與TA在網絡上拋出問題，由學生分組回應（加分鼓勵）	十八	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十八	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享	十八	藝術設計與生活的關係	討論、分享	討論、分享



課程內容

走出教室，發覺具藝術性之創意商品：發現達人活動。

特色：

1. 融合前階段之經驗，由生活中去挖掘藝術創意商品或產業。
2. 課程設計：發覺商品→彙整資料→報告設計→課堂發表及說服。
3. 學生報告範例：Strauss一個台灣在地設計產業的案例

手機發展歷史一個產業產品發展歷程

藝術設計與生活 *Art Design and Life* 11

達人演講2： 「最後的晚餐」-達文西名作的省思 許敏雄教授

創作流程：

1. 創作方向：由「最後的晚餐」出發，如果你是達文西……??
2. 創作者為非藝術設計類學生：加強討論次數與掌握同學進度，含圖像造型、色彩、線條設計的討論。

藝術設計與生活 *Art Design and Life* 12

學生創作流程

一場由達文西「最後的晚餐」出發的創作饗宴……

創作流程

1 圖像創作與刻製

2 印製示範

3 濕紙與印製作業



13

藝術設計與生活
Art Design and Life

教師與TA的示範作品



• 提供五種不同示範製作方向供學生創作參考

14

藝術設計與生活
Art Design and Life

95-1 學生創作作品

一場由達文西「最後的晚餐」出發的創作饗宴……



藝術

15

課程實施成果

1. 有TA協助加強教學及創作討論，學生在圖像的雕刻技巧及構圖完整度上具一定水平。
2. 以「最後的晚餐」為故事主軸作創作發想，較不易偏離主題，且完整性及創發力較高。



以漫畫型式假想耶穌受刑時的景況



猶大手上拿的一定是錢袋嗎？



晚餐到底應該包含哪些東西

藝術設計與生活
Art Design and Life

課程實施成果

• 學生創作作品展覽

- 展覽時間：96/01/8(一)~01/11(四)
- 展覽地點：虎尾科大藝術中心前廊（綜三館一樓）
- 提供學生及參觀人士現場評分



教師團隊與會場實況



藝術設計與生活
Art Design and Life

17

課程實施成果

• 學生創作作品展覽

- 展覽時間：96/01/8(一)~01/11(四)
- 展覽地點：虎尾科大藝術中心前廊（綜三館一樓）
- 提供學生及參觀人士現場評分

評分實況與學子參展實況



與自己的作品合影

藝術設計與生活
Art Design and Life

18

課程實施部分告一段落

教師與TA的合作

• TA協助的成效

- 教學（TA）助理：雲科大工業設計系研究生4名。
- TA協助教學及創作討論成效佳，學生主動討論意願提升。
- TA成為學生與教師之間有效溝通的橋樑。
- TA更有效力的提供認真學子的相關事蹟，有助提升評量的公正及客觀性。

教師與TA的合作

教師	教學助理	備註
1. 規劃教學內容及方式 2. 進行教學 3. 統籌及修訂教學方向 4. 創造討論議題及參與討論等	1. 參與規劃教學內容及方式 2. 資料收集 3. 課程帶領 4. 整理心得單 5. 於創作時期帶領學生做「腦力激盪」活動。 6. 分享授課(10分鐘)	※教師與TA共同負責教學討論，網路討論由TA做回應，必要時教師才參與。 ※「腦力激盪」活動為設計創意激發的方法之一。

藝術設計與生活
Art Design and Life

21

教師與TA的合作

• TA的訓練

1. TA的面談-了解每位TA的特質。
2. 課程規劃的討論與準備參與(工具)。
3. 贈送課程相關書籍，加速熟悉課程。
4. 課外相關資料的吸收。
5. 依據特質，公平分配任務。
6. 明確的執行目標(獎勵或懲罰方案...)
7. 執行後的檢討與修正。



藝術設計與生活
Art Design and Life

22

教師與TA的合作

• 如何讓TA熱起來

1. 團隊氣氛的形塑-彼此多關懷。
2. 周一上課(檢討)，週五共同討論(準備)。
3. 有效的課前討論-事前準備討論重點，先發電子信給TA作準備。
4. 課程進行的工作執掌分配(攝影及剪輯、討論引發、提問、發現分享、發現優質學生)。
5. 給一個如同經營自己課程的理由。
6. TA是合作者、不僅僅是學習者。

教師與TA的合作

• TA的帶領技巧

1. 分組帶領，加速熟悉每位學生的特質。
2. 主動關懷學生狀況，隨時回應學生需求，以增進關係。
3. 分組討論前先設定基本方向，以協助學子快速進入課程目標。
4. 讓學生對TA產生專業的信賴感。

教師與TA的合作-網頁製作

• 與網頁助理的溝通

- 了解網頁助理的作品風格。
- 課程網頁的整體風格形塑溝通。
- 清晰的網頁架構。
- 網頁各項功能及後續經營模式的溝通。
- 事前試用與修改的聲明。

教師與TA的合作

• 94-2網頁執行成果

- 網頁助理：虎科大多媒體設計系學生2名。
- 課程網址 <http://sparc.nfu.edu.tw/~artdesign/>



教師與TA的合作

• 95-1網頁執行成果

- 網頁助理：虎科大多媒體設計系學生1名。
- 課程網址 <http://sparc.nfu.edu.tw/~artdesign95-1/>



課程之學習評量

• 評量的目的：

美感教育，不是考試、不是學分，而是**呼喚美的衝動與感覺**；用功的不在於追求技巧，而是**用功於生命本身**……蔣勳

評量著重方向：

1. 學習態度-自我的負責
2. 學習後的整合能力
3. 創造力

課程之學習評量

• 教師+TA+學生

• 評量項目分配:

1. 課堂討論參與度(教師+TA)---20%
2. 心得學習單(TA)---20%
3. 表現優良加分(TA提出)---5-10分/100。
4. 出席率(教師+學生可隨時查詢把關)---10%
5. 發表團隊分數(教師+TA+學生)----25%
6. 創作表現(教師+TA+學生)----35%
7. 教師調整空間—5%(視學生表現作調整)

教學規劃心得與建議

- 先思考要給學生什麼養分，再思考如何進行課程(通識課程彈性優於微積分與物理)。
- 課程各單元間的學習轉化不易，有TA協助可清楚傳達教學目標，提升成效。
- 含創作之課程，其中的展覽很重要，但無人力支援很難持之以恆。
- 應積極促成學校延續配給TA輔助教學的機制。

TA輔助教學之前後差異-94-2學生創作品

未設定主題的自由式創作

1. TA協助加強教學及創作討論，學生已能從小作品提升成為組合性之中型創作作品。
2. 以色彩做空間感之掌握佳、構圖明顯較為成熟。

94-1未受補助→



藝術設計與生活
Art Design and Life

94-2受補助作品↑→



三塊拼接成的中型創作作品

31

TA輔助教學之前後差異-95-1學生創作品

一場由達文西「最後的晚餐」出發的創作饗宴……

設定主題的高度思惟創作

1. 相同故事背景產生的不同見解的創作，需要有較高度的整合性思維。
2. 構圖完整性較高、能以隱喻性符號創作、整體製作技巧具有一定水平。



藝術設計與生活
Art Design and Life



教學規劃心得與建議

- 先思考要給學生什麼養分，再思考如何進行課程(通識課程彈性優於微積分與物理)。
- 課程各單元間的學習轉化不易，有TA協助可清楚傳達教學目標，提升成效。
- 含創作課程中的展覽很重要，但無人力支援很難持之以恆。
- **應積極促成學校延續配給TA輔助教學的機制。**

感謝教育高層願意關注通識教育，
並提供TA協助教學。

• 謝謝聆聽，請多多指教。

自然科學通識課程：「地質觀察和發現」

授課經驗與教學分享

國立成功大學地球科學系 袁彼得

前言

「通識教育」的核心精神，除了提昇學生人文、社會、及自然科學的基本知識，更重要的是培養學生批判和思考、瞭解自我存在的意義、和尊重不同生命與文明的價值；且增強對宇宙萬物的好奇心，並知道要如何探索，進行終身學習（黃俊傑 2003）。

基於以上認識，我向教育部顧問室申請「個別型通識課程改進計畫」補助，隨即展開本課程的設計及執行。以下就課程特色、教學過程、教學活動、與 TA 和學生之互動等項目提出心得報告。

課程特色 — 強調地質觀念演進的「非理性」和「爭議性」

所有自然科學中，「地質」無疑是最具爭議性的一門學問。物理、化學、數學、生物的觀察和研究，早在數千年前就已萌芽，且自文藝復興起，紛紛大放異彩、成果輝煌：例如十七世紀牛頓發表三大運動定律；波義耳同時也公佈他的氣體定律；十七世紀費馬的最後定理；以及十八世紀初林奈提出生物的命名法則等。

但是，有關我們所住「地球」的科學：「地質」，卻因為牽動到一些最基本的問題（例如地球有多老、人從那裏來、生物和宇宙的關係等），所以遲至 18 世紀末才開始，甚至出現許多現在看來荒誕不經的想法；舉凡岩石是如何形成的、地球的年齡、化石哪來、為什麼有海洋和陸地等，都曾引起許多爭論。不少先入為主的觀念都阻礙地質觀念的演進。

為什麼其它科學突飛猛進之際，唯有地質學在原地踏步呢？難道觀察這個伸手可及的地球，竟如此困難嗎？它的「罩門」在那裏？為什麼根深蒂固的觀念如此難以打破？

要瞭解以上問題，本課程介紹地質倍受爭議的六大主題：水成或火成、

災變或均變、化石成因、冰河時期、地球年齡、和大陸漂移。藉以讓同學知道：

1. 舊有的「地球觀」是什麼？這些觀念從那來？
2. 18 世紀以後，隨著科學的進步及思想的解放，舊有的地質思想受到什麼衝擊？
3. 新的地質觀察有那些？它們如何扭轉了我們的觀念？
4. 現有的地質思維，遇到什麼挑戰？

本課程的特點，除了讓同學瞭解以上地質知識，更強調科學觀念的萌芽、成形、懷疑、和改變的過程，使大家領悟科學的成就並非一蹴可即，也不純粹是一種「理性」的探討，而是因為人的參與，加入許多非理性的「人性面」。

教學過程

選課學生有大一(15 人)、大二(8 人)、大三(3 人)、和 大四(4 人)等共 30 人，來源包含文學院(中文系、外文系)、理學院(生命科學系、化學系、應用數學系)、工學院(電機系、機電系)、管理學院(資訊管理系、財務管理系、企業管理系)和海洋科學院(海洋環境及工程系、海洋資源系)。幾乎涵蓋了本校全部學院的學生。

為便於學生選課，授課的時間訂在晚間 6:30-8:20，且向電算中心商借階梯教室及會議室，都有空調和麥克風，便於分組討論和錄影。

上課方式以面授為主，另由 TA 分組帶領討論共四次，有期中考和期末考，平時考兩次，另要求學生撰寫書面報告兩份（校園岩石礦物搜奇、恆春半島野外地質觀察心得）。學期成績最高 94 分，最低 26 分，平均 72.8 分，共有 4 位同學不及格，佔全體人數 13%。

教學活動 — 廣泛閱讀、重視「觀念啟發、質疑」和「實際觀察」

如果一門課程只在教室中進行單方向的傳授，學生所得有限，所以為強化學生此一通識課程學習效果，我特別安排下列五項教學活動：

1. 廣泛閱讀

本通識課程範圍很廣，並無適當教科書可使用。因此我從書籍和期刊挑選有關文章 12 篇及網頁文章 2 篇，放在課程網址上，要同學閱讀。另外也選取長短影片共 5 部，供學生閱覽，以提高學習興趣。以上閱讀都列入考試。

●達爾文大震撼（天下文化）

第十六章—非常大滅絕、第十七章—伯內特牧師的骯髒小行星、第十八章—不變、漸變、大災變、第二十章—大陸漂移說、第二十四章—行星大小和表面積。

●銀河系大定位（遠流）

第十二章—化石會說話、第十三章—地球到底有多老。

●科學人

2003 年 9 月號「莎翁之謎在於心」、2003 年 10 月號「德先生、賽先生，本是一家人」、2003 年 12 月號「數字會說話」、2004 年 2 月號「你如何畫一個咖啡杯」、2004 年 4 月號「天工開物，蜂蟻皆我師」。

●影片（Discovery、美國公共電視、國家地理）

「時光旅行」（片長 47 分鐘）、「地球年齡」（14 分）、「挪亞洪水」（52 分）、冰天雪地（50 分）、時光旅行（48 分）。

●網頁

成大物理系 蘇漢宗教授：占星術

<http://www.phys.ncku.edu.tw/ckuo/articles/astrology.html>

中央大學天文研究所 孫維新教授：科學與占星

<http://140.117.94.69/discoveries/science%20and%20star%20.htm>

2. 岩石礦物標本「鑑定」和「討論」

地殼的岩石和礦物都形成在特定的環境(溫度、壓力、生態、酸鹼度、塩度等)裏，所以如何鑑定它們，再解釋其成因，是認識地球的基礎。

我每週上課時，帶一兩件標本到教室，先讓全班同學傳閱，然後在第二節下課前 15 分鐘，任意指定二位同學到講台前，向全班分別就各標本提出辨識結果，並解釋可能成因。待同學意見發表完畢後，再由我引導討論，指出同學疏忽或日後觀察鑑定應注意的地方。

經過這種每週一次的訓練，於學期末赴恒春半島進行野外考察之前，同

學都已熟悉主要岩石和礦物的名稱，及判斷和鑑定的方法及依據。

在教室使用的標本包含以下 22 件：石英、石英砂岩、方解石、雲母片岩、大理岩、純砂、方鉛礦、白堊、花崗岩、玄武岩、義大利浮石、智利石膏、礫岩、頁岩、錳核、2,500 萬年前美國華盛頓州的烏龜排泄物化石、鯊魚牙齒化石、菊石化石、莫洛哥三葉虫化石、美國中生代樹幹化石、沙烏地阿拉伯沙漠玫瑰(石膏)、和澳洲的煤塊等。都各具特色，能提高學習興趣。

鑑定過程中，亦偶爾要求學生鑑定幾可亂真、極似天然的人造物品，例如混凝土塊、磨圓的磚塊、巧克力製小礫石等，以提高分辨的能力。

3. 校園岩礦搜奇

中山校園雖不大，卻散佈不少來自台灣各地，甚至國外的一些奇特岩石和礦物，等待同學去發掘、鑑定、和欣賞。它們是什麼？如何形成的？從哪裏來？都是些有趣的問題。

為使同學進一步認識校園裏的岩石和礦物，並探究它們的成因，以便跟課堂知識結合，我規畫了六個地點，讓同學前往觀察，並交作業。步驟如下：

- 觀察：在各地點多看，以獲得完整資訊。
- 描述：記錄顏色、有無礦物(大小、形狀、排列?)有無層理?葉理?利用在教室學到協助辨識岩石和礦物的各項資訊。
- 命名：岩石(或礦物)名稱。
- 解釋：此岩石(礦物)的成因。

六個地點分別位於：

- (1)蔣公行館旁的健康步道。
- (2)海水浴場旁，西子灣海景餐廳前方的淺色巨石。
- (3)行政大樓地下一樓，「行 0005」對面的牆壁中央，橫向的深色石板。
- (4)蔣公及國父銅像的基座。深棕色石板。
- (5)圖書館的正門。一樓進入後，右轉的淺棕色牆壁面板。
- (6)管理學院中庭。「管 1020 教室」旁邊的深色巨石。

4. 地質議題辯論

歷經三百多年的努力，地質學雖獲得許多重要成果，但因觸動到某些宗

教上敏感的議題 - 例如地球是老或年輕、生命的起源、及人類生存的意義等，所以雖已進入 21 世紀，仍有許多爭執，好像仍身處 18 世紀一般，例如美國許多州議會前仆後繼，試圖立法刪除地質和生物中的一些章節，建議用「智慧型設計」(Intelligent Design) 取代「進化論」等，都是對地球科學進行的反撲。

為了讓同學進一步認識目前為止仍爭論不休的正反論證，在期末舉行奧勒岡式辯論，以澄清大家的觀念，及瞭解科學的進步實在面臨許多非理性的挑戰。

辯論分成以下三大主題：

- 水成組 VS 火成組
- 災變組 VS 均變組
- 創生組 VS 演化組

- (1) 水成組：認為地球表面岩石源自被大水淹沒時，從水中逐漸沉澱結晶而成。所以在整個地球歷史裏，火成岩並沒有扮演任何角色，且地球自誕生後就沒有什麼改變，也未形成新岩石。
- (2) 火成組：跟以上水成組的看法剛好相反，主張岩漿從地下噴出或在地底冷卻形成火成岩。岩漿在侵入週圍岩層時，也造成變質作用。火成組所見到的地球不斷改變形貌，且天天形成新的岩石。
- (3) 災變組：堅稱地球的形貌(例如高山深谷，陸地和大海)都是由強烈、短暫超自然的力量(大洪水)所形成。所以地球很年輕(<1 萬年)。
- (4) 均變組：認為不必訴諸超自然的力量，而緩慢、漸進的地質作用(侵蝕地表，地殼緩緩上升)也可產生地球的形貌。此看法下的地球必須經歷很長的時間(數十億年)，才能夠積少成多，形成崇山峻嶺。
- (5) 創生組：解釋地球的生物是在很短的時間裏，由超自然方法所創造。所以不同生物之間不但沒有親緣關係，且生物的形貌從古至今都少有變化，即使在恐龍化石附近找到人的化石也不足為奇。
- (6) 演化組：看待地球上的生物是漫漫時間長流演化的結果。不但哺乳類(貓、狗、人)之間關係密切，而且它跟鳥類、爬蟲、魚類、甚至細菌都息息相關。

辯論對本課程有以下特殊的效果和意義：

- 強化及深化同學的地質知識：學生必須對本組的論點有透澈的認識才能清楚地闡述自己的立場。同時，為要攻擊對方的看法並抵抗反方的攻擊，也必須設法找出對方的弱點和自己可能被批評的短處。於是經過辯論前反覆的磨練，學生對課堂所學有更深刻的認識。
- 突顯「科學爭論」的非理性面：「真理愈辯愈明」這句話在地質學的辯論上，不常適用。其原因跟 17 世紀時伽利略、哥白尼、或被處以火刑的布魯諾所面對的相同：人不肯放棄固有的觀念，尤其該想法跟自身的利害（我是誰、我存在的意義）息息相關時，更會不遺餘力，將理性暫放兩旁，想盡一切看似冠冕堂皇的歪理自保。

總之，在其它自然科學課程並不一定適用的此種授課方式：辯論，卻在應用於本課程「地質觀察和發現」時，收到很好的學習效果。

5. 恆春半島野外實習

地質學是研究地球之作用及其歷史之科學。而「野外觀察」則是地質學獲得地質資料的基本方法。地質野外工作的目的，一方面從岩層裡發掘地球史蹟（岩石和所含的化石就是地球史實的紀錄）；另一方面，是要觀察和認識目前的地質現象，明瞭自然規律，從其中得到啟示，因而「領悟過去」，進而「預測將來」（「The present is the key to the past」and「The past is the key to the future」）。因此要研究地質就要走出戶外—接觸大地、觀察現象、尋找資料，並且推究因果。

本課程的野外實習行程如下：

第一天：下午從學校出發，傍晚抵墾丁。

第二天：墾丁—佳樂水—風吹沙—龍磐公園—聯勤活動中心—船帆石—貓鼻頭。

第三天：關山頂—出火—石門古戰場—尖山—返校。

各站之觀察要點：

(1) 佳樂水

樂水砂岩的岩性和年代、樂水砂岩的沉積環境、第三系深海濁流岩和第四系隆起珊瑚礁、恆春半島的地質背景、恆春半島的板塊架構。

(2) 風吹沙及龍磐公園

紅土礫石及風成沙、隆起珊瑚礁台地群、台地比高及年代。

(3) 聯勤活動中心

坑洞地形及成因。

(4) 船帆石

墾丁層的岩性及岩塊、泥岩與岩塊的差異侵蝕、全新統珊瑚礁階地。

(5) 貓鼻頭

恆春石灰岩之沉積環境及相變、更新統隆起珊瑚礁台地。

(6) 關山頂

恆春半島地質全貌、西恆春台地之地形地質特徵、西恆春台地之沉積環境及地層分佈、西恆春台地之演化史、西恆春台地之階地。

(7) 出火

地質特徵及成因

(8) 石門古戰場

石門層的濁流、泥岩與礫岩的差異侵蝕、陸坡及海底峽谷堆積物。

(9) 尖山

巨大岩塊的成份及成因、遠眺恆春西台地。

許多同學認為野外實習是他們印象最深刻，且獲益最多的部份。

以下節錄自某同學的野外實習報告：

● 佳樂水小結

在佳樂水一開始看到的交角不整合到最後看到的將軍岩碟狀構造，都證實了老師在課堂上所提過的東西。在交角不整合處，還記得課堂上看照片是英國某一海峽有兩層大型不同角度的岩層堆疊在一起，但沒想到墾丁就有這樣的景觀且規模似乎比前者還大。而整體而言，此處不整合的形成所耗費的時間更是可觀，經過多重的觀察和研究、推論，其實課堂上所介紹的那些不一樣的理論：火成、水成？災變、均變？也都在此被提出來討論。

我發現不論是大規模的地質構造—交角不整合；還是到極微小的觀察—火燄構造，都能夠告訴我們這一地形它之前形成的原因，這些是必

須有非常非常多的綜合因素經過長時間才能累積出現在這樣的規模與形貌。

在途中一台一台觀光車經過我們身邊，對同一景觀，遊覽車上的介紹人只是單純的描述其特徵，但老師帶著我們先從基本的觀察、推論、解釋、提問，一步一步去做探討，讓我們自然的養成對每一個特徵不一的景色都能抱持著回溯以往的態度。我想雖然我是唸文組的同學但不一定就比別人更多一份感性，有更多的證據去輔佐地形成因，讓我更能夠用心去感受每一地方的成因、大自然的力量甚至思索生命的起源。

● 龍磐公園小結

我們經過老師的解說先了解墾丁基本上有四階的台地形成〈證明台灣發生多次突然、大規模的抬升〉，龍磐屬於第二層。觀測台地的年份居然可以用其表面的氧化紅土厚度去推估，在以前我不知這種情形時連表面紅紅的事什麼都不可能知道，更別提會對這些台地的成因和年齡發生興趣了。但現在知道以後才了解到原來台灣光墾丁的形成就經過這麼多次的板塊動作，更別說整個台灣了，以前我腦中台灣出現的印象一下就完全被打碎〈認真開始思考地質學的奧秘中〉

● 網沙小結

網沙的地層真的很特別，因為一開始看的時候真的覺得好怪唷！有許多光滑、表面亮亮的圓石頭，居然是夾雜在一堆毫無章法有大塊堅硬石頭、有鬆軟細緻的土裡，怎麼想都想不出成因。後來甚至跟冰山產物、崩積物做了比較，推翻了那兩者的可能性，導出墾丁層的成因。

墾丁層的砂加礫是因為海底地震的崩落物〈所以會似山崩產物無規則〉，後來經過歐亞板塊隱沒、捲刮而起〈有磨蝕造成圓圓的石頭〉，年代古老不可能為新生的〈推翻現在崩積物、冰河產物可能性〉。這裡我學到了有很多的地質觀測是經由一再的懷疑、假設、推翻假設、導出結論，真的是一個步驟一個步驟小心得證，不可能妄下斷語才会有比較近真實的結論。

● 石門古戰場小結

這裡是倒數第二個景點，也是讓我在整個觀測過程中覺得印象最深刻的地方。因為它的自然作用力真的是推翻了我以前所有理所當然的思

考邏輯，老師要我們敲打的岩層中發現到了變質岩、深成岩（當然也是經過了層理的判斷、顏色的區別才能分出），我也第一次知道原來台灣本島沒有那些東西，但後來想想也是因為台灣是板塊擠壓沉積物向上抬升應該只有沉積岩吧？

後來理解原來這一些岩石現在在這裡並非要本地生成，只要能夠有外力的作用將之遷移過來就可以造成規模如此龐大的景觀，岩石大規模搬家的力量在這裡讓我驚嘆！在旁邊有砂、頁岩互層，老師解釋了生痕和荷重用以判斷岩層傾斜前上下的位置，真的什麼方法都有可能還原一個地形的原始地貌耶！

如果單就“觀測”去做判斷在以前的我真的覺得非常不可靠，但現在我相信正確的方法，即便只是“觀察”也有可能可以還原原貌。後來老師教我們使用儀器去測量岩層傾斜的角度、岩層傾斜的面向，又學會了一樣使用特殊儀器的測量法（這個儀器因為考慮到方便性，其上所顯示的東與西還和現實相反，以便觀測時可直接說出方位→有時真的覺得人真的很聰明，從小地方就可以看出來了）

● 野外實習總結

在這一次的地質學觀測課程中，我想不只是墾丁出野外經驗，整個課程都讓我重新思考了許多問題、也對生活有更多不一樣的感受。如果單就出野外來說，我想對唸文組的我真的是一個難得且難忘的經驗與挑戰吧！因為這可能是唸大學以來我的第一次（不敢說是不是最後一次）在野外從事研究，並非純觀光、娛樂。老師和助教真的非常認真、辛苦的準備，這種態度和老師對開這堂課初衷→通識並非娛樂性質的營養學分有極大的相關性吧？

而且老師在結束一天的實察後，晚上還會開討論會，除了讓大家加強印象更用整體性的回顧學習到整個觀測的目的—由小地方逐步了解墾丁，再導出台灣形成的成因。

我非常認同這樣的教學方式，很久沒有在大學學到真正興趣上、內容上都紮實滿分的課程了。自高中畢業，幾乎沒碰過任何地質相關的東西，自然一開始會覺得這種觀察、思考邏輯似乎都是我很久以前的回憶而不太習慣，老師和助教真的非常有耐心，一步一步引導著我們去做觀

察，最後再謹慎的做出結論，我覺得讓我重拾回了一些什麼（並非只是高中前的學習回憶，而是對做事上的一種要求與認真的態度）。

而這次野外，更讓我們實際將課程上的教學用實景印證，也讓我思考了大自然形成各種千變萬化的地形力量有時龐大、有時微小，但都能夠讓我讚嘆其偉大、特殊。不禁逐漸在腦海中形成了一個疑問——大自然的力量運作究竟是隨機、抑或是冥冥有規律？

還有，我一直懷疑為什麼需要討論地球的生成年齡，知道一個地方的年紀真的是如此重要嗎？又不是需要知道生日再來開個慶生會之類的，但我現在了解到知道年齡與成因，對人之所以存在心理上的感覺的確有深刻不同的影響，也如同老師說的——現在是開啟過去的一把鑰匙、過去又是預估未來的另一把鑰匙，我們要能夠由古鑑今、由以前的大自然作用力推估未來可能發生的變化才能夠證明我們之所以存在的意義與目的吧！

與 TA 和學生之互動

本課程有 TA 男女各一人，都是海洋地質及化學研究所的碩士生，具適當的地質知識及豐富野外工作經驗。為要有效執行 TA 任務，我要求他們

1. 必須每堂到教室跟同學一起上課，且在開學前閱畢本課程之指定閱讀教材。
2. 各次討論前，TA 訂定「討論大綱」並跟我會面，使 TA 在討論時有所依據，並在討論前，先模擬學生可能提出的各種問題，以便討論時誘導同學思考。
3. 參加教育部於期初舉辦之 TA 工作研討會。

另外從以上報告內容可看出，我跟學生之互動頻繁，不但每堂課在教室和學生討論岩石礦物標本的成因，且在期末之野外實習兩夜三天時期，有多方面的意見交流。各組辯論後的講評和提問，也都是建立師生互動的良好時機。

結語

通識教育目前已朝「優質化」及「深化」方向發展。「深化」之意義，依黃俊傑教授在第 11 屆全國通識教育教師研習會指出，應朝兩個方向著力，即人之

存在的「時間性」及「空間性」。而深化之策略，則是兼顧知識與實踐、以及結合思考與教學。

回顧本課程「地質觀察和發現」之內容和方法，跟通識教育此一核心精神關係極為密切。說明如下：

- (1)本課程強調地質「時間」的觀念，及其演變之過程。不但能夠讓學生體認漫長的地質時間，也清楚「人」在此時間中的定位。
- (2)本課程帶領學生跨越不同的「空間」，例如在教室展示世界各地的岩石、礦物、及古生物標本；放映各式地質圖片及影片；以及期末到恒春半島研習等，都擴大學生視野，拓展其心胸。
- (3)藉由野外實習，教室辯論、室內觀察及解釋標本，有充份動手和思考的訓練。

從以上看出，本課程不但訓練同學「分析思辨能力」和「表達質疑技巧」，並促進瞭解人和地球的關係，進而增長探索宇宙的好奇心，應已達到通識課程所要求的大部分標準和目標。

誌謝

謝謝教育部科技顧問室推動並贊助此一通識教育改進計畫，讓 TA 和我都能精益求精，也讓修課的同學學到更多，體會到不一樣的通識。

全國技專校院通識教育 現況分析

計畫主持人：輔仁大學教育領導與發展研究所 林思伶教授
輔仁大學教育領導與發展研究所 蔡進雄教授

計畫實施期程表

項目	工作事項	完成期程							
		95 年 9 月	95 年 10 月	95 年 11 月	95 年 12 月	96 年 1 月	96 年 2 月	96 年 3 月	96 年 4 月
1	研定實施計畫並報部								
2	蒐集相關文獻								
3	計畫及經費核定								
4	焦點團體訪談								
5	設計問卷								
6	選取研究樣本								
7	問卷預試								
8	發放問卷蒐集全國大專資料								
9	專家座談								
10	蒐集問卷資料								
11	完成結案報告								

研究動機

- ▶ 教育部陸陸續續推動一連串有關通識教育的相關措施。
- ▶ 通識教育能否適應知識經濟時代下之高等教育的需求，令人深思並值得進一步探討。
- ▶ 通識教育對於技職教育更形重要。
- ▶ 國內對於技專院校之通識教育的研究實為有限。
- ▶ 目前技專校院推動通識教育仍屬起步階段，呈現理想與現實之間的落差。

研究目的

- 一、瞭解全國各技專校院通識教育實施理念及現行體制。
- 二、探討全國各技專校院通識教育之課程結構。
- 三、分析全國各技專校院通識教育之授課教師組成結構。
- 四、探討全國各技專校學生對現階段通識教育課程的認知與看法。
- 五、綜合研究結果提出具體建議，供教育部及各技專校院推動通識教育之參考。

重要名詞解釋

- ◆技專校院
- ◆通識教育實施理念
- ◆通識教育現行體制
- ◆通識教育之課程結構
- ◆通識教育之授課教師組成結構
- ◆學生對現階段通識教育課程的認知與看法

研究步驟

- 一、確定研究目的並蒐集通識教育之相關文獻與資料。
- 二、研擬研究計畫。
- 三、蒐集及探討各校通識教育資料並分析相關文獻。
- 四、進行焦點團體訪談。
- 五、發展調查問卷初稿並進行專家諮詢建立專家效度。
- 六、預試及實施正式問卷調查。
- 七、研究結果歸納與分析討論。
- 八、撰寫研究報告並提出研究結果與建議。

通識教育的意義

- ▶ 吳清基(1990)認為通識教育的內涵至少包含三個方面：(1)強調個體思考能力的培養；(2)重視個體表達能力的訓練；(3)加強個體批判能力的訓練。
- ▶ 沈君山和黃俊傑(1995)則指出通識教育在方向與見解上是完全與專業教育迥異的。通識教育所指的是一個共同性與整體性的教育目標。

通識教育的意義

- ▶ 王立文和簡婉(1995)則從自由與愛、條理的思維、體能的訓練、合作與分享、內在之美等五個面向論述通識教育不應單單是專業知識與技能的習得，它更應幫助學生擴展知識領域，提昇人生視野、建立獨立思考以及開創生命意義，並將一切美德實踐於生活中。
- ▶ 黃俊傑(1999)指出通識教育是建立人的主體性，並使人與他所處的客體世界達到互為主體性之教育。這種意義下的通識教育，其實就是當代中外教育學界所謂的「全人教育」。

通識教育的意義

- 吳清山和林天祐(2000)認為通識教育係指以喚醒受教者德性、智性、感性、體能等各面向為主體的教育，一方面發展受教者的潛能及生存適應能力，一方面培養受教者能夠與人所生存的人文與自然環境建立良好互動關係。
- 謝文英(2001)也指出大學通識教育旨在培養大學生涵育人文與科技兩種文化，發展知識與人格的統整性。
- 由以上所述可見，各專家學者對於通識教育的看法並沒有一致的定義，所強調的重點亦不一，但均肯定通識教育對大學教育的重要性。

技專校院通識教育的理念

- 技職教育體系的教育內涵著重技術性、專業化的課程，訓練出一批有專業IQ，卻沒有生活EQ的專業人才，欠缺具有人文、社會、藝術、科學、技術等各方面，因此，技專院校有必要發展以人文精神與實用教育並重的通識教育(吳思達，2004)
- 黃坤錦(2006)也愷切指出當今的大學教育是專門教育加上通識教育之後，兩者相融統整，才稱得上是專業教育。
- 吳靖國(1999)在其研究結果指出：整體而言，技專校院之通識教育目標乃以達到「全人教育」及培育「人文素養及人格陶冶」較為顯著。

技專校院通識教育的現行體制

- 本研究所指的技專校院通識教育的現行體制是指技專校院推動通識教育的專責推動機構或單位。
- 吳靖國在1999年的研究指出，專科學校推動通識教育的機構以教務處為多，再者是共同科中心，仍有三校未設有專責推動機構，而技術學院及科技大學則大多設有通識教育中心。
- 近年來隨著專科學校升格為技術學院及科技大學的校數漸多，各技專校院推動通識教育的專責單位及機構之情況如何，亦是本研究所欲探討的目的之一。

技專校院通識教育課程結構

- 郭為藩(2004)認為從課程設計的觀點分析，通識教育課程的設計主要可分為三派相當差異的觀點：(1)精義論；(2)多元論；(3)從美國的實用主義及行為主義思想出發。
- 黃坤錦(1995)在研究美國大學的通識教育後陳述美國大學通識課程大致分「分類必修」、「核心課程」、「自由任選」三大類。
- 黃俊傑(2003)指出近年來大學院校尤其是技職院校，通識課程頗有日趨逸樂化之傾向。

技專校院通識教育課程結構(續)

- ▶ 王立文(2005)指出自助餐式通識課程與套餐式通識課程的兩難。
- ▶ 劉阿榮(2003)認為在課程方面而言，有三項變遷已逐漸被許多大學採用：(1)大多數學校設置了「課程委員會」；(2)課程的設計逐漸浮現一些後設的課程理論；(3)透過觀摩學習相互吸收他校的特色。
- ▶ 張佳琳(2003)分析技職教育體系中專門教育與通識教育所呈現的混合式、結合式、融合式三種關係。

技專校院通識教育課程結構(續)

- ▶ 吳思達(2004)研究指出技專學校科技通識教育應以「體驗科技發展、適應科技環境、開創科技生活」作為課程規劃的核心，並以「科技知識的探討、科技能力的涵養、科技生活的傳承」作為課程規劃的架構。
- ▶ 從以上的文獻探討可知，技專校院通識教育之課程實施經過多年來的努力，各校已逐漸摸索出一些方向與重點，但仍然有諸多可待努力之處，例如諸多學者指出，通識與專門應該加強對話與連繫，不是二元對立。

授課教師組成結構

- ▶ 吳靖國(1999)認為在理想的條件下，技職校院所有的教師都應該是通識教育的教師，此外，在他的研究中發現，整體而言技專校院以全校老師來擔任通識教育老師之情形較多。
- ▶ 黃坤錦(1995)並進一步期待通識教師應教學與研究並進，方可免「次等教師」之譏，並且建議推動多元全面的教師評鑑。

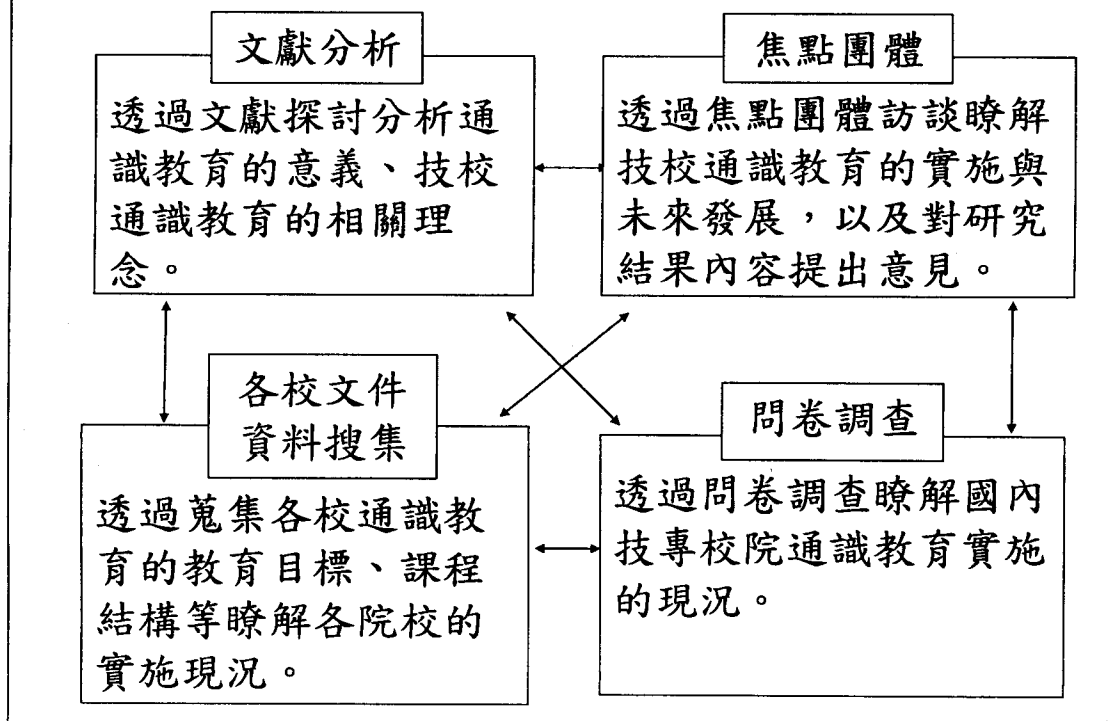
學生對通識教育課程認知與看法

- ▶ 技專校院學生普遍來說較偏重專業科目的培育，而忽略了人文素養方面的栽培(江文雄，1993)。
- ▶ 學者指出在學校中有不少學生不了解通識教育的重要性，所以較容易以選修營養學分或以完成學校規定學分的心態來上課，並無動機去努力探求應得的知識，也不期待從中得到成長，因而使得不少學校通識課程的實施流於形式，對技職校院學生人文素養的提昇也沒有幫助(王元仁、張永富、李分明，2002；蘇慧貞，1996；龔鵬程，1998)。

學生對通識教育課程認知與看法(續)

- ▶ 王財印和吳百祿(2004)提到技專校院大都以理工、商科為主，大部分學生「專業掛帥」的心態未完全消除，有些學生對通識課程仍存有「營養學分」的錯誤想法。
- ▶ 經由上述可知，技專校院學生對於通識教育的態度與認知，一般而言多數學者均認為技專校院學生除了專門科目的學習外，還應加強通識教育與課程的涵養。
- ▶ 如何在課程設計及通識教育理念宣導與溝通上努力使學生更有學習動機，是未來可以發展的重點。

研究資料蒐集方式及目的



研究方法與對象

- 文獻分析法
- 文件分析法
- 焦點團體訪談
- 問卷調查法

研究方法與對象(續)

➤ 文獻分析及文件分析

- 文獻分析部分為蒐集國內外書籍、期刊、論文、研究報告及政府出版品等通識教育相關文獻資料，以進行分析、比較、整理與綜合。
- 文件分析為蒐集全國93所技專校院網站上對於該校通識教育中心理念的介紹，以進行分析與比較。

研究方法與對象(續)

➤ 焦點團體訪談

- 以焦點團體訪談來蒐集學者專家及實務教育工作者對於技專校院通識教育的觀點及看法，以作為編擬調查問卷、資料分析及本研究結論建議的參考。
- 第一場於北部國立政治大學辦理，邀請5位專家學者及實務工作者參與。
- 第二場於南部文藻外語學院辦理，邀約7位專家學者及實務工作者參與針對通識教育議題進行深度的探討和討論。
- 第三場於北部輔仁大學辦理，邀約2位專家對於本研究內容及結果，提出意見與建議。

研究方法與對象(續)

➤ 問卷調查—教師及行政人員部分

- 以「全國技專校院校務基本資料庫」網站上所蒐集到全國93所學校通識教育中心(或共同科)專任教師、學院院長(含群召集人)及各校各專業系(科)主任(含通識教育中心或共同科主任)為研究對象，共計有4531人，以普查方式全數寄發問卷。
- 問卷共發出4531份，有效問卷計986份，可用率21.76%。
- 在回收問卷代表性上，科技大學發出1771份、技術學院發出2368份、專科學校發出392份，比例約為4：6：1；科技大學回收381份、技術學院回收522份、專科學校回收83份，比例亦約為4：6：1，因此所回收之教師及行政人員問卷頗具有代表性。

研究方法與對象(續)

➤ 問卷調查—在學生部分

- 根據「全國技專校院校務基本資料庫」網站上所查詢到各校學生總數，以「二階段分層比例集群抽樣」方式進行抽樣，決定各校抽取份數後，以發出10倍的份數(即10000份)進行問卷調查。
- 發出10000份，有效問卷計3132份，可用率31.32%。
- 在回收問卷代表性上，科技大學發出4895份、技術學院發出4436份、專科學校發出669份，比例約為7:7:1；科技大學回收1511份、技術學院回收1414份、專科學校回收207份，比例亦約為7:7:1，因此所回收之學生問卷也頗具有代表性。

資料處理

- 在文獻探討法方面，蒐集國內外書籍、期刊、論文、研究報告及政府出版品等通識教育相關文獻資料，以進行分析、比較、整理與綜合。
- 在文件分析法方面，蒐集全國93所技專校院網站上相關通識教育中心理念的介紹，再輔以E-mail及電話聯繫的方式來蒐集相關通識教育資料。
- 在焦點團體法方面，經過焦點團體的對話及座談後，經由逐字紀錄整理，並歸納其重點。
- 在問卷調查方面，以SPSS12.0統計套裝軟體進行資料分析處理。

研究結果分析與討論一

通識教育理念分析

➤ 文件分析的結果：

- (1)以「全人教育」為通識教育目標居多
- (2)各技專院校通識教育理念呈現多元的現象

➤ 焦點團體訪談的結果分析：

- (1)通識教育理念，部分與會學者專家認為專業是專門訓練加上通識教育，但整體而言，參與焦點團體的學者專家對於通識教育一詞的定義並未有一致的看法。
- (2)技專校院通識教育與大學通識教育有何不同，有學者認為從理想與目標來看，應是一致的，都是從全人教育的角度規劃，而要分析的是現實面與理想面的差距，現在通識教育有了什麼？還缺少了什麼？

研究結果分析與討論一

通識教育理念分析(續)

➤ 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

1.我對通識教育涵義的瞭解程度	非常瞭解 22.2 % (219人)	瞭解 72.2% (711人)	不瞭解 5.3% (52人)	非常不瞭解 .3% (3人)	平均數/ 標準差 3.16/.51
2.我對本校通識教育理念與目標的瞭解程度	非常瞭解 21.7% (214人)	瞭解 67.8% (669人)	不瞭解 9.7% (96人)	非常不瞭解 .7% (7人)	平均數/ 標準差 3.11/.58

研究結果分析與討論一

通識教育理念分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

3.我對本校通識教育理念與目標的認同程度	非常認同 23.7% (232人)	認同 68.7% (673人)	不認同 7.3% (71人)	非常不認同 .3% (3人)	平均數/ 標準差 3.16/.54
4.本校的通識教育理念能具體落實	非常同意 13.6% (132人)	同意 70.1% (681人)	不同意 15.6% (151人)	非常不同意 .7% (7人)	平均數/ 標準差 2.96/.57

研究結果分析與討論一

通識教育理念分析(續)

► 問卷調查的結果分析：學生調查問卷

1.學校曾經向我宣導通識教育的理念與目標	經常宣導 16.9% (527人)	偶而宣導 46.8% (1462人)	宣導一次 14.5% (452人)	未曾宣導 21.9% (685人)	平均數/ 標準差 2.59/1.00
2.我對通識教育涵義的瞭解程度	非常瞭解 4.2% (133人)	瞭解 57.2% (1793人)	不瞭解 34.7% (1088人)	非常不瞭解 3.8% (118人)	平均數/ 標準差 2.62/.63

研究結果分析與討論一

通識教育現行體制分析

➤ 文件分析的結果：

- (1) 在93所學校中，絕大多數的學校有設置通識教育中心。
- (2) 所設立之單位屬於一級單位者居多。

➤ 焦點團體訪談的結果分析：

- (1) 有學者認為通識教育中心主任具有關鍵性角色。
- (2) 也有學者指出通識教育中心本身所擁有的資源是弱勢的。

研究結果分析與討論一

通識教育現行體制分析(續)

➤ 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

5. 本校通識教育課程的規劃與決策主要是經由哪些單位決定	校級通識教育委員會 34.0% (333人)	校課程委員會 31.6% (309人)	通識中心課程委員會 69.2% (677人)	不瞭解 9.8% (96人)	其他 2.0% (20人)
6. 本校是否曾經召開相關通識教育會議	是，定期或不定期 39.7% (380人)	是，定期 35.8% (343人)	是，不定期 18.8% (180人)	否 5.7% (55人)	
7. 我覺得本校在負責推動通識教育之人力	過多 1.1% (11人)	適中 49.6% (487人)	不足 44.9% (441人)	不瞭解 4.4% (43人)	

研究結果分析與討論一

通識教育課程結構分析

➤ 文件分析的結果：

- (1) 以核心課程及基礎課程或必選修課程劃分。
- (2) 以學門之課程結構劃分。
- (3) 以行政層級之課程結構劃分。

研究結果分析與討論一

通識教育課程結構分析

➤ 焦點團體訪談的結果分析：

- (1) 可以分為專業通識及生活通識。
- (2) 有學者指出技專教育要去思考完整的人還缺那些領域課程，而依學生所需補足。
- (3) 也有學者認為要通識與專業結合應依不同科系調整教學。
- (4) 也有專家指出：「各校學生來源不同、教育目標不同，因此要規劃一套所有的人都適合的，是很難的，而是要教個別學生如何去學的能力還有依他的程度與需要去安排所需課程。」

研究結果分析與討論一

通識教育課程結構分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

8.我覺得本校通識教育課程架構的完整程度	非常完整 7.5% (73人)	完整 65.9% (642人)	不完整 26.0% (253人)	非常不同意 .6% (6人)	平均數/ 標準差 2.80/.57
9.我覺得本校能提供多樣化選擇的通識課程	非常同意 11.9% (117人)	同意 68.2% (668人)	不同意 18.8% (184人)	非常不同意 1.1% (11人)	平均數/ 標準差 2.91/.59
10.我認為通識教育學分數佔畢業總學分數的最適當比例為	三分之一 19.3% (186人)	四分之一 41.8% (403人)	五分之一 31.4% (303人)	其他 7.6% (73人)	

研究結果分析與討論一

通識教育課程結構分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

11.我認為本校通識教育課程設計能符合學生未來就業的需求	非常同意 6.7% (65人)	同意 66.4% (647人)	不同意 25.5% (248人)	非常不同意 1.4% (14人)	平均數/ 標準差 2.78/.58
12.本校通識教育課程能提昇學生的專業能力	非常同意 6.9% (67人)	同意 61.9% (604人)	不同意 29.3% (286人)	非常不同意 1.9% (19人)	平均數/ 標準差 2.74/.61
13.本校專業系(科)所與通識教育開課單位之間，溝通、交流與整合	非常符合 5.7% (55人)	符合 62.2% (602人)	不符合 29.3% (284人)	非常不符合 2.8% (27人)	平均數/ 標準差 2.71/.61

研究結果分析與討論一

通識教育課程結構分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

* 專業與通識教育單位之間應該加強之處

內容	次數	百分比	排序
教師間的互動	458	46.6%	3
彼此對學生的瞭解	457	46.5%	4
彼此對通識教育的共識	763	77.7%	1
彼此對通識教育課程內容的安排	681	69.3%	2
彼此對教學方法的分享	326	33.2%	5
其他	11	1.1%	6

研究結果分析與討論一

通識教育課程結構分析(續)

► 問卷調查的結果分析：學生調查問卷

3.我認為本校提供多樣化選擇的通識課程	非常同意 14.0% (437人)	同意 66.0% (2067人)	不同意 16.4% (515人)	非常不同意 3.6% (112人)	平均數/ 標準差 2.90/.66
4.我容易選到自己所喜歡的通識課程	非常同意 5.6% (175人)	同意 48.1% (1507人)	不同意 38.2% (1197人)	非常不同意 8.1% (253人)	平均數/ 標準差 2.51/.72

研究結果分析與討論一

通識教育課程結構分析(續)

► 問卷調查的結果分析：學生調查問卷

5.我覺得本校規定修習的通識教育學分數	太多 11.7% (365人)	適中 70.8% (2218人)	不足 9.1% (284人)	沒意見 8.4% (264人)	
6.我認為本校通識教育的課程有助於我未來在專業發展上的需求	非常同意 6.9% (216人)	同意 68.4% (2137人)	不同意 22.3% (696人)	非常不同意 2.4% (76人)	平均數/ 標準差 2.80/.59

研究結果分析與討論一

授課教師組成結構分析

► 焦點團體訪談的結果分析：

- (1)有學者指出通識教育需要跨領域的教師，通識教育教師對通識教育的態度、通識教育教師的升等及通識教育教師「次等公民」的感受等都是值得注意的問題。
- (2)有學者表示通識教育之授課教師，特別是兼任教師，應該多參與研習活動。
- (3)亦有學者指出通識教師如果沒有一個學習社群對他本人的成長非常有限，此外也有與會專家認為教師的心態或教法也是非常重要。

研究結果分析與討論一

授課教師組成結構分析(續)

➤ 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

15.我任教的通識教育課程與我的專長符合程度(未曾教授通識課程之教師免填)	非常符合 32.8% (244人)	符合 64.2% (477人)	不符合 3.0% (22人)	非常不符合 .0% (0人)		
16.我在這一年內曾參加過的專業成長進修活動(未曾教授通識課程之教師免填)	學術研討會 57.4% (547人)	工作坊 17.4% (166人)	研習營 30.2% (288人)	專題演講 49.6% (473人)	未曾參加 6.5% (62人)	其他 1.4% (13人)

研究結果分析與討論一

授課教師組成結構分析(續)

➤ 問卷調查的結果分析：學生調查問卷

7.我覺得本校通識教育的教師其專長與授課科目的符合程度	非常符合 11.2% (352人)	符合 80.0% (2503人)	不符合 7.5% (234人)	非常不符合 1.3% (40人)	平均數/ 標準差 3.01/.49
-----------------------------	-------------------------	------------------------	-----------------------	------------------------	-------------------------

研究結果分析與討論一

學生對通識教育課程認知與看法分析

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

17. 整體而言， 我認為本校 學生對通識 教育課程的 學習態度	非常積極 2.8% (27人)	積極 42.3% (412人)	不積極 51.0% (497人)	非常 不積極 3.9% (38人)	平均數/ 標準差 2.44/.62
18. 我認為本校 通識教育能 提昇學生的 人格與行為 舉止	非常同意 13.8% (135人)	同意 72.7% (712人)	不同意 12.6% (123人)	非常 不同意 1.0% (10人)	平均數/ 標準差 2.99/.55

研究結果分析與討論一

學生對通識教育課程認知與看法分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

* 能影響學生學習的因素：

內容	次數	百分比	排序
教師魅力	380	38.6%	5
課程內容	753	76.5%	1
師生互動	631	64.1%	2
學習風氣	427	43.4%	4
教學方法	571	58.0%	3
學生同儕互動	176	17.9%	6
其他	17	1.7%	7

研究結果分析與討論一

學生對通識教育課程認知與看法分析(續)

► 問卷調查的結果分析：學生調查問卷

8.我對本校通識教育教師之教學的滿意程度	非常滿意 9.0% (282人)	滿意 73.6% (2304人)	不滿意 8.7% (272人)	非常不滿意 1.2% (39人)	沒意見 7.4% (232人)	平均數/ 標準差 3.80/.77
9.整體而言，我滿意我自己所選修的通識教育課程	非常滿意 8.5% (266人)	滿意 71.6% (2237人)	不滿意 17.9% (559人)	非常不滿意 2.0% (62人)		平均數/ 標準差 2.87/.57

研究結果分析與討論一

學生對通識教育課程認知與看法分析(續)

► 問卷調查的結果分析：學生調查問卷

* 學生選修通識最主要考量因素：

內容	次數	百分比	排序
教師的魅力	720	23.0%	8
排課的時間	1998	63.8%	3
報告或作業的多寡	1203	38.4%	7
場地與設備	469	15.0%	10
評分的高低	661	21.1%	9
課程的內容	2118	67.7%	2
教學的方式	1762	56.3%	4
教師的風評	1343	42.9%	6
對課程的學習興趣	2438	77.9%	1
對專業成長的幫助	1472	47.0%	5
其他	65	2.1%	11

研究結果分析與討論一

技專校院實施通識教育的困境與因應分析

► 焦點團體訪談的結果分析：

- (1) 有學者指出專業系所教師對通識教育的看法及通識教育授課教師之心態是影響通識教育推動的因素。
- (2) 也有學者認為技專校院實施通識教育資源較一般大學不足。
- (3) 在未來發展方面可以加強評鑑制度，例如有參與學者指出：「名義上是一級單位，但因教育部評鑑時歸為教務處，因此學校對通識教育更忽略了。」。

研究結果分析與討論一

技專校院實施通識教育的困境與因應分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

* 提昇通識教育之具關鍵性的單位與人員：

內容	次數	百分比	排序
教育部	318	32.3%	5
校長	550	55.8%	3
教務長	227	23.0%	6
通識教育中心主任(含共同科主任或委員會召集人)	687	69.7%	2
授課教師	711	72.1%	1
修課學生	385	39.0%	4
其他	9	.9%	7

研究結果分析與討論一 技專校院實施通識教育的困境與因應分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

21. 整體而言，我覺得本校對通識教育的重視程度	非常重視 14.9% (146人)	重視 60.1% (590人)	不重視 22.0% (216人)	非常不重視 3.1% (30人)	平均數/ 標準差 2.87/.69
22. 我個人對通識教育的重視程度	非常重視 41.4% (407人)	重視 56.2% (553人)	不重視 2.4% (24人)	非常不重視 .0% (0人)	平均數/ 標準差 3.39/.54

研究結果分析與討論一 技專校院實施通識教育的困境與因應分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

* 阻礙落實通識教育最主要的因素(1)：

內容	次數	百分比	排序
學校公立與私立的差別	248	25.4%	9
通識教育的師資素養不足	311	31.8%	6
學生的選課輔導不足	377	38.5%	5
排課的時間不恰當	296	30.3%	7
場地與設備不足	378	38.7%	4
學生學習態度消極	663	67.8%	2

研究結果分析與討論一 技專校院實施通識教育的困境與因應分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

* 阻礙落實通識教育最主要的因素(2)：

內容	次數	百分比	排序
課程內容不完整	245	25.1%	10
教學方式不活潑	263	26.9%	8
學生對通識教育的認知不足	715	73.1%	1
行政單位的不支持	236	24.1%	11
專業系(科)所教師對通識課程態度觀望	452	46.2%	3
其他	33	3.4%	12

研究結果分析與討論一 技專校院實施通識教育的困境與因應分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

* 提升通識教育最關鍵的因素(1)：

內容	次數	百分比	排序
教育政策更為開放	213	21.7%	12
教育部更加重視	303	30.9%	10
通識教育理念的釐清	417	42.5%	5
通識教育評鑑制度的建立	277	28.2%	11
學校各種資源的投入與支援	526	53.6%	1
優質師資的遴聘	322	32.8%	8
學校校長的重視	360	36.7%	7

研究結果分析與討論一 技專校院實施通識教育的困境與因應分析(續)

► 問卷調查的結果分析：教師調查問卷

* 提升通識教育最關鍵的因素(2)：

內容	次數	百分比	排序
課程內容要符合學生的需求	487	49.6%	2
教學方法能引起學生學習動機	429	43.7%	4
學生學習心態的調整	444	45.3%	3
提供通識教育優質課程更多的補助	311	31.7%	9
教學助理的協助	85	8.7%	14
促進通識教育與專門課程的融合	392	40.0%	6
提昇通識教育中心在學校的組織層級	196	20.0%	13
其他	8	.8%	15

研究結果分析與討論一 技專校院實施通識教育的困境與因應分析(續)

► 問卷調查的結果分析：學生調查問卷

11.我覺得本校對通識教育的重視程度	非常重視 9.1% (286人)	重視 74.5% (2330人)	不重視 14.9% (467人)	非常不重視 1.4% (44人)	平均數/ 標準差 2.91/.54
12.我對於本校通識教育課程的喜歡程度	非常喜歡 4.2% (131人)	喜歡 73.0% (2282人)	不喜歡 20.7% (648人)	非常不喜歡 2.0% (64人)	平均數/ 標準差 2.79/.54

研究結果分析與討論一

不同背景變項在通識教育相關內容的差異分析

►教師調查問卷：

- (1)在學校類別方面，科技大學之教師對通識教育瞭解及認同之得分較高，專科學校在通識教育落實及課程完整等方面得分較低。
- (2)在公私立方面，公私立之教師在通識教育各面的得分，整體而言並無顯著差異。
- (3)就性別而言，整體而言男性教師與女性教師在通識教育各題項的得分並無太多的顯著差異。

研究結果分析與討論一

不同背景變項在通識教育相關內容的差異分析(續)

►教師調查問卷：

- (4)就擔任職務來看，通識教育中心主任對通識教育的瞭解、認識、認同及肯定通識教育的功能等方面，有較高的得分。
- (5)從教師職務來看，教授級教師對通識教育的瞭解及對學校通識教育理念的認同等方面顯著高於講師級教師。
- (6)就不同年資教師知覺而言，在對通識教育涵義的瞭解、對學校通識教育理念的認同等各題上，年資在21年以上的教師在得分較高。

研究結果分析與討論一

不同背景變項在通識教育相關內容的差異分析(續)

►學生調查問卷：

- (1)就讀學校來看，科技大學的學生對於通識教育各相關題目之知覺得分較高。
- (2)以就讀學制而言，二技學生對於通識教育各相關題目得分較高。
- (3)就公私立學校而言，公立學校的學生對通識教育之課程多樣性及喜歡程度，顯著高於私立學校學生的感受。

研究結果分析與討論一

不同背景變項在通識教育相關內容的差異分析(續)

►學生調查問卷：

- (4)年級愈高的學生對通識教育的瞭解、滿意及喜歡程度較高。
- (5)性別方面，男性學生在對通識教育的涵義瞭解程度及課程多樣化的感受顯著高於女性，但女性學生比男性學生更能感受學校對通識教育的重視。

結論

► 在全國各技專校院通識教育實施理念及現行體制方面

- 各校通識教育目標不一，但以全人教育為通識教育之教育目標居多
- 通識教育的義涵及理念能獲得約七成受試教師的瞭解及認同，但也有近四成的學生不瞭解通識教育的義涵
- 各校對學生「偶而宣導」通識教育理念居多
- 推動通識教育之單位是一級單位居多，並能定期或不定期召會相關通識教育相關會議
- 推動通識教育之人力略顯不足

結論(續)

► 在探討全國各技專校院通識教育之課程結構方面

- 各校對課程結構大致完整，但分類規準不一
- 專業系所及通識教育單位彼此應加強彼此對通識教育的共識
- 約六成六的學生「同意」學校能提供多樣化的通識課程，約七成學生「同意」通識教育的課程有助於專業發展，但「非常同意」各大約一成；約五成學生「同意」自己容易選到喜歡的通識課程

結論(續)

- 在技專校院通識教育之授課教師組成結構方面
 - 師資大都能符合專長授課
 - 進修活動以學術研討會及專題演講為主

- 在全國各技專校學生對現階段通識教育課程認知與看法方面
 - 約有七成學生「滿意」教師之教學及所選修的通識課程，約一成表示「非常滿意」
 - 影響學生學習的主要因素是「課程的內容」

結論(續)

- 推動通識教育的阻礙因素及促進因素
 - 學生對通識教育的認知及學習態度是阻礙通識教育實施的因素
 - 投入各種資源與支援及課程內容符合學生的需求是提昇通識教育的關鍵因素
 - 授課教師、通識教育中心主任及校長是通識教育成效的關鍵人物
 - 加強通識教育的評鑑制度

結論(續)

➤ 不同背景變項在通識教育相關題目的差異分析

- 科技大學、二技、公立及年級較高的學生對通識教育有較高的認識及滿意
- 通識教育中心主任、教授及年資較深教師對通識教育有較高的認同與瞭解

➤ 整體而言，技專校院通識教育之實施與推動尚未達到非常理想的情況

建議

- 一、尊重各技專校院通識教育的多元差異性，鼓勵各校發展通識教育課程特色
- 二、加強對通識教育理念的宣導
- 三、強化推動通識教育的人力資源
- 四、深化通識教育與專業系所彼此的對話
- 五、促進通識教育教師進修的多元化
- 六、推動課程改革，使課程內容符合學生的需求與專業成長，並藉此提昇學生積極的學習態度

建議(續)

- 七、慎選通識教育中心主任並避免通識教育之授課教師被邊緣化
- 八、學校領導者應體認通識教育的重要性並主動帶領通識教育之改革
- 九、可善用通識教育中心主任及資深教師的經驗帶領資淺教師
- 十、呼籲私立學校、技術學院及二專加強通識教育課程的推動
- 十一、建立技專校院之外部及內部通識教育的專案評鑑
- 十二、對未來研究的建議

～ The End ～
謝謝您的聆聽
敬請指教

教育部 96 年度通識課程教師研習營

專業對談程序

(由對談專家主持程序進行)

- 一、對談專家說明進行方式，介紹授課分享教師：5 分鐘
- 二、授課教師分享教學案例：35~40 分鐘
- 三、對談專家就該案例對通識課程之合適性，根據下列議題提出對授課教師所分享案例之分析與建議，以協助參與者思考或擴大視野：30 分鐘
 - (一) 該課程之課程目標與主題設計。
 - (二) 該課程之對象設定。
 - (三) 該課程之內容規劃。
 - (四) 該課程之教學方式與學習活動 (學習動機)。
 - (五) 該課程之學習評量。
 - (六) 通識教育課程之規劃與實施應考慮之因素。
 - (七) 該課程之教學網頁的設置。(Optional)
 - (八) 面對技職校院的學生，通識課程該如何調整？(Optional)
- 四、邀請參與者提問，由對談專家及授課教師共同回饋：20 分鐘。
- 五、結語

教育部 96 年度通識課程教師研習營

綜合座談題綱

綜合座談參考題綱如下：

- 一、我國技專院推動通識教育在制度結構上之困境？
- 二、我國技專院推動通識教育在課程方面之現況與突破
- 三、我國技專院推識課程教師之處境與未來發展？
- 四、未來技專院校研習可採之方向與作法？

分組座談：第一組名單（地點：求真樓 Q201 教室）

服務學校	服務單位	職稱	姓名
台南科技大學	通識教育中心	講師	陳昀昀
正修科技大學	通識教育中心	助理教授	黃玉幸
樹人醫護管理專科學校	通識教育中心	講師	黃齡瑤
中華醫事科技大學	護理系	講師	許慧芳
高鳳技術學院	通識教育中心	講師	紀麗芳
立德管理學院	通識教育中心	教授	歐石鏡
國立高雄餐旅學院	通識教育中心	副教授（主任）	張忠明
南台科技大學	通識教育中心	助理教授	陳姿光
崑山科技大學	通識教育中心	講師	郭芬茹
南台科技大學	通識教育中心	講師	陳金英
崑山科技大學	通識教育中心	講師	陳玉惠
台南大學	國語文學系	副教授	蔡玲婉
東方技術學院	通識教育中心	助理教授	楊青琳
真理大學麻豆校區	通識教育學部	助理教授	蔡博元
美和技術學院	通識教育中心	教授	余金樹
國立屏東科技大學	通識教育中心	講師	林信雄
東方技術學院	通識教育中心	講師	李定國
崑山科技大學	通識教育中心	講師	林幼雀
大華技術學院	通識教育中心	講師	楊台生
國立澎湖科技大學	通識教育中心	副教授	蔡明惠
輔英科技大學	人文教育中心	助理教授	鄭志敏
正修科技大學	通識教育中心	副教授	于蕙清

分組座談：第二組名單（地點：求真樓 Q202 教室）

服務學校	服務單位	職稱	姓名
文藻外語學院	通識教育中心	副教授	宮芳辰
樹德科技大學	通識教育學院	講師	韓大勇
台南科技大學	財金系	副教授	翁廷碩
國立虎尾科技大學	應用外語系	講師	溫滢雅
美和技術學院	通識教育中心	教授	林豐吉
高苑科技大學	通識教育中心	講師	蔡慧珍
立德管理學院	通識教育中心	助理教授	洪松輝
立德管理學院	通識教育中心	講師	郭政茂
台南科技大學	通識教育中心	講師	郭怡淳
中華醫事科技大學	通識教育中心	助理教授	鄭博真
國立屏東商業技術學院	通識教育中心	助理教授	劉素芬
樹人醫護管理專科學校	護理學科	講師	蕭琪
崑山科技大學	通識教育中心	助理教授	蔡佩芳
南台科技大學	通識教育中心	講師	吳淑華
正修科技大學	通識教育中心	講師	李振卿
崑山科技大學	通識教育中心	講師	陳曉怡
東方技術學院	通識教育中心	助理教授	林子盛
義守大學	通識教育中心	助理教授	李銘義
美和技術學院	通識教育中心	講師	簡孟邦
東方技術學院	通識教育中心	講師	林亞磊
遠東科技大學	通識教育中心	講師	黃瓊慧
國立高雄應用科技大學	通識教育中心	副教授	張瑞芳
國立澎湖科技大學	通識教育中心	講師	黃齊達

分組座談：第三組名單（地點：求真樓 Q203 教室）

服務學校	服務單位	職稱	姓名
和春技術學院	通識教育中心	講師	鍾懿玲
台南科技大學	通識教育中心	副教授	盧昭彰
立德管理學院	通識教育中心	講師	曾琳雲
立德管理學院	通識教育中心	助理教授	郭秋顯
樹德科技大學	通識教育學院	助理教授	陳立夫
中華醫事科技大學	通識教育中心	講師	王靖婷
國立屏東科技大學	通識教育中心	講師	吳真真
崑山科技大學	通識教育中心	講師	賴美惠
南台科技大學	通識教育中心	講師	熊仙如
台南科技大學	通識教育中心	助理教授	陳美朱
美和技術學院	通識教育中心	副教授	宋丘龍
崑山科技大學	通識教育中心	講師	陳秀卿
東方技術學院	通識教育中心	講師	林香妃
真理大學麻豆校區	通識教育學部	助理教授	蔡造珉
樹人醫護管理專科學校	通識教育中心	助理教授	蔡金仁
義守大學	通識教育中心	助理教授	林仲修
東方技術學院	觀光事業系	講師	黃捐
國立高雄應用科技大學	通識教育中心	助理教授	林世凌
遠東科技大學	通識教育中心	講師	蔡雅貴
國立澎湖科技大學	通識教育中心	助理教授	洪國璋
高苑科技大學	通識教育中心	助理教授	劉坤松
文藻外語學院	通識教育中心	副教授	陳麗蘋
正修科技大學	通識教育中心	副教授	林鳳女庄

分組座談：第四組名單（地點：求真樓 Q204 教室）

服務學校	服務單位	職稱	姓名
國立高雄海洋科技大學	基礎教育中心	講師	王月喬
崑山科技大學	通識教育中心	講師	陳雪玉
國立臺東專科學校	通識教育中心	助理教授	鄭雪花
樹人醫護管理專科學校	通識教育中心	講師	郭千華
台南科技大學	通識教育中心	講師	黃德銘
空軍航空技術學院	一科部	講師	劉怡嫻
立德管理學院	通識教育中心	講師	郭旭東
和春技術學院	通識教育中心	副教授	徐櫻芳
國立屏東科技大學	通識教育中心	副教授	謝政道
南台科技大學	通識教育中心	講師	周靜佳
崑山科技大學	通識教育中心	講師	葉淳媛
美和技術學院	通識教育中心	副教授	楊錦富
國立高雄師範大學	通識教育中心	講師	徐瑋瑩
崑山科技大學	通識教育中心	講師	蔡美端
台南科技大學	通識教育中心	副教授	侯美珍
真理大學麻豆校區	通識教育學部	講師	林純鈺
東方技術學院	通識教育中心	講師	劉惠鶯
高雄醫學大學	通識教育中心	助理教授	陳朝政
義守大學	通識教育中心	副教授	高慧芬
遠東科技大學	通識教育中心	講師	連廷誥
中華醫事科技大學	通識教育中心	講師	王怡又
文藻外語學院	通識教育中心	講師	陳靜珮
正修科技大學	通識教育中心	副教授	紀孟賢

96 年度南區通識課程教師研習營—報名學員

※96 年 8 月 30 日→住宿名單 共 34 人【17 間雙人房】 依學校分

序號	校名	職稱	姓名	性別	房號(雙人)	備註
1	南台科技大學	助理教授	陳姿光	女	1001	
2	南台科技大學	講師	吳淑華	女	1001	
3	南台科技大學	講師	熊仙如	女	1009	素
4	南台科技大學	講師	周靜佳	女	1009	素
5	崑山科技大學	講師	陳雪玉	女	1201	
6	崑山科技大學	講師	陳玉惠	女	1201	素
7	崑山科技大學	講師	陳曉怡	女	1209	
8	台南科技大學	助理教授	陳美朱	女	1501	
9	台南科技大學	副教授	侯美珍	女	1501	
10	台南科技大學	副教授	翁廷碩	男	2915	
11	台南科技大學	講師	黃德銘	男	2915	
12	台南科技大學	講師	郭怡淳	女	1209	
13	真理大學麻豆校區	助理教授	蔡 造	男	2909	
14	真理大學麻豆校區	助理教授	蔡博元	男	2909	
15	真理大學麻豆校區	講師	林純鈺	女	1015	
16	立德管理學院	教授	歐石鏡	男	2815	
17	立德管理學院	助理教授	洪松輝	男	2816	
18	立德管理學院	助理教授	郭秋顯	男	2816	
19	國立屏東科技大學	講師	吳真真	女	1215	
20	國立屏東科技大學	副教授	謝政道	男	2901	
21	國立屏東科技大學	講師	林信雄	男	2901	
22	東方技術學院	講師	林香妃	女	1115	
23	東方技術學院	講師	劉惠鶯	女	1115	
24	國立虎尾科技大學	講師	溫滢雅	女	1509	

附 錄

25	國立屏東商業技術學院	助理教授	劉素芬	女	1215	
26	樹人醫護管理專科學校	講師	蕭 琪	女	1015	
27	台南大學	副教授	蔡玲婉	女	1509	
28	美和技術學院	講師	簡孟邦	男	1515	
29	大華技術學院	講師	楊台生	男	2815	
30	國立澎湖科技大學	講師	黃齊達	男	1515	
31	文藻外語學院	工作人員		男	1101	
32	文藻外語學院	工作人員		男	1101	
33	文藻外語學院	工作人員		女	1109	
34	文藻外語學院	工作人員		女	1109	

96 年度南區通識課程教師研習營

—計畫辦公室與會人住宿表

與會及住宿日期：96 年 8 月 29-30 日

	單位	職稱	姓名	性別	房號	備註
1	教育部顧問室通識教育計畫 辦公室-計畫主持人	副教授	林從一	男	1103	單人 【2天】
2	教育部顧問室通識教育計畫 辦公室-計畫協同主持人	教授	柯華葳	女	1107	單人 【1天-8/30】
3	教育部顧問室通識教育計畫 辦公室子計畫 1-優質通識教 育課程計畫協同主持人	助理教授	陳歷歷	女	1105	單人 【2天】
4	教育部顧問室通識教育計畫 辦公室子計畫 2-通識教育內 涵研究與推廣計畫主持人	教授	林思伶	女	1106	單人 【2天】
5		助理	莊奕真	女	1101	雙人 【2天】
6		助理	劉芝均	女	1109	(雙人) 兩天同
7		助理	趙鈺芬	女	1109	(雙人) 兩天同