

教育部顧問室 98 學年度第 1 學期

通識教育課程計畫【A 類】期末成果報告

課程名稱：台灣政治發展

計畫主持人：余健慈（靜宜大學通識教育中心）

教學助理：王瑱嬪／高嘉凰

計畫執行日期：自 98 年 8 月 1 日起至 99 年 1 月 31 日止
教學網頁網址：<http://www1.pu.edu.tw/~pro0801/new/>



內容

一、	計畫宗旨	3
二、	基本資料摘要表	4
三、	計畫目標與預期成果	9
	(一) 教學目標	9
	(二) 教學方式及主軸方向	10
	(三) 計畫預期成果	11
四、	計畫內容	12
	(一) 課程主要內容設計	12
	(二) 成績考核與作業要求	18
五、	執行情形	21
	(一) 學生選／修課情形	21
	(二) 課堂授課情形	21
	(三) 小組課堂報告與討論	33
	(四) 課程活動	39
六、	課程網頁設計與規劃	45
	(一) 預期目標：	45
	(二) 規劃內容：	45
	(三) 網頁架構圖	46
	(四) 運作情況	46
七、	TA 協助教學成果	54
	(一) 教學助理部份	54
	(二) 網頁助理部份	55
八、	經費運用狀況	58

九、	執行成果分析與檢討	59
(一)	具體成果	59
(二)	應改進項目	61
十、	結案心得	64
(一)	心得與感謝	64
(二)	TA 期末心得	65
十一、	附錄與附件	69
(一)	課堂使用之作業表格	69
(二)	學生作業成果	73
(三)	助理工作日誌	100
(四)	課堂活動影音紀錄	113



一、計畫宗旨

作為一個新興的民主國家，台灣的民主化經驗是在全球第三波新興民主國家中具有特殊的理論意義，在國際學術研究中也獲得讚譽與肯定。然而就台灣現有的實務經驗而言，台灣的民主在邁入鞏固階段後卻出現諸多問題，甚至反覆出現違反民主價值的情況，顯現台灣民主的不成熟與不穩定性。從長期的變動和發展來看，威權經驗、轉型與民主化歷程及民主鞏固貫穿了台灣戰後政治發展的主軸議題。以威權轉型與民主鞏固作為核心概念，可以為各種有關戰後台灣的經驗性政治研究提供一個整合性的架構。

而從實際運作的層次來看，主要的範疇是政府的治理能力、開放程度的轉變，與人民政治參與的機會與模式的改變。前者的核心是制度變遷，而後者的核心是政治文化與行為的變遷。上述層面的發展的不足，已逐漸在台灣呈現為諸多亂象。

本課程主要分為五部份：

A、理論

• 民主與民主轉型理論、國家-社會互動模式

B、背景分析

• 台灣政治的內、外發展因素

C、台灣政治的發展歷程

• 臺灣政治轉型階段—自由化、民主化與民主鞏固階段、國家與社會互動關係的重組與變遷

D、政治實務

• 當前憲政發展與困境、台灣的政治參與、公民社會的發展、媒體的政治角色

E、
時事
分析
與
討論

本課程計劃以理論與發展背景的解析做為理解台灣政治發展的基礎，以台灣民主轉型的歷程做為研究範疇，輔以實際個案的分析與討論，為學習者提供理解及研習台灣政治實務中各種重要議題的概念、分析角度。

以落實全人教育的理念。在社會科學當中探討有關全人教育的議題，必需重視個人與群體的權利義務關係，以及全球化趨勢對不同地區社會文化的影響。在全球化的脈絡下，如何從多元社會的角度思考自我與社群、以及不同的國家社會之間的關係，將有助於開拓大學生宏觀的視野，以開放的態度理解多元社會的差異觀點，思考本土化與國際化的調和，最終能以全球為舞台發揮其專業，成為全球公民社會中有貢獻的成員。

「社會與公共秩序」學群教育目標：

社會與公共秩序學群以培養學生「多元社會的公民素養」為目的，並以「社會人格的陶冶」、「公民文化的培育」、「全球公民的養成」做為各個層次的目標。先由自我定位與群我關係的探索出發，健全學生的社會人格與社會溝通的能力。進一步教育學生做為本國社會的公民所需的知識，包括自己所處的政治經濟社會環境的發展，以及公民與社會、國家之間權利義務關係。最後從全球化的角度思考不同國家社會之間的關係，以及自我與全球公民社會的行動連結。以培養學生成為具備完整社會人格、理性批判能力、民主法治素養、多元文化包容、寬廣國際視野與全球行動能力之現代公民。

「社會與公共秩序」學群學生能力指標：

- 一、健全社會人格與人際溝通能力 *
- 二、培養自我管理能力和社會責任感 *
- 三、掌握國內、兩岸或國際政治、經濟、社會關係發展脈動 *
- 四、培養民主法治觀念並明白公民權利與義務 *
- 五、瞭解並反思各種社會思潮的意義
- 六、促進多元社會文化包容與擴大國際視野 *
- 七、加強與全球公民社會的連結（如瞭解全球性議題與趨勢、推動與全球性議題相關的運動、參與全球結社、進行跨社會溝通的能力等）。

註：*號為本課程符合「社會與公共秩序」學群學生能力指標之項目

課程之整體規劃與設計		
具體教學目標	教學策略	評量方法
1. 了解民主與民主轉型理論及發展模式，並且解釋其間之關係與意涵。	課堂討論	筆記／學習日誌／小組課堂討論記錄
2. 確切認知台灣當前政經、社會發展現況，並能思考與分析時事	鼓勵課外閱讀相關資訊、課堂討論	小組議題討論記錄
3. 能夠培養蒐集資料、分析、批判及獨立思考的能力	課堂小組報告、議題(分組)對話及辯論	課堂報告(口頭與書面)／小組互評
4. 培養閱讀習慣及學習利用媒體資訊	根據上課進程提供相關參考文章、書籍，推薦與課程相關之優質網站	學習日誌／Blog 留言
5. 積極參與及體驗台灣政治與社會發展實務	鼓勵學生參觀相關演講、展覽或活動，鼓勵學生觀察選舉及政治社會運動等活動	心得報告／參訪心得
內容綱要	課程進度為： 第1週：課程導論 第2-3週：民主的內涵與民主轉型解釋模型、理論 第4週：國家-社會互動理論及發展背景分析：國內、外因素 第5-6週：台灣的民主轉型歷程：自由化 - 民主化 - 民主鞏固 第7週：專題演講 - 王啟明，東海大學政治系助理教授 (題目未定) 第8週：民主轉型後之政局發展 第9週：政治參與(一) 選舉 第10週：校外參訪 - 國民黨與民進黨台中縣黨部 第11週：政黨政治 第12週：國會在民主化歷程中的發展 第13週：專題演講 - 謝志偉，東吳大學德國與文學系教授 第14週：中央與地方關係 - 兼論地方派系 第15週：黑金政治與貪腐 第16週：政治參與(二) 公民社會發展	

	<p>第 17 週： 台灣的政治參與(三) 台灣傳媒於民主化歷程中的角色 第 18 週： 反思與心得交換</p> <p>(詳細內容請參考課程規劃表)</p>
<p>■ 分組討論及教學助理之規劃與執行現況</p>	<p>(一) 分組討論進行方式：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 全學期共進行十次分組討論。原先預計以 6 名學生為一組，全班分為 10 組。每 2 組為一議題群組。然而實際選課人數超過規畫，且助教無法負擔，故每組人數增為平均 9 人，分為 9 組。 2. 先由教師簡單介紹每個議題範圍，著重解說相關的學說、理論與分析架構，並建議參考題材與思考方向。 3. 各小組依據每次討論所提供的題目(每次 2-4 題)進行為時 30-40 分鐘的討論) 4. 執行四次課堂討論，討論題目分別為： <ul style="list-style-type: none"> (一) 內閣改組 / (二)派系問題 (三) BOT 弊案 / (四)媒體政治？ 5. 第 6 週開始為由各責任小組帶領全班進行課堂討論：預計將進行的內容依次為： <ul style="list-style-type: none"> 第一組：革命 vs. 改革 / 第二組：轉型正義 第三組：選賢與能 / 第四組：政黨惡鬥 第五組：國會亂象 / 第六組：政治責任 第七組：政策發展 / 第八組：社會運動 第九組：媒體政治？ 6. 進行方式： <ol style="list-style-type: none"> a. 各組就所選擇的主題範圍，尋找符合主題的新聞議題/事件(議題選擇之時間範圍為 2000 年政黨輪替後至今)做為小組負責的題目。 b. 與老師或助教約定時間討論內容與方向，並自行擬定教案及討論 c. 各小組需先對所選定的事件進行討論的題目需先由各組設計/填寫小組分工、進程表。然後進行資料蒐集、彙整，討論綱要、設計供全班同學參與討論的問題。另需製作 ppt 或多媒體檔案，並上傳簡短書面資料至學習網站，供同學下載預習、幫助理解。 d. 由各負責小組的學生於課堂上介紹所選定的主題，並帶領全班同學討論議題，並整理同學提問及回應提問。

	<p>(二) 教學助理之規劃與執行現況：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 由教學助理則提供課後輔導時間，一方面協助各組準備議題討論的資料，輔導課堂報告的製作、課程內容的研習及提供建議，另一方面可掌握學生學生的吸收程度及興趣。 2. 參與課堂小組討論 3. 協助攝影及協助記錄相關討論內容 4. 協助教師教材準備及經費核銷 5. 規劃、準備與聯繫課程活動及課外參訪活動相關事項 6. 協助主持人整理計畫成果及彙整期中、結案報告 <p>(三) 網路助理之規劃與執行現況：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 完成教學網站的架構，並開放學生使用 2. 上傳教學內容、參考文檔、視頻， 3. 並整理學生回饋及紀錄繳交作業
<p>■課程活動</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 上機：學習使用資料庫 2. 聯合交學：王啟明老師(東海大學政治系)與鈕則謙老師(元智大學通識教育中心) 3. 立院院會參訪活動 4. 演講活動



三、計畫目標與預期成果

(一) 教學目標

1. 教學目標

本課程的教學目標在於

1. 理解當前台灣民主政治運作中的問題及癥結所在，協助學生學習以批判的視角及理性的態度來觀察並分析台灣政治實務的基本能力，以及
2. 使學生認知做為民主主體的公民的政治社會權利、責任與義務，並應如何為落實及促進台灣的民主發展努力。
3. 並期望能藉由議題討論引導學生自行思考、自主學習，並能逐漸學會如何「適當的提出問題」及「明確地表達意見/異見」。

2. 與本校通識教育核心精神的關聯性

本課程為本校通識教育六大學群中之「社會與公共秩序」學群內的課程。本校之「社會與公共秩序」學群規劃理念規畫如下：通識教育是一種通才教育和全人教育，除了要求建構高尚的人格與奠定整全的知識基礎，也強調賦予學生做為公民社會成員所需的素養，以落實全人教育的理念。在社會科學當中探討有關全人教育的議題，必需重視個人與群體的權利義務關係，以及全球化趨勢對不同地區社會文化的影響。在全球化的脈絡下，如何從多元社會的角度思考自我與社群、以及不同的國家社會之間的關係，將有助於開拓大學生宏觀的視野，以開放的態度理解多元社會的差異觀點，思考本土化與國際化的調和，最終能以全球為舞台發揮其專業，成為全球公民社會中有貢獻的成員。

為實踐上述學群目標，本學群之學群教育目標為：社會與公共秩序學群以培養學生「多元社會的公民素養」為目的，並以「社會人格的陶冶」、「公民文化的培育」、「全球公民的養成」做為各個層次的目標。先由自我定位與群我關係的探索出發，健全學生的社會人格與社會溝通的能力。進一步教育學生做為本國社會的公民所需的知識，包括自己所處的政治經濟社會環境的發展，以及公民與社會、國家之間權利義務關係。最後從全球化的角度思考不同國家社會之間的關係，以及自我與全球公民社會的行動連結。以培養學生成為具備完整社會人格、理性批判能力、民主法治素養、多元文化包容、寬廣國際視野與全球行動能力之現代公民。

本課程符合「社會與公共秩序」學群學生能力指標之項目如下：

- 一、 健全社會人格與人際溝通能力 *
- 二、 培養自我管理能力與社會責任感 *
- 三、 掌握國內、兩岸或國際政治、經濟、社會關係發展脈動 *
- 四、 培養民主法治觀念並明白公民權利與義務 *
- 五、 瞭解並反思各種社會思潮的意義
- 六、 促進多元社會文化包容與擴大國際視野 *
- 七、 加強與全球公民社會的連結（如瞭解全球性議題與趨勢、推動與全球性議題相關的運動、參與全球結社、進行跨社會溝通的能力等）。

註：*號為本課程符合「社會與公共秩序」學群學生能力指標之項目

（二）教學方式及主軸方向

課程教學設計將課程進行方式規畫為：

- （1）教師講授課程，並協同其他教師聯合授課
- （2）多媒體教學輔助的運用
- （3）小組討論
- （4）小組課堂報告及引領各組進行相關議題討論
- （5）實地參訪
- （6）鼓勵參與公民活動與演講等型態

與此搭配的課程之整體規劃與設計如下：

具體教學目標	教學策略	評量方法
1.了解民主與民主轉型理論及發展模式，並且解釋其間之關係與意涵。	課堂討論	讀書心得 筆記與課堂討論



2.確切認知台灣當前政經、社會發展現況，並能思考與分析時事	鼓勵課外閱讀相關資訊、課堂討論	時事分析
3.能夠培養蒐集資料、分析、批判及獨立思考的能力	課堂小組報告、議題(分組)對話及辯論	課堂報告
4.培養閱讀習慣及學習利用媒體資訊	根據上課進程提供相關參考文章、書籍，推薦與課程相關之優質網站	心得報告 Blog 留言
5.積極參與及體驗台灣政治與社會發展實務	鼓勵學生參觀相關演講、展覽或活動，鼓勵學生觀察選舉及政治社會運動等活動	心得報告觀察報告

藉由上述各種教學設計，希望能達到真正落實下列學習主軸：

- (1) 促使修課同學對於課程內容的省思
- (2) 使修課同學與他人互動、認知合作分工的精神
- (3) 增加討論及發言的機會
- (4) 經由不同學習管道的利用，培養對於學習的興趣

(三) 計畫預期成果

本課程的教學設計之預期成果為：

1. 使學生在於理解政治運作的基礎概念之餘，藉由個案案例分析及小組討論激盪腦力，使學生理解台灣政治發展中各種政治、社會政策的制定與運作模式，及以國家—社會互動關係及權力消長狀況。
2. 參與討論及意見表達：學生經由分組選擇，獲得議題範圍，學習經由小組討論，達成共識並選擇將處理的議題事件、分工與互助合作。並學習如何解說主題、提出問題、引導討論。
3. 自主性學習：藉由每週的時事議題討論，促使學生養成閱讀報章雜誌、接觸時事的習慣，進而關注公共議題，並反思個人學習的知識與現實的落差，由此繼續發現問題，進而試圖進一步提問及尋找解答。



四、計畫內容

(一) 課程主要內容設計

為達成上述教學目標，本課程的主要內容設計分為兩大部分：

課程內容	教學構想	學生學習目標
理論學習	1. 理解理論 2. 聯結以往所學與經驗知識 3. 澄清思考誤區	認識解釋政治發展現況的基礎理論與分析架構
課程活動	經驗學習循環過程： 組織現有知識→自主學習、 提問、討論→尋求解答	提升學生提問與表達的能力 藉由 Team Work 學習分工合作、 理性討論

1. 課程進度

週次	課程進度	教學主題簡介	議題討論與活動	學習目標
01	課程導論 (9/21)	解說教學模式與課程進行方式	研習小組分組	
02/ 03	民主內涵與民主轉型解釋模型、理論 (9/28 & 10/5)	1. 以 Dahl 的多元民主論述做為基礎架構來解說民主的內涵與其具體實踐的模式。 2. 介紹民主轉型理論如發展理論、途徑及行動者理性抉擇、結構解釋模型及文化解釋模型。並介紹各種不同的轉型途徑中，在模式、轉型速度與規模及行為者並進行比較。	<u>時事議題討論</u> (1): 事由：內閣改組與，討論：對新內閣的認識與看法 (第 2 週) 教材：PPT 及相關新聞視頻 <u>課程活動</u> (第 3 週): 借用電腦教室設備讓各小組上網搜尋所負責的議題之相關資訊，並進行內容討論。 由教師與教學助理從旁協助進行。	- 了解民主的內涵與本質，以及各國實踐的例證 - 了解為何在同區域、同時段中所發生的第三波民主轉型的新興民主實例展現各種不同的樣貌？

04	國家-社會 互動理論 (10/12)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 介紹在各種不同的國家體制之下，國家與社會不同的互動模式， 2. 輔以世界各國實例解說國家-社會互動狀況。 	<p><u>時事議題討論(2)</u>：</p> <p>事由：雲林立委補選討論：地方派系對於地方政局的影響</p> <p>教材：PPT 及相關新聞視頻</p>	<p>了解國家與社會間的權力結構變遷的可能性及互動關係的可能變遷模式</p>
05	台灣民主化的發展背景分析：國內、外因素 (10/19)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 由現代化理論、國家統合理論、政治經濟學的觀點介紹政治、經濟、社會發展的解釋途徑 2. 解說國際政治局勢與全球市場對單一國家發展的影響力。 	<p><u>時事議題討論(3)</u>：</p> <p>事由：高鐵 BOT 案討論：對於國家之公共建設採取 BOT 模式的看法</p> <p>教材：PPT 及相關新聞視頻</p>	<p>認知政治發展絕非獨立事件，必須在全球/區域格局下，並以時空歷史背景為縱軸，社會部門(政治、社會、經濟)發展為橫剖面來解析政治變遷的形成與發展</p>
06	台灣的民主轉型歷程：自由化-民主化-民主鞏固 (10/26)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 台灣如何在國內外的壓力下展開民主轉型歷程：經濟發展-政治自由化及民主轉型 2. 解說關於民主鞏固的標準及介紹相關學說 	<p><u>時事討論議題(4)</u>：</p> <p>事由：貓纜假新聞事件</p> <p>討論：媒體報導對於政治的影響</p> <p>教材：PPT 及相關新聞視頻</p>	<p>了解台灣民主轉型的模式、速度、途徑及菁英互動及理性選擇的經歷，以及這樣的轉型歷程對於轉型後政局可能的正/負面影響</p>
07	協同教學 (11/02)	<p>王啟明，東海大學政治系助理教授</p> <p>鈕則謙，元智大學通識教育中心助理教授</p>	<p>題目：政治傳播</p>	<p>提問與意見溝通</p>
08/ 09	民主轉型後之政局發展(11/09 & 11/16)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 2000 年政黨輪替對台灣民主的意義與所造成的影響 2. 檢視台灣七次修憲後的政府體制架構 3. 府會互動狀況 	<p><u>小組課堂報告與討論(1)</u>：革命與改革(第 8 週)</p> <p><u>小組課堂報告與討論(2)</u>：轉型正義(第 9 週)</p>	<p>讓學生對於當前台灣民主發展的進程有學理上的認知與分析其發展的基礎。</p>

			小組討論，擬定各組對選舉活動想提出的問題	
10	影片欣賞 (11/23)	片名：全民判決	1. 說明觀看此片之目的，並提出問題 2. 觀賞影片	讓學生從片中瞭解媒體與政治的互動與操弄，以及民粹主義可能帶來的影響
11	選舉 (11/30)	1. 選舉的類型與理論介紹。及在台灣(關於總統與立委)選舉法規的重大變革。 2. 選舉弊端的可能形式	<u>小組課堂報告與討論 (3)</u> ：選賢與能	選舉並非民主唯一的參與模式，卻是所有公民都有權且最直接的參與模式。作為未來國家的公民自應理解現行的選舉模式、法規，並了解各種可能的弊端。
12	政黨政治 (11/07)	政黨類型與發展理論的介紹，台灣多黨制形成與當前政黨政治發展的狀況，並比較台灣各主要政黨的背景、主要理念與政治光譜位置及支持基礎	<u>小組課堂報告與討論 (4)</u> ：政黨惡鬥？	讓學生更加了解台灣政黨政治當前發展狀況及政黨惡鬥形成的歷史背景
13	國會在民主化歷程中的發展 (12/14)	國會全面改選(1991/1992)後，提供了國民大會代表參與修憲的正當性，也提升了立法院的角色與議事運作的重要性，並使其逐漸成為台灣主要政治運作與做為權力競逐主戰場。	<u>小組課堂報告與討論(5)</u> ：國會(運作)亂象 2. 課外活動行前準備：參訪活動說明及提供相關資訊	了解國會作為民主國家主要的立法與議事機制的角色。
14	立法院參訪 (12/25) 1. 旁聽立院院會, 2. 聆聽立院簡報			
15.	中央與地方關係 (12/28)	1. 中央集權式國家體制的中央與地方關係-從法規、互動運作角度來	1. <u>小組課堂報告與討論(6)</u> ：	1. 了解台灣目前的中央與地方政府間權限劃分

		<p>討論</p> <p>2. 兼論地方派系的形成與發展以及在選舉中的角色與影響</p>		<p>2. 並對新國土計劃的政策內容經由優缺點比較有概念式的了解</p>
16	公共政策	<p>1. 政策的分類、制定過程</p> <p>2. 政策執行的監督與評估</p>	<p><u>小組課堂報告與討論 (7)：公共政策</u></p>	
17	公民社會的發展 (01/04)	<p>隨著民主化，開放的政治意見市場提供致力於社會改革、公益的非營利民間組織(公民社會組織)多元的發展空間與發聲管道。由社運的黃金十年開始，到 90 年代中期的建制化與地方深化和國際化等種種的發展趨勢，使台灣的公民社會日具規模，公民社會組織在質與量上都顯著的提升。</p>	<p><u>小組課堂報告與討論 (8)：社會運動</u></p>	<p>了解何謂公民社會，公民社會組織的成立目的與發展前景，在當前的發展歷程中遭遇何種內外阻礙</p>
18	媒體於民主進程中所扮演的角色 (01/11)	<p>分析台灣媒體在民主進程中的發展與所扮演的角色。並分析各大報(任選)的政治屬性、專業性及是否有政治屬性</p>	<p><u>小組課堂報告與討論 (9)：媒體與政治的關係</u></p>	<p>認識媒體的政治、社會角色、假意識的形成、具備閱聽人媒體近用的能力</p>
19	<p>影片欣賞「不能沒有你」&反思與心得交換</p> <p>1. 學習心得、意見交換</p> <p>2. 回饋單</p>			

2. 課程活動規劃

一 專題演講：

規劃邀請東海大學政治系助理教授王啟明老師到課進行演講。預計講題為「政治傳播」。此專題演講分為「演講」及「提問—達問」兩部份，並將設計議題供與課同學於課後自行進行討論。討論成果則以小組討論記錄或個人學習日誌方式呈現。

一 影片欣賞：

本學期一共規劃了兩部電影，分別為「全民判決」及「不能沒有你」。

i. 「全民判決」



類型：懸疑

片長：94 分鐘

演員：Roy Scheider、Jerry Springer、Raffaello Deguttola

播放原因：

媒體與政治、政治與宣傳、政治公關、司法權等因素融合於本片之中。本片探討「真相的背後」，與台灣社會今日「名嘴現象」有些許雷同，在科技、網路、媒體發達的這個年代，特定媒體只給特定民眾看他們想看的，但「部分事實」與「事實」並不完全相等。讓學生學習：如何在「部分事實」與「事實」之間找到真相，以及如何自我判斷所閱聽的內容，又以，媒體的審核是行政權、罪犯的審判是司法權，而以行政權審核一審判罪犯的節目而跨越司法權又是否恰當？綜合以上理由，便是選擇本片的原因。

ii. 「不能沒有你」



類型：溫馨、家庭、劇情片

導演：戴立忍

演員：陳文彬、趙祐萱、林志儒

劇情大綱：

在高雄港的碼頭邊，無照的潛水俠父親，與七歲大的女兒相依為命，靜靜生活著。儘管物質上沒有奢華的享受，作息簡簡單單，兩個人的心裡卻是充實而溫暖。直到女兒屆臨入學年紀，沒有監護權的父親為了替女兒報戶口南北來回奔波，警察、社會局介入，眼見衝突一觸即發，父親為了要和女兒共同生活下去，不惜作出大膽行徑…。

播放原因：

台灣政治發展至今，整體上走向民主，在民主社會下，社會福利變成不可少且可受公評的一環，本片是由真實社會事件改編，就是要凸顯在「專業人士設定的社會福利」下，一般的人民是如何面對的。大體而言，社會福利制度如本片所謂的「強制寄養」及「高風險家庭」的判斷，所謂專業人員的考量到底為何，培養學生「探討、懷疑、了解、建言」政府制度的基礎能力，便是選擇本片的原因。

一 立法院參訪活動：

原本課程希望進行的活動為帶領學生觀察 2009 三合一選舉的選舉活動。然而因台中縣市合併升級直轄市案通過行政院審查而延後至 2010 年才與其他同為直轄市之四都共同舉辦地方首長之選舉，而使原訂計畫因經費與學生安全性考量，無法付諸實施。改為配合課程中，政府體制介紹之內容，參觀中華民國國會—即立法院—的運作。

3. 使用教材與推薦教材

本課程之指定教材為：

1. 本課程所有單元均有自編教材講義，均分別製作為 PPT 及 PDF 檔，於上課前上傳至教學網站上，供修課學生下載、列印、參考使用。
2. 彭懷恩，2008，《台灣政治變遷史》，台北：風雲論壇

推薦之參考書目為：

1. 中央研究院台灣研究推定委員會主編，2001，〈威權體制的變遷-解嚴後的台灣〉，台北：中研院台史所籌備處

2. 李丁讚主編，2004，《公共領域在台灣－困境與契機》，台北：桂冠
3. 施正鋒，1999，《台灣政治建構》，台北：前衛出版
4. 彭懷恩，2005，《台灣政治發展與民主化》，台北：風雲論壇
5. 傅家雄，2000，《民主憲政與發展》，台北：華立圖書
6. 翁嘉禧主編，2006，《台灣的發展-全球化、區域化與法治化》，高雄：麗文文化
7. 范珍輝等編著，1999，《社會運動》，台北：空中大學
8. 陳明通，1995，《派系政治與台灣政治變遷》，台北：月旦
9. 張茂桂等，1993，《族群關係與國家認同》，台北：業強

此外，隨課程進程另外介紹學生閱讀課程各主題相關之報紙社論、雜誌(天下、遠見、商周、新新聞等)文章、學術論文等。

說明：

上述課程推薦文章或網址皆上傳至教學網站的參考資料中。

(二) 成績考核與作業要求

1. 成績考核

- i. 積極的課堂參與佔 25%：
 - － 平時/積極的課堂參與，含點名、提問與答問、參與課堂討論
 - － 網站討論區討論、課程回饋、心得發表等
 - － 由老師與助教評分
- ii. 個人學習日誌 8 篇 25%：
 - － 為了確實掌握學生學習情況、心得感想與建議，我們要求修課學生在整個學期 18 週之中，應繳交 8 篇個人學習日誌（格式請參見附件（一）之 3）。
 - － 內容可以是對上課的方式、內容、特定議題的個人觀點與感想，
 - － 參觀課程議題相關展覽、演講、研討會，或課外參訪活動、參加公民活動或街頭運動等的心得
 - － 影片欣賞心得或時事新聞／議題分析

- iii. 小組課堂討論 6 篇 25%：
 - 內容為課堂小組討論之議題的紀錄。目的為使參與的同學在事後有回溯、反思的依據，
 - 並可讓老師藉此觀察同學參與討論的內容與狀況，做為改善教學與評分的依據
- iv. 小組課堂報告與討論 25%：
 - 含口頭報告、書面報告、討論帶動三大部分
 - 老師、助教（15%）與他組同學互評（佔 10%）。

2. 修課要求

(1) 閱讀課程大綱：

選課前務必先閱讀本校 e-learning 網站上所列本課程之課程大綱與要求。

(2) 積極的課堂參與：

多說話、多觀察、多質疑。社會科學的領域沒有絕對的對錯，所以老師說得不一定是對的；老師的觀點也是可以被挑戰的；「熱情參與、理性傾聽、勇於挑戰」是我們的上課要求。

(3) 讀報與閱讀新聞：

本課程主要關注內容為台灣之政治發展與公共議題。為了能參與議題討論，希望修課學生能關切時事新聞及各項公共議題。因此閱讀報紙或收看新聞為修課的必條件之一。

(4) 關注公共事務：

做為未來的準公民與社會人，應概要有對於社會的基本關注。本課程鼓勵同學參與各種公民活動，相關議題的演講會、研討會及研習會。

3. 作業要求

為了使學生學習如何寫作學術論文，本課程要求小組課堂報告的書面報告部份應符合 APA 學術論文寫作格式的要求。在學習網頁上並提供 APA 學術論文格式參考資料及

範本以供參考。

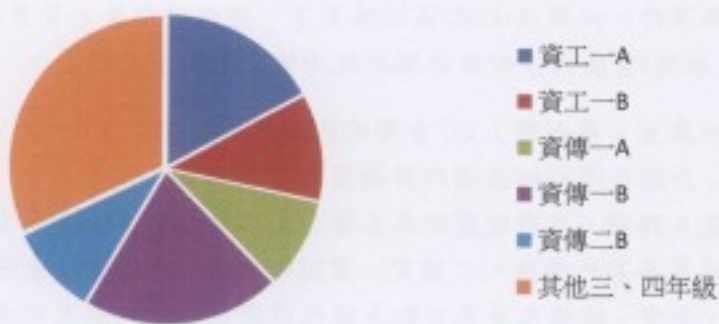
此外為求統一格式，本課程設計了作業表單，如：學習日誌、小組議題討論表、小組互評與自評表，協助同學寫作作業。(參見附件)

五、執行情形

(一) 學生選／修課情形

由於本校選課制度設計，新生初入學之第一學期的通識課程初選均由電腦選課，並受時段因素影響，本班修課學員多為理工科系學生組成，主要來自於本校資傳一 B、資管一 A/B、資工一 A/B，以及三、四年級轉學及重修生。

修課人數



初選時有電腦排定 78 位學生。在加退選後有 2 名學員退選本課程，學期中之停修申請後，則減為 74 人。

由於修課學生多半來自理工科系，故其中多數學生對於高中課程中的「公民與社會」教學內容部份，缺乏基礎概念的認識，對政治與社會公共議題也不太關注。總的來說，對社會科學方面的知識較無學習興趣。

(二) 課堂授課情形

本課程主要是以「民主化—民主轉型—民主鞏固—民主更新」做為台灣發展時間軸。課堂的授課情形分為「理論講解」、「時事分析」與「議題討論」三部份，以下將依序略作說明。

1. 理論／概念講解

第一單元（第二～三週）乃是以「民主內涵與民主轉型解釋模型、理論」為主題。以

Dahl 的多元民主論述做為基礎架構來解說民主的內涵與其具體實踐的模式。並介紹民主轉型理論如發展理論、途徑及行動者理性抉擇、結構解釋模型及文化解釋模型。並介紹各種不同的轉型途徑中，在模式、轉型速度與規模及行為者並進行比較。主要的目的是使修課學生了解民主的內涵與本質，以及各國實踐的例證，以及了解為何在同區域、同時段中所發生的第三波民主轉型的新興民主實例展現各種不同的樣貌？

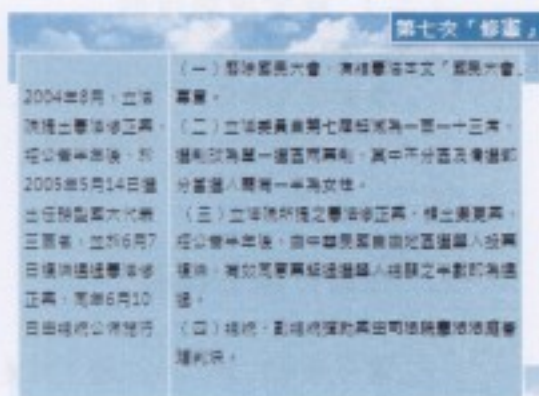
第二單元（第四週）為「國家-社會互動關係」的介紹。主要為在各種不同的國家體制之下，國家與社會不同的互動模式，並輔以世界各國實例解說國家-社會互動狀況。

第三單元（第五週）為「台灣民主化的發展背景分析：國內、外因素」，由現代化理論、國家統合理論、政治經濟學的觀點介紹政治、經濟、社會發展的解釋途徑，並解說國際政治局勢與全球市場對單一國家發展的影響力。目的是希望使學生認知，政治發展絕非獨立事件，必須在全球/區域格局下，並以時空歷史背景為縱軸，社會部門(政治、社會、經濟)發展為橫剖面來解析政治變遷的形成與發展。

第四單元（第六週）以「台灣的民主轉型歷程：自由化-民主化-民主鞏固」三階段為主題，介紹台灣如何在國內外的壓力下展開民主轉型歷程：即由經濟發展，經政治自由化與民主轉型，並解說關於民主鞏固的標準及介紹相關學說。然後請同學思考，台灣的民主發展是否已經進入了穩定、鞏固的階段。目的是要使修課學生了解台灣民主轉型的模式、速度、途徑及菁英互動及理性選擇的經歷，以及這樣的轉型歷程對於轉型後政局可能的正/負面影響。

第七週開始（即協同教學）開始，都是以台灣在政治面向完成制度民主化後的種種改革的努力、政治運作的制度架構與模式，以及所遭遇的問題為上課的內容。第五單元（第八週～第九週）介紹民主轉型後之政局發展：由檢視台灣七次修憲後的政府體制架構、2000年政黨輪替對台灣民主的意義與所造成的影響，到觀察行政與立法兩部門的府會互動狀況。讓學生對於當前台灣民主發展的進程，有學理上的認知，瞭解民主體制的理論上的運作方式，與實際上的落差，並分析其發展的可能。

以第九週的課堂講義為例，自編講義所介紹的內容如下：



未來修憲方式

提案機關	提案數額	議決	依據
立法院	1/4 提議 1/4 出席	1/4 決議同意 6個月內公告 全國討論 3個月內舉辦 全民公投複 決修憲案	憲法增修 條文第12 條

中華民國的政府體制

中華民國憲政體制不屬於總統制，也不屬於內閣制，但同時有兩制之設計內容，所以一般稱中華民國中央政府體制為混合制。

含有總統制的特徵	含有內閣制的特徵
公職會、覆議制、總統為三軍統帥、總統至國會提出國	不信任案、解散國會權(被動式非由總統主動提出，需以行政院長被不信任為前提)、動議報告等設計

總統制與內閣制的比較

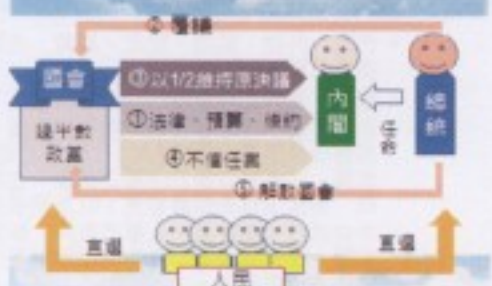
	內閣制	總統制
權力構造	三權融合	三權分立
元首	虛位總統/世襲君主	民選實權元首
行政權行使	國會多數黨/多數政黨組閣並組成內閣，其領袖為總理或行政首長	民選總統與同時與國家代表及簽署行政首長
多數與否	多數統治為政權的基礎	總統所屬政黨未必與國會多數黨相同

	內閣制	總統制
制衡方式	不信任投票(倒閣) Vs. 解散國會	總統有對國會請案的否決權，國會可再以2/3多數維持原議
穩定性	可能因為倒閣導致內閣頻頻更換及國會時常改選	總統與國會皆為民選，有固定任期，相對穩定
維持民主	民主較為堅固	總統有國會大幅彈劾，容易形成實質獨裁。

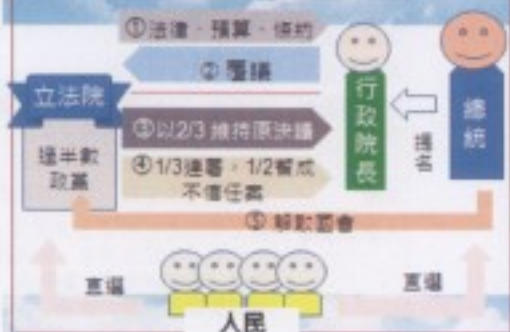
總統制·內閣制·雙首長制·台灣制

總統制	行政權在立法權之外
內閣制	行政權在立法權之內
雙首長制	立法權內有行政權，對外也有行政權
台灣制	立法權小，行政權分為二

法國雙首長制的憲政運作

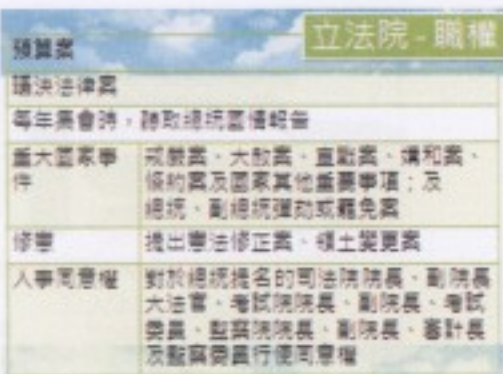
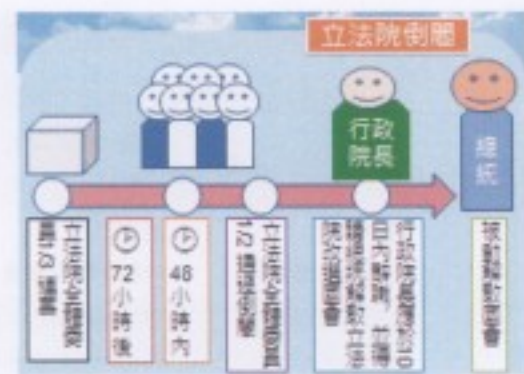
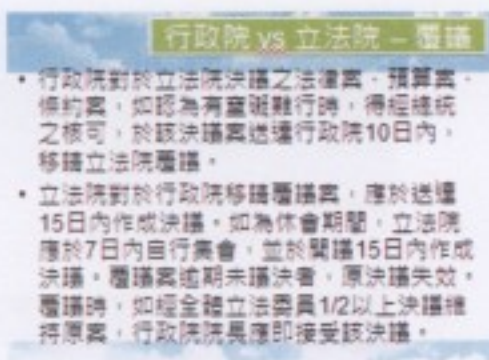
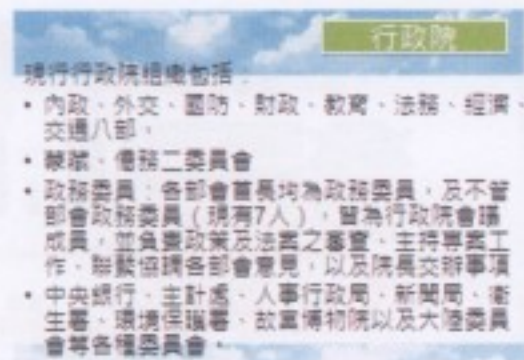
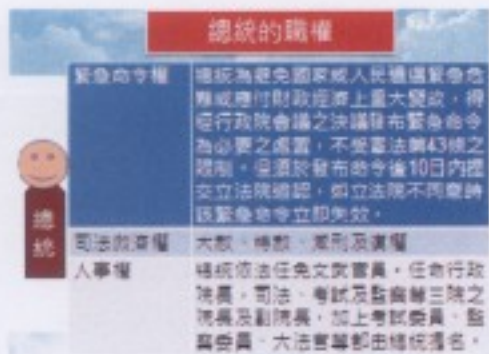
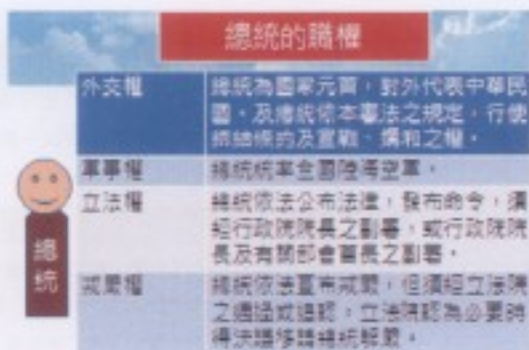


台灣雙首長制的憲政運作



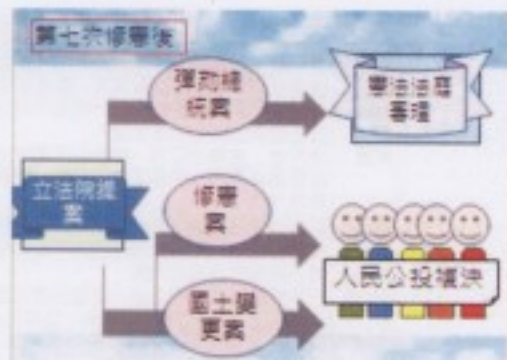
我國與法國雙首長制不同之處

法國	台灣
換軌制度的憲政慣例	總統選舉人事權不換軌
總統有權主動解散國會	總統只有被動解散國會權
總統選舉採取兩輪投票絕對多數制	總統選舉採取相對多數，可能出現少數總統



立法院 - 會期

- 會期：**立法院會期每年2次，自行開會，每年二月至五月間及九月至十二月間應法定開會，必要時得依法延長會期。
- 若因總統解散後改選者，於選舉結果公佈後第3日起開到，第10日閉議。
- 休會：**立法院於停開期會期間，得通過大事項提出，經立法院委員1/4以上之請求，可以恢復開會，經總統之解議或立法院委員1/4以上之請求，亦得召開臨時會。



公民投票

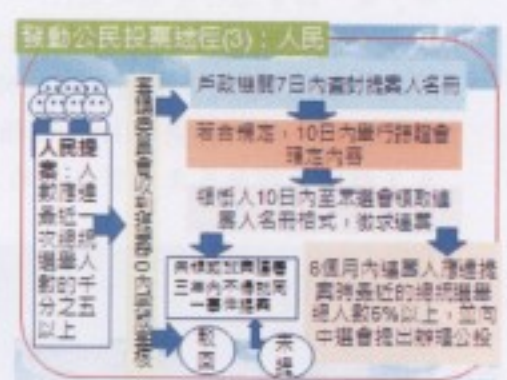
可分為：

(一)全國性公投：

- 全民修憲提案
- 立法院對重大政策之公投
- 總統交付之附屬性公投

(二)地方性公投：

- 全民修憲提案



地方性公投

可提出公投議題為：

不得做為公投議題的範圍：

- 預算、租稅、罰鍰規定

相關規定：

- 提案人數應達最近一次地方直轄市長、縣(市)長選舉人數之千分之五
- 連署人數應達最近一次地方直轄市長、縣(市)長選舉人數之百分之五以上

公投法主要內容(1)

適用事項	全國性： 法律之複決、立法原則之創制、重大政策之創制或複決、憲法修正案之複決
	地方性： 地方自治法規之複決、地方自治法規立法原則之創制、重大政策之創制或複決
排除事項	預算、租稅、罰鍰及人事事項
事項認定	「公民投票審議委員會」
主管機關	全國性：行政院
	地方性：直轄市政府、縣(市)政府

公選法第三條(第2)	
審議 委員 會議 主席、 成員	全國性：委員21人，任期3年，由主席提擬 建議任命之，委員具有可一黨性分黨不得 超過全體審議委員1/2，單一性別不少於1/3， 主任委員由全體委員互選。 地方性：直轄市政府、縣市政府應設地方性公 投審議委員會，委員應包括學者、專家及當地 民意代表。
附錄「 諮詢 性公 投」條 款	政府機關不得藉著任何形式對各項議程或 委託公投事項，行政機關對此不得動用任何經 費及轉對各級政府官員 行政機關首長或掌理人員應受規定者，處6 個月以上，3年以下有期徒刑，並得執行政機 關所支出之費用，予以追償。

公選法第三條(第3)	
與選舉併 行?	應於公投案公告成立後4個月起至6個 月內舉行公投，並得與全國性之選舉同 日舉行。
公投效力	1. 直轄市政府、縣(市)政府應於3個月 內研擬相關之法律、自治條例草案， 並送立法院、直轄市議會、縣(市)議 會審議，相關機關應於下一會期休 會前完成審議程序 2. 有關法律、自治條例之複決案，原 法律或自治條例於公告之日起算至 第三日起，失其效力

第六單元為選舉與政黨政治(第11週~第12週)，內容為1. 選舉的類型與理論介紹，及在台灣(關於總統與立委) 選舉法規的重大變革。2. 選舉弊端的可能形式。3. 政黨類型與發展理論的介紹。4. 台灣多黨制形成與當前政黨政治發展的狀況。5. 並比較台灣各主要政黨的背景、主要理念與政治光譜位置及支持基礎。目的為向學生解說，選舉並非民主唯一的參與模式，卻是所有公民都有權且最直接的參與模式。作為未來國家的公民自應理解現行的選舉模式、法規，並了解各種可能的弊端。讓學生更加了解台灣政黨政治當前發展狀況及政黨惡鬥形成的歷史背景。

第七單元(第13週)介紹國會在民主化歷程中的發展。民主化後的第一次修憲(1991年)後，國會進行全面改選(1991/1992)，提供了國民大會代表參與修憲的正當性，也提升了立法院的角色與議事運作的重要性，並使其逐漸成為台灣主要政治運作與做為權力競逐主戰場。為配合次週立法院的參訪行程，本單元也特別為此課外活動設計行前準備：觀賞立院網站所提供的 ivod 視頻，並說明參訪活動及提供相關資訊。本單元是為了使學生了解國會作為民主國家主要的立法與議事機制的角色及其運作模式。



國會制度

一般國家的國會有一院制與兩院制之分：

- 一院制：即單一國會，按法律權由一組人員選出的國會所行使。
- 兩院制：多由歷史發展或在聯邦制國家中形成。
 - 優點：第二院可以制衡第一院，確保法律充分被審議，有機會修正第一院的失誤，並擴大代表性基礎，預防多數決的危險。
 - 缺點：較沒有效率，可能導致延宕及與地方立法機關制(特別是當第二院並非民選產生)，會發生立法權與行政權的衝突。

立法委員的職務行使限制與特權

- 禁止兼職官吏(憲法第75條)
- 特權
 - 審議免責權：憲法第73條
 - 立法委員在院內對其所提議案或決、對外不負責任。(不負法律責任)
 - 「院內、全院會議及委員會、及與此種對立關係所提行為均屬內閣事務、公開發言之範圍等。
 - 免逮捕特權：憲法第74條第4項第6項
 - 「立法委員除執行職務、在會期中、非經立法院許可、不得逮捕或拘禁。
 - 刑罰追訴權：會期外此權

立委之罷免

區域立委及
平地與山地原
住居

- 原選區中對選民投票同意即選
過罷免
- 就罷免案一年者不得罷免
- 公職人員退職法第69條

現任
立委

區域立委及
平地與山地原
住居

- 選區無連名對該區不分區委員
名單中而當選、無原選區可資
計算、由其政黨開除黨籍、即
喪失立委資格
- 大法官釋字第331號

第八單元(14週)的主要內容為「中央與地方關係」,首先介紹中央集權與地方分權的概念,隨後帶入中央集權式國家體制的中央與地方關係;從法規、互動運作角度來討論,並兼論地方派系的形成與發展以及在選舉中的角色與影響。目的是要使學生了解台灣目前的中央與地方政府間權限劃分,並對新國土計劃的政策內容經由優缺點比較有概念式的了解。

第九單元(第15週)介紹公共政策,主要的內容為政策的分類、制定過程,並且提出幾項學生所熟悉的公共政策,做為範例向同學解說,並說明應如何進行政策執行的監督與評估。

第十單元的主題為「公民社會的發展」。第16週介紹公民社會的概念:隨著民主化,開放的政治意見市場提供致力於社會改革、公益的非營利民間組織(公民社會組織)多元的發展空間與發聲管道。由社運的黃金十年開始,到90年代中期的建制化與地方深化和國際化等種種的發展趨勢,使台灣的公民社會日具規模,公民社會組織在質與量上都顯著的提升。

第17週的主題則為「媒體於民主進程中所扮演的角色」,分析台灣媒體在民主進程中的發展與所扮演的角色,並分析各大報(任選)的政治屬性、專業性及是否有政治屬性。目的是使學生了解謂「公民社會」,公民社會組織的成立目的與發展前景,在當前的發展歷程中遭遇何種內外阻礙,及認識媒體的政治、社會角色、假意識的形成、具備閱聽人媒體近用的能力。





以上各週進行之主題的 PPT 都上傳於教學網站中，並附上相關參考文章供學員下載、預習／複習。



課程進行中~~~



2. 時事分析

每週開始上課前，我們都會先導入所謂的一週大事，以播放事件的報導視頻（主要來源為各大新聞網站、you tube 視頻等）或聊天的方式帶入前一週的重大新聞議題，並引導學生發表觀感，例如：每國帶骨牛肉事件、H1N1 疫苗、台中的江陳四會、大法官第 664 號釋憲文內容、動新聞是不是新聞、三合一縣市長與地方村里長選舉、哥本哈根會議與全球氣候變遷、馬總統兼任國民黨黨主席等去年度(民國 98 年)下半年國內外對台灣政治發展有重大影響性的事件。



在選材上，有下列主要的選擇取向：1. 慎選媒體報導，2. 盡量貼近生活，3. 以重要公共議題、有關民生的法案與政策的變革等可資公評事件為主，4. 不涉及政治與社會公共人物私生活與的個人行為的媒體話題。

開學初期學生均不願主動加入討論，然而經過幾次閒聊式的誘導及政治笑話暖場後，開始有同學會分享自己對於某些不具爭議性事務的觀點。可能是由於學生不願成為受其他人注目的焦點，多半不願意發表與多數人不同的看法。



3. 議題討論

在小組課堂報告開始（第六週）進行之前，先於每週課程的第二堂課進行時事議題的討論。由助教及老師帶領各組同學就時事新聞議題進行小組討論。

本學期一共進行四次議題分析與討論，題目分別為：

— 內閣改組（第二週，9月28日）

事由：內閣改組與，

討論：對新內閣的認識與看法

教材：PPT 及相關新聞視頻

— 雲林立委補選（第四週，10月12日）、

事由：雲林立委補選

討論：地方派系對於地方政局的影響

教材：PPT 及相關新聞視頻

— BOT案（第五週，10月19日）及

事由：高鐵BOT案

討論：對於國家之公共建設採取BOT模式的看法

教材：PPT 及相關新聞視頻

一 藉由媒體的政治操弄—貓纜事件（第六週，10月26日）

事由：貓纜假新聞事件

討論：媒體報導對於政治的影響

教材：PPT 及相關新聞視頻

議題討論的進行方式為：

（1）每週議題均由授課老師與助教於前一週所發生的時事新聞中，經過多次討論，選出隔週將要討論的議題。

— 先決定討論該議題的目的與討論的主軸，

— 設計出題目二至三題，但不限定討論方向。

— 由教學助理將上述內容製作成簡單的 PPT，以便在上課時引導同學討論。

（2）並由網站助理蒐集及上傳相關參考資料至教學網頁，提供同學先行閱讀。

（3）上課時由各小組根據設計的問題進行討論，為時約 30~45 分鐘。

（4）教學助理與老師課前各別劃分好負責的小組，隨時接受提問、提供討論相關訊息及引導“過於沉默”或“不知如何起頭”的小組成員參與討論。

（5）鼓勵各小組可將小組對於議題的討論以文字或手機錄音的方式記錄下來。整理後的書面紀錄可選擇做為一次小組討論成績（每小組於整個學期需繳交六次小組討論記錄），或是特別加分作業（不限次數）。

小組討論剪影





(三) 小組課堂報告與討論

本課程中設計分組報告的目的，在於促進修課學員：

一 理解與反思：

在理解政治運作的知識之餘，藉由個案案例分析及小組討論激盪腦力，使學生理解台灣政治發展中各種政治、社會政策的制定與運作模式，及以國家-社會互動關係及權力消長狀況。

一 自主性學習：

學生經由分組選擇，獲得議題範圍，學習經由小組討論，達成共識並選擇將處理的議題事件、分工與互助合作。並學習如何解說主題、提出問題、引導討論。

從“Teamwork”之互助、合作與互相激勵的觀點，藉由小組課堂報告與討論的方式，讓每位同學領略合群互助、互動學習的重要性。並學習如何整合所蒐集的大量資訊、精選重點後，製作生動的 PPT 檔案做為幫助全班同學學習的教材。

1. 分組方式

(1) 在本課程的第一節課程簡介後，向各位同學說明分組原因、小組任務及原本設計的分組方式。在原本規畫中，本班上課人數預期以 60 人為限，共分 10 組，每組 6 人，以方便討論的進行。然而因全班最後實際參與人數 (76 人，後減為 74 人) 遠高於計畫人數，且因選課系所的組合等因素，本課程在第一堂課時徵詢學生意見後，改以 8-9 名學生為一組，全班共分為 9 組。全學期共進行九次小組課堂報告與討論。

(2) 每組自行選出組長一名，負責做為老師及助教與各組同學之間在課外聯繫的橋樑，並擔任整合小組意見、引領各組討論等任務。組長因協調、聯繫、整合等的任務繁重，若在學期結束後該組合作與成果表現優異，則整合有功的組長將獲得特別加分鼓勵。

(3) 各組自行依照同學意願與能力策劃分工。分組完成後，各組應繳交名單列明姓名、系別、學號與聯絡方式。

本學期本課程班級的分組狀況為：

第一組	第二組	第三組
組長：劉浩斌 魏佑珊、連婉妤、徐翊軒、 徐雍智、莊仕宇、許孝梅、 吳勃璋、梁君偉、游宗翰	組長：翁政揚 林映彤、鄭依婷、高碩彥、 廖羽雪、鄭秉家、羅凱峰、 侯力仁	組長：李名智 廖晨焯、柯柏宇、劉盈宏、 林庭緯、吳政諤、呂張霖
第四組	第五組	第六組
組長：林約村 蔡承翰、沈慧喬、張凱綦、 鄭宇宏、謝修文	組長：高聖博 江長斌、李怡綦、彭如玲、 黃綵蕙、簡合淳、黃好廷	組長：蘇建豪 陳欣怡、蔡麗琳、謝秉芳、 高瑞謙、陳宇豐、鄒享宇
第七組	第八組	第九組
組長：鍾欣儒 李珊妮、徐小雅、楊書寧、 王美惠、陳凱雯、黎光軒	組長：林益緯 陳佩君、陳怡欣、吳東霖、 曾一哲、鄭玲潔、林芳如、 林昶志、陳家偉、張祐菁	組長：蔡欣任 張雅雯、謝沁筠、勇芷涵、 葉昭綱、簡筠環、王怡瑋、 陳韻如、陳弈之、胡若姍

2. 課前準備與討論

(1) 原本在課程規畫中，設計了十個不同得小組討論議題。先由教師簡單介紹每個議題範圍，著重解說相關的學說、理論與分析架構，並建議參考題材與思考方向。然後讓各組自行討論決定題目。

然而由於有部分學生擔心「族群對立」的議題會引起課堂裡的衝突、也不願「暴露」個人政治立場、破壞同學間的和諧，故建議排除此一議題。經過全班討論後通過刪除。

最後各組選定的題目如下：

第一組：革命 vs. 改革	第二組：轉型正義	第三組：選賢與能
第四組：政黨惡鬥	第五組：國會亂象	第六組：政治責任

第七組：政策發展	第八組：社會運動	第九組：媒體角色與政治發展
----------	----------	---------------

(2) 各小組須依據各自所選擇、登記的主題，尋找符合主題的新聞議題/事件(議題選擇之時間範圍為 2000 年政黨輪替後至今)做為各小組課堂報告的主題及案例。

(3) 之後由各組設計/填寫小組分工、進程表。然後進行資料蒐集、彙整，討論綱要、設計供全班同學參與討論的問題。

(4) 於確定報告內容大綱之後，應最晚於報告日之兩週前，與助教或老師約定時間說明報告的參考文獻及進行報告內容的討論；並須於報告前一週上傳簡短書面資料至學習網站，供同學下載預習、幫助理解。

說明：

1. 教學網站附設論壇中的議題討論區重設有各小組專帖，方便各小組成員間，及小組同學們與老師、助教間，隨時留言提問與答問。
2. 排除的議題「省籍衝突」最後依舊被“偷渡”在課程中僅行簡單的解說。



3. 課堂報告進行方式與要求

- (1) 各小組課堂報告主要應包含三部分，即解說事件、提出問題、引導討論。
- (2) 為使同學容易聽懂所欲呈現之內容，各組均須準備 PPT 或多媒體檔案，
- (3) 在課程時間考量下，並不強制每位同學皆需上台報告。但每組需力求在分工上力求均衡。

(4) 每組報告時間預計 30 分鐘。報告後，各小組應提出與報告相關之議題供其他小組進行議題討論。小組成員應引導各組討論，並回答各組討論時的提問，以提供各組進行討論所需的資訊。

(5) 報告討論結束後，報告組應做結語或心得分享。而其他各組則應將討論內容記錄下來，如是登錄參與討論人數，並繳交小組討論記錄。

台灣政治發展- 革命V.S改革

組長：劉浩斌
組員：游宗翰、魏佳琳、徐廣智、
連婉婷、徐相軒、莊仕宇、
吳怡博、梁君偉、許澤博。

政黨政治 台灣政治發展

第4組
組長：林均村
組員：黃孝真、謝帝文、陳冠文、沈慧豐、鄭宇忠、
張凱其

台灣政治發展 國會亂象 第五組

第六組-責任政治

組員：
蘇建豪、鄧享宇、陳宇豐
高瑞謙、蔡麗琳、陳欣怡
謝秉芳、吳長一

政策發展

第七組

徐小雅 李珊妮 鍾欣儒
王美惠 楊書寧 陳凱雯

台灣政治報告

社會運動

第八組報告

媒體角色與政治發展 第九組

組長：蔡欣任
組員：陳弈之、陳顯如、王怡翃、勇芷函、
張雅雯、簡筠璟、胡若姍、葉昭桐、
謝沁筠

4. 報告成果的書面呈現

(1) 各組於課堂報告後兩週內應將綜整後之小組報告 PPT 與書面作業上傳至教學網頁。

小組報告
圖文: audilovena, jenny

發表於: 2010年11月23日

10 個主題 + 第 1 頁 (共 1 頁)

序號	主題	日期	觀看	評論	內容
10	第三組報告: 優質保險	2010年11月23日, 16:03	5	103	由 jenny G 2010年1月18日, 16:04
9	第四組報告: 政黨部門?	2010年11月23日, 16:05	8	94	由 jenny G 2010年1月17日, 14:16
8	第一組報告: 改革與革命	2010年11月23日, 16:00	3	77	由 jenny G 2010年1月20日, 16:20
7	第九組報告: 媒體內政與政治發展	2010年11月23日, 16:08	1	54	由 jenny G 2009年12月27日, 16:32
6	第八組報告: 社會運動	2010年11月23日, 16:07	1	55	由 jenny G 2009年12月27日, 16:31
5	第七組報告: 政黨發展	2010年11月23日, 16:07	3	72	由 jenny G 2009年12月27日, 16:31
4	第二組報告: 轉型正義	2010年11月23日, 16:02	2	56	由 jenny G 2009年12月27日, 16:33
3	第六組報告: 政治責任	2010年11月23日, 16:06	3	63	由 jenny G 2009年12月27日, 16:35
2	第五組報告: 國會風暴?	2010年11月23日, 16:06	6	86	由 jenny G 2009年12月21日, 15:46
1	小組報告繳交內容與方式	2010年11月23日, 16:04	2	76	由 jenny G 2009年11月23日, 17:46

(2) 書面報告格式應參照教學網站上所提供之範本要求, 並符合 APA 學術論文寫作格式書寫。此外, 內容應含有: a. 小組分工、進程表, b. 口頭報告部分之書面整理, 及 c. 對同學/老師於該組進行課堂報告時所提出的問題之反思與總結報告。

5. 課堂報告照片





6. 小組互評

小組互評的目的，在於提高學生關注及參與它組議題討論的興趣，以及使各組同學在互相觀摩、互相鼓勵的基礎上，提升學習的興趣，並希望藉此能提供教師更加客觀的評分依據。

小組互評的方式為：每小組在開學分組完畢後，都會得到計分單，包括表達、內容、教材、帶動討論及小組互動等五項評分標準，由組長負責保管並在每週課堂上使用。

Re: 給第七組的報告評分

由 [jiensyu](#) » 2010年 1月 3日, 16:24

第6組給第7組的評語：

一開始的講解簡單明了，報告者口齒清晰，但是內容稍稍不足，結束的有點倉促。



[jiensyu](#)

文章: 523
註冊時間: 2009年 1月 10日, 11:30



Re: 給第三組的報告評分

由 [jiensyu](#) » 2009年 12月 21日, 22:56

第7組的建議：內容再深入豐富一點，選舉的基本知識可五不用再特別說明，稍微帶過就可以



[jiensyu](#)

文章: 523
註冊時間: 2009年 1月 10日, 11:30



Re: 給第三組的報告評分

由 [jiensyu](#) » 2009年 12月 21日, 22:57

第1組給的建議：有些可能已經是常識的問題 講解時可以稍微減少



[jiensyu](#)

文章: 523
註冊時間: 2009年 1月 10日, 11:30



(四) 課程活動

1. 上機練習蒐集資料

日期：2009.10.19

地點：靜宜大學計算機中心

進行方式：

- 一 借用電腦教室設備讓各小組上網搜尋所負責的議題之相關資訊，並進行內容討論。
- 一 由教師與教學助理從旁協助進行。

目的：

- a. 協助學生善加利用學校圖書館所提供的資源及資料庫，搜尋期刊論文及全國碩博士論文網絡，及課程相關的各學習網頁
- b. 如何撰寫書面報告
- c. 試作：以各組報告為題材進行資料蒐集，並由老師、助教從旁協助





2. 協同教學

原本的申請書的規劃中，計畫邀請東海大學政治系的王啟明老師及元智大學社會系鈕則謙老師到課演講。在與王老師及鈕老師聯繫過程中，萌生了再度進行協同教學的想法。幾經溝通討論教學主題與內容後，確定主題為「政治傳播」，並由王啟明、鈕則謙與余健慈三位老師個別就政治傳播於政治學、大眾傳播與社會學的視角，以小型座談會的方式，進行聯合的教學，並分別接受修課同學的提問，或共同回答問題。





學習成果 課程簡介 課程活動 討論區

Links

- [e-Learning](#)
- [通識教育中心](#)
- [中央地方政治研習所聯絡](#)
- [研習機構](#)
- [相關資訊連結](#)
- [電子新聞媒體連結](#)
- [研討會資訊](#)

新增資訊 視屏資訊

專題演講：

演講人：東海大學政治學系 王啟明 教授

演講題目：政治公體

演講ppt：[點選下載](#)

演講pdf：[點選下載](#)

演講稿(DOC)：[點選下載](#)

教學網站上的資訊

3. 影片欣賞

i. 「全民判決」日期：2009年11月23日

故事大綱：

馬提洛克曼因為製作電視實境秀「告我啊」聲名大噪，現在他有了一個新的節目構想：「全民判決」。他打算每週讓一個真正的罪犯在大眾面前接受審判，每個民眾都是陪審團。如果被告被判死刑，洛克曼將轉播行刑典禮。在暴行和恐怖主義肆虐的佛羅里達州，州長泰勒為了塑造自己打擊罪犯的鐵腕形象，贏得即將到來的選舉，他同意洛克曼在坦帕製作「公民判決」，觀眾將用電話來進行判決。第一集的主角涉嫌強暴並謀殺名廚桃莉漢彌頓。

延伸議題：

1. 如何判斷媒體播報的內容？對你而言，有甚麼判斷標準？
2. 為了持續獲得選票，而以行政權干預司法案件(間接干預)，你認為如何？
3. 台灣政治發展與媒體現象有無關係？如果沒有，為什麼？如果有，在哪裡？

iii. 「不能沒有你」播放日期：2010年1月18日

故事大綱：

在高雄港的碼頭邊，無照的潛水俠父親，與七歲大的女兒相依為命，靜靜生活著。儘管物質上沒有奢華的享受，作息簡簡單單，兩個人的心裡卻是充實而溫暖。直到女兒屆臨入學年紀，沒有監護權的父親為了替女兒報戶口南北來回奔波，警察、社會局介入，眼見衝突一觸即發，父親為了要和女兒共同生活下去，不惜作出大膽行徑……

延伸議題：

1. 【不能沒有你】主要想闡述的聲音為何？為什麼你會這樣覺得？
2. 為什麼本片要以黑白畫面呈現？
3. 對於社會福利機構及民意代表機構在本片擔任的地位與處理，你有甚麼看法？
4. 如果是你，你會如何設計對於「高風險家庭」的判斷標準？

4. 立法院參訪

參訪日期 / 時間：2009.12.25 09:00~11:00

目的：

為使參與課程的同學於課堂傳授及閱讀之外，能對台灣民主發展進程中最重要的一環—國會(立法院)，有親身觀察的機會，並藉此理解國會議事實際運作的情況，特申請本次參訪。



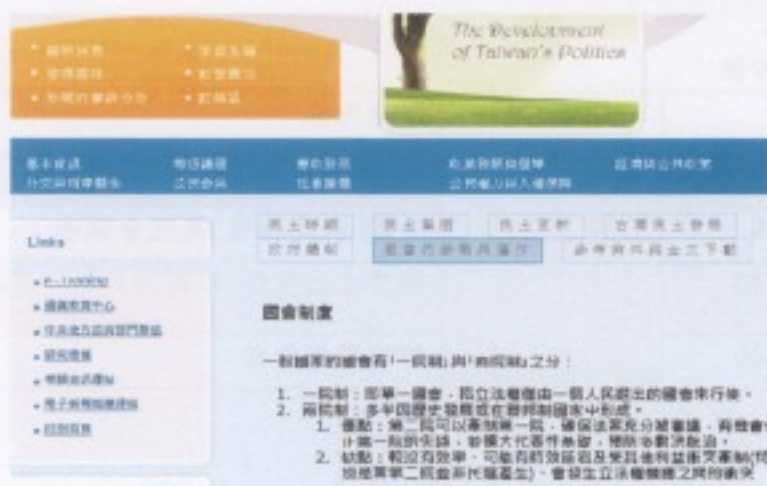
一 行前準備：

1. 課程內容：

國會的發展與運作 (參見:教學網站→學習主題→憲政發展→國會的發展與運作)

主要內容為介紹世界各國國會的類型、在不同體制下與行政部門的分權與互動方式。台灣的國會制度由威權時期至民主轉型後的發展與演進歷程，以及政府與國會間互動關係隨著民主化進程而來的改變。

網址：http://www1.pu.edu.tw/~pro0801/new/topics/topics_2.php



2. 「ivod 議事轉播」：

介紹由立院全球網站提供之「ivod 議事轉播」，簡單解說中華民國立法院的組織架構，議事基本規則與類型，院會與委員會的區分，並經由網路連線，觀看委員會議事片段。

網址：<http://ivod.ly.gov.tw/>



3. 學生課堂報告(第五組，日期：09.12.07，題目：國會亂象?)



一 活動行程

時間	行程	活動內容
9:15	立法院	報到
9:30-10:20		旁聽「國是論壇」及院會議事
10:30-10:45		觀賞立法院簡報「鏗鏘民主，閃亮台灣」
10:45-11:00		解說簡報內容

六、課程網頁設計與規劃

成立課程教學網站的目的，主要以公布活動訊息，提供教學研究資料；並與其它相關網站進行聯結。且可藉由將學生的學習成果(學習日誌、小組討論記錄於課堂報告資料等)上傳至網站上，作為學生相互學習、觀摩的平台；並鼓勵學生善用論壇作為師生與小組成員們在課外互動的空間及意見交流、討論議題或作業內容的管道，提供有興趣的學生更多資訊，對上課議題做更進一步的研討。

(一) 預期目標：

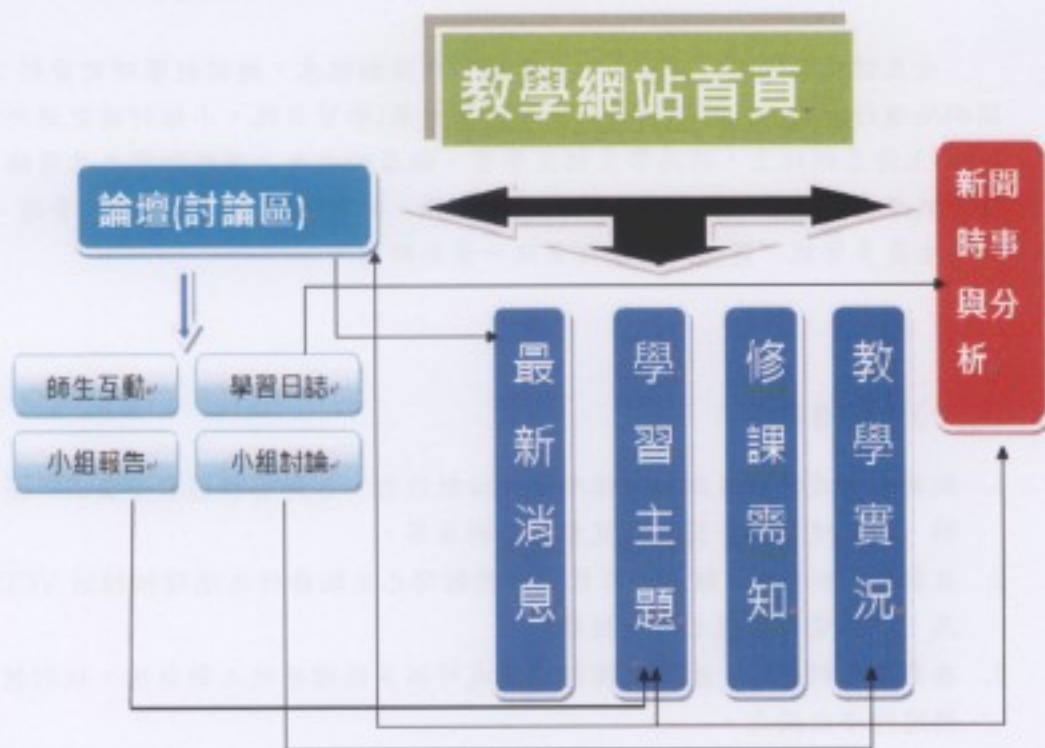
1. 擬將台灣政治發展課程授課所需教材數位化，包括含相關影音資料，多媒體簡報資料，以及建置對外關係研究參考資料庫等。
2. 在影音資料部份，擬搜集目前台灣媒體間已出版發行之議題相關的 VCD、DVD 出版品，以及電視媒體之相關報導。
3. 在簡報資料部份，擬將上課內容做成可供多媒體播放之簡報檔，以利教學進行，並便隨時修改擴充。
4. 在資料庫部份，擬搜邏包括中英文報紙、台美中官方網站、國內外電子期刊及博碩士論文、中英文智庫文章中與台灣政治發展相關之資料。不僅搜集時事資料，並依議題和課程大綱回溯處理過去有用的資料。
5. 上述資料數位化後，將置於教學卓越計畫相關網站中，供計畫內教師參考運用以及便於修課學生製作課堂報告及更深入研習相關議題之用。
6. 討論互動區：增加師生間互動及協助學生進行自我學習。

(二) 規劃內容：

本課程的教學網頁，規劃時預計內容如下：

1. 首頁 - 說明台灣政治發展現況，以及分頁導覽
2. 任課老師就課程規劃設計分頁，將講義及參考資料分類依序上傳以供學生參考。
3. 影音部份連結上課錄影、錄音檔案，以及相關演講影音檔案
4. 最新消息部份持續更新活動消息、課程資訊、校內外相關演講、活動訊息，提供學生課堂外自我學習的參考資訊
5. 相關課程/議題的網頁連結
6. 供學生提問及與學生互動、提供訊息的論壇

(三) 網頁架構圖



(四) 運作情況

在經過開學後數周的實際運作後，發現原本所設計的靜態網頁，僅能提供資訊，在互動層面上無法達成預期的效果。此外，原本所利用的學校 E-Learning 教學網站所提供的功能不符合原本設計中所預想的需求，且不接受非修課學生登錄或觀摩。於是在一連串的討論及採納學生和助教所提供的意見後，重新對教學網頁進行架構的補充與修正。

與原先設計最大的不同點在於論壇的架設與使用。對於師生及小組成員的互動上有明顯的助益。

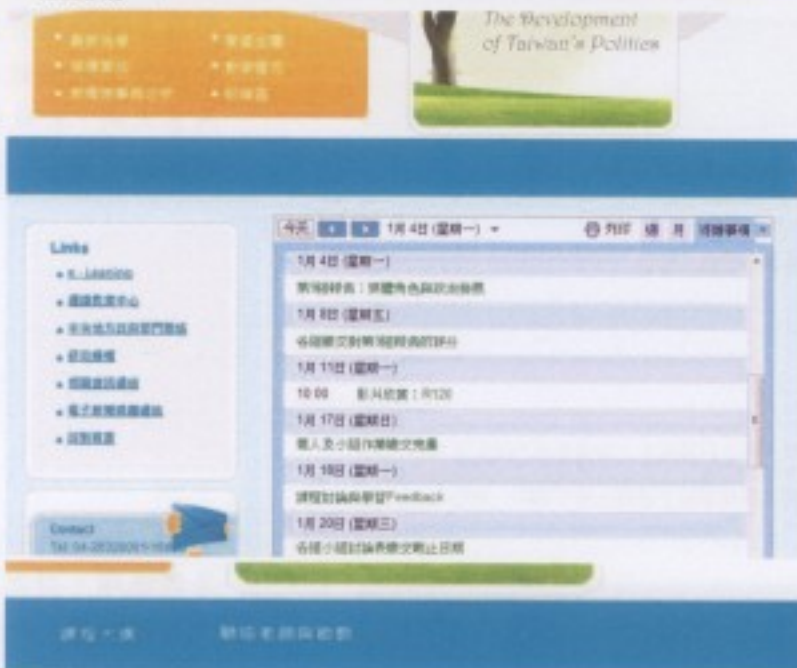
本課程的教學網頁（網址：<http://www1.pu.edu.tw/~pro0801/new/>）在改版後，包含三大部分，即教學網頁、新聞平台與互動論壇。

1. 教學網頁

包含五部份：最新消息、修課須知、學習主題、教學實況、時事新聞與分析（即新聞平台）。如下圖所示：



首頁：以大標題表現課程名稱，並清楚分標五大主題，且相互可連結，左下角並有計數器。



最新消息：內含連結 google 行事曆，讓學生可以明白接下來繳交作業的日期，上方連結列可連接包括討論區及首頁所述各項主題。

導言、課程規劃、教學目標等修課資訊

台灣民主政治與政黨政治發展簡述

	政治發展	政黨政治
1945-1950	蔣介石時代 復原與重整時期	黨禁時期
1950-1957	規劃建設與推動發展時期	僅允許地方公職民選
1958-1965	持續成長及轉化時期	[自由中國]事件-第一次反對黨失敗(1960)

範例一-政黨政治：自遷台時期起，以國民黨、民進黨、新黨、親民黨及台聯黨作各黨發展史、政黨主持方式、表決方式及決議方式。

我國的選舉

總統	目前第11屆(第12屆將於2008.5.20就職)
縣市長	選舉歷史較久，目前第15屆(2005年)
縣市議員	選舉歷史較久，目前第14屆(2005年)
立委	第7屆(2008年)
其他	鄉鎮市長、村里長

台灣的選舉發展

範例一-選舉議題：我國的選舉制度自1950年起政府制定地方自治綱要，開始自村里長、鄉鎮長、縣市議員、地方縣市首長開始選舉。至今共有9種公職人員選舉，而目前我國中央和地方公職人員任期均為四年。

放美國帶骨牛肉輸台政策(經濟與公共政策)

【摘要】
台北駐美國代表處(TECRO)與美國在台協會(AIT) 於台灣時間民國98年10月22日，共同簽署
美國牛肉輸台議定書(protocol of BSE-related Measures for the Importation of Beef and Beef Products for Human Consumption from the Territory of the Authorities. Represented by the American Institute in Taiwan (AIT)·擴大開放符合世界動物衛生法

時事議題也在討論範圍之內，以事件本身為主，評論為輔，協助閱聽人事先整理各方各角度相關文章，以方便探討。
(本圖為美牛輸台事件)

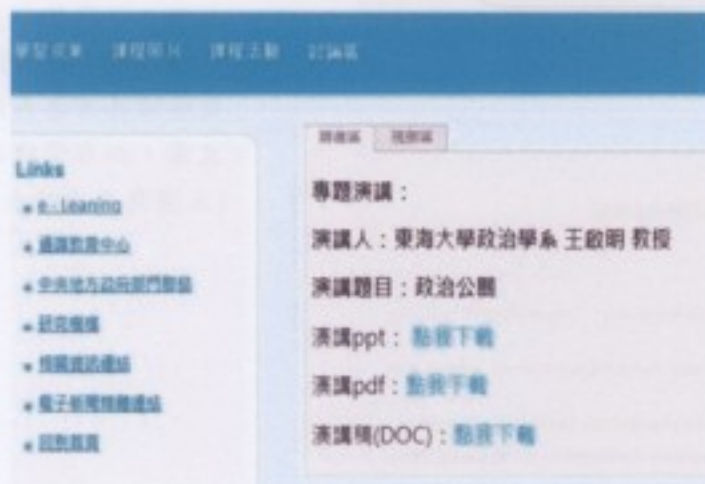


本網站原則上不鎖定滑鼠右鍵，其上資料均可複製保存，而為了便利學生可能上線時間有限，也提供下載服務，如此也節省學生重新整理的時間。



每次課程均是教學相長的旅程，均是寶貴的經驗。

(本篇為領著同學們上機學習搜查資料的方式，坐而言不如起而行，同學們也學習得非常起勁。)
(左方 LINKS 區也是學生搜尋資料的好起點)



邀請友校教授做共同教學之專題演講，反應熱烈，也保留影音檔於課程活動視聽區。

2. 互動論壇

在論壇方面則提供學生議題討論、教學回饋、師生及組員互動、小組活動及繳交作業的版面與平台。

phpBB PU通識課程討論區
由靜宜大學通識教育中心 提供

創建新首頁

精選區 必讀區 登入

現在的時間是 2010年 1月 19日, 21:48

精選區與熱門的主題 • 精選區與熱門的主題

主題	主題	回覆	最後回覆
台灣政治發展討論區 (981課程) 歡迎大家來討論喔	99	1292	由 jenny G 2010年 1月 19日, 18:47
憲政與民主 (982 課程討論區) 這裡是靜宜大學982通識課程「憲政與民主」 (星期一5:10-6:40)星期二5:10-6:40的課程討論區囉... 請老師們別「不要地地」了囉	0	0	沒有文章
國際關係與國際 (982課程討論區) 這裡是「國際關係與國際」(星期四17:20-18:50)的討論區囉... 請老師們別「再坐牢」囉	0	0	沒有文章

論壇首頁
擁有明確的標題
分類，整齊乾淨的
頁面，一目瞭然的
選項令閱聽人感
覺舒服。

台灣政治發展討論區 (981課程)

版主: evildoveme, jenny

主題	回覆	最後回覆	
課程議題討論區 課程議題討論區(此區僅限1-2次修改...):	19	73	由 jenny G 2010年 1月 19日, 17:18
學課討論與建議 對於981課程的想法、看法及建議 請同學們多多指教	5	17	由 jenny G 2010年 1月 17日, 10:14
閒聊區 版主: evildoveme, jenny	11	89	由 曹盛剛 G 2010年 1月 18日, 19:30
作業繳交區 作業繳交區 請交作業來交稿	45	967	由 jenny G 2010年 1月 19日, 18:47

發表新主題

搜尋這個版面...

19 個主題 • 第 1 頁 (共 1 頁)

主題	回覆	最後回覆	
繳交作業通知 由 jenny G • 2010年 1月 19日, 19:13	0	15	由 jenny G 2010年 1月 18日, 19:13
期中評量通知 由 evildoveme • 2009年 11月 19日, 00:08	3	123	由 jenny G 2010年 1月 18日, 16:09
[討論]由來於我的天了 由 v9872389 • 2010年 1月 18日, 15:37	1	28	由 jenny G 2010年 1月 17日, 20:01
轉課區 由 evildoveme • 2009年 11月 23日, 14:29	61	705	由 v9442504 G 2010年 1月 18日, 23:31
[活動]給青年朋友的一堂課-ECFA的現況與前途演講	-	-	由 jenny G

搭配不同的功能
訴求做不同的版
面設計：不但希望
在課業上，同學可
以繳交作業、對本
課程發表想法，也
可以隨興暢談課
外話題，不論是
「過年哪裡可以
玩」或是「新內閣
改組的是與非」都
可以成為師生互
動、小組互動的題
目。

	【討論】由車臣他也樂天了 由 a9872209 + 2010年 1月 10日, 15:37	1	28	由 jenayu G 2010年 1月 17日, 20:01
	報到區 由 av8dloveme + 2009年 11月 23日, 14:29	61	705	由 a9442504 G 2010年 1月 14日, 23:31
	【活動】給青年朋友的一堂課-ECFA的認識與超越演講 由 jenayu + 2010年 1月 5日, 10:32	2	36	由 jenayu G 2010年 1月 5日, 10:30
	【課程】1月11日的電影 由 jenayu + 2010年 1月 4日, 14:00	0	36	由 jenayu G 2010年 1月 4日, 14:00
	【通知】立法院選舉轉播簡章 由 jenayu + 2009年 12月 28日, 15:21	0	16	由 jenayu G 2009年 12月 28日, 15:21
	演講預告-五月演講, 議題:如何看到一個真正的中國 由 葉高風 + 2009年 12月 23日, 23:18	2	52	由 jenayu G 2009年 12月 27日, 18:00
	【通知】圖書變更 由 jenayu + 2009年 12月 24日, 20:29	0	16	由 jenayu G 2009年 12月 24日, 20:29
	【新聞】2009台灣十大人權新聞 由 jenayu + 2009年 12月 22日, 19:42	0	12	由 jenayu G 2009年 12月 22日, 19:42
	【結尾】第四次江陳會在中台舉行 由 jenayu + 2009年 12月 17日, 17:00	0	23	由 jenayu G 2009年 12月 17日, 17:00
	【通知】12/16-17 在學校可施打H1N1疫苗 由 jenayu + 2009年 12月 14日, 16:24	0	16	由 jenayu G 2009年 12月 14日, 16:24
	校外教學行程表!!! (有問題請隨時回報) 由 av8dloveme + 2009年 12月 13日, 15:14	0	41	由 av8dloveme G 2009年 12月 13日, 15:14
	校外教學(內有重要通知) 由 av8dloveme + 2009年 12月 1日, 10:55	3	61	由 jenayu G 2009年 12月 2日, 19:44
	課外教學報名區 由 av8dloveme + 2009年 11月 16日, 14:23	40	525	由 jenayu G 2009年 12月 1日, 22:36
	課外教學相關資料 由 av8dloveme + 2009年 11月 16日, 14:23	5	107	由 jenayu G 2009年 12月 1日, 22:36

由學生或老師發起的討論串，各種活動通知，含演講、校外教學，以及讓同學、老師相互認識的報到區：

討論區標題: 討論

版主: av8dloveme, jenayu

發表新主題

新增這個分類...

搜尋

19 個主題 • 第 1 頁 (共 1 頁)

標題	回覆	觀看	最近留言
不是沒有你 由 a9656303 + 2010年 1月 11日, 22:34	4	47	由 jenayu G 2010年 1月 18日, 17:18
【議題】關於 H1N1 由 a9872022 + 2010年 1月 18日, 15:43	0	17	由 a9872022 G 2010年 1月 18日, 15:43
F1旅遊團！團員疑提出驚人構思 由 a9442504 + 2010年 1月 14日, 06:31	3	23	由 lshree G 2010年 1月 14日, 07:07
台中真的要發瘋了嗎? 由 a9442504 + 2010年 1月 14日, 06:28	3	18	由 lshree G 2010年 1月 14日, 07:02
從新學媒體來看 H1N1疫苗施打 由 a9656303 + 2010年 1月 11日, 02:47	0	23	由 a9656303 G 2010年 1月 11日, 02:47
【第九屆議題】媒體角色與政治發展 由 jenayu + 2009年 12月 2日, 19:25	5	46	由 王瑞雄 G 2010年 1月 2日, 21:45
議題：給沖天砲有沒有罪? 由 av8dloveme + 2009年 12月 27日, 13:47	0	20	由 av8dloveme G 2009年 12月 27日, 13:47
【第八屆議題】社會運動 由 jenayu + 2009年 12月 2日, 19:31	4	27	由 jenayu G 2009年 12月 24日, 20:26
【第七屆議題】政黨輪替 由 jenayu + 2009年 12月 2日, 19:21	9	65	由 jenayu G 2009年 12月 23日, 18:00
【議題】2009年本哈姆總統就職典禮 由 jenayu + 2009年 12月 13日, 15:23	4	37	由 jenayu G 2009年 12月 14日, 18:17
【第六屆議題】政治責任的討論 由 jenayu + 2009年 12月 2日, 19:17	5	44	由 王瑞雄 G 2009年 12月 12日, 22:22

課程議題討論，正如選擇使用動態討論區的目的：期待同學即使上課不敢或來不及發言，於課後均可提出與老師、同學、助教討論。

發表回覆

搜尋回覆主題... 搜尋

19 篇文章

【第七組議題】政策發展

文章: 114
註冊時間: 2010年11月23日, 11:30

關於這個議題，我的本意並不是要你們解釋政策如何制定，你們可以舉一些目前已經發布 / 實施的公共政策的內容來做分析與探討並提出心得或建議。

有不明白的地方請隨時提問。

內容太簡短的話，也馬上補給我看一下好嗎？

Re: 【第七組議題】政策發展

文章: 114
註冊時間: 2010年11月23日, 11:30

基於此，你們也可以用另一種角度來思考，例如看看這次的所謂十大民怨，以這樣的脈絡來思考政策方向思考的模式，你們認為呢？

你們也可以蒐集同學們的意見和觀點來統一個花蓮的小民詞囉！

附加檔案

- 20091125_問題設定「執政能力」與「執政性」.docx (24.17 KB) 请下载 (0)
- 【參考】20091125_問題設定之執政執政物量評估.docx (27.44 KB) 请下载 (0)

各組均有報告主題，小組成員可以於相互討論後，將討論成果提交檔案給老師，逐次修正方向以及格式，以期於小組報告的週次能有良好的表現。

作業繳交區

版主: wufshovema, jenny

主題	回覆	文章	最後回覆
學習日誌 學習日誌繳交區 請於本週二(11月23日)前，學號、姓名 版主: wufshovema, jenny	12	104	與 jenny G 2010年1月14日, 11:30
小組討論 小組討論繳交區 請於自己組的週次，每週繳交一篇個人繳交報告，如有當天討論未到的同學請參加，也請互訂稿日期。 版主: wufshovema, jenny	10	100	與 jenny G 2010年1月17日, 11:30
小組報告 請在每組別繳交作業 版主: wufshovema, jenny	10	44	與 jenny G 2010年1月18日, 11:30
小組反饋 版主: wufshovema, jenny	11	117	與 jenny G 2010年1月18日, 11:30

分開數個群組，再按應繳交作業次數開啟數個主題，讓同學以檔案格式繳交作業，一來方便學生確認交作業的次數，也能在老師批改作業時依以為學生遲交或未交作業的證據。

發表的主題

搜尋主題... 搜尋

2 篇文章

主題	回覆	文章	最後回覆
結算報告= learning中上層作業的孩子們 與 jenny G 2009年11月23日, 11:17	0	64	與 jenny G 2009年11月23日, 11:17
【特別注意事項】上層作業繳納 與 jenny G 2009年11月23日, 11:29	0	57	與 jenny G 2009年11月23日, 11:29

七、 TA 協助教學成果

本課程在整個學期課程進行中，除了執行教師負責課程之整體規畫與執行、班級經營、小組疑問之解答和學生總成績之核算外，教學團隊中的其他成員一兩位交學助理和網路助理一也各自承擔了重要的工作項目，以協助課程之進行。

教學團隊合作與交流情形大至上為：授課教師與教學助理、網頁助理於每週末都會聯繫開會，檢討各小組討論成效、課程進度與內容、網頁執行狀況，並進行檢討，交換心得並討論改進缺失的方法。此外也不定時透過教學網站的論壇專版、E mail，以及 msn，隨時密切配合彼此分工職責與進度。

(一) 教學助理部份

每日閱讀報紙，注意國家、社會政策議題，擬下可在課堂上與同學討論的相關問題先與老師每個周末或不定時使用 MSN、E-MAIL 聯繫，先行討論議題可延伸發展的方向，與在課堂上如何利用相關議題引發學生深入思考與討論。

搭配每週課堂進度，先行上網搜尋相關文獻與資料，進入相關議題討論區參考議題可能發展的問題方向，簡單彙整筆記或製作 PPT，於課堂討論時間以引導式方式帶同學討論。各組同學若於老師授課後仍不了解課程重點，教學助理可善用網站上所收集的資料與同學分享，並提供同學可思索之方向。

學期進入期中後，與老師討論彙整課堂上同學上課狀況與可改進部份，期藉由階段性之改變授課型態與討論形態，引發同學自主發言與參與討論之熱情。

於同學分組課堂報告時，適時扮演心理調適之角色，協助同學處理報告糾紛與分組問題。建立同學對教學助理之信任度，同樣可增加同學對於課堂之參與熱情，並進一步認知課程內容之意義與重要性。

教學助理於課外教學前夕，協同老師處理課外教學相關行政法規、公文通報(校內與立法院)等，並與名聲良好之巴士行討論課外教學流程表，並處理同學課外教學保險事宜，期能讓同學在舒適良好的狀態下有美好的立法院參訪行程。

於課外教學結束後，輔導同學完成立法院參訪心得，且於課堂上與其他同學分享立法院參訪之所見所得，並進一步與同學討論課外參訪之優缺點，期能在往後課堂上改進。

教學助理面對同學時，除是從旁協助同學掌握課程重點與幫忙處理老師處理雜務之

外，是課堂同學共同學習的好伙伴。教學助理的學習經驗在與同學分享的過程中，常可幫助同學解答如何抓到課程重點與學習步驟。

除課堂協助老師與同學討論外，教學助理需善用課餘時間，幾近每日上課程教學網站更新資訊與補充相關資料，並於討論區中回答同學於課堂結束後仍舊延伸發展的問題，以及回答在課堂上較不敢發言之同學問題。

關於同學於討論區中所延續課堂討論之問題，可引導同學進入文獻蒐集與資料閱讀的步驟，期帶領同學更進一步引發學術興趣。而對於不敢在課堂發言之同學問題，除引導同學思考外，鼓勵同學發言更重要。期能讓同學了解課堂討論並無一定結論，異言堂的討論空間與討論話題常是迸裂知識火花之必備條件。

課程活動或相關訊息常因上課時間有限而無法確切通知同學，教學助理必需隨時掌握課程相關之第一手資訊，隨時上網更新消息與關心有多少同學接收到相關訊息。

(二) 網頁助理部份

本課程係屬社會學門之課程，議題本身本來就不像數理學科有完美而正確之解答，這也提供了教學網站在製作時的極大空間，在主題上只要給予背景、事件以及各方意見，在課程及課餘及討論區，便有可能會引起學生的興趣及討論，換句話說，與其說主工作在教學網站，不如說教學網站是前置作業，而主要在討論區及課程上回答同學的問題。

就教學網站整體上的製作以及引導學生使用該資源的心得，陋列如下：

一. 教學網站的製作

1. 靜態-教學網站：使用靜態框架，並使用 dreamwaver CS3 軟體作設定，有一定使用門檻，但因門檻僅限網站管理人，對學生並無影響，此項好處是管理上較無困擾。事實上在同時間，敝校正推動優質通識教育課程的全國通識課程網站，採取部落格模式，惟因管理上(部落格管理上必須經過控制平台，方便性略顯不足)以及功能上(部落格使用容易上手，但功能上相對較受限制)的因素，在多次討論之後，仍決定使用一般網頁製作及維護，使用者對其反應亦不錯。
(<http://www1.pu.edu.tw/~pro0801/new>)
2. 靜態-時事新聞與分析(樂多日誌)：使用靜態網站之優點在於廣泛的樹狀目錄展示，但點在對於「時間軸繼續運轉」的標題如「時事新聞」，便較難有直線型態的展示，因此權衡之下，選擇使用網路提供之樂多日誌作為放置、整理各篇新聞、分析的所在。換言之，能讓學生於讀取每日新聞時，能注意到時間的推動、事件的脈絡、因果的關連性。
3. 動態-附屬討論區：如前述，部落格較勝出之處便是在各項題目下，若學生有意



見或有不同觀感，可以在主題下以留言方式回覆；而靜態網站並無法作到人人皆有管理權限，因此本教學網站設置討論區，增加師生互動的機會，期許在課後也能讓學生有大膽發言的管道，再輔以繳交作業的空間，取代 mail 的不公開往來，希望同學間教學相長，另若有課程的特殊活動如影片欣賞、校外參觀教學等等，同學間均可相互通知。簡言之，當時設置討論區所發下的豪語是：「對於課程有甚麼問題，看討論區或者問討論區就是了。」(<http://pucec.org/forum>)

二. 教學網站的製作所遇到的困難

1. 模組：模組上考慮再三，經歷過數次的討論與協商，才決定以樹枝狀的選單項目、標籤式的內容闡述，又，最終歸納出五大主幹(修課需知、學習主題、最新消息、教學實況、時事新聞與分析)及數十支幹(評分標準、每周議題、行事曆、課堂照片、樂多日誌等等)，龐大的資料在主機內部分類整理上較為困難。
2. 文件(文章、特稿、新聞)：如前述靜態教學網站製作的部分，標竿性的主要理論及歷史事件的確可以放置在教學網站上，此作法有容易搜尋、簡易參照的便利性優點；而正在發生的大小事件、國內外新聞，考量「若於教學網站上直接展示，疑會造成版面絮亂」，因此再三討論之後，決定使用 BLOG 式的「日記式」新聞摘要，引用各家媒體及各家評論網之評論資料，時間軸的推動就如同歷史的線狀流動，用此「日記式」的新聞張貼將會更易讓學生明白事情的來龍去脈。
3. 圖片及影片：圖片本使用基本網站的製作方式，將每張圖均縮小至一定比例，而後點擊連結原尺寸之圖片。事實上，若以使用者而言的確非常方便、簡潔，且因為縮圖的關係，在開啟該含圖片之網頁時可以節省圖片讀取之時間，以防止閱聽人失去耐心，但就管理員而言，若圖片數量多，則整體工作量相對增大。後有建議使用 google 提供的照片圖庫 picasa，但使用上卻沒有原本樣式的俐落感，權衡之下仍然選擇基礎作法；而就影片方面，考量本課程小組討論的記錄每單位均有一小時左右，輔以盡可能不使教學網站的容量受到干擾，因此使用 youtube 提供的免費空間，並在上傳以後以內嵌方式將播放器直接嵌在網站上，達到節省容量、控制流量之功。

三. 引導學生參加

1. 教學網站部分：
 - a. 講義引導：與老師討論後，決定將講義、上課內容、討論議題的部分放在教學網站上，因為理解學生「既然來了，就順便逛逛」的心情，讓同學們到教學網站下載講義，並且也可以在教學網站上尋得資料。
 - b. 上課宣傳：在上課時宣導教學網站的便利性、可參考性，令學生有興趣參與。
 - c. 加分因素：小組討論議題是評分標準之一，而將題目放置在教學網站中，學生如果對本議題有興趣，可至教學網站上討論議題，也可獲得加分的機會。
2. 討論區部分：
 - a. 作業繳交：在討論區設定了完善的繳交主題，使同學們在主題下回覆繳交

作業，也增加參與感，重點在於「只要做完了，隨時可以繳交，而老師評改後於討論區直接回覆，可令學生有『熱度上』的參與感」，且有順便「強制」學生加入討論的效果。

- b. 活動通知：於課堂有任何的事項要知會學生，除於課堂上公告，並就直接在討論區上公布，取代 e-mail 寄送時可能會有漏失、錯誤、信箱已滿之類的突發狀況，

綜上言，本次教學網站在反應上及整體運作上的確達成了同時具有「教科書」以及「師生互動平台」的目的，也大致取得好的成效反應在討論區之上。

BY 楊承俊



九、執行成果分析與檢討

分析一學期來對於修課同學課堂表現的觀察，師生與助教和學生的互動過程，以及學生的學習日誌及小組討論內容與自評問卷中，可歸納出本計畫的執行成果共有下列各項正面之具體成果及應改進之項目：

(一) 具體成果

1. 課堂表現

本學期的課程隨學校行事曆開始於 2009 年 9 月 24 日，結束於 2010 年 1 月 18 日，共 18 週。學生與授課教師的互動狀況以及學生對課程的反應和回饋狀況，基本上算是漸入佳境。回顧學期初，學生的表情冷漠，且對於討論的參與不夠熱情，不是完全保持沉默，便是因老師或助教的努力誘導下，勉強回答。在逐漸熟悉班級狀況與同學的反應，也了解了修課學生間，個別的程度差異後，更能有效引到同學們參與課堂上的「對話」或是參與小組的議題討論。

課堂議題討論、小組報告及課外活動的設計，不但使課堂氣氛活潑，也提供了小組成員間互動的機會。在每週第一節進行理論與概念解說後，接續的是時事案例或議題討論，由教學助理協助解釋相關的事件，或提示個別小組進行討論的方向，或引導學生提出問題。為了讓修課的同學有更多互動，及討論與學習藉由互助合作，共同完成一個小型研究主題的機會，本課程採取分組合作的方式做主題探討，並將各組成果以課堂報告的方式呈現。為了完成 Teamwork 共同任務的要求下，小組成員間在課堂上與課外的互動增加，也使學生上課時更加勇於提問及發言。

出席的狀況，由於本課程希望採取「自發學習、主動參與」的方式「道德訴求」，鼓勵學生前來上課，所以不以隨時點名強制，或製作座位表迫使同學出席。根據助教統計，本課程基本上維持 1/2~2/3 修課學生到課的出席狀況；其中落差主要是隨著修課學生本科的考試改變。此外，在開學後的一個半月內，因資訊管理學院（本課程的絕大多數學生來自該學院）中陸續有系所因學生感染 H1N1 新流感而停課在家自主管理，對學生的課程參與自然會有影響。在靜宜大學另有的特殊狀況是，一年級新生（亦為本課程的主要組成部份）在上學期因校慶與運動會之故，比賽、公假，以及宗教因素的服務學習特別多，也影響了學生出席的狀況。另一方面，固定出席且真心來上課的同學，上課態度越來越顯認真，討論時與老師和教學助理的互動不但逐漸增加，且發言越發活潑。



2. 學習表現

經由學生作業、課堂觀察、小組討論活動的參與和教學網頁的使用與參與度，可總結出下列幾項學期學習成果：

1. 教學網站與多媒體的教學運用使課程的進行更加靈活，師生互動增加

課程教學後，在網路上不只上傳了 pdf、ppt、doc 格式課堂的講義，也提供了各項相關網站相關視頻與相關的資訊，一來可使同學在課外易於搜尋課程相關訊息，也可以在有疑問時隨時於討論區提問，增加師生之間課內課外的互動。

2. 課堂討論與小組報告增加修課學生的互動，學生提問與答問的機率增加

本課程的授課方式強調互動式問題討論，在師生與小組成員互動，以及課程討論中發言的深度與內容品質上，逐漸會引用上課所教授的概念和理論來加強自我意見的主張，並較開學初期更認真傾聽其他同學的看法，並會針對別人的發言提出反問，也會在學習日誌中對於別組的報告內容題出自己的觀點與看法。此外，較之學期前期時多數同學在討論時，左顧右盼期、待別人發言、微笑沉默面對發問，從期末自評的回覆中可見，許多修課學生已經由一開始對政治問題毫無興趣，甚至於排斥的心態，到期末願意公開分享觀點，留言表示"還蠻喜歡這堂政治課的"，應該算是部份達成了預設的成果目標。

3. 透過時事分析與討論，也使學生對時事新聞與公共議題更加關注

從作業和討論發言的情形觀察，學生對課程內容的了解度提升雖然緩慢，但對於在課程中討論的公共政策、議題的關注日益加深，並開始主動閱讀報紙和媒體，或是點閱教學網頁中所提供的新聞選輯及參考文章，並會在課堂中提出感興趣的新聞事件，並簡單的表達個人的看法。

4. TA 可有效協助學生學習並自我成長

TA 與小組成員在課堂上互動，著重在概念、理論的引介，鼓勵、引導學生多發言。透過助理於各組同學在議題定議、取材、擬定架構與教案等各階段所提供的協助，不但使學生更清楚如何提問與回答，TA 也可以更明白如何換個角度思考如何找到問題，訓練組織說話、語言的能力。



5. 實地參訪立院的活動加強學生對於實務運作的瞭解

大多數人對於政府機關作業過程均只有理論上、新聞上與書本上的訊息，帶領學生時地參訪立院議事行程可以使學生明白實務運作的程序、相對協商的難處，甚至可以瞭解新聞上常見的糾葛，以期避免學生空有理論而不知實際運作的情況。

6. 學生學習態度隨著互動增加與對課程的興趣增長而改善

本課程以學習日誌與小組討論報告的寫作，取代期中期末考試，以提高學生自我解惑的能力；且要求學生將小組報告製作成多媒體，練習自我表達能力。多數學生的作業內容顯示，雖然不乏在 Deadline 前才瘋狂趕製作業的學生，但是只要教師與助理願意耐心引導，努力提醒，許多同學的進步在學習的過程中可逐漸被觀察，並達成上述所期望的學習目標。

特別是在學生繳交作業部份，在論壇部份架設完畢，同學們也漸漸熟悉網頁教學與作業繳交的方式後，由於網路助教非常勤於登記存檔，且繳交方式也使個人繳交作業的次數一目瞭然，多數的同學都能按時繳交學習作業，協助老師與助教了解修課學生的學習狀況。

(二) 應改進項目

1. 教師／助教方面：

— 課程內容設計太緊湊，導致發生進度落後的問題

為使課程內容容易與生活聯結並且提升學生學習意願，理論最好與現實相合，而理想值是同學對於歷史的發展有一定的理解，至少要嘗試著閱讀報紙或收看新聞。可惜理想與現實總有一段的差距，雖有少部分同學擁有一部份史學知識，但大部份均擺出疑問的表情，不得不鉅細靡遺的就該例子重新說起。

本課程宗旨在於深入淺出的廣面探討台灣政治發展的過程、理論以及各種可供探討的議題，只是要將所有同學拉到同一個層次作相互討論，就要花上比預期更長的時間，而連帶課程的進度會較難推動，對於由該理論延伸出來的議題討論時間就會受到壓縮，雖有討論區可供補助，卻不能為了趕進度而使學生有「一知半解便草草帶過」的情形，將來在設計同性質課程時，會以之為參考。

— 時間掌控及誘發小組討論技巧有待加強，常發生來不及讓各組完成討論結果分享的問題

幸運的是，在課堂上成功培養出部份學生「主動作學問」的習慣，但大多學生對於「答詢」的能力似乎尚不習慣，理論上我們期待每一位報告人能就他們報告的內容辯才無礙，只是事實上當同學、助教或老師於小組討論時發問，常常會有不知所措的情況，但在鼓勵發言以及鼓勵思考的前提下，打斷又似乎不是一個好方法。報告中聽眾有所疑問難免，但令報告草草結束又非為良好節省時間手段，此將是一大考量的重點。

— 除了以成績做為誘因外，不容易推動學生的自主參與

不可否認的是，我們擁有了部份忠實聽眾，願意的接受我們的灌輸、樂於嘗試我們提供的挑戰也主動與我們互動，但還是有學生相當被動，即使是切身的分數因素，也會拖到最後一刻才登錄或繳交作業，但就目前而言，以成績為誘因、威脅，似乎是最容易使學生配合的方法。

2. 學生方面：

— 在課堂討論時仍不免有 free rider

全班 74 位學生，分作九組，即使有老師及助教二人作討論時的帶領，一人對三組，雖非力有未逮，但總是會有學生發言慾不高，三請四問也回答不出個所以然的情況，又以時間有限，總不能將時間全數放在不回答的學生身上，難免會造成不說話的學生算定了你總是會放棄而去問別人，所以就傻笑著等著混過去。

— 主動使用教學網站的意願不高

教學網站的下載成分更高於參考，雖內容充份也提供大多數連結，學生也都會上網搜尋，但感覺較像是一段時間下載一次講義即可，以及進入論壇觀看活動訊息，今後若需設定教學網站，可能可以考慮使其講義不能下載，強制將教學網站成為重要訊息供給地。

一 對於課外活動的參與意願不高

本學期安排立法院的參訪，如前述的確有學生非常積極地參與，但大部分學生卻採觀望態度，中後期才急急忙忙詢問事宜，造成作業困難，再加上三請四請要求提早向助教登記，卻總是不當一回事的樣子，亦有其他準時報名的同學為此抱怨。

一 仍習慣在學期末趕作業

本次評分標準除小組報告外，尚有小組討論、學習日誌兩項應於學期中分批完成的作業，即使多次提醒，也會發現某些同學「突然在期末時一次把『早就寫好但是忘記繳交』的作業補上」的情況，常常在多次催繳後才能收到一些成果。(下圖是本學期最後一次催繳通知)

Re: [最後警告]補交作業帖
D由 jimmyu • 2010年 1月 19日, 18:47

對了, 我先前忘記加上立法院參訪的「積極參與課堂活動」的分數

所以扣掉上面已經補交的同学外, 現在(2010 / 01 / 19, 18:37) 的情況如下:

第一組

497730488 快至少補交一份日誌

第二組

495511024, 496360599, 495230709 (仍無回應, 請參見前面的建議)

第三組

all pass~~~ 撒花~~~

第四組

498721034 你們的小組課堂報告書面快點交, 你就及格了

498720559 無回應, 請參見前面的建議

十、 結案心得

(一) 心得與感謝

這學期是我在靜宜，同時也是個人教學生涯的第四個年頭的開始，也是我第一次獲得優質通識教育課程的補助。雖然在獲得補助之前，我已經開始這種著重互動的教學方法，努力在促進學生發言與參與中找到他們對政治的興趣，與對公共事務的關注。然而由於選課學生人數總是在 60 至 80 之譜，以一人之力實在難以兼顧。

本學期的這門課經由補助，而有了許多資源的挹注。最明顯的不同是能有幾位具有經驗且懷有熱忱的助理協助，而能在學期中嘗試及幾度修正更多以往我很難以個人之力推動的授課方式。一學期下來，孩子們和助教們的互動比我原先預估的還要來的密切，對”政治”這門課，也不再感到恐懼或枯燥。這應該是我這學期得到的最大的收穫。

我非常感謝教育部顧問室提供的機會，讓我能有更充裕的資源，來帶動參與、協助自主學習及培養學生對這門課的興趣。

此外，在這學期課程的進行中，不僅教學助理在備課、輔導學生課程內容及協助討論中本身也學習到許多新知與新的視角，就連作為授課老師的我也獲益良多，特別是因為本課程中致力於將政治學的概念與體制的運作與台灣的政制發展與人民的生活認知作緊密的連結。於是在備課上，不間斷的吸收專業知識，同時保持對社會政治發展的敏感度也至為重要。在此教學相長的激盪下，也使我個人無論在教學技巧與品質，或知識追求的層面上，都獲得了提升。

再度感謝補助這堂課的教育部顧問室、計畫單位。補助雖然是短暫的，但是我也相信藉由這次的經驗，可以使我在未來即便沒有豐厚的資源支持，都能夠使我所開設的課程都能吸引學生學習的興致，而內容也能更加生動、豐富。

還要感謝三位一起努力了、辛苦了一學期的三位工作夥伴，和班上 74 位可愛的孩子們，陪我度過了很開心的、很有收穫的一學期。

(二) TA 期末心得

1. 教學助理

一 王瑛嬪 (東海大學政治系碩士班)

從八月中接下余健慈老師的「台灣政治發展史」TA 的工作，藉由老師說明了解屬於「社會與公共秩序」學程中的台灣政治發展史主要上課目標與內容。課程內容除了針對相關政治理論作說明之外，還設計「每周議題討論」讓學生了解現今台灣政治、經濟發展的狀況及未來走勢；另外，當中也希望讓學生透過課堂報告，結合相關理論與政治實務，鼓勵學生培養閱讀與資料收集的能力，再利用批判的角度與理性思考的方式來表達報告內容。

該課程主要工作內容分為課堂的參與、課堂上的討論、網路空間的參與討論及最後專題報告的討論與撰寫；其中我在該課程中參與的工作即為設計與帶領課堂討論的議題，以及帶領學生相關專題報告的討論。分別就這兩部分的工作內容作簡單的心得分享。

(一) 課堂時事議題討論

課堂時事議題的設計是希望學生們能夠對發生在自身周遭的政治議題有所

參與且了解，因此提供學生們當中最為熱門的議題，課堂中針對議題內容作說明之外，也設計相關問題讓學生們於課堂中進行討論，且發表想法。另外健慈老師也配合我各週所設定的時事議題，第一節課先就相關理論及背景做說明。我所參與設計的時事議題討論共分為四次，各次主題分別為：馬英九政府內閣改組、雲林縣立委補選、台灣 BOT 案例以及台灣媒體的角色。

「馬英九政府內閣改組」該次討論議題的設計，是因應在 2009 年的八八風災之後，馬英九政府執政所面臨的最大人事異動進行討論，除了希望學生們對於當今台灣政府內部制度與運作方式有所了解，也能夠對於背後可能產生的影響及意涵發表意見；課堂開始先簡單說明政府內閣的組成內容與相關定義，再就過去幾次改組(民進黨政府與國民黨政府)對於台灣整體政壇的影響作說明，並且設計相關問題如：學生們對於此次的改組有何感想？認為此次的改組是否有受到其他因素的影響？來進行討論。

在進行課堂中說明與討論的過程，發現學生對於不僅對於相關制度的運作無初步的了解外，對於所發生的內閣改組事件渾然不知且漠不關心；所遇到的困難不外乎為學生對於何謂「內閣」仍沒有明確的概念、對於內閣成員的更動結果無所謂、過去更動過行政院院長名單也不了解等問題。因此在帶領學生討論時，必須各組性的針對其問題再詳細說明。



但所幸學生雖對討論主題不甚了解，經過一番說明後，也開始積極討論且發表個人獨特看法，大部分學生對於由行政院院長劉兆玄變成吳敦義的原因都是認為受到八八風災政府救災不力的影響，但當中也有學生認為國民黨精英領導的感覺過於強烈，特別是劉兆玄前院長；最後學生們多半認為更替過於頻繁的內閣成員，會使民眾對於政府喪失信心，也會使政府政策產生不連貫的結果。

第一次帶領討論課，在進行議題內容設定時的確有所困難，除了要找出最近發生的政治新聞之外，還要蒐集相關背景及理論的說明，更要針對議題設計出讓學生可了解的討論內容；第一次的議題討論最後所設計出的問題過多，時間的掌控沒有注意到，因此僅由就部分重點讓學生討論，實為可惜的部分。

第二周的討論議題為「雲林縣立委補選」，在九月中旬雲林縣立委由於賄選而重新補選，希望藉由補選結果來與同學討論「地方派系」的問題；本次的討論主軸是想了解學生對於派系是否了解，與是否個人與家庭的投票支持行為會受到派系的影響？主要討論的問題的設計為了解學生在投票上是否會受到派系的影響？與觀察此次雲林補選之後，地方派系勢力是否仍有影響力？

課堂中的討論，當中有學生以所屬的台東背景侃侃而談，說明台東也是派系勢力濃厚的選區，但經由他個人觀察，派系的影響力僅限於中老年族群，對於新一輩的選民較難干涉；班上多數的同學也認為未來在投票的時候，並不會受到其他政治明星加持、派系等因素的影響，改變其對於候選人的支持。也鑒於此次雲林的補選，學生們多數認為未來派系勢力會減弱，不再是主導選情的重點。

但在課堂上要跟學生說明清楚此次補選的背景與相關派系，就為一大工程，名稱相似的候選人，及交錯支持的派系背景，多讓我在準備相關資料的時候一度混亂，加上課堂中部分學生所居住的城市並無明顯的派系色彩，且多數學生仍無投票權，因此在討論上有點流於理想性的發表，因此討論過程中，學生僅能就過去家庭投票狀況作說明，簡單發表認為未來的投票行為也同樣不會受派系影響。

第三周的討論議題為「台灣 BOT 案例」，主要討論主軸鎖定在高捷與高鐵失敗的案例說明上，希望與學生討論出發點為善意的 BOT 案例，為何結果都演變為政府拮据的下場，讓學生思考未來台灣再進行相關工程的發包上，BOT 是否仍適用？此次主要的討論問題設計為現今政府在 BOT 案例扮演何種角色？且該經營模式未來是否適用於台灣？

課程討論中，學生對於台灣著名的 BOT 工程都有所了解，但仍須說明何謂 BOT，以及相關流程為何。在此次議題資料收集上的困難是所蒐集到相關 BOT 案例無論成功或失敗，多半說明不清，加上台灣 BOT 案例的工時耗費許久，途中所牽扯的弊案過多，因此在僅能鎖定幾項在課堂說對學生說明。而課堂上討論所遇到的難題是，學生無法辨

別政府在工程中所扮演的角色，或許是我在討論前未跟學生說明清楚，因此導致學生在討論過程中，多半著墨於因為台灣貪腐嚴重，因此 BOT 案多半會失敗，且多認為未來 BOT 不再適用。

最後一次的討論為「台灣媒體的角色」，藉由立委闖入貓纜拍攝獨家新聞作為介紹，討論目前台灣媒體的亂象。討論之前由健慈老師補充相關的媒體政治的資料，後面再由我說明該新聞內容，希望同學探討媒體與政治的相關性。帶領討論的過程中，學生多半認為現今媒體報導的內容多半以炒作為主軸，多以綜藝節目的方式在呈現新聞內容。

課堂討論的過程，我所扮演的角色多半為觀察，當中領導的部分我多半讓各組組長領導，若遇學生對於討論議題不甚了解，才會針對主題細節說明；且學生在發表意見的時候，我鮮少針對其發言內容批判對錯，讓其自由發揮。而整體帶討論的過程，較容易面對的問題則是各組組員在當下討論的過程中，難形成結論，或是害羞上台與其他同學分享自己的想法。

(二) 專題報告討論

各組在學期中需就健慈老師所分配的主題做報告，而我在其中所扮演的角色為協助同學了解報告主題、提供與協助找尋閱讀資料、最後協助同學們修改報告方向。其中詳細的內容多半寫於每次的工作日誌當中，這邊就簡述一下透過網路帶領學生討論的心得。每一次討論我多半都會遇到學生對於報告題目不了解與沒有事先收集資料的狀況，因此再帶領時，我預期扮演觀察的角色多半會演變成主導的角色，如此會影響學生報告的結果。因此在經歷過第一次由我主導學生報告之後，後面幾組的討論方式，我多半採以簡單起頭的方式，後面讓學生自由發揮。

另外在學生蒐集資料上，學生對於如何運用校內資源很沒有概念，因此從第一次為學生找好全部的閱讀資料，解說明報告方向，漸漸改為告訴學生如何使用校內書籍查詢系統與期刊查詢系統，尋找相關書籍，來製作報告。最後在討論的過程中，因為是利用網路來進行討論，因此較沒意見的學生就比較不會參與討論，而是有積極找尋網路資料的同學會不停的發表意見；因此討論的過程中，總是要停下來鼓勵少發言的同學多參與討論。

課堂討論與網路討論，對我而言在角色的扮演上較為不同，課堂討論我多半扮演觀察的角色，紀錄同學們自由發言的內容；另外網路上扮演的則是領導的角色，給予同學明確的報告方向，且同學若討論內容上有所誤差，則要適時的引回。

一 高嘉風（靜宜大學台文系碩士班）

很高興這學期擔任台灣政治發展課程教學助理，對於身為台灣文學系所學生的我而言，這是一個很不同的領域。從對台灣政治發展不熟悉，到學期末對台灣政治發展有所概念，對我而言是一個很大的收穫。

對於深愛台灣的我而言，要心平氣和又客觀的帶領同學討論台灣政治相關議題，真是很難抑制情緒和心情的一件事。加上課堂討論時同學也易被所關注的政策議題引發熱烈討論，討論最後往往容易偏離主軸而進入意識形態的對抗中，身為教學助理的我必須時常清楚的告誡自己這是課堂，必須公平公正又客觀的教導同學台灣政治發展課程並不是要教導同學誰的意識形態是正確而誰不正確，而是跳脫這些所謂的意識形態操作，從一個圈外的眼光及視角看待整件事，並能從中分析誰說了什麼、丟出什麼資料，這些操作性語言如何在政策中作用，又導出了什麼結果。

我跟著同學從一個對台灣政治發展不想談論，到可以以客觀分析的角度看待台灣政治發展，甚至可以清楚判別台灣政治發展的脈絡。我的心情在這學期如坐雲霄飛車，只要一發覺自己被政治政策所牽動，就說服自己冷靜下來，同時也思考自己通過哪些步驟與努力歸位到旁觀的位置，將自己的心理過程記錄下來，與課堂上同樣亦受牽動的同學分享與討論。

2. 網站助理

一 楊承俊（靜宜大學中文系四年級）

就工作性質而言，學生在製作之時，與老師討論的結果，均希望學習網站能兼任與同學間的互動平台以及電子書式的教科書。

現代學生，許多人在現實生活中畏畏縮縮，但上了網隔了個螢幕，反倒是生龍活虎，任意丟出個議題，也是不分高下誓不罷休，課堂上之表現亦是如此。因此除靜態網站可供學習資訊下載之外，尚有討論區的設定，期使學生可以在討論區發表對上課之感想，或對上課議題有不同觀感。

教學網站從靜態變成動態，就學生而言算是第一次嘗試，不只要管學生的聽、閱，尚需管理學生的說及想，係極有趣的經驗，感謝 余健慈 助理教授給予的機會及教育部提供的經費令學生有如此的學習機會。

十一、 附錄與附件

(一) 課堂使用之作業表格

1. 小組課堂報告計劃表：

課程名稱			____學年____學期
題目名稱			組別：_____ 執行週次：_____
組員名單 / (系別 / 姓名) 工作分配	組長姓名：_____聯絡方式：_____		
	組員姓名	工作性質、項目、範圍	
報告內容摘要			

2. 小組討論記錄表

小組課堂討論紀錄			
組別		日期	
次數		課程	981 台灣政治發展
參與者			
主 題			
內容重點			
討論方向			
結論& 心得			
附註			
紀錄者			

3. 學習日誌

上課日期	年 月 日	週次	
紀錄者		系別	
上課主題：			
上課主要內容			
對於內容主體的看法 & 為什麼會有這樣的看法？			
對於今天的課程內容的問題？			
對於今天的課程的意見是？			
心情隨筆			
助教的意見：		老師的意見：	

4. 自我評估表

課程	台灣政治發展	981 學年度
姓名		系別
這學期的課總體上而言上的 還開心嗎?		
哪一堂課讓你印象最深刻 呢? 為什麼?		
哪一個主題讓你覺得上完之 後最能明白呢?		
你認為你的學習方式與態度 有任何的改變嗎?		
你覺得在這堂課中,最大的收 穫是什麼呢?		
你覺得上課日誌對你的學習 有幫助嗎?		
你和你的小組夥伴們的 Teamwork 對你的學習有幫 助嗎? 最大的印象是什麼 呢?		
請提出對你的小組夥伴們的 建議		
請提出對老師的建議		
請提出對助教的建議		
你覺得你仍然需要努力的 地方是?		
對學校的建議(就本課程而 言)?		